



TMMOB  
**Şehir Plancıları Odası**  
Ankara Şubesi

**8. DÖNEM**  
**ÇALIŞMA RAPORU**  
2014-2016

5-6 MART 2016  
ANKARA

TMMOB  
ŞEHİR PLANCILARI ODASI  
ANKARA ŞUBESİ

## 8. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi  
Atatürk Bulvarı Bulvar Apartmanı No: 219 Daire: 8 Çankaya/ANKARA  
Tel: 0 312 418 61 43 Fax: 0 312 418 61 96  
e-posta: spoankara@spo.org.tr <http://ankara.spo.org.tr>

**Hazırlayanlar**

Berçem Kaya  
Deniz Kimyon  
Emre Sevim  
Ender İplikci  
Gencay Serter  
Gözde Güldal  
Servet Fulya Önay

**Baskıya hazırlık ve grafik**

Leda Ajans  
M. Gürbüz Fehim

**Kapak:**

Ender İplikci

**Baskı**

Aydan Yayıncılık Sanayi Ticaret A.Ş  
Alınteri Bulvarı 3364 Sokak No:4  
Ostim-Ankara

**Baskı Tarihi**

Şubat 2016

**ISBN**

978-605-01-0843-9

# **TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ**

## **IX. OLAĞAN GENEL KURULU**

### **BİRİNCİ GÜN**

Tarih : 05.03.2016

Saat : 09:00– 18:00

Yer : Ankara Barosu ABEM Konferans Salonu

### **GENEL KURUL TOPLANTISI**

#### **GÜNDEM:**

1. Açılış
2. Saygı Duruőu
3. Başkanlık Divanı Seçimi
4. Şube Başkanının konuşması
5. Şube Çalışma Raporu'nun sunulması
6. Konukların konuşması
7. Şube Yönetim Kurulu adayları ile Oda Genel Merkez Genel Kurul delege adaylarının belirlenmesi
8. Kapanış

### **İKİNCİ GÜN**

Tarih : 06.03.2016

Saat : 09: 00 – 18: 00

### **SEÇİMLER**

Yer : TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

Atatürk Bulvarı No: 219/8 Kavaklıdere/Ankara

**TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ**  
**8. DÖNEM YÖNETİM KURULU ÜYELERİ VE ŞUBE ÇALIŞANLARIMIZ**



**ŞUBE YÖNETİM KURULU**

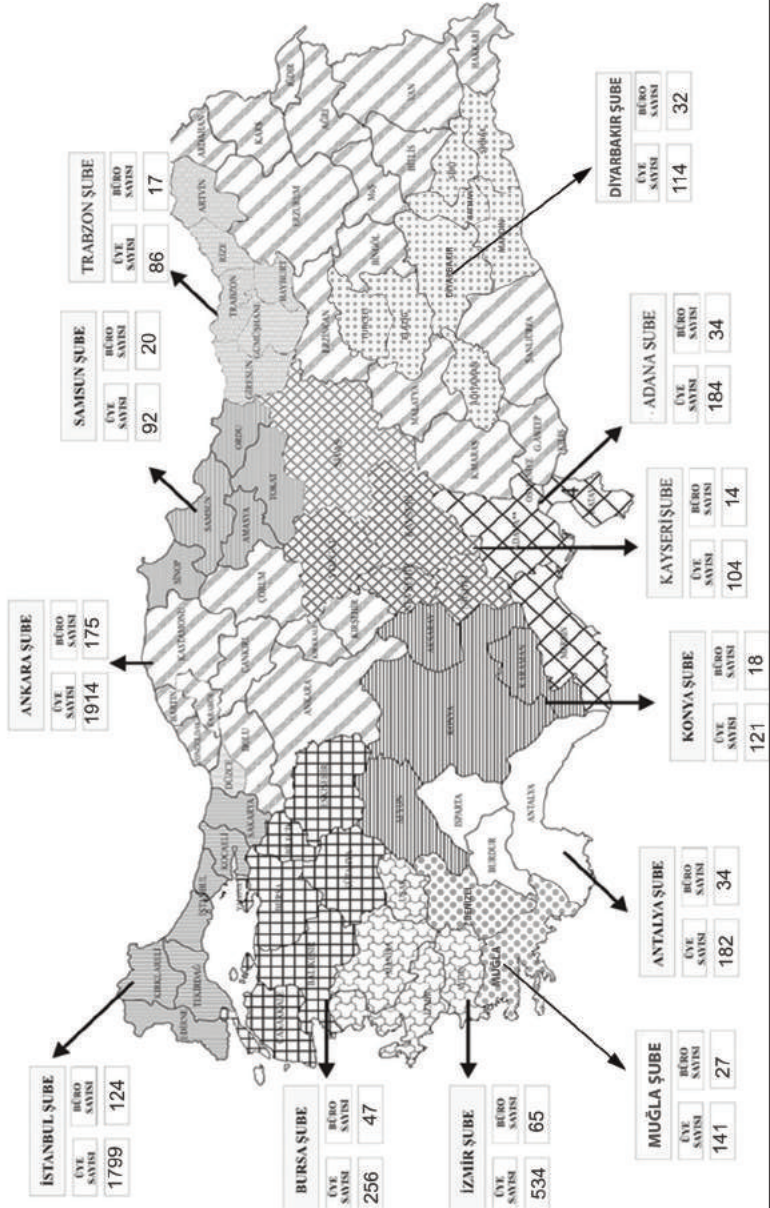
Emre Sevim	Başkan
Duygu Cihanger	II. Başkan
Deniz Kimyon	Yazman Üye
Gencay Serter	Sayman Üye
Filiz Hekimoğlu	Üye
Hakan Ünlü	Üye
Serhat Celep	Üye
Esra Alkım Karaağaç	Yedek Üye
Sercan Kara	Yedek Üye
Zeynep Eliş Demircan	Yedek Üye
Ender İplikci	Yedek Üye
Halil Serhan Saner	Yedek Üye
Nihan Oya Memluk	Yedek Üye
Orhan Sarialtun	Şube Başkanı (16.04.2014 tarihine kadar), Üye (30.10.2014 tarihine kadar)



**ŞUBE ÇALIŞANLARIMIZ**

Gözde Güldal	Şube Sekreter Yardımcısı
Ender İplikci	Mesleki Denetim Görevlisi
Ayhan Erdoğan	Teknik Personel 03.04.2014 tarihine kadar
Berçem Kaya	Teknik Personel
Elif Simay Dağ	Teknik Personel
Betül DEMİR	Muhasebe Görevlisi
Servet Fulya Önay	Şube Sekreter Yardımcısı (31.07.2015 tarihine kadar)
Volkan Er	Mesleki Denetim Görevlisi (31.08.2015 tarihine kadar)
Erdal Dönmez	Büro Görevlisi (22.06.2015 tarihine kadar)

## TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞUBELERİ VE ETKİ ALANLARI



# İÇİNDEKİLER

<b>SUNUŞ</b> .....	<b>14</b>
<b>1-KENT MERKEZİ</b> .....	<b>17</b>
<b>GÜVENPARK</b>	
İÇ GÜVENLİK PAKETİ VE “GÜVENSİZ” KENTSEL KAMUSAL MEKANIMIZ GÜVENPARK.....	18
MEKAN: GÜVENPARK ANKARA’DA YİTMEKTE OLAN KAMUSALLIKLAR: MEKAN, İNSAN VE KENTİN TARİHİ .....	20
GÜVENPARK HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ .....	24
<b>ULUS</b>	
ULUS TARİHİ KENTMERKEZİ KORUMA AMAÇLI NAZİMİMAR PLANI VE İLLER BANKASI BİNASI’NIN TESCİLİ .....	28
ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ PLANLARI VE PLANLARLA İLGİLİ MAHKEME KARARLARI HAKKINDA BİLGİLENDİRME .....	30
ULUS HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ .....	31
<b>2- TARİHİ VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA</b> .....	<b>33</b>
<b>ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ</b>	
ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ ANA PLANI .....	34
AOÇ’DE YÜRÜTÜLEN HUKUKİ MÜCADELE VE “ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ ALANLARI NAZİM İMAR PLANI VE 1.DERECE DOĞAL VE TARİHİ SİT ALANI KORUMA AMAÇLI NAZİM İMAR PLANI” DAVASINDA, ANKARA 5. İDARE MAHKEMESİNİN YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI GEREKÇELERİ VE ETKİLERİ HAKKINDA BASIN BRİFİNGİ .....	34
ANAYASA MAHKEMESİ’NİN AOÇ KARARI .....	40
AKP’NİN AOÇ’DEKİ TÜM PLANLARI İPTAL!.....	43
ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ ANA PLANI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ .....	44
<b>KAÇAK SARAY</b>	
RANT GÖZLERİ KÖR EDİYOR, AOÇ`NİN TALANINDA DA YARGI KARARLARI YOK SAYILIYOR.....	55
KAÇAK SARAY’IN İLK YAPI RUHSATI TARİHİ 02.10.2014 İSKÂN BELGESİ TARİHİ 08.10.2014! .....	57
KAÇAK SARAY HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ .....	58
BİRA FABRİKASI .....	64

**ANKARA BULVARI**

TRAFİĞE KAPATMAK YETMEZ, YOLU TAMAMEN SÖK! AOÇ'Yİ HALKA GERİ VER! .....	65
ANKARA BULVARI SÖKÜLECEK VE KAMUNUN UĞRADIĞI ZARAR İ. MELİH GÖKÇEK'TEN TAHSİL EDİLECEK! .....	68
LİNÇ KAMPANYASINA KARŞI SUSMAYACAĞIZ .....	70
ANKARA BULVARI YALANLARI .....	73
ANKARA BULVARI SÖKÜLÜRSE BİR ÖDÜL DE BİZDEN! .....	75
ANKARA BULVARI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ.....	77

**ANKAPARK**

ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ HAYVANAT BAHÇESİ YENİLEME ALANI & ANKAPARK PROJESİ HAKKINDA BİLGİLENDİRME.....	82
İFTİRAYA HACET YOK, GERÇEKLER ORTADA! .....	87
AOÇ`DE YİNE HÜLLE.....	90
AOÇ`DE TALANIN SORUMLULARI ARTIYOR!.....	92
ANKAPARK HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ .....	93
VASİYETİ İHLAL DAVASI .....	97

**CEBECİ STADI**

DÜNYA KUPASI BAŞLARKEN BİR ŞEHİR STADIMIZ DAHA YIKILIYOR .....	101
CEBECİ`DE SPORA DEVAM, STAD BİZİM!.....	104
CEBECİ STADI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ .....	106

**SARAÇOĞLU MAHALLESİ**

SARAÇOĞLU YERLEŞKESİ "EKONOMİYE KAZANDIRMAK"(!) AMACIYLA YOK EDİLEMEZ .....	107
SARAÇOĞLU İÇİN EL ELE VERMİYORUZ ÇÜNKÜ .....	109
HER ŞEYE İNAT, SARAÇOĞLU MAHALLESİ YAŞIYOR! .....	112
SARAÇOĞLU MAHALLESİ'NDE BUGÜNE KADAR NE OLDU? .....	115
SARAÇOĞLU MAHALLESİ HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ.....	116
SARAÇOĞLU MAHALLESİ ETKİNLİKLERİ.....	120
SARAÇOĞLU MAHALLESİ'NDE NELER OLUYOR? .....	120
SARAÇOĞLU'NA SAHİP ÇIK! .....	121
KENT BİZİM, MAHALLE BİZİM, SARAÇOĞLU BİZİM, HEPİMİZİN .....	122
KUMRULAR İKAMET SİTESİ'Nİ KAYBETTİK .....	124

**3- DOĞAL VARLIKLARI KORUMA.....125**

**İMRAHOR VADİSİ**

EYMİR'E SAHİP ÇIKIYORUZ.....	126
EYMİR ZATEN HALKINDIR! .....	128
MÜKERRER PLANLAR NE İÇİN VE KİM İÇİN YAPILIR? YARGIYI, KAMUOYUNU KANDIRMAK İÇİN Mİ? ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ'Nİ UYARIYORUZ!.....	130
HEPSİ GİBİ, BU DA ÇILGINLIK! .....	133
BELGESEL FİLM GÖSTERİMİ: EYMİR NEDEN PAYLAŞILAMADI? .....	135
İMRAHOR VADİSİ HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ .....	136

**ODTÜ**

ODTÜ PLANLARI HAKKINDAKİ BİLGİLENDİRME .....	144
ODTÜ HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ .....	148

**BAYINDIR BARAJI**

ANKARALILARA TEMİZ SU VERMEK İSTİYORSANIZ BAYINDIR BARAJINDAKİ YAPILAŞMAYA İZİN VERMEYİN .....	151
BAYINDIR BARAJI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ.....	153

**HEWSEL BAHÇELERİ**

HEWSEL'DE KATLIAM VAR.....	154
----------------------------	-----

**4- ULAŞIM VE KENTSEL ALTYAPI.....155**

**METROLAR**

BATIKENT-SİNCAN (TÖREKENT) METROSU BAŞBAKAN ERDOĞAN VE BAKAN ELVAN'IN SÖYLEDİĞİ GİBİ GERÇEKTEN "ON BİR AY" ERKEN Mİ TAMAMLANDI? .....	156
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ METROYU KULLANDIRMAMAYA YEMİN ETMİŞ.....	159
METROLAR HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ.....	161

**ULAŞIM POLİTİKALARI**

24 SAAT ULAŞIM HİZMETİ NASIL OLMALI? .....	162
ESKİYEN ve YIKILAN SADECE KÖPRÜ DEĞİLDİR! .....	164
NASIL BİR "ENTEGRASYON"? .....	167
ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE'SİNİN ULAŞIMPOLİTİKALARI CAN ALMAYA DEVAM EDİYOR.....	171



ULAŞIM POLİTİKALARI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ.....	172
--	-----

### **SEL VAKALARI**

AFET Mİ YOKSA YETERSİZ ALTYAPI MI? .....	176
SEL VAKALARI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ.....	178

### **ANKARA ULAŞIM ANA PLANI**

ANKARA ULAŞIM ANA PLANI KİMİN İHTİYAÇLARINA CEVAP VERECEK? ....	181
ANKARA ULAŞIM ANA PLANI ETKİNLİKLERİ .....	184
ULAŞIM ANA PLANI ÇALIŞTAYI .....	188
ULAŞIM ANA PLANI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ.....	188
ANKARA ULAŞIM DAYANIŞMASI ETKİNLİKLERİ.....	190
ANKARA ULAŞIM DAYANIŞMASI HEDEFLERİNİ AÇIKLADI.....	190
100. YIL'DA ULAŞIM DAYANIŞMASI PANELİ .....	193
ÇİĞDEMLİLER ULAŞIM HAKLARI İÇİN BULUŞTU .....	195
ANKARA ULAŞIM DAYANIŞMASI ULAŞIMDA GECİKMELERİN HESABINI SORMAK İÇİN TOPLANDI .....	196
OTOPARKLAR HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ .....	198

### **5- YEREL YÖNETİMLER.....199**

YENİ YEREL YÖNETİMLER NASIL OLMALI? .....	200
ANKARA'NIN VE ANKARALILARIN KABUSU DEVAM EDİYOR! .....	202

### **6- YENİ YAPILAŞMALAR ve UYGULAMALAR.....205**

#### **KAMU KURUMU KİRALARI**

PARSEL PARSEL KİRALIK; AKP NEDEN KİRACI? .....	206
--	-----

#### **ADLİYE BİNASI**

ANKARA'DA BOŞ PLAZALARI KURTARMA OPERASYONU DEVAM EDİYOR. ADLİYE NEREYE GİDİYOR.....	212
---	-----

#### **EĞİTİM YERLEŞKELERİ PROJESİ**

OKULLAR SAÇILIYOR, OKULLARIMIZ VE MAHALLELERİMİZ İÇİN TEHLİKE ÇANLARI ÇALİYOR! .....	215
---	-----

#### **MANİA HATTI**

MANİA PLANINA AYKIRI	
----------------------	--

TÜM GÖKDELENLERİN RUHSATLARI İPTAL YOLUNDA!.....	218
YENİ YAPILAŞMALAR VE UYGULAMALAR HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ.....	220
<b>7- KONUT VE KENTSEL DÖNÜŞÜM.....</b>	<b>221</b>
YIKIMI İLE BİR VATANDAŞIN CANINA MAL OLAN ALTINDAĞ İLÇESİ İSMETPAŞA, ATIFBEY VE HIDIRLIKTEPE’DEKİ KENTSEL DÖNÜŞÜM UYGULAMASI ACİLEN DURDURULMALIDIR! .....	222
DİKMEN VADİSİ HALKI YALNIZ DEĞİLDİR.....	224
EMANETÇİ BAKANLARIN EMANET KARARLARINI YARGIYA EMANET EDİYORUZ .....	226
KONUT VE KENTSEL DÖNÜŞÜM ETKİNLİKLERİ.....	229
KONUT PANELİ .....	229
100. YIL KENTSEL DÖNÜŞÜM TOPLANTISI .....	233
KENTSEL DÖNÜŞÜM PANELİ .....	234
KONUT VE KENTSEL DÖNÜŞÜM HAKKINDA BASINDA ÇIKAN ŞUBE HABERLERİ .....	237
<b>8- BELİRLİ GÜNLER VE EYLEMLER .....</b>	<b>239</b>
<b>1 MAYIS İŞÇİ BAYRAMI</b>	
DAYANIŞMA VE MÜCADELE İLE 1 MAYIS’TA ALANLARDAYIZ! .....	240
1 MAYIS`TA ŞEHİR PLANCILARI ODASI KORTEJİNDEYİZ .....	242
<b>ENGELLİLER HAFTASI</b>	
ENGELSİZ KENTLER İSTİYORUZ.....	244
<b>CUMHURİYET BAYRAMI</b>	
ÜTOPYA’DAN DİSTOPYA’YA, AOÇ’DEN KAÇAK SARAY’A .....	246
CUMHURİYET’İN DEĞERLERİNE SAHİP ÇIKACAĞIZ. CUMHURİYET BAYRAMI KUTLU OLSUN .....	248
<b>25 KASIM KADINA YÖNELİK ŞİDDETLE MÜCADELE GÜNÜ.....</b>	<b>249</b>
8 MART DÜNYA EMEKÇİ KADINLAR GÜNÜ .....	250
<b>9- TOPLUMSAL MUHALEFET .....</b>	<b>251</b>
DENİZ KİMYON YALNIZ DEĞİLDİR.....	252

DİSK BİRLEŞİK METAL-İŞ DİRENİŞİ'Nİ SELAMLİYORUZ .....	253
SURUÇ'TA KATLİAM VAR .....	254
ANKARA BARIŞ MİTİNGİ.....	254
17 ŞUBAT ANKARA PATLAMASI.....	256
<b>10- ANMALAR .....</b>	<b>257</b>
PROF. DR. GÖNÜL TANKUT'U SAYGIYLA ANIYORUZ .....	258
PROF. DR. GÖNÜL TANKUT 10. YIL ANMA SERGİSİ .....	259
PROF. DR. RACİ BADEMLİ'Yİ SAYGIYLA ANIYORUZ .....	262
SİNAN CEMGİL'İ SAYGIYLA ANIYORUZ .....	263
<b>11- ÖRGÜT.....</b>	<b>265</b>
ŞUBE .....	266
TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ .....	268
ÖRGÜT TOPLANTISI .....	269
TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ EĞİTİMİ.....	270
DANIŞMA KURULLARI .....	271
ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBE MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİ DEĞERLENDİRME RAPORU .....	273
TMMOB .....	288
TMMOB 4. KADIN KURULTAYI ANKARA YEREL KURULTAYI .....	289
TMMOB 4. KADIN KURULTAYI'NIN ARDINDAN.....	291
TMMOB YÜRÜTME KURULU'NDAN DEMOKRATİK OLGUNLUK BEKLİYOR VE KADIN ÜYELERİNİ İTİBARSIZLAŞTIRMAYA ÇALIŞAN AÇIKLAMASINI KINIYORUZ!.....	295
LOGO KULLANIM KLAVUZU .....	297
<b>12- ETKİNLİKLER .....</b>	<b>303</b>
<b>KOMİSYONLAR</b>	
SERBEST ÇALIŞAN PLANCILAR KOMİSYONU .....	304
ÖĞRENCİ KOMİSYONU .....	306
KAMUDA ÇALIŞAN PLANCILAR KOMİSYONU .....	311
KENT MERKEZİ ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISI .....	316

AOÇ ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISI .....	317
AKADEMİDE ÇALIŞAN PLANCILAR KOMİSYONU TOPLANTISI .....	317
İŞSİZ PLANCILAR KOMİSYONU TOPLANTISI .....	318

## **SERGİLER**

ÜTOPYA / DİSTOPYA .....	319
ÜTOPYA/DİSTOPYA SERGİSİ HAKKINDA BASIN YER ALAN ŞUBE HABERLERİ .....	322
ANKARA KENT BELLEĞİ .....	323
ANKARA KENT BELLEĞİ SERGİSİ HAKKINDA BASIN YER ALAN ŞUBE HABERLERİ .....	325

## **HAFTASONU GEZİLERİ**

ANKARA HAFTASONU GEZİLERİ #1: AOÇ'DE NELER OLUYOR? .....	326
ANKARA HAFTASONU GEZİLERİ #2: SARAÇOĞLU MAHALLESİ .....	328
ANKARA HAFTASONU GEZİLERİ #3: EYMİR GEZİSİ .....	329
ANKARA HAFTASONU GEZİLERİ #4: KENT PARKLARI.....	330
ANKARA HAFTASONU GEZİLERİ #5: SARAÇOĞLU MAHALLESİ .....	331

## **KURSLAR**

GIS KURSLARI .....	332
KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ EĞİTİMİ .....	333
NETCAD KURSLARI .....	333

## **DİĞER ETKİNLİKLER**

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 38. KOLOKYUMU .....	334
DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 39. KOLOKYUMU .....	335
YABANCILAŞMA HAYAL KIRIKLIĞI VE MÜCADELENİN UMUDU: OTORİTER KENT- LEŞME KOŞULLARINDA PLANCININ YATKINLIKLARI NASIL DEĞİŞİYOR? ....	336
KATILIM SAĞLANAN ETKİNLİKLER .....	337
RADYO VE TV PROGRAMLARI .....	340
MİSAFİRLERİMİZ .....	343
MEZUNİYET GÜNLERİ .....	344
YAZ EĞİTİM KAMPLARI.....	345
FUTBOL TURNUVAS .....	345
FİLM GÖSTERİMLERİ .....	346

<b>13- YAYIN ve DÖKÜMANTASYON .....</b>	<b>349</b>
PROF.DR. GÖNÜL TANKUT KÜTÜPHANESİ .....	350
KİTAPLAR.....	351
BROŞÜRLER.....	353
RAPORLAR .....	355
<b>14- MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI VE     ÜYE PROFİL VERİLERİ.....</b>	<b>359</b>
MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI .....	360
ŞUBE ÜYE PROFİL VERİLERİ .....	361
ARAMIZA YENİ KATILANLAR.....	361
ARAMIZA YENİ KATILAN ÖĞRENCİ ÜYELERİMİZ.....	361
<b>15- HUKUKİ MÜCADELE .....</b>	<b>363</b>
HUKUKİ MÜCADELENİN GENEL DEĞERLENDİRMESİ.....	365
ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ'NE DAİR MÜDAHALELER.....	372
TARİHİ KENT MERKEZİ VE ÇEPER ALANINA DAİR MÜDAHALELER.....	382
KENT MERKEZİ VE ÇEPER ALANINA DAİR MÜDAHALELER .....	388
YENİ KENTSEL MERKEZ ALANI VE ÇEPERİNE DAİR MÜDAHALELER.....	403
GÜNEY KENTSEL ALAN VE ÇEPERİNE DAİR MÜDAHALELER.....	419
GÜNEY BATI KENTSEL ALAN VE ÇEPERİNE DAİR MÜDAHALELER .....	433
BATI VE KUZAY BATI KENTSEL ALANA DAİR MÜDAHALELER .....	485
KUZAY KENTSEL ALANINA DAİR MÜDAHALELER.....	493
DOĞU KENTSEL ALAN VE ÇEPERİNE DAİR MÜDAHALELER .....	498
ANKARA KENTİ DIŞINDA ŞUBEMİZ ETKİ ALANI İÇİNDEKİ YERLERE İLİŞKİN DAVALARDAKİ GELİŞMELER .....	506
SUÇ DUYURULARI HAKKINDA ÖZET BİLGİLER .....	507
<b>16-MALİ DURUM.....</b>	<b>527</b>

## SUNUŞ

*TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube 8. Dönemi olarak 2014-2016 yılları arasında odamıza, örgütlülüğümüze, mesleğimize, kentlerimize sahip çıkıyoruz şiarı ile üstlendiğimiz sorumluluğu mümkün mertebe yerine getirmeye çalıştık.*

*Bu iki yıl içerisinde, ne yazık ki alışlagelmiş bir dönem yaşamadık. Neoliberalizm hızlı, acımacı, yıkıcı, dağıtıcı, dönüştürücü, baskıcı tüm unsurları ile daha faaldi, faildi. Emperyalizmin himayeci politikalarının coğrafyamızda, topraklarımızda hükmünün devam ettiği bir dönemdi.*

*Sermayenin ebedi kâr elde etme, büyüme, birikme amacı ile sosyo-mekânsal örüntü sürekli bir değişim içindeydi. Yapısal krizleri aşmak için de yapıcı çevre üretimi bir can simidi; inşaat, otomotiv sektörü de hala temel ekonomik sektörlerdi. Sermayenin bekası için şehirciliğin tümüyle bir yana bırakıldığı, planlamanın araçsallaştırıldığı ve içeriksizleştirildiği bir dönemdi. Sermayenin kamu mülklerine el koyma süreçlerini sınırsızlaştıran ve ivedi olarak kolaylaştıran yeni yasal düzenlemelerin yapıldığı bir dönemdi.*

*Parsel Parsel satışların açığa çıktığı bir dönemdi. Siyasi iktidarın istikrarının mekân politikalarından bağımsız olmadığına apaçık izlendiği bir dönemdi. Güç ilişkilerinin mekân siyasaları ile beslendiği, bu beslenim de aşırılığa eriştiği bir dönemdi. Mekân üzerindeki tahakkümün arttığı bir dönemdi. Hukuk tanımazlığın bir usule dönüştüğü, devlet erkânın en üst kademelerinin dahi yargı kararlarını görmezden gelmesiyle hukukun meşruiyetinin zedelendiği bir dönemdi.*

*Eşitsizliklerin derinleştiği, emek sömürüsü üzerine kurulu düzenin yeniden üretildiği, yaşamın çetinleştiği, zorlaştığı, çevresel tahribatların vahşileştiği, kent meydanlarının karakola dönüştürüldüğü, tüketim üzerine kurulu gündelik eylemlerin üretildiği, yeni kentsel imgelerin ve mekân algılarının yaratıldığı, boş konut stokunun ve evsiz insanların arttığı bir dönemdi. Emekçi kesimlerin, doğanın, kamusalılıkların aleyhine, sermayenin lehine gelişen bir dönemdi.*

*Ve bu iki yıl içerisinde, çok üzüldük, canımız yandı. Suruç'ta 20 Temmuz'da, Ankara'da 10 Ekim'de, 17 Şubat'ta, Sultanahmet'te 12 Ocak'ta katliamlarda onlarca insanımızı, kardeşlerimizi kaybettik. Ülkemizin terörize edildiği bir dönemdi.*

*Ama bizler umudumuzu asla kaybetmedik, mücadele ettik.*

*Bu iki yıl içerisinde, ütopyalarımızdan vazgeçemedik, yeniden, beraber üretmeye çalıştık.*

*Bu iki yıl içerisinde, toplum yararına bilgi üretme ilkemiz ile çalıştık, meslek alanımızla ilgili teknik ve bilimsel değerlendirmeleri kamuoyu ile paylaştık.*

*Bu iki yıl içerisinde, “Oda neden hep siyaset yapıyor?” sorularına karşılık, mekân ve siyaset, meslek alanı ve siyaset ilişkisine istinaden mekânın bizzatı bir siyasete karşılık geldiğini açıklamaya çalıştık.*

*Bu iki yıl içerisinde, belleğimizi, ortak mekânlarımızı yeniden bir araya getirdik.*

*Bu iki yıl içerisinde, kamusalıklarımıza sahip çıktık. Çiftliğimizi, vadilerimizi, tarım arazilerimizi, orman ve mera alanlarını tüm müdahalelere karşı korumaya çalıştık.*

*Bu iki yıl içerisinde, çeşitli hukuki müdahalelerde bulunduk, kamu ve toplum yararına kamuyu denetleme görevimizle yasal yollarla mücadele ettik. Tüm kazanımlarımızın takipçisi olduk.*

*Bu iki yıl içerisinde, defaatle yargı kararlarına uyulmasına, kamu yararının tesis edilmesine çağrıda bulunduk.*

*Bu iki yıl içerisinde, kent merkezinin esas sorunlarının neler olduğunu anlatmaya çalıştık, öneriler geliştirdik.*

*Bu iki yıl içerisinde, Cumhuriyet’in Başkenti Ankara’nın sahip olduğu değerlere sahip çıktık.*

*Bu iki yıl içerisinde, yerel yönetimlere siyasi izlekler önerdik, onları usulce uyardık.*

*Bu iki yıl içerisinde, yurttaşlara çağrıda bulunduk, kentsel mücadelemizi beraber omuzlamaya çağırdık. Kentsel toplumsal hareketlerin içerisinde, alanda, meydana, mahallede olduk.*

*Bu iki yıl içerisinde, kadınların emek ve toplumsal hayattaki eşitlik ve özgürlük mücadelesini yürüttük.*

*Bu iki yıl içerisinde, kamuda çalışan meslektaşlarımızın sorunlarına eğildik, oda örgütlülüğümüzü geliştirmeye çalıştık.*

*Bu iki yıl içerisinde, gelecekteki meslektaşlarımızla, zihinleri kirlenmemiş planlama öğrencileriyle yan yana olduk, mesleğimizin ve kentlerimizin bu temiz zihinlerle yeniden yaratılacağına inandık.*

*Bu iki yıl içerisinde, serbest çalışan meslektaşlarımızla bağlarımızı daha da güçlendirme gayreti gösterdik.*

*Bu iki yıl içerisinde geleceğimizi, ülkemizi, içinde bulunduğumuz toplumu, kentlerimizi, mesleğimizi daha da ileri taşıma fikrimizden bir an bile geri durmadık, samimiyetimizle ve iyi niyetimizle mücadelemizi sürdürdük.*

*Yaşasın Şehir mücadelemiz; eşit, zgr, demokratik yaşam hakkımız.*

*Kent menŐeili mücadelelerin tarihi ve nirengi olduğu bilinciyle, mücadeleye devam diyoruz.*

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**  
**8. Dönem Yönetim Kurulu**



# 1 KENT MERKEZİ

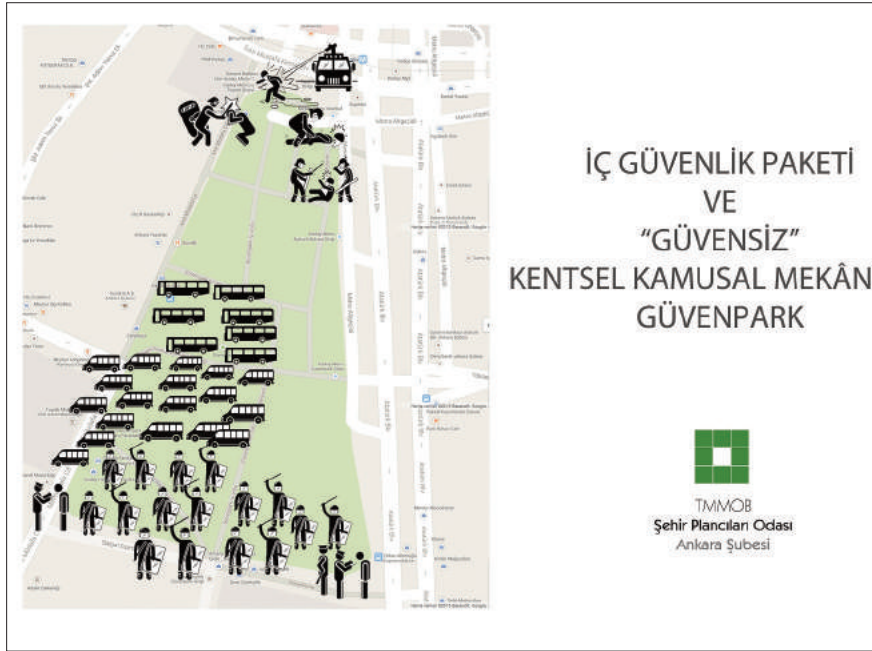
Güvenpark  
Ulus

# GÜVENPARK

28.03.2015

## İÇ GÜVENLİK PAKETİ VE

## “GÜVENSİZ” KENTSEL KAMUSAL MEKANIMIZ GÜVENPARK



17-25 Aralık Operasyonları ve Hükümet Sözcüsü Arınç tarafından kamuoyuna açıklanan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'e ait yolsuzluk iddiaları kentsel rant ve iktidar ilişkisini net şekilde ortaya koymuştur. Bir kez daha açık olarak görülmüştür ki iktidarın yerel ve merkezi tüm aygıtları doğrudan kentsel ranttan beslenmektedir. Bu sebeptedir ki Gezi Parkı süreci iktidar ve kentsel rant özelindeki doğrudan ve kirli ilişkiyi tehdit ettiği, bir başka ifade ile iktidarın varlık sebebi olan kentsel rantın belirli kesimlere transferini engelleme çabası olarak görüldüğü için çok sert ve kanlı şekilde karşılık bulmuştur. Ankara'da da Güvenpark'ta Etem Sarısülük polisin müdahalesi sonucu hayatını kaybetmiştir.

Bu süreçten sonra iktidar ayırım yapmaksızın her türlü toplumsal muhalefeti bastırmak amacıyla AKP'nin kolluk kuvvetinin yetkilerini olağanüstü hale getirmeye çalışan İç Güvenlik Yasası'nı TBMM genel kuruluna getirilmesi basit bir tesadüf olarak görülmemelidir. Bu süreçte kentsel alana müdahale sadece yasa seviyesinde kalmamış, kentlerdeki pek çok kamusal mekan sözde “güvenlik” gerekçesiyle “Askeri Yasak Bölge” haline getirilmiştir. Ankara kentinin de en çok kullanılan kentsel parklarından olan Güvenpark'ın büyük bölümü halkımızın kullanımına kapatılmış, üst bölgesi polis kuvvetleri tarafından açık karakol haline getirilmiş,

hatta polislerin özel araçları için otoparka dönüştürülmüştür. Buradaki dolmuş durakları dışarı çıkarılmış, kentin merkezinde yayalaştırılması beklenen bir bölgede trafikten kaynaklanan keşmekeş daha da derinleştirilmiştir. Güvenpark'ın büyük bir kısmı polisler ve dolmuşlar tarafından işgal edilmiştir. Parkla temas kısıtlanmış, meydana ulaşmak ya da dolmuşlara binmek isteyen Ankaralıların gündelik hayatı zorlaştırılmıştır.

Güvenpark, Ankara'nın başkent ilan edilmesinin ardından yürütülen planlama ve modernleşme çabalarına ışık tutmuş; birçok Ankaralı hemşerimizin ve dışarıdan gelen yurttaşımızın hafızasında yer etmiş simgesel bir mekandır. Jansen planında yeşil alan örgüsünün önemli bir bileşeni ve yeni gelişmekte olan Cumhuriyet'in kamusal alanının kalbinin attığı bir odak olarak kurgulanmış, Kızılay'ın merkez haline gelişine paralel bir süreçte meydanın önemli politik mevzilerinden biri olarak evrilmiştir. Kentlilerin kullanımı için idari yapıların hemen yanı başında, anlamlı tasarım ve planlama kaygıları doğrultusunda kurgulanan Güvenpark, zaman içerisinde mekânsal-politik müdahalelerle yıpratılmış, daraltılmış, işlevsizleştirilmeye çalışılmıştır.

Ankara tarihinde direnişin ve kamusal gündelik hayatın önemli mevzilerinden biri olageldiği halde, bugün Güvenpark, tarihsel ve mekânsal önemi ile taban tabana ters düşecek biçimde açık bir karakol haline dönüştürülmüştür. Üstelik ismiyle çelişecek derecede ve parkın yarısından fazlasını ele geçirmiş polis varlığına rağmen 'güvensiz' bir mekan olarak algılanmakta; birleştirici, bir araya getirici kamusal kimliğini ve nefes alınan kent parkı olma niteliğini yitirmektedir. Güvenpark'ın önemli bir bölümü polis bariyerleri ile abluka altına alınmış, parka girişler birçok noktada engellenmiş, park gerek mekânsal gerek kamusal olarak parçalanmıştır. Birçok Ankaralının belleğinde yer ettiğinin aksine artık Güvenpark çiçekçilerin yanından geçilip girilen bir park değildir. Daha çok polis bariyerleri ile kapatılmış bir polis otoparkı ve devamında kolluk kuvvetlerinin varlığıyla kamusal hayatları içinde oradan geçmek isteyen kentlileri korkutmakta, polisin sıkça gerçekleştirdiği GBT uygulamaları kentlileri parktan uzaklaştırmaktadır; bu durum hem oradaki esnafı, özellikle çiçekçileri mağdur etmekte, hem de bölgenin mekânsal canlılığını baltalamaktadır.

Ankara kentinin sosyal, kültürel, estetik ve ekonomik gelişimi için Güvenpark'ın kentliler tarafından kullanılması önemlidir. Kentin kalbinin attığı, en kalabalık metro istasyonunun çıkışında olan Güvenpark farklı zaman dilimlerinde kentin pek çok kesimini kucaklayacak bir mekan haline getirilmeli; kentlilerin iş çıkışı ya da gün içinde, nefes alabildikleri, birbirleriyle temas edebildikleri bir kentsel park işlevini yeniden kazanmalıdır. Güvenpark'ın konumu ve mekânsal tarihi bunu gerektirmektedir. Kentlerin meydanları, parkları ve sokakları iktidarın güvenlik kaygılarına göre yönetilecek alanlar değil, kentlilerin ekonomik, kültürel ve estetik anlamda taleplerinin cevap bulduğu kamusal alanlar olmalıdır. Bununla örtüşecek şekilde sosyal, kültürel, ekonomik ve estetik anlamda gelişmiş bir hayatın yaşandığı kentlerde güvenlik sorunu en aza inmektedir. Kentlerdeki güvenlik sorunu polisin oradaki varlığı ve gücüyle değil, ancak kamu yararına sunulan kamusal mekanların daha sık ve yoğun şekilde kullanılmasıyla ve kentteki kamusal hayatın birbiriyle ilişkili biçimde geliştirilmesiyle çözülebilir.

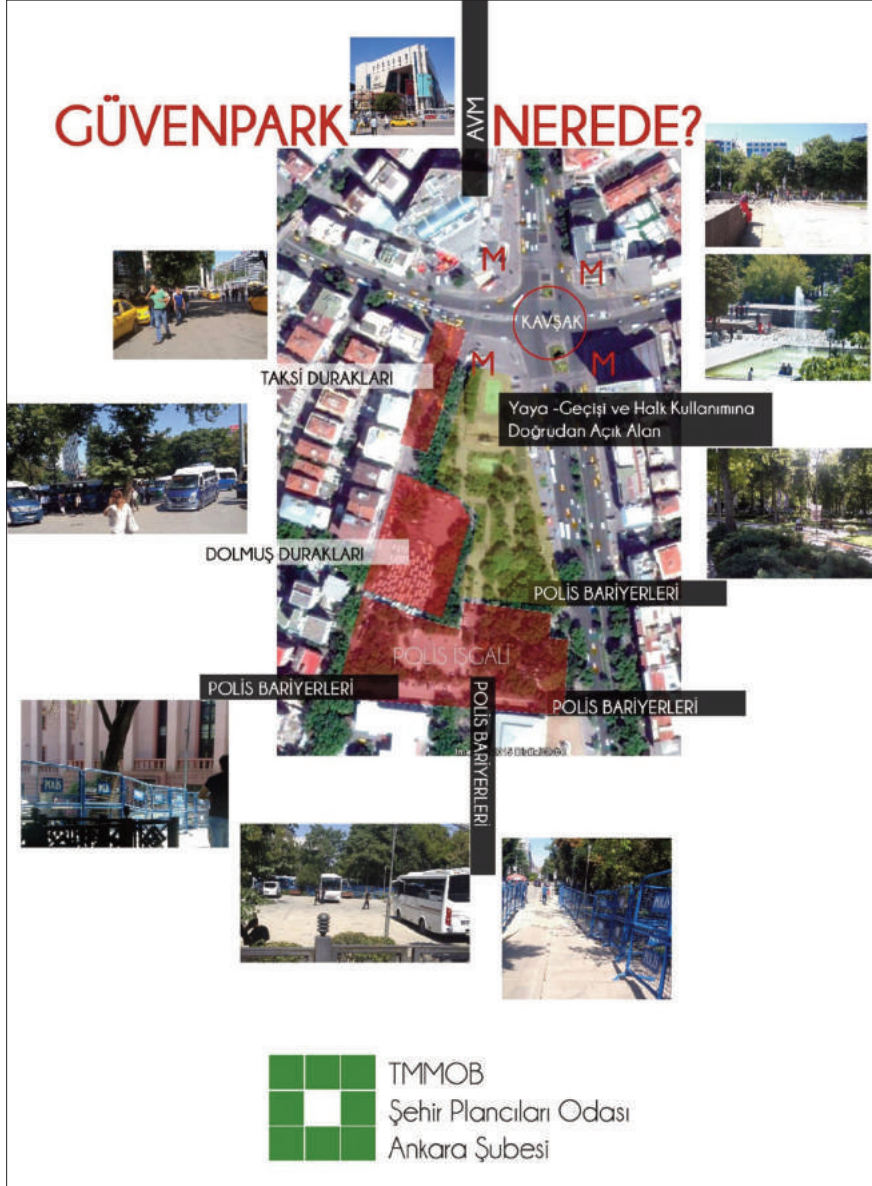
Bu anlamda Ankara kent merkezinde hemşerilerimizin nefes alabildiği ender kamusal mekânlardan olan Güvenpark'taki polis işgalinin biran önce sona erdirilmesini istiyor, İç İşleri Bakanlığının, polisin halkı değil; Arınç'ın itirafı ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanının bi fiil gerçekleştirdiği, imar yolsuzlukları ile ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının başlattığı kamu görevini kötüye kullanma, zimmet soruşturmasını takip etmesini talep ediyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

## MEKAN: GÜVENPARK

Ankara'da Yitmekte Olan Kamusalıklar:  
Mekan, İnsan ve Kentin Tarihi



2015 yılı yaz mevsiminin son günlerinde Atatürk Orman Çiftliği'nde tamamlanan ve sürmekte olan projeleri plansız, hukuksuz kılan yargı kararından sonra Ankara Bulvarı'nın kapatılıp-açılması, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın ve bazı meslek odalarını kamuoyu önünde düşman ilan etmesi ve itibarsızlaştırması süreci kent gündemi Kızılay kent merkezi, Güvenpark'a bizzat İ. Melih Gökçek tarafından taşınmıştır. Her ne kadar odak şaşırtma atağı olarak okunabilecek de olsa, Kızılay Kent Merkezi'nin ana bileşenlerinden olan Güvenpark'ın mevcut durumu özünde oldukça can alıcı ve kapsamlı bir çalışmayı hak etmektedir. Bu sebeple aşağıdaki metinde belediyenin tarafımıza iletilen dilekçesine cevaben hazırladığımız yazı ve kapsamlı rapor çalışmamızı içeren cevabımızı sunmaktayız:

### **Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na,**

Başkanlığınızın 24.08.2015 tarih ve 68713620-934.02/1670-24761 sayılı yazısı ile "Kızılay kent merkezinde sit alanında bulunan Güvenpark bölgesindeki dolmuş duraklarının alta alınması amaçlı katlı yeraltı otoparkı ile WC yanında yapısal ve bitkisel peyzaj uygulamalarını da barındıracak vatandaşların kullanımına, kentin estetiğine ve gelişimine uygun olarak bir proje" hazırlanacağına düşünüldüğü, bu kapsamda mimari projelerin Mimarlar Odası tarafından çizilmesini, peyzaj projelerinin Peyzaj Mimarları Odası'na tasarlınmasını, trafik ile ilgili çözümün Odamız Şehir Plancıları Odası tarafından yapılmasını, çevresel etkisinin Çevre Mühendisleri Odası tarafından yapılmasını arzu ettiğiniz ve Ankara'nın en önemli parkına örnek bir otopark ve örnek WC kazandırılması için olumlu cevabımız halinde protokol yapılıp işe başlanacağı belirtilmiştir.

Tarafımıza tebliğ edilen yazıda sunulan bu teklif için teşekkür eder; ancak aşağıda belirtilen gerekçeler ışığında teklifinizi kabul etmediğimizi üzülerek bildirmek isteriz. Bununla birlikte TMMOB yasası hükümleri ve mesleki birikimlerimizi toplumun yararına sunma sorumluluğumuz ile Güvenpark hakkında hazırladığımız, yazımız devamında yer alan raporu, çalışmalarınızda esas almanız ve faydalanmanız için bilgilerinize sunarız.

Öncelikle belirtmek gerekir ki, bu teklifin AOÇ Ana Planı davacı meslek odalarına sunulması manidardır. Her ne kadar mekan biçimlenmesi ve siyasaları ile ilgili meslek odaları olmamız sebebiyle tarafımıza iletilmiş olsa da bu teklifin içeriği ve tarihi itibarıyla "AOÇ plan iptali kararının" ağırlığı altında süren bu dönemde, yeni bir polemik ile kent gündeminin değiştirilmeyi amaçladığı da açıktır.

Bilindiği üzere, AOÇ Ana planının Ankara 5. İdare Mahkemesi kararıyla iptal edilmesinin ardından, Başkanlığınızca sadece planın "Ankara Bulvarı" ile ilgili kısmının uygulanması gündeme alınarak, siyasi bir polemik yaratılmıştır. Bu süreçte kamu yararı için mücadele eden biz davacı odalar hedef gösterilmiş, mesleki itibarımız zedelenmeye çalışılmıştır. Yapılan tüm bu karalama fiilleri hakkında Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurularında bulunduğumuzu hatırlatmak isteriz. Öte yandan, yinelemekte fayda görerek, Ankara Bulvarı'nın trafiğe kapatıldığı 17 Ağustos 2015 Pazartesi günü Ankara Kentinin ulaşımı kasıtlı olarak kaosa çevrilmiştir. Ankara Büyükşehir Belediyesi idarecilerince kamu görevi kötüye kullanmak suretiyle halk mağdur edilmiştir. Bir çeşit zorbalıkla beslenen bu yönetim anlayışı ile birlikte bilimsel esaslara dayanan verimli ve hukuki bir çalışma yapma olasılığının düşüklüğü gerçeği nedeniyle çalışma yapmayı reddediyoruz. İki kurumsal yapı arasında

işbirliği sağlanacaksa öncelikle Ankara Büyükşehir Belediyesi Yönetimi'ni zorbalığı terk etmeye ve toplumcu bir tutum sergilemeye davet ediyoruz.

Bu yazı ve benzeri konular ile gündemde vuku bulantartışmalarAOÇ hakkındaki Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin iptal kararının gereği uygulamaların yerine getirilmemesini gölgelemeyi amaçlamaktadır.Söz konusu bu mahkemenin iptal kararının etkisi Cumhurbaşkanlığı yerleşkesi ile Ankapark için de sabittir, açıktır. Saray'ın mühürlenmesi ve Ankapark'taki faaliyetlerin durdurulması, Ankara Bulvarının da sökülmesi özetle tüm bu alanların eski koşullarına dönüştürülmesi hukuki bir gerekliliktir. Defaatle söyleyeceğiz; Saray Kaçak, Ankapark Kaçak, Ankara Bulvarı Kaçak! İki kurumsal yapı arasında işbirliği sağlanacaksa Ankara Büyükşehir Belediyesi Yönetimi'ni hukukun gerekliliklerini yerine getirmeye davet ediyoruz. Mahkeme kararlarını inatla yerine getirmeyerek suç işleyen ve Ankaralıları hukuka aykırı plansız kararlarla şekillenen bir kentte yaşatmaya mahkum eden bir idare ile çalışma yapmayı reddediyoruz.

18 Ağustos 2015 Salı günü Şube Başkanımızın katıldığı RadyoTrafik Ankara'daki yayın sırasında, programa bağlanan İ. Melih Gökçek ilk olarak bu programda ilgi yazınızdaki konuyu gündeme getirmiştir. Ankara Bulvarı'nın trafiğe kapatılmasının etkilerinin ve bulvarın yasal boyutu tartışılırken, yanıtız kalan Melih Gökçek'in konuyu saptırarak Güvenpark'a katlı yeraltı otopark yapma ve parka wc tasarlanması hususunda meslek odalarının öneri geliştirmesi gerektiğine getirmiştir. Bir daha izah etmek gerekir ki, meslek odalarının görevi proje üretmek olmayıp, meslek alanını kamu yararı ve meslektaşlarının ortak menfaatleri için denetlemektir. Anayasa'ya ve TMMOB Yasası'na göre kurulmuş olan Meslek Odalarının proje üretme gibi bir görev ve yetkisi yasalarda tanımlanmamıştır. Meslek Odaları, meslek alanını kamu yararı ve meslektaşlarının ortak menfaatleri doğrultusunda denetlemektir. Bu yasal sorumluluk doğrultusunda Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin talebi halinde projelerine eleştiri ve görüş sunmaya her zaman hazır olduğumuzu bir kez daha duyururuz.

Yeni polemikler yaratılması marifetiyle meslek odalarının birikimlerinin aşağılanmaya çalışıldığı, bu ve benzeri ithamları, hakaretkeri daha bayağı şekilde yapan İ. Melih Gökçek'in mahkum olduğu tazminat davaları neticesinde, ifadelerine kısmen dikkate etmek zorunda kaldığı görülmektedir. Bu yazı bu bağlamda başvuru olan yeni bir yoldur. Örtük bir şekilde 'WC çizin' denilerek meslek alanımız alay konusu edilmeye çalışılmaktadır, şunu belirtmek gerekir ki umumi tuvaletler kamusal ve insani kullanımlardır ve bu kamusal ve insani kullanımları üretmek meslek alanımızın görevlerinden birisidir. İki kurumsal yapı ile işbirliği yapılacaksa Ankara Büyükşehir Belediyesi Yönetimi'ni Odamızı, üyelerimizi, mesleki bilgi ve birikimimizi aşağılamaya çalışan bu üslubu terk etmeye davet ediyoruz. Odamıza, üyelerimize, mesleki birikimlerimize hakaret eden bir yönetici ile çalışma yapmayı reddediyoruz.

Kent yönetiminde katılımcılığı bu güne kadar göstermelik şekilde yapan Melih Gökçek'in "şehir plancılarına samanlık bile çizdirmem" dediğini unutmuyor ve bilimsel, nesnel, teknik bilgiyi hiçe sayarak gerçekleştirdiği yüzlerce planlama faaliyetlerinin de kent mekanına ve gündelik hayatımıza olumsuz etkilerini her gün deneyimliyoruz iki kurumsal yapı arasında işbirliği sağlanacaksa Ankara Büyükşehir

Belediyesi Yönetimi'ni planlamanın teknik ve bilimsel ve bütüncül olarak yürütülmesi gereken bir iş olduğunu hatırlamaya davet ediyoruz.

Kent ulaşımını özel araç kullanımı odaklı politikalar ile çözmeye çalışan ve uygulamalar sonucu Ankara ulaşımını bir düğüme, yurttaşlar için işkenceye dönüştüren idarenin Ankara Büyükşehir Belediyesi olduğu düşünüldüğünde bir yazı ile tarafımızdan sadece Güvenpark'taki katlı yer altı otoparkının ulaşımının çözülmesinin talep ediliyor olması bugüne kadar yürütülen parçacı planlama anlayışının bir başka ürünü olduğundan şaşırtıcı değildir. Yeraltı katlı otoparkı yapılarak kent merkezindeki, Güvenpark'taki sorunları çözmeye çalışmak gerçek dışıdır. Nedenleri ayrıntılı olarak raporumuzda açıklanmıştır. İki kurumsal yapı arasında işbirliği sağlanacaksa Ankara Büyükşehir Belediyesi Yönetimi'ni sorunların üst ölçekten analiz edilerek ortaya konması ve önerilerin bilimsel, nesnel, teknik ve hukuki olması gerektiğini hatırlamaya davet ediyoruz.

Kent merkezinin arazi kullanım kararları, tarihi kültürel yapıları, dokuları, peyzajı, sosyo-mekansal ilişkileri ile bir bütün olarak değerlendirmesi gerektiğini bir kere daha belirtmez isteriz. Kent merkezinin sorununu konu alan yazınız ile meslek alanımızı sadece ulaşım sorunlarıyla ilgilenen disipline indirgeyen bir yaklaşımı da kabul etmiyoruz. Nitekim "Kent ve bölge planlama, yerleşme sistemleri ve yerleşmelerin bütününe ilişkin, tutarlı ve akılcı, bilimsel ve sanatsal temellere dayanan, estetik ve kamusal yararları sağlayan, toplumsal, ekonomik ve mekansal yapı, korunması gerekli doğal varlıklar ve kültürel miras, altyapı, kullanım, ulaşım, ekolojik denge, yapılaşma, açık alanlar, sosyal ve teknik donatı alanlarına ilişkin düzenlerin kurulmasıdır. Kent ve bölge planlama, temel olarak mekansal boyutlu, uzun erimli, toplumsal yararları yönelik düzenlemelerden oluşan stratejik bir kamu hizmetidir." (ŞPO Mesleki Etik Kural ve İlkeler Madde.1) Bu sebeple iki kurumsal yapı arasında işbirliği sağlanacaksa Ankara Büyükşehir Belediyesi Yönetimi'ni bünyesinde çalışan Şehir Plancılarından "Kent ve bölge planlama nedir, kentsel tasarım nedir, hangi konular üzerine çalışır?" başlıklı bir eğitim almaya davet ediyoruz.

Ankara kentsel mekanı 22 yıldır, sermayenin bekası için toplumun müşterek menfaatleri pahasına ve aleyhine biçimlenmekte, sınıfsal ayrışmalar derinleşmekte, kentsel mekansal üst biçimi saçılmakta, inşaat ve otomotiv sektörünün çıkarları ile kentsel mekansal örüntü oluşmakta, katlı kavşaklardan geçilmeyen yollar, niteliksiz toplu ulaşım araçları ile ulaşılamayan ev ve işyerleri ile kent ulaşımı kaotik bir ortama dönüşmekte, kentlin özgünlükleri, tarihi kültürel değerleri tahrip edilerek "shopping fest" gibi salt tüketimi kışkırtmaya çalışan ve insanları AVM'lere hapseden bir kent kültürü dikte edilmekte, kamusalıklar yok edilmekte, insanlar bir hegemonya ile ya da yerinden edilme korkusu ile barınmak için borçlanmakta, kimi zamansa evsiz kalmakta, betondan parklar yapılmakta, kamu mülkleri fütürsüzca el değiştirilmektedir. İki kurumsal yapı arasında işbirliği sağlanacaksa Ankara Büyükşehir Belediyesi Yönetimi'ni Ankara'ya verdiği bütün zararlar hakkında özelleştirmeye ve bu yıkımı geri çevirmek adına samimi bir şekilde canla başla çalışmaya ve uygulama yapmaya davet ediyoruz.

Açıklanan bu sebeplerle başkanlığınızın gönderdiği yazıya olumlu bir yanıt vermiyoruz. AOÇ Ana Planının iptal edilmesi ardından kent gündemini değiştirmeye dönük bu yazı ile AOÇ'de talanın ve hukuksuzluğun üzeri örtülemeyecektir. Kent

merkezi ve Güvenpark sorununa naif bir şekilde çekilen yeni kent gündemini genel itibariyle önemsiyoruz. Bu nedenle toplum yararına bilgi ve birikimimizi paylaşma sorumluluğumuz ile hazırladığımız Ankara Kent Merkezinin mekansal kurgusu, Mekansal Nitelik, Ulaşım Güvenlik bağlamında Güvenpark Problemi ve Güvenpark'ın çözümüne ilişkin ilkeler dizinini derlediğimiz raporumuzu dikkatlice okumanız dileğiyle bilgilerinize sunarız.

## GÜVENPARK HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

Şubemiz tarafından yapılan basın açıklamasıyla 'adeta mini bir polis karakolu' haline gelen Güvenpark'taki polis işgalinin son bulmasını talep etti.



# Şehir Plancıları Odası: Güvenpark halkındır, polis işgali son bulmalı

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, adeta mini bir 'polis karakoluna' dönüştürülen Güvenpark'ın boşaltılmasını istedi. Kızılay'da insanların oturup dinlenebilecekleri tek alan olarak Güvenpark'ın kaldığı hatırlatılarak, polisin parkta olması nedeniyle insanların oradan geçmekte tereddüt ettikleri,GBT uygulamalarının da parkı kullanılmaz hale getirdiği vurgulandı.

Şehir Plancıları Odası (SPO) Ankara Şubesi, İçişleri Bakanlığı'ndan Güvenpark'taki polis işgaline son verilmesini talep etti. Yazılı bir açıklama yapan SPO, Ankara'nın simgesi olan Güvenpark'ın büyük bölümünün halkın kullanımına kapatıldığına dikkat çekerek, parkın üst kısmının polis tarafından karakol ve polis özel araçları için otoparka dönüştürüldüğü belirtildi. "Polisin parktaki baskın varlığı, gündelik hayatları içinde oradan geçmek isteyen kentlileri korkutmakta, polisin sıkça gerçekleştirdiği GBT uygulamaları kentlileri parktan uzaklaştırmakta-

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, İçişleri Bakan'ından Güvenpark'taki polis işgaline son vermesini istedi. Güvenpark'ın büyük bölümünün halkın kullanımına kapatıldığını belirten şehir plancıları, parkın üst kısmının karakol ve polis araçları için otoparka dönüştürüldüğüne dikkat çekti.

dır; bu durum hem oradaki esnafta, özellikle çiçekçileri mağdur etmekte, hem de bölgenin mekansal canlılığını baltalamaktadır." ifadeleri kullanıldı.

**GÜVENPARK'A YENİDEN İŞLEV KAZANDIRILMALI**  
Açıklama şu ifadelerle yer verildi: "Ankara kentinin sosyal, kültürel, estetik ve ekonomik gelişimi için Güvenpark'ın kentliler tarafından kullanılması önemlidir. Kentin kalbinin attığı, en kalabalık metro istasyonun çıkışında olan Güvenpark farklı zaman dilimlerinde kentin pek çok kesimini kucaklayacak bir mekan haline getirilmeli; kentlilerin iş çıkışı ya da gün içinde, nefes alabildikleri, birbirleriyle temas edebildikleri bir kentsel park işle-

vini yeniden kazanmalıdır. Kentlerdeki güvenlik sorunu polisin oradaki varlığı ve gücüyle değil, ancak kamu yararına sunulan kamusal mekanların daha sık ve yoğun şekilde kullanılmasıyla ve kentteki kamusal hayatın birbiriyle ilişkili biçimde geliştirilmesiyle çözülebilir." Parkta temasın kısıtlandığı, meydana ulaşmak ya da dolmuşlara binmek isteyen Ankaralıların gündelik hayatı zorlandığına işaret edilen açıklamada Güvenpark'ın ismiyle çelişecek derecede polis varlığıyla 'güvensiz' bir mekan olduğunu ifade edildi. Parkın önemli bir bölümü polis bariyerleri ile abluka altına alınarak, parka girişlerinin birçok noktada engellenip, mekansal ve kamusal olarak parçalandığı belirtildi. ANKARA ZAMAN



Şube Başkanımız Emre Sevim'in katıldığı radyo programına telefonla bağlanan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek, arasında şubemizin de bulunduğu TMMOB'ye bağlı meslek odalarına Güvenpark'ta yer alan minibüs durağı, yeraltı otoparkı ve tuvalet projesi hazırlamaları talebinde bulundu.

# BÜYÜKŞEHİR'DEN "Güvenpark" çağrısı

**Başkan Melih Gökçek, odaların belediye projelerinin tümüne karşı çıktığını belirterek, "Karşı çıkmak önemli değil, önemli olan çözüm üretmek, madem bu işi biliyoruz, bizim Güvenpark yenileme projemiz var. Bir tuvalet ve yeraltı otoparkı projesi hazırlasınlar görelim" demişti.**



**A**NKARA Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, TMMOB'nin bağlı odalardan Güvenpark'ın yenilenmesi kapsamında, park içinde yer alan minibüs durağı için bir yeraltı otoparkı ile tuvalet projesi hazırlamaları talebinde bulundu.

## GÖKÇEK ODALARI PROJELERİNİ İSTEMİŞTİ

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, Radyo Trafikte bazı oda başkanlarının konuk olduğu programa telefonla katılarak,

Büyükşehir Belediyesi'nin projeleri sürekli davaların engelleme yoluna giden odalardan, karşılığında alternatif olarak fikir istediğinde hiçbir proje getiremediklerini vurgulamıştı. Başkan Gökçek; Mimarlar, Şehir Plancıları, Peyzaj Mimarları ve Çevre Mühendisleri Odası'na çağrıda bulunarak, Güvenpark'ın yenilenmesini istediğini anlattı, bölgede minibüsleri yer altına alacak katlı otopark, tuvalet ve çevre düzenlenmesini içeren proje yapmalarını istediği.

Başkan Gökçek, radyo

programında; "Karşı çıkmak önemli değil, önemli olan çözüm üretmek, madem bu işi biliyoruz, bizim Güvenpark yenileme projemiz var.

## KATLI YER ALTI OTO PARK

Bir tuvalet ve yeraltı otoparkı projesi hazırlasınlar görelim. Böylece kendilerini bir noktada imtihan etmiş olacağız" demişti. Başkan Gökçek'in Radyo Trafik'teki çağrısı bu kez de odalara yazılı olarak iletildi. Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Vedat Üçünar tarafından, Başkan Melih

Gökçek adına Mimarlar, Şehir Plancıları, Peyzaj Mimarları ve Çevre Mühendisleri odalarına gönderilen yazıda şu ifadeler yer aldı: "Belediyemizce; Ankara'nın en önemli merkezi olan Kızılay'da SİT alanı dahilinde bulunan Güvenpark bölgesinde minibüs duraklarının alta alınması amaçlı katlı yeraltı otoparkı ile WC alanında yapısal ve bitkisel peyzaj uygulamalarını da barındıracak vatandaşların kullanımına, kentin estetiğine ve gelişimine uygun bir proje hazırlanması düşünülmektedir. Bu konudaki mimar projelerin

Mimarlar Odası'na çizilmesi, Peyzaj Mimarları Odası'na tasarlanması, trafik ile ilgili çözümün Şehir Plancıları Odası tarafından yapılması, çevresel etkisinin Çevre Mühendisleri Odası'na değerlendirilmesi arzu edilmektedir. Bu suretle Ankara'nın en önemli parkına, örnek bir otopark ve örnek bir WC kazandırılmış olacaktır. Bu konudaki cevabınız beklemede olup, müraعاتınız halinde derhal protokol yapılarak işe başlanacağı hususunda bilgi ve gereğini rica ediyorum." dedi. • İHA

28.08.2015 Anadolu

## Büyükşehir'den odalara Güvenpark çağrısı

**B**ÜYÜKŞEHİR Belediyesi, TMMOB'a bağlı odalardan Güvenpark'ın yenilenmesi kapsamında, park içinde yer alan minibüs durağı için bir yeraltı otoparkı ile tuvalet projesi hazırlamaları talebinde bulundu.

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, Radyo Trafik'te bazı oda başkanlarının konuk olduğu programa telefonla katılarak, Büyükşehir Belediyesi'nin projeleri sürekli davalarla engelleme yoluna giden odalardan, karşılığında alternatif olarak fikir istediğinde hiçbir proje getiremediklerini vurgulamıştı.

Başkan Gökçek; Mimarlar, Şehir Plancıları, Peyzaj Mimarları ve Çevre Mühendisleri Odası'na çağrıda bulunarak, Güvenpark'ın yenilenmesini istediğini anlattı, bölgede minibüsleri yer altına alacak katlı otopark, tuvalet ve çevre düzenlenmesini içeren proje yapmalarını istemişti.

Başkan Gökçek, radyo

programında; "Karşı çıkmak önemli değil, önemli olan çözüm üretmek, madem bu işi biliyoruz, bizim Güvenpark yenileme projemiz var. Bir tuvalet ve yeraltı otoparkı projesi hazırlasınlar görelim. Böylece kendilerini bir noktada imtihan etmiş olacağız" demişti.

Başkan Gökçek'in Radyo Trafik'teki çağrısı bu kez de odalara yazılı olarak iletildi.

Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Vedat Üçünar tarafından, Başkan Melih Gökçek adına Mimarlar, Şehir Plancıları, Peyzaj Mimarları ve Çevre Mühendisleri odalarına gönderilen yazıda şu ifadeler yer aldı: "Belediyemizce; Anka-

ra'nın en önemli merkezi olan Kızılay'da SİT alanı dahilinde bulunan Güvenpark bölgesinde minibüs duraklarının alta alınması amaçlı katlı yeraltı otoparkı ile WC alanında yapısal ve bitkisel peyzaj uygulamalarını da barındıracak vatandaşların kullanımına, kentin estetiğine ve gelişimine uygun bir proje



hazırlanması düşünülmektedir.

Bu konudaki mimari projelerin Mimarlar Odası'na çizilmesi, Peyzaj Mimarları Odası'na tasarlanması, trafik ile ilgili çözümün Şehir Plancıları Odası tarafından yapılması, çevresel etkisinin Çevre Mühendisleri Odası'na değerlendirilmesi arzu

edilmektedir. Bu suretle Ankara'nın en önemli parkına, örnek bir otopark ve örnek bir WC kazandırılmış olacaktır. Bu konudaki cevabınız beklemede olup, müraعاتınız halinde derhal protokol yapılarak işe başlanacağı hususunda bilgi ve gereğini rica ediyorum." (Güçlü ANADOLU)

26.08.2015 Güçlü Anadolu



## Gökçek'ten odalara çağrı: Güvenpark projesini siz çizin

En son Ankara Bulvarı'nı kapatılmaya ilgili tartışılarda karşı karşıya gelen Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek ile Ankara'daki meslek odalarının işbirliği gündemde. Mimarlar, Şehir Plancıları, Peyzaj Mimarları ve Çevre Mühendisleri Odası temsilcilerinin sık sık "Büyükşehir Belediyesi projelere ilgili odaların fikrini almayı" eleştirilerini dikkate alan Başkan Gökçek, Oda başkanlarına "Güvenpark'a yeraltı otoparkı ve tuvalet projesi hazırlasınlar görelim" çağrısında bulundu.

### YAZILI OLARAK SUNDU

Daha önce bir radyo programına katılan Gökçek, Güvenpark'ın yenilenmesini istediğini anlatırken, bölgede minibüsleri yer altına alacak katlı otopark, tuvalet ve çevre düzenlenmesini içeren bir proje düşündüklerini açıkladı. Programda Oda başkanlarına "Önemli olan çözüm üretmek. Madem bu işi biliyoruz, bizim Güvenpark yenileme

projesi var. Bir tuvalet ve yeraltı otoparkı projesi hazırlasınlar görelim" demişti. Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Vedat Uçunlar, odalara bu teklifi yazılı olarak sundu.

**Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, Oda başkanlarına 'Güvenpark'a yeraltı otoparkı ve tuvalet projesi hazırlasınlar görelim' çağrısında bulundu**

### ÖRNEK OLACAK

Yazıda şu ifadeler yer aldı: "Belediyeimize Ankara'nın en önemli merkezlerinden Kızılay'da SİT alanı dahilinde bulunan Güvenpark bölgesinde minibüs dükkanlarının alta alınması amaçlı katlı yer altı otoparkı ile WC yanında yapsal ve bitkisel peyzaj uygulamaların da barındırarak vatandaşların kullanımına, kentin estetiğine ve gelişimine uygun bir proje hazırlanmasını düşünülmemektedir. Bu konudaki mimari projelerin Mimarlar Odası'na çizilmesi, Peyzaj Mimarları Odası'na tasarlanması, trafikle ilgili çözümün Şehir Plancıları Odası tarafından yapılması, çevresel etkisinin Çevre Mühendisleri Odası'na değerlendirilmesi arzu edilmektedir."

## Gökçek'ten odalara Tuvalet için yazılı talep



**B**ÜYÜKŞEHİR Belediye Başkanı Melih Gökçek, geçtiğimiz hafta katıldığı Radyo Trafik Ankara canlı yayınında meslek odalarına yönelttiği, "Güvenpark'ı yenilemek istiyorum. Dolmuşları, yerin altına alıp, üstü park olacak. Ayrıca tuvalet inşa etmek istiyorum. Oraya bir tuvalet bir de yer altı otoparkı yapsınlar. Çözünler kendilerinin verdiği projeyi yapayım" talebini bu kez de yazılı olarak odalara bildirdi. Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Vedat Uçunlar tarafından, Başkan Melih Gökçek adına Mimarlar, Şehir Plancıları, Peyzaj Mimarları ve Çevre Mühendisleri odalarına gönderilen yazıda şu ifadeler yer aldı:

"Belediyeimize; Ankaramızın en önemli merkezi olan Kızılay'da SİT alanı dahilinde bulunan Güvenpark bölgesinde minibüs duraklarının alta alınması amaçlı katlı yer altı otoparkı ile WC yanında yapsal ve bitkisel peyzaj uygulamaların da barındırarak vatandaşların kullanımına, kentin estetiğine ve gelişimine uygun bir proje hazırlanmasını düşünülmemektedir. Bu konudaki mimari projelerin Mimarlar Odası'na çizilmesi, Peyzaj Mimarları Odası'na tasarlanması, trafikle ilgili çözümün Şehir Plancıları Odası tarafından yapılması, çevresel etkisinin Çevre Mühendisleri Odası'na değerlendirilmesi arzu edilmektedir. Bu suretle Ankara'nın en önemli parkına, örnek bir otopark ve örnek bir WC kazandırılmı olacaktır. Bu konudaki cevabınız beklenmekte olup, mirasçatımız halinde derhal protokol yapılarak işe başlanacağı hususunda bilgi ve gereğini rica ediyorum."

26.08.2015 Habertürk Ankara

26.08.2015 Hürriyet

## Güvenpark daveti

Büyükşehir Belediyesi, TMMOB'a bağlı odalardan, Güvenpark'ın yenilenmesi kapsamında, park içinde yer alan minibüs durağı için bir yeraltı otoparkı ile tuvalet projesi hazırlanmasını talebinde bulundu



### Büyükşehir resmi duyuruyu yaptı

Başkan Melih Gökçek adına Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Vedat Uçunlar tarafından, Mimarlar, Şehir Plancıları, Peyzaj Mimarları ve Çevre Mühendisleri Odalarına gönderilen yazıda, "Belediyeimize; Ankaramızın en önemli merkezi olan Kızılay'da SİT alanı dahilinde bulunan Güvenpark bölgesinde, minibüs dükkanlarının alta alınması amaçlı katlı yeraltı otoparkı ile WC yanında yapsal ve bitkisel peyzaj uygulamaların da barındırarak, vatandaşların kullanımına, kentin estetiğine ve gelişimine uygun bir proje hazırlanmasını düşünülmemektedir. Mirasçatımız halinde derhal protokol yapılarak işe başlanacağı hususunda bilgi ve gereğini rica ediyorum."

26.08.2015 Milliyet Ankara

## Odalara 'Güvenpark' çağrısı

Büyükşehir Belediyesi, TMMOB'a bağlı odalardan Güvenpark'ın yenilenmesi kapsamında, park içinde yer alan minibüs durağı için bir yeraltı otoparkı ile tuvalet projesi hazırlanmasını talebinde bulundu.

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, Radyo Trafik'te bazı oda başkanlarının konuk olduğu programa telefona katılarak, Büyükşehir Belediyesi'nin projeleri süratli olarak imzalamaya yollara giden odalardan, karşılığında alternatif olarak fikir istediğinde hiçbir proje getiremediklerini vurguladığını, Gökçek, Mimarlar, Şehir Plancıları, Peyzaj Mimarları ve Çevre Mühendisleri Odası'na çizilmesi, Peyzaj Mimarları Odası'na tasarlanması, trafikle ilgili çözümün Şehir Plancıları Odası tarafından yapılması, çevresel etkisinin Çevre Mühendisleri Odası'na değerlendirilmesi arzu edilmektedir. Bu suretle Ankara'nın en önemli parkına, örnek bir otopark ve örnek bir WC kazandırılmı olacaktır. Bu konudaki cevabınız beklenmekte olup, mirasçatımız halinde derhal protokol yapılarak işe başlanacağı hususunda bilgi ve gereğini rica ediyorum."

Gökçek, radyo programında: "Kazansın demek önemli değil, önemli olan çözüm üretmek, madem bu işi biliyoruz, bizim Güvenpark yenileme projesimiz var. Bir tuvalet ve yeraltı otoparkı projesi hazırlasınlar görelim. Böylece kendilerini bir noktada imtihan etmiş olacaklar" demişti. Gökçek'in Radyo Trafik'teki çağrısı, bu kez de yazılı olarak iletildi. Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Vedat Uçunlar tarafından, Başkan Melih Gökçek adına Mimarlar, Şehir Plancıları, Peyzaj Mimarları ve Çevre Mühendisleri odalarına gönderilen yazıda şu ifadeler yer aldı: "Belediyeimize; Ankaramızın en önemli merkezi olan Kızılay'da SİT alanı dahilinde bulunan Güvenpark bölgesinde minibüs dükkanlarının alta alınması amaçlı katlı yer altı otoparkı ile WC yanında yapsal ve bitkisel peyzaj uygulamaların da barındırarak vatandaşların kullanımına, kentin estetiğine ve gelişimine uygun bir proje hazırlanmasını düşünülmemektedir. Bu konudaki mimari projelerin Mimarlar Odası'na çizilmesi, Peyzaj Mimarları Odası'na tasarlanması, trafikle ilgili çözümün Şehir Plancıları Odası tarafından yapılması, çevresel etkisinin Çevre Mühendisleri Odası'na değerlendirilmesi arzu edilmektedir. Bu suretle Ankara'nın en önemli parkına, örnek bir otopark ve örnek bir WC kazandırılmı olacaktır. Bu konudaki cevabınız beklenmekte olup, mirasçatımız halinde derhal protokol yapılarak işe başlanacağı hususunda bilgi ve gereğini rica ediyorum."

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı İ. Melih Gökçek'in odalardan talep ettiği 'Güvenpark'a yeraltı otoparkı ve tuvalet' projesine olumsuz cevap verilerek, Güvenpark'ın işlevselleştirilmesi için kapsamlı bir öneri rapor Büyükşehir Belediyesi'ne Şubemiz tarafından sunulmuştur.

# Şehir Plancıları'dan Gökçek'e Güvenpark raporu

**Güvenpark'ta yapılması düşünülen tuvalet**, yeraltı katlı otoparkı ve trafik düzenlemesi için TMMOB Şehir Plancıları Odası'na 'projesini siz çizin' çağrısı yapan Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'e cevap geldi. Çeşitli gerekçeler açıklayarak 'hayır' cevabı veren Oda, Güvenpark'ın işlevselleştirilmesi için kapsamlı bir de öneri raporu sundu.

## YAVUZ AKENGİN ANKARA

Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) 1/10.000'lik Koruma Amacı Nazım İmar Planı'nın mahkemeye iptal edilmesinin ardından meslek odalarını hedefine koyan Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, 'Güvenpark'ta yapılması düşünülen projeye ilgili trafik düzenlemesinin Şehir Plancıları tarafından yapılmasını istemişti. Bu amaçla Oda'ya resmi yazı gönderen Gökçek'e Şehir Plancıları'nın cevabı 'hayır' oldu. Gökçek'in AOÇ'de plansız kaldıkları sonra gündemi değiştirme amacı bu öneride bulunduğu kaydeden Şehir Plancıları Odası, öneriyi olumsuz cevap vererek, ayrıca Güvenpark için hazırlanmış kapsamlı bir raporu da ek olarak 'belediyemin çalışmalarında esas olması' için sunuldu.

## "GÖKÇEK ODALARI AŞAĞILIYOR, OLUMLU YANIT VERMEYİZ"

Belediyeye gönderilen cevapta, AOÇ ana planı hakkında Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin verdiği iptal kararını uygulamayan belediyenin suç işlediği vurgulanarak, "Mahkeme kararlarını inatla yerine getirmeyerek suç işleyen ve Ankaralılara hukuka aykırı plansız kararlarla sekillenen bir kentte yaşamaya mahkum eden bir idare ile çalışma yapmayı reddediyoruz." denildi. Gökçek'in "WC'yi çizin" diyerek meslek odalarıyla dalga geçtiği belirtilen açıklamada, "Belirtmek gerekir ki umumî tuvaletler kamusal ve insani kullanımlardır ve bu kamusal ve insani kullanımları üretmek meslek alanımızın görevlerinden birisidir. Odamıza, üyelerimize, mesleki birikimlerimize hakaret eden bir yönetici ile çalışma yapmayı reddediyoruz." ifadelerine yer verildi.



## RAPORDAN ÖNERİLER

Şehir Plancıları'nın sunduğu öneri raporunda yeraltı katlı otoparkının Kızılay ve Güvenpark'taki sorunları çözmeye yetmeyeceği vurgulandı. Güvenpark ve Anıt'ın tasarımı ve planlama ilkelerine sadık kalınarak yeniden düzenlenmesi ve halkın kullanımına daha fazla açılması gerektiği vurgulandı. Güvenpark düzenlemesi için gerekirse bir yarışma düzenlemesi önerildi. Parkın tamamen taşıt trafiğinden, bank ve büfe-

lerden arındırılarak yeniden ele alınması gerektiği kaydedildi. Parkın bütünlüğünü bozan minibüs ve otobüs duraklarının ivedilikle kaldırılması istendi. Anıt ve çevresinin ciddi bir restorasyona girmesi gerektiği vurgulandı. Güvenpark'a bir otomobil otoparkının yapılmasının metro yatırımlarıyla celişeceği vurgulanarak, Kızılay'daki traSık yoğunluğunun merkezden ceplerlere doğru yayılması gerektiği değerlendirildi.

13.09.2015 Zaman Ankara

# ULUS

11.12.2014

## ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI VE İLLER BANKASI BİNASI'NIN TESCİLİ

Geçtiğimiz günler kamuoyunda yer bulan İller Bankası'nın tescilinin kaldırıldığı haberleri üzerine, Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve İller Bankası'nın tescil durumu hakkında gerek kamuoyuna gerekse meslektaşlarımıza bilgi aktarımının faydalı olacağını düşünmekteyiz.

Ulus Tarihi Kent Merkezi hakkında ne yazık ki halen yürürlükte olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.03.2013 tarih ve 490 sayılı kararı ile onaylanan "Ulus tarihi kent merkezi kentsel sit alanı 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı" ve 14.10.2014 gün 1871 sayılı kararıyla onaylanan, "Ulus Tarihi Kent Merkezi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı (KANİP), Plan Hükümleri ve Açıklama Raporunun" iptali ile bu planların dayanak kararları hakkında, başka bir deyişle uygunluğuna(!) hükmeden Ankara II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararlarının iptali için Odamız tarafından davalar açılmıştır.

Onaylanan Koruma Amaçlı Nazım İmar Planları için özetle: Kentsel Arkeolojik Sit alanına ilişkin herhangi bir çalışmanın yapılmadan bu alanlarda yapılaşmaya izin verilmesi; yetersiz analiz ve araştırmanın yapılması; sit alanları sınırlarının yanlış olması; geleneksel dokuya ilişkin izler ve yapılaşmalarla uyumsuz olması; yapılan envanter çalışmasına rağmen herhangi yeni tescil kararının önerilmemesi; korunması gerekli alanlardaki tamamen dokuyu bozacak kararları içeriyor olması; arazi kullanım kararlarının (ulaşım, kullanım, bölgeleme, yapılaşma kararlarının) birbiriyle çelişiyor olması gibi temelde tutarsız, ilkesiz, yıkıcı ve koruma ilkelerinden tamamen uzak ve mevzuata aykırı hususlar içermesi gerekçeleri ile iptal edilmeleri talep edilmiştir.

Bahsedilen her iki planda ve 28.10.2014 tarih ve 1101 sayılı meclis kararına esas, şu an askıda olan plan değişikliğinde de İller Bankası binasının, tescilli olduğu görülmektedir. Ancak 20.11.2014 tarihli Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı'nın belediye meclisine sunulmak üzere Belediye Başkanlığı makamı hitaplı plan değişikliği önerisinde, Diyanet İşleri Bakanlığı'nın Hergelen Meydanı Düzenlemesi ve Cami Projesi için İller Bankası Binasının tescilinin kaldırılması talebi olduğu ortaya çıkmıştır. İller Bankası Binasının tescilinin kaldırılması talebinin Ankara II. Nolu Kültür Varlıkları Koruma Kurulu'nun gündemine en kısa sürede alınacağı kanaatindeyiz.

Erken Dönem Cumhuriyet (1937) mimarisi örneklerinden biri, Mimar Seyfi Arkan tarafından tasarlanan, Atatürk Bulvarı'nın bir parçası ve kentsel bellek ögesi olması

itibariyle tarihi ve kültürel değeri ile İller Bankası Binası'nın kuşkusuz korunması gerekmektedir. Bu bağlamda, Koruma Kurulu'nun İller Bankası binasının tescilini kaldıracak bir karara imza atmayacağını temenni ederiz. Fakat son zamanlarda Ulus Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, AOÇ alanlarının sit derecelerini değiştiren/düşüren kararlara imza atan Kurul'un "koruma kurulu" olarak değil "hükümetin kurulu" gibi AKP'nin tarihi, kültürel varlıklarımıza dair müdahalelerinde kolaylaştırıcı olarak rol oynaması nedeniyle de kültürel miraslarımızın tamamının tehdit altında olduğu açıkça görülmektedir.

Bu olayı önemli kılan merkezi ve yerel yönetimin ne kadar büyük bir aymazlık içinde olduğunun göstergesi olmasıdır. Ankara'da yaşanan dönüşüm süreçlerinde ve betonlaşma teröründe sermayenin git gide daha fazla kamusal alanlara saldıracağı tahminini daha önce ortaya koymuştuk. "Kentin tarihi, kültürel, toplumsal kimliğini korumak" anlayışı ve görevini çoktan terk eden Ankara Büyükşehir Belediyesi, tarihi, mimari değerlerinden ötürü tescilli yapıları korumak yerine yıkıcı projelerine dâhil etmekte herhangi bir çekince görmemektedir.

Koruma ilkelerinden uzak, sermaye ve iktidarın talimatıyla kararlar üreten Koruma Bölge Kurulu'nun İller Bankası binasının tescilini kaldırmak gibi talihsiz, yanlış bir karara hükmetmeleri halinde Odamız mücaledesini sürdürecektir ve hukuki müdahalede bulunacaktır.

Ankara II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu üyelerine rahmetli hocamız Prof. Dr. Raci Bademli'nin müellif olduğu ve "Bademli Planı" olarak bilinen Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma-İslah İmar Planı kararlarını, ilkelerine, gözettiği değerlere ve önerdiği kentsel koruma programına bağlı kalınması hususunda, gerekli hassasiyeti göstereceklerini umut ediyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

## ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ PLANLARI VE PLANLARLA İLGİLİ MAHKEME KARARLARI HAKKINDA BİLGİLENDİRME



Ankara tarihi kent merkezi için alınan kararlar ve gerçekleştirilen planlarla ilgili olarak, Odamızın bu kararlar için yargıya başvurarak, hukuki mücadelesini sürdürdüğü bilgileriniz dahilindedir. Ulus Tarihi Kent Merkezi ile ilgili davalardaki son gelişmeleri meslektaşlarımız ve kamuoyu ile paylaşmak isteriz.

Öncelikle belirtmek gerekir ki, Ulus Tarihi Kent Merkezi için Bakanlar Kurulu'nun (21.01.2010 tarih ve 2010/88 sayılı karar) "Yenileme Alanı" ilanı kararı hakkında Danıştay İdari Dava Daireleri yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

Sonrasında, kentsel sit alanının aynı zamanda "Yenileme Alanı" olduğu kabulü ile hazırlanmış, "Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit Alanı 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.03.2013 tarih ve 490 sayılı kararı onaylanmış, bu plan ve planın uygun olduğuna ilişkin Ankara İl Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararının iptali için açtığımız davada Ankara 7. İdare Mahkemesi 10 Mart 2015 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.10.2014 tarih 1871 sayılı kararıyla yeniden onaylanan, "Ulus Tarihi Kent Merkezi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı"nın iptali için açtığımız davada da Ankara 7. İdare Mahkemesi 9 Nisan 2015 tarihinde yine yürütmeyi durdurma kararı vermiştir. Bu karar ile birlikte, Ulus Tarihi Kent Merkezi için yürürlükte olan Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı bulunmamaktadır.

Söz konusu Koruma Amaçlı Nazım İmar Planları temelde planlama ve koruma mevzuatına, üst ölçekli plan kararlarına ve kamu yararına aykırı; plan için esas alınan kentsel sit ve arkeolojik sit sınırları yanlış; tarihi kent merkezinin geleneksel dokusuna ilişkin izler ve yapılaşmalar uyumsuz; yapılan analizler ve değerlendirmeler açısından yetersiz; güncel hâlihazır olmaksızın hazırlanan teknik sorunlar içeren; alan için hükme bağlanan yargı kararlarını görmezden gelen; alan kullanım kararının (ulaşım, kullanım, bölgeleme, yapılaşma) alanın ve dokunun sahip olduğu özellikler ile çelişir niteliktedir. Özetle bu planlar, koruma ilkelerine aykırı olarak hazırlanmış ve tutarsız, ilkesiz, yıkıcı nitelikler taşımaktadır; kent merkezinin piyasa

mekanizmalarına terk etmeyi hedeflemekte, kamusal alanların ve kent belleğini oluşturan mekansal biçimlenmeyi yok etme tehdidi taşımaktadır.

Kentimiz ve kamusal alanlarımızın korunması için Odamız, kamu adına hukuken meslek alanımızı denetlemeye, kamusalıklarımızın, tarihi ve kültürel varlıklarımızın, değerlerimizin üzerindeki sermayenin talanına ve yağmasına karşı mücadeleye devam edecektir. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

### TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

## ULUS HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

Şubemiz tarafından açılan dava sonucu Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı hakkında Ankara 7. İdare Mahkemesi tarafından yürütmeyi durdurma kararı alındı.

#### YAVUZ AKENGİN ANKARA

Ankara 7. İdare Mahkemesi, Ulus Tarihi Kent Merkezi'nin bir kısmını 'yenileme alanı' ilan ederek yeni yapılaşmaya açan 'Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı' hakkında yürütmeyi durdurma kararı verdi. Bu karar ile Ulus tarihi kent merkezi için yürürlükte hiç plan kalmadı. Ulus tarihi kent merkezinin bir kısmını yenileme alanı ilan ederek yeni yapılaşmaya açan 'Ulus Tarihi Kent Merkezi 1/5 bin ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı' 6 Ocak 2014 tarihinde askıya çıktı. Yapılan itirazlar sonucunda bir takım değişiklikler yapılan plan 22 Eylül 2014 tarihinde Ankara 2. Numaralı **Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu** tarafından onaylandı. Ardından plan 14 Eylül 2014 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanarak yürürlüğe girdi.

#### YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Planın 'kamu yararına aykır' olduğunu savunan TMMOB **Şehir Plancıları Odası** Ankara Şubesi plan hakkında yürütmeyi durdurma ve plan iptali istemiyle dava açtı. Davanın görüldüğü Ankara 7. İdare Mahkemesi Ulus Tarihi Kent Merkezi 1/5 bin ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı hakkında yürütmeyi durdurma kararı verdi. Ulus için Ankara Büyükşehir Belediyesi ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı arasında geçtiğimiz günlerde protokol imzalanmıştı. Buna göre Ulus'ta bulunan ve Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) bünyesinde olan pek çok bina belediyeye devredildi. Belediye bu binaları yıkarak büyük bir meydan oluşturmaya hedefliyor.

Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin Ulus Tarihi Kent Merkezi 1/5 bin ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı hakkında yürütmeyi durdurma kararı vermesi üzerine TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi konuyla ilgili bir açıklama yaptı. Açıklamada, şu ifadeler kullanıldı: "Bu karar ile bir-

# Ulus yenileme planına bir durdurma daha



likte, Ulus tarihi kent merkezi için yürürlükte olan Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı bulunmamaktadır. Bu planlar koruma ilkelerine aykır olarak tutarsız, ilkesiz, yolsuz hazırlanmış, kent merkezinin piyasa mekanizmalarına terkine, kamusal alanların, kent belleğini oluşturan mekansal biçimlenmeyi

yok etme tehdididir. Kentimiz ve kamusal alanlarımızın korunması için Odamız kamu adına hukuken meslek alanımızı denetlemeye devam edecek, kamusalıklarımız, tarihi ve kültürel varlıklarımız, değerlerimizin üzerindeki sermayenin talanına, yağmasına karşı mücadeleye devam edecektir."

Ulus Tarihi Kent Merkezi'nin bir bölümünün yenileme alanı ilan edilmesine yönelik kararın Şubemizin Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile birlikte açtığı dava sonucu iptal edilmesine Ankara Büyükşehir Belediyesinin ve Başbakanlığın yaptığı itiraz Danıştay tarafından reddedildi.

## Danıştay, Ulus için belediye ve Başbakanlık itirazlarını reddetti

Ulus Tarihi Kent Merkezi'ndeki yenileme alanı ile ilgili olarak Danıştay 14. Daire'nin yürütmeyle durdurma kararını gerekçe gösteren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu da Başbakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin itirazlarını reddetti.

Ankara Ulus Tarihi kent merkezi kapsamında yer alan alanların yenileme alanı olarak kullanılmasına ilişkin Bakanlar Kurulu kararına Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve **Şehir Plancılar Odası** dava açmıştı. Dava sonucuna itiraz da Danıştay'dan döndü. Ulus Tarihi Kent Merkezi'ndeki yenileme alanı ile ilgili olarak iptali ve yürütmesinin durdurulmasını isteyen Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin açtığı davada Danıştay 14. Dairesi birliktir keşfinden sonra yeni bir karar verilinceye kadar yürütmeyle durdurma kararı vermişti. Başbakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediyesi, yürütmenin durdurulmasını kararına itiraz etti. Danıştay 14. Daire'nin yürütmeyle durdurma kararını gerekçe gösteren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu da Başbakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin itirazlarını reddetti. Mimarlar, karar "sevindirici" olarak nitelendi. **YAVUZ AKENGİN ANKARA**

13.06.2015 Zaman

## Danıştay'dan Ulus'ta Gökçek'e ikinci red

Ulus'ta Tarihi kent merkezi yenileme alanında Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin ve Başbakanlığın itiraz Danıştay tarafından reddedildi. Ankara Ulus Tarihi kent merkezi kapsamında yer alan alanların yenileme alanı olarak kullanılmasına ilişkin Bakanlar Kurulu kararına Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve **Şehir Plancılar Odası** dava açmıştı. Dava sonucuna itirazla Danıştay'dan döndü. Mimarlar kararı sevindirici olarak nitelendi. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan "Ulus'ta yapılan tüm uygulamalar tartışılmalıdır. Bu kararla da şun an Ulus'ta tek bir civili hale gelecektir. Ulus Başkanının tarafsızlık, kültürel değerlerdir. Ulus'ta rantta bulunan etimelerine izin veremeyeceğiz. Danıştay'ın kararı oldukça umut verici. Halkımıza yaralı. Melih Gökçek'e peşmiş olsun." ifadelerini kullandı. **İhtilaf reddedildi** Ulus'ta Tarihi Kent Merkezi'ndeki yenileme alanı kararının iptali ve yürütmesinin durdurulmasını isteyen Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin açtığı davada Danıştay 14. Dairesi birliktir keşfinden sonra yeni bir karar verilinceye kadar yürütmeyle durdurma kararı vermişti. Yürütmenin durdurulması kararına itiraz Başbakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden geldi. Danıştay 14. Daire'nin yürütmeyle durdurma kararını gerekçe gösteren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Başbakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin itirazlarını reddetti. **(GÜÇLÜ ANADOLU)**

13.06.2015 Güçlü Anadolu

## Danıştay'dan Gökçek'e ikinci ret

Ulus tarihi kent merkezi yenileme alanında Başbakanlığın ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin itiraz Danıştay tarafından reddedildi. Ankara Ulus tarihi kent merkezinde yer alan alanların yenileme alanı olarak kullanılmasına ilişkin Bakanlar Kurulu Kararına Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve **Şehir Plancılar Odası** dava açmıştı. Dava sonucuna itirazla Danıştay'dan döndü. Ulus Tarihi Kent Merkezi'ndeki yenileme alanı kararının iptali ve yürütmesinin durdurulmasını isteyen Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin açtığı davada Danıştay 14. Dairesi birliktir keşfinden sonra yeni bir karar verilinceye kadar yürütmeyle durdurma kararı vermişti. Yürütmenin durdurulması kararına itiraz Başbakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden geldi. Danıştay 14. Daire'nin yürütmeyle durdurma kararını gerekçe gösteren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Başbakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin itirazlarını reddetti. **(GÜÇLÜ ANADOLU)**

14.06.2015 Özgür Gündem

Yürütmeyle durdurma kararı verilen ve mahkeme süreçleri tamamlanan Hacı Bayram mahallesiindeki yenileme alanında yapılan çalışmalara değerlendiren Şube Başkanımız Emre Sevimm "Muhtemelen yürütmeyle durdurma kararlarını dinlemeyen Ankara Büyükşehir Belediyesi yeni bir planda küçük değişiklikler yapara devam edecek. Bu duruma artık bir dur denilmeli." dedi.

# Hacı Bayram'da acaletsizlik

Yürütmeyle durdurma karar verilen ve mahkeme süreçleri tamamlanan Hacı Bayram Camii çevresindeki yenileme alanında hakkını arayan esnaf adeta cezalandırılıyor. Birçoğu mülk sahibi olan kitapçılara yer gösterilmeyen, psikolojik baskı da yapıyor.

**FEVZİYE ÇEVİK SARELİ**  
Ulus Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Projesi kapsamında yer alan ve yürütmeyle durdurulan Hacı Bayram Camii ve Kitapçılar Çarşısı'nda acaletsizlik yaşanıyor. Alınanlık mülk sahipleri büyük mağduriyet yaşıyor.

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan yenileme alanında mahkemeye süreçleri tamamlanmış. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu belediyece inşaatların reddetti ve alınılanlık yürütmeyle durdurma kararı kesinleşti. Çarşı çevresindeki mülk sahibi kitapçılar, yargı kararlarına rağmen mağduriyetlerinin devam ettiğini, alınılanlık mahkemeye işlemler için belediyece kendilerine yer göstermediklerini ve psikolojik baskı yaptıklarını söyledi.

**"FAKİMLİĞİ ARADIĞIMIZ İÇİN YER GÖSTERMEYİLER"**  
Hacı Bayram Camii çevresindeki kitapçılar yapmış Lutfi Arın, haklarını aradıkları için adeta cezalandırıldıklarını belirttikten şikâyet söyledi: "Burada yapılan hiçbir çalışma yasal değil. Biz de bu nedenle dava açtık. Ankara Büyükşehir Belediyesi ile 2012 yılında hest davayız. Mülk sahibi olduğum için mülkümü elime almamla önceki her türlü zorbalığa uğradım. Kitapçı işyerlerinde ilgili de AHİM'de temyiz davası açtık. Dava sonuçlarını bekliyoruz. Alınanlık yürütmeyle durdurma kararı var ancak yargı kararlarını dikkatmeden benzerliktir tüm çapımları bitirmişler. Haklarımızın anlaşılmasında bize yer göstermediler. Burada haklarımızı arayan, alınılanlık insaniyet, vasıtasız çiziyor, dualar..."

İhtilaf reddedildi Ulus'ta Tarihi Kent Merkezi'ndeki yenileme alanı kararının iptali ve yürütmesinin durdurulmasını isteyen Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin açtığı davada Danıştay 14. Dairesi birliktir keşfinden sonra yeni bir karar verilinceye kadar yürütmeyle durdurma kararı vermişti. Yürütmenin durdurulması kararına itiraz Başbakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden geldi. Danıştay 14. Daire'nin yürütmeyle durdurma kararını gerekçe gösteren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Başbakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin itirazlarını reddetti. **(GÜÇLÜ ANADOLU)**

İhtilaf reddedildi Ulus'ta Tarihi Kent Merkezi'ndeki yenileme alanı kararının iptali ve yürütmesinin durdurulmasını isteyen Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin açtığı davada Danıştay 14. Dairesi birliktir keşfinden sonra yeni bir karar verilinceye kadar yürütmeyle durdurma kararı vermişti. Yürütmenin durdurulması kararına itiraz Başbakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden geldi. Danıştay 14. Daire'nin yürütmeyle durdurma kararını gerekçe gösteren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Başbakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin itirazlarını reddetti. **(GÜÇLÜ ANADOLU)**

Hacı Bayram'da mülk sahibi kitapçılara büyük mağduriyet yaşanıyor. Dava sonuçları için kendilerine yer göstermediklerini yoklarını esnaf, bu durumu tepki gösteriyor.

var bu kamusal da birçoğu oluyor. Haklarımız artık işyerimizden oldu. Buradaki ne vicdan ne de Allah korkusu var. Dini insanları par, saygınlıkla Allah'ı seçiyor."

**YARGI KARARLARINI DİNLEMİYÖRLER**  
Ulus Tarihi Kent Merkezi Projesi Kurulması Amacıyla Hacı Bayram'da yapılan Hacı Bayram Plancılar Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevimm ise yargıdan durumu şöyle değerlendirdi: "Ulus Tarihi Kent Merkezi için Kurulmuş Ammeç **Şehir Plancılar Odası** kapsamında restorasyonu parsel bazında devam ediyor. Biz o planda yürütmeyle durdurma kararı aldık. Danıştay da iptal kararını verdi ve alan şu anda planlaşa kaldı. Ölmeyen Ankara Büyükşehir Belediyesi yeni bir planda küçük değişiklikler yapmak devam edecek. Bu durumu artık bir dur denilmeli."

Yargı kararlarını geçeleği ötürülerek daha iptal karar gelmeden yeni planlaşa yapıyor. Bir tek bir yeni planda dava açıyor. Bu nedenle dava süreçleri sakatı devam ediyor. Ne yazık ki planlaşa artık yargıya çıkmıyor.

19.06.2015 Başkent



# 2

## TARİHİ VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA

Atatürk Orman Çiftliği

Cebeci Stadı

Saraçoğlu Mahallesi

# ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ

## ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ ANA PLANI

24.03.2014

**AOÇ'DE YÜRÜTÜLEN HUKUKİ MÜCADELE VE "ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ ALANLARI NAZIM İMAR PLANI VE 1.DERECE DOĞAL VE TARİHİ SİT ALANI KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI" DAVASINDA, ANKARA 5. İDARE MAHKEMESİNİN YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI GEREKÇELERİ VE ETKİLERİ HAKKINDA BASIN BRİFİNGİ**



Yıllardır Atatürk Orman Çiftliği'nde artarak devam eden talana karşı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı meslek odalarının yürüttüğü mücadelede, son dönemde sürdürülen davalarda, mahkemeler ardı ardına dava konusu uygulamaların yürütmelerinin durdurulmaları kararını verdi.

Mustafa Kemal Atatürk'ün mirası ve Ankara kenti coğrafi yapısı açısından önemi nedeniyle, kamuoyunda yoğun bir gündem oluşturan, Ankara kentinin en önemli kamusal alanı Atatürk Orman Çiftliği ile ilgili gelişmeleri, dava sürecinin aktörleri meslek odaları olarak detaylı bir bilgilendirmenin yapılmasının faydalı olacağı düşünülmüştür.

### **Başbakanlık Hizmet Binası (Ak-saray) Davası;**

Kültür ve Turizm Bakanlığı Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 10.08.2011 tarihli Atatürk Orman Çiftliği Orman Genel Müdürlüğü Gazi Tesisleri'nin (yaklaşık 46 hektar alanda), daha sonra ilave olarak 7 hektar büyüklüğündeki bitişik parsellerde, Başbakanlık Hizmet binasının inşası yapılmak üzere, 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı şerhinin kaldırılarak, sadece 3. Derece Doğal Sit Alanı olarak tesciline ilişkin kararının iptaline ilişkin davada, **Ankara 11. İdare Mahkemesi aldığı kararla, alanın "Tarihi Sit" statüsünün kaldırılmasına ilişkin kısmi yönünden dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.**

**Mahkeme kararında, Kültür Varlıkları Koruma Kurulu'nun almış olduğu bu kararların, Atatürk Orman Çiftliği'nin Türkiye ve Ankara için önemini hiçe saydığı, parçacı bir yaklaşımla özel sit alanı derecesi ve niteliğine ait olduğu, AOÇ alanının Atatürk'ün vasiyetine aykırı olarak amaç dışı kullanılması ve küçültülmesi sürecinin bir parçası olduğu ifade edilmiştir.**

Buna ek olarak, dava konusu alanın konumunun Ankara'nın hava koridorunda yer aldığı ve bu kararın yapılaşmaya yol açacağı, alanın 1/10.000 ölçekli koruma nazım imar planında tarihi çekirdek alanı içerisinde yer aldığı, bu alan içerisinde Atatürk Evi Müzesi- Gazi İstasyonu-Bira, Şarap, Meyve Suyu Fabrikaları- Tarihi Köprü arasındaki güzergah ve çevresinin de yer almasına karşın alınan kararın bu alanlara olası etkisinin olup olmadığının yerinde incelemeye tabi tutulmadığı, kararın bilimsel ve teknik gerekçelerden yoksun olduğu, Atatürk Orman Çiftliği'nin kuruluşundan günümüze gelinceye kadar bir bütünlük içinde değerlendirmeye tabi tutulduğunun görüldüğü, buna karşın uyumsuzluk konusu alan ile ilgili olarak alınan kararın Atatürk Orman Çiftliği'nin bütününe etki eder nitelikte olup olmadığının, gerekirse tüm çiftlik arazisi üzerinde detaylı bir araştırmaya girilerek ortaya konulması gerekirken bu hususta da idarece bir araştırmaya girilmediği, kurulun alanın tarihi sit statüsünü değiştirilmesine ilişkin herhangi bir araştırma, inceleme, yerinde değerlendirme hazırlıkları yapılmadan karar aldığı belirtilmiş ve iptal istemimiz uygun görülmüştür.

### **Eski Marmara Oteli Davası;**

Aynı şekilde; kamuoyunda "Eski Marmara Oteli" olarak bilinen alana ilişkin ise Ankara 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 05.08.2013 gün ve 865 karar sayılı "AOÇ alanlarına ait 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planında Tarihi Çekirdek Alanı içinde kalan 63886 ada 5 parselin tarihi sit statüsünün kaldırılmasının uygun olduğuna" ilişkin kararı, Ankara 18. İdare Mahkemesi'nin 2013/1520 E. sayılı dosyasında bilirkişi incelemesi yapıncaya kadar yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

### **Tekel Alanı( Bira Fab.) Davası;**

Benzer şekilde Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, Gazi Mah., Atatürk Orman Çiftliği sınırları içerisinde yer alan, mülkiyeti Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri A.Ş.'ye ait olan 2100 ada 23 ve 24 parsellere ilişkin hazırlanan, Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 06.03.2013 tarih ve 2013/19 s. kararı ile kabul edilerek, 08.03.2013 tarih ve 28581 s. Resmi Gazete'de ilan edilen 1/10.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı De-

ğişikliğinin, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının iptali için açılan ve Danıştay 6. Dairesi'nin 2013/4285 E. sayılı dosyasında, imar planlarının yapılacak bilirkişi incelemesine kadar, ileride telafisi imkansız zararlara sebebiyet vermemesi için yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Bu mahkeme kararı da özellikle Atatürk Orman Çiftliği arazisi içinde bulunan bir alan için verilmiş olması nedeniyle önemlidir.

### **1/10.000 Ölçekli AOÇ Nazım İmar Planı Davası;**

Son olarak ise, **AOÇ alanının genelinde yapılaşma ve talanın önünü açan kararlar içerdiği için dava açtığımız "Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve 1.Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" davasında Ankara 5. İdare Mahkemesi 4 yıl sonra yürütmeyi durdurma kararı verdi.** Bilirkişi raporları tamamen davacı odaların itirazlarını doğrular nitelikte olmasına rağmen; geç gelen bu adalet aslında AOÇ de yürütülen tüm diğer dava konularını da doğrudan ilgilendiren bir sonuç vermektedir. "Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve 1.Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" kapsamı itibariyle, Tekel Bira Fabrikası düzenlemesini, Ankapark ve Hayvanat Bahçesinde Ankara Büyükşehir Belediyesince yürütülen inşaatları, kamuoyunda Ak-saray olarak bilinen Başbakanlık binası ve tüm AOÇ alanını parça parça bölen otoyol uygulamaların da altlığını oluşturan temel plandır. **Buna göre; artık AOÇ de herhangi bir yapılaşma uygulamasının sürdürülmesi hukuken mümkün değildir.**

**Ankara 5. İdare Mahkemesinin YD kararının gerekçeleri incelendiğinde , öncelikle davalı tarafların yaptığı niteliksiz ve yanıltıcı savunmaları dikkat çekmektedir.**

**Ankara Büyükşehir Belediyesi savunmasında;** yaptığı planda önerilen otoyollarla paramparça ettiği AOÇ arazisinin parçalanmışlığına son vermek amacıyla olduğunu iddia edebilmiştir. Belediye AOÇ'nin sadece Ankara halkını değil mirasçı olarak tüm Türk Milletine hizmet vermek amacı taşıdığını söyleyerek; "Disneyland tahayyüllerinde olduğu iddiasının maksadı aşan ifadeler olduğunu" savunmasında belirtmiştir. Ayrıca dava konusu planın askı sürecinde yapılan itirazları doğrudan reddederek; planın yürürlüğe girdiğini ifade edip, halkın karar süreçlerine ne ölçüde katıldığını da açıkça ortaya koymuştur.

**Davalı taraflardan Kültür ve Turizm Bakanlığının savunmasında ise;** sorunlu görülen alanların koruma kararları dışında olduğu iddiaları yer almakta, Tekel Binaları, Başbakanlık Binası ve otoyolların AOÇ deki koruma kararlarını da parçaladığı unutulmuştur. Ankapark'ın otoyolların ve Başbakanlık binasının, tamamlanan ve devam eden devasa inşaatlarını unutup, "Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı olduğundan alan ile ilgili olarak alt ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planları hazırlanmadan herhangi bir uygulama yapılamayacağı, bu nedenle alanda bir uygulama yapılması imkansız olduğu nedenleriyle davanın reddi gerektiğini " savunabilmiştir.

**Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ise çekingen davranarak" husumet mevkiinden çıkartılması gerektiği, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, davanın reddi gerektiği" ni savunmuştur.**

**Davaya müdahil olan Başbakanlığın ibretlik savunmasında ise "Ak-saray"ın de-**

vasa görüntüsü ve tamamlanmış olan Ankara Bulvarı unutulmuş; “dava konusu planın uygulamaya yönelik olarak hazırlanan bir plan olmadığı, AOÇ arazisi üzerinde uygulamaya geçilebilmesi için bu alanların etaplar halinde 1/5000 ölçekli nazım imar planlarının ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının hazırlanmasının gerekmekte olduğu, ancak henüz bu aşamaya gelinmemiş durumda olduğu, davaya konu planla söz konusu alan için herhangi bir yapılaşma şartı veya tam kullanım getirilmemiş olduğu, plan notlarıyla getirilen düzenlemelerin hukuka uygun olduğu ,dava konusu planın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına , imar ve koruma mevzuatına uygun olarak hazırlandığı” iddia edilerek; davanın hukuki dayanaktan yoksun olduğu ve reddi gerektiği belirtilmiş, mahkeme alenen yanlış yönlendirilmek istenmiştir.

**Ankara 5. İdare Mahkemesi’nin iddialar, savunmalar ve bilirkişi raporları doğrultusunda verdiği yürütmeyi durdurma kararı gerekçelerinde, 4 ana başlık yer almaktadır.**

**Nazım İmar Planının İçeriği ile ilgili değerlendirme;**Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve 1.Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı açıklama raporunun Amaç alt başlığında “Ankara Metropolitan alanının ortasında dağınık ve parçalı bir biçimde yer alan Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin açık ve yeşil alan potansiyelinin, Atatürk’ün vasiyetnamesi doğrultusunda modern tarım tekniklerinin araştırılıp uygulandığı ve pasif yeşil peyzaja yönelik modern tarım alanları- ağaçlandırma alanları ile halkın eğlenmesi ve dinlenmesi için “rekreasyon işlevlerine” yönelik şehrin makroplanı ile bütünleştirilerek değerlendirilmesi amaçlanmaktadır.” denilmekle, öncelikle tarımın ve sonrasında rekreasyon işlevlerinin ana işlevler olarak esas alındığının görüldüğü tespiti yapılmıştır.

Buna karşın plan kararları ve açıklama raporu verilerine göre, ana fonksiyon olan tarım 339,01 hektar ile alanın % 7,65 ini kaplamakta iken, örneğin yollar, toplam 587,29 hektar ile % 13,26 oranında olduğu, 2. ana fonksiyon türü olarak amaçlarda tanımlanan yeşil ve rekreasyon işlevlerinin oranının ise % 41.21 olduğunun görüldüğü, bu durum dava konusu planda ana işlevin öncelikle yeşil alan ve rekreasyon fonksiyonu olduğunu, ikincil olarak tarım fonksiyonunun düşünüldüğünü gösterdiği, bu durum, **Atatürk’ün şartlı bağısına aykırı bir durum oluşturduğu, alanın I. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı olduğu ve yapı yasaklı bir alan olduğu, düşünüldüğünde, yol alanı oranının, dava konusu planda doğrudan “tarım alanları” olarak bırakılmış olan ana işlev fonksiyonundan da fazla olduğunun görüldüğü belirtilmiştir.**

Alansal Kullanımlar başlığı incelendiğinde “Mevcut Hayvanat Bahçesi”, “Mevcut Sosyal Tesis Alanı”, “Mevcut Spor Tesisleri Alanı”, “Mevcut Sanayi ve Depolama Tesisleri (MT) (Uzun Dönemde Kaldırılması Düşünülen Alanlar” gibi gösterimler plan dilinden daha çok analiz diline uygun gösterimler olduğu belirtilerek planlama diline uygun olmadığı, herhangi bir plan notu getirilmeden birlikte kullanıldığının görüldüğü, **“Tarımsal Üretim Alanı ve Ağaçlandırılacak Alan”, “Kültür-Park ve Rekreasyon Alanı” gibi hangi plan kararının verildiği belirsiz alanlar önerildiği, dolayısıyla bir nazım plan kararı niteliği taşıyamayacağı belirlenmiştir.**

**Plan notları açısından yapılan değerlendirmede;**

Dava konusu plan raporunda AOÇ Alan Bütünlüğü İçindeki Mevcut Sanayi ve Depolama Tesislerinin “Uzun Dönemde Kaldırılması Düşünülen Alanlar” olarak ta-

nımlandığı, bugüne kadar yaşanan süreç içerisinde özel yasalarla Atatürk Orman Çiftliği mülkiyetinden çıkmış, ancak 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı sınırları içerisinde bulunan, yani bu alanların dönüştürülmesinin düşünüldüğü koruma kararları ile kesinleştirilmiştir. Dava konusu planda ise, bu alanlara ‘Mevcut Sanayi ve Depolama Tesisleri’ denilmekle, var olan fonksiyonun korunduğu, ancak ‘‘Uzun Dönemde Kaldırılması Düşünülen Alanlar’’ olarak tanımlanmakta bu alanın dönüştürüleceği ifadesinin ortaya çıktığı, bu ikili tanımlamanın belirsizlik ortaya çıkardığı, aynı zamanda bu tanımlamanın planlama diline uygun olmadığı, dava konusu planda bu gösterimin verildiği alanların planın projeksiyon süresi içinde hangi fonksiyonda kalacağına belirli olmadığı, plan raporunda uzun dönemin planın projeksiyonuna göre değil, yapı ve tesislerin ekonomik ömürlerini tamamlamalarına bağlı açıklandığının görüldüğü, bu durumda, plan kendi projeksiyonuna bağlı karar getirmediği, bu da bu tesislerin planın projeksiyon döneminde ‘‘mevcut sanayi ve depolama tesisi’’ olarak kalması yani korunması anlamına geldiği belirtilerek koruma kararlarına aykırılıkları somutlanmıştır.

### **Ulaşım şeması açısından yapılan değerlendirmede;**

Davaya konu alan içerisinde ulaştırma kolaylığının sağlanabilmesi için yapılmış (ve halen yapımı devam eden) olan yol güzergahları ile ilgili yapılması gerekli ön inceleme ve değerlendirmelerin yapılmadığının görüldüğü, özellikle şehir içerisinde açılması düşünülen yeni yol hatları ile ilgili bir Ulaşım Ana Planı dahilinde çalışmaların yürütülmesi ve tek başına bir hat üzerinde açılacak yollarla ilgili tüm şehre etkisinin (olumlu olarak yansımaları için) detaylı olarak inceleme altına alınması gerekli olduğu belirtilmiştir. Oysaki dava sürecinde Ankara Büyükşehir Belediyesinin en önemli proje olarak ifade ettiği otoyol uygulaması tamamlanmış durumdadır.

Ayrıca mahkeme kararında da hata olarak belirtilen Ulaşım Ana Planı olmaksızın yapılan otoyol ve diğer ulaşım uygulamaları sonrası, belediyece Ulaşım Ana Planı yapımına başlanmış, halen Gazi Üniversitesi tarafından analiz çalışmaları devam etmektedir. Dolayısıyla mahkemece de tespiti yapılan bilimsel altyapısı olmayan ulaşım kararları AOC’nin koruma kararlarına zarar verdiği gibi Ankara’nın ulaşım sorunlarına çözüm olup olmayacağı da belirsiz durumdadır.

### **Kent ekolojisi açısından yapılan değerlendirmede;**

Günümüzde biyolojik çeşitliliğin korunması ve sürdürülmesi için ekolojik öneme sahip alanların çeşitli statülerde koruma alanları olarak ilan edilmesi ve bu alanlarda sürdürülebilir bir kent mozaiğinin yer alması kaynak yönetimi açısından en çok vurgu yapılan konulardan biridir. Bu alanların ekolojik planlamasında peyzajın zaman içinde geçirdiği değişimin saptanması ve modellenmesi, koruma amaçlı planların birincil parametrelerindedir.

**Yargı kararında, Ankara kentinin ekolojik eşiklerinden önemli bir peyzaj değeri olan AOC’nin kentin fiziksel yapısına katkısının ve vazgeçilmezliğinin bir kez daha kanıtlandığını görüyoruz.**

Mahkeme, Ankara Büyükşehir Belediyesi’nin plan kararları ve uygulamaları ile, Ankara’nın ve AOC’nin biyolojik çeşitliliğinin parçalanmaması gerekliliği vurgulanırken, kentsel gelişimlerin AOC gibi peyzaj ekolojik değerlerde oluşan, hem tarımsal peyzaj, hem vadi, hem de yer altı ve yer üstü su ekosistemlerini yok etme riski belirtilmiştir.

Ekolojik değeri düşen peyzaj parçasının kentteki çevre kalitesini düzenleme ve iyileştirme yönündeki katkısı daha düşük olduğu, çevre kalitesinin düşmesinin sonuçta insan sağlığı ve yaşam kalitesini etkilediği, küresel ısınmanın etkilerinin giderek hissedildiği günümüzde kent ekolojisine saygılı davranılması ve planların bu doğrultuda hazırlanmasının kamu yararı açısından çok önem taşıdığını belirten yargı kararı, söz konusu planın, Biyoçeşitlilik Sözleşmesi ve Avrupa Peyzaj Sözleşmesi gibi iki önemli uluslararası sözleşmeye aykırı olduğu tespitini de yapmaktadır.

**Ankara ekolojisi açısından önemli bir rezerv alanı olan Atatürk Orman Çiftliği'nin, bir tarımsal matris olması (tarımsal üretim alanlarının peyzajdaki en yüksek yüzeye sahip alan kullanımı olması) gerekirken, bugün bu özelliğinden gittikçe uzaklaştığı belirtilmiştir.**

Sonuç olarak Ankara 5. İdare Mahkemesi, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.08.2010 gün ve 2494 sayılı kararıyla onaylanan "1/10.000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve I.

Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının ve eki olarak onaylanan "1/10.000 ölçekli Ulaşım Seması" ile "1/1000 ölçekli Ulaşım (Yol-Kavşak vb.) Uygulama Projesi"nin; **planlama hiyerarşisine yönelik ilkelere uygun olmadığı, nazım İmar planı tekniği ve ilkelere uygun hazırlanmadığı, nazım plan kararları ile getirilen fonksiyonların dağılımının AOC'nin kuruluş amacına uygun olmadığı, nazım plan kararları ile getirilen fonksiyonların 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı'na uygun olmadığı, planla getirilen ikili fonksiyonların kullanımına yönelik plan notlarında açıklama getirilmediği, plan notları ile ilgili belirsizlikler bulunduğu, ulaşım şemasının hazırlanmasında ön inceleme ve değerlendirme yapılmadığı, ulaşım şemasının hazırlanmasında bilimsel bir altyapının bulunmadığı, peyzaj ekoloji prensiplerinin göz ardı edildiği, dolayısıyla imar mevzuatı, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırı olduğu sonucuna varıldığından dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.**

Öte yandan; "dava konusu işlemin imar planı ve uygulama projesine ilişkin olduğu göz önünde bulundurulduğunda, uygulanmasının, telafisi güç zararlar doğurabileceği açıktır" şeklinde sonlandırılarak Atatürk Orman Çiftliği'nde, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve TMMOB Ziraat Mühendisleri Odasının yürüttüğü tüm AOC davalarına referans olmuştur. Atatürk Orman Çiftliği alanının bütünlüğünü, tarihi ve doğal varlık olarak kültürel mirasımızı korumak adına açtığımız davalar sonucunda almaya başladığımız iptal kararları ile AKP iktidarının tarihi, kültürel ve doğal varlıklarımıza yönelik tehditlerine, saldırılarına karşı yürüttüğümüz haklı mücadele tescillenmiştir.

Mesleki sorumluluğu ve kentsel kamusal alanları koruma bilinciyle hukuki mücadelemiz sürdürülecektir.

Basınımız ve Kamuoyunun bilgilerine saygıyla sunarız.

**TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası**

**ANAYASA MAHKEMESİ`NİN AOÇ KARARI**

AOÇ'de yapılmakta olan talana karşı yıllardır mücadele eden TMMOB'ye bağlı Meslek Oda'larının yöneticileri olarak hukukun vermiş olduğu kararın uygulanmaması ve ilgili kamu kurumlarının kararın uygulanması konusunda duyarsız kalması nedeniyle, Anayasanın 17., 36. ve 56. maddelerinde güvence altına alınan sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkımıza müdahale edildiğini belirterek haklarımızın ihlal edildiğini ve bu hak ihlallerin tespitine karar verilmesi talebinde bulunarak, 29.04.2014 tarihinde Anayasa Mahkemesine bireysel başvuru hakkımızı kullanmıştık.

Ankara 5. İdare Mahkemesi, 10/2/2014 tarih ve E.2011/879 sayılı kararıyla, "...dava konusu işlemin, planlama hiyerarşisine yönelik ilkelere uygun olmadığı, nazım imar planı tekniği ve ilkelerine uygun hazırlanmadığı, nazım plan kararları ile getirilen fonksiyonların dağılımının AOÇ'nin kuruluş amacına uygun olmadığı, nazım plan kararları ile getirilen fonksiyonların I. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı'na uygun olmadığı, planla getirilen ikili fonksiyonların kullanımına yönelik plan notlarında açıklama getirilmediği, plan notları ile ilgili belirsizlikler bulunduğu, ulaşım şemasının hazırlanmasında ön inceleme ve değerlendirme yapılmadığı, bilimsel bir altyapının bulunmadığı, peyzaj ekoloji prensiplerinin göz ardı edildiği, dolayısıyla imar mevzuatı, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırı olduğu..." gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar vermişti.

Ancak bu karar davalı idarelere 25/3/2014 tarihinde tebliğ edilmiş olup, 29/4/2014 tarihinde, söz konusu yürütmeyi durdurma kararının hala yerine getirilmediği, Atatürk Orman Çiftliği arazisi üzerinde inşa edilmekte olan bina ve eklentilerine ilişkin inşaat faaliyetinin tüm hızıyla sürdüğü tarafımızca tespit edilmiştir.



Bakanlar Kurulu görevini yerine getirsin!

Ayrıca 5659 sayılı AOÇ Müdürlüğü Kuruluş Kanunu Ek Madde 1- (Ek madde : 21/06/2006 - 5524 S.K/1.mad) uyarınca, “.....Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen araziler, Büyükşehir Belediyesince hiçbir şekilde maddede belirtilen amaçlar dışında kullanılamaz. Yukarıdaki fıkralarda belirtilen amaca aykırı kullanımlara teşebbüsün ve/veya kullanımın tespiti halinde bu arazilerin intifa ve/veya işletme hakkı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne derhal iade edilir, Atatürk Orman Çiftliği arazileri üzerinde konut, ticaret ve sanayi amaçlı yapılaşma yapılamaz...” denmekte ve bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütmekle görevlidir ancak Bakanlar Kurulu AOÇ'deki amaç dışı yapılaşmalar bu kadar göz önünde olduğu, sık sık basında yer aldığı ve mahkeme kararları olduğu halde görevini yerine getirmemektedir.

Yine, 20 Ekim 2000 tarihinde Türkiye'nin de Floransa'da imzalamış olduğu “Avrupa Peyzaj Sözleşmesi” ve “Avrupa Peyzaj Sözleşmesi'nin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair 10.06.2003 ve 4881 sayılı Kanun” Anayasa'nın 90. maddesine göre “usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası antlaşmadır ve kanun hükmündedir. Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası antlaşma hükümleri esas alınır. Bu da demek oluyor ki; Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin uluslararası antlaşmalar iç hukukta anayasa ile aynı değere sahiptir.

AOÇ doğal, kültürel ve tarımsal bir peyzaj alanıdır ve bu alanlar yürütmenin durdurma kararının uygulanmaması ile zarar görmekte, yok olmakta, amacı dışında kullanılmakta ve halkın temel hak ve özgürlükleri kullanım hakları ellerinden alınarak yok sayılmaktadır. Avrupa Peyzaj Sözleşmesi hükümlerini yok sayan uygulamaları Bakanlar Kurulu görmezden gelerek sözleşmeyi ihlal etmiştir.

Tüm bunlara rağmen Anayasa Mahkemesince yapılan değerlendirme; “21. Kendilerinin belirli bir işlemde doğrudan etkilenme tehdidiyle ya da tehlikesiyle karşı karşıya olduklarını ve dolayısıyla potansiyel olarak mağdur olduklarını iddia eden başvuru sahipleri ile yalnızca ulusal hukukları değiştirmeyi veya toplumun menfaatinin korunmasını amaçlayan başvurular arasında dikkatli bir ayırım yapılmalıdır. Bu son bahsedilen türdeki ve içtihatla “halk davası” (actio popularis) olarak isimlendirilen başvurular, bireysel başvuru hakkı kapsamında kabul edilmemiştir ve dolayısıyla bireylerin, kendi bireysel haklarının ihlal edildiğini ileri sürmeksizin, toplumun menfaatlerinin ihlal edildiği iddiasıyla Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulunma hakları bulunmamaktadır. 22. Somut olayda, başvuru sahiplerinin ihlale neden olduğunu ileri sürdükleri kamu gücü işlemi, Atatürk Orman Çiftliği arazisi üzerinde uygulanması kararlaştırılan nazım imar planları, ulaşım şeması ve ulaşım uygulama projesinin kabul edilmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13/8/2010 tarihli işlemi olup, bu işlem nedeniyle başvuru sahiplerinin mağdur statüsüne sahip olup olmadığının tespit edilmesi gerekmektedir. 23. Başvuru sahipleri tarafından, AOÇ arazisinin tarımsal amaçla kurulduğu, başvuruya konu planlarda öngörüldüğü gibi kentsel yeşil alan-rekreasyon alanı olarak tasarlanmadığı, başvuruya konu plan ve projelerin AOÇ'nin kuruluş amacına aykırı olduğu, çevrenin tüm insanların ortak varlığı olduğu, korunmasının gelecek kuşakların haklarını da etkilediği; Ankara'da yaşayan bir yurttaş ve başvuru konusu meclis kara-

rının iptali istemiyle dava açan kamu tüzel kişiliklerinin temsilcileri olarak anayasal haklarının ihlal edildiği ileri sürülmüştür. 24. Görüldüğü üzere başvuru tarafindan kamu yararı temelli genel ifadelerle yer verilmiş, ancak, ihtilaf konusu meclis kararı ile uygulamaya geçirilen plan ve projeler nedeniyle bireysel olarak doğrudan maruz kalınan sağlık, mülkiyet, özel hayat vb. hususlara yönelik somut bir etkiden ise bahsedilmemiştir. 26. Buna göre, başvuruya konu meclis kararı ile AOÇ arazisi üzerinde uygulamaya geçirilen plan ve projelerin başvuru sahipleri için genel ve kişisel olarak doğrudan etkilediğinin başvuru sahipleri tarafından ortaya konulmadığı görüldüğünden başvuru sahiplerinin mağdur statülerinin bulunmadığı anlaşılmaktadır. 27. Açıklanan nedenlerle, başvuru sahiplerinin ihlale neden oldukları ileri sürdükleri hususların mağduru olmadıkları anlaşıldığından, başvurunun diğer kabul edilebilirlik koşulları yönünden incelenmeksizin “kişi yönünden yetkisizlik” nedeniyle kabul edilemez olduğuna 10.12.2014 tarihinde oy birliği ile karar verilmiş ve bu karar Resmi Gazete’de 04.04.2015 tarihinde yayımlanmıştır.

Hukuka saygımız vardır, ancak sadece Ankara’ya değil Türkiye’ye mal olmuş olan yargı kararlarına rağmen AOÇ için ve başvuru sahipleri olarak bizler bu değerlendirmeyi doğru bulmuyoruz. Atatürk Orman Çiftliğine yapılan plansız uygulamalarla AOÇ arazileri katledilmekte, 1. Derece Doğal Sit Alanı yok edilmekte, amacı dışında yapılaşma kontrolsüz hale gelmiştir ve bu amaç dışı kullanım bireysel olarak sadece bizi değil tüm vatandaşlarımızı da mağdur etmektedir.

Atatürk Orman Çiftliği ile ilgili bitmeyen mücadelemiz, amaç dışı kullanımlar sürdüğü müddetçe devam edecektir.

AOÇ demek, bir bataklığın insan eliyle biçimlendirilmesi demek,

AOÇ demek, tarımı ve sanayi ile birlikte büyütülmesi demek,

AOÇ demek, anılar, kentsel bellek demek,

AOÇ demek, emanet demek,

AOÇ demek, halk demek,

AOÇ demek kamusal alan demek,

AOÇ, her ne kadar kapitalist sistem içerisinde ranta dönüştürülerek yok edilmek isteniyorsa da biz buna izin vermeyeceğiz.

**TMMOB PEYZAJ MİMARLARI ODASI**

**TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI**

**TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBE**

**TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI**

**TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBE**

## AKP'NİN AOÇ'DEKİ TÜM PLANLARI İPTAL!



Ankara 5. İdare Mahkemesinin kararıyla birlikte AKP'nin AOÇ'deki tüm müdahalelerinin hukuksuzluğu mutlak olarak ortaya konulmuştur

Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) alanları için ana plan niteliğinde, çiftlik arazisi üzerinde AKP'nin tüm rüyaları, ideolojik projelerinin gerçekleştirilmesi için bir altlık olarak hazırlanan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.08.2010 gün ve 2494 sayılı kararıyla onaylanan "1/10.000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve I. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nın ve eki olarak onaylanan "1/10.000 ölçekli Ulaşım Şeması" ile "1/1000 ölçekli Ulaşım (Yol-Kavşak vb.) Uygulama Projesi" hakkında 10 Şubat 2014 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı veren Ankara 5. İdare Mahkemesi bu planı iptal etmiştir.

Bilinmelidir ki, Ankara 5. İdare Mahkemesinin bu kararıyla birlikte AKP'nin AOÇ'deki tüm müdahalelerinin hukuksuzluğu mutlak olarak ortaya konulmuştur. TMMOB'a bağlı odalarca yürüttüğümüz hukuki mücadele ve kamu yararını koruma bilinci çerçevesinde, defalarca AOÇ'de yapılan hukuksuzlukları ifade etmiştik. Bu karar ile tüm haklılığımız tescillenmiştir.

AKP'nin iktidarlığı döneminde yerel - merkez tüm idareler ve koruma kurullarının işbirliği ile AOÇ alanlarındaki talan hızla örülmüş; saray, "külliye", Ankapark projeleri ve Ankara Bulvarı gibi Ankara ulaşımına önemli etkisi olan ulaşım bağlantılarına dair kamu eliyle kamu yararına aykırı olarak bir dizi hukuksuz idari işlem yapılmıştır. AOÇ'yi parçalayalan, değersizleştirmeye çalışan bu yapısal müdahaleler için yasal kılıf biçercesine yapılan değişiklikler Bakanlar Kurulu'nun kentsel dönüşüm ve

gelişim alanı ilanı ve yenileme alanı kararları; Koruma kurullarının sit kararlarının değişikliği ve sit statülerinin değişimi kararları; Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin onayladığı planlar, ruhsat ve yapı kullanma izinleri ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığının gerçekleştirdiği imar plan değişiklikleri marifetiyle parça parça yapılan işlemlerin nafile olduğunu bir kez daha altını çizmek isteriz.

Başta Ankara 5. İdare Mahkemesinin bu iptal kararı olmak üzere, sıraladığımız işlemlerin iptaline ilişkin yargı kararları ile AOÇ'de yapılanlar hukuksuzdur, kaçaktır.

Bugün yargıdan kaçırılmak suretiyle fiziken gerçekleşmiş veya gerçekleşmekte olan saray, saray çevresi siyasi referanslarla binaen inşa edilen "külliye", Büyükşehir Belediye Başkanı'nın hayal projesi Ankapark projesinin ve bunları çevreleyen ulaşım bağlantı yollarının tamamı hukuksuzdur, kamu zararlıdır. AOÇ'deki bu talanın bifiiil parçası, sorumlusu olanlardan hesabı sorulacak ve bizler Atatürk Orman Çiftliği'ni, kentin kamusal varlığını yeniden kazanacağız.

## TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

### ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ ANA PLANI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak açtığımız davada Ankara 5. İdare Mahkemesi, kamuoyunda AOÇ Ana Planı olarak bilinen "Atatürk Orman Çiftliği Alanları Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, Ulaşım Şeması ve Ulaşım Uygulama Projesi"ne ilişkin Ankara 5. İdare Mahkemesi, yürütmeyi durdurma kararı verdi. Kararla ilgili gerçekleştirilen basın toplantısında Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun, bu planın AOÇ'de tahribat yaratan birçok projeye dayanak olduğunu ve yürütmeyi durdurma kararıyla birlikte talanın bir an önce durdurulması gerektiğini belirtti.

## AOÇ'de tüm yapılara 'dur' kararı

'AOÇ'nin SİT derecesinin düşürülmesinin' iptali sonrası mahkeme bu kez de çiftlik arazisindeki tüm yapılaşmalara ilişkin yürütmeyi durdurma kararı verdi. 'AK Saray' inşaatı artık tamamen kanunsuz

■ OLCAY KABAKTEPE / ANKARA

Atatürk Orman Çiftliği Ana Planı Davası'nda, Ankara 5. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı verdi. Kararla birlikte yapının tamamlan- mış üzere olan Başbakanlık Binası'nın yanı sıra, AOÇ'de yapılan yeni, kavşak gibi yapılaşmaların da durdurulması gerekiyor.

Atatürk Orman Çiftliği'nde birdençe ağacı kesilmesiyse birlikte Başbakanlık hizmet binası inşaatına başladığını, bunun dışında yapılan yolun, kavşaklar vs. yapılarla birlikte AOÇ talanı sildiğini, AOÇ'deki

talanı durdurmak için yargıya başvurulan meslek odalarına yargıdan müjdeli haber geldi. AOÇ'ye ilgili, daha önce Ankara 11. İdare Mahkemesi, "SİT derecesini düşürme kararını" iptal etmişti. Dün de Ankara 5. İdare Mahkemesi meslek odalarının açtığı dava sonrasında yürütmeyi durdurma kararı verdi. Mahkeme, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 1/10000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları "Nazım İmar Planı ve 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, 1/10000 ölçekli ulaşım şeması ve 1/1000 ölçekli Ulaşım (Yol-kavşak vs) Uy-



Atatürk Orman Çiftliği Alanları Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, Ulaşım Şeması ve Ulaşım Uygulama Projesi'nin kabul edilmesince ilkin işleminin yürütmesini durdurdu.

#### Karar AOÇ'deki talanın tamamını kapsıyor

Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odası Ankara şubelerinin açtığı ve yürütmenin durdurulmasıyla sonuçlanan dava, AOÇ'deki talanın tamamını kapsaması açısından önem taşıyor.

#### AOÇ'de hukuk son noktayı koydu

Dava'yı açan meslek odaları komitesi ilgili olarak, AOÇ'de yapımı devam eden Başbakanlık Binası'nın görev bir üst geçit üzerinde basın açıklaması yaptılar. Mimarlar

Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakus Candan, hukukun gerek- meli de olsa AOÇ alanında yürüt- meyi durdurma kararı sevdiğini belirtti. Candan şunları söyledi:

"Buradan sonraki bütün uygula- maları bina referans göstererek uygulamaya başlamışlardı. Bugün 21 Mart Nevruz, AOÇ mücadelesinde de yeni bir gün başlıyor. Bütün çalışmalar durdurulmuş olmasa gerekiyor. Hayvanat Bahçesi serüveni bitirdikten, İbra Fabri- kası'ndaki TBMM soyak teselerine kadar ve 'Ak Saray' inşaatının durdurulması gerekiyor. Aşakı- larımız devam eden 22 dava için de yürütmeyi durdurma kararı isteyecek. AOÇ'de artık hukuk son noktayı koydu ve talanı bitirmişti. Çeköcek ve Erdoğlan hukukun kararını uygulamalı."



22.03.2014 Aydınlık

# Yargı, AOÇ'deki kıyıma dur dedi

FEVZİYE ÇEVİK SAKEL



## "Talan durdurulmalı"

Şehir Planlama Ofisi Ankara Şube Başkanı **Özcan Özcan** da "Güncellenmiş olan yeni bir karar, AOÇ'de 110/100'lük **imaz planı**, Başbakan Sarayı, Tera Park, bir fabrika alanı gibi tarafsız yararlanıcı olarak sayılamayacağına dair kararın da dayanağı olmama. Bu ana **imaz planı** hakkında yürütmeyi durdurma kararı verildi, bu miladi bir karardır. Bir an önce talebini düşünmelisiniz" dedi. TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Bülent Taş ise, meslek odalarının müdahaleleri her zaman desteklediklerini vur-

duklarını, AOÇ'deki yapılaşmanın durdurulması için Cumhuriyet saraylarını göze çıktığını. Taş, "Bundan sonra AOÇ'de hiçbir işlen yapılmamalı" dedi. Dava sürecinde de tek parti olan eski Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Ali Hakkan da, bu kararın Başbakanlık Hizmet Binası'nın artık çok bitkinde olduğunu belirterek, "AOÇ'de yapılan yolbar, otobüsler de artık çok bitkinmiş. Arkı **imaz planı** ve mekân odaları **imaz planı** ve mekân odaları AOÇ'yı eski haline döndürmek için iybirlik içinde çalışma yapılmalı" diye konuştu.

21 Mart, Sevres'te AOÇ'de yeni bir bölünme yapıları için çalışmalar durdurulmuştu. Yapılar için çalışmalar durdurulmuştu. Ankara Park, TBMM Kongre ve Kültür Merkezi sosyal tesisleri, Başbakanlık Hizmet Binası inşaatlarına durdurulmuştu. Anıtkabir çevresinde devan eylem 22'de için de yitirmeyi durdurma isteyecek. İhtak son nakliyesi koymuş AOÇ'de talan bitmiştir. Başbakanlık Hizmet Binası'na açmış olanlar, rübalet için davasını da bitirmişti otobüsleyle çok önceden bir karar, tırtım malheme kararı ve diye kapatan Başbakan'ın ve Melih Gökçek'i AOÇ'de mihleme kuruma yemaya özet ediliyor.

Peşay Mimarlık Ofisi Genel Sekreteri Re-

diye Koçak ise, kararın verim mahkemelerin dava neticesini dört ana bölüğe incelediğini belirterek, şunları söyledi: "Mahkeme karar **imaz planı** dışı, sığınan jensun, plan odası ve kenti ekolojisi açısından nitelikli değerlendirmelerde bulunmuş. Emlaklar dersi niteliği taşıyan 30 sayfalık bir karar var, Mahkeme bu kararla mekân ve yerel yönetimleri dersi vermiş. Örne yarıdan, Melih Gökçek'te Ankara halkına zarar uğrattığı için, tüm kamu israfının tazmin edilmemesi de isteniyor. Yerel seçimler var, bir başkan adayının demi şahıs yapmışçasına ifadesi ile karı karışıyor. Eğer bir kenti yöneticileri kenti açığı, iyileşme, malik, verecek cezalandırılmıdır."

AOÇ'de yapılan tüm durdurma, yürütmeyi durdurma kararı verilen her imar planına dayandığına beliren Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karanık Candan, "Bu karar, açığımız 22'inci keçi için yürütmeyi durdurma anlamına gelir. Başbakanlık Hizmet Binasının Anka Park'a, Hayatın Bahçesi'nin yoluna kadar tüm inşaat çalışmalarını etkileyen bir karar bu. AOÇ'yi sınırlaması, grevize, artık bir planı yok, çivi bile çakılmama" dedi.



22.03.2014 Başkent

# AOÇ'de yapılaşma durduruldu

Ankara Büyükşehir Belediyesi ve iki bakanlığın Atatürk Orman Çiftliği arazisi üzerine yapmayı planladığı **imaz planı** değişikliği, mahkeme tarafından "Atatürk'ün mirasına aykırı" bulundu

ŞENAZ GÜNER Ankara

Ankara 5. İdare Mahkemesi, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazilerinde yeni Başbakanlık binası, Ankapark projesi, TBMM Kongre ve Kültür Merkezi Sosyal Tesisleri, yeni Çiftlik Bulvarı, oto-yollar, kavşaklar, sanayi ve depolama tesislerinin dönüştürülmesi ile ilgili ve **imaz planı** alanları yapılaşmasını önöngören **imaz planı** değişikliklerinin yürütmesini oybirliğiyle durdurdu. TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, **imaz planı** alanları yapılaşmasını önöngören **imaz planı** değişikliklerini durdurdu. Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu'nun açtığı davayı karara bağlayan mah-

keme, **imaz planı** değişikliklerinin; imar mevzuatı, **imaz planı** değişiklikleri, planlarına esaslan ve kamu yararına aykırı olduğundan hukuka aykırı buldu. Mahkeme, ayrıca değişikliklerin Atatürk'ün mirasına da aykırı olduğuna karar verdi. Kararda Atatürk'ün 11 Haziran 1937'de Hazine'ye bağışladığı 52 bin dekar arazinin, 68 yıldır yapılan kamu değişiklikleriyle toplam 23 bin 971 dekarına denk gelen yüz-

de 42'sinin amaç dışı kullanımına imkan tanıdığı vurgulandı. Kararda, daha önce yürütülmesi durdurulan Başbakanlık yeni binasının inşaatının yanında arazideki diğer yapılaşmalarını da durdurulması belirtildi. 1992'de arazinin SİT alanı, 1998'de 1. Derece Doğal ve Turizm SİT olarak belirlendiği, 2006'da AOÇ kamununun yapılaşma değişikliği Tarım ve Köy İşleri Bakanlığının uygun görüşü ile Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne

AOÇ alanlarıyla ilgili her türlü imar değişikliği yapma yetkisi tarım değişikliği kararında, 2007 tarihli **imaz planı** değişikliklerinin yapı tarafından iptal edilmesinden sonra yeni bir **imaz planı** yapıldığı anlatıldı.

## İtiraz süresi 15 gün

Yeni **imaz planı** yüzde 28,64'e düşürülen tarım oranının Atatürk'ün şartlı bağışına aykırı bir durum oluşturduğu ifade edildi. Davalı Ankara Büyükşehir Belediyesi, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının İl Köylü ve Turizm Bakanlığının 15 gün içinde Bölge Adliye Mahkemesi'ne itiraz hakkı bulunuyor.

22.03.2014 Milliyet

# AOÇ'DE MAHKEME ODALARI HAKLI BULDU

## Yargı AOÇ ana planını durdurdu



AOÇ'deki inar ve yol projelerinin tümüne yürütmeyi durdurma kararı verildi.

Bakan BAUAT Ankara

Ancak Milliyet'in Ankara Şube Başkanı Tezcan Karanık Candan, "AOÇ'de yapılaşma kararını verildi, bu miladi bir karardır. Bir an önce talebini düşünmelisiniz" dedi. TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Bülent Taş ise, meslek odalarının müdahaleleri her zaman desteklediklerini vur-

duklarını, AOÇ'deki yapılaşmanın durdurulması için Cumhuriyet saraylarını göze çıktığını. Taş, "Bundan sonra AOÇ'de hiçbir işlen yapılmamalı" dedi. Dava sürecinde de tek parti olan eski Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Ali Hakkan da, bu kararın Başbakanlık Hizmet Binası'nın artık çok bitkinde olduğunu belirterek, "AOÇ'de yapılan yolbar, otobüsler de artık çok bitkinmiş. Arkı **imaz planı** ve mekân odaları **imaz planı** ve mekân odaları AOÇ'yı eski haline döndürmek için iybirlik içinde çalışma yapılmalı" diye konuştu.

21 Mart, Sevres'te AOÇ'de yeni bir bölünme yapıları için çalışmalar durdurulmuştu. Yapılar için çalışmalar durdurulmuştu. Ankara Park, TBMM Kongre ve Kültür Merkezi sosyal tesisleri, Başbakanlık Hizmet Binası inşaatlarına durdurulmuştu. Anıtkabir çevresinde devan eylem 22'de için de yitirmeyi durdurma isteyecek. İhtak son nakliyesi koymuş AOÇ'de talan bitmiştir. Başbakanlık Hizmet Binası'na açmış olanlar, rübalet için davasını da bitirmişti otobüsleyle çok önceden bir karar, tırtım malheme kararı ve diye kapatan Başbakan'ın ve Melih Gökçek'i AOÇ'de mihleme kuruma yemaya özet ediliyor.

Peşay Mimarlık Ofisi Genel Sekreteri Re-



The building of a 'White House'-style complex for the Prime Minister's Office has been hampered by a series of contradicting legal and executive decisions.

# Court rules for halt to building in Ankara farm

construction of the new Prime Ministry complex had been halted, after another court ruled to uphold the protected status of the site.

The Ankara Regional Natural Reserves Commission had reduced the degree of protection for the forest's seven hectares on Feb. 2, 2012, paving the way for the construction of a "White House"-style complex for the Turkish prime minister.

After the Architects' Chamber, the Chamber of Environmental Engineers, the Chamber of Urban Planners, the Chamber of Landscape Architects and the Chamber of Agricultural Engineers filed a complaint against the Culture Ministry to cancel the decision, the Prime Ministry intervened in the case to stand by the ministry.

22.03.2014 Günliük Evrensel

22.03.2014 Hürriyet Daily News



AOÇ Ana Planı'na dair yürütmeyi durdurma kararını değerlendirmek üzere Şubemizde Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası temsilcilerinin de katıldığı bir bilgilendirme toplantısı gerçekleştirildi. Şubemizi temsilen toplantıya katılan Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun, söz konusu planın AOÇ'nin kuruluşuna aykırı olduğunu, planlanan alanın %7,65'i tarım alanı iken %13,26'sının yollara ayrılmasının bu görüşlerini desteklediğini ve Ankara Büyükşehir Belediyesi bünyesinde çalışan şehir plancılarının bu plan sürecine dâhil olmalarının öncelikli olduğunu belirtti.

## Durdurma kararına uyulmasını istediler

Başkent Dayanışması-Ben Ankara Bileşenleri, Başbakan Tayyip Erdoğan'ın ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in, AOÇ ana plan davasında yürütmeyi durdurma kararını tanımayan açıklamalar yapmasını protesto etti. Güverpark'ta toplanan Başkent Dayanışması üyeleri, üzerinde "Bu da sana ders olsun" yazılı yürütmeyi durdurma kararının olduğu dövizler taşıdı.

Başkent Dayanışması Bileşenleri en kısa zamanda mahkeme kararlarının uygulanmasını ve AOÇ alanındaki tüm inşaatları durdurulmasını istedi.

Eylemde konuşan Mimarlar Odası Ankara Şubesi Başkanı Tezcan Karakaş Candan, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin verdiği yürütmeyi durdurma kararının, nereye itiraz edildiğini söyledi.

Gökçek'in, "AOÇ'de geri dönüş yok, Büyükşehir Belediye Meclisi'nde yeni karar çıkarırım, gerekirse Başbakan'a ediyerim, kararın değiştirilmesini de talep gösteririm" dedi. "Kendisi hâlâ 30 Mart'tan sonra bir meclislinin olacağını sanıyor, 30 Mart'tan sonra yeni karar çıkartacak bir meclisi olmayacak" dedi.

Ote yandan, meslek odaları, **Genç Mimarlar Odası** Ankara Şubesi'nde ortak basın toplantısı düzenleyerek, AOÇ'de ana plan davasında Ankara 5. İdare Mahkemesince verilen

Başkent Dayanışması-Ben Ankara Bileşenleri, yargının AOÇ'ye ilişkin ana plan davasında aldığı yürütmeyi durdurma kararına uyumadıkları gerekçesiyle Başbakan Erdoğan ve Gökçek'i Güverpark'ta düzenlenen eylemde protesto etti.



len yürütmeyi durdurma kararını değerlendirdi.

Meslek odaları, yargı kararının bir an önce uygulanmasını isteyerek, AOÇ alanındaki tüm inşaatları durdurulmasını istedi.

**Genç Mimarlar Odası** Ankara Şube Başkanı Orhan Sarı Altun, kararı şöyle değerlendirdi:

"Mahkeme nazım planda planın en temelde Atatürk'ün mirası o anlamda verilen görevlerin yerine getiril-

mediğini tespit ediyor. Tarımın öncelikli olması gerekirken, geri plana atıldığını hatta tarım alanı ayrılan yüzde 7.65 iken yollara ayrılan alan yüzde 13.26 olduğu tespiti yapıyor. Bizi özen taraf ise Ankara Büyükşehir Belediyesi'ndeki **genç mimarlar** da ekibe dahil olması, Mahkeme kararı ile birlikte yürüttüğümüz mücadelede doğru noktada ve bilimsel çalışmaların bu (hazırları) yerine getirdiğimiz görmek bizi mutlu etti." (Barış)

### 25.03.2014 Barış



## 29 Mart'ta mühürleyecekler

Meslek odaları, **Genç Mimarlar Odası** Ankara Şubesi'nde ortak basın toplantısı düzenleyerek, AOÇ'de ana plan davasında Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce verilen yürütmeyi durdurma kararını değerlendirdi. Meslek odaları yargı kararının bir an önce uygulanmasını isteyerek, AOÇ alanındaki tüm inşaatları durdurulmasını istedi. Toplantıya Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakaş Candan, ŞPO Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Peyzaj Mimarları Odası Genel Sekreteri Refiye Koçak, Ziraat Mühendisleri Odası Genel Başkan Özden Güngör katıldı. Oda yöneticileri 29 Mart Cumartesi günü Devlet Meclisleri'nde buluşarak "Mühür Buzuk" sistemini yapacaklarını duyurdu.

**Genç Mimarlar Odası** Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, kararı şöyle değerlendirdi:

"Mahkeme nazım planda planın en temelde Atatürk'ün mirasını emanet eden görevlerin yerine getirilmediğini tespit ediyor. Tarım öncelikli olması gerekirken, geri plana atıldığını hatta tarım alanı

alanı yüzde 7.65 iken yollara ayrılan alanı yüzde 13.26 olduğu tespiti yapıyor. Bizi özen taraf ise Ankara Büyükşehir Belediyesi'ndeki **genç mimarlar** da ekibe dahil olması, Mahkeme kararı ile birlikte yürüttüğümüz mücadelede doğru noktada ve bilimsel çalışmaları bir itirazın yerine getirdiğimiz görmek bizi mutlu etti."

Peyzaj Mimarlar Odası Genel Sekreteri Refiye Koçak işe şunları söyledi:

"Planlar bazında gerçekleştirilen savaşı yasayızın, Kuzey Ankara, Gölbesi, İncek Vadisi, İmrahor Vadisi, AOÇ planlamalarıyla kalktırmamızda özel alanlarımızı kaybetmişizdir günyüzün. Bilim ve teknoloji hâlâ halkın yararına olduğunu gösteren bir mahkeme kararı oldu."

**Genç Mimarlar Odası** Ankara Şubesi'nde yapılan toplantıda konuşan Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, kararın şöyle değerlendirdi:

"Mahkeme nazım planda planın en temelde Atatürk'ün mirasını emanet eden görevlerin yerine getirilmediğini tespit ediyor. Tarım öncelikli olması gerekirken, geri plana atıldığını hatta tarım alanı

### HUKUKSUZ DEVAM EDEN AOÇ İNŞAATI CAN ALDI

## Başbakanlık binası inşaatında iş cinayeti

AOÇ'de hukuksuz bir şekilde devam eden inşaatın iş kazası meydana geldi ve inşaatçı çalışan bir işçi yaşamını yitirdi.

**BİRAN BALIK**  
ANKARA

Atatürk Orman Çiftliği'ne yakın bir bölgede bulunan Başbakanlık binasının inşaatında meydana gelen iş cinayeti, bir inşaatçı çalışanın hayatını kaybetti.

**GENELİĞE GİZLİNDİ**

Başbakanlık binasının inşaatında meydana gelen iş cinayeti, bir inşaatçı çalışanın hayatını kaybetti. Olayın ardından inşaat alanı kapatıldı ve inşaatın durdurulması istendi.

**SAĞLIK HALİNDE YERİM**

İnşaatın devam etmesi nedeniyle bölgede yaşayan vatandaşların hayatları tehlike altında. Sağlık yetkilileri olayın seyrini izliyor ve gerekli önlemleri alıyor.



İnşaatın devam etmesi nedeniyle bölgede yaşayan vatandaşların hayatları tehlike altında. Sağlık yetkilileri olayın seyrini izliyor ve gerekli önlemleri alıyor.

**Başbakanlık AOÇ'DE 'YAPILAMA YOK' DEDI**

Genç Mimarlar Odası Ankara Şubesi Başkanı Orhan Sarıaltun, Başbakanlık binasının inşaatında meydana gelen iş cinayeti hakkında konuştu.

### 25.03.2014 Günlük Evrensel

İnşaatlarda, özellikle büyük ölçekli projelerde, iş güvenliği ön planda olmalıdır. İşçilerin eğitimli ve donatılmış olması, kazaların önlenmesinde büyük rol oynar.

**Atatürk Orman çiftliği talan ediliyor**

Atatürk Orman Çiftliği'ne yakın bir bölgede bulunan Başbakanlık binasının inşaatında meydana gelen iş cinayeti, bir inşaatçı çalışanın hayatını kaybetti.

**Boşevre'de'da**

Boşevre'de meydana gelen iş cinayeti, bir inşaatçı çalışanın hayatını kaybetti. Olayın ardından inşaat alanı kapatıldı ve inşaatın durdurulması istendi.

**Milli parklar tehlike altında**

Milli parkların korunması için gerekli önlemler alınmalıdır. Çevre bakanlığına şikâyetler yapılmıştır.

### 25.03.2014 Başkent

### 25.03.2014 Cumhuriyet Ek

TMMOB'a bağlı TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak AOÇ'de yargı kararlarına rağmen yapılaşma faaliyetlerinin devam etmesi gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi'ne Oda temsilcilerimiz aracılığıyla bireysel başvuru hakkımızı kullanma kararı aldık.

# AOÇ için son umut

**Mahkeme kararlarına rağmen, AOÇ'deki Başbakanlık Hizmet Binası ve Ankapark inşaatlarının yapımının devam etmesi üzerine konu, Anayasa Mahkemesi'ne taşınacak.**

HALİT ULGER

Atatürk Orman Çiftliği'nde (AOÇ) yapılan inşaat süreçlerine karşı davalar açan meslek odaları, mahkemelerin lehine kararlarıyla konuyu Anayasa Mahkemesine taşıyacak. Davaların mahkemenin sit statüsünün kaldırılmasının iptali ve yürütmeyi durdurma kararlarına rağmen Başbakanlık Hizmet Binası ve Ankapark inşaatları devam ediyor.

Atatürk Orman Çiftliği'ndeki yapılaşmaya baştan beri karşı çıkan ve konuyla ilgili gelişmeleri yakın takibe alarak uy-

gulamanın önünü kesmek için yargıya başvuran Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile bir grup sivil toplum örgütü yeni bir атаға geçiyor.

Sivil toplum örgütleri, AOÇ'deki Başbakanlık Hizmet Binası ve Ankapark inşaatlarının yapımının durdurulması için konuyu Anayasa Mahkemesi'ne taşıyor. Anayasa Mahkemesi'ne başvuru yapacaklar arasında Ankara Barosu, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, **Şehir Plancıları Odası**, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası yöneticilerinin yer aldığı bildirildi.



12.04.2014 Barış

## Odalar, AYM'ye başvuracak

**A**tatürk Orman Çiftliği'nde yapılan inşaat süreçlerine karşı davalar açan meslek odaları mahkemelerin lehine kararlarıyla konuyu Anayasa Mahkemesi'ne taşıyacak.

İgili mahkemenin SIT statüsünün kaldırılmasının iptali ve yürütmeyi durdurma kararlarına rağmen Başbakanlık Hizmet Binası ve Ankapark inşaatları devam ediyor.

Atatürk Orman Çiftliği'nde yaşanan hukuksuzluğa son vermek isteyen sivil toplum örgütleri ise, Anayasa Mahkemesi'ne gidiyor.

Anayasa Mahkemesi'ne başvuru yapacaklar arasında Ankara Barosu, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, **Şehir Plancıları Odası**, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası yöneticileri olacak. **(Başkent)**

12.04.2014 Başkent

### AOÇ AYM'ye gidiyor

ATATÜRK Orman Çiftliği'nde (AOÇ) mahkemenin verdiği yürütmeyi durdurma kararına rağmen Kuruma Kurulu'nun Kültür ve Turizm Bakanlığının Tezihli SİTler Koruma ve Kullandırma Kogulanı' konulu ilke kararını dayanak göstererek verdiği kararda Başbakanlık Hizmet Binası'nın devam etmesi, hukuksuz bir şekilde devam eden inşaatı karşı dava açan meslek odaları, bu kez mahkemelerin lehine kararlarıyla konuyu Anayasa Mahkemesi'ne taşıyacak. Başvurucular arasında Ankara Barosu, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, **Şehir Plancıları Odası**, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası yöneticileri olacak. (ANKARA)

### AOÇ'deki inşaata AYM yolu göründü

Atatürk Orman Çiftliği'nde yapılan inşaat süreçlerine karşı davalar açan meslek odaları mahkemelerin lehine kararlarıyla konuyu Anayasa Mahkemesi'ne taşıyacak. Davaların mahkemenin sit statüsünün kaldırılmasının iptali ve yürütmeyi durdurma kararlarına rağmen Başbakanlık Hizmet Binası ve Ankapark inşaatları devam ediyor. AYM'ye başvuru yapacaklar arasında Ankara Barosu, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, **Şehir Plancıları Odası**, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası yöneticileri olacak. Bireysel başvuruları AOÇ davaları ve süreci Anayasa Mahkemesi'ne taşıyacak.

### AOÇ, Anayasa Mahkemesi'ne gidiyor

■ AYDINLIK / ANKARA

Atatürk Orman Çiftliği'nde yapılan inşaat süreçlerine karşı davalar açan meslek odaları mahkemelerin lehine kararlarına rağmen inşaatların durdurulmasını nedeniyle konuyu Anayasa Mahkemesi'ne taşıyacak.

Atatürk Orman Çiftliği alanında mahkemelerin verdiği yürütmeyi durdurma ve iptal kararlarına rağmen Başbakanlık Hizmet Binası ve Ankapark inşaatları devam ediyor. Atatürk Orman Çiftliği'nde yaşanan hukuksuzluğa son vermek isteyen meslek odaları da Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuş kararı alıyor.

Anayasa Mahkemesi'ne başvuru yapacaklar arasında Ankara Barosu, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, **Şehir Plancıları Odası**, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası yöneticileri olacak. Bireysel başvuruları AOÇ davaları ve süreci Anayasa Mahkemesi'ne taşıyacak. Anayasa Mahkemesi'ne başvurmuş kararlarının ardından Kuruma Kurulu ile Başbakanlık Hizmet Binası'nın devam edeceği yönünde karar alındı.



12.04.2014 Evrensel 12.04.2014 Sol

12.04.2014 Aydınlik



TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası temsilcileri ile Ankara Barosu temsilcileri AOÇ'de yargı kararlarının uygulanmadığı gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuruda bulundular, başvuruyu Şubemiz adına Şube Başkanımız Emre Sevim gerçekleştirdi.



## AOÇ için gözler AYM'de

FEVZİYE CEVİK SAREL

**B**aşta Mimarlar Odası Ankara Şubesi olmak üzere Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne (TMMOB) bağlı beş oda, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) mücadelesini Anayasa Mahkemesi'ne taşıdı.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Ziraat Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve Peyzaj Mimarları Odası temsilcileri mahkeme kararlarına rağmen durdurulmayan Başbakanlık Hizmet Binası inşaatı için Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuruda bulundu.

Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, bireysel başvuru dilekçelerinin verilmesinin ardından, Anayasa Mahkemesi karşısında basın açıklaması yaptı.

AOÇ mücadelesinde çok önemli bir dönüm noktasında olduklarını belirten Candan, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in Ankara 5. İdare Mahkemesi ile 11. İdare Mahkemesi'nin kararlarını tanımayan açıklamaları yaptığını belirtti.

Candan, sözlerine şöyle devam etti: "Başbakan, 'Güçleri yetiyorsa, gelsinler yaksınlar. Durmak yok inşaaat devam' ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek 'Gerekirse yeni bir yasa çıkarırız ve bu inşaatla-

rim devam etmesi konusunda çaba sarf edemez' açıklamaları yaparak hukuka meydan okumuşlardır. Bu mahkeme kararlarının uygulanmaması anlamına gelmektedir. Tuzun koktuğu yerdiriz."

Bu nedenle AOÇ mücadelesinde yeni adalet arama sürecine girdiklerini ifade eden Candan, buradan çıkacak sonuçta göre, gerekiyorsa AYM'ye başvuracaklarını söyledi.

AOÇ'nin kuruluş yıl dönümü olan 5 Mayıs'ta Ankara Adliyesinde bağış ve vasiyeti ihlal davası açacaklarını belirterek, tüm Ankaralıları AOÇ mücadelesine destek vermeye çağırdı.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim ise, şunları söyledi: "AOÇ neden önemliydi dediğimizde, uydu görüntülerinden baktığımızda baskın olarak AOÇ ve ODTU ormanı yeşil alanlarını görüyoruz. Ankara son 20 yılda çok hızlı bir betonlaşma sürecine girdi. Bizim bilim dışında bir gücümüz yok. Başbakan 'Gelin yıkabiliyorsanız yaksınlar' şeklinde bir açıklama yaptı. Bizim ne gençleri sokak ortasında katleden bir polis gücümüz, ne de ormana bir gecede girip talan edecek iş makinelerimiz var."

Ote yandan Ankara Barosu Başkanı Av. Sema Aksoy da, AOÇ'de mahkeme kararlarına rağmen durdurulmayan Başbakanlık Hizmet Binası inşaatı için Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuruda bulundu.



## Kaçak Başbakanlık binası AYM'de

**ANKARA**'daki Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) rezilinin imara açılması ve yapılaşmanın başlamasına ilişkin mahkemelerden çıkan iptal kararlarına uyulmaması sebebiyle Ankara Barosu Başkanı Sema Aksoy ve TMMOB'ye bağlı Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası Ankara şubeleri yöneticileri Anayasa Mahkemesi'ne (AYM) bireysel başvuruda bulundular. Ankara 5'inci ve 11'inci İdare Mahkemelerinin tarihi SİT koruma kararı ve AOÇ ana plan davalarında yürütmeyi durdurma kararları aldığı hatırlanan meslek odası yöneticileri, mahkeme kararlarına karşın AOÇ arazisindeki inşaatların ve yeni ihalelerin sürdüğünü dikkat çektiler. Mimarlar Odası Ankara Şubesi Başkanı Tezcan Karakuş Candan, "Başbakan'ın 'güçleri yetiyorsa yaksınlar ve Gökçek'in 'Gerekirse inşaat sürsün diye kanun çıkarırız' açıklamaları hukuka meydan okunmaktadır" diye konuşarak, Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, "Uydu görüntüsünden baktığımızda baskın yeşil alan AOÇ ve ODTU ormanlarıdır. Ankara bir betonlaşma sürecine girdi. Bilimin ışığı dışında bir gücümüz yok. Ne bir polis gücümüz ne de bir orman bir gecede talan edecek gücümüz var. Ankara halkı olarak AOÇ mücadelesini hep birlikte omuzlamalıyız" ifadelerini kullandı. **BirGün Ankara**

30.04.2014 Başkent

30.04.2014 Birgün

# Anayasa Mahkemesi'ne odalardan AOÇ başvurusu

Türk Mühendisleri ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Ankara Şubesi'ne bağlı odalar, AOÇ'de mahkemenin durdurma kararına rağmen devam eden inşaatlar için Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuruda bulundu

**Nur Banu ARAS**

Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazisinde devam eden inşaatlarla ilgili Ankara İdare Mahkemesi 10 Şubat'ta yürütmeyi durdurma kararı verdiğini hatırlatan TMMOB Ankara Şubesi'ne bağlı beş oda, mahkeme kararına rağmen Başbakanlık ve Ankapark inşaatının devam ettiğini bildirdi. Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası ve Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ortak bir kararla dün Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yaptı. AYM'ye sundukları başvuru dilekçesinde, mahkemenin kararına uyulmadığına dikkat çektiler.

Odalara adına ortak bir açıklama yapan Mimarlar Odası Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı



Tezcan Karakuş Candan, AOÇ mücadelesinde bireysel başvuru haklarını kullanarak AYM'ye başvurduklarını belirtti. Candan, "AOÇ mücadelemiz hukukun uygulanmaması kaynağıdır. AYM'ye bireysel

başvuru hakkımızla kullanarak AOÇ'de yeni bir adalet arama sürecine geçtiğimizi ifade etmek isteriz. Buradan çıkacak sonuçta göre Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvurmayı planlıyoruz" dedi.

30.04.2014 Habertürk

TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak AOÇ'de yargı kararlarının uygulanmadığı gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi'ne gerçekleştirdiğimiz bireysel başvurularla ilgili Anayasa Mahkemesi Başkanı Haşim Kılıç ile görüştük. Söz konusu görüşmeye Şubemizi temsilen Şube Başkanımız Emre Sevim katıldı ve AOÇ'nin Ankara için öneminden söz etti. Haşim Kılıç da görüşmede yargı kararlarının uygulanmamasından ötürü kaygılı olduğunu dile getirdi.

## Haşim Kılıç'a AOÇ şikayeti



Meslek odaları, Anayasa Mahkemesi Başkanı Haşim Kılıç'ı ziyaret etti. Meslek odalarının temsilcileri ziyarette, dava sürecine rağmen AOÇ'de inşaat çalışmalarının devam ettiğini kaydetti. Ziyarete Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Şehir Plancıları Odası Başkanı Emre Sevim, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Özden Güngör, Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Aysel Oruç Kaptan ve Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozoğlu katıldı. Görüşmenin ardından açıklama yapan oda yöneticileri nezaket ziyaretinde bulduklarını

belirterek, "Uygulanmayan yargı kararları, ve hukuk süreçleri üzerine oda yöneticileri olarak bir görüşme gerçekleştirdik ama daha çok bir nezaket ziyareti gerçekleştirdik. Atatürk Orman Çiftliği'de konuştumuz konular arasındaydı. AOÇ mücadelesi beş odanın ağırlıklı olarak meslek alanına girdiği için birlikte, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak dava süreçlerini yürüttüyoruz. Dava süreçlerine rağmen, inşaatlar hala devam ediyor. Hukuk tanımız bir tavırla mücadeleyi de sürdürüyoruz" şeklinde açıklama yaptı.

06.06.2014 Posta

## VERİLEN YARGI KARARLARININ UYGULANMADIĞINI SÖYLEYEN KILIÇ:

# Bu nedenle ben de kaygılı ve üzgünüm

**Yargı kararlarının uygulanmamasından dolayı kaygılı ve üzüntülü olduğumu belirten AYM Başkanı Kılıç, "Bireysel başvurularla ilgili elimizde yaklaşık 10 bin dosya birikti. Türkiye'nin en büyük sorunu demokrasi ve hukuktur" dedi.**



### ŞEVKET YAMAN Ankara

Atatürk Çarşı Çiftliği (AOÇ) araziine yapılan Başbakanlık Hizmet Binası ve Ankara park inşaatlarının, yürütme yetkilerinin durdurulması kararlarına rağmen devam ettiği gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi'ne (AYM) bireysel başvuruda bulunan meslek odaları temsilcileri, AYM Başkanı Haşim Kılıç'ı ziyaret etti. Kılıç "Yargı kararlarının uygulanmamasından dolayı ben de kaygılı ve üzüntülüym" dedi.

Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Şehir Plancıları Odası Başkanı Emre Sevim, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Özden Güngör, Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Aysel Oruç Kaptan ve Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozoğlu, Anayasa Mahkemesi Başkanı Kılıç'ı ziyaret etti.

Görüşmenin ardından açıklama yapan oda yöneticileri nezaket ziyaretinde bulduklarını belirterek, "Uygulanmayan yargı kararları, ve hukuk süreçleri üzerine oda yöneticileri olarak bir görüşme gerçekleştirdik ama daha çok bir nezaket ziyareti gerçekleştirdik. AOÇ'de konuştumuz konular arasında yargı kararlarının uygulanmamasından dolayı ben de kaygılı ve üzüntülüym. Bireysel başvurularla ilgili elimizde yaklaşık 10 bin dosya birikti. İktisadimizin en büyük sorunu Türkiye'nin en büyük sorunu demokrasi ve hukuktur. İnşaatlar farklı görüşlerde de olsa demokrasinin ve hukuka ihtiyacımız var. Buna gelen

insanlar da sürekli adaletsizlikten şikayet ediyor". Ankara Barosu ve odalar bir süre önce AOÇ araziine yapılan Başbakanlık Hizmet Binası ve Ankara park inşaatlarının, yürütme yetkilerinin durdurulması kararlarına rağmen devam ettiğinin Anayasa'ya aykırı olduğunu tespitini isteniyorsa AYM'ye bireysel başvuruda bulunmuştu.

05.06.2014 Milliyet



## Her şeye rağmen devam ediyor

Anayasa Mahkemesi Başkanı Haşim Kılıç'ı ziyaret eden meslek odaları temsilcileri, AOÇ'de inşaat çalışmalarının devam ettiğini kaydetti. Ziyarete Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Şehir Plancıları Odası Başkanı Emre Sevim, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Özden Güngör, Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Aysel Oruç Kaptan ve Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozoğlu katıldı. Görüşmenin ardından açıklama yapan oda yöneticileri nezaket ziyaretinde bulduklarını belirterek, "Uygulanmayan yargı kararları, ve hukuk süreçleri üzerine oda yöneticileri olarak bir görüşme gerçekleştirdik ama daha çok bir nezaket ziyareti gerçekleştirdik. AOÇ'de konuştumuz konular arasında yargı kararlarının uygulanmamasından dolayı ben de kaygılı ve üzüntülüym. Bireysel başvurularla ilgili elimizde yaklaşık 10 bin dosya birikti. İktisadimizin en büyük sorunu Türkiye'nin en büyük sorunu demokrasi ve hukuktur. İnşaatlar farklı görüşlerde de olsa demokrasinin ve hukuka ihtiyacımız var. Buna gelen insanlar da sürekli adaletsizlikten şikayet ediyor".

05.06.2014 Bursa Haber



## Anayasa Mahkemesi'ne sürpriz ziyaret

Meslek odaları Anayasa Mahkemesi Başkanı Haşim Kılıç'ı ziyaret etti. Meslek odaları temsilcileri ziyarette, dava sürecine rağmen AOÇ'de inşaat çalışmalarının devam ettiğini kaydetti. Ziyarete Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Şehir Plancıları Odası Başkanı Emre Sevim, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Özden Güngör, Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Aysel Oruç Kaptan ve Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozoğlu katıldı. Görüşmenin ardından açıklama yapan oda yöneticileri nezaket ziyaretinde bulduklarını belirterek, "Uygulanmayan yargı kararları, ve hukuk süreçleri üzerine oda yöneticileri olarak bir görüşme gerçekleştirdik ama daha çok bir nezaket ziyareti gerçekleştirdik. AOÇ'de konuştumuz konular arasında yargı kararlarının uygulanmamasından dolayı ben de kaygılı ve üzüntülüym. Bireysel başvurularla ilgili elimizde yaklaşık 10 bin dosya birikti. İktisadimizin en büyük sorunu Türkiye'nin en büyük sorunu demokrasi ve hukuktur. İnşaatlar farklı görüşlerde de olsa demokrasinin ve hukuka ihtiyacımız var. Buna gelen insanlar da sürekli adaletsizlikten şikayet ediyor".

05.06.2014 Son-an

TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak açtığımız davada Ankara 5. İdare Mahkemesi, kamuoyunda AOÇ Ana Planı olarak bilinen "Atatürk Orman Çiftliği Alanları Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, Ulaşım Şeması ve Ulaşım Uygulama Projesi"nin plan öngörülerinin AOÇ'nin kuruluş amaçlarına uygun olmadığı, doğal ve tarihi sit alanlarına uygun olmadığı gerekçesiyle iptal etti.

Konuyla ilgili Şubemiz yaptığı basın açıklamasında yargıdan kaçırılmak suretiyle inşa edilen Saray, saray çevresindeki yollar, Ankara Bulvarı, Ankapark gibi planı dayanak alan projelerin kamuyu zarara uğrattığını vurgulayarak, bu projeleri hayata geçirme gayreti içinde olanlardan hesap sorulacağını belirtti ve AOÇ'yi yeniden kazanma sözü verdi.



**ŞİMDİ NE OLACAK?**  
Ankara 5'inci İdare Mahkemesi'nin verdiği iptal kararına yönelik itirazlara Taksim Gezi Parkı'na 'Topçu Kışlası' profesione ilişkin geçen yıl onadığı iptal kararını Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan'ın atadığı üyelerin oylarıyla kaldıran Danıştay 6'ncı Dairesi bakacak. Dairenin yeni atanan üyeleriyle ilgili kararlar verdiğini vurgulayan Candan, "Onların vereceği karara göre hukuksal süreç devam edecek. Danıştay idari dava Daireleri Kurulu'na da gideceğiz. Ki eğer oradan da bir sonuç alamazsak dilekçemiz hazir, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne gideceğiz" dedi.

## 'Kaçak Saray' artık 'katlamalı kaçak'

Ankara 5'inci İdare Mahkemesi, 'Ak Saray' olarak bilinen yeni cumhurbaşkanlığı sarayı ve Ankapark gibi projelerin inşa edildiği Atatürk Orman Çiftliği'nde (AOÇ) yapılaşma önünü açan 1/10.000'lik Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nı oy birliğiyle iptal etti. Kararı, "Saray artık katlamalı olarak kaçak. Ankapark, yollar, hepsi kaçak" sözleriyle değerlendirilen Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, başta Cumhurbaşkanı Tayyip Erdoğan olmak üzere ilgili herkesi hukuka uygun davranmaya ve mahkeme kararına uymaya çağırdu. Mimarlar Odası, **Çevre Mühendisleri Odası**, Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu'nun 2011'de açtığı davada Ankara 5'inci İdare Mahkemesi, üç yıl sonra yürütmeyi durdurma kararı vermiş, kararda AOÇ'un tarihi ve kültürel kimliğine vurgu yapılmıştı.

**PLAN IPTAL İTİRAZLARA RET**  
Mahkeme, daha önce yürütmeyi durdurulan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.08.2010 gün ve 2494 sayılı kararıyla onaylanan 1/10.000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım **İmar Planı** ve 1. Derece

Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım **İmar Planı** ve eki olarak onaylanan 1/10.000 ölçekli Ulaşım Şeması ile 1/1000 ölçekli Ulaşım (Yol-Kavşak vb.) Uygulama Projesi'nin iptaline karar verdi.

Davalı Ankara Büyükşehir Belediyesi, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile devreye müdahil olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ve Başbakanlık itirazları da yerinde görülünceye reddedildi.

### KAMU YARARINA AYKIRI

Mahkemenin 13 Temmuz 2015'te oy birliğiyle aldığı kararda, söz konusu planların **sehrirlik ilkelere**, planlama esasları ve kamu yararına uygun olmadığı tespitine yer verilirken, AOÇ Yasası'nda yer alan 'Atatürk Orman Çiftliği alanlarında konut, ticaret ve sanayi yer alamaz' hükmünün de dikkate alınmadığı vurgulandı.

Yapılmak istenen projelerin Atatürk Orman Çiftliği'nin kuruluş amacına uygun olmadığı belirtilen kararda, şu ifadeler yer aldı: "Nazım İmar planlarıyla getirilen fonksiyonların 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı'na uygun olmadığı, ulaşım şemasının hazırlanmasında ön inceleme ve

değerlendirme yapılmadığı, ulaşım şemasının hazırlanmasında bilimsel bir altyapının bulunmadığı, peyzaj ekolojisi prensiplerinin göz ardı edildiği, dolayısıyla İmar mevzuatı, **sehrirlik ilkelere**, planlama esasları ve kamu yararına aykırı olduğu sonucuna varıldığından dava konusu işlemlerde hukuka aykırık bulunmamaktadır."

### SARAY ARTIK KATLAMALI KAÇAK

Mahkemenin iptal kararını sevindirici bulan Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, "Saray artık katlamalı olarak kaçaktır. Ankapark, yollar, hepsi kaçaktır. Başta Cumhurbaşkanı olmak üzere, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin, ilgili bakanlıklar, büyükşehir belediyesini hukuka uygun davranmaya, mahkeme kararına uymaya davet ediyorum" diye konuştu. Sürücülere "Ak Saray'ın önünden geçenler dikkatli olmaları tavsiyesinde bulunan Candan, "Oradaki 40 metrelik yollar bağlantı yollar, kavşaklar tamamen hukuksuz ve yok hükmünde. Orada kaza yapan sürücülerin sigortalılarından para almaları çok zor. Çünkü hukukun o yok. AOÇ yollarında kazaya kurban gitmeyin" dedi.

04.08.2015 Taraf (üst)

04.08.2015 24 Saat (alt)

# AOÇ planları iptal edildi



Ankara 5. İdare Mahkemesi, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanan, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) Koruma Amaçlı İmar, **İmar Planı** ve Uygulama Projesi'nin "AOÇ'nin kuruluş amacına uygun olmadığı, nazım plan kararlarıyla getirilen fonksiyonların, sit alan statüsünü sürdüren kısımlar bakımından 1. derece doğal ve tarihi sit alanına uygun yapılmadığı" gerekçesiyle oy birliğiyle iptal etti.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, **Çevre Mühendisleri Odası**, Ziraat Mühendisleri Odası, Tarım ve Köylüleri Bakanlığının 21 Mayıs 2010 günlü, Ankara Kültür ve Tabii Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 2 Temmuz 2010 günlü kararıyla uygun işlemler... 11/2009 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım **İmar Planı** ve 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım **İmar Planı**, 1/10000 ölçekli Ulaşım Şeması ve 1/1000 ölçekli Ulaşım (Yol-Kavşak vb.) Uygulama Projesi'nin iptal edilmesine karar verildi. Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13 Ağustos 2013'te gerçekleştirdiği İmar Planı iptal istemine dava açtı.

Davaya katılan Ankara 5. İdare Mahkemesi, belediye meclisinin işlemleri oy birliğiyle iptal etti. Sayfa 1/10

# SARAY'A TOPTAN İPTAL

**MAHKEME, AOC PLANINI İPTAL ETTİ. SARAY DA YOLU DA KACAĞI**

**'Bizi etkilemez'**  
Cumhurbaşkanlığı kaynakları, kararın kendilerini etkileyeceğini belirttikçe taspa-  
dij ve haberlerin gerçeği yansıtmadığını savundu. Kaynaklar, karar ile hizmet binalarının hukuki ve fiil durumunun sakatlanmadığını iddia etti. DHA



**Atatürk Orman Çiftliğinin tüm alanlarında üst ölçekli uygulamalara kaynaklık teşkil eden Koruma Amaçlı Nazım İmar Planları mahkeme tarafından iptal edildi. Kararla, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi ve Ankapark yapılmasının önünü açan projeler plansız kaldı.**

Ankara 5. İdare Mahkemesi, daha önce yürütmesini durdurulan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararıyla onaylanan 1/10.000'lik Koruma Amaçlı Nazım İmar Planları'na iptal hükmü verdi. Mahkeme, davalı Ankara Büyükşehir Belediyesi, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile davaya müdahil olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ve Başbakanlık İttirazları da yerinde görmeyi reddetti.

Ankara Subesi, Mimarlar Odası Ankara Subesi, Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu'nun açtığı davada Ankara 5. İdare Mahkemesi, iptal kararının gerekçesinde hukukusuzluğu dikkat çekti. Oy birliğiyle alınan kararda mahkeme, AOC Yasası'nda yer alan 'Atatürk Orman Çiftliği alanlarında konut, ticaret ve sanayi yer alamaz' hükmünün dikkate alınmadığına vurgu yaptı.

**Saray'ın önünde kaza yapmayın!**

Konuyla ilgili açıklama yapan meslek odaları kararını sevinçlerini bükü. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakus Candan, "Saray artık katlamalı olarak kacaktır. Ankapark, yollar, hepsi kacaktır. Bosta Cumhurbaşkanlığı üzere, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni, ilgili bakanlıkların, büyükşehir belediyelerini hukuka uygun durumuna, mahkeme kararına uymaya davet ediyoruz" diye konuştu. Sürücülerin Saray'ın yanından geçerken yollara dikkat etmelerini tavsiye eden Candan, sözlerini şöyle sürdürdü: "Orada kaza yapan sürücülerin sigortalılarından para almaları çok zor. Çünkü hukukun AOC yollarında kazaya karıştırmayın."

**BUNDAN SONRA NE OLACAK?**  
Mahkemenin verdiği iptal karar sonrası itirazlar Danıştay'a gidecek. Davaya Danıştay 6. Dairesi bakanlık. Bu daire, 'Taksim'de Topcu Kışlası'yla ilgili kararın bozulan daire olarak biliniyor. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakus Candan, "Danıştay 6. Dairesi, yeni atanan üyelerle ilgili ilginç kararlar verebilir. Onların vereceği karara göre hukukun süreci devam edecek. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na da gideceğiz. Oradan da bir sonuç alamazsak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne gideceğiz" diye konuştu.

**04.08.2015 Meydan (üst)**

# Mahkeme, Saray'ın imar planını bütünüyle iptal etti

**Ankara 5. İdare Mahkemesi, Atatürk Orman Çiftliğindeki yapılaşmanın önünü açan ve daha önce yürütmesini durdurulan Nazım İmar Planları'nı oybirliği ile iptal etti. Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin planlarını iptalyle söz konusu arazide yapılan Saray, Ankapark ve Ankara Bulvarı projeleri kaçak durumuna düştü.**

Ankara 5. İdare Mahkemesi, daha önce yürütmesini durdurulan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.08.2010 gün ve 2494 sayılı kararıyla onaylanan 1/10.000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planları ve elç olarak onaylanan 1/10.000 ölçekli Ulaşım Semaası ile 1/1000 ölçekli Ulaşım (Yol-Kavşak vb.) Uygulama Planı'nın dava konusu işlemlerinde iptal hükmünü verdi. Mahkeme, davalı Ankara Büyükşehir Belediyesi, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ve davaya müdahil olan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ve Başbakanlık İttirazları da yerinde görmeyi reddetti.

**SEHIRLIK İKLELERINE AYKIRI AOC'İN KURULUS AMACINA UYGUN DEĞİL**  
Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği'ne (TMMOB) bağlı Ankara 5. İdare Mahkemesi, Mimarlar Odası Ankara Subesi, Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu'nun açtığı davada Ankara 5. İdare Mahkemesi, iptal kararında "hukukusuzluk" vurgusuna yaptı. 13.07.2015 tarihinde oy birliğiyle alınan kararda mahkeme, dava konusu planların "bütünüyle iptal", planlarına esas olan ve kamu yararına uygun olmadıkları belirttikçe, AOC Yasası'nda yer alan "Atatürk Orman Çiftliği alanlarında konut, ticaret ve sanayi yer alamaz" hükmününün de dikkate alınmadığını altını çizdi. Planların planlama hiyerarşisine yönelik iddialere uygun olmadığı, nazım imar planları konulu ve iddialere uygun bulunmadığı, yapılmak istenen projelerin AOC'nin kuruluş amacına uygun olmadığı belirttikçe

kararda şöyle denildi: "Nazım imar planlarıyla getirilen forklasyonların 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı'na uygun olmadığı, ulaşım semaasının hazırlanmasında ön inceleme ve değerlendirilme yapılmadığı, ulaşım semaasının hazırlanmasında bilimsel bir altyapım bulunmadığı, peyzaj ekolojisi prensiplerinin göz ardı edildiği, dolayısıyla imar mevzuatı, şehircilik idareleri, ulaşım esasları ve kamu yararına uygun olmadığı sonucuna varıldığından dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmaktadır."

**SARAY ARTIK KATLAMALI KACAĞI**  
Cumhurbaşkanlığı kaynakları, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi'ni aleyhinde herhangi bir mahkeme kararına sığınmayacağını, verileceği ileri sürülen iptal kararının hizmet binalarının hukuki ve fiil durumuna hiçbir şekilde sakatlanmadığını iddia etti. İptal kararın değerlendirilmesini Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakus Candan ise "Saray artık katlamalı olarak kacaktır. Ankapark, yollar, hepsi kacaktır. Bosta Cumhurbaşkanlığı üzere, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni, ilgili bakanlıkların, büyükşehir belediyelerini hukuka uygun durumuna, mahkeme kararına uymaya davet ediyoruz," çağrısında bulundu.

Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin verdiği iptal kararını sonrası itirazlar Danıştay'a gidecek. Davaya Danıştay 6. Dairesi bakanlık. Bu daire İstanbul Taksim'de Topcu Kışlası'yla ilgili karar bozulan daire olarak biliniyor. Yeni atanan üyelerle Danıştay 6. Dairesi'nin konuyla kararlar verdiğini belirten Tezcan Karakus Candan, "Bu daire, yeni atanan üyelerle ilginç kararlar verebilir. Onların vereceği karara göre hukukun süreci devam edecek. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na da gideceğiz." ifadelerini kullandı.

Saray'ın yapımına ilişkin sağlanan planın yürütülmesi, Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildi. Kararın sonucunda Saray, Ankapark ve Ankara Bulvarı projeleri kaçak durumuna düştü. Yürütülen diğer işlemler de iptal edildi. Bu işlemlerle ilgili olarak yapılan işlemler de iptal edildi. İşlemlerin iptal edilmesi, vatandaşların mağdur olmaması için önemli bir adım olarak değerlendiriliyor.

**04.08.2015 Zaman (alt)**

# Bestepe artık KATLAMALI KAÇAK

Mahkeme daha önce yürütmesi durdurulan Kaçak Saray'ın da içinde bulunduğu AOÇ planını iptal etti. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Candan, 'Kaçak Saray Ankara'p, o yollar artık katlamalı kaçak! Karar, AHM'de elimizi güçlendirdi' dedi

AYDINLIK / ANKARA

MESLEK odalarının açtığı AOÇ davasında 5. İdare Mahkemesi AOÇ Koruma Amaçlı İmar ve Ulaştırma Planı'nı iptal etti, kaçaklık bir kez daha tescillendi. Ocular bundan sonraki süreçte konuya AHM'ye taşınmaya hazırlanıyor.

TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Mimarlar Odası Ankara Şube, Ziraat Odası Ankara Şubesi, İmar Ulaştırma Ankara Şubesi ve Ankara Barosu'nun açtığı Atatürk Çermen Çiftliği (AOÇ) davasında bir kararın daha çıktı. Ankara 5. İdare Mahkemesi, daha önce yürütmesi durdurulan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.08.2010 gün ve 2664 sayılı kararıyla onaylanan "1/10.000 ölçekli Atatürk Çermen Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve 1. Derece Doğul ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı"nı ve eki olarak onaylanan "1/10.000 ölçekli Ulaştırma Semaası" ile "1/10.000 ölçekli Ulaştırma (Yol-Kavak vb.) Uygulama Planı"nı iptal etti. İhtilaf kararını oybirliğiyle alanlar arasında bulunan TMMOB, Başbakanlık, Çevre, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Ankara Büyükşehir Belediye'ye karşı bütünlük bir tutuklu zamlı eylem edildi.

**AHM'DE ELİMİZ GÜÇLENDİ**

5. İdare Mahkemesi'nin iptal kararını değerlendiren Meslek Odalarından Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Temcan Karatın Candan, 'Kaçak Saray artık katlamalı kaçak. Ankara'p katlamalı kaçak. O yollar katlamalı kaçak. Bu ülkemizi bütüne Cumhuriyetbaskın olarak üzer. Hın-



bakan, bakanlar, belediye başkanları ve TMMOB'yi Anayasal çerçevede hukuka uygun olmayan ve hukuk kurallarına aykırı olarak ediyorlar. Bu artık oranın planına bir hale geldi. Bu halde ne Ankara'p ne Kaçak Saray ne de o yollar devam edebilir. Bu dava süreci zaten AHM'ye gitene aşınmıştı. Biz dilekçelerimizi hazırladık. Son hazırlıklar yapıldı ve bu kararın verilmesi için AHM'ye biziyle çıktınız çok güzel oldu. Hükümlü stroy devam edecek. Bundan sonrası bizim toplumsal muhalefetin hem de siyasi yapıların herhede geçmesi gerekiyor' dedi. Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Merve Çiğdem, karar hakkındaki düşüncelerini şu şekilde ifade etti: 'Mahkeme, AOÇ hakkında ne kadar hızlı olduğuna bir kez daha teyit etti.'

Ankara'da, uluslararası strasa olan AOÇ hakkında konuşan katlamalı olmayan devrim edeceğiz' ifadelerini kullandı.

**HESABI SORULACAK**

Ankara Şubesi tarafından yapılan açıklamada da, 'Buğün yapıldan kararın sonucu ile Türkiye gelecekteki sosyal gerçeklikte olan saray, saray çevresini sosyal gerçekliklerine hissettiren değil 'kötüye'. Büyükşehir Belediye Başkanının bu yıl projeli Ankara'p projesinin ve bundan çevreye olan bağlarını yolların bütüne hukukunla, kurulu zamlıdır. AOÇ'deki bu tutarın birifi parçası, sonrakı alanları bütüne sorulacak ve bu AOÇ'ya, kurulu bütüne yapıları yeniden kazanacağız' denildi.



04.08.2015 Aydınlık

# Mesiyete aykırı

Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nın **imar planının** iptal gerekçesi belli oldu

**Başbakanlıktan itiraf**

Davaya müdahil olarak katılan Başbakanlık, dava konusu planın hukuka ve mevzuata uygun olduğunu savundu. Başbakanlık, dava konusu planın 'uygulamaya yönelik olarak hazırlanan bir plan niteliğindedir' açıklararak, 'AOÇ arazi üzerinde uygulamaya geçilebilmesi için bu alanlarda etaplar halinde 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planlarının ve Uygulama İmar Planlarının hazırlanmasının gerekte olduğu, ancak henüz bu aşamaya gelinmediği'ni itiraf etti. Planla, AOÇ arazi üzerinde herhangi bir yapılaşma ve tam kullanım karar getirilmediğini belirtti.

**Katlamalı kaçak oldu**

Mimarlar Odası Ankara Şubesi Başkanı Candan, İptal kararını 'Toplumsal muhalefet ve siyasi partiler harekete geçmediler' sözleri ile değerlendirdi. Plan dahilindeki yolların da planla birlikte iptal edilmişliğine dikkat çeken Candan, 'Sakın orada kaza yapmayın. Sigorta ödemez. Yok hükümden çıkın. Kaçak Saray katlamalı kaçak saray artık' dedi. Candan, bundan sonraki süreçte Yargıtay 6. Daire'ye itiraz edilebileceğini belirtti. Candan, Daire'nin geçmesi Topcu Kaşası ve AOÇ'ye cami yapımının önümü açan kararla imza altına dikkat çekti.

04.08.2015 Cumhuriyet

**MAHKEME TESCİLEDDİ**

## SARAY'IN YOLU DA KAÇAK

Ankara 5. İdare Mahkemesi, içinde Saray'ın da bulunduğu Atatürk Orman Çiftliği'nin (AOÇ) Nazım İmar Planı'nı oybirliği ile iptal etti. Cumhurbaşkanlığı Sarayı, Ankara'p ve Ankara Bulvarı yapılışının önünü açan planı iptal edilmesiyse AOÇ alanındaki bütün projeler plansız kaldı. Karara itiraz edilmesinde dava Danıştay 6. Dairesi'nde görülecek. Ankara 11. İdare Mahkemesi de Mart 2014'te Saray'ın yapımına imkân sağlayan planın yürütülmesini durdurmuştu. Dönemin Başbakanı Yargıtay 6. Daire'ye itirazı yetiyorsa kazanılır' demeydi. **31YUVUZ AKININ GÜNÜN POLİTİKA 14**

04.08.2015 Zaman

Şubemiz adına demec veren Şube Başkanımız Emre Sevim, AOÇ'deki talanın Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin AOÇ alanları üzerinde plan yapma yetkisine sahip olmasıyla arttığını belirtti.

## AOÇ arazilerinin parçalanmasına Büyükşehir'in planları kapı araladı

UNAL LİVANELİ ANKARA

AOÇ üzerinde plan yapma yetkisi 2006 yılındaki yasa değişikliğiyle Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne verildi. Ankara Büyükşehir Belediyesi, 2007'de AOÇ arazilerinin tümünü kapsayan bir ana plan yaptı. Bu plan onların açığı davalar sonucu iptal oldu. Büyükşehir, 2010 yılında yeni bir plan yaptı. Bu plan da önceki gün kamuoyuna duyurulduğu üzere iptal oldu. Cumhurbaşkanlığı kaynaklarına dayandırılan bir haberlerde bu plan iptalinin sarayı bağlamadığı iddia edildi.

Dayanak olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından saray alanı üzerinde 2012-2013 yıllarında yapılan planlar gösterildi. Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, "Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın AOÇ arazilerinde plan yapma yetkisi var mıdır" sorusunu gündeme getiriyor. 2006 yılında AOÇ, kurulu kanununda yapılan değişikliklerle plan yapma

yetkisinin Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne verildiğini hatırlatan Sevim, bu konuda başka bir kurumun yetkili tayin edilmediğini vurguluyor.

### SARAY & GÜNDE BİTMEYİ, İSKAN BELGESİ USULSÜZ

O zaman Saray kaynaklarını dayanak noktası ne? Emre Sevim bu soruya şu cevabı veriyor: "Muhtemelen Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kendisine süper yetkiler veren 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yi (KHK) baz alarak bu planı yapmıştır. Fakat AOÇ, bu KHK'da tanımlanan 'mülkiyeti kamuya ait arsa' tanımına sığmamaktadır. Zira arazi bir şartlı bağa eserdir. Bakanlığın alan üzerinde plan yapma yetkisinin olduğu kabul edilse bile 2012-2013 yıllarında yapılan planlarda burası Başbakanlık Hizmet Kampüsü olarak işlenmiştir. Su anki yapılaşma bu plana da aykırıdır. Yani saray hala plansızdır."

Saray'ın ruhsatı ve kullanma izin belgelerinin olmadığını vurgulayan Sevim, Saray'ın kullanma izin belgesinde ilk ruhsat tarihi ile belge düzenlenme tarihi arasında sadece 6 gün bulunduğunu hatırlıyor. Koca sarayın inşaatının sadece 6 günde başlayıp bitmediğini vurgulayan Sevim, düzenlenen iskan belgesi de usulsüz olduğunu bildiriyor. Cumhurbaşkanlığı Külliyesi'nin hala kaçak olduğunu belirten Sevim, Saray'ın nasıl mesulüstrilmeye çalışıldığını ise şu sözlerle özetliyor: "Bütün süreç boyunca devletin bütün kasemelerinin bu yapıyı legalleştirme için seferber olduğunu fakat her demede de ellerine yüzlerine buluşturduklarını görüyoruz. Bu yapı bir kısmın egosu uğruna kurulmuş örece Başbakanlık. Sarayı olarak inşasına başlamış; o kişi Cumhurbaşkanlığı olarak sarayın niteliği de değişmiştir. Miletin saray, külliye söylemlerine mesulüstrilmeye çalışmış bir israf abidesidir!"



Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, Büyükşehir'in AOÇ arazisinin parçalanmasına yol açtığını savundu. FOTOGRAF: ZAMAN, ALI UNAL

ilk kurulduğunda 102 bin dekar araziye sahip olan Atatürk Orman Çiftliği'nde (AOÇ) yapılaşmanın önünü Ankara Kültür Varlıkları Koruma Kurulu ile Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu kararları aştı. Mimarlar Odası, AOÇ arazilerini kapsayan planı iptal eden mahkeme kararını, Kültür Bakanlığı'na, Kültür Varlıkları Koruma Kurulu ile Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu'na gönderdi. Kurulların kararlarını mahkeme kararına uygun hale getirmesini isteyen Oda, "Gözetimimiz üstünde" mesajı verdi.

Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin AOÇ alanlarında 1/10.000'lik Kuruma Anıtlı Nazım Planı'nı iptal etmesinin ardından harekete geçen TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, AOÇ'de yapılaşmanın önünü açan Kuruma Kurulları'na mahkeme kararını göndererek gereğini yapmasını talep etti. Konuyla ilgili yazılı açıklama yapan Şube Başkanı Tezcan Kanalkas Candan, "AOÇ'de 1/10.000'lik ana plan iptali önemli. Bundan sonra mahkeme kararını uygulamakla görevli kurulları takip ediyoruz. Kültür

## AOÇ'de yapılaşmanın önünü açan kurullara 'mahkeme kararına uy' çağrısı

Bakanlığı, 1. derece doğal ve tarihi sit alanı olan AOÇ'de aldığı kararları mahkeme kararına uygun hale getirmeli," diye konuştu.

"Kaçak Saray, yollar ve Ankara'nın yapılaşabilmesi için kuruma kurulları tarafından onayla katar alındı, şimdi o kararların hepsinin mahkeme tarafından iptal edilen ana plan davasına göre uygun hale getirilmeli," diyen Candan, davayı kazandıktan sonra hukuka uygun işlemlerin tesis edilmesini için çaba sarf ettiklerini söyledi. Candan, sözlerini şöyle sürdürdü: "Kültür Bakanlığı'na kuruma kurullarına yazı yazdık. 'Aldığımız karardan hukuka uygun hale getirin' dedik. Hukuksuzluk her yere sıyayet etmiş. Bu sürecin her aşamasında hukuksuzluğu ortak olanları hukuk önünde hesap vermesini sağlamak görevimiz. Aleyhtimiz

çılan kararlarda 6 gün içerisinde kararların alan kuruma kurulları, bakalım bizim mahkeme kararımıza ilişkin kural kararlarını koc gün içerisinde alacak? Sürecin taraflarından olan Kültür Bakanlığı, Tabiat Varlıkları ve Kültür Varlıkları Kurullarının ne yapacağını bekliyoruz."

AOÇ'de devam eden iş ve işlemlerin olması için kuruma kurullarına taraflardan, sit derecesi dışıdırılması, uygulanacak projelere onay verilmesi, tescilli yapıların devri, tescil kararının kaldırılması gibi 1. derece doğal ve tarihi sit alanlarında yapılacak tüm uygulamalarla ilgili izin alınması gerekiyor. Büyükşehir Belediyesi'ne de yazı yazılan Oda, Saray, Ankara planlarında belediye tarafından verilen ruhsat, ikân gibi belgelerin iptal edilmesini istemiştir. **YAVUZ AKGÜN ANKARA**

07.08.2015 Zaman

## KAÇAK SARAY

08.03.2014

### RANT GÖZLERİ KÖR EDİYOR, AOÇ`NİN TALANINDA DA YARGI KARARLARI YOK SAYILIYOR



Türkiye ve Ankara için özel önemi haiz olan Atatürk Orman Çiftliği üzerinde rant ve talan politikaları hızla devam etmektedir. Mesleki birikimini toplum ve ülke çıkarına kullanmayı şiar edinmiş TMMOB ve bağlı Odaları açtığı davalarla, yaptığı eylem ve etkinliklerle bu talana karşı mücadele etmekte ve bu konuda kamuoyunu da bilgilendirmeyi kamusal bir görev bilmektedir.

Bu talanın bir parçası olarak, Atatürk Evi, bira, şarap meyve suyu fabrikaları, tarihi köprü ve MİT Sosyal Tesislerinin de içinde yer aldığı Atatürk Orman Çiftliği'nin (AOÇ) 7 hektarlık alanının tarihi SİT statüsü, 03.02.2012 tarihinde Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı ile 1. Dereceden 3. Dereceye düşürülmüş, bu kararın iptali istemi ile 30.03.2012 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası Ankara Şubelerince İdare Mahkemesine dava açılmıştı.

11. İdare Mahkemesi 17.02.2014 tarihinde aldığı kararla söz konusu işlemin iptaline karar vermiştir. Mahkemenin iptal kararını oluşturan gerekçeler Atatürk Orman Çiftliğinin talanında geline nokta da çok açık biçimde gözler önüne sermektedir. Mahkeme iptal kararında;

“bilirkişi raporu ile ek bilirkişi raporu ve dosyadaki tüm bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde, Tarihi SİT statüsünün kaldırılmasından önce alınan doğal SİT statüsü ile ilgili bir kısım araştırmalara girildiğinin anlaşılmasına karşın mevcut tarihi SİT statüsü ile ilgili olarak herhangi bir inceleme, araştırma, konunun uzmanların-

dan görüş alma gibi bir ön hazırlığa girilmediği, buna paralel olarak da Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna alanın tarihi SİT statüsünün kaldırılması yönünde teklifte bulunulurken her hangi bir gerekçeye yer verilmediği, nitekim Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca da tarihi SİT statüsü ile ilgili olarak herhangi bir araştırma, inceleme, yerinde değerlendirme gibi bir hazırlığa girilmeden yalnızca uyumsuzluk konusu alanın tarihi açıdan bir özellik ve nitelik taşımadığı gerekçesiyle tarihi SİT statüsünün kaldırıldığı, İdari işlemin sebep unsurunu oluşturan alanın tarihi açıdan bir özellik ve nitelik taşıması şeklindeki gerekçenin hangi inceleme ve araştırmaya dayandığının İdarece ortaya koyulmadığı anlaşılmaktadır,” denilerek

“öte yandan, mevzuatta ve ilke kararlarında, milli tarihimiz açısından önemli olayların cereyan ettiği alanlar olarak tanımlanan tarihi sit statüsü değerlendirilirken, İdarece uyumsuzluk konusu yaklaşık 7 hektarlık alanın fiziki yapısı, görsel durumu, işlevsel değeri, kültürel durumu, anısal ve anıtsal şekli, toplumsal olaylara konu olup olmadığı, tarihi tanıklığı, özel olarak bu alanda tarihi bir olayın gerçekleşip gerçekleşmediği gibi hususların dikkate alınması gerekmekte iken bu noktalarda herhangi bir değerlendirmeye yer verilmediği” belirtilmektedir.

Mahkemenin iptal kararında “olmadığı” belirtilen, söz konusu alanın tarihi SİT statüsünün kaldırılması talebinin gerekçesi ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 03.02.2012 tarihli kararının gerekçesi bu alanda ve bu alana bağlı olarak Atatürk Orman Çiftliği arazisinin diğer yerlerinde bu karar sonrası yapılan uygulamalarla ortaya çıkmıştır.

Bilindiği üzere Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu`nun Atatürk Orman Çiftliğinde bahsi geçen alanlara dair SİT derecesinin düşürülmesi sonrasında, kamuoyunda AKSARAY olarak bilinen, Başbakanlık Hizmet Binasının yapım işine başlanmış, diğer alanlarda AOÇ arazisini bir bütün olarak yapılaşmaya açmanın da bir yöntemi olarak yapılan yol ve diğer uygulamalar da bununla ilişkilendirilerek gerekçelendirilmiştir. Atatürk Orman Çiftliğinin SİT statüsünün kaldırılmaya çalışılmasının birincil gerekçesi çok açıktır ki ranttır. Bu rantın büyüklüğü bazı gözleri kör etmekte ve bu uğurda bu gözler 11. İdare Mahkemesinin iptal kararını bile yok saymaya çalışmaktadır.

“Normal” demokrasilerde böylesi bir durumda İdareden beklenen, davanın açılmasından sonra telafisi mümkün olmayacak zararlara yol açmamak adına tüm bu uygulamaları süreç sonuçlanıncaya kadar durdurmasıdır. Ancak İptal kararı sonrasında bile Başbakan Recep Tayyip Erdoğan`ın bu karara ilişkin yaptığı “Güçleri yetiyorsa yıksınlar.” açıklaması ve uygulamaların durmak yerine hızlanması nasıl bir demokraside yaşadığımızı bir kere daha gözler önüne sermiştir.

Buna karşın, TMMOB ve bağlı Odalarının bir bütün olarak, halkın ve ülkenin yararı doğrultusunda bilim ve tekniğin yol göstericiliğinde ve üyelerinden aldığı güçle halkı yok sayan tüm uygulamaların ve özelinde Atatürk Orman Çiftliğinin talanının karşısında olduğunu kamuoyu ile paylaşmayı görev biliyoruz.

Basına ve kamuoyuna saygı ile duyurulur.

**TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu**



15.10.2014

Kaçak Saray'ın ilk yapı ruhsatı tarihi 02.10.2014 iskân belgesi tarihi 08.10.2014!

İnşaat sektörünü uzaya çıkararak AKP iktidarına binlerce kez teşekkürler (!) Koskoca saray inşaatı sadece 6 günde tamamlanmış.

Kaçak Saray hala kaçaktır! Yandaş basında; "İskan belgesi, yapı ruhsatı ortaya çıktı tartışma bitti." şeklinde yürütülen algı operasyonuna kanmayınız. Sarayın inşasına esas olan koruma amaçlı imar planı hakkında verilmiş olan yürütmeyi durdurma kararı hala geçerlidir. Ortaya çıkan belgeler tamamen mevzuata aykırı olan alalecele düzenlenmiş belgelerdir.

13. İlk yapı ruhsatı tarihi		10. Belgenin onay tarihi	
02.10.2014		08.10.2014	
<b>YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ</b>			
1. Değerli hemşahibi ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ			
2. Başvuru yapılan alanın:		4. Başvuru yapıldığı tarih:	
D: ANKARA İl: VEYANGİLİE		08.10.2014	
5. Başvuru sahibinin adı: ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ		6. Başvuru sahibinin adresi: 33-2/2014	
7. Başvuru türü: MİMARİ MÜHÜRLEME İZİN BELGESİ			
8. Başvuru alanının adı: ALIYANLILAR YOLU			
9. Başvuru alanının adresi: 079			
10. Başvuru alanının kat sayısı: 1			
11. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
12. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
13. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
14. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
15. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
16. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
17. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
18. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
19. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
20. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
21. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
22. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
23. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
24. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
25. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
26. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
27. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
28. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
29. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
30. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
31. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
32. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
33. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
34. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
35. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
36. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
37. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
38. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
39. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
40. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
41. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
42. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
43. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
44. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
45. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
46. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
47. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
48. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
49. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
50. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
51. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
52. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
53. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
54. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
55. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
56. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
57. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
58. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
59. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
60. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
61. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
62. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
63. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
64. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
65. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
66. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
67. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
68. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
69. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
70. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
71. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
72. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
73. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
74. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
75. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
76. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
77. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
78. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
79. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
80. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
81. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
82. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
83. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
84. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
85. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
86. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
87. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
88. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
89. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
90. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
91. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
92. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
93. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
94. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
95. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
96. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
97. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
98. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
99. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			
100. Başvuru alanının alan büyüklüğü: 1100/2			

## KAÇAK SARAY HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

TMMOB'a bağlı Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak açtığımız AOÇ arazisinin TOKİ'ye devri ve Başbakanlık kampüsü yapımına ilişkin davada Ankara 1. İdare Mahkemesi'nin "Odaların dava açma yetkisi yok." kararını Danıştay 10. Dairesi bozdu.

### İdare Mahkemesi'nin gözüne gözlüğü Danıştay taktı

AOÇ arazisinin TOKİ'ye devri ve Başbakanlık Binası yapımına dava açan odalara "Dava yetkiniz yok" diyen mahkemenin kararını Danıştay bozdu



**BİRGÜN ANKARA**

**T**MMOB'ye bağlı 4 meslek odasının, AOÇ arazisinin TOKİ'ye devrinin iptali istemiyle Başbakanlık, Orman Genel Müdürlüğü ve TOKİ aleyhine açtığı davayı reddeden Ankara 1. İdare Mahkemesi'nin kararını Danıştay bozdu. Başbakanlık Hizmet Binası inşaatı için TOKİ ile Orman Genel Müdürlüğü arasında yapılan protokole itirazı, "Odaların bu konuda dava açma ehliyeti olmadığı" gerekçesiyle reddeden Ankara 1. İdare Mahkemesi'nin kara-

rını bozan Danıştay, yerel mahkemeye Çevre Kanunu ve TMMOB Yasası'nın hükümleri ile Anayasa'yı anımsattı. Bozma kararının ardından odaların Başbakanlık Hizmet Binası hakkında açtığı dava, Ankara 1. İdare Mahkemesi'nde görüşülecek.

#### 'DAVA EHLİYETİNİZ YOK' REDDİ

TMMOB'ye bağlı odalardan Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Ziraat Mühendisleri Odası ve Peyzaj Mimarları Odası, Orman Genel Müdürlüğü'nün mülkiyetin-

deki Atatürk Orman Çiftliği arazilerinin TOKİ'ye devri hakkında Başbakanlık, Orman Genel Müdürlüğü ve TOKİ hakkında dava açtı. Ankara 1. İdare Mahkemesi'ne başvuran odalar, yaklaşık 151 bin metrekare yüzölçümlü taşınmazın 28 Şubat 2012 tarihinde TOKİ'ye devredilmesi ve bu arazi üzerine Başbakanlık ile Orman Genel Müdürlüğü hizmet binaları inşa edilmesine ilişkin yapılan protokolün yürütülmesinin durdurulmasını ve iptalini istedi. Ancak Ankara 1. İdare Mahkemesi, protokole ilişkin herhangi bir değerlendirilmede bulunmaksızın, odaların bu konuda dava açma ehliyetinin olmadığını belirterek 11 Kasım 2012'de davayı reddetti. Bunun üzerine odalar, davanın reddedilmesine itirazda bulunarak konuyu 31 Aralık 2012'de Danıştay'a götürdüler.

#### DANIŞTAY: HUKUKİ İSABET YOK

Odaların temiz başvurusunu görüşen Danıştay 10. Dairesi, Anayasa'ya ve Çevre Kanunu'nu işaret ederek, tüm bireylerin ve meslek kuruluşlarının çevrenin korunması ödevine sahip olduğunu belirtti. 6235 sayılı TMMOB yasasına da atıfta bulunarak "Kamunun ve ülkenin çıkarlarının korunmasında, çevre ve tarihi değerlerin ve kültürel mirasın korunmasında, odaların gerekli gördüğü tüm girişim etkinliklerde bulunmanın" odaların amaçları arasında sayıldığı ifade edildi. Ankara 1. İdare Mahkemesi'nin aldığı ehliyet yönünden ret kararında "hukuksal isabet bulunmadığı" yönünde görüş bildiren Danıştay 10. Dairesi, kararın bozulmasına ve dosyanın yeniden mahkemeye gönderilmesini kararlaştırdı. Bozma kararı 6 Şubat tarihinde taraflara tebliğ edildi. Ancak 2012'de yapılan protokole ilişkin itirazın 2014'te görüşülmeyle başlanacak olması, AOÇ'deki talanı durdurmadı. Protokole yer alan dev Başbakanlık Hizmet Binası inşaatında sona gelinirken, araziden otoyal niteliğinde bir de bağlantı yolu geçirildi.

08.02.2014 Birgün

### Danıştay "Odaların ehliyeti var" dedi

Orman Genel Müdürlüğü, Başbakanlık ve TOKİ arasında imzalanan Başbakanlık Hizmet Binası'nın Orman Genel Müdürlüğü arazisinde yapılması hakkındaki protokole karşı, Peyzaj Mimarları Odası, **Şehir Plancıları Odası**, Çevre Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odası Ankara şubesi dava açmıştı. Dava, "odaların ehliyeti" yok gerekçesiyle reddedilmişti. Mimarlar Odası Ankara

şubesi ehliyet kararını temyize götürdü. Danıştay mahkeme kararını bozarak "ehliyetli" kararını verdi. Mimarlar Odası Ankara Şubesi Sekreteri Tezcan Karakuş Candan "Oda olarak ehliyetimizi Anayasa'dan aldığımızı söylemiştik. Bir kere de Danıştay'dan aldık. Mahkeme süreci çok fazla uzadı. Bina bitti. Bizi asıl sevindirecek olan, yürütmeyi durdurma kararı çıkması olacaktır" açıklamasını yaptı.

01.03.2014 Yapı

TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak AOÇ arazisi için Başbakanlık kampüsünün bulunduğu alanın 'tarihi sit' niteliğinin kaldırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı'na karşı açtığımız davada mahkeme sit niteliğinin kaldırılmasına ilişkin kararı iptal etti. Davacı Odalar söz konusu alandaki yapıların yıkılması çağrısında bulundular.

Mahkeme, Başbakanlık binası için yapılaşma izni veren kararı iptal etti

# AOÇ kazandı

**ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) -** Atatürk Orman Çiftliği'ne (AOÇ) yapılan ve "Aksaray" olarak adlandırılan yeni Başbakanlık binasının inşaatı durduruldu. Ankara'daki meslek odalarının açtığı davanın dükkü duruşmasında, bölgeye inşaat yapılmasının yolunu açan Tabiat Varlıkları Bölge Komisyonu'nun 2 Şubat 2012'de verdiği karar iptal edildi.

AOÇ arazisine Aksaray'ın yapılabilmesi için Şubat 2012'de 7 hektarlık alan sit alanı olmaktan çıkarılmıştı. Bunun üzerine Mimarlar Odası, Çevre Mühendisleri Odası, **PEYZAJ MİMARLARI ODASI**, Peyzaj Mimarları Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası, komisyonun kararının iptali için Kültür ve Turizm Bakanlığının davaya açtı.

Davaya Başbakanlık da bakanlık yanında müdahil oldu. Başbakanlık binasının yapımına ilişkin açılan davaya dün Ankara 11. İdare Mahkemesi'nde devam edildi.

Mahkeme, bilirkişi ile ek bilirkişi raporlarını değerlendirerek karar verdi. Mahkeme



## İNŞAATI DURDURUSUNLAR

**İptal sürecini yürüten meslek odaları adına değerlendirme yapan Mimarlar Odası Ankara Şubesi Başkanı Tezcan Karakuş Candan, "AOÇ için geçmiş bir adalet. Bu aşamadan sonra temyiz süreci olsa da inşaatın durdurulup müdahil edilmesi gerekiyor. Kamuoyu vicdanında mesru olmayan bir işlem tesvil edildi. Açtığımız ruhsat iptal davası da bu kararı bekliyordu. Şimdi ruhsatın da iptalini bekliyoruz. AOÇ için geçmiş adalet, ama adalet" dedi. Candan, bu aşamadan sonra inşaatın durdurulması gerektiğini, büyükşehir belediyesinin bunu uygulamaya bileceğini belirterek "Biz bu kararla kamuoyunda kampanya başlatacağız" diye konuştu.**

me kararında, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na verilen sit statüsünün kaldırılma işleminin her-

hangi bir gerekeçle dayanmadığı dile getirildi.

Kararda, "Herhangi bir araştırma, inceleme, veri-

de değerlendirme gibi bir hazırlık girişiminden yalnızca uyumsuzluk konusu alanın tarihi açıdan bir özellik ve nitelik taşımadığı gerekçesiyle tarihi sit statüsünün kaldırıldığı, idari işlemin sebep unsuru oluşturan alanın tarihi açıdan bir özellik ve nitelik taşımadığı şeklindeki gerekçenin hangi inceleme ve araştırmaya dayandığını idarece ortaya konulmadığı anlaşılmaktadır" dendi.

Mahkeme, bölgenin milli tarihimiz açısından önemli olayların coğrafyanı ettiği alanlar olduğunu anımsattı.

Kararda, "Alanın fiziki yapısı, görsel durumu, işlevsel değeri, kültürel durumu, anısal ve anıtsal şekli, toplumsal olaylara konu olup olmadığı, tarihe tanıklığı, özel olarak bu alanda tarihi bir olayın gerçekleşip gerçekleşmediği gibi hususların dikkate alınması gerekmektedir iken bu noktalarda herhangi bir değerlendirme yer verilmemiş görülmektedir" değerlendirme yapıldı.

05.03.2014 Cumhuriyet

## 'Başbakanlık inşaatı durdurulmalı'

Atatürk Orman Çiftliği'nde yer alan ve yerli Perattagon' olarak adlandırılan yeni Başbakanlık binasının inşaatı yapılmazı iptal kararının ardından yerel inşaatı koruma TMMOB Orman Mühendisleri Odası Genel Başkanı Ali Küçükayvan, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) bitirilmesi içinde yer alan binayı derece doğal ve tarihi SIT koruma statüsünün kaldırılmasını iptaline ilişkin, "Gazi Yerleşkesi'nin eslieden sahip olduğu 1. derece doğal ve tarihi SIT koruma statüsü, mahkeme kararıyla tekrar korunması olmaktadır" dedi.

Ankara Tabiat Varlıkları Bölge Komisyonu 2 Şubat 2012'de Atatürk Orman Çiftliği'nin de içinde bulunduğu yeni Başbakanlık binasının yapıldığı 7 hektarlık alanın SIT derecesini 1. dereceden 3. dereceye düşürmüştü. Mimarlar Odası, Çevre Mühendisleri Odası, **PEYZAJ MİMARLARI ODASI**, Peyzaj Mimarları Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası kararını iptal için Kültür ve Turizm Bakanlığının davaya açtı. Ankara 11. İdare Mahkemesi de inşaat için SIT statüsü değiştirilerek genelde inşaatın yapılmasına öngörüldüğü gerekçesiyle karar iptal etti. Mahkemenin iptal kararı taraflara önceki gün tebliğ edildi. Yangı koruma uyulması belirtilen inşaatı sürüyor. Sivri toprak örtüleri ise inşaatın durdurulmasını istiyor. TMMOB Orman Mühendisleri Odası Genel Başkanı Ali Küçükayvan, Orman Mühendisleri Odası Genel

Merkezi'ndeki basın toplantısında, Ankara 11. İdare Mahkemesi'nin, Atatürk Orman Çiftliği'ni de içinde yer aldığı 7 hektarlık alan ile Başbakanlık binasının inşaatının içinde bulunduğu

46 hektarlık alanın tarihi SIT statüsünün kaldırılmasına ilişkin işlemleri iptal ettirge işaret etti. Alanın SIT derecesinin, 1. dereceden 3. dereceye indirilmesi üzerine Ankara 11. İdare Mahkemesi'nde 7 Kasım 2011'de iptal davası açtıklarını belirten Küçükayvan, "Yargılama sonucunda Ankara 11. İdare Mahkemesi'nin 17 Şubat 2014 tarihli kararıyla 46 hektarlık Gazi Yerleşkesi'nin 1. derece doğal ve tarihi SIT koruma statüsünün 3. derece doğal SIT koruma statüsüne indirilmesine dair Ankara Kültür ve Tabiat Varlıkları Bölge Koruma Kurulunun kararı iptal edilmiştir. Böylece Gazi Yerleşkesi'nin eskiden sahip olduğu 1. derece doğal ve tarihi SIT koruma statüsü, mahkeme kararıyla tekrar korunması olmaktadır" dedi.



si gerektiğini ifade ederek şunları söyledi: "Mahkemenin verdiği karar, yürütmeyi durdurma değil iptal karar. Su anla mahkemenin verdiği 1. derece tarihi ve doğal SIT alanının 3. derece tarihi ve doğal SIT alanı olarak değiştirilmesiyle ilgili açtığımız davada iptal kararı veriyor. Yani burası 3. derece doğal ve tarihi SIT

alanı değil, geçmişte olduğu gibi 1. derece doğal ve tarihi SIT alanıdır. Elbette yangı yolu taşınması değil. Üst mahkemeye gidecek kararlar. Davayı Kültür ve Turizm Bakanlığının da müdahil olan Başbakanlık'tan, bir ay içinde kararın temyiz etmesi gerekiyor. Temyiz isteminin Danıştay görüşecek. **ANKARA (A. HANCI)**

06.03.2014 Radikal

Başbakan Erdoğan, TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak açığımız dava neticesinde Başbakanlık kampüsünün bulunduğu alanın 'tarihi sit' niteliğini kaldırılmasına ilişkin kararın iptal edilmesi sonrası yaptığı açıklamada; "Her şey hukuka uygun, Güçleri yetiyorsa yıkınsınlar." dedi. Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun, 18 Şubat 2014'te Resmi Gazete'de yayımlanan Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun tarihi sit alanlarında kamu yapılarının inşa edilebileceğini belirten ilke kararının Başbakanlık kampüsünün inşaatının durdurulmasını engellemek amacıyla alelacele çıkarıldığını belirtti.

BAŞBAKAN ERDOĞAN, YERLİ VE MİLGEM KONUSUNDA İNŞAAT KABUL ETTİ:

# Ede şahsı 'racaat lar

Başbakan Erdoğan, MILGEM projesinin yanı sıra eski Adalet Bakanı Ergin ile konuşma yaptığını doğrulayarak "Bunu takip etmemden daha doğal, daha tabii ne olur?" dedi



Ak Parti Genel Başkanı ve Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, Ak Parti Genel Merkezinde düzenlenen, "Yerel Medya ile Buluşma" programına katıldı. Başbakan Erdoğan gazetemize bir konuşma yaptı. ■ Fotoğraf: YASİN BULBUL-AA

### ABDULLAH KARAKUŞ Ankara

**B**aşbakan Recep Tayyip Erdoğan, eski Adalet Bakanı Sadullah Ergin ile İstanbul'da yaptığı konuşmada bir şaka kapsamında yaptığı iddia edilen, inancımıza dönün sen kayıpların karşılığıdır, "Elinize dolapları tabii bir buluyoruz. Bunun Adalete Bakanına, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

**• DİNLEMEZSİNİZ:** Başbakan Erdoğan, İstanbul'da yaptığı konuşmada, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi. Erdoğan, "Elinize dolapları tabii bir buluyoruz. Bunun Adalete Bakanına, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

**• MİLGEM ACIKLAMAŞI:** Başbakan Erdoğan, İstanbul'da yaptığı konuşmada, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

**• MAHREM GÖRÜNTÜLER VAR:** Başbakan Erdoğan, İstanbul'da yaptığı konuşmada, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

**• ÇAY GELİMLERİ:** Başbakan Erdoğan, İstanbul'da yaptığı konuşmada, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

**• SİYASETİ BİRAKIRIM:** Başbakan Erdoğan, İstanbul'da yaptığı konuşmada, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

**• VİSİ KEÇİLER İLİYORUZ:** Başbakan Erdoğan, İstanbul'da yaptığı konuşmada, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

**• DÖNEM DOLAPLARI BİLİYORUZ:** Başbakan Erdoğan, İstanbul'da yaptığı konuşmada, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

**• AYDIN DOĞAN'A:** Başbakan Erdoğan, İstanbul'da yaptığı konuşmada, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

**• ÇOK PİLİK DÖNÜLECEK:** Başbakan Erdoğan, İstanbul'da yaptığı konuşmada, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

**• SEVNET YAMAN:** Başbakan Erdoğan, İstanbul'da yaptığı konuşmada, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

## 'Güçleri yetiyorsa yıkınsınlar'

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın, yerel medya ile yaptığı toplantısında başbakanın konuşmasında yer alan AK Parti adaylığı mesajı verdiği ifade edildi. Cumhurbaşkanlığı için aday olmayacağına ilişkin soruya Erdoğan'ın, "Bu şu gündemimizde yok. Füzare Çarşı'na taşınmamızla ilgili sorular, aday olmayışımızla ilgili sorular, AK Parti'nin Türkiye'deki politikası, yerel medya ile yaptığı toplantılar, toplantılarda Cumhurbaşkanlığı adaylığı konuşmamız gündeme gelmedi. Başbakan'ın bu konuda tek kelime söz etmediği açıklandı.

Erdoğan'ın toplantıda, Atatürk Örneği Çarşısı'na taşınmasıyla ilgili konuşurken, "Bunun'un yapılmasını istiyoruz ama bu konuda karar verilmemesiyle ilgili sorulara da cevap vermediği ifade edildi.

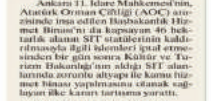
Başbakan Erdoğan'ın, yeni başbakanlık binasının ilgili "güçleri yetiyorsa yıkınsınlar" deyişi ile ilgili sorulara, "Elinize dolapları tabii bir buluyoruz. Bunun Adalete Bakanına, "Bunu sokmadın tabii" dedi. Erdoğan, dün "Yerel Medya ile Buluşma" toplantısında şaka ile öyküledi.

## YARGININ ÖNÜNE 'İLKE KARARI' ÇIKTI

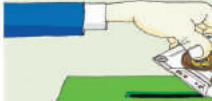
Ankara 11. İdare Mahkemesi'nden, Atatürk Örneği Çarşısı (AOÇ) alanındaki inşaatın iptal edilmesini istedi. Mahkeme, inşaatın iptal edilmesini istedi. Mahkeme, inşaatın iptal edilmesini istedi. Mahkeme, inşaatın iptal edilmesini istedi.

12 Mart'ta eylem yapacak olanlar için, başlıca illerdeki davaların sonuçlanmasını beklememesi beklenmektedir. Bu durum 17 Şubat kararının ardından rubatın da iptal edilmeyle sonuçlanmasını gerektirir.

Yüksek Kurul'un bu kararına karşı, Ankara 11. İdare Mahkemesi'nden, Atatürk Örneği Çarşısı (AOÇ) alanındaki inşaatın iptal edilmesini istedi. Mahkeme, inşaatın iptal edilmesini istedi. Mahkeme, inşaatın iptal edilmesini istedi.



**ATATÜRK ÖRNEKİ ÇARŞISI'NA YAPILAN BASBAKANLIK İLAKASI TARTIŞILYOR**



**12 Mart'ta eylem yapacak olanlar için, başlıca illerdeki davaların sonuçlanmasını beklememesi beklenmektedir.**



**Yüksek Kurul'un bu kararına karşı, Ankara 11. İdare Mahkemesi'nden, Atatürk Örneği Çarşısı (AOÇ) alanındaki inşaatın iptal edilmesini istedi.**

AOÇ arazisi üzerinde inşa edilen Başbakanlık kampüsünün tarihi sit olarak tescil edilmiş alan üzerinde inşa edilmesine olanak sağlayan, 18 Şubat 2014'te Resmi Gazete'de yayımlanan Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun ilke kararına ilişkin TMMOB'a bağlı Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ve ayrıca KESK'e bağlı Kültür Sanat Sen temsilcileriyle bir bilgilendirme toplantısı gerçekleştirildi. Şubemiz adına toplantıya katılan Şube Sekreterimiz Deniz Kimyon, kararı ülkenin birçok alanında tarihi kültürel varlıklarımızı tehdit eden bir karar olarak yorumladı.

## Yürütme'yi durdurmaya "ilke karar" engeli

Ankara **Kültür Varlıklarını Koruma** Bölge Kurulu, mehkeme kararıyla yürütmesi durdurulan Başbakanlık Hizmet Binası inşaatının devam etmesi için karar aldı. Kararın gerekçesi AOÇ'deki yapılaşmanın önünü açmak için çıkarıldığı savunulan "ilke karar"

Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazisinde inşa çalışmaları devam eden Başbakanlık Hizmet Binası'nın yapımına, yargının verdiği yürütme'yi durdurma kararına rağmen devam edileceği ortaya çıktı. AOÇ'deki yapılaşmaları gerekçe gösterilerek amacıyla çıkarıldığı savunulan, SİT alanlarında zorunlu altyapı ile kamu hizmet binası yapılmasına olanak sağlayan Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın ilke kararına gerekçe gösteren Ankara **Kültür Varlıklarını Koruma** Bölge Kurulu, Başbakanlık Hizmet Binası inşaatına devam etmesi için karar aldı. Ankara'daki meslek odaları kararı imza atan koruma kurulu üyeleri hakkında suç duyurusunda bulunacaklarını bildirdi.

Yargı AOÇ'de yapımına devam eden Başbakanlık Hizmet Binası alanının SİT statüsünün kaldırılmasına ilişkin işlemleri 17 Şubat tarihli kararıyla iptal etmişti. Mahkeme kararından bir gün sonra Resmi Gazete'de yayımlanan Kültür ve Turizm Bakanlığı, **Kültür Varlıklarını Koruma** Yüksek Kurulunun ilke kararıyla, SİT alanlarında zorunlu altyapı ile kamu hizmet binası yapılmasına olanak sağlanmıştır. İlke kararın AOÇ'deki yapılaşmalarına gerekçe oluşturmak amacıyla çıkarıldığı ileri sürülmüştü.

### Beklenen oldu

Ankara **Kültür Varlıklarını Koruma** Bölge Kurulu, sözkonusu ilke kararı gerekçe göstererek ilke düzenlemesini yaptı. Kurul, Başbakanlık Hizmet Binası inşaatına devam edilmesini ilke karar aldı. Kurula sözkonusu ilke karar gerekçe olarak sunuldu.

### Suç duyurusu

AOÇ ile ilgili dava süreçlerini yürüten meslek odaları da court bir basın toplantısı düzenleyerek karara tepki gösterdi. Mimarlar



Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, "Bu karar yasadışıdır. Koruma Kurulunda Başbakanlık Hizmet binası için özel karar alan koruma kurulu üyeleri hakkında suç duyurusunda bulunacağız. AOÇ alanında 20 Mart kararı ile imza atılmış olan Kurul üyeleri hakkında meslek odası üyesi ise oturur kurulumla tartışacağız, akademisyen ise YCK'ye gerekli başvuruyu yapacağız. Bu ilke kararın ilke Topkapı Sarayı'na bile kamu binası yapılabiliyor. Bu karara imza atan Koruma Kurulu üyeleri zerre kadar bilime saygı duyuyorlarsa istifa etsinler" dedi.

### "Kararlar görmezden geliyor"

Peyzaj Mimarları Odası Genel Sekreteri Redife Kolçak da koruma kurullarının tarihi ve doğal mirasın korunmasında Anayasa Mahkemeleri görevi üstlendiğini kaydetti.

**Kültür Varlıklarını Koruma** Yüksek Kurulu, Ankara Şube Sekreterleri Deniz Kimyon ise "17/10000 öleştirdi. Koruma amaçlı nazım **ulusu planını** yürütmesi mahkeme tarafından durduruldu. SİT devresinin düşürülmesine karşı mahkeme kararları var. Koruma bölge kurulunun,

### Hiçbir karar uygulanamayabilir

Yargı, Başbakanlık Hizmet Binası hericinde TBMM Kültür ve Kongre Merkezi ile AOÇ alanı için de yürütme'yi durdurma kararı vermiştir. Tüm bu kararlar gerekçede AOÇ araziinde yapılaşmalar durdurulması gerektiriyor. Ancak SİT alanlarında zorunlu altyapı ile kamu hizmet binası yapılmasına olanak sağlayan ilke karar doğrultusunda mahkeme kararları olsa bile SİT alanı sayılan alanlarda inşaatlar yükülebilir.

mahkeme kararlarını görmezden gelene uğraş var. Tarihi sit alanlarında kamu yapılarının yapılmasının yolunu açan ve ülkenin birçok alanında tarihi kültürel varlıklarımızı tehdit eden bir karardır" diye konuştu.

Kültür Sanat Sendikası Başkanı Yavuz Demirkaya da "Tarihi ören yerleri ve sit alanları bizi için koruma öncelikli konu. Kültür ve Turizm Bakanlığı için aynı değil. Koruma kurullarını baskı altına alan stajyer içtidar, ilke kararları ve yasalarla değişiklikle çeşitli düzenlemeleri rant kaygısıyla yapıyor"

05.04.2014 Milliyet

## Koruma Kurulu hukuku paspas yaptı

AOÇ'de peşpeşe gelen yargı kararlarını uygulamamak için Koruma Kurulu'ndan karar çıkartıldığı ortaya çıktı. Meslek örgütleri yargıya bypass anlamına gelen kararı alan, kararlarında AKP'ilerin de bulunduğu kurul üyeleri hakkında suç duyurusunda bulunacak.

Atatürk Orman Çiftliği'ndeki inşaatlarla ilgili verilen yürütme'yi durdurma kararlarının ardından Koruma Kurulu, Başbakanlık Hizmet Binası'nın devam edeceği yönünde karar aldı. 20 Mart'ta, yani seçimin olduğu gün alınan karar meslek örgütleri tepki gösterdi.

### 'SUÇ İŞLENİYOR'

Atatürk Orman Çiftliği'nde dava süreçlerinde peş peşe sit derecesinin kaldırılmasının iptali ve ana **ulusu planında** yürütme'yi durdurma kararları verildi. Kurul kararına tepki gösteren Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Başbakanlık Hizmet Binası'nın olduğu alanda tarihi sit derecesinin kaldırılması kararını iptal edildiğini hatırlatarak, "Bu kararlar birlikte inşaatın durdurulması gerektiyordu ama 16 Ocak tarihinde 271 sayılı ilke kararın Koruma Kurulu tarafından değiştirildiğini görüyoruz. 17 Şubat'ta 5. Idare



mahkemesi tarafından tarihi sit derecesinin kaldırılması iptal edildi. 18 Şubat'ta 271 sayılı Koruma Kurulu Kararı Resmi Gazete'de yayımlandı. 20 Mart'ta Koruma Kurulu toplanarak, 18 Şubat'ta Resmi Gazete'de yayımlanan 271 sayılı ilke kararını dayanak göstererek Başbakanlık Hizmet Binası'nın devam etmesini karardı" dedi.

Bu kararın yasa dışı olduğunu belirten Candan, Koruma Kurulu üyeleri hakkında suç duyurusunda bulunacağını kaydetti.

### AKP'DEN ADAY ADAYI OLMUŞ

Peyzaj Mimarları Odası Genel Sekreteri Redife Kolçak Koruma Kurulu kararında imzası olanla-

rın ismini açıkladı. Kolçak "Bu ülkenin tarihi ve doğal mirasını korumasında Koruma Kurulları Anayasa mahkemeleri gibidir. Bu kararda imzası olan Koruma Kurulu Başkanı Hasan Ayrancı, yerel seçimlerde Yenimahalle ilçeden AKP aday adayı. Diğer Koruma Kurulu üyeleri Akif Işık, Hacettepe Üniversitesi'nde sanat tarihçisi" dedi.

ŞPO Ankara Şube Sekreteri Deniz Kimyon, "Kararda imzası bulunan Deniz Işık'lar isimli meslektaşımız hakkında gereğini yapacağız" ifadelerini kullandı.

Kültür Sanat-Sen Sendikası Genel Başkanı Yavuz Demirkaya da iktidarı Koruma kurullarını baskı altına aldığı söyledi.

Mimarlar Odası'nda yapılan basın toplantısında, **Kültür Varlıklarını Koruma** Yüksek Kurulu, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ile Kültür Sanat-Sen temsilcileri katıldı.

05.04.2014 Sol

Danıştay 14. Dairesi TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası'nın 27.04.2012 tarihli resmi gazete yayımlanan "T.C. Başbakanlık ve Gazi Yerleşkesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" konulu Bakanlar Kurulu kararına ilişkin yürütmeyi durdurma talebini reddetmesi üzerine başvurulmuş Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Odalarımızı haklı buldu ve itirazlarımızı kabul etti.



# Danıştay, Sarayı çökertti

Cumhurbaşkanlığı Sarayının inşa edildiği, Atatürk Orman Çiftliği'ndeki alanı yapılaşmaya açan Bakanlar Kurulu ve Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin kararlarını yürütmeyi durdurdu

Bakanlar Kurulu, AÖÇ alanında Sarayı yapılabilmek için "T.C. Başbakanlık Gazi Yerleşkesi (OGM) Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" ilan edilmesine ilişkin karar almıştı. Büyükşehir Belediye Meclisi de buna destek verince kararın inza atması, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Ziraat Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ve TMMOB'un Ankara Şubesi, sız katman kararlarına karşı dava açmıştı. Danıştay 14. Dairesi'nin yürütmeyi durdurma kararının vermesi ile ilgili 5 meslek odası, Danıştay İdari Dava Da-

ireleri Kurulu'na itiraz etmişti. Kurul, meslek odaların haklı bulundu, oyçokluğu ile kararlarını kabul etti.

**Kaçacak yer kalmadı**

Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karataş Candan, "Kaçak Saray'ın kaçacak yeri kalmadı, karar hükmüyle yerden" dedi. "Kaçak Saray acilen boşaltılmalı ve Cumhurbaşkanlığı Çankaya'ya taşınmalıdır" diyeceğini söyledi, şöyle devam etti: "Bu ülkede hukukla verilen işe edilmez. Özellikle Atatürk Orman Çiftliği'nde herkesin gözü önünde yapılan bu hukuk-

suylaşım sürdürülmüyor. Her dava süreciyle birlikte çözümleniyor. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından verilen kararın uygulanması için Bakanlar Kurulu tarafından alınan karar uygulanıyor. Bakanlar Kurulu kararına karşı dava açmıştı. Danıştay 14. Dairesi'nin yürütmeyi durdurma kararının vermesi ile ilgili 5 meslek odası, Danıştay İdari Dava Da-

11.07.2015 Cumhuriyet

## Sarayla ilgili flaş karar!

Atatürk Orman Çiftliği alanının Cumhurbaşkanlığı Sarayı yapılabilmesi amacıyla alınan kararın iptali için yapıları itiraz Danıştay tarafından kabul edildi

Yeni otel "Bu ülkede hukukla verilen işe edilmez. Özellikle Atatürk Orman Çiftliği'nde herkesin gözü önünde yapılan bu hukuksuylaşım sürdürülmüyor. Her dava süreciyle birlikte çözümleniyor. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından verilen kararın uygulanması için Bakanlar Kurulu tarafından alınan karar uygulanıyor. Bakanlar Kurulu kararına karşı dava açmıştı. Danıştay 14. Dairesi'nin yürütmeyi durdurma kararının vermesi ile ilgili 5 meslek odası, Danıştay İdari Dava Da-

**"KAÇAR BÜYÜK YERDEN"**

Atatürk Orman Çiftliği alanında, Cumhurbaşkanlığı Sarayı yapılabilmesi için Bakanlar Kurulu'nun 27 Nisan 2012 tarih ve 28276 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan, "T.C. Başbakanlık Gazi Yerleşkesi (OGM) Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" ilan edilmesine ilişkin 2012-3074 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının yürütmesini durdurma talebini iptal hükümleri 5 meslek odasının itirazını, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu meslek odalarını haklı buldu, oy çokluğu ile kararlarını kabul etti.

**"KAÇAK SARAYIN KAÇACAK YERİ KALMADI"**

Kararı ilgili yazılı açıklama yapan Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karataş Candan, "Kaçak Sarayın kaçacak yeri kalmadı, karar hükmüyle yerden" dedi. Candan, şöyle de-



11.07.2015 Bugün

## Danıştay'dan 'kaçak' tescili

**YÖNDÜK / ANKARA**

AÖÇ'te Bakanlar Kurulu kararına karşı dava açmıştı. Danıştay 14. Dairesi'nin yürütmeyi durdurma kararının vermesi ile ilgili 5 meslek odası, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından verilen kararın uygulanması için Bakanlar Kurulu tarafından alınan karar uygulanıyor. Bakanlar Kurulu kararına karşı dava açmıştı. Danıştay 14. Dairesi'nin yürütmeyi durdurma kararının vermesi ile ilgili 5 meslek odası, Danıştay İdari Dava Da-

11.07.2015 Aydınlik



**DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ GENEL KURULU, ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ (AÖÇ) ALANINDA KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM ALANI İLAN EDİLİP ÖZEL STATÜSÜNÜN DIŞINA ÇIKARILAK KAMU BİNAI YAPILMASINI HUKUKA AYKIRI BULDU. KURUL, AÖÇ ALANININ CUMHURBAŞKANLIĞI SARAYI YAPILABİLME İÇİN 'T.C. BAŞBAKANLIK GAZİ YERLEŞKESİ (OGM) KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI' İLAN EDİLMESİNE İLİŞKİN BAKANLAR KURULU KARARI İLE ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NİN SÜRÜŞÜNE İLİŞKİN KARARLARININ YÜRÜTMESİNİ 'HUKUKA AYKIRI GÖRÜLMEMİŞTİR' DİYEREK DURDURDU.**

**İKİ İTİRAZA DA KABUL**

Danıştay 6'ncı Dairesi, davacı Mimarlar Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve TMMOB'un Ankara Şubesi'nin yürütmeyi durdurma taleplerini reddetmişti. Davacı 5 meslek odası, bir üst kurul olan Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz etmişti. 11 Haziran'da oyçokluğu ile meslek odalarının itirazlarını kabul eden Kurul, Bakanlar Kurulu ile Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin kararlarını yürütmeyi durdurdu. Danıştay 14. Dairesi'nin yürütmeyi durdurma kararının vermesi ile ilgili 5 meslek odası, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından verilen kararın uygulanması için Bakanlar Kurulu tarafından alınan karar uygulanıyor. Bakanlar Kurulu kararına karşı dava açmıştı. Danıştay 14. Dairesi'nin yürütmeyi durdurma kararının vermesi ile ilgili 5 meslek odası, Danıştay İdari Dava Da-



# BİRA FABRİKASI

TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak AOÇ'deki Bira Fabrikası'nın TBMM Eğitim, Arşiv ve Kongre Merkezi yapılmasına ilişkin plan değişikliklerine karşı açtığımız davada Danıştay 6. Dairesi birliki raporları gelinceye kadar yürütmeyi durdurma kararı verdi. Basın toplantısında Şube Sekreterimiz Deniz Kimyon; "Mücadeleye devam edeceğiz." dedi.

## Çiftlik'te ikinci iptal

**Atatürk Orman Çiftliği'ndeki Başbakanlık binası inşaatını yürütmesini durdurdu** **Çiftlik'te ikinci iptal geldi. Danıştay, AOÇ'deki eski bira fabrikası alanında yapılması planlanan TBMM Kongre ve Kültür Merkezi yanı sıra diğer salonu, arşiv merkezi, spor kompleksi gibi yapıların planlarını yürütmesini durdurdu.**



Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası'nın açtığı dava sonucunda, AOÇ eski bira fabrikası alanında yapılması planlanan TBMM Kongre ve Kültür Merkezi yanı sıra diğer salonu, arşiv merkezi, spor kompleksi gibi yapıların planlarını yürütmesini Danıştay durdurdu.

"AOÇ'deki alanlara meslek odaları olarak iki yıldır dava açtık, mücadele etik şimdi hasat toplama zamanı" diyen Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, "Hem TBMM Kongre ve Kültür Merkezi yapılacak alanda birliki raporları gelene kadar yürütmeyi durdurma, hem de teselli başvurusuzunda yürütmeyi durdurma kararı verildi. Bu süreçte işçi ve memur lojmanlarının bir kısmı malesef yıkıldı. Yıkım konusunda da yaptırım için gerekli başvuruları yapacağız. Kongre merkezi ve diğer salonu yapmak isteyen AK Parti milletvekillerine geçmiş olsun. Milletvekilleri AOÇ'de oynayıp, yapıyıp, diğer yapılamayacak" dedi.

Kentin kimliğinin yok olmasını engellediklerini vurgulayan Mimarlar Odası Ankara Şube Sekreter Üyesi Gökhan Yıldırım ise, şunları söyledi: "Geçtiğimiz günlerde AOÇ'deki SİT alanlarıyla ilgili olarak alınan iptal kararına ilişkin siyasi iktidar tarafından 'tarhi yok, tarih savastan ibaret' denilmiştir. Biz tarihi, kültürel ve sosyal yönleriyle ele alıyoruz. Bu nedenle davalar açıyoruz, onların dediği gibi seçimin sonra isyan çıkartacak bir şey olduğu için dava açmaktan ziyade **kültürel mirasımıza** sahip çıkıyor, kentin kimliğinin yok olmasını engelliyoruz. Bu nedenle hukukun hala işlevsel olduğunu görmek sevindirici."

16.03.2014 Posta

### 'Milletvekilleri diğer salonunda oynayamayacak'

Danıştay'dan, Atatürk Orman Çiftliği'nde (AOÇ) yapılması planlanan kongre merkezi, diğer salonu, spor kompleksi durdurma kararı çıktı. Dava açan odalar kararı "Milletvekilleri AOÇ'deki diğer salonunda oynayamayacak" diye duyurdu.

Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası'nın açtığı dava sonucunda, AOÇ eski bira fabrikası alanında yapılması planlanan, TBMM Kongre ve Kültür Merkezi yanı sıra diğer salonu, arşiv merkezi, spor kompleksi gibi yapıların planlarını yürütmesini Danıştay tarafından durdurulduğunu açıkladı.

Candan, 5. meslek odasının AOÇ'de bira



fabrikası kompleksinde 1/10.000 ölçekli Doğal Sırt Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliğinin, 1/5000 ölçekli Koruma amaçlı Nazım İmar Planının ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı uygulama imar planının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açtığı davada Danıştay 6. Dairesi'nin 'birliki raporları gelinceye kadar yürütmenin durdurulduğunu' belirtili.

### 'Tarhi' fabrikada Kongre merkezinin Danıştay reddi

Danıştay, AOÇ'deki tarihi bira fabrikası alanında yapılması planlanan, kongre merkezi, diğer salonu, spor merkezi, spor kompleksi gibi yapıların inşaatı planlanan TBMM Kongre ve Kültür Merkezi'nin planını iptal etti. 95

15.03.2014 Hürriyet

15.03.2014 Birgün

Bira Fabrikası'nın bulunduğu alanla ilgili plan değişikliklerine ilişkin açılan davada Danıştay 6. Dairesi tekrar yürütmeyi durdurma kararı verdi.

## AOÇ'de bir yürütmeyi durdurma kararı daha

Bes meslek odasının Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) alanında buluntarı eski bira fabrikası alanında inşaatı açtıkları davada Danıştay 6. Dairesi, beş odanın birliki raporları gelinceye kadar yürütmenin durdurulduğunu belirtili.

**YARLIK ANKARA ODASI**

ANKARA ODASI, Ankara Şubesi, Çevre Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Peyzaj Mimarları Odası'nın açtığı davada Danıştay 6. Dairesi'nin 'birliki raporları gelinceye kadar yürütmenin durdurulduğunu' belirtili.

ANKARA ODASI, Ankara Şubesi, Çevre Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Peyzaj Mimarları Odası'nın açtığı davada Danıştay 6. Dairesi'nin 'birliki raporları gelinceye kadar yürütmenin durdurulduğunu' belirtili.



11.12.2014 Zaman



## ANKARA BULVARI

11.08.2015

**Trafiğe Kapatmak Yetmez, Yolu Tamamen Sök! AOÇ'yi Halka Geri Ver!**



Davacı olduğumuz ve kamuoyunda AOÇ Ana Planı olarak lanse edilen "1/10.000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve I. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı"nın ve eki olarak onaylanan "1/10.000 ölçekli Ulaşım Şeması" ile "1/1000 ölçekli Ulaşım (Yol-Kavşak vb.) Uygulama Projesi"nin geçtiğimiz hafta Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmesinin akabinde Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin bu plan kapsamında inşa edilen Ankara Bulvarı'nı trafiğe kapattığı haberini 10.08.2015 tarihinde ulusal basından öğrenmiş bulunmaktayız.

Ankara Büyükşehir Belediyesi, bu karara ek olarak bu bulvardaki trafiğin TMMOB'ye bağlı Odalar ve Ankara Barosu'nun açtığı dava sonucu durdurulduğu reklam panoları ve medya yoluyla Ankaralılara duyuracağını belirtmiştir.

Melih Gökçek yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin, halkı mağdur etme ve konu hakkında meslek örgütlerimizi kamuoyunda suçlu gösterme şeklinde ilerlettiği ucuz popülist siyasetini geçmişte "Akay Kavşağını trafığe kapatırım." söylemleriyle yaşadık. Gökçek yine aynı popülist siyasetin peşinde koşmaktadır. Yargının hatalı olduğu kanaatine vardığı bir konuda izlenen bu siyaset tarzı yargının haklı gördüğü davacı tarafı suçlamakta ve dolayısıyla yargının itibarını kamuoyu nezdinde zedelemektedir. Melih Gökçek sürdürmekte olduğu popülist ve hedef gösteren üslubu ile hukuku tanımadığını bir kez daha göstermektedir. Bunun yanı sıra Odalarımızı da eleştirilerin hedefi haline getirmeye çalışarak, ülke ve kamu kaynaklarını mürifçe harcayarak kamu zararı oluşturduğunu gizlemek istemektedir.

Bütün yurttaşlar ve kamu kurumları yargı kararlarını uygulamakla hükümlüdür. Ankara özelinde açtığımız davalarda kazanma oranımız şu gün itibarıyla %92'dir. Melih Gökçek yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden bu yargı kararlarını küçük değişikliklerle oyalamak yerine burada sergilediği "duyarlılığı" sergilemesini ve kararları uygulamasını bekliyoruz. AOÇ Ana Planı'nın iptali ile Kaçak Saray ve Ankapark da dayanaksız kalmıştır, Ankara Büyükşehir Belediyesi buradaki faaliyetleri de aynı mahkeme kararına istinaden durdurmakla yükümlüdür, aynı 'duyarlılığı' burada da sergilemesini bekliyoruz. Melih Gökçek'e çağrımızdır; "Sarayı da mühürle, oyuncaklarıyla da vedalaş."

Ankara ulaşımı bugün bütün dünyanın kabul ettiği; "Özel araç kullanımıyla ulaşım sorunu çözülemez." öngörüsünü hiçe sayarak son yirmi yıldır özel araç kullanımı üzerine kurgulanmıştır. Bu kurgu biz Ankaralıları daha fazla yol, daha fazla katlı kavşak, daha hızlı trafik ve maalesef daha fazla trafik kazası daha fazla ölüm ve yaralanma olarak geri dönmektedir fakat bu yaklaşımla Ankara'nın ulaşım sorunu çözüme değil çözümsüzlüğe itilmektedir. Bu çözümsüzlükten vazgeçmek için illa ki yurttaşlarımızın ölmesi veya büyük yatırımların 'çöp' haline gelmesi gerekmemektedir Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni aklın ve bilimin ışığında hizmet üretmeye davet ediyoruz. Ankara Bulvarı da bu çözümsüzlüğün bir ürünüdür ve Ankara ulaşım sorununa deva olmayacaktır:

- 1- Ankara Bulvarı Etimesgut'tan başlayarak Gazi Mahallesi'ne kadar hiçbir meskûn alanla ilişki kurmadan bir hiçliğin ortasında seyreden, AOÇ arazilerini parçalayan ve talana hazırlayan bir projedir.
- 2- Ankara Bulvarı, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankaralıları "Ankaralı ulaşımında konforu Ankara Bulvarı ile yaşıyor." şeklinde reklamını yaptığı Ankara'nın ana arteri niteliğindeki beş yolundan birisidir ve ne hikmetse bu ana arterlerden ikisinde -Ankara Bulvarı bunlardan birisidir.- toplu ulaşım yoktur, birinde ise dolmuş ağırlıklı toplu ulaşım vardır. Ankaralı ulaşımında konforu yaşamak için özel araç kullanmaya mahkûm edilmiştir.
- 3- Ankara Bulvarı neredeyse geçtiği bütün güzergah boyunca Ankara Banliyö Hatı'na paralel ilerlemektedir fakat Ankara Büyükşehir Belediyesi, TCDD tarafından işletilen ve Sincan'dan kent merkezine sadece 32 dakika -ki Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin işlettiği metro Sincan ile kent merkezi arasını 1 saat 10 dakikada kat etmektedir.- gibi kısa bir sürede ulaşan Ankara Banliyö'sü Ankara ulaşımına entegre etmemiştir. Ankara Büyükşehir Belediyesi, Ankara Bul-

varı gibi çözümsüzlükler peşinde koşmak yerine hâlihazırda yapılan yatırımı verimli hale getirmeye çalışmalıdır.

- 4- Ankara Bulvarı, Ankara Ulaşım Ana Planı'nın hazırlanması sürecinde bu planı beklemeden uygulamaya konulmuştur. Ankaralılar, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden ulaşımı bütüncül bir şekilde ele alacak bir plan beklerken Ankara Büyükşehir Belediyesi henüz hazırlanma aşamasında olan planı tabiri caizse delik deşik ederek Ankaralıların beklentilerine karşılık vermiştir(!)

Bu gerekçelerimize ve yargı kararlarına dayanarak Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne diyoruz ki; "Trafığe kapatmak yetmez, yolu tamamen sök! AOÇ'yi halka geri ver!"

TMMOB'ye bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak bundan sonra da bu piyasacı, kamu düşmanı popülist siyaset anlayışına karşı toplumsal mücadeleyi yürüteceğimizi bir kez daha söylüyor ve yurttaşlarımızı bu mücadeleye omuz vermeye çağırıyoruz.

**TMMOB Çevre Mühendisleri Odası**

**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası**

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

## ANKARA BULVARI SÖKÜLECEK VE KAMUNUN UĞRADIĞI ZARAR İ. MELİH GÖKÇEK'TEN TAHSİL EDİLECEK!

**BİTMEDİ DAHA!**  
**Ankara Bulvarı Sökülecek**  
**Kamunun Uğradığı Zarar**  
**İ. Melih Gökçek'ten Tahsil Edilecek!**



Bilindiği üzere Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) alanları için Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve eki Ulaşım Planı hakkında, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin iptal kararı vermesinin ardından Melih Gökçek plan kararlarından biri olan "Ankara Bulvarı"nı kullanımına, trafiğe kapatacağının duyurmuş ve yaklaşık bir haftadır davacı Odalar ve Odalarda faaliyet yürüten şahıslar hakkında kara propaganda yapmıştır. Hakaret ve itibarsızlaşmalarla bezeli çeşit afiş, poster, yazılar ve medya söylemleri ile Odalarımız ve yöneticilerimiz hedef gösterilmiştir. Gökçek başkanlığında yürütülen bu karalama kampanyası sonucu olarak bir grup dün Odamızın bulunduğu binanın kapısına siyah çelenk bırakmıştır.

Öncelikle belirtmek gerekir ki, Melih Gökçek yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesi İdare Mahkemesi kararlarını yerine getirmemek için elinden geleni ardına koymamaktadır. Bu kararla birlikte Cumhurbaşkanlığı yerleşkesi içerisindeki bütün yapılaşmanın ve AnkaPark projesinin de iptal edildiğini bir daha vurgulamak isteriz. Her ne kadar bu alanlar için alt ölçekli planlar ve ruhsat belgesi olsa da, ki bunların iptali için davalar devam etmektedir, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin kararı ile plana esas gerçekleştirilen bu idari işlemlerinin kadük kaldığını; Nazım İmar Planı kararlarının yapılaşma için bağlayıcı ana yasal doküman olduğunu ifade etmeliyiz. Bu planın iptali için dava açma sebebimizi de kamusal varlığımız AOÇ'yi, özü ve tözü ile birlikte korumak, şehircilik ilkelerimiz ile çiftlik arazisinin bütünlüğü sağlamaktır. Davayı açarak hiç bir suretle halka zulmetme ya da eziyet etme düşüncemiz olmamıştır. Aksine yaptığımız toplumun uzun erimde menfaatini korumak adına yapılan önemli bir müdahaledir.

İptal edilen planın sadece Ankara Bulvarı kısmı için işlem yapan ve bunu siyasi bir polemik konusu yapan Melih Gökçek, yıllardır çıkmaza sürüklediği Ankara ulaşımını, 17 Ağustos 2015 saat 03.00 itibariyle Ankara Bulvarı'nın kapatılması ile kentsel ulaşımı bilinçli olarak kaosa sürüklemiş ve açıkça halka zulmetmiştir. Belediye Başkanı

sıfatını kullanarak Gökçek kamu adına üstlendiği görevi suistimal etmiştir, barbarca davranmış, kendince bir parodi yazmış ve oynamıştır. Şöyle ki; 17 Ağustos günü sadece AOÇ arazilerinden doğu batı yönünden geçen, araziye kesen bölen Ankara Bulvarı kapatılmamış, ayrıca 28 noktada, kentlinin kuzey güney bağlantı yolları, kavşakları da kapatılmıştır. Etimesgut-Eskişehir yolu bağlantısı, Güvercinlik Caddesi, AOÇ-Söğütözü bağlantısı, Çiftlik kavşağı-Gazi mahallesi bağlantısı ve AOÇ-Beştepe bağlantısı iptal edilen nazım imar planından önce de zaten kullanımda olan ve Ankaralılara yıllardır hizmet veren yollardır. Trafikte tıkanıklık yaratmak için Melih Gökçek kapatılması gereken yolları da özellikle kapatmıştır, zira sadece Ankara Bulvarı'nın kapatılmasının Ankara ulaşımını sekteye uğratamayacağını kendisine bilmektedir. Açıkça mahkemenin bu kararı manipüle edilmiştir. AOÇ'de yapılan her hukuksuz iş, talan, zorbalık böyle meşrulaştırılmaya, kabullendirilmeye çalışılmaktadır.

Meslek odalarının "ideolojik" olduğunu diline pelesenk eden Melih Gökçek ve AKP'li milletvekilleri bilmelidir ki kuramsal olarak her yapının bir ideolojisi vardır. Melih Gökçek'in Ankaralılara 21 yıldır maruz bıraktığı durumun da bir ideolojisi vardır, AKP'nin muhafazakar neoliberal politikalarının da. AKP'li vekiller şehirlerin "şehir sakinlerinin hayatlarını kolaylatıracak" şekilde tasarruf edildiğini söylerken, 21 yıldır Ankara'daki kentlilere zulmeden Gökçek'le aynı masada oturması da ayrı bir ironidir.

Gökçek'in zulümlerini sıralarsak eğer, özel araca bağımlı bir ulaşım altyapısını dayatması, yüzlerce katlı kavşak, batçıklarla kara ulaşımında sayısız düğümler yaratması, metro hatlarının yıllarca tamamlanmaması, Ulaştırma Bakanlığı'nca üstlenilerek bitirilen hatlarda dahi metroların yarı kapasite çalışması, bu noksan ulaşım şemasına rağmen mahallelere ulaşan EGO otobüslerinde ring uygulamasına gitmesi ve bunların dahi sayısını azaltarak vatandaşların bazen saatlerce durakta beklemelerine neden olması, metroların saat 23:00'da son bulması, yüksek bilet fiyatları, kent merkezinde kilitlenen araç trafiği ve doğurduğu otopark sorunu, bu otopark sorununun tetiklediği sokak boyu parklarından mafyavari otopark ücreti alınması, yaya ve bisiklet alanlarının eksikliği, niteliksizliği, metrukluğu, yaşanan hava kirliliği...

Sonunda yargı kararını uygulamakla yükümlü olduğunu idrak eden İ.Melih Gökçek'in Ankara Bulvarı'nı aslında mahkemenin 10 Şubat 2014 tarihli yürütmeyi durdurma kararı ile çok önceden kapatması gerektiğini belirtiyor, öte yandan AnkaPark inşaatlarını da durdurması ve Saray'ı da mühürlemesi gerektiği hususunda bir kez daha uyarıyoruz. Ayrıca, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin Ankara Bulvarı için yeni bir plan onaylayacağı kamuoyuna duyurulmuş olup, böyle bir işlemin de yargı kararını etkisizleştirmeye dönük olduğundan suç anlamı taşıdığını hatırlatmak ister ve konuyu takip edeceğimizi duyuruyoruz.

Kamu yararını koruma ilkemiz ve hukuka olan saygımızla, dün Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin kararıyla açılan Ankara Bulvarı'nın kapatılması için Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yanında davaya müdahillik talebinde bulunduğumuzu kamuoyunun bilgisine sunarız.

O yol sökülecek! Kamunun uğradığı zarar İ.Melih Gökçek'ten tahsil edilecek!

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

## LİNÇ KAMPANYASINA KARŞI SUSMAYACAĞIZ



TMMOB`a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası`nın ortaklaşa yürüttüğü hukuki süreçte kamuoyunda AOÇ Ana Planı olarak lanse edilen “1/10.000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve I. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı”nın ve eki olarak onaylanan “1/10.000 ölçekli Ulaşım Şeması” ile “1/1000 ölçekli Ulaşım (Yol-Kavşak vb.) Uygulama Projesi” Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir.

Yargının bu kararıyla AOÇ Ana Planı'nın iptali ile Ankara Bulvarı ile birlikte açılan yeni yollar, Kaçak Saray ve Ankapark kararları da iptal edilmiştir.

Planı iptal eden mahkeme kararı ardından Ankara Bulvarı, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile 17.08.2015 tarihinde trafiğe kapatılmıştır. Ankara Büyükşehir Belediyesi, bu karara ek olarak bulvardaki trafiğin TMMOB`ye bağlı Odalar ve Ankara Barosu'nun açtığı dava sonucu durdurulduğunu reklam panoları ve medya yoluyla Ankaralılara duyurmuştur. Kapatılan yollarda yönlendirme ve alternatif yol belirleme yerine, ses araçları ile halkın tepkisini Odalarımıza yönlendirecek şekilde anonslar yapılmış, Odalarımız önünde eylem yaptırılmış, Odalarımızın telefonları sosyal medyada yaygınlaştırılarak yaşanan olumsuzluğun sorumlusu olarak hedef gösterilmiştir.

TMMOB`ye karşı bizzat Melih Gökçek tarafından yürütülen karalama ve linç kampanyası sürmekte iken yapılan bir başvuru üzerine Ankara 2. İdare Mahkemesi, 17.08.2015 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin bulvarı kapatma kararının yürütmesini durdurmuş ve yol aradan geçen yarım günlük bir sürenin ardından tekrar kullanıma açılmıştır.

Öncelikle belirtelim ki, Ankara Bulvarı ilk olarak Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 2007 yılında yapılan AOÇ planında yer almış ve Odalarımız bunun yanlışlığını ortaya koymuştur. Planı iptal eden karar AOÇ arazisinin talanına karşı o günden beri verilen haklı mücadelenin mahkeme tarafından onaylanmasıdır.

Melih Gökçek'in halkı mağdur etme ve meslek örgütlerimizi kamuoyunda suçlu gösterme şeklindeki ucuz popülist siyasetini geçmişte birçok kez deneyimlemiş bulunmaktayız. Gökçek yine aynı popülist siyasetin peşinde koşmaktadır ve hukuk tanımadığını bir kez daha göstermektedir. Yargının hatalı olduğu kanaatine vardığı bir konuda izlenen bu siyaset tarzı yargının haklı gördüğü davacı tarafı suçlamakta ve dolayısıyla yargının itibarını kamuoyu nezdinde zedelemektedir. Bunun yanı sıra TMMOB ve Odalarımızı da eleştirilerin hedefi haline getirmeye çalışarak, ülke ve kamu kaynaklarını mürşifçe harcayarak kamu zararı oluşturduğunu gizlemek istemektedir.

Melih Gökçek yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden bu yargı kararlarını küçük değişikliklerle oyalamak yerine burada sergilediği "duyarlılığı" sergilemesini ve kararları uygulamasını bekliyoruz. AOÇ Ana Planı'nın iptali ile Kaçak Saray ve Ankapark da dayanaksız kalmıştır, Ankara Büyükşehir Belediyesi buradaki faaliyetleri de aynı mahkeme kararına istinaden durdurmakla yükümlüdür, aynı 'duyarlılığı' burada da sergilemesi gerekmektedir.

Mahkeme kararının uygulanması için, meclis kararı alınmasına gerek yoktur. Akli selim her yönetici bunu bilir. Bu Melih Gökçek'in hukuku arkadan dolanmak üzere her zaman yaptığı bir yöntemdir. Ayrıca, yol kapatılmasına ilişkin alınan meclis kararının iptal edilmesi, Ana plan davasında alınan plan iptali kararını ortadan kaldırmaz. Bu aşamada yeni plan yapılması gündemde iken, 2006 yılında Büyükşehir Belediyesine verilen, AOÇ alanlarına ilişkin plan yapma yetkisini gerçekleştirilememiş, hazırladığı her planın planlama ilke ve esaslarına, teknik gerekliliklerine aykırı olarak hazırlandığı gerekçeleriyle her defasında iptal edilmiştir. Bu nedenle AOÇ alanlarında Plan yapma yetkisinin Büyükşehirden alınması zorunluluktur.

Ankara Ulaşımı Melih Gökçek yönetiminde 22 yıldır içinden çıkılmaz bir hal almıştır. ulaşımı özellikle özel araç kullanımı üzerine kurgulayan bu anlayış, 22 yıldır Ankara'da bir metre metro yapamamış ve metro yapma yetkisi elinden alınmıştır. Ankapark gibi bir oyuncak alanına dinazor ve robot doldurarak Ankara'nın bütçesini kendi kişisel fantezilerine harcamıştır. Toplu taşıma ve planlı bir ulaşımaya yatırım yapacağına, Ankaralılara daha fazla yol, daha fazla katlı kavşak, daha hızlı trafik ve maalesef daha fazla trafik kazası daha fazla ölüm ve yaralanma olarak geri dönen bir ulaşım sistemini reva görmüştür. Bu yaklaşımla Ankara'nın ulaşım sorunu çözüme değil çözümsüzlüğe itilmiştir.

Ankara Bulvarı da bu çözümsüzlüğün bir ürünüdür ve Ankara ulaşım sorununa deva olmayacaktır:

1- Ankara Bulvarı Etimesgut'tan başlayarak Gazi Mahallesi'ne kadar hiçbir meskûn alanla ilişki kurmadan bir hiçliğin ortasında seyreden, AOÇ arazilerini parçalayan ve talana hazırlayan bir projedir.

2- Ankara Bulvarı, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankaralılara "Ankaralı ulaşımında konforu Ankara Bulvarı ile yaşıyor." şeklinde reklamını yaptığı Ankara'nın ana arteri niteliğindeki beş yolundan birisidir ve ne hikmetse bu ana arterlerden ikisinde - Ankara Bulvarı bunlardan birisidir.- toplu ulaşım yoktur, birinde ise dolmuş ağırlıklı toplu ulaşım vardır. Ankaralı ulaşımında konforu yaşamak için özel araç kullanmaya mahkûm edilmiştir.

3- Ankara Bulvarı neredeyse geçtiği bütün güzergah boyunca Ankara Banliyö Hattı'na paralel ilerlemektedir fakat Ankara Büyükşehir Belediyesi, TCDD tarafından işletilen ve Sincan'dan kent merkezine sadece 32 dakika -ki Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin işlettiği metro Sincan ile kent merkezi arasını 1 saat 10 dakikada kat etmektedir.- gibi kısa bir sürede ulaşan Ankara Banliyö'sü Ankara ulaşımına entegre etmemiştir. Ankara Büyükşehir Belediyesi, Ankara Bulvarı gibi çözümsüzlükler peşinde koşmak yerine hâlihazırda yapılan yatırımı verimli hale getirmeye çalışmalıdır.

4- Ankara Bulvarı, Ankara Ulaşım Ana Planı'nın hazırlanması sürecinde bu planı beklemeden uygulamaya konulmuştur. Ankaralılar, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden ulaşımı bütüncül bir şekilde ele alacak bir plan beklerken Ankara Büyükşehir Belediyesi henüz hazırlanma aşamasında olan planı tabiri caizse delik deşik ederek Ankaralıların beklentilerine karşılık vermiştir(!)

Anayasal bir kuruluş olarak bilimi ve tekniği halkın hizmetine sunan, kamu görevi yapan meslek odaları olarak, bu gerekçelerimiz yargı nezdinde haklı görülmüş ve AOÇ planı içerisinde bulunan bu yolun tekniğe ve hukuka sığmadığı ispatlanmıştır. Yargının bu kararıyla birlikte başta Kaçak Saray, Ankapark ve Ankara Bulvarı olmak üzere AOÇ üzerinde yürütülen talanın durdurulması, AOÇ'nin yeniden kamusallaştırılmasını gerektiğini savunuyoruz. Anayasanın bize verdiği kamu görevlerimizi yerine getirirken meslek Odalarımıza, Oda yöneticilerimize karşı girişilen linç kampanyalarını bir kez daha kınayarak, hukuksal girişim başlattığımızı bilgilerinize sunuyoruz.

**TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu**  
**Peyzaj Mimarları Odası**  
**Ziraat Mühendisleri Odası**  
**Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi**  
**Mimarlar Odası Ankara Şubesi**  
**Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**



**ANKARA BULVARI YALANLARI****ANKARA BULVARI YALANLARI**

**Yalan 1: «Odalar yola dava açarak kamuyu zarara uğrattılar.»**

Bu yıl ilk defa 2007'de Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan AOÇ planında yer almıştır ve o tarihten itibaren Odamız bu yolun yanlış bir uygulama olduğunu söylemektedir. Kamuyu zarara uğratan Odalar değil uyarılara kulak asmayan Sayın Gökçek'tir.

**ANKARA BULVARI YALANLARI**

**Yalan 2: «Ankara Bulvarı'nı günde 1 milyon kişi kullanıyor.»**

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Haziran 2015 verilerine göre Ankara'da günde 2.025.420 kişi özel aracıyla yolculuk yapmaktadır. Sayın Gökçek'in bu iddiasına göre özel aracıyla yola çıkan Ankaralıların yarısı bu yolu kullanmaktadır.

**ANKARA BULVARI YALANLARI**

**Yalan 3: «Biz yargının verdiği kararı uyguluyoruz.»**

Ankara 5. İdare Mahkemesi Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 2010 yılında yapılan AOÇ planını iptal etmiştir. Yargının kararının uygulanması için yolun trafiğe kapatılması yetmez, sökülmesi gerekir.

**ANKARA BULVARI YALANLARI**

**Yalan 4: «Yolun yeniden açılabilmesi için vatandaşlarımız aldığımız Belediye Meclisi Kararı'na dava açsınlar.»**

Vatandaşların dava açması yolu hukuka uygun kılmaz, yol hala plansızdır. Belediye Meclisi Kararı'nın iptali için dava açılmasına gerek yoktur, meclis bir sonraki toplantıda yeni bir karar alabilir.



## ANKARA BULVARI YALANLARI

Yalan 5 : «AOÇ bu yoldan önce zaten demiryoluyla parçalanmıştı.»

Kent içinde hizmet veren bir karayoluyla bir demiryolunun trafik yoğunlukları ve dolayısıyla doğal alan üzerindeki tahribatları ve yarattıkları rant baskıları kıyaslanamaz.



TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

## ANKARA BULVARI YALANLARI

Yalan 6 : «Saray'a giden yol bu plana dahil değil dolayısıyla kapatılmayacak.»

Saray'a giden yollar da bu plana dahildir.



TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

## ANKARA BULVARI YALANLARI

Yalan 7 : «Yol medeniyettir.»

Yol Ortaçağ'da bir medeniyet göstergesi olarak ele alınabilir fakat insanoğlunun kuyruklu yıldızla uydu indirdiği günümüzde bir medeniyet göstergesi olarak sunulması komiktir.



TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

26.10.2015

**ANKARA BULVARI SÖKÜLÜRSE BİR ÖDÜL DE BİZDEN!**

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 2015 Ekim ayı bülteni içeriği ve belediye başkanı Melih Gökçek'in sosyal medya üzerinden paylaşımı ile "Ankara Bulvarına Uluslararası ödül" verildiğini öğrenmiş bulunuyoruz. Söz konusu haber bülteni manşetinde "Mimarlar Odası'nın kapanması için dava ettiği, Şehir Plancıları Odası'nın "SÖKÜLSÜN" dediği Ankara Bulvarı'na Uluslararası ödül" ifadesi yer almaktadır. Belediye haber bülteninde meslek odalarını hedef göstermekten vazgeçmeyen zihniyet, lehimize sonuçlanan tüm yargı kararlarına rağmen bu sözde "ödül" haberi ile de odamızın haklı mücadelesini karalamaya çalışmıştır.

Öncelikle hukuk tanımazlıkla inşa edilen bir yolun nasıl ödüle layık görüldüğünü anlamakta güçlük çekiyor, hangi kıstas ve özellikler ile bu ödülü aldığını düşünmeden edemiyoruz. Muhtemelen körlerin ve sağrıların birbirlerini ağırladıkları bu ödül masalında Ankara Bulvarı büyük ihtimalle tarım arazisine beton, asfalt dökümü ile eriştiği tahribat başarısı ile göz doldurmuş, yarıştığı diğer projeleri de böylece geride bırakmıştır.

Yine Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin bülteninde belirtildiği üzere söz konusu ödül için metro inşaatları yıllarca süren, üç vagonlu metrolarla hizmet veren, metro sinyalizasyonları dahi iki yıldan önce bitemeyen, metrolarının ulaşımdaki payı ancak %3 olan Ankara, ilk metrosunu 1863 yılında hizmete sunan ve bugün yaklaşık 400 kilometrelik metro ağıyla günde yaklaşık 3 milyon kişiye hizmet veren Londra ile yarışmış ve kazanmıştır(!)

“Avrupa’dan Ödül” şeklinde kamuoyuna pompalanan ödülü veren kurum olan Ljubljana Forum’a baktığımızda ise başında yaklaşık 275 bin nüfusuyla Slovenya’nın en büyük kenti ve başkenti olan Ljubljana kentinin imar müdürünün bulunduğunu görüyoruz. Forumun sloganının; “Future of Cities; Sustainable, Smart, Inclusive” (Kentlerin Geleceği; Sürdürülebilir, Akıllı, Kapsayıcı) olması göze çarpıyor. Ankara Bulvarı’na verilen bu ödülle forumun kendi sloganına ihanet ettiğini belirtmek isteriz. Zira Ankara Bulvarı özel araç sahipliğini teşvik etmesi ile sürdürülebilir ulaşımın tam zıttı bir politikanın ürünüdür. Ankara Bulvarı -dijital tabelalarını saymazsak herhangi bir bilişsel inovasyon ürününü kullanmamaktadır ve bu şekilde ‘akıllı’ olarak adlandırılması mümkün değildir, zira sert malzemelerin yapıştırılmasıyla üretilen karayolları insanlar tarafından yaklaşık 4500 yıldır kullanılmaktadır, asfalt yollar ise yaklaşık 150 yıldır insanlığın hizmetindedir. Ankara Bulvarı’nın planlanmasından, projelendirilmesine ve yapımına kadar hiçbir sürecinde uygulayıcı Ankara Büyükşehir Belediyesi kapsayıcı bir politika gütmemiştir, 2007’den beri gündemde olan yola karşı yaptığımız bütün uyarıları ve hukuki kazanımları göz ardı etmiştir böyle bir süreci ‘kapsayıcı’ olarak adlandırmak abesle iştigaldir.

Ankara trafiğine ve ülke tanıtımına olumlu katkısı olduğu söylenen Ankara Bulvarı’nın gerçekte bir kamusal alanın tahribatına neden olduğunu, AOÇ arazisini 14.5 km boyunca iki parçaya böldüğünü, Ankara ulaşımının ana arterlerinden biri olmadığını herhangi toplu ulaşım güzergahını oluşturmadığını, hiçbir bilimsel teknik gerekçesi Çiftlik üzerinde farklı çıkarlar için baskı oluşmasına neden olacağını, kapsamlı ve bütünlük kentsel ulaşımının parçası olmadığını, parçacıl bir müdahale olduğunu, Ankara Ana Ulaşım Planı’nın bütünlüğünü bozduğunu, çevre fonksiyonlar ile ilişkisinin gözatılmadığını, doğal ve tarihi sit alanı statüsündeki alanın koruma mevzuatı gereklerine aykırı olarak kullanıldığını ve olumsuz etkileri olduğunu daha önce defalarca vurguladık. Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek’in yol gövdesinin günde 80 bin araç tarafından kullanıldığını kavşak noktalarının ise günde toplam 270 bin araç tarafından kullanıldığını açıkladığı Ankara Bulvarı’nın bu haliyle alabileceği en anlamlı ödüllerden birisi; “Yol olarak inşa edildiği sanılan en iyi kavşak ödülü” olabilir.

Gökçek ilginç “Ödül”ü gündeme getirerek yargı kararlarını gölgeleyemeyecektir. Bulvarla ilgili bir başka davamızda Ankara 8. İdare Mahkemesi (Esas No:2014/1398) yürütmeyi durdurma kararı vermiştir. Dava konusu işlem, yol güzergahına ilişkin yapılan bir tadilat olup, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın onayladığı 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliğidir ve aslında yolu bütünüyle yeniden bir başka plan kararı ile yasallaştırma amacı taşımaktadır. Ancak bu oyun da yargı nezdinde tutmamıştır, yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. Yolun sökülmesi şart olmuştur.

Slovenya’nın başkenti Ljubljana’da düzenlenen yarışmada “Akıllı Kentlerde En İyi Ulaşım” ödülü alan Ankara Bulvarı’nın halen hukuka aykırı olarak trafiğe açık olduğunu uluslararası kamuoyuna da bilhassa duyurarak tekrar ediyoruz

Yargı kararlarına olan saygımız ve mesleki ilkelerimiz ile AOÇ arazisi üzerindeki müdahalelere karşı mücadelemiz sürmektedir.

Gökçek yolu sökerse, yargı kararlarına uyarsa bir ödül de biz vereceğiz.

Kamuoyuna saygıyla duyururuz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

# ANKARA BULVARI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek düzenlediği basın toplantısında TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası'nın açtığı dava neticesinde AOÇ Ana Planı'nın iptal olması üzerine Ankara Bulvarı'nı 17 Ağustos 2015 gecesi trafiğe kapatacaklarını duyurdu ve Odaları hizmet düşmanlığıyla mahkemeyi keyfi karar vermekle suçladı.



**KAPATILIYOR**

Ankara 5. İdare Mahkemesi AOÇ nazım imar planlarını iptal etti. Bu karar üzerine Büyükşehir Belediyesi kentın ana arterlerinden Ankara Bulvarı'nı kapatacağını açıkladı.

**BAGLANTI YOLLARIDA KAPATILACAK**

- Otoyolun Mevlana'ya giden Bıyıklıca Kavşağına kadar olan AOÇ'ın iptal edilmesiyle ilgili olarak, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ediyor.

**BILLBOARDLARLA DUYURULACAK**

- CHP'li üyelerin tek duyuru olarak, Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ediyor. Bu kararın iptal edilmesini istiyor. Bu kararın iptal edilmesini istiyor. Bu kararın iptal edilmesini istiyor.

**ODALAR: ANKAPARK'TA KAPAT**

- Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.

12.08.2015 Hürriyet

## Ankara Bulvarı kapatılıyor

Büyükşehir Belediyesi Meclisi, Ankara Barosu ve TMMOB'a bağlı meslek odalarının açtığı dava üzerine, mahkemenin verdiği AOÇ imar planlarına ilişkin yürütmesi durdurma kararına uyulması yönünde karar aldı

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek, Ankara Belediyesi Meclisi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.

Yanık, Çarlı Bypass Bulvarı'na bağlantı Etiler'den itibaren başlatılacak. Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarının da kapatılmasını talep ediyor. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.

CHP'li üyelerden ret. Melik Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.



CHP'li üyelerin tek duyuru olarak, Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ediyor. Bu kararın iptal edilmesini istiyor. Bu kararın iptal edilmesini istiyor.

## Gökçek, Twitter'dan tepki gösterdi

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek, Ankara Belediyesi Meclisi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek, Ankara Belediyesi Meclisi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek, Ankara Belediyesi Meclisi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.

## "Trafiğe kapatmak yetmez, yolu tamamen sök"

Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Mustafa Çiğdem, Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.

Büyükşehir Meclisi'nin aldığı kararla, Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.

"Oyuncaklarıyla vedalaş" Başkan ve Kanun Kararlarının Şerhi'ni okuyanlar, Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.



"Popülist siyaset yapıyor" Diyarbakır'da, Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.

"Trafik sorununu" Son 30 yıldır Ankara trafiğini özel araç kullanımını teşvik eden Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu. Başkan Melih Gökçek, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Ankara Bulvarı'na giren bağlantı yollarını da kapatmasını talep ettiğini duyurdu.

12.08.2015  
Milliyet

Ankara Bulvarı'nın kapatılması kararıyla ilgili Şubemizde Çevre Mühendisleri Odası ve Peyzaj Mimarları Odası temsilcilerinin de katıldığı bir bilgilendirme toplantısı gerçekleştirildi. Toplantıda Şubemiz adına yer alan Şube Başkanımız Emre Sevim Ankara Bulvarı'nın Ankara'nın ulaşım sorununu çözmeceğini daha çok çözüm-süzlük yaratacağını vurguladı ve projeyi rant yaratma hedefli bir proje olarak nitelendirdi ve yargı kararını uygulamak adına yolun kapatılmasının yetersiz olduğunu yolun sökülmesi gerektiğini belirtti. Oda temsilcileri Gökçek'e; "Odaları hedef göstermekten vazgeç. Samimiysen Kaçak Saray'ı ve Ankapark'ı da kapat." çağrısında bulundular.

# Saray'a dokunamayan belediye, bulvarı trafığe kapattı

**MELİH GÖKÇEK ADALETİ!**

**KAÇAK SARAY DAYANAKSIZ KALDI**

Oda başkanları Melih Gökçek'in aynı duyurduğu başka mahkeme kararları için de göstermesini bekletildikleri vurgulayarak, "AOC Ana Planı'nı iptal ile Kaçak Saray ve Ankapark dayanaksız kalmıştır. Büyükşehir Belediyesi buradaki faaliyetleri de aynı mahkeme kararına istinaden durdurulmakta yükümlüdür. Aynı duyurduğumuz burada da sergilemesini bekliyoruz. Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne diyoruz ki trafığe kapatmak yetmez, yolu tamamen sök. AOC'yı da halka geri ver" denildi.

12.08.2015 Meydan

## Gökçek samimiye Kaçak Sarayı kapatсын

**AYDINLIK / ANKARA**

**TMMOB'a bağlı odalar, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'nı trafığe kapatma kararına "Sayın Gökçek mahkeme kararına geçerken saygılıysa, kaçak sarayı ve Ankapark'ı kapatın" tepkisiyle yan verdiler** TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi dün yaptıkları bir açıklamayla Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'nı trafığe kapatma kararını değerlendirdi. Çevre Mühendisleri Odası ÇESAM Başkanı Baran Bozozlu, Ankara'da yaşanan hava kirliliğine vurgu yaparak "Ankaralılar yıl boyunca 218 gün kirliliğe maruzdur. AB raporları da göstermektedir ki, kentlerdeki hava kirliliğinin temel nedeni yoğun trafiktir. Ankara Bulvarı da bu kirlilik sorununu tetikleyen nedenlerden olduğu için, evet kapatılmalıdır. Biz de bunu destekliyoruz" dedi. Ankaralılar

temiz ve sağlıklı yaşayabilmeleri için daha çok yeşil alana ihtiyaç olduğunu ifade eden Baran Bozozlu şöyle konuştu: "Bunun için Belediye Meclisi'nin karar almışına gerek yok, zaten mahkeme karar var. Sayın Gökçek eğer gerçekten samimiye Kaçak Sarayı da Ankapark'ı da kapatсын. Sayın Gökçek Atatürk Orman Çiiftliği'nden elini çeksin. Betonlaştırıldığı alan yeniden yeşillendirsin. TMMOB'a bağlı odalar, halkın yararına, halk için mücadele verir. Gökçek'in Odaları itibarsızlaştırmasına izin veremeyiz. Ankara'nın ulaşım sorunu çözümü değil çözümsüzlüğe tilimktedir. Bu çözümsüzlükten vazgeçmek için ila ki yurttaşlarımızın ödemesi veya büyük yatırımların 'çöp' haline gelmesi gerekmektedir. Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni aklın ve bilimin sınırlarında hizmet üretmeye davet ediyoruz. Ankara Bulvarı da bu çözümsüzlüğün bir ürünüdür ve Ankara ulaşım sorununa deva olmayacaktır."

12.08.2015 Aydınlik

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'nı trafığe kapatma kararı çok ordu

# Fatura vatandaşla

**1. Kaçak Saray'ın iptali için ŞEHİR PLANCILARI ODASI Ankara Şubesi Başkanı Baran Bozozlu, Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni trafığe kapatma kararına tepkisiyle yan verdiler. TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi dün yaptıkları bir açıklamayla Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'nı trafığe kapatma kararını değerlendirdi.**

**2. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'nı trafığe kapatma kararı çok ordu.**

**3. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'nı trafığe kapatma kararı çok ordu.**

**4. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'nı trafığe kapatma kararı çok ordu.**

12.08.2015 Başkent

## Municipality shuts AOC road but takes no action against 'Ak Saray'

**12.08.2015**

**1. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'nı trafığe kapatma kararı çok ordu.**

**2. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'nı trafığe kapatma kararı çok ordu.**

**3. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'nı trafığe kapatma kararı çok ordu.**

**4. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara Bulvarı'nı trafığe kapatma kararı çok ordu.**

12.08.2015 Today's Zaman

Ankara Bulvarı'nın trafiğe kapatılacağını Ankara Büyükşehir Belediyesi billboard ve afişlerle duyurdu söz konusu duyuru araçlarında kapatma gerekçesi olarak TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası'nın açtığı dava gösterildi.

# Ankara Bulvarı kapatılıyor

Büyükşehir Belediyesi, açıldığı gündən itibaren Başkent'in en önemli ana arterlerinden biri haline olan Ankara Bulvarı'nın TMMOB'a bağlı 5 meslek odasının açtığı dava sonucu mahkeme kararı doğrultusunda kapatılacak olmasını ve bu uygulamanın gerekçelerini, Başkentlilerin dev pankart, led ekran, billboard ve afişlerle duyurmaya başladı.

Bu kapsamda bulvarın bağlantı noktalarına ve ana arterlerdeki köprülere dev pankartlar; otobüs duraklarına, otobüslere, dolmuşlara ve billboardlara afişler asılarak Başkentlilerin bilgilendiriliyor. Yollardaki led ekranlardan da uyarılar yapılıyor.

**PAZARTESİ GÜNÜNE DİKKAT...**  
TMMOB'nun bağlı Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası'nın açtığı dava ve 5. İdare Mahkemesi'nin verdiği karar sonucunda 14,5 kilometrelik bul-

var ve bağlantı yolları, Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in de duyuru açtığı gibi 17 Ağustos Paz-



artesi günü saat 03.00'da kapatılacak. Büyükşehir Belediyesi yetkilileri, Başkent'i, kuzey-güney istikametine Eskişehir ve İstanbul yollarını birbirine bağlayan kentin dört bir tarafına ulaşım sağlayan yolun 17 Ağustos'ta kapatılma-

siyla, Ankara trafiğinde yaşanacak sıkıntılara ilişkin önceden Başkentlileri uyardıklarını belirterek şunları söyledi:

"Bu kapsamda 55 adet pankart, mahkeme kararıyla kapatılacak Ankara Bulvarı'nın bağlantı noktalarına, ana arterlere ve burulara yakın bölgelere asıldı. Ayrıca Başkent'in dört bir tarafındaki led ekranlarından da gerekli uyarıları yapmaya başlandı. 350 otobüs, 500 otobüs durağı, 1500 otobüs ve 500 minibüs ağınsı de ilgili yerlere asıyoruz."

Başkent'in dört bir tarafında asılan ve yayımlanan afişlerde şu ifadeler yer veriliyor: "ANKARA BULVARI, Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası tarafından açılan dava sonucu, 5. İdare Mahkemesi'nin verdiği karar doğrultusunda 17.08.2015 tarihinde saat 03.00 itibarıyla KAPATILACAKTIR."

15.08.2015 *SonSöz*

AKP'li Ankara Milletvekilleri bir basın toplantısı düzenleyerek, Ankara Bulvarı'nın kapatılmasının vatandaşları mağdur edeceğini vurguladılar. Milletvekili Tülay Selamoğlu, Odaları vandallıkla suçladı.

# ANKARA BULVARI TRAFİĞE KAPATILACAKTIR

**AK Parti Ankara milletvekilleri, Ankara Bulvarı'nın mahkeme kararıyla trafiğe kapatılmasını, Büyükşehir Belediyesi'nde yaptıkları basın açıklamasıyla protesto etti. Basın açıklaması, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in makamında düzenlendi**

AK Parti Ankara Milletvekili Tülay Selamoğlu, Ankara Bulvarı'nın mahkeme kararıyla trafiğe kapatılmasını istisna, "Bilgili kararlar alınmadıkça raporun bilimsellikten yansınması mümkün değildir. Nitekim raporlarda mahalleler serhi bu durumu önceli olarak görmüştür. Mahkeme kararının uygulanması nedeniyle sınırlı yollar kapatılacak ve Ankara'nın mağdur edilecektir" dedi.

Bir basın açıklamasında, AK Parti Ankara milletvekilleri Ahmet Gürdoğan, Ayhan Yılmaz, Tülay Selamoğlu, Emrah İler, Lutfiye Selva Çam, Eray Ayhan, Mutaz Alpaşar, Aydın Ünal, Nevzat Çeylan, Mahir Sami Meliksoy, AK Parti Ankara milletvekilleri adına açıklamaya Tülay Selamoğlu, yazar Selamoğlu, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Ankara Barosu, Çevre Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Peyzaj Mimarları Odası tarafından açılan dava sonucunda, Ankara'nın Çiftliği planının iptal edilmesinin nedeniyle Ankara trafiğinde nefes aldığını, Ankara Bulvarı'nın



mahkeme kararıyla trafiğe kapatıldığına hastırları.

5 yıl önce alınan plan kararının, yolların yapılmasında bir yıl sonra iptal edilmesini talep gösteren Selamoğlu, şunları söyledi:

"Ankara'nın bu yollarının her bir adanığı kadar, insanlarımızın yararlarını göz önünde tutulmalıdır. Bilgili raporlar alınmadıkça raporun bilimsellikten yansınması mümkün değildir. Nitekim raporlarda mahalleler serhi bu durumu önceli olarak görmüştür. Mahkeme kararının uygulanması nedeniyle sınırlı yollar kapatılacak ve Ankara'nın mağdur edilecektir. Aynı plan için daha önce de-

CHP'li Çankaya Belediyesi'nin açtığı dava neticesinde bu plan iptal edilerek Ankara'na mağdur edilmiştir."

**"40 dakika kazandırıyor"**

Şehir planlarının serhi seçilmesini yöneticileri, sivilileri, sakinleri ve ufak, vizesiz suluca inşaat ve çevre planları tarafından yapıldığını kaydeden Selamoğlu, "Ankara Bulvarı ve yan yollarının Türkiye ekonomisinin sadece akışkanlığı istatistiksel yolda 1 milyar TL'dir. Ayrıca yol, insanımızın günlük hayatında 40 dakika zaman kazandırılmaktadır" dedi.

Selamoğlu, "Seçimlerini ve Ankara'nın sakinlerini vermiş bir kararın"

mahkeme kararıyla bozulması ayrıca denekimi ve inşaatın rubana aykırıdır. Ankara halkını mağdur eden bu davaya ajan odaları, raporun yanlışlığı ve kanun veren mahkemeyi kanun verilmemesi kavale seğirmen" eleştirisinde bulundu.

Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek ise yaptığı açıklamada Ankara Bulvarı'nın tekrar insanlara açılması için yolların kapatılmasını istisna şu bilgileri verdi:

"Yolun tekrar açılması insanlarımızın mahkemeye kararına bağlı bir olay. İdari mahkemelerin gerek veseleli kararın bağlı, onun bekliyoruz. Enus itibarıyla mahkemeye itirazları yapıldığı istikamette bizle haberler geldi. Zaman geçiyoruz. Pazartesi-Salı günü mahkemeye bir degerle edilme yapacaktır. Ya belediye insanlarımızın kararının iptalüne karar veseleli ya da devamsız karar veseleli. Eğer devamsız karar veseleli, yollar kapalı kalırsa Akday'la olduğu gibi birin kararına yarıncıması durumunda veseleli, o takdirde bir deherli kararveteleli kalacaktır."

■ ALKAN UÇARISI

# Otobüsçülerden ve servisçilerden protesto

Ankara Sehirsi, Özel Halk Otobüsçüleri Envanf Odası Ankara Sehirsi Envanf Odası'nın açtığı dava sonucunda, Ankara Bulvarı'nın mahkeme kararıyla trafiğe kapatılmasını istisna, "Bilgili kararlar alınmadıkça raporun bilimsellikten yansınması mümkün değildir. Nitekim raporlarda mahalleler serhi bu durumu önceli olarak görmüştür. Mahkeme kararının uygulanması nedeniyle sınırlı yollar kapatılacak ve Ankara'nın mağdur edilecektir" dedi.

Bir basın açıklamasında, AK Parti Ankara milletvekilleri Ahmet Gürdoğan, Ayhan Yılmaz, Tülay Selamoğlu, Emrah İler, Lutfiye Selva Çam, Eray Ayhan, Mutaz Alpaşar, Aydın Ünal, Nevzat Çeylan, Mahir Sami Meliksoy, AK Parti Ankara milletvekilleri adına açıklamaya Tülay Selamoğlu, yazar Selamoğlu, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Ankara Barosu, Çevre Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Peyzaj Mimarları Odası tarafından açılan dava sonucunda, Ankara'nın Çiftliği planının iptal edilmesinin nedeniyle Ankara trafiğinde nefes aldığını, Ankara Bulvarı'nın



Yapılan basın toplantısında Ankara trafiğinde nefes aldığını, Ankara Bulvarı'nın mahkeme kararıyla trafiğe kapatılmasını istisna, "Bilgili kararlar alınmadıkça raporun bilimsellikten yansınması mümkün değildir. Nitekim raporlarda mahalleler serhi bu durumu önceli olarak görmüştür. Mahkeme kararının uygulanması nedeniyle sınırlı yollar kapatılacak ve Ankara'nın mağdur edilecektir" dedi.

İstanbul'da yapılan toplantılarda da Ankara'nın Çiftliği planının iptal edilmesini talep gösteren Selamoğlu, şunları söyledi: "Ankara'nın Çiftliği planının iptal edilmesinin nedeniyle Ankara trafiğinde nefes aldığını, Ankara Bulvarı'nın"

# "CHP'li Üyelerin ret oyu vermesi suç"

Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, Mahkeme kararı üzerine Büyükşehir Belediyesi'nin açtığı dava sonucunda, Ankara Bulvarı'nın mahkeme kararıyla kapatılmasını istisna, "Bilgili kararlar alınmadıkça raporun bilimsellikten yansınması mümkün değildir. Nitekim raporlarda mahalleler serhi bu durumu önceli olarak görmüştür. Mahkeme kararının uygulanması nedeniyle sınırlı yollar kapatılacak ve Ankara'nın mağdur edilecektir" dedi.

Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, Ankara Bulvarı'nın mahkeme kararıyla kapatılmasını istisna, "Bilgili kararlar alınmadıkça raporun bilimsellikten yansınması mümkün değildir. Nitekim raporlarda mahalleler serhi bu durumu önceli olarak görmüştür. Mahkeme kararının uygulanması nedeniyle sınırlı yollar kapatılacak ve Ankara'nın mağdur edilecektir" dedi.

16.08.2015 *Milliyet*

Özel Toplu Taşıım Esnafı Ankara Bulvarı'nın kapatılmasıyla ilgili bulvarı trafiğe kapatark TMMOB'a bağı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası'nı protesto ettiler.

## Gökçek'in hedef gösterdiği meslek odasına saldırı



**YERERİNDEN MİLLİ ÇEVRE VE ŞEHİR PLANLILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ'NE SALDIRI**  
 16.08.2015 Yurt

## Melih'in esnafından mimarlara yumurta



**ANKARA** Büyükşehir Belediye Melih Gökçek'in keşif ettiği özel Ankara Bulvarı'nın trafikten kaldırılmasıyla ilgili kapattırılan Mimarlar Odası'nın protestosuna katılanlar arasında Ankara Şubesi Başkanı Mehmet Çelikkalep de vardı. Çelikkalep, Ankara Şubesi Başkanı Mehmet Çelikkalep'in Ankara Bulvarı'nın kapatılmasıyla ilgili olarak Ankara Şubesi Başkanı Mehmet Çelikkalep'e yumurta fırlattığını söyledi.

16.08.2015 Yurt

Ankara Bulvarı yaklaşık 14 saat trafiğe kapalı kaldıktan sonra Ankara 2. Mahkemesi'nin Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi kararına ilişkin yürütmeyi durdurma kararı vermesi üzerine yeniden trafiğe açıldı.

## Gökçek'in yol oyunu 12 saat sürdü



**Melih Gökçek, mahkeme kararını gerekçe göstererek Ankara Bulvarı'nı trafiğe kapattı. Ancak karar kapsamına girmeyen yollarını da kapatmasıyla Başkent'te tüm trafik felç oldu. Ankara 2'nci İdare Mahkemesi bu kararın iptal edilmesini istedi.**  
 FOTOĞRAF: ÇUKUR

### Melih Gökçek suç işliyor

**UNAL LİMANLI ANKARA**  
 Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin Atatürk Orman Çiftliği (AOC) ile ilgili tüm irar ve uluşun planlarını iptal etmesini gerektiren Ankara Bulvarı'nı kapatma kararı, şehirden trafik altüst etti. Karar kapsamına girmeyen yollarını da kapatmasıyla Başkent'te tüm trafik felç oldu. Ankara 2'nci İdare Mahkemesi bu kararın iptal edilmesini istedi.

Bunun üzerine bariyerler kaldırılarak yol yeniden trafiğe açıldı. Böylece Ankara'nın trafik çilesi 12 saat sürmüştü.

Sabah işine gitmek için yola çıkan Baskentliler, saat 03.00'te Ankara Bulvarı'nın yanı sıra karar kapsamında olmayan Türk Kızılayı Caddesi'nin kapatıldığını gördü. Çiftlik Kavşağı'na Gazil Mahallesi ve Beştepe'ye bağlayan yolun ile Güvenlik Caddesi'nin de kapatılması trafikte büyük bir kargaşaya neden oldu. Yogan trafikte ilerlemekte güçlük çeken sürücüler, Ankara 2. İdare Mahkemesi, Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'e tepki gösterdi. Ayrıca toplu taşıma araçlarının

güzergahlarının değiştirilmesi de vatandaşları mağdur etti. Etimesgut, Sincan, Eryaman, Evarkent'te yaşananlar ise 1,5 saat geç gitti. Gökçek'in 'Kapatmanın sorumsuzu odalar' diyerek hedef gösterdiği Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakus Candan, 'Yapılan halka eziyetler, yolu kapatmanın yerden itibaren yönlendirme yapacakları, O yollar iptal olmuştur, eski yollar yürürlükte. Eski yollar da kapatıldı. Bu bir suç.' dedi. Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevinç ise 'Belediye yargı kararını yanlış bir şekilde uygulayarak halkına zulmetti.' dedi.

**PROF. İZZET ÖZGENÇ (TEKİN MİMAR):** Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı suç işliyor ve işleneye devam ediyor. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı, bu iptal kararını 'uyguluyorum' gerekçeyle iptal yolları trafiğe kapatmış. Bölge ile ilgili Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yapması gereken, iptal kararında belirtilen gerekçeleri dikkate alarak yeni bir irar planı hazırlanması ve yürürlüğe koymasıdır. İdarenin önemli bir görevi de suç işlemesini önlemektir. Bu uygulamada karşısında dınyası kalan Ankara Vahitliği ve ilçeleri Bakanlığın görevini yerine getirmemektedirler.

18.08.2015 Zaman



Şube Başkanımız Emre Sevim ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek Radyo Trafik Ankara'da Ankara Bulvarı üzerine gerçekleşen toplantıda tartışma imkânı buldular. Söz konusu bulvara yönelik Odamızın eleştirilerini ileten Emre Sevim, Odamızın herhangi bir önyargısının bulunmadığını Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden talep gelmesi halinde her türlü projeye katkı sunmaya, eleştiri iletmeye hazır olduğumuzu vurguladı.

# TARTIŞMA 'YOL'DAN ÇIKTI



**GÖKÇEK: MİMARLAR TUVALET YAPSIN**

**Açılış gibi duyuru**

Ankara Bulvarı 13 saat sonra ulaşılma açıldı. Büyükşehir Belediyesi, açılış kararını dijital levhalarından duyurdu. Levhalardaki, "Halkımıza hayırlı olsun!" ifadesi dikkat çekti.



Ankara Bulvarı'nın kapatılması kararıyla başlayan Başkan Melih Gökçek ile meslek odaları arasındaki tartışma dün de devam etti. Radyo Trafik'e bağlanan Gökçek, meslek odalarına şu teklifte bulundu:

**ÇOK BÜYÜK İHTİYAC**

"Güvenpark'ı yenilemek istiyorum. Dolmuşları yerin altına alıp, üstü park olacak. Ayrıca tuvalet inşa etmek istiyorum. Orada çok büyük bir ihtiyaç var. Bana Mimarlar oraya bir tuvalet yapınlar, yer altı otoparkı yapınlar. Çizsinler, kendilerinin verdiği projeyi yapayım."

**ÖN YARGIMIZ YOK**

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim de, Gökçek'in bu çağrısına, "Biz Ankara'nın daha yaşanabilir daha huzurlu bir kent olması için çalışıyoruz. Ön yargımız yok. Ankara Büyükşehir Belediyesi 'Gelin projeyi birlikte konuşalım' dediğinde görüşlerimizi her zaman iletmeye hazırız" dedi. ➔ 2'de

19.08.2015 *Hürriyet*

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu'nun öncülüğünde gerçekleştirilen basın toplantısında TMMOB'a bağlı Odalar olarak linç kampanyasına karşı susmayacağımızı belirttik.

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek bulvarın tekrar trafiğe açılmasının ardından yargı süreçlerini eleştirerek, birliktişlere dava açacaklarını belirtti.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin haftalık bülteninde Ankara Bulvarı'nın Ljubljana Forum'da "Akıllı Kentlerde En İyi Ulaşım Ödülü" aldığı dair geniş bir haber yer aldı. Söz konusu haberde yine TMMOB'a bağlı Odalar hedef gösterildi

## Onlar kapattırdı, Avrupa "En İyi Ulaşım Ödülü" verdi



**Mimarlar, Peyzaj Mimarları, Şehir Plancıları, Ziraat Mühendisleri ve Çevre Mühendisleri Odaları, mahkeme kararıyla kapatmış, Şehir Plancıları Odası da "SÖKÜN BU BULVARI" denmişti...**



**En İyi Ulaşım Ödülü**

Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan gerçekleştirilen Avrupa Şehir, Bölgesel ve Bölgesel Ulaşım Ödülü yarışmasında, "Akıllı Kentlerde En İyi Ulaşım" ödülüne layık görüldü. Ankara Bulvarı, ulaştırma bakanı Melih Gökçek'in bir araya geldiği Forum'da düzenlenen bir anımlama toplantısında ödülüne layık görüldü.

Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirildiği proje, okuma ve taşıyıcılar. Büyükşehir Belediyesi tarafından bir anımlama toplantısında ödülüne layık görüldü. Çoğunun çoğu bütçesiz olduğu için çok zorlu süreçler geçtiği bilinen bu büyük projede, Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan çalışmalar, her yıl düzenlenen yarışmada, her yıl düzenlenen yarışmada ödülüne layık görüldü.

Proje, okuma ve taşıyıcılar. Büyükşehir Belediyesi tarafından bir anımlama toplantısında ödülüne layık görüldü. Çoğunun çoğu bütçesiz olduğu için çok zorlu süreçler geçtiği bilinen bu büyük projede, Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan çalışmalar, her yıl düzenlenen yarışmada, her yıl düzenlenen yarışmada ödülüne layık görüldü.

20.10.2015 *Büyükşehir Ankara*

# ANKAPARK

02.10.2014

## ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ HAYVANAT BAHÇESİ YENİLEME ALANI & ANKAPARK PROJESİ HAKKINDA BİLGİLENDİRME



AOÇ 1925'te ülkemizde tarımsal üretimi teşvik etmek, kırsal ile kenti bütünleştirmek, kooperatifler ve devlet çiftlikleri yoluyla üretimin örgütlenme mekanı oluşturmak, sanayi ve ticaret ile tarımın birlikteliğini sağlamak ve Ar-Ge çalışmaları yapmak gibi hedeflerle kurulmuş bir üretim programı alanıdır. Bu bağlamda AOÇ tarihi, kültürel ve doğal anlamda Ankara'nın en önemli alanlarından birisidir. Zaman içerisinde Ankara kentinin büyümesi ile AOÇ üzerinde rant baskısı oluşmuş ve AOÇ arazileri parça parça yitirmeye başlanmıştır. Bütün kayıplarına rağmen AOÇ, bugün hala hızla betonlaşan Ankara için ciddi bir açık yeşil alan ve tarımsal üretimi alanı olma özelliklerini devam ettirmektedir. Son dönemde gerçekleşen Başbakanlık Sarayı, Ankara Bulvarı, Ankapark gibi projelerle AOÇ arazilerinin bütünlüğü tamamen yitirilmiştir ve AOÇ arazileri rant peşinde koşan sermayedarların iştahını kabartmaktadır.

09 Eylül 2012 tarihinde 2012/3547 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı (BKK) ile "AOÇ Hayvanat Bahçesi Kentsel Yenileme Alanı" ilan edilmiş, 24.06.2013'de yine 2013/5037 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile bu alana 5 hektarlık alan ilave edilmiştir. Söz konusu bu Bakanlar Kurulu Kararları ile ilgili yürütülen hukuki mücadele sonucunda Danıştay 6. Dairesi yürütmeyi durdurma kararları vermiştir.

AOÇ Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı olarak anılan alan, AOÇ arazilerinin kuzey kısmında yer almakta ve Ankara Çayı boyunca uzanmaktadır. AOÇ Hayvanat Bahçesi faal iken hayvanların sergilendiği alanlar, hayvan barınakları, idari üniteler ile 29 hektarlık bir alanı kapsamaktadır. Alan büyüklüğü kaldırılan/mevcut hayvanat bahçesi alanı ile ek alan toplam yaklaşık 217 hektardır. Bir başka deyişle, BKK ile ilan edilen Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı, AOÇ Hayvanat Bahçesi'nin 7.5 katı büyüklüğündedir. Şu anda planda ilan edilen yenileme alanının bir kısmında Ankapark inşaatı yükselmektedir.

### **Yenileme alanı ile ne yapılmak isteniyor?**

Yenileme alanı kuzey güney yönünde kesen Alparslan Türkeş cad. (Çiftlik cad.) alanı doğu ve batı yönünde iki parçaya ayırmaktadır. Yenileme alanının batı bölümünde, Alparslan Türkeş cad. ile Anadolu bulvarı arasında kalan arazilerde Tema Park (ANKAPARK) ve otopark yapılmakta, doğu kısmında ise (Alparslan Türkeş cad. ile Hipodrom arası alan) Yeni bir hayvanat bahçesinin oluşturulacağı bilinmektedir.

19.10.2011 tarihinde AOÇ Müdürlüğü ile yapılan protokol ile kullanım hakkı Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne verilmiştir. 14.02.2012 tarihinde ek bir protokol daha imzalanmıştır. Bu protokol ile Ankara Büyükşehir Belediyesi AOÇ'ye özgü arazi kullanım amacına ters kullanımları oluşturmanın yanı sıra AOÇ mülkiyet haklarına aykırı biçimde alanın kullanım hakkının üçüncü kişilere tahsisinin de önü açılmaktadır.

### **Ankapark'ın İnşa Edildiği Alana Dair Eleştirilerimiz:**

#### **1- Hayvanat Bahçesi yenileme alanı mutlak tarım arazisidir ve bu alanda tarım dışı kullanım yapılamaz.**

Mutlak tarım arazisinde 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım kanunundaki hükümlerine göre mutlak tarım arazisi niteliğindeki alanlarda tarım dışı kullanım için belirlenen durumların sağlanmadığı, Tarım dışı kullanıma ilişkin bilimsel ve nesnel bir araştırmanın olmadığı, öngörülen kullanımların kamu yararı amacı taşımadığı tespit edilmiştir. AOÇ'nin bağlamı itibarıyla tarihsel özelliklerinden gelen "tarım alanı" özelliğinin korunması gerekliliği işaret edilmiştir. Ayrıca, Ankapark'ın inşa edildiği arazinin yapısının bataklık olduğu ve temapark inşası için uygun zemin koşullarını arz edemediği jeolojik etüdlerle ortaya konmuştur. Bu durumun gelecekte Ankapark'ta ölümcül kazalara neden olması kaçınılmazdır.

Dünyada ve ülkemizde hızlı nüfus artışı ve eşitsiz kentleşme canlıların yaşamlarını sürdürmeleri için gerekli olan gıda üretiminin sağlanması noktasında sorunlar yaratmaktadır. Dünyada açlığı ve yoksulluğu önlemek adına sözde insan odaklı yaklaşımlarla aç ve yoksul Afrika'nın tarım arazilerinin emperyalist bir yaklaşımla satın alınarak, tarımsal üretim yapıldığı bir dönemde tarım arazilerinin önemi daha çok artmıştır.

Ankara özelinde ise, öncelikli olarak Atatürk'ün mirasına aykırı aynı zamanda yü-

rürlükte olan toprak koruma kanunu ve ilgili hukuki düzenlemelere aykırı ve de o alanda yapılan bilimsel çalışmaları görmezlikten gelinerek AOÇ alanı içerisindeki mutlak tarım alanlarının tarım dışı amaçlarla kullanılmasının hiçbir bilimsel geçerliliği yoktur.

Bu süreçle ilgili olarak bir diğer endişe oluşturacak husus da zaman içinde AOÇ alanı içerisinde yer alan süt-şarap fabrikası ve diğer tarımsal işletmelerinin de ortadan kaldırılmasıdır. Çağdaş dünyada yüzyıllık geçmişe sahip bu tür üretim alanlarının dokusunun ve marka değerinin korunarak yaşatılması söz konusu iken bu alanlara ilişkin ülkemizdeki bu yaklaşımların önemli kayıplara yol açacağı ortadadır.

## **2- Ankapark Ankara'nın en önemli açık yeşil alanlarından birisini işgal etmektedir ve bu durum üst ölçek plan kararlarına aykırıdır.**

Ankapark alanı 1/25000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda, kentin mekansal kurgusu içerisinde kenti çevreleyen yeşil kuşakların kent içindeki devamlılığını sağlayan açık ve yeşil alan olarak öngörülmüştür. Bu alan Ankara kentinin gelişme ve büyümesini belirleyen/biçimlendiren üst ölçekli planın öngördüğü dönüşüm/yenileme alanlarından biri olarak hiçbir şekilde yer almamaktadır. Plan hiyerarşiye uyumun sağlanmayarak, üst ölçek plan kararlarına aykırı plan kararlarını içeren 1/10000 Ölçekli AOÇ Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliğinin de hukuka uyarlılığı olmadığı açıktır ve mahkemelerce durdurulmuştur.

## **3- Kentsel yenileme alanı amacı, kullanım türleri, dönüşüm süreci ve dönüşüm koşullarına aykırıdır.**

AOÇ Hayvanat Bahçesi Yenileme alanı parçacıl ve noktasal bir yenileme alanıdır. AOÇ arazilerin içerisinde konut, ticaret ve sanayi amaçlı yapı yapılamaz hükmüne karşın ücretli giriş yapılarak kullanılabilen ticari alanların öngörülerek AOÇ kullanım amacına aykırı durumun kamu yararına aykırılık teşkil ettiği açıktır. AOÇ Yenileme Alanı ve Yenileme Genişleme alanı olarak öngörülen alanın kullanım değerini öne çıkarabilecek arazi kullanım biçimleriyle değil; alanın yapılaşmasına yönelik ve alanın değişim değerini amaçlayan arazi kullanım kararlarının getirildiği, alanın ticari faaliyetlerle dolu bir kentsel aktivite alanı olarak öngörüldüğü, 2780000 m<sup>2</sup> büyüklüğünde ve 6500 araçlık bir otopark alanının yaratılacağı sert zemin alanının tarımsal alanda/nitelikte yaratacağı bozulmanın yanı sıra olumsuz mikroklimatik etki yaratacağıdır. Özetle, dönüşüm alanının sosyal, kültürel, ekonomik, çevresel ve işlevsel olarak çöküntüleşmiş ve köhneleşmiş bir bölge olarak tanımlanmasına yönelik nesnel ve bilimsel ayrıntılı tespitlere dayanan herhangi bir etüd çalışması ve kentsel dönüşüm kararının dayanağı olarak kabul edilebilecek "eskiyen kent kısımları" tespiti ortaya konulmamış olması; buna ek olarak, yenileme alanında yer alan/alacak yeni kullanımların neden olacağı ulaşım talebi ve çevresinde yeni kullanım taleplerini provoke etme riski nedeniyle kent bütünündeki etkilerinin olumsuz olacağı, AOÇ arazi kullanımı amacı dışı kullanımların yer aldığı bir alan olmuştur.

Söz konusu Ankapark projesinin yapıldığı Hayvanat bahçesi yenileme alanı ilanı kararı kamu yararına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, mevzuatın ve evrensel ilkelerine aykırı olması nedeniyle yürütmesi durdurulmuştur.

### **Ankapark Projesiyle Ne Hedefleniyor?**

Ankara'da bir temapark inşa edilmesi fikri yaklaşık on yıldır mevcut belediye başkanı Melih Gökçek tarafından dillendirilmektedir. Melih Gökçek, açıklamalarında Ankapark'ın Atatürk'ün vasiyetine uygun olarak AOÇ içinde bir sosyalleşme alanı olacağını ve yılda 10 milyon turist ağırlayarak Ankara ekonomisine katkı sunacağını iddia etmektedir. 2013 yılında İstanbul'un dokuz buçuk milyon turist ağırladığı düşünüldüğünde Melih Gökçek'in bu iddiası açık bir şekilde Ankaralıların aklıyla alay etmektedir.

Ankaralılarından sosyalleşme alanı elde edebilmek için maalesef ki kentin en büyük açık yeşil alanından feragat etmeleri istenmektedir. Bunun yanısıra Avrupanın en büyük tema parkını yaparak, mega projeler ile oluşan rantı inşaat sektörü üzerinden sermayeye aktarılması hedeflenmektedir. Bu dünya kentlerinde mega projeler eliyle yürütülen bir usul haline gelmiş ve bu usulün Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından da uygulandığı görülmektedir. Dünya kentlerinde olduğu gibi Ankara için de bu projenin inşaat faaliyetinin maliyeti, kullanım bedelinin olması, kamusal alanın özelleştirilmesi ile geniş toplum kesimleri için yoksullaştırmanın, belirli kesimler için ise hızlı zenginleşmenin bir aracı olmaktadır.

### **Ankapark Projesine Dair Eleştirilerimiz:**

#### **1- Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin "öncelikli görevi" tema park yapmak mıdır?**

Hızla büyüyen ve bir kaosa doğru sürüklenen ulaşımın kördüğüm haline geldiği, her yağmurdan sonra sellere teslim olan, musluklarından sağlıksız su akan Ankara'da Büyükşehir Belediyesi'nin öncelikli görev alanını, kamu hizmetini terk ederek Ankapark'a milyonlarca dolar kaynak aktarması kamu kaynaklarının lüzumsuz ve verimsiz kullanılmasının bariz bir örneğini teşkil etmektedir.

#### **2- Avrupa'da tema park uygulamaları nasıldır?**

Avrupa'nın en büyük tema parkı olan ve bütün kompleksleriyle 19 km<sup>2</sup>'lik bir alana yayılan -ki bu durum Melih Gökçek'in Ankapark'ın Avrupa'nın en büyük tema parkı olacağı iddiasını çürütmektedir.- Paris Disneyland senede yaklaşık 15 milyon kişiyi ağırlamaktadır. Paris Disneyland'ın temel yer seçim mantığı halihazırda 32 milyon turist ağırlayan Paris'e gelen turist potansiyelinden pay almaktır.

Avrupa'nın ikinci büyük tema parkı olan ve senede 4.5 milyon kişiyi ağırlayan Europa-Park ise Almanya'nın 3800 nüfuslu bir sınır kasabası olan Rust'ta kurulmuştur. Europa-Park'ın temel yer seçimi mantığı Rust gibi küçük bir kasabanın kalkınmasına katkı sunmak ve Fransa, İsviçre, Belçika, Hollanda, Lüksemburg, İtalya gibi yakın ülkelerden turist çekmektir.

Geniş çaplı bir analiz yapmamakla birlikte bu iki örneğe bakarak Ankara'nın 500 bin turist ağırlaması ve beş milyonluk bir nüfusa sahip olması gibi özelliklerinden ötürü gerçekleştirecek tema park projesi için doğru yer olmadığı ortaya çıkmaktadır.

#### **3- Ankapark'ın teması nedir?**

Tema parklar isimlerinden de anlaşılacağı üzere bir tema üzerine kurulan parklardır. Örneğin Disneyland Disney karakterlerini içerir, Europa-Park Avrupa ülkelerinin

kültürlerini sunar. Ankapark'ta ise tema belirsizdir, Melih Gökçek'in basına verdiği demeçlere göre Ankapark dinazorlar, transformerslar, laser tag çadırları ve benzerleri gibi alakasız öğeleri içermektedir. AOÇ'nin kuruluş felsefesi ve pratiğinin önemi ortada iken yeni bir tema arayışı, temasızlık geliştirilerek AOÇ'nin tarihi kimliği de yok edilmektedir.

#### **4- Ankapark trafik sorunu başta olmak üzere Ankara'ya yeni sorunlar getirecektir.**

Ankapark şu anda Ankara'nın iki ana arteri (İstanbul Yolu ve Anadolu Bulvarı) ile sınırlanmaktadır. Son 20 yılda özel araç sahipliği üzerine kurulan Ankara ulaşım sistemi Ankapark'ın tamamlanmasıyla birlikte yeni bir yük altına girecek ve halihazırda yaşanan trafik sorunu kat be kat artacaktır.

#### **5- Ankapark mevcut su problemini büyütecektir.**

Son yılların en büyük felaketi kuraklık iken Ankaprak projesinde kullanılan yapay geniş su yüzeyleri, yaşanan kuraklığı tetikleme riski taşımaktadır. Bunun yanı sıra Ankara'da mevcutta yaşanan su sorunu ile ciddi çelişkiler içermekte, proje kapsamında AOÇ'nin omurgası niteliğindeki Ankara Çayının ıslah edilmeyerek yeni su yüzeyleri oluşturulması büyük bir kamu zararı yaratacaktır.

Sonuç olarak Ankapark projesi bütüncül planlama anlayışından uzak olarak ortaya konmuştur ve halkın değil sermayenin çıkarlarına hizmet etme amacı taşımaktadır. Yerel yönetimlere düşen görev, oluşturacakları kentsel politikalar ile yüzyıllardır süren kent kültürlerini koruyarak geleceğe nesillere yaşanılabilir kent mekanı bırakmaktır. Bu amaçla yerel yönetimler kenti bütün olarak ele almak ve bu bütünlük içerisinde kentin sosyal toplumsallaşma alanlarını kurgulamalıdır. Parçacı olarak ortaya konan bu proje kamu kaynaklarını heba edecek, kentimizi daha yaşanmaz hale getirecek, hayati önem taşıyan tarım alanlarımızı ve yeşil alanlarımızı talan edecek ve bize sonuçta daha yaşanmaz bir Ankara bırakacaktır.

AOÇ alanları hakkındaki yargı kararlarını ilgili Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne ilememize rağmen inşaat çalışmaları durmamıştır. Hala hukuka aykırı biçimde **Başbakanlık Hizmet Binası ve Ankapark** inşaatları devam etmektedir. Bu nedenle 01.10.2014 tarihinde yargı kararlarını uygulamayan **Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek** hakkında **Suç Duyurusunda** bulunduğumuzu duyururuz. Tüm doğal, tarihi ve kültürel değerlerini ile bir bütün olan ve bir üretim mekânı olan AOÇ'de sermaye ve iktidar eliyle gerçekleştirilen talanı durdurmak için tüm meslektaşlarımızı ve Ankaralıları bu mücadeleyi büyütmeğe çağırıyoruz.

Kamuoyuna saygıyla sunarız.

**TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi**

**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası**

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

**TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası**

**İFTİRAYA HACET YOK, GERÇEKLER ORTADA!**

Geçtiğimiz hafta Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek'in TMMOB bileşenlerinden olan Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası hakkında kendisine "iftira atıldığı" iddiasıyla suç duyurusunda bulunduğu basına ve kamuoyuna yansımıştır. Konu hakkında bir algı operasyonu yürütülmeye çalışıldığından ve çok fazla bilgi kirliliği olduğundan bir bilgilendirme açıklamasının yapılması zorunluluğu doğmuştur.

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yürütülen Ankapark projesinin hukuksuz olarak devam ettirilmesiyle ilgili Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak 2 Ekim 2014 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek hakkında yargı kararlarını uygulamadığı iddiasıyla ve kendisi hakkında kamu davası açılması talebimizle suç duyurusunda bulunmuştuk. Devamında Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak Ankapark projesi hakkında bir bilgilendirme metni oluşturmuş ve kamuoyuyla paylaşmıştık.

Atatürk Orman Çiftliği Hayvanat Bahçesi Yenileme alanı nam-ı diğer Ankapark projesine ilişkin gerçekleştirdiğimiz suç duyurusunda temelde üç hukuki dayanağımız bulunmaktadır:

1- Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin "1/10.000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve I. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" ve eki olarak onaylanan "1/10.000 ölçekli Ulaşım Şeması" ile "1/1000 ölçekli Ulaşım (Yol, Kavşak vb.) Uygulama Projesi" hakkında 10.02.2014 tarihinde verdiği yürütmeyi durdurma kararı.

2- Danıştay 14. Dairesi'nin mevcut Ankapark alanının AOÇ Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı kabul edilmesine dair Bakanlar Kurulu Kararı hakkında 10.07.2014 tarihinde verdiği yürütmeyi durdurma kararı.

3- Danıştay 14. Dairesi'nin AOÇ Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı'na yeni bir alan eklenmesine dair Bakanlar Kurulu Kararı hakkında 10.07.2014 tarihinde verdiği yürütmeyi durdurma kararı.

Bu suç duyurumuz üzerine Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek trajikomik bir biçimde, suç duyurusunda bulunan Odaların kendisine iftira attıkları gerekçesiyle adeta misilleme yapmış ve karşı suç duyurusunda bulunarak alandaki işlerin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı "olur"una dayanan 1/10.000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planına göre devam ettiğini iddia etmiştir. Oysa ki suç duyurusuna konu olan belirttiğimiz üç mahkeme kararı bu planın dayanağı olup, planın yürütmeyi durdurma kararlarına karşın yürürlükte olduğu iddia edilemez. Nitekim iddiaya konu olan planlar hakkında ise Ankara 18. İdare Mahkemesi 12.11.2014 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı vermiştir, bu karar sonrası da Ankapark inşaatı durmamıştır halen inşaat hukuksuz olarak devam etmektedir. Bu süreçte kamu yararına ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu tespit edilmiş; hukuksuzluğu tescillenmiş bu fantezi projeye boşa harcanan kamu kaynaklarının sorumlusu Ankara Büyükşehir Belediyesi İdaresidir. Bir kez daha belirtmek gerekir ki, mahkeme kararlarına rağmen inşaatı durdurmamayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek görevini kötüye kullanmakta ve keyfi olarak yargı kararlarını uygulamamaktadır. Zaten Melih Gökçek bu süreçle ilgili basına; "Mahkeme planını uygula, uygularım. Uyguladıktan sonra da yeni plan geçirir devam ederim. O plan da iptal edilirse bir tane daha plan çıkarırım. Çaresi yok bitecek yani, bitmiş." şeklinde beyanlarda bulunarak kendisinin hukuka olan yaklaşımını en net şekilde ortaya koymuştur.

Hakkımızda bulunulan suç duyurusu işlemiyle ilgili Perşembe günü Ziraat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şube olarak, bugün de Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şube olarak "suç ve iftira atma" ile ilgili olarak savcılığa ifade verdik.

Ankapark hakkındaki düşüncelerimiz hala geçerliliğini korumaktadır:

1- Ankapark'ın inşa edildiği Atatürk Orman Çiftliği arazisi mutlak tarım arazisidir ve burada tarımsal kullanım dışında herhangi bir yapılaşma gerçekleştirilemez. Ayrıca Ankapark'ın bulunduğu arazi bataklıktan elde edilmiş ve gevşek toprak yapısına sahip bir arazidir. Dolayısıyla bu alanda kullanıma geçecek bir tema parkta ölümlü kazaların yaşanması riski bulunmaktadır.

2- Ankapark, hızla beton yığınının dönen Ankara'da yıllar içinde gerçekleşen ve Kaçak Saray, Ankara Bulvarı ve Ankapark ile ayyuka çıkan bütün talanlara rağmen önemli bir kentsel yeşil ve açık alan olan Atatürk Orman Çiftliği'nin bağrına sapanmış bir hançerdir.

3- Ankapark Atatürk Orman Çiftliği hakkında verilen "kentsel yenileme alanı" kararlarına aykırı olarak ticari bir faaliyet alanıdır.

4- Ankapark projesiyle Ankara Büyükşehir Belediyesi, ulaşım, altyapı, sağlıklı içme



suyu temini gibi Ankara'nın kronikleşmiş sorunları haline gelen öncelikli sorumluluk ve görev alanlarını unutarak bir fantezi peşinde kamu kaynaklarını heba etmektedir.

5- Ankapark, kentsel altyapının göz ardı edilerek girişildiği bir projedir ve tamamlandığı takdirde ulaşım başta olmak üzere birçok kentsel sorunu kördüğüm haline getirecektir.

Kısacası Ankapark, yer seçimi yanlış yapılan yapıldığı, kamu kaynaklarını fütursuzca harcayan ve Atatürk Orman Çiftliğinin kuruluş ilke ve amaçlarına aykırı olarak kurulan arazi kullanım biçimiyle çiftliği talan eden bir projedir.

Suç duyurusunda bulunmamız hukuki olarak gerçekleştirilen bir işlemdir ve bu işlemin "iftira" olarak yorumlanması en hafif ifadesiyle "komik"tir. Hakkımızda açılan suç duyurusu bilimsel, teknik doğrulara ve kamu yararını gözeten kararlara karşın salt sermaye birikimine odaklanan bir yerel yönetim anlayışının tahammülsüzlüğüdür. Kaçak Saray'da olduğu gibi AKP hukuk kurallarını tanımamayı bir usul haline getirmeye çalışmaktadır. Öte yandan, AKP hukuk kurallarını ancak toplum üzerinde baskı kurma ve zor kullanma amaçlarına hizmet etmek için; gerçekleri örtbas etmek için kullanmaktadır.

Ankapark sürecinde Odalarımız hakkında "vatan hainliği" suçlamalarına varan ve kamuoyunda Meslek Odalarımızın itibarını sarsmayı hedefleyen bir algı operasyonu yürütülmeye çalışılmaktadır. Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek'in hakkımızda bulunduğu suç duyurusu da bu algı operasyonunun bir parçasıdır. Bu suç duyurusuyla Melih Gökçek bizleri korkutmayı, yıldırma hedeflemektedir.

TMMOB'ye bağlı kamu yararını korumakla yükümlü meslek örgütleri olarak Anayasa'dan aldığımız yetki, üyelerimizin verdiği sorumluluk ve toplumcu bakış açısıyla hareket ettiğimizi, korkmadığımızı, yılmadığımızı dosta düşmana duyuruyoruz. Her alanda bu mücadeleyi sürdüreceğimizin sözünü veriyor ve bu talana karşı bütün meslektaşlarımızı, yurttaşlarımızı mücadeleye omuz vermeye çağırıyoruz.

Kamuoyuna saygıyla sunarız.

**TMMOB Çevre Mühendisleri Odası**

**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası**

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

**TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası**

## AOÇ'DE YİNE HÜLLE



Ankapark Alanı 2009



Ankapark Alanı 2015

## AOÇ'DE YİNE HÜLLE

AOÇ Ana planı 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve eki Ulaşım Şeması'nın Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin kararı ile iptal edilmiştir.

Karar neticesinde AKP'nin projeleri Cumhurbaşkanlığı yerleşkesi, Ankapark ve Ankara Bulvarı'nın herhangi bir hukuki dayanağının kalmadığını daha önce duyurmuştuk.

Ne var ki planlamayı yargı kararlarını atlatma/bypass etme aracı olarak gören anlayış hiç vakit kaybetmeden çalışmalarına başlamış ve kamuoyunda Ankapark olarak bilinen alana ilişkin "Atatürk Orman Çiftliği Fuar, Panayır ve Festival Alanına İlişkin 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" Ankara Valiliği Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü'nde 31.08.2015 tarihinde askıya çıkarılmıştır.





Bilindiği AOÇ Ana planı 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve eki Ulaşım Şeması'nın Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin kararı ile iptal edilmiştir. Karar neticesinde AKP'nin projeleri Cumhurbaşkanlığı yerleşkesi, Ankapark ve Ankara Bulvarı'nın herhangi bir hukuki dayanağının kalmadığını daha önce duyurmuştuk. Ne var ki planlamayı yargı kararlarını atlatma/bypass etme aracı olarak gören anlayış hiç vakit kaybetmeden çalışmalarına başlamış ve kamuoyunda Ankapark olarak bilinen alana ilişkin "Atatürk Orman Çiftliği Fuar, Panayır ve Festival Alanına İlişkin 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" Ankara Valiliği Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü'nde 31.08.2015 tarihinde askıya çıkarılmıştır. Söz konusu bu plana ilişkin değerlendirmemizi kısaca paylaşarak, iptali için yargıya başvuracağımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

Ankapark projesine ilişkin geçmişte detaylı bir şekilde eleştirilerimizi sunmuştuk. Kamuoyunda AOÇ Ana Planı olarak bilinen planın iptaliyle birlikte eleştirilerimizin haklılığı yargı organları tarafından onaylanmıştı.

Melih Gökçek'in özenle(!) kurguladığı, çiftlik arazisini betonlaştıran, mutlak tarım arazisini yapılaşmaya açan, AOÇ'nin geçmişten bugüne kadar mufahaza ettiği tarihi ve kültürel değerleri hiçe sayacak şekilde temel kullanım koşulları aksine "ticari" faaliyet olan bu projedeki, Ankapark'taki mağlubiyet sadece ana plan konusunda da değil. Söz konusu alan hakkında Danıştay 14. Dairesi'nin iptal ettiği Bakanlar Kurulunun "Yenileme Alanı" kararları ile bu kararlara istinaden onaylanan Koruma amaçlı nazım ve uygulama imar planlarının da hükümsüz kaldığını belirtmek isteriz.

Ankapark proje alanına ilişkin olarak hazırlanan ‘plan’ın plan denilemeyecek kadar ciddiyetten uzak hazırlandığının, plan notlarına saklı tüm kamu yararına aykırı kararlar ötekilerdeki gibi aynen bu planda da bulunduğunun ve planlama alanının yeşile boyayarak bu kararların gizlenemeyeceğinin altını çizmek isteriz. Parçacıl olarak hazırlanmış bu plan, bir hülle misali iptal edilen plan ve kararları aynen ikame etmekte ve bu plan “Ankapark”taki hâlihazırda devam eden faaliyetlere bir kılıf olma niteliği taşımaktadır.

Ankara 5. İdare Mahkemesi’nin Ana Planı iptal kararının ardından devam eden polemikler sırasında halka Ankapark’ın plansız olmadığı beyan olarak veren Melih Gökçek’i, davacı biz odaların “Ankapark’ta oyuncularla vedalaş” derken bizleri bilgisiz olmakla itham eden sözlerini de sizlerin takdirine bırakıyoruz. İ. Melih Gökçek’e madem alan plansız değildi bu plan neden yapıldı diye sormadan edemiyoruz.

Yargı kararları açık; Ankapark hukuksuz, yanlış, tehlikeli ve fuzuli bir projedir.

Planlama faaliyetlerini, şeyleştirmeye, içeriksizleştirmeye ve hukuksuzluğu örtbas etmek için kullanılmasına karşı mücadele etmek; Ankara kentinin şehircilik bilimi ve esasları dahilinde hukuka uygun olarak gelişmesi için emek vermek ve AOÇ’deki bu talanın hesabını sormak üzere bütün meslektaşlarımızı ve yurttaşlarımızı bu mücadelede omuz omuza olmaya davet ediyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

**TMMOB Çevre Mühendisleri Odası**

**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası**

## AOÇ'DE TALANIN SORUMLULARI ARTIYOR!



Ankara'nın ilk kuruluş yıllarından itibaren büyük bir emek ve inancın sonucu olarak Ankara halkına rekreasyon alanı sağlama, güvenli gıda üretimi yapma, tarım ve hayvancılık üretimini geliştirme kır-kent dengesini sağlama konularında çözüm arayışının ürünü olan AOÇ, bugüne kadar barındırdığı tarım alanları ve açık yeşil alanları ile Ankara'nın sağlıklı bir kent olabilmesi adına en önemli alanlardan birisi olmuştur.

Ancak, sanki yapılaşma izinleri devlet otoritesi tarafından verilmiyormuşçasına "Tarım alanlarını imara açmayalım." şeklinde bir acizlik ve aymazlıkla kamu spotları yayınlayan, tarım alanlarının yok olmasına izin vermeyeceğini deklare eden ve bizleri işbirliğine davet eden Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, bu söylemin tam aksine birçok alanda yapılaşma için tarım topraklarının değerini yok etmektedir. AOÇ alanları mevzu olduğunda daha da ileri gitmekte herhangi bir beis görmeyen Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Ankapark Projesinin yapılmasına ilişkin AOÇ'de yapılan imar planı kapsamında verdiği kurum görüşünde söz konusu alanın 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında olmadığını, bir başka ifadeyle de "AOÇ'nin tarım arazisi niteliğinde olmadığını" belirtmiştir.

Bugüne kadar birçok araştırmada, yargı kararlarında ve bilirkişi raporunda 1. sınıf tarım arazisi olduğu belirtilen, mutlak suretle korunması gereken ve geçmişten bugüne kalan birçok belgede yoğun tarımsal faaliyetin sürdürüldüğü alan olan AOÇ'nin hangi nesnel, bilimsel, hukuki kriterler doğrultusunda tarım alanı dışında sayıldığı konusunda Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nı kamuoyuna açıklama yapmaya davet ediyoruz.

Tüm bu hususlar bağlamında kamuoyuna sesleniyoruz.

**Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Alanlarımızı Koruma(ma)ya Devam Ediyor!**

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

## ANKAPARK HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

Şubemiz adına demec vererek Şube Başkanımız Emre Sevim Ankapark'ın Ankara'ya turistik katkı yapmasının bir hayal olduğunu ve Ankapark'ın Ankara'nın sorunlarına yeni sorunlar eklemekten başka bir işe yaramayacağını belirtti.



14.06.2014 Zaman Ankara

Şubemizde gerçekleşen basın toplantısında Ankapark projesiyle ilgili projenin Ankara'ya zararlarının ve faydalarının ne olacağını, Avrupa'daki tema park uygulamalarıyla karşılaştırılmasını anlatan detaylı bir rapor çalışmasını basına sunduk. Yargı kararlarına rağmen Ankapark'ta yürütülen inşaat faaliyetleriyle ilgili TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkan Melih Gökçek hakkında suç duyurusunda bulunduğumuzu kamuoyuyla paylaştık.



03.10.2014 Evrensel



07.10.2014 Zaman Ankara

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek'in Ankapark eleştirilerimize yönelik twitter'dan yaptığı; "Ankaralı Melih Gökçek'i seçmiş, tercihleri ona emanet etmiş. İşine gelse de gelmese de onların tercihini kabul edeceksin arkadaş." açıklamalarına Odamız adına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim, üslubun Gökçek'in bildiğimiz üslubu olduğunu belirterek kendisinin meslek odalarını, sivil toplumu dışlayarak, karalayarak kentle ilgili kararlar aldığını belirtti.

### GÖKÇEK'TEN ANKAPARK ELEŞTİRLERİNE 'TANIDIK' YANIT:

# Halk seçmiş, işine gelse de gelmese de kabul edeceksin arkadaş

**Yüzde 65'i tamamlanan Ankapark'a ilgili tartışmalar da gündemden düşmüyor. Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek twitter hesabından, "Ankaralı Melih Gökçek'i ve Belediye Meclisi'ni seçmiş, tercihleri onlara emanet etmiş. İşine gelse de gelmese de onların tercihini kabul edeceksin arkadaş." derken, ona cevap veren Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim ise "Bu üslup Gökçek'in tanıdığımız bildiğimiz üslubu. Meslek odalarını ve sivil toplumu dışlayarak karalayarak şehirle ilgili kararlar alıyor." şeklinde konuştu.**

**YAVUZ AKENÇİN ANKARA**

Ankara'ya ilgili önerileri kararlaştırma sürecinde sivil toplumu karalayarak ve meslek odalarını dahil etmemesi nedeniyle sürekli eleştirilen Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, eleştirilere Twitter hesabından 'İlginc' cevaplar verdi. Meslek odalarını Ankapark'a ilgili eleştirilerini "üç tane odacı itedi diye" şeklinde eleştiren Gökçek, seçim sonuçlarına atf yaparak, "Ankaralı Melih Gökçek'i ve Belediye Meclisi'ni seçmiş, tercihleri onlara emanet etmiş. İşine gelse de gelmese de onların tercihini kabul edeceksin arkadaş." ifadelerini kullandı. Gökçek'in "halk seçmiş kabul edeceksin" yaklaşımı, hükümet partisinin bakan ve milletvekilleri de sık sık dile getirdi.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim ise Gökçek'in söylemlerinin yeni olmadığını, her zaman odaları ve meslek örgütlerini dışlayarak projeler gerçekleştirildiğini vurguladı. Sevim, "Ben bismillâh her Ankapark projesinin doğru olduğunu söylüyorum. Yani daha ilk andan itibaren. Ancak Gökçek, sanki yüzde 65'i tamamlandıktan sonra karar çıkması gibi 'bu yaptırım çöpe atılır mı?' diyor. Biz de çöp olmadığını yıllardır söylüyor ve mücadele ediyoruz zaten." diye konuştu.



Gökçek'in İdare Mahkemeleri'nin kararlarını eleştirerek, mahkemeleri karalamaya dönük bir durum olarak nitelendi. Dünyanın önemli başkentlerinde karar süreçlerine meslek örgütlerinin, sivil toplum kuruluşlarının dahil edildiğini belirten Sevim, "Ancak Ankara'da durum böyle değil. Olaylardan da kışkırlıyor. Sayın Gökçek, tepeden mer gili yapıyor, siz de kabul edin diyor." ifadelerini kullandı.

Ankapark'ın yüzde 65'inin tamamlandığını ancak 'baş odaların ideolojik tutkanları nedeniyle' projenin engellenmeye çalışıldığını savunan Gökçek, "Ankapark, ya bitecek, ya

ibtecek, bu kadar yatırım 3 tane odacı itedi diye söğürmü anlacak." dedi. İdare Mahkemesi'nin Ankapark'a ilgili kararlardan duyduğu rahatsızlığı dile getiren Melih Gökçek, yeni yasal düzenleme de yolda olduğunu açıkladı. Gökçek, "Yeni yasal düzenleme geliyor. Artık bu tip mahkeme kararları 3 ay içerisinde netleştirilmeli. İdare mahkemeleri verdiğimiz kararlar vermez. Bu konuda önümüzde ki haftalarda itibaren Anayasa Mahkemesi'ne başvuracağız. Mahkeme kararıyla durdur. Nerde kamu menfaati? Nerde sorumluluk? Bir işi yaparken 2 seneye bu mahkeme kararının sonucu 'm olacak' diye mi bekleyeceğiz? Yeni yasal düzenleme geliyor. Artık bu tip mahkeme kararları 3 ay içinde netleştirilmeli. Kamu hizmetleri sorumluluğu olmayan 3 odcanın engeline takılmamak" şeklinde konuştu. Gökçek'in twitteri üzerine Mustafa Gülcan isimli kullanıcı cevap yazarak, "Zamanında gerekli izleni alıyodun eğer, kafana göre Ankaralıların parasını riske atmanın olurdu. Bu kadar yatırım tabii ki çöpe gitmesin. Ama 'ben yaparsam olur' zihniyeti ile calsamaktan kurtul ve yasaları tam artık." diyerek tepki gösterdi.



21.10.2014 Zaman Ankara

TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak açtığımız davada Danıştay 14. Dairesi gerekli etkülerin yapılmadığı gerekçeyle "AOÇ Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı"na ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı'nı iptal etti.

## Danıştaydan ANKAPARK'a 'yenileme alanı' iptal kararı

**Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazisinde Ankapark yapılabilmesi için Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanına ilişkin Bakanlar Kurulu Kararı, Danıştay 14. Dairesi tarafından iptal edildi.**

Danıştay 14. Dairesi, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazisinde bulunan ANKAPARK projesinin de olmasını sağlayan "Atatürk Orman Çiftliği Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı"na ilişkin 2012 Tarihli Bakanlar Kurulu Kararı'nı iptal etti. Danıştay 14. Dairesi, TMMOB Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası'nın Bakanlar Kurulu Kararına, 2008 sayılı "Yapılaşma, Turizm ve Kültürel Varlıkların Korunması Yönetmeliği" çerçevesinde gerekçesiyle iptal edilmiş olduğunu ve Şehir ve Çevre Bakanlığı ile Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına dava açıldığını bildirdi. Kararıyla, mevcut hayvanat bahçesinin yıkılıp 180 hektarlık alanın yenileme alanı olarak kullanılması için hayvanat bahçesi alanındaki mevcut yapıların yıkılması ve yapılaşarak yenileme alanı haline getirilmesi gerektiğini belirten Danıştay 14. Dairesi, Bakanlar Kurulu Kararı'nı iptal etti.

**TERS NİTELİĞİNDE KARAR**  
Bu alanın yapılaşması bir açık alan ve rekreasyonel bir tarafsız alan niteliğinde olduğu ifade edilmişken, 2008 sayılı Kanun ile yapılan yapılaşma yönetmeliğinin gerektirdiği yapılaşma, toprak alanın yüzde 13,3'üne

olmasını öngören hayvanat bahçesi alanındaki yapıların yıkılması ve yapılaşarak yenileme alanı haline getirilmesi gerektiğini belirten Danıştay 14. Dairesi, Bakanlar Kurulu Kararı'nı iptal etti.

Kullanılmasını amaçlayan 'yenileme alanı' olarak değerlendirilen bölgenin yaklaşık 180 hektarlık alanını da 'yenileme alanı' olarak kullanılması gerektiğini belirten Danıştay 14. Dairesi, Bakanlar Kurulu Kararı'nı iptal etti.

Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı'nın kullanılması için Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptal edilmesini istediğini belirten Danıştay 14. Dairesi, Bakanlar Kurulu Kararı'nı iptal etti.



26.07.2015 Posta

# ANKAPARK iptal!



**'En büyük projem'**

**ANKARA** Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, 30 Mart yerel seçimlerinde ANKAPARK için "En büyük projem" demiş ve Avrupa'nın en büyük temaparkı olacağını öne sürmüştü.

**Atatürk Orman Çiftliği'nin (AOÇ) 188 hektarlık alanının 'temapark' için yapılaşmaya açılmasına dair karar iptal edildi**

**DANIŞTAY** 14. Dairesi, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazisi içinde ANKAPARK yapımına da olanak tanıyan "Atatürk Orman Çiftliği Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı"na ilişkin 30 Temmuz 2012 ve 24 Haziran 2013 günlü iki Bakanlar Kurulu kararını iptal etti.

TMMOB Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası, sözkonusu kararlara dava açmıştı. Danıştay kararında, mevcut hayvanat bahçesinin yaklaşık 29 hektar, "yenileme alanı" ilan edilen alanın ise 217 hektar olduğuna dikkat çekildi. Mevcut hayvanat bahçesinin arazisinin, yıpranmış ve özelliğini kaybetmeye yüz tutmuş olması nedeniyle, yenilenerek korunması ve yaşatması amacıyla "yenileme alanı" kabul edilmesinde hukuka aykırılık görülmediği belirtilen kararda, ancak, bunun dışında kalan ve üzerinde yapı bulunmayan arazilerin, "yıpranan, özelliğini kaybetmeye yüz tutan, yeniden inşa ve restore edilmesi gereken yer" kabul edilmesinin hukuken olanaklı olmadığı kaydedildi.

Ayrıca, bu araziler üzerinde, Atatürk Orman Çiftliği Kuruluş Kanunu'nun ek 1. maddesinde yapılaşmaya izin verilen inşaat faaliyetleri ile fiziklî müdahalelere olanak tanıyan dava konusu kararda hukuka aykırılık bulunmadığı ifade edildi. Davaların, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunda kararı temyiz hakkı bulunuyor.

25.07.2015 *Vatan*

TMMOB'ye bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Ankara Çevre, Şehircilik İl Müdürlüğü'nde 31.08.2015 tarihinde askıya çıkan "Atatürk Orman Çiftliği Fuar, Panayır ve Festival Alanına İlişkin 1/10000 Ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı"na ilişkin bir basın açıklaması yayımladık. Söz konusu planın bir 'hülle' aracı olduğunu belirttiğimiz metinde yargı kararlarına aykırı tüm kullanımların aynen korunduğu planda planlamanın bir yargıyı bypass etme aracı olarak kullanılmasını eleştirdik.

## "AOÇ'de yine hülle"

Meslek odaları, Ankara park alanları için yeni bir plan askıya çıkarılmasını tepki göstererek, "Bu plan daha önce iptal edilen AOÇ arazi parçalarında faaliyetlere köklü öneme rağmen iptal edilmiştir. İptal edilmiş bir planın askıya alınması, yargı kararlarına aykırıdır."

**TEKİRAN'IN EN BÜYÜK PROJESİ**

Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazisi içinde ANKAPARK yapımına da olanak tanıyan "Atatürk Orman Çiftliği Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı"na ilişkin 30 Temmuz 2012 ve 24 Haziran 2013 günlü iki Bakanlar Kurulu kararını iptal etti.

TMMOB Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası, sözkonusu kararlara dava açmıştı. Danıştay kararında, mevcut hayvanat bahçesinin yaklaşık 29 hektar, "yenileme alanı" ilan edilen alanın ise 217 hektar olduğuna dikkat çekildi. Mevcut hayvanat bahçesinin arazisinin, yıpranmış ve özelliğini kaybetmeye yüz tutmuş olması nedeniyle, yenilenerek korunması ve yaşatması amacıyla "yenileme alanı" kabul edilmesinde hukuka aykırılık görülmediği belirtilen kararda, ancak, bunun dışında kalan ve üzerinde yapı bulunmayan arazilerin, "yıpranan, özelliğini kaybetmeye yüz tutan, yeniden inşa ve restore edilmesi gereken yer" kabul edilmesinin hukuken olanaklı olmadığı kaydedildi.

Ayrıca, bu araziler üzerinde, Atatürk Orman Çiftliği Kuruluş Kanunu'nun ek 1. maddesinde yapılaşmaya izin verilen inşaat faaliyetleri ile fiziklî müdahalelere olanak tanıyan dava konusu kararda hukuka aykırılık bulunmadığı ifade edildi. Davaların, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunda kararı temyiz hakkı bulunuyor.

04.09.2015 *Başkent*

## AOÇ'de yeni plan devrede

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin iptal ettiği ve içinde Kanun'un da bulunduğu AOÇ Alanı planı 1/10000 ölçekli koruma amaçlı imar planı revizyon çalışmaları kapsamında yeni bir plan devrede.

**Yargıya taşınıyor**

Meslek odaları, Ankara park alanları için yeni bir plan askıya çıkarılmasını tepki göstererek, "Bu plan daha önce iptal edilen AOÇ arazi parçalarında faaliyetlere köklü öneme rağmen iptal edilmiştir. İptal edilmiş bir planın askıya alınması, yargı kararlarına aykırıdır."

**"Hukuksuz ve fuzulî"**

Ankara park alanları için yeni bir plan askıya çıkarılmasını tepki göstererek, "Bu plan daha önce iptal edilen AOÇ arazi parçalarında faaliyetlere köklü öneme rağmen iptal edilmiştir. İptal edilmiş bir planın askıya alınması, yargı kararlarına aykırıdır."

03.09.2015 *Birgün*

## AOÇ'de 'yargıyı atlama' planı

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın AOÇ arazisinde bulunan Ankara Park ve Hayvanat Bahçesi'nin de içinde alanı bölgeyle ilgili hazırladığı yeni plan, yeni bir tartışmanın da fitilini ateşledi. Şehir plancısı Emre Sevim, plan "hülle" olarak nitelendirilerek, Bakanlığın planı revizyon çalışmaları kapsamında yeni bir plan devrede.

**Yargıya taşınıyor**

Meslek odaları, Ankara park alanları için yeni bir plan askıya çıkarılmasını tepki göstererek, "Bu plan daha önce iptal edilen AOÇ arazi parçalarında faaliyetlere köklü öneme rağmen iptal edilmiştir. İptal edilmiş bir planın askıya alınması, yargı kararlarına aykırıdır."

**"Hukuksuz ve fuzulî"**

Ankara park alanları için yeni bir plan askıya çıkarılmasını tepki göstererek, "Bu plan daha önce iptal edilen AOÇ arazi parçalarında faaliyetlere köklü öneme rağmen iptal edilmiştir. İptal edilmiş bir planın askıya alınması, yargı kararlarına aykırıdır."

03.09.2015 *Zaman*

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek Ankapark'ta yaşanan süreç hakkında yaptığımız kamuoyu bilgilendirmesiyle ilgili kendisine iftira attığımız gerekçesiyle TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası yetkilileri hakkında suç duyurusunda bulundu.

# BEŞ ODAYA SUÇ DUYURUSU

**Belediye Başkanı Melih Gökçek, Ankapark'la ilgili kendisine iftira atıldığı gerekçesiyle beş meslek odası hakkında suç duyurusunda bulundu. Savcı, oda yetkililerini ifadeye çağırdı.**

**SUÇ UYDURUYORLAR** ■ Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarlar Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ile Mimarlar ve Şehir Plancıları Odası'nın Ankara şubeleri hakkında yargıya başvurmuş Gökçek, sair komisyon odalarını Ankapark'la ilgili kendisi hakkında suç uydurduğunu, iftira attığını ve projeleri engellediğini iddia etti.

**İFADE VERDİLER** ■ Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Özdemir Güngör ile birlikte dün Ankara Adliyesi'nde ifade veren Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, "İftira, aslına uygun değil, bizim çalışmalarımızın temelinde her şeyin aslı var, yürütmeyi durdurma kararlarımız var" dedi.

**ALGI OPERASYONU** ■ Pasatresi günü ifade vereceklerini belirten Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozdoğan da, "Biz bugüne kadar yalnızca hukuk, bilim ve gerçekler çerçevesinde hareket ettik" dedi. Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Aytegin Oruçkaptan, Gökçek'in 'algı operasyonu' yürüttüğünü öne sürdü. ■ Haber 5 S. sayfa

**Altınok'a dava açılması lazım**

■ Af Parti Keçiören Gençlik Kolları'nın programına katılan Gökçek, Cumhuriyet Kule- siyle ilgili Cumhurbaşkanım ve Bakanlar ile görüşeceğimi belirtirken, "Ne plansız var, ne de izni. Yıkılma maliyeti 750 bin TL. Yapımı için harcanan parayı da dava açılınca Turgut Altınok ödemek zorunda. Keçiören Belediyesi'nin dava açması lazım" dedi.




23.01.2015 Hürriyet

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek'in şubemiz hakkında; "tarafına iftira attığımız" iddiasıyla bulunduğu suç duyurusu kapsamında Şube Başkanımız Emre Sevim, Peyzaj Mimarları Odası ve Çevre Mühendisleri Odası temsilcileriyle savcılıkta ifade verdi. İfade sonrası Şubemiz adına basına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim, artık hukuka bile sığınamaz hale geldiğimizi fakat her şeye rağmen kamu yararını korumak adına mücadeleye devam edeceğimizi vurguladı.

**Gökçek'in oyuncaklarını sevmek zorunda değiliz**



**Odalar adliyede İFADE VERDİ**

**Melih Gökçek KOC**

**B**ÜYÜKŞEHİR Belediye Başkanı Melih Gökçek'in, Ankapark projesi hakkında suç uydurduğu iddiasıyla beş meslek odası hakkında suç duyurusunda bulunduğu Ankara Adliyesi'nde ifade verdiler.

**"SUC DUYURUMUZA MİSİLEME YAPTI"**

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, Gökçek'in suç duyurusuna ilişkin olarak yaptığı açıklamada, "Bizim Odamız'ın iftira atıldığı gerekçesiyle savcılığa suç duyurusunda bulunduğu TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası yetkilileri dün Adliye'de ifade verdi. ■ 9. sayfa

**Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim "Artık hukuka da sığınamaz vaziyete geldik. Hukuka sığındığımızda iftiracı durumuna geldik" dedi.**

**Odalar Adliye'de**

■ Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in, Ankapark projesi ile ilgili olarak 'kendisi hakkında suç uydurup, iftira attıkları ve Büyükşehir Belediyesi'nin projelerini engelledikleri' gerekçesiyle savcılığa suç duyurusunda bulunduğu TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası yetkilileri dün Adliye'de ifade verdi. ■ 9. sayfa

27.01.2015 Hürriyet

**Gökçek'in oyuncaklarını sevmek zorunda değiliz**



**Odalar adliyede İFADE VERDİ**

**Melih Gökçek KOC**

**B**ÜYÜKŞEHİR Belediye Başkanı Melih Gökçek'in, Ankapark projesi hakkında suç uydurduğu iddiasıyla beş meslek odası hakkında suç duyurusunda bulunduğu Ankara Adliyesi'nde ifade verdiler.

**"KARARLARI VE HUKUKU TANIMAYOR"**

Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Aytegin Oruçkaptan, Gökçek'in suç duyurusuna ilişkin olarak yaptığı açıklamada, "Bizim Odamız'ın iftira atıldığı gerekçesiyle savcılığa suç duyurusunda bulunduğu TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası yetkilileri dün Adliye'de ifade verdi. ■ 9. sayfa

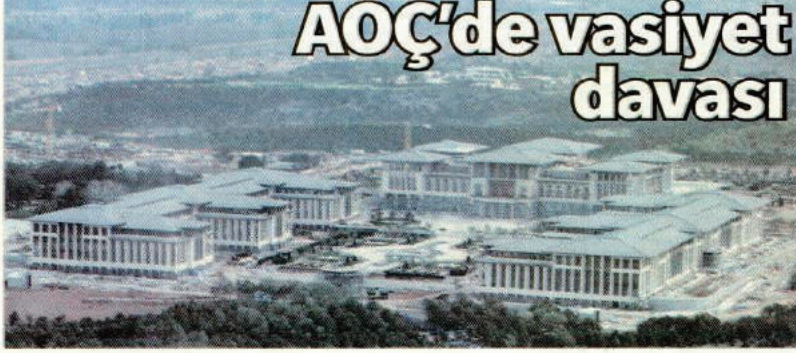
**"YÜRÜĞİ VARSIN İFADE VERDİN"**

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozdoğan, Gökçek'in suç duyurusuna ilişkin olarak yaptığı açıklamada, "Bizim Odamız'ın iftira atıldığı gerekçesiyle savcılığa suç duyurusunda bulunduğu TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası yetkilileri dün Adliye'de ifade verdi. ■ 9. sayfa



## VASIYETİ İHLAL DAVASI

TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak açtığımız AOÇ'de Atatürk'ün vasiyetinin ihlal edildiği gerekçesiyle yargıya başvuracağımızı duyurduk.



**B**EŞ meslek odası ve Ankara Barosu, "Atatürk'ün çiftliğe ilişkin şartlı vasiyetinin ihlalinin tespiti ve müdahalenin men'i" talebiyle Başbakanlık, Maliye Bakanlığı ve Ankara Büyükşehir Belediyesi aleyhine dava açtı. Dava; Ankara Barosu, Çevre Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, **Selül Mimarları Odası**, Ankara Şubesi ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi adına ortak açıldı. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, adliye önünde yaptığı basın açıklamasında, Atatürk Orman Çiftliğinin (AOÇ) 5 Mayıs 1925'te kurulduğunu bildirdi ve bugün 89 yaşına bastığını ifade etti.

### ARAZİ HALKTAN KOPARILDI

Çiftliğin, 1937'de Atatürk tarafından şartlı olarak Hazine'ye ve halka emanet edildiğini savunan Candan, son dönemdeki yapılaşmalar ve tahsislerle çiftliğin halkın kullanımından kopartıldığını ifade ederek, buna karşı şartlı vasiyeti ihlal davası açtıklarını bildirdi. Candan, "Siz, kendi mal varlığınızı, topraklarınızı şartlı olarak devlete bağışladığınızda, devlet yöneticileri bu şartları ihlal ederek başınızı talan eder, yokederse ne yaparsanız, biz de onu yapıyoruz" dedi. Basın açıklamasına katılan davacı örgütlerin temsilcileri de davaya destek verdiklerini ifade etti.

06.05.2014 Hürriyet

## 8 meslek örgütü AOÇ ile ilgili dava açtı



**ANKARA** - Beş meslek odası ve Ankara Barosu, "Atatürk'ün çiftliğe ilişkin şartlı vasiyetinin ihlalinin tespiti ve müdahalenin men'i" talebiyle Başbakanlık, Maliye Bakanlığı ve Ankara Büyükşehir Belediyesi aleyhine dava açtı.

Dava; Ankara Barosu, Çevre Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, **Selül Mimarları Odası**, Ankara Şubesi ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi adına ortak açıldı.

Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, adliye önünde yaptığı basın açıklamasında, Atatürk Orman Çiftliğinin (AOÇ) 5 Mayıs 1925'te kurulduğunu bildirdi ve bugün

89 yaşına bastığını ifade etti.

Çiftliğin, 1937'de Atatürk tarafından şartlı olarak Hazine'ye ve halka emanet edildiğini savunan Candan, son dönemdeki yapılaşmalar ve tahsislerle çiftliğin halkın kullanımından kopartıldığını ifade ederek, buna karşı şartlı vasiyeti ihlal davası açtıklarını bildirdi.

Candan, "Siz, kendi mal varlığınızı, topraklarınızı şartlı olarak devlete bağışladığınızda, devlet yöneticileri bu şartları ihlal ederek başınızı talan eder, yokederse ne yaparsanız, biz de onu yapıyoruz" dedi.

Basın açıklamasına katılan davacı örgütlerin temsilcileri de davaya destek verdiklerini ifade ettiler. (AA)

07.05.2014 Ticari Hayat

# AOÇ yağması yargıda

**Kaç-Ak Saray, Ankapark, Ankara Bulvarı, ABD elçiliğine satılan arsa 'vasiyet ihlali'ne göre yeniden değerlendirilecek. Mahkeme Atatürk'ün AOÇ ile ilgili vasiyetinin getirilmesini istedi**

**ANKARA (Cumhuriyet Bürosu)** - Son dönemde Kaç-Ak Saray, Ankapark, ABD Büyükelçiliği'ne satılan arsa ve Ankara Bulvarı ile gündeme gelen Atatürk Orman Çiftliği'ndeki (AOÇ) talan, yargının kapsamını incelermesine alıyor. Mimarlar Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu'nun açtığı "Vasiyet ihlal" davası kabul edildi. Mahkeme, Atatürk'ün devlet arşivlerindeki vasiyeti, ekleri ve o döneme ait belgelerin mahkemeye getirilmesini istedi. Ankara Barosu'ndan Cemalettin Gürler, "Bir anlamda mahkeme husumeti kabul ediyor, dava açanları mirasçı olarak da kabul ediyor" dedi. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, 25 Aralık'ta tüm yurttaşları davaya müdahil olmaya çağırıyor.

AOÇ'deki talanın Atatürk'ün vasiyetine aykırı olduğu ve vasiyetin ihlal edildiğini değerlendiren 5 oda yönetimi ile Ankara Barosu'nun ortaklaşa açtığı davanın ilk du-

ruşması dün yapıldı. Duruşmanın ardından davacı kurumları temsil eden Candan, Gürler, Çevre Mühendisleri Odası Genel Başkanı **Baran Bozdoğan**, Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı **Emre Sevim**, Peyzaj Mimarlar Odası Genel Başkanı **Aysegül Oruçkaplan** ve Ziraat Mühendisleri Odası Genel Başkanı **Özden Güngör** ortaklaşa basın toplantısı düzenledi.

Toplantıda konuşan Candan, Atatürk'ün kişisel mali olan AOÇ'yi halka kamusal alan, tarımsal laboratuvar, rekreasyon alanı olması koşuluyla şartlı bağışladığını belirterek, "Vasiyet ihlal edildiği için AOÇ'nin kuruluşunun 89. yıldönümü olan 5 Mayıs'ta dava açmıştık, bugün ilk duruşması görüldü. Sonuçta devlet arşivlerinin açılması, AOÇ'de yağmanın başladığı ilk tarihten günümüze kadar süren talan gözler önüne serilecek" dedi. Önemli diğer gelişmenin de odaların ve baronun mahkeme tarafından taraf olarak kabul edilmeside olduğunu belirten Candan, "Şimdi Kaç-Ak

Saray, Ankapark, Ankara Bulvarı, ABD Büyükelçiliği'ne satılan arsa, vasiyete aykırı ne varsa hepsi gündeme gelecek" diye konuştu. Avukat Gürler ise kentin haklarına sonuna kadar sahip çıkacaklarını belirterek, "İddiaları yargılamaya değer görüyor ve mirasçı olduğumuz kabul ediyor. Bu nedenle bu dava işaret fişegi" dedi. Candan, "Biliyoruz ki Kaç-Ak Saray konusunda karar veren 5. İdare Mahkemesi heyetini dağıttılar. Ama buna yetenmeleri bile başlı başına skandal olur" dedi.

Başbakanlık avukatı **Mehmet Said Kurt** savunmasında, aktif-pasif husumet tirazları olduğunu, davanın ancak Başbakanlık aleyhine değil AOÇ Müdürlüğü'ne açılabilceğini kaydetti. "Davacıların dava açmakla hukuki yararları yoktur" diyerek odaların ve baronun böyle bir olayda dava açamayacaklarını iddia etti. Kurt Atatürk'ün vasiyetnamesine göre dava açma süresinin geçtiğini öne sürdü.

05.12.2014 Cumhuriyet

## 10 Mart'taki davaya herkesi bekliyoruz

Yapılmaya başlandığı gündün bu yana gerek yeri, gerek kaçak olduğu ve gerekse yapımında harcanan ve TOKİ'nin bile açıklayamadığı bedelle tartışmalara konu olan Ak Saray için TMMOB'a bağlı 6 odanın açtığı dava kabul edildi. Başkent Dayanışması, Ankaralılara "Müdahil Ol" çağrısı yaptı

İmkân PULATÖĞÜ / ANKARA

**T**MMOB'a bağlı beş odanın açtığı ve Atatürk Orman Çiftliği'nin amaç dışında kullanılmasına ilişkin dava kabul edildi. Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozdoğan, Peyzaj Mimarlar Odası Başkanı Aysegül Oruçkaplan, Ziraat Mühendisleri Odası Özden Güngör, Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Şehir Plancıları Odası Başkanı Emre Sevim ve Ankara Barosu'nun Avukat Cemalettin Gürler mahkemeye sürecin bir basın toplantısı ile açıkladı.

### Davanın sonucu umut verici

Toplantısında alan Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Atatürk Orman Çiftliği içerisinde yeni bir evreye geçildiğini belirterek, "Atatürk'ün şartlı bağış yaptığı vasiyetlere bu alanın imarata dönüştürülmesi olarak kullanılması için hazırlanan projeler, bu vasiyetin ihlalidir. AOÇ'nin talana açıldığını, yapı önlenecek olması durumunda AOÇ'nin

yük önlenecek çabalarının belirlenerek o yönde olarak vasiyeti ihlal durumunun araştırılması. Davanın ilk duruşması bugün yapıldı. Davanın sonucunda, devlet arşivlerine mirasçılara yönelik Martal Komal Atatürk'ün vasiyetine ve AOÇ ile ilgili yapılmış bağış sözleşmelerine ve buna ekli tüm belgelerin herer örneğini gönderilmesi talep edildi. Böylece dava kabul edilmiş oldu. Bir de bu imarata taraf olan bir sürece bir parçası haline geldi.

Mahkemenin araştırma yapmaya başlaması, devlet arşivlerini açarak bağış sözleşmelerini ve vasiyetnamesinin yenilerini getirmesiyle ilgili belgeleme mahkemeye gönderilmesini önemli bir gelişme olarak görüyoruz. Bu hepimizin davası. Çünkü kamusal bir talanın için bağışlanmasın bir alanın amacına aykırı bir biçimde kaçak saray, yol, Aska Park gibi imarata dönüştürme işlemleri yapıldığı için. Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozdoğan koruyucu ligli olarak şu bilgileri verdi: "Türkiye Cumhuriyeti" sadesine bütün vatandaşlara müdahil edilebilir. Mahkemenin vasiyeti karar, komutan tartışmaya açık olduğuna

ve vasiyet davasının getirilmesini gerektiriyor kabul etmiş oluyor. Tüm yurttaşlar ve koruyucu ligleneceği sızması pastiller geçecek sorumluluk almak niyetine şu tutum zamanı. Gelip bu davaya müdahil olabilirler."

### Bu hepimizin davası

Peyzaj Mimarlar Odası Başkanı Aysegül Oruçkaplan ise "Başkula dışı insanımızın talebine karşı başlatıldığı evrede bu davanın esastan görülecek olması ve arşivlerin incelenerek simas hazırlama ve cesaret verildi. Bu alanda açıklanması ve yapılan ihlaller var. Uyarıların bu davaya hepsi açığı çıkar" diye konuştu.

"Bu alan yapılan saldırı her saldırı değil de kitlenmiştir. Atatürk'ün mirasına yapılan bir saldırı olmasının yanı sıra ihlaller açısından kitlenmiş bir boyutu da var. Rast gelebilir, çıkar amaçlı bir yapılaşmada bu" diyen Şehir Plancıları Odası Başkanı Emre Sevim sözlerini şöyle sürdürdü: "AOÇ, Ankara için önemli bir yerdir. Tarımsal AR-GE alanıdır. Ankara çok hızlı betonlaşan bir



kent. Katmanlı imarata dönüştürme bu imarata değil betonlaşmadır. AOÇ daha sağlıklı bir kente dönüşümüne için hep birlikte savunmamız gereken bir alan. Sinek yapılan imarata için itiraz, başbakanlık sarayı, cumhurbaşkanlığı sarayı, Anka Park kamusal alanlar diye sokulması yapılabilecek. Şimdi evrenin veyim kamusal bir alan 500 tane komünal yapılar, 70 lira park bedeli verilerek görülmeye

Bunun kamusal bir alan değil bir kişinin ego tutumu için yapılmış bir alanıdır." Toplantısında alan MIMO Başkanı Tezcan Karakuş Candan, "Bireysel müdahil olma süreci 25 Aralık'ta başladı. Başkent Dayanışması, 'Müdahil Ol' çağrısı yaptı. Dilekçeye imza atmanın kaydıyla 10 Mart'taki davanın tazari olabirmizdir. Bu dava beşeriyetin davası, herkesin orada olması gerekiyor" dedi.

05.12.2014 Yurt

## Atatürk Orman Çiftliği için yurttaş girişimi: 100 bin Ankaralı araniyor

■ **MALİYETİ** ve TOKİ'nin bile açıklayamadığı bedelle tartışmalara konu olan Cumhurbaşkanlığı Sarayı için TMMOB'a bağlı 6 odanın açtığı dava kabul edildi.

■ **BU** dava hepimizin ortak davası. 10 Mart'taki duruşmaya herkesi bekliyoruz" diyen Başkent Dayanışması, Ankaralılara "Müdahil ol" çağrısı yaptı. 8'de



05.12.2014 Yurt

Mahkeme AOÇ'de 'vasiyeti ihlal' davasını kabul ederek Atatürk'ün vasiyetine ilişkin belgelerin mahkemeye sunulmasını istedi.

AOÇ'de Atatürk'ün vasiyetini ihlal davasında Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü mahkemeye Atatürk'ün vasiyetnamesinin bulunmadığını bildirdi.

Editor: ELİF ERAL Sayfa Düzeni: ŞENOL ORTAKCI

## BAŞBAKANLIK DEVLET ARŞİVLERİ 'BİZDE YOK' DEDI

# Ata'ın AOÇ vasiyeti kayıp

Atatürk'ün, yeşil alanın korunması ve tarım yapılması koşuluyla Atatürk Orman Çiftliği'nin 1938 yılında Hazine'ye bağışlandığını belirten el yazılı vasiyetnamesinin kayıp olduğu ortaya çıktı...

**EVİN DEMİRTAŞ** Ankara

Atatürk'ün, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) yeşil alanın korunması ve tarım yapılması koşuluyla 1938 yılında Hazine'ye bağışlandığını belirten el yazılı vasiyetnamesinin kayıp olduğu bildirildi. AOÇ arazisinde Cumhurbaşkanlığı Sarayı yapılmıştı, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Disneyland benzeri Ankapark Projesi'nin inşaa edilmesini ve ABD'nin Ankara Büyükelçiliği'ne yer tahsisinin Atatürk'ün vasiyetini ihlal niteliği taşıdığı belirtilen meslek odalarının açtığı davada çarpıcı bir gelişme yaşandı. Mahkemeye yaza gönderen Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü, "Atatürk'ün vasiyeti arşivlerde yok" bildiriminde bulundu.

TMMOB'a bağlı Ankara Mimarlar Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu, 5 Mayıs 2014'te açtıkları davada Atatürk'ün AOÇ'yi Hazine'ye şartlı olarak bağışladığını belirtti ve yaza gönderilen mahkemeye ulaştırılan belgelerle "vasiyetin ihlal edildiğini" savurdular. Davanın ikinci duruşması, dün Ankara 26. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde görüldü.

**'Arşive rastlanmadı'**

Geçen duruşmada Devlet Arşivleri'nin müzekere yazılarak Atatürk'ün vasiyeti, AOÇ ile ilgili hazırlanmış başta senarç ve buna ekli tüm belgelerin birer örneğinin mahkemeye gönderilmesi talebine verilen yanıt mahkemeye ulaştırıldı. Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü'nün yanıtında "Atatürk'ün vasiyeti arşivlerde yok" denildi. Genel Müdür Nurullah İler'in imzasını taşıyan, 9 Aralık 2014 tarihli yanıtta, "Genel Müdürlüğümüzde araştırma yapılarak fonnları üzerinde müzkerelerinde verilen bilgilere göre yapılan araştırma neticesinde dava konusu Atatürk'ün Vasiyetnamesi ve

AOÇ'nin başlı senesinde rastlanmamıştır. Bilgilerimize arz ederim" ifadeleri yer aldı.

**Sungurlu teslim etmiş**

Eski Bakan Oltan Sungurlu ise, "Adalet Bakanlığı arşivlerini teslimlerken Atatürk'ün el yazısı vasiyetnamesi çıktı. Biz de bunun kaybolmaması için televizyon hazırladık. Başbakanlık Arşivler Genel Müdürlüğü'ne teslim ettik" dedi. Nitekim Ankara 3. Sulh Mahkemesi'nden Ankara 26. Asliye Hukuk Mahkemesi'ne gönderilen 9 Mart 2015 tarihli yazıda da şöyle denildi:

"Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'e atı mahkememize itiraz eden Beyoğlu 6. Noterliği'nin 7/61 yevmiye sayılı 6 Eylül 1938 gününde kayıtlı el yazılı vasiyetname aslı, 23 Ekim 1989 tarih ve 91 İhtis 561 sayılı ile dönemim Adalet Bakan Sayın Oltan Sungurlu tarafından Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü'ne teslim edilmiş olup, 24 Ekim 1989 tarih ve 01071 kayıt noslu ile arşivin zimmetine geçirilmiştir."

11.03.2015 Milliyet

TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası olarak açtığımız AOÇ'de Atatürk'ün vasiyetinin ihlal edildiği yönündeki dava 9 Haziran 2015'te görüldü. İlk dava oturumunda vasiyetin arşivlerde bulunmadığı bildirilen Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü bu oturuma Atatürk'ün 11.06.1937 tarihli şartlı bağış vasiyetini iletti.

# Atatürk'ün 'KAÇAK SARAY' vasiyeti mahkemede

Atatürk'ün vasiyeti ihlal edilerek yapılan Kaçak Saray davasında kayıp olduğu iddia edilen ve arşivlerde olmadığı söylenen Atatürk'ün 11.06.1937 tarihli vasiyeti mahkemeye gönderildi

**HÖSEYİN İSMEK** | ANKARA

Meslek odalarının Atatürk Orman Çiftliği'nde yapılan arazide Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nın da bulunduğu yapılan Atatürk'ün vasiyetine aykırı olduğu gerekçesiyle açtığı davada kayıp olduğu iddia edilen Atatürk'ün vasiyeti nihayet mahkemeye ulaştı. Vasiyet Beyoğlu Altınca Noterliği aracılığı ile Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü tarafından mahkemeye gönderildi. İlk mahkemede vasiyetin kayıp olduğu iddiasını mahkemeye bildiren Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü'nü mahkemeye karşılamakta suçlayan Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı

Tezcan Karakus Candan, "Devletin sistemi tıkamasa, belgeleri yollamayan Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü belgeleri vakitinde göndermeyecek ortalık kanarcık" dedi.

**'Kanunsuzluk belgelendi'**

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Ziraat Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ve Ankara Barosu, Atatürk Orman Çiftliği'nde Atatürk'ün vasiyeti ve şartlı bağış ihlal edilerek yapılan inşaatları yargıya taşımamam ardundan kayıp olduğu iddia edilen vasiyetin bulunmasını ardundan komutan Candan, vasiyetle birlikte

AOÇ'deki yapıların kamu mülkiyetinde olduğunu bildiren vasiyet, Ankara 26. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde görüldü. Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü'nün yanıtında "Atatürk'ün vasiyeti arşivlerde yok" denildi. Genel Müdür Nurullah İler'in imzasını taşıyan, 9 Aralık 2014 tarihli yanıtta, "Genel Müdürlüğümüzde araştırma yapılarak fonnları üzerinde müzkerelerinde verilen bilgilere göre yapılan araştırma neticesinde dava konusu Atatürk'ün Vasiyetnamesi ve

9 Haziran'da mahkememize belgelerle birlikte gönderildiği bilgileri herkesten vasiyete ve hukuka saygılı olmak zorunda olduğuna belirtir. Atatürk Orman Çiftliği'nin talana ve Saray inşaatı ile ilgili 53 davasının bulunduğu belirtilen Candan, "ABİM hesaplarımız devam ediyor. Evrensel hukuk ilkelere karşılık hiçbir olumsuz yazın banta Cumhurbaşkanım ve Başbakan olmasaydı, herkes yaptıklarının hesabını verecek" şeklinde konuştu.

12.05.2015 Yurt

26. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde görülen AOÇ vasiyeti ihlal davasında TMMOB Kimya Mühendisleri Odası ve 30 yurttaşın daha müdahillik başvurusu mahkeme tarafından kabul edildi.

## Atatürk Orman Çiftliği davasında 30 kişi müdahil

Ankara Mimarlar Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Şehir Plancılar Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu'nun 5 Mayıs 2014'te açtığı, "AOÇ'de vasiyeti ihlal" davası, dün Ankara 26. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde görülmeye devam edildi. Daha önce devlet arşivlerinin açılarak Atatürk'ün el yazısı ile yazdığı vasiyeti ve AOÇ ile ilgili hazırladığı bağış senedinin incelenmesini kararlaştıran mahkeme, dün dava için yapılan tüm müdahillik başvurularını kabul etti. Böylece Kimya Mühendisleri Odası ile AOÇ'nin halka emanet edildiğini belirterek, Atatürk'ün mirasçısı olduğunu savunan yaklaşık 30 vatandaş



da davaya müdahil oldu. Ankara Mimarlar Odası, Cumhurbaşkanlığı Sarayı ve diğer AOÇ alanlarının geleceğini belirlemek için "Uluslararası Fikir Projesi Yarışması" başlattı. Yarışmanın sonuçları ağustosta açıklanacak. ■ EVİN DEMİRTAŞ Ankara

21.10.2015 Aydınlık

26 Asliye Hukuk Mahkemesi TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası'nın açtığı AOÇ vasiyet davasında davacıların herhangi bir zilliyet ilişkisi olmaması sebebiyle davayı reddetti. Oda temsilcileri davayı Yargıtay'a taşıyacaklarını beyan ettiler.

## Atatürk'ün vasiyetine MAHKEMEDEN RET

AOÇ'deki talana karşı meslek odalarının açtığı, Atatürk'ün vasiyeti ve şartlı bağışını ihlal davası reddedildi. Duruşma sonrası açıklama yapan meslek odaları temsilcileri "Davanın Yargıtay'dan döneceğine inanıyoruz" dedi

AYDINLIK / ANKARA

TMMOB'a bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi tarafından Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) ile ilgili açılan, Atatürk'ün vasiyetini ve şartlı bağışını ihlal davasının duruşması dün yapıldı. Duruşmaya, davacı odaların temsilcileri, müdahillik talebinde bulunanlar ile Başbakanlık, Maliye Bakanlığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi ve tarafların avukatları katıldı. 26 Asliye Hukuk Mahkemesi herhangi bir zilliyet

ilişkisi olmaması gerekçesiyle davayı reddetti. Dava, Yargıtay'a gidecek.

Duruşmanın ardından Ankara Adliyesi önünde açıklama yapan Mimarlar Odası Ankara Şubesi Başkanı Tezcan Karakus Candan, şöyle konuştu: "AOÇ'de talan edilen sadece Atatürk'ün bize bıraktığı bir arazi parçası değildir. Bugün orada hayata geçirilen bütün fikirler, bir ulusal bellek katlediliyor. Mahkeme, 'Sizin bundan herhangi bir zararınız yok. Siz mağdur değilsiniz' yaklaşımı içerisinde davamızı reddediyor. Bütün herkes bilmelidir ki Türkiye Cumhuriyeti, kurucusu tarafından bize emanet



edilmiştir. O araziyle ilgili her şey vasiyet ve şartlı bağışla bize emanet edilmiştir. Yargı kabul etse de etmese de, Cumhurbaşkanlığı kabul etse de

etmese de biz bu konunun tarafıyız, müdahilliyiz. Bu dava Yargıtay'a gidecek. Yargıtay'dan döneceğine inancımız tamdır."

21.10.2015 Aydınlık

## CEBECİ STADI

12.06.2014

### DÜNYA KUPASI BAŞLARKEN BİR ŞEHİR STADIMIZ DAHA YIKILIYOR



Antik çağlardan beri, kentsel dokunun ve kentin kültürel ögesi olarak kent kimliğinin önemli bir parçası olan statlar, en temel tabiriyle çeşitli spor etkinliklerinin yapıldığı mekanlar olarak tanımlanabilir. Bu basit tanımın ötesinde sporun çok boyutlu bir olguya referans vermesi nedeniyle, statlar da farklı toplumsal değerleri içerisinde barındırmaktadır. Öyle ki, kentin fiziksel belleği olan tüm yapılar gibi statlar da, kendi dönemi kültürü ve toplumuna ilişkin izler taşımaktadır. Bu nedenle, bu tür mekanlara ilişkin bir değerlendirme yapıldığında, kendisine referans veren yapının fiziksel özelliklerinin ve mekansal konumunun yanında kent için ne anlama geldiği de düşünülmelidir:

Stadyum, ekonomik ve sosyo kültürel gelişmişlik düzeyinin ve siyasal yönelimlerin mikro ölçekte yaşandığı diğer kamusal alanlar gibi kentin mikro ölçekte temsili, yansımasıdır.

Stadyum, mekansal olarak bir kentin kalbini oluşturan en önemli kamusal kullanımlardandır. Tarihsel olarak antik çağlarda agora, tiyatro gibi kentin kamusal kullanımları ile birlikte kent merkezini tanımlayan bu yapılar, endüstri kenti sonrası modern çağlarda da ulaşım olanaklarının yüksek olduğu kent merkezlerinde, tren garları ve kentin diğer kamusal yapıları ile komşuluk ilişkileri gözetilerek konumlandırılmıştır. Stadyumlar kenti tanımlayan yapılar içerisinde kentle birlikte anılır olmuşlardır. Berlin Olimpiyat Stadı (Berlin), San Siro (Milano), Nou Camp (Barcelona), Maracana (Rio de Jenario) gibi toplumsal belleklerdeki statlar kentlerle birlikte anılan örnekler arasında ilk akla gelenlerdir.

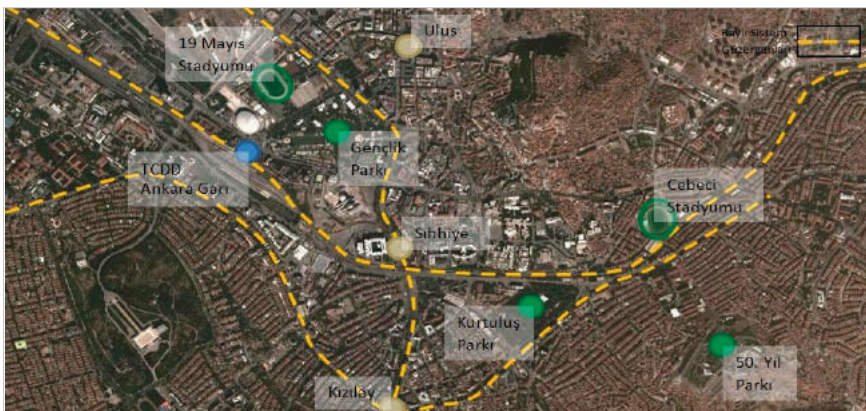
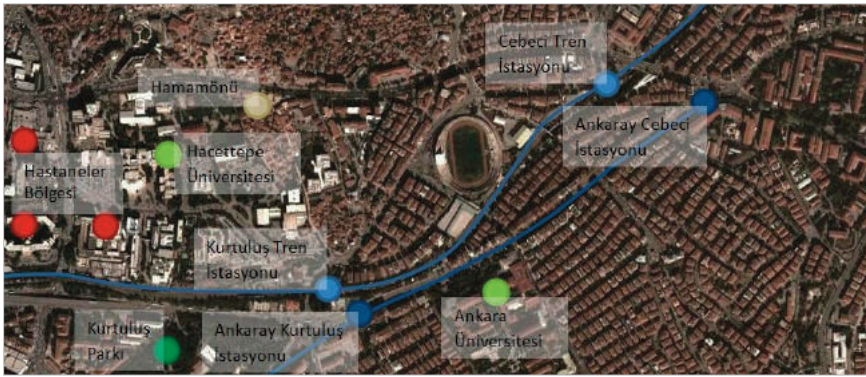
Stadyumlar; yaşayan bir organizma gibi, yaşanan değişimlere rağmen kendi özgün karakterini devam ettirebilen, yaşanan değişimleri kendi bünyesinde sentezleyerek gelecek kuşaklara taşıyabilen, kentin ve kent halkının hafızasında iz bırakan temel

sembollerdendir. Bu nedenle stadyumların kent belleği içerisindeki sembolik anlamı ve değeri önemsenmeli, mekana ilişkin liberal açgözlülüğün kurbanı edilmemelidirler. Ayrıca, kent merkezlerinin önemli kamusal açık alanlarından olan statların neoliberal dönüşüm projeleri ile kent merkezlerinden kopartılarak, kentin saçaklarında konumlandırılması yaklaşımı yalnızca kent belleğine yapılan bir saldırı değil aynı zamanda, bu alanların kamusallığının içini boşaltan bir müdahale biçimidir.

Statlar, kent meydanları gibi kentin önemli toplanma alanlarından biridir. Deprem riskinin güncelliğini hala koruduğu ülkemizde, olası afet durumlarında, diğer açık kamusal alanlar gibi stadyumların ne kadar önemli olduğu aşikardır.

Stadyumlara ilişkin yapılan bu değerlendirmeler çerçevesinde, kent merkezindeki sosyal/kültürel/sportif etkinliklerin mekanı olan statların merkezden yalıtılarak kentin çeperlerine konumlandırılması kabul edilemez bir durumdur. Bu nedenle, kent merkezinde kalmış statların, bir dönüşüm projesine konu edilmesi durumunda, konunun basit bir kar elde etme problematiğinden öte, alanın kentin diğer kamusal kullanımları ile birlikte değerlendirilerek, bütüncül bir planlama çalışması çerçevesinde yapılması daha uygun olacaktır.

Cebeci Stadi konum olarak incelendiğinde kent ölçeğinde ve mahalle ölçeğinde hizmet edebilecek avantajlı bir konumda yer almaktadır. 12 Ekim 1922'de Anadolu Sanat Karan Gücü ile Talimgah Gücü arasında Ankara'nın ilk resmi futbol maçı oynamıştır. Ayrıca Cebeci stadi Jansen'in 1928 tarihli Ankara'nın kent planında da spor meydanı olarak yer almıştır.



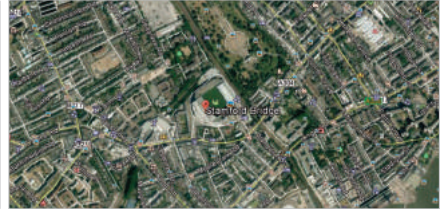
Ancak stadın yukarıda bahsedilen tarihsel önemi ve bu avantajlı konumu bugün kamusal hizmetler sunmak amacıyla değerlendirilmek yerine belirli kesimlerin kar hirsına kurban edilmek istenmektedir. Bugün Cebeci stadı yıpranmışlığı bahane edilerek yıkılıp yerine Alışveriş Merkezi, konut vs. yapılmak istenmektedir. Ancak bilinmelidir ki AVM'ler kent kültürünü ve ekonomisini sömüren birer öğütücüdür başka bir şey değildir. AVM'ler aracılığı ile küçük esnafın ekonomik pazarı daraltılmakta, büyük inşaat yapıları ile kentin kaynakları heba edilmektedir. Ve ne büyük bir tesadüftür ki bugünlerde Ankara'nın ilk alışveriş merkezlerinden birisi olan Atakule yıkılmaktadır. Çünkü her AVM sürekli yenisi yapıldığı için yapıldığı andan itibaren ölmektedirler. Yani her AVM kentimizde meydana gelen ölü doğumdur.

Kentin merkezi sayılabilecek bir konumunda yer alan Cebeci stadının kamusal hizmetler doğrultusunda değerlendirilmesi kültürel, ekonomik ve tarihsel anlamda büyük önem arz etmektedir. Çünkü statlar kent kültürüne değer katan en önemli unsurlardır. Bu yüzden ki Avrupa Kentlerindeki birçok ünlü kulübün stadı bu oldukları kentin içerisinde, merkezinde yer almaktadır. Bu ülkeler hem futbolun hem de genelde spor kültürünün gelişmiş olduğu ülkelerdir. Bu durum esas itibari ile statların kent ve spor kültürü için ne kadar önemli ve değerli olduğunun göstergesidir. Statlar kentin çeperlerine atılacak herhangi bir fiziki unsur değildir. Aksine bugün sportif başarıları ile gündemde olan Barcelona, Chelsea, Milan gibi birçok kulübün stadları kentin merkezinde yer almaktadır.

Sportif ve kültürel olarak gelişmiş kentlerde yaşamak için yapmamız gereken stadları kent dışına itmek değil, sporu yaşamamızın her anına katmak ve sporla beslenen kent mekanları üretmektir. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.



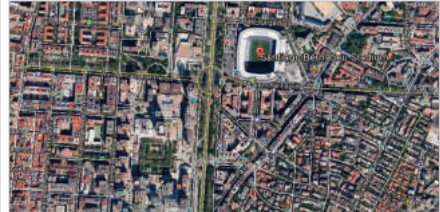
*Barcelona'nın Stadi Neu Camp (Barcelona)*



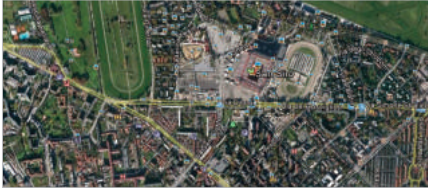
*Chealsea'nin Stadi Stamford Bridge (Londra)*



*Manchester United 'in Stadi Old Trafford (Londra)*



*Real Madrid'in Stadi Barnebeu (Madrid)*



*Milan'ın oynadığı San Siro Stadi (Milan)*



*Roma'nın oynadığı Roma Olimpiyat Stadi (Roma)*

## CEBECİ'DE SPORA DEVAM, STAD BİZİM!



Sermayenin kamu mülklerine, arazilerine ve müştereklerimize el koymak suretiyle azmanca sürdürdüğü pratiklerin son zamanda özellikle tipik bir şekilde stad, stad-yum, spor alanları üzerinde de yoğunlaştığını izlemekteyiz. Bilindiği üzere, Ankara'da da Cebeci Stadı benzer şekilde böyle bir müdahaleye konu edilmiştir. Kentsel kamusal alanların merkezi planlama yetkileri kullanılarak "gasp edilmesi" olarak nitelendirilebilecek Cebeci özelindeki bu işlemler kabul edilebilir olmayıp, yargı kararları ile sermayenin ve AKP'nin Cebeci'deki planları bozulmuştur.

Kamuoyuna daha da önce aktardığımız gibi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın bu alanın konut ve alışveriş merkezine dönüştürmeye ilişkin muhtelif tarihlerde onayladığı üç plan değişikliğinin iptali için davalarımız bulunmaktadır. Ankara 6. İdare Mahkemesi'nde görülen bu üç dava konusu işlem için de işlemin iptaline karar verildiğini; başka bir deyişle, Cebeci Stadı'nı hukuki mücadele ve müdahalemiz ile sermayenin elinden kurtardığımızı sizlerle paylaşmak isteriz. Bu kararın diğer kentlerimizdeki yıkıcı müdahalelere karşın emsal teşkil etmesi açısından da ayrıca önemli olduğunu ifade etmek isteriz.

Cebeci çayırı olarak bilinen ve geçmişi Cumhuriyet'ten geriye uzanan, her daim spor faaliyetleri alanı olan, Ankaralılar için ayrı bir sosyal ve kültürel anlamı ihtiva eden, Jansen'in Ankara kent planında da bilhassa korunan ve önemsenen bir alan olan Cebeci Stadyum alanı varlığını sürdürecektir.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**





İşçi Milli Takımı mahlaslı Zonguldakspor ile Zara Belediyespor'un 3. lige çıkma mücadelesi ile bugün Cebeci Stadı, son maçına(!) ev sahipliği yaptı. Odamızın dava açtığı plan değişikliklerinde stad alanı, rant getiren her şey (konut, rezidans, AVM, otel vs.) yapılmaya uygun hale getiriliyor.

Cebeci Stad alanı 1922 yılında Ankara'nın ilk resmi futbol maçına ev sahipliği yaptı. Jansen planında 'Cebeci Spor Meydanı' olarak görülen stad alanı, 1967'de inşa edilen stad ile seyirci kapasitesi açısından Ankara'nın en büyük stadı.

Hipodromumuzu aldınız ve kentin dışına attınız, spor alanlarımızı aldınız ve kentin dışına attınız, piknik alanlarımızı aldınız ve kentin dışına attınız, parklarımızı aldınız ve kentin dışına attınız, kent merkezimizi aldınız ve insanları AVM'lere hapsettiniz! Ankaralıları beton yığına mahkum ediyorsunuz!

**Cebeci Stadı'nı yıktırmayacağız!**

**Bırakın Cebeci Stadı şampiyonluk sevinçleriyle yıkılsın!**

## CEBECİ STADI BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

### Cebeci Stadi Hakkında Basında Yer Alan Şube Haberleri

Şubemizin açtığı dava çerçevesinde bilirkişi raporu Ankara 6. İdare Mahkemesi'ne sunuldu. Bakanlık savunmasında Cebeci Stadi için "Beton yığını" tabirini kullanırken bilirkişi raporunda stadin bulunduğu mahal için önemli bir açık alan olduğu ve asıl plan buraya getirilecek fonksiyonun beton yığını olacağını vurguladı. Gazeteye Şubemiz adına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim ise davaya konu olan plan dışında iki plan daha olduğunu vurguladı ve bu şekilde planlamanın yargı kararlarını oyalama aracı olarak kullanıldığını belirtti.



**TOKİ: Stat beton kütesli Bilirkişi: Buraya AVM yapamazsınız**

# Stada AVM'ye bilirkişiden 'SARI KART'

**KAMPANYA BAŞLADI**  
#STADIN korunmasını isteyen sponsorların, sosyal medyada #Cebeciyesabıplıck etiketiyle başlatıldığı kampanyada şu ifadeler paylaşıldı: @endeklenusbu: "O bilirkişinin görürmenden öpmek isterim."  
- Kalfesah:  
-Avni Akar'ın yok şehir diğer ucuna taşı, Cebeci'yi yok AVM yap. Bu böyle olamaz! O'da olacak her stad yuma şehir dışına taşıyalın. Bu kafa bizi leriye değil çok geçire götürür."

**Cevre ve Şehircilik Bakanlığının Cebeci Stadi'nda yaptığı imar planı değişikliğine Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi dava açtı. Bilirkişi raporunda, "Mahallenin, inşa edilecek AVM-rezidans ile gelecek ek nüfus ve trafik yükünü kaldıramayacağı" belirtilirken, TOKİ ise savunmasında stadi, "Beton kütesli" olarak nitelendi.**

**Ender BAUKUS**

**CEBECİ** İnönü Stadyumu'nun yerine AVM rezidans inşa edilebilmesi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yaptığı imar planı değişikliğine TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi dava açtı. Ankara 6. İdare Mahkemesi Bakanlığın 1 Eylül'de sunulan raporda bilirkişi, başkent'in en büyük stadyumunun yerinde korunmasını gerektiğini savunarak plan değişikliğinin "kamu yararına aykırı" olduğu yönünde görüş bildirdi.

**YARGI OYALAMAYA CALIŞIYORLAR**

TOKİ mahkemeye sunduğu savunmada stadin "gürültü ve görüntü kirliliği" yarattığını, "beton kütesli ve sadece çim sahası olan bir alanın kentin sosyal donatı alanı olarak değerlendirilmeyeceğini" öne sürdü. Bilirkişi ise, "Koltuksuz 37 bin kapasiteli stat kentin nefes aldığı nadir açıktır"

alanlardan biri" dedi. Ankara Hürriyet'in de daha önce defalarca gündeme getirdiği Cebeci Stadi'nin durumuyla ilgili açıklama yapan TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim şunları kaydetti: "Davaya konu olan plan 2013 yılında geçmişti. Şimdi bu planın davasının sonundan bir plan değişikliği daha yapıldı. Yaptıklarıyla yargıyı oyalamaya çalışıyorlar. Zaten bilimsel alt yapı olmayan değişiklikler bilginin ortasında değil, tükenmiş kaleme, elle yapılıyor. Bu bile çok trajikomik bir durum. Büyük rant alanlarında bu tarz taktikler uygulanıyor."

**YATIRIMCIYA HAZIR LOKMA**

Bilirkişi, stadin zaten son derece yoğun bir yapılaşma olan bir mahalledeki nadir açık alanlardan olduğunu, mahallede buraya yapılacak bir AVM rezidansın getireceği ek nüfusa ve trafik yükünü kaldıramayacağını

belirtiyor. Bunun yanında stat sırasına AVM, rezidans, otel, lokanta, özel okul, özel yurt, özel sağlık tesisi veya banka yapılabilecek. Dava konusuna girilince, stadyumun yerine yapılacak inşaatın yüksekliği de serbest bırakılmış. Yani piyasaya, "Biz işi uygun hale getireceğiz, sana sadece bise bahsetmek kaldı" mesajı veriliyor."

**RANTA KURBAN OLMASIN**

1957'den beri Ankara'nın imar planlarında bu alan stat olarak görülmüştür. 2007'de onaylan ve hala geçerli olan Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda da stat 'kentsel park' ve 'açık yeşil alanlar' başlıkları altında yer alıyor. Biz bu duruma korunmasından yana tavır sergiliyoruz. Bölge halkın nefes alabileceği tok alan. Ankara'nın ilk resmi müncim ortanması ve en büyük stat olması gibi tarihi bir geçmişi de var. Komik ve mantıksız oyunlarla bu alanın rant kurbanı getirmesine izin verilmemliyiz."

24.10.2014 Hürriyet



# CEBECİ'DE BİLİRKİŞİ GOLÜ

**Cevre ve Şehircilik Bakanlığının Cebeci Stadi'nda yaptığı imar planı değişikliğine TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi dava açtı. Bilirkişi raporunda, "Mahallenin buraya yapılacak bir AVM-rezidansın getireceği ek nüfusa ve trafik yükünü kaldıramayacağı" belirtilirken, TOKİ ise mahkemeye sunduğu savunmada stadi, "Beton kütesli" olarak nitelendi.**

**Ender BAUKUS**

**CEBECİ** İnönü Stadyumu'nun yerine AVM rezidans inşa edilebilmesi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yaptığı imar planı değişikliğine TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi dava açtı. Ankara 6. İdare Mahkemesi Bakanlığın 1 Eylül'de sunulan raporda bilirkişi, başkent'in en büyük stadyumunun yerinde korunmasını gerektiğini savunarak plan değişikliğinin "kamu yararına aykırı" olduğu yönünde görüş bildirdi. TOKİ mahkemeye sunduğu savunmada stadin "gürültü ve görüntü kirliliği" yarattığını, "beton kütesli ve sadece çim sahası olan bir alanın kentin sosyal donatı alanı olarak değerlendirilmeyeceğini" öne sürdü. Bilirkişi ise, "Koltuksuz 37 bin kapasiteli stat kentin nefes aldığı nadir açıktır"

alanlardan biri" dedi. Ankara Hürriyet'in de daha önce defalarca gündeme getirdiği Cebeci Stadi'nin durumuyla ilgili açıklama yapan TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim şunları kaydetti: "Davaya konu olan plan 2013 yılında geçmişti. Şimdi bu planın davasının ardından iki plan değişikliği daha yapıldı. Yaptıklarıyla yargıyı oyalamaya çalışıyorlar. Zaten bilimsel alt yapı olmayan değişiklikler bilginin ortasında değil, tükenmiş kaleme, elle yapılıyor. Bu bile çok trajikomik bir durum. Büyük rant alanlarında bu tarz taktikler uygulanıyor."

**YATIRIMCIYA HAZIR LOKMA**

Bilirkişi, stadin zaten son derece yoğun bir yapılaşma olan bir mahalledeki nadir açık alanlardan olduğunu, mahallede buraya yapılacak bir AVM rezidansın getireceği ek nüfusa ve trafik yükünü kaldıramayacağını

belirtiyor. Bunun yanında stat sırasına AVM, rezidans, otel, lokanta, özel okul, özel yurt, özel sağlık tesisi veya banka yapılabilecek. Dava konusuna girilince, stadyumun yerine yapılacak inşaatın yüksekliği de serbest bırakılmış. Yani piyasaya, "Biz işi uygun hale getireceğiz, sana sadece bise bahsetmek kaldı" mesajı veriliyor."

**RANTA KURBAN OLMASIN**

1957'den beri Ankara'nın imar planlarında bu alan stat olarak görülmüştür. 2007'de onaylan ve hala geçerli olan Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda da stat 'kentsel park' ve 'açık yeşil alanlar' başlıkları altında yer alıyor. Biz bu duruma korunmasından yana tavır sergiliyoruz. Bölge halkın nefes alabileceği tok alan. Ankara'nın ilk resmi müncim ortanması ve en büyük stat olması gibi tarihi bir geçmişi de var. Komik ve mantıksız oyunlarla bu alanın rant kurbanı getirmesine izin verilmemliyiz."

25.10.2014 Posta

# SARAÇOĞLU MAHALLESİ

07.08.2014

## SARAÇOĞLU YERLEŞKESİ “EKONOMİYE KAZANDIRMAK”(!) AMACIYLA YOK EDİLEMEZ



AKP sermaye birikimi sağlamak, inşaat sektörünü palazlandırmak için tarihi, kültürel, kentsel değerleri bir çırpıda yok edecek hamleleri gerçekleştirmeye devam etmektedir. Kamu elindeki mülkleri hızlıca el değiştirip yok etme pratiği, kentsel merkezi işlevler ile konut biraradalığını üretmiş, tarihi ve kültürel bir değer olan Saraçoğlu Mahallesi için de işlemek üzeredir.

### Saraçoğlu Mahallesinin Önemi

Kızılay kent merkezinde, Namık Kemal ve Yenişehir mahallesinde yer alan Saraçoğlu Memur Evleri Yerleşkesi 1929 tarihli Jansen planında da yer alan, kent ve kıyı biraraya getirmeye çalışan Bahçe Şehir planlama ilkeleri ile insan ölçeğinde kentsel tasarım ilkelerinin bir sentezi şeklinde tasarlanmış özgün mekansal bir örüntüsü olan toplu konut yerleşkesidir.

Kızılay kent merkezinin ayrılmaz bir parçası olan yerleşke, konut ve çalışma alanı birlikteliğinin de bir örneğidir. Ankara'nın konut sorununa ilişkin öncül çözüm alanlarından olan, dönemin bürokratları ve memurları için inşa edilen, “Saraçoğlu Mahallesi” olarak da bilinen yerleşke; Cumhuriyet'in Ankara'sının mimarlarından Paul Bonatz'ın ürünlerindenidir. Güvenpark, Kumrular Caddesi ve Necatibey Caddesi'yle çevrelenen Yerleşke, konut ile beraber sosyo-kültürel, ticari, idari ve eğitim yapılarını da örgütleyen; kamusal alanları, açık yeşil alan örgüsü, mimari tipolojisi, peyzajı ile bir bütün, özgün bir dokudur. 1944-46 yılları arası inşa edilerek kullanılmaya başlanan Yerleşkede zaman içerisinde gelişen komşuluk ve mahalle kültürü de yaşatılması gereken önemli toplumsal bir değerdir. Bu özelliklerinden ötürü 1979 yılında kentsel sit alanı ilan edilmiş ve alandaki birçok yapı da kültürel varlık olarak tescillenmiştir.

### **Saraçoğlu'nda Ne Yapılmak İsteniyor?**

Saraçoğlu Mahallesi neoliberal politikalar ile değişim ve dönüşüm çemberine alınmaktadır. Sermaye, Saraçoğlu'nu kar arttırıcı hamlelerinin bir hedefi olarak seçmiştir. Birçok doğal, tarihi, kültürel değerlerimiz, mekanlarımız gibi Saraçoğlu Mahallesi de yok edilme tehdidi altındadır. Kamusalıkların yitimine ilişkin art arda yapılan yasal düzenlemeler ve alınan kararlar bu sefer Saraçoğlu için gündeme gelmiştir.

Yakın zamanda Saraçoğlu Mahallesindeki yapılar için güçlendirme ve sağlamlaştırma çalışmalarının yapıldığı bilindiği halde, alan riskli olduğu gerekçesi ile ilk olarak 8 Şubat 2013 tarihinde Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesine İlişkin Kanun kapsamında Bakanlar Kurulu kararı ile Riskli Alan ilan edilmiştir. Ardından yine aynı alan, yolsuzluk operasyonun yapıldığı 17 Aralık 2013 tarihinde Bakanlar Kurulu Kararı ile riskli alan ilan edilmiştir. Söz konusu bu iki Bakanlar Kurulu Kararının iptali için Odamız konuyu yargıya taşımıştır. Bu süreçte teknik olarak riskli olup olmadığının tespiti yapılmadığı gibi alanın riskli olduğu söylemi ile tahliyeler başlamış ve Saraçoğlu Mahallesi ıssızlaştırılmıştır.

Mahalledeki muhtemel dönüşüm senaryosunun bir parçası olarak, 5 Ağustos 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Bakanlar Kurulu Kararı ile Saraçoğlu Mahallesi'nin Maliye Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığı'na tahsisli taşınmazlarının ekonomiye kazandırılması amacıyla tahsislerinin kaldırılması karara bağlanmıştır. 4706 sayılı kanun kapsamında alınan karar ile söz konusu taşınmazların satışının öncelikli olduğu da karara dayanak olan ilgili hüküm ile belirtilmiştir. Yani kamu mülkiyetinde olan Saraçoğlu Mahallesi'nin bu karar kapsamında el değiştirmesi an meselesidir.

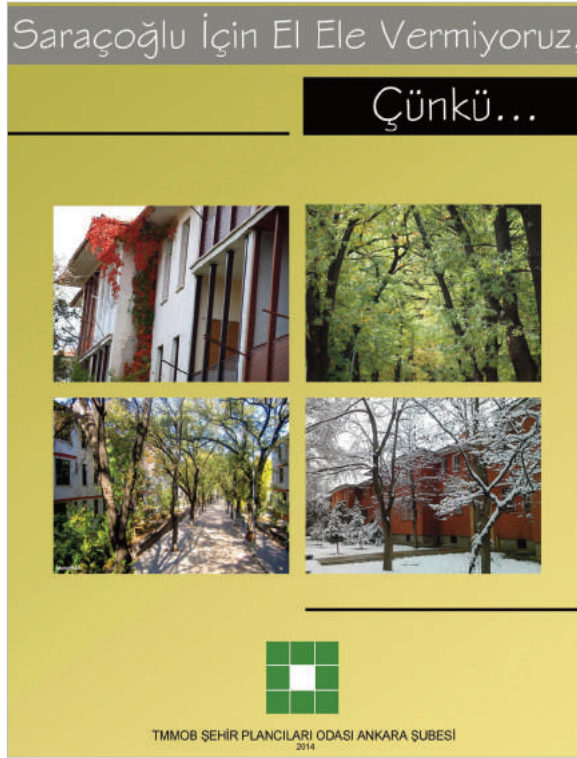
Bahsi geçen Bakanlar Kurulu Kararı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ve diğer ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından yürütülecek projeler kapsamında değerlendirilerek ekonomiye kazandırılması amacıyla tahsislerinin kaldırılması kararlaştırılmıştır. AKP iktidarında belirtilen bu idarelerce son dönemde yapılan projelere benzer bir nitelikte olacağı açıktır ve kamusalığımızın da tehdit altında olduğu açıktır. Bir başka deyişle, korumaya ilkelerinden uzak, mutlak ekonomik çıkar amacı taşıyan bir anlayışla yıkım ve talan süreci Saraçoğlu için kapıdadır.

Tarihi, kültürel ve kentsel bir varlık olan kamu mülkiyetindeki, Saraçoğlu Memur Evi Yerleşkesi'nin sermaye birikimi için yok edilmesi kabul edilemez.

Saraçoğlu Mahallesi'ni korumak için tüm mesleki sorumluluklarımız ile hukuki ve toplumsal mücadeleyi yürüteceğimizi belirtiyor ve mahallelerimizi, kamusalıklarımızı korumak, savunmak için tüm üyelerimizi, yurttaşları bu mücadeleyi büyütme çağıyoruz.

Basına ve kamuoyuna saygıyla sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

**SARAÇOĞLU İÇİN EL ELE VERMİYORUZ ÇÜNKÜ...**

Bilindiği üzere Saraçoğlu (Namık Kemal) Mahallesi Ankara kent merkezinde yer alan İkinci Ulusal Mimarlık Akımı'nın özelliklerini taşıyan, devletin konut sorununa ilk çözüm alanlarından biri olarak Cumhuriyet devrinin kamu eli ile yapılan ilk toplu konut yerleşkesi örneğidir. Kentsel sit alanı olarak tescilli olan Saraçoğlu Memur Evleri Yerleşkesi, Cumhuriyet'in Başkenti Ankara'nın geçmişinden bugüne kadar özgünlüğünü koruyabilen tarihi, kültürel, anı, ekonomik, belge değerleri taşıyan ender alanlardandır.

Neo-liberal kentleşme siyasaları izleyen siyasi iktidar Saraçoğlu Mahallesi'ne yönelik yukarıda kısaca değindiğimiz değerlerden sadece ekonomik değeri temelinde gündemine almış ve bu ekonomik değer biran önce piyasalaştırılabilmesi için alan, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun kapsamında 8 Şubat 2013 ve 17 Aralık 2013 tarihli Bakanlar Kurulu kararları ile "Riskli Alan" ilan edilmiştir.

Geçtiğimiz hafta içerisinde de TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Hizmetleri Genel Müdürlüğü ve Ankara Ticaret Odası'nın ile Saraçoğlu Mahallesi'ni kente kazandırılacak bir proje için el ele verdiği ulusal basına yansımıştır.

Saraçoğlu Mahallesi özelinde hiçbir bilimsel, teknik araştırma olmaksızın alınan “Riskli Alan” kararı ile başlayan bu “riskli süreç” hakkında Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak ciddi kaygılarımız bulunmaktadır.

1- Sermaye ve AKP iktidarı ile el ele, kamu yararı temelinde, korumanın evrensel ilkeleri çerçevesinde, nesnel, bilimsel, teknik esaslar ile proje yapılamayacağı geçmişte defalarca deneyimlenmiştir.

2- 6306 sayılı yasa kapsamında alınan “Riskli Alan” kararlarının iptali için Şehir Plancıları Odası ve Mimarlar Odası tarafından davalar açılmıştır. Söz konusu alanla ilgili ortak akıl yürütülebilmesi için ilkesel olarak öncelikle davalara konu olan kararların iptal edilmesi gerekmektedir. Ayrıca dava süreçleri devam ederken proje sürecine girmek kamu kaynaklarının heba edilmesine sebep olacaktır. Öte yandan riskli alan kararının halen yürürlükte olması iktidarın alan üzerindeki hiçbir amaç ve hedeflerinden taviz vermediği anlamına gelmektedir. Dolayısıyla “ortak akıl” üretmenin önkoşulları sağlanmadan proje yarışması üzerinde mutabakata varmak doğru değildir.

3- Sermayedarlar “ülke ekonomisine çok faydası olacağı” iddiası ile Saraçoğlu Mahallesi’nin ve kent merkezinin dönüşüm senaryosundaki/planındaki kâr payına göz diktiklerini apaçık “turizme kazandırma”, “ekonomiye kazandırma” gerekçeleriyle dillendirmektedirler. Dolayısıyla ortaya çıkacak olan projenin toplumun gerçek ve nesnel gereksinimlerinden ziyade kime, neye hizmet edeceği ortadadır. Sermayenin mütemmim cüzi AKP iktidarı da merkezi yetkileri ile bu projeyi gerçekleştirme görevini üstlendiğini 5 Ağustos 2014 tarihli alandaki taşınmazlar üzerindeki tahsislerin kaldırılmasına yönelik bir başka Bakanlar Kurulu Kararı ile göstermiştir. Bu karar ile alanın “ekonomiye kazandırılması amacıyla” tahsislerinin kaldırıldığı belirtilmiş ve ekonomiye kazandırma amacını projelendirmek üzere korumayla ilgisi olmayan Özelleştirme İdaresi’nin dâhi yetkili olabileceğine ilişkin bir hükme yer verilmiştir.

4- Mevcut siyasi iktidar, kentsel mekânı salt ekonomik getiri odaklı değerlendirmektedir. Saraçoğlu Mahallesi de bu perspektif ile korumadan uzak bir anlayışla değerlendirilmektedir. Alanın tarihi ve kültürel değeri ortada iken “ortak akıl” bileşeni olarak Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan veya ilgili Koruma Bölge Kurulu’ndan hiç kimse sürece dâhil edilmemişken, Ankara Ticaret Odası’nın sürecin başat aktörleri arasında yer alması bunun en net ifadesidir.

5- Saraçoğlu Mahallesi lojman sakinleri (hala direnenler haricinde) geçtiğimiz birkaç ay içerisinde alanın “riskli olduğu”(?) gerekçesiyle alandan tahliye edilmiştir. Mahalleliye hiçbir şekilde görüşleri sorulmamışken “Proje üretilirken katılımcı olacağız, halka soracağız.” gibi söylemler dönüşüm sürecinde rıza devşirme amacı taşıyan, talan sürecini güzelleyen popülist vaatlerden ibarettir.

Türkiye’nin kamu eliyle üretilmiş ilk toplu konut alanı ve Cumhuriyet döneminin ender bir konut yerleşkesi olan, tasarım ilkeleri, mimari tipolojisi, kültürel peyzajı ve kamusal alan ve kullanım kurgusu değerleri ile kent merkezinde yer alan ve kamu mülkiyetindeki en önemli kent parçalarından biri olan Saraçoğlu Mahallesi mevcutta zaten yaşayan ve kullanılarak korunan bir mahalledir. Mahallenin dönüşüme konu edilerek, yarışma projesi yoluyla nesnel ve teknik biçimlerle ko-

runarak, kamuya yeniden kazandırılacağına hiçbir şekilde gerçekçiliği ve inandırıcılığı yoktur.

6- Toplum ve kamu çıkarları temelinde çevrenin, tarihi ve kültürel değerlerin korunması, mesleki birikimlerini toplum yararına ve esenliğine kullanmakla yükümlü TMMOB'a bağlı meslek odaları Türkiye'nin demokratik mevzileri ve kentsel muhalefet odağıdır. Bu bağlamda, bunca yapısal ve hukuki sorunlar dikkate alındığında meslek odası ile Saraçoğlu Mahallesi için proje ortaklaşmasına gidilmesi, yapılacak projenin kamuoyu nezdinde meşrulaştırma mekanizmasının bir parçasıdır.

Saraçoğlu Mahallesi için oluşturulan söz konusu proje işbirliğinin açıkladığımız nedenler ile tehlikeli sonuçlar doğuracağı kaygılarını taşımaktayız. Her şeye rağmen bütün bu kaygılarımızda haksız çıkmayı ve Saraçoğlu Mahallesi'nin sermayenin değil halkın çıkarlarına hizmet edecek şekilde yenilenmesini yürekten umuyor ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne bu süreçte başarılar diliyoruz.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak sermayenin karşısında kentsel kamusal alanlarımızı ve değerlerimizi koruyacağımızı,

“toplumla el ele” tüm mesleki sorumluluklarımız ile sürecin takipçisi olacağımızı meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

## HER ŞEYE İNAT, SARAÇOĞLU MAHALLESİ YAŞIYOR!



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Namık Kemal Mahallesi Koruma ve Yaşatma Derneği olarak Saraçoğlu Mahallesi hakkında kamuoyunda “fikir projesi yarışması” sonrası “Mahalle için bir tehdit kalmadı.”, “Mahalle yıkılmaktan, özelleştirmelerden kurtuldu.” “Mahallede yaşayan kimse yok.” gibi bilinçli olarak yanlış söylemler yaratılmak istendiği için kaygılıyız.

Saraçoğlu Mahallesi’ne dair son dönemde yaşanan gelişmeleri kamuoyuna aktarmak ve iyice karmaşıklaşan süreç hakkında bilgi vermek adına bu açıklamayı yapmaktayız.

Saraçoğlu Mahallesi Jansen Planı’ndan beri konut alanı olarak kurgulanmış ve Alman mimar Paul Bonatz’ın projelendirmesiyle 1946 yılında hayata geçmiş ikinci Ulusal Mimarlık Akımı’nın özelliklerini taşıyan Türkiye’de kamu eliyle yapılmış ilk toplu konut alanıdır ve o tarihten bu yana “devlet memurlarına lojman” niteliğini koruyarak tarihi, kültürel, anı, ekonomik, belge değerleri taşıyan özgün bir örnektir. Söz konusu mahallede sadece lojmanlar değil aynı dönemde inşa edilmiş, kaymakamlık binası, orta okul, kütüphane ve ilçe milli eğitim müdürlüğü binaları da mevcuttur. Mahallenin riskli alan ilan edilmesi ve diğer kararlar hem lojmanları hem de resmi kurum yapılarını kapsamaktadır.

Saraçoğlu Mahallesi hakkında Ankara Ticaret Odası, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi arasında bir uzlaşmaya varıldığı ve alan ile ilgili bir “fikir projesi yarışması”nın açılacağı 17 Ekim 2014 tarihinde kamuoyuna duyurulmuştu. Biz de Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yarışma süreciyle ilgili kaygılarımızı kamuoyuyla paylaşmıştık.



El ele verilen toplantı sonrası basına yansıyan söylemler bile yarışmayı açan bileşenler tarafından bir akıl birliğine varılmadığının ispatıdır. Bileşenlerin temsilcilerinden birisi mahallenin “kamusal” niteliğinin korunacağını vurgularken bir diğeri alanın lojman niteliğinden çıkartılarak halkın kullanımına sunulacağını, bir diğeri ise alanın turizme kazandırılacağından söz etmektedir. Ayrıca aynı toplantı sonrası “fikir projesi yarışması”na bütün Ankaralılar davet edilirken ve Ocak 2015’te alanın yeni “kurgu”sunun kamuoyuna sunulacağı belirtilmekte iken yarışma şartnamesinde görülmektedir ki yarışmaya sadece meslek mensupları katılabilecektir. Yine şartnameye göre yarışma sonuçları Nisan 2015 başında açıklanacaktır. Yarışma projesi teslim tarihlerinde dahi net bir öngörü oluşmamıştır. Ayrıca bu kadar önemli bir alan için öngörülen araştırma, analiz, sentez ve tasarım aşamalarının üç ay gibi kısa bir süre içerisinde sonuçlandırılmaya çalışılması sağlıklı bir “fikir projesi”nin oluşmasını engelleyeceği inancını taşımaktayız.

“Fikir projesi yarışması”nın kamuoyuna yansımından bir hafta sonra 24 Ekim 2014 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kendi internet sitesinde bir duyuru yaparak Maliye Bakanlığı’yla Çevre ve Şehircilik Bakanlığı arasında Saraçoğlu Mahallesi’ne yönelik projelerin geliştirilmesi amacıyla bir protokol yapıldığını kamuoyuna duyurmuştur.

Yarışma şartnamesinin açıklandığı internet sitesinde ise yarışmayı düzenleyici kuruluşlar olarak Ankara Ticaret Odası, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi’nin adı geçmektedir. Açıkçası bu durum kaygılı olduğumuz süreçle ilgili aklımızda soru işaretleri oluşturmaktadır.

- Fikir projesi yarışmasının bileşenleri kimlerdir?
- Fikir projesi yarışmasıyla ilgili tüm bileşenlerle bir protokol imzalanıp süreç hukuki olarak garanti altına alınmış mıdır?
- Sürecin denetimi hangi hükümler ile garanti altına alınmıştır?

Saraçoğlu Mahallesi “afet riski altında” “Ankara’nın gelişimine engel oluyor.” gibi komik söylemlerle rant avcısı sermayenin önüne atılmak istenmektedir.

Saraçoğlu Mahallesi’nde hala 100 kadar aile bütün Ankaralıların saygı duyması gereken, kente karşı son derece duyarlı bir direniş sergilemektedirler. Alanda uygulanmak istenen senaryo ise ülkemizde yaşanan dönüşüm süreçleriyle aynıdır; öncelikli olarak Maliye Bakanlığı tarafından (tebligatın yapıldığı tarihte taşınmaz tahsisleri henüz kaldırılmamıştı.) sorumluluk alanında olmamasına rağmen lojmanı bulunan kamu kurumlarına konutları boşaltmaları yönünde tebligatlar iletilmiştir, sonrasında mahalleliye kurumları tarafından TOKİ Yapracık konutlarında yeni lojmanlar (ki mahallelinin aktardığı kadarıyla bu lojmanlar mutfak, banyosu olmayan yani henüz yaşanabilecek niteliğe kavuşmamış inşaatlardır.) tahsis edildiği iletilmiştir.

Mahalle başlangıçta riskli alan ilan edildiğinde, mahalleliye konutların boşaltıp kredi ile yeni ev almaları halinde kredi faizinin %40’ını ödeme garantisi verilmiştir, sonrasında mahallenin ısınma, temizlik, güvenlik gibi hizmetleri kesilmiştir ve en son olarak da Çankaya Kaymakamlığı tarafından mahalleliye konutları boşaltmaları aksi takdirde kolluk zoruyla boşaltılacağı tebliğ edilmiştir. (Ki Çankaya Kaymakamlığı da “riskli alan” ve tahsisi kaldırılan taşınmazlar içinde yer almaktadır ve

yürütülen işlemin hukuki olduğu savunuluyorsa Kaymakamlık binasının ve okul dahil diğer resmi binaların da boşaltılması gerekmektedir.)

Özetlemek gerekirse, sistem alışılmış sermaye odaklı dönüşüm sürecini bu alanda da ortaya koymuş, mahalleliyi önce yasal mercilerle yıldırılmaya çalışmış, sonrasında “yeni konut” alanlarına sürgüne razı etmeye çalışmış, sonrasında mahalleliyle pazarlık yapmış, mahalleyi yaşanılmaz kılmaya çalışmış ve son olarak da resmi kol- luk gücünü devreye koyma tehdidinde bulunmuştur. Bütün bunları yaparken bir taraftan da “alanın afet riski taşıyan çürük yapılardan oluştuğu”, “kamusal kul- lanıma açılması gerektiği” gibi söylemlerle ve “fikir projesi yarışması” gibi mekaniz- malarla gerçekleştirilen talanı toplum nezdinde meşrulaştırmaya çalışmaktadır.

Mahalleyi boşaltmaya çalışmasındaki niyet ise gayet açıktır; mahalledeki tahsisleri kaldıran Bakanlar Kurulu Kararı “2001 Krizi” döneminde yürürlüğe giren ve ekonomik dar boğazdan kurtulmak gerekçelendirilmesiyle atıl durumdaki kamu taşınmazlarının satışını öngören 4706 sayılı kanuna dayanmaktadır. Bu dayanak akıllara; “Ülkemizde bir ekonomik kriz mi yaşanmaktadır ki kriz yasaları uygulan- maktadır?” sorusunu getirmektedir. Mahalle dayanak olan kanuna uygun hale ge- tirilmek adına boşaltılmakta ve atıl bırakılmaktadır. Ayrıca Çevre ve Şehircilik Bakanlığı “yap-işlet-devret modeli”ni işaret ederek alana dair bir özelleştirme sürecinin yaşanacağına sinyallerini vermektedir.

Biz Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Namık Kemal Mahallesi Koruma ve Yaşatma Derneği olarak diyoruz ki;

-Saraçoğlu Mahallesi kurulduğu günden bu yana kamunun aktif kullanımına açık bir lojmanların ve kamu kurumlarının bulunduğu bir alandır ve aynı şekilde kullanıma devam etmelidir.

-Saraçoğlu Mahallesi’nde bulunan yapılar afet riski taşıyan çürük yapılar değildir. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın Bakanlar Kurulu Kararı’na dayanak olması için hazır- ladığı rapor -birçok yanlış veri içermesine rağmen- bunu ispatlamaktadır. Danıştay tarafından görevlendirilen bilişkişilerin hazırladığı rapor ile İnşaat Mühendisleri Odası’nın hazırladığı rapor yapıların “riskli” olmadığını göstermektedir.

-Saraçoğlu Mahallesi hızla betonlaşan Ankara’nın merkezinde bir ‘vaha’ niteliği taşımaktadır ve bu ‘vaha’ sermayedarlar tarafından talan edilmek istenmektedir. Bu talan süreci yarışmalar ile meşrulaştırılmaz. Ve ne hikmetse bütün Ankar- alıların fikirlerine açık olduğu iddia edilen bir yarışma sürecinde mahallede ikamet edenlere fikirlerini sorma gereği dahi duyulmamıştır.

-Hızla beton yığına dönen Ankara’da kalan son sağlıklı alanlardan birisi olan Saraçoğlu Mahallesi doğal ve tarihi yapısıyla ve özgün niteliğiyle korunmalıdır.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Namık Kemal Mahallesi Koruma ve Yaşatma Derneği olarak Saraçoğlu Mahallesi’ni sermaye odaklarının talanına karşı korumak adına mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna duyuruyor ve bütün Ankaralıları bu mücadeleye omuz vermeye davet ediyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi  
Namık Kemal Mahallesi Koruma ve Yaşatma Derneği**

### **SARAÇOĞLU MAHALLESİ'NDE BUGÜNE KADAR NE OLDU?**

-28.01.2013 tarihli Bakanlar Kurulu Kararı ile alan 6306 Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında riskli alan ilan edildi.

-27.02.2013 tarihinde Maliye Bakanlığı lojman tahsisi bulunan kamu kurumlarından konutları boşaltmalarını talep etti.

- Mayıs 2013 tarihinde lojman sakinlerine konut kredisi çekilerek konutları boşaltmaları halinde kredi faizinin %40'ının Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından ödeneceği tebliğ edildi.

-10.09.2013 tarihinde Danıştay 14. Dairesi riskli alan kararını iptal etti.

-12.09.2013 tarihinde Ankara 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu Saraçoğlu Mahallesi Kentsel Sit Alanı içerisinde bulunan konutların koruma gruplarının "2" olarak belirlenmesine karar kıldı.

-18.11.2013 tarihinde alan, Bakanlar Kurulu tarafından tekrar riskli alan ilan edildi.

-03.04.2014 tarihinde Danıştay 14. Dairesi ikinci riskli alan kararına dair yürütmeyi durdurma kararı verdi.

-05.08.2014 tarihinde Bakanlar Kurulu Kararı ile Kamu Konutları Yönetmeliği'nde yer alan Saraçoğlu Mahallesi'ndeki lojmanlara ilişkin özel hükümler kaldırıldı.

-05.08.2014 tarihinde Bakanlar Kurulu Kararı ile "taşınmazların ekonomiye kazandırılması" amaç gösterilerek Hazine taşınmazlarının kamu hizmetine tahsisleri kaldırıldı.

-Eylül 2015 tarihinde lojman sakinlerine TOKİ Yapracak konutlarında yeni lojmanların tahsis edildiği tebliğ edildi.

-17.09.2014 tarihinde Maliye Bakanlığı lojman tahsisi bulunan kamu kurumlarından konutları boşaltmalarını talep etti. Lojman sakinlerinden de Maliye Bakanlığı talebi doğrultusunda konutları boşaltmaları istendi.

-17.10.2014 tarihinde Ankara Ticaret Odası, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi alana dair "fikir projesi yarışması" açılması konusunda anlaşıklarını beyan etti.

-24.10.2014 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı alana dair "fikir projesi yarışması" için Maliye Bakanlığı'yla protokol imzaladığını duyurdu.

-20.11.2014 tarihinde Saraçoğlu Mahallesi sakinleri, Namık Kemal Mahallesi Koruma ve Yaşatma Derneği'ni kurdular.

-Ocak 2015 tarihinde Çankaya Kaymakamlığı, lojmanların zorla tahliye edileceği yolunda tebligatlar yapmaya başladı.

- Ocak 2015 tarihinde zorla tahliye işlemlerine karşı açılan davalarda idare mahkemeleri yürütmeyi durdurma kararları verdi.

-24.02.2015 tarihinde Dernek tarafından yarışmanın iptali istemiyle dava açıldı.



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yaptığımız basın açıklamasında Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Milli Emlak Genel Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve Ankara Ticaret Odası ortaklaşmasıyla kamuoyuna duyurulan yarışma sürecine ilişkin çekincelerimizi dile getirdik, bu sürecin içinde yer almayacağımızı duyurduk ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi'ne başarılar diledik.

## Saraçoğlu'nda fikir ayrılığı

# ODALAR ÇATIŞTI

Şehir Plancıları Odası, Saraçoğlu Mahallesi için harekete geçen Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Milli Emlak Genel Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Ankara Ticaret Odası'nın işbirliği yaptığı projeye dahil olmayacaklarını açıkladı:



**RİSKLİ SÜREÇ KAYGISI** "Saraçoğlu Mahallesi özelinde hiçbir bilimsel, teknik araştırma olmaksızın alınan 'riskli alan' kararı ile başlayan bu 'riskli süreç' hakkında ciddi kaygılarımız bulunmaktadır. Saraçoğlu Mahallesi için oluşturulan söz konusu proje işbirliğinin tehlikeli sonuçlar doğuracağı kaygılarını taşımaktayız." >>5. sayfada

## Şehir Plancıları Odası: Saraçoğlu'nda yokuz Mimarlar'a başarılar

ŞEHİR Plancıları Odası Ankara Şubesi, Saraçoğlu Mahallesi için harekete geçen Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Hizmetleri Genel Müdürlüğü ve Ankara Ticaret Odası'nın işbirliği yaptığı projeye dahil olmayacaklarını açıkladı. Oda'dan yapılan, "Saraçoğlu için el ele vermiyoruz, çünkü" başlıklı yazılı açıklamada özetle şu ifadelerle yer verildi: "Saraçoğlu Mahallesi özelinde hiçbir bilimsel, teknik araştırma olmaksızın alınan 'riskli alan' kararı ile

başlayan bu 'riskli süreç' hakkında Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak ciddi kaygılarımız bulunmaktadır. 6306 sayılı yasa kapsamında alınan 'riskli alan' kararlarının iptali için Şehir Plancıları Odası ve Mimarlar Odası tarafından davalar açılmıştır. Söz konusu alanla ilgili ortak akıl yürütülebilmesi için ilkesel olarak öncelikle davalara konu olan kararların iptal edilmesi gerekmektedir. Ayrıca dava süreçleri devam ederken proje sürecine girmek kamu kaynaklarının heba edilmesine sebep olacaktır. Sermayedarlar 'ülke ekonomisine çok faydası olacağı' iddiası ile Saraçoğlu Mahallesi'nin ve kent merkezinin dönüşüm senaryosundaki/ planındaki kâr payına göz diktiklerini apaçık 'turizme kazandırma', 'ekonomiye kazan-

27.10.2014 Hürriyet

Saraçoğlu Mahallesi'ndeki son gelişmelere ilişkin Namık Kemal Mahallesi'ni Koruma ve Yaşatma Derneği'yle birlikte bir basın toplantısı düzenleyerek mahalle hakkında gerçekleştirilecek fikir yarışmasını yarışma bileşenlerinin belirsizliği nedeniyle yargıya taşıyacağımızı duyurduk. Şubemiz adına açıklama yapan Şube Başkanımız Emre Sevim, mahallenin afet riski altında olduğu, kent gelişimini engellediği bahaneleriyle rant avcısı sermayedarların önüne atılmak istendiğini vurguladı.



## 'Saraçoğlu sermayenin önüne atılmak isteniyor'

Mert Gökhan KOÇ

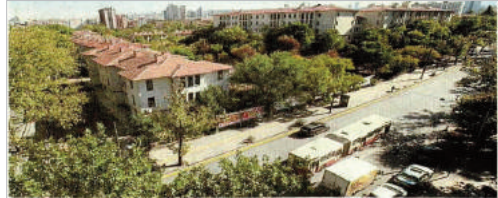
ŞEHİR Plancılar Odası (ŞPO) Ankara Şubesi ve Namık Kemal Mahallesi'ni Koruma ve Yaşatma Derneği, kamuoyunda Saraçoğlu Mahallesi olarak bilinen Namık Kemal Mahallesi'yle ilgili bilgilendirme toplantısı düzenledi. Toplantıya ŞPO Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, Namık Kemal Mahallesi'ni Koruma ve Yaşatma Derneği Başkanı Gül Merttürk ile Avukat Asım Balcı katıldı. Mahallenin tarihsel süreci ve önemi hakkında bir sunum yapan Sevim, bölge için düzenlenen fikir projesi yarışmasıyla beraber "mahalle için tehdit kalmadı", "mahallede yaşayan kimse yok" gibi yanlış söylemlerin kendilerini kaygılandırdığını belirterek, şöyle konuştu:

"Saraçoğlu tarih boyunca kesinlikle atıl kalmış bir mahalle değil. Burası için düzenlenen yarışmada da bizi kaygılandıran sakat unsurlar var. Yarışmanın açıklamasında bile, proje bileşenlerinin bir söz birliği ya da fikir birliği bile yok. Saraçoğlu, "afet riski altında" ya da "Ankara'nın gelişimine engel oluyor gibi komik söylemlerle rant avcısı sermayenin önüne atılmak isteniyor. Hızla beton yığınına dönen Ankara'da kalan son sağlıklı alanlardan birisi olan Saraçoğlu, doğal ve tarihi yapıyla korunmalıdır."

### KÜLTÜREL MİRAS OLARAK ÖNEMLİ

Namık Kemal Mahallesi'ni Koruma ve Yaşatma Derneği Başkanı Gül Merttürk, "Derneğimizi, mahallemizi mevcut şekliyle yaşatmak ve korumak amacıyla kurdük. Saraçoğlu, Ankara için hem tarihi hem de kültürel miras olarak önemlidir" diye konuştu. Avukat Asım Balcı ise, Saraçoğlu için bugüne kadar devam eden hukuksal süreç ve açılan davalar hakkında bilgi verdi.

27.02.2015 *Hürriyet*



## SARAÇOĞLU SİL BAŞTAN

Danıştay 14. Daire, tarihi Saraçoğlu Mahallesi'nin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın isteğiyle Bakanlar Kurulu tarafından riskli alan ilan edilmesini kararını iptal etti.

### DANIŞTAY: RISK TESPİTİ YOK

■ Kararda, davalı idarelerin riskli alan ilan kararını alınca sadece alandaki üç binaya ilişkin rapor verilmiş olduğu belirtilerek, "En son hazırlanan raporda da yapıların hangi yönlere can ve mal kaybına yol açma riski taşıdığına dair tespit bulunmadığı" vurgulandı. >> Haber 5. sayfada

14.08.2015 *Hürriyet*



## 'Saraçoğlu'nda risk yok' kararı

DANIŞTAY 14. Daire, Cumhuriyetin ilk toplu konut alanı olan tarihi Saraçoğlu Mahallesi'nin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın isteğiyle Bakanlar Kurulu tarafından riskli alan ilan edilmesini kararını iptal etti. Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Bakanlar Kurulu'nun riskli alan kararını yargıya taşıdı. Danıştay, Saraçoğlu Mahallesi'nin riskli alan olmadığına karar verdi. Bakanlar Kurulu'nun 28 Ocak 2013 günlü 2013/4248 sayılı kararını iptal eden Danıştay 14. Dairesi kararında, davalı idarelerin riskli alan

ilan kararını alınca sadece alandaki üç binaya ilişkin rapor verilmiş olduğunu belirtti. Kararda, "Davalı idarelerin savunmalarında belirttiği rapordaki incelemenin sadece 15,17,19 numaralı binalara ilişkin olduğu, yapıların tamamına yönelik bir inceleme bulunmadığı, en son hazırlanan raporda da yapıların hangi yönlere can ve mal kaybına yol açma riski taşıdığına dair tespit bulunmadığı" vurgulandı. Kararda, Ankara 9. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin yaptırıldığı bilirkişi incelemesinin raporu da gerekeceği gösterildi. ■ ANKARA

Saraçoğlu Mahallesi'ndeki tescilli yapıların tescil gruplarının 1'den 2'ye çekilmesiyle ilgili Namık Kemal Mahallesi'ni Koruma ve Yaşatma Derneği'nin açtığı dava sonucunda iptal edildi. Konuyla ilgili Şubemiz adına açıklama yapan Şube Sekreterimiz Deniz Kimyon, yarışmalarla sermayenin ihtiyacına yönelik mekânın şekillendirilmeye çalışıldığını belirterek, bu yanlıştan dönüldüğünü ve yargı kararlarıyla da zincirleme hataların yargıdan döndüğünü vurguladı.

Saraçoğlu Mahallesi'nin Çevre ve Şehircilik Bakanlığının isteğiyle Bakanlık Kurulunun riskli alan ilan edilmesini karar Danıştay'dan döndü. Cumhuriyet döneminin ilk toplu konut projesi olma özelliği taşıyan Saraçoğlu Mahallesi'nde Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Bakanlar Kurulu'nun riskli alan kararını vurguya tasımsız. Danıştay 14. Dairesi, Saraçoğlu Mahallesi'nin riskli alan olmadığını karar verdi. Bakanlar Kurulu'nun 28.01.2013 gününde 2013/4248 sayılı kararını iptal eden Danıştay 14. Dairesi kararında; iptal edilen riskli alan ilan kararını alırken sadece alandaki 3 binaya ilişkin rapor verilmiş olduğunu belirt-

## Danıştay: Saraçoğlu'nda risk yok

mesi dikkat çekti. Kararda, "Davalı idarelerin savunmalarında belirttiği rapordeki incelemenin sadece 15, 17, 19 numaralı binalara ilişkin olduğu, yapıların tamamına yönelik bir inceleme bulunmadığı, en son hazırlanan raporda da yapıların hangi yönlere karşı riskli bulunması ve acema riski tasadigma dair tespitli bulunmadığı" ifadelerine yer verildi. Danıştay, Ankara 9. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin yaptırdığı bilir-kisi incelemesinin raporunu gerekçe gösterdi. Danıştay'ın iptal kararını değerlendiren

Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, "Saraçoğlu Mahallesi'nin afet riski tasadigma defalarca söylendi. Danıştay'ın kararını Saraçoğlu Mahallesi için ve kent için umut verdi. Zorunlu tahliyelerle insansızlaşmırlarak çöküntü alanına dönüştürülmeye çalışılan Saraçoğlu Mahallesi'ni rant-cılara teslim etmeyeceğiz." dedi. ANKARA ÇİHAN

14.08.2015 Zaman

Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yürüttüğümüz davada Danıştay 14. Dairesi Saraçoğlu Mahallesi hakkında "afet riski altındaki alan" kararını iptal etti.

## Zorunlu tahliyeye mahkemeden durdurma!

Cumhuriyet'in ilk toplu konut alanı olan Saraçoğlu Mahallesi'nde, lojmanlarda oturanların zorunlu tahliyesine mahkemeden yürütmeyi durdurma kararı çıktı.

Saraçoğlu Mahallesi muhtarı, Namık Kemal Mahallesi Koruma ve Yaşatma Derneği Başkanı, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, CHP Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka, Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Sekreteri Deniz Kimyon, Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşeşükrü Oruçkaptan, Başkent Dayanışması bileşenleri ve mahalle sakinleri bugün zorunlu tahliyelere karşı yürüyüş yaptı. Zorunlu tahliye kararını iptal eden Danıştay 14. Dairesi kararında; iptal edilen riskli alan ilan kararını alırken sadece alandaki 3 binaya ilişkin rapor verilmiş olduğunu belirt-



liyelerde de kapsayacak emsal bir karar çıktı. Saraçoğlu Mahallesi bizim için çok değerli, herşeyiyle korunmalı" dedi.

### "YOK ÖYLE YAĞMA"

Saraçoğlu Mahallesi'nde yaşanan zorunlu tahliyelerde meclis gündemine taşıyacağımı ifade eden CHP Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka konuyla ilgili Ankara Valisi ile de görüşeceğini belirtti. Nazlıaka şöyle devam etti:

"Burası Cumhuriyetin simge mekanlarından, biz burada bütün bileşenler olarak Saraçoğlu Mahallesi'ni korumak için çalışıyoruz. Böylece bir değerini yağmalanmasana izin vermiyoruz. Yok öyle yağma"

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Sekreteri Deniz Kimyon'da Saraçoğlu Mahallesi'nin korunması gereken bir değer olduğunu vurgu yaparak burası kentsel sit alanıdır. Çöküntü alanına dönüştürülemez dedi. (Başkent)

### "TAHLİYE İÇİN EMSAL KARAR"

Saraçoğlu Mahallesi'nde tahliyelerle ilgili açıklamayı ve yürütmeyi durdurma kararını Avukat Asım Özcan bısına açıkladı. Özcan konuşmasında "Bu hafta boyunca yapılacak zorunlu tah-

28.07.2015 Başkent

Saraçoğlu Mahallesi'nde devam eden zorla tahliyelere karşı mahallede nöbet tutarak mahalleliyle dayanışma sergiledik. Şubemiz adına açıklama yapan Şube Sekreterimiz Deniz Kimyon, mahallenin kentsel sit alanı olduğunu belirtti ve çöküntü alan haline getirilmeye çalışıldığını vurguladı.

Saraçoğlu Mahallesi'nde gerçekleştirilen zorunlu tahliye tescilli yapının kapısı baltayla kırıldı. Kolluk güçleri gerçekleştirilen işleme ilişkin Şehir Plancıları Odası

Ankara Şubesi ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi olarak tespit yapmamıza müsaade etmediler.

## Balyozlu tahliye

Saraçoğlu Mahallesi'nde zorla tahliye işlemi yapmak isteyen polis ekipleri, evlerin kapılarını balyozla parçaladı



### Müseyyin Şimşek

Türkiye'nin ilk **teşkilatlı** projesi olarak bilinen, tarihi ve mimari ile kültür mirası kapsamında olan birinci derece sit alanı ilan edilen Ankara Saraçoğlu Mahallesi'nde dün sabah yine tahliye skandalı yaşandı. Mahalle sakinlerinden Oğuzhan Özalp'ın evine sabah saatlerinde balyozla girmeyle başlayan tahliye işlemi, polis ekipleri tarafından mahalle sakinlerine tebliğata bulunmadan tahliye işlemini uygulamaya çalışan polis ekipleri, emri Çankaya Kültür Varlıklarını Koruma Bölgesi'nden aldıkları belirdi.

### Yetkili kaçtı

Şehir Plancıları Odası ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi yetkilileri olay yerine gelmesinden ardından tahliye nözet

etken koymakla yetkilisi olay yerinden ayrılmaya çalıştı. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan'ın sorularına üzerine koymakla yetkilinin, mahalle sakinleri ve polis ekiplerinin arzusundan kaçınacağını söyledi.

### 'Çivi çakılmazken...'

Evlere balyozla girilme girişimini eleştiren Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Candan, "Buraya izin alınmadan tek bir çivi bile çakılmazken, bunlar kapıları baltayla parçaladılar. Dikkat edilmesi gereken durum şu: Mahkemeden yürütmeyi durdurma kararını görmeden tahliye işlemi durduruldu. Çünkü bu kapıyı kırarak ne kadar büyük bir hata yaptıklarını anladılar. Yargın balyozla, hepsinin misini tek tek bu kapıyı gidecek" ifadelerini kullandı.

## BAİTALİ TAHLİYE

Kıyma Kırıp Gittiler

Saraçoğlu'na tahliye için gelen ekipler, Gökaba Adası'nın deniz seviyesi karasayfaya, evin kapısını baltayla kırıp içeri girmeye çalıştı. Mahkemeden karar, 'Yüksek tahliye'yi engelledi.

PENCEREDE KORKULU BEKLEVS

Pencere kırıldı, evlere tahliye başladı. Mahkemeden karar, 'Yüksek tahliye'yi engelledi.

07.10.2015 Birgün

07.10.2015 Hürriyet

## SARAÇOĞLU MAHALLESİ ETKİNLİKLERİ

### Saraçoğlu Mahallesi'nde Neler Oluyor?

## SARAÇOĞLU MAHALLESİ'NDE NELER OLUYOR?



10.09.2013

Darıyay 14. Dairesi riskli alan kararını iptal etti.



03.04.2014

Darıyay 14. Dairesi ikinci riskli alan kararına dair yürütmeyi durdurma kararı verdi.



20.11.2014

Saraçoğlu Mahallesi sakinleri, Nispetiye Mahallesi Kuruma ve Yapılaşma Derneği'ni kurdular.

Ocak 2015

Zararlı tahliye işlemlerine karşı açılan davalarda idare mahkemeleri yürütmeyi durdurma kararları verdi.

24.02.2015

Denek tarafından yarışmanın iptali isteniyse dava açıldı.

"İki projesi yarışması" iptal edildi.

Temmuz 2015

Ankara 12. İdare Mahkemesi Saraçoğlu Mahallesi Kentel Sit Alanı içerisinde bulunan konutların katmanlarının "Z" olarak belirlenmesine ilişkin yürütmeyi durdurma kararı verdi.

13.08.2015

Darıyay 14. Dairesi riskli alan kararını bir kez daha iptal etti.

Mekân BİZİM, Kent BİZİM!

Evlendik, Mahallemizi, Kurumal Alanlarımızı Teskelimiyor, Sermayeye Bakmıyoruz.

Saraçoğlu Mahallesi'ne Davranış ve Mücadeleyle Boyun Eğiyoruz!

28.01.2013

Bakanlar Kurulu Kararı ile alan 6306 Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında riskli alan ilan edildi.

27.02.2013

Maliye Bakanlığı lojman tahsis bulunan kamu kurumlarından konutları boşaltmalarını talep etti.

Mayıs 2013

Lojman sakinlerine konut tescilli çözümleri konutları boşaltmaları halinde kefil tazminatın %40'unun Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından ödeneceği tebliğ edildi.

12.09.2013

Ankara 1. Numaralı Kültür Varlıkları Kuruma Kurulu Saraçoğlu Mahallesi Kentel Sit Alanı içerisinde bulunan konutların katmanlarının "Z" olarak belirlenmesine karar verdi.

18.11.2013

Alan, Bakanlar Kurulu tarafından tekrar riskli alan ilan edildi.

05.08.2014

Bakanlar Kurulu Kararı ile Kamu Kurumları Yönetmeliğinde yer alan Saraçoğlu Mahallesi'deki konutlara ilişkin özel hükümler kaldırıldı.

05.08.2014

Bakanlar Kurulu Kararı ile "taşmazların elçanmıye kazandırılması" amaçlı gösterilecek Hazine taşmazlarının kamu hizmetine tahsisatı kaldırıldı.

Eykül 2015

Lojman sakinlerine TOKİ Yapırcı Kurulunda yeni konutların tahsis edildiği tebliğ edildi.

17.09.2014

Maliye Bakanlığı lojman tahsis bulunan kamu kurumlarından konutları boşaltmalarını talep etti. Lojman sakinlerinden de Maliye Bakanlığı talebi doğrultusunda konutları boşaltmaları istendi.

17.10.2014

Ankara Ticaret Odası, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi adına dair "iki projesi yarışması" açılması konusunda anlaşmaları beyan etti.

24.10.2014

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı adına dair "iki projesi yarışması" için Maliye Bakanlığıyla protokol imzalandığı duyuruldu.

Ocak 2015

Çankaya Kaymaklığı, konutların zora tahliye edileceği yolunda tebliğatları yapmaya başladı.

Mayıs 2015

Kami tahliyeler sırasında sabbası kalan mahallede tescilli yapıların özgürlüğünü bazacak şekilde hızlıca olayları yaşandı.



Etilim 2015

Mahalle sakinleri tabiiği gönderilmeden, tescilli binaların kapıları kırılarak zora tahliye edilmeye çalışıldı.





## SARAÇOĞLU'NA SAHİP ÇIK!



**BULUŞMA TARİHİ: 27 TEMMUZ 2015 (PAZARTESİ)**  
**YER: NAMIK KEMAL MAH.(SARAÇOĞLU) MUHTARLIĞI KARŞISI**  
**SAAT: 9:30**



TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

Başkent Ankara'nın Cumhuriyet dönemi mimari ve şehirleşme anlayışının en değerli varlıklarından biri Kızılay kent merkezinin ayrılmaz bir parçası olan Kentsel Sit Alanımız SARAÇOĞLU MAHALLESİ son iki yıldır "riskli alan" olması bahanesiyle boşaltılmaya, taşıdığı değerler gözardı edilerek "dönüştürülmeye" çalışılıyor.

Ankara'nın bu değerini, mahallenin mimari bütünlüğünü, ağaçlarını ve yaşam biçimini biz Ankaralılar adına yıllardır tüm baskılara rağmen korumaya çalışan Saraçoğlu'nun son lojman sakinleri 27 Temmuz 2015 pazartesi günü itibarıyla zorla tahliye edilmek isteniyor.

Çağdaş Ankaramızın kaybolan değerlerin betona ve sermayeye yenik düşmeden, biz, Ankaralılara ait olan bu mahalleye SAHİP ÇIKMAK için tüm üyelerimizi 27 Temmuz Pazartesi günü saat 9:30'da Saraçoğlu Mahalle Muhtarlığı'nın karşısına bekliyoruz.

Pazartesi günü mahalleyi ve mahallelileri yalnız bırakma!

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

**KENT BİZİM, MAHALLE BİZİM, SARAÇOĞLU BİZİM, HEPİMİZİN**

11 Ekim Pazar Saat 10.00'da  
Saraçoğlu Mahallesi'nde buluşuyoruz

Kent Bizim  
Mahalle Bizim  
Saraçoğlu Bizim  
Hepimizin



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Namık Kemal Mahallesi'ni Koruma ve Yaşatma Derneği  
Başkent Dayanışması Birleşik Haziran Hareketi Peyzaj Mimarları Odası ODTÜ Mimarlık Fakültesi Topluluğu

Saraçoğlu Mahallesi sakinleri günlerdir zorla tahliye işlemine uyanıyor. Devlet, polisi ile kamu görevlilerini evlerini boşaltmaya zorluyor, onları yerlerde sürüklüyor, darp ediyor, baltayla kapıları kırarak haneye tecavüz ediyor, konut dokunulmazlığını ve insan haklarını ihlal ediyor.

Saraçoğlu Mahallesi yapılarıyla, ağaçlarıyla, açık alanları, ilkokulu ve sosyal birimleri ile bir bütün olarak tasarlanmış, Türkiye'nin ilk toplu konut alanıdır ve kentsel sit alanı olarak tescillidir. Yenişehir (Kızılay) kent merkezinde kalan bu alan tüm özgün kurgusuyla korunmalıdır. Çünkü, alanın bugüne kadar konut olarak kullanılması, yaşayanların sahiplikleri ve aidiyetlikleri ile üretilmiş, muhafaza edilmiş ve bugünkü kültürel değeri yaratılmıştır.

2013 yılından itibaren hazine mallarına göz diken sermayenin baskısı ile Mahalleye müdahaleler peş peşe gerçekleşmeye başlamıştır. "Riskli alan ilanı" ile başlayan süreç, konutların koruma grubu derecesinin düşürülmesi, taşınmazların ekonomiye kazandırılması bahanesine dayanılarak, kamuya olan tahsislerin kaldırılması ile devam etmiş, en son zorla tahliyelere varmıştır. Sermayenin kamu mülklerine, arazilerine ve tarihi kültürel varlıklara el koyma sürecinin hızlandığı bu dönemde, Saraçoğlu Mahallesi de öncelikli hedef alanlarından biri olmuştur. Ancak Danıştay 14. Dairesi riskli alan kararlarını iptal etmiştir. Böylece, "riskli alan" olduğu bahanesiyle, 6306 sayılı Yasaya dayanılarak alanı kamu tasarrufundan çıkarma, mekansal müdahaleleri sınırsızlaştırma gayreti başarısız olmuştur. Bu kez, aynı amacı gerçekleştirebilmek için; üzerlerinde Çankaya Kaymakamlığı, Çankaya Milli Eğitim Müdürlüğü, Namık Kemal Ortaokulu, Adnan Ötügen Kütüphanesi ve lojmanların bulunduğu Hazine taşınmazların kamu hizmetine tahsisleri, binaların restore edilip ekonomiye kazandırılacağı belirtilerek kaldırılmıştır.

Ancak, konutların koruma statülerinin düşürülemeyeceği ve sit alanı olan Mahallenin “koruma amaçlı imar planı” bulunmadığından, bu plan yapılmadan, Hazine taşınmazlarının kamu hizmetine tahsislerinin kaldırılmasına ilişkin Bakanlar Kurulu Kararında bahsedilen restorasyon ve benzeri faaliyetlerin yapılamayacağı, Ankara 12. İdare Mahkemesinin iptal kararı ile ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla şu aşamada yapılmaya çalışılan tahliye hukuksuzdur. Öte yandan, boşaltılacak binalarda herhangi bir inşai faaliyet yapılamayacak ve binalar başka bir amaçla kullanılamayacaktır. Bunun sonucunda boşaltılan binalar atıl olarak kalacaktır.

2013 yılından itibaren, alanda yaşayanlar çeşitli yöntemlerle yıldırılmaya, bezdirilmeye çalışılmış ve alan parça parça boşaltılmıştır. Ancak, tüm baskılara ve müdahalelere rağmen hala Mahallede yaşam devam ediyor ve edecektir.

Kamusallıklarımızı, tarihi kültürel varlıklarımızı, değerlerimizi, yaşam alanlarımızı, koruma bilinci ile buradayız ve direniyoruz. Dayanışmayı büyütme için tüm Ankaralıları 11 Ekim Pazar günü Saat 10'da Saraçoğlu Mahallesi Dip Sokakta (kahvaltılı) basın toplantısına davet ediyoruz.

Mekan Bizim, Kent Bizim.

Bizler Saraçoğlunda Yaşayacağız ve Direneceğiz!

Evlerimizi, mahallemizi, kamusal alanlarımızı terketmiyor, sermayeye bırakmıyoruz.

Kentlerimiz, mahallelerimiz değil, sizin sarayınız yıkılacak.

**Namık Kemal Mahallesi Koruma ve Yaşatma Derneği**

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası**

**Birleşik Haziran Hareketi**

**ODTÜ Mimarlık Fakültesi Topluluğu**

**Başkent Dayanışması**

## Kumrular İkamet Sitesi'ni Kaybettik



Neo-liberal kentleşme politikalarının kentsel yapılı çevre üretimi bağlamında yaratıcı yıkım pratikleri kapsamında kamu elindeki, tarihi ve kültürel yapılara, alanlara müdahalesi hız kazanmıştır. İkamet sitesinin yıkımı ile bu çerçevede parça parça yitirdiğimiz değerlerimize, varlıklarımıza ne yazık ki biri daha eklendi. Ankara kent merkezinin önemli mekânsal öğelerinden biri olan, Yenışehir'in oluşumunun mihenk taşı, sivil mimari ürünlerinden İkamet Sitesinin yıkımı üzerine, tarihe not düşmek adına, değerlendirmelerimizi

üyelerimiz ve kamuoyu ile paylaşmak isteriz.

Kumrular ve Necatibey Caddesi kesişimde, Saraçoğlu Mahallesinin kuzeyinde, çınar ağaçlarının kurduğu komşulukla tanıdığımız İkamet sitesi, Emlak ve Kredi Bankasının ortaklığı ile yapılmış, 1960'ların simgesel yapılarındandır. Bilindiği üzere, uzun yıllar da Bayındırlık Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Merkezi olarak kamu kurumu olarak kullanılmıştır. Şehir planlama kararlarının, konut politikalarının ve konut gelişim projelerinin geliştirildiği yegâne yapılardan biri olmasının yanında özgün mekânsal kurgusu, biçimi ve kullanımı ile ürettiği anlamları sebebiyle İkamet sitesi kültürel bir varlıktı(r). İkamet Sitesinin yerinde bugün gördüğümüz moloz yığını ise, tarihi bir yağmanın, hatanın simgesidir.

Öte yandan belirtmek gerekir ki, söz konusu alana dair plan kararları ile yıkım ve yeniden inşa yapmanın yolu izlenmiştir. Sermayenin yıkıcı hızına yetişemeyen hukuki müdahalelerimize de değinecek olursak; alan hakkında açtığımız davalar Danıştay 6. Dairesi'nde ve Ankara 10. İdare Mahkemesi'nde derdesttir. Bu dava konuları özetle; plan değişiklikleri ile alan ticarete dönüştürülmeye çalışılmakta, Danıştay'ın ticari kullanıma dönüştürülemeyeceğine dair kararlarının sabit olmasına rağmen ticari kullanımda ısrar edildiğini, yeni plan onaylama yoluyla yargı kararlarının etkisiz kılınmaya çalışıldığını göstermektedir. Dahası, bu amaç ile yıkım ve dönüşümü hızlandırıcı yasa 6306 sayılı kanun hükümlerinin kapsamında herhangi bir nesnel gerekçe, rapor olmaksızın alana dair "riskli alan", "reserv yapı alanı" gibi kararların alındığı tespit edilmiştir. Özelleştirme, el değiştirme, ticari kullanım amacı ile böylesi bir varlığın kıyımı ve alanın tahrifatının hesabı elbet sorulacak; tarihsel, kültürel birikimlerimiz, değerlerimiz için mücadeleden vazgeçmeyeceğiz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

# 3

## DOĞAL VARLIKLARI KORUMA

İmrahor Vadisi

ODTÜ

Bayındır Barajı

Hewsel Bahçeleri

# İMRAHOR VADİSİ

01.12.2014

## EYMİR'E SAHİP ÇIKIYORUZ



Birileri göl manzaralı evlerde oturabilsin diye, birileri verdikleri ruhsat, açtıkları imarlarla makamlarının kaymağını yiyebilsin diye şimdi sıra Eymir'de... Ankara'nın Mogan ile birlikte en önemli doğal gölü olan, tüm Ankaralıların gürültüden uzak dinlenebildikleri, bisikletçilerin özgürce pedal çevirebildikleri, yüzlerce doğal canlı türünü bünyesinde barındıran Eymir gölü elimizden alınmak isteniyor!

Bir tarafta Eymir Gölü'ne sadece 150 metre mesafede yapılması planlanan dev otel projesi için çalışmalar. Bir tarafta Eymir gölü ve çevresinin ağaçlandırılmasında ve korunmasında on yıllardır emek veren ODTÜ'ye dair söylenen yalanlar ve saldırılar. Ve bir tarafta İmrahor Vadisi'nden Eymir'e uzanan beton ve çelik yığını... Eymir iktidarın ve rantın elinde yok olmaya yüz tutmuş Mogan'a dönme tehlikesiyle karşı karşıya... Ankaralıların en önemli oksijen kaynaklarından biri olan Eymir ve ODTÜ ormanı tehdit altında...

Eymir;

birileri için göl manzaralı rezidanslar,

birileri için daha çok kar,

birileri için daha çok iktidar demek...

Bizim için ise Eymir kurutulan dereleri ve çok katlılarla kuşatılan vadileri içinde kay-

bolmaya yüz tutan bu şehirde yaşam demek... Eymir adım başı AVM'lerin dışında hayat, iktidar hırsıyla dikilen malikanelerin ötesinde bir ev demek... İşte bu yüzden Eymir'i savunmak kenti savunmak, yaşamı ve umudu savunmaktır diyoruz.

Ankara'nın biricik doğal alanı olan Eymir'in varlığını tehdit edecek projelerin arkasında bulunan şirketleri tanıyor ve uyarıyoruz: Eymir Ankaralılarındır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan Ankara'nın doğal yaşamını savunmak üzere harekete geçmesini ve Eymir'in yapılaşmaya açılmasının önlenmesine yönelik Eymir çevresinde ağaçlandırma çalışmalarını acilen başlatmasını, görevini yerine getirmesini talep ediyoruz.

Büyükşehir Belediyesi'nin Eymir'le ilgili asılsız iddialarına son vermesini istiyor ve Eymir'i korumak için gerekeni yapacağımızı bildiriyoruz.

Eymir'e sahip çıkıyoruz!

**Ankara'nın Eymir'i**

**TMMOB Çevre Mühendisleri Odası**  
**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**  
**TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi**  
**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Ankara Şubesi**  
**ODTÜ Öğrencileri**  
**ODTÜ Mezunlar Derneği**  
**Orta Doğu Öğretim Elemanları Derneği**

**EYMİR ZATEN HALKINDIR!**

Eymir'in ekolojik gelişiminde, korunmasında ve ağaçlandırılarak yeni bir doğal çevre yaratılmasında bilfiil tüm ODTÜ öğretim üyeleri, öğrencileri, emekçileri özverili ve öngörülü çalışmalar yürütmüştür; böylece ODTÜ Ankara'ya hem bir orman, hem de bir kentsel değer kazandırmıştır. Var olan bu kentsel ve doğal değeri korumak ise bütün Ankaralıların görevidir.

6 Aralık 2014 tarihinde basında Ankara'yı bekleyen bir tehlikenin duyurusunu "Eymir'i alacağız." başlığıyla okuduk. Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek'in yıllardır tekrarlamaktan bıkmadığı Eymir'e yönelik rant hayalleri son günlerde tekrar ayyuka çıkmıştır. Melih Gökçek, yıllardır "Eymir'in halka açık olmadığı ve kendisinin Eymir'i halka açacağı" yalanıyla kamuoyunda yanlış bir algı oluşturmaya çalışmakta ve Eymir'i talan etmek üzere bıçaklarını bilemektedir.

Esasen araç girişinin doğal yaşamda oluşturduğu tahribatı azaltmak amacıyla, ODTÜ yönetimi tarafından Eymir Gölü'ne sadece, özel araçlarla girişte çeşitli kısıtlamalar getirilmiştir. Bu uygulama dışında, vatandaşların Eymir'e girişinde herhangi bir kısıtlama bulunmamaktadır. Eymir, flora ve faunası ile Ankara'ya sunduğu görsel ve doğal değerler ile doğal dengeyi gözetten, bütün Ankaralıların kullanımına açık, kamusal bir rekreasyon alanıdır.

Melih Gökçek'in "halka açacağız" söylemi, geçmişte kendisinin sulak alan çalışmalarından da anlaşılabilirliği üzere "yapılaşmaya açacağız, rant elde edeceğiz" anlamına gelmektedir. Melih Gökçek'in doğal sulak alanlara dair vizyonu, alanın etrafına beton dökmekten, çardak yerleştirmekten, alanı gören arsaları yapılaşmaya açmaktan ibarettir. (Bkz. Susuz Göleti (Göksu), Mogan Gölü, Bayındır Barajı) Bütün bu uygulamalarda topluma tek tip bir kamusal(!) dayatılmakta, sulak alanındaki doğal yaşam hiçe sayılmaktadır.



Yazılı ve görsel basında “Eymir’i halka açacağız.” sloganıyla yürütülen algı operasyonu ile zaten halkın kullanımına açık olan Eymir üzerinde bir güç gösterisi yapılmaya çalışılmaktadır. Bu çaba ile sermayedarların amaç ve hedeflerinin zor kullanmak suretiyle olsa bile gerçekleşecek her tür yıkıcı faaliyetin meşrulaştırılması hedeflenmektedir. Ankara Büyükşehir Belediyesi, nasıl ki “Ankara trafiğini rahatlatmak” bahanesiyle ülkenin en prestijli okullarından birisini AKP iktidarının polis gücüyle işgal edip gaza boğdu ve bir gece baskınıyla binlerce ağacı katlettiyse, aynı senaryoyu bu sefer de “Eymir’i halka açmak” palavrasıyla hayata geçirmek istemektedir.

Mevcut siyasi iktidar, kamu arazilerine, doğal ve kültürel değerlerimize göz dikmekte, sahip olduğumuz toplumsal ve doğal değerler merkezi ve yerel yönetimler tarafından birer birer pazar ve pazarlık alanları haline getirilmektedir. Bu alanlarda, çıkar gruplarının özellikle varsıl kesime hitap eden yapılı çevre üretimi ile yaratılan birikim, neo-liberal iktidarın, muhafazakâr ideolojisinin sürekliliğini sağlama noktasında ciddi bir kaynak oluşturmaktadır.

Çevresel değerleri koruma sözleşmelerini ve kamu yararı ilkesini ihlal ettiği, mahkemeler tarafından defalarca hükme bağlanmasına ve projeler hakkında yürütmeyi durdurma kararları verilmesine rağmen, İmrahor Vadisi’nde hukuk tanımazlık ile inşaatı halen süren Altınoran konutlarının yanısıra vadi tabanında hızla yapılaşması devam eden konut projeleri ile Eymir merkezde olmak üzere İmrahor’da çilingin ve irrasyonel kanal projelerinin rüyaları kurulmaktadır.

Bu rüyaların,- Cumhurbaşkanı’nın bile hukuk tanımazlığını gözlemlediğimiz bu dönemde- karabasana dönüşmemesi için, kentsel ve toplumsal mücadelenin önemini bir kez daha vurguluyor ve bütün yurttaşları bu mücadeleye omuz vermeye çağırıyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

## MÜKERRER PLANLAR NE İÇİN VE KİM İÇİN YAPILIR? YARGIYI, KAMUOYUNU KANDIRMAK İÇİN Mİ? ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ'Nİ UYARIYORUZ!



Kapitalizmin bekası için iktidar ve sermaye koalisyonu ile yürütülen planlama faaliyetlerine karşın, bilindiği gibi Odamız yargı yoluyla denetleme yapmakta; kamu yararını ve mesleki ilkelerimizi korumak için mücadele etmektedir. Bilimsel, teknik bilgi, hukuk kuralları ve evrensel haklarımız çerçevesinde sürdürdüğümüz bu mücadele, yargı kararları ile de tasdiklenmektedir. Mahkemelerin iptal veya yürütmeyi durdurma kararlarına rağmen devam eden inşaatları meşru kılmak için başvurulmuş mükerrer plan onaylama hukuksuzluğunu ifşa etmek amacıyla kamuoyuna ve meslektaşlarımızı bilgilendirme ve hukuksuz işlemleri uygulayanları bir daha uyarma gerekliliği üzerine bu açıklamayı yapmaktayız.

Türkiye'nin birçok yerinde olduğu gibi, özellikle sermaye birikiminin fazla olduğu Ankara gibi büyük kentlerde sıklıkla karşılaştığımız mükerrer plan onaylama işlemine dikkat çekmek istemekteyiz. Bilfiil sermaye taleplerini yerine getirmek üzere çalışan yerel idarelerin ya da AKP'nin son dönem yaptığı yasal düzenlemeleri ile merkezileştirdiği planlama yetkileri ile birlikte Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın mahkeme kararlarını boşa çıkarmak, baypas etmek için mükerrer plan onayladığı izlenmektedir. "Kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına" uyarlılık bulunmaması nedeniyle yürütmesini durdurduğu ya da iptal ettiği Mahkemelerin ya da Danıştay'ın kararlarını bertaraf etmek için idareler, başta kötü örnek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi olmak üzere, görevlerini kötüye kullanmak suretiyle mükerrer plan onaylamaya başlamaktadırlar.

Mahkemeler bilirkişi incelemeleri ile ya da idari olarak incelemeleri sonucu kamu yararını gözeterek kararlarını oluşturmaktadırlar. Anayasa'nın 138. Maddesinde<sup>1</sup> belirtildiği üzere, yargı kararlarını ivedilikle uygulamak bir zorunluluk iken bu kararlar yerine getirilmemektedir. Rantın fazla olduğu, AKP'nin hegemonik kentsel projeleri (konut/rezidans projeleri, alışveriş projeleri, kentsel dönüşüm projeleri, büyük ölçekli projeler gibi. ) ya da zor yoluyla devlet müdahalelerine konu olan projelere (AOÇ alanlarındaki Ankapark, Kaçaksaray gibi alanlara) ilişkin yürütmeyi durdurma ya da işlem iptali kararlarını uygulanmamakta; kamuoyu kandırılmakta ve kamu yararı yok edilmektedir.

"Göl Manzaralı bir evde yaşamak istemez misiniz?" gibi konut tüketimini tahrik eden ve doğal alanlara sadece varsıl kesimin bedel karşılığı sahip olabileceğini imleyen reklamlara, söylemlere konu olan projelerden birine ilişkin planlama ve yargı sürecini örnekleyerek konuyu açıklamak isteriz. Anılan söylemdeki gölün, Eymir Gölü olduğunu bildiğimiz bu proje, Altınoran Konut projesinin inşasının sürdüğü ve vadi tabanında başlayan konut inşaatlarının yer aldığı Yeni Güneypark kentsel dönüşüm alanıdır. Yeni Güneypark kentsel dönüşüm alanı, Gölbaşı Özel Çevre Koruma Alanı (ÖÇK) içerisinde, Eymir ve Mogan gölleri havzasında, İmrahor Vadisi'nde yani Ankara'nın en önemli doğal alanlarının kesişim noktası üzerinde bulunmaktadır.

2010 yılından bu yana söz konusu alan, biri alanı kentsel dönüşüm alanı ilan eden Bakanlar Kurulu Kararı iptaline ilişkin; yediadedi de 1/25000, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların değişikliklerinin iptaline ilişkin toplam sekiz adet davamıza konu olmuştur.<sup>2</sup>

Özetle, dava konusu bu planların Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uymaması; genel yerleş-

1 Anayasa. Madde 138. "...Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez."

2 Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" ilanına ilişkin 13.07.2010 tarih ve 27640 sayılı Resmî Gazete`de yayımlanan 2010/661 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı iptali,

- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.07.2010 gün ve 2196 sayılı kararı ile onaylanan "1/5000 Ölçekli Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.08.2010 gün ve 2495 sayılı kararı ile onaylanan "Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonları" iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 802 sayılı kararının ve bu karar ile onaylanan "Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı" iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 802 sayılı kararının ve bu karar ile onaylanan "Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.12.2012 gün ve 2195 sayılı kararı ile onaylanan, Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına yönelik "1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu" ve "1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu" iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 24.01.2014 gün ve 148 sayılı kararı ile onaylanan, "Çankaya Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/25000, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği"nin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 29.11.2014 gün ve 2146 sayılı kararı ile onaylanan, "Çankaya İlçesi Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği"nin iptali.

meler sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini tamamen bozması; korunan doğal alan statülerinden birisi olan ÖÇK alanı ve havza alanının doğal yapı sisteminin devamı/uzantısı olan İmrahor Vadisinin bilim ve hukuk dışı bir şekilde kullanıma açması; üst ölçekli planda belirtilen "ağaçlandırılacak alan"ların yerleşim dışı tutulma ilkesine aykırı olarak nüfus, istihdam ve ulaşım-yeşil sistem (Ankara kenti hava koridoru) dengelerini bozan bir nitelikte olması; alanın jeolojik olarak yerleşim kısıtlı olması, daha açık bir ifadeyle, alanın heyelan alanı olması sebebiyle yerleşim için sakıncalı olmasına rağmen onaylanan planlarda toplam 1 milyon 300bin m2 inşaat alanının yapılaşması öngörülmesi; doğal yapı verilerinden biri olan hidrolojik-hidrojeolojik yapıya ilişkin yasal ve doğal eşik niteliğindeki havza su sistemini göz ardı etmesi; şehircilik ilkeleri ve planlama esasları açısından sorunlu olması ve kamu yararına aykırı olması nedeniyle iptal edilmeleri talep edilmiştir.

Yerel mahkemelerde iddialarımıza ve bilirkişi raporlarına istinaden hükmedilen iptal kararları sonrası, Danıştay 6.Dairesinde görülen bu davalarımızın yedisi için "yürütmeyi durdurma" kararı verilmiştir. En son 21.10.2014 tarihinde yürütmesi durdurulan plan neticesinde alan yürürlükte herhangi bir plan olmamasına rağmen inşaatlar devam etmiştir. Bu süreçte inşaatların devam etmesine göz yuman, yargı kararını uygulamayan başta Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek olmak üzere, davalı idare yönetimi hakkında "İdari Yargı Kararını Uygulamamak Suretiyle Görevi Kötüye Kullanmak" gerekçesiyle (TCK 257), Odamız 12.12.2014 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunmuştur.

Belirtmek gerekir ki, 21.10.2014-02.01.2015 tarihleri arasındasöz konusu alan plansız kalmış; ancak alandaki inşaat faaliyetleri tüm hızıyla devam etmiştir. Kamu yararına aykırılığı yargı kararlarınc hükmedilmiş olmasına rağmen birebir aynı içerikli planlar onaylanarak, mükerrer işlem yapılarak, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 29.11.2014 gün ve 2146 sayılı kararı ile yeniden bir plan onaylamıştır. 2 Ocak 2015 tarihinde askıya çıkarılan, "Çankaya İlçesi Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği"nin iptali için, 8. davayı 5 Şubat 2015 tarihi ile açmış olduğumuzu duyurur; ve esasen bu planın hiçbir hukuki meşruiyetinin olmadığına ve sonuç itibarıyla süren inşaatların hukuksuz olduğuna işaret etmek isteriz.

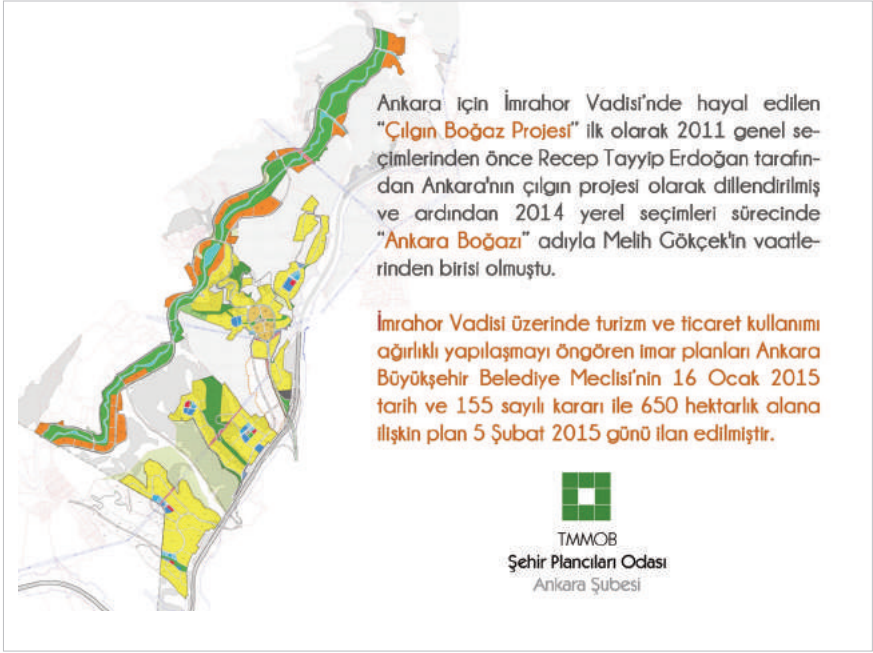
Yeni Güneypark ve benzeri alanlara ilişkin salt sermaye çıkarlarına özel planlama faaliyetlerinin takipçisi olacağımızı, söz konusu alanlara ilişkin yargı denetiminin sağlanması için mücadelemize devam edeceğimizi bildirir ve konut edinmeyi planlayan tüm yurttaşların bilinçli olmalarını temenni ederiz.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'ni mükerrer plan onaylama yoluyla yargıyı, kamuoyunu kandırmaktan vazgeçmeleri ve mesleğimizi hukuku atlatmaya yönelik bir araç olarak kullanmamaları konularında bir kez daha uyarıyoruz.

Toplumsal kamusal yararımızı özenle gözettiğimizi önemle vurgular, üyelerimizin ve kamuoyunun bilgisine saygıyla sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

## HEPSİ GİBİ, BU DA ÇILGINLIK!



Ankapark, Kaçaksaray gibi AKP'nin Ankara için tahayyül ettiği çılgınlıklardan biri olan "Ankara Boğazı Projesi" üzerine, bir kez daha meslek alanımızın AKP iktidarının çılgın fikirlerini gerçekleştirmek için araçsallaştırarak, kamusal alanlarımızın, doğal ve tarihi alanlarımızın sermaye birikim sürecinde bir kolaylaştırıcı olarak kullanılmasına karşın mücadelemizi sürdüreceğimizi haykırıyoruz. Ekonomik olarak belirli kesimleri zengin etmenin en kolay yolu olarak görülen inşaat sektörünü kendine öncü sektör olarak belirleyen AKP yönetimi ve onun yereldeki temsilcisi belediyeler, yoğun inşai müdahaleler gerektiren çılgın projeler aracılığı ile rantı artırmaya ve bu rantı belirli kesimlere aktarmaya çalışıyor.

Bilindiği gibi, Ankara için İmrahor Vadisi'nde hayal edilen "Çılgın Boğaz Projesi" ilk olarak 2011 genel seçimlerinden önce dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından Ankara'nın çılgın projesi olarak dillendirilmiş ve ardından 2014 yerel seçimleri sürecinde "Ankara Boğazı" adıyla mevcut Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in vaatlerinden birisi olmuştur. İmrahor Vadisi üzerinde turizm ve ticaret kullanımı ağırlıklı yapılaşmayı öngören imar planları Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16 Ocak 2015 tarih ve 155 sayılı kararı ile 650 hektarlık alana ilişkin plan 5 Şubat 2015 günü ilan edilmiştir.

Söz konusu planlar özetle İmrahor Vadisi tabanında önemli ölçüde turizm tesisi yatırımları, vadinin güney yamaçlarında da konut alanları ile önemli ölçüde yapılaşma yaratan, Ankara'nın kentsel mekânsal gelişimini etkileyecek büyük bir parçacıl mü-

dahaledir. Bu ve benzeri özel karar ve uygulamalarla kent planlarının iç tutarlılığı gün geçtikçe delinmekte ve sonuç olarak kentsel sorunlar git gide artmaktadır.

İmrahor Vadisi Neden Önemlidir?

Bu çılgınca projenin İmrahor Vadisinde gerçekleşmesi sadece bir vadiyi yok etmekle kalmayacak, bütünüyle Ankara kentinin doğal yapısını, bütünlüğünü bozacaktır. Çünkü İmrahor Vadisi, mevcut Ankara Adliyesi altından ilerleyerek Ankara Çayı'na kavuşan İncesu Vadisi ile başlayan Eymir ve Mogan göllerini içine alarak, Tuz Gölü'ne kadar uzanan bir vadiler sisteminin önemli bir parçasıdır. Bu bağlamda, 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda "Ağaçlandırılacak Alan", "Özel Proje Alanı" ve "Özel Proje Bölgesi" olarak kullanım kararları getirilmiş ve alanın yapısı, dokusu itibarıyla özenle korunması gerekliliği açıkça vurgulanmıştır.

Üst ölçek plan kararlarına açıkça aykırı, mekansal bütünlüğü bozan bu plan, son dönemde Sinpaş Altınoran Konut projesiyle iyice tahrip edilen İmrahor Vadisini baştan sona turizm, ticaret ve konut alanları ile betonlaştırarak önemli bir doğal yaşam alanını, bir su havzasını yok edecektir. Ankara kent merkezine kadar ulaşan bir hava koridoru kesilerek, Ankara'nın hava kirliliği sorunu içinden çıkılmaz bir hal alacaktır. Öte yandan, Eymir ve Mogan havzasının bir parçası olan İmrahor Vadisindeki bu müdahale, göllerin ekosistemini de tamamen olumsuz etkileyecektir.

Yine Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı'nın bu çılgınlığı havza boyunca devam ettirme hayalleri olduğunu, Eymir ve çevresine ilişkin yarattığı asılsız birtakım söylemleri ile de açıkça izlemekteyiz. Bütünüyle İmrahor vadisi gibi varlıklarımızın, doğal alanlarımızın, kamusalıklarımızın sermayeye pazarlanmaya çalışıldığını ifade etmeliyiz.

Ayrıca, kamusal varlıklarımız gerçeküstü projelere konu edilerek özellikle seçim öncesi bir pazarlık meselesi haline getirilmeye çalışılmaktadır. Bu projeler toplumun müşterek yararını amaçlamamakta; aksine kamusal alanlarının metalaşmasına, tüketim nesnesi haline dönüştürülmesine ve kamusalıklarımıza yabancılaşmamıza sebep olmaktadır. Ve bilinmelidir ki bu proje ile Ankara kenti ve ekonomisi hiçbir suretle kazanmayacaktır. Yatırım adı altında sunulan büyük kapsamlı bu projeler sadece sermaye ile siyasetçilerin seçim öncesi işbirliklerini sıkılaştırmalarından ibarettir. Başka bir deyişle, 15-20 turizm tesisinin ve büyük ölçekli inşaat şirketlerinin işine yarayacak bir proje ile 5,5 milyonluk bir kentten oy istemek ve bu oy tacirliğini üç seçime yaymak bir çılgınlıktır.

Özetle söz konusu plan ile bir kördüğüm haline gelen ve beton yığına dönen bir kaç sermayedarın kar etmesi amacıyla Ankara Ankaralılar için iyice yaşanmaz bir hale getirilmektedir. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, tüm kamuoyunu ve meslektaşlarımızı bu çılgın ortamda kentlerimize daha fazla zarar verilmemesi için verdiğimiz mücadeleye omuz vermeye davet ediyor ve sürecin takipçisi olduğumuzu kamuoyuna ve meslektaşlarımıza duyuruyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

12.12.2014

**BELGESEL FİLM GÖSTERİMİ: EYMİR NEDEN PAYLAŞILAMADI?**

12 Aralık 2014 tarihinde Atılım Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Savaş Zafer Şahin'in katılımı ile "Eymir Neden Paylaşılamadı?" belgesel film gösterimi, yönetim kurulu üyelerimiz ve meslektaşlarımızın katılımı ile gerçekleştirildi.

"Eymir Gölü 60'lı yılların başında ana yerleşke ile birlikte ODTÜ'ye devredildiğinde çevresinde tek bir ağacın bulunmadığı çorak bir arazinin ortasındaki bir göldü. Göl ve arazisi ODTÜ yönetimine devredildikten sonra, üniversite 60'lı yıllardan itibaren öğrencisi, işçisi, akademisyeni ve Ankara halkıyla birlikte bu araziye ağaçlandırdı, bakımını üstlendi ve buraya hayat verdi. Bu bölgede yapılan ağaçlandırma çalışmaları 1995 yılında dünyaca ünlü Ağa Han Mimarlık Ödülü'ne layık görüldü. Fakat aynı yıllarda çeşitli çıkar grupları gölden ve artık ağaçlandırılmış yemyeşil çevresinden rant elde edebileceğinin farkına vardığı için, ODTÜ'nün bu göle iyi bakmadığı, gölün halka kapalı olduğu gibi asılsız iddialar ortaya atılmaya başlandı. Son yıllarda bu tartışmalar gittikçe arttı. Bugünlerde bazı siyasetçiler yeni çıkan yasaları öne sürerek bu gölün ODTÜ'den alınması gerektiğini savunuyor. Aynı zamanda gölün çevresinde gökdelenler yükselmekte, site inşaatları son hızla devam etmekte.

"Eymir Neden Paylaşılamadı?" belgeseli Eymir Gölü'nün insan eliyle tekrardan nasıl yeşerdiğini anlatıyor ve son dönemdeki yapılaşma baskısını sorular sorarak ele alıyor."

## İMRAHOR VADİSİ HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

Eymir Gölü arazisinin yanına inşa edilmesi planlanan "diplomatik otel projesi"yle ilgili Çevre Mühendisleri Odası, ODTÜ Mezunları Derneği, ODTÜ Öğrencileri, ODTÜ Öğretim Elemanları Derneği, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Eymir Gölü'nde bir basın toplantısı gerçekleştirdik ve Eymir'e sahip çıkacağımızı belirttik.

**Eymir Gölü'ne 150 metre mesafedeki araziye otel yapılacak olmasını protesto eden çevre örgütleri, alandaki yapılaşmanın önünü açan plan değişikliğine tepki gösterdi.**

**Elini çek pankartı**  
Eymir Gölü'ne yapılacak otel, "Eymir'e sahip çıkacağız" mesajı verdi.

**BİNALARIN YÜKSELMESİNE İZİN VERMEYECEĞİZ**  
Eymir Gölü çevresinde binaların yükselmesine izin verilmemesi için basın açıklaması yapıldı.

**ORMANA TEHDİT OLACAK**  
Ankara'nın Mogan ile birlikte en önemli doğal gölü olan Eymir gölü sızdırma altınmak isteniyor.

**SAİBELİ KAT İRTIFAKI TAPULARI**  
Balıkdöğümü arazi "Doğal Koruma Alanı" ve 1. derece SİT alanı olan Eymir Gölü'ne 150 metre mesafedeki bir arazi, Ankara'nın tek doğal alanı, rantta teslim edilecek 8 blokta olan 275 katlı irifaki tapuların da olduğu inşaatın devrimsel şekilde bir yapılaşma olacağı uyarısında.

**Sefle'li tweet**  
GRUP üyeleri, basın açıklaması sırasında Twitter'da EymirGolu' başlığıyla paylaşımlarda bulundu.

01.12.2014 Hürriyet Ankara

### BASKENTLİLER:

## Eymir'i imara açtırmayacağız

### ÜNAL LİVANELİ ANKARA

Orta Doğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) arazisinde bulunan Eymir Gölü çevresinin yapılaşmaya açılmak istenmesine tepki gösteren Ankara'daki, göl kıyısında bir araya gelecek, "Eymir'e sahip çıkacağız" mesajı verdi. Yağmurlu havaya rağmen göl kıyısında toplanan Ankara'nın Eymir'i isimli sivil toplu kuruluşu üyeleri, ODTÜ öğrencileri, ODTÜ Mezunları Derneği, Orta Doğu Öğretim Elemanları Derneği, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi üyeleri, ortak basın açıklaması yaptı.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozozlu, Ankara'nın Mogan ile birlikte en önemli doğal gölü olan Eymir'in çevresinin yapılaşmaya açılmak istendiğini belirtti. Tüm Ankara'lıların gültüden uzak dindenebildikleri, bisikletçilerin özgürce pedal çevirebildikleri, yüzlerce doğal canlı türünün bünyesinde barındıran Eymir Gölü'nün yok edilmesine izin verilmeyeceğini dile getiren Bozozlu, "Birileri göl manzaraları evlere

Eymir Gölü çevresini yapılaşmaya açmak isteyen imar düzenlemelerine karşı çıkan Sivil Toplum Örgütleri YAGMURA rağmen bir araya gelecek basın açıklaması yaptı. STK'lar dinlenebildikleri, özgürce pedal çevirebildikleri, yüzlerce doğal canlı türünün bünyesinde barındıran Eymir Gölü'nün yok edilmesine izin verilmeyeceğini söyledi.

Ötürüldü diye, birileri verdikleri rühsat, aktıkları imarla makamların kayıplarını iyibilirsin diye şimdi sıra Eymir'de. Bir tarafta Eymir Gölü'ne sadece 150 metre mesafede yapılması planlanan dev otel projesi için çalışmalar, bir tarafta Eymir Gölü ve çevresinin ağaçlandırılmasında ve korunmasında on yıldır emek veren ODTÜ'ye dair söylenen yalanlar ve saldırılar. Ve bir tarafta İmrahor Vadisi'nden Eymir'e uzanan beton ve çelik yığı. Eymir, ıktıdan ve rantın elinde yok olmaya yüz tutmuş. Mogan'a dönme teklif keştiye karşı karşıya. Ankara'lıların en önemli oksijen kaynaklarından biri olan Eymir ve ODTÜ ormanı tehdit altında," diye konstandı.

Ankara'nın Eymir'i sivil toplum kuruluşu sözleşüde Severi, Ağır da Eymir'e, "göl manzaralı rezidanslar", "daha çok kâr", "daha çok iktı-

dar" göziyle bakanlar bulundugunu söyledi. Ağır, "Birinci için ise Eymir, kurutulan dereleri ve çok katlılara kullanılan vadileri içinde kaybolmaya yüz tutulan bu şehilde yaşamak demek. Eymir, adını baş AVİM'lerin dışında hayata, ıktıdar hürsüla dikteleri malikanelerinin ötesinde, bir ev demek. İşte bu yüzden Eymir'i savunmak yaşamı ve umudu savunmaktır," ifadelerini kullandı.

Ankara'nın birçok doğal alanı olan Eymir'in varlığını tehdit edecek projelerin arkasında bulunan sivil toplum kuruluşları arasında yer alan Ağır, bu kısırları "Eymir Ankara'lılarıdır" içerisinde bulunduklarını söyledi. TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuc Çandıran da Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan, Ankara'nın doğal yaşamını savunmak üzere harekete geçmesini beklediklerini vurguladı.

01.12.2014 Zaman Ankara



# PLANA UYUN AĞAÇLANDIRIN

**Eymir Gölü sınırındaki 'Özel Çevre Koruma' alanına yapılması planlanan oteli protesto eden çevreciler, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na çağrıda bulundu: "Bu arazi planda 'ağaçlandırılacak alan' görünüyor. Acilen ağaçlandırın."**

## YAPILASMANIN ÖNÜNÜ ACIYOR

■ Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü'nün Eymir Gölü sınırında, yapılaşmanın önünü açan plan değişikliğini onaylamasına tepkiler sürüyor. Arazinin planda 'ağaçlandırılacak alan' olarak gösterildiğini belirten yaklaşık 100 kişilik grup, araziye gelerek basın açıklaması yaptı.

## ODALARDAN BAKANLIĞA ÇAĞRI

■ Grup adına basın açıklamasını okuyan Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozoğlu, "Eymir'i tehdit edecek projelerin ardındaki şirketleri tanıyor ve uyarıyoruz. Bakanlıktan Ankara'nın doğal yaşamını savunmak üzere harekete geçmesini ve bu alanı ağaçlandırmasını bekliyoruz" dedi.

## RANTA TESLİM EDİLECEK

■ Bozoğlu, "Ankara'nın tek doğal alanı, ranta teslim edilecek. Saibeli kat irifakı tapularının da olduğu inşaatın devremülk şeklinde bir yapılaşma olacağını öngörüyoruz. Bu arazide başlayacak dev bir inşaat, bölgeyi yapılaşmaya açacağı için korunmalıdır" ifadelerini kullandı. »5. sayfa



01.12.2014 Hürriyet Ankara

## 'Eymir Mogan'a dönmesin

Eymir çevresinin yapılaşmaya açılmak istenmesine tepki gösteren sivil toplum örgütleri, göl kıyısında bir araya gelerek, "Eymir, Mogan'a dönme tehlikesiyle karşı karşıya. Eymir'e sahip çıkacağız" dedi

'Ankara'nın Eymir'i' isimli sivil toplum kuruluşu üyeleri, ODTÜ öğrencileri, ODTÜ Mezunları Derneği, Orta Doğu Öğretim Elemanları Derneği, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi ve TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi üyeleri, Eymir Gölü'nde ortak basın açıklaması yaptı. TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozoğlu, Ankara'nın Mogan ile birlikte en önemli doğal gölü olan Eymir'in çevresinin yapılaşmaya açılmak istendiğini öne sürdü.

Ankaralıların gürültüden uzak, dinlenebildikleri, bisikletçilerin özgürce pedal çevirebildikleri, yüzlerce doğal canlı türünü bünyesinde barındıran Eymir Gölü'nün yok edilmesine izin veremeyeceklerini dile getiren Bozoğlu, "Bir tarafta Eymir Gölü'ne sadece 150 metre mesafede yapılması planlanan dev otel projesi için çalışmalar, bir tarafta Eymir Gölü ve çevresinin ağaçlandırılmasında ve korunmasında on yıllardır emek veren ODTÜ'ye yönelik saldırılar.

Eymir, Mogan'a dönme tehlikesiyle karşı karşıya. Ankaralıların en önemli



oksijen kaynaklarından biri olan Eymir ve ODTÜ ormanı tehdit altında" iddiasında bulundu.

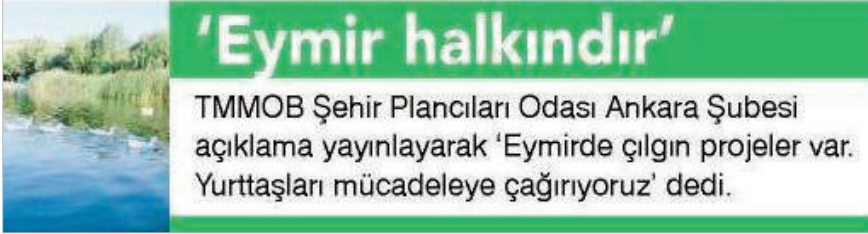
## 'EYMİR'İ SAVUNMAK, YAŞAMI SAVUNMAKTIR'

Ankara'nın Eymir'i sivil toplum kuruluşu sözcüsü Seven Ağır, "Eymir, adım başı AVM'lerin dışında hayat,

iktidar hırsıyla dikilen malikanelerin ötesinde bir ev demek. İşte bu yüzden Eymir'i savunmak, yaşamı ve umudu savunmaktır" ifadelerini kullandı. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan Ankara'nın doğal yaşamını savunmak üzere harekete geçmesini beklediklerini vurguladı.

01.12.2014 Habertürk Ankara

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek'in; "Eymir'i halka açacağız." söylemlerine karşı bir basın açıklaması yayımlayarak Eymir'in zaten halka ait olduğunu bir kez daha kamuoyuna hatırlattık.



## 'Eymir zaten halkındır'

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin Eymir Gölü'yle ilgili açıklamasında Eymir'in ekolojik gelişiminde, korunmasında ve ağaçlandırılarak yeni bir doğal çevre yaratılmasında ODTÜ öğretim üyeleri ve öğrencilerinin özverili ve öngörülü çalışmalar yürüttüğü belirtildi. Oda yetkilileri, ODTÜ'nün Ankara'ya hem bir orman hem de bir kentsel değer kazandırdığını savundu. Yetkililer, "Var olan bu kentsel ve doğal değeri korumak ise bütün Ankaralıların görevidir" ifadelerini kullandı.

Şehir Plancıları Odası yetkilileri, Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in, 'Eymir'i Ankaralılara kazandıracamız' açıklamasına dikkat çekerek, Gökçek'in 'Eymir'in halka açık olmadığı' savının yanlış olduğunu belirtti. Açıklamada şu ifadelere yer verildi: "Araç girişinin doğal yaşamda oluşturduğu tahribatı azaltmak amacıyla, ODTÜ yönetimi tarafından Eymir Gölü'ne sadece, özel araçlarla girişte çeşitli kısıtlamalar getirilmiştir. Bu uygulama dışında, vatandaşların Eymir'e girişinde herhangi bir kısıtlama bulunmamaktadır. Eymir, halkın kullanımına açık, kamusal bir rekreasyon alanıdır."

10.12.2014 Habertürk Ankara

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek'in "çılgın kanal projesi"yle ilgili Şubemiz adına basına demeç veren Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun, projenin seçim hedefli ortaya atıldığını ve gerçekleşmesi halinde Eymir-Mogan ekosistemine ciddi hasar vereceğini savundu.

MELİH GÖKÇEK'İN 'ÇILGIN BOĞAZ PROJESİ'NE UZMANLARDAN TEPKİ:

## Eymir ve Mogan'da doğal yaşamı yok eder

TMMOB Ankara Şehir Plancılar Odası Başkanı Orhan Sarıaltun, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in "Ankara Boğazı" projesi için "Hayali, uçuk, seçime dönük bir proje. Hayata geçirilmesi imkansız" dedi. Sarıaltun, boğaz projesi için suyun bir şekilde temin edilebileceğini, ancak projenin 1. derece doğal sit alanı olan Eymir Gölü ve koruma kararları olan Mogan Gölü'ndeki doğal yaşamı yok edeceğini söyledi.

Gökçek'in Ankara'nın güneyindeki İmrahor Vadisi'nde en bayağıca Orta Doğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) sahası içerisinde yer alan Eymir Gölü ve Gölbazı'ndaki Mogan Gölü ile birleşecek olan 43 kilometrelik boğaz-kanal projesine uzmanlardan tepki gösterdi. Sarıaltun, boğaz projesi için "Bu proje hayali, uçuk, seçime dönük ve ayakları yere basmıyor. Gök-

çek'in Hacırlıktepe üzerine uçuk yerleştirme vadiinden bir farkı yok. Hayata geçirilmesi imkansız. Geçirilirse de bütün Ankara'nın ekosistemine zarar verir" dedi.

### Yasal olarak imkansız

Sarıaltun, şunları kaydetti: "O bölgede belli düzeyde bir eğim söz konusu. Projede teknik anlamda sıkıntı yaşamır. Zaten bölgede özel mülkiyet alanları da var. Gökçek, Ankara'nın milyonlarca lirasını boş harayarak Kızılirmak'tan su getirmişti. Proje için su bir şekilde temin edilebilir, ancak proje, Eymir Gölü ve Mogan Gölü'ndeki doğal yaşamı yok eder. Ayrıca 1. derece doğal sit alanı olduğu için Eymir Gölü'nün boğazla birleştirilmesi yasal olarak da imkansız. Çünkü Eymir'in doğal hayatla korunması gerekiyor. Mogan

Gölü ise koruma kararları olan doğal bir havza. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tabiat Varlıkları Koruma Genel Müdürlüğü'ne bağlı. Her iki göl de Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yetki alanı dışında yer alıyor. Gökçek, göllere dokunamaz.

Mogan Gölü, Türkiye'de yaşayan 456 kuş türünden 201'ini barındırıyor. Nesli tehlike altında bulunan dikyayrak (Oxyura leucocephala), pörsbaşpatka (Aythya nyroca) adlı örnek türü ile küçük kerkeneze de (Falco naumanni) ev sahipliği yapıyor.

■ EVİN DEMİRTAŞ  
Ankara



## Eymir Gölü'nü kurtarma çağrısı

AYDINLIK / ANKARA

**SİVİL** toplum örgütleri ve odalar, Eymir Gölü'nü imara açan otel projesinin Çevre Etki Değerlendirmesi (CED) raporu için yapılacak toplantı konusunda herkese çağrıda bulunarak, projeye karşı çıkılmasını istedi.

Ozel çevre koruma alanı içinde yer alan ve 1. derece doğal SİT alanı olan Eymir Gölü'ne 150 metre mesafede yapılması planlanan otel projesi, tüm karşı çıkışlara rağmen devam ediyor. Proje kapsamında bugün saat 11.00'de Mühnye köyü kahvesinde projenin CED raporu için bir toplantı yapılacak. Projenin Eymir Gölü'nü ve ODTÜ ormanını tehdit ettiğine dikkat çeken TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, ODTÜ Öğretim Elemanları Derneği temsilcileri tüm Ankara'lılara yaşam alanlarına sahip çıkmaları için çağrıda bulundu. Toplantı için bugün saat 10.00'da Meşrutiyet Caddesi'nden ve ODTÜ'den otobüsler kaldırılacağı duyuruldu. Otelin yapılacağı alanın üst ölçekli planda ağaçlandırılacak alan olarak tanımlandığını söyleyen Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozoğlu, "Projenin hayata geçmesi halinde, tüm bölgede projelerin öntü açılacak, Eymir doğal görünümünü kaybedecektir. Ankaralıların bina görmeden yürüyebildiği tek doğal alan da yok edilecektir" dedi.

### 'YAŞAM ALANLARIMIZ YOK EDİLİYOR'

Eymir'in yapılaşmaya açılması halinde sonunun Mogan Gölü gibi olacağını kaydeden Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakus Candan, "Nefes koridorlarımızı, yaşam alanlarımızı alt üst edecek bir aşamaya doğru gidiyoruz. Gerçekten herkesin tavır göstermesi gerekiyor" diye konuştu.

Melih Gökçek'in "Eymir'i halkın kullanımına açacağız" sözlerini hatırlatan Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim de "Eymir zaten halkındır, halka aittir. Gökçek elini oradan çekmeli. Eymir'de yapılaşmaya izin verilmemelidir" ifadelerini kullandı.

07.01.2015 Aydınlık

08.02.2014 Milliyet

## "Eymir'in yapılaşması sonun başlangıcı"



Eymir Gölü yakınındaki otel görünümünü konut projesine ilişkin CED katılım toplantısında yarın Mühnye köyü kahvesinde gerçekleştirilecek Meslek Odaları toplantısına katılım çağrısı yapılıyor

Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara ve Eymir Şubesi, ODTÜ Meslekleri Derneği, Milliyetçiler Birliği gibi kurumların katılımıyla...

Projeyle ilgili yapılan görüşmelerde, tüm bölgeyi kapsayan ve sonuna kadar devam eden bir süreçte, bölgenin doğal yaşamını korumak ve sürdürmek için...

"Eymir Mogan olamaz" Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Baran Bozoğlu, "Eymir Gölü'nün doğal yaşamını korumak için..."

Mühnye köyü yakınındaki otel projesi, tüm karşı çıkışlara rağmen devam ediyor. Proje kapsamında bugün saat 11.00'de Mühnye köyü kahvesinde projenin CED raporu için bir toplantı yapılacak.

07.01.2015 Milliyet

Eymir Gölü arazisinin yanına inşa edilmesi planlanan "diplomatik otel projesi"yle ilgili Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, ODTÜ Mezunlar Derneği ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak bir basın toplantısı gerçekleştirdik ve duyarlı kamuoyuna gerçekleştirecek ÇED katılım toplantısına katılma çağrısında bulduk.

Diplomatik otel projesiyle ilgili gerçekleştirilen ÇED katılım toplantısına yoğun polis ablukası altında katıldık. Toplantıya Şubemiz adına katılan Şube Sekreterimiz Deniz Kimyon, böylesine önemli bir toplantının köy kahvehanesinde yapılmasını eleştirerek alan üzerindeki üst ölçekli planların iptal edilmesinden ötürü bu planın hükümsüz kaldığını belirtti.

# KÖY KAHVESİNDE DİPLOMATİK GERGİNLİK



Eymir Gölü yakınında yapılması planlanan 'Diplomatik Otel' projesi için Mühye'deki köy kahvesinde 'halkı bilgilendirme toplantısı' yapıldı. Çok sayıda meslek odası temsilcisi, çevreci ve Mühyelinin katıldığı toplantıda Mühyeliler "Bölge gelişim" talebinde bulunurken, çevreciler ise

08.01.2015 Hürriyet Ankara



Otel projesinde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bağlı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü "Planla proje arasında uyum yok" değerlendirmesini yapmış, buna rağmen Bakanlığın ÇED izin ve Denetim Genel Müdürlüğü süreci başlatmıştı.

**C**evre ve Şehircilik Bakanlığın sunulan Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Başvurusu dosyasının ardından formatı belirlenen Eymir'e Diplomatik Otel projesinin Halkın Katılımı Toplantısı, çevik kuvvetin gölgesinde gerçekleştirildi. Proje Ankara kent merkezinin yapılaşma olmayan son bölgelerinden Eymir Gölü ve çevresini imara açacak. Mühye Köyü'nde düzenlenen toplantı, yaklaşık 100 çevik kuvvetin kahvehane etrafına barikat kurmasıyla gergin başladı. "Kahvehanenin dolu olduğu" gerekçesiyle yurttaşları toplantıya sokmayan polis, itirazların ardından

ÇED Halkın Katılımı Toplantısı'na halkın katılımına izin vermek zorunda kaldı.

ÇED sürecini yürüten ÇED Mühendislik firmasının yetkilileri, 5 blok ve 90 apartman oluşturan otel projesine ilişkin Ankaralı yurttaşların sorularına tatmin edici yanıtlar veremezken, toplantıya katılan meslek odaları ve demokratik kitle örgütleri projedeki eksikliklere dikkati çekti.

Çevre Mühendisleri Odası, bölgeye ilişkin çevre düzenleme planlarının iptal edildiğini, dolayısıyla artık geçersiz sayılan plan üzerinden kurgulanan ÇED raporunun anlamsız olduğunu

vurgularken, Peyzaj Mimarları Odası bu projenin bölge halkının yerinden edilmesinin başlangıcı olduğunu altını çizdi. Toplantıda şirket yetkilileri, Şehir Plancılar Odası, ODTÜ Mezunları Derneği ve Orta Doğu Öğretim Elemanları Derneği temsilcileri ile Ankaralı yurttaşların projenin toplumsal etkilerine ilişkin sorularına da açıklık getirmediler. Toplantıda, ÇED süreci kapsamında yapılacak İnceleme Değerlendirme Kurulu Toplantısına katılacak resmi kurumlar arasında, yerleşkesinin bir bölümü Eymir'de olan ODTÜ ile TMMOB'ye bağlı meslek odalarının da bulunmadığı anlaşıldı. BirGün Ankara

08.01.2015 BirGün

# Halk gelmesin diye polis koydular!



AYDINLIK / ANKARA

**EYMİR** de yapılması planlanan otel projesine karşı düzenlenen toplantıya katılmak isteyen Ankara halkı karşısında polis buldu. Ankaralıların projeye ilgili soruları ise cevapsız kaldı.

Otel Çevre Koruma alanı içerisinde yer alan Eymir Gölü çevresinde Utopik Reaksiyon Yatırımları A.Ş. tarafından yapılması planlanan "Diplomatik Otel Turizm Toplu Yapısı" projesine karşı Mühye Köyü'ndeki bir kahvele halkın katılımı toplantısı yapıldı. Toplantıya katılmak için gelen Ankaralılar ise karşılığında çevik kuvvet ekiplerini buldu. Polis önce Ankara halkının, toplantıya girmesine izin vermedi. Daha sonra toplantıya alınan Ankaralılar, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın toplantıya gözlerden uzakta yapmasına tepki gösterdi.

Toplantı projenin CED raporunu hazırlayan müşavir firma PRD Çevre Yatırımları Planlama İnşaat ve Limited Şirketi'ni sunumıyla başladı. Toplantıya katılan Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası, ODTU Öğretim Elemanları Derneği temsilcileri ve Ankara halkı müşavir firma yetkilisine çeşitli sorular yöneltti. Ancak otel projesine ilgili sorular yanıtız kaldı. Toplantıya katılan otel temsilcileri Mühye köylülerinin proje sahibi firma tarafından kandırıldıkları söylediler. Köylülere seslenen otel temsilcileri, "Kandırılıyorsunuz. Size burada etmek yok, su yok, ağaç yok, bitki yok" sözleriyle köylülere uyardı.

08.01.2015 Aydınlık

# Eymir Gölü'nün kaderini halk belirleyecek

Eymir Gölü'ne 150 metre uzaklıkta yapılması planlanan 'diplomatik otel' projesi için ilk 'halkın katılımı toplantısı' Mühye Köyü köy kahvehanesinde düzenlendi

Ankara'nın önemli doğal alanlarından olan Eymir Gölü çevresine yapılması planlanan 'diplomatik otel' için 24 Ekim'de CED (Çevresel Etki Değerlendirme) Raporu hazırlanma süreci başlatılmıştı. Bu süreçte bağlı olarak gerçekleştirilmesi gereken halkın katılımı toplantısı ilk kez 7 Ocak'ta Mühye Köyü köy kahvehanesinde düzenlendi. Ankaralıların şehir merkezinden kaldırımla otobüslerle ulaşımı sağlanan toplantıya; Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü yetkilileri, otel projesini planlayan firma yetkilileri, meslek odaları, ODTU Mezunlar Derneği, Basket Dayanışması ve Mühye Köyü sakinleri katıldı.

İlk kez gerçekleştirilen halkın katılımı toplantısında taraflar düşüncelerini paylaştı. Projenin CED sunumıyla başlayan toplantıda, Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü İl Müdür Yardımcısı Adem Karacif ve otel projesini planlayan Utopik Reaksiyon Yatırımları A.Ş. temsilcisi Harun Yıldırım katılımcıların düşüncelerini dinleyerek soruları cevaplandırmaya çalıştı. Mimarlar Odası Ankara Şube başkanı Terzan Karakas Candan insanların sağlıklı bir çevrede yaşamaları gerektiğini vurgulayarak "İnsanın ayağını toprağa basması ve doğayla iç içe olması adına çevresel etki değerlendirilmesi ile birlikte sağlık etki değerlendirmesi araştırmaya yaptınız mı? Yaptığınız CED raporunda bu etkileri göremiyoruz?" ifadelerini kullandı.

**Komisyonunda ODTU yok**

Çevre Mühendisleri Odası Başkanı



Baran Bozdoğan Eymir Gölü'nün bütün Ankara'yı ilgilendirmesine rağmen toplantıdan Ankaralıların gelececeği bir bölgede yapılmasını eleştirerek sözlerine şöyle devam etti: "CED raporunu inceleyecek komisyonunda ODTU yoktur, komisyonunda yer alması gereken meslek odaları yoktur. İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü ruhsat etkileyen projeler almadan bu şirket nasıl gidip kat irtifakı tapusunu alıyor?". Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Aysegül Oruckaptan ise; "Mühye Köyü'nün insanların sorunları diplomatik otelle çözümlenecek. 1. Derece doğal sit alanının dibinde olan bir alana diplomatik otel yapılmak isteniyor. 1/5000 ölçekli plana bağlı olan 1/1000 ölçekli plan su an yapılan plana uygun değildir. Alan ağaçlandırılması gereken

alandır, yapılmasının artmasına dikkat etmek gerekiyor" dedi.

**'CED toplantısı hukuksuz'**

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Sekreteri Deniz Kimyon fikirlerini ifade ederek "Alanda üst ölçekli planlar iptal edilmiştir, CED toplantısı bile hukuksuzdur" dedi. Söz alan Mühye Köyü sakinleri ise çevreye zarar verecek bir 'diplomatik otel' istemediklerini belirtti. Otel hakkında detaylı bilgisi olmayan sakinler "Otelde arıtma sistemi var mı? Otel bölgede yaşayan su, bitki ve böcek türleri için tehdit oluşturacak mı? Yapılması devam edecek mi? Burada oturan insanlar buradan sürülecek mi? CED yönetmeliği değişmeden başvurusu yapılan diplomatik otel için CED süresinde 2013 yönetmeliğine

mi? Yeni çıkan 2014 yönetmeliğine mi tabii olacaklar?" sorularını yöneltti. Sorulara cevap veremeyen firma yetkilisi "Nihai CED raporunda görüşlerinizi, önerilerinizi dikkate alacağız, sorularınıza cevap bulacağız", demekle yetindi. Sorularına cevap alamadıklarını belirten otel temsilcileri de Yıldırım'a tepki gösterdi. Toplantı sonunda Karacif, sunular önerilerinin, çekimlerinin ve soruların dikkate alınarak ona göre bir nihai rapor oluşturulacağını belirtti ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nda yapılacak inceleme ve değerlendirme toplantısına onların yanı sıra, çevre derneklerinin de dahil edileceği kararı alındı.

**'Göller kamu malıdır'**

Melih Gökecek ise dün 17 radyonun ortak yayımına katılarak Eymir'in ODTU'le alınarak belediyeyle verilmesiyle ilgili açıklamalarda bulundu. ODTU'nün Eymir'i kendi maliyetiyle gördüğünü savunan Gökecek; "Göller kamu malıdır. Doğayla barınan da halka açılması lazım. Yeni ODTU planında DOP pavy kamuya kalacağı için Konya Yolu'na inerken sol taraf yani, Eymir tarafı çevre Koruma Kurulu'na kaldı. ODTU'nün mülkü değil, bitiri o is, kesinlikle halka açılacak. Biz ODTU'yü her şartlarda halka açmaya kararlıyız. Ankara halkının ortak malı olacak" dedi. Daha önce de bu konuyla ilgili açıklamalarda bulunan Gökecek Eymir'in halkın kullanımına açılacağı tarihi 2015 olarak göstermişti. Bu karara birçok sivil toplum kuruluşu karşı çıkmış ve Eymir Gölü'nün yapılmasına açılacağını yorumları yapmıştı.

13.01.2015 Yurt

Kamuoyunda "Çılgın Ankara Kanalı Projesi" olarak bilinen proje ile ilgili planların asıya çıkması üzerine bir basın açıklaması yayımlayarak bir grup sermayedarın daha da zenginleşmesi için gerçekleştirilecek bir proje ile üç seçimdir Ankaralılardan oy istemenin çılgınlık olduğunu ve bu projenin gerçekleştirilmesi halinde İmrahor Vadisi'ne geri dönülemeyecek hasarlar vereceğini kamuoyuyla paylaştık.

# 'ANKARA BOĞAZI' PLANI 30 GÜNLÜK ASKIYA ÇIKTI

Başkan Melih Gökçek tarafından İmrahor Vadisi üzerinde yapılması planlanan 'Ankara Boğazı' projesinin nazım imar planı asıya çıktı. 30 gün askıda kalacak plana yapılacak itirazların ardından projenin hayata geçirilmesi için düğmeye basılacak.



**B**üyükesir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek'in 30 Mart yerel seçimleri öncesi açıkladığı en çarpıcı vaatlerinden İmrahor Vadisi'ndeki Ankara Boğaziçi projesi için ilk adım atıldı. Projenin planı geçtiğimiz Cuma günü asıya çıktı.



**İLK DEĞERLENDİRME GELDİ**  
Asıya çıkan nazım imar planıyla ilgili ilk değerlendirme TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nden geldi. Oda yetkilileri, plana göre Vadide 140 emsalle konut inşa edilebileceğini, parsel bazında turizm tesisi kurulabileceğini, sağlık alanları, spor alanları, giyim havuzları, otopark, müze, konser ve konferans salonları, yaşlı ve engelli bakım merkezleri, kreşler, lokantalar, büfelet, çok katlı mağazalar, iş merkezleri kurulabileceğini belirtti.

**"DOĞAL YAPIMI BOZACAK"**  
TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Ermiş Sevim, projenin sadece bir vadelyk yok etmele kalmayacağını, Ankara'nın doğal yapısını bozacağını öne sürdü. "İmrahor Vadisi, mevcut Ankara Adliyesi altından geçecek Ankara Çayırı kavşağına İncesü Vadisi ile başlayan Eymir ve Mogan gölleri içine girerek, Tuz Gölü'ne kadar uzanan bir vadiler sisteminin önemli bir parçasıdır" diyen Sevim, 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda "Açıklanılacak Alan", "Özel Proje Alanı" ve "Özel Proje Bölgesi" olarak kullanım kısımları getirilen bölgenin, dokunuşu itibarıyla çevre korunması gerektiğini söyledi.

**"YAPILAMAYA AÇILIYOR"**  
İmrahor Vadisi'nin konut, ticaret ve turizm alanı olarak yapılaşmaya açılmasının kabul edilemeyeceğini kaydeden Sevim, "Bu planla Vadi yapılaşmaya açılıyor. Ankara'nın önemli doğal alanı, korunması ve açıklanılmasını gerektiren alanı yok olacak" şeklinde konuştu.

## KANAL ANKARA 'RESMEN' BASLIYOR

**30 GÜN BOYUNCA ASKIYA ÇIKTI**  
İmrahor Vadisi'nin doğanın ilahı badır uzanan Kanal Ankara projesinde boğazı turizm ve ticaret amaçlı yapılmaya başlandı. 30 günlük askı süresi sonras başlanacak projeye Şehir Plancıları Odası 'doğal alan yok olacak' gerekçesiyle karşı çıkıyor. 3. sayfa'da

## Kanal Ankara askıya çıktı

**ŞEHİR PLANLARI PROJESİ KARŞI ÇIKTI**  
TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Ermiş Sevim, İmrahor Vadisi'nde yapılacak Kanal Ankara projesinin nazım imar planının asıya çıktığını duyurdu. Sevim, "Bu planın asıya çıkması, Ankara'nın doğal yapısını bozacağı için önemlidir. Proje, sadece bir vadelyk değil, aynı zamanda turizm, sağlık, spor alanları, giyim havuzları, otopark, müze, konser ve konferans salonları, yaşlı ve engelli bakım merkezleri, kreşler, lokantalar, büfelet, çok katlı mağazalar, iş merkezleri kurulabileceğini belirtti. Proje, sadece bir vadelyk değil, aynı zamanda turizm, sağlık, spor alanları, giyim havuzları, otopark, müze, konser ve konferans salonları, yaşlı ve engelli bakım merkezleri, kreşler, lokantalar, büfelet, çok katlı mağazalar, iş merkezleri kurulabileceğini belirtti.

10.02.2015 Habertürk Ankara

10.02.2015 Hürriyet Ankara

# İmrahor Vadisi yapılaşmaya açılıyor

**YAVU AKININ İZLERİNE**  
Şehrin İmrahor Vadisi üzerinde turizm ve ticaret amaçlı kullanımı amaçlı yapılmaya başlandı. Kanal Ankara projesinin nazım imar planı asıya çıktı. 30 gün askıda kalacak plana yapılacak itirazların ardından projenin hayata geçirilmesi için düğmeye basılacak.

**Başkent'in gözde alanları arasında gösterilen İmrahor Vadisi'ne yapılaşma planları asıya çıktı. 30 günlük sürecin ardından yapılacak itirazların ardından proje hayata geçiyor.**



İmrahor Vadisi üzerindeki turizm ve ticaret alanının nazım imar planı 30 gün askıda kalacak.

İmrahor Vadisi'nde yapılacak Kanal Ankara projesinin nazım imar planının asıya çıktığını duyurdu. Sevim, "Bu planın asıya çıkması, Ankara'nın doğal yapısını bozacağı için önemlidir. Proje, sadece bir vadelyk değil, aynı zamanda turizm, sağlık, spor alanları, giyim havuzları, otopark, müze, konser ve konferans salonları, yaşlı ve engelli bakım merkezleri, kreşler, lokantalar, büfelet, çok katlı mağazalar, iş merkezleri kurulabileceğini belirtti. Proje, sadece bir vadelyk değil, aynı zamanda turizm, sağlık, spor alanları, giyim havuzları, otopark, müze, konser ve konferans salonları, yaşlı ve engelli bakım merkezleri, kreşler, lokantalar, büfelet, çok katlı mağazalar, iş merkezleri kurulabileceğini belirtti.

10.02.2015 Zaman Ankara



# imrahor Vadisi

## İMARA AÇILIYOR

İmrahor Vadisi'nde yapılması planlanan 'Ankara boğaziçi' projesinin planları hazırlandı. Plana göre vadi tabanı ticaret, konut ve turizm alanı adı altında imara açılıyor

**D**önemin başbakanı Tayyip Erdoğan 2011 yılında İstanbul'daki 'elgen kanal' projesinin bir benzerinin Ankara'ya yapılacağını açıklamıştı. 2014 yılında Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, İmrahor Vadisi'nden Mogan Gölü'ne kadar uzanan geniş alanda yapılacak 'kanal' projesini göstermişti. 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda 'ağaçlandırılacak alan', 'özel proje alanı' ve 'özel proje bölgesi' olarak gösterilen İmrahor Vadisi için yeni bir 1/5 bin ölçekli nazım imar planı hazırlandı.

Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından 16 Ocak 2015 tarihinde kabul edilen ve 5 Şubat 2015 tarihinde askya çıkan 1/5 bin ölçekli nazım imar planı, İmrahor Vadisi'nde bulunan 650 hektarlık alanı kapsıyor. Plan notlarına göre İmrahor Deresi'nin çevresi park ve yeşil alan ilan edilince, İmrahor Vadisi'nin tabanında bulunan alan ticaret, konut ve turizm alanı olarak imara açılıyor. Vadi Tabanında konut inşa edilebilecek, parsel bazında turizm tesisi kurulabilecek.

**'Vadi yok olacak'**

İmrahor Vadisi'ni imara açan plana dava açacaklarını belirten TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, planla ilgili şu değerlendirmede bulundu: "Bu çığınca projenin İmrahor Vadisi'nde gerçekleşmesi sadece bir vadiyi yok etmekle kalmayacak, bütümlü Ankara kentinin doğal yapısını ve bütünlüğüne bozacaktır. Çünkü İmrahor Vadisi mevcut Ankara Çayyığı'ndan ilerleyerek Ankara Çayyığı'na kavuşan, Eymir ve Mogan göllerini içine alarak Tuz Gölü'ne kadar uzanan bir vadiler sisteminin önemli bir parçasıdır. Ankara kent merkezine kadar ulaşan bir hava koridoru kestilerle Ankara'nın hava kirliliği sorunu içinden çıkılmaz bir hal alacaktır.

12.02.2015 Yurt

Eymir Gölü üzerindeki yapılaşma tehditleriyle ilgili Şubemiz adına basına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim, Eymir Gölü'nün Büyükşehir Belediyesi'nin eline geçmesi durumunda Mogan'ın, Sussuz Gölü'nün başına gelenlerin Eymir'in de başına geleceğini belirtti.

### BÜYÜK FOTOĞRAFI GÖRMEK LAZIM



Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, "Eymir Gölü'nün, Büyükşehir Belediyesi'nin eline geçmesi durumunda, Mogan Gölü ve Göksü Parkı'nın başına gelenler Eymir'in de başına gelecektir" ifadesini kullandı,

ODTÜ öğretim üyesi Tarık Şengül ise şu değerlendirmede bulundu:

"Büyük rant fotoğrafını görerek Eymir ve çevresini değerlendirmek gerekli. Kentsel ölçekte yürütülen mücadelelerde, muhalefet partilerinden seçilen belediyelerin sessiz kaldığı ortada. Ancak Eymir bizim kutsalmız dokundurtmayız."



13.01.2015 Hürriyet

# ODTÜ

21.07.2014

## ODTÜ PLANLARI HAKKINDAKİ BİLGİLENDİRME





Son dönemde, Orta Doğu Teknik Üniversitesi alanına ilişkin olarak yapılan imar planı düzenlemeleri, öncelikle ODTÜ Ormanını katleden müdahaleler içermesi nedeniyle çevreye duyarlı kamuoyu gündeminden hiç düşmemiştir. ODTÜ planları, hem içerdiği bu nitelik, hem de Eymir ve ulaşımına ilişkin kararları nedeniyle Odamızın da sürekli olarak takip ettiği üzerinde durduğu bir mevzudur. Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından yapılan 29 Mayıs 2014 tarihinde askıya çıkan ve kamuoyunda ODTÜ Planı olarak bilinen plan öncesinde, bu alana ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, ODTÜ 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve ODTÜ 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı (ODTÜ Yolu tartışmaları da içeren plan) ilk olarak 30.09.2013 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca onaylanmıştır. Bu plan içerdiği kamu yararı sakıncaları nedeniyle Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin birlikte açtığı dava Ankara 9. İdare Mahkemesinde devam etmektedir.

Söz konusu 20.05.2014 tarihli Bakanlık tarafından yeni onaylanan, 29 Mayıs 2014 tarihli askı tutanağına göre bir önceki plana yapılan itirazlar ve düzeltme talepleriyle yeniden "ODTÜ"ye ait alana ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, ODTÜ 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve ODTÜ 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı" şeklinde askıya çıkmıştır. Bu planlar 30.09.2013 tarihli plana yapılan itirazlar sonucu Bakanlıkça yapılan değerlendirmelerin sonrasında yapılan düzenlemeler ile plan yeniden onaylanmıştır.

ODTÜ Planları hakkında tartışmalara neden olan Eymir Gölü ve çevresi alan, ODTÜ Yolu ve Tünel konuları hakkında değerlendirmemiz şöyledir;

### **1. Eymir Gölü ve Yakın Çevresi**

ODTÜ'ye ait olan Eymir Gölü ve yakın çevresi arazisi 1. Derece Doğal Sit, 2. Derece Doğal Sit ve 1. Derece Arkeolojik Sit olarak tescillidir. Sit tescilleri gereğince mutlak koruma alanları olan bu alanların doğal dengelerinin, özgünlüklerinin korunması ve sürekliliğinin sağlanması açısından plan kararları önem arz etmektedir. Söz konusu sit dereceleri ve sınırları 30.09.2013 tarihli ODTÜ Planı'ndan önce tespit edilmiş ve bu plana altlık oluşturmuştur. 20.05.2014 tarihli ODTÜ Planı'ya ait alanlara ilişkin yapılan planlarda da değişikliğe uğramamıştır. Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 728 sayılı ilke kararı ve onaylanan Nazım İmar Planı hükümlerine bağlılık bir zorunluluktur. Hem 30.09.2013 tarihli planda hem de 20.05.2014 tarihli ODTÜ Planı'nda da Eymir Gölü çevresi "ODTÜ özel orman alanı" olarak işlendiğinden herhangi bir turistik tesise izin verilmesi olası değildir. Sonuç olarak her ne kadar yeni onaylanan bu planda Eymir gölü ve çevresi için bir öncekinden farklı bir plan kararı bulunmasa da ÖÇK planında bu alanın yer almaması tespit ettiğimiz sorunlu bir noktadır. Bilindiği üzere Eymir Gölü ve yakın çevresi özel çevre koruma alanı kapsamındadır. Plan notlarında da bağlayıcı plan olduğu bahsedilen ÖÇK planında ise Eymir ve yakın çevresi yer almamaktadır. Özel Çevre Koruma Bölgesi sınırı içerisinde olmasına rağmen Çevre Düzeni Planında olmadığından bahisle, ÖÇK alanındaki sit alanları ile ODTÜ sit alanları ile bütünlük olarak planlanması gerekirken bir bütün içerisinde hazırlanmamıştır. Bakanlık oluru ile onaylanan 24.02.2014 tarihli Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi 1/25000

ölçekli Çevre Düzeni Planında Eymir ve yakın çevresi plana dâhil edilmeyerek hukuka ve şehircilik ilkelerine aykırı bir işlem yapılmıştır.

ODTÜ kampusu yaklaşık 40 km<sup>2</sup>'lik bir alan üzerine kurulmuştur ve 1960'lı yıllardan bu yana ODTÜ tarafından yapılan ağaçlandırma çalışmalarıyla kampusunun yaklaşık %85'ini orman haline getirilmiştir. Ankara şehri içerisinde AOÇ ve ODTÜ arazileri 'yeşil' dokularıyla belirlemektedir. Neoliberal politikalar ile salt sermaye birikimi güdümündeki hızla 'betonlaşan' kentimizde yapılaşmanın daha da sağlıksız bir hal almaması, kalan bu son doğal alanları yok edilmemesi ve gelecek nesillerin daha sağlıklı bir çevrede yaşayabilmeleri için toplumsal bir mücadele gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

## 2. ODTÜ Yolu ve Tünel

ODTÜ Planı'nda yer alan 1071 Malazgirt Bulvarı ve Tünel projeleri Ankara'nın doğal çevresi için çok ciddi iki tehdit unsurudur. Planlama, verilerin bütüncül olarak ele alınmasıyla akılcı çözümler üretmesi gereken bir disiplindir. Ancak ODTÜ Planı'nda yer alan bu yollar bu bütüncül planlama yaklaşımına tamamen terstir. Bu yolların kent ulaşımındaki yerleri, bağlantıları ve geçtikleri güzergâhta gerçekleştirecekleri toplumsal değişiklikler düşünülmemiştir.

Yol planları Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin "daha fazla hız, daha fazla yol, daha fazla imarlı alanı tüket" temalı ve özel araç sahipliğine dayanan politikasının ürünüdür. Bu projeler art niyetlidir, bu projeler inşaat sektöründen, rant lobisine ve otomotiv sektörüne kadar halkın, kentin değil sermayenin çıkarlarına hizmet etmektedir. Ankara ulaşımı içinde bütüncül olarak ele alınmayan bu yollar elbette ki Ankara ulaşım sorununun çözümüne de katkı sunmayacaktır.

ODTÜ yolu olarak bilinen ve Kullanıma açılan Malazgirt Bulvarı böyle bir sürecin ürünüdür. Malazgirt Bulvarı ODTÜ Orman'ını katletmiş, 100. Yıl ve Çiğdem mahalleleri sakinlerinin arasına duvar örmüş ve bu mahallelerin sosyal ilişkilerini sekteye uğratmıştır.

Ayrıca planda yer alan 'tünel projesi' kamu kaynaklarının fütürsüzca kullanılması, bilinçsiz bir şekilde tüketilmesinin göstergelerinden biridir. Tünel biçiminde yapılması öngörülen yola dair herhangi bir bilimsel, teknik etüd çalışma olmaksızın plan kararının geliştirilmesi ve onaylanması mevzuata ve şehircilik ilkelerine aykırıdır. Söz konusu tünelin inşaatına ilişkin uygulamaya yönelik hususlar açık değildir ve yaklaşık % 50'sinin 1. Derece doğal sit alanından geçen bu tünelin ekosistemi korumaya dair hiçbir kararı ya da plan raporunda açıklaması mevcut değildir. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı arazisi ve ODTÜ arazisinden geçecek tünellerin toplam uzunluğu 2500 metredir ve tünel çapı 35 metredir. Kabaca yapılan bir hesaplamayla bu tüneller için yapılacak masraf ile 5-8 kilometrelik bir metro hattı tünel inşaatının yapılabileceği anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak; plana dair tespit ettiğimiz bu sorunlar nedeniyle Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi söz konusu planın iptali için 21 Temmuz 2014 tarihinde dava açmıştır. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yurttaşlarımıza, mesleğimize, kentlerimize karşı duyduğumuz sorumlulukla bu mücadeleyi sürdürdüğümüzü yineliyor ve herkesi bu mücadeleye omuz vermeye çağırıyoruz.

## 8. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU - DOĞAL VARLIKLARI KORUMA

Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından yapılan, kamuoyunda ODTÜ Planı olarak bilinen yeni planla ilgili Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak plana ilişkin yaptığımız değerlendirmeleri, basına ve kamuoyuna saygı ile sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

## ODTÜ HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

Kamuoyunda ODTÜ Yolu olarak bilinen 1071 Malazgirt Bulvarında yolun inşası tamamlandıktan sonra yapılan bilirkişi incelemesine Şube Sekreterimiz Deniz Kimyon da katıldı.

# ODTÜ'de gecikmeli keşif

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı ODTÜ yolunda bilirkişi keşfi yapıldı. Dava konusu olan ODTÜ yolunda bilirkişi keşfi yapıldı.

Bilirkişi keşfine davacı ve davalı tüm taraflar katıldı. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin gece yarısı operasyonu ile bayramda yol açmak için ağaçlar kesilmiş, ODTÜ'ü öğrencilerin, Yüzüncü Yıl Mahallesi sakinlerinin ve meslek odalarının itirazına rağmen yol yapım çalışmaları başlamıştı. Mahkemenin talebiyle önceki gün bilirkişi keşfi yapıldı. Yapılan bilirkişi keşfine Büyükşehir Belediyesi avukatları, meslek odalarının avukatları,

Çevre Şehircilik Bakanlığı yetkilileri ve oda yöneticileri katıldı. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Mimarlar Odası Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi Muteber Osmanpaşaoğlu, **Şehir Plancılar Odası** Ankara Şube Sekreteri Deniz Kimyon keşif heyetine eşlik etti.

ODTÜ yolu üzerinde inceleme yapan

Bilirkişiler, ODTÜ yoluna ait tüm plan notlarını, meclis kararlarını, plan paftasını ve yola dair ulaşım raporlarını taraflardan talep etti. Candan keşif heyetine, "Yol bitti, yürütmeyi durdurma kararının hızlıca verilmesi gerekirdi. Bir plana sadece teknik olarak bakılmaz sosyal boyutları da vardır. Planlama sürecinde halkın katılımı olmadı, ODTÜ'ü öğrenciler ve Yüzüncü Yıl Mahallesi sakinleri yola karşı çıktı. Büyükşehir Belediyesi ulaşım ana planı olmadan plan askıdayken hukuku çiğneyerek, 3 bin ağacı katlederek yol açtı" dedi. Candan, yolun bittiği, keşfin çok geçiktiği değerlendirmesinde bulundu. **(Barış)**



10.04.2014 Barış

# ODTÜ PLANI DAVALIK

TMMOB Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi yetkilileri, Ortadoğu Teknik Üniversitesi'ne (ODTÜ) ilişkin her 2 imar planında Eymir Gölü ve çevresinin "ODTÜ özel orman alanı" olarak işlendiğini belirterek, "Eymir'de herhangi bir turistik tesise izin verilmesi mümkün değil" dedi. Yetkililer, "tarımsal" planın iptali için dava açıldığını belirtti.

Yetkililer, yine ODTÜ arazisinde geçmesi planlanan 2 bin 500 metrelik tünel yol için ise "Kabaca yapılan bir hesaplamayla bu tünel için yapılacak masraf ile 5-8 kilometrelik bir metro hattının yapılabileceği anlaşılıyor" diye konuştu.

Odadan yapılan açıklamada, Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından yapılan, 29 Mayıs 2014 tarihinde açmaya çıkan ve kamuoyunda ODTÜ Planı olarak bilinen imar planının değerlendirildiği, Oda yetkilileri, "ODTÜ 1/25 Bin Öçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, ODTÜ 1/5 Bin Öçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve ODTÜ 1/Bin Öçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı (ODTÜ Yolu tartışmalarını içeriyor) ilk olarak 30 Eylül 2013'de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na onaylandı. Bu plana ilişkin dava

sürüyor. Bir önceki plana yapılan itirazlar ve düzeltme talepleriyle 29 Mayıs'da yeniden askıya kaldırıldı" dedi.

## ÖÇK Planı'nda yok

Yetkililer, suları kaydedti.

"ODTÜ'ye ait olan Eymir Gölü ve yakın çevresinin arazi 1. Derece Doğal Sit, 2. Derece Doğal Sit ve 1. Derece Arkeolojik Sit olarak tespitli. Bu durum 20 Mayıs tarihli, 29 Mayıs'da açmaya çıkan ODTÜ Planı'nda da değiştirilmedi. 30 Eylül 2013 ve 20 Mayıs 2014 tarihli her 2 imar planında Eymir Gölü ve çevresi, "ODTÜ özel orman alanı" olarak işlendiği için Eymir'de herhangi bir turistik tesise izin verilmesi mümkün değil. Her ne kadar yeni onaylanan bu planda Eymir Gölü ve çevresi için bir öncekinden farklı bir plan kararı bulunmasa da Özel Çevre Koruma (ÖÇK) planında bu alanın yer alması tespit ettiğimiz sonlu bir noktadır. Bakanlık oluru ile onaylanan 24 Şubat 2014 tarihli Gölbasi Özel Çevre Koruma Bölgesi 1/25 Bin Öçekli Çevre Düzeni Planı'nın Eymir Gölü ve çevresi dahil edilmişiyerek hukuka ve şehircilik ilkelere aykırı bir işlem yapıldı.



## 8 KİLOMETRELİK METRO

Ankara ulaşım içinde bitirilmiş olarak ele alınmayan ODTÜ Yolu'nda (Malazgirt Bulvarı), elbette ki Ankara ulaşım sorununa çözümüne katkı sunmayacak Malazgirt Bulvarı, ODTÜ Ormanı kısıtlandı, 100 Yı ve Çığdem Mahallesi sakinlerinin arasında duvar oldu. Bu proje, art niyetli inşaat sektöründen, rantı tobarne ve otomotiv sektörüne kadar halkın, kurumun değil, sermayenin çıkarlarına hizmet ediyor. Plana dair tespit

ettirilmiş bu sorunlar nedeniyle planın iptali için 21 Temmuz tarihinde dava açıldı. Yetkililer, yapımına planlanan tünel yol için ise "Gıda Tarımı ve Hayvancılık Bakanlığı'nın ve ODTÜ arazisinden geçecek tünelin toplam uzunluğu 2 bin 500 metredir. Tünel çapı 35 metredir. Kabaca yapılan bir hesaplamayla bu tünel için yapılacak masraf ile 5-8 kilometrelik bir metro hattının yapılabileceği anlaşılıyor" dedi.

22.07.2014 Milliyet

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanan ODTÜ Planı'na ilişkin bir basın açıklaması yayımlayarak söz konusu plan hakkında iptal istemiyle dava açtığımızı kamuoyuna duyurduk.

**Plancılardan, mimarlara Eymir uyarısı:**



## ACELECE DAVRANDILAR

Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası'nın, "Eymir Gölü 2. Derece Doğal SİT statüsüne dönüştürüldü, yapılaşmanın önü açıldı" iddiası için, "Talihsiz bir açıklama" değerlendirmesinde bulundu.

**PLANDA DEĞİŞİKLİK YOK**

■ Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, "20.05.2014 tarihli ODTÜ Planı'na ait alanlara ilişkin yapılan planlar değişikliğe uğramamıştır. Hem 30.09.2013 tarihli planda hem de 20.05.2014 tarihli ODTÜ Planı'nda da Eymir Gölü çevresi 'ODTÜ özel orman alanı' olarak işlendiğinden herhangi bir turistik tesise izin verilmesi olası değildir" dedi. >>5.sayfada



## Eymir'de 'yapılaşma' muamması

Şehir Plancıları Odası (ŞPO), Mimarlar Odası'nın "Eymir Gölü 2. Derece Doğal SİT Statüsü'ne dönüştürüldü, yapılaşmanın önü açıldı" iddiası için "Talihsiz bir açıklama" değerlendirmesinde bulundu.

ODA Başkanı Emre Sevim, "Eymir'de herhangi bir turistik tesise izin verilmesi olası değil" dedi. Mimarlar Odası'nun ortaya attığı, "ODTÜ'ye ait Eymir Gölü 2. Derece Doğal SİT Statüsü'ne dönüştürüldü ve yapılaşmaya önünün açıldı" iddiasına Şehir Plancıları Odası'ndan yanıt geldi.

ODTÜ'ye ait olan Eymir Gölü ve yakın çevresi arazisinin 1. Derece Doğal SİT, 2. Derece Doğal SİT ve 1. Derece Arkeolojik SİT alanı olarak tescilli olduğunun altını çizen ŞPO Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, şöyle devam etti: "SİT tescilliği gereğince mutlak koruma alanları olan bu alanların doğal dengelerinin özgünlüklerinin korunması ve sürekliliğinin sağlanması açısından plan kararları önem arz etmektedir. 20.05.2014 tarihli ODTÜ Planı'na ait alanlara ilişkin yapılan planlar da değişikliğe uğramamıştır.

Hem 30.09.2013 tarihli planda hem de 20.05.2014 tarihli ODTÜ Planı'nda da Eymir Gölü çevresi 'ODTÜ özel orman alanı' olarak işlendiğinden herhangi bir turistik tesise izin verilmesi olası değildir.

Mimarlar Odası acelece davrandı ve durumu yeterince inceleyemedi. Komuyu birlikte inceleme tebligimize de ilgisiz kaldı ve sonuçta talihsiz bir açıklama yaptı."

ODTÜ Planı'nda yer alan 1071 Malazgirt Bulvarı ve tünel projesinin Ankara'nın doğal çevresi için çok ciddi tehdit oluşturduğuna savunulan Sevim, "Yol planları Büyükşehir Belediyesi'nin 'daha fazla hız, daha fazla yol, daha fazla imarın alanı tüket' temalı özel araç sahipliğini destekleyen politikasının ürünüdür" dedi.

Yolların vatandaşın trafik çilesini çözmek için değil, rant lobisine hizmet etmek için açıldığını iddia eden Sevim, "Söz konusu planın iptali için 21 Temmuz 2013 tarihinde dava açtık, mesleğimize ve kentimize duyduğumuz sorumlulukla mücadele etmeyi sürdüreceğiz" dedi.

**Odalardan farklı sesler yükseldi**

## Eymir'de 'yapılaşma' muamması

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

Şehir Plancıları Odası (ŞPO), Mimarlar Odası'nın "Eymir Gölü 2. Derece Doğal SİT Statüsü'ne dönüştürüldü, yapılaşmanın önü açıldı" iddiası için "Talihsiz bir açıklama" değerlendirmesinde bulundu. Oda Başkanı Emre Sevim, "Eymir'de herhangi bir turistik tesise izin verilmesi olası değil" dedi.

### Doğanhan GİRİTLİOĞLU

MİMARLAR Odası'nun ortaya attığı, "ODTÜ'ye ait Eymir Gölü 2. Derece Doğal SİT Statüsü'ne dönüştürüldü ve yapılaşmaya önünün açıldı" iddiasına Şehir Plancıları Odası'ndan yanıt geldi. ODTÜ'ye ait olan Eymir Gölü ve yakın çevresi arazisinin 1. Derece Doğal SİT, 2. Derece Doğal SİT ve 1. Derece Arkeolojik SİT alanı olarak tescilli olduğunun altını çizen ŞPO Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, şöyle devam etti: "SİT tescilliği gereğince mutlak koruma alanları olan

bu alanların doğal dengelerinin özgünlüklerinin korunması ve sürekliliğinin sağlanması açısından plan kararları önem arz etmektedir. 20.05.2014 tarihli ODTÜ Planı'na ait alanlara ilişkin yapılan planlar da değişikliğe uğramamıştır. Hem 30.09.2013 tarihli planda hem de 20.05.2014 tarihli ODTÜ Planı'nda da Eymir Gölü çevresi 'ODTÜ özel orman alanı' olarak işlendiğinden herhangi bir turistik tesise izin verilmesi olası değildir. Mimarlar Odası acelece davrandı ve durumu yeterince inceleyemedi. Komuyu birlikte incelemeye tebligimize de ilgisiz kaldı ve sonuçta talihsiz bir açıklama yaptı."

### TÜNEL CİDDİ BİR TEHDİT

■ ODTÜ Planı'nda yer alan 1071 Malazgirt Bulvarı ve tünel projesinin Ankara'nın doğal çevresi için çok ciddi tehdit oluşturduğuna savunulan Sevim, "Yol planları Büyükşehir Belediyesi'nin 'daha fazla hız, daha fazla yol, daha fazla imarın alanı tüket' temalı özel araç sahipliğini destekleyen politikasının ürünüdür" dedi. Yolların vatandaşın trafik çilesini çözmek için değil, rant lobisine hizmet etmek için açıldığını iddia eden Sevim, "Söz konusu planın iptali için 21 Temmuz 2013 tarihinde dava açtık, mesleğimize ve kentimize duyduğumuz sorumlulukla mücadele etmeyi sürdüreceğiz" dedi.

Şubemiz tarafından yapılan basın açıklamasında hazırlanan ODTÜ Planı ile asıl tehlikenin ODTÜ arazisi altından geçecek tünel yol olduğu ve 1071 Malazgirt Bulvarı ile birlikte tünel projelerinin yalnızca ODTÜ için değil Ankara geneli için tehdit unsuru olduğu belirtildi.

## "Asıl tehdit ODTÜ Yolu"

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Sevim, yaptığı basın toplantısında yeni planda ODTÜ arazisindeki yapılacak değişikliklerde Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın yetki sahibi olduğunu bildirdi.

FEVZİYE ÇEVİK SAREL

**O**DTÜ arazisine yönelik yeni koruma amaçlı imar planının ortaya çıkmasının ardından, planı incelemeye alan meslek odaları birbirini artırma açıklama yapmaya devam ediyor.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, plana dair bir takım açıklamaların kafa karışıklığı yarattığını belirterek, yeni planda duyurulduğundan aksine, Eymir Gölü ve çevresinin SİT derecesini düşürülmediğini, ancak yapılaşma riskinin devam ettiğini kaydetti.

Sevim, "Eski planda ODTÜ arazisinde yapılacak değişikliklerde ODTÜ yönetiminden izin alınıyor. Şimdi Orman Kanunu'nda yapılan değişiklikler tek söz sahibi Orman ve Su İşleri Bakanlığı oldu. Bu nedenle Eymir Gölü'nün yapılaşma riski devam ediyor" dedi.

### KAMU KAYNAKLARI HEBA EDİLİYOR

Asıl büyük tehdidin ODTÜ arazisinden geçecek olan tünel yolu olduğunu ifade eden Sevim, sözlerine şöyle devam etti:

"Planda yer alan 1071 Malazgirt Bulvarı ve tünel projeleri Ankara'nın doğal çevresi için ciddi iki tehdit unsurdur. Birinci derece doğal SİT alanları içinden geçirilecek yola ilişkin olarak hu-



kuka ayırtı olduğu Danıştay kararı ile tescillenen bir alanda yol geçirmekte ısrar ediliyor. Ote yandan tünel inşaatının çapı ve genişliği hakkında yeni planda büyük bir esneklik verilmiş. Ayrıca planda yer alan bu yollar bütüncül planlama yaklaşımına tamamen terstir.

2. Yol ve Eymir Gölünü içine alan Koruma Amaçlı İmar Planı değişikliği ile ODTÜ'ye ikinci kez plan yapıtı. Tünel inşaatına ilişkin uygulamaya yönelik hususlar açık değildir ve yaklaşık yüzde 50'sinin birinci derece doğal SİT alanından geçen bu tünelin ekosistemi korumaya dair hiçbir ibare yer almamaktadır. Gıda Tarım ve Hayvancılık Ba-

kanlığı arazisi ve ODTÜ arazisinden geçecek tünellerin toplam uzunluğu 2 bin 500 metredir ve tünel çapı 35 metredir. Kabaca yapılan bir hesaplama bu tüneller için yapılacak masraf ile 5-8 km'lik bir metro hattı tünel inşaatının yapılabileceği anlaşılabilir. Kamu kaynakları, ulaşma hiçbir çözüm sağlanmayacak yol için heba edilmektedir."

### BİNLERCE AĞAÇ KESİLECEK

Sevim, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yol planlarının "Daha fazla hız, daha fazla yol ve daha fazla imarlı alan tüket" temalı ve özel araç sahipliğine dayanan bir politikanın ürünü olduğunu belirterek, hazırlanan Anı Ulaşım Planı'nın ise daha çıkmadan plan değişiklikleriyle delik deşik olduğunu söyledi. ODTÜ Yolu'nun Ankara ulaşım sorununa katkı sunmayacak, rant amaçlı bir yol olduğunu ifade eden Sevim, tüm bu nedenlerle ODTÜ arazisine ilişkin yeni koruma amaçlı imar planının iptali için dava açtıklarını bildirdi.

Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Orhan Sarultun ise, yeni planda yapılacak tünel yol inşaatına ilişkin, uygulamaya yönelik hususların açık olmadığını belirterek, "Ba durum tünel yolu kavşaklarında binlerce ağacın kesilmesine yol açacak" dedi.

22.07.2014 Başkent

## ŞEHİR PLANCILARI ODASI:

# ODTÜ yolu projesi halkın çıkarına değil

**A**nkara Büyükşehir Belediyesinin gece baskınıyla ve binlerce ağaç keserek yaptığı ODTÜ Yolu'nun ardından, ODTÜ'ye yeni bir yol daha geliyor. Yarı 1. derece doğal sit alanından geçecek olan tünel yol, yaklaşık bir metro hattı maliyetinde. Konuyla ilgili yapılan basın toplantısında konuşan Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim "Bu projeler halkın değil sermayenin çıkarlarına hizmet etmektedir" dedi.

### 'BÜYÜKŞEHİR ART NİYETLİ'

Ankara Büyükşehir Belediyesinin yaptığı yol planlarının özel araç sahipliği politikalarına dayandığını dile getiren Sevim, bu projelerin art niyetli olduğunu, çünkü ODTÜ yolu yapıldıktan sonra metro yapıldığını ifade etti. Sevim, "Bu projeler, inşaat sektöründen, rant lobisine ve otomotiv sektörüne kadar halkın, kentin değil sermayenin çıkarlarına hizmet etmektedir. Ankara ulaşımını bütüncül olarak ele almayanlar, ulaşım sorununun çözümüne de katkı



sunmayacaktır" diye konuştu.

Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Orhan Sarultun da "Danıştay kararı ortadayken tünel geçişinin yeniden gündeme gelmesi hukuka aykırıdır. Bu kararın ardından tünelin ulaşım yönünden bir yenilik getirmediği daha da ortaya çıktı. Tü-

nel geçitte ağaçların kesilmeyeceğini iddia etmek yalandır. Çünkü bu inşaat esnasında tünel giriş ve çıkışlarında kavşakların nasıl görüleceği de belirsiz. Ayrıca bu tünelin trafiği zaten tıkalı olan Çukurambar kavşağına çıkacağı planlanıyor" dedi. (Ankara/EVRENSEL)

22.07.2014 Evrensel

## BAYINDIR BARAJI

13.09.2014

### ANKARALILARA TEMİZ SU VERMEK İSTİYORSANIZ BAYINDIR BARAJINDAKİ YAPILAŞMAYA İZİN VERMEYİN

## ANKARA'DA SU OYUNLARI



TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

Ankara kenti ülkemizde birçok şehirde de yaşanan susuzluk (temiz suya erişim) problemi ile karşı karşıyadır. Bu durumun en önemli sebebi ülkemizde geniş kitlelerin temel insani ihtiyaçlarını görmezden gelen kar odaklı gelişme politikalarıdır. Tek hedefi sermaye kesiminin kar oranlarını artırmak olan bu politikalar neticesinde kirlilik ülke genelinde artmış ve doğal çevreyi tehdit eden boyutlara varmıştır. Ülkemizdeki birçok nehir, deniz, göl ve kimi zaman tarım alanları bugün yoğun kirlilikle karşı karşıyadır. Her biri esasen temel insani ihtiyaçlarımızı karşılamak üzere dikkatle korumamız gereken tüm bu alanlar sermaye kesiminin bedelsiz kullandığı çöp alanları haline getirilmiştir.

Şehirlerimizde de geniş toplum kesimlerinin çıkarlarını hiçe sayan ve rant odaklı planlama pratikleri neticesinde dere yatakları, birer birer kapatılmış, kent içerisinde yer alan sulak alanlar yapılaşmaya açılarak yoğun kirlilik baskısı ile karşı karşıya kalmıştır. Geçmişte su zengini olduğumuz yönündeki söylemlerin yanlış olduğu,

son yıllarda trajik şekilde ortaya çıkmıştır. Ülkemizin olduğu gibi Ankara kenti de susuzluk (temiz suya erişim) problemi ile karşı karşıyadır. Ancak görülmektedir ki Ankara'yı 20 yıldır yöneten zihniyet, geçen süre zarfında bu problemi hiçbir şekilde birincil gündem maddesi olarak ele almamıştır. Geniş kitleleri ilgilendiren bu soruna çözüm aramak yerine susuz başkentte yapay kanal projesi, Ankapark, prestij konut projeleri, yol genişletme çalışmaları, kent girişleri gibi sadece rant yaratmak hedefi ile ele alınan projeler Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin önceliği olmuştur.

Ankara'nın değişik bölgelerinde sadece yüksek gelir grubuna yönelik hazırlanan projeler ile rant yaratmak istenmektedir. Bu noktada Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından hazırlanan "Mamak İlçesi Bayındır Barajı Mavi Göl Kuzeydoğu Planlama Alt Bölgesine ilişkin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" yaşanan susuzluk (temiz suya erişim) probleminin kuraklık diye adlandırılan meteorolojik bir olay olmadığını, bilinçli ve yanlış bir politikanın sonucu olduğunun en net örneğidir. Geçmişte Ankara'ya su temin eden barajlardan biri olan Bayındır Barajı geçmiş dönemde kirlenme ve kapasite düşüklüğü sebebi ile içme suyu kaynağı olmaktan çıkarılmış ve yukarıda bahsedilen planla birlikte baraj havzasında yapılaşmanın önü açılmıştır. Günümüzde Ankara kent gündemi temiz suya erişim konusuna kilitlenmişken ve hastanelerde kirlilik dolayısıyla yaşanan hastalık vakaları giderek artarken, Ankara'ya kapasitesi ne kadar düşük olursa olsun temiz su temin etme kapasitesine sahip Bayındır Baraj havzasının sadece rant yaratmak amacıyla yapılaşmaya açılması yaşanan problemin meteorolojik bir olay olmadığına esas itibarıyla suyu prestij konutlarına manzara oluşturacak bir görsel öğe olarak gören ve halka değil sermayedarlara hizmet vermeyi destur edinmiş zihniyetin sonucu olduğunun en net kanıtıdır.

Bilinmelidir ki, kentimizde yer alan dereler, göller ve baraj havzalarının her biri kent ekolojisinde büyük öneme sahip olan önemli ve hassas doğa parçalarıdır. Bu parçaların her biri ve toplamda oluşturdukları ekosistem kentimizin kısa, orta ve uzun vadede temiz su ihtiyacını karşılayacak parçalarıdır. Bu sebeptendir ki kentimizdeki baraj havzalarına, ormanlara, derelere ve göllere prestij konut projelerinin görsel peyzajını oluşturan unsurlar olarak değil, tüm kentlilerin üzerinde insani ihtiyaçlarından doğan doğal haklarının olduğu Ankaralıların bugününe ve geleceğinde temel fizyolojik ihtiyaçlarından olan suya erişim ihtiyacını sağlayacak eşsiz doğal alanlar olarak bakılmalıdır.

Odamızın temsil ettiği kamusal ilkeler doğrultusunda Bayındır Barajı havzasına ilişkin imar planı değişikliğine dava açılmıştır. Bundan sonraki süreçte de Ankara kentine ve kentlilerin kamusal çıkarlarına aykırı olacak her kentsel müdahaleye müdahil olacağımızı açıklamakla birlikte; Ankara kentini yöneten siyasi iradeyi acil olarak Ankara kentinin su kaynakları üzerine belirli kesimlerin değil gerçek anlamda kentin bütününe yönelik kamusal çıkarları gözetken, kısa vadeli değil uzun vadeli planlarla, suyu rant yaratma nesnesi olarak değil geniş kesimlerin üzerine erişim hakkının olduğu kamusal bir değer olarak görecektir planlama çalışmaları yapmaya davet ediyoruz. Aksi takdirde gelecek günlerde Ankara kentinde yaşanan susuzluk probleminin çok daha büyük ölçekte ve tehlikeli sonuçlar yaratacağını kamuoyuna bildiririz. Saygılarımızla

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**



## BAYINDIR BARAJI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

Şubemiz Bayındır Barajı havzasını imara açan plan değişikliğine ilişkin açtığı dava sonrasında yayınladığı açıklamada yapılan plan değişikliği ile gündemde olan kuraklığın yalnızca meteorolojik etilerle açıklanamayacağını ve temiz suya erişim sıkıntısının su havzalarının yapılaşmaya açılması sebebiyle oluştuğunu belirtmiştir.



## Meteorolojik değil 'rantsal' kuraklık

ŞPO, Bayındır Barajı havzasının imar değişikliğine karşı dava açtı. 'Su sorununun sebebi kent ekolojisinin ranta açılması' dedi

**T**MMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi Bayındır Barajı havzasını imarını değiştirecek plan değişikliği ile ilgili olarak dava açtığını duyurdu. Şehir Plancıları Odası geçmişte Ankara'ya su temin eden barajlardan olan Bayındır'ın kirlenme ve kapasite düşüklüğü sebebi ile içme suyu kaynağı olmaktan çıkarıldığı ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin aldığı plan değişikliği kararı ile baraj havzasında yapılaşmanın önünün açıldığını savunuyor. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından hazırlanan "Mamak İlçesi Bayındır Barajı Mavi Göl Kuzeydoğu Planlama Alt Bölgesine ilişkin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin" Ankara'nın değişik bölgelerinde sadece yüksek gelir grubuna yönelik hazırlanan projeler ile rant yaratmak istendiği de ifade ediliyor.

Gündemde olan kuraklığın yalnızca meteorolojik etkilerle açıklanamayacağı ve temiz suya erişim sıkıntısının su havzalarının yapılaş-

maya açılması sebebiyle oluştuğunu savunan ŞPO kentte yer alan dere göl ve barajların tümünün kent ekolojisindeki önemi sebebiyle imara açılmayacağını söyledi.

### 'KENT EKOLOJİSİ KORUNMALI'

ŞPO açıklamasında ayrıca şu ifadelerle yer verdi: "Kentimizde yer alan dereler, göller ve baraj havzalarının her biri kent ekolojisinde büyük öneme sahip olan önemli ve hassas doğa parçalarıdır. Bu parçaların her biri ve toplamda oluşturdukları ekosistem kentimizin kısa, orta ve uzun vadede temiz su ihtiyacını karşılayacak parçalarıdır. Bu sebeplerdir ki kentimizdeki baraj havzalarına, ormanlara, derelere ve göllere prestij konut projelerinin görsel peyzajını oluşturan unsurlar olarak değil, tüm kentlilerin üzerinde insani ihtiyaçlarından doğan doğal haklarının olduğu Ankaralıların bugününe ve geleceğinde temel fizyolojik ihtiyaçlarından olan suya erişim ihtiyacını

sağlayacak eşsiz doğal alanlar olarak bakılmalıdır."

### 'KAMUSAL ÇIKARLARI GÖZETİN'

ŞPO bundan sonraki süreç için kapsayıcı önlemler alınmadığı takdirde daha büyük sorunlarla karşılaşılacağını belirtti ve kamusal çıkarlara karşı olan girişimlere müdahil olacaklarını söyledi.

Açıklamadaki ifadeler ise şöyle: "Ankarayı yöneten siyasi iradeyi acil olarak Ankara kentinin su kaynakları üzerine belirli kesimlerin değil gerçek anlamda kentin bütününe yönelik kamusal çıkarları gözetin, kısa vadeli değil uzun vadeli planlarla, suyu rant yaratma nesnesi olarak değil geniş kesimlerin üzerine erişim hakkının olduğu kamusal bir değer olarak görececek planlama çalışmalarını yapmaya davet ediyoruz. Aksi takdirde gelecek günlerde Ankara kentinde yaşanan susuzluk probleminin çok daha büyük ölçekte ve tehlikeli sonuçlar yaratacağını kamuoyuna bildiririz"

15.09.2014 Birgün

# HEWSEL BAHÇELERİ

17.03.2014

## HEWSEL'DE KATLIAM VAR



Önemli kültürel değerlerimizden biri olan ve “Diyarbakır Kalesi ve Hevsel Bahçeleri Kültürel Peyzaj Alanı” olarak UNESCO Dünya Kültür Mirası Listesi’ne önerilmiş olan alanda Hevsel Bahçeleri’ni de kapsayacak biçimde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenen “Rezerv Yapı Alanı” kararı sonrasında bölgede var olan 1000’e yakın ağaç kesilmiştir.

ODTÜ Mimarlık Topluluğu ve Şubemizin ortak olarak düzenlediği “Hewsel’de Katliam Var” paneli ile Diyarbakır Surları’nın ve Hevsel Bahçeleri’nin neden korunması gerektiğini değerlendirdik. 17 Mart tarihinde ODTÜ Kubbealtı Salonu’nda düzenlenen etkinliğe Şehir Plancısı Serdar Nizamoglu ve Mimar Dr. Nimet Özgönül katkı koymuşlardır.

## DOĞAL VARLIKLARI KORUMA HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

Atatürk Orman Çiftliği, İmrahor Vadisi, ODTÜ ormanları, Saraçoğlu Mahallesi, Eymir Gölü gibi Ankara’nın en önemli doğal yaşam alanları ve yeşil varlıklarının son yıllarda karşı karşıya kaldığı tehlikeleri şubemizin de arasında bulunduğu TMMOB’a bağlı odalar yaptıkları açıklama, eylem ve açtıkları davalarla gündemde tutmaktadır.

# 4

## ULAŞIM VE KENTSEL ALTYAPI

Metrolar  
Ulaşım Politikaları  
Sel Vakaları  
Ankara Ulaşım Ana Planı

## METROLAR

18.02.2014

### **BATIKENT-SİNCAN (TÖREKENT) METROSU BAŞBAKAN ERDOĞAN VE BAKAN ELVAN'IN SÖYLEDİĞİ GİBİ GERÇEKTEN "ON BİR AY" ERKEN Mİ TAMAMLANDI?**



19 Şubat 2001 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapımına başlanan ve 2011 yılında yapım işi Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na devredilen Batıkent-Sincan (Törekent) metro hattı 12 Şubat 2014 tarihinde hizmete açıldı. Açılışta konuşma yapan Başbakan Erdoğan ve Ulaştırma Bakanı Elvan'ın metronun on bir ay erken tamamlandığını ifade etmeleri ise, bu uzun ve trajikomik süreci bizlere tekrar hatırlattı.

#### **Metro gerçekten erken mi tamamlandı?**

1994 yılında göreve gelen ve o tarihten bu yana belediye başkanlığını sürdüren Gökçek, 1997 yılında açılan Kızılay-Batıkent hattı inşaatının büyük bölümünün kendi döneminde ve üç yıl gibi kısa bir sürede gerçekleştirildiğini farklı platformda defalarca dile getirmiştir. Halbuki Ankaralılar bundan sonraki yeni metro hatları için tam on yedi yıl beklemek durumunda kalmışlardır.

Bir kentsel altyapı hizmeti olan metro hatlarının yapımı, yerel yönetimlerin asli görev ve sorumluluklarından biri olmasına rağmen, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılmamıştır. Dört dönemdir İ. Melih Gökçek yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin bu başarısızlığı, inşası devam eden Ankara Metro hatlarının yapımı (Çayyolu, Sincan/Törekent ve Keçiören Metro Hatları) 25 Nisan 2011 tarihinde Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na devredilerek, AKP iktidarı tarafından örtbas edilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi söz konusu metro inşaatına başladığında, hattın hizmete giriş tarihi olarak 2004 yılı sonu öngörülmüşken, bakanlığa devri sonrasında 29 Ekim 2013 ve 2014 yılbaşı gibi iki ayrı açılış tarihi kamuoyuyla paylaşılmışken, 2014 yılı Şubat ayında bu hattın açılışının on bir ay erken gerçekleştiğini söylemek, Ankara Halkı ile dalga geçmekten başka bir şey değildir.

Ankara’da uzun yıllar metro inşaatı tamamlanmayıp, kentsel ulaşım uygulaması olarak battı-çıktı altgeçitlere, katlı kavşaklara ve eser niteliğindeki (!) 89 adet “taksi durak”larına kamu kaynakları harcanmıştır. Özel otomobil öncelikli ulaşım politikaları ile Ankara kent bütünündeki planlama kararları da yanlış yönlendirilerek; orman alanları yok edilmiş, kent merkezi bir dolmuş durağı haline gelmiş, yayalar daracak ve engellerle dolu kaldırımlara sıkıştırılmıştır. Tüm dünya metropollerinde ucuz ve konforlu toplu taşıma sistemleri desteklenirken, özel ve özelleşmiş toplu taşıma araçları kıskacındaki Ankara kentinin ulaşım sorunları, içinden çıkılmaz bir hale getirilip aynı zamanda pahallılaştırılmıştır. 20 yıldır hakim olan bu yönetim anlayışı, bilimsel ve teknik çalışmaları görmezden gelerek, Ankara’da ulaşım sorunlarını çözmek yerine gitgide büyümüştür.

### **Kullanıma açılan Sincan(Törekent) Metrosu gerçekten de tamamlanmış mıdır?**

Sincan Metrosu’nun geçtiğimiz günlerdeki işleme şekli bizlere projenin tamamlanmadığını göstermiş ve bu tamamlanmamışlık halkın kullanımını olumsuz etkilemiştir. Gökçek yönetiminde Ankara’nın metro projeleri büyük bir plansızlık ve beceriksizlik içinde yürütülmüştür. Bu plansızlık öyle bir hal almıştır ki M3 olarak adlandırılan ve Çayyolu(M2) metrosundan sonra açılması öngörülen Sincan metro hattı daha önce açılmıştır. Üstelik nazım imar planları ve ulaşım planlarının uyumsuzluğu, önemsenmemesi, eksikliği sonucu, yeni açılan hatla birlikte Sincan-Batıkent-Kızılay hattı yaklaşık 30 kilometrelik bir uzunluğa ulaşmıştır. Bu hali ile hattın Sincan, Eryaman, Batıkent, Demetevler, Yenimahalle gibi çok nüfuslu konut alanlarına, Törekent OSB, OSTİM gibi büyük sanayi bölgelerine, Ulus, Sıhhiye, Kızılay gibi kentin merkezi bölgelerine hizmet verebileceği öngörüsü, açılışı ile birlikte iflas etmiş bir projeye dönüşmüştür.

Geçtiğimiz yıllarda bu bölgelerin üst planlara aykırı şekilde daha da yoğunlaştırılması ve alış-veriş merkezleri gibi toplumun kitlesel olarak kullandığı alanların hat üzerinde kendilerine yer seçmesi, hattın projelendirildiği döneme göre bilimsel hesapları bozmuştur. Buna göre en başta tamamlanan Batıkent-Kızılay hattının yolcuları, işe gidiş-dönüşlerdeki yoğun saatlerde dolu gelen katarlar nedeniyle metroyu sağlıklı bir şekilde kullanamamışlardır. Bu sorun derhal çözülmez ise, Batıkent-Kızılay metro hattı kullanıcılarının da kullanım alışkanlıklarının değişmesine neden olacak ve metronun kullanım alışkanlığı bozulacaktır.

1997 yılında eski teknolojiyle yapılmış olan Batıkent-Kızılay metro hattında katarlar, 2014 yılında yeni teknolojiyle yapılmış olan Sincan-Batıkent metro hattındaki katarlara göre daha sık aralıkla ve hızlı hareket etmektedir, ayrıca eski katarların yolcu taşıma kapasitesi de daha fazladır. Batıkent-Kızılay metro hattında katarlar minimum 3 dakikada bir kalkış gerçekleştirebilirlerken, Sincan-Batıkent metro hattında katarlar arası minimum kalkış aralığı 8 dakika olarak duyurulmuştur. Batıkent-Kızılay metro hattında altı vagonlu katarlar kullanılırken Sincan-Batıkent hattında 3 vagonlu katarlar kullanılmaktadır. Batıkent-Kızılay metro hattında ka-

tarlar 70 km/saat hızla seyrederken, Törekent-Batıkent hattında 60 km/saat hızla seyretmektedir.

Buna ek olarak, aynı güzergahtaki farklı ulaşım yöntemleri karşılaştırıldığında, yapımı yeni tamamlanan bu metro hattı geride kalmaktadır. Sincan-Sıhhiye arasında metro yolculuğu yaklaşık 60 dakika sürmektedir (metro bekleme ve aktarma süreleri hariç), aynı hatta hizmet veren 515 numaralı Fatih-Sıhhiye EGO otobüsleriyle yolculuk ise 66 dakika sürmektedir, (kaynak: ego.gov.tr) Sincan-Sıhhiye arasında hizmet vermek üzere banliyöden dönüştürülmesi planlanan Başkentray ile yolculuk ise 31 dakika süreceği öngörülmektedir. (kaynak: tcdd.gov.tr) Halihazırda metro hattına paralel olan, konfor, hız ve ücretlendirme açısından daha iyi performansa sahip olacak olan Başkentray gibi 36 kilometrelik büyük bir proje var iken, mevcut yerel yönetimin gerekli analizleri ve çalışmaları yapmaması ve bu hattın kentin toplu taşıma sisteminin omurgasına eklememesi büyük bir hatadır.

Buna göre, Sincan(Törekent)-Batıkent metro hattının aslında tamamlanmadığını, hala çözülmesi gereken teknik sorunlarının olduğu açıktır. Ayrıca metronun bir toplu taşıma aracı olarak kullanılmasındaki avantajları; konfor, hız ve ücretlendirmesi olması gerekirken, mevcut işleyişiyle Sincan-Batıkent metro hattı, bu özelliklerin hiç birine sahip değildir. Mevcut haliyle Sincan-Batıkent metro hattının çözüm yerine kaos yarattığı, işlevselliği olmadığı ve işlevsel olan Batıkent-Kızılay hattına da zarar verdiği gözlemlenmiştir. Mevcut yerel yönetim raylı sistemleri destekleyen ulaşım çözümleri üretmemekte, üretmek istememektedir. Dolayısıyla, metronun açılması ve desteklenmesi gereği olarak, hattın çevresindeki söz konusu yerleşim alanlarına hizmet veren EGO otobüslerinin güzergahlarına ilişkin düzenleme yapılması beklenirken, hiçbir değişikliğin yapılmaması şaşırtıcı değildir.

Raylı sistemler günümüz çağdaş, gelişmiş kentlerinin vazgeçilmez toplu taşıma araçları halini almış iken, Ankara'da ise Melih Gökçek başkanlığındaki yerel yönetimin bu plansızlığı nedeniyle raylı sistemler önemsenmemiş ve Ankara kentsel ulaşımı daha da sorunlu bir hal almıştır. Yerel yönetimlerin görevi, bireyin ulaşım hakkını makyajlı bir seçim vaadi olarak pazarlamak değil; gerek fiyatlandırma, gerekse farklı yöntemler barındırma yoluyla mekansal olarak bütüncül, toplumsal olarak eşitlikçi bir kentsel altyapı hizmeti olarak görmektir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

## ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ METROYU KULLANDIRMAMAYA YEMİN ETMİŞ



### Ankara Büyükşehir Belediyesi Metroyu Kullandırmamaya Yemin Mi Etti?

TMMOB Şehir Plancıları Odası  
ANKARA ŞUBESİ

Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğü 8 Mayıs 2014 tarihinde internet sitesinden yaptığı duyuruda; 'Ankara metrosu hatlarında sinyalizasyon sistemleri entegrasyon çalışmaları' yapılacağını ve sene sonuna kadar Ankara metrosunun son sefer saatlerinin aşağıdaki gibi düzenlediğini duyurmuştur.

Hat	Saat
OSB/Törekent → Batıkent	22.00
Batıkent → OSB/Törekent	23.00
Batıkent → Kızılay	22.30
Kızılay → Batıkent	23.00
Koru → Kızılay	22.30
Kızılay → Koru	23.00

(Söz konusu duyuru için bkz. <http://www.ego.gov.tr/inc/newsread.asp?ID=4478>)

Ankaralının 1997 senesinden beri beklediği yıllarca inşaatları süren metro projelerini ancak 2014'te tamamlayan ve söz konusu metroların 11 ay erken tamamlandığını söyleyerek halkla dalga geçen Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne soruyoruz: Metro projeleri madem tamamlanmıştı, 'sinyalizasyon sistemleri entegrasyon çalışmaları' nereden çıktı?

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı bu çalışma odamızın Ankara metrosuyla ilgili daha önceden yaptığı açıklamayı doğrular niteliktedir. (Bkz. Batıkent–Sincan

(Törekent) Metrosu Başbakan Erdoğan ve Bakan Elvan`ın Söylediği gibi Gerçekten `On Bir Ay` Erken mi Tamamlandı? [http://www.spo.org.tr/genel/bizden\\_detay.php?kod=5675&tipi=3&sube=1#.U2tvBZ6qICg](http://www.spo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=5675&tipi=3&sube=1#.U2tvBZ6qICg)

Ankaralıların 24 saat ulaşım hizmeti alma taleplerinin yoğun olduğu bu dönemde, Büyükşehir Belediyesi'nin bu talebe böyle bir karşılık vermesi Ankaralıların talepleriyle dalga geçmektir.

Yeni metro hatları açılmadan önce Kızılay-Batıkent hattı 00.20'de son seferini yaparken bu düzenlemeyle Batıkentlilerin ulaşım hakkı 1 saat 20 dakika daha gasp edilmiştir. Böylece Törekent metrosunun açılışından sonra gerekli düzenlemelerin yapılmaması sebebiyle yaşanan yoğunlukla mağdur edilen Batıkentliler bir kere daha mağdur edilmişlerdir. Programsızca açılan Törekent metro hattı, verimli bir biçimde düzgün işleyen Batıkent-Kızılay hattına zarar vermiştir. Bu gibi hatalı uygulamalar neticesinde Batıkent halkının ulaşım alışkanlıkları olumsuz etkilenecek, bu sebeple hattın kullanım oranını düşecektir.

Söz konusu duyurudaki bir başka dikkat çekici husus ise hem Kızılay-Batıkent hattının hem de Batıkent-Törekent hattının son sefer saatlerinin 23.00 olarak belirlenmesidir. Bildiğiniz üzere aslında Kızılay-Törekent hattı doğrusal tek bir hattır; fakat Ankara Büyükşehir Belediyesi programsızlıktan kaynaklanan yoğunlukla mücadele edebilmek için Batıkent istasyonunu aktarma istasyonu haline getirmiştir. Sefer saatlerinde yapılan bu düzenlemeye baktığımızda Ankara Büyükşehir Belediyesi Kızılay'dan Batıkent'e 23.00'daki son metroyu kullanmak isteyen ve Törekent metro hattı üzerindeki yerleşimlerde ikamet eden yurttaşlarımıza Batıkent'ten sonra 'kendi başlarının çaresine baksınlar' şeklinde bir yaklaşım sergilemektedir. Oysa ulaşım bir haktır ve engellenemez. Yerel yönetimlerin bu konuda ticari işletmeler gibi davranış sergilemesi ise yanlıştır.

Raylı sistemler günümüz çağdaş, gelişmiş kentlerinin vazgeçilmez toplu ulaşım araçlarıdır. Bu sistemler planlama, projelendirme, işletme aşamalarında yöneticilere ciddi sorumluluklar yüklemektedir. Bu sorumluluğun farkında olan(!) Melih Gökçek yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesi de yıllardır Ankaralıları metroyu kullandırmamak için canla başla çalışmaktadır! Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin gününbirlik çözümleri ve uygulamaları zaten kaos halini almış Ankara ulaşım sorununa yeni sorunlar eklemektedir. Plansız ve programsız yönetilmeye çalışılan kentte sorunların artarak devam etmesi de doğaldır.

Kentte yaşanan ulaşım sorununu parçacı, gününbirlik çözümler ile ele almak hatalı bir uygulamadır. Planlama, projelendirme, işletme aşamaları bütüncül olarak ele alınarak yürütülmelidir.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**



## METROLAR HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ



Yeni açılan Sincan ve Çayyolu metrolarıyla ilgili basın açıklaması yayımlandı. Söz konusu açıklamada metroların daha tamamlanmadan açıldığını ve var olan sorunların çözülmemesi halinde yeni açılan hatların mevcutta çalışan Batıkent hattının da kullanımını azaltacağı tespitlerini kamuoyuyla paylaştık.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin sinyalizasyon çalışmalarını gerekçe göstererek metroların son sefer saatlerini saat 22.30'a çekmesiyle ilgili Şube olarak bir basın açıklaması yayımlandı. Söz konusu açıklamada daha önceden metroların tamamlamada tespitini yaptığımızı hatırlatarak; "Metro projeleri madem tamamlanmıştı, sinyalizasyon ve entegrasyon çalışmaları nereden çıktı?" sorusunu Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne yönelttik.

19.02.2014 Birgiin



Ankara metrolarıyla ilgili Şubemiz adına başına demec veren Şube Başkanımız Emre Sevim, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yapım, finansman ve işletme aşamasında sınavta kaldığını belirtti.

Ankara metrolarıyla ilgili Şubemiz adına başına demec veren Şube Başkanımız Emre Sevim, Ankara metrolarının dünyanın gelişmiş metro sistemleriyle kıyaslayarak Ankara'da milyarlarca dolar harcanarak hayata geçirilen metroların verimsiz işletildiğini ve ulaşımdaki payının dolmuşların 1/3'üne dahi yetişmediğini belirtti.

28.08.2014 Haber Vaktim



28.08.2014 Haber Vaktim

28.08.2014 Haber Vaktim

# ULAŞIM POLİTİKALARI

29.05.2014

## 24 SAAT ULAŞIM HİZMETİ NASIL OLMALI?



Ankaralıların imza kampanyası gibi farkındalık yaratma süreçleriyle Büyükşehir Belediyesi'nden yoğun olarak talep ettikleri 24 saat ulaşım hizmeti 14 Mayıs gecesi EGO tarafından verilmeye başladı. Basında Melih Gökçek'in seçim öncesi vaadi olan 'bir haftalık deneme süreci' şeklinde kullanım oranının tespiti amaçlı verileceğinin duyurulmasına karşın bu hizmet bir haftadan fazla bir süredir Ankaralıları sunulmakta. Bu tarihten itibaren 31 hatta hizmet veren gece ulaşımını yine basından öğrendiğimiz kadarıyla sefer başına ortalama 0,2 kişi tarafından kullanılmış.

Bu süreçte Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin sahip olması gereken tutum kamu kaynaklarını verimli kullanarak kamu taleplerine yönelik hizmet üretmesidir. Ulaşım hakkı temel bir insanlık hakkı olarak; Büyükşehir Belediyesi bu hakkı güvence altına almak, topluma sunmak adına 24 saat ulaşım hizmeti vermekle yükümlüdür. Neredeyse Türkiye'de bütün metropollerde bu hizmet sunuluyor iken Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin de bu hizmeti sunması olağandır.

Ankara Büyükşehir Belediyesi bu konuda da Ankara'nın toplu taşıma, yaya ulaşımı, özel araç ulaşımı gibi diğer ulaşım konularında olduğu gibi bazı noktalarda sorunlu bir politika izlemektedir. Şöyle ki;

- Verilen hizmetin verimli şekilde kullanılabilmesi için duyurusunun iyi yapılması hizmeti kullanacak olan kentlilerin bu uygulamadan haberdar olmaları gereklidir. Ancak EGO Genel Müdürlüğü'nün resmi internet sitesinde dahi gece ulaşımına dair açıklama 13 Mayıs günü duyurulmuştur ve halen birçok Ankaralı bu hizmetten habersizdir.

- Ulaşım alışkanlıklarının oluşması için düzenli hizmet verilmesi son derece önemlidir. Bu çerçevede bir haftalık ‘deneme süreci’ zaten çok kısa bir süredir ve bu kısa sürede talep tespitinin doğru şekilde yapılabilmesi olanaksızdır.
- Kamuoyuna net ve doğru bir şekilde duyurusu yapılmayan yeni bir hizmetin kullanım oranının düşüklüğü sebebi ile 14 Mayıs’tan itibaren EGO’nun bu deneme sürecinde sözde zarar etmesi nedeniyle sonrasında 20 yıldır hüküm süren yerel yönetimin anlayışı ile bu hizmetin kaldırılma tehlikesi bulunmaktadır. Ankara halkının hakkı olan bir hizmet için sınava tabi tutulması da bir hayli yanlış bir uygulamadır. Belediye topluma hizmet veren bir kuruluştur ve hizmetlerinde topluma faydalı olmayı amaçlamalıdır, tüccar zihniyeti ile kamu hizmetlerine kâr-zarar ilişkisiyle bakmayı ise geri planda tutmalıdır.
- Ankara ulaşımının omurgasını oluşturması gereken Metro ve Ankaray hatlarının gece ulaşımına dâhil edilmesi elzemdir.
- Hatlara yönelik talep analizleri yapılmalı ve seferler ona göre düzenlenmelidir. (Hafta içi-hafta sonu, yaz-kış uygulamaları)

Sonuç olarak, lütfedilmişçesine sunulan bu hizmetin Ankara’nın kaos haline getirilen ulaşım sorunlarını örtbas edemeyeceğinin altını çiziyoruz. Bütün bu hatalara rağmen Ankara Büyükşehir Belediyesi bu süreçte toplumsal taleplere yanıt vermiştir ve kente ilişkin konularda bu tutumunu alışkanlık haline getirmelidir. Hatta hizmet vermek için talebi şart koşmamalı çağın gerekliliklerini iyi takip etmeli ve üzerine düşenleri yerine getirmelidir.

Kentsel haklarımızı için yapılan örgütlü mücadelenin sonucu elde edilen bu kazanımları korumalı ve mücadeleyi büyütmeliyiz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

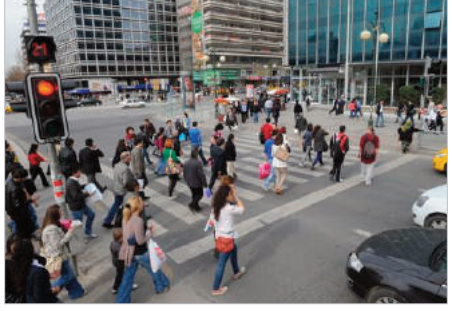
**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

**ESKİYEN ve YIKILAN SADECE KÖPRÜ DEĞİLDİR!**

05.08.2014 tarihinde Mithatpaşa Caddesi'nde Süleyman Sırrı Caddesi Kavşağı'ndaki üst geçit yaşanan çökme tehlikesi nedeniyle yaya kullanımına kapatılmıştır. Olay basit şekilde kamuoyu nezdinde bir yaya üstgeçidinin eskimesi/çürümesi olarak gösterilmeye çalışılsa da esas itibari ile çürüyen ve çöken bu üstgeçit örneğiyle somutlaşan bir kentsel politikadır.

Ankara kent merkezi geçen yıllar itibari ile yayalara yabancılaşan bir alan haline dönüştürülmüştür. Kent merkezinin işlevsizleştirilip adeta öldürülmesi anlamına gelen bu bilinçli tercihin en önemli uygulama aracı kent merkezimizdeki taşıt trafiğinin artırılması olmuştur. Bunun ilk adımı olarak ışık kontrollü hemzemin (eş düzey) yaya geçitlerinin sayısı hızla azaltılmıştır. Sonraki aşamada ise Kızılay Merkezi dışındaki tüm hemzemin geçitler yayalara yasaklanarak, yaya üstgeçitleri şeklinde düzenlenmiş, kent merkezindeki trafik hızı artırılmıştır. Yaya dolaşımının zorlaşması ve azalması neticesinde kent merkezindeki ekonomik potansiyel düşmüş, Ankaralılar Kızılay kent merkezi yerine zaman içerisinde başka bölgelere, Alışveriş Merkezlerine yönel(til)mişlerdir.

Yayalar için kent merkezindeki yaşam zorlaşırken, engelliler için kent merkezi tamamen kullanılmaz hale gelmiştir. Örneğin, görme engelliler için döşenen sarı kabartmalı yüzey uygulamaları kısa süre içerisinde bozulmuştur. Asansörlerin ise birçoğu çalışmaz durumdadır. Dolayısıyla engelli ve yaşlı Ankaralılar için Kızılay kent merkezi adeta tuzaklardan oluşan bir alandır.



Taşıt trafik hızını artırmak için yayalara karşıdan karşıya geçiş için tanınan süre sürekli kısaltılmış; günümüzde Kızılay Kent Merkezi'nde en çok kullanılan yer olan Güvenpark ve Gökdelen arasındaki yaya geçiş süresi 23 saniyeye düşmüştür. Bu süre yetişkin bir Ankaralı için bile karşıdan karşıya geçmek yetersiz kalmakta çoğu kez karşıdan karşıya geçişler için iki yeşil ışık süresi beklemek zorunda kalmaktadır. Bu da 35 metrelik bir mesafenin yaklaşık 3 dakikada geçilebilmesi anlamına gelmektedir.

Tüm bu yanlış politikalar neticesinde Atatürk Bulvarı (Kuğulu Park'tan Sıhhiye Köprüsü'ne kadar olan alan) şehir içi otoyol haline gelmiştir. Bulvarın iki yakası fiske ve yeşillerle örülmüş bir duvarla birbirinden ayrılmıştır. Bu uzun koridorda sadece iki yerde (Zafer Çarşısı önünde ve Kızılay kent merkezinde) ışık kontrollü yaya düzenlemesi yapılmıştır. Bulvar üzerinde geçmişte yer alan tüm karşılıklı geçişler ve meydana açılan tüm yollardaki hemen hemen tüm geçiş noktaları, yaya üst geçişleri haline dönüştürülmüş, yayalar bu köprülerden geçişe zorlanmıştır.



Oysa kentte yaşayanlar ve kent arasındaki ilişkinin bir hak biçiminde tanımlanmaya başladığı ve bu konuda yasal düzenlemelerin yapıldığı günümüzde kent merkezleri yayaların önceliklerine ve taleplerine göre şekillendirilmektedir. Örneğin Avrupa Parlamentosu tarafından 1988 yılında kabul edilen Yaya Hakları Bildirgesi'nin belirli maddeleri şu şekildedir:

**Madde 1.** Yayanın; fiziksel ve ruhsal sağlığını korumaya uygun koşullar sunan kamu alanlarının nimetlerinden özgürce yararlanma ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı vardır.

Madde 2. Yayanın; motorlu taşıt değil, insan ihtiyaçlarına göre şekillenmiş kent merkezlerinde yaşama hakkı vardır.

Madde 3. Çocuklar, yaşlılar ve engellilerin kendi zaafiyetlerini şekillendirmeyen ve kolay sosyal ilişkiye izin veren kentsel düzenlemelere sahip olmaya hakları vardır.

Madde 4. Engellilerin bağımsız hareketliliklerini sağlayacak ulaşım sistemlerine, kamusal düzenlemelere, uyarı, işaretleme sistemlerine ve taşıt araçlarına sahip olmaya hakları vardır.

Madde 5. Yayanın, izole yaya bölgelerine değil kentin düzeniyle uyumlu, ulaşılabilir, kısa ve makul bağlantıları olan yaya alanlarına sahip olmaya hakkı vardır.

Madde 7. Yayanın tam ve engelsiz hareketini sağlayacak bütüncül bir taşıma sistemine, özellikle de;

- Otoparkların yaya hareketlerini engellemeyecek ve yayaların mimarı olarak özelleşmiş alanlardan alacağı keyfi etkilemeyecek şekilde konumlanmasına hakkı vardır.

Tüm gelişmiş ülkelerde kent merkezleri taşıt trafiğinden mümkün olduğunca arındırılmış yaya öncelikli politikalarla şekillendirilirken, kentimizde mantık dışı ve kentlilerin sosyal, ekonomik ve kültürel tüm taleplerini hiçe sayacak şekilde, kent merkezi taşıt öncelikli kılınmış ve kent merkezini yaşatan en önemli unsur olan yaya ikinci plana itilmiştir.

Bu anlamda kentimizde esas olanın insanın kent mekanını insanca veya “yaya” ölçeğinde algılaması ve kentin nimetlerinden huzurlu bir biçimde faydalandırılmasının, kent merkezine yönelik temel politika haline getirilmesi gerekmektedir. Bundan hareketle yeni bir politikanın Ankara’da gündeme gelmesi zorunludur.

Dolayısıyla eskiyen/çürüyen ve yayalar için tehdit oluşturan sadece Mithatpaşa Caddesi’ndeki köprü değil tüm kentimizi içine alan yanlış kentsel politikadır. Bu anlamda ilgili idareleri Ankara’da yayalar adına sürdürülen bu zorlayıcı-dayatmacı ve kentlileri hiçe sayan, kentlilerin kent ile ilişkisini estetik, ekonomik ve psikolojik anlamda koparan anlamsız yaya düzenlemelerini biran önce terk etmeye çağırıyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

**NASIL BİR “ENTEGRASYON”?**

**ULAŞIM PLANLAMASI  
NE SÖYLER?**

**EGO  
NE YAPAR?**

**TMMOB**  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğü, 20 Ağustos 2014 tarihinde yaptığı açıklamada Sincan ve Çayyolu metro hatlarının hizmet alanı içinde kalan otobüs hatlarının bazılarını ring hatlarına çevirdiğini ve yeni hatlar eklediğini, bazı hatları ise kaldırdığını bildirmiştir.

(bkz. <http://www.ego.gov.tr/inc/newsread.asp?ID=4733>)

**Ulaşım Planlaması Ne Söyler?**

Metro istasyonlarının etki alanları, yarıçapı 500 metre olan bir daire olarak kabul edilmektedir. Bu mesafe şehir planlama standartlarında kabul edilen yürüme mesafesidir. Buna göre bir yaya, toplu taşıma aracına giderken veya araçtan ayrıldığı anda en fazla 500 metre yürüyerek ulaşmak istediği noktaya erişebilecektir.

Fakat, bu standardın ötesinde, entegre ulaşım biçimleri ile metro ya da benzeri toplu taşıma araçlarının etkisi, kullanımı arttırılabilir. Örneğin metro ve tramvay hatlarının bağlanması, otobüs hatlarının metro istasyonlarına yolcu taşınması, metro istasyonlarında otopark hizmeti sunulması, bisiklet yollarının ana ulaşım hatlarına destek vermesi, yürüyüş yollarının bahsedilen tüm ulaşım istasyonlarına yayaları ulaştırması bu entegrasyon sürecinin ideal tasarım ve ulaşım politikalarındandır.



*TOD: Ulaşım Odaklı Gelişim*



*Metro istasyonları Etki Alanı Şeması*

### **EGO Genel Müdürlüğü Ne Yapmıştır?**

EGO Genel Müdürlüğü'nün yaptığı bu yeni düzenleme, metro gibi taşıma kapasitesi yüksek, işletim maliyeti düşük, çevreci olan bir toplu ulaşım aracının daha verimli kullanılmasını hedeflemesi açısından doğrudur. Fakat, önerilen düzenleme Ankara kenti bağlamında ve kentlilerin ulaşım ihtiyaçları ve düzenleri açısından incelendiğinde birçok mantık hatası dikkat çekmektedir. Şöyle ki;

1- Ankara'daki raylı sistemler bütünüyle birbirlerine entegre olmuş ve birbirinin devamı olan hatlardan oluşmamaktadır. Bu sebeple, otobüs hatlarının kaldırılması Ankaralılar için toplu ulaşımı cazip bir ulaşım biçimi olmaktan çıkarmakta ve özel araç kullanımını teşvik etmektedir.





Ankara Kenti İşletilen Raylı Sistem Hatları Şeması

2- Çayyolu ve Sincan (Törekent) Metroları hala tam kapasite çalışmamaktadır ve sinyalizasyon çalışmalarının devam etmesi nedeniyle de yıl sonuna kadar daha kısa süre hizmet vereceği Büyükşehir Belediyesi tarafından da duyurulmuştur. Çayyolu ve Sincan metroları, normalde 6 vagon olması gerekirken üç vagonlu katarlarla ve de yavaş hizmet vermesinden ötürü otobüs hatlarının kaldırılmasıyla oluşacak ulaşım talebi yoğunluğunu kaldıramayacak ve sağlıklı şekilde hizmet sunamayacaktır.

3- Kamuya ait EGO otobüs hatları metroyla entegre edilirken, iptal edilen hatların güzergahında özel sektör tarafından işletilen dolmuş, Özel Halk Otobüsü, Özel Taşıma Aracı hatları hakkında herhangi bir düzenleme yapılmamıştır. Dolayısıyla yapılan uygulama metronun kullanım oranını artırmayı hedeflerken belediyenin aslında toplu ulaşım hizmetini özel sektör girişimcilerine terk etmesi sonucunu doğuracaktır.

4- Bu düzenlemeyi EGO tarafından iptal edilen sabah ve akşam saatlerinde hizmet veren ve dört seferinin olduğu hatlardan birini örnek olarak inceleyecek olursak; bu yeni düzenlemenin ulaşım bedelinin artmasına ve zaman kaybına neden olacağı ortaya çıkmaktadır. Söz konusu bu düzenleme ile ODTÜ öğrenci semt servisleri kaldırılmıştır. Bunun sonucunda Batıkent İnönü Mahallesi'nde ikamet eden bir öğrenci, semt servisiyle yaklaşık 11 km yolculuk yaparak yaklaşık 25 dakikada ODTÜ rektörlüğüne ulaşırken; bu 'entegrasyon' çalışmasıyla birlikte yaklaşık 30 km yol kat ederek ve dört araç değiştirerek yaklaşık 1.5 saatte varabilecektir.



Yeni düzenleme ile örnek hat için değişen yolculuk güzergahı şeması

5- Yapılan bu dŐzenleme ile metro hatlarıyla hiĀ ilişkisi olmayan BaĀcılar, Örnek, İĀaydınlık, SeyranbaĀları gibi mahallelerin de otobŐs hatlarının iptal edildiĀi anlaşılmaktadır ve EGO Genel MŐdŐrlŐĀŐ'nŐn bu semtlere hiĀbir toplu taşıma hizmeti sunmaması hizmet sunumunda eşitlik ilkesine aykırı bir uygulamaya imza atıldıĀını göstermektedir.

Sonuç olarak yapılan 'entegrasyon' ĀalıŐması her ne kadar metro hatlarının verimli kullanılmasını hedefliyor gibi gŐrŐnse de bu uygulama uzun vadede ulaşım hizmetinin Özel sektöre terk edilmesine sebep olacak ve Ankaralıları Ankara BŐyŐkŐehir Belediyesi'nin yıllardır uygulayadığı ulaşım politikası olan Özel araĀ kullanımına entegre edecektir.

Biz Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, ulaşım planlamasının temel politikalarını görmezden gelen entegrasyon/bŐtŐnleŐtirme ĀalıŐmasının ve ardından fiilen iŐlemeye başlayan bu dŐzenlemenin, Ankara BŐyŐkŐehir Belediyesi'nden nasıl bir 'entegrasyon' ĀalıŐması olduĀunu hususunda bir aĀıklama bekliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

## ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE'SİNİN ULAŞIM POLİTİKALARI CAN ALMAYA DEVAM EDİYOR



01 Ekim 2015 tarihinde AUD tarafından, Cebeci'de katliam gibi bir otobüs kazasına sebebiyet veren EGO ve ABB hakkında yapılan Basın Açıklaması:

"Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne bağlı EGO otobüslerinden biri bugün Cebeci'de tam anlamıyla katliama sebep oldu. Dikimevi Ankaray durağı civarında, bahsi geçen otobüs arızalanarak, kaldırımda ve durakta bekleyen yolculara çarpmış ve bu vahim olay 12 yurttaşımızın hayatını kaybetmesine, çok sayıda kişinin de yaralanmasına neden olmuştur.

Bu katliamı otobüs şoförüne yıkması ya da 'fitrat' diyerek üzerini örtmesi muhtemel olan Ankara Büyükşehir Belediyesi yıllardır Ankaralıları dayattığı özel araç ve sermaye odaklı ulaşım politikaları çerçevesinde ulaşımın doğru planlanmaması, toplu ulaşım sistemlerinin niteliksizleştirilmesine yol açması sebebiyle olayın baş sorumlusudur.

Yaratılan ulaşım politikaları neticesinde şehrimiz kontrolsüz şekilde büyütülüp, alt üst geçit düzenlemeleri ile trafik sürekli hızlandırılırken, şehir içerisindeki hız limitleri artırılmış tüm bu politikalar neticesinde Ankaralıları için ulaşım gerçek anlamda "can alıcı" bir husus haline almıştır.

Karayolu üzerine kurulu ulaşım politikası ile otomotiv, petrol, kimya, inşaat gibi sektörleri ve sermayedarları beslemeyi amaç edinen ve "Karayolu ulaşımı ucuzdur" vurgusu yapan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'ten şu so-

ruya yanıt vermesini istiyoruz; "Bu hesabı yaparken insan hayatını kaç TL olarak ele alıyorsunuz?"

Bu politikalar karşısında raylı toplu taşıma sistemlerinin güvenli, konforlu ve eşitlikçi bir ulaşım olduğu çok açık bir gerçektir. Ankapark gibi saçma projelere kaynak aktarılırken raylı sistemlerin yatırım programına alınmamış olması da yaşanan bu felaketteki sorumlunun yine Melih Gökçek olduğunu göstermektedir. Ankara 2015 Ulaşım Ana Planı'nda bulunan ve hayata geçirilmeyen Mamak Merkez ve Tuzluca'yı Ankaray projeleri hayata geçirilmiş olsaydı kuvvetle muhtemel bu kaza gerçekleşmeyecekti.

Bugün yaşanan bu olayı kaza diye nitelendiremiyoruz ve bunun bir katliam olduğunu altını çiziyoruz. Hayatını kaybedenlerin yakınlarına baş sağlığı, yaralıları acil şifalar diliyoruz.

Saygılarımızla,

## Ankara Ulaşım Dayanışması

### ULAŞIM POLİTİKALARI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

## Ankara'ya kavşak değil plan lazım

**Tamer Arda ERŞİN**  
Ankara

ANKARA'DA Şişham kavşağında gerçekleşen ve 3 kişinin yaşamını yitirdiği otobüs kazasının sonra ulaşım planını **Şişham kavşağı** Ankara Şube Başkanı Emre Sevim gazetemize değerlendirdi. Ankara Büyükşehir Belediyesinin ulaşım sorununu yanlış kavşağına koyuyor Sevim, belediyenin daha fazla yol ve kavşak yapmak yerine toplu taşımayı planlı hale getirmesi gerektiğini belirtti. "Sevim, "Belediye yol, kavşak açarak ve daha fazla hızla trafığı aklatmaya çalışarak ulaşım çözümlerini getirmeye çalışıyor. Bunun yerine kamu eliyle yaygın toplu taşıma planlaması yapılmalı" dedi.

#### ANKARA İLK 50 ARASINDA

Belediyenin ulaşım planı bir şekilde gerçekleştirilmezse hiçli sektöre de yılmaya çalıştığını dikkat çeken Sevim, "Melih Gökçek hem yayı hem de ekonomi sebeplerden ulaşım özelleştiriyor. Sipariş olarak özel taşımacılığı yapanlardan

oy aldığı gibi ulaşımda sorun yaşanması halinde vatandaşların tepkisini onlara yönlendiriyor. Ayrıca ekonomik olarak da taşınabilirlik özelliğiyle birlikte karar gerektiriyor"

Nolları genişleterek ve yeni yollar açarak ulaşım sorununa çare bulunamayacağını ifade eden Sevim, vatandaşların özel araçların kullanılması halinde her yıl yeni yol yapılırsa da ulaşım problem olmayacağı devam edeceğini konusunda uyardı.

Özel bir navigasyon şirketinin araştırmasıyla yapılan Sevim, dünyada trafikte "dört kalkan"ın en yoğun yaşadığı ilk 50 şehir arasında Ankara'nın olduğunu aktardı.

#### PLANLAMA YAPILMADAN, YAPILAN YOLLAR.

Ankara Büyükşehir Belediyesinin, Gazi Üniversitesi'ne **Şişham planı** yaptırıldığı, ancak planın hâlen bitmeden plansız yollar yapıldığı, açtığını belirtti SPO Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, "Şehirin ulaşım ana plan çalışması devam ederken, kendi kafasına göre plan yapıldığı aşırı

sunuz. Ana plan çalışmasını detik, değil se işleme hale getirmiş oluyoruz" diye uyardı. Sevim, birçok uzmanın bir araya gelmesi ana **Şişham planı** yapılmadan Ankara'nın gelecekteki ulaşım sorununun çözümleneceği uyarısında bulundu.

#### BİTMEYEN METRO SORUN YARATTI

METRO çalışmalarını Ankara'da yıllardır bitirilmemesinin de şehrin ulaşımını kaosa soktuğunu ifade eden Sevim, "Ulaştırma Bakanlığının metroların devir alması sonucu Çayyolu ve Sincan hattı açılışını, Çayyolu'da duran vatandaşlar çalışmaları yarıda bıraktığı için kendilerinin de gitmesi gerektiği ve bu saatten sonra bu alanın da geliştirilmesi zor. Sincan hattı ise uzun olduğu için yoluma yapamadı ve sağlığı çabaları metrolar hatlarında sıkıntılar yaratıyor" diye değerlendirdi.

25.04.2014 Evrensel



#### Belediye sorumluluktan kaçıyor

Belediye Başkanı Mustafa Kavrakçı, Ankara'nın trafik sıkışıklığına ilişkin soruları yanıtladı. Kavrakçı, "Belediye olarak yaptığımız çalışmaların yeterli olduğunu düşünmüyoruz. Çünkü ulaşım sorunu sadece belediyenin değil, tüm şehrin sorumluluğundadır. Biz sadece ulaşımın bir kısmını yönetiyoruz. Şehirdeki diğer sorunların çözümü için diğer kurumlarla koordineli çalışmalıyız."

## Ankara'nın trafik sorunu büyüyor

Başkent Ankara da tıpkı İstanbul gibi trafikin yoğunlaştığı bir kent haline geldi. 20 yıldır kesintiye uğramayan işe gitme zorluğu nedeniyle daha da içtinden kimiz hale getirmek için ne görüyorsanız yaptık.

#### BELEDİYE BAŞKANI

Belediye Başkanı Mustafa Kavrakçı, Ankara'nın trafik sıkışıklığına ilişkin soruları yanıtladı. Kavrakçı, "Belediye olarak yaptığımız çalışmaların yeterli olduğunu düşünmüyoruz. Çünkü ulaşım sorunu sadece belediyenin değil, tüm şehrin sorumluluğundadır. Biz sadece ulaşımın bir kısmını yönetiyoruz. Şehirdeki diğer sorunların çözümü için diğer kurumlarla koordineli çalışmalıyız."

#### ŞİŞHAM PLANI KILGILIK OLMUŞ

Şişham kavşağına ilişkin çalışmaların yeterince ilerlemediğini belirten Kavrakçı, "Belediye olarak yaptığımız çalışmaların yeterli olduğunu düşünmüyoruz. Çünkü ulaşım sorunu sadece belediyenin değil, tüm şehrin sorumluluğundadır. Biz sadece ulaşımın bir kısmını yönetiyoruz. Şehirdeki diğer sorunların çözümü için diğer kurumlarla koordineli çalışmalıyız."

29.04.2014 Sol

Ankara ulaşım sorunlarıyla ilgili basına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim, Ankara'nın özel araç kullanımına dayanan ulaşım politikasından vaz geçmesi ve ulaşımı bütüncül bir planla ele alması gerektiğini vurguladı.

İstanbul Yolu'nda bir otobüsün otobüs durağına girmesiyle ilgili Şubemiz adına basına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim, olayın temel sebebinin belediyenin hizmet vermesi gereken

toplu ulaşım sektörüne dolmuşlar, ÖHO'lar ve ÖTA'larla özel iştirakçilerin dahil olması ve birbirleriyle rekabet etmeleri olduğunu vurguladı.

Ankara'nın meydanlarını yitirmesiyle ilgili basına demec veren Şube Başkanımız Emre Sevim, Ankara'nın Jansen Planı'ndan beri gelen gelen meydanların boş alan olarak görüldüğünü ve buraların araç trafiğinin kavşak noktası haline getirildiğini belirtti.

**Meydan fakiri**

**Kent meydanından DÖNER KAVŞAĞA**

**Planda var yerinde yok**

**Cumhuriyet'in ilanının ardından Ankara için planlanan 13 kent meydanı, bir bir yok oldu.**

**Bir döneme tanklık eden kent meydanlarının yerini döner kavşaklar alırken, Şehir Plancılar Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, "Meydanlar boş alanlar olarak görülüyor. Belli bir süre sonra da kavşak ve otopark alanı haline geliyor" dedi.**

**MILLİYE (HAKİMİYET-İ MİLLİYE) MEYDANI**  
Lületer tarafından oluşturulan meydan Cumhuriyet döneminde Şehit Tugayları meydanı değiştirildi. Ancak, daha sonra güncellenen Ulus Meydanı'na dönüştü.

**ŞEHİYE MEYDANI**  
Kuru Kurumlar'ın, İnce Yatağan'ın ve Şehit Tugayları'nın meydanı. Ancak, daha sonra güncellenen Şehit Tugayları meydanı haline geldi.

**KIZILAY MEYDANI**  
Diğerde yapılabilecek yapılaşma nedeniyle meydanın yerini Şehit Tugayları meydanı aldı. Ancak, daha sonra güncellenen Şehit Tugayları meydanı haline geldi.

**ZAFET MEYDANI**  
Büyükşehir Belediyesi'nin Şehit Tugayları Meydanı'na dönüştürüldü.

**LOZAN MEYDANI**  
Büyükşehir Belediyesi'nin Şehit Tugayları Meydanı'na dönüştürüldü.

**KALE MEYDANI**  
Hıncalpaşın Meydanı olarak değiştirildi. Ancak, daha sonra güncellenen Şehit Tugayları meydanı haline geldi.

**YILDIR MEYDANI**  
Şehit Tugayları Meydanı'na dönüştürüldü.

**CEBECİ MEYDANI**  
Büyükşehir Belediyesi'nin Şehit Tugayları Meydanı'na dönüştürüldü.

**HÜKÜMET MEYDANI**  
Ankara Valiliği'nin Şehit Tugayları Meydanı'na dönüştürüldü.

**İTFAYE MEYDANI**  
Şehit Tugayları Meydanı'na dönüştürüldü.

**GAZET MEYDANI**  
Şehit Tugayları Meydanı'na dönüştürüldü.

**ÇARŞI MEYDANI**  
Şehit Tugayları Meydanı'na dönüştürüldü.

**TANERÖÇAN MEYDANI**  
Şehit Tugayları Meydanı'na dönüştürüldü.

06.06.2014 Sol

**Trafik devlet politikası olmalı**

**Hız sınırı büyük sorun**

**09.07.2014 Milliyet Ankara**

Bisikletli Hasan Berk Baysal'ın trafik terörüne kurban gitmesi üzerine Şubemiz adına basına demec veren Şube Başkanımız Emre Sevim, "daha fazla hız" sloganıyla kurulan ulaşımın böyle sonuçlar doğurmasının normal olduğu ve köprülül kavşakların bisikletlilere ve yayaalara geçit verdiğini vurguladı.

09.07.2014 Milliyet Ankara

### Uzmanlardan uyarı:

## Kent trafiği alt üst olur

Meslek örgütleri, Adliye binasının bulunduğu alanın, ana ulaşım planı tamamlanmadan "Toplu Taşıım, Transfer ve Park Alanı" olarak düzenlenmesinin, kent trafiğini alt üst edeceği uyarısında bulundu.

**KEVZİYE ÇEVİK SAREL**

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Büyükşehir Belediyesi Meslek Kurumları, Adliye binasının bulunduğu alanın, "Toplu Taşıım, Transfer ve Park Alanı" olarak düzenlenmesinin, adliye binasının ve tapu haritası halinde tasarrufların gazetemize değerlendirildi.

**ANKARA ŞUBE BAŞKANI EMRE SEVİM**, şunları söyledi:

Ankara Şubesi olarak mevcut Adliye binasının bulunduğu alanın Ankara İleferik sisteminin aktarımında olduğu noktada (Metro sistemi için Kırsal bölge bir noktaları) olacağı ve buna yönelik beşerler hazırlanması dair düşünülmesi, Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkan Mevlâh Gökçek'in konuyu mecliste tartışmasını, meclis kararı alınmadan böyle bir işe girişilmesi öncelikle hukuksuzdur" şeklinde konuştu.

Adliye binasının ise Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin kendi belediye meclis toplantısında fikirlerini özetlemeyecek kadar anti-demokratik bir yöntem anlayışına sahip olduğunu da bir gösterge" diye konuştu.

**PLANSIZLIK, ŞİHREÇİ MEŞRULUŞTURULMOR**

Sevim, Gökçek'in Ankara Ulaşım Ana Planı çalışmalarını devreye sokarak kent ulaşımını ciddi şekilde etkileyecek kararlar alınması eleştirerek, "sözlerine söyle devam et."

"ADİTÜ yetisi, AÇÖK Bulvarı, Keleşa yolu ve Anadolu Bulvarı'nda geri sayımların artırılması, havalandırma sistemlerinin meclis kararının çıkması ve ön projeye çalışmaya başlanması, tele-

fik hatları ve son olarak Adliye Binasının bulunduğu alanın ana ulaşım planı yapılmadan Toplu Taşıım, Transfer ve Park Alanı olarak düzenlenmesi plan sürecini sorguluyor. Diğer taraftan ise hazırlanan ana ulaşım planına daha sonra çıkardıkları kararlar güncellenmiş zedeledir. Söz konusu planın bütün bu plansızlık sürecini mesulümlarına bir araç olarak kullanılmasıdır" diye konuştu.

**YİNE PLANSIZ, GÜNDELİK KARARLAR**

Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan ise topkını şöyle dile getirdi:

"Adliye Sarayının bulunduğu alanın "Toplu Taşıım, Transfer ve Park Alanı" olarak düzenlenmesi, kent trafiğini keskinleşeceği düşüncüde. Altyapıyı oluşturmadan böyle gündelik kararlar almak kent açısından büyük sorun yaratacaktır. Bizim için ana ulaşım planının da, Gökçek'in planı olduğu ortaya çıkıyor. Öte yandan Çevre ve Şehircilik Bakanlığının tarafında AKM alanlarının yeniden düzenlenmesi gündemindedir. AKM'nin yok olması böyle bir aktarım mekânı yapılması da düşünülmüştür. Ayrıca bu alan içinde Çarşıburçtu Önemli mimarisine barındıran çok çok yapı burundur. Atatürk Bulvarı'na geçiş yapmak a kadar uzanan bir ulaşım bağlantısını içeriyor."

Candan, toplantı halinin taşınmasına ve yeni adliye binasının bu bölgeye yapılmasına ilişkin olarak ise, "Gökçek yine gündelik gündelik kararlar alıyor. Bu konu 2011 yılında gündeme getirilmişti. Biz o zaman bütüncül bir planlama zeminine getirdik. Yapılmadık. Ankara Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın aldığı kararların uygulanması nedeniyle dava açmıştık" diye hatırlattı.

12.07.2014 Başkent

### FATİH AKKAYA

#haberwikingscette@hotmail.com

Ankara'da yaşanan bir olay. Bugün nur topu gibi bir trafik ve toplu taşıma sorunumuz" olduğunu görüyoruz.

Merkezi yerlere toplu taşıma araçları ile olsun, hususi araçlarla olsun girip-çıkarak bir hayli zor oluyor.

Park sorununa hiç girmiyorum, o açıdan bir çile.

Bizzat yapay ve görüyoruz yolcularını toplu taşıma araçlarının durumunu.

İçin sayıyor insanın. Üzülüyorum. Böyle olmasını düşünm.

Hele sabah ve akşam saatleri. Utanacak bir tablo oluyor.

Örneğin Sincan'dan hergün, iş için Ulus'a; Kızılay'a gidip gelmek durumu olan insanları...

Kullanılmak zorunda oldukları tabiye, minibüse binmek için birbirleriyle yarışmak zorunda kalıyor.

Minibüsler açpın bir derdik.

Tika buse çoklu ile dolu olduklarındandır, motor zorlanıyor galiba...

Ekvazılandan çıkan ne öyle? Hayatı kirlenmeleri, başta başına bir sorun.

Daşardan bir bakın ne olur, o minibüsler.

İçini açıyor mu, yavaş yavaş burkuluyor mu siz de?

Ve ofikeleniyor musunuz bu hale? 2014 Dünyasına; Yeni Türkiye'ye ya-

### Yeni Türkiye'ye yakışmıyor

İnsanın başkent'in trafiği; toplu taşıma görüntüsü. Başkentliler hak etmiyor bu çiley.

Neden böyle ve nedir çare diye düşünürken,

Habervaktim'in dünkü "Plansızlık Trafik" başlıklı haberi hayli dikkatimi çekti.

Haberde görüşlerine başvurulan STK temsilcileri, Başkent'in en büyük sorunlarından birinin "trafik" olduğu belirttikten, en büyük neden olarak "plansızlık" gösteriyordu.

Plansızlık? Evet haklılar. Dünden bu yana doğru düğün bir planlama ve bu planlama doğrultusunda oluşturulmuş yollar, binalar, mahalleler böyle bir sorunumuz olur mu? Olmaz.

Veya en temkinli yaklaşımla, bugün gibi olmaz.

Habere öncecek olursak, STK temsilcileri özellikle ulaşım, şehir plancılarının, inşaat, ulaşım, atpayı mühendislerinin birlikte çalışması ve çeyi eğitimi, sağlığı, konut alanlarıyla birlikte belirli bir plan dahilinde ele alınması gereken kompleks bir konudur, Ankara'nın plansız bir şekilde ilerlediğini hatta var olan planlara dahi uymadığını söylüyor.

TMMOB Şehir Plancılar Odası An-

karâ Şube Başkanı Emre Sevim, Ankara'da son 15-20 yıldır ulaşım probleminin özel araç sahipliği üzerinden katlı kavşaklar, yol genişletme çalışmalarıyla çözülmeye çalışıldığı fakat ülkeyin bütün gelişmiş ülkelerinin özel araç sahipliğine dayalı ulaşım sistemini reddettiğini söylüyor.

Sevim, Büyükşehir Belediyesi'nin 2015 Ulaşım Planı kararlarının yandan fazlasını gerçekleştiremediğini, aynı şekilde 2007'de yapılan "2023 Başkent Naam İmar Planı"nın üzerinde şimdiye kadar Büyükşehir Belediyesi tarafından 400'e yakın değişikliği yapıldığını kaydediyor.

Ankara Kültür Derneği Genel Başkanı ve Şehir Plancısı Dr. Metin Öztaşlı'nın da, Ankara'nın temel sorunlarının başında tüm alanlarda plansızlığın geldiğini ifade ederek, "Ankara, kısa, orta ve uzun vadeli planlar yerine şehir kararlarına yöneltti bir şehir durumunda" diyor.

Bence de, işte bu plansızlıkla Ankara ulaşım bir çıkmaza girmiş durumda.

Bu çıkmaz ise en hızlı ve basit yöntemlerle yani geniş, kavşak sayısını artırılarak çözülmeye çalışıyor.

Ankara'nın ulaşım sorununun doğru, etkin ve uygulanabilir bir plandan geçip artık herkes tarafından kabul ediliyor. Bunun için "5 P" anlayışını kent yö-

netiminde çok önemli olduğunu, bunların ise: Politika, Plan, Program, Proje ve Para olduğunu belirtir Şehir Plancısı Dr. Metin Öztaşlı'a kulak verilmeli.

Öztaşlı şöyle diyor:

"Önce bir başkent Politika'na olacak yani başkente ilişkin hayallerinin ve vizyonunuz.

Peşî sıra bu politika'yı ulaşılabılır hedefler çerçevesinde Planlayacaksınız. Yaptığınız planı entegre bir anlayışla birleştirme ayıklama operasyonel, uygulama Programlarına dönüştürceksiniz."

Ulaşım Programı, İçme Suyu Programı, Kalkınma Programı, Sosyal Gelişme Programı, Kültürel Gelişme Programı gibi... Daha sonra her bir program içinde her biri, sorunlara ve çözümlerine yönelik operasyonel, uygulama Programlarına dönüştürceksiniz.

Ancak Ankara böyle bir anlayış çok gerektiriyor.

Bu nedenle de sadece ulaşımında değil, her alanda kan kaybediyor, geriliyor. Ankara beklenti bir dünya başkenti olma iddiasını, mevcut rantçı anlayış sonucunda Anadolu'daki birçok şehrin bile gerisine düştü."

27.08.2014 Haber Vaktim

### Ankara Ulaşım Dayanışması: Baskent'in ulaşım sorunu 20 yıldır büyüyor

Ankara Ulaşım Dayanışması, Ankara'da yaşanan ulaşım sorunlarının 20 yıldır büyüyor olduğunu ifade etti. Dayanışma, Ankara'nın ulaşım sorunlarının 20 yıldır büyüyor olduğunu ifade etti. Dayanışma, Ankara'nın ulaşım sorunlarının 20 yıldır büyüyor olduğunu ifade etti.

27.08.2014 Haber Vaktim

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin mevcut Adliye Sarayı alanının teleferik bağlantı noktası olacağı yönündeki açıklamaları üzerine Şubemiz adına basına demec veren Şube Başkanımız Emre Sevim, böylesine önemli ulaşım kararlarının Ankara Ulaşım Ana Planı'nın hazırlanma sürecinde açıklanmasının ulaşım ana planına ilişkin güvenimizi zedelediğini belirtti.

Ankara ulaşımına ilgili Şubemiz adına demec veren Şube Başkanımız Emre Sevim, ulaşım ana planının daha yayımlanmadık delindiğini ve Ankara ulaşım probleminin temelinde plansızlığın olduğunu vurguladı. Söz konusu açıklamayı Haber Vaktim yazarı Fatih Akkaya da köşesine taşıdı.

Ankara Ulaşım Dayanışması ulaşımında gerçekleşen gecikmelerin hesabını sormak üzere AŞTİ Ankaray İstasyonu'ndan Söğütözü Metro İstasyonu'na bir yürüyüş düzenleyerek basın açıklaması yaptı. Şubemiz adına konuşan Şube Başkanımız Emre Sevim, yarım yamalak tamamlanan metroların açılması sonucu Ankara ulaşımının iyice keşmeleş halini vurguladı.

Kızılay-Dikmen teleferik hattına ilişkin Şubemizin açtığı davada bilirkişi raporunun Şubemiz lehine gelmesi üzerine Şubemiz adına basına demec veren Şube Başkanımız Emre Sevim, teleferik projelerinin uzun vadede metro projelerinden daha pahalı olduğunu belirterek ve 4.5 milyonluk bir kentlin ulaşım sorununun saatlik taşıma kapasitesi 2400 kişi olan teleferiklerle aşılabacağını umulmasını fanteziden ibaret olduğunu vurguladı.

## Bilirkişi, Kızılay-Dikmen teleferigini planlama ilkelerine aykırı buldu

**Büyükşehir Belediyesi'nin Kızılay-Dikmen** arasında yapılmak istediği teleferik hattıyla ilgili süren davada, bilirkişi heyeti ek raporunda olumsuz görüş belirtti. Raporda, projenin mevzuata ve planlama ilkelerine uygun hazırlanmadığı bildirildi.

### YAVUZ AKENGİN ANKARA

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melik Gökçek'in ilk olarak Sımsiper-Yenimahalle hattıyla başlatılmaya ve 2014 yılı seçimlerinden önce verdiği vaatlerden birisi olan kent içi ulaşım teleferiklerle çözümü konusunda EMMOB (Emirhan Müdafaa Caddesi) Ankara Şubesi tarafından yarışmaya sunulan Ankara 14. İdare Mahkemesi'nde görülen Kızılay-Dikmen teleferik hattına ilişkin **bilirkişi** raporuna ilişkin görüşleri şöyle: "Emirhan Müdafaa Caddesi'nden başlayacak ve Dikmen Caddesi'nden devam edecektir. Yani teleferik inşaatı gerektirecek bir coğrafi oluşumla söz konusu değildir. Teleferik 200 metrede bir yaklaşım n merdivenlik taşıyıcı direklerle bitirilecek yapılaşımın dışındaki proje çözümleri daraltacak ve trafik yükünü arttıracaktır" şeklinde konuştu. Melik Gökçek'in basına yaroshun açıklamalarına göre, teleferik saatlik yolcu taşıma kapasitesinin 2 bin 400 kişi olduğunu söyledi.



Teleferik'in bakışlar ve sokak hayatı üzerine görüşleri nedeniyle emirhan müdafaa caddesi teleferik hattı, emirhan müdafaa caddesi, Ankara, 14. İdare Mahkemesi'nde görülen bilirkişi raporuna ilişkin görüşleri.

Emirhan Müdafaa Caddesi'nden başlayacak ve Dikmen Caddesi'nden devam edecektir. Yani teleferik inşaatı gerektirecek bir coğrafi oluşumla söz konusu değildir. Teleferik 200 metrede bir yaklaşım n merdivenlik taşıyıcı direklerle bitirilecek yapılaşımın dışındaki proje çözümleri daraltacak ve trafik yükünü arttıracaktır" şeklinde konuştu. Melik Gökçek'in basına yaroshun açıklamalarına göre, teleferik saatlik yolcu taşıma kapasitesinin 2 bin 400 kişi olduğunu söyledi.

açısından bakıldığında teleferik metreye göre çok daha pahalı bir ulaşım aracıdır. Ankara metrolarının saatlikte yoğun saatlerde yapılabilecek saatlik yolcu taşıma kapasitesi 4.5 milyon kişidir. Bu ulaşım aracıyla 2400 kişi taşıma kapasiteli bir ulaşım aracıyla şehir içi taşıma aracı olarak kullanılabilir" ifadelerini kullandı.

**"METRO PLANLANMIŞTIR, DAVA DÜŞÜK KAPASİTELİ TELEFERİK NİYE?"**  
Ankara 2013 Ulaştırma Anlaşımında ve 2023 Ulaştırma Stratejisi'nde Dikmen Metro hattı oluşturulacağını kaydettiği Emre Sevim, "Çünkü, bu davayı kaybederse kamuoyuna açık, 'Caddeler halkın hizmet götürmemesi engellenmiş' demesi mümkündür. Fakat ulaşımda bir metro projesi yerine düşük kapasiteli bir teleferik projesi dikmenlere sunmaya çalışıyor. Çünkü halkın hizmet görmemesi amaçlanmamıştır" dedi.

### "TELEFERİK CADELERİ DARALTIR, TRAFİK YÜKÜNÜ ARTIR"

Teleferik hattı açılması durumunda bir araç kullanıcısı için ulaşım maliyeti artacaktır. "Teleferik hattıyla ulaşılan alanların planlama ilkelerine aykırı olarak yapılaşımın dışındaki proje çözümleri daraltacak ve trafik yükünü arttıracaktır" şeklinde konuştu. Melik Gökçek'in basına yaroshun açıklamalarına göre, teleferik saatlik yolcu taşıma kapasitesinin 2 bin 400 kişi olduğunu söyledi.

22.05.2015 Zaman



Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Çiftlik Kavşağına dinazor heykeli koymasına üzerine Şubemiz adına basına demec veren Şube Başkanımız Emre Sevim, Ankara ulaşımı kördüğüm haline gelmişken, her yağmurda sel felaketleri yaşanırken kamu kaynaklarının israf edildiğini belirtti.

11.06.2015 Zaman Ankara

## Ankara'nın neresinden tıstak öküyyo"

(SPO) Ankara Şubesi Başkanı Emre Sevim, Başkanlık planlama analizini değerlendirildi, "Ankara planlama açısından neresinden tıstak öküyyo" diyen Sevim, Başkanlık ulaşım ve altyapı olmak üzere pek çok sorununun altında plansızlığın yattığını vurguladı.

### FELZİYEL ÇEVREKİ SAKEL

Selir Planlama Odası (SPO) Ankara Şubesi Başkanı Emre Sevim, Ankara'nın ulaşım ve altyapı sorunlarının çözümüne yönelik olarak Ankara Şubesi Başkanlığı tarafından düzenlenen toplantıda, Ankara Şubesi Başkanı Emre Sevim, Başkanlık planlama analizini değerlendirildi, "Ankara planlama açısından neresinden tıstak öküyyo" diyen Sevim, Başkanlık ulaşım ve altyapı olmak üzere pek çok sorununun altında plansızlığın yattığını vurguladı.



Emre Sevim, Başkanlık planlama analizini değerlendirildi, "Ankara planlama açısından neresinden tıstak öküyyo" diyen Sevim, Başkanlık ulaşım ve altyapı olmak üzere pek çok sorununun altında plansızlığın yattığını vurguladı.

**459 DANA ACİTİR**  
Yapılan plan çalışmaları sonucunda Ankara'nın ulaşım ve altyapı sorunlarının çözümüne yönelik olarak Ankara Şubesi Başkanlığı tarafından düzenlenen toplantıda, Ankara Şubesi Başkanı Emre Sevim, Başkanlık planlama analizini değerlendirildi, "Ankara planlama açısından neresinden tıstak öküyyo" diyen Sevim, Başkanlık ulaşım ve altyapı olmak üzere pek çok sorununun altında plansızlığın yattığını vurguladı.

22.06.2015 Başkent

## SEL VAKALARI

06.06.2014

### AFET Mİ YOKSA YETERSİZ ALTYAPI MI?



5 Haziran günü artan yağışlar sonrası Ankaralıları kentin yetersiz altyapı sorunundan bir kez daha mağdur oldu. Kent genelinde kimi sokak ve işyerlerini su bastı, caddelerde araçlar hareket edemez hale geldi, hatta metro istasyonu gibi kapalı alanlarda dahi insanlar şemsiyeyle dolaşmak zorunda kaldı. Peki bu bir afetdir, dünyada hangi kente bu kadar yağmur yağsa aynı şeyler yaşanır açıklamaları ne kadar gerçekçidir?

#### Ankara'da yaşananlar bir afet midir?

Yaşanan yağış ve sonrasında getirdikleri kesinlikle bir 'afet' durumunu yansıtmaktadır.

Meteoroloji Genel Müdürlüğü verilerine göre Ankara'ya düşen en yüksek yağış değeri 88.9 kg/m<sup>2</sup> ile 11 Haziran 1997 tarihinde gerçekleşmiştir. Bu veriye ulaşan Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin altyapısını bu duruma hatta daha kötüsüne göre planlaması gereklidir. Yine Meteoroloji Genel Müdürlüğü Güvercinlik Meydan Ölçüm Merkezi verilerine göre (Batıkent'e en yakın merkez) son 14 saatte düşen yağış 15-20 kg/m<sup>2</sup>'dir ki bu değer Ankara'ya düşen ölçülmüş en yüksek yağış değerinin çok altında kalmaktadır.

Tüm bu bilimsel verilerle birlikte küresel iklim değişikliği artık uzağımızdaki bir zamanda veya yerde gerçekleşen bir olay olmayıp günlük yaşantımızda ve kentlerimizde sonuçlarını gördüğümüz bir hadisedir. Ülkemizde ve tüm dünyada sermaye odaklı planlama ve politikalar dünyamızın tüm ekosistem yapısını değiştirmiştir. Bu kriz artık gelecek kuşakların sorunu değildir. Bu durum artık günümüzde bizim problemimizdir. Ülkemizde yağıştan dolayı yaşanan her felakette, "yüzyılda bir gö-



rülecek yağış yağdı” ya da “şu kadar ayda yağacak yağmur bir saatte yağdı” gibi şaşırmamız beklenen (!) argümanlarla yetkililerce sorumluluktan kaçılmaktadır

Artık bilim ve hizmet üreten ilgili tüm meslek dallarının (jeoloji mühendisliği, inşaat mühendisliği, mimarlık, şehir ve bölge planlama) hesaplamalarında maksimum değerlerini yeniden hesaplamaları gerekmektedir. Artık dere ıslah projelerinde hesaplamalar dünyamızın ne yazık ki bozulan dengesinde ortaya çıkan dengesiz meteorolojik ve doğa olaylarına göre hesaplanmalıdır. Tüm yerel ve merkezi siyaset mercilerde bu durumu artık birincil gündem maddelerinden birisi haline getirmeleri gerekmektedir. Aksi takdirde ülkemizde yüzyılda bir görülen yarattığı sel felaketlerini birkaç şehrimizde her sene yaşamaya devam edeceğimiz açıktır.

### **Ankara'nın vadilerine ne oldu?**

Ankara'nın doğal bir vadiler sistemi vardır ve bu sistem Ankara'nın yapılaşma süreciyle göz ardı edilmiş ve Hoşdere, İncesu, Dikmen Çayı, Bent Deresi Hatipçayı gibi akarsu ve yataklarının üzerleri kapatılarak yol ve benzeri fonksiyonlara dönüştürülmüşlerdir. Dünya Çevre Günü'nde yaşanan bu olay, yapılı çevre üretirken doğal değerleri dikkate almanın önemini ortaya koymuştur.

### **Kent büyürken altyapı yerinde mi saymıştır?**

İnşaat sektörünün hızlanmasıyla birlikte altyapı hızlı çözülmesi gereken bir konu olarak görülmekte ve ortaklaşa hareket eden inşaat sektörü ve yerel yönetimler tarafından önemi göz ardı edilmektedir. Sorun basite indirgenerek ucuz ve eski yöntemler ile gerçekleştirilerek maliyetinden kaçılmaktadır. Ankara gibi 5 milyonluk bir kentin hala “Altyapı Master Planı” olmaması da meselenin ne denli önemsenmediğini göstermektedir. Altyapı sorunları gününbirlik çözümlerle geçiştirilmeye çalışılmakta, asfaltlar defalarca sökülerek su, doğalgaz, elektrik gibi altyapı hizmetleri toprağa gömülmektedir. Öyle ki kent sakinlerinin yoğun olarak kullandıkları metronun tavanının bu kadar akıtıyor olması “yetersiz altyapı” savıyla dahi açıklanamayacak derecede vahim bir durumdur.

Yerüstünde türlü imar oyunlarıyla ve para hırsıyla emsaller artırılıp yapılaşma ve yaşayan insan ve taşıt yoğunluğu artırılırken, yeraltındaki altyapı sistemleri bu şuursuz müdahaleler neticesinde eninde sonunda yetersiz kalmaktadır. Bunun yanında kentimizin açık yeşil alanları ve vadileri birer su yutağı görevi görmekteyken başta bu alanlar olmak üzere bir çok alan yapılaşmaya açılırken toprağın su emme kapasitesi azalmakta, bu şekilde suyun uzun vadede toprak tarafından emilip gerekli su havzalarına ulaşması engellenmektedir. Bu yüzdendir ki bu yoğun yağışa rağmen büyük kentlerimizde içme suyu baraj havzalarında ciddi artışlar olmamaktadır.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin her konuda olduğu gibi bu konuda da özellikle işin uzmanlarıyla birlikte çalışarak altyapıyı ele alan uzun vadeli bir plan ve program oluşturması, gelişmiş dünya kentlerinde kullanılan arıza ve bakım gerektiğinde elektrik, doğalgaz, telekom vb. yeraltı hatlarının yol, kaldırım, yeşil alan gibi yer üstü tesislere zarar vermeden müdahale edilebilmesini sağlayan, söz konusu hatların gömülmesi yerine birlikte ve ayrı ayrı yer altı tünellerinin içerisinde tesis edildiği tünel sistemi gibi sistemleri Ankara'da uygulamak için çalışmalar yürütmelidir.

## SEL VAKALARI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

Ankara'da yaşanan yoğun yağışlar sonrası yaşanan sel olaylarıyla ilgili Şubemiz adına Şube Başkanımız Emre Sevim Ankara altyapısının yetersizliğinden ötürü yaşanan yağışlar sonrası sel vakalarının yaşandığı yönünde basına demeç verdi.

### Gökçek'in Ankara'ya hediyesi

Her yağmur yağdığında altyapısı çöken Ankara'da şiddetli yağmur vatandaşlara zor anlar yaşattı. Önceki akşam saatlerinde aniden bastıran şiddetli yağmur sele neden oldu. Şiddetli yağmura trafikte yakalanan sürücüler zor anlar yaşadı. Kent adeta "denize döndü."

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, her yoğun yağıştan sonra Başkent'in sele teslim olmasını altyapılar hazırlanırken konunun muhatabı mimarlar, mühendisler ve şehir plancılarından görtüş alınmamasına bağladı.

#### PLANSIZLIK

Sevim, kentlerin geleceği planlanırken belediyelerin, mimarların, mühendislerin, şehir plancılarına danışmamasının yanlış olduğunu vurguladı. Gelişmiş ülkelerde "tünel sistemi"nin kullanıldığını söyleyen Sevim, "Bu sistemle tüm

altyapı işleri bir tünelde birleşiyor yer altında. Maliyeti çok yüksek ancak daha sonra herhangi bir arızada çok daha az maliyetle sorunları çözmek mümkün. Bizde bir gün kablolar döşenir, bir hafta sonra doğalgaz gelir döşenir, sonra bir bakarsınız temiz su, pis su için çalışma yapıyor. Bir plana programa göre yapılmıyor işler. Şehir 50 yıl sonrası, nüfus oranı,

ulaşımı her şeyi ince düşünülecek yönetilmelidir" ifadelerini kullandı.

Afet boyutunda olmayan, düşük yoğunluklu bir yağmurda bile şehir sele teslim olduğunu belirten Emre Sevim, "Altyapı bir şehir için çok önemlidir ancak ne yazık ki Ankara'da bu işin sadece tek bir kişinin oluruna, düşüncesine bırakıldığını görüyoruz" dedi.



01.06.2014 Sol



### Ankara'da yollar ve alt geçitler göle döndü

Ankara'da etkili olan sağanak yağış, her yağmurun ardından ortaya çıkan görüntülerin tekrarlanmasına neden oluyor. 'Yollar ve alt geçitler göle dönüyor. Batıkent'te rögarın taşması sular, 3-3 evi bastı. Meteoroloji yetkilileri, 'Bu yağış beklenmedik ve anormal bir durum değil' değerlendirmesinde bulundu.

Bu durumda anormalliğin yıllardır önem verilmeden Ankara'nın alt yapısında olduğu ortaya çıktı.

**5 DAKIKADA VENEDEKİ OLDU, YA UZUN SÜRE YAĞSA İDİ?**  
Ankara Şehir Plancıları Odası Şube Başkanı Emre Sevim, "Ankara'da her yağmur sonrası belli noktalar göle dönüşüyor, sokakları, caddeleri sel basıyor, araçlar mahsur kalıyor, alt geçitler suyla

açıklaması güne damgasını vurdu. Çankaya, Keçiören, Yenimahalle başta olmak üzere, kentin farfeli bölgelerinde su baskınları meydana geldi. Kaldırımlara kadar yükselen sular nedeniyle araç sürücülere ve yayalar çok sıkıntılı anlar yaşadı.

Yoğun yağışın mesai bitiş saatine denk gelmesi, Ankara'da trafiği de kilitledi. Kentin ana arterlerinde oluşan uzun araç kuyrukları nedeniyle işyerlerinden çıkan vatandaşlar evlerine gitmekte zorlandılar, saatlerce yollarda sıkıntı çektiler.

Şehrin her yanından gelen su baskını ve rögar tıkanması tweetleri, sosyal medya üzerinden hızla yayıldı. Başkentliler, çektikleri fotoğraf ve görüntüleri de sosyal medya aracılığıyla paylaştılar.

üzerine kullanicılar, "Ankara'ya deniz geldi" esprisi yaptı.

**METEOROLOJİ: ANORMAL DEĞİL**  
Meteoroloji Genel Müdürlüğü'nün yaptığı açıklamaya göre Ankara'ya en çok yağış düşen ilçe metrekare başına 23,9 kilogram ile Ayaz oldu.

Keçiören'de 12,7, Mamak'ta 6,3, Pazarlar'da 12,4, Sincan'da 9,8, Çankaya'da 13,3, Yenimahalle'de ise metrekare başına 11,2 kilogram yağış düştü. Vestibül, 24 saat içerisinde metrekareye 20 kilogram yağışın kuvvetli yağış kategorisine girdiğini belirterek,

"Dün (Cumartesi) Ankara'daki yağışlar kısa süre içerisinde yağdı. Ancak bunlar Meteoroloji için beklenmedik ve anormal bir durum değil. Normalin sadece biraz

02.06.2014 24 Saat

Yaşanan sel vakaları sonrası Şubemiz adına basına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim, Melih Gökçek'in yönetime geldiğinden beri Ankara nüfusunun iki katına çıktığını fakat altyapının geliştirilmediğini belirterek, Ankara'nın hala bir altyapı master planının olmadığı vurguladı.

Yaşanan sel vakası sonrası Şubemiz adına basına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim, altyapının doğru örgütlenmemesi ve Ankara vadiler sisteminin göz ardı edilerek yapılaşmanın devam etmesi sonucu bu tür vakaları görmeye devam edeceğimizi belirtti.

06.07.2014 Hürriyet

06.07.2014 Hürriyet

Yaşanan sel vakalarıyla ilgili bir basın açıklaması yayımladık ve vakaların temel sebebinin altyapının plansız yürütülmesi olduğunu vurguladı ve Büyükşehir Belediyesi'ne uzun vadede çağdaş altyapı sistemlerine geçmesi konusunda çağrıda bulundu. Bu açıklamamızdan sonra yeniden sel felaketleri yaşanması üzerine Hürriyet Ankara Gazetesi 1 Haziran 2015 tarihinde konuyu "Şehir Plancıları Uyardı" başlıklı bir haberde yayımladı.

başlığıyla ele aldı. 5 Haziran 2015 tarihinde Eray Görgülü konuyu Hürriyet Ankara Gazetesi'ndeki köşesine taşıdı.

**SEHİR PLANCILARI UYARMISTI**

Bir panelde katılımcılar, Ankara'da yaşanan sel felaketi hakkında görüşlerini bildirdi. Katılımcılar, Ankara'da yaşanan sel felaketi hakkında görüşlerini bildirdi. Katılımcılar, Ankara'da yaşanan sel felaketi hakkında görüşlerini bildirdi.

**AGAÇLAR DEVRİLDİ**

AGAÇLAR DEVRİLDİ

**BÖLGEDESEFİNDE BALK AVRACA ÇIYI**

BÖLGEDESEFİNDE BALK AVRACA ÇIYI

**Afet bu afet!**

Eray GÖRGÜLÜ

Afet bu afet!

**NE OLDU BU DERELER**

NE OLDU BU DERELER

**Suretimizin hikayesi**

Suretimizin hikayesi

**ALTYAPIYI SEL ALDI**

ALTYAPIYI SEL ALDI

**Teknik çözümlerle selin yavaşlatılması**

Teknik çözümlerle selin yavaşlatılması

01.06.2014 Hürriyet 05.06.2014 Hürriyet

07.06.2014 Posta Ankara

Yaşanılan sel vakası sonrası Şubemiz adına basına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim, yaşanan sel vakalarının sorumlusu Ankara'nın altyapısında sorun çıkıkça yolları kazıyıp yamalayan günü kurtarmacı zihniyet olduğunu belirtti.

**Ankara böyle haziran görmeyi**

Ankara böyle haziran görmeyi

**ANKARA BÖYLE HAZİRAN GÖRMEDİ**

ANKARA BÖYLE HAZİRAN GÖRMEDİ

# ANKARA ULAŞIM ANA PLANI

11.06.2014

## ANKARA ULAŞIM ANA PLANI KİMİN İHTİYAÇLARINA CEVAP VERECEK?



Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Gazi Üniversitesi tarafından yapılan Ankara Ulaşım Ana Planına ilişkin, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve TMMOB Şehir Plancısı Odası Ankara Şubesi ile birlikte, oda yöneticileri ve daha önce çeşitli kentlerde yapılan ulaşım ana planı çalışmalarına katılmış Oda üyelerinin katılımıyla bir Ulaşım Komisyonu oluşturulmuştur. Komisyon, hem genel olarak Ulaşım Ana Planı genel ilke ve esaslarına göre hem de Ankara Ulaşım Ana Planı çalışmalarını yürüten Gazi Üniversitesi Proje Ofisi'nin kamuoyuna iletmiş sınırlı bilgileri değerlendirerek, çalışmalarını yürütmektedir.

Komisyon değerlendirmelerinin ve açıklamalarının iki aşamada gerçekleştirilmesi planlanmıştır:

1. Ankara Ulaşım Ana Planı kararlarının henüz açıklanmamışken plan sürecinin genel kurallara, yöntemlere ve gerekliliklere göre değerlendirilmesi
2. Çağdaş bir ulaşım ana planında olması gereken öncelikler ve politikalar belirlenmesi, hazırlanmakta olan Ankara Ulaşım Ana Planı kararlarının bunlara uyumu değerlendirilmesi, bu kararların ayrıntılı olarak incelenerek olası sonuçlar konusunda kamuoyu bilgilendirilmesi, olası hatalardan dönülmesi ve bu planının Ankara'nın yararına olması için katkı konulması hedeflenmiştir.

Ulaşım Ana Planı toplumun ve kentin ulaşım ihtiyaçlarına cevap vermelidir.

Yasal mevzuatımızda özel bir tanımı bulunmamakla birlikte bir ulaşım planı, temel aldığı fiziki plan altlığının (imar planının) ulaşım ihtiyaçlarını karşılayan, ulaşım konusundaki politikaları ve stratejileri belirleyip ulaşım altyapı ve ulaşım işletme kararlarını oluşturan bir destek katmanıdır. Yani toplumun ve kentin ulaşım ihtiyaçlarına karşılık vermek üzere yapılan bir plandır.

Kentin gelişiminde stratejik kararları üreten üst ölçekli nazım imar planını temel

alan ve bu planlarla birlikte hazırlanan ulaşım planları da “Ulaşım Ana Planı” olarak adlandırılmaktadır. Ulaşım planı, temel aldığı ve ulaşım çözümlerini oluşturduğu imar planının bir parçası ve tamamlayıcısı olduğu için iki plan arasındaki uyumun en iyi şekilde sağlanması amacıyla bu iki planın birlikte hazırlanmaları hedeflenmelidir.

Bu çerçevede Ankara Ulaşım Ana Planı sürecine ilişkin değerlendirmelerimiz şunlardır:

Ulaşım Ana Planı Hedef Yılı İtibari ile Nazım İmar Planı ile Uyumsuzdur

Yürürlükte olan 1/25.000 ölçekli Ankara Nazım İmar Planı'nın hedef yılı 2023'tür. Bu nazım imar planı için hazırlanan ulaşım ana planı da 2023 yılı hedefli bir plan olmalıdır. Ulaşım ana planının 2025, 2028 ya da 2038 gibi yıllar için hazırlanması halinde bu yıllara ilişkin Belediye Meclisince onaylanan ve yasallaşmış plan kararları olmadığı için bu ulaşım ana planı kararları da yasal nitelikte olmayacaktır.

Ankara Nazım İmar Planı Güncel Değildir

Ulaşım ana planının temel aldığı nazım imar planı güncel olmalıdır. Diğer bir deyişle ulaşım çözümleri geliştirilecek nazım imar planının tercihan ulaşım ana planı ile birlikte hazırlanması, ya da yeni yapılmış, plan tadilatları ile bozulmamış ve bütünlüğünü kaybetmemiş veya yakın bir tarihte bütün olarak güncelleştirilmiş olmalıdır.

Ancak Ankara Ulaşım Ana Planı'na temel olan ve 2007 yılında onaylanan Ankara Nazım İmar Planı geçen yedi yıllık süreçte plan tadilatlarıyla binlerce kez değişikliğe uğramış, kullanım değişiklikleri, yapılaşma ve inşaat alanı artışları ile nazım imar planının kendi içindeki dengesi ve bütünlüğü bozularak, plan güncelliğini yitirmiştir. Plan tadilatlarıyla bilimselliğini yitirmiş bir plana dayanılarak hazırlanan ulaşım ana planının da hiçbir şekilde bilimsel çalışma olması mümkün değildir.

Ulaşım Ana Planı Bütünşehirin Neresindedir?

Kentin ulaşım yatırımlarını ve işletme kararlarını belirleyen ulaşım ana planı kentin yönetim sınırları ve yetkileri ile uyumlu olmalıdır. Oysaki kamuoyunda “Bütünşehir Yasası” olarak bilinen 6360 sayılı yasa ile Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin hizmet sınırları değişmiş ve Büyükşehir Belediyesi sınırları il sınırlarına kadar genişletilmiştir. Ancak, 2007 tarihli Nazım İmar Planı ve ona dayanılarak hazırlanmakta olan Ulaşım Ana Planı bu gerçeği dikkate almamaktadır. Büyükşehir Belediyesinin hizmet alanını üç kat artıran bir yasal ve idari düzenlemeyi görmezden gelen bir ulaşım planının geçerli olması mümkün değildir. Öncelikle 6360 sayılı yasa ile yapılan bu sınır, yetki ve sorumluluk değişikliklere göre yeni bir nazım imar planı ve ona uygun olarak ulaşım ana planı tercihen birlikte hazırlanmalıdır.

İhale Sürecinde Mevcut Hükümet Kendi Çıkarttığı İhale Mevzuatına Uyulmamıştır

Ankara Büyükşehir Belediyesi, Kamu İhale Kanununa ve yönetmeliklere dayanarak bir ihale süreci gerçekleştirilmemiştir. İhale sürecindeki yeterlilikler tamamlanmamıştır.

Ankara Ulaşımıyla İlgili Yargı Kararları Ne Olacak?

Ankara Ulaşım Ana Planı halen yargı süreci devam etmekte olan ya da yargı kararları ile iptal edilmiş pek çok “yapılaşma öngören plan ve plan tadilatları”, “plansız ulaşım projeleri” ile birlikte devam etmektedir. Bu süreçte planı yapmakta olan kurum tüm bu yargı kararları ile iptal edilmiş veya iptal edilmesi mümkün projeleri bir veri olarak dikkate almakta ve ortaya çıkan ulaşım planı ile bu yasa dışı uygulamaları yasallaştırma çabasıdadır. Ankara’daki yasa dışı kararları “sıfırlamayı” amaçlayan bu “planlama” çabasında bir üniversitenin görev alması yasa dışılıkların ve yargı kararlarının yok edilmesini sağlayamayacaktır.

**Ulaşım Ana Planı Bir Rant Yaratma Aracı Olarak Kullanılmamalıdır**

Ankara Ulaşım Ana Planı’nın, herhangi bir plana dayanmayan bir çok yeni rant ve ulaşım projesini de veri olarak aldığı duyumları sürekli gündeme gelmektedir, bu duyumların gerçek olmadığını temenni ediyoruz. Yeni teleferik hatları, kent merkezinde hayali aktarma tesisleri, plandaki konut yoğunlukları plan dışında artırılan alanlara önerilen raylı sistemler hatları gibi olası kararlarla planda olmayan ancak bugün hazırlıklarına başlanan ulaşım ve yoğunluk, kısacası rant kararları için Ulaşım Ana Planının bir araç olarak kullanılması mümkün değildir. Ulaşım Ana Planı, plansız ve yanlış bir şekilde oluşturularak uygulanmasına başlanan kişisel kararların ve projelerin yasallaştırılma ve “planlaştırma” yeri olmamalıdır.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak oluşturduğumuz Ulaşım Komisyonu, Ankara Ulaşım Ana Planı sürecinin takipçisi olarak “Ankara’nın ulaşım sorununu çözmek” bilimsel ve toplum yararına bir Ulaşım Ana Planı yapılmasını sağlamak, bilimsel bilgisini ilgili kurumlarla ve toplumla paylaşmak için çalışmalarına devam edecektir.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

**TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi**

## ULAŞIM ANA PLANI ETKİNLİKLERİ

### ANKARA ULAŞIM ANA PLANI TOPLANTILARI

24.02.2014



Ankara Kent İçi ve Yakın Çevresi Ulaşım Ana Planı Ortak Hizmet Projesini hazırlayan planlama ekibinin talebi üzerine 24 Şubat 2014 tarihinde şubemizde kendileriyle bilgilendirme toplantısı gerçekleştirilmiştir.

Gazi Üniversitesi tarafından yapılmakta olan projenin yürütme kurulundaki öğretim üyeleri Doç. Dr. Hülagü KAPLAN, Dr. Hayri ULVİ, Dr. Abdullah ORMAN ve Arş. Gör. Gül ULUKAVAK tarafından Odamızda proje süreci ve son durum hakkında genel bilgilendirme yapılmış ve ekte yer alan “Büyükşehir Ankara için Sürdürülebilir ve Bütünleşik Ulaşım Ana Planı Amaç-Hedef-Stratejiler Seti-Taslak” metninin bir kopyası tarafımıza teslim edilmiştir. 12 aylık bir çalışmanın ürünü olduğu belirtilen ve tamamlandığında Odamıza iletileceği ifade edilen ‘Ulaşım-Konut Analizi’, ‘Yaya Etüdü’, ‘Hane Halkı Verileri’, ‘Otopark Etüdü’, ‘Trafik Sayımı/Taşıt Doluluğu’, ‘Toplu Taşıma/İndi-Bindi Etüdü’ ve ‘Yolcu Memnuniyeti’ hakkında yapılan “Analiz Çalışmaları” ile ilgili herhangi bir doküman henüz tarafımıza ulaşmamıştır.

Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğü ve Gazi Üniversitesi arasında yapılmış olan protokole göre Mart 2014’te teslim edilmesi beklenen söz konusu plan için, proje yürütücüsü öğretim üyeleri tarafından “Analiz Çalışmaları”nın sonuna yaklaşıldığı; bu aşamada önümüzdeki günlerde Ankara’daki belediyeler, kamu kurumları, meslek odaları, üniversiteler ve sivil toplum örgütleri ile toplantılar gerçekleştirileceği ve yapılacak “Plan Çalışması” hakkında katkı, eleştiri ve önerilerimiz için şubemizden bir temsilci beklenildiği dile getirilmiştir.

Ankara için en tartışmalı sorun alanlarından biri olan “Ulaşım” konusunda yapılacak üst ölçekli bir planlamanın her aşamada katılımcı bir anlayışla yapılması gerektiğini düşünen Odamız bu planlama sürecinin bir temsilci katılımı ile değil, sürecin başlangıcından itibaren doğrudan halkın ve tüm üyelerimizin de katılımına açık, görüş oluşturularak sürece katkı verilecek bir şekilde gerçekleşmesi gerektiğini her fırsatta ifade etmekle birlikte bu aşamada talep edilen temsilciyi gönderme kararı vermiştir.



Buna göre, 28 Şubat 2014 tarihinde tarafımıza iletilen yazı üzerine, Proje Koordinatörlüğünce 3 Mart 2014 tarihinde Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesinde Meslek Odaları ve Sivil Toplum Kuruluşları ile teknik komisyon toplantısı olarak nitelendirilen “Ankara Ulaşım Ana Planı Bilgilendirme Toplantısı’na” sürece ve plan hazırlığına ilişkin öneri ve eleştirilerimizi iletmek üzere Şubemiz adına Yönetim Kurulu Üyemiz Emre SEVİM katılacaktır.

Bu süreçte, içinde bulunduğumuz her adımda kamuoyunu ve üyelerimizi bilgilendireceğimizi, toplum çıkarlarını ve meslek değerlerini savunmak adına sürecin takipçisi olacağımızı saygılarımızla duyururuz.

03.03.2014

Ankara Ulaşım Ana Planı katılım toplantılarının ikincisi meslek odaları ve sivil toplum kuruluşlarının katılımıyla 3 Mart Pazartesi günü Gazi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Yükseliş Salonu’nda gerçekleştirilmiş ve odamızı temsilen yönetim kurulu üyemiz Emre Sevim toplantıya katılmıştır.

Toplantıda Prof. Dr. Mahmut Özbay süreç hakkında genel bilgi vermiş, Prof. Dr. Hülagü Kaplan, ‘Amaç, Strateji ve Hedef’ taslak metni üzerine, Doç. Dr. Metin Şenbil ve Dr. Hayri Ulvi ise yapılan analiz çalışmaları üzerine sunum yapmışlardır.

Gerek bu katılım toplantısında gerekse odamızda gerçekleşen ilk bilgilendirme toplantısında proje ekibi tarafından projenin henüz analiz aşamasının tamamlandığı, ortada plana dökülmüş herhangi bir çalışma olmadığı belirtilmiştir. Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Gazi Üniversitesi arasında yapılan protokolde plan teslimi Mart ayı sonu olarak belirlenmiştir, fakat aşıkardır ki bu kadar kısa bir sürede planın tamamlanması olanaksızdır. Bilgilendirme toplantısında proje yürütücüleri tarafından odamıza verilen bilgi; resmi herhangi bir girişim olmasa da şifahi görüşmelerle karar kılındığı üzere söz konusu protokol süresinin uzatılacağı yönündedir.

Katılım toplantısında odamız sunulan analiz çalışmalarıyla ilgili görüşlerini, sorularını yöneltmiştir. Ayrıca Ankara Ulaşım Ana Planı çalışmaları devam ederken Ankara kentinin ulaşımı konusunda kritik öneme sahip ve Ulaşım Ana Planı çalışmasının bütünlüğünü, uygulanabilirliğini etkileyen Ankara Bulvarı (AOÇ yolu), 1071 Malazgirt Bulvarı (ODTÜ yolu), Yeni Yüksek Hızlı Tren (YHT) garı, Havaalanı Metrosu, Teleferik hatları gibi ulaşım ile ilgili imar değişiklikleri ve uygulamaları gibi konularda Gazi Üniversitesi Ulaşım Ana Planı Proje Ofisi’nin neden herhangi bir eleştirici açıklama yapmadığı yahut bu konuya ilişkin başka tedbirler almadığı yönündeki sorumuz cevapsız kalmış. Bu sorun tespitimiz, Gazi Üniversitesi Ulaşım Ana Planı Proje Ofisi’ne, yazılı olarak tekrar iletilecektir.

Bilindiği üzere planlama sürecinde en önemli aşama sorun tarifi ve sorunun gerçekçi analizi ile başlamaktadır. Ankara kentinde giderek çözümsüz bir noktaya doğru ilerleyen ulaşım konusunda sorun tarifinin ve analizinin gerçekçi ve bilimsel olarak ortaya konulmalı ve plan kararları bu sorunlara ilişkin olarak geliştirilmelidir.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak sürecin takipçisi olmaya devam edeceğimizi ve her adımda kamuoyunun bilgilendirilmesi görevini yerine getireceğimizi saygılarımızla duyururuz.



Ankara Ulaşım Ana Planı'nın tartışıldığı toplantı Odamızda 22 Mayıs Perşembe günü üyelerimizin katılımıyla gerçekleştirildi.

Etkinliği düzenlemekteki amacımız "Ulaşım ana planı nasıl yapılmalıdır, neleri hedeflemelidir?" sorularına yanıt aramak ve Ankara Ulaşım Ana Planı sürecine, Ankara ulaşım sorununa yönelik eleştirilerin dillendirilmesi için bir tartışma ortamı oluşturmaktır. Gazi Üniversitesi Ulaşım Ana Planı Proje Ofisi çalışanları ve proje yürütücülerinin toplantıya katılımlarıyla birlikte toplantı, daha çok Ankara Ulaşım Ana Planı çalışanlarına yöneltilen sorularla şekillendi. Tartışmalar;

1- Ankara Nazım İmar Planı'nın projeksiyon yılının 2023 olmasına karşın Ankara Ulaşım Ana Planının 2038 projeksiyon yılının çelişki yarattığı

2- Kaos halini almış Ankara ulaşım sorununun çözümü için gerçekleştirilen hatalı uygulamaları eleştiren bir yaklaşım sergilenip sergilenmeyeceği (Örneğin; özel araç sahipliği üzerine kurulmuş Ankara ulaşımının mevcut durumunu değiştirmek için 1. derece yollarda hız azaltıcı uygulamalar yapılacak mı?),

3- Odamızın ve diğer sivil toplum örgütlerinin açtığı davalarla yıkım kararı verilen buna rağmen -hukuk dışı olmasına rağmen- Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin herhangi bir düzenleme yapmadığı Akay kavşağı, Kuğulu kavşağı gibi alanlarda planın bir şey söyleyip söylemeyeceği

konularında yoğunlaştı.

Bu üç konuda toplantıya Gazi Üniversitesi Ulaşım Ana Planı Proje Ofisi'nden katılımcılar;

1- 2038 yılının Ankara Büyükşehir Belediyesi'yle gerçekleştirilen protokol sonucu ortaya çıktığını belirttiler ve İmar Dairesi Başkanlığı'yla gerçekleştirdikleri şifahi görüşmeler sonucu Büyükşehir Belediyesi'nin oluşturulacak ulaşım ana planı sonrasında nazım imar planında bir revizyona gidilebileceğine dair görüş bildirdiğini ilettiler.

2- Yayımlanan "İlkeler kitapçığı"nın fikirlerinin bir özeti olduğunu belirttiler ve özel-

likle kent merkezinde yaya odaklı bir ulaşım politikası hedeflediklerini bunun için otopark kısıtlamaları gibi özel araç kullanımını düşürecek politikalar geliştireceklerini vurguladılar.

3- Ulaşım Ana Planı üst ölçekli bir plan olduğundan ötürü kavşak düzenlemeleri gibi alt ölçeğe dair kararlar içermeyeceğini alt ölçekle ilgili plan notlarında yapılacak çalışmalara ilişkin bağlayıcı yargılar olacağını belirttiler.

Bizim, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak bu üç konudaki yorumumuz ise şu şekildedir;

1- 2023 Ankara Nazım İmar Planı her ne kadar plan tadilatlarıyla 'delik deşik' edilmişse de mevcutta Ankara kentinin yapılaşmasına dair yasal/bağlayıcı bir belge niteliği taşımaktadır. Bu belgenin aşılarak bir ulaşım ana planı gerçekleştirilmesi -her ne kadar nazım imar planında revizyon çalışması yapılacağı söylene bile- hem yasal bir belgeyi göz ardı etmiş olacak hem de ulaşım ana planının kamuoyu nezdinde rant mekanizmalarını artırıcı bir araç olarak kullanılacağına dair kaygılar uyandıracaktır.

2- Ankara ulaşımının şu anda bir kördüğüm halini aldığını daha önce ulaşım konusunda yaptığımız birçok çalışma ve açıklamamızda vurgulamıştık. Ankara ulaşım probleminin çözülmesi için mevcut düzenlemelerin yanlış olduğu vurgulanmalıdır. Özel araç kullanımını düşürmeye yönelik hedef sadece kent merkezinde değil kentin bütününde kendisine yer bulmalıdır. Yaya düzenlemeleri, bisiklet düzenlemeleri gibi planlar bütün Ankara ulaşımı içinde ele alınmalı ve bu düzenlemelerin iyi bir temenni olarak kalmaması için Ankara'nın özel araç kullanımına dayanan ulaşım alışkanlıklarını değiştirmeye yönelik radikal kararlar alınmalıdır.

3- Ankara ulaşımını ilgilendiren birçok düzenleme yargı tarafından hukuksuz ilan edilmesine rağmen yıllardır Ankara Büyükşehir Belediyesi hukuku tanımaz tavıyla bu düzenlemelere dair herhangi bir faaliyet yürütmemiştir. Yapılacak olan Ankara Ulaşım Ana Planı bu hukuksuzlukları göz önünde bulundurmalı ve bunları 'meşru-laştırılan' bir araç haline kesinlikle gelmemelidir.

Başından beri dikkatle takipçisi olduğumuz Ankara Ulaşım Ana Planı çalışmalarında sona geldiğini öğrenmiş bulunuyoruz. Bu son aşamada Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak mesleki, toplumsal ve bilimsel kaygılarla yapacağımız eleştirilerle Ankara Ulaşım Ana Planı'nın beş milyon nüfuslu bir metropol olan Ankara'nın ulaşım sorununu çözmede ciddi bir adım olabilmesi için çaba harcayacağız. Plan ortaya çıktıktan sonra da sürecin takipçisi olacağımızı plana dair eleştirilerimizi her zeminde açıkça dile getireceğimizi saygılarımızla duyuruyoruz.

## ULAŞIM ANA PLANI ÇALIŞTAYI



Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile ortak düzenlediğimiz, Ankara Ulaşım Ana Planı Çalıştayı Ela Babalık Sutcliffe, Erhan Öncü ve Cüneyt Elker'in katılımıyla 17 Haziran 2014 günü gerçekleştirilmiştir. Çalıştay'da bir Ulaşım Planının nasıl olması gerektiği, nelere dikkat edilmesi gerektiği, ne tür analiz çalışmalarının yapılması gerektiği tartışılmıştır.

### ULAŞIM ANA PLANI HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

Gazi Üniversitesi ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin ortaklaşa yürüttüğü Ankara Ulaşım Ana Planı çalışmasıyla ilgili Şubemiz bir basın açıklaması yayımladı. Söz konusu açıklamada ulaşım ana planı çalışması sürerken Büyükşehir Belediyesi tarafından Ankara ulaşımıyla ve kent gelişimiyle ilgili kritik hamleler yapıldığını belirttik ve Gazi Üniversitesi'nin söz konusu süreci eleştirmesi gerektiğini vurguladık.



29.03.2014 Sol

Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yayımladığımız basın açıklamasında Ankara Ulaşım Ana Planı sürecinin eksikliklerini vurguladık. Söz konusu planın hedef yılı olan 2038'in Ankara'nın geçerli nazım imar planı olan ve 2023 yılını hedefleyen 2007 Başkent Nazım İmar Planı ile uyuşmasının kamuoyunda güvensizlik oluşturacağını ve planın rant yaratma aracı olarak görülebileceği vurgusunda bulunduk.

## Yamalı plan eleştirisi

**B**AŞKINTI'ın ulaşım sorununu çözmek amacıyla Büyükşehir Belediyesi'nin Gazî Üstüneri'ne hazırladığı 'Ana Ulaşım Planı', uzmanlar, şehir plancıları ve ulaşım uzmanları tarafından değerlendirildi.

Togayhan Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Özden Ankara Şube Başkanı Tezcan Karabıyık Çaldıran, Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevinç ve ulaşım uzmanları Erhan Öncü katıldı.

Kararlı olarak hazırlanan Ana Ulaşım Planı için yamalı plan yapıldığını belirttiler. "Ankara'nın Çiftiği'nde ve İTÜ'nün katıldığı bir toplantıda yapılan buluşmada yollar, planlar ve işleme-çözüm" diyen Çaldıran, şunları söyledi:

"Ulaşım Ana Planı'nın bir rant planı olmadığını iddia ettiler. Bu planın yapıldığı yerde bir şey yapılmıyor. Fakat kavrayacak şekilde yapıldı. Herkesin bildiği gibi, ÖDÜ'ye yeni yollar yapıldı. Bu alanın ulaşım sorunu çözüldü. Herkesin katıldığı bir toplantıda yapıldı. Herkesin katıldığı bir toplantıda yapıldı. Herkesin katıldığı bir toplantıda yapıldı."



davaları projenin iddiası kavrayarak da planı iddia ettiler. Yeni yapılmış ulaşım planı ile birlikte mahallelere özel etmiş yollar yeni hale getirilecek. Büyükşehir'in beceriksizliğiyle silinmiş olan planın bir öneri görevi görüyor. Bu açıdan büyük vesis!"

Planın, olmayan bir rant planı olduğunu iddia ettiler ve somut olmalarını isteyen Erhan Öncü ise planın hazırlanırken çok büyük projelerin hayata geçirildiğini, bunun planı yapıldığı akademisyenlere karşı saygısızlık olduğunu öne sürdü.

Öncü, "Kentin Nazım İmar Planı ile Ulaşım Ana Planı'nı birbirini tutmam gerekiyor. Ulaşım ve İmar birbirinden ayrı konulardır. Nazım İmar Planı 2023'e kadar uygulanıyor. Ulaşım Ana Planı ise 2038'e kadar süre öngörülmüyor. Bu kalıpla sınırlı bir düşünme. Ancak 15 yıllık boyutta Nazım İmar Planı'na dahil olmayan her yerde büyük rantlar çıkacak" dedi.

12.06.2014 Hürriyet

## Ulaşım Ana Planı'na eleştiri

PROJESİZ YOLLAR YASAL OLACAK

Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası, Büyükşehir Belediyesi ve Gazî Üniversitesi işbirliğinde yapılan Ulaşım Ana Planı'na eleştiriler getirdi.

**A**na ulaşım planının hazırlanması ile ilgili olarak Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Gazî Üstüneri'ne hazırladığı 'Ana Ulaşım Planı', uzmanlar, şehir plancıları ve ulaşım uzmanları tarafından değerlendirildi.

Togayhan Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Özden Ankara Şube Başkanı Tezcan Karabıyık Çaldıran, Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevinç ve ulaşım uzmanları Erhan Öncü katıldı.



**'ARAZİLER KİMİN'**  
Şehir Plancıları Odası'nın Ankara Şube Başkanı Tezcan Karabıyık Çaldıran, Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı Ulaşım Ana Planı'na eleştiriler getirdi. Çaldıran, 'Arazi kimin?' sorusuna 'Arazi halkın değil, rantçıların elinde' dedi. Çaldıran, 'Arazi halkın değil, rantçıların elinde' dedi. Çaldıran, 'Arazi halkın değil, rantçıların elinde' dedi.

Ulaşım Ana Planı'nın bir rant planı olduğunu iddia ettiler ve somut olmalarını isteyen Erhan Öncü ise planın hazırlanırken çok büyük projelerin hayata geçirildiğini, bunun planı yapıldığı akademisyenlere karşı saygısızlık olduğunu öne sürdü.

Öncü, "Kentin Nazım İmar Planı ile Ulaşım Ana Planı'nı birbirini tutmam gerekiyor. Ulaşım ve İmar birbirinden ayrı konulardır. Nazım İmar Planı 2023'e kadar uygulanıyor. Ulaşım Ana Planı ise 2038'e kadar süre öngörülmüyor. Bu kalıpla sınırlı bir düşünme. Ancak 15 yıllık boyutta Nazım İmar Planı'na dahil olmayan her yerde büyük rantlar çıkacak" dedi.

Ulaşım Ana Planı'nın bir rant planı olduğunu iddia ettiler ve somut olmalarını isteyen Erhan Öncü ise planın hazırlanırken çok büyük projelerin hayata geçirildiğini, bunun planı yapıldığı akademisyenlere karşı saygısızlık olduğunu öne sürdü.

Öncü, "Kentin Nazım İmar Planı ile Ulaşım Ana Planı'nı birbirini tutmam gerekiyor. Ulaşım ve İmar birbirinden ayrı konulardır. Nazım İmar Planı 2023'e kadar uygulanıyor. Ulaşım Ana Planı ise 2038'e kadar süre öngörülmüyor. Bu kalıpla sınırlı bir düşünme. Ancak 15 yıllık boyutta Nazım İmar Planı'na dahil olmayan her yerde büyük rantlar çıkacak" dedi.

Ulaşım Ana Planı'nın bir rant planı olduğunu iddia ettiler ve somut olmalarını isteyen Erhan Öncü ise planın hazırlanırken çok büyük projelerin hayata geçirildiğini, bunun planı yapıldığı akademisyenlere karşı saygısızlık olduğunu öne sürdü.

Öncü, "Kentin Nazım İmar Planı ile Ulaşım Ana Planı'nı birbirini tutmam gerekiyor. Ulaşım ve İmar birbirinden ayrı konulardır. Nazım İmar Planı 2023'e kadar uygulanıyor. Ulaşım Ana Planı ise 2038'e kadar süre öngörülmüyor. Bu kalıpla sınırlı bir düşünme. Ancak 15 yıllık boyutta Nazım İmar Planı'na dahil olmayan her yerde büyük rantlar çıkacak" dedi.

12.06.2014 Milliyet

## 'Ankara Ulaşım Planı rant aracı'

**TMMOB**'ye bağlı Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubeleri, Ankara Ulaşım Planı'nın, rant yaratma ve plansız projeleri yasallaştırma amaçlı olduğunu belirtti.

**TMMOB**'ye bağlı Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubeleri, Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Gazî Üniversitesi tarafından hazırlanan Ankara Ulaşım Planı'nın, eski ve yanlış prosedürleri yasallaştırma ve rant sağlanmaya amaçladığını bildirdi.

**NAZİM İMAR PLANI İLE UYUMSUZ**  
Yüksek Mimar ve Şehir Plancısı Erhan Öncü, ulaşım planlarının imar planının bir parçası ve tamamlayıcısı olduğunu belirtti. Bu nedenle ki planın uyumlu olması gerektiğini kayd eden Öncü, "İtiridükteki Ankara Nazım İmar Planı'nın hedefi yıl 2023'tir. Ancak ulaşım ana planında hedef yıl 2038, aradaki 15 yılın nazım imar planı rok, dolayısıyla

plan'ın temel olan ve 2007'de onaylanan Ankara Nazım İmar Planı'nın planı tadilatlarıyla birlikte değişiyor olduğunu, kamusalında "Bölünmüş Yasam" olarak bilinen yasayla değişen Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırlarını dikkate almadığını ve güncelliğini yitirdiğini de belirtti.

Öncü, Ankara Ulaşım Planı'nın yarattığı sınırsız rant eden ve de imal edilen çok çok yapılmış olduğunu ve plan tadilatları, "plansız ulaşım projeleri" ile devran ettiğini, bu süreçte plan yapma kurumun bir yasadışı uygulamaları yasallaştırma çabasında olduğunu kaydetti.



**RANT YARATMA ARACI**  
**TMMOB** Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Emre Sevinç de, "Ankara Ulaşım Planı'nın, herhangi bir planda dayanmayan yeni teleferik hatları, kent merkezinde hapşırı akortuna tesisleri, plan dışı da arazi alanlara örülen raylı sistemler gibi birçok yeni rant ve ulaşım projesinin de yeni olarak aldığı devran ettiğini, gündeme, tekipsiz olacağı" dedi.

12.06.2014 Birgin

## Ankara'ya "yamalı plan"

Ankara'nın ulaşım sorununu çözmek amacıyla yapılacak ana ulaşım planı, uzmanlar tarafından değerlendirildi. Mimarlar, şehir plancıları ve ulaşım uzmanları tarafından denetlenen bu planın hazırlanması, Gazî Üstüneri'ne hazırlanmış, ulaşım ana planı'nın "yamalı plan" yapıldığını gösteriyor.



Ulaşım Ana Planı'nın bir rant planı olduğunu iddia ettiler ve somut olmalarını isteyen Erhan Öncü ise planın hazırlanırken çok büyük projelerin hayata geçirildiğini, bunun planı yapıldığı akademisyenlere karşı saygısızlık olduğunu öne sürdü.

Öncü, "Kentin Nazım İmar Planı ile Ulaşım Ana Planı'nı birbirini tutmam gerekiyor. Ulaşım ve İmar birbirinden ayrı konulardır. Nazım İmar Planı 2023'e kadar uygulanıyor. Ulaşım Ana Planı ise 2038'e kadar süre öngörülmüyor. Bu kalıpla sınırlı bir düşünme. Ancak 15 yıllık boyutta Nazım İmar Planı'na dahil olmayan her yerde büyük rantlar çıkacak" dedi.

12.06.2014 Başkent

## Ankara'nın Ulaşım Ana Planı ölü doğacak

**Başkent'te hazırlanan Ulaşım Ana Planı'nın ölü doğacağı** bildirildi. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı Ulaşım Ana Planı'nın, eski ve yanlış prosedürleri yasallaştırma ve rant sağlanmaya amaçladığını bildirdi.



Ulaşım Ana Planı'nın bir rant planı olduğunu iddia ettiler ve somut olmalarını isteyen Erhan Öncü ise planın hazırlanırken çok büyük projelerin hayata geçirildiğini, bunun planı yapıldığı akademisyenlere karşı saygısızlık olduğunu öne sürdü.

Öncü, "Kentin Nazım İmar Planı ile Ulaşım Ana Planı'nı birbirini tutmam gerekiyor. Ulaşım ve İmar birbirinden ayrı konulardır. Nazım İmar Planı 2023'e kadar uygulanıyor. Ulaşım Ana Planı ise 2038'e kadar süre öngörülmüyor. Bu kalıpla sınırlı bir düşünme. Ancak 15 yıllık boyutta Nazım İmar Planı'na dahil olmayan her yerde büyük rantlar çıkacak" dedi.

12.06.2014 Zaman

Şubemiz, Ankara Ulaşım Ana Planı'ndan beklentilerimiz ilgili bir basın açıklaması yayımladı. Söz konusu planın davalarımızla tescillenmiş hukuksuzlukları aşma mekanizması olarak kullanılmaması gerektiğini belirtti.



## Ana ulaşım planı, hukuka uymalı

"Ankara'da Ulaşım ana planı nasıl yapılmalıdır, neleri hedeflemelidir?" sorularına yanıt aramak için bir toplantı gerçekleştirildi.

**PLANDA SONA GELİNİŞ**  
Ankara Ana Ulaşım Planı'na ilişkin olarak Gazî Üniversitesi Ulaşım Ana Planı Proje Ofisi çalışanları ve yürütücüsü akademisyenlerle 22 Mayıs'ta yapılan toplantıya ilişkin yazılı açıklama yayımlandı.

Açıklamada, "Bu Ulaşım Ana Planı'nın bir rant planı olduğunu iddia ettiler ve somut olmalarını isteyen Erhan Öncü ise planın hazırlanırken çok büyük projelerin hayata geçirildiğini, bunun planı yapıldığı akademisyenlere karşı saygısızlık olduğunu öne sürdü."

**HUKUKSUZLUKLAR GİDERİLMEDİ**  
Açıklamada, "Ulaşım Ana Planı'nın bir rant planı olduğunu iddia ettiler ve somut olmalarını isteyen Erhan Öncü ise planın hazırlanırken çok büyük projelerin hayata geçirildiğini, bunun planı yapıldığı akademisyenlere karşı saygısızlık olduğunu öne sürdü."

bir düzenleme yapılmadığı, Akay, Kugulu Kavşağı gibi alanlarda planın bir şey söyleyip söylemeyeceğine dair konular üzerine yoğunlaşmış bilgisi verildi. Açıklamada, katılımcıların planın Ankara Büyükşehir Belediyesi'yle gerçekleştirilen protokol sonucu ortaya çıktığı kaydedildi.

Ana ulaşım planında dair bilimsel konuların kaydedildiği açıklanırken, "Ankara Ulaşım Ana Planı hukuksuzlukların 'meçhullerinin' bir araç haline gelmemelidir. Plan ortaya çıkınca sonra da sürecin takipsizliği" denildi. **BirGün/İstanbul**

29.05.2014 Birgin

## ANKARA ULAŞIM DAYANIŞMASI ETKİNLİKLERİ

26.11.2014

### ANKARA ULAŞIM DAYANIŞMASI HEDEFLERİNİ AÇIKLADI



“Güvenli, hızlı, ucuz, insan odaklı, engelsiz, çevre dostu, çağdaş ve 24 saat” kesintisiz ulaşım hakkı amacıyla biraraya gelen Ankara Ulaşım Dayanışması 26 Kasım 2014 Çarşamba günü Ankara Barosu Eğitim ve Kültür Merkezi’nde hedeflerini açıkladığı basın toplantısı düzenledi.

Ankara Ulaşım Dayanışması Basın Açıklaması:

Biz kimiz; 100. Yıl’da otobüsleri kaldırılanlarız, biz yalnızca 3 vagonlu metroya mahkum edilen Çayyolu sakinleriyiz. Okulumuza ulaşmak için 2000 kişilik kuyruğa girmek zorunda kalan Hacettepe öğrencileriyiz. Metroya binebilmeye ya da inebilmeye çalışan Sincanlılar, Etimesgutlularız. Aktarma istasyonunda saatlerce bekleyen Eryamanlılarız. Otobüs hatları iptal edilen ODTÜ’lüleriz. Her defasında bir tehdit unsuru olarak otobüs hatları iptal edilen Tuzlucaıyrlılarız. Bisikleti ulaşım göz ardı edildiği için, yaralanan, ölen bisikletlileriz. Biz ulaşımında yok sayıldığımız için evlerimizden çıkamayan engellileriz. Biz yüksek atlama, uzun atlama, tırmanma şampiyonu sanıldığımız için yapılan kaldırımlara çıkamayan, üst geçit-

lere tırmanamayan, metrolara inemeyen yayalarız. Saat 23:00`dan sonra hiçbir yere ulaşamayan Ankaralılarız.

Ve biz Ankaralılar, yaşadığımız ulaşım sorunlarına tepkisiz kalmıyor, çözüm üretilmesi için sesimizi yükseltiyoruz. Dünya kentlerinde standart uygulama sayılan haklı ve feda edilemez isteklerimizi burada açıkça ortaya koyuyoruz.

Ankara Ulaşım Dayanışması olarak;

- Ankara Büyükşehir Belediyesi`nin önceliğinin kâr maksimizasyonu olmasını ve görevini özel işleticilere devretmesini kabul etmiyor, halkın can güvenliğinin sağlandığı, ekonomik, hızlı ve konforlu bir toplu taşıma hizmeti için mücadele başlatıyoruz.
- Ulaşımın, toplu taşımada payları her gün artan ve standartları giderek düşen dolmuş, minibüs, özel toplu taşıma aracı ve özel halk otobüsü gibi bireysel taşımacılara bırakılmasını kabul etmiyoruz. Toplu taşımanın bir ticari meta değil, bir kamu hizmeti olarak kurumsal işleticiler tarafından sunulmasını istiyoruz.
- Ulaşımın kentteki eşitsizliği artıran, rant projelerini destekleyen bir mekanizma olarak kullanılmasına karşı duruyor, bizim hakkımızın rant gruplarına aktarılmasını kabul etmiyoruz.
- Henüz tamamlanmamış, güvenli işletme koşulları sağlanmamış raylı sistemlerle yolcu taşıyarak kentlilerin hayatını riske atan uygulamaları ve yetersiz kapasite ile yaratılan sıkışıklıkları kabul etmiyoruz.
- Çağdaş ve bilimsel kriterlere göre tasarlanmış, ekosisteme en az zarar veren, kentin fiziki yapılanması ve gelecek projeksiyonlarıyla uyumlu, bütüncül, akılcı, insan odaklı ve katılımcı bir plânlama süreciyle elde edilmiş bir ulaşım sistemi talebiyle bir araya geliyoruz.
- Nereyedse saat 23:00`dan sonra, toplu taşıma hizmetinin sonlandırılmasıyla kentte hayatın durma noktasına geldiği mevcut uygulamanın değiştirilerek hizmetin belediyenin toplu taşıma araçları ile saat 06:00`dan 00:00`a kadar uzatılmasını, 00:00-06:00 saatleri arasında ise, saat başlarında bile olsa mevcut ve eklenecek tüm toplu taşıma güzergahlarında kesintisiz devam etmesini istiyoruz. Bu çözümün aynı şekilde özellikle AŞTİ ve Esenboğa Havalimanı`na gidiş-gelişlerde de uygulanmasını talep ediyoruz.
- Hareket kısıtlılığı olan engelli, hamile, çocuklu, yaşlı ve çocuk bireylerin ulaşım hakkını savunuyor, belediyenin atık üzerine düşeni yaparak; gerek hizmet veren tüm toplu taşıma türlerinde, gerekse bu türlerin entegrasyonunda yapılması gereken tüm düzenlemelerin yerine getirilerek yola çıkış ve varış noktaları arasında kesintisiz ve engelsiz ulaşım hizmeti sunulmasını istiyoruz.
- Bireyleri yaya ya da bisikletli olarak ulaşım hakkı olduğunun bilincinde olarak bu hakkı kullanmaları için gerekli hizmetin sağlanmasını istiyor, yaya ve bisikletlilerin trafik kazalarında ölmediği bir kent için harekete geçiyoruz.
- Standartlara uygun kaldırımlar, kesintisiz yaya-bisiklet şebekeleri ve öncelikleri ve kavşağa dönüştürülmüş meydanların yeniden geri kazanılmasıyla otomobillere odaklanmış kentin artık insana yönelmesini istiyoruz.
- Raylı sistemlerin daha hızlı ve daha ucuz ulaşım türleri olması gerekirken, tam tersine aktarmalarla daha pahalı ve uzun süreli yolculuklarla sonuçlanan

“metro ile entegrasyon” denilen beceriksizliği ve kentlilere yaşatılan mağduriyeti kabul etmiyoruz. Metro ve besleme hatlarını kullanan yolculukların aktarmasız yolculuktan daha kısa süreli ve daha ucuz olması gerektiğini artık belediyenin öğrenmesi gerektiğini savunuyoruz.

- Merkezi ve yerel yönetime vergisini ödeyerek görevini yapan yurttaşlar olarak yönetimlerden görevlerini adaletli ve akılcı bir şekilde yapmalarını, ulaşım hizmetlerini planlarken ve kararları alırken bizlere de sorulması ve kentlilerin görüşlerinin alınması gerektiğini bir kez daha hatırlatıyoruz.
- Ve başlattığımız bu dayanışmada beraber yürümek isteyen herkese katılım çağrısında bulunuyoruz.

Bizler, Ankara Ulaşım Dayanışması olarak; insana, insanca yaşamaya yakışan ulaşım hakkımızı sonuna kadar savunmak için biraraya geldiğimizi ve kentimizde yapılacak tüm ulaşım düzenlemelerinin takipçisi olacağımızı tüm Ankaralılara ve kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

**100. Yıl İnsiyatifi**  
**350 Ankara**  
**ABOP (Ankara Bisikletliler Ortak Platformu)**  
**Ankara Barosu**  
**Ankara Direniş Postası**  
**Ankara Eylem Vakti**  
**Atatürk Orman Çiftliği Halk Meclisi**  
**Balık Bilir**  
**Çayyolu Semt Meclisi**  
**Çayyolu Üç Fidan Parkı Forumu**  
**TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Genel Merkez**  
**Çiğdem İnsiyatifi**  
**Çiğdemim Derneği**  
**TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi**  
**ERYAMANDER (Eryaman Dayanışma,Gençlik ve Spor Kulübü Derneği)**  
**Gündem Çocuk**  
**KAOS GL**  
**Mülkiyeliler Birliği**  
**Occupy EGO**  
**Parklar Bizim Ankara**  
**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası**  
**Seğmenler Forum**  
**Seyr-i Sokak**  
**Sivil İklim Zirvesi**  
**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**  
**TMMM (Toplumcu Mühendisler ve Mimarlar Meclisi)**  
**Yürübüs Ankara**  
**Tüketici Hakları Derneği**  
**YEN-DER (Yenimahalle Dostları Derneği)**  
**Batıkent Dayanışma Platformu**  
**TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi**



## 100. YIL'DA ULAŞIM DAYANIŞMASI PANELİ



Ankara 100. Yıl Mahallesi'nde bugün Ulaşım Dayanışması paneli yapıldı. Ankara Ulaşım Dayanışması ile 100. Yıl İniyatifi'nin ortaklaşa düzenlediği etkinliğe mahallelinin yanı sıra başka mahallelerden de katılanlar oldu.

100. Yıl Mahallesi'nde 100. Yıl İşçi Blokları Koopertifi Salonu'nda gerçekleşen etkinliğe ulaşım planlaması uzmanı, mimar ve şehir plancısı Erhan Öncü, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Emre Sevim ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Cemalettin Gürler konuşmacı olarak katıldı. Toplantının açılış konuşmasını 100. Yıl İşçi Blokları Mahallesi Muhtarı Ayşegül Emekçi yaptı. Emekçi'nin konuşmasının ardından Ankara Ulaşım Dayanışması'nın çalışmaları hakkında kısa bir bilgilendirme yapıldı ve ardından panele geçildi.

### SORUNLAR ÇÖZÜLMÜYOR, ÖTELENIYOR

Panelde ilk olarak ulaşım plancısı Erhan Öncü söz aldı. Yaklaşık 40 yıldır ulaşım planlaması alanında çalışan Öncü, ulaşım planlamasına ilişkin evrensel ilkeleri, yurtdışındaki planlama örneklerini aktardı. Konuşmasında Türkiye'deki planlama pratiğini de inceleyen Öncü, ulaşım sorununun çözümünde toplu taşıma odaklı ve düzenleyici pratiklere öncelik verilmesi gerektiğini; ancak Türkiye'de şimdiye kadar bunu tam tersi pratiklere tanık olduğumuzu aktardı. Türkiye'de uygulanan ulaşım politikalarının "otomobil sanayisini destekleyici" politikalar olduğunu belirten Öncü, yeni yollar açma, mevcut yolları genişletme ve katlı kavşaklar inşa etme pratiğinin "obeziteye çözüm bulmak için kemerde bir delik açmaya benzediğini" söyledi. Geliştirilen çözümlerin sorunu çözmek yerine ötelemeye yaradığını, uzun vadede iyice içinden çıkılmaz sorunlara yol açıldığını belirten Öncü, Ankara'da geçtiğimiz 20 yılın ulaşım politikasını bu çerçevede değerlendirdi. Uluslararası normlara uygun bir ulaşım politikasının son derece gerekli olduğunu vurgulayan Öncü, Ankaralıların artık hak ettikleri çağdaş ulaşım olanaklarına kavuşmak için bir araya gelmesi gerektiğini belirtti.

## ULAŞIMIN YASAL ÇERÇEVESİ SORUNLU

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Emre Sevim ise Ankara'da mevcut uygulamaların yasal dayanağı niteliğinde üst ölçekli bir ana ulaşım planı olmadığına belirtti. Sevim, halihazırda Gazi Üniversitesi tarafından hazırlanmakta olan 2038 Ankara Ulaşım Ana Planı varken bir yandan ulaşım ile ilişkili kent genelini etkileyecek projelerin hızla inşa edilmesini eleştirdi. Ankara Bulvarı (AOÇ Yolu), 1071 Malazgirt Bulvarı (ODTÜ Yolu) ve OSTİM Bulvarı'nın son iki sene içerisinde yapıldığını, her biri çevre yolu niteliğinde olan bu bulvarların yanı sıra Mevlana Bulvarı (Konya Yolu) genişletme çalışmasının yapıldığını, iki yeni metro hattı açılarak bu hatların güzergahındaki otobüs hatlarının kaldırıldığını hatırlatan Sevim, tüm bu uygulamaların hazırlanmakta olan 2038 Ulaşım Ana Planı'nı daha onaylanmadan delik deşik hale getirdiğine vurgu yaptı. Hazırlanmakta olan plana ilişkin de bilgi veren Sevim, plan kapsamında "dolmuş master planı" gibi bazı çalışmaların yürütüldüğünü, bu tarz çalışmaların planın bilimselliğine gölge düşüreceğinin altını çizdi.

### "ULAŞIM EN TEMEL İNSAN HAKKIDIR"

Panel kapsamında son olarak Ankara Barosu Yönetim Kurulu üyelerinden Cemallettin Gürler konuştu. Ulaşım hakkının en temel insan hakları arasında yer aldığını belirten Gürler, bunun yalnızca ucuz ya da ücretsiz otobüse binme anlamına gelmediğini, aynı zamanda insanın özgürlüğünün gereği olduğunu dile getirdi. Geçtiğimiz gün Isparta'da meydana gelen ve mevsimlik işçi olan 18 kişinin ölümüyle sonuçlanan trafik kazasına değinen Gürler, ulaşım hakkının bu kapsamda değerlendirilmesi gerektiğini vurguladı. Nitelikli ve çağdaş bir ulaşımın kazanılması için Ankaralıların vereceği mücadeleye Ankara Barosu'nun her türlü desteği vereceğini söyleyen Gürler, Ankara Ulaşım Dayanışması'nın somut hedefleri ve hukuki mücadele anlamında yapabilecekleri hakkında da bilgi verdi.

### ANKARA ULAŞIM DAYANIŞMASI NEDİR?

Ankara'da yaşayan herkesin ortak sorunlarından biri olan ve gün geçtikçe içinden çıkılmaz hale gelen ulaşım sorununa bir çözüm bulabilmek için birkaç hafta önce kurulan Ankara Ulaşım Dayanışması, etkinliklerine çeşitli mahallelerde düzenlediği toplantılarla devam ediyor. 30 Eylül'de Çayyolu Semt Meclisi'nin düzenlediği ulaşım paneline, Ankara'nın çeşitli mahallelerindeki yerel forumların ve inisiyatiflerin katılımıyla gündeme gelen Ankara Ulaşım Dayanışması, aradan geçen sürede kuruluş çalışmalarına hızla başladı. Başta Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olmak üzere çeşitli meslek odalarının Ankara şubelerinin, Ankara Barosu'na bağlı avukatların, çeşitli mahalle dernekleri, forumları ve inisiyatiflerinin, mahalle muhtarlarının katılımı olduğu Ankara Ulaşım Dayanışması, ulaşım sorunundan yanan bütün Ankaralıları ulaşmayı hedefliyor. Her hafta perşembe günleri toplanan dayanışmaya ulaşmak için sosyal medya hesaplarını kullanmak mümkün. (kaynak: İleri Haber)

## ÇİĞDEMLİLER ULAŞIM HAKLARI İÇİN BULUŞTU



Ankara'da Çiğdemim Derneği, Çiğdem Mahalle Muhtarlığı ve Çiğdem İnisyatifi tarafından Ankara Ulaşım Dayanışması öncülüğünde Ulaşım Hakkı paneli yapıldı. Mahalle muhtarı Hasan Hüseyin Aslan'ın açılış konuşmasıyla başlayan panelde Aslan, yaşadıkları ulaşım sorununu anlattı ve daha önce otobüslerle 20 dakika süren Kızılay'a ulaşımın ring seferlerinin başlamasından sonra 1 saate çıktığını ve bundan herkesin şikayetçi olduğunu söyledi.

### 'EN VERİMLİ ÇÖZÜM METRODUR'

Ulaşım Uzmanı Erhan Öncü yaptığı sunumunda Büyükşehirlerin ulaşımında dolmuş ve özel araçların en verimsiz çözümler olmasına rağmen özendirildiğini belirterek "Büyükşehirler için en çevreci ve verimli çözüm metrodur. Merkeze yakın mesafeler için ring çözümü uygun değildir" dedi.

### 'DAYANIŞMAYA DESTEK VERİLMELİ'

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim sunumuna Ankara Ulaşım Dayanışması'nın önemini belirterek başladı. Sevim Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin ulaşım hatalarından, kentlilerin yaşadığı sorunlardan bahsederek Ankara Ulaşım Dayanışması'na destek verilmesini istedi.

### 'ULAŞIM TEMEL HAK'

Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Cemalettin Gürler hukuki olarak yapılan yanlışlardan ve bunlara karşı yürütülebilecek hukuki süreçleri anlattı. Ulaşım hakkının çok temel bir hak olduğunu, bu yüzden her yönden halkın hakkını savunması gerektiğini belirten Gürler Ankara Barosu'nun kent meclislerine hukukçular göndererek vatandaşın ulaşım sorunlarını orada dile getireceklerini söyledi. (kaynak: İleri Haber)

## ANKARA ULAŞIM DAYANIŞMASI ULAŞIMDA GECİKMELERİN HESABINI SORMAK İÇİN TOPLANDI



“Artık biz Ankaralıları için her gün bir çileye hatta savaşa dönen, ömrümüzün bir kısmını yollarda geçirmemize sebep olan Ankara ulaşım sorunuyla ilgili susmuyoruz, talep ediyoruz, hesap soruyoruz” diyerek ulaşımında gecikmelerin hesabını sormak için Ankaralıların yanı sıra, çeşitli meslek odaları ve sivil toplum kuruluşlarının da aralarında bulunduğu Ankara Ulaşım Dayanışması bir eylem düzenledi. Okunan basın açıklaması metni şöyle;

**ARTIK BEKLEMEK YOK, HESAP SORUYORUZ!**

Ankara`da ulaşımı sorunu, kent tarihinin hiçbir döneminde olmadığı kadar bir kördüğüm halini almıştır. Bunun sorumlusu yanlış ulaşım politikalarıyla 20 yıldır bir çözüm üretememesine rağmen rant odaklı politikalarda ısrar eden Melih Gökçek yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesi ve onun açıklarını kapatmaya çalışırken suçuna ortak olan AKP yönetimidir.

Gökçek metroları açmayı beceremediği için Bakanlık devralmış, birlikte seçim öncesi gösterişli törenlerle “açılmış gibi” yapılmış ve “2015 yıl başı” tam kapasiteye ulaşacak diye müjdelenmiş metrolarla ilgili olarak kentlilere bir açıklama bile yapılmamıştır. Bugün, halkın ulaşım hakkına el koyan, seçim öncesi halkın gözünü boyamak için “çakma açılış törenleri” yapan, artık otobüsleri bile aratır hale getiren sorumsuzluğun hesabını sormak için toplandık.

Ankaralılar olarak uzun yıllar boyunca 2015 Ulaşım Ana Planı'na göre şimdiki kadar çoktan açılması gereken ancak çoğu henüz proje aşamasına bile getirilmeyen Çayyolu, Sincan, Keçiören, Etlik, Mamak ve Dikmen metrolarımızın açılmasını sabırla bekledik, Ulaşım Ana Planında yer almayan katlı kavşakların ve yolların inşaatlarını ve açılışlarını izledik.

Ulaştırma Bakanlığı tarafından devir alındıktan sonra bitirildiği söylenen Çayyolu ve Sincan metrolarımız “bir seçim yatırımı olarak” tamamlanmadan açıldı. Çağdaş toplu ulaşım aracı olarak Ankaralıların umutla beklediği metrolar günlük yaşantımızı kabaşa dönüştürdü, günlük ulaşımımızı çekilmez kıldı ve insanlık dışı bir çileye dönüştürdü. Artık hesap soruyoruz:

- 1- Metrolarımız bir seçim yatırımı olarak açıldı, farkındayız. Metrolarımız üç vagonlu, metrolarımızın elektronik sinyalizasyonu yok. Sinyalizasyon çalışmaları bahane edilerek Batıkent metrosunun son hareket saatleri geriye çekildi. Batıkentliler olarak ulaşım hakkımız gasp edildi. Metroların sinyalizasyonları neden hala tamamlanmadı? Gecikmenin sorumlusu kimdir? Haklarında nasıl bir işlem yapıldı?
- 2- Keçiörenliler olarak yıllarca metromuzun açılmasını bekledik ihale teslim tarihi 2004 idi. 2014 sonunda açılacağı vaat edildi. Keçiörenliler olarak soruyoruz; daha kaç on yıl beklememiz gerekiyor?
- 3- Yetersiz kapasite ve düşük güvenlik standartlarında hizmete açılan metrolarla “entegre” ediliyor diye otobüs seferlerimiz kesildi, yetersiz kapasiteli metrolar daha da yetersiz hale geldi. Otobüs seferlerimiz hala düzene oturtulmadı sefer saatlerimiz sürekli değiştiriliyor. Zorla özel toplu ulaşım araçlarına ve otomobillere yönlendiriliyoruz. Sincanlılar, Etimesgutlular olarak ilçelerimizle hiç alakası olmayan Ümitköy metrosuna sürülüyoruz.
- 4- AŞTİ-Söğütözü Ankaray bağlantısının ihale teslim tarihi üzerinden neredeyse bir yıl geçti. 100. Yıllılar, Çiğdemliler, AŞTİ'den memleketlerine giden Ankaralılar olarak 1,5 kilometrelik bağlantı için daha kaç yıl beklemek zorundayız? Otobüsleri entegre ettiğini iddia eden yönetim Söğütözü'de metro ve Ankaray'ı neden entegre edemedi?

Ankaralılar olarak ulaşım meselesinde “sabreden derviş” gibi davranmamıza rağmen ne yazık ki muradımıza bir türlü eremiyoruz. Vaatlerin yerine getirilmediğinin farkındayız. Bize dayatılan ve her gün biraz daha kötüye giden bu koşulları kabul etmiyoruz. Vergilerimizin yerinde kullanılmadığının, evrensel ulaşım hakkımızın elimizden alındığının farkındayız. Bunu kabul etmiyoruz. Vergilerimizin hiçbir yarar sağlamayan katlı kavşaklara, kent kapılarına ve lunaparklara değil, bin sorunlarımızı çözecek metrolara harcanmasını istiyoruz.

Herkes için ucuz, kaliteli ve erişilebilir ulaşım istiyoruz. Bu her Ankaralının hakkıdır.



# 5

## YEREL YÖNETİMLER

## YENİ YEREL YÖNETİMLER NASIL OLMALI?



TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi kurumsal ve mesleki kimliğiyle daha adil bir kent hayatı ve nitelikli bir yaşam için kent adına yapılan her müdahale ve uygulamada kamu yararını, hukukun üstünlüğünü ve temel insan haklarını koruyan çalışmalarını yürütmektedir.

Bu bağlamda meslek alanımızı doğrudan ilgilendiren konuların siyasi tartışmaların ana gündem maddesi olduğu şu günlerde, kamuoyuna ve yaşadığımız kentleri yönetecek yerel yönetim kadrolarına Odamızın görev, yetki ve ilkelerini hatırlatmanın anlamlı ve gerekli olacağını düşünüyoruz.

Bu anlamda Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi geçmişte olduğu gibi yeni dönemde de;

- Ulaşım konusunun her geçen gün büyüyen bir sorun haline geldiği kentlerimizde, yayaların (özellikle engelli, yaşlı ve çocukların) kentsel haklarını hiçe sayan, insan ve çevre odaklı olmayan, otomobil kullanımına öncelik veren ulaşım düzenlemelerine karşı olacaktır.
- Barınma hakkının temel insan hakkı olduğunun bilinciyle, kentin özellikle yoksul kesimlerine karşı kentsel dönüşüm adı altında yürütülen mülksüzleştirme operasyonlarıyla mücadele edecektir.



- Kent merkezlerinin rant odaklı düzenlemelerle ulaşılabilirliğini ve kullanılabilirliğini azaltacak, bu alanları güvensiz mekanlar haline getirecek her türlü düzenlemeye karşı olacaktır.
  - Kentlerin tarihsel değerine zarar verecek ve kentlerimizi kimliksizleştirecek her türlü müdahalenin takipçisi olacaktır.
  - Kent ekolojisinde önemli yere sahip olan kentsel yeşil ve açık alanlarla, sulak alanlara yönelik pazarlamacı uygulamalara karşı olacaktır.
- Şubemiz, piyasadan yana değil halktan yana olan tavrını sürdürerek;
- Plan kararları ile oluşturulan artı değerın kamusal yarar olarak topluma aktarılması, eşit olarak üleştirilmesi için çalışacaktır.
  - Yerel ve kamusal hizmet alanlarında insan odaklı ve toplumsal cinsiyet eşitliğine duyarlı uygulamaları destekleyecektir.
  - Kent müşterekleri ve kamusal alanın yok edilmesine karşı mücadele edecek, meydanlar gibi kentin ortak kullanım alanlarının üretimine ve yeniden üretimine ilişkin çalışmaların yanında olacaktır.
  - Kamusal olarak üretilen, sosyal-kültürel ve ekonomik değer olan kentlerimizde, toplumsal çıkarları gözetmeye devam edecektir.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, yeni dönemde de yukarıda saydığımız kentsel değerlerimizin ve haklarımızın korunması adına, yaşam kalitesini arttıracak insan odaklı her türlü uygulamaya destek sağlayacak ve halkımızın yanında olacaktır. Bu doğrultuda Şubemizin, kent adına yapılan müdahale ve uygulamalarda kamu yararını, hukukun üstünlüğünü ve temel insan haklarını korumak üzere, Anayasadan aldığı yetkiye dayanarak her platformda mücadelesini sürdüreceğini, Kamuoyuna ve yeni gelecek yerel yönetim idarelerine saygıyla duyururuz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

## ANKARA'NIN VE ANKARALILARIN KABUSU DEVAM EDİYOR!



Geçtiğimiz haftalarda “Büyükşehir Ankara Bülteni”nde Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek’in 2016’da gerçekleştirecekleri projelere ilişkin vaatlerini, açıklamalarını okuduk. Bu projeler 6 Ocak 2016 tarihli toplantıda yeniden gündeme getirildi. Bu açıklamalar içerisinde Ankara’nın geleceğine ilişkin projelerin tanıtımı yapılmış, hedef olarak Ankaralıların önüne konulmuştur. Bilimsellik, şehircilik ilkeleriyle ve kamusallıkla hiçbir şekilde ilişkisi olmayan, kaynak israfına yol açacak, Ankara’nın ve hemşehrilerimizin her açıdan (ekonomik, ekolojik, sosyal ve kültürel) yoksullaşmasına yol açacak her biri birer israf abidesi niteliğindeki projelere ilişkin değerlendirmelerimiz aşağıda sunulmuştur.

### **Ankpark bir AOÇ tahrifatıdır!**

Gökçek’in ilk olarak dile getirdiği, Ankpark projesi hakkında gerçekleştirdiğimiz basın açıklaması ile kapsamlı değerlendirmemizi kamuoyu ile paylaşmıştık.<sup>1</sup>

Özetle; Ankpark projesi, AOÇ’nin kuruluş, işleyiş ilke ve esaslarına aykırı, çiftliğin büyük tahrifatına neden olan, kamu kaynaklarının bir hiç uğruna harcandığı bir projedir.

1 “Atatürk Orman Çiftliği Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı & Ankpark Projesi Hakkında Bilgilendirme”

### **Ulus esnafı AŞTİ'ye taşınamaz!**

Bahsi geçen açıklamada Sayın Gökçek, yeni otobüs terminalinin Nata Vega AVM'nin güneyine taşınacağını, AŞTİ'nin bulunduğu alana Ulus esnafının taşınacağını belirtmektedir. AŞTİ'nin mülkiyeti uyarınca yıkıp dönüştürülen tarihi kent merkezindeki esnafının buraya taşınması mümkün değildir. AŞTİ'nin AOÇ arazisi içerisinde olduğunu ve Mustafa Kemal'in şartlı bağışı uyarınca bu arazi üzerinde ticari faaliyet yürütülemeyeceğini hatırlatırız. Ayrıca on yıllardır Ulus merkezde bulunan esnafın topluca buldukları alandan söküp koparılarak başka alanlara zorla gönderilmesi, hem Ulus kent merkezinin ekonomik ve kültürel dokusunda yıkım yaratacak, hem de Ankaralılar için yeni maliyetler yaratacaktır.

### **İmrahor Vadisi bir çılgınlık ile yok edilemez!**

Ankara'ya deniz getireceğim diye, kanal öykünmecliği ile Ankara için bir çılgınlık da İmrahor Vadisi üzerinde uyarlanmaya çalışılmaktadır. "Kanal Ankara Projesi" ile de ilgili daha önceden detaylı açıklamalarımızı sunmuştuk.<sup>2</sup>

Belirtmek isteriz ki, Ankara'nın doğal ekosisteminin parçası İmrahor Vadisi ve yamaçları boyunca yapılan imar plan değişikliklerinin, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alan ilan kararlarının iptali için tarafımızca açılmış on altı dava bulunmaktadır. Doğal varlıklarımızı, değerlerimizi koruyacak bu alanları yapılaşmaya açtırmayacağız.

### **Kentsel dönüşüm; yıkım, yıkım, yok(um)**

Dikmen, Mamak, Hıdırlıktepe, Atıfbey, İsmetpaşa kentsel dönüşüm projeleri, Hacıbayram yenileme projesi gibi Ankara'nın dört bir yanında öngörülen dönüşüm projeleriyle yıkıcı toplumsal sınıfsal etkiler oluşmakta, kent mekanı sosyo-mekansal olarak sermayenin bitmeyen kar hırsı ile yeniden biçimlenmekte ve kentsel çelişkiler derinleşmektedir. Hakim yapılar bir yandan toplumu güçsüzleştirirken, yerinden ederken, yerini yeni değerlerle varsıllara bırakmaktadır. Yıkıcı, yıkıcı bir hızla yapılması planlanan bu projeler geri dönülmez toplumsal ayrışma/kopuş alanlarıdır.

### **Yoksula zulmettirmeyeceğiz!**

Kentsel alanla sınırlı olmayan kentsel dönüşüm, kırsal alanlara da yayılmaktadır. Ankara'nın kırsalı içinde, kentten 28-30 km uzakta, yoksullara sürgün yerleşkesi inşa etme yolunda hazırlıklar yapılmakta ve bununla ilişkili olarak bir de "Dar gelirliye konut" söylemi işlenmektedir. Bağ-bahçe alanlarının, kırsal yerleşim alanlarının zorla yapılaşması amacıyla Hallaçlı, Velihimmetli, Fevziye, Çayırılı mahalleleri kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanları ilan edilmiş; tarafımızca açılmış sekiz dava ile bu kararların iptali talep edilmiştir.

Ankara'nın çeperindeki tarım alanlarının imara açılması belirli kesimlere yüksek gelir imkanı sağlarken, uzun vadede tüm Ankaralılar üzerinde ekonomik olarak olumsuz etki yaratacaktır. Sırf belirli kesimlerin zenginleşmesi için yapılaşmaya açılacak bu sahaların altyapı ve üstyapı ihtiyaçları tüm Ankaralılara yüklenecektir.

### **Mahkemece plan iptal edilmişken, Dikmen-Kızılay Teleferik Hattı hala nasıl bir vaad olabilir?**

Kamuoyunu yanıltmak pahasına, yargı kararlarına rağmen hala Dikmen - Kızılay teleferik hattının halka vaadedilmesini idrak edemiyoruz. Teleferik hattı iptali için ta-

<sup>2</sup> "Hepsi Gibi, Bu da Çılgınlık!"

rafımızca açılan davada Ankara 14. İdare Mahkemesi işlemin iptaline hükmetmiştir. Yargı tanımazlığı bir usul haline getiren Ankara Büyükşehir Belediyesi idaresini hukuka, bilimselliğe, nesnellığe saygı göstermeye davet ediyoruz.

Öte yandan tekrar tekrar belirtmek gerekir ki nüfusu 5 milyonu aşmış bir metropol olan Ankara'da teleferik hatlarıyla ulaşım sorununun çözüleceğini ummak hayalcilikten ibarettir. Toplu taşıma biçimlerinin taşıma kapasiteleri açısından yapılacak öz bir değerlendirme, karşılaştırma dahi bunu izah etmekte yeterlidir. Sayın Gökçek yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesi özel araç sahipliğine dayanan ulaşım politikasıyla Ankara ulaşımını tam anlamıyla bir kördüğüm haline getirmişken buna bir de teleferik projelerinin eklenmesi hemen çözülmesi gereken Ankara ulaşım sorununu daha da içinden çıkılmaz bir noktaya taşıyacaktır.

### **Hiç uyulmayan “Metro” taahhütleri...**

Bilindiği üzere, Ankara kentsel ulaşım yatırımları içinde metro projeleri AKP döneminde bir türlü taahhüt edildiği şekilde hayata geçirilememiştir.<sup>3,4</sup>

Söz konusu açıklamalarda Gökçek, havaalanı metrosunun üç yılda biteceğini ifade etmiştir. Ancak bilinçli olarak tamamlanmayan projelerden, bütçeyi planlayamaktan kaynaklı ertelemelerden, entegrasyon, sinyalizasyon gibi sorunlarla dolu bir metro işleyişinden deneyimlediğimiz kadarıyla bu vaadler laf-ı güzaftır.

### **Bütçe yetersizliği mi yoksa yanlış kaynak kullanım politikaları mı?**

“Büyükşehir Belediyesi sınırları içine alınan 9 ilçeye büyük yatırımlar yapıldı. Bunlar bizim bütçemizi ziyadesiyle zorluyor.” Gökçek'in yaptığı bu açıklamanın akabinde basında en çok yer bulan konulardan biri de Büyükşehir Belediye sınırının il sınırına genişletilmesi dolayısıyla yeni eklenen yedi ilçeye hizmet sunmada Büyükşehir Belediyesinin yaşadığı zorluklar oldu. Kamuoyunda Bütünşehir Yasası olarak bilinen 6360 sayılı Kanun'un çıkarılması sürecinde Ankara, Konya gibi geniş alanlarda hizmet vermesi beklenen belediyelerin zorluklarla karşılaşabileceğini kanuna dair altyapı çalışmalarının yapılmadan alelacele kanunun çıkarılmasının aksaklıklar yaratabileceğini daha önceden vurgulamıştık. Hatırlatmak isteriz ki bu kanunun en büyük savunucularından birisi Sayın Gökçek idi. Bugün ise bu kanunun getirdiği zorluklar sebebiyle serzenişte bulunmak hiç samimi değildir. Önerimiz Ankapark, Gökkuşluğu gibi fantastik, batık projelere kamu kaynaklarını harcamaktan vazgeçip Ankara'nın kaynaklarını toplumsal çıkarlara harcamasıdır.

Kamu yararını korumakla yükümlü Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni bir kez daha uyarıyor, ve bu hukuksuz, şehircilik ilkelerine aykırı projelerden vazgeçmesi konusunda çağrıda bulunuyoruz. Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun desteği ile açıklanan bu projelerin tamamı kentsel yoksulluğu artıracak, Ankaralıların ekonomik, ekolojik ve sosyo-kültürel anlamda yaşamını zorlaştıracak ve kötüleştirecek bir kabusun parçalarıdır. Merkez-yerel işbirliği ile kentsel kamusal alanlarımıza yapılması planlanan müdahalelere karşı mücadele edecek, AKP'nin 2016 Ankara planlarına geçit vermeyeceğiz!

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara**

3 “Batıkent–Sincan (Töreke) Metroyu Başbakan Erdoğan ve Bakan Elvan`ın Söylediği Gibi Gerçekten `On Bir Ay` Erken mi Tamamlandı?”

4 “Ankara Büyükşehir Belediyesi Metroyu Kullandırmamaya Yemin Etmis”

# 6

## YENİ YAPILAŞMALAR ve UYGULAMALAR

Kamu Kurumu Kiraları  
Adliye Binası  
Eğitim Yerleşkeleri Projesi  
Mania Hattı

## KAMU KURUMU KİRALARI

13.04.2015

### PARSEL PARSEL KİRALIK; AKP NEDEN KİRACI?

Birkaç hafta önce hükümet sözcüsü Bülent ARINÇ tarafından Ankara kentsel mekânının parsel parsel satıldığı itiraf edilmiş, bu şekilde yerel-merkezi yönetim işbirliği ile kentsel mekân üzerinden elde edilen haksız çıkar kamuoyuna yansımıştı. Geniş halk kesiminin kamusal menfaatleri aleyhine, sadece belirli çıkar gruplarına sermaye aktarma ve birikim amacını taşıyan, plan değişiklikleri, gayrimülk tahsisleri gibi yöntemlere konu olmuştur. Sermayenin karını arttıran, buna karşılık halkımızın yoksullaşmasına sebep olan, bu işleyişin bir diğer önemli aracı “özel mülkiyete tabii binaların” kamu kurumlarının hizmeti için “kiralama” işlemidir.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubemiz tarafından yürütülen çalışmalar göstermektedir ki, “kiralama” sosyal adaletsizliği derinleştiren, belirli kesimlerin kirli ilişkilerle haksız zenginleşmesine olanak veren etkili ve sinsi yöntemlerden birisidir.

Bilindiği üzere, Ankara son yıllarda özellikle parçacı plan değişikliği hamleleriyle aşırı şekilde yapılaşmış, bu yapılaşma sermayedarların yatırımları ve kısırtıcılığı ile orta-üst gelir gruplarının yer seçimlerini etkilemiştir. Kentsel rantın yüksek olduğu Konya Yolu, Eskişehir Yolu, Çukurambar, Söğütözü, Balgat ve yakın çevreler bu yapılaşmadan en vahşi şekilde nasibini alan alanlar olmuştur. Şehircilik ilkelerine aykırı şekilde kapitalist irrasyonelite neticesinde inşa edilen bu çok katlı rezidansların, plazaların bir çoğu piyasada alıcı bulamamış, bu yapıları çevre tüketilememiştir. Bu durum bir yandan Ankara'nın ekonomik anlamda zayıflamasının, diğer yandan da inşaat sektörünün aşırı arz fazlası bir döneme girdiğinin göstergesi olarak okunabilir.

Ancak krizler döneminde geniş halk kesimlerinin cebine vergiler, zamlar yoluyla el atan iktidar, şimdi ise sermaye kesimlerini içerisinde buldukları krizden çıkarmak için günümüzde “kiralama” sistemini etkili bir araç olarak kullanmaktadır.

Başkent Ankara Cumhuriyet'in kuruluşundan bugüne kadar resmi kurum alanlarına ev sahipliği yapmışken, günümüzde ilginç bir şekilde resmi kurumların birçoğu kiracı durumuna düşmüştür. Devletin mülkiyet sahibi olmamasının ekonomik rasyonelite ile uyumadığı söylenirken, kamu kurumlarının Ankara'nın en pahalı yerlerinden Çukurambar ve Konya Yolu, Eskişehir Yolu çevresinde yer alan plazaları ve binaları kiralarak yerleşmesi sadece zengin inşaat şirketleri açısından bir anlamı olacağı açıktır. Başka bir deyişle, kamu kurumlarının “kamu hizmeti” adına kiralama yöntemi bir zorunluluk değil, bilinçli olarak seçilen bir sermaye transfer yöntemidir.

Her ne kadar yakın zamanda Bülent Arınç ve Melih Gökçek arasında bir polemik yansansa da, bu kiralama işinde merkezi idarenin yerel yönetimle bir işbirliği içerisinde olduğu, kamu kurumlarının yer seçiminin kural dışı olduğu, serbestleştirdiği ve sermaye talepleri doğrultusunda kamu kaynaklarının harcandığı görülmektedir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 16.02.2007 tarihinde onaylanarak yürürlüğe giren 1/25000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planında “Kamu Kurum Kuruluş Alanları Ana Planı” kapsamında, kamu kurumlarının yer seçimine yönelik ilke ve koşullarının üretileceği, bu planın, merkezler ana planı ile eşgüdüm sağlaması ve eğitim-sağlık-kültür gibi kamusal hizmetlerle, merkez işlevleri ve kamu kurumlarının sunduğu hizmetlerin birlikte ele alınması suretiyle, kamu kurumlarının yer seçimine ve faaliyetine yönelik açılımlar geliştirileceğine hükmedilmiş olsa da bu plan özellikle yapılmamıştır. Neticede kamu kurumları, iştirakları ve teşekkülleri Ankara’da parçacıl olarak yer seçmeye başlamış; böylece olumsuz kentsel mekânsal etkiler yaratılmıştır. Plan olmaksızın yapılan bu bilinçli müdahaleler, kamu kaynağını, kiralama yoluyla önemli ölçüde sermayeye transfer etmektedir. Bu da eşitsiz gelir dağılımını, hizmet sunumunu ve toplumsal ayrışmayı daha da derinleştirmektedir.

Kentimizde öncelikle “Ankarayı parsel parsel sattılar” biçiminde itiraf edilen soygunun sadece belirli kesimler eliyle gerçekleştirilmediğini birçok sermaye grubunun, merkezi ve yerel iktidarların bu soygunu birlikte gerçekleştirdiğini daha önce vurgulamıştık. Kamu kurumlarının kendi hizmet binalarını inşa etmek yerine kiracı olma yolunu benimsemesi ile gerçekleşen, kamu kaynağını israf etme yolunu erşebildiğimiz bilgiler ışığında halkın bilgisine sunmak Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak sorumluluğumuzdur.

Fahiş kira bedelleri ile anlaşma yapan “Kamu yararını, menfaatini, kaynaklarını korumakla mükellef” kamu idarelerinden Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı aylık 765 bin TL (stopaj hariç), Afet Acil Durum Başkanlığı 500 bin TL (stopaj hariç), Orman Genel Müdürlüğü 311.823 TL (+ KDV), Maliye Bakanlığı Vergi Denetim Kurulu Başkanlığı 293 bin TL (stopaj hariç), Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu 353.301,62 TL, Yurtdışı Türkler ve Akraba Toplulukları Başkanlığı 230 bin TL, Başbakanlık Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü 250 bin TL, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Söğütözü Hizmet Binası 226500 TL (+KDV) için kira ücreti ödemektedir.

Kamu kurumlarının hizmet binalarını kiralayarak hizmet verme eğilimleri açıkça ortadadır. Böyle bir yöneme başvuranın akılcı ve kamucu nedenleri, gerekçeleri olup olmadığını inceleyeceğimizde iki soru öne çıkmaktadır.

1- Kamu yapıları için devletin yeterli kaynağı mı yoktur?

Devletin uzun vadede kamu kurum yapılarının inşasını sağlayacak maddi kaynağı olmayabilir, inşaat malzemesi kıtlığı olabilir, işgücü eksikliği olabilir vs., ancak AKP iktidarının ortaya koyduğu inşaata dayalı ekonomik büyüme modelinde bu kıtlıkların hiç birinin yaşanmadığı aşıkardır. Bütün kentlerimizde gerek TOKİ aracılığıyla kamu eliyle gerek sermayedarlar eliyle kamu yapıları inşaatları yapılmaktadır.

Hizmet binası yapımı için geçtiğimiz sene ihaleye çıkan Karayolları Genel Müdürlüğü’nün ihale bedeli 63.780.000 TL TÜİK’in ihale bedeli ise 83.780.000 TL’dir. Bu kurumların inşaat yapım bedelleriyle kıyaslandığında kiracı durumundaki kamu kurumlarının yaklaşık 10-12 yıllık kira bedellerine kendi hizmet binalarını inşa edebilecekleri anlaşılmaktadır. Yani açık bir kaynak israfı söz konusudur.

2-Kamu yapıları için devletin yeterli kamu arazisi mi yoktur?

Mevcut kamu arazilerinin kullanımı ve ihtiyaç duyulan kamu arazileri, yapıları bir bütün olarak plan çerçevesinde ele alındığında kamu kurum yapıları için kamu arazisi üretmek, örgütlemek mümkün iken, devlet planlı mekansal gelişme ile bu sorunu çözmeyi tercih etmemekte, tersine piyasacı yöntemlerle ilerlemekte ve kamu arazilerinin el değiştirmesine neden olmaktadır. Yurdun dört bir yanında TOKİ aracılığıyla kamu arazileri üzerinde devam eden inşaatlar ve kamu taşınmazlarının satışa çıkarılması bunun en belirgin örnekleridir.

Özetle “kamu hizmeti” adına uygulanan bu yöntemin hiçbir mantıklı, meşru açıklaması yoktur. Mantıklı tek açıklama, AKP iktidarı ile yakın sermayesi arasında gizli bir anlaşma yürütüldüğüdür. Hatırlanacağı üzere, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek Söğütözü bölgesini Ankara'nın Manhattan'ı yapma hayallerini defalarca dillendirmiştir. AKP ve sermayesi arasındaki anlaşmalardan biri Ankara'daki Manhattan projesiyle ilgilidir. Anlaşma ile plan değişiklikleri ve arsa tahsislerinin yanısıra muhtemelen kamu idarelerince kiralama taahhüdü verilmektedir.

Bu anlaşma bağlamında, boş kalan plazaların kamu kurumlarınca kiralanması bir usul haline getirilirken, plazaların kaba inşaatı yatırımcı tarafından yapıldığı, iç inşaatı ise kamu kurumunun ihtiyacına(!) göre kamu kurumu tarafından tamamlanarak, yatırımcının masraflarının azaltıldığı örnekler de görmekteyiz.

Ortaya konan süreç kamuya maddi zararı dışında kent mekanına da geri dönülemez zararlar vermektedir. Kamu kurumlarının merkezi işlevlerinin yitirmesi ve buna karşılık kent merkezi fonksiyonlarının olumsuz etkilenmesi, saçaklanması, kamu kurumlarının birbirleriyle ilişkilerinin zayıflaması gibi sorunlara nedenlere olmaktadır.

Öte yandan, mimari kimlikleri ile kentsel imge ve algıyı biçimlendiren unsurlardan kamu yapılarının kiralık plazalarda hizmet vermesi bu özelliklerin de yok olmasına sebep olmaktadır. Oysa ki, Cumhuriyetin başkenti projesi olarak yapılaşan Ankara'da kamu kurumları yıllarca mimari kimlikleriyle kentsel mekanda önemli bir yer edinmiştir. Bugün ise plazalardaki kamu kurumları herhangi bir kamu kimliğini temsil etmemekte, kent imgesinin kapitalist reya ile biçimlendirmeye hizmet etmektedir.

Kamu kurumlarının kiralık plazalarda hizmet vermesine salık veren devletin Cumhurbaşkanı, geçtiğimiz günlerde paylaştığı, devleti bir “anonim şirketi” gibi yönetme hayali ve Başbakanın kamuya ait lojmanların, tesislerin kamu israfı yarattığı için satılması gerekliliği sözleri biraraya geldiğinde tüm bu analiz daha da netlik kazanmaktadır. İsraf diktatörlüğü kurmuş, sırtına ekonomik sorunları yüklediği emekçinin sosyal haklarına göz koymuş AKP iktidarı batmaya mahkûmdur.

Biz Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak tekrardan vurgulamak isteriz ki “parsel parsel satış” AKP iktidarının hayat damarlarından birisidir. Kamu kaynaklarını pervasızca harcayan, kamusal hakları yok eden, kamu mülklerinin el değiştirmesine neden olan, kar odaklı kentleşmeyi palazlandıran AKP iktidarının tüm saldırılarına karşı kentlerimize, kamusal kaynaklarımıza sahip çıkma mücadelesini sürdüreceğimizi bir kez daha belirtiyor ve tüm yurttaşları bu mücadeleye omuz vermeye çağırıyoruz.

Kamuoyuna saygıyla sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**



Örnek 1- Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü'nün Sıhhiye'de bulunan binası 2012 yılında yıkılmış ve kurum, öncesinde bir süredir müşteri bulamayan Antares AVM kompleksinin otel yapısına taşınmıştır. Sıhhiye'de bulunan arsanın ise Adalet Bakanlığı'na devredildiği kamuoyuna yansımıştır fakat günümüze kadar geçen yaklaşık üç yıllık süreçte alanla ilgili herhangi bir gelişme olmamıştır.



Örnek 2- Sıhhiye'de bulunan Ankara Adliyesi'nin yıkılacağı ve Adliye'nin taşınacağı daha önce kamuoyuna yansımıştır. Adliye'nin bir bölümünün Çukurambar bölgesinde bulunan bir yapıya taşınacağı Ankara Baro'su tarafından şubemize iletilmiştir. Söz konusu yapının henüz iç inşaatının tamamlanmadığı tarafımızca tespit edilmiştir. Ayrıca Adliye'nin merkezi bir yerden ulaşılamaz bir yere taşınması yurtaşların adalete ulaşımını zorlaştıracaktır. Ayrıca Adliye olarak kullanılacağı iddia edilen yapının bulunduğu alan hukuk büroları, Adliye'nin getireceği ticari ve servis kullanımları için uygun bir alan değildir.



Adliye



Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı



Afet Acil Durum Başkanlığı



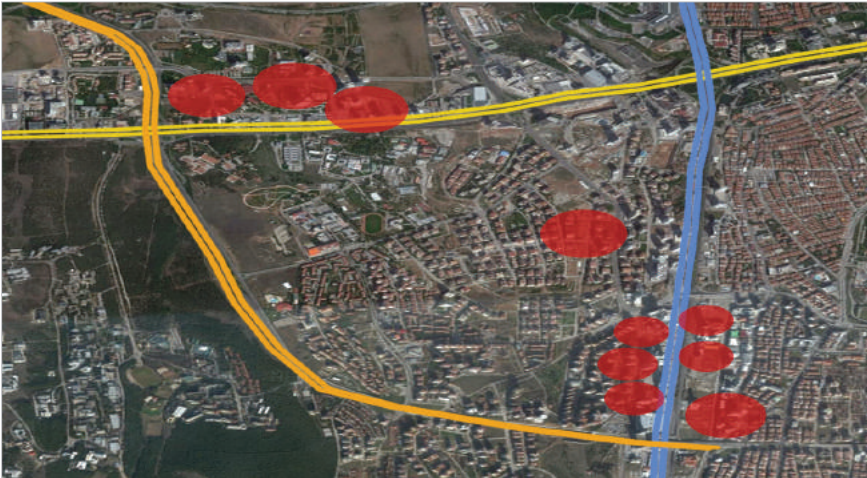
Orman Genel Müdürlüğü



Sağlık Bakanlığı Türkiye Yurtdışı Türkler ve Akraba Toplulukları Başkanlığı  
İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu



Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Söğütözü Hizmet Binası Kültür ve Turizm Bakanlığı



Kiralanan Plazaların Yoğunlaştığı Bölgeler

22.04.2015



**Kamu kurumlarının kiracı olmalarına dair çalışmamıza Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'ten cevap var:**

"İsraf ile ilgili kamuoyunda en çok konuşulan bir iki konu var. Bir tanesi özellikle, sık sık görüyorum, sosyal medyada gazetelerde, diyorlar ki Eskişehir yolunda kamu binalarından geçilmiyor, kiralık. Geçen sene öğrenciler için kiraladığımız yurtlar dahil toplam kira giderimiz 450 milyon civarı. Yani bütçenin binde biri değil."

Bugün kamuda teknik personel kadrosunda görev yapan bir şehir plancısı 3100 TL ücret alıyor ve 22 yaşından 65 yaşına kadar kazanacağı para yaklaşık 1.600.000 TL oluyor. Asgari ücret alan bir işçinin ise bu parayı kazanması için üç ömür yaşaması gerekiyor. Bu para, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının iki aylık kira giderinin altında. Devletiniz zengin olabilir fakat halkımız o kadar zengin değil. Yandaşa iki ayda kazandırdığınız para için bir ömür çalışanlar var anlayacağınız. Hatta bütün ömrünü heba etmesine rağmen bu parayı kazanamayanlar... Atalarımızın bir sözü vardır; "Çok, azdan olur." Kamu kurumlarının ortalama 10 yıllık kira giderlerine kendi hizmet binalarını inşa edebilecekleri gerçeği ortadayken israfi "küçük" olarak nitelemek maalesef ki ortadan kaldırmıyor.

**TMMOB**  
**Şehir Plancıları Odası**  
Ankara Şubesi

Kamu kurumlarının kiracı olmalarına dair çalışmamıza Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'ten cevap var: "İsraf ile ilgili kamuoyunda en çok konuşulan bir iki konu var. Bir tanesi özellikle, sık sık görüyorum, sosyal medyada gazetelerde, diyorlar ki Eskişehir yolunda kamu binalarından geçilmiyor, kiralık. Geçen sene öğrenciler için kiraladığımız yurtlar dahil toplam kira giderimiz 450 milyon civarı. Yani bütçenin binde biri değil." Bugün kamuda teknik personel kadrosunda görev yapan bir şehir plancısı 3100 TL ücret alıyor ve 22 yaşından 65 yaşına kadar kazanacağı para yaklaşık 1.600.000 TL oluyor. Bu para, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının iki aylık kira giderinin altında. Asgari ücret alan bir işçinin ise bu parayı kazanması için üç ömür yaşaması gerekiyor. Devletiniz zengin olabilir fakat halkımız o kadar zengin değil. Yandaşa iki ayda kazandırdığınız para için bir ömür çalışanlar var anlayacağınız. Hatta bütün ömrünü heba etmesine rağmen bu parayı kazanamayanlar... Atalarımızın bir sözü vardır; "Çok, azdan olur." Kamu kurumlarının ortalama 10 yıllık kira giderlerine kendi hizmet binalarını inşa edebilecekleri gerçeği ortadayken israfi "küçük" olarak nitelemek maalesef ki ortadan kaldırmıyor.

# ADLIYE BİNASI

27.10.2015

**ANKARA'DA BOŞ PLAZALARI KURTARMA OPERASYONU DEVAM EDİYOR**

**ADLIYE NEREYE GİDİYOR**



13 Nisan 2015 tarihli “Parsel Parsel Kiralık, AKP neden kiracı?” başlıklı basın açıklamamızda Ankara’daki bir çok kamu kurumunun Söğütözü, Çukurambar, Eskişehir Yolu civarında muhtelif yerlerde kiracı olduğunu ve bu durumun ekonomi politiği ile ilgili genel değerlendirmemizi kamuoyu ile paylaşmıştık. Yapılı çevre üretimi yoluyla sermayenin olası ekonomik krizi atlarmaya yönelik çabaları yine bir artı birikim krizi ile, bir emilim sorunu ile karşı karşıyadır. İnşaat sektörünü desteklemek amacıyla ayrıcalıklı imar haklarıyla ile gerçekleşen, spekülative biçimde üretilen plazalar boş kaldıkça devletin yürütmeye ilişkin kamu hizmet binalarından sonra yargı binaları da kiracı olmuştur.

Ankara Baro Başkanlığı, Adliye'nin kiracı olarak Çetin Emeç Bulvarı üzerinde, Çukurambar'daki bir plazaya taşınması planlanan yerle ilgili olarak meslek alanımız itibariyle uygunluğuna ve kentsel genel etkilerine ilişkin Odamızın görüşünü talep eden yazısı ile bilgi edinmiştir. Bu durum anılan basın açıklamamızda da yer bulmuştur.

Geçen bu süre zarfında Adliye'nin birtakım birimlerinin, uzun bir süredir boş olan ve inşaatı bittikten sonra uzun bir süre için tabelasında "Ak Plaza" yazan söz konusu binaya taşındığını tespit etmiş bulunmaktayız. Ankara Baro Başkanlığı'na 11 Mart 2013 tarihli cevaben yazımızda Adliye'nin bu alana taşınmasının hata olacağını açıkça belirtmiştik. Nitekim kiracı kamu kurumları kervanına katılan Adliye'nin bu alanda hizmet vermesi uygun değildir ve çeşitli kentsel sorunlara sebep olacaktır. Şöyle ki;

\*Yargı kurumlarının mekansal düzeni, mekansal örgütlenmesi ve düzenlenmesi şehir planlama disiplinin önemli çalışma alanlarından ve Çetin Emeç Bulvarında yer alan binanın bir kısım birimleri olsa dahi Adliye Sarayı olarak kullanılması şehircilik ilkelerine aykırı bir karardır. Adliye binaları hukuk bloğu, ceza bloğu, savcılık bloğu, sosyal tesisler, icra müdürlükleri ve diğer alanlar ile bütün şekilde işleyen yapılarıdır. Bu işlevlerin bir aradalığı ile yargı işlemlerinin ivedilikle yürümesi esastır ve parçalı bir yapılanma yargı işlerliğini de olumsuz etkileyecektir.

\*Yargı kurumları yapılarının yer seçimi, kentsel planlama ve tasarımı ayrıntılı olarak çalışılan ve sonuç olarak kentsel kullanımlarla, çevresiyle ilişkilendirilerek belirlenmektedir. Adliyenin belirli bölümlerinin taşınması planlanıyor olsa da bu husus basite indirgenebilecek bir konu değildir. Devleti temsil eden üç kuvvetten biri olarak yargı kurumunun kentsel yer seçimi ne erişebilirlik ne de yeterli büyüklükte alanın varlığı konusu ile irdelenebilir.

\*Adalet sarayları kentlerin yaşamında önemli bir yer tutan nirengi noktalarıdır. Bu açıdan toplumlar yargı erkine önem vermişler ve bunları kentlerin en prestijli yerlerine yerleştirmeye özen göstermişlerdir. Bu bağlamda Çetin Emeç Bulvarında herhangi bir yapı nirengi olmadığı gibi, mevcut yapının yargı yapılarının sahip olması gereken mimari biçim, mekansal dolaşım ve kurgusuna göre tasarlanmamış olması itibariyle yapının bu amaçla kullanımı doğru olmayacaktır.

\*Yargı kurumlarının kentsel yer seçiminde, erkler ayrımının devletin temel ilkesine dönüştüğü ve ortaya çıktığı tarihsel bağlam uyarınca tarihsel mekanından koparılmaması gerekmektedir. Yargı kurumunun tarihsel kentte geliştirilmesi, temel yaşam ve devlet düzeni ilkesinin mekanda vurgulanması anlamına gelmektedir. Adliye sarayının simgesel ve nirengi olma özelliği yadsınamaz bir meseledir. Kentsel merkezle eklemleme, bütünleşme gereği de bu sebeptir. Bu nedendir ki, dünyada hemen hemen tüm kentlerde adliye sarayları kent merkezinde konumlanmaktadır. Çetin Emeç Bulvarı üzerinde yukarıdaki hava fotoğrafı üzerinde işaretlenen yerin adliye işlevleri ile yeniden işlevlendirilmesi doğru değildir.

\*Adliye yapısının bir bölümünün taşınması öngörülmüş olsa da, bu durumun kent içinde var olan ve planla öngörülen dengeleri bozması kaçınılmazdır. Adliye sarayının yer seçimi, ilişkili olduğu diğer kullanımların yeni yer seçim olanakları ve maliyeti konusu ile birlikte ele alınmalıdır. Örneğin, kentsel çevre açısından, kent

merkezi dışında bir yer seçimi irdelendiğinde (ęetin Emeç Bulvarındaki yer gibi) bu tőr bir kararın sonucunda Adliye kurumu ile birlikte zorunlu olarak yakınlık kurma amacıyla boro ve diğer hizmetler sektoru kurumlarının hareketinin, kentın ana planının ongorduuğu gelisme ve bolgeleme biçimini, gelisme yon ve buyukluklerini ve ulasım sistemini onemli olęude etkilemektedir. Söz konusu bolge bu değişiklik için uygun ve yeterli değildir.

\*Günubirlik ziyaretçi sayısının yüksek olduğu Adliye Sarayının yerinin güçlü ulasım ilisikileri, bağlantıları ile birlikte kurgulanması esastır. Özellikle yeraltı treni/metro gibi kentsel toplu taşıma sistemlerine yakınlık onemlidir. Adliye sarayı yapılarının servis yaklaşıımı, diğer toplu taşıma erişim olanakları ve otopark gereksinimlerinin karşılanmasına izin veren açıklık ve genişlik olanakları sunmalıdır. Ancak ęetin Emeç Bulvarı'nın mevcut trafik yükü ve olası yargın işlevleriyle kullanım değişikliğinin olması halinde Ankara kentsel ulasımının onemli arterlerinden birindeki bu bulvarda artı trafiğin oluşumuna neden olunacak ve kentsel ulasım sorununu yaratacaktır. Ayrıca söz konusu parselin ve çevresinin kullanım değişikliği ile beraber oluşacak otopark talebine de karşılık veremeyecektir. Kızılay – ęayyolu Metro hattının Söğütözü metro durağına da uzaklığı sebebiyle zayıf bir toplu taşıma bağlantısı oluşturacağı açıktır. Bu haliyle Adliye yapısı bütün Ankaralıları eşit bir ulasım imkânı sunmamakta, Ankaralıların 'adalet'e ulaşmaları konusunda bir engel teşkil etmektedir.

Sermayenin kriz riskini kamu kaynaklarını kullanmak suretiyle, kiralama yöntemi ile yaymaya ęalışan devletin bu özel müdahalesine dikkat çekmek isteriz.

Başkent Ankara'da boş plazaları kurtarma operasyonu devam ediyor.

Kamuoyunun bilgisine sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

# EĞİTİM YERLEŞKELERİ PROJESİ

03.06.2014

## OKULLAR SAÇILIYOR, OKULLARIMIZ VE MAHALLELERİMİZ İÇİN TEHLİKE ÇANLARI ÇALYOR!



2012 yılı başında ortaya atılan, okul alanlarını satmak, dönüşüme konu etmek, okulları kentin dışına çıkararak kentsel saçaklanmayı teşvik etmek gibi amaçlara hizmet edecek ve salt yapıllı çevre üretecek Eğitim Yerleşkeleri (Kampüsleri) Projesi'nin Ankara'da ilk örneği, Keçiören ilçesi Bağlum köyünün güneyinde 2023 Nazım İmar Planı'nda "Ağaçlandırılacak-Orman Alanı" işli olan alanda, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.01.2014 tarihli meclis kararı ile onaylanan Keçiören İlçesi, Ovacık Karakaya kd 969 ve 78 sayılı parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği ile inşa edilmek istenmektedir.

Kentlerimizin, özellikle mahallerimizin en önemli öğelerinden biri olan eğitim alanları hakkında gerçekleştirilmek istenen Eğitim Kampusu Projesi okulların toplulaştırılmasını amaçlayan bir proje değildir. Bunu eğitimde niteliği arttırma, eğitim yapısı açığını kapatmak için geliştirildiğini düşünmek ve projeyi olumlu yapmak mümkün değildir.

"Eğitim Yerleşkeleri" neye hizmet etmektedir?

Eğitim temel bir insanlık hakkıdır ve eğitime herkes tarafından en kolay yolla ulaşılması esastır. Mahallelerimizde okullarımızın çoğu zaman mahalle merkezinde

yer alması tesadüf değildir. Çünkü eğitim yapıları ile konut alanları hem sosyal çevre hem ulaşım açısından fiziksel ilişki bağlamında birbirinden bağımsız olarak düşünülemez. Bu nedenle sunulan Eğitim Yerleşkeleri Projesi'nde, okul alanları ile konut alanları ilişkisini irdelemek gerekmektedir.

Mahallenin mekânsal örüntüsünün tasarlanmasında ilkel olarak eğitim yapılarının konumu, varlığı ve ilişki kurduğu yaşam alanları ile sosyal çevre ilişkisi önemlidir. Fakat Ankara kenti için yayılan kentsel alanları yeniden işlevlendirecek bu proje, süre gelen kentsel parçalanmışlığı örgütlemenin aksine mevcut dokuyu, okulların ve konutların ilişkisini yok edecektir. Mekânsal kurguyu/örüntüyü dönüştürmeyi hedefleyen yeni sorun alanları üretecek bu Eğitim Yerleşkeleri Projeleri meslek alanımız açısından yeni bir mücadele konusu olagelmıştır. Şehircilik öğretisinde birincil sayılabilecek olan “mahalle kurgusu” yapısı, kültürü ile bütünüyle yok edilmek istenilmektedir ve bunun sonucunda Türkiye toplumunun yaşadığı sosyal çöküntü daha da derinleşecektir.

Bu proje ilk aşamada sermayeye yeni inşaat yatırım alanları oluşturacaktır. Mevcutta hizmet verilen okullarımızın yıkılıp şehrin dışına eğitim yerleşkeleri yapılması kamu kaynaklarıyla inşaat sektörünün beslenmesi anlamı taşımaktadır. Sermaye çoğaltımının kısır bir aracı olarak kullanılan inşaat sektörü için kent çeperlerinde eğitim kampüsleri adı altında şantiye sahaları yaratılacaktır. Arazi fiyatı yüksek mevcut okul alanları boşaltıldığında yoğunluk artırıcı planlama hamleleri ile bu alanların ekonomik değeri artırılacaktır. Daha sonrasında artan bu rant belirli çevrelere transfer edilecektir. Sermayeye büyük ölçekli projeleri için mülkiyet sorunu olmayan, bütüncül mekânlar olarak sunulacaktır yani kamusal mekânların kamu elinden koparılması süreci hızla devam edecektir.

Daha sonraki aşamada ise mekânsal ilişkilerin ölçeğinin genişlemesiyle ulaşım yeniden irdelenecek ve yol inşaatları, araç satışı gibi süreçlerde kazanan yine sermaye olacaktır.

Yoksul halkın sırtına çocuklarının okuyabilmesi için servis ücretleri gibi ekstra masraflar binecektir. Çocuklarımızın eğitim almak adına günlük kat ettikleri mesafeler onlarca kilometre artacak, uzun trafik süreleri sonunda oluşacak fiziksel yorgunlukla birlikte eğitim kalitesi tartışmasız düşecektir. 14-17 yaş grubundaki öğrencilerin bu yerleşkelere erişim hususunda yaşayacakları problemlerle birlikte tüketim amaçlı tasarlanan yerleşkelerde eğitimden kaynaklı uzun vadede psikolojik sorunlar yaşanması da olasıdır.

Mimari proje yarışmaları ile kamuoyu nezdinde kabul ettirilmeye çalışılan, Eğitim Yerleşkeleri Projeleri' nin herhangi bir somut, bilimsel dayanağı yoktur. Kamunun sunması gereken temel hizmetlerin, sosyal altyapıların yetersizliği, eğitim yapılarının diğer kentsel kullanımlarla ilişkisizliği, yapıların fiziksel bakımsızlığı ve niteliksizleştirilmesi de bu projenin meşruiyetini sağlamak adına izlenen bilinçli(!) bir politikadır.

Bir başka önemli husus Eğitim Yerleşkeleri Projeleri ile kamu elindeki mülklere el koymanın ölçeğinin değişmesidir. Kamu-özel ortaklığı modeli ile kamunun elindeki alanlar “eğitim”, “kamu yararı” adı altında özel kişi veya kurumlara tahsis edilecektir. Kamu – Özel ortaklığı modeli ile kamusal bir hizmet olan “Eğitim” adım adım



özelleştirilmek istenilmektedir. Bu projenin gerçekleşmesi durumunda mevcut okulların geleceği de ayrıca sorunlu bir konu olarak karşımıza çıkacaktır. 5000 ile 10000 arasında değişen öğrenci kapasitesi için yapılacak dersliklerin yanı sıra sosyal donatı, ticaret ve altyapı yapıları ile genişçe bir kapsamda planlanıyor olması özel sektöre hizmet etmekle beraber, işletmenin de özel sektöre ait olması kamu hizmeti olan eğitim hizmetlerinin özelleştirilmesi projesinin de bir parçasıdır.

Bu süreç sonunda yaşadığımız mahalleler okulsuz, yeşil alansız, sürekli kapalı mekânlarla örülü hapishanelere dönerken, kapitalizm tarafından uzun vadede bir distopya ortaya konmaktadır; eğitim kampüsleri, sağlık kampüsleri, dağılan kent merkezi, AVM'ler, kamu kurumlarının kent içinde parçalanması... Kentlerimiz hızla insan ölçeğinden çıkmaktadır. Yaratılmak istenen toplum, özel aracıyla işine, okuluna gidip gelen, birbirleriyle iletişime geçecek alanları bulunmayan, özel araç sahibi olmayanın özürü haline geldiği bir toplumdur.

Eğitim Yerleşkeleri Projesi'nin yaratacağı mülkiyet sorunu ve projenin kapsamı itibarıyla tehlike olarak addettiğimiz meseleler, Keçiören İlçesi, Ovacık Karakaya kd 969 ve 78 sayılı parsellerde yapılmasının önü açılan plan değişikliğinde uç göstermiştir. Eğitim Yerleşkesi(Kampusu) yapılması planlanan alan 2023 Başkent Ankara Planında "Ağaçlık /Orman Alanı" kullanımında kalmaktadır. Plan Değişikliği kararı alanın teknik ve sosyal donatı dengesini bozar niteliktedir. Plan değişikliğinde adı geçen "Kamu-Özel Ortaklığı Modeli" olarak adlandırılan yapının tanımı yapılmamıştır. Üst ölçekli plan etüdüleri ve kararlarınca bölgenin ihtiyacı olan okullar planda yer almış ve yeterli iken bu Proje'nin yapılma nedeni bilimsel gerekçelerden yoksundur; "Şehircilik Mesleki Etik ve İlkelerine", kamu yararına aykırıdır.

Mesleki sorumluluğumuz gereği Odamız bu konuda hukuki süreci başlatmış ve 30.04 2014 tarihinde söz konusu Eğitim Yerleşkeleri Projesi'nin gerçekleştirilmesini esas alan meclis kararının iptali için dava açmıştır. Kentlerimizde kaliteli bir yaşam sürebilmek ve çocuklarımızın kilometrelerce yol kat etmeden eğitim almalarını sağlayabilmek için eğitim kampüsleri adı altında dayatılan rant projesinin bu ilk ayağına olduğu gibi bundan sonraki aşamalarına da gereken tepkiyi göstereceğimizi Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

# MANİA HATTI

12.12.2015

## MANİA PLANINA AYKIRI TÜM GÖKDELENLERİN RUHSATLARI İPTAL YOLUNDA!



Bilindiği üzere, Etimesgut ve Güvercinlik havaalanları Mania[1] planları ve güneydoğu yönündeki uçuş konisi çevresi için belirlenen yapılaşma koşullarına, kısıtlarına aykırı olarak, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin bu bölgede yapılaşma yükseklığının artırılmaya yönelik aldığı karar, uçuş güvenliği ve kentsel güvenlik açısından tehlike arz etmesi sebebiyle Şubemiz ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin birlikte yürüttüğü dava süreci sonunda Ankara 10. İdare Mahkemesi 21.03.2014 tarihli kararı ile iptal edilmiştir.

Bu karara binaen, tarafımızca kazanılmış hakların koruması ilkesi çerçevesinde yargı kararlarının uygulanması için ilgili bölgedeki yapıların ruhsatlarının iptali talep edil-

miştir. Mania kotunu aşan yapı projelerine ruhsat verilmemesi, verilen ruhsatların iptali için yaptığımız başvurularımız ilgili alanla sorumlu idare Yenimahalle Belediyesi tarafından zımnen reddedilmiştir. Ancak yargı kararını uygulanmasını sağlamak, kamu yararı bağlamında kazanımızı yerine getirmek için gerçekleştirdiğimiz talebin, müdahalenin de yanıtız bırakılmasının hukuka aykırı olduğu, bahsi geçen Ankara 10. İdare Mahkemesinin kararının yerine getirilmesi gereğinin tartışması olduğu ve reddedilmesinin hukuka uyarlılığı bulunmadığı da Yenimahalle Belediyesi'nin reddine yönelik yine Şubemiz ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin birlikte yürüttüğü dava süreci sonunda Ankara 18. İdare Mahkemesi'nin 11.12.2015 tarihli kararı ile tescillenmiştir.

Sonuç olarak, tarafımıza tebliğ edilen bu karar ile bir kez daha idarelerin yargı kararlarını uygulamakla mükellef olduğunu hatırlatır ve hukukun temel ilkeleri kapsamında bundan bir kaçarım olmadığını, söz konusu yargı kararlarına aykırı olarak verilen, mania planı hükümlerine uyarlı olarak yapılaşmayan gökdelenlerin ruhsatlarının iptal edilmesi gerektiğini, ruhsatların iptali işlemleri ve takiben gerçekleşmesi gereken yasal izlek işlemediği takdirde kamu görevlilerinin yargı kararını yerine getirmemek, kamu yararı ve kent güvenliliğini göz ardı ederek kollanan bu yapılaşmalardan dolayı suç işleyeceğini kamuoyunun bilgisine sunarız.

Sermayenin kentsel alanımızı kar güdüsü ile biçimlendirme ve tahakküm kurma üzerine kurulu tüm uğraşına karşın sürdürdüğümüz hukuki mücadelemiz sonucu elde ettiğimiz tüm kazanımlarımızı tek tek takip edeceğiz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

YENİ YAPILAŞMALAR VE UYGULAMALAR HAKKINDA  
BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ



**SPO: 10 yıllık kira bedeliyle, binanın kendisi yapılır**

(ric), kira ücreti ödüyor.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Söğütözü Hizmet Binası 236 bin TL kira ücreti ödüyor.

# 'Fahiş' kira ZENGİNLERİ

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, fahiş kira bedelleriyle anlaşma yapan kamu kurumlarının devletin kaynaklarını israf ettiğini ve bazı inşaat şirketlerini zengin ettiğini öne sürerek, "Kamu kurumları, yaklaşık 10-12 yıllık kira bedellerine kendi hizmet binalarını inşa edebilir" dedi.

**Mert Gökhan KOC**

ŞEHİR Plancıları Odası Ankara Şubesi, Başkent'teki kamu kurumlarının plazalarla kiralamalarıyla ilgili olarak Oda'nın Ankara Şubesi'nde basın toplantısı düzenledi. Oda Başkanı Emre Sevim, iktidarın sermaye kesimlerini iktidarında bulundukları krizden çıkarmak için kiralama sistemini etkili bir araç olarak kullandığını belirterek, şöyle konuştu: "Kamu kurumlarının Ankara'nın en pahalı yerlerinde Çukurbazı ve Konya Yolu, Eskişehir Yolu çevresinde yer alan

plazaları ve binaları kiralarak yerleşmesinin sadece zengin inşaat şirketleri açısından bir anlamı olacağı açıktır.

## FAHİŞ KİRA BEDELLERİ ÖDENİYOR

Fahiş kira bedelleri ile anlaşma yapan 'kamu yararı, menfaatinin, kaynaklarını korumakla mükellef' kamu idarelerinde Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı aylık 765 bin TL (stopaj hariç), Afet Acil Durum Başkanlığı 500 bin TL (stopaj hariç), Orman Genel Müdürlüğü 311 bin TL, Maliye Bakanlığı Vergi Denetim

Kurulu Başkanlığı 293 bin TL, Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu 353 bin TL, Yurtiçi Türkler ve Akraha Topluokulları Başkanlığı 230 bin TL, Başbakanlık Basın Yayın ve Enformasyon Genel Müdürlüğü 250 bin TL, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Söğütözü Hizmet Binası 236 bin TL kira ücreti ödemektedir.

## KENDİ BİNALARINI YAPILABİLİR

AK Parti iktidarının ortaya koyduğu inşaata dayalı ekonomik büyüme modelinde katık yaşanmadığı

aşıkardı. Bütün kentlerimizde gerek TOKİ aracılığıyla kamu ehliyle, gerek sermaye tarafından ehliyle kamu yapıları inşaatları yapılmaktadır. Hizmet binası yapımı için geçtiğimiz sene ihaleye çıkan Karayolları Genel Müdürlüğü'nün ihale bedeli 63 milyon TL, TÜİK'in ihale bedeli ise 83 milyon TL'dir. İnşaat yapım bedelleriyle kıyaslandığında kiracı durumundaki kamu kurumlarının yaklaşık 10-12 yıllık kira bedellerine kendi hizmet binalarını inşa edebilecekleri anlaşılmaktadır. Yani açık bir kaynak israfı söz konusudur."



16.04.2015 Hürriyet

GÜNÜN HABERİ

## MANİAYA MANİ ÇIKTI

**Ankara 10. İdare Mahkemesi, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin maniaayı kaldıran ve Eskişehir Yolu aksında yüksek yapılaşmanın önümü açan kararını iptal etti.**

**MESLEK ODALARI AÇMIŞTI**  
Eskişehir Yolu aksında yüksek yapılaşmanın önümü açan kararın iptali için Meslek Odaları Birliği, Ankara Şubesi'ni görevlendirdi. Odaların birliği, Ankara Şubesi'ni görevlendirdi. Odaların birliği, Ankara Şubesi'ni görevlendirdi.

**İÇİŞİ BAKANLIĞI YERİNE İKTİ**  
İçişleri Bakanlığı, Ankara Şubesi'ni görevlendirdi. İçişleri Bakanlığı, Ankara Şubesi'ni görevlendirdi.

**ANAKA İZMİR ÖZELİNE 20 KAT**  
Ankara Şubesi, İzmir Özeline 20 kat yüksek yapılaşmanın önümü açan kararını iptal etti.



## MANİA HATTI mahkemeye takıldı

70 kat izni İPTAL OLDU

Ankara 10. İdare Mahkemesi, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin mania hattını kaldıran ve Eskişehir Yolu'ndaki yüksek yapılaşmanın önümü açan kararını iptal etti.

**B**ASKENT'in genişletilmesi ve yüksek yapılaşmanın önümü açan kararını iptal etti. Ankara Şubesi'ni görevlendirdi. Ankara Şubesi'ni görevlendirdi. Ankara Şubesi'ni görevlendirdi.

Ankara Şubesi Başkanı Emre Sevim, Ankara Şubesi'ni görevlendirdi. Ankara Şubesi'ni görevlendirdi. Ankara Şubesi'ni görevlendirdi.

Ankara 10. İdare Mahkemesi, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin mania hattını kaldıran ve Eskişehir Yolu'ndaki yüksek yapılaşmanın önümü açan kararını iptal etti.

14.03.2014 Hürriyet

## Gökçek'in Eskişehir yolu güneyi imar planları da iptal

**ANKARA** Büyükşehir Belediyesi'nin Eskişehir Yolu güneyindeki yapılaşma ve imar parsellerine ilişkin 1/5000 ölçekli planlar Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Ankara Şubesi tarafından açılan dava sonucunda iptal edildi. Ankara 7. İdare Mahkemesi, planların kademeli birliklilik ilkesine, şehircilik esaslarına ve kamu yararına aykırı olmasına sebebiyle iptaline karar verdi. Büyükşehir belediyesinin yeni

planına da dava açmayı planladıklarını söyleyen Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Çarçan, "Belediye başkanlığı yapmayan, Twitter'in başından kalkmayan, Ankara'nın sorunlarını ile ilgilenmeyen, bir metre metro yapmadığı için kendi hükümeti tarafından metro yapım işi elinden alınan, Melih Gökçek'i tweet tweet değil, parsel parsel takip ediyoruz. Bir kez daha parsel parsel geçmiş olsun elinizden" dedi.

04.07.2015 Birgün

14.03.2014 Hürriyet

# 7

## KONUT VE KENTSEL DÖNÜŞÜM

## YIKIMI İLE BİR VATANDAŞIN CANINA MAL OLAN ALTINDAĞ İLÇESİ İSMETPAŞA, ATIFBEY VE HIDIRLIKTEPE'DEKİ KENTSEL DÖNÜŞÜM UYGULAMASI ACİLEN DURDURULMALIDIR!



Altındağ ilçesi İsmetpaşa Mahallesi sınırları içinde Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin kentsel dönüşüm alanı ilanı ile yıkıma başlanmış ve hiçbir önlem alınmadan gerçekleştirilen bu yıkım sırasında alanın çevresinde oluşan göçük nedeniyle dün bir kişi hayatını kaybetmiştir.

Hacıbayram, Ankara Valiliği ve Atatürk Bulvarı'nın devamı olan Çankırı Caddesi'ne komşu alanda bir an önce rant sağlamak amacıyla gerçekleştirilen, sadece bir kentsel dönüşüm kararına dayanan ve bu karara ilişkin herhangi bir plan, yapılaşma biçimi, alanda yaşayanlara ne olacağına dair program geliştirilmeden ortaya konan ve yerel seçim öncesinde alelacele uygulamaya geçilerek bir vatandaşımızın canına mal olan bu vahşi yıkımı kınıyoruz.

Ankara Büyükşehir Belediyesi yaptığı bütün uygulamalarda bilimsel ve teknik açıdan sakıncaları içeren uyarılara rağmen, ulaşım planı olmaksızın yapılan katlı kavşak uygulamalarındaki yaşanan göçüklerle, Akpınar'da jeolojik sakıncalı alanları dikkate almayıp yapılaşmaya açarak halkı mağdur ederken, kentin hemen her yerinde kontrolsüz, denetimsiz uygulamaları nedeniyle vatandaşlarımızın can ve mal kaybına neden olmaktadır. Bu uygulamaların altında imzası bulunan Melih Gökçek ve yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediye Meclis üyeleri, uygulama planları henüz netleştirilmeyen bir alanda yaptıkları yıkım işlemi esnasında dün hayatını kaybeden yoksul ve engelli vatandaşın ölümünden doğrudan sorumludur. Ankara Büyükşehir Belediyesi, bu ve benzer salt rant odaklı uygulamalarını acilen durdurmalıdır. Yapılacak olan kentsel dönüşüm projeleri çevresel etkileri ve yaşayan halkı dikkate alan bir planlama anlayışı ile temelde rant artışını değil, halkın can güvenliğini sağlamak ve barınma hakkı başta olmak üzere toplumsal yaşam düzeyinin yükseltilmesini amaçlamalıdır. Sağlıklı ve yaşanabilir bir kentsel çevre oluşturulabilmek amacıyla kentsel dönüşüm gerçekleştirilmelidir. Kentsel dönüşüm projeleri ayrıcalıklı imar hakkı sağlama aracı olarak kullanılmamalı ve dönüşüm ile oluşan rant kamuya aktarılmalı, kamu yararı hedef alınmalıdır. Kentsel dönüşüm yapılacak alanda mevcut kullanıcıların gerçekleştirecek dönüşüm sonrasında da aynı alanda yaşamlarını sürdürebilmesini olanaklı kılabilecek bir süreç kurgulanmalıdır.

Basına ve Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası**  
**Ankara Şubesi**

**DİKMEN VADİSİ HALKI YALNIZ DEĞİLDİR****DİKMEN VADİSİ'NDE BUGÜN BİR ŞEYLER OLUYOR!**

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek geçtiğimiz Ağustos ayında yaptığı açıklamada kentsel dönüşüm proje alanlarından biri olan Dikmen Vadisi'ndeki çalışmaların, mahkeme kararlarıyla sürekli kesintiye uğradığını belirterek vadede yeni bir model uygulayacaklarını açıklamıştı. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yeni modeli geçtiğimiz hafta ortaya çıkmış ve Dikmen Vadisi içinde yer alan bazı parsellerin konut ve ticaret amaçlı kullanılmak üzere 27 Kasım tarihinde ihale yoluyla satışı sunulması Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin internet sayfasında ilan edilmiştir.

Özellikle 1950'lerde kırdan kente göç dalgasıyla sermaye tarafından ucuz işi gücü olarak tanımlanan yoksul yurttaşların konut sorunu "gecekondu" yerleşimleriyle çözülmüştür. Gecekondu mahallelerine günümüze gelene kadar farklı roller biçilmiştir. Bu sürecin son halkasında, geçtiğimiz on senedir artarak ve hızlanarak devam eden kentsel dönüşüm uygulamaları vardır. Bu uygulamalar, gecekondu sakinlerinin bazen ranta ortak edilmesi bazen de devlet zoruyla konutlarından, mahallelerinden olmaları ile sonuçlanmaktadır. Sermayedarlar tarafından ucuz iş gücü olarak görülen toplulukların yaşam alanları yine sermayedarlar tarafından rantı yüksek yatırım alanları olarak görülmüştür.



Ankara Dikmen Vadisi örneği ise bu senaryolardan farklı olarak, örgütlü mücadeleyi tercih etmiştir. Vadi sakinleri mahallesine, konutuna, sosyal alışkanlıklarına, doğasına sahip çıkma doğrultusunda tavrını ortaya koymuş ve Melih Gökçek'in rant avcılığını ve sermayedarların kar hedeflerini defalarca boşa çıkarmıştır.

Bugün ise Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirilecek ihale yoluyla satış, yerel yönetimin toplumsal dirençle karşılaştığı ve hukuk kuralları karşısında çıkmaza düştüğü yerlerde taşınmazları özel sektöre terk etme çözümü(!) sorunu çözmeyeceği gibi daha da büyütecektir. Ankara Büyükşehir Belediyesi bu satış ile kendi muhataplığını bertaraf ederek, Dikmen Vadisi halkının meşru barınma hakkı mücadelesini özel sektör yatırımcısının meşru(!) mülkiyet hakkıyla gölgelemek istemektedir.

Dikmen Vadisi, yıllarca sosyal yaşantısını bu mekânda ören, evini ve hayatını inşa eden, mahallesini mahalle yapan, barınma hakkı mücadelesini örgütleyen Dikmen Vadisi halkınıdır. Biz Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Dikmen Vadisi halkının meşru barınma hakkı mücadelesinde onlarla birlikte olduğumuzu bir kez daha bütün kamuoyuna saygılarımızla duyuruyor ve bütün Ankaralıları bu mücadeleye destek vermeye çağırıyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

## EMANETÇİ BAKANLARIN EMANET KARARLARINI YARGIYA EMANET EDİYORUZ



7 Haziran 2015 tarihinde yapılan Milletvekili Genel Seçimleri ardından Ahmet Davutoğlu 9 Haziran'da 62'nci Türkiye Cumhuriyeti Hükümetinin istifasını Cumhurbaşkanlığına sunduğu halde, Davutoğlu başkanlığındaki Bakanlar Kurulu 7 Haziran'dan bugüne dek 10 alan hakkında kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ilanı kararının altına imza atmıştır. Yeni hükümet kurulması için görevlendirmenin dahi daha dün itibarıyla yapıldığı, koalisyon formülasyonları ile tekrar seçim, erken seçim tartışmalarının süregeldiği bu süreç içerisinde belli ki AKP sermayeye verdiği sözü tutmak için bir telaş içinde. Öyle bir uğraş/telaş ki bu, dur durak bilmeden kamusal, kentsel, tarihi, doğal mekânlarımız, varlıklarımız bütünüyle sermayenin tekeline bırakılmaktadır.

AKP'nin iktidarlığındaki 12 yıllık dönemde Türkiye'nin başta büyükşehirler olmak üzere, kentsel ve kırsal mekan üzerindeki tahakküm, gerek sayısız kentsel dönüşüm/yenileme projeleri gerek büyük ölçekli projeler ve enerji projeleri ile mülksüzleştirme yoluyla ile yapıli çevre üretimi üzerinden inşaat sektörünün lokomotifinde ilerlemiş; kamusalıklarımız parça parça yok edilmiş, el konulmuştur.

AKP'nin bu politikalarının, uygulamalarının sonucu toplumda Gezi hareketi ile, meydanlarda, mahallelerde, köylerde direnişle karşılık bulmuş ve en nihayetinde bu tepki temsili demokrasi ürünü seçimlere de yansımıştır. Baskıcı, anti-demokratik, totaliter yönetim anlayışı ile geçici olarak görev yapan 62. Dönem Hükümeti'nin Bakanlar Kurulu alelacele, yangından mal kaçırırçasına Ankara'da 9 tane olmak üzere toplam 10 tane önemli alan hakkında kentsel dönüşüm ve gelişim alanı kararı almıştır. Ancak, kentsel dönüşüm kararlarının 7 Haziran seçimleri sonrasında oluşturulacak olan yeni hükümetin plan, program, politikaları kapsamında karara bağlanması gerekmektedir, dolayısıyla bu kararların zamanlaması, önemi, kapsamı itibariyle ilkesizliğine özellikle dikkat çekmek isteriz.

23 Haziran 2015 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak ilan edilen Bakanlar Kurulu kararlarından iki tanesi İmrahor Vadisi boyunca uzanan alanda, Ankara'nın çılgın kanal projesi olarak adlandırılan ancak tamamen vadinin yapılaşmaya açılması tahayyülü ile kentsel dönüşüm alanı ilan edilmiştir. Bu alanlar 1. Etap Mühye ve Karataş Kentsel Dönüşüm ve Gelişim alanı, 2. Etap Etap Mühye ve Karataş Kentsel Dönüşüm ve Gelişim alanları olmak üzere, iki alanın sınırlarına dahil tüm alanla birbir eş alanda Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin(ABBM) de onayladığı planlar bulunmaktadır. Meclisin onayladığı 1/25000, 1/5000 Nazım İmar Plan değişiklikleri ile 1/1000 uygulama imar planı değişikliklerinin iptali için meslek odaları olarak, kamu yararını korumak adına dava açtığımızı hatırlatır; 7 Haziran 2015 tarihinde plan askı süresi biten, ABBM'nin aynı alan için onayladığı bir plan değişikliğinin daha yapıldığını ve bu planın iptalini de yargıya taşıdığımızı belirtiriz.

Yerel yönetimce, alan kullanımına, yapılaşma biçimlerine, uygulamaya yönelik planların onaylanmasının akabinde merkezi yönetim tarafından alınan kentsel dönüşüm ve gelişim kararları birbiriyle çelişmektedir. Doğal yapısı sebebiyle mutlak korunması gerekli bir alanın kentsel dönüşüme konu edilemeyeceği gibi, imar mevzuatı çerçevesinde planlama kademelenmesi, bütünlüğü açısından da bu kararların sorunlu olduğunu, kentsel dönüşüm ve gelişim alanı adı altında sermayenin mekâna müdahale biçimlerinin kuralısızlaştırılmayı ve sınırsızlaştırmayı amaçladığını, hukuki kuralların baypas edilmeye ve İmrahor Vadisi'nin yapılaşmaya açılması üzerinden siyasi çıkar çevrelerinin çeşitli pazarlıklar yapmaya çalıştığını ifade etmek gerekmektedir.

Ankara'nın en önemli vadilerinden biri İmrahor Vadisi ve çeperine ilişkin bu kararların yanı sıra, yine aynı tarihli resmi gazetede yayınlanarak ilan edilen Çayyolu Kentsel Dönüşüm Alanı, Yakupabdal Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı ile bir yapbozun parçaları gibi birbirine eklenen güneybatı Ankara'da yer alan 4 ayrı etap halinde Etimesgut ilçesi Fevziye Mahallesi ile Gölbaşı ilçesi Hallaçlı Mahallesi 1. Etap, Hallaçlı Mahallesi 2.etap, Hallaçlı ve Velihimmetli mahalleleri 3. Etap, Hallaçlı, Velihimmetli ve Çayırılı mahalleleri 4. Etap kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanları kararları alınmıştır. Tümüyle yapılaşmamış alanda, korunması gerekli alanda, kent-

sel dönüŐümle kavramı ile baėdaŐmayacak biĉimde ve mevzuata aykırı olarak bu kararlar alınmıştır. Benzer Şekilde 24 Haziran 2015 tarihli resmi gazetede yer alan Gaziantep Őahinbey ilĉesi Mavikent kentsel dönüşüm ve gelişim alanı kararı alınmıştır.

Bu alanlara ek olarak, tarihi kent merkezi alanımız, Ulus iĉin de 28 Haziran 2015'te bir yenileme alanı kararı daha alınmıştır. Yakın zamanda kamuoyuna duyurduğumuz gibi Danıştay 14. Dairesi'nce Bakanlar Kurulu'nun 2010 yılı tarihli Ulus tarihi kent merkezi yenileme alanı kararı iptal edilmiş ve bu karara Başbakanlığın itirazları da reddedilmişti. Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaĉlı Nazım İmar Planlarının da yürütmesi durdurulmuştur. İŞ bu bakanlar kurulu kararı ile yargı kararını etkisizleŐtirmek, yargıyı kamuyu aldatmak üzere yeni bir idari işlem gerĉekleŐtirmiŐtir.

Özetle, her ne kadar Bakanlar Kurulunun hukuki olarak bu kararları alabilmesi mümkün olsa da, yeni hükümet halen kurulmamış iken bu kentsel dönüşüm kararlarının alınmasını etik bulmuyoruz, tüm bu kararların mevzuata, kamu yararına aykırılıkları bağlamında iptal edilmeleri talebiyle yargıya başvurduğumuzu kamuoyunun bilgisine sunarız.

**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası**

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

## KONUT VE KENTSEL DÖNÜŞÜM ETKİNLİKLERİ

21-22.02.2015

## KONUT PANELİ

# KONUT PANELİ

21-22 Şubat 2015  
TED Üniversitesi Ahmet Ersan Konferans Salonu

**21 Şubat 2015**  
I. Oturum: **KONUT VE MEKAN, KONUT SORUNLARI** Oturum Başkanı: Doç. Dr. Savay Zafer Şahin  
Saat: 10.30 - 12.00  
Üniversite, Kent ve Konut Doç. Dr. Bahar Ceditli  
Şiayal İktisat Perspektifinden Türkiye'de Konut Sorununa Bakmak Doç. Dr. H. Tank Şengül  
Türkiye'de Değişen Konut Politikaları: Kiralık ve Ev Sahibi Sektörleri Yrd. Doç. Dr. Pelin Sarıoğlu Erdoğan

II. Oturum: **KONUT POLİTİKALARI, KONUT ÜRETİM VE TÜKETİM BİÇİMLERİ** Oturum Başkanı: Yrd. Doç. Dr. Yücel Can Severcan  
Saat: 12.15 - 13.45  
Konut Üretim ve Tüketiminde Medyanın Yeni Rolü Arş. Gör. Deniz Kinyon  
Türkiye'de Konut Finansmanı Prof. Dr. Ali Törel  
İnsaatla Davralı Ekonomik Büyüme Modelinin Konut ve Kentsel Büyüme Üzerindeki Etkileri: Ankara Örneği Doç. Dr. Osman Balaban

III. Oturum: **ANKARADA KONUT & ANKARADAKİ KONUT ALANLARI BİÇİMLERİ -1** Oturum Başkanı: Dr. Burak Büyükciverek  
Saat: 14.30 - 16.30  
Bir İşçi Kooperatifi Konut Modeli olarak 100. Yıl İşçi Blokları Mahallesi E. Altın Karaoğaç  
Tasarılan, Dönüşen, Yok Olamay Jan : 1935'den 2015'e Bahçelievler Konut Kooperatifinin Hiyayeti Arş. Gör. Nati Songülen  
Dönüşen değer algısı: Sarıoğlu Mahallesi Doç. Dr. Deniz Erol

**22 Şubat 2015**  
I. Oturum: **KONUT ALANLARINDA MÜDAHALE, MÜCADELE VE ÖRGÜTLENME** Oturum Başkanı: Arş. Gör. N. Dya Memlik  
Saat: 10.30 - 12.30  
Kentel Dönüşüm ve Toplumsal Etkileri Prof. Dr. Nil Üzün  
Piyasalaştırmadan Finansallaşmaya Kentel Dönüşüm Arş. Gör. M. İbrahim Yılmaz  
Dönüşen Kentel Dönüşüm: İktidar ve Mücadele Alanı Stratejileri Arş. Gör. Ulfa Payraz ve Arş. Gör. Ceren G. Yazar  
Ankara'da Barınma Hakkı Mücadeleleri Çandak Türkiye  
Sarıoğlu Mahallesindeki Yasal Süreç Av. A. Ö. Özcan

II. Oturum: **ANKARADA KONUT & ANKARADAKİ KONUT ALANLARI BİÇİMLERİ -2** Oturum Başkanı: Arş. Gör. Duygu Çhangır  
Saat: 13.30 - 16.00  
Ankara'da Modern Dönem Konutları: Üretim Yöntemleri/Biçimlenme Kararları Doç. Dr. Nurya Bayraktar  
Konut Üretiminde Aşınık ve Stok Boyluk Olanakları: Alınış ve Yenimahalle Örnekleri Yrd. Doç. Dr. Burcu Özdemir Sarı  
Planlama ve Tasarım Denetimi Bağlamında Ankara'da Konut Dolusu Morkolüst Yrd. Doç. Dr. Olga Çelikcan

TRAKYA  
Şehir Plancılar Odası  
Ankara Şubesi



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nce düzenlenen Konut Paneli 21-22 Şubat 2015 tarihlerinde TED Üniversitesi Ahmet Ersan Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

“Gecekondu nereden gitti? Ki onlar konut Ankara konut stokunun %50'sinden fazlasını oluşturuyordu. Hadi onlar iktisadi karlılığın dalgasına kapılıp dönüştüler diyelim, peki burada yaşayan insanlar nereye gitti? İdeal konut büyüklüğü nedir? Daha büyük daha mı iyidir? Konuttan beklentimiz ne olmalıdır? Sadece başımızı sokacağımız bir yapı mı yoksa içinde saunası, fitness salonu, havuzu, özel güvenliği

olan bir site mi? Sitelerimizin bu özelliklerini ne kadar kullanabiliyoruz? Sauna, fitness salonu, havuz için kentin 40 kilometre dışına hergün seyahat etmeyi nasıl göze alabiliyoruz? Peki konut piyasası nasıl çalışıyor? Kaldırımı bile olmayan bir mahalle nasıl en prestijli konut alanlarına ev sahipliği yapabiliyor? Ya da ev manzaralı evlere nasıl bu kadar paralar ödenebiliyor? Bu kadar paraları kim ödüyor? Sahi o kadar zengin insan var mı Ankara'da? Yeni gelişim alanları bu haldeyken kentin eski mahallelerinde durumlar nasıl? "Afet yasası" bütün bu "eski" konutları oyuna mı davet ediyor? Bir konut nasıl, neden eski kabul edilir? Konut piyasası ülke ekonomisinde ve siyasetinde nasıl bu kadar etkin bir rol oynayabiliyor?"

Sorularıyla Ankara Şube Başkanı Emre Sevim'in açılışını yaptığı Konut Paneli'nde Oda Genel Başkanı Orhan Sarıaltun özellikle 2002'den beri bir inşaat ekonomisi projesi yürüten AKP iktidarı ile birlikte artık konut sektörünün her alanda ülke gündemini belirlediğini belirterek, Şehir Plancıları Odası'nın hukuki ve toplumsal alanlardaki tüm mücedelelerinde birincil gündeminin konut sorunu olduğunu vurguladı.

### **Konut ve Mekanı, Konut Sorunu**

"Konut ve Mekanı, Konut Sorunları" başlıklı ilk oturum Doç. Dr. Savaş Zafer Şahin'in oturum başkanlığında Doç. Dr. Bahar Gedikli'nin ütopyalardaki konut algısını tartıştığı "Ütopyalar, kent ve Konut" sunumuyla başladı. Gedikli, sunumunda klasik dönem ütopyalarını anlattı ve 20. yy'ın modern ütopyalarında Ebenezer Howard, Frank Llyod Wright ve Le Corbusier'nin ideal kent modellerindeki konutu irdeledi. Hala zamana karşı direnen "Ütopyalar ne yapmak istedi?" sorusu masaya yatırıldı. Oturum "Siyasal İktisat Perspektifi'nden Konut Sorununa Bakmak" başlığı ile Doç. Dr. Tarık Şengül'ün sunusuyla devam etti. Şengül, iki ana bölümde yaptığı konuşmasının ilk bölümünde siyasal iktisadi perspektifi üretim, değişim, bölüşüm ve tüketim kavramları ile tartışmak gerektiğini vurgularken ikinci bölümünde ise bu kavramlardan yola çıkarak Türkiye'deki kentleşme deneyimi içinde konutun nerede yer aldığını, konut politikalarının nasıl değiştiğini aktardı. Oturum Yrd. Doç. Dr. Pelin Sarioğlu Erdoğan "Türkiye'de Değişen Konut Politikaları: Kiralık ve Ev Sahibi Sektörleri" başlıklı sunusu ile sonlandı. Erdoğan, 2002 sonrasında Türkiye'de yaşanan değişiklikleri; TOKİ'nin değişen görev ve sorumluluklarını, mortgage kanunu ve kiracıları etkileyen kanunda yapılan değişikliği temelinde irdeledi.

### **Konut Politikaları, Konut Üretim ve Tüketim Biçimleri**

"Konut Politikaları, Konut Üretim ve Tüketim Biçimleri" başlıklı ikinci oturum Yrd. Doç. Dr. Yücel Can Severcan'ın oturum başkanlığında gerçekleştirildi. Prof. Dr. Ali Türel "Türkiye'de Konut Finansmanı" başlıklı sunusunda siyasi, iktisadi kırılma noktalarını da irdeleyerek, konut üretiminde Avrupa şampiyonu olan Türkiye'de konut finansman sitemini dünya örnekleriyle karşılaştırarak aktardı. Doç. Dr. Osman Balaban'ın "İnşaata Dayalı Ekonomik Büyüme Modelinin Konut Ve Kentsel Büyüme Üzerindeki Etkileri: Ankara Örneği" başlıklı sunumuyla devam eden oturumda Balaban, 2001 yılında yaşanan ekonomik kriz sonrasında Türkiye'de yaşanan ekonomik ve siyasi değişimi yapısal çevre üretimindeki büyüme ekseninde tartışarak, bu

büyümenin kentler üzerindeki sonuçlarını ve özellikle Ankara’da yapı üretim hacmindeki büyümede neler olduğunu istatiki verilere dayandırarak aktardı. Son sunumda ise Arş. Gör. Deniz Kimyon “Konut Üretim ve Tüketiminde Medyanın Yeni Rolü” başlığı ile medya ve kentsel politikalar ilişkisini irdelediği çalışmasında konut üretim ve tüketiminde medyanın üstlendiği yeni rolü aktardı. Medyanın bir kentsel hegemonya oluşturmadaki etkisini, konut alanları üzerinde nasıl bir hegemonya oluşturduğunu tartıştı.

### **Ankara’da Konut & Ankara’daki Konut Alanları Biçimleri - 1**

“Ankara’da Konut ve Ankara’daki Konut Alanları Biçimleri” başlıklı oturumla, Dr. Burak Büyükcivelek’in başkanlığında devam eden panelde “Dönüşen Değer Algısı: Saraçoğlu Mahallesi”ni Doç Dr. Demet Erol, “Tasarlanan, Dönüşen Yol Ol(amay)an: 1935’ten 2015’e Bahçelievler Konut Kooperatifinin Hikayesi”ni Arş. Gör. Nazlı Songülen, “Bir İşçi Kooperatifi Konut Modeli Olarak 100. Yıl İşçi Blokları Mahallesi”ni Alkım Karaağaç anlattı. Ankara’da yer alan bu üç konut alanına ilişkin olarak tarihsel gelişim, kurumsal örgütlenme, mekansal örgütlenme ve var olan değerler tartışıldı. Mahallelerin bugünkü durumu ve geleceği panele katılım sağlayan mahalle sakinleri, 100. Yıl İnsiyatifi üyeleri, şehir plancıları, mühendisler, mimarlar, üniversite öğrencileri tarafından değerlendirildi.

### **Konut Alanlarına Müdahale Biçimleri & Konut Hakkı Temelindeki Örgütlenmeler & Kentsel Dönüşüm Karştı Mücadeleler**

22 Şubat 2015 Pazar günü “Konut Alanlarında Müdahale, Mücadele ve Örgütlenme” konu başlığı ile Arş. Gör. Oya Memlük’ün başkanlığında devam eden panelde Barınma Hakkı Meclisi üyesi olan Candaş Türkyılmaz “Ankara’da Barınma Hakkı Mücadeleleri” başlığı altında rant hırsı ile dönüştürülmeye çalışılan Dikmen ve Mamak mahallelerinde barınma hakkı temelli yürütülen toplumsal mücadeleyi paylaştı. Namık Kemal Mahallesi Koruma ve Yaşatma Derneği üyesi Av. Asım Özcan “Saraçoğlu Mahallesi’ndeki Yasal Süreç”te zor ile boşaltılmaya çalışılan ve devlet lojmanı olarak kullanılan konutlarda yaşayan insanların çabalarını, alan için yürüttükleri hukuki mücadelenin tüm aşamalarını aktardığı sunumunda, Saraçoğlu Mahallesi’nin kent merkezi içindeki önemini, değerini, vurgulayarak herkesi burada yürütülen mücadeleyi büyütme çağırdı. Prof. Dr. Nil uzun, “Kentsel Dönüşüm ve Toplumsal Etkileri” başlığı altında Cumhuriyetin kuruluş yılından bu yana konut alanlarının gelişimini dönemleyerek aktardı. Kentsel dönüşüm kavramının bu dönemler içerisinde nereye oturduğunu, her dönem olan yasal düzenlemeleri de irdeleyerek tartıştı. Portakal Çiçeği Vadisi, Dikmen Vadisi, Geçak kentsel dönüşüm projelerinin detaylarını ve toplumsal etkilerini anlattı. Arş. Gör. Ufuk Poyraz ve Arş. Gör. Ceren Gamze Yaşar’ın “Dönüşen Kentsel Dönüşüm: İktidar ve Mücadele Alanı Stratejileri” başlıklı sunuşları ile devam eden oturumda bir çıkar ve çatışma uğrağı olan kentsel dönüşüm süreçlerinin iktidar ve mücadele alanı açısından tarihsel bağlam göz önünde bulundurularak değerlendirilmesinin yapıldığı çalışmada Ankara’da kentsel dönüşümün evrimi ve iktidarın araçları Poyraz tarafından sunulurken; kentsel dönüşüm karştı hareketler Yaşar tarafından aktarıldı.

## Ankara'da Konut & Ankara'daki Konut Alanları Biçimleri - 2

"Ankara'da Konut ve Ankara'daki Konut Alanları Biçimleri"nin ikinci bölümü olarak kurgulanan panelin son oturumu Arş Gör. Duygu Cihanger başkanlığında tamamlandı. "Ankara'da Modern Dönem Konutlar Üretim Yöntemleri /Biçimlenme Kararları" başlıklı ilk oturumda Doç. Dr. Nuray Bayraktar konut özelinde sivil mimarlık yapılarına dikkat çekilmesi, bu yapıların araştırılması, belgelenmesi, bir sanal kent arşivi -web sitesi kurulması ve bu yolla bu yapıların korunmasının sağlanması amacıyla gerçekleştirilen, yürütücülüğünü üstlendiği "Ankara'da 1930-1980 Yılları Arasında Sivil Mimari Kültür Mirası: Araştırma Belgeleme, ve Koruma Ölçütleri Geliştirme Projesi"nin detaylarını paylaştı. Yeni bir barınma deneyimi öneren, biçim kararları, cephe kararları, detayları, iç mekân çözümleri, kullanılan teknoloji ile öne çıkan, dönem temsili olma hali ile mimarlık ortamına söz söyleyen tek yapı/toplu konut/ sokak dokusu /yerleşim ölçeğinde konut yapısı/yapıları örneklerini sundu. Yrd. Doç. Dr. Burcu Özdemir Sarı tarafından gerçekleştirilen "Konut Üretiminde Aşırılık Ve Stok Boşluk Oranları: Altındağ Ve Yenimahalle Örnekleri" sunuşta 2002-2013 döneminde konut politikalarının bağlam ve içeriği genel çerçevesi ışığında 'Konut Stoku Boşluk Oranı Nedir ve Ne İfade Eder?' Ankara'da Yenimahalle Ve Altındağ ilçeleri örneği üzerinden tartışıldı. 2002 seçimlerini takiben merkezi hükümetin başlattığı 'konut üretim seferberliği' ve 'kentsel dönüşüm seferberliği'nin olumsuz etkileri vurgulandı. Son olarak Yrd. Doç. Dr. Olgu Çalışkan "Planlama ve Tasarım Denetimi bağlamında Ankara'da Konut Dokusu Morfolojisi" başlığı altında iki bölümde gerçekleştirdiği sunuşunun ilk bölümünde Ankara'da kent üst biçimini yöneten ana planların tarihçesi hakkında bilgi verirken, ikinci bölümde özellikle son dönemde ortaya çıkan temel konut dokusu tipolojisinin morfolojik niteliklerine yönelik bir tartışma ortaya koydu. Çalışkan, farklı hukuk sistemlerine sahip Türkiye, Hollanda ve İngiltere ülkelerinden referanslarla anlattığı çalışmasında, imar planları ile üretilen yaşam alanları için başarılı bir kentsel tasarım denetim sisteminin nasıl tasarlanabileceğini anlattı.





## 100. YIL KENTSEL DÖNÜŞÜM TOPLANTISI



1970'lerde Türk-İş'in öncülüğünde bir kooperatif uygulaması olarak inşa edilen, Ankara'nın üç ana arterinden Eskişehir Yolu ve Konya Yolu'na komşu olması, ODTÜ ormanı tarafından çevrelenmesi, Ankara'nın 2023 Başkent Nazım İmar Planı'nda MİA olarak işlenen Söğütözü bölgesi ile komşu olması, Çayyolu Metrosu'ndan hizmet almaya başlaması, Çukurambar Mahallesi'nin dönüşümü gibi bir çok rant artırıcı unsurun ortaya çıkması sonucu büyük inşaat firmalarının dikkatini çeken 100. Yıl İşçi Blokları Mahallesi'nin geleceğini konuşmak üzere mahalleliyle birlikte ODTÜ Vişnelik Tesisleri'nde bir toplantı düzenledik.

Mahallelinin geniş katılım gösterdiği toplantıda Yönetim Kurulu Üyemiz Alkım Karaağaç mahallenin tarihçesiyle ilgili kısa bir bilgi verdi, ODTÜ'den öğrenci komisyonu üyesi arkadaşlarımız farklı dönüşüm modelleri üzerine sunum yaptılar. Şube başkanımız Emre Sevim ise mahallenin yapısal olarak Ankara için neden değerli olduğunu, mahalleyi baskı altına alan rant araçlarını anlattı ve ülkemizde kentsel dönüşüm uygulamalarının dayanak aldığı mevzuat hakkında bilgi verdi. Sunumlar sonrası mahalleli bir forum ortamı yaratarak tartışma imkânı buldu. Etkinlik sonunda mahalleli, firmalara karşı örgütlü bir duruş sergileyebilmek ve komşularını bilinçlendirmek amacıyla bir mahalle meclisi kurdu.

## KENTSEL DÖNÜŞÜM PANELİ



**KENTSEL  
DÖNÜŞÜM**

PANEL

3 EKİM 2015 / 09:30 - 18:00  
YER: İMO TEOMAN ÖZTÜRK TOPLANTI SALONU

10:00 - 12:00 / Oturum Başkanı: **Dr. Zeki Kamil ÜLKENLİ**  
**Dr. Özlem ÇELİK** - Değişen Dinamikleriyle Sermaye Birikimi, Kent ve Mücadele / **Doç. Dr. Özlem GÜZEY** - Yaşam Alanlarımız Kimler ve Ne İçin Dönüşüyor? / **Dr. Mehmet GÜR** - Kentsel Dönüşüm Nasıl Yapılır?

13:00 - 15:00 / Oturum Başkanı: **Recep VADİ**  
**Prof. Dr. Asuman TÜRKÜN** - Kentsel Dönüşüm: Beklentiler, Yöntemler ve Sorunlar / **Prof. Dr. Erol KÖKTÜRK** - Kentsel Dönüşüm Uygulamalarında Dağıtım Modellemesi / **Arş. Gör. Ahmet YILMAZ** - Kentsel Dönüşüm Projelerinde Mülkiyet Kazanımı

15:15 - 17:00 / Oturum Başkanı: **Prof. Dr. Hülagü KAPLAN**  
**İsmail MUTAF** - İzmir'de Kentsel Dönüşüm Uygulamalarında Son Durum / **Serdar NİZAMOĞLU** - Kentsel Sığın / **Arş. Gör. Ufuk POYRAZ** - Boş Gösteren Olarak Kentsel Dönüşüm: Ankara Örneği

17:15 - 18:00 / Oturum Başkanı: **Volkun BİLGİN**  
Forum

 TMMOB  
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI  
Ankara Şubesi

 TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ile Harita Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi'nin ortak düzenlediği Kentsel Dönüşüm Paneli 3 Ekim 2015 İMO Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.



Harita Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şube Başkanı Recep Vadi açılış konuşmasında “Emek ve demokrasi mücadelesini saraylara karşı yükseltmek; savaşa karşı barışın sesi olmak; halkların bir arada yaşamını savunmak; sokakların, meydanların, alanların sahibi olduğumuzu söylemek; doğanın, çevrenin talanına dur demek; işçi katliamlarının önüne geçmek; gericiliğe karşı aydınlığı savunmak; mesleklerimizin itibarsızlaştırılması karşı durmak için 10 Ekim’de birlikte olalım” sözleriyle 10 Ekim’de Ankara düzenlenecek olan “Emek Barış ve Demokrasi Mitingi”ne çağrıda bulundu.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim açılış konuşmasında Kent- sel Dönüşüm meselesinin bundan 10 yıl önce çok tartışılan bir mesele olduğunu fakat günümüzde gitgide durulduğunu belirtti. Kentsel dönüşümün bundan 10 yıl önce gecekonduların mahallelerinde başlayan bir süreçken günümüzde daha üst katmanları içine alan bir süreç haline geldiğini vurgulayarak bugün kentsel dönüşümün sermayenin palazlanması ve yerel ve merkezi yönetimlerin palazlanan sermayeye daha fazla alan açmak istemesi nedeniyle üst katmanlara doğru kaydığını belirtti. Emre Sevim’in “Daha bütüncül alanlar istiyor sermaye, şehir statülerimizi, parklarımızı talep ediyor ve biz mücadelenin daha da büyüyeceğini düşünüyoruz. Bu nedenle akademiye ve meslek örgütlerine düşen görev mahallelerde, yerelerde kentsel dönüşüm karşıtı hareketlerle birlikte olup mücadeleyi yükseltmektir.” sözleriyle panelin açılışı yapıldı.

İlk oturum Dr. Zeki Kamil Ülkenli’nin oturum başkanlığında Dr. Özlem Çelik’in “Değişen Sermaye Birikimi, Kent ve Mücadele” başlıklı sunumuyla başladı. Çelik’in “teorik anlamda kentsel dönüşümü nasıl kavrayabiliriz?” sorusu ile başlayan sunumunda “Türkiye’de kentsel dönüşüm nasıl başladı?” sorusu sonrasında kentsel dönüşüm ve dönüşümün değişimi konularını irdelendi. Oturum “Yaşam Alanlarımız Kimler ve Ne İçin Dönüşüyor?” başlığı ile Doç. Dr. Özlem Güzey’in sunuşu ile devam etti. Güzey, Türkiye’de kentsel dönüşümün ekonomik yeniden yapılanmanın kentteki bir aracı olduğunu, bunun devlet müdahalesi ile şekillendiğini vurgulayarak dönüşümün öznelere kimler olduğu, nasıl tanımlandığını aktarırken, Ankara’da uygulan kentsel dönüşüm projelerinden örnekler vererek sunuşunu tamamladı. Oturum Dr. Mehmet Gür’ün “Kentsel Dönüşüm Nasıl Yapılır?” başlıklı sunuşu ile tamamlandı. Gür, Mülkiyet ve taşınmazla bağlı haklar üzerinden yürüttüğü tartışması sonrasında salonda bulunan katılımcıların soru ve görüşleriyle katkılarının ardından oturum son buldu.

İkinci oturum Recep Vadi'nin başkanlığında Prof. Dr. Asuman Türkün'ün "Kentsel Dönüşüm Beklentiler, Yöntemler ve Sonuçlar" başlıklı sunuşu ile başladı. Türkün sunuşunda Kentsel dönüşüm hangi alanlarda yapıldı, kimleri etkiledi, hangi yöntemler kullanıldı, ortaya çıkan sonuçlar neler oldu sorularını masaya yatırırken kentsel dönüşümün sonuçlarının yarattığı tartışma alanlarını ortaya koydu. Oturum Prof. Dr. Erol Köktürk'ün "Kentsel Dönüşüm Uygulamalarında Dönüşüm Modellemesi" başlıklı sunuşuyla devam etti. Oturumun son konuşmacısı Ahmet Yılmaz "Kentsel Dönüşüm Projelerinde Mülkiyet Kazanımı" başlıklı sunuşunda kentsel dönüşümüne konu olmuş mülkiyetler üzerindeki ekonomik kazanımlar üzerinden TOKİ uygulamalarını ve arsa payı sorununu değerlendirdi.

Panelin üçüncü ve son oturumu Prof. Dr. Hülagü Kaplan'ın başkanlığında gerçekleştirildi. İsmail Mutaş "İzmir'de Kentsel Dönüşüm Uygulamalarında Son Durum" başlıklı sunuşunda İzmir'de uygulanan kentsel dönüşüm projelerini aktardı. Serdar Nizamoglu'nun "Kentsel Sürgün" başlıklı sunuşu ile devam eden oturumda Nizamoglu, yoksulluk, gecekondular sorunu ve beraberinde dezavantajlı gruplar temelinde Ankara'da yapılmış kentsel dönüşüm uygulamalarına bağlı bir tipoloji tanımlaması yaptı. Arş. Gör. Ufuk Poyraz'ın çıkar ve çatışma uğrağı olan kentsel dönüşüm süreçlerinin geldiğı nokta itibariyle ele alarak gerçekleştirdiğı "Boş Gösteren Olarak Kentsel Dönüşüm; Ankara Örneğı" başlıklı sunuşu ile etkinliğimizin panel kısmı son buldu.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şube Sekteri Volkan Bilgin'in kolaylaştırıcılığında gerçekleştirilen forumda ise Barınma Hakkı Meclisi'nden Candaş Türkyılmaz söz alarak verdikleri mücadeleyi katılımcılarla paylaştı, Dikmen Vadisi ve Saraycık Mahallesi'nde kentsel dönüşüm karşıtı mücadele veren yurttaşlar da söz alarak yaşadıkları süreç hakkında bilgi verdiler. Dayanışmayı büyütme dileklerimizle etkinliğimiz sona erdi.



## KONUT VE KENTSEL DÖNÜŞÜM HAKKINDA BASINDA ÇIKAN ŞUBE HABERLERİ

Hıdırlıktepe ve İsmetpaşa mahallelerinde yürütülen kentsel dönüşüm çalışmalarıyla ilgili yıkımlarda bir engelli vatandaşın enkaz altında kalarak yaşamını yitirmesi üzerine basın açıklaması yayımlandık.



04.02.2014 Evrensel



Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Dikmen Vadisi'nde yürütmek istediği kentsel dönüşüm süreçleriyle ilgili Dikmen Barınma Hakkı Bürosu, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak bir basın toplantısı düzenledik. Toplantıda Şubemiz adına basına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim, Dikmen Vadisi halkının barınma hakkı mücadelesinin meşru olduğunu ve bu meşru mücadelenin yanında yer aldığımızı belirtti.



11.02.2014 Birgin



Geçici Bakanlar Kurulu'nun Ankara'da dokuz bölgede kentsel dönüşüm kararı vermesi üzerine Şubemiz adına basına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim, ülkemizde kentsel dönüşüm kavramının içinin boşaltıldığını ve tarlanın bile kentsel dönüşüme maruz kaldığını belirtti.

Ankara'da yürütülen kentsel dönüşüm süreçleriyle ilgili Şubemiz adına basına demeç veren Şube Başkanımız Emre Sevim, kentsel dönüşüm süreçlerinin toplumsal ihtiyaçlar doğrultusunda değil sermayenin talepleri doğrultusunda yürütüldüğünü belirterek sermayenin artık kentin daha bütüncül alanları olan kamusal alanlarına saldırmaya başladığını ve kentsel dönüşüm süreçlerinin daha yıkıcı bir hal aldığını belirtti.

Geçici Bakanlar Kurulu'nun kentsel dönüşüm kararlarına ilişkin yargıya başvurduğumuzu belirten bir basın açıklaması yayımladık.



09.05.2015 Zaman Ankara



14.07.2015 Zaman Ankara

# 8

## BELİRLİ GÜNLER VE EYLEMLER

1 Mayıs İşçi Bayramı

Engelliler Haftası

29 Ekim Cumhuriyet Bayramı

25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle

Mücadele Günü

8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü

# 1 MAYIS

2014

## DAYANIŞMA VE MÜCADELE İLE 1 MAYIS'TA ALANLARDAYIZ!



### Dayanışma ve Mücadele ile 1 Mayıs'ta Alanlardayız!

Kentlerimiz üzerindeki yoğun sermaye ve siyasi iktidar baskısı sonucunda derinleşen kentsel çelişki, kent mekânını toplumsal mücadele pratiği içinde önemli bir yere oturttu. Kentsel dönüşüm karşıtı hareketler gibi mekânı odağa alan mücadeleler ile yükselen kentsel siyaset, Türkiye tarihinin en önemli halk hareketlerinden biri olan Gezi süreci eylemlilikleri ile perçinlenmiştir. Kent geniş kitleler için yoksullaştırmanın en stratejik ve dar bir çevrenin de zenginleşmesinin en pratik aracı haline gelmiştir. Cumhuriyet tarihinin en önemli yolsuzluk furçasının yaşandığı 17 Aralık operasyonlarının başlıca konu başlıklarının kentsel rant üretimi ve değişimi olması bu bağlamda rastlantı değildir.

Artık kentlerimiz, tartışmasız şekilde sınıf çelişkilerinin artmasında bir araç olarak kullanılmaktadır. Bu anlamda da kentsel siyaset, sınıf mücadelesinin en önemli mevzilerinden birisi haline gelmiştir. Mücadelenin bir parçası olarak, kentlerimizde yaşanan sosyal ve fiziksel talana, doğamıza gerçekleştirilen tahribata karşı biz şehir plancılarına düşen görev, emekçi ve ezilen halkın yanında yer alarak kentlerimizde, doğamıza sahip çıkmaktır.

İşte bu kapsamda mücadele tarihinin en parlak günlerinden birisi olan 1 Mayıs'ta, AOC'nin yağmalanmasına karşı, ODTÜ ormanının katledilmesine karşı, geçekodu mahallelerinin rant avcısı sermayedarlara peşkeş çekilmesine karşı, kentten önemli alanlarının çöküntü bölgeleri haline getirilmesine karşı, halkın farklı toplumsal tabakalarının birbirlerinden koparılmasına karşı, kamusal alanların yok edilerek toplumun AVM'ler gibi soyut ilişkilerin kurulduğu mekânlara hapsedilmesine karşı, kent merkezlerinin halka kapatılmasına karşı, mesleğimizin niteliksizleştirilmesine karşı, meslektaşlarımızın akademide, kamuda, özel sektörde işten çıkarılma, mobbing, sürgün gibi mekânizmalarla sindirilmeye çalışılmasına karşı, meslek alanımızda işsizliğin, güvencesizliğin yaratılmasına karşı biz de Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak emekçilerle yan yana, omuz omuza olacağız!

Bütün meslektaşlarımızı, öğrenci arkadaşlarımızı bu mücadeleyi birlikte omuzlamak için 1 Mayıs'ta Şehir Plancıları Odası kortejine bekliyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi



Kentlerimiz üzerindeki yoğun sermaye ve siyasi iktidar baskısı sonucunda derinleşen kentsel çelişki, kent mekânını toplumsal mücadele pratiği içinde önemli bir yere oturttu. Kentsel dönüşüm karşıtı hareketler gibi mekânı odağa alan mücadeleler ile yükselen kentsel siyaset, Türkiye tarihinin en önemli halk hareketlerinden biri olan Gezi süreci eylemlilikleri ile perçinlenmiştir. Kent geniş kitleler için yoksullaştırmanın en stratejik ve dar bir çevrenin de zenginleşmesinin en pratik aracı haline gelmiştir. Cumhuriyet tarihinin en önemli yolsuzluk furçasının yaşandığı 17 Aralık operasyonlarının başlıca konu başlıklarının kentsel rant üretimi ve değişimi olması bu bağlamda rastlantı değildir.



Artık kentlerimiz, tartışmasız şekilde sınıf çelişkilerinin artırılmasında bir araç olarak kullanılmaktadır. Bu anlamda da kentsel siyaset, sınıf mücadelesinin en önemli mevzilerinden birisi haline gelmiştir. Mücadelenin bir parçası olarak, kentlerimizde yaşanan sosyal ve fiziksel talana, doğamızda gerçekleştirilen tahribata karşı biz şehir plancılarına düşen görev, emekçi ve ezilen halkın yanında yer alarak kentlerimize, doğamıza sahip çıkmaktır.

İşte bu kapsamda mücadele tarihinin en parlak günlerinden birisi olan 1 Mayıs'ta, AOÇ'nin yağmalanmasına karşı, ODTÜ ormanının katledilmesine karşı, gecekondu mahallelerinin rant avcısı sermayedarlara peşkeş çekilmesine karşı, kentin önemli alanlarının çöküntü bölgeleri haline getirilmesine karşı, halkın farklı toplumsal tabakalarının birbirlerinden koparılmasına karşı, kamusalılıkların yok edilerek toplumun AVM'ler gibi soyut ilişkilerin kurulduğu mekanlara hapsedilmesine karşı, kent merkezlerinin halka kapatılmasına karşı, mesleğimizin niteliksizleştirilmesine karşı, meslektaşlarımızın akademide, kamuda, özel sektörde işten çıkarma, mobbing, sürgün gibi mekanizmalarla sindirilmeye çalışılmasına karşı, meslek alanımızda işsizliğin, güvencesizliğin yaratılmasına karşı biz de Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak emekçilerle yan yana, omuz omuza olacağız!

Bütün meslektaşlarımızı, öğrenci arkadaşlarımızı bu mücadeleyi birlikte omuzlamak için 1 Mayıs'ta Şehir Plancıları Odası kortejine bekliyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

## 1 MAYIS`TA ŞEHİR PLANCILARI ODASI KORTEJİNDEYİZ



İnsanlığın, doğal yaşamın, tarihi ve kültürel değerlerimizin düşmanı sermaye düzeni, can çekişiyor. Kentsel çelişki, gün geçtikçe derinleşiyor; sermaye için içinden çıkılmaz bir hal alıyor.

Sermayenin ve siyasi iktidarın üzerinde iktisadi ve siyasi bir saldırı gerçekleştirdiği Ankara'da devletin kendi hukukunu bile hiçe sayan talan projeleri yükseliyor. AOÇ'de bir kişinin egosu uğruna milyar dolarlık ve kaçak bir israf abidesi yükseliyor. Ankapark'ta estetikten, akıldan uzak çocukça hisler uğruna kamusal kaynaklarımız talan ediliyor. Cumhuriyet Ankara'sının sembollerinden Güvenpark faşizmin ve sermayenin resmi gibi, polisler ve dolmuşların işgali altında. Kamu kurumları, kaynaklarını sermayedar zarara uğramasın diye yandaşın plazalarına kiracı olarak peşkeş çekiyor. Sermayeyi koruma ve geliştirmeyi kendine görev edinen merkezi ve yerel iktidar, Ankara'nın özünü oluşturan Ulus'a göz dikmiş. Saraçoğlu Mahallesi, rantçı talan projelerine karşı yaşama tutunmak, var olmak için direniyor. On yıl önce Dikmen, Etlik, Demetevler, Yenimahalle sırtlarında emekçilerin şirin, bahçeli, dayanışma mahsulü, illegal konduları seyrimizdeyken bugün devletin ve sermayenin legal beton yığınlarıyla baş başayız. 21. Yüzyılda olmaya inat bir karşı duruş ile Ankaralıların ulaşım hakkı gasp ediliyor; milyar dolarlık metrolarımız kullanılamaz halde, akıl dışı ulaşım politikalarıyla Ankaralıları, ölüm tabutlarına dönen özel minibüslere binmeye, özel araç kullanımına zorlanıyor. Doğal yaşamı umursamayan Avrupa Ödülü'ne sahip başkentimiz bir senede defalarca sel vakasıyla karşı karşıya kalıyor, aynı kentin, sakinlerine temiz su sunması ise fitratında yok. Eymir Gölü sermaye için sadece bir manzara ögesi; zengin çocukları mutlu mesut yaşasın diye

betona boşuluyor. İmrahor Vadisi çılgın projelere alet edilmek isteniyor birkaç sermayedarın çıkarı uğruna bütün Ankara'nın nefesi kesiliyor. Sermaye, kentin kamu-sallıklarını yok ederek Ankaralıları işten eve-evden işe rutinlerini gerçekleştiren robotlar haline getirmeyi amaçlıyor.

Peki, hiç mi umut yok? Bütün bunlara rağmen sermaye düzeni ve yordakçısı siyasa odaklar parsel parsel çatırdıyor. Kentsel çelişki bu kadar derinleşmişken biz biliyoruz ki bu talancı, sömürücü, akıl dışı düzen, emekçilerin, yoksulların, ezilenlerin, ötekileştirilenlerin elleriyle alaşağı edilecek. Kentsel mekân böyle bir devrime tanık olacak. Sermaye düzenine ve tüm yordakçılarına karşı emekçi sınıfların bayramı 1 Mayıs'ta Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak emekçilerin, yoksulların, ezilenlerin, ötekileştirilenlerin yanında olacağız. Tüm meslektaşlarımızı ve öğrenci arkadaşlarımızı bu mücadelede omuz omuza olmaya, 1 Mayıs meydanına, Şehir Plancıları Odası kortejine çağırıyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

# ENGELİLER HAFTASI

08.05.2014

## ENGELSİZ KENTLER İSTİYORUZ

**ENGELSİZ KENTLER İSTİYORUZ**

Türkiye İstatistik Kurumu'nun 2013 yılı verilerine göre ülkemizde yaklaşık 10 milyon engelli yurttaşımız yaşıyor. Bu her 1,5 ailede 1 engelli bireyin bulunduğu, hepimizin en az bir engelli akrabası olduğu anlamına gelmektedir. Engellilere karşı duyarlılığımız ise bu yüksek istatistikî verilere karşın maalesef çok düşük seviyelerde.

Şehir Plancılar Odası olarak toplumun tüm kesimlerinin kent hakkını engelsiz bir şekilde kullanabilmeleri için mücadele vermekteyiz. Engelliler be kent hakkını kullanamama mağduriyetini en ciddi yaşayan kesimleri başında gelmektedir. Kimi engelliler aile veya sosyal çevre baskısıyla ve kısıtlamalarıyla kent yaşamına dâhil olamazken, kentlerimizin fiziksel yapısının engelli yurttaşlarımıza engel teşkil etmesi de engellileri kentlerden soyutlamaktadır.

Bu bağlamda, 7 Temmuz 2005 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5378 sayılı Özürlüler Yasası hükümlerine göre belediyeler başta olmak üzere tüm kamu kurum ve kuruluşları, altyapı ve üstyapı alanlarını engellilerin erişilebilirliğine uyumlu hale getirmeye görevlendirilmiştir. Yasa, engelsiz kent düzenlemelerinin tamamlanması için 7 Temmuz 2012 tarihine kadar yerel yönetimlere sorumluluk vermiş fakat gerekli düzenlemelerin yapılmaması üzerine, yasanın tamamlanması için 7 Temmuz 2012 tarihine kadar yerel yönetimlere karşı sorumlu tutulmuş ve 7 Temmuz 2015 tarihine kadar uzatılmıştır.

Düzenlemelerin tamamlanması için verilen sürenin tamamlanmasına 15 ay gibi kısa bir süre kalmışken büyük kentte olduğu gibi Ankara'da da yerel yönetimler konuyu bütüncül olarak ele alarak bir eylem planı üretmek yerine parçacı yaklaşım sergilemektedir. Yoksa bu düzenlemelerin tamamıyla hiçbir şey yapılmazlığı şeklinde yorumlanmasın, fakat şu anki belediye yönetimleri yapılabilecek düzenlemeleri bile tam engellilerin hayatını kolaylaştırmak için tam engellilere yeni engeller yaratarak yapıyor. Ayrıca yapılan düzenlemelerin planlama programını hayata geçirmesi konusunda kamu kurumları ciddi niteliklerde maddî katkıya da vermezler.

Engelliler Haritası vesilesiyle yerel yönetim kadrolarına mevcut resmi yapılar, yollar, kaldırımlar, yaya geçitleri, açılı ve yeşil alanlar, sosyal ve kültürel tesis alanları, spor alanları ve benzeri kamusal alanları, umumî açık her türlü özel yapılar, şehirci hizmetleri ve toplu taşıma araçlarını, engellilerin erişilebilirliğine katkı sağlayacak şekilde yapılandırılan yürümlü tutulabilecek alanları ve tüm toplumu engelli yurttaşlarımızı kapsayacak düzenlemelere davet ediyoruz.

Engelsiz bir dünyaya yaşamaya haklarımızdır.  
Engelliler Haritası kurulsun.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası**  
ANKARA ŞUBESİ / Engelli Komisyonu

Türkiye İstatistik Kurumu'nun 2013 yılı verilerine göre ülkemizde yaklaşık 10 milyon engelli yurttaşımız yaşıyor. Bu her 1,5 ailede 1 engelli bireyin bulunduğu, hepimizin en az bir engelli akrabası olduğu anlamına gelmektedir. Engellilere karşı duyarlılığımız ise bu yüksek istatistikî verilere karşın maalesef çok düşük seviyelerde.

Şehir Plancıları Odası olarak toplumun tüm kesimlerinin kent hakkını engelsiz bir şekilde kullanabilmeleri için mücadele vermekteyiz. Engelliler ise kent hakkını kullanamama mağduriyetini en ciddi yaşayan kesimlerin başında gelmektedir. Kimi engelliler aile veya sosyal çevre baskılarıyla ve kısıtlamalarıyla kent yaşamına dâhil olamazken, kentlerimizin fiziksel yapısının engelli yurttaşlarımıza engel teşkil etmesi de engellileri kentlerden soyutlamaktadır.

Bu bağlamda, 7 Temmuz 2005 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5378 sayılı Özürlüler Yasası hükümlerine göre belediyeler başta olmak üzere tüm kamu kurum ve kuruluşları, altyapı ve üstyapı alanlarını engellilerin erişilebilirliğine uyumlu hale getirmeye görevlendirilmiştir. Yasa, engelsiz kent düzenlemelerinin tamamlanması için 7 Temmuz 2012 tarihine kadar yerel yönetimlere sorumluluk vermiş fakat gerekli düzenlemelerin yapılmaması üzerine, yasanın ta-

nımladığı yedi yıllık süre içerisinde tamamlanmayan bu düzenlemeler için son tarih, yerel yönetimlere üç yıl ek süre verilerek 7 Temmuz 2015 tarihine kadar uzatılmıştır.

Düzenlenmelerin tamamlanması için verilen sürenin tamamlanmasına 15 ay gibi kısa bir süre kalmasına rağmen birçok kentte olduğu gibi Ankara'da da yerel yönetimler konuyu bütüncül olarak ele alarak bir eylem planı üretmek yerine parçacı yaklaşımlar sergilemişlerdir. Yapılan bu düzenlemeler tamamıyla "Hiçbir şey yapılmamıştır." şeklinde yorumlanamaz, fakat şunu belirtmek gerekir ki yapılan düzenlemelerin bir kısmı engellilerin hayatını kolaylaştırırken bir kısmı engellilere yeni engelli mekânlar yaratmıştır. Ayrıca yapılan düzenlemelerin plansız, programsız hayata geçirilmesi sonucunda kamu kurumları ciddi miktarlarda maddi kaynağı da verimsiz kullanmışlardır.

Engelliler Haftası vesilesiyle yerel yönetim kadrolarına; mevcut resmi yapılar, yollar, kaldırımlar, yaya geçitleri, açık ve yeşil alanlar, sosyal ve kültürel tesis alanları, spor alanları ve benzeri kamusal alanlar, umuma açık her türlü özel yapılar, şehir içi hizmetleri ve toplu taşıma araçlarını, engellilerin erişebilirliğine hazır hale getirmekle yasa tarafından yükümlü tutulduklarını hatırlatıyoruz ve tüm toplumu engelli yurttaşlarımıza karşı duyarlı davranmaya davet ediyoruz.

Engelsiz bir dünyada yaşama dileklerimizle, Engelliler Haftası kutlu olsun.

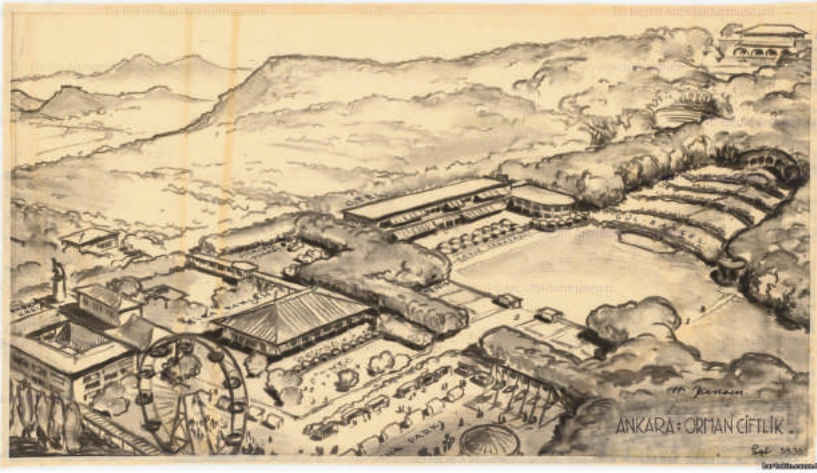
**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi Engelli Komisyonu**

# CUMHURİYET BAYRAMI

29 EKİM 2014

## ÜTOPYA'DAN DİSTOPYA'YA, AOÇ'DEN KAÇAK SARAY'A

### ÜTOPYA'DAN DİSTOPYA'YA AOÇ'DEN KAÇAKSARAY'A



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI  
ANKARA ŞUBESİ

Cumhuriyet'in 91. Yılıni kutladığımız bu günde Cumhuriyet Devrimi'nin yaşamımıza kattığı birçok değer yıpratılmakta ve yok edilmektedir. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Cumhuriyetin Başkenti Ankara için de mekânsal ve ideolojik anlamda bu yıpratma, yozlaştırma ve yok etme uğraşlarının belki de en acımasız ve çirkin örneklerinden biri bugün 29 Ekim resepsiyonunun verileceği eski Başbakanlık Hizmet Binası, Yeni Cumhurbaşkanlığı Köşkü veya nam-ı diğer Kaçak Saraydır.

Bilindiği üzere Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) bizzat Mustafa Kemal Atatürk'ün şahsi çabalarıyla başlattığı, bir ağacın bile yetişmediği, en kötü tarım koşullarına sahip olduğu bilinen bir arazi üzerine insanüstü bir emekle, toplumsal birliktelik ile kurulmuştur. AOÇ hem modern tarım tekniklerinin uygulama alanı hem de Ankaralılar için modern bir mesire alanı haline getirilmiştir. Bu alan esas itibari ile Cumhuriyetin kurulması ile özdeşleşen yeni insan, yeni mekan, yeni ülke yaratma çabası içerisinde yeniyi sembolize eden, kamusalılık vurgusu ve modernleşmeyi öne çıkan değerleri ile tarihi, kültürel, doğal ve estetik özellikleri yoğun şekilde barındıran bir alandır.

Bir anlamda bir ütopya öyküsünün yaşandığı AOÇ'de, bugün bir distopyanın yaşandığını görüyoruz.

AOÇ geçmişte Cumhuriyetin modernleşme çabasının en anlamlı ve özel değerlerinden olan kamusallığın ve ortak gönencin mekanda somutlaşmış halini temsil ederken, günümüzde ise bu alanda anılan tüm bu değerleri hiçe sayacak şekilde inşa edilen Kaçak Saray hukuk tanımazlığın ve otoriterleşmenin en önemli örneğini temsil etmektedir. Söz konusu kaçak binaya ilişkin “akıllı”, “Selçuklu mimarisi” gibi betimlemeler iktidarın ideolojik bezemeleri olup, bizim ortak tarih, kültür ve kamusalıklarımızı hiçe sayan yapısı dolayısıyla herhangi bir şekilde akılla veya tarihle özdeşleşmesi mümkün değildir. Bu yapı şehircilik ilkeleri ve planlamanın rasyonelliğini tamamı ile reddeden bir süreç ürünüdür.

Alan tek kelime ile bir tek kişinin bireysel amaç, arzu ve hırsları uğruna yok edilmiştir. Bu durum öncelikle alanın Başbakanlık Hizmet Binası olarak başlayıp bugün Cumhurbaşkanlığı Sarayı (Kaçaksaray) olmasından da açıkça görülmektedir. Ayrıca yapı kapsamlı olarak planlanmamış, mekansal bütünlüğü olmayan bir düşünce ile tasarlandığı için zaman içerisinde öngörülen inşaat alanı parça parça sürekli artmıştır; günümüzde büyüklüğü ve bütünlüğü olmayan eklektik yapısı ile bir “ucubeye” dönmüştür. Bu tavır AOÇ özelinde temsil edilen kamusalık ve modernlik kurgusu ile taban tabana ters düşen otoriter bir tavrın mekanda somutlaşmasından başka bir şey değildir.

Öte yandan bu nitelsiz ucube yapının inşası için Cumhurbaşkanlığı bütçesi üzerinde başka hiçbir kurum ve Bakanlık (Milli Eğitim, Sağlık vb) özelinde yapılmayan bütçe artışı yapılmıştır. Gelişmiş ülkelerdeki birçok devlet yapısından kıyaslanamayacak kadar büyük olduğu görülen yapının inşası için büyük bir kamu kaynağı gereksizce harcanmıştır. Bütçenin emek kesimleri üzerine vergi, zam gibi araçlarla denkleştirilmeye çalışıldığı ülkemizde böyle bir inşaatın yapımı en kibar ifade ile sorumsuzluktur.

AOÇ'nin önemi ve yapılan fiziksel, siyasal müdahalelerin bu önemle bağdaşmayan içeriğinden dolayı Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak AOÇ'yi öncelikli mücadele konularından biri olarak ele almakta ve alanda yapılan ve alanın kamusal değer ve özelliklerini hiçe sayan her türlü girişime karşı mücadele etmekteyiz. Bundan sonraki süreçte de Ankara'nın en kıymetli alanlarından birisi olan AOÇ özelinde yapılacak kamusalığı hiçe sayan ve Ankara'nın özgün tarihi, kültürel ve ekolojik değerlerini hiçe sayan girişimlerin karşısında olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyor ve bütün yurttaşları bu mücadeleye omuz vermeye çağırıyoruz.

Bu vesile ile gerçek manada halk için, halka ait bir cumhuriyet özlemlerimizle tüm meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın Cumhuriyet Bayramı'nı kutlarız.

Saygılarımızla,

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

## CUMHURİYET'İN DEĞERLERİNE SAHİP ÇIKACAĞIZ. CUMHURİYET BAYRAMI KUTLU OLSUN



Saltanat ve dine dayalı devlet yönetimi temsil eden Osmanlı İmparatorluğu ve totaliter, baskıcı ve neoliberal muhafazakar AKP dönemi ile kıyaslandığında toplumsal yaşamda özgürleşmeyi, ekonomik alanda gelişmeyi ve modernleşmeyi temsil eden Cumhuriyet'in mekânsal olarak kendini ifade ettiği kent Ankara'dır.

Bugün Cumhuriyet döneminin kazanımları sonucunda gerçekleşen Başkent Ankara'nın Güvenpark, AOÇ, Saraçoğlu Mahallesi, Ulus, Gar Meydanı gibi değerleri sosyal kültürel yaşamımızdaki gerilemeye koşut olarak hızla yıpratılmakta ve yok edilmeye çalışılmaktadır.

Kentimiz sosyal anlamda tüketim odaklı, sosyal kültürel etkinliklerden yoksun, Osmanlı öykünmeciliği neticesinde estetik ve bilimsel gerçeklikten uzak (Kaçaksaray, Kent Kapıları, Külliye vb) yapılarla doldurulmuş, sermayenin çıkarı için yıkıcı ve hukuksal aykırı mekansal müdahaleler ile parçalanmış ve yıpratılmıştır.

Yaşamı savunmanın en etkili ve gerçek yollarından birinin yaşadığımız mekanı savunmak ve kamusalıklarımızı geliştirmek olduğunun bilinciyle Cumhuriyet'le elde ettiğimiz tüm kazanımlarımızı savunmanın ötesinde yaşanan olumsuzlukları de göz önüne alarak daha iyi bir yaşamı, biraradalığı kurgulayacağımız bir Ankara'nın yaratılmasının temel hedefimiz olduğunu belirtiriz.

Gerçek anlamda halk için bir Cumhuriyet özlemimizle tüm meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı kutlarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**



## KADINA YÖNELİK ŞİDDETLE MÜCADELE GÜNÜ



Her sene 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü'nde birçok ilde kadınlar yaşamı, barışı, özgürlüğü savunmak için sokaklarda. Biz de Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Ankara Kadın Platformu'nun çağrısı ile düzenlenen yürüyüşlerde alanlardaydık.

## DÜNYA EMEKÇİ KADINLAR GÜNÜ

Her sene \_ Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nde düzenlenen eylemlerde sınıfsız, sömürsüz, eşit bir toplum için tüm kadın örgütleriyle beraber alanlardaydık.



# 9

## TOPLUMSAL MUHALEFET

## DENİZ KİMYON YALNIZ DEĞİLDİR



Şubemiz Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Deniz Kimyon'un Muş Alparslan Üniversitesi'nde maruz kaldığı yıldırma politikası Genel Merkez Yönetim Kurulumuzun yaptığı açıklama ile kamuoyuna duyurulmuştur.

Üniversite bu sefer de meslektaşımız Deniz Kimyon hakkında "kamu görevinden çıkarma" cezasına karşılık bir suçlama ile soruşturma açmıştır.

Siz üyelerimizden ricamız; görselde bulunan yazı örneğini üniversiteye faks çekerek (faks no: 04362491025), rektörün e-posta adresi olan n.inanc@alparslan.edu.tr 'ye düşüncelerinizi e-posta atarak, Muş Alparslan Üniversitesi, Rektörlük, Diyarbakır Yolu 7. km 49250-Muş adresine düşüncelerinizi posta yoluyla ileterek kendisine destek olmanızdır.

### **Muş Alparslan Üniversitesi Rektörlüğü'ne**

Üniversitenizde araştırma görevlisi olarak hizmet veren meslektaşımız Deniz Kimyon'a yönelik uygulanan yıldırma politikalarının,

Kendisinin lisans üstü eğitim hayatının işe başladığı günden beri engellendiğinin,

Muhafif olduğu için ODTÜ'ye görevlendirmesinin yapılmadığının ve henüz hocası, öğrencisi olmayan bir bölümde boş yere tutulmaya çalışıldığının,

Doktora eğitimi devam ederken "lisans üstü eğitime devam etmediği" gerekçesiyle işten atıldığının ve mahkeme kararıyla işe iadesinin yapıldığının,

Kendisinin "heyet raporu" var iken "işe gelmeme" iddiasıyla kendisine "kamu görevinden çıkarma" cezasına karşılık bir suçlama ile soruşturma açıldığının,

Üniversitenizin kendi sloganı olan "Özgür üniversiteden medeni bir dünyaya" anlayışından ne kadar uzak olduğunun,

**Farkındayız!**

Meslektaşımız hakkında açılan soruşturma derhal durdurulmalı, kendisine uygulanan yıldırma politikalarından vaz geçilmeli, kendisinin eğitim hakkı gaspedilmemeli, görevlendirmesi yapılmalı, kısacası üniversiteniz bir bilim kurumunun gerekliliklerini yerine getirmelidir!

**Sürecin takipçisiyiz!**

**Deniz Kimyon yalnız değildir!**

İlginiz için teşekkür eder, esenlikler dileriz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

## DİSK BİRLEŞİK METAL-İŞ DİRENİŞİ'Nİ SELAMLİYORUZ



Ülkemizin dört bir yanında 15.000 metal işçisi DİSK Birleşik Metal-İş örgütülüğüyle grevde. Gelir eşitsizliği, yolsuzluk, adaletsizlik, yoksulluk, doğanın kıyımı ve benzeri sömürü araçları gibi kentsel yağmanın da sermaye tarafından yaratıldığının bilincindeyiz ve bu sömürü düzeninin işçi sınıfının önderliğinde alaşağı edileceğinin de...

Önder işçi sınıfının bu direnişini yürekten selamlıyor, direniş mevsisinde onlarla omuz omuza olduğumuzu bir kez daha duyuruyoruz.

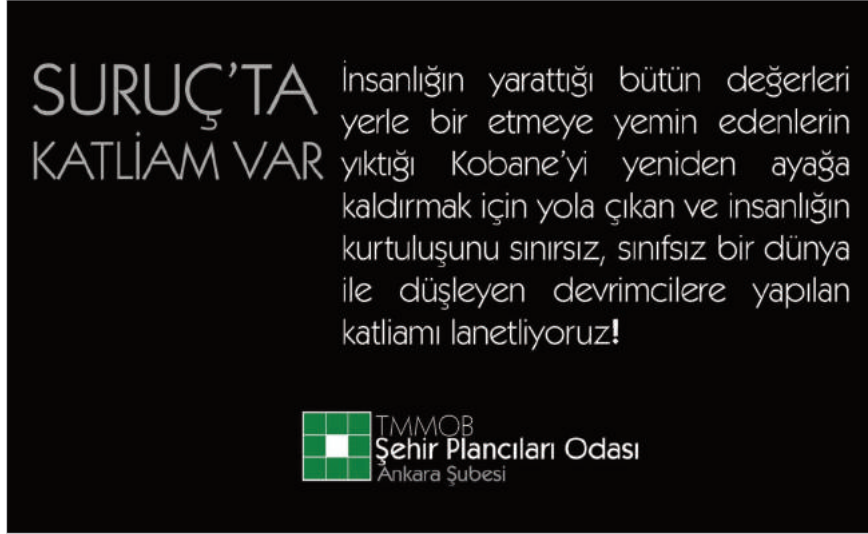


TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

Ülkemizin dört bir yanında 15.000 metal işçisi DİSK Birleşik Metal-İş örgütülüğüyle grevde. Gelir eşitsizliği, yolsuzluk, adaletsizlik, yoksulluk, doğanın kıyımı ve benzeri sömürü araçları gibi kentsel yağmanın da sermaye tarafından yaratıldığının bilincindeyiz ve bu sömürü düzeninin işçi sınıfının önderliğinde alaşağı edileceğinin de...

Önder işçi sınıfının bu direnişini yürekten selamlıyor, direniş mevsisinde onlarla omuz omuza olduğumuzu bir kez daha duyuruyoruz.

## SURUÇ'TA KATLIAM VAR



İnsanlığın yarattığı bütün değerleri yerle bir etmeye yemin edenlerin yıktığı Kobane'yi yeniden ayağa kaldırmak için yola çıkan ve insanlığın kurtuluşunu sınırsız sınıfsız bir dünya ile düşleyen devrimcilere yapılan katliamı lanetliyoruz.

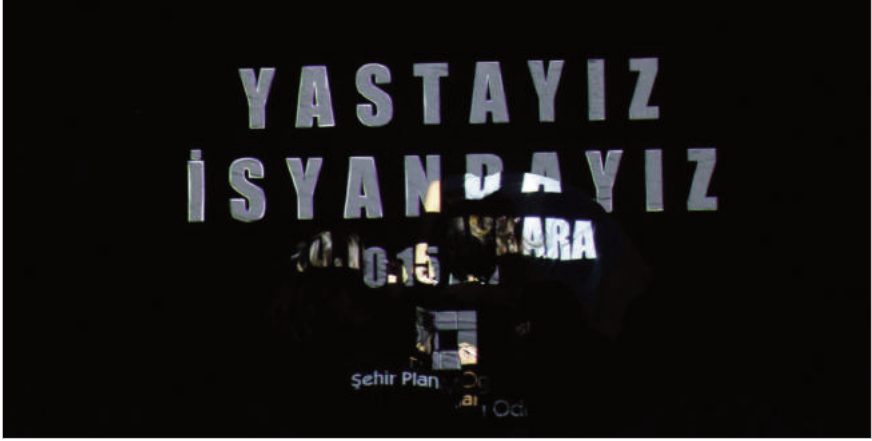
10.10.2015

## ANKARA BARIŞ MİTINGİ

Güle eğlene hazırladık pankartımızı. "Barış"ı haykırmak için meydanlarda olacağız, emek için, demokrasi için, insanlığa olan inancımız için, aydınlık için... Fakat hayallerimizden dahi korkan kara yüzlüler, koltuk sevdalıları, para babaları kana buladı pankartlarımızı. Biz "şanslıydık", kurtulduk ama dostlarımızı, yoldaşlarımızı yitirdik.

Her şeye rağmen diyoruz ki "Biz Kazanacağız!" Kara yüzlüler, koltuk sevdalıları, para babaları kaybedecek; aydınlık kazanacak, insanlık kazanacak!





10.10.2015  
10:04

Katledilen canlarımız için, eşit, özgür,  
demokratik, sınırsız ve sömürsüz bir Türkiye için  
17 Ekim, saat 10:04'de Sakarya Meydanı'na!

TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi



Ankara'da gerçekleşen terör saldırısını kınıyor ve birkaç ayda bir yaşanan saldırılarla baŐkentimizi terörize eden bütün kesimleri lanetliyoruz.

**Ankara'nın başı sağolsun.**



TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi



# 10

## ANMALAR

Prof. Dr. Gönül Tankut

Prof. Dr. Raci Bademli

Sinan Cemgil

## PROF. DR. GÖNÜL TANKUT'U SAYGIYLA ANIYORUZ



Aramızdan ayrılışının dokuzuncu yılında, değerli hocamız Prof. Dr. Gönül Tankut'u özlemlerle anıyoruz.

1960'lardan bu yana kurumsallaşma yolunda ciddi yol kat etmiş Türk planlama camiası içerisinde meslek alanına koydukları unutulmaz katkılarla her biri birbirinden değerli pek çok öğretmenimizi yitirdik son yıllarda.. Bunlar içerisinde, çok yönlü plancı kişiliği ile Gönül Hoca'mız ayrı bir yere sahip.

Gönül Tankut'u yeniden anımsarken kuskusuz ilk akla gelen, onu her ortamda ayrıcalıklı kılan çağdaş cumhuriyet kadını kimliğidir. Genç cumhuriyetin kurucu harcına emek vermiş Reşit Tankut'ın kızı olması değildir yalnızca Gönül Tankut'u cumhuriyet kadını yapan. Öğrenimi boyunca edindiği evrenselci bakışı, kendi ülkesinin gelişmekte olan koşulları çerçevesinde yeniden üreten ve geliştiren bilinci ve buna yönelik düşünce ve

eylemidir her şeyden önce.. Yeni dünya düzeni içerisinde meslek alanına ve yaşama yönelik, kendi içinde tutarlı bir duruş geliştirme gücüne çekilen bir dönemde Gönül Hoca'nın özgün sentezi birçoğumuz için hala anlamlı bir ipucu niteliğindedir.

Gönül Tankut'un özgün yaratıcı sentezi bununla sınırlı değildi kuskusuz.. Gönül Tankut tam bir 'şehirci' idi.. Şehirciliği tasarım, planlama ve siyasetin çoklu ara yüzü olarak tanımladığımızda Gönül Tankut'u bu alanının gereksinimlerine bütünüyle yanıt veren donanımı ile yeniden kavırıyoruz yıllar sonra.. Mimarlık ve tasarım altyapısını asla bir kenara koymadan, onu planlamanın sosyal ve siyasal içeriğiyle geliştirmiş olan Tankut, tasarım nosyonuna sahip olmayan ya da siyasal perspektiften uzak bir planlama yaklaşımının ne kadar yoksul ve nitelsiz olduğunu yeniden anımsatır bize..

Hoca'nın heyecan dolu ve olumlu bakışı her şeyden önce planlama eğitiminde kendini göstermiştir. Planlama gibi uygulamalı bir disiplinin mesleki eğitiminde kent tarihinin önemini özgün tarih okumalarıyla kanıtlamış, öğrenciyi benimsetmiş ve benzer bakışa sahip bir genç akademisyen kuşağı bırakmıştır ardında.. Kent ve planlama tarihinin, salt nesnel araştırma alanı değil, ondan ders alınarak geleceğe yönelik stratejik bakış geliştirilecek bir operasyonel altlık olduğunu gören, düşünen..

Özgün Gönül Tankut sentezinin ülkemiz açısından belki de en büyük kazanımı, onun uygulamacı ve araştırmacı kimliği olmuştur. Kent tarihi konusundaki bilimsel uzmanlığını yıllar yılı koruma kurullarındaki etkin deneyimi ile birleştiren Tankut, özellikle 80'lerden bu yana yoğunlaşan piyasa odaklı denetimsiz kentsel dönüşüm baskısına karşı, koruma-kullanma dengelerini de göz önünde bulunduran çağdaş bir tarihi çevre koruma kültürünün gelişiminde öncü rol üstlenmiştir.

Ortaya çıkan yeni ekonomik, toplumsal ve siyasal dinamikler ışığında hızla dönüşen planlama ve kent gündemi içerisinde, Gönül Hocamızın bize sunduğu özgün sentezin her geçen gün daha da geçerlilik kazandığı gerçeğini bir kez daha anımsamaktayız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

27.04.2015

**PROF. DR. GÖNÜL TANKUT 10. YIL ANMA SERGİSİ**


Tarihli Sıhhi kimliği:

# GÖNÜL TANKUT

## 10. YIL ANMA SERGİSİ

27 NİSAN 2015  
12:30

ODTÜ MİMARLIK FAKÜLTESİ  
DEKANLIK GİRİŞİ

ODTÜ Mimarlık Fakültesi  
Şehir ve Bölge Planlama Bölümü

TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

Prof.Dr. Gönül Tankut 27 Nisan 2015 tarihinde ODTÜ Mimarlık Fakültesi Sergi Salonu'nda düzenlenen bir sergi ile aramızdan ayrılışının 10. yılında anıldı. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Harita ve Plan Belgeleme Birimi'nde arşivlenmiş olan Gönül Tankut'un çeşitli ders notları, araştırmaları, planlama çalışmaları ve fotoğraflarının derlenmesiyle oluşturulan sergide Tankut'un eğitim yıllarına, akademisyenlik dönemi ve kişisel hayatına dair özgün kesitler sunulmuştur.

27 Nisan – 1 Mayıs tarihleri arasında ziyarete açık kalan sergide, Gönül Tankut'un hayatı bir zaman çizelgesindeki yedi kesit aracılığı ile anlatılmıştır. İlk olarak kendisi de bir akademisyen ve siyasetçi olan babası Hasan Reşit Tankut'a, dönemin Milli Kültür Bakanı Saffet Arıkan tarafından yazılan 1936 tarihli görev yazısının özgün hali ve yine Reşit Tankut'a ait olduğu düşünülen Osmanlıca notlar sunulmuştur. Bu başlangıcı, Gönül Tankut'un eğitim hayatını örnekleyen defter, fotoğraf ve karneler desteklemiş, böylece sergideki ilk kesit oluşturulmuştur. Sergi düzenlemesi öncesinde yapılan arşiv taraması sırasında Gönül Tankut'un akademik ve sosyal hayatına dair bilinenin ötesinde çeşitli ipuçları edinilmiştir. Gönül Tankut'un arşivlerde bulunan kişisel notlarındaki sorgulamalarının açıklığı ve çeşitliliği dikkat çekicidir. Tankut'un meslek alanına yönelik sorgulama ve disiplini geliştirme

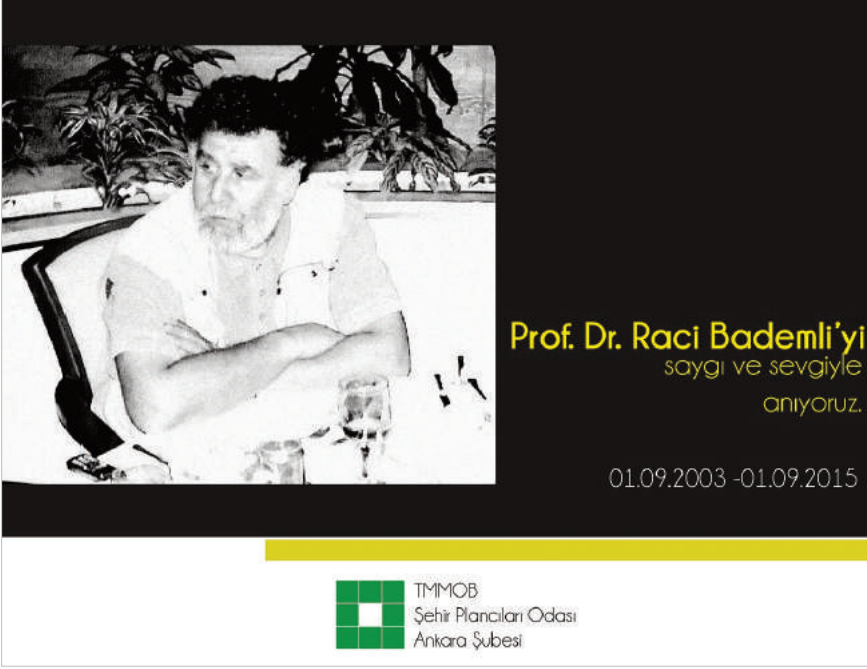


kaygılarını ortaya koymaktadır. Bu kişisel notlarda, şehirciliğin geniş yelpazesi içerisinde Planlama Öldü Mü? sorusundan, Kentsel Tasarım alanının mimar ve şehir plancısı meslek grupları arasında yarattığı gerilim değerlendirmesine kadar oldukça geniş kapsamda, yalın; fakat aynı zamanda güçlü soru işaretleri dikkat çekicidir. Bu kişisel değerler, serginin ikinci ve üçüncü panolarında “İlk Dönem Araştırmaları” ve “Akademik Çalışmalarından Seçkiler” başlıklarıyla yer almıştır.



Eğitimci ve araştırmacı kimliklerinin ötesinde, ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nde uzun yıllar bölüm başkanlığı ve Mimarlık Fakültesi'nde 1993-1997 yılları arasında dekanlık görevleriyle yöneticilik yapan Tankut'un hayatının bu dönemi "Bölüm ve Fakültemizde Yöneticilik Yılları" adıyla sergiye yansıtılmıştır. Kendi el yazısıyla hazırladığı sayısız açılış konuşmaları ve toplantı notları, şehir planlama meslek alanına ve ötesine olan hakimiyetini gözler önüne sermektedir. Aynı duyarlılık, arşiv derlemesi sırasında elde edilen ve uzun yıllar verdiği kent tarihi dersine ait onlarca fotoğraf, saydam, çizim ve eskizlerde de izlenmektedir. Bu çalışmalar "Gönül Tankut - Kent tarihi Dersi Not ve Çizimlerinden Seçmeler" panosuyla ziyaretçilere sunulmuştur. Sergi Gönül Tankut'un kentsel korumacı birikimini planlama pratiğine aktardığı önemli çalışma olan Antalya Kaleiçi Koruma ve Geliştirme İmar Planı'na dair araştırma paftaları ile tamamlanmıştır. (Kaynak: METU JFA 2015/1)

## PROF. DR. RACİ BADEMLİ'Yİ SAYGIYLA ANIYORUZ



Düşünceleriyle, duruşuyla ve uygulamalarıyla planlama dünyamızı hala etkilemekte olan Raci Bademli'yi ebediyete uğurlamamızın üzerinden 12 yıl geçti. Geçen zaman içinde kendisini andığımız her gün yerinin doldurulmasının ne kadar zor olduğunu gösterdi bizlere.

Raci Bademli kentlerin karmaşık yapısını kavramış ve buna göre kendini geliştirmeye adanmış bir insandı. Kent planlamacılarının çok yönlü olması gerektiğine, kendi deyimiyle birçok şapkası olması gerektiğine inanırdı. Bademli'nin de birbirini besleyen birçok şapkası vardı. Kendisi yalnızca nitelikli kent plancıları yetiştirmeyi amaçlayan bir akademisyen değil yeri geldiğinde verdiği kamusal hizmetle yaşadığı çevreyi şekillendirme sorumluluğunu taşıyan bir insandı. Sorumluluk alanını yalnızca yaşadığı çevreyle sınırlı tutmayan Raci Bademli ulusal ve uluslararası birçok projede görev alarak sorumluluk alanına başka coğrafyaları katmaktan kaçınmayacak kadar da cesaretliydi. Farklı alanlardan edindiği bu birikimi nitelikli planlar yetiştirmek için yeniden canlandırması ise Raci Bademli'yi Raci Hoca yapmıştı.

Bugün, bir kere daha Raci Hoca'mızı saygı ve özlemle anarken etkinlik gösterdiği her alanda bıraktığı derin boşluğu doldurabilmek için yolunu izlemeye ve azimle çalışmaya devam ediyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi**

## SINAN CEMGİL'İ SAYGIYLA ANIYORUZ



"Devrimci şehitlerin matemini tutacak zamanımız yoktur." Sinan Cemgil, Taylan Özgür'ün polis tarafından katledilmesinden sonra Güvenpark'ta yaptığı bir açıklamada söyledi bu sözü. Bu söz salt şehitlik propagandası yapan bir söz değildi, yoldaşı katledilmiş bir insanın onun için üzülmeye bile zamanı yoktu.

Hiç birimizin beklemeye zamanı yok. Bu düzen, Soma'da işçileri gömerken, bekleri açlıktan, soğuktan öldürürken, ekmek almaya giden çocukların ekmeklerine kan bulaştırırken, polis kurşunlarıyla gençleri sokak ortasında katlederken, işçiyi, köylüyü günbegün yoksullaştırırken, insanları dilinden, dininden, ırkından ötürü ayrıştırırken, kentlerimizi, doğamızı, tarihimizi talan ederken hiç birimizin beklemeye zamanı yok. Sinan'ın bu sözü, bunu öğütleyen bir sözdü. Aynı söz Gezi Parkı sürecinde "Bu daha başlangıç mücadeleye devam." olarak karşımıza çıktı. Halk bozuk düzene karşı karşı mücadeleye devam dedi. Sinanların öğütleri hala kulaklarımızda.

Sinan Cemgil 31 Mayıs 1971'de Nurhak Dağı'nda şehit düştü, "halkını çok sevdiği için". ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama öğrencisiydi bir çoğumuzdan daha cesur olmasaydı çok büyük ihtimalle şu anda aynı mesleği icra ediyor olacaktık.

Ölümünün yıl dönümünde meslektaşımız Sinan Cemgil'i saygıyla anıyor ve onun ve yoldaşlarının idealleri uğruna mücadelemizi sürdüreceğimize söz veriyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası**  
**Ankara Şubesi**





# 11

## ÖRGÜT

## ŞUBE

03.02.2014

### ŞUBE YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMI

25-26 Ocak 2014 tarihinde gerçekleştirilen Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi 8. Olağan Genel Kurulu ve seçimleri sonrasında 8. Dönem Yönetim Kurulu 3 Şubat 2014 tarihinde ilk toplantısını gerçekleştirmiştir.

- Planlama alanında bilimi ve tekniği halkın yararına sunan,
- Meslek hayatında etik ilkelerin oluşması ve bu ilkelerin tüm üyelerce benimsenmesi için çalışan,
- Kente karşı işlenen suçları açığa çıkarıp, barınma hakkı mücadelesinde yer alan,
- Mesleğin tanınması için çalışan ve kent planlama mesleğinin itibarsızlaştırılması karşısında mücadele eden,
- Kent müşterekleri ile kamusal alanın yitimine karşı kent halkıyla ve diğer emek meslek örgütleriyle bir arada mücadele eden,
- İşsiz üyelerimizin iş edinimini kolaylaştırmak için mesleki etkinliğin genişletilmesini sağlayan,
- Ücretli çalışanların iş koşullarının ve ücretlerinin iyileştirilmesi için çalışan,
- Mesleki özlük haklarının savunulması amacıyla çalışma hayatındaki baskı, sürgün, mobbing gibi yıldırma politikaları karşısında duran,
- Serbest çalışan üyelerimizin eşit rekabet koşullarında mesleğini icra etmesi için düzenlemeler yapan,
- Öğrenci - Oda ilişkilerini mesleki örgütlülüğün öğrencilikten başladığı bilinciyle yürüten,
- Planlama eğitiminin bilimsel özerklik temelindeki niteliğinin yükseltilmesine destek olan,
- Kadınların toplumsal hayatta eşitsiz konumunun giderilmesi ve kamusal alanlarda etkinliğinin artması için çalışan,
- Kentin dezavantajlı gruplarının kentsel hizmetlerden eşit bir şekilde faydalanması amacıyla politikalar üreten ve bu yolda çalışan,
- Tarihi, kültürel, doğal değerleri savunan ve bununla ilgili hukuki mücadele veren,

tüm üyeleriyle birlikte karar alma, birlikte üretme, birlikte yönetme ilkesini etkin olarak hayata geçirecek, çağdaş, demokratik ve katılımcı bir meslek odası olma anlayışıyla yola çıkılan yeni dönemde görev paylaşımı yapıldı.

#### ASIL YÖNETİM KURULU

Başkan	Orhan SARIALTUN
II. Başkan	Gencay SERTER
Sekreter Üye	Deniz KİMYON
Sayman Üye	Emre SEVİM
Üye	Duygu CİHANGER
Üye	Filiz HEKİMOĞLU
Üye	Hakan ÜNLÜ

16.04.2014

#### YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMI

16 Nisan 2014 tarihinde Ankara Şube Yönetim Kurulu`nda yeniden görev dağılımı yapıldı.

Başkan	Emre Sevim
II. Başkanı	Duygu Cihanger
Sekreter Üye	Deniz Kimyon
Sayman	Üye Gencay Serter
Üye	Filiz Çelik Hekimoğlu
Üye	Hakan Ünlü
Üye	Orhan Sarialtun

30.04.2014

#### YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMI

Orhan Sarialtun'un Ankara Şube Yönetim Kurulu`ndan istifa etmesi nedeniyle yerine Yedek Yönetim Kurulu Üyesi Serhat Celep geçmiştir.

Başkan	Emre Sevim
II. Başkanı	Duygu Cihanger
Sekreter Üye	Deniz Kimyon
Sayman Üye	Gencay Serter
Üye	Filiz Çelik Hekimoğlu
Üye	Hakan Ünlü
Üye	Serhat Celep

## TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ

Üye örgütlenmesinin önemli bir basamağı olan İl Temsilciliğinde yeni tescil görevlisi seçimi ve mesleki denetim görevlisinin belirlenmesinde tercihe yönelik eğilimin saptanması amacıyla Temsilcilik Toplantıları Genel Merkez Sekreteryası tarafından yürütölmüştür.

Şubemiz etkinlik alanı içerisinde kalan Erzurum, Van, Gaziantep, Kahramanmaraş, Malatya, Őanlıurfa ve Zonguldak illerinde gerçekleştirilen temsilcilik toplantılarına, Temsilcilik- Şube ilişkisinin sağlanabilmesi amacı ile Şube yönetimimiz tarafından katılım sağlanmıştır.

### **Zonguldak İl Temsilciliğı**

Temsilci: Yesari SEZGİN

Temsilci Yardımcısı: Kamuran Ayyıldız, Hülya Kök

### **Erzurum İl Temsilciliğı**

Temsilci: Nevzat Utkan ILICALI

Temsilci yardımcıısı: Merve YAVAŞ, Birol İNCECİKÖZ

### **Malatya İl Temsilciliğı**

Temsilci: Cemal Gürsel Akgün

Temsilci Yardımcısı: Mehmet GÖL

### **Őanlıurfa İl Temsilciliğı**

Temsilci: Mehmet Selim AÇAR

Temsilci Yardımcısı: Kemal POLAT, Musatafa TANRIVERDİ,  
İbrahim Halil TAŐCI, Ali Servet ÖZBEK

### **Kahramanmaraş İl Temsilciliğı**

Temsilci: Muzaffer AKYOL

Temsilci Yardımcısı: Ali BÖYÖKÇAPAR, Merve BÖYÖKSAKALLI

### **Gaziantep İl Temsilciliğı**

Temsilci: Mert YETKİNŐEKERCİ

Temsilci Yardımcısı: İsmet ŞAHİN, Murat KALYENCİ,  
Emine YAĞMUR, Sinan TÖTÖNCÖLER

### **Van İl Temsilciliğı**

Temsilci: Mahmut GEYİK

Temsilci Yardımcısı: Metin ÇOKYAMAN, Esmâ GÖLGÖL ÖZDEMİR, Özgür KESER

## ÖRGÜT TOPLANTISI



Odamız 28. Dönem Hizmet İçi Eğitim ve Örgüt Toplantısı 11-12 Nisan tarihlerinde Şubemiz Kemal Sarp Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi. 11 Nisan 2015 Cumartesi günü saat 10.00'da başlayan toplantı Pazar günü saat 16.00'da sona erdi.

12 Şube'nin yönetim kurulu üyeleri ve çalışanlarının katıldığı 2 günlük etkinliğine şubemizin yönetim kurulu üyeleri ve çalışanları katılım sağladı.

Odamız Genel Başkanı ve Şube Başkanları ile basın mensuplarının katılımında Basın Toplantısı gerçekleştirildi. Başkan Yardımcısı Bülent Arınç'ın sözünü ettiği yağmanın sadece Ankara için değil, Türkiye'nin dört bir yanında yaşandığını dile getiren Orhan Sarıaltun'un ardından Şube Başkanları da söz alarak şubelerinin bulunduğu illerde gerçekleşen talan ve yağmanın ne boyutlara vardığını bildirdiler. Şube Başkanımız Emre Sevim'de Ankara'daki talanın nerelerde yoğunlaştığını ve buna karşı şubemizin yürüttüğü hukuki mücadeleyi basın mensupları ile paylaştı.

## TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ EĞİTİMİ



12.04.2014 tarihinde gerçekleştirilen Odamız 28. Olağan Genel Kurulu'nda alınan "her yönetim döneminde, yönetim kurulu üyelerinin ve oda çalışanlarının en az bir kez 'toplumsal cinsiyet' semineri alması zorunludur" kararı gereğince 22 Kasım 2014 tarihinde, KADER Ankara Şube Başkanı Hatice Kapusuz'un katılımı ile Toplumsal Cinsiyet EŞitliği Semineri düzenlenmiştir. Şubemiz Kemal Sarp Toplantı Salonu'nda saat 13.30 da başlayan etkinliğe katılım sertifikası ile belgelendirilmiŐtir.

# DANIŞMA KURULLARI

03.05.2014

## I. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI



TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi 8. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı, 3 Mayıs 2014 Cumartesi günü saat 13:00'de Şubemizde gerçekleştirilmiştir.

Şube Başkanımız Emre Sevim'in ve Şube Sekreterimiz Deniz Kimyon'un sunumu ile başlayan kurulda toplantı gündemi olarak belirlenen 8. Dönem Ankara Şube Çalışma Programı'na ilişkin öneri ve değerlendirmelerin yanı sıra Danışma Kurulu'na katılan üyelerimizin sunduğu konular da ele alınmıştır.

8. Dönem Şube Çalışma programının ilke ve amacı, yönetim anlayışı, örgütlenme modeli, komisyonların ve çalışma gruplarının neler olabileceği hep birlikte tartışılmıştır. Üyelerimizden gelen önümüzdeki dönem yapılması istenen öneri etkinlikler değerlendirilmiştir.

3 Mayıs 2014 Cumartesi günü gerçekleştirilen Şubemiz 8. Dönem 1. Danışma Kurulu değerlendirmeleri sonrasında Çalışma Programımız netleştirilerek 10 Komisyon ve 7 Çalışma grubu oluşturulmuştur.

### **Komisyonlar**

1. Serbest Çalışan Plancılar Komisyonu
2. Kamuda Çalışan Plancılar Komisyonu
3. Ücretli Çalışanlar Plancılar Komisyonu
4. Akademide Çalışan Plancılar Komisyonu

5. İşsiz Plancılar Komisyonu
6. Eğitim Komisyonu
7. Öğrenci Komisyonu
8. Yayın Komisyonu
9. Kütüphane Komisyonu
10. Engelli Komisyonu

### Çalışma Grupları

1. Atatürk Orman Çiftliği Çalışma Grubu
2. Ankara'nın Vadileri Çalışma Grubu
3. Kentsel Dönüşüm Çalışma Grubu
4. Kent Merkezi Çalışma Grubu
5. Ulaşım ve Altyapı Çalışma Grubu
6. Yerel Yönetimler Çalışma Grubu
7. Üst Ölçekli Planlama Çalışma Grubu

30.06.2014

## II. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI



30 Haziran Pazartesi Günü düzenlenen 2. Danışma Kurulu toplantısında üyelerimizle beraber 14 Haziran 2014 tarihinde yürürlüğe giren Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği değerlendirildi. Üyelerimizin katkıları ile Şubemizin Yönetmelik değerlendirme raporu hazırlandı.



## Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği Değerlendirme Raporu

14 Haziran 2014 Tarihli ve 29030 Sayılı Resmî Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 30 Haziran 2014 günü yapılan Şubemiz 2. Danışma Kurulunda değerlendirilmiştir. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği birçok açıdan değerlendirilerek, içerdiği olumlu ve olumsuz hükümler özetlenmiştir.

### A. Yönetmeliğin Olumlu Tarafları

1. Yönetmeliğin bugüne kadar mevzuatta yer almayan ve tanımı belirsiz olan birçok kavrama (plan raporu, yürüme mesafeleri, kentsel tasarım projesi) tanım getirmesi önemli bir gelişme olarak değerlendirilmiştir.
2. Coğrafi Bilgi Sistemlerinin kullanılması ve Bakanlık tarafından yönetilecek veri tabanından verilerin elde edilecek olması planlama sürecinde güncel ve güvenilir veriye hızlı ulaşılması açısından ve veri tekrarının önlenmesi açısından önem arz etmektedir.
3. İmar planlarının yapım sürecinde mikro-bölgeleme etüt raporunun jeolojik-jeoteknik etüt raporu ile birlikte zorunlu tutulması deprem bölgesinde olan ülkemiz açısından önemlidir.
4. Planların Coğrafi bilgi sistemine eklenerek mekansal veri tabanını oluşturulması ve güncel mekan verisinin üretilmesi açısından önemlidir.
5. Uygulama planlarında; dezavantajlı gruplara( Engelli,Yaşlı, Çocuklar) yönelik tasarım ilkelerinden söz edilmesi olumludur.
6. Kentsel tasarım projesinin mevzutta yer alması ve uygulamada alt ölçekteki planlama aracı olarak üretme çabası önemlidir. “Kentsel tasarım projesi: Doğal, tarihi, kültürel, sosyal ve ekonomik özellikler ile arazi yapısı dikkate alınarak, tasarım amacına göre kütle ve yapılanma düzeni veya açık alan düzenlemelerini içeren; taşıt ulaşımı, otopark ve servis ilişkileri ve yaya dolaşım ilişkilerini kuran; yapı, sokak, doku, açık ve yeşil alanların ilişkisini ve kentsel mobilya detaylarını gösteren; altyapı unsurlarını bütüncül bir yaklaşımla disiplinler arası olarak ele alan; imge, anlam ve kimlik özelliklerini ifade eden; tasarım ilke ve araçlarını içeren uygun ölçekteki projeyi,”
7. Yönetmeliğin Madde 6 3. Fıkrası “Arazi kullanım ve yapılaşmada sadece mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ve imar planları kararlarına uyulur.” Hükümü ile tüm yapılaşmalar planla kontrol altına alınıyor olması önemlidir.
8. Madde 7. d) “Mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ile nazım imar planları üzerinden ölçü alınarak uygulama yapılamaz.” Hükümünün yönetmelik içerisinde düzenlenmiş olması uygulamadaki sorunların giderilmesi açısından önemli bir hüküm olarak görülmüştür.
9. Madde 23’ün 4. fıkrası “Park, çocuk bahçesi, oyun alanı, meydan gibi açık alanların mahalle ve semt ölçeğinde merkezlerle birlikte tasarlanması esastır.” Açık ve kamusal alanların mahalle merkezlerinde bir bütün olarak tasarlanması, kamusal alanların üretimi açısından kentsel kod/kural geliştirme adına önemli bir hüküm olarak görülmektedir.

## B. Yönetmeliğin Olumsuz Tarafları

### 1. Dayanak Kanun 3194 ve 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye Aykırılık.

3194 sayılı İmar Kanununun Kanununun 5 inci, 8 inci ve 44 üncü maddeleri ile 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesi Yönetmeliğin dayanağı olarak belirlenmiştir.

Yönetmelik dayanağı olan yasaya uygun olma zorunluluğuna karşın dayanağı olan 3194 İmar Kanununa aykırı hususlar içermektedir. Şöyle ki;

Planlama hiyerarşisinde belirtilmeyen iki plan yönetmelikle düzenlenmeye çalışılmıştır. 3194 sayılı İmar Kanunun'da yer verilmeyen "eylem planı, sakınım planı" yönetmelikle düzenlenmiştir. Yönetmelikte de ayrıca tanımı yapılmamıştır. Bu durum temel hukuk gerekliliğine aykırıdır.

Buna ek olarak dayanak olarak belirlenen kanunda yer alan ve planlama hiyerarşisinde tanımlanan "bölge planlarına" tanımlarda yer verilmemiştir. Bölge planları Mekansal strateji planlarına temel kaynaklık edecek planlardan biri olarak ifade edilmesine karşın tanımlarda yer almamış ve ilgisi kurulmamıştır.

Dayanağı 3194 sayılı İmar Kanunu olmasına rağmen, imar işleyişini düzenleyen bu kanunda tanımı bulunmayan mekansal strateji planı, bütünleşik kıyı planı gibi üst ölçek planlar planlama hiyerarşisine sokulmuştur. Bu noktada, yönetmeliğin dayanak aldığı kanunla açık bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Ayrıca 3194 sayılı kanunda yer alan Bölge Planları ile mekansal strateji planlarının ilişkisi kurulmamış bu şekilde 3194 sayılı kanunda belirtilen ve planlama hiyerarşisinde var olan bölge planları yok sayılmıştır.

Ayrıca Mekansal Strateji Planı ve Bütünleşik kıyı planları ile ilgili bir planlama sürecinin belirtilmemiş olması temel bir hukuki eksikliklerdir. Birer plan türü olarak planlama hiyerarşisine konulup tanımları yapılan bu iki plan türünün aynı zamanda hukuki birer belge olduğu göz önüne alınarak onay, ilan ve itiraz süreçleri net bir şekilde belirtilmelidir.

### 2. İlgisi olmayan ve Özel kanunla belirlenen planlama ile ilgili tanımlar, uygulamalar hakkında hükümlerin yer alması. Genel kanun yada yönetmelikle özel kanun düzenlemesi yapılamaması hukuka aykırıdır.

Özel kanunlar tanımlanmamış. Ancak özel kanunlara ilişkin düzenlemeler de yapılmıştır.

#### 2.1. Koruma Amaçlı İmar Planı

Yönetmeliğin 8.maddesinin 12. Fıkrasında "(12) Koruma amaçlı imar planlarının hazırlanması aşamasında; tarihi çevre ve geleneksel doku, kültürel ve doğal miras, sosyal ve ekonomik yapı, mülkiyet durumu, kentsel, sosyal ve teknik altyapı, yapı ve sokak dokusu, ulaşım-dolaşım sistemi, örgütlenme biçimi ve benzeri etütler kent bütünü ile ilişkilendirilerek yapılır." denilerek farklı mevzuata tabi koruma amaçlı imar planına yer verilmiştir. İlgili koruma mevzuatından farklı olarak içerik düzenlemesi yapılması hukuka aykırıdır.

## 2.2. Uzun Devreli Gelişme Planı

Uzun devreli gelişme planı 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu kapsamında ilan edilen ulusal ve uluslararası nitelikte doğal, kültürel, tarihi varlıkların korunması amacıyla ilan edilen doğal koruma alanlarında yapılan planlardır. 2873 sayılı Milli Parklar Kanununun amacında açıkça belirtildiği üzere “...yurdumuzdaki milli ve milletlerarası düzeyde değerlere sahip milli park, tabiat parkı, tabiat anıtı ve tabiatı koruma alanlarının seçilip belirlenmesine, özellik ve karakterleri bozulmadan korunmasına, geliştirilmesine ve yönetilmesine ilişkin ....” olarak yapılan Uzun Devreli Gelişme Planı genel bir kanun niteliğindeki 3194 sayılı kanunla yada bu kanunu dayanak alan bir yönetmelikle düzenlenemez.

Ayrıca uzun devreli gelişme planı tanımı 23.03.2012 tarihli ve 28242 sayılı resmi gazetede yayımlanan “Korunan Alanlarda Yapılacak Planlara Dair Yönetmelik”in Tanımlar başlıklı 3. Maddesinin s) fıkrasında “...Uzun Devreli Gelişme Planı: Milli park olarak belirlenen yerlerin özellik ve nitelikleri göz önünde tutularak, koruma ve kullanma amaçlarını gerçekleştirmek üzere, kuruluş, geliştirme ve işletilmelerini kapsayan ve 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu kapsamı dışındaki gelişme planlarını,...” olarak tanımlanmış olup aynı isim altında farklı tanımların yapılması usul olarak uygun değildir.

Üçüncü bölüm 6. Maddenin 7. Fıkrasında 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu kapsamında ilan edilen koruma alanları için uzun devreli gelişme planının koruma mevzuatındaki üst ölçekli plan niteliği görmezden gelinerek “yerleşilebilirlik” temel amacı olan mekânsal planlar için “girdi” olarak tanımlanması 2873 sayılı Milli Parklar kanununa aykırıdır. Uzun Devreli Gelişme Planı ekosistem ve tür koruma gibi hedefleri olan bir plan olmasına rağmen bu tür bir planın sadece yerleşilebilirlik analizinin yapıldığı analitik bir çalışma gibi gösterilmesi uygun değildir.

## 3. Yönetmelik İçerisinde Sorunlu Kavramlar ve Tanımlar Düzenlenmiştir.

3.1. Eylem planı tüm plan türleri özelinde planların hayata geçirilmesi için gerekli bir plan türü olarak belirtilmiştir. Bu özelliği itibari ile eylem planı, planların ölçeğinden bağımsız olarak planların parçası olarak görüldüğü için eylem planının tanımının planların tanımlarının yer aldığı ve genel çerçevesinin çizildiği 3194 sayılı imar kanunu içerisinde yapılması gerekmektedir.

3.2. Farklı mevzuatlar kapsamında tanımlanan ve uygulama yapılan kullanım biçimleri için aynı kullanım adı verilerek farklı tanımlar yapılmıştır.

Sanayi Bakanlığı mevzuatında yer verilmeyen “endüstri gelişme bölgesi” tanımı getirilmiştir.

3.3. Endüstri bölgesi tanımı bir çalışma alanını tarif etmekten çok yatırımların yoğunlaşacağı alana işaret etmekte ve yatırımları teşvik, yönlendirme amacı taşımaktadır. Böylesi bir tanım şehircilik bilimi esaslarına aykırıdır. Ayrıca “Türk” işçileri belirterek, ayırım yapılarak ırkçı bir tanımlama yapılmıştır.

“Endüstri bölgesi: Yatırımları teşvik etmek, yurt dışında çalışan Türk işçilerinin tasarruflarını Türkiye’de yatırıma yönlendirmek ve yabancı sermaye girişinin artırılmasını sağlamak üzere 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanunu uyarınca kurulacak üretim bölgeleridir.”

3.4. Yönetmeliğin dördüncü bölüm 8. Maddesinin 10. Fıkrasında yer verilen “kentsel risk” ve “sakinim planı” kavramlarının tanımları net değildir. Bu kavramların tanımı ve çerçevesi belirlendikten sonra sakinim planının gerekiyorsa 3194 sayılı kanun içerisinde veya bu yönetmelik içerisinde yapılması gerekmektedir.

#### **4. Plan Türleri, Hiyerarşisi, Planlar arası İlişki, İdari İşleyiş ve Kapsama ilişkisinin eleştiriler**

##### **4.1 Mekansal Strateji Planı**

Mekansal Stratejik Planın yapım süresi ve projeksiyon yılı belirtilmemiştir. Bu belirsiz süreç bir plan türü olarak tanımlanan Mekansal Strateji Planının bizatihi kendisinin plansızlığın önünü açacak bir üst belge ve hukuki düzenleme olmasına sebep verebilecek bir eksikliklerdir. Bu nedenle mekansal strateji planının projeksiyon sürelerinin kesin bir şekilde belirtilmesi gerekmektedir.

Ayrıca bu planla hedef ve stratejilerin mekanla nasıl ilişkisinin kurulacağı net değildir. Bu belirsiz durum içerisinde her ölçekteki konunun strateji planına dahil edilebilmesi gibi bir durum ortaya çıkmaktadır. Bu kurgu mekansal strateji planının üst ölçekli stratejik kurgusu ile çelişen bir durumu ortaya çıkarmaktadır.

Madde 6 'da “Mekansal planlama kademeleri ve ilişkileri” başlığı altında 5. Fıkra'da “Mekânsal strateji planları ve çevre düzeni planları hazırlanırken kalkınma planı, bölge planları, bölgesel gelişme stratejileri ve diğer strateji belgeleri ile ortaya konulan hedefler dikkate alınır.” denilmiştir. Plana esas olacak planlar tanımlanırken “Diğer strateji belgeleri”nden bahsedilmiştir ancak bu strateji belgelerinin ne olduğu belirli değildir. Bu bağlamda bahsedilen ifade mevzuat diline, yapısına uygun değildir.

##### **4.2. Kentsel Tasarım Projesi**

Kentsel Tasarım projelerinden söz edilmesine karşın, hangi süreç ve nitelikte yapılacağı net değildir.

30.maddenin 1. Fıkrasında imar planından önce yapılmış kentsel tasarım projelerinin hiçbir değerlendirme yapılmadan imar planlarında yer almasının hükme bağlanması, noktasal yada kısmi bir kent parçasını kapsayan projelerin doğrudan imar planına aktarılması imar planının bütüncül yaklaşımına aykırıdır.

Kamusal kullanımların yer aldığı (Okul, camii, sağlık ocağı, resmi kurum alanı vb ) veya toplu konut alanları, kent merkezleri gibi yoğun yaya kullanımının bulunduğu her alanda bu kullanımların yakın çevreleri ile ilişkisini ortaya koyacak şekilde kentsel tasarım projelerinin yapılması nitelikli kent mekanları yaratmak adına zorunlu tutulmalıdır. Bu şekilde kentsel tasarım projeleri ile imar planları arasındaki ilişki rastlantısallıktan ve keyfilikten uzak resmi ve belirli bir zemine oturacaktır.

Yönetmeliğin 30. Maddesi 2. Fıkrası içerisinde belirtilen master plan tanımının kentsel tasarım projesi özelinde ne anlam ifade ettiği anlaşılmamaktadır. Bu nedenle bu tanımın kapsamının net bir şekilde belirlenmesi gerekmektedir.

Kentsel tasarım projelerinin nitelikli alan üretilmesinde bir araç olarak etkin bir şekilde kullanılması gerektiği açıktır. Ancak yönetmelikte kentsel tasarım projelerinin ne şekilde ve hangi süreç dahilinde hazırlanacağı açık değildir. Bu sebeple Kentsel tasarım projelerinin hangi alanlarda ve ne şekilde hazırlanacağını net bir şekilde belirlenmesi ve bu alanlarda imar planlarının ayrılmaz bir parçası uygulamaya esas birer belge olduğu açık şekilde belirtilmelidir. Aksi takdirde kentsel tasarım projeleri geçmiş süreçte olduğu gibi imar planları ile birlikte hazırlanan ancak uygulama zorunluluğu olmadığı için unutulmuş birer belge olarak kalacaklardır.

#### 4.3. Bütünleşik Kıyı Alanları

Mekansal planlama kademesinde yer almayan bu planın ÇDP ve diğer planlarla ilgili kurulmamıştır. Bütünleşik kıyı alanları planı ile kıyıların koruma ve kullanım dengesinin nasıl sağlanacağı belirsizdir. Kıyı şeridinde yer alan belediyelerin plan yapım ve onama kararlarına bir nevi kısıtlama getirmekte haksız uygulamalara neden olmaktadır.

Bütünleşik kıyı alanı planı kavramı yeterince açık olmadığı gibi, içeriği, kapsamı ve yaptırımı belirsizdir. Düzenlemelerde tanımsız ve tartışmalı kavramların bulunması, uygulamada önemli sorunlara neden olacaktır. İçeriği ve kapsamı belirlenmemiş bütünleşik kıyı planlaması çalışmaları kıyılarda yapılmak istenilen bazı yatırımlara “merkezi yetkiyle” yer göstermekten öte bir anlam taşımayacaktır.

#### 4.4. Ulaşım Ana Planı

Ulaşım ana planının hangi ölçekte hazırlanacağını belirlenmemiş olması ve planlarla eşgüdümlü hazırlanması insiyatife bırakılmış olması hatalıdır. Ulaşım ana planlarının da imar planları ile birlikte uygulanması gerekli zorunlu birer belge olarak yönetmelikte açık ve net şekilde belirtilmelidir.

“j) Ulaşım ana planı: Şehrin mekânsal, sosyal ve ekonomik özelliklerine göre ulaşım ihtiyaç ve talepleri ile sürdürülebilir gelişmeyi dikkate alarak; şehir ve yakın çevresinin ulaşım sistemini, ulaşım ağını, standart ve kapasiteleri ile ulaşımın türlere dağılımını, kara, deniz ve hava ulaşımı ve bu ulaşım türlerinin birbirleriyle entegrasyonu, bu türlere ait transfer noktalarını, depolama ve aktarma merkezlerini, ticari yük koridorlarını ve toplu taşıma güzergâhları ile gerektiğinde otopark, bisiklet ve yaya yolları, erişilebilirlik ve trafik konularında gereken ayrıntıları belirleyen, toplu taşımaya ağırlık veren ve öncelikli kılan, kısa ve uzun dönemde ulaşım türlerine ait sorunlara çözüm önerilerini ortaya koyan, gerektiğinde şehrin üst ve alt kademe planları ile eşgüdümlü olarak hazırlanabilen, plan paftası ve raporuyla bir bütün olan planı,”

### 5. Planlama esasları açısından sorunlar

Genel planlama esasları başlığı altında düzenlenen 7. Maddenin (ı) fıkrasında “büyük projeler” in mekânsal strateji planları ve çevre düzeni planında değerlendirilmesi esastır” düzenlemesi ile “istisna” oluşturulmuştur. Bu madde ile bahsedilen “büyük projeler” in kapsamının, niteliğinin ne olduğu belli değildir. Bu durum imar planının hazırlanma mantığı ve ilkelerine aykırıdır. Noktasal kısmi değerlendirmeler ile plan bütünlüğünün bozulması planlama ilkeleri açısından olumsuz bir

duruma işaret etmektedir. Bu tür bir düzenleme ile büyük projelerin imar planlarına aktarılmasının yolu açılmaktadır. Bu mantık plan ölçeğini proje ölçeğinin altına taşımaktadır. Yani planlar artık projelere yöne veren belgeler olmaktan çıkmakta, projelerin derlendiği üzerine işaretlendiği basit birer doküman haline getirilmektedir. Projeden plana doğru bir yaklaşım yerine bütünlüklü planlardan projelere doğru bir yaklaşım daha uygundur.

Nitekim, Yönetmeliğin 5. Bölümünde “Mekansal Strateji Planlarına Dair Esaslar” başlığı altında da Veri Yapısı ve Analizleri tanımlayan Madde 17’nin c) fıkrası “c) Yerleşmeler sistemi ve şehirleşme; yerleşme kademelenmesi, yerleşmeler arası ilişkiler, yerleşme büyüklükleri, nüfus değişimleri ve demografik eğilimler, yerleşmelerin sosyal yapıları, uzmanlaşma alanları, odak noktaları, kentsel dönüşüm odakları, cazibe merkezleri, konut stratejileri, yeni kentler, kır kent ilişkisi ve kent bölgeler ve benzer konular.” İçerisinde vurgu yapılan kullanımların ve alan kararlarının 1/250000, 1/500000 veya daha üst ölçekli bir planda gösterimi planlama teknikleri açısından doğru değil iken böylesi bir tanımın hukuki karşılığı da yoktur. Bu tanımlamaya göre plan hiyerarşisi dikkate alındığında ana belirleyici plan olan mekansal strateji planı ile tüm plan ölçeklerine haiz planlama kararlarının üretilmesine olanak tanınmıştır.

Yönetmeliğin 8. Maddesinin 11. Fıkrası “(11) Planlı ve sağlıklı gelişimin sağlanması için, alışveriş merkezleri, sanayi, depolama, lojistik bölgeler gibi büyük alan kullanımına sahip alanların yer seçiminde, yerleşmelerin gelişme yönü, nüfus ve yapı yoğunlukları, ulaşım sistemi gibi özellikleri dikkate alınarak gerekli analiz çalışmaları yapılır; bu çalışmalar değerlendirilerek planlar hazırlanır.” şeklindedir.

Yönetmeliğin bu maddesi kurgusu gereğince parçacı bir planlama mantığını meşrulaştırmaktadır. Kent ile alışveriş merkezleri, lojistik bölgeler, sanayi depolama alanı gibi kullanımlar birbirinden ayrılarak kentsel gelişme yönü, nüfus ve yoğunluk gibi kavramlar alışveriş merkezleri ve sanayi bölgelerinin yer seçimi için birer analitik veri haline getirilmektedir. Bu maddeden anlaşılacağı üzere kente ve kent mekanına bütünlüklü ve adil bir bakış açısı yoktur. Kent merkezi adeta sermaye mekanları ve diğer mekanlar olarak ikiye ayrılmakta ve sermaye mekanlarının üretimi için kent bütünü analiz verisi haline gelmektedir. Planlı ve sağlıklı bir gelişmeden ziyade planlı ve sağlıklı bir mekan kurgusunun olması (kentsel ve kırsal) gerekmektedir. Planların doğrudan “Gelişme” amacıyla hazırlanması, bu gelişme amacına hizmet edecek birincil fonksiyonun da alışveriş merkezleri olarak belirlenmesi de hatalıdır. Alışveriş merkezlerine göre yerleşimlerin, ulaşımın belirlenmesi de yanlış bir planlama yaklaşımıdır.

Planlama ilkeleri ve esasları başlığı altında Madde 14’de Mekansal Strateji planlarının ilke ve esasları belirlenmiştir. Bu maddenin g ve ğ fıkraları “g) Yenilikçi, esnek ve rekabetçi bir ekonomik yapının oluşturulması için gerekli mekânsal düzenlemelerin yapılması, ğ) Değişen koşullara uyum sağlanması,” kamu yararı sağlamanın aksine neoliberal amaç ve hedeflere göre mekansal stratejilerinin belirleneceğini açıkça ortaya koymaktadır.

Aynı maddenin i fıkrası “i) Kentsel ve kırsal alanlar arası mekânsal ilişkilerin güçlendirilmesi,” da kırsal alanların kentleşme baskısı altında kalacağına işaret etmektedir. Yönetmelik bütün olarak kırsal alan politikalarından yoksundur.

Mekansal strateji planlarının unsurlarını belirleyen Madde 15'in 2. fıkrası da "2) Yerleşmeler sistemi ve kentleşme, ulaşım sistemi, su, risk, altyapı, ekonomi ve özel uzmanlaşma bölgeleri, geliştirilmesi kısıtlı veya özel koşullarla tanımlanan alanlar, özel ilkeler doğrultusunda planlanması gerekli alanlar ve benzeri konularda sektörel ve tematik karar paftaları hazırlanır." şeklindedir. Bu fıkroda belirtilen "Özel koşullar ve özel ilkeler" planın kamu yararına üretilmeyeceğini dolayısıyla yasaya aykırı biçimde üretileceğine işaret etmektedir.

Mekansal strateji planının uygulama ve izlemesine ilişkin Madde 16'daki hükümler planın fazlasıyla esnek olduğunu, talep odaklı olduğunu göstermektedir. Gerktiğinde düzenlemelerin, değişikliklerin yapılmasını öngören, ihtiyaç duyulduka değiştirilebilen ancak neye göre ihtiyacın ortaya çıktığının belli olmadığı bir tanımlama ile revize edilebilmesine kolaylık sağlanmaktadır. Bu anlayış ile planlamanın bütünlük ve uzun vadedeki kamu yararı üretme hedeflerini parçalama tehdidi yaratmaktadır. "(3) Yeni gelişmeler ve bölgesel dinamikler dikkate alınarak ihtiyaç duyulan dönemlerde mekânsal strateji planları revize edilir."

Veri yapısı ve analizlerin tanımlandığı Madde 17'de planın küresel sermayeye eklenme amacı ile oluşturulacağı, ve sermaye ihtiyacına göre şekilleneceği ortadadır.

Madde 26'nın 7.fıkrasındaki "(7) Yoğunluk artıran veya kentsel ulaşım sistemini etkileyen imar plan değişikliklerinde, kentsel teknik altyapıya yönelik etkilerin belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla ayrıca kentsel teknik altyapı etkisini değerlendirmesi raporu, analizi hazırlanır veya hazırlatılır." düzenleme yoğunluk arttıran plan değişikliklerinin bir rapor sunulması halinde, kolayca yapılabilmesini öngörmektedir. Mevcut planın bütünselliğini ve bilimselliğini yok eden bir nitelikte, plan değişikliklerinin yapılmasını ön koşula bağlayan ana kurallara aykırı biçimde bir uygulamayı düzenlemektedir.

Genel Planlama Esasları başlığı altında madde 7 "g) Yapıların ve çevrenin kalitesinin artırılması için planlarda gerekli sağliqlaştırma ile ilgili kararlara yer verilir." Sağliqlaştırma bir plan kararı veya yönetimi olabilir, Plan içeriğine ilişkindir, plan esasları içerisinde yer alması anlamsızdır.

Çevre Düzeni Planlarına Dair Esasların açıklandığı Madde 18'de alan öncelikle planlama alan sınırı belirlenmiştir. "1)Çevre düzeni planı; coğrafi, sosyal, ekonomik, idari, mekânsal ve fonksiyonel nitelikleri açısından benzerlik gösteren bölge, havza veya en az bir il düzeyinde yapılır." 6360 sayılı Büyükşehirlerde değişiklikleri düzenleyen yasa ile belediye sınırı il sınırına ulaşan 30 büyükşehirin planlama alanları ile de çakışma durumu söz konusudur. 30 büyükşehirde yapılan Nazım imar planları ile Çevre düzenleri planlarına ilişkin herhangi bir açıklama yapılmamıştır.

Çevre düzeni planlarındaki Revizyon ve Değişikleri açıklayan Madde 20'nin 1. fıkrasının c bendinde "c) Yeni verilere bağlı olarak, sonradan ortaya çıkabilecek ve bölgesel etkiye yol açabilecek arazi kullanım taleplerinin oluşması," spekülasyonlara göre planlama kararlarının değişebilmesinin yolunu açmaktadır.

Aynı maddenin 2 fıkrasında değişikliklerin kamu yatırımlarına göre değişebileceğini, çevrenin korunması ve çevre kirliliklerinin önlenmesine karşın revize edilebileceğini düzenlemektedir. Zaten bu amaçlarla üretilen çevre düzeninin bu nedenlerle tekrar değiştirilmesi anlamsızdır. d) bendinde de Planın uygulamasında karşılaşılan güçlükler ile yeniden değişiklik yapılması düzenlenmektedir. Bu hüküm de bilimsel

araştırma ve yöntemler ile uygulamaya ilişkin kararlar üreten planların bütünlüğünü bozucu nitelikte bir düzenlemedir.

## 6. Planlama Süreci ile ilgili sorunlar

Yönetmeliğin 3. bölümünde Mekansal Planlama Kademeleri ve Genel Esaslar başlığı altında Madde 7 i) fıkrasında “i) Planlama süreci; araştırmaların yapılması, sorunların ortaya konulması, veri ve bilgi toplama ile ilgili analiz aşaması; bilgilerin bir araya getirilmesi, birleştirilmesi ve sonuçların değerlendirilmesi ile ilgili sentez aşaması ve plan kararlarının oluşturulması aşamalarından oluşur.” şeklinde “planlama süreci” tanımlanmıştır. Bu tanım ile birlikte planlama süreci içeriksizleştirilmiş; herhangi bir idari işlem şeklinde tanımlanarak basite indirgenmiştir. Daha basit şekilde ifade etmek gerekirse planlama sürecinin tanımı yetersizdir ve sorunludur. Daha ayrıntılı, planlama kararlarının önemini vurgulayan ve açıklayıcı bir tanım ile birlikte sürecin sosyal yönünü de içerecek şekilde belirtilmelidir.

Yönetmelik genelinde “planlama” içeriksizleştirilen, uzmanlık alanı olmaktan uzaklaştıran tutum izlenmektedir. Planlama idari işleme dönüştürme çabası bulunmaktadır. Bu kullanım biçimleri, planlamada önemli veri niteliğindeki sınırlayıcı, yönlendirici ve değerlendirme karşılıklı ilişki kurma biçiminde bir süreç tarifinden uzaklaşmakta, “birçok ölçütlü karar verme tekniği olan, en iyi alternatifin seçilmesinde, hem objektif ve hem de sübjektif faktörlerin dikkate alınmasına imkân veren farklı verilerin birbirleriyle anlamlı ilişki kuracak şekilde karşılaştırılmasından elde edilen önceliklere dayalı olarak plan kararlarının geliştirilmesine olanak sağlayan, planlama sürecinin her aşamasında bir önceki aşama sonuçlarının yeniden değerlendirildiği “geri besleme” sürecini de kapsayan, “planlama süreci” birden fazla verinin üst üste çakıştırılması biçimine indirgenerek, idari ve basitleştirilmiş teknik bir işleme dönüştürülmek istenmektedir. Bu planlamanın bilimsel ilke ve esaslarına aykırıdır.

Aynı maddenin j fıkrasında “j) Planların hazırlanmasında plan türüne göre katılım sağlanmak üzere anket, kamuoyu yoklaması ve araştırması, toplantı, çalıştay, internet ortamında duyuru ve bilgilendirme gibi yöntemler kullanılarak kurum ve kuruluşlar ile ilgili tarafların görüşlerinin alınması esastır.” denilmiştir. Plan türüne göre katılım sağlanmak üzere denilmesi birtakım/bazı planların siyasi erk dışında herhangi bir kurumun görüş belirtmesine hak veya olanak tanımayacağı tehlikesi içermektedir. Ayrıca, planların elde edilme sürecinde kullanıcıların planlama sürecine katılmaları göz ardı edilmiştir.

## 7. Kurum Görüşleri İle İlgili Sürecin Belirsizliği ve Sorunları

Dördüncü bölüm 8. Maddesinin 2 numaralı fıkrasında “(2) Kurum ve kuruluşlar, görüşlerini en geç otuz gün içerisinde bildirmek zorundadır. Görüş bildirilmesi için etüt ve analiz gibi uzun süreli çalışma yapılması gereken hallerde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının talebi üzerine otuz günü geçmemek üzere ilave süre verilir. Bu süre içerisinde görüş bildirilmediği takdirde plan hakkında olumsuz bir görüşün bulunmadığı kabul edilir.” Yönetmeliğin bu hükmü kurumların görüş bildirilmemesi



kural haline getirilme tehlikesi taşımaktadır. Özellikle doğal kültürel varlıklara ilişkin, kamu arazileri ve kamusal alanları koruma amacıyla kullanım ve yapılaşma açısından sınırlayıcı olarak görülen kurumların görüşlerinin belirlenen süre içinde vermemesi halinde olumsuz görüşün olmadığı yargısının kurala bağlanması hatalıdır. Bu düzenleme ile “doğal, tarihi, kültürel korunacak alanları, mutlak tarım alanları, orman alanları, kıyı alanları yada milli park gibi koruma alanlarında yapılaşma tehdidi yaratmaktadır. Uzun yılların mesleki deneyimi ve kurumsal birikim ile oluşturulan, planlama ölçekleri arasındaki detay farklılığını, analiz düzeyini ve kapsamını tarifleyen planlama sürecinin aşamalarını ve kapsamını tarifleyen “İller Bankası Teknik Şartlaşma”sına Yönetmelikte yapılan atıf kaldırılarak plan yapım süreci ve kapsamı içeriksizleştirilmiş, belirsizleştirilerek yapılan çalışmalar karşılaştırılabilir denetlenebilir olmaktan çıkarılmıştır.

Çelişkili olarak aynı maddenin 5 nolu fıkrasında “(5) Kurum ve kuruluşlar planlama çalışmasında kullanılacak bilgi ve belgeleri, açık ve kapsamlı görüşüyle birlikte planlamaya veri teşkil edecek şekilde basılı belge olarak ve sayısal ortamda sağlamakla sorumludur.” 2. Fıkra görüş vermediği takdir olumsuz görüşün olmadığı hükme bağlanıyorken 5. Fıkra kapsamlı görüşün verilmesinin zorunlu olduğu belirtilmiştir.

### **8. Asgari Sosyal ve Teknik Altyapı alanlarına ilişkin Standartların ve Alan Büyüklüklerinin düşürülmesi ve standartların kurumlar tarafından belirlenebileceğine ilişkin hükümlerin getirilmiş olması.**

Yönetmelik standartlar ile ilgili olarak çelişkiler ile doludur. Bilinmektedir ki anayasa, 3194 sayılı imar kanunu 2872 sayılı çevre kanunu insanın sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı temelinde yaşanabilir çevre oluşturulmasını hükmeder. Bu kapsamda yaşanabilir çevre insanın teknik, sosyal hukuk ihtiyaçlarının karşılandığı, hasta, çocuk, kadın, engelli olanların ihtiyaçlarını karşılayacak düzeyde dağılım, büyüklük ve kapasite ile karşılanması ile mümkündür. Bu doğrultuda yapılan düzenlemeler birbirleri ile çelişkilidir.

Şöyle ki; yaşayanların sosyal ve teknik altyapı ile sosyo-kültürel ihtiyaçları için 11. Maddenin 1. Fıkrasında yönetmelik ekinde verilen tablolardaki standartlara uyulur düzenlemesi yapılmıştır. Aynı maddenin 2. Fıkrasında bu standartların Bakanlıkça veya çevre düzeni planı ile belirlenebileceğini; aynı maddenin 3. Fıkrasında istisna bir durum yaratılarak, Yönetmelikte belirtilen standartların “asgari alan büyüklüğünün karşılanamaması” durumuna “ilgili kurum ve kuruluşların teklifi veya görüşü” doğrultusunda belirlenebileceği hüküm altına alınmıştır. Aynı şekilde M:8. Maddenin 3. Fıkrasında da “ilgili kamu kurumlarının standart bildirmeleri” zorunlu tutulmaktadır.

Bu durumda eğitim, sağlık, kültür gibi sosyal altyapı, çocuk bahçesi, park, spor alanları gibi açık ve yeşil alanlar ile ulaşım, otopark gibi teknik altyapı hizmetlerine eşit erişim ve faydalanma olanağının sunulması mümkün olmayacaktır. Ayrıca farklı standartların uygulanması ile mahalle, semt, bölge ve kent ölçeğinde ihtiyaç duyulan/gereken kapsam ve nitelikte ayrılması sağlanamayacaktır. Planlamanın eşitlik ilkesine teknik bilimsel ilkelerine aykırıdır

Kendi içinde de ciddi çelişkileri olan bu düzenlemelerle, sağlıklı ve yaşanabilir bir çevre oluşturmada, eşit ve erişilebilir kentsel hizmet alma ve sunmanın temel koşulu olan kişi başına gereken sosyal, kültürel ve teknik altyapı alanlarının asgari büyüklüklerine ilişkin standartların belirlenmesini idarelerin sınırsız bir keyfiyete bırakılmaktadır.

11. Maddenin 3. Fıkrasında plan değişikliklerinde “asgari alan büyüklüğünün sağlanmaması” durumunda, eğitim, sağlık, kültür gibi sosyal altyapı, çocuk bahçesi, park, spor alanları gibi açık ve yeşil alanlar ile ulaşım, otopark gibi teknik altyapı hizmetlerine ilişkin alan büyüklüklerinin belirlenmesi ilgili kamu kurumu ve kuruluşların görüşüne bırakılmaktadır. Bu durum plan değişikliklerinde ilave gelecek nüfus için gereken sosyal, kültürel ve teknik altyapı alan ihtiyacının karşılanma zorunluğunu ortadan kaldırmakta, bu alanların azaltılarak yapılaşma yoğunluğunun artırılması yolunu açmaktadır.

İmar planı değişikliklerine ilişkin düzenlemelerin yer aldığı 26. Maddenin 2. Fıkrasında; sosyal ve teknik altyapı standartlarının plan değişikliği ile düşürülemeyeceği hükme bağlanmışken 3. Fıkrasında içeriği, sınırları hiçbir kuralı belli olmayan sınırsız bir istisna durum yaratılarak “zorunlu hallerde” sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması ve küçültülmesine olanak tanınmıştır.

Bu düzenlemeler, yönetmeliğin “sosyal ve teknik altyapı standartları”na ilişkin çelişkili ve belirsizlik içeren düzenlemeleri ile birlikte değerlendirildiğinde sosyal ve teknik altyapı alanlarının yaşayanların ihtiyacını karşılaması nasıl sağlanacağı bir sorundur. Sosyal ve teknik altyapı alanları için herkesin eşit faydalanma olanağı sağlayacak ve kolay erişebilir şekilde düzenlenmesine ilişkin mekânsal kurallar ve asgari standartların tanımlanmaması sonucunda yapı yoğunluğunu arttıran plan değişiklikleriyle, yerleşim alanları, kentsel hizmetleri düşük sağlıksız yerleşim alanlarına dönüştürecektir.

Temel İnsan hakkı olarak eşit faydalanma ve erişim olanağı sağlayacak şekilde yaşanabilir çevre oluşturmanın gerekliliklerinin sağlandığı sosyal ve teknik altyapı alanları ile açık ve yeşil alan düzenlemelerine ilişkin asgari standartlar belirlenmiştir.

## **9. Kamu veya Özel İfadeleri ile Ortaya Çıkan Belirsizlik**

Yönetmelikte bir çok maddede, özellikle 5.maddede Mekansal Kullanım Tanımları ve Esasları başlığı altında “kamu veya özel” ifadesi sıkça kullanılmıştır. Temel kullanımların tanımlandığı bu bölümde neredeyse her madde de bu ifadenin yer alması bütünüyle kamusal hizmetlerin, kamusal alanların özelleştirilmesini meşrulaştıracak bir madde olarak kullanılmasına olanak sağlayacaktır.

Birçoğu Düzenleme Ortaklık Payı ve Kamulaştırma gibi yollar elde edilen, kamusal kullanımlar üretme amacıyla kamu mülkiyetinde olan alanlarda “özel” işletmelerce kullanılabilir bir durum yaratılmaktadır. “kamu veya özel” ifadesi bu nedenle hatalıdır ve ayrıştırılarak yeniden tanımlanması gerekmektedir. Bu durum kamu hizmetlerini, mülkiyetleri, kamulaştırılan alanların kullanım esaslarına aykırıdır.

f) Kültürel tesis alanı: Toplumun kültürel faaliyetlerine yönelik hizmet vermek üzere kütüphane, halk eğitim merkezi, sergi salonu, sanat galerisi, müze, konser, konferans, kongre salonları, sinema, tiyatro ve opera gibi fonksiyonların yer aldığı kamu veya özel mülkiyetteki alanlardır.

g) Lojistik bölge: Kara, demir, deniz ve hava yollarıyla taşımacılık faaliyetlerine yönelik tüm depolama, dağıtım ve destek hizmetlerinin yürütüldüğü alanlardır. Bu alanlarda; konteynır alanları, antrepo ve depo, yükleme ve boşaltma gibi tüm lojistik ve taşımacılık ile ilgili özel ve kamuya ait kuruluşların yönetim birimleri ile konaklamayı da içeren lojistik faaliyetleri destekleyici hizmetler yer alabilir.

i) Sosyal altyapı alanları: Birey ve toplumun kültürel, sosyal ve rekreatif ihtiyaçlarının karşılanması ve sağlıklı bir çevre ile yaşam kalitelerinin artırılmasına yönelik kamu veya özel sektör tarafından yapılan eğitim, sağlık, dini, kültürel ve idari tesisler, açık ve kapalı spor tesisleri ile park, çocuk bahçesi, oyun alanı, meydan, rekreasyon alanı gibi açık ve yeşil alanlara verilen genel isimdir.

j) Sosyal tesis alanı: Sosyal yaşamın niteliğini ve düzeyini artırmak amacı ile toplumun faydalanacağı kreş, kurs, yurt, çocuk yuvası, yetiştirme yurdu, yaşlı ve engelli bakımevi, rehabilitasyon merkezi, toplum merkezi, şefkat evleri gibi fonksiyonlarda hizmet vermek üzere ayrılan kamu veya özel mülkiyetteki alanlardır.

k) Teknik altyapı alanları: Kamu veya özel sektör tarafından yapılacak elektrik, petrol ve doğalgaz iletim hatları, içme ve kullanma suyu ile yer altı ve yer üstü her türlü arıtma, kanalizasyon, atık işleme tesisleri, trafo, her türlü enerji, ulaştırma, haberleşme gibi servislerin temini için yapılan tesisler ile açık veya kapalı otopark kullanışlarına verilen genel isimdir.

Bir başka sorunlu tanım ise;

h) Resmi kurum alanı: Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerle, il özel idaresi ve belediyeye veya bu kurumlarca sermayesinin yarısından fazlası karşılanan kuruluşlara, kanunla veya kanunun verdiği yetki ile kurulmuş kamu tüzel kişilerine ait bina ve tesislerin yapıldığı alanlardır. "Özel bütçeli idareler"e resmi kurum alanlarının tahsisini yolunu açan yeni bir düzenlemedir.

Tüm bu tanımlar kamu hizmet sunumunu ve kamusal sosyal alanların piyasa mekanizmaları ile değişmesine neden olacaktır.

## 10. Kırsal alanın yok sayılması

Çalışma alanları tanımları içerisinde Kırsal hiçbir işlev, çalışma alanı yer almamaktadır. Mekan olarak sadece kentsel mekana odaklanan mekanlar arasında eşitsizliği ortadan kaldırmayı düşünmeyen bir yönetmelik düzenlemesidir. Mekansal Strateji Planı, Bütünleşik Kıyı alanı Çevre Düzeni Planı gibi üst ölçekli ve kıyı da içerisine alan plan türlerinde kırsal ilişkili herhangi bir tanım, öngörü ve kullanıma yer verilmemesi büyük bir hatadır. Bu haliyle yönetmeliğin coğrafi eşitsizliklerin artmasına neden olabilecek bir düzenleme olacağı açıktır.

### **11. Toplumsal hayata müdahale**

Gizil kentsel kodlar ile toplumsal hayata müdahale edilmek istenilmiştir. Yürüme Mesafeleri ile eğitim alanında iyi bir düzenleme yapılmış olsa da dini tesis alanları için belirtilen bu mesafeler siyasi erkin hegemonya inşasının bir parçasıdır.

12. Maddede verilen yürüme mesafeleri konut alanları dışında kent merkezlerinde, ticaretin turizm eğlence dinlence alanlarında uygulanması halinde alkol kullanımının kısıtlanması-kontrolüne dönüşebilecektir. Bu düzenleme ile toplumsal sosyal yaşama müdahale etme olanağını ortaya çıkarmaktadır. (Bu maddeyi daha açık belirtmek lazım okulda minimum yürüme mesafesi camiden fazla gibi örnekler vermeliyiz)

### **12. Mekansal Kullanım Tanımları ve esasları Torba Kavramlar olarak düzenlemiştir. Piyasa ve talep odaklı – kamu yararını gözetmeyen planlama tanımları getirilmiştir.**

Mekansal kullanım tanımları ve esasları bölümünde ki tanımlamalarda; hemen hemen her kullanımda konut yapılabilir cümlesi eklenerek, yapılaşmaya ve ranta açık hale getirilmektedir.

Sosyal, kültürel, hizmetler, ticaret, sanayi, depo, konut gibi farklı kullanım biçimlerinin bir araya getirildiği adeta “torba madde” düzenlemeleri yapılmıştır.

Bu düzenleme ile farklı ihtiyaçlara yönelik kullanım biçimleri, altyapı ve mekan ihtiyacı farklı olan, çevresel etkileri, hizmet ettiği hedef kitle gibi farklı niteliklerdeki kentsel hizmetler bir arada düzenlenmiştir.

Farklı teknik altyapı ve mekan ihtiyacı olan kullanımlar; farklı hedef kitleye hizmet eden kullanımlar; çevresel etkilerine bağlı olarak yerleşimi Planlamanın eşitlik erişebilirlik ilkelerine ayrı olarak düzenlenmiştir.

Uzmanlaşma ortadan kaldırılmıştır.

Belediye hizmet alanı tanımı içinde yer verilen “...sermayesinin yarısından fazlası belediyeye ait olan şirketlerin sahip olduğu tesislerin yapılabileceği alanlardır...” tanımında sınırsız ve belirsiz bir düzenleme olanağı tanınmaktadır.

Yönetmelik maddeleri bütün olarak değerlendirildiğinde, talep odaklı bir yaklaşım benimsenmesi kamu yararı açısından kabul edilemezdir.

### **13. Planlama araçları ve gösterimler açısından sorunlar,**

Araştırma ve Analiz başlığı altında “Madde 8 – “(6) Verilerin Ulusal Coğrafi Bilgi Sistemi Portalından temini esastır. Kurum ve kuruluşlar verilerini Ulusal Coğrafi Bilgi Sistemi Portalından Bakanlıkça belirlenen standartlarda sunar.” denilmiştir. Mekansal verilerinin tek bir portaldan sunulması olumlu bir hükümdür, verilerin ve sonrasında hazırlanacak planların biraradlığında bütünlük arz etmesi açısından önemlidir, ancak söz konusu portalda verilerin eksik olması ve bir kısmının güncel olmaması yönetmeliğin bu hükmünün uygulanabilirliği ortadan kaldırmaktadır. Uygulamaya dönük çözümler üretmeyen, karmaşa yaratan yönetmelik düzenlemeleri de hukuka aykırıdır.

Mekânsal kararların belirlenmesinde temel belirleyici olan “gelecekte yaşayacak” nüfusun hesaplanmasına ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmaması da önemli bir eksikliklerdir.

Planlama alanı nüfusu ile gelecekte yaşayacağı öngörülen nüfus, mekânsal kararların arazi kullanım biçimine yansımada, alan büküklüklerinin belirlenmesinde temel veridir. Bu açıdan yerleşimlerdeki değişimin izlenmesi, kullanılan kabullerin/ değişkenlerin etkilerinin de hesaplanabilmesi karşılaştırılabilirliği için projeksiyonların aynı yöntemlerle hesaplanması önem arz etmektedir.

Buna ek olarak, 26. Maddenin 6. Fıkrasının d bendinde karayolları projeleri değişmez veri olarak kabul edilmektedir. Oysa planlamada kullanılan diğer veriler ile birlikte değerlendirilmesi gereken karayolu geçişlerinin istisna olarak kabul edilmesiyle yerleşim birimlerinin kimliği ile çevresindeki alanların niteliği tarımsal alanlar, orman alanları gibi doğal alanlara etkileri gözardı edilmektedir. Bu durum imar planlarının bütüncül yaklaşımına aykırıdır.

## SONUÇ

Bu yönetmelik birçok Anayasal haklara, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırı hükümler içermektedir. Sermayenin faaliyetlerinin/yatırımların merkezi olarak belirlenmesi, yeni yatırımların hızla gerçekleşmesi ve herhangi bir hukuki engele (!) takılmaması için hazırlanmış bir yönetmelik düzenlemesidir. Devletin mekana müdahale biçimlerinin yeniden ölçeklendirdiği, sermaye lehine kamu kaynakları ve kamusal alanları el koyulmasını kolaylaştıran bir yasal düzenlemedir. Bu amaçla kırsal kent lehine yok sayıldığı, sermayenin birikim hızını ve miktarını artırmak hedefiyle yetkinin merkezde toplanmasını sağlamak, yerel kamuoyunun bilgisi ve denetimi dışında bir karar sürecini sağlamayı amaçlamaktadır.

Yönetmelik dil itibarı ile muğlaklıklar barındırmaktadır. Yönetmelikte Mekansal Planların tanımı, içeriği, planlama süreci ile ilgili sorunlar bulunmaktadır. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği planların net bir şekilde nasıl üretileceğini kaynaklık etmelidir. İçerdiği bu temel eksiklikler sebebi ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği mekânsal planların kalitesi, niteliği arttırılmadığı gibi planlama meslek alanı içinde daha da fazla soruna neden olacaktır.

Yönetmelik içerisinde yer alan belirsizlikler zaten kendileri akademik camiada tartışmalı kavramlar olan “koruma-kullanma dengesini sağlamak” ve “sürdürülebilir kalkınmayı desteklemek” gibi kavramlarla aşılımaya çalışılmıştır. Ancak “koruma-kullanma” dengesi çoğunlukla kullanım amaçlı kullanılmaktadır, ve pratik uygulamaların birçoğunda koruma ikincil unsur olarak algılanmakta Korunması gerekli kültürel, tarihi, doğal varlıkların tahrip edilmesi ile sonuçlanmaktadır.

Ayrıca bu yönetmeliğin uzun süreli diğer kamu kurum ve kuruluşlarının katılımı ile hazırlanması gerekirken sınırlı toplantılarla hazırlanmış olması bu yönetmelikteki aksaklıkların temel kaynağı olduğu düşünülmektedir.

Planlama disiplini yönetmelikle parçacı düzenlemelerin en kısa sürede hayata geçirilmesine olanak veren teknik boyuta indirgenmiş, belirli planlarda (mekânsal strateji planı, bütünlük kısı alanı planı) onay itiraz hazırlama ve ilan süreçleri belirlenmediğinden katılım ve idari denetimden uzaklaştırılmıştır.

11.11.2014

### III. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI



Şubemizin 3. Danışma Kurulu Toplantısı, 11 Ekim 2014 Cumartesi günü saat 14.00 'de “Oda Benim İçin Ne Yaptı, Ben Oda İçin Ne Yaptım” başlığı ile yapılarak, meslektaşlarımızla meslek alanımıza ve oda gündemine ilişkin gelişmeleri, sorunları ve önerileri tartıştık.

17.12.2014

### IV. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI



Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 3194 Sayılı İmar Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hazırlanmıştır. Söz konusu kanun tasarısında 3194 Sayılı İmar Kanunu'nda değişiklik önerileri yanı sıra, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nda da önemli değişiklikler bulunduğu için, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak 6 Aralık tarihinde 4. Danışma Kurulu toplantısında, bu değişiklikleri tartışmak, bu süreçte yapılabilecekleri konuşmak için üyelerimizle bir araya geldik.

17.10.2015

## V. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI



TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Danışma Kurulu toplantısı, 17 Ekim 2015 Cumartesi günü Şubemizde yapıldı. Toplantı Genel Merkez ve Şube Yönetim Kurullarının ve üyelerimizin katılımı ile gerçekleştirildi. Toplantıda 8. Dönem Şube çalışmalarını değerlendirilmesinin yanı sıra Danışma Kurulu'na katılan üyelerimizin sunduğu konularda ele alınmıştır.

23.01.2016

## VI. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI



TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi 8. Dönem son Danışma Kurulu Toplantısı, 23 Ocak 2016 Cumartesi günü Şubemizde yapıldı. Toplantı Genel Merkez ve Şube Yönetim Kurullarının ve üyelerimizin katılımı ile gerçekleştirildi. 8. Dönem Şube çalışmalarının değerlendirilmesinin yapıldığı ve 5-6 Mart 2016 tarihlerinde gerçekleştirilecek olan 9. Olağan Genel Kurul gündem maddesinin yanı sıra Danışma Kurulu'na katılan üyelerimizin sunduğu konularda ele alınmıştır.

## TMMOB



Şubemiz TMMOB örgütlülüğü içerisinde AKP'nin belirli aralıklarla gündeme taşıdığı torba yasa tasarıları ile TMMOB'u etkisizleştirmeye yönelik hamlelerine ilişkin, ülkemizin kentsel ve doğal değerlerinin talanına ve meslek örgütlerimizin etkisizleştirilmesine karşı mücadele etmektedir.

Bu kapsamda TMMOB Yasası'ndaki değişiklikleri de içeren torba yasalar 8 Ocak 2015 tarihinde İKK'ların bulunduğu tüm illerde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İl Müdürlükleri önüne siyah çelenk bırakarak protesto edilmiştir. Ankara'da Çevre ve Şehircilik Bakanlığı önünde yapılan eyleme Şube Yönetim Kurulu üyeleri, çalışanları ve meslektaşlarımız katılım sağlamıştır.

"İmar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile de başta TMMOB Yasası olmak üzere imar, iskân, kültür ve tabiat varlıkları ve çevre yasalarında birçok değişiklik yapılması amaçlanmış bu duruma karşı çıkmak için TMMOB 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu gerçekleştirilmiştir. Şube Yönetim Kurulu üyeleri, çalışanları ve meslektaşlarımız TMMOB'a sahip çıkmak ve talana karşı durmak adına Olağanüstü Genel Kurul'a ve sonrasında Türkiye'nin dört bir yanından gelen mühendis, mimar ve şehir plancıları ile gerçekleştirilen kalabalık yürüyüşe katılım sağlamıştır.



16.09.2015

#### TMMOB 4. KADIN KURULTAYI ANKARA YEREL KURULTAYI



TMMOB 4. Kadın Kurultayı Ankara Yerel Kurultayı 16 Eylül 2015 tarihinde 11 farklı odadan 22 kadın üyenin katılımıyla İnşaat Mühendisleri Odası Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi.

TMMOB'de kadın politikalarının belirlenmesi, kadın örgütlenme modelinin oluşturulması ve örgütlülüğünün güçlendirilmesi doğrultusunda planlanan Kurultayda;

1. TMMOB'de kadın örgütlülüğü,
2. Çalışma hayatında mühendis, mimar, şehir plancısı kadınlar
3. Eğitimde cinsiyet eşitsizliği

konu başlıklarında yapılan değerlendirmelerin ardından sunulan öneriler görüşülerek karara bağlandı.

14-15.11.2015

#### TMMOB IV. KADIN KURULTAYI



TMMOB 4. Kadın Kurultayı 14-15 Kasım 2015 tarihlerinde İzmir Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde düzenlendi. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın açılış konuşması ile başlayan, mühendis, mimar, şehir plancısı kadınların bir araya geldiği TMMOB 4. Kadın Kurultayı'nda açılış konuşmasının bir erkek tarafından yapılması ve protokolün TMMOB'un erkek yöneticileri tarafından doldurulması demokratik hak ve özgürlükler çerçevesinde protesto edilmiştir.



14 Kasım Cumartesi günü, Kurultay başlarken “kadın” kurultayında en önde oturarak “protokol”ü oluşturan erkek yöneticilerin tümüne, bunun bir kadın kurultayı olduğu ve orada bulunmalarının doğru olmadığı belirtilerek kurultay salonunu terk etmeleri istenmiştir. Yönetim Kurulu üyeleri salonu terk etmemiş ve Yönetim Kurulu Başkanı açılış konuşmasına başlamıştır. Kurultaya katılan mühendis, mimar, şehir plancısı kadınlar bu durumu protesto etmişlerdir.

Kadın Kurultay’larının planlanmalarından gerçekleştirmelerine uzanan her aşamasının ‘kadınların alanı’ olmalıdır fikrine olan inançla 4. Kadın Kurultayı’nda yaşanan haklı protesto gösterilerinin TMMOB örgütlülüğünü geliştireceğine olan inançla “TMMOB 4. KADIN KURULTAYI’NIN ARDINDAN...” başlıklı bir imza metni yayınlanmıştır.

## TMMOB 4. KADIN KURULTAYI'NIN ARDINDAN...

### TMMOB 4. KADIN KURULTAYI'nın Ardından...

Daha Demokratik, Daha Eşitlikçi  
Bir TMMOB için  
Mücadele Etmeye Devam Edeceğiz!

Kadın Mühendis Mimar Şehir Plancıları

Daha Demokratik, Daha Eşitlikçi bir TMMOB için Mücadele Etmeye Devam Edeceğiz!

“Kadınlar Örgütlü, TMMOB daha güçlü” şiarıyla bu sene dördüncüsünü düzenlediğimiz

TMMOB Kadın Kurultayı için 1415 Kasım'da İzmir'deydik. TMMOB'de örgütlü bir kadın mücadelesinin gücünü açığa çıkarmak, şüphesiz ki, 2009 yılından bugüne düzenlenen kurultayların temel hedefi olmuştur. 4. Kurultay'ımıza da bu sorumlulukla katıldık.

Demokrasi, emek ve özgürlük mücadelesinin her alanda sürdürülmesini benimseyerek, TMMOB'de kadınların örgütlülüğünün daha demokratik bir biçimde kurulması sorumluluğunu hisseden kadınlar olarak Kurultay'ın açılışında bir protesto eylemi gerçekleştirdik.

Bu yazıyı bizi Kurultay esnasında protestoya taşıyan süreci ve bu süreç öncesi ve sonrasında tüm yaşananları açıklığa kavuşturmak için kaleme aldık. Bu metin TMMOB'li kadınlarla süreci paylaşmayı hedeflerken örgütümüz içinde hakim olan eril iktidar yapısı ve diline karşı demokratik bir kadın örgütlülüğünün geliştirilmesi için de bir davettir.

#### **TMMOB 4. Kadın Kurultayı'ndaki Protesto'nun arka planı neydi?**

Protestoyu bağımsız iradeleri ile gerçekleştiren kadınlar olarak temel nedenlerimiz şunlardı:

- 1) Kadın Kurultay'larının planlanmalarından gerçekleştirmelerine uzanan her aşamada 'kadınların alanı' olmalıdır fikrine olan inancımız;
- 2) TMMOB yönetim kurulunun (YK) erkek üyelerinin açılış konuşması yapması ve kurultay programı içinde yer almasının eril iktidarın bir "himayecilik" girişimi olması;
- 3) Erkek YK üyelerinin 'protokol' sırasında yer alması ve 'erkekler dışarı' taleplerini

görmezden gelerek oturmaya devam etmelerinin eril iktidarın uyguladığı sembolik bir şiddete dönüşmesi;

4) ‘Protokol’de yer alan erkek YK üyeleri arasında kendisine YK üyesi bir kadın tarafından açılmış ve sürmekte olan bir hakaret davası bulunan bir kişinin de bulunmasının sembolik şiddetin dozunu arttırması.

### **Kurultay öncesinde ne yaptık?**

Bizler, Kurultay öncesinde, ‘TMMOB Genişletilmiş Kadın Çalışma Grubu’nun eposta listesinde, isminden ve titrinden bağımsız olarak, herhangi bir erkeğin kadın kurultaylarında konuşmacı olmasını doğru bulmadığımızı, TMMOB YK adına yapılacak konuşmanın bir kadın yönetim kurulu üyesi tarafından yapılmasına taraf olduğumuz temelinde tartışmalar yürüttük. Bu tartışma ilk kez yapılmadı elbette, benzer görüşleri ilk üç kurultayda da dile getirmiştik. TMMOB Kadın Çalışma Grubu’nun, yaptığımız talep ve eleştirilerine rağmen, açıklanan kurultay programında TMMOB yönetimi adına, başkanın konuşma yapacağı ısrarla belirtiliyordu. Bizler de demokrasi mücadelesi veren örgütümüz içerisinde, eleştirinin özeleştirisi olmadan sağlanamayacağına inancımızla, tepkimizi demokratik yollardan biri olan protesto hakkımızı kullanarak dile getirebileceğimizi düşündük.

### **Kurultay’da ne oldu?**

14 Kasım Cumartesi günü, Kurultay başlarken “kadın” kurultayında en önde oturarak “protokol”ü oluşturan erkek yöneticilerin tümüne, TMMOB Yürütme Kurulu 2. Başkanı nezdinde, bunun bir kadın kurultayı olduğunu ve burada bulunmalarının doğru olmadığını söyledik ve kurultay salonunu terk etmelerini istedik. Ancak, hiçbir yönetim kurulu üyesi salonu terk etmedi. Bu isteğimizi kurultaya katılan tüm kadınlara anlatmak için kürsüden kendimizi ifade etmeye çalıştık. “Kürsü işgali” olarak adlandırılan durum ardındaki hikaye budur. Protesto ve kürsüden yaptığımız açıklamalarla dile getirdiğimiz “söz kadınların olsun” talebimize yanıt ise YK Başkanı’nın açılış konuşmasına başlaması oldu. Bunun üzerine, biz de, ellerimizde taleplerimizi içeren dövizlerimiz, düdüklümüz, sloganlarımızla tepkilerimizi sürdürdük. TMMOB Başkanı’nın dili son derece ayrıştırıcı ve marjinalleştiriciydi. Konuşma esnasında protestocu kadınlara yönelik olarak sarf ettiği “Senin AKP’n bile beni susturamadı!” sözleri bu tavrın ve bizleri bir siyasi hedef haline getirme niyetinin en açık örneği oldu. İddia edildiği gibi erkek yöneticiler kadın çalışmalarını destekliyor olsalardı, Kurultay öncesi taleplerimizi dikkate alır ve Kurultay salonunda gerçekleşen protesto karşısında, kadınların öz örgütlenme talebine saygı duyar ve salonu terk ederlerdi.

### **Protesto sonrasında ne oldu?**

14 Kasım günü öğleden sonra ve 15 Kasım günü TMMOB’nin resmi twitter hesabından atılan tweetlerle “bir grup provokatör”, “TMMOB düşmanı bir odak” ilan edildik. Protestomuz ve taleplerimiz ‘iğrenç’ sıfatıyla nitelendi, en kısa zamanda gerekli cevabı alacağımız tehdidi de unutulmadı! Resmi twitter hesabı aracılığıyla ve sonrasında yürütme kurulu açıklamasıyla sürdürülen yazılı saldırılarda; 10 Ekim Ankara Katliamı’nda yitirdiğimiz canlarımıza duyduğumuz saygı sorgulandı ve katledilen canlarımızın hesabını sorma sorumluluğumuzu karalamaya dönük ifadeler yer aldı. Paris Katliamı da aynı biçimde konu edildi.

Gerçekleştirilen katliamlarda yitirilen canlarımızın üzerinden bir ayırıştırma yapılması, bu olaylarla bizleri akıl almaz şekilde ilişkilendirerek bir karalama kampanyasının örülmesi de tarihe ayrıca kara bir leke olarak düşmüştür!

### **Kurultay'la ilgili özeleştirimiz**

Hangi görüşten olursa olsun kadın arkadaşlarımızın sözlerine müdahale etmememiz gerektiği özeleştirimizdir. Kürsü hakkını genellikle erkeklerin işgal ettiği örgütlerimizde, en azından biz kadınların birbirimizi dinleyebilmesi, birbirimizin kürsü hakkına saygı duyması oldukça önemlidir. Bu konuda özeleştirimizi veriyoruz ve kurultayla ilgili 'kadınlar' olarak değerlendirme yapabileceğimiz ortak zemin ve mekanizmaları birlikte düşünmeye davet ediyoruz.

### **TMMOB 4. Kadın Kurultayı sonrasında TMMOB Yürütme Kurulu Tarafından Yapılan Açıklamayı Nasıl Değerlendirmeli?**

TMMOB Yürütme Kurulu tarafından yapılan ve 17.11.2015 tarihinde örgüt web sayfasında yayımlanan açıklama TMMOB'deki erkek egemen anlayışın resmi itirafı niteliğindedir.

Şiddet dolu eril iktidar diliyle yazılan açıklama, TMMOB'de eleştirilmeye, protesto tahammülü olmayan yönetim kurulu temsilcilerinin TMMOB'ye ve mücadelesine nasıl zarar verdiklerinin de bir göstergesi niteliğindedir. TMMOB yönetimine hakim olan eril anlayışın "makbul kadın" olmayan protestoculara karşı kaleme aldığı ve "kadın mail grubumuzdaki" yazışmaları da kullanmaktan çekinmeyen bu kapkara açıklamada, Kurultay'da bulunan ve bizlerle birlikte tepkilerini dile getiren TMMOB'nin iki kadın yönetim kurulu üyesi ve protesto eylemimizin sebeplerini salonla paylaşması için kürsüde bulunan kadın arkadaşımız isimleri belirtilerek hedef gösterilmiştir.

Açıklamada yer alan "Mesleğimizin, meslektaşlarımızın, TMMOB'nin onur ve itibarını sarsıcı çaba, beyan ve yayında bulunan kişiler ile ilgili Birlik düzleminde iç hukukumuzun gerektirdiği bütün adımlar şüphesiz atılacaktır" ifadesiyle de TMMOB'nin erkek egemen yapısına muhalefet edenleri ötekileştirmenin ötesinde, süreç bir cadı avına dönüştürülmüştür.

Ayrıca, aynı metinde Kurultayımız'ın tüm kadın üyelerince demokratik bir hak olarak tanınan protestomuz; "gürültü" şeklinde tanımlanarak önemsizleştirilmeye ve aşağılanmaya çalışılmıştır. Bizler, daha güçlü bir TMMOB için, TMMOB 4. Kadın Kurultayı'nda meslek örgütümüzün gerçek sorunlarına temas etmeye çalıştık. Geçmiş üç kurultayda aldığımız kararların hayata geçirilmediği, geçirilenlerin de yaşanan ve 4. Kurultay'da paylaşılan örneklerle görüldüğü üzere içinin boşaltıldığı örgütümüzde TMMOB 4. Kadın Kurultayı'nda kadınlar 'artık yeter' dediler. Bu ateş TMMOB'de mevcut, bürokratik eril iktidarını aynı biçimde korumak isteyenleri şimdiden yaktı. Kurultay ve sonrasında yaşadıklarımız, yapılan açıklamalar TMMOB'nin erkek egemen yönetiminin sarsıldığının ve bu sarsıntının etkisiyle demokrasi söylemlerinin unutulmuş ve saldırgan bir tavır takınıldığının göstergeleridir.

TMMOB'li tüm kadınları bu erkek egemen dile karşı çıkmaya ve başlatılan cadı avını hep birlikte durdurmaya çağırıyoruz.

Örgütümüzün, şiddet dolu ve tehditkâr eril dilinden derhal vazgeçerek, örgüt web

sitesindeki ve sosyal medya hesaplarındaki bizleri ötekileŐtiren, TMMOB kadınlarını ayırŐtıran tüm metinlerin kaldırmasını talep ediyoruz!

**Bundan sonra ne yapacağız?**

Örgütlü bulunduğumuz her yerde kadın dayanıŐmasını ve erkek egemen anlayıŐa karşı isyanı kadın mühendis, mimar ve Şehir plancılarıyla büyütmeye; daha demokratik, daha mücadelecı, daha eşitlikçi bir TMMOB için erkek egemen yapıya, kalıplaŐmıŐ bürokratik anlayıŐa son vermek için mücadele etmeye; sokaklarda kadınların eşitlik ve özgürlük mücadelesini, ilk kurultaydan bugüne büyüttüğümüz ve daha da güçlendireceğimiz TMMOB'nin kadın örgütlülüğü ile birlikte yürütmeye devam edeceğiz.

TMMOB'de yıllardır büyüttüğümüz kadın örgütlenmesi, yapılan açıklamadaki bu Şiddet dolu eril dili reddederek, protesto hakkını kullanan kadınların hedef gösterilmesi ve ötekileŐtirilmesine karşı kadın dayanıŐmasını büyütecek güç ve kararlılıktadır.

TMMOB'de kadın mühendisler, mimarlar, Şehir plancıları vardır!

Dayanışma ile..

20.11.2015

## TMMOB YÜRÜTME KURULU'NDAN DEMOKRATİK OLGUNLUK BEKLİYOR VE KADIN ÜYELERİNİ İTİBARSIZLAŞTIRMAYA ÇALIŞAN AÇIKLAMASINI KINIYORUZ!

TMMOB YÜRÜTME KURULU'NDAN  
DEMOKRATİK OLGUNLUK BEKLİYOR  
KADIN ÜYELERİNİ  
İTİBARSIZLAŞTIRMAYA  
ÇALIŞAN AÇIKLAMASINI KINIYORUZ !



TMMOB Yürütme Kurulu, 'Tmmob'ye Karşı Yürütülen Karalama Kampanyası' başlıklı açıklama ile TMMOB'un demokratik yapısını karalamıştır.

Bilindiği üzere, 14-15 Kasım tarihlerinde İzmir'de gerçekleşen TMMOB 4. Kadın Kurultayı'nda, kurultaya katılan kadınların bir kısmı, açılış konuşmasının bir erkek tarafından yapılması ve protokolün TMMOB'un erkek yöneticileri tarafından doldurulması gibi konulardaki özgül, politik kararları ile kadınların sözünün, iradesinin, düşüncesinin hâkim olması gereken bu kurultayın hedefine aykırı olduğunu düşünceleri sebebiyle protestolarını gerçekleştirmişlerdir.

Bu protesto sırasında ve sonrasında yaşananlar ise şaşırtıcı ve TMMOB adına çok üzücü bir hal almıştır. Şöyle ki, TMMOB Başkanı'nın "Benim söyleyecek sözüm var, dinlemek istemeyen çıkar gider." ifadesiyle Kadın Kurultayı'ndan kadınları kovması; başında bulunduğu örgütün üyeleri hakkında "...Senin AKP'n..." şeklindeki sözlerini dahi kullanmaktan geri durmayarak, kadınlara dair istismar, ayrımcılık, baskı ve şiddet politikaları ile özdeşleşen siyasi iktidar AKP'ye karşı mücadele eden TMMOB üyesi kadınları AKP ile ilişkilendirerek amansız ve affedilmez bir hata yapması; kürsüden indikten sonra protestoyu gerçekleştiren kadınlara parmağını sallayarak tehditler savurması; sonrasında 17 Kasım tarihli TMMOB Yürütme Kurulu tarafından yapılan açıklamada olayın "bir protesto olarak adlandırılmayacak bir gürültü, pro-

vokasyon, karalama kampanyası” olarak lanse edilmesi; 10 Ekim Ankara katliamı acısı üzerinden yaşanan olayı ajite etme hadsizliğinin yapılması; yitirdiğimiz yoldaşlarımızın adına gösterilen videonun sabote edilerek protesto edenlerin yoldaşlarımızın anılarına saygısızlık yapıldığının iddia edilmesi; protestonun TMMOB Yürütme Kurulu’nun erkek egemen, baskıcı tutumuna değil de TMMOB’un kendisine yapılmış gibi duyurulmaya çalışılması; protesto edenlerin isimlerinin verilerek hedef gösterilmeleri gibi konular şüphesiz ki ülkenin en ilerici yapılarından birisi olduğu iddiası taşıyan TMMOB’un Yürütme Kurulu’na yakışmamıştır.

Maalesef ki benzeri tavırların ülkemizde çeşitli mevzilerde ‘iktidarı’ elinde bulunduranlar tarafından sergilendiğini defalarca deneyimledik ve hala deneyimlemeye devam ediyoruz. Fakat bu çürümüş ‘iktidar’ ilişkilerinin ülkede demokrasi, özgürlük, eşitlik ve adalet mücadelesini en ön safta sürdürmeye gayret eden TMMOB içerisinde de görmek bizleri derinden yaralamıştır.

TMMOB Yürütme Kurulu’ndan demokratik bir olgunluk bekliyor; TMMOB Yürütme Kurulu’nun TMMOB’nin demokrasi, özgürlük, eşitlik mücadelesinin parçası olmuş üyelerine karşı bu düşmanca, provakatif, anti-demokratik, otoriter tutumunu reddediyor; ve kadınların mücadelesini selamlıyoruz

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**



## LOGO KULLANIM KLAVUZU

Odamız kurumsal kimliği kapsamında, tüm görsel malzemelerde, logonun kullanım düzeni ve kurallarını içeren “TMMOB Şehir Plancıları Odası Logo Kullanım Kılavuzu” şubemiz tarafından hazırlanmıştır. Odamızın üyeleri ve kamuyla paylaştığı görsel malzemelerde dil birliği, algı bütünlüğü sağlamak amacıyla düşünülen standartları özetleyen bu klavuz görsel malzemelerde logo kullanımlarına yol göstermek için hazırlanmıştır. Klavuzun temel amacı; logo ve şube/komisyon adları yazımlarının inisiyatif kullanarak üretilmesinin önüne geçmektir.

### Temel Kurallar

#### a. Amblem Kullanımı

- Amblem aşağıdaki gibidir. Hiçbir koşulda çizilerek yeniden üretilemez.
- Amblem, [http://www.spo.org.tr/hakkimizda/oda\\_logosu.php](http://www.spo.org.tr/hakkimizda/oda_logosu.php) adresinde verilen vektörel dosyadan çoğaltılarak kullanılabilir.
- Hiçbir nedenle deforme edilemez, oranları bozulamaz.
- Bu kılavuzda tarif edilenlerin dışında hiçbir grafik elemanla yan yana gelemmez.
- Amblemin renkleri siyah beyaz uygulamalarda; beyaz zeminde siyah ve siyah zeminde beyaz, renkli uygulamalarda ayrıntılı renk kodları aşağıda verilen yeşildir.
- Bu üç rengin dışında başka bir renk kullanılamaz.
- Amblem aşağıda gösterildiği gibi ortadaki boş olmak üzere 9 adet kareden oluşmuştur. Karelerin arasındaki boşluklar “x” boyutunda ve karelerin her bir kenarı “17x” boyutundadır. Amblemin oranları aşağıda belirtilmiştir.

#### Amblemin Farklı Zeminlerde Kullanımı

- Amblem farklı zeminlerde etrafındaki beyaz koruma alanı ile kullanılmalıdır. Yalnızca siyah-beyaz baskılarda siyah zemin üzerinde beyaz renkte kullanılabilir.

#### Amblemin Hatalı Kullanımı

- Amblem bu kılavuzda tanımlanandan başka bir biçimde kullanılamaz. Deforme edilemez, etrafına beyaz renk dışında kontur eklenemez, hacim verilemez, saydam yapılamaz, üzerine herhangi bir eleman gelemmez. “e. Özel durumlar” bölümünde belirtilen kullanımlar haricinde başka renkte kullanılamaz.

#### a. Logo Yatay Kullanımı

- Logo bu kılavuzda tanımlanandan başka bir biçimde kullanılamaz. Deforme edilemez, etrafına kontur eklenemez, hacim verilemez, saydam yapılamaz, üzerine herhangi bir eleman gelemmez.
- Logo - amblem ilişkisinin kurarken “amblemdeki karelerin 4’te 1’i boyutundaki bir kare” yatay ve dikey ölçü birimi olarak kullanılmıştır. Ayrıca amblemdeki karelerin her birinin alt noktası logodaki yazılar için birer satır tanımlamaktadır.
- Logoda kullanılan font ailesi “Kabel” dir.
- Logoda kullanılan renklerin (amblem, yazı ve şube adları) ayrıntılı renk kodları aşağıda verilmiştir.

### **Logonun Farklı Zeminlerde Kullanımı**

- Zemin renklerine göre kılavuzda belirtilen tüm kısa, uzun, Türkçe, İngilizce, Türkçe-İngilizce logolar için aynı kurallar ve renk seçenekleri geçerlidir. Yazı rengi, koyu renk zeminde beyaz, açık renk zeminlerde siyahtır.

- Zeminin koyu renkli basıldığı durumlarda amblem çevresi beyaz kontorlu olarak yazı ise beyaz renk olarak, açık renk zeminlerde ise amblem orijinal haliyle, yazı da siyah olarak basılır. Yalnızca siyah-beyaz baskılarda siyah zemin üzerinde beyaz renkte kullanılabilir.

- Logo okunurluğunu azaltabilecek fotoğraf, desen gibi arka planlarda, logo aşağıdaki örneklerdeki gibi beyaz zemin içerisinde kullanılmalıdır. Amblemdeki karelerin 4'te 1'i boyutundaki bir kare ölçü birimi olarak kullanılarak söz konusu beyaz arka planın sınırları belirlenir.

### **Logonun Şube Adlarıyla Birlikte Farklı Zeminlerde Kullanımı**

- Bir önceki bölümde geçerli olan kurallar geçerlidir.

-Logo (bütün şubelerin logoları dahil olmak üzere), [http://www.spo.org.tr/hakimizda/oda\\_logosu.php](http://www.spo.org.tr/hakimizda/oda_logosu.php) adresinde verilen vektörel dosyadan çoğaltılarak kullanılabilir.

#### **a. Logo Dikey Kullanımı**

- Logonun dikey kullanımı aşağıdaki gibidir.

- Dikey Logonun farklı zeminlerde kullanımında bir önceki bölümdeki kurallar geçerlidir.

-Logo (bütün şubelerin logoları dahil olmak üzere), [http://www.spo.org.tr/hakimizda/oda\\_logosu.php](http://www.spo.org.tr/hakimizda/oda_logosu.php) adresinde verilen vektörel dosyadan çoğaltılarak kullanılabilir.

#### **c. Logonun Komisyon Adlarıyla Birlikte Kullanımı**

- Dikey ve yatay logonun komisyon adlarıyla birlikte kullanımı aşağıdaki gibidir.

- Komisyon adlarıyla birlikte kullanılan logonun farklı zeminlerde kullanımında bir önceki bölümdeki kurallar geçerlidir.

- Logo (bütün şubelerin logoları dahil olmak üzere), [http://www.spo.org.tr/hakimizda/oda\\_logosu.php](http://www.spo.org.tr/hakimizda/oda_logosu.php) adresinde verilen vektörel dosyadan çoğaltılarak kullanılabilir.

#### **d. Koruma Alanı**

- Kullanılan logo versiyonu ne olursa olsun, logonun çevresine 4 yönden de "1 amblem" yüksekliğinden daha fazla hiçbir grafik eleman yaklaşamaz.

#### **e. Özel Durumlar**

- Odamızın kuruluşundan bugüne kullanımı alışa gelmiş, devamlılığı sağlanmış ancak yukarıdaki kurallara uymayan "Kadın Komisyonu"

logosunda kullanılan renk kodları aşağıdaki gibidir. Bu özel durum dışında kılavuzun geçerlilik tarihinden itibaren yukarıdaki kural seti dışında logo kullanımı TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkez kararına sunulacaktır.

# TMMOB Şehir Plancıları Odası Logo Kullanım Kılavuzu



Ocak 2015

*TMMOB Şehir Plancıları Odası logo kullanım kılavuzu, odamız kurumsal kimliği kapsamında, tüm görsel malzemelerde, logonun kullanım düzeni ve kurallarını içerir. Odamızın üyeleri ve kamuyla paylaştığı görsel malzemelerde dil birliği, algı bütünlüğü sağlamak amacıyla düşünülen standartları özetleyen bu kitapçık görsel malzemelerde logo kullanımına yol göstermek için hazırlanmıştır. Kitapçığın temel amacı; logo ve şube/komisyon adları yazımlarının inisiyatif kullanarak üretilmesinin önüne geçmektir.*

## Temel Kurallar

### a. Amblem Kullanımı

- Amblem aşağıdaki gibidir. Hiçbir koşulda çizilerek yeniden üretilmez.
- Amblem, [http://www.spo.org.tr/hakkimizda/oda\\_logosu.php](http://www.spo.org.tr/hakkimizda/oda_logosu.php) adresinde verilen vektörel dosyadan çoğaltılarak kullanılabilir.
- Hiçbir nedenle deforme edilemez, oranları bozulamaz.
- Bu kılavuzda tarif edilenlerin dışında hiçbir grafik elemanla yan yana gelemmez.
- Amblemin renkleri siyah beyaz uygulamalarda; beyaz zeminde siyah ve siyah zeminde beyaz, renkli uygulamalarda ayrıntılı renk kodları aşağıda verilen yeşildir.
- Bu üç rengin dışında başka bir renk kullanılamaz.
- Amblem aşağıda gösterildiği gibi ortadaki boş olmak üzere 9 adet kareden oluşmuştur. Karelerin arasındaki boşluklar "x" boyutunda ve karelerin her bir kenarı "17x" boyutundadır. Amblemin oranları aşağıda belirtilmiştir.



# 008000

RGB:  
R0+G128+B0

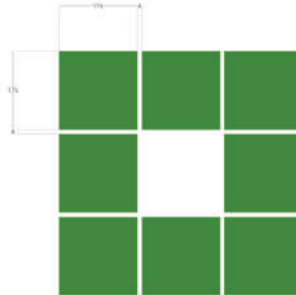
CMYK:  
C87+M24+Y100+K12



# 000000

RGB:  
R0+G0+B0

CMYK:  
K100



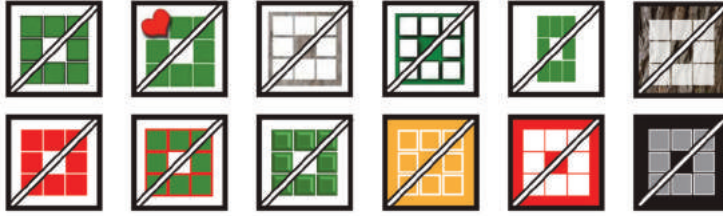
#### Amblemin Farklı Zeminlerde Kullanımı

- Amblem farklı zeminlerde etrafındaki beyaz koruma alanı ile kullanılmalıdır. **Yalnızca siyah-beyaz baskılarda siyah zemin üzerinde beyaz renkte kullanılabilir.**



#### Amblemin Hatalı Kullanımı

- Amblem bu kılavuzda tanımlanandan başka bir biçimde kullanılmaz. Deforme edilemez, etrafına beyaz renk dışında kontur eklenemez, hacim verilemez, saydam yapılamaz, üzerine herhangi bir eleman gelemmez. "e. Özel durumlar" bölümünde belirtilen kullanımlar haricinde başka renkte kullanılmaz.



3

#### a. Logo Yatay Kullanımı

- Logo bu kılavuzda tanımlanandan başka bir biçimde kullanılmaz. Deforme edilemez, etrafına kontur eklenemez, hacim verilemez, saydam yapılamaz, üzerine herhangi bir eleman gelemmez.
- Logo - amblem ilişkisinin kurarken "amblemdeki karelerin 4'te 1'i boyutundaki bir kare" yatay ve dikey ölçü birimi olarak kullanılmıştır. Ayrıca amblemdeki karelerin her birinin alt noktası logodaki yazılar için birer satır tanımlanmaktadır.
- Logoda kullanılan font ailesi "Kabel" dir.
- Logoda kullanılan renklerin (amblem, yazı ve şube adları) ayrıntılı renk kodları aşağıda verilmiştir.

# 008000  
**RGB;**  
 R0+G128+B0  
**CMYK;**  
 C87+M24+Y100+K13

# 000000  
**RGB;**  
 R0+G0+B0  
**CMYK;**  
 K100

# 939598  
**RGB;**  
 R147+G159+B152  
**CMYK;**  
 K50

TMMOB  
 Şehir Plancıları Odası

TMMOB  
 Şehir Plancıları Odası  
 Ankara Şubesi

Kabel LT Light:  
 ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 0123456789 .,:;!/'()\*+-%

Kabel Md BT:  
 ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ  
 abcdefghijklmnopqrstuvwxyz  
 0123456789 .,:;!/'()\*+-%

4

**Logonun Farklı Zeminlerde Kullanımı**

- Zemin renklerine göre kılavuzda belirtilen tüm kısa, uzun, Türkçe, İngilizce, Türkçe-İngilizce logolar için aynı kurallar ve renk seçenekleri geçerlidir. Yazı rengi, koyu renk zeminde beyaz, açık renk zeminlerde siyahtır.
- Zeminin koyu renkli basıldığı durumlarda amblem çevresi beyaz konturlu olarak yazı ise beyaz renk olarak, açık renk zeminlerde ise amblem orijinal haliyle, yazı da siyah olarak basılır. **Yalnızca siyah-beyaz baskılarda siyah zemin üzerinde beyaz renkte kullanılabilir.**
- Logo okunurluğunu azaltabilecek fotoğraf, desen gibi arka planlarda, logo aşağıdaki örneklerdeki gibi beyaz zemin içerisinde kullanılmalıdır. Amblemdaki karelerin 4'te 1'i boyutundaki bir kare ölçü birimi olarak kullanılarak söz konusu beyaz arka planın sınırları belirlenir.



5

**Logonun Şube Adlarıyla Birlikte Farklı Zeminlerde Kullanımı**

- Bir önceki bölümde geçerli olan kurallar geçerlidir.
- Logo (bütün şubelerin logoları dahil olmak üzere), [http://www.spo.org.tr/hakkimizda/oda\\_logosu.php](http://www.spo.org.tr/hakkimizda/oda_logosu.php) adresinde verilen vektörel dosyadan çoğaltılarak kullanılabilir.



6

## TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ

### b. Dikey Kullanımı

- Logonun dikey kullanımı aşağıdaki gibidir.
- Dikey logonun farklı zeminlerde kullanımında bir önceki bölümdeki kurallar geçerlidir.
- Logo (bütün şubelerin logoları dahil olmak üzere), [http://www.spo.org.tr/hakkimizda/oda\\_logosu.php](http://www.spo.org.tr/hakkimizda/oda_logosu.php) adresinde verilen vektörel dosyadan çoğaltılarak kullanılabilir.



- Dikey ve yatay logonun komisyon adlarıyla birlikte kullanımı aşağıdaki gibidir.
- Komisyon adlarıyla birlikte kullanılan logonun farklı zeminlerde kullanımında bir önceki bölümdeki kurallar geçerlidir.
- Logo (bütün şubelerin logoları dahil olmak üzere), [http://www.spo.org.tr/hakkimizda/oda\\_logosu.php](http://www.spo.org.tr/hakkimizda/oda_logosu.php) adresinde verilen vektörel dosyadan çoğaltılarak kullanılabilir.



### d. Koruma Alanı

- Kullanılan logo versiyonu ne olursa olsun, logonun çevresine 4 yönden de "1 amblem" yüksekliğinden daha fazla hiçbir grafik eleman yaklaşamaz.



### e. Özel Durumlar

- Odamızın kuruluşundan bugüne kullanımı alışa gelmiş, devamlılığı sağlanmış ancak yukarıdaki kurallara uymayan "Kadın Komisyonu" logosunda kullanılan renk kodları aşağıdaki gibidir. Bu özel durum dışında kılavuzun geçerlilik tarihinden itibaren yukarıdaki kural seti dışında logo kullanımı TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkez kararına sunulacaktır.



# 562D91

RGB:  
R102+G45+B145

CMYK:  
C75-M100+Y0+K0

# 000000

RGB:  
R0+G0+B0

CMYK:  
K100

# 939598

RGB:  
R147+G159+B162

CMYK:  
K50

# 12

## ETKİNLİKLER

# KOMİSYON ÇALIŞMALARI

20.02.2014

## SERBEST ÇALIŞAN PLANCILAR KOMİSYONU TOPLANTISI



Komisyonumuz ilk toplantısını 20 Şubat 2014 tarihinde Kemal Sarp Salonu'nda gerçekleştirmiştir.

Toplantıda, serbest çalışan şehir plancıların sorunları konusunda yapılabilecekler üzerine görüşler alınmış, çözüm önerileri sunulmuştur.

Toplantıda:

MDU ücretlerinin, yapılan işlerin tutarına bakılmaksızın maktu olarak ücretlendirilmesinin adaletsiz bir durum ortaya çıkardığı, bu konuda yeni düzenlemelere gereksinim olduğu;

Odamız'ın kamu ihalelerinde en düşük teklife İdare tarafından bir alt sınır getirilmesi ve tüm işlerin bir paket olarak çıktığı ihalelerde şehir plancıları aleyhine şartnamelerde yapılan yanlışların düzeltilmesi için İdarelerde bilgilendirme çalışması yapması gerektiği;

Yapım işleri-mal alımı-hizmet alımı-danışmanlık hizmet alımı şartnameleri ile ihaleye çıkan işlerden farklı olarak "Proje İşleri" için ihalelerde ve plan yapım süreçlerinde yaşanan tüm sorunlar da dikkate alınarak (iş bitirme belgeleri, yeterlilik belgeleri v.b.) ayrı bir ihale şartnamesi ve yönetmeliği hazırlanmasına yönelik yine Odamız bünyesinde bir çaba başlatılması gerektiği;

Müellif Yeterlilik Belgesi konusunda serbest çalışan şehir plancılarının yaşadığı sorunlar görüşülerek Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na (serbest çalışan plancılar ile kamuda çalışan plancılar arasındaki müellif yeterlilik belgesi hak edişlerindeki farklılıkların giderilmesi için) bireysel olarak dilekçe gönderme ve çözüm konusunda baskı yapma gerektiği, gibi konularda ortak fikirler oluşmuştur.

Tüm önerilerin karara dönüşebilmesi için, toplantıya katılan serbest çalışan şehir plancılarından oluşan bir çalışma grubu oluşturulmuştur. Bu çalışma grubu "Serbest Çalışan Şehir Plancısı" üyelerimizden katılmak isteyen herkese açıktır.



30.08.2014

## **SERBEST ÇALIŞAN PLANCILAR KOMİSYONU TOPLANTISI**

Serbest çalışan Plancılar Komisyonu'nun 30 ağustos 2014 tarihinde gerçekleşen toplantısında, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yarattığı sorunlar değerlendirildi. Özellikle Yürürlüğe giren yeni lejant ve uygulama ilkelerinin pratikte yarattığı sorunlara değinildi. 3194 sayılı İmar Kanunu eki olan yıllardır alışlagelmiş olan tanımlamalarına ait sembollerde ve alan taramaları ile diğer plan çizim özelliklerinde değişikliğe gidilmesinin yarattığı sorunlar dile getirildi. 4 Haziran 2014 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren bu yönetmeliğin gelecekte daha farklı ve yeni sorunlara neden olacağı düşünüldüğünden konunun Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile görüşülmesi konusunda karara varılmıştır.

## **PLANLAMA BÜROLARI ZİYARETLERİ**

02.12.2014

### **DOĞUKAN PLANLAMA**

Ankara Şubemizin organize ettiği, Serbest Şehircilik Büroları ziyaretleri kapsamında Doğukan İmar'ı ziyaret ettik. Ziyarete çok sayıda üyemizin çalıştığı firmada aralık ayı içerisinde üye toplantısı yapmayı, bir ilk olarak serbest şehircilik bürosunda işyeri Temsilcisi seçilmesini, büro yöneticilerimiz ve üyelerimizle kararlaştırdık.

19.03.2015

### **MODÜL PLANLAMA**

Şubemizin organize ettiği, Serbest Şehircilik Büroları ziyaretleri kapsamında Modül Planlama'yı ziyaret ettik.

## ÖĞRENCİ KOMİSYONU TOPLANTISI

02.05.2014



2 Mayıs 2014 cuma günü Şubemiz Kemal Sarp Toplantı Salonu'nda Öğrenci Komisyonu üyeleri bir araya geldi.

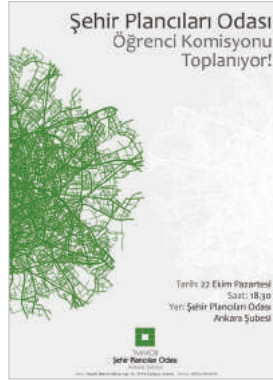
Kent gündemini değerlendirmek, etkinlik takvimini oluşturmak, paylaşmak ve üretmek için buluşan, Gazi Üniversitesi ve Ortadoğu Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Öğrenci üyelerinden oluşan Öğrenci Komisyonu toplantısında;

- 2014 Şehir Plancıları Odası 3. Öğrenci Yaz Kampı programı,
- Toplumcu Mühendislik Mimarlık Günleri programı,
- Dünya Şehircilik Günü 38. Kolokyum öğrenci oturumu,
- Üniversitelerde odanın tanıtımı ve oda ile ilişkilerin güçlendirilmesi, üniversitelerin şehircilik, mimarlık, planlama, vs toplulukları ile ortak etkinliklerin düzenlenmesi,
- Bülten, web sitesi gibi yazılı, görsel ve sosyal medya gibi oda yayın organlarında öğrenci komisyonu etkinliklerinin yer alması,
- Öğrenci komisyonu düzenli toplantı günlerinin belirlenmesi,

Gündem maddelerini tartışan öğrencilerimiz, Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, Ankara Şube Sekreteri Deniz Kimyon ve Genel Merkez Yedek Yönetim Kurulu Üyesi Bilge Bektaş ile tanıştılar.

## ÖĞRENCİ KOMİSYONU TOPLANTISI

27.10.2014



Ankara Şube Öğrenci Komisyonu Toplantısı Gazi, Orta Doğu Teknik ve Çankaya Üniversitelerinden öğrenci üyelerimizin katılımı ile gerçekleştirildi. Toplantıda 6-7-8 Kasım 2014 tarihlerinde İstanbul'da, İstanbul Teknik Üniversitesi (Taşköprü Kampüsü) ev sahipliğinde gerçekleştirilecek olan 38. Kolokyum'u öğrenci etkinlikleri gündemi tartışıldı.

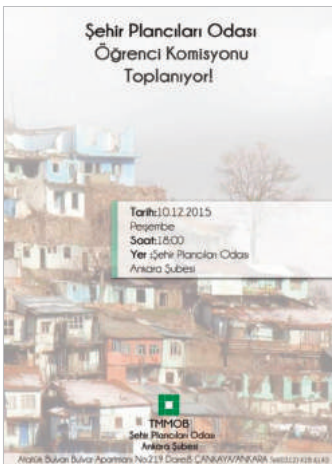
24.11.2014

Öğrenci Komisyonu'muz 24 şubat tarihinde yeni dönem çalışmaları için ilk toplantısını gerçekleştirdi. İlk çalışma olarak Ankara Şube Öğrenci Komisyonumuz 8 Mart Dünya Emekçi kadınlar Günü kapsamında "Kadın kentin Neresinde?" konulu anket çalışması gerçekleştirdi. "Kadınların Ankara'sı"ni 241 genç kadına soran komisyon anket sonuçlarını kamuoyuyla paylaştı.

12.10.2015

Ankara Şube Öğrenci Komisyonu 2015-2016 eğitim yılında gerçekleştirmeyi planladıkları komisyon çalışmaları için Şubemiz Kemal Sarp Toplantı Salonu'nda toplandı.

10.12.2015



## ÜNİVERSİTE ZİYARETLERİ

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi görev süresi boyunca planlama eğitimi veren üniversitelerde öğrencilerimiz ile tanışmak adına görüşmeler yaparak üniversite ziyaretlerini devam ettirmeyi amaçlamaktadır.


25.09.2014

### ORTADOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ


Ankara Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz Emre Sevim, Duygu Cihanger ve Oya Memlük ile ODTÜ'ye misafir olduk, öğrenci arkadaşlarımızla ve hocalarımızla Şehir Plancıları Odası örgütlülüğü üzerine konuştuk.

ODTÜ' de

# ŞEHİRCİLİK ÖĞRENCİLERİ TANIŞIYOR



**YER** : CRP 1. SINIF STÜDYOSU  
**TARİH**: 25 EYLÜL - 18:00  
**OLAY** : ÇAY & KEK EŞLİĞİNDE TANIŞALIM,  
FİKİR PAYLAŞALIM

 TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

26.09.2014

## GAZİ ÜNİVERSİTESİ

Ankara Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz Emre Sevim, Deniz Kimyon ve Filiz Hekimoğlu ile Gazi Üniversitesi'ne misafir olduk, öğrenci arkadaşlarımızla ve hocalarımızla Şehir Plancıları Odası örgütülüğü üzerine konuştuk.



25.10.2014

## ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ

Şube Başkanımız Emre Sevim, ve Şube Personelimiz Gözde Güldal ile Çankaya Üniversitesi'ne gerçekleştirdiğimiz ziyarette öğrenci arkadaşlarımız ve hocalarımızla Şehir Plancıları Odası örgütülüğü üzerine konuştuk.



24.12.2015

## ORTADOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ



Şube Başkanımız Emre Sevim, Şube Sekreterimiz Deniz Kimyon ve Şube Personelimiz Ender İplikci ile Orta Doğu Teknik Üniversitesi'ne gerçekleştirdiğimiz ziyarette öğrenci arkadaşlarımız ve hocalarımızla Şehir Plancıları Odası örgütlülüğü üzerine konuştuk.

24.12.2015

## ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ



Şube Başkanımız Emre Sevim, Şube Sekreterimiz Deniz Kimyon ve Şube Personelimiz Ender İplikci ile Çankaya Üniversitesi'ne gerçekleştirdiğimiz ziyarette öğrenci arkadaşlarımız ve hocalarımızla Şehir Plancıları Odası örgütlülüğü üzerine konuştuk.

25.12.2015

## GAZİ ÜNİVERSİTESİ



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi görev süresi boyunca planlama eğitimi veren üniversitelerde öğrencilerimiz ile tanışmak adına görüşmeler yaparak üniversite ziyaretlerini devam ettirmeyi amaçlamaktadır. 25 Aralık 2015 tarihinde Ankara Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz Emre Sevim, Filiz Hekimoğlu ve Şube çalışmamız Ender İplikci ile Çankaya Üniversitesi'ne misafir olduk, öğrenci arkadaşlarımızla ve hocalarımızla Şehir Plancıları Odası örgütlülüğü üzerine konuştuk.

## KAMUDA ÇALIŞAN PLANCILAR KOMİSYONU

### KAMU KURUMU ZİYARETLERİ

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi görev süresi boyunca plancı istihdam eden kamu kurumlarında meslektaşlarımızla, plancı istihdam etmeyen kamu kurumlarında da yöneticilerle görüşme yaparak “Kamuda Çalışan Plancılar Komisyonu İş Yeri Toplantıları”nı devam ettirmeyi amaçlamaktadır.

23.06.2014

### ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi bünyesinde kurulan Kamuda Çalışan Plancılar Komisyonu ilk iş yeri toplantısını Orman ve Su İşleri Bakanlığı’na gerçekleştirdi. Toplantıya Odamızı temsilen Ankara Şubesi Başkanı Emre Sevim, Şube Saymanı Gencay Serter ve Genel Başkan Orhan Sarıaltun katıldı. Toplantıda Odanın faaliyetleri, meslektaşlarımızın Odadan beklentileri ve meslek alanının genelde ve Orman ve Su İşleri Bakanlığı nezdinde yaşanan sorunlar üzerine tartışıldı.

20.11.2014

## ÇANKAYA BELEDİYESİ



Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz Deniz Kimyon, Gencay Serter ve Şube Sekreter Yardımcısı Servet Fulya Önay'ın katılımıyla Çankaya Belediyesinde çalışan meslektaşlarımız bir araya gelerek, mesleki pratikle yaşanan sorunlar ve oda mücadelesi gündemiyle toplantı gerçekleştirdik.

19.03.2015

## YENİMAHALLE BELEDİYESİ



Ankara Şubemizin organize ettiği, Serbest Şehircilik Büroları ziyaretleri kapsamında Yeni Mahalle Belediyesi'ni ziyaret ettik. Genel Başkanımız Orhan Sarıaltun, Şubemiz Yönetim Kurulu Üyemiz Gencay Serter ve Serhat Celep Yenimahalle Belediyesi'nde üyelerimizle bir araya geldi.



16.06.2015

**İLLER BANKASI**

16 Haziran Salı günü Kamuda Çalışan Plancılar Komisyonu çalışmaları kapsamında Yönetim Kurulu üyelerimiz Emre Sevim, Deniz Kimyon ve Gencay Serter ile İller Bankası'ndaki meslektaşlarımızla buluştuk ve mesleğimiz ve Oda çalışmalarını üzerine konuştuk.

21.10.2015

**ALTINDAĞ BELEDİYESİ**

20 Ekim 2015 tarihinde Kamuda Çalışan Plancılar Komisyonu çalışmaları kapsamında Yönetim Kurulu üyemiz Gencay Serter ve Şube çalışmamız Ender İplikci ile Altındağ Belediyesi'nde çalışan meslektaşlarımızla buluştuk ve mesleğimiz ve Oda çalışmalarını üzerine konuştuk.

## BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ



Kamuda alıŐan Plancılar Komisyonu alıŐmaları kapsamında Yönetim Kurulu üyelerimiz Emre Sevim ve Ender İplikci ile Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na çalışan meslektaşlarımızla buluştuk ve mesleğimiz ve Oda alıŐmaları üzerine konuştuk.

29.01.2016

## MAMAK BELEDİYESİ

Kamuda alıŐan Plancılar Komisyonu alıŐmaları kapsamında Yönetim Kurulu üyelerimiz Gencay Serter ve Gözde Güldal ile Mamak Belediyesi'nde çalışan meslektaşlarımızla buluştuk ve mesleğimiz ve Oda alıŐmaları üzerine konuştuk.

14.01.2016

## KAMUDA ÇALIŞAN PLANCILAR KOMİSYONU ANKET ÇALIŞMASI

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak faaliyet gösterdiğimiz 8. Dönem içerisinde kamuda çalışan meslektaşlarımıza yönelik olarak kurulan komisyon çalışmaları kapsamında “Kamuda Çalışan Plancılara Yönelik Anket Çalışması” yapılmıştır ve çalışmanın sonuçları bu doküman içerisinde sizlerle paylaşılmak üzere derlenmiş ve değerlendirilmiştir.

Anket çalışması faaliyet alanımızda bulunan illerde kamuda görev alan üyelerimizin, çalıştığı kurumlarla ve odamızla olan ilişkilerini araştırmak ve üyelerimizin yararına ilişkin olarak siyasa geliştirmek için hazırlanmıştır. Üç ana bölümden oluşan anket ile birinci bölümde üyelerimizin mezuniyet yılları, mezun oldukları üniversite, cinsiyet bilgileri, mesleki deneyimleri; ikinci bölümde şehir plancısı olarak çalıştıkları kurumların olanakları ve kurum özelinde mesleki pratiklerine ilişkin yaşadıkları sorunlar ortaya konulmaya çalışılmıştır. Üçüncü bölümde ise kamuda çalışan üyelerimiz ile odamız arasındaki ilişkinin mevcut durumunu açığa çıkarmayı ve geliştirmeyi hedefleyen alan ve stratejileri belirlemeye yöneliktir.

Raporda elde edilen anket sonuçlarının daha etkili ve anlaşılır olabilmesi amacıyla her üç bölümün sorularına verilen cevaplara dair üretilen grafiklerin ardından bölüm sonlarında toplu değerlendirmeler yapılmıştır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi bünyesinde kayıtlı bulunan kamuda çalışan şehir plancısı sayısı 526’dır. Ankete katılan meslektaşlarımızın sayısı ise 154’tür. (Bununla birlikte odamıza üye olmayan 7 meslektaşımızın da anketimize katılımı değerlendirmeye alınmıştır) Bu sonuçlara göre % 27 gibi bir temsiliyet oranı bulunmaktadır.

Düzenlenen anket çalışması, elektronik (çevirim içi) anket olup, şubemiz web sitesinde yayınlama ve e-posta yoluyla üyelerimize iletilerek gerçekleştirilmiştir.

Öte yandan, bu anket çalışması süresince birçok kamu kurum ve kuruluşuna ziyaretler ve meslektaşımızla toplantılar gerçekleştirilmiştir. Kendi alanında ilk kez yapılan bu çalışmanın neticesinde meslektaşlarımızın kişisel ve çalıştıkları kamu kurumlarıyla sürdürdükleri ilişkilerin geliştirilmesi ve üyelerimizin taleplerinin hayata geçirilmesi için gerekli çalışmalar, sonuçlanan bu anket çalışması akabinde Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi bünyesinde gerçekleştirilecektir.

Bu çalışmanın, başta üyelerimiz ve meslektaşlarımızın kamu kurumlarında yaşadıkları mesleki sorunların çözümünde etkili olacağını, mesleğimize olumlu ve yapıcı katkılar sunacağını düşünüyoruz. Yaklaşık iki senelik bir çalışma sürecinin neticesinde böyle bir ürünün ortaya çıkmasında katkı koyan tüm meslektaşlarımıza öncelikle teşekkürlerimizi borç biliriz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

## KENT MERKEZİ ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISI

Kent Merkezi Çalışma Grubu kent merkezlerinin tarihselliğinin araştırılması, geçmişten günümüze yaşadığı değişimlerin belgelenmesi ve bunların arşivlenmesi konu başlıklarıyla ilk toplantısını gerçekleştirdi. Araştırılması planlanan çalışma alanlarının envanterinin yer alacağı bir Ankara kitabı basımının gerçekleştirilmesi kararı alındı.

İnceleyeceğimiz ve belgeleyeceğimiz kent merkezi mekanlarında yapılacak olan çalışmalar için ;

1. Mekanın tarihselliğinin incelenmesi

- Planlama süreçlerinin incelenmesi

2. Dönemler içerisindeki tüm varlık envanterinin çıkarılması

(Planlar, projeler, kitaplar, makaleler, tezler, fotoğraflar, gazete haberlerinin toplanması, arşivlenmesi)

3. Süreç içerisinde geçirdiği değişimlerin belgelenmesi (planlar, dağılım / çökme, mekansal kullanım sorunları, cephe değişiklikleri, alan kullanımındaki değişimler, konut sorunu, güvenlik sorunu...)

4. Dünyada benzer örneklerinin incelenmesi

5. Toparlanan envanterlerin belirli aralıklarla değerlendirilmesi,

olarak bir yol haritası belirlendi. Yol haritası ışığında ilk inceleme alanı olarak Saraçoğlu Mahallesi seçildi.

Kent Merkezi Çalışma Grubu kent merkezlerinin geçmişini ve bugününü belgelemeye, kentsel tehditleri tespit etmeye ve tüm değerleri ortaya koymaya dair çalışmalarına devam edecektir. Tüm meslektaşlarımızı bu çalışmanın içerisinde yer almaya çağırıyoruz.

06.09.2014

## AOÇ ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISI

Atatürk Orman Çiftliği Çalışma Grubu ilk toplantısını 'Ankapark' gündemi ile 6 Eylül 2014 tarihinde gerçekleştirdi. AOÇ'nin Ankara için değerini ortaya koymak ve Ankapark'ın AOÇ için nasıl bir tehdit unsuru olduğuna dair tartışmaların yapıldığı toplantıda ayrıca Ankapark bir tema park ve belediye hizmeti olarak da eleştirel bir bakış açısıyla incelendi. Büyükşehir Belediyesi'nin açıkladığı özellikler nezdinde Ankapark'ın Avrupa'daki tema park örnekleriyle kıyaslandığı bir çalışma yapıldı.

Çalışma grubu toplantı sonrasında Ankapark'ı yerinde görerek yürütmeyi durdurma kararı olmasına rağmen çalışmaların sürdüğü alanda video ve fotoğraf çekimleri yaparak tehlikeyi yerinde tespit etti.

AOÇ Çalışma Grubu AOÇ üzerindeki kentsel tehditleri tespit etmeye ve AOÇ'nin çok yönlü değerlerini ortaya koymaya dair çalışmalarına devam edecektir. Tüm meslektaşlarımızı bu çalışmanın içerisinde yer almaya çağırıyoruz.

01.10.2014

## AKADEMİDE ÇALIŞAN PLANCILAR KOMİSYONU TOPLANTISI



1 Ekim 2014 Çarşamba günü saat: 18.00'da Ankara Şube Akademide Çalışan Plancılar Komisyonu toplantısı Ankara Şube Kemal Sarp Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Toplantıda akademide çalışan meslektaşlarımızın sorunları üzerinde durulmuş, önümüzdeki süreç içerisinde özel sektörde, kamu sektöründe ve akademide çalışan plancıların ortak tartışma platformlarında buluşmasını sağlayabilmek amacıyla etkinlikler düzenleme kararı alınmıştır.

## İŞSİZ PLANCILAR KOMİSYONU TOPLANTISI

27.02.2015



İŞSİZ PLANCILAR KOMİSYONU  
TOPLANTISI

Yer: Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi  
(Atatürk Bulvarı 219/8)  
Tarih: 27.02.2015  
Saat: 17.30

TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi



27 şubat tarihine toplantı çağrısı yapılan İşsiz Plancılar Komisyonu Toplantısı'na üyelerimiz katılım sağlamamıştır. Katılım sağlamama durumu meslektaşlarımızın istihdam sıkıntısı yaşamamasından kaynaklı ise son derece sevindirici bir durumdur.

Ama bu durum meslektaşlarımızın 'ekmek kavgası'na bile duyarsız kalmasındansa durum son derece üzüntü vericidir. Hatta meslektaşlarımız "Bir araya gelsek n'olacak ki?" gibi bir umutsuzluk içine düştülerse daha da üzüntü vericidir.

# SERGİLER

6-16.01.2015

## ÜTOPYA / DİSTOPYA



TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin düzenlediği "ÜTOPYA/DİSTOPYA" temalı sergi, 06 Ocak 2015 Salı günü Charlie Chaplin'in makineleşme ve kapitlizmin etkisi ile artan işsizlik sorununu dile getiren, ve bozuk siyasi düzen eleştirisi olan 1936 yapımı Modern Zamanlar filmi gösterimi ile açıldı.

"Kentlerimiz ve mesleğimiz bir çıkmaz içerisinde. Bunu sürekli dillendiriyoruz ki kendimizi var olan bu olumsuz durumu kabullenmekten alıkoyalım.

Kentimiz yayılıyor, ne güzel, bu ranttan belki bize de pay düşer. Kamusal mekânlarımız bir bir kayboluyor, pek dert değil tanımadığımız, sevmeyeceğimiz insanların yüzünü neden görelim ki? Yeşil alanlarımız katlediliyor, parklarımız, oyun alanlarımız bir bir betonlaşıyor, beton gelişmedir, beton medeniyettir. Sanayi alanlarımız içinde hiçbir yaşamın olmadığı çalışan insanı da makineleştiren kara kutular haline geliyor, fabrikaya hızlı ulaşmak oradan eve hızlıca gidip güzelce bir dinlenmek gerek neden, çünkü yarın yine iş var. Sabah çıkıyoruz evden, biniyoruz arabamıza, kimseye maruz kalmadan hızlıca gidiyoruz işimize, yollarda trafik lambası yok, şeritler geniş, hız yapmak serbest, ara ara tıkanıyor ama olsun, radyoyu açtık mı demeyin keyfimize. Hepimiz ev sahibi olduk, bankalar hayır kurumu, tam on yıllık kredi verdiler bize. Bu on sene boyunca uslu durmalı, geliri düşürmemeli, patronla, usta-başıyla, şefle, müdürle didişmemeli, sendikadan çıkmalı ya da patron/iktidar yardakçısı sendikada yer almalı, hükümete oy vermeli, maazallah bir kriz bütün emekleri boşa çıkarabilir. On sene dediğin nedir gelir geçer. Ama evimiz güzel kocaman, mutfağı büyük, akşama kadar yemek yapabiliriz geniş geniş, çoluk çocuk

odasında rahat rahat bilgisayar oynar. Sitemizde her şey var, havuz, sauna, fitness vesaire, neden dışarı çıkma ihtiyacı duyalım ki? Güvenliğimiz de var elbet, bir de güvenlik kameraları... Her daim izlenmemiz şart, aramızda kötü insanlar olabilir. Çocuğu sabah servise veriyoruz servisiyle gidiyor akşam yine servisiyle dönüyor. AVM'ye gidiyoruz alışverişe sıcacık içerisi, apaydınlık, kafeleri de var AVM'nin kahvemizi de içiyoruz, çocuğu oyun alanına bırakıyoruz plastiklerin içine, başımızı ağrıtmamız ki rahat rahat alışveriş yapalım. Akşam bir de sinemaya giriyoruz, sonra kapalı otoparktan arabamızı alıp evimize varıyoruz. Bunları bize sağlayan devletimizden Allah razı olsun. Devletimiz büyük devletimizin sarayları da büyük.

Distopyalarda yaşayan insanların temel sorunu distopyada yaşadıklarının farkında olmamalarıdır. Distopik filmlere bakalım, hayat rutindir, hava kasvetlidir, bazılarında sürekli yağmur yağar ama insanlar hallerinden memnundurlar.

Fakat bizler kendimizi teknik aydın olarak nitelendiriyorsak sermayenin yarattığı bu yaşama ve bu yaşamı oluşturmak için kullandığı ırkçılık, gericilik, emek düşmanlığı gibi her türlü araca karşı durmalıyız, anlatmalıyız. Omuz omuza bir mücadeleyi örmeliyiz. "N'olacak iki çizgi." diyen koca göbekli muktedirlerin suratlarına tükürmeliyiz ve mesleğimizi iki çizgi haline getiren meslektaşlarımızın. Kentlerimizi, kırlarımızı, doğal yaşam alanlarımızı korumalıyız.

İşte bütün bu görevleri yerine getirirken ütopyalara sarılmamız nasıl ki sanayi devrimi sonrası kaotikleşen sanayi kentleri ütopyalarla kurtuldu bugün de aynı şeyi yapmalıyız, umudun kabzasını ütopyalarla sarmalıyız.

Bundan ötürü Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak bu sergi konusunu seçtik ve ütopyalarımızla bu mücadeleyi sürdürmeye devam edeceğiz.

Modern Zamanlar...

Ürün yollayanlara teşekkürler...

Sergide emeği geçen dostlara teşekkürler...

Gelenlerin ayaklarına, yüreklerine sağlık..." sözleri ile etkinliği başlatan Şube Başkanı Emre Sevim'in konuşmasının ardından başlayan film gösterimi sonrasında etkinlik, serginin bulunduğu salonda başlayan kokteyle ile devam etti.

Kentlerin dağıldığı, kent yaşamından beklentilerimizin bireyselleştiği ve tekdüzeleştiği bir dünyada durup düşünmenin tam zamanı değil mi?

Acaba mekan ve yaşamlarımızla bir distopyaya doğru mu gidiyoruz?

Dertlerimiz neler?

Hayallerimiz neler?

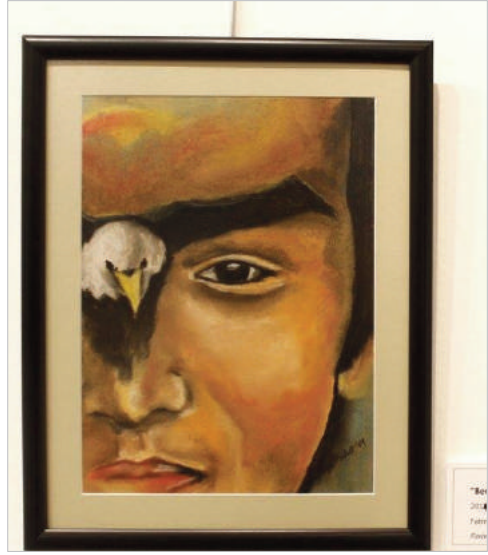
Daha iyi daha kötü ne olabilir?

Mekana ve bize dair umut ve umutsuzluğu nasıl anlatabiliriz?

"ÜTOPYA / DİSTOPYA" teması çerçevesinde, yukarıdaki sorulara ve daha nice benzerlerine sanat eserleriyle cevap arayan şehir plancılarının katkılarıyla oluşturulan sergi 6-16 Ocak tarihleri arasında Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde ziyaret edilebilir.



8. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU • ETKİNLİKLER



## ÜTOPYA/DİSTOPYA SERGİSİ HAKKINDA BASIN YER ALAN ŞUBE HABERLERİ



### Ütopya- Distopya sergisi Çankaya'da

ANKARA Şehir Plancıları Odası tarafından düzenlenen "Ütopya-Distopya" sergisi, Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde açıldı. Geçen yıl "Direniş" teması ile hayat bulmaya başlayan sergi dizisinin Ütopya-Distopya isimli ikincisinde, Şehir Plancıları Odası üyesi 17 sanatçının (çizim, kolaj, yağlı boya ve karakalem) çalışmaları yer alıyor. Sergi, 16 Ocak tarihine kadar açık olacak.



10.01.2015 Hürriyet



### Şehir Plancıları ütopyalarının PEŞİNDE

Ankara Şehir Plancıları Odası tarafından düzenlenen Ütopya-Distopya Sergisi, Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde açıldı. Geçen yıl "Direniş" teması ile hayat bulmaya başlayan sergi dizisinin Ütopya-Distopya isimli ikincisinde, Şehir Plancıları Odası üyesi 17 sanatçının (çizim, kolaj, yağlı boya ve karakalem) çalışmaları yer alıyor. Şehir Plancılarının kentlere dair güzel hayalleri ile (Ütopya) bugünkü olumsuz tablo ve içinde bulunulan sorun ve sıkıntılarının (Distopya) ana tema olarak seçildiği sergi, 16 Ocak tarihine kadar Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde açık olacak.

10.01.2015 Posta

## Şehir plancıları ütopyalarının peşinde

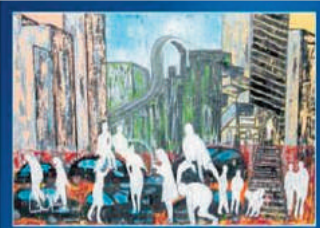
Ankara Şehir Plancıları Odası tarafından düzenlenen Ütopya-Distopya Sergisi, Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde açıldı.

Geçen yıl "Direniş" teması ile hayat bulmaya başlayan sergi dizisinin Ütopya-Distopya isimli ikincisinde, Şehir Plancıları Odası üyesi 17



sanatçının (çizim, kolaj, yağlı boya ve karakalem) çalışmaları yer alıyor. Şehir Plancılarının kentlere dair güzel hayalleri ile (ütopya) bugünkü olumsuz tablo ve içinde bulunulan sorun ve sıkıntılarının (Distopya) ana tema olarak seçildiği sergi, 16 Ocak tarihine kadar Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde açık olacak.

09.01.2015 Milliyet



### Şehir Plancıları ütopyalarının peşinde

Ankara Şehir Plancıları Odası tarafından düzenlenen Ütopya-Distopya Sergisi, Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde açıldı. ■ 4'te

10.01.2015 Posta

### Şehir plancıları ütopyalarını resmetti

İşleri şehirleri planlamak olan Şehir Plancıları yeteneklerini bu sefer de resim için kullandı. Geçen yıl 'Direniş' teması ile ilk eserlerini veren Şehir Plancıları bu sefer de 'Ütopya-Distopya' temalı resimlerden oluşan sergilerini açtı. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi üyesi 17 sanatçının (çizim, kolaj, yağlı boya ve karakalem) çalışmaları sanatseverlerin ilgisine sunuldu. Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi, Şehir Plancılarının sergisine evsahipliği yapıyor. Ütopyalarını çizim, yağlı boya, karakalem ve pastel ile tablolara aktaran sanatçılar, şehirlere dair olumlu ve olumsuz hayallerini resmediyor. Plansız şehirlerin inşa edildiği iddiasındaki iddialı sanatçılar sorun ve sıkıntılarla distopya ana temasıyla çiziyor. Sergiyle ilgili bilgi veren Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Ermete Sevin, günümüzde kent sorunlarının çoğaldığını ve insanların alışveriş merkezlerine hapsedildiğini belirterek, "Kentlerimiz ve mesleğimiz bir çıkmaz körsünde" dedi. **YAVUZ AKENGİN ANKARA**

10.01.2015 Zaman

### Şehir plancıları ütopyalarını resmetti

İşleri şehirleri planlamak olan Şehir Plancıları yeteneklerini bu sefer de resim için de kullandı. Geçen yıl 'Direniş' teması ile ilk eserlerini veren Şehir Plancıları bu sefer de 'Ütopya-Distopya' temalı resimlerden oluşan sergilerini açtı. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi üyesi 17 sanatçının (çizim, kolaj, yağlı boya ve karakalem) çalışmaları sanatseverlerin ilgisine sunuldu.



Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi, Şehir Plancılarının sergisine evsahipliği yapıyor. Ütopyalarını çizim, yağlı boya, karakalem ve pastel ile tablolara aktaran sanatçılar, şehirlere dair olumlu ve olumsuz hayallerini resmediyor. Plansız şehirlerin inşa edildiği iddiasındaki sanatçılar sorun ve sıkıntılarla distopya ana temasıyla çiziyor. Sergiyle ilgili bilgi veren Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Ermete Sevin, günümüzde kent sorunlarının çoğaldığını ve insanların alışveriş merkezlerine hapsedildiğini belirterek, "Kentlerimiz ve mesleğimiz bir çıkmaz körsünde" dedi. Yeşil alanların kısıtlandığını, parkların oyun alanlarının tarifi uğruna yok edildiğini anlatan Sevin, "Mevlâne'ef 'beton peşincedir, beton medeniyettir' diyen bir sürecin içi-ris-indeyiz." ifadelerini kullandı. İnsanların alışveriş merkezlerine mecbur bırakıldığını, onun dışında kalan zamanlarını ise 'güvenlikli' sitelerde tüketildiğini kaydeden Ermete Sevin şöyle konuştu: "Bizler bize sığılan devletimizden Allah ram olsun. Devletimize büyük devletimizde sarayları da büyük. Bir distopya da yapıyoruz aslında. Distopyalarda yaşayan insanların temel sorunu distopyada yaşadıklarının farkında olmamalarıdır. Bizler, omuz omuza bir mücadeleyle or-sunuluyor. Kentlerimizci, karlırızca, doğal yaşam alanlarımızı koruma-lyız. Şehir Plancıları Odası Anka-rra Şubesi olarak bu sergi konus-u-mu seçtiği ve ütopyalarınıza bu mücadeleyi sürdürmeye devam edeceğiz."

10.01.2015 Haberde Denge

16-24.11.2015

## ANKARA KENT BELLEĞİ



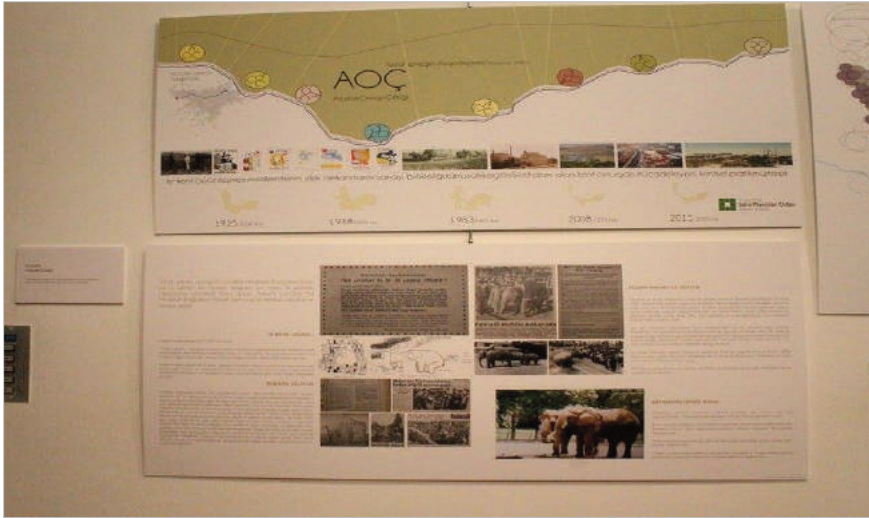
Ankara Kent Belleği Sergisi 16 Kasım'da Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde açıldı.

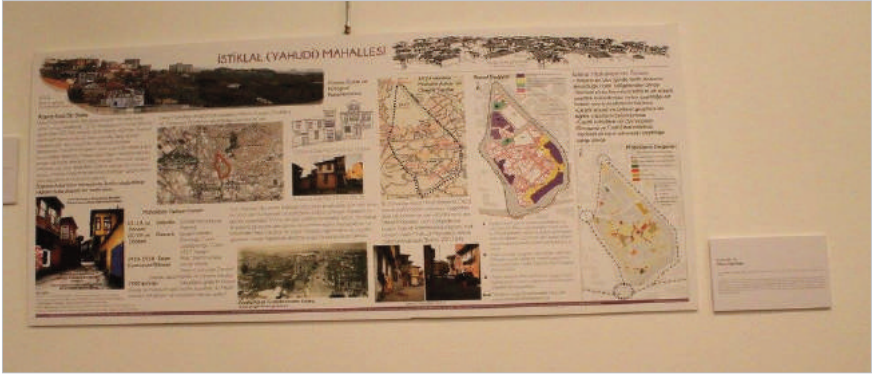
"Bildiğiniz gibi kentlerimizin yaşadığı değişimi teknik ve bilimsel bağlamda defalarca ele aldık, 80 sonrası neo-liberal politikalar, sermayenin kent üzerindeki tahakkümü ve onu bir yatırım aracı olarak kullanması ve benzeri cümleleri defalarca kurduk bu cümlelerle amacımız akıllardan yüreklere ulaşmaktı.

Bu sefer kentle duygusal bağımıza eğilim istedik, bu seferki rotamız yüreklerden akıllara olacak. Her gün üstünde hızla aktığımız kent ayaklarımızın altından hızla akıp gidiyor, dönüştürülüyor, anılarımız, kente dair bağlarımız bir bir yok ediliyor. Yok olanları derleyip toplamak için gerçekleştirdik bu sergiyi pastel renkli eski Ankara fotoğraflarının güzelliklerini paylaşmak için. Bu fikri ilk tartışmaya başladığımızda çok heyecanlandık anılarımızı paylaşmak değişen kentte farklı anılar biriktirmek ve bunları paylaşmak güzel bir sofrada muhabbet etmek gibi bir şey olsa gerek diye düşündük. Ve karşınıza çıktık. Sergimizi daha sonra dijital ortama taşıyarak sürekliliği olan anıların biriktiği bir blog haline getirmeyi hedefliyoruz, umarım başarılı oluruz.

Fakat bu sergi salt romantizm içeren ahlanıp vahlanma amacı taşıyan bir sergi değildir. Bu sergide anılarımızı yan yana koyacağız ve yan yana izleyeceğiz, tartışacağız bizim olanı korumak için omuz omuza mücadele edeceğiz, kendimizi ve kentimizi savunacağız. Öldü sanılanı dirilteceğiz, sergiye biraz da mücadele ateşimizi körükleyecek bir mekanizma gözüyle bakınız. Geçmişin özlemiyle geleceği güzelleştireceğiz."

sözleriyle Ankara Şube Başkanı Emre Sevim'in açılışını yaptığı Ankara Kent Belleği Sergisi ÇSM Yaşar Kemal Konferans Salonu'nda Cumhuriyetin ilk yıllarına ait en önemli görsel materyallerden biri olarak kabul edilen ve Başkent'in inşa sürecine de tanıklık eden "Türkiye'nin Kalbi Ankara" belgesel film gösterimi ile başladı. 1933 yılında Türkiye Cumhuriyeti'nin 10. kuruluş yıldönümü dolayısıyla Atatürk'ün isteği üzerine Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği'ne ısmarlanan ve bir yıl sonra da yapımı tamamlanan Sergey Yutkeviç'in yönetmenliğini yaptığı belgesel gösteriminden sonra Ankara Kent Belleği Sergisi ÇSM Abidin Dino Sergi Salonu'nda başkentliler ile buluştu. Sergi 16-24 Kasım tarihleri arasında görülebilir.





## ANKARA KENT BELLEĞİ SERGİSİ HAKKINDA BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

### Ankara'nın Kent Belleği bu sergide anlatılıyor

■ TMMOB Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi, Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde düzenlediği etkinlikte, "Ankara'nın İzleri: Kent Belleği" sergisini Ankara'lılara buluşturdu. Abidin Dino Sergi Salonu'nda açılan sergi ile yıllar geçtikçe kente kirini veren mekanların kullanımının değişimini ve her dönemde hazırlanmış farklı şekillerde yer etliğinin kanıtı olarak gözler önüne seriliyor. Sergi, 24 Kasım'a dek görülebilir.



### Kentin geçmişine dokunan sergi

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'yı hatırlamak ve hatırlatmak için Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi Abidin Dino Sergi Salonu'nda fotoğraf sergisi düzenledi. "Türkiye'nin Kalbi Ankara" belgesel film gösterimi ile başladı. Sergiyi gezen ziyaretçiler Ankara'nın eski hali ve yeni hali arasındaki farklılıklara çok şaşırduklarını itiraf etti. Ankara Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Emre Sevim, "Ben de

Tuzluca'yı'da büyüdüm. Ankara'nın güzel zamanlarını herkese göstermek istedim. Ziyaretçiler çok memnun kaldıklarını söylüyor" diye konuştu.

Sevim, "Kent, aydınların, arabaların altından akan yollar, parmağının ucunda eriyen bilgiler, aklımdan uçup gidenler gibi hiçlice karşmadan bir şeyler yapmalı. Ankara, kendini kent yapan her şeyiyle aklımızın ucunda" dedi. Sergi 24 Kasım'a kadar devam edecek. ■ Fatmanur BOYLU

18.11.2015 Birgün

18.11.2015 Habertürk

### 'Kent Belleği' sergisi ÇSM'de

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde, 'Ankara'nın İzleri: Kent Belleği' sergisini başkentlilerle buluşturdu.

#### Cumhuriyet'in ilk yılları

Şehir Plancıları Odası'nın gerçekleştirdiği etkinlikte ÇSM Yaşar Kemal Konferans Salonu'nda Cumhuriyetin ilk yıllarına ait en önemli görsel materyallerden biri olarak kabul edilen ve Başkent'in inşa sürecine de tanıklık eden Türkiye'nin Kalbi Ankara' belgeseli izlendi. İzleyiciler, Türkiye Cumhuriyeti'nin 10. kuruluş yıldönümü dolayısıyla Atatürk'ün isteğiyle yönetmen Sergey Yutkevich'e hazırlanan filmle, Cumhuriyetin ilk yıllarını Ankarasına yeniden döndüler.

Belgesel gösteriminin ardından Abidin Dino Sergi Salonu'nda açılan 'Ankara'nın İzleri: Kent Belleği' be yıllar geçtikçe kente

kimliğini veren mekanların kullanımının değişimini ve her dönemde hazırlanmış farklı şekillerde yer etliğinin kanıtı olarak gözler önüne serildi. Ankara'ya dair haberler, restorasyon ve röleve posterleri ile geçmişten günümüze fotoğrafların yer aldığı sergi, 24 Kasım'a dek görülebilir.



18.11.2015 Hürriyet

### Ankara'nın İzleri: Kent Belleği' Sergisi ÇSM'de



18.11.2015 Milliyet

19.11.2015 Anadolu

# HAFTASONU GEZİLERİ

22.06.2014

## Ankara Haftasonu Gezileri #1: AOÇ'de Neler Oluyor?

**Ankara Haftasonu Gezileri:**  
**AOÇ 'de NELER OLUYOR?**

Prof. Dr. Ali Cengizkan ve  
Doç. Dr. Çağatay Keskinok'un katılımı ile

**Atatürk Orman Çiftliği Gezisi**

TARİH: 22 Haziran 2014 Pazar  
SAAT: 12:00

BULUŞMA YERİ: Şehir Plancılar Odası  
Ankara Şubesi Protokol  
Bulvarı Bulvarı Apt. No: 21/7/8

Katılım durumunuzu 19 Haziran Perşembe gününe kadar  
SPO Ankara Şubesi'ne bildiriniz.  
e-posta: spoankara@spo.org.tr  
telefon: 0512.4186145

TMMOB  
Şehir Plancılar Odası  
Ankara Şubesi



Prof. Dr. Ali CENGİZKAN ve Doç. Dr. Çağatay KESKİNOK'un katılımıyla Ankara Haftasonu Gezi Etkinliklerinin ilki Atatürk Orman Çiftliği'ne düzenlenmiştir.

Atatürk Orman Çiftliği 5 Mayıs 1925 tarihinde Atatürk eliyle 20 bin dekar civarında arsa alınarak ve Gazi Orman Çiftliği adıyla kurulmuştur. İlerleyen zamanlarda, mevcut arazi genişletilerek toplam arazi büyüklüğü 102 bin dekara çıkarılmıştır ve 11 Haziran 1937 tarihinde 154 bin dekara ulaşan çiftlik arazisi Atatürk tarafından Hazine'ye bağışlanmıştır.

Gezi sırasında, AOÇ Merkez bölgesinde yer alan tarihi yapılardan Alman Mimar Ernst Egl'i'nin tasarlamış olduğu Bira Fabrikası, Fabrika hamamı ve konutları, Postane Binası, 10. Yıl İlkokulu, AOÇ Müzesi, Demiryolu İstasyon Binası; Etimesgut Bölgesi'nde yer alan Sığırcık Tesisleri ve Şeker Fabrikası ziyaret edildi.

Günümüzde 33.354 dönümlük bir alana sahip olan Atatürk Orman Çiftliği, kuzey-güney ve doğu-batı doğrultusunda genişleyen/gelişen bir yerleşke olarak tasarlanmıştır. Yerleşkenin ana omurgasını, Gazi Tren İstasyonu'nun (1928) kesintiye uğrattığı kuzey-güney ekseninde gelişen planlama oluşturur. Yapılar, giderek yükselen bu eksenin iki yanında konumlanmaktadır.

Bira Fabrikası ve konutların bulunduğu geniş alanın planlanmasını Jansen'in yaptığı, Jansen ile birlikte çalışan ve bundan sonraki planlama ve inşaat etkinliklerini

büyük ölçüde üstlenen Egli'nin, bu planlamayı bazı değişikliklerle uyguladığını, bu plan içindeki başlıca yapıların da Egli'ye ait olduğunu göstermektedir. Yerleşkenin en ilginç yapılarından birisi olan Bira Fabrikası Hamamı, fabrika ve konutlar ile birlikte tasarlanan kompleksin bir parçasıdır. Egli tasarımında genel olarak Osmanlı hamamının karakteristik şemasına bağlı kalmakla birlikte, malzeme-teknik kullanımında 1930'lu yılların modern ve kısmen kübik mimarlık anlayışına uymuş, su ve ısıtma sisteminde geleneksel hamamlardan farklı olarak teknolojinin olanaklarından yararlanmışır.

Marmara Köşkü ise, Erken Cumhuriyet Dönemi “modernite projesi”nin kapsamını ve niteliğini kendi ölçeğinde tanımlayan “Gazi Orman Çiftliği Yerleşkesi”nin başlıca yapılarından birisidir. Yapı, önündeki kamuya açık Marmara Havuzu ve Parkı'nın bir parçası olarak, kullanıcıyı halktan soyutlamayan, aksine onunla biraraya getiren modern bir Çiftlik Evi olarak düşünülmüştür.

Birinci Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı olan Atatürk Orman Çiftliği, kuruluş amaçlarına, AOÇ Kanunu'na ve sit alanı karakterine uygun olmayan yeni yapılara ve kullanımlar söz konusudur. AOÇ alanı, inşaatı devam eden bu büyük ölçekli projeler ile geri dönüşü olmayan değer kayıplarına uğramaktadır. Gezi sırasında gördüğümüz bu yapılar AOÇ arazisini ortadan ikiye ayıran Çiftlik Bulvarı, Ankapark ve Çiftliğin tüm tarihselliği üzerinde yükselen Başkanlık Sarayı (Kaçak-Saray)'dır.

## Ankara Haftasonu Gezileri #2: Saraçoğlu Mahallesi

Yrd.Doç.Dr. Olgu Çalışkan ve  
Yrd.Doç.Dr. Bilge İmamoğlu'nun katılımı ile

### Saraçoğlu Mahallesi

TARİH: 11 Ekim 2014 Cumartesi  
SAAT: 11:00  
BULUŞMA YERİ : Kızılay/Adnan  
Ötügen II Halk Kütüphanesi Önü



İLETİŞİM: 0534 771 35 83  
spaanakara@sp.org.tr

TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi





ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Olgu Çalışkan ve TED Üniversitesi Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi Yrd. Doç.Dr. Bilge İmamoğlu'nun katılımıyla kent merkezinde yer alan, "riskli alan" ilan edilerek dönüşüme konu edilen, Cumhuriyet Döneminin ilk toplu konut projesi olan Saraçoğlu Mahallesinde 2. Haftasonu gezimizi gerçekleştirdik. Öğrenci arkadaşlarımız ve meslektaşlarımızın katkılarıyla da alanın sahip olduğu değerleri, planlama, tasarım ve inşaa süreçleri ile ilişkilendirerek, alanın nasıl ve neden korunması gerektiği üzerine tartışmalar yürüttük.



20.12.2014


**Ankara Haftasonu Gezileri #3: Eymir Gezisi**

Ankara Haftasonu Gezileri #3

**EYMİR GÖLÜ**

TARİH: 11 Ekim 2014 Cumartesi  
SAATİ: 10:00

BULUŞMA YERİ : Şehir Plancılar Odası  
Ankara Şubesi Atatürk Bulvarı  
Bulvarı Apt. No:219/8



Karım Dürümünü 19 Aralık Cuma,  
öğle saatine kadar şubeye bildiriniz:  
İLETİŞİM: 0554 771 35 83  
sooanora@pocoagf

**TMMOB**  
Şehir Plancılar Odası  
Ankara Şubesi Öğrenci Komisyonu

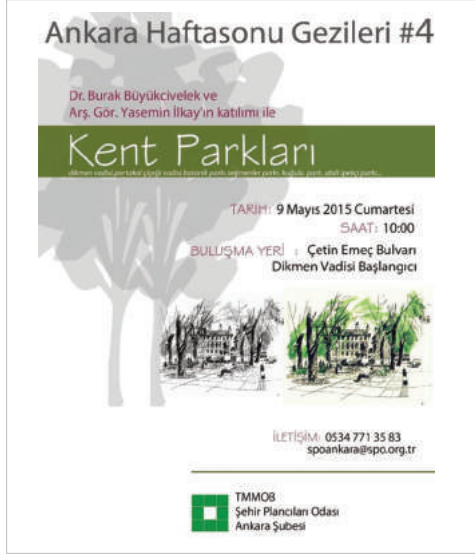


Melih Gökçek'in rant hırsı ile göz koyduğu Eymir Gölü'nü görmek, hukuk tanımazlık ile inşaatı devam eden konut projelerinin yer aldığı İmrahor Vadisi'nde neler olup bittiğine bakmak için "Ankara Haftasonu Gezileri"nin 3.sü üyelerimizin katılımı ile 20 Aralık 2014 tarihinde gerçekleştirildi.

Ortadoğu Teknik Üniversitesi Biyoloji bölümünde Mogan, Eymir Gölleri ve Havzaları Ekolojik İzleme Programı'nda çalışmakta olan yüksek lisans öğrencisi Esra Kuzkaya eşliğinde gerçekleşen gezide ilk durağımız Mogan Gölü idi. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yetki alanı içerisinde yer alan yaklaşık 560 ha büyüklüğündeki Mogan gölü ve çevresindeki yapılaşmayı inceledikten sonra 50 sene insan eliyle/emeğiyle oluşturulmuş bir ormanın içerisinde kalan ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nin korumasıyla bugüne gelen Eymir Gölü ise 2. durağımız oldu. 1. Derece Doğal Sit, 2. Derece Doğal Sit ve 1. Derece Arkeolojik Sit olarak da tescilli Eymir Gölü ve yakın çevresi'nin neden tehdit altında olduğunu karşılaştırmalı olarak gördüğümüz gezimizi İmrahor Vadisi'nde odamızın açmış olduğu davalar sonucu defalarca durdurulması gerektiğini vurguladığımız Sinpaş Altınoran konutlarını gördük.

Kısaca "Eymir'i halka açmak" diye güzel bir kılıf uydurulsa da, Eymir'in ve çevresinin neye açıldığını görmek için Mogan'a, İmrahor Vadisi'ne baktık; Eymir'in zaten halka açık olduğunu görmek için de doğrudan Eymir'e bakmak yeterli oldu.

## Ankara Haftasonu Gezileri #4: Kent Parkları



Hızla beton yığınına dönen Ankara'nın rantçı yönetim anlayışına karşı hala güzelliklerini yaşattığı iddiasıyla "Ankara Haftasonu Gezileri"nin 4.sünü üyelerimizin katılımıyla 9 Mayıs 2015 tarihinde Ankara'nın parklarına gerçekleştirdik.

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama bölümü öğretim üyelerinden Dr. Burak Büyükcivelek ve Ar. Gör. Yasemin İlkay'ın kolaylaştırıcılığında gerçekleştirdiğimiz ve Ankara'nın vadiler sistemi üzerine de tartışma yürüttüğümüz gezimizde ilk durağımız Dikmen Vadisi oldu. Burada birinci, ikinci ve üçüncü etaplarda gerçekleşen dönüşüm süreçlerinin farklılaşan kaygılarla nasıl bir yapıyı çevre oluşturduğunu ve bu dönüşüm süreçleri sonucunda ortaya çıkan parkın da yine farklılaşan kaygılarla nasıl farklı uygulamalara sahip olduğunu gözlemlene fırsatımız oldu.

Daha sonraki durağımız Portakal Çiçeği Vadisi oldu. Gezdiğimiz diğer park uygulamalarına göre daha kapalı bir sistem olarak görülen Portakal Çiçeği Vadisi'nde de yine kuzeye inildikçe farklı uygulamaların hayata geçirildiğini gördük. Daha sonra Ayrancı Mahallesi içerisinden geçerek Botanik parkına ulaştık ki genelde kuzey-güney aksında vadilerde ortaya konan bu park uygulamalarının en büyük eksikliklerinden birisinin aralarında bir bağlantı bulunmaması olduğuna kanaat getirdik. Botanik Parkı'nda yeniden ticari hayata kazandırılmaya çalışılan Atakule inşaatı ve parkla olan ilişkisi üzerine tartışma imkanı bulduk. Buradan Seğmenler Parkı'na geçtik ve parkta denk geldiğimiz Avrupa Günü etkinlikleri kapsamında sahnelenen Balkan ezgileri eşliğinde bu parkı gezdik. En son da Kuşulu Park'ta soluklanarak genel bir değerlendirme yaptık ve etkinliğimizi sona erdirdik.

Son derece eğlenceli geçen etkinliğimizin sonunda, sermayenin ve siyasi iradelerin saldırılarına maruz kalan Ankara'nın vahalarıyla hala direndiği ve bu saldırıların püskürtülebileceğine dair umut dolu kanılarımız oluştu.

20.12.2015

**Ankara Haftasonu Gezileri #5: Saraçoğlu Mahallesi**

**Ankara Haftasonu Gezileri #5**  
SARAÇOĞLU'nda NELER OLUYOR?

Duygu Tekin ve  
Arş. Gör. Deniz Kimyon'un katılımı ile

**Saraçoğlu Mahallesi**

TARİH: 20 Aralık 2015 Pazar  
SAAT: 10:00  
BULUŞMA YERİ: Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi  
Atatürk Bulvarı Bulvarı Apt. 219/8

İLETİŞİM: (312) 4186143  
spoankara@spo.org.tr

**TMMOB**  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi / Öğrenci Komisyonu



**SARAÇOĞLU MAHALLESİ**

**TMMOB**  
Şehir Plancıları Odası

Riskli alan ilanı, konutların koruma grubu derecesinin düşürülmesi, taşınmazların ekonomiye kazandırılması bahanesine dayanılarak, kamuya olan tahsislerin kaldırılması ve en son zorla tahliye konularıyla son dönemde sık sık gündeme taşındığımız, kent merkezinde yer alan, Cumhuriyet Döneminin ilk toplu konut projesi olan Saraçoğlu Mahallesi'nde 5. haftasonu gezimizi Öğrenci Komisyonumuzun çağrısı ile gerçekleştirdik. Mimar Duygu Tekin'in alanın sahip olduğu değerleri, mimarlık ve tasarım ile ilişkilendirerek anlattığı sunumu sonrasında, Yönetim Kurulu Üyemiz Deniz Kimyon alanın planlama ve tasarım bağlamında önemini ve alana ilişkin yürütülen hukuki mücadeleyi aktardı. Saraçoğlu Mahallesi'nde zorla tahliyeler sebebiyle boşalan konutları da inceleme fırsatı bulduğumuz alan gezisinde mahallenin neden korunması gerektiği üzerine öğrencilerimizle tartışmalar yürüttük.

## KURSLAR

17.01-08.03.2015 / 13-14.06.2015

### GIS KURSLARI

**GIS KURSU**  
17 Ocak - 8 Mart 2015  
(8 Hafta / cumartesi-pazar)



Eğitim, kente ait tüm verilerin (arazi kullanımı, imar durumu, mülkiyet yapısı, altyapı durumu, demografik bilgiler, ekonomik bilgiler vb) coğrafi bilgi sistemleri programları aracılığıyla bilgisayar ortamında depolanması, modellenerek analizinin yapılması, güncellenmesi, 2 ve 3 boyutlu görselleştirmelerinin üretilmesini kapsamaktadır.

Üye : 300 TL Kayıt ve Bilgi İçin:  
Öğrenci / İşsiz Üye: 200 TL Şehir Plancıları Odası Ankara Şube  
Diğer: 400 TL 0312 418 61 43  
Son Ödeme Tarihi: 15 Ocak 2015 spoankara@spo.org.tr

**TMMOB**  
ŞEHİR PLANCILARI ODASI  
ANKARA ŞUBESİ

**GIS KURSU**  
13 - 21 Haziran 2015  
(2 hafta / cumartesi - pazar)



Eğitim, kente ait tüm verilerin (arazi kullanımı, imar durumu, mülkiyet yapısı, altyapı durumu, demografik bilgiler, ekonomik bilgiler vb) coğrafi bilgi sistemleri programı aracılığıyla bilgisayar ortamında depolanması, modellenerek analizinin yapılması, güncellenmesi 2 ve 3 boyutlu görselleştirmelerinin üretilmesini kapsamaktadır.

Üye : 300 TL Kayıt ve Bilgi İçin:  
Öğrenci / İşsiz Üye: 200 TL Şehir Plancıları Odası Ankara Şube  
Diğer: 600 TL 0312 418 61 43  
Son Ödeme Tarihi: 5 Haziran 2015 spoankara@spo.org.tr

**TMMOB**  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi



Eğitim, kente ait tüm verilerin (arazi kullanımı, imar durumu, mülkiyet yapısı, altyapı durumu, demografik bilgiler, ekonomik bilgiler vb) coğrafi bilgi sistemleri programları aracılığıyla bilgisayar ortamında depolanması, modellenerek analizinin yapılması, güncellenmesi, 2 ve 3 boyutlu görselleştirmelerinin üretilmesini kapsamaktadır.

İlki 17 Ocak – 8 Mart tarihlerinde, ikincisi 13-14 Haziran tarihlerinde düzenlenen temel GIS Eğitim Kursları'nda GIS temel eğitime giriş; GIS tanımlamaları, bileşenleri ve fonksiyonları; temel harita bilgisi; GIS mimarisi konularında bilgilendirme yapıldı. Bir plan bölgesi için veri tabanı hazırlama, halihazır harita eklenme, veri girişi, semboloji oluşturma, haritayı çıktıya hazırlama aşamaları anlatıldı.

17-18.10.2015

## KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ EĞİTİMİ

Kamulaştırma davalarında bilirkişi olmak için kamulaştırma mevzuatı ve temel eğitim konularını kapsayan 17-18 Ekim tarihlerinde düzenlenen eğitim 2016 yılı bilirkişi listelerinde yer almak isteyen meslektaşlarımızın katılımı ile şubemizde düzenlendi.

25-28.09.2014 / 04-06.12.2015

## NETCAD KURLARI

**Sertifikalı  
PROJE Eğitimleri**

**netcadkampüs**  
TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

**GİS TABANLI KENT PLANLAMA UYGULAMALARI  
VE KENT BİLGİ SİSTEMLERİ PROJELENDİRME  
SERTİFİKA EĞİTİM PROGRAMI**

**EĞİTİM ANNA BAŞLIKLARI**

- "Kent Planlama ve Kent Bilgi Sistemleri" Projesinin gerektirdiği konular ile ilgili olarak Bilgi ve Çevre Bilgi Sistemleri (GIS) alanında pratik deneyim kazanılması
- Planlama alanında dijital veri toplama, saklama ve veriye erişimle ilgili konuların öğrenilmesi
- Kent Bilgi Sistemleri ve 3 boyutlu dijital kentleşme
- "Veri" ve "Veri Kaynakları" ile ilgili olarak bilgi toplama ve saklama ile ilgili konuların öğrenilmesi
- "Veri" ve "Veri Kaynakları" ile ilgili olarak bilgi toplama ve saklama ile ilgili konuların öğrenilmesi
- "Veri" ve "Veri Kaynakları" ile ilgili olarak bilgi toplama ve saklama ile ilgili konuların öğrenilmesi
- "Veri" ve "Veri Kaynakları" ile ilgili olarak bilgi toplama ve saklama ile ilgili konuların öğrenilmesi

**Standart Eğitim Fiyatı**  
3250 TL + KDV (1 kişi)

**Oda Üyesi (Çalışan) İndirimli Fiyatı**  
500 TL KDV dahil (1 kişi)

**Oda Üyesi (Öğrenci ve İşsiz) İndirimli Fiyatı**  
300 TL KDV dahil (1 kişi)

**Oda Üyesi Olmayan Katılımcı İndirimli Fiyatı**  
750 TL KDV dahil (1 kişi)

**KURS TARİHLERİ**  
**25-28.EYLÜL.2014**

**Kayıt ve Bilgi İçin:**  
Ankara Şube  
Görde GÜLDAL  
Tel: 4186143; spoankara@spo.org.tr

Garanti Bankesi Ankara Yenigöyer Şubesi  
IBAN numarası: TRD1 0006 2000 6130 0006 2262 49  
Eğitim Kodu: m844  
Ödemelerin EFT ile yapılması durumunda alıcı  
"netcad 'Yazılım A.Ş.' " olarak belirtilmelidir.

Şubemizde, kent planlama sürecinde gerekli olan analiz, sentez süreçlerini plan aşamalarının İmar Mevzuatına ve ilgili diğer mevzuat ve yönetmeliklere uygun olarak oluşturulması, GIS tabanlı yönetimlerinin gerçekleştirilmesi, 2 ve 3 boyutlu olarak sunulması” süreçlerini kapsayan “GIS Tabanlı Kent Planlama Uygulamaları ve Kent Bilgi Sistemleri Projelendirme Sertifika Eğitim Programı” düzenlenmiştir.



## ETKİNLİKLER

06-07-08.11.2014

### DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 38. KOLOKYUMU



TMMOB Şehir Plancıları Odası ve İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliği ile düzenlenen Dünya Şehircilik Günü 38.Kolokyumu “Kentlerin Geleceği” teması ile İstanbul Teknik Üniversitesi’nde gerçekleştirildi. Toplamda 1200 kayıtlı katılımcıya ulaşan Dünya Şehircilik Günü 38. Kolokyumu’na Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz ve çalışanlarımız katkı sundular.

Duygu Cihanger tarafından hazırlanan “Çağdaş Şehircilik Paradigmasında Kent ve Kır: Yeni Bir Mekansal Temsil Biçimine Doğru” başlıklı bildiri, Emre Sevim tarafından hazırlanan “Sosyalist Kenti Yeniden Düşünmek: 1920-1932 Sosyalist Kent Modellerinin İncelenmesi” başlıklı bildiri 38. Kolokyum’da sunuşlar arasında yer aldı.

Her sene öğrenci oturumuna da yer verilen kolokyumda bu sene 3-4-5 Kasım tarihlerinde “Kentlerin Geleceğinde Planlamayı Kurgulamak; Ütopya ve Distopyalar” alt başlığı çerçevesinde gerçekleştirilen, şubemizin öğrenci komisyonu üyelerinin de içinde yer aldığı öğrenci çalıştay sonuç bildirisini “Ütopya’dan Distopya’ya” başlıklı öğrenci panelinde sunuldu.

05-06-07-08.11.2015

## DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 39. KOLOKYUMU



TMMOB Şehir Plancıları Odası ve Karadeniz Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliği ile düzenlenen Dünya Şehircilik Günü 39.Kolokyumu “Müdahale, Mücadele ve Planlama” teması ile Karadeniz Teknik Üniversitesi’nde gerçekleştirildi. Toplamda 700 kayıtlı katılımcıya ulaşan Dünya Şehircilik Günü 39. Kolokyumu’na Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz ve çalışanlarımız katkı sundular.

Araş. Gör. Deniz Kimyon tarafından hazırlanan “Mekan, Neden ve Nasıl Bir Pa-yanda?” başlıklı bildiri, Emre Sevim tarafından hazırlanan “Ortak Tüketim Ürünü Üzerinden Toplumsal Muhalefet Örnek: Ankara Ulaşım Dayanışması Örneği” başlıklı bildiri, Araş. Gör. Duygu Cihanger tarafından hazırlanan “Başkaldırının Üretken Yüzü: Ankara’da Ortak Mekânların Kendiliğinden Oluşumu” başlıklı bildiri 39. Kolokyum’da sunuşlar arasında yer aldı.

Her sene öğrenci oturumuna da yer verilen kolokyumda bu sene 3-4-5 Kasım tarihlerinde “Doğayı ve Yaşamı Savunmak” alt başlığı çerçevesinde gerçekleştirilen, şubemizin öğrenci komisyonu üyelerinin de içinde yer aldığı öğrenci çalıştay sonuç bildirisini “Doğayı ve Yaşamı Savunmak” başlıklı öğrenci panelinde sunuldu.

## YABANCILAŞMA HAYAL KIRIKLIĞI VE MÜCADELENİN UMUDU: OTORİTER KENTLEŞME KOŞULLARINDA PLANCININ YATKINLIKLARI NASIL DEĞİŞİYOR?



“Türkiye’de plancılar toplumsal adaleti gözeten, stratejik ve uzun erimli düşünen, farklı sınıfsal kesimleri kamu yararı temelinde uzlaştırabilen, bir tür “orkestra şefi” olarak yetiştirilmektedir. Ancak plancılar, meslek pratiğinde bu toplumcu idealleri gerçekleştirmelerinin önündeki zorluklarla yüzleşmektedir. Metalaştıran, özelleştiren ve mülksüzleştiren kentsel politikalar, otoriter bir anlayışla hakim kılınmaktadır. Bu koşullar plancılar için çelişkili bir bağlam oluşturmaktadır. Plancılar, bir yandan planlama pratiği alanındaki otoriterleşmenin ve piyasa hakimiyetinin; diğer yandan planlama eğitimi alanındaki toplumcu değerlerin ve ilkelerin yarattığı çelişkili bir ortamda faaliyet göstermektedir. Bu süreçte plancıların yatkinlikleri nasıl değişmektedir? Meslek pratiğine ilişkin tutumları ve konuları, planlama eğitimi ve pratiği arasındaki çelişkiye ilişkin görüşleri ve tepkileri, kentlerin ve planlama mesleğinin geleceğine ilişkin davranışsal eğilimleri nasıl şekillenmektedir? Araştırmamız bu soruları yanıtlamakta ve verimli bir tartışmayı başlatmayı hedeflemektedir.” Mehmet Penbecioğlu

Yeni yılın ilk etkinliğinde İzmir İleri Teknoloji Enstitüsü’nden Yrd. Doç. Dr. Mehmet Penbecioğlu hocamızın (Delft Teknoloji Üniversitesi’nden Tuna Taşan Kok hocamızla ortaklaşa yürüttükleri çalışmanın ürünü olan) “Yabancılaşma, Hayal Kırıklığı ve Mücadelenin Umudu” başlıklı sunuşuyla bir araya geldik.

Çalışma kapsamında hocalarımız akademide, piyasada ve kamuda hizmet üreten genç meslektaşlarımızla görüştüler, özellikle genç meslektaşlarımızın ve öğrenci arkadaşlarımızın gelecekte karşılaştıkları sıkıntılara ve çözüm yöntemlerine dair tartışmalarda yer almaları adına, tecrübeli meslektaşlarımızın ise mesleğimize ve geleceğimize dair umutlarını canlı tutmak adına bulduğumuz etkinliğimiz Çağdaş Sanatlar Merkezi’nde gerçekleştirildi.



# KATILIM SAĞLANAN ETKİNLİKLER

31.01-02.02.2014

## Ekolojik Kriz ve Kentler



Türkiye Barolar Birliği Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu tarafından düzenlenen “Ekolojik Kriz ve Kentler” konulu toplantı, 31 Ocak – 2 Şubat 2014 tarihleri arasında İstanbul Taksim Hill Otel’de gerçekleştirildi. “Ekolojik Kriz Cenderesinde Kentlerimiz” başlıklı oturumda Ankara Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun Ankara örneği üzerinden bir sunum yaptı.

## Ekolojik Kriz ve Kentler Paneli Hakkında Basında Yer Alan Haberler

Türkiye Barolar Birliği tarafından “Ekolojik Kriz ve Kentler” panelinde konuşan şube başkanımız Orhan Sarıaltun Ankara için geçmişten günümüze yapılan planlardan söz ederek, 2000’li yıllara gelindiğinde Ankara’daki gökdelenlerin ve yüksek binaların çoğaldığına dikkat çekti. Sarıaltun, Atatürk Orman Çiftliği’nin, Başbakanlık sarayı, bulvarlar gibi yapılarla imara açıldığını ifade ederek “Doğru planlandığında ve korunduğunda AOÇ kentin en büyü şansı durumunda” diye konuştu.

01.02.2014 Evrensel  
02.02.2014 Birgün

24.05.2015

**BAŞKA BİR KAMUSALLIK MÜMKÜN ÇALIŞTAYI**

Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ve Mülkiyeliler Birliği tarafından Ankara Üniversitesi ATAUM Konferans Salonu'nda düzenlenen "Başka Bir Kamusal Mümkün" Çalıştayı'nda Özelleştirme Kamulaştırma Toplumsallaştırma-1 başlıklı oturuma Şube Başkanımız Emre Sevim "Ortak Tüketim Ürünü Olarak Ankara Ulaşımı" başlıklı sunumu ile katkı koydu.

11-12-13.12.2015

**III. KORUMA VE PEYZAJ MİMARLIĞI SEMPOZYUMU**

Peyzaj Mimarları Odası tarafından İzmir'de bu sene üçüncüsü düzenlenen Koruma ve Peyzaj Mimarlığı Sempozyumu'na Şube Başkanımız Emre Sevim "Çok Yönlü Kentsel Değer:AOÇ" başlıklı sunumunu ile katkı koydu.

19.12.2015

**KENTSEL DOKU**

Çayyolu Semt Meclisi tarafından düzenlenen "Kentsel Doku" başlıklı söyleşide Şube Başkanımız Emre Sevim, meslektaşlarımız Ömer Kıral, Doç. Dr. Ela Babalık ve mimar Prof. Dr. Abdi Güzer ile birlikte yer almıştır.

07.01.2015

## ÇED HALK TOPLANTISI



Eymir Gölü, doğu çeperine yapılması planlanan otele ilişkin Mühye Köyünde yapılan ÇED Çevresel Etki Değerlendirme Raporu bilgilendirme toplantısına Şube Sekreter Üyemiz Deniz Kimyon katılmıştır.

2014 / 2015

## YAPI FUARI



İç Anadolu, Doğu Anadolu, Güneydoğu Anadolu ve Karadeniz Bölgesi'nden gelen yapı sektörü profesyonellerini, yatırımcı kamu kuruluşlarını ve Başkentli yapı profesyonellerini bir araya getirmeyi amaçlayan her yıl Yapı Fuarı - Turkeybuild tarafından düzenlenen Uluslararası Yapı Fuarı'nda TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yer aldık.

## RADYO VE TV PROGRAMLARI

### RADYO TRAFİK ANKARA PROGRAMI'NA KONUK OLDUK

17.08.2015



TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim, Radyo Trafik Ankara'nın 'Ankara Konuşuyor' programında stüdyo konuğu olarak Ankara Bulvarı'nın kapatılması ve Ankara ulaşımı ile ilgili önemli açıklamalarda bulundu.

Sevim, canlı yayında yaptığı açıklamalarda şunları kaydetti;

#### **ANKARA BULVARI'NI BİZ KAPATMADIK**

"Ankara Bulvarı bizim açtığımız dava kapsamında kapatılmadı. Atatürk Orman Çiftliği için Ankara Büyükşehir Belediyesi 2007 yılında bir plan gerçekleştirdi. Bizim karşı olduğumuz Cumhurbaşkanlığı Sarayı, Ankapark ve Ankara Bulvarı'nın bulunduğu alanlar. O dönem yapılan planlara göre daha sonra önümüze gelen planlarda Ankapark ve Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nın konumunda değişiklik olduğunu gördük ancak Ankara Bulvarı'nda bir değişiklik yoktu. Yargı hiçbir yolu kapatmaz ve biz oda olarak yolun kapatılmasını istemedik bizim karşı çıktığımız bölgeler az önce belirttiğim gibi Ankapark ve Cumhurbaşkanlığı Sarayı'dır.

#### **ANKARA BULVARI'NA KARŞIYIZ**

Ankara Bulvarı'na karşı olmamızın dört farklı sebebi var. Bunlardan ilki çiftlik arazisini bölmesidir sebebi ise bu alanın yeşil alan olarak kalması gerekiyordu. Bir diğeri Ankara Bulvarı mekânsal olarak Etimesgut'tan başlıyor ve Gazi Mahallesi'ne kadar hizmet veriyor şuan mekânsal olarak sadece 150 bin kişiye hizmet veriyor. Yol boyunca boş araziler var ve hizmet alanı kısıtlı kalıyor.

#### **TEK GÜCÜMÜZ HUKUK**

Ankara Bulvarı, Cumhurbaşkanlığı Sarayı ve Ankapark'ı sökmeye gücümüz yetmez çünkü bizim hukuki dayanağımız haricinde bir polis gücümüz yok aynı söylemi Sayın Cumhurbaşkanı'da saray ile ilgili söylemişti. Cumhurbaşkanı onların gücü sarayı yıkmaya yetmez demişti.

#### **KAPATILMAMASI GEREKEN YOLLAR KAPATILDI**

Sadece Ankara Bulvarı kapatılsaydı yaşanan trafik yoğunluğu olmayacaktı ancak Melih Gökçek kapatılmaması gereken yolları da kapatarak halka zulmetti. Çünkü kapatılan bazı yollar bu plandan önce işletilen yollardı ve kapatılmalarına gerek yoktu.

#### **CUMHURBAŞKANLIĞI SARAYI 8 GÜNDE Mİ YAPILDI?**

Cumhurbaşkanlığı Sarayı'nın planları iptal oldu ancak bizim kaçırdığımız 2012 yılında bazı planlarda var. Bu planlar Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılması gerekirken Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanmış. 2012 yılındaki

planda sarayın bulunduğu alan Başbakanlık kampüsü olarak görünüyor ancak şuan yapılan binada Cumhurbaşkanı oturmakta. Anadolu Ajansı aracılığı ile halka sunulan ruhsatta ise önemli bir detay var ruhsatın çıktığı zaman ile sarayın bittiği gün arasında 8 gün var eğer saray 8 günde bitirildiyse tamam haklılar diyebilirim.

### **HAKSIZ YERE ELEŞTİRİLİYORUZ**

Bazı çevreler diyor ki herkes Ak Parti ve Melih Gökçek'e yükleniyor. Ancak görmedikleri nokta şu ki 13 yıldır Türkiye'yi Ak Parti ve 21 yıldır Ankara'yı Melih Gökçek yönetiyor bu durumda davaların onlara açılması da gayet normal. Ankara'yı başka bir kişi Türkiye'yi başka bir parti yönetiyor da biz mi Ak Parti ve Melih Gökçek'e dava açıyoruz.

### **ODA OLARAK GÖREVİMİZİ YAPIYORUZ**

21 yıldır Ankara'yı yöneten bir belediye başkanından söz ediyoruz tabii ki doğru yaptığı iş vardır. Ancak zannediliyor ki biz her zaman Melih Gökçek'i eleştiriyoruz. Bizim görevimiz denetlemek ve görevimiz gereği hata varsa düzeltmemiz gerekiyor. Bizim görevimiz nasıl denetlemek ve uyarmak ise başkanında görevi belli bu sebeple Melih Gökçek'i taktir etmemize ihtiyacı yok.

### **ANKARA BULVARI İLE TEM OTOYOLU BİR TUTULUYOR**

Bizim karşı olduğumuz konu bu hatta toplu taşıma yok. Özel araçlar ile şehrin ulaşım sorunu çözülemez. Bize göre bu yollar ile toplu taşıma bilinçli olarak geliştirilmiyor. Şuan Ankara'da uygulanan ulaşım politikaları yüzünden halkımız zarar görüyor. Melih Gökçek, Ankara Bulvarı'nın, İstanbul TEM Otoyolu'ndan daha aktif kullanıldığını iddia ediyor. Günde 2 milyon 45 bin vatandaşımız Ankara yollarını kullanıyor, Gökçek'e göre ise her iki Ankaralıdan biri o zaman Ankara Bulvarı'nı kullanmakta.

Gökçek'e göre program başında Ankara Bulvarı'nı 350 bin araç kullanıyorken şimdiki söyleminde ise 90 bin araç kullanıyor diyor. Eğer dediği rakamı doğru kabul edersek bu sayıya göre trafiğin felç olması imkansız.

### **ANKARA BULVARI RANT ALANI OLUŞTURDU**

Demiryolu ile karayolu arasında doğal tahribatı kıyaslamak mümkün değil. Demiryolu arazisi üzerinde rant baskısı oluşmaz ancak karayolu gelecekte rant baskısı oluşturacaktır. İlerleyen yıllarda yolun çevresine rant sağlayacak projeler ile karşılaşabiliriz.

Melih Gökçek'e bir konuda katılıyorum o da bu zamana kadar çiftliğe sahip çıkılmadı. Şuan Ankara Bulvarı'nın bir yanında demiryolu var ancak ağaçların olduğu bölgenin yan tarafında da büyük bir boşluk var bu alanlar ilerleyen yıllarda rant alanı olarak açılabilir.

### **TOPLU TAŞIMANIN YÜKÜNÜ DOLMUŞLAR ÇEKİYOR**

Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne göre Ankara'da metroların ulaşım katkısı %5, dolmuşların katkısı ise %18, Büyükşehir Belediyesi'nin sunduğu diğer ulaşım hizmetlerine de baktığımızda belediyenin toplam oranı %18'dir. Yani bu oranlara göre Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin halka sunduğu ulaşım hizmeti dolmuşların sunduğu hizmet ile eşdeğerdir. Ankara'da toplu taşıma aksamaktadır.

Halk otobüsleri özel olsa da belediye tarafından denetlenmesi gerekiyor. Ayrıca özel halk otobüs hatları uçuk rakamlara milyon liralara satılıyor. Bu otobüslerinde saatlerinin denetlenmesi gerekirken Gökçek'e göre belediye denetlemiyor. Yine Melih Gökçek'e göre belediye otobüsleri her işi resmi yapıyor iken özel halk otobüsleri işlerini resmi yapmıyor." (kaynak: radyotrafikankara)  
Programın tamamı için: <https://www.youtube.com/watch?v=8i6rsF93K2w>

\*\*\*

31.01.2014 tarihinde TRT Ankara Radyosu'nda "Kent ve Yaşam" programında Ankara Şube Başkanımız Orhan SARIALTUN "Kamu Yararı" konusunda canlı yayın konuşmuşur.

27.02.2014 tarihinde TRT Ankara Radyosu'nda yayınlanan 'Zamane' programında, Ankara Şube Başkanımız Orhan SARIALTUN ve Öğrenci Üyelerimiz Bilge BEKTAŞ, Deniz YAŞAR ve Sinem ÜNAL "Yerel Yönetimler ve Gençlik" konusunda değerlendirme yapmak üzere canlı yayın konuşmuşur.

05.03.2015 tarihinde TRT Ankara Radyosu'nda yayınlanan 'Kent ve Yaşam' programında, Ankara Şube Başkanı Emre Sevim "Saraçoğlu Mahallesi'nde Yaşanan Süreç" e ilişkin değerlendirme yapmak üzere canlı yayın konuşmuşur.

06.03.2014 tarihinde Dipnot TV'de yayınlanan, CHP Ankara Büyükşehir Belediye Başkan Adayı Mansur Yavaş'ın katılacağı, yerel seçimler özelinde yapılacak olan 'Seçmen Sohbetleri' programına, Ankara Şube Başkanımız Orhan Sarialtun, Ankara ile ilgili planlama, kentleşme uygulamalarına ve yerel yönetim politikalarına ilişkin soru sormak üzere 5N 1K ekibinin canlı yayın konuşmuşur.

14.04.2014 tarihinde Artı Bir Tv ana haber programında, Ankara Şube Başkanımız Orhan Sarialtun Atatürk Orman Çiftliği ile ilgili yargı kararlarını değerlendirmek üzere canlı yayın konuşmuşur.

17.05.2015 tarihinde TRT Radyo 1'de yayınlanan 'Kent ve Yaşam' programında, Ankara Şube Sekreteri Deniz Kimyon "İnşaata Dayalı Büyümede Ankara'nın Durumu"na ilişkin değerlendirme yapmak ve Ankara'daki kamu kurumu binaları özelinde şubemizde yapılan çalışmayı aktarmak üzere canlı yayın konuşmuşur.



17.10.2015 tarihinde TRT Radyo 1'de yayınlanan "Ankara'nın Hatıra Defteri" programında, Ankara Şube Sekreteri Deniz Kimyon "Ankara Kent Belleği"ne ilişkin sohbet etmek ve Şubemizin düzenleyeceği "Ankara Kent Belleği Sergisi" çalışmalarını aktarmak üzere canlı yayın konuşmuşur.

## MİSAFİRLERİMİZ

19.03.2014

### HDP ÇANKAYA EŞ BAŞKAN ADAYLARI ODAMIZI ZİYARET ETTİ



Halkların Demokratik Partisi (HDP) Çankaya Belediye Eş Başkan Adayları Elçin Öz ve Mükrem Barut 19 Mart 2014 tarihinde Şubemizi ziyaret etti.

Şube Başkanımız Orhan Sarıaltın, Genel Sekreterimiz Hüseyin Çankaya, Şube Sekreterimiz

Deniz Kimyon, Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz Emre Sevim ve Filiz Hekimoğlu'nun katıldığı görüşmede Ankara'daki kentsel sorunlar ve kent gündemi üzerinde duruldu. Kent gündemi içerisinde meslek odalarının yeri ve bu alandaki mücadelesinin önemi vurgulanırken, yaklaşan yerel seçimler özelinde 'nasıl bir yerel yönetim' sorusu tartışıldı ve şubemizin yayınlamış olduğu 'Yeni Yerel Yönetimler Nasıl Olmalı?' başlıklı deklarasyonumuz verildi.

06.02.2014

### MAMAK BELEDİYE BAŞKAN ADAYI ODAMIZI ZİYARET ETTİ



Cumhuriyet Halk Partisi Mamak Belediye Başkan Adayı Mimar Coşkun Torun 6 Şubat 2014 tarihinde Odamızı ziyaret etti.

Ziyarete Ankara kent gündemine dair değerlendirmelerde bulunuldu. Genel Sekreterimiz Hüseyin

Çankaya, Ankara Şube Sekreterimiz Deniz Kimyon, ve Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Filiz Hekimoğlu'nun katıldığı görüşmede Ankara'da ve Mamak özelinde yapılan uygulamalar değerlendirilirken 'Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm Projesi' özelinde Coşkun Torun'un görüşleri alındı.

18.04.2014

### ALTI NOKTA KÖRLER DERNEĞİ ODAMIZI ZİYARET ETTİ



Altınokta Körler Derneği Ankara Şubesi yeni Yönetim Kurulu 18 Nisan 2014 tarihinde şubemizi ziyaret etti.

Şube Başkanımız Emre Sevim ve Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Filiz

Hekimoğlu'nun katıldığı görüşmede kent mekanının erişilebilirliği, engellilerin kent sel mekana erişiminde yaşanan zorluklar konuşuldu.

# MEZUNİYET GÜNLERİ

29.06.2014, 16.06.2015

## ODTÜ Mezuniyet Törenleri



14.06.2014, 29.06.2015

## Gazi Üniversitesi Mezuniyet Törenleri



Şubemiz, bir gelenek haline gelen Gazi Üniversitesi ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinin mezuniyet törenlerine katılarak, yeni mezun olan meslektaşlarımıza "Mesleğe Hoş geldiniz" belgesi vermiş ve Odamızın faaliyetlerinden bahsederek Oda üyeliği konusunda bilgilendirmelerde bulunmuştur.

Bu kapsamda 2014 ve 2015 yıllarında, Gazi Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Mezuniyet Töreni'ne Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz katılım sağlamıştır.

Dereceye giren yeni mezunlara hediyeleri verilerek, bütün mezunlar tebrik edilmiştir. Yeni mezun meslektaşlarımız Odamız yayınlarından oluşan kitap setlerini almak ve üyelik işlemlerini başlatmak üzere Odamıza davet edilmiştir.



# YAZ EĞİTİM KAMPLARI

15.08 -23.08. 2014

## III. YAZ EĞİTİM KAMPI



Ankara Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz Emre Sevim, Duygu Cihanger, Gencay Serter, Deniz Kimyon, Filiz Hekimoğlu bu yıl üçüncüsü Seferihisar-Doğanbey'de bulunan "Dokuz Eylül Üniversitesi Kamp Tesisleri"nde düzenlenen Planlama Öğrencileri Yaz Eğitim Kampı'nda öğrencilerle buluştu.

Ankara Şube Başkanı Emre Sevim'in yürütücülüğünü yaptığı "Ütopya ve Distopya Atölyesi"nde öğrenciler hayallerindeki ütopyik ya da distopik kentleri, bu kentlerin organizasyon yapısını ve işleyişini çizerek veya yazarak anlattılar. Öğrenciler, kamp sonuna kadar her gün bu hayallerini resmettikleri kâğıtları biriktirerek, kamp sonunda birlikte tartışma ve değerlendirmeler yaptılar.

25.07 -02.08. 2015

## IV. YAZ EĞİTİM KAMPI



Ankara Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz Emre Sevim, Duygu Cihanger, Gencay Serter, Deniz Kimyon ve Alkim Karaağaç bu yıl dördüncüsü Muğla Akyaka Orman Kampı'nda gerçekleştirilen Planlama Öğrencileri Yaz Eğitim Kampı'nda öğrencilerle buluştu.

Kentsel mücadeleler seminerinde konuşan Emre Sevim kentsel mücadele alanında şube çalışmalarını, kazanımlarını anlattı. Cumhuriyetin önemli kazanımlarından biri olan, Ankara'nın sayılı açık yeşil alanlarından Atatürk Orman Çiftliği'nin kent içinde yer alan bir tarımsal Ar-Ge alanı olması itibarıyla önemine değinerek, bugün AOÇ üzerinde sistematik bir biçimde yürütülen talan politikalarının sebep olduğu tahribattan bahsetti.



Duygu Cihanger'in Yrd. Doç. Dr. Olgu Çalışkan ile birlikte tasarımın temel ilkelerini anlattığı *Tasarımın Temeli* adlı sunumuyla başlayan ve iki gün süren tasarım atölyesinde "Yamalı bohçadan kent olur mu?" sorusundan yola çıkılarak farklı ideolojilerle üretilmiş mahalle birimlerinin nasıl bir araya gelebileceğinin alternatif yolları arandı.

Kampın son günü Mesleki Deneyim seminerinde konuşan Deniz Kimyon Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYP) ile Muş Alparslan Üniversitesi'nde araştırma görevlisi olarak başladığı görevi sırasında yaşadığı sıkıntıları ve vermiş olduğu mücadelesini aktardı.

# FUTBOL TURNUVASI

16.10.2015 - 7.1.2016

Meslektaşlarımızın birbirleriyle olan diyaloglarını artırmak ve eğlenmek amacıyla “Şehir Plancıları Odası Futbol Turnuvası” düzenlenmiştir. Serbest şehircilik büroları, kurumlar, arkadaş grupları olarak katılım sağlanan turnuvada ŞPO, Şahin-Modül Planlama, Ege Plan, AKS Planlama, ODTÜ’lü Plancılar, Asya-Tek Planlama ve ÇŞB takımları yarışmıştır. ODTÜ’lü Plancılar, ÇŞB, AKS Planlama ve Şahin-Modül Planlama ilk üç için mücadele etmiş ve turnuva ikincisi Şahin-Modül Planlama, turnuva üçüncüsü ÇŞB ve turnuva şampiyonu ODTÜ’lü Plancılar olmuştur.

**PLANCILAR SAHAYA ÇIKIYOR**  
Şehir Plancıları Odası Futbol Turnuvası



**Toplantı:**  
16 Ekim 2015 Cuma | 18:30  
ŞPO Ankara Şube Nermal Sarp Toplantı Salonu  
iletisim@spocanara@spo.org.tr | 0312 418 61 43

**ŞPO**  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

**PLANCILAR SAHAYA ÇIKIYOR**  
Şehir Plancıları Odası Futbol Turnuvası



**PLANCILAR SAHAYA ÇIKAMIYOR**  
24.12.2015 tarihinde yapılması planlanan turnuva kapanış etkinliği çoğu oyuncunun hasta olması sebebiyle ize bir tarihte ertelenmiştir.

**ŞPO**  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

**PLANCILAR SAHAYA ÇIKIYOR**  
Şehir Plancıları Odası Futbol Turnuvası



**Turnuva Kapanışı**  
07.01.2016  
Maçlar Dümeni: Halı Saha 19:00  
Rupa Salonu: 21.00  
AOC'de Koloraj: 21.30

**ŞPO**  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi



# FİLM GÖSTERİMLERİ

02.05.2015

## İŞÇİ FİMLERİ FESTİVALİ

4 MAYIS 2015 PAZARTESİ, Çağdaş Sanatlar Merkezi, 19.00  
Dönüşüm Filmi'nin Yönetmeni  
Özge Akkoyunlu'nun katılımıyla



AKP'nin 12 yıllık iktidarı süresince stratejisi ve büyük bir gümbürtüyle çökme sürecine giren neoliberal politikalar ve inşaat odaklı ekonomik büyüme stratejisi, bir yandan milyonlarca insanın yaşadığı emekçi kentlere ve yerli sermayenin birer yatırım aracına dönüştürülmesi, diğer yandan kentlerin, ormanlarımızın, sularımızın, genel olarak yaşam alanlarımızın talanına, emekçilerin örgütlenme haklarının ellerinden alınarak güvencesiz ve güvenliksiz çalışmaya mahkum olmalarına neden oluyor.

Yönetmen: İmre Azem  
Yapımcı: Gaye Günay  
Kurgu ve Müzik: Kaan Çuhacı

Kentler neden değişir, dönüşürler?  
Yaşadıkları kenti terk ederek büyük kente gelenlerin 'evi' neresidir?  
Kentin kazananları ve kaybedenleri kimler?  
Belgeselde, 1900'lerin başında kasaba büyüklüğünde bir kent olan ve başkent oluktan sonra, modern bir plan ile kurulan 'Ankara' üzerinden, Türkiye'deki kentsel dönüşüm süreci değerlendiriliyor.

Yönetmen - Özge Akkoyunlu  
Yapımcı - Özge Akkoyunlu  
Görüntü Yönetmeni - Atilla Arslan  
Kameraman - Atilla Arslan, Hayri Çölaşan  
Kurgu - Nuri Leblebici



Bu yıl 10.su düzenlenen Uluslararası İşçi Filmleri Festivali, 2 Mayıs Cumartesi Günü Ankara izleyicisiyle buluştu.

Bu sene festivalde La Mekan ve Dönüşüm filmleri 4 Mayıs 2015 Pazartesi günü, Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi özel gösterimi ile izleyici ile buluştu.

### 'LA MEKAN'

AKP'nin 12 yıllık iktidarı süresince yürüttüğü ve büyük bir gümbürtüyle çökmesi kaçınılmaz olan neoliberal politikalar ve inşaat odaklı ekonomik büyüme stratejisi, bir yandan milyonlarca insanın yaşadığı mahalleleri yabancı ve yerli sermayenin birer yatırım aracına dönüştürürken, diğer yandan kentlerimizin, ormanlarımızın, sularımızın, genel olarak yaşam alanlarımızın talanına, emekçilerin örgütlenme haklarının ellerinden alınarak güvencesiz ve güvenliksiz çalışmaya mahkum olmalarına neden oluyor.

Yönetmen: İmre Azem

Yapımcı: Gaye Günay

Kurgu ve Müzik: Kaan Çuhacı

### 'DÖNÜŞÜM'

Kentler neden değişir, dönüşürler?

Yaşadıkları kenti terk ederek büyük kente gelenlerin 'evi' neresidir?

Kentin kazananları ve kaybedenleri kimler?

Belgeselde, 1900'lerin başında kasaba büyüklüğünde bir kent olan ve başkent oluktan sonra, modern bir plan ile kurulan 'Ankara' üzerinden, Türkiye'deki kentsel dönüşüm süreci değerlendiriliyor.

Yönetmen - Özge Akkoyunlu

Yapımcı - Özge Akkoyunlu

Görüntü Yönetmeni - Atilla Arslan

Kameraman - Atilla Arslan, Hayri Çölaşan

Kurgu - Nuri Leblebici

09.12.2015

## KENT FİMLERİ GÖSTERİMLERİ #1 - CİNEMA PARADİSO (CENNET SİNEMASI)



“bu meydan benim! meydan benim!”

Giuseppe Tornatore'nin ikinci filmi olan Cinema Paradiso, yayınlandığı günden bu yana İtalya ve dünyada sinema klasikleri arasındaki yerini almıştır. Yapımcılığını Franco Cristaldi ve Giovanna Romagnoli'nin üstlediği filmin müziklerini, yaklaşık 500'den fazla filmin müziklerini yapan Ennio Morricone üstlenmiştir.

Minik Toto ile kasaba meydanında bulunan tek sinemanın makinisti Alfredo arasında başlayan sıcak dostluğun etrafında Toto'nun yaşam hikayesi bizlere aktarılıyor.

Kent Filmleri Gösterimleri #1 - Cinema Paradiso (Cennet Sineması) filmi 9 Aralık Çarşamba saat 19.00'da Şubemiz M. Kemal Sarp Salonu'nda gösterilmiştir.

06.01.2016

## KENT FİMLERİ GÖSTERİMLERİ #2 - DER HİMMEL ÜBER BERLİN (BERLİN ÜZERİNDEKİ GÖKYÜZÜ)



“Seyretmek, aşağı bakmak değildir. Göz hizasında gerçekleşir”

Filmi “Yeni Alman Sineması”nın öncü yönetmenlerinden Wim Wenders yönetmiştir. 17 Mayıs 1987'de ilk gösteriminin yapıldığı Cannes Film Festivali'nde Altın Palmiye ödülüne aday gösterilmiş, Wim Wenders bu festivalde “en iyi yönetmen” ödülünü almıştır.

Zaman 1980'lerin sonlarıdır ve Almanya doğu ve batı olmak üzere iki parçaya bölünmüş haldedir. Damiel ve Cassiel zamanın başlangıcından beri Berlin'in üzerinde dolaşan, sadece çocukların görebildiği iki melektir ve yüzbinlerce yıl boyunca doğanın ve insanların geçirdiği her değişikliğe tanıklık etmişlerdir. İstedikleri her mekâna rahatlıkla girip çıkabilen ve insanların düşüncelerini de okuyabilen bu iki melek çevrelerini ve insanları inceleyip ve notlar alırlar.

Kent Filmleri Gösterimleri #2 - Der Himmel über Berlin (Berlin Üzerindeki Göküzü) 6 Ocak 2016 Çarşamba saat 19.00'da Şubemiz M. Kemal Sarp Salonu'nda gösterilmiştir.

## KENT FİMLERİ GÖSTERİMLERİ #3 MEDİANERAS (YAN DUVARLAR)



“Hangi süper zeka nehir manzarasını binalarla, gökyüzünü de kablolarla kapattı acaba?”

Ankara’da Kent Filmleri Gösterimlerinin 3.sü, Medianeras. 2011 yapımı İspanya, Arjantin, Almanya ortak yapımı bir film. Buenos Aires’li yönetmen Gustavo Taretto’nun ödüllü kısa filmlerinden sonra çektiği ilk uzun metrajlı işi olan yapım, modern zamanlara dair bir kent masalı...

Film, metropol olarak nitelendirilen kentlerden biri olan Buenos Aires’in kapsamlı bir mimari, sosyal ve kentsel eleştirisini barındıran bir bölümle iz-

leyiciyle buluşuyor. Mariana ve Martin Buenos Aires’te modern kent yaşamının kaosu içinde hayatlarını sürdürmeye çalışan yalnız insanlardır. Bu kalabalık şehirde birbirlerine teğet geçen hayatlar yaşayan Martin ve Mariana kentin tesadüfler çarkına takılacaklar mıdır?

Kent Filmleri Gösterimleri #3 - Medianeras (Yan Duvarlar) filmini 3 Şubat 2016 Çarşamba saat 19.00’da Şubemiz M. Kemal Sarp Salonu’nda üyelerimizle izledik.

13

YAYIN ve  
DÖKÜMANTASYON

# PROF.DR. GÖNÜL TANKUT KÜTÜPHANESİ



Prof. Dr. Gönül Tankut adına 2012 yılının Şubat ayında Şubemizde hizmete giren kütüphanemizin arşiv çalışmaları 8. Dönem boyunca devam etmiştir. Çeşitli dokümanların (sürelî yayınlar, dergi, makale, araştırma raporları, kitaplar, plan ve projeler) yer aldığı kütüphanemizin arşivini genişletme çalışmaları kapsamında yayınevlerinden planlama konu alanına giren (kentleşme, şehir planlama, kentsel tasarım, kentsel politika, kent sosyolojisi, doğal ve tarihi alanlarda koruma vb.) dokümanlara ve Ankara kitaplarına yer vermek, okuyuculara ve araştırmacılara sunmak amacıyla odamıza bağışığı talep edilmiştir.



## KİTAPLAR

### KONUT KİTABI (Yayın Tarihi: 2015)



21-22 Şubat 2015 tarihlerinde TED Üniversitesi Konferans Salonu'nda Şubemizin düzenlenmiş olduğu "Konut Paneli"nde yer alan katılımcılarımızın sunuşlarından derledikleri makaleleri bir kitapta toplanmıştır.

#### **Kitap sunuş yazısı:**

Öncelikle konutu, ütopyalardaki konuttan bugüne değin tartışmayı, konutu bir sosyo-mekansal değerlendirme ile yazındaki konut sorununu günümüz bağlamında yeniden düşünmeyi; mevcut kentsel politikalar çerçevesinde konut üretim ve tüketim biçimlerini, konutun ekonomi-politiğini sunmayı; Ankara özelinde konut sorununu tanımlamayı; Ankara'da yer alan özgün tasarım, planlama, örgütlenme modelleri ile üretilen Saraçoğlu, Bahçelievler, 100.

Yıl İşçi Blokları mahallesi gibi örnek nitelikteki konut alanlarına değinerek günümüz konut alanları planlama biçimlerini iktisadi, finansal, sosyal, yapısal ve mekânsal bazda inceleyerek meslek alanımızın bu konudaki değışen yaklaşımını gözlemlemeyi, eleştirmeyi; özellikle kentsel dönüşüm kavramıyla birlikte yoğunlaşan konut alanlarına müdahaleleri ve müdahaleler karşında Ankara'da örgütlenen konut hakkı mücadelelerini tartışmayı amaçladığımız Konut Paneli sonrası sunuşları makale formatında düzenleyerek ve derleyerek oluşturduğumuz "Konut" kitabının konuyu farklı boyutlarıyla ele alması ve tartışmaya açması sebebiyle değerli bir kaynak olacağına inanıyor ve siz okuyucularımızın eleştirilerine sunuyoruz.

#### **İçindekiler**

ÜTOPYALAR, KENT VE KONUT

Doç. Dr. Bahar GEDİKLİ

TÜRKİYE'DE DEĞİŞEN KONUT POLİTİKALARI: KİRALIK VE EV SAHİPLİĞİ SEKTÖRLERİ

Yrd. Doç. Dr. Pelin SARIOĞLU ERDOĞDU

KONUT ÜRETİM VE TÜKETİMİNDE MEDYANIN YENİ ROLÜ

Arş. Gör. Deniz KİMYON

TÜRKİYE'DE KONUT FİNANSMANI

Prof. Dr. Ali TÜREL

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ

KONUT ÜRETİMİNDE AŞIRILIK VESTOK BOŞLUK ORANLARI: YENİMAHALLE VE ALTINDAĞ ÖRNEKLERİ

Yrd. Doç. Dr. Burcu ÖZDEMİR SARI

İNŞAATA DAYALI EKONOMİK BÜYÜME MODELİNİN KONUT VE KENTSEL BÜYÜME ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ: ANKARA ÖRNEĞİ

Doç. Dr. Osman BALABAN

BİR İŞÇİ KOOPERATİFİ KONUT MODELİ OLARAK 100. YIL İŞÇİ BLOKLARI MAHALLESİ

Esra Alkım KARAĞAÇ

TASARLANAN, DÖNÜŞEN, YOK OL(AMAY)AN:1935'TEN 2015'E BAŐCELİEVLER KONUT KOOPERATİFİNİN HİKÂYESİ

Arş. Gör. Nazlı SONGÜLEN

SARAŐOĐLU MAHALLESİ'NİN SOSYAL DEVLETİN POLİTİKALARINDAN, DÖNÜŞÜM POLİTİKALARINA GEÇİŞ SÜRECİ

Yard. Doç. Dr. Demet EROL

KENTSEL DÖNÜŞÜM VE TOPLUMSAL ETKİLERİ

Prof. Dr. Nil UZUN

DÖNÜŞEN KENTSEL DÖNÜŞÜM: İKTİDAR VE MÜCADELE ALANI STRATEJİLERİ

Arş. Gör. Ufuk POYRAZ

MÜCADELE ALANI: KENTSEL DÖNÜŞÜM KARŞITI HAREKETLER

Arş. Gör. Ceren Gamze YAŞAR

BARINMA HAKKI

Candaş TÜRKYILMAZ

NAMİK KEMAL (SARAŐOĐLU) MAHALLESİ'Nİ KAMU TASARRUFUNDAN ÇIKARMA ÇABALARI VE YARGI SÜRECİ

Av. Asım ÖZCAN

ANKARA'DAMODERN DÖNEM KONUTLARI: ÜRETİMYÖNTEMLERİ, BİÇİMLENME VE KULLANIM KARARLARI

Doç. Dr. Nuray BAYRAKTAR

PLANLAMA VE TASARIM DENETİMİ BAĞLAMINDA ANKARA'DA KONUT DOKUSU MORFOLOJİSİ

Yrd. Doç. Dr. Olgu ÇALIŞKAN

# BROŞÜRLER

## SARAÇOĞLU MAHALLESİ'NİN DEĞERLERİ Ekim 2014

Kızılay kent merkezinde, Namık Kemal ve Yeniyapılı Mahallesi ile bir arada Saraçoğlu Memur Evi'nin 1929 tarihli inşaat planında da yer alan, kent ve kırsal biraraya getirmeye çalışan Balıca Şehir planlama ilkeleri ile insan ölçeğinde kentsel tasarım ilkelerinin bir sentezi şeklinde tasarlanmış özgün mekansal bir örneği olan Türkiye Cumhuriyeti Devletinin ilk toplu konut projesi, ilk toplu konut yerleşesidir.

Kızılay kent merkezinin ayrılmaz bir parçası olan yerleşke, konut ve çalışma alanı birlikteliğinin de bir örneğidir. Ankara'nın konut sorununa ilişkin öncül çözümlerinden biri olan, dönemin bürökratları ve mesurları için Emek Bankası tarafından finansman edilerek inşa edilen, "Saraçoğlu Mahallesi" olarak bilinen yerleşke, Cumhuriyet'in Ankara sınımlarından Paul Bonatz'ın önerileriyle tasarlanmıştır.

"Lojmanların bulunduğu bloklar üç, üç ve dört katlı olarak planlanmıştır. 29 Ekim 1944 yılında yapımına başlanan binanın, ikinci Ulusal Mimarlık Ödülü'nün ödüllerini kazanmıştır. Geleneksel Türk Konut Mimarlığı'nın önemli öğelerinden olan çimnalanlar, saçakların ve katelerinin kullanıldığı dış cepheyle gereğinden fazla önemsenmiştir." (Madran, E., 2013)

Gövpark, Kurular Caddesi ve Necatibey Caddesiyle çevrelenen Yerleşke, 435 konut birimi (lojman) ile beraber sosyal-kültürel, rekreatif alanları, ticari idari ve eğitim yapılarını da kapsayarak kentsel alanları, açık yeşil alan bütünü, mimari tipolojisi, peyzaj ile bir bütün, özgün bir dokudur.

### SARAÇOĞLU MAHALLESİ'nin DEĞERLERİ

1944-46 yılları arası inşa edilerek kullanılmaya başlanan Saraçoğlu Yerleşkesi bu broşürde anılan özellikleri sebebiyle 1979 yılında kentsel sit alanı ilan edilmiş ve alandaki birçok yapı da kültürel varlık olarak tescillenmiştir.





TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ  
ATAÜRK BULVARI BULVAR APARTMANI  
MİD219 DAIRESİ ÇANKAYA/ANKARA  
TEL:0312 418 61 43-418 61 82  
FAXS:0312 418 61 94  
E-POSTA: spodanisa@spoo.org.tr  
WEB: http://ankaraspoo.org.tr

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ  
2014

### 1. Tarihsel Değer



Saraçoğlu Memur yerleşkesinin, bir yapı grubu olarak Ankara'nın yaşamında/tarihinde bir ilk olması, bir "Emek Bank" projesi olması ve Ankara kentinin yaşamında önemli olan döneme tarihsel etmiş olması, peyzaj kalitesi, topluluk izlenimi olması, estetik/yaşanabilir bir kültür varlığı olması nedeniyle tarihi değeri bulunmaktadır.

### 2. Anı Değeri

Bürökratların, mesurların yaşadığı bir lojman alanı olan Saraçoğlu mahallesi de yaşam alanları, kentsel alanları, sosyal, kültürel mekanları ile mahalle sakinlerinin biraraya geldiği bir alandır. Her topluluğun olduğu gibi Saraçoğlu mahallesinde yaşayışlarının da gerektirdiği olaylarla ve mekanlarla ilgili anıları, mekanın belleklerinde yer etmesi nedeniyle mahalle anı değeri taşımaktadır. Anı değeri taşıyan mahallenin geliştirildiği kompleks ve mahalle kültürü de yaşatılması gereken önemli bir toplumsal değerdir.

### 3. İşlevsel Değer

Saraçoğlu Mahallesi özgün işlevini sürdürmekte ve yeni bir kullanıma uyarlannası mümkün bir alan olması nedeniyle işlevsel değeri bulunmaktadır. Yerleşkenin tüm yapı stoğu ile her tür "toplumsal" hizmet için bir yaşam alanı olarak tasarlanmış olması işlevsel değerini daha da arttırmıştır.

### 4. Özgünlük Değeri



Saraçoğlu Mahallesi, vaziyet planını, beş gruba toplanan lojman tiplerini, yapıların mimari biçimlenmesini hemen hemen tümüyle koruyarak; sahip olduğu mimari öğeleri, yapıldığı dönemin mimari anlayışını, süzme anlayışını, yapı malzemesinin kullanım biçimini, bir diğer deyişle tüm yapısal niteliklerini günümüze değin bozulmadan ve değişmeden sürdürmüş olması ile özgünlük değeri taşımaktadır.

### 5. Enderlik Değeri

Saraçoğlu mahallesi/yerleşkesi bir lojmanlar topluluğu olarak yapıldığı dönemde öne geçişi olan; tasarımıyla ilgili (Paul Bonatz), finansman modeli vb. hususlar ile de döneminin özgün ve farklı özelliklerinden biri olması nedeniyle enderlik değeri taşımaktadır.

### 6. Ekonomik Değer

Saraçoğlu Mahallesi/yerleşkesi insan eliyle geliştirilmiş bir toprak parçası olması ve tasarım ve yapım süreci sonunda oluşan bir yapı ya da yapı grubu şeklinde ortaya çıkması ile toprağın değerinin artmasına neden olmuştur. Saraçoğlu Mahallesi kent merkezindeki konumu ile de toprağın değerini ile önemli ekonomik değeri yaratan dönemin anlayışını göstermesi nedeniyle kültürel miras olarak önemli bir ekonomik değere sahiptir.

### 7. Belge Değeri

Saraçoğlu Mahallesi (morfolojisi ile) mekansal kurgusu ile yapıldığı dönemin yaşam biçimini, sanatını, şehirciliğini anlayışını, yürütülen ticari etkinliklerin niteliği ve bunların işlevsel dağılımını, kompleks işlevlerini belgelemektedir. Saraçoğlu Yerleşkesi, Cumhuriyet Mimarlığına modernleşmeye başladığı dönemin ürünü olması, bir devlet lojman mahallesinin kurgusuna sahip olması, 1940'lardaki üst düzey bürokratların nasıl bir "konut" a gerek duyduğunu göstermesi, dönemin yapı teknolojisi ve malzeme kullanımının özgün örneği olması, ilk kez tüm hizmetleri/kullanımları (barınma, eğitim, alış-veriş, kültür, dinlenme vb.) içeren bir "yaşam alanı" olması nedeniyle belge değeri taşımaktadır.

### 8. Süreklilik Değeri



8 Şubat 2013 ve 17 Aralık 2013 tarihlerinde Bakanlar Kurulu Kararı ile Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesine İlişkin Kanun kapsamında Bakanlar Kurulu kararı ile Riskli Alan ilan edilene kadar Saraçoğlu Mahallesi, bir yaşam alanı bir kültür varlığı olarak özgün işlevini günümüzde de sürdürmektedir. Saraçoğlu mahallesinin kullanımının devam etmesi, kendisine çabası toplulukta bir yer bulmasıyla yapıldığı günden beri yapıya verildiği, kimliği koruması ve daha sonra inşa edilen kimi devlet sitedenime örnek olması nedeniyle süreklilik değeri taşımaktadır.

## SARAÇOĞLU MAHALLESİ Aralık 2015



Saraçoğlu Yerleşkesi üzerine daha fazla bilgi ve tartışma için;

- \* Akcan, E. (2009) Çeviride Modern Olan, İstanbul: YKY.
- \* Bozdoğan, S. (2002) Modernizm ve Ulusun İnşası (çev. T. Birkan), İstanbul: Metis.
- \* Bir Başkent'in Oluşumu. (2011) Ankara: Goethe Institut.
- \* Erkan, A. D. (1996) A confrontation between tradition and modernity: Republican ideology, Saraçoğlu quarter and Paul Bonatz. Yüksek Lisans Tez Çalışması, Ankara.
- \* İnan, D. (editör). (2013) Namık Kemal Mahallesi: 1945-..., Ankara.
- \* May, R. (2009) Remigration: Postponed. New German Critique, Volume 36, Number 3, 108:1-38.
- \* Nicolai, B. (2011) Modern ve Sürgün, Ankara: Mimarlar Odası Yayınları.
- \* Sayar, Z. (1946) Saraçoğlu Mahallesi. Arkitekt, 3-4, 56.

## RAPORLAR Şubat 2016

