

Hazırlayan: Mehmet Nazım Özer

DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ DIYARBAKIR DİCLE VADİSİ PEYZAJ PLANLAMA KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE YARIŞMASI-4.02.2007

JÜRİ RAPORU

Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı tarafından 05.12.2006 tarihinde açılan "Dicle Vadisi Peyzaj Planlama Kentsel Tasarım Ve Mimarî Proje Yarışması" 17.03.2007 tarihinde sona ermiş, 15.03.2007 ile 18.03.2007 tarihleri arasında toplanan jüri, yarışma şartnamesinde belirlenen kapsam ve amaçlar doğrultusunda geliştirdiği ölçütler çerçevesinde değerlendirmesini yapmıştır.

Şartnamenin ilgili bölümlerinde yarışmanın amaç ve kapsamı aşağıdaki gibi belirlenmiştir.

Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi tarafından "Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği" kuralları içinde açılan yarışma; batısında Kentsel Dönüşüm Bölgesi, Askeri Güvenlik Bölgesi, Kale surları, doğusunda Dicle Üniversitesi kampusu bulunan Dicle Vadisi'nin bir bütünlük içinde, kamu yararı esas alınarak, kent ve çevresinde yaşayanların dinlenme gereksinimlerini karşılaması; kültür, sanat, bilim ve çevre değerlerinin nitelikli bir biçimde geliştirilmesi; çok sayıda seçenek arasından koruma-kullanım dengesini güden en işlevsel, en yenilikçi ve en ekonomik çözümlerin bulunması; vadinin kent yaşamına kazandırılması ve güzel sanatların teşvik edilmesi amacını taşımaktadır.

VADİLER, DURGUNSULAR ve AKARSULAR ekolojik özellikleri ve mekansal değerleri açısından öteki plastik formlara (ova, yamaç, tepe vb.) oranla daha etkili ve önceliklidir. Bu nedenle dünyanın jeobiyojik dönemleri ve insan coğrafyasının kültürel tarihi boyunca canlı varlıkları ve üretim alanı; insanlar için konaklama ve yerleşim yeri olarak aranan ve tercih edilen yaşam alanları olmuşlardır. Kentlerin prestij alanı olmaları nedeniyle, kentleri fiziksel yönden biçimlendiren ve yönlendiren peyzaj elemanı olarak korunmuşlar ve değerlendirilmişlerdir. Kentlerin ana damarı olarak benimsenen bu yerler için KORUMA ve KULLANMA olgusunun birlikteliği, estetik ve işlevsel açıdan sürekliliği ve dengeli bütünlüğü için kamu desteğine dayalı her türlü yasal önlemlerin alınmış olduğu Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanıp Belediye Meclisince onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndan da anlaşılmaktadır. Doğal özelliklerinin olabildiğince korunması gereken bu yerler, görsel nitelikleri ile rekreasyon ve ulaşım alanı katkıları ile kentin prestij alanları, öte yandan kentleri fiziksel yönden biçimlendiren ve yönlendiren dominant peyzaj elemanlarıdır.

Dicle Vadisi'nin kente kazanımı; Diyarbakır kentinin yerleşme alanlarıyla entegrasyonunun sağlanması "AÇIK ve YEŞİL ALAN SİSTEMİ" oluşturma bakımından çok daha önemli ve öncelik gerektiren yaşamsal bir konudur.

Bu konu makro düzeyde gelişim stratejisi Nazım İmar Planları kapsamında ele alınmıştır. "DIYARBAKIR KENTİNİN AÇIK VE YEŞİL ALAN SİSTEMİ", içinde kentin doğusunda kuzey-güney ekseninde uzanan Dicle Vadisi kent için önemli bir dokudur. Çok önemli bir potansiyel kaynak durumunda olan bu doku, Diyarbakır açık ve yeşil alan sistemi içinde Nazım İmar Planı'nda temel

veri olarak kabul edilmiş, korunması ve geliştirilmesi gerekli bir kaynak olarak değerlendirilmiştir. Nazım İmar Planı'nda bu amaca yönelik kullanım kararları getirilmiştir.

Diyarbakır kentinin doğusunda yer alan ve kuzey güney yönlerinde dağılan ve Dicle Nehri tarafından oluşturulan YEŞİL OMURGASI'nın yayalar, toplu taşıma sistemleri ve özel araçlar için bağlantı yolları ile bütünlüğünün sağlanması, erişilebilirliğin artırılması ve kent makroformu ile entegrasyonunun sağlanması bu sistemin işlevliliği için gerekli olup sistemin ana kurgusu Nazım İmar Planında yer almaktadır.

Dicle Vadisi'nin kente kazandırılması çalışmalarındaki en önemli kriterler:

1. Dicle Vadisi Projesinde "BÜTÜNCÜL YAKLAŞIM" anlayışı temel karar olarak benimsenmelidir.
2. Dicle Vadisinin proje alanının değerlendirilmesinde 'DOĞAL SİT' statüsü de dahil olmak üzere tüm koruma araçları irdele-nerek, 'KORUMA-KULLANIM' anlayışına dayalı olarak doğal ve kültürel özelliklerin korunmasına öncelik tanınmalıdır.
3. Dicle Vadisi'ndeki bu güne kadar yaşanmış olumsuz kullanımlardan kaynaklı(aşırı kum ve çakıl alımı, kıyıların tahribi, kont-rolsüz tarım, ağaç ve saz kesimi, çevredeki sanayi tesislerinin kirlenici etkisi, yöreye yabancı bitki dikimi, çöp ve moloz dökümü, doğal değerler dikkate alınmadan yapılan yapılaşma vb. gibi) aşırı tahribata yönelik "ONARIM" çalışmaları yapılmalıdır.

Danışman Jüri Üyeleri:

Av. Osman BAYDEMİR (Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı)
Fahrettin ÇAĞDAŞ (Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri, Jeoloji Müh.)
Dr. Ayşegül ORUÇKAPTAN (TMMOB Peyzaj Mim. Odası Başkanı, Peyzaj Mimarı)
Prof. Dr. Zülküf GÜNELİ (Dicle Üniversitesi, Mimar)
Mahmut DÜNDAR (DSİ X. Bölge Müdür Yrd., İnşaat Müh.)
İ. Semih OKTAY (Diyarbakır İl Koordinasyon Kurulu Genel Sekreteri, Makine Müh.)
Naim KÖSE (Şehir Plancısı)

Asli Jüri Üyeleri:

Jüri Başkanı: Dr. Oktan Nalbantoğlu (Bilkent Üniversitesi, Peyzaj Mimarı)
Doç. Dr. Şükran Şahin (Ankara Üniversitesi, Peyzaj Mimarı)
Doç. Dr. Mehmet Emin Barış (Ankara Üniversitesi, Peyzaj Mimarı)
Prof. Dr. Tülay Kılınçaslan (İstanbul Teknik Üniversitesi, Mimar)
Kemal Nalbant (Mimar)
Ömer H. Kırıl (Şehir Plancısı)
M. Remzi Sönmez (Şehir Plancısı)

Yedek Jüri Üyeleri:

Hülya Dinç Atılğan (Peyzaj Mimarı)
Yrd. Doç. Dr. Feride Önal (Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimar)
Yrd. Doç. Dr. Nuray Bayraktar (Gazi Üniversitesi, Mimar)
A. Nejat Sert (Y. Şehir Plancısı)

Raportörler:

Selvi ÇOLAK (Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi, Şehir Plancısı)
Mustafa KUTLU (Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi, Mimar)

1. Ödül

Ekipbaşı: Devrim ÇİMEN-Mimar ve Kentsel Tasarımcı
Sertaç ERTEN-Şehir Plancısı ve Kentsel Tasarımcı,
Sinan BURAT-Peyzaj Mimarı
Danışmanlar: Sultan GÜNDÜZ-Peyzaj Mimarı,
Sinan ÖZDEN-Şehir Plancısı, Ercan ÇİTİL-Çevre Yüksek Mühendisi
Yardımcılar: Güray KARABAĞLI-Mimar,
Esra YAVUZDEMİR-Şehir Plancısı



1. Mansiyon

Ekipbaşı: Elif ERDİNE-Mimar
İlter ARIKAN-Peyzaj Mimarı, Enver YILMAZ-Şehir Plancısı
Danışman: Yevgeniy BEYLKIN-Y. Mimar,
Margarita Yordonava VALOVA-Y. Mimar, Cevdet BASKIN-İnşaat Mühendisi



2. Mansiyon

Ekipbaşı: Nimet AYDIN-Y. Mimar
Kezban DÜZDAĞ-Peyzaj Mimarı, Nalan AYGÜL-Şehir Plancısı
Danışman: Beyhan BUTTANRI-Y. İnşaat Mühendisi
Yardımcılar: Burcu POYRAZOĞLU-Mimar, Ali DÜZDAĞ-Mimar,
Kumru ALPAYDIN-Mimar, Gizem ALTIKULAÇ-Mimar,
Mevlûde GERVAN-Mimar, Seda AYDIN-Mimar, Gülcan KAYA-Mimar

3. Mansiyon

Ekipbaşı: Dr. Tülay AYAŞLIGİL-Peyzaj Mimarı
Mesut ÇİFTÇİ-Şehir Plancısı, Gökhan Alper YEDİKARDEŞ-Mimar,
Tülay TOZAR-Peyzaj Mimarı
Danışman: Ali PARSA-Mimar-Su ve Altyapı Mühendisi
Yardımcılar: Caner BİNGÖL-Öğrenci, Hande GÜNER-Öğrenci



2. Ödül

Ekipbaşı: Sunay ERDEM-Peyzaj Mimarı
Günay ERDEM-Yüksek Mimar, Mehmet Nazım ÖZER-Şehir Plancısı
Danışmanlar: Serpil ÖZTEKİN ERDEM-Peyzaj Mimarı,
Doç. Dr. Alper ÇABUK-Peyzaj Mimarı
Yardımcılar: Nihat EYCE-Öğrenci, Meltem KAYMAKOĞLU-Peyzaj Mimarı,
Gözde TÖREYEN-Peyzaj Mimarı, Pınar ÖZYILMAZ-Peyzaj Mimarı,
Adnan AYTUĞLU-Öğrenci, Aydağül İPEK-Peyzaj Mimarı



4. Mansiyon

Ekipbaşı: Ervin GARİP-Yüksek Mimar
S.Banu BAŞEŞKİCİ GARİP-Yüksek Mimar, Esra ÖZBEK-Yüksek Mimar,
Alev ÖZKAN-Şehir Plancısı, Güçlü VARLIK-Peyzaj Mimarı



3. Ödül

Ekipbaşı: Murat BEKTAŞ-
Peyzaj Mimarı
Ahmet Özer KARAASLAN-
Mimar, Alper BİÇER-Kent
Plancısı
Danışmanlar: Adnan GÖDEK-
İnşaat Mühendisi, Özlem
BEKTAŞ-Biyolog
Yardımcılar: Abdullah
AKGÜNDÜZ-3D MAX
Uzmanı, Metehan KOYAŞ-3D
MAX Uzmanı, İzzet Timur
YARDIMCI-3D MAX Uzmanı



5. Mansiyon

Ekipbaşı: Merih Feza YILDIRIM-Mimar
Serdar USLUBAŞ-Mimar, Ramazan AVCI-Mimar, Mesut YÜKSEL-Şehir Plancısı,
Vedat ATEŞ-Şehir Plancısı, Orhan DEMİREL-Peyzaj Mimarı,
Hamdullah KAYA-Mimar, Seden CİNASAL-Mimar
Danışmanlar: Samet HALICI-Ziraat Mühendisi, Ahmet ORDU-İnşaat Müh.,
Erkan HALICI-Peyzaj Mimarı
Yardımcılar: Pınar AY, İsmail Ertuğrul AVCI, Erdal GÜMÜŞ



Ekipbaşı: Devrim ÇİMEN-Mimar ve Kentsel Tasarımcı
Sertaç ERTEN-Şehir Plancısı ve Kentsel tasarımcı,
Sinan BURAT-Peyzaj Mimarı

Danışmanlar: Sultan GÜNDÜZ-Peyzaj Mimarı, Sinan ÖZDEN-Şehir Plancısı,
Ercan ÇİTİL-Çevre Yüksek Mühendisi

Yardımcılar: Güray KARABAĞLI-Mimar, Esra YAVUZDEMİR-Şehir Plancısı



BÖLGESEL KALKINMA STRATEJİSİ OLARAK SPOR

Önerilen projenin temel yaklaşımı, Dicle Nehri ve Vadisi'nde yapılacak düzenlemelerle Diyarbakır'ı bölgesel bir spor merkezi haline dönüştürmek ve bu bağlamda kentin kültürel ve sosyal kalkınmasında sporu ve rekreasyonu ön plana çıkarmaktır.

Spor, özellikle yaz ve su sporları taşıdığı olimpiyat ruhuyla, çağdaşlığı, barışçı rekabeti ve dolayısıyla gelişmeyi ve kalkınmayı bünyesinde barındırmaktadır. Bu niteliğiyle spor, bugün bölge planlamada bir kalkınma aracı olarak kabul görmektedir. Üstelik kentin genç nüfusunun ilgi alanlarının çeşitlenmesini sağlayarak insan sermayesinin sürdürülebilir gelişimine yönelik büyük bir katkı sağlamaktadır.

Özellikle büyük ölçekli spor organizasyonları düzenleyen kentler, hem kentlerine yeni altyapılar kazandırmakta, hem de kendilerini dış dünyaya tanıtmaya imkanı bulmaktadırlar. Ayrıca, spora yapılan altyapı yatırımları, o kentin ileriki yıllarda uzmanlaşmış bölgesel bir odak haline gelmesini beraberinde getirmektedir.

Spor, gençlik ile ilişkilendirilegelmiştir. Diyarbakır gibi nüfusu genç bir kentte öncelikli hedef kitle her kesimden ve gelir grubundan gençliktir. Yakın geçmişinde aldığı göçlerle çok hızlı büyüyen şehir nüfusunun kentleşmesi de yine gençlerin çeşitlenmiş spor etkinlikleri çevresinde birbirleriyle ilişkiye geçmeleri yoluyla olabilecektir. Yaz ve Su Sporları, karşılaşmaların gerçekleşeceği ortamı sunmaktadır.

Bu proje, Diyarbakır kentinin Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nin su sporları alanında odağı olması senaryosu üzerine kurulmuştur. Erzurum, 2011 Üniversite Kış Oyunları'na ev sahipliğini üstlenerek Doğu ve Güneydoğu'nun, hatta İç Anadolu Bölgesi'nin kış sporları odağı olacak ve özellikle çevredeki üniversiteler için bu bağlamda bir çekim noktası haline dönüşecektir. Diyarbakır da, Dicle Nehri projesi ile dünya standartlarına uygun idman ve yarışma parkurlarına kavuşacak, böylece, ilerde olası bir spor organizasyonuna aday olabilecek ve çevre üniversitelerinin öğrencileri için önemli bir odak haline dönüşecektir.

1987 yılında Üniversite Yaz Oyunları'na ev sahipliği yapan Hırvatistan'ın başkenti Zagreb, deniz kıyısında bir kent olmamasına rağmen, bu organizasyona özel olarak kentin içinde yapay bir gölet yaparak, özellikle su sporlarında bölgesel bir merkeze dönüşmüştür. Yaklaşık 120 ha. olan Jarun Göleti, standart kürek ve regatta parkurları ve ayrıca koşu-bisiklet gibi kara sporları için düzenlenmiş parkıyla hem yarışma sporları hem de rekreatif sporlar için bir cazibe merkezine dönüşmüştür.





PARKURLAR

Spor merkezli tasarlanan projede, idman ve yarışma parkurları tasarımı şekillendiren başlıca değişkenlerden olmuştur. Hem yarışmacı sporcu yetiştirilmesi, hem de gündelik yaşamda spor yapan insanların artması için, farklı spor dallarında parkurlar tasarlanmıştır.

Yarışma sporları için Parkurlar: DSİ'nin Dicle Nehri'nde 585 ve 580 kotlarında iki adet gölet oluşturacak olması, su sporları için önemli bir avantaj sağlayacaktır. 585 su yüzeyi kotlu Kuzey Gölet'te, uluslararası spor müsabakalarına uygun 2000 m.lik bir kürek parkuru tasarlanmıştır. Bu parkur aynı zamanda yüzme, optimist yelken, regatta (amatör yelken ve kürek)...vb. yarışları için de kullanılabilir niteliktedir. Parkur boyunca yerleştirilecek ışıklı dubalar, hem parkuru ölçülendirecek, hem de kentten Dicle'ye doğru bakıldığında çok hoş bir gece görüntüsü verecektir. Bu ışıklı dubalar, Dicle'nin incileri olacaktır.

İkinci önemli parkur, üç branşı içinde barındıran bir spor dalı olan triatlon için düzenlenmiştir. 400 m. yüzme, 10.000 m. bisiklet ve 2.500 m. koşudan oluşan supersprint triatlon için parkurlar tasarlanmış ve böylece hem yarışmalara hazırlanan sporcuların kullanabilecekleri hem de kentte yaşayan insanların kullanabilecekleri bir güzergahlar sistemi yaratılmıştır. 10.000 m. olan bisiklet parkuru, yarışma alanı boyunca kuzeyden güneye kadar uzatılmış ve başlangıç-bitiş noktalarında spor ve rekreasyon tesisleriyle zenginleştirilmiştir.

Rekreatif sporlar için parkurlar: Yarışma ve idman parkurlarının yanı sıra, rekreatif amaçla spor yapanlar için daha serbest rotalar da yaratılmıştır. Hevsel Bahçeleri ve Dicle Nehri içi adaları da kapsayan doğa yürüyüş güzergahları, Kırklar Dağı'na kadar uzanan trekking parkurları, Kuzey Gölet boyunca sahil yürüyüş yolları, Kuzey Gölet içinde tekne gezinti rotaları...gibi güzergahlar önerilmiştir.





PROJENİN TOPLUMSAL BOYUTU

Gençler-Çocuklar: Sporun, gençlerin ve çocukların bedensel ve ruhsal gelişimleri üzerindeki etkisi bilinmektedir. Diyarbakır gibi çocuk nüfusunun çok fazla olduğu ve öğrenci sayısının çok olan Dicle Üniversitesi gibi bir okula sahip bir kentte, Dicle Vadisi'nin bu tema çerçevesinde tasarlanmasının toplumsal olarak büyük katkıları olacaktır. Diyarbakır'ın stratejik planlama kararlarının uygulanması için mekansal çözümler üretmek bu projenin en önemli hedeflerindendir.

Kadınlar: Diyarbakır ve diğer komşu kentlerin en büyük sorunlarından bir tanesi, kadın nüfusun eğitimi, istihdamı, toplumsal ve ekonomik yaşama eklenmeleridir. Dicle Vadisi Projesi kapsamında, bir Kadın Güçlendirme-Çocuk Gelişim Birimi önerilmiş, bu bina içinde kadınlar için değişik dallarda atölyeler, kurs sınıfları, sertifika programı salonları tasarlanmıştır. Çocuklar için de okuma odaları, internet birimleri, müzik eğitim sınıfları gibi sosyal içerikli mekanlar önerilmiştir. Ayrıca, kadınların ürettikleri ürünleri sergileyip satabilecekleri birimler tasarlanmıştır. Kadınların kendi işlerini kurabilmeleri için mikro-kredilerden yararlanmaları öngörülmüştür.

Tarımla Uğraşanlar-Hevsel Bahçeleri Çiftçileri: Hevsel Bahçeleri, Diyarbakır'ın önemli tarım alanlarından biridir ve kentin kimliğini oluşturan öğelerden biridir. Bahçeleri hem korumak hem de kent hayatına katmak için, bahçelerin güneyinde kalan ve rekreasyon alanı olarak planlara işlenen alanda bir çiftçi marketi önerilmiştir. Bu bağlamda, hafta sonları hem kentten hem de güney göletinde düzenlenecek olan piknik alanından gelecek insanların alışverişlerini yaptıkları, sebze meyvelerini aldıkları bir mekan yaratılmıştır.

PROJENİN EKOLOJİK BOYUTU

Proje alanının sahip olduğu ekolojik değerler ve taşıması gereken toplumsal misyon, üretilen peyzaj planlama ve tasarım kararlarının temel hareket noktasını oluşturmaktadır. Bu doğrultuda, öncelikle alanda oluşan insan baskısının "kullanarak koruma" yoluyla azaltılması için doğanın sunduğu sınırlayıcılar ve olanaklar değerlendirilmiştir. Yapılan değerlendirmeler proje alanının; Diyarbakır Kenti ve Dicle Üniversitesi arasında sahip olduğu stratejik konumdan yola çıkarak, kent ve üniversitenin spor, kültür, eğlence, dinlenme gibi sportif ve rekreatif odaklı buluşma noktası olması gerektiği düşüncesinde yoğunlaşmış ve proje alanı için "Bölgesel Spor Merkezi" işlevi tanımlanmıştır.

Sporcuların ve ziyaretçilerin farklı beklentilerine de cevap verebilecek bir mekansal organizasyonun yaratılması ve ayrıca ekolojik yapının korunması gerekliliği, alanın fonksiyon ve yoğunluk olarak farklılaşmış üç bölge olarak tasarlanmasını beraberinde getirmiştir.

BÖLGE 1- YOĞUN REKREATİF AKTİVİTELER ALANI

Yoğun rekreatif aktiviteler alanı ve spor merkezi olarak tasarlanan birinci bölge; araç erişiminin kuvvetli olduğu, spor, gezinti, bisiklet, çay bahçeleri, botanik park, eğlence ve dinlenme alanları ile yoğun olarak donatılmış ve gece-gündüz 4-mevsim işleyecek olan bir bölge olarak ele alınmıştır. Bu bölgede Fiskaya şelale ve gölet çevresi, teleferik hattı ve teraslı gezinti parkı, Sahil parkı ve kumsal ve Botanik parkı kullanımları yer almaktadır.

BÖLGE 2- DOĞAL YAŞAMI KORUMA VE REHABİLİTASYON ALANI

İkinci bölge doğa peyzaj karakteristiklerinin hakim, araç erişiminin ise kısıtlı olduğu bir alan olarak tasarlanmıştır. Oluşturulan sulak alan, doğal yaşamı koruma rehabilitasyon alanı işlevine sahip olacak nitelikte, özellikle de Fırat kaplumbağası özel yaşam alanı olması düşüncesi ile içerisinde adacıkların da olduğu bir bölge olarak düşünülmüştür. Göçmen kuşlara da barınak olabilecek alan kuş gözlemciliği, doğa yürüyüşü gibi alternatif rekreasyon aktiviteleri için de olanak sağlayacaktır.

Bölge içinde yer alan Sur Önü ise doğal ve tarihi çevre peyzaj karakteristikleri göz önünde bulundurularak, alanın sahip olduğu kültürel değerleri maskelemeyecek ve tarihi yapı üzerinde bitki gelişiminden kaynaklı zarar oluşturmayacak bir tasarım yaklaşımıyla ele alınmıştır. Doğal bitki örtüsünden seçilmiş bodur çalılarla yapılacak düzenlemede hem doğal peyzaj bütünlüğü korunmuş olacak, hem de tarihi kimliğin ön plana çıkartılması sağlanabilecektir. Özellikle Kırklar Dağı ve Ongözlü Köprü yönünden bakıldığı vakit göze çarpan etkileyici sur silüeti, sur önünde yapılacak herhangi bir yapısal müdahale ile bozulacaktır. Bu kaygıdan hareketle, sur önü bölgesini kapsayan 2c bölgesi içinde, yarışmacılardan beklenildiğinin aksine Kültürpark alanı yerleştirilmemiştir. Kültürpark'ın, avan projeleri yapılan ve kültür merkezi ve müzeler kompleksi olarak işlevlendirilen İçkale'nin eteklerinde olması uygun görülmüştür.

BÖLGE 3- DÜŞÜK YOĞUNLUKLU REKREASYON MERKEZİ

Bu bölge "Hevsel Bahçeleri, Güney Gölet ve Gölet Çevresi Ağaçlandırma Alanları" makro belirleyicileri ile örülmüştür. Üniversite Mezunlar Kulübü'nün de yer alabileceği bu alan daha çok piknik ve piknik ile entegre edilebilir çiftçi marketi gibi kullanımlara ayrılmıştır. Alan yürüyüş, dağcılık gibi faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi açısından da önemli bir potansiyel ortaya koymaktadır.

JURİ RAPORU

Projenin şehircilik yaklaşımı, stratejik şeması, kent makroformuyla uyumlu ele alınışı, kentin kuzey eksenindeki gelişimini gözardı etmeksizin Silvan köprüsü aksında bölgesel spor kompleksi önermesi olumlu bulunmuştur. Üniversite Köprüsü'nün batısındaki abartısız giriş düzenlemesi ve alt kotlara teleferikle yaya bağlantısı sağlanması övgüye değerdir. Üniversite köprüsünün kuzeyinde önerilen regülatörün çok fonksiyonlu kullanımı, göletin görsel ve fiziksel algılanmasını güçlendirmektedir. Regülatör üzerinde başlangıç noktasında yer alan ticari rekreasyon yapılarının abartılmadan bir araya gelişleri, mekan kaliteleri ve alan bütününde mimari tasarımdaki olgunluk olumlu bulunmuştur.

Üst ölçek kararları, sosyolojik gözlemler, projenin toplumsal boyutu, tespitler ve çözüm önerileri olumlu bulunmuştur. Spor teması aktivitelerin çeşitlendirilmesi ve mekansallaştırılması uygun bulunmakla beraber proje konseptinde gereğinden fazla abartılması (bölgesel kalkınma stratejisi) eleştirilmiştir.

Projede aktif-pasif rekreasyon kullanımlarının dengelenmesi ve yer seçim kararları ustaca gerçekleştirilmiştir. Proje üstünde her ne kadar iklim yapısına uygun gölge yapıcı geniş taç yapılı uç ağaç türü önerilmişse de bu durum ve bitkilendirme yetersiz bulunmuştur.

Proje alanının kuzey-güney yönünde ikiye bölünmesi, kuzeyinde daha çok rekreasyon etkinliklerine yer verilirken güneydeki korumacı üslup ve ekolojik yaklaşım olumlu görülmüştür.

Ancak, önerilen regülatör yapısı ve uçlarda yer alan toplanma mekanlarının tasarımının kuzey-güney ekseninde ekolojik sürdürülebilirlik ve sürekliliği keseceği, doğal yaşam habitatlarına zarar vereceği endişesi duyulmaktadır.

Kente ve proje alanı ile ilgili alınan ulaşım kararları genelde uygun bulunmuştur. Projenin Hevsel bahçelerini önemsemesi ve güneyinde önerilen çiftçi marketi olumlu bulunmuştur.

Fiskaya bölgesinde önerilen tasarım yaklaşımının yeniden ele alınması gerekliliği jüri tarafından tavsiye edilmiştir. Zira bu bölgede gerek şelale kavramının gerekse tarihi surlar ile kurulan ilişkinin biçimlenişinde sorunlar vardır. Kuzeyde Dicle nehri ile botanik parkı olarak düşünülen alanın kesişim noktasında su akışının uygun olmadığı, ileride sıkıntılar yaratabileceği Danışman jüri üyesince belirtilmiştir. Söz konusu alandaki su rejiminin yeniden ele alınması ve uygulama aşamasında DSİ ile görüşmelerde bulunulması gerekebilecektir. Üniversite köprüsünün doğusunda yer alan kullanımlar ve trafik çözümleri yola gereğinden fazla yaklaşımları nedeniyle eleştirilmiştir. Bu proje 7/0 oy birliği ile birinci ödüle değer bulunmuştur.



Ekipbaşı: Sunay ERDEM-Peyzaj Mimarı
Günay ERDEM-Yüksek Mimar, Mehmet Nazım ÖZER-Şehir
Plancısı

Danışmanlar: Serpil ÖZTEKİN ERDEM-Peyzaj Mimarı, Doç. Dr. Alper
ÇABUK-Peyzaj Mimarı

Yardımcılar: Nihat EYCE-Öğrenci, Meltem KAYMAKOĞLU-Peyzaj
Mimarı, Gözde TÖREYEN-Peyzaj Mimarı, Pınar ÖZYILMAZ-Peyzaj
Mimarı, Adnan AYTUĞLU-Öğrenci, Aydagül İPEK-Peyzaj Mimarı



Surlu vadi

Tarihi miras...

Diyarbakır'ın simgesi niteliğinde olan Diyarbakır surlarının ilk defa MÖ.3.000-4.000 yıllarında Huriler tarafından bugünkü içkaleenin olduğu yerde yapılmıştır. Bu surlardan günümüze yok denilecek kadar az kalıntı gelebilmiştir. Bugünkü surlar MS.346 yılında İmparator II.Constantinius tarafından yaptırılmıştır.

Günümüzde bir açık hava müzesi konumunda olan Diyarbakır sur ve kaleleri Roma döneminden sonra bölgeye egemen olan Bizans, Abbasi, Mervan, Selçuklu, Artuklu, İnallı, Nisanlı, Eyyubi, Akkoyunlu ve Osmanlı dönemlerinde de önemini korumuş ve yeni eklemeler yapılarak onarılmıştır. Ancak yapılan bütün bu onarım ve korumaya karşılık ana mimari özelliğini kaybetmemiştir. Bununla beraber her dönem kendi özelliğini de buraya yansıtmıştır. Nitekim burçlar üzerinde değişik dillerde yazılmış kitabeler, güneş, yıldız, çift başlı kartal, aslan, kaplan, boğa, at ve akrep gibi kabartma motifler de bunu açıkça göstermektedir.

Surların Diyarbakır kenti için önemi

Derler ki:

- Diyarbakır denilince surlar gelir aklı... Surlar denilince Diyarbakır... Ve Diyarbakır'da Sur demek; "taş"la, "düş"ün; "geçmiş"le "gelecek"i'n iç içe geçmesi demektir.
- Dünyanın gelmiş geçmiş en uzun surları Çin Seddi'dir. İkincisi Antakya'da, üçüncüsü İstanbul'da, dördüncüsü Diyarbakır'dadır. Oysa onların çoğu Diyarbakır Surlarının gölgesinde kalır. Diyarbakır surların diğerlerinde olmayan birçok üstünlüğü vardır. Çünkü o surların hiçbirisi bu denli yüksek ve heybetli değildir; hiç biri yazıtları ve burçlarıyla bu denli zengin ve görkemli değildir.
- Surlar yüzyıllar boyunca Diyarbakır'a kanat germiş, onu çepeçevre sarmış-sarmalamış, koruması altına almıştır.
- Geçmişin geleceğe aktarılmasını sağlamıştır. Tarihi geleceğe bağlayan açık hava müzesidir adeta.

Tarihi sorumluluk...

"Vaktiyle Yedi Kardeş burcunun yerinde bir başka burç varmış. Bu kadar haşmetli olmamakla beraber bu burç da sayılı burçlardan biri imiş. Günün birinde düşman ordusu şehri kuşatmış. Savaşta bu burcu yedi kardeş savunuyorlarmış. Düşman, kalenin diğer bölümlerinde bazı zaferler elde etmesine, surlarda gedikler açmayı, bir kısım burçlara tırmanmayı başarmasına rağmen, bu burca yapılan bütün saldırılar yenilgiye uğramış. Bu duruma kızan ordu, komutanı, yanına en seçkin askerlerini alıp saldırıya geçmiş. Yedi Kardeş de, bu uğurda şehit olmayı göze aldıkları



için. Burcun bütün mazgallarını, gerekli yerlerde açtıkları lağım-
ları barutla doldurmuşlar. Düşman kumandanı askerleriyle bur-
ca saldırmaya, merdivenlerle burca tırmanmaya, bazı bölümleri
işgale başlayınca, barutu ateşleyerek burcu havaya uçurmuşlar.
Kendileri de, düşman kumandanı ve yanındaki seçkin askerleri
de yok olmuş. Başsız kalan düşman ordusu kuşatmayı bırakıp
çekilmek zorunda kalmış. Sonraları, bu burcun yerine yapılan
yeni burca, bu yedi şehidin anısını yaşatmak için, Yedi Kardeş
adı verilmiş”.

Bugün kültürel değer olarak gördüğümüz ve övündüğümüz her
şeyin arkasında önemli tarihi bağlamları vardır. Zaten bu bağ-
lamlar kültürel değer olarak gördüğümüz varlıkları silinmekten
koruyup günümüze kadar getirmiştir. Proje için her zaman ağır
yükü olan bu ilişkiyi kurmak bu projede daha da önemli hale
gelmektedir ve daha ağırlaşmaktadır. Burada tasarladığımız
projenin de onu geleceğe kültürel değer olarak taşıyabilecek
bağlamı olması amaçlanmıştır. Bu tarihi sorumluluktur ve bizden
öncekiler tarafından bize aktarılmıştır.

Tarihi süreklilik...

“Zamanın hükümdarı bu mınıtkada da çok sağlam ve çok süslü
iki burç yaptırmak istemiş. Bunların planlarını kendi eliyle çizmiş
ve yapım için yarışma açmış. Yedi Kardeş burcunu bir usta, Evli
Beden burcunu da şağırdi(öğrencisi) yapmaya başlamışlar.
Burçların yapımı bitince hükümdara haber salmışlar. Hükümdar
maiyeti ve şehrin ileri gelenleri ile buraya gelmiş. Sonunda şa-
ğırdin yaptığı Evli Beden burcunun birinciliğine karar vermişler.
Buna çok üzülen usta hırsından kendini Yedi Kardeş burcundan
aşağı atarak paramparça olmuş. O günden beri buraya Ben u
Sen denilir.”

Bugün tarih tekrür etmektedir. Sayısız medeniyete ev sahipliği
etmiş olan bu topraklar kökeninden gelen kültürle yine yarışma
yoluyla yeni bir değişime hazırlanmaktadır. Bu değişimin de tıpkı
daha öncekilerdeki gibi geçmişi özümseyerek gerçekleşmesi
gerekmektedir. Bizim de tıpkı bizden evvelki medeniyetlerin
yaptığı gibi geçmişi silmeden ondan esinlenerek bu topraklara
kendi katkımızı sunmamız gerekmektedir.



Konsept: Surlu vadi fikrinin ortaya çıkması

İnsanoğlu varolduğundan buyana doğadan çeşitli biçimlerde faydalanmıştır. Ne yazık ki bu faydalanma doğayı yok eden biçiminde gerçekleşmektedir. İçinde bulunduğumuz dönemde tükenen kaynaklardan dolayı zorunlu değişim yaşanmaktadır ve yok etmeye dayalı faydalanma koruyarak kullanmaya dönüşmektedir. Artık insanoğlunun kendisini koruduğu gibi doğayı da koruması gerekmektedir. Çünkü doğayı yok etmekle kendisini de yok ettiğinin farkına varmaktadır.

Koruma fikri bu topraklarda yaşamış olan onlarca medeniyetin binlerce yıllık birikimiyle dünyanın en önemli eserlerinden biri olan Diyarbakır kalesiyle vücut bulmuştur. Bizim önerimize göre bu topraklardaki koruma geleneğinin oluşturduğu bu birikim doğayı koruyarak kullanma stratejileriyle örtüştürülerek buraya özgü bir model geliştirilebilir. Ve böylelikle önemli bir kültürel değer (Diyarbakır Kalesinin) günümüzün yepyeni ihtiyacını (Doğayı Koruma) karşılayacak yepyeni bir yorumu bu proje için yeterli derinlikte bağlam oluşturacaktır. Böylelikle projeci olarak misyonumuzu yerine getireceğimize inanıyoruz.

Tasarımın Biçimlenmesi: konvansyonel kale fikriyle doğal yaşamı korumaya yönelik mekânsal örgütlenmenin örtüştürülmesi

Burçların vadideki yorumu: İhtiyaç programının gerektirdiği aktiviteler mümkün olduğunca biyotoptan uzaklaştırılarak yarışma sinirinin dış çeperlerine doğru yavaşlatılmıştır ve böylelikle "Surlu Vadinin Burçları" ortaya çıkmıştır. Bu aktivite burçları artık insan yoğunluğunu üstünde tutacak ve doğaya daha fazla zarar vermeden uzaklaşmalarını sağlayacaktır.

Surların vadideki yorumu: Büyük araziye yayılan fonksiyonların gerektirdiği farklı ulaşım sistemleri de en zararlısı proje alanının dış çeperine olacak şekilde dış çepere doğru geri çekilmiştir. Böylelikle kaledeki gibi sirkülasyonu sağlayan surlar ortaya çıkmıştır. Ulaşım sistemlerinin oluşturduğu aktif tasarlanan bu alanlar arazi topoğrafyasını takip ederek yerleştirilmişlerdir. Böylelikle araziye minimum dokunulmuştur.

Kale kapısının Biotop Kapısı yorumu: Diyarbakır kalesinde insanların geçiş için kullandığı kapılar gibi gerekli yerlerde bu ulaşım sistemleri topoğrafyanın sunduğu olanaklar ile zeminden kopartılıp yaban yaşamının geçiş kapılarını oluşturmuştur.

Surlu vadinin mekânsal organizasyonu

Surlu vadinin Diyarbakır kentiyle farklı hiyerarşilerdeki temasıyla bağlantısı sağlanmıştır. Böylelikle kentin batı yüzeyi sahip olduğu dokunun gerektirdiği karakteristiği vadiye aktırmıştır. Ana bağlantı ise Dr. Yusuf Azizoğlu caddesinin makas rampalarını vadiye indirilmesiyle sağlanmaktadır. Makas rampalar surlu vadiye girişte farklı vistalar oluşturmaktadır. Surlu vadiyi saran yaya yolları kesintiye uğramadan devam etmektedir. Yaya yolları parkın güney yakasında su yüzeyinin altına inerek sürekliliğin sağlanması amaçlanmıştır. Kültür merkezi üniversite ile ilişkili olarak tasarlanmıştır. Kültür merkezinin kuzeyinde yüzme havuzu konumlandırılmıştır. Yapılar sürekli yaya yolları ile bağlanırken ara noktalarda bakı terasları ve dinlenme noktaları oluşturulmuştur. Devamında arboretuma ulaşılmaktadır. Alanın kuzeyinde spor aktiviteleri alanı bulunmaktadır. Ana akstan güneye doğru inildiğinde doğu yakasında nehir araştırma merkezine ulaşılmaktadır. Batı yakasında ise amfi tiyatro bulunmaktadır. Yarışma alanının güneyi ise doğa parkı olarak tasarlanmıştır.



JURİ RAPORU

Projenin genel yaklaşım olarak koruma-kullanma dengesini gözeterek bir tavrı benimsemiş olması kullanımların mekan içinde dengeli dağılımı jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Başlangıç noktası olarak Diyarbakır kentine ait özgü değerlerin seçilmesi olumlu ancak bu değerlerin mekana yansımaları konusundaki tavır ve analoji "abartılı" olarak değerlendirilmiştir.

Vadi çevresinde önerilen ulaşım sisteminin nazım plan yol sistemine entegrasyonu zordur. Alanda önerilen tüm kullanımlara beş ayrı yol ile ulaşılmasını sağlayan bu sistem karmaşa yaratmaktadır. Sistemin gerçekleştirilme maliyeti çok yüksektir. Ancak proje alanı için önerilen toplu taşıma sistemi, duraklar ve odaklar ilişkisinin kurulması olumludur. Sistem ile ilişkili otoparkların yeri ve sunuştaki ele alınış biçimi olumsuz bulunmuştur.

Proje yaklaşımında alana özgü bir veri olan On Gözlü Köprü'nün ve Heysel Bahçelerinin dikkate alınmamış olması bir eksiklik. Mimari çözümlerde topografyanın kullanımı olumlu ancak Fiskaya bölgesine ilişkin öneriler ve mimari çözümler eksik ve yetersizdir. Mimari çözümlerde tüm kullanımların benzer bir yaklaşımla ele alınması mekansal zenginlik açısından olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Projede var olan ekolojik hassasiyet vadinin ekosistemini koruma çabası olarak olumludur. Ayrıca önerilen regülatörün doğal bir eleman olarak düşünülmesi olumlu bir çaba olarak değerlendirilmektedir.

Bu proje 7/0 oy birliği ile ikinci ödüle değer bulunmuştur.

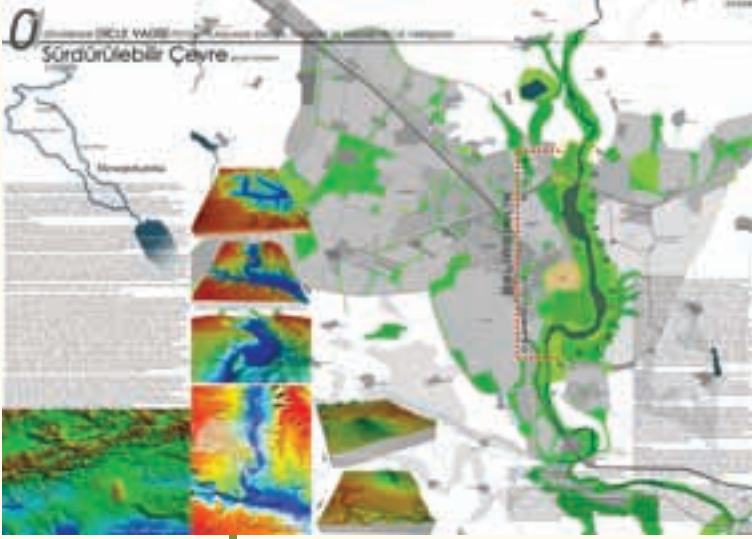


1/5000 ölçekli kavramsal proje ile ilgili olarak su ve altyapı mühendisliği alanlarında ortaya çıkabilecek çevresel sorunlar ve çözüm önerileri

Olası Çevresel Sorunlar	Çözüm Önerileri
Verimli toprak su altında kalacak ve tarımsal peyzaj açısından önem taşıyan üst toprak yitilecek	Gölet yapılmadan önce tarımsal peyzaj açısından önem taşıyan üst toprak sınırlar taşınacak
Su altında kalan bölgede peyzaj ekolojisi açısından önem taşıyan bitki türleri zarar görecektir	Üst toprak taşınmadan önce peyzaj ekolojisi açısından önem taşıyan türler transplantsasyon yoluyla kırsal peyzaj karakterli alanlara taşınacak
Gölet tabanında su kaybı	Verimli üst toprağın taşınmasının ardından gölet tabanına kil serilecek ve bu kil tabakası ısıtılar sıkıştırılacak ve gölet tabanında geçirimsiz bir yüzey oluşturulacak
Nehir ile taşınan sedimentlerin gölet tabanını bir süre sonra doldurması	Üst havzada su tutulması amacıyla kullanılacak regülatör öncesinde nehir ile taşınan sedimentler tutulacak ve burada toplanan alüvyon zaman zaman tarımsal amaçlı kullanılmak üzere toplanacak
Oluşturulacak su yüzeyine bağlı olarak kuşların göç yolları ve konaklama yerleri değişebilecek	Kuş barınakları ve kuşlar için cazip yaşama alanları oluşturulacak
Oluşturulacak su yüzeyine bağlı olarak yaban yaşamı olumsuz etkileyecek	Hayvan barınakları ve hayvanlar için cazip yaşam alanları oluşturulacak
Göletin durgunlaşan yerlerinde zaman içerisinde oluşacak su florası nedeniyle ötrofikasyon olabilecek	Potansiyel tehdidi engellemek amacıyla gölet içerisinde havalandırmayı sağlayacak su jeti, fiskiye gibi mühendislik çözümleri ortaya konulacak
Su yüzeyine bağlı olarak oluşturulacak gölet çevresinde mikroklima özellikleri ortaya çıkacak	Özellikle kırsal ve tarımsal peyzaj uygulamalarında oluşacak mikroklimatik özelliklere uygun yerel bitki türleri kullanılacak

Olası Çevresel Sorunlar	Çözüm Önerileri
Dicle nehrinde yaşayan balık türleri göletten olumsuz etkileyecek	Balık türlerinin olumsuz etkilenmemesi için gerekli önlemler, balık üreme ve koruma alanları oluşturulacak
Oluşturulacak su sporları merkezine bağlı kirlilik, su sporlarının balık ve kuş türlerine olumsuz etkisi	Su sporları kuşların göç zamanlarında ve balıkların üreme zamanlarında iyi organize edilerek yapılacak
Yakın çevrede yer alan doğal drenaj hatlarından gelen sedimentlerin göleti doldurması	Yakın çevrede erozyon kontrolü ve şev stabilizasyonu çalışmaları yapılacak
Yakın çevrede kullanılan pestisitlerin ve kimyasal gübrelerinin yer altı ve yüzey su aracılığı ile gölete taşınması	Yakın çevrede yer alan tarımsal alanlarda kullanılan kimyasal gübre ve pestisitlerin kontrol altına alınması





Coğrafi Çevre

Yukarı Mezopotamya...

Mezopotamya (Aram Nahrin), bugün Irak, doğu Suriye ve Güneydoğu Anadolu'yu (Türkiye) kapsayan coğrafi bölgeyi tarif eden bir isimdir. Mezopotamya Eski Yunanca'da "iki nehir arasındaki yer" demektir; μέσος ("arasında") ve πῶταμος ("nehir"). Kastedilen iki nehir Fırat ile Dicle'dir, zira bölge bu iki nehrin arasında kalır.

"Bereketli Hilal" olarak anılan bölgenin bir parçası olan bu coğrafya, güneyindeki kurak ve yarı kurak düzlüklere göre çok daha elverişli doğal koşullara sahip olup, uygarlık tarihi açısından sadece Mezopotamya'nın bir parçası olarak değil, aynı zamanda Yakın Doğu kültürleri ile Anadolu kültürlerinin birleştiği, birbirleri ile kaynaştığı yer olması açısından da önemlidir. Aynı zamanda zengin paleocoğrafik geçmişe sahip bu coğrafyada binlerce yılın birikimlerinin izlerini taşıyan çok sayıdaki arkeolojik kalıntıyı her an görebilmek mümkündür.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi coğrafi konumu itibarıyla başlangıçtan günümüze beşeri hayata sahne olmuş çok farklı ve zengin kültürler biçimlenmiştir. Bunda kuşkusuz bölgenin jeomorfoloji, iklim, toprak, su gibi doğal çevre elemanları açısından sahip olduğu elverişli ortam etkili olmuştur.

Bölgede ugarlıkları kendine çekmiş iki önemli coğrafi unsurdan biri Fırat nehri, öteki ise Dicle nehridir. Kuzey Afrikada Nil nehrinin anlamı ne ise Ortadoğu'da Fırat ve Dicle nehrinin anlamı odur.

Dicle tek başına akıp giden değil, kardeşi de olan ve onunla birlikte anılan bir nehir! Onun milyonlarca yıllık öyküsü hep Fırat'la birlikte anılmıştır. Dicle ile Fırat'ın bu uzun yolculuğu sadece sıradan bir su yolculuğu değildir. Bu iki kardeşin birlikteliği, kutsal kitaplarda başlayan bir yol arkadaşlığı, insan oğluna uygarlık kapılarını açan bir "kültür yolu"dur. İnsanoğlu ilk bereketi, ilk hasadı, ilk kentleri, ilk tapınakları ve ilk yazıyı bu iki nehir arasında var etti. Bu iki nehir arasına, her kültür kendi özel diliyle ama saygıyla yaklaştı. Dicle Mezopotamya'dır; Dicle Uygarlıktır. Geçtiği, gezdiği bütün coğrafyalara sadece bereketi değil, uygarlığı da taşır. Sadece Mezopotamya'yı Anadolu'ya, Anadolu'yu Mezopotamya'ya bağlamakla kalmaz; Doğu'u Batı'ya Batı'yı da Doğuya bağlar. Dicle, aynı zamanda bir düşer imparatorluğudur. Geçtiği coğrafyaların toprağı gibi edebiyatına, sanatına, folkloruna, efsanelerine de bereket taşıyan bir düş ve düşünce suyudur. Anadolu insanı O'nun bereket ile dehşet arasındaki varlığına "adalet" duygusunu ekler.

Temel Yaklaşım

Dicle Nehri ve çevresindeki Hevsel bahçeleri çok sayıda kanatının barınıp ürediği bir nitelik göstermesi yanı sıra, zengin bir fauna ve flora da sahip olması açısından ekolojik planlama anlayışı ile ele alınması gereken "özel bir çevre" dir. Bu özel çevrede doğayı "sürdürülebilir çevre" stratejisi içerisinde korumaya olanak sağlayacak ve bölgeyi kent bütünü ölçeğinde "öncelikli alan" olarak algılayacak bir planlama felsefesi tanımlanmalıdır. Devamlılık içerisinde ele alan bu yaklaşımda; doğa benzeşimli regülatörler ile oluşturulacak her iki gölün aktif korunup doğaya kazandırılması yanı sıra, göller arasında ekolojik birlikteliğin gerçekleştirilip, sürekliliğin sağlanması ve sürdürülebilir çevreler oluşturulabilmesi için regülatör çevrelerinde "biyolojik çeşitlilik geçiş alanı" bırakılmıştır.

Bu yarışma, sözü edilen planlama felsefesinin ortaya konması açısından çok büyük önem taşımakta olup, tek başına yetersizdir. Yarışma sonucunda kent odağına ve sistemin bir parçasına ilişkin çözüm önerileri geliştirilmiş olacaktır. Ancak vadiler sistemi ekolojik bütünlüğün çözüme kavuşması Cizre-Silopi ye



uzanan alanda ekolojik devamlılığın sağlanması ile olanaklı olabilecektir.

Yapısal olarak birbirinden farklı sulak alanlar gerek floristik çeşitlilik, gerekse zengin fauna açısından önemli bir potansiyel oluşturmaktadır. Bu nedenle, habitatların yönetimi ve korunması yoluyla kente yakın ya da kent içerisinde yaban hayatının oluşmasını sağlamak mümkün olabilmektedir. Nitekim belirli bazı bitki türlerinin ve suyun memeliler, kuşlar ve diğer yaban hayvanları için beslenme, barınma ve üreme açısından son derece önemli olduğu bilinmektedir.

Bir çok kuş, memeli, sürüngen, amfibi, balık türleri ve omurgasız canlıları barındıran bu ekolojik bağlantı koridoru bitki gen kaynakları açısından da son derece önemlidir.

- Yer altı ve yerüstü su rejimini düzenlemesi
- Erozyon kontrolü
- Biyoklimatik konfor
- Alana gelen suyun siltasyon ve kirleticilerden doğal bir filtre olarak arıtılarak su kalitesini artırması gibi çok önemli doğal işlevleri bulunmaktadır.

Bu nedenlerle Dicle Nehri ve çevresinde yer alan doğal ekosistemin korunarak tahrip edilen ve bozulan alanlarında ekolojik restorasyon çalışmalarının yapılması ön görülmüştür.

Yarışma Alanının Planlanma ve Tasarım İlkeleri

Alan içerisindeki planlama, tasarım ilkeleri ve unsurlar ekolojik koşullar açısından ele alınarak geliştirilmiş ve kullanımlar arasında fiziksel ilişkiler bu çerçevede ele alınmıştır. Alan kullanımında; koruma, ekolojik restorasyon, sosyo-ekonomik fayda, çevre ve doğa eğitimi, kültürel çalışma, biyolojik onarım, rekreasyon gibi bir birinden farklı ancak birbirini tamamlayan ekolojik ve bütüncül bir tasarım yaklaşımı öngörülmüştür.

- Diyarbakır kenti eğlence ve rekreasyon gereksinimleri için büyük bir önem taşıyagelen planlama alanının, Kentin doğusunda algılanıp, Dağkapı meydanı meydanı ile Fiskaya bölgesi arasındaki yaya bağlantısı güçlendirilerek, kent ve doğa imgesinin vurgulandığı, öncü-örnek rolün ve özgün kimliğin simgelandığı bir merkez olarak ele alınması gerekmektedir. Böylesi bir yaklaşımla oluşturulacak gerçek doğa benzeşimi bir park ve tahrip edilmiş doğayı kendisine kazandıracak kentsel yenileme projesi kente hizmet etmesi yanı sıra bölgesel planlama ve peyzaj tasarımına da yeni ufuklar açabilecektir.

- Proje alanındaki mutlak koruma zonları su kotunun yükseltilmesi dışında herhangi bir müdahale yapılmayacaktır, bu alanlarda koruma ve iyileştirme çalışmaları dolaylı etkiler göz önüne alınarak uygulanacaktır. Bu bağlamda alanda ayrıntılı bir kullanım-yönetim planı oluşturulmalıdır. Buna bağlı olarak herhangi bir taşkın durumunda uygulanacak işlemler belirlenmelidir. Yine uzun vadedeki bir koruma çalışması için bu hassas ekosistemin özellikleri ve önemi konusunda ilgili çevreleri ve kamuoyunu aydınlatacak ve yönlendirecek çalışmalara yapılmalıdır.



- Üniversite köprüsü ve Tarihi Öngözlü köprü 250m kuzeyin de öngörülen regülatörler doğa benzeşimli setler olarak düşünülmüş ve üzeri panoramik seyir, fotoğraf çekme, dinleme, gezinti yaya köprüsü olarak tasarlanmıştır. Her iki regülatör ile Su kotlarının yükselmesi sonucu kotların elverdiği doğal adacıklar ortaya çıkmıştır. Bu adacıkların sığ kıyıları ile alanda endemik tür olan Fırat Yumuşakkabuklu Kaplumbağası(Raferus euphraticus) ve su kuşları, göçmen kuşlar için yumurta bırakma, dinlenme, güneşlenme ve solunum yapmak için kumul ortamlar oluşturulmuştur. Regülatörlerin oluşturacağı olumsuz etkiler ise tür geçişini kısıtlamasıdır. Balık ve diğer tatlı su canlıların geçişi için regülatör gövdelerinde hidrolik çakıl-balık geçidi oluşturulmuştur. Alanın biyolojik çeşitliliği açısından önemli bir tür olan Fırat Yumuşakkabuklu Kaplumbağası ve diğer sığ sulara ihtiyaç duyan türler ve organizmaların biyolojik çeşitliliğin devamlılığı sağlayan sığ akıntılar yapılmıştır.

- Tarihi sit alanı içerisinde yer alan Fiskaya eski dönemlerde olduğu gibi debisi yüksek bir şelale yerine bir su izi olarak ele alınmış ve gece aydınlatmasıyla, bitkisel tasarım ile desteklenmiştir.Kaya düşme riski olan alanlar tespit edilecektir.

- Bu bölgedeki tatlı su ekosistemini (lotik) kirleten her türlü tesisin (tuğla ve yem fabrikaları, kum ocakları tesisin alandan kaldırılması gerekmektedir. Kirletici atık su kaynakları belirlenmeli ve organik kirleticiler ile besin maddelerinden temizlenmelidir. Öngözlü köprü güneyinde ve Silvan yolu kuzeyinde yer alan tuğla ve yem fabrikaları uzun yıllar boyunca çıkan atıklar ve çevre yerleşimlerinin çöpleriyle doldurulması en önemli çevre sorunu olarak tespit edilmiştir. Bu nedenle alanın Kuzey ve Güneyinde yer alan fabrikaların bulunduğu kısımların ekolojik onarımı sağlanacaktır. Öncelikle alandan moloz ve çöplerin taşınması gerekmektedir. Temizlik işlemi tamamlandıktan sonra bu alanların Ekolojik Restorasyon çalışmalarına başlanacaktır.

- Koruma alanlarında ıslak alanlara yapılan bilinçsiz tür ilavesi kontrol edilmelidir.

- Nehir kıyısında oluşturulmuş bilinçsiz yapay dolgu alanları alandan uzaklaştırılmalıdır. Erozyona uğrayan alanlarda ise yapılacak bilinçli bitkilendirme ile su derinliğini ve alandaki ekolojisi etkileyen toprak erozyonu engellenmelidir.

- Gerçek bir doğa parçası olarak aktif korunacak ve kentlilerin bu bölgeyi kırla içice olmak, doğayı yaşamak, gözlemek (kuş gözlemciliği) ve doğada kendini bulabilmek için kullanımına yönelik bir düzenleme anlayışegemen kılınmıştır. Regülatörler çevresi doğaya yönelik işlevlerle(koşu, yürüyüş, dinlenme alanları v.b.) özgün doğa parçaları bir bütün içinde sunulmuştur.

- Nazım İmar planında ön görülen ketsel dönüşüm alanı önünden geçen taşıt yolu, mevcut nehir yatağı üzerinden geçmektedir. Bahsi gecen yol batı yönüne doğru bir bölümü kaydırılmıştır.

- Alanın Kuzeyinden geçen mevcut yüksek gerilim hatlarının kaldırılması ülkemizin ekonomik koşulları nedeniyle şimdilik bırakılmıştır. Ancak gelecekte bu yüksek gerilim hatlarının Elektrik idaresince yapılacak bir çalışma ile ve direklerin yerlerinin değiştirilmesi suretiyle kuzeyden Silvan yoluna paralel geçirilmesi alana olan olumsuz etkilerinin azaltılması sağlayacaktır. Ancak yarışma alanı içerisinde kalan ve küçük direklerle birbirine bağlı olan elektrik hatlarının tamamen kaldırılarak arazi morfolojisine ve doğal yapıya zarar veremeyecek bir şekilde yerin altından geçirilmelidir.

- Alan içi ve yakın çevresi zorlu eğimler kolay erişim-kullanım açısından minimum eğimlerle tasarlanmıştır. Çekiciliği artırabilme kaygısıyla yoğun ve zararlı olabileceği beklenen işlevler düşünülmemiş, mümkün olduğunca alan bütünü özellikle yaşlı ve bedensel engellilerin kullanımında dikkate alınmıştır. Ayrıca Doğa Parkı ve çevresinde her yaş gurubundan kullanıcılara yönelik işlevler yanısıra, çevre karakteristiğine uygundoğal işlevler belirlenmiş ve bunlarda da doğal malzeme arayışına gidilmiştir (bazalt taşı).

- Islak alan alan çevresinde yer yer hem doğal yaşamave koruma ilkelerine katkıda bulunabilecek, hem de estetik



öğelerini barındıran bataklık, su içi ve kıyısı bitkilerin kullanımına özen gösterilmiştir. Alan genelinde ise ekolojik toleransı yüksek yöre bitki türleri kullanılmıştır.

-Yapı adaları, Silvan yolu ve Üniversite köprüsü yapay dolgu alanlarının oluşturduğu olumsuz şev yüzeylerinin iyileştirme çalışmalarında, şev tutucu ve toprak iyileştirici bitki türleri önerilmiştir. Silvan yolu boyunca beraberinde getireceği olumsuz etkileri minimize edebilecek (rüzgar,gürültü,eksoz vb.) dayanıklı, perdeleyici, alttan dallanma gösteren sık dokulu, herdem yeşil bitki türleri seçilmiştir.

-Rekreasyon alanları ve doğa aktivite alanları içinde düşünülen mimari yapılar alan bütünlüğüne ters düşmeyen çizgilerde tek katlı-şeffaf yapılar olarak tasarlanmıştır. Her yapı kendi başına bir aks oluşturacak şekilde doğal eğimli alanın dokusunu zedelemeyen tüm alana hakim kotlarda konumlanmasına çalışılmıştır. Kapalı alanların boyutlarını belirleyen bu yaklaşımla, hem yapıya farlı kotlardan ulaşan rampalar hem de altından geçen kullanıcıların gölgelenmesi imkânı sunulmuştur. İnşaatin hızlı ve çevreye zara vermeden gerçekleştirilebilmesi için çelik strüktür, alüminyum çerçeve, doğaltaş ve ahşap kaplama kullanılmıştır.

-Birinci derece koruma zone içinde bir biyoloji araştırma istasyonu ve kuş gözlem evi tasarlanmıştır. Bu ahşap yapı içerisinde 1/5000 ölçekli planda yer alan işlevler ve çevre eğitimi konuları uygulanacaktır.

-Kırklardağı jeomorfolojik yapısıyla yarışma alanına hareket kazandıran en önemli yükseltilerdir. Yarışma alanı dışında kalan hakim noktası bitkisel açıdan son derece fakirdir. Bu alan bölge doğal türleri kullanılarak bitkilendirilmiştir. Pano-ramik seyir, fotoğraf çekme, dinleme, gezinti ve sosyal ihtiyaçların değerlendirildiği bu noktalara alanın cazibesini arttıran işlevler tasarlanmış, Kültür ve Tanıtım evi önerilmiştir.

Bu çalışma ile, yukarıda vurgulanan kaygılar bağlamında yarışma alanını çevresiye ve sistemiyle bir bütün olarak algılayıp, ekolojik birlikteliği hisseden, alanın özgün ve öncelikli konumunun farkına vararak bütüncül bir yenileme ve dönüşüm projesi

ortaya koymayı hedefleyen, doğayı kendisi gibi kullanarak, insan ögesini kontrollü ancak onunla bütünleşebilecek bir biçimde alana sokan ve yapay unsurları arındıran bir tasarım ve seçimler sistemi gerçekleştirilmeye çalışılmıştır. Fikir projesi olarak doğanın kendine kazandırılması ve kentsel yaşamından sıkılan insanların doğayı en özgün haliyle yakalayıp, kucaklayabilme temasına dayandırılan bu proje; önerinin salt çevresinde oluşturacağı yenilenmeyle sınırlı kalmayacağı öngörülmüştür. Bu çalışmadan elde edilecek sonuçlar ve ortaya koyabileceği yeni tartışma konularının doğal değerlere, korunması gerekli özel çevrelere ilişkin farkındalıklar yaratılabileceği düşünülmektedir.

JURİ RAPORU

Projede, Yarışma Şartnamesinde belirtilen temel kriterler doğrultusunda doğal-kültürel verilere yönelik olarak yürütülen analiz ve değerlendirmelere dayalı olarak koruma-kullanım dengesine gereken önem verilmiştir ve ekolojik süreklilik sağlanmıştır. Projenin kendi içinde ve kentle ilişkisindeki bütüncül yaklaşımı başarılıdır.

Projede, topografyanın sağladığı olanaklardan yararlanılmış, müdahale en az düzeyde tutulmuştur. Dicle Nehri'nin çizgisel karakterinin sürekliliğine genişletilen su yüzeyinde de özen gösterilmiştir. Yaban yaşamını koruma ve habitat oluşturma çabaları dikkat çekicidir. Su yapıları çözümlemeleri başarılı olup balık geçişleri de sağlanmıştır.

Öte yandan projenin toplu taşıma sistemi ve duraklara ilişkin çözümleri zayıftır. Kıyıya yaklaşım ve kıyı kullanımları sınırlıdır. Aktif pasif-rekreasyon dengesi ve mekansal kullanım yoğunluğu yeterince irdelenmemiştir, dolayısıyla taşıma kapasitesi düşüktür. Projenin analiz paftalarında yapılan tarihi bağ evleri ve köşklerin analizleri ile mimari mekan çözümleri arasında hiçbir bağ olmayınca bunların yapılma nedeni anlaşılamamıştır. Projede yayanın kıyı ile ilişkilenmesi ve mimari mekan çözümlemeleri zayıf bulunmuştur.

Bu proje 7/0 oy birliği ile üçüncü ödüle değer bulunmuştur.



Ekipbaşı: Elif ERDİNE-Mimar
İlter ARIKAN-Peyzaj Mimarı, Enver YILMAZ-Şehir Plancısı

Danışman: Yevgeniy BEYLKİN-Y. Mimar, Margarita Yordonava
VALOVA-Y. Mimar, Cevdet BASKIN-İnşaat Mühendisi



JURİ RAPORU

Ana kararı itibarıyla Dicle Nehri'ni kenti ayıran değil birleştiren bir unsur haline getirmeyi hedefleyen proje, bu hedefi gerçekleştirmekte yetersiz bulunmuştur.

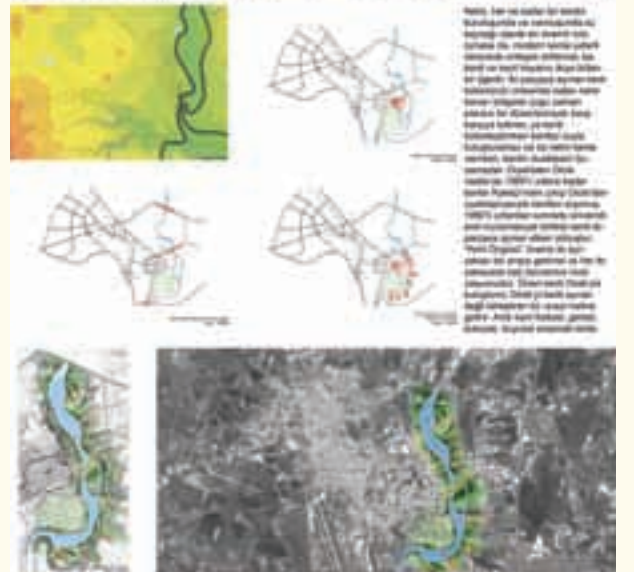
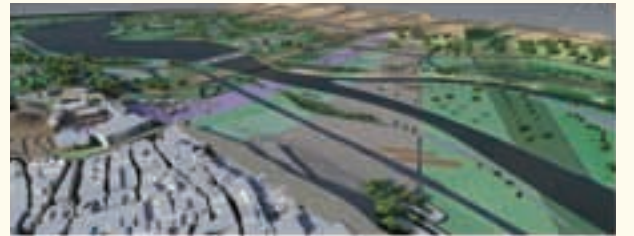
Gerek vadinin doğal yapısına duyarlı bir yaklaşım sergilemesi ve gerekse sürdürülebilirlik kriteri açısından belirli sorunlar içermesine rağmen, şerit bahçeler temasını geliştirmesi yönlerinden olumlu bulunan proje, önerdiği fonksiyonlar ile bu fonksiyonlar için tasarlanan mekanların nitelikleri bakımından yetersiz görülmüştür.

Projede, her biri kendine özgü görsel ve mekansal gereklilikleri olan farklı fonksiyonlar için kendini tekrar eden tek tip çözüm önerileri ve bunların makro düzeydeki konumlanmaları yeterli bulunmamıştır. Fiskaya bölgesi için önerilen şelale ve merdivenli yaya yolu şematik ve tahripkar bulunmuştur.

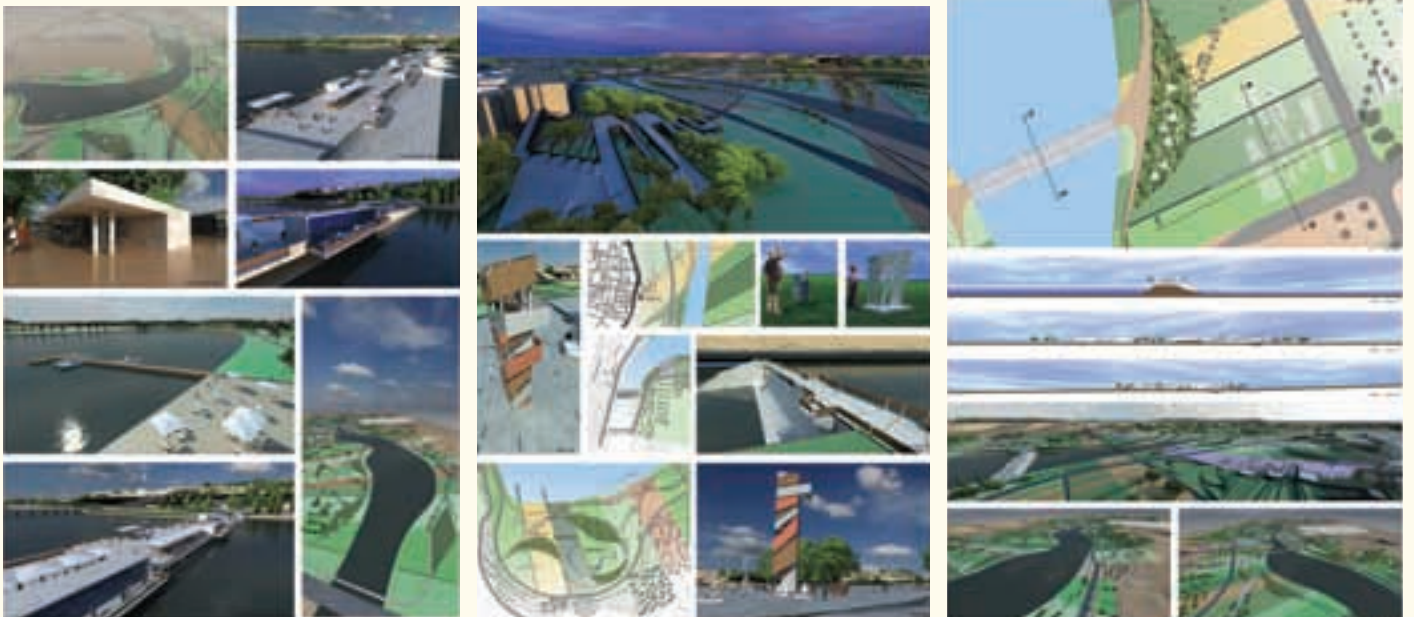
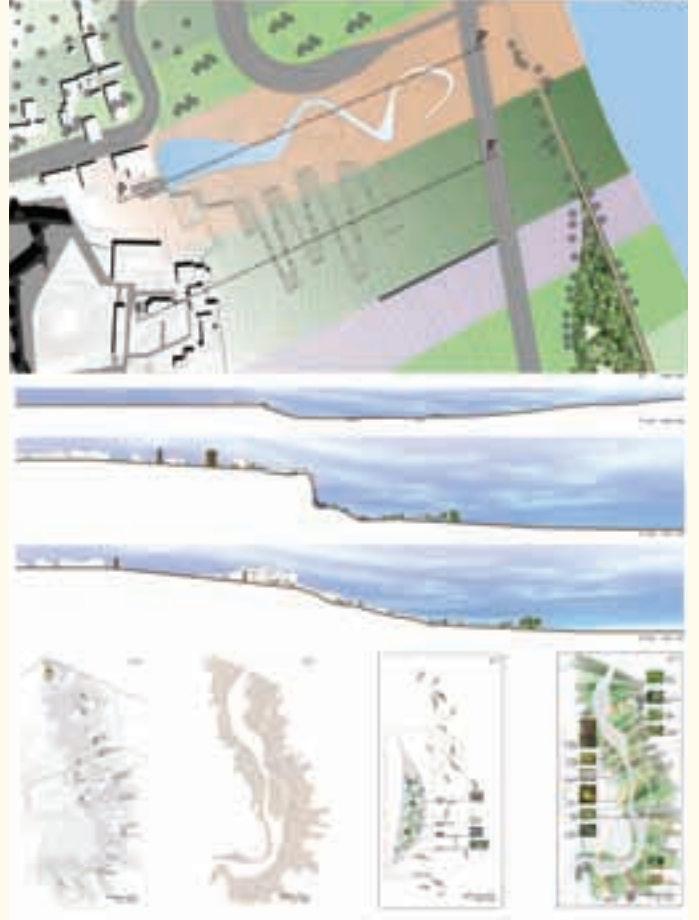
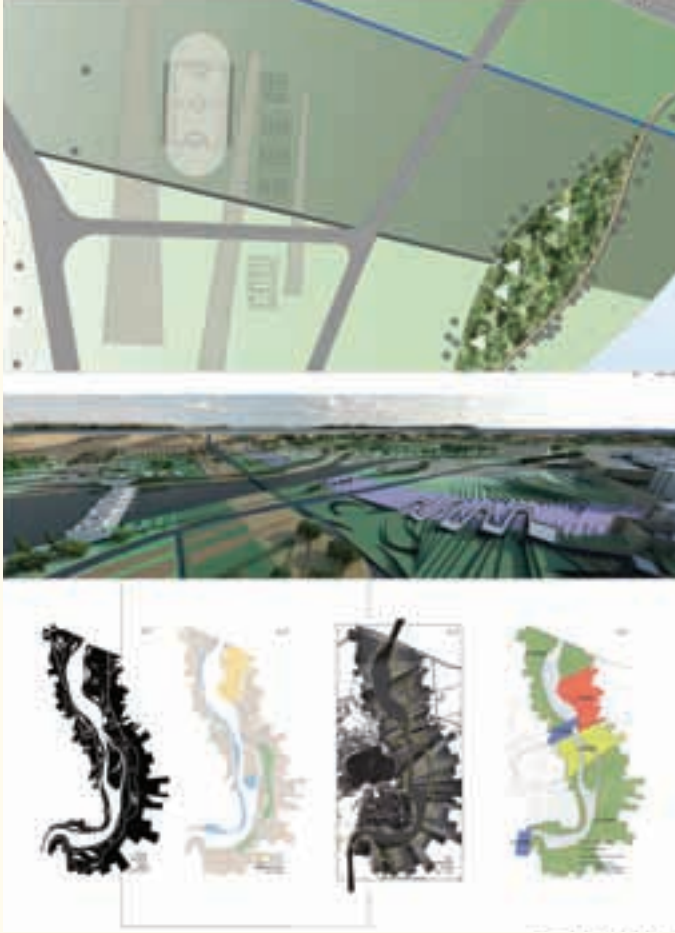
Proje, nehrin iki yakasını birleştirme hedefinin en önemli aracı olan yaya sistemini, regülatör üzerinde önerilen panayır köprüsü dışında, bir yol sistemi düzeyine indirmiş, yeterli miktar ve kalitede yaya mekanları üretememiştir.

Proje bütünündeki soyutlama kapasitesi, soyuttan somuta geçişteki kavramsallaştırma ve kentsel bir öge olarak panayır köprü tasarımı kalitesi olumlu bulunmuştur.

4 sıra nolu proje 4 olumlu 3 olumsuz oy ile birinci mansiyona değer bulunmuştur.



1. Mansiyon



Danışman: Beyhan BUTTANRI-Y. İnşaat Mühendisi
Yardımcılar: Burcu POYRAZOĞLU-Mimar, Ali DÜZDAĞ-Mimar,
 Kumru ALPAYDIN-Mimar, Gizem ALTIKULAÇ-Mimar, Mevlüde
 GERVAN-Mimar, Seda AYDIN-Mimar, Gülcan KAYA-Mimar



JURİ RAPORU

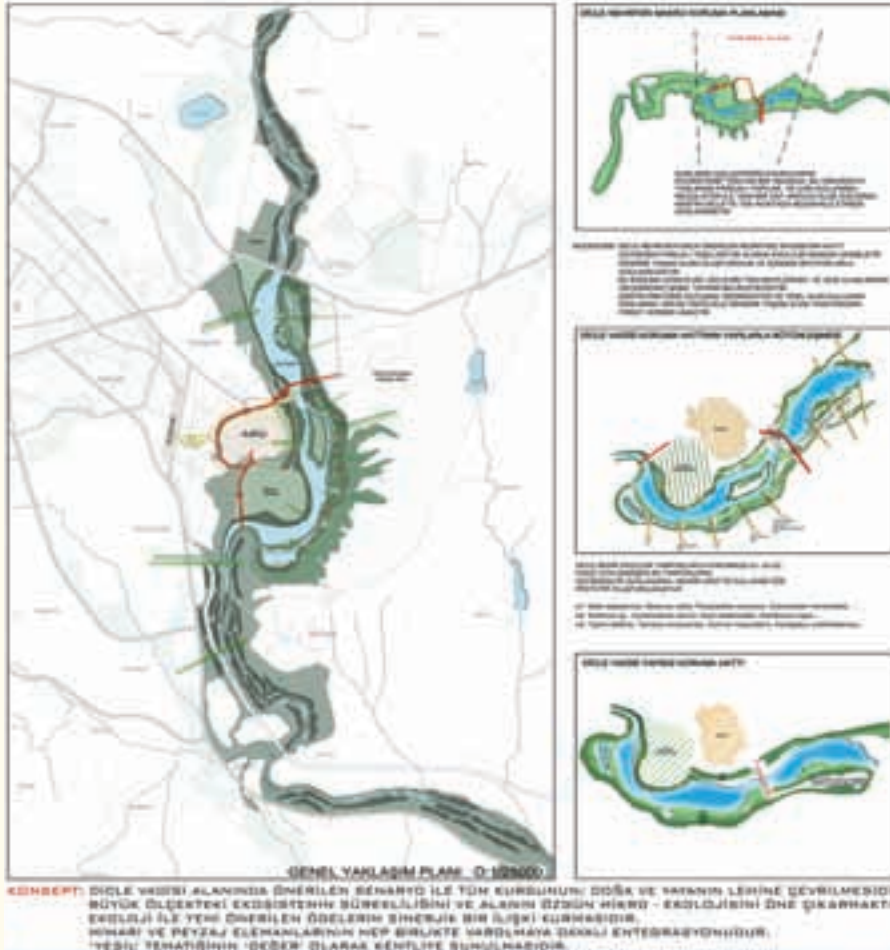
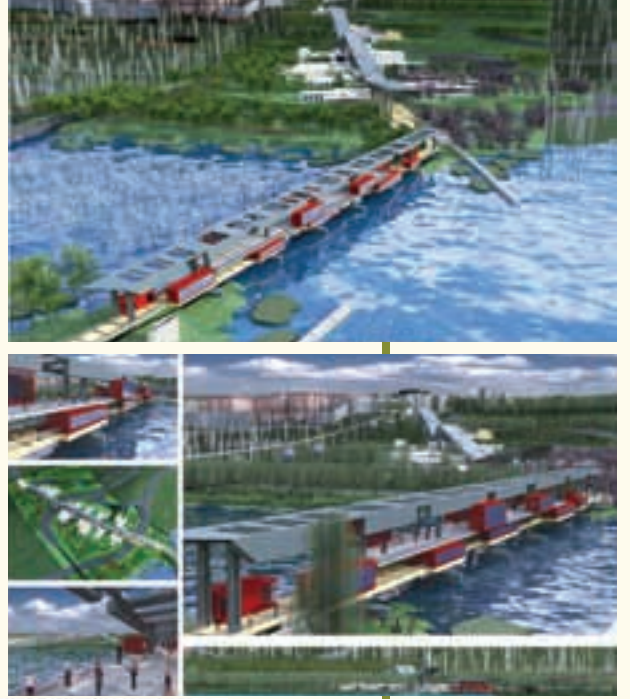
Proje yarışma şartnamesinde yer alan unsurları ele alış biçiminde sorunlar taşıması ile birlikte ekolojik duyarlılığı, iç tutarlılığı ve buna bağlı tasarım olgunluğu nedeniyle uygun bulunmuştur.

Regülâtör II'nin hemen doğusunda yer alan adacıkların, sulak alanın ve biyotopun suyun yükseltildiği durumda özel mühendislik çözümleri (örneğin alanda yapılacak büyük boyutlu tahkimatlar) önerilmedikçe var olamayacağı tespit edilmiştir.

Projede, yarışma alanının büyük bir bölümü hiç bir şekilde kullanılmadığı gibi bütün aktiviteler son derece yoğun bir yapısal aksa oturtulmuş, bunun dışında sadece miradorlar bırakılmıştır. Üstelik Fiskaya etrafındaki Diyarbakır kale surlarının Dicle Vadisi ile binlerce yıldan bu yana süren topografik tarihi gizemli konumu ile özelleşen ilişkisini ağır bir yapısal saçak ve etrafındaki yapılar ciddi bir tahribata uğratmaktadır. Proje raporunda kullanım/koruma manifestoları geliştiren bir yaklaşımın, şartnamede hiçbir şekilde yer almayan 25000 m² yapıyı öngördüğü ekolojik ruhun neresinde konumlandığını anlamak güçtür. Projenin kendi içinde tutarlı tasarım yoğunluğunun yarışma konusu ile ilişkisi de sorunludur.

Kentliyi su ve vadi ile buluşturmayı hedefleyen projede doğu yakadaki kent parkı düzenlemesinin, parkı Dicle Vadisi'nden soyutlayıp ikinci bir vadiye, kendi deyimiyle gömülü park oluşturmaya ve bunun içinde yaklaşık 30.000m²'lik ikinci bir havuz oluşturmaya projenin maksadını aştığını göstermektedir.

5 sıra nolu proje 4 olumlu 3 olumsuz oy ile ikinci mansiyona değer bulunmuştur.



Ekipbaşı: Dr.Tülay AYAŞLIGİL-Peyzaj Mimarı
Mesut ÇİFTÇİ-Şehir Plancısı, Gökhan Alper YEDİKARDEŞ-
Mimar, Tülay TOZAR-Peyzaj Mimarı

Danışman: Ali PARSA-Mimar-Su ve Altyapı Mühendisi
Yardımcılar: Caner BİNGÖL-Öğrenci, Hande GÜNER-Öğrenci



JURİ RAPORU

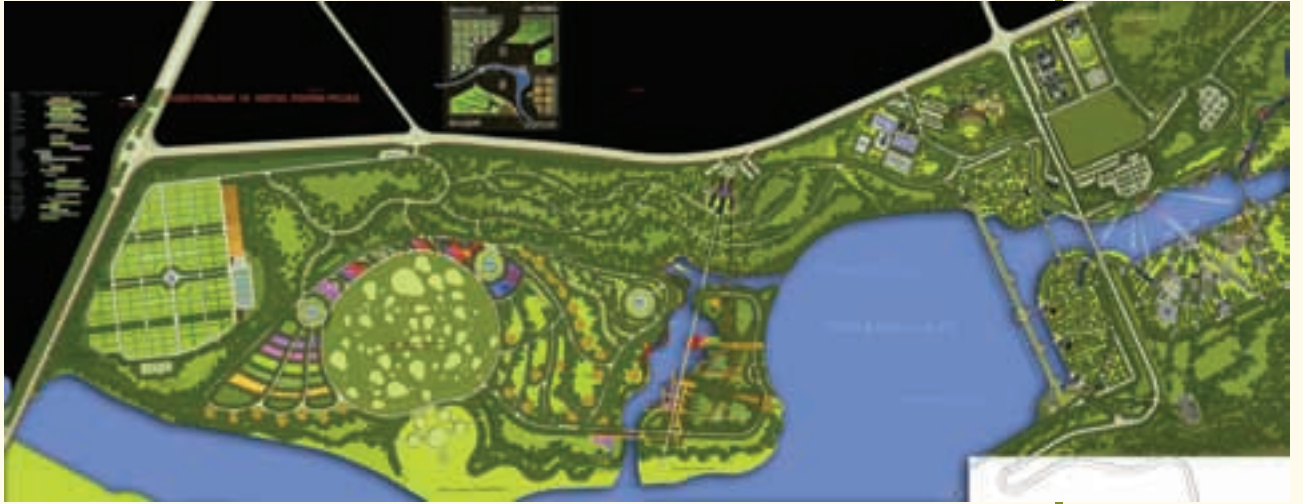
Makro ölçekte planlama alanı ve çevresine yönelik analizler, Dicle'nin iki kıyısının buluşturulmasına ilişkin çözüm arayışları ve regülatörün bu kapsamda ele alınarak çok amaçlı olarak tasarlanmış olması, planlama alanında yer verilen kullanımların çeşitliliği olumlu bulunmuştur. Ayrıca jüri, multidisipliner çalışmanın gerektirdiği çözüm arayışlarına ilişkin ortaya konulan ürünleri, çizim ve sunum tekniğindeki başarı düzeyini olumlu bulmuştur.

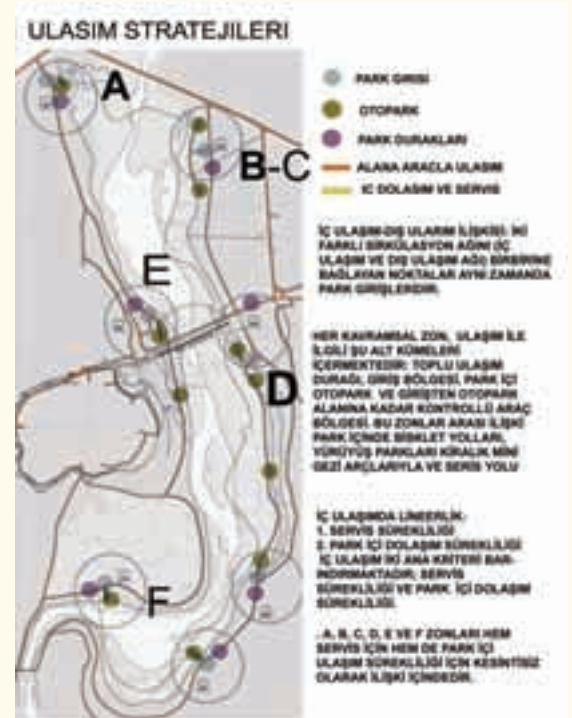
Ancak, bütüncül yaklaşım ve Dicle Vadisi'nin değerlendirilmesinde koruma-kullanma anlayışına dayalı doğal ve kültürel özelliklerin korunmasına öncelik tanınmaması, Dicle'nin doğal bir akarsu kaynağından çok rekreasyonel amaçlı herhangi bir su yüzeyi gibi ele alınarak kullanımların doğal-kültürel veri ve değerlere yönelik koruma-kullanma ilkeleri yeterince dikkate alınmadan geliştirilmiş olması ve gerçekleştirme maliyetinin yüksek olacağı jüri tarafından eleştirilmiştir.

Projede mekan çözümlerlerinin bütüncül bir yaklaşımla değil, parçacıl bir yaklaşımla ele alınmış olması jüri tarafından olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

2 sıra nolu proje 4 olumlu 3 olumsuz oy ile üçüncü mansiyouna değer bulunmuştur.







4. Mansiyon

8 sıra nolu proje 4 olumlu 3 olumsuz oy ile dördüncü mansiyona değer bulunmuştur.

Ekipbaşı: Merih Feza YILDIRIM-Mimar
Serdar USLUBAŞ-Mimar, Ramazan AVCI-Mimar,
Mesut YÜKSEL-Şehir Plancısı, Vedat ATEŞ-Şehir Plancısı,
Orhan DEMİREL-Peyzaj Mimarı, Hamdullah KAYA-Mimar,
Seden CİNASAL-Mimar

Danışmanlar: Samet HALICI-Ziraat Mühendisi, Ahmet ORDU-
İnşaat Müh., Erkan HALICI-Peyzaj Mimarı
Yardımcılar: Pınar AY, İsmail Ertuğrul AVCI, Erdal GÜMÜŞ



JURİ RAPORU

Projenin çıkış noktasını oluşturan eko-bağ kavramı ve onunla bağlantılı su-doğa ve topografya dengesinin gözetilmesi olumlu bulunmuştur. Dicle vadisine karşı alınan tavır ve üst ölçekteki korumacı tutumu olumludur.

Üst ölçekte planlama ve yer seçim kararları ve bunlara bağlı trafik çözümlemeleri uygundur. Bunlara karşın grafik dilinin gereğinden fazla abartılması, formun konseptin önüne geçmesi eleştirilmiştir.

Mekan kalitesi, alan içi ulaşım ve dolaşım kararları ile su kullanımı ile ilgili kararlar projede yeterli olgunluğa erişememiştir. Proje, mekan tasarımı, kalitesi ve içeriği ile ilgili ipuçları vermekten uzaktır. Grafik dilin tasarımın önüne geçmesi eleştirilmiştir. Gençlik Parkı plan düzeninden ibarettir. Bitkisel planlama ve tasarım kararları yeterli olgunlukta bulunmamıştır.

14 sıra nolu proje 5 olumlu 2 olumsuz oy ile beşinci mansiya değer bulunmuştur.

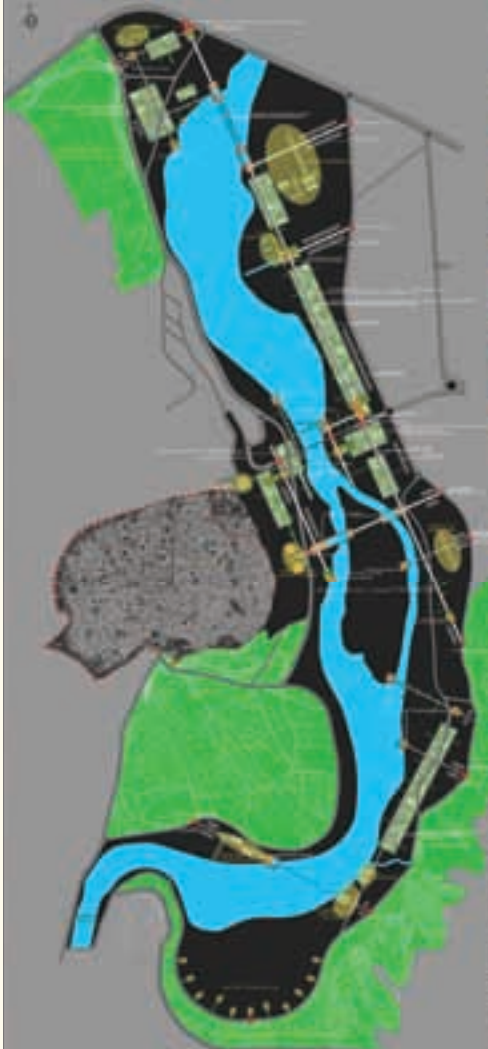




1. Satınalma

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
DİYARBAKIR DİCLE VADİSİ PEYZAJ PLANLAMA
KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Ekipbaşı
Cem Güray Y.Mimar
Dr.Ceyhan Yücel Şehir Plancısı
Çağrı Ayan Peyzaj Mimarı
Danışmanlar
Hasan Akkar Y.İnşaat Mühendisi
Yardımcılar
Özlem Sümengen Y Mimar
Ezgi Türk Öğrenci



Ekipbaşı
Doç.Dr.Ayhan Usta Y.Mimar
Prof. Dr.Gülay Usta Y.Mimar
Ali Kemal Şeremet Mimar
Engin Aktaş Y.Peyzaj Mimarı
Adem Altıntaş Şehir Plancısı
Danışmanlar
Osman Üçüncü Y.İnşaat Mühendisi
Yardımcılar
N.Atakan Palaşoğlu Öğrenci
Kadir Uyanık Öğrenci
Abdullah Çıkrıkçı Öğrenci
Sıdkı Güvendi Öğrenci
Çetin Ayık Öğrenci

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
DİYARBAKIR DİCLE VADİSİ PEYZAJ PLANLAMA
KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE YARIŞMASI

2. Satınalma

3. Satınalma

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ DİYARBAKIR DİCLE VADİSİ PEYZAJ PLANLAMA KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE YARIŞMASI



Ekipbaşı

Bahriye Gönül Tanman Y.Mimar
Keriman Dilek Berberoğlu Mimar
Melis Billur Tolon Peyzaj Mimarı
Şeyda Akkan Y.Mimar
Arzu Özlem Alpaslan Şehir
Plancısı

Danışmanlar

Nedim Sağlam Jeoloji Mühendisi

Yardımcılar

Çiğdem Yılman Mimar
Nur Durmaz Mimar
Elif Zilan Mimar
Tuba Kaldırım Öğrenci
Erdem Kılıç Öğrenci
Elif Güle Öğrenci
Onur Tatver Öğrenci



Ekipbaşı

Sedvan Teber Şehir Plancısı
Çiğdem Hacıoğlu Şehir Plancısı
Şükran Tuna Özaydınlık Şehir Plancısı
Serhat Celep Şehir Plancısı
Ümit Tark Yaşar Peyzaj Mimarı
Onur Basri Çamurlu Y.Peyzaj Mimarı
Zafer Parlak Peyzaj Mimarı
Salih Karatepe Mimar
Hulusi Sıtkı İnşaat Mühendisi

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ DİYARBAKIR DİCLE VADİSİ PEYZAJ PLANLAMA KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE YARIŞMASI

4. Satınalma

5. Satınalma

**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
DİYARBAKIR DİCLE VADİSİ PEYZAJ PLANLAMA
KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

Ekipbaşı

Hamdi Dostoğlu Mimarı
Dr.Turgay Ateş Y.Şehir Plancısı
Aslıhan Öztaşlı Peyzaj Mimarı,
Kentsel Tasarım Uzmanı

Yardımcılar

Deniz Köklü Mimarı
M.Nusret Aslan Mimarı
Doç.Dr.Abdullah Soykan
Jeomorfolog



Ekipbaşı

M. Zeyyat Hattapoğlu Peyzaj Mimarı, Kent Tasarımcısı
İbrahim Alp Y.Şehir Plancısı, Jülide Alp Y.Şehir Plancısı, Mustafa Sami Demirsoy Y.Şehir Plancısı,
Oknur Çalışkan Mimarı, Eda Birge Eraslan Peyzaj Mimarı, Bahar Başer Y.Peyzaj Mimarı,
Burcu Erten Peyzaj Mimarı, Demet Karaoğlu Peyzaj Mimarı

Danışman

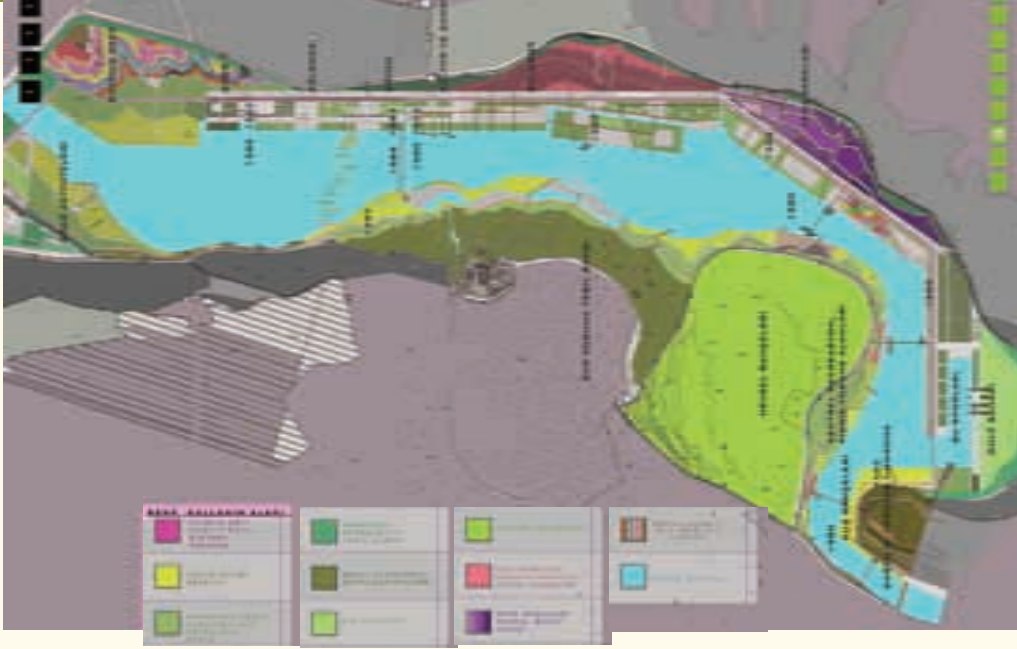
Prof.Dr.Murat Biricik Biyolog-Dicle Ü.

**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
DİYARBAKIR DİCLE VADİSİ PEYZAJ PLANLAMA
KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE YARIŞMASI**

6. Satınalma

7. Satınalma

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
DİYARBAKIR DİCLE VADİSİ PEYZAJ PLANLAMA
KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE YARIŞMASI



Ekipbaşı
Emine Çakırlı Mimar
Hanife Şahinbaş Mimar
Ömer Turan Mimar
Kağan Sürmeğöz Mimar
Ahu Baturu Peyzaj Mimarı
Nevra Gürsoy Şehir Plancısı



Ekipbaşı
Rauf Tunçtan Peyzaj Mimarı
Leyla Uçkaç Y. Peyzaj Mimarı, Bayazıt Oğuz Ayoğlu
Peyzaj Mimarı, Gözde Yücesan Peyzaj Mimarı,
Hazal Mine Sarıaslan Peyzaj Mimarı, Kamuran Sami
Y. Mimar, Hayriye Çelik Şehir Plancısı
Danışmanlar
Ali İsmet Koçak Jeoloji Mühendisi, Atilla Hışır Çevre
Mühendisi, A. Yıldırım Ayoğlu İnşaat Mühendisi
Yardımcılar
Ozan Yılmaz Öğrenci, Kıvanç Kibar Mimar, Fuat
Özgen Ergün, Mustafa Terzioğlu Öğrenci

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
DİYARBAKIR DİCLE VADİSİ PEYZAJ PLANLAMA
KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE YARIŞMASI

8. Satınalma

9. Satınalma

DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
DIYARBAKIR DİCLE VADİSİ PEYZAJ PLANLAMA
KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE YARIŞMASI

Ekipbaşı
Birge Yıldırım Mimar
Zeynep Ataş Mimar
Meltem Erdem Y. Peyzaj Mimarı
Zeren Alpagut Şehir Plancısı
Danışman
Kordal Köseoğlu Y. Çevre Mühendisi
Yardımcı
Ekin Aytaç

