



ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ

BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI ' 26

JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU



TMMOB
Şehir Plancıları Odası



Türkiye Planlama Okulları Birliği
The Association of Planning Schools of Turkey

TUPOB ŞEHİR ve BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI-2026

“JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU”

TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2026 Jürisi, 09.10.2026 tarihinde saat 09.00’da çevrimiçi olarak toplanmıştır.

Toplantı, yarışma jüri üyeleri Dr. Öğr. Üyesi Ahmetcan Alpan , Prof. Dr. Arzu Başaran Uysal, Prof. Dr. Ayşegül Altınörs Çırak, Arş. Gör. Furkan Türk, Prof. Dr. Serkan Sınmaz, Prof. Dr. Senay Oğuztimur ve Dr. Öğr. Üyesi Yasemin İlkay’ın katılımı ile, 7 jüri üyesinin katılımı ile gerçekleşmiştir.

Jüri başkanı olarak Prof. Dr. Senay Oğuztimur’un seçilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Yarışma kapsamında 13 farklı okuldan 46 proje başvurusu yapılmıştır.

Okullara Göre Başvuru Yapılan Proje Sayısı

OKUL ADI	BAŞVURU SAYISI
GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	8
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	6
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	6
TED ÜNİVERSİTESİ	6
İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	6
İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	3
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	2
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	2
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ	1
ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ	1
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	2
MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	2
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	1
13 OKUL	46 BAŞVURU

Jüri raporu “değerlendirme sonuçları”, “proje değerlendirme notları” ve “tavsiye kararları-jüri notları” olmak üzere üç alt başlıktan oluşmaktadır.

I. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Jüri Değerlendirme Sonuçları

Jüri üyeleri değerlendirme ölçütlerini aşağıdaki 7 başlıkta sunulan ve şartnamede yer alan içerikte belirlemiştir:

1. Sorun tanımı ve sistematik yaklaşım,
2. Özgünlük,
3. Süreç ve yöntem,
4. Kavramsallaştırma,
5. Yaratıcı çözüm/öneriler,
6. Kavram ve uygulamada tutarlılık,
7. Yazılı ve görsel sunum teknikleri.

Ön incelemede bir proje gizlilik ihlali nedeniyle diskalifiye edilmiştir.

- Gizlilik ihlali sebebiyle diskalifiye edilen proje: 26402

Kalan 45 proje ilk aşamada, yukarıda belirtilen değerlendirme ölçütleri referans alınarak içerik ile yazılı ve görsel sunum teknikleri kapsamında değerlendirilmiştir.

İlk aşamada 45 projeden 8 projenin elenmesine, 37 projenin ikinci aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda ilk aşamada elenen proje rumuzları yer almaktadır.

- İlk aşamada elenen projeler: 37393, 19210, 20216, 12082, 76886, 24086, 11090, 29140 rumuzlu projeler olmuştur.
- İkinci aşamaya kalan projeler: 03107, 07200, 10127, 10334, 10961, 12519, 12796, 12869, 13031, 13043, 14256, 16034, 16131, 16847, 18036, 18819, 19391, 19812, 20021, 20103, 20117, 23952, 24858, 27073, 31894, 34150, 37562, 37924, 50015, 60012, 60425, 65166, 66013, 72954, 74541, 78546, 81359 rumuzlu projeler olmuştur.

İkinci aşamada projeler, yukarıda belirtilen yedi değerlendirme ölçütü referans alınarak içerik ile yazılı ve görsel sunum teknikleri kapsamında

değerlendirilmiştir. İkinci aşamada 37 projeden 14 projenin elenmesine, 23 projenin üçüncü aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda ikinci aşamada elenen ve üçüncü aşamaya geçmeye hak kazanan proje rumuzları yer almaktadır.

- İkinci Aşamada Kalmasına Karar Verilen Projeler(Oy Çokluğu ile): 03107, 07200, 12796, 13043, 16847, 19812, 20021, 31894, 37562, 50015, 60012, 65166, 66013, 74541 rumuzlu projeler olmuştur.
- Üçüncü Aşamaya Geçmeye Hak Kazanan Projeler: 10127, 10334, 10961, 12519, 12869, 13031, 14256, 16034, 16131, 18036, 18819, 19391, 20103, 20117, 23952, 24858, 27073, 34150, 37924, 60425, 72954, 78546, 81359 rumuzlu projeler olmuştur.

Üçüncü aşamada projeler, yukarıda belirtilen yedi değerlendirme ölçütü referans alınarak içerik ile yazılı ve görsel sunum teknikleri kapsamında değerlendirilmiştir. Üçüncü aşamada 23 projeden 10 projenin elenmesine, 13 projenin dördüncü aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda üçüncü aşamada elenen ve dördüncü aşamaya geçmeye hak kazanan proje rumuzları yer almaktadır.

- Üçüncü Aşamada Kalmasına Karar Verilen Projeler(Oy Çokluğu ile): 10334, 10961, 12869, 14256, 18036, 18819, 20117, 24858, 27073, 34150 rumuzlu projeler olmuştur.
- Dördüncü Aşamaya Geçmeye Hak Kazanan Projeler(Oy Çokluğu ile): 12519, 13031, 16034, 19391, 20103, 23952, 37924, 60425, 72954, 81359 rumuzlu projeler olmuştur.
- Dördüncü Aşamaya Geçmeye Hak Kazanan Projeler(Oy Birliği ile): 10127, 16131, 78546 rumuzlu projeler olmuştur.

Dördüncü ve Final aşamasında kalan 13 proje 7 değerlendirme ölçütü referans alınarak ve ayrıca ödül kategorilerine göre nitelikleri ayrıştırılarak incelenmiştir. Bu aşamada ön plana çıkan projeler sergilenebilirlikleri ve şartnamede yer verilmiş olan ödüller çerçevesindeki yeterlilikleri açısından yapılan ayrıntılı değerlendirme sonucunda 6 projenin elenmesine; kalan

projelere oy birliği ile 3 Derece Ödölü, oy çokluğu ile 3 Mansiyon Ödölü ve oy birliği ile 1 Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödölü verilmesine karar verilmiştir.

- Dördüncü Aşamada Kalmasına Karar Verilen Projeler(Oy Çokluğu ile): 16034, 37924, 78546, 81359 rumuzlu projeler olmuştur.
- Dördüncü Aşamada Kalmasına Karar Verilen Projeler(Oy Birliği): 12519, 19391 rumuzlu projeler olmuştur.
- Dördüncü Aşamada Ödöl Almaya Hak Kazanan Projeler: 10127, 13031, 16131, 20103, 23952, 60425, 72954 rumuzlu projeler olmuştur.

Derece Ödülleri

- Jüri tarafından belirlenen değeriendirme ölçütleri itibariyle üç projeye Eşdeğer Birincilik Ödölü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Eşdeğer Birincilik Ödölü (Oy Birliği) : Gamze Şahin & Şevin Ari - Gebze Teknik Üniversitesi - 60425

Eşdeğer Birincilik Ödölü (Oy Birliği) : Duygu Canan Tuncer & Yüsrâ Yağmur Altay - Gebze Teknik Üniversitesi - 23952

Eşdeğer Birincilik Ödölü (Oy Birliği) : Çağla Avcı & Melisa Öz - Gazi Üniversitesi - 13031

Mansiyon Ödülleri

- Dördüncü aşamaya kalan ve aşağıda rumuzları sıralanan 3 projeye mansiyon ödölü verilmesine oybirliği ile karar verilmiştir:

Eş Değer Mansiyon Ödölü(Oy Çokluğu): Almıla Öztürk & Melike Kıymaz - Ted Üniversitesi - 16131

Eş Değer Mansiyon Ödölü(Oy Çokluğu): Berrin Özsarı & Gamze Yaman - Yıldız Teknik Üniversitesi - 10127

Eş Değer Mansiyon Ödölü(Oy Çokluğu): Gülce Polat & Senem Karakaya - Çankaya Üniversitesi - 20103

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü

2022 yılında vefat eden Prof. Dr. Murat Balamir'i anmak adına açılan bu kategoride proje jüri kararınca gerek konu içerikleri ve gerekse de nitelikleri açısından öne çıkan bir projeye ödül verilmesine karar verilmiştir.

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü(Oy Birliği): Beyza Nur Uludağ - Dokuz Eylül Üniversitesi - 72954

Sergilenmesine Karar Verilen Projeler

10127, 10334, 10961, 12519, 12869, 13031, 14256, 16034, 16131, 18036, 18819, 19391, 20103, 20117, 23952, 24858,27073, 34150, 37924, 60425, 72954, 78546, 81359 rumuzlu projelerin sergilenmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

II. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Proje Değerlendirme Notları (2026)

MANSİYON ÖDÜLÜ	RUMUZ: 10127	Çalışma, kentsel koruma alanında güncel ve özgün bir konuyu ele alması, net sorun tanımı ve güçlü analizleriyle oldukça başarılı bulunmuştur. Planlamada genellikle göz ardı edilen "deneyim rotası" kanalının soruşturulması ve projenin yüksek görsel temsil gücü ile anlaşılır dili jüri tarafından takdir edilmiştir. Yapay zeka (AI) kullanımı yerindedir ancak referanslandırılması unutulmuştur. Projenin ana eksikliği ise güçlü kavramsal çerçevesine ve analizlerine kıyasla, mekansal çözüm ve planlama önerilerinin yeterli detay ve derinliğe sahip olmamasıdır.
SERGi	RUMUZ: 10334	Çalışma; yürünebilirlik ve yaya deneyimi konularına odaklanarak sorunu son derece basit, net ve tutarlı bir biçimde tanımlamış, sistematik yaklaşımı ve güçlü mekan analizleriyle öne çıkmıştır. Projenin ilk paftalarındaki görsel ve kavramsal anlatımı ile yöntem kurgusu jüri tarafından başarılı bulunmuş; yürünebilirlik üzerine geliştirilen analiz düzeyi takdir edilmiştir. Bununla birlikte, çalışmanın kavramsallaştırma boyutu genel anlamda zayıf görülmüş; yürünebilirlik ile iklim etmenleri arasında ilişki kurulmaması, çalışmanın amacı ile paftalardaki gerekçelerin yeterince açık ifade edilmemesi ve kapsam ile sonuç ürün arasındaki bağın zayıf kalması eleştirilmiştir. Yaya erişilebilirliğini odağına alan bir analiz çalışması yapılmışken, çözüm aşamasında imar planı düzeyinde geliştirilen mekansal önerilerin bütünlükten uzak, parçacıl kalması ve analizlerin gücüne kıyasla yetersiz bulunması, projenin en temel geliştirilmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.
SERGi	RUMUZ: 10961	Çalışma; güçlü kavramsal altyapısı, nitelikli mekan analizleri, net sorun ve kavram tanımları ile üst ölçek kararlarındaki başarısıyla öne çıkmaktadır. Kavrama yönelik araştırma ve görselleştirme boyutu jüri tarafından takdir edilmiş olsa da, sunum dili ve raporlama aşamasında belirgin eksiklikler tespit edilmiştir. Poster tasarımının metin ağırlıklı yapısı çalışma sistematığının takibini zorlaştırmakta, raporda açıklanan yöntem paftalara tam olarak yansıtılamamaktadır. Çalışma alanı ile sunum içeriği arasındaki bağın zayıf kalması,

		rapordaki kavramsal derinliğin planlama sürecine yeterince adapte edilememesine ve fikirlerin soyut kalmasına neden olmuştur. Projenin en temel geliştirilmeye açık yönü ise güçlü üst ölçek kararlarına ve amaç kurgusuna kıyasla, alt ölçekteki kararların ve detaylandırmaların yetersiz bulunmasıdır.
	RUMUZ: 11090	Çalışma; son derece net ve güçlü bir problem tanımıyla başlamakta, planlama jargonuna sadık kalan yapısı, özgün kavramsallaştırma çabası, başarılı görsel-yazı dengesi ve üst ölçekli plan anlatımlarıyla öne çıkmaktadır. Projeyi başından itibaren takip etmek kolay olsa da, sorun tanımı ile mekansal tasarım kararlarının gerekçelendirilmesi aşamasında kopukluklar bulunmaktadır. Araç seviyesinde uygulama yollarının tanımlanması ve planlamanın araçlarıyla çözüm arayışı olumlu değerlendirilirken; yazılı önerilerin mekansal karşılıklarının detaylandırılmaması, nüfus projeksiyonundaki hatalar ve tasarım niteliğinin tartışmalı bulunması eleştirilmiştir. Genel olarak üst ölçekte kurulan başarılı kurgu, kentsel tasarım ve uygulama ölçeğinde sürdürülememiş; proje ve rapor sonuca ulaşmadan yarım kalmış bir izlenim bırakmıştır.
	RUMUZ: 12082	Çalışma; analiz derinliği ve teknik başarısıyla öne çıkmakta, kentsel ve kırsal alanlar arasındaki geçiş ile büyüme sınırı gibi önemli odaklara ve planlama ölçeklerine giriş aşamasında temas etmektedir. Ancak projenin en temel sorunu; net bir problem tanımının, amacının ve kavramsallaştırmasının bulunmaması ile çalışma genelindeki sistematik eksikliğidir.Bursa-Mudanya arasındaki saçaklanma ilişkisinin değerlendirilmemiş olması, amaç ile alınan kararlar arasındaki tutarsızlık ve hedeflere yönelik analizlerin yetersizliği eleştirilmiştir. Bunlara ek olarak, projenin dili, özensiz raporlama süreci, estetik bütünlüğü zedeleyen renk tercihleri ve karmaşık sunum tekniği takibi oldukça zorlaştırmış; sonuç olarak geliştirilen öneriler yetersiz ve anlaşılabilir kalmıştır.
SERGI	RUMUZ: 12519	Çalışma; güçlü sunum sistemi, başarılı gösterim tekniği, anlaşılır şematik anlatımları ve planlama jargonuna/uygulamasına hakim yapısıyla öne çıkmaktadır. İklim konusunu farklı planlama kademelerinde başarıyla ele alan proje; amaç, analiz ve müdahale ilişkilerini tutarlı bir kurguyla sunmakta, kendini rahatça okutup takip ettirmektedir.Bununla birlikte, üst ölçekte kurulan güçlü kavramsal altyapının ve nitelikli analizlerin alt ölçekteki şema ve çözümlere aynı standartta yansıtılamadığı görülmüştür. Ayrıca sorunsal tanımı ile alan seçimindeki belirsizlikler, kavramsal çerçeve ile öneri plan şeması arasındaki tutarsızlıklar ve amaç ile sonuç ürün arasındaki bağın zayıf kalması eleştirilmiştir.Raporlama sürecindeki özensizlik ve raporda yer alan bazı görsellerin (örneğin 8. sayfadaki sentezpaftası) doğrudan yapay zekaya üretilmiş izlenimi vermesi de jüri tarafından not edilen diğer hususlar olmuştur.
	RUMUZ: 12796	Çalışma; yerleşim ve su ilişkisini merkeze alan özgün yaklaşımı, güncel ve önemli bir konuya odaklanması ve yöntem kurgusundaki tutarlılık ile öne çıkmaktadır. Kentsel tasarım ölçeğinde sunulan müdahaleler ve projenin genel duyarlılığı başarılı bulunmakla birlikte, bağlam eksikliği nedeniyle bu müdahalelerin tam olarak değerlendirilemediği belirtilmiştir.Projenin plan kararlarında ve öneri plan şemalarında tartışmalı noktalar yer almakta; konu ile tasarım arasındaki bağın zayıflığı, mekansal kararların gerekçelendirilememesi ve teknik yetersizlikler eleştirilmektedir. Ayrıca net bir sorun tanımının bulunmaması ve raporun gereksiz fazla alt başlıkla karmaşılaştırılması, çalışmanın bütünlüklü bir planlama projesine dönüşmesini zorlaştırmıştır. Görsel sunum tarafında ise grafik gösterim dili, kullanılan yazı fontu ve renk tercihleri paftaların okunmasını zorlaştıran ayrı bir teknik sorun olarak değerlendirilmiştir.

SERGi	RUMUZ: 12869	Çalışma; tarihi merkez ile alt merkezler arasındaki entegrasyon sorununa odaklanan güçlü problem tanımı, dünya örneklerini inceleyen sistematik yaklaşımı, detaylı analizleri ve başarılı yöntem kurgusuyla öne çıkmaktadır. Soruna yönelik çözüm geliştirme sürecinde detaylı çalışılmış; görselleştirme dili, anlatım gücü ve rapor yapısı tutarlı ve bütünlüklü bulunmuştur. Bununla birlikte, konunun farklı ölçeklerde ele alınmasına karşın paftalarda ölçekler arası kademelenme ve geçişlerin izlenemediği, analizler ile öneriler arasındaki ilişkinin ve mekansal tasarım gerekçelerinin her noktada yeterince netleşmediği belirtilmiştir. Son aşamada üretilen kentsel tasarım önerilerinin mevcut kent dokusunun karakteri ile uyum sağlayamaması ve kavramsal bir bütünlük içinde sunulamaması eleştirilmiştir. Raporla, grafik düzenleme boyutunda ise görsellerin altındaki metinlerin ve etiketlerin rapor formatına uygun kurgulanmaması ayrı bir eksiklik olarak not edilmiştir.
EŞDEĞER BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ	RUMUZ: 13031	Çalışma; seçilen alan için son derece anlamlı olan sanayi alanlarının dönüşümü konusuna odaklanmakta, kavrama ve ölçeklere baştan itibaren son derece sistematik yaklaşmaktadır. Planlama jargonuna hakimiyet, nitelikli saha araştırmaları, güçlü teknik boyut, özenli raporlama ve tablo-görsel-yazı dengesindeki başarı jüri tarafından takdir edilmiştir. Çalışmanın genel kurgusu, aktarım gücü ve bütüncül yaklaşımı başarılı bulunmakla birlikte; yapılan iyi analizlerin üst ölçekte kaldığı, sanayi dönüşümü/merkezden uzaklaşma araçlarının net ortaya koyulmadığı ve son bölümde sunulan mekansal kararlar ile uygulama aşamasındaki önerilerin gerekçelendirmesinin zayıf kaldığı belirtilmiştir. Tasarım önerisinin geliştirilmeye açık ve özgünlük yönünden eksik olduğu ifade edilirken, görsel tarafta sanayi teması için tercih edilen mor renk tonunun projenin estetik ve görsel etkisini düşüren ayrı bir unsur olduğu not edilmiştir.
	RUMUZ: 13043	Çalışma; metropoliten alanı başarılı bir şekilde analiz eden, seçilen çalışma alanıyla uyumlu bir kavramsal çerçeve sunan ve sistematik bir yaklaşım benimseyen yapısıyla öne çıkmaktadır. Raporlama süreci son derece özenli ve sistematik yürütülmüş; literatür taraması kullanımı ile görsel etiketlerine kadar gösterilen özen jüri tarafından takdir edilmiştir. Buna karşın, çalışma bütününde ele alınan "tamamlayıcılık" kavramının nasıl kurgulandığının net olmaması ve yenilikçi, özgün yaklaşımların eksikliği eleştirilmiştir. Çalışmanın temel zayıf yönü ise güçlü analiz ve hazırlık sürecine rağmen ortaya konan sonuç ürünün ve planlama kararlarının yeterli detay ve derinliğe ulaşamamış olmasıdır. Görsel sunum tarafında ise paftalardaki yoğun metin kullanımı ve görsellerin kurguyla tam bütünleşememesi, planlama kararlarının net olarak okunmasını zorlaştıran ayrı bir unsur olarak değerlendirilmiştir.
SERGi	RUMUZ: 14256	Çalışma; güçlü problem ve amaç tanımı, derinlikli literatür dayanağı, üst ölçek-tasarım ilişkisini hem kavramsal hem mekansal olarak kuran yaklaşımı ve tasarımı bir araştırma metodu olarak kullanan kurgusuyla öne çıkmaktadır. Şematik dili, analiz sistematikliği, görsel kalitesi ve tarım-kent arayüzü konusundaki yenilikçi yaklaşımı jüri tarafından oldukça başarılı bulunmuştur. Bununla birlikte, oadaki yapılaşmayı yoğunlaştırmaya dönük kararların büyüme ve ekolojik sınırlar gibi kavramlarla çelişmesi ontolojik bir eleştiriye konu olmuş; ayrıca üst ölçek plan kararlarında ölçek geçişleri ve süreklilik aksaklıkları tespit edilmiştir. Projenin en belirgin olumsuzluğu ise kentsel tasarım ölçeğindeki önerilerin tamamen yapay zeka ile üretilmiş görsellerden oluşmasıdır. Raporlama sürecindeki özensizlik ve 1/25.000 ölçekli makro planın okunmasını zorlaştıran sunum karmaşası da geliştirilmeye açık diğer teknik detaylar olarak değerlendirilmiştir.
SERGi	RUMUZ: 16034	Çalışma; üst ölçekten alt ölçeğe, kavramsal kurgudan pratik uygulamaya son derece sistematik bir şekilde ilerleyen, detaylı analizlerle desteklenmiş ve dengeli bir gelişme yaklaşımını benimsemiş yapısıyla öne çıkmaktadır. Yaratıcı endüstrileri temel gelişme stratejisi olarak belirleyen proje; hassasiyet analizindeki özgün yaklaşımı, atıl yapılar için

		geliştirdiği önerileri, sade ama güçlü görsel dili, anlatım kalitesi ve özenli raporlama süreciyle takdir toplamıştır.Çalışmanın amacı ile sonuç ürünleri tutarlı bulunsada, yaratıcı endüstri vurgusunun önerilerde yeterince izlenemediği ifade edilmiştir. Projenin en kritik ve belirleyici sorunu ise tarihi çevre koruma ilkeleri boyutunda ortaya çıkmaktadır; kentsel sit alanında sağlam gerekçeler sunulmadan öngörülen yıkım kararları ve yeni yapı önerileri çok temel bir vizyoner hataya işaret etmektedir. Proje içerik ve pafta niteliği açısından çok beğenilmesine karşın, öneri aşamasındaki bu problemlilik yıkım kararları sebebiyle elendiği özel bir not olarak kaydedilmiştir.
MANSİYON ÖDÜLÜ	RUMUZ: 16131	Çalışma; başarılı sorun tanımı, güçlü kavramsallaştırma kurgusu ve sunulan sistem önerisiyle öne çıkmakta; sanayinin mekansal yer seçimi, dönüşümü ve kentle entegrasyonuna yenilikçi ve özgün bir perspektif sunmaktadır. Tasarımı bir araştırma aracı olarak kullanması, zengin içeriği, tarihsel çerçevesi ve sanayi koridorunu yeniden tanımlamada benimsediği izgara yaklaşımıyla grafik etkisi yüksek, bütüncül bir sunum ortaya koymuştur. Bununla birlikte, çalışma başlığı ile içerik arasında tam bir tutarlılık sağlanamamış, amaç ile öneriler arasındaki bağ zayıf kalmış ve afet ile iklim gibi kritik hususlar öneri aşamasında işlenmemiştir. Kentsel tasarım ölçeğindeki müdahalelerin net ve vurgulu gösterilememesi, pafta üzerindeki yoğun alan kullanımı ve görsellerin anlaşılabilmesi okumayı zorlaştırmıştır. Raporlama ve şematik anlatım tarafı özensiz olmamakla birlikte, yeterince sistematik kurulamadığı için geliştirilmeye açık bulunmuştur.
	RUMUZ: 16847	Çalışma; planlama jargonuna hakimiyeti, sistematik yaklaşımı, kavramsal çerçevedeki başarısı ve orijinal bir girdi sağlayan insan davranışı ile mekansal algı analizleriyle öne çıkmaktadır. Ölçekler arası geçişler, üç boyutlu gösterimler,şematik dil, mekansal entegrasyon kurgusu ve gelişmiş raporlama yapısı jüri tarafından takdir toplayarak projenin öne çıkan tarafları arasında yer almıştır. Bununla birlikte; sorun tanımı, amacın netliği ve kavramsallaştırmanın yeterli detayda kurulamadığı belirtilmiş; analizlerde standart yaklaşımın dışına çıkılmadığı ve metin-görsel ilişkisinin zayıf kaldığı eleştirilmiştir. Son aşamada sunulan mekansal tasarım kararlarının gerekçelendirilememesi, mevcut durumdan tamamen bağımsız olması, dokunun meskun yapısının ve uygulanabilirliğin göz ardı edilmesi ile afet/iklim parametrelerinin değerlendirilmemesi temel olumsuzluklar olarak kaydedilmiştir. Ayrıca kentsel tasarım ölçeğinde sunulan önerilerin mevcut kentsel doku ile ciddi bir uyumsuzluk göstermesi ve bu aşamada yapay zeka tarafından üretilen görsellerin kullanılması olumsuz değerlendirilmiştir.
SERGI	RUMUZ: 18036	Çalışma; tarihi kent merkezinin yeniden canlandırılmasına odaklanarak olumlu bir sorun tanımı ortaya koymakta, güçlü rapor dili, özenli sistematiği ve makro düzeydeki üst ölçek analizleri ile şematik anlatımlardaki başarısıyla öne çıkmaktadır. Dünya örneklerindeki canlandırma projelerinden beslenen yapısı ve rapor içerisindeki başarılı şemalar takdir edilmiş olsa da, kavramsal derinliğin görece sığ kalması sebebiyle planlama kararlarının takibi güçleşmiştir. Odak noktası tarihi kent merkezi olmasına rağmen tarihi doku analizlerine yeterince yer verilmemesi eleştirilmiştir. Son bölümde sunulan mekansal tasarım kararlarının gerekçelendirilememesi, ortaya konan soruna tam olarak nasıl bir çözüm getirildiğinin anlaşılabilmesi ve kentsel tasarım ölçeğindeki müdahalelerin ölçüsüz bulunması temel zayıflıklar olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca öneri aşamasında meskun dokunun yapısının, afet ve iklim parametrelerinin dikkate alınmamış olması da projede kaydedilen diğer önemli sorunlar olmuştur.

SERGi	RUMUZ: 18819	Çalışma; güncel ve önemli bir konuya odaklanan araştırma çerçevesi, nitelikli bulguları, başarılı kavramsallaştırma çabası, akademizm düzeyi yüksek rapor dili ve geniş kaynakçası ile son derece anlamlı bir bitirme tezi olarak öne çıkmaktadır. Amaç, sorun tanımı, yöntem ve sunum sistematığı genel olarak tutarlı bulunmuş; posterlerin net ve anlamlı sorun kurgusu takdir edilmiştir. Bununla birlikte çalışma, derinlemesine bir araştırma projesi olma ile mekansal öneriler geliştirme arasında sıkışmış bir izlenim bırakmıştır. Gelişme stratejilerinin ve biyofilik planlama yaklaşımı gibi başlıkların yeterince mekansallaştırılmayarak soyut düzeyde kalması, araştırma sorusu ile öneri çerçevesi arasındaki tutarsızlıklar ve somut bir planlama yol haritasının çizilememiş olması temel eksiklikler olarak değerlendirilmiştir. Bitirme ödevinden postere dönüştürülürken görselleştirme boyutunun daha fazla geliştirilmesi gerektiği ifade edilmiş; sonuç olarak proje,çözüm odaklı bir planlama çalışmasından ziyade analiz odaklı bir araştırma tezi niteliğiyle değerlendirilmiştir.
	RUMUZ: 19210	Çalışma; kentsel tasarım ve uygulama ölçeğine doğrudan odaklanması, somut bir alan üzerinde 1/1000 uygulama imar planı düzeyinde öneriler geliştirme çabası ve bu doğrultuda gösterilen emek açısından olumlu karşılanmıştır. Bununla birlikte proje, önerilerin değerlendirilebilmesi için gerekli olan temel bağlamı ve çevresel ilişkileri ortaya koymakta zayıf kalmıştır. Planlama alanının imara açılma gerekçelerinin belirsizliği, EXPO sonrası konut talebinin üst ölçekli kararlarla ele alınmamış olması ve alanın doğal ile yapılaşmış mevcut çevre analizlerinin eksikliği jüri tarafından not edilmiştir. Proje; üst ölçeklerden bağımsız bir alt ölçek müdahalesi olarak sunulduğundan ölçekler arası süreklilik ve mekan bütünselliği yeterince kurulamamıştır. Raporlama süreci çalışmanın geliştirilmeye açık temel alanları olarak değerlendirilmiştir.
SERGi	RUMUZ: 19391	Çalışma; ele aldığı konu ile alan arasındaki güçlü eşleşme, tarihi dokuyu bir kent kampüsü fikriyle ele alan son derece yaratıcı ve yenilikçi yaklaşımıyla öne çıkmaktadır. Dünya örneklerini detaylıca inceleyen, bunların sahaya uyarlanabilirliğini tartışan ve alanındaki en kapsamlı, sistematik raporlama süreçlerinden birini sunan proje; detaylı analizleri, güçlü görsel anlatım dili, jargona hakimiyeti ve ölçekler arası kurduğu ilişkilerle takdir toşamıştır. Bununla birlikte, detaylı analizlerden sentez aşamasına geçişte zayıflıklar tespit edilmiş; yapılan analizlere yönelik çıkarımlar ile mekansal tasarım kararlarının gerekçeleri yeterince açık kılınamamıştır. Ayrıca, öneriler aşamasında tarihi dokuda köklü dönüşümlere ve yıkımlara yol açan yaklaşımlar jüri tarafından tartışmalı bulunmuş; mevcut yapının iyileştirilmesi ve sağlıklaştırma teknikleriyle tarihi çevreye zarar vermeden çözüme ulaşılabileceği, projenin geliştirilmeye açık en kritik noktası olarak not edilmiştir.
	RUMUZ: 19812	Çalışma; barındırdığı duyarlılıklar, güçlü kavramsal altyapısı ve nitelikli sorun tanımıyla değerli bir bitirme tezi araştırması olarak öne çıkmaktadır. Konuyu kavramsallaştırma başarısı ve analitik yaklaşımı takdir toplanmakla birlikte proje, ağırlıklı olarak analiz ve tespit düzeyinde kalmıştır. Mekansal stratejilere yönelik çıkarımların sınırlı tutulması,yapılan tespitlerin ve önerilerin yeterince somut plan kararlarına dönüştürülemeyip detaylandırılmaması çalışmanın geliştirilmeye açık yönleri olarak değerlendirilmiştir. Çalışma bir bitirme tezinden postere dönüştürülürken görselleştirme dili zayıf kalmış; metinlerin ve görsellerin posterlere dengesiz bir şekilde dağıtılması ile görsellerin içerikle olan bağının net kurulamaması sunum etkisini düşürmüştür. Ayrıca teorik altyapının gücüne kıyasla raporlama sürecinin daha kapsamlı ve derinlikli bir yapıda geliştirilmesi gerektiği not edilmiştir.

	RUMUZ: 20021	Çalışma; yerleşimi afet riskleri ve sakinim planlaması odağında ele alan son derece detaylı, sistematik ve kapsamlı analizleriyle öne çıkmaktadır. Sürecin paftalara aktarılmasında benimsenen görsel ağırlıklı sunum dili, analizlerin sistematik kurgusu ve bütünlüklü yaklaşım jüri tarafından takdir toplanmıştır. Bununla birlikte çalışma, analitik tespitler düzeyinde kalmış; elde edilen verilerin yenilikçi kararlara ve somut mekansal sakinim politikalarına dönüştürülmesi aşamasında yetersiz bulunmuştur. Paftalardaki görsel yoğunluğa karşın mekansal kararların yeterince açıklanamamış olması ve rapordaki literatür taramasının zayıf kalması, projenin bütünlüğünü güçlendirmek adına geliştirilmesi gereken temel alanlar olarak değerlendirilmiştir.
MANSİYON ÖDÜLÜ	RUMUZ: 20103	Çalışma; yerin ruhuna odaklanan yaratıcı yaklaşımı, yürüme deneyimi ile yeşil altyapıyı ilişkilendiren özgün kurgusu ve üst ölçekten alt ölçeğe kadar kendi içinde bütünlük sergileyen yapısıyla öne çıkmaktadır. Süreç boyunca benimsenen hassasiyetler, kavramları mekansallaştırma başarısı, mekansal tasarım yaklaşımının etkin bir şekilde açıklanması ve paftalardaki metin yoğunluğuna rağmen sunum dilinin bu yükü hissettirmemesi jüri tarafından takdir toplanmıştır. Bununla birlikte; flanör ve doğanın/yerin ruhu gibi çok sayıda teorik kavramın bir arada kullanılması zaman zaman kavramsal bir karmaşa yaratmış ve bu fikirlerin tasarım sürecine doğrudan yansıtılmasında bazı zayıflıklar oluşturmuştur. Analiz tarafının sistematikleştirilmesi, görsel karmaşanın azaltılarak amaç ve sorun tanımının daha net okunabilir hale getirilmesi ve paftalardaki yaratıcı dilin rapor metnine de yansıtılması projenin geliştirilmeye açık temel yönleri olarak değerlendirilmiştir.
SERGI	RUMUZ: 20117	Çalışma; planlama yazınında ve uygulamasında sıklıkla ihmal edilen "kentsel canlılık" temasını ve psikocoğrafik yaklaşımı odağına alan son derece anlamlı, yaratıcı ve özgün kurgusuyla öne çıkmaktadır. Net problem tanımı, güçlü kavramsal altlığı ve nitelikli amacının yanı sıra; renk paleti, tonlamaları ve şematik ilişkileriyle son derece estetik, özgün ve yüksek görsel etkiye sahip sunum dili jüri tarafından takdir ve büyük bir beğeniyle karşılanmıştır. Bununla birlikte; oluşturulan kavramsal çerçevenin araştırma alanıyla uyumlandırılması, çalışma alanı sınırlarının gerekçelendirilmesi ve üst ölçekli analizlerden alt ölçek tasarıma geçiş süreçlerinde bazı kopukluklar tespit edilmiştir. Güçlü analiz ve kavramsal altlığın somut mekansal tasarım kararlarına ve alanın sorunlarına yönelik net çözüm önerilerine dönüştürülmesi, projenin bütünlüğünü tamamlamak adına geliştirilmeye açık temel yönü olarak not edilmiştir.
	RUMUZ: 20216	Çalışma; alt ölçekte bir alan müdahalesi ve merkez tasarımı geliştirmeye dönük somut bir çaba olarak olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte proje, önerilen tasarım ilkelerinin dayanaklarını, seçilen fonksiyonların gerekçelerini ve alanın bölge içindeki stratejik konumunu ortaya koymakta yetersiz kalmıştır. Alt ölçekli müdahalenin üst ölçek kararlarından ve çevresel bağlamından kopuk kurgulanması; analiz, amaç ve gerekçe ilişkisinin yeterince kurulamamasına yol açmıştır. Ayrıca çalışmanın literatür ve kuramsal yazınla bağının posterlere yansıtılamamış olması projenin bütüncül değerlendirmesini güçleştiren temel noktalar olarak not edilmiştir.
EŞDEĞER BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ	RUMUZ: 23952	Çalışma; bitirme tezinden postere başarılı dönüşümü, "canlılık" konusuna özgün bir kavramsallaştırmayla yaklaşması ve özellikle ritim analizi gibi yenilikçi bir analitik aracı planlama disipliniyle ilişkilendirme çabasıyla oldukça yaratıcı ve anlamlı bulunmuştur. Farklı yöntemleri bir arada kullanarak yapılan mekansal irdelemeler, somut öneriler geliştirme gayreti, güçlü görsel etki ve başarılı sunum dili jüri tarafından takdir toplanmıştır. Bununla birlikte; çalışma alanı sınırlarının net olarak belirtilmemesi, mevcut durum eleştirisi ile projenin amacının yeterince açık kurulamaması eleştirilmiştir. Teori ile pratik arasındaki dengede, kavramsal çerçevenin yere uygunluğu ile önerilen tasarım arasındaki ilişkinin ve

		metinsel ifadelerin mekansal karşılıklarının tam olarak okunamaması projenin bütünlüğünü güçlendirmek adına geliştirilmeye açık temel yönler olarak kaydedilmiştir.
	RUMUZ: 24086	Çalışma; Hasanoğlu Yüksek Köy Enstitüsü gibi tarihsel, kültürel ve mekansal açıdan son derece kıymetli ve nitelikli bir alanı odağına alması, tasarım ilkeleri ile amaçlarını net bir şekilde ortaya koyma çabası ve sistematik yaklaşımıyla değerli bir emek sunmaktadır. Üst ölçek ilişkilerini tanımlama gayreti ve posterlere kıyasla daha kapsamlı, anlamlı ve derinlikli geliştirilen raporlama süreci jüri tarafından takdir toplanmıştır. Bununla birlikte; alanın bu özgün ve zengin niteliklerini analitik boyuta ve kavramsal çerçeveye aktarma aşamasında bazı zayıflıklar tespit edilmiştir. Kentsel tasarım ölçeğindeki müdahale kararlarının, çevresel ilişkilerin ve mekansal tasarım yaklaşımının gerekçelendirilmesinde yetersizlikler görülmüştür. Ayrıca posterlerdeki şematik gösterim dilinin geliştirilmeye açık olması sebebiyle kavramlar arasındaki sürekliliğin ve projenin genel bütünselliğinin okunması zorlaşmıştır.
SERGi	RUMUZ: 24858	Çalışma; Edremit ölçeğinde mavi-yeşil altyapı konseptini ve kavramsal çerçeveyi alanla son derece uyumlu bir şekilde eşleştirmesi, üst ölçekten alt ölçeğe kademeli geçiş başarısı ve kapsamlı analiz-tespit süreciyle öne çıkmaktadır. Bununla birlikte; çok sayıda kavrama aynı anda vurgu yapılması temel mavi-yeşil altyapı odağının öne çıkmasını zorlaştırmış, paftalardaki yoğun metin kullanımı ve görsel karmaşa projenin okunabilirliğini zaman zaman düşürmüştür. Alt ölçekli tasarım önerilerine geçildiğinde kavramsal çerçeveye kurulan bağın zayıflaması, çıkarımların mekansal karşılıkları ile fiziksel tasarım kararlarının gerekçelerinin yeterince açık kılınamaması ve önerilerin mevcut meskun dokunun niteliklerinden bağımsızlaşması eleştirilmiştir. Ayrıca rapordaki alt başlık yoğunluğunun sadeleştirilerek daha sistematik bir yapıya kavuşturulması projenin bütünlüğünü güçlendirmek adına geliştirilmeye açık temel alan olarak not edilmiştir.
İHLAL	RUMUZ: 26402	Çalışma; Ayvalık'ın mekânsal hafızası ve koruma odağı üzerinden kurgulanan yaklaşımı, düzgün proje yapısı ve başarılı görsel diliyle gösterilen emeği yansıtmaktadır. Bununla birlikte çalışma, standart analiz süreçlerinin dışına çıkamayarak yenilikçi ve özgün bir vizyon ortaya koymakta yetersiz kalmış; çözüm önerileri sınırlı düzeyde kalmıştır. Projenin amacı,kapsamı ve çalışma sınırlarının yeterince açık tanımlanamaması, paftalardaki açıklama düzeyinin düşüklüğü ve görsel-metin ilişkisinin zayıf kalması değerlendirmeyi olumsuz etkilemiştir. Raporun paftalardan aktarılan görsellerle ortalama bir yapıda kalmasının yanı sıra, posterlerde öğrenci isimlerinin açıkça yer alması da gizlilik ilkeleri açısından önemli bir aksaklık olarak not edilmiştir.
SERGi	RUMUZ: 27073	Çalışma; üst ölçekten alt ölçeğe başarılı geçişi, Henri Lefebvre'in "Mekânın Üretimi" tezine dayanan güçlü kavramsal çerçevesi ve bu teoriyi ilk posterdeki analizlerle sahada somutlaştırma başarısıyla nitelikli bir emek sunmaktadır.Kavramsallaştırma-problem tanımı ilişkisinin başarısı ve paftalardaki etkili görsel anlatım dili takdir edilmekle birlikte; teorik tartışma ile seçilen alan arasındaki bağın tam olarak kurulamadığı ve üst/alt ölçekli analizler arasındaki ilişkinin zayıf kaldığı görülmüştür. Üst ölçekli kararların alt ölçeğe aktarılması sürecinde ilke ve amaçların yetersiz tarifenmesi,analizlerin nihai plana nasıl altlık oluşturduğuna dair süreç tanımının eksik kalması ve önerilen tasarımın mevcut dokudan bağımsızlaşması temel zayıflıklar olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca çalışma alanı sınırlarının gerekçelendirilememesi,mekansal tasarım kararlarının açıklanamaması ve rapordaki format hataları projenin bütünlüğünü güçlendirmek adına geliştirilmesi gereken diğer noktalar olarak not edilmiştir.

	RUMUZ: 29140	Proje; 1/1000 ölçeğinde son derece net ve kolay okunabilir bir tasarım dili ortaya koyması, ikinci paftadaki başarılı çizim tekniği ve dikkat çekici "Ara(f)" kavramsal odağıyla kayda değer bir çalışma niyeti sergilemektedir. Bütün bunlara karşın,projenin özgün çıkış noktasını oluşturan "Ara(f)" olgusu ile mekansal kararlar arasındaki bağ zayıf kalmış; alan seçim gerekçeleri bu kavramsal çerçeveyeyle şematik olarak bütünleştirilememiştir. Tasarımın üst ölçek kararlarından ve çevresel bağlamından kopuk kalması, mevcut alan koşullarına dair analiz yetersizliği ve parçayla bütün arasında ilişkinin kurulamaması jüri tarafından belirgin aksaklıklar olarak görülmüştür. "Yaratıcı sınıf" odaklı yer seçim stratejisinin üst ölçekli politikalarla desteklenmemesi, bölgede yaratılacak olası konut/imar talebinin değerlendirilmemesi ve alan sınırları ile tasarım kriterlerinin belirsizliği eleştirilmiştir. Ayrıca paftalar arası görsel dil uyumsuzluğu ve raporun bir plan açıklama raporu niteliği taşımayıp zayıf kalması projenin bütüncül etkisini zayıflatan unsurlar olmuştur.
	RUMUZ: 31894	Proje; üst ölçek analizlerinden alt ölçeğe geçişteki tutarlı kurgusu, belirlenen kavramlar doğrultusunda yürütülen analitik yaklaşımı ve ilk bakışta dikkat çeken özgün temasıyla kayda değer bir çalışma ortaya koymaktadır. Pafta düzeni ile görsel ifade dili de çalışmanın güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Ne var ki, seçilen ilgi çekici temanın ve kavramsal çerçevenin alt ölçekli tasarım ilkeleriyle uyumu ve mekansal kararlara nasıl yansıdığı yeterince açıklanamamıştır. Çalışma alanı sınırlarının, eşiklerin ve çevresel ilişkilerin muğlak kalması, hangi sahanın çalışıldığının okunmasını güçleştirmiştir.Plan dilinin karmaşık yapısı, mekan tasarım gerekçelerinin belirginleştirilemeyişi ve rapordaki format ile sistematik anlatım sorunları, çalışmanın potansiyelini tam olarak yansıtmamasını engelleyen başlıca geliştirme alanlarıdır.
SERGi	RUMUZ: 34150	Proje; ulaşım geçiş noktalarını mekansal kimliğe haiz yerlere dönüştürmeyi hedefleyen özgün bakış açısı, güçlü kavramsal altyapısı ve belirgin sorun tanımlarıyla dikkat çekici bir akademik çaba sergilemektedir. Kavramsallaştırma ve üst ölçekli analizlerdeki başarı, ölçekler arası kurulan bağ ve belirlenen kavrama sadık kalınarak yürütülen analitik süreç jüri tarafından takdir edilmiştir. Buna karşın, geliştirilen özgün kavramın nihai tasarım kararlarına yansıma biçimi muğlak kalmış; ulaşım odaklarının (node) "yer duygusu" üretme kapasitesi ile mekansal tasarım kararlarının gerekçeleri yeterince açıklanamamıştır. Alt ölçek müdahalelerinin soyut ve hipotetik kalması, görsel dilde takibi güçleştiren eksiklikler, bu özgün fikri destekleyecek ek şema/görsellerin sunulmaması ve rapordaki görsel eksikliği çalışmanın nitelikli potansiyelini öne çıkarmayı zorlaştıran temel unsurlar olmuştur.
	RUMUZ: 37393	Çalışma; özgün bir fikre odaklanması ve doğrudan alt ölçek kentsel tasarım ürünü ortaya koyma gayreti bakımından kayda değer bir çaba sergilemektedir. Bununla birlikte proje, tasarımın temelini oluşturacak analitik bağlamı ve alan seçimine dair gerekçeleri ortaya koymakta yetersiz kalmıştır. Üst ölçek ilişkileri, alanın çevresel bağlantıları, yoğunluk ve donatılara dair veri ve bulguların sunulmamış olması, geliştirilen fikirlerin somut ve temelli çözüm önerilerine dönüşmesini engellemiştir. Pafta kurgusunda doğrudan ürünün sunulup tasarım sürecini, hikayesini ve güdülerini aktaran hazırlık aşamalarının atlanmış olması izleyicinin projeyi kavrayabilmesini zorlaştırmıştır. Ayrıca rapordaki zayıflık ve sunulan materyalin değerlendirme yapmaya imkan tanıyacak derinlikten yoksun kalması, vaat edilen yaklaşım ile elde edilen sonuç arasındaki bağı zayıflatan temel unsurlar olmuştur.
	RUMUZ: 37562	Çalışma; ekolojik dayanıklılık odağında geliştirdiği güçlü teorik çerçevesi, kentsel mekanı alışılmadık kavramlarla ele alan özgün yaklaşımı ve başarılı üst ölçek saptamalarıyla takdire şayan bir analitik ve kavramsal emek sunmaktadır. Buna karşın, benimsenen derin teorik söylemin analitik tespitlerle ve somut alan kararlarıyla olan bağı yeterince kurulamamış; alt ölçek tasarım önerileri hipotetik kalarak mevcut alan gerçeklerinden

		bağımsızlaşmıştır. Paftalardaki aşırı metin yoğunluğu ve kurgudaki sistematik eksikliği, ölçekler arası geçişlerin ve kavramların mekandaki somut karşılıklarının takibini güçleştirmiştir. Ayrıca son safhada sunulan alt bölge tasarımının açıklama düzeyinin zayıf kalması, çalışmanın potansiyelini bütünüyle yansıtmamasını engelleyen temel zayıflık olarak değerlendirilmiştir.
SERGI	RUMUZ: 37924	Çalışma; arazi kullanımı ile ulaşım çeşitliliği ve yoğunluğunun yarattığı parçalanma sorununu ele alması, net problem tanımı ve başarılı analiz-sentez yaklaşımıyla son derece nitelikli bir akademik zemin sunmaktadır. Kavramsallaştırma, saha çalışması ve planlama evrelerinin birbiriyle ilişkilendirilmesi, paftalardaki dengeli görsel-yazı kurgusu, tasarımcının düşünme sürecini açıkça hissettiren anlatımı ve ortalamanın üzerindeki rapor kalitesi jüri tarafından takdir edilmiştir. Bununla birlikte; kurulan güçlü kavramsal yaklaşımın ve mekansal tasarım gerekçelerinin alt ölçekli nihai plana yansıma biçimi muğlak kalmış, öneriler yer yer hipotetik bir nitelik kazanmıştır. Üst ve alt ölçekler arasındaki tutarlılığın tam olarak korunamamış olması, somut plan kararlarının netleştirilemeyeceği ve başlıklarda tercih edilen görsel efektlerin okunabilirliği zorlaştırması projenin geliştirilmeye açık temel alanları olarak kaydedilmiştir.
	RUMUZ: 50015	Çalışma; ölçekler arası son derece başarılı geçişleri, adım adım izlenen nitelikli planlama süreci, oldukça kapsamlı ve sistematik hazırlanan açıklama raporu ile takdiri hak eden bir emek ortaya koymaktadır. İlk paftadaki problem tanımı ve analitik çalışmaların verilmiş sırası son derece düzenli olup görsel, metin ve tablo dengesi başarıyla kurulmuştur. Bununla birlikte; yürütülen geniş kapsamlı analizlere ve Bütünleşik Kıyı Alanları Strateji Planı hedefine kıyasla, süreçten elde edilen özgün çıkarımlar ve problem/amaç tanımları sınırlı kalmıştır. Çalışmayı yönlendiren, teorik veya uluslararası modellerle desteklenmiş özgün bir kavramsal çerçevenin kurulamayışı projenin vizyoner yönünü zayıflatmıştır. Ayrıca renk paletinde tercih edilen turuncu/mor gibi baskın tonların görsel açıdan göz yorucu bir etki yaratması ve klasik analiz-karar şemasının ötesine geçen yenilikçi bir yaklaşımın sunulamaması geliştirilmeye açık alanlar olarak kaydedilmiştir.
	RUMUZ: 60012	Çalışma; dirençlilik ve kentsel risk yönetimi bağlamında teleferik kullanımını odağına alan son derece özgün temasının yanı sıra, ele aldığı sorun tanımının önemi ve yaratıcı fikriyle takdiri hak eden bir arayış sunmaktadır. Bununla birlikte; seçilen konunun kentsel planlama ve kentsel gelişme süreçleriyle olan bağı yeterince kurulamamış, kentsel risk kavramı yerine erişilebilirlik odağının öne çıkarılması gerektiği görülmüştür. Analiz ve haritalama tekniklerinin klasik anlatımın ötesine geçememesi, yapılan analitik okumaların plana nasıl aktarılacağına dair somut bir vizyonun posterlerden okunamaması projenin etkisini sınırlandırmıştır. Ayrıca bir bitirme tezi çıktısı olmasına karşın açıklama raporunun ortalamanın altında kalması ve analiz-karar ilişkisinin belirsizliği geliştirilmesi gereken temel yönler olarak not edilmiştir.
EŞDEĞER BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ	RUMUZ: 60425	Proje; "Kentsel Eşik" kavramı odağında geliştirdiği güçlü teorik çerçevesi, literatür taramasından kentsel tasarım ölçeğine kadar uzanan kesintisiz kavramsal sürekliliği ve başarılı analitik/sentez yaklaşımıyla öne çıkmaktadır. Pafta kurgusundaki sistematik düzen, yüksek görsel nitelik, mevcut durumu dikkate alan hassas tasarım önerileri ve son derece derli toplu hazırlanan açıklama raporu jüri tarafından takdirle karşılanmıştır. Bununla birlikte; üst ölçekli analizlerden kentsel tasarım ölçeğine geçişte bir ara ölçek eksikliği belirgin şekilde hissedilmiş, tasarım kararlarının mekansal gerekçelendirilmesi aşamasında bazı yetersizlikler gözlenmiştir. Ayrıca çalışma alanı sınırlarının belirlenmesine dair gerekçelerin ve çevresel ilişkilerin daha net ortaya konulması, projenin güçlü yapısını tamamlayacak geliştirme alanları olarak kaydedilmiştir.

	RUMUZ: 65166	Proje; sorun tanımı, kavramsal çerçeve ve üretilen öneriler arasındaki tutarlılığı, nitelikli ve açıklayıcı tasarım dili ile güçlü görsel anlatım yetkinliği sayesinde oldukça nitelikli bir ilk izlenim sunmaktadır. Analitik süreçteki sistematik yaklaşım, gelişmiş anlatım dili ve oldukça özenli hazırlanan açıklama raporu jürinin takdirini kazanmıştır. Buna karşın, raporda yakalanan teorik ve kavramsal derinliğin proje paftalarına yeterince yansıtılmadığı ve analitik verilerin planlama kararlarına dönüşüm sürecini takip etmenin güçleştiği görülmüştür. Nehir kıyısındaki mevcut yeşil dokuyu müdahale alanı haline getirerek yoğun yapılaşma ve rekreasyon odaklı bir omurga kurgulaması, iklim ve afet risklerini göz ardı etmesi ve kentsel tasarım müdahalelerinin dozajı temel yaklaşımsal sorunlar olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca çalışma sahasının başlıkta ve paftalarda net bir şekilde vurgulanmaması, çalışma alanı sınırlarının gerekçelendirilemeyeşi ve yenilikçi/özgün fikir üretme kapasitesinin sınırlı kalması projenin geliştirilmeye açık başlıca yönleridir.
	RUMUZ: 66013	Çalışma; ele aldığı konu ve odaklandığı özgün temanın yanı sıra net bir şekilde ortaya koyduğu amaç, belirgin konum seçimi ve sade, görece sistematik rapor kurgusuyla takdir edilen bir başlangıç sunmaktadır. Analiz aşaması görece güçlü kurgulanmış ve süreç mimari detay ölçeğine kadar taşınmış olsa da il-ilçe ölçeğindeki analitik verilerin uygulama ölçeğini yönlendirme kapasitesi son derece sınırlı kalmıştır. Yapay zeka (AI) araçlarının aşırı kullanımı projenin özgünlüğünü ve samimiyetini gölgelemiş; üretilen haritalar ile çalışma konusu arasındaki ilişki yeterince açıklanamamıştır. Analitik süreçten kademeli bir planlama silsilesi izlenmeksizin doğrudan mimari ölçeğe ve öneri haritalarına geçilmesi ölçekler arası kopukluk yaratmış, tasarım ölçeğinde önceden tespit edilen hangi sorunlara çözüm üretildiği muğlak kalmıştır. Sonuç olarak, nihai ürünün Köy Tasarım Rehberi ilke ve içeriğine uygunluğu yetersiz bulunmuş, kavramsal çerçevenin izini tasarım kararlarında sürmek mümkün olmamıştır.
MURAT BALAMİR - SAKINIM PLANLAMA SI ÖZENDİRM E ÖDÜLÜ	RUMUZ: 72954	Proje; kıyı alanlarındaki doğal potansiyellerin kamusal kullanım stratejilerine etkisini odağına alan son derece duyarlı ve anlamlı problem tanımı, nitelikli rapor kurgusu ve alt bölge tanımlamalarındaki başarısıyla takdiri hak eden bütünlüklü bir çalışma ortaya koymaktadır. Analiz, strateji ve müdahale aşamaları arasındaki neden-sonuç ilişkisinin iyi kurulması, analizlerin alt bölgeler ölçeğinde yönlendirici bir sistematik yürütülmesi ve raporun paftaları destekleyen zengin içeriği jüri tarafından güçlü yönler olarak değerlendirilmiştir. Buna karşın, birinci paftadaki başarılı ve okunaklı kurguya kıyasla ikinci paftadaki sunum dilinin karmaşıklaşması takibi güçleştirmiştir. Ayrıca yeterli düzeyde literatür taraması ve kavramsallaştırmanın yapılmamış olması, geliştirilen stratejilerin mekansal karşılıkları ile nihai çözüm önerilerinin alt ölçek detaylarında yeterince derinleştirilememesi projenin geliştirilmeye açık alanları olarak kaydedilmiştir.
	RUMUZ: 74541	Çalışma; planlama yazınında sıklıkla göz ardı edilen tarihi çevrelerdeki yangın riskine odaklanması, yasal-yönetmelik boyutu somut eylem önerileriyle irdelemesi, tarihi dokuyu detaylı inceleyen özgün konusu ve son derece güçlü sorun tanımıyla takdire şayan bir analitik vizyon sunmaktadır. Görsel etkisi yüksek, okunabilir ve ilk bakışta etkileyici bir analiz kurgusu ortaya konulmuştur. Bütün bunlara karşın çalışma; bir planlama projesinden ziyade analiz ve eylem seti düzeyinde kalmış, tespit edilen risklerin mekanda somut plan kararlarına dönüştürülmesi aşamasına geçilememiştir. Yangın sıklıkları, tetikleyici nedenler ve önleme altyapısına ilişkin analitik verilerdeki eksiklikler, yapılan analizlerin genel değerlendirme süreciyle olan bağının yeterince açıklanamaması ve raporun sistematikten uzak, özensiz kalması projenin yenilikçi potansiyelini kısıtlayan temel unsurlar olarak değerlendirilmiştir.

	RUMUZ: 76886	Proje; alt ölçek kentsel tasarım kararları geliştirme odağı ve bu doğrultuda mekansal bir müdahale ortaya koyma gayreti bakımından belirli bir çalışma iradesi sergilemektedir. Bütün bunlara karşın çalışma, kentsel tasarım projesinin değerlendirilebilmesi için elzem olan analitik bağlamı ve alan seçim gerekçelerini ortaya koymakta yetersiz kalmıştır. Projenin çalışma sahasının başlıkta ve paftalarda net olarak tanımlanmaması, kentin bütünüyle olan çevresel bağlantıların, sınırların ve üst ölçekli ulaşım kararlarının (raylı sistem, bisiklet ağı vb.) göz ardı edilmesi tasarımın bağlamsız kalmasına yol açmıştır. Kararlar arasındaki neden-sonuç ilişkilerinin kurulamayışı, kavramsallaştırmanın zayıf kalması, görsel anlatım dilindeki eksiklikler ve son derece özensiz hazırlanan açıklama raporu, projenin okunabilirliğini ve değerlendirilebilirliğini olumsuz etkileyen başlıca zayıflıklar olarak kaydedilmiştir.
SERGi	RUMUZ: 78546	Proje; özgün bir kavramsal odakla yola çıkarak teorik altyapıyı ve dünya örneklerini detaylıca irdelemesi, saha araştırması ile yapıllı çevre analizlerini sistematik bir anlayışla yürütmesi ve tüm bu analitik süreci son derece özenli, okunaklı ve kompakt pafta kurgularıyla sunması bakımından üst düzey bir nitelik sergilemektedir. Sürecin ilk aşamalarında kavramın tasarıma yön verme biçimi net bir şekilde izlenebilmekte, derli toplu hazırlanan açıklama raporu ve nitelikli görselleştirme tekniği jürinin takdirini kazanmaktadır. Ancak, üst ölçekte kurulan bu güçlü kavramsallaştırma ve bütünlüklü analitik kurgu, alt ölçeğe inildikçe derinliğini yitirmekte; özellikle 1/500 kentsel tasarım ölçeğinde kavramdan belirgin kopuşlar gözlenmektedir. Tasarım sürecinde kavramsal odağın muğlaklaşması, alt ölçek müdahalelerinin üst ölçekli söylem ve ilkelerle kurduğu tutarlılığın zayıflaması, yapay zeka (AI) kullanımının artması ve nihai mekansal kararların gerekçelendirilmesindeki eksiklikler projenin bütüncül etkisini sınırlayan temel unsurlar olmuştur.
SERGi	RUMUZ: 81359	Proje; Balıkesir-Edremit odağında geliştirdiği sakınım planlaması yaklaşımı, üst ölçekten alt ölçeğe uzanan başarılı geçişleri, son derece gelişmiş tasarım dili ve nitelikli analitik altyapısıyla takdiri hak eden bütünlüklü bir çalışma ortaya koymaktadır. Problem formülasyonuna sadık kalınarak yürütülen sistematik süreç, ölçekler arası kurulan güçlü süreklilik, başarılı görselleştirme tekniği ve ortalamanın üzerindeki açıklama raporu jüri tarafından projenin öne çıkan nitelikleri olarak değerlendirilmiştir. Buna karşın, üst ölçekli analitik yaklaşımdan alt ölçekli nazım ve uygulama imar planı kararlarına geçiş mekanizması muğlak kalmış; amaç ve kapsam kurgusunda bazı belirsizlikler gözlenmiştir. Teorik altlık ve kavramsal özgünlük bakımından daha kısıtlı bir çerçeve sunulması, tasarım kararlarında dirençlilik odağının zayıf kalması ve mevzuatın gerektirdiği yeşil alan standartlarının tam olarak karşılanamaması projenin geliştirilmeye açık yönleridir. Ayrıca tasarım çözümlerinde yapay zeka (AI) kullanımından kaynaklanan ufak görsel hatalar tespit edilmiş olsa da, projenin genel kurgusundaki başarısı ve bütüncül niteliği göz önüne alındığında bu aksaklıklar ikincil düzeyde değerlendirilmiştir.

RUMUZ: 03107	Proje; kentsel mirası gündelik yaşamın içine entegre etme duyarlılığı, sağlam problem tespiti, nitelikli teorik yaklaşımı ve çevre dokusuna dair metodik analitik süreçleriyle öne çıkmaktadır. Hedefler ile analitik kurgu arasındaki uyum, etkileyici sunum dili ve özenle hazırlanan açıklama metni çalışmanın dikkate değer yönleridir. Ancak, ortaya konan derinlikli fikirlere ve kıyı sürekliliği hedefine kıyasla üretilen müdahaleler yetersiz kalmıştır. Kentsel koruma alanı sınırları dahilinde yıkım ve yeni inşaat kararlarının alınması, doğal çevreye aşırı müdahalede bulunulması ve afet/ekoloji vaatlerinin tasarıma aktarılamaması koruma disiplini bakımından belirgin çelişkiler doğurmuştur. Ayrıca mimari detayların kentsel tasarımın önüne geçmesi, ölçekler arası takibi güçleştirmiş; paftalardaki yoğun yapay zeka (AI) girdisi,eksik kaynak gösterimi ve görsel ölçekleme aksaklıkları çalışmanın nihai niteliğini kısıtlayan temel unsurlar olmuştur.
RUMUZ: 07200	Çalışma; kentsel ısı adası gibi çağdaş bir kent merkezli sorunsala odaklanması, üst ölçekli analizlerdeki başarısı ve grafik gösterim dilindeki görsel süreklilik sayesinde mekansal kararların takibini kolaylaştıran güçlü bir pafta düzeni sunmaktadır. Ölçekler arası geçişlerde kurulan görsel bağlar ve sunum kalitesi projenin olumlu yönleridir. Buna karşın,problem tanımı ve çalışmanın amacı paftalarda ve raporda açık biçimde netleştirilememiş, kentsel ısı adası analizlerinin kentsel tasarım kararlarına nasıl dönüştüğü muğlak kalmıştır. Kent merkezinden uzak ve düşük yoğunluklu bir konut alanına müdahale edilirken alanın bağlamıyla kurulan ilişkinin zayıf kalması, teorik çerçeve ile sunulan nihai ürün arasındaki bağın kurulamamasına yol açmıştır. Sonuç olarak, işlenen nitelikli konuya rağmen özgün, yaratıcı ve analitik verileri tasarıma aktaran somut çözümlerin üretilmemiş olması projenin temel eksikliği olarak değerlendirilmiştir.

III. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Jüri Tavsiye Kararları – Jüri Notları (2026)

- Konu seçimleri ve emek yoğunluğu takdir edilmektedir. Ele alınan konuların nitelikli olduğu, projelerin tamamlanma düzeyinin başarısı ve çalışmalara ciddi bir emek harcadığı görülmüştür.
- Birçok projede alanın mevcut arazi kullanım özelliklerine dair yeterli bilgi olmadığı gözlenmiştir. Mevcut arazi kullanım durumunun değerlendirilmesi ve projenin karar süreçlerine etkilerinin açıklanması gerekmektedir.
- Ölçekler arası geçişlerde sorun yaşandığı görülmektedir. Üst ölçeklerde başarılı şekilde ilerletilen projelerin alt ölçeklerde tema ve bağlamdan uzaklaştığı görülmektedir.
- Yapay Zeka kullanımının çoğu projede ideal düzeyin üzerinde kullanıldığı, kaynak belirtirken yeterli özenin gösterilmediği

görülmüştür. Sonraki senelerde şartname hazırlık aşamasında yapay zeka kullanımına dair daha kapsamlı tanımlamalar ve kısıtlamalar getirilmesi tavsiye edilmektedir.

- Koruma temasını odağa alan projelerde, yıkım ve mekansal dönüşüm müdahalelerinin özellikle kentsel sit alanı statüsünde olan tarihi çevrelerde daha özenle ele alınması ve yıkım ve yeniden inşa kararlarının uluslararası alanda çerçevelenen koruma mevzuatı ve ilkelerine uygunluk durumunun değerlendirilmesi gerekmektedir.
- Çalışma alanlarının çevreleriyle kurdukları bağlamsal ilişkiler daha detaylı aktarılmalıdır.
- Paftaların daha okunaklı olması, projeyi ilk kez gören kişiler için daha anlaşılır hale getirilmesi beklenmektedir.
- Günümüzün en güncel sorunları olan afetler, iklim değişikliği ve su temalarındaki çalışmaların sayısal olarak sınırlı kaldığı görülmüştür.
- Birçok projede kentsel tasarım ölçeğinde mevcut dokunun ve sosyo-ekonomik niteliklerin yok sayıldığı görülmüştür. Projelerin alanın mevcut doğal, mekansal ve sosyal yapı özelliklerine daha duyarlı şekilde tasarlanması, geliştirilen yenileme ve tasarım kararlarının gerekçelerinin açıklanması beklenmektedir.
- Toplum yapısını dikkate aldığını gösteren proje sayısının çok az olduğu görülmektedir. Hazırlanan projelerde alanın sosyal dokusunun ve sosyo-ekonomik yapı özelliklerinin daha belirleyici ve önemli bir faktör olarak ele alınması gerekmektedir.
- Çalışmaların bir kısmında önerilen planlama müdahalelerinin neden-sonuç ilişkisinin zayıf kaldığı görülmüştür, projelerin amacının ve gerekçelerinin daha iyi yansıtılması gerekmektedir.

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması'na katılan tüm öğrencilerimize, bu sürece katkı sunan öğretim üyeleri ve jüri üyelerine teşekkür eder, gelecek yıllardaki yarışmalar için başarılar dileriz.

Saygılarımızla arz ederiz.

Jüri Üyeleri & Raportörler

Jüri Başkanı

Prof. Dr. Senay
Oğuztimur

Jüri Üyesi

Prof. Dr. Arzu Başaran
Uysal

Jüri Üyesi

Prof. Dr. Ayşegül Altınörs
Çırak

Jüri Üyesi

Prof. Dr. Serkan
Sınmaz

Jüri Üyesi

Dr. Öğr. Üyesi Ahmetcan
Alpan

Jüri Üyesi

Dr. Öğr. Üyesi Yasemin
İlkay

Jüri Üyesi

Arş. Gör. Furkan Türk

Raportör

Deniz Alaydın Aksoy

Raportör

Lara Çetinel

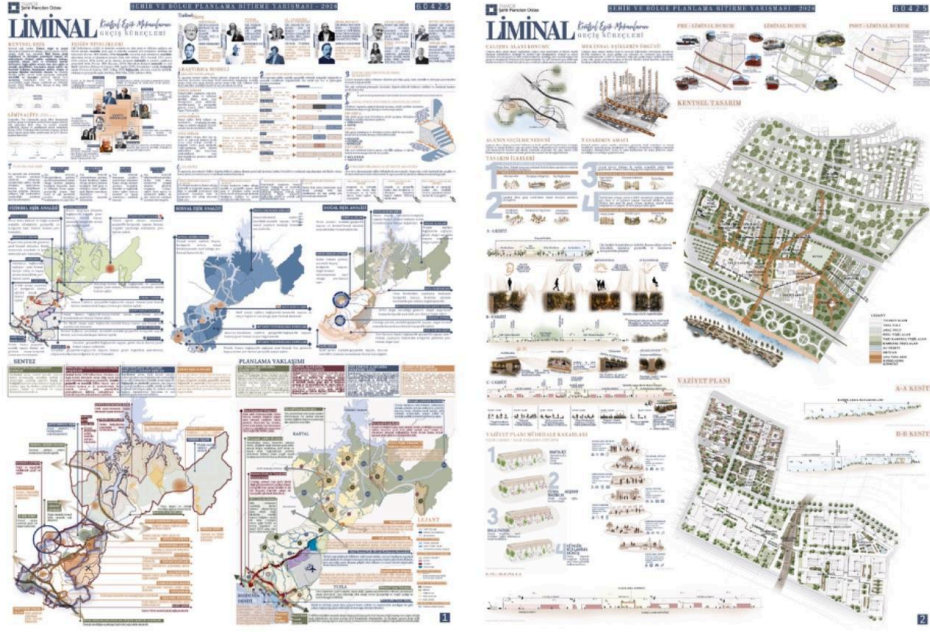
Tüm meslektaşlarımıza/öğrencilerimize yarışmaya katıldıkları için teşekkür eder, meslekli yaşantılarında başarılar dileriz.

Jüri üyelerimize ve raportörlerimize yarışma sürecindeki emekleri ve değerli katkıları için teşekkür ederiz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası

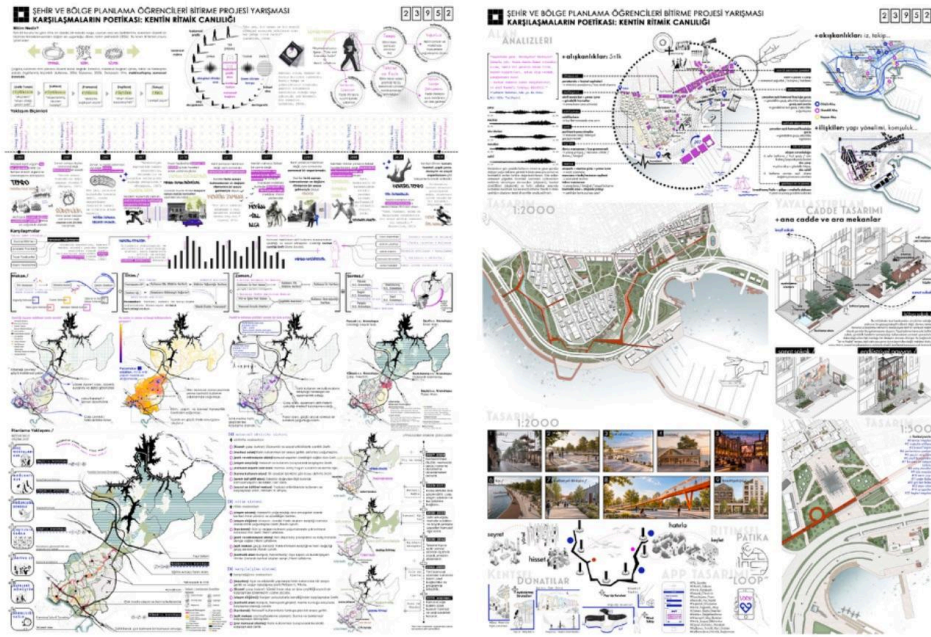
BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI ÖDÜL ALAN PROJE PAFTALARI

**BİTİRME
PROJESİ
YARIŞMASI
'26**



GAMZE ŞAHİN & ŞEVİN ARI
GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 60425

BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI '26

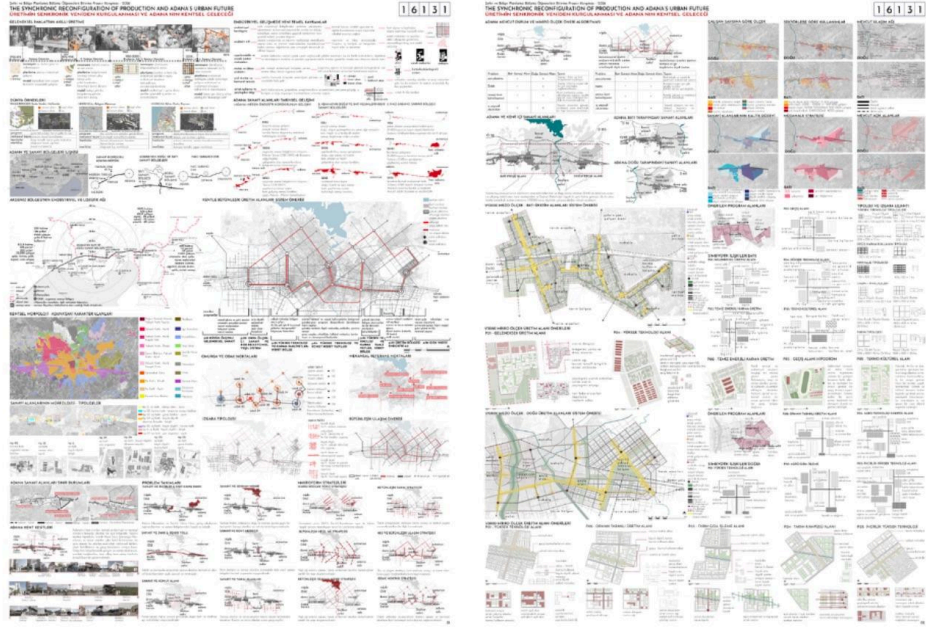


DUYGU CANAN TUNCER & Y. YAĞMUR ALTAY

GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

RUMUZ: 23952

BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI '26

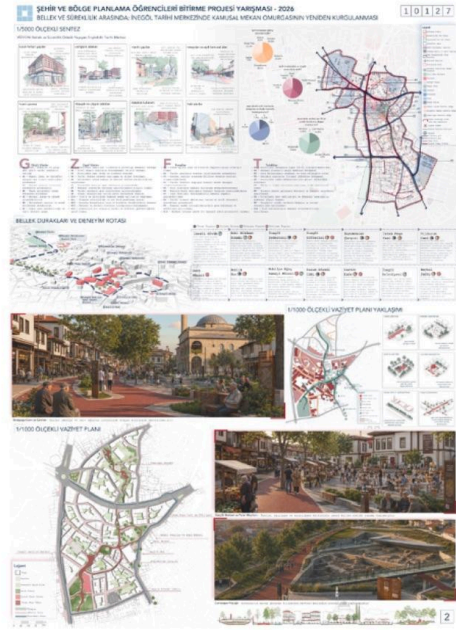


ALMILA ÖZTÜRK & MELİKE KIYMAZ

TED ÜNİVERSİTESİ

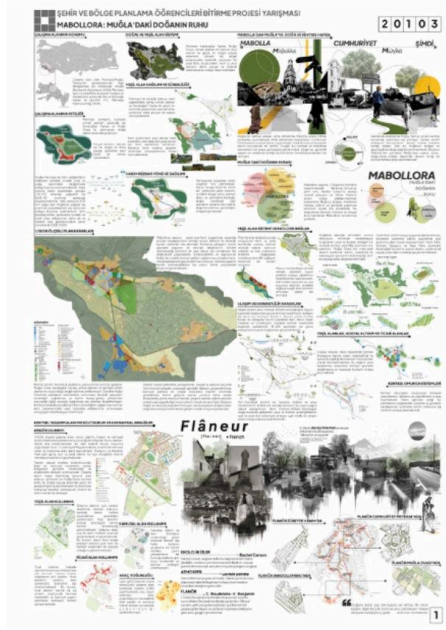
RUMUZ: 16131

BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI '26



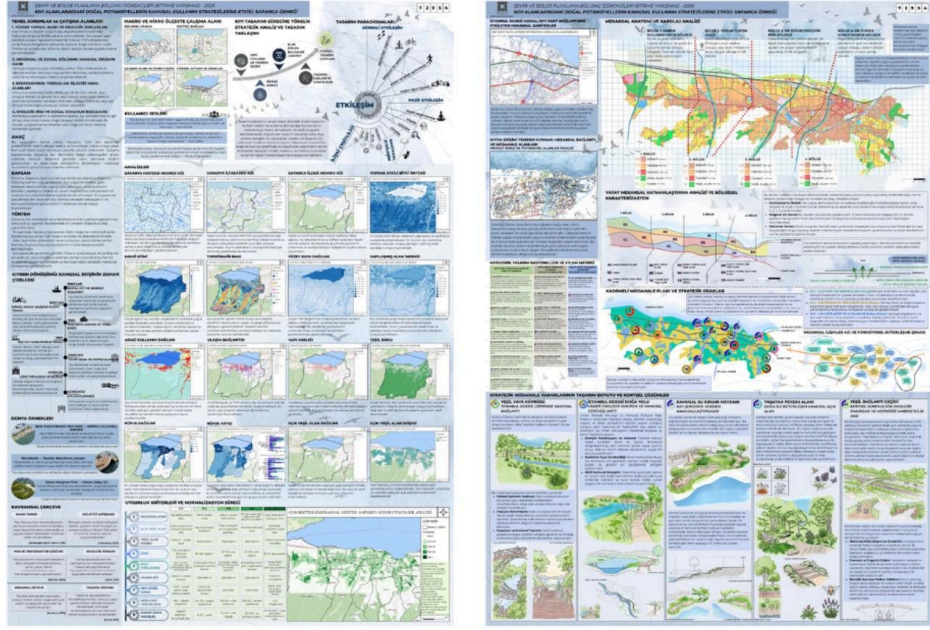
BERRİN ÖZSARI & GAMZE YAMAN
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 10127

BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI '26



GÜLCE POLAT & SENEM KARAKAYA
ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 20103

**BİTİRME
PROJESİ
YARIŞMASI
'26**



BEYZA NUR ULUDAĞ
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 72954