

BÜLTEN 155 OCAK 2005

ICN

ODAMIZ YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİKLERİ RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANDI VE YÜRÜRLÜĞE GİRDİ 9

I. ÇEVRE VE ORMANCIKLIK ŞURASI YAPILIYOR 10

MANİSA VE BALIKESİR ÇEVRE DÜZENİ PLANLARI İHALELERİNE İTİRAZ ETTİK 11

PLAN DEĞİŞİKLİKLERİNDE PLAN MÜELLİFİNİN UYGUN GEREKÇELİ GÖRÜŞÜ ARANMAYACAK 12

KÖY HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAPATILDI 13

ŞUBELERDEN HABERLER

Samsun Şube

KÜÇÜK SANAYİ SİTESİ KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJESİ TOPLANTISINA KATILDIK 14

Konya Şube

YENİ ADLİYE BİNASI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK 15

İstanbul Şube

ATLAS DERGİSİ İSTANBUL ÖZEL SAYISINDA "LİMANLAR" KONUSUNDA GÖRÜŞLERİMİZİ AKTARDIK 17

Antalya Şube

YEREL GÜNDEM 21 TOPLANTISINA KATILIM SAĞLANDI 18

Ankara Şube

TOBB ARSASINA YAPILAN AYRICALIĞA DAVA AÇTIK 18

ANKARA'DAKİ ULAŞIM ZAMMINA KARŞI MÜCADELEMİZ ANKARAM PLATFORMU KAPSAMINDA SÜRÜYOR 20

GÜNDEM YENİ İMAR KANUNU TASARISI DAHA FAZLA GECİKTİRİLMEKSİZİN YASALAŞTIRILMALIDIR

Buğra GÖKÇE - TMMOB Şehir Plancıları Odası II. Başkanı - Şubat 2005, Ankara

Yürürlüğe girdiği 1985 yılından bu yana, yeni plan tanım ve kademelenmesi oluşturup, yerel yönetimlere imar planlarının yapımı yetkisini vererek çok önemli bir “**yerelleşme**” hamlesi başlatmış olması kadar, sorun ve açmazları ile de gündemde kalan 3194 sayılı İmar Kanunu, son 10 yıldır birkaç kez hazırlanan revizyon tasarıları üzerinden meslek çevrelerini meşgul etmekte.

Afetlere karşı dayanıklı bir yapı stoğu ve planlama sistemi oluşturmayı hedefleyen İmar Kanunu revizyonu önerileri; merkezi ve yerel yönetimler arasındaki yetki ve görev paylaşımından kaynaklanan sorunlar yanı sıra, süregiden imar mevzuatı ihlallerine ilişkin çözümler üretme noktasına oturuyordu. Bu çalışmalar raflara terk edildi. Oysa bu tartışmalar yapılırken kamuoyunun gündeminde bulunmayan bir çok konuda gerek içsel ve gerekse dışsal koşullar uyarınca bir çok yeni yasal düzenleme yapıldı. İmar mevzuatının öteden beri ifade edilen sorunları ise giderilemedi, bu sorunlar katlanarak kronikleşti.

Bugün varılan noktada büyük kentlerdeki yapı stoğunun %50-60'ının tamamen veya kısmen imar mevzuatına aykırı yapılardan oluştuğu, kaçak yapılaşmanın konut dışındaki sektörlerde de giderek yaygınlaştığı ve kentlerimizin yapı çevresini biçimlendirdiği, ruhsatlı yapı stoğunun herhangi bir afet olmaksızın bulunduğu yerde çökebildiği ve her tür afete karşı dayanıksız-hazırlıksız bir nitelik taşıdığı dikkate alındığında, Türkiye’de İmar Kanunu’nun tanımladığı imar sisteminin kentleşme sorunlarını çözmekte yetersiz kaldığı görülmekte.

3194 Sayılı Kanunun yasalaştığı 20 yıllık döneme bakıldığında; önemli sorun ve açmazların yaşandığı, imar mevzuatını oluşturan konularda pek çok yeni gelişme olduğu ve Yasanın revizyonu ya da **yeni bir şehircilik mevzuatı hazırlanmasının ciddi bir gereksinim haline geldiği anlaşılabilir**. Bu gereksinimlerin; içerisine imar mevzuatında eksik olan uygulama araçlarının en etkin biçimde koyulmasından, stratejik bir yaklaşım üzerine biçimlenen planlama mekanizması tanımlanmasına, sembolik katılım mekanizmaları yerine aktif kentli-yurttaş bilinci oluşturarak kentlinin süreç yönetim mekanizmalarının içine tüm aktörleri ile etkin bir biçimde katılmasından, esnek, devingen, kentlerin sadece gelişme alanlarını “**imara açma**” sığılığında kurtulan ve **kentsel yerleşik alanlardaki sorunları önceliğine alarak nitelikli, sosyo-mekansal, kültürel ve ekonomik boyutlarıyla biçimlenmiş bir “kentsel dönüşüm” siyasasını** da içeren anlayış derinliğine kadar yeni ve kaçınılmaz gereklilikler olduğu ifade edilebilir.

Geldiğimiz noktada bir çok kentimiz için deniz bitti! Arka arkaya yaşanan doğal felaketler, her geçen gün daha güçlü seslendirilen deprem senaryoları ve bir türlü giderilemeyen imar mevzuatı ihlalleri, bir yandan kentsel dönüşüm adı altında kentlerin yerleşik alanlarına odaklanılması arayışlarını gündeme oturtmakta, diğer yandan meslek alanımızla doğrudan ya da dolaylı ilgili yeni yasalar, yönetsel düzenlemeler ile akademi çevrelerince yoğun şekilde tartışılan yeni kuramsal yaklaşımlar, İmar Kanunu’nun da yeniden ve tüm bu sorunları giderebilecek bir nitelikte yenilenmesi gereksinimini doğurmakta. Bu aşamadan sonra, **imar ve şehirleşme anlamındaki temel düzenlemenin, bir yetki dağılımı ve parsel bazında yeni yapı yapılması boyutunda ele alınması ile, kentsel dönüşümün, kaçak ya da niteliksiz yapı stoğundan yasal statü kazanmış bir fiziksel çevre yenilemesi-sağlıklaştırılması elde edilmesi amacıyla indirgenmesi yönündeki öneri ve yaklaşımlarının sağlıklı çözüm önerileri üretmeyeceği de ortada.**

Bunlara ilaveten, kente dair yönetim ve kenti biçimlendirme kaygısı taşıyan yasal düzenleme arayışlarının, sadece kendi bağlamında biçimlenip, diğer yasalarla bütünsellik kurmamasının da kabul edilebilir olduğunu söylemek olanaklı değil. Oysa gelinen noktada, İmar Kanunu revizyonu ve onun tanımladığı yenilikler dikkate alınmaksızın hızla yasalaşan Belediye, Büyükşehir Belediye Yasaları ve Koruma Yasasının yürürlüğe girmesiyle, bir yandan mevcut İmar Kanunu’nun tanımlamadığı yeni araç ve organlar tanımlanmakta ve dolayısıyla İmar Kanunu yetersiz kalmakta, diğer yandan da bu yeni kanunların hala eski İmar Kanununa sorunlarıyla birlikte referans vererek tanımladığı görev ve yetkiler, kentlerimizin gereksinim duyduğu gerçek ve nitelikli plan ve müdahalelerin önünü tıkamakta.

Bu nedenle öncelikle yapılması gereken şey, tüm bu yasal düzenlemelerin bir dil ve anlayış birliğiyle birbiriyle bütünleşecek nitelikte kurgulanması olmalıydı. Ancak bu tren kaçırıldı. Artık yapılması gereken daha fazla gecikmeksizin Koruma Yasasında tanımlanan imar hakları aktarımı gibi gerekliliklere olanak verecek yeni uygulama araçlarını da içeren İmar Kanunu revizyonunun yasalaştırılması ve bu kanunun gerektirdiği yenilik ve değişimlerin hızla kent ve kamu yönetimi için yapılan düzenlemelerle de ilişkilendirilerek bütünleştirilmesi. Bu olmaksızın kentlerimizin, kentsel gelişme, planlama ve afet riskleri açısından özel önem taşıyan yönetim, planlama ve şehircilik sorunlarını çözebilecek derinlik ve ufuk genişliğinin yaratılamayacağı da ortada.

Sonuç olarak; ülke kaynaklarının, kalkınmayı ve kamu yararını sağlamak üzere bilimin gerekleri doğrultusunda kullanılmasına olanak verecek, bölgeler arasındaki gelişmişlik farklarını ve kentsel çelişkileri en aza indirecek,

kentlerdeki yaşam kalitesini arttıracak, kapsayıcı-aktif katılımı odağına alan bir kamu yönetim sisteminin kurulması, böylesi bir sistem içinde merkezi ve yerel yönetim birimlerinin tamamlayıcılık ve bütünlük ilkeleri uyarınca çalışmalarının sağlanması ve bu kent yönetimi süreci içerisinde planlama ve şehirciliğe ilişkin işlemlerin de, temel kent yönetimi ve süreç tasarımı yaklaşımları bağlamında, kent yönetimlerini biçimlendirecek yasama çalışmaları ile birlikte ele alınması, ülkemizin ve kentlerimizin en önemli gereksinimlerinden. **Tüm bu arayışlar ise yeni İmar Kanunu revizyonunda büyük ölçüde kendini göstermekte.**

Bu nedenle; kent ve kent yönetimine ilişkin süreçleri belirleyecek tüm yasal düzenlemelerin, kentsel süreçlerin çok boyutlu ve çok aktörlü yapıları bağlamında birbiriyle bütünleşebilecek bir kurguda, dünyada şehircilik-planlama ve kent yönetimi anlamında ortaya koyulan değişimlerin farkına varan, ülkemiz gereklerine uyumlu, katılımcı, kendini ve "kentlerimizi" sağlıklı bir biçimde yenileyebilecek derinlikte yapılandırılması gerekli. Bu süreçte İmar Kanunu revizyonu ise çok büyük bir öneme sahip.

İşte bu neden ve çıkış noktalarıyla Odamız son birkaç yıldır hızlanan İmar Kanununa ilişkin revizyon arayışları için son derece yapıcı ve katılımcı süreçlerle meslek alanının birikim, deneyim ve sorunlarını Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na aktarmakta, Kanunun olması gerektiği gibi yenilenebilmesi için tüm örgütü ve üyeleriyle çok önemli bir görev yüklenmekte. Geline nokta, kamuoyunun tartışmasına açılan İmar Kanunu Tasarısı Taslağı'nın, bir çok açıdan uzunca bir süredir üyelerimiz ve komisyonlarımızda da yapılan değerlendirme ve katkıları da içerdiği söylenebilir.

Kentlerimizin daha fazla vakti yok. Sorunlar, riskler ve felaketler sürekli hazırlıklı olmayı gerektiriyor. Bu hazırlığın en önemli halkalarından biri de İmar Kanunu ve kent yönetimlerinin birlikte yapılandırılması. Odamız bu konuda daha önce olduğu gibi bundan sonrada her tür katkıyı koymaya devam edecek. Üretilen raporlar, düzenlenen etkinlikler hep bu kararlılığın parçaları. Ancak, bir çok yeni yasal düzenleme hızla Meclisten geçer ve yasalaşırken, İmar Kanunu'nun yasalaşmıyor olması kentlerimizin ve insanlarımızın yaşamını etkilemekte ve bu gecikme her geçen gün yeni sorunlar tanımlamakta. Bu revizyon tasarısı da raflara terkedilmeden artık yasalaşmalı ve kentlerimizin sorunları daha fazla ötelenmemeli.

Son söz olarak, hükümeti, herhangi bir dışsal süreç olmaksızın ülkemiz kurum, kaynak, birikim ve değerleriyle üretilen ve çok önemli bir gereklilik haline gele İmar Kanunu Tasarısı Taslağını hızla yasalaştırmaya, tüm örgütümüzün, üyelerimizin ve Bakanlığın sesini duymaya davet ediyoruz.

ŞEHİRCİLİK, PLANLAMA ve İMAR ÜZERİNE YENİ YAKLAŞIMLARI TARTIŞIYORUZ

Ülkemizde kentleşme ve planlama süreci gerek dış etkenler gerekse iç etkenler nedeniyle yeni bir sürece girmiş bulunuyor. Meslek alanımız ile ilgili yeni kuramsal yaklaşımlar, yeni uygulamalar, yeni yönetsel ve yasal düzenlemeler gündeme geliyor. Bu düzenlemelerden biri de Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın hazırladığı "İmar Kanunu Tasarı Taslağı"dır.

Bu çerçevede ülkemizin içinde bulunduğu kentleşme ve planlama süreçleri değerlendirilerek, plancılar olarak geçmiş deneyimlerden de yola çıkılarak planlamanın kurumsallaşmasının yeniden ele alınması, mevcut kısıtlamalar ile yeni olanak ve fırsatların ortaya konulması gerekiyor.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı 2000'li yıllarda hazırladığı "İmar ve Şehirleşme Kanun Tasarı Taslağı" ile ilgili Odamızdan görüş istemiş ve Odamız söz konusu Taslağı yönelik çalışmaları yakından izleyerek her fırsatta görüşlerini Bakanlığa aktarmıştı. Son olarak Kızılcahamam'da yapılan atölye çalışmalarına katılım sağlandı. Odamız örgüt birimlerimizin de katkılarıyla Odamız bünyesinde oluşturulan komisyonca görüşlerimiz Oda temsilcisi tarafından atölye çalışmalarında ifade edildi. Gerek Kızılcahamam, Abant gerekse diğer platformlarda Odamızın görüşleri etkin ve yönlendirici oldu. Odamız Kızılcahamam sonrasında da İmar Kanunu Tasarı Taslağına aktif olarak katkı koydu.

Bakanlığın web sayfasında yayımlanan İmar Kanunu Tasarı Taslağı meslek alanımızı çok yakından ilgilendirmekte, planlamaya ilişkin yeni kavramlar, süreçler, uygulama araçları getirmektedir. Bütün bu yeniliklerin ülkemizin içinde bulunduğu gelişmeler, teorik açılımlar, uygulamalar kapsamında en geniş biçimde tartışılmasında yarar görülmektedir.

Bu amaçla Odamız 18 Şubat tarihinde Ekin Sanat Merkezinde "Yeni İmar Kanununa Doğru" başlıklı sempozyum düzenliyor. Sempozyumun ilk oturumunda; planlama alanındaki kurumsallaşma ve yasal düzenlemelerin çerçevesinin ne olması gerektiği ortaya konulacak. Yürürlükteki 3194 sayılı İmar Kanunu değerlendirilerek, yeni bir İmar Kanununun yaklaşımının, içeriğinin, kapsamının, biçiminin nasıl olacağı, hangi sorunları çözeceği tartışılacak. Bu tartışma içinde İmar Kanunu Tasarı Taslağı değerlendirilecek. Taslağın getirdiği planlamaya esas olacak yeni süreçler, yeni plan türleri, proje alanları ile uygulama araçları ele alınacak. Ayrıca deprem şurası sonrası kararlarında yer alan imar kanunu, yapı kanunu ve afet kanunu ilişkisi de bu tartışmalarda gündeme gelecek.

İkinci oturumda; Taslakta getirilen yeni kavramlar ele alınacak. Bu oturumda "sakinim planı", "mekansal stratejik planlama", "kırsal planlama" kavramları en geniş biçimde meslektaşlarımız ile tartışılacak. Planların yapım sürecinin ve kararlarının değişmesine nasıl etki edeceği, ne tür olanaklar sağlanacağı, ülkemizdeki mevcut hangi tür sorunları çözeceği ve uygulanmasının mümkün olup olmadığı konuları değerlendirilecek. Ayrıca bu süreçte plancının yeni rolü de ele alınacak.

Son oturumda ise; yeni planlama deneyimleri aktarılacak ve Taslakta getirilen yeniliklerden biri olan yeni uygulama araçları tartışılacak. Özellikle uygulama araçları Taslağı sonradan eklendiği için geniş olarak tartışılması gerekmektedir.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından düzenlenen Sempozyum ile, somut bir Taslak üzerinde planlamanın ülkemiz koşullarında yeniden yapılandırılmasına yönelik tartışma ortamının sağlanarak, planlamaya (süreç olarak) yeni bir bakış açısı kazandırılması ve bu konuda plancıların ortaklaşması amaçlanıyor. Sempozyumun programı aşağıda sunulmaktadır.

"YENİ İMAR KANUNUNA DOĞRU"

Şehircilik, Planlama ve İmar Üzerine Yeni Yaklaşımlar

09:30 – 10:00 Açılış Konuşmaları

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı
Erhan DEMİRDİZEN
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet SOĞANCI
Bayındırlık ve İskan Bakanı Zeki ERGEZEN

10:00 – 12:30 **Yeni Yasal ve Kurumsal Çerçeveyi Tasarlama**

Oturum Başkanı:

ŞPO Genel Başkanı Erhan Demirdizen

Konuşmacılar: Murat Balamir, Feridun Duyguluer,
Feral Eke, Şence Türk, Hami Yıldırım

12:30 – 13:30 **Öğle Arası**

13:30 – 15:30 **Yeni Planlama Kavramları Geliştirme**

Oturum Başkanı:

ŞPO Yönetim Kurulu Üyesi Nevzat Can

Konuşmacılar: Murat Balamir, Bahar Gedikli, Ömer Kırıl,
Hürriyet Öğdül, Remzi Sönmez

15:30 – 15:45 **Ara**

15:45 – 18:00 **Deneyimler, Uygulamalar ve Araçlar**

Oturum Başkanı:

ŞPO Ankara Şube Başkanı E. Serdar Karaduman

Konuşmacılar:
Akin Atauz, Saffet Atik, Melih Ersoy, Yücel Ünal, Levent Yarar

Tarih : 18.02.2005

Saat : 09:30

Yer : Ekin Sanat Merkezi, Menekşe 1 Sokak No:8, Kızılay/Ankara

ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİNDE KAPSAMLI DEĞİŞİKLİKLER YAPILDI

Odamızın, 2005 yılı 1. yarıyıl döneminde geçerli olacak, şehircilik hizmetleri ücret tarifesi 01 Şubat 2005 tarihinde yürürlüğe girdi. Şehircilik hizmetleri ücret tarifesinde, serbest çalışan üyelerimizden gelen eleştiriler, serbest şehircilik hizmetleri yönetmeliği hazırlık toplantılarında ve buna ilişkin, Olağanüstü Genel Kurulda dile getirilen sorunlar da göz önüne alınarak kapsamlı değişiklikler yapıldı.

- Tarife ve enaz ücret tablosu olarak iki liste halindeki geçmiş uygulama idare ve iş verenlerce yanlış anlamalara neden olmaktaydı. Yapılan yeni düzenlemede, yalnızca tarifelerin yayımlandığı bir sistem getirilmiştir. En az ücret tablosunda yayımlanan ücretlerin belli bir oranını oluşturacak biçimde her dönem yönetim kurulunca belirlenerek, serbest çalışanlara bildirilecektir.
- Önceki uygulamada, “Kent Bütününe Yönelik İmar Planları” ile “Mevzi İmar Planları, İmar Planı Değişiklikleri, İslah ve Koruma İmar Planları , Kentsel Tasarım Projeleri” ayrı iki tablo halinde düzenlenmekteydi, yeni düzenlemede, bu hizmetlerin tamamı, “İmar Planı Hizmetleri Ücret Tablosu altında birleştirilmiştir. Yukarıda sayılan hizmetlerin bedelleri ise imar planı bedellerine dayalı olarak katsayılarla belirlenecektir. Böylece, daha kolay algılanabilir ve uygulanabilir bir tablo oluşturulmuştur.
- Bugüne kadar plan, büyükşehir ve yöre katsayılarının bazı işlerde uygulanır bazılarında ise uygulanmaz oluşunun verdiği karışıklıklar da kaldırılarak imar planı hizmeti birim değerlerinin tümünün plan ve yöre katsayıları ile çarpılarak hizmet bedelinin bulunması esası getirilmiştir.
- İki tablonun birleştirilmesi aşamasında geçmiş uygulamalarda ortaya çıkan çelişkiler giderilmiş, katsayılar ise iki tablonun birleştirilmesi nedeniyle yeniden uyarlanmıştır. Böylece, açıklık ve netlik sağlanmaya çalışılmıştır.

Yeni katsayıların belirlenmesinde uygulamada yaşanan sorunlar gözönüne alınmıştır. Örneğin, imar planı araştırmasının katsayısı artırılırken, uygulama imar planlarının katsayısı düşürülmüştür. Bu bağlamda sit alanlarının planlanması ile ilgili farklılaşmalar gözönüne alınarak, kentsel, doğal ve arkeolojik sit alanları için farklı katsayılar getirilmiştir.

Katsayılar tablosuna yeni yasal düzenlemelerde yer alan kentsel dönüşüm projeleri de ilave edilmiştir. Ayrıca, kentsel tasarım projeleri de ölçeklerine göre ayrıştırılmıştır. Katsayıların, genelde, önceki tablolardan farklılaşmasının nedeni önceki iki tablonun birleştirilmesinden kaynaklanan uyumu sağlamaya yöneliktir.

- Ülkemizin planlama pratiğinde daha fazla yer almaya başlayan üst ölçekli planlar, önceki dönem tablolarında, imar planı hizmetlerinin bir türevi gibi algılanıp imar planına ilişkin katsayılar tablosundaki değerlere göre hesaplanmaktaydı. Alana dayalı bu yöntemde, planlama alanı büyüdükçe ücretlerde önemli sapmalar meydana gelmekte ve pratikte uygulanamaz rakamlar ortaya çıkmaktaydı.

Yeni tablonun düzenlenmesinde önemli yeniliklerden birisi de, üst ölçekli planların ayrı tablolar haline getirilmesi oldu. Bu amaçla, yasalar yönetmelikler ve şartnamelerdeki iş tanımları ve uygulamalar göz önüne alınarak üst ölçekli planlar ölçek/düzye ve temalarına göre kendi içlerinde 4 grupta ele alındı,

- Bölge düzeyindeki planlar, DPT’ce tanımlanan, Düzye 1 ve Düzye 2 bölgeleri ve Havza alanlarını kapsayan planlar,
- İl düzeyindeki planlar, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planları, il gelişme planları, turizm master planları,
- Alt bölge ve kentsel bölge düzeyindeki planlar, 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planları, Büyükşehir Belediyeleri Nazım İmar Planları, Milli Parklar Uzun Devreli Gelişme Planlarını kapsamaktadır.
- Sektörel etütler ve master plan hizmetleri ise, kentiçi ulaşım etütleri, ulaşım master planı, konut, merkez, sanayi, altyapı, vb. mekansal etüt ve sektörel planlama çalışmalarını kapsamaktadır.
- Üst ölçekli planlara ilişkin ücretlerin belirlenmesinde, yukarıda sayılan herbir düzeyde örnek planlama hizmetleri için şartnamelerde istenen teknik personel ve iş tanımında belirtilen hizmetler göz önüne alınarak adam/ay yöntemine göre yaklaşık maliyetler belirlenmiştir. Planlama hizmetinin alansal olarak olası alt ve üst sınırları da göz önüne alınarak, elde edilen maliyetler birim alan (hektar) temeline dönüştürülmüş, birim, ücretler elde edilmiştir. Her düzeyde yeralan farklı nitelikteki planlar arasındaki ücret ilişkileri göz önüne alınarak, her planlama düzeyi için kat sayılar elde edilmiştir. Böylece ülkemizin planlama pratiğinde daha yaygın uygulama alanı bulması beklenen üst ölçekli planlarla ilgili odamız ücretleri daha sağlıklı bir temele oturmuş olmaktadır. Bu hizmetlerin tanımları ayrıca yapılmıştır.
- Yeni düzenlemede yapılan önemli değişikliklerden birisi de yöre katsayılarıdır. Yöre katsayılarının belirlenmesinde, ilçe merkezleri, ilçeye bağlı beldeler ve kırsal alanlar olmak üzere üçlü ayırma temeline oturtulmuştur. Bu sistemde yeni büyükşehir sınırları içine alınan alt kademe belediyeleri de göz önüne alınmıştır.
- Mesleki Denetim ücret birim değerleri tablosunun düzenlenmesinde, daha basit ve verilen hizmete koşut bedeller belirlenmiştir.

Yaklaşık altı ay yürürlükte kalacak olan ücret tarifesinin uygulamasında ortaya çıkabilecek sorunların bir sonraki tablo düzenlemelerinde giderilebilmesi için üyelerimizin eleştirisi ve çözüm önerilerinin gerekliliğini bekliyoruz.

ODAMIZ YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİKLERİ RESMİ GAZETE’DE YAYIMLANDI VE YÜRÜRLÜĞE GİRDİ

“Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası Ana Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” 15.01.2005 tarih ve 25701 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdi. Anılan Yönetmeliğin 1. maddesinde yapılan değişiklikle 17 Temmuz 2002 tarihli ve 24818 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası Ana Yönetmeliğinin 61 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 61 — Şube Yönetim Kurulu, Şube Genel Kurul kararıyla 5 asil ve 5 yedek ya da 7 asil ve 7 yedek üyeden oluşur. Şube Yönetim Kurulu, seçimden sonra yapacağı ilk toplantısında kendi aralarında gizli oyla bir Başkan, bir ikinci Başkan, bir yazman ve bir de sayman üye seçerek görev bölümü yapar. 15 gün içinde hazırlayacakları çalışma programını Oda Yönetim Kuruluna onaylatır.”

Bu değişiklikle Şube Genel Kurul kararıyla Şube Yönetim Kurullarının 5 asil ve 5 yedek üye yanı sıra 7 asil ve 7 yedek üyeden oluşması sağlandı.

Bilindiği üzere, 23. Olağan Genel Kurulda, “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin” yeniden ele alınması amacıyla 2004 yılının Eylül ayında bir Olağanüstü Genel Kurul yapılması karara bağlanmıştı. Anılan Yönetmelik ile ilgili olarak açılan davaların sonuçlanması, uygulamadan kaynaklanan sorunların çözülmesi, mesleğimiz ile ilgili gelişmelerin yönetmeliğe yansıtılması amacıyla Olağanüstü Genel Kurul 9 Ekim 2004 tarihinde Ankara’da gerçekleştirilmiş, Yönetmelik’te kapsamlı değişiklikler yapılmıştı.

Odamız tarafından 29.5.2002 tarihli ve 24769 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Planlama Mimar Mühendisleri Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinde değişiklik yapan “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Planlama Mimar Mühendisleri Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” de 19.01.2005 tarihli ve 25705 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdi. Yönetmelik, değişiklikleri ile birlikte işlenmiş olarak bu bültende yer almaktadır.

YÖNETİM KURULUNDA GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

Odamız Yönetim Kurulu, görev süresinin bir yıla yaklaştığı bugünlerde görev dağılımında değişiklik yaptı. Buna göre, Sayman Üyelik görevini yürütmekte olan Buket Gülşen görevini Yaser Gündüz’e devretti. 29 Ocak 2005 tarihli Yönetim Kurulunda belirlenen görev dağılımı şu şekilde oldu:

Başkan : Erhan DEMİRDİZEN
II. Başkan : Buğra GÖKÇE
Genel Sekreter : Funda ERKAL
Genel Sayman : Yaser GÜNDÜZ
Üyeler : Buket GÜLŞEN
Nevzat CAN
Y. İzzettin TURNALAR

Buket Gülşen’e çalışmalarından dolayı teşekkür eder, Yaser Gündüz’e başarılar dileriz.

I. ÇEVRE VE ORMANCILIK ŞURASI YAPILIYOR

I. Çevre ve Ormancılık Şurası 21-24 Mart 2005 tarihleri arasında Antalya’da yapılıyor.

Dört yılda bir toplanan ve istişari bir organ olan Şuranın üyeleri, Bakanlık faaliyetleri ile ilgili bakanlıklar ve kamu kurum ve kuruluşlarının üst düzey temsilcileri, üniversiteler, meslek kuruluşları ve sivil toplum kuruluş temsilcileri, çevre ve ormancılık alanlarında çalışmaları ile tanınmış uzman ve yöneticiler, Bakanlık merkez ve taşra teşkilatı ile bağlı kuruluşlardan Şûra gündemine göre belirlenecek yönetici ve ilgili personelden oluşuyor.

23 Ekim 2004 tarih ve 25622 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Şura Yönetmeliğinde belirlenen Şura hedefleri arasında, çevre ve ormancılıkla ilgili temel hedef, amaç ve stratejilerin geliştirilmesine yönelik önerilerde bulunmak, çevresel değerlerin, ormanların, av kaynaklarının ve biyolojik çeşitliliğin korunması, işletilmesi ve geliştirilmesine yönelik ulusal ve uluslararası gelişmeleri de dikkate alarak önerilerde bulunmak, ülkenin atık yönetimi ve atıkların bertarafı ile ilgili önerilerde bulunmak yer alıyor.

Yine aynı Yönetmeliğe göre, Şura yürütme kurulu tarafından belirlenen çalışma grupları tarafından hazırlanan komisyon raporları oylanacak ve Şura çalışmalarının tamamlanmasının ardından çalışmaları değerlendiren bir sonuç bildirgesi hazırlanacak ve Bakan tarafından kamuoyuna açıklanacak. Kararlardan hangilerinin yürürlüğe gireceği Bakan Onayı ile kesinleşecek ve Bakanlığı doğrudan ilgilendiren Şura kararları önem ve önceliğine göre uygulama programlarına konulacak ya da diğer bakanlıklar ile ilgili hususların uygulama programlarına alınması için, ilgili bakanlıklara önerilerde bulunulacak.

Buna göre, Şura Yürütme Kurulu tarafından 11 çalışma grubu belirlendi.

- Yerel Yönetimler ve Çevre
- Sürdürülebilir Kalkınma Sürecinde Çevre Yönetimi
- Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Çevre Düzenleri Planları
- Orman Ekosistemi ve Sürdürülebilir Kalkınma
- Orman Kadastro ve Mülkiyet
- Orman Ürünleri ve Orman Ürünleri Endüstrisi
- Doğa Koruma
- Çölleşme İle Mücadele, Erozyon Kontrolü ve Ağaçlandırma
- Çevre-Orman ve Halk İlişkileri
- Araştırma-Geliştirme ve Eğitim
- Çevre ve Ormancılık Hizmetlerinin Etkin Yürütülmesi

çalışma guruplarından, Odamıza yapılan çağrı kapsamında ilk üçü için temsilci bildirildi.

Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Çevre Düzenleri Planları komisyonuna temsilcimiz tarafından verilen raporda; ülkemizde çevre düzeni planlarına ilişkin yasal ve kurumsal boyutların tarihsel gelişimi ile deneyimler üzerinde duruldu. Bunun ardından, mesleğin teknik ve bilimsel yönleri üzerinden üst ölçek plan çalışmalarının önemine değinildi ve ülkemizin gereksinimleri ile de ilişkili olarak çevre düzeni planlarının elde edilmesine yönelik yasal ve kurumsal yapısı ile teknik içeriği hakkında ipuçları verilmeye çalışıldı. Raporda ayrıca, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından son dönemlerde yapılmakta olan ihalelerle ilgili yaşanan sorunlara yer verildi. Söz konusu ihale şartnamelerinin beklentilere yanıt verecek nitelikte çevre düzeni planlarının elde edilmesine olanak tanımadığı yönündeki görüşlerimiz detaylı olarak ifade edildi. Son olarak, değişen koşullar ve ihtiyaçlar doğrultusunda Odamız ücret birim değerlerinde yapılan değişikliklerden söz edildi.

Yerel Yönetimler ve Çevre çalışma grubuna sunulan görüşlerimizde ise; koruma-kullanma dengesini sağlayacak mekan düzenlemeleri için en önemli araç olan planlama ile ilgili en temel sorunun, kurumsallaşma ve yetki paylaşımı konusunda yaşandığı üzerinde duruldu. Bütüncül, sistemli, kademeli bir planlama pratiği geliştirilememesinin koruma-kullanma dengesini kullanma lehinde çalıştırmasıyla, koruma hedefinin önemsizleşebildiğinden bahsedildi. Belediyelerimizin yasal olarak yürütmekle görevli oldukları konularda, çoğu kez aşırı yetkili belediye başkanlarımızın, denetimden uzak siyasal ve kişisel tercihlerinin belirleyici olabilmesine dikkat çekildi. Belediyelerimizin bu biçimiyle siyasallaşan yapıları ve başkanların kişisel seçimleriyle biçimlenen kararlar, kaçak yapılaşma gibi niteliği, önlemleri ve çözümleri çok net konularda dahi, kamu yararının sağlıklı yaşam çevrelerinin oluşturulmasını ve çevre koruma için gerekli ve zorunlu teknik hizmetlerin gerektiği gibi yerine getirilememesine yol açtığına değinildi. Yasal düzenlemelerin yarattığı ikilemler ve yeni yasal düzenlemelerin bütüncül bir anlayışla ve planlama ve kaçak yapılaşma ile ilgili düzenlemeleri de af mantığına oturtmaksızın gerçekleştirebilecek biçimde yeniden ele alınmaları gerektiği vurgulandı.

Şura ile ilgili diğer gelişmelere önümüzdeki sayılarda yer verilmeye devam edilecektir.

MANİSA VE BALIKESİR ÇEVRE DÜZENİ PLANLARI İHALELERİNE İTİRAZ ETTİK

Odamızca Manisa ve Balıkesir İl Çevre Müdürlükleri tarafından ilan edilen Çevre Düzeni Planı Danışmanlık Hizmet alımı işi ihalelerine 31.01.2005 tarihli yazılarımızla itiraz ettik. İtirazlarımızın temel gerekçeleri, ihale şartnamelerinde iş deneyimi ve benzer iş tanımlarına yönelik oldu. Söz konusu ihalelerin, benzer iş tanımlarında çevre düzeni ve bölge planlarının yanı sıra “...arazi kullanım kararları getiren planlamaya veri teşkil etmek üzere farklı meslek disiplinlerinden uzmanların çalıştığı, analitik etüd ve sentez aşamalarını içeren bilimsel raporlar ile arazi kullanım kararları getiren planlamaya veri teşkil etmek üzere altlık ve arazi kullanım tespitinde kullanılan 5 m veya daha iyi çözünürlükte uydu görüntüleri ve/veya analizleri işleri...”nin yer almış olmasının işin asıl sahibi olan planlancılar dışında farklı meslek gruplarının işleri üstlenmesine yol açabileceği üzerinde duruldu. Dengeli ve sürekli kalkınma amacına uygun olarak, ekonomik kararlarla ekolojik kararların birarada düşünülmesine olanak veren rasyonel doğal kaynak kullanımını sağlayabilmek amacıyla, kalkınma planları ve bölge planları temel alınarak yapılacak çevre düzeni planlarını hazırlama işlerinin, kapsamlı bir planlama çalışmasını beraberinde getirdiğinden bahsederek iş deneyimlerinin kapsamının bu hedeflere ulaştıracak nitelikte olmasının önemi vurgulandı. Uydu görüntüleri ve/veya analizleri ise planlamanın gereklerine göre elde edilmesi gereken çalışmalar veya verilerden biridir. Bu nedenle diğer verilerin elde edilmesinde olduğu gibi uydu görüntülerine yer verilmesi, planların, hangi yöntem ile elde edileceği ile ilgili bir destek hizmet işi olup benzer iş tanımı içinde yer almaması gerektiği ifade edildi.

İtirazlarımızda ayrıca, tanımlanan teknik kadroda yer alan meslek gruplarının planlama sürecinin tümünde istihdamının gerekmediği, bu şekilde getirilen zorunlulukların maliyetleri artırıcı nitelikte olduğu, dolayısıyla kamu kaynaklarının doğru kullanılmamasına yol açacağından bahsedildi.

Bunların dışında, itirazlarımızın en önemli gerekçelerinden birini isteklilerin ihaleye katılabilmeleri için istenen belgeler ya da mesleki yeterliğe ilişkin belgeler arasında, isteklinin mevzuatı gereği ilgili meslek odasına kayıtlı olduğunu gösterir belgenin zorunlu olarak aranması yerine Ticaret ve/veya Sanayi Odası Belgesinin yeterli olabileceğine ilişkin bir ifadeye yer verilmesi oluşturdu. Buna ilişkin 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ve Odamız mevzuatının belirlediği düzenlemelere değinildi.

Hatırlanacağı üzere, Kırıkkale, Osmaniye ve Hatay Valilikleri İl Çevre Müdürlükleri tarafından ilan edilen (Çevre Düzeni Planı Danışmanlık Hizmet alımı işi ihalelerine de itiraz etmiş, bu itirazlarımıza Bültenimizin 153. sayısında yer vermiştik.

Odamızın tüm bu ihaleler ve süreçlerle ilgili değerlendirme ve çalışmalarını devam ediyor, bu konudaki gelişmeleri yine Bültenimizin diğer sayılarında aktaracağız.

BAŞBAKANLIK PROJE UYGULAMA BİRİMİ TARAFINDAN DÜZENLENEN ATÖLYE ÇALIŞMASINA KATILDIK

Proje Uygulama Birimi, MEER projesi altında olası afet hasarlarının en aza indirilmesi odaklı çalışmalar çerçevesinde, imar ve yapı mevzuatının mevcut uygulamalarının değerlendirilmesi, bu süreçteki ihmal ve ihlallerin belirlenerek bunların giderilmesine yönelik önerilerin geliştirilmesi amacıyla “İmar ve Yapı Mevzuatı Uygulaması Analizi Danışmanlık Hizmetleri” adı altında bir çalışma başlattı. Bu çalışma ile ilgili olarak hazırlanan nihai rapor taslağının bilgi, bulgu, analiz ve önerilerinin tartışıldığı bir atölye çalışması yapıldı ve Odamız bu çalışmaya katıldı.

Atölye çalışmasında; “İmar Mevzuatı Uygulaması Analizi Danışmanlık Hizmetleri Nihai Rapor Taslağı”nın Müşavir Firma tarafından sunuşu yapıldı. Müşavir Firma; Türkiye’de İmar Mevzuatı İhlalleri ve Kaçak Yapılaşmaya İlişkin Tarihsel Süreç Üzerine Genel Tespit ve Değerlendirme, İmar Mevzuatı ve Uygulama Sorunları, İmar ve Yapı Süreçlerindeki Spekülatif Faaliyetler ve Çıkar İlişkileri, Kaçak ve Mevzuata Aykırı Yapılaşmanın Sosyal ve Ekonomik Maliyetleri, İmar ve Yapı Mevzuatı Uygulamalarında Ortaya Çıkan Uyuşmazlıklar ve Yargı Süreçleri, Proje Konularına İlişkin Mevcut Çalışmalar, Yeni Bir Mevzuat Oluşturulurken Dikkate Alınması Gereken Seçimler ve Eylem Planı konularına yaptığı sunuşta değindi.

Kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, meslek odaları, belediyeler ile ilgili kuruluşların katıldığı atölye çalışmasında rapor tartışıldı. Tartışmalarda; yürürlükteki yapı denetim kanunundan kaynaklanan sorunlar, plan değişikliklerinin yol açtığı olumsuzluklar, yapı stoklarının afet açısından taşıdığı riskler, yetki karmaşasının yarattığı sorunlar, belediyeler arasındaki farklı uygulamalar, kaçak yapılaşmanın getirdiği sorunlar ve çözüm önerileri, TCK’ya getirilen yeni düzenlemeler konusunda görüşler dile getirildi.

Toplantıda, söz konusu raporun derleme olduğu ve sorunları ortaya koyduğu, üst ölçekli planların yapılmasının gerekliliği, Türk Ceza Kanununda yapılan düzenlemelerin olumlu olmakla birlikte çekinceli yaklaşılması gerektiği, denetim görevinin kamu görevi olduğu konuları ile eylem planlarının nasıl takvimlendirilmesi gerektiği konularını aktardık.

PLAN DEĞİŞİKLİKLERİNDE PLAN MÜELLİFİNİN UYGUN GEREKÇELİ GÖRÜŞÜ ARANMAYACAK

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’na yapılan Yönetmelik değişikliği ile çevre düzeni planı tanımı, mevzi imar planı ve plan müellifinin uygun gerekçeli görüşünün alınmasına ilişkin hükümlerde değişiklik yapıldı. Söz konusu “Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik” 13 Ocak 2005 tarihli ve 25699 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Anılan Yönetmeliğin 1. maddesinde yapılan değişiklikle çevre düzeni planı tanımı kısaltılarak çevre düzeni planına ilişkin ölçekler kaldırıldı.

Anılan Yönetmeliğin 2. maddesi ile; mevzi imar planı sınırları içinde maliklerine ulaşamayan, malikleri belli olmayan veya maliki bulunmayan yerlerin mevcudiyeti halinde, bunların, ilgili idarece belgelendirilmesi ve planlanan alanın %20'sini aşmaması şartı aranacağı ve bu gibi hallerde, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca veya ilgili idarece yapılan veya yaptırılan ve onaylanan mevzi imar planlarında muvafakat şartının aranmayacağı hükme bağlandı. Bu hüküm ile mevzi imar planı yapılacak alana ait parsel sahiplerinin bütünü muvafakat alınması koşula bağlanmış oldu. Anılan maddede ayrıca her ölçekteki planlama çalışmalarında, planlamaya alınan alanın niteliğine göre çeşitli kanunlarla ve yönetmeliklerle getirilmiş sağlık koruma bantları, güvenlik bölgesi ve yapı yaklaşma mesafesi ve benzeri alanların, planlanan alanın içerisinde kalması ve mülkiyetin planlama alanının belgelendirilmesi de hükme bağlandı.

Anılan Yönetmeliğin 4. maddesinde yapılan değişiklikle 2.9.1999 tarihli ve 23804 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelikle değişik Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 4 numaralı bendinde yer alan "plan müellifinin gerekçeli uygun görüşünün alınması şarttır." ifadesi yürürlükten kaldırıldı.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI MAHKEME KARARINA UYGUN OLARAK "VARSA" İFADESİNİ YÖNETMELİĞİNDEN ÇIKARDI

Kültür ve Turizm Bakanlığı Odamız tarafından açılan dava sonucu yürütmenin durdurulmasına karar verilen ve yönetmelikte nazım imar planı tanımında yer alan "varsa jeolojik bilgiler işlenmiş olarak" ibaresindeki "varsa" sözcüğüne yönelik kısmi ile ilgili değişiklik yaptı. Bu değişiklikle birlikte nazım imar planların hazırlanması sürecinde onaylı jeolojik etüd raporların olması ve planlara işlenmesi zorunluluğu yargı kararı ile de tescillenmiş oldu. Odamız tarafından açılan dava, devam etmektedir.

"Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" 12 Ocak 2005 tarihli ve 25698 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Anılan Yönetmeliğin 4 üncü maddesinin (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirildi.

"h) Nazım İmar Planı: Onaylı halihazır haritalar üzerine jeolojik bilgiler ve varsa kadastral durum işlenmiş olarak; varsa üst ölçekli Kültür ve Turizm Gelişim Planlarına uygun biçimde hazırlanan farklı arazi kullanım biçimlerini, yapı ve nüfus yoğunluklarını, gelişme yön ve büyüklüklerini, ana ulaşım sistemini belirleyen ve uygulama imar planlarını yönlendiren zaman, mekan ve örgütlenme (uygulama) etaplarını belirleyen plan notları ve detaylı açıklama raporu ile bir bütün olan 1/2000 veya 1/5000 ölçekli düzenlenen planlardır."

SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ ŞUBAT AYINDA FAALİYETLERİNE BAŞLIYOR

Şehir Plancıları Odası Eğitim Merkezi projesinin hayata geçmesi için hazırlıklar sürüyor. Bir yandan Odamızın Eğitim Merkezi olarak kiralanan özel mekanında teknik altyapı hazırlıkları tamamlanırken diğer yandan haftalık düzen, dersleri verecek eğitimciler ve ders programı kesinleştiriliyor. Haftada toplam 80 saatlik CAD ve GIS çizim teknikleri eğitimi için alınan başvurular üzerinden işsiz meslektaşlarımıza öncelik verilerek ilk dönem için 100 kişi seçildi. Eğitim programının 21.02 2005 Pazartesi günü başlatılması hedefleniyor. Yıl içinde iki dönem olarak planlanan eğitim programı her yıl geliştirilerek tekrarlanacak. Bu yıl başta işsiz plancıların istihdam olanaklarını arttırmak amacıyla verilecek eğitimin, sırasıyla işini kaybetme riski bulunanlar, ücretli çalışanlar ve diğer çalışanların da katılacağı şekilde genişletilerek, meslektaşlarımızın bu konudaki eksiklerini giderip, sorunlarının çözümüne katkıda bulunması hedefleniyor. Eğitim programının başarısı, eğitim alanların, program sonrası istihdam verilerinin takibi ile ölçülecek. Sürekli Eğitim Merkezi, gelecek yıllarda, Odamızın çeşitli konularda kurgulayacağı eğitim programlarına da evsahipliği yaparak meslek alanımızın mezuniyet sonrası eğitim eksikliklerini gidermeye ve bilgi biriktirmeye devam edecek.

KORUMA KURULLARI ÇALIŞMALARINI İLE İTİRAZLARA DAİR YÖNETMELİK YAYIMLANDI

Kültür ve Turizm Bakanlığınca “Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu ve Koruma Bölge Kurulları Çalışmaları ile Koruma Yüksek Kuruluna Yapılacak İtirazlara Dair Yönetmelik” 12.01.2005 tarihli ve 25698 sayılı Resmi Gazete yayımlanarak yürürlüğe girdi. Yönetmelik kurulların oluşumu, çalışma usul ve esasları ile koruma bölge kurulu kararlarına karşı Koruma Yüksek Kuruluna yapılacak itirazlarla ilgili usul ve esasları düzenliyor.

Yönetmeliğin 18. maddesinde; planlama yetkisi bulunan kamu kurum ve kuruluşları ile valilik ve belediyeler, kurullarca alınan kültür ve tabiat varlıklarının koruma alanları, sit alanı, derecelendirilmesi, sit geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları, koruma amaçlı imar planları ve revizyonlarına ilişkin kararlara karşı altmış gün içerisinde Koruma Yüksek Kuruluna itiraz edebileceği öngörülüyor.

SU KİRLİLİĞİ KONTROLÜ YÖNETMELİĞİ YENİDEN DÜZENLENDİ

Çevre ve Orman Bakanlığınca yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği 31.12.2005 tarihli ve 25687 sayılı Resmi Gazete’de yürürlüğe girdi. Anılan Yönetmelikle 4.9.1988 tarihli ve 19919 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği yürürlükten kaldırıldı.

Anılan Yönetmelik suların korunması ile ilgili esasları düzenliyor. Yönetmelik havza, havza koruma planları ve havza planları tanımlarını içeriyor. Havza planının Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne, havza koruma planlarının ise Çevre ve Orman Bakanlığınca yapılacağı öngörülüyor.

Yönetmelikte, su kalitesine ilişkin planlama esasları ve yasaklar da yer alıyor. Mutlak koruma alanı, kısa mesafeli koruma alanı, orta mesafeli koruma alanı ve uzun mesafeli koruma alanı ile ilgili düzenlemelere yer veriliyor.

YABANCI MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARININ ÇALIŞMA İZİNLERİ İLE İLGİLİ YÖNETMELİK YAYIMLANDI

TMMOB “Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yabancı Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Çalışma İznine Esas Değerlendirilmesi ve Geçici Üyelik Müracaatları Hakkında Yönetmelik” 1.2. 2005 tarihli ve 25714 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Anılan Yönetmelik, yabancı uyruklu mühendis, mimar ve şehir plancılarının Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı aracılığı ile Türkiye’de mesleklerini icra edebilmeleri için müracaatları ile doğrudan geçici üyelik müracaatlarında; Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve bağlı meslek Odalarınca yapılacak olan değerlendirme, iş ve işlemlerinde uyulacak usul ve esasları düzenliyor.

Yönetmelikte çalışma izni, geçici üyelik ve mesleki faaliyetten men ile ilgili esaslara yer veriliyor. Çalışma izni talebi değerlendirmesine ilişkin iş ve işlemler ile usul ve esaslar, ilgili meslek odasına geçici üye olunması, hak ve yükümlülükler ile çalışma izni süre uzatımında aranacak ek belgeler ve uygulanacak esaslara ilişkin düzenlemeler yönetmelikte yer alıyor.

KÖY HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAPATILDI

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünü kaldıran “Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünün Kaldırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun” 28.01.2005 tarihli ve 25710 sayılı Resmi Gazete’de yayımlandı. Anılan Kanun ile, 9.5.1985 tarihli ve 3202 sayılı “Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun”un adı „Köye Yönelik Hizmetler Hakkında Kanun“ olarak değiştirildi. Kanunun amacının köye ve bağlı yerleşim birimlerine yönelik hizmetleri ve bu hizmetlerin yerine getirilmesi ile ilgili esasları düzenlenmek olduğu belirtildi.

Kanunda belirtilen hizmetler, İstanbul ve Kocaeli illeri dışında il özel idarelerince, İstanbul ve Kocaeli illerinde ise il sınırları dahilinde yapılmak üzere büyükşehir belediyelerince yerine getirileceği öngörüldü. Kanunda yer alan iskan konularına ilişkin hizmetlerin, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nca yürütüleceği de hükme bağlandı.

KÜÇÜK SANAYİ SİTESİ KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJESİ TOPLANTISINA KATILDIK

Aralık ayı içerisinde Samsun Büyükşehir Belediyesi ile Canik Belediyesi'nin ortaklaşa düzenledikleri Küçük Sanayi Sitesi Kentsel Dönüşüm Projesi kapsamında Canik Belediyesi'nin davetlisi olarak toplantıya Samsun Şube Yönetim Kurulu Başkanı Vildan Kumbasar ve Şube Sekreterimiz Ercan Bilgin katıldı. Toplantıya İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası da davet edildi.

30 hektarlık Gülsan Küçük Sanayi Sitesi alanında mevcut plan kararı olan H. 6.50 aynen korunmuş olup, nazım imar plan kararları gereği yeni inşaat izni verilmemektedir. Bu alanın yeni fonksiyonun ticaret olarak düşünüldüğü projede dönüşümün nasıl sağlanacağı katılımcılar arasında tartışıldı. Mevcut sitede işyeri olan esnaflar da bu toplantıya katıldı. Toplantı ayrıca basında yer buldu.

Toplantı sonrası Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen proje ve rapora ilişkin görüşlerimiz bildirildi.

Samsun Büyükşehir Belediyesi minimum 500 m² parsel ölçeğinde ada bazında bir çalışma ile yıpranmış ve artık ihtiyaca cevap veremez durumda olan küçük sanayi alanını ticaret merkezi olarak kente kazandırmaya çalışmakta, Canik Belediyesi sınırları içinde kentin ana giriş çıkış yolları üzerinde olan bu değerli alanın pilot bölge olarak gerçekleştirilmesi için sivil toplum kuruluşları ile kamu kurumları arasında denge sağlanması hedeflenmektedir.

KISA HABERLER

- Şubemiz İKK toplantılarına düzenli olarak katılım sağlamaktadır. Ayrıca Samsun'un teşvik kapsamı dışında tutulması dolayısı ile oluşan sivil muhalefete TMMOB adına Samsun İKK temsilcisi de katkı koymaktadır.
- Şubemiz çalışmalarının daha etkin yürütülmesi için bazı komisyonlar kurulmuş olup, üyelerimiz bu komisyonlarda görevlendirilmiştir.
- Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve Belediye Kanunu yürürlüğe girdikten sonra meslek odaların belediye komisyon çalışmalarına katılması süreci başlamış ve Şubemiz adına Şube Başkanı Vildan Kumbasar Ocak ayı içerisinde Büyükşehir Belediyesi Bayındırlık, Ulaştırma, İmar Komisyonu toplantısına katılmıştır.

?

İMAR KANUNU TASARI TASLAĞI İLE İLGİLİ GÖRÜŞ OLUŞTURDUK

3194 sayılı İmar Kanunu uygulamadaki diğer kanun ve mevzuatlarla bütünlüğünü kaybetmiş olması ve Kanun amacına uygun bir şekilde uygulanabilirliğinin kalmamış olması nedeniyle uzun süredir kamuoyunda yeni imar kanunu reformu tartışmaları devam etmektedir.

Bu kapsamda çeşitli tarihlere kamuoyunun tartışmasına sunulan taslaklardan biri olan İmar Kanunu Tasarısı Taslağı üzerinde şubemizce yapılan incelemede aşağıdaki tespitler ortaya konulmuştur.

Kanun taslağının en önemli yanının, mevcut 3194 sayılı İmar Kanunun uygulanabilirliğini yitirmesine neden olan, planlama ve imar konusunda yetkilerin, çeşitli kanun ve mevzuatla bir çok kurum ve kuruluşa dağıtılması durumunun önüne geçilmesi olarak değerlendirilmektedir.

Halen uygulamada olan ve birbirinden çok farklı kurum ve kuruluşun çeşitli ve özel kanunlarla doğrudan veya dolaylı olarak planlamayı da içeren yetkilerin planlama ilkesinin amacına ve ruhuna tamamen aykırı olmasına rağmen yürütülmeye çalışılması sonucu yetki karmaşası ve sonuçta plansızlık olduğu gözlene gelmiştir.

Özel kanunlarla dağıtılan bu yetkilerin, kurumlar arası eşgüdüm ilkesi doğrultusunda, tek bir kanun kapsamında birleştirilmesi ve tek elden yürütülmesi anlayışının taslakla getirilen en önemli özellik olarak görülmektedir.

Ancak daha önce de görüldüğü şekli ile özel kanun ve mevzuatlarla taslağın bu özelliğinin bertaraf edilmemesi için taslağa bu hususu koruyucu bir madde eklenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Taslak kapsamında önemli bir diğer hususun ise, her işlem için denetim mekanizmalarının daha belirgin bir biçimde ortaya konulması olarak değerlendirilmektedir. Çünkü mevzuat kanununun gerçek anlamıyla uygulanamamasının en büyük faktörlerinden birinin etkili denetim işlevinin olmamasından kaynaklanmaktadır.

Fakat denetim mekanizmalarının, uygulamayı yapan veya yapacak olan kurum ağırlıklı olması, denetimin etki gücünü yitirmesine neden olacağından bu konuda özerk yapılandırma ihtiyacı zaman içinde kendisini hissettirecektir.

Yine gerek denetim yapılandırmaları içerisinde gerekse uygulamanın çeşitli aşamalarında meslek odalarının etkinliğini artırmaya yönelik taslak hükümleri olumlu bir yaklaşım olarak değerlendirilmektedir.

Taslağın bir başka olumlu tarafının çeşitli ve yeni plan uygulama araçları ve tekniklerinin amaca yönelik bir kanun kapsamında toplanarak yeni bir açılım getirilmesi şeklinde saptanabilir.

Mevcut düzenlemelerle iki boyutlu ve statik yapı belgeler olmaktan çok da öteye gidemeyen planların, bu araç ve tekniklerle amacına göre uygulanırlığını artırmak gerekli bir yaklaşım olmakla birlikte, taslakta kendine yeterince yer bulamamış olan ve zayıf kalan halk katılımı ile, mali yapısı da güçlendirilmemiş uygulayıcı yerel idarelerin, bu araçları etkili ve amaca uygun şekilde kullanabilecekleri şüpheli görülmektedir.

Kaldı ki geçmişte de örneği görüldüğü üzere, planın uygulama araçları için gerekli olan finansmanın ilgili idarelerce sağlanması ve kullanılmasında problemlerle karşılaşıldığından (örneğin otopark yönetmeliği gereği toplanan bedelin amacında kullanıldığı kent ve kentli hayatına yansımaması) yine bir çevirim içerisinde kendi kaynaklarını yaratacak bu araç ve yöntemlerin amacı doğrultusunda kullanılıp kullanılmayacağı etkili bir şekilde denetlenmesi gereklidir.

Yine halen yürürlükte bulunan kanun kapsamında amaç ve gerçek anlamıyla işlemeyen plan kademelenmesinin sadece kanun maddesi olmaktan öte yerel idarelerin planlama çalışmalarına gerçek ve sağlıklı bir biçimde altlık olacak şekilde yürütülmesi ve etkili olmasının da ciddi anlamda hedeflenmesi ve uygulanması gerekmektedir.

Genel olarak yapılan bu incelemede kanun taslağı kendi içinde diğer taslaklara kıyasla içerik yönünden tutarlı ve hükümleri birbirini bütünüleyici olarak görülmekle birlikte yine gündemde olan ve bu kanun ile doğrudan bağlantılı olacak diğer yasa tasarıları ile uyum ve eşgüdüm sağlanamaması karmaşaya yol açacaktır.

Her ne kadar reform olarak nitelendirilmese de mevcut problemler için etkili kararlar getiren kanun taslağının meslek alanımız için temel sorunları aşmada yenilikler getireceği kuşkusuzdur.

?

YENİ ADLİYE BİNASI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

Yeni Adliye Binası ile ilgili Yönetim Kurulu Şube Sekreterimiz Çiğdem Yaman tarafından görsel olarak sunulan basın açıklaması yapıldı. Basın açıklaması aşağıda yer almaktadır.

“Konu ile ilgili yapmış olduğumuz çalışmalarda öncelikli olarak yeni adliye binası tüm kent nüfusunu ilgilendirmesi sebebiyle kent merkezinde herkesin ulaşabileceği bir alanda olmalıdır ve toplu taşıma güzergahı da mutlaka bulunmalıdır.

1/25000 nazım imar planında çok merkezli yapının oluşabilmesi için; kent merkezi olarak, belediye sarayı, nalçacı, Ankara-İstanbul yolu arası 3. organize sanayi bölgesine kadar olan kısım belirlenmiştir. Belirlenen bu kısımda tüm kent halkını ilgilendiren fonksiyonlar bulunmalıdır. Kent merkezini ilgilendiren alt merkezler ise sadece ilçeler için planlanmalı ve o ilçenin ihtiyaçlarını karşılamak üzere, kent merkezine bitişik olmayacak şekilde merkezden kopuk olarak planlanmalıdır.

Hapishane bitişğine yapılacak bir adliye sarayı kent merkezinin, Mevlana müzesinden çevre yoluna doğru desantralize olmasını sağlayacaktır. Merkezin desantralizasyonu demek bütün kent nüfusunun o bölgeye yoğunlaşması demektir. Böylece kent merkezi dokuda yayılacak ve Mevlana müzesinin bulunduğu bölgede uygulanacak yayalaştırma projesiyle çelişecektir. Mevlana müzesinin etrafındaki yoğunluk, kent merkezinin yayılması, bu alandaki turizm faaliyetlerinin yoğunlaştığı bu alanda trafik yoğunlaşmasına sebep olacaktır.

Kent merkezinin yayılmaması, Mevlana müzesi ile çevre yolu arasındaki yoğun yapılaşmaya sebebiyet vermemek ve 1/25.000 ölçekli aykırı yapılaşmaya imkan vermemek için; yeni adliye binasının yerinin çevre yolu üzerinde nüfusun yoğun olmadığı alan yerine herkesin kolayca ulaşabileceği bir alanda planlanmalıdır. Bunu da ancak Büyükşehir Belediye Başkanlığımız sağlayabilir.

Konya kentinin sağlıklı ve düzenli gelişimi için tüm kent halkının, odalarımızın, sivil toplum örgütlerinin ve Büyükşehir Belediyesinin bilgilerine sunarız.”

?

KONYA’DA DEPREMSELLİK KONULU KOLOKYUMDA GÖRÜŞLERİMİZİ DİLE GETİRDİK

Jeoloji Mühendisleri Odası Konya Şubesi tarafından düzenlenen “Konya’da Depremsellik” konulu kolokyuma katılan Şube Başkanımız Fatih Yılmaz aşağıdaki konuşmayı yaptı.

“Bugüne kadar kentlerimize şehir plancılarının dışında yapılan müdahaleler sonucu neler olmuştur. Kısaca bir değinelim; Doğal, kültürel ve tarihi mirasımız tahrip edilmiştir. Değerli tarım alanları, orman alanları, su havzaları imara açılmış, dere yataklarına dolgu ve kıyı alanlarına, jeolojik sakıncalı alanlara ise maalesef oy kaygısı ile göz yapılaşmaya yumulmuştur.

Sonuçta kentlerimizde sağlıklı yaşam oluşturacak fiziksel planlamaya önem verilmemiştir. Bu alanlardaki yapılaşmalar İmar Afları ve Islah İmar Planları ile yasallaştırılmaya çalışılmıştır ve yoğun ranta yönelik yapılaşmaların önü açılmıştır. İzmir’deki dere yatakları ile İstanbul Alibeyköy’de son günlerde her yağmurda burada oturan vatandaşlar korku içinde ya damlara çıkmakta ya da iş makineleri ile metrelerce yükselen sulardan kurtarılmaktadırlar. Alibeyköy’de bütün bu sel baskınları sonucu dere yatağındaki binalar trilyonlarca lira harcanıp kamulaştırılmaya çalışılmaktadır.

Marmara depreminde de hem fay hattında hem de ovada zemin hiç hesap edilmeden yapılaşmaya açılmıştır. Planlamanın getirdiği yapılaşma nizamları politikacılar tarafından reddedilerek, politikacı ve belediye yapılaşma nizamları konusunda devreye girmiş kaçak yapılaşmaya pirim tanınmıştır. İstanbul'da %60, Ankara'da %50, Konya'da ise yaklaşık %10 kaçak yapı yapılmıştır. Sonuçta kentlerimiz sağlıklı, niteliksiz yapılarla afetlere karşı davetiye çıkarılmıştır. Bu bilinçli ve vahim hatalar Marmara depreminde otuz bin vatandaşımıza mezar olmuştur. Konya'mızda ise niteliksiz yapı nedeni ile deprem olmadan 92 kişinin hayatını kaybettiği Zümrüt faciası yaşanmıştır. Tüm bunlar planlamanın dışlanması sonucu olmuştur. Oysa biz şehir plancıları İmar Planları yaparken mutlaka planlama bölgesi ile ilgili bir çok araştırma analiz yapar, raporlar hazırlarız. Bunlardan en önemlileri arasında milyonlarca yılda oluşan tarım topraklarının mutlaka korunması, yapı yasaklı alanların imara açılmaması, bu alanlar özellikle fay hatları, kaya düşmesi, çok eğimli alanlar, dere yatakları gibi önemli olarak belirtilen alanlarda nasıl bir planlama yapacağımızı tartışmalıyız. Örneğin; Konya nazım imar planı hazırlanırken genel jeolojik veriler dikkate alınarak Karatay bölesi zayıf zemin olması sebebi ile düşük yoğunlukta planlanmıştır. Meram yeşil dokunun korunması Selçuklu ise sağlam zeminlerin olması sebebi ile kentin gelişme alanı ve yüksek katlı bloklardan oluşmuştur.

Eğer Selçuklu'daki yoğunluğu imar planına yönelik jeolojik etüt raporu hazırlanmadan Karatay'da aynı yapılaşmayı verirse maalesef sonuçlarının çok iyi olacağını söyleyemeyiz. Tabi ovada yapılan planlama ile yamaçlarda yapılan planlama aynı yapılaşmayı vermeli miyiz; Bu konu çok önemli. Bir planlama pratiği açısından Konya'da yapılan 1969 planı ilke olarak doğru bir yönlendirmeyi göstermektedir. Fakat 1/25000 plan daha sonra 1/5000 olarak yapılmalı idi ve 1/5000 Nazım planlamaya yönelik jeolojik etüt raporları hazırlanmalı idi, bu bugüne kadar yapılmadı. Bugün bu haritaların hazırlanması konusunda Büyükşehirde önemli bir adım atıldı ve Büyükşehir bünyesinde Nazım Plan Bürosu içinde jeolojik etüt şefliği için bir oluşum sağlandı. 2005 yılında zannedirim bu haritalar tamamlanacak. Bu haritaların tamamlanması sonucu belki de imar planlarında revizyona gitmek zorunda kalacağız. Planlarımızı sonuçta bilimsel verilere, analizlere göre yapacağız. Bugün ne durumdayız. 1969 yılında Konya Büyükşehir değilken plan bir bütünlük içinde yapılmıştır. Fakat ne zaman büyükşehir oldu üç ilçeye ayrıldı, Selçuklu dışındaki ilçelerimizde doğal, kültürel, tarihi değerlerimiz dikkate alınmadan yüksek katlı yapılaşma modeline yönelinmiştir. Bu yapıları kentimizin her yöresinde görmek mümkündür. Selçuklu'daki gibi yüksek yapılaşma olması istenen alanlarda ise zemin tanınmadan yapılaşma yapılmıştır.

Mutlaka jeolojik verilerin öngördüğü yaklaşımlar ve kentin gelişme alanları bu veriler ışığında belirlenmeli ve planlamada yer almalıdır. Bu yaklaşım hiçbir politikacı tarafından göz ardı edilmemelidir. 1999 depremindeki tarihi bir acı kayıptan sonra zihniyet değişimi başladı fakat yeterli değildir. Zemin dayanıklılığı az olan alüvyonal alanlar planlarda düşük yoğunluklu alanlar olarak planlanmalıdır.

Depremde zararlarındaki azalmasının en önemli yolu depreme karşı uygun yapı tipini seçebilmek ve yapabilmektir. Ovada zemine uygun yapılaşma ve fay zonundan yapıları uzaklaştırmak önemlidir. Kentlerimizle mutlaka yer bilimsel bulgular değerlendirilerek risk haritaları yapılmalı ve bu haritaların ışığında imar planları daha çok verilerle elde edilmelidir.

Afet riskini azaltmak, risk faktörünün etkisini en aza indirmek öncelikle fiziksel planlamanın en iyi şekilde yapılmasını sağlamak gerekir. Afet riski yörelerin özelliklerine göre değişir. Yöre özelliklerine göre elde edilecek veriler ve uygulamalar çok önemlidir.

Planlamaya başlamadan önce jeolojik ve jeoteknik analizler, eğim analizleri, sel yatakları ve taşkın alan analizleri tüm yerleşim ve boş alanlar risk faktörleri göz önüne alınarak mikro bölgeleme haritaları yapılmalıdır. Tüm analizler sonucu afet senaryoları hazırlamak gerekir, fiziksel planlamaya yönelik iyileşme uygunluk haritaları bu senaryolar sonucu netleşmeli hiçbir şekilde yerleşime uygun olmayan alanlar yerleşime açılmamalıdır.

Fiziksel planlama; sosyo-ekonomik ve kültürel gelişme çok yönlü fakat esnek bütünsel şekilde yapılmalı ve sürdürülebilirlik sağlanmalıdır.

Yeni imara açılacak alanlar ya da mevcut yerleşik alanlarda alınacak önlemlerin belirlenmesi amacı ile;

- Zemin koşullarını (sismik özellikler, sıvılaşma, heyelan ve su baskını gibi bilgileri) gösterebilecek mikro bölgeleme haritalarının hazırlanması, bu bulguların İmar Planında hangi bölgelerde ne tür yapılaşma ve kullanım kısıtlıkları getireceğinin, risk alanları belirlenmesi

- Yüksek risk taşıyan alanlar deprem bölgeleri, fay hatları, ırmak, sel yatakları gibi afet riski taşıyan alanlar, risk haritalarında riskin türü, olabilirlik oranı ve muhtemel şiddetlerinin yer alması
- En düşük risk taşıyan alanlarda yeni yerleşim alanları konumlanması gerekir.

Sonuç olarak deprem ve afet zararlarının azaltılması öncelikle iyi bir fiziki planlama ile olur. İyi bir fiziki planlama da imar planına yönelik planlama ile olacağı belirtilmiştir.

?

BİSİKLET YOLLARI ÜZERİNE PANEL DÜZENLENECEK

19 Nisan 2005 Bisiklet Günü'nde Konya Şubemiz tarafından "Bisiklet Yolları" konulu bir panel düzenlenecektir.

Panelle ilgili ilk toplantı 15 Ocak 2005 tarihinde yapılmış ve panelin içeriği ana hatlarıyla belirlenmiştir. Panelde katkıda bulunmak ve görüş bildirmek isteyenler, Şubemize müracaat edebilir.

?

İMAR KANUNU TASARI TASLAĞI ÇALIŞMA TOPLANTILARI DEVAM EDİYOR

3 Ocak 2005 tarihinde Şubemizde gerçekleştirilen İmar Kanunu Tasarı Taslağı çalışma toplantısına Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Şube II. Başkanımız Dr. Pınar Özden, Şube Yönetim Kurulu üyemiz Cem Saraçlı, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Yrd. Doç. Dr. Fatma Ünsal, Ar. Gör. Levent Yazar, İstanbul Büyükşehir Belediyesinden Abdulbasit Doğru, Bahri Murat Sevindik ve İstanbul Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ali Yüzer katılmışlardır. Toplantı da Taslağın 3. bölüm 19. maddesine kadar değerlendirme yapılmıştır. Bir sonraki toplantının 10 Ocak 2005 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir.

10 Ocak 2005 tarihinde Şubemizde gerçekleştirilen İmar Kanunu Tasarı Taslağı çalışma toplantısına Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Şube II. Başkanımız Pınar Özden, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Ar. Gör. Levent Yazar ve Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Doç. Dr. Betül Şengezer katılmışlardır. Toplantıda Taslağın 3. Bölüm 30. maddesine kadar değerlendirme yapılmıştır.

?

YÖN FM POLİTEKNİK PROGRAMINA KATILDIK

Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Hülya Yakar'ın hazırladığı 6 Ocak 2005 tarihinde 15.00-16.00 saatleri arasında yayınlanan Politeknik programına Şube II. Başkanımız Pınar Özden ve Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Ar. Gör. Levent Yazar katılmışlardır. Programda geçmişten bugüne kadar olan İmar Kanunu ve ilgili mevzuattaki değişiklikler irdelenmiş, son İmar Kanunu Tasarı Taslağı hakkında görüşlerimiz aktarılmıştır.

?

BELEDİYELERİ ZİYARET ETTİK

6 Ocak 2005 tarihinde Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Kartal Belediye Başkanı Arif Dağlar ve Teknik Başkan Yardımcısı üyemiz Zeyyat Gümüş'ü ziyaret ederek, Belediye yeni dönem çalışmaları ve Odamız faaliyetleri hakkında karşılıklı bilgi alışverişinde bulunmuşlar ve ortak çalışma kararı almışlardır.

11 Ocak 2005 tarihinde Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz, Beyoğlu Belediye Başkanı Ahmet Misbah Demircan'ı ziyaret ederek, Belediye yeni dönem çalışmaları ve Odamız faaliyetleri hakkında karşılıklı bilgi alışverişinde bulunmuşlar ve ortak çalışma kararı almışlardır.

?

ATLAS DERGİSİ İSTANBUL ÖZEL SAYISINDA “LİMANLAR” KONUSUNDA GÖRÜŞLERİMİZİ AKTARDIK

Atlas Dergisi İstanbul 2005 özel sayısında Şube sekreterimiz Ali Rıza Nurhan Limanlar konusunda görüşlerimizi aktarmıştır. Derginin 82. sayfasında Ali Rıza Nurhan “Limanlar kent makro planına uygun olarak, şehiriçi ulaşımı engellemeyecek şekilde kurulmalıdır. Kamyonlar trafiği, gemi atıkları da çevre temizliğini olumsuz etkiliyor. Ayrıca sosyal açıdan kent içinde kullanılmayan bir bölge olması, sahil şeridini kapsamaması, yerleşim bölgelerinde ciddi kazalara sebebiyet verme olasılığı ve güzelliği bozması da başka sorunlar. Haydarpaşa bu açılardan bakıldığında yanlış yerde. Aslında Haydarpaşa Limanı zamanında doğru yere kuruldu. O zamanki yerleşim bölgelerinin dışında ve Anadolu ile sağlam bir demiryolu ağının ucundaydı. Kent sürekli ve plansız geliştiğinden liman merkeze kaydı. Taşınma için gereken, bu işin maliyetinin ve yararının tartılmasında” şeklinde görüş belirtmiştir.

?

MALTEPE E-5 KUZEYİ NAZIM İMAR PLANI İLE İLGİLİ TOPLANTI DÜZENLEDİK

17 Ocak 2005 tarihinde Maltepe E-5 kuzeyi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile ilgili, Odamızı temsilen Ahmet Turgut, Ali Rıza Nurhan, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Şehir Planlama Müdürlüğünden Uğur İnan, Taner Avlamaz, Raşan Demirkaya, Mehmet Çakılcıoğlu, Aslı Nokay, Mustafa Şirin, Meksude Genç, Sema Reyhan, Özlem Bingöl, Asuman Yeşilirmak, Maltepe Belediyesinden Ali Ergün, Nesrin Erdem, İpek Akdağ ve Gülşen Tekin'in katılımıyla Şehir Planlama Müdürlüğünde bir toplantı düzenlenmiştir. Toplantıda planlarla ilgili değerlendirme yapılmış, karşılıklı görüş alışverişinde bulunulmuştur.

?

TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

3 Ocak 2005 tarihli İl Koordinasyon Kurulu toplantısına Şubemizi temsilen üyemiz Gülşen Tekin, 17 Ocak 2005 tarihli İl Koordinasyon Kurulu Toplantısına Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan ve Üyemiz Gülşen Tekin katılmıştır. Toplantıda alınan kararlar doğrultusunda Şubemiz, İKK bünyesinde her ay yayınlanacak olan faks bültenine Oda etkinliklerini göndermektedir. Çifte Havuzlar Mevkiinde yapılması planlanan Marina inşaatına karşı kent konseyinin başlatmış olduğu imza kampanyasına da Şubemiz tarafından destek verilmiştir.

?

KISA HABERLER

- Şube II. Başkanımız Pınar Özden Dünya İnşaat Dergisi'nde yayınlanmak üzere, Kentsel Dönüşümün içeriği, tanımı, Dünyada ve Türkiye'deki projeler, ülkemizdeki kentsel dönüşüm sorunları hakkında değerlendirme yaparak, konuyla ilgili soruları yanıtlamıştır.
- 6 Ocak 2005 tarihinde, Marmara Üniversitesi, Mahalli İdareler ve Yerinden Yönetim Yüksek Lisans Programı öğrencilerine Yerel Yönetim Seminer dersi kapsamında Şubemizde Şube Başkanımız Ahmet Turgut tarafından seminer dersi verilmiştir.
- 12 Ocak 2005 tarihinde TRT-2'de yayınlanan Kent ve Kültür programında Üyemiz İlnur Karakaş, İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Çiftelhavuzlar Mevkii'nde kamu yararını gözetmeksizin yapılması düşünülen Marina alanına ilişkin Odamızın açmış olduğu dava ve Şubemizi temsilen bulunduğu Kent konseyi çalışmaları hakkında bilgi vermiştir. Kadıköy Kent konseyi ve Şubemizin yaptığı çalışmalar sonucunda Bayındırlık ve İskan Bakanlığı planların durdurulduğunu bildirmiştir.

?

YEREL GÜNDEM 21 TOPLANTISINA KATILIM SAĞLANDI

13 Ocak 2005 tarihinde yapılan Yerel gündem 21 Antalya Kent Konseyi, İmar ve Planlama Çalışma Grubunun toplantısına Antalya Şube Başkanı Rasim Avcı katıldı. Toplantıda;

- 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı hakkında bilgilendirme yapıldı.
- Köprülü kavşaklarla ilgili görüşme yapıldı.
- 4300 dönümlü Lara Kent Parkının tahsisi iptali ile ilgili görüşme yapıldı.
- Kamu yapılarının sağlamlığına yönelik yapılan inceleme ve raporlar görüldü.

?

EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

17 Ocak 2005 tarihinde yapılan Eşgüdüm Kurulu toplantısına Şube Yönetim Kurulu Üyesi Okan Atak katıldı. Kepez Belediye Başkanı Erdal Önerin de katıldığı toplantıda;

Belediye Başkanı Dokuma alanının özelleştirme İdaresinden tamamen alındığı, Antalya ve Kepez'in vizyonu olacak şekilde odaların görüşleri alınarak yakın zamanda planlamasının yapılacağını, Kepez'de toplu konut projelerin uygulanması konusunda lider kent yapılacağını, projelerin kamuoyuna sunulacağı, böbrek hastaları için diyalizden yararlanmaları için düzenli otobüs seferleri düzenlediklerini, vakıf çiftliği alanın kente kazandırılması amacıyla çalıştıklarını ve Altınova planlarının iptali nedeniyle bu alanın ilgili kurum görüşleri doğrultusunda yeniden planlanacağını ifade etti.

TOBB ARSASINA YAPILAN AYRICALIĞA DAVA AÇTIK

AŞTİ Ümitköy doğrultusundaki Sakıp Sabancı Bulvarı üzerindeki Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği arsasında 1.5 olan inşaat alanı hakkını 5'e yükselten plan değişikliğine ilişkin olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'ne yazılı olarak yaptığımız itirazın reddedilmesi ve Meclis'in planın kesinleşmesine karar vermesinden dolayı 07.01.2005 tarihinde Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubeleri olarak yargıya başvurduk.

Aşağıda konuya ilişkin yapılan basın açıklaması yer almaktadır;

TOBB ARSASINDA YAPILAN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNDE ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ İŞLEDİĞİ KENT SUÇUNDAN GERİ DÖNMEMİ; MİMARLAR ODASI VE ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBELERİ OLARAK YARGIYA BAŞVURMAK ZORUNDA KALDIK...

28 Eylül 2004 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubeleri olarak "TOBB ARSASINDA YAPILAN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İLE ÖNGÖRÜLEN YOĞUNLUK EĞER GERÇEKLEŞİRSE ANKARA'YA KARŞI YENİ BİR KENT SUÇU İŞLENECEK!" diyerek bu plan değişikliğine itirazımızı kamuoyuna duyurmuştuk. Bu plana olan itirazımızı 28.09.2004 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'ne yazılı olarak yaptık. Fakat Belediye Meclisi 15.10.2004 tarihinde itirazımızda belirttiğimiz sakıncaları dikkate almadı ve itirazımızı reddederek planın kesinleşmesine karar verdi.

Bu süreçte TOBB yetkilileri ile görüşmeler yaparak düşüncelerimizi ve itiraz konularını kendilerine aktardık. Çünkü, Ankara ile ilgili konularda yerel yönetimler, meslek odaları ve demokratik kitle örgütlerinin bir araya gelmesi, fikir üretmesi ve fikir alışverişinde bulunması gerektiğine yürekten inanıyoruz.

Diğer yandan, Ankara ilgili konularda özellikle yerel yönetimlerin bu katılım ortamlarının vazgeçilmez unsurları olduğu da bir gerçektir. Ancak, Büyükşehir Belediyesi, her zaman olduğu gibi, itiraz ettiğimiz hususlar hakkında hiçbir tartışma platformu oluşturmadı ve itirazımızın nedenlerini sormadı. Belediyenin bu tutumu karşısında, ilgili kararın hukuk nezdinde ve Büyükşehir Belediyesi'nin taraf olduğu bir ortama bırakılmasının doğru olacağı sonucuna vardık.

Bu doğrultuda elimizde bulunan tüm temas olanaklarını sonuna kadar kullandıktan sonra, dava açmak konusunda süremizin dolmasına birkaç gün kala 07.01.2005 tarihinde Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubeleri olarak yargıya başvurduk.

Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubeleri olarak daha önce ayrıntılı bir şekilde açıkladığımız gibi bu plan değişikliği ile ilgili;

- Yapılan değişikliğin teknik gerekçelerinin olmaması ve üst ölçekli plan kararlarına dayanmaması
- Parsel bazında bir şahsa/kuruma ayrıcalıklı bir yapılaşma hakkı verilmesi
- Ankara'nın merkezinde bile rastlanmayacak böyle bir yapının yeni bir kent suçu niteliğinde olması
- Atatürk Orman Çiftliği üzerindeki baskıları daha da artıracak olması

şeklinde kısaca özetleyebileceğimiz görüşlerimizin arkasındayız.

Bu çabalarımızın sonuç vereceği;

- Kamu yararı, çağdaş kent planlaması ve şehircilik ilkelerine uymayan,
- Ankara'ya karşı işlenmiş yeni bir kent suçu niteliğindeki

İmar planı değişikliğini hukukun durduracağına ve "örnek bir başkent"in ancak bu şekilde yaratılacağı olan inancımızı bir kez daha kamuoyuna duyuruyoruz.

HAZİNE ARAZİLERİNİN BELEDİYELERE DEVREDİLMESİ KONUSUYLA İLGİLİ OLARAK YAZDIĞIMIZ YAZILARA İLGİLİ KURUMLARDAN YANIT GELDİ

“Belediye Kanunu Tasarısı Taslağı”nda yer alan bir hükme göre, “kanunun yürürlüğe girmesinden önce 1/5000 ölçekli nazım imar planı bulunan alanlardaki hazine arazilerinin büyüklükleri ile orantılı olarak belediyelere devrinin sağlanacağı”na ilişkin olarak Ankara’daki bazı belediyelerce imar mevzuatına aykırı işlemler tesis edildiğinin öğrenilmesinin ardından Ankara Valiliği ve Ankara Defterdarlığı’na 30.12.2004 tarihinde yazılar yazıldı. Yazılarımızda, kent bütünü planlara ilişkin duyduğumuz kaygılar dile getirilmiş ve konunun sorumluluk alanlarında olması nedeniyle gerekli araştırmaların yapılması sonrasında da bilgilendirilmemiz istenmiştir.

12 Ocak 2005 tarihinde Ankara Valiliği İl Defterdarlığından yazımıza yanıt geldi. Yanıtta, konu hakkında gösterdiğimiz hassasiyetin idarelerince takdirle karşılandığı belirtilerek söz konusu plan değişikliklerine ilişkin itirazların yapıldığı ve yasal sürecin başlatıldığı belirtilmiştir. Aynı zamanda, bizim de bir önceki bültenimizde üyelerimize duyduğumuz gibi söz konusu hazine arazilerinin belediyelere devrini öngören 5272 sayılı yasanın geçici 1. maddesi 5281 sayılı kanunun 44/7 maddesi ile yürürlükten kaldırıldığı bildirilmiştir.

17 Ocak 2005 tarihinde Ankara Valiliğinden gelen yanıtta ise konunun Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı’na iletildiği bildirilmiştir.

?

ANKARA GÜNDEMİ KOMİSYONLARI ÇALIŞMALARINA DEVAM EDİYOR

10 Ocak 2005 Perşembe günü üyelerimize Başkent Ankara’nın bazı noktalarında kronikleşen sorunların gündeme getirilmesine yönelik olarak oluşturulacak “Ankara Gündemi Komisyonları” nda görev almaları için çağrıda bulunduk.

13 Ocak 2005 Perşembe günü meslektaşlarımızın, planlama öğrencilerinin ve Ankara Şube Yönetim Kurulu üyelerinin katılımıyla odamızda gerçekleştirilen toplantıda Ulus, Güvenpark ve kent içi ulaşım politikaları konuları başta olmak üzere ulaşım yatırımları, üst-alt ölçekli planlar, kent merkezi sorunu, Atatürk Orman Çiftliği gibi konular konuşulmuştur.

Toplantı sonunda;

- Ulus
- Güvenpark

Komisyonları kurulmuştur.

ULUS KOMİSYONU,

Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyelerinden S.Zafer Şahin’in yürütücülüğünde gerçekleşmektedir. Komisyonun 18 Ocak 2005 Salı günü odamızda ilk toplantısı gerçekleştirildi.

Planlama sorunsalı, Sosyo-ekonomik, Sosyo-politik Sorunlar, Yönetimsel Sorunlar ve Tarihi Kent Merkezinde Kimlik ve Aidiyet Sorunsalı ana başlıkları çerçevesinde komisyon çalışmaları sürdürülmektedir.

GÜVENPARK KOMİSYONU

Güvenpark'taki dolmuş-otobüs duraklarının yarattığı sorunlar ile Park'ın kente kazandırılması konusunda yapılabilecekleri belirlemek amacıyla oluşturulan komisyon çalışmalarına başlamıştır. Komisyon şu anda konu hakkında veri toplama aşamasındadır.

?

ANKARA'DAKİ ULAŞIM ZAMMINA KARŞI MÜCADELEMİZ ANKARAM PLATFORMU KAPSAMINDA SÜRÜYOR

Ankara Büyükşehir Belediyesince 1 Ocak 2005 itibariyle toplu taşıma ücretleri 900 bin TL'den 1 milyon 200 bin TL'ye, indirimli bilet 600 bin TL'den 800 bin TL'ye çıkarıldı. Enflasyonun tek haneli rakamlara indiğinin söylendiği ve hükümetin ücretleri yıllık %5-10 artırdığı bir ortamda otobüs-dolmuş fiyatlarına %33'lük zam yapılması, kabul edilemeyecek keyfi bir uygulama olarak değerlendirildi. İlk olarak TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Tüketici Hakları Derneği 29 Aralık 2004'te yaptıkları ortak bir basın açıklaması ile bu zamma olan tepkilerini dile getirdi.

Ulaşım zammına karşı yürütülecek mücadele ile ilgili demokratik kitle örgütleri olarak güçlerin birleştirilerek ortak tepki vermek ve yapılması gerekenleri belirlemek amacıyla, 11 Ocak 2005 salı günü 10 örgüt temsilcisiyle bir toplantı gerçekleştirildi.

Yapılan toplantıda; bu konuda bir kampanyanın başlatılması kararlaştırıldı. Bu mücadele kapsamında, imza kampanyası düzenlenmesi, kurumsal ya da bireysel düzeyde hukuksal süreçlerin başlatılması, el ilanlarının hazırlanması ve basılması, imza dilekçelerinin hazırlanması ve basılması ve toplantıya katılmayan örgütlere yeniden çağrı yapılarak önümüzdeki sürecin birlikte örgütlenmesine karar verildi. Toplantı katılımcıları tarafından, bu çalışmalarının örgütlenmesi ile ilgili bir platform oluşturulması, platformun yürütücü sekreterliğinin Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Tüketici Hakları Derneği, KESK Ankara Şubeler Platformu tarafından sürdürülmesine karar verildi.

14 Ocak Cuma günü Tüketici Hakları Derneği Platform adına dava açarak yargı sürecini başlattı. 10. İdare Mahkemesinde görülen davaya 18 Ocak'ta Şubemiz de müdahil oldu.

Oluşturulan platformca, 15.01.2005 tarihinde "DEMOKRATİK KİTLE ÖRGÜTLERİ ULAŞIM ZAMMINA KARŞI BİRLEŞTİ" konulu bir basın açıklaması gerçekleştirildi. **Basın açıklamasında, açılan dava ile başlatılan kampanyanın duyurusu yapılarak, bu mücadeleye diğer demokratik kitle örgütlerinin ve Ankaralıların da katılım sağlamanın önemi vurgulandı.**

İlk etapta 110 bin imzayı kapsayan dilekçelerin basımı tamamlandı. 20 bin adet el ilanı da hazırlanarak basımı gerçekleştirildi. 18 Ocak'tan itibaren Kızılay Postanesi önünde ilk İmza standı açıldı. Semtlerde de Halkevleri tarafından imza stantları açıldı.

19 Şubat'ta ikinci toplantı yapıldı, kampanyanın Ankaram Platformu tarafından sürdürülmesine karar verildi, bayramdan sonra yapılacak etkinlikler belirlendi.

29 Ocak tarihinde Ankaram Platformu tarafından bazı Avrupa ülkelerindeki ulaşım ücretleri ile Ankara'yı karşılaştırdığımız basın açıklaması gerçekleştirildi. Ankaram platformunun tekrar ulaşım zammı için bir araya geldiği belirtilerek, Ankaralılardan destek istendi ve her Cumartesi eyleme devam edeceğimiz bildirildi. Hemen peşinden platform üyelerince sarı Ankaram gömlekleri giyilerek Kızılay'a inildi ve ulaşım zammına karşı hep beraber imza toplandı.

5 Şubat'ta Ankaram Platformu olarak "ULAŞIM ZAMMINDA KADINLAR DAHA MAĞDUR" başlıklı basın açıklaması gerçekleştirildi.

İKİNCİ BASIN AÇIKLAMASI – ÖRGÜT SAYISI 10'A ULAŞTI

ORTAK BASIN AÇIKLAMASI

(15.01.2005)

DEMOKRATİK KİTLE ÖRGÜTLERİ ULAŞIM ZAMMINA KARŞI BİRLEŞTİ! ZAMMIN GERİ ALINMASI İÇİN ORTAK MÜCADELEMİZ BAŞLADI!

Ankara'da yaşayanlar olarak hepimiz şimdiye dek görülmemiş bir haksızlığa uğramış durumdayız. En temel ihtiyacımız olan ulaşım hakkımız Belediye Yönetimi tarafından yapılan fahiş zam nedeniyle kısıtlanmıştır.

Belediyenin gerekçesi EGO'nun zararlarının kapatılması ve özel taşımacıların 'zor' durumda olması... Peki İstanbul ve İzmir'in Belediyeleri niye zarar etmiyor? Peki İstanbul'da ve İzmir'de özel taşımacılar niye daha ucuza taşıyor ve kar ediyor? Bu şehirlerdeki araçlar için de işletme maliyetleri aynı değil mi?

Yapılan zamlarla Ankaralıların yaşamı daha da zorlaşmıştır. 2004 yılında net 318.000.000.TL. asgari ücret alan bir kişi sadece kendisi düşünülduğünde 22 iş günü içerisinde aylık gelirin %12'sini ulaşımaya ayırırken, 2005 yılı içerisinde bu kişinin asgari ücreti net 350.000.000.TL'na yükseldiği halde, ulaşımaya yapılan zam nedeniyle aylık gelirin %15'i ulaşımaya gitmektedir. Asgari ücretli aileyi 4 kişi olarak düşünürsek, aylık gelirin yarısı yol harcamalarına gitmektedir.

Burada, Belediye tarafından tüm Ankaralılara karşı oynanan bir "yalan rüzgarı" dizisi var ve artık biz bu diziyi seyreteceğiz.

Bugün burada toplanmış meslek odası, sendika ve dernek temsilcileri olarak;

Bizler, ulaşım zammını geri aldırarak için bir araya geldik.

Bizler, bu haksızlığa ve keyfiliğe dur demek için toplandık.

Bizler, ulaşım hakkımızın kısıtlanmasına hayır demek için birleştik.

Bizler, susmak yerine söylemek için bir araya geldik.

Tüm Ankaralıların da bizim yanımızda olduğunu ve desteklediğini biliyoruz. Bu zammı geri aldırana kadar mücadelemizi sürdüreceğiz. Biz buna inanıyoruz. Bu mücadeleyi kazanacağız.

Hükümetin ücretlere yıllık %10 zam yaptığı bir ortamda, bir yıl aradan sonra gelen %33'lük zammı kabul etmiyor ve hep beraber geri aldıracağımızı haykırıyoruz.

Bugünden itibaren büyük bir mücadeleyi başlatmış bulunuyoruz. Bir yandan, hukuki olarak yargı yoluyla mücadelemizi sürdürürken, diğer yandan tüm Ankaralılarla birlikte bir dizi eylem planını yaşama geçiriyoruz. Bunun ilk aşaması olarak büyük bir imza kampanyasını bugünden itibaren başlatıyoruz.

Cumartesi gününden itibaren Kızılay'dayız. Daha sonra semtlerde de bizleri göreceksiniz.

Haydi, paramızın cebimizden alınmasına karşı kayıtsız kalmayalım.

Bu zammı hep beraber geri aldıralım.

Bu yalan rüzgarı dizisini artık bitirelim.

Kendimiz için bir şey yapalım.

Kendimize ve geleceğimize sahip çıkalım.

PLATFORM ÜYELERİ

Ankara Halkevleri, KESK Ankara Şubeler Platformu, ODTÜ Mezunları Derneği, OLEYİS-DİSK, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası, TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, TMMOB Şehir Plancıları Odası, Tüketici Hakları Derneği, Tüm İşçi Emeklileri Derneği

ANKARAM PLATFORMU

BASIN AÇIKLAMASI (29.01.2005)

ANKARA'DA KENT İÇİ ULAŞIM

PARİS'TEN ve ROMA'DAN DAHA PAHALI!..

Son zamlarla Ankara'da **tek biniş** normal tarife ücreti 1,25 YTL (0,7 EURO) oldu.

Bu son zamlarla Ankara, diğer pek çok kamu hizmetinin fiyatında olduğu gibi ulaşım fiyatında da Türkiye'deki "lider"liğini pekiştirdi.

Şu anda Ankara'da otobüse, dolmuşa, metroya İstanbullulardan %20, İzmirlilerden %25 daha pahalı biniyoruz. Eskişehirlilerden ve Bursalılardan iki katı fazla para ödüyoruz.

Durum böyle olunca Ankara'yı artık Türkiye'deki büyük kentlerle değil bir de Avrupa başkentleri ile karşılaştırmak istedik.

Ankara, Avrupa Birliği başkentleri arasında toplu taşıma ücretlerinde "lider"liğe oynuyor

Toplu taşıma ücretleri konusunda AB Başkentleri ile Ankara'yı kıyaslamaya başladığınızda beliren vahim manzara şudur:

Amsterdam / HOLLANDA

Amsterdam'da toplu taşıma bilet ücreti 0.40 Euro'dur. Yani Ankara, Hollanda'nın başkenti Amsterdam'dan %75 daha pahalıdır. Öte yandan Amsterdamlıların ortalama geliri Ankaralıların ortalama gelirinin tam 7 KATıdır.

Atina /YUNANİSTAN

Atina'da toplu taşıma bilet ücreti 0,45 Euro'dur. Yani Ankara, komşu ülkenin halkı Atinalılardan %55 daha fazla bilet ücreti ödemektedir. Buna karşılık Atinalıların ortalama geliri Ankaralıların ortalama gelirininin 3,5 KATıdır.

Berlin / ALMANYA

Berlin'de 3 aylık kartla (75 Euro) evinden çıkıp günde 2 araç değiştirerek işine giden ve geri dönen bir Berlinlinin bir biniş için ödediği bedel 0,60 Euro'dur. Bu miktar Ankaralıları sunulan en ucuz binişin ücreti olan 1YTL (0,60 YTL) ile başa baştır. Normal tarifede ise Ankara, Berlin'den %17 daha pahalıdır. Yani Ankara Avrupa'nın en iyi ve 24 saat aktif olan ulaşım sistemine sahip başkentlerinden birisi olan Berlin'den daha pahalı bir görüntü çizerken, konfor, yaygınlık, altyapı olarak sınıfta kalmaktadır.

Londra / İNGİLTERE

Londra'da standart tek kullanımlık bilet 1.2 Paunddur. Ancak abonman sistemi ile bu fiyat 0,7 Paund'a kadar inmektedir. Çocuklar için bu fiyat 0.35 Paund'dur. Aile fertleri beraber seyahat edildiğinde ekstra indirimler ve çocuklara ücretsiz ulaşım hakkı verilmektedir.

Avrupa'da Ankara'dan pahalı olan tek başkent olarak Avrupa'nın da en pahalı başkenti olan Londra gösterilebilir. Bunun önemli bir nedeni ise Londra'nın kent içi ulaşım sisteminin bütünüyle özel sektörde olmasıdır. Dolayısıyla Avrupa'daki en pahalı ulaşım da Londra'dadır. Ancak, bu pahalılığa rağmen Londralıların ortalama gelirinin Ankaralıların ortalama gelirinden yaklaşık 7 KAT fazla olduğu gözden kaçırılmamalıdır.

Madrid / İSPANYA

İspanya'nın başkenti Madrid'de tek binişlik bilet 1,15 Euro'dur. Ancak turistler için önerilen 10 binişlik bilet almaya karar vererseniz bu bedel %50 oranında düşmekte ve 0,55 Euro olmaktadır.

Sınırsız biniş hakkı olan yıllık abonman kartı karşılığı ödenmesi gereken ücret ise mesafeye göre 369 Euro ile 893 Euro arasında değişmektedir. Bu durumda ise kent içi mesafeler için ücret 0,25 Euro'ya kadar inmektedir. "Bonotet" adı verilen isme özel abonman kartı kullanıldığında ise her mesafe için ücret 0,30 Euro olmaktadır. Öğrenciler için bu fiyatlar üzerinden %30 indirim yapılmaktadır.

Her üç durumda da Ankara'da kent içi ulaşım Madrid'dekinden 2 kat daha pahalıdır. Üstelik bir Madridli ortalama olarak bir Ankaralıdan 4,2 kat daha fazla kazanmaktadır.

Paris / FRANSA

Parislilerin hemen hepsi aylık ya da yıllık abonman kartı (CarteOrange) kullanmaktadır. Bu durumda ise günde 4 araç değiştirerek kent içi ulaşım ihtiyacını karşılayan bir Parislinin cebinden yolculuk başına çıkan para şöyledir:

- Paris'e komşu yerleşim yerlerinde (yani kent merkezine 100 km'ye kadar mesafede) oturan birisi 1,04 Euro ödemektedir.
- Kent içinde oturan Parisli için bu fiyat 0,35 Euro'ya kadar düşmektedir.
- Öğrenciler için bu fiyatlar %50 oranında daha ucuzdur.

Bu durumda bir Parisli kent içinde bir Ankaralının ödediğinin yarısını ödeyerek seyahat edebilmektedir. Yani Ankara, Paris'ten bile pahalıdır, hem de iki katı kadar!

Roma / İTALYA

Kişiyeye özel, sınırsız kullanım hakkı olan aylık abonman kartının bedeli 30 Euro'dur. Yani günde 4 defa araç değiştirerek evi ile işi arasında gidip gelen bir Romalı yolculuk başına 0,25 Euro ödemektedir.

Roma-Ankara karşılaştırmasında karşımıza çıkan tabloda Ankara'da toplu taşıma Roma'dan 3 KAT daha pahalıdır. Üstelik Romalılar, Ankaralılarından 6 KAT daha fazla kazanmaktadır.

Prag / ÇEK CUMHURİYETİ

AB'nin yeni ama Avrupa'nın en eski başkentlerinden birisi olan Prag'da bir bilet için ödemeniz gereken ücret sadece 0,17 Euro karşılığı CZK'dır.

Yani bir Ankaralının toplu taşımaya verdiği para bir Praglıninkinden 6 kat daha fazladır.

Sonuç olarak;

Ankara'nın ulaşım fiyatında Avrupa lideri olması için önündeki tek rakip Londra... Ankara Büyükşehir Belediye Başkanının, tüm ulaşım sistemini özelleştirme planıyla birlikte bu engeli de kısa zamanda aşacağından ve Ankara'yı toplu taşıma ücretinde ikincilikten birinciliğe taşıyacağından hiç kuşumuz yoktur!

Bizler ANKARAM PLATFORMUNU oluşturan örgütler olarak

- Ankaralıların ulaşım hakkını kısıtlayan zammın bir an önce geri alınmasını istiyoruz.
- Tüm indirimlerin özel- kamu, otobüs-dolmuş ayrımı yapılmadan uygulanmasını istiyoruz.
- Toplu taşımada balık istifi taşınmayan, verilen paranın karşılığı olan, insanca yolculuk yapmak istiyoruz.
- Tüm toplu taşıma araçlarının temiz, yeni ve bakımlı olmasını istiyoruz.
- 24 saat esasına göre çalışan toplu taşıma istiyoruz.
- Aktarmaların özel ulaşımında da uygulanmasını talep ediyoruz.
- Toplu taşıma araçlarına trafikte öncelik verilmesini ve özel şeritler ayrılmasını istiyoruz.

Ankaram Platformu olarak, zam kararı geri alınıncaya kadar mücadelemizi sürdürmeye kararlıyız. Tüm Ankaralıları da bu mücadelede bizimle birlikte hareket etmeye çağırıyoruz.

Ankaralıları kazanacak!...

ANKARAM PLATFORMU

Ankara Halkevleri, Altı Nokta Körler Derneği, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği, DİSK- OLEYİS, DİSK- Dev Maden Sen, Edebiyatçılar Derneği, Eđit Der, KADER, KESK Ankara Şubeler Platformu, ODTÜ Mezunları Derneği, TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu adına; Çevre Müh. Odası, Elektrik Müh. Odası, Harita Müh. Odası, İnşaat Müh. Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Kimya Müh. Odası, Makina Müh. Odası, Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubeleri, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği, Tüketici Hakları Derneği, Tüm İşçi Emeklileri Derneği

ÖRNEK ÜLKELERİN KİŞİ BAŞINA MİLLİ GELİRLERİ VE TÜRKİYE’NİN DURUMU		
ÜLKE	KİŞİ BAŞI GELİR	TÜRKİYE İLE DURUMU
Hollanda	\$24 119	7,1 Kat
Fransa	\$23 760	7,0 Kat
İngiltere	\$22 461	6,6 Kat
İspanya	\$14 246	4,2 Kat
İtalya	\$19 888	5,9 Kat
Yunanistan	\$11 697	3,5 Kat
AB ORTALAMASI	\$22 510	6,6 Kat
TÜRKİYE	\$3400	-

ANKARAM PLATFORMU

BASIN AÇIKLAMASI (05.02.2005)

ULAŞIM ZAMMINDA KADINLAR DAHA MAĞDUR

Ankara’da toplu taşımaya yapılan acımasız zam Ankara nüfusunun yarısını oluşturan kadınlar için daha fazla yıkım yaratmaktadır. Toplu taşımaya uygulanan %33’lük zammın en önemli mağdurlarından biri kadınlardır.

Uzak mahallelerden yoksulluk sebebiyle haftanın 6, ayın 24 günü çalışmaya giden asgari ücretli bir kadın, bir gidiş bir geliş olmak üzere zamdan önce ayda 43.2 YTL (43 milyon 200 bin TL) harcarken, artık 57,6 YTL (57 milyon 600 bin TL) yol parası vermektedir. Fazladan verdiği 14,4 YTL (14 milyon 400 bin TL), bir ayda ailesi için alacağı 96 halk ekmeğidir. Günde iki kez araç değiştirirse bu rakam 115 YTL’ye (115 milyon TL)’ye, aradaki fark miktarı ile alamayacağı ekmeğ sayısı da 192’ye çıkmaktadır.

Hiçbir sağlık ve sosyal güvencesi olmadan, “ev işçisi” olarak çalışan kadınlar için ise durum çok daha acımasızdır. Üstelik, büyük bir kısmı gecekondu bölgelerinde yaşayan kadınlar, çalışacakları eve ulaşmak için 2 toplu taşım aracı kullanmak zorundadır.

Zam, kentin en yoksulları olan kadınlar için daha fazla yoksulluk demektir!

Ankara’da yaşayan nüfusun yarısı kadın!

Temiz, güvenli ve ucuz ulaşım hizmeti almak kadınların en temel hakkı!

Ve kadınlar kentin en yoksulları!

Yoksulluk nedeniyle toplu taşım araçlarını bile kullanamayan, otobüs parası veremedikleri için kent merkezini görememiş kadınlar var!

Ankara’da yüz kadından yalnızca 13’ü otomobil sahibi! Yani kadınların tamamına yakını toplu taşım araçlarını kullanarak ve yaya olarak yolculuk yapıyor!

Üstelik, kadınların yarısı taşıtlarda sarkıntılığa uğradığını ya da sürekli olarak “sarkıntılığa uğrama” korkusu hissettiğini söylüyor!

Kent içi toplu taşım araçlarındaki yolculuklarında, balık istifi taşınan Ankaralı kadınlar, can ve mal güvenlikleri ile ilgili kaygılanıyorlar!

Bazı şoförlerin saygısız ve kötü muamelelerine maruz kalıyorlar!

Geceleri zaten güvensiz olan Ankara’da, toplu taşıma gece 23.00’den sonra “bir ihtimal” iken gece 01.00’den sonra tamamen duruyor. Kadınların gece geç saatlerde eve dönmesi “sokakta can güvenliği piyangosuna” bırakılıyor!

Ankaralı kadınlar Ankaralı kenttaşlarına soruyor;

Verilen bu kötü ve eksik ulaşım hizmetine çocuğumuzun ekme, süt parasını vermek zorunda mıyız?

Yoksul kadınlar için ücretsiz belediye otobüsü saatleri belirlenemez mi?

Bebek arabalı kadınlar, yaşlı ve engelliler için düzenlemeler yapılamaz mı?

Yolları, alt geçitleri daha iyi aydınlatmak ve güvenli hale getirmek mümkün değil mi?

24 saat temiz, güvenli ve ucuz ulaşım hizmeti hakkımız değil mi?

Ankaram Platformu olarak;

- Ankaralıların ulaşım hakkını kısıtlayan zammın bir an önce geri alınmasını ve toplu taşıma ücretlerinde indirim uygulanmasını istiyoruz.
- Ankaralıları için etkin ve ucuz, aylık ve yıllık abonman sistemi kurulmasını, işsizler ve öğrenciler için ulaşımın ücretsiz hale getirilmesini istiyoruz.
- Tüm indirimlerin özel-kamu, otobüs-dolmuş ayrımı yapılmadan uygulanmasını istiyoruz.
- Toplu taşıma araçlarında balık istifi olmadığımız, insana yakışır ve sağlıklı yolculuk yapmak istiyoruz.
- Tüm toplu taşıma araçlarının temiz ve bakımlı olmasını istiyoruz.
- 24 saat esasına göre çalışan toplu taşıma hizmeti istiyoruz. Akşamları hava karardıktan sonra kadınların, çocukların, engellilerin ve yaşlıların güvenliklerini daha etkin bir şekilde sağlanmasını ve bütün ortak mekanların kentlilerin güvenli hareket etmelerini temin etmek üzere aydınlatılmalarını istiyoruz.
- Aktarmaların özel toplu taşımada da uygulanmasını talep ediyoruz.
- Toplu taşıma araçlarına trafikte öncelik verilmesini ve özel şeritler ayrılmasını istiyoruz.
- Bebekli ve pazar arabalı kadınların ve engellilerin ulaşımının bir işkence olmaktan çıkarılması için gerekli önlemlerin alınmasını ve ilgili düzenlemelerin yapılmasını talep ediyoruz.

ANKARAM PLATFORMU olarak, zam kararı geri alınıncaya kadar mücadelemizi sürdürmeye kararlıyız. Tüm Ankaralıları da bu mücadelede yanımızda yer almaya, bizimle birlikte hareket etmeye çağırıyoruz.

ANKARAM PLATFORMU

Ankara Halkevleri, Altı Nokta Körler Derneği, Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği, DİSK- OLEYİS, DİSK-Dev Maden Sen, DİSK Emekli Sen, Edebiyatçılar Derneği, Eğitim Der, KADER, KESK Ankara Şubeler Platformu, ODTÜ Mezunları Derneği, TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu adına; Çevre Müh. Odası, Elektrik Müh. Odası, Harita Müh. Odası, İnşaat Müh. Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Kimya Müh. Odası, Makina Müh. Odası, Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancuları Odası Ankara Şubeleri, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği, Tüketici Hakları Derneği, Tüm İşçi Emeklileri Derneği

?

DIYARBAKIR İL TEMSİLCİLİĞİMİZDEN ÇALIŞMALARINA İLİŞKİN BİLGİLER ŞUBEMİZE AKTARILDI

Dişarbakır İl Temsilciliğimizin Kasım 2004 ve Aralık 2004 tarihlerinde gerçekleştirdiği çalışmalarına ilişkin bilgiler aşağıda sunulmaktadır;

- Kasım ve Aralık aylarının ilk haftalarında Temsilcilik Toplantısı düzenlenerek seminerler hakkında ve temsilcilik tarafından ilgili kurumlara görüş ve raporlar sunulan ve sunulacak olan konular hakkında değerlendirmeler yapıldı.

- Diyarbakır Büyükşehir Belediyesince hazırlanacak, Avrupa Komisyonu tarafından finanse edilerek başlatılan GAP Bölgesi'nde kültürel mirasın korunması ve geliştirilmesi ile bölgede yaşayan insanların ekonomik ve toplumsal kazanımlarının artırılmasını hedefleyen GAP Kültürel Mirası Geliştirme Programı kapsamında "Gazi Caddesi Renovasyon Projesi" ile "Yenikapı Renovasyon Projesi"ne ilişkin 22.11.2004 tarihinde Büyükşehir Belediyesi Encümen Salonunda düzenlenen toplantıya katılım sağlanarak söz konusu projelerin tasarımı ve proje sürecine ilişkin görüş ve önerilerimiz sunuldu.
- Aralık ayı içerisinde Kentin ilk kademe belediye başkanlarından Yenişehir Belediye Başkanı Fırat ANLI ve Sur Belediye Başkanı Abdullah DEMİRBAŞ ile temsilcilik görevlileri ve üyelerin de katılım sağladığı görüşmeler yapılarak kentin imar sorunları ve yapılabilecekler tartışılarak Şehir Plancıları Odası'nın hassasiyetlerinin sunulduğu ziyaretler düzenlendi.
- TMMOB İl Koordinasyon Kurulu tarafından belediye başkanlıklarına sunulacak olan kentin imar sorunları ve çözüm önerileri konulu rapora ilişkin olarak temsilcilik tarafından görüşlerin sunulduğu temsilcilik raporu TMMOB Diyarbakır İKK Sekreteryasına gönderildi.
- Diyarbakır Büyükşehir Belediyesince 09.12.2004 tarihinde Büyükşehir Belediyesi Encümen Salonunda düzenlenen Kent Bütününe Yönelik Planlama Çalışmalarına ilişkin yöntem ve hazırlıkların hangi aşamada olduğunun TMMOB birimlerine sunulduğu toplantıya Temsilcilikçe katılım sağlanarak görüş ve öneriler sunuldu.
- Temsilcilik olarak kentin plansız gelişimini engellemek, kısmi ve bütünsellikten uzak yoğunluk artışına yönelik plan değişikliklerini önlemek ve ihtiyaç duyulan kent bütününe yönelik planlama çalışmalarının önünü açmak için kentin plancıları olarak sürdürdüğümüz kararlılığımız diğer illerden gelen yoğunluk artışına yönelik plan tadilatları ile engellendiği, bu nedenle il dışından firmalarca hazırlanan yoğunluk artışına yönelik tadilatlarla ilişkin olarak belediyelerle görüşmeler yapılarak meclis gündemine girecek olan dosyalar incelenerek konu ile ilgili gereğinin yapılması için dökümanlar Şehir Plancıları Odası'nın ilgili birimlerine sunuldu.
- Diyarbakır Sur Belediye Başkanlığına oluşturulan İmar İzleme Komisyonuna bilgi, değerlendirme ve rapor sunmak için belediyenin daveti üzerine Belediye Meclis gündemine sunulacak imar planı değişiklikleri ve mevzi imar planlarına ilişkin inceleme yapılarak teknik raporları İmar İzleme Komisyonuna sunuldu.
- Kent merkezinde bulunan Yenişehir Mahallesi 30 Pafta, 712 Ada, 34-35 nolu parseller ile 465 ada 31 parsel nolu taşınmazlara ait yürürlükteki imar planında yapılanma koşulu ayrıntı yapı nizamı 7 kat ve kısmen çocuk bahçesi (610 m²) olup plan değişikliği ile 883 m² yeşil alan Yenişehir Belediye sınırları içerisinde başka bir alanda verilerek söz konusu taşınmazların tamamı konut alanı E:4.50 hmax:38.50 m ön ve yan bahçe mesafeleri 5 metre, arka bahçe mesafesi 10 metre olarak düzenlenmiştir.

Söz konusu plan değişikliği yapılacak alan üzerinde TMMOB Diyarbakır İKK Sekreteryasınca basın açıklaması düzenlenmiş olup, açıklamaya odamız üyelerince de katılım sağlanmıştır. Ayrıca Temsilcilikçe söz konusu açıklama hazırlanırken katkı sağlanmış ve açıklama imza altına alınmıştır.

?

ŞUBE GÜNCESİ

29 Aralık 2004: Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi aynı zamanda ODTÜ Mezunları Derneği Çevre ve Kent Komisyonu'nda görev alan S.Zafer Şahin, "Gazetecinin Gözüyle Ankara" Paneli'nin yöneticiliğini yapmıştır.

31 Aralık 2004: Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu, Şubemiz Yönetim Kurulu üyeleri, Şube çalışanlarının katılımıyla yeni yıl kokteyli düzenlendi.

04 Ocak 2005: G.Ü.M.M.F Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanlığı görevine gelen Prof. Dr. Feral Eke, Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyeleri ile Şube Başkanımız E. Serdar Karaduman, Şube II. Başkanımız Eser Atak'ın katılımıyla ziyaret edildi.

08 Ocak 2005: İKK Toplantısı'na Şube Sekreteri Sibel Küçük katıldı.

11 Ocak 2005: Kanal B'de yayınlanan GÖKKUŞAĞI programının "Büyük alışveriş Merkezleri ve Kent" konulu programına Şubemiz adına Yönetim Kurulu Üyemiz S. Zafer Şahin katıldı.

11 Ocak 2005: Ankara'da yapılan ulaşım zammının geri alınması için Şubemizin de içinde bulunduğu demokratik kitle örgütlerinin katılımıyla İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şube Salonu'nda toplantı gerçekleştirildi.

15 Ocak 2005: Şubemizin yürütücülerinden biri olarak içinde yer aldığı "Ulaşım Zammına" karşı demokratik kitle örgütlerince oluşturulan kampanya başlatıldı ve on örgütün katılımıyla ortak basın açıklaması yapıldı.

18 Ocak 2005: "Ulaşım Zammı"na karşı oluşturulan platform tarafından alınan karar uyarınca ilk imza standı açıldı.

19 Ocak 2005: "Ulaşım Zammı"na karşı oluşturulan platformun ikinci toplantısı gerçekleştirildi.

27 Ocak 2005: Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından gerçekleştirilmesi düşünülen Ulus Projesi'ne ilişkin gerçekleştirilen Ulus Girişimi toplantısına Şube Başkanımız E. Serdar Karaduman katıldı.

29 Ocak 2005: "Ulaşım Zammı"na karşı biraraya gelen ANKARAM Platformu'nun üçüncü basın açıklaması gerçekleştirildi.

01 Şubat 2005: Sabah Gazetesi'nden Nergiz Demirkaya Şube Başkanımız E. Serdar Karaduman, Şube II. Başkanımız Eser Atak, II. Dönem Şube Başkanımız Gülten Kubin ve diğer odaların temsilcileriyle bir röportaj gerçekleştirdi.

03 Şubat 2005: Ulus Girişimi'nin yapılması planlanan etkinlikler üzerine konuşulması, bir kentli hareketi olması yönünde yapılması gerekenlerin tartışıldığı toplantıya E. Serdar Karaduman katıldı.

?

BASINDA ŞUBE

31 Aralık 2004: "Ulaşımında En Pahalı Şehir Ankara" başlığı ile Gazete Ankara Ankara'da toplu taşıma ücretlerine yapılan zam konusunda Tüketici Hakları Derneği ile Şubemizin ortak gerçekleştirdiği basın açıklamasına yer verdi.

31 Aralık 2004: "Trafikte Yaya Yok mu?" başlığı ile Cumhuriyet Ankara Eki Şube II. Başkanımız Eser Atak'ın yazısına yer verdi.

05 Ocak 2005: Büyükşehir Belediyesi tarafından Güvenpark'a yapılması planlanan projelere ilişkin olarak, "Şimdi de Güvenpark'a Otopark" başlığı ile Sabah Ankara, Şube II. Başkanımız Eser Atak'ın görüşlerine yer verdi.

07 Ocak 2005: "Kentin Yapısını Zedeliyorlar" başlığı ile Cumhuriyet Ankara Eki, Şube Başkanımız E.Serdar Karaduman'ın güvenlik nedeniyle elçiliklerin çevrelerindeki sokak ve caddelerin trafiğe kapatılmasına ilişkin görüşlerine yer verdi.

07 Ocak 2005: "Başkente Trafik Terörü" başlığı ile Cumhuriyet Ankara Eki Şubemiz ve İnşaat Mühendisleri Odası tarafından İstanbul Yolu'nda gerçekleşen trafik kazalarına ilişkin hazırlanan rapora yer verdi.

07 Ocak 2005: "Başkente Yaşam Zor" başlığı ile Cumhuriyet Ankara Eki, Şube II. Başkanımız Eser Atak'ın Avrupa'daki ulaşım ücretleri ile Ankara'daki ulaşım ücretlerinin karşılaştırılması konusundaki görüşlerine yer verdi.

- 14 Ocak 2005:** “Değnekçiliğe Zemin Hazırlanıyor” başlığı ile Cumhuriyet Ankara Eki, Şubemiz ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından hazırlanan “Kızılay’da Yayalar ve Yaya Ulaşımı” kitabına yer verdi.
- 14 Ocak 2005:** “Otopark Sorunu ve Nedenleri” başlığı ile Cumhuriyet Ankara Eki, Şube II.Başkanımız Eser Atak’ın görüşlerine yer verdi.
- 15 Ocak 2005:** “TOBB Arsası Mahkemelik Oldu” başlığı ile Evrensel, TOBB Arsasında gerçekleştirilen plan değişikliğine ilişkin Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile ortak açtığımız davaya yer verdi.
- 16 Ocak 2005:** “TOBB Arsasına Ayrıcalık Yapılıyor” başlığı ile Birgün, TOBB Arsasında gerçekleştirilen plan değişikliğine ilişkin Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile ortak açtığımız davaya yer verdi.
- 16 Ocak 2005:** “Zamma Tepki Devam Ediyor” başlığı ile Sabah Ankara, “Ankara’da Zamma Karşı Mücadele Başladı” başlığı ile Evrensel Ankaram Platformunun Ulaşım Zammına karşı yaptığı basın açıklamasına yer verdi.
- 21 Ocak 2005:** “Mücadelemiz Sürecektir” başlığı ile Cumhuriyet Ankara Eki, toplu taşıma ücretlerine yapılan zamlarla ilgili platformun çalışmalarına yer verdi.
- 27 Ocak 2005:** “Ankaralıların Ulaşım Çılgılığı” başlığı ile Hürriyet Köşe Yazarı Yalçın BAYER Ulaşım Zammına karşı gerçekleştirilen mücadeleye yer verdi.
- 28 Ocak 2005:** “TOBB Hançerine Dava” başlığı ile Gazete Ankara TOBB Arsasında gerçekleştirilen plan değişikliğine ilişkin Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile ortak açtığımız davaya yer verdi.
- 28 Ocak 2005:** “Gökçek Kendisiyle Çelişiyor” başlığı ile Cumhuriyet Ankara Eki Şube Başkanımız E. Serdar Karaduman’ın görüşlerine yer verdi.
- 30 Ocak 2005:** “Ankaram Platformu Harekete Geçti” Hürriyet Ankara “Ulaşımında Avrupa’nın En Pahalı Kenti Ankara” başlığı ile Sabah Ankara Sayfaları “Ankara’da Ulaşım Paris’ten Pahalı” başlığı ile Birgün, “Ankara’da Ulaşım Avrupa’nın 25 katı” başlığı ile Evrensel Gazeteleri Ankaram Platformunun Gerçekleştirdiği basın açıklamasına yer verdi.
- 30 Ocak 2005:** “Yayalar Nereye Gitsin” başlığı ile Sabah Ankara Sayfası, kaldırım işgallerine ilişkin Şube II. Başkanımız Eser Atak’ın görüşlerine yer verdi.
- 04 Şubat 2005:** “Pahalılıkta AB’de de Lideriz” başlığı ile Cumhuriyet Ankara Eki, toplu taşıma ücretlerine yapılan zamlarla ilgili platformun çalışmalarına yer verdi.

TMMOB Şehir Plancıları Odası

Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği

(29 Mayıs 2002 tarih ve 24769 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış ve 19 Ocak 2005 tarih ve 25705 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yönetmelik ile değiştirilmiştir.)

Amaç

Madde 1- Bu Yönetmelik;

- (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Hizmetlerinin ülke, halk, meslek ve meslektaş yararına, bilimsel ve teknik esaslarla, yasal standartlara uygun, Oda Yönetmelik ve standartları çerçevesinde yapılmasını sağlamak,
- Serbest Şehircilik Hizmetleri üreten gerçek veya tüzel kişiler ve kuruluşların, eşit koşullar içerisinde çalışmalarını sağlayıp, haksız rekabeti önlemek;
- Serbest Şehircilik Hizmetleri üreten gerçek veya tüzel kişiler ve kuruluşların, çalışma ve tescil esaslarını düzenlemek,
- (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Hizmetleri yapan gerçek veya tüzel kişiler ve kuruluşların, yeterli, kapasite, uzmanlaşma ve mesleki denetim yönlerinden değerlendirilmelerine esas olacak kayıtların tutulması ve kriterlerin saptanmasını sağlamak, uygulamaları izlemek, denetlemek ve bunlarla ilgili bedelleri belirlemek,
- (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Hizmetleri üreten gerçek ve tüzel kişiler ve kuruluşlarda ücretli çalışan meslektaşların ve stajyerlerin haklarını ve sorumluluklarını tanımlamak,
- (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Üretilecek Serbest Şehircilik Hizmetleri için en az ücretleri ve tavsiye niteliğindeki ücretleri belirlemek ve mesleki denetimini sağlamak amacıyla hazırlanmıştır.

Kapsam ve İstisnalar

Madde 2- Bu Yönetmelik, 88/13181 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nda yer alan İdareler hariç, İdare tanımındaki döner sermayeler ile kamu sermaye şirketleri ve Serbest Şehircilik Hizmetleri üreten gerçek veya tüzel kişi ve kuruluşlar için bağlayıcıdır.

(Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Kamu yararına çalışan dernek ve vakıflar için yapılan Serbest Şehircilik Hizmetleri, Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulunun alacağı karar ile Yönetmeliğin En Az Ücret hükümleri dışında tutulabilir.

Hukuki sorunlar ve serbest rekabet ile eşitlik ilkelerinin uygulanmasında sorunlar çıkması halinde, bu Yönetmeliğin En Az Ücret ve Mesleki Denetim Uygulaması ile ilgili hükümleri uygulanmaz.

Hukuki Dayanak

Madde 3- Bu Yönetmelik, 3458 sayılı "Mühendislik ve Mimarlık hakkında Kanun, 6235 sayılı "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Kanunu", ile 22.4.1990 tarihli ve 20500 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "TMMOB Serbest Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri Asgari Ücret Yönetmeliği" ve 24.6.1981 tarihli ve 17410 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "TMMOB Asgari Ücret ve Çizim Standartları Tespit Komisyonu ve Kontrol Bürolarının Kurulmasına İlişkin Yönetmelik" uyarınca hazırlanmıştır.

Tanımlar ve Kısaltmalar

Madde 4- Bu Yönetmelikte geçen ;

- TMMOB: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğini,
- Oda (ŞPO): TMMOB Şehir Plancıları Odasını,
- Yönetim Kurulu (YK): Oda Yönetim Kurulunu,
- Onur Kurulu (OK): Oda Onur Kurulunu,
- Serbest Şehircilik Hizmeti (SSH): (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Şehir ve bölge plancılarının yetkili olduğu her ölçek ve türdeki, araştırma, fizibilite, etüd, plan, proje, tasarım, uygulama, kontrollük, danışmanlık ve benzeri işleri ve ilgili kanun ve Yönetmeliklerle tanımlanmış, tekniğin ve mesleğin genel ilke ve menfaatlerine uygun olarak yapılan tüm hizmetleri
- Yetkili Serbest Şehirci (YSS): Serbest meslek erbabının tabi olduğu vergi sistemine kayıtlı olarak mesleği yapmak üzere, Odaya kayıt ve tescilini yaptırmış veya "idare" tanımı dışında kalan gerçek ve tüzel kişi ve kurumlar hesabına ortak, en az dört ay süre ile Yönetmelik koşullarına uygun çalışan ücretli sözleşmeli, ortak ve bunun gibi bağlantı içinde mesleği yapan bu konuda yasal bir kısıtlılığı olmayan şehir plancısı, bölge plancısını; Eğitim düzeyinin aynı olduğunu belgeleyen ve çalışma izni olan yabancı kişi ve ilgili Bakanlık tarafından verilen İmar Planı Yapımı Yeterlilik Belgesi ile imar planı yapan mimarı,
- Serbest Şehircilik Bürosu (SŞB): (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Hizmeti yapmak üzere odaya kayıt ve tescilini yaptırmış, amacı, konusu ve kuruluş yapısı Serbest Şehircilik Hizmeti yapmaya uygun, vergiye tabi kişi ve kuruluşları,
- Serbest Şehircilik Bürosu Kayıt Belgesi (BKB): (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Yönetmelikte belirlenen belgeler karşılığı, Serbest Şehircilik Bürosuna onaylı olduğu yıl için geçerli olmak üzere verilen, işyerinin görünen bir yerine asılacak olan, üzerinde yetkili serbest şehircilerinin isimlerinin yazılı olduğu, Serbest Şehircilik Bürosunun Odaya kayıtlı ve Oda denetiminde olduğunu bildiren, sıra numarası Oda kütük defterine kayıtlı, onaylı belgeyi,
- Büro Tescil Belgesi (BTB): (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Bürosunun Serbest Şehircilik Hizmetini yapmaya yetkili olduğunu belirten, ücret karşılığı verilen, Yetkili Serbest Şehircisinin isminin, belgenin geçerlilik süresinin, hangi makama, ne için verildiğinin de üzerinde yazılı olduğu belgeyi
- Stajyer: (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Şehir ve Bölge Planlama bölümü öğrencisi olan ve öğreniminin bir parçası olarak, Serbest Şehircilik Bürosunda ücretli olarak mesleki konularda çalışmalar yapan kişiyi,
- Ücretli Şehirci: (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Bürosunda iş akdi ile ücretli olarak ya da bürosunda belirli bir iş süresince iş akdi ile çalışan Oda üyesi
- Mesleki Denetim Uygulaması (MDU): (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Meslek ve meslektaş hak ve çıkarlarını korumak, geliştirmek, serbest şehircilik hizmetlerinin yetkili meslek adamlarınca yapılmasını sağlamak, eşit rekabet koşullarını oluşturmak, nitelikli, güvenilir ve yüksek teknik özelliklere sahip, Serbest Şehircilik Bürosu tarafından yapılan, tüm Serbest Şehircilik Hizmetininin Yönetmelik ve ekleri çerçevesinde, Oda tarafından incelenmesi, denetlenmesi ve bunların kayıtlarının tutulması işlemini,

- l) İdare: Bakanlar Kurulunun 88/13181 sayılı kararında tanımlanan kuruluşlar ile bunların ilgili birimlerini,
- m) İşveren: Serbest Şehircilik Bürosuna Serbest Şehircilik Hizmeti yaptırmak için başvuran veya sözleşme yapan, idare tanımlı dışındaki gerçek veya tüzel kişileri,
- n) En Az Ücret: Serbest Şehircilik Bürolarına üretilen her türden Serbest Şehircilik Hizmeti için uygulanacak taban ücreti,
- o) En Az Ücret Tablosu: Serbest Şehircilik Bürolarına üretilen ve yine bu tabloda tanımlanmış Serbest Şehircilik Hizmetleri için uygulanacak taban ücretlerin nasıl hesaplanacağına belirlendiği ve gelişmelere bağlı olarak Yönetim Kurulunca tanımlanabilecek, bu hesaplamalarda kullanılacak birim fiyatlar, katsayılar, ilkeler ve kabulleri içeren tabloyu,
- ö) Tescil: Serbest Şehircilik Hizmeti yapacak her Serbest Şehircilik Bürosunun, Odanın ve Yönetmeliğin koşullarına uygun ve denetimi altında çalışmak üzere Odaya başvurarak yaptırdığı yıllık kayıt işlemini,
- p) Mesleki Denetim Ücreti: Serbest Şehircilik Bürosunun Serbest Şehircilik Hizmetleri denetimi karşılığı olarak ödediği ücreti,
- r) Serbest Şehirci Oda Üye Belgesi: Odaya kayıt ve tescilini yaptırmış, Oda Yönetmeliklerine uygun çalışma yürüten Serbest Şehircilik Bürolarının Yetkili Serbest Şehircisi olarak görev yapan şehir plancılarında İmar Planı Yapımı Yeterlilik Belgesi almak, belge yenilemek, süre uzatımı yapmak amacıyla, Bayındırlık ve İskan Bakanlığında hitaben yazılan, ilgilinin Oda üyesi olduğunu ve Oda Yönetmeliklerine uygun serbest şehircilik hizmetlerini yürüttüğünü belirten belgeyi,
- s) Mesleki Denetim Uygulaması Ücret Birim Değerleri Tabloları: (Ek: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest şehircilik bürosunca yapılan serbest şehircilik hizmetinin denetlenmesi karşılığında alınacak ücretin hesaplanmasında kullanılacak birim fiyatları, katsayılar, ilkeleri ve kabulleri içeren tablolar,
- ş) Mesleki Denetim Görevlisi: (Ek: R.G. 19.01.2005 / 25705) Görevleri mesleki denetim Yönergesinde belirlenen Hizmet İçi Eğitim Seminerinden geçmiş ve Yönetim Kurulunca Mesleki Denetim Uygulaması yapmak üzere atanmış Oda üyesi, ifade eder.

Kayıt ve Tescil İçin Yeterlilik Koşulları

Madde 5 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Bürosu, Serbest Şehircilik Hizmetini yürütmek için, vergi kayıt tarihinden itibaren 30 gün içinde tescil ve kaydını yaptırmak zorundadır.

a) Aşağıdaki koşulları taşıyan kişi ve kuruluşlar Serbest Şehircilik Bürosu olarak kayıt ve tescil edilir.

- 1) Serbest meslek erbabının tabii olduğu vergi sistemine kayıtlı Yetkili Serbest Şehirci ve bunların kurdukları ortaklıklar,
- 2) Sermaye şirketlerinde, ana sözleşmelerinde yazılı amaç ve konusu Serbest Şehircilik Hizmeti yapmaya uygun olan, diğer faaliyetleri Serbest Şehircilik Hizmeti yapmaya mesleki etik açısından engel oluşturmayan, Serbest Şehircilik Hizmeti faaliyetlerini yapmaya yeterli donanıma sahip olanlardan; sermayelerinin %51'i Yetkili Serbest Şehirciye ait olan şirketler ya da tüm şirket ortaklarının TMMOB üyesi olması halinde Yetkili Serbest Şehircinin hisselerinin ortakların kayıtlı olduğu Oda sayısına bölümünden az olmadığı şirketler,
- b) Aşağıdaki koşulları taşıyan şirket ve kuruluşlar, Yönetim Kurulu kararıyla iş bazında, Serbest Şehircilik Bürosu olarak tescil edilir. Bunların kayıt ve tescil ücretlerini 10 katına kadar arttırmaya Yönetim Kurulu yetkilidir.

1) Sermayelerinin çoğunluğu kamu kurum ve kuruluşları ile belediyelere ait şirketlerden kadrosunda ücretli, sözleşmeli ve benzeri bağlantı durumunda Oda üyesi en az 4 şehir plancısı ve/veya bölge plancısını yetkili serbest şehirci olarak bildiren şirket ve kuruluşlar,

2) Şirket hisselerinin çoğunluğu, kamu yararına çalıştığı vakıf senesinde yazılı olan vakıflara ait şirketlerden, vakfın hisseleri dışındaki toplam hisse içinde Yetkili Serbest Şehirciye ait hisse durumu (a) fıkrasındaki koşullara uygun olan şirket ve kuruluşlar,

c) Sermaye şirketlerinde şirket ana sözleşmesinde yazılı amaç ve konusu arasında arsa alım satımı, emlak komisyonculuğu gibi gayrimenkul satışı ya da kiralanması üzerinden ticari kar elde edilmesine yönelik faaliyetler bulunan şirketlerin tescili yapılmaz.

d) Bir Yetkili Serbest Şehirci gerçek kişi olarak yapacağı Serbest Şehircilik Bürosu kayıt ve tescil işlemi dışında yalnızca bir şirket veya kuruluşa ya da aynı ortaklarla birden fazla şirkette Yetkili Serbest Şehirci olarak görev alabilir. Bu şekilde birden fazla Serbest Şehircilik Bürosunda Yetkili Serbest Şehirci olarak görev alan kişilerin bütün Serbest Şehircilik Bürolarının kayıt, tescil ve tescil yenileme işlemini aynı anda yaptırmaları zorunludur.

Kayıt ve Tescil İşlemleri

Madde 6 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Bürosunun kayıt ve tescilinin yapılabilmesi için aşağıda sıralanan belge ve bilgilerin eklendiği başvuru formunun doldurulup, Büro Kayıt Belgesi ücreti de ödenerek Odaya başvurulması gereklidir.

- a) İşyeri adresine göre ilgili vergi dairesinden alınacak kuruluş statüsüne ve faaliyetine uygun vergilendirmeye tabii olduğunu gösterir belge ve faaliyet gösterilecek yıla ilişkin defteri noter onaylı ilk sayfasının örneği,
- b) Yetkili Serbest Şehirciler için, statüsüne uygun imza sirküleri, sosyal güvenlik kuruluşu belgesi, gereğinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığının tarafından verilen İmar Planı Yapımı Yeterlilik Belgesi,
- c) Yetkili Serbest Şehirci ücretli veya sözleşmeli çalışıyorsa son 4 ay boyunca SSK primlerinin yatırıldığına dair belge,
- d) Yetkili Serbest Şehirci kamu veya özel kuruluşa sözleşmeli olarak çalışıyorsa iş sözleşmesinde, serbest çalışmasında bir engel olmadığına dair ilgili kurumdan alınmış belge ve çalıştığı kurumun yetki alanında herhangi bir serbest şehircilik işi yapmayacağına dair taahhütname,
- e) Adi ortaklık ise, onaylı sözleşme örneği veya beyanname,
- f) Sermaye şirketi ise, kuruluş ana sözleşmesinin yayımlandığı Ticaret Sicil Gazetesi örneği,
- g) Gereğinde oda üye belgesi,
- h) Serbest Şehircilik Bürosu başvuru ve kayıt formu"

Kayıt ve Tescil İşlemleri İçin Süre

Madde 7 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Gerekli belgeler vergi kayıt tarihinden itibaren en geç bir ay içerisinde Odaya iletilir. Süresi içinde yapılmayan kayıt ve tescil başvurularında ilk ay Büro Kayıt Belgesi ücreti iki ile çarpılarak, sonraki her ay için yasal gecikme zammı ile birlikte alınır.

Odada tutulan kütüklere sicil numarası ve il kodunu içeren bir numaralı kaydedilen Serbest Şehircilik Bürosuna bir ay içerisinde Büro Kayıt Belgesi gönderilir. Bu belge işyerinin görünür bir yerine asılır. Büro Tescil Belgesi yerine kullanılmaz. Sadece onaylı olduğu takvim yılı süresince geçerlidir.

Tescil Yenileme

Madde 8 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Bürosu, tescil yenileme için bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde belirtilen tescil kaydı için gerekli belgeler, bir önceki yıla ait Serbest Şehircilik Hizmetlerinin bildirimini, fatura veya serbest meslek makbuzları ve Büro Kayıt Belgesi ile beraber, Büro Kayıt Belgesi yenileme ücreti ödeyerek, Oda tarafından farklı bir tarih verilmediği sürece, her yıl Ocak ayı sonuna kadar tescilini yenilemek zorundadır.

Büro Kayıt Belgesi üzerinde onama işlemi tamamlanır. Onama bölümü dolan Büro Kayıt Belgesi bir ay içinde yenisi hazırlanarak gönderilir.

Tescil yenileme işlemi için başvuruda bulunan Serbest Şehircilik Bürosunun Yetkili Serbest Şehircileri, aynı zamanda başka Serbest Şehircilik Bürolarının Yetkili Serbest Şehircisi iseler, diğer Serbest Şehircilik Bürolarının tescil yenileme işleminin aynı anda yapılması zorunludur.

Tescil yenileme işlemi yapılacak olan Serbest Şehircilik Bürosunun Yetkili Serbest Şehircileri henüz Odaya tescili yapılmamış bir başka Serbest Şehircilik Bürosunun yetkilisi, ortağı, ya da sahibi iseler söz konusu Serbest Şehircilik Bürosunun ilk kayıt ve tescil işlemi yapılmadan tescil yenileme işlemi yapılmaz. Süresi içinde tescil yenileme işlemi yaptırmayan Serbest Şehircilik Bürosunun tescil yenileme ücretine yasal gecikme zammı uygulanır.

Tescilli ve Tescilli Kapatılan Büroların İlanı

Madde 9- Tescilli ve tescilli yenilenmiş Serbest Şehircilik Bürosu adları, yeterlik belge grupları ve adreslerini de içeren bir liste halinde uygun araçlarla Şubat ayı içinde ilan edilir. Listeler, plan yapmayan, onaylanan, denetleyen kurum ve kuruluşlara gönderilir. Oda organlarından yayınlanır. Oda, gerektiğinde Serbest Şehircilik Bürosunu her türlü yayın organı kanalıyla tanıtmaya, bu konuda idareler ve işverenlere bilgi vermeye yetkili ve görevlidir. Yönetmeliğe aykırı işlemleri nedeniyle tescilli geçici olarak iptal edilen Serbest Şehircilik Bürosu şirket ise; şirket ortağı olan Yetkili Serbest Şehirciler, şahıs ise; büro sahibi Yetkili Serbest Şehircisi başka bir Serbest Şehircilik Bürosu adına da Serbest Şehircilik Hizmeti yapamazlar. Kayıt ve tescil işlemi veya tescil yenileme işlemi yaptırmayan Serbest Şehircilik Bürolarının ve tescilli Oda Yönetim Kurulu tarafından süreli olarak iptal edilmiş olan Serbest Şehircilik Bürolarının Serbest Şehircilik Hizmeti yapamayacakları, plan yapmayan, onaylanan, denetleyen kurum ve kuruluşlara gerekçeleri ile bildirilir. Oda organlarında yayınlanır.

Serbest Şehircilik Bürosunun Çalışma Esasları

Madde 10 — (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) a) Serbest Şehircilik Bürosu işyerinin Serbest Şehircilik Hizmeti vermeye uygun olması, şube açılması durumunda da şubede en az bir yetkili serbest şehirci çalıştırılması ve bu Yönetmelikte tanımlanan diğer koşulların yerine getirilerek tescil ve kayıt işlemlerinin yaptırılması gereklidir.

b) Serbest Şehircilik Bürolarının, Yetkili Serbest Şehircileri ile kayıt ve tescile ilişkin bilgilerinde değişiklik olduğunda değişiklikler 30 gün içinde Odaya bildirilir. Süresi içinde bildirimde bulunmayanlardan Büro Tescil Belgesi ücretinin iki katı kadar bedel alınır.

c) Süresi içinde tescilini yenilemeyen Serbest Şehircilik Bürosu, Serbest Şehircilik Hizmeti yapamaz. Odaya kayıt ve tescilini veya yıllık tescil yenileme işlemi yaptırmadan Serbest Şehircilik faaliyeti yürüten Oda Üyeleri yazılı uyarıdan sonra 15 gün içerisinde düzeltme yoluna gitmezlerse Onur Kuruluna sevk edilirler.

d) Serbest Şehircilik Bürosu kapatıldığında; tescil kapatma bildirim, vergi dairesinden alınan ilişkin kesildiğini gösterir belge, son tarihli Büro Kayıt Belgesi ve son tescil işleminden kapatma tarihine kadar düzenlenen fatura veya serbest meslek makbuzları ile birlikte 30 gün içinde Odaya bildirilir. Süresi içinde bildirimde bulunmayanlardan Büro Kayıt Belgesi ücretinin % 25'i kadar bedel alınır. Kapatma bildiriminde bulunmayıp tescil yenileme işlemleri için daha sonra başvuran bürolardan yukarıda belirtilen bedel alınır. Süresi içinde başvuruda bulunmayan ve mesleki faaliyet yürütmediği belirlenen büroları resen kapatma yetkisi Şehir Plancılar Odası Yönetim Kurulundadır.

e) Serbest Şehircilik Hizmetinin yapılması esnasında ve Yönetmelik kapsamındaki tüm işler için Odaya verilen belgelerde, Odadan alınan belgelerde, tahrifat yapan, bilerek eksik veya yanlış belge ve bilgi verenler Onur Kuruluna sevk edilir.

Tekliflerde Büro Tescil Belgesi Zorunluluğu

Madde 11- Serbest Şehircilik Bürosu verdiği her teklife ve/veya yaptığı Serbest Şehircilik Hizmetine yeni tarihli ve geçerli Büro Tescil Belgesi eklemek zorundadır. Aksi davranışta bulunanlar Büro Tescil Belgesi ücretinin iki katı bedel öderler.

Kayıt-Tescil Ücreti Ödemelerinin Gecikmesi

Madde 12- (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Tahakkuk eden yıllık kayıt-tescil ücretleri ile mesleki denetim ücretinin gecikmeli ödemesi durumunda yasal gecikme zammı uygulanır.

Hakem Ataması

Madde 13- Serbest Şehircilik Büroları arasında veya Serbest Şehircilik Bürosu ile işveren arasında yapılmakta olan Serbest Şehircilik Hizmetinden dolayı çıkacak olan anlaşmazlıklar, taraflar arasında çözümlenemediği durumda, taraflardan birinin isteği üzerine; anlaşmazlık, Odanın atayacağı hakem tarafından çözümlenir. Hakem ücreti, 6.1.1982 tarihli ve 17566 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan TMMOB Bilirkişilik, Ekspertizlik, Hakemlik ve Teknik Müşavirlik Yönetmeliği'ne göre talep sahibi tarafından Odaya peşin olarak ödenir. Bu durumda Serbest Şehircilik Bürosu, Odanın vereceği karara uymakla yükümlüdür.

Mesleki Denetim Uygulaması

Madde 14 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Bürosu yaptığı veya yaptırdığı, en az ücretleri belirlenmiş Serbest Şehircilik Hizmeti kapsamındaki her türden proje ve ekleri ile ilgili dokümanları, Odaya vererek Mesleki Denetim Uygulamasından geçirmek ve uygunluk sağlamak zorundadır.

Mesleki Denetim Uygulaması İlkeleri

Madde 15 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Hizmeti, bu Yönetmelik ve bu Yönetmelik doğrultusunda düzenlenecek Yönerge, Form, En Az Ücret ve benzeri belgeler çerçevesinde incelemeye alınır. Mesleki Denetim Uygulaması, Serbest Şehircilik Hizmetinin bu Yönetmelik hükümlerince kayıt ve tescilini yaptırmış Serbest Şehircilik Bürosu ve Yetkili Serbest Şehircilerce ve En Az Ücret Tablosuna uygun olarak gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine ilişkin olarak yapılır.

Mesleki Denetim Uygulaması çerçevesinde yapılan incelemede varılan sonuçlar, Plan Denetim Formuna 3 nüsha olarak işlenir. Formun bir örneği Serbest Şehircilik Bürosuna, bir örneği ilgili idareye gönderilir. Bir nüsha Odada arşivlenir.

Ayırıklık bulunması halinde düzeltilmesi istenir, aksi halde Mesleki Denetim Uygulaması formunda belirtilir. Mesleki Denetim Uygulamasını Oda adına Yönetim Kurulu sekreteri yürütür. Gerekli durumlarda yetkisini yardımcılara veya Yönetim Kurulunca atanacak Mesleki Denetim Uygulaması görevlilerine devredebilir. Mesleki Denetim Uygulaması işlemi Belgeler verildiği tarihten itibaren en çok 2 tam iş günü içinde sonuçlandırılır. Oda, Serbest Şehircilik Hizmetlerini yürürlükteki mevzuat ile planlama ve şehircilik ilkeleri, kamu yararı, mesleki etik ve benzeri bakımlardan denetlemeye yetkilidir. Bu konudaki denetleme, Yönetim Kurulunca merkez ve/veya şubelerde oluşturulacak kurul eliyle yapılır. Kurulun çalışma biçimi, ödenekleri, yukarıdaki ilkeler çerçevesinde inceleme yapılacak Serbest Şehircilik Hizmetinin seçim yöntemi ve benzeri konular Yönetim Kurulunca belirlenir.

Mesleki Denetim Uygulaması, serbest şehircilik hizmetlerinin yapıldığı ilin bağlı bulunduğu mesleki denetim görevliliğinde ya da serbest şehircilik bürosunun yer aldığı ilin bağlı bulunduğu mesleki denetim görevliliğinde yapılır. Mesleki denetim uygulamasının, serbest şehircilik hizmetinin yapıldığı ildeki mesleki denetim görevliliğinde yapılmaması halinde, serbest şehircilik hizmetlerinin açık adının yazılı olduğu liste, ilin bağlı bulunduğu il temsilciliğine veya Şubeye iki aylık dönemler halinde gönderilir.

Mesleki Denetim Uygulamasının Yapılma Aşaması

Madde 16 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Mesleki Denetim Uygulaması Serbest Şehircilik Hizmetinin onay makamına sunulduğu aşamada yapılır. Yaptıkları Serbest Şehircilik Hizmetini Mesleki Denetim Uygulaması'na getirmeyen Serbest Şehircilik Büroları ve bu Yönetmelik doğrultusunda düzenlenecek en az ücret tablosuna uymadığı saptananlar yazılı olarak uyarılırlar. 15 gün içinde eksiklik ve yanlışlık düzeltilmezse Serbest Şehircilik Bürosunun tescilleri üç ay süre ile iptal edilir. Tekrarı halinde her tekrar için iptal süresi ikişer ay uzatılarak uygulanır. Yönetim Kurulu bu gibi durumlarda Yetkili Serbest Şehirciyi Onur Kuruluna sevk edebilir.

Mesleki Denetim Uygulamasının Onay İçeriği

Madde 17 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Hizmeti kapsamında gerçekleştirilen Mesleki Denetim Uygulaması işlemi GÖRÜLMÜŞTÜR ibaresinin, Oda mührü ve yetkili kişinin imzasının dokümanlar üzerinde bulunmasıyla veya Mesleki Denetim Uygulaması yapıldığına ilişkin, bir belge ile belirtilir. Bu işlem, içeriğin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımaz.

Mesleki Denetim Uygulaması Ücretinin Belirlenmesi

Madde 18 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Mesleki Denetim Ücreti, Mesleki Denetim Uygulaması Ücret Birim Değerleri Tablolara göre tahakkuk ettirilir. İşverenle yapılacak 30 gün içinde Oda'ya bildirilen sözleşmelere göre yapılan şehircilik hizmetinin mesleki denetim ücreti ve en az ücreti sözleşme tarihinde geçerli olan tablolardan hesaplanır. Tescil yenileme aşamasında Serbest Şehircilik Bürosu fatura ve serbest meslek makbuzuna uygun olarak doldurduğu bildirim ile yıl içinde yaptığı Serbest Şehircilik Hizmetlerini, kestiği fatura miktarlarını ve ödediği Mesleki Denetim Uygulaması ücretlerini bildirir. Arada çeşitli nedenlerle oluşan Mesleki Denetim Uygulaması ücret farkları bu aşamada ödenir. Serbest Şehircilik Bürosunun yaptığı Mesleki Denetim Uygulaması kapsamındaki Serbest Şehircilik Hizmetlerini Mesleki Denetim Uygulamasından geçmediği veya usulsüz geçirdiği saptanırsa, ilgili Serbest Şehircilik Bürosundan o işin mesleki denetim ücreti iki ile çarpılarak alınır. Süresi içinde ödenmeyen Mesleki Denetim Uygulaması ücretleri yasal gecikme zammı ile birlikte alınır.

Yetki Alanı

Madde 19 - Yönetmelikte tanımlanan sınırlar içerisinde Serbest Şehircilik Hizmetini yapmaya, geçerli Büro Kayıt Belgesi sahibi Serbest Şehircilik Büroları yetkilidir. Bu yetki tüm ülke çapında geçerlidir.

Ücretli Çalışanlar

Madde 20 - Serbest Şehircilik Bürosunda ücretli olarak çalıştırılacak teknik elemanlardan TMMOB'ye bağlı Odalara üye olmaları gerekenlerin üyeliklerinin aranması zorunludur.

Ücretli Çalışanların Ücretlerinin Belirlenmesi

Madde 21 - Serbest Şehircilik Bürosunda ücretli olarak çalışacak plançıların alacakları en az ücret yılda birden az olmamak üzere gerekli zamanlarda Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenir, Oda yayınlarda duyurulur.

Ücretli Çalışanların Çalışma Esasları

Madde 22 - Serbest Şehircilik Bürosunda ücretli olarak çalışan plançılar haftada 40 saat ve 5 iş günü esasına göre ücret alırlar. Bunun dışındaki çalışmalarda yüzde elli zamlı fazla mesai ücreti ödenir. Resmi tatil günleri ve hafta sonlarında fazla mesai ücreti yüzde yüz zamlı olarak ödenir. Yarı Zamanlı çalışma ücreti de yukarıdaki esaslara göre belirlenir. Serbest Şehircilik Bürosunda ücretli çalışan plançıların sigortalı ve sözleşmeli çalıştırılması zorunludur.

Ücretli Çalışanların Görev Yollukları

Madde 23 - İşyerinin bulunduğu yerleşme dışında yapılacak çalışmalarda yol ve konaklama giderleri Serbest Şehircilik Bürosuna aittir. Bu günler için ödenecek ücret, günlük ücretin iki katı olarak belirlenir.

Stajyerlerin Ücretlerinin Belirlenmesi

Madde 24 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Serbest Şehircilik Bürosunda Yarı Zamanlı, geçici ve sürekli çalışacak Şehir Bölge Planlama Bölümü öğrencilerine verilecek ücret, Odaca ilan edilecek ücretli plançılara verilmesi gereken en az ücretin 1/3'ünden az olamaz. Gereğinde, saat ücreti yukarıdaki esaslara göre hesaplanarak uygulanır.

Ücretli Çalışanlarla İlgili Hükümlere Uyulmaması

Madde 25 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Yönetmeliğin ücretli çalışanlarla ilgili hükümlerine uymayan Serbest Şehircilik Büroları Yönetmelik hükümlerine uymaları için yazılı olarak uyarılırlar. 15 gün içinde düzeltme yoluna gidilmezse, Serbest Şehircilik Bürosunun sahibi ve ortağı olan yetkili serbest şehircileri Oda Yönetim Kurulu tarafından Onur Kuruluna sevk edilir.

Yetki

Madde 26 - (Değişik: R.G. 19.01.2005 / 25705) Yönetim Kurulu;

- Yıl içinde Serbest Şehircilik Bürosunun bu Yönetmelik hükümlerine uygun faaliyet yürütüp yürütmediğini denetlemeye,
- Bu Yönetmelik doğrultusunda Mesleki Denetim Bilgi Formu, Serbest Şehircilik Bürosu Başvuru ve Kayıt Formu, Büro Tescil Belgesi, Serbest Şehirci Oda Üye Belgesi, Mesleki Denetim Uygulaması Birim Değerleri Tablosu, En Az Ücret Tablosu, Mesleki Denetim Yönergesi ve benzeri bütün dokümanları hazırlamaya, bunları değişen koşullara göre yenilemeye (en az ücret tablosunu en az yılda iki kere), bunları Oda yayınlarda duyurmaya ve tescilini yenilemiş Serbest Şehircilik Bürolarına taahhütli olarak göndermeye, bunları uygulamaya,
- Serbest Şehircilik Bürosunun yaptığı Serbest Şehircilik Hizmetine Mesleki Denetim Uygulaması yapmaya,
- Mesleki Denetim Uygulamasının En Az Ücret Tablosunun tüm ülke çapında uygulanması için her türlü çalışmayı yapmaya,
- Yıllık Büro Kayıt Belgesi ve Büro Tescili Belgesi ücretlerini, mesleki denetim ücretini ve ödeme biçimini belirlemeye ve bunların gecikmeli ödenmesi durumunda yasal gecikme zammını uygulamaya, Oda yayınlarda duyurmaya,
- Yönetmelik hükümleri dışında hareket eden Serbest Şehircilik Bürosunun yetkili serbest şehircilerini Onur Kuruluna sevk etmeye,
- Serbest Şehircilik Bürosunun Yönetmelik gereği verdiği belge ve bildirimleri dilediği yöntem ve ek belge istemleri ile incelemeye,
- İdare tanımındaki döner sermayeler ve kamu sermaye şirketlerinin kayıt, tescil ve tescil yenileme esaslarını belirlemeye,
- Tip Sözleşmeler hazırlayarak Serbest Şehircilik Bürolarının kullanımına sunmaya, yetkilidir.

Yürürlük

Madde 27 - Bu Yönetmelik, Resmi Gazetede yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 28 - Bu Yönetmelik Yönetim Kurulu tarafından yürütülür.