

TMMOB

Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

175 ISSN 1300-7300

Ağustos 2006

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

FOTOĞRAF YARIŞMASI	3
24. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI VE EYLEM PLANI.....	4
PETROL PİYASALARI LİSANS YÖNETMELİĞİNDE YAPILAN DEĞİŞİMLE İLGİLİ GÖRÜŞ BİLDİRDİK	12
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI, KİRLİLİK VE PLANLAMA ÇALIŞMALARI ARASINDAKİ İLİŞKİYİ SORGULAYAN YAZIMIZA YANIT VERDİ	13
DEPREMİN 7. YILINDA GERÇEKLEŞTİRİLEN RADYO-TV PROGRAMLARINA KATILDIK	15
PLANLAMA DERGİSİ ÇIKTI.....	18
SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ EĞİTİM PROGRAMINI AÇIKLADI.....	19
17 KASIM'DA KENTSEL DÖNÜŞÜM SEMPOZYUMU DÜZENLİYORUZ.....	19
DANIŞMA KURULUMUZ 14 EKİM'DE TMMOB MİTİNGİ ARDINDAN TOPLANİYOR.....	20
GEÇMİŞ DÖNEM ÜYELİK AIDATLARINI ÖDEMEDE FIRSAT	21
YENİ ÜYELERİMİZ.....	21

ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şube ŞUBEMİZ HAVAGAZI FABRİKASININ YIKIMINA İLİŞKİN YETKİLİLER HAKKINDA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNDU	23
Kayseri İl Temsilciliği KATILDIĞIMIZ TOPLANTILAR	33
Bursa Şube GEMLİK DOĞUSU GELİŞME ALANI PLANLARINA İTİRAZ ETTİK	34
İstanbul Şube SULUKULE KENTSEL DÖNÜŞÜM TOPLANTISI YAPILDI	35

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 6. TÜRKİYE ŞEHİRCİLİK KONGRESİ YÜRÜTME KURULU TOPLANTILARI DEVAM EDİYOR

“Planlama, Siyaset ve Siyasalar” konusunda 6-7-8 Kasım 2006 tarihlerinde İzmir’de gerçekleştirilecek 6. Türkiye Şehircilik Kongresi’nin hazırlık çalışmaları kapsamında, Yürütme Kurulu yeni toplantısını 12 Ağustos 2006 tarihinde gerçekleştirdi.

Yürütme Kurulu Üyeleri ile Dokuz Eylül Üniversitesi’nden ve İzmir Şube Yönetim Kurulu’ndan temsilcilerin katıldığı toplantıda, tamamlanmış bulunan bildiri değerlendirme sürecinin sonuçlarına göre Kongre programının 2. Gün oturumları kesinleştirildi, diğer günlerin oturumları netleştirildi. Buna göre Oturum başlıkları “Politika, Planlama”, “Konut, Kentsel Dönüşüm, Soylulaş-



devamı 3. sayfada

Gündem

AŞKSIZ PLANLAMA

Yaser GÜNDÜZ - TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyesi

Kuşkusuz yakın geçmişe kadar kentlerimiz, onu planlayan ve inşa eden sistemlerin ideolojilerini birebir yansıtmaktaydı. Belki de merkezi planlama sisteminin çok da kurumsallaşmadığı dönemlerde mekan tasarlayan veya inşa eden mekanizmaların bireysel ideolojileri de oluşan kente yansımaktaydı. Amacım kent kuramlarının veya planlamanın ideolojisini tartışmak değil. Bu konuda yazılan çizilen onlarca akademik değerlendirme varken mesleğin pratiğinden bakarak haddime de değil kentin-planlamanın ideolojisi üzerine ahkam kesmek, tartışmak, sorgulamak. Ama bugün ülkemizde ister muhafazakar, ister modernist isterse de devrimci ellerde süren planlama süreçlerinin sonuç itibarı ile sahibinin ideolojisinden uzaklaşan, birbirine benzeyen ürünler ortaya koymakta olduğunu söylemek çok yanlış olmaz sanırım. Sistemin damarlarımıza enjekte ettiği bu planlama pratiği ve araçları ile bunun ötesinde ürünler koymak da imkansız hale gelmiş durumda zaten.

Öncelikle buraya aktardığım düşüncelerimin dün “mükemmeldi” bu gün ise “yoz” çerçevesinde değerlendirilmesini umuyorum. Aslında bu yazıda bir kent plancısı olarak, yaşadığımız anların bilincimizde doğduğu mutlak doğrulardan bir an için sıyrılıp, yaşlandıkça azaldığını düşündüğüm keşfetme özelliğimizden faydalanarak, bir talebimi, dileğimi, isteğimi tartışmak, anlatmak ve düşündürmek istiyorum. Kastettiğim keşif tabiki suyun kaldırma kuvvetinin ya da yeni bir kıtanın keşfi gibi bir şey değil. Bir an için iş olarak algıladığım meslek pratiğinin dışına çıkıp mesleğe, meslektaşlara, yaptığımız planlara, yaşadığımız kente ve bu kenti, bu yaşama alanını paylaştığımız “hemşehrilerime” bakarak, çok insani, çok temel bir şeyin, “sevginin” ve “aşkın” eksikliğini, bu eksikliğin, edebi eserler ve şiirler dışında meslek alanımız içerisinde çok az (belki de hiç) yazılan, çizilen, tartışılan, dert edilen bir konu olduğunu keşfettim....! Bilmem var mıdır ama bölümde okuduklarımız, öğrendiklerimiz arasında da hatırlamıyorum romantik kent kuramı diye bir akım.

Öyle bir bilinçle üretiyoruz ki planları ve öyle bir bilinçle üretiliyorki bu planlara göre yaşam alanları, mekanlar; sanki bu alanlarda bizler yaşamayacağız. Sanki biz plancılar, mühendisler, mimarlar dahil tüm kent halkı geçici olarak konumlanmışız bu şehirlerde. Ebedi terkten bahsetmiyorum ama herkesin bir vadesi var sanki, günü gelince terk

devamı 2. sayfada

edecek bu kenti. Ve sanki gelecek nesiller asla bu şehirlerde yaşamayacak. Hiç kaygısını duyuyor muyuz çocuklarımız, torunlarımız nasıl bir kentte yaşayacak, hangi mekanlarda toplanacak, nerelerde aşık olacak? Ne zaman farkedeceğiz acaba gelecek nesillere bırakılacak ferdi mülkiyetlerin değil, ama asıl mirasın sağlıklı ve insanca yaşanabilir kentler olduğunu? Günümüzde kent yaşamındaki alt üst oluşlar, bu kaos, anlamsız koşuşturmaca, çirkinlikler, trafiğe teslim olmuş merkezler hayatın özünü, tadını, tuzunu, şekerini alıp götürüyor, çeşitli tatları unutturuyor maalesef. Sevgiden yoksun maddeci bir toplumun geçici mekanı gibi algılıyoruz yaşam çevremizi ve hayatın özüne dair her ne varsa hızla tüketiyoruz.

Bu kentlerde aşık olunamıyor maalesef....

Nerde sevecek insanlar birbirlerini...? Herdaim büyük bir şantiye havasına mahkum edilmiş, müteahhit laboratuvarına çevrilmiş Ankara asfaltlarında mı, katlı kavşak inşaatlarında mı...? Veyahut; onun mu sizi, yoksa sizin mi onu taşıdığı anlaşılmayan aracınızla sıkıştığınız trafikte mi, ya da asabileşerek ulaşamadığınız eriminizde mi seveceksiniz birisini...? Nasıl bir gözü karalılıktır ki bilmem kaç yıllık akşyaları bir gece operasyonu ile yangından mal kaçırıcısına yıktırırverdi sevgisiz zihniyet. İyi bir iş yaptığına inancı olsa gece operasyonu ile sökermiydi o önceden altında tebesümle yürüdüğümüz akşyaları. İmara, şehirleşmeye, kentlere, kentliye, kültürel değerlere, hazine arazilerine, Boğaziçine dair mantar gibi türeyen onlarca yasa tasarısı arasında bulabileceğimiz insana, sevgiye ve aşka dair kırıntılar? Bir taraftan da yine içinde insan ve kamu yararı düşünülmeden “kentsel dönüşümler” aşkaları da dönüştürecek mi?

Her ne yapıyorsa şu an, insan yok bunun içinde....

Mevcut planlama pratiğimiz içinde de insandan en son bahsediyoruz. Raporlarda yer verilen bir kaç tablodaki demografik kestirimler, projeksiyonlar, oranlar vs dışında var mıdır detay çalışmalarımızda insan lekisi paftaların üzerinde. İnsanın aslen sayı olarak varsayıldığı bir yerde aşktan, sevgiden söz edilebilir mi?

Mekana, tasarıma ilişkin her türlü tasarrufumuz maalesef duygudan ve romantizmden bir hayli uzak. Mekanı bölen ve dolayısı ile insanı da bölen ve birbirinden uzaklaştıran bir anlayışla üretiyoruz yaşama alanlarımızı. Bu romantizme uzaklık sadece biz mekan tasarlayıcılarına mı ait? Tabii ki hayır. Merkezi ve yerel idareler, yetkili zevattan tutun da yola asfalt döken emekçiye, duvar ören taş ustasına kadar maalesef herkes yoksunlaşmış aşktan. Her kentin kendi farklılıkları üzerinde topyekün yerel unsurların bu yaşadıkları şehre “bizim yaşam alanımız” gözüyle bakmaya başladığında, sahiplenmeye başladığında tekrar sözdebileceğiz belki kentlerimizde romantizmden.

Kente yalnızca bir profesyonel “plancı” olarak bakmanın kenti, kent kültürünü ne hale getirdiğini anlamak, yaşadığımız kenti onu yalnızca kendisinden çıkar sağlayacak bir nesne olarak gören çevrelerin elinden kurtarmak, onu aynı zamanda bir hayat kaynağı, öznesi yapmak için “aşkı”, “sevgiyi” meslek hayatımız içinde dahi bir sosyal “eşik” olarak kabul etmeye mecburuz diye düşünüyorum. Hal böyle olunca “yumurta mı tavuktan tavuk mu yumurtadan” döngüsünde olduğu gibi hissiyatla hazırlanan planların, aşkla yoğrulmuş daha sağlıklı ve barışık bir toplumu da tasarlamak anlamına geldiğini düşünmek çok da abartı bir yorum olmaz sanırım. Birlikte yaşama kültürünün sevgi çimentosu ile oluşturulması ve kamusal fayda ve yarar bilincinin geliştirilmesi için boyalı paftalar üzerinde de bir şeyler algılanmalı. İster kadın olsun ister erkek, biz plancıların bir derdi olmalı bununla ilgili. Ahmet Hamdi Tanpınar diyordu ki “Beş Şehir”inde, “Canlı hayata, yaşayan ve duyan insana, cansız

madde karşısındaki mühendis gibi değil, bir kalp adamı olarak yaklaşmayı istedim. Zaten başka türlü de elimden gelmez. Ancak sevdiğimiz şeyler bizimle beraber değişirler ve değiştikleri için de hayatımızın bir zenginliği olarak bizimle beraber yaşarlar.” Biz neden bir kalp adamı ya da kadını olarak bakamıyoruz tasarladığımız bu kentlere, mekanlara?

Kadın deyince... Yakın zamana kadar kamusal alanda yoktu kadın; hep özel alana hapsedilmişti. Köyde çeşme başları, kentlerde de hamamları kadının en çok kullandığı kamusal mekanlar. Belli bir dönem kapitalizmin ucuz işgücü hırsıyla kadına açtığı yeni bir kamusal mekânı fabrikalar. Gelişmekte olan ülkelerin bazı dramatik aşk hikayelerini konu alan filmlerinin ortak sahnesidir fabrika mekânları. Ve bu mekânlarda, türedi zengin fabrikatörün oğluyla fabrikada tütün saran dilberin aşkı. Kapitalizm bu süreci de çok çabuk tüketti tabii. Şimdi fabrikalarda aşık olmak da filmlerde kaldı. Günümüzde ise kadınlar tabii ki düne göre daha çok kullanıyorlar kamusal mekânı. Her meslekte olduğu gibi planlama sektöründe de kamuda, özelde söz ve yetki sahibi bir çok kadın meslektaşımız paylaşıyor mesleği. Ama “kadın” olmaktan daha çok “plancı” olarak.

Bakın bir kadın mimar, Mücella Yapıcı, bir söyleşisinde aşağıdaki cümlelerle itiraf ediyor.

“.....esas olarak kafama dank etmesi depreme oldu. Toplaştık alanlarda. Erkekler en basit tuvalet ihtiyacını bir ağacın altında gideriyordu. Ben iki kızımın sabaha kadar tuvalet ihtiyacını için yer arıyorduk. Erkekler rahat rahat yatıp uyuyor; biz kadınlar da oramızı, buramızı örteceğiz diye sabahlara kadar uğraşıyoruz. Birden fark ettim ki, bu kent hiç de beni düşünmemiş. Sonra çok kızdım kendime. Hadi kent seni düşünmedi de sen ne zaman düşündün mimar olarak? Niye ben zamanında isyan etmedim? Ettim ettim aslında ama hep şehirci olarak isyan ettim. Bir kadın olarak etmedim.....”

Kadınların kamusal mekânlara artık daha çok girişi üzerinden, sahibi, düzenleyicisi, unsuru oldukları mekânlar için kadın bakışı açısının kente yansımalarının bu şikayet ettiğim eksikliği gidereceğine, kente demokrasiyi, aşkı hatırlatacağına olan inancımı korumakla birlikte, günümüzde meslek camiamızda, ilgili kurumlarda, belediyelerde ve serbest olarak hizmet üreten, faal olarak çalışan bir çok kadın meslektaşımızın da maalesef bu erkek egemen planlama ideolojisinin esiri olduklarını söylemek çok yanlış olmaz sanırım. Mesleki anlamda yapılanlara bakarak anaç, korumacı, hisli vb. tüm kadınsı özelliklerin planlarda ve bunların yönlendirdiği uygulamalarda seçilmesi ve ayırtilmesi mümkün olmuyor. Tabii ki asıl mesele biyolojik cinsiyette değil. Ama kentlerde kullandıkları kamusal mekânların azlığından şikayet eden, erkek egemen sisteme ve iktidara yönelik muhalefeti ve eleştirilerini her ortamda dile getiren kadın plancılarımızdan daha duyarlı ve şefkatli mekânlar tasarlamalarını beklemek çok anlamsız bir beklenti olmasa gerek.

Toparlamak gerekirse,

Mesleğe, meslektaş ve yaşadığımız kentlere dair bunca sorun varken lüks değerlendirilebilir kaygılarım. Ama duygusuz kentlerin, duygusuz kitleleri ve bireyleri haline getiriyoruz. Yaşadığımız kentlerde uyanmak istemiyor birçoğumuz. Yıl boyunca sanki yalnızca hayatımızı idame ettirmek için çalıştığımız bu kentlerden ilk fırsatta tatil mekânlarına, doğaya, denize, dağa, yaylaya atıyoruz kendimizi. Sevgi ve aşk arayışlarımızı yaşadığımız kentlerden uzaklaşacağımız üç günlük bayram tatillerine bırakıyoruz. Ezcümle, mesleğimizi de sevgiden ve aşktan yoksun icra ediyoruz. Bilmem katılıyor musunuz?



1. sayfadan devam

tırma", "Sosyal Politika, Sosyal Gruplar, Planlama", "Yönetim, Yönetişim", "Mekânsal Planlama Deneyim Ve Örnekleri" olarak belirlendi. Kongrenin 3. Günü siyasetçiler, yerel yöneticiler, karar vericiler, uygulayıcılar ve plancıların katılımı ile yapılacak Forumu organize eden ve yönetecek olan Bülent Tanık tarafından önerilen katılımcı adayları görüşüldü. Ayrıca, Kongre kapsamındaki diğer etkinlikleri oluşturan basın plakette dağıtımı, öğrenci yarışması ve bitirme projesi ödül törenleri ile ilgili ayrıntılar kararlaştırıldı.



Diğer yandan, Kongrenin organizasyonu ile ilgili görev alan alt komisyonların araştırma ve önerileri görüşüldü. Buna göre, Kongre mekanı olarak belirlenen Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Salonunda gerekli ses kayıt, simultane tercüme, projeksiyon gösterimi vb hazırlıklar, Kongre sırasındaki yeme-içme gereksinimlerinin nasıl sağlanacağı, konaklama gereksiniminin kapsam ve seçenekleri, Kongrenin basılı materyali, çeşitli aşamalarda yapılması gereken yazışmalar ve Kongre bütçesine katkı sağlayabilecek destekçiler konusundaki girişimler tartışıldı ve karara bağlandı.

Bu toplantıda tespit edilen eksikliklerin giderilmesinden sonra Eylül ayı içinde bir Yürütme Kurulu toplantısı daha yapılması kararlaştırılarak toplantı sona erdi.

FOTOĞRAF YARIŞMASI

Dünya Şehircilik Günü 6. Türkiye Şehircilik Kongresi kapsamında düzenlenen Fotoğraf Yarışması'nın şartnamesinden notlar:

YARIŞMANIN AMACI ve KATILIM

Bu fotoğraf yarışması ile; her yıl kutlanan 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü nedeniyle düzenlenen bir dizi etkinlik içinde, "şehircilik" alanındaki bir inceleme alanına dikkat çekilerek yoğunlaştırılması hedeflenmiştir. "Kentsel Çelişkiler" olarak belirlenen tema çerçevesinde yarışmanın amacı, Şehir Plancısı meslektaşlarımız ile Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinde eğitim almakta olan "şehir plancısı" adayı öğrencilerimizin bir arada, mesleğimizin temel inceleme sorunlarından bir tanesi

üzerine fikir yürüterek ürünler ortaya koyabilmelerini sağlamaktır. "Kentsel Çelişki", kentsel çevrede gözlemlendiğimiz fiziksel, sosyal, kültürel, kısaca her türlü alanda yakalanması olası bir kavram olarak yorumlanabilir. Yarışmacılar bu tema çerçevesinde konularını istedikleri alandan seçebilirler.

"Kentsel Çelişkiler" temasına uygun bir içeriğe sahip olacak eserin, sanatsal bir değer taşıması, yeni bir bakma biçimi oluşturmaya yardımcı olan, yeni bir tarif ya da düşünce geliştirme özelliği taşıması aranan bir özelliktir. Eserin, özgün ve farklı olması aranmaktadır.

Yarışmacılar, katılım için TMMOB Şehir Plancıları Odası şubeleri ve il temsilciliklerinden, üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümü sekreterliklerinden "yarışma şartnamesi"ni alabilecekleri gibi Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi internet sitesi www.spoizmir.org adresinden ya da 6. Türkiye Şehircilik Kongresi internet sitesi www.sehircilik.org adresinden de koşulları öğrenebilirler.

ADRES-TAKVİM

Teslim tarihleri: 23.10.2006–27.10.2006 tarihleri arası mesai saatleri.

Adres: TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, 1441 sok. No: 2/11, Çetindağ Apt., Alsancak, İzmir 35520

Telefon: 0 232 422 28 90 Faks: 0 232 421 41 90

E-posta: spoizmir@spo.org.tr

Sekreteryaya Raportörü: Berrin Arıcan

JÜRİ

Çilingir Tolga, TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı, Erkal Funda, TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkez İkinci Başkanı, Göksu Emel, Prof. Dr., DEÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi, Karadağ Ergün, Dr., Fotoğraf Sanatçısı, Koştumoğlu Mehmet, Yrd. Doç. Dr., DEÜ Güzel Sanatlar Fakültesi, Temel Eğitim Bölüm Başkanı, Tuncer Emre, Fotoğrafçılık Uzmanı, DEÜ Mimarlık Fakültesi, Ünverdi Hayat, Yrd. Doç. Dr., DEÜ Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi, Yüksel Sabri, TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi İkinci Başkanı.

ÖDÜLLER

Birinci olacak eser sahibine: 900-YTL

İkinci olacak eser sahibine: 600-YTL

Üçüncü olacak eser sahibine: 300-YTL

Mansiyon olacak eser sahiplerine: 100-YTL olmak üzere 3 adet mansiyon ödülü verilecektir.

Ödül töreni 06.11.2006 tarihinde İzmir'deki Kongre sırasında gerçekleşecektir.



24. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI VE EYLEM PLANI

Sunuş-Yeni Çalışma Dönemine Başlarken

TMMOB Şehir Plancıları Odası; ülkemizdeki şehir plancılarını, mesleki, ekonomik, sosyal ve kültürel alanlarda ve içinde yer aldıkları tüm süreçlerde temsil etmek, meslektaşlarımızın hak ve yararlarını, halkımızın yararları temelinde korumak ve geliştirmek, üyelerinin mesleki, sosyal ve kültürel gelişimlerini sağlamak ve mesleki birikimlerini toplum yararına kullanmalarına yönelik zemin yaratmak, bu amaçlarla meslek alanıyla ilgili gelişmelerin sosyal, siyasal, ekonomik ve kültürel boyutlarını derinlemesine kavramak, yorumlamak, bu gelişme ve süreçlerle ilgili olarak toplumu bilgilendirmek, kamu ve toplum yararına siyasalar için öneriler geliştirip, bu önerilerin yaşama geçirilmesi için mücadele etmek amaç ve ilkeleriyle, etkin ve verimli bir çalışma dönemi sürdürmeyi hedeflemektedir.

Bu genel çerçevede çalışma programımız; Genel Kurul kararlarını, Odamız süreçlerinde elde edilen görüş, değerlendirme ve önerileri göz önünde tutup, geçtiğimiz dönemde yürütülen çalışmaların devamlılığını sağlayarak, sosyo-ekonomik, kültürel ve politik anlamda içinde bulunduğumuz dönemin özelliklerine ve önceliklerine uygun bir anlayışla, tüm Oda örgütü ve süreçlerini kapsayabilecek bütünsellikte, yenilenmeye-güncellenmeye açık bir yaklaşımla hazırlanmıştır.

Kentlerimiz, Planlama ve Şehir Plancıları

Bir yandan kentlerimizin ve meslektaşlarımızın yakın ve orta vadeli sorunlarını tanımlama, önceliklendirme biçimimiz, diğer yandan planlama kavram ve kurumunu konumlandırma, işlevlendirme biçimimiz, meslek alanımıza ilişkin kurumsal sorumluluklarımızı, örgüt duruşumuzu ve dolayısıyla Çalışma Programımızı belirleyen temel unsurlardır.

İçinde bulunduğumuz dönem; gerek küreselleşme süreci bağlamına oturan yeni dünya düzeninin ülkemizde gözlenen çoğu kez tahrip edici etkileri ve gerekse kentlerimizde sosyo-ekonomik, sosyo-mekansal politikalarla yaşanma biçimiyle bir çok açıdan sorunların yoğunlaştığı bir nitelik sunmaktadır. Bu süreçte; kentlerimiz, mesleğimiz ve eğitimimizin gereği olarak savunduğumuz değerlerin her zamankinden daha güçlü ve kararlı bir biçimde ifade edilmesi ile bu kavrayış ve duruşun örgütlü bir mücadele süreci içinde somutlaşması kaçınılmaz bir gereklilik olarak ortaya çıkmaktadır.

Bu yeni dönemin en temel olumsuz özellikleri; kamu-toplum yararı, planlama, tam istihdam, sosyal adalet gibi kaygıların bir yana bırakılıp, kuralsızlaştırılmış bir ortamda kent ve kamu kaynaklarının rant arayışları bağlamında savurganca tüketilmesi, emlak pazarının sermayenin ikincil dolaşımında temel rant ve

spekülasyon aracı olarak kullanılması, bu kapsamda da planlamanın tüm bu adaletsiz, spekülatif ve rant dayalı süreçleri meşrulaştıran, dışsallıkların yönetimine indirgenmiş bir pozisyona itilmesi olarak ifade edilebilir. Bu süreçte, kamunun uzun yıllardır yaptığı birikimler de; kamu arazileri, kıyı ve orman alanları, okullar ve kamu iktisadi teşebbüsleri gibi tüm kamusal değerlerin paraya çevrilebilmesi sığılğında hızla tüketilmekte, bu satışlardan elde edileceği düşünülen gelirlerle de, ülke ekonomisinin kurtuluşa ereceği politika ve düşüncesi kamuoyuna kaçınılmaz bir gerçeklikmiş gibi dayatılmaktadır.

Söz konusu politik seçimlerin, hem kırsal hem de kentsel düzeyde sonuçları işsizlik, konut, altyapı gibi temel sorunlar ile çarpıcı biçimde gözlenmektedir. Bu çerçevede kentlerin içine düştüğü kriz de, tüm kent topraklarının temel rant kaynağı olarak görülmesi ve planlamanın da bu rant elde etme sisteminin temel aracı haline getirilmeye çalışılması nedeniyle gün geçtikçe büyümektedir. Bu uzun süreli plansızlık politikaları yanı sıra, kaynak yetersizlikleri sonucu gerçekleştirilemeyen yatırımlar nedeniyle sorunları giderek ağırlaşan kentler, kentlilerin önemli bir bölümü için yaşanabilirliğini yitiriyor görünmektedir. Devlet müdahalesinin ve planlama kurumunun çökertildiği böylesi bir ortamda kentler, giderek herkesin kendi çözümlerini ürettiği mekanlar haline dönüştürülmektedir.

Bir yandan, kentsel ortamda üretilen her türlü mal ve hizmetten elde edeceği kazancı maksimize etmek üzere motive olan kesimlerce ve diğer yandan bu şartlar altında kendi çözümlerini üretmek zorunda bırakılan kesimlerce üretilen kentsel mekanlar nedeniyle yaşanan kayıplar temel olarak, ülkemizde uygulanan sosyo-ekonomik politikaların iflasıdır. Günü kurtaran, kaderci, parçacı ve rant dayalı plansız uygulamalar, bu politikaların ürünüdür. Sadece güçlü ve zengin olanlara tanınan yaşama şansı, kamusal hizmet ve sosyal devlet anlayışının terkedilmesinin bir sonucudur.

Anılan sorunlarla başa çıkabilmenin ön şartı planlama anlayış ve kurumunun tekrar ayaklarının üzerine kaldırılmasıdır. Kuşkusuz bu yeniden "ayaklandırma" çabası, mevcut imar planlama anlayışının ve pratiğinin dışında, insan merkezli ve imar parseli yaratmaktan çok, yaşanabilir kentsel çevreler yaratmayı hedefleyen, sosyo-mekansal süreçlerin ve kendi içinde yapması gereken yeniliklerin farkında olan, yeni bir "kent planlama" yaklaşımı ile olmalıdır.

Sağlıklı bir yaşam çevresi için öncelikle doğal yaşam dengelerinin korunmasını öngören, kentsel gelişimin, ancak korunması gereken değerlerin izin verdiği ölçüde olması gerektiğini savunan, "koruma" kavramını bazı yer ve zamanlar için bir düzenleme seçeneği olarak değil, tüm planlama konularının bir boyut ya da filtresi olarak algılayan, bu değerlerin yalnızca doğal veya tarihi değil kültürel ve sosyal yaşamı da kapsadığını kabul eden bir anlayış, geçen dönem olduğu gibi bu dönem de Yönetim Kurulumuzca benimsenen "planlama" yaklaşımının omurgasını oluşturmaktadır. Yukarıda aktarılan süreçlerde "yitirilen değerler"e karşı "değerleri koruma" sorunsalının, gelişme/kalkınma sorunsalı ile ilişkisinin kurulması, koruma sorunlarını tartışmaya, kalkınma biçimimiz sorgulanarak başlanması gerekmektedir. Bu aynı zamanda, risk ve maliyetlerin tüm kentliler için azaltılması yaklaşımının da parçasıdır/tamamlayıcısıdır. Ancak ilgili tüm tarafların bu yönde beraber, kararlı davranması beklenecektir.

Planlama kurumunun en önemli aktörleri olan plancılar, bu süreç içinde aldıkları tüm yaralara rağmen, bu tür bir toparlanma sürecinde çok önemli görevlerle karşı karşıyadır. Gerek serbest,



gerekse kamu sektöründe çalışan plancılar; daha yaşanılır, hakça ve insanca yaşama olanak veren kentlerin yaratılmasında ve bunu sağlamada önemli bir araç olan planlama kurumuna sahip çıkma konusunda, kendi dar konumlarından ötesini gözetken bir anlayışı geliştirmek zorundadır. Bu tür bir bakış açısı, sadece kentlerin dışlanan kesimlerini savunmak anlamına gelmeyecek, aynı zamanda plansızlığın bir strateji olduğu anlayışı içinde dışlanan plancıların kendileri açısından da önemli bir açılım yaratabilecektir.

Odamız, kentsel sorunların ardında yatan gerçekleri saptamak, mesleki açıdan gerekli dersleri çıkartmak, geri dönüşü mümkün olamayacak uygulama, tahribat ve kayıplara karşı alınacak önlemleri belirlemek, bunun için mesleğimizin iyi uygulanmasını savunmak ve toplumun tüm kesimlerinde ortak çaba, anlayış ve dayanışmanın, duyarlılık ve aymazlık ortamının giderilmesinde önemli bir adım olabileceği umudu ile nedenler ve alınması gerekli önlemler konusunda kamuoyuna raporlar, açıklamalar yayınlamak, toplumsal bilinci yaygınlaştıracak etkinlikler düzenlemek, gelecek nesillerin sağlıklı bir toplumda yaşamasına yönelik her türlü çabaya destek vermek ve bunun aksine yaklaşımlara karşı tutum ve taktikten vazgeçmemekle görevlidir. Odamız, tüm örgütü ve yönetimiyle, toplumcu ve kamusal bilinç ve sorumluluklar içerisinde bu görevleri, üyeleriyle, kamuoyuyla birlikte yerine getirme amaç ve kararlılığında olacaktır. Odamız yalnızca mevcut sorunların çözümüne ilişkin çalışmaların değil, yarının yaşanabilir kentsel çevreleri için yenilikçi ve ilerici kurguların da üretildiği veya üretilmesine destek verildiği, ortaklaşan ütopyaların gerçeğe dönüşmesi için mesleğin rotasını belirleyen bir ortam da olacaktır. Çalışma Programımızda yer verilen aşağıdaki tüm eylemler, yukarıda ifade edilen konulara ilişkin örgüt sorumluluğumuzun gerektirdiği çalışmalar bağlamında bu dönemin önceliklerini yansıtmaktadır.

Örgütsel-Kurumsal Gelişim ve Çalışma İlkeleri

Odamız temel görev ve sorumluluklarını, yöntem olarak tüm örgütün birlikte çalışma, üretme, uygulama ilkesini temel alan, gücünü yıllar içinde kendi uzmanlık alanıyla ilgili elde ettiği birikim, bilgi, deneyim, yetkinlik ve hem örgütüyle hem üyeleriyle kurduğu birlikteliğin derinliğinden alan bir anlayışla, mesleğin toplum ve kamu yararını esas alan evrensel ilkelerinin yol göstericiliğinde yerine getirecektir.

Son dönem uygulamalarında özel önem verilen bu anlayış çerçevesinde; Oda örgütünün ortak irade ve akıl etrafında dayanışmasını, ortak amaçlar etrafında yoğunlaşmasını, eşgüdümünü ve tüm birimlerin tüm çalışmalara her aşamasında katılımını ve sahiplenmesini sağlayacak olanak ve kapasitenin artırılmasına çalışılacaktır.

Odamızın örgütsel gelişiminin esası, yenilikçi ve öğrenen bir kurum olmaya dayanmalıdır. Bu anlayış doğrultusunda; denenmiş yöntem ve modelleri tartışmak ve sorgulamak, bir yandan daha açık, daha şeffaf, daha katılımcı ve paylaşımcı hedefler yönünde yeni uygulamalar denemek, diğer yandan mesleğin gündemini yenilikçi bir bakış açısıyla belirlemek, benimsediğimiz yönetim esaslarıdır. Bununla bağlantılı olarak kurumsal hafızanın değeri bilinmekte, gerek eksikliklerin giderilmesi ve hataların tekrarlanmaması, gerekse denenmiş uygulamalardan elde edilen sonuçların gelecek için yol gösterici olması, dolayısıyla örgütümüzün öğrenen bir kurum haline gelmesi için kayıt ve belgelemeye, iletişime, bilgi ve birikimin paylaşılıp aktarılmasına özel önem verilecektir.

Odamız 24. Dönem Yönetiminin benimsediği yapısal olarak katılımcı yeni model ve yöntemlerden biri, bilinen yürütme görevleri dışında her bir Yönetim Kurulu Üyesinin birer tematik yürütme görevi üstlenmesi ile bu temalar etrafında kurulacak grupların çalışmalarını mümkün olan en çok sayıda üyenin katılımını sağlayarak koordine etmesi, diğer de Yönetim Kurulunun performansını periyodik olarak gözden geçirme, eleştiri ve özdeleştiri fırsatları yaratma, bu dönemsel değerlendirmeler sonucu görev dağılımında gerekli değişiklikleri gerçekleştirme kararı ile, yönetim dönemi boyunca her bir üyenin bilinen yürütme görevlerinden en az birini de yerine getirmesinin sağlanmasıdır.

Odamızca, amaç ve hedeflerimiz doğrultusunda gerçekleştirilecek etkinlikler; seçme, geliştirme ve işleyiş açılarından/ aşamalarından birimlerimiz aracılığı ile örgütlenen üye katılımı ve katkısını temel almaktadır. Bunlar arasında özellikle izleme, görüş geliştirme, raporlama, hatta müdahale açısından özel bir aşamayı oluşturan itiraz ve dava süreçlerinin de katılım ve katkıya açık olmasını kolaylaştıracak yöntemlere gereksinim vardır. Çalışma grupları ve komisyonların hızını artıracak bir yöntem olarak Odamızın internet sitesi üzerinden forum gruplarının oluşturulması ve çalıştırılması sağlanacaktır.

Odamızın kurumsal yapısı için belirleyici unsurlardan olan istihdam ve personel politikaları da gözden geçirilmelidir. Oda tarihinde ilk kez profesyonel genel sekreter ve en çok sayıda şehir plancısı ile çalışan bir Yönetim Kurulu olarak, artan kadrolarda şehir plancısı istihdamına verilen önem kadar, hesap verebilirlik ilkesi gereği, bu kadroları dolduran plancıların niteliğine ve verimliliğine de hassasiyet gösterilecektir.

Şubeler-Temsilcilikler-Mesleki Denetim Görevlilikleri

Üyelerimizle ilişkilerin geliştirilmesi, mesleki gündemlerin paylaşılması, sahiplenilmesi, ortak amaçlar etrafında yoğunlaşan çalışmalara katılım ve katkının artırılması için şubeler, temsilcilikler ve mesleki denetim görevliliklerinden oluşan örgüt birimlerimize önemli sorumluluklar ve görevler düşmekte, bunların yerine getirilebilmesi ve benimsenip içselleştirilebilmesi için söz konusu birimlerin etkileşmesi ve geliştirilmesi gerekmektedir.

Odamızın görev ve sorumluluklarını gerekli hız, verimlilik ve etkinlikte yerine getirebilmesi konusunda, örgüt birimlerimizin örgütlenme ve işbölümü yöntemleri her dönem gözden geçirilmelidir. Yönetimimiz, son dönemlerde olduğu gibi bu dönem de örgüt birimlerimiz arasında yalnızca dikey değil, yatay örgütlenme ve işbölümünü önemsemektedir. Odamızın yerine getirmesi gereken görev ve sorumlulukların tüm birimlerce yerine getirilebilmesi/paylaşılması anlamına geldiğini ve bunun ön koşulunun, yetki ve yetkinliğin de tüm birimlere yaygınlaştırılması olduğunu kabul etmektedir. Örgüt kültürünün bu paylaşım ve sahiplenme ile gelişeceği kabulü ile karar süreçlerinin birimler arasında sürekli iletişim ve görüş alış-verişi üzerine kurgulanması gerekmektedir.

Temsilcilikler ve Şubelerin ilişkilerini arttırarak Genel Merkez ve birimler arasındaki tekli bağlantıyı, çoklu bağlantılar ile güçlendirmek üzere geçen dönem başlatılan, ilk kademe olarak etki alanı içinde Şubeler ile Temsilciliklerin ilişkilendirilmesi uygulaması devam edecektir. Bu uygulama ile, örgüt birimlerimizin görüş, değerlendirme ve önerilerinin geri besleme süreçlerinde olgunlaşan, etkileşerek biriken bir akış izlemesi hedeflenmektedir. Diğer

yandan Şubelerin bağımsız programlarının, farklı Şubelerin ortak program ve çalışmaları ile gelişeceği, Şubelerin farklı deneyimlerinin birbirine aktarımı ile zenginleşeceği düşünülmekte, Oda görüşlerinin farklı Şubelerin ortak çalışması ve etkileşimiyle elde edilmesine özen gösterilmektedir. Benzer biçimde Odamızın çalışma programına aldığı çeşitli etkinliklerin, çalışma grupları ve komisyonların sekreteryasının farklı Şubelerce yürütülmesi uygulamasına devam edilecektir.

Şube ve Temsilciliklerin gerek yerelde gerekse örgüt bütününde bu yöntemler çerçevesinde üstlenecekleri tüm çalışmalar için iletişim ve etkileşimi arttıracak yol ve yöntemler araştırılacak, bu konuda mevcut mekansal ve teknik altyapı, olanaklar ölçüsünde geliştirilecektir. Bu konulardaki iş ve işleyiş kurgulayan ve geçen dönem yürürlüğe giren Şube İşleyiş Yönergesi de gözden geçirilerek, eksiklikleri giderilecektir.

İl ve İşyeri Temsilcilikleri için yapılan seçimleri, üyelerimizi bir araya getiren, yerel sorun ve çözümlerin tartışıldığı ve aynı zamanda örgüt birimlerimizin buluştuğu fırsatlar olarak değerlendiren toplantılar, yeni dönemin ilk faaliyetlerindendir. Yönetim Kurulumuz, olağan toplantılarından bazıları Şube ve Temsilciliklerimizle ortak veya birden fazla sayıda Şube ve Temsilciliklerinin katıldığı genişletilmiş toplantılar biçiminde gerçekleştirecektir. Tüm Şube ve Temsilciliklerimizin davetli olduğu Örgüt Toplantılarının ise geçen dönem olduğu gibi en az yılda bir kez yapılması hedeflenmektedir. Mesleki Denetim Görevlilerimize yönelik Hizmet İçi Eğitim Seminerleri de bu toplantıları izleyecektir.

Üyeler

Ülkemizde örgütlülüğün zaafa uğratıldığı süreçler karşısında eylemlilikle direnen ve bunu üyeleri ile dayanışarak gerçekleştiren Oda düşüncesi ile, meslek ahlakı ve ilkelerini belirleyecek, yaygınlaştıracak bir faaliyet eksenini esas alan Oda düşüncesi, bu dönem çalışmalarına da yön verecektir.

Birbirlerinin varlık gerekçesini oluşturan Oda ile Üye, birikim sağlayan, aktaran, çoğaltan ve paylaştan çok yönlü bir ilişkilene içindedir. Odanın aktif aktörleri, amatör enerjisini kolektif çabaya ortak eden Oda üyeleridir. Üye sayısını arttırmak, örgütlülüğün ilk amacıdır. Diğer yandan, örgütün üyesini, üyenin örgütünü tanıması, hem bu değerli enerjinin en doğru biçimde dönüşümü için, hem de üye niteliğine ilişkin projeksiyon ve gelişimine ilişkin planlar yapabilmek için gereklidir. Bu nedenle yeni dönemin en öncelikli ödevlerinden biri, hızla oluşturulacak bir veri bankası yolu ile çeşitli biçimlerde yararlanılabilecek formatta üye profilinin elde edilmesi ve güncellenebilir bir formatta kayda alınarak üzerinde yine güncellenebilir çeşitli araştırmalar ve tanıma-tanımlama çalışmaları yapılması ve periyodik olarak tekrarlanmasıdır.

Yıllar içinde sürekliliğini yitiren ön üye, öğrenci üye uygulamalarının geliştirilerek devam etmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Odamıza üye olma-üyelikten ayrılma konularında yaşanan gelişmeler, mezun-üye sayıları arasındaki farkın artışı, üye profilinde gözlemlenen sektörel yoğunlaşmalar, örgütlülüğün gereğine ve aidiyetin önemine ilişkin bilincin eğitim aşamasında geliştirilmesi gerektiğini, bu konuda en büyük sorumluluğun Oda örgütüne ait olduğunu ortaya koymaktadır.

Diğer yandan Oda ile Üyenin iletişim ve ilişkileneğini geciktiren ve dolaylaştıran unsurları azaltmak ve Odayı üyelerin örgüt desteğinde mesleki dayanışmasının basit ve işlevsel aracı konumuna kavuşturmak, bu dönemin hedeflerindendir. Bir başka deyişle,

meslek alanımızda gündemi yakalamak, gündeme ilişkin görüş geliştirmek, gündemi belirlemek, tespit ve önerileri paylaşmak için zemin oluşturan Odanın bu işlevini, Üyelerin Oda süreçlerine katıldıkları meşru ortam olan Danışma Kurullarının yanı sıra interaktif ortamlar ile daha seri ve derin bir içerikte sürdürmesi gerekmektedir.

Üyelerin örgüt bünyesinde kendilerini ifade biçimlerinden birini de istihdam edildikleri sektör ile kurdukları kimlik ilişkisi belirleyebilmektedir. Bu anlamda sektörel çalışmalar yapılması, serbest çalışanlar, kamu sektöründe çalışanlar, ücretliler, işsizler vb gruplara özgü nitelik, sorun ve performansın anlaşılması önem taşımaktadır.

Serbest çalışan üyelerimizin faaliyetleri üzerinde, Odamızın son 10 yıl içinde kurumsallaştırdığı büro tescilli ve mesleki denetim uygulamaları, “meslektaşlar arası dayanışma yoluyla meslek uygulamasının belli bir standarda erişmesi” amacıyla yapılmakta, bu denetim sürecini gerektğinde, Plan İnceleme Kurulları tamamlamaktadır. Kapsayıcılığı konusunda çeşitli tartışmalar süren bu alanda, yönetmeliklerimizde tanımlandığı ve yaygın olarak bilindiği şekliyle “içerik denetimi” uygulamasına geçilmesi tartışılmalı, meslek alanımızda, eğitim aşamasından başlayarak, mesleğin tüm icra biçimlerini ve alanlarını da kapsayacak şekilde “Meslek Ahlakı Kuralları”nın belirlenmesine uzanan süreç tariflenmelidir.

Diğer Örgüt, Kurum ve Kuruluşlarla İlişkiler

Odamız, her dönem olduğu gibi, TMMOB, bağlı odalar, ilgili tüm demokratik kitle ve sivil toplum örgütleri, kamu kurum ve kuruluşları, yerel ve merkezi yönetim birimleri, üniversiteler ve uluslararası planlama örgütleri ile ilişki, iletişim, ortak/paydaş tutum ve etkinliklerini sürdürecektir, bu konuda kurumsal amaç, hedef ve beklentileri belirleyici olacaktır.

İlişki ve iletişim konusunda başlıca öncelik verilen kurum olarak TMMOB, meslek alanımızın da içinde yer aldığı bir mühendislik-mimarlık meslekler platformu olarak kavranmaktadır. Bu platform, bir yandan mesleki-politik mücadele alanları ile özlük ve demokratik haklarımızın savunulması bakımından vazgeçilmez bir dayanışma ortamı sağlarken, diğer yandan da meslek alanımıza yönelik sorun ve çıkmazların aşılmasında örgütlü ve bütünlüklü bir mücadelenin en önemli halkalarından birini oluşturmaktadır.

TMMOB İl ve İlçe Koordinasyon Kurullarının (İKK), yerel kentsel mücadelenin örgütsel alanı olması için çaba gösterilecektir. İKK'larda etkin bir biçimde görev-sorumluluk alınacak, kentsel-yerel sorunların çözümünde kamu kurumu niteliğinde meslek odası olma bilinc ve sorumluluğu, birlik örgütlülüğünde etkinleştirilip geliştirilecektir. Ancak, İKK'larda yer alan diğer Oda birimlerinin de, meslek odalarının uzmanlık konularını esas alan bir işbölümünü dikkate alması vazgeçilmez bir koşul olarak kabul edilmektedir.

Odamızın örgütlülük düzeyinin yükseltilmesine dönük kurumsallaşma çabalarının daha demokratik bir içerikle immesinin artırılması ve örgütsel enerjinin dışa dönük gündem belirleyici bir niteliğe eriştirilmesi temel amaç olacaktır. Türkiye’de ciddi ölçüde karar mekanizmalarının “plansızlaştırma” ve “günöbirlik” karar üretme baskılarının yoğunlaştığı bu süreçte, demokratik kitle örgütü olarak Odamız, her türlü toplumsal ve mesleki gündem karşısında gücünü üyelerinden, mensubu olduğu TMMOB topluluğundan ve dayanışma içinde olduğu diğer demokratik kitle ve sivil toplum örgütlerinden alacaktır. Bu kapsamda, diğer meslek odaları,



demokratik kitle örgütleri ve sivil toplum örgütleri ile, meslek alanımız ve ülke sorunlarını değerlendirme biçimlerimizin ortaklaşması halinde güç birliği yaparak, sorunların aşılabilmesinde sinerji yaratılmasına da özel bir gayret gösterilecektir.

Ülkemizin ve planlama kurumunun içinde bulunduğu sorun ve krizlerin yoğunlaştığı bu dönemde, Odamızın görev ve sorumlulukları da alışageldiğinden daha yoğun ve karmaşık süreçler dahilinde yerine getirilebilmektedir. Bu kapsamda, Odamızca yürütülecek çalışmaların kapsam ve boyutlarının çeşitlenmesi gerekmektedir. Birçok yasama çalışmasının yapılmakta olduğu bu süreçte, meslek alanımızın geniş ve çok kapsamlı ilgi alanları, bir çok farklı çalışmaya müdahil olmayı, bunları yönlendirmeyi, gereğinde itiraz ederek veya karşı durarak mücadele etmeyi, kısacası ilgili tüm kurum ve kuruluşlarla tüm süreçlerde ilişkiler/bağlar kurmayı kaçınılmaz kılmaktadır.

İlgili yasama çalışmaları için katılımcı süreçlerle oluşturulan Oda görüş ve değerlendirmelerinin ilgili kurumlara aktarılması ile sınırlı kalmayacak, önerilerimizin dikkate alınabilirliğini artıracak çalışma ve etkinlik yolları araştırılacaktır. Meslek alanımızla ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşları ile yapıcı ilişkiler kurulması, karar alma süreçlerinde etkinlik sağlanabilmesi anlamında önemli bir referans noktası olarak kabul edilecektir. Ayrıca, tüm kamu kurumları ile, belediyeler ve diğer yerel yönetimlerle olan ilişkiler, Odamızın toplumsal meşruiyetini, bağımsızlığı ve tarafsızlığından sağladığı gözönünde bulundurularak, kurumsal saygınlık çerçevesinde sürdürülecektir.

Diğer taraftan kamu denetimi açısından önemli bir görev yüklenen Odamız; karar alma süreçlerinde söz ve sorumluluk talebi, görüş ve önerilerinin dikkate alınabilmesi çalışmalarına ilaveten, gereğinde itiraz, düzeltme talepleriyle de kamu kurumları, kuruluşları ve belediyelerle denetimsel ilişkiler de kuracaktır. Tüm bu süreçlerin tüketilmesi ve kamusal-toplumsal yarar anlamında önlem alınması gereken konularda ise yargı denetiminin işletilmesi sağlanacaktır. Bu sürecin bir ayağı, merkezi yönetim kurum ve kuruluşlarına yönelik denetim işlevleri iken, bir diğer aşamasını da, yerel-kentsel sorun ve uygulamaların izlenmesi anlamında belediyelerle kurulacak ilişkiler oluşturmaktadır. Ancak, tüm bu ilişkilerin; yasal çerçeve içerisinde, yapıcı, Odamız amaçları doğrultusunda kamu ve toplum yararına bir bakış açısıyla gerçekleştirilmesi önem kazanmaktadır.

Bunların yanında, Odamız, üniversitelerle ve özellikle meslek alanımızla ilgili bölümlerle ilişkilerin yoğunlaştırılmasını amaçlamaktadır. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumları ve diğer etkinlikler, üyelerin mesleki birikimlerinin aktarılmasının yanı sıra, söz konusu amaç çerçevesinde değerlendirilecektir. Ayrıca, üniversitelerle ortak etkinliklere ve uygulamaların geliştirilmesine önem verilecektir. Bu kapsamda, üniversitelerdeki proje jürilerine Oda üyelerinin katılımının özendirilmesi ve öğrencilerin büro stajı konularında Odamızın görev alması somut işbirliği alanları olarak tanımlanabilir.

Ayrıca şehir ve bölge planlama bölümlerindeki öğrencilerle organik ilişkilerin sürdürülmesi de, üniversitelerle kurulacak ilişkilerin vazgeçilmez bir parçasını oluşturmaktadır. Bu çerçevede, ön üyelik uygulamasının yaygınlaştırılması-geliştirilmesi hedeflenmektedir. Ön üyelerimizin Oda çalışmalarına katılması yanında, ortak amaçlar etrafında örgütlenmesinin de kolaylaştırılmasına çalışılacaktır. Bu amaçla, Yönetim Kurulumuz, geçen dönemde de yapılan "Planlama Öğrencileri Buluşması" benzeri organizas-

yonların sürdürülmesini önemsemektedir. Bu sürecin bütünürlüğü olarak, üniversitelerin bulunduğu kentlerdeki Şubelerimizin daha aktif görev alması da; bu çalışma dönemine ilişkin temel seçmelerden birisi olacaktır. Yönetim Kurulumuz önceki dönemde temelleri atılan ve geçen dönem önemli adımlar atan Planlama Okulları Birliği girişiminin gelişmesi ve bu yolla eğitim birliğinin sağlanmasına çaba harcamaya devam edecektir.

Odamızın 1996 yılından beri üyesi bulunduğu Avrupa Şehir Plancıları Konseyi (ECTP- European Council of Town Planners) ve Uluslararası Şehir ve Bölge Plancıları Birliği (ISOCARP- International Society of City and Regional Planners) ile (ve aracılığıyla) yürütülen uluslararası ilişkiler, 24. Dönemde gözden geçirilerek daha yoğun biçimde sürdürülecektir. Bu çerçevede, özellikle ECTP ortamında sürdürülen Avrupa ülkelerindeki şehir planlama meslek örgütleriyle ilişkiler, meslek alanımız ve Odamız açısından yeni perspektifler açma potansiyeline sahip bulunmakta ve bu kapsamdaki uluslararası ilişkilerde Odamız daha fazla katılım ve katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

Amaçlar-Hedefler-Eylemler

Yönetim Kurulumuz çalışma dönemi boyunca kurumsal, meslek-toplum alanı ve meslektaşlar ile ilgili bir dizi stratejik amaç doğrultusunda bir dizi stratejik hedef belirlemiş ve bunlara ulaşmak için yine bir dizi eylem planlamıştır. Tüm bu amaç ve hedeflerin etkinliği; uygulama aşamasında yaşanacak eksiklik ve sorunlar bağlamında kendini yenileyebilmesi; her bir amaç ve hedef bağlamında gerçekleştirilecek iş ve eylemlerin hayata geçmesi süreçlerinin de tasarlanması ve yönetimi, esnek bir yaklaşım ile ve düzenleme, yürütme, denetleme sorumlularının, zamanlamasının ve maliyetleri/bütçesi ile kaynaklarının süreç içinde belirlenmesi yoluyla sağlanacaktır.

Amaç 1.: Kurumsallaşmayı ve örgütlenmeyi geliştirmek.

Hedef 1.1.: Genel Merkezin eşgüdüm ve denetim işlevlerine ağırlık kazandırmak, faaliyet hızını ve şeffaflığını arttırmak.

Hedef 1.2.: Şube, Temsilcilik, Mesleki Denetim Görevlilikleri ve Üye gibi örgüt birimlerinin yaygın biçimde etkinliğini sağlamak, kurumsallaşma düzeyini yükseltmek ve kurumsal üretim kapasitesini geliştirmek.

Eylemler:

- Üye sayısını arttıracak yöntemler geliştirilmesi
- Oda bütçesi genelinde ve etkinlikler özelinde, kaynakların geliştirilmesi için arayışların sürdürülmesi
- İletişim ve bilişim altyapısını güçlendirecek teknik yatırım ve yöntem-model çalışmaları yapılması
- Kayıt, tescil, ödent, mesleki denetim vb hizmet işlemleri ile üye verileri takibi için zaman ve emek tasarrufu sağlayacak sistem çalışmaları yapılması
- Örgüt birimlerinin mevcut profillerini, Oda hizmetlerini yerine getirme süreçlerini değerlendirmeye ve denetlemeye yönelik çalışmalar yapılması
- Şubeler başta olmak üzere örgüt birimlerinin periyodik takip ve performans denetimlerinin ilerleme raporları ile izlenerek örgütün çalışma performansını artıracak uygulamalar yapılması
- Örgüt birimlerinin işleyişi, mali işleyiş ve yayın konuları

ile personel görev tanımlarını içeren "Yönergeler" in den geçen dönem hazırlanmış olanların gözden geçirilerek eksiklerinin giderilmesi, hazırlanmamış olanların tamamlanması

- Periyodik örgüt toplantıları, İl ve İşyeri Temsilcilikleri seçimli toplantıları ile başlatılan örgüt içi değerlendirme ve düzenlemelerin, örgüt içi eğitim seminerleri ve üye-ön üye ortak projeleri ile devam ettirilmesi
- Genel Merkezde örgüt belleğini, Şubelerde kent belleğini oluşturmaya yönelik çalışmalar geliştirilmesi

Amaç 2.: Meslek alanı ile ilgili yönlendirme ve müdahale etkinliğini arttırarak, toplumsal kalkınma ve gelişmeye katkıda bulunmak.

Hedef 2.1.: Gelişmeleri izleyerek, denetleyerek, araştırarak, belgeleyerek, bildirerek, görüş geliştirip paylaşılarak katkı sağlamak.

Hedef 2.2.: Bilgi üreterek, kuram geliştirerek, vizyon belirleyerek, strateji çizerek katkı sağlamak.

Eylemler:

- Çerçevesi örgüt birimlerinin katılım ve katkılarıyla ve çeşitli iletişim teknik ve olanaklarından da yararlanarak çeşitli konularda oluşturulacak "kurul, komite, komisyonlar ve çalışma grupları" aracılığı ile;
 - yasama faaliyetlerinin, merkezi ve yerel yönetim karar ve uygulamaları ile kurul çalışmalarının (koruma bölge kurulları, belediye meclisleri, TMMOB il ve ilçe koordinasyon kurulları vb) takip edilmesi
 - basın ilişkileri ve kamuoyu bilgilendirme-bilinçlendirme mekanizmalarının kurulması
 - yayın faaliyetlerinin içerik olarak zenginleşerek ancak odaklaşıp yoğunlaşarak sürdürülmesi
- Mesleki konuların araştırılıp değerlendirilmesinde atölye çalışmaları, Dünya Şehircilik Günü gibi gelenekselleşecek bilimsel toplantılar ve bağlı örgüt etkinliklerinin artırılması
- Danışma kurulları, üye toplantıları başta olmak üzere tartışma platformları ve ortamları yaratılması.
- Mesleki konuların araştırılmasına destek verecek ve bilimsel birikim elde edilmesine hizmet edecek Şehircilik Araştırmaları Enstitüsü/Merkezi'nin en kısa sürede hayata geçirilmesi.

Amaç 3.: Meslek topluluğunun gelişmesini ve mesleki memnuniyetini sağlamak.

Hedef 3.1.: Bilgilendirme, iletişim ve eylem etkileşimli (interaktif) kanal ve mekanizmalar oluşturmak, mesleki nitelikleri arttırmak.

Hedef 3.2.: Mesleğin önemini vurgulamak, konumunu güçlendirmek, önünü açmak, iş alanlarını geliştirmek, çeşitlendirmek ve yeni faaliyet türleri tanımlamak.

Eylemler:

- Meslek, meslek topluluğu, meslek örgütü ve aidiyet bilinci geliştirecek sosyal ve kültürel çalışmalar yapılması.
- Bilişim ve iletişim teknik, yöntem ve modellerinin çeşitlendirilmesi.
- Meslek içi eğitim/gelişim programları düzenlenmesi.

- Mesleğin uygulama alanı ile ilgili tüm kurum ve kuruluşlarda meslektaşların istihdamı ve temsiliyeti için çalışmalar yapılması.
- Mesleğin eğitim aşaması ile ilgili olarak üniversiteler ve öğrenciler ile iletişim bağlantılarını güçlendirecek etkinlikler yapılması.

Kurumsal ve Mesleki Gelişim için Hizmet Altyapısı Geliştirme Çalışmaları

Oda Bilgi Sistemi (OBS)

Kurumsallaşmamız ve örgütlenmemizin güçlendirilmesi ile ilgili hedeflerimiz için insan kaynaklarımızı, mekan olanaklarımızı ve teknik donanımımızı geliştirmeye, güçlendirmeye devam etmemiz gerekmektedir. Bu kapsamda, Odamızın üyeler ve bürolar ile ilgili veritabanı ve bunu düzenleyen yazılım altyapısının gereksinimlere yanıt verebilecek, örgüt birimleri arasında paylaşılabilecek ve dolayısıyla işlemleri hızlandıracak bir açılım sunabilecek, kayıtları, şube ve temsilciliklerimizden gelen bilgileri birleştirebilecek, her tür sorgulamaya olanak sunabilecek biçimde geçtiğimiz dönem hazırlıkları tamamlanan Oda Bilgi Sistemi bünyesinde yenilenmesi ardından, bu dönemde tüm birimlerimizce kullanılabilir hale getirilmesi hedeflenmektedir. Odamızca verilen tescil ve mesleki denetim hizmetinin etkinliğini artırmanın, üyelerimize kolaylıklar sağlamanın, bu hizmet kayıtlarından oluşan envanteri işleyip yorumlayarak meslek alanımızla ilgili yeni bilgi ve değerlendirmelere ulaşmanın yolu, yaygın olarak verilen sözkonusu hizmeti standartlaştırmak ve eşgüdümünü sağlamaktan geçmektedir. Genel Merkezimizde kullanılmaya başlanan sistemin Şubelerce de internet üzerinden kullanılabilmesi için Odamıza ait bir servis sağlama sistemi (server) kurulmuştur. Şubelerde verilecek hizmet içi eğitim sonrası, yaygın kullanıma geçilebilecektir.

Kütüphane ve Bilgi-Belge Sistemi

Odamızın teknik altyapısının geliştirilmesinin önemli bir hedef olarak tanımlanması üzerine, Kütüphanenin yeniden düzenlenmesi, yayın kayıtlarının bilgisayar ortamına aktarılması bir kütüphanecilik yazılımında tutulması ve kullanıma açılması konusunda bir dizi çalışma geçtiğimiz dönem tamamlanmıştır. Bu dönemde Odamız Kütüphanesinin meslek alanımıza özgü bilgi ve belgeleri içeren bir ağırlık kazanmasının, standart bir kütüphane işlevinin ötesinde uzmanlaşmasının, ileri aşamalarda internet ortamında kapsamından bilgi edinilebilmesinin altyapısı hazırlanacaktır.

Eğitim Konusundaki Çalışmalar, Öğrenci ve Eğitim Kurumları ile İlişkiler-Çalışmalar

Odamızın meslek alanı ve meslektaşın gelişimine ilişkin sorumluluklarının eylem alanı, yalnızca mesleki eğitim sonrasını değil, mesleki eğitim aşamasını da kapsamaktadır. Hatta bu iki eylem alanının yöntem ve program açılarından karşılıklı belirleyici bir ilişkisi vardır ve Oda, eğitim alanı ile meslek alanının kavuşmasını yönlendiren bir konum üstlenmektedir. Şehir plancılarının eğitiminden kaynaklı eksiklikleri telafi etmek üzere hazırladığımız meslek içi eğitim programları, Odamızın acil müdahale alanlarını oluşturmaktadır. Ancak diğer yandan, bu eksiklikleri ortaya çıkartan iş piyasası ihtiyaçlarını mesleki hedef ve ilkelerimiz açısından sorgulamak veya şehir plancısı yetiştiren bölümlerin programındaki eksikliklerin giderilmesi için gerekli girişimleri yapmak da Odamızın görevleri olacaktır. Ayrıca, bölümlerin



uyguladıkları programın başarı ölçütlerini oluşturan mezun profili ve performansı konusunda Odamız kayıt ve değerlendirmeleri kaynaklık etmelidir. Bu iki birbirini bütünleyen gerekçe dışında Avrupa Birliği süreçleri de meslek odası ile meslek adayını eğiten kurum arasındaki ilişkilere yeni boyutlar katmaktadır. Gelişmiş çoğu Avrupa ülkesinde olduğu gibi, meslek icrası konusunda yetkinlik ve yeterlilik açısından gerek ilke ve ölçütleri belirlemek, gerek periyodik denetlemeleri yapmak, diğer yandan gerek uzmanlıkları geliştirmek ve gerekse bunların meslek içi eğitimini vermek vb konularda Odamız örgütünün sorumluluk ve yetkileri hızla artacak, çeşitlenecek ve eğitim kurumları ile ortak çalışmalar yapması gerekecektir. Meslek alanının kuram-kılgı kesişiminde işlevleri bulunduğu bilincinde olan bir kurum olarak Odamız, bu işlevleri yerine getirmesinin zemini olacak aşağıdaki çalışmaları ve kurumsal girişimlerini geliştirecektir.

TUPOB

Odamızın, eğitim süreci ile meslek süreci arasında, bu süreçlerin eşzamanlı etkileşmesini sağlayacak bir köprü olma işlevini geliştirebileceği bir kurumsal yapı olarak Türkiye Planlama Okulları Birliği (TUPOB) bilindiği gibi, Üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri ile Odamız arasında bir işbirliği Ön Protokolü ile, lisans düzeyinde eğitim veren ulusal şehir planlama okulları arasında koordinasyonun sağlanması, eğitim sürecinin ve planlama mesleğinin kalitesinin yükseltilmesi ve bu yolla planlama mesleğinin meşruiyetinin ve etkinliğinin artırılması temel amacı ile kurulmuştur ve sekreteryası Odamızca sürdürülmektedir. Bu yapı aracılığı ile, meslek alanımızda bilim insanı yetiştirilmesi açısından eğitim-öğretimde kalite ve yeterliliğin gereksinimlere uygunluğunu, gelişimini ve dünya standartlarında kabul görmesini sağlamak üzere; iletişim ve etkileşimi, eşgüdüm ve standardizasyonu, işbirliği ve dayanışmayı esas alan ortak çalışmalar yapılmaktadır.

Çalışmalarını, iletişim ve eşgüdüm işlevlerini kesintisiz sürdürmesi beklenen TUPOB, bu dönemde, Odamızın ve bölümlerimizin mesleki eğitime ilişkin amaç ve stratejilerini ortaklaştırabilecek bir ortam olma misyonu ile daha çok yoğunlaşacaktır. Dünyada ve Avrupa yükseköğretim sistemlerinde yeni eğilimlerin geliştiği süreçte, Türkiye'nin yükseköğretimden beklentilerini belirlemek, bu beklentiler karşısında olanaklarını değerlendirmek ve bu değerlendirmeler ışığında stratejilerini seçmek durumunda olduğu bir dönemde, planlama eğitiminin vizyonunu oluşturma görevi de aciliyet taşımaktadır. Bu görevin, sözkonusu süreçlerin yakın gelecekte birlikte çalışmayı daha çok gerektireceği iki kurum olarak Odamız ve bölümlerimizce üstlenilmesi gerekmekte ve sözkonusu görevin meşru, kurumsal, ortak zemini olarak TUPOB'un önemi artmaktadır. Bölümlerimizin şehir ve bölge planlama eğitiminin programlarını değilse de kalitesini eşitleme, minimum gereklerini belirleme, aynılaştırma yerine dilbirliği standartlarını geliştirme amaçlarına yönelik çalışmalar sürdürülürken, bu çalışmaların başarısı, mesleğini icra eden şehir ve bölge plancılarının profili üzerinden de sınanabilecektir. Kentlerimize ilişkin mekansal, sosyal ve ekonomik sorunların çözümü için, eğitim programlarında gerekli teknik ve idari altyapı/donanım düzenlemelerinin yanısıra politik ve etik değerlendirmeler de yer bulabilecektir. Planlama eğitiminin, öğretim vizyonu yanısıra kamu hizmeti üretme vizyonu çerçevesinde de tartışılması sağlanabilecektir. Dolayısıyla Odamız, meslek alanı ve meslektaşın gelişimine ilişkin sorumluluklarını yerine getirdiği eğitim-meslek kavşağında rotasını TUPOB ile belirleyecek; planlama eğitimi ile mesleğin yetkinlik ve

yeterliliklerine ilişkin çalışmalar ise bu döneme damgasını vuracak temel konular olarak görülmektedir.

SEM

Odamızın mesleki eğitim sonrası sorumlulukları kapsamında, meslek içi eğitim faaliyetlerini kurumsal bir yapıya kavuşturmak üzere geçen dönem kurduğu Sürekli Eğitim Merkezi (SEM) bünyesinde, şehir plancılarının yeteneklerinin yeniden yapılandırılması, yetkin, yeterli veya uzman nitelikler kazandırılması, bunların eksikliğinden kaynaklı işsizliği azaltmak, istihdam oranını yükseltmek ve istihdam sürekliliği konusundaki riskleri gidermek amaçlarıyla, şehir plancısı yetiştiren bölümlerin programında, değişen iş piyasasının ihtiyaçları karşısında yetersiz kalan nitelikleri telafi etmek üzere meslek içi eğitim programları yürütülmeye devam edecektir.

Bunun yanısıra Merkezde, sürekli mesleki gelişim için gerekli dersler, kurslar, seminerler, atölyeler, konferanslar vb düzenlenerek, meslek alanımızda öncelikle odaklanması gerekli konularda bilgilendirme, iletişim, araştırma, görüş geliştirme etkinliklerinin ortamı geliştirilecektir. Tüm bu etkinliklerin sonuç ürünlerinin belgelenmesine, yayınlanmasına özen gösterilecek, elde edilecek birikimin kurumsal yapı içinde, toplumsal hizmet düzleminde ve zamansal boyutta aktarımı sağlanacaktır. Böylece Eğitim Merkezinin öncelikle Mesleki Gelişim Merkezine dönüşmesi ve Şehircilik Araştırmaları Enstitüsünün/Merkezinin altyapısını oluşturmaya beklenmektedir.

Merkez

Odamız 23. Olağan Genel Kurulu kararının ardından TMMOB'a iletilen ve TMMOB 38. Olağan Genel Kurulunda kabul edilerek hazırlık çalışmalarını yürütmek üzere yine üyelerimizden oluşan bir grubun görevlendirildiği Kentsel Araştırmalar Merkezi hakkındaki gelişmeler, Birlik ve bağlı Odalara önemli katkılar sağlayacak bir bilgi belge merkezi kurulmasının yanısıra, araştırma yapan üyelerimizin mali kaynak gereksinimlerini karşılayacak bir örgütlenme olanağı sağlaması ve örgütümüzün bu tür bir bilimsel üretim çatısı ile toplumsal bir görevi daha yerine getirmesi açısından önemle takip edilmiştir.

Merkezin kuruluşuna ilişkin TMMOB tarafından yapılan çalışmaların tamamlanamayacağı yönünde oluşan endişeler üzerine, konunun önemi doğrultusunda, çalışmaların Oda bünyesinde sürdürülmesine, Kuruluş Sözleşmesi ve İşleyiş Yönetmeliği ile etkinlik kapsamı ve programının hazırlanmasına ilişkin 24. Olağan Genel Kurul kararı alınmıştır.

Sürekli Eğitim Merkezinin dersler, kurslar, seminerler, atölyeler, konferanslar ve tüm bunların sonuç ürünlerinden, yayınlarından oluşacak birikimini taşımak/aktarmak suretiyle bu dönem kuracağı Şehircilik Araştırmaları Merkezi öncelikle, meslek alanında örgütlü çalışmaların bilgi-belge merkezi işlevini üstlenecek, diğer yandan araştırma faaliyetlerini kolaylaştıran, araştırmacılarla, bunlara destek ve kaynak sağlayan taraflar arasında koordinasyon kuran bir merkez olacaktır.

Etkinlikler

Dünya Şehircilik Günü geçmiş dönemlerde olduğu gibi Odamız açısından temel ve vazgeçilmez niteliğini korumaktadır. Bu çalışma süresince, 6. Şehircilik Kongresi (30. Dünya Şehircilik Günü) ve 31. Dünya Şehircilik Kolokyumu gerçekleştirilecektir. Kongre ve kolokyumun üyelerimizin planlama çalışmalarını verimli ve etkin

biçimde paylaşımlarını sağlaması, meslek alanımızı ve toplumsal değerlerimizi geliştirmesi, şehircilik bilimine katkı sunması hedeflenmektedir. Odamız Dünya Şehircilik Günü etkinliklerini hem örgütümüzün tüm birimlerinin sözkonusu hedef doğrultusunda kolektif bir çalışma ilişkisi geliştirmesi hem de kamuoyunda kentleşme, planlama ve toplumsal/mekansal adalet bilinci oluşturmaya açısından oldukça önemli bulunmaktadır. Bu nedenle Odamız, temel etkinliği olan Kongre ve Kolokyum çalışmalarının yanı sıra, Dünya Şehircilik Günü'nün Genel Merkez, Şubeler ve Temsilciliklerimizce paralel olarak yürütülecek çalışmalarla genişletmenin ve güçlendirmenin gerekli olduğu kanaatindeyiz. Bu kapsamda her yıl Ekim ve Kasım aylarının Odamız tarafından yerel ve ulusal ölçekte yürütülecek ve meslek alanımıza ilişkin gündemdeki sorunları tartışan Şehircilik Etkinliklerinin yapılması hedeflenmektedir.

Öte yandan, Odamız, kentlerin ve yerelliklerin içinde bulunduğumuz dönemde artan öneminin bilincinde yürüttüğümüz ya da dahil olduğumuz ulusal ve uluslararası etkinliklerin yerel ölçekteki dinamiklerle etkileşim içerisinde geliştirilmesini gerekli görmektedir. Bu nedenle çalışma dönemimiz Şubelerimiz ve Temsilciliklerimizin meslek alanımıza ilişkin etkinliklerde daha etkin rol aldığı bir dönem olacaktır. Bu çerçevede, Uluslararası Şehir ve Bölge Plancıları Birliğinin (ISO-CARP) İstanbul'da düzenleyeceği ve Odamızın da Düzenleme Kurulunda yer aldığı Bütünleşme ve Ayrışma Arasında Kentler (Cities Between Integration and Disintegration) konulu uluslararası toplantı Odamız tarafından bu yönde bir fırsat olarak değerlendirilmiş ve Samsun, Çukurova ve Konya şubelerimizin bölgelerinde gerçekleştireceği toplantılarla yerel dinamiklerin ISO-CARP toplantısına taşınması amaçlanmıştır.

Diğer yandan, Koruma Kanunu ve ilgili Yönetmeliklerindeki değişikliklerle beraber şehir plancılarının Koruma Amaçlı İmar Planlarının tek yasal müellifi olarak belirlenmesi "koruma" konusunda daha yoğun bir biçimde çalışmamızı gerekli kılmaktadır. Bu kapsamda, geçen yıl Diyarbakır'da gerçekleştirilen Koruma Sempozyumunun sürekli hale getirilmesi Odamızın bu dönemde etkinlikler bağlamında bir diğer hedefidir.

Bunların dışında, Odamız üyelerine yönelik temel sorumluluklarından biri olan meslek içi eğitim çalışmasını bu çalışma döneminde geliştirme ve çeşitlendirme amacındadır. Bu bağlamda, yukarıda anılan önemi gereği koruma amaçlı imar planı konusu Odamız tarafından öncelikli eğitim çalışması olarak belirlenmiştir. Sürekli Eğitim Merkezimizin sunduğu teknik altyapının bu kapsamda değerlendirilmesi ve koruma konusunda seminer programı oluşturulması çalışma dönemimizin meslek içi eğitim alanına ilişkin önemli etkinliklerinden biri olacaktır. Öte yandan, Odamızın bir diğer asli görevi olan mesleki denetim uygulamasının geliştirilmesi ve uygulama birliği sağlanması amacıyla düzenlenen Mesleki Denetim Seminerleri bu çalışma döneminde titizlikle sürdürülecektir.

Diğer yandan, Şubelerimizin çalışma programlarında yer alan yerel etkinlikler ile Odamız etkinliklerinden sekreteryası Şube ve Temsilciliklerimiz tarafından yürütülecek etkinlikler de örgütümüzün amaç ve hedefleri doğrultusunda dönem boyunca düzenlenecek çalışmaların önemli bir bölümünü oluşturacaktır.

Yayınlar ve İletişim

Yönetim Kurulumuz, yayın faaliyetini Odamızın tüm örgütlülüğünün katıldığı bir düzeyde, Planlama Dergisi'nin devamlılığını sağla-

mayı, mesleki yayın yapmayı, kütüphanemizin geliştirilmesini, yeni dönem iletişim araçlarını en üst düzeyde kullanarak Oda-Üye, Üye-Üye ve Meslek-Toplum ilişkisini güçlendirmeyi hedeflemektedir.

Bilindiği gibi 1986 yılında yayınına başlanan Planlama Dergisi 2001 yılından başlayarak yılda 4 sayının düzenli olarak çıkartılması hedefi sağlanmıştır. Düzenli olarak yayınlanmasının yanında, derginin içerik ve teknik anlamda çok daha zengin, gelişmiş ve yenilenmiş olduğu görülmektedir. Buradan hareketle derginin sürekliliği, dosya konularının önceden belirlendiği ve duyurulduğu bir yöntem ile yayın hayatına devam etmesi önemsenmektedir. Buna bağlı olarak Oda Yayın Kurulu'nun Oda örgütlülüğüne yayılması amacı ile her şubemizden önerilen bir kişinin Oda Yayın Kurulu'nda aktif olarak görev alması beklenmektedir.

Haber Bültenimizin düzenli olarak yayınlanması, şubelerden gelen haberler ve temsilciliklerimizin bağlı bulundukları şubelere çalışmalarını Haber Bülteni'nde yer almak üzere sunmaları yolu ile zengin ve daha geniş tabanlı bir yayın organına dönüşmesi hedeflenmektedir.

Öte yandan, internet üzerinden haberleşmenin hızı ve gerekliliği karşısında Odamız web sayfası ve iletişim grubunun güncellenmesi ve geliştirilmesi için bir dizi çalışma yapılacak olup, bu dönemde Odamız web sayfasında Üyelerimizin güncel konularda bilgi alış-verişinde bulunmaları ve bir tartışma zemininde bir araya gelmeleri adına forum bölümümüzün kurulması sağlanacaktır. Aynı zamanda web sayfasının gündemi takip eder biçimde güncellendiği ve meslek alanımızı ilgilendiren konularda Üyelerimize veri sunulan bir biçimde çalışması hedeflenmektedir.

Bunun yanında, Odamız 23. Dönem Olağan Genel Kurulu'nda karara bağlanan Oda Yayın Faaliyetlerinin amaçlarını, çalışma biçimi ve yetkilerini, yayınların niteliği ve çeşitliliğini, yayınlanacak eserlerde aranacak nitelikleri, tasarım ve formatlarını ve mali boyutlarını tüm süreli ve süresiz yayınların oluşturulmasında geçerli olacak şekilde belli ilke ve esaslara bağlı olarak uygulamaları düzenleyici bir 'Yayın Yönergesi' hazırlanması sağlanacaktır.

Diğer taraftan, mevcut kütüphanemizin geliştirilmesi, yeni yayın alımları ile zenginleştirilmesi, kütüphane içinde aramanın internet üzerinden yapılmasının sağlanması ve şubelerimizin kendi mekanlarında kütüphane kurma çalışmaları desteklenecektir. Kütüphanenin yanı sıra, bir dokümantasyon ve arşiv merkezi kurma faaliyeti çalışma gündemimiz içindedir.

Odamızın yayın faaliyetlerinin bir bölümünü de süresiz yayınlar oluşturmaktadır. Bu kapsamda, düzenleyeceğimiz etkinliklerin kitapları, meslek alanımızı düzenleyen kanun yönetmelik vb belgelere yer vereceğimiz el kitabı niteliğinde bir Mevzuat Kitapçığı, yeni mezun meslektaşlarımızı bilgilendirecek, değişik meslek kesimlerine ve topluma mesleğimizi tanıtabilecek bir Oda Tanıtım Kitapçığı, toplumsal boyutları gereği kent ve planlama ile ilgili konulara üniversite eğitimi öncesi tanışıklık kazandırmak ve kentlilik bilincini geliştirmeye katkıda bulunmak üzere hazırlıkları başlatılacak Orta Öğretime yönelik bir Şehircilik Ders Kitabı, meslektaşlarımızın görev aldıkları birliktelik alanında meslek içi eğitim-gelişim ve deneyim paylaşımı hedeflerine yönelik birer Birlikçi Eğitim ve Deneyim Kitabı ve yine meslektaşlarımızın deneyimlerini paylaşmak ve belgelemek üzere bir sözlü tarih çalışması ve bu çalışmanın sonuçlarını kapsayacak bir Sözlü Tarih Kitabı yayınlanması hedeflenmektedir.

Odamızın tüm faaliyetleri ve etkinliklerine gerek katılımı arttırmak



gereksinimleri paylaşmak anlamında tüm iletişim kanallarından yararlanılması hedeflenmekte, amaç ve kaygılarımızı kamuoyuna aktarmak konusunda basın ilişkilerine özel önem verilmektedir. Tüm faaliyetlerimizin ve mesleki toplumsal tepkilerimizin sonuçlarını yansıtan, tamamlayıcısı olan yazılı bilgi ve belgeleri düzenli olarak Basın Toplantıları ve Açıklamaları yoluyla hem meslektaşlarımız hem kamuoyunun değerlendirmelerine sunmak, iletişim stratejimiz açısından önemsenmektedir.

Mali Çalışmalar

Yönetim Kurulumuz, Odamızın geçmişte belli bir dönem yaşadığı mali sorunları yaşamamak, sonraki dönemlere de bu disiplin ve kültürü sürdürecektir bir Oda anlayışı bırakmak kararlılığı ile geçen dönemin ilgili yönetmelikler ve Mali İşleyiş Yönergesi doğrultusunda yürüttüğü ekonomik tedbirlerini sürdürecektir. Bu tedbirler; odamız etkinlik düzeyini artırmak, mesleğin ve meslektaşın kamuoyu gözündeki değeri ve önemini arttıran çalışmalarda bulunmak, planlamaya yoğunlaşan saldırılara karşı güçlü bir cephe kurmak, üyeye kusursuz hizmet üretmek, zamanında ve eksiksiz çıkması hedeflenen süreli yayınlarımızın yanı sıra her türlü oda faaliyetlerinin yayın haline getirilmesini sağlamak hedefleriyle paralel, her anlamda güçlü bir oda yapısı kurmak amacına hizmet edecektir. 22. Dönemde Odamızın kendi mülkünü alarak, faaliyetlerini burada sürdürmeye başlaması, Odamızın geleceği için yapılmış çok önemli bir yatırım ve atılım niteliği taşımaktadır. Mülk alımı sırasında yaşanan ekonomik darboğazların büyük bölümü aşılmış, 23. Dönemde Oda gelirlerini oluşturan hizmet ve ilişkiler konusunda olumlu gelişmeler yaşanmış, giderler konusunda gerekli tasarruf ve arayışlarda başarı sağlanmış olmakla birlikte, ülkemizin içerisinde bulunduğu süreç ve planlama pratiğinin yaşadığı ekonomik sorunlar, 24. Çalışma Döneminde de hazırlıklı olmayı gerektirmektedir. Bu nedenle, gelir-gider dengelerinin gözetilmesi, kaynaklarımızı üyelerimizin sağladığı bilinç ve sorumluluğu içinde, gelirlerimizi oluşturan hizmet ve faaliyetlerin kalitesini yükselterek, olası darboğazları da gözeterek ilkeli ve temkinli bir harcama politikası izlenmesi, Odamız mali yapısının sağlam temellere oturtulması anlamında büyük önem taşımaktadır.

Odamızın mali yükümlülükleri kapsamında, gecikme faizi veya cezası uygulanabilecek her türlü ödeme bu tür uygulamalara maruz kalmamak amacıyla zamanında yapılacak, her türlü vergi ve personel SSK prim ödemeleri aksatılmadan ödenecektir.

Odamız, sağlıklı bir örgüt olarak, gelirlerini büyük ölçüde üyelerinden sağlamaktadır. Bu çerçevede, Odamızın alacağı durumundaki tahakkuk etmiş üye ödentilerinin ve birikmiş alacaklarının, üyelerimizin ödeme koşullarının yersel ve zamansal olarak kolaylaştırılmasına öncelik vermek suretiyle tahsil edilmesi uygulamalarına devam edilecektir. Yönetim Kurulumuz bunu bir örgütlülük sorumluluğu, 23. Genel Kurulun verdiği bir görev olarak algılamakta, kamu kurumu niteliğindeki demokratik kitlesel meslek örgütü olarak Odamızın gelirlerinin bundan böyle de önemli ölçüde üyelerden sağlanmasını temel ilke olarak benimsemektedir. Ancak, bütçe olanaklarımızın zorlandığı görülen hallerde etkinlik bazında diğer kurum ve kuruluşlarla akçalı ortaklıklar, sponsorluk vb. bütçe dışı olanaklar da gerektiğinde ve belli sınırlar içinde kullanılabilir.

Programlı ve kontrollü bir gelir-gider dengesi ile etkinlik-maliyet dengesi, geçen dönem olduğu gibi bu dönem de sürdürülecektir. Gelir ve giderlerin örgüt birimlerine etkinlikleri doğrultusunda dağılımı ve tahmini bütçe ile uyumun en yüksek seviyede sağ-

lanması önemsenmektedir. Geçmiş dönem genel kurulumuzda kurulması kararlaştırılan yeni şubelerimizin kurumsallaşması, çalışmalarının daha verimli ve etkin olarak yürütülebilmesinde temel gereklilik olan mekansal ve teknik altyapıları ile personel istihdam ihtiyaçlarının giderilmesi geçen dönem sağlanmıştır. Bütçe olanaklarımızın konuyu topyekün ele almak için yeterli olgunluğa eriştiği görüldüğünde, bu olanaktan tüm şube birimlerimizin aynı zaman aralığında ve etkinlikleri oranında faydalandırılması ilke olarak benimsenmiştir. Şubelerin özgün koşulları, zamanlama ve şubeler arası dengeler çerçevesinde yapılan değerlendirmeler ışığında dışardan sağlanan mal ve hizmet alımlarına yönelik usuller uyarınca alımlar gerçekleştirilmiştir. Yönetim Kurulumuz bu dönem de, sözkonusu harcama dağılımını, "örgütsel kapasitenin artırılması ve etkinleştirilmesi" hedefinden sapmaksızın ve dengeli programlar çerçevesinde gerçekleştirecektir. Bu kapsamda Şube profillerinin gerektirdiği giderler anlamında, Şubelerin ve genel merkezin büyüklük ve gereksinimleri başlangıcı ve tüm bu ilkeleri bir bütün olarak tanımlayan "Mali İşler Yönergesi"nin gereklerine oturacak bir ekonomik denge sürdürülecektir. TMMOB Mali İşler Yönetmeliği ile Odamız Şube İşleyiş ve Mali İşleyiş Yönergeleri uyarınca Odamız Genel Merkezi ve Şube kasalarında tutulacak azami nakit miktarlar (kasa limitleri) yıllık olarak gözden geçirilerek güncellenmeye devam edecektir.

Örgüt birimlerimizin mali işleyişimizi içselleştirmesi önemsenmektedir. Bu nedenle, mesleki denetim ve tescil işlemleri ile ilgili olarak, meslek denetim görevlileri ile oda birimlerimizde çalışanlarımıza yönelik verilen hizmet içi eğitim seminerlerinde mali işleyişimiz ve uygulamalarımız da anlatılmaya devam edecektir.

Odamızın kurumsal yapısının sağlıklı ve sürdürülebilir gelişiminin kaçınılmaz gereği olarak geçen dönem hazırlanan yönergelerimiz arasında Mali İşleyiş Yönergesi tüm Oda örgütünün mali görev ve sorumlulukları ile, iş ve işleyişini eşgüdüm içerisinde yürütebilmek amacıyla yürürlüğe konulmuştur. Bu yönerge kapsamında; Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları, Temsilcilikler ve Mesleki Denetim Görevlilerince yürütülecek mali işlemlerin, ilgili mevzuat, Oda Tüzesi ve Oda Genel Kurulu'na belirlenecek esaslara göre yürütülmesine dair usul, şart ve kurallar bütünü tanımlanmıştır. Bu dönem sözkonusu Yönerge, örgüt gereksinimleri doğrultusunda gözden geçirilecek, varsa eksiklikleri giderilecektir.

Odamız bünyesinde herhangi bir iktisadi işletme faaliyeti bulunmamasından dolayı, TMMOB ve bağlı Odalar sayman ve mali müşavirlerinin katılımı ile yapılan toplantılarda yapılan değerlendirmeler ve alınan kararlar doğrultusunda, katma değer ve kurumlar vergisi mükellefiyetlikleri, vergi dairesine yapılan başvuru sonucunda geçen dönem kaldırılmıştır. Odamızın mali işleyişini kolaylaştıracak, gereksiz kırtasiye yüklerini azaltacak girişimler, TMMOB ve bağlı Odaların ortak kararları ve desteği doğrultusunda yapılmaya devam edecektir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası 24. Dönem Yönetim Kurulu, yukarıda sıralanan genel ilke ve esaslar doğrultusunda, bu program kapsamında, tüm örgütü ve üyeleri ile birlikte üretme yaklaşımıyla, kendisini açacağı bir dönem, daha yaşanabilir bir Türkiye ve dünya umuduyla çalışmalarını kararlılık ve özenle sürdürmeye devam edecektir. Bu çalışmaları gerçekleştirme olanağını sağlayacak ve katkılarını esirgemeyecek üyelerimize, bu çalışmaları birlikte gerçekleştireceğimiz tüm şube yöneticilerimize, temsilcilerimize, mesleki denetim görevlilerimize ve Odamız çalışanlarına şimdiden teşekkürlerimizi sunarız.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

PETROL PİYASALARI LİSANS YÖNETMELİĞİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLE İLGİLİ GÖRÜŞ BİLDİRDİK

26.07.2006 tarih ve 26240 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Sıvılaştırılmış Petrol Gazları Piyasası Lisans Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile, 16/9/2005 tarihli ve 25938 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Lisans Yönetmeliğinin geçici 1 inci maddesinin ikinci fıkrası değiştirilmiştir. Buna göre; *“Kanun gereği güvenlik ve lisans gereklerine uygunluğu TSE tarafından verilecek belge ile belirlenecek olup da süresi içinde Kuruma lisans başvurusu yapmış olan otogaz istasyonlarından, bulundukları mahalde imar planlarının henüz yapılamamış olması, ya da devam etmekte olan imar çalışmalarının henüz bitirilememiş olmasından dolayı işyeri açma ve çalışma ruhsatlandırma işlemleri sonuçlandırılmayan otogaz istasyonlarından, imar planlarının tamamlanması ile işyeri açma ve çalışma ruhsatı alabilecekleri hususu yetkili makamdan alacakları yazıyla tespit edilenlere 31/12/2007 tarihine kadar geçici faaliyet lisansı verilir. Diğerleri faaliyetten men edilir.”* hükmü getirilmiş olup, bu hükmün bir dizi sakıncası olacağı düşünülmektedir.

1) Anılan değişiklik Anayasa’nın 56. maddesine aykırı unsurlar taşımaktadır.

Anayasa’nın “Sağlık Hizmetleri ve Çevrenin Korunması” başlığıyla düzenlenen 56. maddesi şu biçimdedir:

“Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir.

Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir.

Devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak; insan ve madde gücünde tasarruf ve verimi artırarak, işbirliğini gerçekleştirmek amacıyla sağlık kuruluşlarını tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenler.”

Anayasa’nın 56. maddesinde ifadesini bulan ve “herkesin sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahip olduğunu” belirten ve “çevrenin geliştirilmesini, çevre sağlığının korunmasını ve çevre kirlenmesinin önlenmesini ‘Devletin ve vatandaşların ödevi’” olarak niteleyen düzenleme, çağdaş toplumlarda “sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı”nın vazgeçilmezliğine vurgu yapmaktadır. Böylesi bir anlayış; aynı zamanda bu hakkı zedeleme olasılığı ve tehlikesi bulunan her durumun ayrıntılı ve gerekçeli yasal düzenlemelerle ve hassas bir biçimde belirlenmesini de gerektirir.

“Çevre hakkı”nı anayasal bir hak olarak tanımlayan ve böylece “uygar bir toplum” gerçekleştirme amacını açığa vuran bir hukuki yapıda, bu yönetmelik değişikliği “toplumun çevre hakkı”nın korunmasıyla ilgili olarak herhangi bir amaç ve kapsam belirlememekle; çevreye zarar verebilecek ve toplum sağlığına telafisi olanaksız zararlar verebilecek kaçak tesislerin,

bilimsel ve teknik gerekçeler olmaksızın, gerekli düzenleyici işlem olan imar planları tamamlanmaksızın 1,5 yıl daha faaliyetlerini sürdürmelerine izin vermekle, çevre ve toplum sağlığını açıkça tehlikeye atan maddeler içermektedir. Bu durum hukuka açıkça aykırıdır.

2) Böylesi kaçak lpg istasyonlarının faaliyetlerine herhangi bir teknik çalışma ve düzenleyici işlem olmaksızın 1,5 yıl daha devam edebilmesinin sağlanması gerek insan ve toplum sağlığı ve gerekse çevre düzeni açısından geri dönüşüm imkanı olmayacak sonuçlara gebedir. Lpg istasyonları gibi gayri sıhhi müesseseler; *“meskenlerden ve insanların ikametine mahsus diğer yerlerden mutlaka uzakta bulundurulması gereken”* işyerleridir. Burada amaç başlı başına insan sağlığını ve çevre düzenini korumaktır. Özellikle ciddi tehlikeler yaratabilecek müesseseler için, bu Yönetmelik değişikliği ile fazladan 1,5 yıllık süre verilmesi kanaatimizce kamu yararı ilkesiyle bağdaşmamaktadır. 1,5 yıllık deneme süresi içinde gerçekleşebilecek tehlikeler özellikle böyle müesseseler yönünden ileride hiçbir şekilde tazmin ve telafi edilemeyecek tehlikeleri de içermektedir. Kanaatimizce, göz önünde bulundurulması gereken kamu yararı kavramı 1,5 yıllık deneme süresi için askıya alınabilecek kadar önemsiz bir kavram olmamalıdır.

Diğer yandan, bu değişikliğe dayanarak insan ve toplum sağlığına zararlı tesislerin “yasal olarak” faaliyet göstermesine olanak sağlanmaktadır. Böylesi bir düzenleme normal başvuru yolu ile ruhsat alamayabilecek birçok tesisin de faaliyet göstermesinin önünü açacak buna ilaveten olası bir faciada sorumluluğu kamu idaresinin yüklenmesine de neden olacaktır. Bu nedenle açıkça kamu yararına aykırı ve toplumsal sağlık-güvenlik ilkelerine aykırı bu Yönetmelik değişikliğinin, iptal edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

3) Onaylı imar planı bulunmayan bölgelerde yer alan otogaz istasyonlarına yetkili makamca işyeri açma ve çalışma ruhsatının verilmesi hususu, öncelikle İmar Kanununa temelde aykırı olup, imar planlarının onay merci olan Belediye Meclislerince (Belediye ve Mücavir alan sınırları içerisinde Belediye Meclisi, dışında ise İl İdare Kurulları) görüşülüp bir karara varılmamış bir konuda Belediye Başkanlıkları/Valilikler tarafından doğrudan bir izin verilmesi yasaya aykırıdır. Kısaca, Belediye Meclislerinin onay yetkisine sahip olduğu bir konuda onay makamının yerine geçecek şekilde bir izin verilmesi yasal olarak mümkün değildir. Bu durum, bu zamana kadar yasal izinler olmaksızın kaçak bir biçimde kurularak faaliyetine devam eden ve Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Lisans Yönetmeliğinin yürürlüğe girmesinden bu yana gerekli planlama çalışmalarını tamamlayamamış ve ruhsatlandırılmayacak durumda olan istasyonların teknik gerekçeler bir yana bırakılarak idari izinlerle faaliyetlerini sürdürebilmelerine olanak sağlayacaktır.

Böylece, fen ve sağlık kuralları ile teknik yeterlilikler göz önünde bulundurulmaksızın yer seçmiş olan lpg istasyonlarının en azından bir yıl daha faaliyetlerini sürdürebilmelerinin önü açılmaktadır. Ayrıca sadece 1,5 yıl ile sınırlı kalınmayarak alınmış idari izinler ile kaçak yapılmış bu istasyonların meşrulaştırılması da sağlanacaktır. Kaldı ki, planlama teorisinin ruhu



ve mantığı gereği önce yer seçim ve arazi kullanım kararlarının teknik ve bilimsel gerekçelerle verilmiş olması gereklidir. Ancak bu ve benzeri örneklerde, her tür teknik ve bilimsel dayanaktan yoksun olarak yer seçmiş kaçak lpg istasyonlarının bir nevi affedilerek “planlara işlenmesi” gibi tersten bir yol izlettirilmeye çalışılmaktadır. Bu da kamunun planlama yoluyla sağlayacağı toplum sağlığı ve güvenliğine yönelik kural ve ilkeleri yok saymak ya da kaçak olarak kurulmuş tesislerin insafına bırakmak anlamına gelecektir. Bu nedenlerle de anılan Yönetmelik değişikliğinin kamu yararına açıkça aykırı olduğu ortadadır.

4) Çevre sağlığı ve güvenliği açısından 2.sınıf gayrisihhi müessese niteliğinde olan bu tür tesislere, şehircilik ilkeleri ve planlama esasları açısından bir inceleme-değerlendirme yapılmadan ve ilgili mevzuata uygun olarak teknik, kalite ve güvenlik önlemlerini içerecek biçimde imar planları düzenlenmeden geçici faaliyet lisansı verilmesi İmar Mevzuatında öngörülen imar planlama sürecine aykırılık oluşturmaktadır. İmar Kanunu her tür arazi kullanım kararının bir düzenleyici işlem olarak imar planları marifetiyle verilmesini ve yapılaşma süreçlerinin de planlama çalışmaları ardından hayata geçmesini öngörmüştür. Bu süreç olmaksızın kamu sağlığını tehdit eder nitelikte yer seçmiş bu tip tesislerin çalışma izinlerinin 1,5 yıl daha uzatılması İmar Kanunu’na da açıkça aykırıdır.

Kaldı ki, bu tip tesislerin bilimsel gerekliliklerden yoksun olarak yer seçmesinin telafisi olanaksız zararlara yol açtığı, bir çok lpg patlaması sonucu bir kez daha ortaya çıkmıştır. Bir planlama çalışmasına konu olmaksızın ya da kontrolsüz yer seçimleri sonucu hayat geçmiş lpg istasyonları nedeniyle son birkaç yılda meydana gelen bazı faciaları sıralamak gerekirse:

28 Ağustos 2001: İstanbul’da, Kocasınan Merkez Mahallesi’ndeki LPG istasyonuna dolum yapmaya gelen tankerden gaz sızınca patlama oldu. Bir kişi yaralandı.

5 Temmuz 2003: Ankara’nın İncesu semtindeki bir LPG istasyonundaki patlamada altı kişi öldü, 100’den fazla kişi yaralandı. Patlama, araç ve komutlarda da büyük hasara neden oldu. LPG istasyonu için sağlık koruma bandı bulunmaması nedeniyle istasyonla bitişik olarak tesis edilen düğün salonu ve markette büyük oranda can ve mal kaybı olmuştur. ASC şirketinin sahibi Sedat Çelik ile LPG istasyonu yöneticisi Uğur Aktürk tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu ölüme sebebiyet vermekten dörder yıl hapis ve 346 bin YTL para cezasına mahkûm edildi. Dağıtıcı firma Burak Petrol’ün ortağı Mehmet Sırrı Pirençek de iki yıl hapis ve 346 bin YTL para cezasına çarptırıldı.

8 Eylül 2003: Merzifon-Samsun Karayolu’nun 1. kilometresinde bulunan benzin istasyonundaki LPG tankında yangın çıktı. Tankın patlamasıyla, atık kâğıt ve karton yüklü iki kamyon alev aldı. Altı kişi ağır, üç kişi hafif yaralandı.

12 Ocak 2005: Antalya Manavgat’ta Club Voyage Otel’de LPG tankına gaz dolumu yapılırken patlama meydana geldi, 28 kişi yaralandı.

18 Haziran 2005: İstanbul Kâğıthane’de bir LPG istasyonunda, LPG aktarımı sırasında sızan gaz patladı, birçok ev ve işyeri zarar gördü.

Anılan facialarda da görüleceği üzere kent ve çevre sağlığı açısından güvenlik önlemleriyle birlikte inşa edilmesi gereken bu tip tesisler, teknik kurallar göz ardı edilerek faaliyet gösterdiklerinde, telafisi olanaksız can ve mal kayıplarını beraberinde getirmektedir.

Bu nedenle böylesi işletmelerin, tüm yanlış yer seçimleri, eksiklikleri ve sorunlarına karşın, 1,5 yıl daha faaliyetlerini sürdürebilmelerine olanak sağlanması bir çok felakete de davetiye çıkarmak anlamına gelecektir. İmar Kanunu’na açıkça aykırı olarak faaliyet gösteren bu tesislerin çalışma sürelerini uzatmak, İmar Kanunu’na aykırılığı yanında toplum sağlığı ve güvenliğini de açıkça tehlikeye atmak anlamını da taşımaktadır.

5) Bir çeşit af niteliğinde süre uzatma yaklaşımıyla kaçak ve ruhsatsız lpg istasyonlarına faaliyet gösterilmesine izin verilmesi, konunun ciddiyetini ve önemini arka plana attığı gibi, kent planlama ve şehircilik ilkeleri doğrultusunda mevzuata uygun olarak diğer alanlarda faaliyet gösteren ticari ve sınai tesisler yönünden anayasal eşitlik ve adalet açısından haksız bir uygulamayı gündeme getirmektedir. Bu nedenle de, anılan Yönetmelik değişikliği kamu yararına aykırı olarak nitelendirilebilir.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI, KİRLİLİK VE PLANLAMA ÇALIŞMALARI ARASINDAKİ İLİŞKİYİ SORGULAYAN YAZIMIZA YANIT VERDİ

Bu yılın Mart ve Nisan aylarında kamuoyunun gündemine Tuzla-Orhaniye bölgesindeki variller ile giren katı atıklar ve çevreye etkileri ile ilgili olarak Odamızca, Çevre ve Orman Bakanlığına bir yazı yazılmıştı. Çevre kirliliğinin yerleşme ve kentleşme politikaları bağlamında yorumlanması anlamında önem taşıdığını düşündüğümüz 24.04.2006 tarihli yazımıza, Çevre ve Orman Bakanlığı’nın 28.08.2006 tarih ve B.18.0.ÇED.05.01-250.10-2019-7004/41621 sayılı yazısı ile yanıt verilmiştir.

Öncelikle güncel ve çevre sağlığını yakından ilgilendiren bir konuya ilişkin Odamızca kamu bilinci öngörüsünde hazırlanarak Bakanlığa iletilen yazı ile ilgili Bakanlık cevabi yazısının, yaklaşık 130 gün sonra Odamıza ulaşması düşündürücüdür.

Bundan önceki bültenlerde yazımıza yanıt gelmediğini üyeleri-mizle paylaşmıştık. Bakanlığın yazımız için gönderdiği yanıtı da aynı bilinç ve sorumluluk içerisinde bülte de duyurmayı yerinde bulduk. Odamızca anılan yazımızla Bakanlığa 7 temel soru iletilmişti. Bu sorular ve verilen yanıtlar incelendiğinde, elde edilen sonuçlar aşağıdadır.

1. soruda Bakanlığa, “Bakanlık tarafından sürdürülen 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı çalışmalarına atıfla, özellikle sanayi tesislerinin yoğunlaştığı illerde bu tür tehlikeli atıklarla ilgili problemlerin yoğunlaştığı göz önüne alınırsa, planların ihale hazırlık çalışmalarında ve plan sonrası uygulamalarda Bakanlığınızca uygulamalara esas olmak üzere ne tür plan kararları ve tedbirler alınmakta

olduğu” sorulmuştu. Bakanlıkça yapılan değerlendirmede, konunun ihale dokümanlarına kapsamlı olarak yansıtıldığından bahsedilmekle birlikte, pratikte ne tür plan kararları ve tedbirlerinin getirildiği belirtilmemiştir. Odamız, Çevre ve Orman Bakanlığının planlama konusunda yeterli teknik bilinç ve kararlılıkta olduğunu öngörmekle beraber, gelen cevabi yazıda belirtilmeyen önlem ve düzenlemeler, Bakanlığın doğa ve çevrenin korunmasına ilişkin önlemler almak anlamındaki en temel sorumluluğuna ilişkin bir dizi şüphenin oluşmasına neden olmuştur. Bu nedenle, Bakanlıkça ihale edilen 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planlarının, Bakanlığın kuruluş kanununda belirlenen amaçlara ulaşılabilmesi anlamında daha kapsamlı bir hazırlık, daha derinlemesine bir çaba ve olası tehlikeleri gidermeye yönelik kalıcı ve kararlı plan hüküm ve kararları ile geliştirilmeye ihtiyaç duyduğu söylenebilir. Bu sürecin ve ürünlerinin bu gerekçelerle sorgulanmasında da büyük bir kamu yararı olduğu ifade edilebilir.

2. soruda, “il ya da havza ölçeğinde sürdürülen planlama çalışmalarında, Bakanlığın farklı genel müdürlüklerinin çalışma alanları olan çevresel kirlilik-yönetimi ve planlama konuları arasında nasıl bir eşgüdüm sağlandığı, Kirliliğe ilişkin bilgi, analiz ve bulguların planlara nasıl yansıtıldığı ve buna dair örnekler” hakkında bilgi istenmiştir. Bu soruya verilen cevapta, “...Bakanlığımız planlama çalışmaları arasında henüz sonuçlanan bir çalışma olmadığından bu konuda örnek verilmediği”nin ifade edilmesi ilginçtir. Bakanlığın bu konudaki tutumunun plan kararlarına ve tedbirlerine nasıl bir öngörü ile yansıtılacağına ve ilişkin ipuçlarının verilmesi, çevre yönetimi ve korunması siyasalarının geliştirilmesi anlamında Bakanlığın öncü-yönlendirici rolü yadsınamaz. Bu rolün gereklerinin yerine getirileceği planlama çalışmalarının bulunmaması kadar, bu yönde bir vizyon ortaya koyulmaması da düşündürücüdür. Dolayısıyla kirliliğe ilişkin bilgi, analiz ve bulguların ne tür plan kararlarına ve tedbirlerine yansıtıldığı ortaya koyulmadan, Bakanlığın kuruluş kanunundan kaynaklı olarak sürdürdüğünü ifade ettiği planlama çalışmalarının çevresel ve doğal değerleri ne derece koruyacağı konusunda da derin endişeler oluşacaktır.

3. soruda, “Türkiye’de kaçak olarak ve yasal zorunluluklar hiçe sayılarak atık bırakılan alıcı ortamlardan İstanbul Tuzla dışında potansiyel alanlar bulunduğuna ilişkin elinizde herhangi bir bulgu, duyum veya ihbar var mıdır? Var ise çevre sağlığı açısından ne tür tedbirler alınmaktadır?” diye sorulmaktadır. Bakanlığın verdiği cevapta sadece herhangi bir bulgu ve ihbarın olmadığından bahsedilmektedir. Yani Bakanlığın bu derece önemli bir tecrübenin bile ardından İzleme ve Değerlendirme mekanizmasının olmadığı açık olarak ortaya çıkmaktadır. Bakanlığın ulaşmayan ihbarlardan önce, önleyici politika ve uygulamalara yönelmesi en temel gereklilik olarak görünmektedir. Bu gereklilik de, çevre kirliliği ve korunması konusunda yeterli analiz ve bulguları içererek buna göre çözümler üreten planlama çalışmaları ile yerine getirilebilir. Bu durumun, tehlikeli atıkların

kontrolü, depolanması, bertarafı ve yasadışı gömülmesinin önlenmesi anlamındaki eksiklikleri ortaya koyan çarpıcı bir gösterge olduğu düşünülmektedir.

4. soruda, “Tehlikeli Atıkların Kontrolü Yönetmeliğine göre, tehlikeli atıkların beyanı, toplanması, taşınması ve bertarafı bir dizi teknik süreci zorunlu kılmasına rağmen Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatları bilgisi ve ilgisi dışında kaçak olarak araziye gömülen varillerin ortaya çıkışı nasıl izah edilebilir? Bu sorunun giderilmesi anlamında mevzuatta eksik olan ve alınabilecek önlemler neler olabilir?” sorularına yanıt aranmıştır. Bakanlığın verdiği cevapta açıkça görüleceği üzere herhangi bir Denetleme Mekanizmasının da olmadığı ortaya çıkmaktadır. Bu sorunun ortaya çıkışına ilişkin etmenler çözülmemiştir gibi, sorunun çözümüne ilişkin önlem ve düzenlemeler de anılan yazı ile açıkça ortaya koyulamamıştır.

5. soruda, “Türkiye genelinde tehlikeli atıkların bertarafı konusunda lisanslı olan tek bir bertaraf tesisi bulunmaktadır (İzaydaş). Bu tesis dışında sanayicinin ilgili yönetmeliklere göre tehlikeli atıklarını bertaraf etmesini sağlamaya yönelik bölgesel anlamda planlama çalışmalarınız veya tesis önerileriniz var mıdır?” denilmiştir. Bakanlığın bu konudaki çalışmalarını açıkladığı yanıtları, diğer tüm yanıtları yanında oldukça tatmin edici görünmektedir.

6. soruda, “Bakanlıkça, ülke genelinde sanayi tesislerinin atık envanterleri çıkarılıp çıkarılmadığı, bu konuda odalar, üniversiteler ve diğer paydaşlarla birlikte herhangi bir çalışma yürütülüp yürütülmediği” sorularına yanıt aranmıştır. Verilen yanıtta, Bakanlığın bir envanter çalışması içinde olduğundan bahsedilmekle birlikte tamamlanan bir çalışmanın halen olmaması Bakanlığın çevre ve kirliliğe verdiği önemi açıkça ortaya koyması ve geçen yıllarda bu konudaki görevini yerine getirisinin değerlendirilmesi açısından çarpıcıdır.

7. soruda, “Çevre Kanununun meclis gündeminde olduğu bir süreç içinde bu kanun taslağında ne gibi zorlayıcı ve yaptırımcı tedbirler alınmıştır?” sorusuyla yazımız tarihi itibarıyla taslak halinde olan ancak daha sonra yasalaşan Çevre Kanunu’na ilişkin açılımlar öğrenilmeye çalışılmıştır. Bakanlığın yanıtında yasalaşan Çevre Kanunu’nda geliştirilen önlem ve düzenlemeler ile yaptırımlar sıralanmaktadır. Ancak, kullanan-öder, kirlüten-öder biçimindeki yaklaşımların çevrenin korunması anlamında tek başına yeterli olmadığı dünyanın yaşadığı deneyimlerle sabittir. Bazı değerlerin kirlenmemesi ya da kullanılmaması gerektiği ortadadır. Bu değer ve kaynakların kullanılmasını ya da kirlenmesini önleyecek kalıcı önlemlerin ağır yaptırımların hayata geçirilmesi, yerküre için kaçınılmaz bir öneme sahiptir. Tüm kaynakları ekonomik değeri ile yorumlayan yaklaşım, elden çıkması halinde geri kazanılamayacak, paha biçilemeyecek, doğal ve çevresel değerleri de rant değeri ve ekonomik getirisi ile ölçmeye çalışmaktadır. Oysa gelecek nesillere borçlu olduğumuz bu değerlerin korunmasını, yitirilmemesini, kirlenmemesini sağlamak anlamında başta kamu otoriteleri olmak üzere tüm yurttaşlara büyük görevler düştüğü bilinmelidir.



Cevabi yazının incelenmesinden, Bakanlıkça sadece 5.ve 7. sorulara ilişkin olarak yeterli sayılabilecek düzeyde değerlendirilmeler yapıldığı görülmektedir. Diğer sorularla ilgili olarak genel anlamda yüzeysel ve bilinen hususların dile getirilmesi nedeniyle Odamızın ve Kamuoyunun konuyla ilgili olarak yeterince bilgilendirilmediği anlaşılmaktadır. Tüm bunlar, Bakanlığın güncel sorunlara ilişkin politika ve stratejileri belirleyip yönlendirecek öngörü ve denetim mekanizmaları hakkında çok derin endişeler yaratmaktadır.

Sonuç olarak, Odamızca, çevre kirliliği, çevresel ve doğal değerlerin korunması ile planlama çalışmaları arasındaki ilişkiyi sorgulayan yazımıza, Bakanlıkça tatmin edici yanıtlar verildiğini söyleyebilmek olanaklı görünmemektedir. Bakanlığın farklı genel müdürlükleri aracılığıyla sürdürdüğü çevre koruma ve planlama faaliyetlerinin, bir girdi-çıkı ve neden-sonuç ilişkisi içinde birbiriyle ilişkili olduğu açıkça ortada olduğu halde, bu ilişkinin gerektirdiği birlikteliğin yerine getirildiği ve bu doğrultudaki çözümlerin üretildiğini söylemek çok güçtür.

Odamızın Çevre ve Orman Bakanlığından kamuoyunun bilgisine sunmak üzere, çevre kirliliği ile yerleşme-kentleşme politikaları bağlamında talep ettiği soru/cevaplı bilgilerin bir çoğunda bu kopukluk okunmakta, uygulamalar da, söz konusu eşgüdüm eksikliğini çarpıcı şekilde ortaya koymaktadır. Bakanlığın sürdürdüğü ve büyük önem taşıyan 1/100.000 ölçekli planlama çalışmalarında, çevrenin korunması ve kirliliğinin önlenmesine ilişkin analiz ve bulguların yeterince araştırılıp, buna göre yerleşme siyasalarının ve plan kararlarının oluşturulduğunu söylemek olanaklı olamamaktadır. Bu nedenle, sadece üst ölçekli planları ihale edip onaylayarak çevre sorunlarının çözüleceğini beklemek de doğru bir yaklaşım olmayacaktır. Kentlerimizin son dönemde karşılaştığı sorunlardan olan ve yaşadığımız gelişmelerden, önümüzdeki süreçlerde de en büyük sorunlardan biri olmaya aday, “çevre sağlığı ve kirliliği” konusunda, planlama çalışmalarının çok büyük bir önem taşıdığı bilinmelidir. Ne yazık ki, Çevre ve Orman Bakanlığı bir yandan üst ölçekli planlar ihale edip, onaylarken, bu planlar içerisine kirliliğe ilişkin envanter ve bulguları yeterince koyamamakta, çevrenin ve doğal kaynakların korunacağı bir yerleşme siyasası oluşturamamaktadır. Birbirinden kopuk ve eşgüdümünden uzak olarak sürdürüldüğü görülen çevre koruma ve planlama çalışmalarının, bu işleyişle sağlıklı bir yerleşim sistemi oluşturacağını da, çevresel değerlerin korunmasını ve kirliliğin önlenmesini sağlayacağını da söylemek olanaklı görünmemektedir.

Yukarıdaki sorular ve sorunlar bağlamında çözüm anlayışının planlama odaklı olmasının kaçınılmaz bir gereklilik olduğundan hareketle, bu konulardaki her tür düzenleme ve uygulama süreçlerine Odamızın katkı koymaya hazır olduğunu bir kez daha vurgulamak isteriz.

Çevre ve Orman Bakanlığını, sorumluluğunda bulunan çevre kirliliğinin önlenmesi ve yerleşme siyasalarının çevre duyarlı olarak belirlenmesi konularında daha duyarlı davranmaya ve sürdürdüğü planlama çalışmalarını bu çerçevede gözden geçirme konusunda göreve çağırıyoruz.

DEPREMİN 7. YILINDA GERÇEKLEŞTİRİLEN RADYO-TV PROGRAMLARINA KATILDIK

17 Ağustos depreminin 7. yılı nedeniyle düzenlenen anma toplantıları ve geçen süreci değerlendirme amaçlı etkinlikler içinde Odamız da yaptığı basın açıklaması çerçevesinde önemli ölçüde yer buldu. Odamızın basın açıklamasına yer veren yazılı basın organları yanı sıra, bazı radyo ve televizyonlar da, depremin 7. yılı vesilesiyle yaptıkları yayınlara Odamızı konuk ettiler.

17 Ağustos 2006 günü TRT-1 Radyosunca “konuşa konuşa” programında, 7 yıl boyunca yapılamayanlar ile deprem konusu işlendi. Programa Hacettepe Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü öğretim üyelerinden Prof. Dr. Erçin Kasapoğlu ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Genel Başkanı Taner Yüzgeç’in yanı sıra Odamız Genel Başkanı Buğra Gökçe katıldı. Deprem sonrası geçen 7 yılın kapsamlı bir şekilde değerlendirildiği programda, depremin öncesi, sonrası ve sonrasında yapılabilecek çalışmaların üzerinde duruldu, hataların altı çizildi, olası çözüm önerileri tartışıldı.

Aynı gün Skytürk televizyonunca yayınlanan haber saati programı içinde de deprem konusu tartışıldı. Programa Kocaeli Büyükşehir ve Avcılar Belediye Başkanları yanı sıra Bayındırlık Bakanlığı Müsteşarı Sabri Erbakan, Yıldız Teknik Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Dr. Şükrü Ersoy ve Odamız Genel Başkanı Buğra Gökçe telefon bağlantıları ile katıldılar. Odamız başkanınca planlama vurgusu üzerinden bir açıklama yapılan bu programda da, depremin 7. yılında yapılamayanlar ortaya koyulmaya çalışıldı.

Büyük 17 Ağustos depreminin 7. yılı münasebetiyle Kanal b televizyonunca yayınlanan “17 Ağustos özel” programı içerisinde de depremle ilgili beklenti ve süreçler, konunun uzmanları ile yapılan söyleşi ve röportajlar eşliğinde açıklığa kavuşturulmaya çalışıldı. Kocaeli, Adapazarı, Avcılar, Düzce Belediye Başkanları, Deprem Konseyi Başkan yardımcısı ve ilgili Bakanlık yetkilileri ile yapılan söyleşiler yanı sıra Odamız Genel Başkanı Buğra Gökçe ile yapılan söyleşiye de geniş ölçüde yer verilen programda, deprem olgusu tüm boyutlarıyla ele alındı.

Tüm programlarda Odamız başkanınca basın açıklamamız çerçevesinde, unutulana ya da gözardı edilen planlama çalışmalarına ve ısrarla sürdürülen sistematik yanlışlıklara değinildi. Depremde niye büyük bir hasar gördük sorusunun arkasındaki anlayış yanlışlıklarını teşhis ederek çözüme ilişkin açılımları vurgulayan Odamız Başkanı, rant odaklı politikalar ve plansızlık üzerinde durdu. Sadece sağlam zemin ve iyi yapı yaklaşımı ile deprem için kalıcı çözüm önerileri gerçekleştirilemeyeceğini “kentleşme-yerleşme politikaları” belirlenmesi, “bölge planlama” süreçlerinin işletilmesi suretiyle ülke mekanında dengeli, sağlıklı ve sürekli bir gelişim sağlanabileceğinin altını çizen Gökçe, afete yönelik risk havuzları için “sakınım planlaması” yaklaşımı bağlamında planlama süreçlerinin işletilmesi gerekliliğini, yeni uygulama araçlarının geliştirilmesinin önemini ve tüm bunlar için Bakanlık tozlu raflarında bekleyen İmar ve Şehirleşme Yasa Tasarısının yasalastırılması isteğini dile getirdi.

17 AĞUSTOS BASIN AÇIKLAMASI

**SORUNLARIN DOĞRU TEŞHİSİ + PLANLAMA =
MINIMUM DEPREM ZARARI**

Hafızalarımızdaki can yakıcılığını halen koruyan 17 Ağustos 1999 tarihinden sonra toplumsal ve siyasal hatalarımızın hızla düzeltileceğini sanmıştık. Her yıl 17 ağustos tarihini de, bu beklentilerle, bir dizi hatırlama, bilinçlenme, ders çıkarma ve eksikleri görerek yeniden işe koyulma umuduyla açıklamalara, etkinliklere konu ettik. Ancak, üzülerek görüyoruz ki, ülkemizde uygulama ve uygulayıcıların her zaman olduğundan daha hızlı bir biçimde bilim alanından koptuğu, bilimsel ve teknik doğruların siyasi tercihler yanında sürekli gözardı edildiği bir süreç kendini daha vahim biçimde hissettirdiği bu konjonktür, hatalardan gereğince ders almadığımızı ortaya koyuyor.

Geçtiğimiz 7 yılda afetlere hazırlık anlamında yapılan, yasa, yönetmelik ve finansal çalışmaların bazı önemli katkılarından bahsedilebilir. Ancak, bilimsel ve mesleki anlamda Şura'larda, raporlarda, etkinliklerde tespit edilenlerin bir çoğunun hayata geçişinde büyük güçlükler, açmazlar yaşanırken, bir dizi uygulamadan vazgeçilmiyor, ısrarlı ve sistematik yanlışlıkların(!) sürdürülüyor olması, hem hatalardan ders çıkarmadaki hem de bilimsel ve teknik doğruları hayata aktarmadaki başarısızlığımızı açıkça gözler önüne seriyor.

• Büyük Deprem Yıkıcı Etkisini Arttıran Yanlışlarımız Nelerdi?

Kısmen İstanbul'u kapsayan, Gebze, İzmit, Yalova, Adapazarı, Düzce yerleşmeler bölgesinde yaşadığımız acı deneyim, kentleşme politikalarımızın eksikliklerine ve yanlışlıklarına işaret ediyordu. Bu metropoliten alan, ülke ekonomisi içinde sanayi üretiminin yarısından fazlasını sağlayan, aşırı nüfus baskısı altında, karayolları boyunca sanayi alanları ve bunlarla birlikte kontrolsüzce büyüyen konut alanlarından ibaret bir yerleşme dokusuna sahipti. Bu doku, "imarçılık" dışında belirli bir planlama yöntemimiz ve yer seçimleri konusunda tutarlı kamu politikalarımız bulunmaması nedeniyle, piyasa dengelerinin sürüklediği biçimde, yap-satçı müteahhit eliyle, hızla, plansızca ve pervasızca gelişmişti. Bu bölgedeki yoğunlaşma, bir ülkesel ve "bölgesel planlama" anlayışı ile ülkenin görece daha az gelişmiş bölgelerine yönlendirilmediği için de, süreç içinde çok önemli sorunlar ortaya çıktı. Bu yanlış ve plansız seçim, bir yandan bölgelerarası gelişmişlik düzeyindeki uçurumları hazırladı, bir yandan kendi içinde kontrolsüz ve aşırı yoğunlaşan afet riskine açık, Tekirdağ'dan Bolu'ya kadar uzanan "risk havuzu" niteliğindeki İstanbul odaklı bir gelişme kutbunu yarattı, diğer yandan da "azman bir sanayi kenti" olarak büyüyen İstanbul kentini, çözülmesi güç kentsel sorunlarla baş başa bıraktı.

Bu noktada, geçmiş yıllarda yapılan ancak uygulanmayan, yürürlükteki imar mevzuatında yapılması zorunlu olarak tanımlanan ancak yapılmasından ısrarla kaçınılan, üst düzey bölge planlarına ihtiyacın her zamankinden daha fazla olduğu ortaya çıkıyor. Kalkınma planlarına uygun ulusal mekansal planlar ve bölge planları ile alt bölge veya yerleşme ana planlarının stratejik planlama yaklaşımı ile ele alınması kaçınılmaz bir gereklilik olarak ortada duruyor.

Öte taraftan, ülkemiz, bir "yerleşme ve kentleşme politikası"ndan yoksun rant temelli yer seçimleri, kontrolsüz ikinci konut bölgeleri, büyük sermayeye yapılan tahsisler, göz yumulan, affedilen kaçak

yapılar ve estetik değerlerden, kentlilik bilincinden yoksun yapılaşma eğilimleri sayesinde, dünya kültür ve tabiat mirasının önemli parçaları olan eşsiz değerleri tüketme konusunda da, kara listelerin üst sıralarına tırmandı.

Ayrıca, af yasaları ve bilinçli yaratılan rant beklentisi, bugün verilen konuta razı olmayarak canı pahasına afete maruz bölgede oturmaktan ısrar eden bir vatandaş profili oluşturdu. Yasadışı yapılaşmanın "af" ile teşvik edilerek, yeni kaçak yapıların ve afete maruz yerleşim alanlarının "kamu eliyle" yaratıldığı anlaşıldı. Ayrıca, hazine arazilerinin işgalcilerine satılması ile kamuya kaynak yaratılamayacağı gibi okul, yol, sağlık, yeşil alan vb sosyal donatıların yapılabilmesi için işgalcilerden satın alınması yoluyla kamuya ek yük getirileceği de, Alibeyköy'de yaşanan sel felaketi ve benzeri örneklerde ortaya çıktı.

• Bir Çok Yasa Hızla Yenilenirken, İmar ve Şehircilik Yasası Yine Başka Bahara Bırakıldı.

Geçmişte olduğu gibi bugün de bunca yaşanan acı ve deneyimden sonra afetlere hala, günlük, küçük, parçacı düzenlemeler noktasından ve bunları yalnızca bazı yasal ve kurumsal müdahaleler boyutuna indirgeyen bir gözlemlerle bakılmakta olduğunu söyleyebiliriz. Kent mekanına rant elde etmenin bir aracı olarak yaklaşılması, piyasanın kısa vadeli özel çıkarlarına hizmet edecek bir kentleşme modeli uygulanması, kamu arazilerinin ve genel hizmet alanlarının elden çıkarılması, afet açısından riskli yerleşmelerin oluşmasını destekliyor. Doğal ve kültürel miras önemli ölçüde kaybediliyor, değerli tarım alanları, orman, su havzaları, sel yatakları, dolgu ve kıyı alanları, jeolojik sakıncalı alanlar yapılaşma baskısı altında kalıyor, eşsizlikleri ile literatürlere giren doğa harikası koylar, nitelsiz, fütursuz, yoğun yapılaşmalarıyla da uluslararası yayın ve raporlara konu oluyor. Toplumun yararına hizmet eden, bölgesel gelişmelerin dengeli gerçekleşmesini sağlayan, yaşam kalitesini arttıran, korunması gerekli alanları bu yünden güvence altına alan kararlar getiren, afet zararlarını azaltan, uzun vadeli kalıcı çözümler barındıran fiziksel planlamaya gerekli önem verilmiyor, planlama açıkça reddediliyor ya da kirli rant emellerine alet edilmeye çalışılıyor. Sağlıksız, nitelsiz ve güvenli yapılarla yönelik imar afatlarından vazgeçilmiyor, ıslah imar planları ile oluşan çevrelerin, ranta yönelik, nitelsiz yoğun yapılaşmaya yol açılmaya devam ediliyor.

Ülkenin yapı stoğu ve bu yapıların yapılabilme koşullarını belirleyen İmar Mevzuatının durumu, Konya Zümrüt apartmanı örneğinde açıkça okundu. Yapılaşmayı belirleyen ölçütler, planlamadan, yapı denetimine, afet yönetiminden, kurumsal, finansal boyutlara ilişkin bütünlüklü ve toplumsal içerikli açılımlardan yoksunken, sağlıklı ve güvenli çevrelerde yaşadığımızı söyleyebilmek olanaklı görünmemekte. Bu kapsamda, kent ve kamu yönetimine ilişkin süreçlerin de, bu tür açılım ve uygulamalara olanak verecek biçimde, denetim, katılın mekanizmalarını tanımlayabilecek derinlik ve içerikte kurgulanması vazgeçilmez bir önem taşımakta. Kentlerimizde kümelenen afet risk ve sorunlarının çözümünde temel gereklilikler



olarak ortaya çıkan bu tür yenilik ve araçlara atıfta bulunmayan ve açmazları her fırsatta vurgulanan mevcut kent yönetimi ve plansızlık süreci üzerinden kentleri ve özellikle afete yönelik sorunların en vahim boyutlarıyla yaşandığı büyük kentleri biçimlendirecek parçacı düzenlemeler olarak yasalaşan veya yürürlüğe giren Büyükşehir, Belediye, İl Özel İdaresi ve Kamu Yönetimi Yasaları ile, ne yerel yönetim ne de imar mevzuatı reformu oluşturulamıyor. Jet hızıyla geçen yasalar, yeni sorun alanları yaratırken, yukarıda vurgulanan gereklilikleri özümseyerek çözümlemeyebilecek ve bütünlüklü çözümlere açılım sağlayacak "İmar ve Şehirleşme Yasa Tasarısı" ise tozlu raflara terk ediliyor.

• Depremi Sadece Sağlam Zemin Penceresinden Bakarak Tartıştık, Oysa Planlama Hep Vardı Ancak Hiç Bu Kadar Görmezden Gelinmemiştik...

Odamız yıllardır ülke mekanını biçimlendiren bu sorun ve yanlışlıkları ortaya koyarken, hep bu yaklaşımın altında yatan bakış açısını deşifre etmeye çalıştı. Kent topraklarına rant gözüyle bakan ve dolar yeşili algılayan bir yaklaşımın, kamu yararının gerektirdiği, bilimin ortaya koyduğu bazı radikal önlemleri hayata geçirmekte başarılı olmasının olanaklı olmadığına altını çizdi. Sorunun çözümü için öncelikle doğru teşhis gerektiğini vurguladı. Bu teşhisin odağına da; afetleri ve özellikle depremi sadece yapı bazında güçlendirme ve zemin özellikleri açısından uygun yerleri seçme olarak algılamının yetersizlikleri ile, sadece yasal düzenlemeler gerçekleştirip bunun hayata geçişindeki sorunları izlememenin yarattığı eksiklikleri koydu.

Afetlerin, yalnızca yer seçimi ve sağlıklı yapı yapma boyutlarına indirgenemeyecek kadar çok boyutlu ve kapsamlı olduğu görmezden gelinerek, kentlerimize yönelik risk ve açmazların çözümü kavuşturulması olanaklı değil. Bu anlamda afet riski yüksek alanlarda yürütülecek çalışmaların da, bazı yenilik ve gereklilikler üzerine biçimlendirilmesi gerekli. Kente yönelik bütüncül bir risk analizi-mikrobölgeleme ve tüm bunların üzerinden hazırlanması gereken "Sakınım Planları" sonucunda elde edilecek "Stratejik Planlar" ile yapılaşma süreçlerinin kurgulanması, bu gerekliliklerin temel ifadesi olarak ortaya koyulabilir. Böylesi bir yaklaşım yerine, yalnızca zemin özellikleri açısından uygun yer seçimleri yapılması ya da dayanım gücü yüksek yapılar inşa edilmesinin tek başına deprem-afet sorununu çözümlemeyeceği görülmelidir.

Ülkemizdeki planlama ve yapılaşma süreçlerinde köklü ve yaşamsal bir yenilik tanımlayacak böylesi bir yaklaşımda; yerbilimsel veriler, geçmiş hasar bilgileri ve kentsel risk analizleri sakınım planının girdilerini, sektörel kararlar, stratejik planlar, eylem planları ve özel önlemler gerektiren bölgeler ise sakınım planının çıktıları oluşturmalı. Böylece, kent parçalarının "tasfiye-yenileme-sağlıklılaştırma ve dönüşüm"üne yönelik kararlar da, kent bütünü içerisinde "bölgelenerek" verilebilecek ve sadece sorunlu-riskli kentsel yerleşik alanlara ilişkin değil, yeni yapılaşacak alanlar için de çözüm açılımları geliştirilebilecektir.

Afet zararlarını azaltan ve kentsel riskleri denetim altına alan çözümlerin oluşturulabilmesi; yeni bir planlama sistematigi ve yaklaşımını tarif eden "yasal düzenlemeleri", bu düzenlemeleri çok başlı bir yapıdan uzak, şeffaflık ve hesap verebilirlik sorumluluğu içerisinde, eşgüdüm-denetim-katılım mekanizmalarıyla uygulayabilecek bir "kurumsallaşmayı" ve tüm bu karar ve uygulamaları hayata geçirebilecek "finansal dayanakları" kaçınılmaz kılmakta. Finansal kaynaklar öncelikle, etkin şekilde afet zararlarını azaltma hedefine

yönelik plan, proje, program hazırlığı ve uygulamalarına aktarılmalı. "Kamulaştırma", "Takas", "İmar Haklarının Aktarımı", "Toplulaştırma, Arsa-Arazi Düzenlemesi" vb uygulama araçlarının kullanılması yönünde yasal düzenlemeler de gecikmeksizin yapılmalı.

• Deprem Sonrası Yapılan Değerli Analiz ve Raporlar da Makro ve Mikro Ölçekli Planlama Çalışmalarıyla Hayata Geçemedi

Deprem-afet beklentileri ile en çok gündeme gelen büyük kentlerimizin başında gelen İstanbul için Doğu Marmara depreminin ardından bir çok önemli araştırma gerçekleştirildi. Japon Uluslararası İşbirliği Ajansı Raporundan, Ulusal Deprem Konseyi Raporuna, İzmir İktisat Kongresi Afet Yönetimi Çalışma Grubu Raporundan, İstanbul Deprem Master Planına kadar bir çok önemli ve değerli çalışmalar yapılmasına karşın, risk analizi, sakınım planı olarak nitelenebilecek bu çalışmalar, bir üst ölçek strateji planı kapsamında İstanbul kent bütünü için oluşturulması gereken plan-uygulama kararlarının geliştirilmesine yönlendirilemedi, plan kararları üzerinden kentte geliştirilecek tahliye, iyileştirme ve "Kentsel Dönüşüm Projeleri-Eylem Alanları"na yönelik bütüncül, sistematik ve kararlı bir uygulamaya geçilemedi. Diğer yandan yapılmış olumlu ve değerli çalışmalar yanı sıra, yapılamamış bir çok düzenleme olduğu gerçeği ise adeta kamuoyundan gizleniyor.

Kısacası depremden bu yana geçen 7 yılda yapılabilen bazı değerli çalışmalara, katkılara rağmen sürdürülen ve kent topraklarına dolar yeşili bakan bir anlayışın yansıması olarak yorumlanabilecek ısrarlı yanlışlar olduğu ortada. Sorunu doğru teşhis edemediğimiz ya da bazı sorunları görmezden geldiğimiz durumlar yanında, bu "rant odaklı anlayış"a feda ettiğimiz, hayata geçemeyen gerçek çözüm önerileri de ortada duruyor. Depremi-afetleri böylesi bir "planlama" sorunu olarak ele alamadığımız ve teşhisleri doğru koyamadığımız sürece, bu çözüm önerilerinin hayata geçmesi de olanaklı görünmüyor.

Oysa, yukarıda vurgulanan açılım, yenilik ve değişimler yapılmaksızın gerçekleştirilecek düzenleme ve çözüm arayışlarının, parçacı bir yapı içerisinde kalıcı çözümler üretmek bir yana yeni sorun ve açmazlar tanımladığı artık anlaşılmalı, felaketler sonrası hasar ve kayıpların en aza indirgeyecek afet öncesi çalışmaların yaşamsal bir önemi olduğu ve bu yaşamsal önlemlerin alınması anlamında gecikilen her günün telefisinin olanaksızlığı görülmeli ve tüm bu süreçleri biçimlendirecek temel açılımın sosyal, ekonomik, kültürel, yasal ve kurumsal boyutları bir arada çözümleyebilecek bir "planlama" yaklaşımından geçtiği bilinmelidir.

Bundan sonraki 17 Ağustoslar, afetlerin öncesi, sonrası ve sonrasında yaptığımız yanlışlar ve afete yol açtığı açıkça ortada olduğu halde vazgeçemediğimiz rant odaklı politikaların zararlarının görülmesi ve bu hataların telafi edilmesi halinde anlam kazanabilecek.

Depremi öncesi, sonrası ve sonrasında yapılacaklar ile bir planlama sorunu olarak algılamadığımız, kentlerimizi ve insanımızı ısrarla sürdürdüğümüz rant odaklı politikalara feda ettiğimiz, kafalarımızı kumdan çıkarmadığımız sürece, afetlerin yıkıcı etkisi her seferinde yüreğimizi kavurmaya devam edecek.

Bilime, uzmanlığa, mesleğimize, ülkemize ve ulusumuza olan görev ve saygımız gereği, ısrarla tekrarlanan yanlışlardan vazgeçilmesi, ders alınması umuduyla kamuoyuna duyururuz.

Saygılarımızla...

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

PLANLAMA DERGİSİ ÇIKTI

1986 yılında yayına başlayan Planlama Dergisi 2006 yılı başında 34 sayıya ulaşmış, 1987, 1991 ve 1998-2000 yılları arasında dergi yayınlanmamıştır. 2001 yılından başlayarak derginin sürekliliği sağlanmış, her yıl dört sayı olarak (2001 yılı 1. ve 2. sayılar ile 2002 yılı 2. ve 3. sayılar hariç) yayınlanmıştır. Derginin temel yayın hedeflerinden biri şehir ve bölge planlama alanındaki meslek deneyim ve bilgi ile akademik dünyanın yaklaşımının bütünleştirilmesi ve ortak tartışma ortamının yaratılmasıdır. Bu nedenle akademik çevre ile mesleki çevreden gelen yazı dengesine dikkat edilmektedir. Diğer yandan, şehir ve bölge planlama mesleğinin ilişkili olduğu diğer meslek alanlarının da katılımının sağlanmasına ve tartışma ortamına katkı sağlanmasına da özen gösterilmektedir. Yazılar üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinde görev yapan öğretim üyelerinin yanı sıra deneyimli meslek üyelerinden oluşan genişletilmiş bir yazı kurulu tarafından değerlendirilmekte olup, yeni dönemle birlikte daha geniş tabana yayılmış bir Oda Yayın Kurulu oluşturulması yolunda çalışmalar başlatılmış, şubelerimizden yayın kurulumuzda aktif olarak katkı sağlayacak arkadaşlarımız katılmıştır.

Özellikle 2001 yılından sonra çıkan sayılarda şehir ve bölge planlama gündeminde önemli yer tutan, Afetler ve Planlama, Çevre Sorunları, Ekoloji ve Çevre Planlaması, İmar Mevzuatı ve İmar Planlaması gibi konulara yer verilmektedir. Bu konular dışında Planlama dergisinde çıkan yazılarda ele alınan başlıca konular şöyle sıralanabilir:

- Bölge Planlama,
- Kent içi Ulaşım Planlaması,
- Kent Planlama ve Yeni Teknolojiler,
- Kentsel Ekonomi, Planlama ve İktisadi Politikalar,
- Kentsel Koruma ve Kentsel Yenileme,
- Kırsal Alanlar ve Sorunları,
- Konut ve Barınma Sorunları/Politikaları,
- Mimarlık-Planlama İlişkisi,
- Planlama/Tasarım Kuramları ve Pratikleri,
- Sanayi Alanları/Sanayi Alanları Planlaması,
- Siyaset ve Kent Yönetimi,



- Şehir Planlama Mesleği ve Pratiği,
- Şehir ve Bölge Planlama Eğitimi,
- Toplumsal Sorunlar ve Planlama,
- Turizm ve Turizm Planlaması,

Bu kapsamda planlama dergisine akademi içinden ve dışından gelen yazıların meslek gruplarına göre kendi içinde dengeli bir dağılım gösterip göstermediğine bakılmış ve akademi içinden ve akademi dışından gelen yazılar arasında mesleklere göre dengeli bir dağılım olduğu gözükülmektedir.

Planlama Dergisinin gelecekteki yayın politikası açısından tartışmaya açılmasında yarar görülen konular şunlardır:

- Yazar kaynaklarının seçimi (yazarların mesleki ve kurumsal dağılımı)
- Yazıların meslek üyelerimize katkı düzeyi
- Seçilen konuların güncel sorunlar açısından katkısı
- Yazıların akademik ortama ne ölçüde girdi sağlayabildiği
- Planlama, yerleşme sorunları ve dergi tartışma konularının seçimi
- Yayın kurulunun örgütlenmesi
- Mesleki deneyimlerin dergi sayılarına ne ölçüde aktarıldığı / yansıtıldığı
- Oda Yayın Yönergesi'nin hazırlanması

Odamızın Yayın Kurulu yeni dönem ile birlikte, yapılan çalışmalar, örgüt içinde yapılan tartışma ve aylaşmalar üzerinden yeni bir yapılanma biçimini benimsemiş ve uygulamaya geçirmektedir.

Planlama Dergisi'nin 2006 yılının ilk sayısı ise farklı konular üzerine hazırlanmış çalışmalardan oluşuyor. İlk yazımız, A. Ege Yıldırım tarafından gündemdeki bir konu olan Kentsel Dönüşüm üzerine. Yıldırım yazısında, kentsel dönüşümün günümüze kadar ki gelişimini, kavramsal çerçevesini, yasal boyutunu ve bu bağlamda uygulanan politikaları ele alıyor.

Bülent Batuman'ın Mimarlar, Plancılar ve Ankara başlıklı yazısı, Mimarlık ve Şehir Plancılığı mesleklerini 1960ların Ankarası'ndaki politik dönem bağlamında ele alıyor. Sayının üçüncü yazısını ise, Odamızın temel etkinliği olan Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu üzerine yazılmış eleştirel bir değerlendirme oluşturuyor. Ayten Alkan tarafından kaleme alınan yazıyla, 29. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu toplumsal, eşitsizlik ve iktidar sorunsalı etrafında tartışılıyor.

Gencay Serter, Türkiye'de Çevresel Etki Değerlendirmesinin Tarihsel Süreçteki Gelişimi başlıklı yazısında, ÇED'in tarihsel süreç içindeki tüm aşamalarını değerlendiren bir çalışma hazırlamıştır.

Dergimizin A. Cenap Yoloğlu tarafından Serbest Şehircilik Hizmetinin İçyapısına İlişkin Bir Değerlendirme yazısı, şer-



best şehircilik hizmetinin iç yapısını ortaya çıkarmak amacıyla hazırlanmış olup, çalışmanın temel sorusu yüksek/ büyük karne grubuna sahip plancıların şerbest şehircilik hizmetinde bir tekel oluşturup oluşturmadığıdır. Yalçın Yamak tarafından hazırlanan İmar (Yapılanma) Haklarının Devri: Model –Uygulama Alanları Ve Sonuçlar yazısı, “imar (yapılanma) haklarının devri” kavramı ile tanımlanacak yöntemin tarihçesi, uygulama örnekleri ve sonuçlarını aktarırken ülkemizde getirilen düzenleme ele alınarak, yapılacak karşılaştırma sonucu yöntemin uygulanabilirliği için ülkemizde öngörülen mekanizmaların ne ölçüde yeterli olabileceğini tartışmıştır.

Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü’nde Orhan Kuntay tarafından yürütülen bir ders kapsamında Erişebilirlik konusunda yapılan çalışmalardan oluşan yazı, erişilebilirlik kavramını tartışmaktadır.

Sayının son yazısı, A. Cenap Yoloğlu tarafından çevirisi yapılan, Neil Brenner’ın Metropoliten Kurumsal Reformu Ve Çağdaş Batı Avrupa’da Devlet Mekanının Yeniden Ölçeklenmesi makalesidir.

Bu sayıda kapak konumuz olan Havagazı Fabrikası ‘endüstri mirası’ olma özelliğinin yanında literatürde sanayi arkeolojisi olarak tanımlanan anıtlardan birisiydi aynı zamanda. Ancak 1991 yılında tescil edilen tesis, geçen ay Ankara Koruma Kurulu’nun aldığı kararla yıkıldı. Ankara’nın kültür varlıkları adına alınan son dönem kararlarla, kentin geleceği adına ciddi endişeler taşıdığımız ve alınan kararların kentin tarihsel birikimine ağır bir müdahale olduğu kanaatindeyiz.

Planlama Dergisi’nin çeşitli konulardan oluşan 2006 yılının ilk sayısının yeni gündemler yaratması, tartışma alanları açması dileğiyle, iyi okumalar...

Yayın Kurulu

17 KASIM’DA KENTSEL DÖNÜŞÜM SEMPOZYUMU DÜZENLİYORUZ

Son on yıllarda benimsenen neoliberal politikalar ve bu politikaların yol açtığı ‘küreselleşme’ süreçleri, yerleşik toplumsal ilişkiler ve yapılarda önemli değişikliklere neden olurken kentleri sözkonusu değişimin odağına yerleştirmekte. Kentler uluslararası sermaye hareketlerinin düğüm noktaları olarak öne çıkarken, kentsel mekanın (yeniden) üretimi yeni birikim stratejilerinin önemli bir parçasını oluşturmaktadır. Büyük kentsel yatırımlar, kentsel yenileme projeleri, soylulaştırma (gentrification) girişimlerine bürünen bu süreç, bir sosyo-mekansal yapı olarak kentleri köklü bir dönüşüme tabii tutmaktadır. Bir yandan yerel-üstü dinamiklerle/sermaye akışlarıyla daha yoğun biçimde ilişkili kentsel politikalar kent yönetimine hakim olmakta ve yeni yönetim/düzenleme biçimleri ortaya çıkmakta, diğer yandan bu politikalar sonucunda kentsel mekanda büyük yer değişiklikleri/yerinden edilmeler yaşanmakta ve toplumsal sınıflar arasındaki sosyo-mekansal ayrışma dinamikleri derinleşmektedir. Bununla birlikte yeni bir kentleşme biçimine işaret eden bu süreçte, kent mekanını belirli bir bütünlükte kurgulayan ve toplumsal sınıflar arasında belirli bir sosyo-mekansal bütünlüşmeyi hedefleyen kent planlaması paradigması yerine kentsel mekanı özelleşmiş parçalar biçiminde ‘değerlendirmeyi’ hedefleyen proje temelli yaklaşımlar tercih edilmektedir. Bu tercihin dramatik ve aynı zamanda ironik sonucu ise, kentlerin yükselişi olarak adlandırılan bir dönemde farklı toplumsal sınıfların sosyal ve mekansal olarak temas içinde olma halini ifade eden “modern kent” tahayyülünü altını oyan toplumsal dışlanma ve yok saymanın ‘değerlenen’ kentlerin diğer yüzünü oluşturmaktadır.

Bu çerçevede, son yıllarda başta İstanbul kenti olmak üzere kentlerimizde genel olarak “kentsel dönüşüm” söylemi etrafında

SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ EĞİTİM PROGRAMINI AÇIKLADI

2006-2007 Eğitim dönemi, 23 Eylül 2006 da ArcGIS, NetCAD ve AutoCAD eğitim programları ile başlıyor.

Eğitim programları şehir plancılarına ve şehir plancısı adaylarına yönelik içeriktedir. Tamamı şehir plancısı olan eğitimciler tarafından verilmektedir. Sınıflar, 8 ve 12 kişiliktir. AutoCAD ve NetCAD eğitimleri 40 saat ve 300 YTL, ArcGIS eğitimi 64 saat ve 640 YTL olarak ücretlendirilmektedir. Öğrencilere %10 indirim yapılmaktadır. AutoCAD ve ArcGIS programlarının demo versiyonlarını da içeren eğitim dokümanı ücrete dahildir. Kesin kayıtlar, daha önce ön kayıt yaptırmış olan meslektaşlara öncelik verilerek yapılmaktadır. Ön kayıt yaptırmak için 418 30 75/23-24 nolu telefonları arayabilir ya da spo@spo.org.tr adresine telefon numaranızı da belirtilerek başvurabilirsiniz.

TMMOB-SPO-Sürekli Eğitim Merkezi

geliştirilen büyük kentsel yatırımlar, yenileme ve canlandırma projeleri ve uygulamalarını toplu bir biçimde ortaya koymak ve çok boyutlu biçimde değerlendirmek gerekiyor. Ülkemizde kentsel mekana yönelik artan ekonomik ve politik ilginin toplumsal kaynakları nelerdir ve nerelerdedir? Kentsel dönüşüm söyleminin mevcut kentsel politika tercihleri içerisinde edindiği hakim konum yeni bir kentleşme evresini mi işaret ediyor? Kentsel dönüşüm projeleri toplumsal sınıflar arasında nasıl bir sosyomekansal değişime yol açıyor? Kentsel mekanın belirli parçalarının dönüşümü yoluyla sağlanacak kentsel gelişim modeli, yerleşik kent planlama hukuku ve pratiğine neler getirmekte? Geçmişteki ekonomik ve politik tercihler nedeniyle kronik sorun yumağına dönüşmüş kentlerimiz için “kentsel dönüşüm” mantığı çözüm olabilir mi? Alternatif kentsel dönüşüm politikaları geliştirilebilir ve uygulamaları yapılabilir mi?...

Bu temel sorular etrafında bir süredir çalışmalarını yürüttüğümüz Kentsel Dönüşüm Sempozyumunun taslak programını tamamladık. 17 Kasım 2006 tarihinde Ankara’da gerçekleştireceğimiz Sempozyum ile kentsel dönüşüm sorunu kuramsal, pratik, toplumsal ve hukuki boyutlarıyla tartışacağız.

KENTSEL DÖNÜŞÜM SEMPOZYUMU (taslak program)

Çerçeve Sunuşlar

Hatice Kurtuluş: Kentsel Dönüşüme Modern Kent Mitinin Çöküşü Çerçevesinden Bakmak

Binnur Öktem: Neoliberal Küreselleşmenin Kentlerde İnşası: AKP’nin Küresel Kent Söylemi ve İstanbul’un Kentsel Dönüşüm Projeleri

Menaf Turan- Kübra Cihangir Çamur: Kentsel Toprak Yönetiminde TOKİ’nin Rolü

Asuman Türkün: Kentsel SİT Alanlarında Turizm Amaçlı Dönüşüm ve Sorunlar: Ankara Kalesi Örneği

Besime Şen: Eski Kent Merkezlerinin Dönüşümünde Yeni Politikalar ve Aktörler: Galata Örneği

Nihan Özdemir Sönmez: Kentsel Dönüşümde Uygulama Modelleri: Katılımcı Model mi Piyasa Mekanizması mı?

Şükrü Aslan: Yıkılmayı Bekleyen Gecekondular: Eyüp İlçesi Güzeltepe Mahallesinde Bir Konut Bölgesi

Şehir Plancıları Odası Sunuşları

ŞPO Ankara Şube: Ankara Kentinde Kentsel Dönüşüm Projeleri ve Planlama Süreçleri

ŞPO İstanbul Şube: İstanbul Kentinde Kentsel Dönüşüm Projeleri ve Planlama Süreçleri

ŞPO İzmir Şube: İzmir Kentinde Kentsel Dönüşüm Projeleri ve Planlama Süreçleri

Kentsel Mekan Dönüştürülürken...

Ankara Dikmen Vadisi Barınma Hakkı Bürosu

Sulukule Kültürünü Koruma ve Yaşatma Derneği

İstanbul Anadolu Yakası Kentsel Dönüşüm Mağdurları Platformu/Maltepe Gülsuyu-Gülensu Mahallesi

Özhan Önder: ‘Kentsel Dönüşümün Toplumsal Karşılığı: Zorunlu Göç ve İskanın Roman Topluluklarına Etkisi Üzerine

DANIŞMA KURULUMUZ 14 EKİM’DE TMMOB MİTINGİ ARDINDAN TOPLANIYOR

24. yönetim dönemimizin **II. Danışma Kurulu Toplantısı**, 14 Ekim 2006 tarihinde, tüm üyelerimizin katılımına açık şekilde Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi’nde düzenlenecektir. Söz konusu toplantı aynı gün Ankara’da yapılacak olan **TMMOB Mitingi** ardından başlayacaktır.

II. Danışma Kurulu Gündemi

1. 24. Dönem Çalışma Programı, Şube ve İl/İlçe Temsilciliklerinin Çalışma Programı ve Değerlendirmeler
2. TMMOB Mitingi’nin değerlendirilmesi

Danışma Kurulunun Yapılacağı Yer: TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkez (Hatay Sokak 24/17 Kocatepe- ANKARA)

Mayıs ayında yapılan dönemin ilk Danışma Kurulu Toplantısında, TMMOB Genel Kuruluna yönelik olarak Odamızın gündemi ve yeni dönem öncelikleri görüşülmüştü. Bu çerçevede Odamız birimlerinin de katkıları ile oluşturulan Çalışma Programımızın paylaşılması ve uygulanması konusunda üyelerimizin görüşlerine başvurulması için düzenlenen II. Danışma Kurulumuzun diğer gündem maddesi ise aynı gün yapılan TMMOB Mitinginin değerlendirilmesi olacaktır.

Örgütümüzün üst birliği olan TMMOB’un düzenlediği TMMOB Mitingi, gerek ‘Üreterek Büyüyen ve Paylaşarak Gelişen Bir Ülkede İnsanca ve Barış İçinde Yaşamak İçin’ sloganı ile tarifi edilen içeriği ve gerekse örgütlülüğümüzün güçlenmesi, beraber hareket etme ve bir araya gelmemiz adına büyük önem taşımaktadır.

14 Ekim 2006 Cumartesi günü Ankara’da yapılacak olan TMMOB Mitingi programı aşağıdaki gibidir:

Miting Yeri: Sıhhiye-Ankara

Toplanma Yeri: Gar Önü

Toplanma Saati: 10:00

Yürüyüş Güzergahı: Talatpaşa Bulvarı, Opera Köprüsü, Atatürk Bulvarı

Miting öncesi yapılacak çalışmalar:

- 11 Ekim 2006 tarihinde zincir oluşturularak saat:12.00’de Sakarya Caddesi’nden Yüksel Caddesi’ne yürünerek saat: 12.30’da basın açıklaması yapılması,
- 12 Ekim 2006 tarihinde saat:19.30’da TMMOB önünden Yüksel Caddesine kadar “Meşaleli Yürüş” yapılması



GEÇMİŞ DÖNEM ÜYELİK AİDATLARINI ÖDEMEDE FIRSAT

Odamız 24. Olağan Genel Kurulunun aldığı kararla, 2006 yılı aidat bedeli aylık 6.00 YTL, 2007 Yılı aidat bedeli ise aylık 7.50 YTL olarak belirlenmişti. Genel Kurulumuz ayrıca, geçmişe yönelik üye aidat borçlarının tahsiline yönelik olarak bir önceki dönemde yapılan taksitlendirme uygulamasının yaygınlaştırılarak devam ettirilmesi konusunda Yönetim Kurulumuza yetki ve görev verilmesi konusunu kararlaştırmıştı.

Genel Kurulumuzun aldığı bu kararlar doğrultusunda Yönetim Kurulumuzun 11 Nisan 2006 Tarihinde yapmış olduğu toplantıda aldığı karar uyarınca, 2006 yılı içerisinde yapılacak olan taksitlendirme başvurularında, 36 aya kadar borcu olan üyelerimizin 12 taksit, 37-60 ay arası borçlu olan üyelerimizin 24 taksit, 61 ay ve üzeri borcu bulunan üyelerimizin ise 36 ay taksit olanağından yararlanabilmesi kararlaştırıldı.

Borçlu üyelerimize, 2007 yılında aidat bedelindeki artışın varolan borçlarını artıracaklarını hatırlatarak, söz konusu ödeme kolaylığı ve olanağından faydalanmak üzere Odamız en yakın birimine en kısa süre içinde başvurmalarını diler ve tavsiye ederiz.

YENİ ÜYELERİMİZ

3550	UĞUR BOZKURT
3551	DEFNE GÜNAY
3552	İSMAİL TÜZGEN
3553	GÖKÇE BAŞARAN
3554	PINAR ŞAHİN
3555	MERYEM BOSTAN
3556	AHMET TUNÇ AKYAZI
3557	HEDİYE NUR HASIRCI
3558	BETÜL ŞEN
3559	SELMA AYYILDIZ
3560	BURÇİN AYYILDIZ
3561	DİLBER AYGÜN
3562	MESUT YÜKSEL
3563	AHMET BURAK ÖZEL
3564	UĞUR BAYRAK
3565	ERAY SOYDAŞ
3566	GİZEM CANER
3567	SERKAN GENÇ
3568	ZAMAN ÖNAL
3569	GÖKÇE TORUN
3570	MUHAMMED HÜSEYİN ATILLA
3571	ESRA ERTUĞAL
3572	HAŞİM DİKENCİK
3573	GÜLAY ÖZKAN

3574	SEMİHA RESULOĞLU
3575	ÇİĞDEM SANRI
3576	VOLKAN ÖZ
3577	CEMİLE FÜRÜZAN HELALOĞLU
3578	SUAT BİÇER
3579	SEVAL GEBEŞ
3580	ZEYNEP KABAYUKA
3581	EKİN IŞIK
3582	BURAK ACAR
3583	ÜNZÜLE GÖZEN
3584	AHSEN DERYA ABAYHAN
3585	ESİN KURTULUŞ
3586	NURAY ÖZDEMİR
3587	NİMET GÜNGÖR
3588	ÖZLEM KATİŞÖZ
3589	FİRDEVŞ ATILA
3590	ESRA ATAKAN
3591	MEHMET FUTTU
3592	ESMA BÜYÜK
3593	NESLİHAN GÖNCÜ
3594	YASEMİN TOSUN
3595	SİBEL GÜNGÖR
3596	HİLAY ATALAY
3597	BARIŞ ÇİMENÇİ

3598	ASLI KOTAN
3599	FATMA DİLŞAD KESKİN
3600	BURCU ZEREN
3601	DİDEM SAMUR
3602	BURCU GÜL
3603	ERSİN ZOR
3604	TUĞBA YILMAZ
3605	FATMA YILMAZ
3606	HIZIR BULUT
3607	MEHMET TURAN
3608	ELİF KAPICIOĞLU
3609	EBRU SEÇKİN
3610	EVREN İNAL
3611	DUYGU YOLLU
3612	HANDE ENGİNÖZ
3613	FUNDA ERDEN
3614	GÖKÇE ENTEMİZ
3615	ASLI KARATAŞ
3616	YASİN REMZİ ÖZTOKLU
3617	BERNA DERVİŞCEMALOĞLU
3618	OZAN BURAK DURMUŞ
3619	FATMA GAMZE KILIÇ
3620	MEHMET ÖZGÜR AKBALIK
3621	DUYGU YAKIŞAN

3622	ASLI DURAL
3623	ALİ YILMAZ ÇAĞDAŞ
3624	ŞERİFE TAŞKIN
3625	FERİDE GÖKÇE GÜLBAŞ
3626	DOĞAN KINIK
3627	SELİM ÖZGÜREL
3628	SELÇUK CAN DORUK
3629	NAZLI BUDAN
3630	EREN BİRCE KARAFAZLI
3631	RESUL EMRAH ŞAHAN
3632	ÖMER KAAAN KARA
3633	HATİCE CEYDA TOZCU
3634	GAMZE TOPÇU
3635	EYLEM GÜLCEMAL
3636	FERİDUN DEMİR
3637	MEHMET KABAOĞLU
3638	MUHAMMED ZEKİ SOYAK
3639	ZEHRA BOZKURT
3640	AHMET SELÇUK ALKAN
3641	ANIL SARICAN
3642	HAMZA ÇAKAN
3643	EMRE SERT
3644	ÖZGE İMREK
3645	ABDULLAH KADİR TÜRKSOY
3646	REYHAN GÜDEN
3647	SEMİH KELLECI
3648	CANAN SOYASLAN
3649	GÜRKAN AKGÜN
3650	ÖZGÜR KARACA
3651	ESRA GÜNGÖR
3652	ZEHRA YİĞİTBAŞI
3653	ALPER PANCAROĞLU
3654	BEGÜM SOYSAL
3655	FERDİ ŞENOL
3656	FATİH YILMAZ
3657	EZGİ SARMUSAK
3658	AYŞEGÜL BAŞ
3659	VEDAT ATEŞ
3660	GÜLŞEN TÜRKOĞLU
3661	MUSTAFA AYKUT AKYOL
3662	MUZAFFER AKYOL
3663	CAN ONUR ÇOTUK
3664	NESLİHAN KORKUNÇ
3665	BURCU ÖZÜPAK
3666	EMEL ERÇETİN

3667	ÜMİT DURSUN
3668	HANDAN USTA
3669	SELMA ALAY
3670	BERNA UMUT ÖZBEK
3671	MUTLU ÖZCAN
3672	GİZEM AŞKUN
3673	YONCA KADIOĞLU
3674	ELİF ESRA YAVUZDEMİR
3675	UĞUR ŞENARSLAN
3676	MELİKE CAMCI
3677	EVREN ORAL
3678	EMRE MEMİŞ
3679	AHMET YARAŞ
3680	MEHMET KALAYCIOĞLU
3681	YELİZ ÖYMEN
3682	SERHAN KURAL
3683	YASEMİN ŞEKERCİ
3684	OĞUZ GÜREL
3685	OZAN ERTAŞ
3686	SELÇUK BAKİ BULUT
3687	HÜLYA SAATCİ
3688	SERKAN SINMAZ
3689	SAVAŞ DÜŞÜRMEK
3690	ELVAN BEKTAŞ
3691	HAYRİ KARPUZ
3692	MEHMET BAVUNOĞLU
3693	YASEMİN SOLMAZ
3694	ALİ FUAT BAŞMAN
3695	İLHAN EKİN AKSU
3696	GÜLŞEN ONÜÇ
3697	ÇİĞDEM ZÜLFİKAR
3698	SEVCAN ÖZBAY
3699	MAHİR YILMAZ
3700	ÖNDER ULUSOY
3701	METİN KILINÇ
3702	HÜLYA OLCAN
3703	BEHİCE BİLGİ SOLDUK
3704	ASALET TULAZ
3705	HÜSEYİN EMRE TOSUN
3706	ÖZGE KEÇECİ
3707	FUAT KARAGÜNEY
3708	YASEMİN KUNDUZ
3709	MİNE ÖKSÜZ
3710	CANTEKİN ALPTEKİN
3711	ERDEM SATILMIŞ

3712	ZAFER BATMAZ
3713	GÜL TUNÇALTAN
3714	SERHAT CELEP
3715	SERHAT İSHAK KOCA
3716	HAMİT BİRTANE
3717	ZEHRA ACAR
3718	KADİR CEYHUN KABAOĞLU
3719	ELİF KANGAL
3720	SELÇUK SERTESEN
3721	AKSEL ERSOY
3722	ÖZLEM SARIOĞLU
3723	EVİRİM ASLI ALPDEMİR
3724	BORA UMUT KILIÇ
3725	DUYGU MERT
3726	EMEL AKDEMİR
3727	HÜLYA EKŞİ
3728	ESİN ORAL
3729	TÜLAY TEMELLİ
3730	ADEM ALTINTAŞ
3731	İSMET ESGİN
3732	TEVFİK SAYGIN ERGEN
3733	MELİH GÜRÇAY
3734	ÖZNUR ZENGİN
3735	GİZEM ERGÜÇ
3736	NURAY TOPUZ
3737	ASLIHAN ÇOŞKUN
3738	SELİM SALİH BALOĞLU
3739	BİNNUR ÖKTEM ÜNSAL
3740	CEM KIRLANGIÇOĞLU
3741	MUSTAFA ÖZGÜR YAYLA
3742	TUĞBA KANTAR
3743	MEHMET AKYÜREK
3744	ZİYA AYDIN
3745	FUNDA ATUN
3746	TUĞBA ÖZCAN
3747	ECE DOLU
3748	FÜLYA SINACI
3749	MÜRÜVVET UÇARKUŞ
3750	HARUN BÜLBÜL
3751	NESRİN SERT
3752	ENDER SOM
3753	ÖZGÜR AĞGÜL
3754	ÖZLEM YAVUZ
3755	YELDA YALÇIN
3756	KAZİM GÖK
3757	MEHMET ERKUŞ



ŞUBELERDEN HABERLER



Ankara Şubesi

ŞUBEMİZ HAVAGAZI FABRİKASININ YIKIMINA İLİŞKİN YETKİLİLER HAKKINDA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNDU

Şubemiz gündemini son günlerde yoğun olarak meşgul eden bir konu, basından da takip edilebileceği üzere, Cumhuriyetin ilk sanayi tesislerinden olan ve 1929 yılında inşaa edilen, “endüstri mirası” Havagazı Fabrikasının, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yıkılması oldu.

Konu hakkında araştırma yapan Şubemiz, Kültür Bakanlığı Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu’nun 19.03.1991 tarih ve 1679 sayılı kararı ile korunması uygun görülen ve topluca bir bütünlük arz ettiği belirtilen Havagazı üretim tesisleri ile taşıma boruları, soğutma kulesi, vinç ve rayların, Kurulun 26.05.2006 tarih ve 1545 sayılı kararıyla 2863 sayılı yasa kapsamına giren özelliklerini kaybettiği belirtilerek tescil kaydının kaldırılmasına karar verdiğini tespit etti. Kurul kararının ardından EGO yetkilileri 13.06.2006 tarihinde yıkım gerçekleştirdi.

Şubemiz ve diğer meslek örgütlerinin yoğun çabaları ve itirazları sonucu Koruma Kurulu 14.06.2006 tarihinde olağanüstü toplanarak verilen kararı değerlendirmiş, örgüt temsilcilerinin ve hukuk danışmanlarının görüşleri alınarak kararı gözden geçirmek amacıyla tekrar toplanmak üzere karar almışlardır. 16.06.2006 tarihinde yapılan toplantıdan ise, bahsi geçen yapıların yıkılamayacağına dair yargı kararı bulunmasına rağmen farklı bir karar çıkmamıştır.

Söz konusu Havagazı Fabrikası, endüstriyel devrimin Cumhuriyetin sanayileşme dönemindeki bir yansıması olduğu ve ender bir değer taşıdığı, yapıldığı dönemin teknolojik özelliklerini günümüze taşıyan nadir yapılardan biri olduğu, mimari üslup açısından dönemin tasarımını yansıttığı, Cumhuriyetin Kuruluş dönemi mimarisinin ve yapı sanatının tasarım bütünlüğü taşıyan özgün bir endüstriyel yapılar bütünü olduğu göz önüne alındığında, yıkımının Cumhuriyetin başkenti Ankara için büyük bir kayıp olduğu açıktır.

Şube Yönetim Kurulumuz 13.06.2006 tarihli toplantısında konuyu değerlendirmiş, tescil kaydını kaldırarak yapının yıkılmasına zemin hazırlayan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Ankara Bölge Kurulu, Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Ego Genel Müdürlüğü hakkında suç duyurusunda bulunmuştur.



Ankara Şubesi

MERKEZ BANKASI, SPK VE BDDK’NIN İSTANBULA TAŞINACAĞI HABERLERİNE İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI YAPILDI

MERKEZ BANKASININ İSTANBULA TAŞINMASI KARARI ANKARAYI “RANT ARAYAN TOPLUM”A ANKARALILARI “SPEKÜLATÖRLERE” DÖNÜŞTÜRME SÜRECİNDEKİ SON ADIM OLACAKTIR!

Geçtiğimiz günlerde Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı Ali BABACAN bir açıklama yaparak Merkez Binası İdare Merkezinin,

Ziraat Bankasının, SPK ve BDDK gibi üst kurulların İstanbul’a taşınacağını kamuoyuna duyurmuştur. Yapılan açıklamanın ardında konu kamuoyu ve ekonomi çevrelerinde sadece küreselleşme sürecinin tartışılmadan kabul edilen doğruları ve finans kuruluşlarının genel eğilimleri doğrultusunda değerlendirilmiştir. Oysaki alınan bu kararın Ankara ve Türkiye’nin mekansal dizgesi açısından yaratacağı olumsuz etkiler göz ardı edilmektedir.

Cumhuriyetin kuruluşundan hemen sonra başkent ilan edilen Ankara’nın başkent ilan edilmesinin ardındaki en önemli gerekçelerden birisi Ankara’nın Anadolu’da ekonomik bir odak oluşturarak bölgeler arası gelişmişlik farklarının giderilmesi ve dengeli bir ekonomik kalkınma sağlanması olmuştur. Ancak geçen 83 yıllık süreç içerisinde Ankara’da ekonomik anlamda değer yaratan sektörlerin gelişmesi için gerekli politika ve stratejiler oluşturulamamıştır. Sonuçta, Ankara’nın ekonomik dinamikleri sanayi ve finans sektörüne dayanan sermaye birikimiyle değil toprak rantına dayalı sermaye transferi ile şekillenmiştir.

Bu sürecin en önemli göstergelerinden birisi de ulusal bankaların merkezlerini birbiri ardına İstanbul’a taşımalarıdır. Küreselleşme sürecinin getirdiği dayatmaların yanı sıra Ankara’da yeterli sermaye birikiminin sağlanamaması ve artı değer üretecek sektörlerin gelişiminin sağlanması yolunda adımların atılmaması gibi sebeplerle en son olarak İş Bankası genel merkezini İstanbul’a taşımış, 6 kamu sermayeli banka dışında genel müdürlüğü Ankara’da bulunan banka kalmamıştır.

Yapılan araştırmalar son yıllarda Ankara kentinde kişi başına düşen milli gelirnin nüfusa oranının diğer kentlerle karşılaştırıldığında düştüğünü ve üretim faaliyetlerinin beklenen ölçüde gelişmediğini,

hatta gerilediğini göstermektedir. Son 5 yılda Ankara'nın mobilya merkezi olan Sitelerde 30 bine yakın işyeri faaliyetine son vermek zorunda kalmıştır. Küçük ve orta ölçekli işletmeler dışında belirgin bir sanayi üretiminin olmamasının yanında, diğer kentlere göre şişkince olan hizmet sektörünün de beklenen ölçüde gelişmediği görülmektedir. Hizmet ve üretim sektörlerine bakıldığında ise en dinamik sektör olarak konut ve emlak sektörü öne çıkmaktadır. Başbakanlık Konut Müsteşarlığı tarafından yapılan araştırmalar Ankara kentinde önemli oranda konut fazlasının bulunduğunu göstermektedir. Yani Ankara kentindeki temel ekonomik

sektör, üretim ya da tüketim sektörlerinden biri değil, inşaat sektörü ile bağlantılı emlak ve arazi spekülasyonudur. Ankara'ya bir vizyon çizecek üst ölçek plan yokluğundan, planlama bu spekülasyonun meşrulaştırma aracı haline gelmiş, ekonomik faaliyetler de arazi spekülasyonu yoluyla gerçekleştirilen, artı değer üretmeyen gelir transferlerine mahkum olmuştur. Kent toprakları, sadece alınıp satılan ve üzerinden para kazanılan bir değişim aracı olarak görülmekte, kentin yaşanabilirliği ise önemsenmemektedir.

Sonuçta bu sürecin olumsuz sonuçları yalnız Ankara'yı değil tüm Türkiye'yi etkilemektedir. Başta finans ve sanayi

olmak üzere neredeyse tüm sektörlerin mekansal olarak İstanbul'da yer seçmeleri yalnızca bölgesel gelişmişlik farklarını keskinleştirmekle kalmamakta, olası bir deprem felaketi için gerekli önlemlerin hala alınmadığı İstanbul'un böylesine öne çıkarılması ülke ekonomisini de kırılganlaştırmaktadır.

Herşeyi İstanbul'a göndermenin, Arsa Spekülasyonunun Sonu Yok!

Ancak hükümet yetkilileri ve kent yönetimleri bu süreçleri kavramaktan çok uzaktadırlar. Merkez Bankası gibi önemli finans kuruluşlarının da İstanbul'a taşınması ile birlikte Ankara'nın Başkentlik işlevlerinin de aşınacağı fark edilmemekte, bu tür kararların yaratacağı mekansal etkiler göz ardı edilmektedir.

Kent yönetimleri ise iktidara gelişleri ve işleyiş biçimleri toprak rantının elde edilmesine ilişkin süreçlere dayandığından teknik bilgiye ve bilime dayanmaksızın belediye meclislerinde alınan plan kararları ve 1980'lerden bu yana yaygınlık kazanan "ihtiyacın üstünde konut arsası üretme hastalığı" ile Ankara'nın yerleşik dokusundaki gecekondu alanlarına eğilmek ya da kentsel dönüşüme ihtiyaç duyulan yerlerde dönüşüm için uğraş vermek yerine, sonu gelmeyen bir arazi spekülasyonuna ortam hazırlanmaktadır. Son dönemde ilan edilen kentsel dönüşüm bölgelerinin çoğunluğunda bile asıl amacın sağlıklı kentsel mekanlar oluşturulması değil toprak rantının elde edilmesi olduğu anlaşılmaktadır. Ankara kent çeperinde, yapılan nüfus kestirimlerindeki nüfusu kat be kat aşacak sayıda insan için trilyonlar harcanarak durmaksızın planlar yapılmakta, böylesine planların gerekliliği ise hiç sorgulanmamaktadır. Böylece, yatırıma yönlendirilebilecek çok büyük özel ya da kamu kaynağı, konut ve arazilere harcanmaktadır.

Tüm bunların sonucunda Ankara kenti

- Kendi kendini yeniden üretmeyen, üretim ve tüketim faaliyetlerinin gide- rek güdükleştiği,

Başkent parça parça gidiyor

Taşınma tartışması büyüyor

Merkez Bankası İdare Merkezinin, Ziraat Bankası'nın, SPK ve BDDK gibi üst kurumların İstanbul'a taşınması, Başkent'in sivil toplum örgütlerinin tepkisini çekmeye devam ediyor. Kültür ve Turizm Platformu Başkanı Ahmet Çavuşoğlu, Ankara milletvekillerini tüm sivil toplum örgütleri ile birlikte kararın karşısında durmaya çağırdı.

ANKARA Kültür ve Turizm Platformu Başkanı Ahmet Çavuşoğlu, Devlet İdare Ali Bahadır'ın Merkez Bankası İdare Merkezi ve bazı kurumların İstanbul'a taşınması yönündeki açıklamasına tepki gösterdi ve Ankara'da kurumsallaşmış bir hareket etmeye çağırdı. Başkent'in sivil toplum kuruluşlarının, Merkez Bankası'nın taşınma kararına tepkileri her geçen gün artıyor. Kültür ve Turizm Platformu Başkanı Ahmet Çavuşoğlu, kararın can ekidi Başkent'te büyük darbe indireceğini belirterek şunları söyledi: "Devletin resmi rakamlarına göre İstanbul'da nüfusu 300 bin civarında. Bu rakama göre İstanbul, Türkiye'nin 7 coğrafi bölgesinin içinde en düşük olan bölge. Bu çerçevede sadece Ankara'ya gelen turist sayısının Türkiye genelinde yüzde birin altında olduğunu söylemek yanlış olmaz."

RAĞBET GÖRMEYEN BAŞKENT Başkent kadar dünyanın değişik yerlerinde 70 civarında başkent vardır. Ve bunların köyümüzün ki, banların içinde yabancısı bir turist görmek için en az rağbet ettiği yer Ankara. Ankara, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulduğu yer. Ankara'yı canlandıracağımıza, kontimize değer katacağımıza parça parça İstanbul'a taşınmak istediğini görüyoruz. Üstelik bu taşınma değişikliği hakkında, taşınma istedikleri kurumlara haber bile vermeden yapmak istiyorlar."

VİZİYON ÜRETİLMELİ Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Zahir Şahin ise açıklamasında, kararın Başkent'i "durağanlaştıracak"ı belirtti ve şöyle konuştu: "Kendi kendisi yeniden üretmeyen, üretim ve tüketim faaliyetlerinin güdük-

güdükleştiği, en seçkin üniversitelerinden menen olan gençler bile Başkent'te iş bulamayan bu sebeple başka şehirlere göç etmek zorunda kalıyor. Ankara memur, bürokrat ve öğrenci okuduğu rağbet sanat ve bilim faaliyetlerinin bir türü gelişip sergilenmediği bir kent haline aldı. Ankara'nın ve Anadolu'nun geleceği için kent yönetimleri ve hükümet bu sorunun ciddiyetinin farkına varmalı. Ankara'nın sektörel ve mekansal gelişimi için gerekli vizyona üretimi sağlanmalı."

ANKARA'NIN BAŞKENTLİĞİ AŞINACAK Türkiye'nin geleceğinin sadece İstanbul'a bağlanmasının yanlışlığı fark edilerek Ankara yaygın ve devletin spekülasyonuna terk edilmemelidir. Aksi takdirde Ankara'dan başlayarak tüm Türkiye'nin sosyo-ekonomik ve mekansal gelişimi olumsuz etkileyecek toptanlaşma geri döndüğü olumsuz sonuçlar yaratacak. Üst kurulların İstanbul'a taşınması sonucu bu sürecin olumsuz sonuçları yalnız Ankara'yı değil tüm Türkiye'yi etkileyecek. Merkez Bankası gibi önemli finans kuruluşlarının da İstanbul'a taşınması ile birlikte Ankara'nın Başkentlik işlevlerinin de aşınacağı fark edilmiyor ve bu tür kararların yaratacağı mekansal etkiler göz ardı ediliyor."

YENİ BAŞKENT İSTANBUL MU Hükümet Eksenli Dönüşüm Başkanı Erdem Akayır da açıklamasında, "Yeni Başkent İstanbul mu?" sorusunu yönelttikçe şiddetini söyle şiddetli: "Ankara yalnızca bir başkent değil, Türkiye'nin ve Cumhuriyetin kalbidir. Önemli kurumların Ankara'dan götürülmesi demek "bu vücuttan kalbin sökülmesi" anlamına gelir. İstanbul'un bir finans merkezi olması, Türkiye Cumhuriyeti'nin Başkentinin Ankara'dan, devlet daireleri ile kamu kurum ve kuruluşlarının Ankara'da bulunması gereğini ortadan kaldırmaz. Bütünün

AHMET ÇAVUŞOĞLU

geliştirdiği çalışmada, dünyanın her yerindeki finans merkezleri ile arasında ve sürekli bağlandı sürdürülmektedir. Yapılması düşünülen durum Türkiye ve dünya geleceğine olumsuz etkilerde, Anayasa ve yasaların da aykırıdır."

■ Deniz BİLİRÖĞLU



• Ülkenin en seçkin üniversitelerinden mezun olan gençlerin bile Başkentte iş bulamayarak(!) bu sebeple başka şehirlere göç etmek zorunda kaldığı,

• Memur, bürokrat ve öğrenci çokluğuna rağmen sanat ve bilim faaliyetlerinin bir türlü gelişip serpilemediği, durağanlaşan bir kent halini almıştır.

Kent nüfusunun önemli bir kısmı sürekli olarak kent çeperinde “rant arama” faaliyetleri ile uğraşmakta, kentlilerin neredeyse tamamı spekülasyon fikrine alışmaktadır. Sonuç olarak Ankara’nın Cumhuriyet’in ilk yıllarındakine benzer bir vizyondan yoksun oluşu, kent yönetimlerinin kent planlamasını bir spekülasyon aracı olarak kullanmaları Ankara’yı “rant arayan bir topluma”, Ankaralıları da “spekülatörlere” dönüştürmüştür. Bu olumsuz tablo Ankara’dan hızla Anadolu kentlerine yayılmaktadır.

Artık makine sesi yerini inşaat faaliyetlerinin seslerine bırakmaktadır.

Kent yönetimlerini ve Hükümeti göreve çağırıyoruz

Ankara’nın, Ankaralıların ve Anadolu’nun geleceği için bu sürece dur denmesi gerekmektedir. Ankara’da üretim ve tüketim sektörlerinin gelişimi ve kentsel yaşam kalitesinin yükselmesi ve öncelikle Ankara’nın “rant arayan toplum” olmaktan çıkarılması için başta Valilik ve Büyükşehir Belediyesi olmak üzere, kent yönetiminden sorumlu olan tüm kurum ve kuruluşları ve Hükümeti aşağıdaki önlemleri almaya çağırıyoruz:

• Hükümet Ankara’nın Türkiye’nin sosyo-ekonomik yapısı ve mekansal dizgesi içerisindeki konum ve önemini farkına varmalı, Merkez Bankasının taşınması gibi kararlar alınırken Ankara’da bulunan üniversitelerin, meslek odalarının ve sivil toplum örgütlerinin görüşlerine başvurulmalıdır.

• Ankara’nın ekonomik dinamizminin arazi spekülasyonu ve toprak rantı temelinden kurtarılmasının

ülke kalkınması için taşıdığı önemin farkına varılmalı, kurum ve kuruluşların İstanbul’a taşınmasına bir son verilmelidir.

• Kent yönetimleri (Valilik, Büyükşehir ve İlçe Belediyeleri) bu sorunun ciddiyetinin farkına varmalı, tüm toplum kesimleri ile uzlaşma ve katılımı sağlayarak Ankara’nın sektörel- mekansal gelişimi ve yaşam kalitesinin yükselmesi için gerekli vizyonun üretilmesini sağlamalıdır.

• Belirlenen vizyona uygun bir stratejik üst ölçekli plan oluşturulmalı, politikalar belirlenmeli ve buna uyulması sağlanmalıdır.

• Şehir planlamanın bir spekülasyon aracı olmaktan çıkarılması için karar verme süreçlerinde bilimsel ölçütlere ve teknik bilgiye ağırlık verilmeli, katılım mekanizmaları işletilmelidir.

• Planlama sadece kent çeperindeki boş alanların konut alanına dönüştürülmesi için değil kent içerisindeki yerleşik alanların ve gecekondu bölgelerinin dönüşümü için de bir araç olarak kullanılmalıdır.

Ankara’nın Cumhuriyetin ve değerlerinin bir simgesi ve Başkent olduğu unutulmamalı, Türkiye’nin geleceğinin sadece İstanbul’a bağlanmasının yanlışlığı fark edilerek Ankara yaygın ve denetimsiz spekülasyona terk edilmemelidir. Aksi takdirde Ankara’dan başlayarak tüm Türkiye’nin sosyo-ekonomik ve mekansal dizgesini olumsuz etkileyecek uygulamalar geri dönüşü olmayan sonuçlar yaratacaktır.

Kamuoyuna duyurulur.



Ankara Şubesi

KUĞULUPARK’A TECAVÜZ İZNİNE KARŞI BASIN AÇIKLAMASI YAPILDI

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından Kuğulupark kavşağında katli kavşak yapılması amacıyla Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Ankara Bölge Kurulunca 1. Derece Sit Alanı olarak tescilli alana “minimum tecavüz” kararına yönelik basın açıklaması yapıldı. 16 Ağustos 2006 tarihinde yapılan basın açıklaması metni aşağıdadır.

Kuğulu Park’a yasa kalkandı

Koruma Kurulu’nun Kuğulu Park’la ilgili verdiği “minimum tecavüz” kararına, Bölge İdare Mahkemesi’nden yürütmeyi durdurma geldi.

Hemen açıklama yaptı

■ Durdurma kararının ardından bir açıklama yapan Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, projede parka dokunulmasının söz konusu olmadığını öne sürdü. Gökçek “Provokasyonlara kulak asmayın, gerçek değil” dedi.

Öğle saatinde eylem

■ Ankaralı Platformu da Kuğulu Park’ta toplanarak, Başkan Gökçek’i protesto etti. Topluluk Koruma Kurulu’ndan çıkan ve Kuğulu Park’ın bir kısmına tecavüz izni veren kararı kınadı.

Sevinç yaratan karar

■ Tüm bu tartışmalar sürerken beklenen haber Bölge İdare Mahkemesi’nden



17 Ağustos 2006, Hürriyet Ankara

ANKARALILARI KUĞULUPARK'A SAHİP ÇIKMAYA ÇAĞIRIYORUZ!

KUĞULUPARK'TA KATLI KAVŞAK İSTEMİYORUZ!

Ankara Büyükşehir Belediye başkanının keyfi uygulamaları, kentimizi tahrip etmeye, anı ve yaşam alanlarımızı yok etmeye ne yazık ki devam etmektedir. Büyükşehir Belediyesi tarafından Kuğulu Park'ın bir kısmının taşıt yolu olarak düzenleneceğinin açıklanması, bu keyfiliğin ve bilim tanımazlığın en son örneğini oluşturmaktadır.

Kuğulupark simgesel bir yeşil alandır

Kuğulupark Ankaralıların yıllardır yeşil bir uğrak noktası, Kavaklıdere semtinin adımı oluşturan beyaz kavakları ve kuğuları ile simgeleşmiş bir anı mekanı, bir nefes alma yeridir. Park, Ankara dışından gelenlerin de mutlaka uğradıkları bir üne sahiptir. Kuğulu Park; iş ve alışveriş merkezinin yer aldığı bölgede kalan, halka açık tek ve son yeşil alandır. Parktaki mevcut ağaçları korumak, bu yönüyle insani bir görevin de üstünde zorunluluktur. Bu nedenle zaten son derece sınırlı bir alanda yer alan, tarihsel ve doğal açıdan çok önemli bir değer olan Kuğulupark özenle korunmalı ve geleceğe bozulmadan taşınmalıdır.

Koruma yerine tirpan

Kavaklıdere'nin biricik nefes alma noktası ve dinlenme odağı olan Parkın, tarihsel değerinin farkına varılması, anıların yaşatılması ve içindeki asırlık ağaçların korunması için neler yapılması gerektiğinin düşünülmesi gerekirken; önemli bir bölümü, ağaçlarıyla birlikte taşıt trafiği adına yok edilmek istenmektedir.

Koruma Kurulunun tarihsel hatası

Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu, kavşakta önerilen projenin gerekliliğini bile tartışmadan Parktan tecavüz miktarının pazarlığına

Gökçek'in Kuğulu Park'ın bir bölümünü de kapsayacak katlı kavşak çalışmasına büyük tepki

Şimdi de Kuğulu Park!

ANKARA (Cumhuriyet Bülteni) - Anakent Belediyesi'nin, başkentini ulaşım sorununa çözüm getireceğini savunduğu ancak uzmanların eleştirdiği katlı kavşaklardan bir yenisi Kuğulu Park'ın yamı başına yapılacak. Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'ndan kavşak için Kuğulu Park'ın bir bölümüne müdahale etme izni alan Anakent Belediye Başkanı Melih Gökçek, gelen tepkilerin ardından ise parka dokunmayacağını açıkladı. Ancak bilimsel değerlendirmeler, parka müdahale edilmeden kavşağın yapılmasını olanaksız olduğunu gösteriyor.

Ankaralıların dinlenme alanından olan Kuğulu Park, bu kez Anakent Belediyesi'nin katlı kavşak inşaatı ile gündemde. Günlere parkta cümleler yapan, "Kuğulu Park'ı koruma altına alan" Ankaralıları, konuyu 3 ayrı kanaldan yargıya taşıdı. İlk olarak, Avukat Hakkı Eser Ocal Kültür ve Turizm Bakanlığı'na dava açarak, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na alınan ilgili kararın iptalini ve yürürlüğünün durdurulmasını istedi. Mahkeme yürütmeyi durdurma kararı aldı.

Ancak yargı kararı Gökçek'i durdurmaya yetmedi ve aynı gece belediye ait iş makineleri parkın Atatürk Bulvarı'na bakan kısmında çalışmaya başladı. Ardından TMMOB Peyzaj Mimarları Odası (PMO) ve Çankaya Belediyesi konuyu yargıya götürdü. Gökçek ise parka dokunmayacağını iddia ederek, karara tepki gösterenleri "tahrik ve provakadır" olarak nitelendirdi. Gökçek, bu gösterilerin "dün alt ve üst



Sivil toplum örgütleri, hem tarihi ve doğal bir miras olarak Kuğulu Park'a dokunulmasına hem de şehir içi trafiğinde araç hızını artıracak katlı kavşak yapımına karşı çıkıyor.

geçit yapımını engelleyemediği gibi bugün de Kuğulu geçitlerini engelleyemeyeceğini" ifade etti.

'ANKARA'DAN BİR PARÇA ALINACAK'

Sivil toplum örgütleri ise hem tarihi ve doğal bir miras olarak Kuğulu Park'a dokunulmasına hem de şehir içi trafiğinde araç hızını artıracak katlı kavşak

yapımına karşı çıkıyor. PMO Başkanı Ayşegül Oruçkaptan, ölümlü kazaların artacağına işaret ederek, "Zaten kent içinde 50 km ile giden kaç araç var? Bu kararlar Ankara'yı giderek bir tobana dönüştürüyor. Ayrıca, Kuğulu Park'a müdahale ile kentin hafızasından, Ankara'dan bir parça alınmış olacak. Bu aslında Kuğulu Park'a değil Ankara halkına tecavüz" dedi. İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şube Sekreteri Murat Karacaoglu ise "Biz Melih, Ahmet, Mehmet yaptı diye karşısında değiliz. Biz verilen hizmete bakıyoruz. Bu parçacı çözümler ulaşım sistemini çökertmeye yönelik. Esas olan toplu taşımın iyileştirilmesi ve yurttışların buna tesvik edilmesi" değerlendirmesini yaptı. Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Sekreteri Serdar Karaduman da parkın kent hafızasında çok önemli bir yeri olduğuna dikkat çekerek, "Ankara'nın gelişimine, son yarım asrına şahitlik etmiş bir park. Müdahaleleri azı çoğu olmaz. Bir kısmında dahi değişiklik yapsanız, artık o mekân sizin bildiğiniz olmaktan çıkar. Tıpkı Güvenpark'ın olduğu gibi... Şimdiki Güvenpark, Ankara'nın hafızasında yer alan park değil"

diye konuştu.

Uzmanlar, Anakent Belediyesi'nin müdahaleleri durumunda oluşacak zararları şöyle sıraladı:

ASIRLIK KAVAKLAR

Kuğulu Park, Ankara'da az sayıda kalan kavak türlerine sahip. Bu kavaklar semti ismini vermiş olmanın yanı sıra, yaşları Cumhuriyet öncesine değin

girişmiş, bunda da son derece belirsiz bir şekilde "Kuğulupark'ın Bulvar tarafına bakan kısmına tecavüzün minimum müdahale gerektirecek şekilde yolun düzenlenmesine" karar vererek Park'a girilecek miktarı Belediye'nin inisiyatifine bırakmıştır. Karar, bu yönüyle son derece sakıncalı ve hatalıdır. Koruma Kurulu'nun meslek ilkelerine bağlı kalarak karar vermediği açıktır.

Kavşakta alt geçit gerekli mi?

Ağustos başında Kuğulu Kavşağına açılan yollarda yapılan tek yön düzenlemeleri, kimi sakıncalarına rağmen kavşakta belirli bir rahatlama sağlamıştır. Bu kavşak bu haliyle, bilimsel faz ayarlamaları ve trafik kontrol sistemleriyle çok daha ucuz ve etkili yöntemlerle sorunsuz işleyebilecektir. Dolayısıyla Kuğulu Kavşağında alt-üst geçit projesine hiçbir biçimde gerek yoktur. Aksine, böyle bir katlı kavşak projesi bu yolların devamında yeni sıkışmaları ve sorunları da beraberinde getirecektir. Yayaların karşıdan karşıya geçememesi ve yükselen hızla olacak kazalar da diğer ciddi sorunları oluşturacaktır. Bu proje için harcanacak kamu kaynakları da işin diğer bir önemli ekonomik yönüdür. Öte yandan, yapılması

düşünülen katlı kavşağın gerekliliğini gösteren bilimsel kapasite hesapları ve sayımlar da mevcut değildir.

Ankara Ulaşım Planına aykırı

Kuğulupark katlı kavşak düşüncesi, Ankara kent planlaması ve planlamanın genel stratejisi ile çelişmektedir. Ankara Ulaşım Ana Planında da belirtildiği gibi; kent merkezi ve yakın çevresi içinde kalan alanda özel oto kullanımının özen-dirilmemesi, toplu taşımacılığa öncelik verilmesi, işlevsel yaya alanları düzenlenmesi gerekmektedir. Oysa Büyükşehir Belediyesi bunun tam tersi uygulamalar yapmaktadır. Kent merkezinde trafiği yavaşlatacak çözümler üretmesi yerine, hızlandırmak için en olmayacak projeleri gündeme getirmektedir.

Antidemokratik kent yönetimi

Belediye Başkanı, şu anda bir çoğunluk diktası biçiminde kenti yönetmekte, kentlilerin istek ve taleplerini görmezden gelmektedir. Bu proje için çevrede yaşayanlara sorulmuş mudur? Burada gerçekten alt geçide ihtiyaç var mıdır? Yoksa kavşağa, projenin ihalesinden nemalanacak yandaş şirketlerin mi ihtiyacı vardır?



Belediyenin 12 yıldır uyguladığı “plansız projeler” sonucunda Ankara yap-boz tahatası haline gelmiştir. Kamu kaynaklarımız bu yap-boz sürecinde hergün başka bir keyfi uygulamayla israf edilmektedir. Bizden alınan vergilerle yaşamımızı çekilmez hale getirenler karşı dur demeye vakti gelmiştir. Bu şehir bizindir. Yerel yönetimler, ‘ben yaptım oldu’ düşüncesiyle kentimizle çocuğun oynadığıyla oynadığı gibi oynayamaz.

Melih Gökçek Yönetimini

Kent merkezlerinin bir otoyol olmadığını anlamaya,

İnsansız bir kent merkezinin olamayacağını görmeye,

Taşıt merkezli trafik düzenlemesinden vazgeçmeye,

İnsan merkezli düzenlemelerin önünü açmaya davet ediyoruz.

KUĞULUPARK’IN YOK OLMASINI İSTEMEYEN TÜM ANKARALILARI, SESLERİNİ YÜKSELTMEYE, BAŞLATTIĞIMIZ MÜCADELEYİ DESTEKLEMENE ÇAĞIRIYORUZ!

KUĞULU YOL OLMAYACAK!

Ankaram Platformu



KUĞULUPARK KAVŞAĞINDA KATLI KAVŞAĞA HAYIR

25 Ağustos 2006 tarihinde bölgede bir katlı kavşak yapılmasının sakinlerine dair basın açıklaması yapıldı. Açıklama metni aşağıdaki gibidir.

KUĞULU KATLI KAVŞAĞI İLE ATATÜRK BULVARI OTOBAN HALİNE GELECEK KUĞULUPARK TRAFİK ADASI OLACAKTIR

KAVŞAK DEĞİL, METRO İSTİYORUZ!

Ankara Büyükşehir Belediyesi’nce yapılmakta olan Kuğulu kavşağı alt-üst geçidi ve bölgedeki yeni trafik düzenlemesi projesi, Ankaram Platformuna üye Odaların meslek gruplarınca incelenmiştir. Bu inceleme sonucunda yapılacak projenin ve trafik düzenlemesinin hem bölge, hem de Ankara açısından telafisi çok zor kayıplara yol açacağı, trafik açısından ise bölgeyi daha sorunlu hale getireceği tespit edilmiştir.

• **Katlı kavşak düzenlemesi, Ankara ve Kavaklıdere’nin en önemli simge ve anı**

mekanı, 1. Derece Doğal Sıt Alanı olan Kuğulupark ve yakın çevresi büyük zarar görecektir.

Projedeki alt geçişler, Park kenarına yakın durumdaki 20 metreye kadar kökleri genişleyen ağaçların köklerini biçerek bu ağaçların kaybedilmesine neden olacaktır.

Kuğulupark’ın çevresinde kesintisiz trafik akımı amaçlandığından Kuğulupark’a aya olarak erişim zorlaşacak, Park akan trafik içinde küçük bir adaya dönüşecek, yoğun yaya sirkülasyonu nedeniyle yaya kazaları ve ölümleri gerçekleşecektir.

Kuğulupark’a dinlenmek için gelen Ankaralılar; artan trafik nedeniyle şimdikinden iki-üç kat daha fazla egzoz dumanı ve gürültüyle karşılaşacaktır.

• **Proje alanının yaşanacak jeolojik-jeoteknik ve hidrojeolojik etkiler için yeterli araştırmaların yapıp yapılmadığı bilinmemektedir.**

Her kentsel projede olduğu gibi bu düzenleme projesinde de geleceğini önemli oranda etkileyen temel jeolojik-hidrojeolojik-jeoteknik parametreler araştırılmamıştır.

Kuğulu Park Seğmenler ve Botanik Parkı dere yataklarının kesişim noktasında yer almakta ve 6 metre derinlikten itibaren

KUĞULU DİRENİŞİ

İlk kez SABAH Ankara'nın gündeme getirdiği Büyükşehir'in Kavaklıdere Kavşağı alt geçitleri projesi Ankara'yı karıştırdı

KUĞULU PARK İÇİN MAKİNA DUVARI!

Büyükşehir Belediyesi'nin projedeki engellenen isteyen Cankaya Belediyesi, önceki gece ağır iş makineleri ve temizlik işçileriyle Kuğulu Parkı koruma altına aldı.

BİR MANGA İŞİ KORUYORI!

CANKAYA Belediye Başkanı Mustafa Eryılmaz'ın talimatıyla, parkın kavşak projesinin inşaatına geçilmesiyle etkileyecek Atatürk Bulvarı girişlerine iş makineleri yerleştirildi ve temizlik işçilerinden oluşan bir manga görev aldı.

GÖKÇEK: PROVAKATÖRLÜK

BÜYÜKŞEHİR Belediye Başkanı Mehdi Gökçek ise Kuğulu Park çevresine astırıldığı afişlerle karara karşı itirazları 'provokasyon' olmakla suçladı. Kuğulu Park'la dokunulmayacak alanı açıldığını Gökçek, 'Bir tane bile ağaç kesilmez' diye konuştu.

SON NOKTA YARGIDAN

ANKARA 8. İdare Mahkemesi Koruma Kurulunun kararına kararını ilgilili 'yürütmeyi durdurma' kararı verdi. Avukat Hakkı Ben Öcalım başvurusunu değerlendiren mahkeme, 'Bakanlığın savunması olup yeni bir karar verilinceye kadar idare işlemlerini yürütmesini durdurulması, savunması için 5 gün süre verilmesi' emriyle kararını verdi.

Ve yürütme durduruldu!

SON NOKTA YARGIDAN

ANKARA 8. İdare Mahkemesi Koruma Kurulunun kararına kararını ilgilili 'yürütmeyi durdurma' kararı verdi. Avukat Hakkı Ben Öcalım başvurusunu değerlendiren mahkeme, 'Bakanlığın savunması olup yeni bir karar verilinceye kadar idare işlemlerini yürütmesini durdurulması, savunması için 5 gün süre verilmesi' emriyle kararını verdi.

Romantik dans

Cocukların müzik eşliğinde otok olan Ak-Funak Otel, gece boyunca danslarla jübileleri düzenledi. Geceyi içeren etkinlik için piletli yemli alan müzik, çift, duygusal şarkılarla jübileleri danslar eşliğinde Oteli oturma alanı ve iş çevresinden birçok kişi...

GÜNÜN HABERİ

ÇOCUKLARDAN BÜYÜKLERE DESTEK

İki Ankaralı, Kuğulu Park'ı açılışta yaptırdıkları pankartlarla jübilelere bakarak istiyor, yıllara değili' diyerek projeye karşı çıktılar.

yeraltı suyunun varlığı bilinmektedir. Bu nedenle proje kapsamında yürütülecek kazı ve inşaatlar yeraltı suyu seviyesinde değişikliklere ve vadi taban suyunun daha da derine inmesine neden olacaktır. Bu durum doğal olarak yeraltı suyundan beslenen ağaçların kurumasına neden olacaktır.

• **Yapılacak kavşak düzenlemesi sonucu en fazla zararı görecektir olan kesim yaya- lar olacaktır.**

Bugün için mevcut kavşakta ışıklı hem- zemin geçitler yoluyla karşıdan karşıya geçme olanağı olan yayaların, yapılacak katlı kavşağın yol açacağı kesintisiz akım nedeniyle hareketleri büyük ölçüde kısıtlanacak, karşıdan karşıya geçmeleri tehlikeli ve çok güç duruma gelecektir. Alt geçitlerin tamamlanması halinde trafiğin durmaması için hem Atatürk Bulvarı'nda hem de Cinnah Caddesindeki ışıklı yaya geçitleri kaldırılacak, yayaların karşıya geçişi çok tehlikeli duruma getirilecek, ya da yine onlarca basamaklı üst geçitlere mahkum edilecektir.

• **Proje trafik açısından zincirleme sorun- lar yaratacaktır**

Bu kavşakta kesintisiz olarak akıtılmaya çalışılan araç trafiğinin, Atatürk Bulvarı üzerindeki takip eden diğer noktalardaki sinyalli kavşaklarda ve yaya geçitlerinde durması gerektiği dikkate alınmamaktadır. Bu kavşakta büyük maliyetle yapılan katlı geçişle kesintisiz akıtılacak trafik, sinyalli yaya geçitlerinde ya da her zaman tıkalı olan Akay Kavşağında tekrar durmak zorunda kalacaktır. Bu düzenleme, Kızı- lay'ın ve Tunalı'nın kilitlenmesine neden olacak, Belediye Yönetimi Kızılay'ı yaya geçişlerine kapatmak için kendi eliyle yeni bir gerekçe daha yaratacaktır.

• **Taşıtların yaptığı taşıt-kilometre oranı artmıştır**

Kent içindeki trafik düzenlemelerinin temel amacı "trafiği akıtmak" değil, "trafik güvenliğinin artırılması" ve yapı- lan "araç-kilometrenin azaltılması"dır. Cinnah Caddesi ve Atatürk Bulvarının tek yön olarak düzenlenmesi sonucunda tüm hem trafik güvenliği azalmış, hem de araçların yaptığı araç-kilometre aşırı bir şekilde artmıştır. Örneğin, Uğur Mumcu Caddesi yönünden gelen araçların Ata- kule kavşağına ulaşmaları için eskiden

Çankaya Caddesinden 800 metre yol kat ederek gitmeleri mümkünken, yeni düzen- lemeye taşıtların önce Cumhurbaşkanlığı önünden Atatürk Bulvarından Kuğulupark kavşağına kadar inmeleri ve sonra Cinnah Caddesinden yukarı çıkarak Atakule'ye ulaşmak için 2800 metre yol yapmaları gerekmektedir. Kent içinde yapılan bu gereksiz taşıt-kilometre artışları, gerek- siz akaryakıt tüketimi, yollarda geçen zaman, gürültü, hava kirliliği ve artan kazalar şeklinde ortaya çıkmaktadır.

• **Yeni düzenleme ile kentin merkezi alanlarına erişim zorlaşmaktadır**

Düzenleme sonucunda birçok koridordan kentin merkez alanlarına ulaşılması, ya da kentin merkezinden ve ana koridorunda kentin çeşitli kesimlerine erişilmesi zorlaşmaktadır. Örneğin Polonya Cad- desinin tek yön düzenlenmesi sonucunda İran Caddesi ve arkasındaki Küçükcesat, Gaziosmanpaşa gibi semtler Atatürk Bulvarına ulaşamamakta, Tunalı Hilmi Caddesinden Esat Caddesine, oradan da Mithatpaşa Caddesi ile Sıhhiye'ye yön- lendirilmektedir. Kentin bu alanlarından gelenlerin koridorun batısı, Kızılay ve Eskişehir Yolu koridoruna ulaşması çok zorlaşmaktadır.

• **Otobüs durakları ve toplu taşıma yolcu- ları dikate alınmamıştır**

Projeyle Kuğulupark önündeki otobüs durakları tamamen ortadan kaldırıl- maktadır, otobüsler hiç dikkate alınmamak- tadır. Fiziki sınırlamalar sebebiyle durak cepleri trafik şeritlerine dönüştürülmekte, otobüs durağı olarak da kullanılan kal- dırımlar yayalara bile yetmeyecek kadar daraltılmaktadır.

• **Kavşakta kazalar artacaktır**

Atatürk Bulvarının yer altı geçişiyle artan eğimlerde oluşacak yüksek hızlar sebebiyle kaza ve hasar risklerinde ciddi artışlar olacaktır. Ayrıca yaya hareke- tinin çok yoğun olduğu bu bölgede ve Tunalıhilmi Caddesinde yaya kazaları ve ölümleri görülecektir. Bilimi ve çağdaş yaklaşımları hiçe sayan Büyükşehir Bele-

Belediye Kuğulu Park'a 'tecavüz' edecek

ANKARA - Ankara Kültür ve Tabiat Var- lıklarını Koruma Kurulu, Kavaklıdere Kavşa- ğı'na altgeçit yapılması için birinci derecede sit alanı olan Kuğulu Park'a 'tecavüz' izni ver- di. Kararda oran belirtilmezken, "Minimum düzeyde tecavüz" ifadesi yer aldı. Çankaya Belediyesi Başkanı Muzaffer Eryılmaz, "Teca- vüzün azı çoğu olmaz" derken, Şehir Planla- macıları ve Peyzaj Mimarları Odaları başta olmak üzere sivil toplum kuruluşları düzen- lemeleri basından izlemekten şüphe etti.

Refüjdeki ağaçlar söküldü bile

Ankara Büyükşehir Belediyesi, yeni trafik düzenlemesi kapsamında Kavaklıdere Kavşa- ğı'na altgeçit inşa etmek için harekete geçti. Kavşağın orta refüjünde bulunan ağaçları sö- ken belediye, Kültür ve Tabiat Varlıkları Ko- rumu Kurulu'na başvuruda bulunarak, birin- ci derece sit alanı olan ve Ankara'nın önemli dinlenme mekânlarından olan Kuğu- lu Park'ın Atatürk Bulvarı üzerinde bulunan kısmına müdahale etme izni aldı.

Belediye, parkın bu kısmında bulunan ka- vak ağaçlarının Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi'nden alınan raporla 'sağlığa zararlı' olduğunun belgelendiğini iddia ederken, Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşe Gül Oruçkaplan, böyle bir raporun veriliğine inanmadıklarını ifade ederek, konuyu araştı- racaklarını söyledi. Kurulun tartışma yaratan 4 Ağustos tarihli kararında, şöyle denildi:

Tunalı Hilmi heykeline izin yok

"...proje 1. Derece Doğal Sit Alanı olarak tescilli olan Kuğulu Park'ın Atatürk Bulvarı- na bakan kısmına kısmen tecavüzün minimum müdahale gerektirecek şekilde refüj ve yolun düzenlenmesine..."

Konuyla ilgili Radikal'e konuşan Çankaya Belediye Başkanı Eryılmaz, Kurul'a parkın kenarına caddeye adını veren Tunalı Hil- mi'nin heykeli dikmek için başvuruda bul- lunduklarını ama, sit alanı olduğu için izin verilmediğini söyleyerek, "Fakat aynı kurul Büyükşehir Belediyesi'nin yan kuruluşu gibi

Ankara'nın önemli dinlenme yerlerinden Kuğulu Park, Kavaklıdere Kavşağı'na yapılacak altgeçit nedeniyle tehdit altında. Koruma Kurulu Büyükşehir Belediyesi'ne 'sit alanına tecavüz' izni verdi



Kuğulu Park'ın Atatürk Bulvarı'na bakan kısmına müdahale edilecek. Bulvardaki refüjdeyse çalışmalara başlandı.

çalışmış ve onlara izin vermiştir" dedi. Eryıl- maz, kurulun sit kanununa müdahale ederek kendi yasasını çiğnediğini ifade ederek, "Ku- rul görevini Büyükşehir Belediyesi'ne devre- diyor. Çankaya odaklı kararların yüzde 80- 90'ı aleyhimize" diye konuştu.

CHP Meclis'e ve yargıya taşıyacık

Kuğulu Parka yapılacak istenilenlerin şehir- cilik anlayışı açısından uygun olmadığını söyleyen Eryılmaz, sözlerini şöyle sürdürdü: "Araç öncelikli bir anlayış hakim, oysa şehir- lerde öncelik yayalardır. Bana gelen habere göre Atatürk Bulvarı'nı ve Kuğulu Park'a



mümkün olduğu kadar az zarar vereceği söy- leniyormuş; tecavüzün azı çoğu olmaz." CHP Ankara Milletvekili ve Büyükşehir Be- lediye Başkanı aday Yılmaz Ateş ise, yapıma- ya çalışılan şehirlik açılarından kabul edile- mez olduğunu dile getirerek, konuyu Meclis'e ve yargıya taşıyacağını söyledi. (Radikal)



diyesi, gerçekleşmesi muhtemel kazaların sorumlusu olacaktır.

• **Proje, çağdaş yaklaşımlara aykırı olup kamu kaynakları israf edilmektedir**

Çağdaş ulaşım politikalarının temel ilkesi, otomobil taşımak değil, insan taşımaktır. Bugün, gelişmiş ülkelerin büyük kentlerinde bu yaklaşım dikkate alınmakta ve toplu taşıma sistemleri geliştirilmektedir. Büyükşehir Belediye Yönetimi, 13 yıldır Ankara'nın metro hatlarını bitirmek yerine, kamu kaynaklarını, ulaşım uzmanlarının yanlış olduğunu ısrarla vurguladıkları katli kavşaklara ve defalarca yapıp-bozarak genişlettiği yollara sarırmıştır. Kaynaklarımız Belediye Yönetimi tarafından keyfi biçimde israf edilmektedir.

"Sözde hızlı trafik" için yapılacak bu kavşak için vergilerimizle yarattığımız trilyonlarca liralık kamu kaynağı çağdaş yaklaşımlara aykırı biçimde harcanacaktır. Bu kavşak yerine, otobüs sistemlerinin geliştirilmesi, toplu taşımanın ucuzlatılması ve basit trafik düzenlemeleri (sin-yalizasyon, faz ayarlamaları, adalama, vb.) ile trafiği çok daha ucuz ve akılcı yöntemlerle yönetmek mümkündür.

Belediye yönetimini kavşak inşaatını derhal durdurmaya, Ankaralıların sesine kulak vermeye, kaynakları şu anda gündemde olan en önemli toplu taşıma projesi olan metroya yönlendirmeye, kenti otoyol haline getirecek düzenlemelerden vazgeçmeye çağırıyoruz.

Ankaram Platformu



Ankara Şubesi

ANKARA TARİHİ KENT MERKEZİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI TOPLANTILARI

Şubemiz, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, 31 Ağustos tarihinde "Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı"

tanıtım toplantısına davet edilmiştir. Konunun bilimsel ve hukuki bir değerlendirmesinin yapılabilmesi için Şubemiz, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, ODTÜ ve GAZİ Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama ve Mimarlık Bölümü Öğretim Görevlileriyle bir dizi toplantı gerçekleştirerek konuyu değerlendirmiştir. Yapılan değerlendirmelerde Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından söz konusu plana ait gerekli analizler, plan raporu ve gerekli diğer bilgiler iletilmediği için plan üzerinde sağlıklı bir değerlendirme yapmanın mümkün olmadığı, ayrıca, planın elde ediliş sürecinin koruma amaçlı imar planlarının yapımına ilişkin ilgili mevzuatla uyarsızlıklar taşıdığı, katılımcı bir planlama sürecinin işletilmediği tespit edilmiştir.

Düzenlenecek toplantıdan önce sağlıklı bir değerlendirme yapılabilmesi için Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına bir yazı yazılarak; tanıtımı yapılacak plan/proje'nin müellifi, plan hazırlama süreci, plan raporu ve yapılan teknik analizlerle ilgili toplantı öncesinde bir değerlendirme yapılabilmesi için bilgi istenmiştir. Ancak bu talebimize henüz bir karşılık alınamamıştır.

Yapılan değerlendirmelerin ardından 31 Ağustos tarihinde Ankara Büyükşehir Belediyesi ASKİ Toplantı Salonunda yapılan toplantıya Şubemiz adına Şube Yönetim Kurulu Başkanımız S. Zafer Şahin, Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal ve Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Serdar Karaduman katılmış, konuya ilişkin olarak yapılan değerlendirmeleri ileterek yapılan plana ilişkin çekinceleri dile getirmiştir. Toplantıda özellikle "planın hazırlanma sürecinin 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Mevzuatına ve katılımcı planlama ilkelerine aykırılıklar taşıdığı" belirtilerek sürecin bu koşullara uygun hale getirilmesi durumunda Şubemizin yapılacak planlama çalışmalarına katkıda bulunabileceği ifade edilmiştir.



Ankara Şubesi

ŞUBEMİZ ÇALIŞANI ŞEHİR PLANCISI BAŞAK ERBİL GÖREVİNDEN AYRILDI

Şubemiz çalışanlarından Mesleki Denetim Görevlisi ve Şube Sekreter Yardımcısı Başak Erbil, Ağustos ayı sonu itibarıyla görevinden ayrılmıştır. Meslek örgütümüze yaptığı katkılardan dolayı kendisine teşekkür eder, bundan sonraki hayatında başarılarının devamını dileriz.



Ankara Şubesi

AYLIK GÜNCE

02 Ağustos 2006: Şube Yönetim Kurulu Üyemiz E. Serdar Karaduman, diğer meslek Odaları temsilcileri ile Çankaya Belediye Başkanı Muzaffer Eryılmaz'ı ziyaret ederek Maltepe Havagazı Fabrikası ile ilgili bilgilendirmede bulundu.

02 Ağustos 2006: TMMOB İKK ve diğer meslek örgütleriyle, Ankara'da yapılan ulaşım zamlarına ilişkin bir basın açıklaması yapıldı.

02 Ağustos 2006: Yönetim Kurulu Üyemiz E. Serdar Karaduman, Dikmen 4. ve 5. Etap sakinlerinin kentsel dönüşüm projelerine ilişkin Büyükşehir Belediyesi önünde yaptıkları basın açıklamasına katılarak destek verdi.

04 Ağustos 2006: Şube Başkanımız S. Zafer Şahin, CNN Türk kanalına Merkez Bankası, SPK ve BDDK'nın İstanbul'a taşınmasına ilişkin görüş bildirdi.

05 Ağustos 2006: Şubemiz, Merkez Bankası, SPK ve BDDK'nın İstanbul'a taşınmasına ilişkin bir basın açıklaması yaparak konu hakkındaki hassasiyetleri kamuoyuna duyurdu.

09 Ağustos 2006: Şube Başkanımız S. Zafer Şahin, Kanal B televizyonuna Ankara Çayı ile ilgili değerlendirme-lerde bulundu.

15 Ağustos 2006: Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal, Kuğulu Park konulu Ankaram Platformu toplantısına katıldı.

16 Ağustos 2006: Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal, Büyükşehir Belediyesi tarafından, birinci derecede doğal sit alanı olan Kuğulu Park'ın bir kısmının Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun izniyle taşıt yolu olarak düzenleneceğinin açıklanması ve bölgede bir alt geçit yapılmasıyla ilgili, Ankaram Platformu - Kuğulupark Girişimi tarafından yapılan basın açıklamasına katıldı.

17 Ağustos 2006: Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal, Kuğulu Park'ta düzenlenen eylem ve etkinliklere katıldı.

19 Ağustos 2006: Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal ve Şube Yönetim Kurulu Üyemiz E. Serdar Karaduman Kuğulu Park'ta düzenlenen eylem ve etkinliklere katıldı.

21 Ağustos 2006: Şube Yönetim Kurulu Üyemiz E. Serdar Karaduman, Kuğulu Kavşağında yapılması düşünülen katlı kavşakla ilgili olarak TMMOB'ye bağlı diğer meslek odası temsilcileriyle beraber Avukat Eser Öcal'la görüşti.

21 Ağustos 2006: Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal ve Şube Yönetim Kurulu Üyemiz E. Serdar Karaduman Kuğulu Park'ta düzenlenen eylem ve etkinliklere katıldı.

22 Ağustos 2006: Şube Yönetim Kurulu Üyemiz E. Serdar Karaduman Kuğulu Park'la ilgili olarak Ulusal Kanal'la söyleşi yaptı.

25 Ağustos 2006: Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal, Şube Yönetim Kurulu Üyemiz ve Ankaram Platformu Dönem Sözcüsü E. Serdar Karaduman, Kuğulupark Kavşağında bir alt geçit yapılmasıyla ilgili, Platform olarak yapılan basın açıklamasına katıldı.

26 Ağustos 2006: Şube Başkanımız S. Zafer Şahin, Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal ve Şube Yönetim Kurulu Üyemiz E. Serdar Karaduman, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, Gazi Üniversitesi

Gökkuşağı sorunlarla açılıyor

Mahmut LICALI

Anakent Belediyesi tarafından yapılan Gökkuşağı Rekreasyon Alanı pazar günü "sorunlarla" açılıyor. Tesisin, 4 şeritten oluşan yolu 2 şeride düşürdüğü ve yoldaki trafiğin yoğunlaşmasına neden olduğu belirtiliyor. Şehir Plancıları Odası ise yapının imar mevzuatına uygun olmadığına dikkat çekerek, yargıya başvurmayı hazırlıyor.

Anakent Belediyesi, Gökkuşağı Rekreasyon Alanı'nın açılışını, daha önce duyurulan 20 Ağustos'un Kan-dil olması gerekçesiyle, 27 Ağustos'a erteledi. Ana-kent Belediye Başkanı Metin Gökçek, bu pazar gün-i açılış yapılacak tesisin Ankara'ya hem estetik hem de işlevsel açıdan katkı sağlayacağını ileri sür-erken, söz konusu tesisin gerek işlevselliği, gerek ulaşım açısından birçok olumsuzluğu beraberinde geti-riyor.



İsmet İnönü Bulvarı'nın Milli Kütüphane ile Enerji ve Tabii Kaynakları Bakanlığı ara-sında kalan bölümine algeçit yapılmasının ardından, boyalan 340 metre uzunluğunda, 20 me-tre genişliğindeki alana yapılan tesis, bölgedeki ulaşım sorununa köye katıldı. Algeçitin ulaşım ra-halatlığı var sayısıyla 4 şeritten oluşan yol, söz konusu projeye 2 şerite düşürülürken, yolun bazı bölümleri ise Gökkuşağı tesisi ne-de-niyle daha da daraldı. Buna karşın Milli Kütüphane'nin önünde bul-unan otobüs durakları söz konusu

Anakent Belediyesi'nce yapılan Gökkuşağı Rekreasyon Alanı'nın yolun ortasındaki refüjde yer alması nedeniyle toz-duman içinde kaldığı, mevcut yolu daralttığı, bölgedeki trafik yoğunluğunu ise artırdığı belirtiliyor. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Şahin ise, Gökkuşağı tesisinin imar mevzuatına uygun olmadığını ve bu kaçak yapının alandan kaldırılması için yargıya başvuracaklarını söyledi.

yoldaki trafiği olumsuz etkilerken, özellikle sabah ve akşam saatlerinde yol üzerinde tıkanmalar ve olu-şan uzun araç kuyrukları dikkat çekiyor. Yolun daral-ması nedeniyle söz konusu bölgede meydana gelen trafik kazalarının artacağına işaret ediyor.

7 bin metrekarelik bir alan üzerine kurulan tesis-te, 17 metrekarelik mutfak, 94 metrekarelik kran-salona ve 130 metrekarelik teraslarla 6 tane kafet-teraya bölünüyor.

İmar edilen 16 adet bafede ise, gazete-dergi, içki, mey-ruben, mizik mar-ket, bilgisayar ma-gazası, kuruyemiş-kahve, bediyelik eya, telefon ba-yı, çiçekçi, bijute-ri, kırtasiye, ecza-ne gibi hizmetlerin verilmesi planlan-ıyor. Tüm bunlara karşın, alanın "yol ortasında" yer al-ması nedeniyle tes-isin "toz du-man" içinde kal-dığı gözleniyor. Her iki yanında da yoğun bir trafiğin bulunduğu ve bu nedenle trafik gü-nlüğü, egzoz da-manı ve tozların ortasında kalan Gökkuşağı tesisi-ne rahbet olu-lup edilme-yeeği ise merak konusu. Ayrıca

Gökkuşağı'nda bulunan tük ve lazer sistemlerinin abartılı ol-duğu ve Ankara'nın silüetini bozacağı vurgulanıyor. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Zafer Şahin, Bahçelievler gibi kafeler ve kültürel tesislerle dolu bir bölgeye, söz konusu yapıların yapılmasının tama-men siyasi propaganda ve po-pülist bir yaklaşım olduğunu dile getirdi.

Gökkuşağı tesisi gibi yatırımlar gerçekleştirilirken imar mevzuatına ve yasalara uygun olarak yapılması gerektiğini anlatan Şahin, şöyle devam et-ti:

"Gökkuşağı tesisi tam yo-lun ortasına refüjin üstüne kurulmuş. Bu alanın refüj-ler herkeşe aittir, bütün kamuya aittir. Bunun ü-stünde bir ticari kullanım yapılmaz. Çünkü bu tür alanlar sizin, benim aralarımızdan kesilen parçaları oluştururlar. Tepimizde söz bir yola-şınine bir rant tesisi yapıyor. Biz bu kamuya be-lediyyeye sorduk. "Burasının bir imar planı de-ğişikliği var mı?" diye. Belediye "Hayır, biz buraya prefab-rik yapı yapıyoruz" dedi. Biz de veriyorduk in-celiledik. O binaları yapıpken altına temeller atıldı, alt yapı aktarımları yapıldı. Basit bir prefabrikten farklı kalıcı yapılar gerçekleştirildi. Bunun bir prefab-rik yapı olmadığı çok açık. Belediyeye tekrar yazı yaptık. Bu tesislerin imar mevzuatına aykırı ol-duğunu, kaçak olduğunu, yerinden kaldırılıp al-an eski haline getirilmesi yönünde, Belediyeden gelecek cevaba göre de bu tesisleri yargıya taşıya-cağız" Şahin, ayrıca yapılan algeçitin üzerine ko-nulan kolonların yalnızca yolun yükünü taşımak üzere yapıldığını dikkat çekti. Şahin, tesisin her iki yanında da servis yollarının yer aldığını, söz konusu yolda otobüs durakları ve yaya kaldırımlarının bu-lundğunu ifade etti. Gökkuşağı tesisinin yapımı sı-rasında yaya kaldırımlarının 1 metreye kadar daral-tıldığını kaydeden Şahin, "Halbuki eskiden 4-5 metrelik rahat kaldırımlar vardı. Yollar ve kaldı-rımlar daraltıldığı için insanlar sıkıntı çekiyorlar" diye konuştu. Gökkuşağı tesisini kimin kullanacağı-nı soran Şahin, Bahçelievler'in gençlere hitap eden kafelerle doplu olduğunu, buna karşın Gökkuşağı'na yolun ortasında ve egzoz dumanının içinden kim-senin gelineceğini işaret etti. Bu nedenle yatırımın boşa yapıldığını belirten Şahin, ayrıca tesisin karmakarışık bir mimari tasarımı olduğunu ve bu nedenle de mevcut mimari dokuya bağdaşmadığını söy-le-di.

'GÖKKUŞAĞI BİR RANT TESİSİ'

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Başkanı Fehmi Toptaş da, Gökkuşağı projesinin uygun bir proje olmadığına, yalnızca rant için yapıldığı bir proje olduğunu kaydetti. Tesisin trafik kazalarını artıracığını kaydeden Toptaş, ayrıca projenin imar mevzuatına da uygun olmadığını da-ğirdi. Toptaş, şunları kaydetti:

"Kent demek yalnızca rant demek de-ğildir. Kentlerin kendine uygun yönetmelikleri, tüzükleri, yasaları vardır. Kentler insanlar için-dir, rantlar için değil, araçlar için değil. Kentler insanların yaşamını kolaylaştırarak için düzenlenir. Fakat ne yazık ki bunlar hiç düşünülmeden rant için bunlar yapılıyor."

Türkknut ile Çayyolu son durak arasına yapılan yeni yol esnafı rahatsız etti

Esnaf 'yeni yolu' istemiyor

ANKARA (Cumhuriyet Bülrosu) - Türk-knut ile Çayyolu son durak arasına yapı-lacak yeni yol, Alacaatlı Köyü esnafının tepkisine neden oldu. Köyün içinden ge-çen ve halen kullanılmada olan yolun çevre-sindeki işyeri sahipleri, yeni yol tamamlandığında araçların eski yoldan geçmeyi tercih etmeyeceğini ve bunun da kendilerini iş yapamaz hale getireceğini vurguladı.

Alacaatlı Köyü Muhtarı Yasın Erol, Türkknut ile Çayyolu son durakı arasında açılacak olan yola ilişkin, Cumhuriyet Ankara'ya değerlendirmelerde bulundu. Türkknut'u, Çayyolu son durakına bağ-la-

Savaş Zafer Şahin



yacak yolun, Alacaatlı Kö-yü'nü "by-pass" edeeği-ni belirten Erol, uyula-maya karşı ol-duklarını söy-le-di. Erol, yo-lun açılması halinde köy içindeki ticari yaşamın sona ereceğini ifade ederek, "Köy içi yolu geniş-letilir ve iş-lahı yapılabil-ir. Böylece köy içindeki ticari faaliyet

de devam eder" önerisinde bulundu. Anakent Be-le-diyesi'nin Çayyolu son durak üzerinden başlayarak yolu açmaya başladığını söyleyen Erol, tirazları so-nucu 150 metrelik kısım açıldıktan sonra yoldaki fa-liyetin durdurulduğunu kaydetti. Muhtar Erol, köy içinden geçen harhiyat kamyonlarından da sıkayet ederek, bu araçların servis yolunu kullanmaları ge-rektiğini söyledi. Etnaf Mensure Güldali ise şika-yetlerini şöyle dile getirdi:

"Köyün içinden ve yanından Türkknut'a çı-kan paralel iki yol var. Mutlaka bu yol kullanla-caksa, ağır taşıtların yan yoldan geçmesi gerekir, çünkü bu araçlar yolu yıpratıyor, trafiğin aksama-sına ve kazalara neden oluyor. Eğer by-pass yol yapılır da dükkanların önündeki yol kullanılmaz hale gelirse buradaki esnaf mağdur olacak."

'40 YAMA MODELİ'

TMMOB Şehir Plancıları Odası (SPO) Ankara Şube Başkanı Savaş Zafer Şahin ise "Çayyo-lu'nun gelişimi köy çevresinde, 1970'lerden bu yana parça parça imar planlarıyla gerçekleşti. Köy, bir merkez olduğu için buraya birçok iş-yerleri açıldı, fakat plana dayalı karar verilme-mesi ve esnafın buradaki çalışmalarından haberdar olmaması şimdi belediyyeye sorun yaratıyor. Eğer bir plana göre hareket edilseniz ve gerekli çalışmalar yapılsaydı, esnaf yapılarına karşı çıkmazdı. Çayyolu'nun temel sorunu bu; 40 yama modeli planlama. Bu yol sadece bir örnektir. Üst gelir grubunun bulunduğu bir yerleşim yerine, böyle çağdışı görüntüler yakışmıyor" değerlendirmesini yaptı.

Haber Bülteni **Sube**

Dikmen Vadisi'nde sancılı dönüşüm



**Melih Gökçek
özür dilesin'**

Bölgede yaşayan yurttaşların bir takım istemleri olduğuna belirlen. Büyükşehir, geniş kapsamlı bir anket çalışması sonucu, bölgenin ekonomik sosyal durumunun or-

■ Mahmut LICALI

gide, bu oranda toprağa sahip olanlar çok az, yurttaşlar genelde 200 metrekarenin altında bir toprak oranına sahip. Bu durumda toprağı 400 metrekareye tamamlan-

Relediyesi'nin, katılım süreçlerini işleterek, yurttaşların hak sahibi olmasalar da barınma sorunlarını çözmesi gerektiği yönündeki açıklamalarına yer verdi.

15 Ağustos 2006: Radikal Gazetesi, "Belediye Kuğulu Park'a 'tecavüz' edecek" başlıklı haberinde, refüjdeki ağaçların sökülmesine ve Şehir Plancıları Odası ve diğer sivil toplum kuruluşlarının düzenlemeleri basından izlemekten şikayetçi olduklarına değindi.

16 Ağustos 2006: Radikal Gazetesi, "Yeni Sahne'nin yıkılmaması için 'takas' önerisi" başlığıyla verdiği haberde, Yeni Sahne'yi yıkımdan kurtarmak için Çankaya Belediye'sinin bina sahiplerine iki katı değerinde arsa önerdiğine değindi.

17 Ağustos 2006: Cumhuriyet Gazetesi, "Yargıdan Gökçek'e geçit yok" başlığıyla verdiği haberde Ankaram Platformu'nun Kuğulu Park eylemlerine değindiği haberde Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nca alınan kararla ilgili alınan yürütmeyi durdurma kararına yer verdi.

17 Ağustos 2006: Sabah Ankara Gazetesi, "Kuğulu Direnişi" başlıklı haberinde, Ankaram Platformu'nun önceki gece sabaha kadar Kuğulu Park'ta nöbet tutmasına ve ertesi gün yapılan basın açıklamasına yer verdi.

17 Ağustos 2006: Birgün Gazetesi, "Kuğulu Park korumamız altında" başlığıyla verdiği haberde Ankaram Platformu'nun Kuğulu Park'ta yaptığı basın açıklamasına yer verdi.

17 Ağustos 2006: Hürriyet Ankara Gazetesi, "Kuğulu Park'a yasa kalkanı" başlıklı haberinde, Koruma Kurulu'nun Kuğulu Park'la ilgili verdiği "minimum tecavüz" kararına, Bölge İdare Mahkemesi'nden gelen yürütmeyi durdurma kararına değindi.

18 Ağustos 2006: Cumhuriyet Ankara Eki'nde, "Esnaf 'yeni yolu' istemiyor" başlığıyla verdiği haberde, Şube Başkanımız S. Zafer Şahin'in, plana dayalı karar verilmemesi ve esnafın buradaki çalışmalardan haberdar olmamasının sorunlara neden olduğu yönündeki açıklamalarına yer verdi.

Kuğulu direnişi



İlk kez SABAH Ankara'nın gündeme getirdiği Büyükşehir'in Kavaklıdere Kavşağı alt geçitleri projesi Ankara'yı karıştırdı. Çankaya Belediyesi, önceki gece, ağır iş makineleri ve temizlik işçileriyle Kuğulu Parkı "koruma altına" aldı

■ Ahmet KÖPRÜLÜ

BÜYÜKŞEHİR Belediyesi'nin, Kavaklıdere Kavşağı'na yapacağı alt geçit için 3. derece SİT alanı kapsamındaki Kuğulu Park'a Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nca "tecavüz" izni alması, Büyükşehir-Çankaya savaşıyla yeniden başladı. SABAH Ankara'nın duyurduğu kavşak projesinin ardından Büyükşehir'in Kuğulu Kavşağı'nda alt yapı aktarım çalışmalarını başlatması tepkilere neden oldu. Çankaya Belediye Başkanı Muzaffer Eryılmaz'ın talimatı ile iş makineleri Kuğulu Park'ın bulvar girişine yerleştirdi. Çankaya Belediyesi bir manta temizlik işçisini de parka yerleştirerek "tecavüz" karşı önlemlerini ar-

ları ve kuğuları ile simgeleşmiş bir anı mekânı olduğunu belirtti. Açıklamada, tarihsel bir dokusu olan Kuğulu Park'ın özenle korunması ve geleceğe bozulmadan taşınması gerektiği ifade edilerek, "İçindeki asırlık ağaçların korunması, anıların yaşatılması yerine, ağaçların önemli bir bölümü taşıt trafiği adına yok edilecektir" denildi. Kuğulu Kavşağı'nda alt-üst geçit projesine hiç bir biçimde gerek olmadığı öne sürülen açıklamada, katli kavşak projesinin yayaların karşısından karşıya geçişini zorlaştıracak ve bu haliyle projenin Ankara Ulaşım Planı'na da aykırı olacağı kaydedildi.

PROVAKATÖR SUÇLAMASI

Kuğulu Park'ta Çankaya Belediyesi ve sivil toplum örgütlerinin kararlı tutumuna karşılık Kuğulu Park çevresine Büyükşehir Belediyesi izniz alan

ağaçlandırmaya çalışmalarına verdiği öneme değinerek, "Bugün bu oran 12 metrekareye çıkmıştır" dedi.

Basın açıklaması sırasında isminin S.Gök olduğu belirtilen bir kişi, "Ben esnafım işime yetişemiyorum, siz niye kavşak yapmanın karşı çıkıyorsunuz" diye bağırdı. Bu sırada Ankaram Platformu üyeleri ile bu kişi ve beraberindeki kişiler arasında tartışma çıktı. Polis ekipleri tarafından bir polis otosuna bindirilen S. Gök, Çankaya Merkez Karakolu'na götürüldü.

YÜRÜTME DÜRDÜRÜLDÜ

Ankara 8. İdare Mahkemesi Koruma Kurulu'nun tartışmalı kararıyla ilgili "yürütmeyi durdurma" kararı verdi. Avukat Hakkı Eser Öcal, Kültür ve Turizm Bakanlığı aleyhine açtığı davada, "Ankara Kültür ve Tabiat Varlıkları



Ankaram Platformu, Kuğulu Park'ın bir bölümünün yol yapılması kararına protesto etti. (AA)

**Yargıdan
Gökçek'e
geçit yok**

ANKARA (Cumhuriyet Büro- su)-Melih Gökçek yönetiminde- ki Ankara Anketi Belediyesi'nin Çankaya'daki Kuğulu Park'ın bir bölümüne yol yapmak istemesi- ne yargı izin vermedi. Ankaram Platformu, Ankara Anketi Be- lediyesi tarafından alınan, Ku- ğulu Park'ın bir bölümünün yol ya- pılması kararına karşı, önceki gün- gecenin geç saatlerine kadar ey- lem yapmış. Köm Pezay M- mamları Odası tarafından da aynı gün yargıya götürülmüştü. Kült- ür ve Turizm Bakanlığı'na açıl- an davada, Ankara Kültür ve Ta- biat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nca alınan söz konusu ka- rarın iptali ve yürütmesinin dur- durulması istenmişti. Ankara Nö- betçi İdare Mahkemesi de dün yürütmeyi durdurma kararı aldı.

08.2006
g yürüt-
dava di-
Nöbet-
gna sa-
linceye
mesinin
stis-
berdi.

17 Ağustos 2006, Cumhuriyet Gazetesi



18 Ağustos 2006: Sabah Ankara Gazetesi, “Başkent’in ‘kara nokta’ları” başlıklı haberinde, Şube Başkanımız S. Zafer Şahin’in, Başkent’teki birçok alt ve üst geçidin mühendislik hataları nedeniyle “kara nokta”lara dönüştüğünü söylediği açıklamalarına yer verdi.

18 Ağustos 2006: Sabah Ankara Gazetesi, “Kuğulu Park’ta coşku bulvara kepçe!” başlığıyla verdiği haberde, Ankaram Platformu üyelerinin Ankara Bölge İdare Mahkemesi’nin yürütmeyi durdurma kararını Kuğulu Park’ta şarkılarla kutlamasına ve Gökçek’in talimatıyla Atatürk Bulvarı’nın Kuğulu Park karşıındaki şeridinin asfaltının tamamen kazındığına değindi.

18 Ağustos 2006: Hürriyet Ankara Gazetesi, “Başkent’in ‘kara nokta’ları” başlıklı haberinde, Şube Başkanımız S. Zafer Şahin’in, çok sayıda trafik kazasının yaşandığı kara noktaların başında Çetin Emeç Bulvarı, Konya ve İstanbul yolları, Yenimahalle ve Etlik 1011 Kavşağı üzerindeki geçitler ile Ümitköy-Etimesgut bağlantı yolunun geldiğini belirttiği açıklamalarına yer verdi.

19 Ağustos 2006: Milliyet Ankara Gazetesi, “Kuğulu Kavşağı’na dava açılacak” başlığıyla verdiği haberde, Ankaram Platformu’nun kavşak projesini iptal ettirmek için davacı olmaya karar verdiğine değindi.

20 Ağustos 2006: Birgün Gazetesi köşe yazarı Yaşar Seyman “Ankara’nın simgeleri siliniyor” başlıklı köşe yazısında Kuğulu Park’ın Ankara ve Ankaralıları için önemine değindi.

25 Ağustos 2006: Cumhuriyet Ankara Gazetesi, “Şimdi de Kuğulupark” başlığıyla yayınladığı haberde, Şube Yönetim Kurulu Üyemiz E. Serdar Karaduman’ın Kuğulupark’ın Ankara belleğindeki önemine değindiği değerlendirmelerine yer verdi.

25 Ağustos 2006: Cumhuriyet Ankara Gazetesi, “Gökkuşağı sorunlarla açılıyor” başlığıyla verdiği haberde, Şube Başkanımız S. Zafer Şahin’in açılan tesisin imar mevzuatına aykırı olduğu yönündeki açıklamalarına yer verdi.



BELEDİYE ÇALIŞMALARI HAKKINDA BASINA GÖRÜŞ BİLDİRDİK

Kayseri İl Temsilcimiz Murat Suzi Ünalın, Kayseri Yerel Televizyonu’nda yapılan programa katılarak, Kayseri’de yaşayan şehir plancıları olarak mesleki sorumluluk planlama ilke ve prensipleri doğrultusunda kentte planlı bir gelişimin oluşturulması amacı ile Belediyenin yapmış olduğu imar çalışmalarının mesleki örgüt bilincinde takipçisi olacaklarını ifade etmiştir.

Ünalın konuşmasında ayrıca, Kayseri Büyükşehir Belediyesi’nce yapılan 1/50.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı’nın, Kayseri’de bulunan kamu kurum ve kuruluşları yetkililerinin, meslek odalarının ve basın kuruluşlarının davet edilip bilgilendirme toplantıları yapılarak kamuoyuna sunulduğunu, ancak bu hassasiyetin 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planında gösterilmediğini, hiçbir bilgilendirme toplantısı yapılmadan, 2 senelik sürecin dolmasına 1 hafta kala, alelacele, planın irdelenmeden onandığını, 1 aylık askı süresi içinde askıya çıkarılmadığını belirtmiştir. Ayrıca Ünalın, Kayseri’nin Ulaşım Master Planının olmadığına değinmiş, belediyece yapılan bazı projelerde halkın yeterince bilgilendirilmediğini vurgulamıştır.



KATILDIĞIMIZ TOPLANTILAR

• BKTVBK’NUN TEMMUZ AYI TOPLANTISINA KATILDIK

Bursa Kültür Ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 16-17/ Ağustos 2006 tarihlerindeki toplantısına katıldık.

Meslek alanımız ile ilgili konularda sözlü görüşlerimizi belirttik.

• TMMOB BURSA İL KOORDİNASYON KURULUNUN 22 AĞUSTOS TARİHİNDE YAPILAN TOPLANTISINDAYDIK

5-6-7 Nisan 2007 tarihinde yapılacak olan “Bursa Kentinin Çözümleri Sempozyumu” ile ilgili Düzenleme ve Yürütme Kurulu’nda görev almak üzere Şube Başkanı Raşit TUNA, Şube Sekreteri Çağrı Demirel, Şube Sekreter Yardımcısı Beyazıt Özkurt’ un isimlerinin İKK’ya ya bildirilmesine karar verildi.

• SİT ALANLARININ PLANLANMASI İLE İLGİLİ TOPLANTIYA KATILDIK

Bayındırlık İskan Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığının birlikte hazırladıkları ve 26.07.2005 tarihinde yürürlüğe girmiş bulunan “Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin hazırlanması, gösterimi, uygulanması, denetimi ve müelliflerine ilişkin usul ve esaslara ait yönetmeliğin” 6. maddesine istinaden 15.08.2006 tarihinde Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen toplantıya katılarak yazılı görüşlerimizi belirttik.

• AKADEMİK ODALAR BİRLİĞİNCE 14.08.2006 TARİHİNDE DÜZENLENEN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DAVA SÜRECİ HAKKINDA BİLGİLENDİRME TOPLANTISI YAPILDI

• TMMOB BURSA İL KOORDİNASYON KURULU TARAFINDAN DÜZENLENEN 17 AĞUSTOS 2006 TARİHİNDE YAŞANAN AĞUSTOS DEPREMİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASINA KATILDIK

 Bursa Şubesi

GEMLİK DOĞUSU GELİŞME ALANI PLANLARINA İTİRAZ ETTİK

Gemlik Belediye Meclisi'nin 10.04.2006/ M96 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Gemlik Doğusu Gelişme Alanı Uygulama İmar Planı ile Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 13.07.2006/472 sayılı kararı ile onaylanan 1/5.000 Gemlik Doğusu Gelişme Alanı Nazım İmar Planı Revizyonuna itiraz edildi

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 13.07.2006/472 sayılı kararı ile onaylanan 1/5.000 Gemlik Doğusu Gelişme Alanı Nazım İmar Planı Revizyonunun askı konumunda yerinde yapılan inceleme- sinde,

- Planlanan bölgenin yürürlükteki 1/5000 Ölçekli Gemlik Nazım İmar Planında bağ-bahçe alanı kapsamında kaldığı bilinmektedir. 1/25.000 ölçekli Kıyı Kesimi Çevre Düzeni Planında ise tarımsal niteliği korunacak alanlar kapsamında yer almaktadır. Hazırlanan plan revizyonunda bağ-bahçe nizamında kalan ve tarımsal nitelik taşıyan alanın, konut alanına dönüştürülmesi ancak ilgili kurumların olumlu görüşlerinin alınması ile mümkündür. Kurumların görüşlerinin, bağ- bahçe nizamından konut alanına geçtiğine dair olumlu görüşünün alınıp alınmadığına dair bir belgenin tarafımıza gönderilmesi nedeniyle konu hakkında bir netliğe ulaşılamadığı, ancak görüşler alındıysa;

1- Planlanan alanın hangi amaçlarla tarımsal nitelikten çıkarıldığı ve bu doğrultuda kurum görüşü alındığı,

2- Kurum görüşlerinin 1/5.000 ve 1/1.000'lik seviyelerde ayrı ayrı alınıp alınmadığı,

3- Konut lekesi getirilen yerin 1/25.000'lik planlarda getireceği

donatıların çevresi ile değerlendirilip değerlendirilmediği,

4- Hangi kurumlara görüş sorulduğu ve görüşü sorulan ilgili kurumlardan söz konusu alandaki yatırımları hakkında bilgi alınıp alınmadığı,

hususlarının belirlenmesi gerektiği tespit edilmiştir.

- 1998 yılında Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı plan hükümlerinin genel hükümler bölümü, 5.3. maddesinde ise "Planlama bölgelerinde öncelikle bu plan kararlarına uygun 1/25.000 ölçekli nazım imar planları yapılacak olup, 1/25.000 ölçekli nazım imar planları yapılmadan alt ölçek planlar ve plan revizyonları yapılamaz" denilmektedir. Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 13.07.2006/472 sayılı kararı ile onaylanan 1/5.000 ölçekli Gemlik Doğusu Gelişme Alanı Nazım İmar Planı Revizyonu, 1/25.000 Ölçekli Nazım İmar Planları tamamlanmadan onaylandığından, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve plan hükümlerine aykırı olduğu gibi aynı zamanda 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planları ihale edilmiş ve hazırlık aşamasında iken 1/1.000 ölçekte de eş zamanlı olarak sözlü önerge ile onaylandığı, planların kademeli birlikteliğine de aykırı bir uygulama olduğu görülmektedir.

- Bununla birlikte sözlü önerge ile onaylanan planın ilgili plan müellifinin, hazırlık aşamasında olan 1/25.000 ölçekli Gemlik Nazım İmar Planlarının alt yüklenicisi konumunda bulunması nedeniyle; Plân Yapımını Yüklünecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmeliğin 13. maddesinin c fıkrası gereği, yeterliliğinin yeniden incelenmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Yukarıdaki nedenlerle söz konusu plan, 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve hükümleri, 1/25.000 Ölçekli Kıyı Kesimi

Çevre Düzeni Planı ve hükümleri, yürürlükteki 3194 sayılı İmar Kanunu ile Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine, planlama ilke ve esaslarına aykırı olduğundan yeniden değerlendirilmesi hususunda ilgili belediyelere itiraz edilmiştir.

 Bursa Şubesi

BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ, TÜRKİYE SAĞLIKLI KENTLER BİRLİĞİ BÜNYESİNDE "EN İYİ SAĞLIKLI ŞEHİRLER PROJE YARIŞMASI"

Proje Yarışması Jüri Üyeleri

Yılmaz ÖZEN (Bursa Tabip Odası Başkanı)

Raşit TUNA (ŞPO Bursa Şube Başkanı)

Emel İRGİN (UÜ. Halk Sağlığı ABD. Başkanı)

M.Serhat YAMALI (Bursa İl Sağlık Müdürü)

Nalan FİDAN (BBB Projeler Daire Başkanı)

Hakan KOYUNLULAR (BBB. APK. Daire Başkanı)

22.08.2006 tarihinde yapılan jüri toplantısında 14 proje görüşülmüş ve

- Sağlıklı yaşlanma
- Sağlıklı şehir planlaması
- Fiziksel aktivite ve aktif yaşam
- Sağlık etki değerlendirmesi

Olmak üzere 4 kategoride ödüle layık projeler belirlenmiştir.

Yarışmanın sonuçları 7-9 Eylül 2006 tarihinde Aydın'da yapılacak Sağlıklı Kentler Birliği 2. Yıl Konferansında açıklanacaktır.


İstanbul Şubesi

SULUKULE KENTSEL DÖNÜŞÜM TOPLANTISI YAPILDI

27 Temmuz 2006 tarihinde Mimarlar Odası Büyükşehir Şubesinde, Şubemizin de katılımıyla Sulukule Kentsel Dönüşüm Alanı üzerine bir toplantı yapıldı. Toplantıya Mimarlar Odası'ndan Mücella Yapıcı, TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu'ndan Fetiye Kara, Bilgi Üniversitesi'nden Neşe Erdilek, Feride Boztaş, Ulaşılabilir Yaşam Derneği'nden Hacer Fongu, Sulukule Roman Kültürünü Geliştirme Derneğinden Şükrü Pündük ve Mehmet Asım Hallaç, Belgin Cengiz, İnsan Yerleşimleri Derneği'nden Korhan Gümüş, Jeoloji Mühendisleri Odasından Kadir Günaydın, üyelerimiz Emrah Şahan ve Emre Sert ve Şubemizden Tayfun Kahraman ile Pınar Özbay katılmışlardır.

Toplantıda “yenileme” kavramının tanımı sorgulanarak, Sulukule özelinde önerilen yenileme yaklaşımının daha çok bir yerinden etme süreci olduğu üzerinde duruldu. Projenin yüksek fiyatlı konut üretimi üzerine kurulu olması ve alanda yaşayanlardan bu bedeli ödeyemeyecek olanlara (çoğunluk bu gruba giriyor) önerilen yerleşim alanının Çobançeşme’de yer alması bu savı desteklemektedir.

Alanda yaşayan halkı hiç dikkate almadan hazırlanan proje için belediye yetkililerin halkın toplu görüşme taleplerini geri çevirdiği, buna karşın bireyler üzerinden tek tek yapılan mutabakatlarla mahallelinin topluca hareket etmesinin önüne geçildiği belirtildi.

Toplantıda 5366 sayılı “yıpranmış kentsel dokuların kamulaştırılması hakkında kanun”un kentsel dönüşüm ve kentsel koruma sürecindeki rolü değerlendirildi. Ayrıca alanda yapılacak konutların Osmanlı sivil mimarisinde yapılacak olmasının, bir yandan 500 yıldır geleneksel olarak bu alanda yaşayan bir grubun ihtiyaçlarının göz ardı edildiği

bir ortamda, projenin korumacı zihniyetinin sorgulanmasını gerektirdiği ifade edilmiştir.

Toplantıda sadece eleştirel bir bakış geliştirmekle yetinmeyip alternatif bir rehabilitasyon projesi üretmenin gerekliliği üzerinde fikir birliğine varıldı ve bu üretilebilecek çözümler üzerinde duruldu. Projeye öncelikli olarak hak sahiplerinin dava açması ve odaların da bu davaya müdahil olmasının uygun olacağı üzerinde uzlaşıldı.

İstanbul Şubesi

ZEYTİNBURNU BELEDİYESİ İLE 5366 SAYILI KANUNLA GÜNDEME GELEN UYGULAMALARINI KONUŞTUK

17 Ağustos 2006 tarihinde Şube Başkanı Ahmet Turgut, Şehir Plancıları Odası Eski Genel Başkanı Erhan Demirdizen, Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, Yönetim Kurulu Üyemiz Ali Rıza Nurhan; Zeytinburnu Belediyesi'nde, Zeytinburnu Belediye Başkanı Murat Aydın ve Belediye Başkan Yardımcısı Zafer Alsaç'la bir araya gelerek 5366 sayılı Kanunun 6'ncı maddesi dayanılarak hazırlanan “Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanunun Uygulama Yönetmeliği” ve Zeytinburnu'nda bu yönetmelik uyarınca gündeme gelen Zeytinburnu Sur Tecrit Alanı Kentsel Dönüşüm Projesi hakkında görüştüler. Zeytinburnu Belediye Başkanı Murat Aydın ve Belediye Başkan Yardımcısı Zafer Alsaç ilçede sınırları içerisinde söz konusu yönetmeliğe ilişkin olarak Bakanlar Kurulu tarafından ilan edilen “Kentsel Dönüşüm Alan”larının seçilme nedenlerine ve uygulaması yapılacak olan projelere ilişkin bilgi verdi. Daha sonra Odamız yetkililerine, Üyemiz Kübra Fulsar tarafından yapılması düşünülen

projeler ve projelerin uygulama etapları anlatıldı. Şubemizin uygulama ve projelerine ilişkin sorularını cevaplayan proje ekibi ve Belediye Başkanı ile yapılan toplantıda, söz konusu kanun ve ilgili yönetmelikleri de tartışılarak, Şubemiz Yetkililerince söz konusu 5366 sayılı kanun ve yönetmeliklerine ilişkin çekinceler aktarıldı.

İstanbul Şubesi

BEYKOZ YAZ ÇALIŞTAYI

7 Temmuz-7 Ağustos 2006 tarihleri arasında, TMMOB Şehir Plancıları Odası ve Beykoz Belediyesi'nin işbirliği ile, çeşitli üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama bölümlerinde öğrenimlerini devam ettirmekte olan lisans öğrencileriyle “Rüzgarlıbahçe Yaz Çalıştayı” düzenlenmiştir. Çalıştayın amacı; çalıştaya katılan üniversite öğrencilerinin mesleki ve bilimsel alanda gelişmelerinin sağlanması, meslek odaları ile olan ilişkilerinin öğrencilik döneminden itibaren geliştirilmesidir.

Beykoz Belediyesi Planlama Müdürlüğü'nden Şehir Plancısı Erhan Kip'in ve Şehir Plancısı Gülhan Oğuz'un yürüttüğü, İstanbul Teknik Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi ve Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nin Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinden çeşitli sınıflardaki öğrencilerin katılımları ile gerçekleştirilen çalışma, alanın ayrıntılı fiziksel çevre analizlerinin yapılması, sosyal yapı araştırması başlığı altında %10 örneklem ile anket çalışmasının yapılması, elde edilen verilerin dijital ortama aktararak paftaların oluşturulmasının ardından bu bilgilerin görsel öğeler de kullanılarak rapor haline dönüştürülmesi, alanın fırsat-tehdit-güçlü ve zayıf yönler analizi yapılması ve son olarak planlama yaklaşımının geliştirilmesini kapsamaktadır.

4 Ağustos Pazar günü Beykoz Belediyesi'nde yapılan TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, Beykoz Belediyesi

temsilcilerinin ve öğrencilerin katılımıyla gerçekleştirilen toplantıda analiz paftaları ve teknik rapor ilgililere sunulmuştur.

Rüzgarlıbahçe Yaz Çalıştayı'na, farklı üniversitelerin farklı sınıflarından katılan öğrenciler, planlama mesleğinin içinde yer alarak, diğer öğrencilerle ve şehir plancılarıyla görüşlerini paylaşma, tartışma ve sentez oluşturma yanısıra planlama gündeminin en önemli konularından biri olan kentsel dönüşüm hakkında gözlemlerde bulunma fırsatı elde etmişlerdir.

 İstanbul Şubesi

20 AĞUSTOS'TA İSTANBUL KADIKÖY'DE İSRAİL'İN LÜBNAN İŞGALİNİ PROTESTO ETTİK

Başta TMMOB ve KESK olmak üzere sendikaların ve meslek odalarının çağrısıyla, siyasi partilerin ve demokratik kitle örgütlerinin de katılımıyla 20 Ağustos 2006 tarihinde İstanbul Kadıköy'de gerçekleştirilen mitingde binlerce kişi İsrail'in Lübnan'ı ve Filistin'i işgalini ve ABD'nin Irak'ı işgalini, AKP hükümetinin sınır ötesi politikalarını bölgeye asker gönderme planlarını protesto etmek üzere bir araya geldi. Saat 14:00 sularında Kadıköy'de toplanmaya başlayan gruplar üç koldan yürüyüşe geçerek Kadıköy Meydanı'na geldi. Hava sıcaklığı çok yüksek olmasına rağmen yürüyüşün son derece coşkulu olduğu gözlemlendi. Yürüyüş kortejinin başında miting çağrıcı kurumları olan KESK ve TMMOB yer alırken, mitinge Hak-İş ve Türk-İş'e bağlı sendikalar ile İstanbul Tabip Odası, İstanbul Eczacı Odası, İstanbul Veteriner Hekimler Odası, İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası, İstanbul Dış Hekimleri Odası yanı sıra siyasi partiler ve demokratik kitle örgütlerinden katılım oldu. Mitingin konuşmaları sırasında Düzenleyici Kuruluşlar adına KESK İstanbul Şubeler Platformu sözcüsü Yunus Öztürk, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

Mehmet Soğancı, KESK Genel Başkanı İsmail Hakkı Tombul, Hak-İş Konfederasyonu Marmara Bölge Temsilcisi Celal Özdoğan, Türk Tabipler Birliği Merkez Konseyi üyesi Ali Çerkezoğlu konuştular. Mitinge bine yakın bir katılım sağlayan TMMOB kortejinde; TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri, Çeşitli Odaların İstanbul Şubeleri Başkan ve yöneticileri ile Oda Üyelerimiz yer aldı.

 İstanbul Şubesi

DAVA VE İTİRAZLARIMIZ

02.08.2006 Tarihinde Maltepe Başbüyük Nazım Planı Tadilatına İtiraz Ettik

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 13.04.2006 tarihinde uygun bulunarak Büyük Şehir Belediye Başkanlığınca 24.06.2006 tarihinde onaylanan 03.07.2006 tarihi itibarıyla askıya çıkarılan Maltepe Başbüyük 166 pafta 1692 ada 2, 3 Parseller 167-168 pafta, 1690 ada, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 No'lu Parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine itiraz ettik.

İtirazımızda gerekçeleri şöyledir; yapılan plan değişikliğinde 40 hektarlık bölge parkı alanı eşdeğer bir alan önerilmeden kaldırılmakta ve konut alanına alınmaktadır. Söz konusu alanda 27.09.2001 onay tarihli Büyükbakkalköy Bölge Parkı ve Ağıltepe Nazım İmar planında öngörülen nüfus 6.900 kişiye plan tadilatıyla bu sayı 28.842'ye çıkarılarak öngörülen nüfus yoğunluğu yaklaşık dört kat arttırılmaktadır. Plan değişikliği üst ölçekli planlar açısından incelendiğinde 30.03.1984 onay tarihli 1/25.000 ölçekli planda ağaçlandırılacak alan kapsamında kalan bu alan için önerilen plan değişikliğinin 3194 sayılı imar kanununda belirtilen plan hiyerarşisi açısından uygun olmadığı görülmektedir. Plan teknik yönden incelendiğinde, plan ve plan notlarında da hatalar tespit edilmiştir. Plan yasal açıdan ele alındığında ise Plan müellifi

olarak görülen IMP'nin "Plan Yapımını Yüklünecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik" açısından uygun olmadığı görülmektedir.

02.08.2006 Tarihinde Kadıköy İlçesi İbrahimağa Mah. 58-59 Pafta, 1421 Ada, 2-3-4 Sayılı Parsellere İlişkin 1/5.000 Nazım İmar Planı Tadilatına İtiraz Ettik.

Planda ilgili parseller "Transfer Merkezi Alanı" olarak E= 2,7 h= serbest ve zemin altı kullanımlar emsale dahil olmayacak şekilde gösterilmiştir. İlgili plan tadilatına itirazımızın nedenleri şöyledir.

Kadıköy ilçesindeki en yüksek emsal değeri 2,07 olup ilgili parsellerin çevresindeki parsellere ait emsal değeri 1,2'dir. Dolayısıyla E=2,7 ile bu alan için oldukça yüksek yapılaşma hakkı tanınmıştır. Bu karar bölgedeki yoğunluğu artırıcı, yaşam koşullarını zorlayıcı, trafiği kilitleyici etkiler yaratarak bölge halkının yaşam kalitesini bozacak koşullara neden olacaktır.

Alana getirilen alışveriş merkezi, kültür kongre merkezi, otel ve residence gibi fonksiyonlar bu yüksek yapılaşma haklarıyla birlikte düşünüldüğünde ortaya çıkacak karmaşanın kaosa dönüşebileceği ortadadır.

Plan notlarındaki zemin altı kullanımların emsale dahil olmadığı ibaresi emsal değerinin 2,7'nin çok üzerine çıkmasına neden olabilecektir, bu İ.B.B tarafından belirlenen 3,0 emsal değerinin aşılması sonucunu doğuracaktır. Ve bu durum İ.B.B yönetmeliğine aykırıdır.

Plan teklifinin Ulaştırma Daire Başkanlığı tarafından yapılması, ulaşım transfer merkezi önerisinin ötesinde alandaki ulaşım aksı fonksiyonları ve yapılaşma koşullarının tek başına bu daire tarafından ele alınması ve Planlama ve İmar Müdürlüğü'nün olumsuz görüşünün dikkate alınmaması planlama hukuku açısından sakıncalıdır.

Planın fonksiyon ve yapılaşma koşulları açısından da ciddi sakıncaları bulunmaktadır. Dolayısıyla plan teklifinin iptali ve konunun tekrar değerlendirilmesi talep edilmektedir.



04.08.2006 Tarihinde Şişli 304 Pafta 1947 Ada 6 – 7 – 52 – 78 Parseller Ve Kağıthane 8744 Ada 14 Parsele İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine (Dubai Towers Projesine) İtiraz Ettik

19.05.2006 tasdik tarihi ve 13/1023 Dosya numarası ile 07.07.2006 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkarılan İstanbul, Şişli 304 Pafta 1947 Ada 6 – 7 – 52 – 78 Parseller ve Kağıthane 8744 Ada 14 Parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar planı değişikliğine itiraz ettik.

İtirazımızın gerekçeleri şöyledir;

Söz konusu 1/5000 Nazım İmar Planı Değişikliği ile İstanbul İmar Yönetmeliği'nde belirlenen maksimum E:3 katsayısı kullanılarak parseller üzerinde çok yoğun bir yapılaşma hakkı tanınmaktadır. Aynı zamanda bu hak yanında Plan notu içerisinde yer alan “Bodrum katlar emsale dahil değildir” ve “Emsal hesabı tasdik sınırı içindeki brüt parseller üzerinden yapılacaktır” ifadeleri zaten çok yüksek olan yapılaşma hakkını daha da artırıcı niteliktedir. 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile getirilen plan notunda yer alan bu ibareler, uygulama sonucunda, maksimum emsal değeri olan 3.0'ın da çok üstüne çıkılmasına neden olacak ve İstanbul İmar Yönetmeliği'nde belirlenen maksimum E:3,0 kat sayısının da aşılması sonucunu doğuracaktır. Dolayısıyla ortaya çıkacak durum İBB yönetmeliğine aykırıdır. Plan tekniği açısından bakıldığında da 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planlarında emsal belirlenmesi planlama yaklaşımı açısından sakıncalar içermektedir.

Bu imar hakkı ile birlikte bölgede halihazırda yoğun yapılaşma sonucu yaşanan bir çok sorun daha da artacaktır, bölgedeki yoğunluğu arttırmasının yanında, yaşam koşullarını ve altyapıyı zorlaştıran etkiler ortaya çıkacaktır. Burada yapılacak olan büyük bir yatırımdan altyapı yetersizliği nedeniyle, özellikle yaşanacak olan trafik sıkışıklıkları ile Şişli, Levent, Beşiktaş ve Ortaköy bölgeleri de etkilenecektir. Yaşanması kaçınılmaz bu sıkıntıları gider-

mek üzere altyapının elden geçirilmesinin maliyeti de yine kamuya yüklenecektir.

Aynı zamanda söz konusu alan Boğaziçi Geri Görünüm Bölgesi'nde kalmamasına rağmen, Boğaziçi'nden bakıldığında Avrupa Yakası'nın en yüksek noktasında yer almaktadır. Bu alana plan notlarında bahsedilen emsal değeri ile yapılaşma verildiğinde yapılacak olan yapı İstanbul'un silüetini olumsuz şekilde etkileyecektir. Konum açısından da İstanbul'un önemli bölgelerinden birinde yer alan söz konusu alan, konumunun yanında, bölgede kamu elinde bulunan tek yapılaşabilecek alandır. Bu nedenle planlama sürecinin öngördüğü çalışmalar açısından daha hassasiyetle yaklaşılması gereken bu alanda yapılan Nazım İmar Planı değişikliğinde söz konusu hassasiyet gösterilmemiş ve planlama çalışması plan bütünü içerisinde değerlendirilmeyerek hiçbir analitik inceleme yapılmamıştır.

Yukarıdaki açıklamalarımız çerçevesinde plan değişikliğine itiraz ederek, diğer itirazlarımıza ilişkin yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla, plan değişikliğinin iptal edilerek konunun tekrar değerlendirilmesi için gereğinin yapılması talep ettik.



BASIN AÇIKLAMALARIMIZ

08.08.2006 İSKİ YÖNETMELİĞİNE KARŞI BASIN AÇIKLAMASI

Dünya çok büyük bir “su sorunu” ile karşı karşıya. Birleşmiş milletler raporlarına göre, halen 1 milyar kişi su sıkıntısı çekiyor. Bu sayının 2025 yılında 3,5 milyara, yani dünya nüfusunun yarısına ulaşması bekleniyor. Artan su talebinin yanı sıra kısıtlı su kaynaklarının azalması, tüm dünyada, özellikle de ortadoğu'da anlaşmazlıklara yol açıyor. Birleşmiş milletler, uluslararası çevre örgütleri ve bilim insanları, “su konusundaki uluslararası anlaşmazlıkların önümüzdeki yıllarda çatışma noktasına gelebileceği ve 21.

yüzyılda petrol yerine suyun savaş nedeni olabileceği” uyarısında bulunuyorlar.

Dünya, önündeki ciddi su krizini tartışır, kıt olan su kaynaklarını hızla kirlüten türkiye 2025'te su krizine girecek ülkeler arasında gösterilir ve uyarılırken, istanbul'un içmesuyu havzaları, yasa dışı yapılanmanın yarattığı kirlenmenin yanı sıra, yasal mevzuatın yol açtığı kirlenmenin de tehdidi altında.

1995'ten bu yana yaşanan süreçte, istanbul'un içmesuyu kaynaklarını kirlenmeye karşı koruyacak önlemleri almakla sorumlu iski tarafından hazırlanan ve istanbul büyükşehir belediye meclisi'nce kabul edilerek yürürlüğe giren bir dizi yönetmelik değişikliği ile, bir yandan içmesuyu havzalarındaki yasa dışı kirletici kullanım ve yapılaşmalar kalıcılaştırılırken, bir yandan da yeni kirletici kullanım ve yapılaşmalara yasal kılıflar hazırlandı.

Bu konudaki son yönetmelik değişikliği de geçtiğimiz günlerde gerçekleştirildi. İstanbul'un içmesuyu kaynakları, şimdi de “içmesuyu havzaları koruma ve kontrol yönetmeliği” ismini taşıyan bu yeni yönetmeliğin tehdidi altında.

Küçükçekmece Gölünü de içmesuyu kaynağı olmaktan çıkaran bu yönetmeliğin uygulanması halinde, içmesuyu havzalarımızdaki sakıncalı yapılaşma daha da artacak, içmesuyu kaynaklarımız daha da kirlenecek ve su kaynakları zaten kısıtlı olan istanbul'u yakın tarihte bekleyen felaket “susuzluk” olacaktır.

1994 yerel seçimleriyle Recep Tayyip Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na gelmesinin hemen ardından, içme suyu havzalarıyla ilgili İSKİ Yönetmeliği yeniden ele alındı ve havzalardaki yapılaşmayı teşvik edici nitelikte hükümlerin ağır bastığı 1995 Yönetmeliği devreye girdi. Bu tarihten başlayarak, İSKİ'nin havzalarla ilgili yönetmelik değişiklikleri ve bunlara karşı açılan iptal davaları birbirini izledi. Açılan davalarla ilgili yargı sürecinin gidişatının aleyhlerinde gelişmekte olduğu belli olur olmaz, davanın kesin olarak sonuçlanmasını beklemeden,

yeni bir yönetmelik çıkarılarak davayı düşürmek ve sürecin sil baştan yeniden başlatılarak uzatılmasına yol açmak, yönetmeliği hazırlayan İSKİ'nin ve yönetmeliğin onay mercii olan İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin vazgeçilmez yöntemi oldu. Bunun neticesinde, 1995'ten bu yana, sürekli değiştirilen İSKİ Yönetmeliği ile ilgili olarak bir çok dava açıldı. Son dava 2003 tarihli yönetmelikle ilgiliydi ve dava sürecinde yargı, sakıncalı bulup iptalini talep ettiğimiz yönetmelik maddelerinin bir kısmını iptal etti. Ancak, gene yargı süreci tamamlanmadan, İSKİ yeni bir yönetmelik hazırladı ve İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nden geçirek yürürlüğe koydu.

İstanbul'un içme suyu kaynaklarını kirlenmeye karşı koruyacak önlemleri almakla sorumlu İSKİ tarafından hazırlanan ve İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce kabul edilen "İçme suyu Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliği" isimli yeni yönetmelik koruma açısından sakıncalı bir çok hüküm içermektedir. Ancak, bunun da ötesinde, bu kez, daha önceki yönetmeliklerde her nasılsa yer almış olan bazı koruma içerikli hükümlerin de yönetmelikten çıkarılmış olduğu görülmektedir. Bu husus, yönetmeliği daha da sakıncalı kılmaktadır. İçme suyu kaynaklarının böyle bir yönetmelikle korunması mümkün değildir. İçme suyu havzalarının korunabilmesi için gerçek bir koruma yönetmeliğine ihtiyaç vardır. Bu nedenle, bu kez, açtığımız dava ile yönetmeliğin bazı hükümlerinin değil, tamamının iptalini talep etme zorunluluğu doğmuştur.

Bu çerçevede, yönetmeliğin iptali ve yürürlüğüne durdurulması için, Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi ve Şehir Plancıları Odası olarak İstanbul İdare Mahkemesi'nde ortak bir dava açılmıştır.

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası

İstanbul Şubesi

BASINDA ŞUBEMİZ

24 Temmuz 2006

NTV'de yayınlanan "Emlak Danışmanı" adlı programa Şube Başkanımız Ahmet Turgut canlı yayında konuk olmuştur. Programda Turgut kentsel dönüşüm konusunda açıklamalarda bulunmuştur.

16 Ağustos 2006 SKYTURK

SKYTURK'de yayınlanan haber bültenine Şube Başkanımız Ahmet Turgut telefola bağlanarak katılmıştır. Turgut, konuşmasında 17 Ağustos depreminin 7. yıldönümünde ülkemizde ve İstanbul'da depreme hazırlık konusunda yapılan çalışmaları değerlendirmiştir.

16 Ağustos 2006 TGRT Radyosu

Şube Başkanımız Ahmet Turgut "Dünya Dönerken" adlı programa telefonla bağlanarak 17 Ağustos depreminin ardından depreme hazırlık konusunda yapılan çalışmaları değerlendirmiştir.

08.07.2006 www.planlama.org

08.07.2006 tarihinde planlama.org sitesinde Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman ile İstanbul'un ve Planlamanın gündemini oluşturan konular hakkında

yapılan mülakata yer verilmiştir. Yazıda Kahraman'ın, İstanbul İl Çevre Düzeni Planı, 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenecek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun nedeniyle gündeme gelen acil kamusallaştırma uygulamaları ve Dubai Kuleleri projesiyle ilgili görüşleri yer almaktadır.

Yazının bütününe www.planlama.org sitesinden ulaşılabilir.

10.08.2006 Cumhuriyet Gazetesi: Utanç Tepesi Olmasın

Özal döneminde Kral Abdullah'a satılan Sevdâ Tepesi'nin imara açılmasının yanlış olacağını söyleyen Şehir Plancıları Odası Başkanı Buğra Gökçe, kamu yararı gözetilerek hazırlanan imar planlarında kişiye özel düzenleme yapılmasını istiyor. "Mevzuatta değişiklik yapılırsa, bu utanç belgesi olur" dedi.

04.08.2006 Sabah Gazetesi: Ya Kuruçesme Taşınacak, Ya İstanbul

Boğazda yer alan müzikli işletmelerin gürültü kirliliği sebebiyle kapatılmasına dair yorumlar içeren haberde Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman'ın, konunun

Uzmanlar, Kral Abdullah'a jest amaçlı imar izni verilmesi tartışmalarına tepki gösterdi

Utanç tepesi olmasın

BAHADİR SELİN DİLEK

ANKARA-8. Cumhurbaşkanı Ahmet Necdeti Ersoy'un başbakanlığı sırasında dönemin Suudi Arabistan Veliyet Prensi olan Kral Abdullah bin Abdülaziz el-Saud'a satılan İstanbul'daki Sevdâ Tepesi'ne imar izni verilmesi için bir kararın alınması, Şehir Plancıları Odası'ndan sert tepki geldi.

Komedyen ilginç olarak Cumhuriyet'in sorularına yanıtlayan Şehir Plancıları Odası Başkanı Buğra Gökçe şunları söyledi: "Şehir için ilkerler açısından, bir bölgede plan yapmaya varsa, bilimsel ve teknik kısıtlar ve diğerler varsa, bunların kişiye göre değil, toplumsal fayda için belirlenmesi gerekir. Biz bunları gelecek nesillere borçluyuz, buradan imara açarak kamu yararına iyileşmeye olamaz. Sevdâ Tepesi konusunda mevzuat diyor ki (kısıtlı bir kaç unsur koyuyor), burası Boğaziçi'nden kaynaklıdır özel bir bölge. Bizim bir Boğaziçi Yasası var. Bu bölgedeki yapılaşmanın emleğe yitirdiklerinden estetik değerlerini kadar hazır standartlar getiriyor."

Bunun "çatlatıcı veya delinici" unsurların olduğuna dikkat çeken Gökçe, "Bir kişinin talebi doğrultusunda 'bu yasa'yı bir kez daha deriz, bir şey olmaz' şeklinde yorumlanamaz, teknik açıdan da bilimsel açıdan da doğru değil" diye konuştu.

Gökçe, bir başka kastın da Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu olduğuna, bu yasanın da kültür ve tabiat varlıklarının korunması gereken unsurların ortaya koyduğuna, nit alanların belirlenmesi gerektiği ve "Daha önceki planlarda, Boğaziçi Kanunu'ndan kaynaklı, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'ndan kaynaklı, planlama çalışmaları ekleme oturma analizleri o bölgenin doğal, kültürel, tarihi özelliklerinden kaynaklanarak bir bölge yerleşim düzenleniyor. Bu bilimsel bir tepki. Mevzuat da bunu gerekli kılıyor" değerlendirmesi yaptı.

Gökçe şunları kaydetti: "Şimdi siz diyorsunuz ki: 'Ben birileriyle otururum, pazarlığın komusunu yaparım, gerekirse bu bölgeyi başka birilerinin kullanmasına tahsis ederim.' O zaman nerede kaldı bu bilimsellik, nerede kaldı bu teknik çalışma. Zaten geldiğimiz nokta bu. Birileri masalarının başında ya da bazı çıkarlarını gereği olarak bazı başka değişiklikler öngörüyorsa, bunlar ne şehirlik ilkerler, ne planlama sonuçları, ne kamu yararıyla bağdaşmaz. Ülke ekonomisi, tarımsal ve çevresel değerler satılarak kurtulmuş gibi bir algıya başlar. Ülkenin Hazine arazilerini satım, sit alanlarını yapılaşma koşulları getirilme, kırsal alanların daha çok imara açılma. Ülkenin ekonomisi altında kalkınabilmesi için bu değerlerin satılması düşünülmüş. Ülke ekonomisi böyle kurtulmaz."

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Başkanı Ahmet Turgut da "Kanunlar herkes için uygulanmak zorunda. Anayasamız da kurallı bu. Yabancıların mülk edinmesiyle ilgili tartışmalı bir konumuz var. Türkiye'de uygulanan kurallara sayın kral da sayın zorunda. 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu'nun koşulları neyi gerektiriyorsa o yapılmalı. Eğer parsel bazında değişiklik yaparsa, bu Türkiye Cumhuriyeti açısından utanç belgesi olur" değerlendirmesi yaptı.



TMMOB
Şehir Plancıları Odası

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın
Aylık Haber Bülteni
Oda birimlerine ve üyelere
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi
Hatay Sokak No. 24/17
Kocatepe/ANKARA
Tel: 0312 417 87 70
Faks: 0312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr
www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Adına Sahibi ve Sorumlu Yazı
İşleri Müdürü
Buğra Gökçe

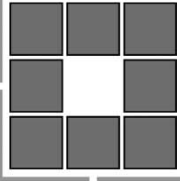
Haber Bülteni Sekreteri
Yaser Gündüz

Bu Sayıya Emeği Geçenler
Buğra Gökçe (GM)
Funda Erkal (GM)
Özlem Çelik (GM)
İbrahim Gündoğdu (GM)
Mehmet Akyürek (GM)
Ahmet Ünver (GM)
Belma Babacan (GM)
S. Zafer Şahin (Ankara Şube)
İlknur Urkun Bowe (Ankara Şube)
E. Serdar Karaduman (Ankara Şube)
Çiğdem Ünal (Ankara Şube)
Murat Suzi Ünal (Kayseri İl Tem.)
Çağrı Demirel Arabacı (Bursa Şube)
Beyazıt Özkurt (Bursa Şube)
Öznur Kublay (Bursa Şube)
Pınar Özbay (İstanbul Şube)
Duygu Ağar (İstanbul Şube)

Baskıya Hazırlık
PLAR LTD. ŞTİ. – ŞERİFFE EREN
TEL: 0312 432 01 83-93

Baskı
Odak Ofset Matbaacılık
GMK Bulvarı No:32/C
Demirtepe-Ankara
Tel: 0312 230 02 49
Faks: 0312 229 34 33
Basım Tarihi-Saati: 13.10.2006-10:00

Ağustos 2006
4.000 adet basılmıştır.



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ

**PLANCILAR
PLANCI ADAYLARI
KAMU KURUMLARI...**

**TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI
UZMAN EĞİTMEN KADROSU İLE
10 KİŞİLİK HAFTA SONU VE HAFTA İÇİ,
GÜNDÜZ VE AKŞAM SINIFLARINDA;**

**AUTOCAD
NETCAD
NETCADGIS
ARCGIS
MAPINFO
CORELDRAW**

**KURSLARI BAŞLIYOR...
EYLÜL 2006'DA BAŞLAYACAK OLAN
PROGRAMLARIMIZA KAYIT YAPTIRMAK
VEYA AYRINTILI BİLGİ ALMAK İÇİN;**

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI
HATAY SOKAK 24/16-17 KOCATEPE/ANKARA
TEL: 0-312-4178770 FAX: 0-312-4179055
web: www.spo.org.tr eposta: spo@spo.org.tr