

TMMOB

Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

214 ISSN 1300-7300

Ocak - Şubat 2012

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

TMMOB 2. ÜCRETLİ
MÜHENDİS, MİMAR,
ŞEHİR PLANCILARI VE
İŞSİZLİK KURULTAYI
GERÇEKLEŞTİRİLDİ5

TBMM'DE AFET RİSKİ
ALTINDAKİ ALANLARIN
DÖNÜŞTÜRÜLMESİ
HAKKINDA KANUN
TASARISI'NIN KOMİSYON
GÖRÜŞMELERİNE
KATILDIK5

MESLEKİ DENETİM
UYGULAMA
ÜCRETLERİNDE
DEĞİŞİKLİK YAPILDI5

TMMOB ŞPO'DAN MDU
ÜCRETLERİNDE YAPILAN
DEĞİŞİKLİKLERE İLİŞKİN
ZORUNLU AÇIKLAMA7

"AFET RİSKİ ALTINDAKİ
ALANLARIN
DÖNÜŞTÜRÜLMESİ
HAKKINDA KANUN
TASARISI"
DEĞERLENDİRME
RAPORU10

BASINDA ODAMIZ14

ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE17

ANTALYA ŞUBE26

ADANA ŞUBE27

BURSA ŞUBE27

İSTANBUL ŞUBE28

İZMİR ŞUBE35

KAYSERİ ŞUBE41

KONYA ŞUBE41

SAMSUN ŞUBE42

TRABZON ŞUBE42

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 27. OLAĞAN GENEL KURULU

sayfa 4

ŞUBE GENEL KURULLARIMIZ TAMAMLANDI

sayfa 2



ODA GENEL MERKEZ VE ANKARA ŞUBEMİZİN YENİ MEKANLARININ AÇILIŞI YAPILDI

sayfa 8



AFET RİSKİ ALTINDAKİ ALANLARIN DÖNÜŞTÜRÜLMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI" AMACINA HİZMET ETMEKTEN UZAKTIR"

sayfa 8

"AOÇ 'DE KURULMAK İSTENEN BAŞBAKANLIK KAMPÜSÜ HAKKINDA"

sayfa 18

ŞUBE GENEL KURULLARIMIZ TAMAMLANDI

Çoğunluklu olarak 24–25 Mart 2012 çoğunluksuz olarak 31 Mart- 1Nisan 2012 tarihlerinde yapılacak olan Odamız 27. Olağan Genel Kurulu öncesi Şube Yönetim Kurulu ve Genel Kurul delegesi seçimleri sonuçlandı. Yapılan seçimler sonucunda oluşan Şube Yönetim Kurulları aşağıdaki gibidir.

ADANA ŞUBE

Adana Şubemizin V. Dönem Olağan Genel Kurulu 28 Ocak 2012 tarihinde TMMOB İnşaat Müh. Odası'nda Oda Genel Başkanımız Necati Uyar'ın da katıldığı Genel Kurul, 29 Ocak 2012 tarihinde Şube mekanımızda yapılan seçimlerle son buldu. Seçim sonucunda oluşan Şube Yönetim Kurulu şu şekildedir.

Başkan	:	Ulaş Çetinkaya
II. Başkan	:	Mehmet Keskin
Yazman	:	Gülcan Ulutürk
Sayman	:	Baykal Bayır
Üye	:	Osman Koray Tetik
Üye	:	Gaye Bayer
Üye	:	Mustafa Zeren
Yedek Üye	:	Cüneyt Kamil Erginkaya
Yedek Üye	:	Demet Zaimoğlu
Yedek Üye	:	Halil Uzun
Yedek Üye	:	Duygu Yılmazlar
Yedek Üye	:	Fatih Kurt
Yedek Üye	:	Burcu Yüceer

ANTALYA ŞUBE

Antalya Şubemizin VII. Olağan Genel Kurulu 21 Ocak 2012 Cumartesi günü gerçekleşti. 22 Ocak 2012 Pazar günü yapılan seçimler sonucunda oluşan Şube Yönetim Kurulu şu şekildedir.

Başkan	:	Haşim Dikencik
II. Başkan	:	Burak Günaydın
Yazman	:	Berrak Çiçekliyurt
Sayman	:	Serdar Pallavuş
Üye	:	Mine Tak
Üye	:	Ebru Kuluy Yedigöz
Üye	:	Hakan Bilgi
Yedek Üye	:	Okan Atak
Yedek Üye	:	Münevver Pakize Enhoş
Yedek Üye	:	Ayşe Özlem Güçlü
Yedek Üye	:	Levent Hansu
Yedek Üye	:	Merve Pınar Kınıt
Yedek Üye	:	Ceyda Palancı
Yedek Üye	:	Süleyman Kocabaş

ANKARA ŞUBE:

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi 7. Olağan Genel Kurul Toplantısı 11 Şubat 2012 tarihinde Çağdaş Sanatlar Merkezi Salonu'nda 149 üye, 12 misafirin katılımı ile gerçekleşti.

12 Şubat 2012 tarihinde gerçekleştirilen Seçimler sonucu oluşan Yönetim Kurulu, 2 Mart 2012 tarihli toplantıyla görev dağılımını yaparak çalışmalarına başladı.

Başkan	:	Orhan Sarıaltun
II. Başkan	:	Yalçın Demirtaş
Yazman	:	Filiz Hekimoğlu
Sayman	:	Gencay Serter
Üye	:	Hakan Ünlü
Üye	:	Savaş Zafer Şahin
Üye	:	Çiğdem Varol
Yedek Üye	:	Ayşe Yücel
Yedek Üye	:	Elif Gülay Önel
Yedek Üye	:	Erman Aksoy
Yedek Üye	:	Tahir Çalgüner
Yedek Üye	:	Serhat Celep
Yedek Üye	:	Halil Serhan Saner
Yedek Üye	:	Burcu Çıngı Özüduru

BURSA ŞUBE:

21-22 Ocak 2012 tarihlerinde Bursa Şube Genel Kurul toplantısı ve seçimleri gerçekleştirildi. Genel Kurul'a Oda Genel Başkanımız Necati Uyar da katıldı.

22 Ocak 2012 tarihinde gerçekleşen seçim sonucunda yönetime gelen üyelerimizin görev dağılımı 30.01.2012 tarihli Yönetim Kurulu toplantısı ile belirlendi.

Başkan	:	Fusun Uyanık
I. Başkanı	:	Dilek A. Türkmen
Yazman	:	Hakan Karademir
Sayman	:	Emir Yılmaz
Üye	:	Gülçin Tunç
Üye	:	Cenk Köklü
Üye	:	Sevilay Çetinkaya
Yedek Üye	:	Beyazıt Özkurt
Yedek Üye	:	Alev Çetinkaya
Yedek Üye	:	Ramazan Gülten
Yedek Üye	:	Mehmet Gürel
Yedek Üye	:	Umut Ünsal Göktaş
Yedek Üye	:	Figen Boynikoğlu
Yedek Üye	:	Şenol Hatipoğlu

**İSTANBUL ŞUBE:**

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi XII. Olağan Genel Kurulu 04-05 Şubat 2012 tarihlerinde İstanbul Teknik Üniversitesi'nde gerçekleştirildi.

Oda Genel başkanımız Necati Uyar'ın da katıldığı Genel Kurul'da tek liste ile yönetim kurulu seçimlerinde aday olan Demokratik Katılım grubu, XII. Çalışma Dönemi için üyelerimiz tarafından yeniden görevlendirildi. Bunun yanı sıra 134 asil – 134 yedek ismin yer aldığı Oda Genel Kurulu delege listesi seçimi de gerçekleştirildi.

Yönetim Kurulumuzda görev alan meslektaşlarımızca görev dağılımları şu şekilde belirlendi:

Başkan	:	Tayfun Kahraman
II.Başkan	:	Mehmet Murat Çalık
Yazman	:	Akif Burak Atlar
Sayman	:	Zeynep Arman Akyürek
Üye	:	Öznur Akalın
Üye	:	Tuba İnal Çekiç
Üye	:	Gürkan Akgün
Yedek Üye	:	Nazan Özbaydar
Yedek Üye	:	Çare Olgun Çalışkan
Yedek Üye	:	Kıvanç Kutluca
Yedek Üye	:	Süleyman Balyemez
Yedek Üye	:	Müge Yorgancı
Yedek Üye	:	Aysun Koca Sarı
Yedek Üye	:	Kumru Çılgin

İZMİR ŞUBE:

Şubemizin 12. Olağan Genel Kurulu 18 Şubat 2012 tarihinde yapılan Genel Kurul Toplantısı ve 19 Şubat 2012 tarihinde Oda Genel Merkez Genel Kurul Delege ve Yönetim Kurulu Seçimlerinin yapılması ile tamamlandı. 127 üyemizin katıldığı seçimde alınan sonuçlar ve oluşan yeni Yönetim Kurulu şöyledir:

Başkan	:	Zeki Yıldırım
II.Başkan	:	İrem Ayhan Selçuk
Yazman	:	Nehir Yüksel
Sayman	:	Adil Tokay
Üye	:	Berrin Kaya
Üye	:	Gökhan Hüseyin Erkan
Üye	:	Hatice Aslı Özyaylak
Yedek Üye	:	Gülnur Çevikayak
Yedek Üye	:	Aylin Kalpakçı
Yedek Üye	:	Özlem Şenyol
Yedek Üye	:	Sıtkı Murat İzci
Yedek Üye	:	Özgür Hamdi Bal
Yedek Üye	:	Evrin Güçer
Yedek Üye	:	Memnune Bahçıvan

KONYA ŞUBE:

14.01.2012 tarihinde TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Konya Şubesi Konferans Salonunda gerçekleştirilen, Oda

Genel Başkanımız Necati Uyar'ın da katıldığı Genel Kurul'da, Başkanlık Divanı seçiminin, Şube Başkanı Mustafa Dolular ve Genel Başkan Necati Uyar'ın konuşmalarının ardından Şube faaliyet raporunun sunulması ve konukların konuşmaları dinlendi. Şube Yönetim Kurulu adayları ile Oda Genel Merkez Genel Kurul delege adaylarının belirlenmesinin ardından kapanış gerçekleştirildi.

Şube seçimleri 15 Ocak 2012 Pazar günü gerçekleştirildi. Saat 17.00'ye kadar devam eden oylama sonucunda yeni yönetim kurulu belirlendi ve ilk toplantıda görev bölümünü yaptı.

KAYSERİ ŞUBE

TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri Şubesi 1. Olağan Genel Kurulu toplantısı 21.01.2012 tarihinde TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilciliği toplantı salonunda, Genel Merkez Yönetim Kurulu üyesi Orhan SARIALTUN katılımı ile gerçekleşti. Divan Başkanlığı seçimin ardından, Divan Başkanı Levent LİVDUMLU 2010-2011 yılı genel değerlendirme ile açılış konuşması yaptı. Şube Başkanı Ceyhan YÜCEL Şube kuruluş tarihçesi ve çalışma raporu hakkında bilgi vermesinin ardından Ozan HOVARDAOĞLU Yönetim Kurulundan beklentilerini ve Şube-Üniversite ilişkilerinin geliştirilmesi yönünde temennilerini dile getirdi. Kurul toplantısı Tamer CİNEL şube çalışmaları ile ilgili değerlendirme ve yeni dönem çalışmalarına yönelik beklentilerini belirtmesinin ardından, Yönetim Kurulu ve Genel Merkez Delege Adaylıklarının belirlenmesi ile son buldu.

22 Ocak 2012 tarihinde yapılan seçimlere 48 üyemiz katılmış olup seçimler sonucunda belirlenen Yönetim Kurulu, ilk toplantısında görev dağılımını gerçekleştirmiştir. Şube Yönetim Kurulumuz aşağıdaki gibidir.

Başkan	:	Seda Çalışır Hovardaoğlu
II. Başkan	:	Hüseyin Ali Çelikesir
Yazman	:	Ömer Yasin Arık
Sayman	:	Ethem Burak Pırtıcı
Üye	:	Erman Ağmaz
Üye	:	Ali Mert
Üye	:	Zarife Hilal Şağban
Yedek Üye	:	Merve Koçak
Yedek Üye	:	Oğuz Kaya
Yedek Üye	:	Mehmet Gökhan Düz
Yedek Üye	:	Yusuf Sönmez
Yedek Üye	:	Kübra Dönmez
Yedek Üye	:	Ayşe Tombulca

SAMSUN ŞUBE:

Odamız Samsun Şubes'inin V. Olağan Genel Kurulu 28-29 Ocak 2012 tarihlerinde gerçekleştirildi. Gerçekleşen Genel Kurul sonucunda seçilen ve ilk toplantıda görev bölümünü yapan Şube Yönetim Kurulu aşağıdaki gibidir.

Başkan : Hüseyin Kahraman
II. Başkan : Neziha Açıan
Yazman : Burcu Çamlıbel
Sayman : Serdar Sağlam
Üye : Levent Uçarlı
Üye : Pınar Belen
Üye : Bilal Tansel Erdem

Yedek Üye : Zennube Albayrak
Yedek Üye : Yılmaz Açıan
Yedek Üye : Ali Bulut
Yedek Üye : Demet Sarıusta
Yedek Üye : Çağla Kutlu
Yedek Üye : İbrahim Öner
Yedek Üye : Vildan Kumbasar

TRABZON ŞUBE:

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi 1. Olağan Genel Kurulu 14/01/2012 tarihinde Makina Mühendisleri Odası Toplantı Salonunda yapılmış ve 15/01/2012 tarihinde

Şube Yönetim Kurulu asıl ve yedek üyelerinin seçimi ile Oda Genel Merkezi Genel Kurulu delegesi asıl ve yedek üyelerinin seçimleri yapılmıştır.

Başkan : Hacı Salih Hacısalıhoğlu
II. Başkan : Kadir Günay
Yazman : Arzu Çifci
Sayman : Ersin Türk
Üye : Selim Özgürel
Üye : İsmail Hakkı Sandıkcı
Üye : Seda Özlü

Yedek Üye : Ercan Şen
Yedek Üye : Fatih Ayaz
Yedek Üye : Mehmet Öztürk
Yedek Üye : Muhammet İkbâl Ekşi
Yedek Üye : Aygün Erdoğan
Yedek Üye : Eyüp Güray Gökçin
Yedek Üye : Alper Özcelep

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 27. OLAĞAN GENEL KURULU

Odamızın 27. Olağan Genel Kurulu aşağıda belirtilen gün ve yerde, ilan edilen gündemle yapılacaktır. Odamız 26. Dönem çalışmalarının değerlendirilmesi, meslek alanımız ve mesleğimiz ile ilgili gelişmelerin en geniş şekilde tartışılması, ortak akıl üretilmesi ve gelecek döneme yön vermek için bütün delegelerimizi Genel Kurula katılmaya çağırıyoruz.

Çoğunluklu Genel Kurul

Genel Kurul Toplantısı

Tarih : 24 Mart 2012 – Cumartesi

Saat : 09.00 – 17.00

Adres : Atatürk Bulvarı, Bulvar Apartmanı 219/7 Kavaklıdere/Ankara

Seçimler

Tarih : 25 Mart 2012 - Pazar

Saat : 09:00 – 17:00

Adres : Atatürk Bulvarı, Bulvar Apartmanı 219/7 Kavaklıdere/Ankara

Çoğunluksuz Genel Kurul

Genel Kurul Toplantısı

Tarih : 31 Mart 2012 – Cumartesi

Saat : 09:00 – 17:00

Adres : İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu Necatibey Caddesi No:57 Kızılay/Ankara

Seçimler

Tarih : 1 Nisan 2012 - Pazar

Saat : 09:00-17:00

Adres : Atatürk Bulvarı, Bulvar Apartmanı 219/7 Kavaklıdere/Ankara

GÜNDEM

- 1- Açılış ve Başkanlık Divanı Seçimi
- 2- Saygı Duruşu
- 3- Gündemin Okunması, Görüşülmesi ve Kabulü
- 4- Konukların Konuşmaları
- 5- Genel Kurul Komisyonlarının Seçimi
- 6- Çalışma Raporu, Bütçe ve Denetleme Raporlarının Sunulması, Görüşülmesi ve Oda Yönetim Kurulunun Aklanması
- 7- Genel Kurul Komisyon Raporlarının Okunması, Görüşülmesi ve Kabulü
- 8- Yeni Dönem Bütçesi ve Uygulama Esaslarının Görüşülmesi ve Kabulü
- 9- Genel Kurul Bildirgesinin Görüşülmesi ve Kabulü
- 10- Yeni Dönem Çalışmaları için Dilek ve Öneriler
- 11- Oda Organları ve TMMOB Genel Kurulu Delege Adayları ile TMMOB Organları Aday Adaylarının Belirlenmesi ve Duyurulması
- 12-Seçimler



TBMM'DE AFET RİSKİ ALTINDAKİ ALANLARIN DÖNÜŞTÜRÜLMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI'NIN KOMİSYON GÖRÜŞMELERİNE KATILDIK

Başbakan Erdoğan'ın Van-Erciş Depremi sonrasında yaptığı, riskli yapıların tümünün yıkılacağı ve yerlerine güvenli yapıların yapılacağına ilişkin açıklama sonrasında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından başlatılan yasal düzenleme çalışmaları sonucunda ortaya çıkan "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı" 22-23 Şubat 2012 tarihlerinde TBMM'de Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu'nda görüşüldü.

Konuyu esas komisyon olarak görüşen Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu'nun toplantılarına TMMOB ve Odamız adına Oda Genel Başkanımız Necati Uyar katılarak konu hakkında Odamız tarafından hazırlanan rapor çerçevesinde görüşlerimizi dile getirdi. Komisyon toplantısında, tasarının geneline ve maddelere ilişkin söz alan Oda Genel Başkanımız, itirazlarımızı ve konuya ilişkin önerilerimizi Komisyon toplantısında bulunan milletvekillerine, Çevre ve Şehircilik Bakanı ve diğer bakanlık yetkililerine ve komisyon toplantısına katılan diğer kurum temsilcilerine aktardı.

TMMOB 2. ÜCRETLİ MÜHENDİS, MİMAR, ŞEHİR PLANCILARI VE İŞSİZLİK KURULTAYI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

25 Şubat 2012 Cumartesi günü, Ankara Kocatepe Kültür Merkezi'nde TMMOB 2. Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı gerçekleştirildi. Toplam 12 ilde gerçekleştirilen yerel kurultaylarda görüşülen önergeler oylandı.



Divan Başkanlığını Bedri Tekin'in, Divan Başkan Yardımcılığını Berdan Dinçyürek ve Bekir Erdem Öztürk'ün, yazman üyeliği Şebnem Gürses ve Haluk Fıçırcı'nın seçtiği kurultayda toplam 399 delege yer aldı.

Divan oluşumu sonrasında açılış konuşması yapan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'dan sonra önergeler oylanmıştır. Oylamalar nihayetinde önergeler karar altına alınmış ve kurultaya ilişkin sonuç bildirgesi hazırlanmıştır.

MESLEKİ DENETİM UYGULAMA ÜCRETLERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILDI

Bilindiği üzere 2012 yılı I. yarıyılında uygulanmak üzere hazırlanmış olan "Serbest Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi", "MDU Ücret Birim Değerleri Tabloları" ve "Yöre Katsayısı Tabloları"nın, 01 Mart 2012 tarihinden itibaren uygulanması kararı alınmış ve duyurusu yapılmıştır. Konu ile ilgili duyuru sonrasında üyelerimizden gelen talep doğrultusunda 25 Şubat 2012 Cumartesi günü serbest çalışan meslektaşlarımıza yönelik Oda Danışma Kurulu toplantısı gerçekleştirilmiştir.

Danışma Kurulu toplantısında üyelerimize Serbest Meslek Komisyonu tarafından, hektar büyüklüğüne dayalı MDU ücreti uygulamasının yerine maktu ücret uygulamasına geçilmesinin gerekçeleri açıklanarak, üyelerimizin konuya ilişkin görüş ve önerileri alınmıştır. Danışma Kurulu toplantısı sonucunda, MDU ücretleri konusunda yeni bir çalışma yapmak üzere Danışma Kuruluna katılan üyelerimizin de bir bölümünün katılımıyla, 27.02.2012 Pazartesi günü genişletilmiş bir Serbest Meslek Komisyonu toplantısı düzenlenmesi kararlaştırılmıştır.

27.02.2012 tarihinde yapılan genişletilmiş Serbest Meslek Komisyonu toplantısında; MDU ücretleri konusunda görüş ve farklı sistem önerileri dile getirilmiş, yapılan değerlendirmeler sonucunda, dile getirilen farklı önerilerin hukuksal zeminin araştırılmasının gerektiği, sistemde yapılacak değişikliklerin en azından Oda Genel Kurulu ve TMMOB Genel Kurulu kararı gerektireceği konusunda hemfikir olunmuştur. Bu konunun Odamızın 31 Mart 2012 tarihinde yapılacak olan Genel Kurulunda tartışılması gerektiği konusunda Komisyon toplantısına katılan üyelerimizde görüş birliği oluşmuştur.

Diğer yandan, MDU ücretleri konusunda köklü bir değişim gerçekleştirmenin uzun zaman alacağı dikkate alınarak, 01 Mart 2012 tarihinde yürürlüğe girecek yeni MDU ücretleri konusunda da ayrıca bir değerlendirme yapılması gerektiği konusunda görüş birliği oluşmuştur. Bu kapsamda yapılan değerlendirmeler sonucunda 2012 yılı ilk yarıyılı için plan değişiklikleri, mevzii imar planları ve parsel ölçeğinde ilave imar planı işlerinin ve kentsel tasarım işlerinin

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI					2012 YILI 1. YARIYIL 01.03.2012 tarihinden itibaren geçerlidir.
SERBEST ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI (MDU) ÜCRETLERİ VE UYGULAMA İLKELERİ					
A-ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI (MDU) ÜCRETLERİ					
1	İmar Planı	2,000.00 TL	5	Plan Değişikliği	100.00 TL
2	Koruma Amaçlı İmar Planı	2,000.00 TL	6	Mevzii İmar Planı	100.00 TL
3	Kentsel Dönüşüm	2,000.00 TL	7	Üst Ölçekli Planlar	2,400.00 TL
4	Kentsel Tasarım	100.00 TL	8	Sektörel Planlar	2,400.00 TL

B-ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ PLAN TÜRLERİ VE KAPSAMLARI
İmar Planları: Her tür ve ölçekte; Nazım İmar Planları, Uygulama İmar Planları, Revizyon İmar Planları, İlave İmar Planları bu kapsamdadır.
Koruma Amaçlı İmar Planı: Sit alanları ve etkilime geçiş bölgelerinde yapılan koruma amaçlı imar planları bu kapsamdadır.
Kentsel Tasarım: 1/1000 ve 1/500 ölçeklerde ya da daha küçük ölçekte hazırlanmış kentsel tasarım projeleri bu kapsamdadır.
Kentsel Dönüşüm: Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı ilan edilen yerler için yapılan planlama ve projelendirme çalışmalarıdır.
Üst Ölçekli Planlar: Bölge düzeyindeki planlama hizmetleri, 1/100.000 ya da 1/50.000 ölçekli bölgesel, il ya da havza düzeyinde çevre düzeni planları, il gelişim planları, turizm master planları, 1/25.000 ölçekli; alt bölge planı, çevre düzeni planları, büyükşehir nazım imar planı ve milli park uzun devreli gelişme planları bu kapsamdadır.
Sektörel Planlar: Sosyal, ekonomik ve mekansal nitelikli ulaşım, altyapı, konut, merkez, sanayi, turizm v.b. sektörlerle ilgili, durum ve sorun saptama, öneri geliştirme, planlara veri oluşturacak analiz, araştırma, sentez, tasarım, v.b. şehircilik hizmetleri bu kapsamdadır.
Plan Değişikliği: Her tür ve ölçekteki plan değişiklikleri; Çevre Düzeni Planı Değişikliği, Nazım İmar Planı Değişikliği, Uygulama İmar Planı Değişikliği, Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği işleri bu kapsamdadır.
Mevzii İmar Planları: Yürürlükteki her tür ve ölçekteki plan sınırları dışında, planla bütünleşmeyen konumdaki, sosyal ve teknik altyapı ihtiyaçlarını kendi bünyesinde sağlayan, raporuyla bir bütün olan imar planıdır. Dolgu alanlarında yapılan planlar ile parsel ölçeğinde yapılan ilave imar planları da bu kapsamdadır.
Danışmanlık: İş bazlı veya aylık ücret karşılığı gerçekleştirilen mesleki danışmanlık hizmetleri bu kapsamdadır.

C-UYGULAMA İLKELERİ
1- Mesleki Denetim Uygulaması hizmet bedelleri, alan büyüklüğü farklılığı gözetmeksizin, yukarıda belirtilen maktu ücretler üzerinden belirlenir.
2- Mesleki Denetim Uygulaması hizmet bedelleri; Büyükşehir statüsüne sahip olan belediyeler dışındaki il ve ilçe belediyelerinde 0,75 oranında, belde belediyelerinde ve köylerde 0,50 oranında uygulanır.
3- Üst ölçekli planlama çalışmalarına ilişkin mesleki denetim uygulaması hizmet bedellerinde farklı idari statüye sahip alanlara ilişkin farklı oranlar uygulanmaz.
4- Aynı alana ait farklı ölçekteki planlar, tek sözleşme ile üstlenilmiş ve aynı tarihte mesleki denetim uygulamasına getirilmişse mesleki denetim uygulamasında bu işler tek iş olarak değerlendirilir ve buna göre ücretlendirilir. Aynı alana ilişkin farklı ölçeklerde üstlenilmiş planların farklı tarihlerde mesleki denetim uygulamasına getirilmesi durumunda ise her iş için ayrı mesleki denetim uygulaması yapılır.
5- Onaylı imar planlarına bitişik konumda, parsel ölçeğinde ilave imar planı niteliğinde mülkiyet sahiplerince hazırlatılan planlama çalışmaları ile kamusal tesisler için ilgili kurumlar tarafından parsel ölçeğinde yaptırılan benzer işler de plan değişiklikleri kapsamında değerlendirilecektir.
6- Tüm planlama çalışmalarına yönelik araştırma raporu hazırlanması işlerinin planlama işinden bağımsız biçimde yapılması durumunda mesleki denetim uygulaması hizmet bedeli, aynı iş için belirlenen ücretin % 50'sidir.
7- Danışmanlık hizmetlerine yönelik mesleki denetim işlemi tescil yenileme aşamasında gerçekleştirilecektir. 2012 yılı I. yarıyılı için Danışmanlık hizmetleri için uygulanacak mesleki denetim ücreti 200 TL olarak uygulanacaktır.
8- Gayrimenkul değerlendirme hizmetlerine yönelik mesleki denetim işlemi tescil yenileme aşamasında gerçekleştirilecektir. 2012 yılı I. yarıyılı için uygulanacak mesleki denetim ücreti 5 TL olarak uygulanacaktır.
Bu tablo Resmi Gazete'nin 29 Mayıs 2002 tarihli 24769. sayısında yayımlanan TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır. 01.03.2012 tarihinden itibaren geçerlidir.



mesleki denetim ücretlerinin yeniden belirlenmesinin yerinde olacağı kararlaştırılmıştır.

Oda Yönetim Kurulu'nun 28.02.2012 tarihli toplantısında, Serbest çalışan meslektaşlarımıza yönelik yapılan Danışma Kurulu ve ardından toplanan Serbest Meslek Komisyonumuzun görüşleri dikkate alınarak Yönetim Kurulumuz tarafından yapılan değerlendirmeler sonucunda;

"07 Ocak 2012 tarihinde Yönetim Kurulu Toplantısında kabul edilen ve 01 Mart 2012 tarihinde yürürlüğe girecek olan Serbest Şehircilik Hizmetleri Mesleki Denetim Uygulaması (MDU) Ücretleri ve Uygulama İlkeleri tablosunun ekte iletilen haliyle revize edilerek uygulanmasına,

Bu kapsamda, 2012 yılı ilk yarıyılında;

- *Plan değişikliği, mevzii imar planı ve kentsel tasarım işlerine ilişkin mesleki denetim ücretlerinin değiştirilerek 100 TL olarak uygulanmasına,*
- *Kent bütününe etkilemeyecek, onaylı imar planına bitişik konumda, parsel ölçeğinde ilave imar planı niteliğinde, mülkiyet sahiplerince hazırlatılan planlama çalışmaları ile kamusal tesisler için ilgili kurumlar tarafından parsel ölçeğinde yaptırılan benzer işlerin de plan değişiklikleri kapsamında değerlendirilmesine, bu konuya ilişkin uygulama aşamasında tereddüt yaşanması halinde; planların ve plan açıklama raporlarının varsa ilgili şubede kurulmuş plan inceleme komisyonu tarafından, yoksa şube yönetim kurulu tarafından değerlendirilmeye alınması ve alınan karar doğrultusunda işlem yapılmasına," karar verilmiştir.*

Mesleki Denetim Uygulamasında alışlagelmiş yöntemden vazgeçilmesi ve yeni bir sistemin kurgulanmasına yönelik değişim aşamasında uygulamada bazı sorunların ortaya çıkması kaçınılmaz hale gelmektedir. Gerçekleştirilen değişikliklere ilişkin kararlar, Oda Yönetim Kurulumuz tarafından hukuki zorunluluk nedeniyle alınmış olan kararlardan olup, yaşanan değişim sürecinin tartışması önümüzdeki günlerde de sürecek, 31 Mart 2012 tarihinde toplanacak olan Oda Genel Kurulu'nda da değerlendirilecek ve tartışılacaktır.

Bu nedenle, konuya ilişkin önerilerinizin yazılı olarak 20 Mart 2012 tarihine kadar Oda Genel Merkezine iletilmesi durumunda, Genel Kurulda görüşülmesi için gerekli çalışmalar yapılacaktır. Siz değerli üyelerimize bu sürece katılımınızın önemini hatırlatarak çalışmalarınızda başarılar dileriz.

Saygılarımızla,

Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

EK: MDU Tablosu

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI'NDAN MDU ÜCRETLERİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİKLERE İLİŞKİN ZORUNLU AÇIKLAMA

Değerli meslektaşlarımız;

Bildiğiniz üzere Odamız tarafından, "Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği" kapsamında, 1990'lı yılların başından bu yana uygulanmakta olan ve serbest çalışan meslektaşlarımız arasında rekabetin korunması, mesleğin etik değerlere, kamu yararına ve hukuka uygun gelişiminin sağlanması amacıyla sürdürülen mesleki denetim uygulaması işlemlerinde 1 Mart 2012 tarihinden başlayarak zorunlu bazı değişikliklere gidilmiştir.

Geçtiğimiz yıllarda sürdürülmekte olan ve mesleki denetim ücretlerinin "işin büyüklüğüne göre" belirlenmesini öngören düzenlemeden, geçtiğimiz yıl içinde ortaya çıkan bir yargı kararı (Danıştay 8. Daire 18.07.2011 tarih ve 2011/2089 E. Sayılı karar)nedeniyle vazgeçilmiş ve yargı kararında yer alan değerlendirmeler dikkate alınarak yeni düzenlemeye gidilmiştir. Anılan yargı kararı, Odamıza yaptırdıkları mesleki denetimlerde, işin büyüklüğünü daha az mesleki denetim ücreti ödemek amacıyla küçük gösterdikleri belirlenen meslektaşlarımızdan Makbule İlçan'ın, kendisine karşı yapılan ceza uygulamasına ve Yönetmeliğin iki maddesine karşı açmış olduğu davada ortaya çıkmıştır.

Danıştay 8. Daire tarafından alınan kararda, Yönetmeliğin 15. Maddesine ilişkin iptal istemi kabul edilmezken, 18. Maddenin Yürütmesinin Durdurulması kararlaştırılmıştır. Davada, yürürlükte olan MDU ücretleri tablosu ise dava konusu edilmemiştir. Diğer yandan, anılan yargı kararının alınması ile Odamıza tebliği arasında geçen süre içinde, geçen yıl gerçekleştirilmiş olan Olağanüstü Genel Kurul'da kabul edilen Yönetmelik Değişiklikleri Resmi Gazete'de yayımlanmış ve söz konusu 18. Madde değiştirilmiş haliyle yeniden yürürlüğe girmiş, açılan dava konusuz kalmıştır.

Danıştay 8. Daire tarafından alınan kararda özetle; MDU ücretlerinin hektara göre belirlenemeyeceği ve maktu ücretler olması gerektiği iddia edilmiştir. Yargı kararının içeriğinde yer alan bu değerlendirme, bu amaçla oluşturulan Komisyonumuz tarafından 2012 yılı için geçerli olacak tabloların hazırlanmasında dikkate alınmış ve dağıtımı yapılan tablo ortaya çıkmıştır.

Ortaya çıkan bu zorunlu değişikliğin olası sonuçlarını tartışmak amacıyla 25 Şubat 2012 Cumartesi günü Saat:13:00 de, serbest çalışan meslektaşlarımızın değerlendirme ve önerilerini almak üzere Danışma Kurulu Toplantısının yapılması kararlaştırılmıştır. Toplantı Ankara Şubemizdeki Kemal Sarp Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilmiş ve üyelerimize bilgi aktarılmış, görüşleride alınarak Tablo'da revizyon yapılmıştır.

ODA GENEL MERKEZ VE ANKARA ŞUBEMİZİN YENİ MEKANLARININ AÇILIŞI YAPILDI

15 Ocak'tan itibaren hizmet verdiğimiz Odamız Genel Merkezi ve Ankara Şube yeni mekânları ile Prof. Dr. Gönül Tankut Kütüphanesi ve M. Kemal Sarp Toplantı Salonu'nun açılışı 30 Ocak 2012 tarihinde gerçekleşti. Açılıшта TMMOB Genel Başkanı Sayın Mehmet Soğancı, Bartın Milletvekili Sayın Rıza Yalçınkaya, Çankaya Belediye Başkanı Sayın Bülent Tanık, TBB Genel Sekreteri Sayın Hayrettin Güngör, TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri Sayın Baran Bozdoğan, Berna Vatan, H. Gürel Demirel, Ayşegül Oruçkaptan, Mustafa Erdoğan, Ayşe Işık Ezer ve TMMOB Genel Sekreteri Hakan Genç, Çankaya Belediye Başkanı Sn. Bülent Tanık, Belediye Birliği Genel Sekreteri Hayrettin Güngör, Oda Genel Merkez ve Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz, TMMOB'a Odaların Yönetim Kurulu üyeleri ile çok sayıda üyemiz de açılıшта bizlerle birlikte oldu



Açılış konuşmaları M. Kemal Sarp Toplantı Salonu'nda Yönetim Kurulu Başkanımız Necati Uyar, Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık, TMMOB Genel Başkanı Mehmet Soğancı tarafından yapıldı.

Açılış konuşmaları ardından, Ankara Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun, Kemal Sarp'ın eşi ve oğlu tarafından gönderilen mesajı katılımcılar ile paylaştı.

Odamızın örgütlenme sürecinde bir adım daha ileriye taşıma heyecanı ile açılışa katılan ve açılışa gelemeyen tüm üyelerimize, dostlara bir kez daha teşekkürlerimizi sunuyoruz.

BASIN AÇIKLAMALARI

AFET RİSKİ ALTINDAKİ ALANLARIN DÖNÜŞTÜRÜLMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI" AMACINA HİZMET ETMEKTEN UZAKTIR"

Ankara, 17 Şubat 2012

Bakanlar Kurulu tarafından imzalanarak TBMM'ye sevk edilen, önümüzdeki hafta içinde TBMM'de ilgili komisyonlarda görüşmelerine başlanacak olan Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı, gerek Sayın Başbakan ve Sayın Çevre ve Şehircilik Bakanı tarafından açıklanan, gerekse tasarıda tanımlanan amaca hizmet etmekten oldukça uzaktır.

Son yıllarda alışkanlık haline gelen, her yeni yasal düzenlemede yasanın amacına ilişkin düzenlemeler yapılırken izlenen, 'yerel yönetimlere ait görev ve yetkilerin merkeze taşınması ve kentsel rantların yönlendirilmesine ilişkin yetkilerin merkezi olarak kullanılmasının önünü



açacak düzenlemelerin de araya sıkıştırılması` politikasının bu düzenlemede de egemen olduğu görülmektedir.

İlgili kesimlerin görüş, öneri ve eleştirileri de alınmadan ve yeterince tartışılmadan yapılan benzeri düzenlemelerde olduğu gibi, bu egemen anlayışın doğal sonucu olarak, tasarının yasalaşması sonrasında yapılacak uygulamalar ile kentlerimiz plansızlığa doğru bir adım daha sürüklenecek, kentsel alanda karmaşa büyüyecektir.

Planlama, imar ve kentsel dönüşüm konularında yakın dönemde yapılan diğer yasal düzenlemelerde de gözlendiği gibi, yasa tasarısının ruhunda inşaat sektörünün canlandırılması, canlı tutulmasının gizil amaç olarak tercih edildiği anlaşılmaktadır. Ne yazık ki bu açıktan dillendirilmeyen gizil amacı gerçekleştirmek isterken seçilen yöntem insanca olmaktan uzaktır. Tercih edilen bu yöntem kentlerimizin en yoksul kesimlerini kredi kullanmaya ve borçlanmaya zorlamakta, yoksulluğu derinleştirmektedir.

"Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Yasa Tasarısı" ile 2-B alanlarına ilişkin Yasa Tasarısı amaçları yönünden açıkça çelişmektedir.

Kentlerimizde var olan riskli yapıların dönüştürülmesini amaçlayan yasa tasarısının, tamamı kaçak, plansız, mühendislik hizmeti almamış, yapı denetimi görmemiş yapılardan oluşan 2-B arazilerinde yapılmış yapıların "fiili durumuna uygun olarak" korunmasını amaçlayan yasa tasarısı ile eş zamanlı TBMM'de görüşülecek olması da yasa tasarısının samimiyetini sorgulamamıza neden olmaktadır.

Bilindiği üzere, Orman Kanunu'nun 2-B maddesinde anılan, orman dışına çıkarılmış alanların kentlere yakın olan bölümleri (İstanbul Sultanbeyli, Antalya Kepez örnekleri gibi) yoğun biçimde kaçak yapılaşmalar tarafından işgal edilmiştir. Büyük bölümü riskli yapı niteliğinde olan bu yapılara "fiili durumlarına uygun" olarak tapu ve hatta "kat mülkiyeti tapusu" verilmesini düzenleyen yasa tasarısı ile riskli yapıların yıkılarak yenilenmesini amaçlayan bir başka yasal düzenlemenin eş zamanlı gündeme getirilmiş olması en basit tanımlamasıyla çelişkidir.

Bugün geline durumun kısaca açıklaması şudur; geçmiş yıllarda 2-B arazilerinden parsel satın alarak evini yapmış, varını yoğunlu bu evin yapılması için harcamış olan yoksul kesimlere, yapılmak istenen 2-B ile ilgili yasal düzenleme ile aynı parsel yeniden (bu kez devlet eliyle) satılacaktır. Bu satışla yeni bir borç yükü altına girecek olan vatandaşların evleri "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi" amaçlı yasa gereğince yıkılması gereken yapılardan olup, bu kişiler gerek yıkım nedeniyle ve gerekse yapılacak yeni yapılar için bir kez daha borçlandırılacaklardır.

İki yasa tasarısı bir arada değerlendirildiğinde; (eğer hükümetimiz her iki yasal düzenleme konusunda da samimi ise) özellikle 2-B arazilerinde yaşayan vatandaşlar açısından kabul edilemez, insanca olmayan bir sürece doğru ilerlenmektedir. Ters durum ise bu alanlarda var olan riskli yapıların tapulanarak affedilmesi, yaşayanların kendi kaderine terk edilmesi anlamına gelecektir.

Tasarının bu haliyle yasalaşması, kent yoksullarının borçlandırılarak daha da yoksullaştırılması ve Anayasal güvencelerinden yoksun bırakılması anlamına gelecektir.

Tasarının bu haliyle yasalaşması, ülkemizde kentleşme konusunda izlenen "ikiyüzlü" politikanın sürdürülmesi, bir yandan riskli yapı ilan edilen yapıların yıkıldığı, diğer yandan yeni riskli yapıların üretiminin sürdüğü, afet riski gerekçe gösterilerek tüm kentlerimizin bir rant aktarım alanı haline dönüştürüldüğü, "Hukuk Devleti" ilkesinin yerle bir edildiği bir gerçekliğe doğru yol almak demektir.

Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı, ülkemizin gerçek ihtiyacı olan, kentlerin afetlere karşı duyarlı, sakınım içerikli planlanmasını, denetimsiz ve mühendislik hizmeti almamış yapılaşmanın engellenmesini sağlayacak düzenleme olmaktan oldukça uzaktır.

Afet riskinin azaltılması gerekçesiyle hazırlanan tasarıda var olan, yaşamın gerçek sigortası olan ormanlar, meralar, sulak alanlar, kıyılar, tarım alanları gibi doğal varlıkların talanına olanak sağlayacak, yeni afetlerin oluşmasına neden olacak yaklaşımdan vazgeçilmelidir.

Daha fazla zaman kaybetmeden, İmar Kanunu'nun yerini alacak, 648 sayılı KHK benzeri denetimsiz ve ruhsatsız yapılaşmayı kolaylaştıran düzenlemeleri ortadan kaldıracak yeni bir yasal düzenleme, tüm ilgili kesimlerin katılımıyla hazırlanmalı ve tartışmaya açılmalıdır. TMMOB Şehir Plancıları Odası, böylesi bir ortamın oluşturulması durumunda ülkemiz kentleşmesinin ihtiyacı olan yasal düzenlemeler konusunda gönülden katkı koymaya hazırdır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı" hakkında hazırlanan Değerlendirme Raporu açıklama ekinde kamuoyunun dikkatine sunulmaktadır.

Necati UYAR
TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı

“AFET RİSKİ ALTINDAKİ ALANLARIN DÖNÜŞTÜRÜLMESİ HAKKINDA KANUN TASARISI” DEĞERLENDİRME RAPORU

TBMM gündemine alınan “Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı”, geçtiğimiz yıl Ekim ayında yaşanan, Van il merkezinin yanı sıra Erciş ilçesinde ve köylerde ağır yıkıma ve can kayıplarına neden olan deprem sonrasında Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından ortaya atılan, kentlerde var olan riskli yapıların yıkılarak yenilenmesine ilişkin düşüncenin eyleme geçirilmesine yönelik ilk somut adım niteliğini taşımaktadır.

Tamamına yakını deprem kuşağında yer alan ülkemiz kentlerinde ve köylerimizde, başta deprem ve seller olmak üzere, yapı stokumuzun önemli bir bölümünün afetler açısından risk taşıdığı, var olan riskin ortadan kaldırılmasına yönelik önlemlerin alınması gerektiği yadsınamaz bir gerçektir. Diğer yandan, yeni yapılaşmaların afetlere karşı duyarlı hazırlanmış plan kararlarına dayalı, yeterli mühendislik hizmeti de alınmadan, ruhsatsız ve denetimsiz yapılardan oluşması gerekliliği de bir başka yadsınamaz gerçektir.

Oysaki başta 17 Ağustos 2011 tarihinde yürürlüğe giren 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname olmak üzere, yakın dönemde ilgili mevzuatta yapılan değişikliklerde, ısrarlı biçimde ülke genelindeki yapılaşmaların plansız, yeterli mühendislik hizmeti de alınmadan, ruhsatsız ve denetimsiz biçimde yapılmasına olanak sağlayacak bir politika izlenmiştir.

Ülkemiz açısından büyük acılara karşılık gelen Van Depremi’nin, deprem öncesi izlenen politikalarından daha farklı bir çizgide yeni arayışları gündeme getirmiş olması, bu yanı sıra olumlu bir gelişme olarak nitelendirilebilir. Ancak, riskli yapıların ve riskli alanların yenilenmesine yönelik gerekçenin, hazırlanan tasarıda yerel yönetimlere ait yetkilere Bakanlık tarafından sınırsız biçimde el konulmasının yanı sıra kentsel toprak rantlarının merkezi olarak dilediğince yönetilmesinin önünün açılması amacıyla kullanılması, kabul edilemez bir yaklaşımdır.

Tasarıda yapılan düzenlemelerle, deprem ülkesi olduğumuz bu kez de afet, risk, kentsel dönüşüm kavramlarının ardına gizlenerek, kentlerden başlayarak ülkenin tüm topraklarına, doğal kaynaklarına kadar uzanan keyfi uygulamaların önünü açmak için kullanılmaktadır.

Tasarı ile Bakanlığa tanınan yetkiler, belediyeleri kentlerinde yetkisiz bırakacak, görevlerini yerine getirmelerini engelleyecek, halk ile belediye, belediye ile bakanlık karşı karşıya gelecektir.

Yasa Tasarısı’nın yetkilendirme açısından sahip olduğu genel mantık, 17 Ağustos 2011 tarihli 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile benzer yapıdadır. Tasarının yasallaşması sonrasında “riskli alanların” ve “riskli yapıların” belirlenmesi ile ülkenin tüm afet riskli alanlarında var olan yapıların “iyileştirilmesi”, “tasfiyesi” ve “yenilenmesi” ko-

nularında yetki genel olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na verilmekte, bu yerleşmelerin asıl sorumlusu olan yerel yönetim birimleri devre dışı bırakılmaktadır. Tasarıda bu yetkilerin ancak Bakanlık tarafından görevlendirilmeleri halinde yerel yönetimlerce (belediyeler ve il özel idareleri) ya da TOKİ tarafından kullanılabilmesi düzenlenmiştir. Diğer bir ifade ile yerel yönetimlerin kanunlarla verilmiş yetkilerini kullanması Bakanlık görevlendirmesine bağlanmakta, yerel yönetimler sınırsız biçimde Bakanlığın doğrudan ve sayeti altına alınmaktadır.

Tasarıda yapılan düzenlemeler, yerleşmelerin asıl sorumlusu olan belediyeleri başlangıçta devre dışı bırakan, belediyeler arasında ayrımcılık yapılmasına, bazı kentlerde belediye girişimlerinin önünü açarken, bazı kentlerde sürecin tıkanmasına yol açacak biçimde ayrımcı uygulamalara olanak tanıyan bir niteliğe sahiptir.

Tasarıda yer alan benzer bir düzenleme ile Anayasaya Aykırı hükümler içeren 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun “Kentsel Dönüşüm” konulu 73’ncü maddesinde de değişiklik yapılarak, belediyelerin kentlerde tek başına “kentsel dönüşüm alanı” ilanı yetkisi tümüyle kaldırılmaktadır. Tasarının yasallaşması sonrasında herhangi bir bölgenin kentsel dönüşüm alanı olarak ilan edilmesi ancak “belediyenin talebi, Bakanlığın teklifi ve Bakanlar Kurulu’nun onayı” ile gerçekleşebilecektir. Bu merkeziyetçi yaklaşım, her ne kadar bütüncül değerlendirmeye olanak sağlamış gibi görünse de, tanımlanan tek taraflı karar süreci uygulayıcı yerel yönetimlerin inisiyatifini tümüyle ortadan kaldırmaktadır.

2010 yılında TBMM tarafından kabul edilen, sonrasında Odamızın Ankara’daki bir uygulama üzerinden İdare Mahkemesi aracılığıyla Anayasa Mahkemesi’ne taşıdığı 73’ncü madde konusunda yapılan bu yeni düzenleme, yerel yönetimlerin özerkliğine vurulmuş yeni bir darbedir. Diğer yandan, yapılan düzenleme, anayasa aykırı bu yetkilerin merkezi olarak, hızlı ve kimi zaman yerel yönetimlerin direnmesine rağmen kullanıma olasılığını da yarattığından endişe vericidir.

Tasarının yasallaşmasıyla kamunun elinde kalan son araziler de elden çıkarılacak, kamusal fakirleşme yeni bir boyut kazanacaktır.

Tasarının 3’üncü maddesinin 3’üncü fıkrasında yer alan hükümde; riskli alanlarda ve rezerv yapı alanlarında (her ikisinde de Bakanlar Kurulu’na teklif yetkisi Bakanlığa ait) hazine mülkiyetindeki alanların (askeri alanlar dahil) tümüyle Bakanlığa tahsis edilmesi düzenlenmiştir. Tasarıya göre bu alanların yerel yönetimlere ya da TOKİ’ye devredilebilmesi Bakanlığın kararına bırakılmıştır.

Uzun yıllardan bu yana yapılan satışlarla tükenme noktasına gelen kamu mülklerinden kalan son parçaların da satışa konu edilerek talan edilmesinin yolunu açan bu düzenleme,



aslen kentsel sosyal ve teknik altyapı alanları için kullanılması gereken bu alanların tümüyle ortadan kalkmasına neden olacaktır. Özellikle askeri alanların kent içinde/merkezinde veya yakınında geniş alanları kapsadığı göz önüne alındığında yüzde 60'ından fazlası plansız ve kaçak yapılaşmış kentlerimizin sosyal ve teknik altyapı alanı ihtiyacının karşılanması için son fırsat da kaçırılmış olacaktır.

Diğer yandan yapılan düzenleme, Bakanlık tarafından kentlerde asıl söz sahibi olması gereken yerel yönetimleri devre dışı bırakacak uygulamalara, farklı siyasi partilere mensup belediyeler arasında ayrımcılık yapılmasına da olanak tanımaktadır. Tasarının yasalaşması sonrasında pek çok kentin gelişme alanlarında, bazen de gelişme yönünün aksine, kentin nazım planlarıyla çelişen konumlarda, Bakanlığın ve TOKİ'nin "belediyelere rağmen" yapacağı uygulamaları görmek sürpriz olmayacaktır.

Tasarı içine özenle zerk edilen düzenlemelerle, kentlerimizin rantı yükselen merkezi bölgelerindeki kamu tesislerine yönelik talan süreci de hızlandırılmış olacaktır.

Tasarının 3'üncü maddesinin 4'üncü fıkrası ile Hazine dışındaki kamu kurumlarına ait taşınmazların da, üstelik bu alanların riskli alanda olma koşulu da aranmadan Bakanlığa tahsis edilmesinin, Bakanlık tarafından yapılaşma amacıyla kullanılmasının ve bu alanların Bakanlık aracılığıyla TOKİ'ye ya da belediyeye bedelsiz devrinin önü açılmaktadır.

Yapılan düzenlemede bu devir işlemlerinin "hangi amaçla" ve "hangi koşullarda" yapılacağı belirtilmemiş, oldukça genel bir yetkilendirmeye yer verilmiştir. Bu düzenleme ile kentin rantı yükselen bölümlerinde yer alan okul, hastane vb. kamu kurumlarına ait alanların Bakanlık, TOKİ ya da belediye aracılığıyla talan edilmesinin de önü ardına kadar açılmaktadır.

Tasarı, riskli yapıların yenilenmesi gerekçesi kullanılarak, mera alanlarının talan edilmesini kolaylaştırıcı düzenlemeleri yasalaştırmayı amaçlamaktadır.

Tasarının 3'üncü maddesinin 6'nı fıkrasında ise hayvancılığı tükenme noktasına gelmiş olan ülkemizin mera alanları hedef alınmıştır. Tasarıya göre, mera alanlarından Bakanlık tarafından ihtiyaç duyulan alanların, sınırsız biçimde, mera vasfının kaldırılması ve yapılaşmaya açılması kolaylaştırılmaktadır.

Üzerinde yapılaşma olmayan ve bu yönüyle afet açısından herhangi bir risk taşıma olasılığı bulunmayan mera alanlarının devrini ve satışını kolaylaştıran bu düzenleme ile ülkemiz hayvancılığının ve korunması gereken doğal değerlerimizin ağır bir darbe daha almasının, geniş çaplı yeni bir talanın önü açılmaktadır.

Gerektiğinde sağlam yapılara da kanun hükümlerinin uygulanmasına ilişkin düzenleme açıkça Anayasaya aykırıdır.

Amacı risk taşıyan yapıların yıkılması ve yenilenmesi olan tasarının 3'üncü maddesinin 7'nci fıkrasında yer verilen dü-

zenleme ile risk taşımayan yapıların da "uygulama bütünlüğü" gerekçesiyle kanun hükümlerine tabi olacağı belirtilmiştir. Bu düzenleme ile riskli yapıların yanı sıra risk taşımayan yapılar, Bakanlığın belirleyeceği sınırların içinde kalmaları durumunda yıkılabilecektir.

Böylesi bir düzenleme, güvenli, risk taşımayan yapılarda oturan, "benim yapım risk taşıyor, güvendedim" düşüncesine sahip olan kişilerin hukuksal güvencelerini, barınma haklarını, konut dokunulmazlığını, belirsizlik taşıyan "uygulama bütünlüğü" kavramı ardına gizlenerek, ortadan kaldıran yanlarıyla Anayasaya aykırıdır.

Tasarıda yer verilen mülkiyet hakkının kullanımının kısıtlanmasına ilişkin tanımlanan yetkiler de açıkça Anayasaya aykırıdır.

Kanun Tasarısı'nın 4'üncü maddesinin ilk fıkrasında yapılmış olan düzenlemeyle, riskli yapıların bulunduğu alanların yanı sıra, Bakanlık tarafından belirlenecek, yapılaşmamış boş rezerv yapı alanlarında her türlü imar ve yapılaşma işlemlerinin geçici olarak durdurulmasını öngörmektedir.

Riskli alanlar açısından yerinde olan bu düzenleme, içerdiği belirsizlikler nedeniyle kentlerde önemli sorunların yaşanmasına neden olabilecek, Anayasanın Hukuk Devleti ilkesine aykırılık taşıyan bir düzenlemedir. Diğer yandan, özellikle belediyelerin devre dışı bırakıldığı, Bakanlık ya da TOKİ tarafından yürütülecek projelerde, bu türden uygulamalar belediyeler ile proje alanında mülkiyet sahibi olan vatandaşlar arasında önemli sorunların yaşanmasına neden olacaktır.

Riskli alanlardaki yapılara verilen kamusal hizmetlerin durdurulmasına ilişkin düzenleme, barınma sorunlarının çözümüne ilişkin kararlarla desteklenmediği sürece bu alanlarda yaşayanlar açısından kabul edilemez bir niteliğe sahiptir.

Riskli yapı olarak belirlenen yapıların yanı sıra, riskli alanlardaki yapıların tamamında, yapılara elektrik, su ve doğalgaz hizmetlerinin verilmeyeceği, verilen hizmetlerin durdurulacağına ilişkin, yapıların kısa süre içinde terk edilmesini ve bölgenin zorunlu tasfiyesini sağlamayı amaçlayan düzenleme, bu tür yapılarda yaşamak zorunda kalan yoksul kesimler ve kiracılar açısından önemli sorunların yaşanması anlamına gelecektir.

Elektrik, su, doğalgaz gibi hizmetlerin bir anda kesilmesi, bu tür yapılarda yaşamayı olanaksız hale getirecek, bu bölgelerde/yapılarda yaşayanlar açısından önemli sağlık ve güvenlik sorunlarının ortaya çıkmasına neden olabilecektir. Sosyal devlet ilkesiyle bağdaşmayan bu düzenleme, barınma hakkını güvence altına alacak kararlarla desteklenmediği sürece kabul edilemez bir niteliğe sahiptir.

Riskli yapıların tahliyesine ve yıktırılmasına ilişkin düzenlemeler, uygulamada ayrımcılık yapılmasına neden olabilecek belirsizlikler taşımaktadır.

Tasarının tahliye ve yıktırma başlıklı 5'inci maddesinde yapılan düzenlemede var olan "anlaşma ile tahliye edilen ya-

pıların maliklerine veya kiracılarına geçici konut veya iş-yeri tahsis veya kira yardımı yapılabilir” biçimindeki düzenleme, “yapılabilir” gibi belirsizlik içeren muğlak tanımlamaları nedeniyle barınma hakkının yitirilmesine neden olabilecek içeriğe sahiptir. Diğer yandan düzenleme, “anlaşma ile tahliye edilen” tanımlamasıyla, anlaşmayı kabul etmeyenler açısından, geniş kesimlerin barınma hakkından yoksun kalmasına neden olabilecek bir içeriğe sahiptir.

Sosyal donatı ve altyapı maliyetlerinin konutları yıktırılanlara ödetilmesi, yoksul kesimlerin borç miktarını büyütecek, Anayasamızın Hukuk Devleti ve Sosyal Devlet ilkeleri ile çelişen bir düzenlemedir.

Tasarının 6’ncı maddesinin 4’üncü fıkrasında yapılan “gereklî görüldüğünde Bakanlar Kurulu kararı ile sosyal donatı ve altyapı harcamaları uygulama maliyetine dahil edilebilir” biçimindeki istisna düzenlemesi, genel olarak sosyal donatı ve altyapı harcamalarının maliyete ekleneceğini göstermektedir.

Böylesi bir uygulama, riskli yapı olduğu için evleri yıktırılan geniş kesimlerin daha büyük miktarlarda borçlandırılması anlamına gelen, Anayasa’nın Hukuk Devleti ve Sosyal Devlet ilkeleri ile çelişen bir düzenlemedir.

Planlama kararlarına yönelik “özel” standart belirleme yetkisi, sosyal ve teknik altyapı standartlarının düşürülmesinin önünü açan, yenilenen alanların yaşanabilir alanlar olmaktan uzaklaşmasına neden olabilecek bir düzenlemedir.

Tasarının 6’ncı maddesinin 6’ncı fıkrası ile Bakanlığa verilmek istenen “özel standartlar” içeren planlar yapma ve onaylama yetkisi, riskli yapıların bulunduğu alanlar ile rezerv yapı alanı olarak belirlenen bölgelerde, İmar Kanunu ve bu kanun uyarınca çıkarılmış olan ve uyulması zorunlu teknik ve sosyal altyapı standartlarına uyulmayabileceği anlamına gelmektedir.

Böylesi bir yetkinin kullanılması, Bakanlık tarafından kentlerin riskli yapı alanı ve rezerv yapı alanı olarak tanımlanmış olan bölümlerinde, daha az yeşil alan, daha az okul alanı, daha az sosyal ve kültürel tesis içeren planların onaylanabilmesi demektir. Bu durum, geçmişin riskli yapı alanlarının, gelecekte yaşanabilir, sağlıklı kent parçalarına dönüşmesini engelleyecektir.

Riskli yapı olduğu iddia edilen yapılara ilişkin yargıya başvurma hakkının kısıtlanması Anayasamızın Hak Arama Hürriyeti ile ilgili 36. maddesine aykırıdır.

Tasarının 6’ncı maddesinin 9’uncu fıkrası ile kanun kapsamında yapılan uygulamalara karşı yargıya başvurma hakkının tebliğ tarihinden başlayarak 30 güne indirilmesi, 60 gün olan yargıya başvurma hakkının 30 gün ile sınırlandırılması ve bu davalarda yürütmeyi durdurma kararı verilemeyeceğine ilişkin düzenlemeler, Anayasamızın Hak Arama Hürriyetine ilişkin 36. maddesine açıkça aykırıdır.

Orman Kanunu’nun 2.b maddesine tabi olan arazilerin sa-

tışından elde edilen gelirlerin dönüşüme aktarılmasına ilişkin düzenleme, afet riskinden kaynaklanan korkunun Anayasaya aykırı bir talana gerekçe yapılması anlamına gelmektedir.

Tasarının 7’nci maddesinin 1’inci fıkrasının b bendinde yapılan düzenleme ile Orman Kanunu’nun 2’nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine göre orman dışına çıkarılan yerlerin satışından elde edilen gelirlerin bir bölümünün kullanılmasına ilişkin düzenleme, Anayasaya aykırı orman alanı talanının riskli yapılar gerekçe yapılarak meşrulaştırılması anlamına gelmektedir.

Yapılan düzenlemede, gelirlerin yüzde doksanını geçmemek üzere Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenecek bir miktardan söz edilse de alt sınır koyulmamış, net bir tanımlama yapılmamıştır. Satışlardan elde edilecek gelirlerin ne kadarının riskli yapıların yenilenmesi için kullanılacağına ilişkin somut bir değere yer verilmemiş olması, bu gelirlerin gerçek anlamda kentlerde var olan riskli alanların ve yapıların yenilenmesi için kullanılıp kullanılmayacağı konusunda şüphe yaratmaktadır.

Kamu İhale Kanunu’nu devre dışı bırakan düzenlemeler, yapım firmaları arasında eşitlikçi yarışma olanağını ortadan kaldıracak, ihalelerde suiistimal algılamasının oluşmasına neden olacaktır.

Tasarının 8’inci maddesinin 1’inci fıkrasında yapılan düzenleme ile Kanun kapsamında yapılacak her türlü mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 21-b maddesi kapsamına alınmaktadır.

Böylesi bir düzenleme, ülke genelinde yapılacak yenileme ve dönüşüm çalışmalarındaki alımların ve yapım işlerinin, katılımı ve rekabeti arttıracak biçimde ilan edilerek yapılması yerine, Bakanlık, TOKİ ya da yerel yönetimler tarafından subjektif değerlendirmelere dayalı firma seçimleri ile yapılması anlamına gelmektedir. Düzenlemenin yasalaşması sonrasında yapılacak uygulamalarda, yandaş firmaların kollandığı, ihalelere fesat karıştırıldığına ilişkin iddialar kaçınılmaz biçimde yoğunlaşacaktır.

Uygulama aşamasında, barınma hakkının savunulması ve dayatılan anlaşmaya karşı çıkarak direnç oluşturulması, cezalandırılmaktadır.

Tasarının 8’inci maddesinin 3’üncü fıkrasında riskli yapı olarak tespit edilen yapıların tespit, tahliye ve yıkımı vb. işlemlerini engelleyenler hakkında Türk Ceza Kanunu’nun ilgili hükümleri uyarınca işlem yapılması öngörülmüştür.

Böylesi bir düzenleme, bugüne kadar kentsel dönüşüm alanlarında yaşanan, bölgeyi soylulaştırmayı amaçlayan zor kullanılarak gerçekleştirilen tasfiyelerin benzerlerinin yaygınlaşmasına karşı böylesi girişimlere karşı örneklerini gördüğümüz barınma hakkı direnişlerinin zor kullanarak, cezalandırma tehditleriyle engellenmesi anlamına gelmektedir.

İmar planlarının kamu yararına kararları üretmesinin temel



koşullarını oluşturan yasal kurallara uyulmayacak olması, Kanun kapsamında yapılacak uygulamaların yaşanabilir çevreler üretmesini engelleyecektir.

Tasarının “Uygulanmayacak mevzuat” başlıklı 9’uncu maddesinin 1’inci fıkrasında yapılan, 3194 sayılı İmar Kanunu’nda ve ilgili diğer mevzuatta var olan kısıtlamalara ve askı ilan sürelerine uyulmayacağına ilişkin düzenleme yapılmıştır.

Yapılan bu düzenlemede yer verilen kısıtlamalar, sağlıklı bir yaşam çevresinin oluşturulması amacıyla belirlenmiş standartlar ve kurallardır. Plan yoluyla sağlıklı bir yaşam çevresi oluşturma ön koşulu olan kurallardan vazgeçilmesi, Anayasa’nın 56. maddesinde yer verilen “Konut Hakkı” ile ilgili “Devlet, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeterek bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri alır, ...” biçimindeki düzenlemeye de aykırıdır.

Diğer yandan, bu alanlar için hazırlanacak planların askı ilan sürelerine dahil olmayacağına ilişkin düzenleme, halkın bilgilendirme, katılım ve itiraz haklarını elinden almaya yönelik bir içeriğe sahip olup, Anayasanın 2, 36 ve 125’inci maddelerine açıkça aykırılık oluşturacaktır.

Tasarı ile ülkemizin tüm kıyılarında, tarım alanlarında, zeytinlik alanlarında, meralarında, orman alanlarında ve hatta sit alanlarında yaygın bir talanın önü açılmaktadır.

Tasarının “Uygulanmayacak mevzuat” başlıklı 9’uncu maddesinin 2’inci fıkrasında yapılan düzenleme ile ülkemizin sahip olduğu önemli doğal ve kültürel zenginlikleri koruma altına alan yasal kurallardan da sınırsız biçimde vazgeçilmektedir.

Yapılan bu düzenleme riskli yapılar gerekçe yapılarak başlatılacak ağır bir talan sürecini işaret etmektedir. Büyük bölümü Anayasaya aykırı olan bu düzenlemeler ile Kıyı Kanunu ile korunan kıyılarda yaygın bir talan sürecinin önü açılırken, tarım toprakları, zeytinlikler, meralar, ormanlar gözden çıkarılmakta, doğal, kentsel ve arkeolojik sit alanlarında olası bir talanın önün ardına kadar açılmaktadır. Yapılan düzenleme ile bugüne kadar oluşturulan doğal ve kültürel çevrenin korunmasına ilişkin tüm mevzuat yok sayılmaktadır.

Tasarı ile diğer mevzuatta yapılan değişiklikler de kamu yararından oldukça uzaktır. Bu kapsamda Orman Kanunu’na eklenmek istenen Ek Madde-13, orman alanlarında önemli bozulmalara ve yeniden orman kaybının yaşanmasına neden olacaktır.

Tasarının 10’uncu maddesi ile 6831 sayılı Orman Kanunu’na eklenen 13. maddede kent içindeki ya da yakın çevredeki orman alanlarının afetler sonrasında geçici barınma yeri olarak kullanılabileceğine ilişkin düzenleme yapılmaktadır. Bu düzenleme, bugüne kadar tahrip edilmemiş kente komşu ya da kent içinde kalmış ender orman alanlarının da talanına yol açacak bir düzenlemedir.

Böylesi bir düzenleme, bir yandan orman alanlarının önemli bozulmalar yaşamasına neden olurken, diğer yandan kent içinde, amacına uygun olarak düzenlenmesi gereken afet sonrası geçici barınma yeri yapımına uygun alanların plan kararlarıyla ayrılmasını meşrulaştıracak, görevlerini yapmayan idarelerin ihmalinin gizlenmesine, görmezden gelinmesine neden olacaktır.

Kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesi konusunda 5393 sayılı Kanun ile 2010 yılında belediyelere tanınan görev ve yetkilere tümüyle el konulmakta ve yetki Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kontrolüne alınmaktadır.

Tasarının 16’ncı maddesi ile 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun kentsel dönüşüm konulu 73’üncü maddesinde değişiklik yapılmakta, belediyelerin kentsel dönüşüm alanı ilan yetkileri kaldırılırken, bu tür alanların ilanı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın teklifte bulunması koşuluna ve Bakanlar Kurulu kararı alınmasına bağlanmaktadır.

2010 yılında yapılan düzenleme ile kamu mülkiyetindeki alanlar dışında aslen belediyelere ait olan yetkinin tümüyle kaldırılarak, yetki kullanımının Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kontrolünde Bakanlar Kurulu’na devredilmesi, söz konusu yetkilerin kullanımında yerel yönetimler üzerinde sınırsız biçimde merkezi idare kontrolünü getirmesi nedeniyle yerel yönetimlerin özerkliği ilkesine açıkça aykırıdır.

Tasarıda Ankara Atatürk Kültür Merkezi Alanı ile ilgili yapılan düzenlemeler, kabul edilemez açık bir talan girişimidir.

Yasa Tasarısının 18’inci maddesinin n fıkrası ve 21’inci maddesi ile 2302 Sayılı “Atatürk’ün Doğumunun 100’üncü Yılı’nın Kutlanması Ve Atatürk Kültür Merkezi Kurulması Hakkında Kanun”un 3’üncü maddesi yürürlükten kaldırılarak, bu alana ilişkin alınmış tüm koruma kararları ortadan kaldırılmakta, tasarruf yetkisi Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na verilmektedir.

Anılan Yasanın 3’üncü maddesinde açıkça;

“Bu alan içerisinde; Milli Mücadele tarihini, Türk Halk Kültürünü ve sanatlarını tanıtan yerler ve çeşitli müzeler, çeşitli sahneler ve toplantı salonları, sergi alanları, arşiv ve kitaplıklar, atölyeler ve benzeri yerlerden meydana gelen Atatürk Kültür Merkezi ile Milli Komitece saptanacak tesis ve alanlar bulunur. Bunların dışında Atatürk Kültür Merkezi alanına hiçbir yapı yapılamaz” denilmiştir.

Bu maddenin ortadan kaldırılması, Ankara’nın ender açık alanlarından birinin daha yok edilmesinin önünün açılması, alanın korumasız bırakılması anlamına gelecektir.

Atatürk Kültür Merkezi alanı (eski Ankara Hipodromu alanı) Ankara’nın akciğerleri olarak da ifade edilen Atatürk Orman Çiftliği’nin bir parçasıdır. Ankara kentinin tarihi açısından önemi kadar, coğrafi olarak da önemi olan bu bölgenin yapılaşmaya açılması, kentin açık ve yeşil alan sistemi içinde son kalan bütüncül açık alanlardan birisinin daha yok edilmesi anlamını taşımaktadır.

Tasarı ile günümüzde istisna maddeleri dışında uygulama olanağı bulunmayan 2981 sayılı Kanunun usulen yürürlükten kaldırılması, imar affına karşı yeni bir yaklaşım geliştirmiş olmak anlamına gelmediği gibi, uygulamada önemli sorunların ortaya çıkmasına neden olabilecektir.

Tasarının 22'inci maddesi ile 2981 sayılı "İmar Affı" içerebilen 1984 tarihli Kanun yürürlükten kaldırılmaktadır. Yürürlüğe girdiği 1984 öncesinde yapılmış olan kaçak yapılar ve gecekondu için af çıkarılmasını amaçlayan söz konusu kanunun günümüzde kaçak yapıların affedilmesi açısından herhangi bir işlevi kalmamıştır.

Diğer yandan, kanunun kaldırılması her ne kadar etkisiz bir girişim gibi görünse de, özellikle kentsel sit niteliğindeki korunması gereken alanlarımız açısından önemli sorunların ortaya çıkmasına neden olabilecektir. Kanun ile birlikte yürürlükten kalkacak olan Geçici 2. Madde; özellikle kentsel sit niteliğine sahip tarihi kent merkezlerimizde var olan henüz tescil edilmemiş kültür varlığı yapıların ruhsatlı biçimde onarılmasına olanak sağlayan bir düzenlemedir. Düzenlemenin iptali ile önemli bir boşluk ortaya çıkacak, tescilli olmayan ancak korunması gereken yapıların onarımları olanaksız hale gelecektir. Bu nedenle, 2981 sayılı Kanun'un iptali sonrasında ortaya çıkacak olası boşluğun giderilmesi için yasal düzenleme yapılması zorunludur.

Sonuç olarak;

Tasarının bu haliyle yasalaşması, ülkemizde kentleşme konusunda izlenen "ikiyüzlü" politikanın sürdürülmesi, bir yandan riskli yapı ilan edilen yapıların yıkıldığı, diğer yandan yeni riskli yapıların üretiminin sürdüğü, afet riski gerekçe gösterilerek tüm kentlerimizin bir rant aktarım alanı haline dönüştürüldüğü, "Hukuk Devleti" ilkesinin yerle bir edildiği bir gerçekliğe doğru yol almak demektir.

Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı, ülkemizin gerçek ihtiyacı olan, kentlerin afetlere karşı duyarlı, sakinim içerikli planlanmasını, denetimsiz ve mühendislik hizmeti almamış yapılaşmanın engellenmesini sağlayacak düzenleme olmaktan oldukça uzaktır.

Afet riskinin azaltılması gerekçesiyle hazırlanan tasarıda var olan, yaşamın gerçek sigortası olan ormanlar, meralar, sulak alanlar, kıyılar, tarım alanları gibi doğal varlıkların talanına olanak sağlayacak, yeni afetlerin oluşmasına neden olacak yaklaşımdan vazgeçilmelidir.

Daha fazla zaman kaybetmeden, İmar Kanunu'nun yerini alacak, 648 sayılı KHK benzeri denetimsiz ve ruhsatsız yapılaşmayı kolaylaştıran düzenlemeleri ortadan kaldıracak yeni bir yasal düzenleme, tüm ilgili kesimlerin katılımıyla hazırlanmalı ve tartışmaya açılmalıdır. TMMOB Şehir Plancıları Odası, böylesi bir ortamın oluşturulması durumunda ülkemiz kentleşmesinin ihtiyacı olan yasal düzenlemeler konusunda katkı koymaya hazırdır.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI

BASINDA ODAMIZ

18.02.2012 tarihli Başkent Gazetesi

Afet riski taşıyan alanlarla ilgili tasarıya tepki

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi hakkında kanun tasarısı, denetimsiz ve mühendislik hizmeti almamış yapılaşmanın engellenmesini sağlayacak düzenleme olmaktan oldukça uzaktır" görüşünü savundu.

Uyar, yaptığı yazılı açıklamada, tasarının yasalaşması sonrasında gerçekleştirilecek uygulamalarla kentlerin plansızlığa doğru bir adım daha sürükleneyeceğini ve kentsel alanda karmaşanın büyüyeceğini iddia etti.

Tasarının amaca hizmet etmekten uzak olduğunu öne süren Uyar, şunları kaydetti:

"Tasarı, ülkemizin gerçek ihtiyacı olan kentlerin afetlere karşı duyarlı planlanmasını, denetimsiz ve mühendislik hizmeti almamış yapılaşmanın engellenmesini sağlayacak düzenleme olmaktan oldukça uzaktır."

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından hazırlanan değerlendirme raporunda da tasarı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığına tanınan yetkilerin, belediyeleri kentlerde yetkisiz bırakacağı ve görevlerini yerine getirmelerini engelleyeceği öne sürüldü. (AA)

18.02.2012 tarihli Bizim Gazete

TMMOB: Belediyeler yetkisiz bırakılacak

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi hakkında kanun tasarısı, denetimsiz ve mühendislik hizmeti almamış yapılaşmanın engellenmesini sağlayacak düzenleme olmaktan oldukça uzaktır" görüşünü savundu



TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından hazırlanan değerlendirme raporunda tasarının Çevre ve Şehircilik Bakanlığına tanınan yetkilerin, belediyeleri kentlerde yetkisiz bırakacağı ve görevlerini yerine getirmelerini engelleyeceği öne sürüldü.

Karmaşa büyüyecek
Risk Altındaki Alanların Dönüştürülmesi hakkında kanun tasarısı hakkında yazılı açıklama yapan TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, tasarının yasalaşması sonrasında gerçekleştirilecek uygulamalarla kentlerin plansızlığa doğru bir adım daha sürükleneyeceğini ve kentsel alanda karmaşanın büyüyeceğini iddia etti. Tasarının amaca hizmet etmekten uzak olduğunu öne süren Uyar, "Bakanlığa tanınan yetkiler, belediyeleri kentlerde yetkisiz bırakacaktır" dedi.

Tasarılar birbiriyle çelişiyor
Uyar, şunları ifade etti: "Bu ve 2-B alanlarına ilişkin yasa tasarısı amaçları yönünden açıkça çelişmektedir. Tasarının bu haliyle yasalaşması, kent yoksullarının borçlandırılarak daha da yoksullaştırılması ve anayasal görevlerinden yoksun bırakılması anlamına gelecektir. Tasarı, ülkemizin gerçek ihtiyacı olan kentlerin afetlere karşı duyarlı planlanmasını, denetimsiz ve mühendislik hizmeti almamış yapılaşmanın engellenmesini sağlayacak düzenleme olmaktan oldukça uzaktır." (AA)

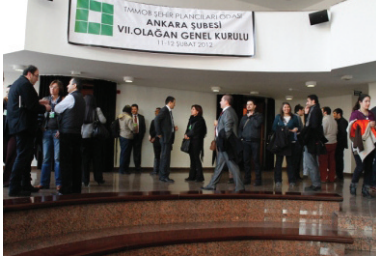


ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE

7. OLAĞAN ŞUBE GENEL KURULU GERÇEKLEŞTİRİLDİ

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi 7. Olağan Genel Kurul Toplantısı 11 Şubat 2012 tarihinde Çağdaş Sanatlar Merkezi Salonu'nda 149 üye, 12 civarı da misafirin katılımı ile gerçekleşti.



İstiklal Marşı ve saygı duruşu töreni ardından divan seçimi gerçekleştirildi. Divan Başkanlığına Hüseyin Gazi Çankaya, Divan Başkan Yardımcılığına Esra Oğuz ve divan yazmanlığına Ece Etel ve Sultan Karasüleymanoğlu seçildi. Divan Başkanlığı tarafından sırasıyla açılış konuşması yapmak üzere Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık'a ve TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Necati Uyar'a söz verildi.

Ardından bir sonraki gündem maddesi Genel Kurul Komisyonları seçimine geçildi. Bu konu hakkında Necati Uyar ve Hasan Aksu Ankara Şube etki alanının yeniden değerlendirilmesine yönelik Örgütlenme Çalışması yapılması hakkında görüşlerini bildirdiler ve Genel Kurul üyeleri tarafından; "Örgütlenme" adı altında kurulması önerilen komisyon oylandı ve oybirliği ile Örgütlenme Komisyonunun kurulmasına karar verildi. Örgütlenme Komisyonu için: Hasan Aksu, Utkan Ilıcalı, Menşüre Işık, Gürsel Gündoğdu, Serhan Saner, İbrahim Özcan, Filiz Hekimoğlu aday

gösterildi ve oybirliği ile kabul edildiler.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Yönetimi adına Şube Başkanı Orhan Sariatun konuşmasının yaptıktan sonra, Şube Sekreteri görevinin yürüten Hakan Ünlü tarafından yönetim kurulunun hazırlamış olduğu çalışma raporu sunuldu. Çalışma Raporunun sunulmasının ardından, çalışma raporu hakkında görüşleri belirtmek ve dilek ve önerilerini sunmak üzere Savaş Zafer Şahin ve Çağatay Keskinok söz aldı.

Ardından Üyeler tarafından öğle arası verildikten sonra komisyon sözcüsü Utkan Ilıcalı tarafından aşağıda yer alan komisyon raporu okundu.



"Örgütlenme Komisyon Üyeleri toplanarak aşağıda yer alan kararları almıştır.

1. Ankara Şube etki alanının geniş olması sebebiyle diğer illere yeterli hizmet sunmasında yaşanan zorluklar komisyonca göz önüne alınmıştır.

Buna göre; Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde yeni şubeler kurulmasına yönelik komisyonların oluşturulması, ayrıca komisyon çalışmalarının önerge halinde genel merkez genel kuruluna sunulması,

2. Ankara Şube yetki alanında kalan şehirlerde il temsilcilikleri oluşturulma çalışmalarının hızlandırılması

3. Aday meslektaşlarımız olan öğrencilerimiz için etkinliklerin artırılmasına yönelik komisyon oluşturulması,

4. Örgütlülüğün üyelerimizin görev aldığı alanlarda geliştirilmesi gerektiğine karar veren komisyon buna göre;

a) Kamu kurumunda çalışan meslektaşlarımızın sorunlarına ilişkin işyeri temsilciliklerinin etkin hale getirilmesi,

b) Serbest çalışan meslektaşların mesleki birikimlerini güçlendirecek eğitim çalışmalarının düzenlenmesi,

c) Serbest Şehircilik bürolarında çalışan meslektaşlarımızın özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin çalışmaların yapılması,

d) Mesleğini icra edemeyen/etmeyen üyelerimiz ile iletişimin güçlendirilmesine yönelik çalışmaların yapılması, karara bağlanmıştır."

Rapor oy çokluğu ile kabul edildi. Komisyon Raporunun karara bağlanmasından sonra dilek ve görüşlerini belirtmek üzere Tarık Şengül ve Ali Cenap Yoloğlu söz aldı. Konu hakkın Orhan Sariatun ve Necati Uyar açıklamalarda bulundu.

Ertesi gün yapılacak olan seçimlerde delege ve yönetim kuruluna asıl ve yedek olarak oylanmak üzere Demokrasi Platformu ve Katılım Platformu oluşturdukları listeleri divana sundular.

Buna göre Demokrasi Platformu yönetim kurulu asıl liste adayları: Savaş Zafer Şahin, Metin Şenbil, Çiğdem Varol, Emrah Söylemez, Oktay Yılmaz Tatar, Gürsel Gündoğdu, Hakan Fındıkcı .

Yedek liste adayları: Burcu Çıngı Özuduru, Çiğdem Durukan, Selçuk Serteser, Zafer Batmaz, Adem Yerlikaya, A. Ege Yıldırım, Eyüp Cendel Ersoy.

Katılım Platformu yönetim kurulu asıl liste adayları: Orhan Sariatun, Filiz Hekimoğlu, S. Fulya Öney, Yalçın Demirtaş, Hakan Ünlü, Gencay Serter, Ezgi Orhan.

Yedek liste adayları: E.Gülây Önel, Tahir Çalgören, Saliha Bostancıoğlu, Serhat Celep, Erman Aksoy, H.Serhan Saner ve Ayşe Yücel.

Yukarıda ayrıntılı olarak belirtilen yönetim kurulu asıl ve yedek adayları ve ayrıca Genel Merkez Seçimleri için seçilecek delegelerin asıl ve yedeklerinin isimlerinin duyurulmasının ardından kurul, divan başkanının kapanış konuşması yapmasıyla beraber sona erdi.

12 Şubat 2012 tarihinde gerçekleştirilen seçimler sonucu oluşan Yönetim Kurulu, 2 Mart 2012 tarihli toplantıyla görev dağılımını yaparak çalışmalarına başladı.

Başkan : Orhan Sarıaltun
II. Başkan : Yalçın Demirtaş
Yazman : Filiz Hekimoğlu
Sayman : Gencay Serter
Üye : Hakan Ünlü
Üye : Savaş Zafer Şahin
Üye : Çiğdem Varol

Yedek Üye : Ayşe Yücel
Yedek Üye : Elif Gülay Önel
Yedek Üye : Erman Aksoy
Yedek Üye : Tahir Çalgüner
Yedek Üye : Serhat Celep
Yedek Üye : Halil Serhan Saner
Yedek Üye : Burcu Çingir Özuduru

ŞUBEMİZİN YENİ MEKANIN AÇILIŞI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

15 Ocak'tan itibaren hizmet verdiğimiz Odamız Genel Merkezi ve Ankara Şube yeni mekânlarının açılış 30 Ocak 2012 tarihinde gerçekleşti. Gerçekleşen açılış ile yeni büro hizmetleri mekânının yanı sıra şube mekânımız içinde konferans ve eği-

timlerin verilebileceği "M. Kemal Sarp Toplantı Salonu" ve uzun süredir hizmete kapalı durumda olan kütüphanemiz "Gönül Tankut Kütüphanesi" olarak hizmete sunulmuştur.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Sn. Mehmet Soğancı, Bartın Milletvekili Sn. Rıza Yalçınkaya, Çankaya Belediye Başkanı Sn. Bülent Tanık, TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan, Yönetim Kurulu Üyeleri Baran Bozoğlu, Berna Vatan, H. Gürel Demirel, Aysegül Oruçkaptan, Ayşe Işık Ezer Ve Tmmob Genel Sekreteri Hakan Genç, Belediye Birliği Genel Sekreteri Hayrettin Güngör, Oda Genel Merkez ve Şube Yönetim Kurulu Üyelerimizin yanı sıra çok sayıda Odaların Yönetim Kurulu üyeleri ile üyemiz de bizlerle birlikte oldu.

BASIN AÇIKLAMALARI

“AOÇ ‘DE KURULMAK İSTENEN BAŞBAKANLIK KAMPÜSÜ HAKKINDA”

12.01.2012

12 Ocak 2012 tarihinde TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, Atatürk Orman Çiftliği Orman Genel Müdürlüğü Gazi Tesisleri Alanının Başbakanlık Kampus Alanı olarak kullanılacağına ilişkin basın gündeminde yer alan konular hakkında görüşlerimizi kamuoyu ile paylaştık.

“BAŞBAKANLIK KAMPUSU,

Atatürk Orman Çiftliği Alanının Atatürk'ün vasiyetine aykırı olarak amaç dışı kullanılması ve küçültülmesi sürecinin bir parçasıdır.”

Basının gündeminden hiç düşmeyen Ankara vadiler sisteminin bulunduğu/derelerinin toplanma yeri olan Ankara'nın akciğerleri AOÇ, yeni bir yapılaşma önerisiyle bu kez de “Başbakanlık Beyaz Sarayı Alanı” olarak gündeme gelmiştir.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu M. Kemal Atatürk, Kurtuluş Savaşı sonrasında, modern dünyanın hızla ilerlediği eğitim, sağlık, tarım, kentleşme, sanat ve diğer birçok alanda, savaş yorgunu, yoksul ve yoksun Türk Halkına, ülkenin ve halkın gelişiminde örnek oluşturacak hamleler yapmıştır. Bu hamlelerin temeli olan Atatürk Devrimleri ışığında yürütülen, modern tarım ve tarıma dayalı sanayi de halkımıza örnek oluşturacak eylem ise AOÇ - Atatürk Orman Çiftliği'nin oluşturulmasıdır.

AOÇ, Türkiye Cumhuriyeti'nin modern Türkiye yaratmadaki ilk eylem alanlarından olarak, en önemli tarihi ve kültürel miras değerlerimizden birini oluşturmaktadır. Cumhuriyetimizin modern Türkiye yaratma gayretlerinin en önemli simgeleri ve model alanlarından biri olarak AOÇ, tarihsel misyonu ile Türkiye Cumhuriyeti'nin gelecek nesillere aktarılması zorunlu tarihi ve kültürel bir mirastır.

Atatürk Orman Çiftliği, 5/5/1925 tarihinde 20 bin dekar, daha sonra Balgat, Etimesgut, Çakırlar, Macun, Güvercinlik, Tatar ve Yağmurbaba gibi alanların satın alınmasıyla 52 bin dekar alan üzerine kurulmuştur. 1938 yılından itibaren yapılan onlarca düzenleme ile amaç dışı kullanım tahsisleri yapılmış, daha önce çiftlik arazisinden özel kanunlarla yer verilen, Sümerbank, Tekel Genel Müdürlüğü ve Ziraat Donatım Kurumu gibi kuruluşların özelleştirilme süreçlerinde çiftlikten almış olduğu araziler, şahıslara satılarak Atatürk Orman Çiftliği arazileri içinde yeni özel mülkiyet adacıkları meydana getirmiştir. 2005 yılı sonu itibarıyla AOÇ alanında toplam 22.078 dekar arazi kaybı ortaya çıkmıştır. Kaybedilen alan büyüklüğü, Mustafa Kemal'in hazineye hibe etmiş olduğu toplam AOÇ alanının % 42'sine denk gelmektedir.

Atatürk dünyaya örnek bu muazzam eseri bütün varlıkları ile birlikte hazineye yani Milletine miras bırakmıştır. Bu mirasın kuruluş amaçları doğrultusunda Milleti tarafından bilime, tekniğe uygun bir şekilde kullanılması, O'nun mirasına gösterilmesi gereken saygının bir işareti olmalıdır.



AOÇ'nin parça parça farklı kamu kurumlarına yada şahıslara aktararak parçalanma sürecini durdurmak için; alanın genel karakteristiğinin ve yapılaşma dokusunun korunması amacıyla, 02.06.1992 tarih ve 2436 sayılı Kurul Kararı ile doğal ve tarihi sit alanı ilan edilmiş, 27.07.1993 tarih ve 3097 sayılı Kurul Kararı ile sit alanı sınırları belirlenmiştir. Buna ilave olarak Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 07.05.1998 tarih ve 5742 sayılı Kararı ile de Birinci Derece Sit alanı olarak ilan edilmiştir. Koruma kararının gerekçesi; "...çiftçiye önderlik ederek modern tarım yönteminin yurdun her köşesinde uygulanabilmesi ilkesinden hareketle tarım olgusunu önemli bir öge olarak ele alan, bunun yanı sıra başkent Ankara'ya yeşil alan kazandırmak amacıyla Atatürk'ün mirası olan ve çağdaş gereksinimlere göre geliştirilerek gelecek kuşaklara aktararak yaşatılması gereken Atatürk Orman Çiftliğinin içerdiği tarihi, kültürel ve doğal özellikleri.." olarak ifade edilip, son derece açık bir şekilde alanın ülkemiz ve Ankara için değerini ortaya koymuştur.

AOÇ'nden kopartılarak, birçok alanda olduğu gibi, yanlış bir uygulama ile tapulandırılan Orman Genel Müdürlüğü, uzun yıllardır 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit statüsü verilen alanda faaliyet göstermektedir. AOÇ'nin kuruluş amacına aykırı kullanılsa da Orman Genel Müdürlüğü Gazi Tesisleri olarak adlandırılan bölüm, Cumhuriyet'in kalkınma politikası için bir model niteliğindeki AOÇ alanının kalbi olarak nitelenebilecek bir konumda olup yapılaşma açısından AOÇ'nin genel karakterine uygun dokusunu bugüne kadar korumuş bir alandır.

Basınımızın gündemine Başbakanlık Beyaz Sarayı Alanı olarak yansıyan, Başbakanlık hizmet binası yapılmak istenen alan AOÇ'nin yanında olarak ifade edilse de, geçmişte bizzat içinde, koruma kararı ve koruma mantığı açısından zaten bütünü bir parçası niteliğindedir. Bu nedenle, yukarıda belirtilen amaca uygun düzenlenen plan değişikliği, kuruluş amacı ve Atatürk'ün vasiyeti gereği "korunması" gereken Atatürk Orman Çiftliği'nin bir parçasını, bütünden ayrılmaya neden olacak şekilde yapılaşmaya açmaktadır.

AOÇ, kent açısından kısır, dar kapsamlı değerlendirilecek kentsel yeşil alan- rekreasyon alanı, olarak tasarlanmamış ve işlevlendirilmemiş, devlet konutu olarak asla düşünülmemiştir. Bu kararlar ile Cumhuriyet döneminde modern tarımın halka tanıtılması ve ilk uygulamasının yapılması amacı ile bizzat Atatürk tarafından kurulan ve bu niteliğinin korunması koşulu ile bağışlanan Atatürk Orman Çiftliği'nin, Türkiye ve Ankara için önemi hiçe sayılmaktadır. Yaşanan gelişmeler Atatürk Orman Çiftliği Alanının Atatürk'ün vasiyetine aykırı olarak amaç dışı kullanılması ve küçültülmesi sürecinin bir parçasıdır.

Bu süreçte AOÇ'nin parçalanması ve yapılaşmaya açılması ısrarı yargı kararlarıyla iptal edilen hukukun, kamu yararının, imar ve koruma mevzuatının, planlamanın ilke ve esaslarına aykırı düzenlenen imar planlarının tekrar tekrar onaylanması, yetmedi 1. derece doğal sit kararının 3. dereceye düşürülmesi, tarihi sit niteliğinin de kaldırılmasına kadar vardırılmıştır.

M. Kemal Atatürk'ün vefatı sonrasındaki, istisnasız her iktidar döneminde, talan edilen AOÇ günümüz yerel ve genel iktidarında da unutulmamış, talan süreci elbirliğiyle devam ettirilmiştir. Kimi zaman Ankara Şehirlerarası Otobüs Terminali'ne kentsel alanda yer bulamayınca, kimi zaman Başkent'in Adliye binasına yer bulunamadığında idarecilerimizin hep aklına AOÇ alanı gelmiştir. Tüm kentlerimiz planlanırken İmar Yasalarımız gereği kamusal alanlar için yer ayrılırken, Başkent Ankara'nın rezerv alanı AOÇ imdada yetişmiştir. Tüm Türkiye kentleri Hal Binaları, Belediye Hizmet Alanları, Resmi Kurumlar için yer bulurken, Ankara AOÇ alanından koparmayı kolay ve uygun görmüştür. Stadyumlar, Kapalı spor salonları, Benzin istasyonları, Marmara Otel, Devlet Mezarlığı, Hastaneler, Eğitim tesisleri, Askeri alanlar, Jandarma Hizmet Binası ve lojman alanı, bowling salonu, TOBB Üniversitesi, sanayi ve ticari üniteler, mantar gibi türeyen büfeler, köfteciler, kokoreççiler, sınırdaş konut ve küçük sanayi kooperatifleri, yeni 100.000 kişilik stadyum projeleri, TOKİ ucubeleri, katlı kavşaklar, yeni bulvarlar, bir türlü bitmeyen raylı toplu taşıma sistemleri, askeri hava alanları, onların maniaları, koruma planları ile önerilen ne olduğu belirsiz "Tarihi Çekirdek" isimli rant alanları, uçsuz bucaksız rekreasyon alanları, MİT, Orman Genel Müdürlüğü, Dünyanın en yapay ama en büyük Hayvanat Bahçesi, Hipodrom, TRT antenleri, Hava Müzesi, başkenti ve ülkemizi koruyan askeri alanlar, özelleştirilen çimento fabrikası, manej ve diğer demiryolu tesisleri ile lojmanları, Gimat'ın önemli bir bölümü,

Ankara vadiler sistemini oluşturan aynı zamanda Ankara'nın ufki hava koridorları/bacaları olan Gölbaşı havzası, İmrahor Vadisi, devamında İncesu Deresi, Dikmen Vadisi, Kavaklıdere, Hatip Çayı, Çubuk Çayının buluşma yeri olan Başkent'in kalbi niteliğindeki AOÇ'den diğer bir ifadeyle Ankara'nın akciğerlerinden koparılmıştır.

Bu kez de; Mevsimsel yağışlarda dahi havuza dönüşen Başkent Ankara'yı sele teslim etmeyen, Ankara Halkına nefes veren, Ankara'nın tüm vadilerinden toplanan suyu Karadeniz'e taşıyan Ata mirası AOÇ alanı, "Beyaz Saray" adıyla Ankara'dan ve Ankaralıdan da koparılmak istenmektedir.

Odamız bu güne kadar olduğu gibi bu süreçte ve bundan sonra da AOÇ'yi yapılaşmaya açan her türlü girişime karşı mücadelede devam edecektir.

Basınımıza Saygıyla Duyurulur.

Orhan Sarıaltun
TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı

GÖRÜŞ

“ANKARA DEPREM
STRATEJİSİ VE
EYLEM PLANI”

Ankara Valiliği İl Afet ve Acil durum Müdürlüğü tarafında yayınlanan “Ankara Deprem Stratejisi ve Eylem Planı”nın uzman temsilcilerden oluşan bir komisyon tarafından hazırlanmasına ilişkin olarak çalışma yapılacağı, bu çalışmaya katkı koymamız amacı ile şubemize iletilmiştir. Valiliğin talebi üzerine Sakınım Planlaması üzerinde çalışmalar yürüten ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü araştırma Görevlisi Ezgi Orhan Odamızı temsilen toplantılara katılmıştır. Toplantılarda izlenen yöntem nedeniyle özellikle yerleşme ve yapılaşma süreçlerinin yeniden düzenlenmesi ile imar ve yapı sisteminin “risk yönetimi”ni de içerecek biçimde yenilenmesi hakkında görüş vermiştir. Ancak gerçekleşen toplantılar sırasında kurumun çalışmaya yaklaşımında yaşanan sıkıntılar nedeniyle gerçekleştirilen çalışmaya ilişkin yaşanan sıkıntılar ve konu hakkındaki görüşümüz aşağıda yer alan yazı ile kuruma bildirilmiştir.

Tarih : 29.12.2011

Sayı : 06.11.3661

T.C. Ankara Valiliği İl Afet Ve Acil Durum Müdürlüğü’ne

İlgi (a) T.C. Ankara Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü’ne Ait 03.11.2011 tarihli ve B.02.1.AAD.5.06.01.00/2562 Sayılı Yazı.

(b) T.C. Ankara Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü’ne Ait 22.11.2011 tarihli ve B.02.1.AAD.5.06.05.00/2644 Sayılı Yazı.

(c) T.C. Ankara Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü’ne Ait 16.12.2011 tarihli ve B.02.1.AAD.5.06.05.00/2868 Sayılı Yazı.

İlgi (a), (b) ve (c) yazılarınızla, Ankara Valiliği, İl Afet ve Acil Durum

Müdürlüğü bünyesinde hazırlanacak olan Ankara ili Deprem Stratejisi ve Eylem Planı hazırlığı çerçevesinde düzenlenecek toplantılara katılım sağlanması istenmiştir. Şubemiz Yönetim Kurulu tarafından toplantılara katılmak üzere Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Araştırma Görevlisi Ezgi Orhan görevlendirilmiştir.

Çeşitli kurum, üniversite ve meslek odaları temsilcilerinin yer aldığı çok aktörlü ve katılımcı bir yaklaşımla düzenlenen toplantılar sonucunda Ankara için daha somut ve uygulanabilir bir eylem planı hazırlanması fırsatı yaratılmış olmasına karşın, benimsenen yöntem nedeniyle diğer illere örnek teşkil edebilecek özgün bir metin yaratılamadığından, toplantılarda Ankara İli için deprem eylem planının hazırlanmasında izlenen yöntem ve kapsam konusunda görüşlerimiz sözlü olarak aktarılmış olmakla birlikte konunun önemine istinaden bir kez daha yazılı olarak bildirme gereği duyulmuş olup görüşlerimiz aşağıda verilmiştir.

Yönteme ilişkin görüşler:

- Ankara İli için hazırlanacak eylem planının üst bir çerçeveye oturtulması, İl düzeyinde alınacak kararların ulusal düzeydeki kararlarla paralellik göstermesi gerekmektedir. Bu nedenle, il için hazırlanacak eylem planının Ulusal Deprem Stratejisi ve Eylem Planı’na uyumlu kılınması, ulusal eylem planında belirlenen hedeflerin gözetilmesi gerekecektir. Fakat İl planı hazırlanırken üst planla tutarlılık göstermesi yalnızca ulusal plan üzerinde değişiklikler yapılarak uyarlanması anlamına gelmemektedir. Plan kademeleri arasında ölçek değişikçe üst planın aynen uygulanması yerine, ölçeğin gerektirdiği düzeyde ayrıntılandırılması gerekmektedir.

Ancak benimsenen yöntemde Ankara eylem planında, ulusal plan üzerinde birtakım değişiklikler yapılarak yeniden yazılması yöntemi kullanılmıştır. İl düzeyinde uygulamaya yönelik politikaların belirlenme olanağı varken bu yaklaşımdan kaçınılarak aceleci bir biçimde tamamlanan eylem pla-

nına Ankara İline özel niteliklerin plana aktarılma fırsatı değerlendirilememiştir.

- Benimsenen yöntem sonucu yazılan metin, ulusal eylem planının uyarlanması olduğundan komisyonda yer alan üyeler gözlemci niteliğinde bırakılmıştır. Buna rağmen Ankara İli için uygun olabilecek ve olamayacak konulara ve bunlara ilişkin düzeltilmeler sözlü olarak bildirilmiş ancak uyarlanan metin üzerine aktarılamamıştır.

İçeriğe yönelik görüşler:

- Ulusal planda yer alan hedef, strateji ve eylemler birebir korunarak cümleler Ankara iline uyacak şekilde yeniden düzenlenmiştir.

Örneğin: ‘Ulusal’ yerine ‘ilimizde’, ‘AFAD’ yerine ‘İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü’, ‘Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’ yerine ‘İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü’, ‘Kalkınma Bakanlığı’ yerine ‘Kalkınma Ajansı’ gibi düzeltilmeler yapılmıştır.

Yine benzer şekilde ulusal planda çeşitli kurumlara verilmiş görevler temelde kabul edilmiş, ancak bu görevlerin izleme, takip ve koordinasyon sorumluluğu İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğüne verilmiştir. Örnek olarak; Eylem A.1.1.4 (“Deprem öncesi, anı ve sonrasında fay zonlarındaki yerkabuğu deformasyonları ulusal ve yerel jeodezik ağlarla sürekli olarak izlenecek ve modelleneyecektir”) için belirlenen sorumlu kuruluş ulusal eylem planında Harita Genel Komutanlığı olarak belirlenmişken, İl Eylem Planında sorumlu kurum İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü olarak değiştirilip, buradaki ifade “... modellemelerin izleme ve takibi yapılacaktır” biçiminde yeniden düzenlenmiştir.

- Ulusal eylem planında önerilen hedef, strateji ve eylemlerin gerçekleşmesi ve uygulanması ulusal düzeyden yerel düzeye kadar çeşitlilik göstermektedir. Ölçek farklılığının gerektirdiği ayrıntı düzeyi diğer bir ifade ile Ankara ili için tarif edilmesi gereken hususlar ayrıca tanımlanarak ulusal eylem planının Ankara



İline uyarlanması, ulusal düzeyde yapılacak eylemlerin parçacı bir yaklaşımla ele alınmasını veya uygulamada gerçekçilikten uzaklaşılması sorununu doğuracaktır.

Örneğin Eylem A.1.1.3.'ün ("Kabuk kırılma süreçleri ve deprem dalgalarının yayılım özellikleri konusunda araştırmalar desteklenecektir") gerçekleştirilmesi ulusal çaptaki araştırmaları ve yer kabuğu hareketlerinin bölgesel olarak incelenmesini gerektirir. Bu eylemin yerel imkan ve kaynaklarla gerçekleştirilmesine çaba harcamak ve İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü koordinasyonunda yürütülemeyecek bir işe eylem planında öncelikli yer vermek yerine il bütününe doğrudan ilgilendiren ve yapılabilmek ihtimali daha yüksek olan konuların eylem planına dahil edilmesi gerekmektedir.

- Yukarıdaki görüşe bağlı olarak, ulusal plana bağlı il eylem planının hazırlanması söz konusu olduğundan il ölçeğinde yapılabilecek eylemlerin öne çıkarılması gerekmektedir. İl ölçeğinde yapılabilecek eylemler yalnızca deprem tehlikesinin belirlenmesi odaklı olmamalıdır; aksine yerelde üzerinde çalışılması mümkün olan kentsel riskleri de kapsamalıdır.

Ancak, ulusal eylem planının da temel eksikliği olan 'risk azaltma stratejileri' aynen uyarlanan il eylem planında da eksik kalmıştır. Bu bölümün detaylandırılmasına yönelik herhangi bir madde eklenmemiş, bu

konuya getirilen eksiklik tespiti de göz ardı edilmiştir.

Deprem tehlikesinin ortaya çıkarılması için belirlenen 8 strateji ve 28 eylem maddesinin yanında risk azaltma için yalnızca 1 strateji ve 4 eylem maddesi belirlenmiştir. Ortaya konan bu dar kapsamlı ele alışı il ölçeğinde de aynı şekilde tekrarlanması toplantı esnasında da sözlü olarak eleştirilmiştir. Ancak bu eleştirilere karşın, risk azaltmaya yönelik eylemlerin ulusal planda yeterli düzeyde yer aldığı savunulmuştur.

- Rehber olması hedeflenen eylem planında kentsel risklerle nasıl başa çıkılacağı, risklerin nasıl ve kimler tarafından belirleneceği, risk faktörlerinin neler olduğu, risk yönetiminde hangi tarafların yer alacağı ve kimin koordinasyonunda yürütüleceği açıkça ortaya konamamıştır.

- Ulusal planda kentsel riskler yalnızca yapısal risklerin toplamı olarak görülmekte olup bu görüş il eylem planına da aynı şekilde uyarlanmıştır. Bu nedenle il düzeyinde risklerle başa çıkma kapasiteleri için ek görüş geliştirilememiş, bu konuya katkı konamamıştır.

Yapısal riskler tek faktör olarak görüldüğünden, afetlerin çok yönlü sonuçları göz ardı edilmiştir. Afetlerin yol açabileceği ekonomik, sosyal, fiziksel ve mekansal etkiler göz ardı edilmiş; bu alanların önemi üzerinde durulmamıştır. Kentsel risk yönetimi-

nin öğeleri olan üretim birimleri, tehlikeli kullanımlar, komşuluk düzeyindeki riskler, ulaşım ve altyapı riskleri, tarihi ve kültürel değerler konusunda kapsamlı bir ele alış geliştirilememiştir. Ancak, konut, okul, hastane, tarihi ve kültürel yapılarla alt ve üst yapı elemanlarının envanterinin çıkarılması ve güçlendirilmesi konularına değinilmiştir. İl ölçeğinde en çok tartışılması gereken konu kentsel riskler olmasına rağmen, doğal tehlikenin belirlenmesi bölümü kadar detaylandırılmamıştır.

Saygılarımızla,

Hakan ÜNLÜ
Ankara Şube Sekreteri

YAYINLAR

ŞUBEMİZ 6. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU YAYINLANDI

Şubemiz 6. Dönem Çalışma Raporu hazırlanarak, Şube Genel Kurulumuz öncesinde üyelerimize dağıtıldı. Şubemizin faaliyet yürüttüğü 6. Dönem(2010-2012) ilişkin etkinlikleri, kent gündem ve haberleri, basın açıklamalarını, hazırlanan raporları, açılan davalara ait bilgileri bir araya getirildiği yayınumıza Şubemizden ulaşabilirsiniz.



MISEM
ArcGIS 9.1
NetCAD
AutoCAD

Odamız Genel Merkezi Sürekli Eğitim Merkezi kapsamında 2010 yılının ikinci yarısında açılan bilgisayar destekli tasarım programları ve coğrafi bilgi sistemleri uzmanlık alanında, talebe bağlı olarak NetCAD ve ArcGIS eğitimleri düzenlenmektedir. Yönetim Kurulu kararı ile işsiz üyelerimize ve öğrenci meslektaş adaylarımıza %50 ücret indirim uygulanmaktadır.



TMMOB
ŞEHİR PLANCILARI ODASI
ANKARA ŞUBESİ



VI. DÖNEM
ÇALIŞMA RAPORU

2010 - 2012

BASINDA ŞUBE

01.01.2012 tarihli Milliyet Gazetesi Ankara Eki

Beytepe'deki imar değişikliğine dava

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin özellikle siyasetçi ve işadamlarının villalarının bulunduğu Beytepe'de nüfus yoğunluğunu artıracak şekilde yapılan imar değişikliği ve bölgenin kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesine yönelik aldığı kararın iptal ettirmek için Ankara İdare Mahkemesi'nde dava açtı.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi, 12 Ağustos 2011 tarihinde, ortaklarını çoğunluğunun kendi personeli olduğu öne sürülen Akcalı Yapı Kooperatifi'ne ait arazinin de bulunduğu 201 hektar yüzölçümlü sahayı, Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ilan etmişti. Konuyu inceleyen Ankara Belediyesi ise 7 Ekim 2011 tarihinde Büyükşehir Belediyesi'ne, Meclis kararının mevzuat hükümleri, eşitlik ilkesi ve şehirlik ilke ve esasları ile bağdaşmadığından yeni bir Meclis kararı ile iptal edilmesini gerektirdiğini bildirmişti.

Öncelik tasıymıyor

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi de Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı 'Beytepe Akcalı Konut Yapı Kooperatifi Alanı Kentsel Dönüşüm Alanı Planı Sınırı'nın öncelikli yürütmesinin durdurulmasına, takiben iptaline karar verilmesi talebiyle Ankara İdare Mahkemesi'ne dava açtı. Dava dilekçesinde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12 Ağustos 2011 tarihli toplantısında Ankara'nın düzenli gelişme alanı niteliğindeki Beytepe Gelişim Alanı içerisinde, birleşik nitelikteki 2 kooperatif alanı için ayrıcalıklı plan değişiklikleri yapıldığı ve kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ilan edildiği savunuldu.

Akcalı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje alanı için seçilen alanın kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı belirtilen dilekçede, kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ilan edilmesinin ilahtın kararına da mevzuata aykırı olduğu kaydedildi.

Planda, yasada tanımlanan 'kentsel dönüşüm' amaçlarına aykırılık bulunduğu belirtilen dilekçede, "Ankara içinde bu

Şehir Plancıları Odası, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin Beytepe'de nüfus yoğunluğunu artıracak şekilde yapılan imar değişikliği ve bölgenin kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesini kararını iptal için dava açtı

uygulamaya konu olması gereken Demetevler gibi 'deprem açısından risk taşıyan' bölgelerde kentsel dönüşüm alanı ilan edilmezken, deprem açısından hiç bir risk taşımayan, kentin gelişme aksı üzerinde düzenli ve plan kararlarına göre gelişen bir bölge, mevcut plan kararlarını devre dışı bırakarak biçimde kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ilan edilerek, üst ölçekli plan kararlarından bağımsız biçimde yapılaşmaya açılmaya çalışılmaktadır. Kentin gelişme aksı üzerinde, plan kararlarına göre geliştirilmesi gereken bir alanın 'kentsel dönüşüm ve gelişim alanı' ilan edilmesine yasa maddesinde yer verilen amaca uygun bir karar olmadığı için mevzuata, boş bir alanda plan kararlarını devre dışı bırakarak, ayrıcalıklı haklar yaratma amacı taşıdığından da

kamu yararına açıkça aykırıdır" denildi.

Plana da aykırı

Dava konusu alanın, üst ölçekli planda 'Kentsel Dönüşüm Alanı' olarak belirlenen bölgelerde olmadığı ifade edilen dilekçede, şunlar kaydedildi:

"Alanın, 'gelişim konut alanı' olarak 'doğal karakteri korunacak alanlar' başlığı altında 'vadi tabanı' olarak belirlenen alanların da korunması gözetilerek 'seyrek yoğunluklu konut gelişme alanı' olarak belirlendiği, Beytepe Toplu Konut Alanı kapsamında 'konut alanı' olarak yerleşime açılan söz konusu alanları, herhangi bir gerekçe sunulmadan, sadece mülk sahibi kooperatifin talebi üzerine karma kullanıma yönelik olarak 'özel proje alanı' ve 'özel proje bölgesi' olarak değiştirildiği belirlenmiştir. Dava konusu alanla ilişkin alanın kararlar, kamu yararına, şehirlik ilke ve esaslarına, '2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nın genel ilke ve stratejileri, plan karar ve hükümlerine aykırıdır." ■ AYŞEGÜL KAHVECİOĞLU

31.01.2012 tarihli Başkent Gazetesi

01.02.2012 tarihli Günlük Evrensel Gazetesi

Hergelen, meydan olmalı

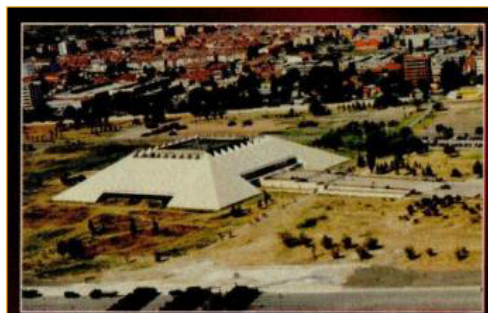
Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in Hergelen Meydanı'na cami yapacağını açıklaması, yeni tartışmalara yol açtı. Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltın, bölgede yereli cami olduğuna belirelerek, Hergelen Meydanı'nda otobüs duraklarının olmasına da karşı çıktı.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltın, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in Hergelen Meydanı'na cami yapacağını açıklaması, yeni tartışmalara yol açtı. Sarıaltın, Hergelen Meydanı'nda otobüs duraklarının olmasına da karşı çıktı. Sarıaltın, Hergelen Meydanı'nda otobüs duraklarının olmasına da karşı çıktı. Sarıaltın, Hergelen Meydanı'nda otobüs duraklarının olmasına da karşı çıktı.

Sarıaltın, Hergelen Meydanı'nda otobüs duraklarının olmasına da karşı çıktı. Sarıaltın, Hergelen Meydanı'nda otobüs duraklarının olmasına da karşı çıktı. Sarıaltın, Hergelen Meydanı'nda otobüs duraklarının olmasına da karşı çıktı.

Sarıaltın, Hergelen Meydanı'nda otobüs duraklarının olmasına da karşı çıktı. Sarıaltın, Hergelen Meydanı'nda otobüs duraklarının olmasına da karşı çıktı. Sarıaltın, Hergelen Meydanı'nda otobüs duraklarının olmasına da karşı çıktı.

06.02.2012 tarihli Habertürk Ankara Gazetesi



AKM meydanı olsun

HT Ankara'nın, 'Yıkılıyor' manşetiyle gündeme oturan AKM alanı için Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltın, "meydan olsun" dedi. ■ 5'te

Başkent Ankara'ya 'Selçuklu' makyajı

Selman Ertekin

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in "Kızılay'ın cehresini değiştiriyoruz" diye açıkladığı projeye tepki gösteren Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltın, projeye Ankara'ya tarihi dokusuna aykırı şekilde, bir Selçuklu kenti havası verilerek istendiğini söyledi.



Sarıaltın, "Selçuklu mimarisine göre bir cephe tasarımı, cumhuriyetin başkentinin kent merkezinde uygulaması tartışılmalı belki de en son mimar tartışılmalıdır" dedi. Ankara'nın, eski dokusuna bakıldığında Selçuklu mimarisinin esintilerini buza camiler ve banlar görülebileceği, fakat bu dönem mimarisinin kentin yapılaşmasını sıkı verdiği bir dönemin ada yattığını dikkat çekti. Sarıaltın, Selçuklu mimarisinin Konya, Kayseri ve Sivas gibi şehirlerde bırakıldığı Ankara'da geliştirilmediğini altın çizdi. Sarıaltın, Selçuklu mimarisinin cumhuriyet döneminde olumsuz bir kent merkezine uygulandığını ancak 'tek tipleşme' olduğunu vurguladı.

'KENT MERKEZİ YAYALARA AÇILMALI' Sarıaltın, projenin kent merkezini olumsuz etkileyecek olan yayaların bu şekilde gidişini 'Kent merkezine giden yolların açılması' olarak gördüğünü söyledi.

olduğu, ancak projenin bu durumu iyileştirmek için uzak olduğunu söyledi. "Bu proje, mimari projelere ve mimari cephele müdahale anlamı taşıyan genel bir süreç çalışmasıdır" diyen Sarıaltın, projeye yapılacak istenilen aslında Selçuklu mimarisine göre tek tipleşme olduğunu ifade etti.

02.02.2012 tarihli Habertürk Ankara Gazetesi



'KAFES'E KARŞI EYLEM'

Gökçek'in Demir Kafes yerine iki kat gökdelenler üzerine yapılabilecek Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi "Korkunç bir plan. Dava açılır" derken, Başkent Tarihî Emlakları Yürütme Kurulu "Heri projeye bakıp tasarruflarını sorguluyor" dedi.

6 yılda 71.5 milyon gitti

HT Ankara, Başkent Tarihî Emlakları Yürütme Kurulu, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in Demir Kafes yerine iki kat gökdelenler üzerine yapılabilecek Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi "Korkunç bir plan. Dava açılır" derken, Başkent Tarihî Emlakları Yürütme Kurulu "Heri projeye bakıp tasarruflarını sorguluyor" dedi.



YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

GÜNEYKENT GELİŞİM PROJESİ 2. ETABA İLİŞKİN DAVAMIZDA KEŞİF GERÇEKLEŞTİ 28.12.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2010 gün ve 1163 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı İlçesi Güneykent Gelişim Projesi 2. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin iptali istemi ile 09.05.2011 tarihinde açtığımız, Ankara 7. İdare Mah. 2011/903 Esas No.lu davamızda bilirkişi keşfi gerçekleşmiştir.

YUVA MAHALESİ NAZIM PLANLARI İPTAL EDİLDİ 30.12.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2009 gün ve 2116 sayılı kararı ile onaylanan "1/5000 ölçekli Yenimahalle ilçesi Yuva Mahallesi Yerleşik ve Gelişme Alanı Nazım İmar Planı"nın iptali istemi ile 12.03.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 8. idare mah. 2010/383 Esas No ile devam eden davamızda mahkemece dava konusu işlemin iptali kararı verilmiştir.

PURSAKLAR İLÇESİ GÜMÜŞOLUK VE KURUSARI MAH. İLİŞKİN DAVAMIZDA KEŞİF GERÇEKLEŞTİ 03.01.2012

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 804 sayılı kararı ile onaylanan, "Pursaklar (Ankara) Gümüşoluk, Kurasarı Mahallelerine İlişkin 2023 Başkent Ankara 1/25.000 Ölçekli Nazım Plan Değişikliği ve 1/5.000 Ölçekli Nazım Planı"nın iptali istemi ile 17.06.2011 tarihinde açtığımız, Ankara 17. İdare Mah. 2011/2584 Esas No.lu davamızda bilirkişi keşfi gerçekleşmiştir.

SPK ALANINA İLİŞKİN PLANIN YÜRÜTMESİ DURDURULDU 04.01.2012

SPK Alanı'nın "Konut ve Ticaret

Alanı"na dönüşmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.05.2010 gün ve 1478 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi, 26271 ada 1 parseline ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin iptali istemi ile 07.09.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 13. idare mah. 2010/1484 Esas No ile devam eden davamızda bilirkişi raporu lehimize olarak bildirilmiş ve dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması kararı verilmiştir.

YENİMAHALLE ALACAATLI MUHTELİF ADALARA İLİŞKİN DAVAMIZDA KEŞİF GERÇEKLEŞTİ 03.01.2012

Alacaatlı Ema havuzlu Konaklarına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 815 sayılı kararı onaylanan "Ankara, Yenimahalle İlçesi, Alacaatlı Mah. muhtelif adalara Ait 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin plan notlarında yer alan 2 no.lu plan notunun (***) ile işaretli 3. Paragrafının, 5, 6 ve 9 no.lu plan notlarının iptali istemi ile 27.06.2011 tarihinde açtığımız, Ankara 11. İdare Mah. 2011/1357 Esas No.lu davamızda bilirkişi keşfi gerçekleşmiştir.

BÜYÜKESAT VADİSİ SON KISMINA İLİŞKİN PLANIN YÜRÜTMESİ DURDURULDU 11.01.2012

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.06.2010 gün ve 1844 sayılı kararı ile onaylanan, "Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı'na İlişkin Kısmi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"nin iptali istemi ile 23.12.2010 tarihinde Ankara 2. İdare Mah. açtığımız, 2010/2696 Esas No ile devam eden davamızda yürütmenin durdurulması kararı bildirilmiştir.

GÜNEYKENT 4. ETAP GELİŞME PROJESİ PLANIN YÜRÜTMESİ DURDURULDU 11.01.2012

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi-

nin 16.04.2010 gün ve 1165 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı İlçesi Güneykent Gelişim Projesi 4. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin iptali istemi ile 05.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 3. idare mah. 2010/1350 Esas No ile devam eden davamızda yürütmenin durdurulması kararı bildirilmiştir.

SEYİRCE KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJESİNİN YÜRÜTMESİ DURDURULDU 11.01.2012

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.06.2010 gün ve 1833 sayılı kararı ile onaylanan "Sincan İlçesi, Seyirce Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"nın uygulayıcı idari işlem olarak, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2010 gün ve 551 sayılı kararı ile onaylanan "Sincan İlçesi, Seyirce Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" sınır ilanına ilişkin kararının düzenleyici idari işlem olarak iptali istemi ile 02.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz, Ankara 7. İdare Mah. 2010/1260 Esas No. ile devam eden davamızda yürütmenin durdurulması kararı bildirilmiştir.

KARAPÜRÇEK IV. ETAP PROJESİNİN YÜRÜTMESİ DURDURULDU 17.01.2012

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 28.11.2010 gün ve 3324 sayılı kararı ile onaylanan "Altındağ İlçesi, Karapürçek 1409, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1436 No.lu Parselleri Kapsayan Alanda Karapürçek IV. Etap 1/25.000 ve 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı"nın ve Altındağ Belediye Meclisi'nin 03.02.2010 tarih ve 45 sayılı kararı ile uygun görülen "Uygulama İmar Planı"nın iptali istemi ile 17.03.2011 tarihinde Ankara 11. İdare Mah. açtığımız, 2011/572 Esas No ile devam eden davamızda yürütmenin durdurulması kararı bildirilmiştir.

**GÜNEYKENT GELİŞİM
PROJESİ 3. ETAP NAZIM
PLANLARI İPTAL EDİLDİ****17.01.2012**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2010 gün ve 1164 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı İlçesi Güneykent Gelişim Projesi 3. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin iptali istemi ile 05.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 15. idare mah. 2010/1150 Esas No ile devam eden davamızda mahkemece dava konusu işlemin iptali kararı verilmiştir.

**HACIBAYRAM VELİ CAMİİ
RESTORASYON VE ÇEVRE
DÜZENLEME PROJESİNE
İLİŞKİN DAVAMIZDA KEŞİF
GERÇEKLEŞTİ****27.01.2012**

Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun "Hacıbayram Veli Camii Restorasyon Ve Çevre Düzenleme Projesi"nin uygun bulunmasına ilişkin, 26.02.2010 tarih ve 4897 sayılı kararının iptali istemi ile 12.07.2010 tarihinde Ankara 12. İdare Mah. açtığımız, 2010/1192 Esas No ile devam eden davamızda bilirkişi keşfi gerçekleşmiştir.

**BAĞLICA KAVŞAĞI VE
ÇEVRESİNE İLİŞKİN
DAVAMIZDA KEŞİF
GERÇEKLEŞTİ****31.01.2012**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.05.2011 gün ve 1414 sayılı kararı ile onaylanan, "Etimesgut İlçesi, Erler Mah. tp. 2813 nolu parsel ve çevresine ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin iptali istemi ile 26.08.2011 tarihinde açtığımız Ankara 1. İdare Mah. 2011/1749 Esas No ile devam eden davamızda bilirkişi keşfi gerçekleşmiştir.

**KENTPARK AVM'YE İLİŞKİN
DAVAMIZDA BİLİRKİŞİ
RAPORU GELDİ****06.02.2012**

Kentpark AVM'ye ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2011 gün ve 1002 sayılı kararı

ile onaylanan "Çankaya İlçesi, Mustafa Kemal Mahallesi 9014 ada 2 ve 3 sayılı parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin iptali istemi ile 26.07.2011 tarihinde açtığımız, Ankara 14. idare mah. 2011/1496 Esas No ile devam eden davamızda bilirkişi raporu (lehimize olarak) bildirilmiştir.

**TAŞPINAR-YUMRUTEPEYE
İLİŞKİN DAVAMIZDA BİLİRKİŞİ
RAPORU GELDİ****06.02.2012**

Çevre ve Orman Bakanlığı Özel Çevre Koruma Kurulu'nun 22/2011 arşiv no.lu kararı ile onaylanan "Gölbaşı/Taşpınar Ağaçlandırılacak Alan 1. Bölgeye ait 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı"nın uygulayıcı idari işlem olarak ve bu işlemin dayanağı olan ve bu dava konusu 1/5000 ölçekli planı meşru hale getiren ve Ağaçlandırılacak Alanların düşük yoğunluklu yerleşime açılmasına imkan sağlayan "1/25.000 ölçekli Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi Çevre Düzeni Planı" plan hükümünün düzenleyici idari işlem olarak iptali istemi ile 11.07.2011 tarihinde Ankara 14. İdare Mah. açtığımız, 2011/1396 Esas No. ile devam eden davamızda bilirkişi raporu (lehimize olarak) bildirilmiştir. (T.T.06.02.2012).

**TULUNTAŞ 9 PARSELE AİT
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İPTAL
EDİLDİ****06.02.2012**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.10.2009 gün ve 2416 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı İlçesi, Tuluntaş Mahallesi Tp.9 parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin iptali istemi ile 06.09.2010 tarihinde Ankara 5. İdare Mahkemesi 2010/1528 Esas No ile devam eden davamızda mahkemece dava konusu işlemin iptali kararı verilmiştir.

**ANKARA İMAR YÖNETMELİĞİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİK
İPTAL EDİLDİ****15.02.2012**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 817 sayılı kararı ile onaylanan "Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin Yapı

düzenine ilişkin Tanımlar Başlıklı 18. maddesinin "Taban Alanı (Bina Alanı)" başlıklı 1. bendi ve "Kat alanı" başlıklı 6. bendinde yapılan düzenleme"nin ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2011 gün ve 501 sayılı kararının Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin aynı maddeleri ile ilgili olan kısmının (1. sayfa 1. ve 5. Maddeler) nin iptali istemi ile 13.05.2011 tarihinde Ankara 15. İdare Mah. açtığımız, 2011/879 Esas No.lu davamızda mahkemece dava konusu işlemin iptali kararı verilmiştir. (T.T.15.02.2012).

**ÇAYYOLU EGO SON DURAK
ALANININ CAMİYE DÖNÜŞME-
SİNE İLİŞKİN PROJE DURDU-
RULDU****23.02.2012**

Çayyolu Ego Son Durak alanına Cami yapılmasına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 793 sayılı kararı ile onaylanan "Ankara Yenimahalle İlçesi Çayyolu 4-5-50-60213 ada arasında bulunan alanlarda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin iptali istemi ile 24.06.2011 tarihinde Ankara 2. İdare Mah. 2011/2655 Esas No.lu davamızda yürütmeyi durdurma talebinin kabulü kararı verilmiştir.

**ULUS RÜZGARLI 5684 ADAYA
AİT PLANA İLİŞKİN DAVA-
MIZDA KEŞİF GERÇEKLEŞTİ****27.02.2012**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.07.2011 gün ve 2191 sayılı kararı ile onaylanan, "Ankara İli Altındağ İlçesi Ulus Rüzgarlı 5684 ada 1-2-7-8 sayılı parsellere ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin iptali istemi ile 27.07.2011 tarihinde açtığımız, Ankara 1. idare mah. 2011/2050 Esas No ile devam eden davamızda bilirkişi keşfi gerçekleşmiştir.

**A-CITY AVM'YE İLİŞKİN DAVA-
MIZDA KEŞİF GERÇEKLEŞTİ****27.02.2012**

A-city AVM ilişkin Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 07.02.2011 gün ve 156 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2011 gün ve 699 sayılı ka-



rarı ile onaylanan “Yenimahalle İlçesi, Macun Mahallesi 42875 ada 6, 7, 9 ve 10 parsellerin kullanımlarının ve yapılaşma koşullarının değiştirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin uygulayıcı idari işlem olarak; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.08.2010 gün ve 2493 sayılı kararı ile onaylanan “Yenimahalle İlçesi, 42875 ada ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği”nin düzenleyici idari işlem olarak iptali istemi ile 26.08.2011 tarihinde açtığımız Ankara 12. İdare Mah. 2011/1973 Esas No ile devam eden davamızda bilirkişi keşfi gerçekleşmiştir.

KUZEY İSALE HATTI SUSUZ ETABININ BİR KISMINA İLİŞKİN DAVAMIZDA KEŞİF GERÇEKLEŞTİ

27.02.2012

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 12.02.2011 gün ve 540 sayılı kararı ile onaylanan “1/5000 ölçekli Kuzey İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı İstanbul Yolu Doğusunu Oluşturan Birleştirilmiş (Susuz) Etabına Ait 1/5000 Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin iptali istemi ile 27.05.2011 açtığımız, Ankara 12. İdare Mah. 2011/2129 Esas No ile devam eden davamızda bilirkişi keşfi gerçekleşmiştir.

YENİ AÇILAN DAVALAR

BALLIKUYUMCU GOLFKENT ALANINA İLİŞKİN UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİ YARGIYA TAŞIDIK

19.01.2012 tarihinde açılan dava ile “1/1000 ölçekli Ballıkuyumcu Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin bütün olarak imar kanununa ve ilgili yönetmeliklerine aykırı olduğu; “alana özel” bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata tanımlanan içeriğe ve

kamu yararına açıkça aykırılığı, “sosyal ve teknik altyapı alanlarında” bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata belirlenen standartlara ve kamu yararına açıkça aykırılığı, Donatı dengesini bozan Plan Değişikliği, “Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik” hükümlerine aykırılığı, “1/1000 ölçekli Ballıkuyumcu Uygulama İmar Planı Değişikliği” içerik açısından da mevzuata, üst ölçekli plan kararlarına, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu; Onaylanan planların, söz konusu alana ilişkin üst ölçekli plan olan 1/25000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planı’nın notları arasında, “C.5.2. Vadi Tabanları / Dere Yatakları” konusunda düzenlenmiş hükme uygun planlanmadığı, Onaylanan planların, söz konusu alana ilişkin üst ölçekli plan olan 1/25000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planı’nın “Ulaşım Kademelenmesi İlkesi” hükmüne uygun planlanmadığı gerekçeleri ile Yenimahalle Belediyesi’nin 05.07.2011 gün ve 475 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 15.07.2011 gün ve 2189 sayılı kararı ile onaylanan, “Ballıkuyumcu Mahallesi muhtelif Adaları Kapsayan Sahaya İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

EMA HAVUZLU KONAKLARI ALANINA İLİŞKİN UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİ YARGIYA TAŞIDIK

19.01.2012 tarihinde açılan dava ile açıkça üst ölçekli planın stratejileri, temel ilkeleri ile plan karar ve hükümlerine aykırı olduğu, imar planı değişikliğinin bütün olarak imar mevzuatına, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu; Plan Değişikliği “parcele özel” bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, Dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin gerekçeleri bilimsel,

nesnel ve teknik olarak ortaya konmadığı, Sosyal donatı dengesini bozan Plan Değişikliği, “Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik” hükümlerine aykırı olduğu, İmar planı değişikliği ile yapı yüksekliklerinin “serbest” denilerek tanımsız ve belirsiz hale getirilmesi, mevzuata, kamu yararına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçeleri ile Yenimahalle Belediyesi’nin 05.08.2011 gün ve 608 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 12.08.2011 gün ve 2482 sayılı kararı ile onaylanan, “Alacaatlı muhtelif parsellere ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ŞUBE GÜNCESESİ

• 4 Ocak 2012 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediyesi’nin “AOÇ Orman Genel Müdürlüğü Gazi Tesisleri Alanı 3. Derece Doğal Sit Alanı 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı çalışması” 2. Toplantısına katılım sağlandı.

• 13 Ocak 2012 tarihinde Ankara Emek ve Demokrasi Güçleri, KESK’e ve Demokrasi Güçlerine yapılan baskıları protesto etmek düzenlenen yürüyüşte destek verildi.

• 15 Ocak 2012 tarihinde Ankara Şube ve Genel Merkezin yeni hizmet mekanına taşındı.

• 19 Ocak 2012 tarihinde Hrant Dink anması için düzenlenen yürüyüş ve basın açıklamasına destek verildi.

• 30 Ocak 2012 tarihinde Ankara Şube ve Genel Merkezin yeni hizmet mekanı açılışı gerçekleşti.

• 13 Şubat 2012 tarihinde KESK’e ve bağlı sendikalara yapılan baskın ve göz altıları protesto etmek için düzenlenen kitlesel basın açıklamasına destek verildi.

• 25-26 Şubat 2012 tarihlerinde düzenlenen Mühendis, mimar ve şehir plancılarını bir araya getirmeyi, sorunlarını tartışmayı hedefleyen “TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı”na destek verildi.

ANTALYA ŞUBE

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI VE MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANINI ZİYARET ETTİK

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi yeni dönem yönetim kurulu olarak, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Prof. Dr. Mustafa Akaydın'ı ve Muratpaşa Belediye Başkanı Sayın Süleyman Evcilmeni makamlarında ziyaret ettik.

09 Şubat 2012 tarihinde yapılan ziyarette yeni dönem yönetim kurulu üyelerimiz tanıtılarak, kent gündemlerinin önemli konuları tartışıldı.

Büyükşehir Belediye Başkanı Prof. Dr. Mustafa Akaydın ve Muratpaşa Belediyesi Başkanı Süleyman Evcilmen, Şube Başkanımız Haşim Dikencik'e ve yönetim kurulu üyelerimize yeni dönemdeki görevlerinde başarılar diledi.

ORTAK AKIL PLATFORMU ÜYELERİ ODAMIZI ZİYARET ETTİ

10 Şubat 2012 tarihinde gerçekleştirilen ziyarette Kırcaami bölgesinin planlanmasına ilişkin görüşler paylaşıldı.

MURATPAŞA BELEDİYESİ TAHSİS ALANLARI KOMİSYONU KATILDIK

15 Şubat 2012 tarihinde Muratpaşa Belediyesi Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün oluşturduğu kent gereksinimleri komisyon toplantısına odamız adına yönetim kurulu üyelerimiz Merve Pınar Kınık ve şube başkanı Haşim Dikencik katılmıştır.

Büyükşehir Belediyesinin İmar Yö-

netmeliğinin 7.01.2 maddesi (İmar planı bulunan ve bulunmayan belediye tasarrufundaki alanlar ile mücavir alanda, kentliye hizmet vermek amacı ile; otobüs durağı, büfe, umumi hela, satış kulübesi, bekçi kulübesi, polis noktası, tahsilat veznesi, otomatik banka makineleri, seyyar satış üniteleri, trafo, telefon kulübesi, alt ve üst geçitler gibi kamu hizmetlerinin görülebilmesi için gerekli bina ve tesislerin inşaatı, görev, yetki ve tasarrufundaki alanlar açısından ilgili belediye meclisince oluşturulmuş, ilgili meslek odaları temsilcilerinin de katılacağı komisyonun görüşü alınarak, o yerin karakterini koruma koşulu ile izin verilerek yapılır ve yaptırılabilir.) doğrultusunda oluşturulan komisyonda; Muratpaşa Belediyesi sınırlarındaki 2 adet muhtar evi talebi ve trafo alanı yeri tartışıldı.

KENT KONSEYİ TOPLANTILARINA KATILDIK

17 Şubat 2012 de gerçekleşen toplantıya odamız adına şube başkanımız Haşim Dikencik katılmıştır. Toplantıda Kent Konseyi Altyapı Çalışma Grubu 2012 Çalışma Programı görüşülmüştür.

20 Şubat 2012 de gerçekleşen toplantıya odamız adına şube başkanımız Haşim Dikencik ve Yönetim Kurulu üyemiz Hakan Bilgi katılmıştır. Toplantıda Kırcaami bölgesinin planlanması görüşülmüştür.

21 Şubat 2012 de gerçekleşen toplantıya odamız adına şube başkanımız Haşim Dikencik, Yönetim Kurulu üyelerimiz Hakan Bilgi ve Merve Pınar Kınık katılmıştır. Kent Konseyi İmar ve Planlama Çalışma Grubu bilgilendirme yapmıştır.

MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

21 Şubat 2012 de Mimarlar Oda-

sı'nda gerçekleştirilen Eşgüdüm Toplantısına odamıza adına Şube Başkanımız Haşim DİKENCİK katılmıştır.

ORTAK AKIL PLATFORMU TOPLANTISINA KATILDIK

22 Şubat 2012 de gerçekleştirilen toplantıya odamıza adına Şube II.Başkanımız Burak Günaydın katılmıştır. Toplantıda Kırcaami bölgesinin planlanması görüşülmüştür.

YARGI GÜNDEMİ

“RESMİ KURUM ALAN”INDAN “AKARYAKIT VE LPG SERVİS İSTASYONUNA” DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE DAVA AÇTIK

Özelleştirme Yüksek Kurulunun 28.10.2011 gün ve 2011/93 sayılı kararı ile onaylanan ve 15.11.2011 tarih ve 28113 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren; Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Yüksekalan mahallesinde yer alan, Mülkiyeti Tütün ve Tütün Mamülleri Tuz ve Alkol İşletmeleri A.Ş. ye ait, Özelleştirme kapsam ve programında bulunan, 12669 ada 5 parselin “Resmi Kurum Alan”ından “Akaryakıt ve LPG Servis İstasyonuna” dönüştürülmesine ilişkin olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali talebi ve açıkça hukuka, kamu yararına, şehircilik ilke ve planlama esaslarına aykırı olduğundan gerekçeleriyle söz konusu planlara 22.02.2012 tarihinde dava açıldı.



ADANA ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

10 Ocak 2012

V. Dönem Olağan Genel Kurul öncesinde yapılan genel üye toplantısı 10 Ocak Salı günü Şube Binasında yapılmıştır. Toplantıda Genel Kurul süreci ve delege seçimleri üzerine konuşmalar yapıldı. Ayrıca Adana'nın güncel imar sorunları tartışıldı.

12 Ocak 2012

V. Dönem Olağan Genel Kurul öncesinde yapılan genel üye toplantısının ikincisi 12 Ocak Perşembe günü Mersin Marina Cafemiz'de yapılmıştır. Toplantıda Genel Kurul Süreci ve delege seçimleri üzerine konuşmalar yapıldı. Ayrıca Mersin'in 1/25000 ölçekli planı üzerine tartışıldı.

18 Ocak 2012

Adana Büyükşehir Belediyesinin yapmış olduğu 1/25.000 Ölçekli İmar Planına ilişkin 1. askıya çıkan plana Odamız itiraz etmiş ve tarafımıza gönderilen yazı 29.12.2011 tarih 17313 sayılı yazı ile itirazımızı kabul edilmiştir. Ancak 2. kez askıya çıkan planla ilgili birtakım itirazlarımıza halen yer verilmediği görüldüğünden Yönetim Kurulu toplantısında görüşülerek itiraz dilekçemiz hazırlanarak 18 Ocak 2012 tarihinde ilgili makama iletilmiştir.

19 Ocak 2012

Valilik bünyesinde; İçişleri Bakanlığı ile İngiltere Hükümeti arasında yürütülmekte olan "Mahalli İdareler Boyutunda Gözlenen Yolsuzlukla Mücadele Kapsamında İçişleri Bakanlığı Teftiş Kurulunun Kapasitesinin Arttırılması" Projesi Kapsamında 19 Ocak 2012 tarihinde yapılan çalışmaya Odamız adına Şube Başkanımız Ulaş Çetinkaya katıldı.

21 Ocak 2012

21 Ocak Cumartesi günü Maden Mühendisleri Odası Adana Şubesinde yapılan TMMOB Maden Müh. Odası 6. Dönem Olağan Genel Kurulu'na

Odamız adına Şube Başkanımız Ulaş Çetinkaya katılmıştır.

1 Şubat 2012

İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde yapılan, Kentsel Dönüşüm Çalıştay hazırlık toplantılarına şubemiz adına; Şube Başkanımız Ulaş B. Çetinkaya, Şube Sekreterimiz Gülcan Ulutürk, Üyemiz Gaye Bayer ve Yedek Üyelerden Cüneyt K. Erginkaya katıldı.

2 Şubat 2012

TMMOB İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde İnşaat Müh. Odasında yapılan toplantıya Ulaş Çetinkaya ve Gaye Bayer katıldı. Toplantıda Adana'da yapılması planlanan Kentsel Dönüşüm Çalıştayına ilişkin süreçleri, yapılması gerekenler görüşüldü.

3 Şubat 2012

3 Şubat 2012 tarihinde Şube Merkezimizde Yeni Yönetim Kurulu Toplantısı yaparak görev dağılımı yapıldı.

8 Şubat 2012

TMMOB İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde yapılan, Kentsel Dönüşüm Çalıştayına ilişkin görüşmeler yapıldı. Bu toplantıya Odamız Yedek üyelerinden Cüneyt K. Erginkaya Şube Sekreterimiz Gülcan Ulutürk ve Yönetim Kurulu üyelerimizden Gaye Bayer katıldı.

15 Şubat 2012

İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde yapılan, Kentsel Dönüşüm Çalıştay hazırlık toplantılarına şubemiz adına; Şube Başkanımız Ulaş B. Çetinkaya, Şube Sekreterimiz Gülcan Ulutürk, Üyemiz Gaye Bayer ve Yedek Üyelerden Cüneyt K. Erginkaya katıldı.

16 Şubat 2012

Şehir Plancıları Odası Adana Şubesi oluşan yeni dönem Yönetim Kurulu Çalışma Programı hk. Atılı Spor Kulübünde Genişletilmiş Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı. Yapılan toplantıda üyelerimize yönelik eğitim programları, teknik gezi sivil toplum kuruluşları ile iletişimi artırma, farklı konukların katılımı ile mesleki sohbet günleri gibi konular ön plana çıkartılmıştır.

28 Şubat 2012

Adana Gazeteciler Cemiyetinde, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası tarafından yapılan Göksu Baraj kapağının patlamasıyla ilgili basın açıklamasına Şubemiz adına Şb. Sekreter Yardımcımız Yakup Tatlı katıldı.

Ayrıca;

Şubemizde yeni mesleki denetim ücretleri tablosu hakkında Genişletilmiş Yönetim Kurulu Toplantısı yapıldı.

29 Şubat 2012

İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde yapılan, Kentsel Dönüşüm Çalıştay hazırlık toplantılarına şubemiz adına; Şube Başkanımız Ulaş B. Çetinkaya, Şube Sekreterimiz Gülcan Ulutürk, Üyemiz Gaye Bayer ve Yedek Üyelerden Cüneyt K. Erginkaya katıldı.

BURSA ŞUBE

ŞUBEMİZ VII. DÖNEM I. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Şubemiz VII. Dönem yönetim kurulunun yapacağı çalışmaların üyelerimizle paylaşılması, üyelerimizin kente ve mesleğimize ilişkin görüş ve önerilerinin alınması, Bursa İli 1/100.000 ölçekli İl Çevre Düzeni Planı sürecinin değerlendirilmesi konularını tartışmak üzere toplantı yapılmıştır.



YARGI GÜNDEMİ

1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ DAVASINDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Bursa ili 2020 yılı 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Plan hükümlerinde 6.2.4.1.Tarımsal Niteliği Korunacak Özel Mahsul Alanlarına; Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.12.2010 gün ve 1049 sayılı kararı, Bursa İl Genel Meclisi'nin 08.07. 2011 tarih ve 2011- 346 sayılı kararı onaylanan Bursa İli 2020 yılı 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Tarımsal Niteliği Korunacak Özel Mahsul Alanlarına ilişkin plan Notu Değişikliğine şubemizce

- Plan notu değişikliğinin onaylanış biçimi usul yönünden hatalı olması,

- Onaylanan plan notu değişikliğinin burs 2020 yılı 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı hükümlerine aykırı olması,

- Onaylanan plan notu değişikliğinin Çevre Düzeni Planlarına Dair Yönetmeliğe aykırı olması,

- Onaylanan plan notu değişikliğinin Bursa Büyükşehir Belediyesi ve Bursa İl Özel İdaresince hazırlanan İl Çevre Düzeni Planı çalışmalarına zarar vermesi sebepleriyle

dava açılmış, açılan dava Bursa 3. İdare Mahkemesi'nin 2011/1693 esas numarası ile görüşülmüştür. Görüşülen davada Bursa İli 2020 yılı 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında değişiklik yapma yetkisinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nda olduğu, Bursa Büyükşehir Belediyesi ve İl Özel İdaresinin 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında değişiklik yapma yetkisinin olmadığı ve bu sebeple söz konusu davada hukuka uyarlık bulunmadığı ifade edilmiş ve yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

İSTANBUL ŞUBE

ŞUBEMİZ XII. OLAĞAN GENEL KURULU YAPILMIŞ VE XII. DÖNEM YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMINI GERÇEKLEŞTİREREK ÇALIŞMALARINA BAŞLAMIŞTIR

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi XII. Olağan Genel Kurulu 04-05 Şubat 2012 tarihlerinde

İstanbul Teknik Üniversitesi'nde gerçekleştirildi.



1. Gün:

Saygı duruşu ile başlayan XII. Şube Olağan Genel Kurulu, Başkanlık Divan Üyelerinin seçimi ile açıldı.

XI. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Tayfun Kahraman, Oda Genel Başkanı Necati Uyar ve Divan Başkanı Ahmet Turgut tarafından yapılan açılış konuşmalarını, XI. Dönem İstanbul Şube Sekreteri Akif Burak Atlar'ın gerçekleştirdiği XI. Dönem Çalışma Raporu'nun sunumu ve katılımcıların konuşmaları izledir.

XI. Dönem Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan ve aşağıdaki şekilde özetlenmiş önergeler oylamaya sunuldu.

1- ... İmar Planı Yapımı Yeterlilik Belgesi sistemine ilişkin sorunları tespit ederek, bu konuda çözüm önerilerini ve gerekli yönetmelik değişikliklerini belirlemesi ve meslektaşlarımızın faaliyet alanlarının

genişletilmesi için girişimlerde bulunması amacıyla bir komisyon kurulması ve rapor hazırlanarak Oda Genel Kurulu'na sunulması,

2- ... Şehir Plancıları Odası üyelerinin özlük hakları ve çalışma koşullarını düzenleyen bir yönerge hazırlanması,

3- ... Şube yetki alanlarında etkinliğin artırılması amacı ile "özerk bütçe" yapısının oluşturulmasına yönelik çalışmaların yapılarak Oda Genel Kurulu'na sunulması,

4- ... Planlama Dergisi'nin uluslararası bilirliliğe kavuşturulması konusunda Oda Genel Merkezimiz ile birlikte çalışma yapmak üzere Şube Yönetim Kurulu'na yetki verilmesi ve Şube Yayın Kurulu'nun yeniden hayata geçirilmesi.

Önergelere ilişkin lehte /aleyhte görüşlerin alınmasının ardından söz konusu önergeler oybirliği ile kabul edildi.

XI. Dönem içerisinde Şubemize maddi-manevi destek veren üyelerimize yönelik düzenlenen ödül töreni ve Şube Yönetim Kurulu adayları ile Oda Genel Kurulu delege adayları belirlenmesi ile Şube Genel Kurulu kapatıldı.

2. Gün:

Genel Kurulumuzda tek liste ile yönetim kurulu seçimlerinde aday olan Demokratik Katılım grubu, XII. Çalışma Dönemi için üyelerimiz tarafından yeniden görevlendirildi. Bunun yanı sıra 134 asil – 134 yedek ismin yer aldığı Oda Genel Kurulu delege listesi seçimi de gerçekleştirildi.

Yönetim Kurulumuzda görev alan meslektaşlarımızca görev dağılımları şu şekilde belirlendi:

Başkan : Tayfun Kahraman
II.Başkan : Mehmet Murat Çalık
Yazman : Akif Burak Atlar
Sayman : Zeynep Arman Akyürek
Üye : Öznur Akalın
Üye : Tuba İnal Çekiç
Üye : Gürkan Akgün



Yedek Üye : Nazan Özbaydar
Yedek Üye : Çare Olgun Çalışkan
Yedek Üye : Kıvanç Kutluca
Yedek Üye : Süleyman Balyemez
Yedek Üye : Müge Yorgancı
Yedek Üye : Aysun Koca Sarı
Yedek Üye : Kumru Çılgın

XII. Dönem Şube Yönetim Kurulumuz; 10 Şubat 2012 tarihinde üye-
rimize, örgütlülüğümüze, basına ve
kamuoyuna yapmış olduğu aşağıda
yer alan açıklama ile faaliyetlerine
başladı.

*"Meslek alanımıza ve kentlerimize
karşı özellikle son dönemde ciddi bir
artış gösteren müdahalelerin, saldırı-
ların karşısında tekniğin ve bilimin
izinde, tehdit ve baskılardan kaçma-
dan, keniliden ve kamu yararından
yana mücadele etmek üzere yeniden
görevlendirilmiş bulunmaktayız.*

*Kamu yararından ve toplumdan uzak
yaklaşımlarla, planlama mesleğini
hiçe sayarak yok edilen tarihi değer-
lerimiz ve doğal kaynaklarımız için
mücadelenin zorunluluk haline gel-
diği şartlarda üstlendiğimiz bu zorlu
görevi ilkellerimizden, meslektaşları-
mızdan ve kamuoyundan aldığımız
güçle sürdürmek istiyoruz.*

*Kent topraklarının parsel parsel sat-
ıldığı, keyfi uygulamalarla barınma
hakkının hiçe sayıldığı ve yaşam
alanlarımızın giderek sağlıksızlaştı-
rıldığı bir kent gerçeğinde Meslek
Odası kimliğimizle ve Mesleğimiz ışı-
ğında çalışmalarımızı sürdüreceğimi-
zin ve doğruları söylemeye devam
edeceğimizin bilinmesini isteriz.
Başta 3. Köprü projesi olmak üzere
İstanbul'un geleceğini tehdit eden
tüm konuları kamu adına ve toplum
yararına takip edeceğimizi, hazırla-
yacağımız rapor ve düzenleyeceğimiz
etkinliklerle toplumu ve karar meka-
nizmalarını bilgilendireceğimizi,
daha sağlıklı bir kent bilinci oluşması
sürecine katkıda bulunacağımızı be-
lirtir, haklı ve meslek bilimine uygun
projeleri destekleyeceğimizi, Odamızı
yanlış ve taraflı önyargılardan arın-
dıracak daha etkileşimli ve yapıcı bir
süreç oluşturacağımızı, kamuoyunun
bilgisine sunarız."*

"YAŞAM İHALEYE ÇIKARILAMAZ" PROTESTOSUNA KATILDIK

3. Köprü için 10 Ocak 2012 günü Ka-
rayolları Genel Müdürlüğü'nde ihale
yapılırken 3. Köprü Yerine Yaşam
Platformu da Karayolları Genel Mü-
dürlüğü önünde basın açıklaması ger-
çekleştirdi. Eyleme Şube Sekrete-
rimiz Akif Burak Atlar ve üyelerimiz-
den Gürkan Akgün ve Başar Alipaça
katılım gösterdi.

Yoğun kar yağışına rağmen "Yaşam
İhaleye Çıkarılamaz" pankartı açarak
Yüksel Caddesi'nde bulunan İnsan
Hakları Anıtı önünden Karayolları
Genel Müdürlüğü'ne yürüyen plat-
form üyeleri Karayolları Genel Mü-
dürlüğü önünde basın açıklaması
yaptı.

Platform adına yapıla açıklamada,
yeni köprü'nün taammüden cinayet iş-
lenmek olacağı belirtilip bu hatadan
vazgeçilmesi istendi. "İstanbul için
yaşam; yaşanabilir bir İstanbul için
köprü değil orman; köprü değil su;
köprü değil toplu ulaşım" istediklerini
söyleyen Platform üyeleri açıklamal-
arına şu sözlerle son verdiler: "Or-
manlarımıza, su havzalarımıza,
yaşam alanlarımıza karşı her cinayet
teşebbüsünüzde meşru müdafaa hak-
kımızı kullanacak, İstanbul'u, doğal
varlıklarımızı, suyumuzu ağaç ağaç,
ev ev, sokak sokak savunacağız. Ka-
palı kapılar ardında hangi pazarlıkları
döndürürseniz döndürün, bu cinayeti
işlemenize izin vermeyeceğiz." Hiç-

bir firma proje için teklif vermeyince
İhale Komisyonu Başkanı İhsan Ak-
bıyık tarafından ihalenin iptal edildiği
duyuruldu.

SERBEST ÇALIŞAN MESLEKTAŞLARIMIZ İLE BİR ARAYA GELDİK

Şubemiz yetki alanı içerisinde faali-
yetlerini sürdürmekte olan serbest ça-
lışan meslektaşlarımızla, mesleğimi-
zin uygulanmasında yaşanan sorunlar-
ın saptanması ve çözüm önerilerinin
değerlendirilmesi amacıyla 25 Ocak
2012 tarihinde Şubemiz'de bir top-
lantı düzenlendi. İmar Planı Yeterlilik
Belgesi uygulamasının meslek alanı-
mıza etkilerinin dile getirildiği top-
lantı neticesinde, konu Şube Genel
Kurulu'nda önerge olarak tüm üyele-
rimizin dikkatine sunuldu.

Oda Genel Kurulu'na sunulması he-
deflenen önerge Şubemiz Genel Ku-
rulu'nda oybirliği ile kabul edilmiş ve
konuya ilişkin çalışmalara başlanmış
ve üyelerimizin geniş katılımı ile 20
Şubat 2012 tarihinde ikinci toplantı
gerçekleştirildi. Serbest çalışan mes-
lektaşlarımızın yanı sıra kamuda ça-
lışan meslektaşlarımızın da katılımıyla
gerçekleşen toplantıda; İmar Planı
Yeterlilik Belgesi uygulamasının ve
uygulamanın temelinin aldığı Plan Ya-
pımını Yüklenecek Müelliflerin
Yeterliliği Hakkında Yönetmeliğin
mesleğimizin uygulanmasında engel
teşkil etmeyecek şekilde revize edil-
mesi gerekliliği yönünde uzlaşmaya
varıldı.



GENEL KURUL ÖNERGESİ İLE OLUŞTURULAN BÜTÇE KOMİSYONU FAALİYETLERİNE BAŞLADI

Şubemiz Genel Kurulu'nda; Şube yetki alanlarında etkinliğin artırılması amacı ile "özerk bütçe" yapısının oluşturulması şeklinde sunulan önerge çerçevesinde bir komisyon oluşturulmuş ve komisyon üyeleri 21 Şubat 2012 tarihinde bir araya gelecek çalışmalarına başladı.

Şubelerin üye sayıları, iş hacimleri ve bütçe koşulları çerçevesinde özerk bütçe yapısına ilişkin farklı modeller değerlendirilmiş ve öneriler geliştirilmiştir. Komisyon üyeleri tarafından benimsenen önerilere ilişkin hazırlanacak yönetmelik taslağının Oda Genel Kurulu'nda sunulması hedeflenmektedir.

ŞUBE YAYIN KOMİSYONUN OLUŞTURULMASI YÖNÜNDEKİ İLK ADIMLAR ATILDI

Oda Genel Merkezi tarafından yayına hazırlanan Planlama Dergisi'nin planlama meslek alanında ulusal ve uluslararası bilinir bir yayına dönüşmesi ve bu süreçte Şubemiz üyelerinin katkılarının artırılması yönündeki önerge kapsamında, 21 Şubat 2012 tarihinde bir toplantı düzenlendi. Söz konusu toplantıda Planlama Dergisi'nin geçirdiği geçmiş süreçler ve mevcut durumu irdelenirken, derginin hakemli- indeksli bir yayına dönüştürülmesi hususunda Şubemiz'in sağlayabileceği katkılar değerlendirildi. Ayrıca Şubemiz etki alanı içerisinde yaşanan hızlı gelişmelerin izlenebileceği ve etkilerinin değerlendirilebileceği bilimsel yayınların oluşturulmasının İstanbul Şube için bir ihtiyaç

haline geldiği ve bu konuda oluşturulacak bir yayın komisyonu ile çalışmalara başlanması gerekliliği görüşüldü. Toplantıda ülke gündeminde önemli bir yer tutan "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı" da değerlendirilirken ve bu konuda hazırlanacak yayınların temeli de atıldı.

ÇALIŞMA KOŞULLARI VE ÖZLÜK HAKLARI KOMİSYONU ÇALIŞMALARI DEVAM EDİYOR

Çalışma Koşulları ve Özlük Hakları Komisyonu, XII. Dönem'in ilk toplantısını 22 Şubat 2012 tarihinde gerçekleştirdi. Üyelerimizin meslek alanımızda yaşadıkları problemlerin engellenmesi ve meslek örgütümüzün bu konularda düzenleyici bir görev üstlenmesi amacıyla Şube Genel Kurulu'nda sunulan önerge doğrultusunda bir araya gelen komisyon, çalışma koşullarını ve özlük haklarını düzenleyen bir yönergenin hazırlanmasına yönelik çalışmalarını sürdürmektedir.

TAKSİM DAYANIŞMASI TOPLANTISI

Taksim Meydanı Yayalaştırma Projesi'ne ilişkin Plan değişikliklerinin askıya çıkmasının ardından 15 Şubat Çarşamba günü bir araya gelen Meslek ve Emek Örgütleri, Mahalle ve Semt Dernekleri, Sivil Toplum Kuruluşları ve Siyasi partiler Taksim Dayanışması adı altında birleşme kararı aldı. İlk toplantıda, Taksim Dayanışması olarak bir ortak deklarasyon metni oluşturulması, plana yapılacak bireysel itirazlara yönelik bir kampanya düzenlenmesi ve kitlesel bir eylemin organize edilmesi kararlaştırıldı. Taksim Dayanışması'nın sekreteryasını Şubemiz, Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi ile birlikte üstlendi.

PANEL: KAMUSAL ALANIN TASFİYESİ – TAKSİM PROJESİ

Taşkışla Öğrenci Kolektifi tarafından 27 Şubat pazartesi günü organize edilen panele, Arda İnceoğlu, Yıldız Salman ve Hüseyin Kahvecioğlu'nun yanı sıra Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar katıldı. Projenin yöntem ve içerik olarak ele alındığı panelde söz alan Akif Burak Atlar, süreci başlıklarıyla özetledikten sonra proje sürecinde izlenen yöntemin antidemokratik ve bilimsellikten uzak olduğuna dikkat



YARGI GÜNDEMİ

BEYKOZ BOĞAZIÇI ALANINDA ÜNİVERSİTE ALANI AYRILMASI YÖNÜNDEKİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİ YARGIDA

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2011 tarih ve 1419 sayılı kararı ile uygun görülerek İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na 22.06.2011 tarihinde onanan "Beykoz İlçesi Merkez Mahallesi 56 Pafta, 353 Ada, 1 Parselin Bir Kısımına İlişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliği yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile 09 Ocak 2012 tarihinde yargıya taşınmıştır.

02.12.2005 tt.li 1/5000 ölçekli Bey-



koz Geri görünüm ve Etkilenme Bölgeleri Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nda "Tescilli Fidanlık Alanı"nda kalan planlama alanı, dava konusu plan değişikliği ile "Üniversite Alanı" olarak düzenlenmiştir.

12.09.2011 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilen ve 09.01.2012 tarihinde de yargıya taşınan plan değişikliği ile 2960 Sayılı Boğaziçi Kanunu gereğince korunması gereken alan yapılaşmaya açılmaktadır ki bu durum planlama alanı çevresinde yer alan farklı nitelikteki yeşil alanlar için emsal teşkil etmektedir. Ayrıca 1/1000 ölçekli uygulama imar planı olmadan, 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre uygulama yapılmasını mümkün kılan plan notları ile plan bütünlüğü ve plan kademelenmesi ilkeleri göz ardı edilmektedir.

ŞİŞLİ İLÇESİ, AYAZAĞA GECEKONDU ÖNELEM BÖLGESİ NİP VE UİP YARGIYA TAŞINDI

T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından hazırlanarak, T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na onanan ve 29.11.2011-29.12.2012 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Şişli İlçesi, Ayazağa Gecekondu Önleme Bölgesi'ne ait (Maslak Mahallesi, 2 pafta, 1 ada, 20, 49 ve 50 sayılı parseller) 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı; öncelikle yürütmesinin durdurulması ve akabinde iptali talebi ile Odamız tarafından 27.02.2012 tarihinde yargıya taşınmıştır.

Üst ölçekli plan kararları göz ardı edilerek hazırlanan, öngördüğü yüksek yapılaşma değerleri ile nüfus-yapı yoğunluğunu arttırıcı ve planlama alanındaki donatı dengesini bozucu niteliği ile dava konusu planlar, planlama ilke ve esasları ile yasa ve yönetmeliklerin tariflediği süreçler açısından hukuka aykırı niteliktedir.

BASINDA ŞUBE

10.12.2011 – Show TV1

Korcan Karar ile Show Haber Programı'na katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Park Otel'in yasal sürecine dair bilgilendirmede bulundu.

İstanbul'un tarihi kent silüetine verdiği telafisiz zararlar gerekçesiyle açılan sayısız davaya rağmen inşaatına devam edilen Park Otel'in, geçtiğimiz ay içerisinde çıkan yangın ile tekrardan gündeme gelmesiyle birlikte, Şube Başkanımız konu hakkında son gelişmelere dair açıklamalarda bulundu. Tayfun Kahraman; var olan kurallara uyulmayıp, otelin belirtilenden çok daha geniş alana yayılacağına dikkat çekilerek, tekrar mahkemeye başvuru yapılması sonucunda Danıştay tarafından yürütmeyi durdurma kararının alındığını açıkladı.

19.12.2011 – CNBC-e

Finans Cafe Programı'na canlı telefon bağlantısı ile katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın orman vasfını kaybetmiş alanlar yasa tasarısının değerlendirmiş ve bunun yasadışı yapılaşmayı teşvik eden bir sisteme gitmek olduğuna dair uyarıda bulunmuştur.

2B statüsüne kavuşması beklenen 480 bin hektar alan hazine arazisinin İstanbul'daki satışından 16 milyar TL beklenmektedir. Türkiye'nin genelindeki orman vasfını kaybetmiş alanların tümünden Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın beklediği gelir 25 milyon TL civarındadır. Konuya ekonomik anlamda yaklaşıldığında, kamunun kaynak yaratması anlamında can simidi olarak görülebileceğini belirten Kahraman; yasal anlamda dikkat edilmesi gereken noktaya dikkat çekmiştir. Anayasa Mahkemesi tarafından daha önce 169. maddesine dayandırılarak iptal edilen 2B yasının son gelişmelerle geçerliliğinin kalmadığına değinmiştir. Bilişsel ve fenni gerekçeler olmaksızın orman alanlarının daraltılamayacağını belirtildiği bu maddeden yola çıkılarak, 2B alanlarının niteliklerine

göre birbirinden ayrılmasının gerekliliğini vurgulamıştır.

1986'ya kadar on dört kez imar affı çıkartıldığını, yeni yasal düzenlemenin de önceden çıkartılan imar aflarıyla benzer bir durumu gündeme getirdiğini açıklamıştır. Özellikle de bugünlerde gündemi dolduran kentsel dönüşümle beraber ele alındığında; bir taraftan kentsel dönüşüm uğruna yıkımların yapılacağı, yasa dışı alanların revize edileceği söylenirken, diğer taraftan da 2B alanları ile yasa dışı yapılaşmış çevrelerin meşrulaştırılacağına dikkat çekmiştir. Şehir Plancıları Odası olarak da orman alanlarındaki yapılaşmayı yüreklendirecek, bir nevi af anlamında olan bu uygulamanın yanında olunamayacağını belirtmiş, kentleşme anlamında bir önceki imar aflarının yarattığı konut stoku ve kentsel sıkıntıların yenilerinin gündeme geleceğinin altını önemle çizmiştir.

28.12.2011 – Ulusal Kanal

Haber Bülteni Programı'na katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan Afete Hazırlık için Kentsel Dönüşüm Yasa Taslağı'nı değerlendirdi.

Türkiye'deki tüm kentsel topraklar üzerinde, imarlı ya da imarsız, kamu ya da özel mülkiyette olması fark etmeden, bütün alanların kentsel dönüşüm alanı ilan edilebileceğini vurgularken, söz konusu alanların bu yasa tasarısı ile mülk sahiplerinin salt çoğunluk yerine 2/3 çoğunluk sağlayarak, kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesinin önünün açıldığını belirtti.

Kahraman, Kamulaştırma işlemine değil, sadece kamulaştırma işlemi sonucunda ortaya konulan bedele dava açmanın mümkün olduğunun altını çizerek, bu durumun anayasa ile hüküm altına alınmış olan dava açma hakkının gaspı anlamına geldiğini vurguladı.

13.01.2011 – Habertürk

Habertürk Gündem Programı'na katılan Şube 2. Başkanımız Mehmet Murat Çalık, Kültür Bakanı Ertuğrul Günay'ın silüeti bozan yapılar ile ilgili açıklamalarını değerlendirdi.

Her şehrin bir yüksek yapı politikası bulunmakla birlikte İstanbul'da yer yer Tarihi Yarımada'da yer yer de Anadolu yakasında silueti bozan yapıların dikkat çektiğini, bunun da bütüncül imar kararlarının noksanlığı sebebiyle gelişen noktasal plan kararlarından ve plan değişiklikleri nedeniyle kaynaklandığını belirtti.

14.01.2011 – Star TV

Ana Haber Bülteni'ne konuk olan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Kültür Bakanı Ertuğrul Günay'ın silueti bozan yapılar ile ilgili açıklamalarını değerlendirdi.

Mevcut yapılara bakıldığında bunun için çok geç olduğunu, her binanın tekrardan değerlendirmeye alınabileceğini ama şu an için yasal altyapının mevcut olmadığını belirten Kahraman, konuya yönelik yasal zeminin biran önce oluşturulmasının gerekliliğini vurgulamıştır.

17.01.2011 – Habertürk

1. Gün Programı'na katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, İstanbul'daki trafik yoğunluğu ve ulaşım sıkıntısını değerlendirmiştir.

Şehir plancılarının amacının 1950'lerden bu yana birikerek gelen yanlışlardan İstanbul'u kurtarmak olduğunu, bunun için de aynı hataların tekrarlanmaması gerektiğini vurgulayan Kahraman, İmar afları ile birlikte meşrulaştırılan, mevcut imar ve hukuk sistemine adapte edilmeye çalışılan bu alanlarla birlikte sağlıklı yapılaşamayan ve kendine yetemeyen kentsel mekanların elde edildiğini belirtti.

Toplu taşıma aracı olarak metro ve raylı sisteme önem verilmesinin ve yatırımların yönlendirilmesinin gerekliliğini belirten Kahraman, bunun yanı sıra metrobüsün suni bir sistem olduğunu ve özellikle E5 güzergahının bir metro güzergahı olarak kurgulanmasının gerekliliğin, vurguladı

20.01.2012 – Bloomberg TV

Devre Arası Programı canlı yayınına katılan Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar, Boğaziçi Köprüsü'nün bakımı ile gündeme gelen üçüncü köprü spekülasyonunu değerlendirdi.

Birinci köprüde yapılacak bakım çalışmalarının trafikte yol açacağı yükün üçüncü köprü ile azaltılacağı argümanının kamuyu yanıltmak olacağını vurgulayan Atlar, bunun planlama bilimi açısından doğruları yansıtmadığını belirtirken toplu taşıma sistemlerinde gidilecek iyileştirmelerle kent içindeki trafik yoğunluğunun orta vadede azalabileceğini sözlerine ekledi.

23.02.2011 – TRT Haber

Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, üçüncü köprü ve şehir içi trafiğini azaltmaya yönelik alternatifler hakkında TRT Haber Bültenine görüş bildirmiştir.

Köprüde yapılacak bakım uygulaması sırasında tarih ve sürenin önemini belirten Kahraman; sürenin kısaltılarak, okulların kapandığı ve İstanbul'da trafiğin görece daha az yaşandığı yaz aylarında uygulamaya başlanmasının yaşanması olası sıkıntıları minimize edeceğini belirtmiştir.

30.01.2012 – Bloomberg HT

İlk Söz Programı'na katılan Şube Başkanımız Mehmet Murat Çalık Taksim yayalaştırma projesi hakkında görüşlerini bildirdi.

Taksim'de 98 bin m2'lik alanın yayalaştırılmasına yönelik proje hakkında konuşan Çalık, trafiği yer altına almanın yayalaştırma anlamına gelmediğini vurguladı.

01.02.2012 – Bloomberg HT

Gülin Yıldırımka ile Gündem Programı'na katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, büyükşehir seçilecek on üç yeni ili değerlendirmiştir.

Kentleşme ve altyapının iyileştirilmesi için bunun önemli bir adım olduğunu ancak uygulamanın hizmet konusunda sıkıntılar doğurabileceğini belirten Kahraman; tek kaynak olarak Büyükşehir Belediyesi üzerinden hizmetlerin götürülmesi ve planların yapılmasının olumlu noktaya işaret ettiğini vurguladı.

06.02.2012 – Show TV

Ali Kırca Ana Haber Programı'na röportaj veren Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar Taksim yayalaştırma pro-

jesi hakkında eleştirilerini dile getirdi. Projenin yolların yeraltına alınmasından ibaret olduğunu dile getiren Atlar, Meydan üzerinde nasıl bir uygulamanın hayata geçirileceğine dair herhangi bir plan kararı bulunmadığını, asıl vizyonun kamuoyundan gizlendiğini belirtti.

09.02.2012 – Habertürk

Türkiye'nin Nabızı Programı'na canlı yayında katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman İstanbul'un altyapısı, yapılmak istenen ve yapılacak projelere dair Odamız görüşlerini ortaya koymuştur.

Projelerin bütüncül bir bakış açısı ile ele alınarak, İstanbul'a değer katacak projelere dönüştürülmesinin gerekliliğini vurgulamıştır. Taksim Meydanı'nın İstanbul'un vizyonu olduğunu vurgulamış, içerdiği anlam sebebiyle daha özenli olmanın gerektiğini belirtmiştir.

24.02.2012 – CNBC-e

Finans Cafe Programı'na canlı telefon bağlantısı ile katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, İstanbul Boğaziçi'nin kıyı kesiminin kentsel dönüşüme açılmasını değerlendirmiştir.

Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi hakkındaki yasa tasarısının ülkemizin ihtiyacı olan kentsel dönüşüm biçimini karşılamadığını, kanun müdahale biçiminin kentlerimizin acil müdahalede bulunulması gereken alanları yerine kent merkezlerinize, kentsel arsa değerlerinin yüksek olduğu alanlara odaklandığını ve bu alanlara müdahalede bulunma eğiliminde olduğunu belirtmiştir.

Tayfun Kahraman, Boğaziçi Kanunu'nun 9. maddesinin 2. fıkrasının geri görünüm ve etkilenme bölgelelerinde kalan alanlarda kentsel dönüşüm kanunun uygulanmasını engellerken, diğer kanunların bu kanuna aykırı hükümlerinin uygulanmasının da önüne geçtiğini açıklamıştır. Boğaziçi Kanunu'nun yürürlüğe girdiği 1983 yılından bugüne kadar yapılaşmayı disiplin altına aldığını ve yapılaşmaya kısıtlamalar getirdiğini belirtmiş ve yapılan yeniliklerle bu kısıtların ortadan kaldırıl-



masının Boğaziçi için önemli bir tehdit olduğunu vurgulamıştır. Toplu konut idaresi, yerel idare ya da özel teşebbüsler tarafından gerçekleştirilen ve odamız tarafından hukuk yoluna başvurduğumuz uygulamalara bakıldığında Boğaziçi kanunun çokça kez ihlal edildiğini ve bunun da kamu kurumları tarafından yapıldığının gözlemlendiğini belirtmiştir. Bugüne kadar yapılan uygulamaları gördükten sonra böyle bir yasa tasarısı ile bu ihlallerin yasallaştırılacağına rahatlıkla söylenebileceğini dile getirmiştir.

TAKSİM MEYDANI YAYALAŞTIRMA PROJESİ

Hürriyet Daily News gazetesinde **30.01.2012** tarihinde yer alan Taksim Meydanı konulu haberde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman Taksim'in bir kültürel merkez olarak yenilenmesi gerektiğini belirtirken Beyoğlu'nda yer alan kültürel değerlerin yıkıldığı ve korunamadığı bir dönemde, ortaya çıkan projelerin güven vermediğini dile getirdi.



The municipality plan to pedestrianize Taksim is drawing reactions from nongovernmental organizations and academics.

Plans for Taksim protested

SİBEL
body in the world is charged for demanding a better environment, but they are in Turkey. More than 1,000 people are on trial for just that reason here," Taksim said.
The plan is also drawing reactions from nongovernmental organizations and academic circles, who say the plan will limit pedestrian access to the square.
"Pedestrianism would like a positive change, but the way it is used in this project is not positive at all. In this scheme, to arrive in Taksim Square, pedestrians will have only two choices. The first is to walk in a single line on two sides of the street for nearly 70 meters, and the second is climbing stairs from the underground," Gülin Kaya of Marmara Sinan University told the Hürriyet Daily News.
Although there has been no detailed information regarding the project, Istanbul Metropolitan Municipality has published an introductory animation video that shows there will be several underground tunnels for vehicles while pedestrian access will be removed.
"There is a traffic problem that can be solved with different means. This kind of radical project is absolutely unnecessary," architect Onur Kırpaş said.
"Taksim should be renovated as a cultural center. How can we rely on this project when the cultural value of the Beyoğlu district are being demolished?" said Tayfun Kahraman, the head of Istanbul Chapter of City Planners. ■

Taksim Meydanı için tehlike çanları



Başkanımız Tayfun Kahraman Taksim meydanındaki projenin kent merkezinden araç trafiğini uzaklaştırmak yerine daha da arttıracağına dikkat çekmiştir. Kışlanın yeniden yapılmasının yıkılması kadar hatalı bir karar olduğunu belirten Tayfun Kahraman, projenin tamamlanmasından sonra meydan silüetini tamamen kaybedeceğinin altını çizmiştir.

Günlük Evrensel Gazetesi'nin 05.02.2012 tarihli "Biz Taksim'in Neresindeyiz?" başlıklı haberinde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın "Orada yapılmak istenen Taksim kışlasını ihya etmek değil, ticaret alanları için metre kare kazanmak: Tek amaç açık alanı ticaret fonksiyonuna ayırmak" sözlerine yer vermiştir.

Biz bu Taksim'in neresindeyiz?



02.02.2012 tarihinde **Agos Gazetesi** Beyoğlu'nun ard arda gelen kentsel dönüşüm projelerinin odağında bulunduğunu vurgulayarak "Taksim Meydanı Tehlike Çanları" başlığı ile yayalaştırma projesine geniş yer ayrılmıştır. Plan tadilatı adı altında anılan bu proje henüz uygulamaya geçilmemişken dönüşümün gözden geçirilmesi, katılımcı ve kolektif bir bilinçle çalışması ve alternatif projeler üretilmesi gerekliliği vurgulanmıştır. Şube

13.02.2012 tarihinde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın "Taksim Meydanı Projesi" başlıklı makalesi Arkitera'da yayınlanmıştır. Kahraman bu yazısında Taksim Meydanı Projesi'nde planda olmasa da yapılan açıklamalarla kültürel tesis amaçlı kullanılmak üzere yeniden inşa edilecek kışla yerine mevcuttaki AKM, Emek sineması, Devlet Tiyatroları Taksim Sahnesi gibi yitirilen kültür merkezlerinin yeniden canlandırılması gereğinin altını çizmiştir. Yaya-

laştırmanın trafik problemini çözmekten çok yer altına alınan yollar kent içi trafiğin kaçış noktaları olarak kullanılacağı; araç trafiğini uzaklaştırmak yerine yeni bir trafik yoğunluğu getireceği vurgulanmıştır. Kahraman, Her dönem siyasi tartışmaların ve onların izlerinin mekanı olan Taksim Meydanı'na yeni bir görünüm verilerek istendiği ortada olduğunu belirterek, bu yeni görünümün sonuçlarının ne olacağı, hem şehircilik açısından, hem de İstanbul'lular açısından kaygı verici göründüğüne dikkat çekmiştir.

AFET VE KENTSEL DÖNÜŞÜM

1999 yılında yaşanan Marmara depremi ardından bahsedilen ve Van depremi ardından sıkça duyulan "Kentsel Dönüşüm" için yasa hazırlanması gerekliliğinden bahseden Zaman Avrupa gazetesi 02.01.2012 haberinde görüş belirten Şube Başkanımız Tayfun Kahraman Dönüşüm uygulamalarında vatandaşların mağdur etmeyecek formüllerin bulunmasının gerektiğini vurgularken mevcut dönüşüm uygulamalarının tartışmalı noktalarına değindi.

05.02.2012 tarihli Zaman gazetesinde "Araziler kentsel dönüşümde doğru kullanılmalı" başlıklı haberde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın da görüşlerine yer verilmiştir. Kentsel dönüşümün tam bir mutabakat ile yapılmasını gereken Tayfun Kahraman sözlerine "Hazırlanan tasarıya göre üçte iki çoğunluk ile sağlanacak mutabakatla, hasarlı binalarda dönüşümün başlaması ön görülüyor. Anlaşmak istemeyenlerin mülklerinde kamulaştırma yapılması halinde vatandaşların mülkiyet hakkına zarar verir. Bu da Anayasa'ya aykırı bir durumdur. Türkiye'nin bir kentsel dönüşümüne acil ihtiyacı var. Kentsel dönüşümün tam bir katılımı sağlanması gerekiyor. Bu tasarı çok detaylı olarak tartışılmalı" şeklinde devam etmiştir.

06.01.2012 tarihli **İstanbul Gazetesi**'nde "Kentsel Dönüşüm konut deposu askeri alanlar olacak" başlıklı haberinde Kentsel dönüşüm yasa ta-

sarısının konutlar için arazi tahsisi konusunda radikal yatırımlar içerdiğini vurgulamıştır. 20 maddeden oluşan yasa tasarısında tespit edilen riskli alanlarda oturmaya devam eden vatandaşların elektrik, su ve doğalgazlarının kesileceği ve yapıların herhangi bir devir-satış işlemlerinin yapılmayacağından bahsedilmiştir. İstanbul Şube Başkanımız Tayfun Kahraman vatandaşın mağdur edilmemesinin gerekliliğini bu haberde bir kez daha vurgulamıştır.

Afet Yasa tasarısının Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve TOKİ'ye çok fazla ayrıcalık tanıdığı belirtilen Kent Yaşam gazetesi 20.02.2012 tarihli yazısında bu yasa ile Türkiye'nin bütün kentlerinin ekonomik meta haline getirildiğinin altı çizilmiştir. Dönüşümün kentsel iyileştirme anlamından öte kent topraklarının mülkiyetinin de el değiştirmesi hükmüne dayanması eleştirilirken sürecin imar rantına yol açacağına dikkat çekilmiştir. Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar'ın görüşlerine yer verilen haberde Anayasal hakların yok sayıldığı belirtilmiş, Bakanlığın dönüşüm alanında kamulaştırma yoluna gidebileceği ve dava açma hakkının mülk sahibinin elinden alındığını vurgulanmıştır.

28.02.2012 tarihinde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesine İlişkin Yasa'yı Bianet'e "Evinize el koyarlar, farkında olmazsınız" başlığında yorumlamıştır. Afet riski altındaki Türkiye'de özellikle İstanbul özelinde yüzde 70 kaçak yapının olduğuna dikkat çeken Kahraman, yapıların mutlaka yenilenmeye ihtiyacı olduğunu ancak tasarının bu amaca hizmet etmediğini söylemiştir. Tasarıya göre, kentsel dönüşüm ilan edilen yerde üçte iki çoğunluk sağlanmasının yeterli olduğunu belirterek geriye kalan üçte birin, bu anlaşmaya uymak zorunda olduğunu; uymazsa "kamulaştırma"ya maruz kalacağını ve yürütmeyi durdurma kararı verilemeyeceğini; sadece kamu bedeli davası açılabileceğini vurgulamıştır.

Tasarıyla "kentsel dönüşüm alanı" ilan etme yetkisinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na verildiğini vurgula-

yan Kahraman bu şekilde üstten müdahaleci bir bakışla tüm yetkilerin yerelden alınarak hükümetin eline geçtiğini ayrıca bunun siyasi görüşleri farklı belediyeler arasında da ayrımcılığa yol açabileceğine de dikkat çekmiştir.

3. KÖPRÜ



Evrensel Gazetesi'nin 11.01.2012 tarihli haberinde 3. Köprü projesi ihalesine teklif gelmediği için iptal edildiği belirtilmiştir. Karayolları Genel Müdürlüğü 3. Boğaz Köprüsü'nü de kapsayan Kuzey Marmara Otoyol Projesinin ilk olarak 8 mart 2011 tarihinde ilan edildiği ve Yapı İşlet-Devret Model'i ile 23 Ağustos 2011 tarihinde ihalesi yapıldığı belirtilmiştir. İhale için şartname alan firmaların talebi nedeniyle ihale tarihinin 10 Ocak 2012 tarihine ertlendiği ancak ihalenin yine de gerçekleştirmediği açıklanmıştır. Ankara'da şubemizde içinde bulunduğu çok sayıda meslek örgütü ve demokratik kitle örgütü temsilcilerinin bir araya gelerek Köprü ihalesinin yapılacağı Karayolları Genel Müdürlüğü önünde yürüyüş yaptıklarına ve 3. Köprü ihalesi ve projesinin bir cinayet olduğuna dikkat çekilmiştir. 3. Köprü gerekliliğini destekleyen hiçbir bilimsel rapor bulunmadığı vurgulanan haberde projenin ÇED süreci başlatılmadan ihale edilmesinin yürütmeyi durdurması ve iptal talepleriyle Danıştay 6. Dairesi'nde dava sürecinin devam ettiği hatırlatılmıştır.

Hürriyet Daily News gazetesi 21.01.2012 tarihli haberlerinde Boğaziçi Köprüsü'nün trafiğe kapatılması ile ilgili Şube II. Başkanımız Mehmet Murat Çalık ile görüşerek konu ile il-

gili yorumlarına yer verdi. Çalık, köprünün ömrünün limitli olmasının yanında E-5 ile bağlantısı kesildiğinde bunun bir kaos yaratacağını dile getirirdi. Köprülerin Bakımının yapılması gerektiğini ama 1 sene gibi uzun bir süre kapatılmasının gereksiz olduğunu vurgulayan Çalık toplu ulaşım için mevcut köprü ile raylı sistemin entegre edilmesi gerektiğini savundu.

DiĞER

03.01.2012 tarihli Hürriyet Daily News gazetesinde yer alan "Çılgın Proje: Kanal" haberinde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın İstanbul'un kuzeybatı bölgesinin kalan son yeşil alanlar olduğunu ve Kanal İstanbul Projesi ile bu alanların da kaybedileceğine dair görüşleri yer almaktadır.

Gazete Kadıköy'de 20.01.2012 tarihinde "Çocuklar Güvenli Kadıköy'ü konuştu" başlığı ile 10 Ocak 2012 tarihinde Kozyatağı Kadıköy Belediye Meclis salonunda toplanan 55 ilk öğretim öğrencisinin kente bakış açılarını aktaran bir habere yer verilmiştir. Şube Yönetim Kurulumuz'dan Çare Olgun Çalışkan şehircilik açısından güvenli yaşamın nasıl sağlanması gerekliliğine değinerek öğrencilere bir sunum gerçekleştirmiştir.

Karla beraber İstanbul'da elektrik kesintilerinin yaşanmasıyla gündeme gelen altyapı eksikliği Evrensel Gazetesi'nin 18.01.2011 tarihli haberine konu olmuştur. Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın "Bu kadar yoğun yapılaşmanın sonucunda altyapının zorlanmasıyla böyle bir sonuç çıktı. O yüzden bu durum çok normal. Böyle durumlara ve afetlere karşı, toplu taşıma için jeneratör sistemi kurulması gerekir. İstanbul'un altyapısı zorlanıyor. Ulaşım, elektrik, su altyapısı yoğun yapılaşmayı kaldırmıyor. Afetler karşısında bu sistemlerin çalışması için projeler üretilmeli. Görüyoruz ki İstanbul diğer illerin de elektriğini suyunu tüketiyor. Bursa'da bir trafo patlıyor, İstanbul'u etkiliyor. Buradan İstanbul'un diğer kentleri sömürdüğü görülüyor" sözlerine yer verilmiştir.



İZMİR ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

- 4 Ocak 2012 tarihinde TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'nda Kent Gündemi, Odaların Genel Kurul Süreçleri, İzmir Kent Konseyi Kadın Meclisi Afet ve Kriz Çalışma Grubu ve İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Meclisi gündemiyle gerçekleştirilen toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan H. Erkan katıldı. Kent Gündemi içerisinde yer alan Konak Tüneli, Katı Atık Bertaraf Tesisi, Aliaga Termik Santralleri ve Cüruf depolama alanı, Bayraklı Gözetleme kulesi konusunda uzman odalardan alınan bilgiler doğrultusunda konuların sürekli olarak izlenmesine karar verildi.
- 9 Ocak 2012 tarihinde Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Erkan Show Tv Anahaber'de İzmir'de depremsellik üzerine röportaj verdi.
- 18 Ocak 2012 tarihinde Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde gerçekleştirilen Oda Şube genel kurul süreçleri gündemli İKK toplantısına Şube Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir Yüksel katıldı.
- İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar İşleri Daire Başkanlığı ile İzmir'in gündem konularına ilişkin talep ettiğimiz toplantı 25 Ocak 2012 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde gerçekleştirildi. Şube Yönetim Kurulumuzca gündem konularına ilişkin Şubemiz görüşleri paylaşılarak bilgi alışverişinde bulunuldu.
- İKK Su Komisyonu Çalışma Grubu 22 Mart Dünya Su Günü ile ilgili çalışmalarını yapmak üzere 26 Ocak 2012 tarihinde Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi'nde yapılan toplantıya Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Zühre Çelik Çam katıldı.

- 28 Ocak 2012 tarihinde İzmir'in Planlama gündemini tartışmak üzere 3. Danışma Kurulu toplantısı gerçekleştirildi.
- 1 Şubat 2012 tarihinde TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası'nda Dünya Su Günü, Kent Gündemi (Termik Santraller, EXPO, Konak Tüneli), Odaların Genel Kurulları, Vanlılar Federasyonu, Yeni Kent Merkezi Zemin Araştırmaları Sonuçları ve Ücretli Mühendis Mimar ve Şehir Plancısı ve İşsizlik Kurultayı gündemiyle gerçekleştirilen toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan H. Erkan ve Şube Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir Yüksel katıldı.
- 3 Şubat 2012 tarihinde Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde yapılan İzmir İli Bütünleşik Kıyı Alanları Yönetim ve Planlama Projesi Toplantısına Şube Yönetim Kurulu Üyelerimizden Gökhan H. Erkan, Nehir Yüksel, H. Aslı Özalaylak, Zühre Çelik Çam ve M. Burcu Sılaydın Aydın katıldı.
- 8 Şubat 2012 tarihinde İzmir Kalkınma Ajansında yapılan EXPO 2020 Çalışma Alanı Komite Toplantısı Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan H. Erkan katıldı. İnciraltı'nda EXPO yapılmasına olanak tanıyacak yasal formül arayışı amacıyla düzenlenen toplantıda, Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan H. Erkan şubemiz görüşlerini aktardı.
- 13 Şubat 2012 tarihinde İzmir Ticaret Odası'nın Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca hazırlanan İzmir Kruvaziyer Liman Alanı İmar Planları ve Pasaport Dalgakıran Fikir Projesini değerlendirmek üzere düzenlediği toplantıya Şube Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir Yüksel katıldı.
- 15 Şubat 2012 tarihinde Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi'nde yapılan İKK Su Komisyonu Çalışma Grubu Toplantısına Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Zühre Çelik Çam katıldı.

7. TÜRKİYE ŞEHİRCİLİK KONGRESİ'NİN İZMİR'E YANSIMASI

Herkes İçin Kent, Herkes İçin Planlama: Akıllıca, Adaletle, Yeniden" başlığı altında düzenlenen Türkiye Şehircilik Kongresi'nin 7.si 14-15-16 Kasım 2011 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilmiş ve kongreye İzmir'den birçok meslektaşımız bildirimleri ile katkı koymuştur.

Kongreye gidemeyen üyelerimiz için bu bildirimlerin tekrar paylaşılması amacıyla 17 Aralık 2011 Cumartesi günü saat 11:00'de Şubemizde üyelerimiz ve öğrencilerimiz ile toplandı. Tüm bildiri sahiplerinin katılımının zaman ve program sıkışıklıkları nedeniyle sağlanamadığı etkinlikte aşağıda yer alan bildiriler sunuldu.

*Kent Planlama ve Adalet İlişkisinin Değişen İçeriği - Doç.Dr.İpek Özbek Sönmez - DEÜ

*Neoliberal Politikaların Yarattığı Ulaşma - Çatışma Ekseninde Planlama: Bursa Cargill Örneği - Araş.Gör.Dr.Neriman Yörür - DEÜ, Öğr.Gör.Dr. Levent Ünverdi - DEÜ, Araş.Gör.Dr. Ayşegül Altınörs Çırak - DEÜ

*Yaşam Süresini Artırmak İçin Kentlerde Fiziksel Aktivite Olanakları ve Yaşlılık Dönemi - Araş.Gör. Gözde Ekşioğlu Çetintahra - DEÜ

*Kamusal Mekan Yeniden Dönüşürken, Yeni Bir Toplumsal Mücadele Olanağı: Tarihi Alanlarda Kamusal Mekanın, Planlama Aracılığı ile Sürekliliğinin Sağlanması - Ulaş Özkan - İzmir 1 Nolu KVTVK Bölge Kurulu Müdürlüğü, Süleyman Siyah - İzmir 1 Nolu KVTVK Bölge Kurulu Müdürlüğü

ÇEVRE VE KORUMA KOMİSYONUMUZ TOPLANDI

İzmir İl Koordinasyon Kurulu toplantısında gündeme gelen Menemen Katı Atık Depolama Tesisi konusunda

Şubemiz Çevre ve Koruma Komisyonu tarafından tesise ilişkin bir değerlendirme raporu hazırlanarak İKK'ya iletilmiştir.

KARMA SERGİMİZ VE YENİ YIL KOKTEYLİ

28 Aralık 2011 tarihinde açılışını gerçekleştirdiğimiz sergi 11 Ocak 2012 tarihine kadar İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne sanat galerisi'nde ziyaretçilere açık kaldı. sergide üyelerimizin ürettiği resim, heykel, minyatür, şiir, fotoğraf gibi sanat eserleri sergilendi. sergi açılışında yeni yıl kokteyli düzenlendi.



İTİRAZLAR

KONAK 7464 ADA, 6 PARSEL 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ EDİLDİ

Konak Belediye Meclisi'nin 02.05.2011 tarih ve 77/2011 sayılı kararı ile uygun bulunan, İzmir Büyükşehir Be-

lediye Meclisi'nin 12.08.2011 tarih 05.728 sayılı kararı ile onaylanarak 21.12.2011 tarihinde Konak Belediye Başkanlığı ilan panosunda askıya çıkarılan 1/1000 ölçekli Kemeraltı 1.Etap Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planında kalan 7464 ada, 6 parselin, yargı kararı doğrultusunda T-08 yapılaşma koşullu olarak belirlenmesine yönelik koruma amaçlı imar planı değişikliğine; Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliği'ne, Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmeliği'ne, planlama esasları ve şehircilik ilkelerine aykırı olması nedeniyle itiraz edildi.

KARŞIYAKA 2. ETAP 1/5.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE REVİZYONU'NA İTİRAZ EDİLDİ

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.09.2011 tarih ve 05.796 sayılı kararı ile onaylanarak

02.12.2011 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi ilan panosunda askıya çıkarılan söz konusu planın, mevcut 1/1000 ölçekteki uygulama imar planlarını irdelemeden doğrudan kabul eden bir planlama yaklaşımı benimsemesinin planlama esasları gereği doğru olmadığı, 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu'nda belirlenmiş olan "sağlıklaştırma-yenileme alanları"nın bu planda dikkate alınmadığı, plan gösterim tekniğine uyulmadığı, kent makroformuna ve ulaşım bağlantılarına etkisi olan ve kentin çeperinde planlanmış bulunan "üniversite alanı" ve "sağlık tesisi alanı"nın planlama alanına dahil edilmeyerek planlama alanının bütünselliğini sağlamadığı, planın ulaşım sistemi ve sorunlarının çözümüne yönelik hükümler içermediği, plan açıklama raporunda "ulaşım ana planı" çözümlemelerinden faydalandığı" belirtilmiş olsa da bu

çözümlemelerin planlama alanına ilişkin boyutlarının belirtilmemesi hususları nedeniyle şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu'na, 3194 sayılı İmar Kanunu'na, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliği'ne ve Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nün 19.08.2008 tarih ve 10337 sayılı Genelgesine aykırı olduğu gerekçeleriyle söz konusu plana 30.12.2011 tarihinde itiraz edildi.

İZMİR LİMANI'NIN YENİDEN YAPILANDIRILMASINA İLİŞKİN NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ VE 1/1.000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ EDİLDİ

"7 Ocak 2012 tarih ve 28166 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Özelleştirme Yüksek Kurulunun 04/01/2012 tarihli ve 2012/01 sayılı kararı ile; İzmir Limanı alanının "yolcu limanı" ve "yük limanı" olarak faaliyet gösterecek şekilde yeniden yapılandırılmasına ilişkin Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 25/10/2010 tarih ve 2010/89 sayılı kararına istinaden Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca hazırlanan 19.01.2012 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nda, 03.02.2012 tarihinde Konak Belediye Başkanlığı'nda askıya çıkarılan plan değişikliklerine; yüksek yoğunluklu Alışveriş Merkezi'nin liman işlevinin ötesine geçtiği, 3621 sayılı Kıyı Kanunu'nda tanımlı hizmetlere aykırı ticaret yoğunluğu getirildiği, yürürlükte bulunan 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu'nda "liman alanı" olarak tanımlanan bu bölgeye plan bütünlüğünü bozucu nitelikte ek olarak büyük ticaret+turizm fonksiyonları getirildiği, yapılan ulaşım etütlerinin bağlayıcı plan kararına



dönüştürülmediğinden şehircilik ilke-leri ve planlama esaslarına aykırı ol-duğu gerekçeleriyle itiraz edildi.

YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

Dalaman Yat Limanı Ve Deniz Oto- büsü Yanaşma Yeri 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişiklikleri Ara Karar

Özel Çevre Koruma Kurumu Baş-kanlığı tarafından 383 Sayılı Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı Kurulmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 1. maddesi gereğince onaylanarak Özel Çevre Koruma Ku-rumu'nun 08.08.2011 tarih ve 7517 sayılı yazı ile dağıtımı yapılan Dala-man Yat Limanı ve Deniz Otobüsü Yanaşma Yeri 1/5000 ve 1/1000 öl-çekli koruma amaçlı imar planı deği-şikliklerinin iptali istemiyle açtığımız davada, mahkeme tarafından 12.12.2011 tarihli ara kararı ile davalı idareden bilgi ve belgelerin istenme-sine ve yürütmenin durdurulması is-temimizin davalı idarenin birinci savunması alındıktan sonra değerlen-dirilmesine karar verildi.

Bayraklı İlçesi, Salhane Mahallesi, 9986 ada, 2 parsel (Bayraklı Kay- makamlık Hizmet Binası) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişik- liği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin YD Ka- rarına İtiraz Reddedildi

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tara-fından 20.01.2010 gün ve 555 sayılı yazısı ile 3194 sayılı İmar Kanu-nu'nun 9. Maddesine göre re'sen onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri-nin iptali istemiyle açtığımız davada Danıştay 6. Dairesi'nce yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne iliş-kin 01.02.2011 günlü, E:2010/8148 sayılı karara davalı idarenin itiraz ederek kararın kaldırılmasını talebi, Danıştay İdari Dava Daireleri Kuru-

lu'nca davalı idarece öne sürülen hu-susların yd kararının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmemesi nedeniyle reddedildi.

Dalaman Yat Limanı ve Deniz Oto- büsü Yanaşma Yeri 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliği ile 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planlarına Açtığımız Davada Ara Karar

Özel Çevre Koruma Kurumu Baş-kanlığı tarafından 383 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1. maddesi gereğince onaylanarak Özel Çevre Koruma Kurumu'nun 24.01.2011 tarih ve 160/527 sayılı yazı ile dağı-tımı yapılan Dalaman Yat Limanı ve Deniz Otobüsü Yanaşma Yeri 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliği ile 1/5000 ve 1/1000 öl-çekli koruma amaçlı imar planlarının iptali istemiyle açtığımız davada mahkeme tarafından davalı belediye-den bilgi belge istenmesine ve yürüt-menin durdurulması istemimizin davalı idarenin savunması alındıktan sonra değerlendirilmesine karar ve-rildi.

Konak I.Etap (Alsancak-Kahra- manlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda İptal kararı

İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin E:2010/1202 nolu dava dosyasında yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda oluşan bilirkişi raporunda dava konusu planın yasa ve yönetme-liklerde belirlenen veri setlerine, üst ölçekli plan hükümlerinde belirtilen koşullara ve Bayındırlık ve İskân Ba-kanlığı'nca öngörülen nitelikteki jeo-lojik/Jeoteknik ve mikrobölgeleme etüdlerine dayanan bir analiz çalış-ması yapılmadan hazırlanmış olması nedeniyle ilgili mevzuata, planlama süreçlerine ve ilkelerine uygun olma-dığı kanısı varıldığı görüldüğünden dava konusu planda mevzuata ve hu-kuka uyarlık bulunmadığı gerekçe-siyle planın iptaline karar verildi.

İzmir Seferihisar Doęanbey Termal Turizm Merkezi Çevre Düzeni Pla- nı'na Açtığımız Davada Ara Karar

Danıştay 6. Dairesince davanın du-rumu ve olayın niteliğine göre yürüt-

menin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması veya savunma verme süresi geçtikten sonra incelen-mesine karar verildi.

YENİ AÇILAN DAVALAR

ALİAĞA VE FOÇA İLÇELERİNDE TERMİK SANTRAL VE KÜL- CÜRUF DEPOLAMA ALANI AMAÇLI NAZİM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İLE UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'Nİ YARGIYA TAŞIDIK

İzmir İli, Aliağa ve Foça İlçelerinde Termik Santral ve Kül-Cüruf Depo-lama Alanı yapılabilmesi amacıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca ha-zırlanarak Bakanlık Makamının 22.08.2011 tarih ve 101548 sayılı Olur'ları ile 3194 sayılı İmar Kanu-nu'nun 9. Maddesi uyarınca re'sen onaylanan 1/25.000 ve 1/5.000 öl-çekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'na, 3194 sayılı İmar Kanunu'na ve kanun uyarınca çıkarılmış yönetmeliğe, bağlayıcı üst ölçek plan olan 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Re-vizyonu'na, açıkça hukuka, kamu ya-rarına, şehircilik ilke ve planlama esaslarına aykırı olduğundan gerek-çelerinden ötürü söz konusu planlara 03.02.2012 tarihinde dava açıldı.

Dava konusu planlarla yapılması planlanan termik santralin yakınında bulunan İzmir İli, Aliağa İlçesi, Çak-maklı Köyü, Deęirmen Yıkığı Mev-kii dolaylarında ENKA Enerji Üretim A.Ş. tarafından ithal kömüre dayalı kurulmak istenen "Aliağa Enerji Santrali" projesi için de Çevre ve

Orman Bakanlığınca “Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu Kararı” verilmiştir. Söz konusu kararın iptali istemiyle İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği’nce ayrı ayrı açılan davalar bulunmaktadır, bunların reddi halinde aralarında yaklaşık 1 km bulunan her iki bölgede de termik santral kurulmasına neden olunacaktır. Keza ENKA Enerji Üretim A.Ş. tarafından kurulması planlanan termik santralin bölgede neden olacağı olumsuz etkiler dava konusu planlara konu termik santralle aynı doğrultudadır.

BAYRAKLI İLÇESİ, TURAN MAHALLESİ, 2046 ADA, 7 PARSEL NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İLE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI’NI YARGIYA TAŞIDIK

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na
22.07.2011 tarih ve 100470 sayılı

Olur ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 9. Maddesi kapsamında onaylanan Bayraklı İlçesi, Turan Mahallesi, 2046 ada, 7 parsel ait Gemi Trafik Gözetleme İstasyonu amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 Ölçekli İlave Uygulama İmar Planının alanı İzmir Büyükşehir Belediyesince onaylanmış olan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planında “1. Derece Doğal Sit Alanı”nda yer almaktadır. Ancak, dava konusu nazım imar planı değişikliği ve uygulama imar planı 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu (648 sayılı KHK ile adı 2863 sayılı Kanun olarak değiştirilen) ve Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmeliği’ne aykırı biçimde hazırlanarak onaylanmıştır. Dolayısıyla koruma amaçlı imar planı niteliğinde yapılması gereken planlar, imar planı niteliğinde yapıldığından, ilgili mevzuata açıkça aykırıdır.

Yukarıda belirtilen gerekçelerden
ötürü mevzuata, kamu yararına, şe-

hircilik ilkelerine, planlama esaslarına açıkça aykırılığı nedeniyle söz konusu planların iptal edilmesine yönelik 10.01.2012 tarihinde dava açılmıştır.

İZMİR İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ İNCİRALTI KESİMİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONU’NU YARGIYA TAŞIDIK

Kültür ve Turizm Bakanlığı’na 17.08.2011 tarihinde onaylanan ve 19.09.2011 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ilan panosunda askıya çıkarılan “İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu” açıkça hukuka, kamu yararına, şehircilik ilke ve planlama esaslarına aykırıdır. kamu yararına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına açıkça aykırılığı nedeniyle söz konusu planların iptal edilmesine yönelik 10.01.2012 tarihinde dava açılmıştır.

BASIN AÇIKLAMALARI

TERMİK SANTRAL: HALKA RAĞMEN, SERMAYE İÇİN!

03.02.2012

İzmir’in ciddi çevre sorunlarına sahip bir bölgesi olan Aliğa İlçesi’nde ağır sanayi tesislerinin yoğunlaştığı Nemrut Ağır Sanayi Bölgesi (Horozgediği Mevkii) ciddi bir kirlenme tehdidi rağmen bölgede yıllardır kurulmak istenen termik santrali girişimleri İzmir halkı, sivil toplum kuruluşları ve meslek odaları tarafından durdurulmuş olmasına karşın bugün tekrar gündeme getirilmiştir.

İzmir İli, Aliğa ve Foça İlçelerinde Termik Santral ve Kül-Cüruf Depolama Alanı yapılabilmesi amacıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca onanan 1/25.000 ve 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine açıkça hukuka, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçesiyle dava açtı.

Termik Santral ve Cüruf Depolama Alanlarının kurulmasına sağlayan söz konusu plan değişiklikleri, Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı’na, 3194 sayılı İmar Kanunu’na ve kanun uyarınca çıkarılmış yönetmeliğe, bağlayıcı üst ölçek plan olan 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu’na da aykırıdır.

Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının Danıştay 6. Dairesi’nin 2010/786 E. sayılı dosyasında 08.06.2011 tarihinde verilen karar ile yürütmesinin durdurulmasına karar verilmişse de bu karar Odamıza Ekim ayında tebliğ edildiğinden bu durumda halen yürürlükte olduğu aşamada işbu planlar onaylanmıştır. Keza dava konusu planlar Bakanlık Makamının 22.08.2011 tarih ve 101548 sayılı Oluru ile onaylandığından termik santral kararı üst ölçek planlara teknik gerekçelerin de ötesinde, ilkesel düzeyde aykırıdır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanan söz konusu planlar, aynı kurum tarafından bizzat onaylanmış olan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı’nın Genel İlkeleri olan “koruma, geliştirme ve planlama ilkelerine” tartışmasız aykırıdır.

Bakanlık tarafından hazırlanan çevre düzeni planı her ne kadar “en üst ölçekte”, “alt ölçekleri yönlendirici” planlar olarak



tanımlansa ve plan üzerinden parsel ölçeğinde tanımlamaların yapılamayacağı, ölçü alınamayacağı gibi düzenlemeler var olsa da, 20.09.2010 tarihinde onaylanan planda “mülkiyete özel”, “parsel ölçeğinde” belirlenmelerle değişikliklerin yapılmış olduğu görülmektedir. Bu kapsamda, K 17 ve K 18 paftalarında, İzmir İli Foça ve Aliaga İlçesi sınırları içinde yapılan değişikliklerle düzenlenmiş olan iki adet “cüruf depolama ve cüruf geri kazanım tesisi” alanı yer seçiminin hiçbir teknik ve bilimsel gerekçeye dayanmadığı, konum ve form açısından bakıldığında yatırımcı firmaların mülkiyet sahipliğine bağlı olarak düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Dava konusu planlar İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanan 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu’nun Biçimsel İlkeleri olan Geliştirme İlkeleri ve Planlama İlkelerine de aykırı bir değişikliktir.

Her iki plan da, İzmir bölgesinde “yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelmeyi ilke olarak tanımlamış” olmasına karşın, Termik Santral kararı açık bir tutarsızlık ve ilkelerden sapmadır. Yalnızca kanun maddesinde yazılı yetkiye dayanarak, kentin geleceğini belirleyen uzun vadeli planlara aykırı biçimde, tepeden inme bir yöntemle İzmir Bölgesi’ne termik santral yığmak İzmir’in geleceğini yıkmaktır. Dünyada temiz enerji ve sürdürülebilir gelişme kavramları temel ilkeler olarak benimsenmiş olmasına karşın, Türkiye’de sadece enerji sektörünün çıkarları gözetilerek çevresel bir afete zemin hazırlanmaktadır.

Öncelikle İzmir halkının iradesine, kentin geleceğini belirleyen planlara, şehircilik ilke ve planlama esaslarına açıkça aykırı olan bu Termik Santral girişimi, ilkesel açıdan derin bir ayrışmaya işaret etmektedir. Meslek odamız, kısmi çıkarlar ve toplum yararı arasındaki bu ayrışmada şüphesiz toplum tarafında sesini duyurmaya devam edecektir. Kamuoyuna önemle duyurulur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Yönetim Kurulu

BASININ VE KAMUOYUNUN DİKKATİNE!

9.02.2012

TMMOB’ye bağlı Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu olarak, öncelikle ülkemizde ve buna paralel kentsel alanlarda yaşanacak gelişmeler nedeniyle zor bir sürecin bizleri beklediğinin bilinciyle görev ve sorumluluklarımızın farkında olarak 12. dönemde görev almış bulunmaktayız.

12. Dönem Yönetim Kurulu olarak, İzmir Kentinin ve sorumluluk alanımız içerisindeki Aydın, Denizli, Manisa, Muğla ve Uşak illerimizin çözüm bekleyen sorunlarına bilimsel ilkeler ışığında, şehircilik ilkeleri, planlama esasları doğrultusunda, kentlerimiz lehine ortak çaba, anlayış ve dayanışma içerisinde çözümler geliştirilmesi için odamızın yetkinlik alanı kapsamındaki konularda İzmir Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere ilgili tüm kurumlarla, öncelikle çözüm süreçlerinin içinde var olmak istiyoruz. Önerilerimizin bu süreçlerde dile getirilmesiyle sürecin daha sağlıklı işleyeceğine inanıyoruz. Meslek alanımıza giren konularda, kaynakların ve kamusal varlıkların korunması ve geliştirilmesi için, kentimizin içinden çıkmaz duruma gelmesine neden olacak kararlara dün olduğu gibi gelecekte de karşı duracağımızı, önerilerimizin dikkate alınmadığı durumlarda da başta itiraz süreci olmak üzere son çare olarak hukuk yoluna başvurmadan çekinmeyeceğimizi belirtiriz.

Özellikle İzmir’in gündeminde olan EXPO konusunda rant kaygılarından ve yapılaşma baskılarından uzak, doğru yer seçimi kararının iyi düşünülerek, bir uzlaşma ve tartışma zemini oluşturularak belirlenmesi gerektiğini bir kez daha tekrar edip, 2006 yılında Şubemizin geliştirdiği önerinin halen geçerli olduğunu ve Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, bu tür organizasyonların, ülkemizde ve İzmir’de olmasını desteklediğimizi ve ortak çalışmalarda yer alacağımızın altını çizerek bir kez daha ifade ediyoruz.

Son günlerin gündem konusu olan, henüz içeriğini bilmediğimiz ancak EXPO sürecinin tanımlanması ve işlerliğine yönelik hazırlanması gereken özel yasa ile İnciraltı Çevre Düzeni Planlarının birbirine karıştırılmaması gerekmektedir. Plana yönelik olarak çevresel değerlerin korunmadığı, turizm planlaması gereklerinin yerine getirilmediği, Dalyan Sulak Alanın planda yer almadığı, gereken etütlerin yapılmadığı, termal potansiyelin analiz edilmediği, gizli emsal ve diğer uyarılarımızın sürekli olarak göz ardı edildiği gerçeğinden hareketle, plana ilişkin dava süreçlerinin devam etmesinin gerçek suçlusunun uyarılarımızı dikkate almayanlar olduğunu tekrar tekrar kamuoyuna hatırlatmayı görev bilmekteyiz. Özel yasa hazırlığının hukukun arkasından dolanarak planlarda yer almayan EXPO konusuna noktasal yasal düzenlemeler yoluyla çözüm aranmadığını ummaktayız.

Sonuç olarak uzun yıllardır İzmir’in gündeminde olan ve onun doğal kaynaklarına duyarlı olmayan, kültürel bütünlüğüne, mekânsal dokusuna ve toplumsal belleğine özen gösterilmeyen her konuda odamız daha önce de belirttiği görüşlerinin ve ilkeselliğinin arkasında olacaktır. Bu bakımdan merkezi ve yerel idarelerin, toplumsal ve bilimsel temele dayalı planlama süreçlerini hayata geçirmesi ve bu süreçleri onay süreci başlamadan daha hazırlık aşamasında bizlerle paylaşması özellikle önem kazanmaktadır.

Kamuoyunun bilgisine sunarız.2

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu



KAYSERİ ŞUBE

KAYSERİ KENT KONSEYİ GENEL KURUL TOPLANTISI'NA KATILDIK

31 Ocak 2012 tarihinde Kayseri Kent Konseyi Genel Kurul toplantısına şubemiz adına 2. Başkan Hüseyin Ali ÇELİKESİR ve Şube Sekreteri Ömer Yasin ARIK katıldı. Belediye Meclis Salonu'nda Hakan MAHİROĞLU başkanlığında gerçekleştirilen toplantıda yeniden düzenlenen çalışma gruplarına üye seçimleri yapıldı.



Çalışma gruplarından "Kentsel Planlama ve Konut Çalışma Grubu"na Şubemiz 2. Başkanı Hüseyin Ali Çelikesir; "Afetler ve Kriz Çalışma Grubu"na Şube Sekreteri Ömer Yasin Arik üye olarak seçildiler.

KAYSERİ KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

26-27 Ocak 2012 tarihlerinde gerçekleştirilen 10-11 numaralı Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantılarına Şube Sekreter Yardımcımız Fatma Altuner, 23-24 Şubat 2012 tarihlerinde gerçekleştirilen 12-13 numaralı Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantılarına Şube Sekreter Yardımcımız Ayşe Erkara gözlemci olarak katıldı.

ŞUBEMİZ SEKRETER YARDIMCISI VE MESLEKİ DENETİM GÖREVLİSİ FATMA ALTUNER GÖREVİNDEN AYRILMIŞTIR

Bir yılı aşkın bir süredir Şubemiz Sekreter Yardımcılığı ve Mesleki Denetim Görevliliği görevini sürdüren meslektaşımız Fatma Altuner 14 Şubat 2012 tarihinde görevinden ayrılmıştır. Görevi süresince gösterdiği özverili çalışmalarından dolayı kendisine teşekkür eder, Nevşehir Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'ndaki yeni görevinde başarılar dileriz.

Şubemizin yeni Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi meslektaşımız Ayşe ERKARA'ya da çalışma hayatında başarılar dileriz.

ŞUBE GÜNCESESİ

TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI KAYSERİ İL TEMSİLCİSİ ADNAN EVSEN VE BERABERİNDEKİ YÖNETİM KURULU ÜYELERİ ŞUBEMİZİ ZİYARET ETTİ

21 Şubat 2012 Salı günü TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilcisi Adnan Evsen ve beraberindeki Yönetim Kurulu Üyeleri Gökhan Oğuzürk ve Ersin Akdeniz şubemizi ziyaret etti.

Adnan Evsen yeni dönem Yönetim Kurulumuzu kutlayarak başarılar diledi. Görüşmede sağlıklı bir kentleşmenin oluşması için, yapılaşmaya sakıncalı alanların bulunup bulunmadığının saptanması, sakıncalı alanlar varsa gerekli önlemler alındıktan sonra bu alanların yapılaşmaya açılması adına imar planları yapılmadan önce jeolojik-jeoteknik etütlerin yapılması gerektiğine değinildi. Bu bağlamda şehir plancılarının ve jeoloji mühendislerinin doğru ve etkin bir biçimde işbirliği içerisinde olmaları adına gerçekleştirilebilecek çalışmaların neler olabileceği ile ilgili görüş alışverişinde bulunuldu.

KONYA ŞUBE

"ŞUBEMİZ 5. OLAĞAN GENEL KURULU" BASIN TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Seçimlerin ardından yönetim kurulu üyelerimiz, şube mesleki denetim görevlimiz ve basın mensupları basın toplantısında bir araya geldiler.

Toplantıda konuşan Şube Başkanımız Mustafa Dolular, 1969 yılında kurulan odanın, Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı TMMOB Kanunu uyarınca kentleşme ve planlamaya ilişkin konulardan kamu yararından yana tavır alma, uzmanlık alanında kentlerde gerçekleşen uygulamalar hakkında halka doğruları aktarma, yöneticileri kamu yararı doğrultusunda karar almaya yönlendirme, güveni hakim kılma ve alınan yanlış kararlara, yapılan yanlış uygulamalara karşı mücadele etme ile yükümlü olduğunu söyledi.



KORUMA AMAÇLI İMAR PLANLARI TOPLANTISINA KATILDIK

Konya Büyükşehir Belediyesi meclis toplantı salonunda gerçekleşen, Sit Alanlarında, 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve ilgili Yönetmelikler çerçevesinde "Koruma Amaçlı İmar Planı" ve "Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği" çalışmaları kapsamlı Koruma Amaçlı İmar Planları ve Değişiklikleri toplantısına şubemiz adına şube saymanımız Mustafa Kemikçiran katıldı.

SAMSUN ŞUBE

ŞUBE GÜNCEİ

KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

16 Şubat 2012 tarihinde Samsun Koruma Kurulu Müdürlüğü'nde gerçekleşen kurul toplantısına Şube Sekr. Burcu Çamlıbel katılmıştır. Toplantıda Samsun Tekel Binası koruma amaçlı imar planı değişiklikleri görüşülmüştür

ÜYELERMİZLE KAHVALTIDA BİRARAYA GELDİK

Şube kapsamındaki üyelerimizle şube sorunları görüş ve öneriler almak üzere 08 Ocak 2012 tarihinde kahvaltılı bir araya geldik.

TRABZON ŞUBE

İKK TOPLANTISINA KATILDIK

09 Şubat Perşembe günü saat 18.00'de TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Trabzon Şubesinde Trabzon Park Restaurantta yapılan TMMOB Trabzon İl Koordinasyon Kurulu olağan toplantısına, Şube Başkanı Hacı Salih HACISALİHOĞLU katılmıştır. Toplantıda; Trabzon Kentsel Dönüşüm Çalıştay hakkında görüşme yapılması, Trabzon - Erzincan Demiryolu Platformu çalışmaları hakkında Makine Mühendisleri Odası Trabzon Şubesi'nce bilgilendirme yapılması ve Akyazı

bilgilendirme amaçlı basın açıklaması görüşüldü.

ÇÖMLEKÇİ KOMİSYON TOPLANTISINA KATILDIK

18.02.2012 Cumartesi günü saat 15.00'de TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'nda yapılan Çömlekçi Komisyon toplantısına Şubemiz Yönetim Kurulu'ndan Hacı Salih Hacısalihoğlu, Arzu Çifci ve Seda Özlü katıldı.

RİZEDE BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

04.01.2012 Çarşamba günü saat 14.00'de Rize TMMOB binasında,

Rize Kent Merkezi'nin sorunları ve alınması gereken önlemlerin neler olacağı konusunda, Şubemiz Yönetim Kurulu, Rize İl Temsilciliğimiz ve üyelerimizle birlikte basın açıklaması gerçekleştirdik.

RİZE ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRLÜĞÜNÜ ZİYARET ETTİK

04.01.2012 Çarşamba günü, Şubemiz Yönetim Kurulu, Rize İl Temsilciliğimiz ve üyelerimizle birlikte Rize Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nü ziyaret ettik. Rize Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Nidai Köroğlu ile birlikte yapılan ziyaretimizde, Rize Kentsel Dönüşüm Projeleri ve kentteki ruhsatsız yapılar hakkında görüşüldü.





BASINDA ŞUBE

5.01.2012 tarihli Önce Vatan Gazetesi

Rize'yi bekleyen tehlike: Sel ve heyelan

ŞEHİR PLANCILARI ODASI, RİZE İLE İLGİLİ SEL VE HEYELAN RAPORUNU TAMAMLADI. ŞEHİR PLANCILARI ODASI TRABZON ŞUBE BAŞKANI SALİH HACISALİHOĞLU, "DOLGU ALANI ÜZERİNE YAPILAŞAN BİR KENT, ÖNÜNE SUYUN AKIŞINI ENGELLEYECEK ŞEKİLDE BENT GİBİ ÇEKİLEN SAHİL YOLU VE ÜZERİ KAPATILAN DERE YATAKLARI MAALESEF SEL BASKINLARINA NEDEN OLMUŞTUR" DEDİ.



RİZE - Rize ve Trabzon Şehir Plancıları Odası tarafından ortaklaşa hazırlanan Rize ile ilgili sel ve heyelan raporu tamamlandı.

Rize'de can kayıplarına neden olan sel ve heyelanların nedenlerinin araştırıldığı çalışma 3 ay sürdü. Raporun tamamlanmasından ardından Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Salih Hacisalihoğlu basın bilgilendirme toplantısı düzenledi. Hacisalihoğlu, Rize'de yaşanan sel ve heyelanlara sadece doğal afet demenin iyi niyetli bir düşünce ve işin kolayına kaçmak olduğunu belirterek, "Dünyada doğayla barışık olmayan tüm yapı oluşumları doğa her zaman gerekli cevabı vermiştir ve vermeye devam edecektir. Yakın bir dönemde Rize kentinin yaşamış olduğu sel felaketi de durumun önemli bir örneğidir. Rapor, kentin trafik probleminin her geçen gün arttığı, kentteki fonksiyonel dağılımın plansız bir şekilde kentiğinden oluşması ve bunun problemler oluşturduğu tespit edildi. Kurumların yer seçimlerinin yanlışlığı, yapımına başlanan Güney Çevre Yolu ve çevresinin plan-

lanmasında eksiklikler olduğu, kent meydanının düzenlenmemesi ve yapılaşmanın düzensizliği sorunların katar-narak büyüdüğünü ortaya koydu.

Rize kent merkezi olarak kullanılan alanın büyük bir kısmı 1960'lı yıllarda dolgu yapılarak kazanıldı. O döneme kadar Rize kenti genel topografyası ve coğrafyasıyla uyumlu bir kıyı şehri makro formuna sahipken, kentin genişlemesi ve arsa kazanılması adına yapılan bu dolgu çalışmaları bugün gelinen noktada kentin kıyıyla bağlantısını büyük ölçüde koparmış, doğayla ve topografyasıyla barışık olmayan bir kente dönüştürmüştür. Dünyada doğayla barışık olmayan tüm yapı oluşumları doğa her zaman gerekli cevabı vermiştir ve vermeye devam edecektir. Yakın bir dönemde Rize kentinin yaşamış olduğu sel felaketi de durumun önemli bir örneğidir. Dolgu alanı üzerine yapılan bir kent, önüne suyun akışını engelleyecek şekilde bent gibi çekilen sahil yolu ve üzeri kapatılan dere yatakları maalesef sel baskınlarının olmasına neden olmuştur" dedi.

Sel baskınlarının başlıca nedeninin "Karadeniz Sahil Yolu" olduğunu kaydeden Hacisalihoğlu, "Bu nedenle Rize kentinin en güncel sorunu olarak dillendirileceğimiz sel ve oluşturduğu kentsel tahribatın önüne geçilmesi için acil önlemler alınması zorunludur.

Sel baskınlarının başlıca nedeninin "Karadeniz Sahil Yolu" olduğu kabul edil-meli, yolun kent içi geçişlerinin alternatifleri hızla projelendirilmeli, kentler ile Karadeniz arasındaki set ortadan kaldırıl-malı, yağmur sularının ve kente yaşıyanların

Karadeniz'e erişimi kolaylaştırılmalıdır. Yerel rant baskısına direnemeyen dere yatakları mutlaka özgülleştirilmeli, yapılaşmadan arındırılmalı, üstü kapatılan derelerin açılması için yapılması gereken çalışmalar kısa süre içinde tamamlanmalıdır.

Kent içinden geçen dereler üzerinde var olan köprüler ve altyapı tesisleri bilimsel veriler temel alınarak yenilenmeli, suyun doğal akışını kolaylaştıracak, engel oluşturmayacak biçimde yapılarını sağlanmalıdır" şeklinde konuştu.

5.01.2012 tarihli Türk Sesi Gazetesi

5.01.2012 tarihli Karadenizden Güne Bakış Gazetesi

RİZE'Yİ BEKLEYEN TEHLİKE

Rize ve Trabzon Şehir Plancıları Odalarının mensup 11 şehir plancısı, 3 ay süren çalışma ile sel ve heyelan tehdidi altında bulunan Rize ile ilgili rapor hazırladı. Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Salih Hacisalihoğlu, Rize'de yaşanan sel ve heyelanlara sadece doğal afet demenin kadercilik ve işin kolayına kaçmak olduğunu belirterek, "Dünyada doğayla barışık olmayan tüm yapı oluşumları doğa her zaman gerekli cevabı vermiştir ve vermeye devam edecektir. Yakın bir dönemde Rize kentinin yaşamış olduğu sel felaketi de durumun önemli bir örneğidir" dedi, kente sel baskınlarının başlıca nedeninin Karadeniz Sahil Yolu olduğunun kabul edilmesi gerektiğini söyledi.

Doğa her zaman gerekli cevabı vermiştir

Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Salih Hacisalihoğlu, Rize ile ilgili İsmail Sandıkçı ile birlikte Rize'de basın toplantısı düzenledi. Rize için hazırladıkları raporun içeriğini açıklayan Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Salih Hacisalihoğlu, yürütülen çalışmalar sonucu yapılan tespitlerin rapor haline getirildiğini söyledi. Dere yatakları ve yataklar üzerindeki yapılaşmanın kentsel tahribat oluşturduğunu ifade eden Hacisalihoğlu, şöyle konuştu:



"Kentin trafik probleminin her geçen gün arttığı, fonksiyonel dağılımın plansız bir şekilde kentiğinden oluştuğu, bunun da kente problemler oluşturduğu tespit edildi. Kurumların yer seçimlerinin yanlışlığı, yapımına başlanan güney çevre yolu ve çevresinin planlanmasında eksiklikler olduğu, yapılaşmanın düzensizliği sorunların katar-narak büyüdüğünü görüldü. Rize kent merkezi olarak kullanılan alanın büyük bir kısmı 1960'lı yıllarda dolgu yapılarak kazanıldı. O döneme kadar Rize kenti genel topografyası ve coğrafyasıyla uyumlu bir kıyı şehri makro formuna sahipken, kentin genişlemesi ve arsa kazanılması adına yapılan bu dolgu çalışmaları kentin kıyıyla bağlantısını büyük ölçüde kopardı, doğayla ve topografyasıyla barışık olmayan bir kente dönüştürdü. Dünyada doğayla barışık olmayan tüm yapı oluşumları doğa her zaman gerekli cevabı vermiştir ve vermeye devam edecektir. Yakın bir dönemde Rize

kentinin yaşamış olduğu sel felaketi de durumun önemli bir örneğidir. Dolgu alanı üzerine yapılan bir kent, önüne suyun akışını engelleyecek şekilde bent gibi çekilen sahil yolu ve üzeri kapatılan dere yatakları maalesef sel baskınlarına neden olmuştur."

'Sel baskınlarının başlıca nedeni karadeniz sahil yolu

Yaşananlara doğal afet demenin, kadercilik ve işin kolayına kaçmak olduğunu vurgulayan Hacisalihoğlu açıklamasını şöyle sürdürdü: "Bu nedenle Rize'de sel ve yarattığı kentsel tahribatın önüne geçilmesi için acil önlemler alınması zorunludur. Sel baskınlarının başlıca nedeninin,

"Karadeniz Sahil Yolu" olduğu kabul edil-meli, yolun kent içi geçişlerinin alternatifleri hızla projelendirilmeli, kentler ile Karadeniz arasındaki set ortadan kaldırılmalı, yağmur sularının ve kente yaşıyanların Karadeniz'e erişimi kolaylaştırılmalıdır. Yerel rant baskısına direnemeyen dere yatakları mutlaka özgülleştirilmeli, yapılaşmadan arındırılmalı, üstü kapatılan derelerin açılması için yapılması gereken çalışmalar kısa süre içinde tamamlanmalıdır. Kent içinden geçen dereler üzerindeki köprüler ve altyapı tesisleri bilimsel veriler temel alınarak yenilenmeli, suyun doğal akışını kolaylaştıracak, engel oluşturmayacak biçimde yapılarını sağlanmalıdır."

'Suçlu arama derdinde değiliz'

Hazırlanan raporu, Rize Valisi Seyfullah Camcıoğlu, Rize Belediye Başkanı Halil Bakıcı ve siyasi iktidarın temsilcilerine ulaştıracağını ifade eden Hacisalihoğlu, "Bize Rize'nin daha modern ve daha yaşanabilir bir şehir olması için üzerimize düşeni yapmaya hazırız. bunun için hazırladığımız projenin uygulanmasında da her türlü desteği vermek istiyoruz. Amacımız belirlenen sıkıntıların Rize'nin kaderi olarak görülmesi ve bu sorunların bir an önce çözülmesi. Suçlu arama derdinde değiliz. Rize'nin sorunları tespit ederek, bağcıyı dövmeye veya üzüm yeme derdinde değiliz. Bağcıyı korumak için çalışıyoruz. Çalışmalarımızı Trabzon, Giresun ve Artvin illeri için de yürütüyoruz. Amacımız Karadeniz sahilinin değerleriyle birlikte yaşanabilir bir şehir yapısına kavuşmasını sağlamak" diyerek açıkla-

Rize'nin sel raporu

Rize ve Trabzon Şehir Plancıları Odası tarafından ortaklaşa hazırlanan Rize ile ilgili sel ve heyelan raporu tamamlandı. Rize'de can kayıplarına neden olan sel ve heyelanların nedenlerinin araştırıldığı çalışma 3 ay sürdü. Raporun tamamlanmasından ardından Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Salih Hacisalihoğlu basın bilgilendirme toplantısı düzenledi. Hacisalihoğlu, Rize'de yaşanan sel ve heyelanlara sadece doğal afet demenin iyi niyetli bir düşünce ve işin kolayına kaçmak olduğunu belirterek, "Dünyada doğayla barışık olmayan tüm yapı oluşumları doğa her zaman gerekli cevabı vermiştir ve vermeye devam edecektir. Yakın bir dönemde Rize kentinin yaşamış olduğu sel felaketi de durumun önemli bir örneğidir. Rapor, kentin trafik probleminin her geçen gün arttığı, kentteki fonksiyonel dağılımın plansız bir şekilde kentiğinden oluşması ve bunun problemler oluşturduğu tespit edildi. Kurumların yer seçimlerinin yanlışlığı, yapımına başlanan Güney Çevre Yolu ve çevresinin planlanmasında eksiklikler olduğu,

kent meydanının düzenlenmemesi ve yapılaşmanın düzensizliği sorunların katar-narak büyüdüğünü ortaya koydu. Rize kent merkezi olarak kullanılan alanın büyük bir kısmı 1960'lı yıllarda dolgu yapılarak kazanıldı. O döneme kadar Rize kenti genel topografyası ve coğrafyasıyla uyumlu bir kıyı şehri makro formuna sahipken, kentin genişlemesi ve arsa kazanılması adına yapılan bu dolgu çalışmaları bugün gelinen noktada kentin kıyıyla bağlantısını büyük ölçüde koparmış, doğayla ve topografyasıyla barışık olmayan bir kente dönüştürmüştür. Dünyada doğayla barışık olmayan tüm yapı oluşumları doğa her zaman gerekli cevabı vermiştir ve vermeye devam edecektir. Yakın bir dönemde Rize kentinin yaşamış olduğu sel felaketi de durumun önemli bir örneğidir. Dolgu alanı üzerine yapılan bir kent, önüne suyun akışını engelleyecek şekilde bent gibi çekilen sahil yolu ve üzeri kapatılan dere yatakları maalesef sel baskınlarının olmasına neden olmuştur" dedi.

"SEL BASKINLARININ BAŞLIKA NEDENİNİN KARADENİZ SAHİL YOLU OLDUĞU KAGUL EDİLMELİ"

Sel baskınlarının başlıca nedeninin "Karadeniz Sahil Yolu" olduğunu kaydeden Hacisalihoğlu, "Bu nedenle Rize kentinin en güncel sorunu olarak dillendirileceğimiz sel ve oluşturduğu kentsel tahribatın önüne geçilmesi için acil önlemler alınması zorunludur. Sel baskınlarının başlıca nedeninin "Karadeniz Sahil Yolu" olduğu kabul edil-meli, yolun kent içi geçişlerinin alternatifleri hızla projelendirilmeli, kentler ile Karadeniz arasındaki set ortadan kaldırılmalı, yağmur sularının ve kente yaşıyanların Karadeniz'e erişimi kolaylaştırılmalıdır. Yerel rant baskısına direnemeyen dere yatakları mutlaka özgülleştirilmeli, yapılaşmadan arındırılmalı, üstü kapatılan derelerin açılması için yapılması gereken çalışmalar kısa süre içinde tamamlanmalıdır. Kent içinden geçen dereler üzerinde var olan köprüler ve altyapı tesisleri bilimsel veriler temel alınarak yenilenmeli, suyun doğal akışını kolaylaştıracak, engel oluşturmayacak biçimde yapılarını sağlanmalıdır" şeklinde konuştu.

Raporun özetinde geçenlerde Rize Valisi ve Rize Belediye Başkanlığı başta olmak üzere ilgili kurumlara ulaştırılacağı bildirildi.

18.01.2012 tarihli Karadenizden Güne Bakış Gazetesi

Hacisalihoğlu yeniden seçildi

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi 1.Olağan Genel Kurulunda Başkanlığa Hacı Salih Hacisalihoğlu yeniden seçildi. TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi 1. Olağan Genel Kurulu, Makine Mühendisleri Odası Trabzon Şube binasında yapıldı.

Oda Genel Merkez Genel Kurul delegelerinin seçimi için ŞPO Trabzon Şube binasında kurulan sandıklarda toplam 74 üye şehir plancısından 34'ü

oylamaya katıldı. Saat 09.00'da başlayan oy verme işlemi saat 17.00'de sona erdi. Kongrede genel merkez tarafından atanan eski Şube Başkanı Hacı Salih Hacisalihoğlu tek liste ile seçime katıldı.

Seçimler Trabzon 1. İlçe Seçim Kurulu Başkanlığı'nın gözetiminde yapıldı. Oylama sonucunda şube yönetim kurulu başkanı Hacı Salih Hacisalihoğlu yönetim kurulu ve genel merkez genel kurul listesinde 1. sırada yer aldı.

Yapılan seçim ve değerlendirme sonucu TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi 1. Olağan Genel Kurulu şube yönetim kurulu asil ve yedek üyelerinin seçimi ile oda genel merkezi genel kurulu delegesi asil ve yedek üyeleri aşağıdaki isimlerden oluştu. Yönetim Kurulu: 1. Hacı Salih Hacisalihoğlu, 2. Arzu Çiftçi, 3. İsmail Hakkı Sandıkçı, 4. Ersin Türk, 5. Selim Özgürel, 6. Seda Özlü ve 7. Kadir Güney. Aydın ÇALLIÇCI



TMMOB
Şehir Plancıları Odası

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın

Aylık Haber Bülteni
Oda birimlerine ve üyelere
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi

Atatürk Bulvarı Apartmanı
No: 219 Daire: 7 Çankaya/ANKARA
Tel: 0 312 417 87 70
Fax: 0 312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr. www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Necati UYAR

Haber Bülteni Sekreteri

Fuat ERASLAN

Bu Sayıya Emeği Geçenler

Tuğba KURT (Genel Merkez)
Sultan KARASÜLEYMANOĞLU (Genel
Merkez)
Ece ETEL (Ankara Şube)
Elif Can BESTELCİ (Antalya Şube)
Ayşegül MERCAN (Bursa Şube)
Akif Burak ATILAR (İstanbul Şube)
Kumru ÇILGIN (İstanbul Şube)
Ayla DOĞANÇ (İzmir Şube)
Sezen BUDİN (İzmir Şube)
Ayşe ERKARA (Kayseri Şube)
BÜŞRA ALPER (Konya Şube)
Burcu ÇAMLİBEL (Samsun Şube)
Aynur TURAN (Trabzon Şube)

Grafik ve Sayfa Düzeni

Leda Ajans
Gürbüz Fehim

Baskı

Aydan Yayıncılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Alınteri Bulvarı 3364. Sk. No: 4
Ostim - Ankara - 312 354 46 27

Ocak-şubat
4500 adet basılmıştır.

TMMOB

ŞEHİR PLANCILARI ODASI

MESLEK İÇİ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ

MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI

NETCAD ARCGIS AUTOCAD SKETCHUP

16 KİŞİLİK GRUPLAR İLE
NETCAD 40 SAAT
AUTOCAD 40 SAAT
ARCGIS 80 SAAT
SKETCHUP 8-12 SAAT
ÖN KAYITLARIMIZ BAŞLAMISHTIR

**ÖĞRENCİ VE İŞSİZ
ÜYELERİMİZE %50
İNDİRİMLİDİR**

DETAYLI BİLGİ ALMAK İÇİN
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI
HATAY SOKAK 24/17 KOCATEPE/ANKARA
TEL: 0-312-4178770 FAKS: 0-312-4179055