

TMMOB
Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

206 ISSN 1300-7300

Eylül - Ekim 2010

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

2010 YILI 2. YARIYIL
SERBEST ŞEHİRCİLİK
HİZMETLERİ ÜCRET
TABLOLARI
YENİLENDİ.....2

TRABZON VE KAYSERİ
ŞUBELERİMİZİN
KURUCU YÖNETİM
KURULU ATAMALARI
GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....2

TEMSİLCİLİK
SEÇİMLERİ2

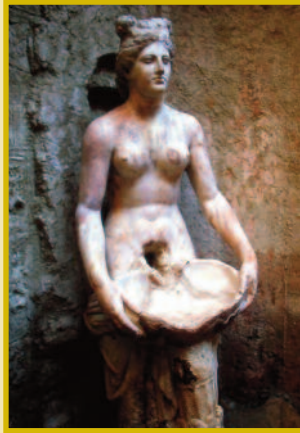
2010 YILI
KAMULAŞTIRMA
BİLİRKİŞİLİĞİ EĞİTİMİ
GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....8

“PLANLAMA
DERGİSİ”NİN YENİ
İÇERİĞİ VE KONULARI
BELİRLENDİ9

BASIN
AÇIKLAMALARI.....10

YARGI GÜNDEMİ14

BASINDA ODAMIZ.....15



**ALLİANEO
ÜZERİNE
DÖKÜLEN HER KUM TANESİ
GELECEK NESİLLERE KARŞI
İŞLENMİŞ
SUÇTUR...**

sayfa 8



**4 EKİM DÜNYA
KONUT GÜNÜNÜ
EVSİZLER SORUNU
İLE YÜZLEŞECEK
KENTLERDE
YAŞAMAK**

sayfa 10

ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE16

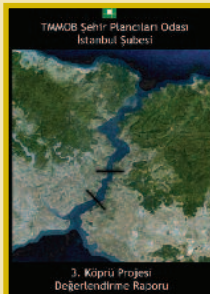
ANTALYA ŞUBE21

İSTANBUL ŞUBE.....22

İZMİR ŞUBE28

KONYA ŞUBE29

SAMSUN ŞUBE.....30



**İSTANBUL ŞUBEMİZ TARAFINDAN
HAZIRLANAN
3. KÖPRÜ PROJESİ
DEĞERLENDİRME RAPORU
KAMUOYUNA DUYURULDU**

sayfa 6, 22



**GÖKÇEK'İN
METROBÜS PROJESİ
PLANCILARI AYAKLANDIRDI**

sayfa 19

2010 YILI 2. YARIYIL SERBEST ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TABLOLARI YENİLENDİ

Yönetim Kurulumuzun 28.08.2010 tarihli toplantısında, Serbest Şehircilik Komisyonumuz tarafından yapılan değerlendirmeler doğrultusunda, 2010 yılı 2. Yarı yılında uygulanacak olan "Serbest Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi", "MDU Ücret Birim Değerleri Tabloları" ve "Yöre Katsayısı Tabloları" yenilendi.

Aynı Yönetim Kurulu toplantısında tabloların 7 Eylül 2010 tarihinden itibaren yürürlüğe girmesine ve 7 Eylül 2010 tarihine kadar üstlenilmiş ve yürütülmekte olan, Odamıza bildirimi henüz yapılmamış serbest şehircilik hizmetlerinin, 17 Eylül 2010 tarihi mesai bitimine kadar bildirilmesi durumunda, söz konusu hizmetler için uygulanacak MDU ücreti ve en az ücret hesaplamasında, 2010 yılı 1. Yarı yılında geçerli olan tabloların esas alınmasına, karar verilmiştir.

TRABZON VE KAYSERİ ŞUBELERİMİZİN KURUCU YÖNETİM KURULU ATAMALARI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Odamızın 26. Dönem Genel Kurulu'nda alınmış olan Kayseri ve Trabzon ilinde şube kurulması kararı uyarınca, Oda Yönetim Kurulumuzun 18.09.2010 tarihinde yapılan toplantısında alınan 2 nolu karar ile Kayseri Şube Kurucu Yönetim Kurulu Üyeleri, 3 nolu karar ile de Trabzon Şube Kurucu Yönetim Kurulu üyelerinin atamaları yapılmış, atanan yönetim kurulu üyeleri ilk toplantıda görev dağılımı yapmıştır.

Oda örgütlülüğünün geliştirilmesi çabamızda etkin bir rol alması beklenen Kayseri Şube ve Trabzon Şube Kurucu Yönetim Kurulu üyelerimizin Oda örgütlülüğüne ve mesleğimize önemli katkıları olacağına inanıyoruz.

Kayseri Şube Kurucu Yönetim Kurulu Üyeleri

CEYHAN YÜCEL	BAŞKAN
TAMER CİNEL	II. BAŞKAN
HÜSEYİN ALİ ÇELİKESİR	YAZMAN
ERMAN AĞMAZ	SAYMAN
NEŞE YILMAZ BAKIR	ÜYE
GÖKÇEN KILINÇ	ÜYE
ÖMER YASİN ARIK	ÜYE

Trabzon Şube Kurucu Yönetim Kurulu Üyeleri

HACI SALİH HACISALİHOĞLU	BAŞKAN
KADİR GÜNAY	II. BAŞKAN
SEZGİN YÜKSEL	YAZMAN
MEHMET ÖZTÜRK	SAYMAN
ARZU ÇİFTÇİ	ÜYE
İSMAİL HAKKI SANDIKÇI	ÜYE
SELİM ÖZGÜREL	ÜYE

TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ TAMAMLANDI

Kahramanmaraş İl Temsilciliği

Kahramanmaraş İl Temsilcisi: Fatih ADANIR
Kahramanmaraş İl Temsilci Yardımcısı: Muzaffer AKYOL
Kahramanmaraş İl Temsilci Yardımcısı: Hatice KOÇ
Kahramanmaraş İl MDU Görevlisi: Cengiz ŞİRİKÇİ



Gaziantep İl Temsilciliği

Gaziantep İl Temsilcisi: Şükriye BAYSAL
Gaziantep İl Temsilci Yardımcısı: Emre KAHRAMAN
Gaziantep İl Temsilci Yardımcısı: Mert YETKİNŞEKERCİ
Gaziantep İl MDU Görevlisi: İrfan DOĞAN



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI

ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI (MDU) ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ TABLOLARI

2010 YILI 2. YARIYIL
07.09.2010 tarihinden itibaren geçerlidir.

A. YEREL PLANLAMA HİZMETLERİ MDU ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ

ALAN (hektar)	MDU Ücreti (TL)	ALAN (hektar)	MDU Ücreti (TL)
1 ha'a kadar	16,17	700,1 – 800	1.449,06
1,1 – 3	30,84	800,1 – 900	1.546,55
3,1 – 5	47,01	900,1 – 1000	1.619,31
5,1 – 7	77,04	1000,1 – 1100	1.693,69
7,1 – 10	107,65	1100,1 – 1200	1.750,17
10,1 – 25	152,69	1200,1 – 1400	1.896,16
25,1 – 50	335,87	1400,1 – 1600	2.042,04
50,1 – 100	453,92	1600,1 – 3000	2.311,85
100,1 – 200	605,22	3000,1 – 5000	2.600,94
200,1 – 300	749,71	5000,1 – 10000	2.889,81
300,1 – 400	899,63	10000,1 – 15000	3.291,98
400,1 – 500	1.049,55	15000,1 – 20000	3.721,29
500,1 – 600	1.188,73	20000,1 – 30000	4.293,83
600,1 – 700	1.375,03		

30000 hektar üzeri işlerde MDU ücreti sabittir, 20000,1 – 30000 hektar alan büyüklüğü için belirlenen bedel esas alınarak hesaplanır.

B. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ MDU ÜCRETLERİ

1. Sözleşme ile tanımlanan yıllık veya sürekli verilecek danışmanlık hizmetleri MDU ücreti	25 TL/Ay
2. Gayrimenkul geliştirme ve değerlendirme çalışmaları MDU Ücreti	5 TL
3. Diğer danışmanlık hizmetleri (özel kişi ve kuruluşlara iş bazında verilen danışmanlık hizmetleri) MDU ücreti	35 TL

C. BÖLGE PLANLAMA HİZMETLERİ MDU ÜCRETİ

DPT tarafından yaptırılan Bölge Planları MDU Ücreti	4.000 TL
---	----------

D. BÖLGESEL ÇEVRE DÜZENİ PLANI HİZMETLERİ VB. İŞLERİN MDU ÜCRETİ

1/100.000 ve 1/50.000 ölçeklerde, birden fazla il ya da havza bazında yapılan Çevre Düzeni Planları MDU Ücreti	3.500 TL
--	----------

E. ALT BÖLGE, İL ÇEVRE DÜZENİ PLANI, BÜYÜKŞEHİR NAZIM İMAR PLANI VB. İŞLERİN MDU ÜCRETİ

1/25.000 ölçekli Alt Bölge ve İl Çevre Düzeni Planı, Büyükşehir Nazım İmar Planı, UDGP ve Sektörel Çevre Düzeni Planları MDU Ücreti	2.800 TL
---	----------

F. KATSAYILAR TABLOSU

1. İmar Planları	1,00	8. Kentsel Dönüşüm Projeleri	2,00
2. Nazım İmar Planı (1/5000 ve 1/2000)	0,40	9. Köy Gelişme Planları	0,80
3. Uygulama İmar Planı (1/1000)	0,80	10. Parselasyon Planları	0,15
4. Mevzi İmar Planları	1,20	11. Kentsel Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	3,00
5. İmar Planı Değişiklikleri	1,20	12. Arkeolojik ve Tarihi Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	2,00
6. Kentsel Tasarım Projeleri 1/1000 ölçekli	2,00	13. Doğal Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	1,50
7. Kentsel Tasarım Projeleri 1/500 ve daha büyük ölçekli	4,00		

G. UYGULAMA İLKELERİ

- İmar Planı işlerinin MDU ücretleri, ilgili alan büyüklüğü karşısında A bölümünde yer alan birim bedellerin, ilgili işin F bölümündeki plan katsayısı ve yöre katsayısının çarpılması sonucu bulunur. İmar planı için belirlenen MDU ücretlerine imar planı araştırması, nazım imar planı ve uygulama imar planı dahildir.
- F Katsayılar Tablosunun 2. Maddesindeki "Nazım İmar Planı" katsayısı, yalnızca nazım imar planının yaptırılması ve onayının söz konusu olduğu durumlarda ve onayın söz konusu olduğu durumlarda, uygulama imar planı MDU ücretine ek olarak nazım imar planı MDU ücretinin belirlenmesi amacıyla kullanılır. Nazım İmar Planı MDU ücreti belirlenirken, planlanan alan daha küçük bile olsa 50.1 hektar değeri esas alınır.
- F Katsayılar Tablosunun 3. Maddesindeki "Uygulama İmar Planı" katsayısı, onaylı ve geçerli nazım imar planı bulunan, onaylı nazım imar planı kararı doğrultusunda yaptırılan ve onaylanacak olan işler ile nazım ve uygulama imar planı büyüklüğü farklı olan işlerde nazım imar planı MDU ücretine ek olarak uygulama imar planı ücretinin belirlenmesi amacıyla kullanılır. Aksi hallerde 1. Maddede yer alan "İmar Planı" katsayısı kullanılır.
- Danışmanlık hizmetlerinin MDU ücretlerinde, B bölümünün 1. maddesi kapsamındaki hizmetler için ilgili bedel, yöre katsayısı ile çarpılır. B bölümünün 2. ve 3. maddeleri kapsamındaki hizmetlerin MDU ücretinin hesabında yöre katsayıları kullanılmaz.
- Bu tablonun C, D ve E bölümünde belirtilen planlama hizmetlerinin MDU ücreti sabittir, ayrıca plan katsayısı ve yöre katsayısı ile çarpılmaz.
- Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifelerinin E. bölümünde yer alan; Alt Bölge Planı, İl Çevre Düzeni Planı, 1/25.000 ölçekli Büyükşehir Nazım İmar Planı ve Sektörel Çevre Düzeni Planı Hizmetlerinin 10.000 hektar üzerindeki büyüklüklerde MDU ücreti sabittir, ayrıca plan katsayısı ve yöre katsayısı kullanılmaz. Büyüklüğü 10.000 hektarın altındaki işlerde ise MDU ücreti; 1000 hektarın altındaki planlama hizmetleri için 0,25; 1000 - 5000 hektar arasındaki planlama hizmetleri için 0,50; 5000 - 10000 hektar arasındaki planlama hizmetleri için 0,75 katsayıları ile çarpılması sonucu bulunur.
- İmar Planı revizyonlarının, ilavelerinin ya da değişikliklerinin gerektirdiği 1/25.000 Ölçekli Büyükşehir Nazım İmar Planı Değişiklikleri veya 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliklerinde, Mesleki Denetim Uygulaması Ücreti "A Bölümü: İmar Planı Hizmetleri MDU Ücret Birim Değerleri" kullanılarak, 1. Uygulama İlkesine göre hesaplanır. Bu hizmetlerin MDU ücreti belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 10 hektar değeri esas alınır.
- Koruma Amaçlı İmar Planları, "Nazım İmar Planı" ve "Uygulama İmar Planı" olarak ayrı yaptırılmış MDU ücreti; F.Katsayılar tablosunun 11., 12. ve 13. Maddelerindeki katsayıların yanı sıra, aynı katsayılar tablosunun 2., 3., 5.maddelerindeki katsayılarla çarpılması sonucu hesaplanır.
- Tüm planlama çalışmalarında Araştırma Raporunun plan çalışmasından bağımsız biçimde yaptırılmış olması durumunda Araştırma Raporuna ilişkin MDU ücreti planlama işi için belirlenen MDU ücretinin %30'u olarak uygulanır.
- İmar Planında var olan yapılaşma haklarını değiştirmeyen Plan Notu Değişikliği ya da ilavelerinde MDU Ücreti; 100 TL sabit ücretin plan katsayısı ve yöre katsayısı ile çarpılmasıyla belirlenecektir.
1. Derece Arkeolojik ve Doğal Sit Koruma Amaçlı İmar Planı işlerinin MDU ücreti; alan daha küçük bile olsa minimum 10 hektar büyüklük temel alınarak, F Katsayılar tablosu'nun 1. maddesinde "İmar Planları" için öngörülmesi olan katsayılara göre belirlenir.
- Kentsel Sitler için yapılan Koruma Amaçlı İmar Planı işlerinde MDU ücreti; planlama alanı daha küçük de olsa 10 hektar değeri esas alınarak belirlenir.
- Kentsel Sit ve diğer sit türlerinin bir arada olduğu Koruma Amaçlı İmar Planı işlerinde MDU ücreti Kentsel Sit Katsayısına göre; Arkeolojik Sit ve Doğal Siten bir arada olduğu Koruma Amaçlı İmar Planı işlerinde MDU ücreti Arkeolojik Sit Katsayısına göre belirlenir. Koruma Amaçlı İmar Planları'nın 1. Derece Arkeolojik ve 1. Derece Doğal Sit içeren bölümleri için 11. maddede hükümleri geçerlidir.

Bu tablo Resmi Gazete'nin 29 Mayıs 2002 tarihli 24769. sayısında yayımlanan TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır. 07.09.2010 tarihinden itibaren geçerlidir.

TMMOB ŞEHİR PLANÇILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİ

A. YEREL PLANLAMA HİZMETLERİ BİRİM ÜCRET TABLOSU

2010 YILI 2.YARIYIL

Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)
1,0	924	4,6	3.687	20,5	13.973	68	39.804	200	99.754	550	229.670	1500	505.588	4600	1.136.763
1,1	1.008	4,7	3.759	21,0	14.273	70	40.812	205	101.842	560	233.036	1550	518.361	4700	1.153.363
1,2	1.091	4,8	3.831	21,5	14.572	72	41.815	210	103.919	570	236.387	1600	531.006	4800	1.169.792
1,3	1.174	4,9	3.903	22,0	14.870	74	42.814	220	108.046	580	239.725	1650	543.525	4900	1.186.054
1,4	1.256	5,0	3.974	23,0	15.168	76	43.808	230	112.137	590	243.048	1700	555.922	5000	1.202.152
1,5	1.337	5,1	4.046	24,0	16.054	78	44.799	240	116.193	600	246.359	1750	568.201	5200	1.233.869
1,6	1.418	5,2	4.329	25,0	16.642	80	45.785	250	120.215	610	249.655	1800	580.366	5400	1.264.970
1,7	1.498	6,0	4.681	26,0	17.225	82	46.767	260	124.205	620	252.939	1850	592.419	5600	1.295.475
1,8	1.578	6,5	5.030	27,0	17.806	84	47.745	270	128.165	640	259.467	1900	604.364	5800	1.325.407
1,9	1.658	7,0	5.375	28,0	18.384	86	48.719	280	132.094	660	265.946	1950	616.203	6000	1.354.786
2,0	1.737	7,5	5.717	29,0	18.959	88	49.690	290	135.995	680	272.376	2000	627.939	6200	1.383.629
2,1	1.815	8,0	6.057	30,0	19.531	90	50.657	300	139.868	700	278.758	2100	651.113	6400	1.411.955
2,2	1.894	8,5	6.394	31,0	20.100	92	51.620	310	143.715	720	285.095	2200	673.905	6600	1.439.779
2,3	1.971	9,0	6.729	32,0	20.667	94	52.580	320	147.535	740	291.387	2300	696.331	6800	1.467.116
2,4	2.049	9,5	7.062	33,0	21.231	96	53.537	330	151.331	760	297.635	2400	718.409	7000	1.493.981
2,5	2.126	10,0	7.392	34,0	21.793	98	54.490	340	155.102	780	303.842	2500	740.152	7200	1.520.388
2,6	2.203	10,5	7.720	35,0	22.353	100	55.440	350	158.850	800	310.007	2600	761.574	7400	1.546.348
2,7	2.280	11,0	8.047	36,0	22.910	105	57.801	360	162.574	820	316.132	2700	782.687	7600	1.571.875
2,8	2.356	11,5	8.372	37,0	23.465	110	60.143	370	166.277	840	322.218	2800	803.503	7800	1.596.979
2,9	2.432	12,0	8.695	38,0	24.018	115	62.466	380	169.957	860	328.266	2900	824.032	8000	1.621.672
3,0	2.507	12,5	9.016	39,0	24.569	120	64.772	390	173.617	880	334.276	3000	844.284	8200	1.645.966
3,1	2.583	13,0	9.336	40,0	25.118	125	67.061	400	177.256	900	340.250	3100	864.269	8400	1.669.863
3,2	2.658	13,5	9.654	41,0	25.664	130	69.335	410	180.875	920	346.189	3200	883.995	8600	1.693.380
3,3	2.733	14,0	9.971	42,0	26.209	135	71.592	420	184.474	940	352.092	3300	903.469	8800	1.716.524
3,4	2.808	14,5	10.286	44,0	27.293	140	73.835	430	188.054	960	357.961	3400	922.701	9000	1.739.304
3,5	2.882	15,0	10.600	46,0	28.369	145	76.064	440	191.616	980	363.797	3500	941.697	9200	1.761.726
3,6	2.956	15,5	10.912	48,0	29.439	150	78.279	450	195.159	1000	369.600	3600	960.643	9400	1.783.800
3,7	3.030	16,0	11.224	50,0	30.502	155	80.480	460	198.684	1050	383.968	3700	979.006	9600	1.805.532
3,8	3.104	16,5	11.534	52,0	31.558	160	82.669	470	202.192	1100	398.146	3800	997.333	9800	1.826.930
3,9	3.178	17,0	11.842	54,0	32.608	165	84.844	480	205.683	1150	412.140	3900	1.015.448	10000	1.848.000
4,0	3.251	17,5	12.150	56,0	33.652	170	87.008	490	209.157	1200	425.961	4000	1.033.357	12500	2.086.138
4,1	3.324	18,0	12.456	58,0	34.691	175	89.160	500	212.615	1250	439.614	4100	1.051.066	15000	2.283.875
4,2	3.397	18,5	12.762	60,0	35.724	180	91.301	510	216.057	1300	453.106	4200	1.068.579	17500	2.448.015
4,3	3.470	19,0	13.066	62,0	36.751	185	93.430	520	219.483	1350	466.444	4300	1.085.901	20000	2.583.393
4,4	3.542	19,5	13.369	64,0	37.774	190	95.548	530	222.894	1400	479.634	4400	1.103.036	25000	2.781.517
4,5	3.615	20,0	13.671	66,0	38.791	195	97.656	540	226.289	1450	492.680	4500	1.119.988	30000	2.888.840

(30.000 hektarın üzerindeki işlerde 97 TL/ha birim fiyata göre hesaplanacaktır.)

B. KATSAYILAR TABLOSU

1. İmar Planları	1,00	8. Kentsel Dönüşüm Planları ve Projeleri	2,00
2. Nazım İmar Planı (1/5000)	0,40	9. Köy Gelişme Planları	0,80
3. Uygulama İmar Planı (1/1000)	0,80	10. Parselasyon Planları	0,15
4. Mevzi İmar Planları	1,20	11. Kentsel Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	3,00
5. İmar Planı Değişiklikleri	1,20	12. Arkeolojik ve Tarihi Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	2,00
6. Kentsel Tasarım Projeleri 1/1000 ölçekli	2,00	13. Doğal Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	1,50
7. Kentsel Tasarım Projeleri 1/500 ve daha büyük ölçekli	4,00		

C. BÖLGE DÜZEYİNDEKİ PLANLAMA HİZMETLERİ ÜCRET TABLOSU

D. 1/100.000 VE 1/50.000 ÖLÇEKLİ; BÖLGESEL, İL YA DA HAVZA DÜZEYİNDE ÇEVRE DÜZENİ PLANLARI, İL GELİŞİM PLANLARI, TURİZM MASTER PLANLARI

E. 1/25.000 ÖLÇEKLİ; ALT BÖLGE PLANI, ÇEVRE DÜZENİ PLANLARI, BÜYÜKŞEHİR NAZIM İMAR PLANI VE MİLLİ PARK ÜDŞHR

F. KENT İÇİ ULAŞIM ETÜTLERİ, ULAŞIM ANA PLANLARI, YB, MEKANSAL ETÜT VE SEKTÖREL PLANLAR

Alan (1000 ha)	Bedel (TL)	Alan (1000 ha)	Bedel (TL)	Alan (1000 ha)	Bedel (TL)	Alan (1000 ha)	Bedel (TL)	Alan (1000 ha)	Bedel (TL)	Alan (1000 ha)	Bedel (TL)	Nüfus (1000 kişi)	Bedel (TL)	Nüfus (1000 kişi)	Bedel (TL)
2000	1.107.658	3200	1.410.128	200	283.518	1400	574.328	10	162.436	90	384.196	50	202.186	900	806.158
2100	1.138.371	3300	1.429.744	300	344.113	1500	584.638	15	203.359	100	394.830	100	347.026	1000	828.174
2200	1.167.938	3400	1.448.832	400	387.107	1600	594.284	20	232.394	110	404.449	150	431.752	1100	848.090
2300	1.196.410	3500	1.466.810	500	420.455	1700	603.344	25	254.915	120	413.231	200	491.866	1200	866.272
2400	1.223.834	3600	1.484.301	600	447.702	1800	611.886	30	273.316	130	421.310	250	538.494	1300	882.998
2500	1.250.258	3700	1.501.123	700	470.739	1900	619.966	35	288.874	140	428.789	300	578.592	1400	898.483
2600	1.275.713	3800	1.517.294	800	490.695	2000	627.632	40	302.351	150	435.753	350	608.803	1500	912.900
2700	1.300.244	3900	1.532.832	900	508.297	2100	634.923	45	314.239	160	442.266	400	636.706	1600	926.386
2800	1.323.884	4000	1.547.752	1000	524.043	2200	641.875	50	324.873	170	448.385	500	683.334	1700	939.054
2900	1.346.683	4100	1.562.070	1100	538.287	2300	648.519	60	343.274	180	454.154	600	721.432	1800	950.998
3000	1.368.612	4200	1.575.800	1200	551.290	2400	654.879	70	358.832	190	459.611	700	753.643	1900	962.296
3100	1.389.758	4300	1.588.958	1300	563.253	2500	660.980	80	372.309	200	464.788	800	781.546	2000	973.014

1- 4.300.000 hektarın üzerindeki değerler 0,37 TL/hektar birim fiyata göre hesaplanacaktır.
2- 2.000.000 hektarın altındaki değerler için 0,55 TL/hektar birim fiyati esas alınarak hesaplanacaktır.
3- Düzey 2 bölgeleri için tablo değerleri kullanılacaktır.
4- Düzey 1 bölgeleri için tablodan hesaplanan değer 0,75 katsayısı ile çarpılacaktır.

1- 2.500.000 hektarın üzerindeki değerler 0,27 TL/hektar birim fiyati esas alınarak hesaplanacaktır.
2- 200.000 hektarın altındaki değerler için 1,41 TL/hektar birim fiyati esas alınarak hesaplanacaktır. Ancak 9.000 hektardan küçük alanlar için hizmet bedeli sabit olup 12.500 TL olarak uygulanacaktır.
4-Tablodan hesaplanan değer, 1/100.000 ve 1/50.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planları için 1 ile çarpılır.
5-Tablodan hesaplanan değer, İl Gelişim Planları için 0,60 ile çarpılır.
6-Tablodan hesaplanan değer, Turizm Master Planları için 0,40 ile çarpılır.

1- 200.000 hektarın üzerindeki hizmet bedeli 2,33 TL/hektar birim fiyati esas alınarak hesaplanacaktır.
2- 10.000 hektarın altındaki hizmet bedeli 16,22 TL/hektar birim fiyati esas alınarak hesaplanacaktır. Ancak, 800 ha.'dan küçük alanlar için hizmeti bedeli sabit olup 12.500 TL alınacaktır.
3- Tablodan hesaplanan değer, 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planları için 1 ile çarpılır.
4- Tablodan hesaplanan değer, Büyükşehir Belediyesi 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planları için 1,25 ile çarpılır.
5- Tablodan hesaplanan değer, Millî Parklar Uzun Devreli Gelişme Planları için 1,40 ile çarpılır.

1- 50.000 Nüfusun altındaki yerleşmeler için; 4,01 TL/Nüfus birim fiyati esas alınacaktır.
2- 2.000.000 Nüfusun üstündeki yerleşmeler için; 0,50 TL/Nüfus birim fiyati esas alınacaktır.
3- Tablodan hesaplanan değer, Ulaşım Etütleri ve Ulaşım Master Planı için 1,20 ile çarpılır.
4- Diğer sektörel etüt ve planlar için hizmet bedeli, tablodan hesaplanan değerinin 0,75 ile çarpımı sonucu bulunur.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİ

G. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ	
1. Kamu veya Özel Kuruluşlara Yıllık veya Sürekli Verilecek Danışmanlık Hizmetleri Ücreti	1375.- TL /Ay
2. Gayrimenkul Geliştirme ve Değerlendirme Çalışmaları Ücreti	450.- TL /İş
3. Özel kişi ve kuruluşların parsel bazında imar durumu, yer seçimi vb. danışmanlık hizmetleri ücreti	450.- TL /İş
H. BÜROLARDA ÜCRETLİ ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARININ EN AZ ÜCRETİ	
1550.- TL/Ay	
I. TANIMLAR	
İmar Planı : Belde hakkının sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılamayı, sağlıklı ve güvenli bir çevre oluşturmayı, yaşam kalitesini artırmayı hedefleyen ve bu amaçla beldenin ekonomik, demografik, sosyal, kültürel, tarihsel, fiziksel özelliklerine ilişkin araştırmalara ve verilere dayalı olarak hazırlanan, kentsel yerleşme ve gelişme eğilimlerini alternatif çözümler oluşturmak suretiyle belirleyen, arazi kullanımı, koruma, kısıtlama kararları, örgütlenme ve uygulama ilkelere ilişkin pafta, rapor ve notlardan oluşan belgedir. İmar planı, nazım imar planı ve uygulama imar planı olmak üzere iki aşamadan oluşur.	
Nazım İmar Planı: Onaylı halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olan, varsa bölge ve çevre düzeni planlarına uygun olarak hazırlanan ve arazi parçalarının, genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluğunu, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ikelenen, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere 1/2000 veya 1/5000 ölçekle düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporu ile bir bütün olan plandır.	
Uygulama İmar Planı : Onaylı halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olan ve nazım imar planına uygun olarak hazırlanan ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yollar ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve esaslarını ve diğer bilgileri ayrıntılı ile gösteren ve 1/1000 ölçekle düzenlenen raporuyla bir bütün olan plandır.	
Mevzii İmar Planı : Mevcut planların yerleşmiş nüfusa yetersiz kalması veya yeni yerleşim alanlarının kullanıma açılması gereğinin ve sınırlarının ilgili idarece belirlenmesi halinde, bu Yönetmeliğin plan yapım kurallarına uyulmak üzere yapımı mümkün olan, yürürlükteki her tür ve ölçekteki plan sınırları dışında, planla bütüneşmeyen konumdaki, sosyal ve teknik altyapı ihtiyaçlarını kendi bünyesinde sağlayan, raporuyla bir bütün olan imar planıdır.	
Danışmanlık Hizmeti : Belediyeler, kooperatifler ve plan yapan, yapıran, onaylayan kamu ve özel kuruluşlar ile sözleşme yapılarak veya ücret karşılığında yapılan mesleki danışmanlık, bilgi ve deneyimlerin kamu kurum, kuruluş ve tüzel kişilikleri ile özel kişi ve tüzel kişiliklerinin yarar için kullanılması hizmetleri bu kapsamda değerlendirilir. Danışmanlık yapılan işin gerçek ve tüzel kişileri ile hiçbir organik bağ içinde bulunulmaması, danışmanlık hizmeti dışında o iş konusu ile ilgili hiçbir kazanç sağlanmaması gerekir. SŞB bu hizmet kapsamında Yönetmelikte tanımlanan ve bu tablolarda ücretleri belirlenen plan, değişiklik, vb. diğer şehircilik işlerini yapamazlar. Gayrimenkul geliştirme ve değerlendirme çalışmaları bu kapsamdadır.	
Bölge Planları : Devlet Planlama Teşkilatınca belirlenen istatistikî bölge birimleri, havzalar ve bölgelerde, kalkınma planlarının amaç ve ihtiyaçlarına ve bölgelerarası eşitsizliğin giderilmesi amacıyla, doğal, toplumsal, tarihi, kültürel ve ekonomik kaynak, olanak ve potansiyelin değerlendirilerek, sektörel ve fiziksel faaliyetlerin korunması, kullanılması, sınıflandırılması ve gelişimi ile bu faaliyetlerin bölge içinde dağılımına yönelik, hedef ve ilke kararlarından oluşan, yeni istidat merkezleri, yeni kent ve yerleşmeler ile ana ulaşım ve altyapı sistemleri öneren, alt düzey planlara veri teşkil edecek biçimde, bölgesel düzeyde sektörel, mekansal ve tematik vizyonları, politika, program, hedef ve stratejileri oluşturulan, açıklama raporu ile bir bütün olan plandır.	
Bölgesel Çevre Düzeni Planı: Bir ya da birden fazla il veya havza sınırları içinde, sürdürülebilir gelişme ilkelere uygun olarak kentsel ve kırsal yerleşmeler ile sanayi, tarım, turizm, ulaşım gibi sektörel gelişmeler, koruma kullanma dengesine göre yönlendirecek biçimde, öngörülen hedefler doğrultusunda arazi kullanımı ve stratejik kararları içeren, alt ölçekli planlara veri oluşturulan, 1/100.000 ve 1/50.000 ölçeklerinde düzenlenen, raporu ve uygulama esasları ile bir bütün olan plandır.	
1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı: Alt ölçekli veya havzayı kapsayan, üst ölçekli plan kararlarına uygun, demografik, kültürel, ekonomik, fiziksel ve mekansal verilere ve araştırmalara dayalı olarak, korunacak doğal ve kültürel varlıklar, su havzaları, ormanlar, tarım alanları v.b. kaynaklar ve afet riski yerleşme ve alanları göz önüne alınarak, altyapı, enerji, sanayi ve ulaşım altyapısı kararlarını içeren, ticaret merkezleri, sanayi, turizm, toplu konut, enerji gibi özel öneme sahip yatırımları ile ilgili yer seçim kararlarına dayalı, yerleşmelerin gelişme alanları, konut, merkez, sanayi, turizm, ulaşım gibi yerleşme ve ana arazi kullanım kararlarını belirleyen, makro ölçekli nüfus dağılımı ve yoğunluk kararlarını veren, kentsel dönüşüm alanlarını, öncelikli proje alanlarını, plan etaplarını gösteren, sektörler arası koruma kullanma dengesini sağlayan, alt ölçekli planlara esas olan, raporu ve uygulama esasları ile bir bütün olan plandır. 1/25.000 ölçekle hazırlanan II Çevre Düzeni Planları ve Turizm vb. sektörel çevre düzeni planı çalışmaları da bu kapsamdadır.	
Büyükşehir Belediyesi 1/25.000 Ölçekli Nazım İmar Planları: Büyükşehir belediye sınırlarını kapsayan, üst ölçekli plan kararlarına uygun, demografik, kültürel, ekonomik, fiziksel ve mekansal verilere ve araştırmalara dayalı olarak, korunacak doğal ve kültürel varlıklar, su havzaları, ormanlar, tarım alanları v.b. kaynaklar ve afet riski yerleşme ve alanları göz önüne alınarak, altyapı, enerji, sanayi ve ulaşım altyapısı kararlarını içeren, ticaret merkezleri, sanayi, turizm, toplu konut, enerji gibi özel öneme sahip yatırımları ile ilgili yer seçim kararlarına dayalı, büyükşehir gelişme alanları, konut, merkez, sanayi, turizm, ulaşım gibi yerleşme ve ana arazi kullanım kararlarını belirleyen, makro ölçekli nüfus dağılımı ve yoğunluk kararlarını veren, kentsel dönüşüm alanlarını, öncelikli proje alanlarını, plan etaplarını gösteren, sektörler arası koruma kullanma dengesini sağlayan, alt ölçekli nazım ve uygulama imar planlarına esas olan, raporu ve uygulama esasları ile bir bütün olan plandır.	
Milli Parklar Üzüm Devrel Gelişme Planları (UDGP) : Milli Park, Tabiat Parkı, Tabiatı Koruma Alanı gibi, koruma statüsünde bulunan alanların, kaynak değerlerinin saptanması, plan kararlarına esas olacak araştırmaların yapılması, uzun devrel gelişme ilke, karar ve stratejiler ile bunlara ilişkin proje tanımları ve programların yapılmasına yönelik olarak, uzmanların katılımlı ile gerçekleştirilecek raporu ve uygulama esasları ile bir bütün olan plandır.	
Sektörel Araştırma ve Planlama Çalışmaları : Kentsel bölge ve kentsel yerleşme alanlarında, sosyal, ekonomik ve mekansal nitelikli ulaşım, altyapı, konut, merkez, sanayi v.b. sektörlerle ilgili, durum ve sorun saptama, öneri geliştirme, planlara veri oluşturacak analiz, araştırma, sentez, tasarımı, v.b. ürün elde etmeye yönelik her türlü şehircilik ve danışmanlık hizmetidir.	
Turizm Master Planları _Bölge, il ya da havza düzeyinde, turizm amaçlı kullanılacak doğal ve kültürel kaynakların envanterinin yapılması, turizm altyapısının incelenmesi, turizm sektörünün gelişmesini kısıtlayan etkenleri ve sorunların ortaya konulması, geleceğe ilişkin tahmin ve hedefler doğrultusunda çözüme yönelik, önlemler, kararlar, stratejiler ve proje önerilerinden oluşan bir sektörel planlama ve danışmanlık hizmetidir.	
Kentsel Dönüşüm Projeleri : 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 73'ncü maddesi doğrultusunda, Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı ilan edilen yerler için yapılan planlama ve projelendirme çalışmalarıdır.	
Köy Gelişim Planı : "442 sayılı Köy Kanunu" bağlı "Köy Yerleşme Alanı Uygulama Yönetmeliği"nde belirtilen uygulama ilkelere doğrultusunda hazırlanan planlardır.	
Parselasyon Planı : 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 19. Maddesi uyarınca uygulama imar planları uyarınca yapılan planlama çalışmalarıdır.	
J. UYGULAMA İLKELERİ	
1. Verel Planlama Hizmetleri Ücretlerinin Hesabı; B Tablosunda yer verilen planlama hizmetlerinin ücretleri, ilgili işin alan büyüklüğüne göre A Planlama Hizmetleri Birim Ücret Tablosunda o işin büyüklüğüne karşılık gelen birim ücret ile B Katsayılar Tablosunda işe ilişkin var olan plan katsayısının ve yöre katsayısının çarpılması sonucu bulunur.	
2. B. Katsayılar tablosunun 1. Maddesindeki "İmar Planı" katsayısı; aşağıda açıklanan ayrıntılı durumlarda, tüm imar planı işleri için kullanılır. Bu katsayı doğrultusunda belirlenen hesaba imar planı öncesi yapılması zorunlu araştırma çalışmaları, nazım imar planı ve uygulama imar planı ile plan notları ve açıklama raporu çalışmaları dahildir. Aşağıda yer verilen ayrıntılı durumlarda işler hizmetler ayrıştırılmaz.	
3. B. Katsayılar tablosunun 2. Maddesindeki "Nazım İmar Planı" katsayısı; yalnızca nazım imar planının yaptırılması ve onayının söz konusu olduğu durumlarda nazım ve uygulama imar planlarının farklı büyüklüklere sahip olduğu durumlarda, uygulama imar planı ücretinin yanı sıra nazım imar planı ücretinin belirlenmesi amacıyla kullanılır. Nazım İmar Planı ücretinin ayrıca belirlendiği durumlarda, alan daha küçük bile olsa 50.1 hektar değeri esas alınır.	
4. B Katsayılar Tablosunun 3. maddesindeki "Uygulama İmar Planı" katsayısı; onaylı ve geçerli (revizyon ya da değişiklik gerektirmeyen) nazım imar planı bulunan, onaylı nazım imar planı doğrultusunda yaptırılan ve onaylanacak olan işler ile nazım ve uygulama imar planı büyüklükleri farklı olan işlerde nazım imar planı ücretine ek olarak uygulama imar planı ücretinin belirlenmesi amacıyla kullanılır. Aksi durumlarda 1. maddedeki katsayı kullanılır.	
5. Koruma Amaçlı İmar Planları, "Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı", " Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı" veya "Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği" olarak ayrı hizmetler halinde hazırlanacaksa, hizmetin ücreti B.Katsayılar Tablosunun 11., 12. ve 13. Maddelerindeki Koruma Amaçlı İmar Planı katsayılarından birisinin ayrıca, hizmetin türüne göre aynı katsayılar tablosunun 2., 3., 5.maddelerindeki katsayılarla ve yöre katsayısı ile çarpılması sonucu hesaplanır.	
6. 1. Derece Arkeolojik ve 1. Derece Doğal Sitler için yapılacak Koruma Amaçlı İmar Planı işlerinin bedeli, alan daha küçük bile olsa en az 10 hektar büyüklük temel alınarak, B Katsayılar Tablosunun 1. Maddesinde yer alan "İmar Planı" katsayısı kullanılarak hesaplanır.	
7. Kentsel Sitlerde Yapılacak Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmalarında alan daha küçük de olsa en az 10 hektar değeri esas alınacaktır.	
8. Koruma Amaçlı İmar Planı İşlerinde Kentsel Sit ve diğer sillerin bir arada olması halinde Kentsel Sit Katsayısı; Arkeolojik ve Doğal Sitlerin bir arada olması durumunda ise Arkeolojik Sit Katsayısı uygulanır. Koruma Amaçlı İmar Planlarının 1. derece arkeolojik ve 1. derece doğal sit niteliği taşıyan bölümlerinin bedeli Uygulama İlkelerinin 6. Maddesi uyarınca belirlenir.	
9. Parselasyon planları imar planından bağımsız bir iş olarak yapıyorsa, ilgili katsayı ile hesaplanan bedel üzerinden ücretlendirilecektir.	
10. Üst Ölçekli Planlama Hizmetleri Ücretlerinin Hesabı; Ücret Tarifesi'nin "C", "D", "E" ve "F" Tablolarda yer alan üst ölçekli planlama hizmetlerinin hesaplanmasında, söz konusu tablolarda alan ve nüfus büyüklüklerine göre belirlenmiş olan fiyatlar kullanılır. Bu tür planlama hizmetlerinin bedelinin hesaplanmasında ayrıca Yöre Katsayısı kullanılmaz. Ayrıntılı durumlarda işin tablosu alt bölümünde yer verilen kurallara uyulur.	
11. Tüm planlama çalışmalarına yönelik olarak Araştırma Raporu hazırlanmasına ilişkin çalışmalar öncelikli ve planlama çalışmasından bağımsız biçimde yaptırılmak istenmesi durumunda araştırma raporu hazırlanması işinin bedeli planlama hizmeti için belirlenecek bedelin % 30'u olarak kabul edilecektir.	
12. Danışmanlık hizmetlerinin ücretleri ise , G bölümünün 1. maddesi kapsamındaki hizmetler için ilgili bedel, yöre katsayısı ile çarpılır.G bölümünün 2. ve 3. maddeleri kapsamındaki hizmetlerin ücretinin hesabında yöre katsayıları kullanılmaz. Tabloda yer almayan büyüklükler bir alt ve bir üst alan bedellerinden yararlanılarak hesaplanabilir.	
13. 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı, ilave, revizyon ve değişikliklerine ilişkin ayrı alan için hazırlanacak olan, 1/25000 Ölçekli Büyükşehir Belediyesi Nazım İmar Planı Değişikliği veya 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği hizmetleri birlikte yapılacaksa, hizmetlerin ücreti Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi'nin "A- Planlama Hizmetleri Ücret Tablosu" kullanılarak, 1. uygulama ilkesine göre hesaplanır. Bu tür durumlarda, sadece 1/25.000 ölçekli plan değişikliklerinin ücretlerinin hesaplanmasında kullanılacak olan "E" Bölümü; Alt Bölge, Kentsel Bölge Planlama Hizmetleri Ücret Tablosu" değerleri ayrıca hesaba katılmaz. -Ancak bu tür durumlarda planlanacak alan daha küçük olsa bile, fiyat belirlenmesinde en az 10 ha değeri esas alınır.	
14. Ücretler sadece planlama işinin yapımına ilişkin hizmetleri kapsar. Herhangi bir iş için planı; tarafından yapılacak ek hizmetler, ek planlar ve detay çalışmalar ayrıca ücretlendirilir.	
15. Tablodaki ücretlere katma değer vergisi dahil değildir.	

2010 YILI KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ EĞİTİMİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Odamız Meslek İçi sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) kapsamında yürütülen “Kamulaştırma Bilirkişiliği Eğitimi” bu yıl 16-17 Ekim 2010 tarihlerinde İstanbul’da TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası’nda, 23-24 Ekim 2010 tarihlerinde Ankara’da Türkiye Belediyeler Birliği’nde gerçekleştirildi.

Genel Sekreterimiz Dr. Ümit Özcan’ın “TMMOB ve Oda Mevzuatı ile Bilirkişilik İlkeleri”, Av. Koray Cengiz’in “Kamulaştırma’nın Hukuksal Çerçevesi ve Kamulaştırma Mevzuatı”, S. Şence Türk’ün “İmar Ve Kamulaştırma Mevzuatı Kapsamında Şehir Plancıları İçin Önemli Konular, Örnek Yargı Kararları İle Açıklamalar ve Bilirkişilik Raporlarının Hazırlanması”, Nur Özgül Eruzel ve Erbil TÖRE’nin “Taşınmaz Değerlemesi ve Esasları” konularında verdikleri eğitime Ankara’da 29, İstanbul’da 23 olmak üzere toplam 52 üyemiz katılmıştır.

İSTANBUL ŞUBEMİZ 3. KÖPRÜ PROJESİ DEĞERLENDİRME RAPORUNU TAMAMLADI

1/100.000 ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı (ÇDP)’ında 3. Köprü Projesi’nin yapımına olanak tanımak amacıyla yapılan plan notları değişikliği ve 3. Köprü Projesi’nin halihazır haritalara işlendiği bir ulaşım planı niteliği taşıyan 1/25.000 Ölçekli Kuzey Marmara Otoyolu (İstanbul 3. çevre yolu ve bağlantı yolları dahil) planı, 1 Eylül 2010’da İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nde askıya çıkarılarak bu konudaki gündemi de yeniden hareketlendirmiştir.

Uzun süreden beri kamuoyunu ve İstanbul kent gündemini meşgul eden İstanbul Boğazı’na üçüncü bir karayolu köprüsü ve bağlantı yollarının yapımına dair "3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporu" anlaşılır, bilimsel ve kent gerçeklerine dayalı yalın dili ve çözüme dönük yapıcı değerlendirmeleriyle kamuoyunun ilgi ve paylaşımına sunuluyor.

Eleştiri, öneri ve yeni katkılara açık bir nitelikte sunulan bu rapor çalışması, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi’nin mesleki bilgi birikimi ve kaynakları kullanılarak, Odamız bünyesinde kurulan 3. Köprü Çalışma Komisyonu’nun katkıları ile hazırlanmıştır. Ayrıca bilimsel

anlamda güvenilir çok sayıda yazılı ve görsel kaynaktan, 3. Köprü Projesi’ne ilişkin benzer çalışma ve birikimlerden yararlanılarak oluşturulan rapor, gerek yazıya geçirilmesi gerekse bilimsel değerlendirmeler ve eleştiri süzgecinden geçirilmesi sürecinde katkı koyabilen tüm kişi ve kurumların ortak üretimini ve katılımcılığını da ifade etmektedir.

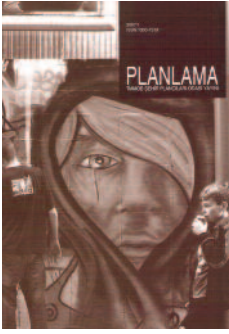
İstanbul’un ulaşım sorunlarının yeni bir köprü gereksinimini doğurup doğurmadığını bilimsel bir yaklaşım ve savunulabilir bir dille ortaya koymaya çalışan rapor çalışması, gerek ulaşımda yaşanan sorunlara kapsamlı bir sistem yaklaşımı ile çözüm öneren, gerekse boğaz geçişlerinde yeni karayolu köprüleri yerine daha ekonomik, daha adil, çevreye ve insan yaşamına daha duyarlı ve sürdürülebilir başka çözüm alternatiflerinin de varlığını ortaya koyan ortak bir iradenin ürünüdür.



3. Köprü Projesi
Değerlendirme Raporumuzu
www.spoist.org
adresinden edinebilirsiniz



“PLANLAMA DERGİSİ”NİN YENİ İÇERİĞİ VE KONULARI BELİRLENDİ



Oda yayımlarına ilişkin, 10/07/2010 ve 25/09/2010 tarihlerinde Genel Merkez Toplantı salonunda yapılan "Yayın Kurulu" toplantıları sonucunda; yayın politikamız üzerinde genel tartışmalar yapılarak, aynı zamanda önemli bir geleneğe dönüşen Oda yayımlarımızın geleceğine ilişkin düşünceler tartışılmıştır. Bir yandan, uzun erimli değişime ilişkin tartışmalar sürdürülürken, diğer yandan özellikle

Planlama Dergisi'nin mesleğimizle ilgili güncel gelişmeler ışığında yayına hazırlanması için çalışmalara da hız verilmiştir.

Konuyla ilgili yapılan değerlendirmeler ışığında Planlama Dergisi içeriğinin;

- Her sayı için ayrı olarak belirlenecek "Dosya Konusu",
- "Dosya Konusu"na ilişkin Gündem / Tartışmalar,
- Güncel proje ve uygulamaların paylaşımı,
- Kitap-Tez tanıtımı/ mevzuattaki değişimlerin izlenmesi,

olmak üzere dört ana başlıktan oluşturulması kararlaştırılmıştır.

Planlama Dergisi'nin, hazırlanma aşamasındaki önemli avantajlar ve öncelikler nedeniyle önümüzdeki dönemde konu edeceği çalışma başlıkları olarak "**Endüstri Mirasımız**" ve "**Yarışmalar**" dosyaları ön plana çıkmıştır. İki Dosya konusunun yanı sıra yıl içinde güncel gelişmelere dayalı bir karma sayının hazırlanması da kararlaştırılmıştır.

Neden Endüstri Mirası?

Küreselleşme ve neo-liberal politikaların etkisiyle, yaşanan yapısal dönüşümler kentlerdeki üretim işlevlerini de etkilemiştir. Üretim ve sanayi işlevleri emek maliyetlerinin daha ucuz olduğu gelişmekte olan ülkelere kayarken neredeyse tüm ülkelerde sanayi devriminden kalan ya da Fordist üretim tarzına ait mekânlar artık emek pazarı ya da kullanım değeri odaklı değil değişim değeri odaklı biçimde kullanılmaya başlamıştır. Kimi zaman kendisini hizmet sektörü ağırlıklı alışveriş merkezi gibi kullanımların, tema parklarının ve ofis mekânlarının sayılarının artması ile gösterse de bu tür bir dönüşümün etkileri çok daha yaygın ve derindir.

Bu dönüşüm sonucunda, kent içindeki eski sanayi alanlarının, demiryollarının ve diğer üretim tesislerinin oluşturduğu yaşam biçimi, kültürü, estetik değerler ve gündelik yaşam pratikleri kaybolmaya başlamıştır. "Endüstri mirası" olarak

adlandırılan sanayiye özgü yapılar, bu yapıların bir arada oluşturduğu mekânsal desen ve ulaşım altyapısı yok olmakta ya da içeriği boşaltılmaktadır. Eskiden kent içi sanayi alanları olarak adlandırılacak bu alanlar üretim işlevinin ortadan kalkması ile birlikte yarışan ve rekabet eden kentlerin küresel sisteme eklenmesinde araçsal işleve sahip projelerin gerçekleştirileceği ya da özelleştirilerek sermayeye devredilecek ve gelire dönüştürülecek alanlar olarak görülmektedir. Üretim ekonomisinin yerini kentsel rant ekonomisi almakta, sanayisizleşme süreci sanayinin kentlerdeki kazanımlarını ortadan kaldırmaktadır.

Kent içi eski sanayi alanlarının dönüşümünün ele alınması kentlerin ve kentsel alanların yaşanabilir bir biçimde nasıl dönüştürülebileceğine ilişkin yaklaşımların geliştirilmesinde yaşamsal öneme sahiptir. Planlama dergisinin bir sayısında bu nedenle kent içi eski sanayi alanlarının dönüşüm süreçlerinin tüm yönleri ile ele alınması kararlaştırılmıştır. Bu anlamda başta endüstri mirası olmak üzere, eski sanayi alanlarının dönüşümü için uygulanan proje ve politikalar, demiryollarına, limanlara ve sanayi alanları ile birlikte işleyen ulaşım sistemlerine, işçi konutlarına ve mahallelerine, sanayi tesisleri ile birlikte kurgulanmış tüm mekânsal desenlere ilişkin yaşanan dönüşümler, "yitirdiklerimiz" konusunda üyelerimizin ve konuda birikim sahibi bilim insanı ve uzmanların katkıları ile hazırlanmaktadır.

Neden Yarışmalar?

Cumhuriyet'in ilk yıllarından başlayarak ülkemiz kentlerinde planlama kararlarının üretilmesinde yarışma yöntemi her zaman seçenekler arasında önemli bir yer tutmuştur. Merkezi idarenin de katkısı ve desteğiyle pek çok kentte planlama kararları yarışma yoluyla elde edilmiş, yarışmaya konu olan kentlerimizin bir bölümü yarışmalar sonucunda elde edilen plan kararlarıyla şekillenmiştir.

Özellikle yerel yönetimlere devri sonrasında kent planlama yetkisinin kentsel toprak rantlarının yönlendirilmesinde önemli bir araç olarak algılanmaya ve kullanılmaya başlanması, yarışma yönteminin temel planlama kararlarının üretilmesinde devre dışı kalmasına neden olurken, yarışmalar daha çok amaca yönelik "kentsel tasarım" uygulamalarına yönelik düzenlenmeye başlanmıştır.

Bu kapsamda, Planlama Dergisi'nin bu sayısında ise bugün bugüne planlama yarışmalarına ilişkin elde edilen bilgi ve birikimlerin yayınlattırılması, son yıllarda yaşanan değişimin, kentsel tasarım ve peyzaj odaklı yarışmaların, planlama yarışmalarının yerini almasının irdelenmesi amaçlanırken, bunun yanında eğitim sürecinde yarışmaların rolünün, yurt içinde ve yurt dışında yapılan yarışmaların süreçlerindeki farklılıkların, konuya ve mevzuata ilişkin değerlendirmelere de yer verilmesi de amaçlanmaktadır.

Yarışmalar konusunda hazırlanacak olan Dosya içinde Yarışma Nostaljisi olarak adlandırabileceğimiz bölümde ise ülkemiz ve kentlerimiz açısından önemli olduğunu düşündüğümüz yarışmalara ilişkin bilgi ve belgelere de yer verilmesi düşünülmektedir.

BASIN AÇIKLAMALARI

ALLIANOİ ÜZERİNE DÖKÜLEN HER KUM TANESİ GELECEK NESİLLERE KARŞI İŞLENMİŞ SUÇTUR...

Ankara, 2 Ekim 2010

Allianoi, korunması gerekli kültür varlığıdır. Koruma Bölge Kurulu'nun DSİ tarafından baskı altına alınması ve Allianoi'nin su altında bırakılarak yok edilmesi, gerek ulusal gerekse uluslar arası mevzuat açısından açık bir suçtur.

Allianoi, Koruma Kurulu tarafından 29.03.2001 tarihinde "I. Derece Arkeolojik Sit" olarak koruma altına alınmıştır. DSİ Genel Müdürlüğü, (Koruma Kurulu kararına rağmen) yıllardır yapımına başlamadığı barajın ihalesini gerçekleştirmiş, yapılan kurtarma kazılarının sonuçları ve Koruma Kurulu tarafından alınmış kararlar yok sayılarak hızla baraj gövdesinin inşaatı başlatılmıştır.

DSİ tarafından yapılan başvuru sonucunda, İzmir II. Numaralı Koruma Kurulu 2005 yılında bir kez daha konuyu değerlendirmiş ve Allianoi hakkında; "Korunması Gerekli Kültür Varlığı olduğu", "I. Derece Arkeolojik Sit niteliği taşıdığı" ve "Alanda su tutulmasının engellenmesi gerektiği" kararlarını almıştır.

Aynı yıl içinde, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından oluşturulan "akademik komisyon" alanda incelemelerde bulunmuş ve hazırladığı raporu bakanlığa sunmuştur. Raporda, DSİ'nin gündeme taşıdığı "Antik kentin mille kaplanması ve baraj suları altında korunması" önerisinin gerçekçi çözüm olmadığı vurgulanırken, "binlerce yıllık bir süreçten geçerek bize ulaşan bir kültür varlığını yok etme hakkına sahip olmadığımız gibi bunları gelecek kuşaklara aktarma yükümlülüğümüzün de olduğu kesinlikle unutulmamalıdır. Bu nedenle anlık çözümler aramak yerine, alanın bütüncül ve kalıcı olarak korunması ve sergilenmesi için daha fazla zaman kaybetmeden harekete geçilmesi ulusal ve uluslararası sorumluluğumuzun bir gereğidir" denilerek, antik kentin yerinde ve su tutulmadan korunması gerektiği belirtilmiştir.

Ancak Koruma Kurulları'nca iki kez alınan "I. Derece Arkeolojik Sit" kararına ve akademik komisyon raporuna rağmen, DSİ su tutma projesinden vazgeçmemiş, daha sulama kanalları ve ek projelerin tamamlanmasına yıllar olduğu halde, dayatma ve zorlamalarını sürdürmüş, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Yüksek Kurul ve Koruma Bölge Kurulu baskı altına alınmıştır.

Koruma Yüksek Kurulu ilke kararları amacından saptırılmış, "yargı kararlarına rağmen" Yüksek Kurul, DSİ Genel Müdürlüğü'nün bir organı gibi çalışır duruma getirilmiştir.

Koruma Yüksek Kurulu'nun 04.10.2006 tarihinde aldığı 717 sayılı "Baraj alanlarından etkilenen taşınmaz kültür varlıklarının korunması" ile ilgili ilke kararıyla, aslen koruma kararlarının yaşama geçirilmesi amacı taşıması gereken Koruma Yüksek Kurulu ilke kararlarının, korunması gereken alanların ortadan kaldırılması amacıyla kullanılmasına ilişkin yeni ve kabul edilemez bir süreç başlatılmıştır.

717 sayılı İlke Kararı'nın iki maddesinin yargıda iptal edilmesi sonrasında, yargı kararına rağmen aynı amaca hizmet edecek biçimde 20.03.2009 tarihinde 749 sayılı İlke Kararı alınmış, bu kararın da yargıda iptal edilmesi sonrasında, yargıyla alay edercesine 22.04.2010 tarihinde aynı amaca yönelik 765 sayılı İlke Kararı alınmıştır.

Yaşananlar, bir yandan ülkemizin koruma konusunda en güvenilir kurumsal organı olması gereken Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı "Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu"nu kuruluş amacından uzaklaştırırken, diğer yandan Kurul, DSİ Genel Müdürlüğü'nün bir dediğini ikiletmeyen, tek amacı "yargı kararlarına rağmen" baraj yapımlarının önünün açılması olan bir kuruluşa dönüştürülmüştür.

Yaşanan süreçte DSİ Genel Müdürlüğü'nün baskısı ve yönlendirmesi açıktır. Üzücü olan kültürel değerlerimizi korumakla görevli Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın içine düştüğü durumdur.

2006 yılı Allianoi için bir kırılma noktası olmuştur. Süreç, Koruma Kurulu ve DSİ arasındaki ilişkiyi ve çelişkiyi ifşa eder niteliktedir. Allianoi Antik Kenti ve Yortanlı Barajı çatışması ülkemizdeki idari sistemin içinde bulunduğu keyfiliğe ve otoriter yapılanmaya ilişkin somut bir örnek oluşturması açısından önemlidir. Allianoi tartışması, Türkiye'de yönetim yapısındaki iş bölümünün bilimsel akılcılığa değil, kişisel otoriteye dayalı hale gelmekte olduğunun en bariz örneklerinden biridir.



Eski genel müdür Sayın Veysel Eroğlu'nun Bakan olmasıyla birlikte Çevre ve Orman Bakanlığı'na bağlanan DSİ Genel Müdürlüğü'nün Çevre ve Orman Bakanlığı çatısı altında, yani ülkemizin çevre ve doğal değerlerini koruma sorumluluğuna ve görevine sahip bir bakanlık çatısı altında yürüttüğü "kültür varlığı karşıtı" çizgi, sayın Bakanın söylemlerine de yansımış ve geçtiğimiz ay içinde medyada tartışılmıştır.

"Allianoi diye bir yer yok, orası Paşa Ilıcasi" söylemiyle medyada boy gösteren Sayın Veysel Eroğlu'nun da imzasını taşıyan ve 2006 yılında alınmış olan "İzmir Bergama Allianoi, Manisa Menteşe Soma Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi"ne ilişkin Bakanlar Kurulu kararı ülkemize özgü tutarsızlığın "imzalı" ve "resmi gazeteli" belgesidir.

Yaşanan sürecin en üzücü olan yanı ise, yaratılan bu dezenformasyon ve baskı ortamında gerçekleri açıkça dile getirecek, halkı bilgilendirecek, görev ve sorumluluklarının bilincinde, Allianoi'ye sahip çıkma cesaretine sahip bir Kültür Bakanlığı'nın olmamasıdır.

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın etkisizliği ve Çevre ve Orman Bakanı karşısındaki çaresizliği Allianoi özelinde yaşananlarla belgelenmiştir.

Allianoi'nin varlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından önerilerek içinde Sayın Veysel Eroğlu'nun ve Sayın Ertuğrul Günay'ın da bulunduğu Bakanlar Kurulu tarafından onaylanan "İzmir Bergama Allianoi Manisa Menteşe Soma Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi" kararı ve Koruma Bölge Kurulu kararlarıyla kabul ve ilan edilmiştir.

Odamızca dava konusu da yapılan "İzmir Bergama Allianoi, Manisa Menteşe Soma Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Çevre Düzeni Planı"nda ismi var olsa da kendisi yok sayılan Allianoi'nin bugün içine düşürüldüğü durum, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın, Çevre ve Orman Bakanı karşısında içine düştüğü çaresizliğin somut belgesidir. **Allianoi'nin başına gelenler, Türkiye kamu yönetim sisteminin içinde bulunduğu keyfiliğin en somut göstergesi haline gelmiştir.**

Allianoi örneğinde tüm yaşananlar göstermektedir ki, Türkiye'de kamu yönetim sistemi kişisel otoriteye bağlı hale gelmekte, kurumlar arası uzmanlığa dayalı iş bölümünün yerini kişisel otoriteye dayalı yeni bir sistem almaktadır. Bilimsel akılcılıktan hızla uzaklaşılırken, keyfilik yönetim sistemimize hâkim olmakta, yargı kararlarına rağmen hukuk ilkeleri çiğnenmektedir.

Henüz çok küçük bir bölümü gün yüzüne çıkmış olan Allianoi, yüzyıllar sonra güneşi görebildiği çok kısa süre içinde çok büyük dersler vermiştir. Yalnızca tarihe değil, günümüze de ışık tutmuştur. Öte yandan idare, yörede yaşayanları barajdan elde edilecek fayda konusunda yanlış bilgilendirmiş ve yönlendirmiş, çevre duyarlısı gönüllüler ve bilim insanlarıyla su bekleyen yöre halkı karşı karşıya getirilmiştir. Yapılan bu uygulama, verilen yanlış kararın olumsuz sonuçlarının başkalarına yüklenmesi anlamına gelen bir aradan sıyrılma stratejisidir.

Aldığı kararlarda "süreklilik" ve "tutarlılık" olması gereken Koruma Bölge Kurulu'nun Allianoi'yi korumaktan vazgeçmesi, kumla kaplanarak sular altında kalmasına izin vermesi kabul edilemez bir yanlış ve aynı zamanda "insanlığın ortak mirasına" karşı işlenmekte olan bir suçtur.

İzmir II Numaralı Koruma Bölge Kurulu'nun, 2001 yılında ve 2005 yılında alınmış olan ve alanın korunması gereken 1. Derece Arkeolojik Sit olduğunu belgeleyen kararlara rağmen, Allianoi'nin bir daha ortaya çıkarılmayacak biçimde sular altında bırakılmasına izin veren karar 2863 sayılı Yasa çerçevesinde de suçtur.

Diğer yandan Koruma Bölge Kurulu'nun aldığı "mille kaplama" kararının yargıdan dönmeye sonucunda, DSİ'nin "kumla kaplama" önerisi şeklinde geliştirdiği "yargı kararının arkasından dolanma stratejisi" açık bir hukuksuzluktur. Bu inat Yortanlı Barajı yapılması için değil, güç gösterisinden kimin galip geleceğinin belirlenmesi için sürdürülmektedir.

Allianoi ve tarihi değerlerimiz kurumsal ya da kişisel güç gösterisinde harcanacak değerler değildir. Hukuksuzluk, yarıya karşı "hile", İnsanlığın ortak mirasını korumaya çabalayanlara karşı ise "şiddet" yolları kullanılarak gerçekleştirilmektedir.

Oysa yapılması gereken çok açıktır!

Allianoi'nin evrensel bir değer olduğunu kabul etmek yeterlidir!

**TMMOB Şehir Plancıları Odası
Yönetim Kurulu**

4 EKİM DÜNYA KONUT GÜNÜNÜ EVSİZLER SORUNU İLE YÜZLEŞECEK KENTLERDE YAŞAMAK

Ankara, 4 Ekim 2010

Birleşmiş Milletler kararı gereğince tüm dünyada ve ülkemizde Ekim ayının ilk Pazartesi günü “Dünya Konut Günü” ve “Dünya Habitat Günü” olarak kutlanmaktadır. Böylesi bir günün ve etkinliklerin Birleşmiş Milletler düzeyinde ele alınması, tüm insanlık için temel bir hak olan “yeterli ve sağlıklı” barınma hakkının devletler ve kentler düzeyinde karşılanması düşüncesinden hareketle ortaya çıkmıştır.

Her yıl farklı bir tema ile gerçekleştirilen ve bu yıl 4 Ekim’e rastlayan 2010 yılı etkinliklerinin “Daha İyi Kent, Daha İyi Yaşam” ana teması çerçevesinde yürütülmesi kararlaştırılmıştır. “Daha İyi Kent, Daha İyi Yaşam” ana temasının seçilme nedeni; kolektif bir bakış açısıyla, potansiyelini ve olanaklarını tüm kültürel, yaş ve gelir düzeyine ilişkin eşitsizlikler ve uyumsuzlukları ortadan kaldırmayı amaçlayan donanımlara haiz, sürdürülebilir kentlerin oluşturulmasına dikkat çekilmesidir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, Dünya Habitat Günü ana teması olan “Daha İyi Kent, Daha İyi Yaşam” çerçevesinde, kentlerimiz üzerinde adeta süreklilik kazanmış yeni düzenlemelerle giderek artan rant ve talan baskısına bir kez daha kamuoyunun dikkatini çekmekte yarar görüyoruz.

Birleşmiş Milletler kararlarıyla da somutlaştırıldığı gibi kentler; bir arada yaşamak zorunda olan insanların salt toprak üzerindeki faaliyetlerinden elde ettikleri kazançları paylaştıkları mekân parçaları olarak algılanamaz. Kentler aslında, geçmiş kuşakların yapıları, yapısız aktarılabildiği bilgilerin ürünü ve birikimini gelecek kuşaklara taşıyan, kırsal ve kentsel insan faaliyetlerinin tamamını organize eden politikalarla oluşturulan yönetim biçimini bire bir mekâna yansıtan ilişkiler bütünüdür. İşte bu nedenle BM dünyada giderek artmakta olan eşitsizlik ve uyumsuzlukların mekânda en açık olarak görüldüğü kentlerin sürdürülebilir olma koşulunun “tüm kültürel, yaş ve gelir düzeyine ilişkin eşitsizlikler ve uyumsuzlukları ortadan kaldırmayı amaçlayan donanımlara haiz olunması” yoluyla aşılabilir olduğu gerçeğine dikkat çekmeyi bu yılın ana teması haline getirmiştir.

Son yıllarda yoğunlaşan yasal düzenlemeler ve “kentsel dönüşüm projeleri” ile yaşam alanları ellerinden alınıp, TOKİ evleri için borçlandırılan ve gelir eşitsizliği kısıncında sağlıksız, tekdüze konut alanlarına atılan ve borçlarını ödeyemeyen kent yoksulları, bu güne kadar ülkemiz sorunları arasında sayılmayan “evsizler” sorununu hükümetin kentleşme politikasının sonucu olarak gündemimize sokmuş durumdadır.

Gecekonducuları “kentin çirkinliği” olarak tanımlayıp tasfiyesine yönelik irade, yasa dışı yollarla orman alanlarının, hazine arsa ve arazilerinin villa tipi, havuzlu “lüks gecekondu” tarafından talanını yasallaştıran düzenlemeleri, torba kanunlar arasında saklayarak hayata geçirmektedir.

Diğer yandan, BM tarafından “İnsanlığın Ortak Mirası” olarak tanımlanmış kültürel ve doğal değerlerimiz rant ve talan düzeni içinde son yıllarda inanılmaz derecede artan bir hızla yok edilmektedir. “Daha İyi Kent, Daha İyi Yaşam” konuşmamız gereken bugünlerde ülke gündeminde yer alan konular ise ne yazık ki Hasankeyf, Alliano, Atatürk Orman Çiftliği ve 3. Köprü güzergâhında katledilecek İstanbul’un akciğerleri gibi, örneklenmesi olanaksız sayıdaki kamu yararına, şehircilik bilimine aykırı uygulamalardır.

Geri planında verilecek tekil ihaleler yatan yeni yasal düzenlemeler, BM tarafından öngörülen “tüm kültürel, yaş ve gelir düzeyine ilişkin eşitsizlikler ve uyumsuzlukları” ortadan kaldırmayı değil, yoksulluğu daha da arttırmak pahasına yeni zenginler yaratma, yandaş sermaye için yeni bir yatırım alanının kapısını açmayı hedeflemekte, yoksulluğun aşılması için gerekli tedbirlerin geliştirilmesi yerine, sadaka kültürünü daha da kökleştirerek, kent yoksullarının köleleştirilmesine yönelmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, Birleşmiş Milletlerin bu yıl tanımladığı “Daha İyi Kent, Daha İyi Yaşam” ana teması çerçevesinde, çok yakın zamanda ve çok acı örneklerle yaşanacak olan, en temel insan hakkı olan “barınma” hakkından yoksun kalacak ve giderek yoksullaşmakta olan kitlelerin sorunlarına kamuoyunun dikkatini çekmeyi mesleki sorumluluğumuz olarak görmekteyiz.

“Daha İyi Kent, Daha İyi Yaşam” gereklerini tartışmak yerine, ne yazık ki ülkemizde sadece küçük bir mutlu azınlığın doymak bilmez rant ve talan tutkusuyla mevcut eşitsizlik ve uyumsuzlukları daha da arttırmaya yönelik bir gidişin içinde olmanın derin üzüntüsünü kamuoyuyla paylaşıyor, saygılarımı sunuyorum.

Dr. Ümit ÖZCAN
TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri



13 EKİM ULUSLARARASI DOĞAL AFETLERİN AZALTILMASI GÜNÜ'NDE TÜRKİYE'DE HÂLÂ AFETLER SONRASINDA “YARA SARMA” VE “KADER” KISKACINDA HAYATLARI FEDA EDİYORUZ

Ankara, 13 Ekim 2010

Birleşmiş Milletler öncülüğünde son dönemlerde geliştirilen yeni afetler politikası ile birlikte 13 Ekim tarihi ‘Uluslararası Doğal Afetlerin Azaltılması Günü’ olarak tanımlanmıştır. Bilindiği üzere doğa olaylarının “afet” olarak nitelenmesi ancak insanoğlunun bu olaylardan son derece olumsuz etkilendiği haller için geçerli olmaktadır. Bu gerçekten hareketle Birleşmiş Milletlerce oluşturulan temel politikalara paralel olarak ilan edilen “Uluslararası Doğal Afetlerin Azaltılması Günü” uluslararası düzeyde belirlenmiş temel politikalara uyulması konusunda gerekli kamuoyu desteğinin yaratılması amacıyla gündeme getirilmiştir.

Bu noktada temel amaç; afetler öncesinde doğa olayları ile ortaya çıkması beklenen riskleri azaltmak amacıyla çok yönlü önlemler alınmasıdır. Günümüzde başlıca risk alanlarının nüfusun yoğun bir biçimde bir arada bulunduğu kentler olduğu gerçeğine dayanarak, kentler odak alınarak oluşturulan planlama aşamasında öngörülen çalışmalarının yanı sıra, kentlilerin doğrudan katıldığı süreç ve yöntemlerle risk azaltma (sakinim) kararlarının alınması ve uygulanması gerektiği, yeni politikanın öncelikli ilkelerindedir.

Uluslararası yeni politikanın diğer hedefleri: risk azaltma önlemlerinin, ‘sürdürülebilirlik’ ilkesi gözetilerek her ölçekteki planlama çalışmalarına entegre edilmesi; kentsel risklere önem verilmesi; risk azaltma kararlarının, yalnızca yönetimler tarafından değil, risklere maruz toplum kesimleriyle birlikte alınması ve bu amaçla ‘platformlar’ oluşturulması; dar gelirli kesimlerin risklerine öncelik verilmesi olarak özetlenebilir.

Kentsel riskler bu yeni yaklaşım uyarınca ülkemizde öteden beri tanımlandığı biçimde yapı risklerinden ibaret değildir; Yoğunluklar, tehlikeli kullanımlar, yanlış komşuluklar, açık alan gereksinimleri, altyapı, kamu alan ve tesislerinde yetersizlikler ve yanlış konumlandırmalar gibi nedenlerle imar planlarının bu risk havuzlarına doğrudan katkıları vardır.

Kimi kesimlerce “Deprem Öldürmez Yapı Öldürür” sloganına bağlı çare olarak ileri sürülen ‘yapı güçlendirme’ nin kentlerimizde yetersiz kalan bir yaklaşım olduğu ve kentlerimizin niteliksiz çevrelerini ve yapılaşmasını konsolide edeceği görülmüştür. Bu noktada yüksek riskli kentlerimizin asıl ihtiyacı olan toplu yenileme yaklaşımının kurumsallaştırılması, risk azaltmada çok yönden etkili bir strateji olmakla birlikte, kentsel dönüşüm ihtiyacı amacından saptırılmış ve yoğunluk artırıcı ve yeni risk alanlarının oluşturulması uygulamasına dönüştürülmüş durumdadır.

Türkiye’nin de katıldığı Kobe Konferansı (Japonya, 2005) kararları uyarınca uygulanmakta olan Hyogo Eylem Planı (2005-2015) kapsamında, bu yaklaşım ‘Direnci Kentler Kampanyası’ ile yeni bir evreye girmiş bulunmaktadır. Kampanya’ya her ülkeden kent yönetimleri doğrudan başvurabilmekte, uyguladıkları risk azaltma yöntemleri ve sakinim planları ile karşılıklı öğrenme sürecine katılmaktadırlar.

Dünyanın en riskli kentlerine sahip olan, çok yakın geçmişinde büyük can ve mal kayıpları yaşamış, farklı doğa hareketlerinin afete dönüşmesine sürekli konu olan Türkiye’nin de katılmış olduğu uluslararası beraberliklere rağmen tüm örgütlenmesini hala afetler sonrası yardım ve yara sarma politikaları ile sınırlıyor olmasını anlamak ve açıklayabilmek mümkün değildir. Türkiye’nin Dünya Direnci Kentler Kampanyası’na taraf olmasına rağmen 13 Ekim’de dünyaya anlatabileceği tek bir örnek uygulaması bulunmamaktadır. Yapılan kurumsal ve yasal düzenlerimizdeki yanlışlar, afet öncesinde risk azaltma çalışmalarının ayrı bir uzmanlık alanı ve başlı başına bir planlama etkinliği olduğunu göz ardı etme tutumundan kaynaklanmaktadır.

Şehir Plancıları Odası olarak, yapılması gerekenleri her ortamda dillendirmek ve kamuoyunu yaşayanlar ve yaşanacak olanlar konusunda uyarmak mesleki sorumluluğumuz ve görevimizdir. Ancak uyarının da ötesinde asıl görevimizin, bu alanda yardım isteyen yerel yönetimlerimizle mesleki birikimlerimizi paylaşmak ve gerekli hizmeti sunmak olduğu açıktır.

13 Ekim ‘Uluslararası Doğal Afetlerin Azaltılması Günü’nde toplumumuzda her an bir afetle karşılaşabileceğimiz öngörüsüyle risk azaltma çalışmalarımızı kesintisiz sürdürmek, kentlerimizde giderek daha hazırlıklı ve direnci olmak yoluyla karşı karşıya olduğumuz tehlikelerin hiçbir zaman bir afet boyutuna erişmeyeceği güvencesinin topluma verilebileceği yasal ve yönetsel ortamın oluşmasındaki öncül görevimizin bilinciyle uygulanmakta olan arkaik politikalardan ivedilikle vazgeçilmesi gereğinin bir kez daha kalın çizgilerle altını çizmekte yarar görüyoruz.

Kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

Dr. Ümit ÖZCAN

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri

YARGI GÜNDEMİ

BAKANLAR KURULU'NUN 13.07.2010 TARİHLİ KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI İLANI KARARLARINI YARGIYA TAŞIDIK

Açılan ilk dava ile “Eskişehir Yolu Ballıkuyumcu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı” ilanına ilişkin 13.07.2010 tarih ve 27640 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2010/662 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı’nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline, Dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı’nın dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu’nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa’ya Aykırılığına ilişkin iddiamızın Anayasa Mahkemesi’ne iletilmesi talep edilmiştir.

Açılan ikinci dava ile “Dikmen Vadisi Son Etap Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı” ilanına ilişkin 13.07.2010 tarih ve 27640 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2010/667 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı’nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline, Dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı’nın dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu’nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa’ya Aykırılığına ilişkin iddiamızın Anayasa Mahkemesi’ne iletilmesi talep edilmiştir.

Açılan üçüncü dava ile “Kuzey Ankara Projesi 2. Etap Solfasol İlave Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı” ilanına ilişkin 13.07.2010 tarih ve 27640 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2010/666 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı’nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline, Dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı’nın dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu’nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa’ya Aykırılığına ilişkin iddiamızın Anayasa Mahkemesi’ne iletilmesi talep edilmiştir.

Açılan dördüncü dava ile “Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı” ilanına ilişkin 13.07.2010 tarih ve 27640 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2010/661 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı’nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline, Dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı’nın dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu’nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa’ya Aykırılığına ilişkin iddiamızın Anayasa Mahkemesi’ne iletilmesi talep edilmiştir.

Açılan beşinci dava ile “Yıldız Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı” ilanına ilişkin 13.07.2010 tarih ve 27640 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2010/664 sayılı Ba-

kanlar Kurulu Kararı’nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline, Dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı’nın dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu’nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa’ya Aykırılığına ilişkin iddiamızın Anayasa Mahkemesi’ne iletilmesi talep edilmiştir.

760 SAYILI İLKE KARARININ İPTALİ İSTEMİ İLE AÇMIŞ OLDUĞUMUZ DAVADA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERİLDİ

29.01.2010 günlü Resmi Gazete’de yayımlanan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu’nun 19.01.2010 günlü 760 sayılı ilke kararının iptaline karşı açmış olduğumuz davada Danıştay 6.Dairesi’nin 26.10.2010 tarihli kararı ile dava konusu ilke kararının yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

AYVALIK BELEDİYE MECLİSİ’NİN VE BURSA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU’NUN KARARLARININ İPTALLERİNE KARŞI AÇMIŞ OLDUĞUMUZ DAVADA İPTAL KARARI VERİLDİ

Ayvalık Belediye Meclisi’nin 06.05.2009 tarih ve 69 Nolu Kararının uygulayıcı idari işlem olarak ve Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun 16.04.2009 tarih ve 4591 sayılı kararının düzenleyici idari işlem olarak öncelikle yürütmelerinin durdurulmalarına ve takiben iptallerine karar verilmesi istemli açmış olduğumuz davada; 20.07.2010 tarihinde tarafımıza tebliğ edilen karara göre; "Ayvalık İlçesi Koruma Amaçlı İmar Planı içerisinde olup ta sehven plana işlenmesi unutulmuş ve ruhsatlı sayılan yapıların belediye teknik personelince plana işlenmesi yönündeki ayvalık Belediye Meclisinin 06.05.2009 tarih ve 4591 sayılı kararının Yürütmesinin Durdurulmasına karar verilmiştir. 04.11.2010 tarihinde ise; Dava konusu işlemin İPTAL edildiğine ilişkin karar tarafımıza tebliğ edilmiştir.



BASINDA ODAMIZ

09.09. 2010 tarihli Radikal Gazetesi

7 .10. 2010 tarihli Yeni Gün Gazetesi

Şehirciler 'hayır' istiyor

ANKARA - Türkiye Mimar ve Mühendisler Odası (TMMOB) Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri Ümit Özcan, referandumda 'evet' oyu baskın çıkarsa, rant beklentisi içindeki kesimlerce şehirlerin talan edileceğini öne sürdü. Dün yazılı bir açıklama yapan şunları söyledi: Özcan, "Rant ve talan amaçlı yasal düzenlemelerin art arda geldiği bu dönemde, odamızca açılmış ve halen devam eden dava sayısı 194'e ulaşmış durumdadır. Anayasa taslağında yerindelik denetimi kaldırılması, rant beklentilerine karşı yürüttüğümüz mücadelede dava açma hakkımızın elimizden alınması anlamına geliyor. Referandumda 'evet', 'hayır' oylarından daha fazla çıkması halinde dava konusu yapılamayacaktır." (Radikal)

3'te yetmez 4 köprü olsun!

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nin raporuna göre, Boğaz'a yapılacak yeni köprü, 4'üncü köprünün hazırlığı olacak.

Gündeme geldiği günden bu yana birçok kesimin tepkisini çeken 3. Boğaz Köprüsü Projesi, tartışılmaya devam ediliyor. Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, güzergahı açıklanan 3. köprüyle ilgili bir rapor hazırladı. Kentin ulaşım sorununun Boğaz köprüleri bağlamında incelendiği "3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporu"nda, 3 köprüyle birlikte 4 köprünün de ön hazırlığının yapılmış olacağı savunuldu. Mevcut araç sahipliği, oranın devam etmesi halinde İstanbul'a 2040 yılında 70 Boğaz köprüsü yapılması gerektiği belirtildi.

ÇARPICI ÖRNEKLER

Raporda köprü ve bağlantı yollarının ardından oluşan nüfus ve yapılaşma baskısına ilişkin örnekler yer aldı. 2.

köprü ve TEM bağlantılı yollarının faaliyete geçmesini takip eden 10 yılın sonunda, köprü bağlantılarıyla beslenen ilçelerden Gaziosmanpaşa'nın nüfusunun 360 bin, Ümraniye'nin nüfusunun ise 305 bin kadar arttığı ortaya konuldu. Raporda özetle, "2.

köprü yapıldıktan sonra Boğaz'dan geçen taşıt sayısı yüzde 1180 artarken, yolcu sayısı sadece yüzde 170 artmıştır. İlk köprüde de yolcu sayısı artışı

etkisi öncelikle 2B alanları ile özel orman alanlarını tehdit edecek. 3 milyon ek nüfus getirecek. Kuzeydeki alanı

yaşılaşma 2023 yılına kadar kente 7.3 milyon ek nüfus getirecek. Mikro klima üzerinde serinletici etkisi olan kuzey ormanları tahrip olacak.

2.5 milyon ağaç yok olacak

2.5 milyondan fazla ağaç, 680 hektar SIT ve 931 hektar tarım alanı yok olacak. Projenin gündeme gelmesinden itibaren çeşitli protesto gösterileri düzenleyen çevreciler şu görüşü savunuyor: "Su havzaları kirlenecek, kentte büyük çevre felaketi yaşanacak. Üstüne

yüzde 4, araç geçiş sayısı artışı ise yüzde 200 olmuştur. Bu da köprünün insan odaklı geçişler için değil, araç geçişleri için yarar sağladığını ortaya çıkarmıştır" denildi.

Şehir plancılarının raporuna göre, 3. köprü projesiyle yapılaşma ve nüfus

üstü nüfus artacak. Oysa trafiği çözmek için daha az maliyetli ve doğa dostu projeler var. Bunların tartışılması engellenerek üçüncü köprünün tek çözümlü gibi dayatılması, İstanbulluların projeler arasında seçim yapma hakkının ihlali demektir."



3 .10. 2010 tarihli Evrensel Gazetesi

'Allianoi evrensel bir değerdir'

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO), Allianoi Antik Kenti'nin DSİ'nin baskısıyla su altında bırakılarak yok edilmeye çalışılmasına tepki gösterdi.

ŞPO'dan dün yapılan açıklamada, kurtarma çalışmalarının sonuçları ve Koruma Kurulu tarafından alınmış kararların yok sayılarak hızla baraj gövdesinin inşaatının başlatıldığı, bunun ulusal ve uluslararası mevzuata karşı suç olduğu belirtildi. Açıklamada, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından oluşturulan akademik komisyonun hazırladığı raporda,

antik kentin mülle kaplanarak baraj suları altında korunmasının gerçekçi bir çözüm olmadığı vurgulandığı hatırlatıldı. Koruma Kurulunca iki kez alınan "1. Derece Arkeolojik Sit" kararı ve akademik komisyon raporuna rağmen DSİ'nin su tutma projesinden vazgeçmeyip, zorlama ve dayatma politikalarıyla Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Yüksel Kurul ve Koruma Bölge Kurulunu baskı altına aldığı kaydedildi. Açıklamada, "Allianoi tartışması Türkiye'de yönetim yapısının iş bölümünün bilimsel akılcılığa değil kişisel otoriteye dayalı hale

gelmekte olduğunun kanıtıdır" denildi. DSİ'nin Çevre ve Orman Bakanlığı'na bağlanmasıyla birlikte Çevre ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu'nun 'kültür varlığı karşıtı' çizgisi olduğu belirtilen açıklamada Kültür ve Turizm Bakanlığı'nun da Allianoi'ye sahip çıkmayıp, konuya sessiz kalması eleştirildi. Açıklamada, Koruma Bölge Kurulu'nun aldığı "mülle kaplama" kararının yargıdan dönmesi sonucu DSİ tarafından geliştirilen "kumla kaplama" önerisinin açık bir hukuksuzluk örneği olduğunun altı çizildi. Yörede yaşayan insanların ba-

rajdan elde edilecek fayda konusunda yanlış bilgilendirildiği belirtilen açıklamada, çevre duyarlısı gönüllüler ve bilim adamlarının su bekleyen yöre halkıyla bilinçli olarak karşı karşıya getirildiği ifade edildi. Koruma Kurulunun Allianoi'yi korumaktan vazgeçip, sular altında kalmasına izin vermesinin kabul edilemez olduğu da belirtilen açıklamada, "Allianoi ve tarihi değerlerimiz kurumsal yada kişisel güç gösterisinde harcanacak değerler değildir" denildi.

(Ankara/EVRENSEL)

ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE

ÜYE İLİŞKİLERİ

23. ULUSLARARASI YAPI 2010 ANKARA FUARI'NA KATILDIK

23-26 Eylül 2010 tarihleri arasında Altınpark Expo Center Fuar Alanı'nda Yapı-Endüstri Merkezi tarafından gerçekleştirilen Yapı 2010 Ankara Fuarı'na katıldık.



Odamız yayınlarının tanıtıldığı, şehir ve bölge planlama bölümlerini yeni kazanan meslektaş adaylarına Odamız faaliyetleri ve mesleğimiz hakkında bilgi verilen Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi standını 70'e yakın şehir plancısı meslektaşımız ziyaret etti.

Standımızda Gazi Üniversitesi'nden öğrenci arkadaşımız Aylin Sert ve Ahmet Sencer Kahraman görev aldılar, kendilerine katkılarından dolayı teşekkür ediyoruz.

ŞUBE GÜNCESESİ

- 4 Eylül 2010 tarihinde "Eşit, Özgür Bir Ülke İçin; 12 Eylül Anayasası'na da, AKP Anayasasına da HAYIR!" mitingi'ne katıldık.
- 19 Eylül 2010 tarihinde Teoman Öztürk Parkı isimlik yerleştirme törenine katıldık.
- 23 Eylül 2010 tarihinde Taylan Özgür'ü Anma Etkinliği'ne katıldık.
- 15-16 Ekim 2010 tarihlerinde 5. Üniversite Kurultayı'na katıldık.
- 24 Ekim 2010 tarihinde "TOBAV Cumhuriyetimizin 87. Yılı Konseri"ne katıldık.

YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2009 gün ve 2151 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı İlçesi, Yaylabaş Toplu Konut Alanına ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın uygulayıcı idari işlem olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.06.2005 tarih ve 1642 sayılı toplu konut alanı ilanına ilişkin kararının düzenleyici idari işlem olarak iptali" istemi ile 23.03.2010 tarihinde açmış olduğumuz davamızda mahkeme 26.08.2010 tarihinde yürütmeyi durdurma talebinin reddi kararı vermiştir..

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.06.2009 gün ve 1424-1429-1430 sayılı kararı ile onaylanan, "Pursaklar İlçesi Gümüşoluk, Kurusarı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı/ 1/25.000 ölçekli plan değişikliğinin/ 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı Değişikliği'nin" iptali istemi ile 12.03.2010 tarihinde açmış olduğumuz davalarımızda mahkeme 11.10.2010 tarihinde yürütmeyi durdurma talebinin **kabulü** kararı vermiştir.

YENİ AÇILAN DAVALAR

06.09.2010 tarihinde açılan dava ile planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 06.10.2009 gün ve 668 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.01.2010 gün ve 290 sayılı kararı ile tadilen onaylanan, 7 Nisan 2010 tarih ve 27545 sayılı Resmi Gazete'de ilan edilen "Yenimahalle İlçesi, Yuva Mahallesi Yerleşim ve Gelişim Alanına ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

06.09.2010 tarihinde açılan dava ile Onaylı üst ölçekli planın belirlediği çerçevenin dışına çıkılarak belirlenmiş yoğunluk kararlarının üzerinde bir nüfus yoğunluğu öngören, alanın bütününden ayrı, yeni bir yapılaşma koşulunun E=1.5, Hmax=serbest olarak vermesinin eşitlik ilkelerine aykırı olduğu gibi onaylı planlar, mevcut yapılaşmalar, arazinin topoğrafyası ve jeolojik eşiklerin detaylı olarak değerlendirilmesi sonucunda bölge içi dağıtıcı yollar, sosyal donatı alanları ve diğer kullanımların yerleri ve büyüklükleri yönünden farklılıklar barındıran, üst ölçekli kararları yok varsayarak bir grup ya da zümreye özel imar rantı sağlamaya yönelik bir



idari işlem ile planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.10.2009 gün ve 2416 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı İlçesi, Tuluntaş Mahallesi Tp. 9 parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği" nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

07.09.2010 tarihinde açılan dava ile parsel ölçeğinde, kamusal bir zorunluluk olmamasına rağmen hiç bir bilimsel ve çevresel etüt ve dayanak olmadığı halde yapılmış, kaldırılan "Resmi Kurum Alanı"nın yerine "Konut ve Ticaret Alanı" getirilmesi, ayrıca kullanım değişikliği ile beraber emsal artışının gerçekleştirildiği, kullanım değişikliği ve emsal artışının ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarına yönelik olarak her hangi bir çözüm önerisi getirilmemiş olup böylesi bir plan değişikliğinin Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine, planlamanın teknik ve bilimsel esas ve ilkelerine aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.05.2010 gün ve 1478 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi, 26271 ada 1 parselde ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

27.09.2010 tarihinde açılan dava ile parsel ölçeğinde, kamusal bir zorunluluk olmamasına rağmen hiç bir bilimsel ve çevresel etüt ve dayanak olmadığı halde yapılmış, kaldırılan "Belediye Hizmet Alanı" kadar alan ayrılmamış, ayrıca kullanım değişikliği ve emsal artışının ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarına yönelik olarak her hangi bir çözüm önerisi getirilmemiş olup böylesi bir plan değişikliğinin Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine, planlamanın teknik ve bilimsel esas ve ilkelerine aykırı olduğu gerekçesi ile Atlantis AVM ve Konut Projesinin dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.02.2008 gün ve 501 sayılı kararı ile onaylanan "Yenimahalle İlçesi, Batıkent 15049

ada 1 parselde ait 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği" nin ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2008 gün ve 1100 sayılı kararı ile onaylanan "Yenimahalle İlçesi, Batıkent 61003 ada 1 parselde ait 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği" nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

27.09.2010 tarihinde açılan dava ile parsel ölçeğinde, kamusal bir zorunluluk olmamasına rağmen hiç bir bilimsel ve çevresel etüt ve dayanak olmadığı halde yapılmış, kaldırılan "Spor Alanı" kadar alan ayrılmamış, ayrıca kullanım değişikliği ve emsal artışının ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarına yönelik olarak her hangi bir çözüm önerisi getirilmemiş olup böylesi bir plan değişikliğinin Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine, planlamanın teknik ve bilimsel esas ve ilkelerine aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2010 gün ve 1148 sayılı kararı ile onaylanan "Yenimahalle İlçesi, Çayyolu Mahallesi 18097 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

26.10.2010 tarihinde açılan dava ile Belediye kanununun 73. maddesi kapsamında Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilecek niteliğe uymadığı, alanın 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu karar ve hükümler ile ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemini, yoğunluk desenini ve açık alan sistemini tamamen bozan bir niteliğe sahip olduğu; üst ölçekten koyulmuş "toplu konut alanı" kararını, planın bütünlük ilkesini ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir idari işlem ile Kentsel dönüşüm mevzuatına, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esas-

larına aykırı olduğu gerekçesi ile Çevre ve Orman Bakanlığı Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığına 383 sayılı Kanun hükmünde Kararnamenin 1.maddesi gereğince onaylanan, "Kızılırmak-İvedik Su İsale Hattı Oğulbey-Yağlıpınar Etapı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Yağlıpınar Kısım"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

26.10.2010 tarihinde açılan dava ile Belediye kanununun 73. maddesi kapsamında Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilecek niteliğe uymadığı, Alanın 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu karar ve hükümler ile ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemini, yoğunluk desenini ve açık alan sistemini tamamen bozan bir niteliğe sahip olduğu; üst ölçekten koyulmuş "toplu konut alanı" kararını, planın bütünlük ilkesini ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir idari işlem ile Kentsel dönüşüm mevzuatına, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.07.2010 gün ve 2190 sayılı kararı ile onaylanan "1/5000 Ölçekli Kuzey İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı İstanbul Yolu Doğusunu Oluşturan Birleştirilmiş Etapına Ait 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları Revizyonu" nun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

25.10.2010 tarihinde açılan davalar ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 73'ncü maddesine aykırı yetki kullanımına dayandığı, seçilen proje alanın kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı gibi, büyük bölümü yapılaşmamış, boş alan olan söz konusu alanın, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmesine ilişkin karar mevzuata ve kamu yara-

rına aykırı olduğu, Ankara kentinde dönüşüme konu edilecek alanlar, 1/25.000 ölçekli “2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı”nda tanımlanmış olduğu; söz konusu planlama kararlarıyla çelişen, aslen kentin bütününe yönelik hazırlanmış ve onaylanmış olan nazım imar planı kararları doğrultusunda gelişmesi gereken alanı ilan edilmesi kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu ve ayrıca 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 73’ncü maddesi Anayasaya aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 16.07.2010 gün ve 2195 sayılı kararı ile onaylanan “1/5000 ölçekli Kuzey Ankara Projesi 2. etap Solfasol İlave Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı”nın, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 16.07.2010 gün ve 2196 sayılı kararı ile onaylanan “1/5000 Ölçekli Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı”nın, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 16.07.2010 gün ve 2197 sayılı kararı ile onaylanan “1/5000 Ölçekli Yıldız Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı”nın, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 16.07.2010 gün ve 2200 sayılı kararı ile onaylanan “1/5000 Ölçekli Eski Aşot Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı”nın ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 16.07.2010 gün ve 2201 sayılı kararı ile onaylanan “1/5000 Ölçekli Yenimahalle İlçesi Eskişehir Yolu Ballıkuyumcu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı”nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.



BASINDA ŞUBE

“KÜLTÜR KUŞAĞI”

Büyükşehir’in ticaret alanı olarak yaptığı, ancak yıllardır atıl duran Gökkuşluğu Rekreasyon Alanı sorunu çözüldü. 3.6 milyon TL harcanan devasa yapı, sergi ve kermes aktiviteleri için kültür merkezine dönüşecek.

Gökkuşluğu, Kültür Merkezine Dönüşüyor

Büyükşehir, İnönü Bulvarı üzerinde ticari faaliyet alanı olarak 2006 yılında Gökkuşluğu Rekreasyon Alanı’nı tamamladı. 3 milyon 610 bin TL’ye mal olan Gökkuşluğu’na işletmeciler ilgi göstermeyince merkez çürümeye terk edildi. Ticaret alanı olarak planlanan Gökkuşluğu, Büyükşehir Meclisi’nin kararıyla, kültür faaliyet alanı olarak hizmet verecek. Şehir Plancıları Odası Başkan Orhan Sarıaltun kararı, ‘zorlama bir kullanım mantığı’ olarak değerlendirdi.

Şehir plancıları: Başından yanlış
Gökkuşluğu Rekreasyon Alanı’nın yapımına başından beri karşı olan Ankara Şehir Plancıları Odası Başkanı Orhan Sarıaltun, alanın kültür sanat merkezi olarak kullanılacak olmasını ‘zorlama bir kullanım mantığı’ olarak değerlendirdi. Sarıaltun şunları söyledi: “Yapılan işin yanlış olduğunu en başından beri söyledik. Biz oraya kökten karşıyız. Yanlış olacağını söyledik. Zorlama bir kullanım mantığı var. Belli faaliyetleri zorla sokmaya çalışarak alanın gereksizliğini ortadan kaldırmaya çalışıyorlar.” **17 Eylül 2010 Habertürk Gazetesi Ankara Eki**

“YOK OLAN TARİH!”

Maltepe’deki tarihi Havagazı Fabrikası çürümeye terk edildi. Bir yan pazar olan binanın kalan kısmı kadeiriyle baş başa. BEDAŞ ise mülkiyetindeki yapı için sessiz

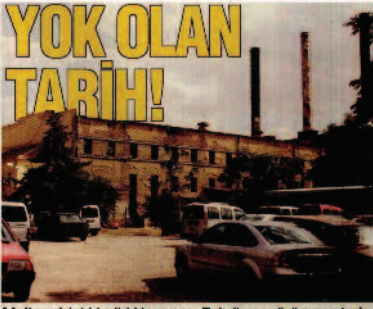
Kentin en önemli değerlerinden, 1929 yılında yapılan ve Cumhuriyet’in ilk fabrikalarından olan olan Maltepe Havagazı Fabrikası çürümeye terk edildi. Bir bölümü yıkılan ve Maltepe Pazarı yapılan fabrika binasının kalan bölümü ise kadeiriyle baş başa. BEDAŞ’ın mülkiyetine geçen tarihi binanın akıbetiyle ilgili yetkililer bir açıklama yapmazken, Şehir Plancıları Odası, ‘Sanayi arkeolojisi’ olarak tanımlanan binanın Teknoloji Müzesi’ne dönüştürülebileceğini belirtiyor.

Sanayi Arkeolojisi

Başkent Ankara’nın yok olmaya yüz tutan tarihi değerlerine bir yenisi daha eklenmeye hazırlanıyor. Cumhuriyet’in ilk fabrikalarından olan ve 1929 yılında inşa edilen Maltepe Havagazı Fabrikası kaderine terk edildi, içinde gazometreler, elektrik santrali, su kulesi, havagazı ocak dairesi, yakıt tankları ve depoları, silolar, atölyeler bulunan fabrika çürümeye yüz tuttu. Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu’nun 19.03.1991 gün ve 1679 sayılı kararı ile taşınmaz kültür varlığı olarak tescillenmiş fabrikanın bir bölümü 2006 yılında yıkıldı ve Maltepe Pazarı yapıldı. Kalan bina ise bugün Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.’nin (BEDAŞ) mülkiyetine geçti.

Kent Müzesi Haline Getirilsin

“Sanayi arkeolojisi” olarak tanımlanan Havagazı Fabrikası tesisleri yıkıldı ancak fabrika binasının büyük bölümü yıkılmamak için direniyor. Kentin en merkezi yerinde bulunan bu tarihi yapının içinde yine tarihi iş makineleri bulunuyor. Cumhuriyet tarihinin en önemli eserlerinden birisi yok olmaya yüz tutarken, binanın sahibi BEDAŞ ise yapının geleceğinin ne olacağı ile ilgili soruları yanıtsız bırakıyor.



Maltepe'deki tarihi Havagazı Fabrikası çürümeye terk edildi. Bir yanı pazar olan binanın kalan kısmı kaderiyle baş başa. BEDAS ise mülkiyetindeki yapı için sessiz.

Kentimizin en eski 1929 yılında kurulan ve Cumhuriyet'in ilk müesseselerinden olan Maltepe Havagazı Fabrikası, çürümeye terk edildi. Bir bölüme pazar olan binanın kalan kısmı kaderiyle baş başa. BEDAS ise mülkiyetindeki yapı için sessiz.

SANAYİ ARKEOLOJİSİ
İstanbul'da bulunan ilk çimento fabrikası olan Maltepe Havagazı Fabrikası, 1929 yılında kurulan ve Cumhuriyet'in ilk müesseselerinden olan Maltepe Havagazı Fabrikası, çürümeye terk edildi. Bir bölüme pazar olan binanın kalan kısmı kaderiyle baş başa. BEDAS ise mülkiyetindeki yapı için sessiz.

Doğalgaz gelince

Yıl sonra elektrik ve havagazı kullanılan Ankara'da, ilk üretime Bentderesi ve Güvercinlik'te kurulan fabrikalarda başlandı. Tesisleri devralan firma 1929'da Maltepe Havagazı Fabrikası'nı hizmete açtı. Dönemin hükümeti tarafından 1939 yılında satın alınan fabrika daha sonra EGO'ya devredilerek işletilmeye başlandı. Doğalgazın 1988 yılında Ankara'ya da verilmesinin ardından Maltepe Havagazı Fabrikası devreden çıkarıldı. Fabrika, SİT alanı olarak ilan edildi. **7 Ekim 2010 Habertürk Gazetesi Ankara Eki**

"KÖR NOKTA SIKINTISI"

Trafik ışığı olmayan 6 şeritli bulvar 'Kör nokta' sıkıntısı Çankaya'da 6 şeritli Turan Güneş Bulvarı'nda iki yönde de metrelerce trafik ışığının bulunmaması ve bulvar üzerindeki dik yokuşların aniden sonlandığı "kör noktalar" karşından karşıya geçmek isteyenler için tehlike yaratıyor.

Çankaya'da Yıldız Mahallesi'nde, minibus durağı ile çevre yolu ayırımına kadar olan metrelerce yol üzerinde yaya geçidi ve trafik ışığı bulunmuyor. Bulvar üzerinde pek çok konutun bulunması, iş merkezlerinin de varlığı nüfusu yoğunlaştırırken, karşından karşıya geçişler riskli hale geliyor. Bir yurttaşın gidiş geliş toplam 6 sent olan bulvarda karşından karşıya geçmesi için hızla koşması gerekiyor.

Ancak yokuşun başından hızlanarak gelen bir araçtan kurtulabilmesi için bu hızını daha da arttırması gerekiyor. Aynı yoldan geçen araç sayısının iş çıkışı saatlerinde artması tehlikenin boyutunu daha da arttırıyor.

Bulvarda karşıdan karşıya güvenli bir şekilde geçmek için dakikalarca beklemek gerekiyor. Bölgede yaşayan yurttaşlar Anakent Belediyesi'ne defalarca başvurduklarını ancak en ufak bir adımın atılmadığından yakınıyorlar. Yolun dik bir yokuşa sahip olması ve trafik ışığı veya hız kesicinin bulunmaması Çankaya yönünde araçların çok hızlı seyretmelerini kolaylaştırıyor.

Trafikte kör nokta sıkıntısı

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarialtun, Turan Güneş Bulvarı'nda yayaların geçişini sağlamak için bir üstgeçit dışında hiçbir düzenleme yapılmadığını söyledi. Başkent'in pek çok noktasında kör nokta sıkıntısını olduğunu belirten Sarialtun şöyle konuştu:

"Ankara'da gerek araç trafiği açısından gerekse yaya trafiği açısından sıkıntılı pek çok yer var. Turan Güneş Bulvarı'nın başında okulun bulunması nedeniyle sadece bir üstgeçit var. Onun dışında yayaların rahat geçişini sağlayacak bir üstgeçit yok. Turan Güneş'te yaya akışı ve geçişi için herhangi bir düzenleme yapılmamış. Burada kör noktaların bulunması bölgenin engebeli olmasından kaynaklanıyor. Ankara'da bu çeşit kör noktalara çok sık rastlanıyor. Enge-

Hem bölge sakinleri hem de pek çok vatandaşın bu durumda çürümeye terk edilmesine büyük tepki gösteriyor. Pek çok kentte bu tür fabrikalar müzeye, sanat merkezine dönüştürülürken Maltepe Havagazı Fabrikası'nın kaderine terk edilmesine Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarialtun da tepki gösterdi. Fabrikanın kent tarihi olduğunu altını çizen Sarialtun, "Ankara'ya hizmet etmiş Havagazı Fabrikası'nın müze olarak kalmasını istedik Bunun örneğini birçok kentte görebilirsiniz. Kente kazandırmak varken kent tarihini olabilecek bir yapıyı yıktılar. En azından kalan bina kurtarılmalı. Eski binayı da koruyan kent müzesi yapılabiliyor istediğimizi yineliyoruz" dedi.

Alanın, kamu alanı eksikliği de giderebileceğini söyleyen Sarialtun, "Ankara'da parklar çok az. Şu haliyle bile açık alan olarak değerlendirilebilirdi. Birçok kurum arsası için satılıyor. Biz bunu Et Balık'ta da yaşadık. Önce alışveriş merkezi oldu; sonra otel yapıldı" diye konuştu.

Doğalgaz gelince devreden çıkarıldı
Cumhuriyetin kuruluşundan birkaç

Yıldız Mahallesi'nde, minibus durağı ile çevre yolu ayırımına kadar olan metrelerce yol üzerinde yaya geçidi ve trafik ışığı bulunmuyor.

Trafik ışığı olmayan 6 şeritli bulvar

'Kör nokta' sıkıntısı

■ A ÖZTÜRK

ANKARA - Çankaya'da 6 şeritli Turan Güneş Bulvarı'nda iki yönde de metrelerce trafik ışığının bulunmaması ve bulvar üzerindeki dik yokuşların aniden sonlandığı "kör nokta" karşından karşıya geçmek isteyenler için tehlike yaratıyor. Çankaya'da Yıldız Mahallesi'nde, minibus durağı ile çevre yolu ayırımına kadar olan metrelerce yol üzerinde yaya geçidi ve trafik ışığı bulunmuyor. Bulvar üzerinde pek çok konutun bulunması, iş merkezlerinin de varlığı nüfusu yoğunlaştırırken, karşından karşıya geçişler riskli hale geliyor. Bir yurttaşın gidiş geliş toplam 6 sent olan bulvarda karşından karşıya geçmesi için hızla koşması gerekiyor. Bölgede yaşayan yurttaşlar Anakent Belediyesi'ne defalarca başvurduklarını ancak en ufak bir adımın atılmadığından yakınıyorlar. Yolun dik bir yokuşa sahip olması ve trafik ışığı veya hız kesicinin bulunmaması Çankaya yönünde araçların çok hızlı seyretmelerini kolaylaştırıyor. Trafikte kör nokta sıkıntısı

Güneş Bulvarı'nda yayaların geçişini sağlamak için bir üstgeçit dışında hiçbir düzenleme yapılmadığını söyledi. Başkent'in pek çok noktasında kör nokta sıkıntısını olduğunu belirten Sarialtun şöyle konuştu:

"Ankara'da gerek araç trafiği açısından gerekse yaya trafiği açısından sıkıntılı pek çok yer var. Turan Güneş Bulvarı'nın başında okulun bulunması nedeniyle sadece bir üstgeçit var. Onun dışında yayaların rahat geçişini sağlayacak bir üstgeçit yok. Turan Güneş'te yaya akışı ve geçişi için herhangi bir düzenleme yapılmamış. Burada kör noktaların bulunması bölgenin engebeli olmasından kaynaklanıyor. Ankara'da bu çeşit kör noktalara çok sık rastlanıyor. Engeleli bölgelerde çok dikkat edilmesi gereken bir konu. Ama mutlaka göz geçirilmeliyor. Bir bölgede okunmuş bir yapılaşma varsa, zorunluysa yayalar için önlem alınmalı."

Kör nokta otobüs durağı

Söz konusu yolun dik yokuşundan aniden sonlanması da yayaların yayalarını tehlikeye sokuyor. Çünkü karşından karşıya geçmek için yokuşun başında bir yavaşlama yapmaları gerekiyor. Turan Güneş Bulvarı'nda yayaların geçişini sağlamak için bir üstgeçit dışında hiçbir düzenleme yapılmadığını söyledi. Başkent'in pek çok noktasında kör nokta sıkıntısını olduğunu belirten Sarialtun şöyle konuştu:

beli bölgelerde çok dikkat edilmesi gereken bir konu. Ama maalesef özen gösterilmiyor. Bir bölgede oluşmuş bir yapılaşma varsa, zorunluysa yaya- lar için önlem alınmalı."

Kör noktada otobüs durağı

Söz konusu yolun dik yokuşunun aniden sonlanması da yurttaşların yaşamlarını tehlikeye atıyor. Çünkü karşıdan karşıya geçmek için yokuşun başında bekleyen bir yurttaş yokuşu tırmanan aracı çok yakınına gelene kadar göremiyor. Ayrıca bu yokuşun hemen başında bir otobüs durağının bulunması ve minibüslerin de yolcularını bu durakta bırakması kör noktanın çok sık kullanılması anlamına geliyor.

Turan Güneş Bulvan'ında yaşayan yurttaşlar, bölgenin nüfus yoğunluğunun fazla olduğunu, bu yoğunluğun yaya trafiğine yansıdığını dile getiriyor. Bölgenin tek marketinin bulvarın Çankaya'ya gidiş güzergâhında bulunması, bölge sakinlerinin bu nedenle karşıdan karşıya yoğun olarak geçtiği, bunun da kazalara davetiye çıkardığına dikkat çekiliyor. **8 Ekim 2010 Cumhuriyet Gazetesi Ankara Eki**

GÖKÇEK'İN METROBÜS PROJESİ PLANCILARI

AYAKLANDIRDI: Alt ve üst geçitlerden geçmez

"ALTI ÜSTÜ GEÇİT PROBLEMİ" Başkan Melih Gökçek'in kente İstanbul'daki metrobüs benzeri, çift köprüklü, üç parçalı 120 otobüs projesine temkinli yaklaşan şehir plancıları, alt ve üst geçitlerle dolu kentte projenin ciddi sıkıntılar yaratacağını söyledi.

Başkent ulaşımına İstanbul'daki metrobüs benzeri 120 adet iki köprüklü, üç parçalı, 24 metre uzunluğunda araçlar alacağını söyleyen Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'e Ankara Şehir Plancıları Odası'ndan tepki

geldi. Belediye Baskın Melih Gökçek, önceki gün düzenlediği basın toplantısında, Hollanda'da görüp beğendiği 350 kişi kapasiteli otobüslerin 6 ay içinde Ankara'da hizmete gireceğini söylemişti. Başkent'te metrobüs benzeri bir uygulamanın Konya Yolu, İstanbul Yolu ve Eskişehir Yolu gibi ana akslarda düşünülebileceğini söyleyen Ankara Şehir Plancıları Odası Başkanı Orhan Sarıaltun, "Ancak bu yollar alt ve üst geçitlerle dolu olduğu için bu uygulamanın hayata geçirilmesi imkansız" dedi.

GEÇİTLER YENİDEN DÜZENLENMELİ Sarıaltun, şunları söyledi: "Bu genişlikteki araçların manevra kabiliyetleri çok az. Mevcut araç trafiğinin haricinde özel yollar tahsis edilmeli. Sadece bu büyük araçların gidecekleri hatlar olmalı. Ankara'nın var olan yolları üzerinde bu çalışma imkansız. Çünkü var olan alt geçitler ve katlı kavşaklar işleri zorlaştıracaktır. Bu da buraların yeniden tadilatlan geçeceği anlamına taşır."

"METRO AYIBINI KAPATIYOR" Gökçek'in ulaşım alanındaki bu yeni projesini metrodaki başarısızlığına bağlayan Sarıaltun, "Metrodaki ayıbını kapatmaya çalışıyor. Metroya dair yapılanlar tam bir muamma iken, hiçbir alt yapı çalışması yapmadan böyle bir çalışmaya girişmek dalga geçmekten başka bir şey değildir" diye konuştu.

4 YIL ÖNCEKİ HAYALİ Melih Gökçek'in metrobüs çalışmalarına ilişkin açıklamalarını değerlendiren Atılım Üniversitesi'nin şehir planlamasına dair çalışmalarıyla da tanınan Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü Yardımcı Doçent Doktor Zafer Şahin, aynı projenin 2006 yılında da Gökçek tarafında dile getirildiğini ancak o günden bugüne hiçbir şey yapılmadığını söyledi.

'ALTYAPI UYGUN DEĞİL, SORUN OLUR' Dört yıl önce Bakanlıklar-Dışkapı hattı olarak belirlenen güzergahta bu çalışmanın gerçekleştirilemediğini dile getiren Şahin, Ankara'nın alt yapısının bu sisteme uygun olmadığını belirtti. İstanbul'daki metrobüs uygulamasının tek



hat üzerinden yapıldığına dikkat çeken Şahin, "Başkentte tek aks üzerinden bu hizmeti vermek mümkün değil. Çünkü Ankara'nın üç ana aksı var. Bu çift köprüklü otobüsler belki Büyükşehir Belediyesi tarafından alınır ama ne kadar kullanılabilir olacağı tartışılır" dedi. Araçların manevra kabiliyetiyle ilgili de sıkıntı yaşanacağını dile getiren Şahin, böyle uzun bir aracın dönüş yapabilmesi için çok geniş bir alana ihtiyaç duyacağını belirtti. Şahin ayrıca, belli saatler dışında toplu taşıma araçlarında yoğunluğun yaşanmadığını, bu durumda getirilecek olan bu araçların günün belli saatlerinde atıl kalabileceğinin göz önünde bulundurulması gerektiğine dikkat çekti. **23 Ekim 2010 Habertürk Gazetesi Ankara Eki**

BİLİM ÇAYYOLU DİYOR

Başkan Gökçek'in, "Geriye kalan 3.5 yıllık görev sürem içinde Sincan ve Keçiören metroları biter. Çayyolu yetişmezse seçim sonrasında kalır" açıklamasına şehir plancılarından tepki geldi: Şehir plancıları, "Kafasına göre yapıyor, bilimsel değil" dedi.

BÜYÜKŞEHİR Belediye Başkanı Melih Gökçek'in yaptığı, "Geriye kalan 3.5 yıllık görev sürem içinde Sincan ve Keçiören metroları biter. Çayyolu yetişmezse seçim sonrasında kalır" açıklamasına şehir plancılarından tepki geldi.



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Orhan Sarıaltun, "Bilimsel ulaşım planlarına önce Karayalçın sonra Gökçek uymamaya başladı. Melih Bey kendi kafasına göre öncelik belirleyemez. Bilimsel olarak Çayyolu metrosuna Keçiören'den önce başlanması gerekir" dedi.

"Bu eleştiriyi yaparken Keçiören'deki vatandaşlarımızı geri plana atmak istediğimiz anlaşılmasın" diyerek sözlerine devam eden Sarıaltun şunları söyledi: "Yıllar öncesinde başlayan, son yıllarda da Gökçek'le devam eden bir sendromu metro önceliği konusunda bugün de yaşıyoruz.

Öncelik bilimsel değil. Keçiören metrosuna Çayyolu'ndan önce başlamak bilimsel bir yaklaşım değildir. Keçiören hattında halen kazma vurulmamış alanlar var. Keçiören hattı Çayyolu hattına göre çok maliyetli ve meşakkatli görünüyor. Çayyolu hattı gelişmekte olan konut bölgeleri üzerinde olduğu için hattın mülkiyeti kamuya terk edilmiş ve bu da maliyeti düşürüyor. Çayyolu metrosunun tek sıkıntılı bölümü olan Söğütözü-Kızılay bağlantısını bu dönem içinde bitireceğini söyleyip, Çayyolu metrosunu sona bırakacağım belirten Melih Bey'i anlamak gerçekten çok güç.

Bunları söylerken amacımız Keçiören metrosu yapılmasını demek değil. Orası da yapılacak elbette. Ama bilimsel veriler ortada. Bu kentin ulaşım ana planı yapıldığında Rahmetli Belediye Başkanı Mehmet Altınsoy bilimsel olan hiçbir plana dokunmamıştı. Bilim adamları ne öngördüyse ona sadık kalmıştı.

Önce Karayalçın sonra Gökçek. Maaileşef önce Karayalçın sonra Gökçek kentin ulaşım ana planlarıyla oynadı. Birinci hat Batıkent, ardından Çayyolu ikinci hattı. ANKARAY gibi bir şey yoktu. O Karayalçın döneminde yapılan bir uydurmaydı.

Şimdi geldiğimiz noktada yıllardır Melih Bey döneminde metroya harcanan milyonlarca TL ne oldu nereye gitti sağlıklı bir bilgi elimizde yok.

Bu da yetmiyormuş gibi üç metro hattına birlikte başlanıp üçü yarıda kaldı. Şimdi de Melih Bey kafasına göre metro sıralamasını yapıyor. Dünyanın her yerinde gelişmekte olan bölgelere metro konusunda öncelik tanınır. Burada da Çayyolu'na öncelik tanınması gerekiyor."

**23 Ekim 2010/Hürriyet Gazetesi
Ankara Eki**

ANTALYA ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

BAYRAMLAŞMA'YA KATILDIK

09 Eylül 2010 tarihinde Ramazan Bayramı nedeniyle Antalya Atatürk Kültür Merkezinde (AKM) Antalya halkı ile kamu görevlilerinin birbirleri ile bayramlaşma törenine katıldık.

ANTALYA GÜNEŞ SEMPOZYUMUNA KATILDIK

17-18 Eylül 2010 tarihinde Elektrik Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odası Antalya Şubelerinin organize ettiği "Antalya Güneş Sempozyumu" toplantısına katıldık.

KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

20-21 Eylül 2010 ve 18-19-20 Ekim 2010 tarihlerinde yapılan Koruma Bölge Kurulu toplantılarına; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak katılmıştır.

KURŞUNLU ŞEHALESİ TABİAT PARKI UZUN DEVRELİ GELİŞİM PLANI TOPLANTISINA KATILDIK

23 Eylül 2010 tarihinde İl Çevre Orman Müdürlüğü toplantı salonunda gerçekleştirilen Kurşunlu Şelalesi Tabiat Parkı Uzun Devrelî Gelişim Planı Toplantısına katıldık.

Antalya il sınırları içinde bulunan Kurşunlu Şelalesi Tabiat Parkı, bünyesinde taşıdığı doğal ve kültürel değerleri ile ülkemizin ender sahalarından biridir. Toplantıda söz konusu değerlerin gelecek kuşaklara miras olarak bırakabilmesi için yapılması gerekenler görüşülmüştür. Ayrıca korunan alanların planlama süreçlerinden biri olan, ilgi gruplarına planlama süreçleri anlatılmış, sorun, talep ve beklentiler tartışılarak bilgi alışverişinde bulunulmuştur.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR YÖNETMELİĞİ DANIŞMA TEKNİK KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

24 Eylül 2010 ve 21 Ekim 2010 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği Danışma teknik kurulu toplantısına Odamız adına Antalya Şube Başkanı Mine Tak, Şube II. Başkanı Hakan Bilgi ve Odamız Üyesi Orhan Ermergen katılmışlardır.

ŞUBEMİZ SEKRETER YARDIMCISI VE MESLEKİ DENETİM GÖREVLİSİ SALİH DIRLİK GÖREVİNDEN AYRILMIŞTIR

15 Ekim 2010 tarihinde 5 yılı aşkın bir süredir Şubemizin Sekreteryası ve Mesleki Denetim Görevliliği görevini sürdüren meslektaşımız Salih Dirlik görevinden ayrılmıştır. Görevi süresince gösterdiği özverili çalışmalarından dolayı kendisine teşekkür eder, Afyon İl Çevre Orman Müdürlüğündeki yeni görevinde başarılar dileriz.

Şubemizin yeni Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi meslektaşımız İbrahim Kılıç'a da çalışma hayatında başarılar dileriz.

EGE VE AKDENİZ BÖLGE KONGRESİ'NE KATILDIK

22 Ekim 2010 tarihinde Türkiye Su Meclisi'nin düzenlemiş olduğu sunuya sahip çık konulu ege ve Akdeniz bölge kongresine katıldık

YÜKSEK YAPILAR İNCELEME KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

25 Ekim 2010 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi Yüksek Yapılar İnceleme Kurulu Toplantısına odamız adına Burak Günaydın, Serdar Pallavuş ve Ahmet Murathan Utku katılmıştır.

Katılımcılar 5602 ada 02 parselde yapımı tasarlanan öneri proje hakkında kendi branşlarıyla ilgili konularda bilgi paylaşımlarında bulunmuşlardır.

TAPU PLANLARI TÜZÜĞÜ VE TUS PANELİ'NE KATILDIK

28 Ekim 2010 tarihinde Harita Ve Kadastro Mühendisleri Odası Antalya Şubesi tarafından düzenlenen Tapu Planları ve Teknik Uygulama Sorumluluğu (TUS) Paneline katıldık.

Panelde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan genelge ile yürürlüğe giren Tapu Planları Tüzüğü'nün kapsamı, önemi ve yaşanan sorunlar tartışılmıştır. Ayrıca şehirlerimizin ve beldelerimizin düzgün yapılaşması için teknik uygulama sorumluluğunun önemi hakkında tartışılmıştır.

İSTANBUL ŞUBE

ÇAMLICA KORUMA PLANLARININ TOPLANTILARINA KATILDIK

Büyük-Küçük Çamlıca Doğal ve Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı kapsamında düzenlenen toplantılara (17-24 Eylül 2010) üyemiz Ece Demir ve Yönetim Kurulu üyemiz Müge Yorgancı katıldı. Dava konusu ettiğimiz alanda yapılan yeni plan konusunda görüşlerini bildiren temsilcilerimiz dava gerekçelerimizin yapılan yeni plan için de dikkate alınması gerektiğini belirttiler.

ALMAN VE ÇİNLİ MESLEKTAŞLARIMIZLA BİR ARAYA GELDİK

21 Eylül tarihinde Dortmund Üniversitesi'nde öğretim görevlisi olan ve meslek alanımızla ilgili konularda çalışan grup, Odamızı ziyaret etti. Avrupa Kültür Başkentliliği konusunda İstanbul'da incelemelerde bulunmak için gelen gruba, konu ile ilgili görüşlerimizi ve ayrıca Oda gündemimizle ve faaliyetlerimizle ilgili bilgileri aktardık. 28 Eylül tarihinde de Çin'den gelen meslektaşlarımızla planlama sistemimiz ve son dönemde yapılan yanlış uygulamalar hakkında konuştuk.

AÇIK RADYO'DA 3. KÖPRÜ ve ULAŞIM KONULU PROGRAMLARA KONUK OLDUK

16 Eylül'de Oya AYMAN'ın sunduğu "Tohumdan Hasada Ekolojik Yaşam" adlı programa Şubemiz adına Akif Burak ATLAR ve Çare O. ÇA-



LIŞKAN katılarak, 3. köprü ve kent ulaşım sorunları konularında raporumuzda yer alan içerikten yola çıkarak önemli açıklamalar ve zihin açıcı tespitlerde bulunmuşlardır. Özellikle gündelik yaşama etkileri konusunda izleyicilere bazı öngörülerin de sunulduğu program, konuya ilginin sıcak tutulması bakımından önemliydi.

22 Eylül'de ise Açık Radyo'da Kevser ÜSTÜNDAĞ'ın sunduğu "Trajik Trafikten Beşeri Trafiğe" isimli programa Şubemiz adına yine Akif Burak ATLAR ve Çare O. ÇALIŞKAN katılmış ve bu kez konuyu kentte gelişen ve planlama-ulaşım-kentli çerçevesinde ele alan kapsamlı bir tartışma ortamı sunmuşlardır. Bu konuda etkin bir gündem ve farkındalık yaratılmasının önemini vurgulayan program kentlilere de bu konuda önemli görevler biçmiştir.

3. KÖPRÜ ÇALIŞMA KOMİSYONU TOPLANTISI

Şubemizde 20 Eylül pazartesi günü yapılan komisyon toplantısında:

3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporumuzun yayına verilmesinden kısa bir süre önce yapılan, raporun önemini ve tutarlılığını arttırdığını düşündüğümüz son değişiklik ve düzenlemeler konusunda bilgi verildi.

Raporumuzun paylaşıldığı kesimler ve bundan sonra paylaşılacağı kesimler belirtildi.

Referandum sonucunda 3. köprü mücadelesinin yargı sürecinden nasıl etkileneceği ve bu konuda ne yapılmalı sorularına yanıt aramız gerektiği vurgulandı.

Açık radyoda önceki hafta Akif Burak ATLAR ve Çare Olgun ÇALIŞKAN'ın Şubemiz adına katılarak 3. köprü gündemine dair güncel birimleri aktardığı program ve benzeri etkinliklerin devamlılığının sağlan-

ması üzerinde duruldu. Bu konuda komisyon üyelerimizden Kevser ÜSTÜNDAĞ'ın da yapımcılarından biri olduğu Açık radyodaki "trajik trafikten beşeri trafiğe" adlı programa katılma ve sonrasında da katılımımızın devamlılığı üzerine konuşuldu.

3. Köprü Sürecinde Yasal Süreç

23 Eylül günü gerçekleşen Toplantıda 3. Köprü Projesi ve İstanbul Çevre Düzeni Planı üzerinde yapılan Plan Notu Değişikliği kararları ile ilgili hukuk sürecinin nasıl işlenmesi gerektiği üzerine görüş alış-verişinde bulunuldu. Toplantıya Şubemiz adına Akif Burak ATLAR ve Çare Olgun ÇALIŞKAN katıldı. Referandum sonrası yerindelik denetimine getirilen kısıtlama ve kamu yararı argümanlarının ne oranda işler kılınabileceği konularının da görüşüldüğü toplantıda önce kararlara itiraz edilmesi sonrasında da yasal sürecin gelişimine göre dava açılması fikrinde uzlaşıldı.

"KAZLIÇEŞME DENİZ TURİZM TESİSLERİ VE KRUVAZİYER LİMANI DAVASI" NDA TEMYİZE GİDİLDİ

2007/8169 Esas numarası ile açılan davamıza konu olan alanda; Zeytinburnu ilçesi Kazlıçeşme Mahallesi sınırları içerisindeki 774-754-755-756-757 adaların ön kesimine isabet eden 144.264 m2 büyüklüğündeki mevcut dolgu alanı üzerinde rekreasyon alanları bulunmakta ve söz konusu plan ile birlikte 325.736 m2 ek dolgu alanı önerilmektedir. 13.08.2010 tarihinde tarafımıza tebliğ edilen Danıştay 6. Dairesi'nin 31.05.2010 tarih ve 2010/5579 sayılı kararına göre, davanın reddedildiği ifa de edilmektedir. Şubemiz, 13 Eylül 2010 tarihi itibarıyla; şehircilik ilkeleri ve İstanbul'un sürdürülebilirliği açısından sakıncalı olduğu düşünülen bu plana ilişkin Da-

nıştay kararına itiraz etmiş bulunmaktadır.

3. KÖPRÜ PROJESİ DEĞERLENDİRME RAPORU KAMUOYUNA DUYURULDU

Yaklaşık üç aylık bir ortak emeğin ürünü olan 3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporumuz eylül ayının ikinci haftasında, başta üyelerimiz olmak üzere ilk aşamada dijital olarak tüm meslek odaları, meslek kuruluşları, STK, internet portalları, dernekler, sivil inisiyatiflerle ve basın ile paylaşıldı. Ayrıca raporun baskısının ve sunumunun yapılmasına dönük ön çalışmalara da başlandı.

"KOCAELİ-SAKARYA KIYI BANDI KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGESİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI" NA İTİRAZ EDİLDİ

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 25.05.2010 tarihinde onanan, 13.08.2010 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkarılan Kocaeli - Sakarya Kıyı Bandı Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'na; 13 Eylül 2010 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

Söz konusu planlama çalışmasının, plan değişikliği ile birlikte gerçekleştirilecek olan emsal artışının çevredeki kırsal alanlarda yol açacağı tahribat, aynı alanda artıracağı yerleşme ve dolayısıyla yapılaşma baskısı sebebiyle; Sakarya Kıyı bandı için tahribata yol açacağı düşünülmektedir.

“1/25.000 ÖLÇEKLİ KUZEY MARMARA OTOYOLU PROJESİ”NE İTİRAZ EDİLDİ

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi’nce 17.06.2010 tarihinde onaylanarak 01.09.2010 tarihinde askıya çıkarılan 1/25.000 Ölçekli Kuzey Marmara Otoyolu (İstanbul 3. Çevreyolu ve bağlantı yolları dâhil) planına 29.09.2010 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

Söz konusu planlama çalışmasında ana gerekçe gösterilen transit trafiğin boğaz geçişlerindeki payının oldukça düşük (2%) olması, merkezi bir kararlarla yapılan bir proje olması, tanımlanan güzergâh üzerinde bulunan arazinin yaklaşık 11.856 hektar orman alanı içermesi, yapılmaya başlanan Marmaray Projesi ile beraber Boğaz’da üçüncü bir köprüye duyulan ihtiyacın ortadan kalkacak olması, Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen güzergâhlar içinde maliyet ve mesafe açısından en uygun olmayan güzergâhın seçilmiş olması gibi sebeplerle, 1/25.000 ölçekli Kuzey Marmara Otoyolu Projesi’nin İstanbul ve Türkiye için önemli ölçüde tahribata yol açacağı düşünülmektedir.

“1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI’NA AİT PLAN NOTU DEĞİŞİKLİKLERİ”NE İTİRAZ EDİLDİ

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi’nce 17.06.2010 tarihinde onaylanarak 01.09.2010 tarihinde askıya çıkarılan 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı’na ait plan notu değişikliklerine 29.09.2010 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

Söz konusu plan notu değişikliklerinin; aynı plana ilişkin plan raporunun ana ulaşım kararlarında benimsediği “üçüncü köprü ve otoyol gelişimine kesin bir dille karşı çıkma” politikasına aykırı olduğu, hedeflenen mali ve ekonomik fizibiliteye ulaşılmasının mümkün olmaması, İstanbul’un kuzeyinde yer alan su toplama havzaları ve orman alanları üzerinde sebep olacağı tahribat sebebiyle iptal edilerek, tekrar değerlendirilmesi gerektiği düşüncesi, itirazımızın temelini oluşturmaktadır.

3. AVRUPA MİRAS FORUMU 1-2-3 EKİM’DE GERÇEKLEŞTİRİLDİ

2010 Avrupa Kültür Başkenti kapsamında İstanbul’da düzenlenen 3. Avrupa Miras Forumu ve Ulusal Koordinatörler Toplantısı 1-2-3 Ekim 2010 tarihlerinde “Kültürel Miras, Katılım ve Zenginlik” teması çerçevesinde gerçekleştirildi. Etkinliğine Odamızı temsilen Onur Kurulu üyemiz Doç. Dr. Pınar Özden katıldı. Kültürel mirasın sürdürülebilirliğinin ekonomik kalkınmadaki başlıkları altını oturma da yer alan Özden yerel, ulusal ve uluslararası düzeyde erişilebilir ve paylaşılan bir kültür mirası politikasına ihtiyaç olduğunu ve bu konudaki sosyal mutabakatın güçlü, etkin ve örgütlü bir temsilîyet ve bilinçlendirmeyle farkındalık yaratarak mümkün olabileceğini dile getirdi.

2 MİLYON AĞAÇ İÇİN 2 MİLYON İSTANBULLU!

Odamızın da destek verdiği Yeşiller Partisi tarafından organize edilen "2 Milyon Ağaç İçin 2 Milyon İstanbullu" etkinliğine Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar ve Şube çalışanlarımız Gökçen Taşkın ve Çare Olgun Çalışkan katıldı. Meslek odaları, sivil

toplum kuruluşları, akademisyenler ve sanatçılar tarafından da desteklenen etkinlik, yapımı düşünülen 3. köprü projesini durdurmak ve güzergâh üzerinde bulunan ve kesileceği açıklanan 2 milyon ağacı kurtarmak için etkin bir kamuoyu oluşturmayı hedeflemektedir.

BOĞAZ KARAYOLU TÜP GEÇİŞ DEĞERLENDİRME TOPLANTISINA KATILDIK

25 Ekim Pazartesi günü Mimarlar Odası İstanbul Şubesi’nde gerçekleştirilen toplantıya Şubemiz adına toplantıya Çare Olgun Çalışkan katıldı. Toplantıya meslek odalarının ilgisiz olduğu düşük seviyedeydi. Tarihi Yarımada Alan Yönetimi Başkanlığı’ndan istifa ederek ayrılan İhsan Sarı’nın konuyla ilgili yaptığı sunum, toplantının en önemli gündemini önemli bilgiler ve sözlü anlatımlarla yapıcı bir şekilde aktararak, bu konuda meslek odalarına önemli görevler düştüğü mesajını vermekteydi. Projenin koruma, ulaşım, mühendislik çözümleri, güvenlik, ekonomik analiz ve kamu yararı ilkeleri bakımından taşıdığı sorun başlıklarını aktaran sunum sonrası yapılan soru-cevap bölümünden sonra toplantı tamamlandı.

3. KÖPRÜ PROJESİ DEĞERLENDİRME RAPORU, PAYLAŞIMI, BİLGİLENDİRME SUNUMLARI ETKİNLİKLERİ

Raporumuzun kitapçığı ve sunumu üretilerek daha geniş bir dağıtım ve paylaşım süreciyle konuya ilgili tüm kesimlerin takdirine sunuldu. Olumlu eleştirilerle birlikte çeşitli davetler olarak bu konunun sunum ve söyleşi



şeklinde paylaşılmasını sağlayan Şube çalışanlarımız;
2 Ekim'de Fındıklı Sahili'nde "2 Milyon Ağaç İçin 2 Milyon İstanbullu" Etkinliği'nde,
3 Ekim'de Eşitlik ve Demokrasi Partisi (EDP) Beykoz İlçe Teşkilatı'nda,
15 Ekim'de Sarıyer Mahalle Dernekleri'ne Pınar Mahallesi'nde,
20 Ekim'de Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi (MSGSÜ) Çarşamba Semineri'nde,
17 Ekim'de CHP İstanbul İl Başkanlığı'nda,
24 Ekim'de CHP Silivri Yerel Yönetim Semineri Etkinliği'nde,
27 Ekim'de İstanbul Buluşmaları Etkinliği'nde
3. Köprü Projesi'ni sunarak bu konudaki gündemi daha kalıcı ve tartışılır kılmak adına önemli bir süreç başlatmıştır.

ÖLÇÜ DERGİSİ YAYIN KURULU TOPLANDI

Tüm İstanbul İKK bileşenleri temsilcilerinin yayın kurulu oluşturduğu Ölçü dergisinin, Eylül ve Ekim ayı toplantılarına temsilcilerimiz Gökçen Taşkın ve Çare Olgun Çalışkan katıldı. Gelecek sayısının dosya konusu olan "özelleştirme" ile ilgili hazırlanan yazıların değerlendirildiği toplantıda bir sonraki sayının konusu ile ilgili görüşler alındı.

YAYIN KURULUMUZ FAALİYETLERİNE BAŞLADI

Odamız yayınlarının daha geniş bir kitleye ulaşması ve hitap etmesi, Oda kaynaklarımızın artırılması, kente dair haberlerin ve kaynakların Şubemiz bünyesinde toplanarak üyelerimiz, meslektaşlarımız, ilgili meslek grupları, öğrenciler ve tüm kamuoyunun yararlanacağı bir mecra yaratmak amacıyla faaliyete geçen yayın kurulumuz 21 Ekim 2010 tarihinde toplandı. Toplantıya Pınar Özden, Sırma Turgut, Ebru Küçükler, Tuba Kolat,

İrem Anık, Semiha Turgut, Ayfer Nigar Efe, Gökçen Taşkın ve Tayfun Kahraman katıldı. Toplantı neticesinde kentgundemi.org internet adresinin belirtilen hedefler doğrultusunda geliştirilmesine karar verildi.

YÖNETİM KURULUMUZ DÜNYA ENGELLİLER VAKFI'NI ZİYARET ETTİ

20 Ekim'de daha önce Odamıza ziyaret taleplerini bildiren Dünya Engelliler Vakfı, Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz Ahmetcan ALPAN ve Müge YORGANCI tarafından ziyaret edildi. Ziyarete özellikle; örnek bir alanın seçilerek "engelsiz" bir alan olarak düzenlenmesi, bu konuya ilişkin olarak yapılacak yarışma projesinin düzenlenmesinde destek verilmesi önerileri gündeme geldi. Toplantı, "Engelsiz Şehir Stratejik Planı" ve "Engelsiz Türkiye Stratejik Planı" için gerekli yazışma ve uygulama çalışmalarına destek vereceğimizi belirttikten sonra, Derneğin tekrar ziyaret edilmesine karar verilerek sonlandırıldı.

İSTANBUL BULUŞMALARI 2010 ETKİNLİĞİ, MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ'NDE GERÇEKLEŞTİRİLDİ

26-27 Ekim tarihlerinde İstanbul'da Şehir ve Bölge Planlama Eğitimi veren 3 Üniversite; İstanbul Teknik Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi ve Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi ile TMMOB Şehir Plancıları Odası ortaklığında 26-27 Ekim 2010 tarihlerinde bu yıl dördüncüsü düzenlenen "İstanbul Buluşmaları"

etkinliğine, MSGSÜ ev sahipliği yaptı. MSGSÜ Sedat Hakkı Eldem Oditoryumu'nda gerçekleşen etkinliğin teması; "İstanbul; Kültür, Başkent, 2010" olarak belirlendi.

MSGSÜ Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Güzin KONUK, MGSÜ ŞBPB Bölüm Başkanı Prof. Dr. Aykut KARAMAN, TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati UYAR ve TMMOB ŞPO İstanbul Şube Başkanı Tayfun KAHRAMAN'ın yaptığı açılış konuşmaları ile başlayan etkinlik, Prof. Dr. Doğan KUBAN'ın İstanbul konulu tematik sunuşu ile devam etti. 1. gün "Yeni-den Yapılanma Sürecinde İstanbul" ve "İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti"; 2. gün ise İstanbul'da Kültür ve Sanat" ve "İstanbul'un 2010 Gündemi; Planlar, Projeler" oturumlarının gerçekleştiği etkinlik, 2 gün sürdü.

İstanbul'daki üniversiteler, kamu kuruluşları ve kültür-sanat kuruluşlarından çok sayıda kişinin katılımıyla gerçekleşen etkinlikte; 2010 Avrupa Kültür Başkenti süreci içinde İstanbul kenti, "kültür", "sanat", "kültür başkenti", "planlar, projeler" başlıkları altında; önce sunuşlarla, ardından soru-cevaplarla derinlemesine tartışıldı.

"ŞİŞLİ AYAZAĞA'DA ORMAN ALANI ÜZERİNDE HELİPORT YAPIMINA İLİŞKİN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ EDİLDİ

22.08.2010 tasdik tarihli, 22.09.2010 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Şişli İlçesi, Ayazağa Mahallesi, 3/3 pafta, 452 parseli ilişkin plan değişikliğine 22 Ekim 2010 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

Söz konusu plan notu değişikliklerinin; değişikliğe konu olan alanın orman vasfında olması, meri planda

“park alanı” olarak tanımlanmış durumda olması, oldukça büyük bir parsel alanı olan bu orman alanının “heliport” alanına çevrilmesiyle gerçekleşecek fiziksel yapılaşmanın, alan ve çevresinde yol açacağı çevresel değer kaybı, yakın çevresinde yol açacağı düşünülen yapılaşma talebi gibi sebeplerle iptal edilerek, yeniden değerlendirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

BASINDA ŞUBE

MİNİBÜS FACIASI

İkitelli’de gerçekleşen minibüs kazası sonucu 13 kişinin ölmesi alınan önlemleri de gündeme getirdi. Şube sekreterimiz Akif Burak ATLAR Kanal-B Ana Haber Bülteni’ne bildirdiği görüşünde kazalardan sonra alınan önlemler için geç kalındığını belirtti. Eski Şube Başkanımız Erhan DEMİRDİZEN ise TV-8 Ana Haber Bülteni’ne bu yolun minibüs güzergahı için uygun olmadığını, kazanın meydana geldiği kavşakta her an kaza ihtimali olduğunu ve trafik ve sinyalizasyon açısından sorunlu bir bölge olduğunu belirtti. **16.09.2010 Kanal-B, 17.09.2010 TV-8**

İSTANBUL’A ÇILGIN PROJELER

Taksim Meydanı’nın trafiğe kapatılıp AKM’nin yıkılıp yeniden yapılması konusunda Şube Başkanımız Tayfun Kahraman görüşlerini NTV Haber’e bildirdi. Kahraman, AKM’nin cumhuriyet döneminin önemli bir simgesi olduğunu, buranın yıkılıp genişletilmesinden İstanbul’a yeni kültür merkezlerinin kazandırılması gerektiğini belirtti. **26.09.2010 NTV**

“İstanbul’a çılgın projeler” söylemiyle konu olan gündem hakkında Kahraman’ın görüşlerine 25.09.2010 tarihli Cumhuriyet gazetesinde de yer verildi. AKM’nin yıkılması, Dubai

Towers, Galataport, 3. köprü gibi projelerin de tahayyül sınırlarımızı aştığını belirten Kahraman, bu sebeple artık açıklanan projelerin çılgın gelmediğini söyledi.

Kahraman, Taksim’in trafiğinin yer altına alınıp tamamen yayalaştırılması konusunda 12.10.2010 tarihli Taraf gazetesine de yayalaştırılma fikrinin olumlu olduğunu ancak AKM gibi Cumhuriyetin simgesi olan binaların yıkılmasının yanlış olduğunu bildirdi. **25.09.2010 Cumhuriyet**

DEPREME TEDBİR FORMÜLÜ

Belediyelerin deprem riski nedeniyle kentsel dönüşüm projesi ilan ettiği alanlarda yapacağı projelere bireysel itirazlar kalktı. Şube Başkanımız Tayfun Kahraman konu hakkındaki görüşlerini NTV “Günün İçinden” programına bildirdi. Kahraman bu yasal değişikliğin belediye projelerine daha da hız kazandıracağını, aslında yerleşimcileri koruyan ve onların katılımlarıyla birlikte gerçekleşecek projelerin yapılması gerektiğini belirtti. Ayrıca İstanbul’da yapı stokunun çok kırılğan olduğunu, deprem riski nedeniyle gerçekleştirilen dönüşüm projelerinin bu kırılğanlığı gözeterek yapılması gerektiğini vurguladı. **27.09.2010 NTV**

İstanbul Büyükşehir Belediyesi, deprem riski taşıyan bölgelerde gayrimenkul sahiplerinin bir araya gelerek binalarını yeniden yaptırmaları durumunda kişi sayısına göre değişen miktarda kat izni verilebileceğini açıkladı. Çözümün bilimsellikten uzak olduğunu belirten II. Başkanımız Mehmet Murat Çalık, hangi binaların ne derecede depreme dayanıksız olduğunun tespitinin vatandaşlara bırakılmaması gerektiğini, bunun çözümden çok yapılaşma haklarını artırıcı bir amaç taşıdığını da sözlerine ekledi. **18.10.2010 NTV**

İstanbul’da depreme dayanıksız gayrimenkulünü yıkıp yeniden yapanlara bir kat artış izni verilmesi konusunda

Tayfun Kahraman görüşlerini, Ali Dumankaya’nın da konuk olduğu Finans Cafe programına aktardı. Deprem’in ardından İstanbul’da önlem, tedbir anlamında yapılan bir şey olmadığını, 11 yıl sonrasında getirilen bu çözümlerin çok geç olduğunu, ancak bu adımların bilimsel verilere dayanarak atılması gerektiğini bildirdi. **19.10.2010 CNBC-E**

Şube Başkanımız Tayfun Kahraman kentsel dönüşümün değişen yasal boyutuyla ilgili Oda görüşlerimizi, konuk olduğu Açık Radyo-Altın Saatler programına aktardı. Kahraman özellikle deprem odaklı kentsel dönüşüme vurgu yaparak, buna örnek verilebilecek örneklerin olmadığını belirtti. **22.09.2010 AÇIK RADYO**

Şubemiz Afet Komisyonu Üyesi Yılma Karatuna ise 11.09.2010 tarihli Evrensel gazetesinin Deprem temalı dosya konusuna röportaj verdi. Oda görüşlerimizi aktaran Karatuna, depremden sonra geçen süreci, neler yapıldığını/yapılmadığını, neler yapılması gerektiğini ve Şubemiz çalışmalarını bildirdi. **11.09.2010 Evrensel**



İBB’nin depreme dayanıklı konut üretme çözümü olarak konut sahiplerinin bir araya gelip dayanıklı konut yaptırmasını, buna karşılık bir kat izni daha verileceğini açıklaması konusunda Şube Başkanımız Tayfun Kahraman görüşlerini 30.10.2010 tarihli



Evrensel gazetesine aktardı. Kahraman böyle bir açıklamanın bilimsel verilere dayanmadığını, depreme kent merkezi odaklı çözümlerin üretilmesi gerektiğini belirtti. **30.10.2010 Evrensel**

3. KÖPRÜ PROJESİ DEĞERLENDİRME RAPORUMUZ

Odamızca hazırlanan 3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporumuzu konu alan Reel Gündem Programına Şube Başkanımız canlı yayın telefon konuşu oldu. Raporumuzda yer verdiğimiz istatistikî değerlerin bilimsel gerçeklere dayandığını belirten Kahraman, olası 3. köprüünün aslında 4.

köprü olduğunu raporumuzda da verdiğimiz şekilde açıkladı. **05.10.2010 Bloomberg HT**

08.09.2010 tarihinde tüm yazılı basın organlarıyla paylaştığımız 3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporumuz'a ve itiraz dilekçemizin tüm kamuoyuna yaygınlaştırılması çağırımıza yazılı basından da destek geldi. 26.09.2010 tarihli Birgün, 29.09.2010 tarihli Cumhuriyet, 30.09.2010 tarihli Milliyet, 01.10.2010 tarihli Birgün, 03.10.2010 tarihli Radikal, 04.10.2010 tarihli Bizim Anadolu ve Hürriyet Daily News, 05.10.2010 tarihli Habertürk, 06.10.2010 tarihli Doğu Ekspresi, 07.10.2010 tarihli Gazete34 ve Yenigün, 11.10.2010 Tarihli Hurriyet Daily News gazeteleri değerlendirme raporumuzun önemli noktalarına yer verdi.

BİLİNDİK İSTANBUL MANZARALARI

İstanbul'da uzun süredir görmeye alıştığımız görüntülerden bir tanesi de 1980'li yıllardan bu zamana kadar inşaatı devam eden Park Otel olmuştur.

Şuan atıl bir şekilde duran binanın bu zamana kadar geçirdiği süreci Şube II. Başkanımız Mehmet Murat Çalık Habertürk Haber'e özetledi. Çalık asıl önemli olanı kenti yönetenlerin yatırımcıları, uzmanların dediği şekilde yönlendirmesi gerektiğini belirtti. **06.10.2010 Habertürk**

Son yaşanan selde birçok can kaybı yaşanan Ayamama Deresi'nde selden sonra neler yapıldığı konusunda II. Başkanımız Mehmet Murat Çalık go-

3. köprüden önce son çıkış!

İBB'nin 3.Köprü'ye göre hazırladığı Küzey Marmara Otoyolu Planı'na itiraz süresi 1 Ekim'de doluyor. TMMOB Şehir Plancıları Odası, tüm duyarlı kentlileri süre bitmeden plana itiraz etmeye çağırıyor!

SEVİM DENİZLİ

İstanbul'da 3.Köprü'ye yönelik tepkiler artarak, İstanbul Büyükşehir Belediyesi, Küzey Marmara Otoyolu planını 1 Eylül ile askıya çekmiş. Toplum tarafından desteklenen gettoların, 3.Köprü'nün halkın hayatına şerh düşmesi için bir adım olarak kabul edilmiştir. Planın süresi 1 Ekim'de sona eriyor. TMMOB Şehir Plancıları Odası, 3.Köprü'nün İstanbul'da yaratacağı tehlikeyi net olarak ortaya koyarak, engellenmesi için bir adım olarak önceki itiraz edilmemesi gerektiğini belirtmektedir.

'BU YANLIŞTAN DÖNÜŞÜM'
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi tarafından yapılan açıklamada, 3. Köprü'nün İstanbul'da yaratacağı tehlikeyi net olarak ortaya koyarak, engellenmesi için bir adım olarak önceki itiraz edilmemesi gerektiğini belirtmektedir.

26.09.2010, Birgün

Planın 3.Köprü'ye göre hazırlanmış olduğunu ve bir önceki itiraz edilmediği için...



'ÇPD DEĞİŞİKLİĞİNE DE İTİRAZ EDİN'

TMMOB Şehir Plancıları Odası, Küzey Marmara Otoyolu Planı'nın süresi, bir adım olarak kabul edilmiştir. Planın süresi 1 Ekim'de sona eriyor. TMMOB Şehir Plancıları Odası, 3.Köprü'nün İstanbul'da yaratacağı tehlikeyi net olarak ortaya koyarak, engellenmesi için bir adım olarak önceki itiraz edilmemesi gerektiğini belirtmektedir.

Boğaz'a iki köprü birden

"3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporu"nu açıklayan Şehir Plancıları Odası'na göre, güzergâhı açıklanan 3. köprüyle 4. köprüünün ön hazırlığı yapıldı

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nin hazırladığı "3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporu"nda, kamuoyuna güzergâhı açıklanan 3.

köprü bağlantılarıyla beslenen İçmelerden Gaziosmanpaşa'nın nüfusunun 360 bin, Ümraniye'nin nüfusunun ise 305 bin kadar arttığı ortada, Raporda özetle şöyle denildi:

30.09.2010, Milliyet

İstanbul'da 2040 yılında 70 Boğaz köprüsü yapılması gerektiği belirtildi. Raporda köprü ve bağlantı yollarının ardından oluşan nüfus ve yapılaşma baskısına ilişkin örnekler yer aldı.

2. Köprü ve TEM bağlantılı yollarının faaliyete geçmesi takip eden 10 yılın sonunda,

3. Köprü'yle felakete hoş geldiniz
Meslektaşlarımızın, "Sadece İstanbul'da değil birçok illerde olduğu gibi İstanbul'da da nüfus artışı ve kentleşme hızla artıyor. Projeyle, İstanbul'da 85 bin hektar orman, Sakarya'nın verimli tarım toprakları ve son 10 yılın hazırlanan çok sayıda

13 yıl sonra 17 köprü daha

Raporda şu değerlendirmeye ve tespitler yer aldı: İstanbul'daki nüfus artışı'nın yüzde 4, otomobil sahipliği artışı'nın ise yüzde 16'dır. mevcut eğilimin devam etmesi halinde talebi karşılamak için İstanbul'da 2020 yılında 20, 2040 yılında ise 70 köprüye

01.10.2010, Birgün



01.10.2010, Birgün

Tekirdağ'da sızın bakan ve endemik bitkiler katledilecek

Gariçpe-Poyrazköy'ün ardından sıra Tarabya-Beykoz güzergâhına gelecek

Aslında bu 4. köprü

ÖZLEM GÜVENLİ

1/100.000 ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı'nda 3. köprü projesinin yapımına olanak sağlamak için yapılan plan notları değişikliği ile 3. köprüünün çevre ve bağlantı yollarını düzenleyen 1/25.000 ölçekli Küzey Marmara Otoyolu planı için itiraz süresi 1 Ekim Cuma günü doluyor. Meslek odaları önümüzdeki günlerde

başlayacaklar. 1 Eylül günü askıya çıkan planlara İstanbul'da da birayresel olarak itirazda bulunulabilecek.

Bireysel itirazlar için
Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi yöneticileri, bireysel itirazlar için 3 adet örnek dilekçe hazırladı. 3. köprüyü istemeyen yurttaşlar seçtikleri dilekçeyi bireysel olarak 1 Ekim'e dek Sarayburnu'daki İstanbul

besi, önümüzdeki sürecin en sıcak gündem maddelerinden biri olacak 3. köprü ile ilgili bir değerlendirme raporu da hazırladı. Raporda, hiçbir temel soruna çözüm üretmeyen 3. köprüünün aslında İstanbul'da derinden etkileyecek birden çok yeni köprü senaryolarının bir parçası olduğu vurgulandı.

3. köprü için daha önce açıklanan ve sonra vazgeçilen Tarabya-Beykoz güzergâhı ile yapımına karar verilen Gariçpe-Poyrazköy güzergâhının birbirini tamamlayacak arazi köprü projeleri olduğunun savunulduğu anımsatıldı. Gariçpe-Poyraz-

köy güzergâhının açıklanmasıyla birlikte Tarabya-Beykoz arasında 4. köprüünün ilk adımına da atıldı belirtildi.

Eylem cumartesi

3. köprüünün yapımına halinde 1 silecek 2 milyon ağacı kırtakmak projesi durdurmak için Yeşiller Partisi tarafından düzenlenen insan ziri eylemi de 2 Ekim Cumartesi nü saat 20.00'de gerçekleştirilecek. Bir saat boyunca Boğaziçi'nde muhtarlar gerçekleştirilecek eylemlerin ve sanatçıların da desteği bekleniyor.

3 de yetmez 4 tane köprü

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nin raporuna göre, Boğaz'a yapılacak yeni köprü, 4'üncü köprüünün hazırlığı olacak.

Güney Marmara Otoyolu Planı'na göre, Boğaz'a yapılacak yeni köprü, 4'üncü köprüünün hazırlığı olacak.

2 MİLYON AĞACI YIKILACAK

06.10.2010, Doğu Ekspres

29.09.2010, Cumhuriyet

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

rüşlerini canlı yayın konuğu olduğu Habertürk Haber'e belirtti. Çalık doğa olaylarının her zaman olabileceğini ancak bunun afete dönüşmemesini sağlayabileceğimizi belirtti. Aya-mama deresi gibi afet riski taşıyan alanların imar baskısından kurtarılması gerektiğini, bu alanlarda kamu-laştırmaların yapılmasının şart olduğunu da sözlerine ekledi.
06.10.2010 Habertürk

Demirören Grubu'nun İstiklal Cad-desi üzerindeki tartışmalı binası hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman görüşlerini canlı yayın konuğu olduğu BeşN BirK programında açıkladı. Bu ve birçok örneğin, önce yapılıp sonra meşrulaştırıldığını, yol güzergahlarının, inşaatların yapıldıktan sonra koruma kurullarının gündemine geldiğini, bu tür inşaatların yenilerini de teşvik edici bir tehlike arz ettiğini belirtti. **27.10.2010 CNN Türk**

İSTANBUL'A İKİNCİ BOĞAZ

"İstanbul'a II. Boğaz" gündemiyle ilgili Şube Başkanımız Tayfun Kahraman görüşlerini Finanscafe programına aktardı. Bunun İstanbul için hayal olduğunu, ülkenin bu projeyi karşılayacak finansmanının olmadığını, olsa dahi bu kaynağın kullanılması gereken ulaşım, deprem gibi birçok sorununun olduğunu belirtti. **07.10.2010 CNBC-e**

Haliç'in su kanalıyla Boğaz'a bağlanması ve yeni bir boğaz yaratılması konusunda Şube Başkanımız Tayfun Kahraman görüşlerini ayrıca 08.10.2010 tarihli Habertürk ve 09.10.2010 tarihli Today's Zaman gazetesine aktardı. Kahraman projenin bütçesi olarak açıklanan 20 milyar dolarla, ulaşım probleminin çözülebileceğini, bu gibi projelerin ulaşımı rahatlatmayacağını, yapıldığı alandaki rantı yükselteceğini bildirdi. **08.10.2010 Habertürk - 09.10.2010 Today's Zaman**

İZMİR ŞUBE

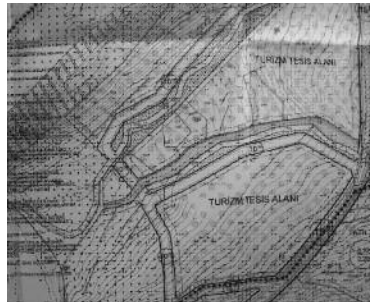
TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU EYLÜL AYI TOPLANTISINA KATILDIK

2 Eylül 2010 tarihinde TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde, Torbalı'daki Katı Atık Depolama Alanı'na ilişkin tartışmalar gündemi ile gerçekleştirilen toplantıya Yönetim Kurulu üyemiz Sabri Yüksel katıldı.

İZMİR-DİKİLİ-BADEMLİ KÖYÜ HAYITLI KOYU MEVKİİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI 2. HALK KATILIM TOPLANTISINA KATILDIK

Bademli Köyü Muhtarlık Binasında 17.09.2010 tarihinde gerçekleştirilen toplantıya Yönetim Kurulu Sekreterimiz Aslı Özaylak katıldı.

Kültür ve Turizm Bakanlığı'na onaylanan Dikili Termal Turizm 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Dikili Termal Kültür Ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonun tu-



rizm tesis alanı olarak belirlenen bölgede hazırlanmıştır.

İmar planına ilişkin olarak planın Kıyı Kanunu ve uygulama yönetmeliği hükümleri doğrultusunda ele alınması, imar planında kıyı kenar çizgisinden itibaren ilk 50 metre yeşil alan olarak gösterilmesi ve yeşil alan içerisinde bulunan zeytin ağaçlarının korunmasına yönelik önlemler alınması hususlarında görüşlerimiz iletildi.

İZMİR KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

İzmir 1 ve 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantılarına gündemi düzenli takip edebilmek ve şubemizin görüşlerini aktarmak amacıyla, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasasında değişiklik yapan 14.07.2004 gün ve 5226 sayılı yasanın 12. Maddesindeki; "ilgili meslek odaları koruma bölge kurulu toplantılarına gözlemci olarak katılabilirler" hükmü gereği, 01-02 Eylül ve 29 Eylül 2010 tarihlerinde gerçekleştirilen İzmir 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantısına ve 22 ve 24 Eylül 2010 tarihlerinde gerçekleştirilen İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantısına Şube Sekreter Yardımcımız Nuray Çolak gözlemci olarak katıldı.

YÜKSEK YAPILAR İNCELEME KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

TMMOB'ne bağlı 10 odanın uzman temsilci ve yöneticilerinden oluşan çalışma grubunun yer aldığı, 07 ve 22 Eylül 2010 tarihlerinde gerçekleşen toplantıya Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Erkan katıldı.



İKK KADIN ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISINA KATILDIK

15 Eylül 2010 tarihinde TMMOB Kimya Mühendisleri Odası'nda TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu gündemi ile gerçekleşen toplantıya Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz Necla Baysan katıldı.

ŞUBEMİZE YENİ ŞEHİR PLANCISI İSTİHDAMI

Şubemizde Sekreter Yardımcılığı pozisyonuna şehir plancısı alınacağı duyurusunun ardından gerçekleştirilen başvuru ve mülakatlar sonucunda meslektaşlarımızdan Aylin KALPAKÇI'nın istihdam edilmesine karar verilmiştir.

KARŞIYAKA 1.ETAP 1/5.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI'NA İTİRAZ ETTİK

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2010 tarih ve 826 sayılı kararı ile onaylanarak 20.08.2010 tarihinde askıya çıkarılan "Karşıyaka 1.Etap 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı"na Askı sürecindeki eksiklikler, parçacı planlama yaklaşımı, jeolojik etüt eksikliği, sosyal donatı yetersizliği, ulaşım çözümlerinin yetersizliği nedenleriyle itiraz ettik

Genel Başkanımız Necati Uyar Halk Tv'de yayınlanan 15.10.2010 tarihli "Ayrıntı" programına canlı yayın konuğu oldu. Programın görüntülerine Odamız web sitesinin "Görsel Basında Odamız" bölümünden ulaşabilirsiniz.

Genel Başkanımız Necati Uyar 07.10.2010 tarihinde yayınlanan "Bugün Tv Haber Bülteni"ne canlı yayın konuğu oldu. Programın görüntülerine Odamız web sitesinin "Görsel Basında Odamız" bölümünden ulaşabilirsiniz.

YARGI GÜNDEMİ

YENİ AÇILAN DAVALAR

KONAK I.ETAP (ALSANCAK- KAHRAMANLAR BÖLGESİ) 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI'NIN İPTALI İSTEMİ İLE DAVA AÇTIK

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.03.2010 tarih ve 205 sayılı kararı ile onaylanan "Konak I.Etap (Alsancak-Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı"nın iptali istemi ile Şubemizce dava açıldı.

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.03.2010 tarih ve 205 sayılı kararı ile onaylanarak 21.04.2010 tarihinde askıya çıkarılan Konak İlçesi, Alsancak Limanının giriş kısmından başlayarak, doğuda Alsancak Garı ve demiryolu, batıda Ege denizi ile sınırlanan, güneyde ise Fevzipaşa ve Gazi Caddeleri ile sonlanan alanda, 11.11.2009 tarihinde onaylanan 1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu kapsamında hazırlanan, "Konak I.Etap (Alsancak-Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı" na;

Jeolojik ve jeoteknik etüt eksikliği, bütüncül olarak hazırlanması gereken nazım imar planının parçacı olarak hazırlanmış olması, plan raporu ile plan kararları arasında çelişkiler bulunması, gerekçesiyle dava açılmıştır.

KONYA ŞUBE

ULUSLARARASI SÜRDÜRÜLEBİLİR SU VE ATIKSU YÖNETİMİ SEMPOZYUMUNA KATILDIK

Konya Büyükşehir Belediyesi KOSKİ Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen Uluslararası Sürdürülebilir Su ve Atıksu Yönetimi Sempozyumu 26-28 Ekim tarihleri arasında Konya Dedeman Otel'de gerçekleştirildi. Sempozyuma Şube Saymanımız Mustafa Kemikçiran katıldı. Su ve atık sularının yeniden kullanımı, su kaynaklarının etkin kullanımını ve çevresel sorunların tartışıldığı sempozyuma 13 ülkeden 300'den fazla bilim adamı katıldı.

İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ İLE KONYA'DA BULUŞTUK

İTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 2010-2011 güz dönemi lisans eğitiminin beşinci yarıyılında 'Proje 5 Kentsel Gelişim Planlaması' Dersi kapsamında, Beyşehir ilçesi'nin Konya Bölgesi içindeki konumu ve işlevinin değerlendirilmesi, ve kentsel gelişme planlarının hazırlanması olarak belirlemiştir. Bu bağlamda, 29 Eylül-03 Ekim tarihleri arasında alan çalışmasını gerçekleştirmek üzere; İTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden, Prof. Dr. Nilgun Ergun, Prof. Dr. Mehmet Ocakçı, Doç. Dr. Ferhan Gezici, Doç. Dr. Azimet Ezer, Doç. Dr. Şence Türk, Y. Doç. Dr. Mehmet Ali Yüzer, Dr. Aliye Ahu Akgün ve İTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Proje 5 öğrencileri ken-

timize gelerek incelemelerde bulundu. Teknik gezi kapsamında Beyşehir'de düzenlenen seminere Şehir Plancısı Fatih Yılmaz katıldı ve Şehir Plancısı adayı öğrencilerle görüşlerini ve bilgilerini paylaştı. Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Dolular, Yönetim Kurulu II. Başkanımız Elif Gündüz, Yönetim Kurulu üyelerimizden Kadriye Uçar ve Neslihan Elbi'nin katılımlarıyla düzenlenen yemekte de mesleğimizin mevcut ve gelecekteki durumu tartışıldı.

YARGI GÜNDEMİ

YENİ AÇILAN DAVALAR

MERAM BELEDİYESİ'NİN "KENTSEL DÖNÜŞÜM" ADI ALTINDA YAPTIĞI İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİ YARGIYA TAŞIDIK

Meram Belediye Meclisi'nce 09.04.2010 tarih ve 64 sayılı karar ile kabul edilen 1/1000 ölçekli ilişkin uygulama imar planı değişikliği ve uygulayıcı idari işlem olarak ve bunun dayanağı olan Konya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 14.05.2010 tarih ve 305 sayılı karar ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine, dava konusu idari işlemlerde plan kademelenmesine aykırı davranılması, dava konusu planlar ile öngörülen yoğunluk artışı kamu yararına ve şehircilik ilkelerine aykırı olması temel gerekçeleri esas alınarak, yürütmelerinin durdurulması takiben iptali istemi ile Şubemiz 23.09.2010 tarihli Yönetim Kurulu Toplantısında alınan karar doğrultusunda 14.10.2010 tarihinde dava açılmıştır.

SAMSUN ŞUBE

KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

22 Eylül 2010 ve 21 Ekim 2010 tarihlerinde Samsun Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nde gerçekleşen kurul toplantısına Şube Sekreteri Burcu Çamlıbel katılmıştır. Toplantıda koruma amaçlı imar planları ve değişiklikleri görüşülmüştür.

ÜYELERİMİZLE KAHVALTIDA BİRARAYA GELDİK

Samsun Şube Yönetimi olarak 25 Eylül 2010 tarihinde Samsun İli'nde kayıtlı üyelerimizle kahvaltıda buluştuk.

TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

16 Eylül 2010 ve 14 Ekim 2010 tarihlerinde gerçekleşen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu toplantısına Şube Sekreteri Burcu Çamlıbel katılmıştır.

24 Eylül 2010, 27 Eylül 2010 ve 1 Ekim 2010 tarihlerinde Mühendislik Haftası etkinlikleri öncesindeki düzenlemelerle ilgili toplantıya Şube Sekreteri Burcu Çamlıbel katılmıştır.





TMMOB MÜHENDİSLİK HAFTASI ETKİNLİKLERİNE KATILDIK

4-10 Ekim Mühendislik Haftası etkinlikleri çerçevesinde 06 Ekim 2010 tarihinde Şube Yönetim Kurulu üyemiz Pınar Belen "Samsun İl Çevre Düzeni Planı" konulu sunum yapmıştır.

Şubemizce 4 Ekim 2010, 5 Ekim 2010 ve 8 Ekim 2010 tarihlerinde Futbol Turnuvasına katılmış olup, ekibimiz turnuvada 4. olmuştur.



İLKADIM KENT KONSEYİ TOPLANTISINA KATILDIK

5 Ekim 2010 tarihinde düzenlenen Kent Konseyi toplantısına Şube Başkanımız Hüseyin Kahraman katılım sağlamıştır.

TMMOB SAMSUN İKK BİLEŞENLERİ TOPLANDIK

Samsun İl Özel İdaresi tarafından çalışmalarını devam eden 1/100.000 ölçekli "Samsun İl Çevre Düzeni Planı" ile ilgili 16 Ekim 2010 tarihinde Şubemizce bilgilendirme toplantısı gerçekleştirildi. Odaların büyük bir kısmının katılımcı olduğu toplantıda Şube Başkanımız Hüseyin Kahraman,

Çevre Düzeni Planının kentin ne yönde ve hangi fonksiyonlarla gelişeceğini belirttiği, korunması gerekli alanların belirlendiği, alt ölçekli yapılacak her planın söz konusu Çevre Düzeni Planı ile uyumlu olması gerektiğinden önemini vurgulayarak konu hakkında detaylı bilgi verdi.

SAMSUN İL ÖZEL İDARESİ'NİN İL ÇEVRE DÜZENİ PLANI TOPLANTISINA KATILDIK

18 Ekim 2010 tarihinde düzenlenen "1/100.000 ölçekli Samsun İl Çevre Düzeni Planı" konulu, kamu kurum temsilcilerinin ve sivil toplum kuruluşlarının katıldığı toplantıda Çok Ölçütlü Değerlendirme uygulaması yapılmıştır. Toplantıya Şube Başkanımız Hüseyin Kahraman ile Şube Sekreteri Burcu Çamlıbel katılım sağlamıştır.

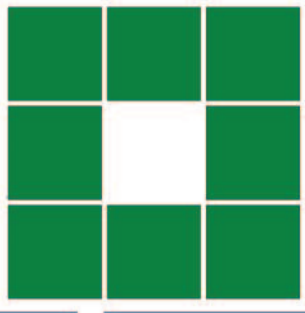
Kente ve Şehirciliğe dair yazılı basında yer alan haberleri Odamız İnternet sayfasının "Kent Haberleri" bölümünden güncel olarak takip edebilirsiniz.

The screenshot shows the website interface with a navigation menu at the top. The main content area is titled "KENT HABERLERİ" and "11 EKİM 2010 TARİHLİ KENT HABERLERİ". A sidebar on the left lists various categories like "HABERLER", "RAPORLAR", "ETKİNLİKLER", etc. The main content area displays a list of news items with dates and titles.

Tarih	Başlık	Özet
11.10.2010	AKSİYON	HASANKEVİF İ KURTARACAK 5 Lİ BARAJ SİSTEMİ
11.10.2010	GÜNDEM	NEMRUT'UN ÖNÜNDEKİ ENGELLER KALKTI
11.10.2010	İLKE	CADDE KAPANINCA TRAFİK SOKAKLARA MAHKUM OLDU
11.10.2010	YARIN	GÜNEYPARK PROJESİNDE İHALE YAPILDI
11.10.2010	BİZİM ANADOLU	SELÇUK BELEDİYESİ TARİHİ MİRASI KORUYOR
11.10.2010	BURSA HAKİMİYET	BURSA TARİH BAŞKENTİ OLMAYA ADAY
11.10.2010	HABERTÜRK ANKARA	KIZLAYA GİTMEK Mİ
11.10.2010	SABAH ANTALYA	İMAR VAR AMA İNŞAAT YASAK
11.10.2010	AKDENİZ	HALUK ÜNCEL
11.10.2010	SABAH ANTALYA	
11.10.2010	AKDENİZ	



TMMOB
Şehir Plancıları Odası



TMMOB

ŞEHİR PLANCILARI ODASI

MESLEK İÇİ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ

MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın

Aylık Haber Bülteni

Oda birimlerine ve üyelere
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi

Hatay Sokak No.24/17

Kocatepe/ANKARA

Tel:0312 417 87 70

Faks:0312 417 90 55

e-posta: spo@spo.org.tr

www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Necati UYAR

Haber Bülteni Sekreteri

Sercan KARA

Bu Sayıya Emeği Geçenler

Tuğba KURT (Genel Merkez)

Ece ETEL (Ankara Şube)

İbrahim KILIÇ (Antalya Şube)

Akif Burak ATLAR (İstanbul Şube)

Gökçen TAŞKIN (İstanbul Şube)

Çare Olgun ÇALIŞKAN (İstanbul Şube)

Saadet Tuğçe TEZER (İstanbul Şube)

Tayfun KAHRAMAN (İstanbul Şube)

Aylin KALPAKÇI (İzmir Şube)

Ayla DOĞANÇ (İzmir Şube)

Bürcü ÇAMLİBEL (Samsun Şube)

Beyza UĞUR (Konya Şube)

Grafik ve Sayfa Düzeni

Leda Ajans Ltd, Şti.

Baskı

KORZA YAYINCILIK BASIM LTD. ŞTİ

Büyük Sanayi 1. Cadde 95/1

İskitler/Ankara (312) 342 22 08

Eylül-Ekim 2010

4250 adet basılmıştır.

NETCAD ARCGIS AUTOCAD SKETCHUP

16 KİŞİLİK GRUPLAR İLE

NETCAD 40 SAAT

AUTOCAD 40 SAAT

ARCGIS 80 SAAT

SKETCHUP 8-12 SAAT

ÖN KAYITLARIMIZ BAŞLAMISHTIR

**ÖĞRENCİ VE İŞSİZ
ÜYELERİMİZE %50
İNDİRİMLİDİR**

DETAYLI BİLGİ ALMAK İÇİN
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI
HATAY SOKAK 24/17 KOCATEPE/ANKARA
TEL: 0-312-4178770 FAKS: 0-312-4179055