

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

18.DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU 2024-2025



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

18.DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

2024-2025

HAZIRLAYANLAR

18. DÖNEM YÖNETİM KURULU

DİZGİ VE YAYINA HAZIRLIK

AYŞEGÜL YARIŞ AYCİK

ELİF SİMAY DAĞ ÖZARSLAN

ILGAZ SU AKTAŞ

ARALIK 2025, İZMİR

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

0232 422 28 90

0533 322 75 90

spoizmir@spo.org.tr

spoizmir@shs03.kep.tr



Doğayı, Yaşamı ve Kent Hakkını
Savunmak Suç Değildir!

ŞEHİR PLANCILARINA

ÖZGÜRLÜK!



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

19. OLAĞAN GENEL KURULU

BİRİNCİ GÜN

Genel Kurul Toplantısı

Tarih : 27.12.2025 Cumartesi

Saat : 13:00

Yer : İzmir Mimarlık Merkezi

GÜNDEM

- 1.Açılış
- 2.Saygı Duruşu
- 3.Başkanlık Divanı Seçimi
- 4.Gündemin Okunması, Görüşülmesi ve Kabulü
- 5.Konukların Konuşmaları
- 6.Şube Yönetim Kurulu Başkanının Konuşması
- 7.Şube Çalışma Raporunun Sunulması ve Görüşülmesi
- 8.Yeni Dönem Çalışmaları İçin Dilek ve Öneriler
- 9.Şube Yönetim Kurulu Adayları ile Oda Genel Merkez Genel Kurul Delege Adaylarının Belirlenmesi
- 10.Kapanış

İKİNCİ GÜN

Yönetim Kurulu Seçimi

Tarih : 28.12.2025 Pazar

Saat : 09:00 -17:00

Yer : İzmir Mimarlık Merkezi

(1474 Sokak No:9 Konak/İzmir)

İÇİNDEKİLER

9

ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR

- 1.1. ŞUBEMİZ 18. DÖNEM GENEL KURULU
- 1.2. ŞUBEMİZ FAALİYET ALANINDAKİ
TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ
- 1.3. ÇALIŞMA PROGRAMI
- 1.4. DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

20

ÇALIŞMALAR VE ETKİNLİKLER

- 2.1. KOMİSYONLAR VE ÇALIŞMA GRUPLARI
- 2.2. TEKNİK RAPORLAR VE YAYINLAR
- 2.3. ETKİNLİKLER
- 2.4. KATILDIĞIMIZ ETKİNLİKLER
- 2.5. KURUM ZİYARETLERİ VE TOPLANTILAR
- 2.6. STAJ PROGRAMLARI

83

GÖRÜŞLER, İTİRAZLAR, DAVALAR

- 3.1. GÖRÜŞLER
- 3.2. İTİRAZLAR
- 3.3. DAVALAR

93

BASIN AÇIKLAMALARI

143

TUTSAK MESLEKTAŞLARIMIZLA DAYANIŞMA

151

TMMOB İZMİR İKK ÇALIŞMALARI

- 6.1. TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON
KURULU BASIN AÇIKLAMALARI
- 6.2. TMMOB İZMİR İKK BÜNYESİNDE
YÜRÜTÜLEN ÇALIŞMALAR
- 6.3. ADALET NÖBETLERİ

174

BASINDA ŞUBEMİZ

- 7.1. YAZILI BASINA VERİLEN RÖPORTAJLAR
- 7.2. KATILDIĞIMIZ RADYO - TV
PROGRAMLARI VE RÖPORTAJLAR
- 7.3. YAZILI BASINDA YER ALAN HABERLER

211

MALİ DURUM



DEĞERLİ MESLEKTAŞLARIMIZ,

18. Dönem Olağan Genel Kurulu'nun ardından, meslektaşlarımızın yeni döneme ilişkin görüş ve önerilerinin paylaşıldığı Danışma Kurulu Toplantısı sonrasında, Yönetim Kurulumuz tarafından çalışma programı oluşturularak şubemiz 18. Dönem çalışmaları başlatılmıştır.

18. Dönem çalışmalarının başlamasından bir süre sonra, 19 Mart 2025 tarihinde başlayan İstanbul merkezli operasyonlar kapsamında mesleklerini kamu yararı ve kent hakkı ilkeleri doğrultusunda icra eden birçok meslektaşımız hukuksuz suçlamalar ile tutsak edilmiştir.

Bununla birlikte, özellikle yerel yönetimlerde ve özel sektörde çalışma hayatına devam eden meslektaşlarımız işten çıkarmalarla, gasp edilen özlük haklarıyla ve giderek derinleşen güvencesizlik haliyle karşı karşıya kalmıştır. Geride bıraktığımız dönemin önemli gündemlerinden biri de mesleki haklarımıza yönelik hız kesmeden devam eden anti-demokratik uygulamalar şeklinde kendini göstermiştir.

Meslek alanımıza yönelik baskının yoğun bir şekilde arttığı ve hukukun siyasallaştırıldığı böylesi bir atmosferde geçen 18. Dönem, aynı zamanda İnciraltı'nın rant odaklı planlarından Basmane Çukuru'ndaki kamu zararına, Buca Cezaevi arazisinin kamusal alan mücadelesinden kıyıların ve tarım alanlarının korunmasına kadar pek çok kamusal, doğal ve tarihi alanın geçmişini göz ardı eden kararlarla tekrar gündeme geldiği bir dönem olmuştur.

Sermaye taleplerini önceliklendiren kentsel politikalar, iklim krizinin yoğunlaşan etkileri, derinleşen ekonomik kriz ve uzun yıllardır süregelen bu kentsel krizlerin her birinin bugün yeniden önümüzde durması; ülkemizin içinden geçtiği genel siyasi baskı ve bilimi dışlayan anlayıştan bağımsız değildir. Mesleki görüşlerimizin yok sayıldığı, Odamızın ve mesleğimizin kurumsal olarak itibarsızlaştırılmaya çalışıldığı bu süreç, aslında hukukun ve kamu yararının da tanınmaması anlamına gelmektedir.

Bu siyasi baskı ve kriz ortamı içerisinde geride bıraktığımız dönemde yürüttüğümüz çalışmalar, meslektaşlarımızın ve öğrencilerimizin gönüllü emeği, dayanışması ve özverileri sayesinde mümkün olmuştur.

Ve bizler daha adil, eşit, özgür ve yaşanabilir kentler için verilen mücadelenin güçlenmesinin; dayanışmanın büyütülmesi ve örgütlü mücadelenin sürekliliği ile mümkün olduğuna inanıyoruz.

Bu anlayışla tamamladığımız TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 18. Dönem çalışmalarına katkı sunan tüm meslektaşlarımıza, öğrencilerimize ve dayanışma içinde olduğumuz tüm kişi ve kurumlara teşekkür ediyoruz.

Ve kararlılıkla bir kez daha ifade ediyoruz:

Tüm zorluklara rağmen kentlerimizin geleceğini, bilimin ışığında ve toplumun ortak yararı doğrultusunda savunma kararlılığımızdan asla vazgeçmeyeceğiz.

Anayasal görevlerini yaptıkları için tutsak edilen meslektaşlarımız Tayfun KAHRAMAN, Gürkan AKGÜN, Buğra GÖKCE, Resul Emrah ŞAHAN, Ramazan GÜLTEN, Sinan ÇETİZ, Mehmet Murat ÇALIK, Rana UYSAL ve Nuri Cem CEYLAN özgürlüklerine kavuşana dek mücadelemizi sürdüreceğiz.

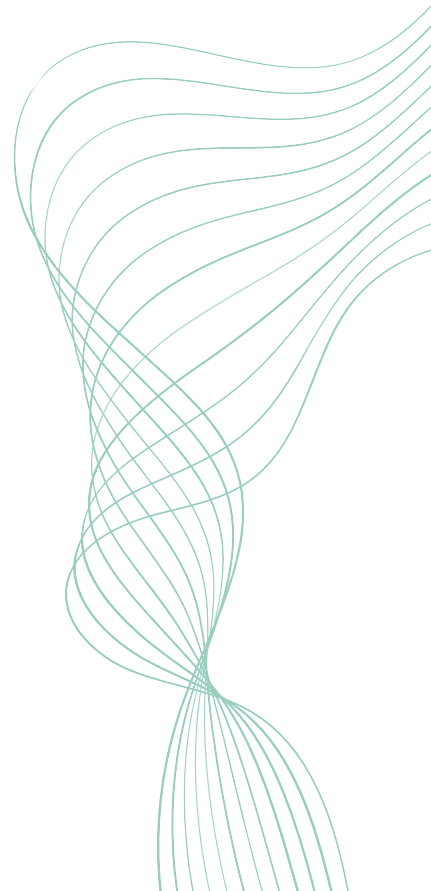
22 Mayıs 2024 tarihinde yitirdiğimiz, şubemiz kurucu başkanı Ahmet Tuncay KARAÇORLU'nun bizlere miras bıraktığı "örgütlü mücadele" inancını Kordon başta olmak üzere tüm kamusal alanlarımızda yaşatmaya devam edeceğiz.

Saygılarımızla.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ 18. DÖNEM YÖNETİM KURULU

***“Sen o karanfile eğilimsin, alıp sana veriyorum işte
Sen de bir başkasına veriyorsun daha güzel
O başkası yok mu bir yanındakine veriyor
Derken karanfil elden ele”***

Edip Cansever, Yerçekimli Karanfil



1

ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR

ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR

1.1. ŞUBEMİZ 18. DÖNEM GENEL KURULU

Şubemizin 18. Dönem Olağan Genel Kurulu 23.12.2023 tarihinde İzmir Mimarlık Merkezi'nde, Yönetim Kurulu seçimleri ise 24.12.2023 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ana Yönetmeliğinin 61.maddesine göre gerçekleştirilen seçim ve 29.12.2023 tarihli dönemin ilk yönetim kurulu toplantısı doğrultusunda 18. Dönem Şube Yönetim Kurulu dağılımı aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

ŞUBE BAŞKANI	ÇAĞLAR ÖZKACAR
ŞUBE II. BAŞKANI	ILGAZ SU AKTAŞ
ŞUBE SEKRETERİ	AYŞEGÜL YARIŞ AYCIK
ŞUBE SAYMANI	ZAFER MUTLUE
ÜYE	CEYLAN EKİN IŞIK
ÜYE	MEHMET AYDIN ELCAN
ÜYE	EZGİ DEDE
YEDEK ÜYE	AYÇİN VURAL
YEDEK ÜYE	ELİF SİMAY DAĞ ÖZARSLAN
YEDEK ÜYE	FATMA SELÇUK
YEDEK ÜYE	İLKİM OBA
YEDEK ÜYE	MEHMET ARBEN AKTAŞ
YEDEK ÜYE	MELİKE NARİN
YEDEK ÜYE	LEYLA BUDAK

Şubemiz 18. Dönem Yönetim Kurulunun almış olduğu ilke kararı doğrultusunda; yönetim kurulunun işleyişini, karar alma yöntemini ve temsiliyetini kolektifleştirebilmek amacıyla yönetim kurulu üyelerinin görev dağılımının altı ayda bir değiştirilmesine karar verilmiş olup 2024 yılı Nisan ayında ve 2025 yılı Şubat ayında yönetim kurulu görev dağılımı yeniden belirlenmiştir.

18. DÖNEM YÖNETİM KURULU NİSAN 2024 GÖREV DAĞILIMI

29.04.2024 tarihli ve 18/2024/09 numaralı 18. Dönem Yönetim Kurulu toplantısında TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 18. Dönem Yönetim Kurulu görev paylaşımı gerçekleştirilmiş ve adaylıkları sonucunda;

Yönetim Kurulu Başkanlığına Ilgaz Su AKTAŞ oy birliği ile,
Yönetim Kurulu II. Başkanlığına Ceylan Ekin IŞIK oy birliği ile,
Yönetim Kurulu Yazmanlığına Ayşegül YARIŞ oy birliği ile,
Yönetim Kurulu Saymanlığına Ezgi DEDE oy birliği ile seçilmiştir.

18. DÖNEM YÖNETİM KURULU ŞUBAT 2025 GÖREV DAĞILIMI

24.02.2025 tarihli ve 18/2025/24 numaralı 18. Dönem Yönetim Kurulu toplantısında TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 18. Dönem Yönetim Kurulu görev paylaşımı gerçekleştirilmiş ve adaylıkları sonucunda;

Yönetim Kurulu Başkanlığına Ceylan Ekin IŞIK oy birliği ile,
Yönetim Kurulu İl. Başkanlığına İlgaz Su AKTAŞ oy birliği ile,
Yönetim Kurulu Yazmanlığına Ayşegül YARIŞ oy birliği ile,
Yönetim Kurulu Saymanlığına Ezgi DEDE oy birliği ile seçilmiştir.

İZMİR ŞUBE ÇALIŞANLARIMIZ

Ayşegül YARIŞ AYCIK: Şube Sekreteri
(07.11.2023 tarihinden itibaren)

Fevzi ARSLAN: Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi
(10.12.2024 tarihinden itibaren)

1.2. ŞUBEMİZ FAALİYET ALANINDAKİ TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ

18. Dönem’de, yetki alanımızdaki Manisa ve Uşak illerinde temsilcilik ataması gerçekleştirilmemiş olup Uşak’ta 17. Dönem’de de temsilcilik görevini yürütmüş olan Raziye Gökce GÜLEŞ tarafından temsilcilik görevine devam edilmiştir.

Yetki alanımızdaki Aydın ili il temsilciliğine ise 26.09.2024 tarihinde Melis GÜLCÜOĞLU YÖRÜK temsilci olarak; Mehmet ÜNER ve Ferit AVUR ise temsilci yardımcısı olarak seçilmiştir.

1.3. ÇALIŞMA PROGRAMI

1.3.1. Örgütlenme Çalışmaları

Oda-Meslektaş İlişkisinin Geliştirilmesi ve Mesleki Örgütlülüğün Güçlendirilmesi

- Etkinlik organizasyonları (söyleşi, gezi, buluşma, sergi vb.)
- Temsilcilik ziyaretleri ve ortak Yönetim Kurulu toplantılarını 3 aylık periyotlarla gerçekleştirmek
 - Şubenin temsilcilikleri ziyareti
 - Temsilciliklerin YK toplantılarına katılması
 - Temsilciler ve YK üyelerinin ortak toplantısı
- Şube çalışmalarının ve mesleğe ilişkin konuların web sitesi ve sosyal medya aracılığı ile duyurulması

- Komisyonlar ve Çalışma Grupları oluşturulması
- Üye olmayanların tespiti ve Oda ile ilişkilenmelerinin sağlanması
- Akademik örgütlülüğün sağlanması

Mesleki Sorunlar ve Özlük Hakları Konusunda Mücadele Araçlarının Geliştirilmesi

- Üyelerin yaşadığı hak kayıplarının giderilmesi ve geliştirilmesi konusunda mücadelenin geliştirilmesi
- Kamu iştiraklerinde çalışan şehir plancılarının hak kayıplarını engellemek amacıyla yürütülen mücadelenin geliştirilmesi
- Şehir Plancısı bulunmayan veya yetersiz olduğu düşünülen kurum/kuruluşlarda Şehir Plancısı istihdamı sağlanması konusunda çalışmalar yapılması
- Şehir plancılarının çalıştığı iş yerlerinde maruz kaldıkları mobing, ücret kaybı, fazla mesai vb. sorunların çözülmesi amacıyla mücadelenin geliştirilmesi
- Serbest Planlama Bürolarının planlama faaliyetleri sırasında yaşamış olduğu sıkıntıların çözülmesi konusunda mücadele edilmesi (kurumlarla ilişkiler, mevzuat eksiklikleri vb.)

Öğrenciler ve Akademisyenler ile İlişkileri Güçlendirmek

- Öğrenci Komisyonu etkinlikleri kapsamında Planlama Okulları ile ortak etkinliklerin planlanması
- Kurulacak komisyonların ve çalışma gruplarının gerçekleştireceği etkinliklerde öğrencilerin aktif rol almasının sağlanması
- Etkinliklerde ve atölyelerde farklı üniversite öğrencilerinin bir araya gelmelerinin sağlanması
- Akademisyenlerin öğrencileri oda etkinliklerine katılım ve üyelik konusunda teşvik etmelerinin sağlanması
- Araştırma görevlileri ile iletişimin güçlendirilmesi, etkinlik süreçlerine dahil edilmeleri
- Farklı planlama okullarındaki öğrencilerin dersler kapsamında bir araya gelmelerinin sağlanması
- Staj, kolokyum, kamp, gezi gibi organizasyonlara katılmaları hususunda öğrencilerin teşviki
- Komisyon ve çalışma grupları hakkında öğrencilerin bilgilendirilmesi (okul ziyaretleri, afiş, iletişim grubu, duyuru vs. aracılığıyla)
- Kent gündemi hakkında öğrenci görüşlerinin alınması, farkındalıklarının artırılması
- Jürilerde oda temsiliyetinin sağlanması
- Öğrenci-meslektaş buluşmaları etkinliklerine yönelik organizasyonların oda tarafından üstlenilmesi
- Dersler kapsamında üniversiteler ile ilişki kurulması
- Staj yeri ve konusu belirlemek konusunda öğrencilere destek sağlanması
- Odada yapılacak staj koşullarının ve programının tarifenmesi
- Öğrenci kamplarının organizasyonu

Dışa Dönük Örgütlülüğü Güçlendirmek

- Kentsel mücadeleye katkı sunan, tüm özneler (meslek odaları, STK'lar vb.) ile buluşmaların gerçekleştirilmesi
- Komisyon konularıyla ilgili sivil toplum oluşumlarının üyelerinin toplantılara ve etkinliklere dahil edilmesi
- Kurumlarla ilişkilerin sürdürülmesi ve ziyaretlerin planlanması
- TMMOB İzmir İKK ile ilişkilerin güçlendirilmesi

1.3.2. Kurumsallaşma

- Web sitesi ve sosyal medya araçlarının aktif olarak kullanılması
- Duyurular için anlaşılır ve dikkat çekici yöntemlerin kullanılması (görseller, şablonlar, haritalar, vb.)
- Arşiv çalışmaları kapsamında çalışma ve belgelerin tasnif edilmesi
- Kolektif çalışma kültürünü sağlayacak araçların oluşturulması ve bu yolla Oda'da ortak karar alma mekanizmalarının daha işler hale getirilmesi
- Her dönem kamu kurumları, üniversiteler ve planlama disiplini ile ilişkili oluşumların ziyaret edilmesi ve tanışıklığın güçlendirilmesi
- Üyelerin Yönetim Kurulu toplantılarına aktif katılımlarının teşvik edilmesi
- Mali kriz konusunda üyelerle birlikte çözüm önerileri geliştirilmesi

1.3.3. Mesleki Çalışmalar

Planlara İlişkin Mesleki Çalışmalar

- Plan inceleme kriterlerinin oluşturulması ve var olanların güncellenmesi
- Kamu yararına aykırı olduğu Oda organlarıncı belirlenen planların iptal ya da revizyon talebiyle yargıya taşınması veya itiraza konu edilmesi için ortak ilkelerin belirlenmesi ve üyelerle paylaşılması
- Mesleki konular ve kent gündemine ilişkin bilgilendirici içerikler, bilimsel raporlar oluşturulması ve yaygınlaştırılmasının sağlanması
- Basın açıklamaları, basın toplantıları ve medya demeçleri yoluyla kent gündemi ve mesleki konulara ilişkin Oda görüşünün paylaşılması
- Planlamaya ilişkin yasal mevzuatın takip edilmesi

Yayınlar

- Kent gündemine ilişkin mesleki değerlendirme raporlarının hazırlanması
- Planlama Dergisi içeriklerinin takibi, katkı sunulması
- Komisyonların ve çalışma gruplarının, çalışmalarına ve yaptıkları etkinliklere ilişkin dökümanlar hazırlaması ve ilgili dökümanların yayımlanması
- Kent gündemine ilişkin yazılı farkındalık ve görünürlük arttırıcı materyallerin hazırlanması (rapor, dergi, broşür, bülten)
- Plan İzleme Raporlarının oluşturulması
- 3 aylık bülten ile şube etkinlikleri, itirazlar ve yanıtlar ile dava sonuçlarının aktarılması

Paneller, Toplantılar, Çalıştaylar

- Oda tarafından paneller, toplantılar ve çalıştaylar düzenlenmesi
- Özellikle meslek alanımız ve kent gündemini ilgilendiren konularda düzenlenen paneller, toplantılar ve çalıştaylara Oda Yönetim Kurulu Üyelerinin çoğunluklu katılımı, üyelerin katılımının sağlanması, etkinliklerin üyelere duyurulması

1.4. DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

1.Danışma Kurulu Toplantısı

29.01.2024



29.01.2024 tarihinde şube mekanımızda “18. Dönem Çalışma Programının Değerlendirilmesi”, “Kurulacak Çalışma Gruplarının ve Komisyonların Belirlenmesi” ve “Genel Merkez Genel Kuruluna Taşımak Üzere Önergelerin Tartışılması” gündemli 1. Danışma Kurulu gerçekleştirilmiştir.

29.01.2024 tarihli 1. Danışma Kurulu’nda, 24.02.2024 - 25.02.2024 tarihlerinde gerçekleştirilecek olan Genel Merkez Genel Kuruluna Şubemiz tarafından taşınacak önergelerin tartışılması ve dökümünün hazırlanması için toplantı düzenlenmesine karar verilmiştir. İlgili karar doğrultusunda, 14.02.2024 tarihinde şube mekanımızda toplantı gerçekleştirilmiştir.

2.Danışma Kurulu Toplantısı

15.04.2024



15.04.2024 tarihinde şube mekanımızda "31 Mart 2024 Yerel Seçimleri", "Yerel Seçimlerin Kent Gündemine Etkileri" ve "Göreve Gelen Belediye Başkanlarından Meslek Alanımıza Yönelik Beklentiler" gündemli 2. Danışma Kurulu gerçekleştirilmiştir.

Toplantıda, meslektaşlarımızın istihdam koşulları ve istihdam olanaklarına, planlama ilkeleri ve planlama faaliyetlerine ve göreve gelen belediye başkanlarının meslek alanımıza ilişkin söylemlerine yönelik tartışmalar yürütülmüştür. Mesleki haklar konusunda gerçekleşen tartışmaların Mesleki Haklar Komisyonuna, planlama ilkeleri ve planlama faaliyetlerine ve İZPA'ya yönelik tartışmaların Şube Yönetim Kurulu gündemine, dönüşüm ve sosyal konut alanında gerçekleşen tartışmaların ise Afetler ve Dirençli Kentler Komisyonuna taşınmasına karar verilmiştir.

3.Danışma Kurulu Toplantısı

27.08.2024

Şube mekanımızın fiziksel olarak yetersiz gelmesi, engelli erişimine uygun olmaması ve bina yaşının büyük olması gibi nedenlerle şube mekanımızı yeniden değerlendirmek ve yeni mülk edinmek üzere 11.06.2024 tarihinde Şube Mekanı gündemli Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda taşınma hususuna ilişkin üç alternatif sunulmuş olup geçici olarak kiralama yapmak üzere TMMOB'a bağlı meslek odaları ile iletişime geçilmesi ve Genel Merkez'den süre ve bütçe talebinde bulunulmasına yönelik karar alınmıştır.

Geçici olarak kiralamak üzere TMMOB'a bağlı odalar ile iletişime geçilmesi kararına istinaden 12.06.2024 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ile İzmir Mimarlık Merkezi için görüşülmüş olup geçici kullanıma yönelik olumlu dönüş alınmıştır.

Bütçe talebinde bulunulması kararına istinaden öncelikle şube mülkünün değerlendirme süreci başlatılmış olup şube mülkümüze Limak Emlak tarafından 2.400.000 TL, Nazmi Gelen Emlak tarafından 3.200.000 TL, Berkay Gökçe Emlak tarafından 2.250.000 TL bedel belirlenmiştir. Üç farklı değer çıkması sonucunda meslektaşlarımızdan Gayrimenkul Değerleme Raporu talebinde bulunulmuştur. Genel Merkez tarafından yapılan arsa bazlı Değerleme Raporunda 5.000.000 TL, İlker Çetin tarafından hazırlanan emsal bazlı Değerleme Raporunda 2.800.000 TL satış bedeli önerilmiştir.

07.08.2024 tarihinde gerçekleşen Genel Merkez - İzmir Şube Ortak Toplantısında şube mülküne yönelik değerlendirme yapılmış olup üyelerin değerlendirmesine sunmak üzere Danışma Kurulu yapılmasına yönelik karar alınmıştır.

Şubemiz 18. Dönem 3. Danışma Kurulu 27.08.2024 tarihinde gerçekleşmiş ve oy birliği ile şube mülkünün satılması kararı alınmış olup, sürecin bilgilendirmesi ve kolektif karar alma, destek sunma amaçlarıyla iletişim grubu oluşturulmuştur.

Talebimiz Genel Merkez Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilmiş olup şube mülkünün satışı ve yetkilendirmesi hakkında karar almıştır. 16.10.2024 tarihinde Danışma Kurulu ekibi ile toplantı gerçekleştirilmiş, satış ilanı ve alım süreci araştırmasına yönelik bilgilendirme ve iş dağılımı yapılmıştır. İlane aracı olmadan çıkılması ve ilk 1 aylık sürecin izlenerek raporlanmasına yönelik karar alınmıştır.

21.10.2024 tarihinde son değerleme raporu üzerinden bir değerlendirme yapılarak 2.800.000 TL bedel ile “Sahibinden” adlı emlak sitesi üzerinden satış ilanına çıkılmıştır (İlan: <https://www.sahibinden.com/ilan/emlak-konut-satilik-alsancak-mah-st-joseph-caprazi-tadilatli-kose-daيرة-1206081227/detay/>).

Eylöl sonu ve Kasım ayı süresince üç farklı alıcı şube mülkünü ziyaret etmiştir:

- 1** 23.10.2024 tarihinde N** D**** adlı alıcı şube mekanını ziyaret etmiş olup takas teklifinde bulunmuştur. Mülkü kendi kullanacağını belirtmiştir (Takas önerisi: <https://www.emlakjet.com/ilan/sahibinden-cok-acil-satilik-daيرة-14305919/>). Takas önerisi sunulan mülk değerlendirilmiş olup konumu, ulaşım bağlantıları ve değer farkı nedeniyle takas işlemine yönelik süreç olumsuz sonuçlanmıştır.
- 2** 25.10.2024 tarihinde B** D**** adlı alıcı şube mekanını ziyaret etmiş olup mülkü kendi kullanacağını belirtmiştir. Depremzede olması sebebiyle süreç olumsuz sonuçlanmıştır.
- 3** 06.10.2024 tarihinde A** B**** adlı alıcı şube mekanını ziyaret etmiş olup mülkü kendi kullanacağını belirtmiştir. 10.10.2024 tarihinde tekrar iletişime geçilmiş olup farklı bir mülkü satın alması sebebiyle süreç olumsuz sonuçlanmıştır.

İlana çıkılan süreçte, sürecin yavaş ilerlemesi sebebiyle emlak firması aracılığıyla ilana ıkımak üzerine Şube Yönetim Kurulu tarafından hazırlık yapılmıştır. Bu süreçte daha önce de görüşülen üç farklı emlak firması ile görüşme yapılmıştır. Yapılan görüşmelerde tekrar piyasa araştırması yapılarak, üç emlak firması tarafından da 2.500.000 TL bedelinde satışa çıkabileceği yönünde görüş verilmiş, her birinden sözleşme taslağı talep edilmiştir. Yetki devri sözleşmesi ve portföy incelemesi sonucunda “REMAX” firması ile çalışılmasına karar verilmiştir. Bu aşamada emlak firması aracılığıyla ilana çıkılması yönünde Danışma Kurulu üyelerinin görüşü alınmış olup Genel Merkez Yönetim Kurulundan yetki istenmiştir.

28.02.2025 tarihinde emlak firması (REMAX) aracılığıyla ilana çıkılması sonrası iki alıcı şube mülkünü ziyaret etmiş olup Nisan ayında ziyaret eden ilk alıcının süreci olumsuz sonuçlanmıştır. Bu süreç içerisinde alıcı ziyareti olmaması nedeni ile emlak firmasının önerisi ile 2025 yılı Mayıs ayında satış bedeli 2.900.000 TL olarak revize edilmiştir. İkinci alıcı 11.06.2025 tarihinde ziyaret etmiş olup görüşme olumlu sonuçlanmıştır. 14.06.2025 tarihinde REMAX aracılığıyla alıcı C** A***** tarafımıza 2.300.000 TL teklifte bulunmuş olup Genel Merkez ve Şube Yönetim Kurulu değerlendirmesi sonucu minimum bedelin 2.500.000 TL olabileceği alıcıya aktarılmıştır. Alıcı teklifi 16.06.2025 tarihinde kabul etmiş olup Genel Merkez Yönetim Kurulunca satış kararı ve satış için şubeye yetki verilmesi yönünde karar alınmıştır.

Bu doğrultuda 20.06.2025 tarihinde alıcı C** A***** ve odamızı temsilen yetkilendirilen 18. Dönem Şube Yönetim Kurulu üyemiz Ceylan Ekin IŞIK ve 18. Dönem Şube Yönetim Kurulu Sekreterimiz Ayşegöl YARIŞ tarafından **2.500.000 TL* değerinde satış bedeli üzerinden satış sözleşmesi** imzalanmıştır.

**Mülk 2021 yılı Nisan ayında 390.000 TL karşılığında alınmış olup 125.000 TL tadilat yapılmıştır. Mülkün alındığı tarihteki döviz kuru üzerinden Haziran 2025 değerine bakıldığında 2.450.000-2.500.000-TL aralığında bir bedel ortaya çıkmaktadır.*

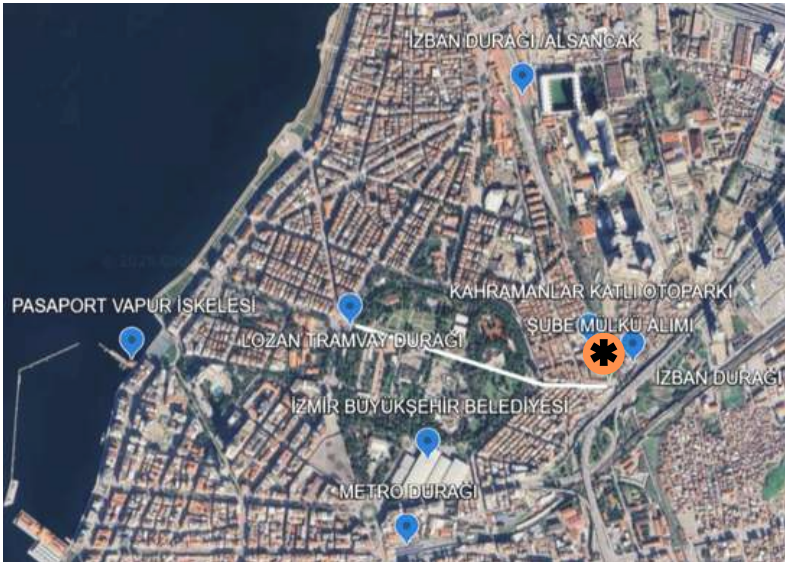
Bu süreçte geçici olarak İzmir Mimarlık Merkezi'ne taşınma önerisi tekrar Yönetim Kurulu gündemine alınmış ve bu doğrultuda İzmir Mimarlık Merkezi'ne geçilmesi yönünde görüş oluşturulmuş olup şubemiz faaliyetlerini 01.08.2025 tarihinden bu yana TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesine ait İzmir Mimarlık Merkezi ORFİS Salonu'nda sürdürmektedir.

Bu süre içerisinde Danışma Kurulu'nda belirtilen kriterlere uygun mülk ilanları ziyaret edilerek mülk arayışı sürecine devam edilmiştir. İncelenen mülkler içerisinde Kahramanlar bölgesinde tespit edilen ve Danışma Kurulu üyelerimizle paylaşılan taşınmaz ile ilgili olarak; Kasım 2025'te yerinde inceleme, Aralık 2025'te ise bütçe planlaması ve ödeme koşullarının müzakere edilmesi amacıyla iki ayrı ziyaret gerçekleştirilmiştir.

Mülkün satın alınması süreciyle ilgili olarak Danışma Kurulu üyeleri bilgilendirilmiş; gelinen aşamada herhangi bir görüş ayrılığı veya şerh bildirilmemiştir. Bu doğrultuda, satın alma sözleşmesinin imzalanması ve sürecin resmileştirilmesi amacıyla Genel Merkez Yönetim Kuruluna gerekli bilgilendirmelerin yapılması kararlaştırılmıştır.

15.12.2025 tarihli Genel Merkez Yönetim Kurulu toplantısında TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi kullanımı için tapuda **İzmir İli, Konak İlçesi, Kahramanlar Mahallesi 7770 Ada 1 Parsel, 4 Numaralı Bağımsız Bölüm** numarası ile kayıtlı; **Kahramanlar Mahallesi, Nevzat Güzelırmak Sokak, Dış Kapı No: 2 - 8A, Daire: 4, Konak/İzmir** adresinde bulunan taşınmazın maliklerinden tüm tapu giderleri ve masraflar dahil **7.640.000 TL bedel ile** TMMOB Şehir Plancıları Odası adına satın alınması oy birliği ile karar alınmıştır.

Bu doğrultuda 22.12.2025 tarihinde satış sözleşmesi Genel Merkez Yönetim Kurulu üyeleri tarafından imzalanmıştır.



*İzmir İli, Konak İlçesi, Kahramanlar Mahallesi 7770 Ada 1 Parsel
Kahramanlar Mahallesi, Nevzat Güzelırmak Sokak, Dış Kapı No: 2 - 8A, Daire: 4, Konak/İzmir*

4.Danışma Kurulu Toplantısı

12.09.2024

Serbest Şehircilik Hizmetleri Komisyonu ve Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesinde yer alan plan katsayıları, uygulama ilkeleri ve yöre katsayılarında değişiklikler yapılması hakkında bilgi ve görüşleri almak üzere, 4. Danışma Kurulu, 12.09.2024 tarihinde çevrimiçi gerçekleştirilmiştir.

Toplantıda yürütülen tartışma başlıkları kapsamında;

- 1.Danışmanlık hizmetlerine ilişkin aylık ücretlerin düşük olduğu (G. 1. madde),
- 2.En az ücret hesaplama tablosunda 1 ha alan için hesaplanan ücretin düşük kalması,
- 3.Bazı işlerde planın tanımından öte içeriğine ve sürecine de bakılması gerektiği önerileri sunulmuş olup yöre katsayılarını belirlerken referans alınacak unsurlara dair çıkarım yapılmasına ilişkin tartışılmıştır. Ayrıca kamuda ihale sayısının az ve ihale değerlerinin çok düşük olması sebebiyle Genel Merkez aracılığı ile belediyelere hatırlatma yazıları iletilmesi önerilmiştir.

5.Danışma Kurulu Toplantısı

02.06.2025



5. Danışma Kurulu, 02.06.2025 tarihinde şube mekanımızda “İnciraltı Planlama Süreci” gündemiyle gerçekleştirilmiştir.

26.05.2025 tarihinde Tabiat Varlıkları Genel Müdürlüğü’nün web sitesinde duyurulan “İnciraltı Bölgesine İlişkin İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği” incelenmiştir. Yapılan incelemelerin ardından:

- 1.Plana yönelik dava hazırlığı yapılmasına,
- 2.Sit statüsünün düşürülmesi ve Turizm Kararı davasının YD alması sonucunda dava gerekçelerimizin yeniden tartışılmasına,
- 3.TMMOB İzmir İKK üzerinden yürütülen süreç için İzmir Barosu’nun Kent ve Çevre Komisyonu’ndan görüş talep edilmesine,
- 4.Şube görüşümüzün yazılı olarak TMMOB İzmir İKK ve ilgili kuruluşlara sunulmasına,
- 5.Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına, İzmir Büyükşehir Belediyesine ve Balçova Belediyesine yazılı görüş iletilmesine,
- 6.İnciraltı Bölgesi için kamuoyu çalışması yürütülmesine karar verilmiştir.

6.Danışma Kurulu Toplantısı

27.11.2025



İzmir Büyükşehir Bütünü 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında onama tarihinden günümüze kadar geçen sürede meydana gelen değişiklikler ve değişikliklerin ana gerekçelerini ortaya koymanın hedeflendiği 6. Danışma Kurulu, 27.11.2025 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Toplantıda yürütülen tartışmalar sonucunda 1/25.000 ölçekli planların mekânsal politikalar için kritik önemi vurgulanmış ve İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlık süreci devam eden 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planına görüşümüzü iletmek üzere, mevcut sorunları ve planın ele alması gereken konuları içeren teknik bir raporun hazırlanması için zaman çizelgesi belirlenmiştir.

7.Danışma Kurulu Toplantısı

10.12.2025



Şubemizin 19. Olağan Genel Kurulu öncesinde 18. Dönem değerlendirmelerinin ve 19. Döneme ilişkin önerilerin tartışılmasının hedeflendiği 7. Danışma Kurulu, 10.12.2025 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi'nde gerçekleştirilmiştir.

Şubemizin 18. Dönem değerlendirmesine ilişkin olarak şube mülkü alımı süreci, komisyon faaliyetleri, kent gündemleri, meslektaşlarımızın özlük hakları ve mesleki örgütlenme gibi konular üzerine değerlendirmeler yapılmıştır. 19. Dönem faaliyetlerine yönelik olarak ise komisyonların işleyişi, mesleki haklarımız konusunda yürüteceğimiz mücadele, mesleki aidiyetin artırılması ve tutsak meslektaşlarımızla dayanışma gibi başlıklarda öneriler sunulmuştur.

2

ÇALIŞMALAR VE ETKİNLİKLER

2 ÇALIŞMALAR VE ETKİNLİKLER

2.1. KOMİSYONLAR VE ÇALIŞMA GRUPLARI

15.01.2024 - 12.02.2024 tarihleri arasında gerçekleştirdiğimiz "18. Dönem Komisyon ve Çalışma Grubu Hazırlık Anketi" ile 29.01.2024 tarihli 1. Danışma Kurulu toplantısında meslektaşlarımızdan gelen öneriler doğrultusunda 18. Dönemde faaliyet gösterecek komisyonlar ve çalışma grupları belirlenmiştir. Söz konusu anket ve Danışma Kurulu sonrası meslektaşlarımızdan gelen öneriler ve katkılarla birlikte 6 adet komisyon ve 4 adet çalışma grubu kurulmuştur.

Komisyonlar:

- Plan İnceleme Komisyonu
- Öğrenci Komisyonu
- Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu
- Mesleki Haklar Komisyonu
- Şehir ve Hayvan Komisyonu
- Afetler ve Dirençli Kentler Komisyonu

Çalışma Grupları:

- İnciraltı Çalışma Grubu
- Kenti İzli'yorum Çalışma Grubu
- Kültürel ve Doğal Miras Çalışma Grubu
- Kent Okumaları Çalışma Grubu



2.1.1. PLAN İNCELEME KOMİSYONU

Şube yetki alanımızdaki illerde yer alan kurumlar tarafından askıya çıkarılan planların takibinin yapılması, söz konusu planların şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı çerçevesinde incelenmesi ve hukuki mücadele süreçlerinin belirlenmesi amacıyla kurulmuş olup komisyon kapsamında plan incelenmesi gündemleri ile toplantılar gerçekleştirilmiştir.

PLAN İNCELEME KOMİSYONU/ 1. TOPLANTI

20.03.2024

Plan İnceleme Komisyonunun ilk toplantısı “komisyonun işleyişi” ve “döneme ilişkin faaliyet alanlarının ve çalışma yönteminin belirlenmesi” gündemleriyle 20.03.2024 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir.



PLAN İNCELEME KOMİSYONU/ 2. TOPLANTI

28.03.2024

Komisyonun ikinci toplantısı, "plan inceleme esaslarına ilişkin rehberin sunumu" ve "İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Çamlı Mahallesi 2599 Ada 1 Parsele İlişkin Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenmesi" gündemleriyle 28.03.2024 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir.



PLAN İNCELEME KOMİSYONU/ 3. TOPLANTI

05.04.2024

Komisyondun üçüncü toplantısı, “İzmir İli, Seferihisar İlçesi, Batı Akarca Planlama Bölgesi Nazım İmar Planı Değişikliğinin ve Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenmesi” gündemiyle 05.04.2024 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir.

Toplantıda ilgili plana ilişkin tespitlerin Yönetim Kuruluna aktarılmasına ve bir sonraki toplantının “Bayraklı Piyale”, “Torbalı Ayrancılar” ve “Bayındır Canlı” bölgelerindeki plan işlemleri gündemiyle gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.



PLAN İNCELEME KOMİSYONU/ 4. TOPLANTI

10.12.2024

Plan İnceleme Komisyonu’nun dördüncü toplantısı, “Üst ölçekli planlara ilişkin şubemizin yürüteceği çalışmanın programlanması” ve “Karaburun-İldır Körfezi Özel Çevre Koruma Bölgesine ilişkin 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının uygulamalı olarak incelenmesi” gündemleriyle 10.12.2024 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir.



2.1.2. ÖĞRENCİ KOMİSYONU

Mesleki örgütlülüğe adım atmanın ilk aşamalarından biri olan Öğrenci Komisyonu; etki alanımızdaki illerde yer alan üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin bir araya gelmesi, öğrenci topluluklarıyla iletişim ve koordinasyon sağlanması ve eğitim, teknik gezi, atölye, film gösterimi gibi mesleki etkinliklerin planlanması amacıyla kurulmuştur. Bu hedef doğrultusunda, üniversite ziyaretleri gerçekleştirilmiş, üniversitelerin oryantasyon haftalarında şubemiz ve çalışmaları hakkında aktarım yapılmış ve öğrenci üyelerimizin tüm komisyon ve çalışma gruplarına ve etkinliklerine aktif olarak katılmaları teşvik edilmiştir.

12. PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ YAZ EĞİTİM KAMPI

20.07.2024 - 27.07.2024

12. Planlama Öğrencileri Yaz Eğitim Kampı, Genel Merkez yürütücülüğünde 20.07.2024 - 27.07.2024 tarihleri arasında İzmir-Pamucak'ta düzenlenmiştir. 31 farklı üniversiteden 80 öğrencinin katılımıyla gerçekleşen yaz eğitim kampında "TMMOB Meslek Odaları ve Örgütlenme", "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği", "İnsan Hakları ve Demokrasi", "Göç ve Mekan", "Kent Hakkı", "Yerin Tınısı", "Kentsel Tasarım", "Kentsel Gıda" ve "Planlamanın Analizi" başlıkları altında oturum ve atölye çalışmaları gerçekleştirilmiştir.



8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 48. KOLOKYUMU

07.11.2024 - 09.11.2024

07.11.2024 - 09.11.2024 tarihleri arasında "Yıkım-Yaşam-Şehircilik" temasıyla Antalya'da gerçekleştirilen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kolokyumu için gidiş-dönüş organizasyonu gerçekleştirilmiştir. Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü ve İzmir Demokrasi Üniversitesi olmak üzere üç farklı üniversiteden 70 Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencisi ile kolokyuma katılım sağlanmıştır.



ÖĞRENCİ FORUMLARI:

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ TOPLANIYOR!

26.03.2025 - 27.03.2025

Şehir ve Bölge Planlama eğitimine devam eden lisans ve lisansüstü öğrencilerin kaygılarını tartışabileceği ortak bir zemin yaratmak amacıyla 26.03.2025 tarihinde şube mekanımızda öğrenci forumu gerçekleştirilmiş olup forumda alınan karar doğrultusunda döviz, sosyal medya ve deklarasyon içeriklerini oluşturmak üzere 27.03.2025 tarihinde 2. Öğrenci Forumu gerçekleştirilmiştir.



13. PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ YAZ EĞİTİM KAMPI

20.07.2025 - 27.07.2025

13. Planlama Öğrencileri Yaz Eğitim Kampı, Genel Merkez yürütücülüğünde 20.07.2025 - 27.07.2025 tarihleri arasında İzmir-Pamucak'ta düzenlenmiştir. Yaz eğitim kampında "TMMOB & ŞPO Meslek Odası ve Örgütlenme", "İnsan Hakları ve Demokrasi", "Meslektaş Söyleşisi", "Toplumsal Cinsiyet ve Mekan", "Göç ve Mekan", "A(r)tık Fanzin - Bir Karşı Tasarım Denemesi", "Planlamada Katılım", "Planlamanın Etiği", "Kırılganlıktan Dirence: Kentler Atölyesi", "Sahada Planlama" ve "Kent Hakkı" başlıkları altında oturum ve atölye çalışmaları gerçekleştirilmiştir.



8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 49. KOLOKYUMU

06.11.2025 - 08.11.2025

06.11.2025 - 08.11.2025 tarihleri arasında "Değişimin Eşiğinde" temasıyla Bursa'da gerçekleştirilen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 49. Kolokiyumu için gidiş-dönüş organizasyonu gerçekleştirilmiştir. Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü ve İzmir Demokrasi Üniversitesi olmak üzere üç farklı üniversiteden 30 Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencisi ile kolokyuma katılım sağlanmıştır.



2.1.3. TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ KOMİSYONU

Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu; meslektaşlarımız arasında toplumsal cinsiyet eşitliği bakış açısını yaygınlaştırmak ve toplumsal cinsiyet eşitliği bilincini geliştirmeye yönelik etkinlikler planlamak amacıyla kurulmuştur.

TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ KOMİSYONU/ 1.TOPLANTI

27.03.2024

Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonunun ilk toplantısı “komisyonun işleyişi ve döneme ilişkin programın belirlenmesi” gündemiyle 27.03.2024 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, komisyondan beklentiler değerlendirilmiş, meslek alanımızda toplumsal cinsiyet eşitliği yaklaşımını temel alan çalışmalar ve odamızın toplumsal cinsiyet eşitliği alanında kurumsal kapasitesinin geliştirilmesi için gerçekleştirilebilecek olan faaliyetler tartışılmıştır.



TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ EĞİTİMİ

18.05.2024

18.05.2024 tarihinde şube mekanımızda Nursun KARABURUN AKINCI'nın yürütücülüğünde "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Eğitimi" gerçekleştirilmiştir. Eğitimde cinsiyete ilişkin temel kavramlar ile cinsiyet, kent ve planlama konuları aktarılmış olup toplumsal roller, kentsel hareketlilik ve kentsel mekan ve toplumsal cinsiyet ilişkisi üzerine tartışma yürütülmüştür.



TMMOB İZMİR İKK KADIN ÇALIŞMA GRUBU İLE TOPLANTI

09.04.2025



TMMOB İzmir İKK Kadın Çalışma Grubu ile 09.04.2025 tarihinde şube mekanımızda “şubemiz Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu çalışmalarının aktarılması”, “gündem değerlendirmesi” ve “TMMOB İzmir İKK bünyesinde Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu oluşturulması” gündemleri kapsamında ortak toplantı gerçekleştirilmiştir.

2.1.4. MESLEKİ HAKLAR KOMİSYONU

Meslek alanımızda yaşanan işsizlik sorununa ilişkin çalışmalar gerçekleştirmek, kamuda, özel sektörde ve planlama ile ilişkili diğer alanlarda çalışan meslektaşlarımızın yaşadığı sorunlara ilişkin çözüm üretmek ve meslektaşlarımızın özlük hakları konusunda mücadele yürütmek amacıyla kurulmuş olan Mesleki Haklar Komisyonu kapsamında; aynı alanlarda benzer sorunları yaşayan meslektaşlarımızın bir araya gelip sorunlarını tartışabileceği bir dizi buluşma (Kamuda Çalışan Şehir Plancıları Buluşması, Serbest Çalışan Şehir Plancıları Buluşması, Ücretli Çalışan Şehir Plancıları Buluşması, Yaz Buluşması) ve toplantı gerçekleştirilmiştir.

MESLEKİ HAKLAR KOMİSYONU/ 1.TOPLANTI

21.02.2024

Mesleki Haklar Komisyonunun ilk toplantısı, 21.02.2024 tarihinde şube mekanımızda "komisyonun gündemi ile işleyişi" ve "meslektaşlarımızın iş arama ve çalışma süreçlerinde yaşadıkları sorunlar" gündemleri ile gerçekleştirmiştir. Toplantıda, aynı alanlarda benzer sorunlar yaşayan meslektaşlarımızın çalışma alanları doğrultusunda bir araya gelebileceği buluşmalar gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.



MESLEKİ HAKLAR KOMİSYONU MESLEKTAŞ BULUŞMASI 1: KAMUDA ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARI BULUŞMASI

06.05.2024

Meslektaş Buluşması serisinin ilki, 06.05.2024 tarihinde şube mekanımızda kamuda çalışan şehir plancılarının katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Buluşmada, “mesleğimizin itibarsızlaştırılması”, “meslek alanımız ve meslektaşlarımız üzerindeki siyasi baskılar”, “aynı kurumda çalışan şehir plancılarının çalışma koşulları arasındaki eşitsizlik” ve “kurumlar arası yetki karmaşası” gibi başlıklar tartışılmıştır.

Ayrıca planlama süreçlerine ilişkin de, kültürel ve doğal alanların korunması, kırsal alanların farklı bir planlama anlayışıyla ele alınması, yürürlükteki üst ölçekli plan kararlarına uyulması, revizyonların etaplar halinde ve önceliklendirilerek yapılması, metropol ve çevre ilçelerin ayrı ele alınması, Koruma Amaçlı İmar Planlarının hazırlanması, afete dirençli kentler için mikrobölgeleme etütlerinin öncelenmesi ve üst ölçekli plan kararlarına aykırı emsal artışı getirilmemesi gibi başlıklar ele alınmıştır.



MESLEKİ HAKLAR KOMİSYONU MESLEKTAŞ BULUŞMASI 2: SERBEST ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARI BULUŞMASI

03.06.2024

Meslektaş Buluşması serisinin ikincisi, 03.06.2024 tarihinde şube mekanımızda serbest çalışan şehir plancılarının karşılaştığı sorunları tartışmak üzere gerçekleştirilmiştir. Toplantıda “şehircilik hizmetleri ücret tarifi”, “MDU süreçleri”, “Oda Onur Kurulu süreçleri” ve “karne yönetmeliği” gibi başlıklarda tartışmalar yürütülerek öneriler geliştirilmiştir.



MESLEKİ HAKLAR KOMİSYONU MESLEKTAŞ BULUŞMASI 3: ÜCRETLİ ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARI BULUŞMASI

01.07.2024

Meslektaş Buluşması serisinin üçüncüsü, 01.07.2024 tarihinde şube mekanımızda ücretli çalışan şehir plancılarının katılımı ile gerçekleşmiştir. Toplantıda, “ücretli çalışan şehir plancılarının özlük hakları”, “imza yetkisi ve imar planı yapımı yeterlilik belgesi”, “özel sektörde ücretli çalışan meslektaşlarımızın meslek kodları ve odamızın belirlediği asgari ücret” konu başlıklarında tartışmalar yürütülmüştür.



MESLEKİ HAKLAR KOMİSYONU MESLEKTAŞ BULUŞMASI 4: YAZ BULUŞMASI

06.08.2024



Meslektaş Buluşması serisinin dördüncüsü, yeni mezun meslektaşlarımız ve meslektaş adayı arkadaşlarımız için meslek alanımızın ve meslektaşlarımızın karşılaştığı sorunlara yönelik ortak bir tartışma ortamı yaratmak amacıyla Kültürpark'ta Yaz Buluşması olarak gerçekleştirilmiştir.

MESLEKİ HAKLAR KOMİSYONU/ 2.TOPLANTI

05.12.2024

Mesleki Haklar Komisyonunun ikinci toplantısı, meslektaş buluşmalarında verilen kararlar doğrultusunda "kamuda çalışan meslektaşlarımızın sorunlarına ilişkin şubemizin yürüteceği çalışmanın planlanması" gündemiyle 05.12.2024 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir. Toplantıda; kamu kurumlarında çalışan meslektaşlarımızın çalıştıkları birimlerin, SGK meslek kodlarının, toplu iş sözleşmesindeki statülerinin tespiti gibi bir dizi başlığı içeren "kamuda planlı istihdamı araştırması" yapılmasına, kurumlara yazı yazılarak bilgi talep edilmesine ve veri seti oluşturulmasına karar verilmiştir.

MESLEKİ HAKLAR KOMİSYONU/ 3.TOPLANTI

25.03.2025

Mesleki Haklar Komisyonunun üçüncü toplantısı, "Kamuda Şehir Plancısı İstihdamı Araştırması"nın ilk verilerini değerlendirmek üzere 25.03.2025 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir. Söz konusu Kamuda Plancı İstihdamı Araştırması çalışması kapsamında şubemiz yetki alanı içerisinde kalan 100 kamu kurumuna bilgi talebi yazısı iletilmiş, 28 kamu kurumundan dönüş alınmıştır.

MESLEKİ HAKLAR KOMİSYONU MESLEKTAŞ BULUŞMASI 5: YAZ BULUŞMASI

15.08.2025

Meslektaş Buluşması serisinin beşincisi, 15.08.2025 tarihinde Kültürpark'ta Yaz Buluşması olarak gerçekleşmiştir. Yeni mezun meslektaşlarımızın ve öğrenci arkadaşlarımızın yoğun olarak katıldığı buluşmada meslek alanımızda yaşanan işsizlik sorunu ve mesleki deneyimler gibi pek çok başlıkta tartışma yürütülmüştür.



2.1.5. ŞEHİR VE HAYVAN KOMİSYONU

Şehir ve Hayvan Komisyonu; kentlerimizde birlikte yaşadığımız canlıların kent yaşamında karşılaştıkları zorluklar için fikir ve çözüm yolları üretmek, hayvanlar konusunda sözü olan kurumlarla iş birlikleri gerçekleştirmek ve bu alanda çeşitli söyleşi ve etkinlikler planlamak amacıyla kurulmuştur.

ŞEHİR VE HAYVAN KOMİSYONU/ 1.TOPLANTI

22.02.2024

Şehir ve Hayvan Komisyonunun ilk toplantısı "çalışma grubunun işleyişi" ve "döneme ilişkin programın belirlenmesi" gündemleriyle 22.02.2024 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiştir.

(Mülkiyetler Birliği İzmir Şubesi – DUYURU METNİ)

Başkan ve meclis üyesi adaylarından sokak hayvanları konusunda;

- Yasanın tanımladığı görevleri yerine getirmelerini,
- Bakımevi olanların kısırlaştırma ünitelerini kuracaklarını, bakımevi olmayanların bakımevlerini ve bünyelerinde kısırlaştırma ünitelerini kurarak hayvanların kısırlaştırma ve bakım hizmetlerini yapacaklarını, daha sonra yaşadıkları ortama bırakacaklarını, öncelikli görevin mülhak kısırlaştırma olacağını,
- Tedavi hizmetlerini yerine getireceklerini,
- Yerel Hayvan Koruma Görevlilerinden ve diğer gönüllülerden destek alabileceklerini, onları destekleyeceklerini - mevcut durum ve eylem planı rapor çalışmalarını süreçlerinde stklarm aktif bir paydaş olarak rol almasını,
- Veteriner Hekimleri Odası, Baro ve STK'lar ile iş birliği yapacaklarını,
- Sokakta kedi ve köpekleri bakacaklarını, mama desteği vereceklerini,
- Sokakta kedi ve köpekleri başka yerlere taşımayacaklarını, orman vb. alanlara atmayacaklarını,

Yatandaşlarımıza, komşuymuza açıklamaları ve taahhüt etmelerini, söz veremelerini istiyoruz. Bu beyan hem yasal hem de vicdani bir beyan olacaktır. Yaşam alanlarımızın tüm canlılara ait olduğu, sokak hayvanlarının da yaşam hakkının korunması gerektiği tartışılmaz bir gerçektir. Şubemiz Hayvan Hakları Grubunun hazırladığı bu duyuruyu ve taahhüt metnini söz vermeniz ve imzalamanız için sizlerle saygıyla paylaşıyoruz.)

KATLIAMA SESSİZ KALMAYACAĞIZ: YÜRÜYÜŞ VE BASIN AÇIKLAMASI

29.05.2024



Sokakta yaşayan hayvanların uyutulmasını içeren yasa teklifine karşı, sokakta yaşayan tüm hayvanların yaşam hakkını savunmak ve onların sesi olmak adına; İzmir Barosu, TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, İzmir Tabip Odası, Ege Kent Konseyleri Birliği, Mülkiyeliler Birliği İzmir Şubesi ve İzmir Yaşam Alanları ile birlikte 29.05.2024 tarihinde yürüyüş ve Alsancak Türkan Saylan Kültür Merkezi önünde basın açıklaması gerçekleştirilmiştir.

2.1.6. AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU

Deprem, taşkın ve sel gibi doğa olayları karşısında kırılgan bir konumda olan kentlerimizi dirençli kılacak çözüm önerileri geliştirmek, kentsel dönüşüm ve iklim değişikliği bağlamında kentlerin dönüşümünün yeni açılımlarını tartışmak, saha çalışmaları ile desteklenen çeşitli haritalama ve veri üretimi çalışmaları gerçekleştirmek ve çeşitli söyleşi ve etkinlikler planlamak amacıyla kurulmuş olup komisyonda saha çalışması, mekansal veri üretimi, panel ve eğitim gibi etkinlikler gerçekleştirilmiştir.

AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU/ 1.TOPLANTI

06.03.2024

Afetler ve Dirençli Kentler Komisyonunun ilk toplantısı “komisyonun işleyişi” ve “döneme ilişkin programın belirlenmesi” gündemleriyle 06.03.2024 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, katılımcıların katkıları ile “Afetler ve Dirençli Kentler” konusunun nasıl ele alınacağı tartışılmış, interaktif bir şekilde yapılan anket aracılığıyla belirli kavram setleri oluşturulmuş ve komisyonda ele alınacak konuların anket sonucunda öne çıkan kavramların önceliklendirilmesi yoluyla belirlenmesine karar verilmiştir.



AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU/ 2.TOPLANTI

03.04.2024

Afetler ve Dirençli Kentler Komisyonunun ikinci toplantısı, “çalışma yürütülecek örneklem alanın belirlenmesine yönelik yöntem geliştirilmesi” gündemiyle 03.04.2024 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, örneklem alanının belirlenmesine dair ön çalışma yapılmasına karar verilmiş olup seçilecek alana ilişkin literatür araştırması sonucunda belirlenecek parametreler için tematik başlıklar oluşturulmuştur.

AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU/ 3.TOPLANTI

18.04.2024

Komisyondun 18.04.2024 tarihinde gerçekleştirilen nc toplantısında, örneklem alanın belirlenmesine dair st ölçekli analiz yapılmasına ve bir sonraki toplantıda sentez haritası oluşturulmasına karar verilmiştir.



AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU/ 4.TOPLANTI

08.05.2024

Afetler ve Dirençli Kentler Komisyonunun 08.05.2024 tarihinde gerçekleştirilen dördüncü toplantısında; parametreler doğrultusunda yapılan analizler sonucunda; st ölçekli sentez haritası oluşturulmuş ve bölgeleme yapılarak kent merkezinde iki alan tespit edilmiştir. Ayrıca, yürütülecek çalışma için rapor oluşturulmasına karar verilmiştir.



AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU/ 5.TOPLANTI & 6.TOPLANTI

22.05.2024 & 12.06.2024

Afetler ve Dirençli Kentler Komisyonunun 22.05.2024 tarihinde gerçekleştirilen beşinci toplantısında, yapılan analizler ve yürütülen tartişmalar neticesinde kent merkezinde Karşyaka İlçesi Alaybey - Tersane Mahalleleri ve Bayraklı İlçesi Cengizhan Mahallesi olmak üzere iki adet örneklem alan belirlenmiştir.

12.06.2024 tarihinde gerçekleştirilen altıncı toplantıda ise, 26.06.2024 tarihinde Karşıyaka İlçesi Alaybey - Tersane Mahalleleri örneklem alanına dair morfolojik analizin yapılmasına yönelik saha çalışması yapılmasına karar verilmiştir. Toplantıda saha çalışmasına yönelik parametreler ve çalışma altlığı çıkarılmıştır.

AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU SAHA ÇALIŞMASI: KARŞIYAKA / ALAYBEY-TERSANE

26.06.2024



26.06.2024 tarihinde “Karşıyaka İlçesi Alaybey - Tersane Mahalleleri” örneklem alanına dair araştırma yapmak ve veri toplamak üzere saha gezisi gerçekleştirilmiştir. Örneklem alanın bir bölümü için veri toplama faaliyeti tamamlanmış olup, alanın kalanı için ileri bir tarihte tekrar saha gezisi yapılmasına karar verilmiştir.

AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU/ 7.TOPLANTI & 8.TOPLANTI

10.07.2024 & 24.07.2024

Komisyonun 10.07.2024 tarihli ve 24.07.2024 tarihli toplantıları “saha araştırma çalışmasının aktarılması, sürecin tartışılması ve planlanması” gündemleriyle Kültürpark’ta gerçekleştirilmiştir.



AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU/ 9.TOPLANTI & 10. TOPLANTI

14.08.2024 & 28.08.2024

Afetler ve Dirençli Kentler Komisyonunun 14.08.2024 tarihli ve 28.08.2024 tarihli toplantıları, "rapor ve sunum içeriğinin tartışılması ve etkinlik içeriğinin belirlenmesi" gündemleriyle şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir.

AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU/11.TOPLANTI & 12. TOPLANTI

11.09.2024 & 29.09.2024

Komisyonun 11.09.2024 tarihli ve 29.09.2024 tarihli toplantıları, "sempozyum programının oluşturulması" gündemiyle şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir.



AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU/ 13.TOPLANTI & 14. TOPLANTI

09.10.2024 & 23.10.2024

Komisyonun 09.10.2024 tarihli ve 23.10.2024 tarihli toplantıları, "panel programının ve rapor içeriğinin tartışılması" gündemiyle şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir.

AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU MAPATHON: OPENSTREET MAP EĞİTİMİ

26.10.2024

26.10.2024 tarihinde şube mekanımızda, İZPA'da kitle kaynaklı açık veri üretimi faaliyetlerini yürüten Orkut Murat YILMAZ tarafından OpenStreetMap eğitimini içeren Mapathon etkinliği gerçekleştirilmiştir.



AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU PANEL: DEPREM RİSKİ: NEDEN HAZIR DEĞİLİZ?

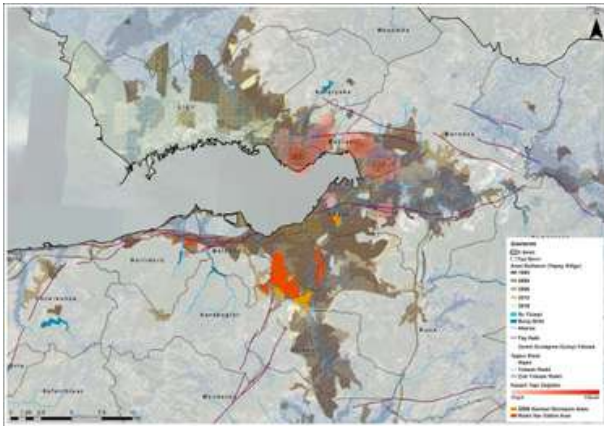
16.11.2024

16.11.2024 tarihinde İzmir Mimarlık Merkezi'nde "Deprem Riski: Neden Hazır Değiliz?" başlığıyla gerçekleştirilen panelde İzmir'in depreme hazırlık durumu üzerinde durulmuş ve çeşitli uzmanlık alanlarından katılımcıların görüşlerine yer verilmiştir. Panelin açılış sunumunda Afetler ve Dirençli Kentler Komisyonunun yürüttüğü "Riskli Alanlar Çalışması" aktarılmıştır. İki oturumdan oluşan panel programı, deprem riski çerçevesinde akademiden ve meslek odalarından konuşmacıların aktarımları sonrası "Neden Hazır Değiliz" başlıklı tartışma oturumu ile sonlanmıştır.



AFETLER VE DİRENÇLİ KENTLER KOMİSYONU/ 15.TOPLANTI & 16. TOPLANTI & 17. TOPLANTI

18.12.2024 & 08.01. 2025 & 22.01.2025



Afetler ve Dirençli Kentler Komisyonunun 18.12.2024 tarihli, 08.01.2025 tarihli ve 22.01.2025 tarihli toplantıları "komisyon faaliyetlerinin programlanması ve rapor içeriğinin tartışılması", "yasal çerçevenin tartışılması" ve "rapor içeriğinin geliştirilmesi" gündemleriyle şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir.

2.1.7. İNCİRALTI ÇALIŞMA GRUBU

İnciraltı bölgesinin planlama süreçlerini takip etmek ve alana ilişkin teknik gezi, çalıştay, atölye, sergi, teknik rapor gibi faaliyetler gerçekleştirmek amacıyla kurulmuş olan çalışma grubunda; İnciraltı bölgesinin sit statüsü değişikliği ve 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği gibi plan süreçleri incelenerek hukuki süreçlere ilişkin çalışma yapılmış, vatandaş itiraz dilekçesi yayımlanmış ve TMMOB İzmir İKK ile 2 adet teknik değerlendirme raporu üretilmiştir.

İnciraltı bölgesine ilişkin planlara ve kararlara ilişkin evrakları, akademik çalışmaları ve şubemizce, ilgili odalarca ve İKK tarafından yürütülmüş olan çalışmaları (basın açıklamaları, dava metinleri, bilirkişi raporları, teknik yayınlar) içeren bir arşiv oluşturulmuştur. Ayrıca, İnciraltı Bölgesine ilişkin kamuoyu oluşturabilmek amacıyla sosyal medya kampanyaları yürütülmüştür.



İNCİRALTI ÇALIŞMA GRUBU İNCİRALTI PLANLAMA SÜRECİ TOPLANTISI (5. DANIŞMA KURULU)

02.06.2025

02.06.2025 tarihinde gerçekleştirilen toplantıda İnciraltı Bölgesine İlişkin İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine yönelik yürütülecek hukuki süreç ve İnciraltı bölgesi için yürütülecek kamuoyu çalışmaları tartışılmıştır. Söz konusu toplantının detayları “1.4. Danışma Kurulu Toplantıları” başlığında yer almaktadır.

İNCİRALTI ÇALIŞMA GRUBU İNCİRALTI BÖLGESİ SİT STATÜSÜ DEĞİŞİKLİĞİNE İLİŞKİN TEKNİK DEĞERLENDİRME RAPORU

23.08.2024

İnciraltı Kent Ormanı ve Çakalburnu Lagünü’nü kapsayan alanın 09.08.2024 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü’nün, “İzmir ili, Balçova ilçesi sınırları içerisinde yer alan 21. Grup Kuzey 1. Etabı Doğal Sit Alanı” kararı ile sit statülerinin düşürülmesine istinaden TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu ile birlikte “İnciraltı Bölgesi Sit Statüsü Değişikliğine İlişkin Teknik Değerlendirme Raporu” hazırlanmış ve 23.08.2025 tarihinde yayımlanmıştır. Söz konusu raporun detayları “2.2. Teknik Raporlar ve Yayınlar” başlığında yer almaktadır.

İNCİRALTI ÇALIŞMA GRUBU

EXPO 2027 İZMİR TEKNİK DEĞERLENDİRME RAPORU

04.12.2025

“Tek Sağlık” temasıyla 16.04.2027 - 02.05.2027 tarihleri arasında İnciraltı Kent Ormanında düzenlenmesine karar verilen EXPO 2027’ye ilişkin çalışmaya TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak katılım sağlanmış ve TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu ile birlikte “EXPO 2027 İzmir Teknik Değerlendirme Raporu” hazırlanmıştır. Söz konusu rapor İzmir Büyükşehir Belediyesine iletilmiş ve 22.12.2025 tarihinde yayımlanmıştır. Söz konusu raporun detayları “2.2. Teknik Raporlar ve Yayınlar” başlığında yer almaktadır.

İNCİRALTI ÇALIŞMA GRUBU

“BAŞKA İNCİRALTI YOK!” & “İNCİRALTI HEPİMİZİN” SOSYAL MEDYA KAMPANYALARI

İnciraltı Bölgesinin; Çakalburnu Lagünü, Kent Ormanı, barındırdığı kuş ve deniz canlısı habitatı, florası, faunası, tarımsal niteliği ve doğal sit karakteriyle bütüncül bir ekosistem niteliği taşıdığını hatırlatmak ve tüm bu değerleriyle korunarak gelecek nesillere bir doğal miras alanı olarak bırakılmasını sağlamak hususlarında kamuoyu yaratabilmek amacıyla bir dizi sosyal medya kampanyası başlatılmıştır.



İnciraltı Hepimizin

İnciraltı Hepimizin!

3 gönderi 145 takipçi 24 takip

İnciraltı'nı tüm değerleriyle korumak ve yaşatmak için dayanışmayı ve mücadeleyi büyütelim. Bu davet bizim!... devamı

İNCİRALTI #1 | SİT STATÜLERİNE İLİŞKİN SÜREÇ



soruyoruz:

1999 yılından günümüze kadar “1. Derece Doğal Sit Alanı” statüsünü koruyan İnciraltı Bölgesi, hangi bilimsel gerekçelere dayanarak “Nitelikli Doğal Koruma Alanı” ve “Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı” statüsüne düşürülmektedir?

>>>

 TMMOB Şehir Plancılar Odası
İzmir Şubesi

01.

İNCİRALTI #2 | TURİZM MERKEZİ SÜRECİ



soruyoruz:

1973 tarihli , kent bütününe ilişkin hazırlanan ilk 1/25.000 ölçekli plan olan İzmir Metropolitan Alan Nazım İmar Planında “Rekreasyon Alanı” ve “Tarım Alanı” olarak belirlenen İnciraltı Dalyanı ve çevresi hangi gelecek öngörüsü ile 1989 yılında “Turizm Merkezi” olarak belirlenmiştir?

>>>

 TMMOB Şehir Plancılar Odası
İzmir Şubesi

01.

2.1.8. KENTİ İZLİ'YORUM ÇALIŞMA GRUBU

Kimi temel planlama başlıklarını, izlenen film ve belgeseller üzerinden geniş bir perspektifle ve kolektif bir katılımıla tartışmak amacıyla kurulmuş olup bu kapsamda gösterimler gerçekleştirilmiştir.



KENTİ İZLİ'YORUM/ 1. BULUŞMA: "GELECEĞİN İZİNDE: BERGAMA"

01.03.2024

Kenti İzli'yorum Atölyesinin 01.03.2024 tarihli ilk buluşmasında "Geleceğin İzinde: Bergama" belgeseli izlenerek Bergama, Kazdağları, Akbelen gibi mücadele pratikleri, kırsal alanlarda gerçekleştirilen maden ve enerji politikalarının üst ölçekli planlarda nasıl yer aldığı ve çevre mücadelelerinde planlama meslek alanımızın nasıl bir sorumluluk alanı olduğu geniş bir çerçevede tartışılmıştır.



KENTİ İZLİ'YORUM/ 2. BULUŞMA: "PERSEPOLİS"

15.03.2024

15.03.2024 tarihli ikinci buluşmada, İran İslam Devrimi sonrasındaki günlük yaşamı ve geçiş sürecini küçük bir kız çocuğunun perspektifinden ele alan "Persepolis" filmi izlenerek kadınların kentte kamusal ve özel alan deneyimleri ile bu deneyimlerin kent hakkı bağlamındaki sınırları tartışmaya açılmıştır.



KENTİ İZLİ'YORUM/ 3. BULUŞMA: "SUYUN ÖLÜM TARİHİ" - "ELVEDA HASANKEYF" - "1800 YILLIK ALLİANOİ SULARA NASIL GÖMÜLDÜ?"

29.03.2024

29.03.2024 tarihinde gerçekleştirilen üçüncü buluşmada, Ilısu Barajı projesi ile sular altında kalan Hasankeyf ve Yortanlı Barajı projesi ile sular altında kalan dünyanın en eski antik kaplıcası Allianoi'yi anlatan "Suyun Ölüm Tarihi", "Elveda Hasankeyf" ve "1800 Yıllık Allianoi Sulara Nasıl Gömüldü?" belgeselleri izlenerek mega projeler ile kültürel ve doğal miras alanları tartışılmıştır.



KENTİ İZLİ'YORUM/ 4. BULUŞMA: "GÖZYAŞI YOLU"

19.04.2024

19.04.2024 tarihinde gerçekleştirilen dördüncü buluşmada, Karadeniz'de gerçekleştirilen Yeşil Yol Projesi, HES projeleri, sahil yolu ve maden ocakları gibi talan projelerinin yöre halkı, doğa ve yaşam üzerinde etkilerini konu alan "Gözyaşı Yolu" belgeseli izlenerek yaşam alanları savunması ve toplumsal mücadele tartışılmıştır.



KENTİ İZLİ'YORUM/ 5. BULUŞMA: "TEOMAN ÖZTÜRK"

26.04.2024

26.04.2024 tarihinde gerçekleştirilen beşinci buluşmada, 1973-1980 yılları arası TMMOB Başkanlığı yapmış, mühendis-mimar hareketinin anti-emperyalist ve toplumcu bir çizgi kazanmasında önemli bir role sahip olan TMMOB'nin unutulmaz başkanı Teoman Öztürk'ün hayatını ve mücadelesini aktaran "Teoman Öztürk" belgeseli izlenerek 1 Mayıs'a giderken toplumcu mühendislik, mimarlık, şehir planlama yaklaşımı ve mesleki örgütlülük tartışılmıştır.

KENTİ İZLİ'YORUM/ 6. BULUŞMA: "SMYRNA AGORASI" - "BÜYÜK KARAOSMANOĞLU HANI" - "İZMİRİN ASIRLIK YENİ ŞÜKRAN OTELİNE VEDA" - "İZMİR BASMANE: DÜNÜN ERMENİ VE RUM MAHALLESİ BUGÜN AVRUPAYA GÖÇ YOLUNDA BİR DURAK"

10.05.2024

10.05.2024 tarihinde gerçekleştirilen altıncı buluşmada; Kemeraltı, Agora, Karaosmanoğlu Hanı, Şükran Oteli ve Basmane Bölgesini anlatan belgeseller izlenerek tarihi kent merkezi, geçmişten günümüze kamusal alanların işlevselliği ve toplum üzerindeki etkisi tartışılmıştır.

KENTİ İZLİ'YORUM/ 7. BULUŞMA: “ÇAPULCU ZAMANLAR: GEZİ DİRENİŞİ”

31.05.2024

31.05.2024 tarihinde, Gezi Direnişinin 11. yılında gerçekleştirilen yedinci buluşmada, “Çapulcu Zamanlar: Gezi Direnişi” belgeseli izlenerek kent hakkı ve toplumsal mücadele tartışılmış olup Gezi Davası sonucunda haksız ve hukuksuz yere tutsak edilen arkadaşlarımız ve meslektaşımız Tayfun Kahraman’la dayanışmayı büyütmek hedeflenmiştir.

KENTİ İZLİ'YORUM/ 8. BULUŞMA: “OFSAYT”

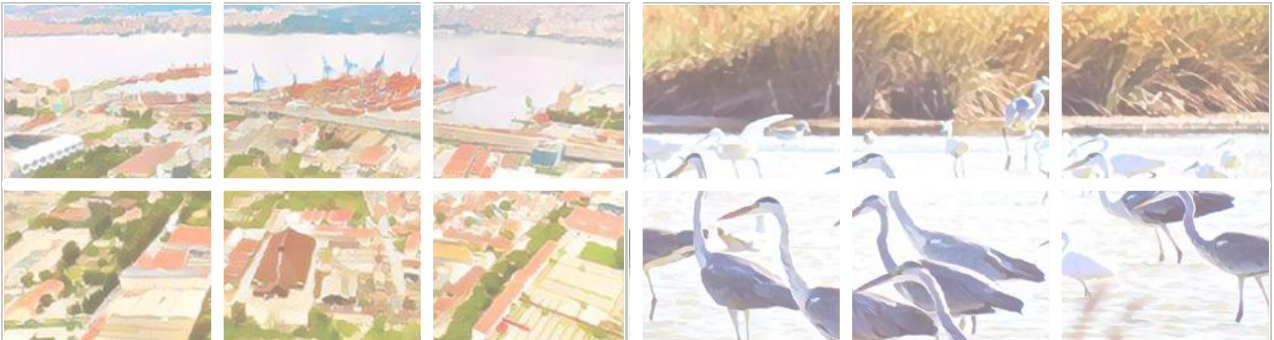
07.03.2025

07.03.2025 tarihinde gerçekleştirilen sekizinci buluşmada “Ofsayt” filmi izlenerek toplumsal cinsiyet rolleri üzerinden ayrımcı mekanlar, erişilebilir kamusal alanlar, mekanın üretimi, ideolojisi ve siyaseti gibi konular tartışılmıştır.



2.1.9. KÜLTÜREL VE DOĞAL MİRAS ÇALIŞMA GRUBU

Hızla değişen kentlerimiz ve kırlarımızda kuşaklar ötesi kamu yararını gözeterek kültürel ve doğal değerlerin korunması alanında birlikte bilgi üretmek, koruma alanındaki gelişmeleri yakından takip etmek amacıyla kurulmuştur.

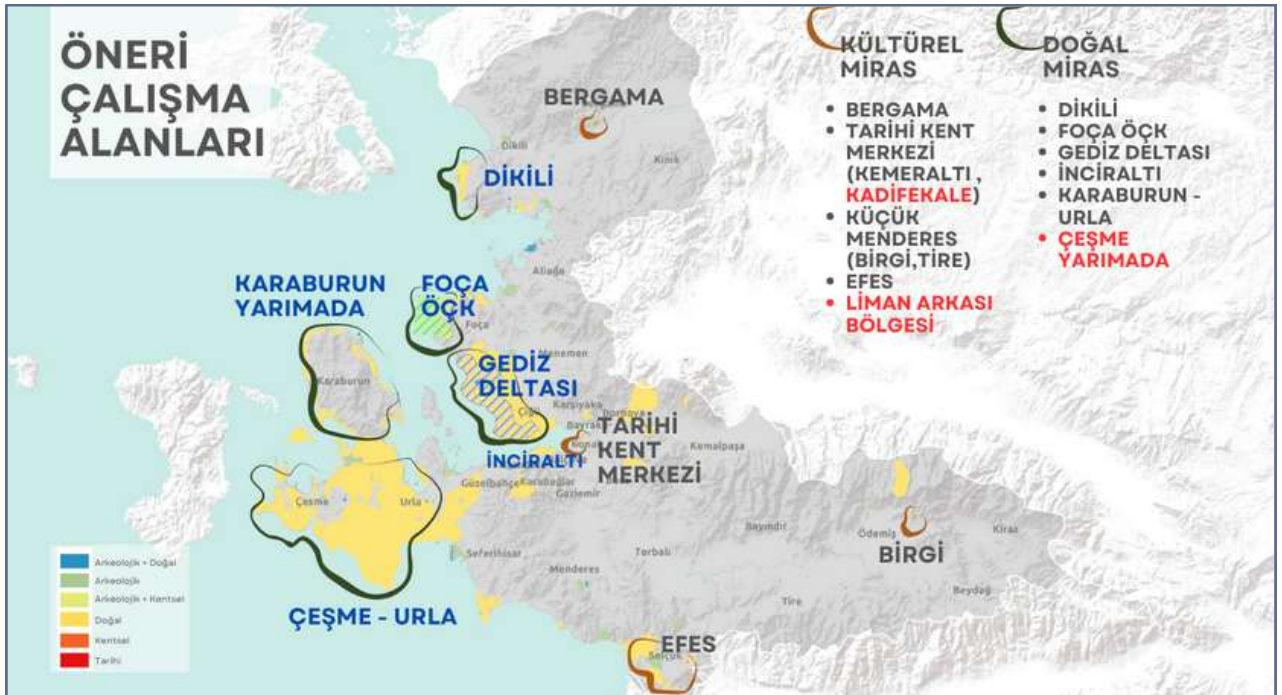


KÜLTÜREL VE DOĞAL MİRAS ÇALIŞMA GRUBU/

1. TOPLANTI

13.03.2024

Kültürel ve Doğal Miras Çalışma Grubunun ilk toplantısı, "çalışma grubunun işleyişi" ve "döneme ilişkin programın belirlenmesi" gündemleriyle 13.03.2024 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir. Toplantı şehir plancısı meslektaşlarımızın, planlama öğrencilerinin ve mimarların katılımı ile inter-disipliner bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Toplantıda çalışma grubunun faaliyet yürütebileceği alanlar listelenmiş ve değerlendirmeler sonucunda Kültürel Miras Alanı olarak "Darağaç - Liman Arkası Bölgesi", Doğal Miras Alanı olarak "Çeşme Yarımadası" seçilmiştir.



KÜLTÜREL VE DOĞAL MİRAS ÇALIŞMA GRUBU/ 2. TOPLANTI

22.03.2024

Çalışma Grubunun ikinci toplantısı, "Liman Arkası Bölgesi ve Çeşme Yarımadasına ilişkin verilerin değerlendirilmesi" ve "faaliyet alanlarına ilişkin iş takviminin oluşturulması" gündemleriyle 22.03.2024 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, çalışma grubunun faaliyet yürüteceği "Liman Arkası" ve "Çeşme Yarımadası" bölgelerine ilişkin ihtiyaç duyulan verilerin tanımı yapılmış olup iş bölümü gerçekleştirilmiştir.



KÜLTÜREL VE DOĞAL MİRAS ÇALIŞMA GRUBU/ 3. TOPLANTI

04.04.2024

Çalışma Grubunun 04.04.2024 tarihli üçüncü toplantısında, çalışma sahalarına ilişkin elde edilen verileri değerlendirerek çalışma takvimini oluşturmuştur. Bu doğrultuda; Mayıs ayında Alaçatı Sulak Alanı gezisinin gerçekleştirilmesine, Haziran ayında Çeşme'ye ilişkin yayının tamamlanarak Çeşme'de gerçekleştirilecek panelde kamuoyu ile paylaşılmasına karar verilmiştir.



KÜLTÜREL VE DOĞAL MİRAS ÇALIŞMA GRUBU/ 4. TOPLANTI

16.04.2024

Kültürel ve Doğal Miras Çalışma Grubunun dördüncü toplantısı, "Çeşme Raporuna ilişkin ilerleme durumunun değerlendirilmesi" ve "Mayıs ayı etkinliklerine yönelik ön hazırlıkların belirlenmesi" gündemleriyle 16.04.2024 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmiştir.



KÜLTÜREL VE DOĞAL MİRAS ÇALIŞMA GRUBU KENT GEZİSİ: ARKEOLOJİK MİRAS ROTASI

19.10.2024

Şehir plancılarına ve ilgili disiplinlere yönelik kültürel ve doğal mirasa ilişkin koruma bilincini geliştirmek ve kente yeni gelen ve kenti yeniden keşfetmek isteyenlere kenti farklı rotalarla deneyimleme imkanı sağlamak amacıyla 19.10.2024 tarihinde arkeolojik miras temalı teknik gezi düzenlenmiştir.

Smyrna Akropolü (Kadifekale), Smyrna Tiyatrosu, Smyrna Agorası ve Altınpark Arkeolojik Alanının ziyaret edildiği gezi; Arkeolog Nilüfer Kübra DÖNER, İzmir Tarihi Liman Kenti Alan Başkanlığı'ndan Yüksek Mimar Burçak ÇIKIKÇI ve Smyrna Antik Kenti Kazı Başkanlığından Mimar Cem BÜYÜKSURAL eşliğinde gerçekleştirilmiştir.





Süreç içerisinde Çeşme'ye ilişkin çalışmalar tamamlanamamış olup Liman Arkası ve Yeni Kent Merkezine ilişkin panel serileri gerçekleştirilmiştir. 19. Dönemde Çeşme Bölgesine ilişkin yeni gelişmeler ışığında bu çalışmanın geliştirilmesini ve tamamlanmasını temenni ediyoruz.

2.1.10. KENT OKUMALARI ÇALIŞMA GRUBU

Sermaye hareketlerinin mekanı ve mekansal politikaları yeniden üretimi, kentlerimizin değişimi ve dönüşümü, toplumsal alanların metalaşması, kentin ekonomi politiği ve kentsel-toplumsal mücadele başlıklarına yönelik okumalar ve tartışmalar yapmak amacıyla kurulmuş ancak katılım talebinin düşüklüğü sebebiyle çalışma grubunda faaliyet yürütülemediği.

İZMİR YENİ KENT MERKEZİ: TARİHSEL DÖNÜŞÜM VE DEĞİŞEN YAŞAM PRATİKLERİ

"İzmir Yeni Kent Merkezi" alanı olarak planlama karar ve uygulamalarının geliştiği bölge; Geç Osmanlı-Erken Cumhuriyet Dönemine tarihlenen, Türkiye'nin öncü nitelikteki endüstri miras alanlarının yer aldığı bir bölgedir. İzmir Körfezinde Alsancak Liman Arkası - Halkapınar - Bayraklı - Salhane - Turan bölgelerini kapsayan bu alan, erken dönem sanayi yapıları ve liman arkası işlevleri gibi konut dışı kullanım alanlarının dışında, konut alanları ve yönetim yapıları gibi farklı mekan kullanımlarını barındırmaktadır. Özellikle, 2000'li yıllarda başlayan "İzmir Yeni Kent Merkezi" planlama kararlarının da etkisiyle, yüksek yoğunluklu konut ve ticaret bölgelerine dönüşümün hızlandığı günümüzde, bölgedeki değişim ve dönüşümün kapsamlı olarak ele alınması önem taşımaktadır. Bu dönüşüm sürecinde, bir yandan bölgede yer alan endüstri miras alanları ve bu alanların temsil ettiği toplumsal-mekânsal bellek yitirilirken, bir yandan da toplumsal yapıda geri dönüştürülemez bir dönüşüm ortaya çıkmakta, yaratılan yeni kent merkezi yetersiz teknik-sosyal altyapı, çözümlenmemiş ulaşım sistemi ve kamusal alanların değişen nitelikleri açısından yeni sorunlar ile hızla yapılaşma sürecine sahne olmaktadır.

Planlama karar ve uygulamalarının üç farklı ilçe belediyesi (Konak, Bornova, Bayraklı) tarafından gerçekleştirilmekte olduğu alanda, sadece plan uygulama süreçlerinin değil, dönüşüm süreci öncesindeki toplumsal-mekânsal yapısının, günümüzde yaşanmakta olan değişim sürecinin çok yönlü, çok aktörlü, çok disiplinli olarak, tüm toplumsal - ekonomik - kültürel dinamikleri ile ele alınması, bölgenin farklılıkları ve özgünlükleriyle birlikte değerlendirilebilmesi amacıyla uzun soluklu bir tartışma platformu oluşturmak amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak ortak düzenlenen "Yeni Kent Merkezi Tarihsel Dönüşüm Süreci" başlıklı paneller serisi sonucunda işbu yayının üretilmesine karar verilmiş olup kitap yayımlanma aşamasındadır.



EXPO 2027 İZMİR TEKNİK DEĞERLENDİRME RAPORU

Uluslararası Bahçe Bitkileri Üreticileri Birliği (AIPH) onayıyla C Kategori statüsünde “Tek Sağlık” temasıyla 16.04.2027 - 02.05.2027 tarihleri arasında İnciraltı Kent Ormanı’nda düzenlenmesine karar verilen EXPO 2027’ye ilişkin “EXPO 2027 İzmir Paydaş Çalıştayı”; İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 03.11.2025 tarihinde Tarihi Havagazı Fabrikası Kültür Merkezi’nde gerçekleştirilmiştir.

Çalıştayı birinci oturumunda, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY, Genel Sekreter Yardımcısı Halit ÇELİK ve Proje Sorumlusu Selçuk AKSOY tarafından EXPO 2027 İzmir’in İnciraltı Çakalburnu Lagünü civarında, minimum 8 katılımcı ülke ve 100.000 m²’lik alanda gerçekleştirileceği ifade edilmiştir.

İkinci oturumda ise İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi Üyesi, Peyzaj Y. Mimarı Elvin SÖNMEZ moderatörlüğünde Prof. Dr. Yusuf KURUCU, Prof. Dr. Serdar Gökhan ŞENOL, Prof. Dr. Erhan Vecdi KÜÇÜKERBAŞ, TMMOB İzmir İKK Sekreteri Aykut AKDEMİR ve Ödemiş Bademli Fidancılık Tarımsal Kalkınma Kooperatifi YK Başkanı Hurşit NALLI’nın konuşmacı olduğu panel gerçekleştirilmiştir.

Çalıştay, 12 çalışma grubunun farklı başlıklar altında değerlendirmeler yapması ile son bulmuştur.

Çalışmaya TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak katılım sağlanmış ve ardından TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu ile birlikte “EXPO 2027 İzmir Teknik Değerlendirme Raporu” hazırlanmıştır. Söz konusu rapor 10.12.2025 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına iletilmiş olup 22.12.2025 tarihinde kamuoyu ile paylaşılmıştır. Söz konusu rapora TMMOB İzmir İKK web sitesinden erişilebilmektedir.



uluslararası Bahçe Bitkileri Üreticileri Birliği (AIPH) onayıyla C Kategori statüsünde “Tek Sağlık” temasıyla 16.04.2027 - 02.05.2027 tarihleri arasında İnciraltı Kent Ormanı’nda düzenlenecek olan EXPO 2027’ye ilişkin “EXPO 2027 İzmir Paydaş Çalıştayı”; İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 03.11.2025 tarihinde Tarihi Havagazı Fabrikası Kültür Merkezi’nde gerçekleştirilmiştir.

Çalıştayı birinci oturumunda, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil Tugay, Genel Sekreter Yardımcısı Halit Çelik ve Proje Sorumlusu Selçuk Aksoy tarafından EXPO 2027 İzmir’in İnciraltı Çakalburnu Lagünü civarında, minimum 8 katılımcı ülke ve 100.000 m²’lik alanda gerçekleştirileceği ifade edilmiştir.

İkinci oturumda ise İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi Üyesi, Peyzaj Y. Mimarı Elvin Sönmez moderatörlüğünde Prof. Dr. Yusuf Kurucu, Prof. Dr. Serdar Gökhan Şenol, Prof. Dr. Erhan Vecdi Küçükkerbaş, TMMOB İzmir İKK Sekreteri Aykut Akdemir ve Ödemiş Bademli Fidancılık Tarımsal Kalkınma Kooperatifi YK Başkanı Hurşit Nalli’nin konuşmacı olduğu panel gerçekleştirilmiştir.

Çalıştay, 12 çalışma grubunun farklı başlıklar altında değerlendirmeler yapması ile son bulmuştur.

Çalışmaya TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde ilgili meslek odaları katılım sağlamış olup teknik değerlendirmelerimiz ve tespitlerimiz aşağıdaki gibidir:

A. EXPO SÜRECİ

Diğer fuarlardan farklı olarak organizasyonun belirli bir tema çerçevesinde gerçekleştirildiği EXPO fuarlarına ilişkin en önemli başlıklardan biri de kuşkusuz yer seçimidir. Söz konusu fuarlara ilişkin yer seçiminde; kenti bütüncül şekilde ele almak, kentin doğal eşiklerini ve koruma alanlarını tespit etmek ve ilgili akademik, teknik ve bilimsel katkılarla kurulan katılımcı bir anlayışı benimsemek esastır.

Kentimizde EXPO süreci ilk kez, 2006 yılında 2015 tarihli EXPO’ya adaylık gündemi ile başlamıştır. Bu ilk adaylık sürecine yönelik yer seçimi; kentimizin en önemli doğal alanlarından biri olan İnciraltı bölgesi olarak belirlenmiş ve akabinde meslek odaları olarak tarafı olduğumuz bir dizi tartışma süreci başlamıştır.

İnciraltı’nda gerçekleştirilmesi hedeflenen EXPO 2015’e “Daha İyi Bir Dünya İçin Yeni Yollar ve Herkes İçin Sağlık” teması ile İzmir adına aday olunmuş ancak Paris’te Le Bureau International des Expositions (BIE) (Uluslararası Sergiler Bürosu) tarafından düzenlenen oylamayı Milano kazanmış ve 2015 EXPO fuarı “Gezegeni Beslemek, Yaşam İçin Enerji” teması ile Milano’da gerçekleştirilmiştir.

İlerleyen yıllarda ise benzer bir yaklaşım ve karar alma süreci ile bu kez de 2020 EXPO adaylığı için ilgili mevzuatlar ve alanın doğal nitelikleri



üzere TMMOB’u ve ilgili diğer paydaşları çalışmaya davet etmesi; katılımcı bir yaklaşım gözetilmediğini gösterdiği gibi yaşanacak toplumsal tepkinin ve hukuki süreçlerin de gözetilmediğini göstermektedir.

C. YER SEÇİMİ

2022 yılında, Botanik EXPO 2026’nın “Living in Harmony” (Uyum İçerisinde Yaşam) temasıyla İzmir’de yapılmasına karar verilmiş olup ilk etapta, Pınarbaşı Yarış Pisti’nde gerçekleştirilmesi öngörülmüştür. Ancak ilerleyen süreçte bu alandan vazgeçilmiş ve Yeşildere Bölgesi’nde, Atatürk Mask’ından başlayarak Meles Çayı boyunca çevredeki yapıların istismak edilmesi ile oluşturulacak alanda gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.

Meles Çayı boyunca 3700 m uzunluğunda ve 100 ha büyüklüğünde bir alanda 01.05.2026 - 31.10.2026 tarihleri arasında 6 aylık süre zarfında gerçekleştirilmesi öngörülen Botanik EXPO 2026 ile ilgili hazırlıklar kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından imar planı değişiklikleri ve kamulaştırma çalışmaları yürütülmüştür.



Şekil 2. Yeşildere Bölgesi Botanik EXPO Kamulaştırılan ve Yıkım Yapılan Alanlar - 2020 ve 2025 Tarihli Google Earth Uydur Görüntüleri

Yeşildere Bölgesi’nin kullanım kararlarının yeniden düzenlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2022 tarihli ve 05.518 sayılı kararı ile, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ise 09.05.2022 tarihli ve 05.519 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

2.3. ETKİNLİKLER

YENİ YIL BULUŞMASI

19.01.2024

19.01.2024 tarihinde şube mekanında yılın ilk meslektaş buluşması Yeni Yıl Buluşması olarak gerçekleştirilmiştir.



8 MART: “EMEK DE BİZİM KENTLER DE; YALNIZ DEĞİL, HEP BİRLİKTE: İSYAN!”

08.03.2024



8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Gününde emeğin değer gördüğü, toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlandığı, barışın ve adaletin egemen olduğu bir yaşam düşüyle; gecelerimize, sokaklarımıza, meydanlarımıza sahip çıkmak için İzmir Mimarlık Merkezi Adalet Nöbeti Masasından başlayan yürüyüşe katılım sağlanmıştır.

MESLEKTAŞ BULUŞMASI: TAYFUN KAHRAMAN İÇİN MEKTUP ATÖLYESİ

22.04.2024



Mesleki görevini yerine getirerek kent hakkını ve kamu yararını savunduğu için Gezi Davası sonucunda haksız ve hukuksuz şekilde tutsak edilen meslektaşımız Tayfun Kahraman'la dayanışmamızı büyütmek amacıyla 22.04.2024 tarihinde şube mekanımızda "Mektup Atölyesi" içerikli meslektaş buluşması gerçekleştirilmiştir.

1 MAYIS PANKART VE DÖVİZ ATÖLYESİ

30.04.2024



Yoksulluğa, baskılara, rant ve talan politikalarına karşı itirazlarımızı dile getirmek, 1 Mayıs'ta taleplerimizi omuz omuza sokaklara, meydanlara hep birlikte taşıyabilmek için 30.04.2024 tarihinde 1 Mayıs Pankart ve Döviz Atölyesi gerçekleştirilmiştir.

BİRLİK, MÜCADELE VE DAYANIŞMA GÜNÜ 1 MAYIS

01.05.2024

Taleplerimizi omuz omuza sokaklara, meydanlara hep birlikte taşıyabilmek için odamızın “Emeğimiz ve Mücadelemiz Yaşamdandır” sloganlı pankartı ve korteji ile 1 Mayıs’a katılım sağlanmıştır.



AHMET TUNCAY KARAÇORLU ANMA PROGRAMI

08.06.2024

22.05.2024 tarihinde yitirdiğimiz şubemiz kurucu başkanı Ahmet Tuncay KARAÇORLU'yu anmak için meslektaşlarının, dostlarının ve mücadele arkadaşlarının katılımları ile 08.06.2024 tarihinde Anma Programı gerçekleştirilmiştir.

Ahmet Tuncay KARAÇORLU'nun anısı mesleki mücadelemizde, kentlerimizde ve yaşam alanlarımızda her zaman bizlerle olacak.



PANEL: "DIŞ GÖÇÜN ODAĞINDA KENT VE MEKAN"

08.01.2025

08.01.2025 tarihinde Konak Türkan Saylan Kültür Merkezi Benal Nevzat Salonu'nda gerçekleşen "Dış Göçün Odağında Kent ve Mekan" başlıklı panelde; İdealKent yayınları tarafından yayımlanan, Sezen SAVRAN PENBECİOĞLU ve Atahan DEMİRKOL'un editörlüğünde, farklı disiplinlerden 30 araştırmacının katkısı ile hazırlanan "Dış Göçün Odağında Türkiye Kentleri: Kuram, Uygulama ve Mekânın Değişimi" başlıklı derleme kitabın içerdiği konular tartışmaya açılmıştır.



YENİ YIL BULUŞMASI

10.01.2025

Yeni yılda dayanışmamızı büyütmek ve geleceğe dair umudumuzu artırmak için meslektaşlarımızla ve öğrenci arkadaşlarımızla 10.01.2025 tarihinde şube mekanımızda Yeni Yıl Buluşması gerçekleştirilmiştir.



YENİ KENT MERKEZİ TARİHSEL DÖNÜŞÜM SÜRECİ PANEL SERİSİ - 1

12.04.2025

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ile TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından ortak düzenlenen Yeni Kent Merkezi Tarihsel Dönüşüm Süreci paneller serisinin ilk etkinliği olan **“Tarihsel Dönüşüm ve Planlama Öyküsü”** başlıklı panel 12.04.2025 tarihinde İzmir Mimarlık Merkezinde gerçekleştirilmiştir.



YENİ KENT MERKEZİ TARİHSEL DÖNÜŞÜM SÜRECİ PANEL SERİSİ - 2

19.04.2025

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ile TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından ortak düzenlenen Yeni Kent Merkezi Tarihsel Dönüşüm Süreci paneller serisinin ikinci etkinliği olan **“Değişen Yaşam Pratikleri ve Bellek”** başlıklı panel 19.04.2025 tarihinde İzmir Mimarlık Merkezinde gerçekleştirilmiştir.



1 MAYIS PANKART ATÖLYESİ

29.04.2025

Tutsak meslektaşlarımıza özgürlük talebimizi omuz omuza sokaklara, meydanlara hep birlikte taşıyabilmek için 29.04.2025 tarihinde şube mekanımızda 1 Mayıs Pankart Atölyesi gerçekleştirilmiştir.



BİRLİK, MÜCADELE VE DAYANIŞMA GÜNÜ 1 MAYIS

01.05.2025

Haksız ve hukuksuz şekilde özgürlükleri ellerinden alınan meslektaşlarımızla dayanışmamızın oldukça elzem olduğu gerçeğiyle 2025 yılı 1 Mayıs'ına odamızın "Şehir Plancılarına Özgürlük" sloganlı pankartı ve korteji ile katılım sağlanmıştır.



2.4. KATILDIĞIMIZ ETKİNLİKLER

“BARINMA HAKKI, DENEYİMLER VE NARLIDERE” SÖYLEŞİSİ

20.01.2024

20.01.2024 tarihinde İzmir Narlıdere Dayanışma ve Doğal Gıda Tüketim Kooperatifi tarafından Narlıdere Dayanışma Kafede gerçekleştirilen "Barınma Hakkı, Deneyimler ve Narlıdere" başlıklı söyleşiye şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyelerimiz Ilgaz Su AKTAŞ ve Zafer MUTLUER tarafından katılım sağlanarak Narlıdere ilçesindeki riskli alan süreci ve barınma hakkı konularına ilişkin meslek odamızın görüşleri paylaşılmıştır.



“İZMİR KENTİNİN DÖNÜŞÜMÜ: RİSKLER - OLANAKLAR” SÖYLEŞİSİ

19.03.2024

ODTÜ Ege Mezunlar Derneği tarafından düzenlenen “Salı Söyleşileri: Yerel Yönetimler” etkinlik serisinin 19.03.2024 tarihli “İzmir Kentinin Dönüşümü: Riskler - Olanaklar” başlıklı söyleşisine şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyelerimiz M. Arben AKTAŞ ve Zafer MUTLUER tarafından katılım sağlanarak meslek odamızın görüşleri paylaşılmıştır.



SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ

MESLEKİ SÖYLEŞİLER SERİSİ

21.03.2024

Süleyman Demirel Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Mesleki Söyleşiler serisine şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu Sekreterimiz Ayşegül YARIŞ tarafından çevrimiçi olarak katılım sağlanmıştır. Son sınıf öğrencilerine "Gelecekteki Meslektaşlarımız için Şehir Plancıları Odası" adlı sunum aktarılmış olup meslek odamıza ve meslek alanımıza dair sorular cevaplanmıştır.



22 MART DÜNYA SU GÜNÜ PANELİ

22.03.2024

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından 10 farklı meslek odasının katkısıyla, 22 Mart Dünya Su Günü Paneli düzenlenen panele şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyemiz Leyla BUDAK tarafından "Sürdürülebilir Yağmur Suyu Yönetimi Uygulamalarında Planlama ve Kentsel Tasarımın Rolü" başlıklı sunum ile katılım sağlanmıştır.



DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ MESLEKİ UYGULAMA ESASLARI DERSİ SÖYLEŞİSİ

13.05.2024

Dokuz Eylül Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Mesleki Uygulama Esasları Dersi kapsamında düzenlenen söyleşiye şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyemiz Çağlar ÖZKACAR tarafından katılım sağlanmıştır. Son sınıf öğrencilerine "Gelecekteki Meslektaşlarımız için Şehir Plancıları Odası" adlı sunum aktarılmış olup meslek odamıza ve meslek alanımıza dair sorular cevaplanmıştır.



DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ 2024 YILI MEZUNİYET TÖRENİ

05.07.2024



05.07.2024 tarihinde gerçekleştirilen Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi 2024 Yılı Mezuniyet Törenine şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyemiz Ezgi DEDE ve 18. Dönem Yönetim Kurulu Sekreterimiz Ayşegül YARIŞ tarafından katılım sağlanmıştır.

İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK FAKÜLTESİ 2024 YILI MEZUNİYET TÖRENİ

19.07.2024



19.07.2024 tarihinde gerçekleştirilen İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakültesi 2024 Yılı Mezuniyet Törenine şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyelerimiz Melike NARİN ve Fatma SELÇUK tarafından katılım sağlanmıştır.

30 EKİM 2020 EGE DENİZİ DEPREMİNİN ARDINDAN İZMİR'İ YENİDEN OKUMAK: KENTSEL HAREKETLİLİK, AFET YÖNETİMİ VE GELECEK ÖNGÖRÜLERİ ÇALIŞTAYI

03.08.2024

Konak Belediyesi işbirliği ile gerçekleştirilen çalıştayda, TÜBİTAK tarafından 1001 - Deprem Araştırmaları Özel Çağrısı kapsamında desteklenen ve Gazi Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, ODTÜ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi ve Gaziantep Üniversitesi'nden çok disiplinli bir ekiple yürütülen "Deprem Anı ve Sonrasındaki Olası Kentsel Nüfus Hareketliliğinin Tahmini ve Modellenmesi" başlıklı projeden elde edilen bulguların paylaşılması ve konu ile ilgili yerel paydaşlardan geri dönüşlerin alınmasını amaçlanmıştır. Çalıştaya şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyemiz Zafer MUTLUER tarafından katılım sağlanmıştır.



KARŞIYAKA BELEDİYESİ 3. YAZ ÖĞRENCİ OKULU SERGİ VE DEĞERLENDİRME JÜRİSİ

03.08.2024

Karşıyaka Belediyesi 3. Yaz Öğrenci Okulu kapsamında, katılımcılar tarafından oluşturulan kentsel ısı adası etkisine karşı kamusal alanda "acil serinleme istasyonları" tasarımına ilişkin sergiye şubemizi temsilen meslektaşımız Uğur BAYRAK tarafından katılım sağlanmıştır.



30 EKİM'DEN 6 ŞUBAT'A DEPREMİN GÖLGESİNDE YAŞAM PANELİ

02.11.2024

02.11.2024 tarihinde Karabağlar Belediyesi tarafından düzenlenen "30 Ekim'den 6 Şubat'a Depremi'nin Gölgesinde Yaşam" paneline şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyemiz Ezgi DEDE tarafından katılım sağlanmıştır.



SUYUMUZ - İZMİR SU GÜNLERİ KONFERANSI

21.11.2024

Goethe-Institut İzmir tarafından 21.11.2024 tarihinde BAYETAV Sanatta gerçekleştirilen "Suyumuz - İZMİR Su Günleri" Konferansı'nın "Su ve Kent: Meslek Odaları Perspektifi" oturumuna şubemizi temsilen meslektaşımız Ömer SELVİ tarafından katılım sağlanmıştır.

6 ŞUBAT DEPREMİNİN ARDINDAN 2 YIL PANELİ

06.02.2025

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından, 6 Şubat Kahramanmaraş Depremi'nin ikinci yıldönümü için düzenlenen Depremi'nin Ardından 2 Yıl Paneli'nin "Mimarlık, Mühendislik ve Şehir Planlamada Etik ve 6 Şubat Üzerine Okumalar" başlıklı oturumuna şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyemiz Ezgi DEDE tarafından katılım sağlanmıştır.



İZMİR ENERJİ VERİMLİLİĞİ ÇALIŞTAYI

26.02.2025

İZENERJİ VE İZPA işbirliğiyle 26.02.2025 tarihinde Tarihi Havagazı Fabrikasında düzenlenen İzmir Enerji Verimliliği Çalıştayına şubemizi temsilen meslektaşımız Fevzi ARSLAN tarafından katılım sağlanmıştır.



İYTE ŞEHİRCİLİK TOPLULUĞU PLANNERS PANEL SERİSİ 1. PANELİ

11.03.2025

İYTE Şehircilik Topluluğu tarafından 11.03.2025 tarihinde gerçekleştirilen Planners | 1 serisinin ilk paneline şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu Sekreterimiz Ayşegül YARIŞ ve meslektaşımız Fevzi ARSLAN tarafından katılım sağlanarak "Gelecekteki Meslektaşlarımız için Şehir Plancıları Odası" adlı sunuş paylaşılmış ve şubemizin faaliyetlerine ilişkin aktarım yapılmıştır.



İZMİR SÜRDÜRÜLEBİLİR KENTSEL ULAŞIM PLANI (SKUP İZMİR) KAPANIŞ ETKİNLİĞİ

18.04.2025

Ulaştırma Sektörel Operasyonel Programı (USOP) çatısında İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan SKUp İzmir projesinin çıktılarının aktarıldığı Proje Kapanış Etkinliği 18.04.2025 tarihinde gerçekleştirilmiş olup şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu Sekreterimiz Ayşegül YARIŞ tarafından katılım sağlanmıştır.

PLAY ACCESSIBLE COMMUNITIES (PAC) İZMİR KONUŞMALARI

29.04.2025

İzmir Planlama Ajansı, Play the City ve Transform Transport ortaklığı ile gerçekleşen PAC İzmir (Erişilebilir Topluluklar Ciddi Kent Oyunu), 29.04.2025 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde gerçekleştirilmiş olup şubemizi temsilen meslektaşımız Fevzi ARSLAN tarafından katılım sağlanmıştır.

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ KARİYER GÜNLERİ

09.05.2025

Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Kariyer Günleri kapsamında Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden Genç Plancılar Topluluğunun 09.05.2025 tarihinde düzenlediği söyleşiye “Meslek Hayatımızda Karşılaştığımız Sorunlar ve Meslek Odamız” adlı sunuşu ile şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyemiz Ezgi DEDE tarafından katılım sağlanmıştır.



İZMİR DEMOKRASİ ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ 2025 YILI MEZUNİYET TÖRENİ

12.05.2025

12.05.2025 tarihinde gerçekleşen İzmir Demokrasi Üniversitesi Mimarlık Fakültesi 2025 Yılı Mezuniyet Törenine şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu Sekreterimiz Ayşegül YARIŞ ve meslektaşımız Fevzi ARSLAN tarafından katılım sağlanmıştır.

AHMET KARAÇORLU İZİNDEN GEÇMİŞTEN GELECEĞE 3. KEMERALTI ÇALIŞTAYI

21.05.2025

Bu yıl üçüncüsü düzenlenen geleneksel Kemeraltı Çalıştayı, odamıza büyük katkılar sunan Ahmet Tuncay KARAÇORLU'yu anmak ve vefalarımızı göstermek adına düzenlenmiştir. "Ahmet Tuncay KARAÇORLU İzinden Geçmişten Geleceğe 3. Kemeraltı Çalıştayı ve Etkinlikleri" 14.05.2025 tarihinde açılış sergisi ile başlamıştır. Çalıştay, 17.05.2025 - 20.05.2025 tarihlerinde panel serileri ile devam etmiş ve 21.05.2025 tarihinde çeşitli atölyeler ile sonlanmıştır. 21.05.2025 tarihinde "Doğal - Kültürel Miras ve Koruma Atölyesinde" TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak moderasyon sağlanmıştır.



AYDIN ÖZEL DÖRTGEN OKULU MESLEK TANITIM GÜNLERİ

28.05.2025



28.08.2025 tarihinde 18. Dönem Yönetim Kurulu üyemiz Mehmet Aydın ELCAN tarafından, Aydın Özel Dörtgen Okulu Mesleki Tanıtım Günleri kapsamında öğrencilere Şehir ve Bölge Planlama mesleğini tanıtmak amacıyla atölye gerçekleştirilmiştir.

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ 2025 YILI MEZUNİYET TÖRENİ

18.07.2025



18.07.2025 tarihinde gerçekleşen Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi 2025 Yılı Mezuniyet Törenine şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyemiz Ezgi DEDE tarafından katılım sağlanmıştır.

İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ MİMARLIK FAKÜLTESİ 2025 YILI MEZUNİYET TÖRENİ

19.07.2025



19.07.2025 tarihinde gerçekleşen İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakültesi 2025 Yılı Mezuniyet Törenine şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyemiz Ceylan Ekin IŞIK tarafından katılım sağlanmıştır.

KARŞIYAKA YAZ OKULU AÇILIŞ PROGRAMI

25.08.2025



Karşıyaka Belediyesi tarafından 25.08.2025 - 09.09.2025 tarihleri arasında düzenlenmiş olan “Kentsel Boşluklardan Yaşayan Mekânlara” başlıklı 4. Yaz Okulu kapsamında, kentsel boşlukların nitelikli kamusal alanlara dönüştürülmesine yönelik öğrenci ve uzmanların katılımıyla atölye çalışmaları ve eğitimler gerçekleştirilmiştir.

Bu kapsamda, 25.08.2025 tarihinde Zübeyde Hanım Nikah Sarayında gerçekleştirilen Karşıyaka 4. Yaz Okulu Açılış Toplantısına şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu Sekreterimiz Ayşegül YARIŞ AYCIK tarafından katılım sağlanmıştır.

PRIENE ANTİK KENTİ ALAN YÖNETİM BAŞKANLIĞI PAYDAŞ ARAMA TOPLANTISI

16.09.2025

UNESCO Dünya Mirası Geçici Listesinde yer alan Priene Antik Kentine ilişkin hazırlanacak Alan Yönetim Planı kapsamında, Priene Antik Kenti Alan Başkanlığı tarafından 16.09.2025 tarihinde düzenlenen Paydaş Arama Toplantısına şubemizi temsilen meslektaşımız Esra KÖKSAL KARAKAŞ tarafından katılım sağlanmıştır.

PLAY ACCESSIBLE COMMUNITIES (PAC) İZMİR ETKİLEŞİMLİ TASARIM OTURUMU

18.09.2025

İzmir Planlama Ajansı, Play the City ve Transform Transport ortaklığında yürütülen Play Accessible Communities (PAC) İzmir Projesi kapsamında Fahrettin Altay Aktarma Merkezi, Üçkuyular İskelesi, Üçkuyular Tramvay Durağı ve İnciraltı Kent Ormanı çevresini kapsayan çalışma alanına yönelik olarak 18.09.2025 - 19.09.2025 tarihlerinde Ahmet Adnan Saygun Sanat Merkezinde farklı katılımcı gruplarının yer aldığı üç etkileşimli tasarım oyunu oturumu düzenlenmiştir. Avrupa Hareketlilik Haftası çerçevesinde 18.09.2025 tarihinde gerçekleştirilen 1. oturuma şubemizi temsilen meslektaşımız Fevzi ARSLAN tarafından katılım sağlanmıştır.

KENT JEOLJİSİ: İZMİR KENT SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ KOLOKYUMU

24.10.2025



TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ve Konak Belediyesi işbirliğinde 23-24.10.2025 tarihlerinde Güzelyalı Nazım Hikmet Kültür Merkezinde gerçekleştirilen “Kent Jeolojisi: İzmir Kent Sorunları ve Çözüm Önerileri Kolokyumu” kapsamında meslektaşımız Helin AYDIN tarafından şubemizi temsilen, “Afet ve Planlama Sorunları” oturumunda “Deprem Tehlikelerine Karşı Kırılganlık Değerlendirmesi ve Dirençli Kent Planlamasına Karşı Öneriler Geliştirilmesi” başlıklı sunuş gerçekleştirilmiştir.

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İZMİR SÜRDÜRÜLEBİLİR ENERJİ VE İKLİM EYLEM PLANI (SECAP ÇALIŞTAYI)

24.11.2025

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından kentsel ve kurumsal sera gazı envanteri, risk ve kırılganlık değerlendirmesi ile sera gazı azaltım ve iklim uyum eylemlerini içeren Belediye Başkanları Sözleşmesi metodolojisine uygun olarak hazırlanan “İzmir Sürdürülebilir Enerji ve İklim Eylem Planı (SECAP)”nı güncellenme çalışmalarının katılımcı bir şekilde ilerleyebilmesi amacıyla 26.11.2025 tarihinde Tarihi Havagazi Fabrikası Kültür Merkezi’nde gerçekleştirilen çalışmaya şubemizi temsilen meslektaşımız Ali Kemal ÇINAR tarafından katılım sağlanmıştır.

2054 İZMİR NAZIM İMAR PLANI TANITIM TOPLANTISI

14.10.2025



İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 2025-2029 Stratejik Planı vizyonu doğrultusunda hazırlanan, İzmir il bütünü kapsayan " 2054 İzmir 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı" çalışmaları kapsamında 15.10.2025 tarihinde Ahmed Adnan Saygun Sanat Merkezi'nde kurumsal bilgilendirme ve değerlendirme toplantısı yapılmıştır. Toplantıya subemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu üyelerimiz Zafer MUTLUER ile İlgaç Su AKTAŞ ve meslektaşımız Fevzi ARSLAN tarafından katılım sağlanmıştır.

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ KARİYER GÜNLERİ - GENÇ PLANCILAR TOPLULUĞU

09.12.2025

Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Kariyer Günleri kapsamında Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Genç Plancılar Topluluğu ile 09.12.2025 tarihinde "Mesleğimizin Bugünü-Yarını" adlı atölye gerçekleştirilmiştir.



2054 İZMİR NAZIM İMAR PLANI GENİŞLETİLMİŞ KATILIM TOPLANTISI

16.12.2025

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yürütülen 2054 İzmir Nazım İmar Planı çalışmaları kapsamında kent bütününde yürütülen planlama çalışmalarını, farklı ölçeklerdeki mekânsal gelişim eğilimlerini değerlendirmek amacıyla 16.12.2025 tarihinde Genişletilmiş Katılım Toplantısı düzenlenmiştir.

İnteraktif bir oyun formatında yürütülen toplantıya şubemizi temsilen 18. Dönem Yönetim Kurulu Sekreterimiz Ayşegül YARIŞ AYCİK tarafından katılım sağlanmıştır. Yuvarlak masa formatında yürütülen oyunda farklı disiplinlerden katılımcıların ulaşım planlaması hakkında (3. Çevre Yolu ve Körfez Geçiş Projesi) aktardığı görüşlere şubemiz görüşü doğrultusunda şerh konulmuştur.

İZMİR KENT KONSEYİ AFETLERDE ENGELLİLER: ERİŞİLEBİLİRLİK VE İLETİŞİM SORUNLARI PANELİ

18.12.2025

İzmir Kent Konseyi tarafından 18.12.2025 tarihinde gerçekleştirilen “Afetlerde Engelliler: Erişilebilirlik ve İletişim Sorunları” paneline, “Deprem Etkilerine Karşı Sosyal Kırılganlık Değerlendirmesi” başlıklı sunusuyla şubemizi temsilen meslektaşımız Helin AYDIN tarafından katılım sağlanmıştır.



EMLAKBANK SÜLEYMAN DEMİREL ANADOLU LİSESİ MESLEK TANITIM GÜNLERİ

19.12.2025



Emlakbank Süleyman Demirel Anadolu Lisesi Mesleki Tanıtım Günleri kapsamında lise düzeyindeki öğrencilere Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve meslek odamız hakkında aktarım yapılmıştır.

2.5. KURUM ZİYARETLERİ VE TOPLANTILAR

Şube yetki alanımızda faaliyet gösteren kurum/kuruluş, meslek odaları ve STK'lar ile kurumsal görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda, yerel seçimler sonrası göreve gelen belediye başkanlarına ve meslektaşlarımıza tebrik amacıyla; üniversite bölüm başkanlıkları ile ise kurumsal iletişimi artırmak amacıyla görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Ayrıca şube yetki alanımızdaki ilgili idarelerle hayata geçirilen veya planlanan işlemlere ilişkin kurum görüşmeleri yapılmıştır.

AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ

10.02.2024

10.02.2024 tarihinde şubemiz Aydın İl Temsilciliği ile Aydın ilindeki mesleki sorunların tartışılması ve oda çalışmalarının güçlendirilmesi amacıyla toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda “meslektaşlarımızın kurum içi ve kurumlar arası sorunları”, “işten çıkarılan meslektaşlarımızın hakları”, “Aydın kent gündeminde yer alan planlara ilişkin itirazlar” gündeme alınmıştır.



EFELER BELEDİYE BAŞKANLIĞI ZİYARETİ

10.02.2024

10.02.2024 tarihinde gerçekleştirilen Aydın İli Efeler Belediye Başkanlığı ziyaretinde Belediyenin İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün kontrollü erişim uygulamasına yönelik olarak “planlama, mimarlık ve mühendislik faaliyetlerinin kamuya açık yürütülmesi ve kentlilerin kamusal hizmetlere ilişkin bilgi edinme hakkının engellenmemesi, alternatif kapsayıcı çözümlerin geliştirilmesi”, “yöneticilerin üretilen teknik hizmetlerin gerektirdiği mesleki yeterlilik ve teknik liyakat ölçütleri gözetilerek belirlenmemesinin teknik sorunlara sebebiyet verdiği ve bu hususa dair gerekli düzenlemenin yapılması gerektiği”, “görev yeri değişiklikleri veya yeniden görevlendirmelerin; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili diğer yasa ve yönetmelikler kapsamında gerekçesi ve gereği ile icra edilmesi”, “gerekçesiz uygulamaların kamusal hizmetlerin üretilmesinde aksamalara sebebiyet verebileceği, kamuda iş barışını bozabileceği ve hak kayıplarına neden olabileceği” hususlarına yönelik gündemler görüşülmüştür.



İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI ZİYARETİ

07.05.2024

07.05.2024 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gerçekleştirilen ziyarette, “Kamuda Çalışan Şehir Plancıları Buluşmasında meslektaşlarımızın ilettiği konu başlıkları”, “meslektaşlarımızın özlük hakları”, “mevcut planlama çalışmaları”, “üst ölçekli planlama çalışmaları”, “revizyon çalışmaları”, “uzun yıllardır devam eden İnciraltı, Kültürpark, Çeşme vd. kent gündemleri” ve “önümüzdeki dönemde gerçekleştirilecek faaliyetler” hakkında fikir alışverişinde bulunulmuştur.



AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ EFELER BELEDİYE BAŞKANLIĞI & GERMENCİK BELEDİYE BAŞKANLIĞI KURUM GÖRÜŞMESİ

10.05.2024

10.05.2024 tarihinde şubemiz Aydın İl Temsilciliği ziyareti, Efeler Belediye Başkanlığı ve Germencik Belediye Başkanlığı kurum görüşmeleri gerçekleştirilmiştir.

Aydın İl Temsilciliği ziyaretimizde, “üst ölçekli planlar”, “revizyon çalışmaları süresince ilçe belediyeleri arasında koordinasyonun sağlanması”, “ulaşım ana planı”, “e-plan otomasyon sistemine entegrasyonun sağlanması” konu başlıklarında fikir alışverişinde bulunulmuştur. Ayrıca, temsilcilik seçimi hakkında üyelerimizin görüşü alınmıştır.

Efeler Belediye Başkanlığı ve Germencik Belediye Başkanlığına Aydın İl Temsilciliğimiz ve kurumlarda çalışan meslektaşlarımızın katılımıyla yapılan ziyarette; “meslek alanımızın karşılaştığı zorluklar”, “meslektaşlarımızın faaliyet alanları”, “kurumlar arası eğitim işbirlikleri” ve “İklim Eylem Planı” konu başlıkları görüşülmüştür.



EFELER BELEDİYE BAŞKANLIĞI ZİYARETİ

23.05.2024

23.05.2024 tarihinde Aydın İl Temsilciliğimiz ve TMMOB Aydın İKK Bileşenlerinin katılımları ile Aydın ili Efeler Belediye Başkanlığı ile kurum görüşmesi gerçekleştirilmiştir.



TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU ZİYARETİ

13.05.2024

13.05.2024 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu ile ortak yönetim kurulu toplantısı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, “TMMOB Genel Kuruluna taşınması öngörülen kent gündemine dair başlıklar”, “kent gündemine dair ortaklaşan faaliyetlerde yürütülecek iş birlikleri” ve “kurumsal işleyiş” konularında fikir alışverişinde bulunulmuştur. Ayrıca, TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi arasında belirli aralıklarla ortak yönetim kurulu toplantısı yapılmasına karar verilmiştir.



SELÇUK BELEDİYE BAŞKANLIĞI ZİYARETİ

24.05.2024

24.05.2024 tarihinde Selçuk Belediye Başkanlığına gerçekleştirilen ziyarette, “yürütülen veya yürütülecek koruma amaçlı planlama çalışmaları” ile “Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Yaz Eğitim Kampı” hakkında fikir alışverişinde bulunulmuştur. Ayrıca Selçuk Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünde çalışan meslektaşlarımız ziyaret edilmiştir.



KARABAĞLAR BELEDİYE BAŞKANLIĞI ZİYARETİ

30.05.2024

30.05.2024 tarihinde Karabağlar Belediye Başkanlığına gerçekleştirilen ziyarette, “kentsel dönüşüm süreçleri”, “mevcut planlama çalışmaları”, “önümüzdeki dönemde gerçekleştirilecek faaliyetler” hakkında fikir alışverişinde bulunulmuştur.



KONAK BELEDİYE BAŞKANLIĞI ZİYARETİ

02.07.2024

02.07.2024 tarihinde Konak Belediye Başkanlığına gerçekleştirilen ziyarette, “mevcutta yürütülen planlama çalışmaları” ve “kentsel dönüşüm” konu başlıklarında fikir alışverişinde bulunulmuştur.



İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI ZİYARETİ

08.09.2024

08.09.2024 tarihinde TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkez Yönetim Kurulu ve Şubemiz Yönetim Kurulu olarak İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına tebrik ziyareti gerçekleştirilmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Dr. Cemil TUGAY ile yapılan toplantı öncesi Genel Sekreter Yardımcısı Zeki YILDIRIM’a, İzmir Planlama Ajansı Başkanı Prof. Dr. Koray VELİBEYOĞLU’na, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Banu DAYANGAÇ’a ve Ulaşım Dairesi Başkanı Dr. Tolga ÇİLİNGİR’e meslek alanımıza ilişkin görüşlerimizi iletmek ve çalışma dönemlerini tebrik etmek amacıyla ziyarette bulunulmuştur.





AYDIN İL TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ

26.09.2024

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Aydın Temsilciliği Ziyareti, "Temsilcilik Seçimi" gündemiyle 26.09.2024 tarihinde gerçekleştirilmiştir.



YUNUSEMRE BELEDİYE BAŞKANLIĞI ZİYARETİ

15.10.2024

15.10.2024 tarihinde Yunusemre Belediye Başkanlığına gerçekleştirilen ziyarette, mevcut faaliyetler ve önümüzdeki dönemde gerçekleştirilecek faaliyetler” hakkında Belediye Başkanı Semih BALABAN ve Belediye Başkan Yardımcısı Yusuf ATAÇ ile fikir alışverişinde bulunulmuştur.



AYDIN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI ZİYARETİ

28.11.2024

28.11.2024 tarihinde Aydın Büyükşehir Belediye Başkanlığına gerçekleştirilen ziyarette, “meslek alanımız ve meslektaşlarımızın istihdam koşullarına ilişkin” aktarım yapılmıştır.

18. Dönem Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz, Aydın İl Temsilciliğimiz ve belediye personeli meslektaşlarımızın katıldığı toplantıda “planlama faaliyetleri”, “1/25.000 Ölçekli Nazım İmar Planı” ve “Ulaşım Ana Planı” gündemleri hakkında Aydın Büyükşehir Belediye Başkanı Özlem ÇERÇİOĞLU, meslektaşımız Genel Sekreter Ertuğrul YAMEN ve meslektaşımız İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Serap ŞİMŞEK ile görüşülmüştür.



AHMET TUNCAY KARAÇORLU İZİNDEN GEÇMİŞTEN GELECEĞE 3. KEMERALTI ÇALIŞTAYI VE ETKİNLİKLERİ DÜZENLEME KURULU TOPLANTISI

24.01.2025

Şubemiz kurucu başkanı Ahmet Tuncay KARAÇORLU adına düzenlenen 3. Kemeraltı Çalıştayı'nın kurgusunu ve organizasyonunu tartışmak üzere ilgili meslek odaları ve sivil toplum kuruluşlarıyla birlikte 24.01.2025 tarihinde toplantı gerçekleştirilmiştir.



BAYKENT DERNEĞİ İLE BAYRAKLI İLÇESİNDEKİ İMAR PLANI SÜREÇLERİ HAKKINDA TOPLANTI

27.01.2025

Bayraklı Kentsel Dönüşüm Derneği (BAYKENT) ile “Fuat Edip Baksı, Alpaslan ve Cengizhan Mahallelerindeki planlar” ve “kentsel dönüşüm” gündemi hakkında 27.01.2025 tarihinde toplantı gerçekleştirilmiştir.

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İLE BASMANE ÇUKURU HAKKINDA TOPLANTI

21.04.2025

21.04.2025 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesinde İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı, Yenileme Alanları Planlama Şube Müdürlüğü ve İmar Planlama Şube Müdürlüğü ile TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ile birlikte katıldığımız Basmane Çukuru gündemli toplantı gerçekleştirilmiştir.

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İLE EGE MAHALLESİ KENTSEL DÖNÜŞÜMÜ HAKKINDA TOPLANTI

07.05.2025

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ile birlikte yürüttüğümüz Yeni Kent Merkezi Tarihsel Dönüşüm Süreci Panel Serisi doğrultusunda “Ege Mahallesi Kentsel Dönüşüm Modeli” hakkında İzmir Büyükşehir Belediyesi Kentsel Dönüşüm Şube Müdürlüğü ile görüşme gerçekleştirilmiştir.

APİKAM İLE KENT ARŞİVİ HAKKINDA TOPLANTI

21.05.2025

Ahmet Piriştina Kent Arşivi ve Müzesi (APİKAM) ile “kent arşivi” ve “ortak yapılacak çalışmalar” gündemleri ile APİKAM'da görüşme gerçekleştirilmiştir.

BORNOVA BELEDİYESİ İLE KEMALPAŞA-GÜRPINAR PLANLARINA İTİRAZIMIZ HAKKINDA TOPLANTI

03.06.2025

Bornova Belediyesi Başkan Yardımcısı ve Plan Proje Müdürü ile “Bornova ilçesi Kemalpaşa - Gürpınar mahalleleri planlarına yapılan itirazlarımız” hakkında Bornova Belediyesinde görüşme gerçekleştirilmiştir.

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ GENEL SEKRETERİ ZEKİ YILDIRIM'A NEZAKET ZİYARETİ

03.09.2025

03.09.2025 tarihinde 18. Dönem Yönetim Kurulu olarak İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Genel Sekreterlik görevine atanan meslektaşımız Zeki YILDIRIM'a tebrik ziyareti gerçekleştirilmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Zeki YILDIRIM ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Banu BULAKERİ'nin katılımıyla gerçekleşen toplantıda meslek alanımıza ilişkin gündemler ve meslektaşlarımızın sorunları hakkında görüşme sağlanmıştır.



KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI AYDIN İL MÜDÜRLÜĞÜ ZİYARETİ

10.10.2025

Aydın İl Temsilciliğimiz ve şubemiz tarafından Kültür ve Turizm Bakanlığı Aydın İl Müdürlüğünde göreve gelen meslektaşımız Seçer SAĞINÇ'a kurumsal iletişimi artırmak ve nezaket ziyaretinde bulunmak amacıyla ziyaret gerçekleştirilmiştir.



İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İLE 10. ŞEHİRCİLİK KONGRESİ HAKKINDA TOPLANTI

25.11.2025

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 18. Dönem Yönetim Kurulu olarak kurumsal iletişimi artırmak amacıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Zeki YILDIRIM ile 25.11.2025 tarihinde toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda Kasım 2026'da düzenlenecek olan 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 50. Kolokyum - 10. Şehircilik Kongresi konusu ele alınmıştır.

İZMİR BAROSU KENT VE ÇEVRE KOMİSYONU İLE ÇEŞME PROJESİ HAKKINDA TOPLANTI

24.11.2025

İzmir Barosu Kent ve Çevre Komisyonu ile Çeşme'de yürütülen çevre mücadelesine ilişkin gündemlerin aktarıldığı ve geçmiş dönemde Çeşme Projesine ilişkin yürütülen hukuki mücadelenin ele alındığı görüşme gerçekleştirilmiştir.

İZMİR DEMOKRASİ ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ BAŞKANLIĞI ZİYARETİ

27.11.2025

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 18. Dönem Yönetim Kurulu olarak kurumsal iletişimi artırmak ve nezaket ziyaretinde bulunmak amacıyla İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakültesi Dekanlığı Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Bölüm Başkanlığı ile 08.12.2025 tarihinde toplantı gerçekleştirilmiştir. Ziyarete Prof. Dr. Hasan Engin DURAN ve Doç. Dr. Esin ÖZDEMİR ULUTAŞ ile görüş alışverişinde bulunulmuştur.



İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ BAŞKANLIĞI ZİYARETİ

02.07.2024

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 18. Dönem Yönetim Kurulu olarak kurumsal iletişimi artırmak ve nezaket ziyaretinde bulunmak amacıyla İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakültesi Dekanlığı Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Bölüm Başkanlığı ile 08.12.2025 tarihinde toplantı gerçekleştirilmiştir. Ziyarete Prof. Dr. Hasan Engin DURAN ve Doç. Dr. Esin ÖZDEMİR ULUTAŞ ile görüş alışverişinde bulunulmuştur.



2.6. STAJ PROGRAMLARI

2024 YAZ STAJ PROGRAMI

AĞUSTOS 2024

2024 yılı Ağustos ayında gerçekleştirilen Yaz Staj Programı'nda meslektaş adaylarımızın meslek alanımız ve meslek odamızın çalışmaları hakkında bilgi ve deneyim kazanması için çeşitli faaliyetler yürütülmüştür.

Staj programı kapsamında, meslektaşlarımız tarafından plan inceleme atölyesi ve tasarım atölyesi yürütülmüştür. Odamızın hukuksal mücadele yürüttüğü farklı ölçekte ve içerikte planlara ilişkin inceleme gerçekleştirilerek imar mevzuatı ve ilgili yönetmeliklerine ilişkin aktarım yapılmıştır. Planların planlama etik ve ilkelerine, ilgili mevzuata uygun bir şekilde hazırlanmasına ilişkin uygulamalı çalışma gerçekleştirilmiştir.



Ayrıca, meslek alanımızın istihdam olanakları ve şehir plancılarının farklı çalışma alanları hakkında kamu, özel sektör ve sivil toplum kuruluşunda çalışan meslektaşlarımız ziyaret edilmiştir. Bu kapsamda; İzmir Büyükşehir Belediyesi Mekânsal Planlama Şube Müdürlüğü, İmar Planlama Şube Müdürlüğü, Ulaşım Planlama Şube Müdürlüğü, İzmir Planlama Ajansı, Konak Belediyesi Etüt ve Proje Müdürlüğü, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, Demirplan Planlama Bürosu ve İmece İnisiyatifi ziyaret edilerek işbu kurumlarda çalışan meslektaşlarımız tarafından meslektaş adaylarımıza mesleki aktarımlarda bulunulmuştur.



2025 YAZ STAJ PROGRAMI

AĞUSTOS 2025

2025 yılı Ağustos ayında gerçekleştirilen Yaz Staj Programı'nda meslektaş adaylarımızın meslek alanımız ve meslek odamızın çalışmaları hakkında bilgi ve deneyim kazanması için çeşitli faaliyetler yürütülmüştür.

Staj programı kapsamında, meslektaşlarımız tarafından plan inceleme atölyesi ve tasarım atölyesi yürütülmüştür. Odamızın hukuksal mücadele yürüttüğü farklı ölçekte ve içerikte planlara ilişkin inceleme gerçekleştirilerek imar mevzuatı ve ilgili yönetmeliklerine ilişkin aktarım yapılmıştır. Planların planlama etik ve ilkelerine, ilgili mevzuata uygun bir şekilde hazırlanmasına ilişkin uygulamalı çalışma gerçekleştirilmiştir.

Şubemiz ve TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ortaklığında hayata geçirilen “Yeni Kent Merkezi Tarihsele Dönüşüm Süreci” çalışmalarının devamı niteliğinde olan ve Prof. Dr. Ayşegül ALTINÖRS ÇIRAK'ın ve Şehir Plancısı Pervin ŞENOL'un yürütücülüğünü yaptığı saha çalışması gerçekleştirilmiştir. Söz konusu çalışma kapsamında Darağaç Bölgesinde ve Ege Mahallesinde kültürel ve endüstriyel mirasın dönüşüm sürecini ortaya koymak üzere mekansal çalışmalar gerçekleştirilmiştir.



18. Dönem Şube Yönetim Kurulu üyemiz Ceylan Ekin IŞIK tarafından Lynch'in "Kent İmgesi" yaklaşımına ilişkin tartışma ve düşünme ortamı yaratmak amacıyla "İmgeleme Atölyesi" gerçekleştirilmiş ve İzmir tarihinin çok katmanlı yapısını ortaya koyan Kültürpark ve Alsancak Bölgesi tartışılmıştır.

Ayrıca, meslek alanımızın istihdam olanakları ve şehir plancılarının farklı çalışma alanları hakkında kamu, özel sektör ve sivil toplum kuruluşunda çalışan meslektaşlarımız ziyaret edilmiştir. Bu kapsamda; İzmir Kalkınma Ajansı, Aydın Valiliği Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü, İzmir 1 ve 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Planlama Şube Müdürlüğü, Kentsel Adalet ve Eşitlik Şube Müdürlüğü, Konak Belediyesi Etüt ve Proje Müdürlüğü, Yuva Derneği, İYTE, NetCAD, Cüneyd Demir Planlama Bürosu ve Uğur Bayrak Planlama Bürosu ziyaret edilerek işbu kurumlarda çalışan meslektaşlarımız tarafından meslektaş adaylarımıza mesleki aktarımlarda bulunulmuştur.

İzmir Büyükşehir Belediyesi Kentsel Adalet ve Eşitlik Şube Müdürlüğüne gerçekleştirilen ziyaret kapsamında, Şube Müdürlüğünce hazırlanmış olan "Bir Arada Yaşam Rotası" başlıklı kent gezisi ve "Hep Beraber Projesi" kapsamında yer alan "Değişim İçin Oyna" atölyesi gerçekleştirilmiştir.



3

**GÖRÜŞLER, İTİRAZLAR,
DAVALAR**

3 GÖRÜŞLER, İTİRAZLAR, DAVALAR

3.1. GÖRÜŞLER

18. Dönem Yönetim Kurulu olarak kurumların plan çalışması yaptığı alanlara yönelik düzenlediği bilgilendirme toplantılarına katılım gösterilmiş, görüş taleplerine ise yazılı görüşlerimiz iletilmiştir. Toplantılarda açıklanan hususlar planlama ilkeleri ve şehircilik esasları ile kamu yararı dikkate alınarak incelenmiş ve bu kapsamda söz konusu kurumlara görüşlerimiz yazılı ve sözlü şekilde iletilmiştir.

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İLE YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARININ YER SEÇİMİ HAKKINDA YÖNETMELİK TOPLANTISI VE GÖRÜŞ TALEBİ

İzmir Büyükşehir Belediyesi Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı ve ilgili diğer daire başkanlıklarıyla 09.01.2025 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesinde gerçekleşen yenilenebilir enerji kaynaklarından RES, GES, BES'lerin yer seçim kriterlerinin belirlenmesine ilişkin ilke ve esasların değerlendirilmesi gündemli toplantıya şubemizi temsilen katılım sağlanmıştır. İlgili taslağa ilişkin görüşlerimiz yazılı olarak sunulmuştur.

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ “İZMİR ULAŞIM ANA PLANI 2040 (UAP 2040)” GÖRÜŞ TALEBİ

“İzmir Ulaşım Ana Planı - UAP 2040 Hazırlanması ve Danışmanlık Hizmeti Alım İşİ” kapsamında İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Dairesi Başkanlığı Ulaşım Planlama Şube Müdürlüğü tarafından 2040 hedef yılı projeksiyonuyla hazırlanan İzmir Ulaşım Ana Planı'na yönelik şube görüş ve değerlendirmelerimiz talep edilmiştir.

Bu kapsamda İzmir Ulaşım Ana Planı 2040 çalışmalarına altlık oluşturmak üzere ulaşım kararlarına ilişkin şubemiz tarafından hazırlanan kurum görüşleri ve raporlar, basın görüşleri, basın açıklamaları ve dava süreçleri, İzmir Ulaşım Sempozyumu sonuç bildirgesi, Konak Tünelleri hukuki süreci, Körfez Geçiş Projesine ilişkin teknik değerlendirmeler ve hukuki süreci, alt-üst geçit ve köprü projelerine ilişkin hukuki süreçleri içeren görüşümüz yazılı olarak sunulmuştur.

KARABAĞLAR BELEDİYESİ 4. ETAP KARABAĞLAR-CENNETOĞLU MAHALLELERİ VE CİVARI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI TANITIM TOPLANTISI VE GÖRÜŞ TALEBİ

Karabağlar Belediyesi tarafından 24.11.2025 tarihinde düzenlenen “4. Etap Karabağlar-Cennetoğlu Mahalleleri ve Cıvırı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı”na ilişkin Tanıtım Toplantısına, Karabağlar Belediyesi tarafından 2015 yılından itibaren etaplar hâlinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Revizyon İmar Planları ve bu planlara ait plan notlarının yargı kararlarıyla iptal edilen hükümlerine ilişkin şube görüşümüzün aktarılması amacıyla şubemizi temsilen katılım sağlanmış, ayrıca görüşümüz yazılı olarak sunulmuştur.

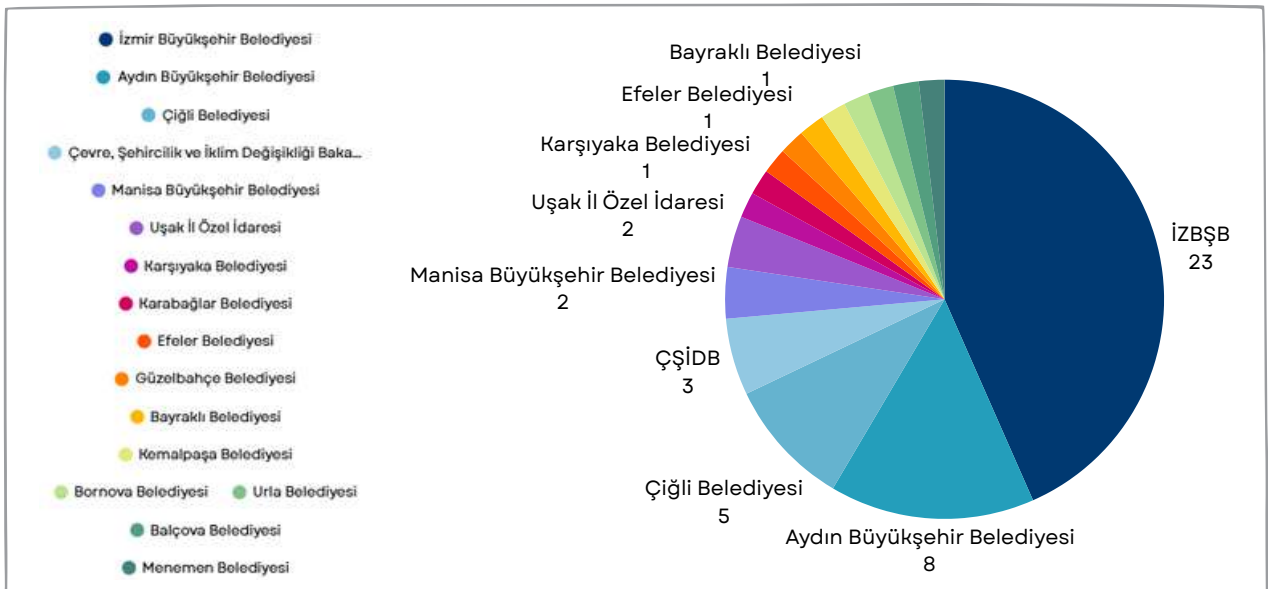
3.2. İTİRAZLAR

Şubemizin yetkili olduğu İzmir, Aydın, Manisa ve Uşak illerindeki yetkili idarelerce (merkezi ve yerel idareler) onaylanan imar planları aşağıda belirtilen gerekçeler kapsamında incelenmiş ve şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırılığı tespit edilenlere yönelik hukuki mücadele yürütülmüştür:

1. İmar mevzuatına aykırılık
2. Plan, plan revizyonu ve plan değişikliklerine esas ayrıntılı analiz ve sentez çalışmalarının yapılmamış olması
3. Üst ölçekli plan kararlarına ve ilkelerine aykırılık / Planların kademeli birliktelik ilkesine aykırılık
4. Plan nüfusu öngörülerinin bilimsel/teknik dayanağının olmaması
5. Şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırılık
6. Korunması gereken tarım, orman, mera vb. alanların yapılaşmaya açılması
7. Doğal sit alanlarının statülerinin bilimsel dayanaktan yoksun şekilde belirlenmesi
8. Plan ile plan notlarının örtüşmemesi
9. Mahkeme kararlarına aykırı işlem
10. Kamu mülkiyetlerinin plan aracılığıyla özel mülkiyete dönüştürülmesine neden olan işlemler
11. Dönüşüm öngören revizyon imar planlarında dönüşüm modelinin tarif edilmemesi
12. Dönüşüm öngören revizyon imar planlarında yeterli düzeyde ve ayrıntıda analiz yapılmamış olması.

Bu hususlar kapsamında inceleme gerçekleştirilerek ilgili işlemlere yönelik itiraz ve dava süreçleri yürütülmüş ve basın açıklamaları yapılmıştır. 18. Dönemde şube yetki alanımızda **200'ün üzerinde plan/plan revizyonu/plan değişikliği/sit statüsü değişikliği incelenmiş olup 53 adedine itiraz edilmiştir.** Söz konusu itirazlarımız Belediye Meclislerince değerlendirilmiş olup, itiraz dilekçelerimizde bulunan iddialar ayrıntılı bir değerlendirmeye tabi tutulmayarak reddedilmiştir.

Yalnızca, “Kemalpaşa İlçesi Ören 75. Yıl Cumhuriyet Mahallesi, 312 ada 393 parsel ve çevresini kapsayan yaklaşık 4.7 hektarlık alanın "Tarım Alanı (Bitkisel Üretime Dayalı Tesis Alanı)" ve "Park ve Yeşil Alan" olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan Nazım İmar Planı”na itirazımız İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından kabul edilmiştir.



2024 - 2025 Yıllarında İtiraz Edilen Plan/Plan Revizyonu/Plan Değişikliği Listesi

No	İtiraz Konusu	Kurum
1	İzmir İli, Çiğli İlçesi, Büyükova Kesimi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği	Çiğli Belediyesi
2	Aydın İli, Sultanhisar İlçesi Kent Merkezi Ve Çevresine İlişkin Nazım İmar Planı Revizyonu Hk	Aydın Büyükşehir Belediyesi
3	İzmir İli, Buca İlçesi, L18a2 Pafta İzmir Büyükşehir Bütünü 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
4	İzmir İli, Buca İlçesi, Güney Planlama Bölgesi 1/5000 Ölçekli Nip Revizyonu Ve İlavesi Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
5	Aydın İli, Germencik Kent Merkezi Ve Çevresi Nazım İmar Planı Değişikliği	Aydın Büyükşehir Belediyesi
6	İzmir İli, Çiğli İlçesi, Ahmet Efendi-Balatçık Ve Küçük Çiğli Mahallelerine İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Hk	Çiğli Belediyesi
7	İzmir İli, Çiğli İlçesi, Ahmet Efendi, Balatçık, Küçük Çiğli Mahallelerine İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
8	Aydın İli, Didim İlçesi, Denizköy Mahallesi 1. Bölge Planlama Alanına İlişkin Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı Hk	Aydın Büyükşehir Belediyesi
9	Aydın İli, Didim İlçesi, Denizköy Mahallesi 2. Bölge Planlama Alanına İlişkin Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı Hk	Aydın Büyükşehir Belediyesi
10	Aydın İli, Didim İlçesi, Denizköy Mahallesi İlave Alana Yönelik İlave Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı Hk	Aydın Büyükşehir Belediyesi
11	İzmir İli, Çiğli İlçesi, Ahmet Efendi, Balatçık, Küçük Çiğli Mahalle Sınırları İçerisinde Kalan Alana İlişkin Nazım İmar Planı Revizyonu ve Uygulama İmar Planı Revizyonu	İzmir Büyükşehir Belediyesi
12	İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Karabağlar 4. Etap (Karabağlar-Günaltay Kesimi) 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
13	İzmir İli Karabağlar İlçesi 4. Etap (Karabağlar-Günaltay Kesimi) 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Hk	Karabağlar Belediyesi
14	İzmir İli, Çiğli İlçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı - Plan Değişiklikleri Hk	Çiğli Belediyesi
15	İzmir İli, Buca İlçesi, Tınaztepe Mahallesinde, 7678, 7679, 7680, 7681, 7682, 7683 Ada Muhtelif Parselleri Kapsayan Alana İlişkin Hazırlanan, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
16	İzmir İli, Torbalı İlçesi, Ayrancılar Yerleşimine Yönelik Yaklaşık 770 Hektar Alanda Hazırlanan Torbalı İlçesi Ayrancılar Yerleşimi 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
17	İzmir İli, Bayındır İlçesi, Canlı Mahallesi 1/5000 Ölçekli İlave Ve Revizyon Nazım İmar Planı Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
18	Bayraklı İlçesi, Salhane Mahallesi, 8720 Ada, 1, 2, 3, 4, 5 Parseller, 8721 Ada, 1, 2 Parseller, 8722 Ada, 3, 4 Parseller, 1144 Ada 2 Parsel, 1145 Ada, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 Parseller, 34151 Ada 1, 2, 15 Ve 16 Parselleri Kapsayan Alana İlişkin Hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
19	Aydın İli, Bozdoğan İlçesi, Pınarlı Mahallesi, 103 Ada 5 Parsel İçin Hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Hk	Aydın Büyükşehir Belediyesi
20	Manisa İli, Akhisar İlçesi, Hürriyet Ve Kayalıoğlu Mahalleleri, Eski Karayolu Kavşağı Alanına Çevre Yolu Bağlantısının İşlenmesi Ve "Ticaret Alanı Planlamasına Yönelik Hazırlanan NİPD-ÜİPD Hk	Manisa Büyükşehir Belediyesi
21	İzmir İli, Karşıyaka İlçesi, Bahriye Üçok, Bahçelievler Bahariye, Aksoy, Tuna, Donanmacı, Alaybey, Tersane Mahalleleri İle Bostanlı Mahallesi'nin Bir Kısımını İçeren Karşıyaka 1. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
22	İzmir İli, Buca İlçesi, Çaldıran Mahallesi, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
23	İzmir İli, Karşıyaka İlçesi, Bahriye Üçok, Bahçelievler, Bahariye, Aksoy, Tuna, Donanmacı, Alaybey, Tersane Mahalleleri İle Bostanlı Mahallesi'nin Bir Kısımını İçeren Karşıyaka 1. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Hk	Karşıyaka Belediyesi
24	Uşak İli, Merkez İlçesi, Kapaklar Köyü, 101 Ada 60-69-70 Nolu Parsellerde "Konut Alanı" Amaçlı Hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı- 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Hk	Uşak İl Özel İdaresi
25	Uşak İli, Banaz İlçesi, Gedikler Köyü, 118 Ada 4 Numaralı Parselde "Ticaret Alanı" Amaçlı Hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı- 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Hk	Uşak İl Özel İdaresi
26	Aydın İli, Efeler İlçesi, Kardeşköy Mahallesi 1 Nolu Gecekondü Önleme Bölgesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Hk	Aydın Büyükşehir Belediyesi
27	Aydın İli, Efeler İlçesi, Kardeşköy Mahallesi 1 Nolu Gecekondü Önleme Bölgesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Hk	Efeler Belediyesi
28	İzmir İli, Karaburun-Çeşme-Urfa İlçeleri "Karaburun-İldır Körfezi Özel Çevre Koruma Bölgesine" İlişkin 1/25.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Hk	ÇŞİDB

No	İtiraz Konusu	Kurum
29	Kemalpaşa İlçesi Ören 75. Yıl Cumhuriyet Mahallesi, 312 Ada 393 Parsel Ve Çevresini Kapsayan Yaklaşık 4.7 Hektarlık Alanın "Tarım Alanı (Bitkisel Üretime Dayalı Tesis Alanı)" Ve "Park Ve Yeşil Alan" Olarak Düzenlenmesine Yönelik Hazırlanan Nazım İmar Planı Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
30	Aydın İli, Efeler İlçesi, Cumhuriyet Mahallesi Sınırları İçerisinde Yer Alan 2189 Ada 1 Parselde Aydın Adliyesi Yapılabilmesi Amacıyla Resmi Kurum Alanı Kullanım Kararına Değiştirilmesine İlişkin Hazırlanan Nip - Uip Değişikliği Hk	ÇŞİDB
31	Manisa Turgutlu İli, Avşar Mahallesi, Dalbahçe Mahallesi Ve 5. Mıntıka Sınırları İçerisinde Düzenleme Yapılmasına Yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Hk	Manisa Büyükşehir Belediyesi
32	Basmane Çukuru Hk.	İzmir Büyükşehir Belediyesi
33	İzmir İli, Güzelbahçe İlçesi, Kahramandere Mahallesi, 1621. Ada 1 Numaralı Parsele İlişkin Hazırlanan Uip-351066804 Plan İşlem Numaralı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Hk	Güzelbahçe Belediyesi
34	İzmir İli, Çiğli İlçesi, 1. Bölge 1/5.000 Ölçekli Harmandalı Nazım İmar Planı Plan Notu Değişikliği Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
35	Güzelbahçe İlçesi, Çamlı Mahallesi, 2599 Ada 1 Parselde Yer Alan Gelişme Konut Alanı, Ticaret Konut Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Sosyal Ve Teknik Altyapı Alanı Kararlarının Düzenlenmesine Yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği	İzmir Büyükşehir Belediyesi
36	Aydın Büyükşehir Belediye Başkanlığı Tarafından Onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine İtirazımız Hk	Aydın Büyükşehir Belediyesi
37	İzmir İli, Çiğli İlçesi, 1. Bölge 1/1000 Ölçekli Harmandalı Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği Hk	Çiğli Belediyesi
38	İzmir İli, Bayraklı İlçesi, Fuat Edip Baksı, Alpaslan Ve Cengizhan Mahalleleri İçerisinde Kalan Yaklaşık 60 Hektarlık Alana İlişkin Hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Hk	Bayraklı Belediyesi
39	İzmir İli, Bayraklı İlçesi, Fuat Edip Baksı, Alpaslan Ve Cengizhan Mahalleleri İçerisinde Kalan Yaklaşık 60 Hektarlık Alana İlişkin Hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
40	İzmir İli, Kemalpaşa İlçesi, Çınar Ve Kızıl Üzümlü Mahallesi Yerleşimine İlişkin Hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
41	İzmir İli, Kemalpaşa İlçesi, Çınar Ve Kızıl Üzümlü Mahalleleri Sınırları İçerisinde Yer Alan Çınar Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı	Kemalpaşa Belediyesi
42	İzmir İli, Bornova İlçesi, Kemalpaşa Ve Gürpınar Mahalleleri Sınırları İçerisinde Yer Alan "Kemalpaşa Ve Gürpınar Mahalleleri 1. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Ve İlavesi" Hk	Bornova Belediyesi
43	İzmir İli, Çiğli İlçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Hk	Çiğli Belediyesi
44	İzmir İli, Çiğli İlçesi, Büyükçiğli Ova Kesimi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
45	İzmir İli, Balçova İlçesi, İnciraltı Bölgesine İlişkin İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği Hk	ÇŞİDB
46	İzmir İli, Urla İlçesi, Gülbahçe Mahallesi, 330 Ada 1 Ve 2 Numaralı Parsellere İlişkin Hazırlanan 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
47	İzmir İli, Urla İlçesi, Gülbahçe Mahallesi, 330 Ada 1 Ve 2 Numaralı Parsellere İlişkin Hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
48	Urla I. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Önerisi Doğrultusunda Hazırlanan İzmir Büyükşehir Bütünü 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
49	Urla I. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Hk	İzmir Büyükşehir Belediyesi
50	Urla I. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Hk	Urla Belediyesi
51	İzmir İli, Tire İlçesi, İhsaniye Mahallesi, 281 Ada 3, 4 Ve 16 Parsellere İlişkin Hazırlanan UİP-351094941 Plan İşlem Numaralı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Hk.	Balçova Belediyesi
52	Balçova İlçesi, İnciraltı Mahallesi, 25034 Ada 1 Parselin "Turizm-Ticaret Alanı" Olarak Belirlenmesine Yönelik Hazırlanan, NİP-351107548 Plan İşlem Numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Hk.	İzmir Büyükşehir Belediyesi
53	Menemen İlçesi, Villakent Mahallesi 556 Ada 1 Parselin Kullanım Kararlarının Değiştirilmesine Yönelik Hazırlanan, UIP - 351109757 Plan İşlem Numaralı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Değişikliği Hk.	Menemen Belediyesi

3.3. DAVALAR

Yukarıda ifade edilen gerekçeler dikkate alınarak **200'ün üzerinde plan/plan revizyonu/plan değişikliği/ sit statüsü değişikliği incelenmiş ve 72 adedine dava açılmasına karar verilmiştir.** Söz konusu davaların bir kısmı sadece şubemizce, bir kısmı TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi veya ilgili odalarla birlikte, bir kısmı ise TMMOB üzerinden açılmıştır. Konuya ilişkin bilgiler aşağıdaki grafik ve tabloda yer almaktadır.

Söz konusu davaların 13 adedinde yürütmenin durdurulması ve iptal yönündeki talebimiz ilgili mahkemelerce kabul edilmiş olup 59 adet dava devam etmektedir.

Yerel yönetimler tarafından gerçekleştirilen ve şubemizce incelenen plan işlemlerinde öne çıkan başlıklar;

- Onaylanan plan ve plan revizyonlarında üst ölçekli plan kararlarına aykırı yoğunluk artışı getirilmesi, öngörülen nüfusa yetecek sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrılmaması,
- Tarım Alanlarının yapılaşmaya açılması,
- Kent içerisinde yer alan kamusal alanların ayrıcalıklı imar hakları ile fonksiyon değişikliği,
- Kent içerisinde bazı parsellere ilişkin planların ayrıcalıklı imar haklarıyla yeniden onaylanması,
- Mahkeme kararlarına aykırı şekilde mükerrer plan işlemleri onaylamak şeklinde sınıflandırılabilir.

Merkezi yönetimler tarafından ve şubemizce incelenen plan işlemlerinde öne çıkan başlıklar ise;

- Yürürlükte bulunan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı/Çevre Düzeni Planı yoğunluk kararlarına aykırı olacak şekilde yeni gelişme konut alanları belirlemek,
- “Rezerv Alan” gerekçesiyle koruma statüsü bulunan alanların statüleri değiştirilerek yeni gelişme konut alanı belirlemek,
- Kamu mülkiyetinde ve kamusal kullanım kararında bulunan alanların Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından özel kullanıma çevrilmesi,
- Kamu mülkiyetlerin herhangi bir bilimsel çalışmaya dayanmadan ve toplumsal gereksinimleri gözetmeksizin onaylanması,
- Ayrıcalıklı imar hakları ile onaylanan kentsel dönüşüm planları,
- Mahkeme kararlarına aykırı şekilde mükerrer plan işlemleri onaylamak şeklinde sınıflandırılabilir.

Dava Sayılarının İllere Göre Dağılımı

18. Dönem boyunca açılan **72 adet** davanın illere göre dağılımı;

- İzmir **60** dava,
- Aydın **9** dava,
- Manisa **3** dava

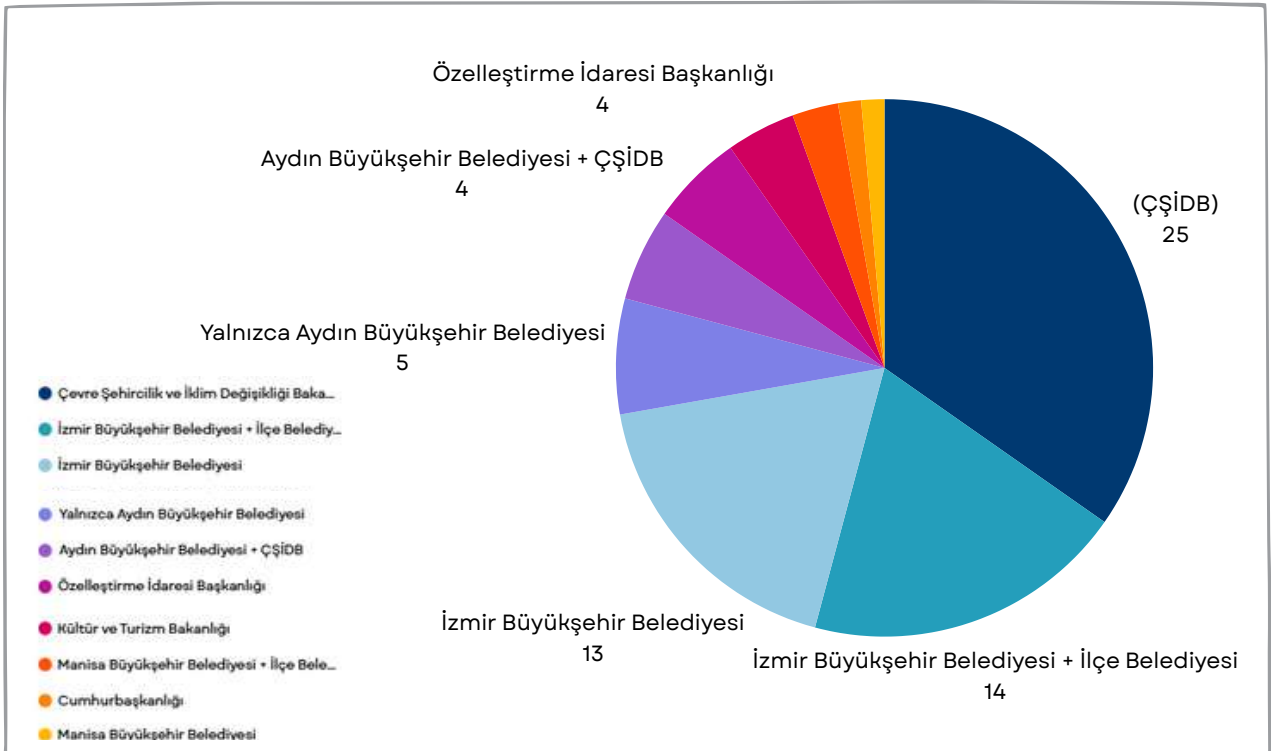
şeklindedir.



Davaların Davalı Kuruma Göre Dağılımı

Davaların Davalı Kuruma Göre Dağılımı Davalı kurumlar açısından:

- Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı aleyhine **25** dava,
- İzmir Büyükşehir Belediyesi ile birlikte ilgili İlçe Belediyesine **14** dava,
- Yalnızca İzmir Büyükşehir Belediyesi aleyhine **13** dava,
- Yalnızca Aydın Büyükşehir Belediyesi aleyhine **5** dava,
- Aydın Büyükşehir Belediyesi ile birlikte Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı aleyhine **4** dava,
- Özelleştirme İdaresi Başkanlığı aleyhine **4** dava,
- Kültür ve Turizm Bakanlığı aleyhine **3** dava,
- Manisa Büyükşehir Belediyesi ile birlikte ilgili İlçe Belediyesine **2** dava,
- Cumhurbaşkanlığı (CB Kararı/İptali) aleyhine **1** dava,
- Yalnızca Manisa Büyükşehir Belediyesi aleyhine **1** dava açılmıştır.



2024 - 2025 Yıllarında Dava Açılan Plan/Plan Revizyonu/Plan Değişikliği/Sit Statüsü Değişikliği Listesi

* Davalara ilişkin bilgiler 19 Aralık 2025 tarihinde güncellenmiştir.

No	Dava Konusu	Davacı	Davalı	İdare Mahkemesi		Dava Tarihi	YD Sonucu	Dava Sonucu	Son Durum
1	KARABAĞLAR ESENTEPE 7 HA ALAN PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	ÇŞİDB	İZMİR	5	15/01/2024	RED	RED	İSTİNAF
2	EMSAL ARTIŞINA İLİŞKİN MECLİS KARAR IPTALİ - 2	İZMİR ŞUBE - MO - İMO - JMO	İZMİR B.B.	İZMİR	2	17/01/2024	RED	KABUL	İSTİNAF
3	ALAÇATI 405 ADA PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BŞK	DANIŞTAY	6	30/01/2024			DEVAM
4	KARACASU BÜYÜKDAĞLI 589 ADA PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	DANIŞTAY	6	27/03/2024			DEVAM
5	BUCA 25BİN - 5BİN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B.	İZMİR	7	01/04/2024	KABUL	KABUL	İSTİNAF
6	İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ CK KARARI IPTALİ	TMMOB	DANIŞTAY	DANIŞTAY	4	01/09/2023	KABUL		DEVAM
7	ARKACILAR MH. MUHTELİF PARSELLER PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	3	14/04/2024			DEVAM
8	KARŞIYAKA 108 HA PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	KARŞIYAKA BLD. - İZMİR B.B.	İZMİR	3	15/04/2024		KABUL	İSTİNAF
9	KEMALPAŞA ÖREN NİP - UİP IPTALİ	İZMİR ŞUBE	KEMALPAŞA BLD. - İZMİR B.B.	İZMİR	8	17/04/2024	RED		DEVAM
10	GÜMÜLDÜR 2902-2355 PARSEL 25BİN IPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	İZMİR B.B.	İZMİR	6	18/04/2024			DEVAM
11	KEMALPAŞA ULUCAK MUHTELİF PARSELLER PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	KEMALPAŞA BLD. - İZMİR B.B.	İZMİR	5	19/04/2024	RED	RED	DEVAM
12	KARABAĞLAR 4. ETAP PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	KARABAĞLAR BLD. - İZMİR B.B.	İZMİR	5	19/04/2024	KABUL	KABUL	İSTİNAF
13	MENEMEN SERBEST BÖLGE 100BİN IPTALİ	İZMİR ŞUBE - ZMO	ÇŞİDB	DANIŞTAY	6	26/04/2024	RED		DEVAM
14	ÇİĞLİ BÜYÜKÇİĞLİ OVA KEŞİMİ UİP VE UİP DEĞİŞİKLİĞİ IPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B. - ÇİĞLİ BLD.	İZMİR	8	20/05/2024	RED		DEVAM
15	GÜZELBAHÇE 2599-1 PARSEL NİP IPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	İZMİR B.B.	İZMİR	7	13/06/2024	RED	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
16	DİKİLİ SALİHLER MUHTELİF PARSELLER PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	KÜLTÜR VE TURİZM BKN	İZMİR	2	16/07/2024	RED		DEVAM
17	SALHANE MUHTELİF PARSELLER PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B.	İZMİR	7	17/07/2024	KABUL	KABUL	DEVAM
18	BUCA TİNAZTEPE 25BİN - 5BİN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B.	İZMİR	7	17/07/2024	KABUL	KABUL	İSTİNAF
19	SEFERİHİSAR ÇOLAKİBRAHİM REZERV ALAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	3	26/07/2024		KABUL	İSTİNAF
20	UZUNDERE TOKİ MUHTELİF PARSELLER PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	2	06/09/2024	RED		DEVAM
21	ALİAĞA SAMURLU MUHTELİF PARSELLER PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	2	06/09/2024	RED		DEVAM
22	BAYRAKLI MANSUROĞLU 52 ADA 318-319-385 PARSEL PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	ÇŞİDB	İZMİR	4	06/09/2024	RED		DEVAM
23	BAYRAKLI OSMANGAZİ 4168-1 PARSEL PLAN IPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	ÇŞİDB	İZMİR	5	06/09/2024	RED	RED	DEVAM

No	Dava Konusu	Davacı	Davalı	İdare Mahkemesi		Dava Tarihi	YD Sonucu	Dava Sonucu	Son Durum
24	BAYRAKLI MANSUROĞLU 3970-3 PARSEL PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	ÇŞİDB	İZMİR	3	06/09/2024	KABUL	KABUL	DEVAM
25	BAYRAKLI MANAVKUYU 3866-1 PARSEL PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	ÇŞİDB	İZMİR	3	06/09/2024	KABUL	KABUL	DEVAM
26	BAYRAKLI 70 ADA 377-400-401 PARSELLER PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	ÇŞİDB	İZMİR	4	06/09/2024	RED		DEVAM
27	SEFERİHİSAR ÇOLAKİBRAHİM PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	3	26/07/2024			DEVAM
28	ALSANCAK 3641-1 PARSEL KURUL KARARI İPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	KÜLTÜR VE TURİZM BKN	İZMİR	8	30/09/2024	RED		DEVAM
29	BALÇOVA 21. GRUP KUZEY 1 ETABİ SİT KARARI İPTALİ	İZMİR ŞUBE - JMO - PMO	ÇŞİDB	İZMİR	4	14/10/2024	RED		DEVAM
30	BUCA ÇALDIRAN MUHTELİF PARSELLER PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B. - BUCA BLD.	İZMİR	8	14/10/2024	RED		DEVAM
31	ALAÇATI 356-24 PARSEL PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BŞK	DANIŞTAY	6	18/10/2024			DEVAM
32	DİKİLİ SALİHLER KIRATLI MEVKİİ 22,9 HA ALAN PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	KÜLTÜR VE TURİZM BKN	İZMİR	5	18/10/2024		KABUL	DEVAM
33	MANİSA MUHTELİF MAHALLELER NİP İPTALİ - 5	İZMİR ŞUBE	MANİSA B.B.	MANİSA	1	21/11/2024	KABUL		DEVAM
34	AYAYORGİ MEVKİİ 100BİN PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	DANIŞTAY	6	31.12.2024			DEVAM
35	SALHANE ÇEVRESİ PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B.	İZMİR	8	21/01/2025			DEVAM
36	ÇİĞLİ BALATÇIK 5879-969 PARSEL PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	4	22/01/2025			DEVAM
37	ALAÇATI 356-24 PARSEL PLAN İPTALİ - 2	İZMİR ŞUBE	ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BŞK	DANIŞTAY	6	06/02/2025			DEVAM
38	AYAYORGİ MEVKİİ 5BİN-BİN PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	6	31.12.2024			DEVAM
39	ÇEŞME İNÖNÜ MUHTELİF PARSELLER PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	3	19/03/2025			DEVAM
40	KARABURUN 25BİN ÇDP İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	4	20/03/2025			DEVAM
41	EFELER SAVRANDERE 190-97 PARSEL PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	DANIŞTAY	6	25/03/2025			DEVAM
42	İZMİR - MANİSA 100BİN ÇDP PLAN NOTU İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	DANIŞTAY	6	14/04/2025			DEVAM
43	NARLIDERE 137-156 ADA PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	8	25/04/2025			DEVAM
44	AYDIN ADLİYESİ PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	AYDIN	2	25/04/2025			DEVAM
45	EMSAL ARTIŞINA İLİŞKİN MECLİS KARAR İPTALİ - 3	İZMİR ŞUBE - MO	İZMİR B.B.	İZMİR	2	09/05/2025	RED		DEVAM
46	ERZENE MAHALLESİ YERLEŞİM ALANI KUZEYİ PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	6	13/05/2025			DEVAM
47	BAYRAKLI MANSUROĞLU 3962-1 PARSEL PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	ÇŞİDB	İZMİR	3	02/06/2025			DEVAM

No	Dava Konusu	Davacı	Davalı	İdare Mahkemesi		Dava Tarihi	YD Sonucu	Dava Sonucu	Son Durum
48	BAYRAKLI SALHANE25001-3 PARSEL PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	ÇŞİDB	İZMİR	8	02/06/2025	RED		DEVAM
49	GÜZELBAHÇE 2599-1 PARSEL NİP İPTALİ - 2	İZMİR ŞUBE - MO	İZMİR B.B.	İZMİR	7	02/06/2025			DEVAM
50	ARKACILAR MH. MUHTELİF PARSELLER PLAN İPTALİ - 2	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	4	28/07/2025			DEVAM
51	ÇİĞLİ 1. BÖLGE HARMANDALI NİP - UİP İPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B. - ÇİĞLİ BLD.	İZMİR	2	05/08/2025			DEVAM
52	ÇİĞLİ BÜYÜKÇİĞLİ OVA KESİMİ NİP - UİP İPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B. - ÇİĞLİ BLD.	İZMİR	2	05/08/2025			DEVAM
53	BAYRAKLI FUAT EDİP BAKSI MAHALLESİ PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B. - BAYRAKLI BLD.	İZMİR	5	10/08/2025			DEVAM
54	AYDIN EFELER SERVANDERE GÖB PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	AYDIN	2	31/08/2025			DEVAM
55	KARACASU BÜYÜKDAĞLI 589 ADA PLAN İPTALİ - 2	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	AYDIN	2	31/08/2025			DEVAM
56	SÖKE SARIKEMER 111-1 PARSEL PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BŞK	DANIŞTAY	6	02/09/2025			DEVAM
57	KEMALPAŞA ÇINAR MAH. PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B. - KEMALPAŞA BLD.	İZMİR	2	04/09/2025			DEVAM
58	KEMALPAŞA GÜRPINAR 1. ETAP UİP PLAN NOTU İPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B. - BORNOVA BLD.	İZMİR	2	04/09/2025			DEVAM
59	ÇİĞLİ GÜZELTEPE KD ALANI PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B.	İZMİR	5	06/09/2025			DEVAM
60	GÜZELÇAMLI 440-4 PARSEL PLAN İPTALİ - 2	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B.	DANIŞTAY	6	06/09/2025			DEVAM
61	GÜZELÇAMLI 440-4 PARSEL CB KARARI İPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B.	DANIŞTAY	13	06/09/2025		RED	TEMİZDE
62	EFELER ŞEVKETİYE 121-58 PARSEL PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	AYDIN	2	06/09/2025			DEVAM
63	İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ 100BIN PLAN İPTALİ	TMMOB	ÇŞİDB	DANIŞTAY	6	08/09/2025			DEVAM
64	ÖDEMİŞ GÖLCÜK TOKİ PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	3	15/09/2025			DEVAM
65	NARLIDERE 137-156 ADA 25 BIN PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	4	24/09/2025			DEVAM
66	MANİSA MUHTELİF MAHALLELER UİP İPTALİ 2. ETAP	İZMİR ŞUBE	MANİSA B.B. - YUNUSEMRE BLD.	MANİSA	1	24/09/2025	KABUL		DEVAM
67	MANİSA MUHTELİF MAHALLELER UİP İPTALİ 3. ETAP	İZMİR ŞUBE	MANİSA B.B. - YUNUSEMRE BLD.	MANİSA	2	24/09/2025			DEVAM
68	ARKACILAR MH. MUHTELİF PARSELLER 100BIN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	ÇŞİDB	İZMİR	3	14/04/2024			DEVAM
69	HARMANDALI PLAN İPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B. - ÇİĞLİ BLD.	İZMİR	4	24/11/2025			DEVAM
70	URLA 1. ETAP UİPR İPTALİ	İZMİR ŞUBE	İZMİR B.B. - URLA BLD.	İZMİR	2	17/12/2025			DEVAM
71	URLA MERKEZ UİPR İPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	İZMİR B.B. - URLA BLD.	İZMİR	2	17/12/2025			DEVAM
72	BALÇOVA "BHA" NİPD-UİPD İPTALİ	İZMİR ŞUBE - MO	İZMİR B.B.	İZMİR		21/12/2025			DEVAM

4 BASIN AÇIKLAMALARI

BASIN AÇIKLAMALARI

18. Dönem süresince şubemiz yetki sahası içerisindeki kent gündemlerine ilişkin **32 adet** basın açıklaması gerçekleştirilmiştir. Söz konusu basın açıklamaları kronolojik olarak aşağıda yer almaktadır:

YEREL YÖNETİMLER HALKA HİZMET SAĞLANACAK KAMU MÜLKLERİNİ SATMAKTAN VAZGEÇMELİDİR!

05.01.2024



Dikili Belediye Başkanlığı, Menemen Belediye Başkanlığı ve Seferihisar Belediye Başkanlığı resmi internet siteleri üzerinden [1], [2], [3], Balçova Belediye Başkanlığı ve Didim Belediye Başkanlığı ise Basın İlan Kurumu İlan Portalı [4], [5] üzerinden olmak üzere 5 ilçede toplam 24 adet taşınmazın; 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 35. ve 45. maddelerine istinaden kapalı ve açık teklif (artırma) usulü ile satışının yapılacağını kamuoyuna duyurmuştur.

Satış konusu edilen taşınmazların nitelikleri incelendiğinde arsa, zeytinlik ve tarla vasıflı oldukları görülmektedir. Söz konusu taşınmazlar satışa konu edilmeden halkın gıda, barınma, kamusal alan ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde değerlendirilmesi gerekirken, hangi nesnel gerekçelerle satışa konu edilmekte oldukları anlaşılamamaktadır. Satış işlemlerinin yaklaşan yerel seçimler öncesinde gerçekleştirilecek olması düşündürücü olmakla birlikte, bahse konu satış işlemleri ne gerekçeyle olursa olsun kabul edilemez niteliktedir. Kamuya ait taşınmazların kamu elinde tutularak kamuya hizmet için değerlendirilmesi yerine satışa konu edilmesi kamu yararına aykırıdır!

Yerel idarelerin yaşadıkları finansman krizinde bir formül olarak ele alıp her fırsatta gözden çıkardığı kamu mülklerinin satışına karşı, kamuya ait olan mülklerin halka hizmet sağlamak üzere kullanılması için mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyor, Dikili, Menemen, Balçova, Seferihisar ve Didim halkının yararına olmayan taşınmaz satışlarının durdurulması için yetkilileri sorumlu davranmaya davet ediyoruz.

ÖFKEMİZ, ACIMIZ, YASIMIZ DİNMEYECEK!

06.02.2024

6 Şubat depremlerinin üzerinden tam 1 yıl geçti. Geniş bir coğrafyada etkisi hissedilen bu depremlerde on binlerce yurttaşımızı kaybettik. Bizler süreç içerisinde, planlamanın bir meslek alanı olarak öneminin kavranmasını beklerken, bir gecede çıkarılan Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri, alınan kararlar, A4'lere çizilen "kent hayalleri" ve şehircilik ilkelerinden yoksun uygulamalar ile ne kadar itibarsızlaştırıldığına tanık olduk. Şehircilik ve mühendislik bilimlerinin temel ilkeleri ve uyarılarının dikkate alınmadığı bu anlayışa karşı adil, güvenli ve sağlıklı kentlerde yaşamak için verdiğimiz mücadeleden vazgeçmedik!

Doğa olaylarının birer afete dönüşmediği, yaşanabilir dirençli kentleri kurmak için mesleğimizin ilke ve esaslarını yüksek sesle ifade etmeye ve mücadelemizi sürdürmeye devam edeceğiz.

Kaybettiğimiz tüm canları saygıyla anıyoruz.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

İZMİR'İN “ZORLU” MESELESİNDE YEREL YÖNETİMLER SINIFTA KALDI! ANCAK KONAK'TA “GÖKDELEN” ADI ALTINDA BAŞKA BİR KENT SUÇUNA İZİN VERMEYECEĞİZ!

13.02.2024



2019 yılında hem İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı hem de Konak Belediyesi Başkanı tarafından ruhsatın iptal edileceği, kente hançer saplanmasına izin verilmeyeceği yönünde açıklamalar yapılmıştır.

Kamuoyunda "Zorlu Gökdeleni" olarak bilinen Konak İlçesi, Akdeniz Mahallesi, 7491 ada 1 parsel sayılı taşınmaz için düzenlenen tadilat ruhsatı ile ruhsatın dayanağı olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemi ile şubemiz tarafından 2021 yılında dava açılmıştır.

İzmir 2. İdare Mahkemesinin 13.07.2023 tarihli kararı ile imar planı iptal edilmiştir. Mahkeme kararında ruhsata dönük bir içerik değerlendirmesi yapılmamış, ancak bilirkişi heyetince ruhsatın hukuka aykırı olduğu belirtilmiştir.

Mahkeme kararına dayanak oluşturan bilirkişi raporunda ruhsatın hukuka aykırı olduğunun açık bir şekilde belirtildiği ve dayanağı iptal edilen bir ruhsatın da hükümsüz kaldığı ifade edilerek gerekli önlemlerin alınması talep edilmiştir. Mahkeme, her ne kadar odamızın yapı ruhsatında dava açma ehliyetinin olmadığına kanaat getirmiş, ruhsatın hukuka aykırılığına ilişkin tespitlerimize dair olumlu veya olumsuz bir içerik değerlendirmesi yapmamış olsa da, bilirkişi heyeti ruhsatın hukuka aykırılığını açıkça ifade etmiştir.

İzmir 2. İdare Mahkemesinin kararı sonrasında, Odamız tarafından İzmir Büyükşehir Belediyesine ve Konak Belediyesine hukukun gereğinin yerine getirilmesi için yazı yazılmıştır.

Gerek İzmir Büyükşehir Belediyesinin gerek Konak Belediyesinin tarafımıza ilettikleri cevap yazılarında, yetki ve görev alanındaki bir konuda sorumluluk almaktan kaçındıkları görülmüştür.

14.12.2023 tarihli yazımızda İzmir Büyükşehir Belediyesine ve Konak Belediyesine, mahkeme kararı sonucunda iptale konu planlama alanında kalan inşaatlarda, yeni imar planı onaylanıncaya kadar seviye tespiti yapılması ve inşaatın durdurulması zorunluluğunun yerine getirilmesi istenmiştir.

23.01.2024 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi, 14.12.2023 tarihli yazımıza cevap vermiş olup söz konusu parselde Zorlu Holding A.Ş. tarafından 21.04.2022 tarih ve 83841 sayılı ihtarname ile inşaaata geçici bir süre devam edilemeyecek olması sebebiyle, fesih esasları başlıklı 11. madde gereğince sözleşmeyi feshetmek zorunda kaldığının Konak Belediye Başkanlığına iletildiği, yapının fiziki durumunun yerinde ve Ulusal Yapı Denetim Sisteminde yapılan kontroller ile de seviyesinin belirlendiği ve tüm inşai faaliyetlerin hazırlanan Yapı Tatil Tutanağı ile durdurulduğu, Konak Belediye Başkanlığının ilgili Müdürlüğünden izin alınmaksızın veya bir üst mahkemenin bozma kararı olmadan inşaaata başlanmaması gerektiğinin tebliğ edildiği ifade edilmiştir.

Söz konusu gelişmelerden de anlaşılacağı üzere ruhsat ve dayanağı imar planına ilişkin açtığımız dava ve sonrasında Mahkeme tarafından planın iptaline ilişkin verilen karara rağmen idareler son ana kadar sorumluluk almaktan kaçınmış ve nihayet ısrarlı bir şekilde yaptığımız yazışmalar sonucunda "kent suçu"na ilişkin inşaatın durdurulduğu tarafımıza bildirilmiştir.

İlgili Belediyeler hukuka aykırı olan ruhsatı iptal etmekten kaçınsa da, TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak kentin merkezine hançer saplanmasına da başka bir kent suçuna da izin vermeyeceğiz! Kentimiz sakinlerini İzmir'e sahip çıkmaya davet ediyoruz.

Kamuoyuna duyurulur.

KAYGILIYIZ... “ZORLU GÖKDELEN” ALANINDA İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİNE AİT İŞ MAKİNELERİ NE YAPIYOR?

08.03.2024



Kamuoyunda "Zorlu Gökdeleni" olarak bilinen Konak İlçesi, Akdeniz Mahallesi, 7491 ada 1 parsel ve yakın çevresinde 01.03.2024 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesine ait iş makineleri tarafından işlem yapıldığı tespit edilmiş, basın ve çok sayıda vatandaş tarafından Şubemize bu yönde bildirim yapılmıştır.

Bilindiği üzere, söz konusu taşınmaza ilişkin Konak Belediyesi tarafından düzenlenen 22.02.2021 tarih ve 82/2018 sayılı tadilat ruhsatı ile ruhsatın dayanağı olan Büyükşehir Belediye Meclisince 10.11.2008 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine yürütmenin durdurulması ve iptali istemi ile Şubemiz tarafından 2021 yılında dava açılmıştır. İzmir 2. İdare Mahkemesinin 13.07.2023 tarihli kararı ile imar planı iptal edilmiştir. Mahkeme kararında ruhsata dönük bir içerik değerlendirmesi yapılmamış, ancak bilirkişi heyetince ruhsatın hukuka aykırı olduğu belirtilmiştir.

Söz konusu alanda yürütülen tüm iş ve işlemlerin durdurulması ve iptal edilmesine ilişkin yürüttüğümüz yazışmalar sonucunda 23.01.2024 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından "...tüm inşai ve fiziki faaliyetlerin durdurulduğunun, Konak Belediye Başkanlığının ilgili Müdürlüğünden izin alınmaksızın veya bir üst mahkemenin bozma kararı olmadan inşaata başlanmaması gerektiğinin tebliğ edildiği..." Şubemize bildirilmiş ve bu husus 13.02.2024 tarihli basın açıklamamız ile kamuoyuna duyurulmuştur.

Öte yandan, söz konusu parselin de içinde bulunduğu Konak ilçesi sınırları içerisinde yer alan çok sayıda muhtelif alanda İmar Kanunu'nda yapılan düzenleme neticesinde daha öncesinde yükseklikleri "serbest" olan alanlara yükseklik kararı getirilmesi zorunlu kılınmıştır. Bu kapsamda hazırlanan ve 7491 ada 1 parsel için Konak Belediyesi tarafından önerilen 135 metre yükseklik değiştirilerek 84 metre yükseklik kararı getiren 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinde belirlenen yüksekliklerin bilimsel ve teknik dayanaktan yoksun ve kamu yararına aykırı olduğu iddiasıyla tarafımızca açılan dava sonucunda, plan değişikliği İzmir 1. İdare

Mahkemesinin 14.09.2023 tarihli, 2021/2038 Esas, 2023/2003 sayılı kararı ile iptal edilmiştir. Mahkeme kararından da açıkça görüleceği üzere bahse konu alanda 84 metre yükseklik dahi hukuka uygun bulunmamıştır.

Soruyoruz! Çünkü bir kent suçunun daha hayata geçmesinden kaygılanıyoruz.

- Yukarıda bahsi geçen ve mahkeme kararıyla iptaline karar verilen plan sonrası Konak Belediyesi ve/veya Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanarak onaylanan herhangi bir 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı bulunmamasına rağmen İzmir Büyükşehir Belediyesince alanda yürütülen iş ve işlemlerin yasal dayanağı var mıdır?
- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Parsel Sorgu Uygulaması üzerinden yapılan incelemelerden de anlaşıldığı üzere Büyükşehir Belediye Meclisince 10.11.2008 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği sınırları içerisinde yer alan park alanının (bahse konu parselin batısında yer alan) yapılan imar uygulamaları sonucunda kamuya terkinin sağlandığı anlaşıldığından iş makinelerinin çalışma yürüttüğü alanda ne tür bir inşai faaliyet yürütülmektedir?
- Söz konusu parsel ve yakın çevresinde mahkeme kararları doğrultusunda yeniden plan hazırlanması ve yeni plan kararlarının yapılmakta olan uygulamadan farklı olması halinde, uygulama için harcanan kamu kaynağının sorumlusu kim olacaktır?

Kamu idaresinin söz konusu alanda ilgili mahkeme kararları neticesinde plan kararlarını yeniden düzenlemesi beklenirken plansız bir alanda işlem yaptığı görülmektedir.

23.01.2024 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından tüm inşai faaliyetlerin hazırlanan Yapı Tatil Tutanağı ile durdurulduğu bildirilmiş olmasına rağmen bugün alanda iş makinelerinin işlem yapıyor olması izaha muhtaçtır.

Uyarıyoruz...

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak yapılması gereken işlemlerin takipçisi olduğumuzu bildiriyor, İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Konak Belediyesinin hukuka aykırı herhangi bir işlemin parçası olmamasını temenni ediyor, konuya ilişkin İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Konak Belediyesinden kamuoyunu aydınlatıcı bir açıklama bekliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

SORULARIMIZA YANIT BEKLİYORUZ!

14.03.2024

08.03.2024 tarihli basın açıklamamızda "Zorlu Gökdeleni" olarak bilinen Konak İlçesi, Akdeniz Mahallesi, 7491 ada 1 parsel ve yakın çevresinde ilgili mahkeme kararları neticesinde plan kararlarının yeniden düzenlenmesi beklenirken "plansız bir alanda 01.03.2024 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne ait iş makineleri tarafından işlem yapıldığını" aktarmıştık.

Aynı gün içerisinde İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından söz konusu sürece dair basına "İzmir Büyükşehir Belediyesi Şehit Fethi Bey Caddesi güzergahında bölgenin

otopark ihtiyacına cevap vermek üzere 105 araçlık açık otopark düzenlemesi için proje hazırlamış, bu proje 13.12.2023 tarihinde 2023-957 No'lu UKOME Genel Kurulu tarafından uygun görülmüştür. Otoparkın yapılacağı alan 'Zorlu Gökdeleni' olarak bilinen 7419 ada 1 parsel üzerinde değil yanında yer alan ve kamuya terki yapılan parseldedir." şeklinde açıklama yapılmıştır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin açıklamasında ifade edilen kamuya terkli alan ve bahsi geçen parseli kapsayan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, mahkeme kararıyla iptal edilmiştir. Bu nedenle, 08.03.2024 tarihli açıklamamıza Büyükşehir Belediyesince basın üzerinden verilen yanıtta ifade edilen UKOME kararı yasal dayanaktan yoksundur. Şöyle ki; gerekçesi ne olursa olsun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı bulunmayan bir alana ilişkin UKOME kararı alınarak herhangi bir düzenleme yapılamaz.

08.03.2024 tarihli basın açıklamamızda yönelttiğimiz "Kamu idaresinin söz konusu alanda ilgili mahkeme kararları neticesinde plan kararlarını yeniden düzenlemesi beklenirken plansız bir alanda işlem yaptığı görülmektedir. Söz konusu parsel ve yakın çevresinde mahkeme kararları doğrultusunda yeniden plan hazırlanması ve yeni plan kararlarının yapılmakta olan uygulamadan farklı olması halinde, uygulama için harcanan kamu kaynağının sorumlusu kim olacaktır?" şeklindeki soru hala yanıtını beklemektedir. UKOME kararıyla yapılan işlemin, ileride plan kararlarının mahkeme kararı dikkate alınarak yeniden hazırlanması halinde kamu zararı ile sonuçlanmasından ve/veya 7491 ada 1 parsel hukuksuz bir şekilde verilen inşaat hakkının meşrulaştırılmasından kaygı duyuyoruz.

Sonuç olarak, yasal dayanaktan yoksun bir şekilde alınan UKOME kararının iptal edilmesi ve mahkeme kararlarında belirtilen hususlar dikkate alınarak kente ve kentliye zarar vermeyecek planların hazırlanması ve bu doğrultuda uygulamalar yapılması konusunda İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Konak Belediyesini sorumluluğa ve kamuoyuna herhangi bir tereddüte yer ver vermeyecek şekilde açıklama yapmaya davet ediyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

YEREL SEÇİMLERE SAYILI GÜNLER KALA, KAMU MÜLKLERİ YİNE SATIŞTA!

25.03.2024



Menderes Belediye Başkanlığı 14.03.2024 tarihinde resmi internet sitesi üzerinden [1] toplam 9 adet taşınmazın; 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 45. maddesine istinaden açık ihale usulü ile satışının yapılacağını kamuoyuna duyurmuştur.

Hatırlatıyoruz;

Kamuya ait olan ve halkın barınma, gıda ve kamusal ihtiyaçlarına cevap vermek için değerlendirilmesi gereken taşınmazların satışa konu edilmesi KAMU YARARINA AYKIRIDIR!

Yerel idarelerin asli görevlerinden biri sağlıklı, yaşanabilir ve adil kentsel çevreler yaratmak için KAMU MÜLKLERİNİ ARTIRMAK VE KAMUSAL HİZMET SUNMAKTIR!

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

**ASKIDA RANT..! "MAHKEME KARARINA UYUN" DİYE ÇAĞRI YAPTIK,
İBB RANTI TERCİH ETTİ..!
OKUYACAĞINIZ BU HİKAYE KAMU MÜLKÜNÜN TALAN EDİLME
HİKAYESİDİR!**

29.03.2024

BASIN AÇIKLAMASI

ASKIDA RANT..!

“MAHKEME KARARINA UYUN” DİYE ÇAĞRI YAPTIK, İBB RANTI TERCİH ETTİ..!

OKUYACAĞINIZ BU HİKAYE KAMU MÜLKÜNÜN TALAN EDİLME HİKAYESİDİR:




TMMOB
Şehir Planlama Odası
TMMOB Şubesi


İBB
İzmir Büyükşehir Belediyesi



01

2012 yılında Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında **“Büyük Alan Kullanımı Gerektiren Kamu Kuruluş Alanı”** kullanım kararında kalan alanın önemli bir kısmı, 2018 yılında parsel sahiplerinin talebiyle hazırlanan yeni plan değişikliğiyle **“Kentsel Gelişme Alanı”** kullanım kararına çevrilmiştir. Hukuka aykırı şekilde mülkiyeti kamu elinden çıkarılan bu alana ilişkin hazırlanan plan değişikliği **“...İhtiyaçlar ve kamu kaynaklarının verimli kullanımını yönündeki alanın günümüze kadar kamulaştırma imkânının olmadığı göz önüne alındığında...”** şeklindeki tuhaf bir gerekçeyle Büyükşehir Belediye Meclisince kabul görebilmektedir.

Düşünebiliyor musunuz, geçmişte tamamı kamuya ait olan bir alan hukuksuz bir şekilde bilerek ve isteyerek özel mülkiyete konu ediliyor ve plan kararlarındaki kamusal kullanım kararı neticesinde kamulaştırma maliyeti çıkmaması amacıyla alanın bir kısmının konut alanına çevrilmesi “makul” görülebiliyor.

YERLİDÜZ ÖLÇEKLİ ZİHİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ


TMMOB
Türk Mülkiyetleri Birliği


ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM BAKANLIĞI

33

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi yerel seçimler öncesi adeta yangından mal kaçırmaya Mart 2024 meclis oturumunda geçmişte alınmış yargı kararlarına, imar mevzuatı ve kamu yararına aykırı bir karara imza attı. Nasıl mı?

Maliye Hazinesi mülkiyetinde bulunan ve 1999 yılından 2018 yılına kadar kamusal kullanım kararında bulunan yaklaşık 6.5 hektar büyüklüğündeki alan Maliye Hazinesi ve Büyükşehir Belediyesi eliyle bilerek ve isteyerek kamunun elinden çıkarılmaya çalışılmaktadır. Söz konusu alan süreç içerisinde Maliye Hazinesi tarafından yürürlükte bulunan plan kararlarına aykırı bir şekilde öncelikle S.S. Buca Şirinyer Fırıncılar Kooperatifi'ne, sonrasında ise parsel parsel özel mülkiyet eline geçirilmiştir.

2012 yılında Büyükşehir Belediye Meclisince onaylanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Büyük Alan Kullanımı Gerektiren Kamu Kuruluş Alanı" kullanım kararında kalan alanın önemli bir kısmı, 2018 yılında parsel sahiplerinin talebiyle hazırlanan yeni plan değişikliğiyle "Kentsel Gelişme Alanı" kullanım kararına çevrilmiştir. Hukuka aykırı şekilde mülkiyeti kamu elinden çıkarılan bu alana ilişkin hazırlanan plan değişikliği "...ihtiyaçlar ve kamu kaynaklarının verimli kullanımı yönünden alanın günümüze kadar kamulaştırma imkanının olmadığı göz önüne alındığında..." şeklindeki tuhaf bir gerekçeyle Büyükşehir Belediye Meclisince kabul görebilmektedir. Düşünebiliyor musunuz, geçmişte tamamı kamuya ait olan bir alan hukuksuz bir şekilde bilerek ve isteyerek özel mülkiyete konu ediliyor ve plan kararlarındaki kamusal kullanım kararı neticesinde kamulaştırma maliyeti çıkmaması amacıyla alanın bir kısmının konut alanına çevrilmesi "makul" görülebiliyor.

Büyükşehir Belediye Meclisi üyelerince "makul" görülen bu karar, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından açılan dava sonucunda İzmir 2. İdare Mahkemesinin 03.06.2020 tarih ve E:2018/1118, K:2020/440 sayılı kararında yer alan "...her ne kadar dava konusu plan değişikliğinin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda öngörülmüş olan "Kentsel Yerleşik Alan" plan kararına aykırı olmamasına karşın, yapılan değişikliğin; mevzuat hükümleri açısından, şehircilik ilkeleri ve planlama esasları açısından uygun bilimsel ve nesnel gerekçelerinin bulunmaması ve bu amaçla gerçekleştirilen plan değişikliği çalışmasının yasal olarak zorunluluk içermemesi, diğer yandan; bölgede kısmen öngörülen Kentsel Gelişme Alanı kullanım kararının gerek plan ana kararlarında kamusal amaçlı planlanmış olan kullanım alanlarının bütünlüğünü zedeleyici mahiyette olması, nüfus projeksiyon hesaplarında öngörülmeleyen ilave bir nüfus getirecek olması nedenleri ile hizmet bölgesi içerisinde küçültülen teknik ve sosyal altyapı alanları için eşdeğer alan ayrılmadan yapılan dava konusu plan değişikliğinin şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına, imar mevzuatına ve kamu yararına aykırı olduğu..." şeklindeki gerekçeler ile iptal edilmiştir.

Söz konusu karar neticesinde Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından yapılan 26.06.2020 tarihli kamuoyu bilgilendirmesinde **"İzmir Büyükşehir Belediyesini, 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ana kararlarını bozucu nitelikteki işlemlerden vazgeçmeye, mülkiyet süreçlerinin el değiştirmesine ilişkin ayrıntılı araştırma yaparak bilirkişi raporu ve mahkeme kararında belirtilen hususlar doğrultusunda söz konusu alanın tamamının yeniden 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında "Büyük Alan Kullanımı Gerektiren Kamu Kuruluş Alanı" olarak belirlenmesine yönelik planlama çalışmalarına başlamaya davet ediyoruz!"** şeklindeki ifadelerle İzmir Büyükşehir Belediyesine çağrıda bulunulmuştur.

Gelinen noktada, Mart 2024 meclis oturumunda, söz konusu alana ilişkin onaylanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile mahkeme tarafından iptal edilen 2018 yılı onay tarihli plan değişikliğinde yer alan konut alanından daha fazla alan konut kullanımına ayrılmıştır. Büyükşehir Belediye Meclisi; 11 Mart tarihli oturumunda gündemine aldığı ve aynı gün İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale ettiği mahkeme kararına aykırı planları, 15 Mart günü 1 hafta içerisinde Oybirliği ile uygun bularak karara bağlamıştır. Meclis üyeleri aldıkları bu karar ile mahkeme kararını yok sayarak, adeta yangından mal kaçırmışlardır.

Çok açık çağrı yapıyoruz!

31 Mart 2024 tarihinde yapılacak yerel seçimler sonrası yeni seçilecek meclis üyelerini ilk meclis oturumunda söz konusu hukuksuz kararı iptal ederek alanın yeniden kamu eline geçmesi için sorumlu davranmaya davet ediyoruz. Sorumlu davranılmadığı takdirde her türlü hukuki girişimde bulunacağımızın bilinmesini istiyoruz.

Bir çağrımızı da vatandaşlarımıza yapmak istiyoruz: Süslü cümleler ile şimdiden çeşitli web sitesi ve sosyal medya platformunda pazarlanan alan, baştan aşağı hukuksuzluk içermektedir. Hukuken böylesine problemlili alanlarda mülk edinmeniz durumunda mağdur olabileceğinizden kaygı duyuyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

30 EKİM 2020 DEPREMİ SONRASINDA HİÇBİR BİLİMSEL ÇALIŞMAYA DAYANMADAN ÇIKARILAN "K KOŞULUNA DAİR USUL VE ESASLAR" TARAFIMIZCA AÇILAN DAVA SONUCU İPTAL EDİLMİŞTİR!

21.04.2024



BİLİMİ VE TEKNİĞİ ODAĞINA ALAN BİR YAKLAŞIMLA YAŞANABİLİR VE DİRENÇLİ KENTLER İÇİN MÜCADELEMİZE DEVAM EDECEĞİZ!

30 Ekim 2020 tarihinde yaşanan deprem ile birlikte kentimizi afetler karşısında dirençli kılacak politikaların ve bu politikalara ilişkin uygulama araçlarının tartışılması, kentsel gündemlerin önemli bir parçası olmuştur.

Yaşanabilir, güvenli ve sağlıklı kentler bir vatandaşlık hakkıdır. Kamu idarelerinden beklenen de bu doğrultuda anayasamızda da belirtildiği üzere tüm vatandaşların eşit, sağlıklı ve yaşanabilir bir çevrede yaşaması için görevini yapmasıdır.

YAŞANABİLİR VE DİRENÇLİ KENTLER ANCAK KAMUCU BİR YAKLAŞIM VE BÜTÜNCÜL KENTSEL POLİTİKALAR İLE MÜMKÜNDÜR!

29.03.2021 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak yapılan ortak basın açıklamasında; "ilgili kurumlardan tüm izinleri alarak inşa edilmiş binalarını, gönül rahatlığı ile satın almış vatandaşlarımızın uğradıkları can ve mal kayıplarının kabul edilemeyeceği, tüm yasa ve yönetmeliklere uyarak inşa edilmiş ve ilgili kurumlar tarafından ruhsatlandırılmış binalarda yaşanan her türlü hasarın devlet tarafından koşulsuz karşılanması gerektiğini" ifade ederek kamucu bir yaklaşımın önemini ve gerekliliğini vurgulamıştık.

Ancak tüm bilimsel ve teknik açıklamalarımıza rağmen, yaşanan süreçte güvenli ve sağlıklı kentler üretebilmek adına; bütüncül bir yaklaşım geliştirilmek yerine parsel ve yapı ölçeğinde dönüşüm projelerine odaklanılmış ve İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapı ölçeğinde dönüşümü yönlendirmek amacıyla hazırlanan "K" koşulu olarak bilinen "Usul ve Esasların" belirlenmesine yönelik meclis kararı, 1 Mart 2021 tarihinde kabul edilmiştir.

"K" KOŞULU OLARAK YAPILAN UYGULAMANIN ŞEHİRCİLİK ANLAYIŞINA VE KAMU YARARINA UYGUN OLMADIĞI ORTAYA ÇIKMIŞTIR!

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 01.03.2021 tarih ve 05.196 sayılı kararıyla kabul edilen ve İzmir genelinde 30.10.2020 tarihinde meydana gelen deprem sonucunda 7269 sayılı Kanun kapsamında ağır ve orta hasarlı olarak tespit edilen yapılar ile 01.01.1998 tarihinde yürürlüğe giren "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik" öncesinde ruhsat alarak yapılmış yapılar veya 6306 sayılı Yasa kapsamında "Riskli Yapı Olarak Belirlenen Yapıların Dönüşümüne İlişkin Yapılacak Plan ve Uygulama Çalışmalarında Uyulacak Usul ve Esaslar"ın iptali istemiyle İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na karşı açtığımız 2021/737 Esas sayılı davada İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 01.04.2024 tarih ve 2024/550 sayılı kararı doğrultusunda dava konusu işlem iptal edilmiştir.

İzmir 4. İdare Mahkemesi tarafından yapılan değerlendirmede; "uyuşmazlık konusu usul ve esasların Jeolojik Etüd, Jeolojik -Jeoteknik Etüd ve Mikrobölgeleme Etüd çalışmalarından elde edilen sonuçlar dikkate alınmadan hazırlandığı ve imar planında belirlenen kat sayısının da üzerinde bir kat sayısının parsel bazında getirildiği, "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K)" sınırları içerisindeki parsellere getirilen ilave kat artışının anılan alan sınırları dışında yer alan parsellerin yararlandırılmaması eşitlik ilkesine aykırı olduğu, uyuşmazlık konusu usul ve esasların teknik ve sosyal altyapı alanlarının yeterliliği kabulü üzerine kurulan sağlıklı kent parçalarından söz etmenin mümkün olmamasına rağmen söz konusu usul ve esasların bu kabul üzerine kurulması hususları dikkate alındığından uyuşmazlık konusu işlemin şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına ve planlamanın eşitlik ilkesine uygun olmadığı" sonucuna varılmıştır.

DAYANAKSIZ KALAN UYGULAMALAR DURDURULMALI VE SONLANDIRILMALIDIR!

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 01.03.2021 tarih ve 05.196 sayılı kararına istinaden İlçe Belediyelerince meclis kararı ile belirlenen "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K)" sınırları, bu sınırlar içerisindeki yapı stokunda, mer'î imar planında öngörülmemiş bir yapı ve nüfus artışını sürekli sağlarken, aynı zamanda planlamanın en temel ilkelerinden biri olan eşitlik ilkesinin de ihlal edilmesi anlamına gelmektedir.

Açmış olduğumuz dava sonucunda, mahkeme Kararı ile "Mevcut Plandaki Durumu Korunacak Alan (K)" sınırları uygulaması hükümsüz kalmıştır. İlgili ilçe belediyelerini mahkemenin iptal kararına uymaya davet ediyor ve aykırı bir işlem gerçekleştirilmesi durumunda şehircilik ilkeleri ve kamu yararını gözeterek yasal yollara başvuracağımızı bildiriyoruz.

YAŞANABİLİR VE DİRENÇLİ KENTLER MÜMKÜN!

Kamu kaynaklarının doğru ve etkin bir şekilde kentlerimizi dirençli kılacak uygulamalar için kullanılmasına yönelik kentsel politikaların ve tartışmaların eksikliği; doğa olaylarının afetlere dönüşmesine yol açmaktadır. Kentlerimizi dirençli kılacak politikaları bütüncül bir şekilde ele alarak tartışmak ve mücadele pratiğini oluşturmak zorundayız.

Popülist bir anlayışla dar bir alanda, parsel ve yapı ölçeğinde ve sadece piyasa koşulları içerisinde kendi kendine sorunların çözülmesini bekleyen yaklaşımlar yaşanabilir ve dirençli kentler adına çözüm üretmez. Ancak, bu sorunları yenileri ile birlikte geleceğe taşır.

Yaşanabilir ve dirençli kentler; kamucu bir eksen benimsemiş, toplumun sosyo-ekonomik dinamiklerini okuyabilen ve bütüncül kentsel politikalar ile bilim ve tekniğin ışığında hareket eden bir yaklaşım ile mümkündür.

Saygılarımızla.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

MENEMEN OVASI TARIM ALANLARININ VE GEDİZ DELTASI SULAK ALANININ "SERBEST BÖLGE"YE DEĞİL; BÜTÜN DEĞERLERİYLE KORUNARAK YAŞAMAYA İHTİYACI VAR!

29.04.2024



MENEMEN OVASI TARIM ALANLARI VE GEDİZ DELTASI SULAK ALANI YENİ BİR TEHLİKE ALTINDA!

28.04.2011 tarih 27918 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2011/1649 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla statüsü düzenlenerek “İzmir Serbest Bölgesi-İZBAŞ” adını alan İzmir Organize Deri Sanayi Bölgesi ile 30.10.2022 tarih ve 31988 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, 29.10.2022 tarih ve 6318 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tespit edilen “Menemen Serbest Bölgesi”ne yönelik hazırlanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi

1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği 1 No'lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 102. maddesi uyarınca 15.01.2024 tarihinde onaylanmıştır.

Menemen ilçesi Maltepe Mahallesi, 1520 parseli kapsayan ve 6318 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile tespit edilen [1] yaklaşık 150 hektar büyüklüğündeki "Menemen Serbest Bölgesi" olarak gelişmesi öngörülen alan;

- İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında, "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında olup bir kısmı "Sulama Alanı" sınırı içerisinde,
- 1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planında, "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında olup bir kısmı "DSİ Sulama Alanı" içerisinde,
- 12.12.2016 tarih ve 2016/9620 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile ilan edilen ve 21.01.2017 tarih ve 29955 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "İzmir Menemen Ovası (Gediz) Büyükova Koruma Alanı" sınırları içerisinde,
- Özellikle nesli tehlike altında olan su kuşlarına yaşama, barınma ve üreme alanları sağlayan habitat çeşitliliği ve yaşayan su kuşu sayısının yüksek olması nedeni ile Uluslararası Ramsar Sözleşmesi kapsamına dahil edilen, ülkemizdeki 14 Ramsar Alanından biri olmakla birlikte Önemli Kuş alanı (ÖKA) ve Önemli Doğa Alanı (ÖDA) olan "Gediz Deltası Sulak Alanı Tampon Bölge" sınırları içerisinde ve etki alanında, yer almaktadır.

Ancak söz konusu plan değişikliği kapsamında alanın tüm tüm bu doğal değerleri tamamen göz ardı edilmiş; ne planlama süreci öncesinde 2872 sayılı Çevre Kanununun ilgili maddeleri gereğince Çevresel Etki Değerlendirmesi yapılmış ne de plan açıklama raporunda ilgili değişikliğin büyük ovaya, verimli tarım topraklarına ve sulak alana olası olumsuz etkileri değerlendirilmiştir. Öyle ki; Plan kapsamında Tarım ve Orman Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü Kurum Görüşünde "Gediz Deltası Tampon Bölgesi sınırları içerisinde kalan kesimde serbest bölge sanayi alanı kurulmasının mer-i mevzuat kapsamında uygun olmadığı" belirtilmiş ancak plan değişikliği **KURUM GÖRÜŞÜNE AYKIRI ŞEKİLDE ONAYLANMIŞTIR!**

Söz konusu alan ve çevresi tüm doğal değerlerinin yanı sıra; bilimsel kazı statüsünde çalışmalar gerçekleştirilen, farklı dönemlere ait yerleşimleri ve mezar kalıntılarını içeren "Antik Panaztepe Yerleşimi"ne ait arkeolojik sit alanlarını da içermekte olup halk arasında 'Arı Kovanı Mevkii' olarak bilinen alanda (1520 parseli kapsayan ve "Menemen Serbest Bölgesi" olarak gelişmesi öngörülen alan) "Roma Dönemi"ne ve Osmanlı Dönemi'ne tarihlenen seramik parçaları" bulunmuştur [2]. Ancak alanın tıpkı doğal değerleri gibi arkeolojik değerleri de tamamen göz ardı edilmiş; plan değişikliği, arkeolojik sit alanı tescil kararları ile bilimsel kazı çalışmalarının hedefleri ve bütünlüğü gözetilerek **KORUMA KURULUNDAN KURUM GÖRÜŞÜ ALINMADAN ONAYLANMIŞTIR!**

Tüm bu gerekçeler ışığında "Serbest Bölge" amaçlı İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği'nin;

- 1/100.000 ve 1/25000 ölçekli ÇDP'lerinin ana kararlarına, plan bütünlüğüne ve hükümlerine,
- 3194 sayılı İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin ilgili maddelerine, 2872 sayılı Çevre Kanunu'na,

- Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği'nin Tampon Bölgede Uygulama Esasları başlıklı 24. Maddesine ve ilgili kurum görüşüne,
- Mevzuatlar ile koruma altına alınmış olan sulak alan ve büyük ova sınırlarının "Serbest Bölge" olarak belirlenmesinin kamu yararına

AÇIKÇA AYKIRI OLDUĞU TESPİTLERİYLE ÖNCELİKLE YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI VE TAKİBEN İPTALİ İSTEMİYLE TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi ve Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından dava açılmış olup odalarımızın davaya müdahil olma süreçleri devam etmektedir.

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından alanın tarımsal amaç dışı kullanımına olanak tanıyan İl Toprak Koruma Kurulunun 27.01.2023 tarihli kararına dava açılmıştır. TMMOB'ye bağlı meslek odaları olarak; bilimsel ve teknik herhangi bir gerekçeye dayanmadan, üst ölçekli plan kararlarına ve mevzuata aykırı bir şekilde ilan edilen ve korunması gereken alanlar üzerinde geri dönülmesi mümkün olmayan zararlara neden olacak Menemen Serbest Bölgesi kararı ve ilgili plan değişikliğine karşı başta İzmirliiler olmak üzere tüm kurum ve kuruluşları itirazlarını yüksek sesle ifade etmeye davet ediyoruz.

Kamuoyunun bilgisine sunarız.

Saygılarımızla.

*TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ
TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ
TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ
TMMOB PEYZAJ MİMARLARI ODASI İZMİR ŞUBESİ
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ
TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ*

[1] Menemen Serbest Bölgesi ilanına ilişkin, 30.10.2022 tarih ve 31988 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, 29.10.2022 tarih ve 6318 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle Şubemizce dava açılmış olup süreç devam etmektedir:
MENEMEN OVASI'NIN ZARAR GÖRMESİNE NEDEN OLACAK FAALİYETLERDEN VAZGEÇİLMELİDİR
<https://www.spo.org.tr/detay.php?sube=6&tip=2&kod=12292>

[2] T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü 29. Kazı Araştırma Sonuçları Toplantısı (1.Cilt, 2012, Yayın No: 153/1)A

ÖNCE ÖZELLEŞTİRME, SONRA AYKIRI RUHSAT! SIRADA NE VAR ? (!)

04.07.2024

Mülkiyeti Hazine adına kayıtlı İzmir İli, Buca İlçesi, Tınaztepe Mahallesi 624 ada 8 numaralı parselde kayıtlı taşınmaz; T.C. Hazine ve Maliye Bakanlığı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından 16.05.2022 tarihinde gerçekleştirilen ihale ile 4046 sayılı Kanun hükümleri kapsamında "satış" yöntemiyle özelleştirilmiştir.

Söz konusu taşınmazın satışı sonrası; çeşitli medya organlarında haber ve reklamlara konu olan, gayrimenkul alım-satım sitelerinde ilanları bulunan "Altun Yaşam Projesi" hakkında, üyelerimiz ve vatandaşlar tarafından çeşitli başvurular yapılmıştır.



Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 10.01.2019 tarih ve 595 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği üzerinden yapılan incelemeler neticesinde; "Altun Yaşam Projesi"nin bulunduğu taşınmazın "Ticaret Alanı (Emsal:2.40, Yençok:6 Kat)" kullanımında kaldığı tespit edilmiş ve söz konusu taşınmaza ilişkin verilmiş herhangi bir ruhsat olup olmadığı, ruhsat olması durumunda, ruhsatın 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklere, mevcut plan kararlarına ve plan kararlarıyla belirlenmiş yapılaşma koşullarına uygun olup olmadığı hususunda Buca Belediye Başkanlığından ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığından bilgi ve belge talebinde bulunulmuştur.

Buca Belediye Başkanlığı tarafından iletilen cevap yazısında;

İzmir İli, Buca İlçesi, Adatepe Mahallesi 624 ada 10 numaralı parselde kayıtlı taşınmaza ilişkin düzenlenen yapı ruhsatının; "Buca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları Plan Notlarında yer alan konut ve ticaret seçenekli konut alanlarında; ada ölçeğinde müracaat edilmesi halinde ada üzerindeki yapılaşma koşullarına göre ilgili Müdürlüğünce yürürlükteki Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğine göre hesaplanan inşaat alanını (Emsal) geçmemek koşulu ile TAKS:0.40 Yençok:15 kat olacak şekilde inşaat izni verilebilir. Ayrıca, A-4,5/3(Aynk Nizam, dört kat, ön bahçe mesafesi 5.00 m., yan bahçe mesafesi 3.00 m.) yapılaşma nizamı verilmiş konut ve ticaret seçenekli konut alanlarında imar adasının tümünde imar planında belirtilen yapılaşma koşullarına göre oluşturulan imar parsellerinde parsel cephesi 22.00 m. parsel büyüklüğü 600m2 den az olmamak ve hiçbir durumda TAKS:0.40'ı geçmemek ve ilgili Müdürlüğünce yürürlükteki Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğine göre hesaplanan inşaat alanını (Emsal) geçmemek şartı ile Yençok: 15 kat olacak şekilde inşaat izni verilebilir. Bu alanlarda ada ölçeğinde müracaat edilmesi halinde TAKS:0.40'ı geçemez." hükmü uyarınca düzenlendiği,

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından iletilen dağıtımlı cevap yazısında ise;

"Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 10.01.2019 tarih ve 595 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Ticaret Alanı" kullanım kararında kalan İzmir İli, Buca İlçesi, Adatepe Mahallesi 624 ada 10 numaralı parselde kayıtlı taşınmaza, Buca İlçesi ile ilgili plan notlarında 15 kat yapılaşmasına izin veren herhangi bir hüküm bulunmamasına rağmen 15 kat yapılaşma izni verilmesinin gerekçesinin anlaşılamadığı bu nedenle Buca Belediye Başkanlığı tarafından verilen yapı ruhsatının yürürlükteki plan hükümlerine uygunluğunun sağlanması" gerektiği bildirilmiştir.

Buca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları Plan Notlarında; "KONUT VE TİCARET SEÇENEKLİ KONUT ALANLARI" için ada ölçeğinde müracaat edilmesi ve toplam inşaat alanının (emsal) geçilmemesi koşulu ile "Yençok:15 Kat" olacak şekilde inşaat izni tanımlanmış olmasına rağmen; yürürlükteki imar planında "TİCARET ALANI" kullanımında kalan "Altun Yaşam Projesi"nin bulunduğu taşınmaza da 15 kat yapılaşma izni verilmiştir! Oysa; hem 10.01.2019 tarih ve 595 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Plan Notlarında hem de Buca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları Plan Notlarında "Ticaret Alanı" olarak belirlenen alanların 15 kat yapılaşmasına izin veren herhangi bir hüküm bulunmamaktadır!

Sonuç olarak; İzmir İli, Buca İlçesi, Adatepe Mahallesi 624 ada 10 numaralı parselde kayıtlı taşınmaz üzerinde "Yençok:15 Kat" olacak şekilde inşaat izni oluşmasını sağlayan yapı ruhsatı, yasal dayanaktan yoksun bir şekilde düzenlenmiş olup açıkça yürürlükteki plan notlarına, mevzuata ve usule aykırılık taşımaktadır. Bu kapsamda; devam eden inşaat faaliyetleri derhal durdurulmalı ve söz konusu yasal dayanaktan yoksun ruhsat ileride telafisi mümkün olmayan ve hukuken geri dönülmesi imkansız sonuçlara sebebiyet vereceğinden ivedilikle iptal edilmelidir.

İdarelerin hukuka aykırılığını tespit etmiş oldukları işlemler için geri alma veya kaldırma yolunu işletmelerinin hukuken mümkün olduğunu hatırlatır ve ruhsatın iptal edilmemesi durumunda TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak konu ile ilgili hukuki yollara başvurulacağını bildiririz.

Saygılarımızla.

*TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ*

İZMİR HALKINA, YEREL YÖNETİMLERE, SAĞLIKLI, ADİL, SÜRDÜRÜLEBİLİR VE DİRENÇLİ KENTLERDE YAŞAMAYI TALEP EDEN TÜM YURTTAŞLARA DAYANIŞMA ÇAĞRIMIZDIR:

"HALKIN OLANIN SERMAYEYE AKTARILMASINA, YEŞİL ALANLARIN GRİYE BOYANMASINA İZİN VERMEYELİM! YARINLARA MİRASIMIZ GRİYE BOYANMIŞ KENT DİSTOPYALARI OLMASIN!"

29.07.2024

Kamu arazileri; 1980'li yıllar sonrasında giderek yoğunlaşan şekilde özelleştirmeler ve tahsisler yoluyla sermayeye aktarılmış, kamu yararını gözetmeyen liberal bir anlayışla; kıyılarımız, ormanlarımız, tarım alanlarımız ve meralarımız sermaye gruplarının tasarrufuna bırakılmıştır.

Yaşadığımız süreç içerisinde sermayenin tasarrufuna bırakılan alanlara yenileri eklenmiş; özellikle 15 Temmuz sonrasında kent içerisinde bulunan kırsalların, karargahların, askeri lojmanların ve hastanelerin tasfiyesine ve kent dışına çıkarılmasına yönelik çalışmalar hız kazanmıştır. Bu durum; hem söz konusu alanlarda sermayenin taleplerinin artmasına hem de bu alanların imar baskısı altında kalmasına neden olmuştur.



Kent gündemimizde uzun yıllardır yer alan Bornova İlçesi, Hacılar Kırı olarak bilinen bölgede yer alan "Askeri Alan"a (Cemal Gürsel Askeri Kışlası) ticari fonksiyonların getirilmesi amacıyla yapı yoğunluğu artırılmış ve meslek odaları olarak yürüttüğümüz yoğun hukuk mücadelesine rağmen alan büyük oranda yok edilmiştir. Geldiğimiz süreçte ise; İzmir Ticaret Odası Mart Ayı Olağan Meclis Toplantısı ve İzmir Ekonomik Kalkınma Kurulu Mayıs ayı toplantısında, Ticaret Odası yetkililerince yapılan sunumlarda Bornova Cemal Gürsel Askeri Kışlası'na ait 681.965 m2 büyüklüğündeki 24 Parselden oluşan alanın tahsisi ile ilgili gelişmeler yaşandığı ve söz konusu alanın 563.833m2'lik kısmında sanayi sitesi inşa edileceği duyurulmuştur. Yürürlükteki 1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Plan Notları'nın 7.6.2. maddesinde "Kentsel Yerleşmeler içerisinde yer alan Askeri Alanların, Milli Savunma Bakanlığı'nın programı dahilinde Askeri Alandan çıkarılması halinde, bu alanlar sosyal donatı alanı olarak değerlendirilebilir." hükmü ile Askeri Alanların ve Askeri Yasak Bölgelerin Askeri Alandan çıkarılması halinde sosyal donatı alanı olarak kullanılabileceği ifade edilmiştir. Ancak; yapılan açıklamalar da sunulan ön projeler de açıkça söz konusu plan notlarına aykırı olarak geliştirilmiştir. Şöyle ki; 1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Plan Notları'nın 7.6.2. maddesine göre askeri alanların dönüştürülmesi durumunda kamusal kullanımlara ayrılacağı, bu nedenle de bu alanların mülkiyetinin kamuya ait olması hükme bağlanmıştır.

Bu doğrultuda; askeri alanların planlarda kamusal kullanım dışında bir kullanıma ayrılması mümkün değildir!

Kenti ve kentin geleceğini korumak için tüm sorumluluk sahiplerini mevzuata ve planlama esas ve ilkelerine uygun adımlar atmaya davet ediyoruz:

Halkın olan HALKA AİT KALMALI ve geleceğimizi belirleyecek kararlar KAMUCU BİR BAKIŞ AÇISIYLA ele alınmalıdır.

Sağlıklı bir çevrede yaşamak anayasal bir hak olup, kentin gelişiminde sorumluluk sahibi kurumların ve tüm yurttaşların bu hakka sahip çıkması gerekmektedir.

Yarınlar mirasımız BETONA BÜRÜNMÜŞ KENT DİSTOPYALARI DEĞİL; PLANLI, SAĞLIKLI, ADİL VE AFETLERE KARŞI DİRENÇLİ KENTLER olmalıdır.

Bu duyarlılığı göstererek kentimizin yarınlarına sahip çıkacak olan İzmir Halkını ve sorumluluk sahibi tüm kurumları, askeri alanların kamusal alanlar olarak kalması için çağrımız etrafında dayanışmaya davet ediyoruz.

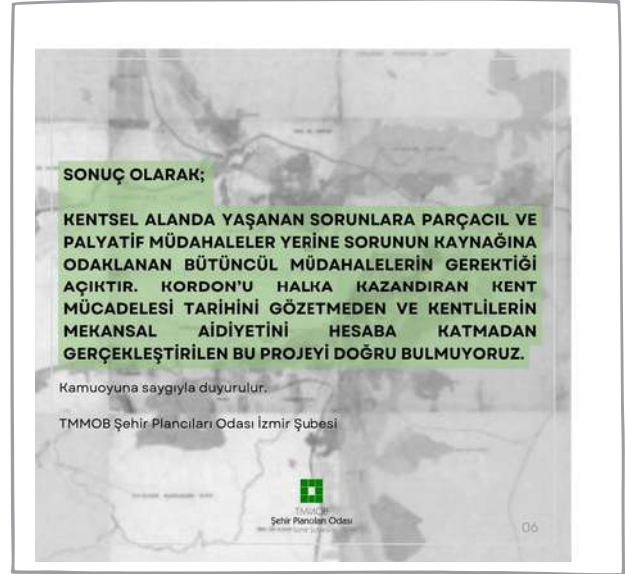
ASKERİ ALANLAR RANTA KURBAN EDİLEMEZ!

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

"FIRTINA" KAMUSAL ALANA "BARİYER" OLMAMALIDIR!

08.10.2024



“Alsancak’ta yaşanan taşkınlara önlem” amacıyla yapılacağı belirtilen ve imalatına başlanan “geçici fırtına duvarı”na ilişkin haberler basına yansımıştır. Sözü edilen proje, İzmir’in simge alanlarından biri olan Kordon’da yer almakla birlikte, bu alan tarihte yer edinmiş bir kent mücadelesi sonucunda kazanılmış, İzmir’in en önemli açık kamusal alanlarından birisidir. 6 şeritli otoyol ve viyadük ayaklarının altında kalma ihtimali olan bu alan 90lı yılların sonunda verilen mücadeleyle kamuya önemli bir nefes alma alanı olarak kazandırılmıştır. Bu kazanım, İzmir’in sivil toplum örgütleri, TMMOB’a bağlı meslek odaları ve halk tarafından sağlanmışken, burada yapılacak 700 metre uzunluğundaki bir yenileme ve altyapı projesi hakkında kamuoyunun yeteri kadar bilgilendirilmemiş olması büyük talihsizliktir.

İzmir denince ilk akla gelen mekanlardan biri olan, İzmirli yurttaşların ve kentin toplumsal yaşam kültürünü de yansıtır şekilde kendini var eden “Kordon” a yapılacak müdahalelerde olabildiğince büyük bir hassasiyet göstermek gerekmektedir. Kordon, kentin deniz ile bağ kurduğu, kamusal bir sosyalleşme mekanı olarak yürüyüş, oturma, eğlence ve dinlence kullanımlarına olanak sağlamaktadır. Kordon’a yapılacak herhangi bir müdahalede bu kullanımların, kentin ve kentlinin deniz ile bağının nasıl etkileneceği değerlendirilmek zorundadır. Kordon’un kıyı tarafında yer alan yürüyüş yolu ile yoğunlukla oturma amaçlı kullanılan çim alanı ayıracak yaklaşık 80 santimetre yüksekliğinde New Jersey bariyerlerinin inşa edilmesi kararının Kordon’da vakit geçiren bir kentli tarafından alınmadığı açıktır. Yapılan imalat kamusal alanın kullanımını kısıtlayan, deniz ile bağını koparan ve alanın konumundan dolayı sahip olduğu özellikleri önemsizleştiren niteliktedir.

Soruyoruz:

Basına yansıyan bilgilerde, yapılacak olan projenin öncelikle iklim değişikliğinin yarattığı deniz taşkını, sellenme ve ısı adası sorunlarını azaltacağı ve bu üç önemli konuya çözüm olacağı iddia edilmektedir. Öncelikle bu üç soruna çözüm üretmek üzere hazırlandığı iddia edilen bahse konu altyapı projesine yönelik teknik analiz ve fizibilite çalışmaları yapılmış mıdır?

Yoğun ve uzun süreli yağmurlarda oluşacak sellenme ve deniz taşkınları için yağmur suyu drenaj sisteminin daha büyük bir ölçekte deplase noktaları ile kurgulanması gerekmektedir. Projede belirtilen geçirgen yüzey malzemesi ile yapılacak düzenleme ise sellenme ve deniz taşkınının büyük ölçekte olduğu zamanlarda fayda etmeyecektir. En önemli konulardan bir diğeri de tampon niteliği taşıyan bu hattın diğer bölgelere açılacak 22 kapısının olacağıdır. İnsanların özellikle kıyıda, denize yakın bölgede yürüme yatkınlığı düşünüldüğünde yılın büyük zamanında bu duvarın yaya erişiminde ciddi bir engele ve erişim sorununa yol açabileceği riski de bulunmaktadır. Bu yüzden yayaların ve engellilerin kullanacağı alanların erişim sorunu yaratmayacak şekilde planlanması gerekmektedir. Diğer ülkelerdeki benzer uygulamalar, Karşıyaka Mavişehir’de de bir örneği bulunan kıyının kotunun yükseltilmesi şeklinde olmaktadırken bölgeyi ikiye ayıran bir bariyer niteliğindeki duvar uygulamasının erişilebilirlik konusunda yaratacağı olumsuzluklar da göz önünde bulundurulduğunda başarılı bir uygulama olacağı ve afetlere karşı yeterli direnci sağlayacağı konularında kuşku duyulmaktadır.

Sonuç olarak;

Kentsel alanda yaşanan sorunlara parçalı ve palyatif müdahaleler yerine sorunun kaynağına odaklanan bütüncül müdahalelerin gerektiği açıktır. Kordon’u halka kazandıran kent mücadelesi tarihini gözetmeden ve kentlilerin mekansal aidiyetini hesaba katmadan gerçekleştirilen bu projeyi doğru bulmuyoruz. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

KENTİMİZE ELBİRLİĞİ İLE KAZANDIRDIĞINIZ YENİ METRUK BİNA KUTLU OLSUN (!) EMEĞİ GEÇENLERDEN HESABINI SORACAĞIZ!

09.10.2024



Özelleştirme İdaresi Başkanlığının yaptığı imar planı değişikliği öncesinde Belediye Hizmet Alanı olarak Hazine mülkiyetinde bulunan Buca İlçesi, Tınaztepe Mahallesi, 624 Ada 8 Parsel; kamusal ihtiyaçlar için kullanılacakken önce imar planı değişikliği ile rantı artırılmış, ardından da satılmıştır.

Yapılan plan değişikliği ile E:2.40, 6 Kat yapılaşma koşullu "Ticaret" alanı olarak belirlenmiş sonrasında da Buca Belediyesi tarafından imar planına aykırı bir şekilde 15 kat yüksekliği esas alan ruhsat düzenlenmiştir.

Yaşanan süreçte, 15 kat yüksekliğindeki ruhsat yetmemiş; imar planında kullanım kararı "Ticaret" olsa da projeye ilişkin mülk sahibi şirketin KAP bildirimlerinde, müteahhit şirketin proje satış ilanlarında projede imar planındaki kullanım kararına aykırı olarak 400'ü aşkın konutun yer aldığı ifade edilmiştir.

Gelinen noktada ise söz konusu parsel için; düzenlenen ruhsatın imar planına aykırı olduğu ve dolayısıyla da ruhsatın iptal edilmesi gerekliliği konusundaki yazılı taleplerimiz, Buca Belediyesince dikkate alınmamış olup, İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından, ruhsatın iptaline yönelik açılan davanın ilgili mahkemenin aldığı karar neticesinde yürütmeyi durdurma kararı ile sonuçlandığı geçtiğimiz günlerde basına yansımıştır.

Öncelikle Buca Belediyesi tarafından 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu gereğince hızlıca inşaatın durdurulması ve beraberinde yapı tatil zaptı gereğince inşaatın devam edip etmediğinin takip edilmesi gerektiğini, yalnızca yapı tatil zaptını düzenleyip devamında inşaatın sürmesi halinde de esas sorumluluğun müteahhit şirketle birlikte ilgili belediyede olduğunu hatırlatıyoruz.

Bu konuda süreci takip ederek mevzuata ve mahkeme kararlarına aykırı bir tutum olması halinde sorumlular hakkında suç duyurusunda bulunacağımızı bir kez daha deklare ediyoruz.

Söz konusu inşaatın durdurulması bizler için yeterli değildir!

İzmir'in tarihinde; kaçak olarak inşa edilmiş, daha sonraki idari işlemlerle de aklanmış binalar ve çukurlar meşhurdur. Meslek odaları olarak, usule aykırı yapılan işlemlerden ve yapılan bu usulsüz işlemlerin hesabını sormayan yerel yöneticilerden usandık.

İdarelerin arkasına sığındığı, geçmiş dönemlerde yapılmış usule aykırı iş ve işlemlere yönelik adım atmama çabasının hiçbir yasal dayanağı bulunmamaktadır. Aksine, usule aykırı devam eden inşaatların yaratacağı kamu zararında bu tutumun da doğrudan payı bulunmaktadır.

Söz konusu parsel için atılan tüm adımları takip ettiğimiz bilinmelidir. Bu parselde ve benzeri projelerde, imar planlarına ve kanunlara aykırı olarak hazırlanan her türlü iş ve işlemin meşrulaştırılmasını sağlamak adına; imar planı, imar planı değişikliği, plan notu değişikliği, meclis kararı gibi alınabilecek herhangi bir kararın rant amaçlı olduğunu ve karşısında duracağımızı şimdiden beyan ediyoruz.

Bu kentte rantın hüküm sürdüğü anlayış sona erene kadar mücadelemize devam edeceğiz!

Saygılarımızla.

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

KÜLTÜREL MİRAS RANT ARACI DEĞİLDİR!

05.11.2024

1929 yılında inşa edilen Tarihi Elektrik Fabrikası kentimizin önemli endüstri miraslarından biridir. Yapıldığı dönemin pek çok özelliğini koruyarak günümüze ulaşan yapı kültür mirası olarak tescillenmiştir.

Yıllardır akıbeti belli olmayan yapının bulunduğu parsel yürürlükteki imar planında "Kültürel tesis" alanıdır. Kamusal kullanıma açık bir şekilde, yapı-parcel ilişkisi

korunarak kültürel bir işlevle restore edilmesi gerekmektedir. Ancak, Hazine ve Maliye Bakanlığı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanan öneri imar planında parselin statüsü "Kültürel tesis" alanından "Ticaret-Turizm Alanı" na dönüştürülmek istenmektedir. Bu kapsamda da yapılaşma koşulu mevcut durumda "TAKS:0.50, KAKS:1.50" iken "Emsal:3.00, Yükseklik:30 kat" yapılaşma koşuluna çevrilmek istenmektedir. Kamuya ait olan bir kültürel miras yapısının kamusal özelliğinin kaybedilmesi ve yapı-parcel ilişkisinin bozularak özgün niteliklerinden uzaklaştırılması kabul edilemez. Bu değişiklik sadece kültürel miras ögesi için değil, çevresi için de büyük bir risk teşkil etmektedir.

TARİHİ ELEKTRİK FABRİKASI KAMUNUNDUR!

Mülk sahibi tüm İzmir halkıdır. Yıllar içinde yıpranma süreci hızlanarak devam eden yapının modern yöntemlerle restore edilerek KAMUSAL kullanımda kente kazandırılması için ilgili kurumlar gerekeni yapmalıdır.

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi olarak konunun takipçisi olacağımızı ve bu tür girişimlere karşı sonuna kadar tüm haklarımızı kullanacağımızı tüm değerli meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz.

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

YATIRIMCIYA “FIRSAT”(!) DEDİNİZ, YA KENTE?

04.12.2024



Deprem, yangın ve salgın gibi pek çok krizle yüzleştığımız günümüz kriz çağında; bizler kamuya ait olan mülklerin, kamusal alanların hayati önemini ısrarla ve inatla vurgulamaya çalışırken Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ), 43 ilde 825 arsayı açık artırmayla satışa çıkararak yeni krizlerin müsebbibi olma konusunda ısrarını sürdürüyor.

Bu öylesine bir ısrar ki; Karşıyaka ilçesinde yer alan, 4 yıl önce “Yatırımcıya Fırsat” müjdesiyle (!) satışa çıkarılan ve önemli bir bölümü de denizin içerisinde kalan Şemikler Mahallesi, 25697 ada 1 parsel sayılı taşınmaz tekrar satışa çıkarılarak alıcısına teslim ediliyor!

Mavişehir Bölgesinde Toplu Konut Alanı ilan edilen alana ilişkin 18.09.2012 tarihinde onaylanan Uygulama İmar Planında “Rekreasyon Alanı” kullanım kararı getirilen söz konusu taşınmaza ilişkin plan kararları, “Rekreasyon Alanı”nın yapılaşma içermesi nedeniyle İzmir 2. İdare Mahkemesi’nin 15.09.2023 tarihli ve 2023/1478 sayılı kararı doğrultusunda parsel bazlı iptal edilmişti.

Söz konusu taşınmaz, hem Akdeniz havzasının en önemli sulak alanlarından birisi hem de Önemli Doğa Alanı (ÖDA) ve Ramsar Alanı (Uluslararası Öneme Sahip Sulak Alanlar) olan Gediz Deltasının hemen yanı başında yer alıyor! Aynı zamanda zemin yapısı nedeniyle deprem; su seviyesinin yükselmesi nedeniyle de taşkın gibi afetler açısından oldukça büyük riskler barındırıyor!

Ancak “kamu tüzel kişiliği” kamuya ait mülkleri özelleştirerek şahıslara satmak olan TOKİ için nesli tehlike altında olan kuşların, sulak alan ekosisteminin, can güvenliğinin değil; sular altında kalan ve kıyı kenar çizgisinin tespit edilmediği riskli bir alanın sermayenin taleplerini nasıl gidereceğinin önemi var!

Gerek can güvenliği nedeniyle gerek doğal niteliği nedeniyle yapılaşmaya konu edilemeyecek alanlarda yapılaşmaya olanak tanıyan, kamuya ait alanları kamusal kullanımdan kopararak özel mülkiyete teslim eden bu ısrar karşısında çağrımızı bir kez daha yineliyoruz:

Başta İzmir Halkı olmak üzere sorumluluk sahibi tüm kurumları, dernekleri ve yerel yönetimleri kamuya ait mülkleri savunmak için dayanışmaya davet ediyoruz!

Plan kararı iptal edilen, kamu tasarrufundan özel mülkiyete satışı gerçekleştirilen, kamusal alan niteliği yok edilen, bir kısmı sular altında kalan ancak kıyı kenar çizgisi tespiti bulunmayan, durum böyle olunca da kimse fark etmez denilip satışa çıkarılmaktan imtina edilmeyen parselin sermayenin talepleriyle nasıl şekilleneceğini izlemek istemiyoruz!

KAMUYA AİT MÜLKLER SATIŞA KONU EDİLEMEZ!

Saygılarımızla.

*TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ*

İMAR PLANINA AYKIRI RUHSAT İPTAL EDİLDİ, ŞİMDİ SIRA RUHSATA UYGUN PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİNDE Mİ?

13.12.2024

İmar planlarında Belediye Hizmet Alanı olarak planlanmış ve Hazine mülkiyetinde bulunan Buca İlçesi, Adatepe Mahallesi, 624 ada 10 parsel; 2022 yılında Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca yapılan imar planı değişikliği ile rantı artırılarak satılmış, 2023 yılında ise Buca Belediyesi tarafından "Emsal:2.00, 6 Kat" yapılaşma koşullu "Ticaret Alanı" olarak belirlenmesine rağmen plana aykırı bir şekilde 15 kat yüksekliği esas alan ruhsat düzenlenerek yapılaşmaya açılmıştı.

Söz konusu parselde yönelik; düzenlenen ruhsatın imar planına aykırı olduğu ve dolayısıyla da ruhsatın iptal edilmesi gerekliliği konusundaki yazılı taleplerimiz ile İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından açılan davada Buca Belediyesince düzenlenen ruhsatın iptaline karar verildiği geçtiğimiz günlerde basına yansımıştı.



Ancak ruhsatın iptali talebiyle açılan dava devam ederken, Buca Belediye Meclisi tarafından yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Buca İmar Planı Plan Notlarında, Buca İlçesi, Merkez Mahallelerini kapsayacak şekilde Plan Notu Değişikliği ve İlavesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli İmar Planı Plan Notu Değişikliği Önerisi; 01.10.2024 tarih ve 2024/133 sayılı meclis kararı ile uygun görülmüş, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 22.11.2024 tarihli toplantısında da plan notu değişikliği önerisi "İmar ve Bayındırlık Komisyonuna" havale edilmiştir.

PEKİ ŞİMDİ NE OLACAK?

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından mevcut plan kararlarına ve imar mevzuatına aykırı olması nedeniyle yargıya taşınan ve mahkeme kararı neticesinde iptal edilen ruhsatın meşrulaştırılması amacıyla alelacele hazırlanan plan notu değişikliği İzmir Büyükşehir Belediye Meclisince kabul edilecek mi?

Biliyoruz ki söz konusu parsel gibi imar planında "Ticaret" kullanım kararında yer alan ve imar planındaki kullanım kararına aykırı olarak konut projesi yapmak için bekleyen parseller var. Buca başta olmak üzere İzmir'in birçok ilçesinde imar planındaki kullanım kararına aykırı olarak konut projesi geliştirilmekte ve imar planlarında öngörülmemiş bir nüfus artışı getirilmektedir. Bahsedilen plan notunun yapılaşma koşullarında getirilen avantajlarla bu tür aykırı uygulamalar teşvik edilmekte ve rant yaratılmaktadır.

HATIRLATIYOR VE UYARIYORUZ!

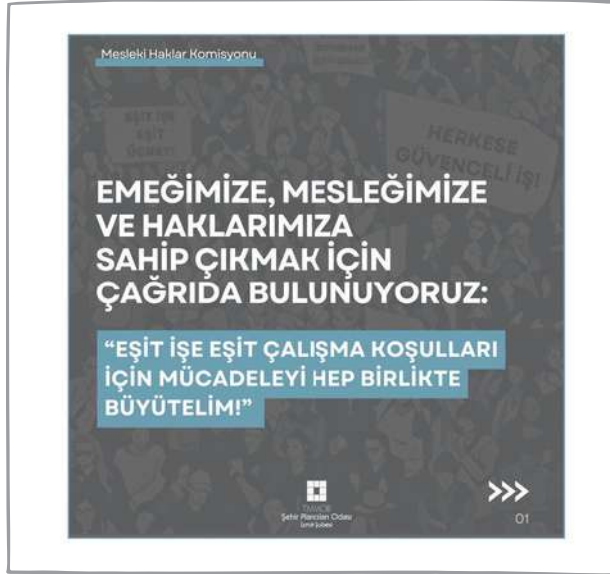
Söz konusu parselle ilişkin atılan tüm adımları takip ettiğimiz bilinmelidir. Bu parselde ve benzeri projelerde, imar planlarına ve kanunlara aykırı olarak hazırlanan her türlü iş ve işlemin meşrulaştırılmasını sağlamak adına; imar planı, imar planı değişikliği, plan notu değişikliği, meclis kararı gibi alınabilecek herhangi bir kararın rant amaçlı olduğunu ve karşısında duracağımızı bir kez daha beyan ediyoruz. Bu kapsamda İzmir Büyükşehir Belediye Meclisini dava ve suç duyurusuna konu olabilecek bu işlemi reddetmeye çağırıyoruz.

Bu kentte rantın hüküm sürdüğü anlayış sona erene kadar mücadelemize devam edeceğiz!

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

EMEĞİMİZE, MESLEĞİMİZE VE HAKLARIMIZA SAHİP ÇIKMAK İÇİN ÇAĞRIDA BULUNUYORUZ: “EŞİT İŞE EŞİT ÇALIŞMA KOŞULLARI İÇİN MÜCADELEYİ HEP BİRLİKTE BÜYÜTELİM!”

17.12.2024



Kamu kurumu iştiraklerinde çalışan meslektaşlarımız; benzer mesleki tecrübeleri olan, aynı sorumluluk ve riskleri paylaşan ve aynı odalarda yan yana çalışan meslektaşlarımızın aldığı ücretten daha düşük ücrete ve güvencesiz çalışma koşullarına mahkum edilmektedir. Bu durum bir yandan mesleğimizin kamu kurumlarında itibarsızlaşmasına neden olurken, bir yandan da mesleki onurumuzu zedelemektedir.

Ürettiğimiz emek karşısında; gerek emeğimizin düşük ücretlere mahkum edilmesi, gerek en düşük ücretle en yüksek ücret arasındaki makas farkının giderek açılması, gerek aynı iş yerinde gerekse de farklı kamu kurumları arasında özlük haklarında ve ücretlerde farklılıklar yaşanması; kamuda çalışan meslektaşlarımız arasında büyük bir eşitsizlik yaratmaktadır.

Tüm kamu kurumlarında olması gerektiği gibi, yerel yönetimlerde de teknik personel için kalıcı ve güvenceli kadrolar yaratılmalıdır. Kamu hizmetlerinin güvencesiz, taşeron ve sendikasıız çalışma aracılığıyla giderilmesi anlayışından derhal vazgeçilmeli; kamuda çalışan meslektaşlarımız için kadro tahsis edilerek kalıcı ve güvenceli çalışma koşulları sağlanmalıdır.

Çalışma koşullarının esnekleştirilmesi ve kuralısızlaştırılması politikalarına son verilmeli; merkezi ve yerel yönetimlerde çifte standart oluşturan, taşeron personel statüsü ve buna bağlı olarak yaratılan ücret dengesizliği derhal ortadan kaldırılmalıdır!

Kamu kurumlarında sağlıklı çalışma koşullarından uzak olan meslektaşlarımızın iş tanımlarının, görev ve yetkilerinin açık olarak belirlenmesi ve aynı iş yerinde, aynı işi yapan meslektaşlarımız arasında iş barışını bozan farklı ücret ve çalışma koşullarının bilimsel-mesleki değerler ışığında tüm çalışma alanlarında yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, meslektaşlarımızın ücretlerinin ve özlük haklarının "eşit işe eşit çalışma koşulları" ilkesi doğrultusunda iyileştirilmesi, kamu kurumu iştiraklerinde personel statüsü ve buna bağlı olarak yaratılan ücret dengesizliğinin ve çifte standardın ortadan kaldırılması, farklı statülerde çalıştırılmanın önüne geçilmesi; açık, şeffaf, denetlenebilir ve liyakat temelli yapılanmanın sağlanması için meslektaşlarımızın yürüttüğü mücadeleyi büyüterek sürdürüyoruz.

"Kamu kurumlarında istihdam edilen şehir plancılarının sayısı, çalışma statüleri ve özlük haklarına ilişkin çalışmamızı" başlattığımızı duyuruyor ve eşit işe eşit çalışma koşulları talep eden tüm meslektaşlarımızı çalışmamıza ortak olmaya davet ediyoruz!

Emek ve insan odaklı bir çalışma yaşamı için,
insanca yaşam ve insanca bir düzen için
HEP BİRLİKTE MÜCADELEYE!

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ 18. DÖNEM MESLEKİ HAKLAR KOMİSYONU

ZEYTİNLİK ALANLARDA TALANA İZİN VERMEYECEĞİZ!

14.02.2025



İzmir ili, Bornova ilçesi, Erzene Mahallesi yerleşim alanı kuzeyi ile İstanbul Caddesi arasında kalan alanda 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Bakanlık Makamının 29.01.2025 tarihli ve 11625068 sayılı Olur'u ile 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. maddesi uyarınca onaylanmış olup söz konusu planlar 13.02.2025-14.03.2025 tarihleri arasında 30 gün süre ile İzmir Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğünce askıya çıkarılmıştır.

Yapılan incelemeler neticesinde bahse konu planlara ilişkin;

- İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı kullanım kararları, planlama ve koruma-kullanma ilkeleri ve nüfus kabullerine aykırı olduğu,

- Planlamaya konu alan içerisindeki zeytinlik alanların; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği eki gösterimlere aykırı olarak "Konut (zeytinlik alan)" şeklinde yapılaşmaya açıldığı,
 - Planlama alanı içerisindeki yürürlükte olan alt ölçekli plan kararlarının dikkate alınmadığı,
 - Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı sınırları içerisinde belirlenen konut alanlarında farklı yapılaşma koşulları oluşturulduğu, bir kısmının üç kat bir kısmının altı kat olarak belirlendiği ancak kat adetlerinin farklı olmasının herhangi bir teknik ve nesnel gerekçeyle açıklanmadığı,
- hususları tespit edilmiştir.

Bakanlık tarafından yaptırılan planların her ne kadar koruma amaçlı olduğu iddia edilse de zeytinlik alanlarda konut kullanımının önünü açarak korunması gerekliliği yasalarla belirlenmiş doğal alanlarımızın tahribatını artıran uygulamalara emsal oluşturacak niteliktedir!

Doğal sit alanı statüsündeki bir bölgeyi talan boyutunda bir yapılaşmaya imkan tanıyacak şekilde imara açan, imar uygulamalarının ne şekilde yapılacağı ve yöntemler hususunda yeterli açıklamalara yer vermeyen, ilgili kurumun görüşlerinde ifade edilen hususlara rağmen 3573 sayılı kanun hükümlerine aykırı kararlar üreten planlara karşı hukuki mücadelemizi sürdüreceğiz.

Zeytinlik alanlarında mevcutta bulunan zeytin ağaçlarının korunması, doğal niteliğe sahip alanlarımızın talan edilmemesi için kamuoyu ve ilgili sivil toplum kuruluşlarını mücadelemize ortak olmaya davet ediyoruz.

ZEYTİNLİK ALANLAR RANTA KURBAN EDİLEMEZ!

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

BAYRAKLI BELEDİYESİNİN TUTUMUNA İLİŞKİN KAMUOYUNA DUYURUMUZDUR!

14.05.2025

Bayraklı İlçesi Fuat Edip Baksı, Alpaslan ve Cengizhan Mahallelerini kapsayan Uygulama İmar Planı, Bayraklı Belediyesi tarafından 10.04.2025-09.05.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. Daha önce aynı alana ilişkin onanan uygulama imar planına Şubemiz tarafından dava açılmış ve söz konusu plan İzmir 6. İdare Mahkemesi'nin 29.11.2024 tarih 2024/1695 K. sayılı kararı ile iptal edilmiştir.

Alana ilişkin askıya çıkarılan son imar planına ilişkin itiraz dilekçemiz 09.05.2025 tarihinde Bayraklı Belediyesine iletilmiştir.

İtiraz dilekçemizi iletmemizin ardından yaşanan süreçte; Yönetim Kurulu üyelerimiz, söz konusu mahallelerde yaşadığı düşünülen pek çok vatandaş tarafından, Şubemiz üzerinde baskı yaratma amacı taşıyan telefon aramalarına ve çeşitli mesajlara maruz bırakılmıştır.

Açıkça belirtmek gerekir ki yurttaşların tüm kamu kurumlarına olduğu gibi odamıza da görüşlerini ve düşüncelerini aktarmaları konusunda herhangi bir sakınca bulunmamaktadır. Ancak söz konusu gelişmeler ve Yönetim Kurulu üyelerimize yönelik söylemler doğrultusunda, kamu kurumlarının işleyişi bakımından akılda soru işareti yaratan ve yanıt verilmesi gereken kimi hususlar oluşmuştur:

1. Bayraklı Belediyesi'ne vermiş olduğumuz itiraz dilekçemiz herhangi bir yurttaş ile paylaşılmış mıdır?
2. Şubemizin söz konusu imar planlarına itirazı henüz alenileşmemişken yurttaşlara Şubemizin ilgili imar planına itiraz ettiği bilgisi hangi mevzuata dayanarak ve hangi yolla verilmiştir?
3. Kamu yararını ve şehircilik ilkelerini savunduğu için cezaevlerinde tutuklu olan şehir plancısı sayısı her geçen gün artarken Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nin, ilettiği itiraz dilekçesi nedeniyle Bayraklı Belediyesi tarafından vatandaşlara hedef gösterilmesinin altında yatan niyet nedir?
4. İmar mevzuatı, şehircilik ilkeleri ve mahkeme kararları açıkça ortada iken Bayraklı Belediyesi bu hususlara aykırı olmayan bir imar planı hazırladığında iptal olması mümkün müdür? Eğer böyle değil ise imar planlarının olası iptalinden Şubemiz değil de Bayraklı Belediyesi sorumlu değil midir ?

Kent gündeminde yer alan konuları ve planlama süreçlerini değerlendirirken odamızın referansı kamu yararı, şehircilik ilkeleri ve ilgili mevzuattır. Herhangi bir baskı; mesleki ilkelerimizi savunmayı, anlatmayı, kentlerimizi korumayı sürdürmemize engel olamayacaktır.

Uyarıyoruz !

Şubemiz Yönetim Kurulu üyelerinden bir kişinin dahi başına gelebilecek olumsuzluğun sorumlusu alenen Bayraklı Belediyesi'dir.

Son zamanlarda mevzuata aykırı planların iptalinde yerel yönetimler tarafından odamızın hedef gösterilmesi benimsenmiş, bir yönetime dönüştürülmüştür. Geçtiğimiz dönem de Bayraklı Belediyesi'nin meslek odalarına dönük bu tutumuna şahit olmuştuk, bu dönem de aynı tutumun sürdüğünü üzülererek görüyoruz.

Bayraklı Belediyesi'nin mevzuata ve şehircilik ilkelerine uygun bir şekilde imar planı hazırlama sorumluluğundan kaçınıp popülist siyasi saiklerle odamızı hedef gösteren bu sorumsuz tavrından bir an önce vazgeçmesini bekliyor aksi halde gerekli tüm hukuki adımları atacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

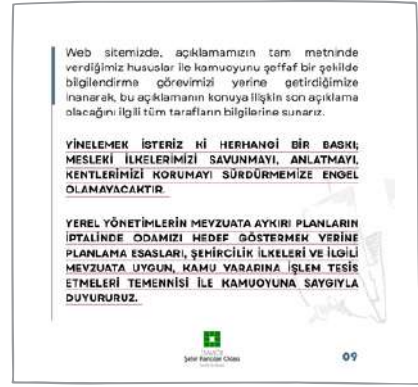
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

BAYRAKLI İLÇESİ FUAT EDİP BAKSI, ALPASLAN VE CENGİZHAN MAHALLELERİNİ KAPSAYAN UYGULAMA İMAR PLANI SÜRECİNE DAİR KAMUOYUNA DUYURUMUZDUR!

16.05.2025

14 Mayıs 2025 tarihinde yapmış olduğumuz kamuoyu bilgilendirmesi neticesinde Şubemiz üzerinde baskı yaratma amacı taşıyan telefon aramaları, sosyal medya yorumları ve mesajların sayısı artmış, topluma ve mesleğe karşı sorumluluğumuz gereği açıklama yapma gerekliliği doğmuştur.

Daha önce Şubemiz tarafından dava konusu edilen ve İzmir 6. İdare Mahkemesi'nin 29.11.2024 tarih 2024/1695 K. sayılı kararı ile iptal edilen Bayraklı İlçesi Fuat Edip Baksı, Alpaslan ve Cengizhan Mahallelerini kapsayan Uygulama İmar Planı, Bayraklı Belediyesi tarafından 10.04.2025 tarihinde yeniden askıya çıkarılmış, askıya çıkarılan planlara Şubemiz tarafından itiraz edilmiştir.



TMMOB Şehir Plancıları Odası, Anayasa'nın 135. maddesi ile 6235 ve 3458 sayılı Kanunlara göre kurulan TMMOB'ye bağlı, kamu kurumu niteliğinde, tüzel kişiliği haiz bir meslek örgütü olup, alanına ilişkin tek meslek Odasıdır. Anayasa, Kanun ve Oda yönetmeliklerinde belirtildiği gibi Şehir Plancıları Odası, mesleğin ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek ve bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmaları yapmakla yükümlüdür.

Odamız ilgili bakanlık, kamu kurumları, belediyeler ve diğer kuruluş ve makamlarla ilişki içerisinde ülkemizin sağlıklı ve düzenli kentleşmesi, kent planlarının şehircilik esaslarına ve meslek ilkelerine uygun yapılması için; yazışma, görüşme girişimleriyle düzeltilmesini başaramadığı hatalı plan, karar ve uygulamaları yargıya götürmekte, yargı yoluyla bu çabalarını sürdürmektedir. Odamızın dava açma ehliyetinin varlığına ilişkin Danıştay kararları ile bu husustaki tüm tereddütler giderilmiş durumdadır.

Ayrıca 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesi (b) bendi gereğince (Not 1) askıda ilan edilen planlara bir aylık ilan süresi içinde itiraz edilebilir. İlgili kanun maddesine göre itirazlar ilgili belediye başkanlığına yapılır ve yine ilgili belediye başkanlığınca sonuçlandırılır. Şubemizin bahse konu planlara itiraz etme ve dava açma yetkileri yukarıda ifade edildiği şekliyle yasal bir haktır ve aynı zamanda mesleki bir sorumluluktur.

Odamız, kurulduğu günden bu yana, kanunlara, şehircilik bilimine ve kamu yararına aykırı olan plan ve uygulamalara karşı mücadelesi çerçevesinde gerektiğinde yasal süreçleri de izleyerek görevini yerine getirmekle yükümlüdür ve Bayraklı İlçesi Fuat Edip Baksı, Alpaslan ve Cengizhan Mahallelerini kapsayan Uygulama İmar Planı'nın iptaline ilişkin davayı bu nedenle açmış, şu an askıda olan plana da bu nedenle itiraz etmiştir.

Şubemiz tarafından; İzmir İli, Bayraklı İlçesi, Fuat Edip Baksı, Alpaslan ve Cengizhan Mahallelerine ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2022 tarih ve 05.710 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Bayraklı Belediye Meclisinin 04.01.2022 tarih ve 6 sayılı kararı ile uygun görülerek İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2022 tarih ve 724 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptali istemiyle Bayraklı Belediye Başkanlığı ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı aleyhinde açılan davada; İzmir 6. İdare Mahkemesinin 29.11.2024 tarih ve E:2023/134, K:2024/1695 sayılı kararı ile dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiş, bahse konu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, imar mevzuatına ve kamu yararına uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

Bilinmektedir ki Odamız imar planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek ve bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmaları yapmakla yükümlüdür. Tespit edilen hususlar çerçevesinde açtığımız davalar ilgili mahkemece yürütülen yargılama süreci neticesinde iptal edilmektedir. Kısacası iptal işlemi Odamız tarafından tesis edilen bir işlem değildir. Özellikle belirtmek isteriz ki, İzmir 6. İdare Mahkemesinin 29.11.2024 tarih ve E:2023/134, K:2024/1695 sayılı iptal kararı; bahse konu planlar şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, imar mevzuatına ve kamu yararına uygun olmadığı için verilmiştir.

Buna rağmen Bayraklı Belediye Başkanlığınca daha öncesinde bölgeye ilişkin onanmış planlara ilişkin alınmış mahkeme kararları dikkate alınmadan işlem tesis edilmiştir. Buradan çıkarılacak ilk sonuç şu olmalıdır: Bayraklı Belediyesi mevzuata ve şehircilik ilkelerine uygun bir şekilde imar planı hazırlama sorumluluğundan kaçınmaktadır. Planların iptal edilmesi ile neticelenen sürecin sorumluluğu Odamıza değil, çok net bir şekilde Bayraklı Belediyesine aittir. 10.04.2025 tarihinde askıda ilan edilen planların, iptal edilen 21.09.2022 askı tarihli planların iptal gerekçeleri dikkate alınmadan gerçekleştirildiği göz önünde bulundurulduğunda işlemlerin hukuka uygunluğundan söz edilemeyeceği, bu nedenle anılan planın mahkeme kararları çerçevesinde yeniden hazırlanması gerektiği açık ve nettir.

Bu aşamada 09.05.2025 tarihinde yapmış olduğumuz itirazın detaylarına da değinmek isteriz. 10.04.2025 tarihinde askıda ilan edilen planlar ve plan açıklama raporları üzerinde yapılan incelemede aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Mekânsal Plan Kademelenmesi ve Genel Esaslar" başlıklı 7. maddesine aykırılık: İlgili yönetmelik maddesinde belirtildiği üzere ilk plan ile ikinci plan arasında geçen süre zarfında hem Odamız görüşü alınabilecek hem de planlama alanında yaşayan hak sahiplerine yönelik anket, kamuoyu yoklaması ve araştırması, toplantı vb. çalışmalar yapılabilecekken herhangi bir çalışma yürütülmediği,
- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Araştırma ve Analiz" başlıklı 8. maddesine aykırılık: Şubemizce itiraz edilen planlar kapsamında yer verilen kurum/kuruluş görüşlerinin 2022 yılında onaylanan imar planları için alınan kurum/kuruluş görüşleri olduğu, bahsi geçen planların mahkeme kararı ile iptal edilmesi ve geçen süre zarfı içerisinde kurum/kuruluşların görüşlerinde değişiklik olabileceği göz önünde bulundurulduğunda güncel kurum/kuruluş görüşleri alınmamasının önemli bir eksiklik olduğu,
- Şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırılık: "Katlar Alanı Toplamı" hesabına yönelik herhangi bir bilimsel çalışmaya yer verilmediği ayrıca planlama alanı içerisinde komşuluk ilişkisi olan imar adalarının farklı "Katlar Alanı Toplamı" hesabına, yani farklı oranlarda inşaat haklarına sahip olmasının teknik ve nesnel bir gerekçeyle tariflenmediği,
- Şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırılık: Planlama alanından kat sayısının ulaşım kademelenmesi gözetilmeksizin belirlenmesi ve planlama alanının kıyıya kadar uzanan ve kıyidan İzmir silüetini doğrudan etkileyen bir konumda bulunması nedeniyle "Gelişme Konut Alanları" için öngörülen kat sayısının (Yençok:12 Kat) şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına uygun olmadığı,

- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Araştırma ve Analiz" başlıklı 8. maddesine aykırılık: "Altınyol Caddesi" üzerinden planlama alanı içerisine servis sağlayacak taşıt yolları planlandığı, planlanan taşıt yolları ekseninde trafik adası niteliğindeki alanın "Rekreasyon Alanı" olarak belirlendiği, bahse konu alanın mevzuat hükümleri çerçevesinde yapılaşmaya konu edileceği değerlendirildiğinde kullanım kararının "Pasif Yeşil Alan" olarak belirlenmesinin daha uygun olacağı ayrıca "Altınyol Caddesine" bağlantı sağlayacak taşıt yollarının bulunduğu alanın "Çok Eğimli Alan (%29,79-%244.28)" (1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Açıklama Raporu sayfa-48) sınırları içerisinde kalması nedeniyle planlanan yolların eğiminin trafik standartlarına ve güvenliğine uygun olup olmadığı hususunda İzmir Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Daire Başkanlığı tarafından herhangi bir görüş alınıp alınmadığına yönelik plan açıklama raporunda herhangi bir veri bulunmadığı görüldüğünden "Altınyol Caddesine" bağlantı sağlayacak taşıt yolları ile oluşturulan kavşağın yeniden değerlendirilmesi gerektiği,
- Şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırılık: 56.1 hektarlık alanda, 2028 adet parsel düzenlemeye girecek şekilde 31 adet Birlikte Uygulama Yapılacak Alan (BUYA) Sınırı belirlendiği, ancak plan açıklama raporu ekinde BUYA hesap cetvellerinin bulunmadığı, yeni belirlenen imar adası (tapu alanı) ve DOP oranlarına ilişkin detaylı açıklamalara yer verilmediği,
- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin "Mekânsal Planların Yapımına Dair Esaslar" başlıklı 11. maddesine ve aynı Yönetmeliğin EK-2 Tablosuna aykırılık: Mahkeme kararı ile iptal edilen plana göre "Konut Alanı" kullanımının 11.705 m² arttırıldığı, "Öneri Plan Nüfusunun:37.816 kişi" olarak hesaplandığı (Mülga Plan Nüfusu:37.476 kişi olup; nüfus 340 kişi artmıştır.) ancak plan açıklama raporunun 29. sayfasında yer alan tabloya göre sosyal ve teknik altyapı alanlarına ilişkin hesabın öneri plan nüfusuna göre yapılması gerekirken sadece artan nüfus (340 kişi) için yapıldığı,
- Şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırılık: İtiraza konu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kararları ile mülkiyet deseni ve kent dokusunun tamamen değişeceği göz önünde bulundurulduğunda; öngörülen dönüşüm modelinin, planlama alanının dönüşümünün gerçekleşmesi bakımından yeterli bilimsel çalışmaları barındırmadığı, ayrıca deprem bölgesinde olan bir kentte planlama ve kentsel dönüşüm çalışmalarının daha bilimsel, teknik ve nesnel çalışmalara dayanılarak matematiksel modeller çerçevesinde hazırlanması gerektiği hususları tespit edilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinde (Not 3) imar planlarının yapımına dair hüküm yer almaktadır. Bahse konu hüküm gereği belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır. Odamızın planlama süreçlerine dair ana sorumluluğu planlama sürecinin doğru yönlendirilmesi ve kamusal yararları bağlılığın korunmasıdır. Bunu yaparken de ilgili mevzuat hükümleri, şehircilik ilkeleri ve planlama esasları doğrultusunda hareket etmektedir. Ancak bilinmelidir ki, Odamızın ve Şubemizin plan yapma veya onama yetkisi bulunmamaktadır. Bu sebeple teknik incelemeye tabii tuttuğumuz imar planlarının içerdiği aykırılıkları giderme yükümlülüğü de Odamızın değil, planın onama sürecinden sorumlu olan idarededir.

Tüm bu hususlara ilave olarak alanın dönüşümünü öngören itiraz konusu planların uygulanması halinde hak kayıpları yaşanması muhtemeldir. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "B. Konut Hakkı" başlıklı 57. maddesinde yer alan "Devlet, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözetken bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri alır, ayrıca toplu konut teşebbüslerini destekler." hükmü gereği vatandaşların "Konut Hakkı"nı güvence altına almak ve barınma koşullarını gözetmek devletin; merkezi ve yerel idarelerin görevidir.

İdareler bu görevini İmar Mevzuatı başta olmak üzere belediyelerin görev, yetki ve sorumluluklarını tanımlayan kanunlar, afete yönelik kanunlar ve ilgili diğer mevzuatlar ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına tanımlı görev, yetki ve ayrılmış kaynaklar kapsamında yerine getirmekle yükümlüdür.

Planlama faaliyeti; ilgili idarelerin, vatandaşların sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir bir yapıyla çevrede yaşaması için kullandığı yasal araçların içerisinde yer alır. Ancak, planlama; yalnızca yapıların nerede, nasıl, ne yükseklikte ve ne kadar yapılacağını belirleyen bir araç değildir, aynı zamanda planlama bölgesi içerisindeki vatandaşların sosyo-ekonomik ve toplumsal koşullarını da iyi analiz ederek, istenen kentsel çevrenin içerisindeki toplumla birlikte gerçekleşmesini amaçlar.

Mahkeme kararlarına aykırı bir şekilde tekrar onanan ve tam da kamu yararı adına tarafımızca itiraza konu edilen Bayraklı İlçesi Fuat Edip Baksı, Alpaslan ve Cengizhan Mahallelerini kapsayan ve alanının dönüşümünü öngören Uygulama İmar Planı; öngördüğü yapıyla çevreye yönelik planlama eksiklikleri bir tarafa;

Bu dönüşümün nasıl gerçekleştirileceğine ilişkin bir model önermemekte olup kentsel yerleşik alanlarda dönüşüm modeli tarif edilmediğinde planların hayata geçemediği bilinmekte, bu tür örnekler kent bütününde gözlenmekte, mevcut dokunun ciddi bir biçimde değişmesi nedeniyle mevcut kullanıcıların alanı terk etmek zorunda kalma riski taşıdığı dikkate alınması gerekmektedir.

Bölgede hak sahibi vatandaşların en kısa sürede yeni yapılarına kavuşmasının koşulu, mali yeterlilikleri taşıyan hak sahipleri ile özel girişimlerin bireysel faydasına dayanmaktadır. Ancak hak sahiplerinin ekonomik şartlar ve özel girişimlerin karlılık olan temel motivasyonu karşısında nasıl anlaşmalar sağlanacağı, farklı mali yeterlilikler bağlamında görece düşük gelirli vatandaşların mevcut yapılaşma haklarının ne kadarına tekrar sahip olabileceği veya haklarını koruyup koruyamayacağı bilinmemekte, kredi ve finansman modelinin nasıl kurgulanabileceği vb. gibi uygulamaya yönelik bir çözüm veya öngörü bulunmamaktadır.

Son yıllarda çok sayıda farklı afete maruz kalan ülkemizde ve kentlerimizde, planlama faaliyeti; kaynakların güvenli, dirençli ve yaşanabilir bir yapıyla çevreye dönüşümünü destekleyici bir rol üstlenerek ve ekonomik şartlara, ödeme gücüne uygun finansman modelleri geliştirerek çözüm üretmeyi amaçlamak yerine, şehircilik bilimine aykırı bir şekilde serbest piyasa koşullarında özel girişimcilerin karlılıklarına dayanan, yalnızca yeterli mali gücü olan vatandaşın yararlanabileceği bir araç olarak şekillenmektedir.

İşte bizim itirazımız tam da bu durumadır!

Yukarıda yer verdiğimiz hususlar ile kamuoyunu şeffaf bir şekilde bilgilendirme görevimizi yerine getirdiğimize inanarak, bu açıklamanın konuya ilişkin son açıklama olacağını ilgili tüm tarafların bilgilerine sunarız. Yinelemek isteriz ki herhangi bir

baskı; mesleki ilkelerimizi savunmayı, anlatmayı, kentlerimizi korumayı sürdürmemize engel olamayacaktır. Yerel yönetimlerin mevzuata aykırı planların iptalinde Odamızı hedef göstermek yerine planlama esasları, şehircilik ilkeleri ve ilgili mevzuata uygun, kamu yararına işlem tesis etmeleri temennisi ile kamuoyuna saygıyla duyururuz.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

Not 1:

b) ...Planlar, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe girer. (Yeniden düzenleme dördüncü cümle: 12/7/2013-6495/73 md.) Bu planlar onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde ve ilgili idarelerin internet sayfalarında bir ay süreyle eş zamanlı olarak ilan edilir. Bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. Belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisi onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlar.

Not 2:

(j) Planların hazırlanmasında plan türüne göre katılım sağlanmak üzere anket, kamuoyu yoklaması ve araştırması, toplantı, çalıştay, internet ortamında duyuru ve bilgilendirme gibi yöntemler kullanarak kurum ve kuruluşlar ile ilgili tarafların görüşlerinin alınması esastır.

Not 3:

b) İmar Planları; Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir. Mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planları ilgili belediyelerce yapılır veya yaptırılır.

KAMU MÜLKLERİNİ DE KAMUSAL HİZMETLERİ DE GÖZDEN ÇIKARA ÇIKARA DOYMADINIZ! SIRA KADINLARIN YAŞAM HAKKINDA MI?

05.08.2025

BASIN AÇIKLAMASI



KAMU MÜLKLERİNİ DE KAMUSAL HİZMETLERİ DE GÖZDEN ÇIKARA ÇIKARA DOYMADINIZ!

SIRA KADINLARIN YAŞAM HAKKINDA MI?

 TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

Kadınların ve tüm özel ihtiyaç gruplarının da kamu mülklerinin ve kamusal hizmetlerin de her fırsatta gözden çıkarıldığı bu süreçte; Buca Belediyesi'ni uyarıyor ve bu karardan vazgeçmeye, süreci ilgili kesimlerle şeffaf ve katılımcı biçimde yürütmeye davet ediyoruz.

Herkes için güvenilir, eşit ve adil kentler ve kentsel mekânlar için mücadeleye devam edeceğimizi kamuoyuna duyuruyoruz.

Ayrıca, konuya ilişkin bazı basın yayın organlarında yapılan haberlerde, plan değişikliğine konu taşınmazın önceki kullanım amacının açık biçimde ifşa edilerek, kadınların can güvenliği açısından son derece kritik bir bilginin kamuoyuna sunulduğunu üzülmeye görüyoruz. Oysa ki kadın sığınma evlerinin gizliliği yaşamsal bir gerekliliktir. Tapuda ve yayın organlarında gizlilik gerektiren bu kullanım amacının açıkça belirtilmesi, şiddet tehdidi altındaki kadınların yaşamını doğrudan riske atmakta; kamu kurumlarının da bu konuda üstlenmesi gereken sorumlulukları sorgulanır hâle getirmektedir.

Bu ifşacı tutumları kabul edilemez buluyor, tüm kamu kurumlarını ve yayın organlarını daha dikkatli ve sorumlu davranmaya davet ediyoruz.

Saygılarımızla,
TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

(1) Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu, 2025. İki 6 Ay Kadın Cinayeti Raporu: <https://kadincinayetleriniDurduracagiz.net/en/veriler/2025-iki-6-ay-kadin-cinayeti-raporu/>

 TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

2

Yetersiz ve etkisiz hukuk uygulamaları, koruyucu/önleyici politikaların eksikliği, yok sayılan uluslararası sözleşmeler ve görmezden gelinen haklar kıskacında her geçen gün daha çok kadın yaşamdan koparılıyor. Aile dışında kadını yok sayan politikalarla "Aile yılı" ilan edilen 2025 yılının daha ilk 6 ayında erkekler tarafından öldürülen kadın sayısı 136'ya, şüpheli şekilde ölü bulunan kadın sayısı ise 145'e ulaşmış durumda.

Tüm bu gerçekler alenen karşımızda dururken, kadınlar başta olmak üzere tüm özel ihtiyaç grupları için güvenli kentsel mekânlar yaratmak bu kadar elzemken ne yazık ki bu yaklaşımdan oldukça uzak uygulamalara tanık oluyoruz.

Buca Belediyesi'nin 06.08.2025 tarihinde gerçekleştirilecek olan meclis toplantısı gündeminde tapuda "Kadın Sığınma Evi Ve Arsası" niteliğine sahip olan ve yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı (BHZ)" kullanımında kalan bir taşınmazın "Özel Sosyal Tesis Alanı" kullanım kararına dönüştürülmesine ilişkin plan değişikliğinin yer aldığını görüyoruz.

Kadınların ve tüm özel ihtiyaç gruplarının da kamu mülklerinin ve kamusal hizmetlerin de her fırsatta gözden çıkarıldığı bu süreçte; Buca Belediyesi'ni uyarıyor ve bu karardan vazgeçmeye, süreci ilgili kesimlerle şeffaf ve katılımcı biçimde yürütmeye davet ediyoruz.

Ayrıca, konuya ilişkin bazı basın yayın organlarında yapılan haberlerde, plan değişikliğine konu taşınmazın önceki kullanım amacının açık biçimde ifşa edilerek, kadınların can güvenliği açısından son derece kritik bir bilginin kamuoyuna sunulduğunu üzülerken görüyoruz. Oysa ki kadın sığınma evlerinin gizliliği yaşamsal bir gerekliliktir. Tapuda ve yayın organlarında gizlilik gerektiren bu kullanım amacının açıkça belirtilmesi, şiddet tehdidi altındaki kadınların yaşamını doğrudan riske atmakta; kamu kurumlarının da bu konuda üstlenmesi gereken sorumlulukları sorgulanır hâle getirmektedir. Bu ifşacı tutumları kabul edilemez buluyor, tüm kamu kurumlarını ve yayın organlarını daha dikkatli ve sorumlu davranmaya davet ediyoruz.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

KRİZİN FATURASI KAMU MÜLKLERİ İLE ÖDENEMEZ! KAMU MÜLKLERİNİ GÖZDEN ÇIKARMAYI KRİZDEN ÇIKIŞ YOLU OLARAK GÖRMEK YENİ KRİZLER DEMEKTİR!

08.08.2025



İktidarın eşitsizliği derinleştiren ekonomi politikaları ve rantçı uygulamaları nedeniyle ülkemizin alt ve orta gelir grupları her geçen gün daha fazla derinleşen bir ekonomik buhran ile karşı karşıya kalıyor. Üstelik bu buhran, yalnızca vatandaşlar ile sınırlı kalmayıp SGK borçları ve haciz kararları ile muhalif belediyelere de yansıyor. Belediyeler ise borçlarını ödemek için bütüncül ve rasyonel politikalar üretmek

yerine kamu mülklerini satma ya da kamusal alanların özel mülkiyete geçişine olanak sağlayan imar planı değişiklikleri hazırlama gibi yöntemlere başvuruyor.

sağlayan imar planı değişiklikleri hazırlama gibi yöntemlere başvuruyor.

Oysa bu yöntemler, kentlerimizde yaşayacağımız yeni krizlere zemin hazırlıyor.

Son dönemde İzmir'de pek çok ilçede kamu eliyle yapılan plan değişiklikleri ile mülkiyeti kamunun elinde bulunan ve imar planlarında "Sosyal Tesis Alanı", "Sağlık Tesis Alanı" ve "Eğitim Tesisleri Alanı" gibi sosyal altyapı alanlarına ilişkin plan değişiklikleri yapıldığını ve bu alanların "ÖZEL Sosyal Tesis Alanı", "ÖZEL Sağlık Tesis Alanı" ve "ÖZEL Eğitim Tesisleri Alanı" olarak değiştirilerek "SGK'ya devredildiğini ya da satışa konu edildiğini" görüyoruz. Her ne kadar kamu elinde bulunan bu kullanımların başına "ÖZEL" ifadesi eklenmesi bazı hukuki işlemlerde Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırı olarak değerlendirilmese de unutulmamalıdır ki aynı yönetmeliğe göre plan değişiklikleri sadece "kamu yararı" için yapılabilir.

Yerel yönetimlerin sosyal altyapı alanlarına yönelik bu tutumu, meydanlar ile açık ve yeşil alanlara yönelik gerçekleştirilen plan değişikliklerinde de görülmektedir. Bu alanlarda da Park alanlarının "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenmesine yönelik plan değişiklikleri ile Özel Proje Alanları içerisinde kurgulanmış olan meydanlarda "Ticaret - Turizm Alanı" kullanımına ilişkin plan değişiklikleri yapıldığını görüyoruz.

Oysa yapılan bu plan değişiklikleri sonucunda söz konusu alanlarda mülkiyet sahipliğine konu olabilecek bir düzenleme gerçekleşmesi ihtimali bulunmakta olup bu durum ise açıkça mevzuata ve kamu yararına aykırılık taşımaktadır.

Hatırlatmak isteriz ki yerel İdarelerin asli görevlerinden biri sağlıklı, yaşanabilir ve adil kentsel çevreler yaratmak için kamu mülklerini artırmak ve bu alanlarda kamusal hizmet sunmaktır! Ancak kamu mülklerinin her fırsatta satışa konu edilmesinden sonra yerel yönetimler herhangi bir kamusal hizmet sunumu yapabilecek mülk bulamayacak, bu doğrultuda da herhangi bir kamusal hizmet sunamayacak ya da özel sektörden arsa ya da bina kiralarak kiracı durumuna düşecektir. Bu durum ise açıkça kentlerimizde yeni krizler yaşamamıza neden olacaktır.

İktidar tarafından muhalif belediyelere yapılan mali baskıya karşı muhalif belediyelerin "kamu mülklerini" koruyan politikalar geliştirmesini ve kamu mülklerine ve kamusal alanlara ilişkin düzenlemelerini tekrardan gözden geçirmesini temenni ediyoruz.

Halkın barınma, gıda ve kamusal ihtiyaçlarına cevap vermesi için değerlendirilmesi gereken alanların özelleştirilmesine ve bu alanlarda halkın kullanımını kısıtlayan bütün düzenlemelere karşı ise gerekli hukuki girişimlerde bulunacağımızı kamuoyuna bildiriyoruz.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

ÜCRETLİ ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARINA ÇAĞRI

02.09.2025

Ücretli çalışan meslektaşlarımız düşük ücret baskısı, fazla mesai, görev tanımı dışında işlere maruz kalma ve sigortasız çalıştırılma gibi birçok sorunla karşılaşmaktadır. Öte yandan son yıllarda belediyelerde ücretli çalışan

meslektaşlarımız belediyelerin iştiraki olan şirketler üzerinden işe alınmakta ve aynı kurumda aynı işi yaptıkları memur ve sendikalı çalışanlara kıyasla eşitsiz özlük hakları altında görevlerini sürdürmektedir. Belediyelerde bu yöntemle çalıştırılan meslektaşlarımızın oranı gün geçtikçe ciddi oranda artmaktadır; 2024 yılı İstihdam Araştırması çalışmamızın sonuçları İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde 87 adet sözleşmeli (Kapsam Dışı), merkez ilçe belediyelerinde ise kurumda istihdam edilen şehir plancısı sayısının 3/2 oranında sözleşmeli personel istihdam edildiğini göstermektedir.

Bu yapısal sorunların güncel ve somut bir yansıması olarak, son günlerde, İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde kapsam dışı personel olarak görev yapmakta olan, meslektaşlarımızın da aralarında bulunduğu bir grup belediye personelinin ücretsiz izne çıkarılmak suretiyle işten çıkarılması yönünde adımlar atıldığını kaygıyla takip etmekteyiz.

Söz konusu gelişmeler karşısında hukuki destek ihtiyacı olan meslektaşlarımızın Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi iletişim kanalları üzerinden Şubemizle iletişime geçebileceğini belirtir, sürecin takipçisi olacağımızı bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ 18. DÖNEM MESLEKİ HAKLAR KOMİSYONU

MANİSA İLİ ŞEHZADELER VE YUNUSEMRE BELEDİYELERİNİ YARGI KARARLARINA VE PLANLAMA İLKELERİNE UYMAYA DAVET EDİYORUZ

05.09.2025

Manisa Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.08.2024 tarih, 2024/601 sayılı kararı ile uygun bulunarak onanan Manisa İli Şehzadeler ve Yunusemre İlçe Merkezleri ve Bağlantılı Muhtelif Mahalleler için hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından açılan dava sonucunda Manisa 1. İdare Mahkemesinin 2024/1060 Esas, 12.08.2025 tarihli kararı ile söz konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden, 2577 Sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Buna rağmen bazı ilçe belediyeleri tarafından 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına dayalı işlemlerin sürdürüldüğüne dair meslek odamıza bildirimler ulaşmaktadır. Bu durum, ileride telafisi imkânsız mağduriyetlere yol açacak olup sorumluluk ilgili ilçe belediyelerine ait olacaktır. Ayrıca anılan 1/1000 ölçekli planların şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına aykırı biçimde hazırlandığı, bu nedenle hukuksal sürecin de başlatılacağı bilinmelidir.

Bu noktada bir kez daha vurgulamak gerekir ki, geçmişte yapılan hataların tekrarlanmaması, gerekli derslerin çıkarılması ve yargı kararlarına titizlikle uyulması Manisa'nın geleceği açısından hayati önemdedir.

Manisa'nın sağlıklı, güvenli ve kamu yararını önceleyen bir biçimde planlanması sürecinde, meslek odamıza kanunla tanınmış görev, yetki ve sorumluluklar çerçevesinde çabamızı sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

KAMU MÜLKLERİ HALKINDIR, SERMAYEYE DEVREDİLEMEZ! KAMU MÜLKLERİNE SAHİP ÇIKMAK YALNIZCA BUGÜNÜN DEĞİL YARININ DA HAKKINI SAVUNMAKTIR!

17.09.2025



Son zamanlarda İzmir'de SGK borçları gerekçe gösterilerek kamu mülkiyetindeki birçok sosyal tesis alanı, sağlık tesisi alanı ve eğitim alanı için imar planı değişiklikleri yapılmış, bu alanların başına "özel" ibaresi eklenmiş ve satışa hazırlanmıştır. Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak 8 Ağustos 2025 tarihinde yaptığımız basın açıklamasında yerel yönetimlerin "kamu mülklerini" koruyan politikalar geliştirmesini ve kamusal alanlara ilişkin düzenlemelerini tekrardan gözden geçirmesi uyarısında bulunmuştuk.

Ancak geldiğimiz süreçte uyarılarımıza rağmen bu hususun dikkate alınmadığını, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 08.09.2025 tarihinde Balçova ilçesi, Çetinemeç Mahallesi 25034 ada 1 parselin, "**Belediye Hizmet Alanı**" olan kullanım kararının "**Ticaret-Turizm Alanı**" olarak değiştirilmesine ilişkin plan değişikliği onaylandığını görüyoruz.

Belediye Hizmet Alanları; imar planlarında kamunun görev ve sorumlulukları kapsamındaki hizmetlerin götürülebilmesi ve toplumun ihtiyaçlarını karşılamak için ayrılmış alanlardır. Halkın günlük yaşamını kolaylaştırmak ve daha nitelikli hale getirmek açısından Belediye Hizmet Alanlarının etkisi büyüktür. İzmir kenti bütününde kamusal alanların yetersizliği ortadayken ve artırılması gerekirken, Büyükşehir Belediyesi'nin "Belediye Hizmet Alanı" üzerinde "ekonomik kaygılar" göstererek imar planı değişikliği yapması, yalnızca mesleğimizi değersizleştiren bir karar değil aynı zamanda kamusal alanları sermayenin himayesine bırakan bir kent suçudur.

Yerel yönetimlerin içinde bulunduğu finansal krizlerden çıkış yolu olarak kamu mülklerini satışa hazırlamaları için yapılan imar planı değişiklikleri en temel şehircilik ilkesi olan kamu yararına aykırıdır. Bu tür uygulamalar, yalnızca günü kurtarma çabasıdır; yanlış uygulamaların sürdürülmesi halinde, yerel yönetimler yakın gelecekte kendi mülklerinden mahrum kalacak ve halkın ihtiyacı olan kamusal hizmetleri sunamaz hale gelecektir.

Unutulmamalıdır ki yerel yönetimlerin asli görevi, sağlıklı, yaşanabilir ve adil kentler yaratmaktır. Bugün Belediye Hizmet Alanı olarak ayrılmış bir parselin Turizm-Ticaret Alanına dönüştürülmesi, yalnızca teknik bir karar değil, halkın iradesine, kamu

yararına ve ortak geleceğimize yöneltmiş açık bir saldırdır. Kamu mülklerini satışa hazırlayan imar planı değişiklikleri ve kamu yararını yok sayarak alınan hiçbir karar meşru değildir. Bugün bir parsel için verilen bu karar, yarın kentimizin kaderini belirleyecek zincirleme adımlardan biridir.

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisine Çağrımızdır!

İktidar tarafından muhalif belediyelere yapılan mali baskıya karşı muhalif belediyelerin "kamu mülklerini" koruyan politikalar geliştirmesi beklenirken, kamu mülklerini özelleştiren bu anlayış kabul edilemez. Kamu yararını yok sayan bu kararlardan derhal vazgeçilmelidir!

Halkın kamusal ihtiyaçlarına cevap vermesi için değerlendirilmesi gereken alanların özelleştirilmesine ve bu alanlarda halkın kullanımını kısıtlayan bütün düzenlemelere karşı gerekli hukuki girişimlerde bulunacağımızı kamuoyuna bildiriyoruz.

Kamu mülkleri satılık değildir, pazarlık konusu edilemez, sermayeye devredilemez!

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

ÇANKAYA KATLI OTOPARKININ YIKIM KARARI HAKKINDA AÇIKLAMA: TARİHİ KENT MERKEZİNİN GELECEĞİ KAMUSAL BİR YAKLAŞIMLA ŞEKİLLENMELİDİR!

09.10.2025

BASIN AÇIKLAMASI



ÇANKAYA KATLI OTOPARKININ YIKIM KARARI HK.

TARİHİ KENT MERKEZİNİN GELECEĞİ KAMUSAL BİR YAKLAŞIMLA ŞEKİLLENMELİDİR!



İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından, kent gündeminde uzun süredir tartışma konusu olan Çankaya Katlı Otopark ve Alışveriş Merkezi yapısının yıkımına karar verildiği açıklanmıştır.

2024 yılı içerisinde, Koruma Kurulu tarafından Çankaya Katlı Otopark ve Alışveriş Merkezi yapısının bulunduğu alanın 1. derece arkeolojik sit alanı statüsü; koruma politikalarına ve yapının yıkımına ilişkin alınmış daha önceki kurul kararına aykırı bir biçimde 3. derece arkeolojik sit alanı olarak değiştirilmiş ve bu değişiklikte yapının güçlendirilmesi hedeflenmiştir. Ancak söz konusu yapının, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında hazırlanan teknik rapor doğrultusunda riskli yapı olarak tespit edilmesi ve güçlendirme maliyetinin oldukça yüksek olması nedeniyle yıkımına karar verildiği kamuoyu ile paylaşılmıştır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, tarihi kent merkezi içerisinde hukuka aykırı biçimde inşa edilmiş bu yapının yıkım kararını yalnızca teknik bir zorunluluk değil, aynı zamanda İzmir'in tarihi kent merkezi için ivedilikle uygulanması gereken doğru bir karar olarak değerlendiriyoruz.

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından, kent gündeminde uzun süredir tartışma konusu olan Çankaya Katlı Otopark ve Alışveriş Merkezi yapısının yıkımına karar verildiği açıklanmıştır.

2024 yılı içerisinde, Koruma Kurulu tarafından Çankaya Katlı Otopark ve Alışveriş Merkezi yapısının bulunduğu alanın 1. derece arkeolojik sit alanı statüsü; koruma politikalarına ve yapının yıkımına ilişkin alınmış daha önceki kurul kararına aykırı bir biçimde 3. derece arkeolojik sit alanı olarak değiştirilmiş ve bu değişiklikte yapının güçlendirilmesi hedeflenmiştir. Ancak söz konusu yapının, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında hazırlanan teknik rapor doğrultusunda riskli yapı olarak tespit edilmesi ve güçlendirme maliyetinin oldukça yüksek olması nedeniyle yıkımına karar verildiği kamuoyu ile paylaşılmıştır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, tarihi kent merkezi içerisinde hukuka aykırı biçimde inşa edilmiş bu yapının yıkım kararını yalnızca teknik bir zorunluluk değil, aynı zamanda İzmir'in tarihî kent merkezi için ivedilikle uygulanması gereken doğru bir karar olarak değerlendiriyoruz.

Tarihi Kent Merkezi Açısından Alınan Yıkım Kararı Doğru Bir Karardır

Smyrna Agorasının yanı başında yer alan Çankaya Katlı Otopark ve Alışveriş Merkezi yapısı; İzmir tarihi kent merkezini kapsayan ve UNESCO Dünya Mirası adaylık sürecinde yer alan "İzmir Tarihi Liman Kenti Alanı" sınırları içerisinde bulunmaktadır. Bu konumu itibarıyla alanda gerçekleştirilecek her türlü uygulamanın yürürlükte bulunan Koruma Amaçlı İmar Planları ve Alan Yönetim Planı kararları ile uyumlu biçimde ele alınması zorunludur.

2022 yılında onaylanan İzmir Tarihi Liman Kenti Alan Yönetim Planında söz konusu yapı ve alan için İzmir Büyükşehir Belediyesine açık bir sorumluluk yüklenmiştir. Planın Faaliyet 2.3.2 maddesinde, "Agora Ören Yerinin silüetini olumsuz etkileyen ve Eşrefpaşa Caddesi'ndeki trafik yükünü artıran Çankaya Katlı Otoparkı'nın, 1/5000 ölçekli Kemeraltı Kentsel Sit Alanı Bütünü Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda kaldırılacağı; alanın Agora ve Basmane bölgeleri için Ziyaretçi Karşılama ve Bilgilendirme Merkezi olarak düzenleneceği" ifade edilmiştir. Aynı maddede, bu merkezin ulusal veya uluslararası bir yarışma projesiyle elde edilmesi gerektiği de açıkça belirtilmiştir.

Dolayısıyla söz konusu yapının yıkımı, yalnızca riskli bir yapının kaldırılması değil; aynı zamanda plan kararlarıyla da öngörülen, tarihi kent merkezinin bütünlüğünü yeniden kurma yönünde atılmış bir adımdır.

Tarihi Kent Merkezine Erişimde Toplu Taşıma Tercih Edilmelidir

Çankaya Katlı Otoparkı, yapıldığı dönemin otomobil merkezli planlama anlayışının bir ürünüdür. Bu anlayışın tarihi kent merkezlerinde geri dönülmez tahribatlara yol açtığı artık açıktır. Kültürel miras açısından zengin kent merkezlerinde, özel araç kullanımını artıran değil; toplu ulaşımı, yaya erişimini ve bisikletli ulaşımı güçlendiren politikalar esas alınmalıdır.

Bugün İzmir tarihi kent merkezine metro, tramvay, deniz ulaşımı ve otobüs hatlarıyla erişim mümkündür. Bu erişim olanakları, güncel İzmir Ulaşım Ana Planı ve yakın dönemde başlatılan plan revizyonu çalışmaları kapsamında daha da güçlendirilmeli; kent merkezine erişim özel araçlar üzerinden değil kamusal ve çevreci ulaşım biçimleri üzerinden planlanmalıdır.

Süreç, Şeffaf ve Katılımcı Bir Yöntemle Yürütülmelidir

İzmir'in tarihi kent merkezinde gerçekleştirilecek her müdahale, kentin kültürel mirası, sosyo ekonomik yapısı ve kamusal yaşamı üzerinde doğrudan etki yaratmaktadır. Bu nedenle, yıkım sonrası süreçte yürütülecek planlama, tasarım ve uygulama aşamaları ilgili meslek odaları, üniversiteler ve kentlilerin katılımıyla, şeffaf ve bilimsel bir yaklaşımla yürütülmelidir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, tarihi kent merkezinin korunması, planlama bütünlüğünün sağlanması ve kamu yararının gözetilmesi amacıyla sürece her türlü bilimsel ve teknik katkıyı sunmaya hazır olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

GEÇMİŞ OLSUN FOÇA! KENTLERİMİZDE YAŞAMI, KAMU YARARINI VE BİLİMİ ESAS ALAN PLANLAMA ZORUNLUDUR!

27.10.2025



Foça'da meydana gelen sel felaketi sonucunda bir yurttaşımızın yaşamını yitirmesi ve çok sayıda canlının kaybı hepimizi derin bir üzüntüye boğmuştur. Bu acı kayıplar, kentlerin doğayla uyumlu değil, ona rağmen şekillendirildiği anlayışın ağır bir sonucudur.

Doğal akış yollarının yapılaşmaya açılması, dere yataklarının daraltılması, mühendislik önlemlerinin ertelenmesi ve plan kararlarının bilimsel temelden kopması; hayatlarımızı, diğer canlıların yaşamını ve geleceğimizi riske atmaktadır. Yaşananlar bir "doğa olayı" değil, yıllardır uyardığımız kamusal ihmaller zincirinin bir sonucudur.

İlgili idareleri bir kez daha sorumlu davranmaya çağırıyoruz:

Hatalı plan kararları üretmekten vazgeçilmeli, mevcut yanlış kararlar derhal yürürlükten kaldırılmalıdır. Yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi için gerekli tüm adımlar gecikmeden atılmalı; ihmaller araştırılarak sonuçları kamuoyuyla tüm açıklığıyla paylaşılmalıdır. Afetler yalnızca insan yaşamını değil, tüm canlıları etkilemektedir. Bu nedenle, zarar gören diğer canlıların sağlıklı bir şekilde yaşama yeniden dönebilmesi için gerekli ekolojik iyileştirme çalışmaları da büyük önem kazanmaktadır.

Yaşam hakkını, kamusal yararı ve bilimin rehberliğini esas alan planlama anlayışı artık ertelenemez bir zorunluluktur.

Saygılarımızla.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

URLA'NIN GELECEĞİ İÇİN: ONAYLANAN PLANLAR DERHAL GERİ ÇEKİLSİN

28.10.2025

İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Urla Belediyesi tarafından onay sürecine alınan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu, Urla'nın kamuoyu ve meslek çevrelerinde ciddi tartışmalara yol açmıştır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, söz konusu planları teknik, hukuki ve bilimsel gerekçelerle ayrıntılı biçimde incelemiş ve her iki belediyeye de askı süresi içinde itirazlarımızı iletmış bulunmaktayız.

Bu süreç, yalnızca hukuki bir itiraz olmanın ötesinde, kamuoyunu bilgilendirme ve kamu yararı ile doğa yararını koruma sorumluluğumuzun bir gereğidir. Urla gibi tarımsal üretim potansiyeli ve doğal çevre açısından özgün bir ilçede yapılan planlama müdahaleleri, kamusal çıkarlarla çelişen hatalı uygulamalarla kent bütünü ve ekolojik dengeyi tehdit etmektedir. Bu nedenle meslek odamız, planlama sürecinde bilimsel, hukuki ve toplumsal sorumluluk çerçevesinde hareket ederek, kamuoyunun doğru bilgilendirilmesini ve karar süreçlerinde şeffaflığın sağlanmasını öncelikli görev kabul etmektedir.

Yetki Aykırılığı: Kanun, Bakanlık Görüşleri ve Mahkeme Kararlarıyla Tartışmasızdır

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7/b maddesi, 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı/Nazım İmar Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hazırlama, yaptırma ve onaylama yetkisini münhasıran Büyükşehir Belediyelerine vermektedir. Bu hüküm, mevzuat, Bakanlık görüşleri ve mahkeme kararlarıyla defalarca teyit edilmiştir.

Kanun tarafından açıkça yetki verilmediği müddetçe, kanunla bir idareye verilen hak ve görevin başka bir idareye devredilemeyeceği, böyle bir durumun idarenin kanuna bağlı olma ilkesi ile bağdaşmayacağı da tartışmasızdır.

Buna karşın Urla Belediyesi tarafından hazırlanan ve İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne sunulan plan teklifi, yetki yönünden açıkça hukuka aykırıdır. Yerel seçimlerin ardından İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin tüm ilçe belediyelerine gönderdiği yazılarda, 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hazırlama ve onaylama yetkisinin Büyükşehir'de olduğu vurgulanmıştır.

Yetki ihlali, yalnızca idari bir uyumsuzluk değil; kent bütünlüğünü riske atan ve hukuki sorumluluk doğuran bir uygulamadır. Urla örneğinde yaşanan bu yetki dışı müdahale, geçmişte yaşanan deneyimler de dikkate alındığında İzmir genelinde planlama güvenilirliğini zedelemektedir.

Bilimsel, Teknik ve Nesnel Dayanaklardan Yoksun Planlama Süreci

3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, planların bilimsel analiz, sosyo-ekonomik veri, nüfus projeksiyonu ve çevresel değerlendirmelere dayanmasını zorunlu kılmaktadır.

Oysa söz konusu planlama sürecinde bu temel koşullar yerine getirilmemiştir. Plan raporlarında nüfus artışı, sosyal donatı ihtiyacı, altyapı kapasitesi ve çevresel etkilerle ilgili analizler yer almamaktadır. Plan kararları, teknik ve mekânsal gerekçelerden yoksun biçimde kurgulanmıştır.

Bu eksiklikler, planlama disiplininin özünü oluşturan kamu yararı ilkesini ortadan kaldırmakta, planları bilimsel değil, parçacı, talep odaklı ve rant üretimine elverişli belgeler haline getirmektedir.

Üst Ölçekli Planlara Aykırılık ve Noktasal Müdahaleler

Plan bütünlüğünü bozacak ve üst ölçekli plan kararlarıyla çelişen noktasal değişiklikler, planlama hiyerarşisine doğrudan aykırıdır. Urla'da öngörülen kullanım değişiklikleri, hassas ekolojik alanlarda yapılaşma baskısını artıracak, doğal ve tarımsal alanlarda geri dönüşümlere yol açacaktır.

Bu müdahaleler, korunması gereken alanları sermaye lehine dönüştürmekte ve özel mülkiyetin çıkarlarını kamusal yararın önüne geçirmektedir. Üst ölçekli planlarda belirlenen koruma, kullanım ve yoğunluk sınırları, kentin bütüncül gelişimi ve ekolojik dengenin korunması için öngörülmüştür.

1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Plan Uygulama Hükümleri kapsamında "Ağaçlandırılacak Alanlar" bu planın ilke ve stratejisini oluşturan "Yeşil Kuşak" program alanı içerisinde yer almaktadır.

İtiraza konu planlama alanında nüfus/yoğunluk artışı getiren plan kararları "Yeşil Kuşak" stratejisini bozucu niteliktedir.

Ayrıca, noktasal müdahalelerin üst ölçekli planların koruma ilkelerine aykırılığı, sadece teknik bir eksiklik değil; uzun vadede kamusal yararın zedelenmesine ve hukuki sorunların ortaya çıkmasına yol açacak bir uygulamadır. Bu nedenle plan kararlarının her aşamada hem bilimsel, hem hukuki, hem de toplumsal sorumluluk çerçevesinde değerlendirilmesi zorunludur.

Tarım Alanları ve Ekolojik Denge Geri Dönülmez Biçimde Tehdit Altında

Plan revizyonlarıyla, korunması gereken tarım alanlarının yerleşime açılması ve yapı yoğunluğunun artırılması öngörülmektedir. Bu durum Urla'nın özgün kırsal dokusunu ve İzmir'in gıda güvenliğini doğrudan tehdit etmektedir. Tarım topraklarının amaç dışı kullanımı, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'na aykırıdır ve kamu yararının açık ihlalidir.

Bir tarafta merkezi ve yerel düzeyde ilgili kurumlar tarafından gıda güvenliği, iklim krizi ve su kaynakları yönetimi çalışmaları yürütülürken; diğer tarafta tarım alanlarının yapılaşmaya açılması, bilimsel ve yönetsel tutarlılıkla çelişmektedir. Bu tür kararlar, mekânsal ve toplumsal düzeyde geri dönülmez sorunlar yaratacaktır.

Kurum Görüşleri Dikkate Alınmamıştır

Planlama sürecinde ilgili kurum görüşlerinin dikkate alınmaması, hem hukuki hem teknik geçerliliği zedelemektedir. Örneğin, İZSU Genel Müdürlüğü, "bölgeye düzenli ve sağlıklı içme/kullanma suyu temin edilmesine olanak sağlamak için nüfus artırıcı plan kararlarının oluşturulmaması" gerektiğini açıkça belirtmiştir. Buna rağmen plan revizyonu, nüfus ve yapı yoğunluğunu artıracak şekilde düzenlenmiştir. Bu karar, altyapı yetersizliği, su kaynaklarının aşırı kullanımı ve çevresel bozulma risklerini doğrudan büyötmektedir.

Çağrımızdır;

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak bir kez daha vurguluyoruz: Planlama, kamu yararını, doğayı ve gelecek kuşakların yaşam hakkını koruma sorumluluğudur. Yetki ihlalleri, bilimsel temelden yoksun yaklaşımlar ve rant odaklı plan kararlarıyla Urla'nın geleceği şekillendirilemez.

Bu nedenle;

- İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Urla Belediyesi Meclis üyelerini, Odamızın ayrıntılı itirazlarını dikkate alarak şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı doğrultusunda karar almaya,
- İzmir kamuoyunu ise Urla'nın tarımsal üretim alanlarını, doğal kaynaklarını ve planlama bütünlüğünü koruma yönünde duyarlı olmaya davet ediyoruz.
- Ayrıca, itirazlarımız dikkate alınmadığı takdirde, meslek odamız hukuki süreçleri başlatmakta tereddüt etmeyecek, kamu yararını ve mevzuatı korumak için tüm yasal haklarını kullanacaktır.

Kentlerimizin geleceği, bilimi, kamu yararını ve toplumsal sorumluluğu esas alan planlama anlayışının güçlendirilmesiyle güvence altına alınabilir. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

DEPREMİN ÜZERİNDEN BEŞ YIL GEÇTİ. PEKİ İZMİR HAZIR MI?

29.10.2025



30 Ekim 2020'de meydana gelen Sisam-Kuşadası Körfezi Depremi'nin üzerinden beş yıl geçti. Merkez üssü oldukça uzak olmasına rağmen İzmir'in yoğun biçimde etkilendiği bu deprem, kentimiz için ciddi bir uyarı niteliğindedir. 117 yurttaşımızı yitirdiğimiz acı kaybın ardından, kentlinin ihtiyaç duyduğu adımların atılması beklenirken; ne yazık ki alınan kararlar ve yürütülen uygulamalar sorunu çözmek bir yana, daha da derinleştirmiştir.

Merkezi Yönetim: Bütüncül Planlama Yerine Piyasa Odaklı Konut Üretimi

Deprem sonrası merkezi yönetim, bütünlüklü bir kentsel dönüşüm politikası geliştirmek yerine, süreci TOKİ aracılığıyla yürütmeyi tercih etmiştir. Bakanlık, geçmişte felakete konu olmuş orman alanı tüm uyarılara rağmen alelacele yapılaşmaya açmış ve yıkılan bölgelerde parsel bazlı plan değişiklikleriyle çevresini yok sayarak konut üretmiştir.

Depreme dayanıksız mevcut konut alanlarını dönüştürmek yerine, çoğu zaman üst ölçekli planlarda konut olarak dahi öngörülmemiş bölgelerde yeni yerleşimler üretmiştir.

Örneğin, şehir hastanesi çevresindeki orman alanında yaklaşık 5.000 konut inşa edilmiştir. Bayraklıda yıkılan bazı binalar haricinde, TOKİ'nin İzmir'de bir bölgeyi bütünlüklü biçimde dönüştürdüğü bir örnek bulunmamaktadır.

Bugün TOKİ'nin ürettiği konutlar, kamu eliyle yürütülüyor gibi görünse de piyasa değerlerinin belirleyicisi haline gelmiş; dar gelirli kesimlerin erişimini zorlaştırmıştır.

Konut, bir barınma hakkı olmaktan çıkarak yatırım aracına dönüşmüştür.

Deprem sonrası şehir hastanesi etrafında ve Bayraklı merkezde TOKİ tarafından üretilen konutlarda çok sayıda satılık ilanı bulunması bunun en somut göstergesidir.

Sosyal konut amacına uygun bir çözüm, TOKİ'nin bu konutları uygun fiyatlarla kiraya vermesi ve bu modeli yaygınlaştırmasıyla mümkündür.

Yerel Yönetimler: Kat Artışıyla Çözüm Arayışı ve Riskin Derinleşmesi

Yerel yönetimler ise sorunu, kat artışı uygulamalarıyla çözmeye yönelmiştir.

Ancak fiilen geçerliliğini yitirmiş, jeolojik-jeoteknik etüt raporları dahi bulunmayan planlarda yapılan bu artışlar, mevcut kararları yok sayarak afet riskini büyütmüştür.

Beş yılın sonunda, konuyu yalnızca kat artışıyla çözmeyi düşünen anlayışın işe yaramadığı açıkça görülmüştür.

Bilimsel temeli olmayan ve kent suçu niteliği taşıyan bu uygulamalar, hasar gören binaların çok küçük bir kısmının yeniden yapılmasına yetmiş; yalnızca birikimi olan veya borçlanmayı göze alabilen sınırlı kesimi etkileyebilmiştir. Yoksul yurttaşların büyük bölümü için bu "çözüm" tamamen erişilemez kalmıştır.

Kentlerin Yeniden İnşası İçin Toplumcu ve Kamucu Planlama

TOKİ'nin yeni alan üretme odaklı politikaları ile yerel yönetimlerin kat artışına dayalı müdahaleleri, toplumsal gereksinimleri yok sayan ve bilimsel temellere dayanmayan yaklaşımlar olarak karşımıza çıkmaktadır.

Her iki anlayış da konutu kamusal bir hak olmaktan çıkararak piyasa mantığına teslim etmekte, krizi daha fazla derinleştirmektedir.

Gerçek bir sosyal konut politikası, mülkiyetin kamuya ait olduğu, vatandaşın yalnızca kullanım hakkına sahip olduğu, kamu kaynaklarının halkın güvenliği için kullanıldığı bir modelin hayata geçmesini zorunlu kılmaktadır.

Kamu kaynaklarının, belirli bir kesiminin vergi indirimleri yerine halkın gerçek sorunları için kullanılması yaşamsal bir zorunluluktur. Bunu talep etmek, en doğal yurttaşlık hakkıdır. Aksi hâlde, 6 Şubat 2023 depremleri sonrasında 11 kenti etkileyen yıkımın benzeri, olası bir depremde İzmir ve yakın çevresinde son derece olumsuz bir tabloya neden olacaktır.

Odamız tarafından 2023 yılında yayımlanan "Seçimler Öncesinde Söyleyecek Çok Sözümüz Var" raporu, konut sorununun ülkemizde nasıl ele alınması gerektiğine ilişkin somut ve uygulanabilir çözüm önerileri ortaya koymaktadır.

Geçtiğimiz 5 yıllık süreçte, planlamanın bir meslek alanı olarak öneminin anlaşılmasını beklerken, bilim ve etiğe karşı alınan kararlar ve şehircilik ilkelerinden yoksun uygulamalar ile ne kadar itibarsızlaştırıldığına tanık olduk. Şehircilik ve mühendislik bilimlerinin temel ilkeleri ve uyarıları dikkate alınmadığı bu duruma karşı, adil, güvenli ve sağlıklı kentlerde yaşama mücadelesinden vazgeçmedik.

Doğa olaylarının afete dönüşmemesi için yaşanabilir, dirençli kentler kurmak amacıyla mesleğimizin ilke ve esaslarını yüksek sesle ifade etmeye devam edeceğiz. Kaybettiğimiz tüm canları saygıyla anıyoruz.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ: KENT HEPİMİZİN, MÜCADELE SÜRÜYOR!

08.11.2025

Arjantin'in ilk şehir planlama profesörü olan Carlos María della Paolera, kent planlamasının insan hayatını iyileştireceğine inanıyordu. Bu hedef için, uzun yıllar Arjantin'de çalıştı. Şehir planlamasını temsil ettiğini düşündüğü bir logo da tasarladı. Logoda, sarı, mavi ve yeşil renkler ile temsil edilen güneş, hava ve doğaya yer vererek, kent planlamasına üzerine titrenmesi gereken öğelere işaret ediyordu.

Ancak, Paolera kent planlaması üzerine düşünürken, İkinci Dünya Savaşı da kapıyı çalmaya başlamıştı. Savaş ile birlikte de, planlamanın yol göstericiliğinde inşa edilmek istenen kentler, büyük bir yıkıma maruz kaldı. Sadece yapılar değil, yıkılan. Kent hayatını oluşturan tüm sosyal ilişkiler de alt üst olmuştu. Her şeyin yeniden kurulması gündemdeydi.

Böylesi bir anda, 1949 yılında, İkinci Dünya Savaşı'nın bitişinden beş yıl sonra, Paolera, yeni bir öneride bulundu. Yeniden yapılanmada, şehir planlaması mutlaka rol almalıydı. Bunun aracı olarak da, toplumun tüm kesimlerinin, özel olarak da kent yaşamının şekillenmesinde doğrudan sorumluluğu olan merkezi ve yerel yöneticilerin, kent planlaması üzerine düşündükleri, plancılarının deneyimlerini paylaştıkları ve sonuçlarını tartışacakları bir gün olarak, 8 Kasım, "Dünya Şehircilik Günü" olarak kabul edildi.

"Dünya Şehircilik Günü"nün ilk kutlanmaya başlandığı anın üzerinden geçen 75 yıl boyunca, birçok ülkede, toplantılar yapıldı. Şimdi 76. yılında da, yenileri yapılacak. Odamız tarafından "Değişimin Eşiğinde" temasıyla 49.su düzenlenen "Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu" da Türkiye'de planlama paradigmasının değişimi üzerine tartışmaların yürütüleceği meslektaş buluşmasına zemin sağlamaktadır.

Yıllardır değişmeyen serbest piyasa mekanizmalarının yarattığı kaos ve karmaşa ile planlamanın uzun süreli, doğayı ve doğanın bir parçası olarak insanı merkeze alan yaklaşımı arasındaki uzlaşmazlık, tartışmaların değişmeyen bir başlığı olarak karşımıza çıkmaktadır.

Kimi zaman piyasayı planlama ile dizginlemek, kimi zaman ise piyasanın hareket alanını planlama ile genişletmek gibi ara formüller de tartışıldı.

Ancak yıllar, bize piyasa ekonomisinin doymak bilmediğini, doğası gereği açgözlü olduğunu, her aracı ve her yaklaşımı kendisine tabi kılmaya çalıştığını, bunu başaramadığı anlarda ise etkisizleştirmeye çalıştığını kesin bir şekilde gösterdi. Artık, yaşadığımız alanların, tüm kentlilerin ortak ihtiyaçlarını karşılamak için değil de, küçük bir azınlığın çıkarlarını azami halde korumak için var olduğu tartışılmaz bir gerçek. Bu nedenle, yaşamımızı sürdürdüğümüz alanlara, "kent" diyebilmenin de sınırlarına gelmiş durumdayız.

İşte bu koşullarda, sadece yapıları değil, sosyal, kültürel, ekonomik ve çevresel bir bütünlüğü anlatan "kent"lerin var olma koşulunu yeniden tartışıyoruz.

Biliyoruz ki, insanlar mekânları, mekânlar da insanları yeniden şekillendirir.

Bu nedenle, kentlilerin eşitliğini savunan, sürdürülebilir, kapsayıcı, sağlıklı, erişilebilir ve güvenli kentler inşa edebilmemiz için yeni bir başlangıca ihtiyacımız var.

8 Kasım'ı şimdiye kadar, yaygın kullanımı ile "Dünya Şehircilik Günü" olarak anmıştık. Şimdi, kent planlamasının önemine daha çok işaret edebilmek için, diğer adlandırmasına da işaret etmemiz gerekiyor. 8 Kasım, aynı zamanda, "Dünya Kent Planlama Günü"dür. Ve planlama, ancak kamu çıkarları gözetilerek mümkündür.

Herkes için yaşanabilir kentler planlamak, kamu yararını önceliklendirmek plancılara öğretilen ilk öğretilerdendir ancak küresel ölçekte yaşanan ve etkisini sürdüren neoliberal politikalar kentleri sermayenin odak noktası haline getirmiş, planlamayı araçsallaştırmıştır. En nihayetinde, bugün, plancıları engelleyici/kısıtlayıcı olarak itibarsızlaştırmaya çalışmaktadır. Öyle ki gelinen noktada, başta Tayfun Kahraman olmak üzere birçok Şehir Plancısı görevlerini yerine getirdikleri, kamu yararını savundukları için tutsak edilmiştir. Bu sene 49.su düzenlenen "Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu" da son yıllarda Şehir Plancılarına yönelik haksız, hukuksuz tutuklamaların gölgesinde kutlanmaktadır.

Bitirirken hatırlatmak isteriz:

Afetler, iklim, gıda ve yoksulluk gibi çoklu krizler çağında; mesleğimizin kamusal niteliğini, planlama esaslarını, doğayı, kamusal alanları ve meslektaşlarımızın haklarını korumaya, savunmaya devam edeceğiz.

Planlama sürecinde kamu yararını esas almak, bilimin rehberliğinden vazgeçmemek ve mesleki dayanışmayı güçlendirmek temel sorumluluğumuzdur. Krizlerin derinleştiği, kentlerimizin piyasa baskısı altında kaldığı bu dönemde şehir plancılarının sorumluluğu daha da artmıştır.

Yaşam alanlarımızın sermaye öncelikleriyle değil, toplumsal ihtiyaçlarla planlanması için; adil, güvenli ve yaşanabilir kentler mücadelesinde tüm meslektaşlarımızı yan yana durmaya çağırıyoruz.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü ve Dünya Kent Planlama Günü kutlu olsun!

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

HALKIN YEŞİL ALANINI 'KAMU YARARI' DİYEREK SERMAYEYE BIRAKAN; KENTLERİ, DOĞAYI, ÇEVREYİ KATLEDEN, SERMAYE AKLI İLE HAREKET EDEN ANLAYIŞ TERK EDİLMELİ, AYAYORGİ KOYU YARINLARA TÜM DOĞAL GÜZELLİĞİ İLE BIRAKILMALIDIR!

12.11.2025



İzmir ili, Çeşme ilçesi, Dalyan ve Sakarya Mahalleleri, Ayayorgi Mevkii'ne ilişkin yapılaşma baskısı, tüm yargı kararlarına rağmen inatla devam ettirilmekte, Ayayorgi Koyu'nun doğal, kültürel ve ekolojik bütünlüğü hızla yok edilmektedir.

Tamamı Doğal Sit Alanı, bir kısmı 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı içinde kalan bölgenin yapılaşmaya açılmasına yönelik girişimler; kamu yararı ilkesine aykırı, hukuka aykırı ve geri dönülmez çevresel tahribat riski taşımaktadır.

2002 yılında üst ölçekli planlarda "Bölge Parkı" kullanım kararı getirilen alanda 2005 yılında alt ölçekli planlar hazırlanmış olup Doğal ve Arkeolojik Sit kararlarına, üst ölçekli "Bölge Parkı" kullanım kararına uygun bir şekilde "Park, Dinlenme Alanları ve Rekreatyon Alanları" kullanım kararları getirilmiştir.

Bu kararlara istinaden Bakanlık 2015 yılında kendi hazırladığı 100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında "Bölge Parkı" kullanım kararını korumuştur. Ancak 5 yıl sonra Bakanlık planlama alanına ilişkin "Bölge Parkı" kullanım kararını, alanda yapılaşmanın önünü açacak "Tercihli Kullanım Alanı" kararı ile değişiklik yaparak onamıştır.

Söz konusu alana ilişkin değişikliğin de bulunduğu 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği Danıştay 6. İdaresinin 2021/461 esasına kayden açılan dava sonucunda İdarenin 15.01.2024 tarihli kararı ile planlama konusu alana ilişkin "tercihli kullanım alanı" amaçlı yapılan düzenlemenin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

2022 yılında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. maddesi uyarınca Bakanlık tarafından onaylanarak askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile "gelişme konut alanı, belediye hizmet alanı, eğitim alanı, sağlık

alanı, ticaret ve park alanı" kullanımlarına dönüşmüştür. Ancak, söz konusu plan değişikliğine açılan dava sonucunda İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2022/2209 esasına kayden mahkeme kararıyla planlar iptal edilmiştir.

Son olarak 2022 yılında iptal edilen planların iptal gerekçeler dikkate alınmadan 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109/c maddesi uyarınca Bakanlık tarafından onaylanan, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına şubemiz tarafından yapılan incelemeler doğrultusunda İzmir 6. İdare Mahkemesi'nin 31.12.2024 tarih ve 2025/4 Esasına kayden açılan dava devam etmektedir.

Danıştay 6. Dairesi'nin 2024 yılında verdiği yürütmeyi durdurma kararına rağmen, Bakanlık tarafından benzer içerikli yeni planlar onaylanmış, Afet Yasası kapsamında verilen olağanüstü yetkiler, afet riskini azaltmak için değil, kentliye ait bir yeşil alanın sermayeye aktarımı için kullanılmıştır.

Bu durum, kamu gücünün kent hakkına ve doğaya karşı değil, doğa ve toplum yararına kullanılması gerektiği yönündeki Anayasal yükümlülüklerin açık ihlalidir.

Ayayorgi Koyu Koruma Altına Alınmalıdır, Tahrip Edilemez!

Tamamı "Doğal Sit Alanı" olan planlama alanın bir kısmı "3. Derece Arkeolojik Sit Alanı"nda kalmaktadır. Daha önce Şehir Plancıları Odası tarafından açılan dava dosyasına sunulan bilirkişi raporunda "alanın bitişiğinde 1.Derece Doğal Sit Alanı ve 3.Arkeolojik Sit Alanının bulunduğu, alanın güney ve doğu bölümlerinde üzerinde zeytin ağaçlarının da olduğu tespit edilen yoğun yerleşim dokusu içerisinde korunmuş doğal flora ve fauna yapısı ile tampon ve geçiş zonu özelliği gösterdiğini, çevresindeki yapılaşmaya rağmen doğal alan ve habitat özelliğini kaybetmediğini, flora ve fauna yapıları için alandaki tek yaşam alanı olduğunu, alanın yerleşime açılmasının doğal yapısının bozulmasına, ulusal ölçekte tarihi, doğal ve kültürel nitelikli Ayayorgi koyu ve bölgesinin geri dönüşü olmayacak bir şekilde yok olmasına neden olacağı" tespit edilmiştir. Bununla birlikte planın rant artışına ve kamu mülklerinin peşkeş çekilmesi amacıyla yapıldığını Emlak Konut eliyle söz konusu parsellerin 27 Şubat'taki ihalede satışa çıkarılması açıkça göstermektedir.

Ayayorgi Koyu Halkındır, Satışı Kamu Yararı İçermemektedir!

Ayayorgi Koyu, yalnızca Çeşme'nin değil, İzmir'in tüm ekolojik dengesi açısından büyük önem taşımaktadır. Bölge, kıyı ekosistemi, zeytinlik alanları ve doğal peyzaj değerleri ile korunması gereken bir kamusal mirastır. 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na göre doğal sit alanlarında yapılan her türlü planlama, doğayı koruma önceliği gözetilerek ve bilimsel gerekçelere dayandırılarak hazırlanmalıdır.

Ancak bugün geline nokta, "kamu yararı" söylemi, doğayı tahrip eden bir meşrulaştırma aracına dönüştürülmektedir.

Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası olarak açıkça ifade ediyoruz:

Kentlerin geleceğini belirleyen planlama kararları, toplum yararına, bilimsel verilere, ekolojik dengeye ve yargı kararlarına uygun olarak alınmalıdır.

Ayayorgi örneğinde olduğu gibi, yargı tarafından iptal edilen planların benzer içerikle yeniden onaylanması, hukukun etrafından dolanılması anlamına gelmektedir.

Geri dönülmez tahribatın önüne geçebilmek için; hukuken ayrı idari işlemler olarak değerlendirilmesine rağmen 1/100.000 Çevre Düzeni Planına ilişkin verilen yürütmeyi durdurma kararının ilgili alt ölçekli planlara da uygulanması gerekmektedir.

Afet Yetkileri Kamu Yararı Gözeten Bilim ve Tekniğe Uygun Uygulamalar İçin Kullanılmalıdır

Afet Yasası ile kamu idarelerine verilen olağanüstü planlama yetkilerinin, kentlerin dirençliliğini artırmak, riskli alanları güvenli hale getirmek, altyapıyı güçlendirmek için kullanılması gerekirken; bu yetkilerin ranta dayalı imar uygulamaları için kullanılması kabul edilemez.

İzmir'in en hassas doğal bölgelerinden biri olan Ayayorgi'de alınan plan kararları, afet riskini azaltmamakta, aksine doğal afetlere karşı kırılganlığı artırmaktadır.

Kentlerin afetlere hazırlıklı hale getirilmesi, yeşil alanların korunması, doğal drenaj sistemlerinin ve ekolojik koridorların devamlılığının sağlanmasıyla mümkündür.

Bu nedenle çağrımız nettir:

Afet planlaması için tanınan yasal yetkiler, İzmir'in afet dirençli bir kent olarak yeniden planlanması, yeşil alanların korunması ve kamu yararına bir kent politikası oluşturulması yönünde kullanılmalıdır.

Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası olarak,

Ayayorgi Koyu'nun geleceğini tehdit eden her türlü plan değişikliğinin iptali, bölgenin doğal sit statüsünün korunması ve kamu yararına uygun planlama süreçlerinin yürütülmesi gerektiğini hatırlatıyor bu anlamda Çevre Dernekleri ve Şehir Plancıları Odası'nın yürüttüğü hukuki sürecin tüm kamuoyu ve sorumlular tarafından sahiplenilmesi gerektiğini vurguluyoruz. Alanda devam eden inşaa faaliyetlerinin durdurulması için tüm yetkili kurumları göreve davet ediyoruz.

Kentlerimizi, doğayı, suyu, zeytinliği, yaşam alanlarımızı korumak; yalnızca meslek örgütlerinin değil, tüm yurttaşların ortak sorumluluğudur.

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

KAMUSAL MEKANLAR GÜVENLİ VE ERİŞİLEBİLİR OLANA KADAR MÜCADELEMİZ SÜRECEK!

25.11.2025



TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, 25 Kasım Dünya Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü'nde; şiddetin temelinde yatan toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin, önleyici ve koruyucu politikaların eksikliğinin ve cezasızlığın, tablonun derinleşmesine yol açtığını beyan ediyoruz.

Fiziksel, psikolojik ve ekonomik şiddet; evde, işyerinde, sokakta, toplu taşımada ve dijital ortamlarda, kadınların hayatının her anını tehdit eden sistematik bir olgudur. Toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin derinleştiği, yoksulluğun

ve güvencesizliğin arttığı bu dönemde, kadınların haklarına yönelik kazanımların korunması ve şiddetin önlenmesi, yalnızca kadın hareketinin değil, tüm demokratik kitle örgütlerinin ve kamusal sorumluluk taşıyan her kurumun öncelikli görevidir. Şiddetle mücadelede yasal mevzuatın tam ve etkin uygulanması, İstanbul Sözleşmesi ve yaşamsal öneme sahip uluslararası anlaşmalara geri dönülmesi ve toplumsal farkındalığı artıracak bütüncül politikaların ivedilikle hayata geçirilmesi çağrımızı yineliyoruz.

Kadınların özgürce yaşam hakkını tehdit eden her türlü şiddet eylemini kınıyor, bu mücadelenin içerisinde olduğumuzu kararlılıkla yineliyoruz.

Şehir Plancıları olarak, şiddetin mekânsal boyutuna dikkat çekerek, güvenli, erişilebilir ve ayrımcı uygulamalardan uzak kentsel ve kamusal mekânların önemini vurguluyoruz.

Kentlerin tasarımı, kadınların kenti özgürce kullanma biçimlerini doğrudan etkilemektedir. Yetersiz aydınlatma, yaya yollarının kalitesizliği, yetersiz ve güvensiz kamusal alanlar, seyrek ve güvensiz toplu taşıma durakları, mekânsal ayrışmalar ve ihmal edilmiş parklar gibi unsurlar, kadınların kamusal alanda şiddete maruz kalma korkusunu artıran ve hareket özgürlüğünü kısıtlayan faktörlerdir. Kentlerin toplumsal cinsiyet eşitliği bağlamında planlanması zorunludur. Bu, sadece fiziki iyileştirmelerle değil, aynı zamanda eşitlikçi ve katılımcı planlama süreçleriyle mümkündür. Belediyeler ve merkezi idare, kadınların mekânsal güvenlik taleplerini planlama süreçlerinin merkezine almalıdır.

Şiddetsiz bir toplum için, kentlerimizi cinsiyet eşitlikçi, kapsayıcı ve korku hissini ortadan kaldıran güvenli mekânlar olarak yeniden şekillendirilmesi mücadelesindeki sorumluluğunu üstleniyor; tüm yurttaşları bu mücadeleye ortak olmaya davet ediyor ve yetkili kurumlara sorumluluklarını yerine getirmelerini bugün meydanlarda tekrar birlikte haykırıyoruz!

Susmuyoruz, Korkmuyoruz, İtaat Etmiyoruz! Yaşasın Mücadelemiz!

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

BUCA ESKİ CEZAEVİ ALANI KAMUNUNDUR: HAFIZA SİLİNEMEZ, KENT SUÇU İŞLENEMEZ

18.12.2025



İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine, İller Bankası'nın talebi doğrultusunda, Buca Eski Cezaevi alanının bir bölümünü yapılaşmaya açmayı öngören bir imar planı değişikliği getirilmiştir. Kamuoyunda ve meslek çevrelerinde ciddi kaygılara yol açan bu girişim, alanın geleceğine ilişkin daha önce alınmış yargı kararları, yürürlükteki planlar ve oluşmuş toplumsal duyarlılıkla açık bir çelişki içermektedir. Bu basın açıklaması, söz konusu plan değişikliği girişimi nedeniyle yapılmaktadır.

Uzun yıllardır İzmir kamuoyunun gündeminde yer alan Buca Eski Cezaevi, 2022 yılı başında alelacele, hukuki dayanakları tartışmalı bir şekilde ve toplumsal mutabakat gözetilmeksizin yıkılmıştır. Yıkım sürecinde ve sonrasında alanın geleceğine ilişkin belirsizlikler giderilmemiş, kamuoyunun ve meslek örgütlerinin uyarıları dikkate alınmamıştır.

Unutulmamalıdır ki bu alan, yalnızca fiziksel bir mekân değildir. Buca Cezaevi; fikirleri nedeniyle tutuklanmış çok sayıda politik mahkûmun ve ailelerinin hayatlarında insan hakları açısından kabul edilemez uygulamalara tanıklık etmiş, toplumsal hafızada derin izler bırakmış bir alandır. Böylesi bir alanın hiçbir tartışma yürütülmeden yıkılması ve bugün salt mülkiyet ve maliyet tartışmaları üzerinden ele alınması, kentsel hafızanın yok sayılmasıdır.

Yıkım sonrası süreçte, alanın kamusal açık alan olarak değerlendirilmesi gerektiği yönünde güçlü bir toplumsal ve kurumsal irade ortaya çıkmış; bu doğrultuda açılan davalar sonucunda yüksek yoğunluklu yapılaşma öngören planlar yargı kararlarıyla iptal edilmiştir. Yargı kararları, alanın yapılaşmaya açılmasının şehircilik ilkeleri ve kamu yararıyla bağdaşmadığını açık biçimde ortaya koymuştur.

Bu süreçte İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından alanın tamamını kamusal alan olarak değerlendiren plan kararı, hem hukuki hem de toplumsal açıdan doğru ve yerinde bir karardır. Ancak geline aşamada, bu karardan vazgeçilerek, İller Bankası'nın talebi gerekçe gösterilerek, alanı yeniden yapılaşmaya açmayı öngören bir plan değişikliğinin gündeme getirilmesi, kurumsal iç tutarlılık ve kazanılmış yargı kararlarıyla açık bir çelişki oluşturmaktadır.

Kamu mülkiyetinde bulunan bir alanın, başka bir kamu kurumu tarafından kamusal hizmet amacıyla kullanılmasının söz konusu olduğu bir durumda; mülk sahibi kamu kurumunun bu kullanım için bedel talep etmesinin kamu yararıyla açıklanabilir hiçbir yönü bulunmamaktadır. Buna rağmen alanın ısrarla ekonomik bir değer ve rant unsuru olarak değerlendirilmesi kabul edilemezdir. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin de, oluşmuş güçlü toplumsal duyarlılığa, yargı kararlarına ve kendi plan kararına rağmen bu yaklaşımı kabullenmesi ya da sessiz kalması, kamu yararı açısından ciddi bir sorun teşkil etmektedir.

Yaklaşık 80.000 m² büyüklüğündeki bu alanın yapılaşmaya açılması durumunda;

- Buca ilçesinde hâlihazırda katlanılamaz düzeyde olan trafik yükü daha da artacak,
- Yüksek yapı ve nüfus yoğunluğu altyapı sorunlarını derinleştirecek,
- Kent parkı oluşturulabilecek nadir bir kamusal alan kalıcı biçimde kaybedilecek,
- Deprem riski yüksek bir kentte toplanma ve geçici barınma alanı olarak kullanılabilecek kritik bir alan ortadan kalkacaktır.

Tüm bu nedenlerle, Buca Eski Cezaevi alanının yapılaşmaya açılması, İzmir'in kent suçu karnesine yeni ve ağır bir suçun eklenmesi anlamına gelecektir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak;

İzmir Büyükşehir Belediyesi'ni, İller Bankası'nın talebi doğrultusunda alanı yapılaşmaya açmayı öngören plan değişikliği girişimini derhal geri çekmeye; yürürlükte bulunan ve alanın tamamını kamusal kullanım olarak tanımlayan plan kararına sahip çıkmaya davet ediyoruz.

Tüm kamu kurumlarını kamusal sorumlulukla hareket etmeye, kentsel hafızayı, kamu yararını ve kent güvenliğini yok sayan yaklaşımları terk etmeye çağırıyoruz. Kamusal

alanlardan yoksun bırakılan, olası bir depremde can güvenliğini sağlayacak alanlara erişimde ciddi sorunlar yaşayacak tüm kentlileri, meslek örgütlerini ve kurumları, bu alanın kamusal alan olarak kalması için açık ve net bir tutum almaya davet ediyoruz. Buca Eski Cezaevi alanında yürürlükte bulunan planlarda yer alan kamusal kullanım kararlarını kaldırarak alanı yapılaşmaya açmaya yönelik her türlü girişime karşı, mesleki ve kamusal sorumluluğumuz gereği tüm hukuki haklarımızı kullanacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

5 TUTSAK MESLEKTAŞLARIMIZLA DAYANIŞMA

5 TUTSAK MESLEKTAŞLARIMIZLA DAYANIŞMA

2022 yılında Gezi Davası sonucunda dostlarımızın ve meslektaşımız Tayfun Kahraman'ın haksız şekilde tutuklanmasının ardından bu kez de 18. Dönem çalışmalarının başlamasından bir süre sonra 19 Mart 2025 tarihinde başlayan İstanbul merkezli operasyonlar kapsamında mesleklerini kamu yararı ve kent hakkı ilkeleri doğrultusunda icra eden birçok meslektaşımız hukuksuz suçlamalar ile tutsak edilmiştir.

Meslektaşlarımızın haksız ve hukuksuz şekilde tutsak edilmelerine karşı dayanışmayı büyütmek ve meslektaşlarımızı savunmak adına; basın açıklamaları, cezaevi ziyaretleri, tutsak meslektaşlarımızın aileleri ile görüşme gibi çalışmalar ve odamız Genel Merkezi ile ortak faaliyetler yürütülmüştür.

Anayasal görevlerini yaptıkları için tutsak edilen meslektaşlarımızın varlığı, mesleğimizin üzerindeki baskının en somut göstergesidir. Tayfun KAHRAMAN, Gürkan AKGÜN, Buğra GÖKCE, Resul Emrah ŞAHAN, Ramazan GÜLTEN, Sinan ÇETİZ, Mehmet Murat ÇALIK, Rana UYSAL ve Nuri Cem CEYLAN özgürlüklerine kavuşana dek onurlu mücadelemizi sürdüreceğimizi bir kez daha vurguluyoruz.



Doğayı, Yaşamı, Kent Hakkını
Savunan Meslektaşlarımız

ONURUMUZDUR!

BASIN AÇIKLAMALARI VE SOSYAL MEDYA KAMPANYALARI

GEZİ DAVASINDA TUTUKLANAN DOSTLARIMIZ VE SON DÖNEMDE TUTUKLANAN MESLEKTAŞLARIMIZ İÇİN DAYANIŞMA ZİYARETİ VE BASIN AÇIKLAMASI

28.04.2025

06.04.2025 tarihinde Ankara, İzmir ve İstanbul'dan üyelerimizin ve yönetim kurullarımızın katılımıyla Marmara (Silivri) Cezaevi ve Bakırköy Cezaevi önünde, Gezi Davası'nda tutuklanan dostlarımız ve son dönemde tutuklanan meslektaşlarımızın yalnız olmadıklarını göstermek ve adalet talebini kamuoyu önünde yinelemek adına basın açıklaması gerçekleştirilmiştir.



MESLEKTAŞIMIZ, BEYLİKDÜZÜ BELEDİYE BAŞKANI MEHMET MURAT ÇALIK'I DERHAL SERBEST BIRAKIN!

19.06.2025



Hakkında herhangi bir iddianame dahi düzenlenmeden haksız ve hukuksuz şekilde tutuklanan, geçirilmiş olduğu lösemi ve lenfoma hastalığı nedeniyle hapisine koşullarında bulunması hayati tehlike oluşturan, tutsak edildiği günden bugüne 15 kilo kaybeden ve hiçbir gerekçe gösterilmeden Silivri'den İzmir'e nakledilen meslektaşımız Mehmet Murat Çalık derhal serbest bırakılmalıdır!

Siyasi hesaplarınız ve kumpaslarınız uğruna meslektaşımızın hayatını riske atamaz, yaşam hakkını hiçe sayamazsınız!

Meslektaşımızı ziyaret etmek için gerekli girişimlerde bulunduğumuzu ve tüm meslektaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadeleye devam edeceğimizi kamuoyuna duyuruyoruz.

Mehmet Murat Çalık Serbest Bırakılsın! Şehir Plancılarına Özgürlük!

MESLEKTAŞIMIZ, ŞİŞLİ BELEDİYE BAŞKANI RESUL EMRAH ŞAHAN'I DERHAL SERBEST BIRAKIN!

01.09.2025



Bugün bir kez daha, hakkında herhangi bir iddianame dahi düzenlenmeden haksız ve hukuksuz şekilde tutsak edilen meslektaşımız Resul Emrah Şahan için avukatı tarafından tutukluluk durumunun incelenmesi ve tahliyesi talebinde bulunulmuştur.

Resul Emrah Şahan; meralarımızın, orman alanlarımızın rezerv alan adı altında rantta açılmasına karşı mücadele ettiği için tutsak! Ama binlercemiz hâlâ doğayı, yaşamı ve kamu yararını savunmak için görev başında!

RANTA KARŞI MÜCADELE ETMEK SUÇ DEĞİLDİR!

Resul Emrah Şahan'a Özgürlük!

Tüm meslektaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadeleye devam edeceğiz!

AYM'NİN HAK İHLALİ KARARI UYGULAMAYA GEÇMELİ, TAYFUN KAHRAMAN DERHAL SERBEST BIRAKILMALIDIR!

06.09.2025

Anayasa Mahkemesi tarafından verilen adil yargılanma hakkının ihlali kararı, Tayfun Kahraman'ın 1230 gündür haksız ve hukuksuz şekilde özgürlüğünden alıkonulduğunu bir kez daha ortaya koymuştur.

Söz konusu kararın uygulamaya geçmesi için gerekli hukuki süreçler tamamlanmalı ve meslektaşımız Tayfun Kahraman derhal serbest bırakılmalıdır!

Tayfun Kahraman; kamusal bir alan yapılaşmaya açılmasın, Gezi Parkı park olarak kalsın diye mücadele ettiği için tutsak!

Ama binlercemiz hâlâ doğayı, yaşamı ve kamu yararını savunmak için görev başında!
KAMUSAL ALANLARI SAVUNMAK SUÇ DEĞİLDİR!

Tayfun Kahraman'a Özgürlük!

Tüm meslektaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadeleye devam edeceğiz!

ANAYASA MAHKEMESİ; TAYFUN KAHRAMAN'A İLİŞKİN ADİL YARGILANMA HAKKININ İHLAL EDİLDİĞİNE DAİR GEREKÇELİ KARARINI AÇIKLADI!

17.10.2025

Anayasa Mahkemesi 31.07.2025 tarihli kararı ile "hakkaniyete uygun yargılanma hakkından kaynaklanan güvencelere uyulmadığına" ve kararın "hakkaniyete uygun yargılanma hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması" için İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.

Söz konusu karar, Tayfun Kahraman'ın haksız ve hukuksuz şekilde özgürlüğünden alıkonulduğunu bir kez daha ortaya koymuştur.

Karar neticesinde yargılanma yenilenmeli ve meslektaşımız Tayfun Kahraman derhal serbest bırakılmalıdır!

Tayfun Kahraman'a Özgürlük! Şehir Plancılarına Özgürlük!

Geziye Özgürlük!

Tüm meslektaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadeleye devam edeceğiz!

06.09.2025

**AYM'NİN HAK İHLALİ KARARI UYGULAMAYA GEÇMELİ
TAYFUN KAHRAMAN
DERHAL SERBEST BIRAKILMALIDIR!**

Anayasa Mahkemesi tarafından verilen **adil yargılanma hakkının ihlali kararı**, Tayfun Kahraman'ın 1230 gündür haksız ve hukuksuz şekilde özgürlüğünden alıkonulduğunu bir kez daha ortaya koymuştur. Söz konusu kararın uygulamaya geçmesi için gerekli hukuki süreçler tamamlanmalı ve meslektaşımız Tayfun Kahraman derhal serbest bırakılmalıdır!

Tayfun Kahraman; kamusal bir alan yapılaşmaya açılmasın, Gezi Parkı park olarak kalsın diye mücadele ettiği için tutsak!

Ama binlercemiz hâlâ doğayı, yaşamı ve kamu yararını savunmak için görev başında!

KAMUSAL ALANLARI SAVUNMAK SUÇ DEĞİLDİR!

**#TayfunKahramanaÖzgürlük
#ŞehirPlancılarınaÖzgürlük
#GeziyeÖzgürlük**

Tüm meslektaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadeleye devam edeceğiz!



17.10.2025

Anayasa Mahkemesi'nin 31/7/2025 Tarihli ve 2025/198215 Sayılı Numaralı Kararı:

ANAYASA MAHKEMESİ; TAYFUN KAHRAMAN'A İLİŞKİN ADİL YARGILANMA HAKKININ İHLAL EDİLDİĞİNE DAİR GEREKÇELİ KARARINI AÇIKLADI:

Anayasa Mahkemesi 31.07.2025 tarihli kararı ile "**hakkaniyete uygun yargılanma hakkından kaynaklanan güvencelere uyulmadığına**" ve kararın "**hakkaniyete uygun yargılanma hakkının ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması**" için İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.

Söz konusu karar, Tayfun Kahraman'ın haksız ve hukuksuz şekilde özgürlüğünden alıkonulduğunu bir kez daha ortaya koymuştur.

Karar neticesinde yargılanma yenilenmeli ve meslektaşımız Tayfun Kahraman derhal serbest bırakılmalıdır!

TAYFUN KAHRAMAN'A ÖZGÜRLÜK!

**#TayfunKahramanaÖzgürlük
#ŞehirPlancılarınaÖzgürlük
#GeziyeÖzgürlük**

Tüm meslektaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadeleye devam edeceğiz!



#ŞehirPlancılarınaÖzgürlük

ANAYASA MAHKEMESİNİN VERDİĞİ HAK İHLALİ KARARI UYGULAMAYA GEÇMELİ,

**TAYFUN KAHRAMAN
DERHAL SERBEST
BIRAKILMALIDIR!**

#TayfunKahramanaÖzgürlük
#GeziyeÖzgürlük



İSTANBUL ŞUBE SEKRETERİMİZ NURİ CEM CEYLAN YALNIZ DEĞİLDİR!

24.10.2025

İstanbul Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyemiz Nuri Cem Ceylan, iktidarın İBB operasyonları kapsamında gözaltına alındı.

İktidarın yargı sopasıyla gözaltına alınan, tutuklanan meslektaşlarımızın sayısını takip edemez hale geldiğimiz günlerden geçiyoruz.

Tıpkı diğer meslektaşlarımız gibi Nuri Cem de gerek çalıştığı kurumda gerek odamız çatısı altında mesleki birikimini meslek ilkelerimiz ve kamu yararı doğrultusunda icra etmektedir.

Nuri Cem'in derhal serbest bırakılması konusunda sürecin takipçisi olacağız.

Şehir Plancılarına Özgürlük!

Tüm meslektaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadeleye devam edeceğiz!

İSTANBUL ŞUBE SEKRETERİMİZ NURİ CEM CEYLAN'A ÖZGÜRLÜK!

28.10.2025

Şehir plancılarına, kent savunucularına ve kamu yararını savunan tüm kesimlere yönelik bu yargı baskısına karşı; mücadelemizi kararlılıkla büyüteceğiz!

İSTANBUL ŞUBE SEKRETERİMİZ NURİ CEM CEYLAN'A ÖZGÜRLÜK!

Şehir Plancılarına Özgürlük!

Tüm meslektaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadeleye devam edeceğiz!

24.10.2025

İSTANBUL ŞUBE SEKRETERİMİZ NURİ CEM CEYLAN YALNIZ DEĞİLDİR!

İstanbul Şube Yönetim Kurulu Sekreter Üyemiz Nuri Cem Ceylan, iktidarın İBB operasyonları kapsamında gözaltına alındı.

İktidarın yargı sopasıyla gözaltına alınan, tutuklanan meslektaşlarımızın sayısını takip edemez hale geldiğimiz günlerden geçiyoruz.

Tıpkı diğer meslektaşlarımız gibi Nuri Cem de gerek çalıştığı kurumda gerek odamız çatısı altında mesleki birikimini meslek ilkelerimiz ve kamu yararı doğrultusunda icra etmektedir.

Nuri Cem'in derhal serbest bırakılması konusunda sürecin takipçisi olacağız.

#ŞehirPlancılarınaÖzgürlük

Tüm meslektaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadeleye devam edeceğiz!



Şehir Plancıları Odası
İBB Şube

ŞEHİR PLANCILARINA, KENT SAVUNUCULARINA
VE KAMU YARARINI SAVUNAN TÜM KESİMLERE
YÖNELİK BU YARGI BASKISINA KARŞI;
MÜCADELEMİZİ KARARLILIKLA BÜYÜTECEĞİZ!

İSTANBUL ŞUBE SEKRETERİMİZ NURİ CEM CEYLAN'A ÖZGÜRLÜK!

#ŞehirPlancılarınaÖzgürlük

Tüm meslektaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadeleye devam edeceğiz!



Şehir Plancıları Odası
İBB Şube

ŞEHİR PLANCILARI NEDEN TUTSAK? ŞEHİR PLANCILARI NEDEN TUTSAK?



TUTSAK
Şehir Plancılar Odası
TUTSAK



TUTSAK
Şehir Plancılar Odası
TUTSAK



TUTSAK
Şehir Plancılar Odası
TUTSAK



TUTSAK
Şehir Plancılar Odası
TUTSAK



TUTSAK
Şehir Plancılar Odası
TUTSAK



TUTSAK
Şehir Plancılar Odası
TUTSAK



YAŞAMI, DOĞAYI, KENT HAKKINI
VE KAMU YARARINI SAVUNAN

MESLEKTAŞLARIMIZ

ONURUMUZDUR!

Şehir
Plancılarının
Özgürlüğü

Tutsak edilen bütün meslektaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadeleye devam edeceğiz.

TUTSAK
Şehir Plancılar Odası
TUTSAK

ŞEHİR PLANCILARI NEDEN TUTSAK? ŞEHİR PLANCILARI NEDEN TUTSAK?

DOĞAYI,
YAŞAMI,
KAMU YARARINI,
KENT HAKKINI
SAVUNMAK İÇİN

BİNLERCEMİZ

HALA GÖREV

BAŞINDA!

#ŞehirPlancilarınaÖzgürlük



**şehir
plancıları
neden
tutsak?**

#ŞehirPlancilarınaÖzgürlük



YAŞAMI,
DOĞAYI,
KENT HAKKINI,
KAMU YARARINI
SAVUNMAK

SUÇ DEĞİLDİR!

#ŞehirPlancilarınaÖzgürlük



YAŞAMI, DOĞAYI, KENT HAKKINI, KAMU YARARINI
SAVUNMAK SUÇ DEĞİLDİR!

**İYİ Kİ DOĞDUN
RAMAZAN GÜLTEN**

#ŞehirPlancilarınaÖzgürlük



6

TMMOB İZMİR İKK ÇALIŞMALARI

TMMOB İZMİR İKK ÇALIŞMALARI

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde ilgili meslek odaları ile; "Kültürpark, İnciraltı, Basmane Çukuru, Elektrik Fabrikası, Çeşme Projesi, Buca Cezaevi ve tarım alanlarının korunması gibi önemli kent gündemlerinde", "Gezi davası sonucu haksız ve hukuksuz şekilde tutsak edilen arkadaşlarımız için tutulan Adalet Nöbetlerinde" ve "mühendis, mimar ve şehir plancılarının özlük haklarına ilişkin faaliyetlerde"; basın açıklamaları, teknik değerlendirme raporları, mesleki etkinlikler başta olmak üzere bir dizi ortak çalışma yürütülmüştür.

6.1. TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU BASIN AÇIKLAMALARI

18. Dönem süresince, İzmir'de idarelerce gerçekleştirilen iş ve işlemlere yönelik TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde yürütülen çalışmalara mesleki disiplinimiz çerçevesinde katkı konulmuş olup gerçekleştirilen basın açıklamaları kronolojik olarak aşağıda yer almaktadır:

YİNE SEÇİM, YİNE İNCİRALTI !

KIRMIZI KURDELE İLE PAZARLIK KONUSU EDİLEN İNCİRALTI, BU KENTİN TARIM ALANLARI VE DOĞAL VARLIKLARIDIR!

05.04.2024



Kentimizin en önemli doğal alanlardan biri olmasına karşın gerek Turizm Merkezi Alanı İlanı, gerek İl Toprak Koruma Kurulu kararları, gerek EXPO Alanı olarak belirlenmesi amacıyla çıkarılan özel yasa sonucunda taşıdığı doğal nitelikleri tamamen göz ardı edilerek yapılaşma odaklı imar planı süreçleri ile 40 yıldır kent gündeminde yer alan İnciraltı Bölgesi, bir kez daha seçim öncesi, seçim malzemesine dönüştürülerek pazarlık konusu edilmiştir!

31 Mart yerel seçimlerine 2 gün kala; İzmir Büyükşehir Belediye Başkan Adayı Hamza Dağ tarafından toprak sahiplerine **“İnciraltı bölgesindeki 18. Madde uygulamasının başladığının müjdesinin verildiğine”** ve **“18. Madde uygulaması ihalesinin gerçekleştirildiğine”** ilişkin haberler basında yer almıştır.

Geçtiğimiz süreçte ise; İnciraltı’na ilişkin imar planları yine bir seçim öncesinde -14 Mayıs seçimlerine 3 gün kala- askıya çıkarılmış ve siyasi partilerin adayları tarafından karşılıklı seçim malzemesi haline getirilmişti. Tıpkı o süreçte olduğu gibi bugün de; TMMOB’nin geçmişten günümüze bilimsel ilkeler çerçevesinde savunduğu duruşunu ve düşüncelerini kamuoyuyla bir kez daha paylaşma zorunluluğu doğmuştur.

TMMOB, uzun yıllardır İnciraltı bölgesinde; kamu yararını göz ardı eden, bilimsel ve teknik gerekçeleri esas almayan, rant odaklı girişimler karşısında Anayasa, kanun ve yönetmeliklerin meslek odalarına tanımladığı görev ve yetkiler kapsamında kamu yararını, doğa yararını, bilimi ve tekniği odağına alarak kamu yararına ve hukuka aykırı her türlü iş ve işlemin karşısında olmuş ve mücadele yürütmüştür. Bugün geldiğimiz noktada da İnciraltı’nın doğal ve tarımsal potansiyelini dikkate almayan ve kamu yararını öncelemeden uygulamalar karşısında mücadelesini kararlılıkla sürdürecektir.

İNCİRALTI “OLDU BİTTİ”YE GETİRİLEMEZ!

İnciraltı’nda “kırmızı kurdele” bir “müjde” olarak sunulan ve ihalesi gerçekleştirilmiş olan 18. madde uygulaması esasen kamu yararını esas almayan, hukuka aykırı planları meşrulaştırma girişimidir!

Geçmiş yıllarda olduğu gibi bugün de TMMOB ve bağlı meslek odaları; İnciraltı’nın doğal ve tarımsal potansiyelini yapılaşmaya, ranta teslim eden imar planlarına karşı hukuk mücadelesini sürdürmektedir.

İnciraltı bölgesinin yapılaşmaya açılmasına yönelik daha önceki planlar yargı kararları ile iptal edilmişken, benzer nitelikteki son imar planlarına ilişkin İzmir 8. İdare Mahkemesinde 2023/26 E. no ile açılan dava süreci devam ederken alanda imar uygulaması sürecinin başlatılması, bir oldu bitti anlayışının ürünüdür.

Büyük bir kararlılıkla mücadele ederek; Çakalburnu Lagünüyle, göçmen kuşlarıyla, endemik bitki türleriyle, nadir rastlanan özel ekosistemiyle, yarattığı biyoçeşitlilik rezerviyle ve tarım alanlarıyla, kısacası tüm doğal değerleriyle bugüne kadar taşıyabildiğimiz ve koruyabildiğimiz İnciraltı Bölgesi; pazarlığa da, herhangi bir rant girişimine de kurban edilemez!

İnciraltı; rant odaklarının değil, İzmir Halkının ve gelecek nesillerin doğal mirasıdır!

Anayasa’nın 135. maddesinde TMMOB’a tanımlanan yetki ve görevler kapsamında hiçbir kent suçuna karşı sessiz kalmayacağız, toplumun ortak yararı için mücadelemize inatla devam edeceğiz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

İNCİRALTI BÖLGESİ VE ÇAKALBURNU LAGÜNÜ YENİ BİR TEHLİKE ALTINDA! İNCİRALTI BÖLGESİNİ TEHDİT EDEN KARARLARA BİR YENİSİ DAHA EKLENDİ!

23.08.2024



Geçtiğimiz hafta Resmi Gazete’de yayımlanan ve İnciraltı Bölgesinin bir kısmını kapsayan sit statüsü değişikliği yıllardır dile getirdiğimiz hususları yeniden gündeme getirmiştir. İzmir’de kentsel rantın biriktiği en büyük, en çok gündemde tutulan, bir an önce ranta konu edilmesi için türlü çabalar içine girilen bir alandır İnciraltı.

Bölgenin rantından nemalanmak isteyen gayrimenkul simsarları, yapılaşmaya açılması halinde zenginliğini katlamayı bekleyen müteahhitler, “müşteri garantili” otoyol, köprü vb. projelerle kamu kaynaklarına konmak isteyen ihaleciler, İnciraltına yıllardır göz dikti. İsrarla İnciraltı bölgesinin değerini, korunma gerekliliğini anlatıp durduk. İnciraltına gözlerini dikenler asla anlamak istemedi ancak İzmir halkı İnciraltının neden korunması gerektiğini anladı ve mücadele etti.

Bugün ise; İnciraltındaki ısrar nedenlerinin de daha net anlaşılmasına ihtiyaç var.

- Toprak Koruma Kurulu kimin için tarım dışı amaçla kullanıma ilişkin karar alıyor? İmar Planları kimin için yapılıyor? Sit Statüsü kimin için düşürülüyor?
- Toprak Koruma Kurulu Kararı ile İnciraltı Bölgesinde tarım dışı kullanıma izin verilirken gelecek kuşaklarımızın gıda ihtiyacı, gıda güvenliği mi düşünülüyor?
- İmar Planları yapılırken kentin bütününde yaşanan bir sorunun çözümü, barınma hakkı, kamunun çıkarı, uzun erimli ve planlı bir kent, sosyal devlet gereği yükümlülükler mi gözetiliyor, İmar planları tüm İzmirli için mi yapılıyor?
- Sit statüsü, her yıl kentimize uğrayıp, beslenen, çoğalan, konaklayan flamingolar daha rahat yaşasın, hem kara hem su florası daha da gelişsin, biyoçeşitlilik artsın diye mi düşürülüyor?

İlgili ve yetkili idareler, İnciraltında avucunu ovuşturan kesimlerin isteklerini yerine getirebilmek için türlü yollar deniyorlar. Sit statüsü değişikliği de bu yaklaşımın son ürünüdür. Biliyorsunuz ki 2018 yılında alınan mahkeme kararına kadar Körfez Geçiş Projesi kentin gündemindeydi. Geçtiğimiz sene genel seçimlerin hemen öncesinde onaylanan imar planlarında rafa kaldırılan projenin ulaşım bağlantılarının da sinsice iliştilendiğini gördük. Söz konusu imar planlarına dava sürecimiz devam ediyor ve hatta İzmir Büyükşehir Belediyesinin açtığı davanın bilirkişi raporunda heyetin görüşünün planların iptali yönünde olduğunu biliyoruz. Bununla birlikte 2018 yılında Körfez Geçiş Projesinin ÇED Olumlu kararını iptal eden mahkeme kararında

mahkeme heyetinin, projenin kuzey ve güney kıyılarındaki korunan alanlara vurgu yaptığını da hatırlatmak isteriz.

Bu bağlamda yapılan sit statüsü değişikliğinin olası bir proje ve projeye ilişkin davada ön almak, yargı kararlarının arkasından dolanmak olduğu açıkça anlaşılmaktadır. Devletin kurumları halkına, doğaya, çevreye, tarım alanlarına, yurttaşların geleceğine ilişkin sorumluluklarını bir kenara bırakmış, rant peşinde koşan çevrelerin taleplerini nasıl yerine getireceği derdine düşmüştür. Ancak İnciraltı sahipsiz değildir, her adımı takip edeceğimizi ve mücadeleyi sürdüreceğimizi kamuoyuna bildiririz.

İnciraltı Bölgesindeki sit statüsü değişikliğine ilişkin teknik değerlendirme raporumuzu kamuoyuna sunuyoruz.

Saygılarımızla.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

YORGUN PARK KÜLTÜRPARK: 93. İZMİR ENTERNASYONAL FUARI HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI

13.09.2024



İzmir'in kültürel hafızasında önemli bir yeri olan İzmir Enternasyonal Fuarı'nın 93.'sü gerçekleştirildi. Ancak her fuar döneminde, etkinliklerin Kültürpark üzerindeki baskısı ve gıda güvenliği konularında oluşan sorunları ısrarla dile getirmeye devam ediyoruz.

Bu basın açıklamasında, ilk bölümde Kültürpark'ın doğal karakterini tehdit eden sorunlara, ikinci bölümde ise halk sağlığı açısından yaşanan risklere dikkat çektik. Sözlerimizin somut eylemlere dönüştüğünü görmek umuduyla...

TMMOB olarak, İzmir'in ekolojik, fiziksel ve sosyal ihtiyaçlarının giderilmesi için atılacak her adımda, önerilecek her projede ve alınacak her kararda İzmir'in yönetiminden sorumlu tüm kamu kurum ve kuruluşların son derece hassas, kamu çıkarını gözetecek şekilde akıl, bilim ve teknikle ilerleyeceklerine inancımız olduğunu; bu yolda tüm bilgi birikimimizi, deneyimlerimizi ve uzmanlığımızı paylaşmaya hazır olduğumuzu 31 Mart Mahalli İdareler Genel Seçimleri öncesinde kamuoyuyla paylaştığımızı hatırlatmak isteriz.

2000'li yıllardan bu yana sürdürdüğümüz Kültürpark'ın korunması ve geliştirilmesi mücadelesinde; Kültürpark'ın doğal ve kültürel yapısının daha sürdürülebilir uygulamalar ile geleceğe taşınmasının İzmir'i yönetenlerin asli ve öncelikli görevi olduğunu, sorunlara ve çözümlere değinerek defalarca kez ifade ettiğimizi belirtmek isteriz.

Bugüne kadar çeşitli kurum ve kuruluşlarca yapılan Kültürpark'ın taşıma kapasitesi, ekolojik eşikleri, flora ve fauna karakteri ve popülasyonlarının yayılımı vb. analizler göstermiştir ki, Kültürpark kıymetli olduğu kadar yaşı ve yorgun bir yapıya sahiptir. Hal böyle iken; 30 Ağustos – 9 Eylül 2024 tarihleri arasında 93.'s  gerçekleştirilen İzmir Enternasyonel Fuarı etkinliklerinin Kültürpark'ta yapılmasının, 2. Derece Doğal ve Tarihsel Sit statüsündeki alan üzerinde yarattığı i ler acısı etkiler gözler önündedir.

Enternasyonel fuar kavramından oldukça uzaklaşmış halde, sadece yeme içme ve konser aktiviteleriyle yüzbinlerce katılımcıyı kentin en önemli kent parkına sıkıştırmak ve dünyada eşi benzeri çok az olan böylesine kıymetli bir alanın göz göre göre tahrip edilmesini izlemek ne bilim, ne teknik ne de vicdan terazisinde karşılık bulamamaktadır.

Daha önce de ifade ettiğimiz üzere; tıpkı Kültürpark gibi İzmir Enternasyonel Fuarı da sadece kentimize değil ülkemize mal olmuş çok değerli bir mirastır. Bu değerli mirası vizyoner ve kente katma değer sağlayacak şekliyle yeniden ele almak, bir mirası korurken diğer mirasları göz ardı etmemek, kurucu değerlerimize göstereceğimiz saygı ve minnetin önemli bir nişanesi olacaktır. Bu doğrultuda; İzmir Enternasyonel Fuarı etkinlikleri Kültürpark özelinde, sembolik bir açılış töreninden öteye g t r lmemeli, fuarcılık ve sosyo-kültürel etkinlikler kente yayılmalı, bununla beraber fuar etkinlikleri enternasyonel ve nitelikli hale evrilmelidir.

Hal böyle iken, Kültürpark'ın kent parkı dışında başka bir ana işleve ihtiya ı olmadığı gerçeğiyle; Kültürpark'a yük teşkil eden tüm işlev ve yapıların alandan uzaklaştırılması, doğal ve kültürel iyileştirmelerin ivedilikle yapılması ve uluslararası standartlara uygun park yönetim planının hayata geçirilmesi için kararlı adımların atılmasını beklediğimizi önemle ifade etmek isteriz.

İzmir'in en önemli etkinliklerinden biri olan İzmir Enternasyonel Fuarı'nda, 93. fuar süresince halk sağlığını tehdit eden ciddi gıda ve su güvenliği sorunları tespit edilmiştir. Uzun süre açıkta bırakılan yiyeceklerde mikrobiyal üreme riski kontrol edilmemiş; soğuk zincir gerektiren ürünler uygun olmayan koşullarda taşınmış ve muhafaza edilmiştir. Ayrıca, etiketi bulunmayan ya da etiketleme tebliğine uygun etiketlenmemiş ürünlerin satışı yapılmış ve dökme gıdalar dış etkenlere karşı korumasız bir şekilde açıkta sergilenmiştir.

Gıda sunumu yapan personelin hijyen kurallarına uymadığı, kişisel koruyucu donanım (bone, kolluk eldiven vb.) kullanmadığı ve alet hijyenine dikkat edilmediği de tespit edilmiştir. Çiğ etle temas eden ekipmanların sebze, ekmek gibi pişmeden tüketilen gıdalarla temas etmesi halk sağlığı açısından büyük bir risk yaratmaktadır.

On gün boyunca on binlerce vatandaşımızın gıda tükettiği bu fuarda sağlıklı, güvenilir gıdaya erişimin bir insan hakkı olduğunu, halk sağlığını güvence altına almanın İZFAş'ın ve kamunun asli görevi olduğunu bir kez daha hatırlatıyoruz. Gerek  lke ve İzmir Enternasyonel Fuarı'nın imajının zedelenmemesi, gerekse İzmirliilerin 1 yıl boyunca beklediği etkinlikte güvenli gıdaya ulaşımını sağlamak için önerilerimizin dikkate alınması gerektiğini, kamu kurumu niteliğinde meslek odaları birliği olmanın verdiği sorumlulukla bir kez daha ısrarla dile getiriyoruz.

TMMOB olarak, İzmir'in ekolojik, sosyal ve kültürel mirasının korunması için üzerimize düşen her türlü sorumluluğu almaya ve tüm bilgi birikimimizi kamu yararına sunmaya hazır olduğumuzu bir kez daha belirtmek isteriz. İzmir Enternasyonel

Fuarı'nın enternasyonal kimliğine uygun bir şekilde, kente değer katacak ve miraslarımızı koruyacak yeni bir anlayışla düzenlenmesi gerektiğine inanıyoruz. Kültürpark'ın yalnızca bir kent parkı olarak korunması ve işlevsiz yapıların alandan uzaklaştırılması için kararlı adımlar atılması gerekmektedir. Bu doğrultuda, tüm kamu kurum ve kuruluşlarını sorumluluklarını yerine getirmeye davet ediyoruz. Saygılarımızla.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

BASMANE ÇUKURU KAMUYA, İZMİRE VE İZMİRLİYE AİTTİR! KAMUYA AİT OLANDAN FERAGAT EDİLEMEZ!

10.10.2024



#basmanecukurukamuyaaittir

BASIN AÇIKLAMASI

FERAGAT "HAK SAHİBİ OLUNAN BİR ŞEYDEN" VAZGEÇMEK DEMEKTİR!

**BASMANE ÇUKURU;
KAMUYA, İZMİRE VE İZMİRLİYE AİTTİR!**

**KAMUYA AİT OLANDAN
FERAGAT EDİLEMEZ!**

tmmob
TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

01

#basmanecukurukamuyaaittir

MESLEK ODALARI OLARAK, YAŞANAN SORUNA BİLİMSEL VE TEKNİK ÇÖZÜM ÜRETEBİLMEK VE GERÇEK "KAMU YARARININ" SAĞLANABİLMESİ ADINA YAPILMASI GEREKENLERİ BİR KEZ DAHA ISRARLA VE KARARLILIKLA SIRALIYORUZ:

1. Basmane Çukuru'na ilişkin imzalanan protokol, sözleşme, yazışma gibi her türlü belge eksiksiz olarak kamuoyu ile paylaşılmalıdır.
2. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı onaylanmadan düzenlenen ihale ve sonrasındaki kat irtifakına dayalı tapu devri, iptal edilmelidir.
3. Sürece ilişkin ayrıntılı soruşturma süreci yürütülmeli, hukuka aykırı belgelerde sorumluluğu bulunanlar ortaya çıkarılmalıdır. Aksi takdirde belediye; kendi hakkı olan bir taşınmazı satmış, hukuksuz işlemlerin tamamının üzerini örtmüş, "parası yetmediği" iddiası ile alanın satışına "meşruiyet" kazandırmaya çalışmış ve yeniden bütün bu yağma hikâyesinin bir parçası olmuş olacaktır.
4. Alanın yeniden bedelsiz olarak kamu mülkiyetine geçmesi ve kamusal hizmet sunumu için kullanılması sağlanmalıdır.

tmmob
TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

09

İzmir Büyükşehir Belediyesi resmi internet sitesinde yayımlanan, 20.08.2024 tarihli "Belediye binasının yapımına karşılık Basmane Çukuru'ndan şartlı feragat" başlıklı haber ile [1]; "TMSF ile imzalanacak anlaşmaya göre İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin Basmane Çukurundaki payından vazgeçeceği, karşılığında ise 2020 yılındaki depremde hasar gördüğü için yıkımına karar verilen Büyükşehir Belediyesi Ana Hizmet Binası'nın TMSF tarafından yeniden aynı yerinde inşa edileceği" kamuoyuna duyurulmuştur. İlgili haber ile; Basmane Çukuru'nun ve Belediye Hizmet Binasının "kentlin iki önemli sorunu" olduğu ve söz konusu "feragatin" "yüksek kamu yararı" içerdiği ifade edilmiştir.

Evet, Basmane Çukuru da Belediye Hizmet Binası da "iki önemli sorundur". Ancak, sorunu doğru tarif edebilmek, soruna yönelik bilimsel ve teknik bir çözüm üretebilmenin ilk ve en önemli aşamasıdır:

- Basmane Çukuru, kamuya ait olan bir mülk iken süreç içerisinde türlü yetki ihlalleri ile kamunun elinden çıkarılmış ve adeta sermayeye teslim edilmiştir. Buradaki asıl sorun kamuya ait olandan kamunun vazgeçmesidir!
- Belediye Hizmet Binasını sorun yapan ise 12.012 km²'lik büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde Büyükşehir Belediyesinin hizmet binası için bir mülkiyeti bulamamasıdır!

Her iki konuyu birlikte ele aldığımızda görüyoruz ki; iki sorunun da temel kaynağı kamu mülklerinden vazgeçilmesidir!

Bu doğrultuda da çözümün “feragat” olmadığı oldukça açıktır!

Basmane Çukuru’nun hikâyesi gerçek sorunu da çözümü de olduğu gibi yansıtmaktadır!

Basmane Çukuru’nun hikâyesi “yerel yönetim olanaklarının kamu yararına aykırı olarak sermaye yararına kullanılması sonucunda kamuya ait olan bir mülkün yasal dayanak ve meşruiyet açısından oldukça problemlili, soru işaretleri içeren bir kent suçu olarak sermaye için nasıl çukur haline getirildiğinin” hikâyesidir!

Sürecin başlangıcı, 102 yıl öncesine tarihlenmektedir. Basmane Çukuru olarak adlandırılan bölgede, 1922 tarihli İzmir Yangını öncesinde Ermeni Hastanesi yer almaktadır. Yangın sonrasında ise bu alan uzun bir süre şehiriçi ve şehirlerarası ulaşımın gerçekleştirildiği garaj alanı olarak kullanılmıştır. Basmane Çukuru’nun sermayeye teslim edilmesine yol açan ilk adımlar 1990’lı yıllarda atılmıştır. 1990’lı yılların başında Belediye tarafından “Kültürpark Mimari Proje Yarışması” açılmış ve yarışmayı kazanan proje ile alanda “borsa binaları, otel, kongre merkezi, açık sergileme alanları” gibi yapılaşma hedefleri gündeme getirilmiştir.

1991 yılında Yüksel Çakmur döneminde onaylanan 20.08.1991 tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Basmane Çukuru” ile Kültürpark’ın da içinde olduğu üç farklı bölge belirlenmiştir. Bu bölgeleme ile Basmane Çukuru yani o zamanki Eski ESHOT garajı alanı, "C" Bölgesi - “Otel-Kongre Merkezi” olarak belirlenmiştir.

1995 yılında Burhan Özfatura döneminde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği onaylanmış ve yarışma projesi ile hedeflenen kullanımlar ile benzer ancak hazırlanan projeden yaklaşık iki kat fazla olacak şekilde (162.579 m²) inşaat hakkı öngörülmüştür. Kısacası plan aracılığıyla alanın rantı oldukça yüksek bir düzeye çekilmiş ve Basmane Çukuru adeta “yatırımcısını bekler hale” getirilmiştir.

1997 yılında ise İBŞB; kamuya ait olan Basmane Çukuru mülkünü kat karşılığı inşaat sözleşmesi karşılığında ihale etmiştir. Bu ihale ile hem Belediyenin para kazanması hem sözleşmeye konu alanda belediyeye ait kullanımların inşa edilmesi hem de Alsancak Bölgesinde yer alan Kahramanlar Otoparkının iki yıl içinde inşa edilerek 15 yıl işletildikten sonra belediyeye devredilmesi öngörülmüştür.

Ancak; ihaleyi kazanan sermaye grubu ve İBŞB arasındaki kat karşılığı sözleşmeye göre tamamı kamuya ait olan mülkün yalnızca %11’i belediyede kalmış, kalan %89’u ise 1999 yerel seçimlerinin hemen öncesinde, seçimlere yaklaşık bir ay kalmışken “ihaleyi alan sermaye grubuna” teslim edilmiştir! Öyle ki, tapudaki devir işlemine dayanak kabul edilen inşaat projesinin onaylandığı tarihte, yürürlükte olan bir uygulama imar planı bulunmamaktadır.

2000 sonrası yaşanan krizle birlikte ihaleyi kazanan firmanın hisselerine ise TMSF tarafından el konulmuş ve Basmane Çukuru için yeni bir süreç başlamıştır.

2009 yılında Aziz Kocaoğlu döneminde TMSF ve İBŞB arasında yeni bir anlaşmanın yapıldığı, belediye hissesinin %11’den %30’a çıkarıldığı bilgisi paylaşılmış, imar planı notlarına alandaki inşaatın %30’unun “Belediye Hizmet Alanı” olarak kullanılacağı ifadesi eklenmiştir. Ancak söz konusu plan notuna ekleme yapılmasına karşın tapu mülkiyetindeki %11 - %89’luk kat irtifakı dağılımı değişmemiştir.

Süreç içerisinde farklı dönemlerde TMSF tarafından yapılan hisse satışı sonucunda başka bir sermaye grubu ihaleyi almış ancak alana ilişkin imar planlarının iptal edilmesi ve süresi içerisinde inşaatla başlanmaması nedeniyle ihaleyi kazanan firma

hisselerini TMSF'ye tekrar iade etmiştir. Hatırlanacağı üzere; projeyi kazanan firma tarafından basınla paylaşılan görseller ile Kültürpark Revizyon Projesinin aynı dönemde gündeme gelmesi İzmir kamuoyundaki önemli tartışma konularından biri haline gelmiştir.

2019 yılı sonrasında, Tunç Soyer döneminde, önce, TMSF ile çeşitli görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerin içeriği, belediye mülkiyetindeki kimi taşınmazların Basmane Çukuru karşılığında TMSF'ye devredilmesini kapsamaktadır. TMSF ile Soyer idaresindeki İzmir Büyükşehir Belediyesinin anlaşamaması üzerine, İBŞB tarafından 1997 tarihli sözleşmenin geriye doğru feshi davası açılarak kat irtifakı kurularak devredilen tapuların iptali istenmiştir. Söz konusu dava sürecinde, devredilen tapuları alması yönünde bilirkişilerin İBŞB lehine görüşü olduğu bilinmektedir.

Geldiğimiz süreçte ise Basmane Çukuru pazarlık konusu edilmiş, sözleşmenin geriye doğru feshi davası devam ederken ve İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin Basmane Çukurundaki hisselerin tamamına sahip olması gündemde iken, hisselerinin TMSF'ye devri hakkında protokol hazırlığı yapılması ve hisse devri karşılığında hizmet binası yapılması konuları İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine taşınmıştır.

İzmir Büyükşehir Belediyesi Eski Hizmet Binasının yer aldığı Konak İlçesi, Ahmetağa Mahallesi, 7559 ada, 1 parsel ile ilgili 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği, İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 11.07.2024 tarihli ve 17937 sayılı kararı doğrultusunda İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.08.2024 tarihli ve 04.828 sayılı kararı ile onaylanarak 25.09.2024 tarihinde askıya çıkarılmıştır. Söz konusu plan değişikliği ile *"Mülkiyeti İzmir Büyükşehir Belediyesine ait 7599 ada 1 parselin mülkiyet sınırı, imar ve kitle hattıdır"* şeklinde plan notu eklenmiştir [2].

Bu kararın altında imzası olanlara soruyoruz:

- Bu kentte geçmişte kamuya ait olan Tekel, TRT ve Hilton arazileri gibi çok sayıda alan teker teker satılmasıydı; belediye hizmet binası yapmak için mülkiyet bulmakta bu kadar zorlanılır mıydı?
- Geçmişte tamamen kamunun mülkiyetinde bulunan ve yeniden bedelsiz olarak kamu mülkiyetine geçmesi mümkün olan bir alandan feragat edilmeseydi; belediye hizmet binası yapılamaz mıydı?

Meslek odaları olarak, yaşanan soruna bilimsel ve teknik çözüm üretebilmek ve gerçek "kamu yararının" sağlanabilmesi adına yapılması gerekenleri bir kez daha ısrarla ve kararlılıkla sıralıyoruz:

1. Basmane Çukuruna ilişkin imzalanan protokol, sözleşme, yazışma gibi her türlü belge eksiksiz olarak kamuoyu ile paylaşılmalıdır.
2. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı onaylanmadan düzenlenen ihale ve sonrasındaki kat irtifakına dayalı tapu devri, iptal edilmelidir.
3. Sürece ilişkin ayrıntılı soruşturma süreci yürütülmeli, hukuka aykırı belgelerde sorumluluğu bulunanlar ortaya çıkarılmalıdır. Aksi takdirde belediye; kendi hakkı olan bir taşınmazı satmış, hukuksuz işlemlerin tamamının üzerini örtmüş, "parası yetmediği" iddiası ile alanın satışına "meşruiyet" kazandırmaya çalışmış ve yeniden bütün bu yağma hikâyesinin bir parçası olmuş olacaktır.
4. Alanın yeniden bedelsiz olarak kamu mülkiyetine geçmesi ve kamusal hizmet sunumu için kullanılması sağlanmalıdır.

Meslek odaları olarak; kamuya ait olan Basmane Çukurunun tarihsel geçmişinden ve kent bütününden kopuk bir şekilde, hukuka ve kamu yararına aykırı olarak toplumun ortak yararından koparılıp bir grup azınlığın çıkarı haline getirilmesi karşısında sessiz kalmayacağız.

Kamuya ait olan mülklerin kamu yararına aykırı bir şekilde sermayeye teslim edilmesinin ne kamu yararıyla ne de “yüksek” kamu yararıyla herhangi bir ilgisi bulunmamaktadır. Kamuya ait mülklerden vazgeçmek yalnızca geleceğe yeni ve geri dönüşü imkânsız kentsel sorunlar bırakmaktır. Bu nedenle, tüm İzmir halkını bize ait olanı hep birlikte savunmak, korumak ve kazanmak için mücadelemize davet ediyoruz!

BASMANE ÇUKURU; KAMUYA, İZMİR'E VE İZMİRLİYE AİTTİR! KAMUYA AİT OLANDAN FERAGAT EDİLEMEZ!

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

[1] Belediye binasının yapımına karşılık Basmane Çukuru'ndan şartlı feragat <https://www.izmir.bel.tr/tr/Haberler/belediye-binasinin-yapimina-karsilik-basmane-cukuru-ndan-sartli-feragat/50728/156>

[2] Konak İlçesi, Konak Mahallesi, 7559 ada 1 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği <https://www.konak.bel.tr/imar-planlari/252>

ELEKTRİK FABRİKASI HALKINDIR RANTA KURBAN EDİLEMEZ!

21.11.2024



Bugün, kentimizin tarihi sembollerinden Elektrik Fabrikasını ranta kurban vermemek, ticari meta haline gelmesine ve amaç dışı kullanımına engel olmak amacı ile bir aradayız. Arkamızda bulunan tarihi Elektrik Fabrikası, yalnız İzmir'in değil ülkemizin sanayileşme sürecinin kilometre taşlarından biri ve aynı zamanda bu kentin hafızasıdır. Mevcut hali ile, tarihi binanın, tıpkı Alsancak Garı, TEKEK, Sümerbank, TARIŞ binaları ve Havagazı Fabrikası gibi endüstriyel miras olarak gelecek kuşaklara aktarılması gerektiği konusunda ısrarlıyız.

İzmir'in en değerli bölgesinde, üstelik tescilli bu tarihi binanın üzerinde yer aldığı parsel, yürürlükteki imar planına TAKS:0.50, KAKS:1.50 yapılaşma koşullu "Kültürel Tesis Alanı" olarak işlenmiştir. Bir başka deyişle tarihi Elektrik Fabrikası ancak ve ancak yanı başındaki Havagazı Fabrikası gibi yalnızca kültürel bir işlevle kullanılabilir durumdadır.

Tüm bu kayıtlar ortadayken, Tarihi Elektrik Fabrikası'nın üzerinde yer aldığı 3535 ada 6 parsel, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından "Kültürel Tesis Alanı" olarak iki kez ihaleye çıkarılmıştır. Şimdi ise "Kültürel Tesis Alanı" olarak ihaleye çıkarılan bu alan, aynı idare tarafından "Ticaret-Turizm Alanı"na dönüştürülmek istenmektedir. Bu da yetmezmiş gibi, söz konusu parsel "Emsal:3.00, Yükseklik:30 kat" gibi ayrıcalıklı ve oldukça yoğun bir yapılaşma hakkı verilmeye çalışılmaktadır. Hedef bu değişiklik ile yeni alıcıya, rantı daha yüksek bir arsa sağlamaktır. Böylelikle, tescilli bir kültür varlığı olan Elektrik Fabrikası, 30 katlı bir rant ucubesi haline dönüştürülerek yok edilecektir.

Adı geçen alanda ticaret ve/veya turizm maksatlı inşa edilecek 30 katlı bina, kent silüetini de bozarak, endüstriyel mirasımızı yok etmekle kalmayacak; bu değişiklik aynı zamanda mekânı, kamusal anlamından ve işlevinden koparıp, bir ticarethaneye dönüştürecektir. Arsanın yeni sahibine verilmek istenen ayrıcalıklı imar hakkının, tüm liman arkası bölgesini tehdit eden bir düzenleme olacağı da unutulmamalıdır.

Yukarıda belirttiğimiz üzere, Elektrik Fabrikası, yanı başında restore edilerek kültür merkezi olarak kullanılan tarihi Havagazı Fabrikası ile birlikte kentimizin sanayileşme tarihinde önemli yeri olan anıt niteliğindeki yapılardan biridir. Bugün müze olarak hizmet vermeye devam eden İstanbul'daki Silahtarağa Santralı ile aynı dönemde faaliyetlerine başlayan Elektrik Fabrikası'nın temeli, Osmanlı döneminde, 1913 yılında imzalanan "yabancı ortaklığa imtiyaz veren sözleşmeye dayanılarak" 1926 yılında Belçikalı Traction-Electricite şirketi tarafından atılmıştır.

Santralin 18 Ekim 1928'de devreye girmesiyle birlikte kentte yaşam değişmeye başlamış, sokak aydınlatmasında hava gazından elektriğe geçilmiş, ilerleyen yıllarda ise atlı tramvaylar yerine trolleybüsler devreye girmiştir. Ardından, Tarihi Elektrik Fabrikası, Resmî Gazete' de 27 Temmuz 1943 tarihinde yayımlanan "İzmir Tramvay ve Elektrik Türk Anonim Şirketi İmtiyazı ile Tesisatının Satın Alınmasına Dair Mukavelenin Tasdiki ve Bu Müessesenin İşletilmesi Hakkında Kanun" kapsamında satın alınarak, kamulaştırılmış, kapasitesi artırılan Fabrika, uzun yıllar İzmir Belediyesi bünyesindeki Elektrik Su Havagazı Otobüs ve Trolleybüs Genel Müdürlüğü (ESHOT) tarafından işletilmiştir.

Zamanla farklı kamu kuruluşları tarafından işletilen Elektrik Fabrikası, 1989'da üretimin durdurulması sonrasında "metruk ve harabe yapı" haline dönüşmüştür. Önce, yapı içinde bulunan teknolojik tarihi açısından önemli ekipmanlar ve cihazlar hurdaya ayrılarak, yok edilmiş, içi boşaltılan tarihi değerimiz "yıkıma" terk edilmiştir. Bugün sıradan arazisi için satılmak istenen Elektrik Fabrikası, tarihi ve kentsel dokuyu yağmalamaya dayalı, betonlaşma temelli büyüme politikalarına karşı dimdik ayakta durarak, direnmektedir.

Ülkenin en zor yıllarında, kıt kaynaklarla kamulaştırılmış bu tarihi değerimizin özelleştirme adı altında haraç-mezat satılmasına İzmirli olarak izin veremeyiz.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından iki kez özelleştirme adı altında ilana çıkarılan bu "kıymetli" taşınmazın "satış" yöntemi uygulanmak suretiyle 4046 sayılı

Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde özelleştirileceği duyurulmuştur. Bu satış girişimlerinden ilkinde alıcı çıkmazken, ikincisine İzmir Büyükşehir Belediyesi bir iştirak şirketiyle tek teklifi vermiş, “ihaleyi” kazanmasına rağmen İzmir Büyükşehir Belediyesi’ne devri yapılamayan arazi, halihazırda imar durumu değiştirilip, rantı artırılarak yeniden ticari alan olarak pazarlanmaya çalışılmaktadır.

Kamulaştırma ile yabancı tekelden alınan Elektrik Fabrikası’nı yeniden sermayeye devretmek için gösterilen bu çaba, özelleştirmelerin nasıl dar bir ideolojik bakış açısıyla gerçekleştirildiğinin de bir kanıtıdır.

Yıllarca ESHOT tarafından işletilen Elektrik Fabrikası’nın tapusunun yeniden İzmir Büyükşehir Belediyesi’ne devredilmesi gerekmektedir. Endüstriyel mirasımızın kendi gabarisini fazlasıyla aşan ucube bir yapının altında yok edilmesine ve bir sermaye nesnesi haline getirilmesine göz yummayacağız.

Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği İzmir İl Koordinasyon Kurulu’nun bileşenleri olarak, bilimi ve tekniği esas almayan, kamu yararına aykırı tüm iş ve işlemlerde olduğu gibi bu imar değişikliğine karşı da mücadele ederek, tarihsel, kültürel ve endüstriyel mirasımızı ranta teslim etmeyeceğiz! Elektrik Fabrikası, kamulaştırıldığı 1943 yılından bu yana yurttaşların ortak malıdır ve önümüzdeki yüzyıllarda da “kültürel alan” olarak kamusal işlevini sürdürecektir. Tarihi değerimizin kültürel yaşama katkı sağlayacak şekilde kamusal amaçlarla dönüştürülmesi çağrımızı tekrarlıyoruz. Bu vesileyle İzmirli yurttaşlara; “Korunması Gereken Kültür Varlığı” niteliğindeki Elektrik Fabrikası arazisinin ticari olarak yapılaşmaya açılmasına karşı birlikte mücadele çağrısı yapıyoruz.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

YARIMADANIN YAĞMA VE TALANINA DANIŞTAY DUR DEDİ

11.12.2024



13 Eylül 2019 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan İzmir, Çeşme Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırları, 12 Şubat 2020 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Cumhurbaşkanlığı kararı ile genişletilmek suretiyle sınırlar yeniden belirlenmişti. Bu kararla, güneye doğru orman alanları, kıyılar, deniz alanı ve koruma alanları, meralar, tarım alanları ve Carufa Adası da dahil edilerek, önceki 11 ayrı turizm alanı ile birlikte Yarımadanın %40’ına tekabül eden bir bölge turizm alanı olarak ilan edilmek suretiyle, turizm adı altında talan ve yağmaya açılmak istenmiştir.

Kararın iptali için, İzmir Barosu, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, İzmir Tabip Odası ile EGEÇEP, İzmir Yaşam Alanları, ÇEŞÇEP bileşenleri ve 141 İzmirli yurttaş üç ayrı dava açmıştı. Davanın Yargılama aşamalarında manidar gelişmeler yaşandı.

Danıştay'da görülen davada, 27 Ekim 2022 tarihinde mahallinde yapılan keşif sonrasında düzenlenen bilirkişi raporunda; **"...şimdiye kadar hiç olmadığı kadar büyük bir kara alanı ve 2.292 hektar deniz alanını da kapsayan bir sınır belirlendiği, Çeşme KTKGB sınırlarının kara bölümünde kalan alanın % 65'inin üst ölçekli planlarla yapılaşmaya, kullanmaya, geliştirmeye kesinlikle açılmaması gereken "nitelikli alanlardan oluştuğu, 16.000 hektarın üzerinde bir alanın tümüyle halka kapatıldığı, işlemin dayanağı olan gerekçe rapor ve kapsam belirleme raporunun gerçekleri yansıtmadığı ve alan belirleme kararında "kamu yararı" bulunmadığı..."** belirleme ve değerlendirmeleri yapılmıştı. İşlemin açıkça hukuka aykırı olduğunu gösteren bilirkişi raporuna rağmen davayı gören Danıştay 6.Dairesi yürütmeyi durdurma talebimizi anlaşılmaz biçimde reddetmişti. Yaptığımız itiraz sonucunda Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu (DİDDK) kararıyla yürütmeyi durdurma kararı alabilmiştik. Buna karara rağmen, Danıştay 6.Dairesi davanın reddine karar vermişti. Kararın temyizi üzerine hukuka aykırı karar DİDDK tarafından bozulmuştu.

Yapılan son aşama yargılama sonunda görev bölüşümü sonucu Danıştay 4. Dairesi'ne düşen dosyamızda 31.10.2024 tarihli 2024/3349 Esas, 2024/6017 Karar sayılı karar ile dava konusu Cumhurbaşkanlığı İşleminin iptaline karar verildi. Kararın gerekçesinde özetle; **"...işlemlerle 16.000 hektarın üzerinde bir alanı kapsayacak şekilde yeniden belirlenen Çeşme KTKGB sınırları incelendiğinde; alanda, 1., 2. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanlarının, Alaçatı Kutlu Aktaş Barajı İçme-Kullanma Suyu Havzasının, Kesin Korunacak Hassas Alanlar, Nitelikli Doğal Koruma Alanları ve Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanlarından oluşan Doğal Sit Alanlarının, Akdeniz Foku Yaşam Alanları gibi alanların ve çeşitli ekosistemlerin bulunduğu ve mevzuat düzenlemeleri ile korunan yapılaşma yasağı ya da kısıtlı yapılaşma olanağı bulunan söz konusu alanların bir çoğunun dava konusu işlemlerle belirlenen sınır üzerinde yer aldığı (...) deniz alanlarını da kapsayan bu denli büyük bir alanın, gereklilikleri açıklanmadan "bütüncül planlama kararlarının geliştirilmesine olanak sağlanması" soyut ve genel amacıyla, eksik araştırma ile hazırlanan Gerekçe Raporuna dayalı olarak KTKGB sınırlarına dahil edilmesinde hukuka uyarlık görülmemiştir..."** denilmektedir.

Bu kararla, 13 Eylül 2019 tarihine kadar belirlenen Çeşme KTKGB sınırlarının daha fazla genişletilmesinin önüne geçilmiştir. Artık Çeşme Yarımadası sadece korunmalı, bölgenin doğal ve kültürel değerlerine zarar verecek yeni girişimlerde bulunulmamalıdır.

Kültür ve Turizm Bakanlığına çağrıda bulunuyoruz; Danıştay kararının arkasından dolanmayın, daha fazla kamu zararına yol açmayın.

Kararın, İzmir Barosu ve İzmir Tabip Odası'nın dava ehliyetlerinin olmadığı bölümüne katılmamız mümkün değildir. Hukukun üstünlüğü ve insan haklarını savunma, bu kavramlara işlerlik kazandırma yasal yükümlülüğü olan İzmir Barosu ile toplum sağlığının korunması alanında kamusal görevi olan İzmir Tabip Odası, böylesi hukuka aykırı değerlendirmelerle ortak mücadelemizden kopartılamazlar.

Şimdiye kadar olduğu gibi, bundan sonra da kentimizin ve bölgemizin ortak yaşam alanlarının, müşterek varlıklarının korunmasının takipçisi olmaya devam edeceğiz.

ESKİ BUCA CEZAEVİ ALANI KAMUYA AİTTİR, PAZARLIK KONUSU EDİLEMEZ!

27.02.2025



TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak ilgili sivil toplum örgütleri ve vatandaşlar ile 2022 yılında yaptığımız basın açıklamasında yönetimlere söz konusu alanın kamusal kullanımlara ayrılması gerektiğini, alanın yeşil alan olarak değerlendirilmesini, bölgenin sıkışık dokusuna nefes aldıracak bir açık kamusal mekâna dönüştürülmesini, deprem riskinin güncelliğini koruduğu dönemde afet toplanma alanı olarak değerlendirilmesi gerekliliğini açıkça ifade etmiş olup ilgili kurumlara kamunun ihtiyaçları doğrultusunda hizmet için görev yapmaları çağrısında bulunmuştuk.

Geldiğimiz noktada kamusal kullanımlara ayrılan alanın, mülkiyet devrinin gerçekleşmemesi sebebiyle kamuya ait alanda hak sahipliği iddia eden kurumlar tarafından yapılaşmaya açılması baskısı altında kaldığını, pazarlık konusu edildiğini görüyoruz.

Geçtiğimiz 2 yılda neler oldu?

1959 yılından itibaren kullanılan Buca Cezaevi, 2022 yılında kamusal ihtiyaç nedeniyle değil tamamen rant amacıyla çok hızlı bir şekilde yıkıldı. Planlama yetkisi belediyedeysen alanın rezerv alan ilan edilmesi ile yetki bakanlığa geçti. Yapılan yetki gaspı sonucunda Bakanlık tarafından alanın yüzde 70'lik kısmında yüksek yoğunluklu konut ve ticari yapılaşma kararı getirildi ve planın uygulanması için alanın mülkiyeti Maliye Hazinesi'nden İller Bankası A.Ş.'ne devredildi.

Bakanlığın tabiri ile "gelir ve hasılat getirecek" İmar planlarına ve rezerv alan kararına, TMMOB'a bağlı ilgili meslek odaları, Tabipler Odası, İzmir Barosu, İzmir Büyükşehir Belediyesi, ilgili Sivil Toplum Örgütleri ve vatandaşlar tarafından açılan davalar doğrultusunda söz konusu planlar ve rezerv alan kararı iptal edilmişti.

Planların ve rezerv alan kararının iptal edilmesiyle birlikte yetki tekrar İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne geçti. 2024 yılında İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından

alanın "Rekreasyon Alanı", "Genel Otopark Alanı", "Hafif Raylı Toplu Taşıma İstasyonu" olarak kullanılmasına yönelik imar planları hazırlandı, 2024 yılının sonunda söz konusu alan İzmir Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü tarafından ilgili meslek odalarının ve kurumların katılımı ile oluşturulan komisyon kararı doğrultusunda "Geçici Barınma Alanı" olarak önerildi ve İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylandı.

Cezaevi alanının korunması sürecinde 2022 yılında yerel yönetimlere yaptığımız çağrılar doğrultusunda kamu yararına kararlar alınırken son zamanlarda basında pazarlık açıklamaları gündeme gelmektedir. Devam eden Üçyol-Buca Metro hattı inşaatı ve İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından "Hafif Raylı Toplu Taşıma İstasyonu" belirlenmesi kararının hayata geçirilmesi ile birlikte mülkiyetin bulunduğu İller Bankası A.Ş. tarafından alanın bir kısmını yapılaşmaya açılması gündeme getirilmektedir.

Soruyoruz!

- Hazine mülkiyetindeki alanın 2020 yılında apar topar İller Bankası'na devrini yasal ve meşru mu görüyorsunuz ?
- AKP'nin sata sata bitiremedikleri listesine Buca Cezaevi alanının da girmesinden rahatsızlık duymuyor musunuz ?
- Buca ilçesi betonlaşmadan nefes alamaz haldeyken yeşil alan olabilme ihtimali olan bu kamu mülkünü ranta konu edecek pazarlığı nasıl yapabiliyorsunuz ?
- İzmir halkına ait olan bu alanın mülkiyet devri ile hukuken mücadele etmeyi neden düşünmüyorsunuz ?
- Yeni kamusal alanların yaratılması konusunda "kaynak yetersizliği" mazareti ve kamu mülklerinin satışı veya ranta konu edilmesinden başka bildiğiniz bir yöntem yok mudur ?

Son günlerde basında, alanın %35'inin yapılaşması koşulu ile %65'inin kamusal kullanımlara ayrılmasına ilişkin büyükşehir belediyesi tarafından öneri götürüldüğünü öğrendik. Kamu idarelerinin halka kamusal hizmet sağlayabilmesi için kamu mülkiyetine ihtiyaç vardır. İlgili kamusal hizmet için mülkiyet kamuda değilse de kamulaştırma yapılır. Her ne olursa olsun "kaynak yok" bahanesi ile kamusal hizmetten vazgeçilemez. Buca Cezaevi alanının yeşil alan olmasına yönelik talep ve yürürlükte olan imar planı kararı(rekreasyon alanı) ortada iken sözü edilen pazarlık yapılması kabul edilemez.

Bu kapsamda, söz konusu alanın toplumsal hafızamızdaki yeri, Buca İlçesindeki mevcut yapı yoğunluğu ve kamusal alan yetersizliği dikkate alındığında nitelikli bir kamusal mekâna dönüştürülebilmesi konusunda sorumluluğu bulunan kurumlar görevlerini yerine getirmelidir.

Saygılarımızla.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ YÖNETİMİNE ÇAĞRIMIZDIR: MİMAR, MÜHENDİS VE ŞEHİR PLANCISI MESLEKTAŞLARIMIZA YAŞATILAN BASKICI SÜREÇ BİR AN ÖNCE SON BULMALIDIR!

17.09.2025

BASIN AÇIKLAMASI

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ YÖNETİMİNE ÇAĞRIMIZDIR;

**MİMAR, MÜHENDİS VE ŞEHİR PLANCISI
MESLEKTAŞLARIMIZA YAŞATILAN BASKICI SÜREÇ
BİR AN ÖNCE SON BULMALIDIR!**

İzmir Büyükşehir Belediyesi iştiraklerinde görev yapan mimar, mühendis ve şehir plancısı meslektaşlarımız uzun süredir “kapsam dışı personel” statüsü altında, güvencesiz ve eşit olmayan çalışma koşullarına mahkûm edilmiştir. Bugün ise, “filtrasyon” adı verilen ancak kriterleri ve işleyişi belirsiz bir süreçle meslektaşlarımız geçerli gerekçe bildirilmeksizin görevlerinden uzaklaştırılmakta, iştiraklere iade edilmekte ve ücretsiz izne zorlanmaktadır.

Belediye yönetimi tarafından idari amirlerin notlarına dayalı olarak yürütüldüğü belirtilen bu uygulamanın adil ve hakkaniyetli işlediğine dair hiçbir güvence yoktur. Tam tersine, meslektaşlarımız her gün kendi isimlerinin de listelere eklenebileceği kaygısı ile tedirginlik içinde çalışmaktadır. Bu durum yalnızca bireysel mağduriyet yaratmamakta, aynı zamanda iş barışını bozmakta, çalışma ortamında güvensizlik ve kaygı iklimi oluşturmaktadır.

 >>> 01

Biz TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak;

- Ücretsiz izin dayatmalarının, keyfi görevlendirmelerin ve hukuksuz uygulamaların derhal sona erdirilmesini,
- İşten uzaklaştırılan ve ücretsiz izne çıkması için zorlanan tüm meslektaşlarımıza dair süreçlerin şeffaf bir şekilde tariflenmesini, adil değerlendirme süreçlerinin tamamlanmalarını ve hak mahrumiyetine uğradığı tespit edilen meslektaşlarımızın ivedilikle görevlerine iade edilmesini,
- “Eşit işe eşit ücret” ilkesinin hayata geçirilerek ücret ve özlük haklarındaki adaletsizliklerin giderilmesini; meslekleri gereği kamusal sorumluluk üstlenen meslektaşlarımızın ivedilikle sözleşmeler ile güvence altına alınmış haklara kavuşması için irade konulmasını,
- İşe alım ve işten çıkarma süreçlerinde liyakatin esas alınmasını ve tüm uygulamaların kamuoyuna açık, şeffaf bir biçimde yürütülmesini talep ediyoruz.

 03

İzmir Büyükşehir Belediyesi iştiraklerinde görev yapan mimar, mühendis ve şehir plancısı meslektaşlarımız uzun süredir “kapsam dışı personel” statüsü altında, güvencesiz ve eşit olmayan çalışma koşullarına mahkûm edilmiştir. Bugün ise, “filtrasyon” adı verilen ancak kriterleri ve işleyişi belirsiz bir süreçle meslektaşlarımız geçerli gerekçe bildirilmeksizin görevlerinden uzaklaştırılmakta, iştiraklere iade edilmekte ve ücretsiz izne zorlanmaktadır.

Belediye yönetimi tarafından idari amirlerin notlarına dayalı olarak yürütüldüğü belirtilen bu uygulamanın adil ve hakkaniyetli işlediğine dair hiçbir güvence yoktur. Tam tersine, meslektaşlarımız her gün kendi isimlerinin de listelere eklenebileceği kaygısı ile tedirginlik içinde çalışmaktadır. Bu durum yalnızca bireysel mağduriyet yaratmamakta, aynı zamanda iş barışını bozmakta, çalışma ortamında güvensizlik ve kaygı iklimi oluşturmaktadır.

Belediye yönetimi tarafından istihdam süreçlerinin şeffaf yürütülmediğine dair tespit ve bu bağlamda atılan adımlar, idare tarafından eleştirilen süreçler ile aynılaştıran bir boyut kazanmıştır. Bu sürecin adil yürütülebilmesinin tek yolu tam şeffaflık sağlanması ve sürecin net olarak tariflenmesidir. Sadece iştiraklerine iade edilerek işten çıkartılan, ücretsiz izne zorlanan meslektaşlarımız değil ‘kapsam dışı’ statüsünde kamu hizmetini sürdüren tüm meslektaşlarımız bu süreçte yaşanan belirsizlikler sebebi ile baskı altındadır.

Hatırlatmak isteriz ki, mimarlık, mühendislik ve şehir plancılığı yalnızca teknik bilgi değil, toplumsal sorumluluk ve kamu yararı gözetilerek icra edilen mesleklerdir.

Kentlerin güvenliği, sağlıklı altyapılar, yaşanabilir çevreler ve halkın yaşam hakkı, meslektaşlarımızın bilgi ve emeği ile doğrudan bağlantılıdır. Baskıya rağmen kamusal sorumluluğunu bilim ve tekniğin ışığında icra eden mimar, mühendis ve şehir plancıları toplumun sağlıklı kentlerde güvenli bir şekilde yaşaması için

çalışmakta ve toplumu korumaktadır.

Dolayısıyla, meslektaşlarımızın güvencesizliğe ve keyfi uygulamalara maruz bırakılması yalnızca bireysel bir hak kaybı değil, aynı zamanda kamusal hizmetin niteliğini de zedelemektedir.

Biz TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak;

- Ücretsiz izin dayatmalarının, keyfi görevlendirmelerin ve hukuksuz uygulamaların derhal sona erdirilmesini,
- İşten uzaklaştırılan ve ücretsiz izne çıkması için zorlanan tüm meslektaşlarımıza dair süreçlerin şeffaf bir şekilde tariflenmesini, adil değerlendirme süreçlerinin tamamlanmalarını ve hak mahrumiyetine uğradığı tespit edilen meslektaşlarımızın ivedilikle görevlerine iade edilmesini,
- “Eşit işe eşit ücret” ilkesinin hayata geçirilerek ücret ve özlük haklarındaki adaletsizliklerin giderilmesini; meslekleri gereği kamusal sorumluluk üstlenen meslektaşlarımızın ivedilikle sözleşmeler ile güvence altına alınmış haklara kavuşması için irade konulmasını,
- İşe alım ve işten çıkarma süreçlerinde liyakatin esas alınmasını ve tüm uygulamaların kamuoyuna açık, şeffaf bir biçimde yürütülmesini talep ediyoruz.

Belediyelerin asli görevi, halkın yaşam hakkını güvence altına alacak hizmetleri kamusal bir anlayışla sunmaktır. Bu görev, güvencesizliğe itilmiş teknik personelle değil, kalıcı, güvenceli ve mesleki niteliğine uygun kadrolar üzerinden yerine getirilmelidir.

Tüm kamu istihdamında olması gerektiği gibi yerel yönetimlerde de teknik personel için kalıcı, güvenceli ve mesleki niteliğine uygun kadro sağlanmalıdır. İşçi statüsünde gösterilerek istihdam edilme koşullarından vazgeçilmeli, çalışanlar norm kadroya geçirilmelidir. Hizmetlerin etkin ve verimli biçimde yerine getirilebilmesi için kamuda taşeronlaşmaya son verilmesi gerekmektedir.

Meslektaşlarımızın meslek onurunu zedeleyen, iş güvencesini ortadan kaldıran ve kamusal yararı gölgeleyen bu anlayışı kabul etmiyoruz.

İzmir Büyükşehir Belediyesi yönetimini, şeffaflık ve adalet temelinde hareket etmeye çağırıyoruz.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak, meslektaşlarımızın yanında olmaya; emekten yana, kamucu ve adil bir düzen için mücadelemizi sürdürmeye devam edeceğiz.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

6.2. TMMOB İZMİR İKK BÜNYESİNDE YÜRÜTÜLEN ÇALIŞMALAR

6.2.1. “MİMAR MÜHENDİS ŞEHİR PLANCILARININ GÜNCEL SORUNLARI VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ” YEREL KURULTAYI

20.09.2025

TMMOB tarafından mühendis, mimar ve şehir plancılarının çalışma yaşamlarında ve sosyal hayatta uğradıkları hak kayıplarını, değersizleştirmeyi ve mesleklerimizin ülkemiz için önemini gündeme getirmek amacıyla yerellerde kurultay örgütlenmesine ve bu kurultayların ardından 18.11.2025 tarihinde Ankara'da "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri Kurultayı"nın gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.

Bu doğrultuda, TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından 20.09.2025 tarihinde "Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri İzmir Yerel Kurultayı" gerçekleştirilmiştir. Şubemiz söz konusu kurultayın sekreteryasında yer almıştır.



6.2.2. “İNCİRALTI HEPİMİZİN” SOSYAL MEDYA KAMPANYASI

İnciraltı Bölgesinin; Çakalburnu Lagünü, Kent Ormanı, barındırdığı kuş ve deniz canlısı habitatı, florası, faunası, tarımsal niteliği ve doğal sit karakteriyle bütüncül bir ekosistem niteliği taşıdığını hatırlatmak ve tüm bu değerleriyle korunarak gelecek nesillere bir doğal miras alanı olarak bırakılmasını sağlamak hususlarında kamuoyu yaratabilmek amacıyla sekreteryası odamız tarafından yürütülen “İnciraltı Hepimizin” isimli sosyal medya kampanyasına başlanmıştır. Kampanya kapsamında sosyal medya hesabı oluşturulmuş ve İnciraltı Bölgesine dair bilimsel ve teknik görüşlerimizi de içeren gönderi serileri paylaşılmıştır. Söz konusu kampanyaya önümüzdeki dönem de devam edilmesini temenni ediyoruz.



inciraltihepimizin :

İnciraltı Hepimizin!

3 gönderi 145 takipçi 24 takip

İnciraltı'nı tüm değerleriyle korumak ve yaşatmak için dayanışmayı ve mücadeleyi büyütelim. Bu davet bizim!... devamı

“

**inciraltı;
rant odaklarının alanı değil
izmir halkının ve gelecek
nesillerin doğal mirasıdır!**



“

**inciraltı;
EXPO 2027 İzmir
için uygun bir
yer seçimi değildir!**



“

**inciraltı;
EXPO 2027 İzmir
için uygun bir
yer seçimi değildir!**

Çünkü göçmen kuşlar için duraklama, üreme ve beslenme alanı olan İnciraltı Bölgesinde inşaat makineleri, zeminde gerçekleştirilen ağır ekipman çalışmaları ve yüksek ziyaretçi yoğunluğu; **kuşların göç rotalarını, dinlenme davranışlarını ve üreme başarılarını** olumsuz etkileyecektir.



“

**Yeşildere Bölgesinde
EXPO için çok büyük
kamu kaynakları
ayrılmışken
neden bu alandan
vazgeçilmiş ve İnciraltı
EXPO mekanı seçilmiştir?**



“

Kentte EXPO fuarı için halihazırda belirlenmiş, imar planı değişiklikleri yapılmış, kamulaştırma işlemleri ve İZBAN istasyonu inşası için kamu kaynakları ayrılmış bir alan olmasına karşın bu alanda yürütülen çalışmalar ve **harcanan kamu kaynakları tamamen göz ardı edilerek** mutlak korunması gereken hassas ve bütüncül bir ekosistem alanının EXPO mekanı seçilmesi herhangi bir bilimsel ve teknik gerekçeyle dayanmamakta ve açıkça **kamu zararına** neden olmaktadır.



Yeşildere Botanik EXPO Planlama Bölgesi



Kamulaştırma ve Yıkım Çalışmaları



6.3. ADALET NÖBETLERİ

25.04.2022 günü karara varılan Gezi Davası'nda TMMOB örgütlülüğünden üç arkadaşımız; Mimarlar Odasından Mücella YAPICI, Mimarlar Odası avukatı ve Hatay Milletvekili Can ATALAY ve meslektaşımız, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi eski başkanı Tayfun KAHRAMAN 18 yıl hapis cezası ile tutuklanmıştır.

Yargıtay 3. Ceza Dairesi'nin 27.09.2023 tarihli mahkumiyet ve bozma kararının ardından Osman KAVALA'ya verilen ağırlaştırılmış müebbet ile Can ATALAY ile Tayfun KAHRAMAN, Mine ÖZERDEN ve Çiğdem MATER'e verilen 18'er yıl hapis cezaları onanmış, mimar Mücella YAPICI ise tahliye edilmiştir.

3 yıl önce, tutsak arkadaşlarımızla dayanışmayı büyütmek ve Gezi'yi savunmak için başlanan "Adalet Nöbetleri" günümüze dek yerellerde sürmüştür. İzmir'de TMMOB İzmir İKK tarafından koordinasyonu yapılan ve Mimarlık Merkezi önünde gerçekleştirilen Adalet Nöbetinin mücadele sürecinden bir kesit aşağıda yer almakta olup, bu süreçte katılım gösteren herkese teşekkürlerimizi sunuyoruz:

**Arkadaşlarımızı asla yalnız bırakmayacağız ve bu ülkenin en görkemli halk hareketi olan Gezi'ye sahip çıkmayı kararlılıkla sürdüreceğiz.
Biz kazanacağız, Gezi kazanacak!**

ADALET NÖBETİNDE 730. GÜN | 2. YIL BASIN AÇIKLAMASI

25.04.2024



Bugün 25 Nisan 2024... Ülkemizin en görkemli halk hareketlerinden biri olan Gezi Direnişi hakkında iktidar güdümündeki mahkeme tarafından verilen o utanç vesikası kararının üzerinden tam iki yıl geçti.

Bu iki yıl boyunca tam anlamıyla bir adalet utancına şahitlik ettik.

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Mücella Yapıcı, Hakan Altınay bu süreçte serbest bırakılsa da Şehir Plancıları Odamızın İstanbul Şubesi'nin eski başkanı Tayfun Kahraman ve Mimarlar Odamızın Hukuk Müşaviri Can Atalay'ın da bulunduğu arkadaşlarımız 2 yıldır, Osman Kavalı ise 6 buçuk yıldır Gezi Direnişini örgütledikleri gerekçesiyle cezaevinde tutuluyor.

Artık hepimiz biliyoruz ki bu karar, sadece arkadaşlarımıza yönelik değildir.

Bu karar, 2013 Mayıs-Haziran aylarında iktidarı sarsıp korkutan milyonlara yöneliktir; milyonlarca insanın demokratik hak kullanımlarını cezalandırmaya, barışçıl ve demokratik istemleri bastırmaya ve kamu idarelerine yakışmayacak bir şekilde öç almaya, cezalandırmaya yöneliktir.

Her tarafı lime lime dökülen tek adam rejimi hukuku, adaleti sağlamanın, haksızlıkları gidermenin bir aracı olarak değil, toplumsal muhalefeti cezalandırmanın bir aracı olarak kullanmaktır.

Halkın taleplerini özgürce ifade etmesini, bunun için meydanlara çıkmasını bir darbe girişimi olarak gören bu dava, bu ülkeyi yönetenlerin antidemokratik zihniyetinin göstergesidir.

Mesleki sorumluluklarının gereğini yerine getirerek toplumu aydınlatan ve iktidarı uyanık mühendis, mimar ve şehir plancılarını darbeci olarak suçlayarak, ülkenin bilim dışı, akıl dışı kararlar ve zihinler tarafından yönetildiğinin göstergesidir.

Ancak şunu unutmasınlar; bu ülke sahipsiz değildir.

Gezi bu ülkenin yarınlarına sahip çıkan, hakları ve geleceği için mücadele eden, AKP'nin her tarafımızı saran gerici politikalarına itiraz eden milyonların sesidir. Bu sesi ne hapsedebilirsiniz ne durdurabilirsiniz!

Biz buradayız...

Dostlarımız suç işledikleri için değil, halkın çıkarlarını savundukları için, Taksim Meydanı'na ve Gezi Parkı'na sahip çıktıkları için, iktidarın rant projelerine karşı çıktıkları için, mesleki sorumluluklarının gereğini yerine getirdikleri için cezaevindeler.

Gezi Direnişi nasıl ki bu ülkenin yüz akı ve onurlu tarihinin bir parçasıysa, Gezi Davası'nda tutuklanan arkadaşlarımız da bizim yüz akımız ve onurlu tarihimizin bir parçasıdır.

İktidarın ve yandaş medyanın pervasız saldırılarına rağmen, hiçbir iftira, hiçbir senaryo, hiçbir karar arkadaşlarımızın masumiyetine ve haklılığına leke düşürmeyi başaramamıştır.

Gezi Direnişinin arkasında dimdik durduğumuz gibi, Gezi Davasında yargılanan ve ceza alan arkadaşlarımızın da yanında dimdik durmaya devam ediyoruz.

Çünkü biliyoruz ki Gezi biziz. Açlığa, yoksulluğa, baskıya, zulme karşı yükselttiğimiz en örgütlü sesimizdir.

Bir avuç sermayedara, bir avuç zorbaya karşı milyonların haykırışıdır Gezi.

Parklarımız, ağaçlarımız, ormanlarımız, derelerimiz...Gezi bu ülkenin kendisidir. Tarihidir. Mirasıdır. Geleceğidir.

Arkadaşlarımızın yanında olmaya, doğru bildiklerimizi söylemeye, halkımızdan, ülkemizden yana kamu yararını savunma mücadelemize devam edeceğiz.

Ve buradan bir kez daha inatla söylemeye devam ediyoruz; Halkın haklı mücadelesini durduramazsınız. Gezi'nin karşısında duramazsınız.

Bu hukuksuzluğa son verin.

Arkadaşlarımızı serbest bırakın.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

ADALET NÖBETİNDE 1000. GÜN

19.01.2025



1000 Gündür tutsak olan Gezi tutukluları için Emek ve Demokrasi Güçleri olarak çağrıda bulunulmuş; Türkan Saylan Kültür Merkezi önünde kamuoyu bilgilendirmesi ve basın açıklaması yapılmıştır. Ayrıca Şubemiz tarafından Gezi için Adalet Nöbeti'nin 1000. gününde ilk günden beri süren mücadelemizi arşivleyen görsel video çalışması kamuoyu ile paylaşılmıştır.



#TayfunKahramanaÖzgürlük #CanAtalayaÖzgürlük #GeziyeÖzgürlük

HUKUKSUZ TUTUKLAMALARA KARŞI

DOĞAYA, KENTLERE,
TUTSAKLARA ÖZGÜRLÜK!

GEZİYE ÖZGÜRLÜK!

GEZİ UMUTTUR UMUT YARGILANAMAZ GEZİ UMUTTUR UMUT YARGILANAMAZ

MESLEKTAŞIMIZ **TAYFUN KAHRAMAN**
HUKUKSUZ BİR ŞEKİLDE
TÜTSAK!

#TayfunKahramanaÖzgürlük
#TayfunKahr...ananaÖzgürlük

"Ben 2000'li yıllarda şehir plancısı olarak göreve başladım. İlk yaptığım iş meslek odasına kayıt olmaktı. Meslek etiğini korumak adına iş yapacaksam meslek odasına üye olmalıydım. 2010 yılında Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Başkanı seçildim. Göreve devam ediyorum."

Tayfun Kahraman'ın
Gezi davası savunmasından



MESLEKTAŞIMIZ **TAYFUN KAHRAMAN**
HUKUKSUZ BİR ŞEKİLDE
TÜTSAK!

#TayfunKahramanaÖzgürlük
#TayfunKahr...ananaÖzgürlük

"Bu süreçte meslek odası yöneticisi kimliğimde yer aldım. Ne Gezi'de yapılacak projeye itiraz etmek, ne dava açmak, ne de kamuyu bilgilendirmek suç değildir. Bunların hükümeti devirmeye teşebbüs olarak suçlanması akılta izah edilir yanı yoktur."

Tayfun Kahraman'ın
Gezi davası savunmasından



MESLEKTAŞIMIZ **TAYFUN KAHRAMAN**
HUKUKSUZ BİR ŞEKİLDE
TÜTSAK!

#TayfunKahramanaÖzgürlük
#TayfunKahr...ananaÖzgürlük

"İl sayfalık analiz raporunda ne Taksim Dayanışma'nın ne de benim bahsim geçiyor. Hiçbir somut delile dayanmayan suçlamaları reddediyorum."

"ODTÜ öğrencilerinin Gezi'ye destek olması, Roger Waters'ın konseri bile suç sayılmıştır."

Tayfun Kahraman'ın
Gezi davası savunmasından



MESLEKTAŞIMIZ **TAYFUN KAHRAMAN**
HUKUKSUZ BİR ŞEKİLDE
TÜTSAK!

#TayfunKahramanaÖzgürlük
#TayfunKahr...ananaÖzgürlük

"İddianamenin ne kadar özensiz ve ciddiyetsiz olduğunu, Gezi parkını korumaya çalıştığımızı anlatmaya çalıştım. Bu iddianame Gezi'yi anlatmamaktadır. Gezi, anti-emperyalisttir. Gezi, temsil eksikliği hissedenerlerin tepkisidir. Gezi barışma, kucaklaşmadır. Geziden korkulacak bir şey yoktur."

Tayfun Kahraman'ın
Gezi davası savunmasından



MESLEKTAŞIMIZ **TAYFUN KAHRAMAN**
HUKUKSUZ BİR ŞEKİLDE
TÜTSAK!

#TayfunKahramanaÖzgürlük
#TayfunKahr...ananaÖzgürlük

"Taksim Dayanışması, yöneticisiz, ilersizdir. Birçok kurumun Taksim Meydanı ve Gezi Parkı'nı korumak üzere altında bir araya geldiği bir çatıdır. Ortak karar alıp uygulanır. Taksim Dayanışması'nı oluşturan 2 meslek odası olan Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası ile TTB'yi de içine alan bu yapı bir koordinasyon değil, bir tercümandır. Tercümanlık görevini yerine getirmiştir."

Tayfun Kahraman'ın
Gezi davası savunmasından



MESLEKTAŞIMIZ **TAYFUN KAHRAMAN**
HUKUKSUZ BİR ŞEKİLDE
TÜTSAK!

#TayfunKahramanaÖzgürlük
#TayfunKahr...ananaÖzgürlük

"10 milyon insana ne para yeter ne de organizasyon, iddianame başarısız bir senaryodur. Kusura bakmayın ama hiçbir senarist böyle bir protesto yazamaz."

Tayfun Kahraman'ın
Gezi davası savunmasından



MESLEKTAŞIMIZ **TAYFUN KAHRAMAN**
HUKUKSUZ BİR ŞEKİLDE
TÜTSAK!

#TayfunKahramanaÖzgürlük
#TayfunKahr...ananaÖzgürlük

ŞEHİR PLANCISI
TAYFUN KAHRAMAN'A
ÖZGÜRLÜK!



7

BASINDA ŞUBEMİZ

7.1. YAZILI BASINA VERİLEN RÖPORTAJLAR

KAMU SAĞLIK TESİSLERİ RUHSATLANDIRMA YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK HAKKINDA YENİ BAKIŞ GAZETESİ'NE GÖRÜŞ VERİLMİŞTİR.

(“Yönetmeliğin 6’ncı maddesi 14’üncü bendi: (14) Belediyelere ait parklarda giriş ve çıkış kapıları müstakil olacak şekilde; prefabrik, çelik konstrüksiyon ve benzeri yapılar inşa edilebilir veya yapısal olarak uygun olan mevcut yapılarda birinci basamak sağlık tesisleri veya bağlı birimleri açılabilir. Bu durumda olan yapıların yapısal özellikleri dikkate alınarak bu yapılar için deprem dayanıklılık raporu istenmeyebilir.”)

Kamusal sağlık hizmet sunumunda yaşanan dönüşümlerin ve yeniden yapılandırma süreçlerinin en temel tarihsel noktalarından biri de kuşkusuz 2003 yılında faaliyete konulan “Sağlıkta Dönüşüm Programı”dır. Söz konusu program ile sağlık politikalarında bir dizi yeni uygulama (1. Basamakta Dönüşüm- Aile Hekimliği Modeli, Genel Sağlık Sigortası, Sağlık İşletmeleri Modeli, Kamu-Özel İşbirliği Modeli vd.) hayata geçirilirken bir yandan da sağlık alanlarının hizmet sunumları, ölçekleri, hizmet sundukları alan, mekansal yer seçimleri ve örgütlenme tarzı da değişikliğe uğramıştır.

Yakın tarihe bakacak olursak söz konusu dönüşümün en güncel uygulama alanı olarak Şehir Hastaneleri karşımıza çıkmaktadır. Kamu-Özel İşbirliğini esas alan, kamuya ait arazilerin şirketlere tahsis edilmesi yoluyla hayata geçirilen ve sunulan hizmet karşılığında kamunun ödeme yapmak zorunda kaldığı bu sistem ile; kent merkezinde yer alan, erişilebilir hastaneler kapatılmış, vatandaşlar ya kent merkezinde yer alan özel hastanelere harcama yapmak durumunda ya da erişimi oldukça zor ve masraflı olan şehir hastanelerine harcama yapmak durumunda bırakılmıştır.

Biraz daha geçmiş tarihe gittiğimizde ise vatandaşların bırakıldığı bu çaresizliğin farklı mevzuat düzenlemeleri ile de hedeflendiğini görmek mümkündür. İmar mevzuatımızda kentsel sosyal altyapı alanlarına (eğitim tesisi, sağlık tesisi, açık kamusal alanlar vd.) dair belirlenen birtakım standartlar mevcuttur. 2014 yılında yayımlanan “Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği” ile eğitim, sağlık vb. kamusal hizmetlere yönelik özel sektör tarafından sunulan hizmetler de (özel hastaneler, özel okullar vb.) kentsel standartlara dahil edilmiştir. Varlıkları piyasa koşullarına bağlı olan ve yalnızca ücretini ödeyebilenlerin faydalanabildiği bu mekanların standartlara dahil edilmesi toplumun yoksul kesimlerinin hizmetlerden mahrum kalmasına neden olmuştur.

Söz konusu “Kamu Sağlık Tesisleri Ruhsatlandırma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in ilgili maddesi ile kamunun sağlık hizmetleri için

mekansal eksikliği olduğu açıkça beyan edilmektedir. Ancak söz konusu yönetmelik ile kamuya ait yeni hizmet sunum alanları yaratmak ve/veya kamu mülklerinin bu doğrultuda değerlendirilmesi yerine park olarak tarif edilen kamusal alanlarımızda yapılaşma hedeflenmektedir.

Bu yaklaşım Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 19.maddesinin 5.fıkrasında "5000 m2 ve üzeri parklarda parkın işlevini bozmayacak şekilde (Ek ibare:RG-31/12/2022-32060), açık alanları dâhil taban alanları (2) numaralı alt bentte belirtilenlerle birlikte toplamda (Değişik ibare:RG-12/5/2023-32188) (Danıştay Altıncı Dairesinin 9/10/2023 tarihli ve E.:2023/5169 sayılı kararı ile yürütmesi durdurulan ibare: % 5)'i (Ek ibare:RG-31/12/2022-32060) geçmemek, muvakkat yapı ölçülerini aşmamak ve tek binada olmak kaydıyla trafik güvenliği alınarak kamuya ait 112 acil ambulans istasyonu ile aile sağlığı merkezi, beton veya betonarme temel içermeyen, ilgili Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslara uygun yürüyüş ve koşu parkuru yer alabilir" ve 6.fıkrasında da "6) (Ek:RG-31/12/2022-32060) 2500 m2 üzeri parklarda parkın işlevini bozmayacak şekilde, açık alanları dâhil taban alanları (2) numaralı alt bentte belirtilenlerle birlikte toplamda (Değişik ibare:RG-12/5/2023-32188) (Danıştay Altıncı Dairesinin 9/10/2023 tarihli ve E.:2023/5169 sayılı kararı ile yürütmesi durdurulan ibare: % 5)'i geçmemek, muvakkat yapı ölçülerini aşmamak kaydıyla kamuya ait aile sağlığı merkezi yapılabilir." şeklinde yer almıştır.

Ancak söz konusu yönetmelik değişikliğinde Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nde tanımlanan alansal büyüklükler esas alınmamış ve herhangi bir büyüklük tarif edilmemiştir.

Söz konusu bu yaklaşım açık kamusal alanlarımızda kapalı alan miktarını artırmak ile birlikte bu alanların bütünlüğüne de zarar verir niteliktedir. Sağlık hizmetlerinin etkili, erişilebilir ve verimli bir şekilde sunulması için öncelikle kamunun sağlık hizmet sunumundan çekilerek hizmet sunumunu özel sektöre devretmesini esas alan politikalar terk edilmeli, kamu mülkleri satılmak yerine halkın ihtiyaçları göz önüne alınarak sağlık hizmeti de dahil kamusal hizmetler için kullanılmalı ve park alanları gibi açık kamusal alanlarımız herhangi bir yapılaşma tehdidiyle karşı karşıya bırakılmamalıdır.

İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ VE PLANLAMA SÜRECİ HAKKINDA GEZEĞEN24'E RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

1-İnciraltı ve Bahçelerarası uzun yıllardır tarım yapılan, İl Toprak Koruma Kurulunun 2020'deki kararına kadar da resmî statüsü tarım alanı olan bir yer. Kurulun bu statüyü kaldıran kararı şu an mahkemelik. Diğer yandan da bölge 1990'lar itibarıyla turizm bölgesi ilân ediliyor. Sonra da doğal sit alanı oluyor. Tarım alanı olmasına rağmen turizm bölgesi ilân edilmiş olması bir çelişki mi?

İnciraltı bölgesi yaklaşık 40 yıldır kentimizin en önemli gündemlerinden birini oluşturuyor. Yaşanan süreç içerisinde, bölgeye ilişkin korumaya yönelik yaklaşımın ve politikaların yerini bölgede yapılaşmayı esas alan rant politikaları almaya başlıyor. Bu yaklaşım ve politika değişimi ile birlikte de bu eğilimi mümkün kılan bir dizi kurum kararı ve bu kararları dayanak alan plan süreçleri ile karşıyoruz.

İnciraltı Bölgesi ilk kez 1989 yılında “turizm merkezi alanı” ilan ediliyor. Bu tarih öncesinde onaylanan planlarda Tarım Alanı niteliğinin korunmuş olduğunu, daha çok kuzey kısmının planlara konu edildiğini söylemek mümkün. Ancak 1989 yılı sonrasında İnciraltı için yeni bir sayfa açılıyor. Bu tarihten itibaren Turizm merkezi alanı sınırları, sit alanı sınırları ve statüleri farklı kararlar neticesinde değişikliğe uğruyor. Aynı zamanda alanın bütünlüğünü tehdit eden ve İnciraltı’nın yapılaşma baskısını günümüze taşıyan pek çok parçacıl plan üretiliyor: İzmir - Çeşme otoyolu ve Özdilek turizm ve alışveriş merkezi planları gibi.

2005 yılında ise 2015 EXPO adaylığının gündeme gelmesiyle yeni bir dönem başlıyor. Bu süreç sonrasında da 2010 tarihli tarım dışı amaçlı kullanımını uygun bulan İl Toprak Koruma Kurulu kararı ve alanda yapılaşmaya olanak tanıyan pek çok plan karşımıza çıkıyor. Ancak gerek 2010 tarihli tarım dışı kullanımı uygun bulan kurul kararı gerek söz konusu planlar TMMOB’a bağlı meslek odaları olarak yürüttüğümüz hukuki mücadele sonucunda iptal ediliyor.

Yaşadığımız son süreçte gerek mahkeme kararlarında, gerek bilirkişi raporlarında çok kez belirtilmiş olmasına rağmen üretilen her yeni plan, iptal edilen planlara ilişkin mahkeme kararlarını tamamen hiçe sayarak kamu yararına aykırı şekilde aynı kararların yeniden üretilmesi şeklinde yapılmıştır. Aynı husus, İl Toprak Koruma Kurulu’nun “tarım dışı kullanıma uygun” kararı için de geçerlidir.

Tüm bu planlama sürecine bütüncül olarak baktığımızda korunması gereken ve bu koruma gerekliliği mahkeme kararlarıyla pek çok kez de hukuken tescil edilmiş olan İnciraltı Bölgesi’nde yapılaşma konusunda bu denli ısrarcı olunmasında yalnızca bir çelişkidir değil; aynı zamanda bir hukuk tanımazlıktan da söz etmek mümkündür. Kısacası Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı mahkeme kararlarını tamamen hiçe sayarak mükerrer işlemler tesis etmektedir.

2-Şu an bölgede hâlâ seracılık, sebze, çiçek yetiştiriciliği yapan halk yıldan yıla tarımcılığın gerilemesinin bir nedenini de çevrede yapılan Özdilek ve gökdelen otel, Agora, Palmiye, İstinye Park gibi AVM’ler ile yeraltı sularının ön emli bir kısmının kuruması diye açıklıyor. Su azaldığı gibi özellikle de denize yakın olan bölgelerde tuzlu su baskın geldiği için narenciye ağaçları yıllar içinde kurumuş. Tarım alanına, çevresine AVM’lerin yapılmasını nasıl değerlendirirsiniz?

Günümüzde kentsel mekanlara yapılan müdahaleler son derece noktasal ve tepeden inme bir anlayışla oluyor. Sonuçları ise aksine tüm kenti etkiliyor. Bu sonuçları iyi okumak da tüm bu müdahalelere bütüncül bir perspektiften bakmayı gerektiriyor. Temelde kentteki tüm müdahalelere uygulamalardan önce bütüncül bakmadığımız için bu sorunları yaşıyoruz.

İnciraltı Bölgesi’nin bütünlüğünü ve tarımsal niteliğini tehdit eden ilk ve en önemli uygulama kuşkusuz İzmir- Çeşme otoyolu. 1989 yılına tarihlenen bu Yonca Kavşak ve Otoyol Mevzi Planı ile, otoyol güzergahı Bahçeleraarası bölgesinin bütünlüğünü tamamen bozmuş ve alandaki tarım alanlarını parçalamıştır. Aynı zamanda bu plan ile otoyol güzergahının güneyi alışveriş merkezleri olarak belirlenmiş ve ilerleyen süreçte bu bölgede söz konusu avm projeleri hayata geçmiştir.

Ancak yalnızca bununla sınırla kalmamış, tüm bu uygulamalar bir yandan da alanı sermaye için cazip kılmış ve birçok lüks konut projesi üretilmiş, tarım alanlarında da “tarımsal amaçlı yapı” kullanımı adı altında havuzlu, lüks villalar ortaya çıkmıştır. Tüm bu yapılaşma eğilimleri hem birbirini tetiklemekte hem de bölgenin ne yönde

dönüştürülmek istendiğini göstermektedir. Bu nedenle tüm bu noktasal kararların bölge için ne kadar etkili olduğunu söyleyip, bütüncül bir şekilde bakmanın oldukça önemli olduğunu vurguluyoruz.



Kaynak: İzmir Büyükşehir Belediyesi 2 Boyutlu Kent Rehberi görüntüleri ve Google Earth uydu görüntüsü kullanarak üretilmiştir.

3-İnciraltı ve Bahçelerarası'nda arazi mülkleri zamanla el değiştirmiş, hatta bazı büyük müteahhitlik firmaları tarafından bu araziler satın alınmış, toplanmış... Şimdi de bazı mülk sahipleri diyor ki “Burası özel mülk. Mülk sahipleri dışında herkes burasıyla ilgili bir şey söylüyor.” Oysa tarım alanı olmasının yanında bölgede bir orman (İnciraltı Kent Ormanı) ve yüzlerce kuşun yaşadığı bir lagün var. Şehir planlaması, kamu hakkı ve doğa yararı açısından İnciraltı ne ifade ediyor?

İnciraltı bölgesi, kentimizin batı gelişme aksında yer alan, farklı tarihlerde 1., 2. ve 3. derece doğal sit alanı olarak belirlenen, tarımsal niteliği olan ve dalyan ve lagün ile sulak alan içeren doğal nitelikli bir alan. Aynı zamanda kentimizin en önemli açık yeşil alanlarından biri. Bu doğrultuda gerek florası ve faunası ile, gerek doğal yapısı ile İnciraltı, içerdiği tüm bu değerlerinin tekil anlamının da ötesinde bize bütüncül bir ekosistem ve bir biyolojik rezerv alanı niteliği sunuyor.

İnciraltı bölgesi, sulama olanaklarına bağlı olarak günümüze kadar sulu tarım ve kuru tarım arazisi olarak kullanılmış, günümüzde de bu eğilim devam etmektedir. Bölgenin tarım alanı olduğunun aksini gösteren de herhangi bir bilimsel çalışma bulunmamaktadır. Bu bölge korunması gerekli sulak alan ile sınır oluşturduğu için bir yandan da yapılaşmaya karşı tampon görevi üstlenmektedir.

Önemli sulak alanlarımızdan biri olan Çakalburnu Dalyanı'nı; flamingo, yalıçapkını, karabatak ve pelikan gibi birçok türün üreme alanı olarak kullandığı bilinmektedir.

Özellikle son yıllarda etkisini daha fazla hissederek yaşadığımız gıda krizi, iklim krizi gibi pek çok krizle karşı karşıya olduğumuz süreçte; tarımsal nitelikli alanlarımızın ve doğal alanlarımızın korunması çok daha elzem hale gelmiştir.

Özetle İnciraltı Bölgesi; tüm bu bütüncül ekosistemiyle, sulak alanlarıyla, flora ve faunasıyla, doğal sit karakteriyle ve tarım alanlarıyla gerek şehir planlama açısından, gerek kamu yararı açısından herhangi bir yapılaşmaya söz konusu edilemeyecek bir alandır.

4-İnciraltı'yla ilgili büyükşehir belediyesi planlama yapma olanağına sahip mi? Tek yetki merkezî idarede mi? Yerel idare, konu bu raddeye gelmeden evvel buradaki planlama sorununu çözebilir miydi?

İnciraltı Bölgesi'nin 1989 yılında “Turizm Merkezi Alanı” olarak belirlenmesiyle birlikte alanda Kültür ve Turizm Bakanlığı yetkili hale gelmiştir. 2011 tarihinde ise 644 ve 648

sayılı KHK'ler ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın teşkilat ve görevleri hakkında değişiklikler yapılmış ve bakanlık bu alanda yetkili hale gelmiştir.

Gerek Büyükşehir Belediyesi, gerek ilçe belediyesi 6360 sayılı Kanun ve 5393 sayılı Belediye Kanunu doğrultusunda söz konusu alanda yetkili olduğu ölçeklerde plan üretebilir, ancak bu planların onayı bakanlık yetkisindedir.

Yerel idareler plan üretmenin yanı sıra, hem söz konusu planlara ilişkin hukuki süreçler yürütme olanaklarına hem de yapı ölçeğinde denetim gerçekleştirme yetkisine sahiptir. İnciraltı Bölgesinde süreç içerisinde pek çok kaçak yapılaşma meydana gelmiş ve bu eğilim günümüz itibarıyla devam etmektedir. Aynı zamanda kaçak yapılaşmalar alanın yapılaşmaya açılması için gerekçe olarak gösterilmektedir. Oysa herhangi bir yasal dayanaktan yoksun uygulamaların planlamaya altlık teşkil etmesi söz konusu değildir. Bu doğrultuda yerel idareler, denetim süreçleri gerçekleştirerek mevzuatın kendilerine tanımladığı görev ve yetkiler kapsamında aykırı tüm uygulamaları kaldırmalıdır.

5-TMMOB Koordinasyonu yaptığı açıklamada bakanlığın planlarına karşı dava açtığını duyurmuştu. Hukukî süreç ne aşamada? Duruşmalar ne zaman başlayacak?

2023 tarihli "İzmir İli, Balçova İlçesi, İnciraltı Turizm Merkezi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı" ile söz konusu planların dayanağı olan 29.01.2021 tarih ve 3456 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile belirlenen İzmir İnciraltı Termal Turizm Merkezi sınırlarının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile TMMOB olarak açtığımız dava sürecimiz devam etmektedir.

18. madde, imar planlarının önemli uygulama araçlarından biridir. Bu uygulama yalnızca kesinleşmiş imar planları için yapılır ve esasen mülkiyeti ve mülkiyet desenini esas alır.

Söz konusu İnciraltı planlarına ilişkin halen devam etmekte olan bir yargı süreci varken 18. madde uygulamasının gündeme gelmesi tamamen bir oldu bitti anlayışıdır. Bir yandan da hukuka, bilime, tekniğe ve kamu yararına açıkça aykırı olan planları meşrulaştırma girişimidir.

Bu yaklaşım yalnızca İnciraltı'nda değil pek çok kentimizde de ne yazık ki gerçekleştirildi ve gerçekleştirilmek isteniyor. Yani yargı kararları tamamlanmadan yapılan her müdahale; yargıya konu olan işlemi hukuksuz bir şekilde, suç işleyerek hayata geçirmek anlamına geliyor.

6-Öyle anlaşıyor ki müteahhitlerin, sermayenin gözü yıllardır İnciraltı'nda... Planda da ikişer katlı konutlar, üçer katlı ticarethâneler görülüyor. Planın olumsuzluklarına dair neler söylemek istersiniz?

İnciraltı ve Bahçelerarası'yla ilgili daha önce yapılan imar planları, mücadele neticesinde yargı kararlarıyla iptal edilmişti. Fakat merkezî idare 2023'te ne yerel idareyi ne de meslek odalarını sürece ortak etmeden bir plan hazırladı. Buranın Ankara'dan bir oldu bitti ile planlanmasının kamu yararı, ekoloji açısından ne gibi sakıncaları var?

Planlara ilişkin sorun alanlarının başında öncelikle planların bilimsel ve teknik birer belge olarak değil; pazarlık konusuna dönüştürülmesi ve bu doğrultuda üretilmesi yer alıyor. Söz konusu planlar hatırlanacağı üzere; 14 Mayıs seçimlerine 3 gün kala askıya çıkarılmış ve siyasi partilerin adayları tarafından karşılıklı seçim malzemesi

haline getirilmişti. Aynı süreç bugün tartıştığımız 18. madde uygulaması için de geçerli. 18. madde uygulaması da 31 Mart yerel seçimlerine 2 gün kala gündeme gelmiş ve mülk sahiplerine bir “müjde” olarak sunulmuştu.

Diğer ve önemli sorun alanlarından biri de elbette alanın tüm doğal niteliklerinin görmezden gelinmesi. Bu alan literatürde “tabula rasa” (boş levha) dediğimiz bir yaklaşımla planlanıyor. Yani tüm çevresel bağlamından ve kendi doğal niteliklerinden kopuk, tamamen bomboş bir alanmış ve istenen her şey yapılabilirmiş gibi.

Benzer nitelikteki imar planlarının da yargı kararlarıyla çok kez iptal edildiğini göz önüne aldığımızda hem tamamen aynı nitelikte bir planın tekrar üretilmesi hem de “tarım dışı amaçla kullanımı” uygun gören kurul kararı; bilimsel ve teknik hiçbir gerekçeye dayanmamakta ve hatta bilime, tekniğe ve hukuka karşı açık bir saldırı niteliği taşımaktadır.

Bir yandan da bölge aktif bir fay hattında yer almakta olup yapılaşma açısından uygun nitelikler taşımamaktadır. Ancak tıpkı doğal değerleri gibi alanın risk durumu da dikkate alınmamıştır.

Söz konusu planlar her ne kadar “koruma amaçlı imar planı” olsa da içeriği ile ürettiği kararlar açısından bir koruma yaklaşımı taşımamakta ve ayrıca koruma mevzuatına da pek çok aykırılık taşımaktadır.

Sonuç olarak söz konusu planlar; şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, imar ve koruma mevzuatına, toprak koruma mevzuatına, plan bütünlüğüne ve kamu yararına açıkça aykırıdır ve gerçekleştirilmesi durumunda bölge için geri dönüşü olmayan zararlara neden olacaktır.

Bizler Anayasa’nın 135. maddesinde TMMOB’a tanımlanan yetki ve görevler kapsamında İnciraltı’nın tüm doğal değerleriyle korunması ve yaşaması için süreçlerin takipçisi olacak ve aynı kararlılıkla mücadele etmeye devam edeceğiz.

İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ ALANI İPTALİ VE PLANLAMA SÜRECİ HAKKINDA EVRENSEL GAZETESİ’NE RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

İnciraltı bölgesi, kentimizin batı gelişme aksında yer alan, farklı tarihlerde 1., 2. ve 3. derece doğal sit alanı olarak belirlenen, tarımsal niteliği olan, dalyan ve lagün içeren doğal nitelikli bir alan. Aynı zamanda kentimizin en önemli açık yeşil alanlarından biridir. Bu doğrultuda gerek florası ve faunası ile gerek doğal yapısı ile İnciraltı içerdiği tüm bu değerlerinin tekil anlamlarının ötesinde bize bütüncül bir ekosistem ve bir biyolojik rezerv alanı niteliği sunuyor. Sahip olduğu tüm bu değerleriyle, yapılaşmaya konu edilmeden mutlak korunması gereken ve bu koruma gerekliliği de mahkeme kararlarıyla pek çok kez hukuken tescil edilmiş bir alandır İnciraltı.

Ancak tüm bu bütüncül ekosistemiyle, sulak alanlarıyla, flora, faunasıyla ve tarım alanlarıyla gerek şehir planlama açısından gerek kamu yararı açısından herhangi bir yapılaşmaya söz konusu edilmemesi gereken böyle bir alanın doğal niteliklerinden kopuk, tamamen bomboş bir alanmış ve istenen her şey yapılabilirmiş gibi değerlendirilmesini hem bir bilim ve hukuk tanımazlık hem de bir talihsizlik olarak görüyoruz.

Bu perspektiften bakınca İnciraltı bölgesinin katma değeri yüksek projelere konu edilmeye değil; özellikle son yıllarda etkisini daha fazla hissederek yaşadığımız gıda

krizi, iklim krizi gibi pek çok krizle karşı karşıya olduğumuz süreçte korunarak gelecek kuşaklara aktarılmasına ihtiyaç var. İnciraltı'nın hem kentimiz için hem İzmirli için en büyük değeri de kuşkusuz bu husustur.

Bizler Anayasa'nın 135. maddesinde meslek odamıza tanımlanan yetki ve görevler kapsamında İnciraltı'nın tüm doğal değerleriyle korunması ve yaşaması için aynı kararlılıkla mücadele etmeye devam edeceğimizi beyan ediyor ve ilgili kamu idarelerini de bilimi, tekniği ve hukuku esas alan politikalar üretmeye davet ediyoruz.

EK ŞERİT UYGULAMASI HAKKINDA GÖRÜŞLERİMİZ VE ULAŞIM ANA PLANI KARARLARININ ÖNEMİNE İLİŞKİN İLKSES GAZETESİ'NE RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre İzmir'deki toplam araç sayısı 2022 yılında 1.578.079, 2024 Ekim ayı sonu itibarıyla ise 1.927.891'dir. İki yıldan az bir süre içerisinde kentteki araç sayısı %22 artmıştır. Türkiye kentlerinde özel araç sahipliğinin giderek arttığı bilinmektedir. Bu durumun arkasında Covid-19 pandemisi sonrası değişen hareketlilik davranışları, toplu taşımada kapasite yetersizliği, toplu taşımaya sınırlı erişim ve otomobilin bir yatırım aracı olarak görülmesi gibi sebepler yatmaktadır. Üstelik birçok kentte olduğu gibi İzmir'de de otomobil kullanımını arttıran kentsel gelişim sürmektedir.

Artan bu araç sahipliği oranı Türkiye kentlerinin çoğunda olduğu gibi İzmir'de de özellikle ana arterlerde araç trafiğinin artmasına ve özellikle sabah ve akşam zirve saatlerde olmak üzere sıkışık trafiğe sebebiyet vermektedir. Artan araç sayısına bağlı olarak gelişen trafik yükü karşısında ise, özellikle ilave şerit inşası için yeterli alanın olmadığı noktalarda, alternatif çözümler üretme ihtiyacı doğmaktadır. Bu çözümlerden biri de Altinyol-Anadolu Caddesi güzergahında uygulanmakta olan ek şerit uygulamasıdır. Hizmet ettiği aksta tek alternatif olan Altinyol'da 2020 yılından bu yana sabah zirve saatlerde kara tarafından sahil tarafına, akşam zirve saatlerde ise sahil tarafından kara tarafına ek şerit uygulaması yapılmaktadır. Bu sayede, trafik sıkışıklığı yaşanan güzergaha ekstra kapasite sağlanmaktadır.

Ek şerit uygulaması, belli bir zaman aralığında bir veya daha fazla şeritte trafik akışının ters istikamete çevrilmesi ve bu sayede yoğun olan hatta alternatif alan yaratılmasıdır. Bu sayede ters istikamete çevrilen tarafta kullanılmayan kapasite değerlendirilmiş olmaktadır. Söz konusu yol üzerinde ilave şerit inşasının yeterli alan olmaması sebebiyle mümkün olmadığı da düşünüldüğünde, bu uygulama ekonomik ve çevreci bir uygulama olarak öne çıkmaktadır. Ancak bu uygulamanın sürdürülebilir bir uygulama olmadığı da bilinmektedir. Ek şerit uygulaması 1920lerden bu yana Amerika Birleşik Devletleri kentlerinde uygulanmaktadır. Ancak Avrupa'da yaygın bir yaklaşım değildir.

Özel araç kullanımının artış hızı karşısında bilinmektedir ki bahse konu ek şerit uygulaması gibi kısa vadeli parçacıl uygulamalar bir noktada işlevsiz hale gelecektir. Peki ne yapılabilir?

Özel araç kullanımını azaltmanın en etkili yollarından biri toplu taşıma altyapısının geliştirilmesi, kullanımının teşvik edilmesi ve cazip hale getirilmesidir. 2018 yılında onaylanarak yürürlüğe giren İzmir Ulaşım Ana Planı 2030 kararlarıyla da paralel bir şekilde toplu taşıma altyapısının güçlendirilmesi ve özellikle raylı sistem projelerine öncelik verilerek bu yatırımların hayata geçirilmesi elzemdir. İzmir Ulaşım Ana Planı 2030'da yer alan raylı sistem projelerini hayata geçirmek ve mevcut hatların zirve saatlerde sıklığını arttırmak, raylı sistemlerin yüksek yolcu taşıma kapasiteleri ve ayrılmış hat üzerinde yol almaları sebebiyle kentteki ulaşım sorunlarını çözmede en etkili yollardan biri olarak öne çıkmaktadır.

Trafik sıklığı ve toplu taşımada yaşanan yoğunluk karşısında uygulanabilecek en etkili ve hızlı çözümlerden bir diğerinin zirve saatlerde ulaşım sistemine katılan araç ve insan sayısının farklı saat dilimlerine yayılması olduğu değerlendirilmektedir. Bu sayede zirve saatlerde trafikte ve toplu taşımada yaşanan yoğunluğun daha geniş bir zaman dilimine yayılarak daha dengeli bir tablo elde edilmesi mümkündür.

Entegre ve erişilebilir bir toplu taşıma sistemi ile birlikte sürdürülebilir seçeneklerin (bisiklet gibi) teşvik edilmesi, altyapısının sağlanması, bu yönde politikalar geliştirilmesi ve davranış değişikliği sağlayacak uygulamalar üretilmesi trafik yoğunluğunun ve buna bağlı olarak özel araç kullanımının ve CO2 salınımının azalması gibi etkileri beraberinde getirecektir. Nitekim ulaşım faaliyetlerinin üretilen sera gazı emisyonları içerisindeki payı da oldukça yüksektir.

Hareketlilik gündelik hayatın bir gerekliliğidir ve ulaşım ihtiyacı sürekli artmaktadır. Artan bu ihtiyaç karşısında yaşanan problemlerin etkin ve sistematik bir şekilde çözülebilmesi, kapsamlı analiz ve araştırma süreçleri neticesinde kentin üst ve alt ölçekli imar planı kararları doğrultusunda üretilen ve mevcut ve gelecekteki (olası) ulaşım ihtiyaçlarına ve taleplerine çözümleri içeren bir plan olan Ulaşım Ana Planı kararlarının bütüncül olarak uygulanmasını gerektirmektedir.

İmar planları Ulaşım Ana Planına dayanak oluşturur. Bu sebeple ulaşım sorunlarının da tek başına Ulaşım Ana Planı ile çözülmesi beklenemez. İmar planlarında önerilen kullanımlar kentin makroformunu ve dolayısıyla bireylerin ulaşım davranışlarını şekillendirmektedir. Özel araç kullanımını ve otomobil bağımlı ulaşım alışkanlıklarını sürdürecektir ve arttıracak kentsel gelişim yaklaşımlarından vazgeçilmesi de bu anlamda büyük önem taşımaktadır.

İZMİR İLİ ÇEŞME İLÇESİ AYA YORGİ KOYUNDAKİ YAPILAŞMA BASKISINA KARŞI DW-TÜRKÇE'YE RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

1-Çeşme Aya Yorgi Koyuna ilişkin imar değişikliği süreci nasıl işledi? Şehir Plancıları Odası olarak açtığınız dava şu an ne durumda, bilgi verir misiniz?

2002 yılında üst ölçekli planlarda "Bölge Parkı" kullanım kararı getirilen alanda 2005 yılında alt ölçekli planlar hazırlanmış olup Doğal ve Arkeolojik Sit kararlarına, üst ölçekli "Bölge Parkı" kullanım kararına uygun bir şekilde "Park, Dinlenme Alanları ve Rekreatyon Alanları" kullanım kararları getirilmiştir.

Bu kararlara istinaden Bakanlık 2015 yılında kendi hazırladığı 100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında "Bölge Parkı" kullanım kararını korumuştur. Ancak 5 yıl sonra Bakanlık planlama alanına ilişkin "Bölge Parkı" kullanım kararını, alanda yapılaşmanın önünü açacak "Tercihli Kullanım Alanı" kararı ile değişiklik yaparak onamıştır.

Söz konusu alana ilişkin değişikliğin de bulunduğu 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği Danıştay 6. İdaresinin 2021/461 esasına kayden açılan dava sonucunda İdarenin 15.01.2024 tarihli kararı ile planlama konusu alana ilişkin “tercihli kullanım alanı” amaçlı yapılan düzenlemenin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

2022 yılında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. maddesi uyarınca Bakanlık tarafından onaylanarak askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile “gelişme konut alanı, belediye hizmet alanı, eğitim alanı, sağlık alanı, ticaret ve park alanı” kullanımlarına dönüşmüştür. Ancak, söz konusu plan değişikliğine açılan dava sonucunda İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2022/2209 esasına kayden mahkeme kararıyla planlar iptal edilmiştir.

Son olarak 2022 yılında iptal edilen planların iptal gerekçeler dikkate alınmadan 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109/c maddesi uyarınca Bakanlık tarafından onaylanan, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına şubemiz tarafından yapılan incelemeler doğrultusunda İzmir 6. İdare Mahkemesi'nin 31.12.2024 tarih ve 2025/4 Esasına kayden açılan dava devam etmektedir.

2-Aya Yorgi'nin imara açılmasına itirazlar hangi gerekçelere dayanıyor? Bölgenin doğal ve tarihi özellikleri hakkında bilgi verir misiniz? Burası İzmir için neden önemli?

Öncelikle söz konusu alanın arazi kullanım kararı “Bölge Parkı” iken sosyal donatı alanlarını azaltıcı nitelikte olması, rant artışına yönelik bir plan olması ve mahkeme kararlarına rağmen aynı içerikteki planların yeniden onaylanarak gündeme getirilmesi temel itiraz gerekçeleri arasındadır. Ayrıca tamamı “Doğal Sit Alanı” olan planlama alanının bir kısmı “3. Derece Arkeolojik Sit Alanı”nda kalmaktadır. Daha önce tarafımızca açılan dava dosyasına sunulan bilirkişi raporunda “alanın bitişiğinde 1.Derece Doğal Sit Alanı ve 3.Arkeolojik Sit Alanının bulunduğu, alanın güney ve doğu bölümlerinde üzerinde zeytin ağaçlarının da olduğu tespit edilen yoğun yerleşim dokusu içerisinde korunmuş doğal flora ve fauna yapısı ile tampon ve geçiş zonu özelliği gösterdiğini, çevresindeki yapılaşmaya rağmen doğal alan ve habitat özelliğini kaybetmediğini, flora ve fauna yapıları için alandaki tek yaşam alanı olduğunu, alanın yerleşime açılmasının doğal yapısının bozulmasına, ulusal ölçekte tarihi, doğal ve kültürel nitelikli Ayayorgi koyu ve bölgesinin geri dönüşü olmayacak bir şekilde yok olmasına neden olacağı” tespit edilmiştir. Bununla birlikte planın rant artışına ve kamu mülklerinin peşkeş çekilmesi amacıyla yapıldığını Emlak Konut eliyle söz konusu parsellerin 27 Şubat'taki ihalede satışa çıkarılması açıkça göstermektedir.

Yıllardır Özelleştirme İdaresi, TOKİ, Emlak Konut ve belediyeler eliyle kamu mülkleri satılmaktadır. Kent merkezinde imar planlarında kamusal fonksiyona ayrılmış kamu mülkleri benzer bir yöntemle plan değişiklikleri ile rant artırılarak yıllardır satıldı. Oysa kamu kurumları imar planlarında kamusal fonksiyona ayrılmış kamu mülkü olmaksızın kamu hizmeti götüremezler. Bu satışlar, bugün ve gelecekte kentsel alanda yurttaşların ihtiyacı olan kamu hizmetlerinden faydalanacağı alanların kaybı anlamını taşımaktadır. Bu nedenle kentlerin gelecek öngörüsüyle yapılan planlarda kamusal fonksiyona ayrılmış ve kamu mülkiyetinde olan alanların korunması esastır.

İZMİR İLİ ÇEŞME İLÇESİ AYA YORGİ KOYUNDAKİ YAPILAŞMA BASKISINA KARŞI İZGAZETE'YE RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

Söz konusu planların uygulanması halinde ne gibi sonuçları olacaktır?

Alanın arazi kullanım kararı “Bölge Parkı” iken sosyal donatı alanlarını azaltıcı nitelikte olması, rant artışına yönelik bir plan olması ve mahkeme kararlarına rağmen aynı içerikteki planların yeniden onaylanması birçok açıdan sorunludur. Ancak kamu mülklerinin elden çıkarılması, merkezi idare ve yerel yönetimlerin hiç tereddüt etmeden yaptığı işlemler haline geldi. Kentlerimizde kamu hizmetinin sağlanacağı kamu mülkü neredeyse kalmayacak. Söz konusu plan, korum statüsü de gözetilerek üst ölçekli planların nüfus öngörüsü ile birlikte kentin yeşil alan ihtiyacına yönelik Bölge Parkı olarak planlanmış alanın rantını artırma amacıyla yapılaşmasının önünü açan bir içerik taşımaktadır. Kaldı ki, 27 Şubatta yapılacak olan Emlak Konut satışlarında burada yer alan mülklerin de satışa konu edildiğini ve planın asıl hedefinin rant artışı olduğunu açıkça görüyoruz. Buna benzer yaklaşımla kamu mülklerinin elden çıkarılması amacıyla imar planı değişikliklerinin kentlerimizi kamusal hizmetlerden yoksun, plansız ve nefes alınamayacak yapılar haline getireceği açıktır.

İZMİR İLİ BAYRAKLI İLÇESİ TURAN MEVKİİNDE BAŞLATILAN VE DÖRT GÖKDELENDEN OLUŞAN NEVA YALI PROJESİ HAKKINDA SÖZCÜ MEDYA GRUBUNA RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

1-Söz konusu yapılaşma hangi imar planına dayanmaktadır? İmar planı esaslarına ve ilgili yasalara uygun mudur?

Söz konusu projenin uygulandığı 40042 ada 1 parsel Yeni Kent Merkezi Planları sınırları içerisinde “Turizm ve Ticaret Alanı” kullanım kararı, TAKS:0.45 ve KAKS (E):3.50 yapılaşma koşullarında kalmaktadır. Günümüzde gökdelenlerin hızla yükseldiği yeni kent merkezi bölgesinin planlama geçmişi 2001 yılında bölgenin yenilenmesi ve yeni bir kent merkezi oluşturulması amacıyla hazırlanan uluslararası fikir ve tasarım yarışmasına dayanmaktadır. İlk olarak 2003 yılında onaylanan “Yeni Kent Merkezi” planları yıllar içerisinde revizyon ve değişiklikler ile ana plan kararları ve hedefleri değiştirilerek 2011 yılında son halini almış olup günümüzde hala yürürlüktedir.

Yeni Kent Merkezi İmar Planlarının ana temasını, bölgede yeni bir kent merkezinin oluşturulması öngörüsü oluşturmaktadır. Söz konusu planlara dair şubemizin daha önce yaptığı değerlendirmelerde;

- Kent merkezindeki yapı yoğunluğunu arttırdığı,
- Planın öngördüğü yapı yoğunluğu ve kullanım kararlarının ulaşım yoğunluğunu artırıcı nitelikte olduğu,
- Planlama bölgesi ile çevresindeki ulaşım ağının korunduğu ve yoğunluğa bağlı yaşanabilecek olası ulaşım sorunlarına çözüm üretilmediği,
- Planlama bölgesinin jeolojik yapısı ve planın öngördüğü yapılaşma koşulları açısından Yeni Kent Merkezi bölgesinde kentsel sorunların yaşanacağı açıkça ifade edilmiştir.

İzmir'in kent merkezindeki yoğun yapılaşma Yeni Kent Merkezi planları kararları doğrultusunda gelişmiştir. Kent merkezinde yaşanan mekansal yığılma, trafik yoğunluğu, altyapı problemleri; planın hazırlanması aşamasında bütüncül olarak ele alınmamasının bir sonucu olarak karşımıza çıkmaktadır. Planlar doğrultusunda 470 hektarlık bir alanda turizm, ticaret ve konut kullanımlarında 3.00 ve üzeri emsal verilmesi, günümüzde İzmir Metropolitan Kent Merkezi içerisinde kalan 11 ilçede onanan planlarda da yüksek emsallerle karşılaşmamıza sebep olmuştur.

Neva Yalı Projesi, "Yeni Kent Merkezi" planları kararları doğrultusunda Bayraklı bölgesinde hızla yükselen gökdelenlerin bir uzantısıdır. Her ne kadar plan kararları doğrultusunda yapılabilen bir proje olsa da tescilli parsel üzerinde yapılaşması, mevcut ulaşım bağlantılarının çözümlenmemiş olması, bölgenin zemin yapısı ve çevresindeki plan/projelere emsal oluşturmaları nedeniyle şehircilik ilkelerine aykırıdır.

2-Şirketin açık kaynaklarda ilan ettiği ve satışa çıkardığı AVM, otel, ticari ofis ve konutlardan oluşan bu yapıların kaba inşaatının büyük ölçüde ilerlediği görülmektedir. Deniz kıyısında, Altınyol'un kenarında bulunan bu yapılar şehircilik bilimine uygun mudur? Örneğin altyapı ve trafik yoğunluğuna ilişkin öngörüleriniz nelerdir?

Planlama süreçlerinde üretilen mekansal kararların bölgenin sosyal, toplumsal ve ekonomik yapısını nasıl etkileyeceğinin de düşünülmesi gerekmektedir. Söz konusu projenin getirdiği kullanımlar toplumun her kesimine hitap etmemekle birlikte toplu taşıma ile erişiminin de kısıtlılığı sebebiyle özel araç kullanımını teşvik eden niteliktedir. Bu yönüyle toplumun belli bir kesimine hitap eden bir proje olduğu söylenebilir. Söz konusu projenin tamamlanması halinde elbette başta Altınyol-Anadolu Caddesi güzergahı olmak üzere bölgedeki trafik yoğunluğu artacak, otopark ve kavşak düzenlemelerine ihtiyaç duyulacaktır. Projenin büyük bir kısmının tamamlanmış olmasına rağmen ulaşım düzenlemelerine ilişkin bir plan değişikliği yapılmadığını görmekteyiz.

Altınyol kentin alternatifsiz ve halihazırda kapasitesinin oldukça üstünde bir hacimle kullanılan ana arterlerinden biridir. Neva Yalı Projesi ve benzeri projelerin mevcutta taşıt trafiğinin yoğun olduğu, günün neredeyse her saati trafik sıkışıklığı yaşanan bir aks üzerinde yer seçmesi, burada planlanan kullanımların hayata geçirilmesi ile birlikte kent içi trafik üzerinde büyük bir yük yaratacak, bölgesel ulaşım ağı üzerinde olumsuz etkileri olacaktır.

Altınyol-Anadolu Caddesi aksında kent genelinde artan yoğun yapılaşma ve özel araç sahipliğine bağlı olarak gelişen trafik yükü karşısında halihazırda ek şerit uygulaması yapılmaktadır. Aslında bu uygulama bir yerde durumun vahametini ve bahse konu aksın mevcut trafik yükünü gösterir niteliktedir.

Bilinmektedir ki hareketlilik gündelik hayatın bir gerekliliğidir ve kentsel ulaşım ihtiyacı sürekli artmaktadır. Artan bu ihtiyaç karşısında yaşanan problemlerin etkin ve sistematik bir şekilde çözümü, kapsamlı analiz ve araştırma süreçleri neticesinde üretilen kentin üst ve alt ölçekli imar planları ile bu kararlar doğrultusunda üretilen ve mevcut ve gelecekteki (olası) ulaşım ihtiyaçlarına ve taleplerine çözümleri içeren bir plan olan Ulaşım Ana Planı kararlarının bütüncül olarak uygulanmasını gerektirmektedir. Buna karşın kentsel ulaşım sistemi üzerinde büyük bir etki yaratacak olan Neva Yalı Projesi, getirdiği yoğun yapılaşma karşısında oluşacak ulaşım talebine dair çözümler içermeyen bir proje olması sebebiyle planlama esaslarına ve şehircilik ilkelerine aykırıdır.

Tüm bunlara ek olarak, özel araç kullanımını ve otomobil bağımlı ulaşım alışkanlıklarını sürdürecektir ve daha da önemlisi arttıracak kentsel gelişim yaklaşımlarından vazgeçilmesi de bu anlamda büyük önem taşımaktadır. Parçacıl plan kararları ile kentin belli noktalarında yoğunluğun artırılmasına örnek teşkil eden Neva Yalı Projesi tüm bu yaklaşımlara da aykırı olması sebebiyle şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olmayan bir plan kararı neticesinde ortaya çıkmış bir projedir.

3-Tarihi Turan mevkiindeki iki katlı tescilli yapının etrafında gerçekleşen yoğun yapılaşmaya Kültür Varlıkları Koruma Kurulunun izin vermesi hakkında odanızın değerlendirmesi nedir?

Söz konusu projenin uygulandığı 40042 ada 1 parselin bütünü tescilli parseldir. TKGM parsel öznitelik bilgilerine göre “Tescilli Yapı ve Arsası” niteliğinde kaldığını görüyoruz. Yeni Kent Merkezi plan notlarına baktığımızda *“planlama alanında bulunan ve 2863 sayılı yasa kapsamında korunması gerekli kültür varlığı olarak tescilli parseller ve tescilli kültür varlığı parsellerinin cephe aldığı yolun karşısındaki parsellerde 5226-3386 sayılı kanunlarla değişik 2863 sayılı kültür ve tabiat varlıklarını koruma kanunu ile koruma yüksek kurulu'nun yürürlükteki ilke kararları uyarınca; her türlü imar uygulaması, proje onayı ve inşaat ruhsatı, inşai ve fiziki müdahale için ilgili koruma bölge kurulunun kararı alınacaktır.”* hükmü yer almaktadır. Mevcut plan kararları alandaki yoğun yapılaşmaya olanak kılmaktadır öyle ki plan kararlarını engelleyici bir karar üretmekten imtina ederek bu bölgedeki yapılaşmaya izin verilmiştir.

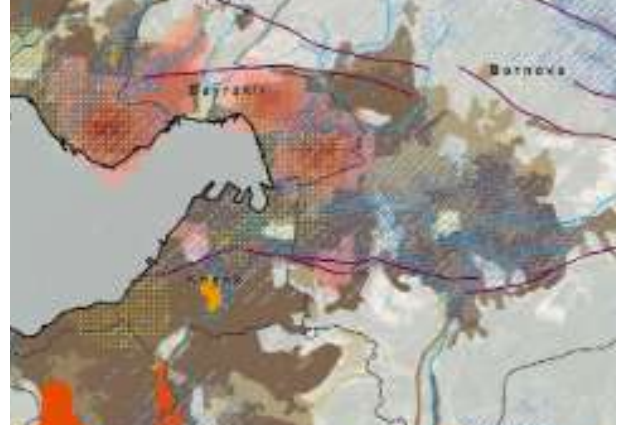
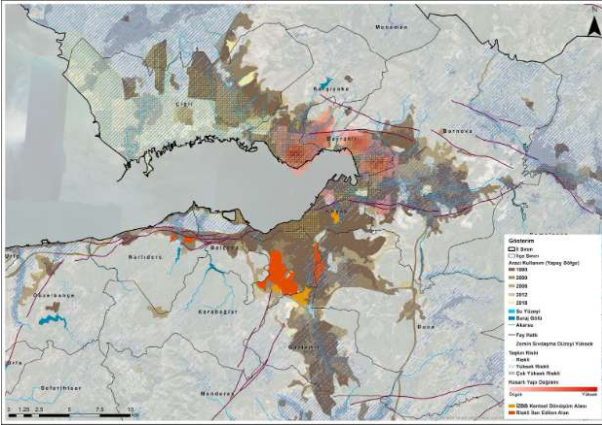
Kentsel Sit alanları dışında kalan tescilli parsellerin koruma alanlarının tanımlandığı 5.11.1999 tarihli Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu 664 sayılı ilke kararında; “Koruma alanı belirlenmemiş sit alanı dışındaki tescilli parsellerde, bu parsel ile komşu olan veya aralarından yol geçse dahi bu parsel ile cephe veren parsellerin koruma alanı olarak kabul edilmesine, bu alanlarda gelecekte yapılacak uygulamalarda aksaklıklara neden olunmaması için Koruma Kurulundan karar alınmadan herhangi bir uygulama yapılamayacağı” hükmü getirilmiştir.

Bilindiği üzere ulusal koruma mevzuatımız, ülkemizin de taraf bulunduğu uluslararası anlaşma ve tüzükler çerçevesinde biçimlenmektedir. Bu bağlamda 1975 tarihli Amsterdam Deklerasyonu ile çerçevelenen bütünleşik koruma yaklaşımı gereğince bir kültür varlığı yalnızca kendi sınırları çerçevesinde ele alınamaz, varlığın/yapının/parselin “o yerde” bulunmasına ilişkin tarihsel bağlam, çevresel ilişkileri, gabarisi, kütle özellikleri ve erişilebilirlik durumu çevresi planlanırken değerlendirilmek zorundadır. Koruma çalışmalarının temelini oluşturan 1964 tarihli Venedik Tüzüğü de bağlamın ve çevresel ilişkilerin korunmasına özellikle vurgu yapmaktadır. Bu çerçevede ulusal mevzuatımızda yer alan 664 Sayılı İlke Kararı tescilli parsel ve yapının bağlamsal ilişkilerinin korunması ve gabari, kütle, biçim yönünden yeni yapılaşmanın tescilli parsel ve yapı özellikleriyle uyumlu olması, parsel ile kamusal erişiminin desteklenmesi ve görünürlüğünün engellenmemesi yönünde plan kararları alınması amacıyla oluşturulmuş ve Koruma Bölge Kurulları bu konuda yetkili kılınmıştır. İzmir 1 No’lu Koruma Bölge Kurulu bu çerçevede, 40042 ada 1 parsel için mevzuatın ve uluslararası koruma ilkelerinin gereğini yaparak, tescilli parselin çevresindeki plan kararlarının tescilli parsel ile etkisini değerlendirmek zorundadır. Bununla birlikte Bayraklı Turan bölgesinde yer alan tescilli 40042 ada 1 parsel için 664 sayılı ilke kararının yetkili Koruma Kurulunca ihlal edilmiş olduğu,

kurul üyelerinin görevlerini gerektiği gibi, mevzuata ve ilkelere uygun bir biçimde, yapmamış oldukları görülmektedir. Bu yanıltan dönülmesi ve tescilli parselin 664 Sayılı ilke kararında belirtilen “koruma alanı” bölgesinin tescilli parselin nitelikleriyle uyumlu, kamusal erişimi yüksek ve görünür/okunur bir şekilde korunması yönünde çevresel plan kararları revize edilmeli, tescilli parselin yüksek yoğunluk ve gabarilerle kuşatılarak, kaybolması önlenmelidir.

4-Birinci derece deprem kuşağında yer alan, altında pek çok fay hattı ve zeminde sivilaşma bulunduğu belirtilen alanın zemin yapısına dair bilginiz var mıdır? Varsa bu bağlamdaki değerlendirmeniz nedir?

Zemin yapısına dair Jeoloji Mühendisleri Odası’nın 30 Ekim Depremi sonrası yaptığı çalışmalar öncülüğünde Afetler ve Dirençli Kentler Komisyonumuzun ürettiği çalışmalar bulunuyor. Uzmanlık alanımızın dışına çıkmadan elde edilen haritalar ile alanın zemin sivilaşma riskinin yüksek olduğunu ve de 30 Ekim Depremi sonrası hasarlı yapı oranının yüksek olduğunu söyleyebiliriz. Ayrıca altyapı çalışmalarına dair herhangi bir çalışma yapılmadığını daha önce Mavişehir Bölgesi’nde yağmur suyu kaynaklı sel ve taşkınların bu bölgede tekrar edeceğini bununla birlikte deniz seviyesinin yükselmesi ile birlikte taşkın riskinin oldukça yüksek olduğunu görüyoruz. Bilimsel verilere rağmen şehircilik ilkelerine aykırı yapılaşma koşullarının sürdürüldüğü, alanın altyapı ve üstyapısının birlikte düşünülmendiği, yapılan hataların tekrarlandığı proje doğrultusunda olası bir afet durumunda yaşanacak yıkımın sorumluları aynı hataları tekrarlayanlar olacaktır.



Kaynak: Bayraklı Bölgesi Afet Riski Analizi Çalışması, 2024 (TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 18. Dönem Afetler ve Dirençli Kentler Komisyonu tarafından üretilmiştir)

İZMİR’DE OTOPARK SORUNU VE ULAŞIM KARARLARI HAKKINDA İLKSES GAZETESİ’NE RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

İzmir’de trafiğe kayıtlı araç sayısı geçtiğimiz yıla kıyasla 8 kat artarken İzmir’deki otopark sayısında veya mevcut otoparklardaki kapasite artırımına dair herhangi bir şey yapılmadığı görülüyor. Ankara’da da belediyeye ait otopark sayısı yetersiz; sadece İstanbul’da otopark sayısının diğer illere göre daha yüksek olduğunu görüyoruz. Bu konuda İzmir’de ne yapılabilir ve İzmir’deki durum ne?

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre Türkiye’de kayıtlı araç sayısı 31 milyonu aşmış, İzmir’de ise bu rakam 2 milyona yaklaşmış durumdadır.

Artan özel araç sahipliği kentsel ulaşım sistemi üzerinde baskı yaratmakta ve birçok sorunu da beraberinde getirmektedir. Çözümün ise daha fazla yol veya daha fazla otopark yapmaktan geçmediği aşıkardır. Bütüncül ve etkin bir yaklaşım geliştirilmesini sağlayacak ulaşım planlaması, şehir planlamasının en kritik bileşenlerinden biridir çünkü bir kentin ekonomik, sosyal ve çevresel sürdürülebilirliği büyük ölçüde ulaşım sistemlerinin nasıl tasarlandığına bağlıdır. Ulaşım planlaması ve özellikle otopark planlamasında verimli sonuçlar elde edebilmek için sistematik ve bütüncül bir yaklaşım elzemdir.

Konuyu ulaşım planlaması perspektifinden ele aldığımızda otopark politikalarının kentsel ulaşım sistemini yönetmede büyük bir etkiye sahip olduğunu görmekteyiz. Tüm araçlara otopark yaratmaya çalışmak, soruna kalıcı bir çözüm üretmek yerine geçici bir rahatlama sağlayacaktır. Otopark kapasitesini artırmak, bir yandan daha fazla insanın özel araç kullanmasını teşvik ederken (induced demand - tetiklenen talep), diğer yandan ise kentsel ulaşım sistemi içerisinde yer alan diğer ulaşım türlerini/seçeneklerini zayıflatma riskini taşımaktadır. Bunun yerine, otoparkları, özel araç kullanımını yönlendiren ve düzenleyen bir araç olarak ele almak ve özel araç kullanımına alternatifler sunarak talebi yönetmek çok daha sürdürülebilir bir çözümdür.

Bu konuda İzmir'deki duruma bakacak olursak kentin bütününe yönelik kapsamlı politika ve yatırım kararları içeren İzmir Ulaşım Ana Planı 2030 yürürlüktedir. Bu planın amacı, İzmir kentinde gelecekte oluşması beklenen ulaşım ve trafik sistemi için temel planlama kararlarının oluşturulmasıdır. Kentteki otopark sorununa yönelik kapsamlı ve sürdürülebilir bir perspektif sunan politikalar da Ulaşım Ana Planı ve Eylem Planları kapsamında tariflenmiştir. Ancak yerel yönetimler, idari, mali veya teknik olumsuzluklardan ötürü bu belgeler kapsamında tariflenen politika, strateji ve eylemleri bütünüyle hayata geçirememektedir. Bu noktada İzmir halkının bu politikaların eksiksiz olarak hayata geçirilmesi ve uygulanması yönündeki taleplerini dile getirmesi büyük bir öneme sahiptir.

“İZMİR KUZEY-DOĞU ÇEVRE OTOYOLU” PROJESİNE İLİŞKİN SON MÜHÜR GAZETESİ'NE RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından planlanan “İzmir Kuzey-Doğu Çevre Otoyolu” projesine, Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) süreci kapsamında “ÇED Olumlu” kararı verildi.

Kuzey-Doğu Çevre Otoyolu proje güzergahına göre yeni yol Menemen, Çiğli, Karşıyaka, Bornova, Kemalpaşa, Buca'dan geçecek. 41 km uzunluğundaki güzergâh üzerinde, dört adedi otoyol-otoyol ve otoyol-devlet yolu bağlantısı olmak üzere toplamda 11 adet kavşaktan oluşacak.*

Böyle bir çevre yoluna gerçekten ihtiyaç var mıdır? Bu çevre yolu İzmir'in ulaşım sorununu çözebilecek midir?

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre Türkiye'de kayıtlı araç sayısı 31 milyonu aşmış, İzmir'de ise bu rakam 2 milyona yaklaşmış durumdadır.

Artan özel araç sahipliği kentsel ulaşım sistemi üzerinde baskı yaratmakta ve

birçok sorunu da beraberinde getirmektedir. Çözümün ise daha fazla yol yapmaktan geçmediği aşikardır. Bütüncül ve etkin bir yaklaşım geliştirilmesini sağlayacak ulaşım planlaması, şehir planlamasının en kritik bileşenlerinden biridir çünkü bir kentin ekonomik, sosyal ve çevresel sürdürülebilirliği büyük ölçüde ulaşım sistemlerinin nasıl tasarlandığına bağlıdır.

KÜLTÜRPARK KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI VE MEVCUT DURUMU HAKKINDA EGEDE SONSÖZ'E RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

Başkan Tugay, Kültürpark'taki yeşil alanların artırılması yönünde çalışmalar olduğunu ifade etmişti. Belediyenin hizmet alanı olarak kullandığı hollerin tamamen kalkacağı söylendi. Üç farklı lokasyonda belediyenin hizmet noktası olacak. Biri eski yerinde Konak'ta, diğeri Yenışehir'de, bir de sürpriz olacak başka bir yerde. Kültürpark sosyalleşme kültür alanı nefes alma alanı. Kaldırabildiğimiz kadar gereksiz yapıyı, eklenti kaldıracağız" denmişti.

Siz bu görüşlere katılıyor musunuz? Kültürpark'ın geleceği için bu adımları nasıl değerlendiriyorsunuz? Holler kalkınca iş çözülecek mi?

Kültürpark için ekstra adım atılması gereken konular var mı?

Kültürpark, İzmir kent merkezindeki en önemli açık yeşil alan olmasının yanı sıra Cumhuriyet dönemi modernleşme sürecinin mekânsal yansıması olması açısından da en önemli tarihi ve kültürel miras alanlarından biridir. Kültürpark bu nitelikleri gereği, "2.Derece Doğal Sit+Tarihsel Sit Alanı" olarak tescillenmiştir.

2017 yılında Koruma Bölge Kurulunun alana ilişkin koruma amaçlı imar planı hazırlanmasına yönelik kararı doğrultusunda planlar hazırlanmış ve hazırlanan planların koruma amaçlı imar planı niteliği taşımadığına yönelik görüşümüzü şube olarak sunmuştuk. Ancak geçen süreçte Koruma Amaçlı İmar Planı Teklifi İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinde onaylanmış, Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından değişiklikle onanmış ve doğal sit niteliği yönüyle Tabiat Varlıklarını Koruma Komisyonu onayına sunulmuş olup süreç hala devam etmektedir. Ancak plan süreçlerinin ne aşamada olduğuna ilişkin ilgili kurumlar tarafından herhangi bir açıklama yapılmamaktadır. Kentimiz için böylesine önemli bir alanın planlama süreçlerinin ne aşamada olduğuna ilişkin kamuoyuna bilgi verilmesi gerekmektedir.

Kurul kararı doğrultusunda İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan Koruma Amaçlı İmar Planına ilişkin görüşlerimizi gerçekleştiren toplantılarda da, açıklamalarımızda da çok kez dile getirmiştik.

Kısaca;

- Kültürpark'ın gelecek vizyonunun belirlenmesi,
- Kültürpark'ın flora ve faunasının korunması ve geliştirilmesi için ayrıntılı bir çalışma yapılması,
- Hazırlanacak planın, bir yönetim planı niteliğine ya da içeriğine sahip olması gerektiği,
- Belirlenecek gelecek vizyonu ve yapılan analizler ile sentezler doğrultusunda alanda yer alabilecek ve almaması gereken arazi kullanım türleri ve fonksiyonların kesin olarak belirlenmesi gerektiği,
- Koruma amaçlı imar planı öncesi alandaki tescil işlemlerinin tamamlanması gerektiği ve Kültürpark alanında korunacak ya da yıkılacak yapıların kesin olarak ve gerekçeleri ile birlikte belirlenmesi gerektiği,

- Tarihi niteliği olan peyzaj öğelerinin (heykeller, havuzlar) tescilinin gerçekleştirilerek korunması gerektiği,
- Kültürel yaşam etkinliklerinin doğal yapıya zarar vermemesi yönünde temel önlemlerin plan sürecinde tarif edilmesi gerektiği,

şeklindedir.

Kültürpark kentimizin en önemli açık ve kamusal alanıdır, korunması gereken bir alandır. Yasal statüleri de bunu gerektirmektedir. Bu nedenle alana yönelik alınacak her karar çok önemlidir ve alanın tümünü kapsayacak şekilde bütüncül bir yaklaşımla ele alınmalıdır. Alanın tüm doğal ve tarihi değerlerini koruyan bir koruma amaçlı imar planı hazırlanarak tüm iş ve işlemler bu doğrultuda gerçekleştirilmelidir. Kültürpark'ın ekolojik yapısı göz önünde bulundurularak yeşil alanların artırılması, korunacak ya da yıkılacak yapıların kesin olarak ve gerekçeleri ile birlikte belirlenmesi gerekliliği ile hollerin kaldırılması yönündeki açıklamalar odamızın görüşleri ile uyumaktadır. Bu sürecin planlı, katılımcı ve bütüncül bir şekilde yürütülmesi yönünde temennimizi sunarız.

İZMİR İLİ ÇEŞME İLÇESİ'NDE TURİZM TESİS ALANINDAN TİCARET-TURİZM KULLANIM KARARINA DÖNÜŞTÜRÜLEN REGES OTEL HAKKINDA GENEL DEĞERLENDİRME HAKKINDA SON MÜHÜR GAZETESİ'NE RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 12.09.2025 tarihinde Çeşme ilçesi, Sakarya Mahallesi, 5547 ada 1 parsel ve Boyalık Mahallesi 210 ada 17 parselin mevcuttaki “Turistik Tesis Alanı” kullanım kararının “Ticaret Turizm Alanı (TİCT)” olarak değiştirilmesine ilişkin plan değişikliğinin onaylandığını görüyoruz.

Söz konusu plan değişikliği ile “Ticaret Turizm Alanı (TİCT)” kullanım kararı getirilmesi, kentsel nüfus getireceği gibi bölgede nüfus yoğunluğu artışına ve planlarda eğitim, sağlık, ibadet gibi öngörülen nüfusa karşılık planlanan donatı alanlarının yetersiz kalmasına sebep olacaktır.

İzmir'in birçok ilçesinde imar planındaki kullanım kararına aykırı olarak konut üretimi amacıyla proje geliştirilmekte ve imar planlarında öngörülmeyen bir nüfus artışı getirilmektedir. Bahsedilen plan değişikliği de “Ticaret Turizm Alanı (TİCT)” kullanım kararı ve planlarda getirilecek yapılaşma koşullarının sağladığı avantajlarla aykırı uygulamaları teşvik edecek ve rant yaratılacaktır. Bu durum hem bölgedeki plan kararlarını bozucu nitelikte hem de imar planı değişiklikleri ile rant yaratılmasının önünü açmaktadır.

İZMİR KENT MERKEZİNİN İMAR PLANLARI İLE NASIL BİR DÖNÜŞÜM GEÇİRDİĞİ VE BUPLANLAMA DİSİPLİNİNDEKİ YANSIMALARI HAKKINDA GEZEĞEN24'E RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

1-İzmir'de kentsel alana yönelik son yıllarda birçok imar planı yapıldı veya imar planları değiştirildi. Bu planların içinde şehre en çok zarar verenler hangileri?

İmar planları yapılış amacına yönelik olarak birçok farklı gerekçe ile ortaya çıkabilmektedir. İzmir'de parçalı olarak nitelendirilebileceğimiz parsel bazlı imar planı değişiklikleri, genellikle bütüncül yaklaşımdan uzak ve üst ölçek plan

kararlarına aykırı bir şekilde üretilmektedir. Çoğunluğu şahsın/sermayenin taleplerine göre şekillenmekte, onay kurumları tarafından hızlıca onaylanmaktadır. Geçtiğimiz 10 yılda gerek plan revizyonları gerek parsel bazlı imar planı değişiklikleri ile nüfus yoğunluğu artışı öngören yani müteahhit karını artırmayı amaçlayan planlar; trafik yoğunluğunun yanı sıra sosyal teknik altyapı alanlarının yetersizliğine sebep olmaktadır. Öte yandan konutun bir yatırım aracına dönüşmesine sebep olan bu durum kira fiyatlarını artırmakta ve barınma problemini derinleştirmektedir.

Parçacıl planların ana plan kararlarına aykırı kararlar üretmesi kente en çok zarar veren yaklaşımdır, ancak bunun ötesinde İzmir'in yıllardır kent gündeminde yer alan sermaye baskısı ile mahkeme kararlarına rağmen tekrar tekrar askıya çıkan imar planları da vardır. İnciraltı'nda tarım alanları, Çeşme'de doğal alanlar, "özel" ibaresi getirilerek kamu kullanımından çıkarılan eğitim, sağlık gibi temel kamusal alanlarımız, Askeri Alan kullanımından çıkarılan ve rant baskısına maruz kalan alanlar, Özel Çevre Koruma Bölgesi olmasına rağmen enerji yatırımları ile talan edilen doğal alanlar, rant odağı haline getirilen rezerv alanlar, depremde yıkım ve can kaybı yaşanmasına rağmen emsal artışı yapılan kentsel alanlarımız... ve daha birçok kent suçu, planlar aracılığıyla hayata geçirilmektedir.

30 Ekim 2020 Depremi sonrası Mimarlık Dergisi'ne ilettiğimiz "İzmir için güncel bir soru: Planlamanın Bir Geleceği Var mı?" yazımızda mevcut durumu daha net özetlemiştik. Bahse konu yazımızda aşağıdaki hususlara değinmiştik:

- Bir deprem yaşanmış ve deprem sonrasında, en büyük hasarın neden planlı bir alanda yaşandığı, sivilaşma riskinin yüksek olduğu bir alanın yapılaşmaya açılıp açılmayacağı ya da bu alanda yoğunluğun azaltılmasının gerekip gerekmediği değil, eski inşaat alanlarının nasıl korunacağı, hatta üzerine emsal artışı verilip verilemeyeceği tartışılıyor.
- Kentteki trafik yoğunluğu her geçen gün artıyor. Kritik kavşaklara hala alışveriş merkezleri yapılmasına izin veriliyor ya da alışveriş merkezlerine, özel hastanelere ulaşımın "kolaylaşması" için yeni kavşaklar ve yeni duraklar yaratılıyor.
- Planlar pas geçilip ruhsat oyunları ile konut dışı ticaret alanları konut alanlarına çevriliyor, gökdelenlere inşaat izni veriliyor, İzmir'de konut fazlası bulunmasına rağmen başta kent merkezleri olmak üzere nüfus ve yapı yoğunluğunu arttıran revizyonlar yapılıyor.
- Tarım alanları yapılaşmaya açılıyor ya da bu alanlarda mevcut olan yapılaşma oranları yükseltiliyor.
- Tarihi kent parkında inşaat alanı arttırılmak isteniyor, kamu arazileri satılığa çıkarılıyor, sosyal donatı alanları özelleştiriliyor, kaçak yapılara göz yumulup onlarla barışılıyor.
- Geçmişte, belediye meclisleri tarafından birkaç kez reddedilmiş plan değişiklikleri, reddedildikleri biçimleri ile onaylanıyor, mülk sahipleri plan değişikliği yapma sırasına giriyor, mülkiyet ölçeğinde yapılan plan değişiklikleri toplam plan değişikliklerinin çoğunluğunu oluşturuyor.
- Koruma alanlarının sınırları değiştiriliyor, statü değişikliği yapılan alanlarda konut siteleri, turizm tesisleri, özel okul alanları "yeşeriyor".
- Şehir hastaneleri, Körfez Geçişi, Çeşme Projesi, Konak Tüneli, İzmir - İstanbul otoyolu gibi büyük ölçekli projeler, önce projelendiriliyor sonra planlanıyor. Planlar da, etütsüz ve analizsiz yapılıyor.

2-Yüksek katlı rezidanslar için büyükşehir belediyesi Bayraklı bölgesini adres göstermişti ama sermaye grupları tarafından yapılan ve yüksek gelir gruplarına pazarlanan yüksek katlı binalar şehrin genel durumunu, tarihini ve kültürel konumu nasıl etkiliyor?

Günümüzde gökdelenlerin hızla yükseldiği “İzmir Yeni Kent Merkezi” olarak planlama karar ve uygulamalarının geliştiği; Alsancak Limanı arkasından başlayarak Halkapınar, Bayraklı, Salhane ve Turan bölgelerini kapsayan bölgenin planlama geçmişi 2001 yılında bölgenin yenilenmesi ve yeni bir kent merkezi oluşturulması amacıyla hazırlanan uluslararası fikir ve tasarım yarışmasına dayanmaktadır. İlk olarak 2003 yılında onaylanan “Yeni Kent Merkezi” planları yıllar içerisinde revizyon ve değişiklikler ile ana plan kararları ve hedefleri değiştirilerek 2011 yılında son halini almış olup günümüzde hala yürürlükte dir.

İzmir’in kent merkezindeki yoğun yapılaşma Yeni Kent Merkezi planları kararları doğrultusunda gelişmiştir. Kent merkezinde yaşanan mekansal yığılma, trafik yoğunluğu, altyapı problemleri; planın hazırlanması aşamasında bütüncül olarak ele alınmamasının bir sonucu olarak karşımıza çıkmaktadır. Planlar doğrultusunda 470 hektarlık bir alanda turizm, ticaret ve konut kullanımlarında 3.00 ve üzeri emsal verilmesi, günümüzde İzmir Metropolitan Kent Merkezi içerisinde kalan 11 ilçede onanan planlarda da yüksek emsallerle karşılaşmamıza ve yüksek katlı rezidansların sayısının artmasına sebep olmuştur.

Bu tür bir yapılaşmanın İzmir’in yerel dokusu ve kültürel yapısı ile uyumsuz olduğu görülmektedir. Merkezi iş alanlarının planlar doğrultusunda hedef gösterildiği bu bölgede çoğunlukla ofis ve iş yerleri yer seçmekte olup yapılı çevrenin sağlıklılaştırılmasına dönük faaliyetlerin yer almadığı görülmektedir. Yüksek yapıların arasında yürünebilir olmayan sokaklar, toplumun ihtiyaçlarına hizmet etmeyen kamusal alanlar yaşanabilir bir çevre olgusunu mekandan uzaklaştırmaktadır. Yüksek yapılar ve hizmet ettiği gruplar, kentsel mekanı da dönüştürerek araç odaklı, kamusal alandan öte ticari amaçlı mekanlarda zaman geçirmeye yönelten bir kentsel kültür yaratmaktadır.

Öyle ki son yıllarda yer seçtikleri alanların çeperinde kültürel miras alanlarına, yerel dokuya, sosyo-kültürel yapıya uyumsuz olarak gelişen ve üst gelir gruplarına pazarlanan Mahall Bomonti, Neva Yalı benzeri projelerin tanıtımlarına baktığımızda belirli gruplara hizmet eden görselleri ve mekanları görüyoruz; çevresinden bağımsız gelişen bu projeler taşıdığı nüfus yoğunluğu ile birlikte kentin bütününde sosyo-kültürel altyapıyı olumsuz etkilemektedir.

3-Şehirde hızla bir betonlaşma söz konusu. Deprem toplanma alanları dahi yapılaşmaya açılıyor. Kamusal alanlar, yeşil alanlar korunarak şehir planlaması ve imar planları yapılamamasında merkezi idare ile yerel yönetimin sorumluluğu nedir?

2012 yılında onaylanan İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı ana kararları, İzmir’in merkez kent olarak tariflenen 11 ilçesinde nüfus yoğunluğu artışı yapılmamasını öngörüyor, ancak geçtiğimiz 10 yılda nüfus yoğunluğunu artıran birçok plan onaylandı. Merkezi idare veya yerel yönetimler fark etmeksizin, planlama sermayeye hizmet eden bir rant aracı olarak görülmekte, öncelikle bu anlayışın terk edilmesi gerekmektedir.

Şehir Plancıları Odası olarak yargıya taşıdığımız imar planlarının temel gerekçelerinden biri de plan kararları doğrultusunda getirilen nüfus yoğunluğuna ilişkin yeterli sosyal teknik altyapı alanlarının sağlanmaması konusu. Planlar bu haliyle uygulandığında artan nüfusa karşılık yapı oranında artış gerçekleşirken kamusal alanların oranı günden güne azalıyor. Plan yapma ve onama yetkisine sahip olan tüm kurumların en temel sorumluluğu kamu yararını ve onaylanan planlarda mevzuata uygunluğu gözetmeleridir. Mevzuatta yer alan düzeyde donatı alanlarını sağlamayan planların bu kurumlar tarafından onaylanmaması gerekiyor.

Deprem Toplanma Alanlarına İlişkin

İzmir bütününde herhangi bir afet anında müdahalenin hızlı ve etkin olması için yol genişlikleri başta olmak üzere sosyal ve teknik altyapı alanları artırılmadan, mevcut doku yenilenmeden salt olarak Afet ve Acil Durum Toplanma Alanlarının yeterli olmadığı bir gerçektir. Ayrıca bu alanların sayısı ve büyüklüğünden öte niteliğine/işlevselliğine dair tartışmaların geliştirilmesi gerekmektedir.

Şehir Plancıları olarak bu alanların niceliğinden öte niteliğine ilişkin tartışma yürütmemiz gerekiyor. Toplanma alanlarının belirlenme kriterlerinden ilki kapasiteyle ilgili olup JICA 2002 Raporunda toplamda 500 m²'den daha küçük olmayacak biçimde 1,5m²/kişi alan önerildiği, Tarabanis ve Tsionas'a göre standardın 2m²/kişi olması gerektiği, TAMP-İzmir'de ise alanın 2,5 m²/kişi olarak belirtildiği görülmektedir. Bu alanların büyüklüklerinin yanı sıra yer seçiminde; nüfus yoğunluğu, konut yapı adalarına yürüyüş mesafesi (en fazla 500m) içinde olması, ulaşılabilirlik ve tahliye kolaylığı, kamu mülkiyetinde olanların öncelikli olarak değerlendirilmesi, çok fonksiyonlu alanların değerlendirilmesi (yeşil alanlar, park, okul bahçesi, spor alanı, otopark, vd.), koordinasyon merkezlerine yakın olması ve temel altyapı gereksiniminin (elektrik, su, wc) düşünülmesi, ikincil tehlikelerden (artçı deprem, yangın, tsunami, vb.) uzak olması gibi kriterler sıralanmaktadır.

TARIM ALANLARINDAKİ YAPILAŞMA TİPOLOJİLERİNE İLİŞKİN GEZEĞEN24'E RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

Gecekonduların yerini son dönemde konteyner yapılaşması almaya başladı. İmar izni olmayan alanlardaki izinsiz ve kaçak konteyner yerleşimleri, artık yalnızca bir imar sorunu olmanın ötesine geçerek çevresel kirlilik, su kaynaklarının kirlenmesi ve doğal bitki örtüsünün tahribatı gibi ciddi sorunları da beraberinde getiriyor. Özellikle zeytinlik alanlar ve kıyı bölgeleri bu durumdan etkilenmeye başladı. Bu bölgelerdeki ekosistemin tehlike altında olup olmadığına ilişkin değerlendirmelerinizi rica ediyoruz.

Son yıllarda, gerek hükümetin geliştirdiği politikalar, mevzuat değişiklikleri ve merkezi ve yerel idarelerin plan müdahaleleri ile özellikle zeytinlikler ve tarım alanları üzerindeki yapılaşma baskısı artmaktadır. Tarım alanlarında yapılaşmanın önünü açan müdahaleler aynı zamanda beraberinde izinsiz ve “daha ekonomik” biçimlere bürünen yapılaşma ve kullanımı da yaygın hale getirmektedir. Ülkemizin en önemli üretim alanları ve doğal alanları; yasalara, mevzuata, bilimsel ve teknik tüm işlemlere aykırı bir şekilde, “tiny house, hobi bahçesi” gibi pek çok farklı proje ile “betonlaşma” yolunda tahrip ediliyor. Çoğunlukla kırsal alanlara yönelen bu eğilimin ticari kaygılar

da başta olmak üzere elbette bir çok nedeni var. Ancak son yıllarda yoğun ve riskli kentsel alanlardan bireysel kaçış arayışlarının da kırsal alanda bu tür izinsiz ve “ucuz” yöntemlerle yapılaşmayı tetiklediği söylenebilir. Daha fazlasına ekonomik gücü yetmeyen kesimler, görece daha ucuz toprak mülkiyeti edinebileceği ve izinsiz bir şekilde bir yapıya sahip olabileceği bu yöntemi tercih ediyor.

Dolayısıyla bu sorunun birden fazla boyutu olduğunu söylemek mümkün. Kentsel alanda kentlilerin rahatça ve güven içerisinde yaşayıp kendilerini yenileyebilecekleri nitelikli barınma alanları ve kamusal, açık yeşil alanların eksikliği, merkezi idarelerin politikaları ve korunması gereken alanlarda yapılaşmaya olanak tanıyan yasal düzenlemeler, planlar aracılığıyla korunması gereken alanlarda yapılaşmanın önünün açılması ve korunması gereken alanlara dair toplumsal bilincin eksikliği ile birlikte bireysel ihtiyaçlar baskın hale gelmektedir.

Konu bir yönüyle de doğal alanlar üzerinde baskı yaratır nitelikteki güncel tartışmalardan biridir. Bu hususta korunması gereken alanlarda yapılaşmanın önünü açan yasal düzenlemelerden vazgeçilmesi, planlama sürecinde korumacı bir tutumun sergilenmesi ve izinsiz uygulamalara dönük katı bir denetleme ve yaptırım gerekmektedir.

İZMİR’DE YAŞANAN TRAFİK YOĞUNLUĞU HAKKINDA YENİGÜN GAZETESİ’NE RÖPORTAJ VERİLMİŞTİR.

Küresel analiz şirketi INRIX, dünya genelinde trafikte bekleme süresine ilişkin verileri paylaştı. Türkiye’den 4 il listeye girdi. İstanbul, Ankara, İzmir ve Bursa. Buna göre İzmir’de bir sürücü yılda ortalama 72 saat trafikte bekliyor.

Kentteki araç sayısının fazlalığı, özel araç kullanımı, ana arterlerdeki yoğunluk gibi ana nedenlerin yanı sıra çarpık kentleşmenin trafiğe etkisi var mı? Varsa ne ölçüde? Doğru kent planlamasıyla İzmir’deki trafik yoğunluğu çözüm bulabilir mi? Ne yapılması gerekir?

İzmir’de yaşanan trafik yoğunluğunun temel nedenlerinden biri, uzun yıllardır süregelen, planlama ilkeleri ile uyumsuz, parçacıl ve rant odaklı kentsel büyümedir. Kentin parçacıl kararlarla büyümesi; konut, çalışma ve hizmet alanlarının birbirinden kopuk biçimde gelişmesine neden olmuştur. Bu yapı, günlük yaşamda özel araç kullanımını neredeyse zorunlu hale getirmekte ve trafiği belli ana arterler üzerinde yoğunlaştırmaktadır. Dolayısıyla plansız kentleşme, İzmir’deki trafik sıkışıklığının temel ve yapısal unsurlarından biri olarak karşımıza çıkmaktadır.

Trafik sıkışıklığı konusunda ilk tespitler genellikle yol ağının yetersizliği, yol hacminin düşüklüğü gibi bulguları işaret etse de trafik sorunu, yalnızca yol kapasitesi artırılarak çözülebilecek bir mesele değildir; bütüncül, uzun vadeli ve kamu yararını esas alan bir kent planlama yaklaşımıyla ele alınmalıdır. Öncelikle ulaşım ve arazi kullanım kararlarının entegre edilmesi, toplu taşıma odaklı gelişme ilkelerinin hayata geçirilmesi ve özellikle İzmir ölçeğindeki kentlerde raylı sistemlerin kent bütününde erişilebilir hale getirilmesi gerekmektedir. Bunun yanı sıra yaya ve bisiklet altyapısının süreklilik arz edecek şekilde güçlendirilmesi, özel araç kullanımını teşvik eden uygulamalardan vazgeçilmesi ve ulaşım ile ilgili plan belgelerinin bağlayıcı hale getirilmesi zorunludur.

Bu konuda İzmir’deki duruma bakacak olursak kentin bütününe yönelik kapsamlı politika ve yatırım kararları içeren İzmir Ulaşım Ana Planı 2030 halen yürürlükte.

Bu planın amacı, İzmir kentinde gelecekte oluşması beklenen ulaşım ve trafik sistemi için temel planlama kararlarının oluşturulması şeklinde belirlenmiş ve plan 2018 yılında yürürlüğe girmiştir. Ancak İzmir Ulaşım Ana Planı 2030 kapsamında kentin ilerideki 15 yılı için öngörülen beş raylı sistem yatırımının sadece bir tanesinin geçtiğimiz sene yapımına başlanmıştır. İzmir aynı zamanda yakın zamanda Sürdürülebilir Kentsel Ulaşım Planı çalışmalarını tamamlamış kentlerden biridir. Bu iki önemli belgeyle birlikte, İzmir Büyükşehir Belediyesi, sorumlu idare olarak yasal mevzuat gereği Ulaşım Ana Planı revizyon çalışmalarına da başlamıştır. Buradan anlaşılacağı üzere İzmir’de kent bütününe ulaşım ve hareketlilik sorunlarının tespitine ve çözüm sunacak politikaların belirlenmesine yönelik çalışmalar mevcuttur. Ancak yerel yönetimler, idari, mali veya teknik olumsuzluklardan ötürü bu plan belgeleri kapsamında tariflenen politika, strateji ve eylemleri bütünüyle hayata geçirememektedir. Bu noktada İzmir halkının bu politikaların eksiksiz olarak hayata geçirilmesi ve uygulanması yönündeki taleplerini dile getirmesi ve bu yönde ısrarcı olması büyük bir öneme sahiptir. Çözüm, ulaşım ve arazi kullanım kararlarının birlikte ele alındığı, uzun vadeli ve bütüncül bir planlama yaklaşımından geçmektedir.

7.2. KATILDIĞIMIZ RADYO - TV PROGRAMLARI VE RÖPORTAJLAR

Kent gündemine ilişkin şubemiz görüşlerini paylaşmak üzere 17.02.2025 tarihinde Gazeteci yazar Muhittin AKBEL’in sorularını yanıtlamak üzere SONSÖZ TV’de canlı yayın programına katılım sağlanmıştır.

Kent Gündemi ve Urla Planlarına ilişkin soruları yanıtlamak, şubemiz görüşlerini paylaşmak üzere 14.11.2025 tarihinde Dokuz Eylül TV’de Yazı İşleri programına katılım sağlanmıştır.



7.3. YAZILI BASINDA YER ALAN HABERLER

EGEDESONSÖZ - 05.01.2024

Oda'lardan 5 belediyeye satış uyarısı: Seçim öncesi düşündürücü!

İzmir ve Aydın'daki 5 ilçe belediyesinin satışa çıkardığı taşınmazlarla ilgili açıklama yapan Şehir Plancıları Odası ve Mimarlar Odası yaptığı açıklamada "Satış işlemlerinin yaklaşan yerel seçimler öncesinde gerçekleştirilecek olması düşündürücü olmakla birlikte, bahse konu satış işlemleri ne gerekçeyle olursa olsun kabul edilemez niteliktedir" ifadeleri yer aldı. Oda'lar satışların durdurulması çağrısında bulundu.

EGEDESONSÖZ - 22.01.2024

Karabağlar'daki özel plan mahkemelik!

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın kentsel dönüşüm kapsamına aldığı Karabağlar Esentepe'deki rezerv alanın imar planı TMMOB Şehir Plancıları Odası ve Mimarlar Odası tarafından yargıya taşındı. 7 hektarlık rezerv alanda iseTurkmall şirketi Forum Göztepe projesini hayata geçirmeyi planlıyor.



EGEDESONSÖZ - 03.02.2024

Turistik ilçedeki planlar mahkemelik!

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından askıya çıkarılan İzmir'in turizm merkez Çeşme'deki 12 hektarlık alanın imar planı Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşındı.



EGEDESONSÖZ - 11.02.2024

Tartışmalı Kiraz Planları'nda yeni gelişme!

Yakın zamanda yeniden askıya çıkan, mahkemenin iptal kararı verdiği, tartışmalı Kiraz hastane, yurt, okul ve AVM planlarına yeniden yargı yolu göründü.



SON KALE İZMİR - 05.01.2024

Şehir Plancıları Odası'ndan belediyelere satış uyarısı!

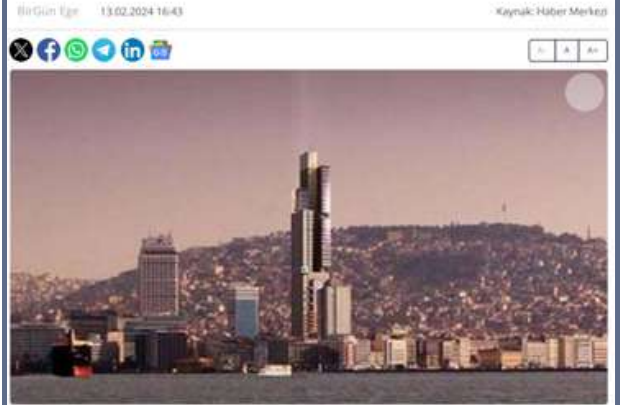
Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, taşınmaz satışına hazırlanan bazı belediyelere "Vazgeçin" çağrısı yaptı. Açıklamada, "Satış işlemlerinin yaklaşan yerel seçimler öncesinde gerçekleştirilecek olması düşündürücü olmakla birlikte, bahse konu satış işlemleri ne gerekçeyle olursa olsun kabul edilemez niteliktedir" denildi.



BİRGÜN GAZETESİ - 13.02.2024

Zorlu durduruldu: Kent suçuna izin vermeyeceğiz

İzmir'de Zorlu Holding'in yapmak istediği gökdelen projesinin faaliyetleri durduruldu. Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nin yaptığı açıklamada, "Konak'ta gökdelen adı altında başka bir kent suçuna izin vermeyeceğiz" denildi.



BİRGÜN EGE

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, Konak'ta Zorlu Holding tarafından yapılmak istenen 'Zorlu Konak' projesinin faaliyetlerinin durdurulduğunu açıkladı.

Oda tarafından yapılan açıklamada, şöyle denildi:

"Konak'ta gökdelen adı altında başka bir kent suçuna izin vermeyeceğiz. Söz konusu gelişmelerden de anlaşılacağı üzere ruhsat ve dayanağı imar planına ilişkin açtığımız dava ve sonrasında mahkeme tarafından planın iptaline ilişkin verilen karara rağmen idareler san ana kadar sorumluluk almaktan kaçınmış ve nihayet ısrarlı bir şekilde yaptığımız yazışmalar sonucunda 'kent suçuna ilişkin inşaatın durdurulduğu tarafımıza bildirilmiştir, ilgili belediyeler hukuka aykırı olan ruhsatı iptal etmekten kaçınsa da, TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak kentin merkezine hançer saplanmasına da başka bir kent suçuna da izin vermeyeceğiz. Kentimiz sakinlerini İzmir'e sahip çıkmaya davet ediyoruz."

EGELİ GAZETE - 14.03.2024



EGEDESONSÖZ - 25.03.2024



EGEDESONSÖZ - 28.03.2024



EVRENSEL GAZETESİ - 15.03.2024



BİRGÜN GAZETESİ - 25.03.2024



EGE POSTASI - 29.03.2024



EGE POSTASI - 05.04.2024

TMMOB'dan 'İnciraltı' çağrısı: Yeni başkanlar sürece sahip çıkmalı...

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu (İKK) Dönem Sözcüsü Aykut Akdemir, yeni seçilen belediye başkanlarına İnciraltı Planları ile ilgili devam eden dava sürecine sahip çıkmaları yönünde çağrıda bulundu. Akdemir, "Yeni seçilmiş büyükşehir, Narlıdere ve Balçova başkanlara sesleniyoruz. İhtiyaçları olan tek şey parti programlarına bakmak. Tarım alanlarını korunması ve atırılması üzerine program hazırlatan partinin belediye başkanları İnciraltı'na itiraz etmek zorundadır. Onlara görevlerini hatırlatıyoruz. Belediye başkanları bu sürece sahip çıkmalı" dedi.



POLİTİK YOL - 20.04.2024

Şehir Plancıları Odası'ndan 'Tayfun Kahraman'a özgürlük' çağrısı

#post_excerpt TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi, Gezi Parkı davası kapsamında tutuklu bulunan şehir plancısı Tayfun Kahraman'ın serbest bıkılması için çağrı yaptı.

#Gezi davası #Tayfun Kahraman

POLİTİK YOL EDITÖR 20.04.2024 - 23:11 YATINLANMA 1 DK OKUNMA SÜRESİ

TAYFUN KAHRAMAN'A ÖZGÜRLÜK!

GERÇEK İZMİR - 22.04.2024

Depremzedeleri üzecek 'emsal' kararı sonrası ŞPO'dan açıklama!

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin kentteki depremzedeler için verdiği emsal artışı kararının 4. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmesi sonrası Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi konu ile ilgili bir açıklamada bulundu.



EGEDESONSÖZ - 29.04.2024

TMMOB'tan Menemen Serbest Bölge itirazı!

Menemen Serbest Bölgesi ile ilgili açıklama yapan TMMOB'a bağlı odalar Menemen Ovası tarım alanlarının ve Gediz Deltası sulak alanının serbest bölgeye değil; tüm değerleriyle korunarak yaşamaya ihtiyacı olduğu vurgulandı. Açıklamada, İzmirliilere Menemen Serbest Bölgesi kararı ve plan değişikliğine karşı itiraz çağrısında bulundu.



GEZEEN24 - 14.05.2024

İzmir'in tartışmalı imar planı yürürlükte: "Tarım arazileri sermaye gruplarında"

BAHÇELERARASI'NDA TARIM ARAZİSİ VE EVİ "TÜRİZM-TİCARET ALANI" OLARAK GÖSTERİLEN

EVRENSEL - 26.06.2024

Belediye başkanı rant peşinde

Balçova Belediye Başkanı Onur Yiğit'in "İnciraltı yapılaşmaya açılın" sözleri son dönemde kente yönelik plan proje ve imar uygulamaları alanındaki önemli tartışmaları tekrar alevlendirdi.



T24 - 05.07.2024



EVRENSEL - 26.06.2024



EVRENSEL - 06.07.2024



EVRENSEL - 26.06.2024



GÜNDEM BAKIŞ - 10.07.2024



GÜNDEME BAKIŞ - 31.07.2024



EGEYE BAKIŞ - 31.07.2024



EGEPOSTASI - 08.10.2024



GERÇEK İZMİR - 31.07.2024



24 SAAT - 13.09.2024



GERÇEKHABERCİ - 08.10.2024



SON KALE - 09.10.2024

Şehir Plancıları'ndan 'Beton bariyer' açıklaması... "Doğru bulmuyoruz"

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, Alsancak Kordon'da su taşkınlarına önlem olarak yapımına başlanan beton bariyerlerle ilgili açıklama yaptı. Açıklamada, "Fırtına kamusal alana bariyer olmamalıdır. Kordon'u halka kazandıran kent mücadelesi tarihini gözetenmeden ve kentlilerin mekansal aidiyetini hesaba katmadan gerçekleştirilen bu projeyi doğru bulmuyoruz" denildi.



YAPI.COM.TR - 10.10.2024

"Fırtına" Kamusal Alana "Bariyer" Olmamalıdır!

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, İzmir'in simge alanlarından biri olan Kordon'da imalatına başlanan "geçici fırtına duvarı" projesine ilişkin bir basın açıklaması yaptı.

10 Eki
2024

yapi.com.tr



İZGAZETE - 09.10.2024

HABERLER > İZMİR HABERLERİ

Buca'da rant projesine tepki: Emeği geçenlerden hesabını soracağız

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, Buca Tınaztepe bölgesinde kamusal ihtiyaçlar için kullanılacakken önce imar planı değişikliği ile rantı artırılan ardından da satılan arazide yürütülen inşaat hakkında bir basın açıklaması yayınladı.

#TMMOB #İzmir #Buca

DUYGU BAKKALOĞLU
EDITOR

09.10.2024 - 11:55
YAYINLANMA

09.10.2024 - 12:14
GÜNCELLEME

2 DK
OKUNMA SÜRESİ



EGE'DE SONSÖZ - 09.10.2024

HABERLER > İNŞAAT/EMlak

Buca'daki tartışmalı inşaat için Oda'lardan tepki: Emeği geçenlerden hesabını soracağız!

Buca'da tartışmalara neden olan Özel Tınaztepe Hastanesi Yönetim Kurulu Başkanı Dr. Mehmet Bektur'a ait araziye 6 kat yerine 15 katlık ruhsat izni verilmesine karşı mahkeme yürütmeyi durdurma kararı aldı. Kararla ilgili açıklama yapan Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası "Kentimize elbirliği ile kazandırdığınız yeni metruk bina kutlu olsun. Emeği geçenlerden hesabını soracağız" dedi.

09.10.2024 - 11:54
YAYINLANMA

3 DK
OKUNMA SÜRESİ



ODA TV - 09.10.2024

Odatv > Güncel > CHP belediyeleri şaşırtmaya devam ediyor: Böyle rant görülmedi

CHP belediyeleri şaşırtmaya devam ediyor: Böyle rant görülmedi

TMMOB, Şehir Plancıları ve Mimarlar Odası, Buca'da imar planına aykırı olarak verilen ruhsata karşı yasal süreç başlattı. Mahkemeden çıkan yürütmeyi durdurma kararı inşaatın durmasını sağladı. TMMOB, durdurmanın yeterli olmadığını İzmir'de rant zihniyetiyle mücadele etmeye devam edeceklerini duyurdu

09 Ekim 2024 17:55

Son Güncelleme: 10 Ekim 2024 00:16

A+ A- f x



SON MÜHÜR - 09.10.2024

İZMİR HABERLERİ

İmar planına aykırı ruhsat mahkeme kararıyla iptal edilmişti! Tartışmalı inşaatı oda tepkisi: "Hesabını soracağız!"

Buca'nın Tınaztepe Mahallesi'ndeki tartışmalı inşaat için mahkeme, Buca Belediyesi'nin 15 kat ruhsatının iptaline karar verdi. TMMOB Şehir Plancıları ve Mimarlar Odası, bu durumu eleştirerek, "Emeği geçenlerden hesap soracağız!" ifadesiyle sürecin takipçisi olacağını belirtti. Ayrıca, inşaatın durdurulması ve sorumlular hakkında suç duyurusunda bulunacaklarını vurguladılar.



EGE POSTASI - 09.10.2024



Araştırı • İzmir • TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'ne Tepki: Rantın hüküm sürdüğü anlayış!

TMMOB'dan Buca'daki tartışmalı inşaatla tepki: Rantın hüküm sürdüğü anlayış!

Tınaztepe Hastaneleri'nin ve Borsa'da işlem gören TAPDİ Oksijen Özel Sağlık A.Ş.'nin Sahibi Mehmet Bektur, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin de ruhsatına itiraz edip iptali için dava açtığı tartışmalı inşaat projesi için TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi ve TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi yazılı açıklama yaptı. Açıklamada, "Bu kentte rantın hüküm sürdüğü anlayış sona erene kadar mücadelemize devam edeceğiz!" dedi.

YEREL GÜNDEM - 11.10.2024

Buca'daki Tartışmalı İnşaat Projesine Tepki: "Emeği Geçenlerden Hesap Soracağız"

YEREL GÜNDEM / İZMİR

Buca'da imar planlarında 6 kat izin verilen bir arsaya 15 katlı inşaat ruhsatı verilmesi, hem yerel yönetimler hem de meslek odaları arasında tartışmalara yol açtı. Özel Tınaztepe Hastanesi Yönetim Kurulu Başkanı Dr. Mehmet Bektur'a ait arazi üzerine yapılan inşaatla ilgili mahkeme, yürütmeyi durdurma kararı verdi. Mimarlar ve Şehir Plancıları Odası ise bu süreçte usulsüzlüklerin olduğunu belirterek sert açıklamalarda bulundu.

Tartışmalı Ruhsat ve Mahkeme Kararı

Buca Belediyesi'nin eski başkanı Erhan Kılıç döneminde, imar planlarında sadece 6 kat izin verilen bir arsaya 15 katlık ruhsat verilmesi, İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından usulsüzlük olarak değerlendirildi. Büyükşehir Belediyesi, ruhsatın iptali için dava açtı ve mahkeme, ruhsatın yürütmesini durdurma kararı aldı. Karar Buca Belediyesi'ne tebliğ edildi.

Meslek Odalarının Tepkisi: "Kentimize Elbirliği ile Metruk Bina Kazandırınız"

TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, yaşanan süreçle ilgili sert bir açıklama yaptı. Açıklamada, inşaatın imar planlarına aykırı bir şekilde 15 kat olarak ruhsatlandırıldığı ve bu durumun kent için büyük bir sorun olduğu vurgulandı. Ode temsilcileri, "Kentimize elbirliği ile kazandırdığınız yeni metruk bina kutlu olsun! Emeği geçenlerden hesabını soracağız" ifadelerini kullandı.

Ruhsatın iptali ve Sorumluların Takibi

Meslek odaları, Buca Belediyesi'nin yargı kararına hatice uyması ve inşaatın durdurulması gerektiğini belirtti. Ayrıca, inşaatın durdurulması durumunda sorumlular hakkında suç duyurusunda bulunacaklarını açıkladılar. Mimarlar Odası, İzmir'de usulsüz şekilde inşa edilmiş ve deha sona iden işlemlerle meşrulaştırılmış binaların tarihinin olduğunu belirterek, bu duruma artık tahammüllerinin kalmadığını dile getirdi.

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) İzmir Şubesi, İzmir'in Bornova ilçesinde Cemal Gürsel Askeri Kışlasının bulunduğu alan için yazılı açıklama yaptı. İmar hakkına ve

GÜNDEM BUCA - 27.10.2024



Buca altın yaşam projesi skandal



Buca altın yaşam projesi skandal devam ediyor

Buca'nın Tınaztepe Mahallesi'nde ünlü iş insanı Mehmet Bektur'a ait TAPDİ Oksijen şirketinin 2022 yılında Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'ndan (ÖİB) 165 milyon liraya aldığı arsada yapılan ve tartışmalara yol açan inşaat hakkında yargı kararın çıktığı 1 ay oldu, ancak karar uygulanmıyor görünüyor.

İLKSES - 05.11.2024

Sivil toplum kuruluşlarından ortak açıklama: Tarihi elektrik fabrikası kamunundur!

Google News

Facebook X WhatsApp Telegram LinkedIn Print Aa

"Kültürel miras rant aracı değildir" başlıklı ortak bir açıklama yayımlayan TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi ve Mimarlar Odası İzmir Şubesi, Tarihi Elektrik Fabrikası'nı gündemine aldı

Haber Giriş Tarihi: 05.11.2024 14:20
Haber Güncellenme Tarihi: 05.11.2024 14:22
Muhabir: SULTAN GÜMÜŞ HAYRA

CUMHURİYET - 08.11.2024

'RANTA AÇILACAK'

Konak Belediyesi istenen görüş yazısında "Ne yazık ki ranta yönelik bir anlayış" diyerek planlara karşı çıktı. İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Cemil Tugay da Özelleştirme İdaresi'nin 16 Nisan 2019 tarihindeki ihalesini büyükşehirin iktisadi teşekkülü olan Grand Plaza'nın kazandığını ancak ihalenin geçersiz sayıldığı hatırlatılarak "Yani bu hükümet sadece ve sadece rant gözüyle bakıyor. Bir şehrin

BİRGÜN - 08.11.2024

Tarihi Elektrik Fabrikası korunmalı

İzmir Tarihi Elektrik Fabrikası'nın mevcut imar planları, Özelleştirme İdaresi'nce 'ticaret-turizm alanı' olarak değiştirilmek isteniyor. Plana İzmir Büyükşehir Belediyesi, Konak Belediyesi ve TMMOB'a bağlı odalar tepkili.

BirGün Ege Güncellenme Tarihi: 08.11.2024 09:00

İzmir'deki Tarihi Elektrik Fabrikası Krizi

Hazine ve Maliye Bakanlığı Özelleştirme İdaresi, İzmir'de geçmiş yıllarda ihale süreciyle ciddi tartışmalara yol açan Tarihi Elektrik Fabrikası'nın mevcut imar planlarını "kültürel tesis" statüsünden "Ticaret – Turizm Alanı" olarak değiştirmeyi hedefliyor. Bu değişiklikle birlikte fabrikanın 30 kata kadar yapılaşmaya açılması planlanıyor. Ancak, bu durum kentte büyük bir krize neden oldu.

Plan değişikliğinin kesinleşmesinin ardından fabrikanın yeniden satışa çıkarılması beklenirken, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Cemil Tugay, Konak Belediyesi, TMMOB Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası bu değişikliklere karşı sert bir tavır sergiledi.

'RANTA AÇILACAK'
'RANTA TESLİM ETMEYECEĞİZ'

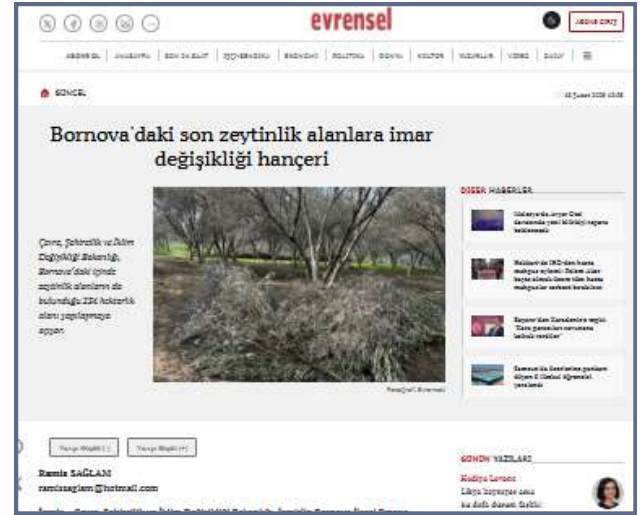
TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi yaptığı yazılı açıklamada, Tarihi Elektrik Fabrikası ve benzeri yapıların İzmir halkına ait kamusal alanlar olduğunu vurguladı. Oda, "Bu yapıları ranta teslim etmeye, kentimizin tarihsel, kültürel ve endüstriyel mirasını yok saymaya asla izin vermeyeceğiz" ifadelerini kullandı. Ayrıca, bu plan değişikliklerinin bilimsel ve teknik temelden yoksun olduğunu belirterek, tarihi ve kültürel mirasın korunması için kararlılıkla mücadele edeceklerini bildirdi.

[illegible][illegible][illegible]

SON MÜHÜR - 14.02.2025



EVRENSEL - 18.02.2025



EGEDE SONSÖZ - 17.02.2025



EGEDE SONSÖZ - 18.02.2025



SONMÜHÜR - 27.02.2025



İZGAZETE - 28.02.2025



GÜNDEME BAKIŞ - 01.03.2025



EGEDE SONSÖZ - 01.03.2025



EGEDE SONSÖZ - 13.04.2025



CUMHURİYET - 21.04.2025



GÜNDEME BAKIŞ - 29.04.2025



CUMHURİYET - 12.05.2025



GAZETE PÜRÜZ - 14.05.2025



BİRGÜN - 16.05.2025



EGEDE SONSÖZ - 27.05.2025



GERÇEK İZMİR - 16.05.2025



EGEDE SONSÖZ - 18.05.2025



EGEDE SONSÖZ - 13.06.2025



YENİ GÜN İZMİR - 01.07.2025

Mahkemeden İnciraltı için karar, odadan itiraz



İzmir 6. İdare Mahkemesi, İnciraltı'nın tanım dışı kullanım iznine yönelik davayı reddetti. İNGEDER bu gelişmeyi müjde olarak duyururken odalardan kararın bir üst mahkemeye taşınabileceğine dair açıklama geldi. TMMOB İzmir İl Sekreteri Aykut Akdemir, "Ul-kede hukuk ne kadarsa bu karar da öyle" dedi. 8'de

EGEDE SONSÖZ - 05.08.2025

SPO'dan Buca Belediyesi'ne 'kadın sığınma evi' tepkisi: Plandan vazgeç!

Buca Belediyesi'nin ilçe sınırlarındaki bir kadın sığınma evinin imar planlarını değiştirerek satışa çıkarmayı planlamasına tepki gösteren **Şehir Plancılar Odası** İzmir Şubesi "Kadınların ve tüm özel ihtiyaç gruplarının da kamu mülklerinin ve kamusal hizmetlerin de her fırsatta gözden çıkarıldığı bu süreçte; Buca Belediyesi'ni uyarıyor ve bu karardan vazgeçmeyi, süreci ilgili kesimlerle şeffaf ve katılımcı biçimde yürütmeye davet ediyoruz." açıklamasında bulundu.

EGEDESONSÖZ - Buca Belediyesi Başkanlığı, dikkat çekilen bir **imar planı** değişikliğine hazırlanıyor. Belediye yönetimi İnciraltı Mahallesi'nde (Tapuda Dumlupınar) yer alan parselin **Şehir Plancılar Odası** statüsü değişikliği için yeni plan önerisi açıkladı.

YENİGÜN - 08.08.2025

İzmir'de kamusal alanların özelleştirilmesine TMMOB'dan sert tepki: "Krizin faturası kamu mülkleri ile ödenemez"

TMMOB **Şehir Plancıları** Odası İzmir Şubesi, SGK borçları karşılığında sosyal, sağlık ve eğitim alanları gibi kamusal alanların özel statüye geçirilerek SGK'ya devredilmesine ya da satışa çıkarılmasına sert tepki gösterdi. Odadan yapılan açıklamada bu durumun kamu yararına aykırı olduğu belirtilerek, hukuki yollara başvurulacağı ifade edildi.

EGEDE SONSÖZ - 25.08.2025

SPO yargıya taşımıştı... Manisa planlarına durdurma!

Manisa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin Şehzadeler ve Yunusemre ilçe merkezleri ile bağlantılı mahalleleri kapsayan 1/5000 ölçekli Nazım **İmar Planı**, TMMOB **Şehir Plancıları** Odası İzmir Şubesi tarafından açılan dava sonucunda mahkeme kararıyla durduruldu.

EGEDESONSÖZ - Manisa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13 Ağustos 2024 tarihli, 2024/601 sayılı kararıyla onaylanan Şehzadeler ve Yunusemre ilçe merkezleri ile bağlantılı mahalleleri kapsayan 1/5000 ölçekli Nazım **İmar Planı**, hukukta yitirilmiş duruma karıştı. TMMOB

EGE TELGRAF - 25.07.2025

Geleceğin şehir planlarını başkanlarla Efes'te buluşturdular

Efes Selçuk'ta **şehir planlama** öğrencileri, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Celal Başkan Filiz Ceritoğlu Sengel ile **yerel yönetimlerin şehir planlama** ilişkisini, şehircilik, kamusal alanlar, mülkiyet ve merkezi idarenin uygulamaları üzerine ça

SON MÜHÜR - 06.08.2025

Şehir Plancılarından Belediye'ye sert uyarı: Kamu yararını terk ettiniz!

Buca Belediyesi, bugün olağanüstü meclis toplantısı için toplanacak. Gündemde yer alan maddelerden biri ise kamuoyunda tartışma yarattı. Toplantıda görülecek maddeler arasında, Dumlupınar Mahallesi'nde bulunan ve tapuda "Beş Katlı Betonarme Kadın Sığınma Evi ve Arsası" olarak kayıtlı taşınmazla ilgili bir **imar planı** değişikliği öngörüsü bulunuyor. Söz konusu değişiklik talebi, sosyal bir alanın rant amacıyla dönüştürülmek istendiği iddiaların beraberinde getirdi. Konu kamuoyunda tepki çekti.

ŞEHİR PLANCILARINDAN BELEDİYE'YE SERT UYARI:

EGELİ - 25.08.2025

Manisa'da 1/5000 ölçekli nazım imar planına mahkemeden durdurma kararı

Manisa'nın Şehzadeler ve Yunusemre ilçe merkezleri ile bağlantılı mahallelerini kapsayan 1/5000 ölçekli Nazım **İmar Planı** için önemli bir gelişme yaşandı. Manisa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13 Ağustos 2024 tarihli, 2024/601 sayılı kararıyla onaylanan plan, açılan dava sonucunda Manisa 1. İdare Mahkemesi tarafından yürütmesi durduruldu.

25.08.2025 - 23.55 | Son Güncelleme: 25.08.2025 - 23.55 | Ege Güncel

TMMOB Şehir Plancıları Odası

EGE POSTASI
 "Ege'nin kalbi burada atıyor"

Dolar 42,8496	Euro 50,6568	Altın 6.179,180
▲%0.06	▼%-0.06	▼%-0.22

POLİTİKA YEREL GÜNCEL İZMİR EGE 3. SPOR YER
 POLİTİKA SAYFA YÖN

 TMMOB
 Şehir Plancıları Odası
 İzmir Şubesi

Akasya • İzmir • SPO'dan Büyükşehir'e 'Balçova' tepkisi: Kamu mülkleri satılık değildir!

[illegible]

ŞPO'dan Manisa'daki belediyelere, "Yargı kararını uyun" çağrısı

YENİGUN

[Güncel](#)
[Spor](#)
[Ekonomi](#)
[Yazarlar](#)
[Menu](#)

[İzmir Haberleri](#)

[Seydi'nin CHP'li Güç'e sert saldırı: "Belediyelerimizi hizmetlilikle sarmaladılar.."](#)

09 Eki 2023 - 17:14 - İzmir Güncel Haberleri

SPO İzmir: Çankaya Katlı Otoparkı'nın yıkımı doğru!

Şehir Plancıları Odası (SPO) İzmir, Çankaya Katlı Otopark ve Alışveriş Merkezi'nin yıkımına ilişkin açıklamaya yaptı. SPO İzmir, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin yıkım kararının doğru olduğunu söyledi.

[illegible]

[illegible]

gerçekizmir [İZMİRİN İZEL YERLİ YERLİLERİNE GÜZEL AKOL KÜLTÜRÜNE EKONOMİ TEMELİ](#)

[YERLER](#) > [GÜNCEL](#) 27 Eim 2025 Pazartesi - 10:23

Şehir Plancıları'ndan Foça açıklaması:

Yaşananlar kamusal ihmâl zincirinin bir sonucu

İMMOB **Şehir Plancıları** Odası İzmir Şubesi, Foça'da yaşanan sel felaketi sonrası açıklama yaptı. " Yaşananlar bir 'doğa olayı' değil, yıllardır uyardığımız kamusal ihmaller zincirinin bir sonucudur" denilen açıklamada "Yaşam hakkını, kamusal yararı ve bilimin rehberliğini esas alan planlama anlayışı artık ertelenemez bir zorunluluktur" ifadelerine yer verildi.



ŞPO'dan Manisa'daki belediyelere, "Yargı kararını uygun" çağrısı

EGE POSTASI
"Ege'nin kalbi burada atıyor."

Dolar 42,8471 ▲%0.06
Euro 50,6401 ▼%-0.09
Altın 6,153,420 ▼%-0.64

POLİTİKA YEREL POLİTİKA GÜNCEL İZMİR EGE 3. SAYFA SPOR YEREL YÖN

EGEDE SONSÖZ - 30.10.2025



EVRENSEL - 08.11.2025



9 EYLÜL - 02.12.2025



HABERTÜRK - 22.12.2025



EVRENSEL - 30.10.2025



YENİ İZMİR - 27.11.2025



SON MÜHÜR - 18.12.2025



EGELİ - 18.12.2025



8

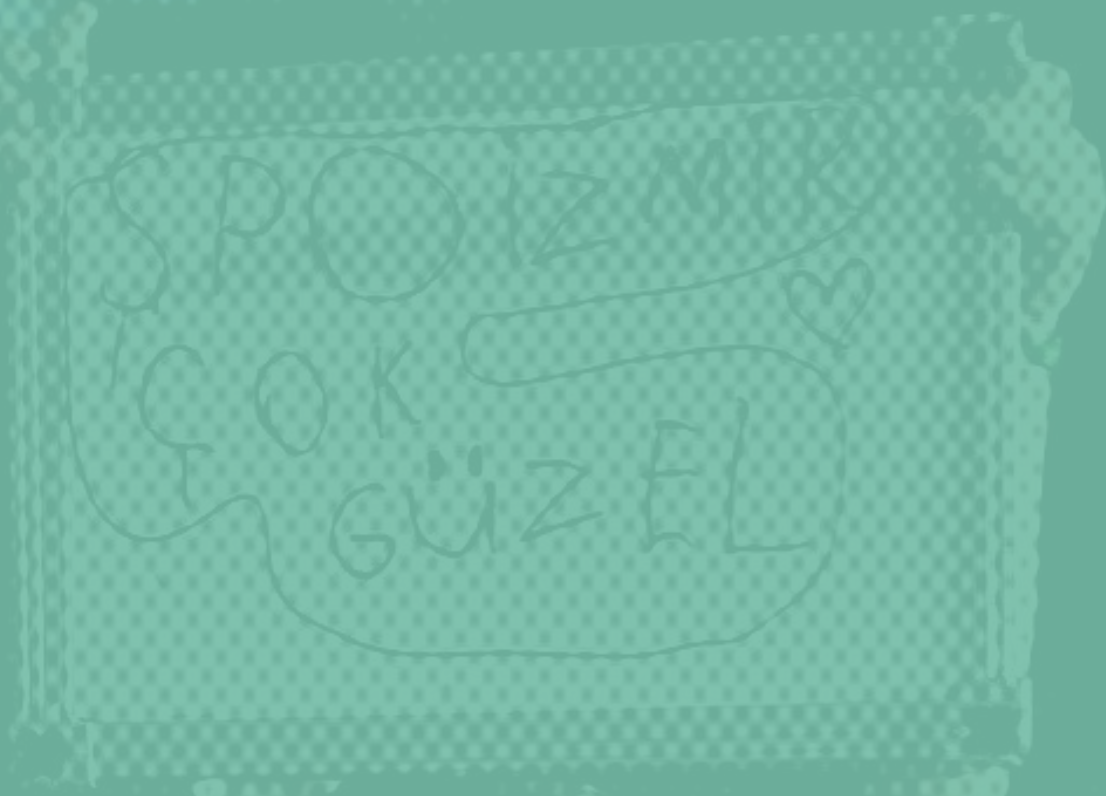
MALİ DURUM

8

MALİ DURUM

MALİ DURUM

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkez çalışma raporunda detayları yer alacaktır.



TÜM BU ÇALIŞMALARIN
GERÇEKLEŞTİRİLMESİNDE
EMEĞİNİ VE BİLGİSİNİ
SAKINMAYAN BÜTÜN
MESLEKTAŞLARIMIZA VE
ÖĞRENCİ ARKADAŞLARIMIZA

ÇOK TEŞEKKÜR EDERİZ.

İYİ Kİ VARSINIZ!



DOĞAYI, YAŞAMI VE KENT HAKKINI SAVUNMAK SUÇ DEĞİLDİR!

#ŞehirPlancılarınaÖzgürlük

**22.05.2024 TARİHİNDE YİTİRDİĞİMİZ
ŞUBEMİZ KURUCU BAŞKANI
AHMET TUNCAY KARAÇORLU'YU
SAYGIYLA, SEVGİYLE
VE ÖZLEMLE ANIYORUZ.**

**ANISI MESLEKİ
MÜCADELEMİZDE,
KENTLERİMİZDE VE
YAŞAM ALANLARIMIZDA
HER ZAMAN
BİZLERLE OLACAK...**

