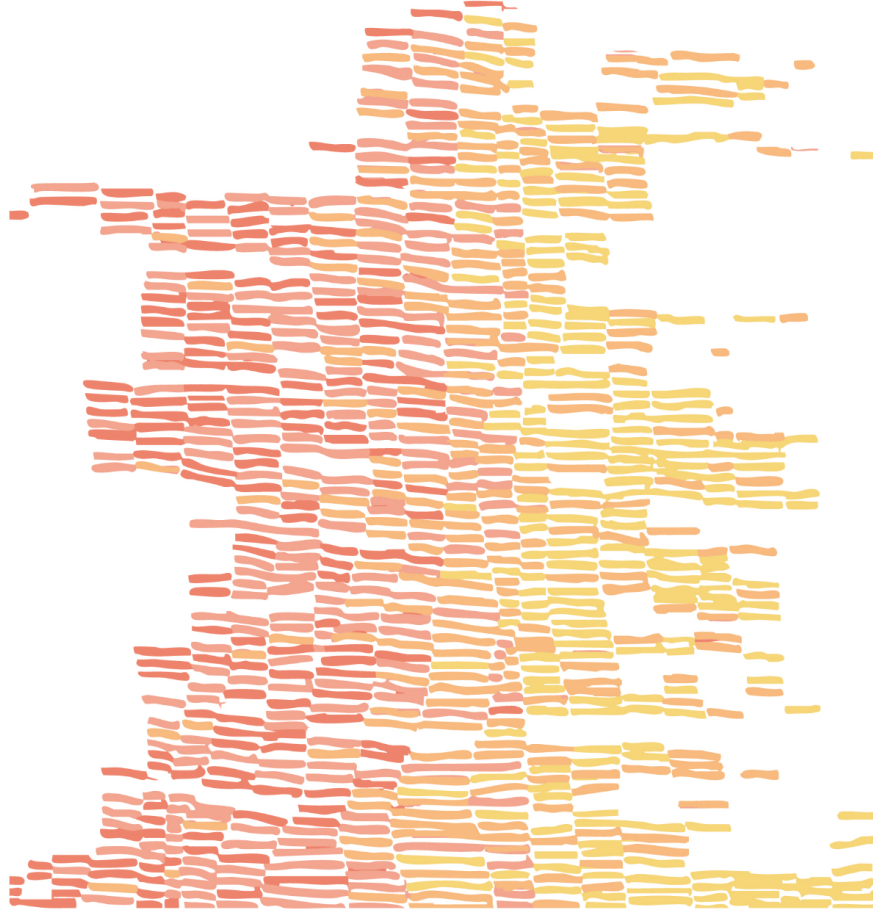




ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ

BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI '25

JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU

TUPOB ŞEHİR ve BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI-2025

“JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU”

TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2024 Jürisi, 15.10.2025 tarihinde saat 11.00’de çevrimiçi olarak toplanmıştır.

Toplantı, yarışma jüri üyeleri Prof. Dr. Ela Ataç Kavurmacı , Prof. Dr. Olgu Çalışkan, Doç. Dr. Ebru Kamacı Karahan, Doç. Dr. Erhan Kurtarır, Doç. Dr. Melis Oğuz Çevik, Doç. Dr. Umut Doğan ve Arş. Gör. Deniz Özgül’ün katılımı ile, 7 jüri üyesinin katılımı ile gerçekleşmiştir.

Jüri başkanı olarak Prof. Dr. Olgu Çalışkan’ın seçilmesine oybirliği ile karar verilmiştir.

Yarışma kapsamında 16 farklı okuldan 46 proje başvurusu yapılmıştır.

Okullara Göre Başvuru Yapılan Proje Sayısı

OKUL ADI	BAŞVURU SAYISI
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	2
ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ	2
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	2
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	2
GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	5
İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	3
İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	1
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	7
MERSİN ÜNİVERSİTESİ	1
MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	8
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ	1
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	4
SİİRT ÜNİVERSİTESİ	1
SİVAS CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	1
TED ÜNİVERSİTESİ	4
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	2
16 OKUL	46 BAŞVURU

Jüri raporu “değerlendirme sonuçları”, “proje değerlendirme notları” ve “tavsiye kararları-jüri notları” olmak üzere üç alt başlıktan oluşmaktadır.

I. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Jüri Değerlendirme Sonuçları

Jüri üyeleri değerlendirme ölçütlerini aşağıdaki 7 başlıkta sunulan ve şartnamede yer alan içerikte belirlemiştir:

1. Sorun tanımı ve sistematik yaklaşım,
2. Özgünlük,
3. Süreç ve yöntem,
4. Kavramsallaştırma,
5. Yaratıcı çözüm/öneriler,
6. Kavram ve uygulamada tutarlılık,
7. Yazılı ve görsel sunum teknikleri.

Jüri, **ön değerlendirme kriterleri** kapsamında var olan yukarıdaki kriterlere ek olarak aşağıdaki başlıklarda ortak bir çerçeve oluşturmuştur:

- **Analiz–Plan Bütünlüğü:** Analizlerin yalnızca bilgi üretimi değil, sonraki aşamalarda plan kararlarını yönlendiren bir bütünlük içinde ele alınması beklenmiştir.
- **Yerel Bağlama Uygunluk:** Proje kavramı, yöntemi ve kurgusunun yerele uyumu, kullanılan kavramsal çerçevenin yere ve bağlamın özgün dinamikleriyle ilişki kurabilme gücüyle birlikte değerlendirilmesi beklenmiştir.
- **Üst Ölçek–Alt Ölçek Sürekliliği:** Üst ölçekte geliştirilen politika, karar ve stratejilerin mekansal kurguda karşılık bulması; tasarım ve biçimleniş düzeyinde süreklilik göstermesi beklenmiştir.
- **Süreç Tasarımı ve Özgünlük:** Planlama sürecinin kurgusu, yöntemi ve özgün araçların kullanımı bir değerlendirme başlığı olarak

önerilmiştir. Klasik süreçlerin ötesine geçerek, sürecin kendisinin tasarlanması beklenmiştir.

- **Güncel Yaklaşım:** Projelerin güncel sorunlara, konvansiyonel yaklaşımlar dışında, yenilikçi bakışlarla yanıt vermesi beklenmiştir.
- **Mekansallaşma:** Proje içeriğinin kent ve bölge planlamanın mekan vurgusuna yeterince yanıt vermesi ve üretilen çözümlerin mekânsal biçimlenişinin güçlü olması.
- **Politika Kurgusu:** Plan politikalarının ve uygulama sorumluluklarının açık biçimde tanımlandığı projelerde; Plan programı, yürütme süreci ve sorumluluk paylaşımının, proje bağlamında bütüncül olarak ele alınıp alınmadığına dikkat edilmiştir.
- **Rapor Niteliği:** Raporun, planın açıklanması ve detaylandırılması amacına hizmet eden bütünlüklü bir belge olması beklenmektedir. Paftalarla olan ilişkisi ve anlatım dili, jüri değerlendirmelerinde dikkate alınmıştır.
- **Doğru Referanslama:** Kaynak gösteriminde eksikliklerin giderilmesi ve referans kullanımında titiz davranılması gerektiği vurgulanmıştır.

Ön incelemede iki proje gizlilik ihlali ve eksik teslim nedeniyle diskalifiye edilmiştir.

- Eksik teslim sebepli diskalifiye edilen proje: 12154
- Gizlilik ihlali sebebiyle diskalifiye edilen proje: 464630

Kalan 44 proje ilk aşamada, yukarıda belirtilen değerlendirme ölçütleri referans alınarak içerik ile yazılı ve görsel sunum teknikleri kapsamında değerlendirilmiştir.

İlk aşamada 44 projeden 15 projenin elenmesine, 29 projenin üçüncü aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda ilk aşamada elenen proje rumuzları yer almaktadır.

- İlk aşamada elenen projeler: 07590, 14101, 19091, 19801, 20248, 21309, 25072, 28001, 28651, 31997, 32002, 36934, 45754, 60825, 340623 rumuzlu projeler olmuştur.

- İkinci aşamaya kalan projeler: 10234, 12000, 14062, 14472, 15082, 16025, 18251, 18817, 19220, 19880, 23420, 26342, 29142, 34807, 37342, 38269, 41237, 41366, 46205, 53420, 53472, 54748, 68467, 70942, 72008, 74186, 84627, 87787, 92112 rumuzlu projeler olmuştur.

İkinci aşamada projeler, yukarıda belirtilen yedi değerlendirme ölçütü referans alınarak içerik ile yazılı ve görsel sunum teknikleri kapsamında değerlendirilmiştir. İkinci aşamada 29 projeden 15 projenin elenmesine, 14 projenin üçüncü aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda ikinci aşamada elenen ve üçüncü aşamaya geçmeye hak kazanan proje rumuzları yer almaktadır.

- İkinci Aşamada Elenen Projeler: 15082, 18817, 19220, 19880, 34807, 37342, 41237, 41366, 53420, 53472, 54748, 68467, 72008, 84627, 92112, rumuzlu projeler olmuştur.
- Üçüncü Aşamaya Geçmeye Hak Kazanan Projeler: 10234, 12000, 14062, 14472, 16025, 18251, 23420, 26342, 29142, 38269, 46205, 70942, 74186, 87787, oy birliği ile kabul edilmiştir.

Üçüncü aşamada projeler, yukarıda belirtilen yedi değerlendirme ölçütü referans alınarak içerik ile yazılı ve görsel sunum teknikleri kapsamında değerlendirilmiştir. İkinci aşamada 14 projeden 2 projenin elenmesine, 12 projenin dördüncü aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda üçüncü aşamada elenen ve dördüncü aşamaya geçmeye hak kazanan proje rumuzları yer almaktadır.

- Üçüncü Aşamada Elenen Projeler: 16025 ve 26342 rumuzlu projeler olmuştur.
- Dördüncü Aşamaya Geçmeye Hak Kazanan Projeler: 10234, 12000, 14062, 14472, 18251, 23420, 29142, 38269, 46205, 70942, 74186, 87787 rumuzlu projeler olmuştur.

Dördüncü ve Final aşamasında kalan 12 proje 7 değerlendirme ölçütü referans alınarak ve ayrıca ödül kategorilerine göre nitelikleri ayrıştırılarak incelenmiştir. Bu aşamada ön plana çıkan projeler sergilenebilirlikleri ve şartnamede yer verilmiş olan ödüller çerçevesindeki yeterlilikleri açısından yapılan ayrıntılı değerlendirme sonucunda 2 projenin elenmesine; kalan projelere 3 Derece Ödülü, 5 Mansiyon Ödülü ve 2 Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

- Dördüncü Aşamada Elenen Projeler: 10234 ve 18251 rumuzlu projeler oy birliği ile elenmiştir.
- Dördüncü Aşamada Ödül Almaya Hak Kazanan Projeler: 12000, 14062, 14472, 23420, 29142, 38269, 46205, 70942, 74186, 87787 rumuzlu projeler oy birliği ile kabul edilmiştir.

Derece Ödülleri

- Jüri tarafından belirlenen değerlendirme ölçütleri itibarıyla üç projeye Birincilik Ödülü, İkincilik Ödülü ve Üçüncülük Ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Birincilik Ödülü (Oy Birliği) : Zeynep Sarıkan & Çağlar Yücer - Çankaya Üniversitesi - 23420

İkincilik Ödülü (Oy Birliği) : Ceyda Durak & Senem Selin Yıldırım - Ted Üniversitesi - 87787

Üçüncülük Ödülü (Oy Birliği) : Elif Şanlı & Beyza Nur Uslu - Ted Üniversitesi - 14472

Mansiyon Ödülleri

- Dördüncü aşamaya kalan ve aşağıda rumuzları sıralanan 5 projeye mansiyon ödülü verilmesine oybirliği ile karar verilmiştir:

Eş Değer Mansiyon Ödülü(Oy Birliği): İrem Okumuşoğlu & Elif Adıgüzel - Ted Üniversitesi - 12000

Eş Değer Mansiyon Ödülü(Oy Birliği): Kayra Karakuş & Elif Açelya Açıkbaz - Ted Üniversitesi - 14062

Eş Değer Mansiyon Ödülü(Oy Birliği): Utku Halit Sucuoğlu & İrem Baysal – Gebze Teknik Üniversitesi – 38269

Eş Değer Mansiyon Ödülü(Oy Birliği): Sema Aybel & Şeyda Sungur – Gebze Teknik Üniversitesi – 29142

Eş Değer Mansiyon Ödülü(Oy Birliği): Hatice Nazlı Aygören – Yıldız Teknik Üniversitesi – 74186

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü

2022 yılında vefat eden Prof. Dr. Murat Balamir'i anmak adına açılan bu kategoride proje jüri kararınca gerek konu içerikleri ve gerekse de nitelikleri açısından öne çıkan iki projeye ödül verilmesine karar verilmiştir.

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Eş Değer Ödülü(Oy Birliği): Cemre Özipek – İstanbul Teknik Üniversitesi – 46205

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Eş Değer Ödülü(Oy Birliği): Gizem Sever & Ayda Kalemci & Hatice Taşdemir & Beste Köken – İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü –70942

Sergilenmesine Karar Verilen Projeler

10234, 12000, 14062, 14472, 15082, 16025, 18251, 19880, 23420, 26342, 29142, 37342, 38269, 41366, 46205, 53420, 70942, 74186, 84627, 87787 rumuzlu projelerin sergilenmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

II. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Proje Değerlendirme Notları (2025)

	RUMUZ: '07590	Dayanıklılık teması üzerinden şekillenen proje, güncel planlama söylemleri açısından anlamlı bir başlangıç noktası oluşturmakta ve kavramsal arka planına ilişkin açıklamalarıyla fikirsel bir tutarlılık sergilemektedir. Ancak bu kuramsal çerçevenin mekânsal düzleme aktarımı sınırlı kalmış; öneriler geleneksel imar planı yaklaşımından belirgin biçimde ayrılmamıştır. Planlama ölçeğinde stratejik bir yönlendirme ve yenilikçi bir müdahale biçimi geliştirilememiş, bu durum projenin özgün katkı potansiyelini zayıflatmıştır. Ayrıntılı plan hükümleri üretilmiş olmakla birlikte, bunların dayanıklılık kavramıyla ilişkisi plan kurgusu düzeyinde bütüncül biçimde ortaya konamamıştır.
SERGI	RUMUZ: 10234	“Sahne” metaforundan hareketle geliştirilen proje, kentsel mekânı yaratıcı ve deneyimsel bir düzlemde yeniden düşünmesi bakımından dikkat çekici bir özgünlük taşımaktadır. Performatif sanatlar ile kentsel mekân arasındaki ilişkiyi ele alan yaklaşımı, özellikle Üsküdar’ın kültürel dokusuna ve kamusal yaşamına dair özgün bir okuma sunmaktadır. Kavramsal altyapısının güçlü olması, çalışmayı diğer projelerden ayıran en belirgin yönlerden biridir. Grafik anlatım dili etkileyici, temsil gücü yüksek bir görsellik sağlamaktadır. Tasarım kurgusunun kavramsal derinlikle daha güçlü biçimde bütünleşmesi halinde, proje kentsel mekânın sosyo-kültürel dönüşümüne ilham verebilecek nitelikte bir potansiyele sahiptir.
MANSİYON ÖDÜLÜ	RUMUZ: 12000	Eskişehir’de sanayi alanlarının kentsel yaşamla ilişkilendirilmesini konu alan proje, planlama disiplini açısından özgün ve önemli bir temaya odaklanmaktadır. Sanayi bölgelerini yalnızca üretim alanı olarak değil, sosyal ve mekânsal bütünlüğün bir parçası olarak ele alması, çalışmanın en güçlü yönlerinden biridir. Kavramsallaştırma net, problem tanımı açık ve görsel anlatım dili etkileyicidir. Analitik yaklaşımı ve güçlü temsil gücüyle proje, endüstriyel alanların dönüşümüne yönelik yenilikçi bir bakış açısı ortaya koymaktadır. Kavramsal derinliğin mekânsal kararlara daha doğrudan yansıtılması halinde, çalışma kentsel üretim–yaşam dengesi bağlamında örnek teşkil edebilecek nitelikte bir planlama önerisine dönüşebilecektir.
	RUMUZ: 12154	Değerlendirilmemiştir. (Eksik teslim sebepli diskalifiye.)
MANSİYON ÖDÜLÜ	RUMUZ: 14062	Üniversite kampüsünü planlama disiplini içinde ele alan proje, yükseköğretim alanlarının mekânsal ve işlevsel kurgusuna ilişkin özgün bir yaklaşım sunmaktadır. Geliştirilen işbirliği matrisi, disiplinlerarası etkileşimi güçlendiren yaratıcı bir düşünsel model olarak dikkat çekmektedir. Analitik çerçevenin derinliği ve araştırma temelli yaklaşımı, projenin güçlü yönleri arasındadır. Grafik anlatım dili başarılı olup, literatürle kurulan bağlantılar çalışmayı akademik olarak da zenginleştirmektedir. Mekânsal kararların bu güçlü kavramsal altyapıyla daha doğrudan ilişkilendirilmesi halinde, proje hem tasarım hem de kentsel politika düzeyinde öncü bir örnek niteliği kazanabilecektir.
	RUMUZ: 14101	Ordu ili ölçeğinde katı atık depolama tesisi yer seçimine odaklanan proje, planlama disiplini açısından önem taşıyan bir çevresel altyapı sorununu ele almakta ve teknik analiz yetkinliği bakımından güçlü bir içerik sunmaktadır. Bununla birlikte, çalışma yöntemsel olarak doğru bir çerçeveye dayansa da, özgün ve yenilikçi bir yaklaşım geliştirememiş; geleneksel yer seçimi yöntemleriyle sınırlı kalmıştır. Katı atık yönetimi sürecinin döngüsel ekonomi, sürdürülebilirlik ve bütüncül atık yönetim sistemleri bağlamında ele alınmaması, projenin vizyoner yönünü zayıflatmaktadır. Teknik doğruluğu yüksek olmakla birlikte,

		planlama ölçeğinde stratejik karar üretme kapasitesinin sınırlı olması, çalışmanın kapsamını daraltan temel unsur olarak değerlendirilmektedir.
ÜÇÜNCÜL ÜK ÖDÜLÜ	RUMUZ: 14472	Eskişehir örneğinde geliştirilen “Biyofilik Kentleşme” temalı proje, doğa–kent ilişkisini çağdaş planlama yaklaşımlarıyla bütünleştiren kapsamlı ve özgün bir çalışma olarak öne çıkmaktadır. Proje, Beatley, Newman, Wilson ve Browning gibi önemli kaynaklardan yararlanarak güçlü bir kuramsal temel üzerine inşa edilmiştir. Analiz ve sentez aşamalarındaki tutarlılık, ölçekler arası geçişin başarısı ve mekânsal referansların niteliği, çalışmanın dikkat çekici yönlerini oluşturmaktadır. Pafta düzeni ve anlatım dili, akademik tutarlılığı yüksek bir sunum düzeyi sergilemektedir. Proje, kentsel adalet ve ekolojik sürdürülebilirlik arasında kurduğu dengeyle çağdaş planlama anlayışına değerli bir katkı sunmaktadır.
SERGi	RUMUZ: 15082	“Kentsel belleğin izleri” temasını odağına alan proje, tarihî çevre, kimlik ve kent belleği ilişkilerini planlama disiplini içinde ele alması bakımından anlamlı ve güçlü bir başlangıç noktası sunmaktadır. Çalışmada üst ve alt ölçek kurgularının tutarlı biçimde oluşturulması olumlu bir yön olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, kavramsal derinlik sınırlı kalmış; ekonomik dönüşüm, yönetim ve uygulama araçlarına ilişkin boyutlar yeterince geliştirilmemiştir. Bellek–mekân ilişkisini mekânsal düzlemde görünür kılma çabası dikkat çekici olsa da, planlama kararlarının stratejik yönü ve görsel ifade niteliği güçlendirilmelidir. Proje, olgun bir tematik yaklaşım taşımakla birlikte, bütüncül planlama pratiğine dönüşebilmesi için kavramsal, görsel ve yöntemsel açıdan geliştirilmesi gereken yönler barındırmaktadır.
SERGi	RUMUZ: 16025	“Sinan Kenti Üsküdar” teması etrafında şekillenen proje, tarihsel ve kültürel izleri çağdaş planlama ilkeleriyle ilişkilendirme çabasıyla özgün bir yaklaşım ortaya koymaktadır. Mimar Sinan’ın tasarım prensiplerinden yola çıkarak sürdürülebilirlik ve mekânsal örgütlenme modelleri geliştirme amacı, çalışmaya güçlü bir kavramsal derinlik kazandırmıştır. Ancak bu kapsamlı düşünsel arka plan, plan ve tasarım ölçeğine yeterince yansıtılamamış; kavramsal tutarlılık mekânsal önerilerde süreklilik kazanamamıştır. “Plancı Sinan” fikri değerli bir arayışı temsil etmekle birlikte, tarihsel bağlamın sosyolojik, kültürel ve fiziksel katmanlarıyla ilişkilendirilmemesi, projenin bütüncül etkisini sınırlandırmıştır. Buna rağmen, proje özgün bir fikir üretme çabası ve tarihsel referanslardan çağdaş planlama ilkelerine geçiş denemesi bakımından dikkate değer bir nitelik taşımaktadır.
SERGi	RUMUZ: 18251	Gaia vizyonundan hareketle geliştirilen proje, doğa–mekân–zaman–yaşam ilişkilerini bütüncül biçimde ele almasıyla dikkat çeken özgün bir yaklaşım ortaya koymaktadır. Hawking’in Gaia modeli ve Genius Loci kavramsallaştırmalarını planlama ve tasarım ölçeğine taşımaya yönelik bu arayış, kavramsal derinliği ve düşünsel cesaretiyle öne çıkmaktadır. Doğa ve insan arasındaki etkileşimi yeniden tanımlama çabası, projenin en güçlü yönlerinden biridir. Grafik anlatım dili etkileyici olup, tasarım sürecinde kavramsal sürekliliği destekleyen bir ifade biçimi sunmaktadır. Kavramsal temelin mekânsal stratejilerle daha güçlü biçimde bütünleştirilmesi halinde, proje ekolojik planlama alanında ilham verici bir örnek oluşturma potansiyeline sahiptir.
	RUMUZ: 18817	Sürdürülebilir kalkınma odağında hazırlanan proje, kapsamlı analiz süreci ve kavramsal model geliştirme çabasıyla dikkat çekmektedir. Çalışma, finansman, paydaş ilişkileri ve geleceğe yönelik projeksiyonlarıyla planlama sürecine bütüncül bir bakış sunma potansiyeline sahiptir. Ancak, güçlü kuramsal çerçeve mekânsal ölçeğe yeterince aktarılmamış; öneri plan, başlangıçta tanımlanan kavramsal ilkelerden uzaklaşmıştır. Politika analizi, eleştirel yaklaşımlar ve stratejik yönlendirmeler düzeyinde derinleşememesi, planın sürdürülebilirlik temasını planlama pratiğine dönüştürme kapasitesini sınırlamaktadır. Kuramsal olarak tutarlı bir temele dayansa da, mekânsal strateji üretimi ve

		plan bütünlüğü açısından geliştirmeye açıktır.
	RUMUZ: 19091	Proje, afet yönetimi ve sakinim planlaması alanında güncel bir konuyu ele almakta olup mahalle temelli örgütlenme yaklaşımına vurgu yapmaktadır. Ancak çalışma, planlama ölçeğinde yönlendirici mekânsal ve kuramsal kararlar üretme konusunda sınırlı bir içerik sunmaktadır. Teslim edilen materyallerin kapsamı ve açıklık düzeyi, projenin değerlendirme ölçütleri çerçevesinde bütüncül olarak incelenmesini güçleştirmektedir.
	RUMUZ: 19220	Kentsel ısı adası (KIA) etkisini konu alan proje, iklim krizi bağlamında kentsel dirençliliğe odaklanması açısından oldukça önemlidir. Çalışmada CBS tabanlı analizlerin sistematik biçimde yürütülmesi, güçlü bir teknik altlık oluşturmuştur. Ancak, bu analitik çerçeve mekânsal ve stratejik önerilerle yeterince bütünlüştürilememiş; planlama kararlarının kuramsal, çevresel ve toplumsal ölçeklerde dayanaklandırılması eksik kalmıştır. Ulusal iklim stratejileri, SECAP envanteri ve enerji-emisyon verileriyle ilişki kurulmadığından, planın etki alanı sınırlı bir düzeyde kalmıştır. Konuya yönelik kavramsal farkındalığı yüksek olmakla birlikte, proje geleneksel planlama yaklaşımlarının ötesine geçememiş ve mekânsal müdahale kurgusunda bütüncül bir yöntemsel süreklilik sağlayamamıştır.
	RUMUZ: 19801	Afetler ve kırsal eylem planı teması, lojistik ve kırsal üretim ilişkisini afet sakinimi bağlamında ele alması bakımından özgün ve güncel bir konu seçimini yansıtmaktadır. Ancak çalışmanın kapsamına kıyasla kavramsal arka planın sınırlı kalması, proje içeriğinin düşünsel ve analitik derinliğini zayıflatmaktadır. Analiz, sentez ve öneri aşamaları arasındaki ilişki yeterince bütüncül biçimde kurulmamış; mekânsal stratejilerin üretiminde tutarlılık sağlanamamıştır. Görsel temsil, mekânsal biçimleniş ve yöntemsel açıklık açısından geliştirilmeye açık olmakla birlikte, kır-kent arayüzünde afet dirençliliğini gündeme taşıma çabası dikkat çekici bir yön olarak değerlendirilmektedir.
SERGI	RUMUZ: 19880	Kahramanmaraş kentinin deprem sonrası yeniden geliştirilmesine odaklanan proje, güncel bir afet sonrası planlama sorununu ele alması bakımından toplumsal açıdan önem taşımaktadır. Çalışma, fiziksel, ekonomik ve sosyal canlılık temaları üzerinden anlamlı bir tartışma zemini oluşturmuş olsa da, bu temaların mekânsal karşılıkları sınırlı düzeyde geliştirilmiştir. Kentsel veriye dayalı analizlerin eksikliği, öneri kararlarının gerekçelendirilmesini ve ölçülebilir stratejilere dönüştürülmesini güçleştirmiştir. Koruma ve yeniden yapılanma stratejilerinin yerel bağlamla ilişkilendirilememesi, planın uygulanabilirliğini zayıflatmaktadır. Konu seçimi itibarıyla değerli olmakla birlikte, projenin özgün mekânsal kurgusunun ve kavramsal yeniliğinin geliştirilmesi gerekmektedir.
	RUMUZ: 20248	"Güvenli Kent" teması, çağdaş planlama literatüründe önemli tartışmalara konu olan bir yaklaşımı gündeme taşıması bakımından anlamlı bir başlangıç noktası sunmaktadır. Ancak çalışmada kullanılan kuramsal çerçevenin güncelliğini yitirmiş olması ve bu çerçevenin eleştirel biçimde değerlendirilmemesi, kavramsal düzeyde bir eksiklik yaratmaktadır. Suç, güvenlik ve kentsel tasarım ilişkisini toplumsal dinamiklerle birlikte ele alan alternatif yaklaşımlara yeterince yer verilmemiştir. Buna rağmen, güvenli kent planlaması konusunu yeniden tartışmaya açma yönündeki çabası dikkate değer bir girişim olarak değerlendirilmektedir.
	RUMUZ: 21309	Üsküdar Uncular Sokağı'nda gastronomi temelli kentsel dönüşümü ele alan proje, yerel kimliği ve ekonomik potansiyelleri odağına alması bakımından özgün ve yenilikçi bir yaklaşıma sahiptir. Ancak çalışma, analiz aşamasında kalmış; dönüşümün mekânsal, sosyal ve kamusal boyutlarına ilişkin stratejik senaryolar geliştirilememiştir. Bu durum, önerilen yaklaşımın planlama ve tasarım ölçeğinde somutlaşmasını sınırlandırmaktadır. Çalışma genel itibarıyla bir mekânsal araştırma niteliği taşımakta olup, kavramsal çerçevesiyle dikkat çekmesine karşın mekânsal uygulama ve öneri boyutunda

		tamamlanmamış bir içerik sunmaktadır.
BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ	RUMUZ: 23420	Çanakkale kent merkezinde kimlik, bellek ve mekân ilişkisini odağa alan bu proje, tarihsel çevreyle çağdaş tasarım ilkelerini buluşturması bakımından son derece nitelikli bir kentsel tasarım yaklaşımı sunmaktadır. Kent kimliğini yalnızca koruma perspektifinden değil, toplumsal bütünleşme ve kamusal yaşamı güçlendirme ekseninden ele alması, çalışmanın en güçlü yönlerinden biridir. Zaman–mekân–yer üçlemesini bütüncül biçimde yorumlayan kavramsal çerçeve, özgün bir mekânsal kurguya dönüştürülmüş; bu yönüyle proje, kentsel politika üretiminde yaratıcı ve sürdürülebilir bir model ortaya koymuştur. Disiplinlerarası bakış açısını mekânsal tasarıma başarıyla entegre eden ekip, ölçekler arası sürekliliği sağlam bir biçimde kurgulamıştır. Grafik anlatım dili, detay seviyesi ve kuramsal derinliğiyle proje, bütüncül bir çalışma olarak değerlendirilmektedir.
	RUMUZ: 25072	Kahramanmaraş İstasyon ve Sümer mahallelerini konu alan proje, afet sonrası yeniden yapılanma sürecine odaklanarak güncel ve toplumsal açıdan önemli bir meseleye değinmektedir. Ancak çalışmada sorun tanımı, yöntemsel çerçeve ve analiz süreci açık biçimde tanımlanmamış; bu durum proje hedeflerinin ve mekânsal kurgunun anlaşılabilirliğini sınırlandırmıştır. Planlama kararları ile üst ve alt ölçek ilişkileri arasında tutarlı bir bağ kurulmamış, bütüncül stratejilere yer verilmemiştir. Mekânsal biçimlenişte gösterilen çaba olumlu olmakla birlikte, rapor ve görsel anlatım düzeyinde içerik bütünlüğünün güçlendirilmesi gerekmektedir.
SERGI	RUMUZ: 26342	Üsküdar'da "biraradalık" teması üzerinden kurgulanan proje, toplumsal mekân üretimi ve kamusal alanın yeniden tanımlanması açısından özgün bir kavramsal zemine sahiptir. Çalışmanın güçlü teorik altyapısı ve alan analizlerindeki derinlik, projenin dikkat çekici yönleri arasındadır. Ancak, kavramsal düzeyde kurulan bu güçlü çerçevenin mekânsal planda aynı ölçüde karşılık bulamadığı görülmektedir. Alt ölçek kararlar, toplumsal çeşitliliği ve kullanıcı profillerini yeterince yansıtmamakta; plan şeması statik bir niteliğe bürünmektedir. Buna karşın, proje kent mekânında biraradalık olgusuna yönelik yeni bir tartışma alanı açmakta ve kavramsal özgünlüğüyle öne çıkmaktadır.
	RUMUZ: 28001	Sazlıdere örneği üzerinden ele alınan proje, sürdürülebilir havza yönetimi temasını planlama, kentsel tasarım ve sakınım planlaması ekseninde ele alma potansiyeline sahip olmasına karşın, bu potansiyeli yeterince somutlaştıramamıştır. Çalışmada problem tanımı, yöntem ve süreç aşamalarının net biçimde ortaya konmaması, projenin hedeflerini ve mekânsal kurgusunu belirsiz bırakmaktadır. Analiz ve eylem planı aşamaları arasında bütüncül bir ilişki kurulamamış; planlama stratejileri yönlendirici bir çerçeve sunmamıştır. Buna rağmen, havza ölçeğinde sürdürülebilirlik ve dirençlilik temalarına yönelme çabası, proje kapsamında dikkate değer bir girişim olarak değerlendirilmektedir.
	RUMUZ: 28651	Sakarya kenti için ekolojik koridor temasıyla geliştirilen proje, sürdürülebilirlik ve ekolojik planlama açısından anlamlı bir yaklaşım ortaya koymaktadır. Ancak çalışma, problem tanımının ve analiz aşamalarının yetersizliği nedeniyle kavramsal çerçevesini ve mekânsal önerilerini bütüncül biçimde temellendirememiştir. Planlama stratejileri ve müdahale alanları, ekolojik koridorun tanımlanmasını ve işlevsel bir planlama aracına dönüşmesini destekleyecek düzeyde geliştirilmemiştir. Ekoloji temelli yaklaşımı değerli olmakla birlikte, planlama yöntemi, görsel anlatım ve mekânsal kurgunun güçlendirilmesi, projenin etki alanını genişletecek temel gereklilik olarak değerlendirilmektedir.

MANSİYON ÖDÜLÜ	RUMUZ: 29142	Üsküdar silüetini ve kent formunun dikey görünümünü odağına alan bu çalışma, mekânın görsel kimliğini planlama disiplini açısından yenilikçi bir bakışla ele alması yönüyle son derece özgün bir yaklaşıma sahiptir. Kavramsal çerçevesi güçlü, düşünsel akışı tutarlı ve temsil dili yüksek niteliktedir. Kent silüeti, biçim ve mekân arasındaki ilişkiyi çok katmanlı bir biçimde irdelemesi, çalışmanın en dikkat çekici yönlerinden biridir. Silüet üzerinden yapılan mekânsal okuma, kent estetiği, kimlik ve biçim ilişkisine dair değerli bir tartışma zemini sunmaktadır. Üç boyutlu modelleme ve biçim analizlerinin geliştirilmesiyle proje, hem teorik hem de tasarımsal düzeyde özgünlüğünü güçlendirebilecek nitelikte bir potansiyele sahiptir.
	RUMUZ: 31997	Katılımcı planlama perspektifini konu alan proje, halk katılımı ve dijital teknolojiler arasındaki ilişkiyi tartışma yönüyle güncel bir temaya odaklanmaktadır. Raporun kapsamlı biçimde hazırlanmış olması olumlu bir unsur olmakla birlikte, çalışmanın biçim ve içerik olarak planlama projesi formatından uzaklaşması değerlendirme sürecini güçleştirmektedir. Kavramsal çerçevenin yeterince tanımlanmaması ve önerilen katılım modelinin mekânsal karşılığının sunulmaması, projenin planlama disipliniyle bağıni zayıflatmaktadır. Görsel ifade kapasitesi ve planlama kurgusu açısından geliştirilmesi gereken yönler bulunsa da, katılım süreçlerine yönelik alternatif bir yaklaşım üretme çabası dikkat çekici bir yön olarak değerlendirilmektedir.
	RUMUZ: 32002	Eskişehir ölçeğinde güneş enerjisi santrali yer seçimine odaklanan proje, yenilenebilir enerji temasıyla güncel ve çevresel açıdan önemli bir konuya değinmektedir. Çalışmada yapılan analizlerin sistematik, tutarlı ve veri temelli biçimde yürütülmesi, teknik açıdan güçlü bir altlık oluşturmaktadır. Ancak proje, yer seçimi aşamasının ötesine geçememiş; çevresel etkiler, planlama ilkeleri ve mekânsal düzenleme kararları açısından bütüncül bir planlama yaklaşımı ortaya koyamamıştır. Üst ölçek analizleri ile plan kararları arasındaki ilişkinin netleştirilmemesi ve tasarım kurgusunun geliştirilmemesi, çalışmanın özgünlüğünü ve planlama disipliniyle kurduğu bağıni sınırlamaktadır.
	RUMUZ: 340623	Kültürel miras, afet yönetimi ve coğrafi bilgi sistemleri temalarını bir araya getirmesi bakımından disiplinler arası bir yaklaşım sunan proje, konunun güncelliği ve kapsamı açısından dikkat çekicidir. Ancak çalışma, planlama ölçeğinde stratejik yönlendirmeler ve mekânsal kararlar üretme kapasitesi bakımından sınırlı kalmış; analiz düzeyinde yoğunlaşan bir içerik ortaya koymuştur. Somut öneri ve uygulama senaryolarının geliştirilmemesi, projenin planlama pratiğiyle kurduğu ilişkiyi zayıflatmaktadır.
	RUMUZ: 34807	Antalya ölçeğinde taşkın riski ve iklim değişikliğine uyum temalarını ele alan proje, bölgesel ölçekte önemli bir çevresel soruna odaklanması bakımından anlamlı bir çerçeve sunmaktadır. Ancak çalışma, analiz ağırlıklı yaklaşımı nedeniyle sorun tanımlı, mekânsal strateji ve planlama kurgusu arasındaki bütünlüğü kurmakta yetersiz kalmıştır. Manavgat özelinde geliştirilen değerlendirmeler, mekânsal çözüm önerilerine yeterince yön verememiş; proje genel olarak klasik CBS tabanlı bir risk analiz çalışması niteliğinde kalmıştır. Planlama ölçeğinde stratejik düşünme, mekânsal senaryo geliştirme ve özgün tasarım kararları üretme kapasitesinin güçlendirilmesi, çalışmanın gelecekteki geliştirme potansiyeli açısından temel gereklilik olarak değerlendirilmektedir.
	RUMUZ: 36934	Kars kent merkezindeki buzlanma sorununu ele alan proje, iklim değişikliğine uyum ve kentsel dirençlilik temalarını gündeme taşıması bakımından dikkat çekici bir konu seçimine sahiptir. Ancak çalışma, dirençlilik kavramının kapsamını ve bu kavramın planlama sürecine nasıl yansıtıldığını yeterince açık biçimde ortaya koyamamıştır. Analiz odaklı yaklaşım, planlama ve tasarım ölçeklerinde stratejik bir bütünlük kuramamış; mekânsal kararlar bağlamdan kopuk biçimde geliştirilmiştir. Üst ölçek bakış açısı görece güçlü olmakla birlikte, alt ölçek tasarım ve mekânsal morfoloji düzeyinde bu bakışın

		sürdürülememesi, projenin bütüncül bir dirençlilik stratejisi sunmasını sınırlamıştır.
SERGi	RUMUZ: 37342	Yalova ili çevre düzeni planı revizyonunu konu alan proje, mevcut plan kararlarını eleştirel biçimde değerlendirmesi ve alternatif senaryolar üretme çabasıyla önemli bir katkı potansiyeline sahiptir. Ancak çalışma, stratejik yaklaşımını ve mekânsal yönlendirmelerini yeterince netleştirememiş; ortaya konan alternatif plan şemaları, ele alınan analizlerle bütüncül biçimde ilişkilendirilememiştir. Rapor, teknik açıdan güçlü bir temel sunsa da, bu temelın mekânsal tasarım ve politika önerilerine dönüşümü sınırlı kalmıştır. Plan kararlarının kentsel ve çevresel ölçeklerdeki etkilerini tartışan daha kapsamlı bir yaklaşım geliştirilmesi, projenin özgün ve uygulamaya dönük niteliğini güçlendirecektir.
MANSİYON ÖDÜLÜ	RUMUZ: 38269	Üsküdar'ı heterotopya kavramsal çerçevesi üzerinden ele alan proje, özgün düşünsel yaklaşımı ve derinlikli teorik temeliyle öne çıkan bir çalışmadır. Heterotopya kavramını kentsel mekân ölçeğine başarıyla uyarılama çabası, projenin en özgün ve dikkat çekici yönünü oluşturmaktadır. Alan analizlerinde kullanılan yöntemsel araçlar, kavramsal bütünlüğü destekleyen özgün bir temsil diliyle sunulmuştur. Mekânsal kararlarda bu kavramsal temelın izlerinin görünür olması, projenin akademik değerini artırmaktadır. Kavramın tasarım ölçeğinde daha açık biçimde mekânsallaştırılması halinde, proje hem kuramsal derinliği hem de mekânsal yaratıcılığı bakımından örnek bir planlama ve tasarım önerisine dönüşme potansiyeline sahiptir.
	RUMUZ: 41237	Elazığ kenti özelinde kentsel tarım temasını ele alan proje, sürdürülebilir kentleşme ve gıda güvenliği açısından güncel bir konuyu gündeme getirmektedir. Ancak, analiz ve değerlendirme süreçlerinde temaya özgü bir derinlik kurulamamış; kentsel tarım kavramı mekânsal planlama ölçeklerine yeterince entegre edilememiştir. Üst ölçek analizleri belirli bir sistematik içinde yürütülmüş olsa da, nazım ve uygulama planı düzeylerinde temanın yansımaları sınırlı kalmıştır. Çalışma genel hatlarıyla tutarlı bir kurguda ilerlese de, mekânsal biçimlenişin özgünleştirilmesi ve kentsel tarımın kent formuna yön veren bir planlama ilkesi olarak ele alınması projenin geliştirilmesi açısından önem taşımaktadır.
SERGi	RUMUZ: 41366	Gıda güvenliği, sürdürülebilir tarım ve kırsal kalkınma temalarını bir arada ele alan proje, planlama disiplini açısından son derece stratejik bir tartışma alanına katkı sunmaktadır. Çalışmada yapılan analizlerin kapsamlılığı ve sentez aşamasının temayla uyumu dikkat çekicidir. Bununla birlikte, gıda güvenliğinin mekânsal düzlemde nasıl somutlaştığı yeterince açık biçimde gösterilememiş; plan kararları yenilikçi ve özgün bir stratejik bakış geliştirememiştir. Analitik çerçevesi güçlü olsa da, mekânsal örüntü, planlama ölçeği ve stratejik senaryolar arasındaki ilişkiyi derinleştirmek, çalışmanın etki ve özgünlük düzeyini artıracaktır.
	RUMUZ: 45754	Trabzon kenti ölçeğinde entegre katı atık bertaraf tesisinin yer seçimine odaklanan proje, teknik analizlere dayalı sistematik bir yaklaşım geliştirmiştir. Ancak çalışma, bölge planlama disiplininin gerektirdiği sosyo-mekânsal bağlamı kurmakta ve yer seçimini kentsel bütünlük içinde tartışmakta yetersiz kalmıştır. Analiz yoğunluklu bir içerik sunulmuş, buna karşın stratejik vizyon, sosyal etkiler ve mekânsal yönlendirmelere ilişkin bir değerlendirme ortaya konmamıştır. Konu seçimi planlama pratiği açısından önem taşımakla birlikte, proje genel hatlarıyla teknik bir uygulama düzeyinde kalmış ve mesleki bağlamla ilişkilendirilme potansiyelini sınırlı biçimde yansıtmıştır.

MURAT BALAMİR - SAKINIM PLANLAMA SI ÖZENDİRM E ÖDÜLÜ	RUMUZ: 46205	Edirne kenti özelinde iklim değişikliği ve afet risklerine odaklanan proje, sakınım planlaması disiplininin temel ilkelerini titizlikle uygulaması bakımından güçlü bir yapıya sahiptir. Kapsamlı analizleri, veri temelli yaklaşımı ve planlama sürecinin sistematik biçimde kurgulanması, çalışmanın en dikkat çekici yönleri arasındadır. Tarihsel SİT alanı ve gelişme bölgesi için geliştirilen farklı planlama denemeleri, risk yönetimi açısından bütüncül bir bakış açısı ortaya koymaktadır. Analitik çerçevesinin derinliği ve metodolojik tutarlılığıyla öne çıkan proje, iklim uyumu ve afet dayanıklılığı konularında örnek teşkil eden bir planlama yaklaşımı sunmaktadır. Mekânsal kurgunun çeşitliliğinin artırılması halinde, çalışmanın yenilikçi yönü daha da güçlenecektir.
	RUMUZ: 464630	Değerlendirilmemiştir. (Gizlilik ihlali sebebiyle diskalifiye.)
SERGI	RUMUZ: 53420	Kahramanmaraş kentinde afet sonrası süreçlere odaklanan proje, kentsel tasarım ölçeğinde dayanıklılık ve yeniden yapılanma temalarını ele alma çabasıyla önemli bir konuya yönelmiştir. Ancak çalışma, kavramsal çerçeve ve ölçekler arası bütünlük bakımından sınırlı bir tutarlılık göstermekte; geleneksel analizlerin ötesine geçememektedir. Yenilikçi tasarım yaklaşımlarına dayalı mekânsal çözümlerin eksikliği, projenin özgün değerini azaltmaktadır. Bununla birlikte, mekânsal kurguda gösterilen sistematik çaba ve görsel temsil başarısı olumlu bir potansiyel taşımaktadır. Raporun kapsam ve içerik bütünlüğünün güçlendirilmesi, projenin planlama-tasarım bütünlüğünü pekiştirecektir.
	RUMUZ: 53472	Suya duyarlı kentsel tasarım yaklaşımını konu alan proje, İstanbul Boğazı gibi özgün bir coğrafyada ekolojik duyarlılığın planlama süreçlerine entegrasyonu açısından dikkate değerdir. Bununla birlikte, kavramsal düzeyde geliştirilen ilkelerin mekânsal ölçeğe aktarımı sınırlı kalmış; analizler ile tasarım stratejileri arasında bütünlüyci bir ilişki kurulamamıştır. Çalışmanın tematik önemi açık olsa da, önerilerin geleneksel tespit düzeyini aşarak senaryo temelli bir planlama vizyonuna dönüşebilmesi beklenirdi. Görsel ve anlatımsal kurgunun güçlendirilmesi, konunun stratejik ve uygulamaya dönük potansiyelini belirginleştirecektir.
	RUMUZ: 54748	Elmalı Havzası'nı konu alan proje, sakınım planlaması kapsamında çevresel risklerin yönetimi ve su havzası korunumu açısından güncel bir temayı ele almaktadır. Ancak, çalışmada mekânsal analizler yüzeysel kalmış; planlama süreci stratejik, bütüncül ve mekânsal düzeyde derinleştirilememiştir. Eylem planı biçiminde sunulması olumlu bir yön olarak değerlendirilebilse de, proje içeriği daha çok teknik mühendislik yaklaşımıyla sınırlı kalmış, yerleşim sistemleriyle ilişki kurma kapasitesi zayıf olmuştur. Konunun planlama disiplini açısından değer taşıdığı dikkate alındığında, kavramsal çerçevenin geliştirilmesi ve mekânsal öngörülerin güçlendirilmesi, çalışmanın bütüncül niteliğini artıracaktır.
	RUMUZ: 60825	İzmir Bayındır örneği üzerinden yürütülen proje, bölgesel ve kırsal kalkınma ölçeğinde bir planlama yaklaşımı geliştirmeyi amaçlamakla birlikte, temel problem tanımının ve kavramsal çerçevenin net biçimde ortaya konmaması nedeniyle sınırlı bir bütünlük sergilememektedir. Çalışma sürecinin sentez aşamasıyla başlaması, analiz ve değerlendirme basamakları arasındaki ilişkiyi zayıflatmış; bu durum proje akışının anlaşılabilirliğini azaltmıştır. Vizyon ile mekânsal çıktılar arasındaki ilişkinin kurulmamış olması, planlama yaklaşımının stratejik yönünü zayıflatmaktadır. Buna karşın, kırsal kalkınma temasını bölgesel planlama bağlamında ele alma çabası, çalışma kapsamında öne çıkan olumlu bir yön olarak değerlendirilmektedir.

MURAT BALAMİR – SAKINIM PLANLAMA SI ÖZENDİRM E ÖDÜLÜ	RUMUZ: 70942	İzmir Alsancak bölgesinde afet dirençliliği ve kentsel yenileme temalarını bir arada ele alan proje, kapsamlı analizleri ve çok katmanlı planlama yaklaşımıyla dikkat çekmektedir. Çalışma, risk yönetimi ve kent kimliği ilişkisini özgün bir yöntemle ele alarak, benzer konulardaki projelerden ayrıışan bir derinlik sunmaktadır. Yöntemsel tutarlılığı, veri zenginliği ve planlama ölçekleri arasındaki sistematik ilişki, projenin güçlü yönlerini oluşturmaktadır. Kavramsal çerçevesinin daha da geliştirilmesiyle, çalışma yalnızca afet sonrası planlama değil, aynı zamanda dirençli kent politikaları açısından da örnek teşkil edebilecek bir nitelik kazanma potansiyeline sahiptir.
	RUMUZ: 72008	Ankara Sıhhiye bölgesini ele alan proje, kentin merkez bölgesine ilişkin bütünlük bir planlama ve tasarım yaklaşımı geliştirme hedefiyle hazırlanmıştır. Çalışma, konu seçimi ve problem tanımları açısından tutarlı bir çerçeveye sahip olmakla birlikte, analiz–plan kararı ilişkisini destekleyecek veri temelli ve yenilikçi bir yaklaşım ortaya koyamamıştır. Mekânsal çözümler, geleneksel imar planı anlayışının ötesine geçememiştir; planlama dili ve ölçekler arası geçişlerde bütünlük tam olarak sağlanamamıştır. Görsel anlatım ve tasarım kararlarının güçlendirilmesi, projenin kentsel merkezlerin dönüşümüne yönelik özgün katkısını daha görünür kılacaktır.
MANSİYON ÖDÜLÜ	RUMUZ: 74186	Yalova kıyı alanlarını kamusal yaşam ve kentsel canlılık ekseninde ele alan bu çalışma, su–yerleşim–kullanım ilişkisini kapsamlı biçimde analiz ederek güçlü bir kavramsal altyapı oluşturmuştur. Kıyıların kamusal alan üretimi bağlamında yeniden işlevlendirilmesine yönelik yaklaşımı, planlama disiplini açısından özgün ve güncel bir katkı sunmaktadır. Proje, hem süreç yönetimi hem de görsel temsil dili bakımından yüksek bir profesyonellik sergilemektedir. Analitik okumalarla mekânsal öneriler arasında kurulan süreklilik, çalışmanın en güçlü yönlerinden biridir. Kentsel tasarım ölçeğinde geliştirilen mekânsal kararların çeşitlendirilmesi ve kamusal mekân senaryolarının derinleştirilmesi halinde proje, kıyı planlaması alanında örnek bir uygulama niteliği kazanabilecektir.
SERGI	RUMUZ: 84627	Urla’da gastronomi temelli turizmi konu alan proje, alternatif turizm ve kırsal sürdürülebilirlik ilişkisini ele alması bakımından yenilikçi bir yaklaşım sunmaktadır. Üst ölçek düzeyinde kapsamlı analizler gerçekleştirilmiş olsa da, bu analizlerin alt ölçek kararlarına aktarımı sınırlı kalmış ve ölçekler arası bütünlük yeterince kurulmamıştır. Mekânsal öneriler, kavramsal çerçeveye doğrudan ilişkilendirilememiş; planlama kurgusu tematik derinliğini kaybetmiştir. Üst ölçek planlama yaklaşımı olgun bir çerçeve sunsa da, alt ölçek tasarım ve uygulama stratejilerinin güçlendirilmesi, projenin bütüncül ve özgün bir planlama pratiğine dönüşmesini sağlayacaktır.
İKİNCİLİK ÖDÜLÜ	RUMUZ: 87787	Eskişehir’de mavi–yeşil altyapı temasıyla geliştirilen proje, ekolojik kentleşme yaklaşımlarını güçlü bir biçimde mekânsal kararlara dönüştürmesiyle dikkat çekmektedir. Kentsel ekosistem bileşenleri ile yerleşim dokusu arasındaki ilişkiyi sistematik biçimde ele alan proje, kavramsal bütünlüğü ve ölçekler arası geçiş başarısıyla öne çıkmaktadır. Uluslararası örneklerin planlama sürecine referans olarak dahil edilmesi, çalışmaya hem güncellik hem de küresel bir perspektif kazandırmıştır. Tasarım morfolojisinin olgunluğu, stratejik yaklaşımın açıklığı ve grafik anlatım dilinin yüksek niteliği, projenin en güçlü yönlerindendir.
	RUMUZ: 92112	Sakarya kenti özelinde iklim krizi, kırılganlık ve dirençlilik temalarını ele alan proje, kapsamlı analiz seti ve veri temelli yaklaşımıyla sistematik bir çalışma ortaya koymaktadır. Ancak, analiz–sentez–öneri ilişkisi yeterince bütüncül biçimde kurulmamış; mekânsal kararlar özgün ve yenilikçi bir planlama yaklaşımına dönüştürülememiştir. Çalışmada kullanılan verilerin ve kavramsal temellerin atıf yapılmadan mevcut plan ve raporlardan (örneğin Sakarya SECAP) alınmış olması, akademik etik açısından önemli bir eksiklik teşkil etmektedir. Bu durum, projenin özgünlük düzeyini ve planlama disiplinine katkı

		potansiyelini sınırlamıştır. Dirençlilik temasına yönelik farkındalık yaratma çabası değerli olmakla birlikte, mekânsal strateji üretimi ve modelleme boyutunda daha derinlikli bir yaklaşım gerekmektedir.
	RUMUZ:6 8467	Kahramanmaraş kenti odağında afet sonrası yeniden yapılanma sürecini ele alan proje, güncel ve toplumsal açıdan önem taşıyan bir temaya odaklanmaktadır. Çalışmada dayanıklılık kavramı temel bir yaklaşım olarak benimsenmiş olmakla birlikte, bu kavramsal çerçeve mekânsal düzleme özgün bir biçimde yansıtılamamıştır. Analiz ve sentez aşamaları sistematik biçimde yürütülmüş olsa da, yerel bağlama özgü yenilikçi öneriler geliştirilememiştir. Sunum ve görselleştirme dili başarılı olmakla birlikte, rapor formatı ve içerik bütünlüğünün güçlendirilmesi, projenin planlama ve tasarım disiplini açısından daha nitelikli bir çıktıya dönüşmesini sağlayacaktır.

III. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Jüri Tavsiye Kararları – Jüri Notları (2025)

Bitirme projelerinde pek çok farklı temada güncel sorunlar, özgün konular ve yaratıcı konseptlerin ele alınmış olması, değerlendirme sürecinde öne çıkan en olumlu yönlerden biridir. Öğrencilerin güncel kentsel dinamikleri ve problemleri kavrayarak temalarını buna göre biçimlendirmeleri, planlama disiplini açısından önemli bir farkındalık düzeyine işaret etmektedir. Bununla birlikte, çok sayıda projede karşılaşılan temel sorunlardan ilki, net bir problem tanımının yapılmaması ve belirlenen problem, tema, amaç ya da vizyonların kentsel mekânla ilişkilerinin yeterince kurulamayışındır. Çoğu projede, tema veya ele alınan problemin içeriğinin birebir gerektirmediği, geleneksel ve genel geçer analizlerin yapılmış olması dikkat çekmektedir. Bu durum, temayı desteklemeyen analizler üzerinden geliştirilen mekânsal senaryoların istenen amaca ulaşmasını engellemekte, projelerin özgün değerini zayıflatmakta ve ortaya konan yoğun emeğe rağmen önerilen mekânsal kararların niteliğini ve gerekçelendirilmesini olumsuz yönde etkilemektedir. Yarışmaya katılan kimi projelerin sadece analiz aşamasında kaldığı ve bir öneri dahi geliştirmedeği görülmüştür.

Projelerin değerlendirilmesinde sık karşılaşılan bir diğer önemli sorun, planlama disiplininin temel aşamalarından biri olan “sentez” çalışmalarının yeterince detaylı ve sistematik biçimde ele alınmamış olmasıdır. Analiz

sürecinin hemen ardından proje önerilerine geçilmesi, mekânı anlama sürecini zayıflatmakta; planlamanın yalnızca analiz ve sonuç üretiminden ibaret olmadığı, aynı zamanda sürecin kendisinin de tasarlanması gerektiği fikrini geri plana itmektedir.

Öte yandan, kavramsal arka planın oluşturulması bazı projelerde güçlü biçimde ortaya konmuş, kavramların proje sürecinin tüm aşamalarında tutarlı bir biçimde kullanıldığı görülmüştür. Ancak bazı projelerde kavramsal çerçeveye neredeyse hiç yer verilmediği de dikkat çekmektedir. Sistematiik biçimde ilerleyen, problem tanımını doğru yapan, bu tanıma uygun bir planlama süreci kurgulayan, kavramsal çerçevesini güçlü biçimde oluşturan ve analiz–sentez–tasarım ilişkisini sürdüren projelerin genel olarak daha başarılı olduğu tespit edilmiştir. Bu projeler, mekânı anlama odaklı güçlü çözümlerle birlikte yenilikçi ve özgün yaklaşımlar geliştirebilmiştir, ancak çok sayıda projede bu niteliklerin eksik olduğu görülmüştür.

Sonuç olarak, günümüz kentlerinin değişen dinamikleri ve bu doğrultuda dönüşen planlama–tasarım süreçleri, teorileri ve araçları göz önünde bulundurulduğunda, emek yoğun analizlerin ardından verili ölçeklerde plan önerileri üreten geleneksel planlama yaklaşımının da kendini yenilemesi ve çağdaş yaklaşımlar ile teknolojiler doğrultusunda dönüşmesi gerekmektedir. Planlama stüdyolarında problem odaklı, yaratıcı ve yenilikçi uygulamalara dayalı program içeriklerinin geliştirilmesi, öğrencilerin bu doğrultuda yönlendirilmesi ve planlama pratiğinin farklı ölçeklerde yeniden yorumlanması, mesleki gelişimimizin geldiği noktada kritik bir önem taşımaktadır.

GELECEK JÜRİ SÜREÇLERİNE DAİR ÖNERİLER

- Paftalarda okunabilirliğin sağlanabilmesi için poster sunumlarında kullanılan metinlerde **belirli bir puntodan aşağı inilmemesi gerektiği**, bu konunun şartnamede açık biçimde yer almasının uygun olacağı önerilmektedir.

- Bir sonraki yarışma için **“Bitirme Tezi”** kategorisi olarak ayrı bir yarışma kategorisinin şartnameye eklenmesi önerilmektedir. Böylelikle proje ve tezlerin aynı kategoride yarışmasından kaynaklanan eşitsiz durumun ortadan kalkması beklenmektedir.
- **Rapor ve pafta ilişkisinde zayıflıklar göze çarpmıştır.**, Yarışmaya sunulan plan raporlarının dili, kapsamı ve kalitesinin genel olarak düşük olduğu gözlenmiştir. Raporu ile bütün olan plan ve proje önerilerinde metin ağırlıklı paftalar üretmek yerine raporun açıklayıcı katkısının önce çıkması gerekmektedir. Ayrıca, projelerin yalnızca görsel bir kolaj olarak sunulması yerine raporu ile birbirini tamamlayan, anlatı ve teknik bütünlük sağlayan bir yapıda sunulmasının gelecek yarışmalarda teşvik edilmesi önerilmektedir.
- **Fahiş hataların** (örneğin mevzuata veya planlama diline aykırı gösterimler ya da şehircilik meslek etiği ilkelerine aykırı önerilerin) yarışmaya katılan projelerde de yer aldığı göze çarpmıştır. Bu tür fahiş hata kategorisinde değerlendirilebilecek hataların jüri tarafından dikkatle ele alınması gerekmektedir. Ancak bazı durumlarda hata niteliğinin çalışmanın genel bütünlüğü içinde değerlendirilmesi gerektiği önerilmektedir.
- **Disiplinlerarası ekiplerle yürütülen projelere dair katılımın**, yarışmanın “eşitler arası” niteliğini etkileyebileceği görülmüştür. Üniversitelerin farklılaşan eğitim uygulamaları sebebiyle bitime projesi ekiplerinin çeşitli kurumlarda disiplinlerarası ekipler kurularak yürütebildiği hatta bazı ekiplerde lisansüstü öğrencilerin de katılımıyla üretilmiş projelerin yarışmaya katıldığı jüri heyetine bildirilmiştir. Bu nedenle gelecekteki şartnamelerde bu durumun yarışma şartlarını ihlal edici niteliğinin açık biçimde tanımlanması ve başvuruların değerlendirme aşamasına kabul edilme şartlarının güncellenmesi gerektiği önerilmektedir.
- Tüm süreçlerin ve değerlendirme çıktılarının **TUPOB toplantıları** aracılığıyla bölüm temsiliyetlerine aktarılmasını, ayrıca **PLANED toplantıları** kapsamında akreditasyon süreçlerine dahil edilmesi önerilmektedir.

Bu kapsamda, 2025 yılı jüri değerlendirmesi sürecinde geliştirilen tüm ölçüt ve prensipler bir bütün olarak okunarak onaylanmış; yarışmanın sonraki yıllarında nitelikli bir kurumsal hafıza oluşturulmasına katkı sunacağına inanılmaktadır.

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması'na katılan tüm öğrencilerimize, bu sürece katkı sunan öğretim üyeleri ve jüri üyelerine teşekkür eder, gelecek yıllardaki yarışmalar için başarılar dileriz.

Saygılarımızla arz ederiz.

Jüri Üyeleri & Raportörler

Prof. Dr. Olgu Çalışkan	Prof. Dr. Ela Ataç Kavurmacı	Doç. Dr. Ebru Kamacı Karahan
Jüri Başkanı	Jüri Üyesi	Jüri Üyesi
Doç. Dr. Erhan Kurtarır	Doç. Dr. Melis Oğuz Çevik	Doç. Dr. Umut Doğan
Jüri Üyesi	Jüri Üyesi	Jüri Üyesi
Arş. Gör. Deniz Özgül		
Jüri Üyesi		
Deniz Alaydın Aksoy	Furkan Türk	Sevim Uçar
Raportör	Raportör	Raportör

Tüm meslektaşlarımıza/öğrencilerimize yarışmaya katıldıkları için teşekkür eder, meslekli yaşantılarında başarılar dileriz.

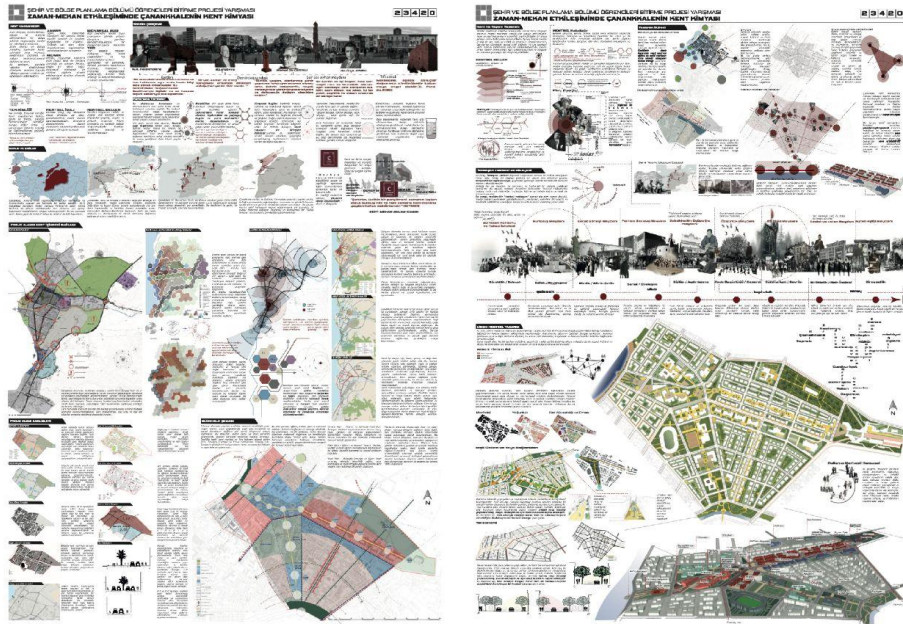
Jüri üyelerimize ve raportörlerimize yarışma sürecindeki emekleri ve değerli katkıları için teşekkür ederiz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası

BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI ÖDÜL ALAN PROJE PAFTALARI

BİRİNCİLİK ÖDÜLÜ

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI '25

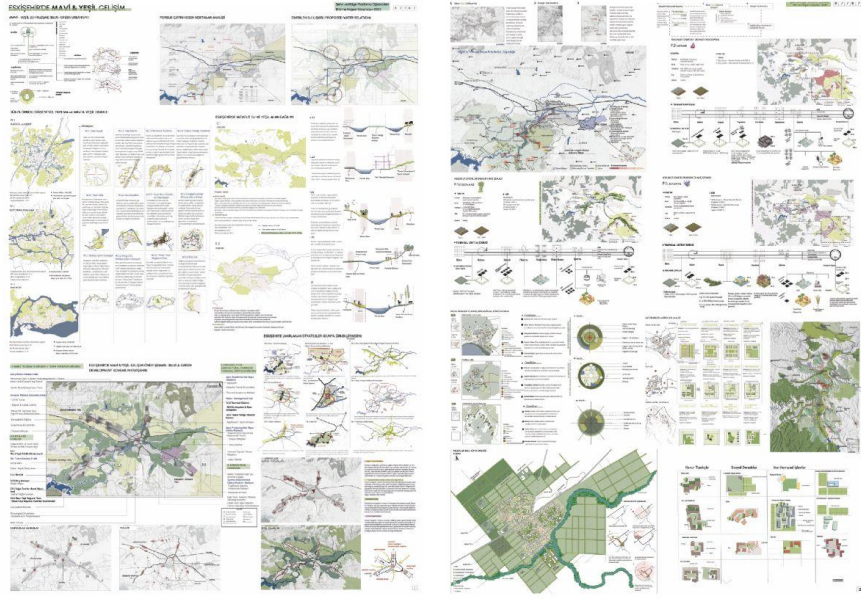


ZEYNEP SARIKAN & ÇAĞLAR YÜCER

ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 23420

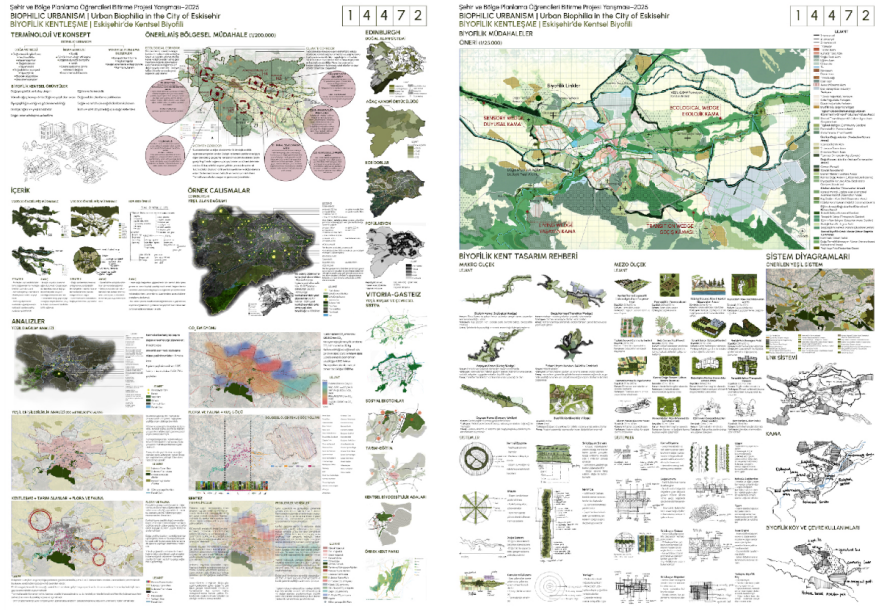


ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
**BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI '25**



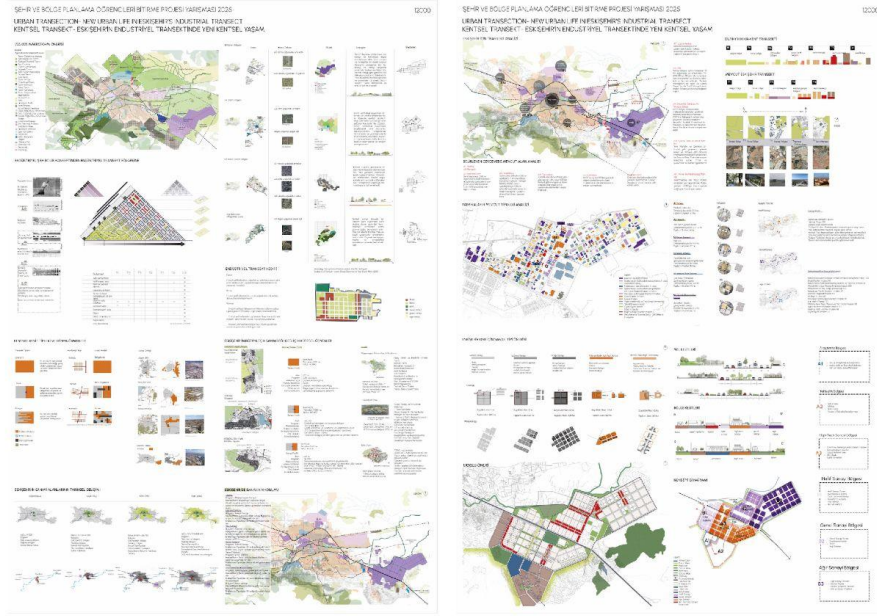
CEYDA DURAK & SENEM SELİN YILDIRIM
TED ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 87787

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
**BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI '25**



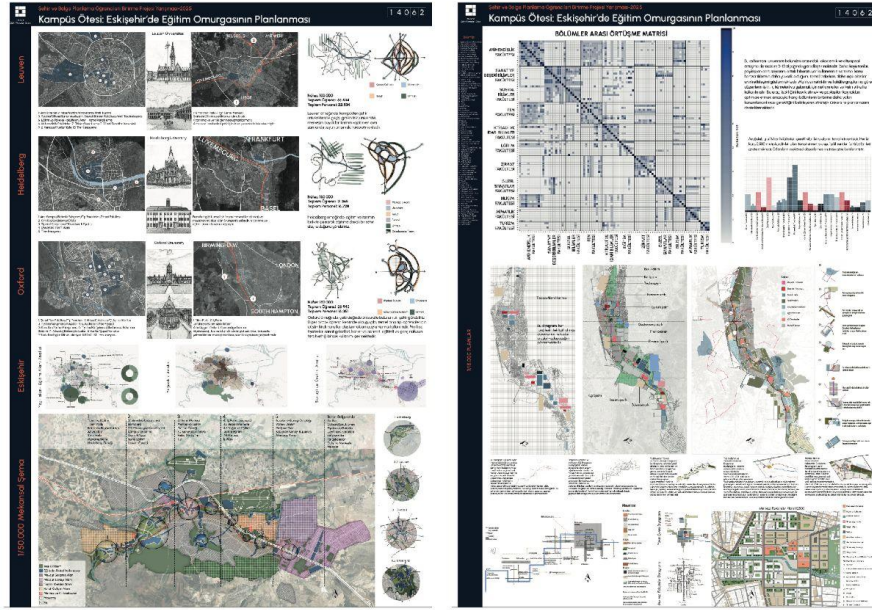
ELİF ŞANLI & BEYZA NUR USLU
TED ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 14472

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
**BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI '25**



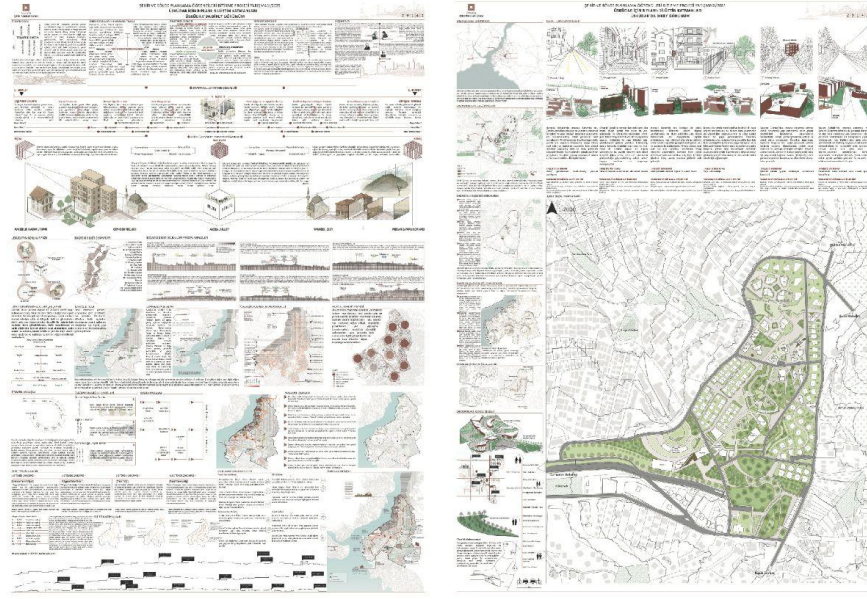
İREM OKUMUŞOĞLU & ELİF ADIGÜZEL
TED ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 12000

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
**BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI '25**



KAYRA KARAKUŞ & ELİF AÇELYA AÇIKBAŞ
TED ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 14062

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
**BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI '25**



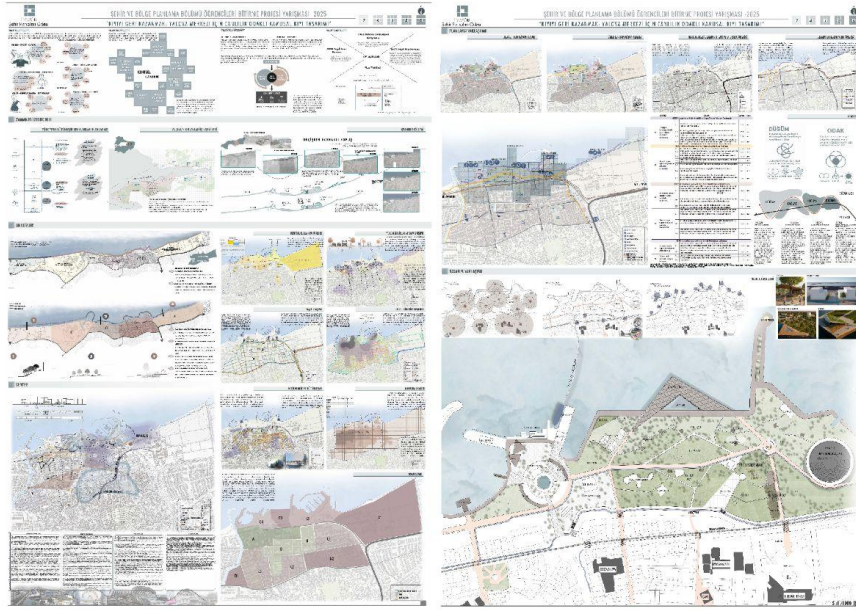
SEMA AYBEL & ŞEYDA SUNGUR
GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 29142

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
**BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI '25**



UTKU HALİT SUCUOĞLU & İREM BAYSAL
GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 38269

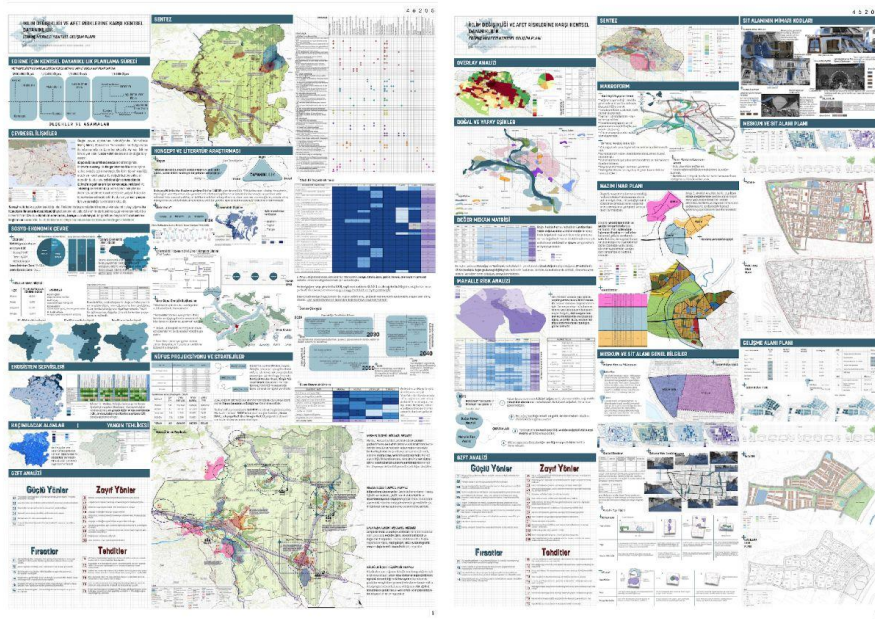
ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
**BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI '25**



HATİCE NAZLI AYGÖREN
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 74186

MURAT BALAMİR
SAKINIM PLANLAMASI ÖZENDİRME ÖDÜLÜ

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI '25



CEMRE ÖZİPEK

İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
RUMUZ: 46205



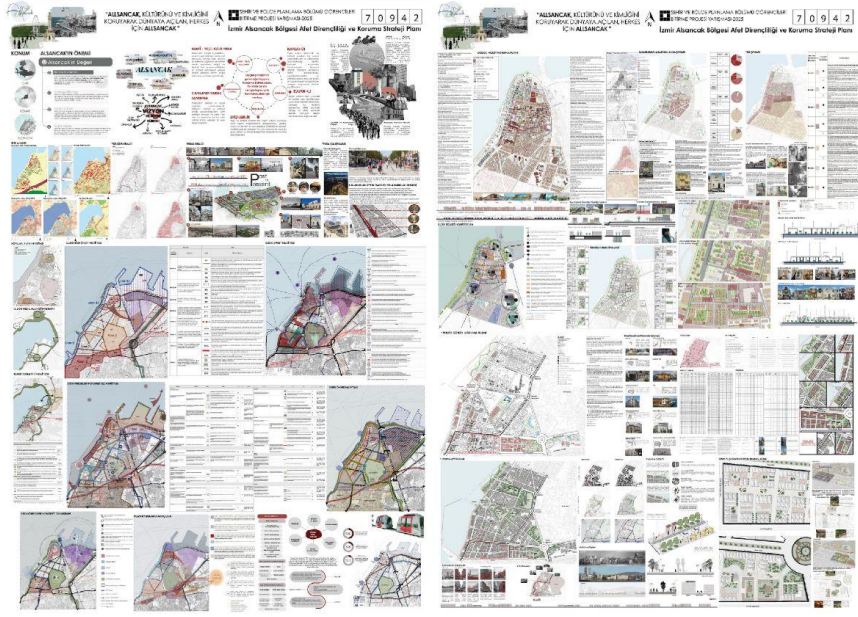
TMMOB
Şehir Plancıları Odası



Türkiye Planlama Okulları Birliği
The Association of Planning Schools of Turkey

MURAT BALAMİR
SAKINIM PLANLAMASI ÖZENDİRME ÖDÜLÜ

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
**BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI '25**



GİZEM SEVER & AYDA KALEMCİ & HATİCE TAŞDEMİR & BESTE KÖKEN
İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ
RUMUZ: 70942