



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI  
**ANKARA ŞUBESİ**  
11. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU



TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

TMMOB  
ŞEHİR PLANCILARI ODASI  
ANKARA ŞUBESİ

## 11. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi  
Atatürk Bulvarı 219/8 Çankaya/Ankara  
Tel: 0 312 418 61 43 Fax: 0 312 418 61 96  
spouankara@spo.org.tr <http://spoankara.org>

### Hazırlayanlar

Pelin Kılıç  
Sevgi Canoğlu  
Ömer Dursunüstün  
Ceren İlter

### Kapak

Ayşecan Akşit

### Yayınlandığı Ortam

<http://spoankara.org>

### Yayınlanma Tarihi

11 Şubat 2022

# TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ

## 12. OLAĞAN GENEL KURULU

### GÜNDEM

TARİH: 12 Şubat 2022, Cumartesi

SAAT: 09.00-18.00

ADRES: TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Kemal Sarp Toplantı Salonu,  
Atatürk Bulvarı 219/7-8 Çankaya/ANKARA

### 1. GÜN - 12.02.2022, Cumartesi

Açılış Ve Saygı Duruőu

Başkanlık Divanı Seçimi

Açılış Konuőmaları

Gündemin Okunması, Görüőülmesi Ve Kabulü

Çalışma Raporunun Görüőülmesi

Konukların Konuőması

Şube Yönetim Kurulu Adayları İle Oda Genel Merkez Genel Kurul Delege Adaylarının  
Belirlenmesi

Yeni Dönem Çalışmaları İçin Dilek Ve Öneriler

Kapanıő

### 2. GÜN - 13.02.2022, Pazar

#### **Seçimler**

TARİH: 13 Şubat 2022, Pazar

SAAT: 09.00-18.00

ADRES: TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Kemal Sarp Toplantı Salonu,  
Atatürk Bulvarı 219/7-8 Çankaya/ANKARA

## **TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ**

### **10. DÖNEM YÖNETİM KURULU ÜYELERİ VE ŞUBE ÇALIŞANLARIMIZ**

#### **ŞUBE YÖNETİM KURULU**

Ceren İLTER	Başkan
Dilan ÇETİNKAYA	II. Başkan
Ömer DURSUNÜSTÜN	Sekreter
Akın AKÇAY	Sayman
Esin Duygu DÖNER	Üye
Pınar ÇOBANYILMAZ ÖZTÜRK	Üye

Esra GÜREL	Yedek Üye
Özer ÖNDER	Yedek Üye
K. Burcu YAVUZ.	Yedek Üye
Medine SAKCI	Yedek Üye
Mert AVCİ	Yedek Üye
Özlem YALÇINKAYA	Yedek Üye
Sevgi CANOĞLU	Yedek Üye
(Bilge BEKTAŞ 09.03.2021 tarihine kadar)	

#### **ŞUBE ÇALIŞANLARIMIZ**

Pelin KILIÇ	Şube Sekreter Yardımcısı
Sevgi CANOĞLU	Mesleki Denetim Görevlisi
İmge Meral YAMAN	Muhasebe Görevlisi
Çağatay ÖNDERSOY	Büro Görevlisi
Murat YILDIZ (06.10.2020 tarihine kadar)	

#### **ŞUBE STAJYERLERİMİZ**

Mahmut TİMUR

(26.07.2021-06.09.2021)



## İçindekiler

SUNUŞ.....	11
KENT MERKEZİ.....	14
GÜVENPARK .....	16
Ankara'nın Merkezinde Salgın Krizi Fırsata Çevrilmektedir .....	16
Güvenpark'ta Mücadele Kazandı! .....	18
Belleğimize Bir Darbe Daha: Güvenpark'ta Her Adım Risk! Güvenpark Yok Ediliyor! .....	20
Güvenpark'ı Yok Etme Planlarına Bilirkişilerden Ders .....	22
ULUS.....	30
Plansız Her Müdahale Tahrifattır! Ulus'un Acil İhtiyacı Koruma Amaçlı İmar Planıdır! .....	30
Aktörler Değişiyor, Tahrifat Değişmiyor! Ulus'un İhtiyacı Koruma Amaçlı İmar Planıdır! .....	32
Ulus Tarihi Kent Merkezinde Tarihi, Kültürel ve İnsani Değerler Yok Edilmektedir! .....	34
Başkentin Tarihi Kent Merkezi Ulus'ta Plana ve Plancılara Yer Yok! Modern Çarşı Tasarım Yarışmasıyla Ulus'taki Plansızlık ve Keyfi Uygulamalar Sürüyor! .....	36
Plansız Bırakılan Ulus, Yerinden Etme ve Acele Kamulaştırma ile Sermayeye Peşkeş Çekilmektedir! .....	40
Ulus'ta Değişmeyenler: Plansızlık, Niteliksizlik, Yıkım ve Israr! 100. Yıl Çarşısı Yıkılamaz! .....	41
SARAÇOĞLU MAHALLESİ .....	54
TMMOB Ankara İKK: Ankara'nın Kalbinde Hukuksuz Talan Projesi Durdurulsun! .....	54
Saraçoğlu Mahallesi'nde Tekrar Eden Hukuksuzluk, Talan ve Zorla Boşaltmalar Son Bulsun! .....	55
MİLLET BAHÇELERİ.....	61
Doğal ve Kültürel Alanları Talan Etmenin Yeni Aracı "Millet Bahçeleri" Oyununun Ankara Sahnesi .....	61
Doğal Ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı Olan "Millet Bahçeleri" Oyunun Ankara Sahnesi - 1: İmrahor Vadisi .....	65
Doğal Ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı Olan "Millet Bahçeleri" Oyunun Ankara Sahnesi - 2: Atatürk Kültür Merkezi .....	69
Doğal Ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı Olan "Millet Bahçeleri" Oyunun Ankara Sahnesi - 3: Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi .....	72
Cebeci İnönü Stadyumu'na Sahip Çıkıyoruz .....	76
Doğal ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı Millet Bahçeleri Oyunun Ankara Sahnesi 4: Cebeci (İnönü) Stadyumu .....	78
Kentin Hafızası Yerinde Korunmalıdır: Cebeci İnönü Stadyumu Millet Bahçesi Olmasın .....	80

Bilirkişiler: “Atatürk Kültür Merkezi’nde Millet Bahçesi Şehircilik İlkeleri, Planlama Esasları, Kamu Yararı Ve Mevzuata Uygun Değil!” .....	82
KENT MERKEZİ İLE İLGİLİ DİĞER HABERLER .....	89
Bir Talan Projesi Daha İptal Edildi: TRT Orkut ve Arı Stüdyoları İmar Planı Değişiklikleri Kamu Yararına Aykırıdır! .....	89
TARİHİ VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA.....	92
ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ.....	93
AOÇ Talanında Yeni Yöntemler, Yine Mücadele! .....	93
AOÇ Arazilerinin Merkezi Yönetim Tarafından Talan Edilmesine Göz Yummayacağız! .....	96
AOÇ Arazileri Kiralama Yöntemi İle Sermayenin Tasarrufuna Bırakılamaz! .....	98
Atatürk Orman Çiftliği “Trafığı Hafifletme” Gereğiyle Parçalanıyor! .....	100
ATATÜRK ÖĞRENCİ YURDU .....	112
Atatürk (Site) Yurdu Yerleşkesi İktidarın Yıkım ve İnşaat Öncelikli Politikaları Sebebi ile Yok Edilmiştir .....	112
TCDD GAR SAHASI.....	116
Tutarsız Kent ve Sağlık Politikalarının Yeni Kurbanı: TCDD Gar Sahası.....	116
DOĞAL VARLIKLARI KORUMA.....	121
GÜNEYPARK.....	122
Bilim Ve Hukuk Güneydoğu Ankara’da Ekolojik Ve Kentsel Kısıma Dur Dedi! Peki Yerel Yönetimler Acil Önlem Alınması Gereken Bu Alanlarda Gereklilikleri Yerine Getirebilecek Mi? .....	122
ÇAYIRHAN-B TERMİK SANTRALİ.....	128
Bir Talan Projesi Daha İptal Edildi: Çayırhan-B Termik Santrali İmar Planları Kamu Yararına Aykırıdır! .....	128
MÜHYE KARATAŞ .....	132
Kamu Yararına Aykırı Mühye-Karataş Planları İptal Edildi! Peki Yerel Yönetimler Gereklilikleri Yerine Getirecek Mi? .....	132
ŞİRİNDERE VADİSİ .....	135
Vadiler Halkındır! Şirindere Vadisini Özelleştirerek Yerleşime Açan Planlar İptal Edildi! .....	135
DİKMEN VADİSİ.....	136
Mahkeme, Dikmen Vadisi Son Etapta Hukuksuz Planlara Yine Dur Dedi! .....	136
ULAŞIM VE KENTSEL ALTYAPI.....	142
ULAŞIM VE KENTSEL ALTYAPI .....	143
Ankara’nın Betona, Asfalta, Kanala Değil Planlamaya İhtiyacı Var! .....	143
Şaibeli Planlama Süreçlerine Bir Yenisini Eklemeden Önce Ankara Ulaşım Ana Planı’nın Geçmiş Ve Geleceği Aydınlatılmalıdır!.....	144
Ankara İçin Risk Yönetimi ve İklim Eylem Planları Hazırlanmalıdır! .....	147

Plansız Ulaşım Yatırımları Kamu Kaynaklarının İsrafıdır! .....	148
Kamu Kaynakları Ranta Hizmet Ediyor! Odtü Ormanındaki İhale İptal Edilsin .....	151
Ankara Büyükşehir’de İhaleler Canlı Olarak Yayınlansa da Yol Projeleri Gökçek’in .....	154
ÜST ÖLÇEK PLANLAMA.....	169
ANKARA ÇEVRE DÜZENİ PLANI .....	170
Bilirkişiler: “1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı Kamu Yararına, Şehircilik Ve Planlama İlkelerine Aykırıdır” .....	170
Melih Gökçek’in Rant Düzeni Planı Olan Çevre Düzeni Planı İptal Edildi .....	173
KUZEYBATI ANKARA NAZIM İMAR PLANI.....	180
Kamu Yararına Aykırı Kuzeybatı Ankara Nazım İmar Planı ve Belören Nazım Ve Uygulama İmar Planları İptal Edildi! .....	180
GÖLBAŞI ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGESİ.....	185
Sağlıklı Bir Çevrede Yaşama Hakkını Savunuyoruz: Gölbaşı Öçk Planı İptal Edildi! .....	185
Gölbaşı’nda Ekolojik Yıkıma Neden Olacak Plan Kararları İptal Edildi! .....	187
MESLEĞE KARŞI İŞLENEN SUÇLAR.....	189
MESLEĞE KARŞI İŞLENEN SUÇLAR.....	190
Kente Karşı İşlenen Suçların, Çalınan Kamu Kaynaklarının Hesabı Sorulsun! .....	190
Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Keçiören Belediyesi Rant Uğruna Hukuku ve Bilimi Ayaklar Altına Almakta, Yetki Ve Sorumluluklarını İhlal Etmektedir! .....	192
Okul Alanı Ticarete Dönüştürülemez .....	195
Keçiören’de Kentsel Dönüşüm Adı Altında Yalan ve Talan! Mahkemeden Kavacık, Subayevler ve Hasköy’deki Hukuksuz Plana Yürütmeyi Durdurma Kararı! .....	196
Ankara’da Salgının Büyümesinde Suçlu Ankara Halkı Değil, İktidarın Yanlış Politikalarıdır! .....	198
YEREL YÖNETİMLER .....	217
YEREL YÖNETİMLER.....	218
Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş’ı Makamında Ziyaret Ettik .....	218
Ankara Büyükşehir Belediyesi Özel Projeler ve Dönüşüm Dairesi Başkanlığı’nı Ziyaret Ettik.....	219
Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nı Ziyaret Ettik .....	219
Ankara Büyükşehir Belediyesi ile TMMOB Ankara İKK Kent Gündemli Toplantı Gerçekleştirdi ..	220
YENİ YAPILAŞMALAR VE UYGULAMALAR.....	225
YENİ YAPILAŞMALAR VE UYGULAMALAR.....	226
Bir Talan Projesi Daha İptal: Beytepe Su Kent Konut Yapı Kooperatifi Kamu Yararına Aykırıdır! ..	226
Kamu Arazilerinin Yangından Mal Kaçırıcısına Satılması Kamu Yararına Aykırıdır! .....	228
Ankara’da 15 Yıllık Kamu Zararlarının İnşası Sürüyor: Demirkafes .....	231

AOÇ'ye ve ODTÜ'ye Yol Yaparken Mahkeme Kararlarından Bahseden Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni 8. Kez Alınan İptal Kararını Uygulamaya Davet Ediyoruz! .....	233
ABB-ATO Beraberliğinde YDA'ya Yeni Arkadaş! .....	235
ÖRGÜT.....	255
ŞUBE.....	256
İlk Yönetim Kurulu Toplantısı .....	256
Şubemiz 11. Dönem Görev Dağılımı Yapıldı .....	257
Meslektaşlarımızla Dayanışma İçerisindeyiz! .....	258
11. Dönem Çalışma Programı Yayınlandı.....	261
2.Danışma Kurulu Toplantısı .....	261
3.Danışma Kurulu Toplantısı .....	262
ŞEHİR PLANCILARI ODASI .....	263
TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Kurulu .....	263
TMMOB .....	265
TMMOB GENEL KURULU .....	265
ETKİNLİKLER.....	267
SOSYAL ETKİNLİKLER .....	268
Ankara'ya Hoş Geldin Gezisi .....	268
ODAYA GERÇEKLEŞTİRİLEN ZİYARETLER.....	269
Çiğdemim Derneği'nden Ankara Şehir Plancıları Odası'na Ziyaret .....	269
SERGİLER .....	269
Sergi: Yarım Kalan Yenişehir .....	269
Sergi: Yarım Kalan Yenişehir .....	270
Duygular Coğrafyası Ankara / Atölye Yürütücüleri İçin Açık Çağrı .....	271
KATILIM SAĞLANAN ETKİNLİKLER.....	272
Hastanemi Açın Platformu Basın Açıklaması .....	272
Kıbrıs Vadisi'ne Teknik İnceleme Gezisi Gerçekleştirildi.....	273
İKK Millet Bahçeleri Sempozyumu .....	274
İKK Ankara Yerel Kadın Kurultayı .....	275
III.Çocuk Koruma Kongresi.....	276
VADİLER VE DERELER ÇALIŞMA GRUBU .....	276
Ankara'nın Vadileri ve Dereleri & Ekoloji Çalışma Grupları, "İmrahor Vadisi" Acil Gündemi İle Toplanıyor! .....	276
Ankara'nın Vadileri ve Dereleri Çalışma Grubu Tarafından Saha Çalışması Yapıldı .....	277
KENT MERKEZLERİ ÇALIŞMA GRUBU .....	278

Kent Merkezleri Çalışma Grubu Toplanıyor! .....	278
Kent Merkezleri Çalışma Grubu Toplanıyor: Kent Merkezini Altüst Edecek Olan Projeler Zincirini Konuşuyoruz! .....	279
<b>KENT VE ÇOCUK KOMİSYONU</b> .....	<b>280</b>
Kent ve Çocuk Komisyonu Toplanıyor! .....	280
Çocuklar Anlatıyor, Biz Dinliyoruz! .....	281
<b>ÜCRETLİ ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARI KOMİSYONU</b> .....	<b>283</b>
Ücretli Çalışan Şehir Plancıları Komisyon Grubu Toplanıyor! .....	283
<b>ANMA ETKİNLİKLERİ</b> .....	<b>284</b>
Prof. Dr. Gönül Tankut Hocamızı Anma.....	284
Raci Bademli Anması: Şehir Ve Bölge Planlama Bölümüne Hoşgeldin! .....	286
Aramızdan Ayrılışının 18. Yılında Prof. Dr. Raci Bademli Hocamıza Dair: "Arkadaşım Raci, Öğretenim Raci" .....	288
<b>YARIŞMALAR</b> .....	<b>290</b>
Emek, Barış ve Demokrasi Anıt Meydan ve Anma Yeri Uluslararası Tasarım Yarışması Değerlendirme Konferansı.....	290
2020 Yılı Kent Planlama Basın Ödülü Ayrancım Gazetesi'ne .....	291
Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü-2021 Elmadağ Belediyesi ve Güneşköy Kooperatifi Tarafından Yürütülen KIRCAN (Kırsalın Canlandırılması) Projesi'ne .....	291
2021 Yılı Kent Planlama Basın Ödülü Anayurt Gazetesi'nden Demet ARAN'a .....	292
<b>BELİRLİ GÜN VE EYLEMLER</b> .....	<b>293</b>
8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü Kutlu Olsun! .....	293
7 Nisan Dünya Sağlık Günü: "Herkes İçin Eşit Ve Erişilebilir Sağlık Hizmetleri!" .....	294
"Emeğin Kentlerini İnşa Edeceğimiz Günler Yakındır: Yaşasın 1 Mayıs!" .....	296
Ankara'nın Başkent Oluşunun 97. Yılı Kutlu Olsun! .....	298
25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü .....	299
8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü Kutlu Olsun! .....	300
Yaşasın Devrimci Mücadelemiz! Yaşasın 1 Mayıs! .....	301
Şehir Plancıları Odası Ankara Korteji Toplanıyor! .....	303
10 Ekim Katliamının 6. Yılında Anılarına Saygıyla; Barışa Ve Direnenlere! .....	304
Ankara'nın Başkent Oluşunun 98. Yılı Kutlu Olsun! .....	305
<b>KAMU KURUMLARI İLE YAPILAN GÖRÜŞMELER</b> .....	<b>306</b>
Kentsel Dönüşüm ve Özel Projeler Daire Başkanlığı İle "Mamak Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim Projesi" Hakkında Toplantı .....	306
Elmadağ Belediyesi İmar ve Şehircilik Şube Müdürlüğü İle Hazırlanan İmar Planları Hakkında Toplantı .....	307

ALAN GEZİLERİ .....	307
Yönetim Kurulumuz Tarafından Kastamonu, Bozkurt İlçesi Afet Sonrası Yerinde İnceleme .....	307
DİĞER ETKİNLİKLER .....	310
Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Ve Karataş, Mühye Ve Yakupabdal Mahalleleri Temsilcileri İle Bölge Sorunlarına Yönelik Toplantı .....	310
Evin Pandemi Hali: Gündelik Pratiklerin Ve Mekanın Değişimi .....	311
Saraçoğlu Mahallesi'nde Neler Oluyor? .....	312
Mezuniyet Törenleri .....	313
YAYIN VE DÖKÜMANTASYON .....	314
PROF. DR. GÖNÜL TANKUT KÜTÜPHANESİ .....	315
MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI VE ÜYE PROFİL VERİLERİ .....	316
MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI .....	317
ŞUBE ÜYE PROFİL VERİLERİ .....	317
Aramıza Yeni Katılan Üyelerimiz .....	317
Aramıza Yeni Katılan Öğrenci Üyelerimiz .....	318
İllere Göre Üye Dağılımı .....	318
HUKUKİ MÜCADELE .....	320
Tarihi Kent Merkezi, Kent Merkezi ve Çeper Alanına Dair Müdahaleler .....	321
Yeni Kentsel Merkez Alanı ve Çevresine Dair Müdahaleler .....	328
Güney Kentsel Alana Dair Müdahaleler .....	332
Batı ve Güney Batı Kentsel Alana Dair Müdahaleler .....	336
Kuzey Kentsel Alana ve Çeperine Dair Müdahaleler .....	340
Doğu Kentsel Alan ve Çeperine Dair Müdahaleler .....	350
Millet Bahçelerine Dair Müdahaleler .....	355
Diğer İdari İşlemlere Yönelik Müdahaleler .....	361
Ankara Kenti Dışında Şubemiz Etki Alanı İçindeki Yerlere İlişkin Müdahaleler .....	362
Geçmiş Dönem Açılan Davalardaki Gelişmeler .....	364

# SUNUŞ

TMMOB Şehir Plancıları Ankara Şubesi 11. Dönemini 2020-2022 yılları arasında tüm dünyanın yakıcı bir biçimde sokakları, parkları ve kenti terk edip evlere kapanmak zorunda kaldığı pandemi tüm insanlık için gündelik yaşamın her alanında ciddi değişiklik yarattığı bir zaman dilimi içinde geçirdik. Pandeminin getirdiği ekonomik darboğazlar mevcut durumda var olan ekonomik kriz, işsizlik ve yoksulluğun toplum üzerinde yarattığı şiddet katlanılmaz hale gelmiştir. Bunun yanı sıra bilim insanlarının çok uzun süredir dile getirdiği, ancak göz ardı edilen iklim krizinin birçok doğa olayının afete dönüştürdüğü, tedbirsizliklerin yaşanan afetler can ve mal kayıplarına sebep olduğu, ormanların yok olduğu, derelerin yerleşimleri kapladığı acı olaylarla karşılaşmıştır.

Bu dönemde meslek alanımızın sürekli içeriksizleştirilmiş, tahrip edilen kentlerimizin sorunlarına çözüm yerine plansızlığın tercih edilmiş, planlamanın araçsallaştırılarak sıradan bir belge niteliğine dönüştürmeye çalışılmıştır. Ankara da dahil olmak üzere geçtiğimiz dönemde gerçekleşen yerel seçimlerin sonuçları ile büyükşehirlerin faaliyetleri takip edilmiş ancak kent yönetimlerinde meslek alanımızın rolü, yeri, öneminin yitirildiği görülmüştür.

Tüm bunlara karşın meslek alanımızı, şehircilik ilke ve esaslarını, sağlıklı bir çevrede yaşam hakkını savunmaya devam ettik. Son iki yılda bizleri ayıran hastalıklara rağmen bir arada kalmayı başardığımız, birlikte üretmeyi farklı yollarla sürdürdüğümüz bir süreç yaşadık. Bilim, emeği, barışı ve dayanışmayı benimseyerek meslek alanımızı savunmayı ve kentlerimizdeki tahribatlar için mücadele etmeyi hedefledik.

Ankara halkına değil yapılaşmaya hizmet eden, kamu yararına aykırı 1/100.000 ölçekli Ankara ili 2038 Çevre Düzeni Planı'na karşı açtığı ortak davada iptal kararı alınmış, buna binaen Ankara Büyükşehir Belediyesi ilgili birimleri görüşmeler gerçekleştirip, üst ölçekli planlama süreçlerinin bütüncül bir biçimde gerçekleştirilmesi gereği hatırlatıp katılımcı biçim sürecin yürütülmesi gerekliliğini vurgulanmıştır. Buna ek olarak Ankara'nın plansız kalan Ulus Tarihi Kent Merkezi ve Merkezi İş Alanında koruma amaçlı imar planı defalarca kurumlara hatırlatılarak basın açıklamaları gerçekleştirilmiştir.

Pandeminin etkisiyle birlikte yine sivil toplum dayanışma ağları ile birlikte sağlık alanlarına yönelik uygulamalar karşı çıkılarak, Şehir Hastanelerini zorunlu kılıp, kentin erişilebilir bölgelerinde bulunan hastaneleri kapatan uygulamalara yönelik ortak basın açıklamalarında bulunulmuş, şubemiz tarafından basın açıklamaları yapılarak iktidarın halk sağlığını, doğayı ve yaşam alanlarımızı sermaye adına yok eden ve emek sömürsünü temel alan neoliberal politikalarına karşı sağlıklı, eşit ve adil bir gelecek mücadelemizi bu dönemde de sürdürülmüştür.

Şubemizin bu dönem yürütmüş olduğu en önemli mücadele alanlarından birini Millet Bahçeleri oluşturmaktadır. Her seçim döneminde mega ve çılgın projeler gibi yeni tanım ve kapsamlarla ortaya çıkan projeler içinde Millet Bahçesi tanımı da AKP'nin, 2019 Yerel Seçimlerinde ön plana çıkan projesi olarak sunulmuştur. Ankara'nın en önemli doğal ve kültürel alanları millet bahçeleri adı altında kentsel rant üretiminin yeni bir aracına dönüşmüştür. İmrahor, Gölbaşı Düzlüğü, Atatürk Kültür Merkezi, Cebeci İnönü Stadyumu gibi yıllardır mücadele yürüttüğümüz birçok hukuku mücadelesi lehimize sonuçlanan bu alanlarda millet bahçesi projesi ile onarılması mümkün olmayan bu uygulamalar karşı etkinlikler düzenlenmiş, buna ilişkin danışma kurulu gerçekleştirilmiş, basın açıklamaları yapılmış ve davalar açılmıştır.

Ankara'nın kent belleğinde yer etmiş olan Güvenpark ve Saraçoğlu'nun korunması, Hükümet Kartiyesi ve çevresinin bütüncül olarak planlanması için yürüttüğümüz mücadelemiz sürmüştür. Dönemimiz içerisinde "Ankara İli, Çankaya İlçesi, Güvenpark 1. Derece Doğal Sit Alanı ve Etkileşim Geçiş Sahasına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" iptal edilmiştir. 2014 yılında Saraçoğlu Mahallesi'nin zorla tahliyesine benzer biçimde, günümüz pandemi döneminde velilerin, öğrencilerin ve meslek odalarının tepkilerine rağmen Namık Kemal Ortaokulu'nun da boşaltılması kararı alınmıştır. Saraçoğlu planlarına karşı meslek odaları ile birlikte yürüttüğü hukuki mücadele sürdürülmüştür. Saraçoğlu'na yönelik hazırlanan planlarda alanın sermayeye peşkeş çekilmesine karşın danışma kurulu düzenlenmiş ve kamuoyu oluşturmak adına meslek odaları ile birlikte imza kampanyası örgütlenmiştir.

AOÇ'ye yönelik yağma ve talan politikaları yeni yöntemlerle devam etmiştir. Alana bütüncül yaklaşmayan parçacıl Koruma Amaçlı İmar Planları (KAİP) ile hukuksuz kararların meşrulaştırılmasının ve tanımı belli olmayan kentsel tasarım projelerinin önü açılmaktadır. Bu dönem içerisinde AOÇ bütüncül planlama ve koruma çalışmasına konu olmamış, parçacıl KAİP'lerle ya da parsel bazlı plan değişiklikleri ile yönetilmeye devam etmiştir. 2019 yerel seçimlerinden önceki yıllarda alanın bölünmesine neden onlarca yol projesine dava açılmış, bir kısmında yürütmeyi durdurma kararları alınamamıştır. Ancak mevcut yerel yönetimin de bu planları uygulamayı devam etmesi şubemiz tarafından eleştirilmiştir, AOÇ üzerindeki merkezi ve yerel yönetimlerin plan uygulamaları aktif biçimde takip edilmiştir.

ABB Meclis Kararları ile Ulaşım Ana Planı ile ilgili gelişmeler yaşanmıştır. Buna binaen Ankara Ulaşım Ana Planının revizyonuna yönelik sürecin Ankara'nın planlı mekânsal gelişimiyle birlikte ele alınması gerektiğini vurgulanmıştır. Ancak Ulaşım Ana Planı olmaksızın Ankara'nın ODTÜ Ormanında geçmiş yıllarda mücadelelere konu olmuş yol projeleri, katlı kavşak projeleri devam ettirilmiştir. 2023-2038 yılları arasında yeni bir NİP olmaksızın, herhangi mekânsal kararı bulunmayan başkentte 2038'i hedefleyen Ulaşım Ana Planı ile getirilecek her karar ve bu minvalde yapılacak yatırımların kentin geleceği düşünülmezsizin israf projeleri olacağı tarafımızca dile getirilmiştir. "Trafığı hafifletmek" yerine herkes için ulaşımı benimseyen, özel araç sahipliğini azaltmayı teşvik eden, trafik kazalarını en aza indirebilecek kapsayıcı politikalar üretilmesi gerektiği ABB ile yapılan görüşmelerde, basın açıklamalarında savunulmuştur.

Ankara'da geçmiş dönemlerde tarihi kent etkileşim alanında ve kent çeperlerinde bulunan kentsel dönüşüm projelerine ilişkin bütüncül planlama anlayışı ile ele alınması sağlıklı yaşam çevreleri oluşturulması, doğal ve kültürel varlıkların korunması ve geliştirilmesi, fiziksel dönüşümün yanı sıra sosyal ve ekonomik boyutunun ele alınması gerekliliği ifade edilmiştir.

Yine pandemi nedeniyle dönemimizin ilk günleri içinde açılması planlanan "Yarım Kalan Yenişehir" sergimiz 2021 Haziran ayında ziyaretçiyle buluşma fırsatı bulabilmiştir. Bu dönemde ise "Duygular Coğrafyası Ankara" isimli sergi çalışmalarımız başlatılmış, gelecek dönemde atölyelerin üretimleri sergilenecektir.



2020-2022 yıllarını kapsayan 11. Dönem çalışmaları içerisinde gerçekleştirilen etkinliklerin bir kısmı ise şöyledir;

- “Ankara’ya hoş geldin öğrenci arkadaşım” gezisi
- 20 Kasım dünya çocuk hakları günü, bugün çocuklar anlatıyor biz dinliyoruz,
- Kastamonu, bozkurt ilçesi afet sonrası yerinde inceleme
- Kent merkezleri çalışma grubu
- AOÇ çalışma grubu
- Millet bahçeleri sempozyumu (Ankara İKK),
- Keçiören halkıyla bilgilendirme toplantısı (Ankara İKK),
- Ulus tarihi kent merkezi danışma kurulu
- Saraçoğlu Mahallesi’nde neler oluyor?
- Hafızana, kamusal alanlarına ve kamu kaynaklarına sahip çık: cebeci stadı yıkılıyor!
- Evin pandemi hali: gündelik pratiklerin ve mekânın değişimi
- Şehir plancıları odası Ankara korteji buluşuyor!
- Karataş, Mühye ve Yakupabdal mahalleleri temsilcileri ile bölge sorunlarına yönelik toplantı
- Ankara’nın vadileri ve dereleri & ekoloji çalışma grupları, "İmrahor Vadisi" acil gündemi ile toplanıyor!

11. Dönem Yönetim Kurulu ve emekçileri olarak, mekâna, kente, kırsala yönelik mesleki mücadelemiz kapsamında üretmeye ve dayanışmaya her türlü zorlu koşula rağmen devam etmeye çabaladığımız bu süreçteki çalışmaları, basın açıklamalarını, raporları, etkinlikleri, yayın çalışmalarımızı sunuyoruz. Mekâna yönelik mücadeleyi, meslek alanımıza sahip çıkmayı, TMMOB örgütlülüğünü güçlendirmeye devam edeceğiz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**  
**11. Dönem Yönetim Kurulu**

1

## KENT MERKEZİ

Güvenpark

Ulus

Kızılay Meydanı

Saraçoğlu Mahallesi

Millet Bahçeleri



## GÜVENPARK

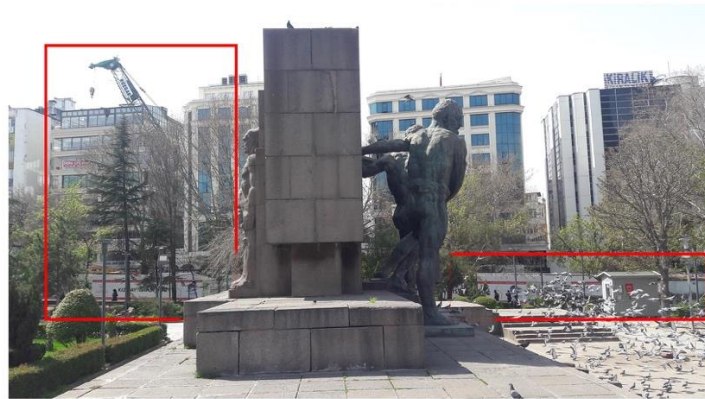
### Ankara'nın Merkezinde Salgın Krizi Fırsata Çevrilmektedir

14.04.2020

#### Ankara'nın Merkezinde Salgın Krizi Fırsata Çevrilmektedir! Saraçoğlu (Namık Kemal) Mahallesi



#### Ankara'nın Merkezinde Salgın Krizi Fırsata Çevrilmektedir! Güvenpark Metro İnşaatı



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kent merkezinde korunması gereken özellikli alanlara yönelik sistematik saldırılara karşı yıllardır mücadele etmekteyiz. Küresel bir salgın süreci ile mücadele

ettiğimiz bugünlerde ise, sokaklarına çıkamadığımız kentimizin dört bir tarafında davaya konu planların inşaatlarının devam ettiğini ve kent merkezinde koruma mücadelesi yürüttüğümüz Saraçoğlu ve Güvenpark alanlarında endişe verici bir inşaat/sondaj/tahrip süreci işletildiğini görmekteyiz.

Ülke tarihinin ilk toplu konut örneği olan Saraçoğlu (Namık Kemal) Mahallesi'nin tahribatına sebep olacak planlara karşı yürütülen hukuki süreçler kazanımla sonuçlanmasına rağmen, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından mükerrer şekilde yeni bir plan onaması yapılmış ve alanda Emlak Konut aracılığıyla imar uygulama çalışmaları başlatılmıştır[1]. Nedense tam da küresel salgın krizi nedeniyle gönüllü "evde kal" kampanyalarının başlatıldığı bu günlerde Çevre ve Şehircilik Bakanlığının yetkisiyle Saraçoğlu'nda sondaj çalışmalarının gerçekleştirildiği öğrenilmiştir. 14 Nisan tarihinde Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak alanda yaptığımız gözlem sonucunda alanda sondaj çalışmalarının devam ettiği ve bu çalışma sırasında alandaki bazı ağaçların tahrip edildiği görülmüştür.

Bu inceleme sürecinde Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'nın projesi ile sürdürülen Güvenpark'ta da metro çalışmalarının hız kazandığı, Güvenpark'ın YKM ve MEB Binası yakınında büyük bir alanın kapatıldığı ve yeraltı inşaat sürecinde olduğu görülmüştür. Güvenpark'ta metro inşaatları ile ilgili çalışmaların iki haftadır devam ettiği öğrenilmiştir.

Ankara'nın kalbi olan Hükümet Kartiyesi, Saraçoğlu Mahallesi, Güvenpark ve Atatürk Bulvarı'nı etkileyebilecek kent merkezindeki tüm çalışmaların bütüncül bir planlama yaklaşımıyla ele alınması gerekirken, iktidarın proje bazlı yöntemi ve parçacıl müdahaleler sonucunda alanın doğal ve kültürel miras değeri ve Ankara için anlamı yok edilmektedir. Üstelik salgın sürecinde çalışmak zorunda bırakılan işçilerin hayatları riske atılmaktadır.

Bugün iktidar bir yandan "Gönüllü Evde Kal" ve "Herkes kendi OHAL'ini ilan etsin" gibi kampanyalar yürütürken, diğer yandan Merkezi Hükümet kurumları tarafından inşaat çalışmaları ve ihaleler tüm ülke genelinde hızla sürmekte, hukuki dava süreci tamamlanmamış birçok alanda uygulamaya gidilerek kente ve kentliye kalıcı zararlar vermektedir. İktidar, sağlık açısından yönetemediği bu krizi ve ortaya çıkardığı boşluğu, inşaat açısından fırsata çevirmeye çalışmaktadır. Ankara'da yaşayan yurttaşların evlerinden çıktıktan sonra büyük sorunların merkezi haline gelmiş projeler nedeniyle tahrip edilmiş mekanlarla ve tanıdık olmayan sokaklarla, meydanlarla karşılaşacaklarından endişe duymaktayız.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Saraçoğlu Mahallesi ve Güvenpark Metro inşaatı ile ilgili gerekli işlemleri sürdürdüğümüzü ve TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu'nun ilgili bileşenleri ile birlikte detaylı incelemeler yaparak mücadelemizi güçlendireceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

## Güvenpark'ta Mücadele Kazandı!

30.04.2020

## Güvenpark'ta Mücadele Kazandı!



Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Makamınının 16.10.2018 tarihli ve 184629 sayılı Olur'u ile 1 No'lu Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesininin 109. Maddesi uyarınca tadilen onaylanan **"Ankara İli, Çankaya İlçesi, Güvenpark 1. Derece Doğal Sit Alanı ve Etkileşim Geçiş Sahasına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı"** davasında ilgili mahkemeye söz konusu planların kamu yararına, imar ve koruma mevzuatına, planlama ve şehircilik ilkelerine uygun olmadığından iptaline karar verildi.

Herman Jansen'in Ankara şehir planında Güvenpark, Ulus'un güneyinde yaratılan modern kent merkezinin temel bileşenlerinden biridir. Atatürk Bulvarı Ulus tarihi kent merkezi ile başlayan, Abdi İpekçi Parkı, Dil Tarih ve Coğrafya Fakültesi, Sıhhiye Hastaneler Bölgesi, Adalet Sarayı, Opera Binası, Gençlik Parkı, Hitit Güneşi heykeli, Bakanlıklar, TBMM, Konsolosluklar, Kuğulu Park, Seymenler, Botanik Parkı ve Atakule'ye uzanan önemli odakları üzerinde taşıyan güçlü bir omurga olup, Güvenpark bu omurganın en önemli merkezi ve kamusal alanı niteliğini taşımaktadır. Ulaşım sisteminin önemli ana arterlerinden Ziya Gökalp Bulvarı ve Atatürk Bulvarı kesişiminde tasarlanmış Güvenpark, Meclis Binası ile devam eden, açık yeşil alan sisteminde Hükümet Kartiyesi (Devlet Mahallesi) olarak bilinen sistemin önemli bir parçasıdır.

Tarihi ve kültürel niteliklerinden ötürü Güvenpark Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu (AKTVKK) tarafından 13.07.1994 tarih ve 3591 sayılı kararı ile 1. Derece Doğal Sit Alanı ilan edilmiştir. Bu kararın akabinde ise AKTVKK'nın 17.11.1997 tarih ve 3591 sayılı kararı ile "Park sınırınının I. Derece Doğal sit sınırı olarak belirlenmesine karar verilerek doğal sit kararının geçerli olacağı alan" tanımlanmıştır. Bunlara ek olarak, 2015 yılında Güven Anıtı Anıt-Heykel olarak tescillenmiştir.

Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünde 7 Kasım 2018 tarihinde askıya çıkan Güvenpark Koruma Amaçlı İmar Planı, alanın tarihsel kimliğine ve önemine ilişkin bütüncül bir yaklaşım sunmamış, aksine *“Ağaç dokusuna zarar vermeden ulaşım ve altyapı tesisleri, umumi tuvalet, büfe, pergole, kameriye, güvenlik kulübesi ve benzeri kullanımlar yer alabilir. Detaylar park alanı için hazırlanacak kentsel tasarım projesi ile belirlenecektir”* hükmü ile alanın korunması yönünde belirsizliklere yol açmıştır. Söz konusu plana açmış olduğumuz davayı inceleyen bilirkişi heyeti de planın kamu yararına, koruma ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğunu tespit etmiştir.

Ankara 7. İdare Mahkemesi’nde görülen 2019/1256 esas sayılı davaya ait 2020/128 sayılı karar sonucunda; **“Ankara İli, Çankaya İlçesi, Güvenpark 1. Derece Doğal Sit Alanı ve Etkileşim Geçiş Sahasına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı” iptal edilmiştir.** Söz konusu dava ile;

- Güvenpark’ın tarihsel, mekansal, çevresel, doğal ve sosyo-kültürel özellikleri dikkate alınarak **hassasiyetle yaklaşılması gereken bir alan** olduğu,
- Tarihsel, fiziksel ve mekansal ilişkisi nedeniyle **Hükümet Kartiyesi, Saraçoğlu Mahallesi ve Güvenpark’ın bir bütün olarak değerlendirilmesi gerektiği,**
- **Sit alanını doğrudan etkileyen sokak, meydan, yapı ve grupları ve benzeri alanların etkileşim geçiş sahası olarak belirlenmesi gerektiği,**
- Söz konusu Koruma Amaçlı İmar Planları’nda Güvenpark’ın parsel ölçeğinde ele alındığı, Jansen Planı temelinden gelen tasarım kriterlerinin gözardı edildiği,
- 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı’nda belirlenen Hükümet Kartiyesi ve çevresinin bir bütün olarak ele alınması gerektiği yaklaşımına aykırı olduğu,
- Plan notunda bölgede ulaşım ve altyapı tesislerinin yapılabileceği ve detaylarının kentsel tasarım projesi ile belirlenebileceği hükmüne karşın, **Güvenpark’ın taşıdığı tarihi, mekansal, sosyo-kültürel, doğal özellikler nedeniyle herhangi bir sit alanı gibi ele alınmaması gerektiği**
- Dolmuş-otobüs durakları, taksi depolama alanı, büfe kulübe, reklam panoları, metro giriş, çıkış ve bacaları, konteynerler, çiçekçiler vb. **yapı ve elemanlara çözüm üretilmesi gerektiği,** ancak planda sorunlara çözüm üretebilecek amaç, hedef ve stratejilerin net bir şekilde ifade edilmediği,
- Plan notlarında ifade edilen *“ve benzeri kullanımlar”* tanımlaması ile **ucu açık, kapasitesi ve sayısı belirsiz birbirinden farklı fonksiyonlara ilişkin kararların Kentsel Tasarım Projeleri ile ilgili kurul ve komisyon kararlarına bırakıldığı,**
- Alanda hangi kullanımların yer alacağı, kapasite ve sayıların belirsiz olduğu, bu belirsizliğin koruma planlarının temel amacına ters düştüğü,
- Sonuç olarak, **imar planının kamu yararına, imar ve koruma mevzuatına, planlama ve şehircilik ilkelerine uygun olmadığı,**

sonuçlarına varılmıştır.

Ankara’nın kent belleğinde yer etmiş olan Güvenpark’ın korunması, Hükümet Kartiyesi ve çevresinin bütüncül olarak planlanması için yürüttüğümüz mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.



## Belleğimize Bir Darbe Daha: Güvenpark'ta Her Adım Risk! Güvenpark Yok Ediliyor!

08.09.2021



7 Eylül Salı günü öğle saatlerinde Başkent'in merkezinde, Güvenpark'ta 15 metre genişliğinde bir göçük meydana geldi. Aynı gün Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından yapılan açıklamaya göre yapımı devam eden AKM-Gar-Kızılay Metrosunun Kızılay istasyonunda, merdiven tünelinin kazısı dolayısıyla zeminde boşalma meydana geldiği açıklanmıştır.

### Ankara'nın, Başkent'in, Modern Cumhuriyetin simgesi Güvenpark Yok Ediliyor!

Güvenpark, Ulus'un güneyinde yaratılan modern kent merkezinin temel bileşenlerinden biridir. Ancak yıllar içinde dolmuş ve otobüs durakları ile metro girişleri ve bacalarıyla işgal edilen, tüm nitelikleri tek tek yok edilerek adeta dev bir durağa/istasyona dönüştürülmek istenen Güvenpark, bugün hiçbir önlemin alınmadığı, her an herhangi bir yerinde bir göçükle can kayıpları yaşanabilecek bir alana dönüşmüştür.

Metro inşaatı kapsamında Güvenlik Anıtı ve ağaçlara ne kadar zarar verildiği ve ne kadar zarar verileceği hala belirsizdir. İnşaat faaliyetlerinin devam ettiği yerlerde can kayıplarını önlemek adına tedbir alınmamış, Anıt ve ağaçların göreceği zararlar öngörülmemiştir.

Daha önce Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 7 Kasım 2018 tarihinde duyurulan Güvenpark Koruma Amaçlı İmar Planı, alanın tarihsel kimliğine ve önemine ilişkin bütüncül bir yaklaşım sunmamış, aksine "**Ağaç dokusuna zarar vermeden ulaşım ve altyapı tesisleri, umumi tuvalet, büfe, pergola, kamerye, güvenlik kulübesi ve benzeri kullanımlar yer alabilir. Detaylar park alanı için hazırlanacak kentsel tasarım projesi ile belirlenecektir**" hükmü ile alanın korunması yönünde belirsizliklere yol açmıştır. Söz konusu plana meslek odaları olarak açmış olduğumuz davayı inceleyen bilirkişi heyeti de planın kamu yararına, koruma ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğunu tespit etmiştir. Nihayetinde 2020 yılı başında bu plan iptal edilmiştir. Ancak Güvenpark'ta tarihimizi, kültürümüzü, mirasımızı ve artık canımızı korumaya yönelik hiçbir önlem, hiçbir yaklaşım bulunmadığı gibi metro için altı oyulan Güvenpark ve Güven anıtı tehdit altındadır.

### Meslek Örgütlerinin uyarılarına rağmen devam eden inşaatlarla Güvenpark başımıza yıkılıyor!



Yapımı sürdüren Bakanlık, çok yoğun bir Şekilde kullanılan Güvenpark'ta insan faaliyetleri ile içiçe kazı yapılamayacağını ve mahkeme kararları ile uygulanması halinde Güvenpark'a zarar vereceğini bilmesine rağmen Güvenpark'ı, güvensiz parka dönüŐtürmüŐ kentin en yoğun biçimde kullanılan Cumhuriyetin rnek kamusal alanını Őantiyeye dönüştürmüştür. Koruma alanı park, anıt ağaçlar, anıt ve en önemlisi insan yaşamı risk altındadır.

Diğer taraftan yaya yolunun altında merdiven tüneli kazısının yapılması, Güvenpark'ın bilinmeyen yeni girişler ve bacalarla daha çok tahrip edileceğini; yapılan inşaatların etrafı kapatılan iki inşaat alanı ile sınırlı kalmayacağını göstermektedir.

Güvenpark'ın altına otopark yapma ile başlayan Melih Gökçek'in Güvenpark'a dev bir dönme dolap yerleŐtirme ve dolmuş duraklarını yer altına alma hayalleri ile devam eden bu tahribat, Bakanlık tarafından yürütülen metro inşaatı ile en üst boyuta çıkmıştır. Güvenpark'ta yaşanan gk bu tahribatın kanıtıdır. Meslek rgtleri olarak uyarılarımız dikkate alınmamış, Ulaşım hatlarının Güvenpark'tan geçmesi ile Güvenpark'a zarar vereceği bilirkişi raporlarında ve mahkeme kararlarında ifade edilmiş, ancak Bakanlık bildiğini okuyarak hiçbir önlem dahi almadan Güvenpark'ın altını oymaya devam etmiştir. **Kapalı kapılar ardında sürdürülen metro projesi, kamuoyuyla paylaşılmalı, kamu kurumları gereken önlemleri almalıdır!**

Metro projesi görsellerinde Güvenpark'ta iki bölgede sürdürülen inşaat faaliyetleri dışında bir kazı yapılmayacağı görülmektedir. Ancak dn, projede gösterilmeyen bir merdivenin kazısında gk meydana gelmiştir. Hiçbir kamu kurumu, bu kadar yoğun bir kullanımın olduğu, 1. Derece Doğal Sit Alanında bu kadar duyarsız hiçbir projeyi gerçekleŐtiremez! Kent belleği, kültürel varlığımızı ve yaşamı hiçe sayan bu proje acilen durdurulmalı, tüm süreçler kamuoyu ve Meslek Odalarıyla paylaŐılmalıdır. Güvenpark ve Güven anıtı tehdit altındadır, sorumluları hakkında suç duyurusunda bulunacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

## Güvenpark'ı Yok Etme Planlarına Bilirkişilerden Ders

**Meslek Örgütlerinin İtirazlarına, Uzmanların Tespitlerine ve Mahkeme Kararlarına Rağmen Tekrar Onaylanan Güvenpark Planlarını Bilirkişiler de Hukuksuz Buldu!** **07.10.2021**

### Güvenpark'ı Yok Etme Planlarına Bilirkişilerden Ders!



Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 7 Kasım 2018 tarihinde ilan edilen "Güvenpark 1. Derece Doğal Sit Alanı ve Etkileşim Geçiş Sahasına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı"nın iptaline yönelik açtığımız ve Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce görülen dava sonucu; planların kamu yararına, imar ve koruma mevzuatına, planlama, tasarım ve şehircilik ilkelerine uygun olmadığı gerekçeleriyle 23.01.2020 tarihinde iptaline karar verilmiştir.

**Ancak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, mahkeme kararlarını uygulamak ve mahkemenin iptal gerekçeleri doğrultusunda yeni bir plan hazırlamak yerine; 05.11.2020 tarihinde aynı planı yeniden onaylamıştır.** Bu plana ise;

- İptal kararı verilen plan ile benzerlik gösterdiği,
- Mahkeme kararının yok sayıldığı,
- Güvenpark'ın doğal ve kültürel miras değeri taşıdığı,
- Jansen Planı ile yüklenen işlevin göz ardı edildiği,
- Plan raporundaki olasılıkların gerçekleşmesi halinde Güvenpark'ın doğal değerlerinin büyük bir tahribata uğrayacağı,
- Planın üst ölçekli planlar ve kent bütünü yönünden değerlendirilmediği,
- Peyzaj tasarımının alana özgü ve kent bütünündeki işlevlerinin korunamadığı,
- Kent ve peyzaj planlama evrensel ilkelerine aykırı hareket edildiği,
- Halihazırda park ve yeşil alan olarak belirlenmiş bir alanın basit bir imar revizyonu ölçeği ve yaklaşımıyla ele alındığı,
- Şehircilik ilkeleri, kamu yararı ve planlama esaslarına aykırı olduğu

gerekçeleri ile yürütmenin durdurulması ve işlemin iptaline yönelik meslek örgütleri tarafından dava açılmıştır. Ankara 16. İdare Mahkemesi'nde 2020/2332 no ile görülen davada bilirkişi raporu tarafımıza tebliğ edilmiştir. Söz konusu bilirkişi raporunda;

- Jansen Planı'ndan gelen tasarım bütünlüğünün korunmadığı,

- Korunan Alanlarda Yapılacak Planlara Dair Yönetmelik ve Üst Ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'na ve planların kademeli birlikteliği ilkesine aykırılık oluşturduğu,
- "Güvenpark ile Hükümet Kartiyesi ve Saraçoğlu Mahallesi" mekansal bütününde, Güvenpark'ın dava konusu planlar ile bütünden kopuk olarak tek parsel bazında ele alındığı,
- Güvenpark'ta bulunan dolmuş-otobüs durakları, taksi depolama alanı, büfe, kulübe, reklam panoları, metro giriş çıkışları ve bacaları, konteynerler, çiçekçiler vb. yapı ve elemanların, Güvenpark'ın tarihi değerine ve yeşil dokusuna sorun teşkil ettiği ve olumsuz yönde etkilediği, söz konusu yapısal elemanların planda yapılacak kapasite hesabıyla net bir şekilde belirlenmesi gerektiği, öte yandan simgesel önemi, değeri ve görsel algı olanaklarını yitirdiği değerlendirilen Güvenpark ve Anıt'ın, yaya dolaşımının ve Güvenpark'ın 1. Derece Doğal Sit Alanı ilan edilmesine neden olan tarihi ağaç dokusunun yapılabilecek yeni yapılardan daha da olumsuz etkileneceği, dava konusu KAİP'lerinde ise söz konusu sorunlara çözüm getirecek amaç, hedef ve stratejilerin net bir şekilde tanımlanmadığı ve "Kentsel Tasarım Projeleri"nin ilgili kurul ve komisyon kararlarına bırakıldığı hususu ile hangi kullanımların yer alacağı, kapasite ve sayılarında belirsizlik oluşturulduğu, bu belirsizliğin koruma planlarının amacına ters düştüğü,
- Planda ve açıklama raporunda, Keşif anında görüldüğü üzere Güvenpark'ın otobüs-dolmuş durağı kısmında kot altı inşaatı devam etmekte olan M4 Keçiören Metro Hattı ve Kızılay İstasyonuna ilişkin olarak sadece Plan Açıklama Raporunun 2.2.4. Teknik Altyapı Maddesinde: "... yapım için projelendirme çalışmalarının ön aşaması kapsamında belirlenmiş M4 Keçiören metrosu için çizili bir güzergah verilmiştir. **Bu güzergahın kesin olmadığı** da yazıda belirtilmiştir. Bu nedenle kesinliği olmayan bu bilginin kullanılmayacağı değerlendirilmektedir." denildiği, Güvenpark'ın kullanımını etkileyici olan bu konunun KAİP ile entegrasyonu konusunda detaylı açıklamanın yapılmadığı ve belirsizlik oluşturduğu,
- Planlama alanının (Güvenpark'ın) yeşil renk ile boyanmak suretiyle tamamının "Park" olarak düzenlendiği, özellikle ölçeği gereği çizgi, hat, yapılaşma koşulları vb. uygulamaya yönelik nihai detay kararları belirten 1/1000 ölçekli KAÜİP'nde parsel ve **1. Derece Doğal Sit Alanı içinde mevcut ve öneri olarak hiçbir öngörünün veya plan kararının gösterilmediği gibi M4 Keçiören Metro Hattı Kızılay İstasyonuna ilişkin bir belirlemede bulunulmadığı,**
- **Plan Açıklama Raporunda dolmuş-otobüs duraklarının tekrar eski yerine dönüp dönmeyeceği konusunda bir açıklama bulunmadığı, dolmuş-otobüs durakları, taksi depolama alanı ve M4 Keçiören Metro Hattı Kızılay İstasyonu özelinde planın çözüm üretmede yetersiz kaldığı, belirsizlikler içerdiği,**
- Yukarıda açıklanan hususlar itibarıyla, dava konusu 1/5000 ölçekli KANİP ve 1/1000 ölçekli KAÜİP yapımında **Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce verilen 23.01.2020 tarihli ve E: 2019/1256, K: 2020/128 sayılı Kararındaki iptal gerekçelerinin dikkate alınmadığı,** dolayısıyla **dava konusu 1/5000 ölçekli KANİP ve 1/1000 ölçekli KAÜİP'nin yargı kararını karşılamadığı,**

Bilirkişilerce belirtilen bu görüşler doğrultusunda söz konusu **imar planlarının; imar ve koruma mevzuatlarına, üst ölçekli plana ve planların kademeli birlikteliği ilkesine, kentsel peyzaj tasarım ilkelerine, park ve yeşil alan kavramlarının içeriğine, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına, çizim tekniklerine, tasarım kriterlerine ve kamu yararına uygun olmadığı görüş ve kanaatine varılmıştır.**

Güvenpark, kent merkezinde gündelik yaşamın bir parçasıdır; tarihi, doğal ve kültürel değerlerin hala bir arada var olabildiği, kentin giderek azalan sembollerinden biridir. AKP iktidarı, bugüne kadar saygı duymadığı bu değerlerle adeta savaşmakta; özelleştirme, tahsis vb. yöntemlerle sermayenin eline bırakmakta, pazarlayamadıklarını ise türlü bahanelerle yok etmektedir.

Yaya yoğunluğunun yüksek olmasına ve alanın korunması gereken değerlerine rağmen, sürdürülen inşaatın belirsizliği ve tedbirsizliği; üretilen sözde koruma amaçlı imar planlarının niteliksizliği ve

hukuksuzluğu; milyonlarca kamu kaynağının harcandığı metronun güzergah ve istasyonlarının hala belirsiz oluğu ve en son 7 Eylül 2021 tarihinde metro inđuatı nedeniyle Güvenpark'ın ortasında meydana gelen göçük, bu yok ediğu gözler önüne sermektedir.

Cumhuriyetin ve Bađuentin bu sembol mekanını ve Ankara'nın belleğini itirazlarımıza ve mahkeme kararlarına rağmen, yok etme pahasına ranta ačan politikalara karđu dün olduğu gibi bugün de aynı noktadayız. Cumhuriyetin ve Bađuentin mirasını, yağuam alanlarımızı, doğal, tarihi ve kültürel değerlerimizi koruyacağımızı; bilimin ve ilerici ortak değerlerimizin ığuğında, kamu yararı adına mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

**TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi**

**TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi**

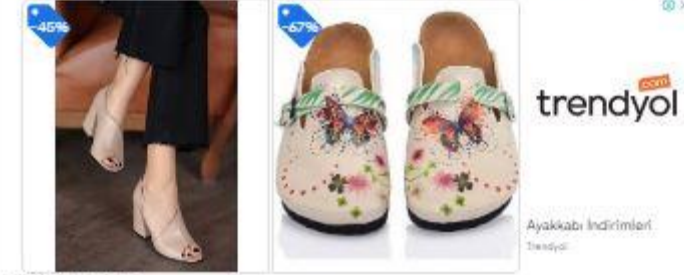
**TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Ankara Şubesi**

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

## GÜVENPARK İLE İLGİLİ BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

### Saraçoğlu Mahallesi ve Güvenpark'ta çalışma başlatıldı

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'nın merkezinde salgın krizinin fırsata çevrildiği belirterek "Kent merkezinde koruma mücadelesi yürüttüğümüz Saraçoğlu Mahallesi ve Güvenpark'ta endişe verici bir inşaat, sondaj ve tahrip süreci işletiliyor" dedi



#### BİRGÜN/ ANKARA

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, koronavirüs salgınına rağmen "Saraçoğlu Mahallesi ve Güvenpark'ta endişe verici bir inşaat, sondaj ve tahrip süreci işletildiğini" açıkladı. Yapılan açıklamada, "Ankara'da yaşayan yurttaşların evlerinden çıktktan sonra büyük sorunların merkezi haline gelmiş projeler nedeniyle tahrip edilmiş mekanlarla ve tahdit olmayan sokaklarla meydanlarla karşılaşacaklarından endişe duymaktayız" denildi.

06.04.2020 YAPI



## Ankara'da endişe veren tahribat

**ŞEHİR** Plancıları Odası'ndan dikkat çeken açıklama: salgın krizini fırsata çevirdiler. Ankara'da koruma mücadelesi yürüttüğümüz Saraçoğlu Mahallesi ve Güvenpark'ta endişe verici bir inşaat, sondaj ve tahrip süreci işletiliyor. **3'te**

16.04.2020 Birgün

### ŞPO: "Ankara'da Salgın Fırsata Çevriliyor"

*Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'da salgının fırsata çevrildiğini belirterek, "Kent merkezinde koruma mücadelesi yürüttüğümüz Saraçoğlu ve Güvenpark alanlarında endişe verici bir inşaat/sondaj/tahrip süreci işletildiğini görmekteyiz." dedi.*

16 Nis  
2020 | yapı.com.tr



TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, yaptığı açıklama ile Ankara'da Saraçoğlu ve Güvenpark'ta yapılan çalışmalara tepki gösterdi. Açıklamada şu ifadelere yer verildi:

"Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kent merkezinde korunması gereken özellikli alanlara yönelik sistematik saldırılara karşı yıllardır mücadele etmekteyiz. Küresel bir salgın süreci ile mücadele ettiğimiz bugünlerde ise, sokaklarına çıkmadığımız kentimizin dört bir tarafında davaya konu planların inşaatlarının devam ettiğini ve kent merkezinde koruma mücadelesi yürüttüğümüz Saraçoğlu ve Güvenpark alanlarında endişe verici bir inşaat/sondaj/tahrip süreci işletildiğini görmekteyiz.

16.04.2020 Yapı





# AKP'NİN GÜVENPARK PLANLARINA İPTAL

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi'nin başvurusu üzerine Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin AKP tarafından yönetildiği dönemde hazırlanan Güvenpark planları mahkeme tarafından iptal edildi. ŞPO, planın Ankara 7'nci İdare Mahkemesi tarafından kamu yararına, imar ve koruma mevzuatına, planlama ve şehircilik ilkelerine uygun olmadığı gerekçesiyle iptal edildiğini bildirdi.

## HASSASİYETLE YAKLAŞILMALI

Ankara'nın kent belleğinde yer eden Güvenpark'ın korunması mücadelesinin sürdürüleceği

bildirilen açıklamada, mahkeme kararına ilişkin şu değerlendirmeler yapıldı:

- Güvenpark'ın tarihsel, mekansal, çevresel, doğal ve sosyo-kültürel özellikleri dikkate alınarak hassasiyetle yaklaşılması gereken bir alan olduğu,
- 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda belirlenen Hükümet Kartiyesi ve çevresinin bir bütün olarak ele alınması gerektiği yaklaşımına aykırı olduğu,
- Güvenpark'ın taşıdığı tarihi, mekansal, sosyo-kültürel, doğal özellikler nedeniyle herhangi bir sit alanı gibi ele alınmaması gerektiği,

- Dolmuş-otobüs durakları, metro giriş, çıkış ve bacaları vb. yapı ve elemanlara çözüm üretilmesi gerektiği ancak planda sorunlara çözüm üretebilecek amaç, hedef ve stratejilerin net bir şekilde ifade edilmediği,
- Alanda hangi kullanımların yer alacağı, kapasite ve sayıların belirsiz olduğu, bu belirsizliğin koruma planlarının temel amacına ters düştüğü,
- Sonuç olarak, imar planının kamu yararına, imar ve koruma mevzuatına, planlama ve şehircilik ilkelerine uygun olmadığı, sonuçlarına varılmıştır.

■ **BirGün/ANKARA**



#### Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi: Güvenpark'ta mücadele kazandı

ŞPO Ankara Şubesi yaptığı açıklamada, Güvenpark'ın Herman Jansen'in Ankara şehir planında Ulus' un güneyinde yaratılan modern kent merkezinin temel bileşenlerinden biri olduğunu, tarihi ve kültürel niteliklerinden ötürü Güvenpark Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu (AKTVKK) tarafından 13.07.1994 tarih ve 3591 sayılı kararı ile 1. Derece Doğal Sit Alanı ilan edildiğini, 2015 yılında Güven Anıtı Anıt - Heykel olarak tescillendiğini vurguladı.

Plancılar, yargının verdiği kararlar, Güvenpark'ın hassasiyetle yaklaşılması gereken bir alan olduğu ve Hükümet Kartiyesi, Saraçoğlu Mahallesi ve Güvenpark'ın bir bütün olarak değerlendirilmesi gerektiği gerçeğini tescillediğini belirtti. ŞPO Ankara Şubesi, sit alanını doğrudan etkileyen sokak, meydan, yapı ve grupları ve benzeri alanların etkileşim geçiş sahası olarak belirlenmesi gerektiğini, böylesi alanların taşıdığı tarihi, mekansal, sosyo-kültürel, doğal özellikler nedeniyle herhangi bir sit alanı gibi ele alınmaması gerektiği söyledi.

Şehir plancıları açıklamaya "Ankara'nın kent belleğinde yer etmiş olan Güvenpark'ın korunması için yürüttüğümüz mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz" şeklinde son verdi.

01.05.2020 İleri Haber



## AKP'nin Güvenpark planları iptal: Güvenpark'ta mücadele kazandı

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin açtığı dava sonucunda Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin AKP yönetiminde olduğu dönemde hazırlanan Güvenpark planları mahkeme tarafından "kamu yararına, imar ve koruma mevzuatına, planlama ve şehircilik ilkelerine uygun olmadığı" belirtilerek iptal edildi.



### SİRÖN/ANKARA

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi'nin başvurusu üzerine Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin AKP tarafından yönetildiği dönemde hazırlanan Güvenpark planları mahkeme tarafından iptal edildi.

ŞPO, "Güvenpark'ta Mücadele Kazandı" başlığıyla yaptığı açıklamada, "Güvenpark I. Deneme Doğal Sit Alanı ve Etkileşim Geçiş Sahasına İlgilin 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"nın Ankara 7.ince İdare Mahkemesi tarafından kamu yararına, imar ve koruma mevzuatına, planlama ve şehircilik ilkelerine uygun olmadığı gerekçesiyle iptal edildiğini bildirdi.

02.05.2020 Birgün

## Mahkeme, Güvenpark planını iptal etti

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin açtığı dava sonucunda Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin AKP yönetiminde olduğu dönemde hazırlanan Güvenpark planları, mahkeme tarafından "kamu yararına, imar ve koruma mevzuatına, planlama ve şehircilik ilkelerine..." uygun olmadığı belirtilerek iptal edildi.



01-05-2020 10:01



TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi'nin başvurusu üzerine Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin AKP tarafından yönetildiği dönemde hazırlanan Güvenpark planları mahkeme tarafından iptal edildi.

04.05.2020 Politeknik

## ULUS

### Plansız Her Müdahale Tahribattır! Ulus'un Acil İhtiyacı Koruma Amaçlı İmar Planıdır!

24.06.2020

#### Plansız Her Müdahale Tahribattır! Ulus'un Acil İhtiyacı Koruma Amaçlı İmar Planıdır!



Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 14.02.2020 tarihinde oybirliğiyle alınan "Ulus 100. Yıl Çarşısı"nın yıkılması kararından sonra, çarşının yıkımı için ihaleye çıktığı bilgisi 20.06.2020 tarihinde kamuoyu ile paylaşılmıştır [1].

100. Yıl Çarşısı ve çevresinin "kentsel sit alanı" ve "yenileme alanı" içerisinde bulunduğu vurgulanarak, yıkım kararının Ankara'ya bir meydan kazandırılması amacıyla alındığı belirtilmektedir. Başkent'in tarihsel merkezinde gerçekleştirilecek olan bütüncül koruma anlayışından uzak, noktasal ve içinde yıkım barındıran bu kentsel müdahale, şehircilik ilkeleri ve tarihsel çevrenin bütüncül olarak planlanması esaslarına uymamaktadır.

**Ulus tarihi kent merkezi uzun yıllar boyunca bir "koruma alanı" değil "yenileme alanı" olarak değerlendirilmiştir.**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 15.01.1990 tarih ve 33 sayılı karar ile onanarak yürürlüğe girmiş olan "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma-İslah İmar Planı" Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2005 tarih 210 sayılı kararıyla kanunlara aykırı biçimde yürürlükten kaldırılmıştır. Bu usulsüz uygulama sonrasında Ulus'ta sit alanı içerisinde geri dönüşü mümkün olmayan tahribatlar dönemi açılmıştır. Bilimsel temellerde, katılımcı süreçler içinde yenilikçi bir anlayışla hazırlanmış koruma-ıslah imar planının yürürlükten kaldırılışından yaklaşık 6 ay sonra Ulus sit alanlarının tamamının 5366 Sayılı Kanun kapsamında "Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı" olarak ilan edilmesiyle birlikte talan projeleri üretilmeye başlamıştır. Ulus'u bir bütün olarak herhangi bir üst ölçek koruma plan kararına bağlı olmaksızın "yenileme alanı" olarak gören zihniyetin bu karara bağlı olarak ürettiği tüm planlama ve projelendirme çalışmaları Ulus'a sadece yıkım ve tarihsel

gerçeklerden uzak yeniden inşa çalışmaları getirmiştir. Ulus bir yenileme imar alanı olarak algılanarak Anafartalar Çarşısı, 100. Yıl Çarşısı, Ulus İşhanı gibi Ulus tarihi kent merkezinin canlılığını sağlayan önemli yapıların yıkım kararı alınmış, bu kararların bazıları geri çekilmiş, modern mimarlık eseri olan tarihi İller Bankası Binası yıkılarak yok edilmiştir.

**100. Yıl Çarşısının yıkım kararı göstermiştir ki; Ankara Büyükşehir Belediyesinin yeni yönetimi de tıpkı eskiden olduğu gibi bütünsel bir koruma amaçlı imar planına dayanmayan kararlarla tarihi mekana müdahale etmeyi tercih etmektedir.**

Aradan geçen uzun yıllar sonunda, Ankara Büyükşehir Belediyesinin yeni yönetimi "Ulus Koruma Amaçlı İmar Planı" hazırlık sürecinin başladığı bilgisini paylaşarak Şubemizle 16.09.2019 tarihinde iletişime geçmesi ve görüş istemesi mutlulukla karşılanmış, Ulus'ta yıkım döneminin sonuna gelindiği umuduyla kapsamlı bir rapor çalışması hazırlanarak 2019 yılı sonunda Belediyeye teslim edilmiştir [2].

Ancak ne yazık ki o tarihten bu yana geçen yaklaşık 6 aylık süreç içerisinde Ulus'ta bir Koruma Planının yapımına ilişkin somut ve kamuoyuyla paylaşılmış herhangi bir adım atılmadığı görülmektedir. Koruma odaklı planlama çalışması Belediye gündemine alınmadığı gibi, Belediye yöneticileri tarafından noktasal, parçacı ve koruma anlayışından uzak proje paketleri çeşitli etkinliklerde kamuoyuna tanıtılmaktadır.

Özetle Ulus özelinde bir koruma planı yapmamakta ısrarcı olan Ankara Büyükşehir Belediyesi geçmiş dönemin izinde "yenileme alanı projeleri" adı altında Ulus'ta katılımcı plan üretim süreçlerini ve koruma esaslarını dışlayarak Ulus'a yıkımdan öte bir şey getirmeyen anlayışı sürdürmektedir.

Bu kapsamda alınan, 100. Yıl Çarşısı'nın yıkılarak "meydan yaratma" kararı tarihi çevrenin korunması esasları ile çelişmektedir.

**Ulus'ta koruma ve değer odaklı bir bütüncül planlama pratiği acilen gündeme alınmalıdır, çünkü:**

1. Başkentin tarihsel merkezinde yapılacak olan gerekli tüm müdahaleler 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma kanunu ve ilkelerine uygun biçimde, kapsamlı bir koruma planının parçası olmalıdır. Tarihi kent merkezinin korunmasına ve geliştirilmesine yönelik tüm kararların kapsamlı bir planlama çerçevesi içinde yer alması durumunda elde edilecek yararlar parçacı kararlarla umut edilen yararlardan çok daha fazla olacaktır.

2. İçinde bulunulan iktisadi kriz koşullarında, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin mali sorunları da dikkate alındığında ekonomik ömrünü doldurmamış, üstelik kent belleğinde değer taşıyan 100. Yıl Çarşısının yıkılmasını gerektirecek kamusal yarar açısından hiçbir gerekçe bulunmamaktadır. Üstelik 1200 kişilik çok amaçlı toplantı salonu ve sanat galerisiyle sadece iş yerlerinden ibaret olmayan 100. Yıl Çarşısı bir kültür merkezi olabilme potansiyeline sahiptir ve henüz ekonomik ömrünü tamamlamadığı için yıkımı için hiçbir gerekçe yoktur.

3. 100. Yıl Çarşısı'nın yıkımı sonrasında gerçekleştirilecek kentsel tasarım müdahalesinin kamuoyuna açık kimi toplantılarında paylaşılan görsellerinden anlaşıldığı kadarıyla, yaratılan 'kentsel boşluk'un meydan olarak tanımlanabilmesi kentsel tasarım açısından olanaksızdır. Yıkımlarla birlikte meydanın hacimsel tanımı ortadan kalkmakta ve algılanabilir bir kentsel mekan morfolojisi belirsiz bir yüzey alanına dönüştürülmektedir. Yaratılan boşluğu bezeme niteliğinde saksı bitkileri ve parçalı peyzaj düzenlemesi ile 'tanımlama' yolunun tercih edildiği gözlemlenmektedir. Bu durumda yumuşak zeminin egemen olduğu 'kentsel park' ile sert zeminin tanımladığı 'kent meydanı' arasında son derece melez karakterde bir merkezi kentsel alan imgesi üretilmektedir. Bu karmaşık peyzaj düzeni içerisinde ise alanı tarihsel ve ideolojik olarak simgeleyen değerlerin imgesel gücü yitirilmektedir.

4.Yıkım kararının hangi amaçla yapıldığı ve barındırdığı kamu yararı açıkça ifade edilmediği gibi, bu kararın aslında taşıt trafiğinin yer altında alınması ve alanda yer altı otoparkı yapılması gibi bilimsel analizler ve teknik altyapı ile tanımlanmamış seçim propagandalarına dayandığı görülmektedir.

5.Başkent'in tarihi merkezinde yapılan bu türden bir kentsel müdahale düşüncesi öncelikle evrensel tasarım niteliklerine yanıt verir, korumacı, değer yaratıcı bir kentsel yaklaşımın geliştirilebilmesi adına, bütüncül bir koruma planı içerisinde tanımlanmalıdır. Müdahaleler basit projeler ile değil, koruma planı ile uyumlu biçimde, kamuoyuna açık bir uluslararası tasarım yarışması yaklaşımı ile ele alınmalıdır.

Yukarıda özetlenen mekan üretim pratiklerinin hiçbirini bünyesinde taşıyamaması sebebiyle 100. Yıl Çarşısı'nın yıkımına ilişkin karar süreçleri tarafımızca yargıya taşınacaktır. Gökçek yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin bu gibi uygulamalarında defalarca iptal kararları almış olmasına rağmen hukuki süreçlerle paralel gitmeyen usulsüz yöntemlere başvurup yıkım ve inşaat faaliyetlerini gerçekleştirmiştir. Ne yazık ki, benzer biçimde Ulus'un bir döneminin simgesi olan İller Bankası Binasının hukuksal mücadelesi sonucundaki yıkım iptal kararı, ancak yıkım tamamlandıktan sonra verilmiştir.

100. Yıl Çarşısının yıkım kararı, meslek örgütlerine ve kentlilere geçmişi çok da eski olmayan tahribatları hatırlatmaktadır. Mevzuat ile tanımlı planlama süreçleri ve mahkeme kararlarının uygulanacağı alanların ya da yapıların Gökçek yönetimi tarafından yıkıldığı ve talan edildiği yıllardan sonra "hukuksuz iş yapılmayacağı" sözü veren yeni yönetime, Ankara kentine sahip çıkmaya çalışan kentlilerin ve meslek örgütlerinin hassasiyetlerini ve duyarlılıklarını ciddiyetle dikkate almasını, kısa vadede alınan kararların Başkent'in geleceğinde derin izler bırakmaması adına vurgulamak isteriz.

## **Aktörler Değişiyor, Tahribat Değişmiyor! Ulus'un İhtiyacı Koruma Amaçlı İmar Planıdır!**

**27.07.2020**

### **Aktörler Değişiyor, Tahribat Değişmiyor! Ulus'un İhtiyacı Koruma Amaçlı İmar Planıdır!**



Ankara'nın kent belleğinde önemli bir yeri olan, tarihi, kültürel, mimari ve yerel birçok değeri barındıran tarihi kent merkezi Ulus'un 1990 yılından itibaren onaylı bir Koruma Amaçlı İmar Planı bulunmamaktadır. 1990 tarihli Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma İslah İmar Planı sonrasında iki kez koruma ve şehircilik ilkelerine aykırı biçimde koruma planları hazırlanmış ve iptal edilmiştir. Plan hazırlanana kadar, kısıtlı süre içerisinde uygulanması gereken, Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları ise alanın bütüncül olarak korunmasını risk altına sokan hükümler içermektedir. Söz konusu geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına ilişkin dava sürecimiz ise devam etmektedir.

Son olarak, 21.04.2020 tarihli Resmi Gazete'de birkaç yıl önce adı değiştirilen Hacıbayram Mahallesi sınırları içinde 23.10.2019 tarihli ve 1694 sayılı Cumhurbaşkanı kararı ile ilan edilen riskli alan kapsamında bulunan taşınmazların Toplu Konut İdaresi (TOKİ) Başkanlığı tarafından acele kamulaştırılması kararı alınmıştır.

Uzun süredir Ulus'a yönelik parçacıl müdahaleler, kültür ve tabiat varlıklarının yok edilmesine, tahrip olmasına ve kent belleğinde yer etmiş tarihi ve kültürel karakterin bozulmasına yol açmaktadır.

### **“Acele” kararlar parçacıl müdahalelere yol açacaktır!**

Frig, Galat, Roma, Bizans, Selçuklu, Osmanlı ve Cumhuriyet döneminin anıt eserleri, sivil mimari örnekleri ve modern mimari yapılarıyla Ulus, Ankara kentinin çeşitli kültürel değerlerini içermekte, bu değerleriyle kentte yaşayan herkese dokunan mekanları barındırmaktadır. Ulus aynı zamanda, geçmişten günümüze dek tarihsel olarak ticaret merkezi işlevini sürdürmektedir. Tescilli kültür varlıklarını ve tescile değer yapıları barındıran, konut ve ticari fonksiyonları ile yaşayan bir mekandır. Yaklaşık 30 yıldır plansız biçimde, şehircilik ilkeleri ve koruma prensipleri ile bağdaşmayan geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları, yenileme alanı uygulamaları, Koruma Kurulları kararları ile Ulus parça parça yok edilmektedir.

Acele kamulaştırma kararı alınan bölge, yıkılan İller Bankası binasının hemen güneydoğusunda yer almaktadır. Bölgenin doğusunda ise Yahudi Mahallesi yer almaktadır. Bilindiği üzere, modern mimarlık örneği ve tescilli kültür varlığı olan İller Bankası binası, Ankara 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararıyla 16 Haziran 2017 gecesini yıkılmıştır (1). İller Bankası Binasının yıkımının iptaline ilişkin yargı kararı ise ancak iki yıl sonra gelmiştir.

Koruma Amaçlı İmar Planı olmaksızın, acele kamulaştırma kararı ile yapılaşma faaliyetlerinin yürütülmesi, Ulus'un tarihi ve kültürel karakterinde kalıcı tahribatlara yol açacaktır. Alandaki kültür ve tabiat varlıklarının yok edilmesine, Ulus'un tarihsel süreç içerisinde üstlendiği küçük ölçekli ticaret mekanları fonksiyonunun yitirilmesine, Ulus esnafının yerinden edilmesine ve Ankaralıların ilişkilendiği mekanlar ile bağının koparılmasına yol açacaktır. Birçok önemli kültürel değeri içeren Ulus'ta, parsel ölçeğinde projelerin uygulanması, bütüncül planlama ve koruma yaklaşımının terk edilmesi; “proje” alanlarının çevresiyle kurduğu fiziksel, sosyal ve kültürel ilişkileri göz ardı etmek ve Ulus'un miras niteliğini yok etmek demektir. Ulus'ta plansızlık durumunun bir an önce sonlandırılması gerekmektedir. Belirsizlik koşullarında acele kamulaştırma gibi Ulus'un tarihi, kültürel ve sosyal bağlamından kopuk tüm parçacıl kararlar başkentin geleceğine hiçbir şey kazandırmayacak, kentlilerin kolektif hafızasına birer kara leke olarak kazınacaktır.

### **Acele kamulaştırma kararı Anayasaya aykırıdır!**

Cumhurbaşkanı tarafından alınan acele kamulaştırma kararının sebebi belirtilmemiş, mülkiyet haklarındaki kısıtlamalar açıklanmamıştır. Belirsizlikleri içeren acele kamulaştırma kararı, anayasa ile güvence altına alınan mülkiyet hakkına açıkça aykırıdır. Anayasa'nın 46. Maddesinde belirtildiği üzere, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 27. Maddesi uyarınca ancak yurt savunması gibi olağanüstü durumlarda acele kamulaştırma yapılabilir.

Uzun yıllardır Koruma Amaçlı İmar Planı bulunmayan Ulus'ta, “acele” olarak kamulaştırma yapılmasını gerektiren hiçbir bilimsel, nesnel ve teknik gerekçe bulunmamaktadır. Herhangi bir gerekçe



dayanmayan kararın amacı ve kapsamı belirsiz olduğu için hukuka, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına aykırıdır.

### **Ulus'ta bütüncül planlama yaklaşımıyla koruma planı hazırlanmalıdır!**

Başkent Ankara'nın tarihi merkezi, Cumhuriyet'in kurulduğu tarihi merkez Ulus, kapsamlı ve bütüncül bir koruma planıyla değil acele kamulaştırma kararıyla, geçiş dönemi esasları ve parçacıl projelerle yönetilmeye çalışılmaktadır. Kamulaştırılan alandaki faaliyetler İmar Kanununca belirlenen planlama süreçleriyle değil, alanın tüm değerlerini yok eden niteliksiz proje ve hukuku yok sayan kararlarla düzenlenmektedir. Bu da korumayı, tarihi çevre ilişkilerini ve sürecin denetlenebilirliğini imkansız hale getirmektedir.

Ulus Tarihi Kent Merkezi'nin bütün değerleriyle korunması ve gelecek nesillere aktarılması için, bütüncül bir yaklaşımla koruma amaçlı imar planı hazırlanmalıdır. Bilimsel temeller, koruma prensipleri, şehircilik ilkeleri ve ilgili mevzuat uyarınca Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmaları kamuoyuna açık, şeffaf ve katılımcı yöntemlerle yürütülmelidir.

Ulus'un kültürel değerleri üzerinde kalıcı tahribata yol açan tüm parçacıl müdahalelere karşı mücadelemizi sürdürdüğümüzü bir kez daha kamuoyuna duyururuz!

## **Ulus Tarihi Kent Merkezinde Tarihi, Kültürel ve İnsani Değerler Yok Edilmektedir!**

**13.03.2021**

### **Ulus Tarihi Kent Merkezinde Tarihi, Kültürel ve İnsani Değerler Yok Edilmektedir!**



Ankara'nın ve Ulus'un binlerce yıllık tarihi, çeyrek asırlık AKP hükümetinin rant politikalarının kurbanı olmaktadır. Ulus'un, farklı dönemlerde ev sahipliği yaptığı medeniyetlerin izleri ve çok kültürlü yapısı, bölgede girilen her inşaat faaliyetinde kendini tekrar göstermektedir.

Kültür varlıklarına "çanak çömlek" muamelesi yapan, tarihsel ve kültürel izleri sadece 'inşaata engel'

olarak tanımlayan AKP iktidarı ve Melih Gökçek`in Ulus`ta açtığı yaralara bir yenisi daha eklenmiştir. Gökçek`in bir gecede yıktığı İller Bankası Binasının yeniden yapılması(!) amacıyla ayrılan alanda, geçici işyerleri yapmak için Şubat ayında başlatılan kazıda, insan kemikleri çıkmıştır. Bölgede olaya tanık olan esnaflar tarafından kemiklerin hızlıca torbalarla götürüldüğü, kalan kısımlarda hızlıca beton dökme faaliyetine geçildiği belirtilmiştir.

### **Ulus`ta kültür varlıklarına karşı işlenen bu kıyım barbarlıktır!**

İnşaatın yapıldığı yerde Ermeni ve Katolik mezarlığı başta olmak üzere, Ulus`un çok kültürlü yapısını gösteren çeşitli izler bulunmaktadır. Ulus`ta yapılacak herhangi bir kazı sırasında eski bir mezarlığın çıkması veya tarihi esere rastlanması zaten "beklenmeyen" bir durum değildir. Yapılacak basit bir parsel sorgusunda dahi alan ve çevresinin hala "Kargir İki Hamam, Dükkan, Değirmen, Hane, Kilise, Mekteb vb." olarak görüldüğü, Ulus`un kültür varlıkları zenginliği anlamında bilimsel hassasiyetle ele alınması gereken bir bölge olduğu bilinmektedir. Bunlara rağmen alan demir ve betonla hızlıca kapatılmıştır. Alanda 11.03.2021 tarihinde ise inşaat faaliyetlerine devam edildiği tarafımızca tespit edilmiştir. İnşaat çalışmasına ve projeye yönelik zorunlu olan tabela veya bilgilendirmeye de rastlanmamıştır.

### **Üstelik söz konusu geçici işyerleri, bölge esnafını işyerlerinden kovmak için yapılmaktadır!**

Alanda planlanan geçici/konteyner işyerleri, 21.04.2020 tarihinde TOKİ tarafından alınan acele kamulaştırma kararı sonucu, İtfaiye bölgesi esnafının kendi iş yerlerini zorla boşaltmaları için yapılmaktadır.

Özetle, kamu kaynaklarıyla satın alınıp, kamu kaynaklarıyla inşa edilecek olan yeni ticaret bölgesini daha sonra birilerine peşkeş çekmek amacıyla alınmış olan acele kamulaştırma kararı sonrası, iş yerlerine el konulan insanlar tarihi, kültürel ve insani değerlerin yok edildiği bir bölgedeki geçici iş yerlerine taşınmaya çalışılmaktadır. Acele kamulaştırma kararının iptaline yönelik bölge esnafı ve Meslek Odalarımızın açtığı davalar sürmektedir.

### **Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile TOKİ bu suçun sahibidir. Ancak Ulus`u yıllardır plansız bırakarak, tüm bunların gerçekleşmesine yol açan, Ulus`taki görev ve sorumluluğunu ihmal eden yerel yönetimler de bu suçta ortaktır.**

Bölgede yürütülen projelerin acilen durdurulması ve şeffaf, katılımcı bir süreçle Ulus Tarihi Kent Merkezi için Koruma Amaçlı İmar Planının hazırlanması çağrımızı yineliyoruz! Ulus`ta, bilim ve hukuka aykırı tüm işlemlere karşı mücadele ettiğimizi; tarihi, kültürel ve insani değerlerimize karşı işlenen bu suçun da takipçisi olduğumuzu, Ulus`a sahip çıkmak için sorumlu olan tüm kurumların ve tüm Ankaralıların bu çağrımızı büyütmesi gerekliliğini kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

## Başkent'in Tarihi Kent Merkezi Ulus'ta Plana ve Plancılara Yer Yok! Modern Çarşı Tasarım Yarışmasıyla Ulus'taki Plansızlık ve Keyfi Uygulamalar Sürüyor!

28.06.2021

### Başkent'in Tarihi Kent Merkezi Ulus'ta Plana ve Plancılara Yer Yok! Modern Çarşı Tasarım Yarışmasıyla Ulus'taki Plansızlık ve Keyfi Uygulamalar Sürüyor!



  
TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

2003 yılında çıkan bir yangın sonucu tahrip olan ve 2005 yılında dönemin belediye yönetimi tarafından tamamen yıktırılan Modern Çarşı'nın bulunduğu arsa için Ankara Büyükşehir Belediyesi 12.04.2021 tarihinde "Ulusal Mimari Proje Yarışması" açtığını duyurmuştur. Osmanlı Dönemi'ne ait Suluhan ile Cumhuriyet Dönemi'ne ait Ulus Hali, Eski Belediye Binası, Anafartalar Çarşısı ve Ulus İşhanı gibi önemli tarihi ve ticari yapılarla çevrelenen ve kimlik bileşeni olan Modern Çarşı parselinde bir kültür ve sanat merkezi yapılmasına yönelik yarışma münferit bir uygulama olarak bir kararla yapı ölçeğinde ve sadece mimarların katılımına açık olarak düzenlenmiştir. Yarışma jürisi ve katılım koşulları da aynı anlayışla oluşturulmuştur.

Başkent'in, Ulus Merkezi İş Alanı (MİA) ve kentsel sit alanının kalbi sayılan bu alanda ABB öncülüğünde parsel ölçeğinde ve salt bir mimari proje elde etme amacıyla açılan bu yarışmanın sadece tek bir disipline açık olması, Modern Çarşı'nın çevresinden bağımsız biçimde düşünüleceğini; yani kent bütünü ve merkez için anlamı, kültürel ve tarihi katmanları, bulunduğu bölge, sokak, meydan ve diğer tüm mekânsal ilişkilerden bağımsız değerlendirileceğini açıkça göstermektedir. Yarışma Modern Çarşı'yı merkezi iş alanı bağlamından koparmakta; bütüncül koruma anlayışı ve çevresiyle birlikte geliştirilmesi halinde anlam kazanacak olan tasarım fikirlerinin zenginliğine kapatmaktadır.

Cumhuriyet'in simgesel mekanı olan Ulus Tarihi Kent Merkezi, Cumhuriyetin başlangıcından itibaren modern planlama anlayışı ve kent planlama yarışmaları ile gelişmeye devam etmiştir. Mimari mirasın bir örneği olan Modern Çarşı da bu dönemde Ankara Valiliği ve Serbest Tüccarlar Anonim Ortaklığı tarafından açılan yarışma ile elde edilmiştir. Ulus'un planlı gelişimi, şehir planlama disiplininin kapsayıcı bir biçimde ele alındığı kent planlama ve tasarım yarışmaları ile devam etmiştir. Hocamız Prof. Dr. Raci Bademli ve ekibi tarafından ODTÜ'de hazırlanan Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Planı da 1986'da açılan yarışma sonucu elde edilmiştir. Plan, 1990 yılında onaylanarak uygulanmaya başlanmıştır.



Ancak 2005 yılında -diğer bir ifadeyle ÷lkede inşaatın başat sektör olmaya başladığı anlara denk düşen dönemde- ABB Meclisi'nin hukuka aykırı olarak aldığı bir kararla koruma planları iptal edilerek Ulus "koruma alanı"ndan "yenileme alanı"na dönüştür÷lmüştür. Bu yıldan itibaren Ulus Tarihi Kent Merkezi, rant ve inşaaata dayalı el koyma düzeninin hakim olduğu bir alan olarak gör÷lmeye başlanmıştır. Öyle ki koruma kalkanı olarak işlev gören "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Islah Planı"nın iptal edilmesiyle, geçtiğimiz 15 yıl boyunca Ankara'nın tarihi kent merkezinde bulunan modern mimarlık yapılarına yönelik pek çok yıkım kararı alınmış veya tekrar tekrar gündeme getirilmiştir. Yıkım politikalarına karşı gelişen kamusal tepkilerle bu kararlar bir süreliğine geri çekilse de sonrasında bir şekilde uygulanmıştır. Böylelikle Ulus Tarihi Kent Merkezi'nde ofis ve ticaret alanlarının canlılığını, sosyal ve ekonomik yapısını olumsuz yönde etkileyen yıkımlar başlamıştır.

Ulus Tarihi Kent Merkezi, 2005 yılından bu yana parsel ölçeğindeki plansız, münferit projelerle, koruma karşıtı yaklaşımlarla önemli kültür varlıklarının yıkımlarına, dar bakışlı yöneticilerin niteliksiz/kitsch beğenileriyle sahte sivil mimarlık yapılarını inşa ettirmelerine, mevcut yapı cephelerinde makyajlama girişimlerine sahne olmuş ve olmaya devam etmektedir. Bu plansız, münferit müdahale ve parçacıl projecilik eğiliminin halen devam ettiğini büyük bir hayal kırıklığıyla izlemekteyiz. Ankara Büyükşehir Belediye sınırları içinde ve özellikle Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit Alanında bir koruma politikası yoktur, koruma planı yoktur, koruma vizyonu ve amacı yoktur. Yöneticilerin, koruma politika-plan-program-proje bütünlüğünden yoksun anlık kararlarıyla, tekil münferit projelerle uygulamalar yapılmaktadır.

Cumhuriyet'in modern dönemini temsil eden ve tescile uygun değerler barındıran Modern Çarşı da aynı dönemde bu uygulamalardan nasibini almıştır. 2003 yılı sonunda Çarşı Yönetiminin ihmalleri sonucunda Modern Çarşı yanmış ve bir esnaf yaşamını kaybetmiştir. Bayındırlık Bakanlığı Statik Şube Müdürlüğü'nün verdiği binanın sağlam olduğu raporundan sonra İl Genel Meclisi 232 işyeri sahibi ve çalışanlarını dikkate alarak tadilat ve yenileme inşaatını başlatmıştır. 2003 yılında İl Özel İdaresi tarafından "Modern Çarşı ve İşhanı Yenileme ve Renovasyon" ihalesi yapılmış, 2004 yılında ise Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek Modern Çarşı'yı Ankara Valiliği'nden devralmış ve ihale ABB tarafından iptal edilmiştir. Modern Çarşı 2006 yılında ne yazık ki yıkılmıştır. Sonuç olarak, 232 işyeri kapanmış ve 928 sigortalı çalışan ise işsiz kalmıştır.

Yapının bu yok oluş hikayesi değerlendirildiğinde; Modern Çarşı'nın yangın sonrası bir köhneleştirme, değersizleştirme ve yıkım sürecine maruz kaldığı gör÷lmektedir. Modern Çarşı'nın inşasından yıkımına ve nihayetinde boşaltılan arsasının otopark olarak kullanılmasını kapsayan süreç, aslında Ulus'un yıkım ve talan sürecini de gözler önüne sermektedir.

Bu koruma karşıtı girişimler sadece binaları yok etmekle kalmamış, kamu ve özel sektördeki yüzlerce işyeri kapanmış, binlerce çalışan işsiz kalmış, yıkım yapılan yerlerin yakın çevresini de olumsuz etkilemiş ve çöküntüleşme süreci yaygınlaşmıştır. Örneğin 2003 sonrasında, Modern Çarşı'nın bulunduğu Şht. Teğmen Kalmaz Caddesi (eski Posta Caddesi) üzerindeki binaların üst katlarındaki işyerlerinin çoğu kapanmış, bazıları terk edilmiştir. Binaların bir kısmı tamamen boş, bazıları ise toptan kiralanmaya çalışılmaktadır. Ulus'un temel sorunlarını bütüncül bir yaklaşımla anlamak, planlamak ve projelendirmek yerine, temel sorunların çözümüyle ilgili olmayan, münferit, plansız projelerle zaman kaybedilmektedir.

Yerel ve merkezi yönetimlerde içselleştirilen inşaaata dayalı, kısa vadeli, iş bitirici, acele, tekil ve parçacıl uygulamalar, bütüncül planlama anlayışını dışarıda tutmaktadır. Plan elde etme faaliyeti, yönetilmesi güç süreçler bütünü olarak gör÷lmekte ya da planlama süreçleri tersten yürütülerek - önce uygulama/proje/ihale sonra plan- yapılan yanlışları meşrulaştırma aracı olarak tercih edilmektedir. Kent yönetim süreçlerine şehircilik/planlama ilke ve esaslarının dahil edilmemesi Ankara Tarihi Kent Merkezi'nde uygulanan ve uygulanması planlanan projelerde gör÷lmektedir. **Yeni**

**ABB yönetiminin kendini ispatlama çabası tarihi kent merkezinin bütüncül bir koruma planına sahip olmasını engellemekte, acele ve kısa vadeli projelere yönlendirmektedir. Üstelik bu projelerin hiçbiri bir 'koruma müdahalesi' değildir. Bu yaklaşım, gerçekleştirdikleri parçalı, proje odaklı ve planlamadan uzak süreç yönetimi bakımından hala eleştirilen eski yerel yönetimin tavrından farksızdır.**

Parçalı ve parsel ölçeğindeki girişimlere son örnek, Gökçek döneminde yıktırılan Modern Çarşı'nın parselinde düzenlenen ve Kültür ve Sanat Merkezi yapılmasını öngören yarışmadır. Yarışmanın şartname ve ek belgeleri arasında parsel ve yakın çevresine ait bazı bilgiler, tespitler, haritalar verilmiştir. Ulus sit alanında 2005'ten bu yana gerçek anlamda bir koruma planı olmadığı için üst ölçekten gelen hiçbir tematik, sektörel veya alansal planlama kararları yarışmacılara verilememiştir. Bu nedenle olsa gerek iyi niyetli çabalarla hazırlandığı anlaşılan şartnamede Jüri, merkez ve parsel çevresiyle ilgili bazı şehircilik değerlendirmeleri ve yorumlar yapmaya çalışmıştır.

Jüri, belediye yönetimlerinin parçalı, noktasal, parsel parsel uygulamalarını, *"bütüncül ve üst-ölçekli bir stratejik plan dâhilinde gerçekleşmeyen, daha çok dönemsel ve münferit kararlarla hayata geçirilen bu tür müdahaleler, Ulus tarihi kent merkezinde parçalı-kamusal bir kentleşme ve ona bağlı pratikleri etkin kılmaktadır."* biçiminde yorumlamıştır. Söz konusu bu 'münferit' uygulamaları ve -ki Modern Çarşı yerine önerilen Ulus Modern de bunlardan biri olacaktır- parçalı dokuları bütünleştirecek, kaynaştırabilecek yeni bir kamusal alanın inşası ve kentsel ve mimari programların tasarlanmasının da beklendiği Jüri tarafından vurgulanmaktadır.

Bir anlamda bugüne kadar belediyelerin yapmakta olduğu bütünden kopuk, irrasyonel, parçalı ve münferit müdahaleleri meşrulaştırmak için "yeni bir parçalı-kamusal alanın inşası" soyutlamasıyla kavramsal bir yaklaşım önerilmektedir. Belki de Jüri sezgisel olarak bu münferit müdahalelere, bu parçalı uygulamaların ortaya çıkardığı tutarsızlıklara, mimari bakış açısıyla bütüncül bir çözüm bulmaya çalışmaktadır. Ancak önce yapı ölçeğinde münferit uygulamalar sonra kentsel program önermek planlama hiyerarşisine ve bütüncül planlı yaklaşıma uygun değildir. Şartnamenin hiçbir yerinde Ulus Kentsel ve Arkeolojik Sit Alanını kapsayan bir "koruma planı" olmadığı ve bunun ciddi bir sorun olduğu konusuna değinilmemiştir. Parçalı ve parsel bazındaki projelerle Gökçek döneminden günümüze kadar tarihi çevrenin korunması ile ilgisi olmayan hatta kültür varlıklarını ortadan kaldıran uygulamalar yapıldığı konusunda da şehircilik ve şehir planlama açısından ciddi bir eleştirel değerlendirme yapılmamıştır. Ayrıca, yine yarışma dokümanlarında Ulus tarihi kent merkezinde daha önce yapılan bütün mimari yarışmalara değinilirken, yine yarışma ile elde edilen "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Islah Planı"na herhangi bir atıf yapılmamıştır. Sit alanlarında koruma planlarının yapılmasının yasal bir zorunluluk olduğu kuralının unutturulduğu ve plansız münferit proje uygulamalarının olağan bir durummuş gibi algılandığı anlaşılmaktadır. Bu doğrultuda aşağıdaki sorular önem kazanmaktadır.

- Yarışma şartnamesinde, daha önce içinde 232 işyeri barındıran ve yaklaşık 1000 kişinin istihdam edildiği bu iş ve ticaret merkezinin yerine, neden bir kültür ve sanat merkezi projesi elde edilmesi istenmiştir? Buna dair gerekçeli bir analiz bulunmakta mıdır?
- Proje elde etme maliyeti, inşaat, bakım, işletme maliyetleri konusunda araştırmalar yapılmış mıdır?
- Arsa ve yakın çevresine ilişkin bir olabilirlik araştırması, en iyi kullanım araştırması veya maliyet-yarar analizleri yapılmış mıdır?
- Makro ölçekte şehircilik uzmanlık alanından bakışla bir MİA analizi yapılmış mıdır?
- Yangından sonra kurulan "Modern Çarşı Esnafı Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği" ile ilişki kurmak, mağdur olan esnafın çözüm önerilerini almak, yakın çevredeki esnaf ve tüccarlarının temsilcilerinin de katılımıyla canlandırma, iyileştirme programlarını oluşturmak,

meslek odalarını dışlamadan görüşlerini almak daha demokratik, adil ve kapsayıcı olmaz mıydı?

- Ankara bütününde bir kültür ve sanat politikası ya da strateji belgesi var mıdır? Böyle bütüncül bir politika, plan ve programa göre mi bu parselde kültür merkezi yapılmasına karar verilmiştir?
- Ulus'ta Belediye'ye ait kaç kültür merkezi vardır? Bunların kapasiteleri ne kadardır? Ulus'taki mevcut ve inşa edilmekte olan kültür merkezlerindeki kapasiteler nedir? Bu kapasiteler düşünülerek mi Ulus Modern'in toplantı salonları ve programı oluşturulmuştur?

Şartnamede bu ve buna benzer konular hakkında hiçbir açıklama yapılmadığı için Ulus Modern'in kent bütününden ve Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit Alanından bağımsız bir kültür ve sanat merkezi olarak tasarlanacağı algılanmaktadır.

### **Ulus MİA ve Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit'i, tek tek parsellerin, yapıların ve münferit müdahalelerin aritmetik toplamından oluşmamaktadır.**

Dolayısıyla bu yarışma sadece yapı üzerinde düşünmeye, yapıyla ilgili tasarım pratiklerini geliştirmeye yönelik tikel bir yarışma anlayışından ibarettir. Bölgedeki diğer projeler gibi Modern Çarşı alanı da, Ulus'un merkezi iş alanı ve tarihi kentsel bağlamı içerisinde ele alınmamaktadır. Elbette ki mimarlık disiplini de diğer tüm mekanla ilgili çalışma alanlarında olduğu gibi mekansal ilişkileri göz önüne almaktadır. Ancak söz konusu yarışma alanı Başkent'in tarihi kent merkezi Ulus'ta olduğundan, tasarım ölçeğinin geniş anlamıyla ele alınması gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Ankara Tarihi Kent Merkezi'ni ilgilendiren tüm disiplin ve uzmanlık alanlarını içermesi gerekmektedir. Dolayısıyla Modern Çarşı yerine yapılması öngörülen yapının tasarım ölçeğinin salt mimarlık ve yapı ölçeğinden çıkıp; şehir ve kentsel planlama ölçeği ile başlaması, fonksiyonel ilişkilerin kent ve merkez ölçeğinde analiz-sentez ile üretilmesi; mimarlık, peyzaj mimarlığı, iç mimarlık, endüstri ürünleri tasarımı, çevre psikolojisi/algı, çevre estetiği, kent ekonomisi, kent sosyolojisi uzmanlarının koruma planlaması süreçlerine dahil olması katkı sağlayacaktır. Ancak böylece, aslında bir yangınla değil, koruma bilinci olmayan geçmiş yerel yönetim tarafından ortadan kaldırılan Modern Çarşı, yeniden kente ve kent kimliğine uygun bir içerikte ayağa kaldırılabilirdi. Kente karşı, esnafa karşı, çalışanlara karşı işlenen ve kamu kaynaklarını yok eden bu kent suçundan farklı çözüm yaklaşımlarıyla (kültür merkezi yerine modern çarşı esnafını, işyerlerini ve binin üzerinde çalışanını dikkate alarak) modern çarşı mimarisinin güncelleştirilmesiyle ya da yine yarışma süreçleriyle, dar karar alma mekanizmalarından kurtulmanın da yolu açılmış olabilirdi. Böylece Ulus ve planlama bütününden bakıldığında, sosyal ve ekonomik canlandırma programları açısından daha anlamlı ve kentsel adaleti de gözetken, haksızlıkları giderme potansiyeli barındıran bir bakış açısıyla, açılan yarışmaların jürilerinde ve yarışmaya katılan ekiplerde şehir plancılarının ve mekanla ilgili tüm disiplinlerin olması ve katılımları gerekmektedir. Değişen yönetime rağmen Ulus'un bir tarihi kent merkezinden ziyade halen "yenileme alanı" olarak değerlendirildiği, alana yapılan parçalı müdahalelerin sürdüğü, Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmalarının başlatılmadığı, bir plan olmaksızın ortaya atılan vitrin amaçlı tekil uygulamalardan anlaşılmaktadır. Açılan bu yarışma Ankara Tarihi Kent Merkezi Sit Alanını koruma planı ve ilkeleri olmadan yönetme arzusunun bir örneği olup, yarışmanın değerlendirme sürecinde dahi planlama göz ardı edilmektedir.

Ulus'ta ve Ankara'da açılan her yarışma mekanla ilgili tüm meslek alanlarını kapsayıcı ve disiplinlerarası yaklaşıma sahip olmalıdır. Tekrar ediyoruz! Ulus'ta hala 1990 koruma planı meşruiyetini korumaktadır. Ulus'ta yeni bir bütüncül koruma planı yapıncaya kadar yapılacak her müdahalenin, her tekil projenin en azından 1990 koruma planının programlarına, planlama esaslarına, plan koşullarına uygunluğu tahkik edilmelidir. Mekansal ve koruma planları olmadan gerçekleştirilen ya da gerçekleştirilmek istenen her müdahale tahribattır, yıkıcıdır. Ulus'un birincil, acil ve öncelikli ihtiyacı Koruma Amaçlı İmar Planı'nın hazırlanmasıdır. Planlar kamu kaynaklarının, kamu hizmetlerinin, sosyal donatıların mekanda rasyonel dağılımını sağlarlar. Planlar hazırlanırken, eşitlik

ve şeffaflık ilkesi gözetilir, kentte yaşayanların, ilgili sivil toplum kuruluşlarının ve meslek odalarının gerçek anlamıyla katılımı sağlanır.

**Üst ölçekli kent planları olmadan kentin yönetilemeyeceğinin farkına varılmalıdır!**

## **Plansız Bırakılan Ulus, Yerinden Etme ve Acele Kamulaştırma ile Sermayeye Peşkeş Çekilmektedir!**

**02.08.2021**

Plansız Bırakılan Ulus,  
Yerinden Etme ve Acele Kamulaştırma ile  
Sermayeye Peşkeş Çekilmektedir!



Melih Gökçek döneminde yapılan sözde planlarla, bir dönüşüm ve yatırım aracına dönüştürülmeye çalışılan Başkent'in Tarihi Kent Merkezi Ulus, Mansur Yavaş döneminde de plansızlığa terk edilerek her türlü hukuksuz işleme maruz bırakılmaktadır.

Daha önce 24.10.2019 tarih 30928 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Hergelen Meydanı olarak bilinen Ankara İli, Altındağ İlçesi, Hacıbayram Mahallesi sınırları içerisindeki alan, 23.10.2019 tarih 1694 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında Riskli Alan ilan edilmiştir.

Bu karar, açtığımız dava neticesinde Danıştay 6. Daire tarafından;

*"... Mülkiyet hakkının ancak kamu yararıyla sınırlandırılabilirliğini,*

*... Riskli yapı ve alanların etüd, analiz ve raporlarla tespit edilmesi gerektiği,*

*... Alanın, zemin yapısı ya da üzerindeki yapılaşma bakımından risk teşkil edip etmediği hususunda inceleme yapılmaksızın, sadece uygulama bütünlüğü sağlamak adına riskli yapılarla bir arada değerlendirilmesinin hukuka uygun olmadığı,*

*... Yapı stoğunun riskinin belirlenmesi gerekirken, söz konusu araştırma ve incelemeler yapılmadan riskli alan kararının verildiği anlaşılmıştır."* denilerek 2021/4011 sayılı karar ile iptal edilmiştir.

Ancak hukuki süreç devam ederken 21.04.2020 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan, riskli alan kapsamında bulunan taşınmazların Toplu Konut İdaresi (TOKİ) Başkanlığı tarafından acele kamulaştırılması kararı alınmıştır.

Bu kararın iptaline yönelik hukuki süreç devam ederken 2021 yılı Şubat ayında, alanın komşuluğunda bulunan 6953 ada 13 parseldeki Ermeni Mezarlığı’nda kazı yapıp, üzerine beton dökülerek, geçici işyerleri yapılmak istenmiştir (1). Alanda planlanan bu geçici işyerleri, 21.04.2020 tarihinde TOKİ tarafından alınan acele kamulaştırma kararı sonucu, İtfaiye Bölgesi esnafının zorla işyerlerini boşaltmaları için yapılmıştır.

Acele kamulaştırılarak kişilere devredilen alanlardaki bu dönüşümün bir benzeri, 2013 yılında bir gecede yıkılan, Ankara’nın modern yapılarından Su Süzgeci Binası’nın bulunduğu arazide yaşanmaktadır. Kamu mülkiyetindeki bu arazi kurumlar arasında el değiştirerek, farklı kullanım kararları getirilerek ve nihayetinde 24.05.2021 tarihinde, Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü’nce Ticaret Alanı kullanımına dönüştürülmüştür.

Ulus’ta gerçekleştirilen kamulaştırmalar ve özelleştirmeler sadece rant üretmeye ve Ulus’u tamamen sermayenin tasarrufuna bırakmaya yaramaktadır! Nitelikli yapıların bir gecede yıkılması, kamu arazilerinin kişilere devredilmesi, nitelikli alanların yok edilmesi, insanların rant için yerinden edilmesi gibi tarihi, kültürel ve insanlık değerlerini yok eden bütün bu uygulamaların da amacı budur.

Ulus’un tüm değerleriyle birlikte ranta kurban edilmesinin, bu denli hukuksuz uygulamaların bu kadar hızlı ve rahat hayata geçirilebilmesinin en önemli sebeplerinden biri ise Ulus’ta hala bir Koruma Amaçlı İmar Planının bulunmamasıdır. Ulus Tarihi Kent Merkezinin parsel bazlı uygulamalar, yarışmalar ve cephe düzenlemelerine değil, öncelikli olarak bütüncül bir koruma yaklaşımına ihtiyacı vardır. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Ankara Büyükşehir Belediyesi’ni, yetki ve sorumluluklarını hatırlatarak, daha geç olmadan “Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı İmar Planı” çalışmalarına başlamaya davet ediyoruz!

## **Ulus’ta Değişmeyenler: Plansızlık, Niteliksizlik, Yıkım ve Israr! 100. Yıl Çarşısı Yıkılamaz!**

**21.08.2021**

Ulus’ta Değişmeyenler:  
Plansızlık, Niteliksizlik, Yıkım ve Israr!  
100. Yıl Çarşısı Yıkılamaz!



İnsanlar, yerleşik hayata geçtiğinden bu yana doğaya müdahale etmiş ve buldukları yeri yaşayabilecekleri mekanlara dönüştürmeye çalışmışlardır. İlkel yerleşimlerden sonra mekan organize bir şekilde üretilmiş ve artık kentler oluşmaya başlamıştır. Bugün bir kısmı evrensel kültür mirası olarak da kabul edilebilen bu yaşam alanlarından, döneminin özelliklerini, sosyal yapısını ve kültürünü okuyabilmek hala mümkündür.

Feodal üretim ilişkilerinin çözülmesi ve burjuvazinin doğuşu ile kentler de yeni nitelikler kazanmıştır. Sanayileşmeyle birlikte giderek büyüyen kentlerin yeni niteliklerine giderek farklılaşan problemler eklenmiştir. En büyük sorun ise, bilimsel anlamda "halk sağlığı" politikalarına ihtiyaç duyulması olmuştur. Bu politikalar kapsamında, kent planlama bilimi modern bir nitelik kazanmıştır.

Üretim ilişkilerindeki çatışmalar ve kentin emekçi kesiminin kendini yeniden üretebilmesinin yegane yolu olan halk sağlığı politikaları ile gelişen kentler, dünya savaşlarıyla alt üst olmuş ve ikinci dünya savaşı sonrası çift kutuplu bir dünyada, kapitalist ve sosyalist eğilimli siyasetler ışığında yeniden bayındır kılınmaya çalışılmıştır.

Anadolu'da ise modern anlamda kentleşmenin başlaması Cumhuriyetin kalkınma politikalarına denk gelmektedir. 1923 yılında Başkent ilan edilen Ankara'da planlı gelişmenin önemi, kendini daha ilk yıllarda hissettirmiş, hemen başlatılan Lörcher Planı'nın yetersiz kaldığı düşüncesiyle daha kapsamlı bir plan için yarışma düzenlenmiştir. 1928'de hayata geçirilen ve Jansen Planı olarak anılan plan ile eski ve yeni kent ilişkisi kurulmuş, Tarihi Kent Merkezi Ulus'tan Atatürk Bulvarı boyunca Hükümet Kartiyesi'ne kadar bir aksta kent gelişimi belirlenmiş; Eski kent olarak kalan Ankara Kalesi çevresinden uzaklaşıp Yenişehir, Saraçoğlu ve Bahçelievler yerleşim alanları önerilmiştir. Ulus'u, Kızılay Meydanını, dünyada eşine rastlamanın güç olduğu bir kalkınma girişimi olan Atatürk Orman Çiftliği'ni, Cebeci'yi, Kurtuluş Parkı'nı, bugün Atatürk Kültür Merkezi Alanı olarak anılan Gençlik Parkı ve çevresini, yani Ankara denilince akla gelen hemen her yeri içeren bir plan hazırlanmıştır. Bayındır bir Başkent Ankara'nın temelleri, işte bu planla atılmış ve hayata geçirilmiştir.

Böyle bir bilinç ve politika ile birlikte, Ankara'da modern bir kent kültürü oluşmuş ve aydın, ilerici bir kuşak yetişmiştir. Ulus ve Yenişehir, parkları, sinema, restoran ve meyhaneleriyle öğrencilere, sanatçılara, düşünörlere, ülkenin aydınlık insanlarına ev sahipliği yapmıştır. Roma'dan, Osmanlı'ya kadar Anadolu'nun birçok izini taşıyan, farklı kültürlerin bir arada yaşayabildiği Ankara, artık bir Başkent olmuştur.

Bu sırada Ankara'nın planlı gelişimi, 1957 tarihli Uybadin Planı ile devam etmiş, ancak bu plan kapsamında hızla artan nüfus için yeterli gelişme önerilmemiş, ve üzerine Kat Mülkiyeti Kanunu ile eklenen 1968 tarihli Bölge Kat Nizamı Planı nedeniyle plan temelini kaybetmiştir. Çok partili demokrasiye geçiş sonrasında çatışmaları ve artan gecekonducularla birlikte, 'büyük kent olma sınavlarına girmeye başlayan Başkent; artık farklı çatışmaların etkisiyle, her ne kadar ithal ikameci politikalarla sınırlanmış olsa da rant ve oy ikileminde, sermaye-iktidar ilişkisini geliştirmeye çalışan muhafazakar politikaların gölgesinde gelişimine devam etmiştir. 1980 sonrası neoliberal politikaların uygulanmaya başlanmasıyla da, yaşam alanlarımız ve yaşantımız arasındaki bağ zarar görmüş, kültür kent mekanından ayrılmış, bellek ve aidiyet gibi kavramlar çözülmeye başlamıştır. Başkent, artık toplumla beraber değil, sermayenin plansızlık talebi ve ihtiyaçları ile dönüşmektedir. 1970'lerin başında çalışmalarına başlanan 1990 Nazım Planı ise, tutarlı nüfus projeksiyonu, Ankara çanağındaki gelişmeyi sınırlandırıp konut ve sanayi alanları için batı koridorunu geliştirmesi ve çevre yolu gibi kararlarıyla başarılı bir plan olmuştur. Ancak sürekli parçalı plan değişikliklerine maruz kalmış, gecekondu ıslah çalışmaları ve imar aflarıyla işlevsizleştirilmiştir. Bu dönemlerde Ulus, artık kültürel, idari ve ticari merkez olma niteliklerini nispeten kaybetmiş ve Kızılay başta olmak üzere yeni kent merkezleri oluşmaya başlamıştır.

2007 yılında onaylanan 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı ise, AKP'nin inşaata dayalı kalkınma politikalarını eksiksiz yerine getiren Melih Gökçek yönetimi ile meşru temellerinden uzaklaştırılmıştır. Öyle ki, planda olmayan yolların projelendirilmesi, imara açılan tarım arazileri ve vadilerde uygulanan rant projeleriyle hem 2023 Planı'nın işlevsizleştirilmesine yol açılmış ve kente geri döndürülemez zararlar verilmiştir.

Kentin merkezi iş bölgesini barındıran Ulus, tarihi, kentsel ve arkeolojik sitler üzerinde bulunan, kentin en karmaşık yapısına sahip parçasıdır. Bu sebeple Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 1986 yılında Ulus Planı için bir planlama yarışması düzenlenmiştir. Birincilik kazanan ve ekip başı ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden Prof. Dr. R. Raci Bademli'nin adıyla andığımız plan hayata geçirilmiştir. Koruma, günceli yakalama ve kent ile ilişkileri bakımından örnek bir planlama çalışması olan bu plan, maalesef 2005 tarihinde Melih Gökçek yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nce iptal edilmiştir(1). Daha sonra nitelikli yapıların yıkımlarıyla özdeşleşen Ulus Tarihi Kent Merkezi, siyaset ve sermayenin amaçlarına hizmet eden "yenileme" planları dönemi ile yeniden gündeme gelmiştir. Bu dönemin yıkıma dayalı uygulamalarının ardından yaklaşık son 5 yıldır da plansız kalan ve her türlü müdahaleye açık hale getirilen bir Ulus gerçeği karşımızda durmaktadır.

Mansur Yavaş yönetimi göreve geldiğinde, başlatıldığı söylenen "Ulus Koruma Amaçlı İmar Planı" hazırlık süreci içinde, Şubemizden bir görüş istenmiş, oluşturduğumuz "MEKAN: ULUS | Ankara'da Yitmekte Olan Kültür ve Tabiat Varlıkları: Mekan, İnsan ve Kentin Tarihi" adlı değerlendirmemizi kendileriyle paylaşmıştık(2). Maalesef bugüne kadar bu konuyla ilgili ne planlama çalışmasına başlanmış ne de bir geri bildirim yapılmıştır. Aksine, Ankara Büyükşehir Belediyesi daha önce Melih Gökçek yönetiminden kurtarılabildiği bir yapının, ikinci kez yıkılmasını tartışmaya açmıştır. 100. Yıl Çarşısı sadece iş yerlerinden ibaret bir yapı değil; 1200 kişi kapasiteli çok amaçlı salonu, sergi yerleri ve galerileri ile bir kültür ve sanat merkezidir. İşyerlerine bölünerek ticaret kullanımına dönüştürülmüş, yıllarca bakımsız ve denetimsiz bırakılarak bugünkü halini almıştır. Bu haliyle işyerleri ve yüksek blokta yer alan Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne bağlı birimler yıkım kararına kadar hizmet vermeye devam etmişlerdir.

Her ne kadar indirgenmiş haliyle, eksik bırakmak durumunda kalsak da, açıklamanın başında tane tane anlatmaya çalıştığımız şey; tarihi kent merkezi bir kentin, kent kültürü ve belleğinin özüdür. Şehir Plancıları olarak bizler, kente ve Ulus'a böyle bakmaktayız. Bilimsel ve hukuki olarak da bu yaklaşım zorunludur. Kültür ve belleğimize geri dönüşü olmayan zararlar verebilecek olan bu tür müdahalelerin de bu zorunluluklar çerçevesinde belirlenmesi gerekmektedir. Melih Gökçek'in yıkamadığı yapıların yeniden yıkımına girişilmesi, belleklerimiz ne kadar zayıfladığını, geçmişimizden ders almadığımızı göstermektedir.

Herhangi bir yerleşim alanında dahi müdahalenin niteliğine göre gerekçeler ve çeşitli analizler gerekirken, "kamu yararı zorunluluğu ilkesi" varken, tüm uzman ve ilgili mesleklerin itirazlarına rağmen, bu kadar nitelikli ve karmaşık bir alanda, hiçbir bilimsel gerekçe ve çalışma sunmadan, en fazla bir siyasetçinin "prestij projesi" olabilecek bir projenin, ikinci kere ve bir yıkımla gündeme getirilmesini kınıyoruz. Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne kamuoyu önünde hiçbir gerekçesi açıklanmayan bu yıkım kararıyla ilgili daha önce açıklanmış olması gereken şu basit soruları soruyoruz:

1. Ulus Tarihi Kent Merkezi ve Merkezi İş Alanı'nda sorun analizi yapılmış mıdır? Şayet yapıldıysa Ulus'un öncelikli sorunları nelerdir? Buna göre 100. Yıl Çarşısı Ulus'un en öncelikli sorun alanını mı oluşturmaktadır?

2. Bu yıkım kim tarafından ve neden istenmektedir? Mimari, kültürel, ekonomik ve sosyal gerekçeleri nelerdir? Söz konusu yıkım ve meydan çalışması hangi imar planına dayanılarak yapılmaktadır?

3. Yıkımın meydana, Ulus Tarihi Kent Merkezi, Kentsel ve Arkeolojik Sit Alanına, ulaşım ve kent bütününe etkileri incelenmiş midir?

4. 200 metre mesafede bulunan alanda “Ulus Modern Kültür ve Sanat Merkezi” adıyla, yarışma yoluyla yeni bir kültür merkezi yapılmak istenirken, neden bir diğer kültür merkezi ısrarla yıkılmak istenmektedir? İşyerleri ve yüksek blokta yer alan Ankara Büyükşehir Belediyesi’ne bağlı birimler, bir önceki yıkım ihalesinin yapıldığı tarihe kadar hizmet vermeye devam edebiliyorken; yapının ihtiyacı olan iyileştirmelerle Ulus’a bu kültür merkezini geri kazandırmak yerine, kamu kaynakları neden boşa harcanmaktadır?

5. Ankara Büyükşehir Belediyesi, yetki ve sorumlulukları gereği yapmak zorunda olduğu Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmalarına başlayacak mıdır?



# Şehir Plancıları Odası'ndan ABB'ye 100. YIL TEPKİSİ

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin, 100. Yıl Çarşısı için yıkım kararı almasıyla ilgili TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nden tepki geldi.



## KAMU YARARINA AYKIRI

★ 100. Yıl Çarşısı'nın sadece iş yerlerinden ibaret bir yapı olmadığına dikkat çekilen açıklamada, "Bin 200 kişilik çok amaçlı salonu ve sanat galerisiyle hâlâ bir kültür merkezi olma potansiyeline sahip olan bir yapıyı ekonomik ömrünü tamamlamadan yıkmak kamu yararına aykırıdır" denildi. »Haber 5'te

**Hürriyet**

26.06.2020 HÜRRİYET+ANKARA\_1

## Ankara'da 'yeni' yönetimden eskisini aratmayan yıkım kararı...



□ □ □ □ Ankara Büyükşehir Belediyesi, 1967 yılında ulusal bir mimari proje yarışması sonucunda yapılan 100. Yıl Çarşısı'nı "Ulus Projesi" kapsamında yıkmaya karar verdi. Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Sekreteri Ömer Dursunüstün, Gökçek'in yıkmak istediği binaya ilişkin tartışmaları ve söz konusu projeyi sol'a değerlendirdi.

**Ankara Büyükşehir Belediyesi, 'Ulus Projesi' kapsamında 100. Yıl Çarşısı'nın yıkımı için çıktığı ihaleyi tamamladı. Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Sekreteri Ömer Dursunüstün, belediyenin bu kararını ve söz konusu projeyi sol'a değerlendirdi. 'Plansız her müdahale tahribattır!' diyen Dursunüstün, 'Ulus'un acil ihtiyacı koruma amaçlı imar planıdır' ifadesini kullandı.**

■ 25.06.2020 SOL - ANKARA

### 'Şehircilik ilkelerine uymuyor'

"Plansız her müdahale tahribattır. Ulus'un acil ihtiyacı koruma amaçlı imar planıdır" diyen Dursunüstün, "1967 yılında ulusal bir mimari proje yarışması sonucunda elde edilen ve henüz ekonomik ömrü tamamlanmadan yıkılacak olan binanın yıkım kararının gerekçesi olarak Ankara'ya bir meydan kazandırılması olduğu belirtildi. Ancak Başkent'in tarihsel merkezinde gerçekleştirilecek olan bütüncül koruma anlayışından uzak, noktasal ve içinde yıkım barındıran bu kentsel müdahale, şehircilik ilkeleri ve tarihsel çevrenin bütüncül olarak planlanması esaslarına uymamaktadır" ifadesini kullandı.

### 'Kamu yararına aykırı'

Üstelik 100. Yıl Çarşısı'nın sadece iş yerlerinden ibaret bir yapı olmadığını; 1200 kişilik çok amaçlı salonu ve sanat galerisiyle hala bir kültür merkezi olma potansiyeline sahip olan bir yapı olduğunu belirten Dursunüstün, "Ekonomik ömrünü tamamlamadan yıkmak kamu yararına aykırıdır" dedi.

### 'Yeni yönetim de eski yönetim gibi davrandı...'

"2005 yılında Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma-İslah İmar Planı ABB tarafından yürürlükten kaldırılmış ve alan Ankara Tarihi Merkezi Yenileme

25.06.2020 SOLHABER

## Plansız Her Müdahale Tahribattır! Ulus'un Acil İhtiyacı Koruma Amaçlı İmar Planıdır!



25 Haziran 2020

Yazar: Çankaya Gazetesi

### Ulus'un acil ihtiyacı koruma amaçlı İmar planıdır

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 14.02.2020 tarihinde oybirliğiyle alınan "Ulus 100. Yılı Çarşısı'nın yıkılması kararından sonra, çarşının yıkımı için ihaleye çıkıldığı bilgisi 20.06.2020 tarihinde kamuoyu ile paylaşılmıştır [1].

100. Yılı Çarşısı ve çevresinin "kentsel sit alanı" ve "yenileme alanı" içerisinde bulunduğu vurgulanarak, yıkım kararının Ankara'ya bir meydan kazandırılması amacıyla alındığı belirtilmektedir. Başkent'in tarihsel merkezinde gerçekleştirilecek olan bütüncül koruma anlayışından uzak, noktasal ve içinde yıkım barındıran bu kentsel müdahale, çehrelik binaları ve tarihsel çevrenin bütüncül olarak planlanması esaslarına uymamaktadır.

Ulus tarihi kent merkezi uzun yıllar boyunca bir "koruma alanı" değil "yenileme alanı" olarak değerlendirilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 15.01.1990 tarih ve 39 sayılı karar ile onanarak yürürlüğe girmiş olan "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma-İslah İmar Planı" Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.01.2005 tarih 210 sayılı kararıyla kanunlara aykırı biçimde yürürlükten kaldırılmıştır. Bu usulsüz uygulama sonrasında Ulus'ta sit alanı içerisinde geri dönüşü mümkün olmayan tahribatlar dönemi başlamıştır. Bilimsel temellere, katlımsız süreçler içinde yenilikçi bir anlayışla hazırlanmış koruma-İslah İmar planının yürürlükten kaldırılmasından yaklaşık 6 ay sonra Ulus sit alanlarının tamamının 5966 Sayılı Kanun kapsamında "Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı" olarak ilan edilmesiyle birlikte talan projeleri üretilmeye başlanmıştır. Ulus'u bir bütün olarak herhangi bir üst ölçek koruma planı kararına bağlı

25.06.2020 ÇANKAYA



## ŞPO Ankara Şubesi: 100. Yıl Çarşısı'nı yıkmak kamu yararına aykırıdır

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nden yıkım ihalesi yapılan 100. Yıl Çarşısı'na ilişkin bir açıklama yapılarak, "100. Yıl Çarşısı sadece iş yerlerinden ibaret bir yapı değildir. Bin 200 kişilik çok amaçlı salonu ve sanat galerisiyle hala bir kültür merkezi olma potansiyeline sahip olan bir yapıyı, ekonomik ömrünü tamamlamadan yıkmak kamu yararına aykırıdır" denildi



### BİRGÜN/ ANKARA

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin (ABB) "Ulus Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı Projesi" kapsamında yıkım ihalesini tamamladığı Ulus'taki 100. Yıl Çarşısı'na ilişkin bir basın açıklaması yaptı.

Açıklamada, yıkım işleminin kamu yararına aykırı olduğu ifade edilerek, "100. Yıl Çarşısı sadece iş yerlerinden ibaret bir yapı değil; 1200 kişilik çok amaçlı salonu ve sanat galerisiyle hala bir kültür merkezi olma potansiyeline sahip olan bir yapıyı, ekonomik ömrünü tamamlamadan yıkmak kamu yararına aykırıdır" denildi.

Açıklamada, "Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından alınan 100. Yıl Çarşısı yıkım kararı

25.06.2020 BİRGÜN

## ŞPO: Ulus parça parça yok ediliyor, koruma amaçlı imar planına ihtiyaç var!

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi: Koruma Amaçlı İmar Planı olmaksızın, acele kamulaştırma kararı ile yapılaşma faaliyetlerinin yürütülmesi, Ulus'un tarihi ve kültürel karakterinde kalıcı yol tahrifatlara yol açacaktır.



ANKARA ÇEVRE

Tİ Tİ

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, "Koruma Amaçlı İmar Planı olmaksızın, acele kamulaştırma kararı ile yapılaşma faaliyetlerinin yürütülmesi, Ulus'un tarihi ve kültürel karakterinde kalıcı tahrifatlara yol açacaktır" denildi.

Ankara'nın kent belleğinde önemli bir yeri olan, tarihi, kültürel, mimari ve yerel birçok değeri barındıran tarihi kent merkezi Ulus'un 1990 yılından itibaren onaylı bir Koruma Amaçlı İmar Planı bulunduğu dikkat çekilen açıklamada, "1990 tarihli Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma İmar Planı sonrasında iki kez koruma ve şehircilik ilkelere aykırı biçimde koruma planları hazırlanmış ve iptal edilmiştir. Plan hazırlanana kadar, kısıtlı süre içerisinde uygulanması gereken, Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları ile alanın bütüncül olarak korunmasını risk altına sokan hükümler içermektedir. Söz konusu geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartlarına ilişkin dava süredir devam etmektedir" denildi.

Son olarak, 21 Nisan 2020 tarihli Resmî Gazete'de birkaç yıl önce adı değiştirilen Hacıbayram Mahallesi sınırları içinde 23 Ekim 2019 tarihli ve 1694 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile ilan edilen riskli alan kapsamında bulunan taşınmazların Toplu Konut İdaresi (TOKİ) Başkanlığı tarafından acele kamulaştırılması kararı alındığı habiretilen açıklamada şu ifadelerle yer verildi: "Uzun süredir Ulus'a yönelik parçacı müdahaleler, kültür ve tabiat varlıklarının yok edilmesine, tahrip olmasına ve kent belleğinde yer etmiş tarihi ve kültürel karakterin bozulmasına yol açmaktadır."

### "ULUS PARÇA PARÇA YOK EDİLMEKTEDİR"

Frig, Galat, Roma, Bizans, Selçuklu, Osmanlı ve Cumhuriyet döneminin sanat eserleri, sivil mimari örnekleri ve modern mimari yapılarıyla Ulus'un, Ankara Kentinin çeşitli kültürel değerlerini içerdigi, bu değerleriyle kentte yaşayan herkese dokunan mekanları barındırdığı vurgulanan açıklamada; "Ulus aynı zamanda, geçmişten günümüze dek tarihsel olarak ticaret merkezi işlevini sürdürmektedir. Teselli kültür varlıklarını ve teselli değer yapıları barındıran, konut ve ticari fonksiyonları ile yaşayan bir mekandır. Yaklaşık 30 yıldır plansız biçimde, şehircilik ilkelere ve koruma prensipleri ile bağdaşmayan geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları, yenileme alanı uygulamaları, Koruma Kurulları kararları ile Ulus parça parça yok edilmektedir" denildi.

Acele kamulaştırma kararı alınan bölgenin, yıkılan İler Bankası binasının hemen güneydoğusunda yer aldığına işaret edilen açıklamada şöyle denildi: "Bölgenin doğusunda ise Yahudi Mahallesi yer almaktadır. Bilindiği üzere, modern mimarlık örneği ve teselli kültür varlığı olan İler Bankası binası, Ankara 2 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararıyla 16 Haziran 2017 gecesi yıkılmıştır. İler Bankası Binasının yıkımının iptaline ilişkin yargı kararı ise ancak iki yıl sonra gelmiştir."

### "ULUS'TA PLANSIZLIK DURUMUNUN BİR AN ÖNCE SONLANDIRILMASI GEREKMEKTEDİR"

Koruma Amaçlı İmar Planı olmaksızın, acele kamulaştırma kararı ile yapılaşma faaliyetlerinin yürütülmesinin, Ulus'un tarihi ve kültürel karakterinde kalıcı tahrifatlara yol açacağına işaret edilen açıklamada; "Alandaki kültür ve tabiat varlıklarının yok edilmesine, Ulus'un tarihsel süreç içerisinde üstlendiği küçük ölçekli ticaret mekanları fonksiyonunun yitirilmesine, Ulus sanatının yerinden edilmesine ve Ankaralıların ilişkilendiği mekanları ile bağını koparılmasına yol açacaktır. Birçok önemli kültürel değeri içeren Ulus'ta, parsel ölçeğinde projelerin uygulanması, bütüncül planlama ve koruma yaklaşımının terk edilmesi; "proje" alanlarının çevresizle kurduğu fiziksel, sosyal ve kültürel ilişkileri göz ardı etmek ve Ulus'un miras niteliğini yok etmek demektir. Ulus'ta plansızlık durumunun bir an önce sonlandırılması gerekmektedir. Belirsizlik kopulduğunda acele kamulaştırma

28.07.2020 EVRENSEL



## Ankara'nın tarihi kent merkezinde imar planı sorunu

Şehir Plancılar Odası Ankara şubesi yayınladığı yazılı açıklamada tarihi kent merkezi olarak kabul edilen Ulus'un dokusundan kopartılarak, yeni bir inşaat projesinin odağı haline getirildiğini öne sürdü



ABONE OL

Google News

İlginizi Çekebilecek Haberler



08 Ağustos 2021 - 08:09

Editör: Ekonomi Ankara

Melih Gökçek döneminde yapılan planlarla, tarihi dokusuna uygun bir dönüşüm yapılmaya çalışılan Başkent'in Tarihi Kent Merkezi Ulus'un, Mansur Yavaş döneminde de plansızlığa terk edildiğini ifade eden Şehir Plancıları Odası Ankara şubesi, Ulus'ta hala bir Koruma Amaçlı İmar Planının bulunmamasını eleştirdi

### Oda'dan yapılan açıklamada şunlar kaydedildi;

21.04.2020 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan, riskli alan kapsamında bulunan taşınmazların Toplu Konut İdaresi (TOKİ) Başkanlığı tarafından acele kamulaştırılması kararı alınmıştır. Bu kararın iptaline yönelik hukuki süreç devam ederken 2021 yılı Şubat ayında, alanın komşuluğunda bulunan 6953 ada 13 parseldeki Ermeni Mezarlığı'nda kazı yapıp, üzerine beton dökülerek, geçici işyerleri yapılmak istenmiştir. Alanda planlanan bu geçici işyerleri, 21.04.2020 tarihinde TOKİ tarafından alınan acele kamulaştırma kararı sonucu, itfaiye Bölgesi esnafının zorla işyerlerini boşaltmaları için yapılmıştır.

Acele kamulaştırılarak kişilere devredilen alanlardaki bu dönüşümün bir benzeri, 2013 yılında bir gecede yıkılan, Ankara'nın modern yapılarından Su Süzgeci Binası'nın bulunduğu arazide yaşanmaktadır. Kamu mülkiyetindeki bu arazi kurumlar arasında el değiştirilerek, farklı kullanım kararları getirilerek ve nihayetinde 24.05.2021 tarihinde, Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nce Ticaret Alanı kullanımına dönüştürülmüştür.



Evlerde 'ofis' havası



Ankaralı Çiftay Ege'nin en büyük şirketini aldı



Ankara'da satılık konut fiyatlarında dalgalanma...



08.08.2021 EKONOMIANKARA.COM

## Tarihi kent merkezi Ulus'un imarı tamamlanmalı

Şehir Plancıları Odası Ankara şubesi yayınladığı yazılı açıklamada tarihi kent merkezi olarak kabul edilen Ulus'un dokusundan kopartılarak, yeni bir inşaat projesinin odağı haline getirildiğini öne sürdü



ABONE OL

İlginizi Çekebilecek Haberler



08 Ağustos 2021 - 08:12

Editör: Üreten Ankara

Melih Gökçek döneminde yapılan planlarla, tarihi dokusuna uygun bir dönüşüm yapılmaya çalışılan Başkent'in Tarihi Kent Merkezi Ulus'un, Mansur Yavaş döneminde de plansızlığa terk edildiğini ifade eden Şehir Plancıları Odası Ankara şubesi, Ulus'ta hala bir Koruma Amaçlı İmar Planının bulunmamasını eleştirdi

### Oda'dan yapılan açıklamada şunlar kaydedildi;

21.04.2020 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan, riskli alan kapsamında bulunan taşınmazların Toplu Konut İdaresi (TOKİ) Başkanlığı tarafından acele kamulaştırılması kararı alınmıştır. Bu kararın iptaline yönelik hukuki süreç devam ederken 2021 yılı Şubat ayında, alanın komşuluğunda bulunan 6953 ada 13 parseldeki Ermeni Mezarlığı'nda kazı yapıp, üzerine beton dökülerek, geçici işyerleri yapılmak istenmiştir. Alanda planlanan bu geçici işyerleri, 21.04.2020 tarihinde TOKİ tarafından alınan acele kamulaştırma kararı sonucu, İtfaiye Bölgesi esnafının zorla işyerlerini boşaltmaları için yapılmıştır.



Evlerde 'ofis' havası



Ankaralı Çiftay, Batıçim 95 Milyon dolara satın aldı



Ankara'da satılık fiyatları suni olarak artıyor,...

## Ulus 100.Yıl Çarşısı Yıkılmasın !



**Ç**ERÇÜYüksek Ankara Temsilciliği, DOĞUCOMOD Türkiye Çalışma Grubu, İCOMD5 Türkiye Millî Komitesi, Koruma ve Restorasyon Uzmanları Derneği (KORDER), Mimarlar Derneği 1907, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Tink Sektör Mimarlar Derneği ortak bir dayanışma ile Ulus Çarşısı'nı yıkılmaması için çağrıda bulundular:

"Ulus 100. Yıl Çarşısı, 1900' lü yıllarda modern mimarlık yaklaşımının etkili bir örneğidir. Verdiği köşe parselde kazınan en önemli bir caddeden olan Atatürk Bulvarı ve Cumhuriyet Caddesi' ne alçak binalarla sınır çizilmeli; yüksek bloklarla karşı karşıya gelerek Ulus Meydanı' na karşı dayanışma bir yaklaşım geliştirilmelidir. Özgün tasarımı ve serinin kumaşları açıldığında ve alçak binaların serasında meydanın karakterini güçlendiren şekilde kumaşları ortak kullanım alanları tasarlanmalıdır."

17.08.2020 BI.OZET.COM



# Ulus 100. Yıl Çarşısı yıkılmasın

EKÜL Vakfı Ankara Temsilciliği, DOCOMOMO Türkiye Çalışma Grubu, ICOMOS Türkiye Milli Komitesi, Koruma ve Restorasyon Uzmanları Derneği (KORDER), Mimarlar Derneği 1927, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Türk Serbest Mimarlar Derneği ortak bir duyuru ile Ulus Çarşısı'nın yıkılmaması için çağrıda bulundular:

“Ulus 100. Yıl Çarşısı, 1960'ların modern mimarlık yaklaşımının nitelikli bir örneğidir. Yerleştiği köşe parselde kentin en önemli iki caddesi olan Atatürk Bulvarı ve Cumhuriyet Caddesi'ne alçak bloklarla sınır çizmekte; yüksek bloğu geriye çekilerek Ulus Meydanı'na karşı duyarlı bir yaklaşım sergilemektedir. Özgün tasarımında zemin katta sağlanan açıklıklarda ve alçak blokların terasında meydanın karakterini güçlendirecek şekilde kamusal ortak kullanım alanları tasarlanmıştır.

Ölçeği ile Ulus Meydanı'na uyumlu bir şekilde yerleşmekte ve hem mey-



danın hem de heykelin algısını güçlendirerek kentsel mekânın tanımlamasına katkı sağlamaktadır. Dükkanları, ofisleri, tiyatrosu ve terasları ile meydanı canlı tutacak bir program altyapısına sahiptir. Kent merkezindeki konumu ve işleviyle Ankara'nın kamu yaşantısında önemli bir yer edinmiştir.

Kent belleğinde yer eden böylesi bir yapının yıkım kararı, son dönemde Ulus için yeni kültür merkezleri projeleri ve yarışmaları düzenleyen Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yeniden ele alınmalıdır. Tarihi kent merkezinin korunmasına ve geliştirilmesine

yönelik kararların kapsamlı bir planlama neticesinde alınması Başkent açısından büyük önem taşımaktadır.

Ulus 100. Yıl Çarşısı, özgün mimari ve kentsel değerlerini dikkate alan bir restorasyon projesi hazırlanarak korunmalıdır.

100. Yıl Çarşısı'nın yık-yap sürecine karşı bir duruş sergilenerek korunması, Cumhuriyet'in başkenti Ankara'nın sahip olduğu modern mirasın değerini bir kez daha vurgulayacak, Ulus'un modern dönem dahil tüm tarihi katmanlarıyla birlikte geleceğe taşınmasını sağlayacaktır.”

20.08.2020 ZAFER GAZETESİ

## SARAÇOĞLU MAHALLESİ

### TMMOB Ankara İKK: Ankara'nın Kalbinde Hukuksuz Talan Projesi Durdurulsun!

03.10.2020



Saraçoğlu Mahallesi, 2013 yılından beri ranta açılmaya çalışılıyor. Öncesinde yıkılacak denilerek yurttaşlar zorla evlerinden çıkarılarak mahalle boşaltılmıştı. Saraçoğlu Mahallesi'nin "riskli alan" ilan edilmesi, konutların koruma grubunun düşürülmesi ve zorla tahliye kararının alınmasının ardından davacısı olduğumuz hukuki süreç devam ederken Namık Kemal Ortaokulu için boşaltma işlemi başlatıldı.

Ankara'nın kalbinde, Yenişehir tarihinin önemli parçalarından biri olan bölgede yer alan mahalle yıllardır TMMOB ve bağlı Odaların çabalarıyla korunmaya çalışılıyor. Tarihinin ve kültürel değerinin yanı sıra koruma planından düşürülecek bölgenin ardından Ankara'nın bir başka simgesi olan Güvenpark'a yönelik de benzer müdahalelerin olabileceği kaygısını beraberinde getirmektedir.

Önceki dönemlerde de rant tehdidi altına girmiş olan mahalle, 70 yılı aşkın Ankara'nın merkezinin kültürel ve yeşil alanı olarak kullanılmaktadır. Saraçoğlu Mahallesi'ne yapılması planlanan bu muğlak "düzenleme", aynı zamanda şehir merkezimizin akciğerlerine de yapılmış bir saldırıdır.

Tüm uyarılara, kamuoyundaki tepkilere rağmen Emlak GYO'nun daha önce de restorasyon skandallarıyla gündeme gelen Güryapı Aş. ile hukuki süreç devam ederken çevre düzenlemesi için anlaşmış olması, Namık Kemal Ortaokulu'na gönderilen boşaltma emri, hukuksuz bir şekilde bu değerlerin ranta açılmasıdır.

Koruma Kurulu tarafından onaylanan projedeki muğlaklıklar, bölgeye yapılması planlanan yeraltı otoparkı ve otel projesi, hem mahallenin geleceğini, hem de doğrudan kent merkezindeki yaşamı tehdit etmektedir. Saraçoğlu Mahallesi'nde rant projesi nedeniyle kent belleğinde yer etmiş, kültürel öneme sahip yapıların ahşap doğramaları ve yapı donatı elemanlarının sökülümekte, birçoğunun kat planında değişikliklere gidilmesi planlanmaktadır. Bu dönüşümün yarar değil, zarar getireceği bu kadar açıkken bu ısrar ve hukuksuzluk açıkça rantı ön plana almak, kamu yararını yok saymak

demektir. Tüm Ankara halkını, şehrin kültürel ve tarihi değeri olan bu bölgemizi korumaya, gelecek başka yıkımların da önüne geçebilmek için birlikte mücadeleye çağırıyoruz. Dava süreci devam ederken rant projesinin yaratacağı tahribata karşı inşaatın acilen durdurulmasını, kamu yararına ve hukuka uygun şekilde Saraçoğlu Mahallesi'nin özgün değerlerinin bütüncül olarak korunarak yaşatılmasını talep ediyoruz.

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu olarak, Ankara'nın, Yenışehir'in kalbindeki tarihi mahallesinin korunabilmesi, bunun da ötesinde kent yaşamının özel mülkiyet, özel araç ve rant odaklı değil, kamu yararı öncelikli olarak bilimin ışığında, şehircilik ilkeleri gözetilerek, halkçı şekilde yaşatılabilmesi için sürecin takipçisi olmaya devam ediyor, mücadelemizi sürdürüyoruz!

## **Saraçoğlu Mahallesi'nde Tekrar Eden Hukuksuzluk, Talan ve Zorla Boşaltmalar Son Bulsun!**

**10.05.2020**

### **Saraçoğlu Mahallesi'nde Tekrar Eden Hukuksuzluk, Talan ve Zorla Boşaltmalar Son Bulsun!**



Saraçoğlu Mahallesi, 1929 tarihli Jansen Planında Saraçoğlu Memur Evleri Yerleşkesi olarak belirlenmiş, insan ölçeğinde kentsel tasarım ve bahçe şehir yaklaşımıyla tasarlanmış, Ankara'nın ilk toplu konut yerleşim alanıdır. Mimar Paul Bonatz tarafından tasarlanan Saraçoğlu Mahallesi, 1944-1946 yılları arasında inşa edilerek kullanılmaya başlanmıştır. Kent merkezinde konut ve çalışma alanlarını bir araya getiren, sosyo-kültürel alanları ve eğitim birimleri ile Cumhuriyet Döneminin canlı ve yaşayan bir mahallesidir.

Saraçoğlu Mahallesi, kültürel öneminin korunması amacıyla 1979 yılında kentsel sit ilan edilmiş, mahalledeki yapılar korunması gereken kültür varlığı olarak, 210 ağaç ise anıt ağaç olarak tescillenmiştir.

**Kent belleğinde yer etmiş Saraçoğlu Mahallesi'ne yönelik sistematik saldırılar 2013 yılından itibaren artmakta, alanın kültürel değerlerini ve kamusal niteliğini yok edecek projeler iktidar ve sermayedarlar tarafından tekrar tekrar gündeme getirilirken, kamu yararını savunan meslek odası sorumluluğumuzla hukuksal mücadelemizi dayanışmayla sürdürmekteyiz.** Bakanlar Kurulu'nun, 2013 yılında mahallenin riskli alan olarak ilanına yönelik aldığı iki karar davalarımız sonucu iptal edilmiş, benzer biçimde Koruma Bölge Kurulu'nun kültür varlıklarının koruma grubunu düşürme kararı da davamız sonucunda iptal edilmiştir. 2014 yılında mahalleli ile dayanışmamızı sürdürmemize ve tahliye kararının Danıştay tarafından iptal edilmesine rağmen, mahalle polis zoruyla boşaltılmıştır.

Şiddet ve yıldırma yoluyla boşaltılan Saraçoğlu Mahallesi için 2017 yılında Bakanlar Kurulu'nun taşınmazların satışına yönelik aldığı karara yönelik müdahil olduğumuz davada yürütmenin durdurulma kararı alınmış, TOKİ iştiraki olan Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım A.Ş.'nin ihalesine açtığımız davada ise tarafımıza görevsizlik kararı verilmiştir. Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 2018 yılında onayladığı Koruma Amaçlı İmar Planlarına açtığımız davalar sonucunda da bu planlar iptal edilmiştir. Pandemi döneminde, 2020 yılında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan, alanda ticaret, otel ve yeraltı otoparkı yapımını öngören plan, imar uygulaması ve Koruma Kurulu kararlarına yönelik Ankara İKK olarak açtığımız davalarımız ise devam etmektedir.

**Hukuksal mücadelemiz devam ederken, Saraçoğlu Mahallesi'nde yakın zamanda yaptığımız gözlemlerde, tescilli yapıların ahşap doğramalarının ve yapı donatı elemanlarının söküldüğünü, alanda kamuya ait olan yolların kamuya kapatıldığını tespit ettik. 2014 yılında mahallelinin zorla tahliyesine benzer biçimde, günümüz pandemi döneminde velilerin, öğrencilerin ve meslek odalarının tepkilerine rağmen Namık Kemal Ortaokulu'nun da boşaltılması kararı alınmıştır.** Namık Kemal Ortaokulu'nun Anıttepe'ye taşınması, zorla boşaltılan okul binasının ise Çankaya İlçe Eğitim Müdürlüğü tarafından kullanılmasının öngörüldüğü bilinmektedir. Diğer taraftan Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi uzun zamandır topluma hizmet vermemektedir.

Saraçoğlu Mahallesi'ndeki yapıların boşaltılması, yapılarda sunulan kamusal hizmetlerin durdurulması ve toplu konut alanının ana kullanımının tamamen değiştirilip ticaret ve turizm fonksiyonlarıyla işlevlendirilmesi yoluyla, kentin merkezi alanlarından birinin sermaye çıkarları doğrultusunda dönüştürülmesi amaçlanmaktadır. Ülke genelinde örnek teşkil eden ve kent belleğinin önemli bir parçası olan böylesi bir alanın toplumun değil, sermayenin çıkarları doğrultusunda dönüştürülmesi "soylulaştırma projelerinin" farklı bir biçimidir. Alan ve yapılar bilinçli bir şekilde zorla boşaltılarak köhneleştirilmiş, dolayısıyla içinde yaşayan kullanıcıları olmadığından yapıların ihtiyacı olan basit onarımlar ve bakım faaliyetleri durmuştur. Bu yöntemin, yapıların ve alanın bakımsız bırakılarak kendi riskli alan tanımlarının gerekçelerini kuvvetlendirmek için tercih edildiği artık aşikârdır. Toplumun algısında "toplu konut" kavramı artık sadece niteliksiz, erişim kısıtlılığı bulunan, sağlıklı bir yaşam çevresi sunmayan, kent ile bütünleşemeyen bloklar olarak yer etmiştir. Saraçoğlu Mahallesi gibi bir toplu konut mekânının ve özgün değerlerinin yok edilerek, kentlilerin böylesi bir yaşam çevresini talep etme hakkı dahi ellerinden alınmaktadır.

Saraçoğlu Mahallesinde yürütülen rant ve talan projesi, alanın ticari kullanımının artarak özelleşmesine, yapıların kullanımının ve kat planlarının değiştirilerek özgünlüğünün yitirilmesine, alandaki ağaçların tahrip olmasına ve toplumun hafızasında yer etmiş Saraçoğlu Mahallesi'ne değer atfedilen Ankaralılar'ın zorla uzaklaştırılmasına neden olmaktadır. Hukuksal süreç devam ederken, pandemi koşullarında dayatılan, kapalı kapılar arkasında, toplumu dışlayan, şeffaf ve katılımcı hiçbir süreci gözetmeyen, bu iktidar ve sermaye işbirliği projesi tüm kamuya ve değerlerine zarar

vermektedir. Yaklaşık 70 yıllık bir geçmişe sahip olan Saraçoğlu Mahallesi`nin özgün değerleri ile bütüncül olarak korunması ve yaşatılması, günümüzde kamu mülkiyeti olarak kullanılması ve alanın tüm değerlerinin bütüncül olarak gelecek nesillere aktarılması gerektiğini tekrar ve ısrarla vurguluyoruz. Kamu yararını, bilimselliği, şehircilik ve hukuk ilkelerini savunarak, Saraçoğlu Mahallesi`nin talanına karşı mücadelemizi sürdürüyoruz.



## SARAÇOĞLU MAHALLESİ İLE İLGİLİ BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

**BİRgün**

BİST ▲ 1.137,00  
% 1,22

DOLAR ▼ 7,7735  
% -0,95

EURO ▼ 9,1071  
% -0,78

ALTIN ▼ 471,89  
% -1,07

Güncel Yazarlar Siyaset Dünya Avrupa Birgün Ege Birgün Pazar Tümü ▼

Anasayfa > GÜNCEL > Tarihi Saraçoğlu Mahallesi'nde talan başladı

**GÜNCEL** 28.09.2020 15:44

### Tarihi Saraçoğlu Mahallesi'nde talan başladı

Konut alanı, 680 araçlık otopark, 160 odalı otel, ofis, kafe ve restoranların inşa edileceği açıklanan Ankara'nın tarihi Saraçoğlu Mahallesi'nde çalışmalar başladı. ŞPO Ankara Şube Sekreteri Ömer Dursunüstün, "Mahkeme kararlarına ve devam eden davalara rağmen yıkım ve restorasyon çalışmalarına başladığını" açıkladı.



#### İSMAİL ARI

Ankara'nın tarihi Saraçoğlu Mahallesi'nde, 124 adet daireden oluşan konut alanı, 680 araçlık otopark, 160 odalı otel, ofis, kafe ve restoranların inşa edileceği proje için yıkım ve restorasyon çalışmaları başladı. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı ile Recep Tayyip Erdoğan'ın imam hatipten arkadaşı Hasan Gürsoy'a ait olan Güryapı Şirketi tarafından yapılan projeye yönelik tepkiler sürüyor.

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şube Sekreteri Ömer Dursunüstün, BirGün'e yaptığı açıklamada, "Pandemi koşullarını fırsata çeviren Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Emlak Konut Gayrimenkul ve yüklenici firma olan Güryapı Şirketi, bugüne kadar elde ettiğimiz hukuki kazanımlara, mahkeme kararlarına ve devam eden davalara rağmen yıkım ve restorasyon amacıyla çalışmalarına başlamıştır" dedi.

28.09.2020 Birgün

# Tarihi Saraçoğlu Mahallesi'nde talan başladı



ANKARA'nın tarihi Saraçoğlu Mahallesi'nde, 680 araçlık otopark, 160 odalı otel, ofis, kafe ve restoranların inşa edileceği proje için yıkım ve restorasyon çalışmaları başladı. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı ile Recep Tayyip Erdoğan'ın imam hatipten arkadaşı Hasan Gürsoy'a ait olan Güryapı Şirketi tarafından yapılan projeye yönelik tepkiler sürüyor. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şube Sekreteri Ömer Dursunüstün, pandemi koşulla-

rının fırsata çevrildiğini vurguladı: "Yapılan uygulamalar, Ankara'nın en değerli kamusal alanlarından birini sermayedarlara hediye edebilmek için çeşitli kamu kurumlarının seferber edilmesidir." Uygulamaların hukuki sürece aykırı olduğunu dile getiren Dursunüstün, "İnşaat ve ruhsat bilgilerinin belirtilmesi gereken, alandaki işçilere sorduğumuzda 'aslında olması gerekir ama yok' dedikleri inşaat tabelası olmadan sürdürülmekte. Diğer taraftan alana girişimiz engellendi. Dip Sokak'ın her iki girişi güvenlik görevlilerince kapatıldı, kamuya ait olan sokakta yürümek Emlak Konut'un iznine tabi kılındı." ■ **Oktay EVSEN**

29.09.2020 Birgün

## Saraçoğlu için 106 kuruluşun imzasıyla ortak açıklama

Ankara Saraçoğlu Mahallesi'nde yapımına başlanan İmar projesinin durdurulması için 106 kuruluşun imzasıyla iktidara "Rant hedefinden vazgeçin" çağrısı yapıldı.

[Tweette](#)[Tekle et: @cumhuriyet](#)[Facebook'ta paylaş](#)[WhatsApp](#)[E-posta](#)[A+](#) [A-](#)

ANKA

26 Ekim 2020 Pazartesi, 14:28

[Abone Ol](#) [Google News](#)

Ankara Saraçoğlu Mahallesi'nde yapımına başlanan imar projesinin durdurulması için TMMOB Ankara İKK ve demokratik kitle örgütleri, "Saraçoğlu Mahallesi Hepimizin" başlıklı bir basın açıklaması yayımladı.

Açıklamada "Rant hedeflerinden vazgeçilerek alanın ve yapıların tüm özgün değerlerini korumayı hedefleyen bir restorasyon projesi hazırlanarak kamusal kullanımının devamını Ankara ve Ankaralılar adına talep ediyoruz" denildi.

Cumhuriyet döneminin ilk toplu konut projesi ve kentsel sit alanlarından biri olan Saraçoğlu Mahallesi'nin "canlandırma" adı altında "metruklaştırma" sürecine terk edildiği vurgulanan açıklamada yürütülen projenin "şeffaflıktan uzak, kamusal bakış açısından yoksun hukuksuz bir süreç sürdürüldüğünün" altı çizildi ve durdurulması gerektiği savunuldu.

**Açıklamanın tamamı şöyle:**

**SARAÇOĞLU MAHALLESİ HEPİMİZİN**

26.10.2020 Cumhuriyet

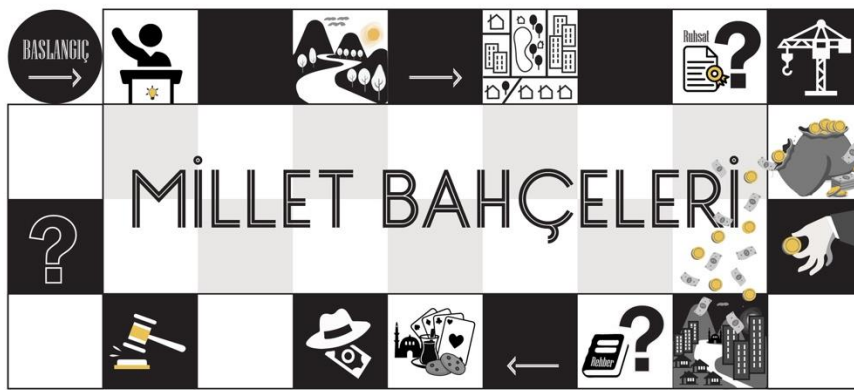


## MİLLET BAHÇELERİ

### Doğal ve Kültürel Alanları Talan Etmenin Yeni Aracı “Millet Bahçeleri” Oyununun Ankara Sahnesi

24.04.2020

### Doğal ve Kültürel Alanları Talan Etmenin Yeni Aracı “Millet Bahçeleri” Oyununun Ankara Sahnesi



Kentsel rant üretimi, iktidarın seçim vaatleri kapsamında yıllardır kullandığı en büyük güç alanı haline almıştır. Her seçim döneminde mega ve çılgın projeler gibi yeni tanım ve kapsamlarla ortaya çıkan projeler içinde Millet Bahçesi tanımı da AKP'nin, 2019 Yerel Seçimlerinde ön plana çıkan projesi olarak sunulmuştur. Tartışılan Millet Bahçeleri teker teker gün yüzüne çıkarken altındaki ilişki ağı kendini iyice belli etmeye başlamıştır. Kentlerimiz için büyük tehdit haline alan bu projeler Ankara'da, önce yerel seçim sürecinde apar topar ihale edilmeye başlanmış, sonrasında yerelde yaşanan değişim sürecinin ve sermayeye verilen vaatlerin baskısı altında usulsüzce inşaatlarına başlamıştır. Şimdi ise tam da toplumun kentten çekildiği salgın sürecinde, inşaat çalışmalarına aktif bir şekilde devam edilmektedir.

#### **Millet bahçeleri doğal ve kültürel alanları imara açmak için kullanılan bir araçtır.**

Ekonomik krizin Türkiye'nin lokomotif sektörü olan inşaat sektörünü de derinden sarsmasıyla birlikte, yandaş sermayedarların kazanım sağlayabileceği bir araç olarak üretilen Millet Bahçeleri, Türkiye'nin dört bir yanındaki doğal ve kültürel alanları imara açan ve sekteye uğrayan inşaat sektörünü canlandırmayı ve sürdürmeyi amaçlayan bir proje olarak ortaya çıkmıştır. Bu merkezi projenin gücü kendini öylesine göstermiştir ki öncelikle 17 ilde 28 adet Millet Bahçesi olarak açıklanmış, ardından

sayısı 33, 60, 81, 93 olmak üzere sürekli artmıştır. Merkezi ve yerel yönetimlerin propaganda aracı olarak yöneticilerin beyanlarında ya da fabrika gibi işleyen ihaleler ile ortaya çıkmaya devam eden projelerin sayısı son durumda net bir şekilde bilinmemektedir. Ankara’da da önce Atatürk Kültür Merkezi alanı ve Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi sınırları içerisindeki havzanın sulak alanlarını kapsayan Millet Bahçesi projelerinin ön görüldüğü açıklanmış, 2019 yerel seçimleri öncesi apar topar Mamak Üreğil Millet Bahçesi açılmıştır. Ardından Ankara’da hali hazırda bulunan birçok yeşil alanın Millet Bahçesi olarak düzenleneceği seçim propagandası olarak duyurulmuştur. Bunlar arasında şu ana kadar; İmrahor Vadisi (Kanal Ankara olarak lanse edilmiş), Cebeci Stadı, Çubuk Çayı, Yükseltepe, Hacıkadın, Dikmen Vadisi, Gazi, Göksupark, Karaköy, Payamlıtepe, Belören, Temelli Göleti, Altındağ Merdivenkaya Ormanları, Bağlum Ağaçlık Alanı, Polatlı, Kahramankazan, Kızılcahamam, Çubuk alanlarında Millet Bahçesi inşa edileceği açıklanmıştır.

Elbette, iktidarın ve sermayedarların “bahçe” yapabilmek için yarış halindeki beyanlarının ve gövde şovunun nedenleri iki temel olgu üzerinde yoğunlaşmaktadır. Bunlardan biri, millet bahçelerinin barındırdığı mekansal öğeler ve tanımlarla AKP’nin muhafazakar ideolojisinin Türkiye’nin dört bir yanındaki değerli kamusal mekanlara yansımalarını sağlayacağı bir araç olarak Millet Bahçelerinin yasallaştırılmasıdır. İktidarın mekandaki imzası olarak kullanılan bu araç aslında bir paravan işlevi görürken, asıl niyet inşaat sektörünün çıkmaza girişi ve sektörü ayağa kaldıracak hamlelere ihtiyaç duyulması altında yatmaktadır. Bu noktada Millet Bahçeleri hamlesi kamusal alanların özelleştirilmesi, inşaaata açılması ve aslında çok daha fazlasını sermayeye vadeden bir rant bahçeleri projesi olarak ortaya çıkmaktadır. Bu iki kapsamı Ankara’daki örneklerle daha detaylı aktarabilmek bu büyük oyunu görebilmek adına önem arz etmektedir.

### **Millet Bahçeleri iktidarın yıkıcı, muhafazakar ve tepeden inme politikalarının bir örneğidir.**

“Millet Bahçesi” tanımı, aslında Ankara’da 1900’lerde başlayıp, erken Cumhuriyet döneminde kentin açık-yeşil kamusal mekânlarını üretme politikası olarak tarih sahnesinde kendini var etmiştir. Bu tanım Cumhuriyet döneminin koruyup geliştirmeyi amaçladığı kentleşme pratiklerinden biri olarak bir dönem önemli roller üstlenmiş olan ve kolektif hafızada iz bırakan bir deneyimdir. Cumhuriyet döneminin temel demokratik yapılanması da dahil olmak üzere, kültürel ve mekansal izlerinin yok edilmesine neden olan politikalarla karşımıza çıkan iktidar, Cumhuriyet dönemindeki Millet Bahçeleri ile aynı ismi kullanarak kolektif hafızayı çarpıtan ve kamusal değerlerin yok edilmesini amaçlayan projeler üretmektedir. Ayrıca bahçe olarak tanımlanan bu inşaat projelerinin muhafazakar yaşam biçimlerinin üretildiği mekanlar silsilesi olduğunu; içerisinde kentsel donatı alanlarının nüfusun ihtiyaçları gözetilmeden ve üst ölçekli plana bağlı olmadan gelişigüzel biçimde belirlendiği görülmektedir. Projelerde “ücretsiz” çay, kahve, simit ve kurabiye gibi sunumları olan millet kiraathanelerinin bulunması, devasa ibadethanelerin ihtiyaçtan bağımsız ideolojik bir hakim öğe olarak yer alması, tasarım altyapısında mekansal ve sembolik kurguları baskın dini öğelerle kendini göstermektedir. Muhafazakar, ayrıştırıcı ve tek merkezli politikalarıyla kendini var eden iktidar, Millet Bahçeleri ile de bu politik altyapısından vazgeçmeden tüm kentlerde tepeden inme projeler üretmeyi amaçlamaktadır.

### **Millet Bahçesi pazarı; planlamanın temeli olan bilimin, hukukun ve mekanın kısıtlarını aşabilmek adına iktidar tarafından, muhtaç oldukları yandaşlarına bir karşılık vermek için oluşturulmuştur.**

Ankara’da Millet Bahçelerine dönüştürülmesi düşünülen alanları bütüncül olarak değerlendirdiğimizde, hepsi halihazırda doğal değerleri ile ön plana çıkan, korunarak hiçbir biçimde yapılaşmaya konu edilmemesi gereken, kentimiz için mekansal ve tarihsel derinliği olan, mevcutta rekreasyonel ve sosyo-kültürel yaşamın sürdürüldüğü ve bir kısmının doğal koruma alanları barındıran kamusal alanlar olduğu görülmektedir. Ayrıca bu alanlar içerisinde, korumak için yıllardır mücadele ettiğimiz ve hukuki süreçleri kazanımla sonuçlanan birçok alan yer almaktadır. Ankara’nın doğal değeri olan İmrahor Vadisindeki İmrahor deresinin yapay kanallara alınmasını ve çevresinin

betonlaştırılmasını öngören Kanal Ankara projesi, özel kanununa tabi olması sebebi ile dönüşümü gerçekleştirilemeyecek olan Atatürk Kültür Merkezi alanı, yıkım kararı ile mücadele ettiğimiz Cebeci Stadi, Atatürk Orman Çiftliği alanı ve hukuki kazanım sağlamış olmamıza rağmen yapımı tamamlanan ve kamuyu önemli zarar uğratan Ankapark alanı, çeşitli mücadelelerle korunmaya çalışılan Gölbaşı-Eymir-İmrahor vadisi alanını (Eymir gölü alanı ayrıştırılarak) kapsayan doğal yaşam koridoru Millet Bahçesi projelerinin uygulanması öngörülen alanlar arasındadır .

Yine bu önerilen proje alanlarında veya hemen çevresinde daha önce hazırlanmış kamu yararı gözetmeyen planlara karşı davalarımızın olduğu AKM (Merkez Ankara Projesi), Çubuk Çayı, Hacıkadın, Dikmen Vadisi, Göksupark, Karaköy, Payamlıtepe, Belören, Bağlum bölgeleri gibi sorunlu yapılaşma kararlarının ve davaya konu planlama pratiklerinin gerçekleştirildiği yoğunlukla lüks konut projelerini barındıran alanlar görülmektedir. Bu örnekler ile davaya konu planların Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve TOKİ eliyle, **planlama mevzuatına darbe sayılabilecek bir yöntemle, hukuku hiçe sayarak gerçekleştirilmesinin ve aklanmasının amaçlandığını** görmekteyiz. Diğer yandan, bu alanların mevcut doğal ve kültürel değerleri ile korunması yerine ranta konu edilmesi aslında çevresi ile **bütünleşecek büyük bir rant üretimini** oluşturma çabasına dayanmaktadır. **Sonuç olarak önerilen Millet Bahçeleri, daha organize bir rant üretim sürecinin parçası olarak lüks konut projelerine hizmet veren, ek getiri sağlayan ve satış-pazarlama unsuru olarak sunulan hukuksuzluğu tetikleyici projeler halini almıştır.**

**Millet Bahçesi projeleri planlama meslek disiplinini hiçe sayan bir darbedir.**

Millet Bahçeleri projelerinin bir kısmının planlarını inceleyebildiğimiz bu süreçte, projelerin **meslek disiplini perspektifinden yıkıcı, tepeden inme ve başıboş bir sürecin tetikleyicisi** olduğu görülmektedir. Bu projeler ile kentimizin doğal ve kültürel alanları Millet Bahçeleri adı altında iktidarın tepeden inme projelerle korunacak alanlara el koymasını ve özelleştirmesini kapsarken; üst ölçekli planlarla uyumsuz ve parçacıl plan kararları üretilmektedir. Bilimsel dayanağı olmayan bu projelerin yer aldığı plan raporlarında, korumanın esas olduğu alanlar için en temel ekolojik sistem bileşenlerinden bile bahsedilmemektedir. Demokratik ve katılımcı yöntemlerle üretilmesi gereken planlar, alanların doğal özellikleri temel alınarak ilgili kamu kurumlarının, meslek odalarının ve üniversitelerden uzmanların görüşü dahi alınmadan yapılabilecek projeler halini almış ve planlama disiplininin ilkeleri tamamen göz ardı edilmiştir.

Meslek alanımızın temelini oluşturan bütüncül planlama anlayışına karşı, alınan kararların bilimsel dayanaklarının açıklanmadığı yetersiz plan açıklama raporları sunulmuş ve kentsel donatıların plansız bir biçimde dağıtıldığı görülmüştür. Ayrıca maliyetinin bilinmemesi gibi sebepler gerekçe gösterilerek önerilen işlevler için mali bir fizibilite çalışması sunulmamıştır. Bu sebeple, kamu yararının ne olduğu ve kamu zararının boyutlarının ne olacağı konusu büyük bir muamma yaratmaktadır. Bu bakımdan hesapsız, kitapsız, hiçbir fizibilite çalışmasına dayanmadan yapıldığı açıkça görülen bu projeler silsilesinin kamuyu zarara uğratacağı aşikardır.

Planlama açısından bir diğer sorun ise, bu projelerin uygulama aşamalarını yönlendirecek unsurlar imar planlarında belirlenmeyip, planların kademeli birlikteliği ilkesi yok sayılarak sadece Kentsel Tasarım Projelerine bırakılmasıdır. Uygulama imar planları aracılığıyla tanımlanması gereken ibadethane, sosyal donatı gibi inşaat alanlarının planlarda belirtilmeyip, projelendirme sürecinde kentsel tasarım planlarına eklendiği yeni bir uygulama yöntemine başvurulduğu görülmektedir. Böylelikle kentsel tasarım projeleri ile her şeyi yapabilecek bir gücün elde edilmesinin önünü açan bir uygulama anlayışı riski karşımıza çıkmıştır. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine 08.01.2019 tarihinde eklenen Millet Bahçesi gösterimi açık ve yeşil alanlar kullanımı başlığı altında yer almasına rağmen, kentsel tasarım projeleri ile “özel proje alanı (ÖPA)” niteliğine büründürülmüş olup, açık yeşil alan kullanımı içinde sınırsız yapılaşmanın önü açılmıştır. Kentsel tasarım projeleri ile yapılaşma yoğunluğuna ve yer seçimine karar verilen cami, çayhane, kiraathane gibi sosyokültürel, ticari kullanım alanları, planlarda açık-yeşil alan olarak gösterilerek kamuyu aldatma yoluna

gidilmektedir. Kentlerimizin kültürel ve doğal alanlarına, özel statülü alanlarına ilişkin böylesi önemli imar kararları yalnızca kentsel tasarım projeleri üzerinden tanımlanamaz.

### **TOKİ tarihindeki dönüşüm**

Bazı millet bahçesi projelerinin uygulayıcı kurumu olan TOKİ'nin, uzun yıllardır kuruluş amaçlarına uygun çalışmalardan uzak, çoğunlukla inşaat sektörünü büyütecek projelere imza atmasına ek olarak, Millet Bahçeleri projesi ile çalışmalarına yeni bir boyut kazandırdığı görülmektedir. TOKİ'nin dar ve yoksul kesim için ucuz konut üretmek olarak lanse edilen kuruluş amacını değiştirdiği, lüks konut projelerine ağırlık verdiği, korumaya karşı bariz bir tavır aldığı ve toplu konut alanları dışında da donatı ihtiyacına kaynak ayırmaya başladığı yeni bir dönüşüm süreci içerisinde olduğunu görmekteyiz.

### **Millet Bahçeleri, kendi yasal zemininde bile hukuksuzdur!**

Millet Bahçeleri mevzuattaki yerini, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin Tanımlar başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında 1 Mart 2019 tarih ve 30701 sayılı Resmi Gazetede yapılan değişiklikle eklenen alt bentle almıştır. Buna göre mevzuatta *"Millet Bahçeleri: Halkı doğa ile buluşturan, rekreatif gereksinimleri karşılayan, afet anında kentin toplanma alanları olarak da kullanılacak, yer seçimi, alan büyüklüğü, fonksiyonları ve tasarımı gibi hususların Bakanlıkça hazırlanarak yürürlüğe konulacak Millet Bahçeleri Rehberinde belirlendiği büyük yeşil alanlar"* olarak tanımlanmıştır.

Resmi tanımından da anlaşılacağı üzere, herhangi bir alanın Millet Bahçesi olarak belirlenebilmesi için öncelikle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanacak ve yürürlüğe konulacak Millet Bahçeleri Rehberinde yer almış olması gerekmektedir. Şu ana kadar Millet Bahçeleri Rehberi ilgili Bakanlık tarafından hazırlanmış ve yürürlüğe girmiş bir çalışma bulunmamaktadır. Ancak yüzden fazla Millet Bahçesi projesinin adı kamuoyu ile paylaşılmış durumdadır. Bu nedenle, Millet Bahçesi olarak tanımlanan alanların niteliği ve niceliğini karşılayabileceğimiz bir temeli olmaması açısından belirsizdir. Bu haliyle, Rehber yürürlüğe girmeden herhangi bir alanın Millet Bahçesi olarak belirlenmesi, planlanması ve hatta inşaatla başlanmış olması hukuka açıkça aykırıdır. Kaldı ki, böyle bir konuda kentlerin üst ölçekli planlarla belirlenen açık ve yeşil alanlar kurgusuna uyulması gerekirken, merkezi bir kurum tarafından hazırlanacak olan bir rehberin daha başlamadan sorunlar yaratacağı ortadadır.

Ayrıca ÇŞB tarafından daha önce hazırlanmış olan Kentsel Tasarım Rehberleri ve bu dökümanlarda vurgulanan planlama-tasarım ilişkisinin Millet Bahçeleri için geçersiz olduğu görülmektedir. Millet Bahçeleri projelerinde Bakanlıkça hazırlanan mevcut rehberlerin ve ilgili mevzuat maddelerinin dikkate alınmadığı çok açık bir biçimde görülmekte olup, belirtilen tanımda rehberler aracılığıyla Millet Bahçeleri için yer seçimi yapılacağı ifade edilmektedir. Dolayısıyla **planlama mevzuatında yer seçiminin rehberler aracılığıyla yapılamayacağı açıktır**. Rehberler parçalı planların meşrulaştırılmasının bir yöntemi olarak kullanılmaktadır. Oysa ki tüm kenti ilgilendiren önemli kararlar ve yer seçimleri üst ölçekli planlara uygun olarak olarak belirlenmelidir.. Rehber olarak adlandırılan belgelerin sadece ilke ve esasları belirleme gibi bir amacı olması nedeniyle hazırlanacak olan rehberin meşru bir zemini bulunmamaktadır.

### **Telifisi olmayan doğal alanların tahribine ve kamusal zararlara sebep olacaktır. Ankara'nın açık ve yeşil alanları bütüncül bir planlama anlayışı ile korunmalıdır.**

'Rant bahçeleri' yerine, Ankara'nın açık-yeşil alanları için acil olarak bütüncül, kent ve kamu ihtiyacını gözetken üst ölçekli planlarla uyumlu, alanların doğal, kültürel ve ekolojik yapısını koruma ve geliştirme odaklı, katılımcı yöntemlerin doğru bir şekilde sağlandığı planlama ve uygulama çalışmalarına ihtiyacı bulunmaktadır. **2023 Ankara Nazım İmar Planı'nda tanımlanan "Yeşil ve Açık**

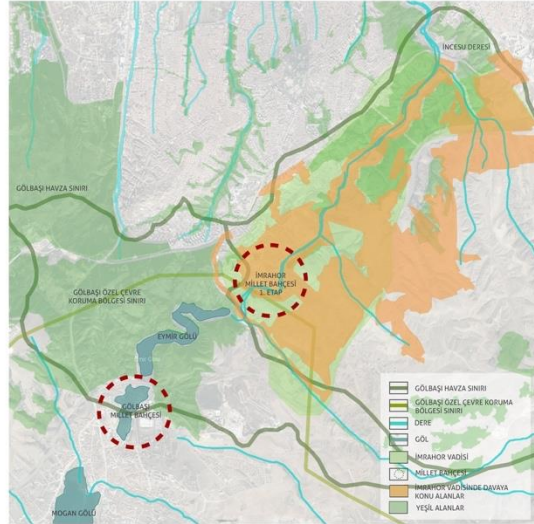
**Alan Sistemi Ana Planı” çalışmaları bir an önce demokratik ve katılımcı yöntemlerle hazırlanmalıdır.** Açık ve yeşil alanlar, kentsel yeşil sistemin, kent bütünüünün ve kent makroformunun bir parçası olarak ele alınmalıdır. Kendi doğası ve ekolojik yapısını korumayı önceliklendiren, farklı kentsel bölgeleri birbirinden ayıran koridorlar tanımlayan, afet risklerini azaltmaya yönelik işlevlendirilecek biçimde bütünlük sağlayan ve kentsel yaşam kalitesini artıracak biçimde nefes alma noktaları olarak açık ve yeşil alanlar tanımlanmalıdır. Havza ve koridor bazında planlama yapılarak alanın özgün yapısı korunmalıdır. Sosyal ve teknik donatılar, mekansal ve sosyal eşitsizlikleri gidermek amacıyla “Donatı Alanı Planlaması” çerçevesinde geliştirilmelidir.

Millet Bahçeleri projesi kirli ve tehlikeli bir oyundur. Ankara'nın yerleşim çeperlerindeki bu açık-yeşil alanlar büyük bir risk altındadır. İktidarın dayatması ile gerçekleştirilmesi planlanan bu projeler, kentimizin doğasını talan etmeyi amaçlamaktadır. Günbegün sayısı ve ismi değişen projelerin gerçekleştirilmesi doğada geri dönülmez tahribata yol açacak ve kalıcı kamu zararlarına sebebiyet verecektir. Millet Bahçeleri adı altındaki bu kirli oyunun Ankara'daki örneklerini peyderpey, detayları ile açıklamaya devam edeceğimizi ve böylesi bir örgütlü kötülüğe karşı mücadelemizi hukuksal zeminde de sürdürdüğümüzü kamuoyu ile saygıyla paylaşıyoruz.

## Doğal Ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı Olan “Millet Bahçeleri” Oyunun Ankara Sahnesi - 1: İmrahor Vadisi

06.05.2020

### Doğal ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı olan “Millet Bahçeleri” Oyunun Ankara Sahnesi - 1: İmrahor Vadisi



  
TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, Millet Bahçeleri adı altında Ankara`da lanse edilen plan ve projeleri genel kapsamı ile değerlendirdiğimiz basın açıklamasında; Millet Bahçeleri projelerinin kentimizin doğal ve kültürel alanlarının sermayeye peşkeş çekilmesi amacıyla oluşturulmuş, hukuksuz ve tehlikeli bir araç olduğunu ifşa etmiştik (1). Ankara'nın en önemli doğal yaşam koridorlarından biri olan, yıllar boyunca korumak için mücadele ettiğimiz ve hukuki zeminde bu mücadelelerimizi

kazandığımız İmrahor Vadisi'nde de millet bahçesi projesi önerilmiş; ardından hukuku, bilimi ve meslek disiplinini hiçe sayan bir proje süreci izlenmiş ve vadiyi yok edecek sürecin inşaatı apar topar başlatılmıştır.

### **İmrahor Vadisi ve çevresinin yıllardır kazanımla sonuçlanan mücadelelerimize rağmen parçacıl projelerle sermayeye konu edilmesi kabul edilemez!**

İmrahor Vadisi, Ankara Çayı'na kavuşan İncesu Deresi'ni içeren ve Eymir Gölü'nü, Gölbaşı sulak alanlarını, Mogan Gölü'nü de içine alan daha geniş sulak alanlar ve vadiler sisteminin önemli bir parçasıdır. Jansen Planından günümüze dek, Ankara ile ilgili tüm üst ölçek plan kararlarında, yapılaşmadan korunması gereken **yeşil kuşak sisteminin bir parçası** olmuştur. 1/25000 Ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda da İmrahor Vadisi için, "Ağaçlandırılacak Alan", "Özel Proje Alanı" ve "Özel Proje Bölgesi" kullanım kararları tanımlanmış ve alanın yapısı, dokusu itibarıyla **hassasiyetle korunması gerekliliği** açıkça vurgulanmıştır. Ne yazık ki, üst ölçekli plan kararlarında korunma vurgusu olmasına rağmen, Vadi ve çevresi yıllardır çeşitli parçacıl plan ve projelere konu olmaktadır.

İmrahor Vadisi çevresi yoğun kent gelişim baskısına maruz bırakılmış, Sinpaş Altınoran, Marina Ankara, Başkent Emlak Konutları gibi lüks konut projeleri davalarımıza konu olmasına ve kazanımlarımıza rağmen hukuksuz biçimde yapılaşmaya açılmıştır. Vadi tabanında önce Ankara'ya deniz vaadi ile dile getirilen "çılgın proje" "Ankara Boğazı" ve ardından mega proje "Kanal Ankara" (!) gibi isimlerle Melih Gökçek'in vizyonsuz seçim vaatleri kapsamında parçacıl planlama çalışmaları yürütülmüştür. Tüm bu planların iptal edildiği bugüne geldiğimizde ise, iktidarın yerel yönetimleri tarafından gerçekleştirilemeyen Kanal Ankara Projesi bu sefer "Millet Bahçesi" şapkası altında tekrar gündeme getirilmektedir. Bu şapka, iktidarın ve ortağı sermayedarların zorbalığının simgesidir! Millet bahçesi olarak sunulan projenin ve altında yatan zihniyetin doğamızda geri dönüşü olmayan bir tahribata sebep olacağı açıktır.

### **Hukuksuz proje hem ihale edildi hem de ruhsatı alınmadan inşaatlarına başlandı**

Millet Bahçeleri basın açıklamasında detayları ile aktardığımız üzere, seçim propagandaları kapsamında sermayedarlar tarafından proje üretmek amacıyla yoktan var edilen Millet Bahçelerinin kendi yönetmeliği kapsamında dahi hukuksuz olduğunu paylaşmıştık (1). İmrahor Vadisinde ise Millet Bahçesi adı altında yıllardır defalarca yargı kararları sonucu iptal edilen plan kararlarına benzer alt ölçekli yeni planlar hazırlanmıştır. Millet Bahçesi yapımını öngören planın, Kanal Ankara Projesi iptaline sebep olan aynı sorunlu tahribat kararlarını içerdiği ortadayken uygulama ve inşaat aşamasına geçilmesi açıkça hukuksuzluktur!

Şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına tamamen aykırı olan bu proje, 18 Şubat 2019 tarihinde TOKİ tarafından 74 milyon 820 bin TL'ye, imar planı onaylanmadan, ihale edilmiştir. Mühye Mahallesinde bulunan İmrahor Millet Bahçesine ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ise 10.03.2020-08.04.2020 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup, henüz kesinleşmeden ihalesi üzerinden alanda inşaat çalışmaları başlatılmıştır. İnşaat çalışmaları aylardır devam ederken alanın ruhsatları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 2020 Mart ayında verilmiştir. Açıkça görülmektedir ki; imar planı kesinleşmeden verilen yapı ruhsatları ile alanda ilgili mevzuatlara uygun işletilmesi gereken süreç hiçe sayılmış, yapılan usulsüzlükler yasal kılıfına uydurulmaya çalışılmış, kamu yararı yok sayılmıştır.

**Hukuksuz olarak sürdürülen bu projenin Nazım İmar ve Uygulama İmar Planları da şehircilik ilke ve esaslarına aykırıdır, plan detayları incelendiğinde aşağıdaki hususlar bu usulsüzlüğü gözler önüne sermektedir:**

- Projenin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Açıklama Raporunda, **2019 yılında iptal edilen**, "İmrahor Vadisi ve Çevresi 1/25000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı Revizyonu" onaylı bir plan olarak referans verilmiştir. **İptali gerçekleştirilen plan üzerinden bölgeye ilişkin proje ve mükerrer bir planlama çalışmasının hazırlanması yargı kararlarını yok saymaktır.** Ayrıca, 2018 yılında söz konusu alanda birebir aynı planlama sınırları ile onaylanan İmrahor Vadisi ve çevresi için hazırlanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli plan değişiklikleri açılan **dava sonucunda iptal edilmiştir.**

- 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında tanımlanan plan notlarında; *"Bu alan içerisinde millet kıraathanesi ile ibadethane, kütüphane, sergi alanı, el sanatları merkezi, sanat atölyeleri, çay bahçesi, büfe, kafeterya ile yürüyüş, koşu ve bisiklet yolları, her yaş ve yetenekte bireyler için spor alanları (tenis, basketbol, voleybol vb.), açık hava tarih parkı, sebze bahçeleri (hobi), tematik bahçeler, meydanlar, toplanma alanları, seyir kulesi, çeşmeler, açık hava sinema ve gösteri alanları yer alabilir."* açıklaması bulunmaktadır. Bu plan notu ile alanda gelişigüzel birçok kentsel donatı alanının tasarlanması öngörülmüştür. **Bu kentsel donatıların hangi bilimsel ve teknik gerekçeye dayanarak İmrahor Vadisi`nde yer seçtiği açıklanmamış, uygulaması avan projeye bırakılmıştır.**

- Emsale dahil edilmeden ve zemin altında kalması şartıyla otopark alanlarının yapılacağı belirtilmiş, **istenirse alanın tamamında yeraltı otoparklarının yapılabilmesinin önü açılmıştır.** Doğal değeri ile ön plana çıkan, sulak bir zemine sahip olan alanda, yoğun kazı yapılmasını gerektiren otopark öngörüsü doğa katliamı demektir.

- Plan kapsamında doğal vadi tabanının parçalanmasına yol açacak 25 ve 15 metrelik karayolu yapımı öngörülmektedir. Ulaşım Ana Planı yapılmadan, kent içerisinde parçalı müdahalelerle yeni yol yapımının öngörülmesi yaklaşımı hatalıdır. Üstelik, **Ankara'nın nefes alma alanının karayollarıyla parçalanması ve taşıt yükü altında bırakılması doğal dengeyi kalıcı olarak tahrip edecektir.**

- Alandan rant elde etmek için oluşturulmuş bu büyük yatırımlar, vadinin güney yamaçlarında konumlanmış lüks konut alanlarında yapılaşmayı daha da tetikleyecek ve Ankara'nın kentsel mekânsal dokusunu kalıcı olarak büyük ölçüde bozacak bir parçalı müdahaledir. **Tüm topluma ait doğal alanların, hukuksuz biçimde yapılan lüks konut projelerine manzara olarak sunulması kabul edilemez!** Doğal değerler sermayedarların pazarlama aracı olarak kullanılamaz!

- Plan kararları hem İmrahor Vadisi tabanı için hem de İncesu Deresi için, koruma odaklı yaklaşımın esas olduğunu dile getiren 1/25000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı ile uyumsuz bir şekilde oluşturulmuş, planların kademeli birlikteliği hiçe sayılmıştır. Yetersiz ve lakayt bir şekilde hazırlanmış plan raporlarında, alanın kamusal ve doğal özellikleri yok sayılmış, flora ve faunayı içeren ekolojik sistem bileşenlerinin bahsi bile geçmemiştir. Bununla kalmayıp, plan notlarında belirtilen yapılaşmalar dışında farklı donatı önerileri sunulmuş ve proje kapsamında **doğal vadi tabanının bir kanal içerisine alınarak havuzlaştırılması amaçlanmıştır. Oysa ki bütün bilimsel çalışmalar ve uluslararası yaklaşımlar, havza bazında koruma yaklaşımının benimsenmesi gerektiğini, doğal su kaynaklarının toprağından koparılmaması gerektiğini ortaya koymaktadır.**

Ankara'nın önemli doğal ve sulak alanlarından biri olan İmrahor Vadisi'ne yönelik yaklaşım geliştirilirken yetkili ve ilgili kamu kurum ve kuruluşların, meslek odalarının ve üniversitelerin görüşü alınmamış, demokratik ve katılımcı planlama yaklaşımı yok sayılmış, kamuoyu planlama sürecinden bütünüyle dışlanmıştır. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve toplu konut üretiminden manzaralı lüks yapıları çevre üretimine geçiş yapan TOKİ'nin ortak darbesi ile bu hukuksuz projenin önü açılmış ve inşaatları başlatılmıştır. Toplumun sağlıklı kalmak için çabaladığı salgın döneminde, özellikle projenin 1. etabında yer alan vadi tabanının tamamı kazılmış durumda olup, İncesu Deresinin bulunduğu bütün bir sistem 1,25 kilometre boyunca 30 metrelik bir beton kanala alınmıştır (2). Kamuya ait olan İmrahor Vadisinin rant uğruna yok edilmesi söz konusudur.



Özetle söz konusu planlar hukuksuzluğun kılıfını uydurmak için onaylanmış ve alanı betonlaştıran inşaat sürecinin meşrulaştırılması amaçlanmıştır. Öngörülen bu millet bahçesi projesi; açıkça üst ölçek plan kararlarına aykırı, doğal bütünlüğü bozan, çevresindeki lüks konut projeleriyle birlikte İmrahor Vadisi'ni baştan sona turizm, ticaret, sosyal donatı alanları ve konut projeleri ile betonlaştırarak tahrip edecek, birçok canlıya ev sahipliği yapan önemli bir doğal yaşam alanını ve su havzasını yok edecektir. Öte yandan, Eymir Havzası devamındaki Gölbaşı Sulak Alanında da öngörülen Millet Bahçeleri ile birlikte düşünüldüğünde, Ankara'nın en önemli havzalarının ekosistemini geri dönülmez bir şekilde tahrip edilecek, kentin doğal yapısını ve bütünlüğünü bozacaktır. **İmrahor Vadisi ve geleceğimiz için acil çağrımızdır:**

- İmrahor Vadisi'ndeki inşaat çalışmaları acil olarak durdurulmalı, inşaatın havzaya ve doğaya tahribatını rehabilite edecek gerekli tüm çalışmalar acilen başlatılmalıdır!
- **Doğal yaşam koridoru olan İmrahor Vadisi, kapsadığı İncesu Deresi ve bir parçası olduğu göller sistemi bir an önce, havza bazında bütüncül bir şekilde koruma altına alınmalıdır!**
- **Alanın korunmasında, risk faktörü olan tüm planlar ve projeler iptal edilmelidir! Alan çevresindeki gelişim kararları ve alan üzerinde yapılaşma baskısı oluşturan hukuksuz lüks konut projeleri durdurulmalıdır!**
- **Alanın ekolojik değerini gözetken, koruma öncelikli, demokratik, şeffaf ve katılımcı yöntemlerin benimsendiği bütüncül bir planlama çalışması acilen başlatılmalıdır!**

Rantı meşrulaştırmak için yapılan plan çalışması da, toplumsal algıyı çarpıtan Millet Bahçeleri tanımı da, bilimsel hiçbir gerçekle bağdaşmayan Kanal Ankara Projesi de hukuksuzdur! TOKİ ve Çevre Şehircilik Bakanlığı kentimizde doğanın kalıcı olarak tahribatına neden olacak bu proje ile suç işlemektedir. Yürütmeyi durdurma talepli plan iptali dava sürecini başlattığımızı, bu suçun aracı olan planlama araçlarına karşı hukuki mücadelemizi kararlılıkla sürdürdüğümüzü bildirerek, bu haklı kavgayı büyütebilmek için kamuoyunu buldukları tüm mücadele kanallarını zorlamaya ve dayanışmaya çağırıyoruz!

## Doğal Ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı Olan “Millet Bahçeleri” Oyunun Ankara Sahnesi - 2: Atatürk Kültür Merkezi

16.05.2020

### Doğal ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı olan “Millet Bahçeleri” Oyunun Ankara Sahnesi - 2: Atatürk Kültür Merkezi



Atatürk Kültür Merkezi (AKM), Ankara'ya Başkent olma özelliğini katan, Başkent Ankara'da Çağdaş Cumhuriyetin kent mekanında hafızalaşmasını sağlayan, ulusal ölçekte önemli mekanlardan biridir.

Jansen Planı ile Atatürk Kültür Merkezi Alanı, Ankara kent bütününde Cumhuriyet'in önemli bir mekânsal bileşeni ve Atatürk Orman Çiftliği ile ilişkilenen açık-yeşil alan sisteminin bir parçası olarak kurgulanmıştır. 1971 yılından itibaren, eski kent merkezi Ulus ile yeni kent merkezi Kızılay arasında kalan endüstriyel alanın dönüştürülerek Başkent Ankara'ya Kültür Aksı (omurgası) yaratılması yönünde çalışmalar yürütülmüştür. Bu doğrultuda, 2302 sayılı Atatürk'ün Doğumunun 100. Yılı'nın Kutlanması ve Atatürk Kültür Merkezi Kurulması Hakkında Kanun çıkarılarak, AKM alanının sınırları belirlenmiştir. Kanunda alanın Ankara ve tüm ülke için önemli açıkça belirtilmiştir: "Cumhuriyetimizin kurucusu Atatürk'ün doğumunun 100 üncü yılı dolayısıyla, Türk devriminin, Türk ve insanlık tarihi içindeki yerini ve önemini, büyüklüğünü, bütünleştiriciliğini, milliyetçiliğini, laiklik ve eğitim anlayışını, Atatürk'ün milli bağımsızlık hareketlerindeki öncülüğünü, dünya görüşünü, insanlık anlayışı ve barışçılığını, devlet adamlığı niteliklerini belirtmek, yaymak ve yaşatmaktır". Böylece AKM'nin temeli "Atatürk'ün anısına armağan olmak üzere ve Cumhuriyetin sembolü olarak" 1981 yılında atılmıştır.

Şu anki süreçte, Atatürk Kültür Merkezi Alanında 5 etap halinde millet bahçesi yapımı öngörülmektedir. Daha önce yaptığımız basın açıklamamızda da belirttiğimiz üzere (1), söz konusu proje kamu yararına ve şehircilik ilkelerine her açıdan aykırı ve hukuksuzdur. Özellikle **tüm ülke için öneme sahip ve özgün bir kültürel miras alanı olan Atatürk Kültür Merkezi alanının millet bahçesi olarak düzenlemek istenmesi, alanın kültürel ve doğal değerlerinin yok edilmesinin yanı sıra kent belleğine, toplumsal hafızaya ve Cumhuriyet değerlerine yönelik açık bir saldırıdır!**

Cumhuriyet tarihi ve toplumsal bellekte önemli bir yere sahip olan, özel bir yasa bulunan ve üst ölçekli nazım imar planında alanın değerlerinin korunması yönünde çeşitli hükümler bulunan Atatürk Kültür Merkezi alanının millet bahçesi olarak işlevlendirilmesi hiçbir şekilde kabul edilmez.

2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda Atatürk Kültür Merkezi Alanının sınırları çizilmiş, "Özel Statülü Alan Sınırları" başlığı altında "Atatürk Kültür Merkezi Alanı Sınırı" olarak belirlenmiştir. Ayrıca AKM alanı, "Başkente Özgü Özel Alanlar" başlığı altında da "Atatürk Kültür Merkezi Alanı" ve "Koruma Alanları" ana başlığı altında "Atatürk Orman Çiftliği Alanları" olarak tanımlanmaktadır.

Davamıza konu olan AKM alanının millet bahçesi olarak planlanması, 2302 sayılı kanuna ve üst ölçekli planlara aykırıdır. Söz konusu plan değişikliği alanın özgün kullanımını ortadan kaldırmakta ve alanı adeta alelade bir park statüsüne indirgemektedir.

**Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu ya da Koruma Yüksek Kurulu'nun AKM alanı sınırları içerisinde almış olduğu kararlar 2302 sayılı kanuna aykırıdır.**

Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 14.7.1979 gün ve 1741 sayılı kararı ile Ankara Hipodrom alanı yeşil karakterli Kentsel Sit Alanı olarak tescil edilmiştir. Alanın çıkarılan 2302 sayılı özel yasa kapsamında korunması sağlanmış, bu nedenle Kurulun 1984 tarihli kararı ile alanın tescili kaldırılmıştır. 2302 sayılı kanun ile alanda yapılacak müze, salon, kültür merkezi gibi düzenlemelere ilişkin plan ve program taslaklarını onaylamak ve çalışmaların genel gözetimini yapma yetkisi Milli Komiteye verilmiştir.

Yasaya göre, alanda yapılacak bütün uygulamalar ve planlar için Milli Komitenin uygun görüşünün alınması gerekmektedir. Dolayısıyla, Ankara II numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 15.01.2019 tarih ve 3537 sayılı kararında yer alan, AKM alanındaki uygulamalarının Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yürütülmesine dair alınan karar hukuksuzdur. Kurul'un Milli Komitenin uygun görüşü olmaksızın karar alma yetkisi yoktur.

Benzer biçimde, davamıza konu olan Atatürk Kültür Merkezi Alanı 1. Etap Millet Bahçesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin Ankara II numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 28.08.2019 tarih ve 3908 sayılı kararı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan plan hukuksuzdur.

Milli Komite onayı olmamasına rağmen alınan Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu kararı ile alanın değerlerinin yok edilmesine zemin hazırlanmıştır. Koruma Yüksek Kurulu Belediye Park ve Bahçeler Müdürlüğü (Sağlık Merkezi) Binasının korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı niteliği taşımadığı yönünde 07.11.2019 gün ve 1336 sayılı kararı almış ve yapının yıkılmasının önu açılmıştır.

**İmar Planı'na dayanağı olmaksızın inşaat çalışmaları yürütülerek kente karşı suç işlenmiş, astronomik miktarlarda kamu kaynakları harcanmış, Cumhuriyet Dönemi mimari değerleri yok edilmiştir!**

AKM Alanında uygulanması öngörülen millet bahçesi projesinin 1. Bölgesi olarak belirlenen 633.000 metrekarelik alanın ihalesi TOKİ tarafından 11.03.2019 tarihinde 398 milyon liraya gerçekleştirilmiştir. Mayıs 2019 tarihinde Millet Bahçesi için Cumhuriyet dönemi mimari değerlerini yok eden inşaat faaliyetlerine başlanmıştır. Aynı yıl, Belediye Park ve Bahçeler Müdürlüğü Binası ile ulusal resmi törenlerin gerçekleştirildiği tören pisti de yıkılmıştır.

Yapılan uygulamalara dayanak oluşturan, devamıza konu olan plan değişikliği ise yıkım işleminden 4 ay sonra askıda ilan edilmiştir. Alanda imar planları yapılmaksızın inşaat faaliyetleri uzun süre devam etmiş, kamu yararı yok sayılmıştır.

**AKM alanında öngörülen, belirsizlikler barındıran Millet Bahçeleri planları kamu yararı değil sermayeyi öncelemekte, rant amacı gütmektedir!**

AKM alanında 5 bölge olarak belirlenen millet bahçeleri projesi, devamızın sürdüğü diğer bir rant projesi olan Ego Hangarları alanında yapılan Merkez Ankara Projesinin adeta arka bahçesi niteliğinde bir pazarlama unsuru olarak sunulmaktadır.

Ayrıca, devamıza konu olan millet bahçesi planları, öncelikle nazım ve uygulama imar planları ile açıklanması gereken kullanım kararlarının yerleri ve yapılaşma koşullarına ilişkin bilgilere yer vermemektedir. Mekansal kullanımlara yönelik ayrıntıların yalnızca Kentsel Tasarım Projeleri ile açıklanması öngörülmekte, planlarda belirsizlik yaratılarak böylesi değerli bir alanda kentsel donatıların gelişigüzel tasarlanmasının önü açılmaktadır.

Dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na ait 3 nolu plan notunda; "Planlama alanının tamamında yürürlükte bulunan otopark yönetmeliği doğrultusunda uygulama yapılacaktır." ifadesi ise taşıt kullanımını öne çıkaran belirsizliklere yol açmaktadır. Söz konusu plan notu ile alanın tamamına otopark yapılması ve/veya yeraltı otoparklarının yapılabilmesinin önü açılmaktadır. Bu durum, Atatürk Orman Çiftliği ile ilişkilenen Ankara'nın doğal yeşil aksının tahribatına da yol açmaktadır.

**Millet bahçeleri uygulamalarının tümü, iktidar tarafından oluşturulan yasal mevzuatın kendisine dahi aykırıdır!**

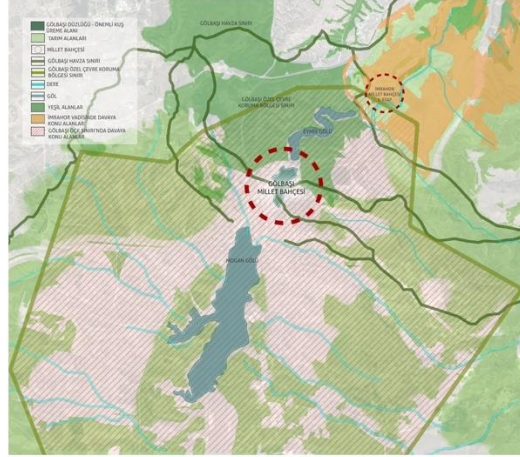
Daha önce yapmış olduğumuz basın açıklamalarımızda belirttiğimiz üzere, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'ne göre bir alanın Millet Bahçesi olarak belirlenebilmesi için öncelikle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanacak ve yürürlüğe konulacak Millet Bahçeleri Rehberinde belirlenmiş olması gerekmektedir (1). Oysaki Bakanlık tarafından bu tür bir rehber, devamıza konu olan plan değişikliği ilan edildiği tarihte hazırlanmamış ve yürürlüğe girmemiştir. İktidarın kendi tasarladığı yasal mevzuatta dahi uygun olmayan millet bahçeleri planları hukuksuzdur. Yasal açıdan da AKM alanının Millet Bahçesi olarak yer seçiminin uygun olup olmadığı, alansal büyüklüğünün uygun olup olmadığı gibi konular belirsizdir. Bu haliyle söz konusu uygulamaların bütünü yasal açıdan da kamu yararını gözetmemektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Başkentine özgü özel bir statü alanı olan Atatürk Kültür Merkezi Alanı özgün değerleri ile korunmalı ve gelecek nesillere aktarılmalıdır. Alanda öngörülen millet bahçeleri projesi ile Milli Komite'nin devre dışı bırakılarak Koruma Kurullarının karar alması ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığına yetki verilmesi, TOKİ'nin kuruluş amacı ile hiçbir biçimde uyuşmayan ihaleye çıkması, hukuksuz inşaat çalışmaları ile alanın değerlerinin tahrip edilmesi, belirsiz plan hükümleri ile alanın rant amaçlı kullanımının önünün açılması kabul edilemez! **AKM alanının 2302 sayılı Kanun'da öngörüldüğü üzere amacına ve anlamına uygun bir şekilde planlanması, Ankara'da doğal değerlerin ve Cumhuriyet değerlerinin yaşatılması için yürüttüğümüz mücadelemizde tüm kamuoyunu dayanışmaya çağırıyoruz!**

## Doğal Ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı Olan “Millet Bahçeleri” Oyunun Ankara Sahnesi - 3: Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi

26.05.2020

### Doğal ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı olan “Millet Bahçeleri” Oyunun Ankara Sahnesi - 3: Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi



Dünya genelinde, plansız ve bilimden uzak ekonomik büyüme hırsları ekosisteme hasar vermekte ve doğal alanların talanına neden olmaktadır. Sürdürülebilir olmayan bu gidişata karşı toplumsal, ekolojik ve sosyo-kültürel açıdan doğal alanların korunmasına duyulan ihtiyaç her geçen gün artmaktadır. Ülke genelinde de doğal alanların korunmasına yönelik pek çok planlama çalışması bulunmasına rağmen etkin bir koruma sağlanmadığı, aksine mutlak olarak korunması gereken ekosistemler dahi kar odaklı sermaye gruplarının inisiyatifine bırakılmaktadır. Millet Bahçeleri de doğal ve kültürel alanları sömürünün aracı haline getirmiştir. Daha önceki açıklamalarımızda Ankara'nın en önemli doğal yaşam koridorlarından biri olan İmrahor Vadisi'nde yapılacak çalışmalarla bütün bir kentin karşılaşacağı risk ve tehlikeleri açıklamıştık [1]. Aynı şekilde, sadece yerel değil bölgesel boyutta riskler barındıran, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylanan 1/50.000 ölçekli Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesine ait Çevre Düzeni Planı Değişikliği ile sunulan Gölbaşı Millet Bahçesi Projesi, alanın mutlak korunması gereken niteliklerini yok sayarak Ankara'daki ekolojik yıkımı ve doğa sömürsünü derinleştirecektir.

Gölbaşı Özel Çevre Koruma (ÖÇK) Bölgesi Türkiye'deki büyük akarsu havzalarından Sakarya Havzası içinde Ankara Çayı Alt Havzası'nda yer almaktadır. Gölbaşı ÖÇK Bölgesi içinde yer alan havzadaki yüzeysel sistem, güneyden kuzeye doğru Çökek Bataklığı ile başlayıp Mogan Gölü, Gölbaşı Düzlüğü (Sazlığı), Eymir Gölü ve bunları besleyen akarsulardan oluşmaktadır.

Millet bahçesi yapımı öngörülen Gölbaşı Düzlüğü, Mogan ile Eymir Gölleri arasında yer alan yaklaşık 35 hektar büyüklüğünde sazlık ve bataklık bir alandır. Eymir Gölü'nün besleniminde önemli bir yere sahip olan bu alandaki sazlıklar doğal arıtma özelliği göstererek, daha kaliteli bir suyun Eymir Gölü'ne ulaşmasını sağlar. Ayrıca, kuşlar için korunaklı, ideal üreme, beslenme ve barınma alanlarına sahiptir. Bu özellikleri nedeniyle Gölbaşı Düzlüğü, hem su kuşları yaşama alanı olarak hem de Eymir Gölü su rejiminin ve su kalitesinin korunması bakımından özel öneme sahiptir.

## **Gölbaşı Düzlüğüne Ankara ekosistemini ve dahil olduğu su havzasını etkileyecek müdahalelerde bulunulması kabul edilemez!**

2020 yılında Millet Bahçesi alanı olarak tanımlanan Gölbaşı Düzlüğü,

1. Yürürlükteki üst ölçekli plan olan 2023 Ankara Nazım İmar Planında da belirtildiği gibi; Mogan ve Eymir gölleri havzası; su kaynakları ile birlikte yüzey şekilleri, yer ve toprak yapısı, iklim özellikleri ve canlı varlıkları ile çok hassas dengelere sahip bir ekolojik sistemdir. 2023 Ankara Nazım İmar Planı Raporunda Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi şu şekilde tanımlanmıştır: "*Havza ekosistemi İncesu Vadisi boyunca uzanan bir bütünlük sunmakta, İmrahor Vadisi ile tamamlanmaktadır. Mogan ve Eymir göllerini İmrahor Vadisi sisteminden başlayarak Tuz Gölüne kadar uzanan güney ve güneydoğu Ankara bölgesi ekosistemi bütününde algılamak gerekmektedir. Hatta bu sistemin Tuz Gölünden çatallaşarak Göksu ve Sultan Sazlığı Sulak alanlarına uzandığı vurgulanmaktadır. Göllerin bulunduğu vadi, İmrahor Vadisi ve Elmadağ Vadiler sistemi; su rejimi dışında hava koridoru olma özellikleri nedeniyle hava kirliliği ve iklim stabilizasyonu-mikroklima açısından da Ankara kenti için büyük önem taşımaktadır.*"

2. 2015-2019 Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi Yönetim Planı'nda alanın sazlık kesimine yapılacak müdahalelerin su rejimini ve su kalitesini bozabileceği, bu durumun da alandaki biyolojik çeşitliliği ve yaban hayatını olumsuz etkileyeceği net bir şekilde belirtilmiştir. Davamıza konu olan planda "Millet Bahçesi" olarak önerilen alan, Gölbaşı ÖÇK Bölgesi Yönetim Planında doğanın ve çevrenin korunması ve gelecek nesillere aktarılabilmesi için **Mutlak Koruma Alanı** olarak; düzlükte bulunan ve geçmişte doldurulan alanlar ise **Tampon Koruma Alanı** olarak tanımlanması önerilen alanlardır.

3. 2018 yılında onaylanmış ve plan iptali davası devam eden 1/50.000 ölçekli Gölbaşı ÖÇK Bölgesi Çevre Düzeni Planı'nda mutlak koruma alanı ve tampon koruma alanı tanımlamaları yapılmış olmasına rağmen, **Gölbaşı Düzlüğü** hassas alan tanımı içerisinde değerlendirilmemiştir. Mutlak korunması gereken hassas alanlar; çeşitli habitatların korunması için ilgili kurumlardan uygun görüş alınarak, yalnızca bilimsel araştırmalara ve yine belli amaçlarla ağaçlandırmaya izin verilen alanlardır. Söz konusu planda yapılması önerilen Botanik Bahçesi ile Gölbaşı Düzlüğü'nün ekolojik önemi göz ardı edilmiştir.

Ayrıca 2018 Gölbaşı ÖÇK Bölgesi Çevre Düzeni Planı'nda, önemli kuş üreme alanları plana eklenmiş, Eymir ve Mogan gölleri arasında kalan Gölbaşı Düzlüğü de bu alan içerisinde tanımlanmıştır. Bu alanlara dair plan hükümlerinde ekolojik karakterinin korunmasının esas olduğu belirtilmiştir. Doğal ve topografik yapıyı değiştirecek hiçbir kazı ve dolgu yapılamayacağı ve yine alanın yakın çevresinde izleme, araştırma, koruma ve/veya eğitim amaçlı da olsa kuşları rahatsız edecek yapılara izin verilmeyeceği plan hükümlerinde açıkça belirtilmiştir.

**Tüm bu hassasiyetler göz ardı edilerek Gölbaşı Düzlüğü, yapılan plan değişikliği ile "Millet Bahçesi" adı altında sermayenin inisiyatifine bırakılmaktadır!**

Daha önceki açıklamalarımızda da belirttiğimiz gibi **Millet bahçeleri doğal ve kültürel alanları imara açmak için kullanılan kirliliği bir araçtır.** Ekonomik krizin, Türkiye'nin lokomotifini oluşturan inşaat sektörünü de derinden sarsması ile sermayedarların kar sağlayabileceği bir araç olarak pazarlanan Millet Bahçeleri, Türkiye'nin dört bir yanındaki doğal ve kültürel alanları imara açan ve sekteye uğrayan inşaat sektörünü canlandırmayı ve sürdürmeyi amaçlayan, toplumsal algıyı çarpıtan bir rant projesi olarak ortaya çıkmıştır [2].

Davamıza konu olan Plan Raporu'nda, Gölbaşı Düzlüğü'nün Ankara ekosistemindeki ve su havzasındaki önemi vurgulanmış; alandaki sazlık ve bataklık bölgelerden "*başta su kuşları olmak üzere pek çok hayvan türü için ideal barınma ve üreme alanları olmasının yanı sıra; göllerin su kalitesinin ve su rejimlerinin korunması açısından da büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle alandaki ekolojik ilişkilere zarar verebilecek her türlü müdahaleye karşı korunmalıdırlar.*" şeklinde bahsedilmiştir. Tüm bunlara rağmen, aynı plan, kendi kararlarıyla çelişecek şekilde önemli sazlık-bataklık ve kuş üreme alanı olan Gölbaşı Düzlüğüne "Millet Bahçesi" yapılmasını önermiştir.

**Alanın Özel Çevre Koruma Bölgesi olduğu da göz önüne alındığında, tüm kent ve kentliyi ilgilendiren bu tür alanlarda yapılacak olan planlarda demokratik ve katılımcı planlamanın göz ardı edilmesi kabul edilemez!**

"Gölbaşı Millet Bahçesi" , 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 9. maddesiyle de çalışmaktadır: "*Doğal çevreyi oluşturan biyolojik çeşitlilik ile bu çeşitliliği barındıran ekosistemin korunması esastır. Biyolojik çeşitliliği koruma ve kullanım esasları, yerel yönetimlerin, üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının ve ilgili diğer kuruluşların görüşleri alınarak belirlenir.*" Ancak, alana dair hazırlanan tüm planlarda vurgulanan çeşitliliklerine ve kanunlara rağmen, Ankara kentinin önemli doğal alanlarından olan, Özel Çevre Koruma Bölgesi ilan edilerek koruma altına alınmış ve sulak alan niteliği de gösteren Gölbaşı ÖÇK Bölgesi'ne yönelik yaklaşım geliştirilirken katılımcı hiçbir yöntem izlenmemiş, ilgili kamu kurumlarının, üniversitelerin, meslek odalarının ve halkın görüşü ve katılımı önemsenmemiştir.

**Millet Bahçesi Projesi, telafisi olmayan ekolojik bir yıkıma ve kamu zararına neden olacak, doğada kalıcı tahribata yol açacaktır!**

Millet Bahçesi projesinin yapılmak istendiği Gölbaşı Düzlüğü alanın en gür sazlıklarına sahiptir. Bölgenin ekosistemi içerisindeki birçok canlı için üreme ve yaşam alanıdır. Gölbaşı Düzlüğü'nün hassas niteliklere sahip olduğu ve mutlak koruma alanı olması gerektiği yönetim planı ve üst ölçekli plan raporlarında da vurgulanmış, kanun ve yönetmeliklerde bu alanlardaki uygulamalar tanımlanmıştır. Buna rağmen alan son plan değişikliği ile yeni bir tehdit altında bırakılmıştır. Alanın rekreasyon amaçlı yoğun insan kullanımına açılması, alanın kendisi için telafi edilmez kayıplara neden olacağı gibi bulunduğu havza içinde ve beslediği su kaynakları açısından da ciddi riskler yaratacağı apaçık ortadadır. **Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi'nde yapılacak olan herhangi bir müdahale Ankara kent bütününe etkileyecektir.** Bu bölge aynı zamanda taşkınların yaşandığı ve sel kapanının bulunduğu bir alandır. Bu nedenle bölgeye herhangi bir müdahalenin yapılmaması ve bölgenin büyük bir hassasiyet gözetilerek korunması gerekmektedir.

**Üst ölçekli plan yaklaşımına uygun olmayan, alanın Özel Çevre Koruma Bölgesi niteliğini gözetmeyen "millet bahçesi" önerisi alanda telafisi mümkün olmayan tahribata yol açacak, yaratılan bu tahribat tüm Ankara'yı ve Sakarya Havzasını olumsuz etkileyecektir.**

Özel Çevre Koruma Bölgelerinin belirlenmesindeki amaç: "*ülke ve dünya ölçeğinde ekolojik önemi olan, çevre kirlenmeleri ve bozulmalarına duyarlı toprak ve su alanlarının, biyolojik çeşitliliğin, doğal kaynakların ve bunlarla ilgili kültürel kaynakların gelecek kuşaklara ulaşmasını emniyet altına almaktır.*" şeklinde tanımlanmaktadır. **Ancak yapılması düşünülen "Millet Bahçesi" projesi Ankara'nın su ve hava koridorunu tahribata uğratacak ve tüm Ankara ekosistemi etkileyecektir.** Millet Bahçesi projesi Gölbaşı ÖÇK Bölgesi'ndeki canlı çeşitliliğini ve havza bütününe tehlikeye atacak, doğal ve topografik yapıyı değiştirecek kazı, dolgu ve inşaatlar yapılmasına yol açacaktır. Ankara kentsel alanı ve Ankaralıların yaşam kalitesi için önemli bir su rejimi ve hava koridoru olma niteliklerini de yok edecektir. Çünkü alan, yeraltı ve yerüstü su sistemleri ile ilişkili, önemli bir kuş çeşitliliğine ev sahipliği yapan Ankara'nın önemli bir su havzası ve hava koridorudur. Bu özellikleri göz önünde bulundurularak, alanın ekolojik yapısını gözetken, üst ölçekli

planlarla ve uluslararası sözleşmelerle uyumlu doğa koruma yaklaşımı planlama çalışmasının yapılması gerekmektedir.

**İktidarın doğa katliamı ve rant projesi "Millet Bahçeleri Projeleri", "Millet Bahçeleri Rehberi"ndeki" kriterlere dahi uymamaktadır!**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından, "millet bahçeleri" için birçok plan değişikliği yapıldıktan ve inşaat çalışmaları başlatıldıktan sonra, yürütülen parçaçıl müdahaleleri meşrulaştırmak üzere Mayıs 2020 tarihinde Millet Bahçeleri rehberi yayınlanmıştır. Millet Bahçeleri Rehberinin sürdürülebilirlik, ekoloji, doğal ve kültürel değerlerin korunması ve geliştirilmesi gibi genel geçer vurguları olup, rehber ile inşaatı, taşıt trafiğini, rekreasyon amaçlı insan kullanımını özendirici ve varolan ekosistemi tahrip eden "Millet Bahçesi Projeleri" meşrulaştırılmaktadır. Binlerce yıl boyunca oluşan, Orta Anadolu`da varlığını sürdürebilen nadir tatlı su havzası olan Gölbaşı ÖÇK Bölgesi ekolojik yaklaşımdan uzak kısa vadeli ekonomik politikalara terk edilemeyecek; millet bahçesi ile yapılaşma ve insan faaliyetleri artırılarak barındırdığı ekosistem işlevleri yok edilemeyecek nadir ve biricik bir alandır. Üstelik bahsi geçen biyolojik çeşitlilik ve ekolojik süreçlerle ilgili nasıl bir çalışma yapıldığını, hangi kriterlerle alana zarar verilmeyeceğini açıklayan hiçbir bilimsel çalışma da yoktur.

**Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi, içerisinde bulunduğu havza ile bütüncül bir biçimde, hassas alan olarak korunmalı, "Gölbaşı Millet Bahçesi" uygulamasıyla yok etme projesinden vazgeçilmelidir! Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi ve Gölbaşı Düzlüğü için bilimsel çalışmalara, ulusal ve uluslararası anlaşmalara dayanan üst ölçekli plan hükümlerine uyulmalıdır.**

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi`nde yapılmak istenen kamu yararına aykırı Millet Bahçesi Projesi için yapılan plan değişikliği hakkında hukuki süreci başlattığımızı ve takipçisi olduğumuzu, mücadelimizi sürdürdüğümüzü kamuoyuna saygıyla duyururuz.



## Cebeci İnönü Stadyumu'na Sahip Çıkıyoruz

17.05.2021

BASIN AÇIKLAMASI

### CEBECİ İNÖNÜ STADYUMU'NA SAHİP ÇIKIYORUZ



**17 MAYIS PAZARTESİ 11.00**

CEBECİ STADYUMU ÖNÜ



### **Cebeci İnönü Stadyumu'nun yerine millet bahçesi ve cami yapılmasını istemiyoruz!**

Tam doksan dokuz yıl önce üzerinde top koşturulmaya başlanan "Hamit'in Tarlası", birçok önemli spor karşılaşmasına ev sahipliği yapan; beraberinde panayrları, tiyatro gösterileri, açık hava sinemalarıyla semt sakinlerinin sosyalleşme mekânı olan stadyum alanı Ankara'nın hafıza mekanlarındandır.

### **Yaşadığımız kentin belleksizleştirilmesini istemiyoruz.**

Yarım asır ülke sporuna hizmet veren ve kısa zaman öncesine kadar çocuklarımızın ve gençlerimizin antrenman alanı olarak kullandıkları İnönü Stadyumu'nu çürümeye terk ederek işlevsiz kılmanın, ranta zemin hazırlamak olduğunu Atatürk Orman Çiftliği'nden, Saraçoğlu Mahallesi'nden,

Hamamönü'nden, İller Bankası'ndan biliyoruz. İktidar, Cebeci İnönü Stadı ve Cumhuriyet döneminin pek çok açık alan ve spor alanlarını yıkarak yerine konut, ticaret, avm yapmak istedi. Bu alanların niteliğinin korunmasına yönelik toplumsal tepkinin karşısında, toplumsal yaşantımızın ve kamusal alanların dini öğelerle bütünleştirildiği, ranta hizmet eden millet bahçelerini "yeşil alan" adı altında toplumu "ikna" aracı olarak gündeme getirdi.

Ancak, biliyoruz ve görüyoruz ki millet bahçesi ile iktidarın asıl hedefi yeni bir yeşil alan yaratmak değildir. Esas istenen Cumhuriyetin ilerici yaşam alanlarını yok ederek hafızalardan silinmesi, kamusal alanlardaki özgürlüğümüzün kısıtlanması, yeşil alan adı altında betonlaştırma ve dini öğelerin yaşamımızın her hücresinde hakimiyet sağlanmasıdır. Nitekim, Cebeci Stadyumu'nda millet bahçesi adı altında, yapılacak olan idare binası, alanın altına yapılacak otopark, cami alanı ve onu besleyen ticari işletmeler, alanı, spor ve sosyal amaçlı kullanım kimliğinden uzaklaştıracaktır.

### **Kamusal alanların ticarileştirilmesini istemiyoruz.**

Bir yıldan fazladır içinde bulunduğumuz salgın süreci gösterdi ki, ihtiyacımız olan şey daha fazla bina ve beton değil; sağlıklı, doğal ve temiz bir çevre. Fakat, bu anlayışla korunması gerekli kültür varlığı potansiyeli olan stadyum ve çevresi için kamu yararı esasına dayalı planlama çalışmaları gerçekleştirilerek biz Ankaralıların hizmetine sunmak yerine; bugün millet bahçesi adı altında çoğu beton azı yeşil bir proje dayatmasıyla karşı karşıyayız. Tıpkı Atatürk Kültür Merkezi alanlarının, İmrahor Vadisi'nin millet bahçesi adı altında betonlaştırılması ve belleklerinin yok edilmesi gibi.

Yaşam alanlarımızın talan edilmesini istemiyoruz.

### **Peki, ne istiyoruz?**

Projenin iptaline dair meslek odalarının başlattığı hukuki süreç devam ederken, yangından mal kaçırıcısına hukuksuzca başlatılan söküm ve yıkım çalışmalarının bir an önce durdurulmasını; tarihsel kimliğinin ve kamusal niteliğinin korunması esas alınarak yapılacak planlama ve koruma çalışmalarıyla geliştirilerek Cebeci İnönü Stadyumu'nun, kent hafızamızın biz Ankaralıları geri verilmesini istiyoruz.

### **MESLEK ÖRGÜTLERİ:**

Ankara Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası, Ankara Tabip Odası, Tiyatro Oyuncuları Meslek Birliği, TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

### **SENDİKALAR:**

Birleşik Kamu İş Konfederasyonu, Tarım ve Ormanlık Hizmet Kolu Kamu Emekçileri Sendikası, Tüm Emekliler Sendikası

### **DERNEKLER/STKLAR/VAKIFLAR/PLATFORMLAR/MEDYA:**

29 Ekim Kadınları Derneği, Ankara CUMOK, Anadolu Güç Birliği Konfederasyonu, Ankara 78'liler Derneği, Ankara 78'liler Girişimi, Ankara Dayanışma Derneği, Ankara Tiyatro Yapımcıları Derneği, Atatürkçü Düşünce Derneği Çankaya Şubesi, Aydos Dernekler Federasyonu, Ayrancım Derneği, Çiğdemim Derneği, Çorum Hitit Dernekleri Federasyonu, Demokratik Alevi Dernekleri Ankara Şubesi, Devrimci 78'liler Federasyonu, Divriği Derneği, Hacıbektaş Eğitim ve Kültür Derneği (HEKDER), Karantina TV, Kızılırmak Yerel Dernekler Federasyonu, Koruma ve Restorasyon Uzmanları Derneği

(KORDER), Mali, Müşavirler Muhasebeciler Birliği Derneği Ankara Şube, Mülkiyeliler Birliği Genel Merkezi, Nükleer Tehlikeye Karşı Barış ve Çevre İçin Sağlıkçılar Derneği (NÜSED), Pir Sultan Abdal 2 Temmuz Kültür ve Eğitim Vakfı, Sosyal Demokrasi Derneği, Sosyal Demokrat Avukatlar Derneği, Türk Hukuk Kurumu, Uğur Mumcu Araştırmacı Gazetecilik Vakfı, Sivas Divriği Yuva Külahlı Köyleri Ankara Derneği, Zıtlar Mecmuası, Dersimliler Derneği

#### **PARTİLER:**

Cumhuriyet Halk Partisi Ankara il Örgütü, Cumhuriyet Halk Partisi Çankaya İlçe Örgütü, Halkın Kurtuluşu Partisi Ankara İl Örgütü, Türkiye İşçi Partisi Ankara İl Örgütü, Türkiye Komünist Partisi Ankara İl Örgütü, Yeşil Sol Parti Ankara İl Örgütü

### **Doğal ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı Millet Bahçeleri Oyunun Ankara Sahnesi 4: Cebeci (İnönü) Stadyumu**

**01.10.2020**

#### **Doğal ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı Millet Bahçeleri Oyunun Ankara Sahnesi 4: Cebeci (İnönü) Stadyumu**



Rant için iktidar her geçen gün akla, bilime ve hukuka uygun olmayan 'mega', 'çılgın projeler' ile kentsel ve doğal alanları talan etmeye devam etmektedir. Yeşil alanları arttırma söylemiyle pazarlanan, ancak arka planında yıllardır ranta açılmak istenilen alanların 'millet bahçesi' olarak karşımıza çıkması bir tesadüf değildir. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak millet bahçelerine yönelik yaptığımız ilk açıklamada[1], millet bahçelerinin, topluma ait olan doğal ve kültürel alanları yeniden sermaye üretimine malzeme etmek, inşaat sektörünü ayakta tutmak ve lüks konut projelerine manzara yaratmak amacıyla kullanıldığını vurgulamıştık. Son yaptığımız açıklamadan itibaren geçen süre zarfında Millet Bahçeleri Rehberi yayınlanmış, sözde yeşil alan üretme amaçları belirtilmiştir. Ancak gerçekleştirilen uygulamalara bakıldığında rehberin çizdiği hayal

ve öne sürdüğü gerekçelerin sadece dolgu malzemesi olduğu, yapılan projelerde kamu yararının olmadığı açıkça görülmektedir.

Ülke genelinde olduğu gibi Ankara’da da millet bahçeleri projeleri hız kesmeden devam etmektedir. Son olarak Cebeci Stadyumu’nu talan etmek için 21.08.2020’de yeni bir millet bahçesi projesi ihalesi duyurulmuştur. Millet bahçesi projesinin vaziyet planı da bu ihale dosyasında yer almaktadır. Stadın yıkılarak, alan içerisinde cami, otopark, millet kiraathanesi, el sanatları binası, idari bina, su deposu ve giriş takları gibi kullanımların inşa edileceği anlaşılmaktadır. Stadın oturduğu parsel içinde inşa edilmek istenen cami millet bahçesi projesi kapsamına alınmamış, proje dışı bırakılmıştır. **Cebeci millet bahçesinde yapılmak istenen esasen bir yeşil alan yaratmaktan öte yeraltı otoparkı oluşturmaktır.** Ayrıca ticari işletmeler, otopark alanları ve idare binası ile alanın “kamu kullanımına ait spor alanı” kimliğinden tamamen uzaklaştığı aşıkardır. Semt ölçeğinde spor aktivitelerinin devam ettiği bir alanın yeşil alan yaratmak vaadiyle ticari bir otopark işletmesine dönüştürülmesi kabul edilemez. Bu durum şehircilik ve planlama ilke ve esaslarına tamamiyle aykırıdır.

**Cebeci Stadyumu, özgün değerleri korunarak ve geliştirilerek, kentsel bellekte yer eden değerleri ile yaşatılması gerekirken, millet bahçesi projesiyle yok edilmek istenmektedir.** Cebeci Stadyumu Ankara’nın yeşil alan koridorunun bir parçası ve sportif faaliyetlerin kalbi olarak, yer seçimi itibariyle Jansen planında Cebeci çayırı olarak adlandırılan alan üzerinde kurulmuştur. 1957 yılında yürürlüğe giren Yücel-Uybadin Planı’nda da stadyum alanı olarak tanımlanan bu alanda 1960’lı yıllarda kendine has ve özgün mimarisi Cebeci Stadyumu inşa edilmiş ve kullanıma açılmıştır. 50 yıldır Ankara halkına hizmet eden Cebeci Stadyumu, AVM’ye dönüştürülmesi planı ardından, şimdi de millet bahçesi projesi adı altında yıkılmak istenmektedir. Gerekçe olarak da yapının köhneleştiği ve riskler barındırdığı belirtilmektedir. Ancak **inşaata bu kadar çok seven merkezi ve yerel yönetimler, Cebeci Stadyumunu korumak ve yaşatmak olduğunda hiçbir faaliyette bulunmamaktadır.** Yerel ve merkezi yönetimler bilinçli bir şekilde bu tür değerli alanları öncelikle atıl bırakıp, görmezden gelerek, kaderine terk ederek, yıllar süren bir umursamazlıkla yapacakları yıkım ve inşaatlara kamuoyu desteğini oluşturmayı amaçlayıp, alanın bütün özelliklerini yok sayan bir dönüşüm planı/projesi ile bu değerli yapıların yıkımını tercih etmekte ve böylelikle kent merkezindeki bu değerli alanı sermayedarlara teslim eden bir süreci işletmektedir. Bu köhneleştirme projesinin ardındaki rant beklentisi, siyaseten bir araya gelemeyen merkezi ve yerel yönetimleri birleştirmekte, Çankaya Belediyesi gibi kendi hizmet alanındaki değerli bir spor kompleksini korumak ve yaşatmak bir yana, yıkımı için Çevre ve Şehircilik Bakanlığına çağrı yapacak bir işbirlikçiliğine kapı açtırmaktadır.

İktidarın belirli dönemlerde kent içerisinde erişilebilir, piyasa değeri yüksek kamu mülklerine el koymak için geliştirdiği yöntemler çeşitlenerek artmaktadır. **Cebeci Stadyumu alanında konut ve Avm inşaatları için yapılan ve yargı kararı ile iptal edilen planlar kamu mülküne hukuksuz el koymanın bir önceki örneği olmuştur.** Bunun yanı sıra kentimizdeki spor faaliyetlerinin planlama stratejisi değişmiş, büyük müsabakaların olduğu stadlar kentsel alan dışına çıkarılmış, stadların bulunduğu araziler ranta kurban edilmiş ve halkın kamusal spor aktivitelerine erişimi kısıtlanmıştır. Cebeci stadını korumaya yönelik yürüttüğümüz mücadelemiz, bu ele geçirme stratejilerine yönelik elde edilen kazanımların değerli bir örneğidir. Fakat her geçen gün sayısı artan ve yeniden gündeme gelen talan projelerinin sadece adı değişmekte, ardında yatan düşüncelerin aynı kaldığı görülmektedir. Şimdi yerel yönetimler tarafından ele geçirilemeyen alanlar, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı aracılığıyla millet bahçeleri projelerine devredilmiştir. Cebeci Stadi’ndeki AVM projesi ya da millet bahçesi içindeki otopark ve ticari işletmelerinin kamu yararı gözetilerek kurgulanan uygulamalar olmadığı, aksine rant odaklı bakış açısıyla, kentimiz için tarihi, kültürel ve sportif değerleri bulunan, kamusal mekanların yok edilmesine yol açan projeler olduğu görülmektedir. Rant uygulamalarının kentlerimizde geri döndürülemez zararlara ve kamu kaynaklarını boşa harcamaya sebebiyet verdiği açıktır.



Bilimsel kararlara dayanan, şehircilik ilke ve esasları ile kullanımı belirlenmiş, kentin yeşil aksının parçası olan Cebeci (İnönü) Stadyumu, spor faaliyetlerinin merkezi, kolektif hafızanın ve kent kimliğinin bir parçası olarak Ankara için önemli bir değerdir. Daha önce AVM projelerine karşı mücadelemiz ile ayakta durmaya devam eden Cebeci Stadyumu'nun şimdi de millet bahçesi projesi aracılığıyla talan edilmesine karşı hukuki mücadelemizi devam ettireceğimizi kamuoyuna bildiririz. Cebeci Stadyumu için köhneleştirme ve yıkım politikaları yerine, özgün değerlerinin ve kamusal niteliğinin korunduğu ve yaşatıldığı planlama kararları ve faaliyetleri gerçekleşene kadar mücadelemizi sürdüreceğiz.

## **Kentin Hafızası Yerinde Korunmalıdır: Cebeci İnönü Stadyumu Millet Bahçesi Olmasın**

**31.05.2021**



Cebeci İnönü Stadyumu, Cumhuriyetin ilk yıllarında, Cebeci semtinin açık alan ve spor alanı olarak kullanılan Hamit'in tarlasına; 1963 yılında Ankaralıların artan ihtiyacına cevap verebilmek için inşa edilmiştir. 1967`de açılan Stadyum yıkım kararı verilen tarihe kadar hem Cebeci`de yaşayanlara hem de tüm Ankara`ya hizmet vermiştir. 37 bin kişilik kapasitesiyle Stadyum, içinde Ankara`nın futbol kulüplerinin çalışmaları ve müsabakalarına, çeşitli spor branşlarının çalışmalarına; açık hava sinemasına, çevresinde kurulan panayırlara ev sahipliği yapmıştır. Yani İnönü Stadyumu, 50 yılı aşkın geçmişi ile Ankara`nın belleğine işlenmiştir. Bir hafıza mekanı olarak sadece sporcuların yetişmesine imkan sağlamakla kalmamış, şehrin kültürel yaşamının da önemli bir parçası haline almıştır.

Bugün yıkıma konu edilen İnönü Stadyumu ve yanında bulunan hentbol salonunun zengin mekansal niteliğinin sürdürülmesini sağlamak yerine kentlerde rant yaratılması için bilinçli bir tercih olarak kullanılan; uzun süreli bakımsız bırakma, köhneleştirme ve kentlinin kullanımına izin vermeyerek unutturma politikalarına maruz bırakılmıştır. Nitekim, 2012 yılından itibaren önce AVM, lüks konut, otopark gibi tehditlerle karşı karşıya bırakılması, sonra yurt planı yapılması ve şimdi de Çevre ve

Şehircilik Bakanlığının "Millet Bahçesi" projesi ile anılması bu alandaki kamu varlıklarının talanına dair her türlü stratejinin uygulandığını göstermektedir.

İktidarın, şehirlerin belleğini tutan, kültürel ve doğal varlıklarımıza yönelik bu girişimlerine Ankara halkı yabancı değildir. Bu projelerle Cumhuriyetin ilerici yaşam alanlarının yok edilerek hafızalardan silinmesi, kamusal alanlardaki özgürlüğümüzün kısıtlanması, yeşil alan adı altında betonlaştırma ve dini öğelerle yaşamımızın her hücresinde hakimiyet kurulmak istenilmektedir. Kent merkezindeki tarihi 19 Mayıs Stadyumu'nun da yıkımı ile sonuçlanan ve hem bir yeşil alan hem de kültürel bir miras olarak büyük önem taşıyan, Atatürk Kültür Merkezi ve Ankara'nın en önemli doğal sit alanlarından İmrahor Vadisi de millet bahçesi yapılacağı gerekçesiyle büyük tahribata ve yıkıma uğramıştır. Neredeyse yapıldığı her kentin mevcut yeşil alanlarını, doğal ve kültürel varlıklarını, parklarını ve tarihi stadyumlarını "yeşil inşaatlara" dönüştüren millet bahçeleri kamusal yarar yerine rant odaklı projelerdir.

Yapılmak istenilen bu projenin iptaline dair başlatılan hukuki süreç devam ederken, yangından mal kaçırıcısına hukuksuzca sürdürülen sökülme ve yıkım çalışmaları bir an önce durdurulmalıdır. Millet bahçesi projesi, yarım asırlık kent belleğini, şehrin en önemli kültür ve spor alanlarından birini, yokluğu telafi edilemeyecek şekilde ortadan kaldıracaktır. Başkent'in en büyük stadyumunun yıkılması halinde kent hafızasından bir parçanın yok edilmesinin yanı sıra halk sağlığını tehdit edecek koşullar da oluşacaktır. 1963 yılında yapılmış bir stadyumun asbest içerdiği ortadayken, kent merkezinde böylesi büyük bir yapının yıkımı kanser ve diğer solunum yolu rahatsızlıkları başta olmak üzere çok sayıda riski yeniden doğuracaktır.

İnşası bahse konu olan millet bahçesi ise ortasındaki cami, ticari birimleri ya da millet kiraathanesi ile hiçbir şekilde kent hafızasındaki yeri dolduramayacak, sporcuların yetişmesine olanak veren bir tesis ve Stadyum işlevini görmeyecektir. Tarihsel kimliğinin ve kamusal niteliğinin korunması esas alınarak yapılacak planlama ve koruma çalışmalarıyla geliştirilerek Cebeci İnönü Stadyumu kamucu bir yaklaşımla tekrar halkın kullanımına açılmalıdır.

Bizler, rant için değil halk için; planlı, şehrin ihtiyaçlarını, kültürünü ve tarihini benimseyen politikalar üreten bir anlayış ve sağlıklı bir toplum için, Cebeci İnönü Stadyumu'nun yıkımının karşısında olduğumuzu bildiriyor ve tüm kamuoyunu kent merkezinde kalan tek spor alanına sahip çıkmak için dayanışmaya davet ediyoruz.

**Disk İç Anadolu Bölge Temsilciliği**

**Kesk Ankara Şubeler Platformu**

**Tmmob Ankara İl Koordinasyon Kurulu**

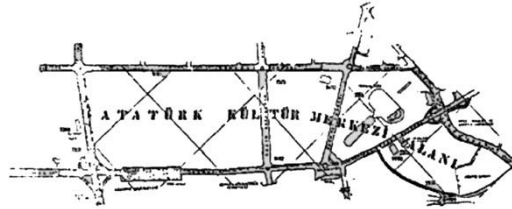
**Ankara Tabip Odası**

**Ankara Serbest Muhasebeci Ve Mali Müşavirler Odası**

## Bilirkişiler: "Atatürk Kültür Merkezi'nde Millet Bahçesi Şehircilik İlkeleri, Planlama Esasları, Kamu Yararı Ve Mevzuata Uygun Değil!"

06.08.2021

Bilirkişiler:  
"Atatürk Kültür Merkezi'nde Millet Bahçesi  
Şehircilik İlkeleri, Planlama Esasları,  
Kamu Yararı ve Mevzuata Uygun Değil!"



AKM alanında uygulanması öngörülen millet bahçesi projesinin 1. Bölgesi olarak belirlenen 633.000 metrekarelik alanın ihalesi TOKİ tarafından 11.03.2019 tarihinde 398 milyon liraya gerçekleştirilmiştir. Sadece "Davetlilerin" katıldığı, pazarlık usulü gerçekleştirilen ihale(1) sonrasında Millet Bahçesi için Cumhuriyet Dönemi mimari değerlerini yok eden inşaat faaliyetlerine başlanmıştır. Aynı yıl, alandaki Belediye Park ve Bahçeler Müdürlüğü Binası ile ulusal resmi törenlerin gerçekleştirildiği tören pisti de yıkılmıştır.

Proje kapsamında, daha önce EGO Hangarlarının yer aldığı alanın kamu mülkiyetinden çıkarılmasıyla ortaya çıkan Merkez Ankara projesine yaya üst geçitleri yapılmaktadır. AKM Millet Bahçesi projesi, çevresindeki hukuksuz gayrimenkul yatırımlarını kıymetlendirmek ve rant üretmek amacıyla yapılmıştır. Merkez Ankara projesinin ilk görsellerinde dahi yer alan AKM Millet Bahçesi, yaya üst geçitleriyle adeta bir site bahçesine dönüştürülmektedir.

Yapılan uygulamalara dayanak oluşturan, devamıza(2) konu olan plan değişikliği ise yıkım işleminden 4 ay sonra askıda ilan edilmiştir. Alanda imar planları yapılmaksızın inşaat faaliyetleri devam etmiş, hukuk ve kamu yararı yok sayılmıştır. Ankara 14. İdare Mahkemesi tarafından görülen dava kapsamında, 25.05.2021 tarihinde bilirkişilerce alanda gerekli incelemeler yapılmış ve bilirkişi raporu oluşturulmuştur.

Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 14.7.1979 gün ve 1741 sayılı kararı ile Ankara Hipodrom alanı yeşil karakterli Kentsel Sit Alanı olarak tescil edilmiştir. Alanın çıkarılan 2302 sayılı, alana özel Kanun kapsamında korunması sağlanmış, bu nedenle Kurulun 1984 tarihli kararı ile alanın tescili kaldırılmıştır. 2302 sayılı Kanun ile alanda yapılacak müze, salon, kültür merkezi gibi düzenlemelere ilişkin plan ve program taslaklarını onaylamak ve çalışmaların genel gözetimini yapma yetkisi Milli Komite'ye verilmiştir. Ancak bu Kanun hala yürürlükte iken Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile alandaki tüm işlemlerde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yetkilendirilmiştir.

Bilirkişiler tarafından yapılan inceleme ve değerlendirme sonucu;

- Alana Özel Kanun ve söz konusu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi arasında çelişki olduğu,
- Tescilli Park ve Bahçeler Müdürlüğü Binasının tescili kaldırılarak yıkıldığı,
- Dava konusu plan değişikliklerinin açıklayıcı olmadığı, açık ve anlaşılır olmamasından dolayı imar mevzuatına en başta aykırı olduğu,
- Atatürk Kültür Merkezi, 2302 sayılı Kanun ve önceki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında 5 bölgede ve bu bölgelerde yer alabilecek çeşitli kullanımlar belirlenmiş ve yeni yapı yapılamaz hükmüne yer verilmiştir. Dava konusu planda bu bölgede hangilerinin yer alacağını açıklanmadığı,
- Dava konusu plan notlarında da "planlama ve tasarım ilkeleri" başlığı altında fonksiyonlardan söz edildiği, ancak bunun ne olduğunun yine açıklanmadığı,
- Millet Bahçesi Rehberinde yer alan ilkelere göre tasarım ve planlama yapıldığı varsayılır ise, burada sıralanan kullanımların hepsi veya bir kısmının planda olabileceği, ancak olup olmadığının açıkça yazılmasının gerektiği,
- Millet Bahçesi Rehberinde sert zeminlerin öneminden ve toprağın geçirgenliğini kapadığı için sakıncalarından bahsedildiği, ancak dava konusu planlarda sert zemin oranının dahi bilinmediği, dava konusu planın plan açıklama raporunda yer alan planlama ve sürdürülebilirlik ilkelerine uygun olup olmadığının tartışılmadığı,
- Planların uygulamaya yol gösteren hukuki belgeler olduğu ve bir planın plan notlarının açıklayıcı olmamasının mevzuata uygun olmadığı gibi planlamaya da uygun olmayacağı,
- Caminin bulunduğu aks üzerinde yığılacak binaların **yeşil alan anlayışından uzaklaşma olasılığını ortaya çıkaracağı,**
- Dava konusu plan notlarında ve açıklama raporunda yer almayan otoparkın varlığının ancak Bakanlık yazısından anlaşıldığı, **1136 araçlık 57.534 metrekairelik otoparkın varlığının bilindiği ancak giriş çıkış yönlerinin planda gösterilmediği için bilinmediği, otoparkın giriş ve çıkışının hangi yönde olacağı planlamanın konusu olduğu,**
- Alanın Ankara'nın en fazla trafik hacmine sahip yollarla çevrili olduğu, trafik yükünün daha da artırılmasına yönelik çok hacimli otopark alanı yaratılmasında **kamusal yarar görülmediği,** otoparkın ulaşımı olumsuz etkileyeceği, bu büyük otoparkın hangi talebe karşılık yapıldığının anlaşılamadığı ve zaten **plan açıklama raporunda otoparktan hiçbir şekilde bahsedilmediği,**
- Alanda yetkili olan Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Altındağ Belediyesi'nden herhangi bir görüş alındığına ilişkin dava dosyasında herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanmadığı,
- Dava konusu alanın 1/25000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planında "Atatürk Kültür Merkezi (AKM) Başkente Özgü, Özel Alanlar" olarak değerlendirildiği, bu alanlar için nitelik ve potansiyellerine özgü, özel planlama ve projelendirme çalışmasının yapılması ve özgün müdahale biçimlerinin geliştirilerek, Başkent kimliği ve vurgusu üzerine hassasiyet gösterilmesinin sağlanması gerektiğinin ifade edildiği, **Başkente özgü ve özel alan olması tasarımın temel vizyonu olması gerekirken, dava konusu planda bu vizyonun yer almadığı,**
- 1/25000 ölçekli üst plana göre; AKM alanının bütünü, Başkent Ankara'nın tarihsel ve siyasi yükümlülükleriyle bağdaşacak bir biçimde, Kültür ve sanat aksı olarak ele alınmasının gerektiği, her bir bölgenin birbirini tamamlayarak düşünülmesi gerektiği, oysa dava konusu millet bahçesinin ne diğer 4 bölge ile ilişkilendirilmiş olduğu ne de kendi içindeki yapılarla bütünleştiği, Planlama alanında Cumhuriyetin ilk yıllarından bir çok referans bulunduğu ve bu yapıların "korunacak yapılar" olarak belirlendiği,
- Dava konusu planlarda planlama alanının kimliğinin ortaya çıkarılmamasının planlama disiplini ile uyum sağlamadığı,
- Bir diğer sorunun dava konusu planlarda yere özgü tasarım kriterlerinin olmaması olduğu, mekan ve hafıza ilişkisini yok saymanın planlama disipliniyle uyum sağlamadığı

**Gerekçeleri ile Bilirkişi Heyeti tarafından dava konusu imar planlarının şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı ve mevzuata uygun olmadığı görüş ve kanaatine varılmıştır.**



## **Sermaye ve Kentsel Rant İçin Yeşil Görünümlü Bir Araç: Millet Bahçeleri**

İlk gündeme geldiğinden beri nitelikli alanları hedef almış, yeşil alan ve cami görünümü altında; bir taraftan projeleri için belirlenen yüksek bütçeleri ile kamu kaynaklarının inşaat şirketlerine aktarıldığı, diğerk taraftan çevresindeki gayrimenkul yatırımları ve kentsel rant için kullanılan millet bahçelerine karşı mücadele yürütmekteyiz(3). Bugüne kadar dava açtığımız millet bahçelerinde;

- Hukuki dayanaklarının olmayışı, imar mevzuatına, planlama esaslarına, üst ölçekli planlara ve kamu yararına aykırı oluşu,
- Projelerin yeşil görünmesine rağmen alandaki yeşil alan miktarını azaltması ve yeşil alanlarda olması gerekenden yüksek yapılaşma oranları önermesi,
- Yere özgü olmaması, nitelikli alanlara zarar verici olması ve hatta yok etmesi

gibi özetlenebilecek itiraz gerekçelerimiz bilirkişi tespitleriyle de desteklenmekte, onaylanmaktadır. Türlü imar oyunlarıyla işlenen kent suçlarına karşı mücadelemize devam edeceğimizi tüm kamuoyuna saygıyla sunarız.

**TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi**

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

## MİLLET BAHÇELERİ İLE İLGİLİ BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

### Millet Bahçeleri'nde örgütlü rant! 'Lüks konut projelerine hizmet veriyor'

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nden yapılan açıklamada "Böylesi bir örgütlü kötülüğe karşı mücadelemizi hukuksal zeminde de sürdüreceğiz" ifadeleri kullanıldı.

26 Nisan 2020 12:13 / Güncel

PAYLAŞ



TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, 'Doğal ve Kültürel Alanları Talan Etmenin Yeni Aracı: 'Millet Bahçeleri' Oyununun Ankara Sahnesi' başlığıyla bir açıklama yaptı.

26.04.2020 Gerçek Gündem

## Millet bahçeleri inşaatları durmuyor: Rant bahçeleri

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, yerel seçim sürecinde apar topar ihaleleri yapılan millet bahçeleri projelerinin salgın sürecinde yapımının sürdürdüğünü bildirerek, "Millet Bahçeleri, daha organize bir rant üretim sürecinin parçası olarak lüks konut projelerine hizmet veren, ek getiri sağlayan ve satış-pazarlama unsuru olarak sunulan hukuksuzluğu tetikleyici projeler halini almıştır" denildi



### BirGün/Ankara

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, "Doğal ve Kültürel Alanları Talam Etmenin Yeni Aracı 'Millet Bahçeleri' Oyununun Ankara Sahnesi" başlığıyla bir açıklama yaptı. Açıklamada, tartışılan millet bahçeleri için "Kentlerimiz için büyük tehdit halini alan bu projeler Ankara'da, önce yerel seçim sürecinde apar topar ihale edilmeye başlanmış, şimdi ise tam da toplumun kentten çekildiği salgın sürecinde, inşaat çalışmalarına aktif bir şekilde devam edilmektedir" denildi.

26.04.2020 Birgün

## Millet Bahçesi kamu yararına hizmet etmiyor

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Atatürk Kültür Merkezi alanına yapılacak Millet Bahçesi'ne ilişkin bir açıklama yaptı. Açıklamada Millet Bahçesi'nin kamu yararına hizmet etmediği ve AKM alanının amacına ve anlamına uygun bir şekilde planlanması gerektiği belirtildi.



Hasan UYGUN

**ANKARA (Anayurt)** - Atatürk Kültür Merkezi (AKM) alanına yapılması planlanan Millet Bahçesi'ne Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tepki gösterdi. Yapılan açıklamada AKM'nin Ankara'ya başkent olma özelliğini katan, Başkent Ankara'da çağdaş Cumhuriyetin kent mekanında hafızlaşmasını sağlayan, ulusal ölçekte önemli bir mekan olduğu belirtildi ve şöyle denildi:

17.05.2020 Anayurt Gazetesi

Gündem | 26.05.2020 15:55

## "Millet Bahçesi adı altında peşkeş çekiliyor"

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin yaptığı basın açıklamasında Gölbaşı'na yapılması planlanan millet bahçesi projesine ilişkin "Bilimsel çalışmalar, ulusal ve uluslararası koruma kararları ve Ankaralıların sağlığı ve Ankara'nın geleceği göz ardı edilerek, bölge millet bahçesi adı altında sermayeye peşkeş çekilecektir" denildi

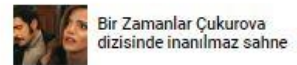


**Başkent İletişim Akademisi**  
Başkent İletişim

Dikajyon - Spikerlik -  
Sunuculuk -  
Seslendirme Dublaj -  
Oyunculuk Kursları

Haberler

Çok Okunan Haberler



26.05.2020 Haber 3





Facebook Twitter G+ Google+ 27 Mayıs 2020 0

## Özel çevre koruma bölgesi Gölbaşı'na millet bahçesi yapılacak



TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, "Doğal ve Kültürel Alanların Talanının Yeni Aracı Olan "Millet Bahçeleri" Oyununun Ankara Sahnesi - 3: Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi" başlığıyla bir açıklama yaptı.

BirGün'ün haberine göre, yapılan açıklamada Gölbaşı Millet Bahçesi Projesi'ne ilişkin "Sulak ve hassas alan niteliklerinden dolayı ulusal ve uluslararası mevzuat kapsamında korunan bu bölgede, Çevre Şehircilik Bakanlığı ve TOKİ işbirliği ile Mart ayında "Millet Bahçesi" yapılması önerisi getirilmiş ve bölgedeki canlı çeşitliliğini ve havza bütünü tahlileye atacak doğal ve topografik yapıyı değiştirecek bir dizi kazı, dolgu ve inşaatlar gerektiren projeler üretilmiştir" denildi.

27.05.2020 Ufuk Gazetesi

## KENT MERKEZİ İLE İLGİLİ DİĞER HABERLER

### Bir Talan Projesi Daha İptal Edildi: TRT Orkut ve Arı Stüdyoları İmar Planı Değişiklikleri Kamu Yararına Aykırıdır!

07.12.2020

### Bir Talan Projesi Daha İptal Edildi: TRT Orkun ve Arı Stüdyoları İmar Planı Değişiklikleri Kamu Yararına Aykırıdır!



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kentlerimizi ve yaşamımızı doğrudan etkileyen ve meslek alanımızı araçsallaştıran, kamu yararına aykırı planlama faaliyetlerine karşı, yıllardır mücadele etmekteyiz. Çankaya İlçesi, Yukarı Bahçelievler Mahallesi TRT Orkun ve Arı Stüdyoları İmar Planı Değişikliklerinin iptali için açmış olduğumuz dava, 13/10/2020 tarihinde kazanımla sonuçlanmıştır.

### TRT Orkun ve Arı Stüdyoları İmar Planı Değişiklikleri Kamu Yararına Aykırıdır!

Yukarı Bahçelievler Mahallesi, 6820 ada 29 numaralı parsel ile ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'na sunulması, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 27/11/2016 tarih ve 2359 sayılı kararıyla "TRT Orkun ve Arı Stüdyoları'nın yer aldığı 6820 ada 29 numaralı parselin, 8285 m2 yüzölçümlü ve mülkiyetinin Tarım Kredi Kooperatifi'ne ait olduğu, öneri plan ile; kullanım değişikliği ve yoğunluk artışı istemiyle söz konusu parselin "Ticaret Alanı" kullanımında emsalin 2.50, maksimum yapı yüksekliğinin ise Yençok:Serbest olarak teklif edildiği, yapılaşmaya ilişkin kot altının emsal harici yapılması ve ticari kullanım içinde rezidans da içeren birçok farklı kullanımın da önerildiği mimari proje detayı içeren 10 adet plan notu belirlendiği" tespitlerine yer verilmek suretiyle onaylanması üzerine, imar planı değişikliği işleminin iptali istemiyle odamız tarafından Ankara 9. İdare Mahkemesi'ne dava açılmıştır.

Mahkemece keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılması sonucunda "... plan değişikliğinin nesnel ve teknik gerekçelere dayanmadığı, parsel bazında yapı ve nüfus yoğunluğu artışı getirdiği, mevcut donatı dengesi ve standardının bozulduğu, mevcut olanların ise etkinlik ve hizmet kalitesinin

**azaltıldığı anlaşıldığından**, imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına aykırı olduğu sonucuna varılan imar planı değişikliğinin onaylanmasına ilişkin 27/11/2016 tarih ve 2359 sayılı Meclis Kararı'nda hukuka uyarlık görülmemiştir." gerekçesiyle işlemin iptaline karar verilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından bahsi geçen yargı kararının uygulanmasını dikkate alan yeni bir 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yapıldığı iddia edilmiştir. Ancak, mükerrer nazım imar planı değişikliğiyle, yine "konut" kullanımının, "ticaret" kullanımına dönüştürüldüğü, uygulama imar plan değişikliğinde de plan notlarıyla alandaki yapılaşma koşullarının artışına ilişkin hükümler getirildiği görülmektedir.

Belediye Meclisi'nin 12/09/2018 tarih ve 1470 sayılı kararının; dava konusu plan değişikliği alanında yer alan **TRT Orkun ve Arı Stüdyoları olarak kullanılan yapının Ankara kenti için tarihi ve kültürel bir değer olduğu**, söz konusu imar planı değişikliğinin **İmar Kanunu'na ve ilgili yönetmeliklere aykırı olduğu**, alanın ticaret alanı kullanımına dönüştürülmesinde çevre ve altyapı gereksinimlerinin göz ardı edildiği, yapılan değişikliğin herhangi bir gerekçesinin olmadığı, dava konusu işlemin bu haliyle imar mevzuatına aykırı olduğu iddia edilerek; Odamız tarafından kararın iptali istemiyle dava açılmıştır.

TRT Orkun ve Arı Stüdyoları'nın bulunduğu alana dair yapılan imar planı değişiklikleriyle ilgili olarak verilen ve kesinleşen iptal kararının dayanak alındığı bilirkişi raporunda, **bölgede bir ticaret alanı ihtiyacı bulunmadığı**, ihtiyaç dışı değişiklik yapıldığı, **kamu yararının gözetilmediği**, **aksine bireysel yararın gözetildiği** belirtilmiş olduğundan, bu iptal kararına uymak zorunda olan idarenin, dava konusu imar planı değişikliklerini yaparken, iptal kararının gerekçesine ve dayanak alınan bilirkişi raporuna uygun değişiklikler yapması gerekirken yapmadığı, uyuşmazlık konusu parselin kullanım amacının belirlenmesi yönünden söz konusu ilk planlar ile dava konusu planlar arasında bir fark bulunmadığı, **sadece yeni bazı plan notları getirilmesinin yargı kararına uygun planlama yapılması sonucunu doğurmadığı** tespit edilmiştir. 9. İdare Mahkemesi tarafından yukarıda belirtilen gerekçeler nedeniyle **dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir**.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kamu yararı adına, ranta ve bireysel menfaatlere karşı sürdürdüğümüz mücadeleyi tüm alanlarda devam ettireceğimizi kamuoyuna saygı ile duyururuz.



## KENT MERKEZİ İLE İLGİLİ DİĞER BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ


13 Aralık 2020 ABONE OL GİRİŞ YAP Şifremi/Kullanıcı adımı Unuttum

**evrensel** SON 24 SAAT HABERLER YAZARLAR WEB TV EGE ÖZEL SAYFALAR

07 Aralık 2020 18:56

### Yargı, TRT Stüdyoları alanında rant planını iptal etti

Ankara 9. İdare Mahkemesi, TRT Orkun ve Arı Stüdyoları'nın bulunduğu alanda ticari amaçla yapılan imar planı değişikliği kararını iptal etti.



Fotoğraf: DHA

ANASAYFA GÜNCEL T1 T1

Ankara 9. İdare Mahkemesi, bilirkişi raporunun ardından TRT Orkun ve Arı Stüdyoları'nın bulunduğu alanda ticari amaçla yapılan imar planı değişikliği kararını iptal etti. Davayı kazanan Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi kamu yararı adına, ranta ve bireysel menfaatlere karşı mücadeleyi tüm alanlarda devam ettireceğini vurguladı.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TRT Orkun ve Arı Stüdyoları'nın bulunduğu alanın rezidans dahil ticari yapılaşmaya açılmasına ilişkin imar planı değişikliğinin iptali için dava açmıştı. Ankara 9. İdare Mahkemesi keşif ve bilirkişi incelemesinin ardından "... plan değişikliğinin nesnel ve teknik gerekçelere dayanmadığı, parsel bazında yapı ve nüfus yoğunluğu artışı getirdiği, mevcut donatı dengesi ve standardının bozulduğu, mevcut olanların ise etkinlik ve hizmet kalitesinin azaltıldığı anlaşıldığından, imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına aykırı olduğu sonucuna varılan imar planı değişikliğinin onaylanmasına ilişkin Meclis kararında hukuka uyulmuş görülmemiştir" gerekçesiyle işlemin iptaline karar vermişti.

#### BELEDİYE MÜKERRER PLAN DEĞİŞİKLİĞİ YAPTI

Ankara Büyükşehir Belediyesi bu yargı kararının uygulanmasını dikkate alan yeni bir 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yapıldığı iddia etti. Ancak mükerrer nazım imar planı değişikliğiyle, yine "konut" kullanımının, "ticaret" kullanımına dönüştürüldüğü, uygulama imar planı değişikliğinde de plan notlarıyla alandaki yapılaşma koşullarının artışına ilişkin hükümler getirildiği görüldü.

Bunun üzerine Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TRT Orkun ve Arı Stüdyoları olarak kullanılan

13.12.2020 EVRENSEL

# 2

## TARİHİ VE KÜLTÜREL VARLIKLARI KORUMA

Atatürk Orman Çiftliği  
TCDD Gar Sahası  
Atatürk Öğrenci Yurdu

## ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ

### AOÇ Talanında Yeni Yöntemler, Yine Mücadele!

09.07.2020

#### AOÇ Talanında Yeni Yöntemler, Yine Mücadele!



Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ), sürekli gelişeceği ve büyüyeceği öngörülen Cumhuriyetin başkentinin tarımsal ihtiyaçlarını karşılamak ve bilime dayalı bir tarımsal üretim alanı oluşturmak amacıyla 1925 yılında kurulmuştur. AOÇ son dönemlerde çokça gündeme gelen "kentsel tarım" pratiğinin öncüsü olmakla beraber çiftliğin kapsadığı araziler kentin dokusu ve açık-yeşil alanları ile bütünleşerek kentsel yerleşim alanının en önemli nefes alma alanlarını oluşturmaktadır.

AOÇ arazilerinin kamuya/hazineye miras olarak devredilmesinin ardından 1950'li yıllardan itibaren, arazi bütünlüğü tahrip edilerek, tahsis/devir gibi çeşitli yöntemlerle, geri dönülmesi imkânsız biçimlerde parçalanmıştır. Devam eden yıllarda alanı bütüncül olarak korumaya yönelik yasalar yürürlüğe girmiş olmasına rağmen kuruluş amacına yönelik koruma ve geliştirme yaklaşımından uzak bir biçimde çiftlik arazilerinin parçalanması devam etmiştir. AKP iktidarı döneminde ise 2006 yılında AOÇ üzerinde plan yapma yetkisinin Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne devredilmesi ile talan süreci hızlanmış; alanın bütünlüğü Ankara Bulvarı ile bölünmüş, "Tarihi Çekirdek" alanı iktidarın Kaçak Saray inşaatları ve ülke tarihinin en büyük israf projesi olan Ankapark ile büyük hasar almıştır. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, Cumhuriyet döneminin önemli miras alanı AOÇ'nin birinci sınıf tarım arazileri, doğal ve tarihi sit alanları üzerinde yapılan ve kuruluş amacına aykırı nitelikte olan imar planı değişiklikleri ve yenileme alanı kararlarının iptaline yönelik onlarca dava açılmıştır.

Yakın dönemde AOÇ'ye yönelik yağma ve talan politikaları yeni yöntemlerle yoğun bir şekilde devam ettiği görülmektedir:

**I. Alana bütüncül yaklaşmayan parçacıl Koruma Amaçlı İmar Planları (KAİP) ile hukuksuz kararların meşrulaştırılmasının ve tanımı belli olmayan kentsel tasarım projelerinin önü açılmaktadır.** 02.04.2020 tarihinde askıya çıkarılan 2098 Ada 34 ve 50 Nolu Parseller ve Çevresinin Kadastral Sınırlara Dönüştürülmesine İlişkin 1/5000 Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ile alan içerisindeki parçacıl KAİP uygulamalarının Ankara

Büyükşehir Belediyesi eliyle devam ettirildiği görülmektedir. Bu plan kararlarında, Tarihi Çekirdek Alanında kentsel tasarım projeleri yapılacağı, 15 Temmuz Müzesine ilişkin alanın KAİP dışı bırakıldığı ve AOÇ arazilerinin bütüncül biçimde ele alınmadığı görülmektedir. Değiştirilen kadastral sınırlar ile dava süreci henüz bitmemiş olan müze kompleksinin meşrulaştırılması amaçlanmaktadır.

**II. Kamu kurumuna devredilmiş AOÇ arazisi üzerinde rant tekrarlanarak yaratılmakta ve kira yöntemi ile şirketlere devredilmektedir.** TİGEM'in mevcut durumda Hippoterapi Merkezi kurduğu alan 1948 yılında 6238 sayılı kanunun 1/c maddesi gereği Zirai Kombinalar- TİGEM Merkezi Atölyeleri için devredilmiştir. TİGEM'e tahsis edilen arazide ise devir kapsamı dışında 2015 yılında AKP'nin büyük organizasyonlarıyla açılışı yapılan Hippoterapi Merkezi, bu değişimden sadece 5 yıl sonra 06.05.2020 tarihinde ihale edilip metrekaresi yaklaşık 1,30 TL'ye el değiştirerek özel bir işletmeye kiralanmıştır. İhaleyi alan işletmenin araziye ve içinde bulunan ve beş yıl önce inşa edilmiş yapıları hangi amaçlarla kullanacağı bilinmemektedir.

**III. AOÇ arazileri Millet Bahçeleri talanına dahi konu edilmektedir.** Çevre ve Şehircilik Bakanlığı (ÇŞB) tarafından 21.05.2020 tarihinde yayınlanan Millet Bahçeleri Rehberinde yer alan AKM Millet Bahçesini bütünleyen yeşil aks içerisinde yer alan AOÇ alanı 2019 yerel yönetim seçimlerinde Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkan Adayı Mehmet Özhasseki'nin seçim vaatleri kapsamında dile getirdiği Gazi Millet Bahçesi sınırları ile çakışmaktadır. Halihazırda Ankara'da millet bahçesi çalışmaları başlatılan İmrahor Vadisi, Gölbaşı Düzlüğü ve AKM alanlarının da seçim vaatleri içerisinde yer aldığı göz önüne alındığında, rehberde AOÇ'nin bu biçimde gösterilmesi akıllara Özhasseki'nin bu vaatlerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı eliyle gerçekleştirilmeye çalışıldığını getirmektedir.

**IV. Merkezi Yönetimlerin alana bütüncül yaklaşmayan sözde "Koruma Amaçlı" İmar Planları (KAİP) korumanın değil kullanım kararı değişikliklerinin önünü açmaktadır.** Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tabiat Varlıkları Koruma Genel Müdürlüğü tarafından 1 Temmuz 2020 tarihinde Ankara İli, Etimesgut İlçesi, Erler Mahallesi, Atatürk Orman Çiftliği 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı, 3257 Ada 5 Numaralı Parselin 250.000 m<sup>2</sup>'lik kısmına ilişkin koruma amaçlı imar planı değişikliği ilan edilmiştir. **Bütüncül olarak korunması ve gelecek nesillere özgün değerleri ile aktarılması gereken AOÇ arazisinin, gerekçe göstermeksizin yalnızca bir kısmına koruma amaçlı imar planı yapılması hem planlama ilke ve esaslarıyla çelişmekte hem de plana konu alanın seçim sebebi konusunda soru işaretleri bırakmaktadır.** Ayrıca ilgili plan değişikliği, hiçbir bilimsel ve teknik dayanağı olmaksızın, AOÇ arazisini kullanım değişikliği ile parçalamaktadır. Söz konusu planda, tarım arazisi olarak korunması gereken Atatürk Orman Çiftliği arazisi parçalanarak askeri kullanıma ayrılmıştır. AOÇ'nin gelişigüzel parçalanarak işlev değişikliğine gidilmesi, kamu yararına, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırıdır. Atatürk Orman Çiftliği arazisi tarihi sit ve doğal sit alanı özelliklerine uygun olarak korunmalıdır. AOÇ arazilerinin hazineye devrinden itibaren 83 yıllık talan sürecinde devir, kiralama ve bütüncül olmayan plan değişiklikleri gibi çeşitli yollarla parçalandığı görülmektedir. 2014 yılı Sayıştay raporlarına göre AOÇ'de 150'ye yakın kiracı bulunmaktadır. Alan içerisinde AOÇ Müdürlüğü etkin olmasına rağmen, AOÇ'de yetki alanları kesin değildir ve yapılaşmayı denetleyen bir kurum ya da izleme mekanizması bulunmamaktadır. AOÇ arazisi kimi zaman mevzuatlara uydurularak, kimi zaman da hukuksuz yöntemlerle kuruluş felsefesine aykırı ve modern bir kent vizyonundan uzak biçimde onlarca farklı kullanıma ayrılmıştır. Çiftlik arazilerinin bütünlüğü ve kamusalılığı, plansız gelişim ve sermaye odaklı kararlar nedeniyle yitirilmiş, merkezi ve yerel yönetimlerin politikaları aracılığıyla kayıp bir mekana dönüştürülmüştür.

Pandemi süreci, ekonomik bunalım, iklim ve gıda krizi kendine yetebilen yaşam çevrelerinin

üretilmesini, toplumu bekleyen bu krizlerin aşılmasındaki önemini ve yaşam kalitesini yükselten açık yeşil alanların kıymetini tekrar hatırlatmıştır. Bu konuların önemi ve aciliyeti akademik çevrelerce dile getirilmekte, uluslararası örgütlerin yanı sıra ülkelerin yerel ve merkezi yönetimlerine bu yönde sürekli uyarılar yapılmaktadır. Ancak, iktidar krizin geldiği boyutları analiz etmek ve bu doğrultuda politikalar üretmek yerine, görmezden gelme, üstünü kapatma gibi yöntemlerle toplumdan gerçekleri saklamaktadır. Bütüncül ve sürdürülebilir bir yaşamı oluşturan kent, doğal ve tarım alanlarının olası krizlere karşı bütüncül ve kapsayıcı önlemler alınarak korunmalıdır.

Unutulmamalıdır ki; ekolojik krizlere, gıda krizine ve iklim değişikliğine uyum ve önlem yöntemleri olarak giderek önem kazanan kentsel tarım, tarımsal araştırma-geliştirme çalışmaları ve kentlerin tarımsal ihtiyaçlarının yerelde karşılanması pratiğinin ülke genelindeki öncüsü Atatürk Orman Çiftliği'dir. Ne yazık ki günümüzde kamu eliyle piyasaya devredilerek; kamusal niteliğini yitiren, kenti ve kentliyi dışlayan işletmelere pay edilmektedir. Kuruluş amacına, ardındaki felsefeye, ekolojik önemine, kültürel değerine ve kurucusunun vasiyetine riayet edilmeden, kamuya ait üretim alanları özelleştirilmiş, çeşitli kamu kurumlarına veya özel kuruluşlara tahsis edilerek parçalanmış, kimi bölgeleri de bir sonraki yatırımlar için atıl bırakılmıştır. Bu alanların korunması iktidar tarafından ekonomik ve mali açılarından karlı ve rasyonel görülmemektedir. Tüketim ürünü haline gelen kent parçaları, doğal alanlar ve tarım arazileri, salt yatırım araçlarına dönüştürülmekte ve 'toplumsal düzeyde üretim' algısı yok edilmektedir. Toplum, iktidar eliyle yaşam alanlarındaki doğal ve kültürel değerlere yabancılaştırılmakta, bu alanların temel kullanım işlevleri değiştirilerek, imara açılacak, satılıp kiralanabilecek alanlar olarak sermayenin tasarrufuna bırakılmaktadır. Süregelen bu talan politikaları, meslek odaları ve sivil toplum kuruluşları tarafından yürütülen mücadeleye ve elde edilen kazanımlara rağmen devam etmektedir.

Toplumsal ihtiyaçlarımızı ve haklarımızı hatırlayarak bu değerli kamusal alanda çeşitlenerek devam eden talan politikalarının acilen durdurulması için mücadelemizi kararlılıkla ve güçlenerek sürdürmek toplumsal bir görevdir. Alandaki tahribatı mümkün olduğunca geri çevirerek AOÇ'nin kuruluş amacına uygun ve kamuya emanet edilen değerleriyle bütüncül bir şekilde korunmasının sağlanması ve sürdürülebilirliğinin garanti altına alınması için idari yapılanmalar tarafından denetlenmesi gerekmektedir. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, AOÇ arazilerinin Ankara kenti ve tüm ülke için önemini ve kuruluş felsefesini savunmayı sürdürerek, bu talan projelerinin karşısında mücadele etmeye devam ettiğimizi tüm kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

## AOÇ Arazilerinin Merkezi Yönetim Tarafından Talan Edilmesine Göz Yummayacağız!

30.11.2020

### AOÇ Arazilerinin Merkezi Yönetim Tarafından Talan Edilmesine Göz Yummayacağız!



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından re`sen onaylanan **Karakusunlar Mahallesi 29101 ada 27-28 parseller ve 29102 ada 6-7 ve 8 numaralı parsellere ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar, 1/5000 ölçekli Nazım İmar ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine dair öncelikle yürütmenin durdurulması ve takiben plan değişikliklerinin iptali talebi ile açılan her iki davamız da lehimize sonuçlanmıştır.**

Davaya konu olan alan, Ankara-Eskişehir karayolu üzerinde son yıllarda "demir kafes" gibi tartışmalı rant projelerinin de bulunduğu Çukurambar semtinde yer almaktadır. Söz konusu alandaki şehircilik ilkelerine ve hukuka aykırı yapılara bir yenisini daha yapılan imar planı değişiklikleriyle eklenmek istenmiştir. Plan değişikliğine konu edilmek istenen bu alan 1/25000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planında belirlenen **AOÇ Koruma Amaçlı İmar Planı sınırı içerisinde** ve ayrıca 02/06/1992-2436 sayılı Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu kararıyla **doğal ve tarihi sit alanı olarak tescil edilen AOÇ Arazisi ve Özel Planlama Bölgesi (ÖPB) olarak belirlenmiş özel statülü alan sınırları içerisinde kalmaktadır.**

Plan değişikliğine konu olan parselleri içeren ve 2008, 2011 ve 2014 yıllarında onaylanan imar planlarına açılan davalar sonucunda ilgili mahkemeler tarafından söz konusu planlar iptal edilmiştir. Buna rağmen, **iptal edilen aynı planlar, sadece yapılaşma koşullarında değişikliğe gidilerek, mükerrer plan değişikliği ile hukukun arkasından dolanma çabasıyla yeniden gündeme getirilmiştir.** Defalarca iptal edilmesine rağmen uygulanmaya çalışılan imar planında alanın konut+ticaret olarak işlevlendirilmesi 5659 sayılı AOÇ Müdürlüğü Kuruluş Kanunu'nun Ek Madde-1`de belirtilen **"...AOÇ arazileri üzerinde konut, ticaret ve sanayi amaçlı yapı yapılamaz"** ifadesine de aykırılık taşımaktadır.

İmar planında alanın niteliğine ilişkin **bir diğer aykırılık ise alanın özelleştirmeye konu edilmiş olmasıdır**. Bahsedilen alan 1983 yılında eğitim ihtiyacına yönelik olarak Gazi Üniversitesi'ne devredilmişken, devir işlemi parsellerin Gazi Üniversitesi'nin ihtiyaçları doğrultusunda kullanılması şartı ile gerçekleştirilmiştir. Davamıza konu olan parsellerde önerilen konut+ticaret kullanımının eğitim ile ilişkisi bulunmamasıyla birlikte, alan daha sonra TOKİ aracılığıyla Gazi Üniversitesi'nden alınıp, özel bir ortaklığa ihale edilmiştir. **Üst ölçekli tüm planlarda Ankara halkına ait olduğu belirtilen AOÇ alanının özelleştirilerek, alanın kamusal kullanımını kısıtlayacak ranta yönelik bir düzenlemeye konu edilmesi, kamu yararının sermaye uğruna feda edildiğini göstermektedir.**

**Mükerrer plan değişikliği** oyunlarıyla yapılaşmaya açılmak istenen alan ne yazık ki AOÇ arazileri üzerindeki ilk uygulama değildir. Özellikle son yıllarda yoğun bir yapılaşma baskısı altında olan AOÇ arazileri, AOÇ'nin kuruluş amacına aykırı kentsel müdahalelerle ve yapılaşma baskılarıyla uzun yıllardan beri karşı karşıyadır. 1925 yılında 5500 hektar olarak Ankaralının hizmetine sunulan alanın büyüklüğü kısa bir süre içerisinde, 1937 yılına gelindiğinde, iki katına,10200 hektara ulaşmıştır. Ancak, bugün gelinen noktada bu değerli alan 3335 hektara kadar küçülmüştür. Bu durum yıllar içinde alana yapılan parçalı müdahalelerin oluşturduğu dramatik kaybı gözler önüne sermektedir. Bu süreç içerisinde **önceleri yerel yönetim eliyle gerçekleştirilen kırım, son yıllarda merkezi yönetim inisiyatifinde, TOKİ ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı eliyle devam ettirilmektedir.** Re`sen onaylanan mükerrer planlarla; üst ölçekli planlarda alana dair öngörülen kullanım kararlarına ters, üst ölçekli planların ilkeleriyle uyuşmayan ve planların kademeli birliktelik ilkelerine aykırı işlemler sürdürülmek istenmektedir.

**Kuruluş amacında belirtilen; örnek bir çiftlik işletmesi olarak AOÇ, Ankara halkına temiz ve ucuz gıda maddeleri sağlama, rekreasyon gereksinimini karşılama rolleri ile günümüz koşullarında kente sağlıklı gıda sağlama ve iklim krizinin neden olduğu problemlere çözüm olabilecek potansiyeli ile güncelliğini korumaktadır.** Kültürel ve doğal değerlerinin yanı sıra, küresel iklim krizi ile mücadelede etkin olabilecek ve olası gıda krizinin etkilerini de azaltmaya yönelik biçimde kurgulanması gereken bir alan olarak da ele alınmalıdır. Kentin ortasında -kentnin akciğerleri olarak tanımlanan- hava koridoru oluşturmak ve gürültü kirliliğini azaltmak gibi ekolojik işlevlere de sahip olan alanın, sadece çevre duyarlılığının bir simgesi olarak korunması değil aynı zamanda çağımızın en büyük sorunlarından biri olan ve giderek kendini daha da belli eden iklim krizinin etkilerini de azaltacak şekilde Ankara'ya yeniden kazandırılması gerekmektedir. AOÇ sınırları içerisinde kalan ve bir kısmı davamıza da konu olan alanlar 1/25000 ölçekli 2023 Ankara Nazım İmar Planının açıklama raporunda da belirtildiği üzere, **kamu elindeki açık-yeşil alan sistemi unsurlarından en önemlisi ve değerlisidir.** Yine aynı planda bahsedilen; arazinin çeşitli kentsel kullanımlar için satılması, AOÇ'nin ekolojik açıdan ve eğlendirilen yönünden kent için üstlendiği işlevleri olumsuz etkilemektedir.

Açıklamamızda yer alan ekolojik hususlar ve AOÇ arazilerinin Ankara için önemi, davaya konu olan plana dair bilirkişi raporlarında ve mahkeme kararlarında da vurgulanmıştır. Tüm bunlara ek olarak, söz konusu davanın iptal kararı, **dava konusu yapılan plan değişikliklerinin 3194 sayılı İmar Kanunu'na, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümleri ve diğer ilgili mevzuat ile belirlenen usul ve esaslara, ayrıca planlama ilkeleri ve şehircilik esaslarına uygun olmadığı** sonuçlarına varılarak alınmıştır.

Davaya konu işlemin imar planına ilişkin olması nedeniyle **uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğuracağından öncelikle yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.** Ardından 15/01/2020 tarih K:2020/80 sayılı kararla iptal edildiği halde mükerrer plan değişikliği ile yeniden onaylanmıştır. İdari yargı tarafından bir kez daha söz konusu planların öncelikle yargı kararlarını yerine getirmedikleri vurgulanarak, imar planı değişikliğinin hukuka uygun görülmediği saptanmış ve **iptaline karar verilmiştir.**



Bizler, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, Ankara'nın korunması gereken alanlarının, Ankara için ekolojik, tarihi ve kültürel değeri olan AOÇ arazilerinin kamu eliyle talan edilmesine, sermayeye peşkeş çekilmesine göz yummayacağımızı, kamusal alanlarımızı korumaya ve savunmaya devam edeceğimizi ve mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

## AOÇ Arazileri Kiralama Yöntemi İle Sermayenin Tasarrufuna Bırakılamaz!

18.02.2021

### AOÇ Arazileri Kiralama Yöntemi ile Sermayenin Tasarrufuna Bırakılamaz!



11 Şubat 2021 tarihinde Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) Müdürlüğü Resmi Gazete'de AOÇ Arazilerini otopark, rekreasyon ve tarımsal üretim alanları olarak kiralayacağını ve kiralama işlemlerinin açık artırma usulü ile yapılacağını bildiren üç maddelik ihale işi duyurusu yayımlanmıştır.

İhalenin birinci maddesi, "Yenimahalle İlçesi, Atatürk Orman Çiftliği Mahallesi 2098 Ada 34 Parselde bulunan 2.618,40 m2 açık alan, 62,60 m2 kapalı alan olmak üzere toplam 2.681 m2' lik taşınmazın otopark alanı olarak kiraya verilmesini" gündeme getirmektedir. Bu alan AOÇ'nin Tarihi Çekirdek Bölgesinin önemli bir kısmını oluşturmaktadır. Bu sürece öncülük ettiğini gördüğümüz; 02.04.2020 tarihinde askıya çıkarılan 2098 Ada 34 ve 50 Nolu Parseller ve Çevresinin Kadastral Sınırlara Dönüştürülmesine İlişkin 1/5000 Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ile alan içerisindeki parçacık KAİP uygulamalarının Ankara Büyükşehir Belediyesi eliyle devam edildiği görülmektedir. Bu plan kararlarında, Tarihi Çekirdek Alanında kentsel tasarım projeleri yapılacağı, 15 Temmuz Müzesine ilişkin alanın plan (KAİP) dışı bırakıldığı ve AOÇ arazilerinin bütüncül biçimde ele alınmadığı görülmektedir. Değiştirilen kadastral sınırlar ile dava süreci henüz bitmemiş olan müze kompleksinin meşrulaştırılması amaçlanmaktadır. İhalenin birinci maddesinde de 2098/34 nolu parselin içinde bulunan bir alanın otopark olarak kiralanacağı belirtilmiştir. Ama bu parselin kapsadığı büyük alanda tam olarak hangi arazinin otopark olarak işlevlendirileceği ve hangi ihtiyaç doğrultusunda bu yapılaşmanın ihale edildiği belirtilmemiştir. Bu parselin batısında KAİP sınırından çıkarılan 15 Temmuz Müzesi ve Kaçak Saray yapıları yer almakta olup, ihalesi duyurulan otopark alanının bu alanlara hizmet vermesi kuvvetle muhtemeldir.

İhalenin ikinci maddesinde ise "Yenimahalle ve Etimesgut ilçelerinde bulunan 3405 ve 3406 Ada 1 parsellerdeki 2.098 m<sup>2</sup> kapalı (taban alanı), 33.284 m<sup>2</sup> açık alan olmak üzere toplam 35.382 m<sup>2</sup> lik taşınmazın rekreasyon alanı olarak kiraya verilmesi" söz konusudur. Bu alan içerisinde taş ocakları bulunmaktadır, bu alanlar kiralanarak nasıl bir yöntemle rekreasyon alanına dönüştüreleceği ile ilgili en ufak bir yöntem tarif edilmeden kiralayanların tasarrufuna bırakılmıştır. Kiralama yöntemi ile taş ocaklarının bulunduğu bölgelerin rekreasyon alanına dönüştürülmesi bir plan kararı olmaksızın kullanım kararı değişikliğidir ve böyle bir kararın ihale yöntemi ile kiralarak sürdürmek AOÇ talanına rekreatif bir kılıf eklemek demektir.

Aynı duyurunun üçüncü maddesinde ise "2108 Ada 19 Parselde bulunan 33.539 m<sup>2</sup> açık alan, 1.939 m<sup>2</sup> (taban alanı) kapalı alan olmak üzere toplam 35.478 m<sup>2</sup> lik taşınmazın tarımsal üretim alanı olarak kiraya verilmesi söz konusudur. Bu alanda ise Hayvanat Bahçesi'ne ait yapılar, Gazi Piknik Alanı ve daha önce kiralanmış alanlar bulunmaktadır. Aynı zamanda bu parselin batısında, son yılların en büyük yolsuzluğunun somutlaşmış hali olan Ankapark ve parselin içerisinde endüstriyel üretim yapıları bulunmaktadır. Böylesi bir alanın hangi bölgesinin tarımsal üretim alanı olarak kullanılacağı yine açıkça belirtilmemiştir.

Halen AOÇ alanlarının büyük bir kısmının mülkiyeti AOÇ Müdürlüğü'ne ait olmasına rağmen, bu alanlarda bütüncül ve kuruluş felsefesine uygun hareket edemeyen bir yönetim yapısı söz konusudur. AOÇ Müdürlüğü'nün kendi yetki ve sorumluluklarını kiralama yöntemi ile sermayenin eline bırakması kabul edilebilir değildir. Her üç durumda da AOÇ alanlarına ilişkin parçacıl kullanım kararları söz konusudur. Bu özelleştirme yöntemi, AOÇ alanları üzerinde yetki sahibi olan hiçbir kurumun sorumluluklarını layıkıyla yerine getirmedeğini göstermektedir.

Alanın çok küçük bir kısmının tarımsal üretim alanı veya rekreasyon alanı olarak ihale edilmesi AOÇ kuruluş amacına uygun bir kararı barındırmaktan öte yalnızca kamuyu yanıltan bir aldatmadır. ve alanın özelleştirilmesi yöntemlerinin bir parçasıdır. AOÇ alanlarındaki tüm satın alma ve kiralama işlemleri durdurulmalı ve tahsisler kaldırılmalıdır. AOÇ'nin maruz kaldığı yıllar boyu süren tüm talan ve tahribat süreci analiz edilerek ortaya çıkarılmalıdır. AOÇ arazilerinde toplumun ihtiyaç ve hakları göz önüne alınarak, AOÇ'den koparılan ve parçalanarak alınan tüm alanların kuruluş ilkelerine uygun bir şekilde kullanımı ile geri dönüşümü sağlanmalıdır.

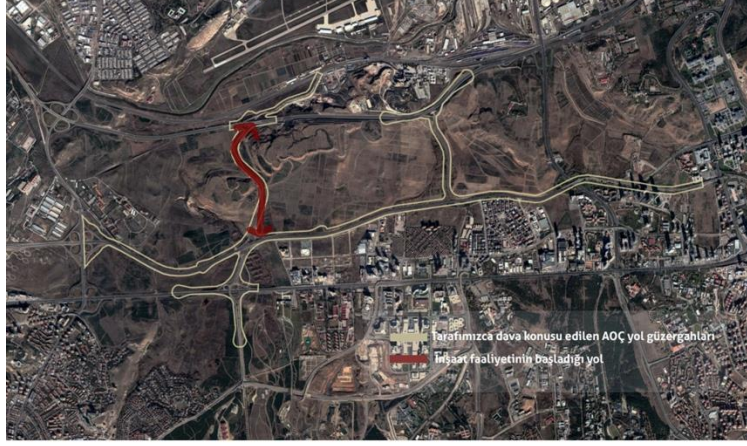
AOÇ'nin kamusal alan niteliğini yok sayılarak yapılan bu ihalelerin, gerçekleştirilen kiralamalar, satışlar, tahsislerin tamamı kamu yararına, şehircilik ilke ve esaslarına aykırıdır. AOÇ içerisinde parçacıl kararlar değil, AOÇ'nin en geniş sınırlarına ulaşılması için onarıcı, kapsayıcı politikaların geliştirilmesi gerekmektedir. Bunun için; AOÇ'nin kamu yararı için kullanımını destekleyen, AOÇ alanlarında yapılacak her türlü müdahale için toplumun her kesimini katılımcı yöntemlerle planlama sürecine dahil eden ve bu şekilde hazırlanan bütüncül koruma amaçlı imar planları oluşturulmalıdır. Bu planlama çalışmasında alandaki kullanımlar kapsayıcı bir şekilde değerlendirilmeli, 1. Derece doğal ve tarihi sit nitelikleri güçlendirilmeli ve birinci sınıf tarım toprağı vasfı göz önünde bulundurularak bir bütün olarak ele alınmalıdır.

Atatürk Orman Çiftliği, bir ülkenin kuruluşundaki felsefenin tezahürüdür. Kendine has kimliği, alanın ev sahipliği yaptığı her bir yapı, mekansal organizasyonu ve üretim süreçleri ile şekillenmiştir. Bu kimliği, Ankara için anlamını ve değerini korumak için mücadele etmeye devam edeceğiz.

## Atatürk Orman Çiftliği "Trafığı Hafifletme" Gerekçesiyle Parçalanıyor!

09.04.2021

### Atatürk Orman Çiftliği, "Trafığı Hafifletme" Gerekçesiyle Parçalanıyor!



Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazilerinin bütüncül olarak korunmasına ve alandaki parçalı müdahalelerin durdurulmasına yönelik yıllardır Gökçek yönetimi ile sürdürülen mücadele, Gökçek'ten sonra da devam etmektedir. Ankara Büyükşehir Belediyesi bir taraftan kiraya verilen Atatürk Orman Çiftliği arazilerini kiralarak, tarım yapılacağını belirten popülist hamlelerde bulunurken, diğer taraftan Atatürk Orman Çiftliğini parçalayarak yok eden kararlar üretmeyi sürdürmektedir.

Atatürk Orman Çiftliği 1. Derece Doğal Sit alanıdır. Cumhuriyetin, kalkınmanın ve Başkent'in hafıza mekanıdır. Atatürk Orman Çiftliği kentin uzun yıllardır düğüm haline gelmiş ulaşım sorunlarının çözülebileceği bir rezerv alanı değildir. AOÇ, "Trafığı Hafifletme, Alternatif Yol Güzergahı" gerekçeleriyle, hiçbir bilimsel analize dayanmayan kararlarla yok edilmektedir.

### **Ulaşım Ana Planı Olmadan, Çevre Düzeni Planı İptal Edilmişken, Günübürlük Kararlarla İnşaatına Başlanan Yeni Yollar ve Katlı Kavşaklar, Kamu Kaynaklarının İsrafıdır!**

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin sık sık duyurduğu yeni yollar ve katlı kavşaklarla kamu kaynakları israf edilmekte ve kent geri dönüşü olmayan tahribatlara maruz kalmaktadır. Yeni yol açma, katlı kavşaklar ve yol genişletme gibi kararlar uzun yıllar önce terk edilmiş olması gereken, yanlış ulaşım politikalarıdır. Kentin geleceğine yönelik bir vizyon belirlenmeden, bütüncül bir planlama çalışması yapılmamışken büyük miktarlarda kamu kaynağının "trafığı hafifletmek" amacıyla, bilinçsizce kullanılması kamu yararına aykırıdır.

### **Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni Çalışmalarını Durdurmaya, Ankaralıları Atatürk Orman Çiftliği'ni Savunmaya Çağırıyoruz!**

- Atatürk Orman Çiftliği ne olursa olsun hiçbir yapılaşmaya konu edilmemelidir!

- Ankara'nın geleceğini tayin edecek olan, bilimsel araştırmalara dayanan üst ölçekli planlar üretilmeden büyük altyapı yatırım kararları alınmamalıdır.
- "Trafığı hafifletmek" yerine güncel ve bilimsel ulaşım politikalarına dayalı uzun vadeli ulaşım ve planlama politikaları takip edilmelidir.
- Ulaşımında toplu taşımayı öncelik haline getiren, "Herkes İçin" ulaşımı benimseyen, özel araç sahipliğini azaltmayı teşvik eden, trafik kazalarını en aza indirebilecek kapsayıcı politikalar üretilmeli; yürünebilirliği ve erişilebilirliği gözetilen kaliteli yaşam mekanlarının kurgulanması hedeflenmelidir.

### Şehir Plancıları Odası: AOÇ'ye yönelik yağma ve talan politikaları yeni yöntemlerle sürüyor



**TMMOB Şehir Plancıları Odası Atatürk Orman Çiftliği üzerinde yapılan plan değişikliği üzerine yaptığı açıklamada arazi üzerinde rantın tekrarlanarak yaratıldığına, arazinin kira yöntemi ile şirketlere devredilmekte olduğuna ve alanın Millet Bahçeleri talanına konu edildiğine dikkat çekti.**

09.07.2020 HABER MERKEZİ

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası, Atatürk Orman Çiftliği'ne (AOÇ) dair Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın son kararına ilişkin bir açıklama yayımladı.

Açıklamada alana bütüncül yaklaşmayan "Koruma Amaçlı" İmar Planları'nın (KAİP) korumanın değil kullanım kararı değişikliklerinin önünü açmakta olduğunun altı çizilirken, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 1 Temmuz gününde AOÇ 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanının 250.000 m<sup>2</sup>'lik kısmına ilişkin koruma amaçlı imar planı değişikliği ilan edilmesi hatırlatıldı.

Konuya ilişkin açıklamada şöyle denildi:

"Bütüncül olarak korunması ve gelecek nesillere özgün değerleri ile aktarılması gereken AOÇ arazisinin, gerekçe göstermeksizin yalnızca bir kısmına koruma amaçlı imar planı yapılması hem planlama ilke ve esaslarıyla çelişmekte hem de plana konu alanın seçim sebebi konusunda soru işaretleri bırakmaktadır. Söz konusu planda, tarım arazisi olarak korunması gereken Atatürk Orman Çiftliği arazisi parçalanarak askeri kullanıma ayrılmıştır. AOÇ'nin gelişigüzel parçalanarak işlev değişikliğine gidilmesi, kamu yararına, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırıdır."

Açıklamanın öne çıkan kısımları şöyle:

#### **AOÇ Talanında Yeni Yöntemler, Yine Mücadele!**

*Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ), başkentin tarımsal ihtiyaçlarını karşılamak ve bilime devralı bir tarımsal üretim alanı oluşturmak amacıyla 1925 yılında*

09.07.2020 SOLHABER



## AOÇ'nin talan sürecini adım adım anlattılar

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Atatürk Orman Çiftliği üzerinde yapılan plan değişikliği üzerine yaptığı açıklamada arazi üzerinde rantın tekrarlanarak yaratıldığına, arazinin kira yöntemi ile şirketlere devredilmekte olduğuna ve alanın Millet Bahçeleri talanına konu edildiğine dikkat çekti. Açıklamada, uzun yıllardır devam eden AOÇ'nin talan süreci de adım adım anlatıldı.



### BİRGÜN/ ANKARA

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın son imar planı değişikliğiyle Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazisi olan 250 bin metrekarelik alanı askeri alan statüsüne dönüştürerek yapılaşmaya açma kararına ilişkin bir basın açıklaması yaptı. Basın açıklamasında AOÇ arazilerinin talanı da detaylı bir şekilde anlatıldı.

Açıklamada, "Bütüncül olarak korunması ve gelecek nesillere özgün değerleri ile aktarılması gereken AOÇ arazisinin, gerekçe göstermeksizin yalnızca bir kısmına koruma amaçlı imar planı yapılması hem planlama ilke ve esasları ile çelişmekte hem de plana konu alanın seçim sebebi konusunda soru işaretleri bırakmaktadır. Söz konusu planda, tarım arazisi olarak korunması gereken Atatürk Orman Çiftliği arazisi parçalanarak askeri kullanıma ayrılmıştır. AOÇ'nin gelişigüzel parçalanarak işlev değişikliğine gidilmesi, kamu yararına, planlama ve şehircilik ilkelerine aykırıdır" denildi.

#### ► KENTİN ÖNEMLİ NEFES ALMA ALANI

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin açıklamasında, "Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ), başkentin tarımsal ihtiyaçlarını karşılamak ve bilime dayalı bir tarımsal üretim alanı oluşturmak amacıyla 1925 yılında kurulmuştur. AOÇ son dönemlerde çokça gündeme gelen kentsel tarım pratiğinin öncüsü olmakla beraber çiftliğin kapsadığı araziler kentin

10.07.2020 BİRGÜN



# 'Amaç korumak değil kullanıma açmak'

**T**MMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın son imar planı değişikliğiyle AOÇ arazisi olan 250 bin metrekaRELİK alanı askeri alan statüsüne dönüştürerek yapılaşmaya açma kararına ilişkin basın açıklaması yaptı. Açıklamada, arazi üzerinde rantın tekrarlanarak yaratıldığına, arazinin kira yöntemi ile şirketlere

devredildiğine ve alanın "millet bahçeleri talanına" konu edildiği kaydedildi. Alanda "koruma amaçlı imar planı" değişikliği yapıldığına dikkat çekilen açıklamada "Merkezi yönetimlerin alana bütüncül yaklaşmayan sözde 'Koruma Amaçlı' imar planları, korumanın değil kullanım kararı değişikliklerinin önünü açmaktadır" denildi.

● ANKARA/Cumhuriyet

11.07.2020 CUMHURİYET



GÜNDEM

# ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ'NDE TALAN TAM GAZ DEVAM EDİYOR



Yayınlanma Tarihi: 1 hafta önce 19 Şubat 2021  
Celal Eren Çelik  
Okunma Sayısı: 885 Okunma



Google News | Abone Ol

**ŞPO Ankara Şubesi, AOÇ arazilerinin ihaleyle otopark, rekreasyon ve tarımsal üretim alanı olarak kiralanacağını belirterek sürece tepki gösterdi. Yapılan açıklamada, "AOÇ alanlarındaki tüm satın alma ve kiralama işlemleri durdurulmalı ve tahsisler kaldırılmalıdır" denildi.**

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) Arazileri Kiralama Yöntemi İle Sermayenin Tasarrufuna Bırakılamaz" başlıklı bir basın açıklaması yaptı.

Açıklamada, AOÇ Müdürlüğü tarafından 11 Şubat tarihinde Resmi Gazete'de, AOÇ arazilerini otopark, rekreasyon ve tarımsal üretim alanları olarak kiralamak için üç maddelik ihale duyurusu yayımlandığı belirtilerek ihaleye tepki gösterildi.

#### TAHRİBAT SÜRECİ ANALİZ EDİLMELİ

"Bu özelleştirme yöntemi, AOÇ alanları üzerinde yetki sahibi olan hiçbir kurumun sorumluluklarını layıkla yerine getiremediğini göstermektedir" denilen açıklamada

19.02.2021 ALTERNATİF



## Atatürk Orman Çiftliği talan ediliyor: 'Tahribat analiz edilmeli'

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından yapılan açıklamada Atatürk Orman Çiftliği'nin talan edilmesine ve verilen zarara dikkat çekildi.

19 Şubat 2021 13:29 / Güncel



TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) Arazileri Kiralama Yöntemi İle Sermayenin Tasarrufuna Bırakılamaz" başlıklı bir basın açıklaması yaptı.

Birgün'ün aktardığına göre; Açıklamada, AOÇ Müdürlüğü tarafından 11 Şubat tarihinde Resmî Gazete'de, AOÇ arazilerini otopark, rekreasyon ve tarımsal üretim alanları olarak kiralamak için üç maddelik ihale duyurusu yayımlandığı belirtilerek ihaleye tepki gösterildi.

19.02.2021 GERÇEK GÜNDEM



Haberi Sosyal Medyada Paylaş

Paylaş 2

Tweetle

E-POSTA

YAZDIR

BÖLÜM SPONSORU

İLİŞKİLİ HABERLER



Atatürk Orman Çiftliği Arazisindeki...



Atatürk Orman Çiftliği İhalesini...



Atatürk Orman Çiftliği'nin...

## “Atatürk Orman Çiftliği, Sermayenin Tasarrufuna Bırakılamaz”

ŞPO Ankara Şubesi, AOÇ arazilerinin ihaleyle otopark, rekreasyon ve tarımsal üretim alanı olarak kiralanacağını belirterek sürece tepki gösterdi.

19 Şub 2021 yapı.com.tr



TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) Arazileri Kiralama Yöntemi İle Sermayenin Tasarrufuna Bırakılamaz” başlıklı bir basın açıklaması yaptı.

Açıklamada, AOÇ Müdürlüğü tarafından 11 Şubat tarihinde Resmi Gazete’de, AOÇ arazilerini otopark, rekreasyon ve tarımsal üretim alanları olarak kiralamak için üç maddelik ihale duyurusu yayımlandığı belirtilerek ihaleye tepki gösterildi.

Açıklamada şu ifadelere yer verildi:

“11 Şubat 2021 tarihinde Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) Müdürlüğü Resmi Gazete’de AOÇ Arazilerini otopark, rekreasyon ve tarımsal üretim alanları olarak kiralayacağını ve kiralama işlemlerinin açık artırma usulü ile yapılacağını bildiren üç maddelik ihale işi duyurusu yayımlanmıştır.

İhalenin birinci maddesi, ‘Yenimahalle İlçesi, Atatürk Orman Çiftliği Mahallesi 2098 Ada 34 Parselde bulunan 2.618,40 m2 açık alan, 62,60

19.02.2021 YAPI.COM

Çevre

## Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne "Atatürk Orman Çiftliği arazisindeki yol yapımı durdurulsun!" çağrısı

"Bir taraftan ağaçlandırmaya çalıştıkları AOC'de aynı ağaçların yanı başında 50 metrelik yol geçiriyorlar"

13 Nisan 2021 14:59

- A +



Mimarlar Odası Ankara Şubesi, **Şehir Plancıları Odası** Ankara Şubesi, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, eski belediye başkanı Melih Gökçek döneminde planlanan, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan Atatürk Orman Çiftliği alanlarında birinci derece doğal SİT alanı olan bölgede, Beytepe Kavşağı ile Bağlıca yolunu kesen ve Ankara Bulvarı'na bağlayan yol çalışmasına tepki gösterdi.

Alanda yapılan basın açıklamasında üzerinde "Atatürk Orman Çiftliği yollarla talan edilemez. Yol yapımı durdurulsun! Ankara Büyükşehir Belediyesi Gökçek politikalarından vazgeç!" yazılı pankart açıldı.

13.04.2021 T24

## ABB'den AOÇ'ta yol yapımı açıklaması: Hukuka aykırı değil

Meslek örgütlerinin, Atatürk Orman Çiftliği alanı içerisindeki yol çalışmasına yönelik tepkisinin ardından açıklama yapan Ankara Büyükşehir Belediyesi, "Hukuka aykırı hiçbir işlemimiz yoktur" dedi.

14 Nisan Çarşamba 2021 Saat: 14:26



Google Haberlere Abone ol Google News

**ANKARA** - Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi'nin aralarında bulunduğu meslek örgütlerinin, Ankara Büyükşehir Belediyesi (ABB) tarafından Atatürk Orman Çiftliği alanı içerisinde devam eden yol yapım çalışmasına yönelik tepkilerinin ardından ABB açıklama yaptı.

14.04.2021 GAZETEDUVAR



# Yollarla talan ediliyor



Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Atatürk Orman Çiftliği'nde (AOÇ) AKP'li eski Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek döneminde planlanan yolların yapımının süren davaya rağmen devam ettirilmesine tepki gösterdi. TMMOB'a bağlı olan Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Beytepe Kavşağı ile Bağlıca yolunu kesen ve Ankara Bulvarı'na bağlayan yol çalışmasının sürdürüğü alanda basın açıklama yaptı.

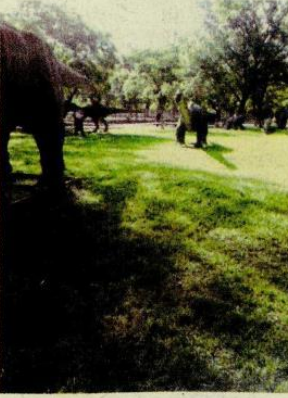
## 'Politikalarından vazgeç'

"Atatürk Orman Çiftliği yollarla talan edilemez. Yol yapımı durdurulsun. Ankara Büyükşehir Belediyesi Gökçek politikalarından vazgeç" pankartın açıldığı açıklamada Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan konuştu. Candan, "Bugün AOÇ'ye sahip çıktığını söyleyen anlayış, Gökçek'in yol politika-

sıyla AOÇ'yi asfalta boğmuş durumda. Büyükşehir Belediyesi, Gökçek politikalarını uygulamaktan vazgeçmeye çağırıyoruz. AOÇ ve katlı kavşaklarda uygulanan plan projelerin hepsi geçmiş dönemde Gökçek tarafından onaylanmış durumda. Üç oda olarak Gökçek politikalarından vazgeçmeye çağırıyoruz" ifadelerinde bulundu.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni ağaçlandırma çalışmasını gösteren Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Sekreteri Ömer Dur-

sun Üstün de "Bu arkamızda gördüğümüz tepe Mansur Yavaş'ın ilan ettiği Yeşil Başkent kapsamında ağaçlandırma çalışmasıdır. Bir taraftan ağaçlandırmaya, ormanlaştırmaya çalıştığı AOÇ'de aynı ağaçların yanı sıra 50 metrelik yol geçiriyor. Diğer taraftan AOÇ'de kiralanan alanları alarak tarım yaptığını ve AOÇ'ye sahip çıktığını söylüyorlar. AOÇ'de 300 dönüm arazide tarım yaparak sahip çıkılmaz. İnşaatın durdurulmasını talep ediyoruz" dedi. **ANKARA**



15.04.2021 YENİ YAŞAM

## Dava sayısı 500'e yaklaştı

AOÇ arazilerinin devir, tahsis ve kiralama yoluyla kullanılan alanlarına dair TMMOB'a bağlı meslek odalarının Ankara şubeleri tarafından açılan davaların sayısı 500'e yaklaştı.



Salih KAPLAN

**ANKARA (Anayurt)** - TMMOB'a bağlı meslek odalarının Ankara şubelerinin, Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazileriyle ilgili ortak basın toplantısında konuşan Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Atatürk'ün mirası olan AOÇ arazisinin 22 bin dekarlık alanının devir yoluyla, 10 bin dekarlık alanının da tahsisler ve kiralama yoluyla talan edildiğini söyledi. Candan ayrıca meslek odalarının AOÇ ile ilgili 131'i devam eden 303 davasının olduğunu, TMMOB'a bağlı diğer meslek odalarının davaları ile birlikte bu sayının 500'e yaklaştığını dile getirdi.

22.04.2021 ANAYURT

## ATATÜRK ÖĞRENCİ YURDU

### Atatürk (Site) Yurdu Yerleşkesi İktidarın Yıkım ve İnşaat Öncelikli Politikaları Sebebi ile Yok Edilmiştir

23.03.2020

#### Atatürk (Site) Yurdu Yerleşkesi İktidarın Yıkım ve İnşaat Öncelikli Politikaları Sebebi ile Yok Edilmiştir



Fotoğraf: Nihan Oya Memlek Çobanoğlu



Cebeci semti Cumhuriyetin kuruluşundan günümüze değin üniversiteler, hastaneler ve askeri alanlar gibi önemli kurumlar ve bunlarla ilişkili kentsel kullanım alanlarıyla önemli bir alt merkez niteliği taşımaktadır. Değeri bilinmeyen ancak Ankara'nın önemli sivil mimari yapılarının bir örneği olan ve Cebeci'de yaklaşık 60 yıldır öğrencilere barınma hizmeti sunan Atatürk Öğrenci Yurdu'nun yıkımını üzülenlerle öğrendik. Bu yıkım, iktidarın Kredi ve Yurtlar Kurumu (KYK) dahil her kurumla inşaat sektörünü ayakta tutma uğruna yok ettiği değerlerin yeni bir örneğidir.

Öğrencilerin barınma ihtiyacının karşılanması, kent ve hatta ülke bütününde yükseköğretimin gelişimi içerisinde bütüncül bir şekilde ele alınması ve planlanması gereken hayati bir konudur. Günümüzde Türkiye'de üniversitelerde sürekli kontenjan arttırma politikaları ve plansız biçimde, gerekli altyapı tesis edilmeksizin yeni üniversite açılması kararları kısılacında Devlet, eğitimin kalitesini ve öğrencilerin ihtiyaçlarını önceliklendirmemektedir. Bu kapsamda en temel ihtiyaç olan barınma hizmeti sunumunun büyük bir kısmını bir yandan özel sektörün ve ayrıcalıklı -özellikle islami örgütlenmelerin kontrolündeki- kurumların tasarrufuna bırakırken, diğer yandan vizyonsuz ve plansız biçimde yeni yurt inşaatı yapım politikasını ilk sıraya koyan KYK aracılığı ile sürdürmeye çalışmaktadır. KYK eliyle yürütülen yurt politikaları içinde, takip edilebilen uygulamalarda (özellikle yap-işlet-devret modelinde) önceliğin barınmadan ziyade inşaat faaliyetlerine hız katmak olduğu anlaşılmaktadır. Bu ikilemde yeni yurt inşaatlarının devamlılığını sağlayabilmek adına Atatürk Yurdu gibi mevcut ve nitelikli yurt alanları ise yıkım ve yeniden inşa süreçleri uğruna araçsallaştırılmaktadır.

**Atatürk Yurdu**, 1959 yılında Yurt Yaptırma Derneği tarafından Cebeci'de elde edilen bir arsa üzerinde, 2000 kişilik bir yükseköğretim öğrenci yurdu elde etmek amacıyla açılan tasarım yarışmasında Doğan Tekeli, Sami Sisa ve Metin Heggüler (SİTE Mimarlık) imzası taşıyan ve birinci seçilen proje ile elde edilmiştir. Bu yurt öğrencilerin temel barınma ihtiyaçlarının yanı sıra eğitim, çalışma, spor ve rekreatif

ihtiyaçları için özel tasarlanmış açık ve kapalı alanlara sahip bir yerleşke olması sebebiyle oldukça değerlidir. Ancak 2017 yılında yurt yerleşkesi üzerinde Gençlik ve Spor Bakanlığı Kredi ve Yurtlar Kurumu Ankara İl Müdürlüğü'nün talebi üzerine Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından plan değişikliği onaylanmıştır. Plan değişikliğinin açıklama raporunda, Ankara'da öğrenci barınma oranının düşük olması gerekçe gösterilerek KYK'nın mevcut yurt kapasitesini artırmayı amaçladığı ifade edilmiştir. Bu doğrultuda mevcut imar planındaki emsal değerinin arttırılarak alanın yurt alanı olarak korunmasını içeren söz konusu plan kapsamında nitelikli yurt yapılarının korunarak, açıklama raporunda belirtildiği üzere sağlıklılaştırma ve geliştirme yapılması beklenmiştir.

Ancak 2019-2020 eğitim öğretim yılı başında yurda yeni öğrenciler yerleştirilmiş olmasına rağmen acil bir yıkım kararı alındığı kamuoyuna yansımıştır. Bu karar ardından yurttaki kalan öğrenciler apar topar çıkarılmış, 1800 öğrencinin çoğu Cebeci Asri Mezarlığı'nın yanında, duvar gibi yükselen 1500 yatak kapasiteli bir başka devlet yurduna yerleştirilmiştir. Bu süreçte yıkım kararını öğrendiğimiz yurt yerleşkesi hakkında Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kurumsal yazışmalar başlatılmış, bilgi alma süreci ile yıkım kararının ivedi şekilde iptali ve geriye dönük plan değişikliği ve var olan yurt yapılarının korunarak sağlıklılaştırılması talep edilmiştir. Bu yazışmalar sürecinde kurum, talepleri bu yöntemlerle değerlendiremeyeceğini ilterek alana yeni ruhsat verilmediği bilgisini paylaşmıştır. Fakat bu geri dönüşlerin hemen ardından, Mart ayı başlarında Atatürk Yurdu'nun apar topar yıkımının başladığı bilgisi alınmıştır.

KYK'nın Ankara'da yükseköğretim öğrencilerinin ihtiyaçları öngörülerek kent içinde tasarlanmış ilk yurtlarından olan, öğrenciler için barınma hizmeti sunumunun diğer ihtiyaçlar ve kentsel hizmetlerle uyum içinde sağlanabildiği bir sivil mimari eser olan Atatürk Yurdu'nun yıkımı hem öğrenciler hem de kentimiz için büyük bir kayıptır. Bu yıkım, iktidarın bütün kurumlarının inşaat sektörünü ayakta tutabilmek adına elindeki araçları seferber ettiğini ve nitelikli yapıları dahi hiçe sayarak; korumayı ve yaşatmayı değil yıkımı önceliklendirdiğini göstermektedir. İnşaat uğruna giderek daha sinsiyi, üstü kapalı ve acele biçimde alınan yıkım kararları karşısında daha öngörülü olmak ve örgütlü hareket etmek gerektiğinin bilinci ile bu konunun takipçisi olacağımızı, mücadelemizi sürdüreceğimizi ve güçlendireceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.



## ATATÜRK ÖĞRENCİ YURDU İLE İLGİLİ BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

**GÜNCEL** 24.03.2020 11:07

### Site Öğrenci Yurdu yıkıldı: "Kentimiz için büyük kayıp"

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, "60 yıldır öğrencilere barınma hizmeti sunan Atatürk Öğrenci Yurdu'nun yıkımını üzümlere öğrendik" açıklaması yaptı. Açıklamada, "Atatürk Yurdu'nun yıkımı hem öğrenciler hem de kentimiz için büyük bir kayıptır" ifadelerine yer verildi

[f](#) [t](#) [e](#) [p](#) [+](#)2



24.03.2020 BİRGÜN

## ŞPO Ankara'dan Atatürk Öğrenci Yurdu'nun Yıkılması ile İlgili Açıklama

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Ankara Çebeci'deki Atatürk Öğrenci Yurdu'nun yıkılması ile ilgili yayınladığı basın açıklamasında, yurdun yıkımının kent için büyük bir kayıp olduğunu belirtti.

23 Mar  
2020 yapı.com.tr



"Çebeci semti Cumhuriyetin kuruluşundan günümüze değin üniversiteler, hastaneler ve askeri alanlar gibi önemli kurumlar ve bunlarla ilişkili kentsel kullanım alanlarıyla önemli bir alt merkez niteliği taşımaktadır. Değeri bilinmeyen ancak Ankara'nın önemli sivil mimari yapılarının bir örneği olan ve Çebeci'de yaklaşık 80 yıldır öğrencilere barınma hizmeti sunan Atatürk Öğrenci Yurdu'nun yıkımını üzülererek öğrendik. Bu yıkım, iktidarın Kredi ve Yurtlar Kurumu (KYK) dahil her kurumuyla inşaat sektörünü ayakta tutma uğruna yok ettiği değerlerin yeni bir örneğidir.

23.03.2020 YAPI



## TCDD GAR SAHASI

### Tutarsız Kent ve Sağlık Politikalarının Yeni Kurbanı: TCDD Gar Sahası

24.03.2020

#### Tutarsız Kent ve Sağlık Politikalarının Yeni Kurbanı: TCDD Gar Sahası



TCDD Gar Sahası olarak bilinen; Altındağ ve Çankaya ilçelerinin Eti Mahallesi'nde bulunan, Talatpaşa Bulvarı ve Celal Bayar Bulvarı arasında kalan; "Altındağ İlçesi, Eti Mahallesi, 29216 ada 2 ve 19 parseller ile Çankaya İlçesi, Eti Mahallesi 29216 ada 10, 11, 12, 16 parsellere ilişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"ne açmış olduğumuz dava devam etmektedir.

Bilindiği üzere, TCDD Gar Sahası alanı Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nce 6 Temmuz 2018'de ilan edilen imar planı değişikliği önerisi ardından alandaki bir kısmı tescilli olan yapılar Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın kurucusu olduğu Ankara Medipol Üniversitesine tahsis edilmiştir. Önerilen plan değişikliğine ise; üst ölçekli plan kararlarına aykırı olması, alanda yer alan tescilli yapıların yeni kullanımlar için uygun olmaması, önerilen 35.5 metre yükseklikteki yapılaşmanın kentin silüetini ve tarihi dokusunu bozucu nitelikte olması, önerilen kullanım ve yoğun yapılaşmanın yaya ve taşıt trafiğini artıracak ve sağlık alanı kullanımı için yer seçiminin noktasal olup kent bütünü kararlarıyla uyuşmaması nedenleriyle dava açılmıştır [1].

4 Mart 2020 tarihli bilirkişi raporunda plana dair şu hususlar vurgulanmıştır:

- Alanın 10 yılda 3 defa (2008, 2016, 2018) planlamaya konu olduğu belirtilerek **mükerrer plan yapılması** durumunun kamu kaynaklarının akılcı kullanılmayarak, **parsel düzeyinde yapılan değişikliklerin bütüncül planlama, kamu yararı ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu,**
- Plan değişikliğini gerektiren **teknik ve bilimsel gerekçelerin net bir biçimde ortaya konulmadığı,** parsel ölçeğinde müdahalenin yerleşimlerin her türlü ihtiyacını gözeterek hazırlanması gereken nazım imar planı anlayışıyla uyuşmadığı,

- “Özel üniversite alanı” kararı ile “ihtiyaç olan yatırımların hayata geçirilmesi” öngörüsünün çelişkili olduğu,
- Kamu mülkiyetinde bulunan Gar sahasının vakıf mülkiyetine terki ile bölgede gerçekleştirilecek tüm hizmetlerin bir bedel karşılığında alınabileceği ve bu nedenle “**özelleştirilmiş alan statüsüne**” dönüştürüldüğü,
- Şehir hastanesi hizmet sunmakta iken ve alanın yakınında bulunan birçok hastane taşınmışken, alanın “**özel hastane kullanımı**”na ayrılmasının kamu yararına aykırı olduğu,
- İmar planlarında sosyal ve teknik altyapının iyileştirilmesi esas iken, rekreasyon ve zeminaltı otopark alanı kullanımının kaldırılarak “özel üniversite alanı” kullanımının oluşturulmasının plan bütünlüğünü ve sosyal donatı dengesini bozan nitelikte olduğu,
- Alanda yoğunluk arttırıcı kullanımların ön görülmesinin (E:1.50, Yençok: 35.50 m) tescilli tarihi ve kültürel dokunun korunmasını olumsuz etkileyerek kent kimliğini bozacağı,
- Planlama alanının %20’sinde “**Ticaret Alanı**” kullanımının getirilmesinin kentsel teknik altyapı sorunlarına yol açarak yaya ve taşıt trafik yükünü artıracığı,
- Bahsi geçen plan değişikliğinin üst ölçekli 1/25.000 ve 1/100.000 planlara uygun olmayıp, planlama alanının üst ölçekli planlarda “açık yeşil alanlar-kentsel ve bölgesel parklar” ile “demiryolu/hızlı tren kullanımı”nda yer aldığı ve hiçbir üst ölçekli plan kararıyla uyummadığı,
- Gar Sahasına ilişkin proje ile birlikte dava konusu parsellerin yakın çevresinde konumlanan Merkez Ankara Projesi’nin tamamlanması akabinde halihazırda Hipodrom caddesinde devam eden ulaşım yükünde ciddi oranda artış göstereceği.

Mimari, tarihi ve kültürel değerler ile korunması gereken bir miras alanı olmasının yanı sıra bir taraftan demiryolu işletmeciliğinin ihtiyaçlarını ve TCDD personelinin sosyal gereksinimlerini karşılaması, diğer taraftan kentin açık-yeşil alan sistemindeki yeriyle Ankara’nın önemli bir parçası olan TCDD Gar Sahası, hazine aracılığıyla kamu elinden alınıp şahısların ve vakıfların tasarrufuna bırakılmaktadır. Bu süreçte ise ilgili kira, sözleşme ve protokol işlemleri şeffaf olmayan yöntemlerle tamamlanmıştır. Alanın tüm niteliklerini yok sayarak ve hiçbir kamu yararı aranmaksızın özel sermaye lehine yoğun bir yapılaşmaya izin verilmiştir.

Büyük resme bakıldığında ise iktidar “Şehir Hastaneleri” politikalarıyla kent merkezindeki erişilebilir devlet hastanelerini boşaltıp, kente uzak bir alanda, sözde kamu yararı adına tek bir çatı altında toplamayı amaçlarken, iktidara yakın sermaye gruplarınca ele alınan özel sağlık hizmetlerine kent merkezinden “özel” nitelikli alanları seçme konusunda kolaylaştırıcı tüm araçları sunmaktadır.

TCDD Gar Sahasının kamusal kullanımdan çıkarılarak, mükerrer plan değişikliklerine konu edilmesi, alanın “özel sağlık alanı” adı altında belirli bir gruba hizmet sunan bir niteliğe dönüştürülmesi kamu yararı ve şehircilik ilkelerine aykırıdır. Söz konusu plan değişikliği, Ankara’nın kent belleğinde yer etmiş tarihi ve kültürel dokunun bozulmasına, alanın özel sermaye gruplarınca kullanılmasına, kamusal fonksiyonundan uzaklaşarak ticari fonksiyonunun artmasına yol açacaktır.

Tüm bunların yanı sıra, şehir hastanelerini meşrulaştırmak uğruna kentin içerisinde hizmet veren hastanelerin kapatılmasının ardından, böylesi bir işlevsel dönüşümün gerçekleştirilmesi **tutarsız ve kamu yararına aykırı** kentleşme politikalarının en somut temsilidir. Kamu yararının hiçbir koşulda gözetilmediği, belirli grupların taleplerini yerine getirme çabası taşıyan istisna ve imtiyazlara dayalı bir planlama anlayışının benimsendiği açıkça görülmektedir.

TCDD Gar Sahasında bilirkişi raporuyla tescillenen haklı mücadelemizi kararlılıkla sürdürmekte olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyurur, planın iptal edilmesi ve kente verdiği zararların geri döndürülmesi için gerekli adımların ivedilikle atılması gerekliliğini daha da güçlü bir şekilde yinelemek isteriz.

## TCDD GAR SAHASI İLE İLGİLİ BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

### 'Medipol'de kamu yararı yok' tespiti



Tarih: 13.03.2020 - 09:01

Kategori: Gündem



Ankara Tren Garı yerleşkesinin, tarihi TCDD müzesi ve TCDD misafirhanesi binalarının içerisinde yer aldığı 50 bin metrekarelik alanın Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın kurucusu olduğu Ankara Medipol Üniversitesi'ne tahsis edilmesine ilişkin hazırlanan bilirkişi raporu ortaya çıktı....

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi'nin, Ankara Tren Garı binalarının Medipol Üniversitesi'ne tahsis edilmesiyle ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı'na karşı açtığı iptal ve yürütmeyi durdurma davasında bilirkişi raporu hazırlandı.

13.03.2020 ISTANBULGERCEGI

## Rapor: Ankara Tren Garı binalarının Medipol Üniversitesi'ne tahsisinde kamu yararı yok



13 Mart 2020 10:08

- A +



Ankara Tren Garı yerleşkesinin, tarihi TCDD müzesi ve TCDD misafirhanesi binalarının içerisinde yer aldığı 50 bin metrekarelik alanın Sağlık Bakanı **Fahrettin Koca**'nın kurucusu olduğu Ankara Medipol Üniversitesi'ne tahsis edilmesine ilişkin hazırlanan bilirkişi raporu ortaya çıktı. Bilirkişi, alana hastane kurulabileceği ve bunda kamu yararı olmadığı tespitinde bulundu.

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi'nin, Ankara Tren Garı binalarının Medipol Üniversitesi'ne tahsis edilmesiyle ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı'na karşı açtığı iptal ve yürütmeyi durdurma davasında bilirkişi raporu hazırlandı.

13.03.2020 T24



## Medipol'e tahsis edilen TCDD yerleşkesiyle ilgili bilirkişi raporu açıklandı

Medipol Üniversitesi'ne tahsis edilen Ankara Tren Garı Yerleşkesi'nde inceleme yapan bilirkişi raporunda 'tarihi ve tescilli binaların korunması imkânsız' denildi. Raporda, tahsis edilen alandaki plan değişikliğinin de mevzuata aykırı olduğu vurgulandı.



Pazar, 15 Mart 2020 13:23

Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın kurucusu olduğu Medipol Üniversitesi'ne tahsis edilen TCDD Ankara Garı Yerleşkesi'ni inceleyen bilirkişi heyetinin hazırladığı raporun ayrıntıları ortaya çıktı.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin "İmar planları işlemlerinin durdurulması ve iptali istemiyle" açtığı dava nedeniyle Ankara Garı yerleşkesinde inceleme yapan bilirkişi heyeti, mahkemeye sunduğu raporda tarihi ve tescilli binalara ilişkin önemli tespitlerde bulundu.

15.03.2020 SOL

## Garda yapılaşma riski belgelendi

Medipol Üniversitesi'ne tahsis edilen Ankara Garı yerleşkesinin yüzde 20'sinin ticaret alanı olarak kullanılabileceği bilirkişi raporuyla netleşti. Şehir Plancıları Odası riske karşı uyardı: Kamu yararı aranmaksızın yoğun bir yapılaşmaya izin veriliyor

TMMOB Şehir Plancıları Odası (SPO) Ankara Şubesi, Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'nın kurucusu olduğu Medipol Üniversitesi'ne tahsis edilen Ankara Tren Garı Yerleşkesi'ne ilişkin hazırlanan bilirkişi raporunu açıkladı. Odanın açtığı davada bilirkişi heyetinin mahkemeye sunduğu raporda çarpıcı tespitler yer aldı. SPO, hem bu rapora hem de tespitlere "Tutarsız kent ve sağlık politikalarının yeni kurbanı: TCDD gar sahası" başlığıyla yaptığı açıklamada yer verdi. Açıklamada, "Önerilen plan 35 buçuk metre yükseklikteki yapılaşmanın kentin silüetini ve tarihi dokusunu bozucu nitelikte olması, önerilen kullanım ve yoğun yapılaşmanın yaya ve taşıt trafiğini artıracak ve sağlık alanı kullanımını için yer



seçiminin noktasal olup kent bütünü kararlarıyla uyumlaması nedenleriyle dava açılmıştır" dedi.

### SAHİS VE VAKIFLARIN TASARRUFUNA BIRAKILDI

SPO'nun açıklamasında Ankara'nın önemli bir parçası olan TCDD Gar Sahası'nın, hazine aracılığıyla kamu elinden alınıp şahısların ve vakıfların tasarrufuna bırakıldığına dikkat çekildi. Açıklamada şu noktalara vurgu yapıldı: "Kira, sözleşme ve protokol işlemleri şeffaf olmayan yöntemlerle tamamlandı. Alanın tüm

nitelikleri yok sayılıp kamu yararı aranmaksızın özel sermaye lehine yoğun bir yapılaşmaya izin verildi. TCDD Gar Sahasında bilirkişi raporuyla tescillenen haklı mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz."

### ÖZEL HASTANE KULLANIMINA AYRILDI

Bilirkişi heyetinin mahkemeye sunduğu raporda şu ayrıntılara yer verildi:

■ Özel üniversite alanı karar ile ihtiyaç olan yatırımların hayata geçirilmesi öngörüsü çelişkili.

■ Kamu mülkiyetindeki gar sahası vakıf mülkiyetine terk edilerek bölgede tüm hizmetler bedel karşılığında alınabilecek. Bu nedenle özelleştirilmiş alan statüsüne dönüştürüldü

■ Şehir hastanesi hizmet sunmakta iken ve bölgedeki birçok hastane taşınmışken alanın özel hastane kullanımına ayrılması kamu yararına aykırı

■ Planlama alanının yüzde 20'sinde 'ticaret alanı' kullanımının getirilmesi, altyapı sorunu getirecek ve trafik yükünü artıracak.

■ BirGün/ANKARA

21.03.2020 BİRGÜN

# 3

## DOĞAL VARLIKLARI KORUMA

Güneypark  
Mühye Karataş  
ÇAYIRHAN-B TERMİK SANTRALİ  
Şirindere Vadisi  
Dikmen Vadisi



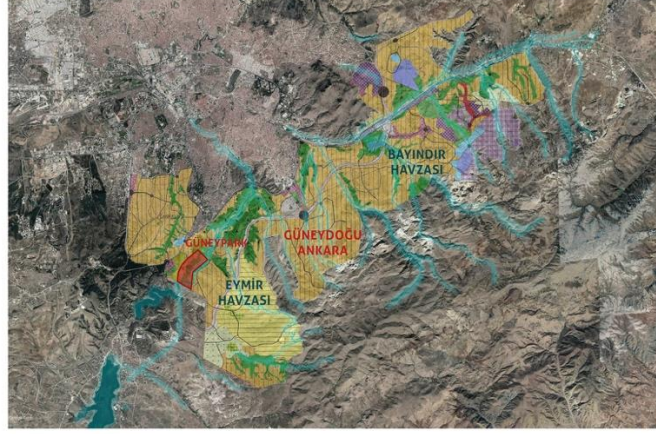
## GÜNEYPARK

### Bilim Ve Hukuk Güneydoğu Ankara'da Ekolojik Ve Kentsel Kıyıma Dur Dedi! Peki Yerel Yönetimler Acil Önlem Alınması Gereken Bu Alanlarda Gereklilikleri Yerine Getirebilecek Mi?

17.06.2020

#### Bilim ve Hukuk Güneydoğu Ankara'da Ekolojik ve Kentsel Kıyıma Dur Dedi!

Acil Önlem Alınması Gereken Bu Alanlarda Yerel Yönetimler Gereklilikleri Yerine Getirebilecek Mi?



Öngördüğü kararlarla kentimizi içinden çıkılmaz sorunlar yumağına itecek, kamusal ve yapısal riskleri barındıran ve ekolojik yıkıma sebebiyet verecek gelişim kararlarını içeren, mevcut durumda inşaatları tüm hızıyla devam eden Kanal Ankara ve rant projelerinin dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 21.11.2018 tarih ve 1829 sayılı kararı ile onaylanmış Güneydoğu Ankara Planlama Bölgesine ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı (NİP) revizyonu iptal edilmiştir. Peşi sıra bu plan kararları doğrultusunda, İmrahor Vadisi boyunca uygulama planlarını, vadi yamaçları ve tabanı boyunca hukuksuz ve risk içeren lüks konut projelerini ve ayrıcalıklı imar haklarını içeren, çeşitli inşaatların altyapısını sağlayabilmek amacıyla hazırlanan, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 09.01.2019 tarih ve 20 sayılı kararı ile onaylanan Mühye Mahallesi 29900, 29901, 29902, 29634, 29635 Adalar 1/5000 ve 1/1000 ölçekli (Yeni Güneypark) İmar Planları da iptal edilmiştir!

2011 yılında dönemin Başbakanı Erdoğan'ın 'Güneykent' projesi, 2014 yılında dönemin belediye başkanı Melih Gökçek'in "Kanal Ankara" projesi adı altında seçim vaadi olarak açıkladıkları; Ankara'nın mutlak korunması gereken doğal değerleri ve vadileri boyunca hayata geçirilmesi amaçlanan bu çılgın projeler için yıllar boyunca planlama süreçlerinde türlü usulsüzlüklere başvurulmuştur. Bunlardan biri, talan planının yargı sürecinde üst ölçek plan kararlarına aykırılık tespitine takılmaması için 12.05.2017 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanan ve hukuki süreç başlattığımız 1/100.000 ölçekli 2038 Çevre Düzeni Planına (ÇDP) işlenmesi olmuştur. Ardından 2018 yılında, ÇDP kararlarına dayandırılan 1/25000 ölçekli Güneydoğu Ankara Nazım İmar Planı Revizyonu planı onaylanmıştır. Bu plan revizyonu, 2007 yılında onaylanan 2023

Başkent Ankara Nazım İmar Planı kararlarının doğal değerleri koruma ve geliştirme öncelikli politikalarına karşı, mevcutta kırsal niteliği olan ve vadi sistemleri ile bütünleşen alanlarda yüksek ve orta yoğunluklu "Kentsel Yerleşim Alanları" öngören kararları kapsamaktadır. Bu plan bölge için belirlenen nüfus öngörüsünün 2,5 kat artışını öngören, korunması gereken doğal alanlar ile Güneydoğu Ankara vadi sistemlerinin sürekliliğini yok edecek planlama kararlarını sunan, bu kararlara dayanak oluşturan kesin ve zorunlu nedenlerin, teknik ve nesnel gerekçelerinin de hiçbir şekilde açıklanmadığı bir plandır.

Üst ölçek çevre düzeni planına işlenerek sahte bir dayanak oluşturulmaya çalışılan plan için devamında alınan kritik mekansal kararlar ve kademeli planlama sisteminin her aşamasında revizyonlar yapılarak plan uygulanmaya çalışılmıştır. Bu kararlardan biri de bölgenin kentsel dönüşüm bölgesi ilan edilmesi ve alanın yeni kararlarla sürekli genişletilmesidir. Bilirkişi raporları ile planlama bölgesinin barındırdığı doğal alanları ve boş arazileri imara açma aracı olarak "kentsel dönüşüm" alanı ilan edildiği ve bu sebeplerle bu tanımlı gerekçelendirmediği tespit edilmiştir. Bu kararların uygulanması amacıyla oluşturulan, davalarımız sonucunda iptal edilen, ardından aynı plan kararlarını ve daha fazla imar hakkını içererek yeniden onaylanan imar planları da planlama hukuksuzluğunun son halkasıdır. Bu adımlar aslında bir kentsel dönüşüm sürecini gerçekleştirmekten öte; "Sinpaş Altınoran", "Güneypark Ankara" ve "Marina Ankara" gibi hukuksuz, insan hayatını riske atan ve doğayı talan eden lüks konut projelerini "planlama" aracına uydurmak ve devamlılığını sağlamayı amaçlamaktadır. Üstelik planlama alanında önerilen kentsel yerleşim alanlarının %85'inin topografya, jeolojik yapı ve zemin koşulları nedeniyle yerleşmeye uygun olmadığı ve afet riskli bölgede olduğu, yerleşmeye uygun olmayan heyelan alanlarını ve kaya düşme tehlikesi olan alanların altında yer aldığı bilirkişilerce tespit edilmiştir. Bütün bu dava süreçlerine ve afet riski tespitlerine rağmen rant uğruna insan hayatını hiçe sayanlar tarafından projelerin ruhsatları verilmiştir. Ruhsatlara dair hukuki mücadelemiz ise yerel mahkemelerde kazanımla sonuçlansa da bu süreçte inşaat devam etmiş ve riskli konutların satışı sağlanmıştır.

Biliyoruz ki, kanıksanmış ahlaki, hukuki ve idari tutarsızlıkları ile kapitalizm çıkmazındaki kent mücadelesinde böylesi önemli hukuki kazanımlar tek başına yeterli olmamaktadır. Mesleği uzun erimde toplumsal faydayı gözeterek hakkıyla icra etme yönündeki mücadelemizle, duruşumuz ve yaptıklarımızla bu gidişatı değiştireceğine inanmamıza rağmen bu planlara, idari kararlara ve ruhsatlara dair "hukuki kazanımların ardından ne yapılacağı" gerçek bir kazanımı belirleyecektir. Meslek alanında ve kent mücadelesindeki hukuki ve idari kazanımların bir toplumsal dayanışma desteği ile ve kamu yararı yönünde süreklilik arz edecek bir idari duruşun sağlanması ile birlikte başarılı olabileceğini biliyoruz. Bu sebeplerdir ki bilimi, şehircilik ilkelerini ve kamu yararını savunan Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak bu önemli kararların ardından kenti yöneten tüm merkezi ve yerel yönetimler için gerçekleştirilmesi gereken temel idari adımları hatırlatmak isteriz:

1. İptal edilen Güneydoğu ve Güneybatı Ankara Revizyonu gibi kamu yararını gözetmeyen 1/25.000 plan revizyonlarını meşrulaştırma amacı taşıyan 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı (ÇDP) iptal edilmelidir. ÇDP referansıyla oluşturulan davaya konu 1/25.000 revizyon planlarının yürütme kararları acilen durdurulmalıdır.

2. Planların kademeli birlikteliği temel alındığında, 1/25.000 ölçekli Güneydoğu Ankara NİP Revizyonu kapsamında hazırlanan, davalarımıza konu Mühye, Karataş 1. Etap KDGA planları ve hukuksuzca inşaatı devam eden Kanal Ankara projesini meşrulaştırmak için oluşturulan İmrahor Millet Bahçesi

imar planları acilen iptal edilmelidir. Bunlarla birlikte kamuya kapalı biçimde yapılan ve ranta hizmet eden tüm alt ölçek planlar, parselasyon planları ve ihaleler iptal edilmeli ve hukuksuz inşaatlar durdurulmalıdır.

3. Güneydoğu Ankara ve Yeni Güneypark planları ile doğal alanlarda, sulak alanlarda, vadi tabanında ve havza sisteminin yamaçlarında meşrulaştırılması amaçlanan yapılaşma önlenmelidir. Vadi tabanları ve yamaçlarında yükselen, doğayı talan eden, hukuksuz ve afet riski barındıran "Sinpaş Altınoran", "Güneypark Ankara", "Marina Ankara" ve parsel bazlı revizyonlar ile oluşturulması öngörülen yeni lüks konut projelerinin inşaatları ve satışları durdurulmalıdır. Millet bahçesi adı altında İmrahor Vadi tabanında sürdürülen, Melih Gökçek döneminden kalan kanal projesinin inşaatları acilen durdurulmalıdır. Tüm bu hukuksuz inşaatlar derhal mühürlenmeli ve ruhsatları iptal edilmelidir. Sermayedarlara, bu tür projelerin, kazanılmış hak adı altında oldu-bittiye getirilemeyecek kadar değerli alanlarda yapılmasına izin verilmeyeceği açıkça gösterilmelidir.

Hukuki kararlar ardından doğru idari işlemlerini gerçekleştirmek tutarlı bir yönetimin en önemli gereksinimidir. Bu tutarlılığı sağlayabilmek adına bugüne kadar yargı kararlarını hiçe sayanların, sermayenin rantı uğruna kamu kaynaklarını boşa harcayarak görevini kötüye kullananların, toplumu sağlıksız bir yaşam çevresine mahkum edenlerin yargılanması bu hukuksuz sürecin karşısında tutarlı bir duruşun asıl göstergesi olacaktır.

Hukuki ve idari kararların doğru bir çerçeveden ve kamu yararına işlemesi ile , kentimizin geleceğinin sağlam ve bilimsel bir altyapı üzerine planlanması ve doğal varlıkların korunarak kamu yararına planlama yapılması adına hızlı adımların atılması gerekecektir:

Ankara'nın geleceğini tüm değerleriyle ele alacak, kamu yararını ve kuşaklar ötesi yararı gözeten, doğal değerlere sahip çıkarak kent ve ekoloji açısından değerli alanların koruma-kullanma dengesini gözeten, konusunda uzman paydaşların ve halkın katılımı ile kurgulanacak, kapsamlı bir Çevre Düzeni Planı acilen oluşturulmalıdır. Planların kademeli birlikteliğine uygun ve tutarlı bir şekilde bu kararların uygulanması sağlanmalıdır

Yürürlükte olan 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı kararları kapsamında Güneydoğu ve Güneybatı Ankara bölgeleri, koruma ve doğal değerleri geliştirme amaçlı değerlendirilmelidir.

Sağlıklı mekanlarda yaşamının önemini çok daha net anladığımız bu günlerde, İmrahor Vadisi'nin ve Mogan-Eymir Gölü havzasının üzerinde bulunan hukuksuz ve afet riski barındıran tüm yapılaşmalar, millet bahçesi ve kanal projelerinden arındırılarak rehabilitasyonuna yönelik adımları içeren; vadinin doğal değerleri, su kaynakları, iklim özellikleri ve canlı varlıkları ile hassas dengeleri koruyacak ve ekolojik sistemini geliştirecek eylemleri içerecek şekilde, kentin havalandırma koridorları olarak özel bir planlama anlayışıyla acilen ele alınmalı ve "ne pahasına olursa olsun" kentimize yeniden kazandırılmalıdır.

Planlama çalışmalarında uzmanlarla ve toplumla, katılım ve uzlaşma mekanizmaları sağlanamadığı sürece, sorun teşkil eden idari kararların karşısındaki mekan-çevre-kent mücadelesi yargı denetim mekanizmaları üzerinden yürütülebilmektedir. Bu mücadele süreçlerinde davaların kazanılmasına rağmen mahkeme kararlarının idari olarak uygulanmaması ise topyekun hukuka olan güveni de ortadan kaldırmaktadır.

İptal edilen planlar ve hatalı kararların düzeltilmesi uğruna sürdürülen mücadele, Türkiye'nin içinde bulunduğu ekonomik, etik, hukuki ve idari girdap nedeniyle toplumun içinden çıkmadığı kasvetin bir parçası olarak sönüp gidemeyecek kadar önemlidir! Bu mücadele mekân, emek, yaşam ve gelecek mücadelesidir! Tüm duyarlı kamuoyunu mücadelemize destek olmaya çağırıyoruz!

## GÜNEYPARK İLE İLGİLİ BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ



Dikmen, Karapınar ve Ata Mahallesi Dezenfekte Edildi



Nissan, Yeni Modellerini Sanal Showroom İle Tanıtıyor



Özevler Mahallesi'ne Yeni Sağlık Merkezi Yapılıyor



Kolli Bandı Ç

### Haber Detayı

18 Haziran 2020 - Perşembe 21:58

## Ankara'de Ekolojik ve Kentsel Kısıma Dur Denildi!

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin eski Büyükşehir Belediye Başkanı AKP'li Melih Gökçek'in de seçim vaadi olan "Kanal Ankara Projesi" ile lüks konut projelerinin önünü açan imar planlarının iptal edildiğini açıkladı..

### Güncel Haber



Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin (ABB) AKP tarafından yönetildiği dönemde onaylanan ve Eski ABB Başkanı AKP'li Melih Gökçek'in de seçim vaadi olan projelere ilişkin imar planları iptal edildi.

18.06.2020 Flas gazetesi

## Melih Gökçek'e kötü haber... Seçim vaadinin imar planları iptal edildi

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, "Kanal Ankara Projesi" ile lüks konut projelerinin önünü açan imar planlarının iptal edildiğini açıkladı.

18 Haziran 2020 12:52 / Siyaset

□ □ □ □

Melih Gökçek'e kötü haber... Seçim vaadinin imar planları iptal edildi

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin (ABB) AKP tarafından yönetildiği dönemde onaylanan ve Eski ABB Başkanı AKP'li Melih Gökçek'in de seçim vaadi olan projelere ilişkin imar planları iptal edildi.

ŞPO Ankara Şubesi'nden yapılan açıklamada, 9 Ocak 2019 tarihinde onaylanan, İmrahor Vadisi boyunca hukuksuz lüks konut projelerini ve ayrıcalıklı imar haklarını içeren, afet riskli bölgelerde çeşitli inşaatların altyapısını sağlayabilmek amacıyla hazırlanan Yeni Güneypark 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planlarının da iptal edildiği bildirildi.



### LÜKS KONUT PROJELERİNİN ÖNÜNÜ AÇTI

"Bilirkişi raporları ile planlama bölgesinin barındırdığı doğal alanları ve boş

18.06.2020 Gerçek Gündem





Haberler

Gündem

Haberini Sosyal  
Medyada Paylaş

Paylaş 0

Tweet

E-POSTA

YAZDIR

18 Haz  
2020 yapı.com.tr

## Kanal Ankara'nın İmar Planları İptal Edildi

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, "Kanal Ankara Projesi" ile lüks konut projelerinin önünü açan imar planlarının iptal edildiğini açıkladı.

### BÖLÜM SPONSORU

### TÜM KATEGORİLER

GÜNDEM

GÖRÜŞ

UZMAN GÖRÜŞÜ

SOYLEŞİ

GAYRİMENKUL

"ŞAKA GİBİ"

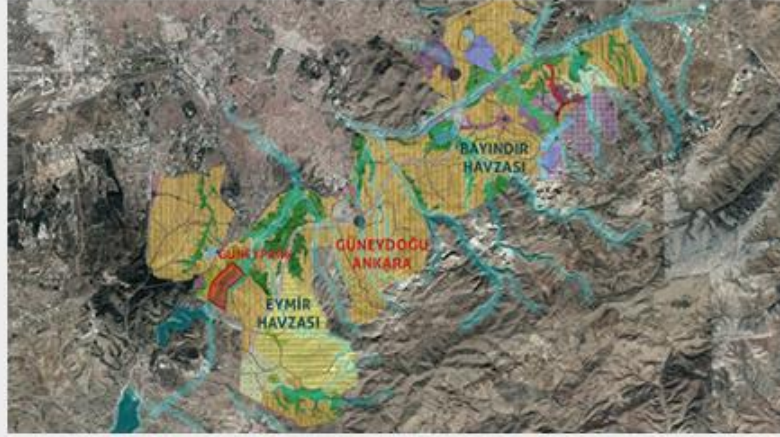
FABRİKA GEZİLERİ

DÜNYADAN

ADVERTORIAL

YAPI MULTİMEDYA

YAZARLAR



Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin (ABB) AKP tarafından yönetildiği dönemde onaylanan ve Eski ABB Başkanı AKP'li Melih Gökçek'in de seçim vaadi olan projelere ilişkin imar planları iptal edildi. ŞPO Ankara Şubesi'nden yapılan açıklama şöyledir:

"Öngördüğü kararlarla kentimizi içinden çıkılmaz sorunlar yumağına itecek, kamusal ve yapısal riskleri barındıran ve ekolojik yıkıma sebebiyet verecek gelişim kararlarını içeren, mevcut durumda inşaatları tüm hızıyla devam eden Kanal Ankara ve rant projelerinin dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 21.11.2018 tarih ve 1829 sayılı kararı ile onaylanmış Güneydoğu Ankara Planlama Bölgesine ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı (NİP) revizyonu iptal edilmiştir. Peşi sıra bu plan kararları doğrultusunda, İmrahor Vadisi boyunca uygulama planlarını, vadi yamaçları ve tabanı boyunca hukuksuz ve risk içeren lüks konut projelerini ve ayrıcalıklı imar haklarını içeren, cesitli inşaatların alt yapısını sağlayabilmek amacıyla

18.06.2020 YAPI



## ÇAYIRHAN-B TERMİK SANTRALİ

### Bir Talan Projesi Daha İptal Edildi: Çayırhan-B Termik Santrali İmar Planları Kamu Yararına Aykırıdır!

14.12.2020

### Bir Talan Projesi Daha İptal Edildi: Çayırhan-B Termik Santrali İmar Planları Kamu Yararına Aykırıdır!



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kentlerimizi ve yaşamımızı doğrudan etkileyen ve meslek alanımızı araçsallaştıran, kamu yararına aykırı planlama faaliyetlerine karşı, yıllardır mücadele etmekteyiz. Son dönemde iktidar ve yandaşlarının doğal alanlarımız üzerindeki uygulamalarını ve politikalarını yakından takip etmekte, kentlerimiz kadar yaşamımızı da doğrudan etkileyen doğal/kırsal alanlardaki müdahalelere karşı hukuki mücadele vermekteyiz. Halk sağlığını göz ardı edenler, sermayenin çıkarı doğrultusunda hareket ederek rant potansiyeli gördükleri hiçbir fırsatı kaçırmayanlar, Nallıhan İlçesi, Uluköy ve Karaköy Mahalleleri sınırları içerisinde kalan yaklaşık 740 hektarlık bir alan olan Çayırhan-II Linyit Sahasındaki kömürün değerlendirilmesi amacıyla Termik Santral kurma girişiminde bulunmuşlardır.

Nallıhan İlçesi, Uluköy ve Karaköy Mahalleleri sınırları içerisinde kalan ve yaklaşık 740 ha büyüklüğündeki Çayırhan-II Linyit Sahasındaki kömürün değerlendirilmesi amacıyla kurulması planlanan Çayırhan-B termik santraline ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları 06.01.2017 tarihinde ilan edilmiştir. Dava konusu ettiğimiz bu planlama faaliyetine karşı sürdürdüğümüz hukuki mücadeleyi kazandık!

#### Ne olmuştu?

2017 yılında, Ankara ili Nallıhan ilçesi Çayırhan mevkiinde bulunan Elektrik Üretim A.Ş'ye ait enerji üretim alanı ile kömür rezerv alanının işletme hakkının verilmesine yönelik özelleştirme ihalesi

**Kolin-Kalyon-Çeliker grubuna verilmişti.** Bu kapsamda üretilecek enerji, o dönem 14.57 krş/kWh olan piyasa fiyatının üzerinde 6.04 cent/kWh bedelle (%60 daha yüksek fiyata alım) 15 yıl boyunca Elektrik Üretim A.Ş tarafından satın alınacaktı. Kömür alınması planlanan ocak alanında yeterli miktarda kömür olmaması nedeniyle belirlenen kurulu güç miktarı da azaltılarak revize edilmiştir. **Döviz üzerinden yüksek alım garantisi verilmesi ile 15 yıl boyunca talep fazlası olan miktar ise halkın faturasına yansıtılacaktı.** Üstelik yenilenebilir enerjide devlet 10 yıl alım garantisi verirken bu projede 15 yıl alım garantisi verilmişti.

Söz konusu alanın, İç Anadolu Bölgesinin en **önemli su rezerv alanlarından birinin içerisinde yer alması; jeolojik özellikleri ve yüzlerce kuş türüne ev sahipliği yapması nedeniyle koruma altında olan Nallıhan Kuş Cenneti'ne yakın olması; bölgede yaşayan insanların ve verimli tarım arazilerinin bulunması, termik santralin, yaratacağı kamu zararı ve usulsüzlüklerin yanı sıra, hava, su, gıda ve halk sağlığı bakımından da yok edici zararları olacaktı.**

Odamız tarafından, Çayırhan-B termik santrale ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na, üst ölçekli plan kararlarına, temel strateji ve ilkelerine, şehircilik esasları ile planların kademeli birlikteliği ilkesine aykırı olduğu; söz konusu alanda termik santral yapılmasının alanın mevcut dokusunu bozacağı, yakın çevresinde ve uzun vadede kent bütününde geri dönüşü olmayan tahribatlara sebep olacağı ve kamu yararına aykırı olduğu gerekçeleriyle dava açılmış ve planın iptali istenmiştir.

#### **Nallıhan İlçesi Çayırhan Mevkiinin Ekolojik Dengesini Korumak Yaşamı Savunmaktır!**

Keşif ve bilirkişi incelemesi sonrasında düzenlenen bilirkişi raporlarında dava gerekçelerimize benzer biçimde; Dava konusu planlarda **çevresel değerlerin göz önüne alınmadığı**, Plan Açıklama Raporunda Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde bulunan araştırmalara yer verilmediği, **ÇED raporunda yer alan önerilerin plan açıklama raporuna yansıtılmadığı** ve devamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanan raporlardaki verilere plan açıklama raporunda yer verilmediği belirtilmiştir. Bu nedenlerle, **bilirkişi raporunda dava konusu planların mevzuata ve kamu yararına uygun olmadığı şeklinde görüş bildirilmiştir.**

Mahkeme tarafından, Çayırhan-II Linyit Sahasındaki kömürün değerlendirilmesi amacıyla kurulması planlanan Çayırhan-B Termik Santrali'ne ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın şehircilik ilkeleri, kamu yararı, planlama esasları ve dolayısıyla hukuka aykırı olduğu sonucuna ulaşılmış ve **dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiştir.**

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kamu yararı adına, ranta ve ekolojik yıkımlara karşı sürdürdüğümüz mücadeleyi tüm alanlarda devam ettireceğimizi kamuoyuna saygı ile duyururuz.

## ÇAYIRHAN-B TERMİK SANTRALİ İLE İLGİLİ BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

14 Aralık 2020 ABONE OL GİRİŞ YAP Şifremi/Kullanıcı adımı Unuttum

**evrensel** SON 24 SAAT HABERLER YAZARLAR WEB TV EGE ÖZEL SAYFALAR

14 Aralık 2020 18:17

### Şehir Plancıları Odası: Ekolojik yıkıma karşı mücadeleye devam edeceğiz

Nallıhan'a kurulması planlanan termik santral projesinin imar izinlerinin iptal edilmesine dair açıklama yapan ŞPO, ranta ve ekolojik yıkımlara karşı mücadeleyi sürdüreceklerini vurguladı.



Fotoğraf: Özer Akdemir/Evrensel

ANASAYFA ÇEVRE

Facebook, WhatsApp, Twitter, Email, YouTube, Print, Share icons

Ankara Nallıhan İlçesi, Uluköy ve Karaköy Mahalleleri sınırları içerisinde kurulması planlanan Çayırhan-B termik santraline ilişkin Uygulama İmar Planları iptal edildi. Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi yaptığı açıklamada, Çayırhan-B termik santraline ilişkin hazırlanan üst ölçekli plan kararlarına, temel strateji ve ilkelerine, şehircilik esasları ile planların kademeli birlikteliği ilkesine aykırı olduğu; söz konusu alanda termik santral yapılmasının alanın mevcut dokusunu bozacağı, yakın çevresinde ve uzun vadede kent bütününde geri dönüşü olmayan tahribatlara sebep olacağı ve kamu yararına aykırı olduğu gerekçeleriyle dava açılarak planın iptali istendiğini hatırlattı.

**"EKOLOJİK YIKIMA KARŞI MÜCADELEYE DEVAM EDECEĞİZ"**

Keşif ve bilirkişi incelemesi sonrasında düzenlenen bilirkişi raporlarında dava gerekçelerine benzer

14.12.2020 EVRENSEL



07:33

15 Aralık 2020

## Şehir Plancıları Odası Dava Açtı, Bir Talan Projesi Daha İptal Edildi



**ŞPO Ankara Şubesi'nin açtığı dava sonucunda Ankara'nın Nallıhan İlçesine yapılması planlanan Çayırhan-B Termik Santrali'nin imar planları iptal edildi. Odadan yapılan açıklamada, "Bir talan projesi daha iptal edildi" dendi.**

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, açtıkları dava sonucunda Ankara'nın Nallıhan İlçesine yapılması planlanan Çayırhan-B Termik Santrali'nin imar planlarının iptal edildiğini açıkladı.

"Bir Talan Projesi Daha İptal Edildi: Çayırhan-B Termik Santrali İmar Planları Kamu Yararına Aykırıdır!" başlığıyla yapılan açıklamada "Nallıhan İlçesi Uluköy ve Karaköy Mahalleleri

15.12.2020 Pencere Tv

## Nallıhan'da termik santrale **GEÇİT YOK!**

BİR talan projesi daha iptal edildi. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, açtıkları dava sonucunda Ankara'nın Nallıhan ilçesine yapılması planlanan Çayırhan-B Termik Santral'nin imar planlarının iptal edildiğini açıkladı.

ŞPO tarafından yapılan açıklamada, hukuki mücadelenin kazanıldığı ifade edildi. "Halk sağlığını göz ardı edenler, sermayenin çıkarı doğrultusunda hareket ederek rant potansiyeli gördükleri hiçbir fırsatı kaçırmayanlar, Uluköy ve Karaköy Mahalleleri sınırları içerisinde termik santral kurma girişiminde bulundular" denilen açıklamada şu ifadeler yer aldı: "Odamuz tarafından, söz konusu alanda termik santral yapılmasının alanın mevcut dokusunu bozacağı, kent bütününde geri dönüşü olmayan tahribatlara sebep olacağı ve kamu yararına aykırı olduğu gerekçeleriyle dava açılmış ve planın iptali istendi. Düzenlenen bilirkişi raporlarında dava gerekçelerimize benzer biçimde; dava konusu imar planların mevzuata ve kamu yararına uygun olmadığı şeklinde görüş bildirildi.

Mahkeme tarafından, Çayırhan-B Termik Santral'ine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın şehircilik ilkeleri, kamu yararı, planlama esasları ve dolayısıyla hukuksal olarak aykırı olduğu sonucuna ulaşıldı ve dava konusu işlemlerin iptaline karar verildi." ■ **Haber Merkezi**

15.12.2020 Birgün



MÜHYE KARATAŞ

## Kamu Yararına Aykırı Mühye-Karataş Planları İptal Edildi! Peki Yerel Yönetimler Gereklilikleri Yerine Getirecek Mi?

22.12.2020

### Kamu Yararına Aykırı Mühye-Karataş Planları İptal Edildi! Peki Yerel Yönetimler Gereklilikleri Yerine Getirecek mi?



Çankaya İlçesi, Karataş Mahallesi Kırsal Yerleşim Alanı ve Çevresi'ne ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.11.2019 tarih ve 1513 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin kamu yararına aykırı olması nedeniyle açmış olduğumuz dava sonucunda söz konusu plan değişiklikleri 30.09.2020 tarihinde iptali edilmiştir.

#### **İmar Planı Değişikliği Planların Kademeli Birlikteliği İlkesine Aykındır!**

Karataş Mahallesi sınırları içerisinde bulunan bazı alanların Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGPA) ilan edilmesine ilişkin Bakanlar Kurulu'nun 11.09.2017 tarih ve 2017/10832 sayılı kararına açmış olduğumuz dava, ilgili mahkemece iptal edilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 21.11.2018 tarih ve 1829 sayılı kararı ile onaylanan; "Güneydoğu Ankara Planlama Bölgesine ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı" da açmış olduğumuz dava sonucunda 26.02.2020 tarihinde iptal edilmiştir.

Davamız sonucu iptal edilen, KDGPA ilanı ile hiçbir bilimsel ve teknik gerekçeye dayanmaksızın, Ankara ili makroformunu bozacak biçimde ilave konut ve yoğun nüfus artışı öngörüsünün, üst ölçekli plan kararlarına aykırı olduğu kesinleşmiştir. 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda açık ve yeşil alan sisteminin bir parçası olarak tanımlanan bölgenin kentsel gelişme alanı olarak belirlenip; bölgede yüksek yoğunluklu nüfus önerisinin yapılması kamu yararına ve şehircilik ilkelerine aykırıdır.



Tüm mahkeme kararlarına rağmen, ısrarla aynı emsal ve nüfus artışı kararları ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı onaylanmıştır. Söz konusu plan değişikliği, davamız sonucunda Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin 2020/1269 kararı ile iptal edilmiştir.

### **Güneydoğu Ankara Vadi Sistemleri Korunmalıdır!**

Gölbaşı ÖÇK Bölgesi ile bütünleşen Mühye, Karataş Mahalleleri ve çevresi, havza sisteminin önemli bir parçasıdır. Ankara'nın önemli ekolojik değerlerini barındıran ve hava koridoru özelliği gösteren vadi alanları, tarım alanları, ağaçlandırılacak alanlar ve orman alanlarının büyük bir kısmı söz konusu plan değişikliği ile yerleşime açılmak istenmiştir.

Mutlak biçimde korunması gereken ve yapılaşmaya konu edilmemesi gereken alanın gelişme konut alanı olarak yapılaşmaya açılması bilimsel, teknik ve nesnel gerekçelerden tümüyle yoksundur. Mühye-Karataş bölgesi, doğal alanlar ve vadiler bütünü olan bir ekosistemin bileşeni olarak değil, inşaat ve nüfus artışına yönelik, parçacıl biçimde rant odaklı ele alınmıştır.

### **Mahkeme kararlarına rağmen üretilen mükerrer imar planları neticesinde alanda yaşayan halk mağdur olmuştur. Halkın mağduriyeti giderilmelidir!**

Gayrimenkul firmaları ve arsa spekülâtorleri, Gökçek yönetiminden kalan rant politikalarından destek bularak bölge halkının arsalarını ucuz almaya çalışmaktadırlar. Bir taraftan arsalarına göz diken emlak çeteleri, diğer taraftan imar vaadi veren Gökçek yönetimi arasında kalan halk mağdur olmakta ve artık bir çözüm beklemektedirler.

Bölge halkı muhtarlıklar vasıtasıyla mağduriyetlerini defalarca dile getirmiş ve çözüm taleplerini şubemize dahi iletmislerdir. **İptal kararları neticesinde plansız kalan bu alan için Ankara Büyükşehir Belediyesi, iptal gerekçelerini yerine getiren, üst ölçekli plan kararlarıyla uyumlu, alanın ekolojik hassasiyetini ön plana çıkaran imar planlarını hazırlamalı ve bölge halkının mağduriyetini gidermelidir.** Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne bu konudaki yetki ve sorumluluklarını tekrar hatırlatıyoruz.

### **Ekosistem Odaklı Bütüncül Planlama Yaklaşımı Benimsenmelidir!**

Bilirkişi Raporunda da vurgulanmış olduğu üzere, ODTÜ Ormanları ile başlayan Mogan ve Eymir Havzası ile ilişkilenen Güneydoğu Ankara vadi sistemlerinin sürekliliği mutlak biçimde korunmalıdır. Mühye, Karataş Mahalleleri ve çevresi, Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi sınırındaki Mogan Gölünü besleyen dere ve akarsuların oluşturduğu doğal havza niteliğindedir.

Doğal ekosistemler bir bütündür, parçacıl olarak rant odaklı planlanmaları kamu yararına açıkça aykırıdır. Ankara'nın doğal çevresinin korunması için havza ölçeğinde, bütüncül planlama yaklaşımı benimsenmelidir. Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne bu konudaki yetki ve sorumluluklarını tekrar hatırlatıyoruz.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kamu yararına aykırı, rant odaklı plan yaklaşımlarına karşı sürdürdüğümüz mücadeleyi tüm alanlarda devam ettireceğimizi kamuoyuna saygı ile duyuruyoruz.

### Kamu Yararına Aykırı Mühye-Karataş Planları İptal Edildi! Peki Yerel Yönetimler Gereklilikleri Yerine Getirecek mi?



30 Aralık 2020

Yazar: Çankaya Gazetesi

## Mühye – Karataş Planları "Kamu Yararına Aykırılıktan " İptal Edildi!

Çankaya İlgesi, Karataş Mahallesi Kırsal Yerleşim Alanı ve Çevresine İlişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.11.2019 tarih ve 1513 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin kamu yararına aykırı olması nedeniyle açmış olduğumuz dava sonucunda söz konusu plan değişiklikleri 30.09.2020 tarihinde iptal edilmiştir.

İmar Planı Değişikliği Planların Kademeli Birlikte İki İnceleme Ayıdır!

Karataş Mahallesi sınırları içerisinde bulunan bazı alanların Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDĞPA) ilan edilmesine ilişkin Bakanlar Kurulu'nun 11.09.2017 tarih ve 2017/10892 sayılı kararına açmış olduğumuz dava, ilgili mahkemede iptal edilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 21.11.2019 tarih ve 1829 sayılı kararı ile onaylanan, "Güneşdoğu Ankara Planlama Bölgesine İlişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı" da açmış olduğumuz dava sonucunda 26.02.2020 tarihinde iptal edilmiştir.

Davamız sonucu iptal edilen, KDĞPA ilanı ile hiçbir bilimsel ve teknik gerekçeye dayanmaksızın, Ankara ili makroformunu bozacak biçimde ilave konut ve yoğun nüfus artışı öngörüsünün, üst ölçekli plan kararlarına aykırı olduğu kesinleşmiştir. 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda açık ve yeşil alan sisteminin bir parçası olarak tanımlanan bölgenin kentsel gelişme alanı olarak belirlenip; bölgede yüksek yoğunluklu nüfus biterisinin yapılması kamu yararına ve şehircilik ilkelere aykırıdır.

Tüm mahkeme kararlarına rağmen, ısrarla aynı emsal ve nüfus artışı kararları ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı

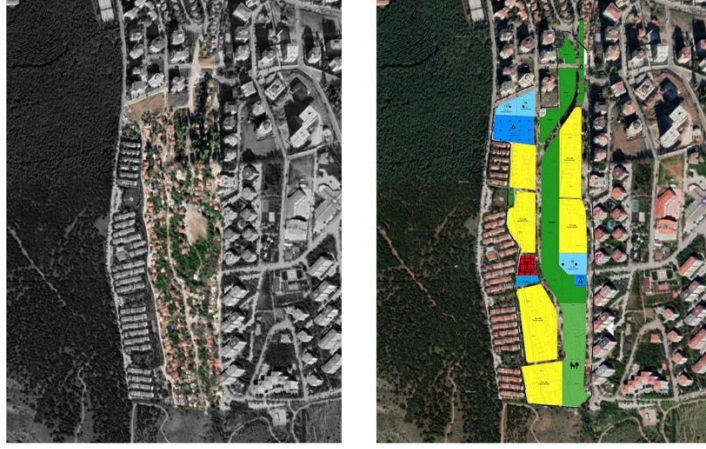
25.12.2020 ÇANKAYA

## ŞİRİNDERE VADİSİ

### Vadiler Halkındır! Şirindere Vadisini Özelleştirerek Yerleşime Açan Planlar İptal Edildi!

09.09.2021

#### Vadiler Halkındır! Şirindere Vadisi'ni Özelleştirerek Yerleşime Açan Planlar İptal Edildi!



Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2018 tarih 407 sayılı ve 13.07.2018 tarih 1169 sayılı kararlarıyla onaylanan Ankara ili, Çankaya ilçesi, Karakusunlar Mahallesi Şirindere Vadisi KDGPA'ya yönelik 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliklerinin yapılmasına dair işlemler hukuka aykırı bulunarak iptal edilmiştir.

Şirindere Vadisi Ankara'nın açık yeşil sisteminin önemli bir parçası olarak tanımlanmaktadır. Şirindere Vadisi'ne dair alınacak kararlarda, vadiler ve dere yataklarına kurulan yerleşimlerin son dönemlerde maruz kaldığı afet olayları göz önünde bulundurulmalıdır. Şirindere Vadisi'nin jeolojik yapısı ve yerleşilebilirliği değerlendirildiğinde, Türkiye Bina Deprem Yönetmeliğine (2018) göre deprem durumunda yeterli güvenlik sınırı altında kaldığı görülmektedir. 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planında Özel Planlama Bölgesi Sınırı (ÖPB) içinde yer alan " Seyrek Yoğunluklu", "Meskûn (Düzenlenecek) Konut Alanları" kullanımında kalan dava konusu alana getirilen Emsal=1.20 yapılaşma yoğunluğu mevcut planda önerilen seyrek yoğunluklu konut alanı yoğunluğunun üzerinde bulunmaktadır. Dolayısıyla planlama alanının her an sel ve su taşkını, deprem ve heyelan gibi afet risklerini barındırması nedeniyle dava konusu işlemlerle getirilen yapılaşma koşulları bilirkişiler ve mahkeme tarafından uygun bulunmamıştır.

Alana dair kentsel tasarım projesi geliştirilmemiş olması, vadinin koruma-kullanma dengesini gözetken yapı form ve düzeninin belirlenmemesi, Ankara kentinin kuzey ve güneybatı yönünde hava koridorlarının oluşturulması açısından da önemli bir eksiklik oluşturmaktadır. Ek olarak, hiçbir sosyal

ve teknik donatı alanı için mevzuattaki standartlara göre yeterli alan ayrılmadığı da bilirkişilerce tespit edilmiştir.

Daha önceki planlar doğrultusunda Ortadoğu Çamlık Sitesi arazisinden kesilerek Düzenleme Ortaklık Payı olarak ayrılan yaklaşık 8.000 m<sup>2</sup>'lik yeşil alanın konut alanına çevrilmesi işlemi de kamu yararına aykırılık taşımaktadır. Ayrıca, düzenlenen konut alanlarında eğimin kimi yerlerde %40'ın üzerine çıktığı ve alanın doğal karakterine de uygun olmadığı görülmektedir.

Söz konusu alan değerlendirilirken "Özel Planlama Bölgesi Sınırı" tanımı dikkate alınarak, kapsamlı analizlere dayanan özel planlama çalışmaları yürütülmelidir. DOP ile kamuya ayrılan alan yine kamu mülkiyetinde kalarak kamusal kullanımlar olarak değerlendirilmelidir. Türkiye Bina Deprem Yönetmeliğine uygun şekilde jeolojik açıdan yapılaşma yapılabilecek yerlerin yeniden belirlenmesi gerekmektedir. Özellikle yağmurlarla birlikte yeraltı ve yerüstü sularının seviyesinin yükselmesi ve betonlaşma oranı artan zeminin su taşkın riskini yükselteceği öngörülerek, su taşkın seviyelerinin altında kalan parsellerin yerleşime açılmaması gerekmektedir. Şirindere Vadisi kentin açık-yeşil alan sisteminin bir parçası olarak değerlendirilmeli ve insan hayatını riske sokan/tehlikeye düşüren yapılaşma koşullarından uzak durulmalıdır.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak sağlıklı yaşam alanları için kamu yararı amacıyla yürüttüğümüz mücadelemizi sürdüreceğimizi, kamuoyuna saygıyla sunarız.

## DİKMEN VADİSİ

### Mahkeme, Dikmen Vadisi Son Etapta Hukuksuz Planlara Yine Dur Dedi!

05.10.2021

### Mahkeme, Dikmen Vadisi Son Etapta Hukuksuz Planlara Yine Dur Dedi!



TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından Dikmen Vadisi ve çevresinin yüksek yoğunlukta yapılaşmaya açılması hususu defalarca mahkemeye taşınmış ve söz konusu planlar hakkında mahkemeler her seferinde iptal kararı vermiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin **11.10.2019 gün ve 1370 sayılı** kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi, Dikmen Vadisi Son Etap 1. Kısım KDGPA 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları değişiklikleri" de açtığımız dava sonucu Ankara 11. İdare Mahkemesi tarafından 01.09.2021 tarihinde yine iptal edilmiştir.

### **Sermayeye Peşkeş Çektiğiniz Vadiler Halkındır!**

Dikmen Vadisi ve çevresi Ankara kentinin önemli hava koridorlarından biri olmakla beraber açık yeşil alan sisteminin sürdürülebilirliği ve planlamanın uzun erimli kamusal fayda sağlama esası gereği, korunması ve gelecek kuşaklara aktarılması elzem olan bir alandır. 1986 tarihli 1/5000 ölçekli "Dikmen Deresi Yeşil Alan Projesi", 1957 tarihli Yücel-Uybadin Planı ile yeşil doku olarak korunmaya çalışılan ve Ankara kent ikliması açısından büyük önem taşıyan Dikmen Vadisi'ni yeşil alan olarak korumaktadır.

Hem gecekonduların bulunduğu bölgelerin ıslahını hem de yeşil alanın korunmasını esas alan, başarılı bir şekilde başlayan bu büyük proje, daha sonra Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin rant havuzuna dönüşmüş; imar planı değişiklikleri ve müteahhitlerle yapılan sözleşmelerle kamu kaynakları ve vadi sermayeye peşkeş çekilmiştir.

İptal kararı verilen Dikmen Vadisi Son Etap 1. Kısım olarak adlandırılan bu bölgede sırasıyla aşağıdaki süreçler yaşanmıştır:

- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.01.1994 tarih ve 19 sayılı kararı ile "Dikmen Projesi Yıldız-Oran Aksı Nazım ve Uygulama İmar Planı Revizyonu" onaylanmış ve bu planda vadinin tamamında 4000 konut yapılacağı ve alanın geri kalanının yeşil aks (hava kanalı, açık yeşil alan) olması öngörülmüştür.
- Bakanlar Kurulunun 16.07.2010 tarih ve 2199 sayılı kararı ile Dikmen Vadisi Son Etap Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGP) sınırı onaylanmıştır.
- Bakanlar Kurulunun 24.12.2012 tarih ve 4159 sayılı kararı ile Riskli Alan ilan edilmiştir.
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.04.2015 tarih ve 830 sayılı plan değişiklikleri onaylanmıştır. (Davamız neticesinde yargı kararıyla iptal edilmiştir.)
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.08.2017 tarih 1723 sayılı plan değişiklikleri onaylanmıştır. (Davamız neticesinde yargı kararıyla iptal edilmiştir.)
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2019 tarih ve 1370 sayılı plan değişiklikleri onaylanmıştır. (Davamız neticesinde 01.09.2021 tarihinde iptal edilmiştir.)

### **Dikmen Vadisi'nde Mahkemenin İptal Kararına Rağmen Yeniden Onaylanan İmar Planları Yine İptal Edildi!**

Mahkemece iptal kararının verildiği, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 11.10.2019 tarihinde onayladığı imar planında, bir önceki iptal kararından sonra yapılan tek değişikliğin "Bölgesel Ticaret Alanı" yerine "Ticaret Alanı", "Bölgesel Sağlık Tesis Alanı" yerine "Sağlık Tesisi Alanı" yazmak olduğu görülmektedir. Rantı durdurma, vadiyi koruma, yapı ve nüfus yoğunluğu hususlarında hiçbir değişiklik yapılmamış, planlar önceki mahkeme kararlarına rağmen aynı şekilde yeniden onaylanmıştır.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin **11.10.2019 tarih ve 1370 sayılı** kararı ile onaylanan plan değişiklikleri;

- Planlama alanına gelecek nüfusa uygun olarak sosyal donatı alanının ayrılmadığı,
- Plan notlarında belirsizliklerin yer almasının mevzuata uygun olmadığı, bu hususun ileride yanlış değerlendirmelere yol açabileceği,



- Yapılaşmada emsal değerlerin verilmemesi sebebiyle planın eksik olduğu,
- Yapılaşmaya yasaklı alanların imara açıldığı,
- Vadi tabanının daraltıldığı

gerekçeleriyle, Ankara 11. İdare Mahkemesi tarafından 01.09.2021 tarihinde iptal edilmiştir.

### **Ankara Büyükşehir Belediyesi Dikmen Vadisi`ndeki Hukuksuzluğu Artırarak Sürdürmektedir!**

Ankara Büyükşehir Belediyesi bu hukuksuzluğu artırarak sürdürmektedir. Örneğin Dikmen Vadisi üzerinde yapılacak yapılara yönelik verilen kat yüksekliklerine bakmak yeterli olacaktır; Ankara Büyükşehir Belediyesi`nin **08.10.2020 tarih 1210 sayılı meclis kararı ile 48 kat, 09.07.2021 tarih 1335 ve 1346 sayılı meclis kararları ile de 49 kat yükseklik hakkı verilmiştir.**

Ankara Büyükşehir Belediyesi Dikmen Vadisi`nde, vadiye geri dönüşü olmayacak zararlar veren ve halk sağlığının önemli bir bileşeni olan temiz havaya erişimi engelleyen, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına, mahkeme kararlarına aykırı kararlar almaktadır. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, Dikmen Vadisi`nde devam eden hukuksuzlukları takip ettiğimizi, son zamanlarda alınan yüksek kat kararları hakkında da hukuki süreçleri başlattığımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

### **DİKMEN VADİSİ İLE İLGİLİ BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ**



**evrensel** SON 24 SAAT HABERLER YAZARLAR VIDEO EGE ÖZEL SAYFALAR

05 Ekim 2021 09:29

## Dikmen Vadisi son etapdaki imar planları mahkeme tarafından iptal edildi

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara Büyükşehir Belediyesinin Dikmen Vadisi ve çevresine dair aldığı yüksek yoğunlukta yapılaşma kararına tepki gösterdi.

Fotoğraf: Google Street View

ANASAYFA GÜNCEL Google News Evrensel'i takip et

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Dikmen Vadisi ve çevresinin yüksek yoğunlukta yapılaşmaya açılmasına tepki gösterdi. Şehir Plancıları Odası, Dikmen Vadisi ve çevresinin Ankara'nın önemli hava koridorlarından biri olduğunu belirterek yapılaşma kararıyla buranın sermayeye peşkeş çekildiğini ifade etti.

05.10.2021 Evrensel



KENT-ÇEVRE /

## Dikmen Vadisi son etaptaki yapılaşmaya bir kez daha yargı iptali!

ŞPO tarafından konuya ilişkin yapılan açıklamada, söz konusu planlar hakkında mahkemelerin her seferinde iptal kararı verdiği belirtildi.

05 EKİ 2021 13:40



### İleri Haber

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2019 gün ve 1370 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi, Dikmen Vadisi Son Etap 1. Kısım KDGPA 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları değişiklikleri" ŞPO Ankara Şubesi'nin açtığı dava sonucu Ankara 11. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildi. ŞPO'dan yapılan açıklamada, Dikmen Vadisi ve çevresini yüksek yoğunlukta yapılaşmaya açacak planlarla ilgili, "Ankara Büyükşehir Belediyesi bu hukuksuzluğu artırarak sürdürmektedir" denildi.

Ankara Dikmen Vadisi ve çevresinin yüksek yoğunlukta yapılaşmaya açacak "Çankaya İlçesi, Dikmen Vadisi Son Etap 1. Kısım KDGPA 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları değişiklikleri" Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2019 gün ve 1370 sayılı kararı ile onaylanmıştı.

05.10.2021 İleri Haber

## ANLIK

■ 11:43 HABER MERKEZİ

Süleyman Soylu, TÜİK'e giden Kılıçdaroğlu'nu hedef aldı

■ 11:29 HABER MERKEZİ

Kılıçdaroğlu TÜİK'e alınmadı

■ 11:05 HABER MERKEZİ

Bu fotoğraf için konuştu: 'Bizi yaka paça götürdüler'

■ 11:04 DIŞ HABERLER

Rusya'da enflasyon yüzde 8,1 oldu: Türkiye'de tatil kalemi de var

■ 10:52 HABER MERKEZİ

AKP kurucularından olan, Erdoğan'ın danışmanı Güldal Akşit'in öldüğü duyuruldu

■ 10:40 HABER MERKEZİ

İkizköy'de yağma sürüyor: SİT alanı ilan edilmesi istenen köydeki cami de yıkıldı

■ 10:36 YALÇIN ÇUĞ

3 Aralık Dünya Engelliler Günü: Türkiye'deki acı tablo

■ 10:27 HABER MERKEZİ

Aralık ayı kira artış oranı belli oldu

■ 10:15 HABER MERKEZİ

Enflasyon rakamları açıklandı

■ 10:12 HABER MERKEZİ

Kılıçdaroğlu: TÜİK'ten randevu istedim, vermediler. Geliyorum...

■ 10:11 HABER MERKEZİ

## 'Ankara Büyükşehir Belediyesi Dikmen Vadisi'ndeki hukuksuzluğu artırarak sürdürüyor'



'ABB Dikmen Vadisi'nde, vadiye geri dönüşü olmayacak zararlar veren ve halk sağlığının önemli bir bileşeni olan temiz havaya erişimi engelleyen kararlar almaktadır'

■ HABER MERKEZİ

05.10.2021

TMMOB Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi tarafından Dikmen Vadisi ve çevresinin yüksek yoğunlukta yapılaşmaya açılması girişimi defalarca mahkemeye taşınırken, söz konusu planlar hakkında mahkemeler her seferinde iptal kararı verdi.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2019 gün ve 1370 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi, Dikmen Vadisi Son Etap 1. Kısım KDĞPA 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları değişiklikleri" de Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi'nin açtığı dava sonucu Ankara 11. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildi.

Şube tarafından konuya ilişkin yapılan açıklamada, "Ankara Büyükşehir Belediyesi Dikmen Vadisi'nde, vadiye geri dönüşü olmayacak zararlar veren ve halk sağlığının önemli bir bileşeni olan temiz havaya erişimi engelleyen, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına, mahkeme kararlarına aykırı kararlar almaktadır. TMMOB Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi olarak, Dikmen Vadisi'nde devam eden hukuksuzlukları takip ettiğimizi, son zamanlarda alınan yüksek kat kararları hakkında da hukuki süreçleri başlattığımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz" denildi.

05.10.2021 Sol Haber

villa

Gayrimenkul PR

günde...

## Dikmen Vadisi son etap imar planları iptal edildi

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi, Dikmen Vadisi ve çevresinin yüksek yoğunlukta yapılaşmaya açılmasına tepki gösterdi. Şehir Plancılar Odası, Dikmen Vadisi ve çevresinin Ankara'nın önemli hava koridorlarından biri olduğunu belirterek yapılaşma kararıyla buranın sermayeye peşkeş çekildiğini ifade etti.

f

t

w

e

in

p

d

ABONE OL

Google News

İlginizi Çekebilecek Haberler



05 Ekim 2021 - 21:33

Editör: Üreten Ankara

Dikmen Vadisi Son Etap 1. Kısım'daki imar planlarının da mahkeme tarafından iptal edildiği vurgulanan Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi'nin açıklamasında şu ifadeler yer verildi:



Her gün yapılan işleriniz için kağıt kullanımı...



Dev banka çip krizinin bitiş tarihini açıkladı

05.10.2021 Üreten Ankara



# Dikmen Vadisi'nin planları iptal edildi

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Dikmen Vadisi ve çevresinin yüksek yoğunlukta yapılaşmaya açılmasına tepki gösterdi. Şehir Plancıları Odası, Dikmen Vadisi ve çevresinin Ankara'nın önemli hava koridorlarından biri olduğunu belirterek yapılaşma kararıyla buranın sermayeye peşkeş çekildiğini ifade etti. Dikmen Vadisi Son Etap

1. Kısım'daki imar planlarının da mahkeme tarafından iptal edildiği vurgulanan Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesinin açıklamasında şu ifadelere yer verildi:

"Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11 Ekim 2019'da onaylanan 'Çankaya İlçesi, Dikmen Vadisi Son Etap 1. Kısım KDGPA 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları değişiklikleri' de açtığımız dava sonucu

Ankara 11'nci İdare Mahkemesi tarafından yine iptal edilmiştir.

## HUKUKİ SÜREÇ BAŞLATILDI

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, Dikmen Vadisi'nde devam eden hukuksuzlukları takip ettiğimizi, son zamanlarda alınan yüksek kat kararları hakkında da hukuki süreçleri başlattığımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz."

## Haber Merkezi

06.10.2021 Birgün

## Cumhuriyet

Arama...

Türkiye Haberleri > Şehir Plancıları yargıya taşıdığı Mahkemeden Dikmen Vadisi'nde iptal kararı

## Şehir Plancıları yargıya taşıdı: Mahkemeden Dikmen Vadisi'nde iptal kararı

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin defalarca yargıya taşıdığı Dikmen Vadisi ve çevresinin yüksek yoğunlukta yapılaşmaya açılması kararı ve söz konusu planların mahkeme tarafından bir kez daha iptal edildiği bildirildi.

Tweetle Paylaş WhatsApp E-posta

A+ A-

cumhuriyet.com.tr

06 Ekim 2021 Çarşamba, 12:17



06.10.2021 Cumhuriyet

# 4

## ULAŞIM VE KENTSEL ALTYAPI

Ulaşım Politikaları  
Altyapı Problemleri  
Su Sorunu



## ULAŞIM VE KENTSEL ALTYAPI

### Ankara'nın Betona, Asfalta, Kanala Değil Planlamaya İhtiyacı Var!

15.06.2020

### Ankara'nın Betona, Asfalta, Kanala Değil Planlamaya İhtiyacı Var!



Ankara'da 11 Haziran günü akşam saatlerinde etkili olan kuvvetli sağanak nedeniyle bir vatandaşımız su baskını sonrasında elektrik akımına kapılarak yaşamını kaybetmiştir. Alt geçitlerin su basmasıyla birçok araç mahsur kalmış, yaya güvenliği risk altında kalmış ve önemli maddi kayıplar yaşanmıştır. Ankaralılar yetersiz altyapı ve hatalı şehircilik uygulamalarından dolayı bir kez daha mağdur olmuştur.

Meteoroloji Genel Müdürlüğü verilerine göre Ankara'ya düşen en yüksek yağış değeri 88.9 kg/m<sup>2</sup> ile 11 Haziran 1997 tarihinde gerçekleşmiştir. Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 11 Haziran günü için yapılan açıklamada ise "Saatte ortalama metrekare başı 26,6 kg, yer yer ise 30 kg yağmur" düştüğü söylenmiştir. Bu miktar en yüksek yağış değerinin çok altında kalmaktadır. Hatta tam bir yıl önce, 11 Haziran 2019 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı Twitter hesabı üzerinden "kuvvetli yağış için" uyarıda bulunmuştur. Dolayısıyla, bu yağışlar Ankara için beklenen, periyodik yağışlar olup, uygun bir altyapı sistemi ile kolayca drene edilebilecek bir miktardadır. Ancak yetersiz altyapı ve hatalı şehircilik uygulamalarından dolayı, kentliler her seferinde sel ve baskınlara maruz kalmaktadır.

Dönemsel olarak gerçekleşen sağanak yağışlar hatalı yapılaşma uygulamaları ve yetersiz altyapı sorunu nedeniyle Ankaralıları mağdur etmekte, can ve mal kaybına yol açmaktadır. Ankara'nın bilimsel gerçeklere göre risk sakinimlerinin yapıldığı, ikincil risklere karşı önlemlerin belirlendiği, olası risklerin önleminin alınabileceği bir Altyapı Ana Planı yoktur.

Üstelik üzeri kapatılan ya da yatağı değiştirilen dereler, koruma kararlarına rağmen imara açılan vadi tabanları ve havzalarla beraber altyapının giderek daha da yetersiz hale geleceği açıktır. Ankara'nın doğal bir vadiler sistemi vardır. Bu sistem Ankara'nın yapılaşma sürecinde göz ardı edilmiş; Hoşdere, İncesu, Dikmen Çayı, Bent Deresi ve Hatipçayı gibi akarsu yataklarının üzerleri kapatılarak yol ve benzeri fonksiyonlara dönüştürülmüşlerdir. Vadiler ise büyük projelerle yok edilmekte, akıldışı rant

oyunlarının mekanları haline getirilmektedir. İmrahor ve Gölbaşı Millet Bahçesi projeleri ile Ankara bütününe ilgilendiren Gölbaşı havzası, Mogan Gölü, Eymir Gölü, İmrahor Vadisi ve İncesu deresi Ankara'nın hem hava koridoru hem de su sisteminin önemli bir parçası olma rolünü kaybetmek üzeredir. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak hukuki mücadele sürecini sürdürmekte olduğumuz İmrahor Millet Bahçesi projesi de sel ve baskınları daha da artıracaktır.

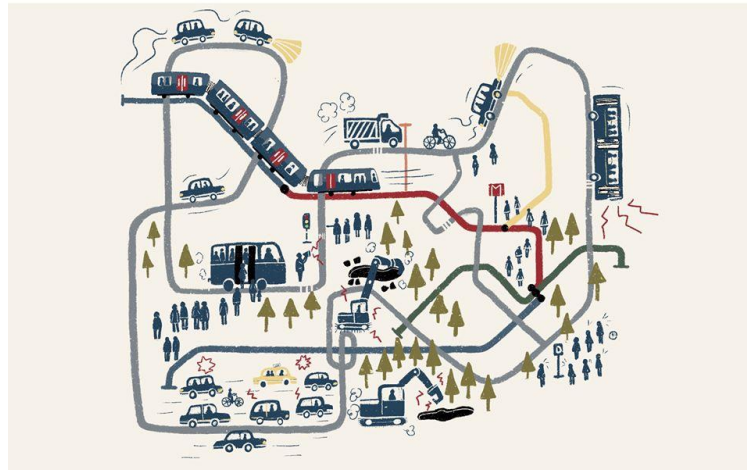
Bu durumdan sadece sermayedarlar kazanç elde etmekte, buna karşın yaratılan altyapı sorunları halkın cebinden karşılanmakta ve kamu kaynaklarının israfına yol açılmaktadır. Kapatılan her derede, imara açılan her vadide sermaye halkın sağlığına ve geleceğine ipotek koymaktadır. Hatalı şehircilik uygulamaları Ankaralıların can güvenliğini tehlikeye atmakta, doğal alanları tahrip etmekte ve maddi hasara yol açmaktadır. Doğayı talan eden uygulamalarla kamu kaynakları boşa harcanırken, sermayeye sınırsız imtiyaz ve istisnalar sağlanmaktadır.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin ve merkezi yönetim birimlerinin sistematik, şeffaf ve katılımcı biçimde plan çalışmalarını yürütmesi gerekmektedir. Ankara için bilimsel gerçeklere göre risk sakinimlerinin yapıldığı Risk Yönetim Planı ve Altyapı Ana Planı acilen hazırlanmalı ve uygulanmalıdır. Gerekli önlemler alınmadığı ve planlama çalışmaları yürütülmediği takdirde Ankara'daki periyodik doğa olayları yeniden afetlere dönüşecektir.

## Şaibeli Planlama Süreçlerine Bir Yenisini Eklemeden Önce Ankara Ulaşım Ana Planı'nın Geçmişi Ve Geleceği Aydınlatılmalıdır!

07.08.2020

### Şaibeli Planlama Süreçlerine Bir Yenisini Eklemeden Önce Ankara Ulaşım Ana Planı'nın Geçmişi ve Geleceği Aydınlatılmalıdır!



  
TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2020 tarihinde aldığı karara göre; Gazi Üniversitesi bünyesinde kurulan Ulaşım Ana Planı Ofisi'nin 2013-2014 yılları arasında yürüttüğü çalışmalar neticesinde elde edilen, ancak Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanmayan ve dolayısıyla yürürlüğe girmeyen Ankara Ulaşım Ana Planı'nın yine Gazi Üniversitesi tarafından güncellenmesi amacıyla bir protokol yapılmasına karar verilmiştir.

Ankara metropoliten alanı için ulaşım planlama tarihini kısaca özetlemek gerekirse; 1990 Nazım İmar Planı kapsamında Ulaşım Ana Planı yapılması ifade edilmesinden itibaren Ankara için ulaşım planlaması yerel yönetimlerin gündemi haline gelmiştir. 2023 Başkent Nazım İmar Planında ise Ulaşım Ana Planının tematik bir plan olarak ele alınması gerektiği kararlaştırılmıştır. 2015 Ulaşım Ana Planı ise projeksiyon yılına kadar belirli ilkeler doğrultusunda ulaşım politikaları açısından bir çerçeve çizen kavramsal bir plan olarak üretilmiş olup, rehber niteliğinde bir belgedir.

Ankara Ulaşım Ana Planı'nın yapılması amacıyla ABB ile Gazi Üniversitesi arasında 26 Eylül 2011 tarihinde bir protokol imzalanmıştır. Birçok hususu tartışmadan önce belirtmek gerekir ki aynı gündemde dokuz senelik bir zaman geçmesine rağmen Ankara Ulaşım Ana Planının sonuçlanarak onaylanmamış olması kentimiz açısından ciddi bir kayıptır. Ulaşım sorununun Ankara Metropoliten alanı için bütüncül olarak ivedilikle ele alınması gerektiğini daha önceki açıklamalarımızda da ifade etmiş, bu sorunun Ankara kenti için yaşamsal bir öneme sahip olduğunu belirtmiştik.

Hatırlanacağı üzere Şubemiz 2014 yılı başında Ulaşım Ana Planı süreçlerini takip etmeye başlamış ve süreç içerisinde edinilen bilgiler ile bu bilgiler çerçevesinde oluşan görüş ve eleştirileri üyelerimizle ve kamuoyu ile paylaşmıştır.

Ankara gibi dinamik ve büyük bir metropole dair yatırımların belirli bir plan çerçevesinde yürütülmemesi ülke kaynaklarının ciddi şekilde heba edilmesine yol açmaktadır. Bunun önüne geçmek amacıyla kenti şekillendiren bütün idarelerin bütüncül bir planlama anlayışıyla hareket etmesinin önemli olduğunu tekrar vurgulamak gerekir. Umudumuz, Ankara'nın üst ölçekli onaylı mekansal planına dayalı olarak bütün ana planlarının hazırlanması ve bu kapsamda Ulaşım Ana Planı'nın da hedeflenen alandaki açığı kapatacak bir araç olması yönündedir.

Fakat plan sürecine ilişkin sağlam temellere dayanan, ciddi kaygılar taşımaktayız.

Öncelikle planın revize edilmesi süreci başlatılmadan önce Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Gazi Üniversitesi'nin bir önceki planın üretilmesi ama onaylanmaması süreçlerine dair kamuoyuna bilgi verme zorunlulukları vardır:

1. Bilindiği üzere Ankara Ulaşım Ana Planı onaysız durumdadır. Dolayısıyla yasal açıdan yürürlükte olmayan, mevcut olmayan bir planın revize edilmesi tümüyle akıl dışıdır. **Onayı bulunmayan bir plan, hangi şehircilik ve hukuk kuralına dayanarak, nasıl revize edilebilmektedir?**

2. Bu durum kamu kaynaklarının gelişi güzel harcanması anlamını taşımaktadır. Kamu kaynaklarının verimli ve şeffaf biçimde kullanılması gerekmektedir. **Ankara Büyükşehir Belediyesi Ankara Ulaşım Ana Planı (AUAP) için 2011 yılından bugüne kadar ne kadar kaynak harcamıştır?**

3. Nazım İmar Planı kentin mekânsal kullanım kararlarına, yaşama ve çalışma alanlarına yön veren, nüfus büyüklüklerini belirleyen planlardır. Buna bağlı olarak, Ulaşım Ana Planı konut ve çalışma alanları arasındaki yolculuk taleplerini, yolcu sayılarını, seyahat süresini kısaltacak ulaşım modlarını belirleyen kararlar içermektedir. Dolayısıyla 2023-2038 yılları arasında yeni bir NİP olmaksızın, herhangi mekânsal kararı bulunmayan başkentte 2038'i hedefleyen Ulaşım Ana Planı ile getirilecek her karar ve bu minvalde yapılacak yatırımlar kentin geleceği düşünülmesizin israf projeleri olacaktır. Ulaşım Ana Planı 2023 Ankara Nazım İmar Planı'nda hazırlanması hükmü getirilen ana plan çalışmalarından biridir. Ancak, ana planlara dayanak teşkil edecek bilimsel ve teknik araştırmaların ve mekânsal plan kararının güncel olması gerekmektedir. Bu durumda, **Başkent Ankara için güncel bir Nazım İmar Planı olmaksızın Ankara Ulaşım Ana Planının hazırlanması, planların kademeli birlikteliğini öngören şehircilik ilkelerine aykırıdır. Ankara için üst ölçekli, güncel mekansal bir nazım imar planı neden öncelikli olarak hazırlanmamaktadır?**

4. Meclis Kararı`nda da belirtildiği üzere plan, görüş alınmak üzere 15.08.2016 tarihinde Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığına gönderilmiştir. Hâlbuki AUAP Plan Kitabı`nın basım tarihi Mayıs 2014 olarak görülmektedir. Planın elde edilmesiyle görüş almak üzere Bakanlığa iletilmesi arasında neden iki seneyi aşan bir zaman aralığı vardır? Zaten **yapım sürecinde gerçekleştirilen parçacıl plan değişiklikleriyle ve ulaşım yatırımlarıyla ciddi manada tahribata uğrayan, plana dayanmaksızın belirlenen ulaşım kararları ile Ulaşım Ana Planı bu iki sene boyunca spekülatif tahribatlara maruz kalmamış mıdır?**

5. Bakanlıktan 28.07.2017 tarihinde değerlendirme yazısı gelmesine rağmen plan neden Belediye tarafından onaylanmamıştır? **Ulaşım Ana Planı Ankara kentinin ulaşım sorunlarının çözümüne ilişkin gerekli kararları neden getirememiştir?**

6. Sürecin doğrudan aktörü olan Gazi Üniversitesi bir türlü onaylanmayan ve kamu kaynaklarının heba olmasına sebep olan plan sürecine ilişkin **neden eleştirel bir tutum izlememiştir, eleştirilerini kamuoyuyla paylaşmamıştır?**

7. Yapılan çalışmaların kontrolü kim tarafından yapılmıştır, nasıl bir denetim mekanizması ile yapılan anket ve araştırmaların doğruluğu kontrol edilmiştir?

8. Plana altlık oluşturan ve yaklaşık 7 sene önce elde edilmiş verilerin tekrardan kullanılabilmesi ve revizyona altlık oluşturmaları teknik ve bilimsel açıdan ne denli mümkündür?

9. Diğer taraftan içinde bulunduğumuz pandemi süreci hazırlanması düşünülen Ulaşım Ana Planı revizyonu için nitelikli analiz ve araştırma ortamı sağlamamaktadır. **Bu süreçte kentlilerin özel araç kullanımı artarken, toplu taşıma kullanımları azalmış, zirve saatlerdeki araç ve yolcu yoğunluğu değişmiştir.** Dolayısıyla bu süreçte kent içi araç ve yolcu hareketliliği için doğru verilerin elde edilmesi mümkün müdür?

Bu soruların ötesinde yine temel bir hata ile karşı karşıya olduğumuzu ve planlama sürecinin yine sakat bir sürece gebe olduğunu söylememiz gerekir. Bilindiği üzere Ankara`nın mevcut Nazım İmar Planı, 2023 Başkent Nazım İmar Planı`dır. Onaysız olduğu halde revize edilmesi planlanan Ulaşım Ana Planı`nın ise hedef yılı 2038`dir. Herhangi bir mekânsal plan kararı olmayan dönemlere ilişkin ulaşım kararları üretilmesi bilimsellikten uzaktır, hukuka ve şehircilik ilkelerine aykırıdır. Ankara Büyükşehir Belediyesi, 2017 yılında onaylanan Ankara İli 2038 Çevre Düzeni Planı`nın Ulaşım Ana Planı`na mekânsal plan olarak dayanak olabileceğini düşünüyorsa da ciddi bir yanlış içerisindedir. Zira Ankara İli 2038 Çevre Düzeni Planı`nın plan sınırları Ankara il sınırlarıdır, Ulaşım Ana Planı plan sınırı ise Ankara Metropoliten alanıdır. Ayrıca, Çevre Düzeni Planı yapısı gereği, Ulaşım Ana Planına altlık oluşturabilecek ölçek ve detayda bilgi üretmemektedir. Ankara İli 2038 Çevre Düzeni Planı ürettiği kararlar ve askı süreçleri açısından usulsüzdür. Plan, Şubemizin çalışmaları neticesinde, TMMOB Ankara İKK tarafından yargıya taşınmıştır ve yargı sürecinde bilirkişi raporu lehimize gelmiştir; planın yargı tarafından iptali kuvvetle muhtemeldir.

Diğer taraftan protokole konu olan ve Gazi Üniversitesi bünyesinde oluşturulan Ulaşım Ana Planı Proje Ofisi tarafından hazırlanan Ulaşım Ana Planında daha önceki yıllarda tarafımızca dava açılan ve kazandığımız kavşak alanlarına dair bir kararlar geliştirilmemiş aksine mevcut doku olarak ele alınmış, iptal edilen uygulamalar üzerine plan oluşturulmuştur. "Battı-çıkı" alt geçitler aracılığıyla kesintisiz bir biçimde çok yüksek hızlarda araç kullanılan Eskişehir, İstanbul ve Konya Yolları kent içi çevre yollarına dönüşmüş ve kentliler için trafik ve yaya güvenliği açısından ciddi bir tehde dönüşmüştür. Diğer taraftan büyük bir kamu maliyeti demek olan bu parçacıl projelerden biri de maalesef Ankara Büyükşehir Belediyesi`nin Haziran ayında ihalesini yaptığı metro çalışmasıdır. Bir taraftan Ulaşım Ana Planına ihtiyaç duyan ve bunun için Gazi Üniversitesi`yle anlaşılan Ankara Büyükşehir Belediyesi diğer

taftan katılımcı ve şeffaf olmayan bir süreçle, kısa sürede metro yapımı gibi büyük bir bütçeyi ve mekansal kararları etkileyebilecek bir projeye onay verebilmektedir. **Bu çelişkili kararların yaratacağı tek şey büyük miktarlarda kamu kaynağı israfı olacaktır.** Dolayısıyla, Ankara kentinin 2023 yılından sonra gelişimini yönlendirecek mekânsal kararları içeren bütüncül bir nazım imar planı olmadan yeni AUAP hazırlanmamalı, önceki çalışmaların sorunlarını sürdürecektir devam niteliğinde bir çalışma yapılmamalıdır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Ankara Ulaşım Ana Planının revizyonuna yönelik sürecin Ankara'nın planlı mekânsal gelişimiyle birlikte ele alınması gerektiğini vurgulamak isteriz. Başkent Ankara için güncel ve bütüncül bir Nazım İmar Planının öncelikli olarak hazırlanması gerektiğini ve bu plana uygun biçimde Ana Plan çalışmalarının yürütülmesi gerektiğini tekrar belirtiriz.

Ancak şehircilik ilkelerine ve Kanunlarla tanımlanan plan süreçlerine uygun, bilimsel bir yaklaşımla kamu yararının sağlanabileceğini, aykırı her işlemin kamu kaynaklarının israfı demek olduğunu ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kamu yararına aykırı bütün planlama faaliyetlerinde mücadelemizi sürdüreceğimizi ve sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

## Ankara İçin Risk Yönetimi ve İklim Eylem Planları Hazırlanmalıdır!

13.09.2020

### Ankara için Risk Yönetimi ve İklim Eylem Planları Hazırlanmalıdır!



Ankara, Polatlı ilçesinin yoğun olarak güney kesiminde 12 Eylül 2020 tarihinde kum fırtınası yaşanmış, yapılan resmi açıklamaya göre 6 kişi yaralanmıştır. Sağanak yağış öncesinde kuvvetli rüzgar ve



kuraklık Ankara`da ilk kez böylesi ciddi bir kum fırtınasına yol açmıştır. Özellikle kırsal kesimlerde, güç koşullarda çalışan mevsimlik tarım işçileri zarar görmüştür.

İlgili merkezi ve yerel yönetim kurumlarınca durumun kontrol altına alındığı, kum fırtınası sonrasında yıldırım düşmesi sonucu oluşan yangınlara ve ağaç düşmesi olaylarına müdahale edilerek kontrol altına alındığı belirtilse de yaşanan durum, Ankara`nın bu hava olayına hazırlıksız yakalandığını ve risk yönetiminin zayıf olduğunu açığa çıkarmaktadır.

Ekolojik dengeyi bozan aşırı tüketim merkezli gelişim ve insan müdahaleleri, doğal hassasiyetlere duyarlı olmayan plansız kentleşme gibi etkenler iklim krizi ve etkilerini günden güne derinleştirmekte; kentlerin ve toplumun aşırı hava olayları ile karşılaşma sıklığını ve mağduriyetini de her geçen gün arttırmaktadır. İklim krizi, kuraklık, sağanak yağış sonrasında yaşanan taşkın olayları gibi doğal ve insan kaynaklı risklere yönelik öncelikle iklim değişikliğine uyum ve eylem planları, bunlara eş güdümlü olarak da risk yönetim planı ve acil eylem planları hazırlanmalıdır. Ankara`nın kaçınılmaz iklim krizinden nasıl etkileneceğine, ne tür doğal afet riskleri barındırdığına dair şimdiye dek yetkililerce herhangi analitik bir çalışmanın yapılmadığı görülmektedir. Ankara için afet öncesi, doğa ve insan faaliyetlerinden kaynaklı risklerin tespit edilerek önlenmesi için gerekli analizler oluşturulmalı, risk yönetiminin ilk aşaması olan planlama çalışmaları yapılmalıdır. Afet sırasında izlenecek müdahale yöntemleri ve afet sonrasında uygulanacak kurtarma ve iyileştirme adımları belirlenmelidir.

İlgili merkezi ve yerel yönetim kurumlarının Ankara için iklim değişikliği eylem planı ve risk yönetim planları çalışmalarını bilimsel, şeffaf ve katılımcı yöntemlerle ivedi olarak hazırlamak sorumluluğunu bir kez daha hatırlatırız.

## **Plansız Ulaşım Yatırımları Kamu Kaynaklarının İsrafıdır!**

**19.11.2020**



Kentsel arazi kullanımını, kentin gelişimini ve makroformunu belirleyen nazım imar planları ile ulaşım planları arasında karşılıklı bir ilişki bulunmaktadır. Ulaşım planlaması, kent içerisinde konut, çalışma, üretim, tüketim ve sosyal donatı fonksiyonlarının yer aldığı alanların birbiri ile ilişkisini güçlendirmek

ve arasındaki bağlantıları etkin ve sürdürülebilir biçimde kurmak amacıyla, nazım imar planlarına uygun biçimde, katılımcı ve bütüncül bir bakış açısıyla ele alınması gereken bir kamu hizmetidir.

Kentlerin iklim değişikliğine uyumu, herkes için sağlıklı, konforlu ve güvenli bir toplu taşıma ağının oluşturulması ve engelsiz mekanların tasarlanması gibi birçok konunun ortak bir vizyon kapsamında ele alınması gerekmektedir. Bu yaklaşımla hazırlanması gereken Ankara Ulaşım Ana Planı'nın yetki ve sorumluluğu ise Ankara Büyükşehir Belediyesi'ndedir.

Ankara 1990 Nazım İmar Planı kapsamında Ulaşım Ana Planı yapılmasının ifade edilmesinden itibaren Ankara için ulaşım planlaması yerel yönetimlerin gündemi haline gelmiştir. 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı kapsamında ABB ile Gazi Üniversitesi arasında 26 Eylül 2011 tarihinde bir protokol imzalanmıştır. Gazi Üniversitesi tarafından üretilen bu Ulaşım Ana Planı, ABB tarafından onaylanmamış; süreçle ilgili her iki kurumdan da bugün dahi hiçbir açıklama gelmemiştir. Üzerinden 9 sene geçmesine rağmen, Ankara Ulaşım Ana Planının sonuçlandırılarak onaylanmamış olması kentimiz açısından ciddi sorunlar yaratmaktadır.

08.07.2020 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin aldığı kararla Gazi Üniversitesi ile yeniden bir protokol imzalanmıştır. Yine Gazi Üniversitesi tarafından üretilmesi beklenen Ankara Ulaşım Ana Planı, geçmişteki soru işaretleri bulunan alanların aydınlatılıp kamuoyuyla paylaşılmadan, hatalı ve eksik bir planlama sürecinin tüm analiz ve verilerinin doğru kabul edilerek, üzerine yeni bir planlama sürecinin başlatılması hiç bir yönüyle kabul edilebilir değildir. Bir önceki basın açıklamamızda da değindiğimiz üzere, Ankara'nın kentsel gelişimine ve kentsel alanlarına yön veren üst ölçekli nazım imar planlarının ve hukuki süreçleri tamamlanmamış olan çevre düzeni planlarının beraber ele alınması gerekmektedir (1). Tüm şaibeli süreci bir kenara bırakılarak değerlendirildiğinde dahi, ABB'nin ulaşımda ortak bir vizyon belirleme niyetinin olmadığı açıkça görülmektedir.

**ABB yönetimi, gerekli analiz ve etütler olmaksızın, üst ölçek planlarla belirlenmemiş, yüksek bütçeli ulaşım kararları almaktadır.**

Göreve geldikten ancak bir buçuk yıl sonra, tartışmalı bir biçimde Ulaşım Ana Planı üretme kararı alan, üst ölçekli planlara dair süreci halen başlatmayan ve Gökçek talanının, Fetö soruşturmasının ve harcanan kamu kaynaklarının kamuoyuna açıklamasını dahi yapmadan, yine benzer yöntemle başvuran ABB; bütüncül bir plana ait olmayan, birbirinden bağımsız ve çelişkili projelere imza atmaktadır. 2019 yılından itibaren Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin köprü, otoyol bağlantısı, alt-üst geçitler, yaya geçitleri, metro ihalesi ve bisiklet ulaşımına yönelik parçacıl kararlar ve yatırımlar gerçekleştirdiği görülmektedir. Sınırlı sayıda yapılan paydaş katılım toplantılarında, yaptığımız yüz yüze görüşmelerde ve hukuksal mücadele süreçlerimizde, kamu yararının ancak bütüncül planlama ile sağlanabileceğini defalarca vurgulamış olmamıza rağmen, parçacıl müdahaleler ısrarla sürdürülmektedir. Noktasal ve kısa vadeli uygulamaların, Ankara'nın uzun vadeli çözümlere ihtiyacı olan ulaşım sorunlarına çare olmayacağı, aksine kamu kaynaklarının boşa harcanmasına neden olacağı açıktır.

Ankara kenti uzun yıllardır, şehircilik ilkeleri doğrultusunda gereken analiz ve etütler gerçekleştirilmeden alınan keyfi kararlarla kamu kaynaklarının israfına neden olan yüzlerce uygulamanın kurbanı olmuştur. Bütüncül üst ölçekli mekansal planların ve buna bağlı ulaşım planlarının üretilerek, geçmişteki tahribatların onarılması ve uzun vadeli kalıcı çözümlerin ilgili tüm paydaşlarla birlikte üretilmesi gerekmektedir. Sadece acil durumu kurtarmaya yönelik uygulamalar, sorun alanlarının çözümünü ertelemekte ve mevcut sorunları daha da büyütmektedir.

**Örneğin Ankara Büyükşehir Belediyesi 2019 Yılı Faaliyet Raporu'nda Köprüler, Otoyol Bağlantısı, Oto Alt-Üst Geçit başlığı altında yer alan Botanik Alt Geçit, Ekolojik Köprü ve Şehir Hastaneleri**

**Köprüsü, Beytepe 1 ve 2 Köprüsü, Hacettepe Üniversitesi Katlı Köprülü Kavşağı, Dumlupınar Bulvarı Konutkent Girişi, Başkent Üniversitesi Önü ve Yaşamkent Mahallesi Girişi Alt Geçitleri, Sincan Organize Sanayi Bölgesi Alt geçidi, Etimesgut Şeker Mahallesi Yol Açımı, Hacettepe Üniversitesi Bağlantı Yolu ve Hacettepe Köprüsü Varyantı, Karapürçek Otoyol Bağlantısı ve güvenliksiz yolları "güvenlikli" hale getirmek için yapılan yaya geçitleri, dökülen asfaltlar, açılan yeni yollar gibi birçok ulaşım yatırımı, bütüncül hiçbir dayanağı olmayan, hiçbir zorunluluk, analiz ve etüt olmaksızın, noktasal ve kısa süreli çözümler şeklinde gerçekleştirilmiştir.** Bunlar, yüksek miktarlarda kamu kaynağının aktarıldığı ve gününbirlik çözümlerden başka bir karşılığı olmayan israf projeleridir. Üstelik yeni yollar, yeni rant alanları açmakta, özel araç kullanımını artırmakta, yaya ve engelli ulaşımını imkansız hale getirmektedir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi, 11 Ağustos'ta "Ankaray (A1) Dikimevi-Natoyolu Raylı Sistem Uzatma Hattı Uygulama Projesi" adıyla ihale düzenlemiştir. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından ise Keçiören Metrosunun Güvenpark çıkışının sağlanmasına yönelik çalışma yürütülmektedir. Bu çalışmaların tümü, **Ulaşım Ana Planı olmaksızın alınan, Ankara'nın geleceğini etkileyen ve büyük miktarda kamu kaynağı gerektiren kararlardır. Üst ölçekli planlarda öngörülmemiş, kent mekanına, kültürel ve doğal değerlere nasıl etki edeceği analiz edilmemiş, projeleri kamuoyuyla şeffaf biçimde paylaşılmamış, güzergah ve durak sistemleri açısından dahi herhangi bir gerekçeye dayandırılmamış bu projelerin hayata geçirilmesi şehircilik ilkelerine ve kamu yararına aykırıdır.**

### **Bisiklet Yolları**

2020 yılı Temmuz ayında Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından "Ankara'da Kent İçi Ulaşımının Karbonsuzlaştırılması ve Motorsuz Ulaşım Türleri Projesi Kapsamında Öncelikli Bisiklet Ağı Etüdü-Ankara Bisiklet Stratejisi" adlı belge yayınlanmıştır. Yetersiz olsa dahi Ankara için bir başlangıç olmasını arzu ettiğimiz **bisiklet yolları ve yeşil ulaşım, hem sağlıklı bir kentsel yaşamın hem de iklim kriziyle mücadelenin önemli adımlarıdır.** Ancak bu adımın da üst ölçekli plan çalışmalarına ve yeterli etüt çalışmalarına dayanmadan, tüm paydaşların görüşlerini içermeyen süreçlerle yürütülmesi, bisiklet kullanımını yaygınlaştırmak ve bisikletlilerin güvenliğini sağlamak konusunda samimi olunmadığına işaret etmektedir.

Hangi Ulaşım Ana Planından, hangi üst ölçekli plan ve vizyondan geldiği belli olmayan "Kent İçi Ulaşımının Karbonsuzlaştırılması ve Motorsuz Ulaşım Türleri Projesi" için bisiklet stratejileri geliştirilmektedir. "Ankara Bisiklet Stratejisi" adlı etütte bisiklet yollarının standartları, tanımları ve özellikleri derlenmiş ve genel bir bilgi verilmiştir. Ankara ile ilgili, bisiklet yolları için gerekli hassasiyeti olmayan "Ankara'nın kırsal alanlarını eğimli alanlar; kentsel alanlarını eğimsiz alanlar" şeklinde gösteren bir eğim analizi dışında yeterli analiz çalışmaları yapılmamıştır. Metro güzergahları ve istasyonların erişim mesafeleri belirlenmiş, ancak içerisindeki nüfus ve kullanıcı grupları gibi bilgiler incelenmemiştir.

**Ankara Büyükşehir Belediyesi "Ankara'da Kent İçi Ulaşımının Karbonsuzlaştırılması ve Motorsuz Ulaşım Türleri Projesi" kapsamında çalışmalar yürütürken ancak 900 metre bisiklet yolu yapmıştır. Diğer taraftan sadece 2019 yılında 1,615,996 ton asfalt dökmüş ve 1,858,470 metrekare yeni yol açmıştır.** Kentsel gelişim ve ulaşım vizyonu belirlenmeksizin, birbirinden bağımsız yürütülen ulaşım projelerinin ve noktasal çözümlerin kent içi erişilebilirliği uzun erimde olumsuz etkileyeceği ve çelişkili uygulamalara yol açacağı aşıkardır.

Katlı kavşak ve köprü projeleri, dökülen milyon tonlarca asfalt ve açılan kilometrelerce yeni yol ile özel otomobil kullanımını teşvik edip; bölgesel odaklar arasında bağlantı sağlamayan, bisiklet kullanıcılarının güvenli erişimi için durak ve araç yolu ilişkisini sağlıklı kurmayan, yayaları alt ve üst

geçitlere mahkum ederken, yaşlı, engelli ve çocukların sağlıklı erişimini güvence altına almayan uygulamaların tümü ulaşım planlaması yaklaşımından uzaktır.

Üst ölçekli planlar çerçevesinde, güncel veriler ve araştırmalar, kentsel kullanımlar, nüfus verileri, nüfus projeksiyonları ve toplumsal taleplerle belirlenen bir Ulaşım Ana Planı doğrultusunda kamu kaynaklarının verimli ve anlamlı kullanılması gerekliliğini yeniden hatırlatırız. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak söz konusu projeler hakkında Ankaralıları bilgilendirmeye devam edeceğimizi, kamu kaynaklarını israf eden tüm plan ve projelerin takipçisi olduğumuzu, kamu yararına aykırı her işlemde hukuki mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna duyururuz.

## Kamu Kaynakları Ranta Hizmet Ediyor! Odtü Ormanındaki İhale İptal Edilsin

02.09.2021

Kamu Kaynakları Ranta Hizmet Ediyor!  
ODTÜ Ormanındaki İhale İptal Edilsin!



2017 yılında bir gecede ODTÜ Ormanlarına girip hektarlarca ağacı katleden Gökçek yönetimi, meslek odalarının açtığı davalar sonucu durdurulmuştur. Alınan yürütmeyi durdurma kararları geçtiğimiz günlerde bozulmuş, buna istinaden Ankara Büyükşehir Belediyesi derhal yol yapım ihalesine çıkmıştır. Yol yapımı için hazırlanmış olan plan değişiklikleri, üst ölçekli planlarla uyumsuz, plan kademelenmesine aykırıdır. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara'nın geleceğine yönelik bir vizyonu ve bütüncül bir planı yoktur. Bu sebeple hala defalarca kez mahkemeye taşınmış rant projelerine başvurulmakta veya günübirlik kararlarla büyük kamu kaynakları israf edilmekte, toprak ise geri dönüşü olmayacak şekilde yok edilmektedir. Planlama, mekanın ve kamu kaynaklarının yine kamu ve doğa yararına nasıl verimli kullanılması gerektiğini belirleyen bilimsel ve hukuksal çalışma alanıdır. Ancak bugüne kadar Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin böyle bir çalışması ve hatta niyeti olmamıştır.

ODTÜ Ormanı'nı bölen yol olarak(2) hatırladığımız, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin iş makineleriyle ODTÜ arazisine girerek bir gecede büyük tahribatlar yarattığı proje, sadece orman alanını yok etmekle kalmamakta aynı zamanda Ankara'nın batı ve güneybatı koridorları üzerinde, onlarca davamızın bulunduğu rant projelerini de ödüllendirmektedir. Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından

30.07.2021 tarihinde duyurulan 25.08.2021 tarih ve 2021/425266 nolu "Bilkent-İncek Bulvarı Çevre Yolu Bağlantısı" ihalesi ile Eskişehir Yolu ve Ankara-Niğde Otoyolunu birbirine bağlayan 11,8 kilometrelik yol yapım projesi açıklanmıştır.

En son Atatürk Orman Çiftliği'ni "trafik hafifletme" gerekçesiyle(1) bölen yollar ile gündeme gelen Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin, onlarca yol, katlı ve köprülü kavşak projesi de herhangi bir plan doğrultusunda belirlenmemiştir.

Söz konusu yollar 2016 ve 2017 yıllarında gündeme geldiğinde büyük tepki toplamış olmasına rağmen açtığımız iptal davaları mahkeme tarafından reddedilmiştir. 2021 yılı Nisan ayında Atatürk Orman Çiftliği'nde de olduğu gibi; **Ankara Büyükşehir Belediyesi mahkemeye taşıyıp iptal ettirdiğimiz imar planlarını savunmaya devam etmekten ya da hiçbir değişiklik yapmadan yeniden onaylamaktan(3) imtina etmemekte, ancak az sayıdaki iptal ettirilemeyen rant projelerini tamamlamayı asli görevleri olarak görmektedir.**

**Yol plan değişikliklerine ilişkin iki davamız bulunmaktadır.**

Dava edilen planlardan biri 2017 yılında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanmış plan değişiklikleridir. Dava 9. İdare Mahkemesi'nde görülmüş ve 2019 yılında yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. Daha sonra Bölge İdare Mahkemesine taşınan davanın yürütmeyi durdurma kararı bozularak, davanın reddine karar verilmiştir.\*

Diğer dava ise ise, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2016 yılında onayladığı Eskişehir Yolu-Bilkent Kavşağı-Şehir Hastanesi-Botanik Bahçesi ile İncek Bulvarı bağlantılı bölgelerde alternatif ulaşım güzergahlarına ilişkin plan değişikliklerinin iptaline ilişkin tarafımızca açılan davadır. 2019 yılında Ankara 16. İdare Mahkemesi'nde görülen davaya ait kararda iptal gerekçelerimiz mahkeme tarafından kısmen kabul edilmiş kısmen reddedilmiştir. Akabinde, Bölge İdare Mahkemesi 5. Dairesi tarafından yapmış olduğumuz istinaf başvurusu 22.01.2021 tarihinde reddedilmiştir. Söz konusu istinaf kararı temyiz edilmiştir.

Söz konusu projeler için Eskişehir ve Konya yolları üzerinde trafik yükünün rahatlatılarak Çayyolu, Beytepe, Alacaatlı, Gölbaşı ve İncek yönlerinde ulaşımın sağlanması gerekçe gösterilmiştir. Ancak bu alanlar yıllardır mücadele ettiğimiz, yüzlerce davamızın olduğu, mahkemelerce tekrar tekrar iptal edilen plan değişikliklerinin yapıldığı alanlardır. **Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin tamamlamaya çalıştığı bu yol ODTÜ Ormanını yok etmek, yolun batısında kalacak olan 94 hektarlık orman alanını rant çevrelerinin kucağına atmak, yol için kesilen 24 hektarlık orman alanının da üzerine asfalt dökmek demektir.** Yolun devamında ise defalarca iptal edilen plan değişikliklerinin olduğu alanlara hizmet götürmekte ve türlü imar oyunlarıyla yaratılan rantı katlamaktadır. Söz konusu yol projesine bakıldığında;

1. Arazinin büyük bölümünün 2. derece doğal sit alanı statüsünde olduğu,
2. ODTÜ arazisi olan tescilli orman alanından 24 hektarlık bir orman alanının dava konusu yol projesiyle birlikte yok edileceği, bunun yanı sıra yol ile ODTÜ Batı sınırı arasında kalan 94 hektarlık bir alanın da ODTÜ orman bütünlüğü ile ilişkisi koparılmış olacağı, bu nedenle de yol güzergahının ormanın bütünlüğünü bozduğu,
3. Söz konusu alanın büyük bir kısmının orman vasfında olması nedeniyle, imar planı çalışmasına konu edilemeyeceği, plan onama sürecinde plan notlarına "6831 sayılı Orman Kanunu Gereği gerekli izinler alınmadan uygulamaya geçilemez" ifadesinin yer aldığı, yol çalışmalarının başladığının tespit edilmesine karşın 6831 sayılı Orman Kanunu uyarınca gerekli izinlerin alınmadığı,
4. Dayanağı olan 2038 Çevre Düzeni Planı iptal edildiği için onaylı ve yürürlükte olan tek üst ölçekli planın 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı olduğu; 2023 Başkent Ankara Nazım



İmar Planı'nda belirtilen Ulaşım Ana Planı ise yapılmaksızın yol ve kavşak projelerinin onaylandığı,

5. Onaylı Üst Ölçekli planlarda ve onlara dayanarak hazırlanması gereken Ulaşım Ana Planında yer almayan bu yol projelerinin dayanaksız olduğu,
6. Plan kapsamında yolun güneyde, İncek Bulvarı, Gölbaşı ve Haymana yoluna nasıl bağlanacağına ilişkin belirsizlik yaratıldığı,
7. Yol genişliğinin ve uzunluğunun ne olması gerektiğine ilişkin bütüncül ve taşıt yoğunluğuna yönelik projeksiyonların yer aldığı bir raporun bulunmadığı,
8. Söz konusu yol projesinin de içerisinde yer aldığı ve Atatürk Şehir Hastanesi, Hacettepe Üniversitesi, Beytepe, ODTÜ ve Tarım ve Orman Bakanlığı kampüs alanlarını (içinde Türkiye Milli Botanik Bahçesi) kuzey-güney ve doğu-batı doğrultusunda kesen yollar ve yol bağlantılarının, bölge ve kentin ulaşım ağının içerisindeki konumunun analiz edilerek bütüncül bir şekilde planlanması gerektiği,
9. Analiz-sentez ve bütüncül bir planlama çalışması olmadan parçacıl bir şekilde hayata geçirildiği, sürdürülebilir ulaşım ilkelerine uygun olmadığı, yol genişliğinin, yol kapasitesinin ve güzergahın neye göre belirlendiğine ilişkin analizlerin açıklama raporunda yer almadığı,
10. Yol güzergahlarının yapılmasının bölgede önceden olmayan bir yolculuk talebinin oluşmasına sebep olacağı,
11. Yol güzergahları için yol genişliğinin ve kapasitesinin nasıl belirlendiğinin, araç sayımlarının, yol enkesitlerinin, kavşak bağlantı noktalarının ve diğer yol birimlerinin detaylı olarak açıklanmasının beklendiği, ancak yapılmadığı tespit edilmektedir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni söz konusu yol projesi ve bunun için ayrılan büyük kamu bütçesi hakkında aşağıdaki sorularımızı yanıtlamaya davet ediyoruz:

1. Bu yol hangi üst ölçekli planda yer almaktadır?
2. Yol güzergahındaki ulaşım talebi belirlenirken bir nüfus projeksiyonu yapılmış mıdır?
3. Ankara Büyükşehir Belediyesi şayet bu yol bir üst ölçekli planda belirlenmişse söz konusu planı; eğer ulaşım talebi ve güzergahı bir analiz neticesinde ortaya çıkmışsa bu analizleri kamuoyu ile paylaşacak mıdır?

Kentimizde kamu yararı için yıllardır mücadele eden Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak bu soruların yanıtlarını merak ediyoruz. Maalesef Ankara Büyükşehir Belediyesi projelerinin canlı yayınlanan ihaleleri dışında, proje başlangıcında ve devamında asla şeffaf ve katılımcı bir süreç yürütmemektedir. Yapılan basın açıklamalarında "bazı çevreler" olarak itham edilen örgütlerden biri olan Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, sadece "rant çevrelerine" yarayan bu projeleri hakkında sorduğumuz bu 3 sorunun kamuoyu önünde açıklanmasını talep ediyoruz.

Özellikle Ankara'da son 25 yıldan kalan enkazın büyüklüğü açık iken, planlamada katılımcı süreçlerin yürütülmesi noktasında Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kamu yararı doğrultusunda gereken desteği vereceğimizi ve mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla sunarız.

## Ankara Büyükşehir'de İhaleler Canlı Olarak Yayınlansa da Yol Projeleri Gökçek'in 20.09.2021



Ankara Büyükşehir Belediyesi; Meslek Odaları olarak iptal ettirdiğimiz ve yürütmesini durdurduğumuz rant projelerine hizmet götürmek ya da yeni rant alanları üretmek için "trafik hafifletme" gerekçesiyle onlarca yol, katlı ve köprülü kavşak projesini uygulamaktadır. Gökçek döneminde planlanan Atatürk Orman Çiftliği'ni bölen yol, Ankara Büyükşehir Belediyesinde Mansur Yavaş döneminde Ankaralıların gözünün içine baka baka yapılmaktadır. Ankara Büyükşehir'de ihaleler canlı yayınlansa da, ihaleye çıkan yollar Gökçek döneminin yollarıdır.

### **Bu yollar Gökçek ve rant çevrelerinin projeleridir.**

2016 yılında Ankara Büyükşehir Belediyesi ve 2017 yılında Çevre ve Şehircilik Bakanlığının onayladığı planlardan sonra; 2017 yılında bir gecede ODTÜ Ormanları'na girip hektarlarca ağacı katleden Gökçek yönetimi, meslek odalarının açtığı davalar sonucu durdurulmuştur. İtirazlar sonucunda kararları bölge idare Mahkemesinde bozulmuş ve Meslek Odaları olarak Danıştay'da temyiz edilmiştir. Ankara Büyükşehir Belediyesi ODTÜ'yü bölerek İncek, Kızılcaşar, Taşpınar rant alanlarından geçen "Bilkent-İncek Bulvarı Çevre Yolu Bağlantısı" ihalesi ile Eskişehir Yolu ve Ankara-Niğde Otoyolunu birbirine bağlayan 11,8 kilometrelik yol yapımı ihalesine çıkmıştır. İhale sonucu yol yapımı 25.08.2021 tarihinde yine trafik hafifletme gerekçesiyle kamuoyuna açıklanmıştır.

Bu yol ihale süreciyle, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ankara'nın geleceğine yönelik bir vizyonu ve bütüncül bir planı olmadığı bir kez daha ortaya çıkmıştır. Bu sebeple defalarca kez mahkemeye taşınmış rant projelerine başvurulmakta, gününbirlik kararlarla büyük kamu kaynakları israf edilmekte, toprak ve ekolojik bütünlük ise geri dönüşü olmayacak şekilde yok edilmektedir.

ODTÜ Ormanını bölen yol olarak hatırladığımız, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin iş makineleriyle ODTÜ arazisine girerek, bir gecede büyük tahribatlar yarattığı proje, sadece orman alanını yok

etmekle kalmamakta aynı zamanda Ankara'nın batı ve güneybatı koridorları üzerinde, onlarca davamızın bulunduğu rant projelerini de ödüllendirmektedir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi halihazırda Gökçek döneminde yargıya taşıdığımız ve iptal ettirdiğimiz yüzlerce imar planını savunmaya devam etmekte ya da hiçbir değişiklik yapmadan yeniden onaylamaktadır. Mahkeme süreçleri devam eden projeleri ise, hukuki süreçlere sığınarak, rant projelerini tamamlamayı asli görevi olarak görmektedir. Atatürk Orman Çiftliği'nden geçirilen yol ve ODTÜ'ü bölen yol son örnekleridir. **Ankara Büyükşehir Belediyesi mahkemeye kararlarını uygulamak istiyor ise;**

- İptal edilen Çevre Düzeni Planını mahkeme kararları doğrultusunda acilen hazırlamalıdır!
- Kent suçu olduğu 7 kez tescillenen Demir Kafes alanındaki YDA Center gibi kent suçlarını durdurmalıdır.
- Ankara'da kamu yararını parsel bazlı popülist yarışmalarla değil, bütüncül planlama çalışmalarıyla tesis etmelidir!

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin tamamlamaya çalıştığı bu yol ODTÜ Ormanını yok etmek, yolun batısında kalacak olan 94 hektarlık orman alanını rant çevrelerinin kucağına atmak, yol için kesilen 24 hektarlık orman alanının da üzerine asfalt dökmek demektir. Bu yolların inşası, yönetim değişse de Ankara'da bugün hala aynı siyaset ve rant çevrelerinin iktidarda olduğunu göstermektedir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin eski yönetimine de yeni yönetimine de söylediğimiz şeyler değişmemiştir:

- **Bu yolların ranttan başka hiçbir açıklaması yoktur.**
- **Bu yol herhangi bir üst ölçekli planda yer almamaktadır.**
- **Bu yolun yapımı hiçbir bilimsel ve hukuki gerekçeye dayanmamaktadır.**

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin açıklamalarında sürekli olarak kullandığı katılımcılık vurgusunun ise sözde kalan bir algı olduğu da açıktır. İhale açıklanana kadar Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından hiçbir Meslek Odasına bu yollarla ilgili herhangi bir bilgi verilmemiştir. Sonrasında dahi meslek örgütleriyle herhangi bir görüşme talebinde bulunulmamış, ihaleyi iptal etmemelerine rağmen "ortak akıl" söylemi ile devam etmektedir.

TMMOB'nin 70 yıla yaklaşan mücadelesi geleneği nettir. Yönetimde kim olursa olsun, kişiye değil yaptıklarına bakarak, bilimsel planlama ilkelerinden uzak, yanlış kentleşme politikalarına karşı her dönemde sözünü ve eylemini sakınmamıştır, sakınmayacaktır. Gökçek'in ODTÜ'ü bölen, rant alanlarını ve sermaye çevrelerinin projelerini ödüllendiren bu yol, rantın yoludur. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, bu rant yolunun ihalesinin iptalini yargıya taşıdığımızı, Başkent Ankara'nın kamu yararı esaslı, katılımcı, doğru kentleşme politikaları ile gelişmesi için mücadeleye devam edeceğimizi, rant çevrelerine, onlara yol açanlara ve kamuoyuna bir kez daha ilan ediyoruz.

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

## 'Ankara'da su baskınlarının nedeni, akarsu yataklarının yol yapılması'

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'daki aşırı yağış nedeniyle medyana gelen su baskınlarına ilişkin "Hoşdere, İncesu, Dikmen Çayı, Bent Deresi ve Hatipçayı gibi akarsu yataklarının üzerleri kapatılarak yol ve benzeri fonksiyonlara dönüştürülmüşlerdir. Vadiler ise büyük projelerle yok edilmekte, akıldışı rant oyunlarının mekanları haline getirilmektedir" açıklaması yaptı




### BİRGÜN/ ANKARA

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, Ankara'daki aşırı yağış nedeniyle medyana gelen su baskınlarına ilişkin bir basın açıklaması yaptı. Açıklamada, "İmrahor ve Gölbaşı Millet Bahçesi projeleri ile Ankara bütününe ilgilendiren Gölbaşı havzası, Mogan Gölü, Eymir Gölü, İmrahor Vadisi ve İncesu deresi Ankara'nın hem hava koridoru hem de su sisteminin önemli bir parçası olma rolünü kaybetmek üzeredir" denilerek, "Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak hukuki mücadele sürecini sürdürmekte olduğumuz İmrahor Millet Bahçesi projesi de sel ve baskınları daha da artıracaktır" uyarısında bulunuldu.



# Ankara'daki su baskınlarının nedeni belli oldu

HABERİ PAYLAŞ 

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'daki aşırı yağış nedeniyle medyana gelen su baskınlarına ilişkin açıklama yaptı.**

15 Haziran 2020 Pazartesi 14:03

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'daki aşırı yağış nedeniyle medyana gelen su baskınlarına ilişkin bir basın açıklaması yaptı. Açıklamada, "İmrakor ve Gölbaşı Millet Bahçesi projeleri ile Ankara bütününe ilgilendiren Gölbaşı havzası, Mogan Gölü, Eymir Gölü, İmrakor Vadisi ve İncesu deresi Ankara'nın hem hava koridoru hem de su sisteminin önemli bir parçası olma rolünü kaybetmek üzeredir" denilerek, "Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak hukuki mücadele sürecini sürdürmekte olduğumuz İmrakor Millet Bahçesi projesi de sel ve baskınları daha da artıracaktır" uyarısında bulunuldu.

BirGün'de yer alan habere göre; Açıklamada, "Doğayı talan eden uygulamalarla kamu kaynakları boşa harcanırken, sermayeye sınırsız imtiyaz ve istisnalar sağlanmaktadır" denilerek "Kapatılan her derede, imara açılan her vadiye sermaye halkın sağlığına ve geleceğine ipotek koymaktadır. Hatalı şehircilik uygulamaları Ankaralıların can güvenliğini tehlikeye atmakta, doğal alanları tahrip etmekte ve maddi hasara yol açmaktadır. Doğayı talan eden

## BİZİ TAKİP EDİN

- 159,8 B Beğeni [Beğen](#)
- 1,5 M Takipçi [Takip Et](#)
- 588,0 B Abone [Abone Ol](#)



Ankara Valiliği'nden meteorolojik uyarı



Ankara'da sağanak nedeniyle ev ve iş yerlerini su bastı



Mansur Yavaş bu kez öğrenciler için harekete geçti

15.06.2020 HALKTV



## "Ankara'nın Betona, Asfalta, Kanala Değil Planlamaya İhtiyacı Var"

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nden yapılan açıklamada, 11 Haziran günü sağanak yağış sonrasında bir vatandaşın yaşamını yitirdiği ve Ankaralıların yetersiz altyapı ve hatalı şehircilik uygulamalarından dolayı bir kez daha mağdur olduğu ifade edildi.

Açıklamada, yetersiz altyapı ve hatalı şehircilik uygulamalarından dolayı Ankaralıların her seferinde sel ve baskınlara maruz kaldığı belirtilirken, "Dönemsel olarak gerçekleşen sağanak yağışlar hatalı yapılaşma uygulamaları ve yetersiz altyapı sorunu nedeniyle Ankaralıları mağdur etmekte, can ve mal kaybına yol açmaktadır. Ankara'nın bilimsel gerçeklere göre risk sınımlarının yapıldığı, ikincil risklere karşı önlemlerin belirlendiği, olası risklerin önleminin alınabileceği bir Altyapı Ana Planı yoktur" görüşlerine yer verildi.

### MİLLET BAHÇESİ SEL VE BASKINLARI ARTIRACAK"

Ankara'nın doğal bir vadiler sistemine sahip olduğu ve İmrahor Millet Bahçesi projesinin de sel ve baskınları artıracığı ifade edilen açıklamada şu ifadelere yer verildi: "Üzeri kapatılan ya da yatağı değiştirilen dereler, koruma kararlarına rağmen imara açılan vadi tabanları ve havzalarla beraber

15.06.2020 UFUK

## ŞPO Ankara Şube: Ankara Ulaşım Ana Planı'nın geçmişi ve geleceği aydınlatılmalıdır

Şehir Plancıları Odası Ankara Ulaşım Ana Planı sürecine ilişkin sağlam temellere dayanan, ciddi kaygılar taşıdığı belirtilerek "planın geçmişi ve geleceği aydınlatılmalı" dedi.



TMMOB

Şehir Plancıları Odası

ANASAYFA GÜNCEL

T T



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi bir açıklama yaptı.



Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 8 Temmuz 2020'de aldığı karara göre; Gazi Üniversitesi bünyesinde kurulan Ulaşım Ana Planı Ofisi'nin 2013-2014 yılları arasında yürüttüğü çalışmalar neticesinde elde edilen, ancak Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanmayan ve dolayısıyla yürürlüğe girmeyen Ankara Ulaşım Ana Planı'nın yine Gazi Üniversitesi tarafından güncellenmesi amacıyla bir protokol yapılmasına karar verildiği bildirilen açıklamada; "Ankara metropoliten alanı için ulaşım planlama tarihini kısaca özetlemek gerekirse; 1990 Nazım İmar Planı kapsamında Ulaşım Ana Planı yapılması ifade edilmesinden itibaren Ankara için ulaşım planlaması yerel yönetimlerin gündemi haline gelmiştir. 2023 Başkent Nazım İmar Planında ise Ulaşım Ana Planının tematik bir plan olarak ele alınması gerektiği kararlaştırılmıştır. 2015 Ulaşım Ana Planı ise projeksiyon yılına kadar belirli ilkeler doğrultusunda ulaşım politikaları açısından bir çerçeve çizen kavramsal bir plan olarak üretilmiş olup, rehber niteliğinde bir belgedir" denildi.

### "ULAŞIM ANA PLANININ SONUÇLANARAK ONAYLANMAMIŞ OLMASI CİDDİ BİR KAYIP"

Dokuz senelik bir zaman geçmesine rağmen Ankara Ulaşım Ana Planının sonuçlanarak onaylanmamış olmasının Ankara açısından ciddi bir kayıp olduğu vurgulanan açıklamada şu ifadelerle yer verildi; "Ulaşım sorununun Ankara Metropoliten alanı için bütüncül olarak ivedilikle ele alınması gerektiğini daha önceki açıklamalarımızda da ifade etmiş, bu sorunun Ankara kenti için yaşamsal bir öneme sahip olduğunu belirtmiştik. Hatırlanacağı üzere Şubemiz 2014 yılı başında Ulaşım Ana Planı süreçlerini takip etmeye başlamış ve süreç içerisinde edinilen bilgiler ile bu bilgiler çerçevesinde oluşan görüş ve eleştirileri üyelerimizle ve kamuoyu ile paylaşmıştır.

Ankara gibi dinamik ve büyük bir metropole dair yatırımların belirli bir plan çerçevesinde yürütülmesi ülke kaynaklarının ciddi şekilde heba edilmesine yol açmaktadır. Bunun önüne geçmek amacıyla kenti şekillendiren bütün idarelerin bütüncül bir planlama anlayışıyla hareket etmesinin önemli olduğunu tekrar vurgulamak gerekir. Umudumuz, Ankara'nın üst ölçekli onaylı mekansal planına dayalı olarak bütün ana planlarının hazırlanması ve bu kapsamda Ulaşım Ana Planı'nın da hedeflenen alandaki açığı kapatacak bir araç olması yönündedir."

### "ONAYI BULUNMAYAN BİR PLAN NASIL REVİZE EDİLEBİLMEKTEDİR?"

Plan sürecine ilişkin sağlam temellere dayanan, ciddi kaygılar taşıdığı ve planın revize edilmesi süreci başlatılmadan önce Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Gazi Üniversitesi'nin bir önceki planın üretilmesi ama onaylanmaması süreçlerine dair kamuoyuna bilgi verme zorunlulukları olduğu ifade

12.08.2020 EVRENSEL



## Ceren İlter: Başkent nasıl talan edilmiş planlara bakarak görebiliriz

Ankara Büyükşehir Belediyesi eski Başkanı Melih Gökçek döneminde hazırlanan fakat onaylanmayan 'Ankara Ulaşım Ana Planı'nın güncellenmesi için Gazi Üniversitesi'yle işbirliği kararı alındı. Belediye Meclisi'nde alınan karara tepki gösteren mimar ve şehir plancılarına göre Gökçek döneminde hazırlanan planın güncellenmesi yerine belediye bünyesinde daha bütünlüklü ve ortak akılla yeni bir planın hazırlanması gerekiyor.



7s 52d



**Serkan Alan** [salan@gazeteduvar.com.tr](mailto:salan@gazeteduvar.com.tr)

**ANKARA** - Ankara Büyükşehir Belediyesi eski Başkanı Melih Gökçek döneminde Gazi Üniversitesi ile iş birliği protokolü çerçevesinde "Ankara Metropolitan Alanı ve Yakın Çevresi Ulaşım Ana Planı" hazırlandı, ancak plan onaylanıp yürürlüğe girmedi.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin Temmuz 2020'de aldığı kararla, 2038 yılını hedefleyen planın yeni verilere ve yatırımlara göre güncellenmesi ve UKOME Genel Kurulu'nda onaya sunulması kararlaştırıldı.

Planın güncellenmesi için Ankara Büyükşehir Belediyesi ile Gazi Üniversitesi arasında yeni bir işbirliği protokolü yapılmasına ise TMMOB'a bağlı Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tepki gösterdi. Meslek örgütleri temsilcilerine göre daha bütüncül ve ortak akılla planlamaların yapılması gerekiyor.

**YENİTEKİ PLANI AMA ÇİRELERİ DÜZÜM OLUP**

12.08.2020 GAZETEDUVAR



# "Ankara açısından ciddi bir kayıp"

Şehir Plancıları Odası dokuz senelik bir zaman geçmesine rağmen Ankara Ulaşım Ana Planının sonuçlanarak onaylanmamış olmasının Ankara açısından ciddi bir kayıp olduğunu belirterek, bir an önce "Planın geçmesi ve geleceği aydınlatılmalı" dedi.

Makbule AĞGÜL AKKUŞ

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ulaşım Ana Planı için öncelikli olarak 2038 Çevre Düzeni Planı'nın revize edilmesini ve sürecin katılımcı bir yöntemle yürütülmesini istedi. Ankara Ulaşım Ana Planı'nın yine Gazi Üniversitesi tarafından güncellenmesi amacıyla bir protokol yapılmasına karar verildiğini hatırlatan Şehir Plancıları Odası yaptığı açıklamada şu ifadeleri kullandı:

"Ankara metropoliten alanı için ulaşım planlama tarihini kısaca özetlemek gerekirse; 1990 Nazım İmar Planı kapsamında Ulaşım Ana Planı yapılması ifade edilmesinden itibaren Ankara için ulaşım planlaması yerel yönetimlerin gündemi haline gelmiştir. 2023 Başkent Nazım İmar Planında ise Ulaşım Ana Planının tematik bir plan olarak ele alınması gerektiği kararlaştırılmıştır. 2015 Ulaşım Ana Planı ise projeksiyon yılına kadar belirli ilkeler doğrultusunda ulaşım politikaları açısından bir çerçeve çizen kavramsal bir plan olarak üretilmiş olup, rehber niteliğinde bir belgedir."

## "CİDDİ BİR KAYIP"

Dokuz senelik bir zaman geçmesine rağmen Ankara Ulaşım Ana Planının sonuçlanarak onaylanmamış olmasının Ankara açısından ciddi bir kayıp olduğu vurgulanan açıklamada şöyle dedi: "Ulaşım sorununun Ankara Metropoliten alanı için bütüncül olarak ivedilikle ele alınması gerektiğini daha önceki açıklamalarımızda da ifade etmiş, bu sorunun Ankara kenti için yaşamsal bir öneme sahip olduğunu belirtmiştik. Hatırlanacağı üzere Şubemiz 2014 yılı başında Ulaşım Ana Planı süreçlerini takip etmeye başlamış ve süreç içerisinde edinilen bilgiler ile bu bilgiler çerçevesinde oluşan görüş ve eleştirileri iyelerimizle ve kamuoyu ile paylaşmıştık."

Ankara gibi dinamik ve büyük bir metropole dair yatırımların belirli bir plan çerçevesinde yürütülmesi ülke kaynaklarının ciddi şekilde heba edilmesine yol açmaktadır. Bunun önüne geçmek amacıyla kenti şekillendiren bütün idarelerin bütüncül bir planlama anlayışıyla hareket etmesinin önemli olduğunu tekrar vurgulamak gerekir. Umudumuz, Ankara'nın üst ölçekli onaylı mekansal planına dayalı olarak bütün ana planlarına aykırı bütün planlama faaliyetlerinde mücadeleli sürdürüleceğimizi ve sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz."

## "PLANLAMA SÜRECİ SAKAT BİR SÜRECE GEBE"

Temel bir hata ile karşı karşıya olunduğu ve planlama sürecinin yine sakat bir sürece gebe olduğunu altı çizilen açıklamada, şöyle denildi:

"Bilindiği üzere Ankara'nın mevcut Nazım İmar Planı, 2023 Başkent Nazım İmar Planı'dır. Onaysız olduğu halde revize edilmiş planlanan Ulaşım Ana Planı'nın ise hedef yılı 2038'dir. Herhangi bir mekansal plan kararın olmayan dönemlere ilişkin ulaşım kararları üretilmesi bilimsellikten uzaktır, hukuka ve şehircilik ilkelere aykırıdır. Ankara Büyükşehir Belediyesi, 2017 yılında onaylanan Ankara İli 2038 Çevre Düzeni Planı'nın Ulaşım Ana Planı'na mekansal plan olarak dayanak olabileceğini düşünüyorsa da ciddi bir yanlış içerisindedir. Zira Ankara İli 2038 Çevre Düzeni Planı'nın plan sınırları Ankara il sınırlarıdır, Ulaşım Ana Plan plan sınırları ise Ankara Metropoliten alanıdır. Ayrıca, Çevre Düzeni Planı yapısı gereği, Ulaşım Ana Planına altlık oluşturabilecek ölçek ve detayda bilgi üretmemektedir. Ankara İli 2038 Çevre Düzeni Planı ürettiği kararlar ve askı süreçleri açısından usulsüzdür. Plan, Şubemizin çalışmaları neticesindedir, TMMOB Ankara İKK tarafından yargıya taşınmıştır ve yargı sürecinde bilirkişi raporu lehimize gelmiştir; planın yargı tarafından iptali kuvvetle muhtemeldir."

Diğer taraftan protokole konu olan ve Gazi Üniversitesi bünyesinde oluşturulan Ulaşım Ana Planı Proje Ofisi tarafından hazırlanan Ulaşım Ana Planında daha önceki yıllarda tarafımıza dava açılan ve kazandığımız kavşak alanlarına dair bir kararlar geliştirilmemiş aksine mevcut doku olarak ele alınmış, iptal edilen uygulamalar üzerine plan oluşturulmuştur. "Battıçktı" alt geçitler aracılığıyla kesintisiz bir biçimde çok yüksek hızlarda araç kullanılan Eskişehir, İstanbul ve Konya Yolları kent içi çevre yollarına dönüşmüş ve kentliler için trafik ve yaya güvenliği açısından ciddi bir tehlide dönüşmüştür. Dolayısıyla, Ankara kentinin 2023 yılından sonra gelişimini yönlendirecek mekansal kararları içeren bütüncül bir nazım imar planı olmadan yeni AUAP hazırlanmamalı, önceki çalışmaların sonuçlarını sürdürecektir devam niteliğinde bir ça-



İşima yapılmamaktadır."

## "MÜCADELEMİZİ SÜRDÜRECEĞİZ"

Ankara Ulaşım Ana Planının revizyonuna yönelik sürecin Ankara'nın planlı mekansal gelişimiyle birlikte ele alınması gerektiği vurgulanan açıklamada şu ifadeler yer verdi: "Başkent Ankara için güncel ve bütüncül bir Nazım İmar Planının öncelikli olarak hazırlanması gerektiğini ve bu plana uygun biçimde Ana Plan çalışmalarının yürütülmesi gerektiğini tekrar belirtiriz. Ancak şehircilik ilkelerine ve Kanunlarla tanımlanan plan süreçlerine uygun, bilimsel bir yaklaşımla kamu yararının sağlanabileceğini, aykırı her işlemin kamu kaynaklarının israfı demek olduğunu ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kamu yararına aykırı bütün planlama faaliyetlerinde mücadelemizi sürdüreceğimizi ve sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz."

## "ONAYLI BULUNMAYAN BİR PLAN NASIL REVİZE EDİLEBİLMEKTEDİR?"

Plan sürecine ilişkin sağlam temellere dayanan, ciddi kaygılar taşıdığı ve planın revize edilmesi süreci başlatılmadan önce Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Gazi Üniversitesi'nin bir önceki planın üretilmesi ama onaylanmaması süreçlerine dair kamuoyuna bilgi verme zorunlulukları olduğu ifade edilen açıklamada şu sorular soruldu:

• Bilindiği üzere Ankara Ulaşım Ana Planı onaysız durumdadır. Dolayısıyla yasal açıdan yürürlükte olmayan, mevcut olmayan bir planın revize edilmesi tümiyle akı dışıdır. Onay bulunmayan bir plan, hangi şehircilik ve hukuk kuralına dayanarak, nasıl revize edilebilmektedir?

• Bu durum kamu kaynaklarının gelişmiş güzel harcaması anlamını taşımaktadır. Kamu kaynaklarının verimli ve şeffaf biçimde kullanılmasını gerektirmektedir. Ankara Büyükşehir Belediyesi Ankara Ulaşım Ana Planı (AUAP) için 2011 yılından bugüne kadar ne kadar kaynak harcamıştır?

• Nazım İmar Planı kentin mekansal kullanım kararlarına, yaşama ve çalışma alanlarına yön veren, nüfus büyüklüklerini belirleyen planlardır. Buna bağlı olarak, Ulaşım Ana Planı konut ve çalışma alanları arasındaki yolculuk taleplerini, yolcu sayılarını, seyahat süresini kısaltacak ulaşım modlarını belirleyen kararlar içermektedir. Dolayısıyla 2023-2038 yılları arasında yeni bir NIP olmaksızın, herhangi mekansal kararı bulunmayan Başkent'te 2038'i hedefleyen Ulaşım Ana Planı ile getirilecek her karar ve bu minvalde yapılacak yatırımlar kentin geleceği düşünülmeksizin israf projeleri olacaktır. Ulaşım Ana Planı 2023 Ankara Nazım İmar Planı'nda hazırlanması hükmü getirilen ana plan çalışmalarından biridir. Ancak, ana planlara dayanak teşkil edecek bilimsel ve teknik araştırmaların ve mekansal plan kararının güncel olması gerekmektedir. Bu durumda, Başkent Ankara için güncel bir Nazım İmar Planı olmaksızın Ankara Ulaşım Ana Planının hazırlanması, planların kademeli birlikteliğini öngören şehircilik ilkelerine aykırıdır. Ankara için üst ölçekli, güncel mekansal bir nazım imar planı neden öncelikli



olarak hazırlanmamaktadır?"

• Meclis Kararı'nda da belirtildiği üzere plan, görüş alınmak üzere 15.08.2016 tarihinde Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığına gönderilmiştir. Hâlbuki AUAP Plan Kitabı'nın basım tarihi Mayıs 2014 olarak görülmektedir. Planın elde edilmesiyse görüş almak üzere Bakanlığa iletilmesi arasında neden iki sene aşan bir zaman aralığı vardır? Zaten yapım sürecinde gerçekleştirilen parçacık plan değişiklikleriyle ulaşım yatırımlarıyla ciddi manada tahribata uğrayan, plana dayanmaksızın belirlenen ulaşım kararları ile Ulaşım Ana Planı bu iki sene boyunca spekülatif tahribatlara maruz kalmamış mıdır?

• Bakanlık 28.07.2017 tarihinde değerlendirme yazısı gelmesine rağmen plan neden Belediye tarafından onaylanmamıştır? Ulaşım Ana Planı Ankara kentinin ulaşım sorunlarının çözümüne ilişkin gerekli kararları neden getirmemiştir?

• Sürecin doğrudan aktörü olan Gazi Üniversitesi bir türlü onaylanmayan ve kamu kaynaklarının heba olmasına sebep olan plan sürecine ilişkin neden eleştirel bir tutum izlememiştir, eleştirilerini kamuoyuyla paylaşmamıştır?

• Yapılan çalışmaların kontrolü kim tarafından yapılmıştır, nasıl bir denetim mekanizması ile yapılan anket ve araştırmaların doğruluğu kontrol edilmiştir?

• Plana altlık oluşturan ve yaklaşık 7 sene önce elde edilmiş verilerin tekrardan kullanılabilirliği ve revizyona altlık oluşturmaları teknik ve bilimsel açıdan nedenli mümkündür?

• Diğer taraftan içinde bulunduğumuz pandemi süreci hazırlanması düşünülen Ulaşım Ana Planı revizyonu için nitelikli analiz ve araştırma ortamı sağlamamaktadır. Bu süreçte kentlilerin özel araç kullanımı artarken, toplu taşıma kullanımları azalmış, zirve saatlerdeki araç ve yolcu yoğunluğu değişmiştir. Dolayısıyla bu süreçte kent içi araç ve yolcu hareketliliği için doğru verilerin elde edilmesi mümkün müdür?"

13.08.2020 BAŞKENT GAZETESİ\_2



## TMMOB: Ankara için risk yönetimi ve iklim eylem planı ivedi olarak hazırlanmalı

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi iklim değişikliği eylem planı ve risk yönetimi planları çalışmalarının hazırlanması gerektiğini belirtti.



Fotoğraf: Metin Özdemir/DHA

ANASAYFA GÜNCEL ÇEVRE

T T

Ankara'nın Polatlı ilçesinde 12 Eylül'de yaşanan ve 6 kişinin yaralandığı kum fırtınası ile ilgili açıklama yapan TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Ankara'nın bu hava olayına hazırlıksız yakalandığı ve risk yönetiminin zayıf olduğunu açığa çıkardığını belirtti. ŞPO, "Ankara için iklim değişikliği eylem planı ve risk yönetim planları çalışmalarını bilimsel, şeffaf ve katılımcı yöntemlerle ivedi olarak hazırlamak sorumluluğunu bir kez daha hatırlatırız" dedi.

Kum fırtınasından özellikle kırsal kesimlerde, güç koşullarda çalışan mevsimlik tarım işçilerinin zarar gördüğü belirtilen açıklamada şu ifadelere yer verildi:

"Ekolojik dengeyi bozan aşırı tüketim merkezli gelişim ve insan müdahaleleri, doğal hassasiyetlere duyarlı olmayan plansız kentleşme gibi etkenler iklim krizi ve etkilerini günden güne derinleştirmekte; kentlerin ve toplumun aşırı hava olayları ile karşılaşma sıklığını ve mağduriyetini de her geçen gün artırmaktadır. İklim krizi, kuraklık, sağanak yağış sonrasında yaşanan taşkın olayları gibi doğal ve insan kaynaklı risklere yönelik öncelikle iklim değişikliğine uyum ve eylem planları, bunlara eş güdümlü olarak da risk yönetim planı ve acil eylem planları hazırlanmalıdır. Ankara'nın kaçınılmaz iklim krizinden nasıl etkileneceğine, ne tür doğal afet riskleri barındırdığına dair şimdiki yetkililerce herhangi analitik bir çalışmanın yapılmadığı görülmektedir. Ankara için afet öncesi, doğa ve insan faaliyetlerinden kaynaklı risklerin tespit edilerek önlenmesi için gerekli analizler oluşturulmalı, risk yönetiminin ilk aşaması olan planlama çalışmaları yapılmalıdır. Afet sırasında izlenecek müdahale yöntemleri ve afet sonrasında uygulanacak kurtarma ve iyileştirme

13.09.2020 EVRENSEL

## TMMOB: Acil eylem planlaması lazım

Pazar, Eylül 13, 2020 17:33 içinde Güncel



**SPO Ankara Şubesi kum fırtınasına ilişkin yaptığı açıklamada, Ankara'nın kum fırtınasında risk yönetiminin zayıf olduğunu açığa çıkartmış belirterek, kent için risk yönetimi ve iklim eylem planı hazırlaması gerektiğini belirtti**


Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası (SPO) Ankara Şubesi, dün kent merkezi ve ilçelerini etkisi altına alan kum fırtınasına ilişkin yazılı açıklama yaptı. Açıklamada, Polatlı ilçesinin yoğun olarak güney kesiminde kum fırtınasının yaşandığı belirtilerek, resmi açıklamalara göre 6 kişinin yaralandığına yer verildi. Ankara'da ilk kez böylesi ciddi bir kum fırtınasının gerçekleştiğine dikkat çekilen açıklamada, "Özellikle kırsal kesimlerde, güç koşullarda çalışan mevsimlik tarım işçileri zarar görmüştür" denildi.


İlgili merkezi ve yerel yönetim kurumlarının durumun kontrol altına alındığının belirtilmiş olmasına rağmen Ankara'nın bu hava olayına hazırsız yakalandığı ve risk yönetiminin zayıf olduğunun açığa çıktığı belirtildi.

### 'Planlama çalışmaları şeffaf olmalı'

Açıklamanın devamında şunlar yer aldı: "İklim krizi, kuraklık, sağanak yağış sonrasında yaşanan taşkın olayları gibi doğal ve insan kaynaklı risklere yönelik öncelikle iklim değişikliğine uyum ve eylem planları, bunlara eş güdümlü olarak da risk yönetim planı ve acil eylem planları hazırlanmalıdır. Ankara'nın kaçınılmaz iklim krizinden nasıl etkileneceğine, ne tür doğal afet riskleri barındırdığına dair şimdiye dek yetkililerce herhangi analitik bir çalışmanın yapılmadığı görülmektedir. Ankara için afet öncesi, doğa ve insan faaliyetlerinden kaynaklı risklerin tespit edilerek önlenmesi için gerekli analizler oluşturulmalı. risk yönetiminin ilk aşaması olan planlama çalışmaları

### Benzer Haberler

 Kum fırtınası mevsimlik işçilerin çadırlarını yıktı

 Ankara'da kum fırtınası





# Ankara için iklim eylem planı yapılmalı

TMMOB Şehir Plancıları Odası, hafta sonu Ankara'da yaşanan kum fırtınasına ilişkin kum fırtınasında resmi açıklamaya göre 6 kişi yaralandığını hatırlatarak, "Sağanak yağış öncesinde kuvvetli rüzgar ve kuraklık Ankara'da ilk kez böylesi ciddi bir kum fırtınasına yol açmıştır. Özellikle kırsal kesimlerde, güç koşullarda çalışan mevsimlik tarım işçileri zarar görmüştür. Bu noktada Ankara için iklim değişikliği eylem planı hazırlamak sorumluluğunu bir kez daha hatırlatırız." dedi.

**Zehra ŞAHİNDOKUYUCU**

**T**MMOB Şehir Plancıları Odası, hafta sonu Ankara'da yaşanan kum fırtınasına ilişkin kum fırtınasına ilişkin çeşitli açıklamalarda bulundu. Oda tarafından yapılan açıklamada, "Ankara'nın Potansiyel ilçesinin yoğun olarak güney kesiminde 12 Eylül 2020 tarihinde kum fırtınası yaşanmış, ilgili merkezi ve yerel yönetim kurumlarınca durumun kontrol altına alındığı, kum fırtınası sonrasında yıldırım düşmesi sonucu oluşan yangınlara ve ağaç düşmesi olaylarına müdahale edilerek kontrol altına alındığı belirtilse de yaşanan durum, Ankara'nın bu hava olayına hazırlıksız yakalandığını ve risk yönetiminin zayıf olduğunu açığa çıkarmaktadır." diye konuştu.

#### **RİSK YÖNETİMİ PLAN ÇALIŞMALARI**

Açıklamada, "İlgili merkezi ve yerel yönetim kurumlarının Ankara için iklim değişikliği eylem planı ve risk yönetim planları çalışmalarını bilimsel, şeffaf ve katılımcı yöntemlerle ivedi olarak hazırlamak sorumluluğunu bir kez daha hatırlatırız." ifadelerinde bulunuldu.

Yapılan açıklamada, şu ifadelerle yer verildi: "Ekolojik dengeyi bozan aşırı tüketim merkezli gelişim ve insan müdahaleleri, doğal hassasiyetlere duyarlı olmayan plansız kentleşme gibi etkenler iklim krizi ve etkilerini günden güne derinleştirmekte; kentlerin ve toplumun aşırı hava olayları ile kanyışma sıklığını ve mağduriyetini de her geçen gün arttırmaktadır. İklim krizi, kuraklık, sağanak yağış sonrasında yaşanan taşkın olayları gibi doğal ve insan kaynaklı risklere yönelik öncelikle iklim değişikliğine uyum ve eylem planları, bunlara eş güdümlü olarak da risk yönetim planı ve acil eylem planları hazırlanmalıdır. Ankara'nın kaçınılmaz iklim krizinden nasıl etkileneceğine, ne tür doğal afet riskleri barındıracağına dair şimdiki dek yetkililerce herhangi analitik bir çalışmanın yapılmadığı görülmektedir.

Ankara için afet öncesi, doğa ve insan faaliyetlerinden kaynaklı risklerin tespit edilerek önlenmesi için gerekli analizler oluşturulmalı, risk yönetiminin ilk aşaması olan planlama çalışmaları yapılmalıdır. Afet sırasında izlenecek müdahale yöntemleri ve afet sonrasında uygulanacak kurtarma ve iyileştirme adımları belirlenmelidir."

15.09.2020 BAŞKENT 2





### TMMOB'A BAĞLI MESLEK ÖRGÜTLERİ'NDEN BİLKENT-İNCEK YOL PROJESİNE TEPKİ: "BU YOL RANTIN YOLUDUR"

TMMOB'a bağlı meslek örgütleri, Ankara'da Bilkent-İncek yol projesini yargıya taşıdıklarını belirterek, "Gökçek'in ODTÜ'yü bölen, rant alanlarını ve sermaye çevrelerinin projelerini ödüllendiren bu yol, rantın yoludur. Bu rant yolunun ihalesinin iptalini yargıya taşıdığımızı, Ankara'nın doğru kentleşme politikaları ile gelişmesi için mücadeleye devam edeceğimizi ilan ediyoruz" açıklamasını yaptı.

TMMOB'a bağlı Harita ve Kadastro Mühendisleri, Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası bugün Bilkent-İncek yol projesiyle ilgili olarak ODTÜ yol yapımı için ihale edilen ormanda basın toplantısı düzenledi. "Bilkent-İncek Bulvarı Çevre Yolu Bağlantısı" ihalesi ile Eskişehir Yolu ve Ankara-Niğde Otoyolunu birbirine bağlayan 11,8 kilometrelik yol yapım ihalesinin yargıya taşındığı bildirildi. Mimarlar Odası Ankara Şubesi Sekreteri Nihal Evirgen'in okuduğu açıklama metni şöyle:

20.09.2020 ANKAHABER



Meslek odaları temsilcileri, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Bilkent-İnoek Bulvarı Çevre Yolu Bağlantı Projesi kapsamında yaptığı ihaleyi yaptığı açıklama ile protesto etti.

İhale edilen Orta Doğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) ormanında gerçekleştirilen açıklamaya Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi temsilcileri katıldı.

Meslek odaları, iptal ettiklerini ve yürütmesini durdurdukları projelerin hizmet götürmek ya da rant alanları üretmek için "trafik hafifletme" gerekçesiyle yeniden uygulandığını belirterek, "Gökçek döneminde planlanan Atatürk Orman Çiftliği'ni bölen yol, Ankara Büyükşehir Belediyesinde Mansur Yavaş döneminde Ankaralıların gözünün içine baka baka yapılmaktadır. Ankara Büyükşehir'de ihaleler canlı yayınlanırsa da, ihaleye çıkan yollar Gökçek döneminin yollarıdır" dedi.

20.09.2021 BİANET



## ANLIK

■ 12:30 DIŞ HABERLER

Texas'taki kürtaj yasağı askıya alındı

■ 12:39 HABER MERKEZİ

Boğaziçi Üniversitesi'nde yine polis saldırısı: Öğrenciler gözaltına alındı

■ 12:39 HABER MERKEZİ

Diyanet görme engelliler için Kuran bastırıldı: İndirimli fiyatı 770 TL

■ 12:25 HABER MERKEZİ

Erdoğan: Memurumuz da işçimiz de toplu sözleşmelerden memnun

■ 12:21 HABER MERKEZİ

Bomba ihbarı yapılan uçak Trabzon'a acil iniş yaptı

■ 11:58 HABER MERKEZİ

Kırmızı bültenle aranan İŞİD üyesi Ankara'da yakalandı

■ 11:57 HABER MERKEZİ

'Cihan Ekşiöğlü panikledi, Peker'e ve bana haber uçuranları bulmaya çalışıyor'

■ 11:45 HABER MERKEZİ

Merkez Bankası Başkanı Kavcıoğlu'ndan enflasyon açıklaması

■ 11:40 DIŞ HABERLER

Tunus'ta Ennahda'ya yakın TV kanalının ekinmanına el konuldu

## Büyükşehir'in ODTÜ yolu ihalesi protesto edildi



Meslek odaları, 'Bu yollar Gökçek ve rant çevrelerinin projeleridir, yargıya taşıyacağız' dedi.

■ HABER MERKEZİ

20.09.2021

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Melih Gökçek döneminde ODTÜ'de binlerce ağaç kesilerek yapılan yolu devam ettirmesine ilişkin, ODTÜ yol yapımı için ihale edilen ormanda basın açıklaması yaptı.

Meslek odaları bu kapsamda Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Bilkent-İncek Bulvarı Çevre Yolu Bağlantısı projesi kapsamında ihaleye çıkmasına, "Gökçek döneminde planlanan Atatürk Orman Çiftliği'ni bölen yol, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nde Mansur Yavaş döneminde Ankaralıların gözünün içine baka baka yapılmaktadır. Ankara Büyükşehir'de ihaleler canlı yayınlanırsa da, ihaleye çıkan yollar Gökçek döneminin yollarıdır" diyerek tepki gösterdi.

Meslek odaları, söz konusu ihaleyi yargıya taşıyacaklarını ve sürecin peşini bırakmayacaklarını bildirdi.

**'Bu yolun yapımı hiçbir bilimsel ve hukuki gerekçeye dayanmamaktadır'**

20.19.2021 HABER SOL

## ODTÜ'deki yol projesine tepki

TMMOB'a bağlı Harita ve Kadastro Mühendisleri, Mimarlar Odası ve Şehir Plancılar Odası Bilkent-İncek yol projesiyle ilgili olarak ODTÜ yol yapımı için ihale edilen ormanda basın toplantısı düzenledi. "Bilkent-İncek Bulvarı Çevre Yolu Bağlantısı" ihalesi ile Eskişehir Yolu ve Ankara-Niğde Otoyolunu birbirine bağlayan 11,8 kilometrelik yol yapımı ihalesinin yargıya taşındığı bildirildi.

Yapılan açıklamada, "Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin tamamlamaya çalıştığı bu yol ODTÜ Ormanını yok etmek, yolun batısında kalacak olan 94 hektarlık orman alanını rant çevrelerinin kucağına atmak, yol için kesilen 24 hektarlık orman alanının da üzerine asfalt dökmek demektir. Bu yolların ranttan başka hiçbir açıklaması yoktur. Bu yol herhangi bir üst ölçekli planda yer almamaktadır. Bu yolun yapımı hiçbir bilimsel

ve hukuki gerekçeye dayanmamaktadır" ifadelerine yer verildi. "Gökçek'in ODTÜ'yü bölen, rant alanlarını ve sermaye çevrelerinin projelerini ödüllendiren bu yol, rantın yoludur" denilen açıklamada şu ifadeler de yer aldı: "Ankara Büyükşehir Belediyesi hali-hazırda Gökçek döneminde yargıya taşıdığımız ve iptal ettirdiğimiz yüzlerce imar planını savunmaya devam etmekte ya da hiçbir değişiklik yapmadan yeniden onaylamaktadır. Mahkeme süreçleri devam eden projeleri ise, hukuki süreçlere sığınarak, rant projelerini tamamlamayı asli görevi olarak görmektedir. Atatürk Orman Çiftliği'nden geçirilen yol ve ODTÜ'yü bölen yol son örneklerdir..."

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi olarak, bu rant yolunun ihalesinin iptalini

yargıya taşıdığımızı, Başkent Ankara'nın kamu yararı esaslı, katılımcı, doğru kentleşme politikaları ile gelişmesi için mücadeleye devam edeceğimizi, rant çevrelerine, onlara yol açanlara ve kamuoyuna bir kez daha ilan ediyoruz."

## NE OLMUŞTU?

2017 yazında bir gece yarısı operasyonu, o dönem AKP'li Melih Gökçek yönetiminde olan Ankara Büyükşehir Belediyesi ekipleri projenin ODTÜ ormanından geçen kısmı için 90 bin hektarlık orman arazisini katletmişti. Orman katliamının ardından onlarca eylem ve kampanya yapılarak kamuoyu oluşturulmaya çalışıldı. Sonrasında Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi, ormanın arazisinin ranta açılmasıyla alakalı dava açmış ve iki sene sonra Ankara 9. İdare Mahkemesi yol ile ilgili planların yürütmesinin durdurulmasına hükmetmişti. **ANKA**

21.09.2021 BİRGÜN

# 5

## ÜST ÖLÇEK PLANLAMA

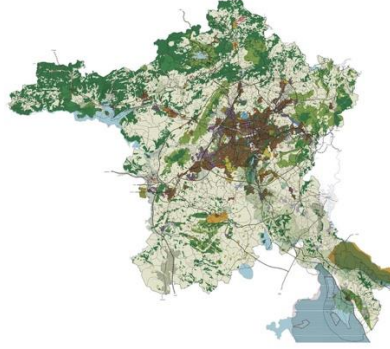
ANKARA ÇEVRE DÜZENİ PLANI  
KUZEYBATI ANKARA NAZIM İMAR PLANI  
GÖLBAŞI ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGESİ

## ANKARA ÇEVRE DÜZENİ PLANI

### Bilirkişiler: "1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı Kamu Yararına, Şehircilik Ve Planlama İlkelerine Aykırıdır"

02.04.2020

Bilirkişiler:  
"1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı  
Kamu Yararına, Şehircilik ve Planlama İlkelerine Aykırıdır"



TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu adına Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Peyzaj Mimarları Odası'nın Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 2017 yılında hazırlanan, 1/100.000 Ölçekli Ankara Çevre Düzeni Planı'na karşı açtığı ortak davada 03.01.2020 tarihinde bilirkişi incelemesi gerçekleştirilmiş olup, söz konusu bilirkişi raporu tarafımıza iletilmiştir. Bilirkişiler, 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nın onaylanmasına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 13.01.2017 tarih ve 116 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 9. İdare Mahkemesi Başkanlığı'na sundukları raporda, "**1/100.000 Ölçekli 2038 yılı Çevre Düzeni Planı'nın imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı görülmektedir**" görüşünü bildirdi.

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu adına açılan davada, tüm kenti ve kentlileri ilgilendiren üst ölçekli planın hukuka aykırı bir biçimde, hiç bir katılımcı yöntem izlenmeden hazırlanıp acele bir şekilde onaylandığı vurgulanmıştır. Plan hazırlık sürecinde hiçbir meslek odasının ve sivil toplum örgütünün görüşü alınmamış, plan ilk etapta askıya dahi çıkarılmamıştır. Üst ölçekli plan henüz kesinlik kazanmadan Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından alt ölçekli plan çalışmaları onaylanmaya başlanmış, yargı süreci devam eden Temapark, Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı, Atatürk Orman Çiftliği üzerindeki Cumhurbaşkanı yerleşkesi, ODTÜ yolu, Teleferik Hatları, Dodurga Bölgesi gibi önemli alanlardaki kamu yararına aykırı uygulamalar üst ölçekli plan ile meşrulaştırılmaya çalışılmıştır. Planda ilgili kurum görüşlerine yer verilmemiş, bilimsel ve teknik dayanaktan uzak nüfus artışı öngörülmüştür. Hazırlanan planın kentsel-kırsal yerleşim alanlarına yönelik doğru bir planlama yaklaşımı sunmayan, tarım alanlarının korunmasına ilişkin yeterli özeni göstermeyen ve çevre düzeni planı mevzuatına uymayan bir plan olduğu görülmektedir.

Tarafımıza iletilen, alanında uzman bilim insanları tarafından hazırlanan bilirkişi raporunda da davamızda belirtmiş olduğumuz hususlar ifade edilmiştir. Bilirkişi heyeti tarafından 1/100.000 Ölçekli

2038 Ankara Çevre Düzeni Planının, katılımcı olmayan, kamuoyuyla paylaşılmayan, telafisi güç zararları yol açan, ulaşım temelinde çözümler üretmeyen, çizim tekniği bakımından hatalı bir plan olduğu ve bu planın planlama mevzuatına aykırı olduğu tespit edilmiştir.

**Plan hazırlanırken katılımcı değil, bilgilendirme amaçlı bir süreç işletilmiştir.**

Bilirkişiler tarafından, 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nın hazırlanması sürecinde çeşitli kurum ve kuruluşlarla bilgi toplanması amacıyla yazışmaların gerçekleştirildiği ancak planla doğrudan ilişki kurabilecek meslek odaları, sivil toplum örgütleri gibi kimi paydaşların bu sürecin dışında tutulduğu açıkça ifade edilmiştir. Ankara'nın geleceğini doğrudan etkileyecek bütüncül planlama çalışmalarında kamu kurum ve kuruluşları, ilgili yerel yönetimler, meslek odaları, sivil toplum örgütleri ve üniversitelerin doğrudan katılımcı olarak fikirlerini iletmeleri, tartışma ortamlarının yaratılması gerekliliği ile ilgili kurum ve kuruluşlarla veri ve bilgi akışının sağlanabileceği katılımcı sürecin kurgulanmasının önemi vurgulanmıştır. Bilirkişi raporunda sürecin aktif katılım biçiminde değil, "bilgilendirme amaçlı" işletildiği ve mevzuatın kısmen uygulandığı belirtilmiştir.

**Bilirkişi raporunda "planın askı sürecinde plan raporunun plan ile birlikte askıya çıkarılmaması ve planın aleniyetinin sağlanamaması mevzuatın ilgili hükümlerine aykırılık taşımaktadır." ifadesine yer verilmiştir.**

Bilirkişiler tarafından, dava konusu 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nı mevzuatta öngörüldüğü şekilde askıya çıkarılıp çıkarılmadığı yönünden irdelenmiştir. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 34. Maddesi uyarınca; "*Yönetmelikte adı geçen her tür ve ölçekteki planlar, plan notları, açıklama raporları ve ekleriyle birlikte alenidir. Bu aleniyeti sağlamak planı onaylayan idarenin görevidir.*" denilmektedir. Askı süresi içerisinde plan ve plan raporunun kamuoyu ile paylaşılması gerektiği mevzuatta vurgulanmıştır. Ancak bilirkişi raporunda da ifade edildiği üzere, dava konusu planın askı süresinde plan açıklama raporu ile bir bütün olarak askıya çıkarılmaması ve bu aleniyetin sağlanmaması planlama mevzuatına aykırıdır. Bilirkişi raporu incelendiğinde Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nın kamuoyuna sunulması sırasında şeffaf bir süreç yürütmediği açıkça görülmektedir.

**1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında iptal edilmiş/yürütmeyi durdurma kararı almış/hukuki süreci devam eden planların meşrulaştırılması amaçlanmıştır.**

2017 yılı öncesinde yapılan Atatürk Orman Çiftliği alanları üzerinde Cumhurbaşkanlığı'nca kullanılan Yerleşke, ODTÜ Yolu, Temapark, Hayvanat Bahçesi ve Dodurga bölgesi gibi iptal edilmiş/yürütmeyi durdurma kararı almış/hukuki süreci devam eden çeşitli ölçeklerdeki plan kararları, devam eden hukuki süreçleri ve alınan mahkeme kararları hiçe sayılarak 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'na işlenmiştir. Bilirkişi heyeti bu durumun hem devam eden hukuki süreçlere hem de şehircilik esasları ve planlama ilkelerine aykırı olduğunu vurgulamış, ayrıca Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı ve Teleferik Hatlarına ilişkin planların üst ölçekli plan çalışmasıyla doğrudan ilişkili olmadığını belirtmiştir. Bilirkişi raporunda "iptal edilmiş/yürütmeyi durdurma kararı almış/hukuki süreci devam eden planlara ilişkin kararlara, 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nda yer verilmesi şehircilik esaslarına ve planlama ilkelerine aykırıdır" ifadesine yer verilmiştir.

Bilirkişiler tarafından, Ankara kentinin farklı bölgelerinde 2017 yılı öncesi yapılmış olan alt ölçekli planların sonradan hazırlanan 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nda meşrulaştırılması plan hiyerarşisi yönünden planlama ilkelerine aykırı görülmektedir.

**Halka değil yapılaşmaya hizmet eden tutarsız ulaşım kararlarına yer verilmiştir.**

Bilirkişi raporunda 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı kararları doğrultusunda belirlenen ulaşım kararlarında yer alan II. Halka ve III. Halka Çevre Otoyollarının ciddi yapılaşma baskısı yaratacağı; mevcut Ulaşım Planı ile uyumsuz olduğu; banliyö ve metro ulaşımı ile desteklenen bölgelerdeki karayolu yatırımlarının çelişkili olduğu vurgulanmıştır. Yine aynı raporda Ulaşım Ana Planı'nın, EGO'nun resmi istatistikleri ile uyumlu olmayan ve ciddi çelişkileri bulunan konut anket sonuçlarının ve bu sonuçlara göre hazırlanan tahmin modeli ve önerileri de dahil olmak üzere; hiçbir bilimsel araştırmaya dayanmayan bağımsız kararlar alındığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak raporda planın "önemli karayolu önerileri getirdiği, gerekçelerinin genel geçer ifadeler taşıdığı ve Plan Raporu'nda konuyla ilgili verilen açıklamalarla da çeliştiği, verilen ulaşım kararlarının tam olarak Ulaşım Ana Planı ya da başka bilimsel araştırmadan temellenmediği, karayollarının geçtikleri güzergâhları ve bağlantıları üzerinde önemli nüfus baskısı yaratacaklarının açık olduğu görüşüyle şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı görülmektedir" ifadelerine yer verilmiştir.

**Doğal ve ekolojik değerlere hassasiyet gösterilmemiştir.**

Raporda Ramsar Sözleşmesi'ne göre uluslararası öneme sahip olan Mogan-Eymir havzası ile havza içerisinde yer alan Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesine dikkat çekilerek bu bölgede kullanıcı yoğunluğunun ve konut stokunun artmasının olumsuz etkileri olacağı vurgulanmıştır.

Mogan-Eymir Havza Sistemi sınırı 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nda gösterilmemiştir. Bilirkişi heyetinin vurguladığı üzere bu durum korunması gereken doğal ve hassas değerlerin ortadan kalktığı anlamına gelmemelidir. Raporda "Uluslararası öneme sahip sulak alanlardan olan bu alanlara olası etkilerinin bilimsel olarak irdelenmemesi, yakın çevresinde yoğunluk artışı getirmesi ve yapılaşma baskısını artırması ve bu yönde yapılaşmanın önünü açacak olması nedenleriyle Mogan ve Eymir Havzası örneğinde olduğu gibi ekolojik değerlere yaklaşımda hassasiyet gösterilmemesi mevzuat hükümlerine, planlama ilke ve esaslarına ve kamu yararına aykırı nitelik taşımaktadır" ifadelerine yer verilmiştir.

**Bilimsel gerçeklikten uzak nüfus artışı öngörülmüştür.**

Bilirkişi raporunda üst ölçekli plan öncesinde onaylanan alt ölçekli planlarda yer alan gelişme konut alanlarının mevcut konut alanı olarak gösterildiği tespit edilmiştir. Henüz yapılaşmanın büyük oranda tamamlanmadığı gelişme konut alanlarının mevcut konut alanı olarak gösterilmesi ve buna ek olarak yeni yapılaşma alanlarının önerilmesi kamu yararına aykırıdır. Bilirkişi heyeti "Hukuki sürecin devam ettiği 2017 öncesi yapılmış olan alt ölçekli planların sonradan yapılan 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nda üst ölçeğin gerektiği ayrıntıda yer alarak meşrulaştırılması planlama hiyerarşisi yönünden değerlendirildiğinde planlama ilkelerine aykırıdır" tespitine yer vermiştir. Nüfus projeksiyonunun bilimsel gerçekleri yansıtmadığı belirtilerek "yaklaşık iki katı nüfusa yetecek yerleşim alanının planda mevcut konut alanı olarak gösterilmesi" durumunun planlama teknikleri ve şehircilik esasları açısından uygun olmadığını vurgulamıştır.



Şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına, imar mevzuatına ve kamu yararına aykırı olan, ilgili yerel yönetimleri, meslek odalarını, üniversiteleri, sivil toplum örgütlerini ve toplumun çoğunluğunu katılımcı süreçlere dahil etmeden hazırlanan 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'na karşı, yürüttüğümüz hukuki mücadeleyi sürdüreceğimizi ve sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

## Melih Gökçek'in Rant Düzeni Planı Olan Çevre Düzeni Planı İptal Edildi

30.12.2020



Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 2017 yılında hazırlanan, 1/100.000 Ölçekli Ankara Çevre Düzeni Planı'na karşı TMMOB'ye bağlı Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından ortak dava açılmıştı. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 13.01.2017 tarih ve 116 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada, Bilirkişilerin sunduğu rapor doğrultusunda Ankara 9. İdare Mahkemesi, "**1/100.000 Ölçekli 2038 yılı Çevre Düzeni Planı'nın imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı**" gerekçesi ile iptal etmiştir.

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu adına açılan davada, tüm kenti ve kentlileri ilgilendiren üst ölçekli planın hukuka aykırı bir biçimde Ankara kentinin gelecek vizyonunu sadece konut ve trafik hacmi artışına bağlayan, doğal ve kültürel varlık değerleri görmezden gelerek, tarım, orman ve sulak alanlarının yoğun yapılaşma tehdidi ile karşı karşıya bırakan rant odaklı planlarla Ankara'nın geleceğini ipotek altına alan Gökçek düzeni planı üst ölçekte sona ermiştir.

Hiç bir katılımcı yöntem izlenmeden hazırlanıp acele bir şekilde yangından mal kaçırıcısına hızla onaylanan Çevre Düzeni Planı'nın hazırlık sürecinde hiçbir meslek odasının ve sivil toplum örgütünün görüşü alınmamış, plan ilk etapta askıya dahi çıkarılmamıştır. Üst ölçekli plan henüz kesinlik kazanmadan Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından alt ölçekli plan çalışmaları onaylanmaya başlanmış ve yargı süreci devam eden **Temapark, Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı, Atatürk Orman Çiftliği üzerindeki Cumhurbaşkanlığı kaçak yerleşkesi, ODTÜ yolu, Teleferik Hatları, Dodurga Bölgesi gibi önemli alanlardaki kamu yararına aykırı uygulamalar üst ölçekli plan ile meşrulaştırılmaya çalışılmıştır.**

Planda ilgili kurum görüşlerine yer verilmemiş, bilimsel ve teknik dayanaktan uzak nüfus artışı öngörülmüştür. Hazırlanan planın kentsel-kırsal yerleşim alanlarına yönelik doğru bir planlama yaklaşımı sunmayan, tarım, orman ve özellikle sulak alan rejiminin yok sayıldığı ve mevzuatlarla da çelişen bir çevre düzeni planının yargı kararı ile iptal edildiği Odalarımıza tebliğ edilmiştir.

TMMOB`nin asli sorumluluğu ve anayasal hakları çerçevesinde açılan dava kararı incelendiğinde bilirkişilerin planı detaylı bir şekilde incelediğini, mevzuat ve şehircilik ilkelerini, Ankara kentinin morfolojik yapısını ve coğrafik özelliklerini etüt eden, ortaya konan plan hükümleri ile gerçekleştirilmek istenen kentleşmenin getireceği ağır baskıyı okuyan bir rapor oluşturulmuştur. Bu rapor neticesinde; Yargı Heyeti, "**Bilirkişilerce hazırlanan raporun olayın özel ve teknik bilgi gerektiren yönlerini hiçbir tereddüde yer bırakmayacak şekilde aydınlatan bilimsel esaslara dayalı gerekçeleri içerdiği görüldüğünden, yukarıda yer verilen gerekçeler yönünden bilirkişi raporu mahkememiz heyetince hükme esas alınabilecek nitelikte bulunmuştur.**" diyerek Ankara`nın geleceğini büyük tehlikeye atan, bilimsel ve doğru bilgiden yoksun planı iptal etmiştir.

Dava konusu 1/100.000 ölçekli olan ve Ankara`yı 2038 yılına taşıyacak olan Çevre Düzeni Planı iptaline ilişkin Ankara 9.İdare Mahkemesi;

1- Dava konusu 1/100.000 ölçekli 2038 yılı Ankara Çevre Düzeni Planının askı sürecinde plan açıklama raporunun plan ile birlikte askıya çıkarılmamasının ve planın aleniyetinin sağlanmamasının **mevzuatın ilgili hükümlerine aykırılık taşıdığı,**

2- Ankara ili Çankaya ilçesi Dodurga Mahallesi`ne ilişkin 1/25000 ölçekteki planların 1/100.000 ölçekli planla doğrudan kademeli bir ilişkisinin olduğu, Dodurga'ya ilişkin iptal edilmiş planlara **1/100.000 ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planında yer verilmesinin şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olduğu,**

3- Plan açıklama raporunun 9.3.3. Öneri Karayolları başlığı altında iki adet öneri karayolunun tanımlandığı, Ankara Ulaşım Ana Planında önerilmiş olan **karayolu ağırlıklı senaryoda bu iki öneri çevre yolu bağlantısının bulunmadığı,**

4- Önerilen II. Halka Çevre Otoyolunun gerekçesinin kuzeyde I. Halka Çevre Otoyolunun trafik yükünü azaltmak ve güneyde yerleşim yerleri ile kent içi ulaşım arasındaki bağlantıyı sağlamak olarak açıklandığı, önerilen III. Halka Karayolunun gerekçenin ise Ankara'dan transit geçiş yapacak araçların Ankara kent trafiğine sokulmadan transit geçiş yapmalarını sağlamak olarak tanımlandığı, **bu gerekçelerin bir etüt ya da araştırmaya dayanmadığı,**

5- Zaman zaman referans olarak gösterilen ulaşım ana planının da bu çevre yolları ile ilgili bir öngörüsünün bulunmadığı, iki öneri **karayolunun da yol güzergâhları ve bağlantı güzergâhları üzerinde ciddi bir yapılaşma baskısı meydana getireceğinin açık olduğu,**

6- Plan Açıklama Raporu Nüfus Projeksiyonu bölümünde 2015 yılı il nüfusu 5.270.574 olarak alındığı ve plan yılı olan 2038 yılı için aritmetik artış, İller Bankası ve üstel yöntem olmak üzere üç projeksiyon yöntemi ile nüfus tahmini yapıldığı,

7- Üç projeksiyon yöntemi içinde en yüksek değer 9.881.990 nüfus değeri ile üstel yöntemle ait olduğu, **planda bu projeksiyonun 389.500 kişi eksiki olan 9.492.490 nüfus 2038 yılı için öngörülen nüfus olarak kabul edildiği,**

8- Plan açıklama raporunda "*kimi ilçelerde projeksiyon nüfusu olarak üç yöntemle hesaplanan nüfustan en yükseği, kimi ilçelerde en düşüğü, kimi ilçelerde üç yöntemin ortalaması, kimi ilçelerde ise*

*bu yöntemlerle bulunan değerlerden farklı değerler kabul edilmiştir."* ifadesinin yer aldığı, ancak raporda **göç olgusu, ekonomik ve sosyal yapı, yatırımlar, ortalama hane halkı büyüklüğü gibi değişkenlerin ilçelerde nüfus öngörüsünü ne şekilde etkilediğine değinilmeden ve ilgili hesaplar verilmeden 2038 Ankara Ulaşım Ana Planı Çalışmaları** kaynak gösterilerek öngörülen nüfuslar ilçeler düzeyinde verildiği,

9- Çevre Düzeni Planında 2038 yılı için öngörülen nüfus 9.492.490 iken, mevcut alt ölçekli planlarla gelen nüfusun bu değer yaklaşık iki katı olan 18.779.334 kişi olduğu ve Plan Raporunda bu nüfusun "**Plan Projeksiyonu**" olarak ifade edildiğinin görüldüğü,

10- Plan Açıklama Raporu'nda ifade edilen nüfus yaklaşımıyla uyumlu olarak 1/100.000 ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planında üst ölçekli plan öncesinde onaylanan alt ölçekli planların **gelişme konut alanı kararlarının mevcut konut alanı olarak gösterildiğinin görüldüğü, ancak mevcut konut alanı olarak gösterilen alanların önemli bir bölümünde yapılaşma olmadığı** 03.01.2020 tarihinde Ankara ilinde farklı noktalara gidilerek gerçekleştirilen keşifte de tespit edildiği,

11- 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda öneri gelişme alanları olarak belirlenen ancak henüz yapılaşmasının büyük bir kısmını tamamlamamış olan alanların da dava konusu planda mevcut yerleşik alanlar olarak gösterilmesinin ve bunlar dışında da nüfus öngörülerine **uygun olmayan biçimde** yeni gelişme alanları önerildiği,

12- Bu durumda 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nda yer alan konut alanlarının nüfus kapasitesinin plan açıklama raporunda plan projeksiyonu olarak belirtilen 18.779.334 kişi olduğu, bir kısmının hukuki sürecinin de devam ettiği görülen 2017 yılı öncesi yapılmış olan alt ölçekli planların sonradan yapılan 1/100.000 ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planında üst ölçeğin gerektirdiği ayrıntıda yer alarak meşrulaştırılmasının **plan hiyerarşisi yönünden değerlendirildiğinde planlama ilkelerine aykırı olduğu,**

13- Ayrıca **farklı nüfus projeksiyon yöntemleri kullanılarak hesaplanan** 2038 Ankara nüfus öngörülerine yerine, gerekçelerinin bilimsel olarak ortaya net bir şekilde konulmayan yaklaşık iki katı nüfusa yetecek **yerleşim alanının planda mevcut konut alanı olarak gösterilmesinin planlama teknikleri ve şehircilik esasları açısından uygun olmadığı,**

14- 1/25000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda gösterilmiş olan **Mogan-Eymir Sistemi Havza sınırının 1/100.000 ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nda gösterilmediği, havza sınırının dava konusu 1/100.000 ölçekli planda gösterilmemesinin bu alanın yapılaşma koşullarının belirlenmesinde büyük aksaklıklara neden olacağından planlama tekniğine uygun olmadığı, uluslararası öneme sahip sulak alanlardan olan bu alanlara olası etkilerinin bilimsel olarak irdelenmemiş olduğu,**

15- **Mogan-Eymir Sistemi Havza Sınırının** yakın çevresinde **yoğunluk artışı getirilmesinin ve yapılaşma baskısının artırılmasının bu yönde gelişmelerin önünü açacak nitelikte olması nedenleriyle Mogan-Eymir Sistemi Havzası örneğinde olduğu gibi doğal ve ekolojik değerlere yaklaşımda hassasiyet gösterilmemesinin mevzuat hükümlerine, planlama ilke ve esaslarına ve kamu yararına aykırı nitelik taşıdığı,**

Gerekçeleri ile dava konusu planın bu yönlerden şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına aykırı olduğu anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemekle dava konusu işlemin iptaline kararı vermiştir.

Melih Gökçek ve ekibi için 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının alalelace gündeme getirilmesinin tek nedeni vardır. 1994-2017 yılına kadar olan imar ayrıcalıkları ve imar hukuksuzlukları sürecini yöneten Melih Gökçek için iptal edilmiş/yürütmeyi durdurma kararı almış/hukuki süreci devam eden planların meşrulaştırılması için 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının bir an önce onaylanması ve hayata geçirilmesi elzem bir durum olarak görülmekteydi. Ancak evdeki hesap çarşığı tutmadı ve bugün plan iptal edildi.

**Meslek Odalarımızın yıllardır verdiği mücadeleleri kapsayan ve 2017 yılı öncesinde yapılan Atatürk Orman Çiftliği alanları üzerinde Cumhurbaşkanlığı'nca kullanılan kaçak yerleşke, ODTÜ Yolu, Temapark, Hayvanat Bahçesi, Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı ve Teleferik Hatlarına ilişkin planlar ve Dodurga bölgesi gibi iptal edilmiş/yürütmeyi durdurma kararı almış/hukuki süreci devam eden çeşitli ölçeklerdeki plan kararları, devam eden hukuki süreçleri ve alınan mahkeme kararları hiçe sayılarak 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'na işlenmiştir. Bilirkişi heyeti bu durumun hem devam eden hukuki süreçlere hem de şehircilik esasları ve planlama ilkelerine aykırı olduğunu vurgulamış ve raporunda "iptal edilmiş/yürütmeyi durdurma kararı almış/hukuki süreci devam eden planlara ilişkin kararlara, 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nda yer verilmesi şehircilik esaslarına ve planlama ilkelerine aykırıdır" ifadesine yer vererek meslek odalarımızın verdiği mücadelenin meşruluğunu bir kez daha tescillemiştir. Ankara kentinin farklı bölgelerinde 2017 yılı öncesi yapılmış olan alt ölçekli planların, sonradan hazırlanan 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nda meşrulaştırılması plan hiyerarşisi yönünden planlama ilkelerine aykırı olduğu çabaları haklılık kazanmıştır.**

**Bu iptal kararı Ankara için yeni bir başlangıcın habercisidir.**

**Ankara coğrafyasına ve halka değil yapılaşmaya hizmet eden tutarsız ulaşım kararlarına, doğal ve ekolojik değerlere hassasiyet göstermeyen, bilimsel gerçeklikten uzak nüfus artışı öngörüsü ile planlama tarihine kötü bir iz bırakan, telafisi güç sonuçlar doğuracak olan plan iptali Gökçek dönemi kentsel politikalarını kapatacak önemli bir karar olarak değerlendirilmelidir.**

**Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından verilen savunmada; Melih Gökçek döneminden kalan "matbu" ifade olan "Davacı odaların işbu davayı açmakta ehliyetinin bulunmadığı, şubelerin oda adına dava açma yetkilerinin bulunmadığı, dava konusu işlemin icrai olmadığı" iddia edilmiş ve yargı bu iddiayı da kabul etmemiştir.**

**Ankara için yeni başlangıç olabilecek bu mahkeme kararı doğrultusunda ve 2018 yılı Nisan ayından beri görevde olan Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden beklenen, hukukun verdiği bu iptal kararına uyması, Ankara'nın geleceğini kazandığımız bu davayı Bölge İdare Mahkemesinde istinafa taşımaması ve yıllardır mücadele eden meslek odaları ile birlikte bilimsel bilginin, etüt ve analizlerin ışığında Ankara'nın geleceğine şekil vermesini sağlayacak katılımcı bir Çevre Düzeni Planı hazırlamasıdır.**

**TMMOB`ye bağlı meslek odaları, yıllardır Gökçek düzenine karşı Ankara`da bilimsel bilginin ışığında kentleşme politikalarının gerçekleşmesi için Ankara`yı savunarak gereğini yerine getirmiştir. Çevre Düzeni Planı'nın iptali ile birlikte bu karara uyma, Gökçek Dönemi ile hesaplama ve gereğini yapma sorumluluğu şimdi Ankara Büyükşehir Belediyesi`ndedir.**

## ANKARA ÇEVRE DÜZENİ İLE İLGİLİ BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ

### “Ankara Çevre Düzeni Planı, Kamu Yararına Aykırı”

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu'nun 2017 yılında hazırlanan, 1/100.000 Ölçekli Ankara Çevre Düzeni Planı'na karşı açtığı davanın bilirkişi raporunda, “Çevre Düzeni Planı'nın imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı görülmektedir” denildi.

6 Nis  
2020 | yapı.com.tr



TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu adına Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Peyzaj Mimarları Odası'nın Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 2017 yılında hazırlanan, 1/100.000 Ölçekli Ankara Çevre Düzeni Planı'na karşı açtığı ortak davanın bilirkişi raporu açıklandı.

Bilirkişiler, 1/100.000 Ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planı'nın onaylanmasına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 13.01.2017 tarih ve 116 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 9. İdare Mahkemesi Başkanlığı'na sundukları raporda, “1/100.000 Ölçekli 2038 yılı Çevre Düzeni Planı'nın imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı görülmektedir” görüşünü bildirdi.

06.04.2020 YAPI





Haberi Sosyal  
Medyada Paylaş

Paylaş 1

Tweetle

E-POSTA

YAZDIR

30 Ara  
2020

yapi.com.tr

## Ankara Çevre Düzeni Planı İptal Edildi

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 2017 yılında hazırlanan, 1/100.000 Ölçekli Ankara Çevre Düzeni Planı; imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı gerekçesi ile iptal edildi.

### BÖLÜM SPONSORU

### İLİŞKİLİ HABERLER



Yargı, Karataş Plan  
Değişikliğini...



Beşevler'de Yürütmesi  
Durdurulan...



Saraçoğlu Mahallesi  
Projesine...



Sarıklı Beldesi Mahallesi



Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 2017 yılında hazırlanan, 1/100.000 Ölçekli Ankara Çevre Düzeni Planı'na karşı TMMOB'ye bağlı meslek odaları olan Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından ortak dava açılmıştı. Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 13.01.2017 tarih ve 116 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada, bilirkişilerin sunduğu rapor doğrultusunda Ankara 9. İdare Mahkemesi, "1/100.000 Ölçekli 2038 yılı Çevre Düzeni Planı'nı imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı gerekçesi ile iptal etti.

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu, davaya ilişkin online açıklama yaptı. TMMOB Ankara İKK Büyükşehir Belediyesini görevde davet ederek, "Ankara Büyükşehir Belediyesi, Ankara'nın geleceğini kazandığımız bu davayı istinafa taşımamalı. Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkent'i bütüncül ve katılımcı bir şekilde planlayan bir Çevre Düzeni Planı yapmalıdır." dedi.

Online toplantıyla TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Özgür Topçu, Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Ceren İtler, İMO Ankara Şubesi Proje Koordinatörü Buket Çelik Peyzaj Mimarları Odası'ndan Burak Sevim, Ziraat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Muhammet Temel, İnşaat Mühendisleri Ankara Şubesi'nden Serpil Şahbaz Otur katıldı.

Özgür Topçu, toplantıda sunuları söyledi: "TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu

30.12.2020 YAPI



HABERLER ► TÜRKİYE

30 Aralık 2020 Çarşamba - 16:53

## Melih Gökçek'in çevre düzeni planını yargı bozdu

Ankara Büyükşehir Belediyesi eski Başkanı Melih Gökçek döneminde hazırlanan Ankara Çevre Düzeni Planı'na karşı meslek örgütleri tarafından açılan ortak davada planın iptaline karar verildi.



FACEBOOK

TWITTER

WHATSAPP

YAZDIR

A A

**Salih KAPLAN**

**ANKARA (Anayurt)** - Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından Ankara Büyükşehir Belediyesi eski Başkanı Melih Gökçek döneminde hazırlanan Ankara Çevre Düzeni Planı'na karşı açılan ortak davada planın iptaline karar verildi. Çevre düzeni planını bozan Ankara 9. İdare Mahkemesi, iptal kararı için söz konusu planın imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı yönündeki bilirkişi raporunu dikkate aldı.

Mahkeme kararıyla ilgili olarak TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu tarafından yapılan açıklamada, "Tüm kenti ve kentlileri ilgilendiren üst ölçekli planın hukuka aykırı bir biçimde Ankara kentinin gelecek vizyonunu sadece konut ve trafik hacmi artışına bağlayan, doğal ve kültürel varlık değerleri görmezden gelerek, tarım, orman ve sulak alanlarının yoğun yapılaşma tehdidi ile karşı karşıya bırakan rant odaklı planlarla Ankara'nın geleceğini ipotek altına alan Gökçek düzeni planı üst ölçekte sona ermiştir" ifadelerine yer verildi.

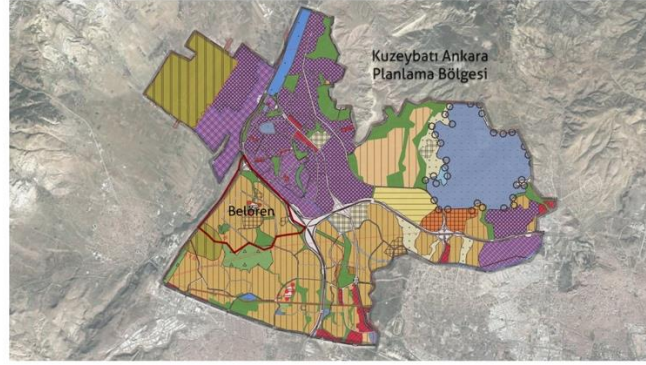
Çevre Düzeni Planı'nın 2017 yılında hiçbir meslek odasının ve sivil toplum örgütünün görüşü alınmadan hazırlandığı hatırlatılan açıklamada, plan henüz kesinlik kazanmadan Temapark, Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı, Atatürk Orman Çiftliği üzerindeki Cumhurbaşkanlığı yerleşkesi, ODTÜ yolu, teleferik hatları, Dodurga Bölgesi gibi alanlardaki kamu yararına aykırı

## KUZEYBATI ANKARA NAZIM İMAR PLANI

### Kamu Yararına Aykırı Kuzeybatı Ankara Nazım İmar Planı ve Belören Nazım Ve Uygulama İmar Planları İptal Edildi!

06.01.2021

#### Kamu Yararına Aykırı Kuzeybatı Ankara Nazım İmar Planı ve Belören Nazım ve Uygulama İmar Planları İptal Edildi!



Gökçek döneminde hazırlanan ve Ankara'nın dört bir tarafını hızla imara açarak rant elde etme amacı taşıyan planlama faaliyetlerinden biri olan ve iptal edilen 2038 Ankara Çevre Düzeni Planına dayanarak hazırlanan Kuzeybatı Ankara ve Belören İmar Planları Odamızın açtığı davalar sonucunda iptal edilmiştir.

Kuzeybatı Ankara Planlama Bölgesine ait 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve bu kapsamda gündeme gelen, Eryaman konut bölgesinin kuzeyinde bulunan Belören mevkiinde konut gelişimi öneren planlar odamızın açtığı davalar sonucunda, Ankara 11. İdare Mahkemesi'nin 2020/1523 ve 2020/1522 sayılı kararları ile şehircilik ilkelerine, planlama tekniklerine, imar mevzuatına ve kamu yararı ilkesine aykırı bulunarak iptal edilmiştir.

#### **Kuzeybatı Ankara Planlama Bölgesine ait 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu**

21.11.2018 tarih ve 1828 sayılı Ankara Büyükşehir Belediyesi meclis kararı ile onaylanan 1/25.000 ölçekli Kuzeybatı Ankara Nazım İmar Planı ve itirazlar neticesinde 13.03.2019 tarih ve 326 sayılı meclis kararı ile Kuzeybatı Ankara Planlama Bölgesine ait 1/25.000 ölçekli nazım imar planı revizyonunda yapılan değişiklikler Odamız tarafından dava konusu edilmiştir.



2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda, davaya konu planın yer aldığı alanlar; konut ve çalışma alanları ile orman ve tarım alanları olarak belirlenmiştir. Dava konusu planda 1500 hektar büyüklüğünde üniversite alanı ve Askeri Yasak Bölge (AYB) öngörülmüş; ancak üniversite kampüs alanı öngörüsünün ne tür bir yükseköğretim alanı gereksinimine istinaden önerildiği belirsiz bırakılmıştır. Üniversite kampüs alanı önerisinin herhangi bir mekansal stratejiye dayandırılmadığı, erişilebilirlik açısından yoksun olduğu, mevcut kentsel altyapı üzerinde baskı yaratacağı ve yetersiz kentsel altyapı koşulları nedeniyle alanın bu kentsel gelişimden olumsuz etkileneceği dava konusu planın iptal gerekçelerinden biridir.

Çevre yolu kuzeyinin ağırlıklı olarak sanayi, depolama, lojistik merkezler, kentsel çalışma ve servis alanları üzerinden gelişimi öngörülmekteyken, plan değişikliğiyle konut alanları ve Ticaret+Turizm+Konut alanları önerilmiştir. 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda yapılaşma öngörülmemiş, yerinde yapılan incelemeler neticesinde de yapılaşma kurgusu olmayan bölgelerin, "Çok Seyrek Yoğunluklu Öneri Gelişim Alanı", "Gelişmesi Kayıt Altına Alınacak Alanlar", "Özel Proje Alanı" olarak; tarım ve orman alanlarının ise "Mevcut Konut Alanı" ya da "Gelişme Alanı" (121-250 kişi/ha) olarak belirlendiği tespit edilmiştir.

Davaya konu olan **Kuzeybatı Ankara Planlama Bölgesi'ne ait 1/25.000 ölçekli nazım imar planı revizyonu, 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planının temel gelişim stratejilerine ve gelişim denetimi yaklaşımı ile uyumlu değildir.** 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nın sanayi alanları ile eğitim ve AR-GE alanları arasında mekansal bir bütünlük kurgulanmaktadır. Ancak plan değişikliği ile önerilen üniversite alanı ve sanayi gelişimi arasında herhangi bir bütünlük ilişkisi bulunmamaktadır. Aksine, 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nın temel stratejilerinden biri olan sanayi-üniversite-AR-GE bütünlüğü ortadan kaldırılmaktadır.

Dava konusu plan değişikliği, kentin çekirdek alanının içine uzanan Atatürk Orman Çiftliği alanı ile bütünleşen, kent çeperini saran ağaçlandırılmış yeşil alan kurgusunu, öneri konut gelişimi ile bozmakta ve kent çeperinde yeni konut gelişiminin önünü açmaktadır. Ayrıca, 2023 Nazım İmar Planında yapılaşma kararı bulunmayan ve seyrek yoğunluklu konut gelişim alanı olarak belirlenmiş alanlarda, dava konusu plan ile yoğunluk artırıcı planlama kararları verilmiştir. Çalışma ve yaşam alanları arasında işlevsel bütünlük ve sürekliliğin göz ardı edildiği, 1/25.000 ölçekli planlama çalışmasından beklenen stratejik kurgu bütünlüğünü ortaya koymadığı, kent bütünü ile kent-alt parçası arasında mekansal niteliği arttıran bir iyileştirmenin yapılmadığı açıkça görülmektedir.

### **Belören Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planları**

Kuzeybatı Ankara Planlama Bölgesine ait 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun müdahalelerinden biri de Belören mevkiinde yer alan konut gelişimidir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi 2017 yılında Belören'de bir dizi "Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı" ilanı gerçekleştirmiş ve ardından 3 Etap halinde 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planları hazırlamıştır. Söz konusu kararlara karşı Odamızın hukuki mücadeleyi sürdürmesi ile farklı mahkemelerden çok sayıda iptal kararı verilmiştir.

2018 yılında alınan bir dizi meclis kararı ile söz konusu alanlar öncelikle "Arsa Üretim Alanı" olarak ilan edilmiş, ardından da arsa sahipleri ile Büyükşehir Belediyesi arasında bir protokol imzalanması şartı getirilmiştir. Protokol kararıyla, alanda 2018 Aralık ve 2019 Ocak aylarında 1/5000 ölçekli Nazım

ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları onaylanmıştır. Söz konusu planlar, 2017 yılında onaylanan planlar ile benzerlik göstermekte olup, alanda nüfus ve yoğunluğun gerekçesiz bir şekilde artırılması ve planlama sürecinin hukuksuz bir protokole dayandırılarak yürütülmesi nedenleriyle tarafımızca mahkemeye taşınmıştır.

2018 ve 2019 yılında Belediye tarafından 3 etap halinde hazırlanan imar planları "*kentsel sorunlara ilişkin bilimsel ve nesnel gerekçeye dayanmadığından ötürü*" ve "*üst kademe planlara ve planların hükümlerine, bölge şartlarına, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve imar mevzuatı ile eşitlik ilkesine aykırı olduğu*" gerekçeleriyle ilgili mahkeme tarafından iptal edilmiştir. Bu süreç içerisinde bölgeye ilişkin Kuzeybatı Ankara Planlama Bölgesine ait 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonu hazırlanmış olup, **Belören mevkiinde yürürlükte olan üst ölçekli plan kararlarında herhangi bir yapılaşma öngörülmemiş olmasına rağmen "Mevcut Konut Alanı" olarak tanımlanmıştır.**

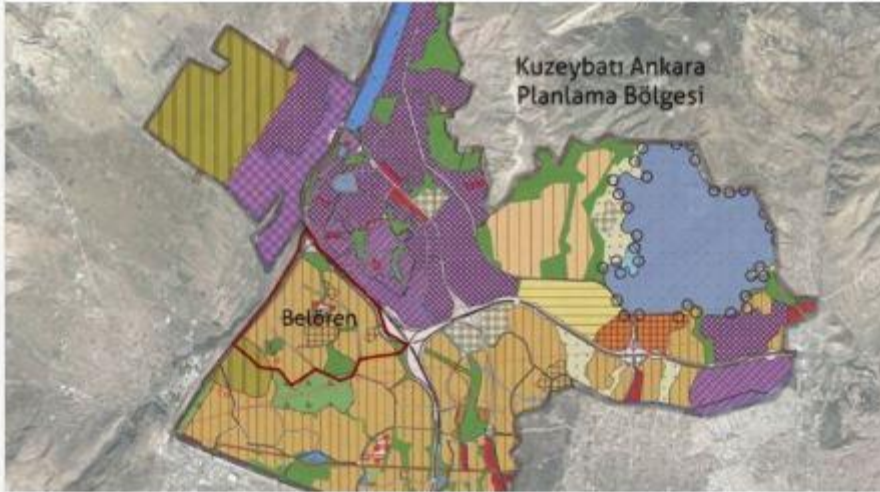
21.11.2018 tarih ve 1828 sayılı Büyükşehir Belediyesi meclis kararı ile onaylanan 1/25000 ölçekli Kuzeybatı Ankara Nazım İmar Planı'nda söz konusu alan "gelişme konut alanı" olarak tanımlanırken; itirazlar üzerinden 13.03.2019 tarih ve 326 sayılı meclis kararı ile yapılan değişiklik ile söz konusu alan 151-300 kişi/ha yoğunluklu "Mevcut yerleşim alanı" olarak plana işlenmiştir. Bilirkişi incelemeleri ve iptal kararı neticesinde; **üzerinde yapılaşmanın olmadığı, tarım alanı ve mera olarak işlev görmesi gereken bir bölgenin "mevcut konut alanı" işlevinin gerçeği yansıtmadığı** bir kez daha onanmıştır.

İklim krizi ile bizleri bekleyen ciddi su ve gıda krizleri varken, yöneticiler, kentlerin ekolojik dengesini korumayı gözetken bütüncül planlama yaklaşımlarını dikkate almalıdır. Kentlerimizin tarım arazilerini ve meralarını yutarak, nüfusun ihtiyacını değil rantı odağına alarak, kentlerimizi betona boğacak ve kentlerin ekolojik dengesinin bozulmasına neden olacak tüm planlama faaliyetlerinin takipçisi olacağımızı ve kentlerimizi ranta, talana karşı kamu yararı adına tüm alanlarda savunmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygı ile duyururuz.



## AKP döneminde hazırlanan bir imar planı daha iptal edildi

ŞPO Ankara Şubesi'nin açtığı davayla Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin AKP yönetiminde olduğu 2018 yılında hazırlanan bir imar planı daha iptal edildi. Odadan yapılan açıklamada, "Rant elde etme amacı taşıyan planlardan biri daha odamızın açtığı dava sonunca iptal edildi" denildi.



### HABER MERKEZİ

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin (ABB) AKP yönetiminde olduğu 2018 yılında hazırlanan bir imar planının daha iptal edildiğini duyurdu.

ŞPO Ankara Şubesi'nden yapılan açıklamada, "Eski ABB Başkanı Melih Gökçek

06.01.2021 BİRGÜN

Anasayfa > İmar

## Kuzeybatı Ankara ve Belören imar planları iptal edildi!

7 Ocak 2021, Perşembe / 09:17



ŞPO Ankara Şubesi'nin açtığı davayla Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 2018'de hazırladığı bir imar planı daha iptal edildi.

ŞPO [Ankara](#) Şubesi'nin açtığı davayla Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 2018'de hazırladığı bir imar planı daha iptal edildi.

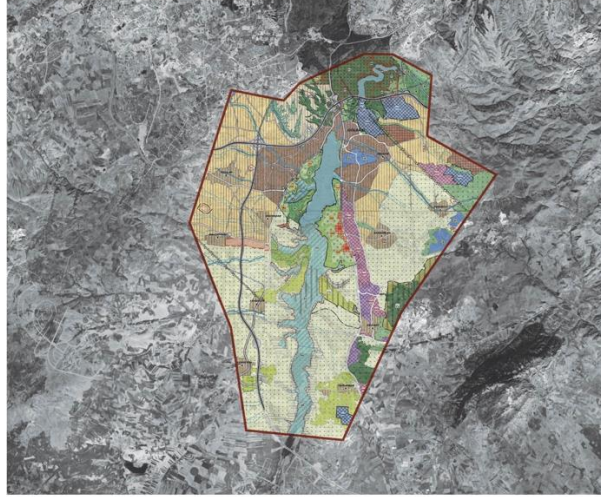
07.01.2021 EMLAKKULİSİ

## GÖLBAŞI ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGESİ

### Sağlıklı Bir Çevrede Yaşama Hakkını Savunuyoruz: Gölbaşı Öçk Planı İptal Edildi!

18.03.2021

#### Sağlıklı Bir Çevrede Yaşama Hakkını Savunuyoruz: Gölbaşı ÖÇK Planı İptal Edildi!



Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi 1/50.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına yapılan itirazların kısmen kabulüne, kısmen reddine ilişkin işlemin tamamen iptali ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Makamının 18.09.2017 tarihli Olur işleminin iptali istemi ile açılan davalar lehimize sonuçlanmıştır.

Türkiye`de bulunan 18 adet Özel Çevre Koruma Bölgesi`nden biri de Ankara`da bulunan Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesidir. Özel Çevre Koruma Bölgeleri, ülke ve dünya ölçeğinde ekolojik önemi olan, çevre kirlenmeleri ve bozulmalarına karşı hassasiyet gösterilmesi gereken, biyolojik çeşitliliğin, doğal kaynakların ve bunlarla ilgili kültürel kaynak değerlerinin korunması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması gereken alanlar olup, geçmişte Bakanlar Kurulu Kararı günümüzde ise Cumhurbaşkanlığı Kararı ile ilan edilmektedir. Ankara için böyle bir alana sahip olmanın bir diğer önemi de metropol içerisinde kalan tek sulak alan ekosistemi olmasıdır. Bunlara ek olarak yaban hayatı yönünden çok değerli biyolojik çeşitliliğe ve habitatlara ev sahipliği yapmaktadır. Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi içerisinde bulunan Mogan ve Eymir Gölleri ve sulak alanları Ramsar Alanı olmaya aday gösterilen önemli kuş alanlarından birisidir. Dolayısıyla böyle bir ekolojik sisteme ilişkin alınacak kararların ve uygulanması planlanan politikaların alanı bütüncül bir şekilde ele alması gerekmektedir. **Alanın ekolojik olarak bir sistemler bütünü oluşturduğu gözetilerek, yapılacak kısmi müdahalelerle alanın ekolojik işlevini kaybettirecek, sahip olduğu doğal değerleri riske atacak adımlardan uzak durulmalıdır.**

Nitekim Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Özel Çevre Koruma Bölgesi ilan edilen Gölbaşı'na ilişkin yine Bakanlık tarafından hazırlanan "Yönetim Planı"nda bölgedeki yapılaşmaların önlenememesi halinde, alanın doğallığının kaybolacağı ve ekosistem işlevlerinin yok olacağı ifade edilmektedir. Buna rağmen aynı idare tarafından Gölbaşı ÖÇK'da yapılaşma öneren planlara olur verilerek çelişkili kararlar alınmaktadır. Ek olarak alanın bütününe dair üretilen Çevre Düzeni Planına, Revizyon Planlarına veya alanın bir kısmı için geçerli olan parçacıl planlama müdahalelerine konu olan iptal gerekçeleri ile aynı nitelikte kararları içeren planlar yapılmaya devam edilmektedir. Bunlar;

Bölgede yapı ve nüfus yoğunluğunu artırıcı işlevlerin belirlenmesi,

Ağaçlandırılacak alan ve tarım alanlarının yapılaşmaya açılması,

Açık-yeşil alan sisteminin bütünlüğünün ve sürekliliğinin bozulması,

Bölgenin doğal karakterinin zedelenmesine neden olacak işlevlerin getirilmesi

gibi yaklaşımları içeren kararlardır ve bölgeye zarar vermektedir. Bu anlayış üst ölçekli planlarda alana atfedilen misyona ve Çevre Düzeni Planı'nın Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde tanımlanan "sağlıklı çevre oluşturulması, kirliliğin oluşmadan önce önlenmesi, doğal çevrenin korunması" ilkelerine de aykırılık taşımaktadır. Yapılaşmanın bir gereği olarak teknik altyapının karşılanması ile birlikte, bu şekilde tasarlanan bir planlama süreci alanın doğal niteliğinde tahribata yol açacaktır.

Dere yataklarının, vadi tabanlarının ve taşkın alanı niteliğindeki alanların bulunduğu Gölbaşı ÖÇK Bölgesi'nin planlama esasları gereği yapılaşma alanı dışında bırakılması bir zorunluluktur. Doğal ve kendine özgü nitelikleriyle su toplama havzası olarak belirlenen ve koruma altına alınan bölgenin kamu yararı, şehircilik ilke ve esasları ve taraf olunan uluslararası sözleşmeler gözetilerek ele alınması gerekmektedir. Gölbaşı ÖÇK bölgesinin Ankara kent bütünü için bir hava koridoru, su kaynağı ve canlı ekosistemi olarak kalması öncelikli hedef olmalıdır. Bu öncelik 3194 sayılı İmar Kanunu'nda belirtilen Çevre Düzeni Planı tanımı, 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun "çevrenin korunması" başlıklı maddesi ve mutlak tarım arazilerinin korunması ile ilgili olarak 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu çerçevesinde gerçekleştirilmelidir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kamu yararı ilkesince doğal değerlerin savunulması, şehircilik ilke ve esasları gereği sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı, her bir canlının yaşam hakkı için biyoçeşitliliğin korunması adına sürdürdüğümüz hukuk mücadelesine devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla sunuyoruz.

## Gölbaşı'nda Ekolojik Yıkıma Neden Olacak Plan Kararları İptal Edildi!

30.07.2021

### Gölbaşı'nda Ekolojik Yıkıma Neden Olacak Plan Kararları İptal Edildi!



Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 16.03.2020 tarihinde onayladığı Gölbaşı İlçesi, Özel Çevre Koruma Bölgesine ait 1/50.000 ölçekli Çevre Düzeni Plan değişikliği, Ankara 11. İdare Mahkemesi'nin 07.01.2021 tarihli 2020/1514 esas numarası ve 2021/1284 sayılı kararıyla iptal edilmiştir.

Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesinin de içinde bulunduğu havza ekosisteminin, İncesu Vadisi boyunca uzanan bir bütünlük içinde İmrahor Vadisi'ne kadar uzandığı 2023 Ankara Nazım İmar Planı Raporunda belirtilmektedir. Ayrıca raporda Mogan ve Eymir Göllerini, İmrahor Vadisi sisteminden başlayarak Tuz Gölüne kadar uzanan Güney ve Güneydoğu Ankara bölgesi ekosistemi bütününde algılamak gerektiği özellikle vurgulanmaktadır. Göllerin bulunduğu vadiler, İmrahor Vadisi ve Elmadağ Vadiler sistemi; su rejimi dışında hava koridoru olma özellikleri nedeniyle hava kirliliği ve iklim stabilizasyonu-mikroklima açısından da Ankara kenti için büyük önem taşımaktadır. Fakat böylesi hassas sulak alanlar ve vadiler sisteminin, bütüncül bir bakış açısıyla ve mutlak koruma odaklı bir anlayışla ele alınması gerekirken, alanda koruma adı altında gerçekleştirilen planlar ile doğal bütünlüğünden bağımsız ve kendi özelliklerini dahi koruma faaliyetlerine konu etmeden; kentsel gelişim ve yoğun ulaşım projelerine konu edilmiştir. İptal edilen ÇDP değişikliğiyle de alanda üst ölçek planlarda tanımlı Mutlak Koruma ve Tampon Koruma Alanlarına, sulak alanların en hassas bölgelerine ticari faaliyetlerin yoğun olduğu kullanımlar ve iktidarın rant odaklı Millet Bahçesi projesi önerilmiştir.

Hukuki mücadelemiz sürecinde Bilirkişi Raporunun temel dayanaklarımız lehindeki açıklamaları ile değerlendirilen dava kapsamındaki plan değişikliğinde;

- ÖÇK planı kapsamında özellikle korunması gereken alanların korunmasına dair kararların bulunmadığı,
- Aksine mevcut durumda fazlasıyla sorunlu bir gelişmeye ek nüfus ve yapı yoğunluğunu artıran kararları içerdiği ve bağ-bahçe alanlarına ilişkin plan hükmü değişikliğinin yapılaşma oranını arttırıcı nitelik taşıdığı,
- Planın bilimsel dayanaklarının bulunmadığı, endemik bitki türleri ve kuşların geçiş güzergâhına ilişkin ekolojik değerler hakkında gereği gibi araştırma yapılmadan hazırlandığı,



- Mogan Gölü'nün Doğu ve Batı yakalarına ve Gölbaşı Düzlüğü'ne getirilen kullanım kararlarının plan hükümleri ile bu alanlarda yapılaşmaya olanak tanıdığı, yapılaşma alanlarının göl çevresi ekosistemini ve ÖÇK bölgesine özgü kuşların, endemik bitkilerin ve diğer canlıların yaşam alanlarını olumsuz etkileyebilecek nitelikte olduğu,
- ÖÇK plan değişikliğinin altlığını oluşturan ve dayanağı olan 1/50.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 07.01.2021 tarihli E:2019/2265-K:2021/26 sayılı karar ve E:2020/268-K:2021/25 sayılı yargı kararları ile iptal edilmesi sebebiyle dava konusu ÇDP değişikliğine konu edilen yeni planlama kararlarının çevre kullanımları ile ilişkisi, yer seçimi kriterleri ve ulaşım bağlantısı gibi plan girdilerinden yoksun kaldığı ve planlamanın bütünselliği içerisinde dava konusu plan değişikliğinin altlığının ortadan kalktığı,
- Gölbaşı Düzlüğü'nün nitelikleri dikkate alındığında, alana ÇDP Değişikliği ile Millet Bahçesi kullanım kararı getirilmesinin Gölbaşı ÖÇK Bölgesi ekosistemine zarar verici nitelikte olduğu

gerekçeleri ile dava konusu plan değişikliği şehircilik ilke ve esaslarına ve hukuka aykırı bulunmuştur.

Bu plan kentlerimizde mücadele ettiğimiz ekolojik yıkımla sonuçlanabilecek doğa sömürüsü ve rant odaklı plan hükümleri barındıran ne ilk ne de son kamu idaresi kararıdır. Yıllardır hukuka ve şehircilik ilkelerine aykırı alınan bu kararların asıl gerçekleri ise yalnızca felakete sonuçlanan durumlarda ve afetlerde gözler önüne serilmektedir. Bu duruma en yakın örnek geçtiğimiz haftalarda hepimizin gözü önünde yaşanan Tuz Gölü'ndeki flamingo katliamıdır. Bu katliam yalnızca hatalı tarımsal üretim yöntemleri nedeniyle değil, ülkemizde uzun zamandır etkisini gösteren, kuşaklar ötesi yararları ve bilimsel olguları hiçe sayan, ekolojik değerlere saygısız yönetim anlayışının hakimiyeti sebebi ile olmuştur. Ne yazık ki bilim ve etik dışı bu tutumun, hatalı kentsel gelişim kararları, hatalı tarımsal ve endüstriyel üretim kararları ve daha niceleri ile bütünlüşerek devam etmesi, çok daha çeşitli doğa katliamlarına sebep olmaya devam edecektir.

Gölbaşının bağlı olduğu sulak alanlar, vadiler ve havzalar bütünü kuzeyde İmrahor vadisi ve İncesu deresi üzerinden bağlanarak kent merkezine ve Ankara Çayına ulaşırken güneye doğru Eymir Gölü Gölbaşı Düzlüğü, Mogan Gölü havzalarıyla Tuz Gölü havzasına kadar uzanmaktadır. Bölgedeki hassas ekolojik değerler için bütüncül bir koruma anlayışına ihtiyaç duyulmaktadır. Öncelikle alandaki yapılaşma kararlarının acilen iptal edilmesi gerekmektedir.

Yaşama ortak olduğumuz tüm canlıların sağlıklı bir ekosistem içerisinde yaşama hakkının ve kuşaklar ötesi yararların gözetildiği, korunması gereken alanların bütüncül özellikleri ve hassasiyetleri ile değerlendirilerek ve ekolojik değerlerin gözetildiği koruma odaklı planlama, uygulama ve denetim çalışmaları gerçekleştirilmelidir. Tüm kamu idarelerine rant, doğa sömürüsü ve ideolojik temelli projeler yerine, asıl sorumluluklarını yerine getirmeleri için çağrıda bulunuyoruz! Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, yaşam alanlarımızı yok eden rant ve doğa sömürüsü projelerine karşı mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

# 6

## MESLEĞE KARŞI İŞLENEN SUÇLAR

## MESLEĞE KARŞI İŞLENEN SUÇLAR

### Kente Karşı İşlenen Suçların, Çalınan Kamu Kaynaklarının Hesabı Sorulsun!

12.12.2020

### Kente Karşı İşlenen Suçların, Çalınan Kamu Kaynaklarının Hesabı Sorulacak!



Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş tarafından, 07.12.2020 tarihinde düzenlenen basın toplantısında İ. Melih Gökçek yönetiminde gerçekleştirildiği iddia edilen ve toplam bedeli güncel değeriyle 3 katrilyon liraya karşılık gelen 40 civarında suç duyurusuna konu olan usulsüzlükler kamuoyuyla paylaşılmıştır (1). İ. Melih Gökçek`in yönetimde bulunduğu 23 yıllık süre içerisinde ortaya konan yönetim anlayışının, Ankara`yı nasıl bir yıkıma uğrattığı ve bu yıkımın belli bir grup sermayedarı nasıl haksız ve hızlı bir şekilde zenginleştirdiği meslek örgütleri tarafından sıkça dile getirilmiştir. Söz konusu basın toplantısında bir kısmı açıklanan yolsuzluk çarkının içerisinde, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yıllardır takip ettiğimiz arazi mafyaları, büyük müteahhitler, emlak spekülâtorleri gibi rant avcısı sermayedarlar ile iş birliği içinde yürütülen planlama süreçlerinin de olduğunu bir kez daha hatırlatmak isteriz.

Dönemin hükümet sözcüsü Bülent Arınç tarafından 2015 yılı Mart ayında Ankara Büyükşehir Belediyesi eski Başkanı İ.Melih Gökçek hakkında sarf edilen; "Adaylığı sürecinde ve seçimlerde oy isterken bu yapının kucığına oturmuştur, yurt yerleri vermiştir, imar planlarında değişiklikler yaptırmıştır, zengin adamlara okullar yaptırmıştır. Ankara parsel parsel satılmıştır." sözleri beş seneyi aşkın süredir bir karşılık bulmamıştır. Kentsel mücadelede hukuki kazanımlarımız ve eylemlerimizle ispatladığımız bu gerçekliğin devletin üst düzey yetkililerinden biri tarafından dile getirilmesinin ardından görevi kötüye kullanan tüm yöneticilerin kente karşı işlemiş oldukları suçlar karşısında gereğinin yapılması için yapılan çağrılar ve suç duyuruları yanıtız kalmıştır. Bir kez daha hatırlatmak

isteriz ki; kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı biçimde yürütülen planlama çalışmaları kamu kaynakları israfının ve yolsuzluğun önemli bir bileşeni konumundadır.

Kamu kaynakları israfına yol açarak belirli bir kesimin kârının artırıldığı tüm usulsüz planlama süreçleri karşısında yürüttüğümüz idari süreçlerin bu mücadelenin önemli bir bileşeni konumunda olması sebebiyle, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce başlatılan, geçmiş dönemdeki yolsuzlukları yargıya taşıyan sürecin aktif bir takipçisi olabilmek adına, **başlatılan hukuki sürece müdahil olacağımızı bildiririz.**

Çünkü;

- Arsa karşılığında emsal artışı, diğer bir ifadeyle karşılıklı bireysel çıkar ilişkisini gözetilen meclis kararları; emsal harici tutulan alanlar, piyasa mekanizmalarına, kişi ve dernek/vakıflara tahsis edilen kamu arazileri, imar planı değişiklikleri marifetiyle yolsuzluklar, verilen taahhütler ile gizli kapaklı, türlü hileyle Ankaralıların cebinden toplanan paralar ile Ankara'nın doğal alanları katledilmiştir (2).
- Gökçek dönemi boyunca hiçbir bütüncül planlama çalışması uygulanmamış; parçacıl planlarla bir kentin geçmişi ve geleceği mahvedilmiştir. Belediye yönetimi projeci bir anlayışla Ankara'yi plansız bir geleceğe mahkum etmiştir.
- Gökçek ve Belediye Meclisi, Ankara halkı ve meslek örgütlerince kamu yararına ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu gerekçesiyle mahkemelere taşınan binlerce imar planını, yargı kararlarının arkasından dolanarak mükerrer şekilde, ısrarla yeniden onaylamıştır. Söz konusu mükerrer plan yapım yöntemine Ankara halkının vergileri harcanmıştır. Meslek Odalarının en az ücret yönetmeliklerine göre, sadece mükerrer plan değişikliklerinin ve projelendirmelerinin maliyetinin dahi milyonlarca liraya karşılık gelen bir kamu kaynağı israfı olduğu unutulmamalıdır (3).
- Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne 2000-2020 tarihleri arasında imar planlarına ilişkin sadece Odamızın açtığı 685 adet dava bulunmaktadır. Bu davaların yaklaşık %70'i kazanımla sonuçlanmıştır. Bu sayılar, kamu arazilerinin kamu yararına aykırı biçimde halkın elinden ve kullanımından koparılarak toplumu zarara uğratmanın yanı sıra, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin kente verdiği kamu kaynağı zararının önemli bir ispatıdır. Kaybedilen davaların tamamının dava masraflarının da kamu bütçesinden karşılandığı unutulmamalıdır.
- Ankara'nın kapıları, gökkuşağı, saatler ve dinazorlar gibi akıllamaz boyutlara ulaşan; hiçbir Ankaralının talebi ve kentin ihtiyacı olmaksızın inşa edilen ucubeler, yandaş sermayedarların daha fazla zenginleştirilmesini sağlamış, mevcut kentsel-mekânsal sorunları katmerlendirmiş, kamusal alanları, sokakları, mahalleleri ve tüm kenti yaşanmaz hale getirmiştir. Ankara'nın mutlak tarım arazileri, doğal ve tarihi sit alanı olan AOÇ üzerinde inşa edilen Ankapark için dönemin belediye başkanı Gökçek hakkında yargı kararlarını uygulamadığı gerekçesiyle kamu davası açılması talep edilerek 2015 yılında suç duyurusunda bulunulmuştur (4).
- Gökçek ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne planlamanın kamu kaynaklarını verimli kullanmak gibi bir sorumluluğu olduğu ve özellikle Ulaşım Ana Planı, Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzeni Planı gibi bütüncül planlama faaliyetlerinin acilen hazırlanmasının gerekliliği hatırlatılmıştır. Ancak, tüm uyarılarımıza rağmen çağrılarımıza kulak tıkayarak keyfi uygulamalar ve parçacıl müdahalelerle kamu kaynaklarını sürekli zarara uğratmışlardır.

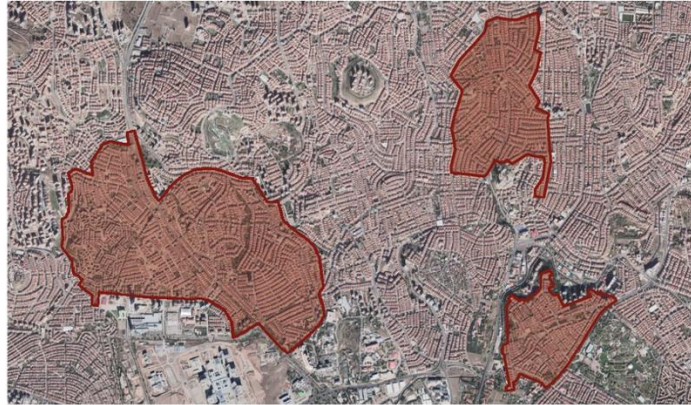
Bu talan çarkının içerisinde arazi mafyaları, büyük müteahhitler, emlak spekülâtorleri gibi rant avcısı sermayedarlar ile TOKİ, rezidans kiralayan kamu kurumları gibi merkezi yönetim mekanizmaları da yer almaktadır (5). Kente karşı işlenen suçları sürekli ve yeniden üreten merkezi hükümet ve yerel yönetimlerin karşısında duran meslek odaları her daim bu mücadelenin öncüsü olmuştur. Kamu yararı adına sürece dahil olma ve mücadeleyi büyütme çağrıları ne yazık ki konunun ilgilisi olan kamu aktörleri tarafından çoğunlukla yanıtızsız bırakılmış, hatta kent ve kentlileri savunanlar hedef gösterilmiştir.

Ankara kentinin ve Ankaralıların gasp edilen tüm haklarının, israf edilen kamu kaynaklarının ve tüm yolsuzlukların aydınlatılması için yürütülecek mücadelelerin her zaman taşıyıcı bir öznesi olacağımızı tekrar hatırlatarak, mevcut Ankara Büyükşehir Belediyesi yönetiminin başlatmış olduğu hukuki sürece müdahil olacağımızı bildiririz. Hukuku, geleceğimizi, kamu yararını hiçe sayan bu düzenin çok daha yaygın ve kök salmış bir durumda olduğunu bilerek, ilerleyen süreçlerde mücadeleyi büyütmenin artık bir zorunluluk ve sorumluluk olduğunu vurgulayarak, dönemin belediye başkanı İ.Melih Gökçek ve kamu israfına yol açan belediye meclis üyeleri başta olmak üzere kamuyu kasıtlı ve sistematik olarak zarara uğratan tüm suçluların yargılanmasını talep ediyoruz.

## **Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Keçiören Belediyesi Rant Uğruna Hukuku ve Bilimi Ayaklar Altına Almakta, Yetki Ve Sorumluluklarını İhlal Etmektedir!**

**08.02.2021**

Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Keçiören Belediyesi  
Rant Uğruna Hukuku ve Bilimi Ayaklar  
Altına Almakta, Yetki ve  
Sorumluluklarını İhlal Etmektedir!



  
TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi



Keçiören Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 tarih ve 152, 153 ve 154 sayılı kararları ile uygun görülen "Ayvalı, Aşağı Eğlence, Etlik, İncirli ve Esertepe Mahallelerine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu", "Kavacık Subayevleri ve Hasköy mahallelerini kapsayan 78 ha büyüklüğündeki 1/1000 ölçekli İmar Planı Revizyonu" ve "Şenlik, Yakacık, Güçlükaya ve Tepebaşı Mahallelerine Ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu" adlarıyla hazırlanan üç ayrı plan, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.09.2020 tarih ve 1022, 1024 ve 1025 sayılı kararları ile onaylanmıştır.

#### **Planlar 1/25000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planı kararlarına aykırıdır.**

Keçiören İlçesi yerleşik alanı içerisinde yaklaşık 532 hektar büyüklüğündeki alanı kapsayan planlar Başkent Ankara Nazım İmar Planında "**Meskun (Düzenli) Konut Alanı**", "**Korunan Alanlar**", "**Vadi Tabanları/Dere Yatakları**" ve "**Özel Proje Alanları**" olarak belirlenmiştir. Bu alanlarda, nüfus ve yapı yoğunluğu artırıcı kararların getirilemeyeceği ve hangi şartlarda hangi değişikliklerin yapılabileceği açıkça tanımlanmıştır;

- **Meskun (Düzenli) Konut Alanları ve Korunan Alanlarda** "*sosyal ve teknik altyapı ile fiziki çevreyi iyileştirmek dışında plan revizyonu ve değişikliğinin yapılamayacağı*",
- **Özel Proje Alanlarında** "*niteliği, özgünlüğü ve iç içe geçmiş karmaşık sorunları nedeniyle kentsel özel müdahaleler gerektiren sorunsal alanlar ile bu plan bağlamında verilmiş kararların hayata geçebilmesi için tetikleyici olabilecek, içerisinde Özel Proje Alanları (ÖPA) da bulunan, "bütüncül planlama çalışmasının yapılacağı bölgelere" ait sınırları kapsamaktadır. Bu bölgelerin, çok boyutlu ve kapsamlı analizlere dayanan ve gerekli sosyo-ekonomik, finansman-örgütlenmeye dair açılımları da içeren özel planlama çalışmaları ile yürütülmesi gerektiği, planlama sürecini güçlendirecek kentsel tasarım proje ve uygulamaları geliştirmesi gerektiği*",
- **Vadi Tabanları/Dere Yatakları** "*Vadi tabanları, su kaynakları ve/veya havzalarının bütünleri olarak yerleşim baskısı ve kararları dışında ele alınması gereken alanlardır. Her tür ve ölçekteki planlama çalışmalarında, yapılaşmış alanlar da dahil olmak üzere, vadi tabanlarının tespit edilip, her türlü sel, su baskını vb. tehlike ve risklere mahal vermeyecek şekilde planlanması, yeni planlama çalışmalarında bu alanların özgünlüklerinin tespit edilerek yeşil alan sisteminin parçaları haline getirilmesi esastır.*"

Söz konusu plan değişiklikleri ile üst ölçek plan kararlarına aykırı kararlar alınmış; bölgede fonksiyon değişiklikleri gerçekleştirilmiş ve alanın büyük bir bölümü Yüksek Yoğunluklu Konut Alanı, Ticaret Alanı ve Konut+Ticaret alanı olarak tanımlanmıştır. Mevcut imar hakları bölgelere göre birkaç katına çıkarılmakta, plan notlarıyla da bu artış gizlenmekte ve transfer edilebilir hale getirilmektedir. Üstelik ada-parcel bazında artırılan bu haklar herhangi bir jeolojik etüt çalışmasına da dayanmamaktadır. (Planlar incelendiğinde mevcutta en fazla 2,5 olabilen emsal değerlerinin kimi bölgelerde 7,32'ye kadar yükseltildiği görülmektedir.) Bu haliyle, üretilen imar planı değişikliklerinin, sosyal ve teknik altyapı ve fiziki çevreyi iyileştirmek amacı dışında oluşturulduğu açıktır. Daha da endişe verici olan ise, **söz konusu plan değişikliklerinde sosyal ve teknik altyapıyı artırıcı tek bir karar dahi bulunmamakta, yapı ve nüfus yoğunlukları artırılırken donatı alanları aynı kalmakta, bölgede zaten yetersiz olan yaşam kalitesi yok edilmektedir. Keçiören Belediyesi'nin önerisinde "yeni ulaşım aksları oluşturulması" belirtilse de bu yönde de herhangi bir karar geliştirilmemiştir.**

Doğal alanların niteliklerini geri dönülmesi mümkün olmayan şekilde değiştiren önemli etkenlerden birisi hatalı yapılaşma kararlarıdır. Amacı ne olursa olsun yapılaşma kararı ile birlikte teknik ve sosyal altyapı ihtiyacı da ortaya çıkmaktadır. Yerleşecek nüfusun ihtiyacı olarak da sosyal, eğitim, kültür, sağlık, ticaret, belediye hizmetleri, dini tesis, yol, içme suyu, kanalizasyon, katı atık, enerji hatları gibi teknik altyapı ve üstyapı gerekliliklerinin karşılanması planlamanın teknik ve bilimsel gerekliliğidir. Bu nedenle bu plan değişiklikleri kent ve kentsel alan bütünlüğünü sağlayan üst ölçek planının aleyhinde gerçekleştirilen ve dolayısıyla kamu yararı gözetmeksizin sadece rant geliri elde etmeyi amaçlayan bir işlemdir.

**Söz konusu plan değişiklikleri imar planlarının kademeli birlikteliği ilkesine aykırıdır.**

Alt ölçekli bir plan değişikliğini meşru kılmak için yapılan üst ölçekli plan değişikliği önerilerinin gerçekleştirildiği bir düzenlemenin yapılması, temel planlama prensiplerine, şehir planlama bilimi ve disiplininin var oluşuna ve en başta da farklı ölçekteki imar planlarının kademeli birlikteliği ilkesine tamamen terstir. Söz konusu plan değişiklikleri, üst ölçek plan bütünlüğünü bozucu nitelikte kararlar olarak kent bütününe gelişimini olumsuz yönde etkileyecek, planlamanın en temel ilkesi olan kamusal öncelikten uzak, bireysel çıkarları önceleyen niteliktedir.

**Keçiören Belediyesi, ilçenin yerleşik alanının büyük bir bölümünü kapsayan bu alanda, mevcut sorunları çözmek yerine, bölgeyi daha da yaşanmaz hale getirecek olan söz konusu plan değişiklikleri ile İmar Kanununu hiçe saymakta, tüm kullanım değişiklikleri ve imar hakları artışlarını "uygulama imar planı" ölçeğinde gerçekleştirmektedir.**

Söz konusu plan değişiklikleri üst ölçek plan kararlarına uygun olmadığı gibi, getirilen kullanım değişiklikleri ve yapılaşma koşulları kararları herhangi bir nazım imar planına da dayanmamaktadır. Onaylanan uygulama imar planları, sanki bu planlardan fayda sağlayacak olanları daha fazla bekletmemek için nazım imar planı çalışmaları olmaksızın, uygulama ölçeğinde hazırlanmıştır. Böyle bir süreçle kamu yararının sağlanamayacağı açıkça ortadadır.

**Söz konusu imar planı değişiklikleri yasalarla tarif edilen onama süreçlerine uymamakta, kamunun teknik kadrosunu reddetmekte, rant uğruna hukuku ve bilimi ayaklar altına almaktadır.**

Keçiören Belediyesi, rant odaklı, kamu yararına aykırı planlar üretmekte, denetime tabi tutulmaksızın hileli bir yöntemle Büyükşehir Belediyesi Meclisinde önerge ile imar planlarını onaylatmaktadır. Bu süreçte Büyükşehir Belediyesi, yetki ve sorumluluklarını ihmal etmiş, Büyükşehir Belediye Başkanlığı meclis kararını veto hakkını kullanmamış ve Keçiören Belediyesi'nin işlediği bu kent suçuna ortak olmuştur.

İmar Kanunu ve ilgili mevzuatlarca imar planlarında Çevre Düzeni Planları ve üst ölçekli nazım imar planlarının önceliği ve kentsel asgari standartlara uyma zorunluluğu tariflenmiştir. Dolayısıyla, belediye meclisinin toplantı sırasında ani bir önerge ile imar planı onaması veya değiştirmesi yasalarla tarif edilen plan onama süreçlerine aykırıdır.

İmar planları detaylı araştırmalar, etütler, bilimsel çalışmalar ve uzman, sorumlu kurumların görüşleri sonrası, sorumlu ve kamusal bakışı önceleyen bir anlayışla, şehir plancıları tarafından üretilmesi gereken yasal belgelerdir. İmar Kanunu gereği planlama hiyerarşisinde üst ölçekli planlar öncelikli

olarak yer almaktadır. Dolayısıyla bir meclis üyesinin önergesi ile meclis kararı alma yöntemi mevzuata uygun olsa bile, yasalaşması söz konusu olamaz.

Öncelikle ilgili mevzuata ve üst ölçekli planlara aykırı bir önergenin oylanması ve karara bağlanması yasal olarak mümkün değildir. Meclis kararları da yasalara aykırı oluşturulamayacağı için, doğal olarak kurumlarda ön denetim sistemleri oluşturulmuştur. Söz konusu plan değişikliği bu ön denetimi devre dışı bırakarak, doğrudan önerge ile gündeme getirilmiş, Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı ve İmar Komisyonunun görüşlerinin meclis üyelerine, karar almadan önce ulaştırılması engellenmiştir.

**Sonuç olarak meclis üyeleri, üst ölçekli planlara ve yasalara uygunluk yönünden kendi belediye uzman kadrolarının denetimi ve görüşü olmaksızın karar oluşturmuştur.** İmar Yasasına aykırı olduğu için suç oluşturabilecek bir karar, çok sayıda istihdam edilmiş uzman kadroya rağmen önerge ile kabul edilmiştir. Plan onama ve yapım sürecinde detaylı bir şekilde tariflenen kamu yararını bu yöntem ile sağlamak mümkün değildir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kamu yararını sağlamaktan uzak amaçlarla hazırlanan, hukuku ve bilimi ayaklar altına alan yöntemlerle onaylanan söz konusu planlarla ilgili hukuki süreci başlatmış olduğumuzu, kamu yararına aykırı imar planları ve uygulamalarının takipçisi olduğumuzu kamuoyuna saygıyla bildiririz.

## **Okul Alanı Ticarete Dönüştürülemez**

**28.02.2021**



Anıtkabir'e 300 metre mesafede, Maltepe Cami koruma alanı sınırları içerisinde ve Hürriyet ilköğretim okulunun yanında bulunan 3500 metrekarelik okul alanının, önce sağlık alanına son olarak da ticaret alanına dönüştürülmesi, Çankaya Belediye Meclisinin 01.09.2020 tarih ve 342 sayılı kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2020 tarih ve 342 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Çankaya İlçesi, Maltepe Mahallesi 6097 ada 3 sayılı parselle ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" ile, onun dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2016 gün ve 1658 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi 6097 ada 3 parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi için TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yargıya taşındık.

Bölgede 4-5 katlı yapılaşma koşulları ve atıl ticaret merkezleri varken, Hürriyet İlköğretim Okulunun yanından bulunan, söz konusu alanın:

- Ticaret alanına dönüştürülmesi, Emsal 2 ile 7 kat yapılaşma verilmesi,
- Sıfır kotu altındaki bir katın emsal harici bırakılarak yapılaşmanın arttırılması,
- Parça-bütün ilişkisini kurmaması ve hatta planda kurgulanan parça-bütün ilişkisini bozması nedenleriyle, Maltepe Camii koruma alanı içerisinde olması,
- Anıtkabir'e 300 metre mesafede yoğunluk artışı ile Anıtkabir etkileşim geçiş sahasını baskıladığı,
- Parselde 30 adet ağaç varlığının bulunması,
- Kamu yararı amacıyla hazırlanıp onaylanmış bir plan olmaması,
- kişiye özel ayrıcalıklı imar hakkı yaratıldığı,
- kaldırılan okul alanı yerine, bölgede eşdeğer okul alanının gösterilmediği,
- planı ele alış biçim ve yaklaşımı, yapılan yetersiz analiz ve sentez çalışmaları ve bütünlükten yoksun planlama kararları ile üst ölçekli plan ile çelişmesi

gerekçeleri ile yargıya taşıdığımızı, pandemi sürecinde kamusal alanların önemi ve değeri daha da görünür hale gelmişken idarelerin kamusal alanları özelleştirme neticesini doğuran rant odaklı plan onama işlemlerinin kamu yararına aykırı olduğunu, TMMOB'a bağlı Meslek Odaları olarak kentlerimizin planlı, sağlıklı ve canlı odaklı gelişmesi yolunda bilim ve teknikten aldığımız güçle mücadeleye devam edeceğimizi kamuoyuna duyururuz.

**TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi**

**Keçiören'de Kentsel Dönüşüm Adı Altında Yalan ve Talan! Mahkemeden Kavacık, Subayevler ve Hasköy'deki Hukuksuz Plana Yürütmeyi Durdurma Kararı!**

**04.06.2021**

Keçiören'de Kentsel Dönüşüm Adı Altında  
Yalan ve Talan!  
Mahkemeden Kavacık, Subayevler ve Hasköy'deki  
Hukuksuz Plana Yürütmeyi Durdurma Kararı!



Keçiören Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 gün ve 153 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 08.09.2020 gün ve 1024 sayılı kararı ile onaylanan "Kavacık Subayevleri ve Hasköy mahallelerini kapsayan 78 ha büyüklüğündeki 1/1000 ölçekli İmar Planı Revizyonu" hakkında Ankara 7. İdare Mahkemesi tarafından 20.05.2021 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi tarafından yapılan teknik inceleme neticesinde mevzuata, üst ölçekli imar planlarına, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırılıklar tespit edilerek, düzeltilmesi için Keçiören Belediyesi'ne iade edilmiştir. Ancak daha sonra aynı plan, hiçbir düzenleme yapılmaksızın, 08.09.2020 tarihinde önerge yoluyla meclise sunularak onaylanmıştır. 1/5000 ölçekli nazım imar planı hazırlanmadan onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonu 15.10.2020 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Önerge yoluyla onaylattırılan planların hukuki zemine taşınmasının akabinde Ankara 7. İdare Mahkemesi tarafından "İmar planı revizyonuna bağlı olarak gerçekleştirilecek uygulama işlemleri göz önünde bulundurulduğunda; **hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin, uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden yürütülmesinin durdurulmasına**" karar verilmiştir.

Aynı tarihlerde, benzer içeriğe sahip, Keçiören İlçesini yaşanmayacak bir hale getirecek olan, "Keçiören Ayvalı-Aşağı Eğlence-Etlik-İncirli-Esertepe Uygulama İmar Planı Revizyonu" ve "Keçiören Şenlik-Yakacık-Güçlükaya-Tepebaşı Uygulama İmar Planı Revizyonun" planları da Keçiören Belediyesi tarafından önerge yoluyla onaylatılmıştır. Hukuk ve bilimden uzak, tek amacı rant üretmek olan bu planlarla üretilen ekonomik değer ise, uygulamada vatandaşın refahına yönelik kullanılması şöyle dursun, bir grup arsa/emlak spekülâtörünü gözeterek hak sahipleri mağdur edilmektedir.

Keçiören Belediyesi'nin web sayfasında yer alan haberlerde ve Belediye Başkanının basına verdiği röportajlarda bu planlara dayanarak "kentsel dönüşümün hız kazandığı" söylenmekte, halk yanlış



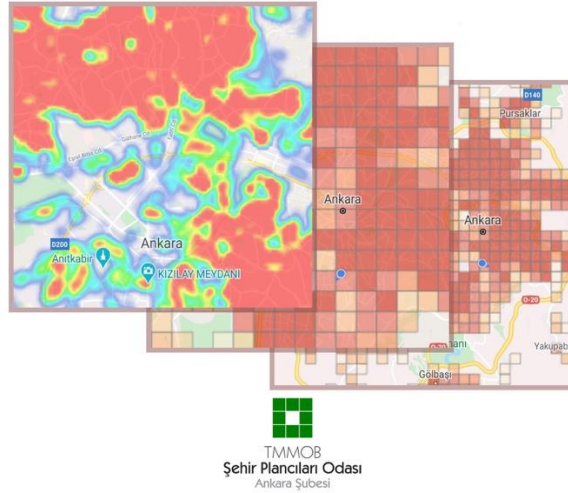
yönlendirilmektedir. Keçiören İlçesi sınırları içerisinde herhangi bir alan Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGA) ilan edilmemiştir; buna bağlı olarak bir kentsel dönüşüm planı da yoktur. Dava konusu planlar, müteahhitlere rant sağlamak için halkın yaşam kalitesini yok etmektedir.

Keçiören Belediyesi ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne, bu planların kamu yararına aykırı olduğunu; mevzuata ve vicdana aykırı olan planların dava süreçleri tamamlanmadan hiçbir işlem yapmamaları gerektiğini tekrar hatırlatıyoruz. Keçiören halkına, herhangi bir mağduriyet yaşamamaları için, yürüttüğümüz hukuki mücadele tamamlanmadan herhangi bir sözleşme imzalamamaları; "riskli yapı" olarak tespit edilen yapıların 60 gün içerisinde boşaltılması gerektiğinden, riskli yapı başvurusu için dava sonuçlarını beklemleri gerektiğini saygıyla duyuruyoruz.

## Ankara'da Salgının Büyümesinde Suçlu Ankara Halkı Değil, İktidarın Yanlış Politikalarıdır!

15.09.2020

### Ankara'da Salgının Büyümesinde Suçlu Ankara Halkı Değil İktidarın Yanlış Politikalarıdır!



Koronavirüs salgını ile ilgili olarak uygulanan yanlış politikalar ve yetersiz önlemler neticesinde, salgın tüm ülke genelinde yükselişe geçmiştir. Vaka sayısındaki artış oranları içerisinde Ankara diğer bütün büyük kentleri ve hatta İstanbul'u dahi geride bırakmıştır. Sürecin başından beri kamuoyunda resmi verilerin güvenilir olmadığı şüphesi varken, gelinen noktada paylaşılan verilerin artık doğru olmadığı bilinen bir gerçeklik haline almıştır. Bunun yanında Mayıs ayından itibaren devlet tedbirlerinin esnetilmeye başlaması ve 1 Haziran sonrasında tamamen ortadan kaldırılmasıyla; hükümet pandemi ile mücadele sürecinden kendisini geri çekerek tüm sorumluluğu toplumun ve bireylerin üzerine yüklemiştir. Ancak merkezi politikalar ile kontrollü ve sistematik olarak yürütülmesi gereken salgın ile mücadele süreci, iktidarın piyasa merkezli ekonomi politikaları sonucunda içinden çıkılmaz bir toplumsal krize doğru ilerlemektedir.

Ankara'daki vaka yoğunluğunun sebebine yönelik yetkili merciler tarafından güvenilir ve gerçekçi hiçbir açıklama yapılmamıştır. Ankara'daki bu hızlı artışın gerekçeleri olarak yapılan düğünler, etkinlikler, tatil bölgelerinden dönenler, civar illerden gelen yüksek sayıdaki hasta sayısı ve kamu çalışanlarının yoğun olması gibi nedenler öne sürülmektedir. Bugüne kadar uygulanan politikalardan, alınan yetersiz önlemlerden, güvencesiz iş ve ağırlaşan yaşam koşullarından, toplumun her kesimine eşit dağıtılmayan kamu hizmetlerinden hiç bahsedilmeden Ankaralılar ve başkentte bulunan sağlık hizmetlerinden yararlanmaya çalışan tüm yurttaşlar adeta salgının sorumluları gibi gösterilmeye çalışılmaktadır.

Ankara özelinde gerekçe olarak öne sürülen durumların çoğu diğer bütün büyükşehirlerde çok daha yoğun biçimde yaşanmaktadır. Ankara ilinin nasıl Antalya ve İzmir gibi yurtiçi ve yurtdışı turist çeken bölgelerden daha yüksek vaka sayısına sahip olabileceği açıklanmamaktadır. Bunun ötesinde turizm sektörü canlı kalsın diye tatil kredileri dağıtanlar, turizm sezonun sonlanmasıyla birlikte tatile gidenleri kusurlu göstermeye başlamıştır. Şehirler arası hareketliliklere ilişkin kısıtlamalar herhangi bir kriter veya önceliğe bakmadan tümünden kaldırılırken, Ankara halkının civar illerle komşuluk ilişkilerinin salgına sebep olduğunu ileri sürmek, asıl sorumluları sorumluluklarından kurtarma gayretidir. Toplumun güvenliğini sağlamada iktidarın sorumluluğu en üst seviyedeysen dönüp Ankara halkını sorumlu ilan etmek, yapılan yanlış uygulamaları gizlemeye yönelik nafil bir çabadan başka bir şey değildir.

Bu noktaya gelinmesinin en önemli sebebi insan hayatı yerine ekonomiyi ve varlıklı kesimleri önceleyen iktidar politikalarıdır. Sömürünün devam etmesi, derinleşmesi ve ekonominin ayakta kalması için iktidar tüm kamu araçlarını ve kaynaklarını büyük sermayedarlar lehine kullanmaya devam etmektedir. Bunun en bariz örneklerinden birisi pandemi tedbirlerini kaldırdıktan hemen sonra, devlet bankaları tarafından sunulan düşük faizli konut kredileridir. Kamu kaynaklarını salgın ile mücadelede ve küçük işletmelerin ayakta kalmasını sağlamak amacıyla kullanmak yerine, hükümet bu kaynakları yine inşaat sektörünün sermayedarlarına aktarmayı tercih etmiştir. Bugün işyerlerinde, AVM'lerde, fabrikalarda gerçek anlamda kapsamlı önlemler alınmamış, gerekli kamu desteği ve denetimi sağlanmamıştır. Kamu çalışanlarının en yoğun şekilde bulunduğu Ankara ilinde meslektaşlarımızın da içerisinde bulunduğu birçok kamu kurumu hala esnek çalışma modeline etkin şekilde geçmiş değildir. Cumhurbaşkanlığı genelgesi olmasına rağmen idareci bürokratların birçok kamu kurumunda tam zamanlı çalışmaya devam etmeyi sürdürmesi, alınan önlemlerin göstermelik olduğunu ortaya koymaktadır.

Salgın yayılmaya devam ederken, düğünlere ve bayramlara suç atan iktidar tarafından Ayasofya'da toplu "açılış" yapılmış, Giresun'da miting düzenlenmiş, lise ve üniversite giriş sınavları ile Kamu Personeli Seçme Sınavı yapılmış, üstelik korona hastası veya temaslı adaylara gözetmenlik yapan görevlilere dahi bilgi verilmemiş, önlem alınmamıştır. Düğünlerin tamamen yasaklanmasından sonra bile yandaşlarının binlerce insanı bir araya getirerek yaptığı düğünlere hiçbir şekilde müdahale edilmemiştir. Toplu taşıma ve mesai saatlerine ilişkin ciddi hiçbir düzenleme yapılmamıştır.

Ankara Sıhhiye hastaneler bölgesindeki yıllardır sağlık hizmeti veren önemli kamu hastaneleri, bütün duyarlı kamuoyunun ve uzmanların itirazına rağmen kapatılmış, Ankaralılar Bilkent Şehir Hastanesine mahkum edilmiştir. Şehir Hastanesi önemli miktarda kamu kaynağının harcanmasına yol açtığı gibi, halkın sağlık hizmetlerine kolay erişememesine de neden olmuştur. Diğer taraftan Ankara'da salgın sürecinde hasta bakımı ve izolasyonunda yanlış uygulamalar izlenmekte, sağlık personeli yetersizliği nedeniyle refakatçiler alınmaktadır. Semptomları ağır olmayan hastalar eve gönderilmekte, evde tedavi gören hastalar veya yakınları ise ilaçları eczaneye bizzat giderek almak durumunda kalmaktadır.

Özünde kentsel yaşamın gündelik kurgusu ile doğrudan ilişkili Covid 19 salgınında "kar hırsından ödün vermeyen" politikalar uygulayan iktidar geniş katılımlı, insan hayatını, halk sağlığını ve kamu yararını

önceleyen hiçbir çevreyle diyaloga girmemiş, toplumsal muhalefetin bütün söylemlerini göz ardı etmiştir.

Aşağıdaki somut önerileri kamuoyuyla paylaşmayı uygun görüyoruz ve ilgili tüm tarafları Ankara halkının sağlığı için birlikte çalışmaya ve dayanışmaya davet ediyoruz.

1. İnandırıcılığın ve doğru bilginin kriz idaresinde birincil öncelik olduğundan hareketle Ankara ve diğer illerdeki vaka sayıları açık ve objektif bir biçimde açıklanmalıdır.
2. Türkiye illeri içerisinde çalışan memur sayısının çok olması sebebiyle kamuda esnek çalışma koşulları etkin biçimde uygulanmalı ve bu husus bürokratların keyfine bırakılmamalıdır.
3. Kamu kurumlarında hal böyleyken, özel sektör genelindeki ağırlaşan çalışma koşulları üzerindeki denetim ve kontrol tamamiyle gözardı edilmektedir. Özel sektör çalışanlarının sağlığı patronların kar hırsına teslim edilmemelidir.
4. Mesai saatlerinin düzenlenmesine yönelik acil önlemler alınmalıdır.
5. Herkese maske, eldiven ve hijyen malzemeleri ücretsiz olarak sağlanmalıdır. Doğrudan halk sağlığını ilgilendiren bu temel ihtiyaçlar, belirli standartlara sahip ürünlerle kamu tarafından karşılanmalı, fırsatçıların inisiyatiflerine bırakılmamalıdır.
6. Toplu taşıma araçlarındaki yoğunluğu azaltmak için sefer sayıları artırılmalı, bu sektörde çalışanlarla iletişime geçerek talepleri dinlenmelidir.
7. Ankara'nın kapatılan hastaneleri yeniden hizmete açılmalı ve tedavi süreçleri için yeterli yatak ve ekipman kapasitesine ulaştırılmalıdır.
8. Ankara'da ve salgının artış gösterdiği diğer kentlerde şehirlerarası hareketliliğe kısıtlama getirilmelidir.
9. Sadece hafta sonlarını kapsayan göstermelik sokağa çıkma yasakları yerine, toplumsal teması en aza indirecek etkin ve somut karantina önlemleri uygulanmalıdır. Bu tedbirin gerektireceği koşullar kamu kaynaklarıyla karşılanmalı; mağduriyetleri önlemek adına maddi yardımlarla birlikte gıda ve temizlik malzemesi gibi temel ihtiyaçların dağıtımı sağlanmalıdır.

Yaklaşan sonbahar ve kış aylarının Ankara için üzücü ve yorucu geçeceği görünen bir gerçektir. Salgının yayılmasına neden olan sermaye yanlısı politikalardan vazgeçilmelidir. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, bilim insanlarının, ilgili meslek örgütlerinin, uzmanların, emekçilerin ve kentlilerin uyarılarının ve taleplerinin acil olarak dikkate alınmasını bir kez daha talep ediyoruz. Toplumun sağlığını güvence altına alan somut ve güvenilir adımların atılması için kamu yararı adına bu mücadelenin bir parçası olduğumuzu saygıyla duyuruyoruz.

## **MESLEĞE KARŞI İŞLENEN SUÇLARLA İLGİLİ BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ**

SON DAKİKA

Anasayfa / Gündem

## Şehir Plancıları: Melih Gökçek ve tüm suçlular yargılanmalı



Tarih: 12.12.2020 - 15:47

Kategori: Gündem

**ŞPO Ankara Şubesi, Melih Gökçek döneminde gerçekleştirildiği belirtilen ve 3 milyar liraya karşılık gelen 40 civarındaki suç duyurusuna konu olan usulsüzlüklere ilişkin bir açıklama yaptı.**

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, "Kente Karşı İşlenen Suçların, Çalınan Kamu Kaynaklarının Hesabı Sorulsun!" başlığıyla bir basın açıklaması yaptı.

Açıklamada, Ankara Büyükşehir Belediye (ABB) Başkanı Mansur Yavaş'ın açıkladığı ve AKP'li eski Belediye Başkanı Melih Gökçek döneminde gerçekleştirildiği iddia edilen ve 3 milyar liraya karşılık gelen 40 civarında suç duyurusuna da konu olan usulsüzlüklere değinildi.

**ARAZİ MAFYALARI, BÜYÜK MÜTEAHHİTLER**



İç Açış

## "Ankara'da çalınan kamu kaynaklarının hesabı sorulsun"

ŞPO Ankara Şubesi, Melih Gökçek döneminde gerçekleştirildiği belirtilen ve 3 milyar liraya karşılık gelen 40 civarındaki suç duyurusuna konu olan usulsüzlüklere ilişkin bir açıklama yaptı.

12-12-2020 16:18



TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, "Kente Karşı İşlenen Suçların, Çalınan Kamu Kaynaklarının Hesabı Sorulsun!" başlığıyla bir basın açıklaması yaptı.

Açıklamada, Ankara Büyükşehir Belediye (ABB) Başkanı Mansur Yavaş'ın açıkladığı ve AKP'li eski Belediye Başkanı Melih Gökçek döneminde gerçekleştirildiği iddia edilen ve 3 milyar liraya karşılık gelen 40 civarında suç duyurusuna da konu olan usulsüzlüklere değinildi.

ŞPO Ankara Şubesi'nin açıklamasında, "Açıklanan yolsuzluk çarkının içerisinde, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yıllardır takip ettiğimiz arazi mafyaları, büyük müteahhitler, emlak spekülâtorleri gibi rant avcısı sermayedarlar ile işbirliği içinde yürütülen planlama süreçlerinin de olduğunu bir kez daha hatırlatmak isteriz" denildi



SOL
GELENEK | YAZARLAR | INTERNATIONAL | İLETİŞİM
solTV ≡

**🕒 ANLIK**  
**'Yoksul halka meydan okuyamazsınız... Bakan derhal istifa etmelidir!'**

■ Dün 15:45 **HABER MERKEZİ**  
**İntihara kalkıştı, kısıtlamayı ihlalden 3 bin 150 TL ceza yedi**

■ Dün 15:33 **HABER MERKEZİ**  
**TOKİ toplam 2 milyon 42 bin 382 metrekarelik 141 arsayı satışa çıkarıyor**

■ Dün 15:33 **HABER MERKEZİ**  
**Altun: Bir şiir bahane edilerek Cumhurbaşkanı'mıza...**

■ Dün 15:05 **HABER MERKEZİ**  
**'Yerebatan Sarnıcı bir an bile bekleyecek durumda değil'**

■ Dün 15:02 **HABER MERKEZİ**  
**'Sen Atatürk'e borçlusun, ben Erdoğan'a'**

■ Dün 14:38 **HABER MERKEZİ**  
**Erdoğan: Kiralarda düzenleme yapacağız**

■ Dün 14:32 **HABER MERKEZİ**  
**Diyaret'ten tartışmalı iddia: Cami merkezli salgın riskinin oluşmasının önüne geçildi**

■ Dün 14:25 **HABER MERKEZİ**  
**Alkollü içki yasağı 'Avrupa'daki gibi' mi?**

■ Dün 14:11 **HABER MERKEZİ**  
**'Kente karşı işlenen suçların, çalınan kamu kaynaklarının hesabı sorulsun'**

## 'Kente karşı işlenen suçların, çalınan kamu kaynaklarının hesabı sorulsun'



🔗
📷
📺
🗣️

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Melih Gökçek dönemi yapılan yolsuzluklar ve kente yönelik suçlara ilişkin açıklamada bulundu.**

■ HABER MERKEZİ

12.12.2020

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş tarafından, 07.12.2020 tarihinde düzenlenen basın toplantısında İ. Melih Gökçek yönetiminde gerçekleştirildiği iddia edilen ve toplam bedeli güncel değeriyle 3 katrilyon liraya karşılık gelen 40 civarında suç duyurusuna konu olan usulsüzlükler kamuoyuyla paylaşılmıştır. İ. Melih Gökçek'in yönetiminde bulunduğu 23 yıllık süre içerisinde ortaya konan yönetim anlayışının, Ankara'yı nasıl bir yıkıma uğrattığı ve bu yıkımın belli bir grup sermayedarı nasıl haksız ve hızlı bir şekilde zenginleştirdiği meslek örgütleri tarafından sıkça dile getirilmiştir. Söz konusu basın toplantısında bir kısmı açıklanan yolsuzluk çarkının içerisinde, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yıllardır takip ettiğimiz arazi mafyaları, büyük müteahhitler, emlak spekülöörleri gibi rant avcısı sermayedarlar ile iş birliği içinde yürütülen planlama süreçlerinin de

# Çalınan kaynakların hesabı sorulsun

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, "Kente Karşı İşlenen Suçların, Çalınan Kamu Kaynaklarının Hesabı Sorulsun" başlığıyla bir basın açıklaması yaptı.

Açıklamada, Ankara Büyükşehir Belediye (ABB) Başkanı Mansur Yavaş'ın açıkladığı ve AKP'li eski Belediye Başkanı Melih Gökçek döneminde gerçekleştirildiği iddia edilen ve 3 milyar liraya karşılık gelen 40 civarında suç duyurusuna da konu olan usulsüzlüklere değinildi.

## ARAZİ MAFYALARI, BÜYÜK MÜTEAHHİTLER

ŞPO Ankara Şubesi'nin açıklamasında, "Açıklanan yolsuzluk çarkının içerisinde, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yıllardır takip ettiğimiz arazi mafyaları, büyük müteahhitler, emlak spekülâtörleri gibi rant avcısı sermayedarlar ile iş birliği içinde yürütülen planlama süreçlerinin de olduğunu bir kez daha hatırlatmak isteriz" denildi.

## GÖKÇEK VE TÜM SUÇLULAR YARGILANMALI

Açıklamada, "Hukuku, geleceğimizi, kamu yararını hiçe sayan bu düzenin çok daha yaygın ve kök salmış bir durumda olduğunu bilerek, ilerleyen süreçlerde mücadeleyi bü-yütmenin artık bir zorunluluk ve sorumluluk olduğunu vurgulayarak, dönemin belediye başkanı Melih Gökçek ve kamu israfına yol



Depo Photos

açan belediye meclis üyeleri başta olmak üzere kamuyu kasıtlı ve sistematik olarak zarara uğratan tüm suçluların yargılanmasını talep ediyoruz" ifadeleri yer aldı.

## HUKUKİ SÜRECE MÜDAHİL OLACAĞIZ

"Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce başlatılan, geçmiş dönemdeki yolsuzlukları yargıya taşıyan sürecin aktif bir takipçisi olabilmek adına, başlatılan hukuki sürece müdahil olacağımızı bildiririz" denilen açıklamada şunlar da sıraladı:

■ Arsa karşılığında emsal artışı, diğer bir ifadeyle karşılıklı bireysel çıkar ilişkisini gözetilen meclis kararları; emsal harici tutulan alanlar, piyasa mekanizmalarına, kişi ve dernek/vakıflara tahsis edilen kamu arazileri, imar planı değişiklikleri marifetiyle yolsuzluklar, verilen taahhütler ile gizli kapaklı, türlü hileyle Ankaralıların cebinden toplanan paralar ile Ankara'nın doğal alan-

ları katledilmiştir.

■ Gökçek dönemi boyunca hiçbir bütüncül planlama çalışması uygulanmamış; parçacık planlarla bir kentin geçmişi ve geleceği mahvedilmiştir. Belediye yönetimi projeci bir anlayışla Ankara'yı plansız bir geleceğe mahkum etmiştir.

■ Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne 2000-2020 tarihleri arasında imar planlarına ilişkin sadece Odamızın açtığı 685 adet dava bulunmaktadır. Bu davaların yaklaşık yüzde 70'i kazanımla sonuçlanmıştır.

■ Ankara'nın kapıları, gökkuşağı, saatler ve dinazorlar gibi akıllamaz boyutlara ulaşan; hiçbir Ankaralının talebi ve kentin ihtiyacı olmaksızın inşa edilen ucubeler, yandaş sermayedarların daha fazla zenginleştirilmesini sağlamış, mevcut kentsel-mekânsal sorunları katmerlendirmiş, kamusal alanları, sokakları, mahalleleri ve tüm kenti yaşanmaz hale getirmiştir. ■ BirGün/ANKARA

13.12.2020 BİRGÜN

## ANLIK

11:30 HABER MERKEZİ

**SGK'den 4,5 milyon liralık 'borç yapılandırma' reklamı**

11:22 HABER MERKEZİ

**İrak: Türkiye'nin tek taraflı operasyonlarını reddediyoruz**

10:52 HABER MERKEZİ

**2021 Altın Küre ödülleri sahiplerini buldu: Bu yıl bir ilk**

10:50 DIŞ HABERLER

**Kedinin pilotlara saldırıp 'kaçırdığı' uçak acil iniş yaptı**

10:45 HABER MERKEZİ

**TÜİK: Ekonomi 2020 yılında yüzde 1,8 büyüdü**

10:25 HABER MERKEZİ

**Ankara Öykü Günleri bugün başlıyor**

10:25 DIŞ HABERLER

**Japon hükümetinde 'pahalı yemek' istifası**

10:18 HABER MERKEZİ

**Madde, Diyalektik ve Toplum dergisinin yeni sayısı yayımlandı**

10:16 HABER MERKEZİ

**Komünist Kadınlar çağırıyor: Yaşasın 8 Mart!**

10:15 HABER MERKEZİ

**Arnavutköy'de fabrikada patlama**

09:34 HABER MERKEZİ

**Gençlik ve Spor Bakanı sporda 'normalleşme' takvimini açıkladı**

## Okul alanın ticaret alanına dönüştürülmesi protesto edildi



**Hürriyet İlkokulu'nun yanını ticaret alanına dönüştüren plan değişikliğine karşı mahalle sakinleri eylem yaptı.**

HABER MERKEZİ

26.02.2021

Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve mahalle sakinleri, Gençlik Caddesi yakınındaki Hürriyet İlkokulu yan parselini, ticaret alanına dönüştüren ve yoğunluk artışına neden olacak plan değişikliğini, alanda yaptıkları basın açıklamasıyla protesto etti.

Eyleme mahalle sakinleri ve bölge muhtarları ile Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Ceren İlter, Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Sekreteri Ömer Dursun Üstün dai katıldı.

Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan, "Eğitim alanı olan 3 bin 500 metrekarelik arazi daha önce sağlık alanına dönüştürüldü. Şimdi de ticaret alanına dönüştürülerek, 10 katlı bir yapılaşma öngörülüyor. Bu alan Anıtkabir'e ve Maltepe Camii'n çok yakın. Konuyu yargıya taşıdık. Bunun takipçisi olacağız" dedi.

Basın açıklamasını okuyan Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Ceren İlter de "Pandemi sürecinde kamusal alanların önemi ve değeri daha da görünür hale gelmişken idarelerin kamusal alanları özelleştirme neticesini doğuran rant odaklı plan onama işlemlerinin kamu yararına aykırı olduğunu, TMMOB'a bağlı meslek odaları olarak kentlerimizin planlı sağlıklı ve canlı odaklı gelişmesi yolunda bilim ve teknikten aldığımız güçle mücadeleye devam edeceğiz" diye konuştu.

**Plan değişikliği yargıya taşındı**

26.02.2021 SOL



Windows 10 Pro'lu Excalibur E600 ile yüksek performansı keşfedin.

HEMEN KEŞFEDİN

Windows 10 Pro

İç Açılı

## Mimarlar ve şehir plancıları, belediyenin kararını yargıya taşıdı

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından yapılan açıklamada TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi " denildi.

28-02-2021 15:39



Çankaya'da 3500 metrekaarelik okul alanının, önce sağlık alanına son olarak da ticaret alanına dönüştürülmesi kararını, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi yargıya taşıdı.

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından yapılan açıklamada şunlar kaydedildi:

"Çankaya İlçesi, Maltepe Mahallesi 6097 ada 3 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" ile, onun dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2016 gün ve 1658 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi 6097 ada 3 parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin

Bina Anıtkabir'e sadece 300 metre mesafede.



## ANITKABİR'İN DİBİNE 10 katlı ticaret merkezi

ANKARA'da Anıtkabir'in hemen yakınındaki Hürriyet İlkokulu içindeki bir parsel ticaret alanına dönüştürüldü. Burada 10 katlı iş merkezi dikilecek. Karar, AKP'li belediye yönetimi döneminde ve 2016'da yapılan imar plan değişikliğine dayanılarak, CHP'li Büyükşehir ve Çankaya

Belediyesi tarafından alındı. Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı plan değişikliğini protesto etti. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakuş Candan "Bu eğitim alanında 10 katlı yapılaşma öngörülüyor, yargıya başvurduk,

dava açtık" dedi. Şehir Plancıları Odası Başkanı Ceren İler de, plan değişikliğinin "Rant odaklı" olduğunu savundu. İler, sözkonusu binanın Anıtkabir'e sadece 300 metre mesafede olduğunu anlattı. Mahalle sakinleri de Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası'nın protestosuna katılarak destek verdi.



Yavuz ALATAN



## Keçiören'de vatandaşa imar tuzağı

Keçiören'deki imar planı değişikliği, vatandaşları müteahhitlerin eline düşürdü.



Demet ARAN

**ANKARA (Anayurt)** – Keçiören'in Şenlik, Yakacık, Güçlükaya ve Tepebaşı mahallelerini ilgilendiren imar planı değişikliği vatandaşları mağdur etmeye başladı. Daha önce Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi'nin mevzuata, planlama ve şehircilik ilke ve esaslarına aykırılıklar tespit ederek iade ettiği ancak bir belediye meclis üyesinin önerge sunma yöntemiyle onaylatıldığı ve askıya çıkan plan değişikliği vatandaşları müteahhitlerin eline düşürdü.

Kentsel dönüşüm bölgesi olmayan ve vatandaşın kira yardımı alamayacağını bölgede vatandaşlara bir yandan müteahhitler sözleşme imzalamazlarsa mağdur olacaklarını bir yandan da belediye müteahhitte sözleşme imzalarlarsa karlı çıkacaklarını söylüyor.

### ŞEHİR PLANCILARINDAN DAVA

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, imar değişikliği planının Başkent Ankara Nazım İmar Planına, imar planlarının kademeli birlikteliği ilkesine aykırı olması ve planın yasalarla tarif edilen onama süreçlerine uymaması, kamunun teknik kadrosunu reddetmesi, rant uğruna hukuku ve bilimi ayaklar altına alması nedenleriyle iptali için dava açtı. Dava kapsamında bilirkişi heyeti dün bölgede keşif çalışmalarını gerçekleştirdi.

01.06.2021 ANAYURTGAZETESİ.COM

# 'Kentsel dönüşüm adı altında yalan ve talan'

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, "Keçiören'de Kentsel Dönüşüm Adı Altında Yalan ve Talan!" başlığıyla bir basın açıklaması yaptı. Keçiören Belediyesi ve Belediye Başkanı AKP'li Turgut Altınok tarafından yapılan açıklamalarda, kentsel dönüşümün hız kazandığı ifade edilerek halkın yanlış yönlendirildiği vurgulandı.

ŞPO Ankara Şubesi'nin açıklamasında, Keçiören İlçesi sınırları içerisinde herhangi bir alanın Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGPA) ilan edilmediği vurgulanarak "Buna bağlı olarak bir kentsel



dönüşüm planı da yoktur. Dava konusu imar planları, müteahhitlere rant sağlamak için halkın yaşam kalitesini yok etmektedir" denildi.

Keçiören'de yaşayan yurttaşların, herhangi bir mağduriyet yaşamamaları için, hukuki süreç tamamlanmadan herhangi bir sözleşme imzalamamaları

gerektiği de belirtilen açıklamada şu ifadeler yer verildi:

"Keçiören Belediye Meclisi'nin 04 Mart 2020 tarihli kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin de 08 Eylül 2020 tarihli kararı ile onaylanan 'Kavacık Subayevleri ve Hasköy mahallelerini kapsayan 1/1000 ölçekli İmar Planı Revizyonu' hakkında Ankara 7. İdare Mahkemesi tarafından yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. Kararda, 'Hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceği' belirtilmiştir."

**Haber Merkezi**

07.06.2021 BİRGÜN

## Keçiören'de Kentsel dönüşüm tartışması büyüyor

TMMOB Şehir Plancılar Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, "Keçiören'de Kentsel Dönüşüm Adı Altında Yalan ve Talan!" başlığıyla bir basın açıklaması yaptı. Yapılan açıklamada, Keçiören Belediyesi ve Belediye Başkanı Turgut Altınok tarafından yapılan açıklamalarda, "Kentsel dönüşümün hız kazandığını" ifade edilerek halkın yanlış yönlendirildiği vurgulandı.



ABONE OL

Google News

İlginizi Çekebilecek Haberler



07 Haziran 2021 - 09:49

Editör: Ekonomi Ankara

Keçiören Belediyesi ve Belediye Başkanı Turgut Altınok tarafından yapılan açıklamalarda, "Kentsel dönüşümün hız kazandığını" ifade edilerek halkın yanlış yönlendirildiği vurgulandı.

ŞPO Ankara Şubesi'nin açıklamasında, Keçiören ilçesi sınırları içerisinde herhangi bir alanın Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGPA) ilan edilmediği vurgulanarak "Buna bağlı olarak bir kentsel dönüşüm planı da yoktur. Dava konusu imar planları, müteahhitlere rant sağlamak için halkın yaşam kalitesini yok etmektedir" denildi.



Hazine arazilerine lavanta bahçesi



Ayçiçeği yağı fiyatında düşüş bekleniyor





## Ankara Şehir Plancıları Odası salgına karşı 9 tedbir önerisi açıkladı

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi kamuda esnek çalışma koşullarının etkin biçimde uygulanması ve bürokratların keyfine bırakılmaması gerektiğini belirtti.



Fotoğraf: DHA

ANASAYFA GÜNCEL

T T

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, artan vakalara ilişkin yaptığı açıklamada 9 tedbir önerisinde bulundu. Ankara'da kamu kurumlarının daha fazla olduğu belirtilen açıklamada, esnek çalışmanın idarecilerin keyfine bırakılmaması, mesai saatleri, toplu ulaşım ve kapalı hastaneler konusunda bir dizi acil talepte bulunuldu.

Ankara'daki vaka yoğunluğunun sebebine yönelik yetkili merciler tarafından güvenilir ve gerçekçi hiçbir açıklama yapılmadığını belirten Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi açıklamasında, "Ankara'daki bu hızlı artışın gerekçeleri olarak yapılan düğünler, etkinlikler, tatil bölgelerinden dönenler, civar illerden gelen yüksek sayıdaki hasta sayısı ve kamu çalışanlarının yoğun olması gibi nedenler öne sürülmektedir. Bugüne kadar uygulanan politikalarından, alınan yetersiz önlemlerden, güvencesiz iş ve ağırlaşan yaşam koşullarından, toplumun her kesimine eşit dağıtılmayan kamu hizmetlerinden hiç bahsedilmeden Ankaralılar ve başkentte bulunan sağlık hizmetlerinden yararlanmaya çalışan tüm yurttaşlar adeta salgının sorumluları gibi gösterilmeye çalışılmaktadır" dedi.

Paylaş

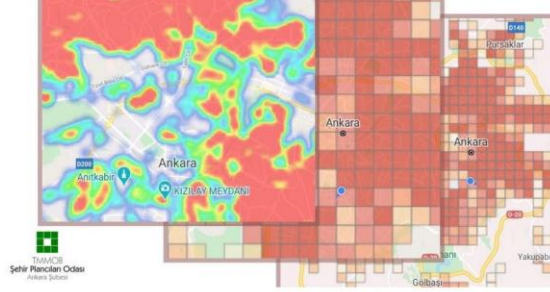
### ESNEK ÇALIŞMA GENELGESİ VAR, UYGULANMIYOR

Bu noktaya gelinmesinin en önemli sebebinin insan hayatı yerine ekonomi ve varsıl kesimleri önceleyen iktidar politikaları konulması olduğu ifade edilen açıklamada, sömürünün devam etmesi, derinleşmesi ve ekonominin ayakta kalması için iktidarın tüm kamu araçlarını ve kaynaklarını büyük

2020.09.16 EVRENSEL

**ŞEHİR PLANCILARI: ANKARA'DA SALGININ BÜYÜMESİNDE SUÇLU ANKARA HALKI DEĞİL, İKTİDARIN YANLIŞ POLİTİKALARIDIR!**

© Ankara Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi



Ankara'da Covid-19 salgını her gün daha yaygın hale gelirken, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, sorumluluğun önlem almayan, bilimsel verileri dikkate almayarak halk sağlığını hiçe sayan iktidarda olduğunu belirtti.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, koronavirüs salgını konusunda kentlerdeki halk sağlığını gündeme taşıdı. Türkiye genelinde alınmayan önlemler ve yanlış politikalar nedeniyle Covid-19 virüsünün etkinliğini koruduğunu.

17.09.2020 POLİTEKNİK

**"Pandeminin bu kadar yayılmasının sebebi kar hırsı"**

**K**OVİD-19 pandemisinin kentsel yaşamın gündelik kurgusuyla doğrudan ilişkili olduğunu ifade eden ŞPO Ankara Şubesi pandeminin bu denli yayılmasının "kar hırsından ödün vermeyen" politikalarla ilişkili olduğunu savundu.

*Sayfa 2'de*

18.09.2020 BAŞKENT 1



# "Pandeminin bu kadar yayılmasının sebebi kar hırsı"

KOVID-19 pandemisinin kentsel yaşamın gündelik kurgusuyla doğrudan ilişkili olduğunu ifade eden ŞPO Ankara Şubesi pandeminin bu denli yayılmasının "kar hırsından ödün vermeyen" politikalarla ilişkili olduğunu savundu.



**Makbule AKGÜLLÜ AKKUS**  
Türk Mitherefsis ve Mimar Okulunu Birliği ve (TMMOB) Sağlık Şehir Planlama Odası (ŞPO) Ankara Şubesi kentteki artan vaka sayılarına ilişkin açıklamaya soyunuldu. Ankara'da kamu kurumlarının daha fazla olduğu belirtilen açıklamada, esnek çalışma saatleri yerine keyfine bırakılmaması, mesai saatleri, toplu ulaşım ve kapalı alanlar konusunda bir dizi acil tedbirlerin alınması gerektiği vurgulandı. "Ankara'daki vaka yoğunlaşımının sebebinin yemeli yişemeli mesleklilerin güvenliği ve geçeceği hiçbir açıklama yapılmadığı savunulan Şehir Planlama Odası Ankara Şubesi açıklamasında, "Ankara'daki bu hızla artan vaka sayıları, yapılan denetimler, etnikler, tıbbi bilgelilerden önce, civar illerden gelen yüksek sayıda hasta sayı ve kamu çalışanların yoğun olması gibi nedenler öne sürülmektedir. Bununla birlikte sayıların politikadan, alınan yanlış tedbirlerden, güvensiz iş ve ajantların yaşam koşullarından, toplama her kesime eşit dağıtılmayan kamu hizmetlerinden hiç haberdar olmayan Ankara'da ve Başkent'te bulunan sağlık hizmetlerinden yararlanmaya çalışan tüm yurttaşlar adına sıkıntı veren bir durum olduğunu belirttiklerini" dedi.

## "KESİMLER UYGULANMIYOR"

Açıklamada ömrünün devrını emmesi, derinleşmesi ve ekonominin ayakta kalması için hükümetin kamu araçlarını ve kaynaklarını büyük sermaye sahipleri için kullanmaya devam ettiği öne sürüldü. İşyerlerinde AVAF'lerde, fabrikalarda gerçek anlamda kapanmış işletmeler olmadığını, gerçek kamu desteği ve denetimin sağlanmadığı belirtilen açıklamada, "Kamu çalışanların en yoğun şekilde bulun-

duğu Ankara ilinde meslektaşlarımızın da içerisinde bulunduğu birçok kamu kurumuna hala esnek çalışma modellerine etkin şekilde geçiş yapılmamıştır. Cumhurbaşkanlığı görevleri olmaması nedeniyle birçok bakanlıkların birçok kamu kurumunda tam zamanlı çalışmaya devami emriyi iletilemesi, alınan önlemlerin göstermelik olduğunu ortaya koymaktadır" denildi.

## ANKARA'DA SALGINA KARŞI ÖNERİLEN TEDBİRLER

Şehir Planlama Odası, Ankara'da artan salgın vakalarına karşı somut önerilerini şöyle paylaştı:

• Ankara ve diğer illerdeki vaka sayıları açık ve objektif bir biçimde açıklanmalıdır.

• Memur sayısının çok olması sebebiyle kamuda esnek çalışma koşulları etkin biçimde uygulanmalı, bütçesizlikler keyfine bırakılmamalıdır.

• Ücretli sektör çalışanlarının salgınla mücadelede kar hırsına teslim edilmemelidir.

• Mesai saatlerinin düzenlenmesinde yönelik acil önlemler alınmalıdır.

• Herkesin maske, eldiven ve hijyen malzemeleri ücretsiz olarak sağlanmalıdır.

• Toplu taşıma araçlarındaki yoğunluğu azaltmak için tedbirler alınmalıdır.

• Ankara'nın kapatılan hastaneleri yeniden hizmete açılması ve tedavi süreçleri için yeterli yatak ve ekipman kapasitesine ulaştırılmalıdır.

• Ankara'da ve salgın arttı gösterdiği diğer kentlerde gözetimden habersizlikle kısıtlama getirilmelidir.

• Sadece hafta sonlarını kapsayan gönüllü sosyal çalışma yasakları yerine, toplumsal kesime en aza indirecek etkin ve somut kararlara önemleri uygulanmalıdır.



18.09.2020 BAŞKENT 2

## Şehir plancıları: Ankara'da salgının artmasının sebebi iktidarın yanlış politikalarıdır

**ANKARA (ANKA)** - TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'da salgının büyümesinde suçlunun Ankara halkı değil, önlem almayan ve bilimsel verileri dikkate almayarak halk sağlığını hiçe sayan iktidarda olduğunu iddia etti. Oda, Ankara'daki vaka artışını gizleyen, gerçek vaka sayısı ile ilgili bilgileri asılsız ilan eden iktidarın amacının kendi yanlış politikalarını gizlemek olduğunu belirtirken, "Bu süreçte bir eliyle turizm patronlarına destek veren iktidar diğer eliyle tatile gidenleri hedef gösterdi" dedi.

Şehir Plancıları Odası, koronavirüsün Ankara'da büyümesinde iktidarın sorumlu olduğuna ilişkin yazılı açıklama yaptı. Oda, Ankara'daki hızlı artışın gerekçeleri olarak, düğünler, etkinlikler, tatil bölgelerinden dönenler, civar illerden gelen yüksek sayıdaki hasta sayısı ve kamu çalışanlarının yoğun olması gibi nedenlerin öne sürülerek halkın salgının sorumlusu gibi gösterilmeye çalışıldığını belirtti. Oda, salgının büyümesindeki asıl sebebin, bugüne kadar uygulanan yanlış politikalar, yetersiz önlemler, güvencesiz iş ve ağırlaşan yaşam koşulları, toplumun her kesimine eşit dağıtılmayan kamu hizmetleri olduğunu savundu.

### "İNSAN HAYATI YERİNE EKONOMİ ÖNCELENDİ"

Oda, açıklamada, düşük faizli konut kredileri ile inşaat patronlarına harcanan kamu kaynaklarından halkın ve salgın ile mücadelenin pay alamadığı ifadelerini kullandı. Plancılar, "AVM'lerde, işyerlerinde, fabrikalarda olduğu gibi kamu sektöründe Cumhurbaşkanlığı genelgesine rağmen esnek çalışma modelinin fiilen uygulanmamasının, kamuda tam zamanlı çalışmaya devam edilmesinin, pandemi konusundaki önlemlerin göstermelik olduğunun kanıtı olduğunu" bildirdi.

Şehir plancıları, Ankara'da halk sağlığı için şunların yapılmasını istedi:

- 1-Doğru, açık, objektif bilgi paylaşılmalı.
- 2-Kamuda esnek çalışma modeli etkinleştirilmeli.
- 3-Özel sektörde patronların kar hırsı öncelenmemeli.
- 4-Mesai saatleri düzenlenmeli.
- 5- Herkese maske, eldiven ve hijyen malzemeleri ücretsiz sağlanmalı.
- 6-Toplu taşımada sefer sayıları arttırılmalı, sektör çalışanları dinlenmeli.
- 7-Ankara'da kapatılan hastaneler yeterli yatak ve ekipman kapasitelerine ulaştırılarak açılmalı.
- 8-Ankara ve salgının yükseliş gösterdiği diğer illerde şehirlerarası ulaşım kısıtlanmalı.
- 9-Göstermelik hafta sonu sokağa çıkma yasakları yerine etkin ve somut karantina önlemleri alınmalı! Kamu kaynakları, maddi, gıda ve temizlik yardımları ile mağduriyetleri önlemede kullanılmalı.

19.09.2020 24SAAT

# 'Virüsün artma sebebi yanlış politikalar'

- TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'da salgının büyümesinde suçlunun Ankara halkı değil, önlem almayan ve bilimsel verileri dikkate almayarak halk sağlığını hiçe sayan iktidarda olduğunu iddia etti. Oda, Ankara'daki hızlı artışın gerekçeleri olarak, düğünler, etkinlikler, tatil bölgelerinden dönenler, civar illerden gelen yüksek sayıdaki hasta sayısı ve kamu çalışanlarının yoğun olması gibi nedenlerin öne sürülerek halkın salgının sorumlusu gibi gösterilmeye çalışıldığını belirtti. Oda, salgının büyümesindeki asıl sebebin, bugüne kadar uygulanan yanlış politikalar, yetersiz önlemler, güvencesiz iş ve ağırlaşan yaşam koşulları, toplumun her kesimine eşit dağıtılmayan kamu hizmetleri olduğunu savundu. Oda, açıklamada, düşük faizli konut kredileri ile inşaat patronlarına harcanan kamu kaynaklarından halkın ve salgın ile mücadelenin pay alamadığı ifadelerini kullandı. Plancılar, "AVM'lerde, işyerlerinde, fabrikalarda olduğu gibi kamu sektöründe Cumhurbaşkanlığı genelgesine rağmen esnek çalışma modelinin fiilen uygulanmamasının, kamuda tam zamanlı çalışmaya devam edilmesinin, pandemi konusundaki önlemlerin göstermelik olduğunun kanıtı olduğunu" bildirdi. -ANKA

19.09.2020 KARAR



## Ankara neden bu hale geldi

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'da salgının büyümesinde suçlunun Ankara halkı değil, önlem almayan ve bilimsel verileri dikkate almayarak halk sağlığını hiçe sayan iktidarda olduğunu iddia etti.

129  
Shares

65



54



18.09.2020 11:38



TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'da salgının büyümesinde suçlunun Ankara halkı değil, önlem almayan ve bilimsel verileri dikkate almayarak halk sağlığını hiçe sayan iktidarda olduğunu iddia etti.

Oda, Ankara'daki vaka artışını gizleyen, gerçek vaka sayısı ile ilgili bilgileri asılsız ilan eden iktidarın amacının kendi yanlış politikalarını gizlemek olduğunu belirtirken, **"Bu süreçte bir eliyle turizm patronlarına destek veren iktidar diğer eliyle tatile gidenleri hedef gösterdi"** dedi.

Şehir Plancıları Odası, koronavirüsün Ankara'da büyümesinde iktidarın sorumlu olduğuna ilişkin yazılı açıklama yaptı. Oda, Ankara'daki hızlı artışın gerekçeleri olarak, düşünler, etkinlikler, tatil bölgelerinden dönenler, civar illerden gelen yüksek sağıdaki hasta sayısı ve kamu çalışanlarının voçun olması gibi nedenlerin



Katar, Türkiye'den kopuyor mu



21.09.2020 ODATV

# 7

## YEREL YÖNETİMLER



## YEREL YÖNETİMLER

### Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş'ı Makamında Ziyaret Eттіk

03.06.2020



3 Haziran 2020 tarihinde TMMOB Şehir Plancıları Ankara Şubesi 11. Dönem Yönetim Kurulu üyeleri olarak Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş ve İmar ve Şehircilik Daire Başkanı Ertuğrul Candaş ile koronavirüs sebebiyle ertelediğimiz tanışma toplantısı ve Şubemiz acil gündemlerini aktardığımız bir görüşme gerçekleştirdik.

Bu görüşmede özetle;

- Ulus, Güvenpark ve Saraçoğlu mahallesinde sürdürülen ve bu alanların tarihi, kültürel ve mimari niteliklerini yok olma riskiyle baş başa bırakan projeleri ve Odamız tarafından yürütülen hukuki süreçleri aktardık. Bu alanlarda bütüncül yaklaşımlarla, şeffaf ve katılımcı yöntemlerle Koruma Amaçlı İmar Planlarının üretilmesinin aciliyetini,
- AKM ve İmrakor Vadisinde devam eden inşaat çalışmaları başta olmak üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve TOKİ tarafından yürütülen Millet Bahçeleri projeleriyle ilgili hukuksuzlukları ve odamızın yürüttüğü hukuki mücadele süreçlerini,
- 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı kapsamında hazırlanması gereken, ancak 2007 yılından beri ihmal edilen Ankara Ulaşım Ana Planı, Açık ve Yeşil Alanlar Ana Planı, Merkezler Ana Planı ana planların üretilmesi gerekliliğini,

– Önceki dönem Belediye yönetimlerinin uzun yıllardan beri rant projelerine dayanak gösterdiği mükerrer planların bir kısmının mahkeme süreçlerinin hala devam ettiğini, mevcut durumda Ankara Büyükşehir Belediyesi ile Odamızın dava süreçlerinde karşı taraflarda yer almaması ve bu alanların yeniden ele alınması gerekliliğini ilettik.

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Mansur Yavaş, Odamızın aktarımları ve taleplerini olumlu karşılayarak çözüm önerilerinin birlikte değerlendirilebileceğini, bu süreçte Büyükşehir Belediyesi yönetimi olarak yürütülmesi gereken işlemlerin başlatılacağını, yukarıda özetlenen konularla ilgili somut adımların en kısa sürede atılacağını belirtti. Odamızın bazı mahkeme süreçlerine müdahil olunabileceği, üst ölçekli planların yapımının Ankara Büyükşehir Belediyesi, Meslek Odaları ve Üniversitelerle birlikte gerçekleştirilebileceği aktarılmıştır. Bu konularla ilgili İmar ve Şehircilik Daire Başkanı Ertuğrul Candaş'ın da olumlu görüş ve katkıları olmuştur.

Ankara'da görev alan yerel yöneticiler ile diyaloga ve kamu yararı odaklı işbirliğine her zaman açık olduğumuzu, gündemlerimizin takipçisi olduğumuzu ve hukuki süreçlerdeki gelişmeleri aktarmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygılarımızla bildiririz.

## **Ankara Büyükşehir Belediyesi Özel Projeler ve Dönüşüm Dairesi Başkanlığı'nı Ziyaret Ettik**

**14.07.2020**



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu olarak 14.07.2020 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediyesi Özel Projeler ve Dönüşüm Dairesi Başkanı Hüseyin Gazi Çankaya ile Belediyedeki çalışmaları ve Şubemiz gündemlerini paylaştığımız bir görüşme gerçekleştirilmiştir.

## **Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nı Ziyaret Ettik**

**13.10.2020**



Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığını 12.10.2020 tarihinde ziyaret ettik. İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Ertuğrul Candaş, İmar Planlama Şube Müdürü Serkan Benli ve İmar ve Çevre Düzeni Planlama Şube Müdürü Erinç Üçkardeşler ile Ankara'da yürütülen ve yürütülecek olan planlama çalışmalarına ilişkin sorunları tespit etmek ve yeni çözüm önerileri geliştirmek amacıyla görüşme gerçekleştirildi.

Ankara'nın sorunlarına ve çözüm önerilerine yönelik, Ankara'da görev alan yerel yöneticiler ile kurumsal diyaloga ve işbirliğine her zaman açık olduğumuzu, gündemlerimizin takipçisi olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

## **Ankara Büyükşehir Belediyesi ile TMMOB Ankara İKK Kent Gündemli Toplantı Gerçekleştirdi**

**24.12.2020**



TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu ve Ankara Büyükşehir Belediyesi 24 Aralık 2020 tarihinde kent gündemi ile bir araya geldi.

Toplantıya TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu adına Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi temsilcileri, Ankara Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Baki Kerimoğlu, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Ertuğrul Candaş, Özel Projeler ve Dönüşüm Dairesi Başkanı Hüseyin Gazi Çankaya, Kültür ve Tabiat Varlıkları Başkanı Bekir Ödemiş ve Kent Estetiği Dairesi Başkanı Selami Aktepe katıldı. Katılımcılık, saydamlık ve meslek odaları ile kurumsal ilişkiler hakkında görüşmelerin gerçekleştirildiği toplantıda, öncelikle yapılması gereken konular iletildi. Görüşmede;

- Ankara kentinin geleceğini yönlendirecek üst ölçekli planlama çalışmalarının bütüncül bir yaklaşım ve katılımcı bir yöntemle başlatılması, bu doğrultuda 2023 Başkent Nazım İmar Planı'nın öngördüğü Ana Planların yapımlarının başlatılması,
- Kentin doğal, tarihi ve kültürel varlıklarının bütüncül olarak korunması gerekliliği ve bu doğrultuda Koruma Amaçlı İmar Planları'nın hazırlanması ve uygulanması,
- Geçmişte yenilikçi ve öncü planlama çalışmalarının hayat bulduğu Başkent Ankara'nın geleceğini yönlendirecek planlama çalışmalarının ülke genelinde ve uluslararası düzeyde örnek teşkil edecek biçimde gerçekleştirilmesi,
- Millet Bahçeleri, Saraçoğlu Mahallesi, Ulus Tarihi Kent Merkezi vb. merkezi hükümet kurumları tarafından gerçekleştirilen müdahalelere karşı Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin kamu yararını, şehircilik ilke ve esaslarını benimseyen tavır alması gerektiği,
- Melih Gökçek döneminde kamu yararına aykırı, rant odaklı projelere yönelik, meslek odalarının açtığı dava süreçlerinde iptal edilen planlara yönelik davaların ABB tarafından istinafa taşınmasından vazgeçilmesi, rant projelerinden çekilmesi,

- Dava konusu alanlarda planların iptal edilmesiyle birlikte plansız kalan alanlarda yaşanan hak sahiplerinin yaşadığı mağduriyetlerinin giderilmesi,
- Büyükşehir Belediyesi`ne alınacak teknik kadroların (Mimar, Mühendis, Peyzaj Mimarı, Şehir Plancısı gibi) açık duyurularla ilan edilmesi ve belirli kriterlerle şeffaf işe alımlarının yapılması, teknik kadro alımlarında, ilgili odalarından sicillerine dair bilgi alınması,
- Geçmiş döneme dair açılan soruşturmalarda karanlık noktaların aydınlatılması, bilgi ve belgelerin meslek odaları ile paylaşılması ve Gökçek döneminde oluşturulan rant sisteminin bozulmasına yönelik işbirliği sürecinin başlatılması,
- Kentsel sorunlara yönelik kalıcı çözümlerin geliştirilmesi, teknik bilgi ve veri alışverişindeki aksaklıkların giderilmesi konusunda meslek odaları ile kurumsal bir ilişkinin belli kurallar ve düzen içerisinde oluşturulması,
- Kamusal denetim yapan meslek odaları tarafından gerçekleştirilen Mesleki Denetim Uygulamaları`nın sürdürülmesi,
- 25 yıldır yoğun bir tahribat süreci yaşayan Ankara için meslek odalarının, sivil toplum örgütlerinin ve üniversitelerin katılımı ile kurumsal bir iletişim mekanizmasının kurulması,
- Mühendislik, mimarlık ve şehir planlama faaliyetlerinde Büyükşehir Belediyesi`nin teknik eleman eksikliğinin giderilmesi gerektiği,
- Ankara`nın bütüncül bir iyileştirme ve onarım sürecine ihtiyaç duyulduğu,
- 5393 sayılı Belediye Kanuna göre meslek odalarının kendi alanlarına yönelik kararlardaki komisyon toplantılarına davet edilmesi,
- Bütçe görüşmelerine katılım sağlanması

hakkında talep ve öneriler iletilmiştir.

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu olarak kamu yararı, mesleki etik ve ilkeler doğrultusunda mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

**TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu**





\*Tüketici Hakem Heyetleri'nin kapatılması,



Büro Emekçileri Sendikası (BES), enflasyon



46. Pantene Altın Kelebek Ödülleri sahiplerini buldu



Vakaları artan iller: İstanbul, Ankara,



İyileşen toplam hasta sayımız 180 bine yaklaştı.



HABERLER > YEREL GÜNDEM

4 Haziran 2020 Perşembe - 14:52

## Mansur Yavaş, Şehir Plancıları Odası ile görüştü

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş'ı ziyaret etti.



HABER MERKEZİ



TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş'ı ziyaret etti. TMMOB Şehir Plancıları Ankara Şubesi 11. Dönem Yönetim Kurulu üyeleri, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş ve İmar ve Şehircilik Daire Başkanı Ertuğrul Candaş ile gündemi değerlendirdi.



İcra İhale Tebliğat Personel

Ankara - Kızılcahamam

İdari bina, lojman ve koruma ekip binalarına ait onarım işi...

2 / 20



ZAFER GAZETESİ



YAZARLAR



**SİNAN VARGİ**

Kıdem Tazminatı ve Bazı Gelecek Hesapları (Ailenin Altın Evlilik)



**AYHAN DEMİR**

Çocuğun Çıkaramadığı Sesler Okul Hayatını Olumsuz Etkiliyor



**SELEN YEDİER**

Sosyal Medya Düzenlemesinde Z Kuşağının Fikri Alınmalı

04.06.2020 ZAFER GAZETESİ

İZEL

Yazış: Barlar taran ve sosyal medyada • Yorum: "İkide kendi ayajına lu" [1] [2]

GÜNCEL



2 Haziran 2020

Sahibi: Çankaya Gazetesi

## TMMOB Şehir Plancıları Başkan YAVAŞ ı ziyaret etti

TMMOB Şehir Plancıları Ankara Şubası 11. Dönem Yürütme Kurulu Üyeleri, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Mansur Yavaş ve İmar ve Şehircilik Daire Başkanı Ertuğrul Candaz ile koronavirüs salgınıyla mücadeleleri temama toplantısını 2 Haziran da gerçekleştirdiler.

Acil konularda gündeme alıng Yavaş'a aktarıldığı görüşmede bazıle gu konular ele alındığı açıklandı:

- Ulaş, Güvengerk ve Sarıcaoğlu mahallelerinde sürdürülen ve bu alanların tarih, kültürel ve mimari niteliklerini yak olma rakıyla bağ beşe biriken projeleri ve Odama tarafından yürütülen hukuki süreçleri aktarıldı. Bu alanlarda bitimsel yapılaşmalarla, gaffaf ve katimsal yöntemlerle Kuruma Amaçlı İmar Planlarının Üstümsalının edilyoştu.
- AKM ve İmrahar Yolu'nda devam eden inşaat çalışmalarında beşle olmak üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve TOKİ tarafından yürütülen Millet Bahçeleri projeleriyle ilgili hukukisulüken ve odaman yürüttüğü hukuki müzedele süreçlerini,
- 2022 Başkent Ankara Nazım İmar Planı kapsamında hazırlanması gereken, önceki 2007 yılından beri fimal edilen Ankara Ulaşım Ana Planı, Açık ve Yeşil Alanlar Ana Planı, Merkezler Ana Planı ana planların Üstümsal gerçekleştirildiğini,
- Ünsald dönem Belediye yönetiminin uzun yıllardan beri rant projelerine dayanık gösterdiği mükomer planların bir kısmının mahkeme süreçlerinin hala devam ettiğini, mevcut durumda Ankara Büyükşehir Belediye'le Odamanın dava süreçlerinde karşı tarafta yor almaması ve bu alanların yeniden ele alınması gerektiğini ilettilik.

Ankara Büyükşehir Belediye Başkan Mansur Yavaş, Odaman sletimlerin ve taleplerini olumlu karşılayarak çözüm önerilerinin birlihte değerlendirilebileceğini, bu süreçte Büyükşehir Belediye'yi yönetimi olarak yürütülmeyele gereken işlemlerin başlatılacağı, yukarıda belirtilen konularla ilgili somut edimlerin en kısa sürede atılacağıni belirtti. Odaman bazı mahkeme süreçlerini müdahil olunabileceğini, üst ölçekli planların yapımının Ankara Büyükşehir Belediye'ye, Malik Edelen ve Ortaklılarla birlihte gerçekleştirilebileceğini aktarılmıştır. Bu konularla ilgili İmar ve Şehircilik Daire Başkanı Ertuğrul Candaz'ın da olumlu görüş ve katılan olmuştur.

Ankara'da görev alan yerel yöneticiler ile diyaloga ve kamu yerin odaklı (birlikt)ne her zaman açık olduğumuzu, gündemlerimizin teklifleri olduğumuzu ve hukuki süreçlerdeki gelişmeleri aktarmaya devam edeceğimizle kamuoyuna saygı ile miale bildiririz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubası

Ara ...

FERRUH YILDAR

DÜNYA DOMUYOR, İKRAF



ENDER YILDIR

"ARTIK HIÇ BİR ŞEY İSKRİ GİMİ OLMAYACAK"



NECDET BULUD

Her şey ortada



NECDET SIVASLI - BAŞKENT

"Yeni tedbirler kaçınmaz"



YAKYA AKSOY - KÜLTÜR

DEĞERLERİNİZDEN



DÜĞÜNÜKÇE

Ötesin açlı İhtiyaç koruma amaçlı İmar planları



FACEBOOK'DA TAKİP ET



Yıldızların arasında burulık bağlanan an

MAGAZİN



KAZIM KOYUNCU HOPA'DA MEZARI BAŞINDA ANILDI

19 İLHAZMİ



ŞÖHRET YOLUNDA YILDIZI OLAN İLK TÜRK DR. MEHMET ÖZ

8

YENİ  
YAPILAŞMALAR  
VE  
UYGULAMALAR

## YENİ YAPILAŞMALAR VE UYGULAMALAR

### Bir Talan Projesi Daha İptal: Beytepe Su Kent Konut Yapı Kooperatifi Kamu Yararına Aykırıdır!

19.06.2020

#### Bir Talan Projesi Daha İptal: Beytepe Su Kent Konut Yapı Kooperatifi Kamu Yararına Aykırıdır!



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kentimizi ve yaşamımızı doğrudan etkileyen ve meslek alanımızı araçsallaştıran, kamu yararına aykırı planlara karşı, yıllardır hukuki mücadelemizi sürdürmekteyiz. 11.03.2020 tarihinde, uzun süredir devam eden Çankaya İlçesi, Beytepe Su Kent Konut Yapı Kooperatifi planları davalarımız kazanımla sonuçlandı: Su Kent Konut Yapı Kooperatifi Kamu Yararına Aykırıdır!

#### **Gökçek Yönetiminde 2 Katlı, Seyrek Yoğunluktan Gökdelenlere ve Rezidanslara...**

Dava konusu alan, 2011 yılına kadar Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 15.03.2005 tarih ve 685 sayılı kararı ile onaylanan Beytepe 3. Etap Toplu Konut Alanı Uygulama İmar Planında E:0,50 ve Hmaks:6,50m olmak üzere iki katlı ve bahçeli, seyrek yapılaşma koşullarına sahiptir. 2007 tarihinde onaylanan 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planında da alan, "Seyrek Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı" olarak tanımlanmaktadır.

Ancak, Ankara Büyükşehir Belediyesi 12.08.2011 tarih ve 2469 sayılı kararı ile, dava konusu parseller, bilimsel ve hukuksal hiçbir gerekçesi olmaksızın "Özel Proje Alanı" olarak belirlenmiştir. Bu kararlar nüfus 753 kişiden 3080 kişiye yükseltilmiş, inşaat yoğunluğu ise 90.000 m<sup>2</sup> artırılmıştır. Ayrıca yeni bir plan değişikliğiyle "kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı" ilan edilerek alanın *yapılaşma koşulları*

değiştirilmiş, ilave nüfus getirilmiştir. 21.01.2020 tarihli bilirkişi raporuna göre "1/1000 ölçekli planda verilen değerler ile emsal, yaklaşık olarak 3.1 olarak hesaplanmıştır. **Bu durumda geçmiş tarihlerde 0.50 olarak belirlenen emsal 6.2 katına çıkarılmıştır**". Bu plan değişikliğine açığımız 2012/580E. sayılı davaya ilişkin Bilirkişi Raporu da itirazlarımızı desteklemiş; bu değişiklikle yapılmak istenen işlemin yapı, doku, mekân, mülkiyet ve kazanılmış imar hakları gibi çözülmesi gereken problemler mevcut değilken, sadece "**ayrıcılık imar hakları yaratmak amaçlı**" olduğu bilirkişilerce de tespit edilmiştir. Rapor sonuç bölümünde "**Dava konusu plan değişikliği gerekçesinin bilimsel ve nesnel gerekçelere dayandırılmadığı, mülkiyet özelinde ve parçacıl bir yaklaşımla hareket edilerek ayrıcalıklı imar haklarının oluşumuna sebebiyet verildiği, plan bütünlüğünün bozulduğu ve kamu yararının esas alınmadığı**" tespitlerine yer verilmiştir.

1/25.000 ölçekli Özel Proje Alanı değişikliği doğrultusunda hazırlanan ve 14.05.2012 tarih ve 814 sayılı Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi (ABBM) kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği ve 12.07.2013 tarih ve 1350 sayılı ABBM kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişiklikleri de ilgili mahkeme tarafından iptal edilmiştir.

### **Mahkemenin İptal Ettiği Planlar, Bir Değişiklik Yapılmaksızın Tekrar Meclise Sunuldu!**

Su Kent Yapı Kooperatifi ile Ankara Büyükşehir Belediyesinin bilirkişi raporları ve iptal kararlarına rağmen bozulmayan ortaklığı 2014 yılında da devam etmiştir. Daha önce mahkeme tarafından iptal edilen planın birebir aynısı tekrar belediye meclisine getirilmiş ve 12.02.2014 tarih ve 246 sayılı ABBM kararı ile onaylanmıştır. Bilirkişilerce de "**planın 14.05.2012 tarihinde onaylanan bir önceki değişiklikle aynı olduğunun görüldüğü**" tespit edilmiştir. Plan değişiklikleri iptal edildikçe, aynı plan meclise tekrar tekrar sunulmuş, kamu yararı ve mahkeme kararlarındansa, Su Kent Yapı Kooperatifinin menfaati Ankara Büyükşehir Belediyesinin önceliği olmuştur.

ABBM'nin 16.01.2015 tarih ve 167 ve 181 sayılı kararları ile "Ankara İli, Çankaya İlçesi, tapuda 28822, 28827, 28828, 28834, 28835, 28836, 28837 adada kayıtlı taşınmazlara ilişkin 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişiklikleri" onaylanmış, Ankara Büyükşehir Belediyesi her fırsatta kamu yararının karşısında, sermayeyle beraber olmayı seçmiştir. Söz konusu meclis kararlarıyla **Ankara'yı parsel parsel sattıkları yetmemiş gibi kat kat ayrıcalıklı imar hakları vermenin de tüm yolları denenmiştir.**

Bu planlar için de bilirkişilerce "Mevcut planın yaklaşık dört katına ulaşan yapı yoğunluğu artışı getiren plan kararlarının, üst kademe 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planının bölge için öngördüğü temel yaklaşım ve genel hükümlerine aykırı olduğu; Ayrıcalık oluşturacak şekilde bütüncül planın öngörülerini değiştirdiği; Anlamlı bir bilimsel, nesnel ve teknik gerekçeye dayanmadığı; bütüncül bir yaklaşımdan ve bölgeye kamu yararlı bir katkı veya zorunluluktan ziyade mülkiyete dayalı, bireysel faydayı gözetken bir yaklaşımla ele alındığı; ada-parseller bazında ayrıcalıklı yapı ve nüfus yoğunluğu artışı getirdiği; dolayısıyla imar planı değişikliklerinin imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve üst kademe plana uygun olmadığı" tespit edilmiştir.

Açık açık yapılan bu talan için, 19.08.2016 tarihinde mahkeme bir kere daha iptal kararı vermiştir. 2016/1960 sayılı iptal kararı Ankara Büyükşehir Belediyesi ve yanında müdahil olan Su Kent Konut Yapı Kooperatifi tarafından temyiz edilmiştir. Danıştay tarafından 02.07.2018 tarihinde bu karar bozulmuş ve dosya mahkemeye tekrar gönderilmiştir.



Ancak hukuksuzluk ve talan o kadar bariz ki, nihayetinde 11.03.2020 tarihinde, başından beri bilirkişilerce de desteklenen, kamu yararını savunan ve yapılan aleni hırsızlığa dur diyen dava gerekçelerimiz ve hukuki mücadelemiz, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 2020/629 sayılı kararı ile kazanımla; "Plan değişikliklerinin öngörülen yapı ve nüfus yoğunluğuna aykırı olduğu, parçalı bir şekilde bölgenin geri kalanından bağımsız olarak imar değişikliği yapıldığı, sonuç itibarıyla imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu plan değişikliği işlemlerinde şehircilik ilkelerine, planlama tekniklerine, imar mevzuatına ve kamu yararı ilkesine uyarlık bulunmamaktadır" denilerek sonuçlandırılmıştır.

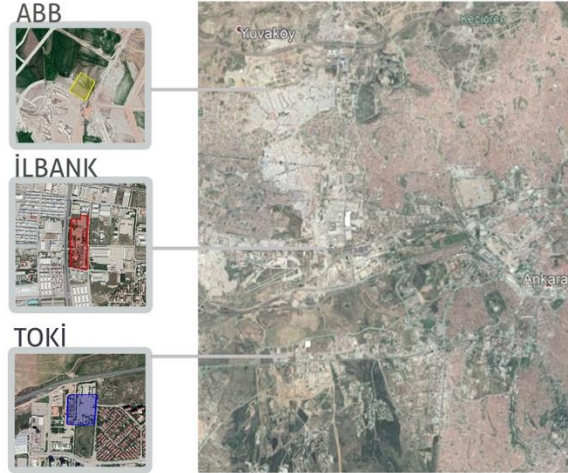
### **Şimdi Sıra Bu Kararı Uygulayacak Yerel Yönetimlerde**

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kamu yararı adına sürdürdüğümüz mücadeleyi tüm alanlarda devam ettireceğiz. Su Kent Kooperatifine ait 6 adet, 35 katlı rezidansın inşaatları tüm iptal kararları ve hukuksuzluğa rağmen devam etmektedir. Planlama, denetim, ruhsat iptali, inşaatı mühürleme ve ceza gibi yöntemlerle mahkeme kararlarının ilgili yerel yönetimler tarafından uygulanması gerekmektedir. Ankara Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere, hukuk kararlarının uygulayıcısı olan yerel yönetimleri görevlerini yapmaya çağırıyoruz!

## **Kamu Arazilerinin Yangından Mal Kaçırıcısına Satılması Kamu Yararına Aykırıdır!**

**21.08.2020**

### **Kamu Arazilerinin Yangından Mal Kaçırıcısına Satılması Kamu Yararına Aykırıdır!**



23.06.2020 tarihinde Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ), 17.07.2020 tarihinde İller Bankası (İlbank) ve 23.07.2020 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, kamuya ait çeşitli kullanımlara sahip arsalar satışa çıkarılmıştır. İçerisinde konut, ticaret, kentsel çalışma alanlarının yanı sıra

rekreasyon alanları, pazar alanları gibi Kamuya ait olan bu parseller gerekçesi açıklanmadan satışa çıkarılmakta ve apaçık bir biçimde kişilere devredilmektedir.

Özel yasayla, kamu yararına toplu konut ve sosyal konutlar üretmesi gereken ve bu alanların üretilmesi için yetkilendirilen TOKİ, belediyelere destek olması için kurulan İller Bankası (İlbank) ve temel görevi yerelde kamu hizmetlerini sağlamak olan Ankara Büyükşehir Belediyesi aynı anda, aynı bölgelerde ve adeta yangından mal kaçırır gibi arsa satışına başlamış; gelir getirici sürdürülebilir yöntemler yerine tüm topluma ait olan kamusal alanları doğrudan özel şahıslara satma yoluna gitmişlerdir.

TOKİ'nin arsa satışları içerisinde en yüksek değer 176,917,500 TL'ye, İlbank satışları içerisinde en yüksek değer 160,000,000 TL'ye, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin satışları içerisinde ise en yüksek değer 11,994,000 TL'ye kadar çıkmaktadır. TOKİ bu satışlardan toplamda 1,079,258,438 TL; İlbank 336,000,000 TL ve Ankara Büyükşehir Belediyesi 71,000,000 TL gelir elde edeceklerdir.

Satışların olduğu bölgelere ve yürürlükteki imar planlarındaki kullanım kararlarına bakıldığında çeşitli konut ve ticaret parsellerinin yanı sıra rekreasyon alanları, dini tesis alanları gibi kamusal kullanımlar da yer almaktadır.

TOKİ'nin satışa çıkardığı toplam 2,786,120 metrekare büyüklüğündeki 169 adet arsanın 63 adedi ve 1,000,000 metrekareden fazlası Ankara ili içerisinde;

- Etimesgut ilçesinde "**Sağlık Ocağı ve İlk Yardım Merkezi**",
- Yenimahalle ilçesinde "**Küçük Sanayi Sitesi**",
- Ayaş'ta "**Dini Tesis Alanı**", "**Eğitim Alanı**", "**Sağlık Alanı**", "**Ağaçlandırılacak Alan**", "**Yol**" ve "**Park**",

İlbank'ın satışa çıkardığı Ankara'da bulunan 6 parsel 100,000 metrekarenin üzerinde, Konut, Ticaret ve Akaryakıt Tesis Alanı kullanımındadır;

- Yenimahalle ilçesi **Orman Çiftliği Mahallesi**nde **40,000 metrekareden büyük 2 parsel**,
- Çankaya ilçesi **Lodumlu Mahallesi**nde **yüksek emsallere sahip konut ve ticaret alanları**,

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin satışa çıkardığı yaklaşık 80,000 metrekarelik 25 parselde konut ve ticaret alanlarının yanında;

- Yenimahalle ve Keçiören ilçelerinde 7 adet "**Ticari Rekreasyon Alanı**"
- Yenimahalle ilçesinde "**Fuar Alanı**"

satışa sunulmaktadır.

İmtiyazlı imar hakları verilmesi, kişilere özel arsa tahsisleri, yapılan projelere karşılık kamu arsalarının

verilmesi gibi kamu yararına aykırılığı tescil edilmiş işlemlere, direkt arsa satışının yapılması yöntemi eklenmiş, böylece yatırımcıların halka ait olan kamusal alanlara sahip olmasının yolu açılmıştır.

Üç farklı kamu kurumu tarafından satışa çıkarılan bu parseller, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin uzun yıllar boyunca kamu yararına aykırı plan değişiklikleri ve usulsüz yöntemler neticesinde imtiyazlı imar haklarıyla donatılmış alanlardır. Söz konusu parseller, özellikle Çankaya, Yenimahalle ve Etimesgut ilçelerinde yıllardır sürdürülen imar oyunları ile sermayeye peşkeş çekilen alanlarda yer almaktadır. Bu durum, üç farklı kurumun yürüttüğü bu parçalı satışlardan sonra bölgesel plan değişiklikleri ile değerlerinin katlanacağı endişesi yaratmaktadır.

Bir yatırımcının rekreasyon alanı, sosyal ve kültürel tesis alanı, dini tesis alanı veya pazar alanı satın alma motivasyonları şüphe uyandırıcı ve endişe vericidir. Bir yatırımcının kamu yararına düzenlenerek tüm toplumun kullanımına ücretsiz olarak hizmet etmesi gereken alanlardan nasıl bir kar beklentisi olabilir? **Bu kamu yararına aykırı satışların arka planındaki neden, beklenti ve vaatler nelerdir?**

Diğer taraftan **TOKİ, İlbank ve Ankara Büyükşehir Belediyesi bir pazar alanını, eğitim alanını, dini tesis alanını veya bir rekreasyon alanını neden sattığını, bu alanların satışlarından sonra ne olarak kullanılacağını açıklamalıdır.** Halka ait araziler yine halkın ücretsiz kullanımına açık kamusal kullanımlar olarak kalmalıdır. Bu alanların bir kısmı başından beri kamuya ait olup bir kısmı ise Düzenleme Ortaklık Payı (DOP) ile kamuya geçmiş alanlardır. Dolayısıyla kamuya ait olan alanlar kamusal kullanımlar dışında bir kullanıma dönüştürülemez, kişilere devredilemez.

Düşük gelirli için toplu konut yapmak ve bu alanlar içerisindeki donatı ihtiyacını karşılamak için kurulan TOKİ, bugün kamunun tüm imkanlarını kullanarak hiçbir denetime tabi tutulmadan, yaptığı her faaliyette kamu yararından uzak bir tutum sergilemiş ve artık amacı dışında faaliyetler yürütmektedir.

Cumhuriyetin başından beri belediyelere destek veren ve modern kentleşmenin örnek bir aktörü sayılan İller Bankası, bugün bambaşka bir kuruma dönüşmüş; örnek kurumsal geçmişi ve kuruluş ilkelerinden uzaklaşmıştır.

"Hukuksuz iş yaptırmayacağım" şiarıyla göreve başlayan ABB yönetimi, plana dayanarak hizmet sunma yaklaşımından uzaklaşarak parçacıl projeler üretmekte ve en sonunda da içinde bulunduğu ekonomik daralmadan kamu varlıklarını satarak kurtulmaya çalışmakta, bu şekilde hukuksuz işlere imza atmakta ve Ankara için bütüncül bir gelecek tahayyülünden uzaklaşmaktadır.

Satılması hedeflenen bu alanların çoğu, üst ölçekli planları iptal edilmiş yada mahkeme süreçleri devam eden, halihazırda kamu yararına aykırılığı mahkemeler ve bilirkişilerce de tespit edilmiş plan değişiklikleriyle elde edilen alanları içermektedir. Bu alanları satın alacak olan kişi ve şirketlerin kar beklentileri ne olursa olsun, nasıl bir amaçla bu alanları satın alırlarsa alsınlar sürecin takipçisi olduğumuzu ve bu alanlarda yapılacak bütün usulsüz plan değişikliklerinde hukuki süreçlere başvuracağımızı kamuoyuyla paylaşıyoruz.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kamu yararı adına mücadelemizi sürdürmekteyiz. Odamız kişi ve kurumlardan bağımsız, bilimsel mesleki duruşuyla her zaman halkın ve emeğin yanında olmuş, toplumsal mücadeleye omuz vermiştir. Halka ait olanın, halka hizmet etmediği her işlemede mücadelemizi sürdüreceğimizi tüm kamuoyuyla paylaşıyoruz.

## Ankara'da 15 Yıllık Kamu Zararlarının İnşası Sürüyor: Demirkafes

16.12.2020

### Ankara'da 15 Yıllık Kamu Zararlarının İnşası Sürüyor: Demirkafes



Ankara'nın en uzun soluklu arazi spekülasyonunun yaşandığı alanlardan biri olan YDA Center alanında, Ankara 11. İdare Mahkemesi tarafından 12.12.2019 tarihinde 7. Kez plan iptal kararı verilmiştir. Mükerrer biçimde onaylanan planlar mahkemeler tarafından defalarca iptal edilmesine rağmen, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.10.2020 tarih ve 1347 ve 1348 sayılı kararlarıyla oy çokluğuyla yeniden onaylanmıştır.

Meslek örgütleri tarafından açılan davalarla inşaatı 2005 yılından beri durdurulmuş olan yapı 2008-2013 yılları arasında çelik iskeletleri ile Ankaralılar tarafından "Demirkafes/Çelikkafes" olarak adlandırılmıştır. Bu süreçte Ankara Büyükşehir Belediyesi (ABB) tarafından "reklam amaçlı billboard" olarak faydalanılmış, 2013 yılında tüm hukuki kazanımlarımıza ve hukuka aykırılığına rağmen yeniden inşa edilmiştir.

Tüm Ankaralılara ait, tarihi ve doğal sit alanı olan AOÇ arazisi sınırları içerisinde kalan alan, Ankara'nın açık ve yeşil alan sisteminden koparılmış, önce Gazi Üniversitesi'ne tahsis edileceği bildirilmiş, sonra dönemin belediye başkanı İ.Melih Gökçek tarafından kişilere özel, imtiyazlı imar hakları ile donatılarak YDA Şirketler grubuna devredilmiştir!

2013 yılında Odamız tarafından açılan 3 dava kazanımla sonuçlanmış, 2014-2018 yıllarında açtığımız davalar sonucunda mahkeme tarafından plan iptali kararı verilmesine rağmen, ABB tarafından yapımına devam edilmiştir. Tüm bu sebeplerden alana dair verdiğimiz hukuk mücadelesi devam etmektedir.

Ankaralıların açık ve yeşil alan ihtiyacı yok sayılmış, sermayenin çıkarları için AOC arazisi ranta konu edilmiş, kamu kasıtlı ve sistematik olarak ekonomik zarara uğratılmıştır.

Kentin gündeminde yer alan, kangrene dönmüş ve yolsuzluklara konu olmuş birçok başlık son zamanlarda Ankara Büyükşehir Belediyesi yönetimi tarafından sıkça dile getirilmektedir. Bu başlıkların önemli bir kısmı da geçmişte odamız tarafından yargıya taşınmıştır. Bahse konu alanlarda yaşanan son gelişmelerin net bir şekilde anlaşılabilmesi için aşağıda yer alan soruların hiçbir tereddüte yer bırakmadan muhatapları tarafından açıklanması gerekmektedir:

"Demirkafes" (bugünkü adıyla YDA Center) alanında mükerrer biçimde onanan planların defalarca hukuka, bilime ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu Mahkeme Kararları ile kesinleşmişken, Ankara Büyükşehir Belediyesi mükerrer plan kararlarını neden ısrarla onaylamaktadır?

Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'ndeki AKP'li üyelerin çokluğu söz konusu ise, Başkanı Mansur Yavaş neden meclis kararını veto hakkını kullanmamıştır? Ankara Büyükşehir Belediyesi yönetimi, Ankara'nın kentleşmesi açısından böylesi büyük bir tehditi önlemek için bu hukuksuzluk karşısında neden sorumluluk almamıştır?

Yargı kararlarına karşı olarak mükerrer plan kararlarını onaylayan Belediye meclis üyeleri geçmiş dönemin suçlarına ortak olduğunun farkında mıdır?

Demirkafes alanı ile ilgili geçmişte yapılan ihale süreçlerine ilişkin her türlü bilgi ve belge kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

ABB yönetimi ile YDA Center ne tür bir sözleşme yapmıştır? Sözleşme iptal edilecek midir?

ABB yönetimi söz konusu ihaleye ilişkin herhangi bir soruşturma açmış mıdır? Açılmışsa hangi aşamada mıdır?

ABB ne zaman kamu zararının ve hukuksuzluğun inşası olan Demirkafesi mühürleyecektir?

ABB söz konusu kent suçundan kaynaklı oluşan kamu zararının sorumlularından tazmin edilmesini sağlayacak mıdır?

Yerel müşterek ihtiyaçları karşılamak üzere kamuya hizmet sunmakla görevli olan yerel yönetimlerin, hukukun, bilimin ve şehircilik ilkelerinin yanında yer alması gerektiğini tekrar vurgulamak isteriz. Kente karşı işlenen tüm suçların takipçisi olmaya devam edeceğimizi ve mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.



**AOÇ'ye ve ODTÜ'ye Yol Yaparken Mahkeme Kararlarından Bahseden Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni 8. Kez Alınan İptal Kararını Uygulamaya Davet Ediyoruz!  
30.09.2021**

AOÇ'ye ve ODTÜ'ye Yol Yaparken Mahkeme Kararlarından Bahseden  
Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni  
8. Kez Alınan İptal Kararını  
Uygulamaya Davet Ediyoruz!



Ankara`da kente karşı işlenen suçlardan biri olan Demirkafes/YDA Center planları Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından 8. kez iptal edildi!

Atatürk Orman Çiftliği sınırları içerisinde kalan alan, önce Gazi Üniversitesi'ne tahsis edileceği bildirilmiş, daha sonra Melih Gökçek tarafından imtiyazlı imar hakları ile donatılarak YDA grubuna devredilmiştir. Meslek örgütleri tarafından açılan davalar sonucunda 2005 yılından beri yapımı durdurulmuş olan yapı, tüm mahkeme kararlarına rağmen 2013 yılında yeniden inşa edilmeye başlanmıştır. 2018 yılına kadar söz konusu imar planlarına yönelik açtığımız davalar sonucunda mahkeme tarafından iptal kararları verilmiş, ancak yapımı sürdürülmüştür.

Tüm mahkeme kararlarına rağmen, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 7 kere onaylanan ve iptal edilen söz konusu planlarla ilgili, mahkeme kararlarının uygulanması şöyle dursun; Gökçek mirasına sahip çıkmış ve birebir aynı planlar 12.10.2020 tarih ve 1347 ve 1348 sayılı kararlarla yeniden onaylanmıştır.

Kangrene dönüşmüş ve yolsuzluklara konu olmuş birçok başlık, Mansur Yavaş yönetimi tarafından tekrar gündeme getirilmekte ve uygulanmaktadır. Başkent'in uzun vadeli arazi spekülasyonuna maruz kalan bu alan için mükerrer onaylanmış 8. plan değişikliği 2021 yılı başlarında Odamız tarafından

yargıya taşınmıştır. Bahse konu alanlarda yaşanan son gelişmelerin net bir şekilde anlaşılabilmesi için aşağıda yer alan soruların hiçbir tereddüte yer bırakmadan muhatapları tarafından açıklanması gerekmektedir:

"Demirkafes" (bugünkü adıyla YDA Center) alanında onaylanan imar planlarının Mahkeme Kararları ile defalarca hukuka, bilime ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu kesinleşmişken, Ankara Büyükşehir Belediyesi mükerrer plan kararlarını neden ısrarla onaylamaktadır?

Bu gündem başkanlık imzası ile mi meclise gelmiştir? Mansur Yavaş neden meclis kararında veto hakkını kullanmamıştır, neden sorumluluk almamıştır?

Yargı kararlarına karşı olarak mükerrer plan kararlarını onaylayan meclis üyeleri geçmiş dönemin suçlarına ortak olduğunun farkında mıdır?

Demirkafes alanı ile ilgili geçmişte yapılan ihale süreçlerine ilişkin her türlü bilgi ve belge kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

ABB yönetimi söz konusu ihaleye ilişkin herhangi bir soruşturma açmış mıdır? Açılmışsa hangi aşamada mıdır?

ABB ne zaman kamu zararının ve hukuksuzluğun inşası olan Demirkafesi mühürleyecektir?

ABB söz konusu kent suçundan kaynaklı oluşan kamu zararının sorumlularından tazmin edilmesini sağlayacak mıdır?

Yerel müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kamuya hizmet sunmakla görevli olan yerel yönetimlerin, hukukun, bilimin ve şehircilik ilkelerinin yanında yer alması gerektiğini tekrar vurgulamak isteriz. Kente karşı işlenen tüm suçların takipçisi olmaya devam edeceğimizi ve mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

## ABB-ATO Beraberliğinde YDA'ya Yeni Arkadaş!

30.11.2021

### ABB-ATO Beraberliğinde YDA'ya Yeni Arkadaş!



Ankara Büyükşehir Belediyesi 10.08.2021 tarih 1544 sayılı meclis kararı ile bir talanın daha önünü açmıştır.

Daha önce 15.10.2012 tarih 1770 sayılı meclis kararı ile bugünkü ATO-Congresium Alanı ve çevresine yönelik "Çankaya İlçesi 26246/1 ve 28384/4 ada parsellerde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" onaylanmış ve tarafımızca açılan dava neticesinde iptal edilmiştir. Bu dava kapsamında mahkemece atanan bilirkişiler tarafından planın;

- *"Üst ölçek plana aykırılık teşkil ettiği,*
- *Kullanım kararının somutlaştırılması gerekirken, kentsel servis kullanımı altında neredeyse sanayi alanı dışında her türlü kullanım kararının getirildiği,*
- *Yapılaşma yoğunluğunu önemli ölçüde artıracığı, önemli bir trafik yükü çekileceği, bölgede var olan trafik sorunlarını daha da artıracığı,*
- *Parsel özelinde tanınan bu ayrıcalıklı yapılaşma hakkı ile plan bütünlüğünün bozulduğu; park alanının küçültüldüğü"*

tespitleri ile birlikte **"Parsel üzerinde ayrıcalıklı ilave inşaat alanı artışı"** ibaresi tekrar tekrar vurgulanmıştır. Mahkeme, bilirkişi raporu doğrultusunda bu **ayrıcalıklı** planı iptal etmiştir.

## Ayrıcalıklı Planlardan, Daha Ayrıcalıklı Mükerrer Planlara!

Ankara Büyükşehir Belediyesi, AOÇ ve ODTÜ Ormanı`nda açmakta olduğu yollarla ilgili "**plan kararları ve hukuku uygulamak**" hakkındaki açıklamalarını, diğer mahkeme kararlarında hatırlamamakta; bunun yerine iptali kesinleşmiş bir planı mükerrer şekilde onaylamaktadır. Üstelik bazı plan notları ile plan, çok daha hukuksuz; bu değişikliğin arkasındaki sermaye grubu için çok daha ayrıcalıklı bir hale getirilmiştir.

Ankara Ticaret Odası, daha önce açtığımız dava sonucu iptal edilen planı tekrar onaylatarak Ankara Büyükşehir Belediyesi`nden hukuksuz plan notları ile 25 kat yapı izni almış, mevcut Congressium yapısının yanındaki boş parsel de dahil edilmiştir. Yakın çevresinde zaten caminin bulunduğu, mevcut park alanını azalttığı ve alt yapıların dağılımının sağlanamadığı gibi gerekçelerle planı iptal edilmiş olan dini tesis için ise bir otopark kararı verilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi`nin **10.08.2021** tarihinde onayladığı İmar Planının Plan Notlarından bazıları;

- Alan "Kentsel Servis Alanı" iken "Ticaret Alanına" dönüştürülmüştür.
- **E:2.90 ve Yükseklik 25 kat** olarak belirlenmiştir.
- Bugün boş olan parselde "**çok katlı mağazalar, katlı otoparklar, sinema, tiyatro, müze, kütüphane, restoran, ofis, yönetim binaları, finans kurumları yer alabilir.**"
- ATO Sarayı`nın olduğu yerde ise "**kamusal veya özel katlı otoparklar, sinema, tiyatro, müze, kütüphane, sergi salonu, sosyal ve kültürel tesisler, kafe, restoran, ofis, yönetim binaları, finans kurumları gibi yapılar birlikte veya ayrı ayrı yer alabilir**"
- "Yapı yaklaşma sınırları dışında kalan alanda da depo, kulübe, güvenlik tesisi, otopark rampaları, havuzlar, **geçiş köprüsü** vb. yapılabilir"
- "**Bloklar arası h/2 mesafe şartı aranmayacaktır**"

gibi plan notları ile mevzuata aykırı ve hukuksuz haklar tanınmaktadır.

Ankara Ticaret Odası, meclis kararında da yer verilen "Mevcut durumdaki mekanın hizmet vermede yetersiz kalması" gerekçesiyle plan değişikliğini sunmuş olsa da, bu planla amaçlanan şeyin dev bir AVM, YDA benzeri bir yapı olduğu açıktır. ATO`ya ait bu alan ve çevresine dair bu ve benzeri planlardaki ısrardan anlaşılmaktadır ki kentler tamamen insan ölçeğinden uzaklaştırılıp sadece sermayenin arzuları doğrultusunda şekillendirilmek istenmektedir. **Kavşakların dört köşesini de vahşi biçimde yükselterek yaşanmaz şehirlere hedeflenmektedir.**

ATO`nun bir meslek örgütü olarak hizmetleri ile bu rant ve haksız kazanç ile elde edilecek olan özel katlı otopark, sinema, restoran vb. arasında nasıl bir ilişki vardır? Bu plan kime hizmet etmektedir?

Tüm bunların yanı sıra Ankara Kent Konseyi`nde ATO`nun ağırlığı ve bu yapının ABB ile ilişkileri göz önüne alındığında bu planın arkasındaki ilişkiler ve mahkeme kararlarına rağmen bu ısrar, akıllarda pek çok soru işareti yaratmaktadır. Mansur Yavaş`ın konu kent planlama, ulaşım, koruma vb. olsa dahi ilgili meslek örgütleri yerine her toplantıda ATO Yöneticilerine yer vermesi, ATO Yöneticisinin

Kent Konseyi yönetiminde olup ABB ile hoş tutulan, danışıklı ilişkilerinin sonuç ürünü bu **çok daha ayrıcalıklı** plan mıdır?

Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Ankara Ticaret Odası'nı Mahkeme kararlarına uymaları; ranta ve haksız kazanç elde etmekten başka hiçbir şeye yaramayacak olan bu planı ise acilen iptal etmeleri gerektiği konusunda uyarıyoruz! Şehir Plancıları Odası olarak sürecin takipçisi olacağımızı tüm kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

## YENİ YAPILAŞMALAR VE UYGULAMALAR İLE İLGİLİ BASINDA YER ALAN ŞUBE HABERLERİ



HOME / HABERLER / SU KENT KOOPERATİFİNİN 35 KATLI REZİDANSLARI YÜKSELİYOR

### Su Kent Kooperatifi'nin 35 katlı rezidansları yükseliyor

ŞPO Ankara Şubesi'nin aldığı mahkemenin iptal kararına rağmen Su Kent Kooperatifi 35 katlı rezidansların inşaatını sürdürüyor.



Su Kent Kooperatifi hukuk, yasa dinlemiyor... TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından yapılan açıklamada, imar planları AKP'li **Melih Gökçek** döneminde onaylanan "Su Kent Kooperatifi'ne ait 6 adet, 35 katlı rezidansların" inşaatlarına tüm iptal kararlarına rağmen hukuksuz olarak devam edildiğini" vurgulanarak "Ankara Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere, yerel yönetimleri görevlerini yapmaya çağırıyoruz" denildi.

#### Hukuksuz ama...

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi'nden yapılan açıklamada, imar planları eski Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı AKP'li Melih Gökçek döneminde onaylanan Su Kent Kooperatifi'ne ait "altı adet, 35 katlı rezidansın" inşaatlarına tüm iptal kararlarına rağmen hukuksuz olarak devam edildiği belirtildi.

Açıklamada, "Planlama, denetim, ruhsat iptali, inşaatı mühürleme ve ceza gibi yöntemlerle mahkeme kararlarının ilgili yerel yönetimler

23.06.2020 EMLAKNEWS



## 35 katlı rezidans inşaatı iptal kararına rağmen devam ediyor!

21 Haziran 2020, Pazar / 15:29 Kent Haberleri



35 katlı rezidans inşaatı iptal kararına rağmen devam ediyor!

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi'nden Su Kent Kooperatifine ait 35 katlı rezidans inşaatı iptal kararına rağmen devam ettiği belirtilerek, "Ankara Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere, yerel yönetimleri görevlerini yapmaya çağırıyoruz" denildi...

22.06.2020 EMLAKKULİSİ

## Şehir Plancıları: 35 katlı rezidansların inşaatı iptal kararlarına rağmen devam ediyor



**TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi'nden yapılan açıklamada, imar planları eski Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı AKP'li Melih Gökçek döneminde onaylanan Su Kent Kooperatifine ait 'altı adet, 35 katlı rezidansın' inşaatlarına tüm iptal kararlarına rağmen hukuksuz olarak devam edildiği belirtildi.**

■ 21.06.2020 HABER MERKEZİ

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından yapılan açıklamada, imar planları AKP'li Melih Gökçek döneminde onaylanan "Su Kent Kooperatifine ait '6 adet, 35 katlı rezidansların' inşaatlarına tüm iptal kararlarına rağmen hukuksuz olarak devam edildiğini" vurgulanarak "Ankara Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere, yerel yönetimleri görevlerini yapmaya çağırıyoruz" denildi.

Açıklamada, "Planlama, denetim, ruhsat iptali, inşaatı mühürleme ve ceza gibi yöntemlerle mahkeme kararlarının ilgili yerel yönetimler tarafından uygulanması gerekmektedir. Ankara Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere, yerel yönetimleri görevlerini yapmaya çağırıyoruz" ifadeleri yer aldı.

### 753 kişiden 3 bin 80 kişiye yükseltildi

"Uzun süredir devam eden Çankaya İlçesi, Beytepe Su Kent Konut Yapı Kooperatifi planları davalarımız kazanımla sonuçlandı: Su Kent Konut Yapı Kooperatifi kamu yararına aykırıdır" denilen açıklamada "Dava konusu alan, iki katlı ve bahçeli, seyrek yapılaşma koşullarına sahip, 2007 tarihinde onaylanan 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planında da 'Seyrek Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı'dır'. Ancak 2011'de, Ankara Büyükşehir Belediyesi alanı 'Özel Proje Alanı' olarak belirlenmiş, nüfus 753 kişiden 3 bin 80 kişiye yükseltilmiş, inşaat alanı ise 90 bin metrekare artırılmıştır" ifadeleri yer aldı.

21.06.2020 SOLHABER



09:51

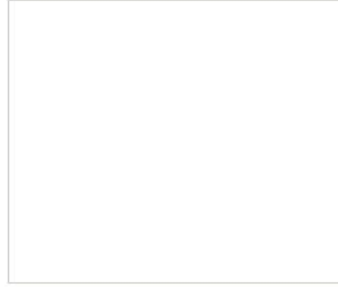
21 Haziran 2020



## Ankara'da 35 katlı rezidansların inşaatı iptal kararlarına rağmen yükseliyor



TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından yapılan açıklamada, imar planları AKP'li Melih Gökçek döneminde onaylanan "Su Kent Kooperatifi'ne ait '6 adet, 35 katlı rezidansların' inşaatlarına tüm iptal kararlarına rağmen hukuksuz olarak devam..



**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından yapılan açıklamada, imar planları AKP'li Melih Gökçek döneminde onaylanan "Su Kent Kooperatifi'ne ait '6 adet, 35 katlı rezidansların' inşaatlarına tüm iptal kararlarına rağmen hukuksuz**

**olarak devam edildiğini" vurgulandı**

21.06.2020 NGAZETE



Gündem

## ŞPO Ankara Şubesi: İptal kararına rağmen 35 katlı rezidansların inşaatı devam ediyor



20 Haziran 2020 16:36

- A +



TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi'nden yapılan açıklamada, imar planları eski Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı AKP'li Melih Gökçek döneminde onaylanan Su Kent Kooperatifi'ne ait "altı adet, 35 katlı rezidansın" inşaatlarına tüm iptal kararlarına rağmen hukuksuz olarak devam edildiği belirtildi. Ankara Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere yerel yönetimler göreve çağrıldı

Açıklamada, "Planlama, denetim, ruhsat iptali, inşaatı mühürleme ve ceza gibi yöntemlerle mahkeme kararlarının ilgili yerel yönetimler tarafından uygulanması gerekmektedir. Ankara Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere, yerel yönetimleri görevlerini yapmaya çağırıyoruz" ifadeleri yer aldı.

### "53 kişiden 3 bin 80 kişiye yükseltildi"

Birgün'de yer alan habere göre "Uzun süredir devam eden Çankaya İlçesi, Beytepe Su Kent

20.06.2020 T24

Anasayfa GÜNCEL ŞPO Ankara Şubesi: 35 katlı rezidansların inşaatı iptal kararlarına rağmen devam ediyor

GÜNCEL 20.06.2020 14:58

## ŞPO Ankara Şubesi: 35 katlı rezidansların inşaatı iptal kararlarına rağmen devam ediyor

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi tarafından yapılan açıklamada, imar planları AKP'li Melih Gökçek döneminde onaylanan "Su Kent Kooperatifi"ne ait '6 adet, 35 katlı rezidansların' inşaatlarına tüm iptal kararlarına rağmen hukuksuz olarak devam edildiğini" vurgulanarak "Ankara Büyükşehir Belediyesi başta olmak üzere, yerel yönetimleri görevlerini yapmaya çağırıyoruz" denildi



### BirGün/Ankara

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi'nden yapılan açıklamada, imar planları eski Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı AKP'li Melih Gökçek döneminde onaylanan Su Kent Kooperatifi'ne ait "altı adet, 35 katlı rezidansın" inşaatlarına tüm iptal kararlarına rağmen hukuksuz olarak devam edildiği belirtildi.



## Ankara'da 'aynı anda, aynı bölgelerde' yangından mal kaçırmı gibi kamu arazisi satışına tepki

ABB



İLBANK



TOKİ



**Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TOKİ, İlbank ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 'aynı anda, aynı bölgelerde ve adeta yangından mal kaçırmı gibi arsa satışına' tepki gösterdi. Şehir plancıları, Çankaya, Yenimahalle ve Etimesgut ilçelerindeki bu arsaların satışının arkasındaki neden, beklenti ve vaatleri açıklamaya çağırdı.**

■ 21.08.2020 HABER MERKEZİ

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'da Çankaya, Yenimahalle ve Etimesgut ilçelerindeki kamu arazilerinin satışa çıkarılmasının kamu yararına aykırı olduğunu belirterek satış kararı alan TOKİ, İller Bankası ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'ni bu satışların ardındaki neden, beklenti ve vaatleri açıklamaya çağırdı.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nce yapılan yazılı açıklamada 23.06.2020 tarihinde Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ), 17.07.2020 tarihinde İller Bankası (İlbank) ve 23.07.2020 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, kamuya ait çeşitli kullanımlara sahip arsaların satışa çıkarıldığı hatırlatıldı.

### Apaçık biçimde kişilere devrediliyor

İçerisinde konut, ticaret, kentsel çalışma alanlarının yanı sıra rekreasyon alanları, pazar alanları gibi kamuya ait olan bu parsellerin gerekçesi açıklanmadan satışa çıkarıldığı ve "apaçık bir biçimde" kişilere devredildiği belirtilen açıklamada şöyle denildi:

*"Özel yasayla, kamu yararına toplu konut ve sosyal konutlar üretmesi gereken ve bu alanların üretilmesi için yetkilendirilen TOKİ, belediyelere destek olması için kurulan İller Bankası (İlbank) ve temel görevi yerelde kamu hizmetlerini sağlamak olan Ankara Büyükşehir Belediyesi aynı anda, aynı bölgelerde ve adeta yangından mal kaçırmı gibi arsa satışına başlamış; gelir getirici sürdürülebilir yöntemler yerine tüm topluma ait olan kamusal alanları doğrudan özel şahıslara satma yoluna gitmişlerdir.*

*TOKİ'nin arsa satışları içerisinde en yüksek değer 176,917,500 TL'ye, İlbank satışları içerisinde en yüksek değer 160,000,000 TL'ye, Ankara Büyükşehir*

21.08.2020 SOL

## Kamuya ait araziler satışa çıkarıldı: Sağlık alanı, ağaçlandırılacak alan, eğitim alanı ve park alanı

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TOKİ, İlbank ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin çeşitli kullanım alanlarına sahip olan milyarlarca liralık arsaları satışa çıkardığını açıkladı. Yapılan açıklamada, satışa çıkarılan arsaların kullanım alanları ise dini tesis alanı, eğitim alanı, sağlık alanı, ağaçlandırılacak alan, yol ve park alanı olarak açıklandı.



### BirGün \ Ankara

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın (TOKİ) 23 Haziran, İller Bankası'nın (İlbank) 17 Temmuz ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin (ABB) de 23 Temmuz'da kamuya ait çeşitli kullanımlara sahip arsaları satışa çıkardığını belirterek bir basın açıklaması yaptı.





Siyaset

Abone ol Google News

## İMAR PLANLARI 7 DEFA İPTAL EDİLMİŞTİ: DEMİRKAFES'İN 8'İNCİ İMAR PLANI ONAYLANDI! HABERİ

13 gün önce

Okuma Süresi: 3 dakika

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, "Ankara'da 15 Yıllık Kamu Zararlarının İnşası Sürüyor: Demirkafes" başlığıyla bir basın açıklaması yaptı. Açıklamada, "Demirkafes ve Çelikkafes" olarak adlandırılan ve imar planları defalarca iptal edilen YDA Center'ın yeni imar planlarının onaylandığı belirtildi.

### İMAR PLANLARI 8'İNCİ DEFA ONAYLANDI

ŞPO Ankara Şubesi'nin açıklamasında, "Ankara'nın en uzun soluklu arazi spekülasyonunun yaşandığı alanlardan biri olan YDA Center alanının planları mahkemelerce 7 Kez iptal edilmiştir. Mükerrer biçimde onaylanan planların mahkemeler tarafından defalarca iptal edilmesine rağmen, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi Ankara Büyükşehir Belediye (ABB) Meclisi'nin 12 Ekim 2020 tarih ve 1347 ve 1348 sayılı kararlarıyla oy çokluğuyla yeniden onaylanmıştır" denildi.

### GÖKÇEK YDA'YA DEVRETTİ

"Meslek örgütleri tarafından açılan davalarla inşaatı 2005 yılından beri durdurulmuş olan yapı 2008-2013 yılları arasında çelik iskeletleri ile Ankaralılar tarafından 'Demirkafes ve Çelikkafes' olarak adlandırılmıştır" denilen açıklamada şu ifadelere yer verildi:

"Bu süreçte ABB tarafından 'reklam amaçlı billboard' olarak faydalanılmış, 2013 yılında tüm hukuki kazanımlarımıza ve hukuka aykırılığına rağmen yeniden inşa edilmiştir. Tüm Ankaralıları ait, tarihi ve doğal sit alanı olan AOÇ arazisi sınırları içerisinde kalan alan, Ankara'nın açık ve yeşil alan sisteminden koparılmış, önce Gazi Üniversitesi'ne tahsis edileceği bildirilmiş, sonra dönemin belediye başkanı İ. Melih Gökçek tarafından kişilere...

Kaynak: Patronların Dünyası

17.12.2020 HABERVER

Haber Sosyal  
Medyada Paylaş

Paylaş 4

Tweetle

E-POSTA

YAZDIR

## 7 Defa İptal Edilen İmar Planı 8. Kez Onaylandı

Ankara'da Demirkafes veya Çelikkafes olarak adlandırılan, imar planları da mahkemelerce 7 defa iptal edilen YDA Center'ın 8'inci imar planının da onaylandığı açıklandı.

17 Ara  
2020 yapı.com.tr

### BÖLÜM SPONSORU



### İLİŞKİLİ HABERLER

**Sirkeci'deki Tartışılan  
Arazi...****Demir Kafes'in 8. Plan  
Değişikliği...****ŞPO, Atatürk Orman  
Çiftliği'ndeki...****ŞPO Ankara Şubesi'nden  
Gölbaşı...**

TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi, "Ankara'da 15 Yıllık Kamu Zararlarının İnşası Sürüyor: Demirkafes" başlığıyla yaptığı açıklamada, imar planları defalarca iptal edilen YDA Center'ın yeni imar planlarının onaylandığını açıkladı.

ŞPO Ankara Şubesi'nin açıklamasında, "Ankara'nın en uzun soluklu arazi spekülasyonunun yaşandığı alanlardan biri olan YDA Center alanının planları mahkemelerce 7 Kez iptal edilmiştir. Mükerrer biçimde onaylanan planların mahkemeler tarafından defalarca iptal edilmesine rağmen, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi Ankara Büyükşehir Belediye (ABB) Meclis'inin 12 Ekim 2020 tarih ve 1347 ve 1348 sayılı kararlarıyla oy çokluğuyla yeniden onaylanmıştır." denildi.

#### Planlar neden ısrarla onaylanıyor

Açıklamada, Ankara Büyükşehir Belediyesine şu sorular yöneltildi:

"Demirkafes (bugünkü adıyla YDA Center) alanında mükerrer biçimde onanan planların defalarca hukuka, bilime ve şehircilik ilkelerine aykırı olduğu Mahkeme Kararları ile kesinleşmişken, Ankara Büyükşehir Belediyesi mükerrer plan kararlarını neden ısrarla onaylamaktadır?"

Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclis'indeki AKP'li üyelerin çokluğu söz konusu ise, Başkanı Mansur Yavaş neden meclis kararını veto hakkını kullanmamıştır? Ankara Büyükşehir Belediyesi yönetimi, Ankara'nın kentleşmesi açısından böylesi büyük bir tehdidi önlemek için bu hukuksuzluk karşısında neden

17.12.2020 YAPI

## Mahkeme, YDA Center planını 8 kez iptal etti ancak karara uyan yok!

Yayın Tarihi: 30 Eylül 2021 - 20:20

TÜM HABERLER VIDEO HABERLER



Paylaş



PIRHA-TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, "kente karşı işlenen suç" olarak adlandırdığı Demirkafes / YDA Center planlarının Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından 8. kez iptal edildiğini duyurdu.

Yapımına başlandıği günden itibaren tartışma konusu olan Demirkafes / YDA Center hakkında mahkeme tarafından 8. kez iptal kararı verildi.

30.09.2021 PİRHA





KENT-ÇEVRE /

## Şehir plancılarından Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne çağrı: 'Demirkafes konusunda mahkeme kararlarına uyun'

*Karara karşı açılan davada Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından plan 8. kez iptal edildi. ŞPO Ankara Şubesi de Büyükşehir Belediyesi'ne çağrı yaptı.*

01 EKİ 2023 07:53



### İleri Haber

Ankara'da kente karşı işlenen suçlardan biri olan Demirkafes/YDA Center planları Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından 8. kez iptal edildi! ŞPO Ankara Şubesi tarafından yapılan açıklamada, "Kangrene dönüşmüş ve yolsuzluklara konu olmuş birçok başlık, Mansur Yavaş yönetimi tarafından tekrar gündeme getirilmekte ve uygulanmaktadır" denilirken, Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne mahkeme kararına uyma çağrısı yapıldı.

[Ana Sayfa](#) » [GAYRİMENKUL](#) » YDA Center Planları Mahkeme Tarafından 8. Kez İptal Edildi

## YDA Center planları mahkeme tarafından 8. kez iptal edildi

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, kente karşı işlenen suçlardan biri olan Demirkafes/YDA Center planlarının Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından 8. kez iptal edildiğini duyurdu ve Ankara Büyükşehir Belediyesini karara uymaya çağırdı.



ABONE OL

Google News



05 Ekim 2021 - 06:10

Editör: Ekonomi Ankara

Atatürk Orman Çiftliği sınırları içerisinde kalan alanın, önce Gazi Üniversitesine tahsis edileceği bildirildiği daha sonra Melih Gökçek tarafından imtiyazlı imar hakları ile donatılarak YDA grubuna devredildiği hatırlatılan açıklamada, "Meslek örgütleri tarafından açılan davalar sonucunda 2005 yılından beri yapımı durdurulmuş olan yapı, tüm mahkeme kararlarına rağmen 2013 yılında yeniden inşa edilmeye başlanmıştır. 2018 yılına kadar söz konusu imar planlarına yönelik açtığımız davalar sonucunda mahkeme tarafından iptal

### İlginizi Çekebilecek Haberler

Gayrimenkul PR:  
'Gayrimenkulün fiyatını dolar değil, alıcı belirler'



Gayrimenkul PR; 'Dolar arttı diye gayrimenkulün fiyatı...



Her 4 konuttan 1'i sigortalı



05.10.2021 EKONOMİ ANKARA2

Gündem

## Şehir Plancıları Odası'ndan ABB'ye: İptal kararını uygula!

TMMOB Şehir Plancıları Ankara Şubesi'nden Melih Gökçek'in zamanında başlatılan projeye sahip çıkan Mansur Yavaş yönetimindeki Ankara Büyükşehir Belediyesine karşı açıklama

05-10-2021 14:20



TMMOB Şehir Plancıları Odası, Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından 8. kez iptal edilen Demirkafes/YDA Center planları hakkında açıklama yayınladı.

05.10.2021 MANİFESTO



## YDA Center'in plan değişikliği başvurusu 8.kez iptal edildi

Şehir Plancılar Odası Ankara Şubesi, kente karşı işlenen suçlardan biri olan Demirkafes/YDA Center planlarının Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından 8. kez iptal edildiğini duyurdu ve Ankara Büyükşehir Belediyesini karara uymaya çağırdı.



ABONE OL

Google News

İlginizi Çekebilecek Haberler



05 Ekim 2021 - 06:06

Editör: Üreten Ankara

Atatürk Orman Çiftliği sınırları içerisinde kalan alanın, önce Gazi Üniversitesine tahsis edileceği bildirildiği daha sonra Melih Gökçek tarafından imar hakları ile donatılarak YDA grubuna devredildiği hatırlatılan açıklamada, "Meslek örgütleri tarafından açılan davalar sonucunda 2005 yılından beri yapımı durdurulmuş olan yapı, tüm mahkeme kararlarına rağmen 2013 yılında yeniden inşa edilmeye başlanmıştır. 2018 yılına kadar söz

Gayrimenkul PR: 'Dolar arttı diye gayrimenkulün fiyatı artmaz'

Gayrimenkul PR

Gayrimenkul PR; 'Gayrimenkulün fiyatını dolar değil,...



Gayrimenkul satışlarında kararlı alıcı kitlesi PR ile...

05.10.2021 ÜRETEN ANKARA2

Anasayfa &gt; GÜNCEL &gt; ŞPO Ankara Şubesi: ABB Meclis kararıyla bir talanın daha önü açıldı

SuperStep



859.00 TL



479.00 TL



259.00 TL



229.00 TL

GÜNCEL 01.12.2021 13:59

## ŞPO Ankara Şubesi: ABB Meclis kararıyla bir talanın daha önü açıldı

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara Ticaret Odası'nın Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden hukuksuz plan notları ile 25 kat inşaat izni aldığını açıkladı. Yapılan açıklamada, "Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin meclis kararı ile bir talanın daha önü açılmıştı" denildi.





## ATO'nun arazine 25 kat izni

Yeni ATO binası ve iş kulesi inşaatı için Ankara Belediyesi'nden emsal artışının verilmesine Şehir Plancıları Odası'nda tepki geldi



ABONE OL

Google News



01 Aralık 2021 - 20:36

Editör: Ekonomi Ankara

Yapılan imar düzenlemesiyle ilgili yazılı açıklamala yapan TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, 'Meclis kararı ile Ankara Ticaret Odası, daha önce açtığımız dava sonucu iptal edilen planı tekrar onaylatarak Ankara Belediyesi'nden 25 kat yapı izni almış, mevcut Congressium yapısının yanındaki boş parsel de dahil edilmiştir' denildi

Yakın çevresinde caminin bulunduğu, mevcut park alanını azalttığı ve alt yapıların dağılımının sağlanmadığı gibi gerekçelerle planı iptal edilmiş olan alanların ise bir otopark kararı verilmiştir denilen açıklamada Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi şunları kaydetti



İlginizi Çekebilecek Haberler

**Hazır giyim fuarında 100 milyon dolarlık beklenti****Tasit kredisi sert frenledi**

01.12.2021 EKONOMİ ANKARA

## ATO'nun arazisine 25 kat izni verilmesine ŞPO'dan tepki

Yapılan imar düzenlemesiyle ilgili yazılı açıklamala yapan TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, 'Meclis kararı ile Ankara Ticaret Odası, daha önce açtığımız dava sonucu iptal edilen planı tekrar onaylatarak Ankara Belediyesi'nden 25 kat yapı izni almış, mevcut Congressium yapısının yanındaki boş parsel de dahil edilmiştir' denildi



ABONE OL Google News



01 Aralık 2021 - 20:38

Editör: Üreten Ankara

Yakın çevresinde caminin bulunduğu, mevcut park alanını azalttığı ve alt yapıların dağılımının sağlanmadığı gibi gerekçelerle planı iptal edilmiş olan alanların ise bir otopark kararı verilmiştir denilen açıklamada Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi şunları kaydetti

Ankara Ticaret Odası meclis kararında da yer verilen 'mevcut durumdaki mekanın hizmet vermede yetersiz kalması' gerekçesiyle plan değişikliğini sunmuş olsa da, bu planla amaçlanan şeyin dev bir AVM, YDA benzeri bir yapı olduğu açıktır. ATO'ya ait bu alan ve çevresine dair bu ve benzeri planlardaki ısrardan anlaşılmalıdır ki kentler tamamen insan ölçeğinden uzaklaştırılıp sadece sermayenin arzuları doğrultusunda şekillendirilmek istenmektedir. Kavşakların dört köşesini de vahşi biçimde yükselterek yaşanmaz şehirler hedeflenmektedir

ATO'nun bir meslek örgütü olarak hizmetleri ile bu rant ve haksız kazanç ile elde edilecek olan özel katlı otopark, sinema, restoran vb. arasında nasıl bir ilişki vardır? Tüm bunların yanı sıra Ankara Kent Konseyi'nde ATO'nun ağırlığı ve bu yapının ABB ile ilişkileri göz önüne alındığında bu planın arkasındaki ilişkiler ve mahkeme kararlarına rağmen bu ısrar, akıllarda pek çok soru işareti yaratmaktadır



İlginizi Çekebilecek Haberler



Türk mobilyası dev fuarında birleşiyor



Ankara'da Gözlükçüler ve optisyenler eğitimi

9

ÖRGÜT



## ŞUBE

### İlk Yönetim Kurulu Toplantısı

08.03.2020



TMMOB Şehir Plancıları Ankara Şubesi 11. Dönem Yönetim Kurulu olarak Genel Kurul sürecine katkı koyan tüm üyelerimize ve dostlarımıza teşekkürlerimizi sunarız. Meslek alanımıza, kentlerimize ve ülkemize dair sorumluluğumuzun daha da arttığının bilinciyle yeni döneme başlıyoruz.

Şubemizin dokuz dönem boyunca yürüttüğü etkin çalışmalar sonrasında yeni dönemde de birlikte karar almak, birlikte üretmek ve birlikte mücadele etmek için ilk yönetim kurulu toplantısında buluşuyoruz. Meslektaşlarımızın öneri ve eleştirileri doğrultusunda katılımcı ve kapsayıcı bir şekilde yeni dönemin çalışma programını oluşturmayı amaçlıyoruz.

8 Mart 2020 Pazar günü saat 11.00'de Şubemiz M. Kemal Sarp Salonu'nda düzenlediğimiz kahvaltı ile yeni dönemin ilk yönetim kurulu toplantısını üyelerimizin yoğun katılımı ile gerçekleştirdik. Kahvaltı sonrası kadın meslektaşlarımızla birlikte Kolej Meydanı'ndaki 8 Mart Emekçi Kadınlar Günü

Yürüyüşüne gidildi. Toplantımıza gelerek bizlere destek olan ve yeni döneme yönelik katkılarını sunan meslektaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

## Şubemiz 11. Dönem Görev Dağılımı Yapıldı

**06.03.2020**

22-23 Şubat 2020 tarihlerinde gerçekleştirilen TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi 11. Olağan Genel Kurulu ve seçimleri sonrası 11. Dönem Yönetim Kurulu ilk toplantısını 6 Mart 2020 tarihinde üyelerimizin de katılımıyla gerçekleştirdi.

- En başta güçlü, verimli bir tartışma ortamı içinde, yeni çalışma dönemi için yol gösterecek ve zihin açacak bir Genel Kurul örgütlemek,
- Mesleki etik ilkelerin tüm meslektaşlarca benimsenmesini sağlamak amacıyla çalışmak,
- Tarihi, kültürel, doğal değerleri kuşaklar ötesi yararları gözeterek korumak ve savunmak,
- Toplum, kentleri, kültürleri yıkıma uğratan savaşa ve teröre karşı bir insanlık görevi olarak barışı, yaşamı, toplumsal birlikteliği, çok kültürlülüğü savunmaya devam etmek,
- Barınma hakkı, sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkı, kolektif tüketim hizmetlerine eşit erişim hakkı gibi temel kentsel haklara yönelik mücadele vermek,
- Planlama eğitiminin bilimsel özerklik temelinde niteliğinin yükseltilmesine destek olmak,
- Sunulacak eğitimin içeriği ve kalitesi önemsenmeksizin her geçen gün yenisi açılan planlama bölümleri ve donanımının yeterli olup olmadığına bakılmaksızın kontenjanı artırılan mevcut bölümler nedeniyle ortaya çıkan sorunlara yönelik adımlar atmak,
- Özellikle yeni açılan bölümlerle birlikte mezuniyet sonrası içinden çıkılmaz bir hal alan meslektaşlarımızın işsizlik sorununa çözümler geliştirmek,
- Ücretli çalışan meslektaşlarımızın iş koşullarının ve özlük haklarının iyileştirilmesi için çalışmak,
- Serbest çalışan üyelerimizin şehircilik ilke ve esaslarına uygun bir şekilde ve eşit rekabet koşulları altında mesleklerini icra edebilmeleri için düzenlemeler yapmak,
- Kamu kurumlarında hizmet üreten meslektaşlarımızla ilişkileri güçlendirmek,
- OHAL sürecinde haksız, hukuksuz bir şekilde işlerinden edilen tüm meslektaşlarımızla dayanışmayı güçlendirmek,
- Oda-öğrenci ilişkilerini meslek örgütlülüğünün öğrencilikten başladığı bilinciyle yürütmek,
- Oda örgütlenmesinde genç ve dinamik bir yapı oluşturmak,
- Kadının toplumsal yaşamda varoluş mücadelesinin desteklenmesi noktasında cinsiyet eşitlikçi bir tutum geliştirmek,
- Şehir plancılarının bir araya gelerek, tartışıp üretebilecekleri ve ortak kazanımlar elde edebilecekleri bir zemin oluşturmak,
- Ülkemiz şehircilik pratiği bilimsellikten ve evrensel normlardan uzaklaşırken proaktif bir tutumla yaratıcı, yenilikçi fikirler üretmek,
- Kentlerimizde ve meslek alanımızda gerçekleşen gelişmelerde öncü inceleme ve araştırmalarda bulunup görüşler oluşturarak topluma ve meslektaşlarımıza nesnel ve bilimsel bilgi sunmak,
- Mesleğin tanınırlığının artmasına ve bilimsel bilgi üretimine yönelik olarak sempozyum, panel ve çalıştay gibi etkinlikler düzenlemek,
- Meslek alanımızın tüm kesimlerinin içinde yer aldığı; daha etkin, daha katılımcı, daha üretken ve demokratik bir yönetim anlayışını Odamızda süregelen hale getirmek,



amaçlarıyla başladığımız yeni dönemde de birlikte karar almak, birlikte üretmek ve birlikte mücadele etmek için ilk yönetim kurulu toplantısında yeni görev dağılımını yaptı.

#### **Asıl Yönetim Kurulu**

Yönetim Kurulu

Başkan – Ceren İLTER

II. Başkan – Bilge BEKTAŞ

Sekreter – Ömer DURSUNÜSTÜN

Sayman – Akın AKÇAY

Üye – Dilan ÇETİNKAYA

Üye – Esin Duygu DÖNER

Üye – Pınar ÇOBANYILMAZ ÖZTÜRK

#### **Yedek Yönetim Kurulu**

Üye – Esra GÜREL

Üye – Özer ÖNDER

Üye – K. Burcu YAVUZ

Üye – Medine SAKCI

Üye – Mert AVCI

Üye – Özlem YALÇINKAYA

Üye – Sevgi CANOĞLU

**Meslektaşlarımızla Dayanışma İçerisindeyiz!**

**20.03.2020**



Dünya Sağlık Örgütü'nün "pandemi" ilan ettiği koronavirüs salgını Türkiye`de de 10 Mart itibariyle görülmeye başlandı. Geldiğimiz noktada, başta hükümete olmak üzere, tüm kamu kurumlarına halkın güvenli ve sağlıklı bir çevrede yaşaması adına görev ve sorumluluk düştüğü açıktır.

Temel amacı halk sağlığını korumak olması beklenen devletin, Cumhurbaşkanı tarafından açıklanan koronavirüs önlem paketi, ne yazık ki koronavirüs salgınına karşı halkın sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşaması için alınması gereken acil ve kapsamlı tedbirleri içermemektedir. Bu "tedbirlerin" insandan, toplumdaki ve emekten uzak -salgını neredeyse bir fırsat gibi değerlendirerek- sermayenin çıkarlarını öncelleyen bir amacı olduğu görülmüştür. Gündelik hayattaki tüm kentsel ve kamusal yoksunluklara ve kamu yararını güvence altına alamayan kamu tedbirlerine rağmen kendisiyle başbaşa bırakılan toplumumuzun, birbirini gözetmeye ve dayanışmaya ihtiyaç duyduğu bir dönemin içindeyiz.

Bir meslek odası olarak bu süreçte koşullarımız ve yetkilerimizi göz önünde bulundurarak; birden fazla çalışanı olan serbest şehircilik bürolarında, doğrudan yetkili şehir plancısı meslektaşlarımızı arayarak evden çalışabilmeleri için önerilerimizi ve bu süreçte ofislerde ortaya çıkabilecek ihtiyaçları konuştuk. Bu görüşmeler neticesinde meslektaşlarımız, genel olarak firmaların evlerde çalışmaya başladıklarını, bir kısmının ise mesai saatlerini değiştirerek ve/veya vardiyalı olarak ofislerinde son işlerini ve teslimlerini topladıklarını, bunu yaparken toplu taşıma yerine ortak araçlarla ulaşım sağladıklarını bildirmiştir.

Genel Merkez ise kamudaki meslektaşlarımız adına da benzer çalışma koşullarının sağlanması için kurumlarla yazışmış ve meslektaşlarımızın evden çalışma koşullarını sağlamak adına, talep eden ofislere Netcad yeni kullanıcı adı ve şifre vererek katkı sunmuştur (1).

Bu süreçte ulaşamadığımız veya bilmediğimiz sebeplerle ofise gitmek durumunda kalan ve evden çalışmaya devam eden meslektaşlarımızın yanında olduğumuzu, verebileceğimiz destekler konusunda her an Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi`ni arayabileceklerini; meslektaşlarımızın çalışma koşullarını iyileştirebilecek, riski en aza indirecek tüm ihtimalleri gerçekleştirmek için çabaladığımızı; hali hazırda oda ile ilgili yürütülmekte olan tüm işlemlerinin online ve telefonla gerçekleştirilebileceğini belirtiriz.

Bu dönem hastalıklarla mücadele süreçlerinin sadece bireysel ve tıbbi yöntemlerle olmayacağını bize çok ağır bir şekilde göstermiştir. Ortak toplumsal yararı sağlayabilmek için; kamu/özel tüm kurum ve kuruluşlara halk sağlığını önceliklendirerek acil bir şekilde her türlü tedbiri almalarının ve tüm

bireylerin sosyal mesafelerini korumalarının toplumsal bir sorumluluk olduğunu tekrar hatırlatmak isteriz.

### **Şubemiz Yeni Görev Dağılımı Yapıldı**

**09.03.2021**

Şube Yönetim Kurulu Üyemiz ve Şube 2.Başkanımız Bilge BEKTAŞ'ın görevinden istifa etmesi sonucu 9 Mart 2021 tarih ve 24/2 sayılı Yönetim Kurulu toplantısında yeni görev dağılımı aşağıdaki şekilde yapılmıştır.

#### **Asıl Yönetim Kurulu**

Yönetim Kurulu

Başkan – Ceren İLTER

II.Başkan– Dilan ÇETİNKAYA

Sekreter – Ömer DURSUNÜSTÜN

Sayman – Akın AKÇAY

Üye – Esin Duygu DÖNER

Üye – Özlem YALÇINKAYA

#### **Yedek Yönetim Kurulu**

Üye – Esra GÜREL

Üye – K. Burcu YAVUZ

Üye – Medine SAKCI

Üye – Mert AVCI

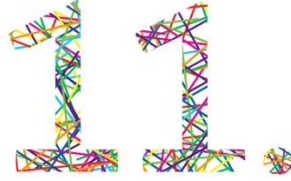
Üye – Özer ÖNDER

Üye – Pınar ÇOBANYILMAZ ÖZTÜRK

Üye – Sevgi CANOĞLU

## 11. Dönem Çalışma Programı Yayınlandı

06.05.2020



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI  
**ANKARA ŞUBESİ**  
11. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi 11. Dönem Yönetim Kurulu olarak, üyelerimizin görüşlerini de alarak yeni çalışma dönemimize şekil verecek olan çalışma programımızı oluşturduk.

TMMOB ve Oda geleneğimizi devrimci bir tavırla sahiplenerek; meslek alanımıza dair çalışmalar yapmak, şehircilik ilkeleri doğrultusunda toplumcu bir yaklaşımla mesleğimize, kentlerimize ve mekâna yönelik hamleleri göğüslemek, meslek örgütlülüğümüzü daha ileri taşımak, özel sektörde, kamuda ve akademide faaliyet yürüten meslektaşlarımız ile işsiz meslektaşlarımızla iletişim kanallarını güçlendirmek, mesleğimizin geleceğini inşa edecek olan öğrencilerle güçlü bağlar kurmak, kentsel toplumsal muhalefet hareketlerine omuz vermek, bilimsel ve teknik bilgimizi toplum yararına kullanmak amacıyla 2020-2022 yılları arasında yürüteceğimiz tüm çalışmalarda her zaman yan yana olmak umudu ve sevinciyle programımızı paylaşıyoruz.

## 2.Danışma Kurulu Toplantısı

30.01.2021



31 Mart 2019 Yerel Seçimlerinden sonra Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Altındağ Belediyesi tarafından Ulus Tarihi Kent Merkezine yönelik parçacıl plan ve projeler ilan edilmekte, bir kısmı hayata geçirilmektedir. Aynı zamanda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve TOKİ tarafından çeşitli 'yenileme' projeleri ilan edilerek acele kamulaştırmalar yapılmaktadır.

Ulus tarihi bölgesinin, Ankara ve Cumhuriyet tarihi ve yakın döneminin tüm izlerini barındırmasının yanında, kent merkezi olma niteliği ve kent ulaşımında önemli bir konumda oluşu sebebiyle kapsamlı, bütüncül bir yaklaşımla ele alınması gerekmektedir. Ancak Ulus'ta hala bir Koruma Amaçlı İmar Planı'nın olmaması, tarihi bölgenin ilgili kurumların parçacıl projeleriyle onarılamayacak zararlar görmesine yol açmaktadır. 2015 yılında ilan edilen "*Ankara İli, Altındağ İlçesi, Ulus, Samanpazarı, Kale, Kayabaşı Bölgeleri Sit Alanları Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları*", en son 2018 yılında bir yıl daha uzatılmış ve 2019 yılında bu süreyi tamamlamıştır.

Bu doğrultuda söz konusu projeleri incelemek, tartışmak ve yol haritası çıkarmak üzere Şubemizin 11. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı, 30 Ocak Cumartesi günü saat 15:00'te çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiştir.

### 3.Danışma Kurulu Toplantısı

29.12.2021



29 Aralık Çarşamba günü saat 18:30'da Şubemiz 11. Dönem 3. Danışma Kurulu düzenlenmiştir. Toplantıda 11. Dönem gündem ve çalışmaları değerlendirilmiş ve Şubemiz 12. Genel Kurulu ele alınmıştır.



## ŞEHİR PLANCILARI ODASI

### TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Kurulu

**19.09.2020**

Pandemi nedeniyle ertelenen Oda Genel Merkezimizin 19-20 Eylül 2020 tarihlerinde düzenlenen 31.Genel Kurul`unda seçilen yeni Genel Merkez Yönetim Kurulu üyeleri, ilk toplantısını 26.09.2020 Cumartesi günü gerçekleştirdi. Asıl Yönetim Kurulu Üyeleri arasında yapılan görev dağılımı şu şekilde oluşmuştur

#### **31. DÖNEM ASIL YÖNETİM KURULU ÜYELERİ**

Genel Başkan-Gencay SERTER

İkinci Başkan-Dilek KARABULUT

Genel Sekreter-Ayhan ERDOĞAN

Genel Sayman-Gözde GÜLDAL

Üye-Arzu Başaran UYSAL

Üye-Ceren Gamze YAŞAR

#### **31. DÖNEM YEDEK YÖNETİM KURULU**

Arif Erkan ÇAKIR

Ayşegül ALTINÖRS ÇIRAK

Derya KESİK

Halil Serhan SANER

Pınar YURDADÖN

Oya MEMLÜK ÇOBANOĞLU

Üye-Pelin Pınar GİRİTLİOĞLU

Necati Caner ALTAY

#### **ODA ONUR KURULU**

##### **Asil Üyeler**

Ramize Esra OĞUZ

Necati UYAR

Kumru Çılgın ÇALIŞ

Zeynep Şirin ENLİL

Kübra Cihangir ÇAMUR

##### **Yedek Üyeler**

Pervin ŞENOL

Ceyhan YÜCEL

Bülent UÇELE

Gökhan Hüseyin ERKAN

Mehmet Çağlar MEŞHUR

#### **ODA DENETLEME KURULU**

##### **Asıl Üyeler**

Çiğdem ÜNAL

Filiz HEKİMOĞLU  
Ali Ulvi Ulubaş

Elif Gülay ÖNEL

Demet GÜRBÜZLER

##### **Yedek Üyeler**

Levent SİPAHİ

Cansın MERCANOĞLU  
Abdullah SEVİNÇ

Yaser GÜNDÜZ

Yalçın DEMİRTAŞ

#### **TMMOB YÖNETİM KURULU**

Orhan SARIALTUN

Ceren İLTER

Nursun AKINCI

#### **TMMOB DENETLEME KURULU**

Nevzat UĞUREL (09.03.2021'e kadar)

#### **TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU**

Ümit ÖZCAN

#### **TMMOB Şehir Plancıları Odası 31. Genel Kurul Sonuç Bildirgesi**

Pandemi nedeniyle ertelenen 31. Genel Kurulumuzu, meslek alanlarımızı savunmanın giderek daha zor ve daha önemli olduğu bir dönemde gerçekleştiriyoruz. Daha zor; çünkü AKP iktidarının topluma sirayet eden 'düşmanlık' siyaseti, kendi kurumlarını oluşturmuş ve derinleşmiştir. Daha önemli; çünkü sermaye iyice palazlanmış; sokağımızdan, dağlarımıza kadar her alanı eline geçirmiş ve geleceğimizi ipotek altına almıştır. Böyle bir dönemde, yaşam alanlarımızın savunulması, kentlerimizin ve doğanın

özgürleştirilmesi mücadelesi hem mesleki hem toplumsal bir sorumluluk ve aciliyet olarak önümüzde durmaktadır.

Suriye ve Libya`da süren insanlık dışı emperyalist savaşta yer kapma mücadelesi veren iktidar, iç siyasetteki bütün muhalif söylemlere karşı, savaşı kullanmaktadır. İktidar, işsizliğin arttığı, geçimin zorlaştığı ve hatta işsizlik ve açlık sebebiyle intiharların yaşandığı bu ekonomik kriz döneminde emek mücadelesinin karşısına 'merminin fiyatı' nı fatura etmektedir.

İktidar ve müteahhitleri yıllarca kendi yönettikleri belediyelerde, kentlerimize geri dönülmesi imkansız zararlar vererek, sermayelerini arttırmıştır. Atanan kayyumlarla, seçilmiş belediye başkanları ve belediye meclis üyelerinin demokratik hakları gasp edilmiş; İktidar, yerel seçimlerde kaybettikleri belediyelere, devletin tüm gücünü kullanarak sermaye lehine adeta savaş ilan etmiştir. Yaşam alanlarımızın ve geleceğimizin sermaye gruplarına peşkeş çekilmesinin bariz örnekleri olan Kanal İstanbul, Hasankeyf ve Millet Bahçeleri gibi projeler, yaşamı yok etmek pahasına iktidar tarafından sermayeye yeni kaynak yaratma araçları olarak kullanılmaktadır.

HES`lere ve madenlere karşı, yaşam alanlarını savunanlara ve toplumsal muhalefet adına söz söyleyen tüm kesimlere yönelik, süresiz tutuklamalar ve işten çıkarılmalar ile yürütülen politikalar, toplumsal muhalefeti bir nevi 'sivil ölüme` mahkum etmektedir. Milletvekilleri, akademisyenler ve gazetecilerin gözaltılarla, hapis cezalarıyla, şiddet ve baskı ile susturulduğu bu dönemde; devrimci geleneğini sürdüren ve toplumsal muhalefetin sacayaklarından olan TMMOB ve diğer meslek örgütleri de bu kirli savaştan payını almış ve iktidarın yeni -ve muhtemelen son- kurumsal düşmanları ilan edilmişlerdir.

Tüm bu süreçleri daha acımasız haliyle yaşayan kadınlar, LGBTİ+ bireyler ve çocuklar üzerindeki eril tahakküm, şiddet, taciz ve istismar her geçen gün daha da tırmanmaktadır. Bu acı tabloya rağmen kadına yönelik şiddet ve aile içi şiddeti önleme ve bununla mücadelede devletlerin yükümlülüklerini belirleyen en önemli uluslararası sözleşme olan İstanbul Sözleşmesi, iktidar ve destekçileri tarafından iptal edilmeye çalışılmaktadır. Bir kez daha söylüyoruz: "İstanbul Sözleşmesi Yaşatır!"

Diğer yandan sığınmacı, mülteci, misafir, göçmen vb. isimlerle hala tanımlanamayan milyonlarca Suriyeli, iktidar tarafından hem iç hem de dış siyasete malzeme edilmekte; asker ve polisler tarafından bir gecede binlerce Suriyeli evinden, yatağından çıkarılıp sınırlarda kaderine terk edilmektedir. Hem içeride hem dışarıda bir araç, bir silaha dönüşen Suriyelileri, komşumuz ve misafirimiz olarak değil; tarihin bu döneminde dünya kapitalizminin en korkunç halini deneyimleyen ve bizimle aynı sınıfta ve aynı saftaki omuzdaşlarımız olarak kabul ediyoruz.

Geçtiğimiz dönemde baskı ve talan zirve noktasına ulaşırken, tüm bu zulüm ve baskı koşullarına karşı 41 yıl önce bugün alana çıkan mimar, mühendis ve şehir plancılarının mücadelelerini sahiplenme ve büyütme ihtiyacı ve sorumluluğu önümüzdedir. TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak; topluma ait değerlerin gelecek kuşaklara aktarılması; yaşanabilir, sağlıklı, güvenli ve adil yaşam alanlarının inşa edilmesi; talancı ve rantçı yönetim anlayışının karşısında, mesleki ve teknik bilgimizi halkın ve doğanın yararına kullanarak mücadelemizi daha da ileriye taşıma sorumluluğumuzun bilincindeyiz.

## TMMOB

### TMMOB GENEL KURULU

**02.08.2021**

TMMOB 46. DÖNEM YÖNETİM, DENETLEME VE YÜKSEK ONUR KURULU ÜYELERİ BELLİ OLDU

TMMOB'nin 31 Temmuz-1 Ağustos 2021 tarihlerinde gerçekleştirilen 46. Olağan Genel Kurulu'nda yapılan seçimlerle 46. Dönem Yönetim Kurulu, Yüksek Onur Kurulu ve Denetleme Kurulu Üyeleri belirlendi.

#### TMMOB 46. DÖNEM YÖNETİM KURULU

Bilgisayar M.O.	Cem Nuri ALDAŞ
Çevre M.O.	Halil GEZER
Elektrik M.O.	Ufuk ATAÇ
Fizik M.O.	Ekrem POYRAZ
Gemi M.O.	Mustafa ZORLU
Gemi Makineleri İşletme M.O.	Feramuz AŞKIN
Gıda M.O.	Yusuf SONGÜL
Harita Ve Kadastro M.O.	Asiye Ülkü KARAALIOĞLU
İçmimarlar O.	Ata Can KALE
İnşaat M.O.	Selçuk ULUATA
Jeofizik M.O.	Murat FIRAT
Jeoloji M.O.	Ömer Ersin GİRBALAR
Kimya M.O.	Mehmet BESLEME
Maden M.O.	Hüsnü MEYDAN
Makina M.O.	Emin KORAMAZ
Metalurji Ve Malzeme M.O.	Utkan GÜNEŞ
Meteoroloji M.O.	Ayşegül AKINCI YÜKSEL
Mimarlar O.	A.Mücella YAPICI
Orman M.O.	Yusuf KANDAZOĞLU
Petrol M.O.	Yüksel KURT
Peyzaj Mim.O.	Barış EKMEKÇİ
Şehir Pl.O.	Orhan SARIALTUN
Tekstil M.O.	Esen Leyla İMREN
Ziraat M.O.	Özden GÜNGÖR

#### TMMOB 46. DÖNEM DENETLEME KURULU

İNŞAAT M.O.	Taylan KALENDER
JEOLOJİ M.O.	Halil İbrahim YİĞİT
MADEN M.O.	Nadir AVŞAROĞLU
MAKİNA M.O.	İlter ÇELİK
MİMARLAR O.	Mehmet Zeki BARUTÇU

#### TMMOB 46. DÖNEM YÜKSEK ONUR KURULU

HARİTA VE KADASTRO M.O.	Ali Fahri ÖZTEN
İNŞAAT M.O.	Züber AKGÖL
MAKİNA M.O.	Battal KILIÇ
MİMARLAR O.	Semih Lütfi TEMİZKAN
ZİRAAT M.O.	Şihat ŞENGAL

# 10

## ETKİNLİKLER

Çalışma Grupları

Komisyonlar

Sosyal Etkinlikler

Sergiler

Alan Gezileri

Kamu Kurumları ile Yapılan Görüşmeler

Yarışmalar

Temsicilikler

Anma Etkinlikleri



## SOSYAL ETKİNLİKLER

### Ankara'ya Hoş Geldin Gezisi

20.11.2021

Ankara'ya yeni gelen öğrenci arkadaşlarımızın kentimizi bir de bizden dinlemesini sağlamak ve bu nedenle uyum sağlamasını hızlandırmak ve Ankara'nın gündelik hayatını birlikte deneyimlemek amacıyla bir tur düzenledik.



## ODAYA GERÇEKLEŞTİRİLEN ZİYARETLER

### Çiğdemim Derneği'nden Ankara Şehir Plancıları Odası'na Ziyaret

10.03.2020

Çiğdemim Derneği odamızı ziyaret ederek yeni dönem için iyi dileklerini iletiler. Yeni dönem yönetimiyle ne tür çalışmaların yürütülebileceği gibi konular üzerinde fikir alışverişleri yapıldı



## SERGİLER

### Sergi: Yarım Kalan Yenişehir

12.03.2020

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak her yıl düzenlediğimiz geleneksel sergilerin 6.'sını 2020 yılının başında 'Yarım Kalan Yenişehir' temasıyla 2019 içerisinde düzenlenen 10 farklı atölye ile, Cumhuriyet Ankara'sının yeni ve modern kent merkezi Yenişehir'in yarım kalan hikâyelerinin ve mekânlarının izlerinin sürülmeye çalışıldığı sergimiz 12-22 Mart 2020 tarihleri arasında Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi Füreyâ Koral Sergi Salonu'nda sergileneceken Covid-19 Tedbirleri nedeniyle ne yazık ki gerçekleştirilemedi.



## Sergi: Yarım Kalan Yenişehir

24.05.2021

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak her yıl geleneksel olarak düzenlediğimiz sergilerin 6.'sını "Yarım Kalan Yenişehir" temasıyla 1-11 Haziran 2021 tarihleri arasında Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi Füreya Koral Sergi Salonu'nda gerçekleştiriyoruz. Aralık 2019 tarihlerinde düzenlediğimiz 10 farklı atölyede Yenişehir'in yarım kalan, arada bırakılan, çakışan, birleşen ve ayrılan, tamamlanamayan hikayelerinin ve bu hikayelerin yarım bırakıldığı mekanların izlerini sürmeyi amaçladık.

2020 yılı Mart ayında, Covid-19 önlemleri kapsamında açılışı ertelen sergimiz, 1-11 Haziran 2021 tarihleri arasında ziyaretçilere kapılarını açacaktır. 1 Haziran 2021 Salı günü Füreya Koral Sergi Salonu'nda ziyarete açılacak olan sergimize herkesi bekliyoruz.

### Manifesto

Hikayeler gündelik yaşantının içinde, mekânlarda saklanırlar. Yenişehir'in hikayesi de anıların sürekli değişime uğraması sebebiyle yarım kalmıştır. Mustafa Arslantunalı, Sevgi Soysal'ın *Yenişehir'de Bir Öğle Vakti* romanına yazdığı önsözde "Hoş, Ankara'ya gittiğimizde Yenişehir'i arar, bulamazsınız - aradan geçen on küsur yıl içinde Kızılay tarafından yutulmuş" diyerek bu değişimi vurgular. Tamamlanamamış, başlangıcı anımsanmayan, herhangi bir sona bağlanmayan, yarım kalmış hikayelerin mekanı Yenişehir, bir çiçek dürbününden baktığımızda renklerin iç içe geçmesi gibi geçmişin izlerini günümüze taşır. Geçmişin buluşma noktası günümüzün geçiş alanına karışır; yer, zaman, mekan ve insanlar iç içe geçer.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin 2019 yılında düzenlediği "Yarım Kalan Yenişehir" atölye serisi yarım kalan, arada bırakılan, çakışan, birleşen ve ayrılan, tamamlanamayan hikayelerin ve bu hikayelerin yarım bırakıldığı mekanların izlerini sürmeyi amaçlar.



## Duygular Coğrafyası Ankara / Atölye Yürütücüleri İçin Açık Çağrı

14.12.2021

Kentle kurduğumuz ilişki, yaşadığımız her deneyimde yeniden tanımlanır, değişir, dönüşür. Bu ilişki bazen kentin sokaklarında yürürken, kimi zaman sadece hafızamızda kalan kırıntılarla kurulur. Çünkü mekansal süreçler, aynı zamanda yere bağlı duygu üretim pratiklerini içerir. Uzakta veya yakında, içinde veya dışında olalım, Ankara, insanların Ankara`ları hep vardır, yaşadıklarımız üzerinden duygularımızın içine sirayet etmiştir. Mekan yitirildiğinde, zorunlu ayrılıklar olduğunda, kısaca insanın kent ile ilişkisi çeşitli sebeplerle koptuğunda veya koparıldığında bile kent onu yeniden keşfetmemizi bekler. Her yeni keşif, gizli kalmış, farkında olmadığımız duyguları beraberinde getirir. Mekanla bağımız koptuğunda bu duygulardır bizi kente bağlayan...

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak 2019 ve 2021 yıllarında 5. ve 6.sını düzenlediğimiz sergilerde Ankara`nın kent merkezleri Ulus ve Yenışehir`e odaklanmıştık. 2022`de 7.sini düzenleyecek olduğumuz sergide kente daha bütünsel bir yaklaşımla bakarak, Ankara`ya, Ankara`nın insanlarına ve onların duygularına odaklanmayı hedefliyoruz.

Yöntemsel olarak sergi ürünlerinin bir dizi atölye çıktısı olarak üretilmesini amaçlıyoruz. Atölyeler; önceki yıllarda olduğu gibi kolektif ve interdisipliner üretim sürecini teşvik etmenin yanı sıra, bütünleştirici, kapsayıcı, eşitlikçi ve adaletli bir bakış açısını benimsemektedir. Bu amaçla bu sene sergi takviminde ilk olarak atölye yürütücülüğü için çağrıda bulunuyoruz. Bir arada düşünme, üretme ve ortak karar alma kültürünün bir parçası olarak Atölye oluşumu sürecinde aktif ve gönüllü görev alacak, yöntem ve kapsamını şekillendirdiği sergi atölyesinin yürütücülüğünü sürdürebilecek, böylelikle başından sonuna fikirleri ve emeğiyle tüm sürece katkı sunacak atölye yürütücüleri ile tanışmak istiyoruz.





## KATILIM SAĞLANAN ETKİNLİKLER

### Hastanemi Açın Platformu Basın Açıklaması

13.04.2020

13 Nisan Pazartesi günü Sıhhiye’de kapatılan Numune Hastanesi Önünde basın açıklamasına katıldık.







## İKK Millet Bahçeleri Sempozyumu

12.07.2021

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu tarafından, ilk kez 2018 seçimlerinde iktidarın kalkınma projeleri olarak ilan edilen ve kentlerde rantın ve ideolojik müdahalenin yeni mekansal aracı olarak kullanılan "Millet Bahçeleri" kavramının masaya yatırıldığı akademisyen, gazeteci, yazar ve meslek insanlarının katılımıyla gerçekleştirilmiş sempozyumun ilk oturumunda millet bahçelerinin tarihi, ideolojik ve kavramsal çerçevesi, ikinci oturumunda ise ekonomi politik arka planı ortaya konmuş ve ardından meslek örgütlerinin temsilcileri tarafından Forum kısmında mevcut mücadele ve güncel durum tartışmaya açılmıştır. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'ni temsilen de bu etkinliğe şube başkanımız Ceren İLTER ve şube sekreterimiz Ömer DURSUNÜSTÜN katılım sağlamıştır.

### “MİLLET BAHÇELERİ” SEMPOZYUMU

12 Temmuz 2021

zoom online

#### Program

**8 OTURUM - 16.30**  
**Millet Bahçelerinin Ekonomik Politikası**  
Özgen Bekdemir  
Ruşen Kales  
Prof. Dr. Mustafa Sönmez, Angem, İTAK  
Kongresmanlar  
Cüneyt İskender  
Mustafa Sönmez  
Akademi

**9 OTURUM - 17.00**  
**Millet Bahçelerinin Tarihi, İdeolojisi ve Kavramsal Çerçevesi**  
Duran Bölgen  
Yener Çimen  
Dr. D. İlhan, İTAK  
TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu  
Kongresmanlar  
Ömer Kural  
Seymenler  
Özge Yurt Kaya  
Prof. Dr. Mustafa Sönmez, İTAK, Çukurova Akademi  
Tercan Karakaya, Cansel, Nihal Evrengeç  
Prof. Dr. İlhan, İTAK  
Bülent Bolaman  
Dr. D. İlhan, İTAK  
Kongresmanlar

**10 OTURUM - 18.00**  
**Millet Bahçelerinin Tarihi, İdeolojisi ve Kavramsal Çerçevesi**  
Duran Bölgen  
Yener Çimen  
Dr. D. İlhan, İTAK  
TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu  
Kongresmanlar  
Ömer Kural  
Seymenler  
Özge Yurt Kaya  
Prof. Dr. Mustafa Sönmez, İTAK, Çukurova Akademi  
Tercan Karakaya, Cansel, Nihal Evrengeç  
Prof. Dr. İlhan, İTAK  
Bülent Bolaman  
Dr. D. İlhan, İTAK  
Kongresmanlar





## İKK Ankara Yerel Kadın Kurultayı

06.11.2021

“Haklarımızdan, Eşitlikten, Adaletten VAZGEÇMİYORUZ” başlıklı TMMOB 7. Kadın Kurultayı Ankara İKK Yerel Kadın Kurultayı 6 Kasım 2021 Cumartesi tarihinde 11.00 - 17.30 saatleri arasında İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk salonunda gerçekleştirilmiştir. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi’ni temsilen DE yönetim kurulu üyesi Sevgi CANOĞLU katılım sağlamıştır.

**tmmob**

“

**7.Kadın Kurultayı**  
Ankara İKK Kadın Yerel Kurultayı

#Eşitlikten #Haklarımızdan  
**#Vazgeçmiyoruz**  
#İstanbulSözleşmesinden #Adaletten

**6 KASIM 2021**  
Cumartesi 11:00 – 17:30  
Necatibey Cad. No:57 İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu

### III.Çocuk Koruma Kongresi

18-19.12.2021

Yönetim Kurulu üyemiz Özlem YALÇINKAYA 18-19 ARALIK 2021 tarihlerinde gerçekleşen III. Çocuk Kongresi'nde "Çocuk ve Şehir İlişkisi: Çocuk Dostu Kent " başlıklı sunumunu gerçekleştirmiştir.



### VADİLER VE DERELER ÇALIŞMA GRUBU

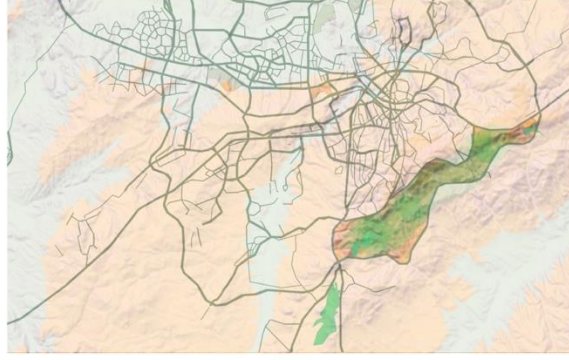
#### Ankara'nın Vadileri ve Dereleri & Ekoloji Çalışma Grupları, "İmrahor Vadisi" Acil Gündemi İle Toplanıyor!

06.06.2020

Ankara'nın doğal değerlerini ve İmrahor Vadisini yok etmeyi amaçlayan planlar mahkeme kararlarıyla defalarca iptal edilmiştir. Ranttan başka hiç bir dayanağı olmayan "Kanal Ankara" adı altında hukuksuz bir şekilde vadinin beton kanallara alındığı ve inşaatları sürdürdüğü bölge için Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi "Ankara'nın Vadileri ve Dereleri Çalışma Grubu" ile "Ekoloji Çalışma Grubu" 20.05.2020 tarihinde saat 18:30'da İmrahor Vadisi acil gündemiyle toplantı gerçekleştirmiştir.



## Ankara'nın Vadileri ve Dereleri & Ekoloji Çalışma Grupları: İmrahor Vadisi İçin Acil Gündem!



### Ankara'nın Vadileri ve Dereleri Çalışma Grubu Tarafından Saha Çalışması Yapıldı

**09.06.2020**

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Ankara'nın Vadileri ve Dereleri Çalışma Grubu tarafından Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi, Mogan Gölü, Eymir Gölü ve İmrahor Vadisi kapsamında bir saha çalışması yapıldı.

Mogan Gölünü besleyen Çölova Deresi'ni kesen Niğde Otoyolu çalışmasının son durumu görüldü ve bu tür çalışmaların triple-habitat (Mogan-Eymir-İmrahor) değerlerine nasıl zarar vereceği irdelendi.



Otoyol inşaatının Mogan Gölü'nü besleyen yüzey sularına engel olarak, bölgede birikmelere yol açtığı görüldü. Bölgede zayıf olan yeraltı suyu varlığı ise Mogan Gölü'nü beslemeye yetmeyecektir. Mogan gölü sazlık, bataklık alanlarının çevresinde farklı zamanlarda yapılan değişiklikler irdelendi. Mogan gölü güney ve kuzeyindeki sazlıklar, kuş türleri, ekolojik değerleri ve çevre ilişkileri anlatıldı.

Eymir Gölü su çıkışı ile İmrahor Deresi'nin bağlandığı alan ve kanal başlangıcı yerinde incelendi.

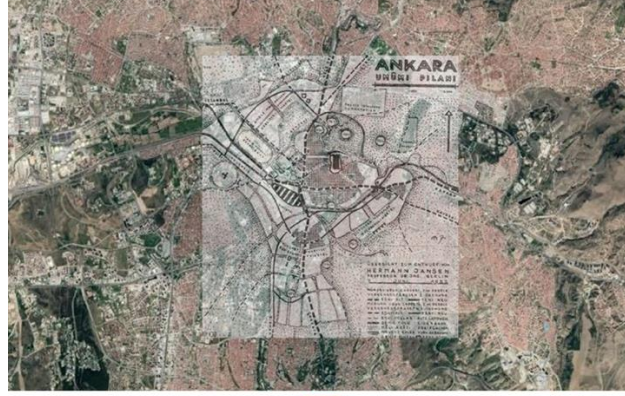


## KENT MERKEZLERİ ÇALIŞMA GRUBU

**Kent Merkezleri Çalışma Grubu Toplanıyor!**

**30.06.2020**

## Kent Merkezleri Çalışma Grubu Toplanıyor!



Ankara'nın tarihi merkezi olan Ulus'ta ve modern başkent kalbi olan Kızılay'da bütüncül bir yaklaşımdan, şehircilik ilkelerinden, bilimsellikten ve hukuktan uzak bir şekilde rant ve yıkım projelerinin devam ettiği bir döneme şahit olmaktayız.

Ulus'ta 100. Yıl Çarşısı'nın yıkım kararı, Cumhurbaşkanlığı acele kamulaştırma kararları, ABB'nin başlattığı eski ve yeni dönem projeleri devam etmektedir. Kızılay'da ise Güvenpark'ta metro inşaatları, Saraçoğlu Mahallesi'nde otel, ticari kullanımlar ve yer altı otoparkını içeren rant projeleri ve Kumrular Caddesi ile Necatibey Caddesi kesişiminde kalan alanda cami ve yeraltı otoparkı projesi gibi uygulamalar hayata geçirilmektedir.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Kent Merkezleri Çalışma Grubu olarak Kızılay ve Ulus'un mevcut gündemleri, özgün yapısı ve günümüzde karşılaştığımız planlama sorunların tarif edilmesi, tarihsel olarak gelişiminin, değişiminin ve dönüşümünün ele alınması ve kent yaşamına katkısı ortaya koyulmaya çalışılması; kent merkezlerinin özgün değerlerine ve kamusal yaşama katkısına vurgu yapan etkinlik, atölye, video ve yayın çalışmaları yürütülmesi düşünülmüştür. Bu sebeple Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Kent Merkezleri Çalışma Grubu 11. Dönem ilk toplantısı 06.07.2020 tarihinde, saat 19:30'da Zoom programı üzerinden gerçekleştirilmiştir.

### **Kent Merkezleri Çalışma Grubu Toplanıyor: Kent Merkezini Altüst Edecek Olan Projeler Zincirini Konuşuyoruz!**

**26.10.2021**

Kent Merkezleri Çalışma Grubu:  
Kent Merkezini Altüst Edecek Olan  
Projeler Zincirini Konuşuyoruz!



Ankara kent merkezleri uzun yıllardır bilimsel altyapı ve mesleki etiğe uygun olmayan parçacıl proje ve müdahalelerle kimliğini kaybetmektedir. Ne yazık ki yakın zamanda çeşitli idari kanallardan kamusal, mekânsal, sosyal etkileri değerlendirilmeden kent bütününe etkileyen bilimsel ve hukuki altyapıdan uzak bir biçimde gerçekleştirilen birçok yıkıcı kararın sonuçlarından endişe ediyoruz. Aşağıda bir kısmını listelediğimiz bu yıkıcı projelerle tek tek mücadele ederken aslında bu sürecin bütüncül bir şekilde değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyoruz.

- Güvenpark'ı inşaat alanına çeviren ve göçükle ortaya çıkan belirsiz risklere gebe kapalı kapılar ardında sürdürülen metro projesi,
- Büyük sorguları kendi içerisinde barındıran "Ayyıldız Projesi" ile Kızılay'ın merkezinde konumlanan tüm kuvvet komutanlıkları idari alanlarının boşalması ile sonuçlanacak; kent merkezinin geleceği, planlanan prestij projeleri ve rant döngüsü,
- Kentsel sağlık merkezi olarak planlanmış Sıhhiye hastaneler bölgesindeki yıllardır sağlık hizmeti veren önemli kamu hastanelerinin Şehir Hastaneleri projesi ile parça parça taşınması ve boşaltılması projesi,
- Adalet Sarayı yıkım kararı ile alanının taşınması ve boşalan alan için belirsiz projeler,
- Saraçoğlu Mahallesi'ndeki değerlerin zorla tahliyesi ve sermayeye teslim edilmesi,
- Bakanlıkların ve Büyükelçiliklerin Eskişehir yolu, Çukurambar bölgelerine taşınması,
- Ulus'u canlı ve diri tutan ticari yapısını bozacak yıkım ve proje kararları, gibi bir çok örnek..

Amacı, nedeni, etkileri ve sonucu açıklanmamış bu projelerin kent merkezinde ve kent bütününde sonuçları ne olacaktır? Bu plansız dönüşüm kentimizi neye sürüklüyor? Bu konuda neler yapılmalıdır?

Birlikte konuşmak ve kent merkezinin acil yönetim ihtiyaçlarını değerlendirmek için Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Kent Merkezleri Çalışma Grubu olarak toplanıyoruz. Kentimizin sürüklendiği bu yıkıcı sürece duyarlı tüm üyelerimizi davet ediyoruz.

## KENT VE ÇOCUK KOMİSYONU

### Kent ve Çocuk Komisyonu Toplanıyor!

30.07.2021

## Kent ve Çocuk Komisyonu Toplanıyor!



Çocuklarımızın cıvı cıvı seslerine birlikte kulak kabartmayı, bu seslerle birlikte kentlerimizi ve mesleğimizi düşlemeyi, kentlerimiz için üretmeyi bizler çok özledik. Her ne kadar hala huzurla yanyana gelemesek de, birlikte yapabileceğimiz pek çok şey olduğunu düşünüyoruz.

Kent ve Çocuk Komisyonu, çocukların etkileşim içinde oldukları yapı ve doğal çevreye ilişkin farkındalık oluşturmalarını amaçlamanın yanı sıra, kentleri çocuklar odağında yeniden değerlendiren çalışmalar gerçekleştirmeyi, yaşadığımız kenti çocuklarla birlikte sorgulamayı ve çocukların gözüyle kentin yeniden üretimi süreçlerine katkıda bulunmayı hedeflemektedir.

Çocuklara yönelik ve çocuklarla birlikte gerçekleştireceğimiz çalışmalarımıza katkı sunmak isteyen herkesi Kent ve Çocuk Komisyonu'na katılmaya, çocuklarla birlikte kentlerimizi yeniden düşlemeye davet ettiğimiz buluşmamız 5 Ağustos 2021 Perşembe günü saat 19:00'da çevrimiçi platformda gerçekleştirilmiştir.

### **Çocuklar Anlatıyor, Biz Dinliyoruz!**

**17.08.2021**

## Çocuklar Anlatıyor, Biz Dinliyoruz!



TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

**Çocuklar ve yetişkinler, mesleğimiz ve şehirlerimiz için el ele vermeye, birlikte tartışmaya ve üretmeye ne dersiniz?**

**Çocuklar,  
Merak ediyoruz,  
Sizce şehir plancısı kimdir?  
Merak ediyoruz,  
Şehirlerimiz hakkında ne düşünüyorsunuz?  
Merak ediyoruz,  
Nasıl bir yerde yaşamak isterdiniz? Bize hayalinizi anlatır mısınız?**

**Yetişkinler,  
Çocukları dinlemeye var mısınız?**

**Biz varız ve  
Çocuklarla yetişkinlerin ortaklaşa üreteceği çalışmamıza hepinizi bekliyoruz.**

**Haydi, sizi dinliyoruz!**

Çocuklar Anlatıyor, Biz Dinliyoruz çalışması ile bir yetişkin ve bir çocuğun şehir planlama mesleği, şehirlerimiz, mahallelerimiz ve çocukların hayalleri hakkındaki sohbetine kulak misafiri olmak ve çizdikleri resimlerin hikayesine ortak olmak istiyoruz.

Çocuklara sormak isteriz:

**1. Şehir Plancısı kimdir ve ne yapar?**



2. Yaşadığın çevrede sevdiğin ve sevmediğin şeyler nelerdir? Örnek verebilir misin? Plancı senin için, yaşadığın yer/mahalle, şehir için neler yapсын istersin?

3. Hayalini kurduğun şehre ait bir çevreyi (mahalle, park, sokak, ev) çizebilir misin? Çizimini bize anlatır mısın?

4. Bundan sonra bizimle (Kent ve Çocuk Komisyonu) başka çalışmalar yapmak ister misin? Nasıl bir çalışma yapmak istersin?

### **Çalışmanın kapsamı ve gönderilecek çalışmalar hakkında:**

Çocukların bu sorulara özgürce ve müdahale edilmeden verdiği cevapları kendi seslerinden dinlemek istiyoruz. Bu nedenle çalışma, mümkünse yatay çerçevede çekilmiş, sesin net olarak anlaşıldığı ve net olarak çekilmiş yaklaşık birkaç dakikalık video veya ses kaydı ile çocukların çizeceği bir görselin iletilmesini kapsamaktadır.

Ayrıca sizlerle olan söyleşileri doğrultusunda oluşturdukları resimleri görmek ve onlar üzerinden düşünmek için heyecanlanıyoruz. Çizimler çocukların tercih ettiği herhangi bir yöntem ve araç (kağıt, kalem, boya, kes-yapıştır, kolaj, dijital vb.) ile yapılabilir. Görsellerin yetişkin tarafından (gün ışığında, anlaşılır, net, kaliteli biçimde) çekilmiş fotoğraf olarak ve/veya yüksek çözünürlüklü bir tarayıcıyla taranmış bir şekilde (jpeg formatında) dijital olarak iletilmesi gerekmektedir.

Çocuk ve yetişkin katılımcılar için yaş sınırı yoktur.

Kent ve Çocuk Komisyonu olarak görseller ve videolar üzerinden çeşitli ürünler (sergi, kolaj, çevrim içi ve/veya basılı ortamda paylaşım vb.) üreterek çocukların sesini herkesin duymasını istiyoruz.

## **ÜCRETLİ ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARI KOMİSYONU**

### **Ücretli Çalışan Şehir Plancıları Komisyon Grubu Toplanıyor!**

**08.09.2020**



Artan işsizlik sorunlarının yanı sıra özel sektör bünyesinde ücretli çalışan plancılarının çeşitli şekillerde maruz kaldığı haksızlıklar pandemi sürecinde de artarak devam etmektedir. Yalnızca planlama alanında değil gayrimenkul değerlendirme alanında da benzer sorunlar, meslektaşlarımızın çalışma koşullarını katlanılması zor bir hale getirmektedir.

Ekonomik krizin ve pandeminin yansımalarının yoğun bir biçimde hissedildiği alanlardan biri olan planlama sektöründe yaşanan bu olumsuzluklar ücretli çalışanlar açısından birçok sorunu beraberinde getirmektedir. Pandeminin oluşturduğu kriz de bahane edilerek işten çıkarmalar ve zorunlu ücretsiz izin uygulamaları gibi yöntemler izlenmiş ve ücretli çalışan plancılar özlük hakları gözetilmeksizin birçok konuda mağdur edilmiştir.

Farklı sektörlerdeki firmalarda ücretli çalışan şehir plancılarının işsiz kalmamak için emek sömürüsüne göz yummak zorunda kaldığını, hatta çoğu zaman meslekleri kapsamı dışındaki işlerde çalışmak zorunda bırakılıp, işverenin psikolojik baskılarına maruz kaldığını görmekteyiz. Bunun yanı sıra uzaktan çalışma yöntemine geçilmesiyle birlikte artan çalışma saatleri, bu süreçte çalışanların ücretlerinin yarı yarıya düşürülmesi, sigorta ücretlerini ödememek için çalışanların işten çıkartılmış gibi gösterilerek çalışmaya devam edilmesi, özlük haklarının iş verenler tarafından yok sayılması meslektaşlarımızın bu dönemde karşı karşıya kaldığı en önemli sorunlardandır.

Pandemi süreci öncesinde de yeterince adil olmayan çalışma koşullarının dayatılmasına karşı mücadele etmek, bizlerin ve meslektaşlarımızın öncelikli meselelerinden biri olmuştur. Bu doğrultuda normal şartlar altında yapılması planlanan büro ziyaretleri ve meslektaşlarımızla yüz yüze yapacağımız görüşmeler, sağlık sorunları oluşturmamak için yeniden planlanmak üzere ertelenmiştir.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Ücretli Çalışan Plancılar Komisyonu olarak meslektaşlarımızın zorlu çalışma koşullarını ve mevcut sorunlarını tartışıp değerlendirmek, çözüm önerileri üretmek, meslektaşlarımızla beraber sesimizi daha çok duyurmaya yönelik toplantı, yayın, etkinlik gibi çalışmalar gerçekleştirmek amacıyla Ücretli Çalışan Plancılar Komisyonumuzun 08.09.2020 saat 20:00`da gerçekleştirilen ilk toplantımızda meslektaşlarımızla bir araya geldik.

## ANMA ETKİNLİKLERİ

### Prof. Dr. Gönül Tankut Hocamızı Anma

27.04.2020

Prof. Dr. Gönül Tankut  
Hocamızı Saygıyla Anıyoruz



2005 yılında yitirdiğimiz Hocaların Hocası, Gönül Tankut Hocamız, yetmiş üç yıllık ömrüne sığdırdığı her anı dolu dolu geçen meslek yaşamında her zaman; tam bir Cumhuriyet aydını, üretken bir düşün insanı ve yurtsever bir meslek kadını kimliği ile öne çıkmıştır.

O mimarlık, tasarım, siyaset bilimi ve planlama alanlarındaki eğitimi içselleştirerek; alanında kuram ile kılıgı birlikte yürütebilmiş sayılı bilim insanlarından birisi olmuştur. Mesleğimize bütünsel bir bakış açısı getirmiştir.

Onun öğrencisi olmak bir ayrıcalıktı. Görsellerle desteklediği dersleri tiyatral sunuşu ile çok renkli geçerken öğrencisini de derse katılıma zorlardı.

Gönül Tankut genelde tarihi-kültürel değerlerin korunması konusunda yaptığı çalışmalarla bilinir. Ancak O çok yönlü bir şehirci idi. Kuşkusuz koruma konularında yaşamı boyunca savaşımlar vermiş, koruma mevzuatının geliştirilmesi çalışmalarına öncülük etmiş, uygulamalarda yol gösterici olmuştur. Özellikle Koruma Kurullarındaki görevi süresinde Üniversitenin yanı sıra kamuda çalışan meslek insanları için de öğretmenlik görevini sürdürmüştür. Ona göre korumada başarılı olabilmek için anahtar kelimeler **kamu yararı**, **planlama** ve bunları destekleyecek **mevzuattır**.

Evrensel doğrulardan yola çıkarak, yerel değerlerin korunmasının önemine hep vurgu yapmıştır. Bu konulardaki engin bilgisi ile hem koruma öğretisinde hem de uygulamada görev aldığı kurumlarda ufuk açıcı ve yol gösterici olmuştur.

Ona göre,

*"Tarihsel çevrenin korunmuşluğu, insan onuruna yakışan bir varolmanın ön koşullarından birisidir. Türkiye'nin doğal ve tarihi çevresini yitirmesi yoksulluk kadar büyük bir problemdir... 21. yüzyılda ülkemizin hak ettiği saygınlığı kazanmak ve onu sürdürebilmek için ne kaderciler ne de çıkarıcı yaklaşımlar çözüm olabilir. ... vakit kaybetmeden bir koruma kültürü ve bunu etkin kılacak bir koruma diplomasisi oluşturmak zorunludur."*

Yaşamını sürdürdüğü Ankara'ya özel bir önem vermiş ve doktora çalışmasını Ankara üzerine hazırlamıştır. Bir Başkent'in İmarı: Ankara 1929-1939 çalışması, Ankara'nın başkentlik yolundaki imar serüvenini aktaran, Ankara için önemli bir kaynaktır. Bu çalışmasında;

*"Ankara, doğulu bir dünyadan çıkıp, akılcı bir dünyaya yönelmek isteyen yönetim merkezidir. Bu kentten beklenen sadece bir simge olmak değil de yeni dünya anlayışının tüm işlevlerini yerine getirebilecek ve ona uygun yaşam biçimini yansıtacak bir başkent olmaktır... ve bu siyasal bir belirlemedir."* saptamasını yapar.

Sivil toplum kuruluşları ve Meslek Odalarımıza her zaman ve her konuda yardımcı ve destek olmuş, çağırıldığı her toplantıya katkı vermiştir.<sup>1</sup>

Gönül Tankut'un yaşamı akademik çalışma, bilimsel üretimin yanı sıra toplumsal ve kamusal hizmet ve katkılarla dopdolu geçen bir yaşamdır.

*Hocamızı saygı ile anıyoruz.*

Aramızdan ayrılışının 15. yılında Gönül hocamız için Dr. H. Perihan Kiper tarafından kaleme alınmıştır.

## Raci Bademli Anması: Şehir Ve Bölge Planlama Bölümüne Hoşgeldin!

14.11.2020

Aramızdan ayrılışının 17. yılında Prof. Dr. Raci Bademli hocamızı anmak, planlama mesleği ve eğitimine yaklaşımı üzerine konuşmak ve 1. sınıf öğrenci arkadaşlarımızla tanışmak için 14 Kasım Cumartesi günü saat 13:30'da çevrimiçi ortamda Prof. Dr. Nilgün Görer Tamer, Dr. Öğretim Üyesi Zeki Kamil Ülkenli ve Funda Erkal Öztürk'ün konuşmacı olduğu anma etkinliğinde bir araya geldik.



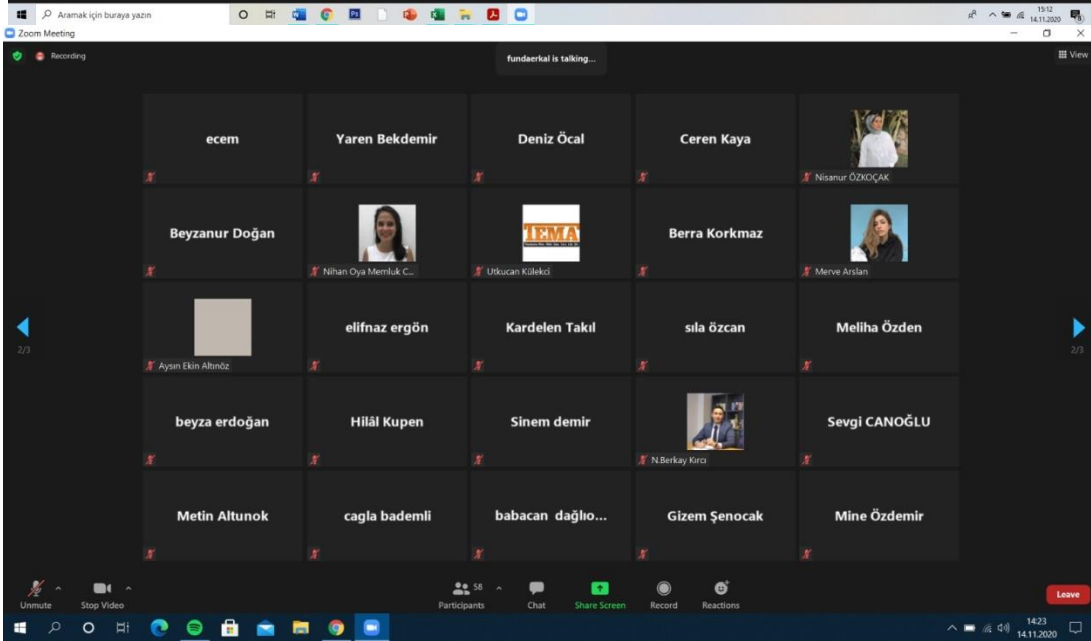
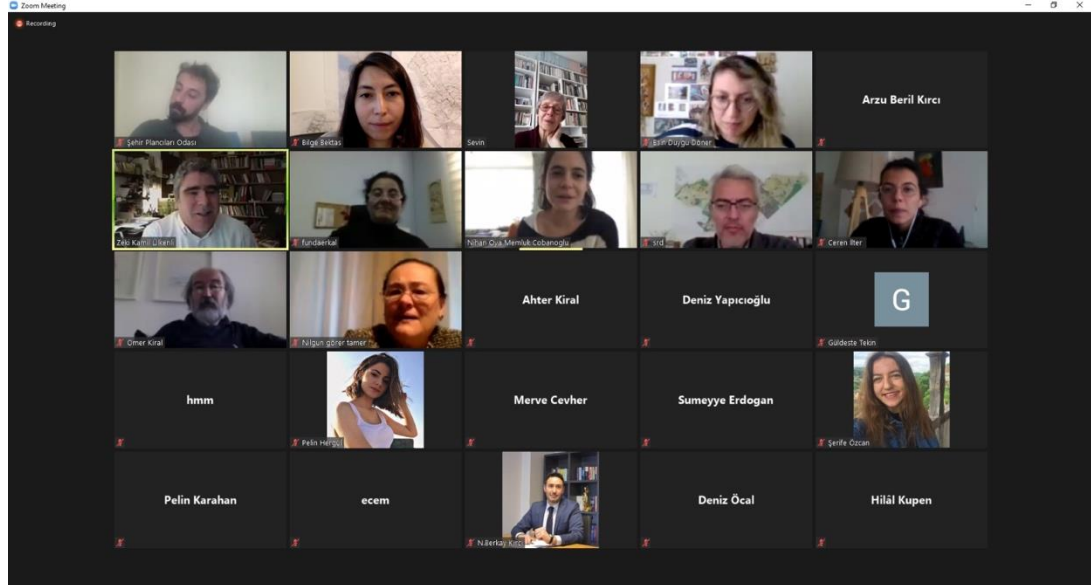
14 KASIM 2020 CUMARTESİ 13.30

### RACİ BADEMLİ ANMASI: ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜNE HOŞGELDİN!

Aramızdan ayrılışının 17. yılında Prof. Dr. Raci Bademli Hocamızı anmak, planlama mesleği ve eğitimine yaklaşımı üzerine konuşmak ve 1. sınıf öğrenci arkadaşlarımızla tanışmak için çevrimiçi ortamda bir araya geliyoruz.

Prof. Dr. Nilgün GÖRER TAMER, Dr. Öğretim Üyesi Zeki Kamil Ülkenli ve Funda ERKAL ÖZTÜRK'ün konuşmacı olacağı anma etkinliğine tüm üyelerimiz ve öğrenci üyelerimiz davetlidir.

  
TMMOB  
Şehir Plancılar Odası  
Ankara Şubesi





## Aramızdan Ayrılışının 18. Yılında Prof. Dr. Raci Bademli Hocamıza Dair: "Arkadaşım Raci, Öğretenim Raci"

07.09.2021

### Aramızdan Ayrılışının 18. Yılında Prof. Dr. Raci Bademli Hocamıza Dair: "Arkadaşım Raci, Öğretenim Raci"



Şehir Plancıları Odasındaki meslektaşım Raşit Raci Bademli hakkında yazmamı istediğinde, son yıllarda kaleme alınmış yazıları okudum, fevkalade güzel, gerçekçi ve tanımlayıcı olduklarını gördüm. Yinelemem için ben de 40 yıllık dostumu birlikte yaşadıklarımızla anmak isterim.

1964 Eylül ayında ODTÜ'de Mimarlık Fakültesi Şehir Planlama Bölümünde eğitime başladığımda Raci'ler 2. sınıftı (CP'67), bizden (CP'68) bir sene evvel girmişler. O zaman mimarlık ile şehir planlama bölümleri ilk seneyi neredeyse birlikte okurlardı, tasarım stüdyoları karma yürütülürdü ve sınıflar büyüktü 60-70 kişi. İkinci sınıfa geçince stüdyolarımız mimarlardan ayrıldı ve sınıflar küçüldü. Bizim sınıf 11 kişi, Racilerin sınıfı 10 kişi, aynı mekana (stüdyoya) verip panoyla ortadan ayırdılar, ve mezun olana kadar bu fiziki birliktelik sürdü. Misafir öğretim üyelerinin verdiği nazari (lecture) dersleri de birlikte alırdık. Öğrenci sayısının az olması nedeniyle, beraber girdiğimiz ders ve stüdyolardan çok farklı faydalar edindiğimizi de söylemeliyim.

1965-66 Ders Yılı'nın kasım aralık aylarıydı, CP'67 proje dersi için Samsun'a gidip gelmiş jüriye çıkacaklar, projeler panoya asılmış hocaları bekliyoruz. Racinin proje başlığını "SMASNU Development Project" olarak okuyunca telaşla seyirtip uyardım "Samsun'u yanlış yazmışsın Raci" diye. Koluma girip beni paftaların önüne çekti ve konuşmaya başladı, neden bilerek Samsun değil de Smasnu yazdığını: "... şehrin tasarım kararlarıyla ve çehresinin değişeceğini, düzensiz yapılaşmanın ve dokunun ortadan kalkarak yepyeni güzel bir şehir meydana geleceğini" etraflıca anlattı. Böylece öğreten Raci'den ilk dersimi almış oldum.

Özel hayatı ile mesleğini birbirinden ayırmayan/ayıramayan nadir insanlardan biriydi.

Mekanı ve şehirleri anlama, anlatma, kurgulama ve yaratma onun bir yaşam biçimiymiş, yoğun ve öncelikli olarak. Eşi Şule, aile ve ev işlerini ihmal etmesinden şikayet ederdi. Bilim ve meslek alanında kendini bu kadar hızlı ve üst düzey yetiştirmesinin bir bedeliydi bu ihmal.

Hoş anılarımız var: Ekteki resimde görüldüğü gibi CP'67 ve CP'68, mezuniyetlerinden sonra da dostluklarını, arkadaşlıklarını sürdürdü ev yemekleri ve sohbetleriyle. Raci damak tadına düşküncü, lezzetli yiyeceklere meraklıydı, ama kilo almamaya da özen gösterirdi. Evimizde eşimin yaptığı bir tatlıyı iştahla yerken son lokmayı tabakta bıraktı "Feyhancım, nefis olmuş ama orada perhezim aklıma geldi" deyip bizleri kahkahaya boğdu.

Anadoluyu adım adım gezmiş ve özümsemişti.

Arkadaşımız Özhan'ın arabasıyla Kastamonu yöresini geziyorlarmış, Taşköprü beldesine gelmişler, "Kültür ve Sarımsak Festivali" varmış. Belediye Başkanını ziyaret etmiş, pazardan alışveriş yapmış ve bir çuval erzakı aracın bagajına atmış. Çuvaldaki kilolarca sarımsağın kokusunun araca nasıl sindiği, kokuyu giderme ve temizlik çabalarının sonuç vermemesi üzerine arabasını satmak zorunda kaldığını Özhan hasretle anlatır.

Ben Mersin'e taşınmıştım. 1992 yılında bir toplantı için Şule ile beraber geldiler "hadi biz ağırla" dedi. Sabah 7'de otellerinden aldım ciğerciye gittik, geleneksel alçak masa ve kürsülerde her türlü yeşillik ve baharatı ile şaşırtmak istedim. İştahla ve afiyetle, Şule 38 şiş, Raci 42 şiş yemişti, üzerine de sıcak peynirli kadayıf ... "Hayatımızın en güzel kahvaltısını yaptık ... " demişti Raci.

Mersin Mimarlık Fakültesini kurarken seçtiğimiz öğretim elemanları, Raci ve diğer arkadaşlarımızın yetiştirdiği genç plancıları.

Bu amaçla 2000'li yıllarda Ankara ODTÜ'ye gittiğim her seferde ziyaret ederdim, Kütüphanenin altında Gelibolu Yarımadası Proje Ofisinde yaşıyordu neredeyse. On dakika için uğurdum ama bir iki saat yorulmadan üşenmeden anlatırdı tasarım ve planlama çabalarını, yaptığı işleri. Paylaştığı bilgi ve tecrübelerinden çok şey öğrendim.

Raci yetenek ve olanaklarıyla "nadide bir tohumdu" ve uygun toprağa (ODTÜ Şehir Planlama) düşünce üstün bir meslek adamı, uzman yetişti. Massachusetts Institute of Technology'i bitirdikten sonra aramıza, memleketine dönmesi, yurtdışından gelen ısrarlı teklifleri reddetmesi tamamıyla karakteriyle bağdaşan bir tutumuydu.

Raci'yi farklı kılan; gerek mesleki uygulamalarda ve gerekse eğitim sahasında üstün performansını doğuran; yaşamındaki bütüncülük ve üretkenlik özelliği idi. Özel hayatını, aile yaşamını iş ve meslek uygulamalarında ayrı tutmaz veya tutamazdı. Sürekli araştıran, sorgulayan, öğrenen, öğreten ve bunu daima "yüreğindeki sevgi" ışığında yürüten bir yaşam süreciydi, sevgili Raci'ninki !

Raci'yi kaybedeli 18 sene olmuş, ama fikirleri ve eserleri yaşıyor, yetiştirip mezun ettiği genç planıcılar sayesinde ülkemize ve tüm uygarlığa olumlu katkılar sunuyor. Bunu böyle biliyoruz.

Tamer Gök

Mersin , 7 Eylül 2021

## YARIŞMALAR

### Emek, Barış ve Demokrasi Anıt Meydan ve Anma Yeri Uluslararası Tasarım Yarışması Değerlendirme Konferansı

03.08.2020



10 Ekim 2015 tarihinde Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu (DİSK), Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK), Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) ve Türk Tabipleri Birliği (TTB) çağrısı ile Ankara'da düzenlenen Emek, Barış, Demokrasi mitinginde gerçekleşen bombalı terör saldırısında 103 yurttaşımız yaşamını yitirmiş, yüzlercesi yaralanmış, binlercesi ise kıl payı kurtulmuştur. Kentimizin en önemli düğüm noktalarından Ankara Garında gerçekleşen bu katliam bir insanlık suçudur.

10 Ekim Ankara Garı Katliamı'nı toplumsal düzlemde unutmamak; hayatını kaybetmiş ve hayatta kalan bireylerin anısını onurlandırmak; hafızayı mekânda ve gündelik yaşamda yeniden üretmek amacıyla, DİSK, KESK, TMMOB, TTB ve 10 Ekim Der tarafından **Emek, Barış ve Demokrasi Anıt Meydan ve Anma Yeri Uluslararası Tasarım Yarışması** düzenlenmiştir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile sekreteryasını yürüttüğümüz yarışmanın jüri değerlendirmesi 29 Şubat-1 Mart 2020 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesinde gerçekleştirilmiştir.

Yarışmaya katılan projeler **3 Mart 2020 Salı günü saat 18.00'da Mimarlar Odası'nda** yapılacak **Değerlendirme Konferansı**'nda sergilenmiş ve ödüle hak kazanan projeler basın toplantısı ile ilan edilmiştir.

TMMOB, DİSK, KESK, TTB ve 10 Ekim-Der üyeleri ve jüri üyelerinin katılımı ile herkese açık olarak gerçekleştirilecek olan Değerlendirme Konferansına şubemiz tarafından da katılım sağlanmıştır.

## BASIN ÖDÜLLERİ

### 2020 Yılı Kent Planlama Basın Ödülü Ayrancım Gazetesi'ne

04.12.2020



Kent Planlama Basın Ödülleri, her yıl düzenlenen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu kapsamında, yaptıkları haber veya yayınlarla kentsel sorunları ve kamusal alanlara dair müdahaleleri gündemleştirmeleri, kent kültürüne ve kentlilik bilincine yaptıkları katkıların yanısıra, Şehir ve Bölge Planlama bilimi ile mesleğin bilimsel ve teknik görüşlerine duyarlılık gösterdikleri düşünülen basın kuruluşlarına ve/veya basın mensuplarına verilmektedir. 2020 basın ödülleri kapsamında da Ayrancım Derneği'ne ödülleri takdim edilmiştir. Ayrancım Gazetesi'ne emek koyan herkesi tebrik eder, başarılarının devamını dileriz.

### Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü-2021 Elmadağ Belediyesi ve Güneşköy Kooperatifi Tarafından Yürütülen KIRCAN (Kırsalın Canlandırılması) Projesi'ne

10.12.2021

Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü-2021  
Elmadağ Belediyesi ve Güneşköy Kooperatifi Tarafından Yürütülen  
KIRCAN (Kırsalın Canlandırılması) Projesi



Değerli hocamız Prof. Dr. Raci Bademli anısına ilk olarak 2003 yılında düzenlenen ve iki yılda bir tekrarlanan İyi Uygulamalar Ödülü Yarışması ile doğrudan ya da dolaylı olarak kent ile ilgili mekânsal, sosyal, ekonomik vb. konularda hazırlanarak uygulamaya konulan; sorunların çözümünde başarılı olan plan ve projelerin tanıtımının yapılması, öneminin vurgulanması ve örnek uygulamaların ortaya çıkarılarak değerlendirilmesi ve ödüllendirme süreçleriyle desteklenmesi amaçlanmaktadır.

Bu yıl da Türkiye genelinde yapılan başvurular değerlendirilmiş\* ve Elmadağ Belediyesi Başkanlığı ve Güneşköy Kooperatifi tarafından yürütülen, UNDP-SGP tarafından desteklenen **KIRCAN** (Kırsalın Canlandırılması) **Projesi** “Özendirme Ödülü”ne layık görülmüştür.

Elmadağ Belediyesi’ne 10.12.2021 tarihinde yaptığımız ziyarette meslektaşlarımızla görüştük ve Elmadağ Belediye Başkanı Sayın Adem Barış Aşkın nezdinde ödülleri takdim ettik. Elmadağ Belediyesi ve Güneşköy Kooperatifini tebrik eder, başarılarının devamını dileriz.

**2021 Yılı Kent Planlama Basın Ödülü Anayurt Gazetesi’nden Demet ARAN’a**

**17.12.2021**



## 2021 Yılı Kent Planlama Basın Ödülleri



Kent Planlama Basın Ödülleri, her yıl düzenlenen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu kapsamında, yaptıkları haber veya yayınlarla kentsel sorunları ve kamusal alanlara dair müdahaleleri gündemleştirmeleri, kent kültürüne ve kentlilik bilincine yaptıkları katkıların yanısıra, Şehir ve Bölge Planlama bilimi ile mesleğin bilimsel ve teknik görüşlerine duyarlılık gösterdikleri düşünülen basın kuruluşlarına ve/veya basın mensuplarına verilmektedir. 2021 basın ödülleri kapsamında da Anayurt Gazetesi'nden Demet Aran'a ödülleri takdim edilmiştir. Demet Aran'ı tebrik eder, başarılarının devamını dileriz.

## BELİRLİ GÜN VE EYLEMLER

### 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü Kutlu Olsun!

08.03.2020



Bir 8 Mart daha geldi. Bugün emek hareketi ile doğrudan ilgili olan 8 Mart Dünya Emekçi Kadınların Günü. 1857’de başlayan mücadelenin devam ettiği ve bundan sonra da edeceği eşitlik ve özgürlük mücadelesinin günü. Biz kadınlar yüzyıllardır her durumu en acımasız ve en ağır koşullarda yaşayanlardanız. Şiddeti, yoksulluğu, işsizliği, savaşı, ırkçılığı, cinsiyet ayrımcılığını ve nicesini. Bu kötü olaylar her gün onlarca kadını aramızdan almakta ve binlercesinin de travma yaşamasına neden olmaktadır. Öyle ki 2019’da Türkiye’de, resmi kayıtlara göre 474 kadın öldürülmüştür. Bu son 10 yılda yaşanan kadın cinayetlerindeki en dramatik durumdur.

Şu an içinde bulunduğumuz ekonomik krizden toplumun tüm kesimleri ile birlikte kadınlar da büyük oranda etkilenmektedir. Özellikle kentlerde genç işsizliği ve kadın işsizliği son 1 yılda en yüksek işsizlik türü olarak görülmeye devam etmektedir. DİSK Kadın Emeği raporuna göre işsiz kadın sayısı 2 milyona yaklaşırken, en büyük artış Kasım 2019’da kentsel yerleşimlerdeki genç kadın işsizliğinde görülmüştür. Sorgulanmadan işten çıkartılanlar, fazla mesaisinin dışında var olan emeklerinin dahi karşılığını alamayanlar, hayatla mücadele etmek için girdikleri işte hayatından olanların yanı sıra, sadece kadın olduğu için işe hiç alınmayanlar toplum içinde kadınları daha da dezavantajlı hale getirmiştir. Odamızın 2020 yılı şubat ayı içinde yaptığı anket çalışmasında ise cinsiyet ayrımcılığının planlama sektöründe de varlığı kadın ve erkek katılımcıların çoğunluğu tarafından beyan edilmiştir. Kadın meslektaşlarımız; başvurduğu işyerinde açık bir şekilde yalnızca işçinin “kadın olması” sebep gösterilerek işe alınmadığını dile getiren yaşanmışlıklarını paylaşmışlardır.

Bizler, emekçi ve kadın olmanın beraberinde getirdiği bir dizi eşitsizliğin ve adaletsizliğin hüküm sürdüğü bir toplumda yaşıyoruz. Buna rağmen toplumsal cinsiyet eşitliği mücadelemizin kadının ön plana çıkarıldığı söylem ve eylemlerin aksine demokrasinin temel güvencelerinden biri olduğunu anlatmak için mücadele ediyoruz. Evde, okulda, işyerinde, kamusal alanda cinsiyet eşitsizliği ile katmerlenen yaşam ve emek sömürsüne hep beraber karşı durmak, mücadelemizi büyütmek, eşit ve özgür bir dünya özlemini haykırmaktan öteye gidebilecek dayanışmayı ve eylemleri sağlamak için yan yana geliyoruz ve tüm kadınları meydanlara ve sokaklara birlik olmaya çağırıyoruz.

### **Yaşasın 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü!**

Etkinlik Saatleri: 8 Mart Pazar, 14.00 Kolej Yürüyüşü, 15.00 Sakarya Meydanı, 20.00 Sakarya Meydanı.

### **7 Nisan Dünya Sağlık Günü: "Herkes İçin Eşit Ve Erişilebilir Sağlık Hizmetleri!"**

**07.04.2020**

7 Nisan Dünya Sağlık Günü:  
"Herkes için Eşit ve Erişilebilir  
Sağlık Hizmeti"



7 Nisan Dünya Sağlık Günü, Dünya Sağlık Örgütü tarafından 1950 yılından itibaren farkındalık günü olarak kutlanmaktadır. Her yıl farklı bir temayla kutlanan bugünün 2018 ve 2019 yıllarındaki teması "Evrensel Sağlık Güvencesi: Herkese, Her Yerde" olarak belirlenmiştir. Ancak COVID-19 salgınıyla birlikte kısa sürede patlak veren sağlık sistemi ve yapısını oluşturan neoliberal politikalar, bu temanın aksi yönünde bir sistemin temellendirildiğini acı bir şekilde ortaya çıkarmıştır.

Ülkelerin bu süreçteki uygulamaları, ekonomik gelişmişlik düzeylerine ve politik yönetim yaklaşımlarına göre çeşitlilik göstermektedir. Ne yazık ki birçok ülkede bu uygulamalar, halk sağlığı adına erişilebilir, ücretsiz ve kaliteli sağlık hizmetlerini mümkün kılmak amacıyla belirlenmesi gereken sürdürülebilir politikaları üretmek üzere değil; özelleştirilmiş sağlık sektörüne vatandaş adına ücret ödeme şeklinde geçici ve parçacı önlemler şeklinde olmuştur. Ülkemizde ise iktidarın, tüm illerimizde hakim olan böylesi bir küresel salgına karşı toplum sağlığını önceliklendiren kararları almadığı aşikardır. Aylar öncesinden küresel bir sorun olduğu tespit edilen virüse karşı bir acil eylem planı yapılmamıştır. Devletin sağlık öncelikli bütçe yönetimi planlanmamış, SMS kampanyası ve kamu kurumlarındaki çalışanlardan zorunlu bağışlar alınması şeklinde belirsiz, yetersiz ve toplumu daha çok mağdur eden bir yol seçilmiştir. Diğer taraftan "Evde Kal" şeklinde yalnızca sözde kalan önlem (!) enfeksiyon zincirini tamamen kırmak adına bütüncül ve sıkı bir politikayı kapsamazken; evde kalabilenler ve kalamayanlar olarak sınıfsal farklılıklarımızı da tekrar, apaçık bir şekilde ortaya çıkarmıştır. Milyonlarca insan her gün toplu taşımada, iş yerlerinde ve kamusal mekanlarda hastalık riski ile karşı karşıya kalarak çalışmak zorunda bırakılmışlardır. Aynı süreç güvencesiz işçiler, işsizler ve özel ihtiyaç grupları için daha da zor geçmektedir.

Bu ayrımcı politikanın yansımaları, süreç içerisinde sağlık emekçileri için de tekrar gün yüzüne çıkmıştır. 7 Nisan Dünya Sağlık Günü'nün 2020 teması "Hemşire ve Ebe Yılı" olarak belirlendiğini hatırlatarak, hemşire ve ebeler de dahil olmak üzere bütün sağlık emekçilerinin, sayısı artan özel hastaneler ve Şehir Hastanelerindeki taşeron şirketler tarafından gün geçtikçe ağırlaştırılan çalışma koşullarının COVID-19 salgınıyla birlikte insanüstü bir hale dönüştüğünü görüyoruz. Sağlık emekçileri, bütün yetersizliklere ve yüksek bulaşma riskine rağmen uzun saatler boyunca çalışarak ve sevdiklerinden ayrı kalarak bu mücadelenin en ön saflarında yer almaktadırlar. Hastanelerden bildirilen yetersizliklerinin giderilmesi ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi için düzenlemeler

yapılması beklenirken; çalışma saatleri ve ücretleriyle ilgili hükümet tarafından yapılan ayrımcı düzenlemeler ve kesintilere şahit olduk.

Diğer yandan içinde bulunduğumuz süreç, kent planlama, bilim ve toplum sağlığı arasındaki göz ardı edilemez ilişkiyi bizlere bir kez daha hatırlatmıştır. Kent, doğa ve insan arasında olması gereken dengeli ilişkinin akla ve bilime dayalı çözümler ile sağlanabileceği, sermaye talepleri ve devlet imtiyazları ile bu dengenin ortadan kalktığı açıkça görülmüştür. Bunun en acımasız örneklerinden biri uzmanların itirazlarına rağmen yapılan, sermaye öncelikli bir sağlık sisteminin projesi olan Şehir Hastaneleridir. Bu yaygınlaşan projenin kentimizdeki yansımaları sonucunda Başkent Ankara salgına, kolay ulaşılabilir ve üst düzey sağlık hizmeti veren hastanelerin kapatıldığı bir dönemde yakalanmıştır. Kentimizin farklı noktalarında bulunan erişilebilir devlet hastanelerinin yeniden hizmet vermesi, şeffaf bir bilgilendirme ile tüm kentlerimizde pandemi ile mücadele planlarının ve projeksiyonlarının yapılması ve herkese ücretsiz sağlık hakkınının tanınması için gerekli programın hazırlanması büyük bir ihtiyaç olarak ortaya çıkmaktadır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak halk sağlığını, doğayı ve yaşam alanlarımızı sermaye adına yok eden ve emek sömürsünü temel alan neoliberal politikalara karşı sağlıklı, eşit ve adil bir gelecek mücadelemizi günümüz koşullarında da sürdürülmekteyiz. COVID-19 salgını sebebi ile kaybettiğimiz tüm sağlık emekçilerini saygıyla anıyor, tüm olumsuzluklara rağmen cansıparane çalışarak kahramanlaşan bütün sağlık emekçilerimize teşekkür ediyoruz. Herkesin sağlıklı bir çevrede yaşama ve erişilebilir sağlık hizmetleri hakkını savunarak, daha sağlıklı bir dünya için sürdürülen mücadele ve dayanışmanın ortağı olduğumuzu bildiririz.

## "Emeğin Kentlerini İnşa Edeceğimiz Günler Yakındır: Yaşasın 1 Mayıs!"

01.05.2020

### "Emeğin Kentlerini İnşa Edeceğimiz Günler Yakındır: Yaşasın 1 Mayıs!"



Birliğin, mücadelenin ve dayanışmanın günü olan 1 Mayıs, işçi sınıfının bugünlere taşıdığı ve dünyanın dört bir yanındaki ezilen halkların ortak direniş günüdür. Emekçilerin, asgari düzeyde insani çalışma koşulları talebiyle başlatmış oldukları sınıfsal mücadelenin ete kemiğe büründüğü 1 Mayıs, kapitalizmin büyük bir emek fabrikasına dönüştürdüğü kentlerden başlamış ve tüm dünyada etkisini göstermiştir. Emekçilerin eşit işe eşit ücret ve insanca çalışma koşulları talebiyle kitlesel can kayıpları vererek sınıfsal bir karaktere büründürdüğü 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü, her geçen gün, siyasal erkin "öteki" haline getirdiği toplumsal gruplar genişledikçe çok daha büyük bir önem kazanmakta ve

iktidarların, susturmak için bütün imkânlarıyla seferber olduğu bir dayanışma günü haline gelmektedir.

Özellikle sermayenin kentleşmesi süreci ile yapılı çevrenin ve gündelik hayatın kapitalist üretim ilişkileri ile şekillenmesi, emekçi sınıfların hayatlarını köktenci bir şekilde dönüştürmüştür. Türkiye'nin yakın tarihinde yapacağımız ufak bir hatırlatma dahi bu dönüşümü açık ve net bir şekilde gözler önüne sermektedir.

İş talebi ile kırdan kente yoğun göçün yaşandığı 1950'li ve 1960'lı yıllarda sınıfsal çelişkilerin varlığını kanıtlayan bir kent mekânı olarak ortaya çıkan ve işçi sınıfının barınma sorununa kendi çözümünü ürettiği gecekondu, mekânda adaletsizliğin dışavurumu şeklinde kendini var etmiş ve emekçileri kent yoksullarına dönüştürmüştür. Emekçiler, yalnızca gecekondu da değil aynı zamanda çalışma alanlarına yakın ucuz barınma potansiyelini sağlayabildiği tarihî kent merkezlerinde de yaşamışlardır. Ucuz işgücü olarak kullanılan, fakat bir taraftan da görmezden gelinen, kentsel altyapı hizmetlerinden mahrum bırakılmış ve ekonomik geçim kaynakları sınırlandırılmış emekçilerin bilinçli bir şekilde yoksun bırakılma politikası yıllar içinde değişmiştir. Öncelikle, bu yoğun göç ve yoksunluk siyasi partiler tarafından ciddi bir oy potansiyeli olarak değerlendirilmiştir. Fakat temel altyapı hizmetlerinin bütüncül bir bakış açısından yoksun biçimde sunulmasına göz yumulmuş, emekçiler kentten kopuk uzak tepelerde ve köhneleşmeye yüz tutmuş mekânlarda kendi çabalarıyla yaşam mücadelesi vermeye devam etmiştir. Emekçi gün geçtikçe daha yoksul hale getirilmiş, siyasetin ihtiyaç duyduğu dönemlerde tapu dağıtımı veya sözde yapılan yardımlarla bu yoksunluk dahi siyasetin malzemesi haline getirilmiştir. Ardından gün gelip siyaset ve sermaye, emekçiler ve mekan üzerinden kendi çıkarları için yeterli karı üretmediğinde; bu kez de yasal kılıfı hazırlanarak kentsel dönüşüm süreçleriyle mülksüzleştirilen emekçi kesimler, kentin daha uzak çeperlerinde ucuz emek gücü olarak kullanılmaya devam etmiştir ve devam etmektedir.

Günümüzde emekçilerin gündelik hayatın içindeki dönüştürücü gücü ortadayken emeği yok sayan sömürü düzeni devam etmektedir. Dünyanın Covid-19 salgını ile sarsıldığı şu günlerde, ölümlerin ve salgın vakalarının en yaygın olduğu kent mekânları yine emekçilerin yoğunlaştığı mahallelerdir. Salgının zaten sallantıda olan ekonomiye etkileri ve iktidarın toplumdaki beklendiği desteği alamaması sonucunda birçok işçi işten çıkarılmış, ücretsiz izne ayrılmaya zorlanmış ve asgari yaşam koşullarını sağlayamaz hale gelmiştir. "Gönüllü" olarak evde kalamayan emekçiler ise sağlıksız ve güvencesiz koşullar altında çalışmak zorunda bırakılmıştır. Sermayenin daha kârlı olduğu için açılışlarını görkemli şekilde yaptığı, ancak en çok yoksulların, emekçilerin ulaşmakta zorluk çektiği şehir hastaneleri, kentlere yapılan müdahalelerin emekçileri veya toplumu değil, sermayenin çıkarlarını önceleyen bir politikayla devreye sokulduğunun en açık kanıtıdır. Üstüne üstlük erişimi daha kolay olmasına rağmen, hastanesi kapatılmış emekçiler, en temel kamusal hizmet olan sağlık hakkından da mahrum bırakılmıştır.

Görüldüğü gibi kapitalizmin kent mekânını sermayenin ihtiyaçlarına göre dönüştürmesi, emekçileri, yoksulları, ezilenleri ikinci sınıf vatandaş konumuna düşürmektedir. Ancak bütün engellemelere ve baskılara rağmen, işçi sınıfı her daim 1 Mayıs'da sesini gür biçimde yükseltmiş, 1 Mayıs'ı anlamından soyutlayıp onu yalnızca içi boş bir kutlama/bayram gibi gören zihniyete karşı, bugünü bir direniş ve ortak mücadele gününe dönüştürmeyi başarmıştır.



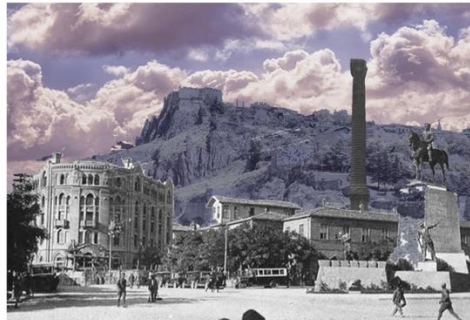
Kapitalist politikaların sürdürülemediği gerçeğine tanıklık ettiğimiz şu günlerde, tüm dünya emekçileri önemli bir eşğin kıyısında durmaktadır. Daha adil bir düzen ve emeğin kentlerini inşa etmek adına, tarihi kırılmayı gerçekleştirecek ortak aklı dayanışma ile üretmek gerekliliği açıkça görülmektedir. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak sahiplendiğimiz devrimci geleneğimizle emekten yana mücadele ederek hayatlarını kaybetmiş tüm emekçileri saygıyla anıyor, bugünün koşulları nedeniyle yoksulluğa, açlığa, borçlanmaya, güvencesiz çalışma koşullarına mahkûm edilen işçilerle, emekçilerle, ezilenlerle, ötekileştirilenlerle ne yazık ki 1 Mayıs'ta alanlarda, omuz omuza olamıyoruz. Ancak bu durum, 1 Mayıs'ı anmaya, en gür sesimizle haksızlığın karşısında yan yana durmaya devam etmeye ve bugünü somut bir dayanışmaya dönüştürmeye asla engel olmayacaktır.

Hep birlikte herkes için daha yaşanabilir, daha adil, sermayenin değil emeğin kentlerini inşa edeceğimiz günler için mücadelemizi büyütmeye devam edeceğiz. Yaşasın 1 Mayıs! Yaşasın devrimci dayanışmamız!

## Ankara'nın Başkent Oluşunun 97. Yılı Kutlu Olsun!

13.10.2020

Ankara'nın başkent oluşunun  
97. yılı kutlu olsun!



Cumhuriyet'in ilanından kısa bir süre önce 13 Ekim 1923'te Ankara, modern Cumhuriyet'in başkenti olarak ilan edildi. Osmanlı Devleti'nin uzun yıllar boyunca merkezi olan İstanbul yerine, yeni kurulan tam bağımsız ve laik Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin merkezi olarak seçilen Ankara'nın, Cumhuriyet'in modern anlayışı yansıtması amacıyla bir rol model işlevi üstlenmesi düşünülmüştür. Çağdaşlaşma sürecinde özellikle Ulus Tarihi Kent Merkezi ve çevresinde, ünlü şehirci ve mimarların katkılarıyla modern Cumhuriyet'in kalkınmacı etkisini diğer Anadolu kentlerinin planlama çalışmalarına da yansıtacak çalışmalar gerçekleştirilmiştir.

Başkent ilan edildiği dönemde ideolojik olarak modern, laik ve halkı önceleyen bir bakış açısının yansıtıldığı Ankara, günümüzde iktidarı elinde tutan gruplar tarafından çeşitli rant kavgalarının gerçekleştirildiği bir yer haline gelmiştir. Demokratik ve eşitlikçi bir yaşamı inşa etmek amacıyla kurgulanan başkent'in mekansal organizasyonu, şimdi tam tersini savunan iktidar güçleri tarafından yerle bir edilmekte, bu yaşam tarzının simge mekanları olan AOÇ, Saraçoğlu Mahallesi ve Hükümet

Kartiyesi, Ankara Tren Garı ve kompleksi, yeşil aks kuşağında bulunan Atatürk Kültür Merkezi'ne yönelik yıkıcı ve geri dönülmesi mümkün olmayan müdahaleler hız kesmeden sürmektedir. Kamu yararını yok sayan bu gibi uygulamalar sonucunda başkent Ankara özellikle son yıllarda Cumhuriyet'in modern yüzünü yansıtan duruşunu kaybetmeye ve yıpratılmaya devam etmektedir.

Cumhuriyet'in ilk yıllarındaki misyonunu göz önüne alarak Ankara'yı ve tüm ülkemizi yeniden ileriye taşıyacak çalışmalarımızı sürdüreceğimizi ve Cumhuriyet'in değerlerine saldırı niteliğindeki uygulamalara karşı mücadelemizi devam ettireceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz. Ankara'nın başkent oluşunun 97. yılı kutlu olsun.

## 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü

25.11.2020

25 Kasım  
Kadına Yönelik Şiddete Karşı  
Uluslararası Mücadele Günü



25 Kasım 1960'ta, Dominik Cumhuriyeti'nde diktatörlüğe karşı mücadele eden 3 kız kardeş, sistem tarafından şiddete maruz kalıp vahşice öldürülmeleri sonucu 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü'nün sembolü oldular. Aradan geçen yıllara rağmen kadınlar, halen toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, erkek şiddetine, psikolojik, aile içi ve cinsel şiddete ve yaşam hakkının ihlaline maruz kalmaktadır.

Ülkemizde de kadınlara yönelik uygulanan şiddet ve baskı her geçen gün artmakta ve AKP hükümeti, kadınların toplumsal cinsiyet eşitliğine dayalı yaşam olanaklarını kısıtlamaya devam etmektedir. Kadınların eşitlik haklarının güvenceye alınması, şiddete karşı korunması ve kadınlara yönelik şiddetin faillerinin kovuşturulması için titizlikle hazırlanmış olan İstanbul Sözleşmesi'ne AKP hükümeti yapıcı ve ilerici bir adım atmamakla beraber yapılan açıklamalarda da çağdışı ve toplumsal cinsiyet eşitliğiyle hiçbir biçimde bağdaşmayan söylemlerle durumu manipüle etmektedir.

Biz kadınlar savaşa, sömürüye, cinsiyetçiliğe, ayrımcılığa, homofobiye, transfobiye, psikolojik ve cinsel şiddete, yaşam hakkı ihlaline, erkek şiddetine ve devlet şiddetine karşı örgütlü mücadelemizle her alanda var olduğumuzu, AKP iktidarı ve türevlerine karşı, eşit ve yaşanabilir yarınlar için sözümüzü haykırarak ve mücadelemizi büyütme için tüm kadınları birliğimize çağırıyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Gününü anarak, mücadele sonucu elde edilen kazanımları yok sayan ve ortadan kaldıracak düzenleme ve değişikliklere karşı olduğumuzu, kadına karşı şiddetin ortadan kaldırılması için yürütülen her mücadelenin yanında olacağımızı kamuoyuyla paylaşıyoruz.

İstanbul Sözleşmesi'nin uygulanmasını yeniden talep ediyoruz! İstanbul Sözleşmesi Yaşatır!

## 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü Kutlu Olsun!

08.03.2021



8 Mart, dünya kadınlarının taleplerini hep beraber daha yüksek sesle dile getirdiği, var oldukları erkek egemen toplumun kendinden başkasını geri planda tutmaya çalışan zihniyetine baş kaldırdığı, kadını sömüren, kullanan, fiziksel şiddete maruz bırakan, aşağılayan ve metalaştıran sisteme ve anlayışa karşı ancak birbirine kenetlenerek, mücadele verilerek aşılabileceğini haykırdığı gündür.

Kadının sürekli mücadele içinde olduğu erkek egemen sistemi; toplumsal cinsiyet eşitsizliği ve insan hakları sorunlarının, toplumdaki sömürünün, fiziksel ve psikolojik şiddetin, eşitsizliğin ve yoksulluğun artmasına neden olan sistemden ayrı düşünmek mümkün değildir. Bu sistemin değişmesi sağlanmadan kadın sorunlarına çözüm bulmak mümkün olmayacaktır. Bu çözüm sürecinde cinsiyet ayrımcılığının ortadan kaldırılması; toplumsal adalet altyapısının sağlanması, eşit birey ve toplum oluşumu için kritik bir öneme sahiptir.

Kent nüfusunun neredeyse yarısını oluşturan kadınlar, kentin ve toplumun biçimlenmesinde önemli bir rol oynamaktadır. Böylesine önemli bir rolü olan kadınlar ne yazık ki yerel karar alma süreçlerine tam ve eşit şekilde katılamamaktadırlar. Oysa ki kadınlar seçilmiş ve atanmış yerel yöneticilerin planlama ve yönetim sürecinde danışmaları gereken doğal ortaklardır.

Yerel yönetimler tarafından uygulamaya geçirilen şehir planlamaları ne yazık ki kadınların gereksinimleri göz önünde bulundurulmadan gerçekleştirilmektedir. Halbuki konut, güvenlik, ulaşım, eğitim, sağlık ve sosyal hayat gibi yaşamın her alanında alınan kararlar kadınları direkt etkilemekte ve ortaya konan bu kararlar onların yaşamlarını kolaylaştırmakta yada zorlaştırmaktadır.

Kadın dostu kentin var olabilmesinin temel koşulu kadınların yaşamlarındaki ihtiyaçlarını doğru analiz edebilmekte yatmaktadır. Bu konuda kadınların ihtiyaç duyduğu özel hizmetlerin tasarlanması ve diğer tüm hizmetlerin toplumsal cinsiyet eşitliği perspektifinden değerlendirilerek sunulması iki önemli husustur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak kadına karşı her türlü ayrımcılığın ortadan kalktığı, kadının tek başına bir birey olarak var olduğu, özgürlüğünün ve haklarının kısıtlanmadığı, şiddetin ve istismarın önlendiği, barışın sağlandığı kentler ve dünya istediğimizi, tüm bunlar için mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla bildiririz.

**#SusmaBitsin**

**#Alışın Buradayız**

**Yaşasın Devrimci Mücadelemiz! Yaşasın 1 Mayıs!**

**30.04.2021**



1 Mayıs, emekçilerin haklı taleplerinin birlik ve dayanışma içerisinde dile getirilip yenilediği mücadele günüdür. 1 Mayıs mücadele ve dayanışma gününün, işçi bayramının anlam ve önemi, toplumsal rolü, tarihi ve hafızası uzun yıllar boyunca pek çok iktidar tarafından yok sayılırken, geçen yıl olduğu gibi bu yıl da 1 Mayıs, AKP iktidarının eksik, toplumsallıktan uzaktan, çözüm odaklı olmayan; aksine sadece sermaye çevrelerini güven altına alan politikaları sonucunda çalışanları ve emekçileri kendi kaderine terkettiği kısıtlamaların gölgesinde geçmektedir. Salgın yine fırsata çevrilmiş, demokratik kitle örgütlerinin bir araya gelmesi, iktidara karşı seslerin yükseltilmesinin önü kesilmiş, çalışanların neredeyse tamamının çalışmaya devam ettiği ve çalışmayanlara destek verilmediği kapanma koşullarında anayasa ile korunan toplantı ve gösteri hakkı yine emekçilerin ellerinden alınmıştır.

COVID-19 pandemisinin olumsuz etkileriyle mücadele edildiği bu günlerde, emeğe ve emekçiye yönelik sömürü giderek daha görünür hale gelmiştir. Bu süreçte emekçilerin mesai kavramları yok sayılmış ve hayatları pahasına çalışmaya zorlanmışlardır. Virüse maruz kalma olasılığının yüksek olması nedeniyle hayati risklerinin bulunması ve uzun çalışma saatleri dolayısıyla, sağlık çalışanları da tükenmiş durumdadır. Sadece sağlık çalışanları değil, yaşamak için çalışmak zorunda olanlar, tüm emekçiler maddi ve manevi olarak bu süreçte tükenmiş durumdadır. Pandemi nedeniyle işten çıkarılmalar yasaklandığı için emekçiler ücretsiz izne çıkarılarak gizli işsiz durumuna düşmüştür. Kod 29 adı altında emekçiler ahlak ve iyi niyet kurallarına uymadıkları gerekçesiyle işlerinden çıkarılmaktadır. Toplumun belirli bir kesimi evlerinde uzaktan çalışma imkanına sahipken, bu imkana sahip olmayan emekçilerin ücretsiz izin, Kod 29 ve işten çıkarılmalar yoluyla işlerini kaybetmeleri toplumdaki gelir dağılımı eşitsizliğini daha belirgin bir hale getirmiş, sosyal ve ekonomik kötüye gidiş insanların çalışamamasına, çalışsa bile karşılığını alamamasına yol açmıştır. Sağlık, kargo ve kurye gibi sektörlerde ise, çalışanların sağlığı gerekli koruma tedbirlerinin alınmaması nedeniyle büyük risk altındadır. Tüm bu eşitsiz çalışma koşullarına ek olarak, kentlerimizde yapılı çevre üretimi hız kesmeden sürdürülmektedir. İnşaat sektörünün tüm emekçileri hükümetin genelgelerindeki kısıtlamalardan muaf tutularak tüm risklere rağmen çalıştırılmaktadır. Yaşanılan salgının artan boyutlarına karşın, iktidarın ve sermayenin rant arayışı sürmekte, emeğin ve yaşam alanlarımızın sömürüsü artarak devam etmektedir.

İşsizliğin ve ekonomik darboğazın bu denli büyümesi, sosyal devlet gerekliliklerinin yerine getirilip getirilmemesi konusuyla doğrudan ilişkilidir. Bu 1 Mayıs'ı da içine alan süre içerisinde getirilen yaklaşık 2 buçuk haftalık tam kapanma kararının, salgının başlangıcından çok daha sonra ilan edilmesi ve aşı temininde yaşanan zorluklar göz önüne alındığında, salgının yayılımının önlenmesi aşamasında ne kadar işe yarayacağı konusu soru işaretleriyle doludur. Toplumdaki her bir bireyin ivedilikle aşılması gerekirken, aşı tedariğinde sıkıntı çekildiği dile getirilmiş ve insanlar kendilerini yeniden üretebildikleri sosyal ve rekreatif etkinliklerden mahrum bırakılarak evlerine hapsedilmiştir. Ülkemiz, Uluslararası Para Fonu'nun Ocak 2021 verilerine göre, COVID-19 önlemleri kapsamında dünya ülkeleri arasında Gayrisafi Yurtiçi Hasıla'dan en az payı ayıran ülkeler arasında yer almış ve ancak etkin bir aşılama sürecinde etkili olabilecek kapanma kararları doğrultusunda emekçiler tamamen kendi kaderlerine terk edilmiştir. Aşısı bulunan bu hastalık yüzünden her gün katliam gibi ölüm sayıları açıklanmakta, vatandaşların temel ihtiyaçları karşılanmamakta ve merkezi yönetim kendi sorumluluklarını yerine getirmemektedir. Maalesef bu durum toplumun tüm katmanlarında umutsuzluk ve çaresizliği yaygınlaştırmıştır.

Bunların yanı sıra COVID-19 salgını, emeğin ortaya konulmasında mevcut cinsiyet eşitsizliğini daha da büyütüştür. Kamuda 10 yaşın altında çocuğu olan kadın emekçiler idari izinli sayılırken, erkeklere bu izin imkanının tanınmayıp, aile içerisinde çocuğun bakımından mutlaka annenin sorumlu olduğu bir nevi dikte edilerek, ebeveynler arasında dönüşümlü bakım vermenin önü kapatılmıştır. Buna paralel olarak, evde kalmanın arttığı bu dönemde ev dışında emeğini ortaya koysun veya koymasın kadınlar üzerindeki ev işleri baskısı artmıştır. Maalesef, ev içerisindeki cinsiyetçi emek sömürüsü daha da belirgin bir hale gelmiştir.

Pandemi süreci ve sosyal devlet gerekliliklerinin yerine getirilmesinde yaşanan aksaklıklar kent mekanı ve insan arasındaki ilişkiyi de olumsuz etkilemiştir. Gerekli tedbirlerin alınmaması, halihazırda sermayenin eline terk edilmiş sağlık hizmetleri ve aşılama sürecinin ilerleyememesi gibi durumlar insanların evlerine daha fazla kapanmasına neden olmuştur. Kentin kamusal niteliği azalmış, sadece temel ihtiyaçların karşılandığı mekanlar bütünü haline gelmiştir.

Bugünün pandemi koşulları nedeniyle iyice artan işsizlik, yoksulluk, borçlanma, cinsiyet eşitsizliği ve güvencesiz çalışma koşullarına mahkum edilen toplumun tüm kesiminden emekçiye ve bu uğurda hayatlarını kaybeden emekçilerimizi saygıyla anıyoruz. Maalesef bu 1 Mayıs'ta TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak emekçilerle alanlarda omuz omuza duramıyoruz. Ancak bu



durum, 1 Mayıs'ı kutlamaya ve emekçinin haklı taleplerini savunarak haksızlıklara karşı birlikte durmaya asla engel olmayacaktır.

Bu doğrultuda TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak daha adil, demokratik, özgür, emeğin kentlerinin inşa edilmesi için mücadelemizi sürdürmeye devam edeceğiz. Yaşasın devrimci dayanışmamız! Yaşasın 1 Mayıs!

## Şehir Plancıları Odası Ankara Korteji Toplanıyor!

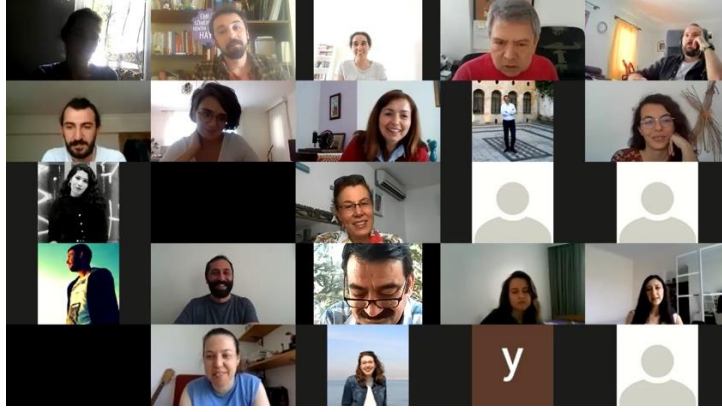
01.05.2021

### Şehir Plancıları Odası Ankara Korteji Toplanıyor!



Pandemi görünümü kapitalizmin, sevdiğimizimizi aramızdan aldığı, kalanları açlık ve işsizlikle baş başa bıraktığı bugünlerde dayanışmanın önemini ve mücadelemizin gerekçelerini daha iyi anladık.

Bu 1 Mayıs'ta da meydanlarda bulunamadık. Ancak birbirimizi görmek, hissetmek, hatıralarımızı ve mücadelemizi diri tutmak için tüm meslektaşlarımızı ve yol arkadaşlarımızı Şehir Plancıları Odası Ankara kortejinde buluşmaya çağırdık ve online ortamda bir araya geldik.



## 10 Ekim Katliamının 6. Yılında Anılarına Saygıyla; Barışa Ve Direnenlere! 08.10.2021

"bin kez budadılar körpe dallarımızı  
bin kez kırdılar:  
yine çiçekteyiz işte yine meyvedeyiz  
bin kez korkuya boğdular zamanı  
bin kez ölümler  
yine doğumdayız işte, yine sevinçteyiz.  
bitmedi daha sürüyor o kavga  
ve sürececek  
yeryüzü aşkın yüzü oluncaya dek!"

**Barışa ve Direnenlere!**  
**10 Ekim Katliamının 6. Yılında Anılarına Saygıyla**

10 Ekim 2015'te, Ankara Gar Meydanı'nda "Barış" diye haykırabilmek için toplanan kalabalığı susturan, ülke tarihinin en büyük kitle katliamının üzerinden tam altı yıl geçti. Yaşananlar, dostlarımızı aramızdan alarak başta aileleri olmak üzere toplumun tüm kesimlerini, gündelik hayatımızı ve toplumsal muhalefeti derinden sarsmış, eksiltmiştir.

Altı yıl boyunca, her ay 10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneği'yle beraber meydana toplananlar, kayıplarını anarak mücadelelerini ve inatlarını büyümeye devam ettiler. İsrarlarını sürdürdüler. Katliamın yaşandığı alanda alelade bir refüjün üzerinde sıkışmış, sürekli saldırıya uğrayan derme çatma bir anıtın etrafında, kavgalarını yücelttiler.

Hafızımızı diri tutmak ve meydanı bir anma mekanına dönüştürmek için DİSK, KESK, TMMOB, TTB ve 10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneği tarafından düzenlenen "Emek, Barış ve Demokrasi Anıt Meydanı Anma Yeri Uluslararası Fikir ve Tasarım Projesi Yarışması" 5 Mart 2020'de sonuçlanmıştır. Ödüle layık görülen projenin yapımı Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından üstlenilmiştir.

Barış diyerek aramızdan ayrılan canlarımızın anısına, kalanların büyüterek sürdürdüğü mücadeleye omuz olabilmek umuduyla; Barışa ve Direnmeye!

TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Ankara Şubesi

"bin kez budadılar körpe dallarımızı  
bin kez kırdılar.  
yine çiçekteyiz işte yine meyvedeyiz  
bin kez korkuya boğdular zamanı  
bin kez ölümler  
yine doğumdayız işte, yine sevinçteyiz.  
bitmedi daha sürüyor o kavga  
ve sürececek  
yeryüzü aşkın yüzü oluncaya dek!"

10 Ekim 2015'te, Ankara Gar Meydanı'nda "Barış" diye haykırabilmek için toplanan kalabalığı susturan, ülke tarihinin en büyük kitle katliamının üzerinden tam altı yıl geçti. Yaşananlar, dostlarımızı aramızdan alarak başta aileleri olmak üzere toplumun tüm kesimlerini, gündelik hayatımızı ve toplumsal muhalefeti derinden sarsmış, eksiltmiştir.

Altı yıl boyunca, her ay 10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneği'yle beraber meydana toplananlar,

kayıplarını anarak mücadelelerini ve inatlarını büyütme devam ettiler. Israrlarını sürdürdüler. Katliamın yaşandığı alanda alelade bir refüjün üzerinde sıkışmış, sürekli saldırıya uğrayan derme çatma bir anıtın etrafında, kavgalarını yücelttiler.

Hafızamızı diri tutmak ve meydanı bir anma mekanına dönüştürmek için DİSK, KESK, TMMOB, TTB ve 10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneği tarafından düzenlenen "Emek, Barış ve Demokrasi Anıt Meydanı Anma Yeri Uluslararası Fikir ve Tasarım Projesi Yarışması" 5 Mart 2020`de sonuçlanmıştır. Ödüle layık görülen projenin yapımı Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından üstlenilmiştir.

Barış diyerek aramızdan ayrılan canlarımızın anısına, kalanların büyüterek sürdürdüğü mücadeleye omuz olabilmek umuduyla; Barışa ve Direnmeye!

## **Ankara'nın Başkent Oluşunun 98. Yılı Kutlu Olsun!**

**13.10.2021**

Ankara'nın başkent oluşunun  
98. yılı kutlu olsun!



Kurtuluş Savaşı'nın merkez üssü olmuş, millet meclisine ev sahipliği yapmış olan Ankara, 98 yıl önce bugün Türkiye'nin başkenti olmuştur. Cumhuriyet'in yeni bir toplum ve hayat kurma gayesi, Ankara'nın başkent oluşundan sonraki kalkınma ve kentleşme politikaları ile kendini göstermiş, Anadolu kentleri için devrimci bir alternatif yaratmıştır.

Ancak Başkent'in bu köklü kimliği ve doğal yapısı, sermaye ve siyasi iktidarların işbirliği sonucu büyük kayıplara uğramaya devam etmektedir. Halkın emeği ve kamu kaynakları inşaat projeleriyle betona ve asfalta yatırılmakta, sermayenin cebine doldurulmaktadır. Halka ait olanlar özelleştirme adı altında iktidar yanlılarına peşkeş çekilmektedir. Cumhuriyet'in planlı kalkınma ve kentleşme politikalarından hem merkezi hem yerel yönetimlerce vazgeçilmiş, bugüne kadar varlık gösterebilmiş olan kazanımları da tamamen yok olmak üzere olan bir Ankara gerçekliğiyle karşı karşıyayız.

Bu gerçekliğimizin, halka, kentlere ve cumhuriyet kazanımlarına verilen zararın farkında olarak; devrimci, toplumcu bir başkent yaratma mücadelemizden vazgeçmediğimizi belirtir, Ankara'nın başkent oluşunun 98. yılını kutlarız.

## KAMU KURUMLARI İLE YAPILAN GÖRÜŞMELER

### Kentsel Dönüşüm ve Özel Projeler Daire Başkanlığı İle "Mamak Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim Projesi" Hakkında Toplantı

**20.01.2021**



Ankara Büyükşehir Belediyesi Kentsel Dönüşüm ve Özel Projeler Daire Başkanı Hüseyin Gazi Çankaya ve daire çalışanları ile 15.01.2021 tarihinde "Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi" hakkında toplantı gerçekleştirilmiştir.

Mamak Kentsel Dönüşüm alanında, hem kamu kaynaklarını zarara uğratan hem de hak sahiplerinin mağduriyetine yol açan bir süreç yaşanmıştır. Alanda belediye tarafından hak sahiplerine hala kira yardımları yapılmakta ve Gökçek döneminde sözü verilen dairelerin yapılıp sahiplerine teslim edilmemesi mağduriyetler yaratmaktadır.

Şubemiz adına, yürüttüğümüz hukuki mücadele ve alanda daha önce gerçekleştirilen planlara itiraz gerçeklerimiz aktarılmıştır. Mamak'ta bugüne kadar kentsel dönüşüm planlarıyla gerçekleştirilen ve şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırılığı ilgili mahkeme kararlarıyla da kesinleşmiş olan; bilimsel bir gerekçeye dayanmayan ve üst ölçek planlarla uyumsuz yoğunluk artışları ve kullanım kararları, vadi tabanlarında yapılaşma, emsal transferleri ve gizli emsaller gibi kararların yinelenmemesi gerektiği aktarılmıştır. Söz konusu itiraz gerekçeleri dikkate alınarak hazırlanacak imar planlarıyla, alanda uzun süredir yaşanmakta olan mağduriyetlerin giderilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Şubemizi ziyaret ederek, alanda yürüttükleri çalışmalarını aktaran ve fikir alışverişini yapan Kentsel Dönüşüm ve Özel Projeler Daire Başkanı Hüseyin Gazi Çankaya'ya, katılım gösteren meslektaşlarımıza ve çalışanlarına teşekkür ederiz.

## Elmadağ Belediyesi İmar ve Şehircilik Şube Müdürlüğü İle Hazırlanan İmar Planları Hakkında Toplantı

13.01.2022



13.01.2022 tarihinde, Elmadağ Belediyesi'nde görev yapan meslektaşlarımız İmar ve Şehircilik Şube Müdürü Seher CEYHAN ve Ömer Kaan KURUSAKIZ ile yaptıkları çalışmalar hakkında toplantı gerçekleştirilmiştir.

Mevcut imar hakları, kamulaştırmalar ve hızlı tren güzergahı gibi sorunsallar ile bölgede daha önce gerçekleştirilen imar planlarına itiraz gerekçelerimiz birlikte değerlendirilmiştir.

Yürüttükleri planlama çalışmalarını aktaran meslektaşlarımıza ziyaretleri için teşekkür eder, çalışmalarında başarılar dileriz.

## ALAN GEZİLERİ

### Yönetim Kurulumuz Tarafından Kastamonu, Bozkurt İlçesi Afet Sonrası Yerinde İnceleme 22.10.2021

11.08.2021 tarihinde Kastamonu İli, Bozkurt İlçesinde yaşanan taşkın felaketinin üzerinden iki aydan fazla zaman geçmiştir. Yönetim Kurulumuz süreçle ilgili bilgi almak, afet sonrası durumu tespit etmek ve uygulamaları yerinde incelemek için 17 ve 18 Ekim tarihlerinde bölgeyi ziyaret etti.

Kastamonu'daki meslektaşlarımız, Bozkurt Belediyesi Başkanı Muammer Yanık ve İmar ve Şehircilik Müdürü Halil Demir ile görüşülerek süreç hakkında bilgi alındı.



(Fotoğraflar 17-18 Ekim tarihlerinde çekilmiştir.)





## DİĞER ETKİNLİKLER

### **Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Ve Karataş, Mühye Ve Yakupabdal Mahalleleri Temsilcileri İle Bölge Sorunlarına Yönelik Toplantı**



10.03.2021 tarihinde Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Çankaya İlçesi Karataş, Mühye ve Yakupabdal mahalleleri temsilcileri ile bölgenin sorunları ve çözümüne yönelik toplantı gerçekleştirilmiştir.

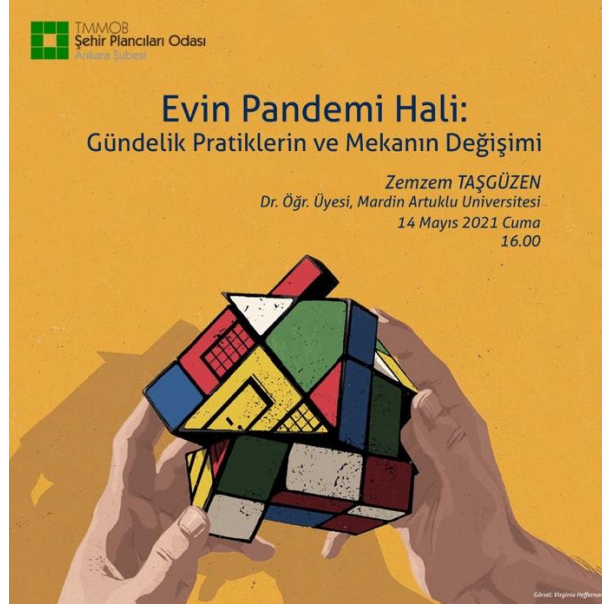
Meslek Odaları olarak, İmrahor Vadisi ve çevresindeki mahallelerde (köyler) yürütülen rant oyunlarına karşı kamu yararı adına yıllardır sürdürdüğümüz mücadelemiz, hazırlanan imar planlarının mahkemelerce iptal edilmesiyle, kazanımla sonuçlanmaktadır. Ancak toplantıya katılan temsilciler tarafından aktarılan mağduriyetler oldukça önemlidir. Ankara Büyükşehir Belediyesi eski yönetimi ve arsa spekülâtörleri, mahkeme süreci devam eden imar planlarıyla bölge halkına umut verip arazilerinin bir kısmını ellerinden almış, büyük yatırımcılar arazi fiyatlarını alçaltıp yükselterek - bölgede bir çivi dahi çakılmadan- büyük miktarda kar elde etmişlerdir.

Bugün plansız kalan bölgede acilen üst ölçekli plan doğrultusunda, bölgenin doğal karakterini bozmayan, alana nüfus ve yapı yoğunluğu önermeyen planların hazırlanarak bölge halkının mağduriyetleri giderilmelidir.

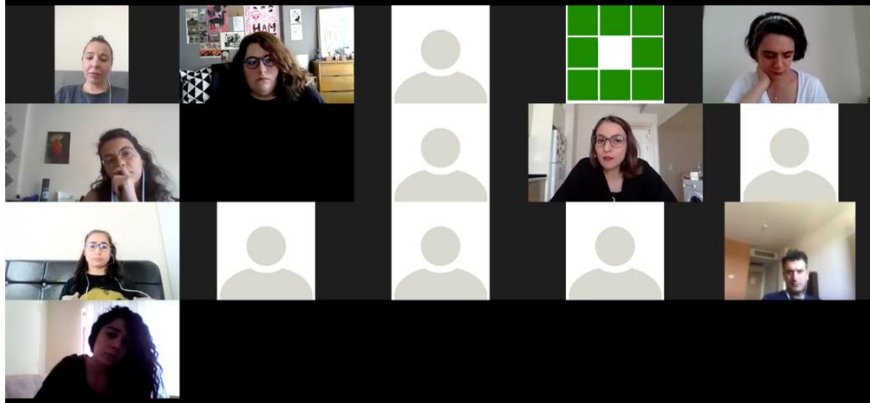
Toplantıya katılarak bölge halkının sorunlarını aktaran temsilcilere, Ankara Büyükşehir Belediyesi`nce hazırlanacak olan şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun katılımcı planlama süreçlerine, Meslek Odaları olarak her zaman katkı verebileceğimizi ve bu kapsamda her türlü çağrıya açık olduğumuzu tekrarladık. Kamuoyuna saygıyla duyururuz.

## Evin Pandemi Hali: Gündelik Pratiklerin Ve Mekanın Değişimi

14.05.2021

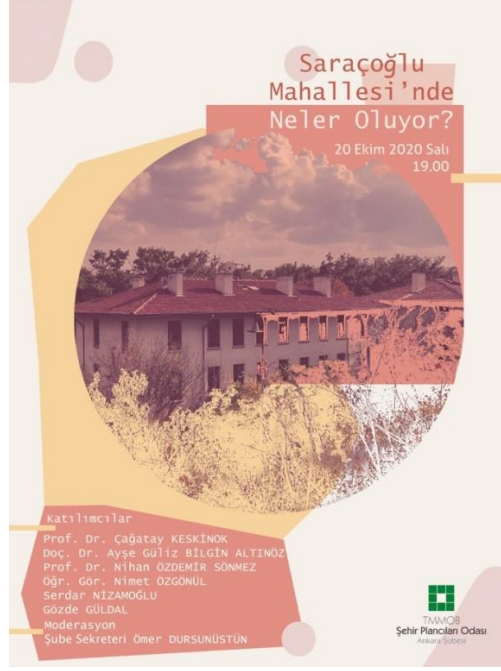


Dr. Öğr. Üyesi Zemzem TAŞGÜZEN'in, "Evin Pandemi Hali: Gündelik Pratiklerin ve Mekanın Değişimi" başlıklı çalışmasını sunduğu çevrimiçi etkinlik 14 Mayıs Cuma günü, saat 16:00`da, Zoom programı üzerinden gerçekleştirildi.



## Saraçoğlu Mahallesi'nde Neler Oluyor?

20.10.2021



Ankara'nın kalbinde bulunan, mimari, kültürel ve doğal değerleriyle 1979 yılında Kentsel Sit Alanı ilan edilen Saraçoğlu Mahallesi, kamu ve sermaye işbirliği ile rant alanına dönüştürülmeye çalışılmaktadır. Bu çaba, tüm koruma kararlarına ve hukuki kazanımlarımıza rağmen, yıllardır hukuksuz işlemlerle farklı şekillerde gündeme gelmektedir.

Yaşayanların zorla mahalleden çıkarılması, alanın Afet Riskli Alan ilan edilip dönüşüm bölgesine çevrilmesi, doğrudan satış ihalesi gibi hukuksuz yöntemlerle devam eden ancak her seferinde mahkeme yoluyla iptal ettirdiğimiz süreç, 2018 yılı Mart ayında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Emlak Konut GYO A.Ş., Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Çankaya Belediyesi'nin el ele vererek tanıttıkları yeni projeye tekrar gündeme geldi. 2020 Eylül ayında, mahkeme kararlarına ve devam eden davalarına rağmen, yıkım ve restorasyon çalışmalarına başlandı.

Çevrimiçi gerçekleştirilen olan etkinlik kapsamında Saraçoğlu Mahallesi üzerindeki rant projeleri ve hukuki süreçler üzerine konuşuldu.





## Mezuniyet Törenleri

2021

Şube etki alanımız içerisinde yer alan üniversitelerden mezun olarak aramıza yeni katılan meslektaşlarımıza 'Mesleğe Hoş Geldiniz' belgelerini takdim ettik. Yeni meslektaşlarımıza meslek hayatlarında başarılar diliyoruz.



# 11

## YAYIN VE DÖKÜMANTASYON

Prof. Dr. Gönül Tankut Kütüphanesi

## PROF. DR. GÖNÜL TANKUT KÜTÜPHANESİ



Prof. Dr. Gönül Tankut adına 2012 yılının Şubat ayında Şubemizde hizmete giren kütüphanemizin arşiv çalışmaları 11. Dönem boyunca devam etmiştir. Çağdaş kütüphaneciliğin gerekleri doğrultusunda kütüphanemiz koleksiyonunun Dewey Onlu Sınıflama Sistemi ile yeniden sınıflandırılmasına başlanmıştır. Yeni sınıflandırma sistemine göre koleksiyonumuzda yer alan kitaplar yeniden numaralandırılarak, kütüphane sistemimize kaydı sağlanacaktır.

Çeşitli Dokümanların (sürelî yayınlar, dergi, makale, araştırma raporları, kitaplar, plan ve projeler) yer aldığı kütüphanemizin koleksiyonunu genişletme çalışmaları kapsamında yayınevlerinden planlama konu alanına giren (kentleşme, şehir planlama, kentsel tasarım, kentsel politika, kent sosyolojisi, doğal ve tarihi alanlarda koruma vb.) yayınlara ve Ankara'ya ilişkin yayınlara yer vermek, okuyuculara ve araştırmacılara sunmak amacıyla Odamıza bağış talep edilmiştir.

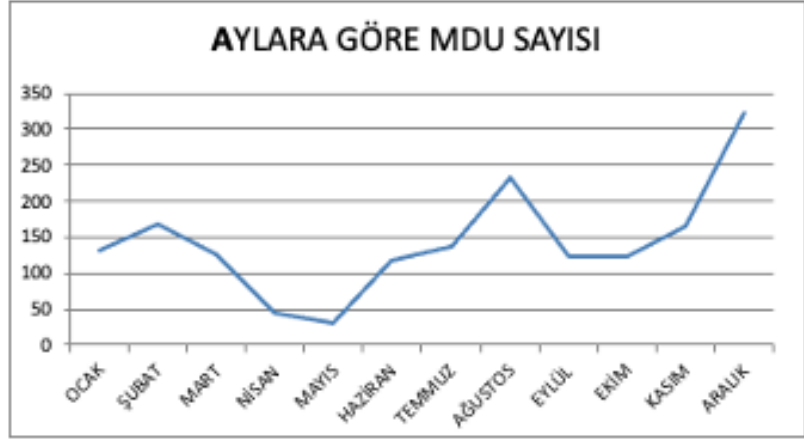
# 12

## MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI VE ÜYE PROFİL VERİLERİ

## MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI

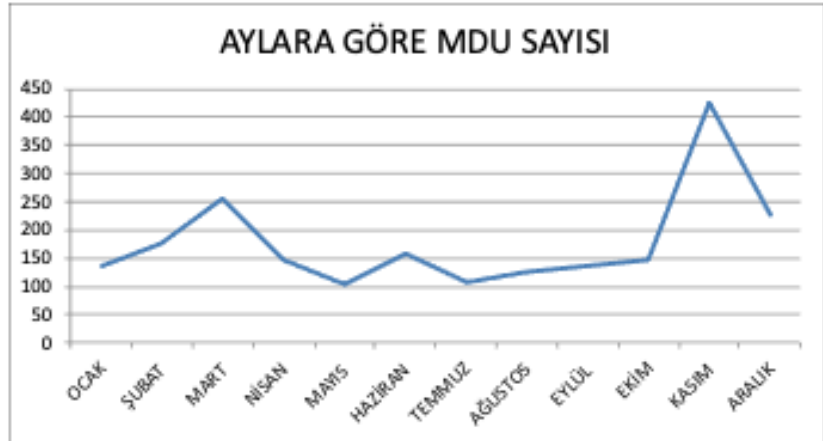
2020 yılı içerisinde Mesleki Denetim Uygulaması yapılan, Sicil Durum Belgesi hazırlanan ve Şehir Plancıları Odası Bilgi Sistemi (SpoBis)'ne kaydedilen toplam proje sayısı 1722 adet olup aylara göre dağılımı aşağıdaki gibidir. 2020 yılı içerisinde Sicil Durum Belgesi'nden elde edilen toplam gelir **954,394.94(?????)** Türk Lirası olmuştur.

2020	ADET
OCAK	132
ŞUBAT	168
MART	126
NİSAN	45
MAYIS	30
HAZİRAN	116
TEMMUZ	138
AĞUSTOS	233
EYLÜL	124
EKİM	124
KASIM	165
ARALIK	321
<b>TOPLAM</b>	<b>1722</b>



2021 yılı içerisinde Mesleki Denetim Uygulaması yapılan, Sicil Durum Belgesi hazırlanan ve Şehir Plancıları Odası Bilgi Sistemi (SpoBis)'ne kaydedilen toplam proje sayısı 2142 adet olup aylara göre dağılımı aşağıdaki gibidir. 2021 yılı içerisinde Sicil Durum Belgesi'nden elde edilen toplam gelir **923,018.40 (?????)**Türk Lirası olmuştur.

2021	ADET
OCAK	135
ŞUBAT	177
MART	255
NİSAN	147
MAYIS	104
HAZİRAN	159
TEMMUZ	108
AĞUSTOS	124
EYLÜL	138
EKİM	146
KASIM	424
ARALIK	225
<b>TOPLAM</b>	<b>2142</b>



## ŞUBE ÜYE PROFİL VERİLERİ

### Aramıza Yeni Katılan Üyelerimiz

Beyzanur Akkuş, Orhan Arslan, Rabia Cengiz, Leyla Gürer, Burak Özer, Sefer Yılmaz, Refik Bozkurt, Gizem Akdeniz, Kübra Lafcı, Burcu Çelik, Ezgi Sapmaz, Irmak Yavuz, Güzde Yılmaz, Serkan Bozdağ, Betül Yazar Leblebici, Merve Uçar, Mert Oğuzhan Koçak, Mahmut Yıldırım, Cansu Güller, Doğuşcan



Öztaş, Merve Tosun, Tuğba Kütük, Gülüstan Güzel, Nazlıcan Kömürcüoğlu, Gamze Mermer, Gürsel Gündoğdu, Ayşenur Ulutaş, Aybüke Tufan, Ali Can Gürcan, Özge Karakaş, Emine Şeyda Satılmış, İlhan Akkuş, Alpaslan Zorlu, Mertcan Koçak, Emin Türkdöğru, Gülfer Neslihan Belce, Gözde Yamaç, Semih Uludağ, Fatma Karakaş, Eda Yalçinkaya, Nadir Aksun, Gizem Demirkol, Muhammed Furkan Doğan, Mertcan Kavut, Sıla Kınalı, Hikmet İnan, Hazel Özge Büyük, Zeynep Elnazik, Gülfem Keskinkılınc, Berat Sündüz Yücel, Gözde Arzu Sarıcan, Esra Yıldırım, Dilan Karaalp, Feyyaz Eraslan, İhsan Çevik, Hakan Temiz, Rukiye Avan, Bertan Arslan, Talha Coşkun, Bersu Aktaş, Merve Demirayak, Şüheda Koçak, Ali Bulut, Yunus Yıldıztekin, Tuğba İnanır, Büşra Gülay, Gözde Güzel, Didem Çekim, Nilay Şahin, Bilal Göçer, Hilal Önal, Büşra Çalışkan, Berna Akdemir, Çiğdem Çetinkaya, Sıla Elaskan, Arifcan Akbulut, İrem Uçar, Sıla Hatice Keleş, Sümeyye Çevik, Berra Zeynep Özdemir, Ayşegül Çolak, Göksel Üstündağ, Aylin Aygüneş, Büşra Arslan, Tutku Gizem Yazıcı, Buse Yıldırım, Muhammed Emin Dirlik, Seyran Büşra Gök, Melek Karabulut, Boran Ovayolu, Ruken Babayığit, Deniz Alaydın, Gülan Şenyiğit, Furkan Öztürk, Elif Bilici, Sunay Bilge, Serkan İmrek, Zübeyde Tuğba Alkan, Şerife Özcan, Sevgi Seda Yalçın, Fatma, Yağmur Özgür, Aybike Naz Kalkay, Melike Aksöz, Esra Firdevs Sözlü, Fatma Selin Çavuşoğlu, Kemal Can Tural, Berçem Cemre Yetişkin, Gökşen Küni, Ekin Güneş Şanlı, Furkan Enes Şimşek, Resul Ayyıldız, Gökçe Kuzey Özdemir, Sevina Orak, Sena Nacar, Seren Özdemir, Aylin Elkırmış, Merve Aymayan, Gurur Ağırtaş, Cemre Betül Ay, Simge Patır, Büşra Çanakçı, Kezban Ekin Yaramış, Ümmügülsün Tekin, Songül Aktaş, Şeymanur Doğan, Saliha Kınacı, Emin Özkan, Müjde Elif Merve Açı, Serkan Alparslan, Aysun Karaağaç, Şerife Nihan Altan, Ebru Altıntaş, Sevda Erdemir, Ceren Sağkurt, Mehmet Can Öztürk, Aslı Sultan Aksoy, Gizem Ersoy, Beste Bekmez, Tuğçe Ayan, Gülce Demirci, Serhat Aydın, Berin Güney, İrem Cırık, Zülal Sarıkaya, Satıgül Güvendik, Esra Nur Usta, Ozan Şişman, Mert Altuntaş, Ayça İlhan, Murat Karataş, Aleyna Keven, Zeynep İrem Özdemir, Furkan Açıkgöz, Öznur Keskin, Selen Uçar, Sümeyra Aydın Küçük, Şerif Halil Küçük, Esra Başaran, Kübra Elçi, Esra Uçar, İlayda Zelal Akın, Yunus Temur, Rabia Usta, Ufuk Demir

### Aramıza Yeni Katılan Öğrenci Üyelerimiz

Arda Yalçın, Ayşe Nur Yılmaz, Başar Aylan, Berfin Aksu, Beyza Eylül Ergün, Yaprak Çolak, Pelinsu Hergül, Selçuk Özdemir, Önder Can Asal, Nazlıcan Tuzer, Didar Güngör, Mehmet Aydın Aktepe, Emre Can Arıkan, Hanne Güler, Gizem Cebeci, Göksu Tümer

### İllere Göre Üye Dağılımı

İL	ÜYE SAYISI	İL	ÜYE SAYISI
AĞRI	3	KAHRAMANMARAŞ	4
ANKARA	101	KARABÜK	1
AYDIN	1	KARS	1
BARTIN	1	KASTAMONU	1
BİNGÖL	2	KAYSERİ	1
BİTLİS	3	KIRIKKALE	1
BOLU	2	MALATYA	3
BURSA	1	MERSİN	1
ÇANKIRI	2	MUŞ	1
ÇORUM	1	ŞANLIURFA	5
ERZİNCAN	2	TUNCELİ	1
ERZURUM	15	VAN	2
GAZİANTEP	4	ZONGULDAK	2
IĞDIR	2		



# 13

## HUKUKİ MÜCADELE

Yaklaşık 20 yıldır inşaata dayalı ekonomik gelişme ve sermaye taraftarı kentleşme politikalarıyla kentlerimiz kontrolsüz ve sağlıksız bir şekilde yayılmakta, kent merkezleri çöküntü alanlarına dönüşmekte, orman ve verimli tarım alanlarımız yok edilmektedir. Tarihi, kültürel, doğal değerlerimiz türlü araçlarla rant alanlarına dönüştürülmekte ve yok edilmektedir. İptal edilen planlar mükerrer kararlarla yeniden yürürlüğe girmekte; yaşam alanlarımız yok olurken siyasi iktidar ve çevresi zenginleşmektedir.

Bizi kentlerimizden, yaşam alanlarımızdan, kamusal alanlarımızdan koparan bu sürecin en büyük kaynağı ise, neoliberal uygulamaların öncü taşıyıcısı siyasal iktidarın, uzun erimde kamu yararını sağlayacak olan planlardan vazgeçmesi, planlama esasları ve şehircilik ilkelerinin terk edilmesidir. Ancak bu ortamda planlama kamu yararı amacından kopmuş, niteliksizleşmiş ve içi boşaltılmıştır. Artık imar planları, plan değişiklikleri rant getirisinin basit birer aracı olmuştur.

## Tarihi Kent Merkezi, Kent Merkezi ve Çeper Alanına Dair Müdahaleler

### **ÇANKAYA İLÇESİ, DEVLET MAHALLESİ, GÜVENPARK'A İLİŞKİN HAZIRLANAN KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI İPTALİ**

Bakanlık Makamı'nın 05.11.2020 tarih ve 235361 sayılı Olur'u ile onaylanan Ankara İli, Çankaya İlçesi, Devlet Mahallesi, Güvenpark'a ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 16. İdare Mahkemesi'nde 2020/2332 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline ilişkin karar verilmiştir.**

### **ÇANKAYA İLÇESİ, "SARAÇOĞLU KENTSEL SİT ALANI VE ETKİLEŞİM GEÇİŞ SAHASI" 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI VE 3194 SAYILI İMAR KANUNUN 18. MADDESİ HÜKÜMLERİNCE HAZIRLANAN İMAR UYGULAMASI**

(1) Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102 (k) maddesi uyarınca 04.03.2020 tarih ve 56871 sayılı Bakanlık Makamı olur'u ile onaylanan Ankara İli, Çankaya İlçesi, Namık Kemal Mahallesi ve Yenışehir sınırları içerisinde kalan muhtelif parsellerin olduğu alanda "Saraçoğlu Kentsel Sit Alanı ve Etkileşim Geçiş Sahası" 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı ve 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesi hükümlerince hazırlanan imar uygulamasının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde Esas No: 2020/1302 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

### **SARAÇOĞLU MAHALLESİ MUHTELİF YAPI RUHSATLARININ İPTALİ**

Ankara İli, Çankaya İlçesi, Namık Kemal Mahallesinde hali hazırda devam eden inşaatlara ilişkin olarak; muhtelif ruhsatların iptali istenmiştir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde 2021/1586 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 17. İdare Mahkemesi tarafından ehliyet yönünden reddine ilişkin karar verilmiştir.**

**SARAÇOĞLU MAHALLESİ ANKARA I NOLU KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU'NUN 27.02.2020 TARİH VE 7298 SAYILI KARARI İPTALİ**

Ankara I nolu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 27.02.2020 tarih ve 7298 sayılı kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde Esas No: 2020/1841 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**SARAÇOĞLU MAHALLESİ NE İLİŞKİN ANKARA I NOLU KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU'NUN 05.03.2020 TARİH VE 7314 SAYILI KARARIN İPTALİ**

Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 2020/1331 E., 2020/1202 K. sayılı dilekçenin reddi kararına istinaden; Ankara I nolu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 05.03.2020 tarih ve 7314 sayılı kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde 2020/1843 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**SARAÇOĞLU MAHALLESİ NE İLİŞKİN ANKARA I NOLU KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU'NUN 12.03.2020 TARİH 7329 SAYILI KARARININ İPTALİ**

Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 2020/1331 E., 2020/1202 K. sayılı dilekçenin reddi kararına istinaden; Ankara I nolu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih 7329 sayılı kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde 2020/1845 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**SARAÇOĞLU MAHALLESİ NE İLİŞKİN ANKARA I NOLU KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU'NUN 19.03.2020 TARİH VE 7346 SAYILI KARARININ İPTALİ**

Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin 2020/1331 E., 2020/1202 K. sayılı dilekçenin reddi kararına istinaden; Ankara I nolu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 19.03.2020 tarih ve 7346 sayılı kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde 2020/1846 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**VARLIK MAHALLESİ MUHTELİF PARSELLER PLAN İPTALİ**

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 28.06.2021 tarih ve 4184 s. Cumhurbaşkanı kararı ile onaylanarak 29.06.2021 tarih ve 31526 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan, mülkiyeti Karayolları Genel Müdürlüğü ve Maliye Hazinesi adına kayıtlı "Ankara ili, Akköprü Mahallesi, 1768 ada



82,83,84,85 ve 86 parseller, 5050 ada 4 parsel ve 6243 ada 2 parsel ile Varlık Mahallesi 6250 ada 1 ve 2 parsellere ilişkin 1/25.000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Ankara Danıştay 6. Dairesi'nde görülen 2021/8314 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

#### **VARLIK MAHALLESİ MUHTELİF PARSELLER PLAN İPTALİ**

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 28.06.2021 tarih ve 4184 s. Cumhurbaşkanlığı kararı ile onaylanarak 29.06.2021 tarih ve 31526 sayılı resmi gazetede yayınlanan, mülkiyeti Karayolları Genel Müdürlüğü ve Maliye Hazinesi adına kayıtlı "Ankara ili, Akköprü Mahallesi, 1768 ada 82,83,84,85 ve 86 parseller, 5050 ada 4 parsel ve 6243 ada 2 parsel ile Varlık Mahallesi 6250 ada 1 ve 2 parsellere ilişkin 1/25.000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda Ziraat Bankası mülkiyetinde bulunan 5050 ada 13 parselin yol bağlantısını için kullanıldığına ilişkin itirazın kabul edilmesine, bu kapsamda Ankara ili, Akköprü Mahallesi, 1768 ada 82,83,84,85 ve 86 parseller, 5050 ada 4 parsel ve 6243 ada 2 parsel ile Varlık Mahallesi 6250 ada 1 ve 2 parsellere ilişkin 1/25.000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin onaylanmasına ilişkin 28.10.2021 tarih ve 31642 sayılı resmi gazetede yayımlanan 27.10.2021 tarih ve 4648 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararının yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Danıştay 6. Dairesi'nde 2022/277 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

#### **YENİMAHALLE İLÇESİ, VARLIK MAHALLESİ, 9011 ADA 9-10-11 PARSELLER PLAN İPTALİ**

1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. Maddesi uyarınca re'sen onaylanan Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, Varlık Mahallesi, 9011 ada 9-10-11 parseller ile yakın çevresine yönelik Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca hazırlanan 2038 Ankara 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 5. İdare Mahkemesi'nde 2020/1552 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 5. İdare Mahkemesi'nce davanın reddine ilişkin karar verildi. İstinaf başvurusu yapılmıştır.**

#### **ALTINDAĞ İLÇESİ, GÜMÜŞDERE MAHALLESİ, 19734 ADA, 9 PARSELE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

6306 sayılı Kanununun 6. maddesinin 6 bendi ile Aynı Kanunun Uygulama Yönetmeliğinin 18. maddesinin 2/a bendi ve 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ile 3194 sayılı İmar

Kanunun 9. maddesi uyarınca onaylanan “Ankara İli, Altındağ İlçesi, Gümüşdere Mahallesi, 19734 Ada, 9 Parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 8. İdare Mahkemesi’nde 2021/1645 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

### **ÇANKAYA İLÇESİ, HARBIYE MAHALLESİ 2848 ADA 16 PARSELDE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2020 gün ve 1667 sayılı kararı ile onaylanan “Çankaya İlçesi, Harbiye Mahallesi 2848 ada 16 parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi’nde 2021/1510 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 6. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline ilişkin karar verilmiştir.

### **İSKİTLER MİA KDGPA I.ETAP II.KISIM 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2020 günlü ve 717 sayılı kararı ile onanan Altındağ İlçesi, "İskitler MİA KDGPA I.Etap II.Kısım 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı”nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi’nde 2020/2166 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

### **ALTINDAĞ İLÇESİ, İSKİTLER MİA KDGPA I. ETAP I. KISIM İÇİNDE YER ALAN 19701 ADA 3 SAYILI PARSELE AİT 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.11.2020 günlü ve 1432 sayılı kararı ile onanan “Altındağ İlçesi, İskitler MİA KDGPA I. Etap I. Kısım içinde yer alan 19701 ada 3 sayılı parselde ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 18. İdare Mahkemesi’nde 2021/443 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 18. İdare Mahkemesi tarafından yürütmenin durdurulmasının reddine ilişkin karar verilmiştir. Dava devam etmektedir.

### **ALTINDAĞ İLÇESİ, İSKİTLER MERKEZİ İŞ ALANI (MİA) KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI I.ETAP I.KISIM 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2020 günlü ve 1708 sayılı kararıyla onanan “Altındağ İlçesi, İskitler Merkezi İş Alanı (MİA) Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı I.Etap I.Kısım 1/1000

Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği" nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi'nde 2021/1123 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**İSKİTLER MİA KDGPA I.ETAP II. KISIM 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İLE 23127/1, 23128/3, 4851/23 VE 4851/31 SAYILI ADA/PARSELLERE AİT 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2021 günlü ve 437 sayılı kararı ile onaylanan Altındağ İlçesi, "İskitler MİA KDGPA I.Etap II. Kısım 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı" ile 23127/1, 23128/3, 4851/23 ve 4851/31 sayılı ada/parsellere ait 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi'nde 2021/1286 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**ALTINDAĞ İLÇESİ, İSKİTLER MERKEZİ İŞ ALANI (MİA) KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI I.ETAP I.KISIM 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.04.2021 günlü ve 667 sayılı kararıyla onaylanan, "Altındağ İlçesi, İskitler Merkezi İş Alanı (MİA) Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı I.Etap I.Kısım 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 11. İdare Mahkemesi'nde 2021/1932 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**MAMAK İLÇESİ, 50.YIL KDGPA KAT YÜKSEKLİKLERİNİN BELİRLENMESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.06.2021 gün ve 1150 sayılı kararıyla onaylanan "Mamak ilçesi, 50.Yıl Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı kat yüksekliklerinin belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 15. İdare Mahkemesi'nde 2021/2646 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**ULUS 100. YIL ÇARŞISI YIKIMI İHALE İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediyesi uhdesinde bulunan Ulus 100. Yıl Çarşısı ve İdari Binası İle Emniyet İl Müdürlüğü Önü Yaya Üst Geçidinin Geri Dönüşüm Malzemesi Karşılığı Yıkılması İşinin ihaleye çıkma kararının ve ihalenin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 13. İdare Mahkemesi'nde 2021/1876 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 13. İdare Mahkemesi tarafından ehliyet yönünden davanın reddine ilişkin karar verildi.

**DAVA KONUSU: 100. YIL ÇARŞISI YIKIM KARARI İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.02.2020 tarih ve 283 sayılı kararının iptali talebiyle açılan davaya davacı yanında katılma talebidir.

**Dava Ankara 11. İdare Mahkemesi'nde 2020/1877 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 11. İdare Mahkemesi tarafından davanın reddine ilişkin karar verilmiş olup, karar temyiz edilmiştir. Dava devam etmektedir.

**ALTINDAĞ İLÇESİ ATIFBEY – HIDIRLIKTEPE – İSMETPAŞA KDGPA 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.07.2021 gün ve 1342 sayılı kararı ile onaylanan “Altındağ İlçesi Atıfbey – Hıdırlıktepe – İsmetpaşa KDGPA 1/5000 ölçekli nazım imar ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi'nde 2021/2071 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**ALTINDAĞ İLÇESİ, HACIBAYRAM MAHALLESİ ACELE KAMULAŞTIRMA KARARI İPTALİ**

21.04.2020 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Ankara ili, Altındağ İlçesi, Hacıbayram Mahallesi sınırları içinde 23.10.2019 tarihli ve 1694 sayılı Cumhurbaşkanı kararı ile ilan edilen riskli alan kapsamında bulunan ve kroki ile listede gösterilen taşınmazların Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından acele kamulaştırılmasına ilişkin 2449 sayılı Cumhurbaşkanı Kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Danıştay 6. Dairesi'nde 2020/4957 esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Danıştay 6. Dairesi'nce davanın reddine karar verildi.

**ÇANKAYA İLÇESİ, BÜYÜKESAT VADİSİ KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2021 tarih ve 1552 sayılı kararı ile onaylanan “Çankaya İlçesi Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı kuzey kısmında 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği”nin uygulayıcı idari işlem olarak; Bunun dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.05.2013 tarih ve 954 sayılı “Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/5000 ölçekli nazım imar ve 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği” düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 12. İdare Mahkemesi'nde 2021/2586 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

## **ÇANKAYA İLÇESİ, KIZILAY MAHALLESİ 1173 ADA 32 PARSELE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

(1) Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ve Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9.maddesi uyarınca resen onaylanan Çankaya İlçesi, Kızılay Mahallesi 1173 ada 32 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 2. İdare Mahkemesi'nde 2020/1161 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce davanın reddine ilişkin karar verildi. İstinaf başvurusu yapılmıştır.**

## **ÇANKAYA İLÇESİ, YUKARI BAHÇELİEVLER MAHALLESİNDE BULUNAN 7289 ADA 5 PARSELE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi uyarınca re'sen onaylanan "Ankara İli, Çankaya İlçesi, Yukarı Bahçelievler Mahallesi içinde bulunan 7289 ada 5 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 3. İdare Mahkemesi'nde 2020/1763 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 3. İdare Mahkemesi tarafından yürütmenin durdurulmasına ilişkin talebimiz reddedilmiş olup, dava devam etmektedir.**

## **ÇANKAYA İLÇESİ MALTEPE MAHALLESİ 6097 ADA 3 SAYILI PARSELE İLİŞKİN 1/5000 NAZIM İMAR VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Çankaya Belediye Meclisinin 01.09.2020 tarih ve 342 sayılı kararı ile uygun görülen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2020 tarih ve 1673 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi Maltepe Mahallesi 6097 ada 3 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" ile dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2016 gün ve 1658 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi 6097 ada 3 parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 7. İdare Mahkemesi'nde 2021/432 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 7. İdare Mahkemesi tarafından ehliyet yönünden davanın reddine ilişkin karar verilmiş olup, tarafımızca karar istinafa taşınmıştır. Bölge İdare Mahkemesi tarafından davanın ehliyet yönünden reddi yolunda Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce verilen 16/03/2021 günlü, E:2021/432, K:2021/531 sayılı kararın kaldırılmasına karar verilmiştir. Dava devam etmektedir.**



## Yeni Kentsel Merkez Alanı ve Çevresine Dair Müdahaleler

### **ÇANKAYA İLÇESİ KARAKUSUNLAR MAHALLESİ 29341/2, 29342/5, 15260/6, 80053/1 VE CİVARDAKİ MUHTELİF PARSELLERDE (ESKİ KD. 7490 VE 7492 PARSELLER) İLİŞKİN 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2020 gün ve 759 sayılı kararı ile onaylanan “Çankaya İlçesi Karakusunlar Mahallesi 29341/2, 29342/5, 15260/6, 80053/1 ve civardaki muhtelif parsellerde (eski kd. 7490 ve 7492 parseller) ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişiklikleri” nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 8. İdare Mahkemesi’nde 2021/1048 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 8. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin karar verilmiştir.

### **ÇANKAYA İLÇESİ, KARAKUSUNLAR MAHALLESİ 13911 ADA 18 VE 19 PARSELLER 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İPTALİ**

1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi uyarınca onaylanan “Ankara İli, Çankaya İlçesi, Karakusunlar Mahallesi 13911 Ada 18 ve 19 (eski 7 ve 17) parselleri kapsayan alanda "Ticaret+Turizm Alanı" ve "Teknik Altyapı Alanı" kullanım kararlarıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı”nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi’nde 2021/2342 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

### **ÇANKAYA İLÇESİ SÖĞÜTÖZÜ MAHALLESİ 26246/1 VE 28384/4 ADA PARSELLERDE 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2021 gün ve 1544 sayılı kararı ile onaylanan “Çankaya İlçesi Söğütözü Mahallesi 26246/1 ve 28384/4 ada parsellerde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 7. İdare Mahkemesi’nde 2021/2501 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

### **ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ 1. DERECE DOĞAL VE TARİHİ SİT ALANI GAZİ MAHALLESİ 2098 ADA 34 VE 50 NOLU PARSELLER PLAN İPTALİ**

Bakanlık Makamı’nın 10.02.2020 tarih ve 34471 sayılı Olur’u ile onaylanan “Ankara İli, Yenimahalle İlçesi Atatürk Orman Çiftliği 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Gazi Mahallesi 2098 ada 34 ve 50 nolu parseller ve çevresi kadastral sınırlara dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım

İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı” işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 9. İdare Mahkemesi’nde 2020/1273 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 11. İdare Mahkemesi’nce davanın reddine ilişkin karar verildi. İstinaf başvurusu yapılmıştır.**

**YENİMAHALLE İLÇESİ, ORMAN ÇİFTLİĞİ MAHALLESİ 8532 ADA 4 PARSEL 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. Maddesi ve 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümleri uyarınca Bakanlığımızca re'sen onaylanan “Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, Orman Çiftliği Mahallesi 8532 ada 4 parsel numaralı taşınmazın "Resmi Kurum Alanı" (Adalet Sarayı) olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 2. İdare Mahkemesi’nde 2022/156 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**ÇANKAYA İLÇESİ, SÖĞÜTÖZÜ MAH. 7577/15 NOLU PARSELE İLİŞKİN 1/100.000 ÖLÇEKLİ, 1/5000 ÖLÇEKLİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

10 Mart 2021 tarihli ve 31419 sayılı Resmî Gazete'nin 1. Mükerrer sayısında yayımlanan Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanan 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek-3. Maddesi ile 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları hk. Kanununun geçici 29. maddesi kapsamında 09/03/2021 tarihli ve 3598 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile onaylanan “Çankaya İlçesi, Söğütözü Mah. 7577/15 nolu parselle ilişkin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Danıştay 6. Dairesi’nde 2021/5464 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ 1. DERECE DOĞAL VE TARİHİ SİT ALANI, ERLER MAHALLESİ, 3257 ADA 5 NUMARALI PARSELE İLİŞKİN KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

Bakanlık Makamı'nın 09.04.2020 tarih ve 85539 sayılı Olur'u ile onaylanan “Ankara İli, Etimesgut İlçesi, Atatürk Orman Çiftliği 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı, Erler mahallesi, 3257 ada 5 numaralı parselin 250.000 m2'lik kısmına ilişkin 1/10000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliğinin, 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 4. İdare Mahkemesi’nde 2021/1763 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.**

**DAVA KONUSU: ETİMESGUT İLÇESİ ERLER MAHALLESİ 3257 ADA 5 NUMARALI PARSEL ETİLER-İSTASYON CADDESİ BAĞLANTI YOLUNA İLİŞKİN İMAR PLANI İPTALİ**

Bakanlık Makamı'nın 02.04.2021 tarih ve 221584 sayılı Olur'u ile onaylanan Ankara İli, Etimesgut İlçesi, Erler Mahallesi 3257 ada 5 numaralı parsel Etiler-İstasyon Caddesi Bağlantı Yoluna ilişkin 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının iptali talep edilmiştir.

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**YENİMAHALLE İLÇESİ, ORMAN ÇİFTLİĞİ MAHALLESİ, 8221 ADA 7-8 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/25000, 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. Maddesi uyarınca re'sen onaylanan "Ankara ili, Yenimahalle İlçesi, Orman Çiftliği Mahallesi, 8221 ada 7-8 parseline ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" işlemlerinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 3. İdare Mahkemesi'nde 2021/1158 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ 1. DERECE DOĞAL VE TARİHİ SİT ALANI GAZİ MAHALLESİ 2098 ADA 34 VE 50 NOLU PARSELLERE İLİŞKİN OLARAK 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Bakanlık Makamı'nın 14.08.2020 tarih ve 171083 sayılı Olur'u ile 1 Nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. Maddesi Uyarınca onaylanan "Ankara İli, Yenimahalle İlçesi Atatürk Orman Çiftliği 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Gazi Mahallesi 2098 ada 34 ve 50 nolu parseller ve çevresi kadastral sınırlara dönüştürülmesine ilişkin olarak 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği" işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 9. İdare Mahkemesi'nde 2021/486 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 9. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verildi.

**ÇANKAYA İLÇESİ 29096 ADA 10 NOLU PARSEL VE GÜNEYİNE İLİŞKİN İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara İli, Çankaya İlçesi 29096 ada 10 nolu parsel ve güneyine ilişkin; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2020 tarih ve 1347 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin ve 12.10.2020 tarih ve 1348 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 4. İdare Mahkemesi'nde 2020/2247 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline ilişkin karar verilmiştir.

## **BİLKENT-İNCEK BULVARI ÇEVRE YOLU BAĞLANTISI İHALE İPTALİ**

Eskişehir Yolu ve Ankara-Niğde Otoyolunu birbirine bağlayan 11,8 kilometrelik yol yapım projesine ilişkin 25.08.2021 tarih ve 2021/425266 nolu "Bilkent-İncek Bulvarı Çevre Yolu Bağlantısı" ihalesi ile dayanağı ihale edilmesi kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi'nde 2021/1732 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 6. İdare Mahkemesi tarafından ehliyet yönünden davanın reddine ilişkin karar verildi.**

## Güney Kentsel Alana Dair Müdahaleler

### **MAMAK İLÇESİ, GÜNEYBATI PLANLAMA ALANINA (ESKİ GÜNEYDOĞU ANKARA KENTSEL GELİŞME ALANI 2. ETABINA) İLİŞKİN İMAR PLANI İPTALİ**

Mamak Belediye Meclisinin 06.01.2020 tarih ve 69 sayılı kararıyla Kabul edilen ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.03.2020 tarih ve 410 sayılı kararı ile onaylanan “Mamak ilçesi, Güneybatı Planlama Alanına (Eski Güneydoğu Ankara Kentsel Gelişme Alanı 2. Etabına) ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği” nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 8. İdare Mahkemesi’nde 2020/1959 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 8. İdare Mahkemesi tarafından yürütmenin durdurulması kararı verilmiş olup, dava devam etmektedir.**

### **ÇANKAYA İLÇESİ KARATAŞ MAHALLESİ KIRSAL YERLEŞİM ALANI VE ÇEVRESİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.11.2019 tarih 1513 sayılı kararı ile onaylanan “Çankaya İlçesi Karataş Mahallesi Kırsal Yerleşim Alanı ve Çevresi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı” nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 5. İdare Mahkemesi’nde Esas No: 2020/1068 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.**

### **MAMAK İLÇESİ, KUSUNLAR MAHALLESİ DOĞUKENT KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANINA AİT 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTU DEĞİŞİKLİKLERİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.04.2021 gün ve 738 sayılı kararı ile onaylanan, “Mamak İlçesi, Kusunlar Mahallesi Doğukent Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ait 1/5000 ölçekli nazım imar ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notu değişiklikleri” nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi’nde 2021/1921 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

### **MAMAK İLÇESİ İMRAHOR 52487/1, 52488/1 VE 52489/3 NOLU PARSELLERE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10.02.2021 tarih ve 280 sayılı kararı ile onaylanan “Mamak İlçesi İmrahor 52487/1, 52488/1 ve 52489/3 nolu parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği” işlemlerinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.



**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde 2021/1000 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**MAMAK İLÇESİ, 39952 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.12.2020 tarih ve 1715 sayılı kararı ile onaylanan "Mamak İlçesi, 39952 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı" değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi'nde 2021/1123 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**GÖLBAŞI İLÇESİ, GÖLBAŞI ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGESİ, 1/50.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINA İLİŞKİN DEĞİŞİKLİKLERİ**

Bakanlık makamının 16.03.2020 tarih ve 68425 sayılı Olur'u ile onaylanan; Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi, 1/50.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına ilişkin değişikliklerinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline, karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 11. İdare Mahkemesi'nde 2020/1514 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 11. İdare Mahkemesince dava konusu planların iptaline karar verildi.**

**İNCEK POZANTI YOLU PLAN İPTALİ**

Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. Maddesi uyarınca onaylanan Karayolu Projelerine ilişkin 1/50.000 ölçekli Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi Çevre Düzeni Planı Değişikliği ile Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Bilkent Şehir Hastanesi İncek - Pozantı Otoyolu Bağlantısı kavşak düzenlemesi ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline, karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 16. İdare Mahkemesi'nde 2020/1591 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce davanın reddine ilişkin karar verildi. İstinaf başvurusu yapılmıştır.**

**GÖLBAŞI İLÇESİ, BAHÇELİEVLER MAHALLESİ, 125898 ADA 1 PARSEL VE YAKIN ÇEVRESİNE YÖNELİK 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

Bakanlık Makamı'nın 29.05.2020 tarih ve 108149 sayılı Olur'u ile onaylanan "Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Bahçelievler Mahallesi, 125898 ada 1 parsel ve yakın çevresine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 4. İdare Mahkemesi'nde 2021/168 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.**

**GÖLBAŞI İLÇESİ, KARAOĞLAN MAHALLESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE HAZIRLANAN KENTSEL ÇALIŞMA ALANINA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Bakanlık Makamının 22.12.2020 tarih ve 275393 sayılı Olur'u ve 1 No'lu Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. maddesi uyarınca onaylanan “Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi kapsamında Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Karaoğlan Mahallesi sınırları içerisinde hazırlanan Kentsel Çalışma Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 16. İdare Mahkemesi’nde 2021/1358 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**GÖLBAŞI ÖZEL ÇEVRE KORUMA BÖLGESİ, BAHÇELİEVLER VE KARAOĞLAN MAHALLELERİ, "KONYA YOLU DOĞUSU KENTSEL ÇALIŞMA ALANI"NA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Bakanlık Makamının 03.03.2021 tarih ve 419158 sayılı Olur'u ile 1 Nolu Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. maddesi uyarınca onaylanan “Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi, Bahçelievler ve Karaoğlan Mahalleleri, "Konya Yolu Doğusu Kentsel Çalışma Alanı"na ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 7. İdare Mahkemesi’nde 2021/1229 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**GÖLBAŞI ÖÇK SINIRLARI İÇİNDE YER ALAN BAHÇELİEVLER MAHALLESİ MUHTELİF PARSELLER PLAN İPTALİ**

Bakanlık Makamının 21.05.2021 tarihli ve 961159 sayılı Olurları ile Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109.maddesi uyarınca onaylan “Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi sınırları içinde Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Bahçelievler Mahallesi, 125898 ada ve Gerder Mahallesi Kadastro 122594 ada 1 parseline ait 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği” işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi’nde 2021/1609 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**GÖLBAŞI İLÇESİ İNCEK-KIZILÇAŞAR-TAŞPINAR MAHALLELERİ KDGPA DOĞU ETABI PLAN İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2021 gün ve 1534 sayılı kararı ile onaylanan “Gölbaşı İlçesi İncek-Kızılçaşar-Taşpınar Mahalleleri Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanında (Doğu Etabı) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin ve 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 9. İdare Mahkemesi'nde 2021/2415 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**HAYMANA İLÇESİ, KAYABAŞI MAHALLESİNE YÖNELİK 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI VE 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON + İLAVE NAZIM İMAR PLANI İPTALİ**

Ankara İli, Haymana İlçesi, Kayabaşı Mahallesi'ne yönelik Haymana Belediye Meclisinin 02.07.2020 gün 75 sayılı kararı ile kabul edilerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2020 gün ve 1242 sayılı kararı ile tadilen onaylanan 1/1000 ölçekli Revizyon+İlave Uygulama İmar Planı'nın ve yine Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2020 gün ve 1242 sayılı kararı ile onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/5000 ölçekli Revizyon + İlave Nazım İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 10. İdare Mahkemesi'nde 2021/1359 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 10. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline ilişkin karar verilmiştir.**

## Batı ve Güney Batı Kentsel Alana Dair Müdahaleler

### **ÇANKAYA İLÇESİ ALACAATLI MAHALLESİ 44585 ADA 1, 2, 3 NOLU PARSELE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2020 tarih ve 309 sayılı kararı ile tadilen onaylanan “Çankaya İlçesi Alacaatlı Mahallesi 44585 ada 1, 2, 3 nolu parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plan notu değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 5. İdare Mahkemesi’nde 2021/394 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

### **ÇANKAYA İLÇESİ, LODUMLU MAHALLESİ (BEYTEPE), 28339 ADA 4 PARSELE (ESKİ 1 NO’LU PARSEL) İLİŞKİN 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 9. maddesi uyarınca re’sen onaylanan “Ankara İli, Çankaya İlçesi, Lodumlu Mahallesi (Beytepe), 28339 ada 4 parsele (eski 1 no’lu parsel) ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği” nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 4. İdare Mahkemesi’nde 2021/2448 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

### **ÇAYYOLU MAHALLESİ, ESKİ 953 PARSEL İLE 954 VE 955 PARSELLERE İLİŞKİN 1/25.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İPTALİ**

3194 sayılı İmar Kanunu’nun 9. Maddesi ve 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümleri uyarınca Bakanlığımızca re’sen onaylanan “Ankara İli, Çankaya İlçesi, Çayyolu Mahallesi, eski 953 parsel ile 954 ve 955 parsellere ilişkin 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı” uygulayıcı idari işlem olarak ve bunun dayanağı olan “Bakanlığın 30.11.2020 tarih ve 256489 sayılı Makam Oluru ile planlama alanının Rezerv Yapı Alanı olarak belirlenmesine ilişkin işlemin” düzenleyici idari işlem olarak öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 3. İdare Mahkemesi’nde 2022/131 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

### **ÇANKAYA İLÇESİ, ÇAYYOLU MAHALLESİ 63598 ADA 1 VE 2 PARSELLERE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2019 tarih ve 1367 sayılı kararı ile onaylanan ve Çankaya İlçesi Çayyolu Mahallesi 63598 ada 1 ve 2 parsellere ilişkin imar planına “Kazanılan toplam inşaat alanının ¼ ü kadar bir inşaat; imarlı (Nallıhan İlçesi, Aliğa Mahallesi 334/2 nolu) parsel üzerine

63598/1,2 parsellerde yapılacak yapının iskan müracaat tarihine kadar anahtar teslim yapılır/yaptırılır” şeklinde plan notu ilave edilmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Plan Notu Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 14. İdare Mahkemesi’nde Esas No: 2020/967 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 14. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.**

**ÇANKAYA İLÇESİ ÇAYYOLU MAHALLESİ 42113 ADA 1 NOLU PARSELE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.10.2020 tarih ve 1226 sayılı kararı ile onaylanan “Çankaya İlçesi Çayyolu Mahallesi 42113 ada 1 nolu parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği” nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 5. İdare Mahkemesi’nde 2021/1054 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline ilişkin karar verilmiştir.**

**ÇANKAYA İLÇESİ, LODUMLU MAHALLESİ (BEYTEPE), 28339 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 9. maddesi uyarınca re’sen onaylanan “Ankara İli, Çankaya İlçesi, Lodumlu Mahallesi (Beytepe), 28339 ada 1 parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği” nin yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 15. İdare Mahkemesi’nde 2021/861 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 15. İdare Mahkemesi tarafından yürütmenin durdurulmasının reddine ilişkin karar verilmiştir. Dava devam etmektedir.**

**ÇANKAYA İLÇESİ LODUMLU MAHALLESİ 232/1, 233/1...22, 234/1...6, 235/1...15, 236/1...3 SAYILI PARSELLERE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2021 gün ve 69 sayılı kararı ile onaylanan “Çankaya İlçesi Lodumlu Mahallesi 232/1, 233/1...22, 234/1...6, 235/1...15, 236/1...3 sayılı parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği” nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 5. İdare Mahkemesi’nde 2021/861 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**ÇANKAYA İLÇESİ, LODUMU (BEYTEPE KÖYÜ) MAHALLESİ, 28682 ADA 1 PARSEL REZERV YAPI ALANI 1/5000 ÖLÇEKLİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ İPTALİ**

Ankara İli, Çankaya İlçesi, Lodumu (Beytepe Köyü) Mahallesi, 28682 ada 1 parsel Rezerv Yapı Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliklerinin



uygulayıcı idari işlem olarak ve bunun dayanağı olan Bakanlığın 25.12.2020 tarih ve 277569 sayılı Makam Oluru ile planlama alanının Rezerv Yapı Alanı olarak belirlenmesine ilişkin işlemin düzenleyici idari işlem olarak öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 4. İdare Mahkemesi'nde 2021/883 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

#### **ÇANKAYA İLÇESİ, KORU MAHALLESİ, 15569 ADA, 3 PARSELE İLİŞKİN İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.01.2021 tarihli ve 51 sayılı Kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi, Koru Mahallesi, 15569 ada, 3 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 3. İdare Mahkemesi'nde 2021/1668 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

#### **ÇANKAYA İLÇESİ LODUMLU MAHALLESİ ESKİ 648 PARSELE İLİŞKİN İMAR PLANI İPTALİ**

1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. Maddesi uyarınca re'sen onaylanan Ankara İli, Çankaya İlçesi, Lodumlu Mahallesi sınırları içerisinde yer alan rezerv yapı alanına (eski 648 nolu parsel) ilişkin 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının, 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi'nde 2020/2168 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

#### **ÇANKAYA İLÇESİ, ALACAATLI MAHALLESİ YENİ ÇAKIRLAR KDGPA 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.04.2021 tarih ve 711 sayılı kararı ile onaylanan Çankaya İlçesi, Alacaatlı Mahallesi Yeni Çakırlar KDGPA'da kat yüksekliğinin belirlenmesine ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliğinin ve; Planlama alanında verilmiş muhtelif yapı ruhsatlarının dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.08.2013 tarih ve 1536 sayılı kararıyla onaylan 1/5000 Nazım İmar Planının ve 16.08.2013 tarih ve 1573 sayılı kararıyla onaylan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde 2021/2213 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

#### **ÇANKAYA İLÇESİ, YENİ ÇAKIRLAR KDGPA MUHTELİF PARSELLER İMAR PLANI İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 26.05.2021 tarih ve 995 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi, Yeni Çakırlar KDGPA kapsamında kalan Alacaatlı Mahallesi, 64443 ada 1 nolu parsel ve 64445

ada 1 parselle ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi’nde 2021/2263 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**YENİMAHALLE İLÇESİ, YAKACIK MAHALLESİ TOPLU KONUT ALANININ 70,88 HEKTARLIK KISMINA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON İMAR PLANI İPTALİ**

1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 9. maddesi uyarınca re’sen onaylanan “Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, Yakacık Mahallesi Toplu Konut Alanının 70,88 hektarlık kısmına ilişkin 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı”nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi’nde 2021/586 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**ETİMESGUT İLÇESİ, AŞAĞIYURTÇU, YUKARIYURTÇU, BALLIKUYUMCU TOPLU KONUT ALANINA AİT UYGULAMA İMAR PLANI İLE MER’İ İMAR PLAN SINIRI İÇERİSİNDE YAPILMIŞ PLAN DEĞİŞİKLİKLERİ KAPSAMINDA YAPI YÜKSEKLİKLERİNİN BELİRLENMESİ VE PLAN NOTU İLAVESİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2020 tarih ve 1719 sayılı kararı ile onaylanan “Aşağıyurtçu, Yukarıyurtçu, Ballıkuyumcu Toplu Konut Alanına Ait Uygulama İmar Planı İle Mer’i İmar Plan Sınırı İçerisinde Yapılmış Plan Değişiklikleri Kapsamında Yapı Yüksekliklerinin Belirlenmesi Ve Plan Notu İlavesine İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Notu Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 18. İdare Mahkemesi’nde 2021/705 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**SİNCAN İLÇESİ, YENİPEÇENEK MAHALLESİ 1/25000 VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Sincan Belediye Meclisinin 06/11/2020 tarih ve 200 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli İlave+Revizyon Uygulama İmar Planı ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2021 tarihli ve 407 sayılı kararı ile onaylanan, Sincan İlçesi, Yenipeçenek Mahallesi "1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı”nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 10. İdare Mahkemesi’nde 2021/1321 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**SİNCAN İLÇESİ, ÇİÇEKTEPE MAHALLESİ 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE İMAR PLANI İPTALİ**

Sincan Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 tarih ve 53 sayılı kararı ile uygun görülen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 tarih ve 244 sayılı kararı ile onaylanan "Sincan İlçesi, Çiçektepe Mahallesi Revizyon ve İlave 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ve İlave İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 11. İdare Mahkemesi'nde 2021/1133 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**SINCAN İLÇESİ YENİKENT/AKÇAÖREN, ÇOĞLU, MENDERES VE 29 EKİM MAHALLELERİ İÇERİSİNDEKİ MUHTELİF PARSELLERİ KAPSAYAN İLAVE+REVİZYON 1/5000 VE 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANLARI İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2021 tarihli 406 sayılı kararı ile onaylanan "Sincan İlçesi Yenikent/Akçaören, Çoğlu, Menderes ve 29 Ekim Mahalleleri içerisindeki muhtelif parselleri kapsayan Ayaş Yolu Doğusu (Doğuyaka) İlave+Revizyon 1/5000 ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planları" işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 2. İdare Mahkemesi'nde 2021/1365 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**POLATLI İLÇESİ BASRİ MAHALLESİ KIRSAL YERLEŞİM VE GELİŞME ALANINA AİT 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2020 tarihli ve 1441 sayılı kararıyla onaylanan "Polatlı/Basri Mah. Kırsal Yerleşim ve Gelişme Alanına Ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi'nde 2021/445 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**POLATLI İSTİKLAL, ZAFER VE ESKİPOLATLI MAHALLELERİ 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZIM İMAR PLANI**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2020 tarihli ve 1488 sayılı kararıyla onaylanan "İstiklal, Zafer ve Eskipolatlı Mahalleleri 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 14. İdare Mahkemesi'nde 2021/496 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 14. İdare Mahkemesi tarafından yürütmenin durdurulmasının reddine ilişkin karar verilmiştir. Dava devam etmektedir.

[Kuzey Kentsel Alana ve Çevresine Dair Müdahaleler](#)

**KEÇİÖREN İLÇESİ, BAĞLUM 1. ETAP 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İPTALİ**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 02.10.2020 tarih ve 415 sayılı kararı ile uygun görülen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2021 gün ve 33 sayılı kararı ile onaylanan "Keçiören İlçesi Bağlum 1. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 18. İdare Mahkemesi'nde 2021/2146 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**KEÇİÖREN İLÇESİ, BAĞLUM 2. ETAP 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İPTALİ**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 01.07 2020 tarih ve 270 sayılı kararı ile uygun görülen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.01.2021 tarih ve 50 sayılı kararı ile onaylanan "Keçiören İlçesi Bağlum 2. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 2. İdare Mahkemesi'nde 2021/970 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 2. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin karar verilmiştir. Dava devam etmektedir.**

**ALTINDAĞ İLÇESİ, SOLFASOL MAHALLESİ-KIRAZLITEPE MEVKİ-DOĞANTEPE MAHALLELERİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Altındağ Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 tarih ve 144 sayılı kararı ile uygun görülen ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2021 tarih ve 46 sayılı kararı ile onaylanan "Altındağ İlçesi, Solfasol Mahallesi-Kirazlıtepe Mevki-Doğantepe Mahallelerine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 18. İdare Mahkemesi'nde 2021/949 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 18. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasının reddine ilişkin karar verilmiştir. Dava devam etmektedir.**

**KEÇİÖREN İLÇESİ KÖŞK, 23 NİSAN, GÜZELYURT, ADNAN MENDERES, AKTEPE, YEŞİLTEPE VE BAĞLARBAŞI MAHALLELERİNİ KAPSAYAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 01.12 2020 tarih ve 520 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2021 tarih ve 270 sayılı kararı ile onaylanan "Keçiören İlçesi Köşk, 23 Nisan, Güzelyurt, Adnan Menderes, Aktepe, Yeşiltepe ve Bağlarbaşı Mahallelerini kapsayan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonu" işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 9. İdare Mahkemesi'nde 2021/1946 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**KEÇİÖREN İLÇESİ 19 MAYIS, ŞEFKAT, TEPEBAŞI, İNCİRLİ, EMRAH, ÇİÇEKLİ, BASINEVLERİ, KARARGAHEPE, KALABA VE GÜÇLÜKAYA MAHALLERİNE YÖNELİK 1/5000 ÖLÇEKLİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 01.09.2020 t. ve 368 s. kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.12.2020 t. ve 1645 s. ve 09.02.2021 t. ve 200 s. kararları ile onaylanan "19 Mayıs, Şefkat, Tepebaşı, İncirli, Emrah, Çiçekli, Basinevleri, Karargahepe, Kalaba ve Güçlükaya Mahallerine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 8. İdare Mahkemesi'nde 2021/1255 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**KEÇİÖREN İLÇESİ 19 MAYIS MAHALLESİNİ KAPSAYAN 78 HEKTAR ALANA İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI REVİZYONLARI İPTALİ**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 04.01 2021 t. ve 43 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 t. ve 197 sayılı kararları ile onaylanan "Keçiören İlçesi 19 Mayıs Mahallesi kapsayan 78 hektar alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı revizyonu ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonunun" öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 10. İdare Mahkemesi'nde 2021/1318 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**KEÇİÖREN İLÇESİ, PINARBAŞI VE KUŞÇAĞIZ MAHALLELERİ 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLAN REVİZYONLARI İPTALİ**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 04.01 2021 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 tarih ve 196 sayılı kararı ile onaylanan "Keçiören İlçesi, Pınarbaşı ve Kuşçağız mahallelerini kapsayan 136 hektar alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı revizyonu ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonu" nun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 2. İdare Mahkemesi'nde 2021/2010 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**KEÇİÖREN İLÇESİ, HASKÖY MAHALLESİ 90721 ADA 1 PARSEL 1/25000, 1/5000 VE 1/1000 PLAN İPTALİ**

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 21.05.2021 tarih ve 4012 s. Cumhurbaşkanlığı kararı ile onaylanarak 22.05.2021 tarih ve 31488 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan, mülkiyeti Karayolları Genel Müdürlüğü adına kayıtlı "Ankara ili, Keçiören ilçesi, Hasköy Mahallesi 90721 ada 1 parsel ile ilişkili Ticaret alanı (Emsal:2:00, Yençok:7 Kat) ve Yol kararı getirilmesine ilişkin 1/25000 ve



1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliklerinin ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Danıştay 6. Dairesi'nde 2021/7802 Esas sayıyla görülmektedir.**

**KEÇİÖREN İLÇESİ KIZLARPINARI CADDESİ VE ÇEVRESİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İLAVE VE REVİZYON İMAR PLANI İPTALİ**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 01.02.2021 tarih ve 94 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 26.05.2021 tarih ve 994 sayılı kararı ile onaylanan "Keçiören İlçesi Kızlarpınarı Caddesi ve Çevresi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli ilave ve Revizyon İmar Planı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 13. İdare Mahkemesi'nde 2021/2610 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**KUZEY ANKARA GİRİŞİ KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJESİ 2. ETABA AİT 1/25000 ÖLÇEKLİ, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 08.07.2021 gün ve 1297 sayılı kararı ile onaylanan "Ankara İli, Altındağ ve Keçiören ilçe sınırları içerisinde yer alan Kuzey Ankara Giriş Kentsel Dönüşüm Projesi 2. Etapa ait 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu"nun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi'nde 2021/2092 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Davalı idare tarafından yeni bir meclis kararıyla plan onaylandığından ötürü işbu davamızın konusuz kaldığına ilişkin Ankara 6. İdare Mahkemesi'nin kararı bulunmakta olup, söz konusu karar istinafa taşındı, dava devam etmektedir.**

**KEÇİÖREN İLÇESİ KIŞLABAŞI ŞENYUVA MEVKİİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 17.05.2021 tarih ve 253 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.08.2021 tarih ve 1568 sayılı kararı ile onaylanan "Keçiören İlçesi Kışlabası Şenyuva Mevkii 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 12. İdare Mahkemesi'nde 2021/2428 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**KEÇİÖREN İLÇESİ, OVACIK, YÜKSELTEPE VE BAĞLUM-HİSAR MAHALLELERİ ÜST HAÇİL BÖLGESİNE AİT 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI REVİZYONU**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 01.03 2021 tarih ve 146 sayılı kararı ile uygun görülen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 09.09.2021 tarih ve 1750 kararı ile onaylanan "Keçiören İlçesi, Ovacık,

Yükseltepe ve Bağlum-Hisar Mahalleleri Üst Haçıl Bölgesine ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu” işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 7. İdare Mahkemesi’nde 2022/6 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**KEÇİÖREN İLÇESİ AŞAĞIEĞLENCE MAHALLESİ MUHTELİF ADALARA İLİŞKİN 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI REVİZYONU**

Keçiören Belediye Meclisi’nin 17.05.2021 tarih ve 258 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.09.2021 tarih ve 1795 sayılı kararı ile onaylanan “Keçiören İlçesi Aşağıeğlence Mahallesi 9529, 9530, 9531 ve 9532 adalar ile 9531 sayılı adanın kuzeyinde bulunan park alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu”nun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi’nde 2022/58 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**ALTINDAĞ VE KEÇİÖREN İLÇESİ KUZAY ANKARA GİRİŞİ KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJESİ 2. ETABA AİT 1/25000, 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI REVİZYONU İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2021 gün ve 2060 sayılı kararı ile onaylanan “Ankara İli, Altındağ ve Keçiören ilçe sınırları içerisinde yer alan Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi 2. Etapa ait 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu”nun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 13. İdare Mahkemesi’nde 2022/201 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**KEÇİÖREN İLÇESİ HACIKADIN VADİSİ KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANINA İLİŞKİN 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI İPTALİ**

Keçiören Belediye Meclisinin 08.11.2019 gün ve 421 sayılı kararı ile uygun görülen ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2020 gün ve 801 sayılı kararı ile onaylanan “Keçiören İlçesi Hacıkadın Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı”nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 16. İdare Mahkemesi’nde 2020/2184 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verildi.

**KEÇİÖREN İLÇESİ, ŞENLİK, YAKACIK, GÜÇLÜKAYA VE TEPEBAŞI MAHALLELERİNE AİT 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU İPTALİ**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 tarih ve 154 sayılı kararı ile kabul edilen ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.09.2020 tarih ve 1025 sayılı kararı ile onaylanan "Şenlik, Yakacık, Güçlükaya ve Tepebaşı Mahallerine Ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu" işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi'nde 2021/67 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 6. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline ilişkin karar verilmiştir.**

**KEÇİÖREN İLÇESİ, KAVACIK SUBAYEVLERİ VE HASKÖY MAHALLELERİNİ KAPSAYAN 78 HA BÜYÜKLÜĞÜNDEKİ 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI REVİZYONU İPTALİ**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 gün ve 153 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 08.09.2020 gün ve 1024 sayılı kararı ile onaylanan "Kavacık Subayevleri ve Hasköy mahallelerini kapsayan 78 ha büyüklüğündeki 1/1000 ölçekli İmar Planı Revizyonu" işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 7. İdare Mahkemesi'nde 2021/86 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 7. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline ilişkin karar verilmiştir.**

**KEÇİÖREN İLÇESİ, AYVALI, AŞAĞI EĞLENCE, ETLİK, İNCİRLİ VE ESERTEPE MAHALLERİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU**

Keçiören Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 tarih ve 152 sayılı kararı ile uygun görülen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.09.2020 tarih ve 1022 sayılı kararı ile onaylanan "Ayvalı, Aşağı Eğlence, Etlük, İncirli ve Esertepe Mahallerine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu" işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 10. İdare Mahkemesi'nde 2021/74 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 10. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline ilişkin karar verilmiştir.**

**PURSAKLAR İLÇESİ, PURSAKLAR-SARAY YOL GÜZERGAHI VE ÇEVRESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 09.06.2021 tarih ve 1180 sayılı kararı ile onaylanan "Ankara İli Pursaklar İlçesi, Pursaklar-Saray Yol Güzergahı ve Çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 9. İdare Mahkemesi'nde 2021/2016 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**ÇUBUK İLÇESİ GÜLDARPI MAHALLESİ 130 ADA 50 PARSEL İÇİN HAZIRLANAN “1/25.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.07.2020 tarih ve 577 sayılı kararı ile onaylanan “Çubuk İlçesi Güldarpi Mahallesi 130 Ada 50 Parsel için hazırlanan “1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 8. İdare Mahkemesi’nde 2021/552 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**KIZILCAHAMAM İLÇESİ KEMALPAŞA MAHALLESİ 609 ADA 6 SAYILI PARSELLER MİLLET BAHÇESİ PLAN İPTALİ**

Kızılcahamam Belediye Meclisinin 06.01.2020 gün ve 14 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2020 gün ve 802 sayılı kararı ile tadilen onaylanan “Kızılcahamam İlçesi Kemalpaşa Mahallesi 609 ada 6 sayılı parsel ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği” işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 13. İdare Mahkemesi’nde 2021/159 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 13. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin karar verilmiştir.

**KIZILCAHAMAM İLÇESİ YENİCE MAHALLESİ 111 ADA 6 SAYILI PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI İPTALİ**

04.02.2020 tarih ve 17 sayılı Kızılcahamam Belediye Meclis Kararı ile uygun görülen ve 09.10.2020 tarih ve 1252 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile onaylanan, “Kızılcahamam İlçesi Yenice Mahallesi 111 ada 6 sayılı parsele ilişkin 1/5000 Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 18. İdare Mahkemesi’nde 2021/1559 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**YENİMAHALLE İLÇESİ, SUSUZ MAHALLESİ, BELÖREN ARSA ÜRETİM ALANI 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.04.2021 tarih ve 717 sayılı kararı ile onaylanan “Yenimahalle İlçesi, Susuz Mahallesi, Belören Arsa Üretim Alanı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı”nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi’nde 2021/1447 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**ETİMESGUT İLÇESİ ETİLER – İSTASYON CADDESİ BAĞLANTI YOLLARI 1/10000, 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2019 gün ve 334 sayılı kararı ile onaylanan “Etimesgut İlçesi Etiler – İstasyon Caddesi Bağlantı Yolları 1/10000, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 14. İdare Mahkemesi’nde 2022/6 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**ETİMESGUT İLÇESİ, ERLER MAHALLESİ, 648, 649, 665, 668, 2795, 2796 PARSELLERE İLİŞKİN İMAR UYGULAMASI**

Ankara ili, Etimesgut İlçesi, Etiler Mahallesi, 648, 649, 665, 668, 2795, 2796 Parsellere ilişkin 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 18. Maddesine istinaden hazırlanan ve (1) nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102/k hükümleri uyarınca 31.12.2019 tarih ve 311156 sayılı Bakanlık Makam Olur’u ile onaylanan 85347 parselasyon plan no.lu imar uygulamasının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 7. İdare Mahkemesi’nde Esas No: 2020/1241 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 7. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

**ETİMESGUT İLÇESİ, 18498 ADA 7 PARSELE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.10.2020 tarih ve 1243 sayılı kararı ile onaylanan Etimesgut İlçesi, 18498 ada 7 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 18. İdare Mahkemesi’nde 2021/1058 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**ETİMESGUT İLÇESİ, 18498 ADA 7 PARSELE İLİŞKİN 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.10.2020 tarih ve 1243 sayılı kararı ile onaylanan “Etimesgut İlçesi, 18498 ada 7 parsel ile ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarına askı süreci içinde yapılan itirazın kabulüne yönelik Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10.02.2021 tarih ve 257 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişiklikleri”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 18. İdare Mahkemesi’nde 2021/1570 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 18. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasının reddine ilişkin karar verilmiştir. Dava devam etmektedir.

**YENİMAHALLE İLÇESİ YUVA MAHALLESİ 43036 ADA 2 PARSELE AİT 1/5000 ve 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**



Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.10.2020 tarih ve 1350 sayılı kararı ile tadilen onaylanan “Yenimahalle İlçesi Yuva Mahallesi 43036 ada 2 parselde ait 1/1000 Uygulama İmar Planı Değişikliği” ile dayanağı 11.05.2015 tarih ve 908 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 12. İdare Mahkemesi’nde 2021/707 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 12. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin karar verilmiştir.

**ETİMESGUT İLÇESİ BALLIKUYUMCU MAHALLESİ ESKİŞEHİR YOLU KENT GİRİŞİ KAPI PROJESİ KDGPA 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2020 tarih ve 1447 sayılı kararı ile onaylanan “Etimesgut İlçesi Ballıkuyumcu Mahallesi Eskişehir Yolu Kent Girişi Kapı Projesi KDGPA 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 10. İdare Mahkemesi’nde 2021/362 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**ÇANKAYA İLÇESİ, YALINCAK MAHALLESİ YARGITAY ALANI GÜNEYİNE İLİŞKİN 1/25000 ÖLÇEKLİ 2023 BAŞKENT NAZIM İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ, 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Bakanlık Makamınının 10.09.2021 tarih ve 1710301 sayılı oluru ile onaylanan “Ankara İli, Çankaya İlçesi, Yalınca Mahallesi, mülga Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından 3. Derece Doğal Sit Alanı olarak tescil edilen alanda kalan 27013 ada 1 ve 2 nolu parseller, 232, 324, 1125 ve 1124 nolu parseller ve tescil harici alana ilişkin 1/25000 ölçekli 2023 Başkent Nazım İmar Plan Değişikliği, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 5. İdare Mahkemesi’nde 2021/2573 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**YENİMAHALLE İLÇESİ ÇERÇİDERESİ MAHALLESİ 64784 VE 64785 ADALARDA 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 11.11.2020 tarih ve 1439 sayılı kararı ile onaylanan “Yenimahalle İlçesi Çerçideresi Mahallesi 64784 ve 64785 adalarda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 2. İdare Mahkemesi’nde 2021/2246 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

## **İSTANBUL YOLU-GÜNEY GÖKSU KDGPA GİRİŞİNE KÖPRÜLÜ KAVŞAK VE ALTERNATİF YOL KURGUSUNA YÖNELİK 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.07.2021 gün ve 1337 sayılı kararı ile onaylanan “İstanbul Yolu-Güney Göksu KDGPA girişine köprülü kavşak ve alternatif yol kurgusuna yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği” işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 11. İdare Mahkemesi’nde 2021/2273 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

## Doğu Kentsel Alan ve Çevresine Dair Müdahaleler

### **YENİ MAMAK KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI 1. VE 2.ETAPLARA İLİŞKİN İMAR PLANI REVİZYONU İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2020 gün ve 856 sayılı kararıyla onaylanan “Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1. ve 2.Etaplara ilişkin kısmi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu” nun ve bunun dayanağı olan 1/5000 ölçekli nazım imar planının uygulama imar planı revizyonu ile sınırlı olan kısmının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 12. İdare Mahkemesi’nde 2021/191 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 12. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin karar verilmiştir.**

### **YENİ MAMAK KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI 6.ETABI KAPSAMINDA BULUNAN 51371 ADA 1 PARSEL VE ÇEVRESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 11.12.2019 gün ve 1662 sayılı kararıyla onaylanan “Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 6.Etabı kapsamında bulunan 51371 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği” nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 4. İdare Mahkemesi’nde Esas No: 2020/942 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 4. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.**

### **YENİ MAMAK KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI 9.ETABINA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2020 gün ve 794 sayılı kararıyla onaylanan “Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 9.Etabına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği” işlemlerinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 12. İdare Mahkemesi’nde 2021/192 Esas sayıyla görülmektedir.**

**Ankara 12. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin karar verilmiştir.**

### **880. DAVA KONUSU: YENİ MAMAK KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI 1. VE 2. ETAPLAR KISMİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2021 gün ve 62 sayılı kararıyla onaylanan “Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1. ve 2. Etaplar kısmi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu” nun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 12. İdare Mahkemesi’nde 2021/1074 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 12. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin karar verilmiştir. Dava devam etmektedir.

**YENİ MAMAK KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI 9.ETABINA AİT 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2020 tarih ve 1463 sayılı kararıyla onaylanan “Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 9.Etabına ait 1/5000 ölçekli ve 1/1000 ölçekli nazım ve uygulama imar planı değişiklikleri”nin yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 12. İdare Mahkemesi’nde 2021/1063 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 12. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin karar verilmiştir. Dava devam etmektedir.

**MAMAK İLÇESİ, KIBRIS VADİSİ DOĞAL SİT ALANININ KORUMA STATÜSÜNÜN “NİTELİKLİ DOĞAL KORUMA ALANI” VE “SÜRDÜRÜLEBİLİR KORUMA VE KONTROLLÜ KULLANIM ALANI” OLARAK TESCİLİ İŞLEMİ İPTALİ**

17.12.2020 tarih ve 31337 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, Bakanlık Makamınının 07.12.2020 tarih ve 262445 sayılı Olur’u ile onaylanan, Ankara İli, Mamak İlçesi sınırları içerisinde yer alan Kıbrıs Vadisi Doğal Sit Alanının koruma statüsünün “Nitelikli Doğal Koruma Alanı” ve “Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı” olarak tescili işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 12. İdare Mahkemesi’nde 2021/584 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 12. İdare Mahkemesi tarafından davanın reddine ilişkin karar verilmiş olup, tarafımızca karar istinafa taşınmıştır.

**MAMAK İLÇESİ, KIZILCA MAHALLESİ MUHTELİF PARSELLERE İLİŞKİN ONAYLANAN 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 1/25000, 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI İPTALİ**

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı’nca hazırlanarak 23.10.2020 tarihli ve 31283 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 22.10.2020 tarihli ve 3133 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile kabul edilmiş olan “Ankara İli, Mamak İlçesi, Kızılca Mahallesi’nde yer alan mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı 1087, Ortaköy Mahallesi 964 ve Nenek Mahallesi 101 ada 129 parsellere ilişkin 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı”nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Danıştay 6. Dairesi’nde 2021/865 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**MAMAK İLÇESİ, ÜREĞİL MAHALLESİ 52695-2 PARSEL PLANI İPTALİ**

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı’nca hazırlanarak 09.03.2021 tarihli ve 3599 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile onaylanmış olan ve 10.03.2021 tarihli ve 31419 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak

yürürlüğe giren “Ankara İli, Mamak İlçesi, Üreğil Mahallesinde yer alan mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı 52695 ada 2 sayılı parsel ile ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı’nca hazırlanan 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi’nde 2021/4902 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**MAMAK İLÇESİ KIZILCA MAHALLESİ YERLEŞİM VE GELİŞİM ALANINA İLİŞKİN 1/25000, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.04.2021 gün ve 692 sayılı kararı ile onaylanan, “Mamak İlçesi Kızılca Mahallesi Yerleşim ve Gelişim Alanına ilişkin 1/25000, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 11. İdare Mahkemesi’nde 2021/1584 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**YENİ MAMAK KDGPA 10. ETABINDA KAT YÜKSEKLİKLERİNİN BELİRLENMESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 25.05.2021 gün ve 898 sayılı kararıyla onaylanan Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 10.etabında kat yüksekliklerinin belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 2. İdare Mahkemesi’nde 2021/2050 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 2. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin karar verilmiş olup, dava devam etmektedir.

**YENİ MAMAK KDGPA 2- 3.ETAPLARINA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.01.2021 gün ve 1290 sayılı kararı ile onaylanan “Yeni Mamak KDGPA 2- 3.etaplarına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği”nin işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 9. İdare Mahkemesi’nde 2021/2167 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

**MAMAK KIZILCA MAHALLESİ MUHTELİF MAHALLESİ PLAN İPTALİ**



Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nca hazırlanarak 21.06.2021 tarihli ve 4101 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile onaylanmış olan ve 22.06.2021 tarih ve 31519 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Ankara ili Mamak ilçesi Kızılca Mahallesi yer alan mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı 1087, Ortaköy Mahallesi 964 ve Nenek Mahallesi 101 ada 129 parsellere ilişkin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği, 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Danıştay 6. Dairesi'nde 2021/8313 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

#### **ELMADAĞ İLÇESİ, HASANOĞLAN MAHALLESİ 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZIM İMAR PLANI İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.01.2020 gün ve 29 sayılı kararı ile onaylanan "Elmadağ İlçesi, Hasanoğlan Mahallesi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi'nde 2020/2058 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 6. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verildi.**

#### **KALECİK KIZILKAYA 133 ADA VE MUHTELİF PARSELLERE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 NAZIM İMAR VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Kalecik Belediye Meclisi'nin 2020/43 sayılı kararı ile kabul edilen ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.11.2020 gün ve 1411 sayılı kararı ile "koşullu kurum görüşleri plan notlarına eklenmek suretiyle" tadilen onaylanan Kalecik İlçesi, Kızılkaya Mahallesi 133 ada 22, 23, 24, 25, 26 ve 27 nolu parsellere ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliklerinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 9. İdare Mahkemesi'nde 2021/392 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

#### **AYAŞ İLÇESİ YAĞMURDEDE VE ORTABEREKET MAHALLELERİ 1/25000, 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ayaş Belediye Meclisi'nin 06.01.2021 tarih ve 08 sayılı kararı ile kabul edilen ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2021 gün ve 1553 sayılı kararı ile onaylanan "Ayaş İlçesi Yağmurdede ve Ortabereket Mahalleleri 1/25000, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 14. İdare Mahkemesi'nde 2021/2696 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

#### **SINCAN İLÇESİ GÖKÇEK MAHALLESİ 4604 ADA 20 PARSELE YÖNELİK 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.09.2021 tarih ve 1768 sayılı karar ile onaylanan "Sincan İlçesi Gökçek Mahallesi 4604 ada 20 parsele yönelik 1/5000 lekli Nazım ve 1/1000 lekli Uygulama İmar Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde 2022/185 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

## Millet Bahçelerine Dair Müdahaleler

### **ÇANKAYA İLÇESİ, ERZURUM MAHALLESİ 6047 ADA 11 – 12 PARSELLER CEBECİ MİLLET BAHÇESİ PLAN İPTALİ**

1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. maddesi uyarınca re'sen onaylanan "Ankara İli, Çankaya İlçesi, Erzurum Mahallesi 6047 ada 11 – 12 parsellere ilişkin Toplu Konut İdaresi Başkanlığınca hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde 2021/1267 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

### **ALTINDAĞ İLÇESİ, ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ ALANI 1. ETAP MİLLET BAHÇESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

(1) Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi uyarınca re'sen onaylanan Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 07.11.2019 tarih ve 1336 sayılı kararı, Ankara II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonunun 28.08.2019 tarih ve 3908 sayılı kararı ve Ankara Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonunun 28.08.2019 tarih ve 67 nolu kararı ile uygun görülen Altındağ İlçesi, Atatürk Kültür Merkezi Alanı 1. Etap Millet Bahçesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 14. İdare Mahkemesi'nde Esas No: 2020/815 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

### **ÇANKAYA İLÇESİ, MÜHYE MAHALLESİNDE BULUNAN İMRAHOR MİLLET BAHÇESİNE AİT 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI**

1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi uyarınca re'sen onaylanan "Çankaya İlçesi, Mühye Mahallesinde bulunan İmrahor Millet Bahçesine ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" işlemlerinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi'nde Esas No: 2020/782 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Dava devam etmektedir.

### **ANKARA ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ (AKM) 1. ETAP MİLLET BAHÇESİ İLE MİLLET BAHÇESİNE AİT SOSYAL DONATILAR İNŞAATLARI İLE ALTYAPI VE ÇEVRE DÜZENLEMESİ İŞİ İHALESİ**

2019/88773 kayıt nolu Ankara Atatürk Kültür Merkezi (AKM) 1. Etap Millet Bahçesi ile Millet Bahçesine Ait Sosyal Donatılar İnşaatları İle Altyapı ve Çevre Düzenlemesi İş ihalesinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi'nde Esas No: 2020/826 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 7. İdare Mahkemesi tarafından davanın reddine karar verildi.**

**İMRAHOR VADİSİ 1 ETAP MİLLET BAHÇESİ VE MİLLET BAHÇESİNE AİT SOSYAL DONATILAR İNŞAATLARI İLE ALTYAPI VE ÇEVRE DÜZENLENMESİ YAPIM İŞİ İHALESİ**

2019/21370 sayılı Ankara İli, İmrahor Vadisi 1 Etap Millet Bahçesi ve Millet Bahçesine Ait Sosyal Donatılar İnşaatları ile Altyapı ve Çevre Düzenlenmesi Yapım İşİ İhalesinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 13. İdare Mahkemesi'nde Esas No: 2020/893 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 13. İdare Mahkemesi tarafından davanın reddine karar verildi.**

**ÇANKAYA İLÇESİ, MÜHYE MAHALLESİ İMRAHOR MİLLET BAHÇESİ TÜM YAPI RUHSATLARININ İPTALİ**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 10.03.2020 - 08.04.2020 tarihleri arasında askıda ilan edilen "Çankaya İlçesi, Mühye Mahallesi İmrahor Millet Bahçesine ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" planlama sınırı içindeki tüm yapı ruhsatlarının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi'nde Esas No: 2020/1302 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 17. İdare Mahkemesi tarafından davanın reddine karar verildi.**

**ALTINDAĞ İLÇESİ, ATATÜRK KÜLTÜR MERKEZİ ALANI 1. ETAP MİLLET BAHÇESİNE İLİŞKİN TÜM YAPI RUHSATLARININ**

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 03.01.2020-03.02.2020 tarihleri arasında askıda ilan edilen "Altındağ İlçesi, Atatürk Kültür Merkezi Alanı 1. Etap Millet Bahçesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" planlama sınırı içinde bulunan M4 Keçiören-AKM-Kızılay metro inşaatı kısmına ilişkin alınan ruhsatlar hariç tutularak diğer tüm yapı ruhsatlarının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 14. İdare Mahkemesi'nde Esas No: 2020/1935 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**AKM MİLLET BAHÇESİ KURUL KARARLARI İPTALİ**

Kültür ve Turizm Bakanlığı Ankara II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 27.08.2019 tarih ve 3908 sayılı kararı, Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 07/11/2019 tarih ve 1336 sayılı kararı, Ankara II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 15.01.2019 tarih ve 3557 sayılı kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 14. İdare Mahkemesi'nde Esas No: 2020/1097 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**ANKARA İLİ, ÇANKAYA İLÇESİ, MÜHYE MAHALLESİNDE BULUNAN İMRAHOR MİLLET BAHÇESİNE AİT 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI İPTALİ**

(1) Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi uyarınca re’sen onaylanan “Ankara İli, Çankaya İlçesi, Mühye Mahallesinde bulunan İmrahor Millet Bahçesine ait 1/5000 ölçekli nazım imar planının ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi’nde 2020/1095 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**ÇANKAYA İLÇESİ DİKMEN VADİSİ SON ETAP 4.KISIM KDGPA1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.07.2021 tarih ve 1346 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi Dikmen Vadisi KDGPA Son Etap 4. Kısımda kat yüksekliklerinin belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğinin uygulayıcı idari işlem olarak; Bunun dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14.06.2017 tarih ve 1279 sayılı Çankaya İlçesi Dikmen Vadisi Son Etap 4.kısım Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGPA) 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 14. İdare Mahkemesi’nde 2021/2231 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**ÇANKAYA İLÇESİ DİKMEN VADİSİ KDGPA SON ETAP 2.KISIM, 29273/2 VE 29274/2 ADA PARSELLERDE 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2021 gün ve 2066 sayılı kararı ile onaylanan “Çankaya İlçesi Dikmen Vadisi KDGPA Son Etap 2.Kısım, 29273/2 ve 29274/2 ada parsellerde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 17. İdare Mahkemesi’nde 2022/226 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**ÇANKAYA İLÇESİ, DİKMEN VADİSİ KDGPA SON ETAP II. KISIM 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.12.2020 tarih ve 1735 sayılı kararı ile onaylanan Çankaya İlçesi, Dikmen Vadisi KDGPA Son Etap II. Kısımda meri uygulama imar planlarında yer alan Hmax/Yençok:Serbest ibaresinin düzenlenmesine dair kat yüksekliklerinin belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notu oluşturulmasına ilişkin plan değişikliğinin uygulayıcı idari işlem olarak; Bunun dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.08.2017 gün ve 1724 sayılı kararı ile onaylanan Çankaya İlçesi Dikmen Vadisi Son Etap II. Kısım KDGPA 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planını değişikliğinin düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.



**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi'nde 2021/1510 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

#### **ÇANKAYA İLÇESİ, DİKMEN MAHALLESİ, 16128 ADA 12 PARSELE İLİŞKİN İMAR PLANI İPTALİ**

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanarak 12.11.2019 gün ve 1806 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi, Dikmen Mahallesi, 16128 ada, 12 parsel ile ilişkin "Gelişme Konut Alanı", "Anaokulu Alanı", "Park, Otopark ve Yol" kullanım kararları getirilmesine yönelik 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"ne askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda; Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 09.04.2021 gün ve 3805 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile onaylanan, Çankaya İlçesi, Dikmen Mahallesi 16128 ada 12 sayılı parsel ile ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliklerinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi'nde 2021/7444 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

#### **DİKMEN VADİSİ SON ETAP 1. KISIM 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.10.2020 gün ve 1210 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi Dikmen Vadisi Son Etap 1.kısımda 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği"nin iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 11. İdare Mahkemesi'nde 2021/330 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 11. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu planın iptaline ilişkin karar verildi.**

#### **ÇANKAYA İLÇESİ, BİRLİK MAHALLESİ 29187 ADA 1 PARSELDE 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2021 tarih ve 1537 kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi Birlik Mahallesi 29187 ada 1 parselde 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliği" işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 12. İdare Mahkemesi'nde 2021/2696 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

#### **ÇANKAYA İLÇESİ, DİKMEN VADİSİ SON ETAP 1. KISIM KDGPA 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANLARI DEĞİŞİKLİKLERİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2019 gün ve 1370 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi, Dikmen Vadisi Son Etap 1. Kısım KDGPA 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları değişiklikleri" işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 11. İdare Mahkemesi'nde Esas No: 2020/735 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 11. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.**

**ÇANKAYA İLÇESİ BALGAT MAHALLESİ 13242 ADA 12 NOLU PARSELE DAİR 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 gün 1198 ve 12.11.2019 gün 1465 sayılı kararlarıyla onaylanan “Çankaya İlçesi Balgat Mahallesi 13242 ada 12 nolu parsele dair 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği” işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 16. İdare Mahkemesi’nde Esas No: 2020/646 esas sayı ile görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 16. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.**

**AKYURT İLÇESİ, YEŞİLTEPE MAHALLESİNDE BULUNAN MİLLET BAHÇESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ**

(1) Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi Hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi uyarınca re’sen onaylanan “Ankara İli, Akyurt İlçesi, Yeşiltepe Mahallesinde bulunan Millet Bahçesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 9. İdare Mahkemesi’nde 2021/486 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**HAYMANA İLÇESİ, TERMAL TURİZM MERKEZİ MİLLET BAHÇESİNE YÖNELİK 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZIM İMAR PLANI İPTALİ**

Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulunun 02.04.2020 günlü 2020/7-02 sayılı kararı doğrultusunda 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun 7. maddesi uyarınca onaylanan, Haymana İlçesi, Termal Turizm Merkezi Millet Bahçesine yönelik 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı” işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 3. İdare Mahkemesi’nde 2020/2288 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

**NALLIHAN MİLLET BAHÇESİ PLAN İPTALİ**

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2020 gün ve 1013 sayılı kararı ile onaylanan “Nallıhan İlçesi Nasuhpaşa Mahallesi sınırları içerisinde kalan 45 ada 1, 2 ve 3 nolu parsellerde Millet Bahçesi yapılmasına yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 18. İdare Mahkemesi’nde 2021/2083 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

## **HAYMANA İLÇESİ, KAYABAŞI MAHALLESİ MİLLET BAHÇESİ İPTALİ**

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. maddesine ve 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümleri uyarınca re'sen onaylanan Ankara ili, Haymana İlçesi, Kayabaşı Mahallesi, 175309 ada, 1 parselde "millet bahçesi" amaçlı hazırlanan "Ankara İli, Haymana İlçesi, Kayabaşı Mahallesi, 175309 ada, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" ve "1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" işleminin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 7. İdare Mahkemesi'nde 2021/1658 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 7. İdare Mahkemesi tarafından yürütmenin durdurulmasının reddine ilişkin karar verilmiş olup, dava devam etmektedir.**

## Diğer İdari İşlemlere Yönelik Müdahaleler

### **TRT ÖNÜ KATLI KAVŞAK PROJESİ İHALE İPTALİ**

TRT Genel Müdürlüğü Önü Kavşağı Katlı Kavşak projesine ilişkin 25.08.2021 tarih ve 2021/425352 nolu “TRT Genel Müdürlüğü Önü Kavşağı Katlı Kavşak Yapım İşİ” ihalesi ile dayanağı ihale edilmesi kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 3. İdare Mahkemesi’nde 2021/1826 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 3. İdare Mahkemesi tarafından ehliyet yönünden davanın reddine ilişkin karar verildi.**

### **İNÖNÜ - İNCESİ TÜNEL BAĞLANTISI İHALE İPTALİ**

İnönü Bulvarı-İncesu Caddesi Bağlantısı Karayolu Tüneline ilişkin 25.08.2021 tarih ve 2021/435508 nolu “İnönü Bulvarı-İncesu Caddesi Bağlantısı Karayolu Tünelinin Uygulamaya Esas Kesin Proje Hizmet Alımı İşİ” ihalesi ile dayanağı ihale edilmesi kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 6. İdare Mahkemesi’nde 2021/1835 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 6. İdare Mahkemesi tarafından ehliyet yönünden davanın reddine ilişkin karar verildi.**

### **UFUK ÜNV. - ZİYABEY ALGEÇİT PROJESİ İHALE İPTALİ**

Ufuk Üniversitesi Caddesi ile Ziyabey Caddesi Bağlantısı Altgeçit projesine ilişkin 25.08.2021 tarih ve 2021/425328 nolu “Ufuk Üniversitesi Caddesi ile Ziyabey Caddesi Bağlantısı Altgeçit Yapım İşİ” ihalesinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 23. İdare Mahkemesi’nde 2021/1767 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Ankara 23. İdare Mahkemesi tarafından ehliyet yönünden davanın reddine ilişkin karar verildi.**

### **YENİMAHALLE İLÇESİ İLKYERLEŞİM MAH. CAMİ ALANI RUHSAT VE PLAN İPTALİ**

Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, İlkyerleşim Mahallesi, 64688 ada, 3 sayılı parsel ile ilişkin verilen 03.02.2020 tarih ve 118355488 sayılı yapı ruhsatının, dayanağı olan 14616 ada 2 parsel ve 14617 ada 1 ve 2 parsellere (eski 64688 ada, 3 parsel ve 43444 ada 1 parsel) ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2014 tarih ve 1531 sayılı kararı ile tadilen onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 26.11.2015 tarih ve 2368 sayılı kararı ile tadilen onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının; 7221 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden önce kesinleşen imar planları için dava açma süresi olan 5 yıllık sürenin Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren başlatılması gerektiği, dava konusu yapı ruhsatı ve Belediye Meclis Kararlarının şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına ve planların kademeli birlikteliği ilkesine aykırı olduğu iddia edilerek iptali istenilmektedir.

**DAVADAKİ SON DURUM:** Davacılar yönünden yapı ruhsatlarının iptali istemi yönünden davanın ehliyet yönünden reddine karar verilmiştir. Davacılar tarafından istinaf başvurusu yapılmıştır. Dava devam etmektedir.

**YENİMAHALLE İLÇESİ, ERGAZİ MAHALLESİ, ADNAN KAHVECİ PARKI MECLİS KARAR İPTALİ**

Yenimahalle İlçesi, Ergazi Mahallesi, Adnan Kahveci Parkı alanını genişletilerek Yap İşlet Devret modeliyle ihale edilmesi, projesinin onaylanması ve her türlü yetkinin devredilmesi hususunda alınan Yenimahalle Belediye Meclisinin 12.05.2020 tarih ve 156 sayılı meclis kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Ankara 11. İdare Mahkemesi'nde 2020/1914 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM:** Ankara 11. İdare Mahkemesi tarafından davanın reddine ilişkin karar verildi. İstinaf başvurusu yapılmıştır.

## **ZONGULDAK İLİ, MAKZON SANAYİ SİTESİNE İLİŞKİN 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

09.09.2020 tarihinde onaylanan “Zonguldak İli, 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Danıştay 6. Dairesi’nde 2021/3050 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava Danıştay 6. Dairesi tarafından reddedilmiş olup, kesinleşmiştir.**

## **ZONGULDAK MAKZON KÜÇÜK SANAYİ SİTESİNE İLİŞKİN 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI İPTALI**

Zonguldak İli, Merkez İlçesi, Asma ve Çınartepe Mahalleleri sınırları içerisinde, Zonguldak Küçük Sanayi Sitesi planlanmasına yönelik; Zonguldak Belediye Meclisinin 06.09.2021 gün ve 96 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin ve 06.09.2021 gün ve 97 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Zonguldak İdare Mahkemesi’nde 2022/39 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Bilirkişi raporunda lehimize görüş verilmiş olup, dava devam etmektedir.**

## **ZONGULDAK İLİ MAKZON SANAYİ SİTESİNE YÖNELİK 1/25000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**

09.09.2020 tarihinde onaylanan “Zonguldak İli, 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Zonguldak İdare Mahkemesi’nde 2021/274 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**

## **ŞANLIURFA İLİ KARAKÖPRÜ İLÇESİ AŞIK-DEMİRCİK-ÖĞÜTÇÜ MAHALLELERİ İLE BOZOVA İLÇESİ HİSARLAR MAHALLESİ SINIRLARI İÇİNDE 1/5000 NAZIM İMAR PLANININ VE 1/1000 UYGULAMA İMAR PLANI İPTALI**

Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi’nin 17.09.2020 tarih ve 342 sayılı kararıyla onaylanan “Şanlıurfa İli Karaköprü İlçesi Aşık-Demircik-Öğütçü Mahalleleri ile Bozova İlçesi Hisarlar Mahallesi Sınırları İçinde 1/5000 Nazım İmar Planının ve 1/1000 Uygulama İmar Planı” öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**Dava Şanlıurfa 2. İdare Mahkemesi’nde 2021/232 Esas sayıyla görülmektedir.**

**DAVADAKİ SON DURUM: Dava devam etmektedir.**



## Geçmiş Dönem Açılan Davalardaki Gelişmeler

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ GEÇMİŞ DÖNEMDE (2000-2020) AÇILAN DAVALARIN SON DURUMLARI											
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME		YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM
1	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.05.2000	9	İDARE	2005	1131	BALLIKUYUMCU KÖYÜ 1/5000 NİP	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
2	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.06.2000	4	İDARE	2004	1783	ÇAYYOLU KÖYÜ 1/5000 ÖLÇEKLİ NİP	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
3	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.09.2002	2	İDARE	2005	1893	GÖLBAŞI – GÜNEYKENT 1/5000 ÖLÇEKLİ NİP	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
4	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - BAYINDIRLIK VE İSKAN BKN.	02.07.2004	6	DAİRE	2005	875	GÜNEYBATI ANKARA METROPOLİTEN İMAR PLANI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
5	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.02.2006	9	İDARE	2005	356	GÜVEN HASTANESİ NİP İPTALİ	KABUL	RED	KESİNLEŞTİ
6	PMO - ANKARA ŞUBE	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	20.07.2005	12	İDARE	2005	864	GÜVENPARK – KTVKBK OTOYOL KARARI	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
7	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.02.2003	3	İDARE	2003	144	İMRAHOR VADİSİ NİP İPTALİ_1	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
8	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.06.2004	12	İDARE	2004	1844	İMRAHOR KÖYÜ I. VE II. ETABA İLİŞKİN NAZIM İMAR PLANI	RED	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
9	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - ÇANKAYA BLD.	16.03.2006	6	İDARE	2006	2669	9014 ADA NASREDDİN HOCA NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
10	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.06.2001	5	İDARE	2001	706	SUSUZ MUHTELİF PARSELLER NİP İPTALİ - 1	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
11	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.12.2003	3	İDARE	2009	1282	SUSUZ MUHTELİF PARSELLER NİP İPTALİ - 2	KABUL	RED	KESİNLEŞTİ
12	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - YENİMAHALLE BELEDİYESİ	02.07.2004	3	İDARE	2009	1261	SUSUZ MUHTELİF PARSELLER UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
13	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	14.03.2005	9	İDARE	2005	476	ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ 2005 KD İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
14	ANKARA ŞUBE - PMO	ANKARA B.B.	01.09.2006	8	İDARE	2011	1697	KUĞULU PARK KAVŞAĞI İMAR PLANI		İPTAL	KESİNLEŞTİ
15	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.10.2006	9	İDARE	2006	2454	ULUS 2007 PLANI ÖNCESİ SÖZLEŞME VE ŞARTNAME İPTALİ	RED	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
16	ANKARA ŞUBE	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	09.08.2007	10	İDARE	2007	1397	ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ 2007 KURUL KARARI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	
17	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	15.11.2007	1	İDARE	2007	1498	ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ 2007 NİP - UİP	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
18	ANKARA ŞUBE - MİMARLAR ODASI	BAYINDIRLIK VE İSKAN BKN - ALTINDAĞ BELEDİYESİ	21.11.2007	6	DAİRE	2007	9260	AKM ALANI - ADLİYE EK BİNA İMAR PLANI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
19	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.12.2007	7	İDARE	2007	1514	GÖKKUŞAĞI REKREASYON PROJESİ - UİP İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
20	ANKARA ŞUBE - ZONGULDAK TEM.	ZONGULDAK BELEDİYESİ	01.12.2007	1	İDARE	2007	1535	ZONGULDAK İMAR PLANI - PLANI NOTU İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
21	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.12.2007	3	İDARE	2008	299	SUSUZ – KARACAKAYA (SAKLIKENT) NİP VE UİP	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
22	ANKARA ŞUBE - PMO	ANKARA B.B.	02.04.2008	11	İDARE	2012	1815	KARAGEDİK GÜNEY BİLKENT NİP VE UİP		RED	KESİNLEŞTİ
23	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.05.2008	7	İDARE	2012	1562	GAZİ - AOÇ PARSELLERİ NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
24	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.05.2008	8	İDARE	2008	763	TCDD NİP VE UİP VE KAVŞAK İPTALİ		TAKİPSİZ	KESİNLEŞTİ
25	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.06.2008	4	İDARE	2015	383	KARAGEDİK SINIR TESPİTİ VE 25000 PLAN İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
26	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.07.2008	11	İDARE	2008	1675	TCDD KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJE ALANI NİP VE UİP İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
27	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.07.2008	13	İDARE	2014	1984	KARAGEDİK - MNG ALANI - NİP VE UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
28	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.11.2008	6	İDARE	2009	261	TAŞPINAR 25BİN DEĞİŞİKLİK VE 5BİN NİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
29	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - TOKİ	21.11.2008	6	İDARE	2008	1629	YAPRACIK - AŞAĞIYURTÇU - YUKARIYURTÇU NİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
30	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.12.2008	3	İDARE	2008	1968	HEKİMKÖY (13071 ADA) NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
31	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.12.2008	16	İDARE	2008	1414	HEKİMKÖY (13636 ADA) NİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
32	ANKARA ŞUBE - ZONGULDAK TEM.	ZONGULDAK BELEDİYESİ	27.02.2009	1	İDARE	2009	407	ZONGULDAK İMAR PLANI - PLANI NOTU İPTALİ - 2. DAVA	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
33	ANKARA ŞUBE	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	20.03.2009	4	İDARE	2013	882	ULUS 2008 GEÇİŞ DÖNEMİ KORUMA ESASLARI	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
34	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.05.2009	4	İDARE	2009	813	PURSAKLAR REVİZYON NİP DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	
35	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.05.2009	2	İDARE	2009	618	GÖLBAŞI YENİ KARAGEDİK 25BİN DEĞİŞİKLİK - NİP VE UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
36	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.05.2009	6	İDARE	2010	351	TAŞPINAR - YUMRUTEPE UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
37	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.05.2009	6	İDARE	2010	310	TAŞPINAR - YUMRUTEPE KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJE ALANI İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
38	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.06.2009	8	İDARE	2019	884	TEMELİ-ALAGÖZ 209 PARSEL 25BİN DEĞİŞİKLİK -NİP VE UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
39	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.07.2009	5	İDARE	2009	934	GÜNEYKENT KENTSEL GELİŞİM PROJE ALANI İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
40	ANKARA ŞUBE	BAYINDIRLIK VE İSKAN BKN	07.09.2009	6	DAİRE	2009	10858	ANKARA ARENA KAPALI SPOR SALONU NİP VE UİP İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
41	ANKARA ŞUBE	ÖZEL ÇEVRE KORUMA KURULU	11.09.2009	6	İDARE	2010	311	TAŞPINAR – YUMRUTEPE AĞAÇLANDIRILACAK ALAN NİP VE UİP		KABUL	KESİNLEŞTİ
42	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.09.2009	15	İDARE	2009	491	TCDD GAR SAHASI REVİZYON NİP VE UİP İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
43	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.10.2009	6	İDARE	2009	1442	GÖLBAŞI/KARAGEDİK 25BİN DEĞİŞİKLİK VE 5BİN İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
44	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.11.2009	12	İDARE	2009	1567	GÖKSU PROJE ALANI UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
45	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.11.2009	2	İDARE	2010	430	GÖKSU KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANININ İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
46	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.11.2009	8	İDARE	2020	1870	KARAGEDİK - FATİH ÜNV. ALANI - 25BİN DEĞİŞİKLİK VE 5BİN İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
47	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.03.2010	15	İDARE	2010	380	PURSAKLAR GÜMÜŞOLUK KURUSARI (SARAYKÖY) SINIR KARARI İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
48	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.03.2010	15	İDARE	2010	537	PURSAKLAR GÜMÜŞOLUK KURUSARI (SARAYKÖY) 25BİN DEĞİŞİKLİK İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
49	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.03.2010	15	İDARE	2010	694	PURSAKLAR GÜMÜŞOLUK KURUSARI (SARAYKÖY) NİP DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
50	ANKARA ŞUBE - JEOLJİ MÜH. O.	ANKARA B.B.	12.03.2010	8	İDARE	2010	383	YUVA MAH. NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
51	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.03.2010	10	İDARE	2010	642	BALA/BEYNAM MUHTELİF PARSELLER 5BİN VE 25BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
52	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.03.2010	16	İDARE	2010	438	YAYLABAĞ NİP VE TOPLU KONUT ALANI İPTALİ	RED		BOZMA DEVAM

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME		YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM
53	ANKARA ŞUBE - MO ANK. - PMO	BAŞBAKANLIK - ANKARA B.B. - İÇİŞLERİ BAKANLIĞI	16.04.2010	14	DAİRE	2010	903	ULUS 2010 YENİLEME ALANI_BKK İPTAL	KABUL	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
54	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.04.2010	9	İDARE	2010	573	MÜHYE 902 PARSEL SINIR KARARININ İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
55	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.04.2010	9	İDARE	2010	832	MÜHYE 902 PARSEL NİP İPTALİ	RED	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
56	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.04.2010	9	İDARE	2010	903	MÜHYE 902 PARSEL UİP İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
57	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.04.2010	12	İDARE	2010	648	GÜVEN ÜNV. VAKFI KENTSEL DÖNÜŞÜM, NİP VE UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
58	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - YENİMAHALLE BELEDİYESİ	24.05.2010	5	İDARE	2010	783	YENİMAHALLE MUHTELİF PARSELLER UİP VE PARSELASYON NOTU İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
59	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.06.2010	1	İDARE	2019	1803	BAĞLICA LPG İSTASYONU NİP İPTALİ	KABUL	RED	BOZMA DEVAM
60	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.06.2010	7	İDARE	2010	911	ÇAYYOLU LPG İSTASYONU NİP VE UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
61	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.07.2010	15	İDARE	2019	1571	İSTKİLER MİA KD VE PLANLAR İPTALİ		KISMEN KABUL	TEMYİZDE
62	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.07.2010	12	İDARE	2010	1157	MAHMATLI CIVARI İSALE HATTI KENTSEL DÖNÜŞÜM NİP VE UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
63	ANKARA ŞUBE	KÜLTÜR VE TURİZM BNK	12.07.2010	12	İDARE	2010	1192	HACIBAYRAM VELİ CAMİİ PROJESİNE İLİŞKİN KURUL KARAR İPTALİ	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
64	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.07.2010	14	İDARE	2010	2117	ESKİŞEHİR YOLU İSALE HATTI 5BİN VE BİN PLANLARININ İPTALİ	KONUSUZ	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
65	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.08.2010	5	İDARE	2010	1226	ARMADA YANI RESMİ KURUM ALANI NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
66	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.08.2010	6	İDARE	2010	2331	KUZEY ANKARA İSALE HATTI ANTEKS ETABİ NİP VE UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
67	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.08.2010	1	İDARE	2010	1431	KUZEY ANKARA İSALE HATTI YUVA ETABİ NİP VE UİP İPTALİ	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
68	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.08.2010	2	İDARE	2010	1124	OĞULBEY-YAĞLIPINAR İSALE HATTI NİP VE UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
69	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.08.2010	7	İDARE	2010	1260	SEYİRCE 5BİN - BİN VE KENTSEL DÖNÜŞÜM SINIR İPTALİ	KISMEN KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
70	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.08.2010	6	İDARE	2013	241	UTM ALANI SINIR İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	
71	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.08.2010	6	İDARE	2010	2040	UTM ALANI NİP VE UİP İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
72	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.08.2010	7	İDARE	2011	245	GÜNEYKENT KENTSEL GELİŞİM PROJE ALANI 1. ETAP NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
73	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.08.2010	7	İDARE	2013	274	GÜNEYKENT KENTSEL GELİŞİM PROJE ALANI 2. ETAP NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
74	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.08.2010	15	İDARE	2010	1150	GÜNEYKENT KENTSEL GELİŞİM PROJE ALANI 3. ETAP NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
75	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.08.2010	3	İDARE	2010	1350	GÜNEYKENT KENTSEL GELİŞİM PROJE ALANI 4. ETAP NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
76	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - YENİMAHALLE BELEDİYESİ	19.08.2010	10	İDARE	2010	1592	BEŞTEPELER MAH. 44789 ADA 1 PARSEL UİP İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
77	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.08.2010	16	İDARE	2010	1352	GÖKSU KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI NİP VE UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
78	ANKARA ŞUBE	GÖLBAŞI BLD. - ÖZEL ÇEVRE KORUMA KURUMU	27.08.2010	15	İDARE	2010	1312	YAYLABAĞ NİP VE TOPLU KONUT ALANI İPTALİ (ÖÇK ALANI)		RED	KESİNLEŞTİ
79	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - GÖLBAŞI BLD.	27.08.2010	8	İDARE	2020	1613	KARAGEDİK - FATİH ÜNV. ALANI - UİP İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
80	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	31.08.2010	14	İDARE	2010	1367	SUSUZ – KARACAKAYA (SAKLİKENT) NİP REVİZYONU İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
81	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2010	8	İDARE	2010	2833	YUVA MAH. UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
82	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2010	5	İDARE	2010	1528	TULUNTAŞ 9 PARSEL NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
83	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.09.2010	13	İDARE	2017	2479	SPK ALANI (RESMİ KURUM ALANI) NİP İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
84	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.09.2010	3	İDARE	2010	1869	ÇAYYOLU 18097 ADA 2 PARSEL (ARCADIUM YANI) UİP VE NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
85	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.09.2010	2	İDARE	2010	1656	BATIKENT 15049 ADA 1 PARSEL (ATLANTİS) NİP VE UİP İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
86	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.09.2010	8	İDARE	2010	2232	BATIKENT 61003 ADA 1 PARSEL (ATLANTİS) - 1		RED	KESİNLEŞTİ
87	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.10.2010	6	DAİRE	2012	1448	BALLIKUYUMCU KENTSEL DÖNÜŞÜM MECLİS KARARININ İPTALİ	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
88	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.10.2010	6	DAİRE	2012	1196	GÜNEYPARK KENTSEL DÖNÜŞÜM MECLİS KARARININ İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	
89	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.10.2010	5	İDARE	2010	2169	YILDIZ KENTSEL DÖNÜŞÜM MECLİS KARARININ İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
90	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.10.2010	6	DAİRE	2011	6222	ESKİ AŞOT KENTSEL DÖNÜŞÜM MECLİS KARARININ İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
91	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.10.2010	11	İDARE	2020	833	SOLFASOL KENTSEL DÖNÜŞÜM MECLİS KARARININ İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
92	ANKARA ŞUBE	ÖZEL ÇEVRE KORUMA KURULU	26.10.2010	2	İDARE	2010	2763	OĞULBEY-YAĞLIPINAR İSALE HATTI NİP VE UİP İPTALİ - ÖÇK ALANI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
93	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.10.2010	12	İDARE	2010	2261	KUZEY ANKARA İSALE HATTI SUSUZ ETABİ NİP VE UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
94	ANKARA ŞUBE-PM-MO-ÇMO-BARO	ANKARA B.B. - KÜLTÜR VE TUR. BKN. - TARIM BKN.	29.11.2010	5	İDARE	2018	1087	AOÇ 1/10.000 NİP İPTALİ	KABUL	RED	ONAMA
95	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.12.2010	6	DAİRE	2011	9112	YENİ GÜNEYPARK NİP VE UİP İPTALİ	KISMEN KABUL	KISMEN KABUL	ONAMA
96	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.12.2010	2	İDARE	2010	2696	BÜYÜKESAT VADİSİ KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI NİP VE UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
97	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.12.2010	16	İDARE	2011	1418	YAYLABAĞ NİP VE TOPLU KONUT ALANI İPTALİ (YENİ DEĞİŞİKLİK)	RED		BOZMA DEVAM
98	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.01.2011	12	İDARE	2011	172	DİKMEN SON ETAP KENTSEL DÖNÜŞÜM MECLİS KARARININ İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
99	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.01.2011	5	İDARE	2011	161	ÇALDAĞ KENTSEL DÖNÜŞÜM MECLİS KARARININ İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
100	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	31.01.2011	10	İDARE	2011	266	KARAKUSUNLAR 27367 ADA SPOR ALANINA İLİŞKİN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ - 1	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
101	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	31.01.2011	6	İDARE	2011	273	BALLIKUYUMCU GOLF ALANI NİP PLAN İPTALİ	KONUSUZ	KABUL	KESİNLEŞTİ
102	ANKARA ŞUBE	ÇANKAYA BLD. - BAYINDIRLIK VE İSKAN BKN.	07.03.2011	6	DAİRE	2011	5265	1173 ADA 32 PARSEL (TAU BİNASI) NİP VE UİP İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
103	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.03.2011	12	İDARE	2011	1093	GÜVEN ÜNV. VAKFI KENTSEL DÖNÜŞÜM, NİP VE UİP İPTALİ_YENİ	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
104	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.03.2011	11	İDARE	2011	572	KARAPÜRÇEK MUHTELİF PARSELLER 25BİN - NİP VE UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
105	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.03.2011	8	İDARE	2011	1917	DİKMEN VADİSİ SON ETAP NİP VE UİP İPTALİ	KISMEN KABUL	KISMEN KABUL	KESİNLEŞTİ
106	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	18.04.2011	16	İDARE	2011	672	YAYLABAĞ UİP VE 25BİN DEĞİŞİKLİK İPTALİ	RED		BOZMA DEVAM



NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME		YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM
107	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.04.2011	15	İDARE	2011	750	HAVAGAZI FABRİKASI ALANI NİP - UİP VE SINIR İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
108	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.05.2011	8	İDARE	2017	1523	GÖKSU KDGPA 25BİN - BEŞBİN VE BİN VE SINIR İPTALİ	RED	KABUL	DEVAM
109	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	13.05.2011	16	İDARE	2018	296	ANKARA İMAR YÖN. M. 18-1 VE 18-6 İLİŞKİN MECLİS KARARLARI İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
110	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.05.2011	12	İDARE	2011	2129	KUZEY ANKARA İSALE HATTI SUSUZ ETABİ NİP VE UİP İPTALİ_YENİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
111	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.05.2011	7	İDARE	2011	1168	BAĞLUM 25BİN VE 5BİN VE PLAN NOTU İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
112	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - ÇUBUK BLD.	09.06.2011	3	İDARE	2011	1188	ÇUBUK ORGANİZE TARIM BÖLG. PLANLARI İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
113	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.06.2011	4	İDARE	2011	1296	ESKİ AŞOT KDGPA NİP VE UİP İPTALİ	KONUSUZ	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
114	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.06.2011	17	İDARE	2011	2584	PURSAKLAR GÜMÜŞOLUK KURUSARI (ŞARAYKÖY) 25BİN VE 5BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
115	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.06.2011	6	DAİRE	2011	9113	YENİ GÜNEY PARK KDGPA 5BİN İPTALİ_EN SON	KISMEN KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
116	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.06.2011	11	İDARE	2011	2179	YENİMAHALLE TILKILAR ÇİFTLİĞİ NİP İPTALİ - 1	KONUSUZ	KABUL	KESİNLEŞTİ
117	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.06.2011	8	İDARE	2016	5348	ÇUKURAMBAR 27467 ADA SAĞLIK ALANI NİP İPTALİ - 1	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
118	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.06.2011	2	İDARE	2016	3095	ÇAYYOLU MUHTELİF ADALAR (CAMİ) NİP İPTALİ	RED	KONUSUZ	DEVAM
119	ANKARA ŞUBE	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	24.06.2011	4	İDARE	2020	1244	ULUS GEÇİŞ DÖNEMİ ESASLARI_HAMAMÖNÜ-ULUCANLAR	RED	KONUSUZ	DEVAM
120	ANKARA ŞUBE	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	24.06.2011	15	İDARE	2017	1842	ULUS GEÇİŞ DÖNEMİ ESASLARI_KALE-SAMANPAZARI	RED	KONUSUZ	ONAMA
121	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.06.2011	11	İDARE	2011	1357	ALACAATLI MUHTELİF ADALAR (HAVUZLU KONAKLAR) NİP PLAN NOTLARI		KISMEN KABUL	KESİNLEŞTİ
122	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.06.2011	11	İDARE	2017	689	ALACAATLI 44846 ADA KDGPA İPTALİ	KONUSUZ	KABUL	KESİNLEŞTİ
123	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.06.2011	11	İDARE	2012	1010	ALACAATLI 44846 ADA NİP VE UİP İPTALİ - 1	KABUL	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
124	ANKARA ŞUBE	ÖZEL ÇEVRE KORUMA KURULU	11.07.2011	14	İDARE	2011	1396	TAŞPINAR – AĞAÇLANDIRILACAK ALAN NİP VE ÇDP_YENİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME		YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM
125	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.07.2011	10	İDARE	2011	1649	DİKMEN 1. VE 2. ETAP NİP PLAN NOTLARI İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
126	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.07.2011	14	İDARE	2011	1496	MUSTAFAKEMALPAŞA 9014 ADA (KENTPARK) NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
127	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.07.2011	6	İDARE	2012	541	BALLIKUYUMCU GOLF ALANI NİP PLAN İPTALİ_YENİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
128	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.08.2011	10	İDARE	2019	222	BÜYÜKESAT VADİSİ KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI NİP VE UİP İPTALİ_YENİ	RED	KABUL	BOZMA DEVAM - KD
129	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.08.2011	7	İDARE	2011	1835	BATIKENT 61003 ADA 1 PARSEL (ATLANTİS) - 2		KABUL	KESİNLEŞTİ
130	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BKN.	26.08.2011	2	İDARE	2012	238	OĞULBEY-YAĞLIPINAR İSALE HATTI SINIR İPTALİ - ÖÇK ALANI_YENİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
131	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BKN.	26.08.2011	2	İDARE	2012	239	OĞULBEY-YAĞLIPINAR İSALE HATTI NİP VE UİP İPTALİ - ÖÇK ALANI_YENİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
132	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.08.2011	1	İDARE	2011	1749	MESA-BAĞLICA KAVŞAĞI NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
133	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.08.2011	12	İDARE	2011	1974	YILDIZEVLER 28374 ADA NİP İPTALİ	KONUSUZ	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
134	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - YENİMAHALLE BELEDİYESİ	26.08.2011	12	İDARE	2019	1730	MACUN MAH. 42875 ADA (ACİTY) UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
135	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.08.2011	10	İDARE	2012	173	CUMHURİYET MAH. 1063 ADA (KIZILAY SSK İŞHANI) NİP İPTALİ	KONUSUZ	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
136	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - ÇANKAYA BLD.	28.09.2011	3	İDARE	2014	1417	KAVAKLIDERE 2513 ADA 33 PARSEL (TUNUS SAĞLIK) NİP-UİP İPTALİ	KABUL	RED	KESİNLEŞTİ
137	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.10.2011	4	İDARE	2011	2124	YÜZÜNCÜ YIL BİRLİK PARKI NİP İPTALİ - 1	KONUSUZ	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
138	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.10.2011	9	İDARE	2011	2060	KARAKUSUNLAR - ÇUKURAMBAR METRO NİP - UİP İPTALİ	RED	KISMEN KABUL	BOZMA DEVAM
139	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.10.2011	1	İDARE	2014	978	RÜZGARLI SOKAK CAMİ ALANI	KABUL	RED	KESİNLEŞTİ
140	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.10.2011	4	İDARE	2015	662	YENİMAHALLE BEŞTEPE CAD. MUHTELİF ADALAR KONUT ALANI NİP-UİP İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
141	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	12.10.2011	6	DAİRE	2012	1189	LODUMLU 26080 ADA (BİLKENT-ÖSYM) NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
142	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.10.2011	11	İDARE	2016	3277	ALACAATLI 44847 ADA KDGPA İPTALİ	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME		YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM
143	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.10.2011	11	İDARE	2012	1670	ALACAATLI 44847 ADA NİP - UİP İPTALİ - 1	KONUSUZ	KABUL	KARAR DÜZELTME
144	ANKARA ŞUBE/MO/HMO/BARO	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	21.10.2011	11	İDARE	2016	5413	AOÇ ORMAN GENEL MÜD. GAZİ TESİSLERİ KURUL KARAR İPTALİ		KISMEN RED - KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
145	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.10.2011	16	İDARE	2012	45	GÜNEYKENT 3. ETAP NİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
146	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.10.2011	16	İDARE	2011	2128	GÜNEYKENT KENTSEL GELİŞİM PROJE ALANI 3. ETAP 25BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
147	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.10.2011	9	İDARE	2011	2194	GÜNEYKENT KENTSEL GELİŞİM PROJE ALANI 1. ETAP NİP İPTALİ_YENİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
148	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.10.2011	5	İDARE	2014	441	BALA BEYNAM 2270 PARSEL 25BİN-5BİN VE BİN - 5BİNLİK KDGPA SINIRI İPTALİ	KISMEN KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
149	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.10.2011	10	İDARE	2011	2335	ESKİŞEHİR YOLU İSALE HATTI 5BİN VE BİN PLANLARININ VE KDGPA İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
150	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.10.2011	6	İDARE	2011	2725	KUZEY ANKARA İSALE HATTI ANTEKS ETABI UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
151	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.11.2011	11	İDARE	2012	424	AOÇ ORMAN GENEL MÜD. GAZİ TESİSLERİ UİP İPTALİ	RED	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
152	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.11.2011	10	İDARE	2011	2582	KARAKUSUNLAR 27367 ADA SPOR ALANINA İLİŞKİN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
153	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.12.2011	6	İDARE	2012	2974	YENİ GÜNEYPARK KDGPA UİP İPTALİ_EN SON	KABUL	KISMEN KABUL	KESİNLEŞTİ
154	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.12.2011	17	İDARE	2015	129	BEYTEPE_AKÇALI KOOP_25BİN PLAN İPTALİ	KONUSUZ	KABUL	KESİNLEŞTİ
155	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.12.2011	17	İDARE	2015	335	BEYTEPE_AKÇALI KOOP_KDGPA SINIR İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
156	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.12.2011	17	İDARE	2015	130	BEYTEPE_SUKENT KOOP_25BİN PLAN İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
157	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.12.2011	17	İDARE	2015	135	BEYTEPE_SUKENT KOOP_KDGPA SINIR İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
158	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - YENİMAHALLE BELEDİYESİ	19.01.2012	11	İDARE	2012	547	ALACAATLI MUHTELİF ADALAR (HAVUZLU KONAKLAR) UİP İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
159	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - YENİMAHALLE BELEDİYESİ	19.01.2012	6	İDARE	2012	510	BALLIKUYUMCU GOLF ALANI UİP PLAN İPTALİ	RED	RED	KARAR DÜZELTME
160	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.03.2012	9	İDARE	2012	449	ÇANKAYA 16136 - 16373 ADALAR NİP VE KD İPTALİ (TPAO ALANI YANI)		KABUL	KESİNLEŞTİ

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	
161	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.03.2012	3	İDARE	2012	1292	TOBB LODUMLU KDGPA İPTALİ	RED	KABUL	KARAR DÜZELTME
162	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.03.2012	3	İDARE	2012	1293	TOBB LODUMLU NİP İPTALİ	RED	KABUL	KARAR DÜZELTME
163	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.03.2012	3	İDARE	2012	1294	TOBB LODUMLU UİP İPTALİ	RED	KABUL	KARAR DÜZELTME
164	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	14.03.2012	4	İDARE	2012	457	KIZILIRMAK - İVEDİK ASKI İSALE HATTI - 25BİN VE 5BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
165	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.03.2012	16	İDARE	2016	3865	ERYAMAN TİCARET ALANI NİP İPTALİ	KABUL	KISMEN KABUL	BOZMA - KD
166	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.03.2012	10	İDARE	2012	564	YÜZÜNCÜ YIL BİRLİK PARKI NİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
167	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.03.2012	10	İDARE	2012	1264	DİKMEN 1. VE 2. ETAP UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
168	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.03.2012	3	İDARE	2012	552	ERYAMAN KONUT ALTI TİCARET ALANI NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
169	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO-ZMO	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	30.03.2012	11	İDARE	2012	1695	AOÇ ORMAN GENEL MÜD. GAZİ TESİSLERİ EK PARSEL KOMİSYON KARAR İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
170	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO-ZMO	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	30.03.2012	11	İDARE	2016	5414	AOÇ ORMAN GENEL MÜD. GAZİ TESİSLERİ EK PARSEL KURUL KARAR İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
171	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.04.2012	15	İDARE	2012	581	İNCEK 74 PARSEL NİP İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
172	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.04.2012	14	İDARE	2012	620	YENİMAHALLE 7363 ADA 17-18 PARSEL CAMİ ALANI NİP İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
173	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.04.2012	16	İDARE	2012	683	YENİMAHALLE TCDD HASTANESİ NİP VE UİP İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
174	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.04.2012	14	İDARE	2012	621	GÖKKUŞAĞI REKREASYON PROJESİ - UİP İPTALİ_YENİ	RED	RED	BOZMA - KD
175	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.04.2012	1	İDARE	2019	2428	BAGLICA KENTSEL ÇALIŞMA ALANI (LPG İSTASYONU) NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
176	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.04.2012	15	İDARE	2013	301	DİKMEN 13287 ADA KONUT + TİCARET + BHA ALANI NİP İPTALİ	KABUL	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
177	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.04.2012	6	İDARE	2012	753	YAKACIK MAH. NİP İPTALİ - 1	RED	KABUL	ONAMA - KD

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME		YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM
178	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.04.2012	9	İDARE	2012	1801	ÇANKAYA 16136 - 16373 ADALAR UİP İPTALİ (TPAO ALANI YANI)		KABUL	KESİNLEŞTİ
179	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.04.2012	5	İDARE	2012	741	BEYTEPE 29281-29282 ADA NİP VE UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
180	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.05.2012	2	İDARE	2012	781	EGM POLİS HAVA HAREKAT MERKEZİ PROJESİ NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
181	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.05.2012	10	İDARE	2012	854	ARMADA ALANI NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
182	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.05.2012	8	İDARE	2013	115	MÜHYE 1664 - 1665 PARSELLER UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
183	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.05.2012	8	İDARE	2013	198	MÜHYE 1664 - 1665 PARSELLER KDGA - NİP İPTALİ		KISMEN KABUL	KESİNLEŞTİ
184	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.05.2012	15	İDARE	2012	881	SİNCAN YENİPEÇENEK - ÇİÇEKTEPE MAH. MUHTELİF PARSELLER 25BİN VE 5BİN İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
185	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ	18.05.2012	6	DAİRE	2012	3025	BALLIKPINAR 569-570 PARSEL ÇDP - NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	ONAMA
186	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	18.05.2012	10	İDARE	2012	919	GÜNEYKENT 3. ETAP NİP İPTALİ - 3	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
187	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.05.2012	12	İDARE	2012	870	ALT VE ÜST GEÇİTLERİN ALINLIKLARINDAKİ REKLAM ALANLARINA İLİŞKİN ENCÜMEN KARARININ İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
188	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.06.2012	16	İDARE	2013	563	ÇANKAYA 6802 PARSEL NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
189	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	12.06.2012	10	İDARE	2012	1121	MANIA HATTININ KALDIRILMASINA İLİŞKİN MECLİS KARARI İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
190	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO-ZMO	BAŞBAKANLIK	25.06.2012	6	DAİRE	2012	4044	AOÇ ORMAN GENEL MÜD. GAZİ TESİSLERİ KENTSEL DÖNÜŞÜM_BKK İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
191	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO-ZMO	ANKARA B.B.	17.07.2012	6	DAİRE	2013	8144	AOÇ ORMAN GENEL MÜD. GAZİ TESİSLERİ KENTSEL DÖNÜŞÜM_MECLİS KARARI İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
192	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.07.2012	17	İDARE	2012	1479	BEYTEPE_AKÇALI KOOP_5BİN PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
193	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.07.2012	12	İDARE	2013	455	HAVAGAZI FABRİKASI ALANI NİP İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
194	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.08.2012	8	İDARE	2012	1318	GÖLBAŞI HAVZASI 25BİN İPTALİ (GÜNEYKENT 4. ETAP)	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME		YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM
195	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.08.2012	11	İDARE	2012	1731	ALACAATLI 44846 ADA NİP - UİP İPTALİ - 2	RED	KONUSUZ	DEVAM
196	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.08.2012	11	İDARE	2012	1589	ALACAATLI 44847 ADA NİP VE UİP İPTALİ - 2		KONUSUZ	DEVAM
197	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.08.2012	17	İDARE	2019	963	BEYTEPE_SUKENT KOOP_5BİN PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
198	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.09.2012	3	İDARE	2017	1754	GÖKSU PARSELASYON - 5BİN VE BİN İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
199	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO- ZMO	ANKARA B.B.	07.09.2012	1	İDARE	2016	3187	AOÇ ORMAN GENEL MÜD. GAZİ TESİSLERİ PROTOKOL İPTALİ	RED	RED	TEMYİZDE
200	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO- ZMO	BAŞBAKANLIK	16.10.2012	14	DAİRE	2012	10367	AOÇ HAYVANAT BAHÇESİ YENİLEME ALANI SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
201	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.10.2012	2	İDARE	2012	1609	ÇUKURAMBAR BÖLGE PARKI NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
202	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.10.2012	14	İDARE	2012	1583	YENİMAHALLE MİA TED ALANI PLAN İPTALİ - 1	KABUL	KISMEN KABUL	KESİNLEŞTİ
203	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.11.2012	2	İDARE	2012	1653	MAMAK KDGA MUHTELİF ADALAR NİP-UİP İPTALİ - 1	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
204	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.11.2012	16	İDARE	2019	1354	ANKARA İMAR YÖN. M. 16/5-ab, 16/5-ac, 16/5-ah İPTALİ	KABUL	KONUSUZ	TEMYİZDE
205	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.11.2012	14	İDARE	2012	1641	DİKMEN VADİSİ SON ETAP RİSKLİ ALAN TESPİTİ İPTALİ		RED	KARAR DÜZELTME
206	ANKARA ŞUBE - ZONGULDAK TEM.İ	ZONGULDAK BELEDİYESİ	17.11.2012	1	İDARE	2013	291	ZONGULDAK TEKEL BİNASI UİP İPTALİ	RED	KABUL	ONAMA
207	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.11.2012	11	İDARE	2013	565	SİTELER-KARAPÜRÇEK TELEFERİK HATTI NİP- UİP İPTALİ	KABUL	KONUSUZ	DEVAM
208	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.11.2012	15	İDARE	2017	1207	ŞENTEPE-YENİMAHALLE TELEFERİK HATTI NİP-UİP İPTALİ - 1		KABUL	KARAR DÜZELTME
209	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.12.2012	14	İDARE	2014	1850	KIZILAY-DİKMEN TELEFERİK HATTI NİP-UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
210	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.12.2012	4	İDARE	2020	656	DİKMEN VADİSİ SON ETAP PLAN NOTLARI İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
211	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.01.2012	12	İDARE	2013	20	GÜNEYKENT 3. ETAP NİP İPTALİ - 4	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME



NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM
212	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.01.2013	1	İDARE	2013	23	KUZEY ANKARA GİRİŞİ BÖLGE PARKI İPTALİ		BOZMA - KD
213	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.01.2013	14	İDARE	2013	49	KARAKUSUNLAR 27557 ADA ÖZEL EĞİTİM ALANI	RED	KESİNLEŞTİ
214	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.01.2013	10	İDARE	2013	793	KARAKUSUNLAR 29096 ADA (DEMİR KAFES) PLAN İPTALİ	KABUL	KESİNLEŞTİ
215	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	14.01.2013	16	İDARE	2013	61	İNCEK 111268 ADA NİP İPTALİ (OKUL YAPMA TAAHHÜTLÜ)	KABUL	KARAR DÜZELTME
216	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.01.2013	12	İDARE	2013	449	GÜNEYKENT 3. ETAP UİP İPTALİ - 4	KABUL	KARAR DÜZELTME
217	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.01.2013	10	İDARE	2019	369	ALACAATLI 44846 ADA NİP İPTALİ - 3	KABUL	İSTİNAF
218	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.01.2013	11	İDARE	2013	587	ALACAATLI 44847 ADA NİP VE UİP İPTALİ - 3	KABUL	KESİNLEŞTİ
219	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.01.2013	7	İDARE	2013	127	YENİMAHALLE TILKILER ÇİFTLİĞİ NİP İPTALİ - 2	KABUL	KESİNLEŞTİ
220	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.01.2013	15	İDARE	2022	21	YAKACIK BÖLGE PARKI NİP İPTALİ	KABUL	TEMYİZDE
221	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.02.2013	15	İDARE	2017	997	ŞENTEPE-YENİMAHALLE TELEFERİK HATTI NİP-UİP İPTALİ - 2	KABUL	ONAMA
222	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.02.2013	13	İDARE	2013	166	YAKACIK MAH. NİP İPTALİ - 2	KABUL	KESİNLEŞTİ
223	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO- ZMO	ANKARA B.B.	05.02.2013	5	İDARE	2014	1185	AOÇ ORMAN GENEL MÜD. GAZİ TESİSLERİ RUHSAT İPTALİ	RED	KESİNLEŞTİ
224	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.02.2013	17	İDARE	2013	164	BATIKENT KARDELEN BÖLPE PARKI PLAN İPTALİ	KABUL	KESİNLEŞTİ
225	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.02.2013	14	İDARE	2013	1563	YENİMAHALLE MİA TED ALANI PLAN İPTALİ - 2	KABUL	KESİNLEŞTİ
226	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	06.02.2013	5	İDARE	2013	206	ATO PARSELLERİNE İLİŞKİN NİP İPTALİ - 1	KABUL	KESİNLEŞTİ
227	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.02.2013	16	İDARE	2013	564	ÇANKAYA 6802 PARSEL UİP İPTALİ	KONUSUZ	DEVAM
228	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.02.2013	1	İDARE	2013	194	BAĞLUM 25BİN İPTALİ	KABUL	KESİNLEŞTİ
229	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.02.2013	3	İDARE	2013	198	BAĞLUM 3. ETAP NİP İPTALİ	RED	BOZMA - KD

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME		YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM
230	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	15.02.2013	13	İDARE	2013	246	TCDD HIZLI TREN CAMİ ALANI NİP - UİP İPTALİ	RED	RED	ONAMA
231	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.02.2013	15	İDARE	2013	242	MAMAK KDGPA KUZAY 6. ETAP NİP-UİP İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
232	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.02.2013	17	İDARE	2013	220	AKPINAR BÖLGE PARKI	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
233	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	BAŞBAKANLIK	22.02.2013	14	DAİRE	2016	11695	DİKMEN VADİSİ SON ETAP RİSKLİ ALAN İPTALİ		RED	ONAMA
234	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	BAŞBAKANLIK	22.02.2013	14	DAİRE	2016	11693	MAMAK RİSKLİ ALAN İPTALİ	RED	RED	ONAMA
235	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.02.2013	7	İDARE	2013	1698	DİKMEN VADİSİ SON ETAP PLAN NOTLARI İPTALİ - 3	RED	RED	ONAMA
236	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.02.2013	2	İDARE	2013	879	ÇUKURAMBAR BÖLGE PARKI UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
237	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	BAŞBAKANLIK	01.03.2013	14	DAİRE	2013	1291	SARAÇOĞLU MAH. RİSKLİ ALAN İPTALİ	RED	KABUL	ONAMA - KESİNLEŞTİ
238	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.03.2013	6	İDARE	2013	354	YENİMAHALLE 63599-63603 ADALAR NİP İPTALİ		KISMEN KABUL	KESİNLEŞTİ
239	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.03.2013	1	İDARE	2014	61	BAĞLUM MERKEZ ETAP 5BİN İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
240	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.03.2013	8	İDARE	2013	1106	BATIKENT İNÖNÜ MAH. BÖLGE PARKI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
241	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO-ZMO	ANKARA B.B.	20.03.2013	6	DAİRE	2014	3208	AOÇ BİRA FABRİKASI PLANLARI ONAYLAYAN KOMİSYON KARARININ İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
242	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO-ZMO	ANKARA B.B.	20.03.2013	6	İDARE	2014	3793	AOÇ BİRA FABRİKASI PLANLARI ONAYLAYAN KURUL KARARININ İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
243	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO-ZMO	ANKARA B.B.	20.03.2013	8	İDARE	2013	442	AOÇ BİRA FABRİKASI SİT DERESESİNİ KALDIRAN KOMİSYON KARARININ İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
244	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.03.2013	4	İDARE	2013	432	ÇUKURAMBAR ÖZEL PROJE ALANI NİP-UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
245	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.03.2013	11	İDARE	2013	434	ETİMESGUT YEŞİLOVA MAH. MUHTELİF PARSELLER KENTSEL SERVİS ALANI NİP-UİP İPTALİ - 1		KABUL	ONAMA

NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	
246	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.03.013	2	İDARE	2013	445	DİKMEN 1. VE 2. ETAP NİP PLAN NOTLARI İPTALİ - 2		KABUL	KESİNLEŞTİ
247	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.03.013	7	İDARE	2014	97	DİKMEN VADİSİ SON ETAP PLAN NOTLARI İPTALİ - 4	RED	KABUL	ONAMA
248	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.04.2013	2	İDARE	2013	1125	ÇAVUNDUR UTM ALANI NİP-UIP İPTALİ	KONUSUZ	KONUSUZ	DEVAM
249	ANKARA ŞUBE	ÇORUM BELEDİYESİ	05.04.2013	1	İDARE	2013	490	ÇORUM POLİS MYO İLAVE REVİZYON PLANI İPTALİ	RED	KABUL	ONAMA
250	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.04.2013	6	DAİRE	2013	2072	YENİ GÜNEYPARK NİP - UIP İPTALİ	KISMEN KABUL	KISMEN KABUL	KESİNLEŞTİ
251	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	08.04.2013	10	İDARE	2013	1131	KARAKUSUNLAR 29096 ADA (DEMİR KAFES) PLAN İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
252	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.04.2013	10	İDARE	2013	592	MAHMATLI İSALE HATTI UIP İPTALİ	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
253	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA - PMO ANKARA	ANKARA B.B.	17.04.2013	5	İDARE	2014	67	YÜZÜNCÜ YIL BİRLİK PARKI NİP - UIP İPTALİ - 3	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
254	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA - PMO ANKARA	ANKARA B.B.	17.04.2013	5	İDARE	2013	610	YÜZÜNCÜ YIL BİRLİK PARKI KDGA İPTALİ	KABUL	KABUL	ONAMA
255	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.04.2013	5	İDARE	2013	636	DİKMEN 1. VE 2. ETAP NİP PLAN NOTLARI İPTALİ - 3	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
256	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.04.2013	14	İDARE	2013	1540	YENİMAHALLE MİA TED ALANI PLAN İPTALİ - 3	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
257	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.05.2013	15	İDARE	2013	699	GÜVEN ÜNV. VAKFI NİP İPTALİ		RED	BOZMA - KD
258	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.05.2013	7	İDARE	2013	748	ALACAATLI 61061 ADA NİP - UIP İPTALİ	RED	KABUL	KARAR DÜZELTME
259	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.05.2013	11	İDARE	2013	887	SİNCAN YENİPEÇENEK - ÇİÇEKTEPE MAH. MUHTELİF PARSELLER 25BİN VE 5BİN İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
260	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	03.06.2013	7	İDARE	2014	1528	ESKİŞEHİR YOLU GÜNEYİ (YAPRACIK) 5BİN İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
261	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	03.06.2013	7	İDARE	2014	1431	ESKİŞEHİR YOLU GÜNEYİ (YAPRACIK) 25BİN İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
262	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.06.2013	6	İDARE	2013	8289	KEÇİÖREN HASKÖY 90721 ADA 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ		KABUL	ONAMA
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

263	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO- ZMO	BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ	11.06.2013	6	DAİRE	2013	4285	AOÇ BİRA FABRİKASI PLANLARI İPTALİ	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
264	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	05.06.2013	10	İDARE	2013	1498	KARAKUSUNLAR 29096 ADA (DEMİR KAFES) PLAN İPTALİ - 3		KABUL	KESİNLEŞTİ
265	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.06.2013	12	İDARE	2013	1039	ÇANKAYA 16136 - 16373 ADALAR KD SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
266	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO- ZMO	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	08.07.2013	18	DAİRE	2018	1650	AOÇ HAYVANAT BAHÇESİ YENİLEME ALANI 10BİN VE BİN İPTALİ		KONUSUZ	İSTİNAF
267	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.07.2013	5	İDARE	2015	1	BALA BEYNAM 2270 PARSEL 25BİN-5BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
268	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO- ZMO	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	31.07.2013	14	DAİRE	2013	7039	AOÇ HAYVANAT BAHÇESİ YENİLEME ALANI İLAVE SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
269	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	05.08.2013	7	İDARE	2021	1084	ESKİŞEHİR YOLU GÜNEYİ (YAPRACIK) 5BİN VE 25BİN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
270	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.08.2013	2	İDARE	2013	1115	ÇANKAYA 16136 ADA - 8 PARSEL (TPAO) NİP İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
271	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.09.2013	1	İDARE	2013	1593	BELÖREN MEVKİİ 1. ETAP KD SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
272	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.09.2013	1	İDARE	2014	508	BELÖREN MEVKİİ 2. ETAP KD SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
273	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.09.2013	1	İDARE	2014	408	BELÖREN MEVKİİ 3. ETAP KD SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
274	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.09.2013	1	İDARE	2014	446	BELÖREN MEVKİİ 4. ETAP KD SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
275	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.09.2013	1	İDARE	2014	421	BELÖREN MEVKİİ 5. ETAP KD SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
276	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.09.2013	1	İDARE	2014	372	BELÖREN MEVKİİ 6. ETAP KD SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
277	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.09.2013	1	İDARE	2014	440	BELÖREN MEVKİİ 7. ETAP KD SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
278	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.09.2013	1	İDARE	2014	377	BELÖREN MEVKİİ 8. ETAP KD SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
279	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.09.2013	1	İDARE	2013	1594	BELÖREN MEVKİİ 9. ETAP KD SINIR İPTALİ	KABUL	KABUL	ONAMA
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

280	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.09.2013	8	İDARE	2013	1320	GÜNEYKENT KENTSEL GELİŞİM PROJE ALANI 1. ETAP 5BİN VE BİN İPTALİ	RED		BOZMA - KD
281	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.09.2013	2	İDARE	2013	1222	GÜNEYKENT KENTSEL GELİŞİM PROJE ALANI 2. ETAP 5BİN VE BİN İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
282	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.09.2013	10	İDARE	2013	1305	SİNCAN - TEMELLİ YOLU 5BİN VE 25BİN İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
283	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.09.2013	18	İDARE	2013	1231	SİNCAN - TEMELLİ YOLU BİN İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
284	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2013	1	İDARE	2013	1618	İNCEK 74 PARSEL 5BİN İPTALİ _ YENİ		KABUL	TEMYİZDE
285	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2013	16	İDARE	2013	1404	İNCEK 74 PARSEL 25BİN İPTALİ _ YENİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
286	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2013	15	İDARE	2013	1256	BATIKENT 61003 ADA 1 PARSEL (ATLANTİS) - 3	RED	KABUL	KARAR DÜZELTME
287	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2013	11	İDARE	2013	1855	SİNCAN YENİPEÇENEK - ÇİÇEKTEPE MAH. MUHTELİF PARSELLER 5BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
288	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2013	14	İDARE	2013	1279	KOLEJ KAVŞAĞI NİP VE UİP İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
289	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	13.09.2013	16	İDARE	2013	1452	ODTÜ YOL GÜZERGAHI PLANLAR İPTALİ	RED	RED	BOZMA DEVAM
290	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	18.09.2013	6	DAİRE	2013	6666	1173 ADA 32 PARSEL (TAU BİNASI) NİP VE UİP İPTALİ - 2	KONUSUZ	KONUSUZ	ONAMA
291	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.09.2013	1	İDARE	2013	2005	KUZEY ANKARA GİRİŞİ KARACAÖREN PLAN İPTALİ - 1	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
292	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	23.09.2013	2	İDARE	2015	839	HERGELEN MEYDANI KURUL KARAR İPTALİ	RED	RED	ONAMA
293	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.09.2013	2	İDARE	2013	1346	BELÖREN MEVKİİ 10. ETAP KD SINIR İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
294	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.09.2013	12	İDARE	2013	1668	ÇANKAYA 16136 - 16373 ADALAR NİP - UİP İPTALİ (TPAO ALANI YANI)	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
295	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	04.10.2013	3	İDARE	2016	1498	VAN - ERCİŞ NİP VE UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	BOZMA DEVAM
296	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.10.2013	16	İDARE	2013	1560	MAMAK GÜNEYDOĞU ANKARA KGA 2. ETAP NİP-UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
297	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	11.10.2013	6	İDARE	2013	1548	CEBECİ STADYUMU PLAN İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

298	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA - ÇMO	ANKARA B.B.	22.10.2013	5	İDARE	2013	1635	ODTÜ OTOBÜS SEFERLERİNE İLİŞKİN KARARIN İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
299	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.10.2013	7	İDARE	2013	1488	BAĞLUM 2. ETAP NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
300	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.10.2013	17	İDARE	2013	1564	BEYTEPE_SUKENT KOOP_BİN PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
301	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.10.2013	6	İDARE	2013	1608	BAŞBAKANLIK - KONYA YOLU BAĞLANTISI UİP İPTALİ		KONUSUZ	TEMYİZ BAKILACAK
302	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	04.11.2013	8	İDARE	2013	1744	YILDIZEVLER - İLLER BANKASI - 28156-2 PARSEL NİP-UİP İPTALİ	RED	KABUL	KARAR DÜZELTME
303	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	04.11.2013	2	İDARE	2013	1614	YILDIZEVLER - İLLER BANKASI - 28375-3 PARSEL NİP-UİP İPTALİ		KABUL	BOZMA DEVAM - KD
304	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.11.2013	13	İDARE	2013	1608	DİKMEN 13287 ADA KONUT + PARK + BHA ALANI NİP İPTALİ	RED	KABUL	KARAR DÜZELTME
305	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO- ZMO	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	14.11.2013	18	İDARE	2013	1520	AOÇ ESKİ MARMARA OTELİ ALANI SİT STATÜSÜNÜN KALDIRILMASI KURUL KARARI İPTALİ	KABUL	RED	KESİNLEŞTİ
306	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO- ZMO	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	14.11.2013	5	İDARE	2022	150	AOÇ BAŞBAKANLIK KAMPÜSÜ ÇEVRESİ YOL GÜZERGAHINA İLİŞKİN KURUL KARARI İPTALİ			BOZMA DEVAM
307	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	15.11.2013	18	İDARE	2013	1523	YILDIZEVLER - İLLER BANKASI 25362 - 1 PARSEL NİP-UİP İPTALİ	KABUL	KONUSUZ	KARAR DÜZELTME
308	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.11.2013	12	İDARE	2013	1581	ETİMESGUT 46601-2 PARSEL NİP - UİP İPTALİ (YENİ PARSEL NO 48506-2)	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
309	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.12.2013	9	İDARE	2013	1894	ANKARA ADALET SARAYI PLAN İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
310	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.12.2013	6	İDARE	2013	1851	KARAKUSUNLAR 27367 ADA SPOR ALANINA İLİŞKİN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ - 3	RED	RED	TEMYİZDE
311	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.12.2013	9	İDARE	2013	1929	MAMAK KDGPA MUHTELİF ADALAR NİP-UİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
312	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.12.2013	2	İDARE	2014	649	ÇANKAYA 16136 ADA - 8 PARSEL (TPAO) UİP İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
313	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ	31.12.2013	6	DAİRE	2014	1	KGM KENTSEL SERVİS ALANI NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	ONAMA
314	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.01.2014	5	İDARE	2014	895	GÖKSU NİP-UİP İPTALİ		KABUL	ONAMA
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ		MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM



315	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	02.01.2014	16	İDARE	2014	1861	ODTÜ 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ - 1	RED	RED	KESİNLEŞTİ
316	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.01.2014	4	İDARE	2014	195	MAMAK KIZILCA ÇEVRE OTOYOLU DOĞUSU		KABUL	KARAR DÜZELTME
317	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK	28.01.2014	14	DAİRE	2014	650	SARAÇOĞLU MAH. RİSKLİ ALAN İPTALİ - 2		RED	KESİNLEŞTİ
318	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.01.2014	14	İDARE	2014	173	YENİMAHALLE 63600 ADA NİP İPTALİ	RED	KABUL	KARAR DÜZELTME
319	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	31.01.2014	3	İDARE	2014	183	KARAKUSUNLAR 29096 ADA (DEMİR KAFES) PLAN İPTALİ - 4		KABUL	DEVAM
320	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.02.2014	6	İDARE	2014	1361	CEBECİ STADYUMU PLAN İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
321	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	03.02.2014	18	İDARE	2014	171	İMRAHOR VADİSİ PLAN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
322	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	10.02.2014	15	İDARE	2014	223	MÜHYE 1664 - 1665 PARSELLER KDGA_2014	RED	RED	ONAMA - KD
323	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	10.02.2014	15	İDARE	2014	1044	MÜHYE 1664 - 1665 PARSELLER 25BİN-5BİN_2014	KISMEN KABUL		BOZMA DEVAM - KD
324	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	10.02.2014	15	İDARE	2014	1164	MÜHYE 1664 - 1665 PARSELLER UİP_2014	KABUL		BOZMA DEVAM - KD
325	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.02.2014	15	İDARE	2014	222	BEŞİKKAYA İBADET ALANI NİP - UİP İPTALİ		RED	ONAMA
326	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.02.2014	12	İDARE	2014	238	ERYAMAN TİCARET ALANI NİP İPTALİ_45882-6_2014	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
327	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.02.2014	16	İDARE	2014	257	MESA-BAĞLICA KAVŞAĞI NİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	ONAMA
328	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.02.2014	1	İDARE	2014	284	MAMAK KIZILCA SANAYİ SİTESİ YANI 5BİN - BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
329	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.02.2014	18	İDARE	2021	754	MAMAK KIZILCA KIBRIS KÖYÜ NİP - UİP İPTALİ - 1		KABUL	TEMYİZDE
330	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	14.03.2014	8	İDARE	2020	1614	ERYAMAN TİCARET ALANI NİP İPTALİ_45878-2_2014	RED	KABUL	TEMYİZDE
331	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.03.2014	2	İDARE	2014	521	ALACAATLI 60633 ADA NİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
332	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.03.2014	13	İDARE	2015	826	ALACAATLI 63804 ADA NİP İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

333	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.03.2014	15	İDARE	2014	520	GÖLBAŞI 112215 ADA 1-2 PARSEL NİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
334	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.03.2014	5	İDARE	2014	550	OGM LOJMANLARI NİP -UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
335	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.03.2014	12	İDARE	2014	598	ETİMESGUT ŞEKER MAH. 48304 ADA NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
336	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.04.2014	8	İDARE	2014	626	KUZEY ANKARA GİRİŞİ KARACAÖREN PLAN İPTALİ - 2		KABUL	ONAMA
337	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.04.2014	7	İDARE	2014	659	ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
338	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.04.2014	9	İDARE	2014	1233	ANKARA ADALET SARAYI PLAN İPTALİ - 2		RED	KESİNLEŞTİ
339	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.04.2014	18	İDARE	2021	335	RIXOS OTEL NİP-UİP İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
340	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	15.04.2014	13	İDARE	2014	715	TEKKE DAĞI NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
341	ANKARA ŞUBE	İLLER BANKASI A.Ş.	18.04.2014	18	İDARE	2016	2600	YILDIZEVLER - İLLER BANKASI 25362 - 1 PARSEL İHALE İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
342	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.04.2014	4	İDARE	2014	823	OVACIK KARAKAYA KD 969 PARSEL NİP İPTALİ - 1		KABUL	KARAR DÜZELTME
343	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	02.05.2014	18	İDARE	2017	3462	KIZILÇAŞAR DİPLOMATİK SİTE PLAN İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
344	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.05.2014	14	İDARE	2014	799	DİKMEN 1. VE 2. ETAP NİP PLAN NOTLARI İPTALİ - 4	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
345	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO-ZMO	BAŞBAKANLIK - ANKARA B.B. - MALİYE BAKANLIĞI	05.05.2014	26	AHM	2015	123	AOÇ VAŞİYETNAMENİN VE BAĞIŞ SENEDİNİN İHLALİNİN TESPİTİ VE MÜDAHALENİN MENİ DAVASI		RED	KESİNLEŞTİ
346	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO-ZMO	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	05.05.2014	12	İDARE	2014	839	AOÇ GAZİ TESİSLERİ SÜRDÜRÜLEBİLİR KORUMA VE KONTROLLÜ ALAN TESCİL KARARI İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
347	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.05.2014	6	DAİRE	2014	3595	YENİ GÜNEYPARK NİP - UİP İPTALİ - 2014	KABUL	KISMEN KABUL	KESİNLEŞTİ
348	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.05.2014	6	İDARE	2015	593	BAŞBAKANLIK - KONYA YOLU BAĞLANTISI UİP - 2		RED	TEMYİZDE
349	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	08.05.2014	3	İDARE	2014	1498	KARAKUSUNLAR 29096 ADA (DEMİR KAFES) PLAN İPTALİ - 5	RED	KONUSUZ	DEVAM
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ		MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM

350	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.05.2014	16	İDARE	2014	1117	ÇANKAYA 16136 - 16373 ADALAR UİP İPTALİ (TPAO ALANI YANI)	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
351	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.05.2014	15	İDARE	2014	901	GÜNEYKENT 2. ETAP NİP İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
352	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.05.2014	14	İDARE	2014	950	ÇANKAYA 6802 PARSEL NİP-UİP İPTALİ		KISMEN KABUL	KARAR DÜZELTME
353	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA-PMO-ÇMO-ZMO	ANKARA B.B.	26.05.2014	5	İDARE	2014	1437	AOÇ TADİLAT RUHSATI VE UİP İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
354	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.05.2014	15	İDARE	2014	937	ÇANKAYA 16136 - 16373 ADALAR KD İPTALİ (TPAO ALANI YANI)	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
355	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.06.2014	12	İDARE	2014	1027	GÜNEYKENT 529 PARSEL KD İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
356	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.06.2014	12	İDARE	2014	1028	GÜNEYKENT 529 PARSEL 25BİN - 5BİN - BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
357	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.06.2014	3	İDARE	2014	1041	BEYTEPE_SUKENT KOOP_5BİN PLAN İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
358	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.06.2014	15	İDARE	2014	1020	GÖLBAŞI ÖÇK 25BİN PLAN İPTALİ - 1		KABUL	KESİNLEŞTİ
359	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.06.2014	6	İDARE	2015	120	CEBECİ STADYUMU PLAN İPTALİ - 3	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
360	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.06.2014	10	İDARE	2016	522	MİLLİ BOTANİK BAĞÇESİ NİP - UİP İPTALİ	RED	RED	İSTİNAF RED
361	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.06.2014	7	İDARE	2014	1135	MAVİ GÖL KUZEYDOĞU PLANLAMA BÖLGESİ 25BİN - 5BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
362	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.06.2014	7	İDARE	2014	1463	SAMSUN YOLU DOĞU GİRİŞİ NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
363	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.06.2014	3	İDARE	2014	1179	ZAFER PARKININ BÖLGE PARKI İLANINA İLİŞKİN NİP İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
364	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.06.2014	16	İDARE	2014	1255	ÇUKURCA 28422 ADA 1 PARSEL NİP - UİP İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
365	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.06.2014	8	İDARE	2014	1273	BEYTEPE 3. ETAP MUHTELİF PARSELLER NİP İPTALİ	RED	RED	BOZMA DEVAM - KD
366	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.07.2014	9	İDARE	2014	1324	ALACAATLI 61061 ADA NİP - UİP İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
367	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ANKARA B.B.	09.07.2014	14	İDARE	2014	1280	MANİA KOTUNA AYKIRI YAPILARIN RUHSAT İPTALİ		KABUL	BOZMA - KD
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

368	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ÇANKAYA BLD.	09.07.2014	13	İDARE	2014	1355	MANİA KOTUNA AYKIRI YAPILARIN RUHSAT İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
369	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	ETİMESGUT BLD	09.07.2014	6	İDARE	2014	1303	MANİA KOTUNA AYKIRI YAPILARIN RUHSAT İPTALİ		KABUL	İSTİNAF RED
370	ANKARA ŞUBE - MO ANKARA	YENİMAHALLE BLD.	09.07.2014	18	İDARE	2020	1345	MANİA KOTUNA AYKIRI YAPILARIN RUHSAT İPTALİ		RED	TEMYİZDE
371	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	14.07.2014	15	İDARE	2015	60	ÇANKAYA 16136 - 16373 ADALAR NİP- UİP İPTALİ (TPAO ALANI YANI)	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
372	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	15.07.2014	8	İDARE	2019	1144	AOÇ YENİ ÇİFTLİK BULV. GÜZERGAH DEĞİŞKİLİĞİ 10BİN İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
373	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	21.07.2014	16	İDARE	2014	2129	ODTÜ 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ - 2		RED	KESİNLEŞTİ
374	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.08.2014	12	İDARE	2014	1551	DİKMEN VADİSİ SON ETAP PLAN NOTLARI İPTALİ - 5		KABUL	KARAR DÜZELTME
375	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.08.2014	15	İDARE	2014	1517	PANORA BÖLGE PARKI PLAN İPTALİ			BOZMA - KD
376	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.08.2014	3	İDARE	2014	2171	ALACAATLI 63876 - 63877 ADALAR PLAN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
377	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.09.2014	12	İDARE	2014	1570	PORTAKAL ÇİÇEĞİ VADİSİ 29334 ADA 1 PARSEL		RED	KESİNLEŞTİ
378	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.09.2014	16	İDARE	2014	1609	HACI İSMAİL MAH. 29229 ADA 1 PARSEL İLBANK YÖNETİM MERKEZİ PLAN İPTALİ	RED	KISMEN KABUL	KESİNLEŞTİ
379	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.09.2014	18	İDARE	2014	1350	YAPRACIK TOKİ PARSELLERİ 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
380	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.09.2014	10	İDARE	2014	1616	DODURGA TOKİ PARSELLERİ 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ	KONUSUZ	KONUSUZ	ONAMA
381	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.09.2014	11	İDARE	2015	533	BEYTEPE_AKÇALI KOOP_5BİN PLAN İPTALİ - 2		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
382	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.09.2014	15	İDARE	2014	2112	MOGAN GÖLÜ ÖÇK 5BİN - BİN İPTALİ - 1		KABUL	KESİNLEŞTİ
383	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.09.2014	14	İDARE	2014	1604	BALLIKUYUMCU KD ALANI NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
384	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ	09.09.2014	6	DAİRE	2014	7362	GÜNEYKENT TULUNTAŞ 1296 PARSEL 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
385	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	12.09.2014	15	İDARE	2014	1961	GÖLBAŞI ÖÇK 25BİN PLAN İPTALİ - 2		KABUL	KESİNLEŞTİ
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

386	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.09.2014	7	İDARE	2015	409	MAVİ GÖL KUZEYDOĞU PLANLAMA BÖLGESİ MUHTELİF PLANLAR İPTALİ	KABUL	KABUL	ONAMA
387	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	30.09.2014	9	İDARE	2014	1815	ALACAATLI TOKİ PARSELLERİ NİP - UİP İPTALİ - 1		RED	TEMYİZDE
388	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	01.10.2014	7	İDARE	2014	1823	ALACAATLI 61038-44971-666 PARSELLER_PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
389	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	08.10.2014	15	İDARE	2015	110	MOGAN GÖLÜ ÖÇK 5BİN - BİN İPTALİ - 2		KABUL	KESİNLEŞTİ
390	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.10.2014	3	İDARE	2014	1850	ETİMESGUT YEŞİLOVA MAH. MUHTELİF PARSELLER KENTSEL SERVİS ALANI NİP-UİP İPTALİ - 2	RED	KABUL	TEMYİZDE
391	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.10.2014	5	İDARE	2014	1848	ATO PARSELLERİNE İLİŞKİN NİP İPTALİ - 2		KONUSUZ	DEVAM
392	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.10.2014	15	İDARE	2014	2176	GÖLBAŞI 112215 ADA 1-2 PARSEL UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
393	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.11.2014	11	İDARE	2014	2033	BEYTEPE AKÇALI-SUKENT 25BİN - 5BİN - BİN İPTALİ		KABUL	DEVAM
394	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.11.2014	15	İDARE	2015	26	ÇANKAYA 16136 - 16373 ADALAR KD SINIR İPTALİ	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
395	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.11.2014	13	İDARE	2015	820	ALACAATLI 63804 ADA NİP İPTALİ - 2		KABUL	KARAR DÜZELTME
396	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	18.11.2014	8	İDARE	2015	27	BEŞİKKAYA - FERİDUN ÇELİK MH. (RİSKLİ ALAN) PLAN İPTALİ	RED		BOZMA - KD
397	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.11.2014	15	İDARE	2014	1999	SİNCAN YENİPEÇENEK - ÇİÇEKTEPE MAH. MUHTELİF PARSELLER 25BİN İPTALİ - 4		KABUL	KARAR DÜZELTME
398	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.11.2014	15	İDARE	2015	1423	ÇANKAYA 16136 - 16373 ADALAR UİP İPTALİ (TPAO ALANI YANI)		RED	BOZMA - KD
399	MUHTELİF ODALAR	ANKARA B.B.	28.11.2014	5	İDARE	2015	161	AOÇ CUMHURBAŞKANLIĞI BİNASI İSKAN VE 10BİN İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
400	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.12.2014	4	İDARE	2015	343	BALLIKUYUMCU KD ALANI NİP - UİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
401	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.12.2014	3	İDARE	2014	2161	ALACAATLI 63804 ADA NİP İPTALİ - 3	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
402	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.12.2014	7	İDARE	2015	677	ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ 2014 NİP	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
403	ANKARA ŞUBE	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	12.12.2014	7	İDARE	2015	591	ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ 2014 KURUL KARARI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

404	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ	22.12.2014	6	DAİRE	2014	10632	ÇUKURAMBAR 16124-16125 ADA NİP-UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	ONAMA
405	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.12.2014	6	İDARE	2014	2201	ETLİK GARAJI NİP - UİP İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
406	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.12.2014	16	İDARE	2014	2209	ALACAATLI KD. 390 PARSEL NİP-UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
407	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.12.2014	11	İDARE	2015	2999	AKÇALI 25BİN İPTALİ	KABUL	RED	TEMYİZDE
408	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.12.2014	11	İDARE	2015	720	AKÇALI 5BİN İPTALİ	KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
409	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.12.2014	14	İDARE	2014	2182	ÇUKURAMBAR 27482-4 PARSEL NİP-UİP İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
410	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.12.2014	2	İDARE	2014	2166	ETİMESGUT 47977-3 PARSEL NİP-UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
411	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	31.12.2014	12	İDARE	2014	2237	GÜNEYKENT 3. ETAP NİP İPTALİ - 5		KABUL	KARAR DÜZELTME
412	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.01.2015	7	İDARE	2015	1201	SAMSUN YOLU DOĞU GİRİŞİ NİP - UİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
413	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.01.2015	2	İDARE	2015	6	YENİMAHALLE 43066-1 PARSEL NİP İPTALİ			BOZMA DEVAM
414	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.01.2015	10	İDARE	2015	1497	ÇANKAYA 60925/1 VE 60926/1 PARSEL NİP-UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
415	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.01.2015	16	İDARE	2015	43	BAĞLUM 1988/2 PARSEL NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
416	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	14.01.2015	5	İDARE	2015	1931	KARAKUSUNLAR DEMİR KAFES ÇEVRESİ 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
417	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.01.2015	17	İDARE	2015	74	GÜNEYKENT 1. ETAP NİP-UİP İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
418	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.01.2015	16	İDARE	2015	82	GÜNEYKENT 2. ETAP NİP-UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
419	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.01.2015	11	İDARE	2015	127	ÇAVUNDUR UTM ALANI NİP-UİP İPTALİ - 2		KABUL	KESİNLEŞTİ
420	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.01.2015	9	İDARE	2015	130	ÇANKAYA 62551/2 PARSEL NİP İPTALİ		KABUL	BOZMA - KD
421	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.02.2015	12	DAİRE	2015	764	YENİ GÜNEYPARK NİP-UİP İPTALİ - 2015		KISMEN KABUL	DEVAM
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	



422	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.02.2015	15	İDARE	2015	193	MÜHYE 1664-1664 PARSEL MANEVİ TAZMİNAT		RED	KESİNLEŞTİ
423	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.02.2015	11	İDARE	2015	795	ÇANKAYA 16136 - 16373 ADALAR MANEVİ TAZMİNAT		RED	İSTİNAF RED
424	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.02.2015	6	DAİRE	2015	1287	YENİ GÜNEYPARK MANEVİ TAZMİNAT		RED	KESİNLEŞTİ
425	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.02.2015	16	İDARE	2015	320	YENİBATI BÖLGE PARKI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
426	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.03.2015	13	İDARE	2015	442	BEYTEPE KÖY İÇİN NİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
427	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.03.2015	15	İDARE	2015	397	VARLIK MAH. 9011/3 PARSEL NİP İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
428	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.03.2015	12	İDARE	2016	51	BEYTEPE MUHTELİF PARSELLER (AKÇALI BİTİŞİK) 25BİN - 5BİN - BİN İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
429	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.03.2015	12	İDARE	2016	49	BEYTEPE MUHTELİF PARSELLER (AKÇALI BİTİŞİK) KD İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
430	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.03.2015	13	İDARE	2015	535	ALACAATLI 63804 ADA NİP İPTALİ - 4		KABUL	ONAMA - KD
431	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.03.2015	15	İDARE	2015	501	GENERAL ŞEFİK ERENSU KIŞLASI 25BİN-5BİN İPTALİ			BOZMA - KD
432	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.03.2015	5	İDARE	2015	482	ÇUKURAMBAR 27467 ADA SAĞLIK ALANI NİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
433	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.03.2015	4	İDARE	2015	492	ANGORA EVLERİ BÖLGE PARKI İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
434	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	18.03.2015	8	İDARE	2016	2291	İNCEK 111282 - 111418 - 111419 ADALAR PLAN İPTALİ	KONUSUZ	KONUSUZ	DEVAM
435	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.03.2015	16	İDARE	2015	571	BİRLİK PARKI CAMİ-OKUL ALANI	RED	RED	KESİNLEŞTİ
436	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.03.2015	2	İDARE	2015	3259	ZAFER PARKININ BÖLGE PARKI İLANINA İLİŞKİN UİP İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
437	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ	30.03.2015	6	DAİRE	2015	2515	BALLIKPINAR 569-570 PARSEL ÇDP - NİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	ONAMA
438	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	06.04.2015	10	İDARE	2016	3695	MİLLİ BOTANİK BAHÇESİ PARSELASYON İPTALİ	RED	RED	DEVAM
439	ANKARA ŞUBE	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	13.04.2015	2	İDARE	2015	962	HERGELEN MEYDANI KURUL KARAR İPTALİ - 509 SAYILI KARAR	RED	RED	KESİNLEŞTİ
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

440	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.04.2015	1	İDARE	2015	813	ÇUKURAMBAR BÖLGE PARKI NİP - UİP İPTALİ - 2		KABUL	KESİNLEŞTİ
441	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.04.2015	18	İDARE	2018	264	İMRAHOR VADİSİ PLAN İPTALİ - 2		KABUL	DEVAM
442	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.04.2015	4	İDARE	2015	906	GÖLBAŞI 113694 ADA 31ve 36 PARSEL PLAN İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
443	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.04.2015	1	İDARE	2015	928	KENTPARK NİP İPTALİ - 3	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
444	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.04.2015	9	İDARE	2016	789	KIZILÇAŞAR İNCEK LOFT ÖNÜ 25BİN - 5BİN İPTALİ - 1		KABUL	TEMYİZDE
445	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.04.2015	4	İDARE	2015	980	YILDIZEVLER - İLLER BANKASI 25362 - 1 PARSEL NİP VE RUHSAT İPTALİ	KISMEN KABUL	KABUL	BOZMA - KD
446	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.04.2015	4	İDARE	2015	2479	YAPRACIK - ŞEHİTALİ 25BİN İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
447	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.04.2015	9	İDARE	2015	2704	HUKUKÇULAR KOOP KD İPTALİ	KABUL	RED	TEMYİZDE
448	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.04.2015	9	İDARE	2016	1503	HUKUKÇULAR KOOP NİP İPTALİ	KABUL	RED	TEMYİZDE
449	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.04.2015	9	İDARE	2016	1339	HUKUKÇULAR KOOP UİP İPTALİ	KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
450	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.04.2015	15	İDARE	2019	233	MAMAK - 39952/1 PARSEL NİP İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
451	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.04.2015	1	İDARE	2015	1012	BEYTEPE 28919 VE DEVAMI KD İPTALİ	RED	RED	İSTİNAF
452	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.04.2015	1	İDARE	2015	2525	BEYTEPE 28919 VE DEVAMI NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
453	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.05.2015	3	İDARE	2015	1065	DODURGA ÇEVRE YOLU BATISI 5BİN - 1		KONUSUZ	DEVAM
454	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.05.2015	16	İDARE	2015	2867	BEYTEPE 28636 ADA VE MUHTELİF PARSELLER KD İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
455	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.05.2015	10	İDARE	2015	1033	BEYTEPE 29281 ADA MUHTELİF PARSELLER NİP-UİP İPTALİ	KISMEN KABUL	KISMEN KABUL	ONAMA
456	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.05.2015	16	İDARE	2015	1044	BEYTEPE 28636 ADA VE MUHTELİF PARSELLER NİP-UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
457	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.05.2015	11	İDARE	2015	1066	YENİPEÇENEK 100902/1 VE 101044/1 PARSEL VE ÇEVRESİ NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

458	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.05.2015	11	İDARE	2019	121	AKÇALI NİP - UİP İPTALİ - 2015		KABUL	TEMYİZDE
459	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.05.2015	15	İDARE	2016	844	ALACAATLI MUHTELİF 3 PARSEL KD İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
460	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.05.2015	15	İDARE	2016	507	ALACAATLI MUHTELİF 3 PARSEL 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ		KISMEN KABUL	DEVAM
461	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	08.05.2015	13	İDARE	2015	1195	ÇAYYOLU 961 PARSEL 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ		KISMEN KABUL	TEMYİZDE
462	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	08.05.2015	5	İDARE	2015	2968	MÜHYE GÖB MUHTELİF PARSELLER 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ	KABUL	KISMEN KABUL	KESİNLEŞTİ
463	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	14.05.2015	3	İDARE	2015	2942	İNCEK 111261 ADA VE ÇEVRESİ PLAN İPTALİ - 1		KONUSUZ	DEVAM
464	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	20.05.2015	15	İDARE	2015	1340	TUNUS CAMİ ALANI PLAN İPTALİ	RED		DEVAM
465	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	20.05.2015	13	İDARE	2015	1399	ALACAATLI 926-927 PARSEL PLAN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
466	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	20.05.2015	16	İDARE	2015	2526	ODTU 25BİN - 5BİN - BİN İPTALİ_TÜNEL KISMI	RED	RED	KESİNLEŞTİ
467	ANKARA ŞUBE - PMO	ANKARA B.B.	26.05.2015	17	İDARE	2015	3223	YÜZÜNCÜ YIL BİRLİK PARKI NİP - UİP İPTALİ - 4	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
468	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.05.2015	4	İDARE	2015	2763	YAPRACIK YUKARI YURTÇU ESK. YOLU KUZEYİ NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
469	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.05.2015	6	İDARE	2015	1383	GÜNALAN MAHALLESİ NİP-UİP İPTALİ	RED	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
470	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	01.06.2015	15	İDARE	2016	249	ALACAATLI 61038-44971-666 PARSELLER_PLAN İPTALİ - 2		RED	TEMYİZDE
471	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.06.2015	13	İDARE	2015	2280	BEYTEPE KÖY İÇİN NİP İPTALİ - 2		KABUL	KARAR DÜZELTME
472	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.06.2015	16	İDARE	2015	2898	DODURGA 1. 25BİN İPTALİ	KONUSUZ	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
473	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.06.2015	3	İDARE	2015	1597	YAPRACIK - YUKARIYURTÇU 25BİN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
474	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.06.2015	14	İDARE	2015	1541	ŞEHİTALİ 25BİN İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
475	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.06.2015	12	İDARE	2016	1299	BALLIKUYUMCU 25BİN İPTALİ		KABUL	KARAR DÜZELTME
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

476	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.06.2015	4	İDARE	2015	2724	YAPRACIK MUHTELİF PARSELLER NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KARAR DÜZELTME
477	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.06.2015	15	İDARE	2015	1709	SİNCAN YENİPEÇENEK - ÇİÇEKTEPE MAH. MUHTELİF PARSELLER 5BİN İPTALİ - 4			BOZMA - KD
478	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.06.2015	15	İDARE	2016	3287	BİLKENT - ODTÜ ARASI LODUMLU MUHTELİF PARSELLER 25BİN-5BİN İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
479	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.06.2015	12	İDARE	2015	1759	BAĞLUM 2. ETAP NİP - UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
480	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.06.2015	9	İDARE	2015	2583	27569/1 PARSEL LPG İSTASYONU NİP-UİP İPTALİ	RED	RED	TEMYİZDE
481	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.06.2015	17	İDARE	2015	1779	PANORA BÖLGE PARKI PLAN İPTALİ - 2		KONUSUZ	DEVAM
482	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.07.2015	10	İDARE	2015	1826	SUSUZ-YUVA-ANTEKS İSALE HATTI 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
483	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.07.2015	18	İDARE	2015	1741	İNCEK 111434-1 VE 146-6 PARSEL 25BİN-5BİN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
484	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	14.07.2015	8	İDARE	2016	2293	İNCEK 111282 - 111418 - 111419 ADALAR PLAN İPTALİ -2	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
485	ANKARA ŞUBE - PMO	BAŞBAKANLIK	14.07.2015	6	DAİRE	2015	6428	ÇAYYOLU AĞAÇLANDIRILACAK ALAN BAKANLIK KD İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
486	ANKARA ŞUBE - PMO	BAŞBAKANLIK	14.07.2015	6	DAİRE	2015	6430	HALLAÇLI MAHALLESİ KD İPTALİ 1. ETAP	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
487	ANKARA ŞUBE - PMO	BAŞBAKANLIK	14.07.2015	6	DAİRE	2015	6429	HALLAÇLI MAHALLESİ KD İPTALİ 2. ETAP	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
488	ANKARA ŞUBE - PMO	BAŞBAKANLIK	14.07.2015	6	DAİRE	2015	6432	HALLAÇLI MAHALLESİ KD İPTALİ 3. ETAP	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
489	ANKARA ŞUBE - PMO	BAŞBAKANLIK	14.07.2015	6	DAİRE	2015	6431	HALLAÇLI MAHALLESİ KD İPTALİ 4. ETAP	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
490	ANKARA ŞUBE - PMO - ÇMO - ZMO	BAŞBAKANLIK	14.07.2015	6	DAİRE	2015	6436	İMRAHOR MAHALLESİ KD İPTALİ 1. ETAP	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
491	ANKARA ŞUBE - PMO - ÇMO - ZMO	BAŞBAKANLIK	14.07.2015	6	DAİRE	2015	6435	İMRAHOR MAHALLESİ KD İPTALİ 2. ETAP	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
492	ANKARA ŞUBE - PMO - ÇMO	BAŞBAKANLIK	14.07.2015	6	DAİRE	2015	6433	YAKUPABDAL MAHALLESİ KD İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
493	ANKARA ŞUBE - PMO	BAŞBAKANLIK - İÇİŞLERİ BAKANLIĞI - ABB	28.07.2015	14	DAİRE	2015	6484	ULUS 2015 YENİLEME ALANI BKK İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

494	ANKARA ŞUBE - PMO - ÇMO - İMO - HKMO	ANKARA B.B.	28.07.2015	3	İDARE	2016	5019	ÇAYYOLU AĞAÇLANDIRILACAK ALAN NİP İPTALİ	KISMEN KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
495	ANKARA ŞUBE - PMO	ANKARA B.B.	30.07.2015	18	İDARE	2016	54	İMRAHOR VADİSİ PLAN İPTALİ - 3			DEVAM
496	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	28.08.2015	16	İDARE	2015	2300	ÇAYYOLU 953 PARSEL PLAN İPTALİ	KISMEN KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
497	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	02.09.2015	10	İDARE	2015	2285	1173 ADA 32 PARSEL (TAU BİNASI) NİP VE UİP İPTALİ VE REZERV ALAN İPTALİ - 3	RED	KONUSUZ	TEMYİZDE
498	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.09.2015	11	İDARE	2015	2889	AKÇALI NİP - UİP İPTALİ - 2015- 2	KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
499	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.09.2015	7	İDARE	2015	2297	ALACAATLI 63804 ADA NİP İPTALİ - 5	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
500	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.09.2015	3	İDARE	2015	2397	ETİMESGUT 62827-9 PARSEL NİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
501	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.09.2015	7	İDARE	2016	2609	MAVİ GÖL KUZEYDOĞU PLANLAMA BÖLGESİ 25BİN - 5BİN İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
502	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.09.2015	12	İDARE	2015	2891	DİKMEN VADİSİ SON ETAP 1. KISIM NİP - UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
503	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.09.2015	12	İDARE	2015	2909	DİKMEN VADİSİ SON ETAP 2. KISIM NİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
504	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	04.09.2015	16	İDARE	2015	3154	ALACAATLI 926-927 PARSEL PLAN İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
505	ANKARA ŞUBE - HKMO - PMO	BAŞBAKANLIK - ANKARA B.B.	07.09.2015	6	DAİRE	2015	8130	ULUS ACELE KAMULAŞTIRMA 7919 SAYILI BK KARARI İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
506	ANKARA ŞUBE - HKMO - PMO	BAŞBAKANLIK - ANKARA B.B.	07.09.2015	6	DAİRE	2015	8129	ULUS ACELE KAMULAŞTIRMA 7920 SAYILI BK KARARI İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
507	ANKARA ŞUBE - HKMO - PMO	BAŞBAKANLIK - ANKARA B.B.	07.09.2015	6	DAİRE	2015	8127	ULUS ACELE KAMULAŞTIRMA 7921 SAYILI BK KARARI İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
508	ANKARA ŞUBE - HKMO - PMO	BAŞBAKANLIK - ANKARA B.B.	07.09.2015	6	DAİRE	2015	8126	ULUS ACELE KAMULAŞTIRMA 7923 SAYILI BK KARARI İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
509	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.09.2015	4	İDARE	2016	686	DODURGA ÇEVRE YOLU BATISI 5BİN - 2	KABUL	KABUL	ONAMA
510	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.09.2015	7	İDARE	2017	2470	MAMAK GÜNEYDOĞU ANKARA KGA 2. ETAP NİP-UİP İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
511	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.09.2015	12	İDARE	2015	2990	DİKMEN VADİSİ SON ETAP 4. KISIM NİP - UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

512	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.09.2015	7	İDARE	2015	2331	KUZEY ANKARA ALTINDAĞ ETABI NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
513	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.09.2015	3	İDARE	2016	2916	ÇAYYOLU AĞAÇLANDIRILACAK ALAN MECLİS KD İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
514	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.09.2015	6	DAİRE	2015	10196	HALLAÇLI MAHALLESİ KD İPTALİ 1. ETAP-MECLİS KARARI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
515	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.09.2015	6	DAİRE	2015	11230	HALLAÇLI MAHALLESİ KD İPTALİ 2. ETAP-MECLİS KARARI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
516	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.09.2015	6	DAİRE	2016	6544	HALLAÇLI MAHALLESİ KD İPTALİ 3. ETAP-MECLİS KARARI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
517	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.09.2015	15	İDARE	2015	2543	HALLAÇLI MAHALLESİ KD İPTALİ 4. ETAP-MECLİS KARARI	RED		BOZMA - KD
518	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.09.2015	6	DAİRE	2016	4667	İMRAHOR MAHALLESİ KD İPTALİ 1. ETAP-MECLİS KARARI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
519	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.09.2015	6	DAİRE	2016	116	İMRAHOR MAHALLESİ KD İPTALİ 2. ETAP-MECLİS KARARI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
520	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.09.2015	6	DAİRE	2015	11696	YAKUPABDAL MAHALLESİ KD İPTALİ- MECLİS KARARI	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
521	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.09.2015	12	İDARE	2015	2506	BATIKENT 61003 ADA 1 PARSEL (ATLANTİS) - 4		RED	İSTİNAF RED
522	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.09.2015	5	İDARE	2015	2518	ÇAYYOLU 246 VE DEVAMI MUHTELİF PARSELLER PLAN İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
523	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.10.2015	8	İDARE	2016	2295	İNCEK 111282 - 111418 - 111419 ADALAR PLAN İPTALİ -3	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
524	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	09.10.2015	11	İDARE	2015	2663	KAVAKLIDERE 5708 ADA NİP-UİP İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
525	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	15.10.2015	4	İDARE	2016	187	YILDIZEVLER - İLLER BANKASI 25362 - 1 PARSEL NİP-UİP İPTALİ - 3		KONUSUZ	TEMYİZDE
526	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.10.2015	12	İDARE	2016	1664	YENİ GÜNEY PARK NİP - UİP İPTALİ 2015 - 2		KABUL	TEMYİZDE
527	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.11.2015	11	İDARE	2015	2903	ÇALDAĞ KD ALANI NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
528	ANKARA ŞUBE - PMO - ÇMO HKMO	ANKARA B.B.	13.11.2015	18	İDARE	2018	1648	AOÇ HAYVANAT BAHÇESİ YENİLEME ALANI - 10BİN VE BİN İPTALİ - 2		RED	TEMYİZDE
529	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	16.11.2015	17	İDARE	2015	2993	ŞAP ENSTİTÜSÜ NİP-UİP İPTALİ		RED	TEMYİZDE
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	



530	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.11.2015	15	İDARE	2015	3095	ÇANKAYA 27532-8 PARSEL EK ADLİYE BİNASI PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
531	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.12.2015	2	İDARE	2015	3178	BALLIKUYUMCU KD ALANI NİP - UİP İPTALİ - 3	RED	KABUL	TEMYİZDE
532	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.12.2015	1	İDARE	2015	3283	SAMSUN YOLU KIZILCA-GÖKÇEYURT-ORTAKÖY		KABUL	TEMYİZDE
533	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.12.2015	10	İDARE	2015	3187	ORAN MAH 16551-1 PARSEL RUHSAT VE PLAN İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
534	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.12.2015	17	İDARE	2015	3200	KARAKUSUNLAR 13911-11 PARSEL NİP-UİP İPTALİ		KABUL	İSTİNAF RED
535	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	14.12.2015	18	İDARE	2016	804	İNCEK 111434-1 VE 146-6 PARSEL UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
536	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	14.12.2015	13	İDARE	2016	85	İNCEK 74 PARSEL 5BİN İPTALİ - 2		KABUL	KESİNLEŞTİ
537	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	18.12.2015	11	İDARE	2016	1586	DODURGA 2. 25BİN VE 1. 5BİN İPTALİ	RED	RED	TEMYİZDE
538	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.01.2016	8	İDARE	2016	326	YILDIZEVLER - İLLER BANKASI - 28156-2 PARSEL NİP-UİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
539	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.01.2016	10	İDARE	2016	333	ETİMESGUT 48502-1 PARSEL NİP İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
540	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	18.02.2016	5	İDARE	2018	2384	ALACAATLI 61061 ADA NİP - UİP İPTALİ - 3		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
541	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	18.02.2016	3	İDARE	2016	5018	ÇAYYOLU AĞAÇLANDIRILACAK ALAN UİP İPTALİ	RED	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
542	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.02.2016	12	İDARE	2016	2788	YENİ GÜNEY PARK UİP İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
543	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.02.2016	13	İDARE	2016	815	GÖKSU NİP-UİP İPTALİ - 2016		RED	TEMYİZDE
544	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.02.2016	11	İDARE	2016	957	MÜHYE-KARATAŞ 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ	RED	KONUSUZ	TEMYİZDE
545	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.03.2016	13	İDARE	2016	1034	MAMAK KIZILCA ÇEVRE OTOYOLU DOĞUSU - 2	RED	KABUL	TEMYİZDE
546	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.03.2016	14	İDARE	2017	136	HALLAÇLI MAHALLESİ KD ALANI 25BİN İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
547	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.03.2016	11	İDARE	2016	2840	KAVAKLIDERE 5708 ADA NİP-UİP İPTALİ - 2	KONUSUZ	KONUSUZ	DEVAM
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

548	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.03.2016	12	İDARE	2017	1127	ORAN - DİKMEN - ÇALDAĞ PLAN İPTALİ		RED	TEMYİZDE
549	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.03.2016	13	İDARE	2016	1432	TURKUVAZ BÖLGE PARKI NİP İPTALİ	RED	RED	TEMYİZDE
550	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.04.2016	11	İDARE	2016	2839	BEYTEPE MUHTELİF PARSELLER UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
551	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	15.04.2016	11	İDARE	2017	854	LODUMLU KD. 5466 PARSEL PLANLARI İPTALİ		KISMEN KONUSUZ KISMEN RED	KESİNLEŞTİ
552	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.04.2016	13	İDARE	2016	1882	KUZEY ANKARA GİRİŞİ KARACAÖREN PLAN İPTALİ - 3		KABUL	KESİNLEŞTİ
553	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.05.2016	1	İDARE	2016	4660	KIZILÇAŞAR 112805 - 118960 ADA PLAN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
554	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ	13.05.2016	6	DAİRE	2016	5955	ÇUKURAMBAR 16124-16125 ADA NİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	ONAMA
555	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.06.2016	7	İDARE	2016	2426	İMRAHOR - KARAKUSUNLAR 25BİN - 5BİN İPTALİ	KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
556	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.06.2016	15	İDARE	2017	1050	İNCEK 26 ADA MUHTELİF PARSELLER PLAN İPTALİ	RED	RED	TEMYİZDE
557	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.06.2016	16	İDARE	2016	4443	İNCEK 111399 VE DEVAMI PLAN İPTALİ		KONUSUZ	İSTİNAF RED
558	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	14.06.2016	15	İDARE	2016	2778	BİLKENT - ODTÜ ARASI LODUMLU MUHTELİF PARSELLER 25BİN-5BİN İPTALİ - 2	RED	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
559	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.06.2016	8	İDARE	2016	2873	ETİMESGUT 46601-2 PARSEL NİP - UİP İPTALİ (YENİ PARSEL NO 48506-2) - 2	RED	KABUL	İSTİNAF
560	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.06.2016	12	İDARE	2016	3339	YENİ GÜNEY PARK RUHSAT İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
561	ANKARA ŞUBE - PMO	ANKARA B.B.	27.06.2016	2	İDARE	2016	2790	İMRAHOR VADİSİ PLAN İPTALİ - 4	RED	KISMEN KABUL KISMEN KONUSUZ	TEMYİZDE
562	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.06.2016	3	İDARE	2016	2995	CAYYOLU 18086 - 2 PARSEL NİP İPTALİ	KONUSUZ	KABUL	TEMYİZDE
563	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.06.2016	4	İDARE	2016	2907	ÇAYYOLU 913 PARSEL PLAN VE KD İPTALİ	KONUSUZ	KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
564	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.07.2016	13	İDARE	2016	3036	ANKAPARK TELEFERİK PLAN İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

565	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.07.2016	6	İDARE	2017	2172	BEYTEPE KÖY İÇİN UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
566	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.07.2016	3	İDARE	2017	212	KARAKUSUNLAR 29096 ADA (DEMİR KAFES) PLAN İPTALİ - 6	KONUSUZ	KABUL	KESİNLEŞTİ
567	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.08.2016	7	İDARE	2017	44	KUZEY ANKARA ALTINDAĞ ETABI NİP - UİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	İSTİNAF
568	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.08.2016	13	İDARE	2016	4799	KUZEY ANKARA GİRİŞİ KARACAÖREN PLAN İPTALİ - 4		KABUL	KESİNLEŞTİ
569	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.08.2016	3	İDARE	2016	3438	HAVAGAZI FABRİKASI ALANI PLAN İPTALİ	KONUSUZ	KONUSUZ	İSTİNAF RED
570	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	31.08.2016	1	İDARE	2016	4958	KENTPARK UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
571	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	31.08.2016	3	İDARE	2016	5047	İNCEK 111261 ADA VE ÇEVRESİ PLAN İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
572	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	31.08.2016	13	İDARE	2017	823	BEYTEPE 28948 VD. KD VE PLAN İPTALİ		KISMEN KABUL	TEMYİZDE
573	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.09.2016	12	İDARE	2016	3484	İSKİTLER MİA 1. ETAP 1. KISIM PLAN NOTLARI İPTALİ		KISMEN KABUL	TEMYİZDE
574	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.09.2016	2	İDARE	2017	389	MAVİ GÖL KUZEYDOĞU PLANLAMA BÖLGESİ 25BİN - 5BİN İPTALİ - 3		KABUL	TEMYİZDE
575	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.09.2016	9	İDARE	2017	2750	TOBB LODUMLU NİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
576	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.09.2016	14	İDARE	2016	3574	LODUMLU 28763 -1 PARSEL NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	İSTİNAF RED
577	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.09.2016	17	İDARE	2018	241	BEYTEPE 28636 ADA VE MUHTELİF PARSELLER NİP İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
578	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.09.2016	1	İDARE	2016	5162	BEYTEPE 28919 VE DEVAMI NİP İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
579	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.09.2016	2	İDARE	2017	1410	LODUMLU 440 ADA VE ÇEVRESİ NİP İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
580	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.09.2016	2	İDARE	2017	217	ALACAATLI 44502-5 PARSEL NİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
581	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.09.2016	10	İDARE	2016	3491	YÜZÜNCÜ YIL BİRLİK PARKI NİP - UİP İPTALİ - 5	RED	KABUL	KESİNLEŞTİ
582	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.09.2016	6	İDARE	2016	3491	SAMSUN YOLU KIZILCA-GÖKÇEYURT-ORTAKÖY - 2		KABUL	İSTİNAF RED
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

583	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.09.2016	1	İDARE	2016	3724	HALLAÇLI MAHALLESİ NİP - UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
584	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.10.2016	7	İDARE	2016	3969	TEMAPARK TOPLU KONUT ALANI PLAN İPTALİ	KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
585	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.10.2016	8	İDARE	2016	4154	ÇERÇİDERESİ MUHTELİF PARSELLER NİP-UİP İPTALİ	RED	RED	TEMYİZDE
586	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.10.2016	12	İDARE	2016	4112	ARMADA YANI RESMİ KURUM ALANI NİP İPTALİ - 2		RED	TEMYİZDE
587	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.10.2016	3	İDARE	2016	4121	KIZILAY MEYDANI İSİM DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİ	RED	RED	KESİNLEŞTİ
588	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.10.2016	11	İDARE	2016	4465	AKÇALI 25BİN - 5BİN İPTALİ		KISMEN KABUL	TEMYİZDE
589	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.10.2016	11	İDARE	2016	4464	DODURGA 70-1 PARSEL NİP İPTALİ		KONUSUZ	TEMYİZDE
590	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.11.2016	7	İDARE	2017	422	ALACAATLI 63804 ADA MUHTELİF PARSELLER NİP İPTALİ - 6	KONUSUZ	KONUSUZ	DEVAM
591	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.11.2016	8	İDARE	2016	4896	İNCEK 111282 ADA VE ÇEVRESİ PLAN İPTALİ - 4	RED	KABUL	TEMYİZDE
592	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.11.2016	16	İDARE	2017	1486	DODURGA 3. 25BİN - 2. 5BİN - 1. BİN İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
593	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.12.2016	4	İDARE	2017	399	ÇAYYOLU 913 PARSEL PLAN VE KD İPTALİ - 2	KISMEN KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
594	ANKARA ŞUBE	TOKİ	05.12.2016	5	İDARE	2017	1011	MÜHYE GÖB MUHTELİF PARSELLER 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
595	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	06.12.2016	8	İDARE	2016	5564	MTA ALANI NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
596	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - ÇANKAYA BLD.	22.12.2016	11	İDARE	2017	759	AKÇALI UİP İPTALİ		KISMEN KABUL	TEMYİZDE
597	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	13.01.2017	6	DAİRE	2017	4782	AMASRA TERMİK SANTRAL 100BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	DEVAM
598	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.01.2017	2	İDARE	2017	1353	LODURLU 440 ADA VE ÇEVRESİ NİP İPTALİ - 2		RED	KESİNLEŞTİ
599	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.01.2017	5	İDARE	2017	300	MAMAK 7. ETAP MUHTELİF PARSELLER PLAN İPTALİ	RED	RED	TEMYİZDE
600	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	06.02.2017	4	İDARE	2017	1038	YILDIZEVLER 25362-4 PARSEL PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

601	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.02.2017	16	İDARE	2018	2099	DODURGA 4. 25BİN - 3. 5BİN - 2. BİN İPTALİ		RED	TEMYİZDE
602	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.02.2017	3	İDARE	2017	874	DODURGA ÇEVRE YOLU BATISI 5BİN - 3	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
603	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.02.2017	9	İDARE	2017	432	MAMAK KIZILCA KIBRIS KÖYÜ NİP - UİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
604	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	14.02.2017	14	İDARE	2017	447	MAMAK KIZILCA SANAYİ SİTESİ ÇEVRESİ - 2		RED	İSTİNAF
605	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	20.02.2017	18	İDARE	2017	2944	LODUMLU 512 ADA VE ÇEVRESİ PLAN İPTALİ		KISMEN KABUL	TEMYİZDE
606	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.02.2017	7	İDARE	2017	1137	ALACAATLI 63804 ADA 4-7-11 PARSEL NİP İPTALİ - 7	KABUL	KABUL	DEVAM
607	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	21.02.2017	7	İDARE	2017	1196	ALACAATLI 63804 ADA MUHTELİF PARSELLER NİP İPTALİ - 8	KONUSUZ	KONUSUZ	DEVAM
608	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.03.2017	18	İDARE	2017	690	ETLİK GARAJI NİP - UİP İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
609	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.03.2017	9	İDARE	2017	734	DİKMEN 1. VE 2. ETAP UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
610	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.03.2017	5	İDARE	2017	684	DİKMEN 3. ETAP NİP-UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
611	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.03.2017	8	İDARE	2017	1298	ÇERÇİDERESİ MUHTELİF PARSELLER NİP-UİP İPTALİ - 2	RED	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
612	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.03.2017	9	İDARE	2017	1689	TRT ARI STÜDYOLARI NİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
613	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.03.2017	17	İDARE	2017	1255	KARAKUSUNLAR 13911-16 PARSEL NİP İPTALİ (TOGO)	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
614	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.03.2017	11	İDARE	2017	1441	ÇALDAĞ MUHTELİF PARSELLER PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
615	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.03.2017	1	İDARE	2018	1279	EGO HANGARLARI PLAN İPTALİ		KISMEN KABUL	İSTİNAF RED
616	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	29.03.2017	11	İDARE	2017	851	MEVLANA KAPI KENT GİRİŞİ PLAN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
617	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.03.2017	16	İDARE	2018	804	BİLKENT SAĞLIK KAMPUSU YOLU PLAN İPTALİ	RED	RED	TEMYİZDE
618	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	31.03.2017	6	İDARE	2019	530	NALLIHAN TERMİK SANTRAL İPTALİ		KABUL	KESİNLEŞTİ
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

619	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.04.2017	13	İDARE	2017	1474	MAMAK KIZILCA ÇEVRE OTOYOLU DOĞUSU - 3		KABUL	TEMYİZDE
620	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.05.2017	1	İDARE	2017	1146	ANKARA ADALET SARAYI UTM ALANI NİP-UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
621	ANKARA ŞUBE - PMO - MO	ANKARA B.B.	16.05.2017	9	İDARE	2018	551	ANKARA 2038 100BİN ÇDP İPTALİ		KABUL	DEVAM
622	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.05.2017	1	İDARE	2017	1236	KOPARAN MUHTELİF PARSELLER 25BİN - 5BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
623	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.05.2017	3	İDARE	2017	2442	DEMİRKAFES PLAN NOTU İPTALİ	RED	KABUL	DEVAM
624	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	31.05.2017	7	İDARE	2017	2858	İNCEK 241 - 242 ADA NİP - UİP İPTALİ		KABUL	DEVAM
625	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.06.2017	8	İDARE	2018	1404	ÇANKAYA 16136 - 16373 ADALAR KD - NİP - UİP İPTALİ (TPAO ALANI YANI)	RED	RED	İSTİNAF
626	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	15.06.2017	14	İDARE	2017	3254	PORTAKAL ÇİÇEĞİ VADİSİ 29334 ADA 1 PARSEL - 2		KABUL	TEMYİZDE
627	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	15.06.2017	10	İDARE	2017	1496	ALACAATLI 926 PARSEL PLAN İPTALİ - 3		KISMEN KABUL	TEMYİZDE
628	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.06.2017	16	İDARE	2018	826	İNCEK 90 HA NİP - UİP İPTALİ		KONUSUZ	İSTİNAF RED
629	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.07.2017	18	İDARE	2017	3134	ETLİK GARAJI NİP - UİP İPTALİ - 3	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
630	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.07.2017	9	İDARE	2017	3015	İNCEK 121131-1 PARSEL 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ	RED	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
631	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	04.08.2017	10	İDARE	2018	64	CEBECİ STADYUMU PLAN İPTALİ - 4		KABUL	İSTİNAF RED
632	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	14.08.2017	13	İDARE	2017	2598	ODTÜ - EYMİR BAĞLANTISI 25BİN - 5BİN - BİN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
633	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	14.08.2017	9	İDARE	2017	2591	ODTÜ - İNCEK YOLU 25BİN - 5BİN - BİN İPTALİ		RED	TEMYİZDE
634	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.08.2017	2	İDARE	2017	2628	ETİMESGÜT ŞEKER MAH. 48304 ADA NİP İPTALİ - 2		KABUL	KESİNLEŞTİ
635	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	13.01.2017		İDARE	2017	1475	AMASRA TERMİK SANTRAL 25BİN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
636	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	29.08.2017	3	İDARE	2017	2615	VARLIK MAH. 9011/3 PARSEL NİP - UİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	İSTİNAF
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	



637	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.08.2017	5	İDARE	2018	133	DİKMEN VADİSİ SON ETAP 2. KISIM 29273-2 VE 29274-2 PARSEL PLAN İPTALİ - 1			DEVAM
638	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.08.2017	6	İDARE	2018	662	BEYTEPE LODUMLU MUHTELİF PARSELLER NİP İPTALİ		KABUL	İSTİNAF RED
639	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.08.2017	18	İDARE	2018	1221	YAPRACIK MUHTELİF PARSELLER NİP İPTALİ - 2	RED	KABUL	TEMYİZDE
640	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2017	5	İDARE	2017	2655	GÖKSU 63357-1 PARSEL UİP PLAN NOTU İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
641	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2017	9	İDARE	2019	1046	GÜNEY GÖKSU KD İPTALİ	RED	RED	TEMYİZDE
642	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2017	9	İDARE	2019	1166	KUZEY GÖKSU KD İPTALİ	RED	RED	TEMYİZDE
643	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2017	4	İDARE	2017	2678	DİKMEN SON ETAP MUHTELİF PARSELLER UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
644	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.09.2017	10	İDARE	2018	811	KIZILÇAŞAR İNCEK LOFT ÖNÜ 25BİN - 5BİN - BİN İPTALİ - 2		KABUL	DEVAM
645	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	08.09.2017	1	İDARE	2017	2665	ÇAYYOLU 953 PARSEL PLAN İPTALİ - 2		KISMEN KABUL	TEMYİZDE
646	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	12.09.2017	5	İDARE	2018	136	MÜHYE GÖB MUHTELİF PARSELLER 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ - 3	RED	RED	TEMYİZDE
647	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	15.09.2017	16	İDARE	2018	800	ODTÜ TÜNEL YOL PLAN İPTALİ	KISMEN KABUL	RED	TEMYİZDE
648	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	18.09.2017	16	İDARE	2017	3155	İNCEK 1200 HA NİP - UİP İPTALİ		KONUSUZ	İSTİNAF RED
649	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	18.09.2017	4	İDARE	2017	3272	ÇAYYOLU 913 PARSEL UİP İPTALİ - 3	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
650	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.09.2017	5	İDARE	2017	2795	KIZILÇAŞAR 123561-1 PARSEL (ESKİ 112805 - 118960 ADA) - 2	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
651	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	29.09.2017	4	İDARE	2019	859	AOÇ ALANI SAĞLIK KAMPÜSÜ YOLLARI PLAN İPTALİ	KISMEN KABUL	RED	TEMYİZDE
652	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.09.2017	10	İDARE	2017	2744	ÇALDAĞ 29209 ADA PLAN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
653	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.09.2017	18	İDARE	2017	3141	ETLİK GARAJI NİP - UİP İPTALİ - 4		KABUL	TEMYİZDE
654	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.10.2017	4	İDARE	2017	2909	KARAKUSUNLAR MUHTELİF PARSELLER NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ		MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM

655	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.10.2017	4	İDARE	2018	689	ATO YANI CAMİ ALANI NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
656	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.10.2017	16	İDARE	2017	2856	1173 ADA 32 PARSEL (TAU BİNASI) NİP VE UİP İPTALİ - 3	RED	RED	İSTİNAF RED
657	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	18.10.2017	12	İDARE	2017	3131	ANKARA 2038 100BİN ÇDP İPTALİ - 2		KABUL	DEVAM
658	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.11.2017	1	İDARE	2018	1648	BEYTEPE 28919 VE DEVAMI NİP - UİP İPTALİ - 3		KABUL	TEMYİZDE
659	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.11.2017	5	İDARE	2017	3107	DİKMEN VADİSİ SON ETAP 2. KISIM 29273-2 VE 29274-2 PARSEL PLAN İPTALİ - 2	RED	KABUL	DEVAM
660	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.11.2017	17	İDARE	2018	86	BEYTEPE 28636 ADA VE MUHTELİF PARSELLER NİP-UİP İPTALİ - 3	KABUL	KONUSUZ	DEVAM
661	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.11.2017	5	İDARE	2017	3199	GÜNEYPARK NİP - UİP İPTALİ 2017	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
662	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.11.2017	10	İDARE	2018	798	KIZILÇAŞAR İNCEK LOFT ÖNÜ 5BİN - BİN İPTALİ - 3	RED	KABUL	TEMYİZDE
663	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.11.2017	12	İDARE	2018	311	İSKİTLER MİA 1. ETAP 2. KISIM NİP - UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
664	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK	27.11.2017	10	DAİRE	2017	3718	ERLER MAH AOÇ ALANI STADYUM BK KARARI İPTALİ	KONUSUZ		DEVAM
665	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.12.2017	9	İDARE	2017	3430	KUZEY GÖKSU KD İPTALİ - 2	RED	RED	TEMYİZDE
666	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.12.2017	11	İDARE	2017	3316	KIZILÇAŞAR 112196 ADA PLAN İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
667	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	13.12.2017	9	İDARE	2017	3514	DİKMEN SON ETAP 1. KISIM NİP - UİP İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
668	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.12.2017	11	İDARE	2018	1056	BEYTEPE LODUMLU 28673 ADA VE ÇEVRESİ NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KISMEN KABUL	İSTİNAF RED
669	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.12.2017	9	İDARE	2017	3608	YENİ MAMAK KDGPA GÜNEY 9. ETAP		KABUL	DEVAM
670	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.12.2017	1	İDARE	2017	3503	YENİ MAMAK KDGPA GÜNEY 10. ETAP		RED	TEMYİZDE
671	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.12.2017	8	İDARE	2018	1852	ALACAATLI 60875 - 60876 ADA NİP - UİP İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
672	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.12.2017	10	İDARE	2017	3476	GÖLBAŞI 112215 ADA NİP İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

673	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	29.12.2017	11	İDARE	2020	268	GÖLBAŞI ÖÇK 50BİN İPTALİ		KISMEN KABUL	İSTİNAF
674	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.01.2018	18	İDARE	2018	32	ALACAATLI MUHTELİF PARSELLER NİP İPTALİ	RED	KABUL	İSTİNAF RED
675	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.01.2018	10	İDARE	2018	426	ÇALDAĞ 29209 ADA PLAN İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
676	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.01.2017	1	İDARE	2018	126	DİKMEN SON ETAP 2. KISIM NİP İPTALİ		RED	İSTİNAF RED
677	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.01.2018	11	İDARE	2018	1023	İNCEK 74 PARSEL 5BİN İPTALİ - 3		RED	İSTİNAF
678	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK	19.01.2018	6	DAİRE	2018	505	FEVZİYE - HALLAÇLI KD İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
679	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK	19.01.2018	6	DAİRE	2018	506	HALLAÇLI KD İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
680	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK	19.01.2018	6	DAİRE	2018	504	KARATAŞ KD İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
681	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.01.2018	1	İDARE	2018	1581	İNCEK 43 ADA VE ÇEVRESİ NİP İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
682	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.01.2018	1	İDARE	2018	188	BEYTEPE 28919 VE DEVAMI NİP İPTALİ - 4		KABUL	TEMYİZDE
683	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.01.2018	5	İDARE	2018	628	KIZILCAŞAR 123561-1 PARSEL (ESKİ 112805 - 118960 ADA) - 3	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
684	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.02.2018	8	İDARE	2018	812	BELÖREN 1. ETAP KD VE PLAN İPTALİ		KABUL	İSTİNAF
685	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.02.2018	8	İDARE	2018	798	BELÖREN 2. ETAP KD VE PLAN İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
686	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.02.2018	8	İDARE	2018	284	BELÖREN 3. ETAP KD VE PLAN İPTALİ	RED	KABUL	İSTİNAF
687	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.02.2018	3	İDARE	2018	282	YUKARI DİKMEN 29267 - 1 PARSEL UİP İPTALİ		RED	İSTİNAF RED
688	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ	14.02.2018	6	DAİRE	2018	1341	ÇUKURAMBAR 16124-16125 ADA UİP VE RUHSAT İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
689	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	05.03.2018	16	İDARE	2018	840	ODTÜ TÜNEL YOL PLAN İPTALİ - 2	KABUL	RED	TEMYİZDE
690	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	16.03.2018	13	İDARE	2018	597	BEYTEPE 28589 ADA 1 PARSEL 25BİN İPTALİ		RED	İSTİNAF RED
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

691	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.03.2018	15	İDARE	2018	2075	BALLIKUYUMCU ESKİŞEHİR YOLU KENT GİRİŞİ NİP - UİP İPTALİ	RED	KONUSUZ	DEVAM
692	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.03.2018	2	İDARE	2018	1483	ETİMESGUT ŞEKER MAH. 48304 ADA NİP İPTALİ - 3		KONUSUZ	DEVAM
693	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.04.2018	8	İDARE	2018	1664	YÜZÜNCÜ YIL BİRLİK PARKI NİP - UİP İPTALİ - 6	KABUL	KABUL	İSTİNAF RED
694	ANKARA ŞUBE	TOKİ	09.04.2018	16	İDARE	2018	755	SARAÇOĞLU İHALE İPTALİ		GÖREVSİZLİK	ONAMA - KESİNLEŞTİ
695	ANKARA ŞUBE	ÇORUM İL ÖZEL İDARESİ	10.04.2018	1	İDARE	2018	302	AÇALI KÖYÜ 420 PARSEL HOBİ BAHÇESİ NİP - UİP İPTALİ		KISMEN KABUL	TEMYİZDE
696	ANKARA ŞUBE	ÇORUM İL ÖZEL İDARESİ	10.04.2018	1	İDARE	2018	303	ÇANAKÇI KÖYÜ 210 ADA 1 PARSEL HOBİ BAHÇESİ NİP - UİP İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
697	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	17.04.2018	6	İDARE	2018	860	SARAÇOĞLU KAİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
698	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - KEÇİÖREN BLD.	24.04.2018	9	İDARE	2018	951	HACIKADIN KD ALANI NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
699	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	27.04.2018	15	İDARE	2018	941	ALACAATLI TOKİ PARSELLERİ NİP - UİP İPTALİ - 2		RED	İSTİNAF RED
700	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ	30.04.2018	6	DAİRE	2018	3503	AKKÖPRÜ KAMU ALANI NİP - UİP İPTALİ		RED	ONAMA - KESİNLEŞTİ
701	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	24.05.2018	10	İDARE	2018	1527	ÇALDAĞ KD ALANI 25BİN - 5BİN - BİN İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
702	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.05.2018	14	İDARE	2018	1200	REKREASYON ALANLARINA İLİŞKİN PLAN NOTU İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
703	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	31.05.2018	12	İDARE	2018	1270	KUZEY ANKARA GİRİŞİ KARACAÖREN PLAN İPTALİ - 5		RED	KESİNLEŞTİ
704	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.06.2018	9	İDARE	2018	2201	ŞİRİNDERE KD ALANI PLAN İPTALİ	KISMEN KABUL	KABUL	İSTİNAF
705	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.06.2018	17	İDARE	2018	2074	MAMAK ÜREĞİL MAH. NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
706	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.06.2018	15	İDARE	2018	1327	MAMAK GÜVERCİNLİK ORMAN HATTI NİP İPTALİ	RED	RED	İSTİNAF
707	ANKARA ŞUBE	BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ	22.06.2018	13	DAİRE	2018	2281	AKKÖPRÜ KAMU ALANI İHALE İPTALİ		KONUSUZ	KESİNLEŞTİ
708	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.06.2018	17	İDARE	2018	1338	MAMAK İMRAHOR 13618 ADA 4 PARSEL NİP - UİP İPTALİ		KONUSUZ	DEVAM
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

709	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.06.2018	11	İDARE	2018	2044	KARAKUSUNLAR 29096 ADA (DEMİR KAFES) PLAN İPTALİ - 7		KABUL	İSTİNAF RED
710	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	26.06.2018	11	İDARE	2019	2265	GÖLBAŞI ÖÇK 50BİN PLAN İPTALİ - 2		KISMEN KABUL	İSTİNAF
711	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.06.2018	12	İDARE	2018	1458	KUZEY ANKARA GİRİŞİ KARACAÖREN PLAN İPTALİ - 6		KABUL	İSTİNAF
712	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.06.2018	6	İDARE	2018	1481	GÖKSU 63933 ADA 1 PARSEL NİP - UİP İPTALİ		RED	İSTİNAF RED
713	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.06.2018	10	İDARE	2018	1411	YENİMAHALLE_ÇAMLICA MAHALLESİ KD ALANI PLAN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
714	ANKARA ŞUBE - HKMO	ANKARA B.B.	27.06.2018	13	İDARE	2018	1407	ANKAPARK İHALE İPTALİ - 1		RED	DEVAM
715	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.06.2018	9	İDARE	2018	1941	GÜNEYBATI ANKARA 25BİN REVİZYON İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
716	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.07.2018	9	İDARE	2018	1548	HACILAR KD ALANI NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
717	ANKARA ŞUBE	ÇORUM BELEDİYESİ	09.07.2018	1	İDARE	2018	628	ÇORUM KALESİ REVİZYON PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	DEVAM
718	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.07.2018	17	İDARE	2018	1456	ABB İMAR YÖNETMELİĞİ İPTALİ	KISMEN KABUL	KISMEN KABUL	İSTİNAF
719	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	16.07.2018	11	İDARE	2019	76	OVACIK KARAKAYA KD 969 PARSEL NİP İPTALİ - 2		KONUSUZ	İSTİNAF
720	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.07.2018	4	İDARE	2018	1662	TEMAPARK TOPLU KONUT ALANI PLAN İPTALİ - 2	KISMEN KABUL	KABUL	TEMYİZDE
721	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.08.2018	15	İDARE	2018	1755	ALACAATLI 60638 ADA VE ÇEVRESİ PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
722	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	10.08.2018	4	İDARE	2018	2202	DİKMEN HARBİYE 2848 - 16 PARSEL PLAN NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
723	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.08.2018	5	İDARE	2018	2139	MAMAK KUSUNLAR GÖKSU 63357-1 PARSEL TAAHHÜDÜ	KABUL	KONUSUZ	DEVAM
724	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.08.2018	2	İDARE	2018	2192	İMRAHOR VADİSİ PLAN İPTALİ - 5	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
725	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - KAHRAMANKAZAN BLD.	29.08.2018	3	İDARE	2018	1834	KAHRAMANKAZAN ÖRENCİK BAĞLAR NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
726	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.08.2018	10	İDARE	2021	966	YENİ MAMAK KDGPA GÜNEY 10. ETAP - 2	RED	KABUL	İSTİNAF
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

727	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.08.2018	11	İDARE	2018	1751	İSKİTLER MİA 2. ETAP 2. KISIM NİP İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
728	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.08.2018	2	İDARE	2019	919	MAMAK ÜREĞİL MAH 50180 ADA 2 PARSEL PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
729	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	31.08.2018	5	İDARE	2018	1818	YENİMAHALLE AOÇ 8221-6 PARSEL PLAN İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
730	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	01.09.2018	4	İDARE	2018	1859	KARAKUSUNLAR 29101 29102 ADALAR PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
731	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.09.2018	15	İDARE	2018	1882	KAHRAMANKAZAN SATIKADIN PLAN İPTALİ	RED	KABUL	İSTİNAF RED
732	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.09.2018	12	İDARE	2019	131	YAPRACIK KDGPA 714 PARSEL PLAN İPTALİ		KONUSUZ	TEMYİZDE
733	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - ALTINDAĞ BLD.	04.09.2018	18	İDARE	2018	1886	KARAPÜRÇEK UZUNBURUN PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	İSTİNAF
734	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	05.09.2018	3	İDARE	2018	1842	ALTINDAĞ BEŞİKKAYA PLAN İPTALİ	RED	RED	İSTİNAF
735	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	10.09.2018	8	İDARE	2018	2018	ÇANKAYA KARAKUSUNLAR 29099-6 PARSEL	KABUL	KISMEN KABUL	İSTİNAF
736	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	20.09.2018	2	İDARE	2018	2100	MAMAK İMRAHOR 13618 ADA 4 PARSEL NİP - UİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
737	ANKARA ŞUBE - HKMO	ANKARA B.B.	21.09.2018	2	İDARE	2018	2109	ANKAPARK İHALE İPTALİ - 2		RED	KESİNLEŞTİ
738	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.09.2018	8	İDARE	2019	485	KIZILÇAŞAR 123561-1 PARSEL (ESKİ 112805 - 118960 ADA) - 4	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
739	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - YENİMAHALLE BLD.	27.09.2018	23	İDARE	2018	411	YENİMAHALLE MİA TED ALANI PLAN İPTALİ - 4	KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
740	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	27.09.2018	23	İDARE	2018	415	ETİMESGUT ERYAMAN 18498 ADA 7 PARSEL PLAN İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
741	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	01.10.2018	9	İDARE	2019	1553	HALLAÇLI MAHALLESİ NİP-UİP İPTALİ - 2	RED	KABUL	TEMYİZDE
742	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.10.2018	23	İDARE	2018	1003	ABB İMAR YÖNETMELİĞİ GEÇERLİDİR HÜKMÜNÜN İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
743	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	03.10.2018	23	İDARE	2018	1005	100BİN VE 25BİN PLAN KIRSAL ALANLAR DÜZENLEMESİ İPTALİ	RED	KABUL	İSTİNAF
744	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	05.10.2018	9	İDARE	2019	413	ETİ MAHALLESİ GAR SAHASI PLAN İPTALİ	RED	RED	İSTİNAF
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	



745	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	15.10.2018	4	İDARE	2019	930	ALACAATLI 61061 ADA_NİP-UİP İPTALİ - 4		KABUL	TEMYİZDE
746	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.10.2018	9	İDARE	2019	488	ŞİRİNDERE KD ALANI PLAN İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	İSTİNAF
747	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.10.2018	5	İDARE	2019	395	ETİMESGUT 8737-6 VE GÖKSU 63357-1 PARSEL PLAN İPTALİ	KABUL	KISMEN KABUL	DEVAM
748	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	31.10.2018	14	İDARE	2019	270	ERGAZİ 6434 ADA PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
749	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.11.2018	17	İDARE	2018	2219	TRT ARI STÜDYOLARI NİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	İSTİNAF
750	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	07.12.2018	18	İDARE	2018	2456	KARAKUSUNLAR 13911 ADA 7-17-18 PARSEL NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	İSTİNAF RED
751	ANKARA ŞUBE	KÜLTÜR VE TURİZM BKN.	07.12.2018	7	İDARE	2018	2631	ULUS 2015-2018 GEÇİŞ DÖNEMİ ESASLARI	RED	RED	İSTİNAF
752	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.12.2018	7	İDARE	2018	2694	KARAKUSUNLAR 13911-16 PARSEL YAPI RUHSATI İPTALİ	RED	RED	İSTİNAF RED
753	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	17.12.2018	7	İDARE	2018	2693	OKUL TAAHHÜDÜNE İLİŞKİN MECLİS KARAR İPTALİ	KABUL	KABUL	KESİNLEŞTİ
754	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.12.2018	2	İDARE	2021	1338	MAMAK KIZILCA KÖY YERLEŞİK ALANI PLAN İPTALİ	RED		DEVAM
755	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	25.12.2018	18	İDARE	2019	603	ETLİK GARAJI NİP İPTALİ - 5		KABUL	İSTİNAF
756	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	05.01.2019	13	İDARE	2019	29	ÇAYYOLU 961 PARSEL 25BİN-5BİN-BİN İPTALİ - 2	RED	RED	TEMYİZDE
757	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	07.01.2019	15	İDARE	2019	382	BALLIKUYUMCU ESKİŞEHİR YOLU KENT GİRİŞİ NİP - UİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
758	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - ÇUBUK BLD.	09.01.2019	17	İDARE	2019	58	ÇUBUK GÜMÜŞYAYLA NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	İSTİNAF
759	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	15.01.2019	4	İDARE	2019	106	TULUNTAŞ - KOPARAN KD ALANI PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
760	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - ELMADAĞ BLD.	22.01.2019	23	İDARE	2019	119	HASANOĞLAN NİP - UİP İPTALİ	RED	KABUL	İSTİNAF RED
761	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.01.2019	23	İDARE	2019	121	KENTPARK NİP İPTALİ - 4		RED	İSTİNAF RED
762	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	22.01.2019	6	İDARE	2019	548	GÖKSU 63933 ADA 1 PARSEL NİP - UİP İPTALİ - 2		RED	İSTİNAF
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

763	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	23.01.2019	2	İDARE	2019	1252	ÇUKURCA 28422 ADA 1 PARSEL NİP - UİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
764	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	31.01.2019	5	İDARE	2019	846	YARGITAY - CAMİ ALANI PLAN İPTALİ		RED	DEVAM
765	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	05.02.2019	7	İDARE	2019	1256	GÜVENPARK KAİP İPTALİ		RED	İSTİNAF
766	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.02.2019	9	İDARE	2019	256	MAMAK 2-3. ETAP NİP - UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
767	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.02.2019	9	İDARE	2019	255	MAMAK 8. ETAP NİP - UİP İPTALİ		KABUL	İSTİNAF RED
768	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.02.2019	9	İDARE	2019	257	MAMAK 11. ETAP NİP - UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
769	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	11.02.2019	12	İDARE	2019	244	GÖLBAŞI EMİRLER MAHALLESİ NİP - UİP İPTALİ		KABUL	İSTİNAF
770	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.02.2019	10	İDARE	2019	383	BELÖREN PROTOKOL İPTALİ		RED	KESİNLEŞTİ
771	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	28.02.2019	15	İDARE	2019	410	PURSAKLAR KAVŞAK NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
772	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	04.03.2019	14	İDARE	2019	2134	15 TEMMUZ MÜZESİ 10BİN - BİN İPTALİ	RED	RED	İSTİNAF
773	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	04.03.2019	17	İDARE	2019	420	KAHRAMANKAZAN DAĞYAKA NİP - UİP İPTALİ		RED	İSTİNAF RED
774	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	12.03.2019	6	İDARE	2019	518	MAMAK KARAAĞAÇ UİP İPTALİ		RED	İSTİNAF RED
775	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	19.03.2019	4	İDARE	2019	904	AOÇ YOL VE KAVŞAK DÜZENLEMESİ PLAN İPTALİ	RED	RED	TEMYİZDE
776	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	22.03.2019	14	İDARE	2019	1849	KARAOĞLAN MAH. MUHTELİF PARSELLER PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	İSTİNAF
777	ANKARA ŞUBE - PMO	ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BŞK	25.03.2019	6	DAİRE	2019	12049	ÇAYYOLU 970-974 PARSEL PLAN İPTALİ	KISMEN KABUL		DEVAM
778	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	02.04.2019	7	İDARE	2019	2458	ERLER MAH MUHTELİF PARSELLER 10BİN - BİN İPTALİ	RED	KABUL	İSTİNAF
779	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.04.2019	8	İDARE	2019	1052	BELÖREN NİP - UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
780	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	05.04.2019	11	İDARE	2019	1999	KUZEYBATI ANKARA 25BİN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ		MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM

781	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	08.04.2019	11	İDARE	2019	708	GÜNEYDOĞU ANKARA 25BİN İPTALİ		KONUSUZ	TEMYİZDE
782	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	19.04.2019	16	İDARE	2019	1082	BİLKENT SAĞLIK KAMPUSU YOLU PLAN İPTALİ - 2		RED	TEMYİZDE
783	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.04.2019	11	İDARE	2019	1274	YENİ GÜNEYPARK (GÜNEYDOĞU ANKARA PLANLAMA BÖLGESİ) NİP - UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
784	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.04.2019	4	İDARE	2019	825	SİNCAN YENİKENT KUZEYİ PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	İSTİNAF RED
785	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - MAMAK BLD.	02.05.2019	14	İDARE	2019	839	MAMAK KUSUNLAR PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	İSTİNAF
786	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.05.2019	23	İDARE	2019	783	KUZEY ANKARA GİRİŞİ BÖLGE PARK 90737 ADA 19 PARSEL PLAN İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
787	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	06.05.2019	23	İDARE	2019	784	MAMAK ORTAKÖY PLAN İPTALİ		RED	İSTİNAF
788	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	15.05.2019	16	İDARE	2019	1509	ÇERÇİDERESİ MUHTELİF PARSELLER 25BİN İPTALİ		RED	İSTİNAF
789	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - HAYMANA BLD.	20.05.2019	14	İDARE	2019	1236	HAYMANA KAYABAŞI NİP - UİP İPTALİ		KABUL	İSTİNAF
790	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.05.2019	12	İDARE	2019	1079	MESA-BAĞLICA KAVŞAĞI NİP İPTALİ - 3		RED	İSTİNAF RED
791	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	30.05.2019	11	İDARE	2019	1543	MAMAK KIZILCA KIBRIS KÖYÜ NİP - UİP İPTALİ - 3		KABUL	TEMYİZDE
792	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - GÖLBAŞI BLD.	13.06.2019	17	İDARE	2019	1176	GÜNALAN MAHALLESİ NİP-UİP İPTALİ - 2	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
793	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - GÖLBAŞI BLD.	19.06.2019	15	İDARE	2019	1217	GÖLBAŞI CİMŞİT NİP - UİP İPTALİ	RED	KABUL	TEMYİZDE
794	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	27.06.2019	18	İDARE	2019	2365	ÖRNEK MAH 9951-9953 ADALAR PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	İSTİNAF
795	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	27.06.2019	18	İDARE	2019	1990	LODUMLU 29219 ADA PLAN İPTALİ	RED	KABUL	İSTİNAF
796	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.07.2019	9	İDARE	2019	1929	MAMAK KUSUNLAR PLAN NOTU İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
797	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.07.2019	10	İDARE	2019	1298	YAKACIK - KUZEY YILDIZI MAH. PLAN NOTU İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
798	ANKARA ŞUBE	ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BŞK	17.07.2019	6	DAİRE	2019	16534	TULUNTAŞ 1416-1417 PARSEL PLAN İPTALİ			DEVAM
NO	DAVACI	DAVALI	DAVA TARİHİ	MAHKEME	YIL	NO	DAVA KONUSU	YD SONUCU	DAVA SONUCU	SON DURUM	

799	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - GÖLBAŞI BLD.	22.08.2019	3	İDARE	2019	1539	TULUNTAŞ - HACILAR NİP - UİP İPTALİ	KABUL	KABUL	İSTİNAF
800	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	26.08.2019	11	İDARE	2019	2025	KUZEYBATI ANKARA 25BİN İPTALİ - 2		KABUL	İSTİNAF RED
801	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.08.2019	8	İDARE	2019	2285	BELÖREN NİP - UİP İPTALİ - 2		KABUL	TEMYİZDE
802	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	29.08.2019	18	İDARE	2020	2043	GAZİ MAHALLESİ CAMİ ALANI	RED		DEVAM
803	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	02.09.2019	16	İDARE	2019	1635	ÇALDAĞ 29209 ADA PLAN İPTALİ - 3		KABUL	İSTİNAF
804	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B. - ALTINDAĞ BLD.	02.09.2019	9	İDARE	2020	7	GÜNEŞEVLER - YILDIZTEPE MAH. NİP - UİP İPTALİ		KABUL	TEMYİZDE
805	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	09.09.2019	3	İDARE	2019	2211	ANKARA 1. ALT BÖLGESİ 25BİN NİP REVİZYONU	KABUL	KABUL	İSTİNAF
806	ANKARA ŞUBE	ANKARA B.B.	18.09.2019	15	İDARE	2019	2062	PURSAKLAR KAVŞAK NİP - UİP İPTALİ - 2	KABUL	KISMEN KABUL	TEMYİZDE
807	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	25.10.2019	4	İDARE	2019	2313	KARAKUSUNLAR 29101 29102 ADALAR PLAN İPTALİ	KABUL	KABUL	TEMYİZDE
808	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	19.11.2019	7	İDARE	2019	2252	HARBİYE 9743 ADA 1 PARSEL PLAN İPTALİ		KABUL	İSTİNAF
809	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	19.11.2019	8	İDARE	2020	97	CANKAYA KARAKUSUNLAR 29099-6 PARSEL - 2		KABUL	İSTİNAF RED
810	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	22.11.2019	6	DAİRE	2019	21100	ULUS RİSKLİ ALAN İPTALİ		KISMEN KABUL	KESİNLEŞTİ
811	ANKARA ŞUBE	ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BŞK	18.02.2020	6	DAİRE	2020	2034	DİKMEN 16128 ADA 12 PARSEL PLAN İPTALİ	RED		DEVAM
812	ANKARA ŞUBE	ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI	19.02.2020	17	İDARE	2020	420	SARAÇOĞLU PLAN İPTALİ			DEVAM

