



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi

XVIII. DÖNEM ŞUBAT AYI ÇALIŞMA RAPORU

TMMOB ŞPO İSTANBUL ŞUBESİ

XVIII. ÇALIŞMA DÖNEMİ YÖNETİM KURULU

Başkan: Eray MORGÜL
II. Başkan: Özgürkün GÜRBÜZ
Sekreter: B. Esmâ EMRE
(7 Ocak 2024 - 6 Şubat 2024)
Sekreter: Kardelen ÖZTÜRK
(6 Şubat 2024 tarihinden itibaren)
Sayman: Berfin DEMİR
(6 Şubat 2024 tarihinden itibaren)
Üye: Nuri Cem CEYLAN
Üye: Adem ALTUNTAŞ
Üye: Serkan TİRYAKİ
Üye: Merve ÇELİK
Üye: Sevenay UZUN
Üye: Bahar YILDIRIM
Üye: Ahmet Onur ALTUN
Üye: Racibe ÇETİNKAYA
Üye: Ali YILMAZ

XVIII. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE GÖREVİNE DEVAM EDEN ODA ÇALIŞANLARI

Şube Sekreter Yardımcıları
Sedanur GEZER
(10.04.2023 tarihinden itibaren)
Naciye Simla UYGAÇ
(10.10.2023 tarihinden itibaren)

ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak örgütsel çalışmalar kapsamında yönetim ve danışma kurulu toplantıları, şube komisyonları ve çalışma grupları faaliyetleri, plan inceleme ve değerlendirme toplantıları, üniversite ve yerel yönetimler ile buluşmalar düzenlenmektedir. Şubat ayında yönetim kurulu toplantımızda aldığımız kararlarla örgütsel çalışmalarımızı güçlendireceğimiz bir çalışma takvimine bağlı kalarak faaliyetlerimiz gerçekleştirilmiştir.

YÖNETİM VE DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

Şubat ayında yönetim kurulu 4 kez bir araya gelerek karar almıştır. Yönetim kurulu kararlarına aşağıda yer verilmiştir. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamında onaylanmak üzere genel merkeze iletilmesi kararı alınan yeni mezun ve öğrenci üye isimleri, üye istifa talebi istemi, üye, büro/şirket, kurum ya da vatandaşlardan gelen dilekçelere yönelik alınan kararlara yer verilmemiştir.

Yönetim Kurulu Toplantısı | 6 Şubat 2024

Gerçekleştirilen toplantıda:

- İstanbul'da Orman Sınırları Dışına Çıkartılan Alanlara dair basın açıklaması yapılmasına,
- Şubemize kayıtlı kuruluşu bulunan yöneticiler ile Kahvaltı etkinliğinin 10 Şubat 2024 tarihinde Cemile Sultan Koru Restoranında gerçekleştirilmesine ve etkinliğin sosyal medya kanallarımızda duyurulmasına,
- Gelecek etkinliklerden Şişli Kent Konseyi Basın Açıklamasına şubemizi temsilen Ebru Ülgen Şendil'in, CHP İlçe Başkan Adayları Tanıtım Toplantısı'na Eray Morgül'ün katılım sağlamasına,
- 3 Şubat 2024'de gerçekleştirilen 6 Şubat Depremlerini Anma Programı'nın kaydının Kent Hali'nde kamuoyu ile paylaşılmasına,

oy birliği ile karar verilmiştir.

Yönetim Kurulu Toplantısı | 13 Şubat 2024

Gerçekleştirilen toplantıda:

- B. Esmâ Emre'nin yönetim kurulundan istifası sebebi ile yönetim kurulu içerisindeki sekreterlik görevini Nur Kardelen Öztürk'e devretmesine,
- Saymanlık görevini yürüten Nur Kardelen Öztürk'ün görevini yönetim kurulu asil üyesi olan Berfin Demir'e devretmesine,
- Marmara Belediyeler Birliği'nin tarafımıza ilettiği STK ve Belediyelere İklim Değişikliği İle Mücadele Kapasitelerinin Geliştirilmesi Geliştirilmesi için anket çağrısının tarafımızca yanıtlanıp kuruma iletilmesine,
- Şubemize yeni dönem görev dağılımlarını ileten TMMOB'a bağlı diğer meslek odalarının İstanbul Şubelerine yazılı tebrik gönderilmesine,
- TMMOB İKK tarafından iletilen komisyonlarda yer alacak temsilcilerimizin yazı olarak bildirilmesine,
- Ocak Ayı Çalışma Raporu'nun tamamlanarak üye, meslektaş ve kamuoyu ile duyurulmasına,
- Ocak ayı içerisinde tarafımıza iletilen bilirkişi raporlarının kamuoyu ile paylaşılması için yönetim kurulu üyelerimizden Adem Altuntaş ve Sevenay Uzun'un görev almasına,
- İstanbul Şube mekanımızın bulunduğu binanın karot sonucunun riskli yapı olması sebebi ile sekreteryanın çalışma mekanı sağlanana kadar çevrimiçi çalışmasına,
- Çevrimiçi çalışma koşulları sebebi ile şubemize iletilecek evrakların mail yolu ile gönderimi için kurumlara yazı iletilmesine,
- Plan İnceleme Komisyonu Toplantısı sonucunda itiraz edilmesi ve dava açılması karar verilen planlar hakkında dilekçe hazırlanması sürecinde yönetim kurulu üyelerimizden Serkan Tiryaki, Merve Çelik ve Berfin Demir'in görev almasına,
- 19 - 24 Şubat 2024 haftasında YTÜ Bölüm Başkanlığına ziyaret gerçekleştirilmesine, gelecek İstanbul Buluşmaları Etkinliği ev sahipliği hakkında görüşme sağlanmasına ve etkinlik konusunun deprem gündemi olarak önerilmesine,

- İstanbul Buluşmalarına ev sahipliği yapacak kurum ile görüşme sağlandıktan sonra İstanbul Buluşmaları ilk toplantısı için üye, meslektaş ve üniversitelere çağrıda bulunulmasına,
- İstanbul Tasarım Müzesi'ne Gezi etkinliğinin 17 Şubat 2024 Cumartesi tarihinde gerçekleştirilmesine ve etkinliğin mail ve sosyal medya kanallarımız aracılığı ile duyurulmasına,
- 20 Şubat 2024 tarihinde Kent Gündemi ve Plan İnceleme Komisyonu'nun ilk toplantısının çevrimiçi olarak gerçekleştirilmesine ve etkinliğin mail ve sosyal medya kanallarımız aracılığı ile duyurulmasına,
- 27 Şubat 2024 tarihinde Plan İnceleme Komisyonu Toplantıları için Plan Askı Arşivimizin güncellenmesine ve toplantının mail ve sosyal medya kanallarımız aracılığı ile duyurulmasına,
- Şubat ayı sonunda İstanbul Kent Almanak'ı için ilk toplantının gerçekleştirilmesine ve toplantının mail ve sosyal medya kanallarımız aracılığı ile duyurulmasına,
- Şubat ayı sonunda Urban Koop ile çevrimiçi bir söyleşi gerçekleştirilmesine ve etkinliği organize edilmesinde üyemiz B. Esmâ Emre ve yönetim kurulu üyemiz Ahmet Onur Altun'un görev almasına,
- Mart ayında öğrencilerle bir araya geleceğimiz bir etkinlik düzenlenmesine,
- Gelecek etkinliklerden Yeşil İstanbul Tanıtım Toplantısı'na 14 Şubat 2024 tarihinde şubemizi temsilen Sedanur Gezer'in katılım sağlamasına, oy birliği ile karar verilmiştir.

Yönetim Kurulu Toplantısı | 20 Şubat 2024

Gerçekleştirilen toplantıda:

- İstanbul İlinde Yürütülecek Kentsel Dönüşüm Uygulamaları Kapsamında Yapım İçin Yardım Verilmesine İlişkin Karar'ın öncelikle Kent Gündemi & Planlamanın Güncel Meseleleri Komisyonumuzda görüşülmesine ve karara dair tarafımızca basın açıklaması yapılmasına,

- “Atatürk Havalimanı Millet Bahçesi Yakın Çevresine İlişkin Planlara Dair Açtığımız Davada Yürütmenin Durdurulması İsteminin Reddine Karar Verildi!” başlıklı basın açıklamasının hazırlanmasında yönetim kurulu üyelerimiz Sevenay Uzun ve Adem Altuntaş’ın görev almasına ve mail, web sitemiz ve sosyal medya kanallarımız aracılığı ile üyelerimiz meslektaşlarımız ve kamuoyu ile duyurulmasına,
- İstanbul İli, Sarıyer ilçesi Ayazağa Mahallesi 1 Ada 23 Parsele İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı’na itiraz yazımızın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı İstanbul İl Müdürlüğü’ne iletilmesine,
- Katılacağımız organizasyonlar ve düzenlediğimiz etkinlikleri içeren çevrimiçi takvim oluşturulmasına,
- 9 Köy Gazetesinden gelen talep üzerine İstanbuldaki toplanma alanları konulu haber için yönetim kurulu üyelerimizden Nur Kardelen Öztürk’ün görüşme sağlamasına,
- YTÜ Şehir & Bölge Planlama Bölüm Başkanlığı ile 28 Şubat 2024 Çarşamba 15.00’de görüşme sağlanmasına,
- Manchester Üniversitesi’nde akademisyen olan Çağlar Köksal’ın öğrencilerle odamızı ziyaret talebi üzerine kendisine olumlu geri dönüş sağlanmasına ve Mart ayında görüşmenin organize edilmesine,
- Mart ayında Urban Coop. ile çevrimiçi olarak gerçekleştirilecek bir söyleşi organize edilmesine, Feshane Gezisi etkinliğinin 24.02.2024 tarihinde ve Bukoleon Gezisi etkinliğinin 2 Mart 2024 tarihinde gerçekleştirilmesine ve mail, web sitemiz ve sosyal medya kanallarımız aracılığı ile üye ve meslektaşlarımızın davet edilmesine,
- Gelecek etkinliklerden YTÜ Yapı Kulübü tarafından düzenlenen Civil İstanbul Etkinliği’ne Merve Çelik’in, İstanbul İklim Buluşmaları Gıda, Su & Enerji Politikaları Etkinliğine Sedanur Gezer’in katılım sağlamasına,

oy birliği ile karar verilmiştir.

Yönetim Kurulu Toplantısı | 27.02.2024

Gerçekleştirilen toplantıda:

- 12 Mart'ta gerçekleşecek Yönetim Kurulu toplantısına kadar öğrenci üyelere anlaşmalı kırtasiye ve özalit imkanı olanaklarının belirlenmesine,
- Genel Merkez ile görüşülerek Şubemize ait KEP adresi alınmasına,
- Mimarlar Odasından gelecek yönetim kurulu toplantılarımızı gerçekleştirmek için yer talep edilmesine,
- Gelecek yönetim kurulu toplantılarının yüz yüze gerçekleştirilmesine ve toplantı saatinin 18.30 olarak belirlenmesine,
- 1 ayda 3 kere üst üste yönetim kurulu toplantısına katılım sağlamayan üyenin yönetimden üyeliğinin düşürülmesine,
- Yönetim kurulu üyelerimizin toplantılara katılımlarının online tablo ile takip edilmesine,
- Mart ayında Şehir Dedektifi ve Nisan'da Urban Coop ile söyleşi gerçekleştirilmesine,
- Mart ayında Öğrenci Komisyonu ile tanışma etkinliği gerçekleştirilmesine,
- Üniversitelerin bölümlerine ziyaretlerinden sonra Öğrenci Komisyonları ile bir araya gelinip sonrasında workshop içerikli bir gezi ve son sınıf öğrencilerinin özel sektöre dair bilgilerinin artması için webinar düzenlenmesine,
- Öğrenci kulüplerinden gelen talepler üzerine öğrencilerle birlikte Kanal İstanbul güzergahı ve imara açılan askeri alanların olduğu bölgelere mesleki farkındalıklarının arttırılması için geziler düzenlenmesine,
- Üniversite ziyaretlerinin organize edilmesi adına İstanbul Teknik Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi ile Ali Yılmaz'ın, Gebze Teknik Üniversitesi ile Nur Kardelen Öztürk'ün, Kırklareli Üniversitesi ile Serkan Tiryaki'nin, MSGSÜ ile Eray Morgül'ün görüşme sağlamasına,
- Seçim öncesi şubemizle görüşme talebinde bulunan partilere binamızın riskli olması sebebiyle görüşme alanı belirlediğimizde davet edeceğimize dair dönüş yapılmasına,

- Haftasonu gezilerimiz için alternatif mekanların arttırılmasına ve bunun için müze, ilgili belediye birimleri ve miras alanlarına talebimizi belirten yazı iletilmesine,
- Nur Kardelen Öztürk'ün şubemiz adına Planlama Dergisi'nde yer almasına,
- Gelecek katılımlarımızın takvimlendirilmesi adına şube için çevrimiçi takvim oluşturulmasına ve katılımların yönetim kurulu üyeleri arasında sıraya konulmasına,
- Haftasonu etkinliklerimizi öğrencilerin katılımını arttırmak adına öğrenci kulüpleri ve topluluklarının iletişim kanallarında paylaşımının sağlanmasına,
- Whatsapp İşletme Hesabımız için numara alınmasına,
- Gelecek etkinliklerden Düzce Belediyesi SKUP Toplantısına şubemizi temsilen Düzce Temsilcimiz Demet Günay'ın katılım sağlamasına ve katılım durumunun ilgili kuruma bildirilmesine,
- oy birliği ile karar verilmiştir.

ŞUBE KOMİSYONLARI VE ÇALIŞMA GRUPLARI

Kent Gündemi ve Planlamanın Güncel Meseleleri Komisyonu Toplantısı | 20.02.2024

Komisyonun ilk toplantısı 20 Şubat 2024 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirildi. Toplantıya ait notlar aşağıda paylaşılmaktadır.

Toplantı Katılımcıları: Filiz Deveci, İdil Akyol, Kardelen Öztürk, Çetin Yarılgan, Erhan Kurtarır, Esmâ Emre, Muharrem Gürbüz, Simla Uygaç, Sedanur Gezer, Semra Niron, Elif Kırpık, Ayşegül Laçın, Adem Coşkun.

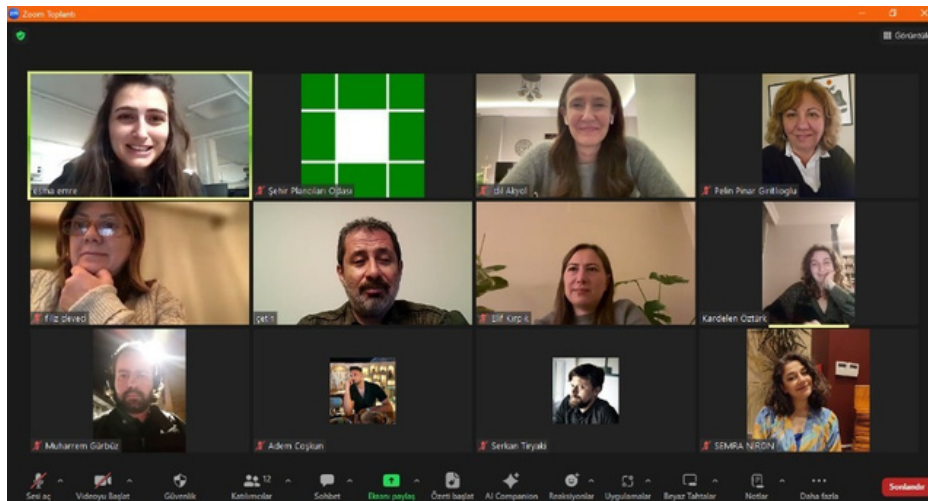
Kent Gündemi ve Planlamanın Güncel Meseleleri Komisyonu ilk toplantısını 20 Şubat Salı Günü saat 18.30'da gerçekleştirmiştir. Toplantıda alınan kararlar şu şekilde özetlenebilir:

1) Komisyonun dört temel çalışma alanı olabilir. Bunlar; Kent Gündemi, Planlamanın Güncel Meseleleri, Planlamanın Kronikleşen Problemleri ve Planlamanın Araçsallaşması'dır.

2) İstanbul'un öz niteliksel özellikleri nedeni ile gündemi çok hızlı şekilde değişmektedir. Geçtiğimiz iki aylık süreç içerisinde, Ayasofya'nın turistlere giriş ücretli hale gelmesi, Ayasofya'ya yapılan eklenti mekanlar, belediye başkanlığına aday isimleri emsal artışı ile ilgili seçim vaatleri, Sütlüce planları vb şeklinde komisyonun ilk toplantısı öncesi gündem olmuş konular olmuştur. Komisyon üyelerimizin kent ile ilgili haber ve sosyal medya kanalı ile önlerine düşen haberleri iletişim grubumuzda paylaşarak kent gündeminin takip edilebileceğine karar verilmiştir.

3) Planlamanın güncel meseleleri, teknolojinin gelişmesi ile planlamanın değişen yapısının takibi mesleğimizin ve meslektaşlarımızın bilgi ve becerilerini güncel tutmaları açısından önemlidir. Bu kapsamda veri analizi, akıllı şehircilik, big data vb. gibi konularda komisyonun söyleşiler ve deneyim paylaşım atölyeleri organize edebileceğine karar verilmiştir.

- 4) Kronikleşen problemler başlığında planlamanın yasal ve yönetsel altlığı üzerine yoğunlaşmış ve belediye meclislerinde plan kararlarının delindiği ve uzmanı olmayan kişilerce bu süreçlerin yürütüldüğüne değinilmiştir. Bu başlık ile ilgili yapılabilecekler bir sonraki toplantıda detaylandırılacaktır.
- 5) Planlamanın araçsallaşması konusu, planlamanın yapmış gibi gösterilmesine neden olan yapısına değinilmiştir. Örnek olarak verilen katılım konusu, biz gerçekten planlamada katılımı sağlıyor muyuz yoksa katılıyormuş gibi mi yapıyoruz sorularını beraberinde getirmiştir. Bu başlık altında yapılabilecekler de bir sonraki toplantı da tartışmaya açılacaktır.
- Tüm bu başlıkların yöntem ve kamuya ulaşması noktasında yeni çözüm önerileri ile birlikteğinin sağlanması gerekmektedir.
- Komisyon çalışmalarının bir meslektaşımız tarafından görsel anlatımı yüksek videolar ile kamu oyuna aktarımı bir çözüm önerisi olarak önerilmiştir.
- Ana akım medyada mesleğimizin daha çok yer bulması ile ilgili olarak ise İsmail Arı, Bahar Özgür, Rifat Doğan gibi isimlerin bir sonraki toplantıya davet edilmesine karar verilmiştir.
- Komisyonun bir sonraki toplantısı için 16 Nisan saat 18.30 önerilmektedir.



Plan İnceleme Komisyonu Toplantısı | 27.02.2024

27.02.2024 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirilen toplantı öncesinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı İl Çevre Müdürlüğü ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından şubat ayı içerisinde askıya çıkarılan planlar üyelerimiz ve kamuoyu ile paylaşılmış olup yönetim kurulu üyelerimiz tarafından da incelenmiştir. Toplantıda yönetim kurulu üyelerimiz itiraz ya da dava yolu ile gündeme alınması gereken planlara dair incelemelerini aktarmıştır.

Toplantı sonunda:

- İstanbul İli, Beykoz İlçesi, Çubuklu Mahallesi B Bölgesi Riskli Alana ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı'na itiraz edilmesine edilmesine karar verildi.

YEREL YÖNETİMLER, ÜNİVERSİTELER VE PARTİ GRUPLARI İLE GÖRÜŞMELER

Yerel yönetim ve parti grup ile odamızın görüşmeleri şehir planlarının hazırlanma ve uygulanma süreçleri açısından önemli yere sahiptir. Bunun en büyük dayanağı, tüm faaliyetlerimizin yalnızca mesleğimizin bilimsel gerçekliğinden beslenmesidir. Bu sayede yerel yönetimlerin meslek odamız ile ilişkilenmesi gerekli ve zorunlu kılınmaktadır. Buna ek olarak çeşitli kamu kurumlarında görev alan meslektaşlarımız ile kentin planlama gündemine dair bilgi paylaşımı sağlanmaktadır.

İstanbul Bağımsız Belediye Başkan Adayı Hülya Kavuzlu'nun Şubemize Ziyareti | 02.02.2024

02.02.2024 tarihinde İstanbul Bağımsız Belediye Başkan Adayı Hülya Kavuzlu şube mekanımızı ziyaret etmiştir.

YTÜ Şehir ve B6lge Planlama B6l6m Başkanlığı'na Ziyaret | 28.02.2024

28 Şubat 2024 tarihinde y6netim kurulu başkanımız Eray Morg6l ve y6netim kurulu 6yemiz Serkan Tiryaki Yıldız Teknik 6niversitesi, Şehir ve B6lge Planlama B6l6m6n6 ziyaret etti.



ETKİNLİKLER

Etkinlikler kapsamında seçimle görevlendirilmiş yönetim kurulumuz mevcutta olan üyeleri ile birlikte davetli olduğu etkinliklere katılır ve mesleğimizin bilimsel gerçeklerini bu etkinliklerde tartışır ve kamuoyu sağlar.

DÜZENLEDİĞİMİZ ETKİNLİKLER

Düzenlediğimiz etkinliklerin temel amacı planlamanın mevcut güncel yaklaşımlarını ve kent gündemini takip eden ve buradan feyz alarak meslektaşlarımızı ve kamuoyunu bilgilendirmektir. Bu sayede kamuoyunun bilgilendirilmesi için etkinlikler düzenlenmektedir. Bu çalışma döneminde gerçekleştirilen etkinlikler aşağıda sizlerle paylaşılmaktadır.

6 Şubat Depremleri Anma Programı | 3 Şubat 2024

3 Şubat 2024 tarihinde Makine Mühendisleri Odası konferans salonunda 6 Şubat Depremlerini Anma Programını gerçekleştirdik. İlk oturum Depremin Üzerinden 365 Gün başlığında. Yönetim kurulu üyemiz Nuri Cem Ceylan'ın moderatörlüğünde gerçekleştirilen ilk oturumda Çiftçi'den Eve'den Uğur Mursaloğlu, Sahra Mutfağından Özen Gün, Beylikdüzü Motosiklet Kulübü Derneği'nden Cihan Yılmaz ve Makine Mühendisleri Odası Hatay Şubeden Riyad Önal konuşmacı olarak yer aldı.

İkinci oturum Ayşe Yıkıcı moderatörlüğünde Hatay Planlama Merkez Koordinatörü Emre Sert, Beylikdüzü Belediyesinden Cihan Şehia, Şehir Plancıları Odası Hatay İl Temsilcisi Serkan Koç ve Yenikapı Deprem Koordinasyonu Şima Topaloğlu'nun konuşmacı olarak katılımı ile gerçekleştirildi.

Üçüncü oturum Miras Üzerine Düşünmek temasında akademisyen Tuğçe Tezer, yüksek şehir plancısı Ayşe Yıkıcı, akademisyen Özgün Özçakır, Hafıza Haritasından Anna Maria Beylunioğlu'nun konuşmacı olarak katılımı ile tamamlandı.

Program sonunda Fatma Önder Özşekeri anma programı ve İmre Azem'in Hatay: 1 - 11 Eylül 2023 Belgesel Gösterimi gerçekleşti. Katılım gösteren herkese teşekkürlerimizi sunarız. Anma programının tamamını izlemek isteyenler Kentli Hali'nin you tube hesabından ulaşabilirler.



Özel Sektör Yöneticileri İle Kahvaltı Etkinliği | 10 Şubat 2024

10 Şubat 2024 tarihinde Cemile Sultan Korusu'nda yer alan İstanbul Ticaret Odası Sosyal Tesisleri Kuru Restorantında özel sektör yöneticileri ile bir araya geldik. Kahvaltıda 24 -25 Şubat 2024 tarihlerinde gerçekleştirilecek Genel Kurul öncesinde özel sektör yöneticilerinin şube ile gerçekleştirdikleri işlemlerde iyileştirilmesine dair talepleri alındı. Katılım gösteren tüm yöneticilerimize teşekkürlerimizi sunarız.



İstanbul Tasarım Müzesi | 17 Şubat 2024

İstanbul Şube tarafından bu dönem düzenlemeye başladığımız cumartesi gezilerinin ilki 17 Şubat 2024 tarihinde İstanbul Tasarım Müzesi'ne gerçekleştirildi. Katılımcılara kurumumuzda gezi sorumlusu olarak yönetim kurulu üyemiz Racibe Çetinkaya eşlik etti. Gezi esnasında müze sorumlusu ve İBB Miras Ekibi tarafından alanın tarihçesi, yapılan restorasyon çalışmaları, ve İstanbul Tasarım Müzesi'nin fikren ortaya çıkış süreci ile ilgili bilgi aktarımında bulunuldu. İstanbul'un tarihi alanlarına, mahallerine ve planlamaya konu olan bölgelerine gezilerimiz önümüzdeki haftalarda devam edecektir.



Feshane Gezisi | 24 Şubat 2024

İstanbul Şube tarafından bu dönem düzenlemeye başladığımız cumartesi gezilerinin ikincisi 24 Şubat 2024 tarihinde Feshane'ye gerçekleştirildi. Gezi esnasında İBB Miras Ekibi tarafından alanın tarihçesi, yapılan restorasyon çalışmaları ve mevcut sergi hakkında aktarımında bulunuldu. İstanbul'un tarihi alanlarına, mahallerine ve planlamaya konu olan bölgelerine gezilerimiz önümüzdeki haftalarda devam edecektir.

TMMOB BİRİMLERİ BÜNYESİNDE YAPILAN ETKİNLİKLER

Adalet Nöbeti | 6 Şubat 2024

Gezi için Adalet Nöbeti'nin 652. Günü'ne yönetim kurulu üyemiz Bahar Yıldırım katılım sağladı. Adalet nöbetlerine katılım sağlayarak meslektaşlarımıza destek olmaya devam edeceğiz. Karanlık Gider Gezi Kalır!



Adalet Nöbeti | 20 Şubat 2024

Gezi için Adalet Nöbeti'nin 666. Günü'ne geçmiş dönem yönetim kurulu başkanımız Pelin Pınar Giritlioğlu ve yönetim kurulu üyelerimiz Nuri Cem Ceylan ve Bahar Yıldırım katılım sağladı. Adalet nöbetlerine katılım sağlayarak meslektaşlarımıza destek olmaya devam edeceğiz. Karanlık Gider Gezi Kalır!



Adalet Nöbeti | 27.02.2024

Gezi için Adalet Nöbeti'nin 673. Günü'ne yönetim kurulu üyemiz Berfin Demir katılım sağladı. Adalet nöbetlerine katılım sağlayarak meslektaşlarımıza destek olmaya devam edeceğiz. Karanlık Gider Gezi Kalır!



KATILDIĞIMIZ SEMPOZYUM, PANEL VE ÇALIŞTAYLAR

Mesleğimizi ve meslek örgütümüzü temsil etmek üzere şubemiz bünyesinde seçilen yönetim kurulu üyelerimiz ile davet aldığımız sempozyum, panel ve çalıştaylara katılım gösterildi. Şube olarak etkinliklere katılım amacımız mesleğimizin ilkelerini farklı etkinlik ve toplantılarda savunmak ve arkasında durmaktır. Bunun bilimsel gerçekliği ile etkinliklerde prensiplerimizi anlatıyor olmak adına davet edilmekteyiz. Bu doğrultuda çalışma döneminde katılım sağladığımız sempozyum, panel ve çalıştaylar aşağıdaki gibidir.

Yeşil İstanbul Tanıtım Toplantısı | 14.02.2024

Toplantıya şubemizi temsilen İstanbul Şube personelimiz Sedanur Gezer katılım sağladı. Toplantı kapsamında gerçekleştirilen sunumda çevre dostu bir İstanbul için Yeşil İstanbul Projesi kapsamında yeşilin kent vizyonu olarak ele alındığı paylaşıldı.

Proje ile İstanbul'a 13 milyon 125 bin m2 yeşil alan kazandırıldığı bilgisi paylaşıldı. Yaşam vadileri, tarihi yeşil alan restorasyonu ve semt parklarına dair bilgi verildi. Yaşam vadilerinin kent içinde yeşil hat olarak sürdürülebilir yaşam kalitesinin bir göstergesi olduğu vurgulandı. Kent içi parkların yalnızca yeşil alan temsili değil yaşama katılan alanlar olarak planlanmasının önemine değinildi.

Yaşam vadilerinin dere yataklarının betona değil yeşile açılması açısından da önemli olduğu ortaya kondu. Haliç Tramvay Hattı çevresi Haliç kıyısında 8 parkın yenilenmesi, bu aksta yeşil ve suyun kurduğu ilişkiye dair aktarım yapıldı. Haliç Bölgesinde arıtma tesislerinin önemli olduğu ancak projenin yer seçiminin su kalitesi ve yeşil alan yapıları açısından önemi ve görsel kalitenin de gerekliliği açısından bakıldığında uzmanlarında görüşleri ile bu alanda yer seçmemesi gerektiği belirtildi.

Kurbağalı Dereden Ataşehir'e yeşil alan koridoru oluşturulmasının Anadolu Yakası'nın merkez bölgesinde önemli bir yeşil alan kazanımı olduğu belirtildi. Dere hattının çevresinin aktif yeşil alana kazandırılması ile planlanan koridorun daha da büyüyeceği aktarıldı.

İstanbul'da birçok konuda kente dair karar alınırken konuya ömrünü adanmış uzmanların görüşlerinin dikkate alınmasının temel olduğu vurgulandı. Yeni dönemde 35 yaşam vadisi projesi ve 10 milyon m2 daha aktif yeşil alan kazandırılmasının hedeflendiği paylaşıldı. Doğal Yaşam Park Alanlarının havza alanlarının korunması ve kentlilerle yeşil ve suyun buluşması açısından önemli alanlar olduğu belirtildi. Kent içinde büyük ölçekli yeşil alanlardan olan askeri alanların imara açılmasının hata oluşuna değinildi.

Yeşil alanın tarihi alanla ilişkilendirilmesinin İstanbul kenti açısından önemine değinildi. Büyükdere Atatürk Fidanlığı ve Florya Ormanının kullanımı IPA ve park alanlarının tarihi niteliği yüksek yeşil alanlar olarak planlandığı aktarıldı. Bostanlar ve su kemerleri çevreleri, kimliksiz meydanların planlama ve tasarım kriterleri oluşturularak yeşil alan olarak kente kazandırılmasının önemine değinildi.

Rekreatif altyapının bütüncül bakışla ele alınması ile çocuk dostu kent bakışında mümkün olacağı aktarıldı. Çocuk parkı olmayan alanlarda doğal malzemelerde dönüşümün sağlandığı belirtildi. Oyun evleri ya da oyun sokakları yaklaşımı ile yeterli yeşil alana sahip olmayan alanlarda çocuklara sosyalleşme alanları sağlandığı ortaya kondu.

Çocuk oyun alanı olmayan mahallelerin bundan sonra planlanan çalışma döneminde öncelikli alan olarak değerlendirileceği açıklandı. Maden çukurlarından tabiat parkına dönüştürülen alana dair aktarımlarda bulunuldu. Ekolojik restorasyon yaklaşımı ile sahil ve lagün havzalarında gerçekleştirilen projelere değinildi.

Atık ve yağmur suyu atıklarının ayrılması ile 140 noktada denize atık suyu karışımının önlendiği bilgisi paylaşıldı. Yeşil Şehir Eylem Planı ve Enerji ve İklim Eylem Planı ile karbon nötr olma hedefinin 2050'den 2030'a çekildiği belirtildi. Bu planlarla atıktan enerji üretiminin 3 katına çıkarılması, çevre dostu binalar ve enerji üretimi ile karbon emisyonunun azaltılmasının sağlanacağı belirtildi.

Toplantının sonunda yeşil alanı imara açmama kararlılığının gelecek dönemde de sürdürüleceği belirtildi. İBB'nin Kanal İstanbul İmar Plan değişikliğine itiraz açıklandı. Nüfus hesabı eksik, donatılarda yatırımcı kurum görüşü yok plan değişikliği gerekçesi açıklanmamış olduğunun İdare mahkeme kararının haklı gerekçeler olarak bulunduğu paylaşıldı. Davanın İdari mahkeme ve Danıştayda sürdüğü bilgisi paylaşıldı.



Toplantıya şubemizi temsilen İstanbul Şube personelimiz Simla Uygaç katılım sağladı. Proje ekibi ile destekçi kurumlar Turkey Mozaik Foundation ve Sivil Toplum için Destek Vakfı temsilcileri proje amacı, faaliyetleri ve yaklaşımı hakkında katılımcıları bilgilendirdi.

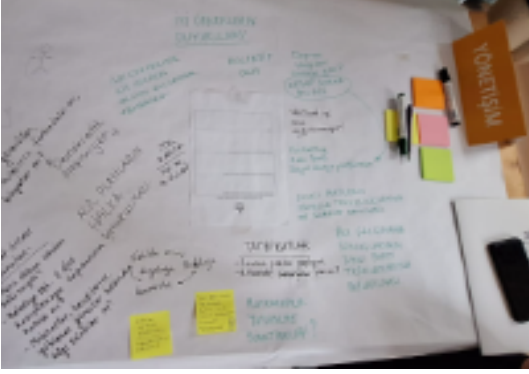
İkinci bölümde ise proje yaklaşımının temel alanları olan “Toplum”, “Ekonomi”, “Çevre” ve “Yönetişim” konu başlıklarında istişare masaları oluşturuldu. Söz konusu temel başlıklar altında, çalıştay kapsamında belirlenen üç soru istişare masalarında yer alan gruplarca değerlendirildi ve görüşler paylaşıldı.

İyi yönetim ilkeleri doğrultusunda farklı izleme yöntemlerini kullanan kurumların bir özdeğerlendirme yaparak kendi yöntemlerini araca göre ortaklaştırabileceği ve kalibre edebileceği, bunun ardından kurumların kendi paydaş ve partnerleri ile paylaşabileceği yönünde görüş belirtildi.

Farklı grupların sunuşları temel alınarak ortaklaşan başlıca öncelikli konuların çalıştay sonunda paylaşılan raporda aşağıdaki gibi olduğu paylaşıldı:

- Aracın kullanımının koordinasyonunu sağlayacak yapı/platfom üzerine önem verilmesi,
- Aracın farklı kurum yaklaşımlarına, ölçek ve yerelliklere göre kalibre edilebilir biçimde olması,
- Aracın kullanılabilirliğini arttırmak üzere yerel yönetimlerin stratejik plan süreçlerine dahil edilebilmesi,
- Farklı düzeyde kamu kurumları ve üniversiteler ile eş güdüm sağlanması,
- Aracın kaynak sağlayıcılar tarafından tanınması ve izleme süreçlerinin sürdürülebilirliğinin sağlanması,
- Rehberin paydaşların kullanımına yönelik olarak, izleme sürecinin sonrasına ilişkin yönlendirici tasarlanması,

- Rehberin paydaşların kullanımına yönelik olarak, izleme sürecinin sonrasına ilişkin yönlendirici tasarlanması,
- Aracın yayılım, tanıtım ve kullanım konusunda bir strateji geliştirilmesi,
- Hangi kuruma neyi sunarak kimden neyin beklendiğinin netleştirilmesi,
- Aracın kullanıcı dostu görsel iletişim araçları yoluyla geliştirilmesi önerildi.



İklim Buluşmaları, Enerji Gıda Su Politikaları | 27.02.2024

Toplantıya şubemizi temsilen İstanbul Şube personelimiz Sedanur Gezer katılım sağladı. Toplantı kapsamında gerçekleştirilen sunumda Türkiye'de emisyon miktarında enerji sektörünün payının en yüksek olduğu belirtildi. Dünyada emisyon miktarının %77'si enerji sektörü kaynaklı iken Türkiye'de %46'sının enerji sektörü kaynaklı olduğu bilgisi paylaşıldı.

İklim krizine karşı alınacak önlemlerde enerji politikalarının en önemli bileşeni enerji politikalarının belirlenmesi olduğu belirtildi. Sera gazlarının ölçülebilir bir problem olması önlenemez olması için adımların atılmasını da mümkün kıldığı ve talebi azaltacak çözümlere yönelim gösterilmesi gerektiği aktarıldı.

Türkiye'de bunun için Enerji Verimliliği Strateji Raporu ve 2053 Net Sıfır Hedefi'nin yer aldığı buna karşılık kamu kurumları nasıl yeniden yapılandırılması gerektiğinin önem arz ettiği tartışıldı. Enerji tüketen kuruluşların dağılımlarına baktığımızda Anadolu'ya da yerleşmemizin gerektiği görüşü aktarıldı. Ülke çağında il, bölge ve ülke düzeyinden yerelden merkeze katılımı önceleyen stratejik belgeler hazırlanmasının gerekliliği vurgulandı.

Bu gerekliliğe hizmet edecek Türkiye Planlama Kurumu'nun kurulması önerildi. Enerji yoksulu olmak ve kentlerde yoksulluğun görünmezliği üzerine enerji sektörü üzerinden hane gelirleri ve enerji giderleri üzerine karşılaştırmalı veriler paylaşıldı. Konut düzeyinde enerjinin dönüşümü uygulamalarının önemine değinildi. Yüksek enerji fiyatları ve düşük hane geliri uçurumu üzerine tartışmalar gerçekleştirildi. Enerji yoksulu konutların iyileştirilmesi için çözüm önerileri üretilmesi gerektiği vurgulandı.

Sonrasında Litvanya'da Şehrini Yenile isimli kurumun enerji üretimi ve dönüşümü hakkında yol gösterici olduğu belirtilerek örneğe dair açıklamalarda bulunuldu. Ülkemiz adına da Enerji Masaları Kurmak ve Enerji Üretimini Kooperatifleştirmek için adımların atılmasının gerekliliğine değinildi. Güncelde Bağcılarda enerji masalarına benzer bir ofisin kurulmasının planlandığı aktarıldı. İSO'nun sanayicilere kurduğu böyle bir birim varlığından bahsedildi. Bunlara ek olarak ülkemizde Türkiye Belediyeler Birliği tarafından yönetilen de belediyelere enerji yoksulluğuna dair bir araya getiren projelerin varlığına değinildi.

Küresel İklim Topluluğunda yönetimin ilgili birimleri bir araya gelip çalışma yaptığı belirtilerek farklı ülkeler bu sorunu çözmek adına Yaşayan Laboratuvarların kurulduğu aktarıldı.

Geçmişte Esenyurt Santrali'nin bölgesel ısıtma yaparak hane faturalarında %40 daha az maliyet sağladığı belirtildi. Diğer ülkelerden paylaşılan örneklerde kişiselden kombiyi bırakıp bölgesel ısınmaya kayarken bizde bölgeseli terk edip bireysele dönüş oldu olmasının enerji verimliliği açısından istenmeyen bir durum olduğu ortaya kondu.

Belediye ve enerji dağıtım firmaları arası işbirliklerinin arttırılması gerektiği vurgulandı. Yurtdışında hanelerinin enerji maliyetlerini karşılayamayan insanların fatura ödemek için kısa süreli işlerde çalıştığı ve park bahçe temizlenmesi gibi çevresel sorumluluk içeren işlerde görev aldığı belirtildi.

Toplantının sonraki oturumunda EMO'nun Kamusal ve Toplumsal Yarar başlıklı bildirisini yayınladığında Uluslararası Atom Enerji Ajansının Akkuyu için gönderdiği rapor devlet sırrı olarak paylaşılmamasının eleştirildiği aktarıldı. Çevresel ekonomik sosyal kültürel pozitif ve negatif tüm etki ve risklerin toplumla paylaşılır olması gerekli olduğu vurgulandı. Muğla'da kurulan 3 santralin 2014'de özelleştirilmesi ile santrallerin ihtiyacı olan kömürün sağlanması için başka bir çevre tahribatı oluşturulduğu bu alanlarda toprak örtüsünün telafisi olmayacak şekilde kaldırıldığı belirtildi.

Gıda başlıklı konuşmalarda ise Milan Urban Food Policy Pact'e İBB'nin 2022'de üye olduğu aktarıldı. 2023'de yürütme kuruluna girildiği ve kendi bölgemiz başta olmak üzere Afrika'dan sorumlu olunan bölgelere yönelik de çalışmaların sürdüğü belirtildi.

Deadline 2020 ile İstanbul 2050 Karbon Nötr hedefine katıldığı aktarıldı. İklim eylem planı ve SKUP aşamaları ile ilerlendiği bilgisi verildi. Tarihi Yarımada düşük emisyon bölgesi ilanı ile tarihi bir alanda sürdürülebilirliğin bisiklet ve mikromobilité ile ilişkilendirildiği ortaya kondu.

Hali hazırda İstanbul'da 501 km bisiklet yolu olduğu bilgisi paylaşıldı. İstanbul'da ilk örnek teşkil eden Çırpıcıdaki kapalı bisiklet park alanının kent geneline yaygınlaştırılmasının hedeflendiği belirtildi.

Çocuklar için özel tasarımı sokakların, trafik için iyileştirmelerin altın dokunuşlar adı altında projelendirildiği görüldü. Topografik engeli olan alanlarda E-Bike adıyla elektrikli bisikletlerin yaygınlaştırılmasının hedeflendiği paylaşıldı. Raylı sistem araçlarının işletilmesi ile şuan yaklaşık 570.000 adet kişisel aracın trafikten çekilmesinin sağlandığı bilgisi paylaşıldı.

M2'nin 1 günde taşıdığı yolcu sayısını 1 yılda taşıyan otobüs hatlarının var olduğu enerji verimliliği ve iklim değişikliğinin etkilerinin azaltılması açısından fizibilitenin önemli olduğuna değinildi.

Toplantının sonraki oturumunda EMO'nun Kamusal ve Toplumsal Yarar başlıklı bildirisini yayınladığında Uluslararası Atom Enerji Ajansının Akkuyu için gönderdiği rapor devlet sırrı olarak paylaşılmamasının eleştirildiği Mevcut toplu ulaşım alanlarına bakıldığında 1 yürüyen merdivenin saatte 9.000 yolcu taşıma kapasitesinin olduğu bilgisi paylaşıldı. İBB Raylı Sistemler Müdürü tarafından metro hatlarının doğru fizibilitesi yapılmış, ihtiyaç kadar iş yaparak kamu kaynaklarını değerlendiren, yeteri kadar ekipman ile yapılan alanlar olması gerektiği ortaya kondu.

Park, Bahçeler ve Yeşil Alanlar Müdürü tarafından son 5 yılda kente 13 milyon m² yeşil alan kazandırıldığı bilgisi aktarıldı. 21 adet yaşam vadisi gerçekleştirildi. Yaşam vadileri ile kente 3 milyon m² yeşil alan kazandırılmasının söz konusu olduğu ve gelecek dönemde 14 yeni yaşam vadisi planlandığı, 14 yeni alanda 10 milyon m² yeni yeşil alan kazandırılacağı ortaya kondu.

Su havzalarının korunmasının iklim açısından önemli olduğu bunun yanı sıra vatandaş ile de kontrollü buluşturulması gerektiği aktarıldı. Yeni doğal yaşam parklarının bu bakış açısı ile planlanacağı ortaya kondu.

Tarihi yeşil alanların da korunması, geliştirilmesi ve sürdürülebilmesinin önemli olduğuna değinildi.

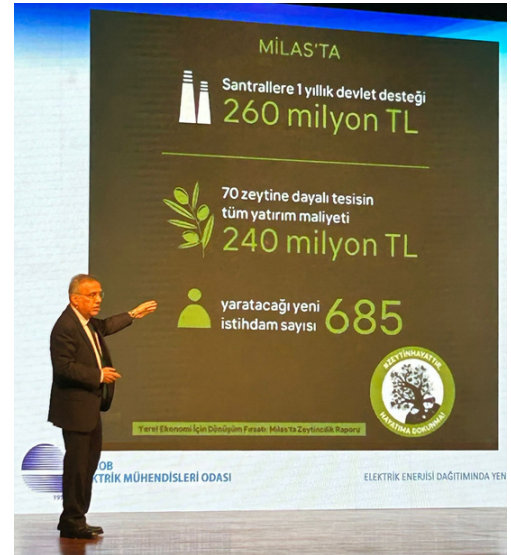
Kent genelinde kendi kendine yetebilen parklar bakışı ile daha kurakçıl bitkiler kullanımı, yağmur bahçeleri oluşturulması ve ısı adalarını azaltmak adına doğru yerlerde yeşillendirme yapılmasının önemli olduğuna değinildi.

Büyükdere Atatürk Fidanlığında bahçıvan okulu açılacağı bilgisi paylaşıldı. Çocuk Dostu İstanbul ile oyun alanlarının doğal malzemeler ile yapılması çocukların yeşille ilişkisinin küçük yaşlardan kurulmasının önemliliğine değinildi. Yaban ve Koru İstanbul Projeleri bunlardan bazıları olduğu ortaya kondu.

EMO üyesinden gelen soru ile Hollanda da seralarda katma değeri yüksek tıbbi ve proteini yüksek bitkiler yetiştirildiği belirtildi. Yerel mühendisler ve meslek odaları bir araya gelip buna geleceğin katma değeri yüksek tarımı olarak vizyon konduğunu aktardı. İstanbulda bu gündemin varlığını danıştı. Tarım Müdürü beton çölüne dönen kentin beton hızını azaltmaya çalıştıklarını belirtti. İstanbulda gelişmiş güzel sera kurulduğu, köylerde seraların yenilenmesi için adım atıldığı ve mülkiyet sorunları ile karşılaşıldığı belirtildi. Tarımsal üretim ve yapılanmada iyileştirmeler için kooperatiflerin toplandığı ve doğru üretime yönlendirme için çalışmaların sürdürüldüğü belirtildi. Bu uygulamalarla bir kıvılcımın başlatıldığı ve daha yapılması gereken çok şey olduğu ortaya kondu.

İşleri yapmak için göreve gelindiğinde öncelikle 1 yıl mevzuatlar açısından uygulamaların nasıl yapılabileceğine çalışıldığı bundan sonraki süreçte de tarımsal gıda maddelerinin önce planlanıp kalanının diğer ürünler için planlanmasının önemli görüldüğü aktarıldı. Üretilenlerimizin ana maddelerde de tarımda ithalata bağımlı oluşumuzun büyük bir sorun olduğunun altını çizdi.

İstanbul'da tarım için kooperatiflerin var olduğu ancak kooperatif işleyişi olmadığı bu kuruluşların toplanmaya çalışıldığı belirtildi. Mevcut sorunların çözümü için sorunun farkına var, bilimsel altlığı olan planları hazırla, bunun uygulayıcısı birimlerle çalışarak yol haritası sunuldu.



DUYURULAR & BASIN AÇIKLAMALARI

İstanbul şube olarak mevcut durumda ani gelişen ve mesleğimizi ilgilendiren konularla ilgili kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla basın açıklamaları yapmaktayız. Buna ek olarak kamu yararını korumayı temel prensip olarak kabul etmeyen ve göz ardı eden imar planları için askıya çıktığı kuruma plan itirazı gerçekleştirilmektedir.

PLANLAMA DERGİSİNE YAYIN ÇAĞRISI! | 01.02.2024

Planlama Dergisi, 1986`da yayın hayatına başladı. 2003`te düzenli ve süreli bir yayına dönüştü, 2013`te ise İstanbul Şube öncülüğünde ulusal hakemli dergi statüsünde akademik bir niteliğe kavuştu.

Derginin temel amacı; meslek üyeleri arasında, meslek etkinliğinin paylaşıldığı ve değerlendirildiği bir ortam sunmanın yanı sıra, akademiden aldığı destekle pratik ile kuram arasındaki ilişkiyi kurmak ve güçlendirmektir. Yılda 3 kez yayımlanmakta olan ve çeşitli endekslerce taranarak planlama alanında saygın bir yayın hâlini alan derginin mevcutta 33 sayısı bulunmaktadır.

2013 yılında TÜBİTAK tarafından ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı listesinde "ulusal hakemli dergi" statüsüne alınan Dergi, 2013'ten itibaren Ulrich`s ve Avery (Index); 2015'ten itibaren Web of Science Emerging Sources Citation Index (ESCI); 2017'den itibaren TÜBİTAK ULAKBİM TR Dizin Sosyal Bilimler Veri Tabanı, 2019'dan itibaren European Reference Index For The Humanities And Social Sciences (ERIHPLUS), 2020 sonundan itibaren EBSCO tarafından dizinlenmektedir.

PLANLAMA DERGİSİ

Planlama Dergisi, 1986'da yayın hayatına başladı. 2003'te düzenli ve süreli bir yayına dönüştü. 2013'te ise İstanbul Şube öncülüğünde **ulusal hakemli dergi** statüsünde akademik bir niteliğe kavuştu.

Derginin temel amacı; meslek üyeleri arasında, meslek etkinliğinin paylaşıldığı ve değerlendirildiği bir ortam sunmanın yanı sıra, akademiden aldığı destekle **pratik ile kuram arasındaki ilişkiyi kurmak ve güçlendirmektir.**

Yılda **3 kez** yayımlanmakta olan ve çeşitli endekslerce taranarak **planlama alanında saygın** bir yayın hâlini alan derginin **mevcutta 33 sayısı** bulunmaktadır.



YAYINLAR

TMMOB
Şehir Plancılar Odası
İstanbul Şubesi

PLANLAMA DERGİSİ

2013 yılında TÜBİTAK tarafından ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı listesinde "ulusal hakemli dergi" statüsüne alınan Dergi,

- 2013'ten itibaren Ulrich`s ve Avery (Index);
- 2015'ten itibaren Web of Science Emerging Sources Citation Index (ESCI);
- 2017'den itibaren TÜBİTAK ULAKBİM TR Dizin Sosyal Bilimler Veri Tabanı,
- 2019'dan itibaren European Reference Index For The Humanities And Social Sciences (ERIHPLUS),
- 2020 sonundan itibaren EBSCO tarafından dizinlenmektedir.



YAYINLAR

TMMOB
Şehir Plancılar Odası
İstanbul Şubesi

MESLEKTAŞLARIMIZI İSTANBUL KENT ALMANAK'I ÇALIŞMA GRUBUNA KATILMAYA DAVET EDİYORUZ! | 05.02.2024

TMMOB Şehir Plancıları Odası, İstanbul'un kent gündemini yakalamak ve tarihe not düşmek için İstanbul Kent Almanak'ı yayınlamaktadır. Şubemiz tarafından 2012 yılından itibaren toplam 7 adet Almanak yayınlanmıştır.

Yayın hayatına 2018'den itibaren ara vermiş olan yayının gelecek dönemde yayın hayatına devam etmesi hedeflenmektedir. 2024 yılı Almanak'ının hazırlanması sürecinde İstanbul Kent Almanak'ı Çalışma Grubu oluşturulmuştur. Bu çalışmalara katkı sunmaya tüm üye ve meslektaşlarımızı davet ediyoruz. Çalışma grubunda yer almak isteyen meslektaşlarımız spoistanbul@spo.org.tr adresine iletişim bilgilerini iletebilirler.

MESLEKTAŞLARIMIZI İSTANBUL KENT ALMANAK'I ÇALIŞMA GRUBUNA KATILMAYA DAVET EDİYORUZ!

TMMOB Şehir Plancıları Odası, İstanbul'un kent gündemini yakalamak ve tarihe not düşmek için İstanbul Kent Almanak'ı yayınlamaktadır. Şubemiz tarafından 2012 yılından itibaren toplam 7 adet Almanak yayınlanmıştır.

Yayın hayatına 2018'den itibaren ara vermiş olan yayının gelecek dönemde yayın hayatına devam etmesi hedeflenmektedir. 2024 yılı Almanak'ının hazırlanması sürecinde İstanbul Kent Almanak'ı Çalışma Grubu oluşturulmuştur. Bu çalışmalara katkı sunmaya tüm üye ve meslektaşlarımızı davet ediyoruz.

Çalışma grubunda yer almak isteyen meslektaşlarımız spoistanbul@spo.org.tr adresine iletişim bilgilerini iletebilirler.

ALMANAK

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

spoif spoistanbul@spo.org.tr spoif spoistanbul@spo.org.tr

ÖZEL SEKTÖR ŞİRKET YÖNETİCİLERİNİ KAHVALTI ETKİNLİĞİMİZDE BİR ARAYA GELMEYE DAVET EDİYORUZ! | 06.02.2024

Şubemizin faaliyet alanında bulunan ve odamıza kayıtlı büro ve şirketlerin yöneticilerini 10 Şubat 2024 tarihinde saat 10.00'da Cemile Sultan Koru Restoran'ında bir araya gelmeye davet ediyoruz.

Etkinliğimizde yer almak isteyen üyelerimiz spoistanbul@spo.org.tr adresine katılım durumlarını ve iletişim bilgilerini iletebilirler. Aynı kurumda yer alan üyeler kurum adına toplu liste iletebilir. İletişim adresleri aracılığı ile kendilerine detaylı bilgi verilecektir.

**ÖZEL SEKTÖR ŞİRKET YÖNETİCİLERİNİ
KAHVALTI ETKİNLİĞİMİZDE BİR ARAYA
GELMEYE DAVET EDİYORUZ!**

Şubemizin faaliyet alanında bulunan ve odamıza kayıtlı büro ve şirketlerin yöneticilerini **10 Şubat 2024 tarihinde saat 10.00'da Cemile Sultan Kuru Restoran'ında** bir araya gelmeye davet ediyoruz.

Etkinliğimizde yer almak isteyen üyelerimiz **spoistanbul@spo.org.tr** adresine katılım durumlarını ve iletişim bilgilerini iletebilirler. Aynı kurumda yer alan üyeler kurum adına toplu liste iletebilir. İletişim adresleri aracılığı ile kendilerine detaylı bilgi verilecektir.

Not: Ücret kişi başı 375 TL'dir.

ETKİNLİK



ORMAN SINIRI DIŞINA ÇIKARTILAN ALANLAR HK. BASIN AÇIKLAMAMIZ! | 08.02.2024

Dünyanın en büyük 3 imparatorluğuna başkentlik yapan, tarihi ve kültürel birikiminin yanında doğası ile de dünyanın eşsiz kadim kentlerinden biri olan İstanbul'un en önemli doğal varlıklarından biri şüphesiz ki ormanlarıdır. Günümüzde artan nüfus, hızla büyüyen metropoller ve şehirleşme, doğal kaynakları ve özellikle orman alanlarını ciddi bir tehdit altına sokmaktadır. Bu durum, hayati öneme sahip olan orman ekosistemlerinin giderek azalmasına ve yitirilmesine neden olmaktadır.

Özellikle İstanbul'da 1950 yılından itibaren yaşanan yoğun göçler ve düzensiz kentleşme ve beraberinde getirdiği gecekondulaşma, orman alanlarının işgal edilmesi ve bu alanların orman alanlarından çıkarılması İstanbul ormanlarını sürekli baskı altında bırakmış, insan kaynaklı baskılar nedeniyle 18.233 ha orman alanı yok olmuştur.

Biyöçeşitliliğin ve su kaynaklarının korunması, toprak erozyonu kontrolü ve ormanlardan sürdürülebilir bir şekilde yararlanılabilmesi ve bu alanların yönetilebilmesi için Cumhuriyet döneminde ilk kez 3116 sayılı Orman Kanunu ile devlet ormanlarının tanımı yapılmış, cezai hükümler getirilmiş, günümüzde ise 6831 sayılı Orman Kanunu ile ormanlar koruma altına alınmıştır.

Her ne kadar ormanlarımızı koruyan bir kanun olsa da alınan bazı kararlar orman varlığımızı tehdit etmektedir!

İstanbul'da son yıllarda ortaya çıkan mega projelerle mutlak korunması gerekli kuzey ormanları yok olma tehlikesi ile karşı karşıya kalmıştır. Kuzeyde, 3. Boğaz Köprüsü (Yavuz Sultan Selim Köprüsü), çevre yolu (Kuzey Marmara Otoyolu) ve bağlantı yolları ile İstanbul Havalimanı yapılmıştır. Bu mega projeler sonucunda orman alanları tümüyle parçalanmış, orman ekosistemi ve yaban hayatı zarar görmüştür. Sadece bu projeler bile İstanbul'da yaklaşık 9.433 hektarlık ormanlık alanın azalmasına sebep olmuştur.

Bunların dışında insan faaliyetleri sonucunda artan orman yangınları, ağaç kesimleri ve plansız kentleşme de yeşil alan kaybını derinleştirmekte ve bu ekosistemlerin iyileşmesini zorlaştırmaktadır.

Kanal İstanbul gibi İstanbul'un doğal varlığına zarar veren söylemler de İstanbul'un ormanlarının da içinde olduğu doğasına büyük tehlike oluşturmaktadır!

12.12.2023 tarihli, 7951 sayılı ve 18.01.2024 tarihli, 8119 sayılı Cumhurbaşkanı Kararları ile bazı alanların orman sınırları dışına çıkarılmasına karar verilmiştir. Kuzey ormanlarının parçalanmasına ve sıkışmasına sebep olan İstanbul Havalimanı, 3. Boğaz Köprüsü ve Kuzey Marmara Otoyolu'ndan sonra 12.12.2023 tarihli ve 7951 sayılı karar ile İstanbul'da 68 noktada, toplam 78.864 m² alanın orman sınırı dışına çıkarılması halihazırda orman sınırına dayanmış kentleşme tehdidini pekiştirmiştir.

12.12.2023 tarihli, 7951 sayılı ve 18.01.2024 tarihli, 8119 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararları ile İstanbul'da orman sınırları dışına çıkarılmasına karar verilen alanlara dair paylaşılan koordinatlar tarafımızca sayısallaştırılmış olup aşağıdaki haritada dağılımlarına yer verilmiştir. Gelecek dönemde bu alanlara yönelik plan kararlarının takipçisi olmaya devam edeceğimizi kamuoyuna duyururuz!



ŞUBAT AYI TOPLANTI TAKVİMİMİZ | 08.02.2024

Şubat ayı toplantılarımız salı günleri 18.30'da çevrimiçi olarak gerçekleştirilecek olup takvim aşağıdaki gibidir.

- 6 Şubat - Danışma Kurulu Toplantısı
- 13 Şubat - Yönetim Kurulu Toplantısı
- 20 Şubat - Kent Gündemi ve Planlamanın Güncel Meseleleri Komisyonu Toplantısı
- 27 Şubat - Plan İnceleme Komisyonu Aylık Toplantı

Toplantılara katılım bağlantısı salı günleri toplantı öncesinde sosyal medya hesaplarımızda paylaşılacaktır. Toplantılarımız tüm üyelerimiz ve meslektaşlarımızın katılımına açıktır.

ŞUBAT AYI TOPLANTI TARİHLERİ

Şubat ayı toplantılarımız **salı günleri 18.30'da çevrimiçi** olarak gerçekleştirilecek olup takvim aşağıdaki gibidir.

- 6 Şubat - Danışma Kurulu Toplantısı
- 13 Şubat - Yönetim Kurulu Toplantısı
- 20 Şubat - Kent Gündemi ve Planlamanın Güncel Meseleleri Komisyonu Toplantısı
- 27 Şubat - Plan İnceleme Komisyonu Aylık Toplantı



Toplantılara katılım bağlantısı salı günleri toplantı öncesinde sosyal medya hesaplarımızda paylaşılacaktır.

Toplantılarımız tüm üyelerimiz ve meslektaşlarımızın katılımına açıktır.



XVIII. ÇALIŞMA DÖNEMİ ÇALIŞMA PROGRAMIMIZ YAYINDA! | 09.02.2024

Cumhuriyet'in 100. yılını kutladığımız zamanlardan geçiyoruz. Bu bizi geçmiş dönemin muhasebesini yapmak üzere düşünmeye sevk ederken, gelecek dönem için ders çıkaran, kendini yenileyen ve gelecek kuşakları gözetten bir zeminde buluşma ihtiyacımızı derinleştiriyoruz.

Bu zorlu dönemde meslektaşlarımızın ve kentin güvenliğini, refahını artırmak için çözümler üretmeye kararlıyız! Kentsel adaletsizlikleri, planlama hatalarını ve sosyal eşitsizlikleri ele alarak, şehirlerimizi daha dirençli ve sürdürülebilir hale getirmek adına birlikte çalışmak için istekliyiz ve bunun zorunluluk olduğunun bilincindeyiz. Çalışma programımızda bu gerçeklerden beslenen şekilde, meslektaşlarımızla dayanışma ve işbirliğimizi arttıracak şekilde oluşturulmuştur. Çalışma programımızın tamamına web sitemizden ulaşabilirsiniz.



XVIII. ÇALIŞMA DÖNEMİ ÇALIŞMA PROGRAMIMIZ YAYINDA!

Cumhuriyet'in 100. yılını kutladığımız zamanlardan geçiyoruz. Bu bizi geçmiş dönemin muhasebesini yapmak üzere düşünmeye sevk ederken, **gelecek dönem için ders çıkaran, kendini yenileyen ve gelecek kuşakları gözetten bir zeminde buluşma ihtiyacımızı derinleştiriyoruz.**

Bu zorlu dönemde meslektaşlarımızın ve kentin güvenliğini, refahını artırmak için çözümler üretmeye kararlıyız!

Kentsel adaletsizlikleri, planlama hatalarını ve sosyal eşitsizlikleri ele alarak, şehirlerimizi daha dirençli ve sürdürülebilir hale getirmek adına birlikte çalışmak için istekliyiz ve bunun zorunluluk olduğunun bilincindeyiz. Çalışma programımızda bu gerçeklerden beslenen şekilde, **meslektaşlarımızla dayanışma ve işbirliğimizi arttıracak şekilde** oluşturulmuştur. Çalışma programımızın tamamına web sitemizden ulaşabilirsiniz.



QR kodu okutarak komisyonun mevcut iletişim kanalına katılım sağlayabilirsiniz. Toplantıya katılım bağlantısı salı günü toplantı öncesinde sosyal medya hesaplarımızda paylaşılacaktır. Tüm üyelerimiz ve meslektaşlarımızın katılımına açıktır.

DUYURU

KENT GÜNDEMİ VE PLANLAMANIN GÜNCEL MESELELERİ KOMİSYONU'NUN İLK TOPLANTISINA DAVETLİSİNİZ!



Kent Gündemi ve Planlamanın Güncel Meseleleri Komisyonu'nun ilk toplantısı **20 Şubat 2024 Salı günü saat 18:30'da çevrimiçi** olarak gerçekleştirilecektir. Yukarıdaki QR kodu okutarak komisyonun mevcut iletişim kanalına katılım sağlayabilirsiniz. Toplantıya katılım bağlantısı salı günü toplantı öncesinde sosyal medya hesaplarımızda paylaşılacaktır. Tüm üyelerimiz ve meslektaşlarımızın katılımına açıktır.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi

spod spodmshube spod spodmshube

FESHANE'YE GERÇEKLEŞTİRECEĞİMİZ GEZİYE DAVETLİSİNİZ! | 19.02.2024

Şubemiz tarafından meslektaşlarımız ve meslektaş adaylarımız ile bir araya gelmek için cumartesi günleri İstanbul'un çeşitli semtlerine, miras alanlarına, mahallelerine geziler düzenlenecektir.

24 Şubat 2024 Cumartesi 14.00'de gerçekleştireceğimiz gezi Feshane'ye olacaktır. Tüm meslektaşlarımız ve meslektaş adaylarımız davetlidir. Geziye katılım sağlamak için açıklamada ve web sitemizde yer alan çevrimiçi formu doldurabilirsiniz. Cuma günü katılımcılara ayrıntılı program ve buluşma noktası mail ile iletilecektir.

ETKİNLİK

FESHANE'YE GERÇEKLEŞTİRECEĞİMİZ GEZİYE DAVETLİSİNİZ!



Şubemiz tarafından meslektaşlarımız ve meslektaş adaylarımız ile bir araya gelmek için **cumartesi günleri İstanbul'un çeşitli semtlerine, miras alanlarına, mahallelerine geziler düzenlenecektir.**

24 Şubat 2024 Cumartesi 14.00'de gerçekleştireceğimiz gezi Feshane'ye olacaktır. Tüm meslektaşlarımız ve meslektaş adaylarımız davetlidir.

Geziye katılım sağlamak için açıklamada ve web sitemizde yer alan çevrimiçi formu doldurabilirsiniz. Cuma günü katılımcılara ayrıntılı program ve buluşma noktası mail ile iletilecektir.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi

spod spodmshube spod spodmshube

FATİH İLÇESİ PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ'NE DAİR BASIN AÇIKLAMAMIZ! | 19.02.2024

Kamuoyuna saygılarımız ile duyurulur,

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası, Anayasa'nın 135. Maddesi ile 6235 ve 3458 sayılı yasalara göre kurulan TMMOB'ye bağlı, kamu kurumu niteliğinde, tüzel kişiliği haiz bir meslek örgütü olup, alanına ilişkin tek meslek odasıdır.

Anayasa, Kanun ve Oda yönetmeliklerinde belirtildiği gibi Şehir Plancıları Odası, mesleğin ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek, bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmaları yapmakla yükümlüdür.

TMMOB Şehir Plancıları Odası ilgili bakanlık, kamu kurumları, belediyeler ve diğer kuruluş ve makamlarla ilişki içerisinde ülkemizin sağlıklı ve düzenli kentleşmesi, kent planlarının şehircilik esaslarına ve meslek ilkelerine uygun yapılması için; yazışma, görüşme girişimleriyle düzeltilmesini başaramadığı hatalı plan, karar ve uygulamaları yargıya götürmekte, yargı yoluyla bu çabalarını sürdürmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası, kurulduğu günden bu yana, kanunlara, şehircilik bilimine ve kamu yararına aykırı olan plan ve uygulamalara karşı mücadelesi çerçevesinde gerektiğinde yasal süreçleri de izleyerek görevini yerine getirmekle yükümlüdür ve somut davayı da bu nedenle açmaktadır.

2024 Mart Yerel Seçim sürecinin yaklaşmış olmasının bir sonucu olarak vatandaşlarımızın problemlerine akılcı ve bilimsel gerçekler ile uyumlu çözümler sunulmasının gerekliliğini çeşitli nedenler ile vurguladığımız bir dönem yaşıyoruz.

Planlama mesleği, kamu yararının vatandaşlar lehine kullanılmasının temel taşıdır!

Fatih Belediye Meclisi'nin 05.09.2018 tarih ve 103 sayılı kararı ile uygun görülen ve İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.07.2020 tarih ve 481 sayılı meclis kararı ile kabul edilen UİP-2657,503 Plan İşlem Numaralı İstanbul İli, Fatih (Eminönü) İlçesi, 04.10.2012 t.t. Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, Plan Uygulama Hükümleri, Genel Hükümler başlığı altına eklenen I-42 numaralı plan notu değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali talebi ile ilgili açtığımız davamız ile ilgili zorunlu bir açıklama yapma ihtiyacı duyduğumuzu, vatandaşlardan aldığımız talepler doğrultusunda belirtmek isteriz.

Söz konusu davada temel eleştiri noktamızın Fatih gibi özellikli bir alanda yalnızca bir plan notu değişikliği ile risk altındaki yapılaşma sorunlarına çözüm bulunmasının imkansızlığı yatmaktaydı. Dava gerekçelerimiz söz konusu dava dilekçemizde şu şekilde sıralanmaktaydı:

- Tarihi Yarımada, İstanbul'un tarihsel gelişimine sahne olmuş en özellikli ilçesidir. Bu nedenle yapılacak olan plan çalışmalarının bütünsel olması ve plan notu değişikliklerine bağlanmaması gerekmektedir.
- Tarihi Yarımada dönüştürülmesi bütünsel olarak sağlamak; jeolojik açıdan stabil olmayan çok katmanlı kentsel gelişiminin bir sonucu olarak zorunludur. Aksi takdirde yenilenen yapılarda yaşanabilecek sarsıntılar karşısında maddi hasarların oluşması ihtimali de kaçınılmazdır.
- Tarihi Yarımada yer üstü ve yer altı miras alanları ile rayiç değerleri açısından en zengin ilçe olması beklenmektedir. Ancak öz niteliği olan bu miras alanlarının gerçek potansiyeli, çarpık yapılaşma sonucunda kaybolmaktadır. Bu durum vatandaşlarımıza kazandırmaktan çok kaybettirmektedir.
- Tarihi Yarımada için yapılacak olan planların bütünsel şekilde ele alınması, mevcut nüfusun yeterli donatı alanlarına erişiminin sağlanması gerekmektedir.

Bu gerekçeler doğrultusunda başlatılan süreçte Fatih Belediyesi'nin teknik ekipleriyle de 2020 yılında bir araya gelinmiş olup; Fatihte yaşanan imar sorunlarının farkında olduğumuz belirtilerek bu sorunların çözümlerinin alanı bütüncül olarak ele alan; planlamanın analiz, sentez ve plan süzgeçlerinden geçmiş bir çözüm arayışına gidilmesini umduğumuzu da ilettiğimizi belirtmek isteriz. Aradan geçen dört yıllık sürecin bilimsel bir çözüm zemini oluşturmak için kullanıldığını umduğumuzu vurgulamak isteriz.

Son olarak İstanbullulardan aldığımız telefon aramalarına ve sosyal medya erişimlerine istinaden söz konusu dava surecimizin 2020/1913 esas ve 2022/682 karar no ile reddedildiğini, yani TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın mevcut durumda yaşanan imar sorunları ile bir ilgisinin olmadığını kamuoyu ile paylaşmak isteriz.

Aleyhimize sonuçlanan karar dosyasını kamuoyunun dikkatine sunarız!

**PLANLAMANIN GÜNCEL MESELELERİ KOMİSYONU`NUN BU AKŞAM
GERÇEKLEŞTİRİLECEK İLK TOPLANTISINA DAVETLİSİNİZ! |
20.02.2024**

20 Şubat Salı (Bugün) saat 18.30'da Kent Gündemi ve Planlamanın Güncel Meseleleri Komisyonumuz ilk toplantısını çevrimiçi olarak gerçekleştirecektir.

XVIII. Dönem Yönetim Kurulu Seçiminin hemen akabinde kurulan komisyonda geçtiğimiz 2 aylık süreçte:

- Ayasofya'nın turistik amaç ile yapılacak ziyaretlerde alınacak ücret, anıtsal eserlere yapılan eklenti yapılar,
- 13.01.2024 tarihinde 2878 karar no 'le çıkan Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının Güçlendirilmesi Hk. İlke Kararı,
- 11 Ocak 2024 tarihli Beyoğlu İlçesi Halıcıoğlu - Sütlüce Hk. İBB İmar ve Bayındırlık Komisyon Kararları,
- Cumhurbaşkanı Kararı ile Şile ve Rumeli Feneri'nde özelleştirme kapsamında imara açılan yeşil alanlar,

- Yerel seçim yaklaşırken belediye başkanlarının imar hakları ile ilgili vaatleri komisyonca biriktirilmiş olan konulardır.

Toplantımızda bu konuların üzerinden geçilecek ve XVIII. Çalışma Döneminde komisyonun çalışma programı oluşturulacaktır.

666. GÜN, PLANLAMA YARGILANAMAZ! | 20.02.2024

Planlama Yargılanamaz!

Bugün, meslektaşımız, hocamız, arkadaşımız Tayfun Kahraman'ın haksız ve hukuksuz tutukluluğunun 666. günü. TMMOB Şehir Plancıları Odası XVIII. Dönem Yönetim Kurulu olarak sürdürdüğümüz adalet nöbetlerini neden planlamanın yargılanamayacağını anlattığımız, bu haksız ve hukuksuz süreçte dayanışmayı büyüttüğümüz bir mesleğimize sahip çıkma söylemine dönüştürüyoruz ve tüm meslektaşlarımızı bu süreçle ilgili söylem üretmeye davet ediyoruz.

Şehir planlama konusu, hızla değişen gündemi ve herkesin deneyim alanı olan kentler ile ilgili bilimsel gereklilikleri yansıtması nedeni ile farklı disiplinlerin olduğu kadar, yurttaşların, karar vericilerin ve hatta üniversitelerin, sivil toplum kuruluşlarının fikir üretme ve paydaşı olma alanıdır.

Bu nedenle planlama mesleği teknik, bilimsel bir yapıya sahip olmasına rağmen politiktir. Bu durum meslektaşlarımız ve mesleğimiz üzerinde bilimsel gerçeklerden beslenmeyen bazı yaklaşım, tavır ve tutumların baskısının hissedilmesine neden olmaktadır. Bunu en derinden deneyimleyen meslektaşımız Tayfun Kahraman 666 gündür meslek iklerine sahip çıktığı, kentsel kamusal mekanı koruma mücadelesi verdiği, bu dönemde halk ile devlet erkanı arasında arabuluculuk yaptığı için tutukludur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube olarak mesleğimizin bilimsel gerçeklerini kamuoyu ile paylaşmak üzere "Planlama Yargılanamaz!" kampanyasını başlatıyoruz. Bu süreçte meslektaşlarımızı planlamanın çeşitli alanları ve konuları ile ilgili bilimsel gerçeklere dayanan yazılar yazmalarını rica ediyoruz.

Bugün bu yazıların ilkini sizler ile paylaşacağız.



PLANLAMA YARGILANAMAZ! | 20.02.2024

Yönetim kurulu üyemiz Kardelen Öztürk'ün hazırladığı metni ve Gezi İçin Adalet Nöbetinde 666. Güne dair bir kareyi sizlerle paylaşıyoruz. Kardelen'in söylemi ile "Planlama Yargılanamaz!" çünkü "Planlamayı yargılamak demek tüm toplumu yargılamaktır!" Metnin tamamı aşağıdaki gibidir. Bilgilerinize sunarız.

TMMOB Şehir Plancıları Odasının da kurulma amaçları arasında da yer alan mesleğimizin disiplini ve ahlakını korumak, şehir planlama bilimini geliştirmek ve mesleğimizin etik değerlerini gözetmek adına öncelikle mesleğimizi, şehir ve bölge planlama disiplinini tanımlayarak, önemini, bileşenlerini ve neden yargılanamayacağını ortaya koyacağız.

İlk yerleşimlerden beri var olan planlama en temelde insanlığın karmaşık bir yapıda olan doğayı anlaması ve kendileri için daha az karmaşık bir hale getirmesi çabasıyla doğmuştur. İlk yerleşimler, insanlığın kendileri için güvenli, yaşanabilir, sınırları belirli, gündelik hayata yönelik ilişkilerle biçimlenen mekanlar olarak oluşmuştur. Tarihsel süreçte toplumsal ilişkilerin karmaşıklaşması ve gelişmesi ile yaşanan nüfus hareketleri, ekonomik dönüşümler ve teknolojik gelişmeler yerleşimleri kentlere dönüştürmüştür. Kentlerin oluşmasını takip eden süreçte, 19. yüzyılın sonlarında şehir planlama anlayışı ortaya çıkmış ve kurumsallaşmıştır.

Şehir planlama tarih boyunca kentlerin sorunlarına çözüm arayışı içerisinde gelişmiş, dönemin ihtiyaçlarına cevap veren farklı kuramsal yaklaşımlarla şekillenmiştir. Ülkemizde 1960`larda lisans düzeyinde bağımsız olarak kurulan Şehir ve Bölge Planlama bölümlerinde şehircilik eğitimi vermeye başlanmış ve şehircilik disiplini oluşmuştur. Günümüzde ise şehir ve bölge planlama yerleşme sistemleri ve yerleşmelerin bütününe ilişkin, tutarlı ve akılcı bir yaklaşımla, bilimsel ve sanatsal temellere dayanan, estetik ve kamusal yararları gözetilen, toplumsal, ekonomik ve mekânsal yapılara ilişkin düzenlerin kurulması ile ilgili bir disiplin haline gelmiştir.

Şehir planlama disiplini sağlıklı, riskleri en aza indirgenmiş, güvenli toplumsal ve fiziksel çevreler oluşturmak, bunu yaparken de doğal çevreyi ve kültürel miras alanlarını korumak, toplumla doğal çevrenin sürdürülebilir ilişkisini inşa etmek, toplumun yalnızca bir kesiminin değil tüm toplumun ve hatta kuşaklar ötesi yararları ön plana almak, toplumun ihtiyaçlarını toplumu da sürece dahil ederek doğru ve gerçekçi bir şekilde saptamakla yükümlüdür. Planlama yalnızca bugünün koşullarına göre değil, henüz olmamış olanla, yani gelecek ile ilgili öngörülere ve tahminlere yöneliktir. Geleceğe yönelik hedef, amaç, stratejiler ve eylemler üretir. Değişimi toplumsal yararı öne alarak yönlendirir.

Planlama bilimseldir. Şehir planlama bilimsel bilgiye, bilimsel bilgi ise sürekli sorular üretmeye, sorgulamaya, yanıtlar aramaya, araştırmaya ve eleştirmeye dayanır. Bu nedenle planlama yöntem ve teknikleri bilimsel ve eleştirel düşünmeyi gerektirir. Çok boyutlu bilgi birikimi ve özel bir eğitim gerektiren şehir planlama, insanların ihtiyaçlarını toplumun ve yerleşmelerin yararı ölçüğünde belirleyip, gelecek için amaçlar oluşturan, bilgiyi yorumlayarak tasarıma dönüştüren, yerleşmelerin geleceğini biçimlendiren ve sosyo-ekonomik dönüşümleri de yönlendiren bir disiplindir. Şehir planlama, mekânsal biçimlenmeyi buna neden olan ekonomik, demografik ve sosyo-kültürel dinamiklerin bir sonucu olarak görür. Bu nedenle mekânsal boyutun yanı sıra bu dinamikleri de araştırır, öngörür ve bunlara yönelik amaç ve hedefler geliştirir.

Planlama alanları yalnızca şehirlerin arazi kullanımını değil, korunması gerekli doğal varlıklar ve kültürel miras öğeleri, altyapı, ulaşım, ekolojik denge, yapılaşma, açık alanlar, sosyal ve teknik donatı alanları, toplumsal ilişkileri, ekonomik yapı gibi toplumu etkileyen bütün konuları kapsar.

Şehir planlama, yatırımların ülke ölçeğindeki dağılımını belirleyen ulusal plan ve stratejilerin hazırlanması, sektörel kararları etkileyen bölgesel ölçekli planlar, çevre düzeni planları, kentsel tasarım planları, nazım ve uygulama imar planları, turizm, sanayi, ulaşım gibi sektörel planlar, koruma amaçlı imar planları, ıslah planları, toplu konut alanlarının planlanması gibi ölçeğe göre değişen ancak aynı toplumsal faydayı gözeterek çalışma alanlarına sahiptir. Günümüzde planlamanın geldiği noktada sadece plan üretmek değil, kentlerdeki strateji ve kararları etkileyen bilgiyi üretmek, araştırmak, tasarlamak ve geleceğe yönelik bilimsel tahminler geliştirmenin bütün mesleğimiz kapsamında yer almaktadır.

Şehir ve bölge planlama, temel olarak mekânsal boyutlu, uzun erimli, toplumsal yararlar için yönelik düzenlemelerden oluşan stratejik bir kamu hizmetidir. Bu nedenle biz şehir plancıları mesleğimizi sürdürürken topluma ve halka hizmet ettiğimiz bilincinde olarak kamu yararını gözetmeyi ve bütün mesleki etkinliklerimizi bu kapsamda gerçekleştirmeyi ilke ediniriz. Kentlerimizin karşı karşıya olduğu depremler, afetler gibi doğa kaynaklı risklerin, iklim değişikliği, toplumsal eşitsizlikler, ekonomik krizler, gibi sorunların belki de etkilerini en fazla hissettiğimiz bu dönemden geçerken şehir planlama disiplinine ilkeleri ve etiği ile birlikte olan ihtiyacımız da artıyor.

Öte yandan meslek alanlarımızın gün geçtikçe daraldığı, mesleğimizin ilke edindiği hukuksal ve yasal dayanakların görmezden gelinerek politik kararların alındığı zamanlardan geçiyoruz. Bu nedenle şehir planlama disiplinine, mesleğimize, toplumsal faydaya, kentlerimizin ve doğal alanlarımızın geleceğine sahip çıkmalıyız.

Şehir ve bölge planlama, temel olarak mekânsal boyutlu, uzun erimli, toplumsal yararlaraya yönelik düzenlemelerden oluşan stratejik bir kamu hizmetidir. Bu nedenle biz şehir plancıları mesleğimizi sürdürürken topluma ve halka hizmet ettiğimizin bilincinde olarak kamu yararını gözetmeyi ve bütün mesleki etkinliklerimizi bu kapsamda gerçekleştirmeyi ilke ediniriz.

Kentlerimizin karşı karşıya olduğu depremler, afetler gibi doğa kaynaklı risklerin, iklim değişikliği, toplumsal eşitsizlikler, ekonomik krizler, gibi sorunların belki de etkilerini en fazla hissettiğimiz bu dönemden geçerken şehir planlama disiplinine ilkeleri ve etiği ile birlikte olan ihtiyacımız da artıyor.

Öte yandan meslek alanlarımızın gün geçtikçe daraldığı, mesleğimizin ilke edindiği hukuksal ve yasal dayanakların görmezden gelinerek politik kararların alındığı zamanlardan geçiyoruz. Bu nedenle şehir planlama disiplinine, mesleğimize, toplumsal faydaya, kentlerimizin ve doğal alanlarımızın geleceğine sahip çıkmalıyız.

Şehir planlamanın temel çalışma alanı olan mekân en temel hali ile belirli bir toprak parçası üzerindeki üretim tarzıdır. Mekân toplumsal ilişkilerin yeniden üretimi ile sürekli olarak yeniden yaratılır. Kentsel stratejiler, toplumdaki güç ilişkileri, devlet ve toplum tarafından alınan bütün kararlar mekanları üretir ve bu nedenle mekân politiktir.

Mekanla doğrudan ilişkili olan şehir planlama da, bunun yanı sıra kaynak dağıtımı ve kullanımındaki etkileri, kentsel stratejilerin üretimindeki rolü, toplumsal çıkarları gözetirken tüm toplumun katılımı ile temsil sağlaması nedenleri ile bilimsel bir disiplin olmanın yanı sıra politiktir. Ancak mesleğimizin yaşanabilir, sürdürülebilir, refahı yüksek mekanlar oluşturması ve toplumdaki bütün aktörleri dahil ederek şehirlerin planlanması amacına yönelik ilkeleri ile birlikte planlama yargılanamaz. Planlamayı yargılamak demek, tüm toplumu yargılamaktır.

Bu yazımızı son olarak Tayfun Kahraman'ın sözleriyle tamamlamak istiyoruz: "Kent planlamanın bir ayrıcalık belirtme aracı olarak ön plana çıktığı bu döneme kent hukukundaki istisna kanunların sınırlarını çizdiği istisna mekanlar damga vurmaktadır".

Planlamaya hem toplumdaki bütün bireyler için hem de mesleğimiz için sahip çıkmalıyız. Aksi takdirde yaşam alanlarımız olan kentlerimizde hukukun yok sayıldığı, kamusal alanların el değiştirdiği, yeşil ve açık alanların azaldığı, toplumun geleceği düşünülmeden günümüz iktidarının ve piyasanın ayrıcalıklarına hizmet eden istisna mekanlar oluşacak, toplumun her kesimine değil yalnızca bir kısmına fayda sağlayan kentsel rant alanları artacaktır. Bu nedenle kentler yargılanamaz, mesleğimiz yargılanamaz, planlama yargılanamaz.

MART AYI TOPLANTI TARİHLERİMİZ! | 22.02.2024

Mart ayı toplantılarımız salı günleri 18.30'da çevrimiçi olarak gerçekleştirilecek olup takvim aşağıdaki gibidir.

- 1 Mart Cuma - Almanak Çalışma Grubu Toplantısı
- 5 Mart Salı- Yönetim Kurulu Toplantısı
- 12 Mart Salı - Çalışma & Özlük Hakları Komisyonu İlk Toplantısı
- 19 Mart Salı - Yönetim Kurulu Toplantısı
- 26 Mart Salı- Plan İnceleme Komisyonu Mart Ayı Değerlendirme Toplantısı

Toplantılara katılım bağlantısı salı günleri üyelerimize mail ile iletilecek ve sosyal medya hesaplarımızda paylaşılacaktır. Toplantılarımız tüm üyelerimiz ve meslektaşlarımızın katılımına açıktır.

MART AYI TOPLANTI TARİHLERİ

Mart ayı toplantılarımız salı günleri 18.30'da çevrimiçi olarak gerçekleştirilecek olup takvim aşağıdaki gibidir.

- 1 Mart Cuma - Almanak Çalışma Grubu Toplantısı
- 5 Mart Salı- Yönetim Kurulu Toplantısı
- 12 Mart Salı - Çalışma & Özlük Hakları Komisyonu İlk Toplantısı
- 19 Mart Salı - Yönetim Kurulu Toplantısı
- 26 Mart Salı- Plan İnceleme Komisyonu Mart Ayı Değerlendirme Toplantısı

Toplantılara katılım bağlantısı salı günleri üyelerimize mail ile iletilecek ve sosyal medya hesaplarımızda paylaşılacaktır. Toplantılarımız tüm üyelerimiz ve meslektaşlarımızın katılımına açıktır.

TAKVİM

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

www.tmmob.org.tr

www.sipodan.com.tr

www.instagram.com/sipodan

www.facebook.com/sipodan

www.linkedin.com/company/sipodan

BUKOLEON'A GERÇEKLEŞTİRECEĞİMİZ GEZİYE DAVETLİSİNİZ! | 22.02.2024

Şubemiz tarafından meslektaşlarımız ve meslektaş adaylarımız ile bir araya gelmek için cumartesi günleri İstanbul'un çeşitli semtlerine, miras alanlarına, mahallelerine geziler düzenlenecektir.

2 Mart 2024 Cumartesi 14.00'de gerçekleştireceğimiz gezi Bukoleon'a olacaktır. Tüm meslektaşlarımız ve meslektaş adaylarımız davetlidir.

Geziye katılım sağlamak için açıklamada ve web sitemizde yer alan çevrimiçi formu doldurabilirsiniz. Cuma günü katılımcılara ayrıntılı program ve buluşma noktası mail ile iletilecektir.

ETKİNLİK

BUKOLEON'A GERÇEKLEŞTİRECEĞİMİZ GEZİYE DAVETLİSİNİZ!



Şubemiz tarafından meslektaşlarımız ve meslektaş adaylarımız ile bir araya gelmek için **cumartesi günleri İstanbul'un çeşitli semtlerine, miras alanlarına, mahallelerine geziler düzenlenecektir.**

2 Mart 2024 Cumartesi 14.00'de gerçekleştireceğimiz gezi **Bukoleon'a** olacaktır. Tüm meslektaşlarımız ve meslektaş adaylarımız davetlidir.

Geziye katılım sağlamak için açıklamada ve web sitemizde yer alan çevrimiçi formu doldurabilirsiniz. Cuma günü katılımcılara ayrıntılı program ve buluşma noktası mail ile iletilecektir.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi

PLAN İNCELEME KOMİSYONU TOPLANTIMIZA DAVET! | 22.02.2024



XVIII. Çalışma Dönemi Plan İnceleme Komisyon Toplantımız 27 Şubat 2024 Salı günü saat 18:30`da çevrimiçi olarak gerçekleştirilecektir. Tüm üyelerimiz ve meslektaşlarımızın katılımına açıktır.

DUYURU

ŞUBEMİZ XVIII. DÖNEM PLAN İNCELEME KOMİSYONU TOPLANTISI



XVIII. Çalışma Dönemi Plan İnceleme Komisyon Toplantımız **27 Şubat 2024 Salı günü saat 18:30`da çevrimiçi** olarak gerçekleştirilecektir. Tüm üyelerimiz ve meslektaşlarımızın katılımına açıktır.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi

9. KÖY GAZETESİNDE DEPREM TOPLANMA ALANLARI HK. HABERİMİZ | 25.02.2024

Şube sekreterimiz Kardelen Öztürk, İstanbuldaki deprem toplanma alanlarının yetersizliği hakkında 9. Köy Gazetesinden Gazeteci Berivan Bila ile röportaj gerçekleştirdi. Haberin içeriğine aşağıdan ve bağlantısından ulaşabilirsiniz.

“Toplanma alanları hem az hem metrekare bakımından yetersiz”

TMMOB Şehir Plancıları Odası yöneticisi Kardelen Öztürk, İstanbul'daki deprem toplanma alanlarına dair açıklamalarda bulundu. Afet toplanma alanlarının nüfus yoğunluğunu karşılayamayacağını ifade eden Öztürk şunları söyledi: “2023 yılında İBB'nin şehir haritasında yer alan verilere göre İstanbul'da yaklaşık 35.000.000 metrekare toplanma alanı bulunuyor. Literatürde toplanma alanlarının asgari standardı kişi başına 1,5 metrekare olarak belirlenmiştir. İstanbul'daki mevcut toplanma alanı metrekaresi bu standardı karşılıyor. Ancak toplanma alanlarının yeterliliğini genel toplam üzerinden değil ilçe hatta belki mahalle birimleri üzerinden değerlendirmek gerekir. Toplanma alanları olası bir deprem durumunda afetzedelerin yürüyerek erişebilecekleri bir mesafede, tanıdıkları ve güvende hissedebilecekleri alanlar olmalı. Böyle hesaplandığında İstanbul'da toplanma alanları ilçe nüfusuna oranlandığında özellikle nüfus yoğunluğu fazla olan Bağcılar, Bayrampaşa, Büyükçekmece, Esenyurt, Fatih, Gaziosmanpaşa, Güngören, Kağıthane, Kartal, Küçükçekmece, Sancaktepe, Sultanbeyli ve Sultangazi gibi ilçelerde toplanma alanları hem sayı hem de metrekare açısından yetersiz.”

“Yapılar eski, yollar dar”

Olası bir depremde yaşanacak zorluklardan bahseden Öztürk, İstanbul'daki çarpık kentleşme, dar sokaklar ve dayanıksız yapılara da dikkat çekti. Toplanma alanlarının yapısal olarak uygunsuz olduğunu belirten Öztürk, “Deprem anında özellikle yapı stoğunun eski, yolların dar olduğu tarihi bölgelerde veya yapı yoğunluğunun fazla olduğu yerlerde toplanma alanlarına erişimde güçlük yaşanacak.

Bu bölgelerde olası bir yıkım yolların kapanmasına neden olarak yaya hareketini kısıtlayabilir ve toplanma alanlarına erişimi zorlaştırabilir. Ayrıca toplanma alanlarının etrafında olası bir depremde yıkıma uğrayarak toplanma alanını kullanılmayacak bir duruma getirebilecek yapıların da olmaması gerekir” dedi.

“Belirli toplanma alanları dışında ekipmanlar yetersiz”

Afet toplanma alanlarının temel ihtiyaçları karşılama konusunda yetersiz olduğunu belirten Öztürk, “Toplanma alanlarının deprem sonrası temel ihtiyaçları karşılması için su, kanalizasyon, elektrik altyapısına sahip olması ve deprem sonrası acil müdahale için gerekli ekipmanları barındırması gerekiyor. İstanbul içerisinde bazı toplanma alanları bu kriterleri sağlamaktadır ancak bütün toplanma alanları bu kriterlere uygun değil. Bugün için baktığımızda İstanbul’daki toplanma alanlarının yeterli, etkin ve verimli olduğu mahalleler ve ilçeler bulunmaktadır ancak bütüne baktığımızda eksiklikler var” diye konuştu.

Neler yapılabilir?

Deprem toplanma alanlarının yetersizliğine dair çözüm önerilerinde bulunan Kardelen Öztürk, “Toplanma alanları yalnızca İstanbul’da değil tüm ülkede aslında yetersiz durumda. Bunun temel nedeni afetlere yönelik planların bütüncül bir anlayış yerine parçalı olarak yapılmasıdır. Deprem başta olmak üzere bütün olası afet riskleri için 6 Şubat depremlerinde yaşayarak öğrendiğimiz gibi farklı illeri de kapsayan bölge ölçeğinde, afet ve acil durum planlarının yapılması gerekiyor. Afet ve acil durum planları ülke bütünü ve bütün iller için AFAD tarafından yapıldı. Ancak planların kapsamaları incelendiğinde afetlere müdahale için gerekli olan bütüncül bakış açısının eksik olduğu, toplanma alanları, geçici barınma alanları, tahliye yolları, acil durum görevlileri, afet sonrasında kurumların ve kişilerin yetki ve görev dağılımları, uzun erimli eylem aşamaları gibi hususlarda eksiklikler olduğu görülmektedir. Bunun önüne geçebilmek adına AFAD, yerel yönetimler, merkezi yönetim ve STK’lar gibi farklı kurum ve kuruluşların bir arada çalışarak afet ve acil durum planlarını hazırlamaları ve güncellemeleri gerekmektedir.

İstanbul'da toplanma alanlarının yeterli düzeye gelebilmesi için de öncelikle bütüncül bir bakış açısıyla afet ve acil durum planının revize edilmesi ve İstanbul'daki toplanma alanlarının saha çalışmaları ile tek tek kontrol edilerek bu alanlardaki altyapı eksikliklerinin giderilmesi gerekli. Bunun yanı sıra, toplanma alanları imar planlarına işlenmeli ve bu alanlar hukuksal olarak imara açılmayacak alanlar olarak plan yönetmeliklerine girmelidir" dedi.

Atatürk Havalimanı Millet Bahçesi Yakın Çevresine İlişkin Planlara Dair Açtığımız Davada Yürütmenin Durdurulması İsteminin Reddine Karar Verildi! | 27.02.2024

İstanbul İli, Bakırköy ve Küçükçekmece İlçeleri sınırları içerisinde yer alan Atatürk Havalimanı Millet Bahçesi ve Yakın Çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının Değişikliğinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemimize ilişkin yürütülen dava sürecinde bilirkişi heyetince belirlenen gerekçelerle planların uygulamaya UYGUN OLMADIĞI ve KAMU YARARI GÖZETMEDİĞİ tespitine rağmen ilgili mahkeme YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİMİZİN REDDİNE karar vermiştir.

Son durumda ilgili mahkemenin esas hakkındaki kararı beklenmektedir. Aleyhimize bir karar olması durumunda davayı istinaf mahkemesine taşıyacağımızı kamuoyu ile paylaşırız. Davaya ilişkin tarafımızca sunulan gerekçelere sonraki sayfalarda ulaşabilirsiniz.

Dava gerekçelerimiz, söz konusu dava dilekçemizde aşağıdaki gibi sıralanmaktadır :

- Dava konusu planın hukuka, planlama mevzuatına, planlama hiyerarşisine, şehircilik ilke ve esaslarına ile kamu yararına aykırı olduğu,
- 15/06/2009 tarihinde onaylanan İstanbul Çevre Düzeni Planına göre dava konusu bölgenin "Askeri Alan ve Askeri Güvenlik Bölgesi" ve "Havalimanı" lejantında kaldığı, yapılan 1/100.000 ölçekli plan değişikliği ile 500 hektarlık alanın "Millet Bahçesi" ve "Kentsel ve Bölgesel Sosyal Altyapı Alanı" olarak planlandığı,

- 377 hektarlık alanın "Havaalanı/Hava Limanı" ve "Askeri Yasak ve Güvenlik Bölgesi" olarak planlandığı,
- 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin plan açıklama raporunda, alana dair meriyetini koruyan nazım imar planlarının içeriğine dair herhangi bir bilgiye yer verilmediği, bu bağlamda, plan değişikliği çerçevesinde meriyetini koruyan nazım imar planlarının nasıl bir kapsamda değişiklik içerdiği konusunda bir belirsizlik yaratıldığı,
- dava konusu uygulama imar planlarında da üst ölçekli plan açıklama raporu ile birebir aynı bir plan açıklama raporu hazırlandığı ve yalnızca vaziyet planı gösterimlerinden ibaret bir uygulama imar planı ortaya çıkarıldığı,
- bu haliyle yapılan plan değişikliklerin çevre düzeni planı değişikliği kararlarının alt ölçekli planlara işlenmesinden ibaret olduğu,
- detaylı ve nesnel analizler içermediği,
- planların ayrıntı düzeyi ve içerik farklılaşması ilkelerine uygun olmadığı,
- planların katılımcı ve bilimsel bir biçimde hazırlanmadığı,
- dava konusu nazım imar planı değişikliği ve uygulama imar planı ile mevcut alan yapılaşmaya açılarak çevredeki yakın imar planları ile uyumsuzluk ortaya çıkarıldığı ve yapılaşmanın artırılmasına emsal teşkil ettiği,
- korunacak eski yapılar ve yeni inşa edilecek yeni yapılar sonrasında, alanın bir afet toplanma alanı olarak kullanılabilecek bir kentsel boşluk özelliğinin kalmayacağı olarak ileri sürülmüştür.

Bu gerekçeler doğrultusunda; açılan dava kapsamında oluşturulan 20.01.2023 tarihli bilirkişi raporu sonucuna göre dava konusu imar planlarının şehircilik ilkelerine, yerleşmenin gelecekteki ihtiyaçlarına, planlama tekniklerine UYGUN OLMADIĞI ve KAMU YARARI GÖZETMEDİĞI bilirkişi heyetince tespit edilmiştir.

Gerekçelerimiz ve söz konusu bilirkişi raporuna karşın, İstanbul 11. İdare Mahkemesi'nce yürütmenin durdurulması isteminin reddine 27/12/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verilmiştir.

YARGI KARARI

Dava gerekçelerimiz, söz konusu dava dilekçemizde aşağıdaki gibi sıralanmaktadır :

- Dava konusu planın hukuka, planlama mevzuatına, planlama hiyerarşisine, şehircilik ilke ve esaslarına ile kamu yararına aykırı olduğu,
- 15/06/2009 tarihinde onaylanan İstanbul Çevre Düzeni Planına göre dava konusu bölgenin "Askeri Alan ve Askeri Güvenlik Bölgesi" ve "Havalimanı" lejantında kaldığı, yapılan 1/100.000 ölçekli plan değişikliği ile 500 hektarlık alanın "Millet Bahçesi" ve "Kentsel ve Bölgesel Sosyal Altyapı Alanı" olarak planlandığı,
- 377 hektarlık alanın "Havaalanı/Hava Limanı" ve "Askeri Yasak ve Güvenlik Bölgesi" olarak planlandığı,
- 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin plan açıklama raporunda, alana dair menyeleri koruyan nazım imar planının içeriğine dair herhangi bir bilgiye yer vermediği, bu bağlamda, plan değişikliği çerçevesinde meriyetini koruyan nazım imar planlarının nasıl bir kapsamda değişiklik içerdiği konusunda bir belirsizlik yarattığı,



© 2024 | [www.tmmob.org.tr](#) | TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi | [www.instagram.com/tmmob_istanbul](#)

MESLEKTAŞLARIMIZI İSTANBUL KENT ALMANAK'I ÇALIŞMA GRUBU'NUN İLK TOPLANTISINA DAVET EDİYORUZ! | 28.02.2024

2024 yılı Almanak'ının hazırlanması sürecinde İstanbul Kent Almanak'ı Çalışma Grubu oluşturulmuştur. Çalışma grubunun ilk toplantısı 1 Mart Cuma 21.00'de çevrimiçi olarak gerçekleştirilecektir.

Toplantı tüm üye ve meslektaşlarımızın katılımına ve katkısına açıktır. Toplantıya katılım bağlantısı cuma günü üyelerimize mail yolu ile iletilecek ve sosyal medya hesaplarımızda duyurulacaktır.

ALMANAK

MESLEKTAŞLARIMIZI İSTANBUL KENT ALMANAK'I ÇALIŞMA GRUBU'NUN İLK TOPLANTISINA DAVET EDİYORUZ!

2024 yılı Almanak'ının hazırlanması sürecinde İstanbul Kent Almanak'ı Çalışma Grubu oluşturulmuştur. Çalışma grubunun ilk toplantısı 1 Mart Cuma 21.00'de çevrimiçi olarak gerçekleştirilecektir.

Toplantı tüm üye ve meslektaşlarımızın katılımına ve katkısına açıktır. Toplantıya katılım bağlantısı cuma günü üyelerimize mail yolu ile iletilecek ve sosyal medya hesaplarımızda duyurulacaktır.



© 2024 | [www.tmmob.org.tr](#) | TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi | [www.instagram.com/tmmob_istanbul](#)

PLAN İTİRAZLARIMIZ & DAVA SÜREÇLERİNDE TARAFİMİZA İLETİLEN HUKUKİ KARARLAR

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)'ne bağlı meslek odaları, Anayasa'nın 135. Maddesi ile 6235 sayılı Yasaya göre kurulan TMMOB'ye bağlı, kamu kurumu niteliğinde, tüzel kişiliği haiz bir meslek örgütü olup, alanına ilişkin yetkili tek meslek odalarıdır.

Anayasa, Kanun ve Oda yönetmeliklerinde belirtildiği gibi ilgili meslek odaları, mesleğin ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek, bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmaları yapmakla yükümlüdür.

TMMOB'a bağlı odalar; ilgili bakanlık, kamu kurumları, belediyeler ve diğer kuruluş ve makamlarla ilişki içerisinde ülkemizin sağlıklı ve düzenli kentleşmesi, kent planlarının şehircilik esaslarına ve meslek ilkelerine uygun yapılması için; yazışma, görüşme girişimleriyle düzeltilmesini başaramadığı hatalı plan, karar ve uygulamaları yargıya götürmekte, yargı yoluyla bu çabalarını sürdürmektedir.

TMMOB'a bağlı odalar; kurulduğu günden bu yana, kanunlara, şehircilik bilimine ve kamu yararına aykırı olan plan ve uygulamalara karşı mücadelesi çerçevesinde gerektiğinde yasal süreçleri de izleyerek görevini yerine getirmekle yükümlüdür ve somut davayı da bu nedenle açmaktadır.

Odaların dava açma ehliyetinin varlığına ilişkin Danıştay kararları artık istikrar kazanmış olup son dönemde özellikle Danıştay İDDK'nun E. 2010/2026, K. 2010/1474; E. 2013/2847, K. 2015/49; E. 2013/4376, K. 2015/47 sayılı kararlarında bir kez daha vurgulanarak bu husustaki tüm tereddütler giderilmiştir (Ayrıca ilgili daire kararları da bu konuda istikrar kazanmıştır. 6. Daire 2012/6419 E., 2013/3440 K; 10. Daire 2012/925 E., 2012/7169 K.; 6. Daire 2014/3467 E., 2014/5988 K. vd).

Yönetmeliklere istinaden Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nin yürütmekte olduğu hukuki süreçlere dair şubat ayında tarafımıza ulaşan yargı kararları ve katılım sağladığımız bilirkişi keşfi aşağıdaki gibidir.

**İstanbul İli, Sarıyer ilçesi Ayazağa Mahallesi 1 Ada 23 Parsele İlişkin
1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar
Planı'na İtirazımız | 22.02.2024**

İstanbul ili, Sarıyer İlçesi, Ayazağa Mahallesi 1 ada 23 parseli kapsayan alanda Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 09.01.2024 tarihli ve 8442333 sayılı yazısı ile hazırlanan NİP-341041943 plan işlem numaralı 1/15000 ölçekli Nazım İmar Planı ve UİP-341041942 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 6306 sayılı Kanun'un 6. maddesinin 6. Fıkrası uyarınca Bakanlık tarafından onaylandığı tarafımıza bildirilmiştir. Söz konusu planlar 7471 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 10. maddesi 9. bendi kapsamında 24.01.2024 tarihinden itibaren 15 gün süre ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nce askıya çıkarılmıştır.

Sarıyer İlçesi, Ayazağa Mahallesi 1 ada 23 parsel sayılı taşınmazın üzerinde bulunan yapıların 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında riskli olarak belirlenmiş bu sebeple 1/5000 ve 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifi 08.11.2017 tarihli dilekçe ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına sunulmuş, sunulan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli plan değişikliği teklifine ilişkin plan açıklama raporu hazırlanmış, 22.06.2018 tarihinde plan değişikliği teklifleri Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca tadilen onaylanmış, 27.06.2018 - 26.07.2018 tarihleri arasında askıya çıkarılmış, askı süresi içerisinde 3 adet itiraz yapılmış itirazlar reddedilmiş ve uyuşmazlığa konu planlar kesinleşmiştir.

Sarıyer İlçesi, Ayazağa Mahallesi 1 ada 23 parselle ilişkin mer'i plan bilgisi incelendiğinde; 13.04.2013 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında T2 Rumuzlu Ticaret Alanı ve 17.01.2015 tasdik tarihli 1/1000 Uygulama İmar Planında TAKS:0.40, E:2.00 yapılaşma şartlarında T2 Rumuzlu ticaret fonksiyonunda yer aldığı görülmektedir.

Ayrıca 22.06.2018 tasdik tarihli 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliklerine TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi tarafından;

Plan değişiklikleri ile mer'î planda ticaret alanı fonksiyonunda bulunan ve TAKS:0,40 ve E:2,00 yapılaşma koşullarına sahip alanın ticaret fonksiyonu korunarak TAKS: 0,40 ibaresinin kaldırıldığı, E:2,80 ve Yençok:0 kotundan 120 metre yapılaşma şartı getirildiği, ayrıca 6.840 metrekare büyüklüğündeki 1 ada, 23 parsel içerisinde 714 m²'lik park alanı öngörüldüğü, söz konusu taşınmazda riskli yapı niteliğinde"otuzdokuz bağımsız bölümden ibaret dört blok kagir iş yeri" var iken yeni yapılaşma koşullarına göre yapılacak olan yapının mevcut yapılaşma koşullarının çok üstünde bir inşaat alanı gerektireceği, bölgenin yaya ve araç trafiği yükünü arttıracacağı, donatı alanı olarak önerilen 714 m²'lik park alanının yetersiz olduğu altyapı ulaşım ve hizmet sorunlarına neden olacağı, bu nedenle hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptal istemiyle dava açılmıştır. İstanbul 2.İdare Mahkemesi tarafından 2019-686 esas no ve 2021/180 karar nolu mahkeme kararı ile söz konusu 22.06.2018 tasdik tarihli 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri iptal edilmiştir.

İmar planları, alanın bugünkü durumunun, olanaklarının ve ilerideki gelişmesinin gerçeğe en yakın şekilde saptanabilmesi için coğrafi veriler, alan kullanımı ve ekonomik girdiler gibi konularda yapılan araştırma ve analizler sonucunda elde edilecek bilimsel veriler ışığında çeşitli kentsel işlevler arasında varolan ya da sağlanabilecek olanaklar ölçüsünde en iyi çözüm yollarını bulmak, bölge halkına iyi yaşama düzeni ve koşullar sağlamak amacıyla alanın kendine özgü yaşayış biçimi ve karakteri, nüfus, alan ve yapı ilişkileri, alanın gerek çevresiyle ve gerekse çeşitli alanları arasında olan bağlantıları, halkın sosyal ve kültürel gereksinimleri, güvenlik ve sağlığı ile ilgili konular göz önüne alınarak hazırlanır ve koşulların zorunlu kıldığı hallerde yasalarda öngörülen yöntem ve zamanda değiştirilebilirler.

İmar planları ile kentsel gelişmenin ihtiyaçları karşılayacak, doğal ve milli kaynaklar: koruyacak şekilde yönlendirilmesi ve bu amaçlarla sınırlamalar getirilmesi kamu yararı sağlamaya yöneliktir. İmar planlarının kesinleşmesiyle artık "toplum yararı" konusunda karar alınmış sayılmaktadır. Kent planlarını değişmez kabul etmek, ekonomik ve toplumsal yönden ve teknolojik ilerlemeler açısından hızlı bir değişim içerisinde bulunan toplumların yerleşim yerlerinin gerçek yapısına aykırı düşer. İmar planları belli bir süre sonra yetersiz kalabilir veya planların uygulanması beklenmedik sonuçlar verebilir ya da değişen şartlar karşısında planın uygulanması gerçekçi olmayacağı gibi, amaca ve ihtiyaca da uygun düşmeyebilir. Onaylı imar planlarında daha sonra yapılacak değişiklik veya revizyonlarda da kamu yararının aranması gerekecektir.

Yukarıda değinilen esaslar çerçevesinde hazırlanan imar planlarının ve imar planı değişikliklerinin denetiminin de yapılması gereği açıktır. Bu bağlamda söz konusu 1 ada 23 parsel ile ilişkin 09.01.2024 tasdik tarihli 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri geçmiş süreçleri göz önünde bulundurularak incelendiğinde;

- Söz konusu 1 ada 23 parselin üst ölçekli planlar ile uygunluğuna bakıldığında 15.06.2009 onaylı İstanbul Çevre Düzeni Planında "Meskun Alan'da, 22.06.2018 tasdik tarihli İstanbul 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde bir kısmının T2 Rumzulu Ticaret Alanına alındığı, ancak 2.İdare Mahkemesi tarafından 2018 tasdikli planın iptal edilemesi sebebiyle yapılmış 09.01.2024 onay tarihli 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile Ticaret-Turizm-Konut Alanı Fonksiyonuna alınmış olup; aynı zamanda askıya çıkarılan Nazım İmar Planı ile uyumsuzluk içerisinde olmamasına karşın 1/250000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile uyumsuzluk içerisinde olduğu,

- Plan değişikliği ile getirilen Ticaret-Turizm-Konut Alanı Fonksiyonunun Ticaret ve Tuzim fonksiyonlarını içeren bir karma kullanımlı fonksiyon olduğu göz önüne alındığında haftanın çalışma günlerinde hareketli nüfus yoğunluğu ve buna bağlı olarak ulaşımda yoğunluğu, trafik ve altyapı yükünün arttıracadığı, ayrıca bu şekilde tanımlanan karma kullanımlı fonksiyon alanlarında konut alanı kısmında yaşayanlar için gerekli sağlıklı evre şartlarının Turizm ve Ticaret Fonksiyonlarının getireceği yoğunluk arttırıcı unsurlar sebebiyle yerine getirilemeyeceği,
- Plan değişikliği öncesinde parsel alanının 6.840 m² olduğu ve tamamının mer'i durumda E:2.000 yapılaşma şartlarında kaldığı, 22.06.2018 tasdik tarihli İstanbul 2.İdare Mahkemesi tarafından iptal edilen 1/5000 lekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 lekli Uygulama İmar Planı değişiklikliği ile 714 m²'sinin Park alanına ayrıldığı kalan kısmının E.2.80 yapılaşma şartlarına çıkarılması ile yapılaşma değerinin %40 arttırıldığı, 09.01.2024 onay tarihli plan değişikliği ile emsal değeri verilmediği ve toplam inşaat metrekaresi verildiği ancak yapılan hesaplara göre yapılaşma değerinin E:3.00 emsali geçtiği, dolayısıyla yoğunluk artışı getirdiği ve çevrede emsal oluşturacadığı gerekçeleriyle iptal edilen 2018 tasdikli plan değişikliğinin üzerinde yapılaşma koşulları getirdiği,
- Mer'i durumda T2 Rumuzlu Ticaret Alanında kalan parselin söz konusu iptal edilen plan değişikliği ile bir kısmının Park alanına alınmasıyla oluşturulan 714 m²'lik alanın askıya çıkarılan plan değişikliğinde 472 m²'ye düşürüldüğü dolayısıyla; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "İmar planı değişiklikleri" başlıklı 26.maddesinin 2. bendinde yer alan "mar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz." ibaresine göre aykırılık teşkil ettiği,

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "İmar planı değişiklikleri" başlıklı 26.maddesinin 3.bendinde yer alan " ... zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için:

a) İmar planındaki durumu değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık veya kuruluşların görüşü alınır.

b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur." ibarelerine göre eşdeğer alan ayrılmadığı,

tespit edilmiş olup şehircilik ilke ve esasları gereğince uyumsuzluk içerisinde olunan söz konusu plan değişikliklerine TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi tarafından plana ilişkin itirazlarımızı sunar, diğer itirazlarımıza ilişkin yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla, planın iptal edilerek konunun tekrar değerlendirilmesi için gereğinin yapılması isteğimizi bilgilerinize sunarız.

T.C. Danıştay 6. Daire 2023/7989 Esas No'lu Müdahale İstemi Kabul Kararı | 22.12.2023

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2011 tarih ve 913 sayılı kararı ile kabul edilen Mecidiyeköy (Fulya) Transfer Merkezi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı tadilatının İstanbul, Şişli İlçesi, 58 pafta, 418 ada, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 ve 366 parsel sayılı taşınmazlara ilişkin kısmının iptali istemiyle İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığına karşı açılan davada, Danıştay Altıncı Dairesinin 27/09/2018 tarih ve E:2014/6304, K:2018/7131 sayılı bozma kararına uyularak, dava konusu işlemin iptali yolundaki İstanbul 7. İdare Mahkemesinin 17/05/2023 tarihli, E:2021/2033, K:2023/1289 sayılı kararının temyiz edilmesi üzerine İstanbul İmar İnşaat Anonim Şirketi tarafından verilen ve davalı idare yanında davaya katılma istemini içeren başvuru incelenerek gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinde, üçüncü kişilerin davaya katılması konusunda Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanacağı öngörülmüş olup; Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 66. maddesinde de, "Üçüncü kişi, davayı kazanmasında hukuki yararı bulunan taraf yanında ve ona yardımcı olmak amacıyla, takibat sona erinceye kadar, ferî' i müdahil olarak davada yer alabilir." hükmü yer almıştır.

Müdahale isteminde bulunan İstanbul İmar İnşaat Anonim Şirketinin dava konusu taşınmazların maliki olması nedeniyle, açılan davanın sonucuyla yakından ilgili olduğu anlaşıldığından, 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 31. maddesinin atıfta bulunduğu Hukuk Muhakemeleri Kanununun ilgili maddeleri uyarınca davalı idare yanında davaya müdahale isteminin kabulüne, 22/12/2023 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

İstanbul ili, Ataşehir ilçesi, İstanbul Finans Merkezi 1/5000 ölçekli NİP Revizyonu ile 1/1000 ölçekli UİP Revizyonunun İptali İstemiyle Açılan Dava Sürecinde Danıştay 6. Daire Temyiz Kararı | 09.01.2024

İstemin özeti:

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 19/06/2012 tarihinde onaylanan İstanbul ili, Ataşehir ilçesi, İstanbul Finans Merkezi 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonunun iptali istemiyle açılan davanın reddi yolundaki İstanbul 7. İdare Mahkemesinin 15/11/2017 tarih ve E:2013/621, K:2017/2195 sayılı kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun reddine yönelik kararın, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonu plan notlarının özel hükümler bölümünde yer alan 10 sayılı plan notuna yönelik kısmi yönünden bozulması, kalan kısımlarının onanması yolunda Danıştay Altıncı Dairesince verilen 09/06/2022 tarih ve E:2019/16679, K:2022/6874 sayılı kararının bozmaya ilişkin kısmına uyularak; 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonu plan notlarının özel hükümler bölümünde yer alan 10 sayılı plan notu yönünden istinaf başvurusunun kabulü, mahkeme kararının kaldırılması, bu kısım bakımından dava konusu işlemin iptali yolunda İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesince verilen 21/09/2022 tarih ve E:2022/1165, K:2022/1084 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

İlgili mahkemece karar:

Davalı ve davalı yanında müdahilin temyiz istemi yönünden;

Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairelerince verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür.

1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonunu plan notlarının özel hükümler bölümünde yer alan 10 sayılı plan notu yönünden dava konusu işlemin iptali yolunda Bölge İdare Mahkemesince verilen kararda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. Maddesinin 1.fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmamaktadır.

İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesince verilen 21/09/2022 tarih ve E:2022/1165, K:2022/1084 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olupbozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, davalı ve davalı yanında müdahilin temyiz isteminin reddi ile anılan kararın ONANMASINA, davacı temyiz isteminin ise İNCELENMEKSİZİN REDDİNE, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, 2577 sayılı Kanunun (Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen) 54. maddesinin 1. fıkrası uyarınca bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere 09/01/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Kararın tamamına ulaşmak için spoistanbul@spo.org.tr adresinden tarafımıza ulaşabilirsiniz.

İstanbul İli, Pendik ve Tuzla İlçeleri, Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Kampüs Alanı Amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının İptali İstemiyle Açılan Davada Bölge İdare Mahkemesi Kararları | 18.01.2024

İstemin Özeti:

Davacı Oda tarafından, 21.04.2022 tarihli ve 3494894 sayılı işlem ile onanan, İstanbul İli, Pendik ve Tuzla İlçeleri, Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Kampüs Alanı Amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının iptali istemiyle açılan davada,

"...Bakılan davada, dosyadaki bilgi ve belgelerle bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesi neticesinde, Anayasa ve Orman Kanununun ilgili kurallarına göre Devlet ormanları üzerinde bulunması veya yapılmasında kamu yararı ve zaruret olması halinde eğitim tesisi kurulabileceği, dava konusu planların 7034 sayılı Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Kuruluşu Hakkında Kanun kapsamında kurulan Türk Japon Üniversitesine, aynı Yasanın Geçici 1.maddesi uyarınca tahsis edilmesi üzerine tesis edildiği, dava konusu planların, üst ölçekli planı olan 15.06.2009 tasdik tarihli 1/100.000 ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planına uygun olduğu, plan notlarında, ilgili idarenin kurum görüşünün alınacağına ilişkin düzenleme bulunduğu, planlarda, yapılaşmaya açılacak alanın yüzölçümünün, yapılaşma koşullarının belli olduğu ve nazım imar planı hükümlerinin 3. maddesinde, planlama alanında kalan orman alanların, orman ve su işleri bakanlığının izni doğrultusunda ilgili imar parseli ile birlikte projelendirilerek ruhsata bağlanacağına, düzenlendiği, hususları dikkate alınarak üstün kamu yararı açısından değerlendirildiğinde dava konusu plan değişikliklerinde hukuka aykırılık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır."

gerekçesiyle davanın reddine ilişkin İstanbul 12. İdare Mahkemesi'nin 25/09/2023 tarih ve E:2022/1873, K:2023/1716 sayılı kararının, davacı vekili tarafından; planlama alanının E-80 Karayolu ile Sabiha Gökçen Havalimanının arasında bulunan orman alanlarında bulunduğu, dava konusu planlama çalışmasının dayanağının 24.06.2017 tarih ve 30106 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 7034 Sayılı Türk-Japon Bilim ve Teknoloji Üniversitesi'nin Kuruluşu Hakkında Kanun olduğu, Türkiye Cumhuriyeti Devleti hükümeti ile Japonya Devleti hükümetleri arasında imzalanan protokoller neticesinde kurulması kararlaştırılan söz konusu vakıf üniversitesinin yer seçimi kararının mezkur kanunda belirtildiği, 7034 sayılı Kanununun Geçici 1. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "...orman vasıflılar da dahil olmak üzere..." ibaresinin Anayasa Mahkemesi'nin 05.07.2018 tarih ve E. 2017/144 ve K. 2017/76 sayılı kararı ile iptal edilmesine rağmen Anayasa Mahkemesi kararının uygulanmadığı, orman alanlarının planlama sınırları içinde gösterilmesi nedeniyle planların hukuka ve mevzuata aykırı olduğu iddialarıyla kaldırılması istenilmektedir.

"Davalı İdarenin Savunma Özeti:

İstinaf dilekçesinde belirtilen hususların mahkeme kararının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığı ve kararın usul ve hukuka uygun olduğu ileri sürülerek istinaf isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Müdahilin Savunma Özeti:

Söz konusu planlama alanının kampüs alanı olarak kullanılacağı, planlama çalışmasının Anayasa Mahkemesinin iptal kararından sonra hazırlanarak, onaylandığı, Üniversiteye tahsisli orman vasıflı arazilerin planı üzerinde "Orman Alanı" olarak gösterildiği, ormanlık sahada yapılacak yapı ve tesisler için ilgili Bakanlık tarafından izin verilmesi kuralının plan notlarında ayrıca belirtildiği, Anayasa'nın 169. maddesine göre de, kamu yararının bulunması hâlinde Devlet ormanlarının irtifak hakkına konu olabilmesinin mümkün olduğu, dava konusu planların hukuka uygun olduğu ileri sürülerek istinaf isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Mahkeme Kararı:

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesince, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenerek işin gereği görüşüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen iddialar, dayandığı hukuki ve kanuni gerekçeleri Dairemizce de uygun bulunan İstanbul 12. İdare Mahkemesi'nin 25/09/2023 tarih ve E:2022/1873, K:2023/1716 sayılı kararının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, istinaf talebinin reddine, istinaf aşamasında yapılan 788,00 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, istinaf aşamasındaki posta gideri avansından artan kısmın talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde karar kesinleştikten sonra re'sen davacıya iadesine, bu karara karşı tebliğ tarihini izleyen 30 gün içinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere, 18/01/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

İstanbul İli, Ümraniye İlçesi, İnkılap Mahallesi, İmarın 46 pafta, 874 ada 90-148-149 parsel ile Tapu Sicilinden Terk Edilen Park1 ve Park2 Parsel Sayılı Taşınmazlara İlişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilişkin işlemlerin İptali İstemiyle Açılan Davada Bölge İdare Mahkemesi Yürütmeyi Durdurma Kararları | 25.01.2024

İstemın Özeti:

İstanbul İli, Ümraniye İlçesi, İnkılap Mahallesi, imarın 46 pafta, 874 ada 90-148-149 parsel ile tapu sicilinden tek edilen Park1 ve Park2 parsel sayılı taşınmazlara ilişkin 13/03/2021 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilişkin işlemlerin iptali istemiyle açılan davada;

"...Bu durumda; dava konusu işlemlerin, Mahkememizin 18/10/2023 tarih ve E:2023/778, K:2023/2250 sayılı Kararı ile iptal edilmesi karşısında bu yönüyle davanın konusunun kalmaması nedeniyle esasının incelenmesi olanağının bulunmadığı sonucuna varılmaktadır." gerekçesiyle karar verilmesine yer olmadığı karar veren İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 17/11/2023 tarih ve E:2023/1190, K: 2023/2529 sayılı kararının; davalı Ümraniye Belediye Başkanlığı tarafından istinaf dilekçesinde belirtilen nedenlerle hukuka aykırı olduğu iddiasıyla kaldırılması ve davanın reddi ile öncelikle yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Mahkeme Kararı:

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesi'nce; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52.maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

İstinaf yoluna başvuru dilekçesinde ileri sürülen iddialar ve uyuşmazlığın niteliği, İdare Mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulmasını gerekli kılacak durumda bulunmadığından, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52/1. maddesi uyarınca **davalı idarenin isteminin reddine,**

istinaf dilekçesinin bu karar ile birlikte karşı tarafa tebliğ edilerek dosyanın tekemmül ettirilmesine ve istinaf istemi hakkındaki nihai kararın dosyanın tekemmülünden sonra verilmesine, 25/01/2024 tarihinde oybirliğiyle ve kesin olarak karar verildi.

İstanbul İli, Kartal İlçesi, Soğanlık Mahallesi, 12636 ada, 1 ve 2 Parseller, 10384 Ada, 219 Parsel Taşınmazları Kapsayan Alanda Yapılan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının İptali İstemiyle Açılan Dava Sürecinde Bölge İdare Mahkemesinin Yürütmeyi Durdurma Kararı | 30.01.2024

İstemin Özeti:

İstanbul İli, Kartal İlçesi, Soğanlık Mahallesi, 12636 ada, 1 ve 2 parseller, 10384 ada, 219 parsel taşınmazları kapsayan alanda yapılan 05.08.2020 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptali istemiyle açılan davada;

"...uyuşmazlık konusu taşınmazlarda yapılan plan değişikliği ile Şehir Parkı kullanımındaki bölgeyi, TİCK kullanımı ve E:2.00 yapılaşma koşulları yapılaşmaya açtığı, mevcutta üzerinde her hangi bir yapılaşmanın bulunmadığı bu alanda E:2.00 yapılaşma koşulu ile yapı yoğunluğunda yaklaşık 113.284 metrekare artış ve 2913 kişilik ek nüfus getireceği plan açıklama raporunda ifade edildiği gibi dava konusu plan değişikliği ile artmakta olan nüfusun ihtiyaç duyduğu donatı alanlarından yalnızca park ve yeşil alanlar ile raylı toplu taşıma istasyonuna ilişkin bir öneri getirildiği, Eğitim, sağlık, ibadet ve sosyo-kültürel tesis alanlarına ilişkin öneri parsel ve yakın çevresinde de düzenlenmediği, plan açıklama raporunda erişilebilir mesafedeki sosyal donatı alanlarından bashedilmekteyse de erişilebilirlik donatı yeterliliğinin ikincil boyutu olduğu, yapılan ölçümde her iki park arasındaki mesafenin 1990 metre olduğu, Şehir Parkı olarak belirlenen dava konusu alanın yüzölçümü ile planlama alanının etkileşim alanının da dışında bir alanda önerilen Millet Bahçesi'nin yüzölçümü ve eş değerliğini karşılaştıran herhangi bir analiz dava konusu plan

değişikliği kapsamında yapılmadığı, önceki Şehir Parkı'nın yüzölçümünün 174.601,59 m2 olduğu, bunun iptal edildiği, "Şehir Parkı" fonksiyonunun herhangi bir eşdeğer alan gösterilmeden "TICK" fonksiyonuna alındığı ve 1990 metre uzaklıktaki başka bir planlama bölgesindeki "Millet Bahçesi" fonksiyonundan dava konusu planlama bölgesinin yeşil alan ihtiyacının karşılanmaya çalışıldığı, ana planın bu bölgesinde bir nüfus önerilmediği için plan değişikliği ile artan 2913 kişinin ihtiyaç duyduğu sosyal ve teknik altyapı alanları ile kültürel tesislerin dava konusu parsellerde ya da yakın çevresinde ilaveten önerilecek donatı alanlarında karşılanmasının esas olduğu ancak dava konusu plan değişikliklerinde park ve yeşil alan, ile raylı toplu taşıma istasyonu dışında bir donatıya yer verilmediği, yalnızca erişilebilirlik açısından bakıldığında dahi, dava konusu parsel 12636/1 parsel, çevredeki ibadet tesislerinin hizmet alanları kapsamının dışında kaldığı, Millet Bahçesi ilan edilen parsellerin önceki imar planlarında da Rekreasyon Alanı oldukları göz önünde bulundurulduğunda, kentsel ölçekte bakılsa dahi planlarda yeşil alan miktarında bir artış söz konusu olmadığı, dava konusu parsellerin öncesinde Şehir Parkı olan kullanımın tamamı iptal edilerek, E:2.00 inşaat haklarına sahip Ticaret + Konut Alanı lejandı ile yapılaşmaya açılmasının park ve yeşil alan donatılar açısından azalmaya sebebiyet verdiği görüldüğünden dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama tekniklerine ve kamu yararına uygun olmadığı" gerekçesiyle dava konusu işlemlerin iptaline karar veren İstanbul 11. İdare Mahkemesi'nin 23/10/2023 tarih ve E: 2023/82, K: 2023/1868 sayılı kararının; istinaf dilekçesinde belirtilen nedenlerle hukuka aykırı olduğu iddiasıyla kaldırılması ve davanın reddi ile öncelikle yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Mahkeme Kararı:

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesi'nce; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52.maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

İstinaf yoluna başvuru dilekçesinde ileri sürülen iddialar ve uyuşmazlığın niteliği, İdare Mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulmasını gerekli kılacak durumda bulunmadığından, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52/1. maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin reddine, istinaf dilekçesinin bu karar ile birlikte karşı tarafa tebliğ edilerek dosyanın tekemmül ettirilmesine ve istinaf istemi hakkındaki nihai kararın dosyanın tekemmülünden sonra verilmesine, 30/01/2024 tarihinde oybirliğiyle ve kesin olarak karar verildi.

İstanbul İli Beykoz İlçesi Tokatköy Mahallesi 487 Ada 3 Parsel Sayılı Taşınmaza İlişkin 1/5000 ölçekli Boğaziçi Alanı Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgesi Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı Uygulama İmar Planının Yürütmesinin Durdurulması ve İptali İstemiyle Açılan Davada İstinaf Başvuru Dilekçesi | 31.01.2024

Konu:

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 27.04.2021 onay tarihli İstanbul İli Beykoz İlçesi Tokatköy Mahallesi 487 Ada 3 Parsel Sayılı Taşınmaza İlişkin 1/5000 ölçekli Boğaziçi Alanı Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgesi Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı uygulama imar planının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan , İstanbul 4. İdare Mahkemesi 31.10.2023 tarih, 2021/1543 E. ve 2023/2432 K. sayılı ilamıyla "... konusu kalmayan davanın esası hakkında karar verilmesine yer olmadığına" yönelik verilen kararın istinaf incelemesi neticesinde KALDIRILMASI, davanın reddine karar verilmesi talebimizin bildirilmesi hakkındadır.

İstanbul 4. İdare Mahkemesi Başkanlığı'ndan İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Başkanlığı'na gönderilmek üzere davacı olduğumuz Beykoz Tokatköy Davası hakkında Beykoz Belediyesi avukat vekili tarafından istinaf mahkemesine başvurulmuştur. İstinaf mahkemesine başvuru dilekçesinin tamamına ulaşmak için spoistanbul@spo.org.tr adresinden tarafımıza ulaşabilirsiniz.

**İstanbul İli, Güngören İlçesi, Tozkoparan Mahallesi Sınırları İçerisinde
Yer Alan 10.4 Hektarlık Alana İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı İle
1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının İptali İstemiyle Açılan Davada
Bölge İdare Mahkemesinin Yürütmeyi Durdurma Kararı | 31.01.2024**

İstemin Özeti:

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca hazırlanarak 30.09.2020 tarihinde onaylanan, 02.10.2020 tarihinde askıya çıkarılan 21/04/2020 tarihli ve 31106 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak riskli alan ilan edilen İstanbul ili, Güngören ilçesi, Tozkoparan Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 10.4 hektarlık alana ilişkin 30/09/2020 tarihinde onaylanan NİP 34577750 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile UİP-34111598 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planının iptali istemiyle açılan davada;

"... Bu durumda; dava dosyası içeriği bilgi ve belgeler ile dosyaya ibraz edilen bilirkişi

raporu birlikte incelendiğinde, dava konusu 30.09.2020 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli İstanbul ili, Güngören ilçesi Tozkoparan Riskli Yapı Alanına İlişkin Nazım İmar Planı ile belirlenen Konut Alanı, Ticaret+Konut Alanı, Eğitim Alanı ve İbadet Alanı fonksiyonuna ilişkin olarak, Konut Alanı fonksiyonunun Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde kentsel kullanım alanı olarak tanımlandığı ve bu fonksiyon artan nüfusun barınma ihtiyacını karşılamaya yönelik bir fonksiyon olduğu, Ticaret Alanı Fonksiyonu ise Yönetmelikte kentsel kullanım alanı olarak tanımlanmış olduğu ve bu fonksiyon ise planlama alanında yaşayacak nüfusun çalışma gereksinimlerinin karşılanmasına yönelik bir fonksiyon olduğu, Eğitim Alanı ve İbadet Alanı fonksiyonları ise Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde sosyal altyapı alanı olarak tanımlandığı ve her iki fonksiyonda planlama alanında donatı gereksinimlerinin karşılanmasına yönelik fonksiyon olduğu, bu kapsamda dava konusu 30.09.2020 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli İstanbul ili, Güngören ilçesi Tozkoparan Riskli Yapı Alanına İlişkin Nazım İmar Planında öngörülmüş olan Konut Alanı, Ticaret+Konut Alanı, Eğitim Alanı, İbadet Alanı fonksiyonlarının şehircilik ilke ve esaslarına, planlama tekniklerine ve kamu yararına uygun olduğu sonucuna varılmıştır.

Dava konusu 30.09.2020 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli İstanbul ili, Güngören ilçesi Tozkoparan Riskli Yapı Alanına İlişkin Uygulama İmar Planı ile belirlenen, dava konusu alana yönelik Konut Alanı fonksiyonu yönünden, dava konusu uygulama imar planı plan özel hükümlerinde Konut Alanı fonksiyonuna ilişkin 'Konut Alanında emsale esas inşaat alanının %5'i kadar alan ticari kullanım amacı ile ayrılabilir' ifadesi yer aldığı, bu ifade planlama alanında belirsizliğe neden olduğu ve alanda ticaret kullanımını takdir yetkisine bırakıldığı anlaşılmış olup planlar belirsizliğe ve takdir yetkisine olanak sağlayacak şekilde hazırlanamayacağı sonucuna varıldığından dava konusu uygulama imar planı plan notlarında yer alan bu hüküm planlama tekniklerine uygun olmadığından varıldığından dava konusu uygulama imar planının bu kısmında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Dava konusu 30.09.2020 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli İstanbul ili, Güngören ilçesi Tozkoparan Riskli Yapı Alanına İlişkin Uygulama İmar Planı ile belirlenen, uyuşmazlığa konu alana yönelik Ticaret+Konut Alanı fonksiyonu yönünden, plan özel hükümlerinde Ticaret+Konut alanı fonksiyonuna ilişkin 'Ticaret+Konut Alanında konut, iş merkezi, alışveriş merkezi, yönetim merkezi, otel, motel, rezidans, konaklama tesisleri, sinema, tiyatro, müze vb. Kültürel tesis alanları, ticaret, ofis, büro, lokanta, gazino, çarşı, çok katlı mağazalar, banka, finans kurumları yapılabilir' ifadesi yer aldığı, bu ifadeden anlaşılacağı gibi Ticaret+Konut alanı fonksiyonu içerisinde birbirinden çok farklı fonksiyonlar tanımlandığı, bu fonksiyonlardan konut, iş merkezi, alışveriş merkezi, otel motel gibi fonksiyonlar Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde kentsel kullanım alanı olarak tanımlanırken; tiyatro, müze, kültürel tesis gibi fonksiyonlar ise Yönetmelikte sosyal donatı alanı olarak tanımlandığı anlaşılmış olup dava konusu uygulama imar planı plan notlarında Konut+Ticaret Alanlarında birbirinden farklı kullanımların tanımlanması planlama teknikleri açısından uygun olmadığından dava konusu uygulama imar planının bu kısmında da hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Dava konusu 30.09.2020 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli İstanbul ili, Güngören ilçesi Tozkoparan Riskli Yapı Alanına İlişkin Uygulama İmar Planı ile belirlenen, dava konusu alana yönelik İlkokul Alanı fonksiyonu yönünden plan özel hükümlerinde İlkokul Alanı fonksiyonuna ilişkin 'İlkokul Alanında ilgili kurum görüşü doğrultusunda yüksek öğrenim hariç her türlü eğitim tesisi ve buna bağlı tesisler yapılabilir.' ifadesi yer aldığı, bu ifade planlama alanında belirsizliklere neden olacağı, zira bu alanda ilkokul, ortaokul veya lise fonksiyonlarından hangisinin olacağı yine takdir yetkisine bırakılmıştır. Bu durum planlama teknikleri açısından uygun olmadığından dava konusu uygulama imar planının bu kısmında da hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır. Dava konusu her iki planda da belirlenen 20 ve 18 metre en kesitindeki yol alanı fonksiyonu yönünden ise; 20 metre ve 18 metre en kesitinde Yol, ulaşım kademelenmesinde genel toplayıcı yol niteliğinde olduğu ve bu yolun ulaşım hiyerarşisinde sürekliliğinin olması gerektiği, ancak dava konusu planlarda parçacıl olarak bir alana odaklanarak hazırlandığından 20 metre ve 18 metre kesitindeki yolların mevcut durumda devamlılığının olmadığı (planlama sınırı dışında mevcut durumdaki yol alanı 10 metre en kesitindedir) ve 20 metre ve 18 metre en kesitindeki yolun ulaşım hiyerarşisi içinde devamlılığının olması ve hangi yollara bağlanacağına gösterilmesi gerekmesi karşısında sadece planlama alanı için 20 metre ve 18 metre en kesitinde yol alanı olarak planlanması ve bu yolun ulaşım hiyerarşisinde konumunun yeterince irdelenmeyip hangi yollara bağlanacağına belirtilmemesinin planlama tekniği açısından uygun olmadığı anlaşıldığından her iki planda da belirlenen 20 ve 18 metre en kesitindeki yol alanı fonksiyonu yönünden dava konusu planlarda hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Ayrıca, davalı Güngören Belediye Başkanlığı tarafından, dava konusu planlara konu alanlara ilişkin yeni 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planının yapıldığı belirtilerek davanın konusuz kaldığının belirtildiği görülmüş ise de; söz konusu yeni planların, dava konusu planlara ilişkin Mahkememiz nezdinde açılan davada verilen 09.09.2021 tarih ve E:2020/1856, K:2021/1286 sayılı kararın uygulanması kapsamında yapıldığı, bu kapsamda, mevcut davada konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı kararı verilmesi durumunda, idarece

uygulanacak bir Mahkeme kararı bulunmadığı gerekçesi ile yeni planları iptal edip dava konusu planları uygulaması durumu karşısında işin esası hakkında karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır."

gerekçesiyle dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline, 1/5000 ölçekli Nazım İmar planının; 20 ve 18 metre en kesitindeki Yol Alanı fonksiyonlarına ilişkin kısmının iptaline, 20 ve 18 metre en kesitindeki Yol Alanı fonksiyonları dışında kalan kısımları yönünden ise davanın reddine karar veren İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 29/12/2023 tarih ve E: 2023/1904, K: 2023/2902 sayılı kararının; "iptale" ilişkin kısmının davalı Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından istinaf dilekçesinde belirtilen nedenlerle hukuka aykırı olduğu iddiasıyla kaldırılması ve davanın reddi ile öncelikle yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Mahkeme kararı:

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesi'nce; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52.maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

İstinaf yoluna başvuru dilekçesinde ileri sürülen iddialar ve uyuşmazlığın niteliği, İdare Mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulmasını gerekli kılacak durumda bulunmadığından, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52/1. maddesi uyarınca **davalı idarenin isteminin reddine**, istinaf dilekçesinin bu karar ile birlikte karşı tarafa tebliğ edilerek dosyanın tekemmül ettirilmesine ve istinaf istemi hakkındaki nihai kararın dosyanın tekemmülünden sonra verilmesine, 31/01/2024 tarihinde oybirliğiyle ve kesin olarak karar verildi.

İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Hasanpaşa Mahallesi 3453 Ada 1 Parsel Ve Kısmen 595 Ada 1 Parsel, Zühtüpaşa Mahallesi 3454 Ada 1, 2 Ve 3 Parseller, Tuğlacıbaşı Mahallesi 580 Ada 11, 13 ve 14 Parsellere İlişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının İptali İstemiyle Açılan Davada Bölge İdare Mahkemesi Kararı | 31.01.2024

İstemin özeti:

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 03.12.2021 tarihinde onaylanan, İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Hasanpaşa Mahallesi 3453 ada 1 parsel ve kısmen 595 ada 1 parsel, Zühtüpaşa Mahallesi 3454 ada 1, 2 ve 3 parseller, Tuğlacıbaşı Mahallesi 580 ada 11, 13 ve 14 parsellere ilişkin NİP-34370687 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve UİP-34021562 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptali istemiyle açılan davada,

"...Bu durumda; dosyadaki bilgi ve belgeler ile yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda hazırlanan bilirkişiraporu birlikte değerlendirildiğinde, dava konusu alanda geçerli olan nazım ve uygulama imar planlarının Mahkeme kararı (İstanbul 13. İdare Mahkemesi'nin 29/06/2021 tarih ve E:2020/386 K:2021/1081 sayılı kararı) ile iptal edilmiş olması gerekçesiyle planların yapıldığı, bu bakımından plan yapım tekniklerine uygun olduğu ve yeni bir plan niteliğinde olduğu, diğer yandan planların birbirleri ve üst ölçekli planlar ile uyumlu olduğu, plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte olduğu, mevzuatın ön gördüğü usuli şartlar yerine getirilerek yapıldığı, analiz ve sentez aşamalarının yapıldığı, sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirildiği, alanın İstanbul Metropolitan Alanına hizmet edecek şekilde bütüncül olarak ele alındığı ve buna yönelik çözümler üretildiği görüldüğünden, dava konusu planların şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve teknikleri ile kamu yararına uygun olduğu sonuç ve kanaatine varılmıştır."

gerekçesiyle davanın reddine ilişkin İstanbul 12. İdare Mahkemesi'nin 29/09/2023 tarih ve E:2022/311, K:2023/1822 sayılı kararının, davacı vekili tarafından; bilirkişi raporunun eksik incelemeye dayandığı, bilirkişi raporuna karşı ileri sürülen iddialara karşı ek rapor ya da yeni bir rapor alınması gerektiği, plan raporundaki plan yapma amacı ile hedefleri arasında çelişki mevcut olduğu, plan ve plan notlarında belirsizliğin mevzuata aykırı olduğu, söz konusu alan için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının onayladığı 13.05.2019 tarihli 1/5000 ölçekli ve 1/1000 ölçekli "T.C.D.D. Toplu Taşıma Gar Alanı" planlarında; 65.370 m2 lik planlama alanının 42.451 m2 lik kısmında KAKS: 1.00 TAKS:0.40 Yençok: 3 kat yapılaşma şartları ile Sosyal-Kültürel Alan-Rekreasyon Alanı-Yolcu ihtiyaçlarına yönelik, ticari alan verilmiş, konum, kullanım miktarları, yapı nizamı ve blok ara mesafelerinin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca onanacak avan proje ve mimari projeye oluşturulacağı belirlendiği, bu planlara karşı açılan dava sonucunda İstanbul 13. İdare Mahkemesi, 29.06.2021 tarih ve 2020/386 E. 2021/1081 K. sayılı kararı ile planların iptaline karar verildiği, anılan karar istinaf aşamasında kaldırılmış ise de, davanın temyiz aşamasında olup, dava dosyasındaki tespitler iş bu davaya konu planlar için de geçerliliğini koruduğu iddialarıyla kaldırılması istenilmektedir.

Savunmanın özeti:

İstinaf dilekçesinde belirtilen hususların mahkeme kararının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığı ve kararın usul ve hukuka uygun olduğu ileri sürülerek istinaf isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Mahkeme kararı:

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesince, dava

dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenerek işin gereği görüşüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen iddialar, dayandığı hukuki ve kanuni gerekçeleri Dairemizce de uygun bulunan İstanbul 12. İdare Mahkemesi'nin 29/09/2023 tarih ve E:2022/311, K:2023/1822 sayılı kararının kaldırılmasını

gerektirecek nitelikte bulunmadığından, istinaf talebinin reddine, istinaf aşamasında yapılan ... yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, istinaf aşamasındaki posta gideri avansından artan kısmın talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde karar kesinleştikten sonra re'sen davacıya iadesine, bu karara karşı tebliğ tarihini izleyen 30 gün içinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere, 31/01/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Edirne İdare Mahkemesinin 2023/196 E. 2023/3277 K. Sayılı İlamına İlişkin İstinaf Başvuru Dilekçemiz | 02.02.2024

Edirne İdare Mahkemesi'nin 2023/196 E. 2023/3277 K. Sayılı dosyasında, davacı Şehir Plancıları Odası Başkanlığı tarafından Kırklareli ili, NİP-39140624 işlem numaralı 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve UIP-39838223 işlem numaralı 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planının onaylanmasına ilişkin 04.10.2022 tarih ve 2022/141 sayılı Belediye Meclisi kararının iptali talep edilmiştir. Yerel mahkeme tarafından hukuka aykırı olarak 30.11.2023 tarihinde dava konusu idari işlemin iptali yönünde hüküm tesis edilmiştir. Bu nedenle Edirne İdare Mahkemesi'nin 2023/196 E. 2023/3277 K. Sayılı kararı hakkında istinaf kanun yoluna başvurma zorunluluğumuz hasıl olmuştur. Verilen karar usul ve yasaya uygun değildir.

Şöyle ki; Yerel Mahkeme tarafından verilen karar ve gerekçesi incelendiğinde, mahkemenin "Dava konusu revizyon imar planlarında bir önceki plan değişikliklerinde görülen aksaklıkları giderir mahiyette değişikliklerden bahsedilemeyeceği, alt ve üst ölçekli planların birbiri ile uyumlu olması gerektiği halde dava konusu revizyon imar planlarında, üst ölçekli planlarla kurulan irtibatın zayıf olduğu, gerekli irdelemelerin yeterince yapılmadığı; yine ada, parsel yapı ölçeğinde analizlerin deprem, afet, kültür, tarih, estetik değerlendirmelerinin ve ilgili kurum görüşlerinin yetersiz olduğu; 1/5000 ölçekli planda nüfus verilerinin, 1/1000 ölçekli revizyon imar planında emsal bilgilerinden nüfus verilerine ulaşıldığı, yine aynı parsel içerisinde birden fazla yapılaşma koşullarına yer verildiği, revizyon imar planlarında değişen unsurların plan açıklama raporunda harita, şekil vs. ile açıklanması gerektiği halde bu kurula yeterince uyulmadığı;

ayrıca BHA'ların hangi hizmet için ayrıldığı hususlarına yeterince cevap verilmediği anlaşılmakla, dava konusu revizyon imar planlarının onaylanmasına ilişkin tesis olunan dava konusu revizyon imar planlarına ilişkin alınan meclis kararında aktarılan nedenlerle hukuka uyarlık bulunmadığı.." şeklinde belirleme yapıldığı görülmüştür.

Ne var ki, yaşanan somut hayat olayında mahkeme kararına konu edilen 04.10.2022 tarih ve 2022/141 sayılı Belediye Meclis kararı ile onaylanan NİP-39140624 Plan İşlem Numaralı Revizyon Nazım İmar Planı ile UİP-39838223 Plan İşlem Numaralı Revizyon Uygulama İmar Planı'nın iptali kararı alınmışsa da bahse konu tarihte 04.10.2022 onay tarihli Revizyon İmar Planları yürürlükte olmadığı hususu atlanmıştır. Bu kapsamda müvekkil belediye tarafından yürürlükte olmayan 04.10.2022 onay tarihli Revizyon İmar Planlarına göre herhangi idari işlem yapılmamıştır.

Nitekim 04.10.2022 onay tarihli Revizyon İmar Planından sonra 05.01.2023 tarih 12 sayılı Belediye Meclisi kararı ile onaylanan 13.03.2023-13.04.2023 tarihleri arasında askı ilan işlemleri yapılan NİP-391008382 Plan İşlem Numaralı Revizyon Nazım İmar Planı, UİP-391008385 Plan İşlem Numaralı Revizyon Uygulama İmar Planına göre işlemler devam etmiştir. Bu hususun resmi belgelerle ortaya konulabilmesi adına tarafımızca Kırklareli Belediyesine müracaat edilmiş olup başvurumuzun akabinde belediye tarafından sunulan cevap, 05.01.2023 onay tarihli revizyon imar planlarına ilişkin bilgi ve belgeler işbu dilekçemizin ekinde Mahkemenize sunulmaktadır.

İlgili belgeler incelendiğinde açıkça yerel mahkeme tarafından iptal kararı verilen idari işlem yürürlükten kalkmış olup bu hali hazırda mevcut yasal mevzuat uyarınca yeni bir imar planının bulunduğu ve dahası söz konusu yeni imar planına ilişkin herhangi bir iptal kararı bulunmadığı anlaşılacaktır. Bu haliyle, iptal kararı veren mahkemenin, kanaatimizce davanın konusuz kalmasından bahisle Karar Verilmesine Yer Olmadığına Dair Karar vermesi hukuka uygun bir karar tesis edildiği anlamına gelecekti. Ancak mahkeme tarafından açıkladığımız hususların gözetilmemesi ve nihayetinde ortadan kalkmış olan bir idari işlem hakkında iptal kararı vermiş olması açık bir şekilde hukuka aykırılık teşkil etmektedir.

Bir başka anlatımla, Edirne İdare Mahkemesi tarafından davanın konusuz kalmış olmasına rağmen idari işlemin iptali yönünde karar verilmiş olmasının hukuki zemini bulunmamaktadır.

Bu hususa dair emsal kararlara bakıldığında, Danıştay 10.Dairesinin, 06.06.2018 tarihli, 2013/5642 Esas 2018/2040 Karar sayılı kararında "16/08/2013 tarih ve 28737 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Bakıma Muhtaç Engelli Bireylere Yönelik Özel Bakım Merkezleri Yönetmeliği'nin 4. maddesinin 1/(f) bendinin ve 25. Maddesinin iptali istemiyle açılan davada, 04/11/2016 tarih ve 29878 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Engelli Bireylere Yönelik Özel Bakım Merkezleri Yönetmeliğinin 67. maddesinin 1. Fıkrasıyla, dava konusu Yönetmelik yürürlükten kaldırıldığı, bu durumda, dava konusu Yönetmeliğin yürürlükten kalkması nedeniyle uygulanma olanağı kalmadığından davanın konusunun kalmadığı sonucuna varılarak karar verilmesine yer olmadığına" karar verilmiştir.

Bir diğer emsal karar olan Danıştay 13. Daire, Esas No: 2022/570, Karar No: 2022/1176 kararında "Davanın konusuz kalması, işin esası incelenerek yargılama sonunda verilecek hüküm ve davaya son veren taraf işlemleri dışında yargılamayı sona erdiren durumlardan biridir. Davanın açılmasından sonra, davanın konusunun veya davacının dava açmaktaki hukukî yararının ortadan kalkması durumunda dava konusuz kalır. Dava konusuz kaldığında esas hakkında yargılama yapılmasına ve hüküm kurulmasına gerek kalmaz. Öte yandan, davanın konusuz kalması hâlinde nasıl bir karar verileceğine ilişkin usul kanunlarımızda herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır. Ancak, davanın konusuz kalması durumunda davanın esası hakkında karar verilmesine gerek bulunmadığından, mahkemece konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmelidir." şeklinde hüküm kurulmuştur.

Yukarıda ayrıntılı olarak izah ettiğimiz üzere Yerel Mahkeme tarafından açıkladığımız hususlar dikkate alınmamıştır. Bu kapsamda karar verilmesine yer olmadığına ilişkin karar verilmesi gerekmektedirken idari işlemin iptali yönünde karar verilmesi açık bir şekilde hukuka ve emsal Danıştay kararlarına da aykırılık teşkil etmektedir. Bu bakımdan dilekçemizin ekinde

yer alan ve davanın konusuz kaldığı hususunu ispat eder nitelikteki belediye cevabı ve meclis kararları da gözetilerek Kırklareli ili, NİP-39140624 işlem numaralı 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve UİP-39838223 işlem numaralı 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planının onaylanmasına ilişkin 04.10.2022 tarih ve 2022/141 sayılı Belediye Meclisi kararının iptali talepli dava kapsamında yerel Mahkeme olan Edirne İdare Mahkemesi'nin 2023/196 E. 2023/3277 K. Sayılı ilamının kaldırılmasını talep etme zarureti hasıl olmuştur.

Hukuki Dayanak: 2577 s. Kanun, İlgili Mevzuat, İçtihat vs.

Hukuki Deliller:

- Kırklareli Belediyesi 09.01.2024 tarih E-68893607 -804.0 1 -863 sayılı yazı cevabı
- Edirne İdare Mahkemesi'nin 2023/196 E. 2023/3277 K. Sayılı dosyası
- Keşif ve Bilirkişi İncelemesi
- Kırklareli Belediyesi Meclis Kararları vs. tüm hususlar
- Askı İlan ve Askıdan İndirme İlan Tutanakları
- Emsal Mahkeme kararları

Sonuç:

İstinaf başvuru dilekçemizde izah ettiğimiz ve Yüksek Mahkemeniz tarafından resen ele alınacak hususlar kapsamında; Edirne İdare Mahkemesi'nin 2023/196 E. 2023/3277 K. Sayılı ve 30.11.2023 tarihli kararının usul ve yasaya aykırı bulunması nedeniyle bozulmasına ve yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalı tarafa tahmiline karar verilmesini dilemekteyiz.

**İstanbul İli, Fatih İlçesi (Eminönü) İlçesi, 04.10.2012 t.t.'li Tarihi
Yarımada Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, Plan Uygulama
Hükümleri, Genel Hükümler Başlığı Altına Eklenen I-42 numaralı Plan
Notu Değişikliğinin İptali İstemiyle Açılan Davada Bölge İdare
Mahkemesi Kararları | 08.02.2024**

Gelen tebligata ilişkin tarafımızca basın açıklaması yapılmış olup basın açıklamamız aşağıdaki gibidir:

Kamuoyuna saygılarımız ile duyurulur,

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası, Anayasa'nın 135. Maddesi ile 6235 ve 3458 sayılı yasalara göre kurulan TMMOB'ye bağlı, kamu kurumu niteliğinde, tüzel kişiliği haiz bir meslek örgütü olup, alanına ilişkin tek meslek odasıdır.

Anayasa, Kanun ve Oda yönetmeliklerinde belirtildiği gibi Şehir Plancıları Odası, mesleğin ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek, bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmaları yapmakla yükümlüdür.

TMMOB Şehir Plancıları Odası ilgili bakanlık, kamu kurumları, belediyeler ve diğer kuruluş ve makamlarla ilişki içerisinde ülkemizin sağlıklı ve düzenli kentleşmesi, kent planlarının şehircilik esaslarına ve meslek ilkelerine uygun yapılması için; yazışma, görüşme girişimleriyle düzeltilmesini başaramadığı hatalı plan, karar ve uygulamaları yargıya götürmekte, yargı yoluyla bu çabalarını sürdürmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası, kurulduğu günden bu yana, kanunlara, şehircilik bilimine ve kamu yararına aykırı olan plan ve uygulamalara karşı mücadelesi çerçevesinde gerektiğinde yasal süreçleri de izleyerek görevini yerine getirmekle yükümlüdür ve somut davayı da bu nedenle açmaktadır.

2024 Mart Yerel Seçim sürecinin yaklaşmış olmasının bir sonucu olarak vatandaşlarımızın problemlerine akılcı ve bilimsel gerçekler ile uyumlu çözümler sunulmasının gerekliliğini çeşitli nedenler ile vurguladığımız bir dönem yaşıyoruz. Planlama mesleği, kamu yararının vatandaşlar lehine kullanılmasının temel taşıdır!

Fatih Belediye Meclisi'nin 05.09.2018 tarih ve 103 sayılı kararı ile uygun görülen ve İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.07.2020 tarih ve 481 sayılı meclis kararı ile kabul edilen UIP-2657,503 Plan İşlem Numaralı İstanbul İli, Fatih (Eminönü) İlçesi, 04.10.2012 t.t. Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, Plan Uygulama Hükümleri, Genel Hükümler başlığı altına eklenen I-42 numaralı plan notu değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali talebi ile ilgili açtığımız davamız ile ilgili zorunlu bir açıklama yapma ihtiyacı duyduğumuzu, vatandaşlardan aldığımız talepler doğrultusunda belirtmek isteriz.

Söz konusu davada temel eleştiri noktamızın Fatih gibi özellikli bir alanda yalnızca bir plan notu değişikliği ile risk altındaki yapılaşma sorunlarına çözüm bulunmasının imkansızlığı yatmaktaydı. Dava gerekçelerimiz söz konusu dava dilekçemizde şu şekilde sıralanmaktaydı: Tarihi Yarımada, İstanbul'un tarihsel gelişimine sahne olmuş en özellikli ilçesidir. Bu nedenle yapılacak olan plan çalışmalarının bütünsel olması ve plan notu değişikliklerine bağlanmaması gerekmektedir.

Tarihi Yarımada dönüşümü bütünsel olarak sağlamak; jeolojik açıdan stabil olmayan çok katmanlı kentsel gelişiminin bir sonucu olarak zorunludur. Aksi takdirde yenilenen yapılarda yaşanabilecek sarsıntılar karşısında maddi hasarların oluşması ihtimali de kaçınılmazdır.

Tarihi Yarımada yer üstü ve yer altı miras alanları ile rayiç değerleri açısından en zengin ilçe olması beklenmektedir. Ancak öz niteliği olan bu miras alanlarının gerçek potansiyeli, çarpık yapılaşma sonucunda kaybolmaktadır. Bu durum vatandaşlarımıza kazandırmaktan çok kaybettirmektedir. Tarihi Yarımada için yapılacak olan planların bütünsel şekilde ele alınması, mevcut nüfusun yeterli donatı alanlarına erişiminin sağlanması gerekmektedir.

Bu gerekçeler doğrultusunda başlatılan süreçte Fatih Belediyesi'nin teknik ekipleriyle de 2020 yılında bir araya gelinmiş olup; Fatih'te yaşanan imar sorunlarının farkında olduğumuz belirtilerek bu sorunların çözümlerinin alanı bütüncül olarak ele alan; planlamanın analiz, sentez ve plan süzgeçlerinden geçmiş bir çözüm arayışına gidilmesini umduğumuzu da ilettiğimizi belirtmek isteriz. Aradan geçen dört yıllık sürecin bilimsel bir çözüm zemini oluşturmak için kullanıldığını umduğumuzu vurgulamak isteriz.

Son olarak İstanbullulardan aldığımız telefon aramalarına ve sosyal medya erişimlerine istinaden söz konusu dava surecimizin 2020/1913 esas ve 2022/682 karar no ile reddedildiğini, yani TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın mevcut durumda yaşanan imar sorunları ile bir ilgisinin olmadığını kamuoyu ile paylaşmak isteriz.

Aleyhimize sonuçlanan karar dosyasını kamuoyunun dikkatine sunarız!

Dava sürecinde ilgili tebligatın tamamına ulaşmak için spoistanbul@spo.org.tr adresinden tarafımıza ulaşabilirsiniz.

Avcılar İlçesi, Firuzköy Mahallesi, 4434, 4435 ve eski 5955, 6339 parsel taşınmazların bir kısmı ile kadastral yola ilişkin olarak yapılan ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca re'sen onaylanan ÇDP-004906 plan işlem numaralı 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, NİP-34546950 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve UİP-34654479 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliklerinin iptali istemiyle açılan davada Bölge İdare Mahkemesi Kararı | 08.02.2024

İstemin özeti: İstanbul İli, Avcılar İlçesi, Firuzköy Mahallesi, 4434, 4435 ve eski 5955, 6339 parsel taşınmazların bir kısmı ile kadastral yola ilişkin olarak yapılan ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca re'sen onaylanan ÇDP-004906 plan işlem numaralı 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, NİP-34546950 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve UİP-34654479 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliklerinin iptali istemiyle açılan davada,

"...yukarıda aktarılan Bilirkişi Raporu'nda tespit edilen hususlar ile dava dosyasında yer alan diğer bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden, dava konusu 1/100000 ölçekli Plan Değişikliği ile eski 1/100000 ölçekli Planda(23/12/2019 tarihli) üniversite ve kentsel gelişme alanı olarak belirlenen alanların yer değiştirildiği, önceki Nazım ve Uygulama Planların iptal edilmesi üzerine plansız alanda kalan ve yapılaşması bulunmayan alanda yeni mekansal kararların üretildiği, bu kapsamda ulaşım kurgusunun yeniden ele alınarak konut ve ticaret alanlarına ilişkin mekansal kararların planlandığı ve üst ölçekli Plan Değişikliğine paralel olarak üniversite alanının güneyden kuzeye taşındığı, askı sürecinde yapılan itirazlar üzerine üniversite alanının yeniden değerlendirildiği ve 1/100000 Plan Değişikliği'nin 27/09/2021 tarihinde onaylandığı, bu Değişiklik üzerine 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Planda da değişiklik yapıldığı, 27/09/2021 tarihli Plan Değişikliklerinde yer verilen amaç ve yaklaşım şeklinin farklılaşmadığı, ancak imar adalarının formundan kaynaklı olarak konut, ticaret, yol ve donatı alanlarına ilişkin kararlarda toplam yüzölçümünde değişiklik olduğu, üniversite alanının yeniden güneye alındığı,

27/09/2021 tarihli Plan Değişiklikleri ile toplam konut alanının azaltıldığı ve buna bağlı olarak nüfus yoğunluğunun da azaltıldığı, yeni nüfus değerleri ve yeni arazi kullanım formlarının oluşturulması ile birlikte donatı alanlarının Planlama Alanına oranının %60 düzeyinde korunduğu ve mevzuatta belirlenen oranların üzerinde donatı alanı belirlendiği, bu yönüyle Plan kararlarının "rezerv yapı alanı" ilanına ve üst ölçekli Planda yer alan ana hedef ve stratejilere aykırılık teşkil etmediği, kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri doğrultusunda Bölgeye ilişkin kısıtlama ve koşulların Plana aktarıldığı, İmar Planı Değişiklikleri ile getirilen kullanım kararlarının ve yapılaşma koşullarının çevre ve imar bütünlüğünü ve sosyal donatı dengesini bozucu nitelikte olmadığı, önerilen ulaşım sisteminin de erişilebilir bir çevre oluşturduğu belirlenmekle dava konusu İmar Planı Değişikliklerinde genel plan kurgusu ve fonksiyon kararları yönünden şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına ve hukuka aykırılık bulunmadığı"

"...yukarıda aktarılan Bilirkişi Raporu'nda tespit edilen hususlar ile dava dosyasında yer alan diğer bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden, dava konusu 1/100000 ölçekli Plan Değişikliği ile eski 1/100000 ölçekli Planda(23/12/2019 tarihli) üniversite ve kentsel gelişme alanı olarak belirlenen alanların yer değiştirildiği, önceki Nazım ve Uygulama Planlarının iptal edilmesi üzerine plansız alanda kalan ve yapılaşması bulunmayan alanda yeni mekansal kararların üretildiği, bu kapsamda ulaşım kurgusunun yeniden ele alınarak konut ve ticaret alanlarına ilişkin mekansal kararların planlandığı ve üst ölçekli Plan Değişikliğine paralel olarak üniversite alanının güneyden kuzeye taşındığı, askı sürecinde yapılan itirazlar üzerine üniversite alanının yeniden değerlendirildiği ve 1/100000 Plan Değişikliği'nin 27/09/2021 tarihinde onaylandığı, bu Değişiklik üzerine 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Planda da değişiklik yapıldığı, 27/09/2021 tarihli Plan Değişikliklerinde yer verilen amaç ve yaklaşım şeklinin farklılaşmadığı, ancak imar adalarının formundan kaynaklı olarak konut, ticaret, yol ve donatı alanlarına ilişkin kararlarda toplam yüzölçümünde değişiklik olduğu, üniversite alanının yeniden güneye alındığı,

27/09/2021 tarihli Plan Değişiklikleri ile toplam konut alanının azaltıldığı ve buna bağlı olarak nüfus yoğunluğunun da azaltıldığı, yeni nüfus değerleri ve yeni arazi kullanım formlarının oluşturulması ile birlikte donatı alanlarının Planlama Alanına oranının %60 düzeyinde korunduğu ve mevzuatta belirlenen oranların üzerinde donatı alanı belirlendiği, bu yönüyle Plan kararlarının "rezerv yapı alanı" ilanına ve üst ölçekli Planda yer alan ana hedef ve stratejilere aykırılık teşkil etmediği, kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri doğrultusunda Bölgeye ilişkin kısıtlama ve koşulların Plana aktarıldığı, İmar Planı Değişiklikleri ile getirilen kullanım kararlarının ve yapılaşma koşullarının çevre ve imar bütünlüğünü ve sosyal donatı dengesini bozucu nitelikte olmadığı, önerilen ulaşım sisteminin de erişilebilir bir çevre oluşturduğu belirlenmekle dava konusu İmar Planı Değişikliklerinde genel plan kurgusu ve fonksiyon kararları yönünden şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına ve hukuka aykırılık bulunmadığı"

gerekçesiyle davanın reddine ilişkin İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 31/10/2023 tarih ve E:2023/1510, K:2023/2377 sayılı kararının; İstanbul İli, Avcılar İlçesi, Firuzköy Mahallesi, 4434, 4435, 5955 ve 6339 (eski 5951 parselden ifraz) parsel sayılı yaklaşık 200 ha. yüzölçümüne sahip planlama alanının doğusunda ve güneyinde 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı, batısında 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı yer aldığı, dolayısıyla 4434, 4435, 5955, 6339 parseller I. ve III. Derece Arkeolojik Sit alanları arasında kaldığı, plana konu olan alanın çevresi ile birlikte değerlendirilmesi gerektiği, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan açıklama raporunda söz konusu alanda emsal inşaat alanının 52.820,57 m² olduğu ve kişi başına düşen inşaat alanının 50 m²/kişi olduğu belirtilerek 528 kişi öngörüldüğü halde, emsal inşaat alanı projeksiyon nüfusa bölündüğünde $52.820,87/528=100$ m²/kişi sonucuna ulaşıldığı, çevre düzeni planı değişikliğinin, koruma amaçlı nazım ve uygulama imar planı değişiklikleri ile birlikte hazırlanarak onaylandığı, bu durumun plan kademelenmesi ilkesine aykırılık teşkil ettiği, planlarda 5955 ile 6339 sayılı parsellerin bir kısmının plan onama sınırı dışında bırakıldığı, 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı ile planlama alanı arasında neden plansız alan bırakıldığının açıklanmadığı, mevcutta TOKİ'ye ait alanın kamu kullanımına açılması ve kamu yararına kullanılması yerine söz konusu özel mülkiyete ait fonksiyonlar ile özelleştirilmesi ve spekülatif amaçlara tahsis edilmesinin hukuka aykırı olduğu, dava konusu plan ve plan değişikliklerinde planlama ilke ve esaslarına, kamu yararına ve hukuka uyarlık bulunmadığı iddialarıyla kaldırılması istenilmektedir.

Davalı savunmanın özeti:

İstinaf dilekçesinde belirtilen hususların mahkeme kararının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığı ve kararın usul ve hukuka uygun olduğu ileri sürülerek istinaf isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Müdahil savunmanın özeti:

İstinaf dilekçesinde belirtilen hususların mahkeme kararının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığı ve kararın usul ve hukuka uygun olduğu ileri sürülerek istinaf isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Karar:

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdare Dava Dairesince, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler incelenerek işin gereği görüşüldü: İstinaf dilekçesinde ileri sürülen iddialar, dayandığı hukuki ve kanuni gerekçeleri Dairemizce de uygun bulunan İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nin 31/10/2023 tarih ve E:2023/1510, K:2023/2377 sayılı kararının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, istinaf talebinin reddine, istinaf aşamasında yapılan ... yargılama giderinin istinaf eden üzerinde bırakılmasına, istinaf aşamasındaki posta gideri avansından artan kısmın talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde karar kesinleştikten sonra re'sen ilgisine iadesine, bu karara karşı tebliğ tarihini izleyen 30 gün içinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere, 08/02/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Sancaktepe 1752 Parsel Rezerv Alan İptali Davasında Keşif Bilgilendirme Yazısı | 16.02.2024

Yukarıda esas numarası yazılı davada, mahkememizce mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verildiğinden;

1- Aşağıda adı soyadı ve ünvanı belirtilen kişiler tarafımdan resen bilirkişi seçildiğinden, bilirkişiye red sebepleri bulunduğu takdirde Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 272. maddesi uyarınca bu yazının tebliğinden itibaren bir hafta içinde bildirilmesi gerekmektedir.

2- Keşif ve bilirkişi incelemesi 04/04/2024 günü saat 10:00'da yapılacağından, belirtilen gün ve saatte keşif mahalline hareket edilmek üzere Mahkememizde hazır bulunulması, aksi takdirde keşif ve incelemenin yokluğunuzda yapılacağı hususları tebliğ olunur.

İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Fikirtepe Riskli Alanı ve Çevresinin 3.Etabına İlişkin Hazırlanan NİP ve UİP İptali İstemiyle Açılan Davada Bölge İdare Mahkemesi Yürütmeyi Durdurma Kararı | 23.02.2024

İstemin özeti:

Davalı idarenin 06.04.2021 tarih ve 725844 sayılı yazısı ile onaylanarak 07.04.2021 ile 07.05.2021 tarihleri arasında askıya çıkarılan İstanbul İli, Kadıköy İlçesi Fikirtepe Riskli Alanı ve Çevresinin 3. Etabına İlişkin olarak hazırlanan NİP ve UİP iptali istemiyle açılan davada;

"...Bu durumda, uyuşmazlığa konu alanın riskli alan olarak ilan edilmesine ilişkin 09.05.2013 tarih ve 2013/4749 sayılı Bakanlar Kurulu kararının kesinleşmiş yargı kararıyla hukuka aykırı bulunarak iptal edilmesi, bunun dışında imar planlarının onaylandığı 25.02.2021 tarihi itibarıyla alınmış bir riskli alan ya da rezerv yapı alanı kararının da bulunmaması karşısında, 25.02.2021 tarihinde onaylanan Fikirtepe Riskli Alanı ve Çevresinin 3. Etabına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının hukuki dayanaktan yoksun olduğu anlaşıldığından, dava konusu imar planlarında hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır."

gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar veren İstanbul 11. İdare Mahkemesi'nin 26/12/2023 tarih ve E: 2021/1117, K:2023/2770 sayılı kararının; davalı idare tarafından istinaf dilekçesinde belirtilen nedenlerle hukuka aykırı olduğu iddiasıyla kaldırılması ve davanın reddi ile öncelikle yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Mahkeme Kararı:

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesi'nce; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52.maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

İstinaf yoluna başvuru dilekçesinde ileri sürülen iddialar ve uyuşmazlığın niteliği, İdare Mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulmasını gerekli kılacak durumda bulunmadığından, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52/1. maddesi uyarınca davalı idarenin isteminin reddine, istinaf dilekçesinin bu karar ile birlikte karşı tarafa tebliğ edilerek dosyanın tekemmül ettirilmesine ve istinaf istemi hakkındaki nihai kararın dosyanın tekemmülünden sonra verilmesine, 23/02/2024 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.