

**TUPOB ŞEHİR ve BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ  
YARIŞMASI-2022**

**“JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU”**

TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2022 Jürisi, 14.10.2022 tarihinde saat 10.00’da çevrimiçi olarak toplanmış olup, yarışmaya toplam 38 başvuru yapıldığı görülmüştür. Jüri başkanı olarak Prof. Dr. Aydan Sat’ın seçilmesine oy birliği ile karar verilmiştir. Jüri raporu “değerlendirme sonuçları”, “proje değerlendirme notları” ve “jüri notları & tavsiye kararları olmak üzere üç alt başlıktan oluşmaktadır.

**I. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Jüri Değerlendirme Sonuçları**

Jüri üyeleri değerlendirme ölçütlerini aşağıdaki beş başlıkta sunulan içerikte belirlemiştir:

1. Sorun tanımı ve sistematik yaklaşım,
2. Kavramsallaştırma, mekân ile kurulan ilişki, iç kurgusal tutarlılık,
3. Yaratıcılık / özgünlük,
4. Yazılı ve görsel sunum teknikleri,
5. Süreç ve Yöntem.

38 proje belirlenen temel ölçütler üzerinden değerlendirilerek puanlanmış, değerlendirme dört aşamada gerçekleşmiştir.

İlk aşamada, Őartnameye aykırı şekilde kimlik ve okul bilgisini açık edecek bilgi eklenen projeler ile başvuru tesliminde eksikleri olan 6 projenin oy birliği ile elenmesine ve 32 projenin ikinci aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda ilk aşamada elenen proje rumuzları yer almaktadır.

- İlk Aşamada Elenen Projeler: 22404, 44473, 51317, 00050, 643197, 44473 oy birliği ile kabul edilmiştir.

İkinci aşamada projeler, yukarıda belirtilen beş değerlendirme ölçütü referans alınarak içerik kapsamlılığı ile yazılı ve görsel sunum teknikleri kapsamında değerlendirilmiştir. İkinci aşamada 32 projeden 6 projenin elenmesine, 26 projenin üçüncü aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda ikinci aşamada elenen ve üçüncü aşamaya geçmeye hak kazanan proje rumuzları yer almaktadır.

- İkinci Aşamada Elenen Projeler: 11335, 21119, 22376, 23031, 34879, 97341 oy birliği ile;

- Üçüncü Aşamaya Geçmeye Hak Kazanan Projeler: 12413, 12543, 15989, 17354, 18273, 19017, 19899, 21937, 22881, 23251, 24220, 26119, 27898, 29040, 35129, 37060, 40658, 51439, 51982, 57060, 60116, 61827, 73918, 88410, 98123, 06698 oy birliği ile kabul edilmiştir.

Üçüncü aşamadaki projelerin değerlendirilmesi sırasında yukarıda belirtilen beş değerlendirme ölçütü referans alınarak final kategorisinde yer alabilecek projeler belirlenmiştir. Üçüncü aşamaya geçen 26 projeden yapılan değerlendirmeler sonucu 17 projenin elenmesine, 9 projenin final aşamasına geçmesine karar verilmiştir. Üçüncü aşamaya geçen projelerin sergilenmesine karar verilmiştir. Aşağıda ikinci aşamada elenen ve üçüncü aşamaya geçmeye hak kazanan proje rumuzları yer almaktadır.

- Üçüncü Aşamada Elenen Projeler: 15989, 17354, 18273, 19017, 19899, 22881, 23251, 24220, 26119, 29040, 40658, 51439, 57060, 73918, 88410, 98123, 06698 oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

- Dördüncü Aşamaya Geçmeye Hak Kazanan Projeler: 12413, 12543, 21937, 27898, 35129, 37060, 51982, 60116, 61827 oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Dördüncü (Final) aşamaya kalan 9 projeden değerlendirme ölçütleri neticesinde 2 projenin elenmesine, 5 Derece Ödülü ve 2 Mansiyon Ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

- Dördüncü Aşamada Elenen Projeler: 21937, 35129 oy birliği ile kabul edilmiştir.

- Dördüncü Aşamada Ödül Almaya Hak Kazanan Projeler: 12413, 12543, 27898, 37060, 51982, 60116, 61827 oy birliği ile kabul edilmiştir.

### **Derece Ödülleri**

- Jüri tarafından belirlenen değerlendirme ölçütleri itibariyle Birincilik Ödülü, İkincilik Eş Değer Ödülleri ve Üçüncülük Eşdeğer Ödülleri verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir. İkincilik ve Üçüncülük Eşdeğer Ödülleri için ikişer adet proje seçilmiştir.

**Birincilik Ödülü:** 60116 - Fatih Ganici - Gazi Üniversitesi

**İkincilik Eşdeğer Ödülü:** 12413 - Aleyna Güngör & Senanur Yaman – Orta Doğu Teknik Üniversitesi

**İkincilik Eşdeğer Ödülü:** 51982 – Tuğçe Aydemir – Gebze Teknik Üniversitesi

**Üçüncülük Eşdeğer Ödülü:** 27898 – Pembe Şahin – Karadeniz Teknik Üniversitesi

**Üçüncülük Eşdeğer Ödülü:** 61827 – Gökçen Başaran – İstanbul Teknik Üniversitesi

### **Mansiyon Ödülleri**

- Üçüncü aşamaya kalan ve aşağıda rumuzları sıralanan iki projeye mansiyon ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir:

**Eşdeğer Mansiyon Ödülü:** 12543 – Muhammed Akif Dağhan - Gebze Teknik Üniversitesi

**Eşdeğer Mansiyon Ödülü:** 37060 – Merve Aymelek & Saadet Gökmen - Gazi Üniversitesi

## **II. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Proje Değerlendirme Notları (2022) – İkinci, Üçüncü ve Dördüncü Aşama**

Aşağıda jüri üyeleri tarafından ikinci, üçüncü ve dördüncü aşamaya geçmeye hak kazanan projelere dair görüşlerin bulunduğu değerlendirme notları yer almaktadır.

06698: Sorunu iyi tanımlamış ancak sonuçta vardığı yer çıkış amacını iyi tanımlayamamıştır. Konunun güncel oluşu olumlu bulunmuştur. Tasarımın temayla eşleşmesine dair eksiklikler bulunmuştur.

12413: Çok iyi tanımlanmış ve sistematigi iyi bir proje. Süreç başarılı yürütülmüş, analiz ve bütünsellik açısından başarılı. Özgünlük konusunda bazı eksikleri bulunmuştur. Rapor kavramsallaştırma ve içerik açısından çok başarılı bulunmuştur.

12543: Başarılı bulunan bir proje. Bütün kategorilerde olumlu değerlendirilmiştir. Konunun detaylı bir şekilde ele alındığı, baştan sona tutarlı ve sistematik kurgulandığı düşünülmüştür. Raporu başarılı bulunmuştur. Tasarım aşamasındaki tasarım ve yaratıcı katkılar konusunda bazı eksiklikler tespit edilmiştir.

15989: Konu özgün bulunmuş olmasına rağmen güncel bir yaklaşım geliştirilememiştir. Rapor çalışması yetersiz bulunmuştur.

17354: Süreç iyi şekilde ele alınmış olsa da kavramsallık ve özgünlük açısından kısıtlı ve güncel olmayan çözümler üretilmiştir. Parametre tasarımı, veri görselleştirme açısından olumlu bulunmuştur. Raporunda eksiklikler mevcuttur.

18273: Projenin konusu kendi içinde tutarlı bulunmuştur, kavram kullanımlarda zayıflık tespit edilmiştir. Rapor uzunluğu şartnamede belirtilen sınırın üzerinde kalmıştır.

19017: Üst ölçekten gelen bütünsel bakış açısı ve ölçekler arası geçişin başarılı bulunduğu bir projedir. Son aşamaya gelindiğinde başlangıçtaki amaçtan kopulduğu ve amacın yeterince mekansallaştırılmadığı düşünülmektedir. Rapor uzunluğu şartnamede belirtilen sınırın üzerinde kalmıştır.

19899: Başarılı ve özgün bulunmuş bir proje olmasına rağmen başlangıç noktası olan Sürdürülebilirlik teması ve bitişte geldiği nokta tutarlı bulunmamıştır.

21937: Sorun tanımı, kavramsal ele alışı ve sunumu başarılı bulunmuş bir projedir. Soruna yönelik geliştirilen stratejiler ve eylemler arasındaki ilişki sağlanmıştır. Ancak, üst ölçek yaklaşımındaki başarı alt ölçeklere geçiş aşamasında yeterince izlenmemekte ve bazı boşluklar bulunmaktadır.

22881: Sunum tekniği başarılı bulunmuş, teması özgün nitelikte değerlendirilmiştir. Ancak teması ve planlama müdahaleleri arasında bütünlükte eksikler olduğu düşünülmektedir. Kapsamlı analiz çalışmaları olsa da ölçek geçişleri sırasında kopuş yaşandığı gözlemlenmiştir.

23251: Başarılı bulunmuş bir projedir, konu özgün nitelikte değerlendirilmiştir. Alt ölçekte yer verilen otopark yoğunluğu, proje alanının yapısıyla uyumsuz bulunmuştur. Rapor uzunluğu şartnamede belirtilen sınırın üzerinde kalmıştır.

24220: Başarılı bulunan bir proje, sunum teknikleri ve pafta içeriği başarılı değerlendirilmiştir. Proje konusu özgünlük açısından eleştirilse de yaratıcı çözümleri bulunmaktadır. Projenin soruna yönelik analiz çalışmaları ve önerilerinde eksiklikler bulunmuş, mimarlık alanına müdahalenin gereğinden fazla olduğuna değinilmiştir.

26119: Konu özgün bulunmuş, kapsamlı ve başarılı bir şekilde ele alındığı düşünülmüştür. Ancak konunun mekansal çözümlerinin zayıf kaldığı belirtilmiştir. Rapor uzunluğu şartnamede belirtilen sınırın üzerinde kalmıştır.

27898: Başarılı bulunmuş bir projedir. Özgün bir tema ve dil kullanılmış, analizler başarılı şekilde yürütülmüş, ifade ve sunum teknikleri beğenilmiştir. Raporun daha sistematik olabileceğine ve ölçekler arası geçişlerin daha başarılı sağlanması gerektiğine dair öneriler bulunmaktadır.

29040: Konu çok özgün bulunmuştur. Konunun ele alınışı ve araştırmanın kapsamı doyurucu olmakla birlikte, mekansallaştırılması ve çözümler noktasında zayıf kaldığı düşünülmektedir. Bunda, projenin Tez'den üretilen bir proje olmasının da etkisi göz önünde bulundurulmuştur.

35129: Başarılı bulunmuş bir projedir. Süreç, yöntem ve kavramsallaştırması başarılı değerlendirilmiştir. Yeniden işlevlendirme üzerine güncel pratik uygulamaları yoğun ve yeterli bulunmuştur. Proje alanı dışıyla ilişkisinin kısıtlı ve zayıf olması olumsuz değerlendirilmiştir.

37060: Başarılı bulunmuş bir projedir. Sorun tanımı, GZTF analizleri, sentez aşaması başarılı bulunmuştur. Rapor ve sunum tekniği başarılı bulunmuştur. Kararların görselleştirilmesi, tasarım önerilerinin işlenmesi ve özgünlük konusunda bazı eksiklikleri bulunmaktadır.

40658: Sorun tanımı yeterli bulursa da bazı eksiklikleri bulunmaktadır. Teması başarılı bulunmuştur. Tasarımda eksiklikler bulunmakla beraber sonuç aşamasında projenin ilerleyemediği düşünülmektedir.

51439: Yeşil Kama sistemi iyi detaylandırılmamış, mekansallaştırma sürecinde eksikler gözlemlenmiştir.

51982: Başarılı bulunmuş bir projedir. Sistemik çalışma, kavramsallaştırma, analiz ve sentez süreçleri başarılı bulunmuştur. Sonuç aşamasına dair bazı belirsizlikler bulunduğu değerlendirilmiştir.

57060: Tekniği ve görselleştirmesi başarılı bulunmuş bir projedir. İki pafta arasında kavramsal geçişte bazı kopukluklar yaşandığı gözlemlenmiştir.

60116: Başarılı bulunmuş bir projedir. Teması özgün bulunmuş, kavramsallaştırması ve analizleri başarılı bulunmuştur. Saha çalışması, yöntem geliştirme ve grafik tasarım açısından da olumlu değerlendirilmiştir. Parça-bütün ilişkisinin iyi yansıtıldığı düşünülmektedir.

61827: Başarılı bulunmuş bir projedir. Kavramsal ele alış, üst ölçek yaklaşımı, sunum teknikleri ve görselleştirme açısından olumlu değerlendirilmiştir. Ölçekler arası bağlantılarda bazı eksiklikler tespit edilmiştir.

73918: İfade dili üst ölçekte başarılı bulunmuş ancak alt ölçekte özellikle tasarım aşamasında zayıflıkları olduğu düşünülmüştür. Analiz çalışması yeterli ve başarılı bulunmuştur.

88410: Başlangıç noktası başarılı olsa da özgün bir sonuca ulaşma konusunda yetersiz kalmıştır.

98123: Paftalar bilgi sağlama açısından başarılı bulunmuştur, uygulamaya yönelik çeşitli tipolojiler geliştirmesi olumlu değerlendirilmiştir. Kurguda eksiklikleri bulunmuştur.

## **II. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Jüri Tavsiye Kararları - Jüri Notları (2022)**

Bu metin, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması-2022 jüri üyelerinin proje değerlendirme sürecinde geliştirdiği tartışmalardan derlenen notların, planlama ve tasarım alanının farklı dallarında etkinlik gösteren kurum ve şahıslarla paylaşılmasının değerli olacağına inanılarak kaleme alınmıştır.

Öğrencilerimizin yoğun bir çalışma döneminin sonunda, lisans eğitiminin bitişine ilişkin sorun ve baskıların da üstesinden gelerek, karmaşık ve kapsamlı konuları, kentsel mekanın çok katmanlı yapısını da gözeterek son derece nitelikli projeler üretmiş olması tüm jüri üyelerince takdir edilmiştir.

Değerlendirme sürecini bir yandan zorlayan, diğer yandan süreci keyifli kılan bir durum da bölümler arası yaklaşım farklılıkları ve bunun yansıması olan içerik ve tasarım zenginliği olmuştur.

Sunum tekniklerinin hemen hemen tüm projelerde üst düzeyde olması da tüm jüri üyelerinin dikkatini çekmiştir. Öğrencilerin bilgisayar temelli uygulamaları kullanma konusundaki hevesi ve yeteneği, kimi zaman da bu teknolojileri geleneksel yöntemlerle birleştirme konusundaki başarısı, değerlendirmede bulunan tüm eğitimciler tarafından olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmiştir.

Öğrenci çalışmalarındaki plan ve projelerin raporlarla desteklenmesi, tasarıma yön veren konuların raporlar aracılığıyla ayrıntılandırılması ve rapor-plan-proje bütünlüğünün öğrencilerin çoğu tarafından benimsenmiş olması bu dönem teslim edilen projelere ilişkin başka bir olumlu öge olmuştur.

Sunulan tüm bu gelişmelere rağmen, değerlendirmeye konu olan projelerin çok azının var olan planlama yaklaşımlarını ve araçlarını geliştirme veya değiştirme yönünde tavır aldığı görülmüştür. Veri toplama, çözümlenme ve gösterim süreçlerinde edinilen başarının geleneksel plan yapım süreçlerinin eleştirisinin yapılmasında ve yaratıcı, cesur öneriler üretilmesinde de gösterilmesi kurulumuzun ortak temennisidir. Ancak

kurulumuz proje yapım sürecinin öğrencilerimiz kadar önemli bir parçası olarak hocalarımızın da eleştirel ve yaratıcı yaklaşımların benimsenmesi konusundaki öneminin bilincinde ve farkındadır.

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması'na bu sene başvuruda bulunmuş tüm öğrenci ve meslektaşlarımıza emekleri için teşekkür eder, mesleki yaşantılarında başarılar dileriz.

Saygılarımızla arz ederiz.

Prof. Dr.  
Ebru Firidin Özgür

**Jüri Üyesi**

Prof.Dr.  
Necibe Aydan Sat

**Jüri Üyesi**

Doç. Dr.  
Dalya Hazar Kalonya

**Jüri Üyesi**

Doç. Dr.  
Tuba İnal Çekiç

**Jüri Üyesi**

Dr. Öğr. Üyesi  
Ahmet Burak  
Büyükcivelek

**Jüri Üyesi**

Dr.Öğr. Üyesi  
Beyza Karadeniz

**Jüri Üyesi**

Dr. Öğr. Üyesi  
Sema Doğan

**Jüri Üyesi**

Ayşecan Akşit

**Raportör**

Deniz Alaydın

**Raportör**