

JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU

PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI

'23



TUPOB

Türkiye Planlama Okulları Birliği
The Association of Planning Schools of Turkey



TMMOB
Şehir Plancıları Odası

TUPOB ŞEHİR ve BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI-2023

“JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU”

TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2023 Jürisi, 07.10.2023 tarihinde saat 14.00'te çevrimiçi olarak toplanmıştır.

- a. Toplantı, yarışma asil ve yedek jüri üyelerinden Prof. Dr. Burcu H. Özöduru, Doç. Dr. Emel Karakaya Ayalp, Doç. Dr. Ceyhan Yücel, Dr. Öğr. Üyesi Gülsün Duygu Bütün, Arş. Gör. Dr. Kumru Çılğın Çalış, Arş. Gör. Eren Efeoğlu ve Zafer Mutluer'in katılımı ile, toplamda 7 jüri üyesinin katılımı ile gerçekteşmiştir.
- b. Jüri başkanı olarak Prof. Dr. Burcu H. Özöduru'nun seğılmesine oy birliği ile karar verilmiştir.
- c. Yarışma kapsamında 13 farklı okuldan 45 proje başvurusu yapılmıştır.

Jüri raporu “değerlendirme sonuçları”, “proje değerlendirme notları” ve “jüri notları & tavsiye kararları” olmak üzere üç alt başlıktan oluşmaktadır.

I. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Jüri Değerlendirme Sonuçları

Jüri üyeleri değerlendirme ölçütlerini aőađıdaki yedi başlıkta sunulan içerikte belirlemiştir:

1. Sorun tanımı ve sistematik yaklaşım,
2. Özgünlük,
3. Süreç ve yöntem,
4. Kavramsallaştırma,
5. Yaratıcı çözüm/öneriler,
6. Kavram ve uygulamada tutarlılık,
7. Yazılı ve görsel sunum teknikleri.

45 proje belirlenen temel ölçütler üzerinden değerlendirilerek puanlanmış, değerlendirme dört aşamada gerçekleşmiştir.

İlk aşamada, Şartnameye aykırı şekilde kimlik ve okul bilgisini açık edecek bilgi eklenen projeler ile başvuru tesliminde eksikleri olan 7 projenin oy birliği ile elenmesine ve 38 projenin ikinci aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda ilk aşamada elenen proje rumuzları yer almaktadır.

- İlk Aşamada Elenen Projeler: 10911, 15129, 11111, 12062, 15975, 35268, 53794 oy birliği ile kabul edilmiştir.

İkinci aşamada projeler, yukarıda belirtilen yedi değerlendirme ölçütü referans alınarak içerik ile yazılı ve görsel sunum teknikleri kapsamında değerlendirilmiştir. İkinci aşamada 38 projeden 18 projenin elenmesine, 20 projenin üçüncü aşamaya geçmesine karar verilmiştir. Aşağıda ikinci aşamada elenen ve üçüncü aşamaya geçmeye hak kazanan proje rumuzları yer almaktadır.

- İkinci Aşamada Elenen Projeler: 76577, 23341, 29811, 52025, 91688, 17723, 68739, 70891, 71317, 44812, 18250, 01032, 37055, 31415, 94151, 18644, 40328, 03701 oy birliği ile elenmiştir.

- Üçüncü Aşamaya Geçmeye Hak Kazanan Projeler: 20738, 32524, 62741, 23723, 53100, 26533, 62580, 28570, 23112, 25217, 26576, 69024, 22177, 12895, 25062, 75805, 98037, 22674, 30159, 19079 oy birliği ile kabul edilmiştir.

Üçüncü aşamadaki projelerin değerlendirilmesi sırasında yukarıda belirtilen yedi değerlendirme ölçütü referans alınarak final değerlendirmede yer alabilecek projeler belirlenmiştir. Üçüncü aşamaya geçen 20 projeden yapılan değerlendirmeler sonucu 8 projenin elenmesine, 12 projenin final aşamasına geçmesine karar verilmiştir. Üçüncü aşamaya geçen projelerin sergilenmesine karar verilmiştir. Aşağıda üçüncü aşamada elenen ancak sergilenmeye değer bulunan projeler ve dördüncü aşamaya geçmeye hak kazanan proje rumuzları yer almaktadır.

- Üçüncü Aşamada Elenen Projeler: 20738, 32524, 62741, 53100, 62580, 28570, 69024, 22177

oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

- Dördüncü Aşamaya Geçmeye Hak Kazanan Projeler: 12895, 75805, 22674, 26576, 25062, 25217, 23723, 26533, 23112, 30159, 19079 oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Dördüncü (Final) aşamaya kalan 12 projeden değerlendirme ölçütleri neticesinde 3 projenin elenmesine; kalan projelere 5 Derece Ödülü, 3 Mansiyon Ödülü ve bir Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

- Dördüncü Aşamada Elenen Projeler: 25062, 30159, 19079 oy birliği ile elenmiştir.
- Dördüncü Aşamada Ödül Almaya Hak Kazanan Projeler: 12413, 12543, 27898, 37060, 51982, 60116, 61827 oy birliği ile kabul edilmiştir.

Derece Ödülleri

- Jüri tarafından belirlenen değerlendirme ölçütleri itibariyle Birincilik Ödülü, İkincilik Eş Değer Ödülleri ve Üçüncülük Ödülü verilmesine oybirliği ile karar verilmiştir. Eş değer İkincilik Ödülleri için üç adet proje seçilmiştir.

Birincilik Ödülü: 12895 - Erva Dilara Toprak & Selin Gündoğar & Zeynep Namlıkaya- Orta Doğu Teknik Üniversitesi

Eş Değer İkincilik Ödülü: 22674 - Büşra Hazan & Necibe Konukcu- Gebze Teknik Üniversitesi

Eş Değer İkincilik Ödülü: 26576 - Çağrı Taha Özyol & Zelal Kaya- Gebze Teknik Üniversitesi

Eş Değer İkincilik Ödülü: 75805 - Emrullah Taş & Hanife Şahin- Gebze Teknik Üniversitesi

Üçüncülük Ödülü: 25217 – Beyza Göker – Gazi Üniversitesi

Mansiyon Ödülleri

- Dördüncü aşamaya kalan ve aşağıda rumuzları sıralanan 3 projeye mansiyon ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir:

Eş Değer Mansiyon Ödülü: 23723 – Gülşah Kılıç - İstanbul Teknik Üniversitesi

Eş Değer Mansiyon Ödülü: 26533 – Cansu Tanrıverdi & Tuğba Yıldırım & Emine Elif Çiçek - Orta Doğu Teknik Üniversitesi

Eş Değer Mansiyon Ödülü: 98037 – Raziye Çiçek - Çankaya Üniversitesi

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü

Bu sene, 2022 yılında vefat eden Prof. Dr. Murat Balamir'i anmak adına açılan bu kategoride jüri kararınca bir projeye ödül verilmesine karar verilmiştir.

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü: 23112- Tuğba Mermer & Fulya Çubukcuoğlu - İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

II. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Proje Değerlendirme Notları (2023) – İkinci, Üçüncü ve Dördüncü Aşama

Aşağıda jüri üyeleri tarafından ikinci, üçüncü ve dördüncü aşamaya geçmeye hak kazanan projelere dair görüşlerin bulunduğu değerlendirme notları yer almaktadır.

RUMUZ: 01032	Proje, sorun tanımından ve mekansal planların dışına çıkarak alan yönetimi konusunu ele alması açısından özgün bulunurken; çalışma alanının çevresiyle ilişkilerini gösteren üst ölçek ilişkilerinin kurulmaması nedeniyle ve izlenen süreç ve yöntem açısından zayıf bulunmuştur.
RUMUZ: 03701	Proje, tarımsal sanayinin yer seçimine dair sürecin işlenmesi bakımından başarılı bulunsa da mevcut ekolojik sorunlara karşı sanayiye bağlı kalkınma modeli önerisi geliştirilmesi açısından tutarsız bulunmuştur. Çalışma kapsamında alanın özelliklerini koruyan yaratıcı bir yaklaşım aranmaması ele alınan modelin sonuç ürüne yansımalarını sınırlamıştır.
RUMUZ: 10911	Değerlendirme dışıdır.
RUMUZ: 11111	Değerlendirme dışıdır.
RUMUZ: 12062	Değerlendirme dışıdır.
RUMUZ: 12895 (Birincilik Ödülü)	Projede sorun tanımlama ve ele alış şeklinin sistematik ve özgün kavram arayışı ile şekillenmesi dikkat çekmiştir. Konu güncel iklim krizini de ele alan sakınım planı yaklaşımını benimsemekte, analiz için yapılan şemalar tutarlı bir şekilde sunulmaktadır. Özellikle , ilk paftada yer alan özgün matris yaratıcı ve alana özgü olacak şekilde literatürden alınarak adapte edilmiş ve bu sürecin iyi işletilmesi sebebiyle başarılı bulunmuştur. Güncel bir konunun kavramsallaştırılarak, sistematik ve uygulama ile ilişkili açıdan ele alınması olumlu bir çaba olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, yazılı ve görsel sunum teknikleri de başarılı bulunmuştur.
RUMUZ: 15129	Değerlendirme dışıdır.
RUMUZ: 15975	Değerlendirme dışıdır.

RUMUZ: 17723	Proje kapsamında tasarım rehberi oluşturma amacı olumlu bulunmuştur. Sorun tanımı, kavram oluşturma, görsel tasarım, ölçekler arasındaki geçişte ve rapor sunumlarında eksiklikler saptanmıştır. Sorun tanımı, süreç tasarımı, öneri plan ve uygulama arasındaki ilişkinin daha yaratıcı ve sıkı bir şekilde işlenmesi gerekmektedir.
RUMUZ: 18250	Proje, görsel sunum tekniği açısından olumlu değerlendirilmiştir. Alan seçimi, analizlerle olan ilişkisi, sonuç ürünü ve rapor içeriği yönünden zayıf bulunmuştur. Projenin amacı, hedefleri ve sonucu arasında tutarsızlıklar saptanmıştır. Sonuç ürün üzerinden projeye yönelik bir çıkarım yapılamamıştır.
RUMUZ: 18644	Proje, amacına ve bunu araştırma, kavramsallaştırma ve analiz sürecine yansıtmasıyla olumlu değerlendirilmiştir. Ele alınan sorun ve hedefin sonuç ürün ile ilişkisinde ya da soruna aranan cevaplarda eksiklikler olduğu görülmüştür. Sonuç ürünün tasarımında eksiklikler bulunmuştur.
RUMUZ: 19079	Proje, tema, kavramsallaştırma ve analiz süreçleri bakımından başarılı olarak değerlendirilmiştir. Analiz sürecindeki çalışmalar ile çalışma alanı ve konusu arasında kurulan ilişkiler zayıf bulunmuştur. Sorun tanımı ve sonuç ürün arasında bağlam kopukluğu saptanmıştır.
RUMUZ: 20738	Proje, iyi olarak değerlendirilen projeler arasında olmakla birlikte, sorunu kavramsallaştırması yönüyle zayıf bulunmuştur. Ölçekler arasındaki ilişkiler yeterli ölçüde tanımlanmamıştır. Projede ana tema olan sürdürülebilirlik kavramının ele alınışında ve projeye yansıtılma sürecinde sınırlılıklar ve tutarsızlıklar bulunmuştur.
RUMUZ: 22177	Proje, yaklaşımı ve kavramsallaştırması bakımından başarılıdır. Ancak, süreç tasarımı, geliştirilen vizyon ve öneri sonuç ürün arasındaki ilişkide tutarsızlıklar saptanmış; yazılı ve görsel sunum tekniklerine dair eksiklikler bulunmuştur.
RUMUZ: 22674 (Eş Değer İkincilik Ödülü)	Proje, ele alınan konunun kapsadığı alan, kavramsallaştırma, çalışmaya ilişkin yapılmış araştırma, analiz ve yazılı ve görsel sunum teknikleri gibi tüm kriterler açısından değerlendirildiğinde başarılı bulunmuştur. Projenin araştırma aşamasından itibaren olumlu bir çaba yansıttığı ifade edilmiştir. Proje alanının değerlendirilmesinde ölçekler arası ilişkinin sınırlı şekilde kurulması, planlama kapsamında ele alınan çevre ile ilişkisinin yeterince aktarılamamasına sebep olmuştur.

RUMUZ: 23112 (Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü)	Proje yaklaşımı özgündür. Sorunun, analiz aşamasındaki sunum teknikleri, süreç tasarımı ve planlama müdahalelerinin tanımlı olması olumlu değerlendirilmiştir. Başlangıçtaki vizyon, hedef ve sonuç ürünü tutarlılık sağlamaktadır. Üst ölçekteki kararların uygulamaya geçildiğinde daha fazla görünür olabilmesi gerektiği, ölçekler arasındaki ilişkinin sıkılaştırılabileceği belirtilmiştir.
RUMUZ: 23341	Proje, analiz başlıkları açısından yerinde ve detaylı bir ele alış sergilemektedir. Ancak, kavramsallaştırma, sunum tekniği, özgünlük bakımından olumsuz değerlendirilmiştir. Sorun tanımının belli bir aşamaya kadar ele alındığı fakat sonuç ürüne yansıtılmadığı belirtilmiştir.
RUMUZ: 23723 (Eş Değer Mansiyon Ödülü)	Proje, genel olarak başarılı değerlendirilen projeler arasında yer almıştır. Çalışma; ortaya koyduğu vizyon, kavramsallaştırma, analiz yöntemi ve süreç tasarımı, yazılı ve görsel sunum teknikleri açısından başarılı bulunmuştur. Ancak, projeni giriş ve gelişme aşamasındaki başarısının, sonuç aşamasına yeterince yansıtılmadığı belirtilmiştir.
RUMUZ: 25062	Proje, süreç ve yöntem açısından başarılı bulunmakla birlikte çalışma alanının yakın çevresiyle ilişkisi tam kurulamamıştır. Kavram geliştirilmiş, işlenmiş, analizlerle desteklenmiş, ancak sonuç ürüne yansıtma konusundaki müdahaleler sınırlı kalmıştır. Proje alanının çevresiyle ilişkisine dair eksiklikler bulunmaktadır.
RUMUZ: 25217 (Üçüncülük Ödülü)	Proje, kavramsal yaklaşımı, arka plandaki analitik düşüncesi ve özgünlüğü açısından başarılı bulunmuştur. Çalışılan tema kapsamında analizlerin yapılması ile birlikte çalışma alanının sonuç üründe kayb olduğu, örneğin alanda yer alan Menes Çayı'na yeterli vurgu yapılmadığı ve bazı noktalarının yeterince irdelenmediği belirtilmiştir.
RUMUZ: 26533 (Mansiyon Ödülü)	Proje, baştan sona olan yazılı ve görsel sunum tekniklerindeki dil bütünlüğü, sunum biçimi, analiz süreci ve değerlendirmesi açısından başarılı bulunmuştur. Temada afet odaklı bir yaklaşım benimsendiği belirtilmiş olsa da süreçte ya da sonuç üründe bu temaya uygun bir yaklaşım görülemediği. Analiz ve sentez süreçlerine dair eksiklikler saptanmıştır.
RUMUZ: 26576 (Eş Değer İkincilik Ödülü)	Proje, analiz çalışmalarının yoğunluğu, kuramsal derinliği sağlamış olması, teori ve pratik arasındaki geçişin ve görsel tekniğin güçlü olması açısından başarılı bulunmuştur. Projenin çalışma raporu da özenli ve başarılı olarak değerlendirilmiştir.

RUMUZ: 28570	Projenin başarılı olduğu noktalar olsa da geliştirdiği öneriler özgün ve yeterli bulunmamıştır. Proje konusu açısından kamusal alan ve afet bağlamının yeterince kurulamadığı değerlendirilmiştir.
RUMUZ: 29811	Proje, sorun tanımı açısından başarılı bulunmakla birlikte kavramsallaştırma ve sonuç ürün açısından yetersiz bulunmuştur.
RUMUZ: 30159	Projede görsel sunum açısından siyah ve beyaz bir tasarım kullanılması cesur bulursa da bu tekniğin uygulanmasının pafta okumayı zorlaştırdığı düşünülmüştür. Kentsel dokuya dair öneri üretmesi ve buna dair strateji geliştirmesi olumlu bulunmuştur.
RUMUZ: 31415	Proje, özgün konusu, genel gösterimi ve pafta tasarımı bakımından başarılı bulunmuştur. Bunların yanında çalışmaya ilişkin sorun tanımının yeterince açıklanmadığı ve ölçekler arası ilişkinin iyi kurgulanmadığı görülmüştür.
RUMUZ: 32524	Proje, analiz süreçleri bakımından baskın, özgünlük açısından yetersiz bulunmuştur. Proje kapsamında sunulan öneri ve çözümler yeterince açıklanamamıştır.
RUMUZ: 35268	Değerlendirme dışıdır.
RUMUZ: 37055	Proje, kavramsallaştırma ve bunu çalışmaya yansıtması açısından başarılı bulunmuştur. Ancak, yazılı sunum teknikleri açısından yapılan değerlendirmede yazıların yoğunluğu nedeniyle görsel sunum tekniğinin okunaksız hale geldiği değerlendirilmiştir. Çalışılan konunun araştırma kısmı yeterli bulunmamıştır.
RUMUZ: 40328	Proje, sorun tanımının güncelliği bakımından başarılı; fakat sorunu inceleme yaklaşımı ve yöntemi, kavramsallaştırma ve pafta tasarımı, yazılı ve görsel sunum teknikleri açısından başarısız bulunmuştur.
RUMUZ: 44812	Proje, başlangıç aşamasındaki sorun seçimi ve analizleri bakımından olumlu bir çalışma olarak değerlendirilmiş olsa da sorunun kavramsallaştırılması, analiz ve planlama sürecinde eksiklikler saptanmış, bu nedenle sonuç ürün açısından yetersiz bulunmuştur.
RUMUZ: 52025	Proje analiz bakımından kapsamlı bulunmuş olsa da çalışma alanına dair bilgi aktarımında ve değerlendirme kısmında eksiklikler saptanmıştır. Sonuç ürün ve rapor ise yetersiz olarak değerlendirilmiştir.
RUMUZ: 53100	Proje, yazılı ve görsel sunum teknikleri, soruna olan genel yaklaşımı gibi konularda başarılı bulunmuştur. Bununla birlikte kullandığı kaynakların güncel olmaması, alan analizinde kullanılan verilerin ve öneri sonuç ürünün yetersiz olması gibi eksiklikler tespit edilmiştir.

RUMUZ: 53794	Değerlendirme dışıdır.
RUMUZ: 62580	Proje, özgünlük açısından başarılı olmakla birlikte ön araştırma ve analizlerin yüzeysel kalmış olması nedeniyle koruma amaçlı imar planının da alandaki sorunlara çözümleri sınırlı kalmıştır.
RUMUZ: 62741	Projenin sunum teknikleri yeterli ve başarılı bulunmuştur. Kıyı şeridini ve afet risklerini ele alan bir planlama çalışması olmasına karşın kentsel doku ve alanın yakın çevresi göz ardı edilmiştir. Kavramsallaştırması iyi olsa da sonuç üründe kavramların ilkelerinin yansıtılmadığı tespit edilmiştir.
RUMUZ: 68739	Proje, sunum sistematığı, yazılı ve görsel sunum teknikleri başarılıdır. Ancak, tanımlanan sorunlara üretilen çözümlerin özgünlüğünde yetersizlikler bulunmuştur. Başlangıç ve sonuç ürün arasında kopukluklar saptanmıştır.
RUMUZ: 69024	Projenin araştırma ve analiz süreçleri yeterli ve kapsamlıdır. Ancak, başlangıç ile sonuç ürünü arasında tutarsızlıklar saptanmış, önerilerin yapıları çevre ile ilişkisinin sınırlı kaldığı saptanmıştır.
RUMUZ: 70891	Proje, araştırma süreci bakımından olumlu değerlendirilmiştir. Ancak uygulama projesindeki sentezleme ve sonuç üründeki özgünlük açısından eksiklikler tespit edilmiştir.
RUMUZ: 71317	Yazılı ve görsel sunum teknikleri açısından proje başarılı olarak değerlendirilmiştir. Ancak, kavramsallaştırma, çözüm üretimi, sonuç üründeki tutarlılık açısından eksiklikler bulunmuştur.
RUMUZ: 75805 (Eş Değer İkincilik Ödülü)	Proje, özgünlük açısından en başarılı projeler arasındadır. Paftaları, görsel ve yazı dengesi, tasarım, okunabilirlik gibi konularda başarılı bulunmuştur. Afet ve iklim değişikliği ile planlama arasında ilişki kurulabilmesi açısından da başarılı olarak değerlendirilmiştir. Rapor içeriği ve kurgusu oldukça iyidir. Ancak proje alanının çevre dokuyla ilişkisine dair eksiklikler olumsuz olarak değerlendirilmiştir.
RUMUZ: 6577	Projede güncel bir sorun tanımı yapılmıştır. Ancak, araştırma sürecinde, süreç sistematığında, yazılı ve görsel sunum tekniklerinde ciddi eksiklikler tespit edilmiştir.
RUMUZ: 91688	Proje teması ve kavramsal yaklaşımı olumlu değerlendirilse de sonuç üründeki tutarlılık ve tasarım konusunda eksiklikleri saptanmıştır.

RUMUZ: 94151	Proje, kavramsallaştırma açısından başarılı bulunmuştur. Havza bütününe dair planlama yaklaşımı sağlamaması ve sonuç üründeki eksiklikler ise olumsuz olarak değerlendirilmiştir.
RUMUZ: 98037 (Eş Değer Mansiyon Ödülü)	Proje değerlendirme kriterleri açısından başarılı bulunan projeler arasında olmakla birlikte ana başlıkta kullanılan Fikstür kavramının projenin diğer aşamalarına aktarımında eksiklikler gözlemlenmiştir. Görsel sunum teknikleri başarılı bulunmuştur.

Okullara Göre Başvuru Yapılan Proje Sayısı

OKUL	BAŞVURU SAYISI
BURSA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1
ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ	2
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	1
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	4
GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	12
İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	7
İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	3
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	3
MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	4
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	1
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	2
TED ÜNİVERSİTESİ	1
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	4
TOPLAM	45

II. TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması / Jüri Tavsiye Kararları - Jüri Notları (2023)

Bu metin, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması-2023 jüri üyelerinin proje değerlendirme sürecinde geliştirdiği tartışmalardan derlenen notların, planlama ve tasarım alanının farklı dallarında etkinlik gösteren kurum ve şahıslarla paylaşılmasının değerli olacağına inanılarak kaleme alınmıştır.

Jüri değerlendirmesi sırasında tespit edilen temel hususlar aşağıda sıralanmaktadır:

- *Proje süreçlerinde kavramsallaştırma ve vizyon belirleme aşamaları başarılı bir şekilde işletilmiştir. Çoğu projede ilgili çerçeve kapsamında analizler de kapsamlı ve yeterli şekilde geliştirilmiştir. Ancak, sonuç ürün olarak geliştirilen kentsel plan ve tasarımlar en baştaki süreçten kopuk hale gelebilmektedir. Ayrıca, ölçekler arasındaki geçişlerde de sınırlılıklar tespit edilmiştir.*
- *Buna ek olarak projelerde analiz ve sentez süreci vizyon belirleme aşamasına kadar başarılı ve yaratıcı olarak yürütülmüş fakat bu başarı planlama yaklaşımı ve plan aşamalarında aynı şekilde devam ettirilememiş, vizyon ve amaç-hedef-strateji kurgusunun sonuç ürüne yansıtılmasında tutarsızlıklar ve kopukluklar görülmüştür.*
- *Planlama süreci boyunca doğal, ekonomik ve fiziki yapıya gereken vurguların yapıldığı ama toplumsal yapının hem mevcut durumu ortaya koymada hem de öneri geliştirmede büyük ölçüde göz ardı edildiği görülmüştür.*
- *Aynı okuldan birbirine benzeyen, aynı dile sahip proje başvuruları saptanmıştır. Bu nedenle, bağlam, tema ve metodoloji tutarlılığı göz önünde bulundurulduğunda, değerlendirme sürecinde eş değer ikincilik ödülü verilmesine karar verilmiştir.*
- *Bu sene tüm planlama stüdyolarında afet riski ve sakınımı ağırlıklı çalışmalar gerçekleştirilmiş olması, eğitimde de planlama gündeminin etkin takibini ortaya koyması açısından önemli addedilmiştir.*
- *Başvuru yapan projelerin bir kısmının bütüncül, veriye dayalı ve analitik bir yaklaşımdan başlayarak ölçekler arası mekansal, sektörel, toplumsal kararlar üretme ve çok boyutlu bir süreci tasarlama konularında zaafiyetler taşıdığı görülmüştür. Lisans öğrenimi düzeyinde kavramsal ele alışlarda belirgin bir beceri söz konusu gözlenmiş, nihai değerlendirme aşamasında bu becerilerin meslek alanının çerçevesi içinde bir ürüne dönüştürme becerisi öncelikli ölçütlerden biri olmuştur. Diğer bir deyişle, görülen fikir projesi yarışmasına dönük bir kavramsallaştırma ve görselleştirme kaygısının mezuniyet projelerinin kabul edildiği TUPOB*

Bitirme Projeleri Yarışması kapsamı içinde tutulması kaygısı jüri değerlendirmesinde ön planda olmuştur.

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması'na bu sene başvuruda bulunmuş tüm öğrenci ve meslektaşlarımıza, bu çalışmaların ortaya çıkmasında emeği bulunan planlama stüdyoları öğretim elemanlarına emekleri için teşekkür eder, öğrencilerimize meslek yaşamlarında başarılar dileriz.

Saygılarımızla arz ederiz.

Jüri Üyeleri & Raportörler

Prof. Dr. Burcu H.
Özöduru (Jüri
Başkanı)

Doç. Dr. Emel
Karakaya Ayalp
(Jüri Üyesi)

Doç. Dr. Ceyhan
Yücel
(Jüri Üyesi)

Dr. Öğr. Üyesi
Gülsün Duygu
Bütün
(Jüri Üyesi)

Arş. Gör. Dr. Kumru
Çilgin Çalış
(Jüri Üyesi)

Arş. Gör. Eren
Efeoğlu
(Jüri Üyesi)

Zafer Mutluer(Jüri
Üyesi)

Ayşecan Akşit
(Raportör)

Deniz Alaydın
(Raportör)

Sevgi Canoğlu
(Raportör)

Tüm jüri üyelerimize ve raportörlerimize yarışma sürecindeki emekleri için teşekkür ederiz.