

TMMOB
ŞEHİR PLANCILARI ODASI GENEL MERKEZ

33. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU



TMMOB
Şehir Plancıları Odası



TMMOB
Şehir Plancıları Odası

33. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

2024-2026

27-29 MART 2026
ANKARA

TMMOB
ŞEHİR PLANCILARI ODASI

33. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi
Atatürk Bulvarı 219/7 Çankaya/Ankara
Tel: 0 312 418 30 75 Fax: 0 312 417 90 55
spo@spo.org.tr www.spo.org.tr

Hazırlayanlar

Barış Taylan Aran
Bedriye Çınar
Furkan Türk
Deniz Alaydın Aksoy
Hülya Çetinkaya
Lara Çetinel
Nurseda Altın

Yayına Hazırlık ve Kapak

Furkan Türk
Lara Çetinel

Yayınlandığı Ortam

<http://spo.org.tr>

Yayınlanma Tarihi

24.03.2026

ISBN

978-605-01-1751-6

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|------------|
| 33. DÖNEM DEĞERLENDİRME | 1 |
| 1. ODA ORGANLARI | 7 |
| 1.1. 33. Dönem Oda Organları..... | 7 |
| 1.2. 33. Dönem Şube Yönetim Kurulları | 8 |
| 1.3. 33. Dönem İl Temsilcilikleri..... | 12 |
| 1.4. 33. Dönem Oda Çalışanlarımız | 14 |
| 1.5. Oda Genel Merkezi 33. Dönem Delegeleri | 16 |
| 1.6. 33. Dönem TMMOB Delegeleri | 37 |
| 2. KURUMSAL YAPI VE ÖRGÜT İLİŞKİLERİ | 46 |
| 2.1. Üye Yapısı ve Dağılımı | 46 |
| 2.1.1. Üye Sayısı Değişimi | 46 |
| 2.1.2. Üyelerin Cinsiyete Göre Dağılımı | 47 |
| 2.1.3. Üyelerin Yaş Gruplarına Göre Dağılımı..... | 48 |
| 2.1.4. Üyelerin Mezun Oldukları Okullara Göre Dağılımı..... | 49 |
| 2.1.5. Üyelerin Şubelere Göre Dağılımı ve Şube Yetki Alanları | 51 |
| 2.1.6. Serbest Çalışan Üyelerimiz, Bürolar ve MDU..... | 53 |
| 2.2. Oda Danışma Kurulları ve Örgüt Toplantısı | 55 |
| 2.2.1. Danışma Kurulları..... | 55 |
| 2.2.2. Örgüt Toplantıları | 56 |
| 2.3. TMMOB ve Odalarla İlişkiler | 57 |
| 2.3.1. Kurumsal Toplantılar | 57 |
| 2.3.2. TMMOB Toplantı, Rapor ve Etkinlikler | 65 |
| 2.4. Öğrenci Etkinlikleri | 81 |
| 2.4.1. Yaz ve Kış Eğitim Kampları | 81 |
| 2.4.2. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu ve Öğrenci Çalıştayları..... | 82 |
| 2.4.3. TUPOB ŞBP Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışmaları..... | 82 |
| 2.4.4. Dijital Örgütlenme ve Öğrenci İletişimi..... | 82 |
| 2.5. TUPOB Çalışmaları..... | 84 |
| 2.5.1. 15. Dönem Başkanlığı | 84 |
| 2.5.2. 16. Dönem Başkanlığı | 85 |
| 3. ÜYE HAKLARINA VE MESLEKİ ÇALIŞMA ORTAMINA İLİŞKİN ÇALIŞMALAR..... | 87 |
| 3.1. İtirazlar ve Mesleki Hak Arayışları | 87 |
| 3.2. Kurum Ziyaretleri ve Temaslar | 88 |
| 3.3. Ücretli Çalışan Şehir Plancısı Asgari Ücreti Belirleme Çalışmaları | 90 |
| 4. MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI | 92 |
| 5. ŞEHİRCİLİK OKULU | 96 |
| 6. AFET ÇALIŞMALARİ MERKEZİ..... | 98 |
| 6.1. Kentleşme Politikalarında Derinleşen Risk: Orman Yangınları Raporu'na | 99 |
| 7. ETKİNLİKLER..... | 101 |
| 7.1. 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokyumları | 102 |
| 7.1.1. 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kolokyumu - 2024..... | 102 |
| 7.1.2. 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 49. Kolokyumu - 2025..... | 106 |
| 7.2. Planlama Öğrencileri Eğitim Kampları | 112 |
| 7.2.1. 12. Yaz Eğitim Kampı - 20-27 Temmuz 2024..... | 112 |
| 7.2.2. 13. Yaz Eğitim Kampı - 20-27 Temmuz 2025..... | 112 |
| 7.3. Öğrenci Çalıştayları..... | 114 |

| | |
|--|------------|
| 7.3.1. A Noktasından — B Noktasına [Erişilebilir, Sürdürülebilir, Yaşanabilir](Antalya, 2024)..... | 114 |
| 7.3.2. Kentin İzleri, Yaşamın Odakları (Bursa, 2025) | 115 |
| 7.4. Öğrenci Buluşmaları..... | 116 |
| 7.5. Sosyal Medya Paylaşımları..... | 117 |
| 7.6. Forumlar | 118 |
| 7.7. Şube Etkinlikleri..... | 119 |
| 8. MALİ YAPI, BÜTÇE VE DENETİM..... | 122 |
| 8.1. Gelir ve Gider Bütçesi Gerçekleşmeleri..... | 122 |
| 8.2. Gelir Bütçesi..... | 123 |
| 8.3. Gider Bütçesi | 124 |
| 8.4. Şube Bütçesi | 126 |
| 8.5. Gayrimenkul Yönetimi..... | 127 |
| 8.6. Gayrimenkul Yönetimi..... | 127 |
| 8.7. 2026 Yılı Ocak-Şubat- Mart Ayları Geçici Bütçesi..... | 128 |
| 8.8. Denetleme Kurulu Raporları | 131 |
| 8.8.1. 2024 Yılı (Ocak-Haziran) Denetleme Kurulu Raporu | 131 |
| 8.8.2. 2024 Yılı (Ocak-Aralık) Denetleme Kurulu Raporu | 134 |
| 8.8.3. 2025 Yılı (Ocak-Haziran) Denetleme Kurulu Raporu | 138 |
| 8.8.4. 2025 Yılı (Ocak-Aralık) Denetleme Kurulu Raporu | 141 |
| 8.9. Oda Mali Durumunun Son 10 yıl Değerlendirmesi..... | 144 |
| 9. BASIN AÇIKLAMALARI | 148 |
| 10.BASINDA ODAMIZ | 187 |
| 11.GÖRÜŞ, ÖNERİ VE DEĞERLENDİRME RAPORLARIMIZ | 194 |
| 11.1. Görüşler | 194 |
| 11.2. Rapor | 202 |
| 12. YARIŞMALAR VE ÖDÜLLER | 204 |
| 12.1. Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü Yarışmaları | 204 |
| 12.1.1. Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü Yarışması - 2025 | 204 |
| 12.2. TUPOB ŞBP Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması | 205 |
| 12.2.1. TUPOB ŞBP Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması - 2024..... | 205 |
| 12.2.2. TUPOB ŞBP Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması - 2025..... | 207 |
| 13. YAYINLAR | 211 |
| 13.1. Planlama Dergisi..... | 211 |
| 13.2. Ajanda | 212 |
| 13.3. Kitap, Broşür vb. Süresiz Yayınlar | 213 |
| 13.3.1. DŞG 47. Kolokyumu - Yüzüncü Yılda Planlama Bildiriler Kitabı..... | 213 |
| 13.3.2. DŞG 48. Kolokyumu - Yıkım,Yaşam, Şehircilik Bildiriler Kitabı..... | 214 |
| 13.3.3. Kentleşme Politikalarında Derinleşen Risk: Orman Yangınları Raporu:..... | 214 |
| 14. ADALET NÖBETLERİ & TUTUKLU MESLEKTAŞLAR | 216 |
| 14.1. Gezi İçin Adalet Nöbetleri..... | 216 |
| 14.2. Tutuklu Meslektaşlar ile Dayanışma..... | 217 |
| 15. MESLEK ALANINDA HUKUKSAL MÜCADELE | 220 |
| 15.1. Oda Genel Merkezi Tarafından İtiraz Edilen Plan ve İhaleler ile Duyurular | 221 |
| 15.2. Oda Genel Merkezi Tarafından Açılan/Müdahil Olunan Davalar ve Odaya Karşı Açılan Davalar | 222 |
| 15.3. Şubeler Tarafından Açılan Davalar | 226 |

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI

33. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU

ÇOĞUNLUKLU GENEL KURUL

TARİH: 13-14 Mart 2026, Cuma-Cumartesi

SAAT: 09.00-17.00

ADRES: TMMOB Şehir Plancıları Odası Kemal Sarp Toplantı Salonu,
Atatürk Bulvarı 219/7-8 Çankaya/ANKARA

SEÇİMLER

TARİH: 15 Mart 2026, Pazar

SAAT: 09.00-17.00

ADRES: TMMOB Şehir Plancıları Odası Kemal Sarp Toplantı Salonu,
Atatürk Bulvarı 219/7-8 Çankaya/ANKARA

ÇOĞUNLUKSUZ GENEL KURUL

TARİH: 27-28 Mart 2026, Cuma-Cumartesi

SAAT: 09.00-17.00

ADRES: Makina Mühendisleri Odası Eğitim ve Kültür Merkezi
Kocatepe, Selanik Cd No:76, 06420 Çankaya/Ankara

SEÇİMLER

TARİH: 29 Mart 2026, Pazar

SAAT: 09.00-17.00

ADRES: TMMOB Şehir Plancıları Odası Kemal Sarp Toplantı Salonu, Atatürk
Bulvarı 219/7-8 Çankaya/ANKARA

1 & 2. GÜN

- Açılış ve Saygı Duruşu
- Başkanlık Divanı Seçimi
- Gündemin Okunması, Görüşülmesi ve Kabulü
- Açılış Konuşmaları
- Genel Kurul Komisyonlarının Seçimi
- Çalışma Raporu, Bütçe ve Denetleme Kurulu Raporlarının Sunulması Görüşülmesi ve Oda Yönetim Kurulunun Aklanması
- Genel Kurul Komisyon Raporlarının Okunması, Görüşülmesi ve Kabulü
- Yeni Dönem Bütçesi ve Uygulama Esaslarının Görüşülmesi ve Kabulü
- Genel Kurul Bildirgesinin Görüşülmesi ve Kabulü
- Yeni Dönem Çalışmaları için Dilek ve Öneriler
- Oda Organları ve TMMOB Genel Kurulu Delege Adayları ile TMMOB Organları Aday Adaylarının Belirlenmesi ve Duyurulması

3. GÜN

- Oda Organları ve TMMOB Genel Kurulu Delegeleri ile TMMOB Organları Adaylarının Seçimleri



33. DÖNEM DEĞERLENDİRME

33. DÖNEM DEĞERLENDİRME

33. Dönem Yönetim Kurulu olarak göreve başladığımız 2024 yılı Şubat ayı; bir yanda 6 Şubat depremlerinin yıkıcı etkilerinin tüm ağırlığıyla hissedilmeye devam ettiği, diğer yanda Gezi Davası'ndaki hukuksuz kararlarla özgürlüğünden mahrum bırakılan değerli meslektaşımız Tayfun Kahraman'ın esaretinin sürdüğü ve 2024 yerel seçimlerinin ülke gündemini belirlediği oldukça zorlu bir tarihsel kesite denk gelmiştir. Süreci, tüm bu tabloların omuzlarımıza yüklediği tarihi sorumluluğun bilinciyle karşıladık.

Dönemimize; herkes için özgür, adil ve yaşanabilir kentler vizyonu ile kaleme aldığımız 'Nasıl Bir Yerel Yönetim?' başlıklı politika önerilerimizi ve taleplerimizi kamuoyuyla paylaşarak başladık. Ancak bu süreçte ülkemizin siyasal ve demokratik iklimi, yerel idarelere yönelik ağır müdahalelerin gölgesinde kalmıştır. Van Büyükşehir Belediye Başkanı Abdullah Zeydan'ın seçilme hakkından mahrum bırakıldığı antidemokratik müdahaleyle başlayan bu süreç; İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'nun 19 Mart'ta gözaltına alınıp tutuklanmasıyla tırmanmış; İstanbul ilçe belediye başkanlarına, yerel yönetim bürokratlarına ve bugün itibarıyla birçok kentimize sıçrayan soruşturma, denetleme ve tutuklama dalgasıyla bugünkü kaotik halini almıştır.

Bu ağır tabloya; meslektaşlarımız İstanbul Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Gürkan Akgün, Beylikdüzü Belediye Başkanı M. Murat Çalık, Şişli Belediye Başkanı Resul Emrah Şahan ve İstanbul Planlama Ajansı Başkanı Buğra Gökçe'nin de aralarında bulunduğu 107 kişinin hukuksuzca gözaltına alınması eklenmiştir. Tamamı çeşitli dönemlerde Odamızda farklı görevler üstlenerek kamu yararı doğrultusunda mesleki mücadele yürütmüş olan meslektaşlarımızın tutuklandığı bu sürecin devamında, geçmişte Odamızda da çeşitli görevler üstlenen İBB İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Ramazan Gülten başta olmak üzere çok sayıda meslektaşımızın haksız tutukluluğu, bu yargı kısılacını daha da daraltmıştır.

Son aşamada ise; kamu yararı, kent hakkı ve demokratik katılım ilkeleri doğrultusunda mesleki faaliyet yürüten; Kanal İstanbul başta olmak üzere rant odaklı birçok projeye karşı bilimsel ve toplumsal sorumlulukla en ön safta mücadele eden genç meslektaşımız, İstanbul Şube Sekreterimiz Nuri Cem Ceylan da tutuklanmıştır. Demokrasiye ve hukuk devleti ilkelerine açıkça aykırı olan bu süreç dalga dalga yayılmıştır. Bunun sonucunda çok sayıda meslektaşımız hukuksuz kararlarla gözaltına alınarak tutuklanmıştır; birçoğu ise tutuksuz yargılanma süreçleriyle karşı karşıya bırakılmıştır.

Meslektaşlarımızın ancak bir tam yılın sonunda hâkim karşısına çıkarılabilmiş olması, bu tutukluluk sürecini tam anlamıyla hukuki bir garabete dönüştürmüştür. Arkadaşlarımızın bir yıl boyunca hâkim huzuruna dahi çıkarılmadan özgürlüklerinden mahrum bırakıldığı bu yargı kıskaçı, 33. Dönem Yönetim Kurulumuzun temel mücadele başlıklarından biri olmuştur.

25 Nisan 2022 tarihinden bu yana yaklaşık 4 senedir haksız yere tutuklu bulunan meslektaşımız Tayfun Kahraman'a ek olarak; tahliye edilenler haricinde an itibarıyla 10'u aşkın meslektaşımızın daha hukuksuz biçimde özgürlüklerinden alıkonulduğu bir Genel Kurulu gerçekleştirmenin ağır yükünü taşıyoruz. Yalnızca mesleki görev ve sorumluluklarını yerine getirmeye çalışan arkadaşlarımız, haksız bir şekilde sevdiklerinden ve hayatlarından koparılmaktadır. Görevde olduğumuz bu dönemde; bulunduğumuz her mecrada ve sesimizin ulaşabildiği tüm platformlarda bu hukuksuzluğu hatırlatmaya, arkadaşlarımızla dayanışma içinde olmaya ve bu büyük haksızlığa kararlılıkla 'dur' demeye çalıştık.

İçinden geçtiğimiz bu zorlu ve karanlık dönemde; ülkemizin ve kentlerimizin gündemine müdahil olmaya, meslek alanımızı kararlılıkla savunmaya ve meslektaşlarımızın hak ile yetkilerini koruyarak genişletme mücadelemize kesintisiz devam ettik.

Bu zorlu dönemde; meslek alanımızı bir engel olarak görüp tasfiye etmeye çalışan zihniyetin yasal düzenlemelerinden, deprem bölgesinde planlamayı devre dışı bırakan uygulamalara; çevre ve yaşam hakkına yönelik saldırılardan, sokak hayvanlarına dair alınan katliam kararlarına kadar uzanan geniş bir cephede mücadele ettik. Meslektaşlarımızın aleyhine hazırlanan torba yasa tekliflerine, denetimsizliği teşvik eden mevzuat değişikliklerine ve önlem alınmadığı için yerleşim alanlarını tahrip ederek afete dönüşen doğa olaylarına karşı bilimsel aklın sözünü söyledik. Bilimsel raporlar ve kamuoyu açıklamaları üreterek, kamu yararı doğrultusunda meslektaşlarımızın ortak sesi olma görevimizi kararlılıkla sürdürdük.

Dönemimiz içerisinde; 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen Kolokyumların ilki, Antalya Büyükşehir Belediyesi ev sahipliğinde 'Yıkım-Yaşam-Şehircilik' temasıyla gerçekleştirilmiş olup, etkinlikte 6 Şubat depremleri ekseninde afetler ve kentsel dayanıklılık başlıkları öne çıkmıştır.

Bursa Büyükşehir Belediyesi ve Bursa Planlama Ajansı işbirliğiyle düzenlenen 49. Kolokyumda ise 'Değişimin Eşiğinde' teması benimsenmiş; planlama kuram ve uygulamaları merkeze alınarak, güncel gelişmeler ışığında planlama araç ve yöntemlerinin kapsamlı tartışmaları yürütülmüştür.

Öte yandan; 2026 yılında hayata geçirilecek olan 50. Kolokyum, aynı zamanda 10. Türkiye Şehircilik Kongresi hüviyeti taşıması ve kolokyum geleneğimizin yarım asırlık (50.) yılına denk gelmesi sebebiyle tarihi bir önem taşımaktadır. Bu vizyona yaraşır, son derece kapsamlı bir etkinlik öngörüldüğünden; düzenleme kurulu toplantıları organize edilmiş ve kongrenin ön hazırlık çalışmalarına görev süremiz içerisinde hızla başlanmıştır.

Ülkemizin yaşadığı en büyük felaketlerden biri olan 2023 Maraş depremlerinin ardından, mesleki alanımızda afet risklerini anlama, azaltma, hazırlık, müdahale ve iyileştirme süreçlerini sürekli gündemde tutmak; bu alanda pratiklere, araştırmalara ve eğitime katkı sunacak kalıcı bir platform oluşturmak bu dönemin temel misyonlarından biri olmuştur. Bu doğrultuda

deprem ve afet gündemini kolokyumlarımızda, basın açıklamalarımızda ve raporlarımızda öncelikli başlıklar arasında tutmaya özen gösterdik. Ayrıca, mesleki örgütlülük ve üretim alanına özgün bir katkı sunmak amacıyla Afet Çalışmaları Merkezi'nin (AÇM) altyapısını oluşturularak merkezin kuruluşu meslektaşlarımızla paylaşılmıştır.

Öte yandan, yıllardır ülkemizin önemli afet başlıklarından biri olan orman yangınları ile turizm bölgelerinde denetimsiz ve hazırlıksız süreçler sonucu yaşanan felaketler de bu dönemin ağır gündemleri arasında yer almıştır. Bu kapsamda, şehircilik bakış açısıyla yangın afetine odaklanan "Kentleşme Politikalarında Derinleşen Risk: Orman Yangınları" başlıklı rapor hazırlanmış; AÇM bünyesinde yayımlanan ilk rapor da dönemin sonunda meslektaşlarımızla paylaşılmıştır.

Odamızın en köklü ve önemli etkinliklerinden biri olan Öğrenci Yaz Kampları, çalışma dönemimiz içerisinde de başarıyla sürdürülmüştür. Selçuk Belediyesinin ev sahipliğinde Pamucak Sahili'nde hayata geçirilen her iki kampımıza da, yaklaşık 30 farklı üniversiteden yılda 80 öğrenci üyemizin katılımı sağlanmıştır.

Kamplar kapsamında; göç ve mekân, kentsel tasarım, meslek etiği, kentsel dönüşüm, kent hakkı ve yerel demokrasi gibi temel mücadele alanlarımızı odağına alan, öğrencilerimizin bizzat aktif katılımcı (özne) olduğu ve birlikte öğrenmeyi teşvik eden çok sayıda atölye çalışması düzenlenmiştir. Teknik geziler, film gösterimleri ve drama atölyeleri gibi sosyal etkinliklerle de zenginleştirilen bu kamplarda; Oda örgütlülüğümüzün pekiştirilmesi ve kamu yararı odaklı planlama ilkesinin genç meslektaş adaylarımıza aktarılması temel hedefimiz olmuştur.

Odamızın nitelikli mesleki eğitim hedefleri doğrultusunda yürüttüğü çalışmaların temel odaklarından biri de; üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama (ŞBP) bölümlerindeki akademik kadro ve mekânsal donatı eksikliklerinin giderilmesi ile öğrenci kontenjanlarının ülke ihtiyaçlarına uyumlu hale getirilmesi olmuştur. Geçmiş dönemlerde başlatılan ve görev süremiz boyunca da kararlılıkla sürdürülen girişimler neticesinde, ŞBP bölümlerinin kontenjanları yaklaşık yarı yarıya düşürülmüş; böylece mesleğimiz, son iki yılda ülke çapında kontenjanı en yüksek oranda azaltılan dördüncü bölüm olmuştur.

Mesleki geleceğimiz açısından son derece kritik olan bu gelişmenin, işsizlik ve nitelik kaybı gibi yakıcı sorunların çözümüne önemli bir katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte; nitelikli eğitimin güvence altına alınması adına bölümlerimiz için 'başarı sırası kriteri' getirilmesine yönelik çalışmalarımız da dönem boyunca titizlikle yürütülmüş olup, yeni çalışma döneminde bu hedefin de somutlaşması en büyük temennilerimizden biridir.

Eğitim faaliyetlerimizin bir diğer önemli boyutunu; meslektaşlarımızın mesleki bilgi birikimlerini geliştirmek amacıyla MİSEM kapsamında yürüttüğümüz eğitim çalışmaları oluşturmuştur. Bu çerçevede; kentsel dönüşümden bilgisayar destekli tasarım programlarına, coğrafi bilgi sistemlerinden (CBS) iklim değişikliğine kadar geniş bir yelpazede çok sayıda eğitim programı düzenlenmiştir.

Dönem içerisinde, ülkemizdeki tüm belediyeleri çatısı altında toplayan ulusal ölçekteki tek mahalli idare birliği olan Türkiye Belediyeler Birliği (TBB) ile meslek içi eğitimler ve ortak etkinlikler başta olmak üzere geliştirilebilecek projeler ele alınmış; bu doğrultuda kapsamlı bir işbirliği protokolü imzalanmıştır. İmzalanan protokolün akabinde iki kurum arasında ortak çalışmalar hız kazanmış ve belediyeler nezdinde meslek alanımıza dair yaşanan sorunların kurumsal işbirliği çerçevesinde çözüme kavuşturulmasının temelleri atılmıştır.

Öte yandan mevzuat değişiklikleri, ihaleler, doğrudan temin süreçleri ve üyelerimizden gelen şikâyetler Yönetim Kurulumuzca titizlikle takip edilmiş; gerekli durumlarda idari görüşmeler yapılmış, resmi yazışmalar yürütülmüş ve hukuki süreçler başlatılmıştır. Bu kapsamda; ihale edilen işlerin içeriğindeki meslektaş aleyhine olan hususları görüşmek üzere TOKİ Başkanlığı,

kamu ihalelerinde yaşanan yapısal sorunları ve çözüm önerilerimizi iletmek üzere Kamu İhale Kurumu (KİK) ve Karne Yönetmeliği uygulamasında karşılaşılan sorunlara dair hazırladığımız kapsamlı çözüm raporlarını sunmak üzere Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı başta olmak üzere ilgili kurum ve kuruluşlarla temaslar gerçekleştirilmiştir.

Çalışma dönemimizin en öncelikli başlıklarından biri de mesleki dayanışmayı büyütmek ve Oda örgütlülüğümüzün temel taşı olan Şube ile Temsilciliklerimizle bağlarımızı güçlendirmek olmuştur. Pandemi sürecinin zorunlu bir sonucu olarak çevrimiçi platformlara sıkışan ve zayıflama eğilimi gösteren Genel Merkez-Şube-Temsilcilik ilişkisini yeniden canlandırmak amacıyla, tüm birimlerimizle yüz yüze temas kurulmasına azami özen gösterilmiştir. Bu doğrultuda Şube ve İl Temsilciliklerimizin büyük çoğunluğu yerinde ziyaret edilmiş, Şube Yönetim Kurulu toplantılarına ve Şube Genel Kurullarına bizzat katılım sağlanmıştır. Ayrıca bu ziyaretler kapsamında, Şube Yönetim Kurullarımızla eşgüdüm halinde yerel idareler ve kamu kurumları nezdinde ortak temaslarda bulunulmuştur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak; üyelerimizle birlikte sahip olduğumuz örgütlü gücün, tarihsel birikimimizin ve bunların yarattığı imkânların değerinin farkındayız. Bu güçlü yapının devamlılığını sağlamak ne kadar önemliyse; meslek alanımızdaki eksiklikleri, aksayan veya eksik bıraktığımız yönleri açık yüreklilikle konuşabilmek ve birlikte çözüm aramak da bugün olduğu gibi gelecekte de hepimizin ortak sorumluluğudur. Tüm meslektaşlarımızın bu yapıcı sorumluluğu yürekten paylaştığına inanıyoruz.

Koşullar ne denli zorlaşırsa zorlaşsın, Odamız bugüne dek her zorlu süreçten öğrenerek ve güçlenerek çıkmayı başarmıştır. Ülke gündemini belirleyen kritik tartışmalarda, kamu yararını gözetilen bir meslek örgütü olmanın bilinciyle sözümüzü söylemekten hiçbir zaman geri durmadık.

Salt insani ve mesleki duruşları nedeniyle; başta 1427 gündür tutuklu bulunan sevgili meslektaşımız Tayfun Kahraman olmak üzere, vicdanları yaralayan hukuksuz ve haksız kararlarla cezaevine konulan tüm arkadaşlarımızın yanında olma gayreti, bu dönemki mücadelemizin merkezinde yer almıştır. Onlarla dayanışma içinde yürüttüğümüz bu çalışma döneminin ana başlıkları ve hayata geçirdiğimiz tüm faaliyetler, elinizdeki bu raporda detaylarıyla sunulmaktadır.

34. Olağan Genel Kurulumuzun meslek alanımız açısından başarılı geçmesini temenni ediyor; burada yürütülecek tartışmaların yeni dönem çalışmalarına ışık tutacağına yürekten inanıyoruz. Gelecek dönemde kurullarda görev ve sorumluluk üstlenecek tüm meslektaşlarımıza şimdiden verimli ve başarılı bir çalışma dönemi diliyoruz.

Saygılarımızla,

TMMOB Şehir Plancıları Odası

33. Dönem Yönetim Kurulu



ODA ORGANLARI

1. ODA ORGANLARI

1.1. 33. Dönem Oda Organları

24-25 Şubat 2024 tarihlerinde gerçekleştirilen 33. Oda Genel Kurulu'nda; Oda Yönetim Kurulu Üyeleri, Oda Onur Kurulu Üyeleri, Oda Denetleme Kurulu Üyeleri ile TMMOB Yönetim Kurulu üye adayları, TMMOB Yüksek Onur Kurulu üye adayı ve TMMOB Denetleme Kurulu üye adayı seçimi gerçekleştirilmiş ve seçimler sonucunda aşağıda belirtilen üyelerimiz 33. Dönem boyunca görev üstlenmişlerdir.

ODA YÖNETİM KURULU

Asıl Üyeler

Genel Başkan: Akif Burak Atlar

II. Başkan: Çiğdem Ünal

Genel Sekreter: Zafer Mutluer

Genel Sayman: Ayhan Erdoğan

Üye: Duygu Cihanger Ribeiro

Üye: Hakan Ünlü

Üye: Özlem Yalçınkaya

Yedek Üyeler

Ayşecan Akşit

Doğan Dursun

Emel Karakaya Ayalp

Funda Yörük

İdil Akyol Koçhan

Ömer Dursunüstün

Uğur Kasımoğlu

ODA ONUR KURULU

Asıl Üyeler

Arzu Başaran Uysal

Erhan Kurtarır

Hatice Perihan Kiper

Kübra Cihangir Çamur

Uğur Bayrak

Yedek Üyeler

Ahmet Kaya

Gökhan Hüseyin Erkan

Mehmet Çağlar Meşhur

Meriç Demir Kahraman

Pervin Şenol

ODA DENETLEME KURULU

Asıl Üyeler

Akın Akçay

Ali Ulvi Ulubaş

Demet Gürbüzler

Mustafa Teoman Tekkökoğlu

Ramize Esra Oğuz

Yedek Üyeler

Berivan Güneş Kanbal

Mehmet Fatih Toprak

Nurgül Bozaslan

Sevilay Çetinkaya

Zeynep Kırmızıgül

TMMOB YÖNETİM KURULU

Ceren İlter Soy

Pelin Pınar Giritlioğlu

Orhan Sarıaltun

TMMOB DENETLEME KURULU

Ümit Özcan

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU

Ayşe Işık Ezer

1.2. 33. Dönem Şube Yönetim Kurulları

Adana Şube Yönetim Kurulu

16-17 Aralık 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşığıdaki gibidir.

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Onur Kafalı

İl. Başkanı: Derya Tüfekli

Şube Sekreteri: Beyza Yücel

Şube Saymanı: Nurgül Bozaslan

Üye: Mustafa Uğur Akça

Üye: Osman Koray Tetik

Üye: Kahraman Özpınar

Yedek Üyeler

Abdullah Türkel

İlker Söğüt

Atilla Küsbeci

Merve Uzgöker

Hatice Kübra Temiz

Hasan Tahsin Gürbüz

Tuğba Güzel

Ankara Şube Yönetim Kurulu

13-14 Ocak 2024 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşığıdaki gibidir.

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Ceren Gamze Yaşar

İl. Başkanı: Elif Muratoğlu

Şube Sekreteri: Murat Yıldız

Şube Saymanı: Semih Hamdi Kırbas

Üye: Elif Merve Nalçakar

Üye: Furkan Türk

Üye: Ceren İlter Soy

Yedek Üyeler

Can Gölgeioğlu

Nihan Oya Memlük Çobanoğlu

Fuat Eraslan

Dilan Çetinkaya

Burçin Aydınsoy

Esra Aydın Demiröz

Bedrihan Baykan

Antalya Şube Yönetim Kurulu

16-17 Aralık 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşağıdaki gibidir.

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Funda Yörük
II. Başkanı: Ersin Aksoy
Şube Sekreteri: Gürdal Yılmaz
Şube Saymanı: İbrahim Kılıç
Üye: Burak Günaydın
Üye: Hakan Bilgi
Üye: Ayşe Özlem Güçlü

Yedek Üyeler

Ahmet Necati Kuz
Elif Büşra Uygun
Hatice Sucu
Barış Gür
Bahar Kirşan Kaya
Kübra Görgülü
İlkem Gümüştekin

Bursa Şube Yönetim Kurulu

16-17 Aralık 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşağıdaki gibidir. (t.i.: tarihinden itibaren / t.k.: tarihine kadar)

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Murat İlke
II. Başkanı: Cenk Köklü
Şube Sekreteri: Beyza Tunca (14.05.2025 t.i.) / Aysun Ünal Ayas (14.05.2025 t.k.)
Şube Saymanı: Murat Güler
Üye: Alp Kaya (14.05.2025 t.i.) / Beyza Tunca (14.05.2025 t.k.)
Üye: Onur Teksin (14.05.2025 t.i.) / Çağrı Demirel (14.05.2025 t.k.)
Üye: Müge Gürsoy (14.05.2025 t.i.) / Onur Acar (14.05.2025 t.k.)

Yedek Üyeler

Alp Kaya (14.05.2025 t.k.)
Dilek Altan Türkmen (14.05.2025 t.k.)
Müge Gürsoy (14.05.2025 t.k.)
Dilek Kaya (14.05.2025 t.k.)
Gökçe Araç
Onur Teksin (14.05.2025 t.k.)
Harun Öztürk (14.05.2025 t.k.)

Diyarbakır Şube Yönetim Kurulu

16-17 Aralık 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşağıdaki gibidir.

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Dilfuroz Şahin
II. Başkanı: Sezin Güngör
Şube Sekreteri: Mahmut Özkeskin
Şube Saymanı: Nurhak Sinan Akıncı

Yedek Üyeler

Osman Aybar
Dilan Kaya Taşdelen
Zeynel Varan
Leyla Burcu Yakar

Üye: Çekdar Taşkıran

Üye: Bedriye Çınar

Üye: Melek Atalay

Neriman Baran Yiğit

Vedat Demiz

Kemal Sarıyıldız

İstanbul Şube Yönetim Kurulu

6-7 Ocak 2024 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşağıdaki gibidir. (t.i.: tarihinden itibaren / t.k.: tarihine kadar)

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Nur Kardelen Öztürk (22.07.2025 t.i.) / Eray Morgül (22.07.2025 t.k.)

İl. Başkanı: Özgürkün Gürbüz

Şube Sekreteri: Nuri Cem Ceylan (22.07.2025 t.i.) / Nur Kardelen Öztürk (13.02.2024 t.i.), 22.07.2025 t.k.) / Bedel Esmâ Emre (06.02.2024 t.k.)

Şube Saymanı: Berfin Demir (13.02.2024 t.i.) / Nur Kardelen Öztürk (13.02.2024 t.k.)

Üye: Nuri Cem Ceylan (22.07.2025 t.k.)

Üye: Serkan Tiryaki

Üye: Adem Altuntaş (06.02.2024 t.i.)

Yedek Üyeler

Adem Altuntaş (22.07.2025 t.k.)

Sevenay Uzun Altuntaş

Bahar Yıldırım (16.07.2024 t.k.)

Merve Çelik

Ahmet Onur Altun

Recibe Çetinkaya

Ali Yılmaz

İzmir Şube Yönetim Kurulu

23-24 Aralık 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşağıdaki gibidir. (t.i.: tarihinden itibaren / t.k.: tarihine kadar)

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Ceylan Ekin Işık (24.02.2025 t.i.)/İlgaz Su Aktaş (29.04.2024 - 24.02.2025) / Çağlar Özkacar (29.04.2024 t.k.)

İl. Başkanı: İlgaz Su Aktaş (24.02.2025 t.i.) / Ceylan Ekin Işık (29.04.2024 - 24.02.2025) / İlgaz Su Aktaş (29.04.2024 t.k.)

Şube Sekreteri: Ayşegül Yarış Aycık

Şube Saymanı: Ezgi Dede (29.04.2024 t.i.) / Zafer Mutluer (29.04.2024 t.k.)

Üye: Zafer Mutluer (29.04.2024 t.i.) / Ezgi Dede (29.04.2024 t.k.)

Üye: Çağlar Özkacar (29.04.2024 t.i.)

Üye: Ceylan Ekin Işık, Mehmet Aydın Elcan

Yedek Üyeler

Ayçin Vural

Elif Simay Dağ Özarıslan

Fatma Selçuk

İlkin Oba

Mehmet Arben Aktaş

Melike Narin

Leyla Budak

Kayseri Şube Yönetim Kurulu

16-17 Aralık 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşağıdaki gibidir.

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Tamer Cinel
II. Başkanı: Mehmet Fatih Toprak
Şube Sekreteri: Serap Övünç Kahraman
Şube Saymanı: İbrahim Ekincioğlu
Üye: Erman Ağmaz
Üye: Sema Büyüknalbant
Üye: Çağatay Albayrak

Yedek Üyeler

Levent Livdumlu
Fikriye Dilek Cinel
Harun Bülbül
Enver Şamil Taşçı
Oğuzhan Fatih Bayraktar
Hasan Cihat Türkmen
Mehmet Karabekiroğlu

Konya Şube Yönetim Kurulu

16-17 Aralık 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşağıdaki gibidir.

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Osman Örs
II. Başkanı: Ramazan Harmancı
Şube Sekreteri: Enes Keçeci
Şube Saymanı: Sinan Levend
Üye: Seher Özkazanç
Üye: Mustafa Cengiz
Üye: Muhammed Ali Semerci

Yedek Üyeler

Zehra Türkmen
Beyza Köprülü
Buse Önal
Hikmet Metin
Hüseyin Serin
Samet Can Özcan
Lütfiye Kuzucu

Muğla Şube Yönetim Kurulu

16-17 Aralık 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşağıdaki gibidir.

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Burak Teker
II. Başkanı: Ömer Girgin
Şube Sekreteri: Münevver Rumeysa Gürbüzer
Şube Saymanı: Nevin Selin Güçtekin
Üye: Tuğçe Çevik
Üye: Zeynep Kırmızıgül
Üye: Şükrü Ali Sert

Yedek Üyeler

Mehmet Yılmaz
Fatma Yavuzer
Mustafa Özgür Yayla
Fatma Gizem Poyraz
Sezen Savran Penpecioğlu
Buket Çavuş
Fatma Öykü Çakır

Samsun Şube Yönetim Kurulu

16-17 Aralık 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşağıdaki gibidir.

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Yağmur Reis Gül
II. Başkanı: Serdar Sağlam
Şube Sekreteri: Deniz Yıldız Uslu
Şube Saymanı: Hüseyin Kahraman
Üye: Aslı Tekcan
Üye: Kadir Can Arıkan
Üye: Arif Kiyak

Yedek Üyeler

Yılmaz Açıan
Neziha Açıan
Abdullah Kavşak
Demet Sariusta
Pınar Çakır
Cem Ayık
Hasan Oğuz Kahraman

Trabzon Şube Yönetim Kurulu

16-17 Aralık 2023 tarihlerinde gerçekleştirilen çoğunluksuz Olağan Genel Kurul seçimleri sonucu yapılan görev dağılımı aşağıdaki gibidir.

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Uğur Kasımoğlu
II. Başkanı: Adem Tanriver
Şube Sekreteri: Ercan Şen
Şube Saymanı: Ömer Boğuşlu
Üye: Aleyna Öksüz
Üye: Mehmet Yasin Koç
Üye: Timur Yıldırım Kara

Yedek Üyeler

Kadir Günay
Fatih Ayaz
Ersin Gazioğlu
Kübra Mısır
Aycan Ayçiçek

1.3. 33. Dönem İl Temsilcilikleri

ADIYAMAN (Diyarbakır Şube- 25.09.2024): İl Temsilcisi Mehmet Bağcı; İl Temsilci Yardımcısı Servet Tolga Yakşan, Can Arslan, Sezer Çadır

ARTVİN (Trabzon Şube - 20.05.2024): İl Temsilcisi Aycan Ayçiçek; İl Temsilci Yardımcısı Mert Cemal Tutum, Mesut Yüksel

AYDIN (İzmir Şube): Görevlendirme yapılmamıştır.

BALIKESİR (Bursa Şube): Görevlendirme yapılmamıştır.

BATMAN (Diyarbakır Şube - 20.05.2024): İl Temsilcisi Gülan Şenyiğit; İl Temsilci Yardımcısı Şerafettin Müjdecı, Sezgin Güneş

ÇANAKKALE (Bursa Şube - 03.06.2024): İl Temsilcisi Cihan Sarı; İl Temsilci Yardımcısı Pınar

Yanar, Beyza Nur Yıldırım

DENİZLİ (Muğla Şube - 03.06.2024): İl Temsilcisi Bedrettin Furkan Büyükpamukçu; İl Temsilci Yardımcısı Merve Çalışır

ERZURUM (Ankara Şube - 01.07.2024): İl Temsilcisi Defne Dursun; İl Temsilci Yardımcısı Beyzanur Akkuş, Sıla Kınalı

ESKİŞEHİR (Bursa Şube): Görevlendirme yapılmamıştır.

GAZİANTEP (Ankara Şube - 03.06.2024): İl Temsilcisi Gözde Haksal; İl Temsilci Yardımcısı Yunus Tekler, Nurgül Öztürk, Asım Küsbeoğlu, Ruken Erdoğan

GİRESUN (Trabzon Şube - 20.05.2024): İl Temsilcisi Timur Yıldırım Kara; İl Temsilci Yardımcısı Murat Nafi Öztürk, Ezgi Çankaya Karakuz, Semina Dağlı

HATAY (Adana Şube - 14.07.2024): İl Temsilcisi Serkan Koç; İl Temsilci Yardımcısı Zehra Güngördü, Nevfel Yanaray

ISPARTA (Antalya Şube-10.10.2022): İl Temsilcisi Mehmet Rafet Kıstır; İl Temsilci Yardımcıları Abdullah Mustafa Demiray, Mustafa Küçük

KAHRAMANMARAŞ (Ankara Şube - 03.06.2024): İl Temsilcisi Muzaffer Akyol; İl Temsilci Yardımcısı Cuma Tut, Halil Can Özger, Zişan Alper, Emre Ak

KOCAELİ (İstanbul Şube - 20.05.2024): İl Temsilcisi Duygu Kanık; İl Temsilci Yardımcısı İbrahim Arda Aygören

MANİSA (İzmir Şube): Görevlendirme yapılmamıştır.

MALATYA (Ankara Şube - 05.08.2024): İl Temsilcisi Seyfullah Topaloğlu; İl Temsilci Yardımcısı Musab Demir, Ahmet Ömer Canal, Rojda Yakut

MARDİN (Diyarbakır Şube - 20.05.2024): İl Temsilcisi Ahmet Akgül; İl Temsilci Yardımcısı Emrullah Alğaç, Civan Vahap Elmaz, Mehmet Faruk Arda

MERSİN (Adana Şube - 14.07.2024): İl Temsilcisi Yağmur Gökdoğan; İl Temsilci Yardımcısı Fikret Zorlu

ORDU (Samsun Şube-06.06.2022): İl Temsilcisi Birol Yılmaz; İl Temsilci Yardımcıları Mustafa Aybastı, Azad Tamaç

RİZE (Trabzon Şube - 20.05.2024): İl Temsilcisi Merve Dal; İl Temsilci Yardımcısı Gökhan Kopuz, Mehmet Temizel, Esmâ Aksu

SAKARYA (İstanbul Şube - 14.10.2024): İl Temsilcisi Mustafa Akın Can; İl Temsilci Yardımcısı Muhammed Baş, Gülhis Yetkiner

SİVAS (Kayseri Şube - 01.07.2024): İl Temsilcisi Alpaslan Çağrı Çilek; İl Temsilci Yardımcısı Gökhan Yalman, Emine Büşra Kelleci, Elif Tepe

ŞANLIURFA (Ankara Şube - 05.08.2024): İl Temsilcisi Mehmet Selim Açar; İl Temsilci Yardımcısı Halil İbrahim Taşçı, Mehmet Velat Çakırtaş, Süreyye Nazlı Açıanal Güllüoğlu, Hikmet İnan, Rojbin Şahin, Emine Alagöz

TEKİRDAĞ (İstanbul Şube): Görevlendirme yapılmamıştır.

TUNCELİ (Diyarbakır Şube - 14.10.2024): İl Temsilcisi Umut Kork; İl Temsilci Yardımcısı Zeynep Güler Canpolat, Duygu Taş

TOKAT (Samsun Şube): Görevlendirme yapılmamıştır.

UŞAK (İzmir Şube): Görevlendirme yapılmamıştır.

VAN (Ankara Şube - 26.08.2024): İl Temsilcisi Ferhat Kayalık; İl Temsilci Yardımcısı Rümeysa Çakır Duman, Mehmet Ali Temiz, Mahmut Geyik

YALOVA (Bursa Şube - 20.05.2024): İl Temsilcisi Dursun Kopuz; İl Temsilci Yardımcısı Necdet Yıldız

ZONGULDAK (Ankara Şube - 05.08.2024): İl Temsilcisi Kamuran Ayyıldız; İl Temsilci Yardımcısı Gülsüm Yılmaz, Gamze Tatar

1.4. 33. Dönem Oda Çalışanlarımız

GENEL MERKEZ

Aliye İlkyaz- Muhasebe Görevlisi

Ayşecan Akşit- Genel Sekreter Yardımcısı (29.02.2024 tarihine kadar)

Barış Taylan Aran - Teknik Personel (01.11.2024 tarihinden itibaren)

Bedriye Çınar - Teknik Personel (03.11.2025 tarihinden itibaren)

Deniz Alaydın Aksoy- Genel Sekreter Yardımcısı

Eylül Eyuşan Doğan - Teknik Personel (23.03.2026 tarihinden itibaren)

Furkan Türk - Teknik Personel (05.03.2024 tarihinden itibaren)

Hülya Çetinkaya – Genel Sekreter Yardımcısı

Lara Çetinel - Teknik Personel (09.03.2026 tarihinden itibaren)

Nursedan Altın - Teknik Personel (01.11.2024 tarihinden itibaren)

Orçun İlgar - Büro Personeli (03.11.2025 tarihinden itibaren)

Veysel Erdem - Muhasebe Şefi

ADANA ŞUBE

Zehra Avcı - Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi (10.06.2025 tarihinden itibaren)

ANKARA ŞUBE

Arzu Azın - Teknik Personel (03.11.2025 tarihinden itibaren)

İmge Meral Yaman- Büro ve Ön Muhasebe Görevlisi

Raziye Çiçek - Profesyonel Şube Sekreteri (19.01.2026 tarihinden itibaren)

Raziye Çiçek - Teknik Personel (01.11.2024 - 19.01.2026 tarihleri arası)

Sevgi Canoğlu - Mesleki Denetim Görevlisi (29.02.2024 tarihine kadar)

Pelin Kılıç - Şube Sekreter Yardımcısı (18.03.2026 tarihine kadar)

ANTALYA ŞUBE

Sevim Uçar - Şube Sekreter Yardımcısı (02.12.2024 - 08.12.2025 tarihleri arası)

Sevim Uçar - Profesyonel Şube Sekreteri (08.12.2025 tarihinden itibaren)

BURSA ŞUBE

Tuba Gedik Bingöl - Teknik Personel

DİYARBAKIR ŞUBE

Zozan Üçdağ - Teknik Personel (06.10.2025 - 15.12.2025 tarihleri arası)

Zozan Üçdağ - Profesyonel Şube Sekreteri (15.12.2025 tarihinden itibaren)

İSTANBUL ŞUBE

Naciye Simla Uyguç - Teknik Personel (11.10.2023 - 31.10.2024 tarihleri arası)

Sedanur Gezer - Teknik Personel (10.04.2023 - 22.08.2025 tarihleri arası)

Sıla Berfin Aşkın - Şube Sekreter Yardımcısı (09.12.2024 - 12.01.2026 tarihleri arası)

Sıla Berfin Aşkın - Profesyonel Şube Sekreteri (12.01.2026 tarihinden itibaren)

Selen Öztürk - Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi (13.08.2025 tarihinden itibaren)

İZMİR ŞUBE

Ayşegül Yarış Ayıcık - Teknik Personel (07.11.2023 - 29.12.2023 tarihleri arası)

Ayşegül Yarış Ayıcık - Profesyonel Şube Sekreteri (29.12.2023 tarihinden itibaren)

Fevzi Aslan - Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi (10.12.2024 tarihinden itibaren)

KAYSERİ ŞUBE

Esra Yıldırım - Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi (10.06.2025 tarihinden itibaren)

KONYA ŞUBE

Beyza Köprülü - Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi (02.06.2025 tarihinden itibaren)

MUĞLA ŞUBE

Hatice Cansu Cesur - Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi (02.06.2025 tarihinden itibaren)

SAMSUN ŞUBE

Deniz Yıldız Uslu- Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi (02.03.2026 tarihinden itibaren)

TRABZON ŞUBE

Evşen Yaman - Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi (02.06.2025 tarihinden itibaren)

HUKUK DANIŞMANI

Av. Koray Cengiz

1.5. Oda Genel Merkezi 33. Dönem Delegeleri

Şube Genel Kurullarında yapılan seçim sonucu Oda Genel Merkezi 33. Olağan Genel Kuruluna delege olarak seçilen asıl ve yedek üye listesi alfabetik olarak sıralanmış olup aşağıda yer almaktadır.

Oda Ana Yönetmeliğinin 8. Maddesi gereğince 14 üye Adana Şubeden, 104 üye Ankara Şubeden, 14 üye Antalya Şubeden, 24 üye Bursa Şubeden, 14 üye Diyarbakır Şubeden, 116 üye İstanbul Şubeden, 44 üye İzmir Şubeden, 14 üye Kayseri Şubeden, 14 üye Konya Şubeden, 14 üye Muğla Şubeden, 14 üye Samsun Şubeden ve 14 üye Trabzon Şubeden olmak üzere toplam 400 asıl delege seçilmiştir. Bununla birlikte 2 üye de Doğal Delege olarak seçilmiş ve toplamda 402 delege Oda Genel Merkezi 33. Dönem Olağan Genel Kurulunda asıl delege olarak görev almıştır

ASIL DELEGE

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|--------------|----------|------------------------|
| Doğal Delege | 3279 | Zeynep Şirin Enlil |
| | 3564 | Uğur Bayrak |
| Adana Şube | 286 | Cüneyt Kamil Erginkaya |
| | 1420 | Enver Yılmaz |
| | 1672 | Yaser Gündüz |
| | 1715 | Bülent Şahin |
| | 1797 | Osman Koray Tetik |
| | 1798 | Tevfik Yıldırım |
| | 2941 | Ulaş Bahri Çetinkaya |
| | 3190 | Okay Adem |
| | 4508 | Serkan Koç |
| | 5574 | Onur Kafalı |
| | 5715 | Uğur İnce |
| | 5775 | Zehra Güngördü |
| | 6283 | Atilla Küsbeci |
| | 6569 | İlker Söğüt |
| Ankara Şube | 88 | Ömer Hamdi Kırıl |
| | 105 | Ahmet Saffet Atik |
| | 188 | Hatice Perihan Kiper |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|--------------------|-----------------|----------------------------------|
| Ankara Şube | 189 | Mustafa Remzi Sönmez |
| | 240 | Ali Ulvi Ulubaş |
| | 267 | Hüseyin Çağatay Keskinok |
| | 277 | Fatma Nuran Talu |
| | 302 | Oya Erişen |
| | 336 | Ümit Özcan |
| | 356 | Mehmet Sait Yanmaz |
| | 378 | Mehmet Vedat Özbilen |
| | 536 | Menşure Işık Köseleli |
| | 555 | Necati Uyar |
| | 559 | Arif Erkan Çakır |
| | 571 | Gülten Kubin |
| | 575 | Ayşe Işık Ezer |
| | 581 | Elif Gülay Önel |
| | 590 | Seydihan Çamur |
| | 600 | Kübra Cihangir Çamur |
| | 633 | Fahriye Nihan Özdemir Sönmez |
| | 708 | Uğur Bultan |
| | 743 | Hüseyin Yeldiren |
| | 749 | Hüseyin Gazi Çankaya |
| | 875 | Erol Yeniler |
| | 893 | Arzu Sert |
| | 938 | Zeki Kamil Ülkenli |
| | 942 | Serdar Malkoç Alpaslan Nizamoğlu |
| | 954 | Ahmet Kaya |
| | 957 | Hüseyin Tarık Şengül |
| | 1049 | Serap Kayasü |
| | 1052 | Orhan Sarialtun |
| | 1065 | Ahmet Erdoğan |
| | 1309 | Ramize Esra Oğuz |
| | 1407 | Hasan Aksu |
| | 1465 | Hakan Ünlü |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|--------------------|-----------------|---------------------------------|
| Ankara Şube | 1646 | Bahadır Aytuğ Aydoğdu |
| | 1884 | Cemal Gürsel Akgün |
| | 1905 | Mehmet Nazım Özer |
| | 1910 | Kadir Hakan Yazar |
| | 1922 | Kamuran Ayyıldız |
| | 2089 | Osman Balaban |
| | 2110 | Mete Gürbüz Fehim |
| | 2340 | Burcu Halide Özöduru |
| | 2385 | Meltem Şenol Balaban |
| | 2586 | İbrahim Gündoğdu |
| | 2678 | Halil Serhan Saner |
| | 2808 | Demet Gürbüzler |
| | 2960 | Olgu Çalışkan |
| | 3138 | Ahmet Burak Büyükcivelek |
| | 3173 | Yasemin İlkay |
| | 3372 | Zeynep Eraydın |
| | 3411 | Doğan Dursun |
| | 3491 | Çiğdem Ünal |
| | 3662 | Muzaffer Akyol |
| | 3714 | Serhat Celep |
| | 3981 | Ceren Gamze Yaşar |
| | 4163 | Adem Tunçer |
| | 4366 | Gencay Serter |
| | 4488 | Deniz Kimyon Tuna |
| | 4507 | Sultan Karasüleymanoğlu |
| | 4693 | Pınar Çobanyılmaz |
| | 4723 | Nihan Oya Memlük Çobanoğlu |
| | 4742 | Özlem Yalçinkaya |
| | 4753 | Ezgi Orhan |
| | 4870 | Can Gölgelioğlu |
| | 4907 | Duygu Cihanger Medeiros Ribeiro |
| | 5004 | Bedrihan Baykan |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|--------------------|-----------------|------------------------|
| Ankara Şube | 5020 | Fuat Eraslan |
| | 5191 | Kadir Karşıgil |
| | 5218 | Mehmet Selim Açar |
| | 5441 | Gözde Güldal Karataş |
| | 5455 | Sinem Kaya |
| | 5508 | Emre Sevim |
| | 5662 | Tarık Yıldırım |
| | 5768 | Ayhan Erdoğan |
| | 5789 | Burçin Aydınsoy Binici |
| | 5794 | Hülya Çetinkaya |
| | 5828 | Mahmut Geyik |
| | 5941 | Hüseyin Özer Önder |
| | 6041 | Ceren İter Soy |
| | 6057 | Berçem Kaya |
| | 6172 | Dilan Çetinkaya |
| | 6173 | Elif Muratoğlu |
| | 6226 | Damla Yeşilbağ |
| | 6265 | Osman Akaslan |
| | 6273 | Dilara Büşra Cansever |
| | 6335 | Semih Hamdi Kırbaş |
| | 6350 | Ayşecan Akşit |
| | 6492 | Esin Duygu Döner |
| | 6493 | Esra Aydın Demiröz |
| | 6514 | Murat Yıldız |
| | 6534 | Pelin Kılıç |
| | 6647 | Cihat Baluken |
| | 7222 | Akın Akçay |
| | 7255 | Ömer Dursunüstün |
| | 7268 | Esra Gürel |
| | 7279 | Sevgi Canoğlu |
| | 7615 | Deniz Alaydın Aksoy |
| | 7962 | İlayda Zelal Akın |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|---------------------|--------------------|---------------------|
| Ankara Şube | 7969 | Ufuk Demir |
| | 7976 | Rabia Usta |
| | 8154 | Sefa Mutlu |
| | 8480 | Furkan Türk |
| | 8482 | Elif Merve Nalçakar |
| Antalya Şube | 2101 | Ayşe Özlem Güçlü |
| | 2447 | Burak Günaydın |
| | 2560 | Funda Yörük |
| | 2644 | Hakan Bilgi |
| | 4825 | Gürdal Yılmaz |
| | 4949 | İbrahim Kılıç |
| | 5158 | Ahmet Necati Kuz |
| | 5822 | Elif Büşra Uygun |
| | 6014 | Ersin Aksoy |
| | 7139 | Bahar Kirşan Kaya |
| | 7726 | Kübra Görgülü |
| | 7858 | Hatice Sucu |
| | 8316 | Barış Gür |
| | 8486 | İlkem Gümüştekin |
| | Bursa Şube | 1823 |
| 1840 | | Uluay Koçak Güvener |
| 2122 | | Çağrı Demirel |
| 2261 | | Dilek Altan Türkmen |
| 2348 | | Raşit Tuna |
| 2641 | | Esin Karahan |
| 2867 | | Evrin Ekiz Gözler |
| 3221 | | Necat Akın |
| 3286 | | Sevilay Çetinkaya |
| 3322 | | Murat İlkme |
| 3782 | | Özgür Şahan Özer |
| 3826 | Cenk Köklü | |
| 4463 | Sercan Erdem Demir | |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı | |
|----------------------|------------------------|----------------------|---------------------|
| Bursa Şube | 4712 | Kamil Caner Zıvıak | |
| | 4787 | Aysun Ünal Ayas | |
| | 4894 | Aslı Balaban | |
| | 5636 | Ahmet Metin | |
| | 5895 | Hakan Aydın | |
| | 6103 | Ramazan Altun | |
| | 6791 | Murat Güler | |
| | 6838 | Onur Teksin | |
| | 7002 | Seray Hatipoğlu | |
| | 8142 | Barış Özgür | |
| | 8339 | Muratalp Malçok | |
| | Diyarbakır Şube | 2431 | Elif Kara |
| | | 2816 | Dilfuroz Şahin |
| | | 4682 | Nurhak Sinan Akıncı |
| 4821 | | Evin Mercan | |
| 5386 | | Mahmut Özkeskin | |
| 5802 | | Melek Atalay | |
| 5982 | | Dilin Laçın | |
| 6072 | | Ferman Uyguner | |
| 6080 | | Delal Ekinci | |
| 6123 | | Dünya Dilan Demir | |
| 6601 | | Berivan Güneş Kanbal | |
| 7195 | | Çekdar Taşkıran | |
| 8145 | | Bedriye Çınar | |
| 8475 | | Mahsun Dayan | |
| İstanbul Şube | 312 | İbrahim Orhan Demir | |
| | 601 | Mehmet Rıfat Akbulut | |
| | 613 | Özdemir Sönmez | |
| | 634 | Fatma Ünsal | |
| | 687 | İbrahim Özbay | |
| | 696 | Mehmet Çakılcıoğlu | |
| 701 | İhsan Yılmaz | | |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|----------------------|-----------------|--------------------------|
| İstanbul Şube | 731 | Ali Rıza Nurhan |
| | 751 | Hülya Soysert Tekkökoğlu |
| | 774 | Hüseyin Haner |
| | 905 | Ahmet Turgut |
| | 906 | İsmail Günal |
| | 912 | Mehmet Kenan İşkol |
| | 916 | Çetin Yarılgan |
| | 960 | Fahriye Gül Tüzün |
| | 960 | Fahriye Gül Tüzün |
| | 967 | Filiz Deveci |
| | 978 | Salih Ogur |
| | 1013 | Sırma Turgut |
| | 1018 | Pelin Pınar Giritlioğlu |
| | 1062 | Erdal Kanlı |
| | 1284 | İclal Sema Dinçer |
| | 1510 | Oya Arapoğlu |
| | 1515 | Adem Erdem Erbaş |
| | 1516 | Hüseyin Koç |
| | 1527 | Hüseyin Oflaz |
| | 1528 | Müberra Oflaz |
| | 1529 | İsmail Çiçin |
| | 1544 | Murad Yazıcı |
| | 1652 | Kemal Ersoylu |
| | 1694 | Erhan Demirdizen |
| | 1789 | Hacı Karakuş |
| | 1806 | Özcan Biçer |
| | 2117 | İlker Çelebi |
| | 2151 | Ebru Firidin Özgür |
| | 2162 | Mehmet Murat Çalık |
| | 2163 | Arslan Doğan |
| | 2267 | Ayşe Ege Yıldırım |
| | 2383 | Sebahattin Öztürk |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|----------------------|-----------------|--------------------------|
| İstanbul Şube | 2396 | Rahmi Erdal Tümpalay |
| | 2409 | Gülşen Pelin Olcaı |
| | 2466 | İbrahim Arda Aygören |
| | 2468 | Mete Demir |
| | 2471 | Özcan Dağ |
| | 2721 | Akın Gölcük |
| | 2830 | Kübra Şen Soytürk |
| | 2863 | İsmayil Çakal |
| | 2939 | Hatice Kurşuncu Bilgihan |
| | 2944 | Yücel Erdem Dişli |
| | 3009 | Ahmet Kıvanç Kutluca |
| | 3020 | Erhan Kurtarır |
| | 3237 | Tayfun Kahraman |
| | 3390 | Ayşe Canan Günay |
| | 3426 | Melis Oğuz |
| | 3454 | Nazım Akkoyun |
| | 3471 | Onur Soytürk |
| | 3631 | Resul Emrah Şahan |
| | 3643 | Emre Sert |
| | 3649 | Gürkan Akgün |
| | 3694 | Ali Fuat Başman |
| | 3818 | Cihan Şehla |
| | 3819 | Gökçer Okumuş |
| | 3951 | Hakan Karademir |
| | 3956 | Murat Yün |
| | 3970 | Ramazan Gülten |
| | 4136 | Ebru Ülgen Şendil |
| | 4152 | Ayşe Yıkıcı |
| | 4158 | Necati Caner Altay |
| | 4219 | Ahmetcan Alpan |
| 4247 | Mehmet Keser | |
| 4279 | Ömer Soydal | |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|----------------------|---------------------|------------------------|
| İstanbul Şube | 4302 | Meriç Demir Kahraman |
| | 4438 | Nuray Çolak Tatlı |
| | 4544 | Akif Burak Atlar |
| | 4623 | Özge Gürbüz Atlar |
| | 4719 | Müge Yorgancı |
| | 4766 | Serkan Tiryaki |
| | 4790 | Mesut Topcu |
| | 4815 | Kumru Çılgın Çalış |
| | 4922 | İdil Akyol Koçhan |
| | 4957 | Mesut Emre Eroğlu |
| | 5198 | Deniz Erdem Okumuş |
| | 5379 | Caner Murat Doğançayır |
| | 5519 | Ahmet Onur Altun |
| | 5686 | Oktay Kargül |
| | 5724 | Murat Ölmez |
| | 5731 | Faruk Karabulut |
| | 5973 | Yasin Barış Göğüş |
| | 5991 | Bedel Emre |
| | 6012 | Elif Fındıkoğlu |
| | 6192 | Mehmet Can Tepe |
| | 6266 | Nilay Özger |
| | 6324 | Eray Morgül |
| | 6341 | Naciye Simla Uygaç |
| | 6619 | Racibe Çetinkaya |
| | 6767 | Semih Ertürk |
| | 6904 | Safiye Özge Subaşı |
| | 6911 | Nuri Cem Ceylan |
| | 6912 | Nagihan Kavaklı |
| | 7042 | Özgürgün Gürbüz |
| | 7100 | Adem Altuntaş |
| 7210 | Merve Çelik | |
| 7211 | Nur Kardelen Öztürk | |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı | |
|----------------------|------------------------|-------------------------|------------------------|
| İstanbul Şube | 7337 | Aysu Gümüş Güre | |
| | 7340 | Mehmet Kerem Görkem | |
| | 7341 | Tuğba Tuncer Tiryaki | |
| | 7353 | Hazal Akova | |
| | 7423 | Ali Yılmaz | |
| | 7554 | Murat Tülek | |
| | 7638 | Ömer Melikoğlu | |
| | 7697 | Gökтуğ Yeni | |
| | 7835 | Muharrem Gürbüz | |
| | 7932 | Sevenay Uzun | |
| | 7996 | Berfin Demir | |
| | 8299 | Sedanur Gezer | |
| | 8505 | Bahar Yıldırım | |
| | İzmir Şube | 706 | Tolga Çilingir |
| | | 784 | Ahmet Tuncay Karaçorlu |
| 1658 | | Ergün Serdar Karaduman | |
| 1972 | | Zeki Yıldırım | |
| 2470 | | Nehir Yüksel | |
| 2729 | | Nejla Baysan | |
| 3371 | | Hüseyin Çırak | |
| 3416 | | Nursun Akıncı | |
| 3452 | | Saadet Gökçen Karaduman | |
| 3478 | | Deniz Avşar | |
| 3858 | | İlkim Oba | |
| 3996 | | Özlem Şenyol Kocaer | |
| 4371 | | Ayşegül Altınörs Çırak | |
| 4449 | | Engin Bozkurt | |
| 5055 | | Demet Burçin Gezgin | |
| 5445 | Ezgi Yekbun Aksu | | |
| 5476 | Melis Gülcüoğlu Yörük | | |
| 5641 | Müberra Cansu Güney | | |
| 5684 | Yasemin Şentürk Yılmaz | | |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|---------------------|-----------------|--------------------------|
| İzmir Şube | 5725 | Çağlar Özkacar |
| | 5730 | Mehmet Aydın Elcan |
| | 5770 | Bilge Nur Bektaş |
| | 5772 | Mehmet Arben Aktaş |
| | 5778 | Yusuf Ekici |
| | 5868 | Bilge Martan |
| | 5932 | Elif Simay Dağ Özarıslan |
| | 6039 | Nilay Özkacar |
| | 6238 | Ceylan Ekin Işık |
| | 6365 | Ertunç GÜdük |
| | 6595 | Ezgi Dede |
| | 6773 | Zafer Mutluer |
| | 6795 | Nur Gülerdoğan |
| | 6957 | Rana Başak Serim |
| | 7013 | İsmail Er |
| | 7023 | Mehmet Genç |
| | 7083 | Elif Hazal Okur |
| | 7250 | Utku Çakır |
| | 7401 | Mehmet Dağlı |
| | 7411 | Fatma Selçuk |
| | 7420 | Leyla Budak |
| | 7580 | Ilgaz Su Aktaş |
| | 7935 | Melike Narin |
| | 8173 | Ayşegül Yarış |
| | 8257 | Ayçin Vural |
| Kayseri Şube | 904 | Murat Suzi Ünalın |
| | 1313 | Recep Özkan |
| | 1342 | Levent Livdumlu |
| | 1409 | Tamer Cinel |
| | 1427 | Fikriye Dilek Cinel |
| | 3037 | Mehmet Fatih Toprak |
| 3750 | Harun Bülbül | |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|---------------------|---------------------------|----------------------|
| Kayseri Şube | 3804 | Sema Büyüknalbant |
| | 3805 | Ethem Burak Pırtıcı |
| | 4241 | Ömer Yasin Arık |
| | 4256 | Erman Ağmaz |
| | 6138 | İbrahim Ekincioğlu |
| | 6813 | Serap Övünç Kahraman |
| | 6858 | Gökhan Yalman |
| Konya Şube | 2087 | Mehmet Çağlar Meşhur |
| | 2392 | Erol Atalay |
| | 2761 | Özer Karakayacı |
| | 2851 | Mehmet Yaman |
| | 3332 | Kenan Tolga Bülbül |
| | 4307 | Münir Günay |
| | 4579 | Veli Sinan Yılmaz |
| | 5394 | Ramazan Harmancı |
| | 5444 | Osman Örs |
| | 5471 | Mustafa Cengiz |
| | 6903 | Muhammed Ali Semerci |
| | 7187 | Muhammed Enes Kolat |
| | 7374 | Seçkin Çiriş |
| | 7684 | Beyza Köprülü |
| | Muğla Şube | 2179 |
| 2327 | | Barış Çerçi |
| 2497 | | Şükrü Ali Sert |
| 2845 | | Hasan Tuğrul Özkan |
| 4308 | | Sami Tomurcuklu |
| 4434 | | Mustafa Ali Şüyün |
| 4818 | | Ömer Girgin |
| 5486 | | Buket Çavuş |
| 5569 | | Onur Demirtaş |
| 7237 | | Burak Teker |
| 7238 | Münevver Rumeysa Gürbüzer | |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|--------------------|---------------------|-----------------------|
| Muğla Şube | 7239 | Tuğçe Çevik |
| | 7688 | Nevin Selin Güçtekin |
| | 7704 | Merve Coşkun |
| Samsun Şube | 1078 | Yılmaz Açıan |
| | 1179 | Neziha Açıan |
| | 1258 | Okay Yücer |
| | 1270 | Hüseyin Kahraman |
| | 1371 | Abdullah Kavşak |
| | 1432 | Birol Yılmaz |
| | 2794 | Ceyda Mızraklı |
| | 4202 | Serdar Sağlam |
| | 5504 | Arif Kıyak |
| | 5659 | Yağmur Reis Gül |
| | 7500 | Hasan Oğuz Kahraman |
| | 7561 | Cangül Torun |
| | 7705 | Deniz Yıldız Uslu |
| | 8454 | Çağla Kahraman |
| | Trabzon Şube | 858 |
| 1908 | | Ercan Şen |
| 2994 | | Gökhan Hüseyin Erkan |
| 3161 | | İsmail Hakkı Sandıkçı |
| 4038 | | Uğur Kasımoğlu |
| 4428 | | Fatih Ayaz |
| 4826 | | Ersin Gazioğlu |
| 4969 | | Adem Tanrıver |
| 5381 | | Timur Yıldırım Kara |
| 6372 | | Kübra Mısır |
| 6916 | | Aycan Ayçiçek |
| 6945 | | Ömer Boğuşli |
| 7185 | Mehmet Yasin Koç | |
| 7233 | Aleyna Öksüz | |

Oda Ana Yönetmeliği'nin 8. Maddesi gereğince 271 üyemiz Oda Genel Merkezi 33. Dönem Olağan Genel Kurulu yedek delege si olarak seçilmişlerdir.

YEDEK DELEGE

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|------------------------|---------------------|----------------------|
| Adana Şube | 1943 | Fikret Zorlu |
| | 2783 | Abdullah Türkel |
| | 2924 | Nilgün Çataklı Duman |
| | 4659 | Nevfel Yanaray |
| | 5670 | Hüseyin Erdem Beşler |
| | 5784 | Kahraman Özpınar |
| | 6603 | Mustafa Uğur Akça |
| | 6760 | Nermin Kökdil |
| | 6808 | Nurgül Bozaslan |
| | 7179 | Beyza Yücel |
| | 7629 | Merve Akgül |
| | 7640 | Hatice Kübra Temiz |
| | 7691 | Hasan Tahsin Gürbüz |
| | 8040 | Yağmur Gökdoğan |
| | Antalya Şube | 8177 |
| 1070 | | Okan Atak |
| 8430 | | Mervenaz Taştan |
| 8004 | | Ayça Turan |
| 8485 | | Gözde Koçar |
| Bursa Şube | 8005 | Ayşe Sekmen |
| | 6084 | İlker Onur Özdemir |
| Diyarbakır Şube | 6930 | Harun Öztürk |
| | 1083 | Zeynel Varan |
| | 6102 | Emrullah Alđaç |
| | 6157 | Osman Aybar |
| | 6162 | Dilan Kaya Taşdelen |
| | 6450 | Leyla Burcu Yakar |
| | 7111 | Melik Ayer |
| 7742 | Sezin Güngör | |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|------------------------|-----------------|--------------------------|
| Diyarbakır Şube | 8414 | Kemal Sarııldız |
| Kayseri Şube | 6742 | Oğuz Fatih Bayraktar |
| | 2583 | Şükrü Balaban |
| | 3749 | Mürüvvet Bülbül |
| | 6308 | Mehmet Karabekiroğlu |
| | 6618 | Yusuf Eraslan |
| | 5043 | Hasan Cihat Türkmen |
| | 5303 | Enver Şamil Taşçı |
| | 8460 | Çağatay Albayrak |
| Konya Şube | 3291 | Sinan Levend |
| | 720 | Fatih Yılmaz |
| Muğla Şube | 3741 | Mustafa Özgür Yayla |
| | 5400 | Sezen Savran Penpecioğlu |
| | 5482 | Feyza Onay |
| | 6028 | Ahmet Karahanlı |
| | 6151 | Esmâ Aksoy Khurami |
| | 6349 | Fatma Öykü Çakır |
| | 7073 | Fatma Gizem Poyraz |
| | 7468 | Fatma Yavuzer |
| | 7944 | Meltem Deniz Akar |
| | 8066 | Emre Ahmet Çoşkun |
| | 8170 | Ekrem Kaya |
| | 8236 | Mehmet Yılmaz |
| | 6587 | Delfin Günay Ercan |
| | 7751 | Melda Balaban |
| Samsun Şube | 2160 | Soner Taş |
| | 3615 | Aslı Tekcan |
| | 5460 | Kadir Can Arıkan |
| | 3824 | Demet Sarıusta |
| | 4325 | Pınar Çakır |
| | 4708 | Cem Ayık |
| | 3823 | Çağla Kutlu |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|----------------------|--------------------|----------------------------|
| İstanbul Şube | 209 | Namık Kemal Döleneken |
| | 512 | Hürriyet Gülsün Öğdül |
| | 612 | Gülşen Ercan |
| | 729 | Emine Ferhan Gezici Korten |
| | 750 | Mustafa Teoman Tekkökoğlu |
| | 753 | Gülhan Oğuz |
| | 786 | Tansel Erbil |
| | 797 | Turgut Mesutol |
| | 804 | Derya Sağlam |
| | 844 | Ahmet Pınarbaşı |
| | 917 | Nazlı Funda Arıbaş |
| | 955 | Macide Uluköylü |
| | 1130 | Sevim Filiz Doğan |
| | 1140 | Zekiye Yenen |
| | 1533 | Elif Örnek Özden |
| | 1750 | Murat Cemal Yalçıntan |
| | 2008 | Erdal Uzuner |
| | 2036 | Sebiha Özkan |
| | 2080 | Nazan Özbaydar |
| | 2331 | Hilal Ündül |
| | 2336 | Süleyman Balyemez |
| | 2389 | Özlem Tömekçe |
| | 2418 | Emel Öztep |
| | 2459 | Mehmet Mustafa Tural |
| | 2502 | Selvi Çolak |
| | 2635 | Ediz Öznur Akalın |
| | 2840 | Rasim Acar |
| | 2841 | Elif Kısar Koramaz |
| | 2935 | Caner Kılıç |
| | 2940 | Gökhan Bilgihan |
| 3014 | Aliye Ahu Akgün | |
| 3050 | Bahar Aksel Enşici | |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|----------------------|-----------------|----------------------------|
| İstanbul Şube | 3235 | Miray Özkan Eren |
| | 3641 | Anıl Sarıcan Delibay |
| | 3688 | Serkan Sınmaz |
| | 3743 | Mehmet Akyürek |
| | 3842 | Mehmet Uygur Başak Arslan |
| | 3885 | Murat Yıldız |
| | 3940 | İsmail Eren Kürkçüoğlu |
| | 4007 | Ozan Can Özübal |
| | 4040 | Bürge Elvan Erginli |
| | 4085 | Merve Akyazıcı |
| | 4135 | Gizem Aksümer |
| | 4150 | Hatice Kübra Ata |
| | 4153 | Feyza Tolga |
| | 4187 | Sezen Tarakçı |
| | 4381 | Özgür Temiz |
| | 4432 | Duygu Kanık |
| | 4499 | Ceren Feza Açıkkel |
| | 4665 | Asuman Türkün |
| | 4724 | Görsev Argın |
| | 4750 | Seher Başlık |
| | 4817 | Saadet Tuğçe Tezer Çılğın |
| | 4843 | Özge Müberra Akyüz |
| | 4931 | Edin Zaim |
| | 5082 | Hatice Zühal Yenigün Ölmez |
| | 5249 | Evrin Faydalı |
| | 5315 | Ece Özden Pak |
| | 5425 | Vildan Kaya |
| | 5556 | Savaş Gümele |
| | 5786 | Turgay Kerem Koramaz |
| | 6095 | Meltem Muz |
| 6129 | Didem Bıçkıcı | |
| 6159 | Burcu Yanar | |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|----------------------|-----------------|-------------------------|
| İstanbul Şube | 6200 | Muhammet Bülbül |
| | 6218 | Hatice Hale Baysan |
| | 6254 | Mehmet Ergin |
| | 6355 | Başak İncekara |
| | 6366 | Muhammet Mücahit Günden |
| | 6394 | Emine İlay Kadakal |
| | 6438 | Tuğçe Ungan |
| | 6557 | Nahit Karaca |
| | 6559 | Bengisu Ertek |
| | 6582 | Eda Mutluay |
| | 6732 | Neslişah Kesici |
| | 6798 | Lütfiye Şule Tekkol |
| | 6823 | Mikail Kızıltoprak |
| | 6850 | Didem Kara |
| | 6851 | Can Aydın |
| | 6970 | Tevfik Furkan Doğan |
| | 6983 | Ramazan Samancı |
| | 6984 | Nilüfer Nazile Akın |
| | 7021 | Zozan Üçdağ |
| | 7075 | Irmak Çatalcalı |
| | 7116 | Sema Ünal |
| | 7204 | Mehmet Yalçın |
| | 7209 | Elif Nagihan Ayhan |
| | 7248 | Ahmet Talha Turan |
| | 7252 | Nazlı Ceren Sual |
| | 7316 | Gamze Yaşar |
| | 7367 | Ayşin Şaşmaz |
| | 7456 | Gökçen Özalp |
| | 7521 | Hakkı İlter |
| | 7525 | Kader Doğan |
| | 7527 | Elif Kırpık |
| | 7533 | Özge Tekçe |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|----------------------|--------------------|----------------------------|
| İstanbul Şube | 7659 | Emre Söylemez |
| | 7683 | Nazlıcan Akcı |
| | 7695 | Tolgahan Ata Uzun |
| | 7755 | Büşra Gündoğdu |
| | 7816 | Burcu Soygüzeloğlu |
| | 7870 | Ayçahan Özer |
| | 7872 | Berkan Yıldız |
| | 7885 | İrfan Emre Kovankaya |
| | 7995 | Semra Niron |
| | 7997 | Umut Can Ateş |
| | 8029 | Semin Niron |
| | 8035 | Selin Aslan |
| | 8055 | Helin Kılıçoğlu |
| | 8111 | Kardelen Koca |
| | 8289 | Sena Sebat |
| | 8315 | Melike Şengül |
| | 8329 | Sinem Yıldız |
| | 827 | Mustafa Oguz Sinemillioğlu |
| | 4561 | Sabiha Sezi Toprakçı |
| | Ankara Şube | 995 |
| 2400 | | Ayten Sarıkaya |
| 2659 | | Deniz Altay Kaya |
| 2665 | | Cansu Canaran |
| 2743 | | Pınar Özcan |
| 2745 | | İlhan Mahir Kayalıoğlu |
| 2881 | | Fatma Dilek Aydın |
| 3044 | | Umut Cırık |
| 3228 | | Fatma Çiftçi |
| 3551 | | Defne Dursun |
| 3713 | | Gül Tuçaltan |
| 3734 | | Öznur Zengin |
| 4029 | Gülru Eraslan | |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|--------------------|-----------------|--------------------------|
| Ankara Şube | 4139 | Funda Mengilli Işıldak |
| | 4239 | Emre Karahan |
| | 4243 | Kemal Polat |
| | 4257 | Veliye Başak Tokatlıoğlu |
| | 4261 | Ela Babalık |
| | 4266 | Emel Oğlakçı |
| | 4300 | İrem Akkaya Büyükcivelek |
| | 4354 | Engin Zorlu |
| | 4491 | Gül Keskin |
| | 4513 | Çağdaş Ceyhan |
| | 4570 | Muhammet Ali Şahin |
| | 4745 | Ender Peker |
| | 4760 | İbrahim Halil Taşçı |
| | 4801 | Seher Eğri |
| | 5121 | Ömer Yetkin |
| | 5144 | Burak Başçı |
| | 5192 | Utkucan Külekci |
| | 5207 | Zeynep Eliş Demircan |
| | 5380 | Burçin Yorulmaz |
| | 5448 | İbrahim Çavdaroğlu |
| | 5842 | Fatma Bahar Tamer |
| | 5850 | Cansu Demir |
| | 5880 | Özge Uysal |
| | 5884 | Damla Karaöz |
| | 5919 | Burak Özgür |
| | 6050 | Canan Gürcan |
| | 6062 | Mustafa Karatay |
| | 6161 | Dilara Hakyemez |
| | 6186 | Mustafa Çufadar |
| | 6193 | Tayfur Gürel |
| | 6209 | Tahsin Bodur |
| | 6231 | Elif Saka |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|--------------------|-----------------|------------------------|
| Ankara Şube | 6233 | Onur Tümtürk |
| | 6321 | Burcu Uysal |
| | 6346 | Faruk Yıldızbilir |
| | 6443 | Didem Türk |
| | 6517 | Hatice Asil |
| | 6520 | Mert Akay |
| | 6522 | Ecem Kutlay |
| | 6627 | Berkay Boyacıoğlu |
| | 6648 | Kaan Gedik |
| | 6700 | Cansın Mercanoğlu |
| | 6731 | Gizem Şahin |
| | 6739 | Tunca Beril Başaran |
| | 6772 | Ege İmren |
| | 6782 | Medine Sakci |
| | 6788 | Selami Gözübüyük |
| | 6803 | Buruç Nalçacı |
| | 6827 | Saffettin Çetin |
| | 6848 | Umut Arslanoğlu |
| | 6852 | Ferhat Kayalık |
| | 6875 | Elif Erdem |
| | 7170 | Bilen Deniz Uyar |
| | 7171 | Eda Devrim Delal Çelik |
| | 7218 | Delal Doğan |
| | 7220 | İsmail Anıl Tatar |
| | 7277 | Elif Akbaba |
| | 7298 | Rabia Cengiz |
| | 7346 | Irmak Yavuz |
| | 7391 | Gürsel Gündoğdu |
| | 7393 | Ali Can Gürcan |
| | 7480 | Gülüfem Eskinkılıç |
| | 7489 | Hazel Özge Büyük |
| | 7543 | Büşra Gülay |

| Birim | Sicil No | Adı Soyadı |
|--------------------|-----------------|---------------------------|
| Ankara Şube | 7588 | Göksel Üstündağ |
| | 7643 | Aybike Naz Kalkay |
| | 7644 | Fatma Yağmur Özgür |
| | 7719 | Sevina Orak |
| | 7752 | Kezban Ekin Yaramış |
| | 7795 | Şerife Nihan Altan |
| | 7853 | İrem Cırık |
| | 7922 | Selen Uçar |
| | 8154 | Sefa Mutlu |
| | 8399 | Hande Avtan |
| | 8418 | Bekir Beki |
| | 8498 | Merve Hatiçoğlu |
| | 589 | Nilgün Görer Tamer |
| | 1319 | Yalçın Demirtaş |
| | 2715 | Özgür Almaç |
| | 6174 | Okan Çalışkan |
| | 6228 | Kadriye Burcu Yavuz Kumlu |
| | 7242 | Hazal Pehlivan |

1.6. 33. Dönem TMMOB Delegeleri

Oda Genel Merkezi 32. Olağan Genel Kurulunda TMMOB asıl ve yedek delegesi olarak seçilen üyelere ait liste alfabetik olarak aşağıda yer almaktadır.

ASİL DELEGE

| Sicil No | Adı Soyadı |
|-----------------|--------------------|
| 7100 | Adem Altuntaş |
| 954 | Ahmet Kaya |
| 7222 | Akın Akçay |
| 4544 | Akif Burak Atlar |
| 240 | Ali Ulvi Ulubaş |
| 2055 | Arzu Başaran Uysal |
| 5768 | Ayhan Erdoğan |

| Sicil No | Adı Soyadı |
|-----------------|------------------------|
| 575 | Ayşe Işık Ezer |
| 6350 | Ayşecan Akşit |
| 8173 | Ayşegül Yarış |
| 5004 | Bedrihan Baykan |
| 7996 | Berfin Demir |
| 6601 | Berivan Güneş Kanbal |
| 7237 | Burak Teker |
| 4870 | Can Gölgelioğlu |
| 3981 | Ceren Gamze Yaşar |
| 6041 | Ceren İlder Soy |
| 6238 | Ceylan Ekin Işık |
| 5725 | Çağlar Özkaçar |
| 2122 | Çağrı Demirel |
| 3491 | Çiğdem Ünal |
| 2808 | Demet Gürbüzler |
| 7915 | Deniz Alaydın |
| 4488 | Deniz Kimyon Tuna |
| 6172 | Dilan Çetinkaya |
| 2816 | Dilfuroz Şahin |
| 3411 | Doğan Dursun |
| 4907 | Duygu Cihanger Ribeiro |
| 8482 | Elif Merve Nalçakar |
| 6173 | Elif Muratoğlu |
| 4173 | Emel Karakaya Ayalp |
| 4256 | Emran Ağman |
| 6324 | Eray Morgül |
| 1908 | Ercan Şen |
| 3020 | Erhan Kurtarır |
| 6014 | Ersin Aksoy |
| 6595 | Ezgi Dede |
| 2560 | Funda Yörük |
| 8480 | Furkan Türk |

| Sicil No | Adı Soyadı |
|-----------------|----------------------------|
| 4366 | Gencay Serter |
| 571 | Gülten Kubin |
| 1465 | Hakan Ünlü |
| 2678 | Halil Serhan Saner |
| 1407 | Hasan Aksu |
| 188 | Hatice Perihan Kiper |
| 5794 | Hülya Çetinkaya |
| 267 | Hüseyin Çağatay Keskinok |
| 749 | Hüseyin Gazi Çankaya |
| 743 | Hüseyin Yeldiren |
| 7580 | İlgaz Su Aktaş |
| 4922 | İdil Akyol Koçhan |
| 600 | Kübra Cihangir Çamur |
| 5386 | Mahmut Özkeskin |
| 5730 | Mehmet Aydın Elcan |
| 2087 | Mehmet Çağlar Meşhur |
| 5218 | Mehmet Selim Açar |
| 536 | Menşure Işık Köseleli |
| 4302 | Meriç Demir Kahraman |
| 2110 | Mete Gürbüz Fehim |
| 3322 | Murat İlkme |
| 6514 | Murat Yıldız |
| 189 | Mustafa Remzi Sönmez |
| 750 | Mustafa Teoman Tekkökoğlu |
| 555 | Necati Uyar |
| 2470 | Nehir Yüksel |
| 4723 | Nihan Oya Memlük Çobanoğlu |
| 7211 | Nur Kardelen Öztürk |
| 6911 | Nuri Cem Ceylan |
| 5574 | Onur Kafalı |
| 1052 | Orhan Sarıaltun |
| 2089 | Osman Balaban |

| Sicil No | Adı Soyadı |
|-----------------|-------------------------|
| 1797 | Osman Koray Tetik |
| 5444 | Osman Örs |
| 7255 | Ömer Dursunüstün |
| 4818 | Ömer Girgin |
| 88 | Ömer Hamdi Kırıl |
| 7042 | Özgürgün Gürbüz |
| 4742 | Özlem Yalçinkaya |
| 6534 | Pelin Kılıç |
| 1018 | Pelin Pınar Giritlioğlu |
| 5394 | Ramazan Harmancı |
| 1309 | Ramize Esra Oğuz |
| 6335 | Semih Hamdi Kırbaş |
| 942 | Serdar M. A. Nizamoğlu |
| 4508 | Serkan Koç |
| 4766 | Serkan Tiryaki |
| 7279 | Sevgi Canoğlu |
| 3286 | Sevilay Çetinkaya |
| 590 | Seydihan Çamur |
| 4507 | Sultan Karasüleymanoğlu |
| 1409 | Tamer Cinel |
| 3237 | Tayfun Kahraman |
| 3564 | Uğur Bayrak |
| 708 | Uğur Bultan |
| 4038 | Uğur Kasımoğlu |
| 336 | Ümit Özcan |
| 5659 | Yağmur Reis Gül |
| 5778 | Yusuf Ekici |
| 6773 | Zafer Mutluer |
| 3279 | Zeynep şirin Enlil |

YEDEK DELEGE

| Sicil No | Adı Soyadı |
|-----------------|--------------------------|
| 3138 | Ahmet Burak Büyükcivelek |

| Sicil No | Adı Soyadı |
|-----------------|-------------------------------|
| 479 | Ahmet Müfit Bayram |
| 5519 | Ahmet Onur Altan |
| 105 | Ahmet Saffet Atik |
| 7233 | Aleyna Öksüz |
| 731 | Ali Rıza Nurhan |
| 7423 | Ali Yılmaz |
| 8257 | Ayçin Vural |
| 4371 | Ayşegül Altınörs Çırak |
| 8505 | Bahar Yıldırım |
| 4991 | Bedel Emre |
| 4430 | Bedrettin Furkan Büyükpamukçu |
| 8145 | Bedriye Çınar |
| 6057 | Berçem Kaya |
| 1432 | Biröl Yılmaz |
| 5919 | Burak Özgür |
| 2340 | Burcu Halide Özöduru |
| 721 | Bülent Uçele |
| 7754 | Büşra Çanakçı |
| 7543 | Büşra Gülay |
| 6700 | Cansın Mercanoğlu Dalkıran |
| 5850 | Cansu Demir |
| 1884 | Cemal Gürsel Akgün |
| 477 | Cemalettin Erol |
| 3391 | Cemil Çelik |
| 3813 | Ceyhan Yücel |
| 6238 | Ceylan Ekin Işık |
| 3347 | Cihan Sarı |
| 6647 | Cihat Baluken |
| 7195 | Çekdar Taşkiran |
| 5884 | Damla Karagöz |
| 4432 | Duygu Kanık |
| 4136 | Ebru Ülgen Şendil |

| Sicil No | Adı Soyadı |
|-----------------|----------------------------|
| 581 | Elif Gülay Önel |
| 5932 | Elif Simay Dağ Özarıslan |
| 729 | Emine Ferhan Gezici Korten |
| 5508 | Emre Sevim |
| 6102 | Emrullah Algaç |
| 875 | Erol Yeniler |
| 6021 | Esen Berber |
| 6492 | Esin Duygu Döner |
| 7268 | Esra Güler |
| 3247 | Evrım Koç |
| 960 | Fahriye Gül Tüzün |
| 7411 | Fatma Selçuk |
| 1303 | Filiz Hekimoğlu |
| 2994 | Gökhan Hüseyin Erkan |
| 5441 | Gözde Güldal Karataş |
| 3713 | Gül Tuçaltan |
| 2245 | Hatice Asil |
| 5941 | Hüseyin Özer Önder |
| 7962 | İlayda Zelal Akın |
| 3858 | İlkin Oba |
| 1922 | Kamuran Ayyıldız |
| 556 | Levent Sipahi |
| 7420 | Leyla Budak |
| 5828 | Mahmut Geyik |
| 5772 | Mehmet Arben Aktaş |
| 3037 | Mehmet Fatih Toprak |
| 165 | Mehmet Şükrü Atacan |
| 145 | Melih Ersoy |
| 7935 | Melike Narin |
| 5476 | Melis Gülcüoğlu Yörük |
| 1000 | Memnune Bahçivan |
| 7210 | Merve Çelik |

| Sicil No | Adı Soyadı |
|-----------------|---------------------------|
| 7766 | Merve Dal |
| 6791 | Murat Güler |
| 4434 | Mustafa Ali Şuyun |
| 3662 | Muzaffer Akyol |
| 4005 | Müge Aydın |
| 7238 | Münevver Rumeysa Gürbüzer |
| 6912 | Nagihan Kavaklı |
| 4980 | Necdet Coş |
| 6808 | Nurgül Bozaslan |
| 2960 | Olgu Çalışkan |
| 5569 | Onur Demirtaş |
| 6265 | Osman Akaslan |
| 1510 | Oya Arapoğlu |
| 4623 | Özge Gürbüz Atlar |
| 1240 | Pervin Şenol |
| 4693 | Pınar Çobanyılmaz |
| 7298 | Rabia Cengiz |
| 6619 | Racibe Çetinkaya |
| 3970 | Ramazan Gülten |
| 7570 | Raziye Gökçe Güleş |
| 4338 | Sami Tomurcuklu |
| 6767 | Semir Ertürk |
| 3714 | Serhat Celep |
| 7932 | Sevenay Uzun |
| 5455 | Sinem Almaç |
| 5662 | Tarık Yıldırım |
| 6193 | Tayfur Gürel |
| 5381 | Timur Yıldırım Kara |
| 7969 | Ufuk Demir |
| 6848 | Umut Arslanoğlu |
| 7250 | Utku Çakır |
| 8040 | Yağmur Gökduman |

| Sicil No | Adı Soyadı |
|-----------------|-----------------------|
| 7125 | Yavus Sevim |
| 4016 | Zeynep Güler Canpolat |
| 2179 | Zeynep Kırmızıgül |



KURUMSAL YAPI VE ÖRGÜT İLİŞKİLERİ

2. KURUMSAL YAPI VE ÖRGÜT İLİŞKİLERİ

TMMOB Şehir Plancıları Odası, Oda Genel Merkezi, 12 Şube Başkanlığı ve 30 İl Temsilciliğinden oluşan bir kurumsal yapıya sahiptir. Genel Merkez, Şube Başkanlıkları ve İl Temsilciliklerimiz Oda örgütlülüğünün gelişmesi, sürdürülen çalışmaların ve üyelerimize yönelik hizmetlerin yaygınlaştırılması, üyelerimizin Oda faaliyetlerine aktif katılımının sağlanması, yereldeki kentsel gündemlerin etkin bir şekilde takip edilmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Ülkemizde Şehir ve Bölge Planlama eğitimi veren bölüm sayısının artması nedeniyle mezun olan öğrenci sayısı ve beraberinde Oda üye sayısında önemli oranda bir artış görülmektedir. Ülkenin farklı kentlerinde ikamet eden üye sayımızın artmasıyla birlikte, İl Temsilciliklerinin yaygınlaştırılması ve üyelerimizi Oda örgütlülüğüne dahil etme çalışmalarının devam ettirilmesi önem taşımaktadır. Meslek alanımızı ilgilendiren mevzuatın sürekli olarak sermaye lehine değiştirilmesi, mesleki pratiklerimiz ile mesleki etik ilkelerimiz arasındaki çelişkilerin gündemden güne arttığı, işsizlik-güvencesizlik-emek sömürsü-mobbing gibi olumsuzlukların yaygınlaşmasıyla birlikte Odamızın bu sorunlara çözüm üretmesi, mesleğe, meslektaşlara ve meslek alanına dair üstlendikleri sorumlulukları yerine getirebilmesi için üye örgütlülüğüne olanak sağlayacak bir kurumsal yapının inşa edilmesi önem taşımaktadır.

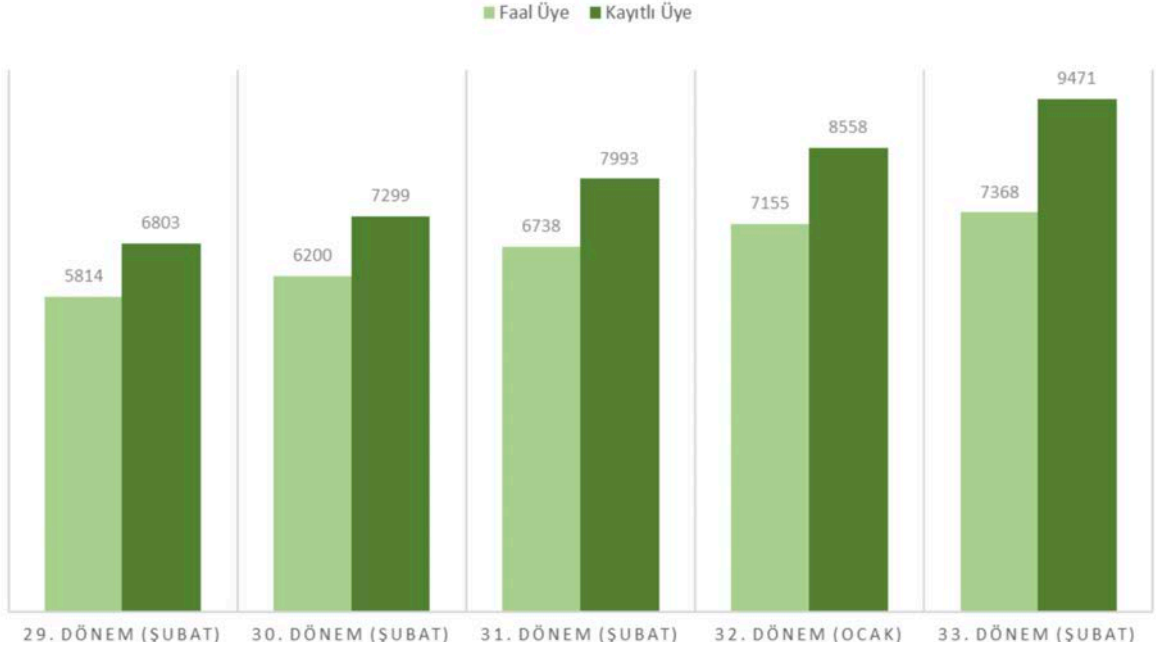
2.1. Üye Yapısı ve Dağılımı

2.1.1. Üye Sayısı Değişimi

33. çalışma dönemimizin başları olan Mart 2024 tarihinde faal (vefat ve istifa harici) üye sayısı 7155 ve kayıtlı üye sayısı 8558 olup dönem sonu olan Mart 2026 tarihinde ise faal (vefat ve istifa harici) üye sayısının 7368 ve kayıtlı üye sayısının 9471 olduğu görülmüştür. Şubat 2024 ile Mart 2026 tarihleri arasında 876 meslektaşımızın Odaya yeni üye olduğu, 12 üyemizin vefat ettiği ve 298 üyemizin de istifa ettiği görülmüştür.

3 sicil nolu üye Ayşe İrem Acaroğlu (ODTÜ 1961 mezunu) 14.11.2025 tarihinde, 25 sicil nolu üye Ahmet Akın Atauz (ODTÜ 1970 mezunu) 23.11.2025 tarihinde, 147 sicil nolu üye Salih Satıbol (ODTÜ 1976 mezunu) 14.04.2024 tarihinde, 201 sicil nolu üye Oğuz Altınbaş (ODTÜ 1976 mezunu) 09.12.2024 tarihinde, 224 sicil nolu üye Ayşegül Bor (ODTÜ 1976 mezunu) 11.04.2025 tarihinde, 325 sicil nolu üye Fatma İtir Örcün (ODTÜ 1979 mezunu) 18.06.2025 tarihinde, 784 sicil nolu üye Ahmet Tuncay Karaçorlu (DEÜ 1988 mezunu) 22.05.2024 tarihinde, 1009 sicil nolu üye Sema Reyhan (ODTÜ 1987 mezunu) 17.03.2025 tarihinde, 1163 sicil nolu üye Şenol Alparslan (Gazi Üni. 1990 mezunu) 20.01.2026 tarihinde, 1311 sicil nolu üye Sedat Yılmaz (ODTÜ 1991 mezunu) 23.01.2026 tarihinde, 1932 sicil nolu üye Kamil İncesu (İTÜ 1991 mezunu) 22.08.2024 tarihinde, 2423 sicil nolu üye Korhan Gürhanoğlu (Gazi Üni. 1998 mezunu) 28.04.2024 tarihinde vefat etmiş olduğu öğrenilmiştir.

Grafik: Dönemlere göre üye sayısı karşılaştırması



Tablo: Dönemlere Göre Üye Sayısı Değişim Bilgisi

| | 29. Dönem (Şubat Sonu) | 30. Dönem (Şubat Sonu) | 31. Dönem (Şubat Sonu) | 32. Dönem (Ocak Sonu) | 33. Dönem (Ocak Sonu) |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Yeni Kayıtlı Üye | 563 | 496 | 694 | 565 | 876 |
| İstifa Eden Üye | 257 | 93 | 143 | 130 | 289 |
| Vefat Eden Üye | 5 | 17 | 15 | 18 | 12 |
| Toplam Faal Üye | 5814 | 6200 | 6738 | 7155 | 7368 |
| Toplam Kayıtlı Üye | 6803 | 7299 | 7993 | 8558 | 9471 |

Tablodan görüleceği üzere, bölüm sayısındaki artış ve bölümlerdeki kontenjan sayılarına bağlı olarak mezun olan öğrenci sayısında artış yaşanmakta, bu artışı ise Odamıza üye olan meslektaşlarımızın dönemsel dağılımında da açık şekilde görülmektedir. Üye sayısındaki toplam artışın ise her dönemde %10'un altında kaldığı, mezun sayısının fazla olmasına karşın meslektaşlarımızın farklı meslek gruplarına yönelmesi nedeniyle üye olma oranının düşük olduğu görülmektedir.

Not: 2026 Ocak itibari ile iletişim ve nüfus bilgileri tam olmayan üyelerin "Merkez Üye" statüsüne çekilerek faal üyelikleri pasife alınmıştır. Bu nedenle 32. Dönem sonrası yeni kayıt ve istifalar hesaplandığında faal üye sayısında düşüş görülmektedir.

2.1.2. Üyelerin Cinsiyete Göre Dağılımı

Üyelerimizin cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde faal üyeler, kayıtlı üyeler ve yeni üyelikler içerisinde kadın üye sayısının tüm çalışma dönemlerinde daha fazla olduğu görülmektedir. Aşağıda yer alan tablo incelendiğinde faal ve kayıtlı üyelerin cinsiyet dağılım yüzdeleri aynı çalışma dönemi içerisinde hemen hemen aynı yüzdelerle sahiptir. Çalışma dönemimiz içerisinde de diğer dönemlerde olduğu gibi kadın üyelerin dağılımı yüksek oranda kalmıştır.

Tablo: Dönemlere Göre Cinsiyet Dağılım Bilgisi

| | Cinsiyet | 29. Dönem (Şubat Sonu) | 30. Dönem (Şubat Sonu) | 31. Dönem (Şubat Sonu) | 32. Dönem (Ocak Sonu) | 33. Dönem (Ocak Sonu) |
|----------------|-----------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Faal Üyeler | Erkek | 2591 (%45) | 2705 (% 44) | 2844 (% 42) | 2993 (%42) | 3074 (%42) |
| | Kadın | 3223 (%55) | 3495 (% 56) | 3494 (% 58) | 4162 (%58) | 4294 (%58) |
| | Toplam | 5814 | 6200 | 6738 | 7155 | 7368 |
| Kayıtlı Üyeler | Erkek | 3012 (%44) | 3168 (% 43) | 3371 (% 42) | 3576 (%42) | 3887 (%42) |
| | Kadın | 3791 (%56) | 4131 (% 57) | 4622 (% 58) | 4982 (%58) | 5587 (%58) |
| | Toplam | 6803 | 7299 | 7993 | 8558 | 9471 |
| Yeni Üyeler | Erkek | 161 (%29) | 156 (% 31) | 203 (% 29) | 205 (%36) | 294 (%34) |
| | Kadın | 402 (%71) | 340 (% 69) | 491 (% 71) | 360 (%64) | 582 (%66) |
| | Toplam | 563 | 496 | 694 | 565 | 876 |

2.1.3. Üyelerin Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

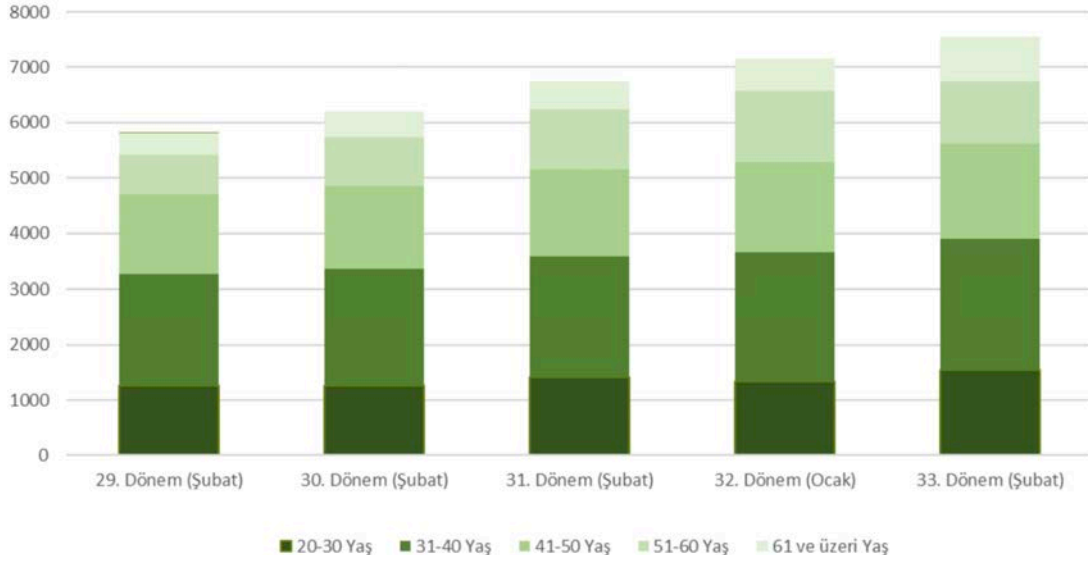
Faal üyelerimizi yaş gruplarına göre incelediğimizde, her çalışma döneminde ilk sırada 31-40 yaş aralığının olduğu, akabinde 41-50 yaş aralığının olduğu ve 3. sırada ise 20-30 yaş aralığının olduğu görülmektedir. Bu durum ise Odamızın genç üye yoğunluklu bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir.

Çalışma dönemimiz içerisinde % 32 oran ile 31-40 yaş aralığının, %23 oran ile 41-50 yaş aralığının, % 21 oran ile 20-30 yaş aralığının, % 14 oran ile 51-60 yaş aralığının ve % 10 oran ile 61 ve üzeri yaş grubuna sahip olduğu, dolayısıyla 20-40 yaş aralığındaki üyelerin toplamda % 53 'lük bir paya sahip olduğu görülmektedir. Bu oranların her çalışma dönemi içerisinde hemen hemen aynı kaldığı %1 gibi artış veya azalma olduğu görülmektedir.

Tablo: Dönemlere Göre Yaş Dağılım Bilgisi

| Üyelerin Yaş Aralığı | 29. Dönem (Şubat Sonu) | 30. Dönem (Şubat Sonu) | 31. Dönem (Şubat Sonu) | 32. Dönem (Ocak Sonu) | 33. Dönem (Ocak Sonu) |
|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 20-30 Yaş | 1268 | 1271 | 1410 | 1336 | 1538 |
| 31-40 Yaş | 2006 | 2083 | 2178 | 2314 | 2372 |
| 41-50 Yaş | 1436 | 1502 | 1568 | 1646 | 1712 |
| 51-60 Yaş | 704 | 884 | 1077 | 1277 | 1128 |
| 61 ve üzeri Yaş | 400 | 460 | 505 | 582 | 795 |
| Toplam | 5814 | 6200 | 6738 | 7155 | 7368 |

Grafik: Dönemlere Göre Faal Üyelerin Yaş Dağılımı

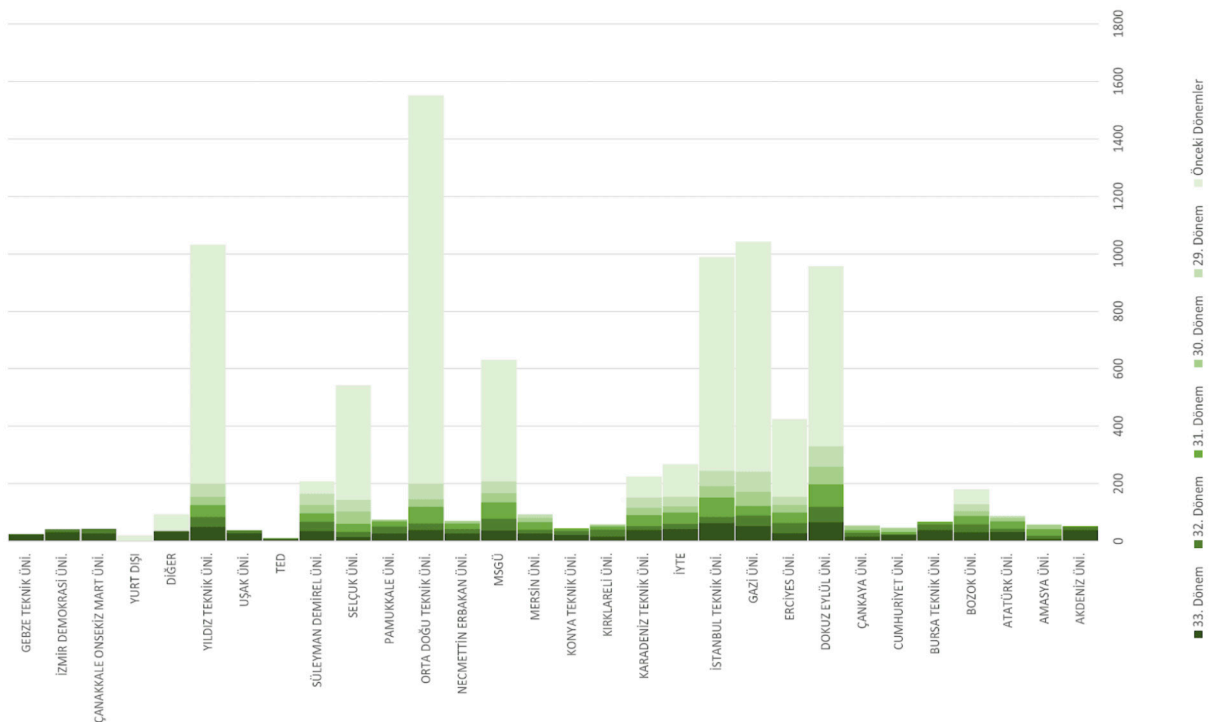


Yeni üye kaydı yapan üyelerimizin, yaş dağılımına bakıldığında; ilk sırada 20-30 yaş aralığındaki üyelerin yer aldığı görülmektedir. Bu durum, mezun olan meslektaşlarımızın mezuniyetlerinin ardından üye olduklarını ve Oda-öğrenci üye arasındaki bağın güçlülüğünün bir göstergesi olarak karşımıza çıkmaktadır.

2.1.4. Üyelerin Mezun Oldukları Okullara Göre Dağılımı

Kayıtlı üyeler mezun oldukları okullara göre incelendiğinde, ilk planlama eğitimi veren okulların mezunlarının Oda üyeleri içerisinde büyük bir paya sahip oldukları, ilk sırada ODTÜ mezunu üyelerin yer aldığı, ardından YTÜ, GÜ, İTÜ, DEÜ, MSGSÜ ve SÜ geldiği ve üye sayılarının 500'ün üstünde olduğu görülmektedir.

Grafik: Dönem Bazlı, Üyelerin Mezun Oldukları Okullara Göre Dağılımı



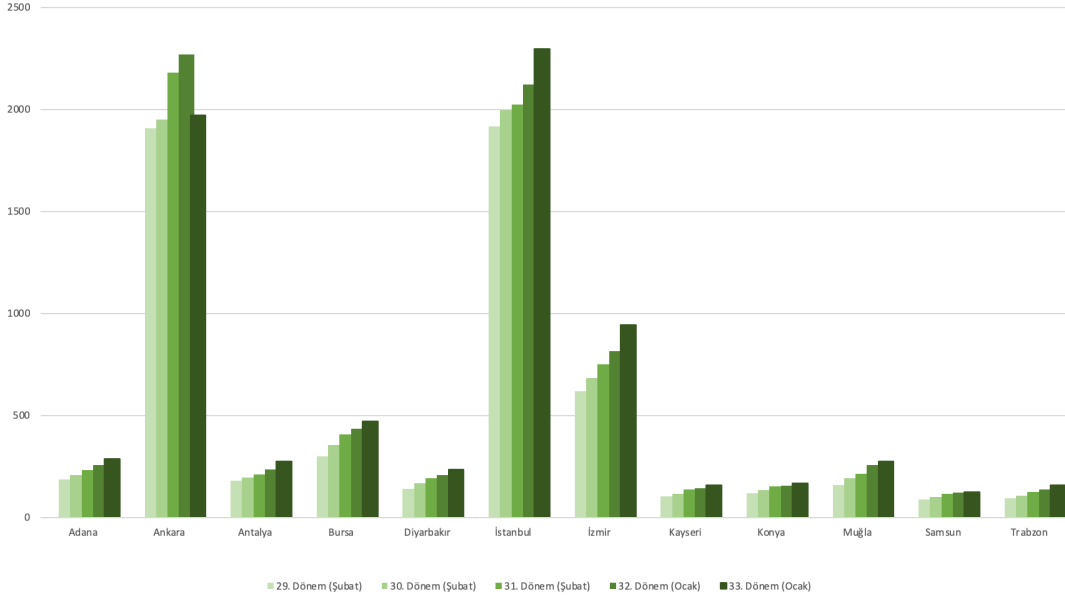
Tablo: Kayıtlı Üyelerin Dönemlere Göre Üniversite Mezuniyet Dağılımı

| Üniversite Adı | Önceki Dönemler | 31. Dönem | 32. Dönem | 33. Dönem | Toplam |
|-----------------------------|-----------------|------------|------------|------------|-------------|
| Akdeniz Üni. | 1 | 1 | 12 | 39 | 53 |
| Amasya Üni. | 38 | 22 | 11 | 8 | 95 |
| Atatürk Üni. | 38 | 26 | 11 | 32 | 119 |
| Bozok Üni. | 45 | 29 | 28 | 31 | 149 |
| Bursa Teknik Üni. | 10 | 10 | 19 | 39 | 78 |
| Cumhuriyet Üni. | 20 | 9 | 1 | 23 | 64 |
| Çankaya Üni. | 23 | 8 | 15 | 15 | 76 |
| Dokuz Eylül Üni. | 139 | 78 | 54 | 66 | 398 |
| Erciyes Üni. | 63 | 37 | 35 | 28 | 189 |
| Gazi Üni. | 83 | 33 | 36 | 53 | 255 |
| İstanbul Teknik Üni. | 107 | 66 | 22 | 63 | 299 |
| İYTE | 61 | 39 | 19 | 41 | 182 |
| Karadeniz Teknik Üni. | 65 | 38 | 13 | 39 | 182 |
| Kırklareli Üni. | 19 | 11 | 24 | 16 | 78 |
| Konya Teknik Üni. | 10 | 10 | 14 | 21 | 55 |
| Mersin Üni. | 42 | 26 | 13 | 27 | 124 |
| MSGSÜ | 88 | 55 | 42 | 37 | 255 |
| Necmettin Erbakan Üni. | 29 | 20 | 15 | 27 | 100 |
| Orta Doğu Teknik Üni. | 84 | 57 | 24 | 38 | 230 |
| Pamukkale Üni. | 25 | 19 | 24 | 26 | 100 |
| Selçuk Üni. | 71 | 28 | 18 | 14 | 174 |
| Süleyman Demirel Üni. | 57 | 28 | 33 | 35 | 182 |
| TED Üni. | 1 | 1 | 3 | 7 | 12 |
| Uşak Üni. | 1 | 1 | 9 | 28 | 39 |
| Yıldız Teknik Üni. | 69 | 41 | 36 | 49 | 223 |
| Diğer | 0 | 0 | 4 | 32 | 36 |
| Yurt Dışı | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| Çanakkale Onsekiz Mart Üni. | 0 | 0 | 16 | 27 | 43 |
| İzmir Demokrasi Üni. | 0 | 0 | 10 | 31 | 41 |
| Gebze Teknik Üni. | 0 | 0 | 4 | 21 | 25 |
| Toplam | 1190 | 694 | 565 | 913 | 9471 |

2.1.5. Üyelerin Şubelere Göre Dağılımı ve Şube Yetki Alanları

En yüksek üye sayısının İstanbul ve Ankara Şubelerinde olduğu, akabinde İzmir Şubenin geldiği görülmektedir. Dönem içerisinde yeni üyelikler, istifalar, yurt dışına taşınma, adres güncellemesi gibi değişimler nedeniyle şubelerin üye sayısında hareketlilikler görülmektedir. Dönemler içerisinde Şubelerin üye sayısına bakıldığında şubeler nezdinde belirgin bir artış veya azalmanın olmadığı görülmektedir.

Grafik: Faal Üyelerin Şube Dağılımı

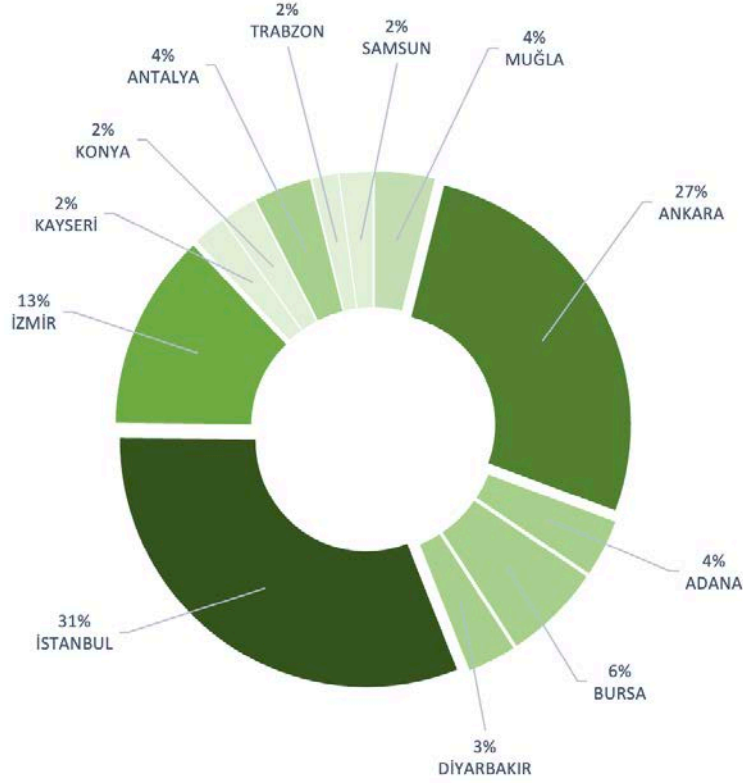


Tablo: Çalışma Dönemlerine Göre Şube Faal Üye Sayısı

| Şube | 29. Dönem (Şubat) | 30. Dönem (Şubat) | 31. Dönem (Şubat) | 32. Dönem (Ocak) | 33. Dönem (Şubat) |
|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| Adana | 285 | 208 | 233 | 258 | 288 |
| Ankara | 1906 | 1949 | 2181 | 2269 | 1971 |
| Antalya | 181 | 195 | 212 | 234 | 276 |
| Bursa | 301 | 354 | 407 | 434 | 472 |
| Diyarbakır | 139 | 169 | 191 | 207 | 235 |
| İstanbul | 1915 | 1997 | 2022 | 2121 | 2297 |
| İzmir | 620 | 683 | 749 | 816 | 945 |
| Kayseri | 103 | 115 | 137 | 143 | 157 |
| Konya | 120 | 133 | 153 | 156 | 168 |
| Muğla | 160 | 193 | 213 | 256 | 275 |
| Samsun | 89 | 99 | 116 | 123 | 125 |
| Trabzon | 95 | 105 | 124 | 138 | 159 |
| Toplam | 5814 | 6200 | 6738 | 7155 | 7368 |

32. Dönem Şubelerimizin sahip oldukları üye oranlarına bakıldığında; Ankara Şube'nin %32'lik, İstanbul Şube'nin %30'luk, İzmir Şube'nin %11'lik, Bursa Şubenin %6'lık, Adana Şube'nin %4'lük, Antalya Şube'nin %3'lük, Muğla Şube'nin %3'lük, Diyarbakır Şube'nin %3'lük, Konya Şube'nin %2'lik, Kayseri Şube'nin %2'lik, Trabzon Şube'nin %2'lik ve Samsun Şube'nin %2'lik orana sahip olduğu; bu yüzdesel değerlerin önceki çalışma dönemlerinde de benzer orana sahip olduğu anlaşılmaktadır.

Liste: 32. Dönem Şube Üye Sayısı



Liste: Şubelerin Yetki Alanlarında Kalan İller

Adana Şube (4 İl): Adana, Hatay, Mersin, Osmaniye

Ankara Şube (26 İl): Ağrı, Ankara, Ardahan, Bartın, Bingöl, Bitlis, Bolu, Çankırı, Çorum, Erzincan, Erzurum, Gaziantep, Hakkari, Iğdır, Kahramanmaraş, Karabük, Kars, Kastamonu, Kırıkkale, Kırşehir, Kilis, Malatya, Muş, Şanlıurfa, Van, Zonguldak

Antalya Şube (3 İl): Antalya, Burdur, Isparta

Bursa Şube (7 İl): Balıkesir, Bilecik, Bursa, Çanakkale, Eskişehir, Kütahya, Yalova

Diyarbakır Şube (8 İl): Adıyaman, Batman, Diyarbakır, Elazığ, Mardin, Siirt, Şırnak, Tunceli

İstanbul Şube (7 İl): Düzce, Edirne, İstanbul, Kırklareli, Kocaeli, Sakarya, Tekirdağ

İzmir Şube (4 İl): Aydın, İzmir, Manisa, Uşak

Kayseri Şube (5 İl): Kayseri, Nevşehir, Niğde, Sivas, Yozgat

Konya Şube (4 İl): Afyonkarahisar, Aksaray, Karaman, Konya

Muğla Şube (2 İl): Denizli, Muğla

Samsun Şube (5 İl): Amasya, Samsun, Sinop, Ordu, Tokat

Trabzon Şube (6 İl): Artvin, Bayburt, Giresun, Gümüşhane, Rize, Trabzon

2.1.6. Serbest Çalışan Üyelerimiz, Bürolar ve MDU

En yüksek üye sayısının İstanbul ve Ankara Şubelerinde olduğu, akabinde İzmir Şubenin geldiği görülmektedir. Dönem içerisinde yeni üyelikler, istifalar, yurt dışına taşınma, adres güncellemesi gibi değişimler nedeniyle şubelerin üye sayısında hareketlilikler görülmektedir. Dönemler içerisinde Şubelerin üye sayısına bakıldığında şubeler nezdinde belirgin bir artış veya azalmanın olmadığı görülmektedir.

Serbest Şehircilik Büroları

Büro sayılarının yıllara göre dağılımına bakıldığında büro kapatma ve yeni açılma durumları ile tescil yenileme işlemlerini süresinde yapmaları veyahut kapatma bildirimlerini süresinde bildirim yapıp yapılmama durumlarına bağlı olarak değişiklik göstermektedir. Belirgin şekilde azalma gösteren yıllarda ise faal olmayan ve büro tescil kapatma başvurusu yapmayan büroların vergi ve ticaret sicil kayıtları Odamız tarafından incelenerek resen kapatma işlemleri yapılmasında kaynaklı azalmalar yaşanmaktadır.

Tablo: Yıllara Göre Şubelere Bağlı Büro Sayısı

| Şube | 2021 Büro Sayısı | 2022 Büro Sayısı | 2023 Büro Sayısı | 2024 Büro Sayısı | 2025 Büro Sayısı |
|---------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Adana | 37 | 43 | 44 | 53 | 56 |
| Ankara | 218 | 223 | 220 | 292 | 323 |
| Antalya | 40 | 42 | 43 | 53 | 59 |
| Bursa | 59 | 67 | 70 | 85 | 92 |
| Diyarbakır | 56 | 49 | 50 | 71 | 87 |
| İstanbul | 136 | 132 | 127 | 161 | 176 |
| İzmir | 67 | 73 | 79 | 90 | 104 |
| Kayseri | 28 | 28 | 25 | 33 | 41 |
| Konya | 25 | 28 | 27 | 41 | 48 |
| Muğla | 27 | 26 | 31 | 43 | 38 |
| Samsun | 25 | 25 | 25 | 27 | 30 |
| Trabzon | 20 | 22 | 25 | 27 | 31 |
| Toplam | 738 | 758 | 766 | 977 | 1085 |

Mesleki Denetim Uygulaması (MDU) ve Şehircilik Hizmetleri Ücretlendirmesi

Belge ve Hizmet Bedelleri, S.Ş.B. Ödentileri, Tescil Ücretleri Tablosu, Mesleki Denetim Uygulaması (MDU) Esasları ve Belge Ücretlendirme İlkeleri Tablosu, Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi Tablosu ve Yöre Katsayıları Tablosu'na 01.08.2024 tarihinden ve 02.12.2024 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere 2024 yılı içerisinde 2 kez, 01.08.2025 tarihinden ve 08.12.2025 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere ise 2025 yılında 2 kez ücret artışları

yapılmıştır. Bununla beraber şehir plancıları için uygulanacak asgari brüt ücret 2024 yılı ilk yarısında 23.500 TL, ikinci yarısında 40.450 TL olarak, 2025 yılı ilk yarısında 47.500 TL ikinci yarısında ise 55.420 TL 2026 yılı'nın ilk yarısında ise 64.000 TL olarak belirlenmiştir.

Serbest piyasada faaliyet yürüten serbest şehircilik bürolarının, eşit rekabet koşulları altında nitelikli hizmet üretebilmesi amacıyla mesleki denetim uygulaması kapsamında en az ücret denetimleri düzenli olarak yürütülmektedir. Geçmiş dönemlerde, yanlış bilgilendirmeler ve kesinleşmemiş ara mahkeme kararları neticesinde oluşan mesleki denetim uygulamasının zorunlu olmadığına ilişkin gerçeğe aykırı söylentileri gidermek amacıyla, gerek kamu kurumları gerekse de serbest şehircilik bürolarımız sürekli olarak bilgilendirilmiş ve bu sorun giderilmeye çalışılmıştır.

Ülkemizde son zamanlarda, özellikle pandeminin ardından derinleşen ekonomik kriz sebebiyle, serbest şehircilik bürolarımızın iş hacimleri düşmüş, akabinde genel ve yerel seçimlerin de etkisiyle yaşanan daralma ile birlikte büro ve mdü sayılarında azalma yaşanmıştır. Bu durumun yanında, E-Plan Otomasyon Sistemi üzerinden askı süreçlerinin takip edilebilmesi ve MDU olmaksızın onay kurumlarına sunulan şehircilik hizmetlerinin tespiti, kurumlarla yapılan yazışmalar ve düzenli aralıklarla bürolarımıza iletilen bilgilendirmeler sayesinde de MDU sayıları belli bir seviyede tutulabilmektedir.

Tablo: Yıllara Göre MDU Sayısı Değişimi

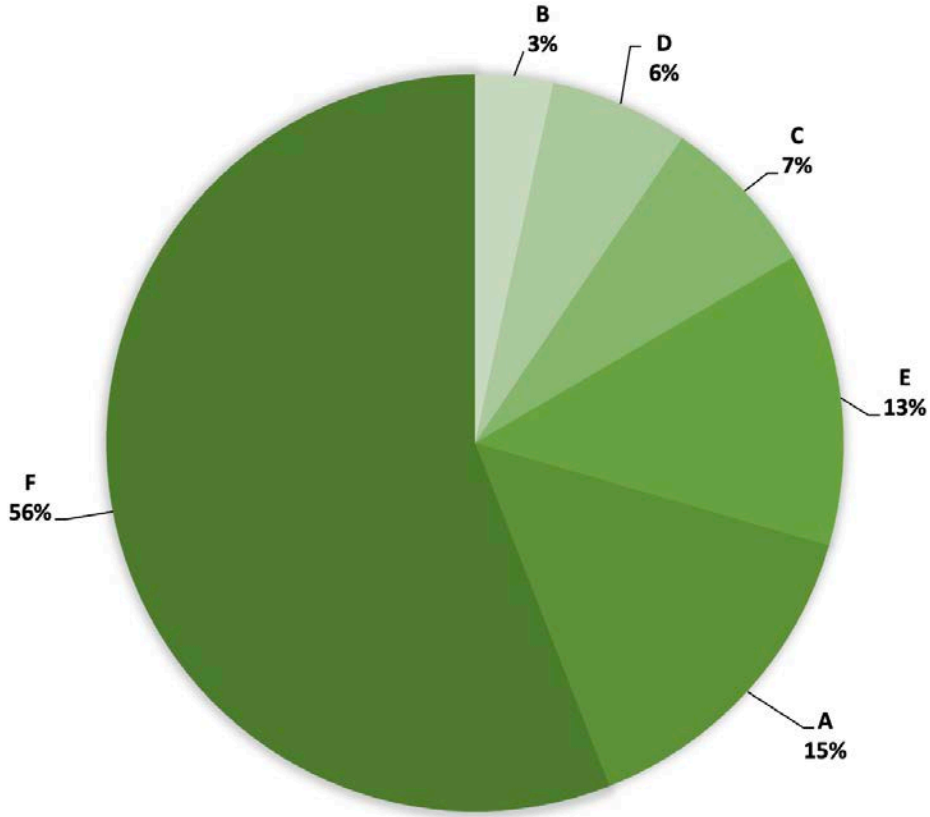
| Şube | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Adana | 268 | 315 | 288 | 219 | 324 |
| Ankara | 2141 | 2135 | 2063 | 1482 | 1540 |
| Antalya | 318 | 392 | 388 | 225 | 311 |
| Bursa | 622 | 883 | 613 | 485 | 564 |
| Dişarbakır | 438 | 432 | 335 | 306 | 212 |
| İstanbul | 786 | 786 | 779 | 542 | 851 |
| İzmir | 324 | 408 | 418 | 357 | 457 |
| Kayseri | 190 | 140 | 234 | 111 | 200 |
| Konya | 328 | 508 | 397 | 184 | 417 |
| Muğla | 124 | 142 | 150 | 117 | 116 |
| Samsun | 342 | 456 | 430 | 229 | 226 |
| Trabzon | 218 | 311 | 369 | 172 | 283 |
| Toplam | 6099 | 6908 | 6464 | 4429 | 5501 |

Serbest Şehircilik Bürolarının Karne Dağılımı

2025 yılı Aralık ayı itibarıyla, 158 adet A grubu, 38 adet B Grubu, 77 adet C Grubu, 66 adet D Grubu, 140 adet E Grubu, 587 adet F Grubu olmak üzere toplam 1085 adet tescilli ve kayıtlı serbest şehircilik bürosu bulunmaktadır. Odamıza kayıtlı Serbest Şehircilik

Bürolarının karne grubu, büronun çoğunluk hissesine sahip şehir plancısının plan yapım yeterlilik belgesine göre belirlenmektedir. Dolayısıyla, Odamıza kayıtlı yetkili şehircilik bürolarının önemli bir bölümünün, F Grubu plan yapım yeterlilik belgesine sahip olduğu görülmektedir. Bunun temel sebebi, Müellif Yönetmeliği hükümleri nedeniyle serbest piyasada faaliyet yürüten plancıların haksız bir biçimde karne grubu yükseltmesinin zorlaştırılması ve ülke gerçekleriyle uyuşmayan karne yükseltme kriterlerinin belirlenmesinin yanı sıra, yeni açılan Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri nedeniyle mezun sayısının sürekli olarak artması ve yeni mezun meslektaşlarımızın bir iş alanı olarak serbest piyasayı seçmesiyle ilişkilidir.

Tablo: Büro Karne Dağılımları



Tablo: Gelir Kalemleri, Yıllara Göre Değişimi ve Dolar Bazlı Değerlendirmesi

| | 2014 | 2019 | 2024 |
|--------------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| Toplam Gelir | 3.077.662,79 | 4.202.909,74 | 27.469.146,80 |
| Dolar Kuru | 2,14 | 5,85 | 32,46 |
| Gelir Toplamının Dolar Değeri | 1.438.160,18 | 718.446,11 | 846.246,05 |

| | | | |
|--|--------------|--------------|---------------|
| Toplam Gider | 2.684.370,50 | 3.810.184,20 | 15.807.137,10 |
| Dolar Kuru | 2,14 | 5,85 | 32,46 |
| Gider Toplamının Dolar Değeri | 1.254.378,74 | 651.313,54 | 486.972,80 |
| | 2014 | 2019 | 2024 |
| Aidat Geliri | 1.080.358,48 | 571.482,16 | 7.608.360,00 |
| Toplam Gelir | 3.077.662,79 | 4.202.909,74 | 27.469.146,80 |
| Toplam Gelire Oranı | 0,35 | 0,14 | 0,28 |
| Aidat Gelirinin Dolar Değeri | 504.840,41 | 97.689,26 | 234.391,87 |
| | 2014 | 2019 | 2024 |
| Tescil - MDU Geliri | 1.425.640,76 | 3.128.672,08 | 17.648.797,98 |
| Toplam Gelir | 3.077.662,79 | 4.202.909,74 | 27.469.146,80 |
| Toplam Gelire Oranı | 0,46 | 0,74 | 0,64 |
| Tescil - MDU Gelirinin Dolar Değeri | 666.187,27 | 534.815,74 | 543.709,12 |

Tablo: Gider Kalemleri, Yıllara Göre Değişimi ve Dolar Bazlı Değerlendirmesi

| | | | |
|--|--------------|--------------|---------------|
| | 2014 | 2019 | 2024 |
| Personel Gideri | 1.530.874,73 | 2.649.240,11 | 10.619.930,03 |
| Toplam Gider | 2.684.370,50 | 3.810.184,20 | 15.807.137,10 |
| Toplam Gidere Oranı | 0,57 | 0,70 | 0,67 |
| Personel Giderinin Dolar Değeri | 715.362,02 | 452.861,56 | 327.169,75 |
| | 2014 | 2019 | 2024 |
| Etkinlik Gideri | 340.958,50 | 127.068,45 | 857.920,43 |
| Toplam Gider | 2.684.370,50 | 3.810.184,20 | 15.807.137,10 |
| Toplam Gidere Oranı | 0,13 | 0,03 | 0,05 |
| Etkinlik Giderinin Dolar Değeri | 159.326,40 | 21.721,10 | 26.430,08 |

| | 2014 | 2019 | 2024 |
|------------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| Kira Gideri | 112.368,75 | 255.155,00 | 416.427,13 |
| Toplam Gider | 2.684.370,50 | 3.810.184,20 | 15.807.137,10 |
| Toplam Gidere Oranı | 0,04 | 0,07 | 0,03 |
| Kira Giderinin Dolar Değeri | 52.508,76 | 43.616,24 | 12.828,93 |

| | 2014 | 2019 | 2024 |
|-------------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| Yargı Gideri | 163.555,55 | 255.857,59 | 1.531.737,16 |
| Toplam Gider | 2.684.370,50 | 3.810.184,20 | 15.807.137,10 |
| Toplam Gidere Oranı | 0,06 | 0,07 | 0,10 |
| Yargı Giderinin Dolar Değeri | 76.427,83 | 43.736,34 | 47.188,45 |

| | 2014 | 2019 | 2024 |
|-------------------------------------|--------------|--------------|---------------|
| Yayın Gideri | 219.630,49 | 40.055,00 | 208.800,00 |
| Toplam Gider | 2.684.370,50 | 3.810.184,20 | 15.807.137,10 |
| Toplam Gidere Oranı | 0,08 | 0,01 | 0,01 |
| Yayın Giderinin Dolar Değeri | 102.631,07 | 6.847,01 | 6.432,53 |

2.2. Oda Danışma Kurulları ve Örgüt Toplantısı

2.2.1. Danışma Kurulları

5 Mayıs 2025: Dönemin ilk Danışma Kurulu toplantısı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, bir önceki yılın Oda faaliyetleri özetlenerek aktarılmış; tehdit altındaki meslek alanı, tutuklu meslektaşlar ve güncel mesleki gündemler hakkında görüş alışverişinde bulunulmuştur.

16 Şubat 2026: Oda kurullarında görev alan meslektaşların ve üyelerin katılımıyla Danışma Kurulu toplantısı düzenlenmiştir. Geniş katılımlı bu toplantıda; 33. Dönem çalışmalarının değerlendirmesi yapılmış, 10. Türkiye Şehircilik Kongresi süreci ve gelecek döneme yönelik öneriler ele alınmıştır.



DANIŞMA KURULU toplaniyor

TMMOB Şehir Plancıları Odası 33. Dönemin ilk yarısındaki faaliyetleri değerlendirilmesi, ülke ve mesleki gündemlerimizin konuşulması, dönemin devamı için yapılacak çalışmaların planlanmasına yönelik fikir alışverişini yapmak için toplaniyoruz!

5 Mayıs 2025, Pazartesi Toplantı Kimliği: 661 680 3092
20.00 - Zoom Parola: spodk



33. Dönem I. Danışma Kurulu toplantısı gerçekleştirildi.

33. Dönem ilk Danışma Kurulu toplantısı 5 Mayıs 2025 Pazartesi günü gerçekleştirilmiştir. Toplantıda, geçtiğimiz bir sene içerisindeki Oda faaliyetleri özetlenerek aktarılmış, tehdit altında olan meslek alanımız, tutuklu meslektaşlarımız ve mesleki gündemlerimiz ile ilgili görüş alışverişinde bulunulmuştur.

Katılım gösteren ve katkı sunan tüm üyelerimize teşekkür ederiz.



Danışma Kurulu Toplanıyor!

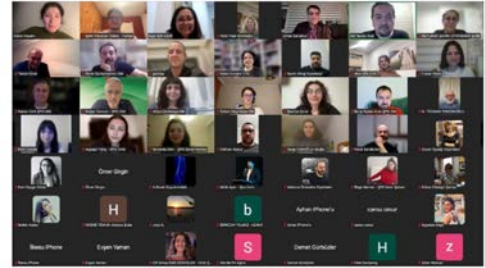
TMMOB Şehir Plancıları Odası 33. Dönemin faaliyetlerinin değerlendirilmesi, ülke ve mesleki gündemlerimizin konuşulması, dönemin sonuna gelirken, yapılacak çalışmaların planlanmasına yönelik fikir alışverişini yapmak için toplaniyoruz!

16 Şubat 2026, Pazartesi **20.00** **Zoom Uygulaması***

*Katılım bilgisi tüm üyelerimize mail olarak iletilecektir.



16.02.2026 tarihinde Danışma Kurulu toplantısı gerçekleştirilmiştir.



16 Şubat tarihinde, Oda kurullarında görev alan meslektaşlarımız ve üyelerimizin katılımıyla Danışma Kurulu toplantımız gerçekleştirilmiştir. Yapılan geniş katımlı toplantıda; 33. Dönem çalışmalarının değerlendirilmesi, 10. Türkiye Şehirçilik Kongresi süreci ve gelecek döneme dair öneriler üzerine verimli bir görüş alışverişini gerçekleştirilmiştir.



Görsel: Yapılan Danışma Kurulu Duyuruları ve Katılım Bilgilendirmesi

2.2.2. Örgüt Toplantıları

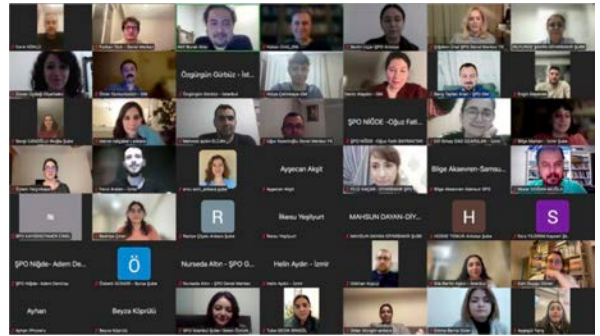
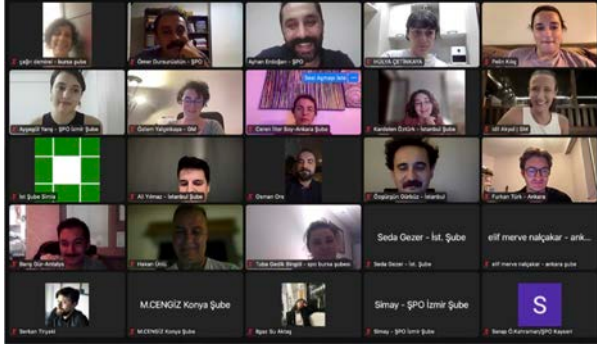
9 Eylül 2024: Oda Genel Merkezi ile Şubeler arasındaki koordinasyonu güçlendirmek ve dönem içi faaliyetleri değerlendirmek amacıyla şube yönetim kurullarının katılımıyla çevrimiçi bir ortak toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda; Genel Merkezin ilk 6 aylık faaliyetleri, 33. Dönem 1. Denetleme Kurulu verileri ve mali durum bilgilendirmesi paylaşılmıştır. Ayrıca, şubeler tarafından yürütülen güncel çalışmalar ile 8 Kasım Dünya Şehirçilik Günü Kolokyumu'nun organizasyon süreçleri ve şubelerin bu kapsamda

üstleneceği roller detaylı bir şekilde ele alınarak görüş alışverişi yapılmıştır.

8 Kasım 2024: Dünya Şehircilik Günü 48. Kolokyumu kapsamında Oda Genel Merkezi ve Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin katılımıyla bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantıda mevcut çalışmalar değerlendirilmiş ve dönemin devamında yapılacak çalışmalara yönelik fikir alışverişinde bulunulmuştur.

8 Kasım 2025: Dünya Şehircilik Günü 49. Kolokyumu kapsamında Oda Genel Merkezi ve Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin katılımıyla yeniden bir araya gelinmiş; mevcut çalışmalar değerlendirilerek dönemin devamında yapılacak çalışmalara ilişkin fikir alışverişi gerçekleştirilmiştir.

11 Şubat 2026: Genel Merkez ve Şubelerin geniş katılımıyla bir ortak toplantı düzenlenmiş; yeni dönemde Şube Yönetim Kurullarında görev alan meslektaşlarla bir araya gelinmiştir. Toplantıda; Odanın güncel çalışmaları, yaklaşan Genel Merkez Genel Kurul süreci, Şubeler tarafından gerçekleştirilen Genel Kurul ve Danışma Kurullarının çıktıkları ile önümüzdeki döneme dair stratejik planlamalar üzerine görüş alışverişinde bulunulmuştur. Ayrıca toplantıda, yeni dönemde Şube Yönetim Kurullarında sorumluluk üstlenen meslektaşlara başarılar dilenmiş; Odanın, meslek alanını ve meslektaş haklarını koruma yolundaki çalışmalarının katılımcı yönetim anlayışıyla sürdürüleceği vurgulanmıştır.



Görsel: Yapılan Örgüt Toplantıları (Soldan sağa, üstten aşağı olmak üzere kronolojik)

2.3. TMMOB ve Odalarla İlişkiler

2.3.1. Kurumsal Toplantılar

TMMOB 48. Olağan Genel Kurulu

TMMOB 48. Dönem Olağan Genel Kurulu 31 Mayıs-1 Haziran 2024, Seçimler ise 2 Haziran 2024 tarihlerinde Ankara'da Kocatepe Kültür Merkezi'nde gerçekleşmiştir. Seçimler sonrasında TMMOB Kurullarında görev alanlar şu şekildedir;

Yönetim Kurulu:

- 1- Bilgisayar Mühendisleri Odası / Hülya Küçükaras - Yürütme Kurulu Üyesi
- 2- Çevre Mühendisleri Odası / Cevahir Efe Akçelik - Yönetim Kurulu Üyesi
- 3- Elektrik Mühendisleri Odası / Bahadır Acar - Yürütme Kurulu Üyesi
- 4- Fizik Mühendisleri Odası / Ekrem Poyraz - Yönetim Kurulu II. Başkanı
- 5- Gemi Mak ve İşli Mühendisleri Odası / Feramuz Aşkın - Yürütme Kurulu Üyesi
- 6- Gemi Mühendisleri Odası / Mustafa Zorlu - Yönetim Kurulu Üyesi
- 7- Gıda Mühendisleri Odası / Yusuf Songül - Yürütme Kurulu Üyesi
- 8- Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası / Kubilay Yıldırım - Yönetim Kurulu Üyesi
- 9- İçmimarlar Odası / Müveddet Hanze Gürkaş - Yürütme Kurulu Üyesi
- 10- İnşaat Mühendisleri Odası / Özgür Topçu - Sayman Üye
- 11- Jeofizik Mühendisleri Odası / Şevket Demirbaş - Yönetim Kurulu Üyesi
- 12- Jeoloji Mühendisleri Odası / Ersin Gırbalar - Yönetim Kurulu Üyesi
- 13- Kimya Mühendisleri Odası / Halil Kavak - Yönetim Kurulu Üyesi
- 14- Maden Mühendisleri Odası / Hüsnü Meydan - Yürütme Kurulu Üyesi
- 15- Makina Mühendisleri Odası / Emin Koramaz - Yönetim Kurulu Başkanı
- 16- Metalurji ve Malzeme Mühendisleri Odası / Utkan Güneş - Yönetim Kurulu Üyesi
- 17- Meteoroloji Mühendisleri Odası / Deniz Özdemir - Yönetim Kurulu Üyesi
- 18- Mimarlar Odası / Arif Balkanay - Yürütme Kurulu Üyesi
- 19- Orman Mühendisleri Odası / Mustafa Özkaya - Yönetim Kurulu Üyesi
- 20- Petrol Mühendisleri Odası / Rüştü Öztürk - Yönetim Kurulu Üyesi
- 21- Peyzaj Mühendisleri Odası / Ayşegül Oruçkaptan - Yönetim Kurulu Üyesi
- 22- Şehir Plancıları Odası / Orhan Sariaıtun - Yürütme Kurulu Üyesi
- 23- Tekstil Mühendisleri Odası / Esen Leyla İmren - Yönetim Kurulu Üyesi
- 24- Ziraat Mühendisleri Odası / Sefa Apaydın - Yönetim Kurulu Üyesi

TMMOB Yüksek Onur Kurulu;

- İnşaat Mühendisleri Odası - Abdullah Bakır
Makina Mühendisleri Odası - Uğur Ayken
Mimarlar Odası - Sadık Kınalı
Şehir Plancıları Odası - Ayşe Işık Ezer
Ziraat Mühendisleri Odası - Şihat Şengal

TMMOB Denetleme Kurulu;

Elektrik Mühendisleri Odası - Mustafa Macit Mutaf

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası - Ayhan Erdoğan

İnşaat Mühendisleri Odası - Selim Tulumtaş

Makina Mühendisleri Odası - Ali Haydar Karaçam

Ziraat Mühendisleri Odası - Mustafa Tevfik Kızıncıkaya

TMMOB 48. Olağan Genel Kurulu Sonuç Bildirgesi

CUMHURİYETİN İKİNCİ YÜZYILINDA, EMEĞİN VE BİLİMİN AYDINLATTIĞI BAŞKA BİR TÜRKİYE İÇİN YAŞASIN ÖRGÜTLÜ MÜCADELEMİZ!

31 Mayıs-2 Haziran 2024 tarihlerinde Ankara'da Kocatepe Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilen TMMOB 48. Olağan Genel Kurulu'nun "Sonuç Bildirgesi" yayımlandı.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) 48. Olağan Genel Kurulu, TMMOB'nin 70. yaşını kutladığı 2024 yılında, 31 Mayıs-2 Haziran 2024 tarihlerinde, 24 bağlı Oda ve 677 bin 242 mühendis, mimar, şehir plancısı üyeyi temsil eden delegelerle Ankara'da toplanmıştır.

Genel kurulumuz, Cumhuriyetin ikinci yüzyılında, Odalarımızın genel kurullarında ortaya çıkan demokratik irade temelinde gerçekleştirilmiştir.

Genel kurulumuz, 2013 yılındaki büyük Gezi direnişinin yıldönümüne denk düşen günlerde toplanmıştır. Temellerinde TMMOB'ye bağlı Odalarımızın da bulunduğu bu tarihi direniş 27 Mayıs'ta başlayıp kitleleşmiş, barışçı, demokratik büyük bir halk hareketine dönüşmüş ve komünal bir dayanışma toplumsal ölçekte yaşanmıştı. Gezi, ülkemizin en güzel günlerindendi, toplumun demokrasi haykırışı idi.

Genel kurulumuzda, "Gezi'de olmak suç değil, bir onurdur ve hepimiz oradaydık" denildi. O şanlı direnişin ve direnişi temsil ettikleri için mahkûm edilen arkadaşlarımızın toplumsal hafızamızdan silinemeyeceği ifade edildi. Arkadaşlarımız ve o büyük kitlesele harekete katılan milyonlarca yurttaşımız selamlandı. Gezi Direnişi sırasında polis şiddetinin hedefi ve kurbanı olan gencecik kardeşlerimiz özlemle, sevgiyle, saygıyla anıldı.

Ülkemizdeki rejimin karakteristik özellikleri

AKP iktidarında, emperyalizm tarafından desteklenen, Cumhuriyetin ve toplumsal gelişme süreçlerinin bütün olumlu yanlarını tasfiye eden karşı-devrimci bir rejim değişikliği olmuştur. Laiklik, modern toplumsal yaşam, demokrasi, kuvvetler ayrılığı, yargı bağımsızlığı, hukukun üstünlüğü, sosyal hukuk devleti, 150 yılı aşan Anayasal birikim, temel hak ve özgürlükler ile kamunun ekonomi ve topluma yönelik üstlendiği olumlu işlevlerin tasfiyesi, yoğun dinselleştirme, parti devleti, tek kişi egemenliği ve kuralsızlaşma, bu rejim değişikliğinin karakteristik öğeleridir.

Karşımızda tarihimizin tüm usulsüzlük ve yolsuzluklarını, borçlanma ve faiz ödeme düzeylerini, rant politikalarını, vergi adaletsizliklerini kat kat aşan, halkın yaşamını hayat pahalılığı, işsizlik, yoksulluk ile mahveden bir kötülükler ve felaketler iktidarı vardır. Siyasal İslam'ın totaliter karanlığı ile kapitalizmin yeni tip faşizmlere yönelimi, bu iktidarda cisimleşmiştir.

Türkiye birçok uluslararası ölçüm endeksinde, narkotrafik, kara para aklama, enflasyon gibi konularda önlerde, eğitim, sağlık, yaşam koşulları gibi konularda ise çok gerilerdedir. Çünkü ülkemiz mafyatik-oligarşik finans, rant ve suç ağlarının istilasını altındadır.

Kürt sorununda “açılım”, “çözüm” gibi oyalama adımları, yerini militarist politikalara, seçilmiş yasal temsilcilerin hapse gönderilmesine, halkın oylarının yok sayılmasına bırakmış, inkâr ve asimilasyon politikaları devam ettirilmiştir. Ana dilin eğitim ve yaşamda kullanımı önündeki yasal engellerin kaldırılması, sorunun demokratik ve barışçıl yöntemlerle çözüme kavuşturulması, emek ve demokrasi mücadelesinin önemli bir parçası olmaya devam ediyor.

Sanayi, tarım, enerji, madencilik, dijital altyapı, denizcilik, doğal çevre yeni sömürgecilik kısıncı altındadır. AKP'nin “yerli ve milli teknoloji” söylemi bu bağımlılık ilişkilerini gizlemeyi amaçlamaktadır. Serbestleştirme ve özelleştirmeler, üretim ile ihracatın ithal girdilere bağımlılığı, emperyalizmin belirlediği uluslararası iş bölümünün dayattığı fason üretim, finansallaşma ile iktidarın kuralsızlaştırma ve rant uygulamaları ülkemizi sanayisizleştirmiş, tarım ürünlerinde kendimize yeterliliği bitirmiş ve ithalata bağımlı kılmıştır.

Pandemiler, depremler, orman yangınları, işyeri yangınları, seller; iş, kadın, trafik, tren cinayetleri ve tüm diğer felaketler “takdiri ilahi, fitrat” vb. çağdışı nedenlere bağlanmaktadır.

Birçok afet ve işçi sağlığı-iş güvenliği alanıyla ilgili alınmayan önlemlerin toplumsal yıkım, cinayet ve adeta toplu katliamlara dönüşmesine neden olan kamusal hizmet ve denetimlerin tasfiyesi, fason ve esnek üretimler anteksenli sermaye birikim düzenlemeleri, mühendisliği, mimarlığı, şehir plancılığını ve dolayısıyla meslek örgütlerimizi doğrudan etkilemektedir. Mesleklerimiz eğitimden başlayarak niteliksizleşme, meslektaşlarımız ise yoksullaşma ve işsizlik kısıncıdadır. İlk ve ortaöğretimden başlayarak eşit, laik ve bilimsel eğitimin tasfiyesi, sıbyan mekteplerinin yaygınlaşması, plansız programsız yeni üniversite, fakülte ve bölümlerin açılması, eğitim ve uygulamada niteliksizleşme sorununu derinleştirmiştir.

Neoliberal ve gerici değişim-dönüşüm sürecine itiraz eden halk muhalefeti, TMMOB ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, mevzuat düzenlemeleri ve her türlü antidemokratik uygulama ile etkisiz hale getirilmeye çalışılmaktadır.

IMF'ci kemer sıkma siyasetini öngören son Orta Vadeli Program ve 12. Plan, neoliberal dönüşümle aşındırılmış olan sosyal güvenliği neredeyse tümüyle ortadan kaldırmanın yeni halkalarıdır. Diğer yandan iktidarın alacağı her borç, yapacağı her kredi anlaşması, faiz yükleriyle birlikte yine halkımızın ve gelecek kuşakların sırtına yüklenecektir.

Yüksek enflasyonun gerçek nedenleri gizlenmektedir. İthal girdilere yüksek bağımlılıkla oluşan maliyetler ve maliyet üstü fiyat artışlarına yol açan tekel kârlarını gizleyerek nedeni ücret artışlarına ve temel ihtiyaçların tüketimine bağlamak; asgari ücreti sefalet düzeyindeki genel ücret haline getirmek ve artışını yılda bir ile sınırlamak, emek ve halk düşmanı iktidarın sömürücü doğasına uygundur.

Ancak işçi, çiftçi, emekçi, emekli, kadın ve çeşitli toplum kesimlerinin tepkilerinde görüldüğü üzere Türkiye bu rejime teslim olmayacaktır. Ömrünü zorbalıkla, hukuk dışılıkla sürdüren, ülke ve halkı yoksullaştıran iktidara karşı halk, son seçimlerde önemli bir set çekmiştir. Yapılan seçimlerin sonuçları, iktidarın desteğinin eridiğini göstermiştir.

Fakat neoliberal ve totaliter siyasal İslamcı rejim değişikliğinin, parlamenter muhalefet

tarafından bütünlük içinde ele alınmaması, anayasa konusunun iktidar tarafından tam da 31 Mart seçim hezimetinin ardından “Türk siyasetinde yumuşama dönemini başlatma” söylemi ile yeniden gündeme getirilmesine yol açmıştır. Bu aldatıcı söylem, iktidara yönelik tepkileri yumuşatmayı, zaman kazanmayı, hareket zeminini ve ittifak ağını genişletmeyi amaçlıyor.

Halkın yıllarca bedelini ödeyeceği emek düşmanı kemer sıkma programı söz konusu olduğunda “yumuşama” yoktur. Tarihi 1 Mayıs Taksim yasakları, tutuklamaları ve devlet şiddetinde “yumuşama” yoktur. Laiklik düşmanı, akli, bilimi ve tekniği dışlayan dinsel bir eğitim-öğretim modeli olan “Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli” ve “ÇEDES” uygulaması, “yumuşama” vs. bir yana, iktidarın “fıtratına” uygun toplum tasarımının yeni bir adımındır.

Birliğimiz anayasa değişiklikleri ve ihlallerinin adresi olan iktidarın “sivil anayasa” tuzağına düşmeyecek, tüm gerici saldırılara karşı kararlılıkla mücadele edecektir.

Dünya durumu ve Türkiye'nin konumu

Genel kurulumuzda ülkemiz ile bağlantılı olarak dünyadaki ekonomik, siyasi, jeopolitik sorun ve önemli gelişmeler de değerlendirilmiştir.

Kapitalizmin 1970'lerde içine girdiği krizle birlikte devreye soktuğu, 1990'larda doruklarına ulaşan küreselleşme ve neoliberalizmin dünyayı ihya edeceği iddiasının çökmesi, neoliberalizmin yıkıcı sonuçlarının ortaya serilmesi ve 2008/2009'dan itibaren süren bunalım ve durgunluk, yeni ekonomik, sosyal, siyasi, jeopolitik sorunların eklenmesiyle büyümüştür.

İkinci Dünya Savaşı'nın bitimiyle oluşan iki kutuplu dünya dengesi Sovyetler Birliği'nin çözülsünün ardından değişmiş, oluşan tek kutuplu dünya düzeninin hâkimi ABD ve onun öncülüğündeki emperyalist sistem, iş birlikçileriyle birlikte Yugoslavya'nın parçalanmasından Afganistan, Irak, Libya, Suriye, Yemen, Filistin ve Afrika'ya kadar birçok örnekte görüldüğü üzere, işgallere, savaflara ve iç savaflara neden olmuş, bu durum mutlak yoksulluk ve göç-mülteci hareketliliğinde büyük artışlara yol açmıştır.

Emperyalizmin İkinci Dünya Savaşı sonrası Orta Doğu'da izlediği istikrarsızlaştırma siyaseti, özellikle İsrail yayılmacılığı ile sürmüştür. Afganistan, Irak, Libya işgallerinden sonra ABD ve müttefiklerinin bölgedeki hedefleri Yemen, Suriye ve İran olmuştur. İktidar bu konularda açık veya örtük, çeşitli biçimlerde emperyalizmin yanında yer almıştır.

Emperyalizmin yayılmacı siyasetinin bir başka boyutu, savaş aygıtı 14 üyeli NATO'nun bugün 32 ülke ile Avrupa ve Balkanları tamamen kapsama, Rusya'yı kuşatma ve hatta İsrail ile NATO arasındaki ilişkiler üzerinden Orta Doğu'ya uzanır boyutlara ulaşmasıdır. Uzak Doğu'da, Asya-Pasifik'te NATO ile eşgüdümlü yönelimler de söz konusudur. Saray iktidarı, Ukrayna'nın NATO'ya katılımı da dâhil olmak üzere NATO'nun genişletilmesinden yanadır.

Emperyalizmin NATO'yu genişletme, Rusya ve Çin'i kuşatma çabaları ve ikinci-üçüncü ülkelere de yönelik kapsamlı ambargo ve yaptırımlar uygulaması, nükleer füzeler dâhil silahlanmanın çok büyüyen boyutları, İsrail'in Gazze/Filistin'deki soykırımı ve Orta Doğu haritasında yapılmak istenen değişiklikler, İsrail ile İran ve diğer bölge ülkeleri arasındaki gerilimler ve dünya çapında finans, tedarik, ticaret ve emek zincirlerinde yaşanan kırılma ve değişimler etkileri önümüzdeki dönemde artacak olan önemli gelişmelerdir.

Çin-Rusya ve müttefikleri soğuk-sıcak savaş, ekonomik ve diğer ambargo yöntemleriyle engellenmeye çalışılmakta ise de ABD'nin başını çektiği tek kutuplu dünya düzeni

dönemi artık sona ermiştir, yeni uluslararası kampaşma ve dizilişler söz konusudur.

Bu gelişmeler dünya ekonomisi, siyaset ve gelecek perspektiflerini etkileyecek boyutlardadır. Şimdi iki veya çok kutuplu bir dünya söz konusudur. Teknoloji, sanayi, ticari rekabet, korumacı ulusal politikalar, bölgesel gerilim ve savaşların öne çıkacağı bir döneme girilmiştir.

Ekonomi, teknoloji, enerji, doğal kaynaklar, istihdam, gıda, iklim-çevre, salgınlar, sağlık, savaşlar, uluslararası hukukta aşınma, büyük güçler arası rekabet, göçler, yoksulluk ve neofaşizmlerin yükselişi boyutlarıyla çok katmanlı, toplu bir bunalım/kriz durumu vardır.

Bu süreçte kamucu, korumacı ulusal politikalar gerekliliğiyle birlikte aktif sanayi politikaları tekrar gündeme gelmektedir. Ülkemizdeki iktidar ise neoliberal kemer sıkmacı, rantçı, talancı, ülkemizi ve halkımızı yoksullaştıran politikalara ve dinselleştirme ile ömrünü uzatmaya çalışmaktadır.

Mevcut dünya durumu halklar açısından sosyal hak kayıpları, işsizlik, yoksullaşma, açlık, toplumsal parçalanma, mülteci akınları, insanlık dışı yaşam koşulları, kitlesel ölümler ve halklar arasında kuşaklar boyunca sürececek düşmanlıklara yol açmaktadır. Türkiye'nin izlediği iç ve dış politika da bu insanlık dışı genel durum içindedir.

Ancak karşıt bir dinamik de vardır. Bu olumsuzluklar geniş kitleler tarafından sorgulanmakta ve başka bir dünya özlemi de oluşmaktadır. Dünya durumu kamucu, sömürsüz, savaşsız, barışçı seçeneği halkların önüne koymaktadır. TMMOB, ülkemizde ve dünyada bu tek doğru insani alternatifin yanındadır.

Genel Kurulumuz, son gelişmeler bağlamında, İsrail hükümetlerinin Filistin halkına onlarca yıldır onulmaz acılar çektiren insanlık dışı uygulamaları ile onun baş destekçileri olan emperyalist devletleri kınar ve Filistin halkının son derece haklı istemlerinin yanında olduğunu ilan eder.

İktidar bu konuda ikiyüzlü bir politika izlemektedir. İsrail ile ticaretin sürdürülmesi tepkiler üzerine sınırlandırılmış ise de yeterli değildir. İsrail ile yapılan tüm ekonomik, siyasi, askeri, diplomatik ilişki ve anlaşmalar derhal feshedilmelidir.

İktidarın dış politikası, bir yandan emperyalizme ekonomik, siyasi, askeri bağımlılık; bir yandan da toplumsal muhalefeti baskı altında tutma, toplumu ırkçı-milliyetçi-şoven, mezhepçi, militarist eksenlerde kutuplaştırma, halklar-ülkeler arası düşmanlıkları körükleme içeriklidir.

Emperyalizme bağımlılığa, gerici Körfez ülkelerine mali bağımlılık eklenmiştir. Varlık Fonu'ndaki ulusal varlıklar, borç, ipotek, hisse verme, takas vb. yollarla bölge gericiliğine sunulmaktadır. Saray iktidarının, emperyalistler ve büyük güçler arası çelişkilerden yararlanma şekli ülkemizin dışa bağımlılığını artırmaktadır. Yüksek dış borç bağımlılığı ülkemizi yeni bir tür kapitülasyon cenderesine sokmaktadır.

Türkiye emperyalizm ve ekonomik, finansal, teknolojik bağımlılık zincirleri ile görece özerklik arasında sıkışarak, nihai planda ABD ve NATO tarafından belirlenen bir ülke konumundadır.

Türkiye emperyalizm ideologlarının tanımıyla "ılımlı", gerçekte ise emperyalizm ile "uyumlu İslam" politikasıyla ve bir süreç içinde ümmet, hilafet, şeriat övgü ve gösterilerinin yapıldığı, din devleti uygulamalarının yaygınlaştığı bir ülke haline dönüştürülmüştür. İktidarın totaliter faşizan ve dinci karakteri, dünyadaki çok katmanlı bunalım ve neofaşizmlerin yükselişte olduğu konjonktür ile de uyum içindedir.

Türkiye, Sovyetler Birliği'nin dağılmasının ardından emperyalizmin Avrasya, Orta Doğu ve

Afrika'ya yönelik taşeronluğu misyonunu üstlenmiştir. FETÖ'nün açtığı okulları ve bu yolla ulaştığı ekonomik kaynakları AKP iktidarı devralmıştır. Neoliberalizmin serbest ticaret kutsaması bu ilişkilere eşlik etmektedir. Türkiye, emperyalizmin istikrarsızlaştırdığı Orta Doğu'ya ve yoksul bırakılan Afrika'ya yönelik özel siyasi, ideolojik-kültürel ve ekonomik misyonlar üstlenmiştir.

Genel kurulumuz doğru dış politikayı, tam bağımsızlık doğrultusunda emperyalist devletler ve onların finans ve ticaret kuruluşlarıyla yapılan tüm ekonomik, siyasi ve NATO dâhil tüm askeri anlaşmaların iptali, ülkemizdeki NATO üslerinin kapatılması, Türkiye'nin aleyhine olan Gümrük Birliği ve Avrupa Birliği anlaşmalarının iptali, ülkelerin bağımsızlık ve egemenliklerine saygı duyma, halkların kardeşliği ve ülkede, bölgede, dünyada barışın tesis edilmesine yönelik politikalar bütünü olarak görür. Bunların gerçekleşmesi için siyasi iktidar/siyasi irade değişimi gerektiğini ve bu yönde mücadele edeceğimizi ilan eder.

Başka bir Türkiye için mücadele

Genel ekonomik ve toplumsal durum ile karşıt toplumsal tepkiler, Türkiye'nin yeni bir yöne gereksinimi olduğunu göstermektedir. Bu noktada TMMOB'nin önemli bir yeri var. TMMOB ve bağlı Odalarının yaşamın bütününe yönelik yurtsever kamucu faaliyetleri pratikte doğrulanmış ve son seçim sonuçlarına da yansımıştır. Hemen her konu, TMMOB'nin yıllardır yürüttüğü haklı, onurlu, özverili mücadeleyi sürekli olarak doğrulamaktadır. TMMOB yoluna, mücadelesine bu çerçevede devam edecektir.

TMMOB önümüzdeki dönemde toplumsal muhalefetin asgari bir program çerçevesinde buluşması ve birleşik bir güce dönüşmesi için çabalarına devam edecektir.

Kadın meslektaşlarımızın çalışma yaşamında karşılaştığı zorluk ve engeller, şiddet, cinsiyet eşitsizliği ve yıldırma politikalarına karşı mücadele görevimiz olmaya devam edecektir.

Ülkemizde 5-17 yaş arasındaki yaklaşık bir milyon çocuk, işçi olarak çalıştırılmaktadır. TMMOB çocuk işçiliğine karşı mücadele etmeye devam edecektir.

Birliğimiz kadınlara yönelik şiddete ve cinayetlere, yok saymaya, değersizleştirmeye, toplumsal cinsiyet ayrımcılığına ve nefret söylemine karşı adalet, eşitlik ve özgürlük için mücadeleye, "İstanbul Sözleşmesi yaşatır" demeye devam edecektir.

Dünya egemenliğinin en büyük aracı olan ve son dönemde önemli bir ekonomik büyüklüğe ulaşan denizciliğin stratejik sektör ilan edilerek Denizcilik Bakanlığı' nın kurulması ülke yararına olacaktır.

Birliğimizin bütün çalışmaları, kamucu, yurtsever geleneğimiz ve genel kurul kararları temelinde yürütülecektir.

Ülkemizi ve halkımızı yoksullaştıran neoliberal sömürü ve yağma politikalarına karşı kamu yararını, toplumsal gereksinimler için planlı kalkınmayı, siyasal İslamcı gericiliğe, tarikat-cemaat örgütlenmelerinin etkinliklerinin artmasına karşı bilimi, aydınlanma değerleri ve laikliği, tek adam yönetimine karşı halk egemenliğini, emperyalist işgal ve müdahalelere, ülkemizin NATO üssü olmasına, emperyalizme bağımlılığa karşı tam bağımsızlığı savunmaya kararlılıkla devam edilecektir.

TMMOB'nin meslek-meslektaş yararını ülke ve halk yararı ile birleştiren geleneksel çizgisi, titizlikle sürdürülecektir.

Ekolojik yıkıma, doğal, kültürel ve tarihi zenginliklerimizin tahribatına, ülkemizin jeoçeşitliliğinin ortadan kaldırılmasına karşı mücadelemiz sürecektir.

Kamuda ve özel sektörde çalışan meslektaşlarımızın temel özlük haklarını geliştirme, mühendis, mimar şehir plancısı asgari ücreti belirleme yetkilerimiz iade edilmelidir. Tüm meslektaşlarımızın maruz kaldığı düşük ücret ve sömürü uygulamaları ortadan kaldırılmalıdır.

Emeklilerin ve emekli meslektaşlarımızın büyük çoğunluğu mutlak yoksulluk içinde ekonomik ve sosyal yaşamın dışına itilmiştir. Emeklilerin örgütlü olarak haklarını koruma ve geliştirme hakkı teslim edilmeli, ekonomik ve sosyal güvenlik haklarının geliştirilmesi için örgütlenmelerinin önündeki engeller kaldırılmalıdır. Sorunlarını yetkililere anlatma ve çözüm üretme haklarını kullanabilecekleri yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

Genel kurulumuz, emperyalizme, kapitalizme, neoliberalizme, faşizme, militarizme ve şeriat özlemlisi siyasal İslamcı iktidara karşı birlik, mücadele, dayanışma, demokrasi platformu ve Cumhuriyetçi, laik, demokratik, halkçı, toplumcu, yurtsever bir yanıt olmuştur.

Genel kurulumuz, emek ve demokrasi güçlerinin bu zeminde birliğine; sömürü-zulüm iktidarı ve düzeninden kurtuluşun toplumsal gereksinimleri esas alan kamucu politikalar temeli üzerinde kurulacak başka bir Türkiye için mücadele ile sağlanabileceğine işaret etmiştir.

Genel kurulumuz, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve TMMOB Yasası'nın değiştirilmesinin sürekli gündemde tutulduğu koşullarda özerk demokratik yapımızın korunarak sürdürülmesi için mücadeleyi tarihi bir sorumluluk olarak tekrar önümüze koymuştur.

Almış olduğumuz bilimsel teknik eğitim ve mesleki toplumsal sorumluluklarımızın gereği olarak yurdumuzu, insani değerleri, kentlerimizi, kırlarımızı, bilim ve sanayi altyapımızı, doğal ve kültürel varlıklarımızı sahipleniyoruz.

Daha fazla kâr ve rant uğruna ülke kaynaklarının talan ve tahrip edilmesine karşı çıkıyor, toplumsal gereksinimler için üreten, kalkınan, paylaşarak büyüyen bir ülke istiyoruz.

Emekten ve halktan yana tüm demokratik güçlerle dayanışma içinde olacak, emeğin, barışın, özgürlüklerin, çağdaş değerlerin, bilimin egemen olması için mücadele edeceğiz.

Tüm baskılara göğüs gerecek, demokrasiden, özgürlükten, bağımsızlıktan, laiklikten, toplumculuktan ve barıştan yana duruşumuzdan ödün vermeyeceğiz.

Meslektaşlarımızın ve tüm çalışanların ekonomik, demokratik, mesleki özlük haklarının korunması ve geliştirilmesi için mücadeleye devam edeceğiz.

Gezi mahkûmu arkadaşlarımız ve başta Kobane davası olmak üzere, hukuk dışı siyasal kararlarla özgürlüklerinden mahrum bırakılan tüm ilerici, demokrat, toplumcu, yurtsever güçlerle dayanışma içinde olmaya devam edeceğiz.

Teoman Öztürk ve arkadaşlarının bizlere devrettiği geleneği geleceğe taşımaya kararlıyız.

Cumhuriyetin ikinci yüzyılında, emeğin ve bilimin aydınlattığı başka bir Türkiye için yaşasın örgütlü mücadelemiz! Yaşasın TMMOB Örgütülüğü!

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

48. OLAĞAN GENEL KURULU

2.3.2. TMMOB Toplantı, Rapor ve Etkinlikler

Çalışma dönemi içerisinde TMMOB tarafından yürütülen çalışmalar, mevzuat değişiklikleri, mesleki konular, yargı kararları gibi hususlarda Oda başkanları, sekreterleri, avukatları ile ortak toplantılar yapılmıştır. İl Koordinasyon Kurulları aracılığı ile de illerde çalışmalar yürütülmüş, ortak eylem ve etkinlikler düzenlenmiş, basın açıklamaları hazırlanmıştır. İKK bünyesindeki çalışma detaylarına Şubemiz çalışma raporlarından ulaşılabilir.

TMMOB Çalışma Dönemi içerisinde oluşturulan; Birlikçilik Çalışma Grubu, CBS Çalışma Grubu, Ekokırım, Doğa Kaynaklı Afetler ve Çevresel Suçlar Çalışma Grubu, Gıda Politikaları ve Gıda Egemenliği Çalışma Grubu, Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Sorunları Çalışma Grubu, Mesleki Denetim Uygulamaları Geliştirme Çalışma Grubu, Mühendislik, Mimarlık ve Şehir Plancılığı Eğitimi ve Staj Çalışma Grubu, TMMOB Meslek İçi Eğitim ve Öğrenme Merkezi Çalışma Grubu, Ücretli Çalışan ve İşsiz Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Sorunları Çalışma Grubu toplantılarına Odamızca katılım sağlanmış, yürütülen çalışmalara katkı sunulmuştur.



- TMMOB 48. Olağan Genel Kurulu, 31 Mayıs - 2 Haziran 2024 tarihleri arasında Ankara'da geniş bir katılımı ile tamamlanarak yeni dönem kurullarını belirledi. İlk gün divan seçimi ve siyasi temsilcilerin konuşmalarıyla başlarken, ikinci gün 47. dönem yönetiminin oy birliği ile aklanması ve çeşitli komisyon önerilerinin oylanmasıyla devam etti. Genel kurulda mali işler, yönetmelikler ve kararlar komisyonlarının sunumları karara bağlanarak sonuç bildirgesi kabul edildi. Organizasyonun son gününde yapılan seçimlerle TMMOB'un 48. dönem Yönetim, Yüksek Onur ve Denetleme Kurulu üyeleri resmen seçildi.



- TMMOB tarafından, mimar, mühendis ve şehir plancıları meslektaşlarımızın ülkemizde gerçekleştirdiklerini kayda almak amacıyla 2004 yılından beri yayımlanan "TMMOB Mühendislik Mimarlık Öyküleri" kitabının onuncusu Nisan 2024'te çıktı.



- TMMOB, Erzincan 13 Şubat 2024 İliç'te 9 işçinin ölümüne sebep olan maden faciasına ilişkin olarak kurulan TBMM İliç Maden Kazası Araştırma Komisyonu'na, 9 Temmuz 2024 tarihinde katıldı.



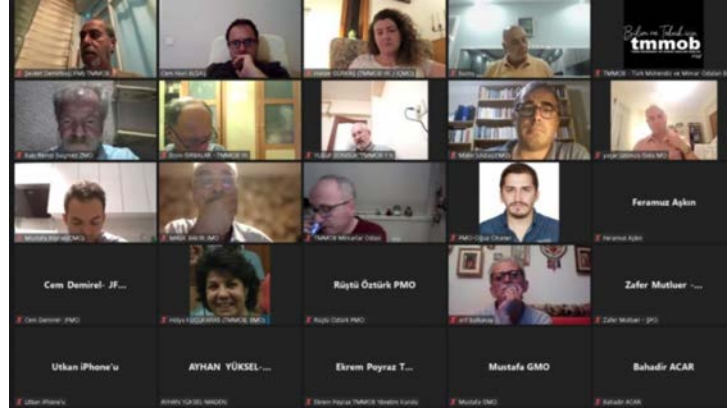
- TMMOB Yönetim Kurulu ile Oda Yönetim Kurulu Başkanları 13 Temmuz 2024 tarihinde Diyarbakır'da, Bölge İl Koordinasyon Kurulları (Diyarbakır, Batman, Mardin, Urfa, Bingöl) ile ortak bir toplantı gerçekleştirdi. Toplantıda gündemdeki gelişmeler ve 48. Dönem TMMOB Çalışma Programı üzerine görüş alışverişinde bulunuldu.



- Tmmob 22. Munzur Kültür ve Doğa Festivalinde Çevre, Doğa, Tarım ve Ormanlarımız Üzerindeki Tehditler isimli panele katıldı.



- Tmmob, 22. Munzur Kültür Ve Doğa Festivalinde Sömürge Madencilik Paneline Katıldı



- TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları Ortak Toplantısı 1 Ağustos 2024 tarihinde TMMOB 48. Dönem Çalışma Programı gündemiyle çevrimiçi olarak gerçekleştirildi.



- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği 48. Dönem (2024-2026) Çalışma Programı, Yönetim Kurulu'nun 3 Ağustos 2024 tarihli toplantısında kabul edildi. [Çalışma Programına buradan ulaşabilirsiniz...](#)



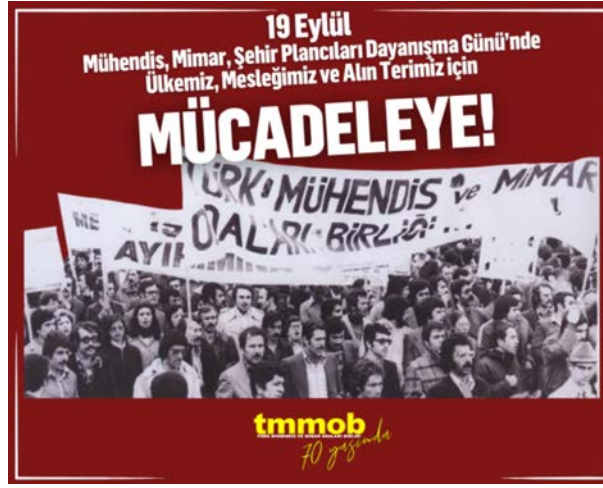
- TMMOB Genel Sekreteri ve Oda Yazman/Sekreter Üyeleri Toplantısı 4 Eylül 2024 tarihinde TMMOB 48.Dönem Çalışma Programı gündemiyle TMMOB’de gerçekleştirildi.



- 31 Ağustos-3 Eylül 2024 tarihleri arasında İzmir Karaburun’da gerçekleştirilen Karaburun Bilim Kongresi’nin son gününde gerçekleştirilen “Faşizme Karşı Birleşik Mücadelede Emek Örgütleri” başlıklı oturuma TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Arif Balkanay katıldı.



- TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları Ortak Toplantısı, TMMOB’nin 70. Yılı gündemi ile 9 Eylül 2024 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirildi.



- TMMOB, 19 Eylül 1979 İş Bırakma Eylemi'nin 45. yıldönümü ve kendi kuruluşunun 70. yılı vesilesiyle Türkiye genelinde "Ülkemiz, Mesleğimiz ve Alın Terimiz İçin" temalı etkinlikler düzenledi. Ankara, İstanbul ve İzmir başta olmak üzere toplam 17 farklı merkezde, İl/İlçe Koordinasyon Kurulları aracılığıyla kitlesel buluşmalar gerçekleştirildi. Etkinlikler, 10.30'dan başlayarak akşam saatlerine kadar meydanlarda ve meslek odası binalarında eş zamanlı olarak yürütüldü. Bu eylemlerle mühendis, mimar ve şehir plancılarının mesleki dayanışmasını ve hak arayışı vurgulandı.



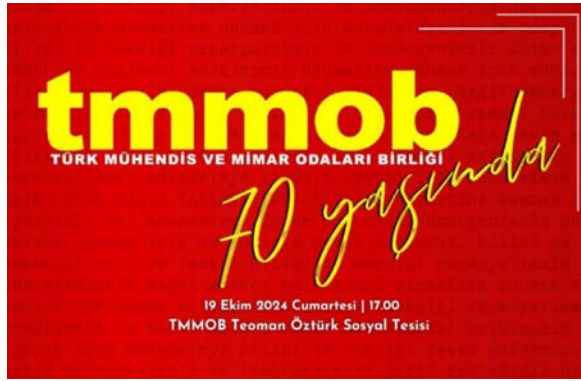
- TMMOB Gıda Mühendisleri Odası öncülüğünde bu yıl ilk kez kutlanan "25 Eylül Gıda Mühendisleri Günü" Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde düzenlenen etkinlikle TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz'ın da katılımıyla gerçekleştirildi. 25 Eylül Gıda Mühendisleri Günü Türkiye genelinde TMMOB Gıda Mühendisleri Odası Genel Merkezi, Şubeleri ve Temsilciliklerinde çeşitli etkinliklerle kutlandı.



- TMMOB, DİSK, KESK ve TTB bileşenleri öncülüğünde 10 Ekim 2015'te Ankara Tren Garı'nda düzenlenen "Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi" sırasında yaşanan canlı bomba saldırılarıyla gerçekleştirilen ülke tarihinin en kanlı katliamında yitirdiğimiz canlar 10 Ekim 2024 tarihinde Türkiye genelinde İl Koordinasyon Kurullarımız aracılığıyla anıldı.



- TMMOB Gıda, Kimya ve Ziraat Mühendisleri Odaları tarafından ortaklaşa düzenlenen TMMOB Dünya Gıda Günü Sempozyumu “Yaşam ve Gelecek İçin Gıda Hakkı” temasıyla 12 Ekim 2024 Cumartesi günü Makina Mühendisleri Odası Eğitim ve Kültür Merkezi’nde gerçekleştirildi.



- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği’nin 70. kuruluş yıl dönümü dolayısıyla 19 Ekim 2024 tarihinde Teoman Öztürk Sosyal Tesisi’nde 70. Yıl etkinliği düzenlendi. TMMOB’nin 70. yıl kuruluş yıl dönümü etkinlikleri kapsamında tarihe bir not düşmek üzere hazırlanan “TMMOB 70. Yıl Andacı” yayımlandı.



- TMMOB Yönetim Kurulu, Oda Yönetim Kurulu Başkanları ve İstanbul Birimleri’nin de içinde yer aldığı TMMOB Heyeti; Esenyurt Belediye Başkanı Ahmet Özer’in tutuklanması ve belediyeye kayyum atanması sebebiyle başlatılan Esenyurt Meydanı Kayyum Nöbeti’ne 7 Kasım 2024 tarihinde ziyarette bulunarak destek ve dayanışma mesajlarını ilettiler.



- TMMOB'nin ve bağlı Odaların ürettiği kamusal nitelikteki verilerin belirlenmesi ve bu verilerin coğrafi/mekânsal olarak etkinleştirilmiş bir ortamda erişime açılarak paylaşılabilmesi amacıyla TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS) Çalışma Grubu tarafından 9 Kasım 2024'te Coğrafi Bilgi Sistemleri Çalıştayı düzenlendi.



- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı odaların desteğiyle, 2007 yılından itibaren TMMOB adına Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na yürütülen Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS) Kongrelerinin 8.'si, 20-22 Kasım 2024 tarihlerinde "Uzamsal Zekâ ile Kolektif Bilinç" ana temasıyla Ankara'da gerçekleştirildi.



- TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, 26 Kasım 2024 tarihinde yaptığı açıklamayla 30 Kasım'da 'Halktan ve Emekten Yana Bütçe, Demokratik Türkiye' Mitinginde "Emeğimize, Mesleğimize, Haklarımıza Sahip Çıkmak İçin Sesimizi Yükseltelim; Haydi Omuz Omuz Mücadeleye!" diyerek örgütümüze çağrıda bulundu.



- TMMOB, 13 Ocak 2025 tarihinde Kamu Emekçilerinin ülke çapında gerçekleştirdiği “Sefalet zammı değil, emeğimizin karşılığını istiyoruz” diyerek 1 günlük iş bırakma eylemlerine destek verdi.



- TMMOB'nin 6 Şubat 2023 Kahramanmaraş Depremlerinin ikinci yılına ilişkin değerlendirmelerini içeren “TMMOB 6 Şubat 2023 Depremlerinin İkinci Yılı Değerlendirme Raporu”, 5 Şubat 2025 tarihinde Hatay'da, TMMOB Afet Koordinasyon Merkezi'nde gerçekleştirilen basın toplantısında kamuoyu ile paylaşıldı.



- TMMOB İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalıştayı 8 Şubat 2025 tarihinde TMMOB Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nde gerçekleştirildi. Çalıştayda; iş güvenliği uzmanlarının yaşadığı sorunlar, işçi sağlığı ve iş güvenliği mevzuatına dair değerlendirmeler, iş güvenliği uzmanlarının örgütlenme ihtiyacı, ülkemizde yaşanan ve önlenabilir felaketlerin politik sorumluluğu üzerine değerlendirme, tespit ve öneriler görüşüldü.



- TMMOB tarafından Oda Yönetim Kurulları ve Oda çalışanlarına yönelik “Mekânsal Veri/Bilgi Okuryazarlığı Eğitimi” 22 Şubat 2025 Cumartesi günü Elektrik Mühendisleri Odası Eğitim ve Toplantı Salonu’nda gerçekleştirildi. Söz konusu etkinlikte TMMOB ve Oda yöneticileri ile ilgili kadrolarına yönelik Oda bilişim/veri sistemleri, CBS çalışmaları, uygulama alanları, meslek alanlarımızla olan bağı ve bu konulara bağlı yapılabilecekler hakkında eğitim çalışması yapıldı.



- TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları Ortak Toplantısı, ülkede yaşanan gelişmeler gündemiyle 19 Mart 2025 tarihinde çevrimiçi olarak gerçekleştirildi.



- Kanal İstanbul ve Yenişehir’e ilişkin olarak hazırlanan 16 Mart 2021 tarihli İstanbul İli Avrupa Yakası Rezerv Yapı Alanına İlişkin 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin iptali istemiyle; TMMOB, Çevre Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası tarafından açılan davanın duruşması 25 Mart 2025 tarihinde görüldü. Davanın açılmasından dört yıl sonra gerçekleşen duruşmada, davacı vekilleri adına Avukat Ekin Öztürk Yılmaz söz aldı. Ardından teknik görüşlerin sunulması amacıyla Şehir Plancıları Odası adına Prof. Dr. Pelin Pınar Giritlioğlu ve Nuri Cem Ceylan konuşma yaptı.



- 6. Kadın Sempozyumu 12 Nisan 2025 tarihinde “Örgütlen, Diren, Değiştir” temasıyla MMO Eğitim ve Kültür Merkezi’nde gerçekleştirildi.



- TMMOB adına Maden Mühendisleri Odası yürütücülüğünde düzenlenen TMMOB Doğal Kaynaklar Sempozyumu 25-26 Nisan 2025 tarihlerinde gerçekleştirildi. TMMOB Makina Mühendisleri Odası Kongre ve Kültür Merkezi’nde düzenlenen sempozyumda; atmosfer, su, toprak, madenler, petrol ve doğal gaz, jeotermal kaynaklar, meralar, ormanlar, jeoçeşitlilik, sulak alanlar, rüzgâr ve güneş enerjisi ile biyoçeşitlilik gibi başlıklar, kalkınma, koruma, iyileştirme ve ekonomi perspektiflerinden çok yönlü olarak ele alındı



- TMMOB Makina Mühendisleri Odası tarafından 26 Nisan 2025 Cumartesi günü Makina Hangar Mühendislik ve Teknoloji Merkezi'nde gerçekleştirilecek "TMMOB Sanayi Kongresine Giderken Dünyada ve Türkiye'de Sanayi Politikaları" etkinliğinin programı yayınlandı.



- TMMOB adına Bilgisayar Mühendisleri Odası (BMO) ve Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) yürütücülüğünde düzenlenen "Geleceğin Teknolojileri ve Teknoloji Politikaları Sempozyumu"nun ilki 9-10 Mayıs 2025 Cuma, Cumartesi günlerinde Ankara'da düzenlendi. Makina Mühendisleri Odası Eğitim ve Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilen sempozyumda yapay zekâ, malzeme bilimi, uzay teknolojileri gibi alanlardaki gelişmelerin tartışıldığı konuşma, panellerin olduğu ve "Daha İyi Bir Gelecek İçin Teknoloji Politikaları" başlıklı bir forum gerçekleştirildi.



- TMMOB 48. Dönem I. Danışma Kurulu Toplantısı, 17 Mayıs 2025 tarihinde “Bilgilendirme ve genel durum değerlendirmesi ve yürütülecek çalışmalar” gündemiyle Makina Mühendisleri Odası Eğitim ve Kültür Merkezi’nde gerçekleştirildi.



- TMMOB Aydın İlinde Su Gerçeği Sempozyumu, TMMOB Aydın İl Koordinasyon Kurulu tarafından 20 Eylül 2025 tarihinde Nevzat Biçer Nikah ve Konferans Salonu’nda gerçekleştirildi.



- Cumhuriyet tarihinin en kanlı terör saldırısı Ankara Gar Katliamı'nın 10'uncu yılı dönümü nedeniyle 10 Ekim 2025 tarihinde, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği örgütlü olduğu illerde İl Koordinasyon Kurulları aracılığıyla çeşitli anma programları gerçekleştirdi.



- TMMOB 48. Dönem I. Danışma Kurulu Toplantısı, 17 Mayıs 2025 tarihinde “Bilgilendirme ve genel durum değerlendirmesi ve yürütülecek çalışmalar” gündemiyle Makina Mühendisleri Odası Eğitim ve Kültür Merkezi’nde gerçekleştirildi.



- “TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri Kurultayı”, meslektaşlarımızın çalışma yaşamlarında ve sosyal hayatta uğradıkları hak kayıplarını, değersizleştirmeyi ve mesleklerimizin ülkemiz için önemini gündeme getirmek amacıyla, 18 Ekim 2025’te Ankara’da merkezi olarak gerçekleştirildi.



- TMMOB Makina Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen XII. Ulusal İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Kongresi, 22 Ekim 2025 tarihinde Ankara Keçiören Yunus Emre Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi.



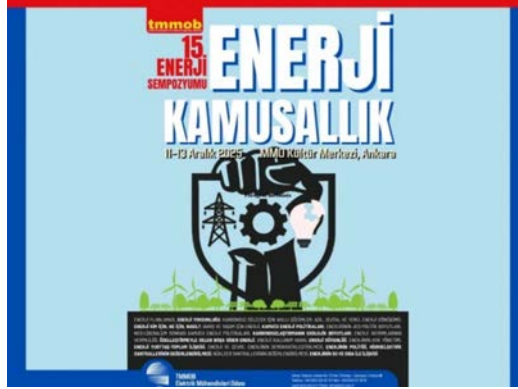
- TMMOB Eğitim Çalıştayı, "Meslek Alanlarımızın Geleceğini Birlikte Şekillendiriyoruz" şiarıyla 8 Kasım 2025 tarihinde Makina Mühendisleri Odası Sezai Gür Salonu'nda gerçekleştirildi.



- Toplumsal Cinsiyet Eğitimi, 27 Kasım 2025 tarihinde Doç. Dr. Cemre Tatlı'nın sunumu ve TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Ayşegül Oruçkaptan'ın Moderatörlüğünde TMMOB Yönetim, Onur, Denetleme Kurul üyeleri, Oda Yönetim, Onur, Denetleme Kurul üyeleri ve İl/İlçe Koordinasyon Kurulu Sekreterlerinin uzaktan katılımı ile gerçekleştirildi.



- TMMOB 48. Dönem Kadın Çalışma Grubu tarafından, “Eşitlik için Örgütlen Diren Değiştir” ana başlığıyla planlanan TMMOB 9. Kadın Kurultayı 6-7 Aralık 2025 tarihinde MMO Eğitim ve Kültür Merkezi’nde gerçekleştirildi.



- TMMOB adına Elektrik Mühendisleri Odası tarafından 1996 yılından bu yana iki yılda bir düzenlenen Enerji Sempozyumu’nun on beşincisi, 11-13 Aralık 2025 tarihlerinde Ankara’da TMMOB Makina Mühendisleri Odası Kültür Merkezi’nde gerçekleştirildi.



- Yerel yönetimlerde yaşanan değişim ve dönüşümlerin ekonomiye ve toplumsal yaşama, kentlerimiz ve meslek alanlarımıza etkileri Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğince 9-10 Ocak 2026 Cuma-Cumartesi günleri Ankara’da “TMMOB Yerel Yönetimler ve Demokrasi Sempozyumu”nda gerçekleştirildi.



- TMMOB adına Makina Mühendisleri Odası sekreteryasında düzenlenecek olan TMMOB Sanayi Kongresi, "Emperyalizmin Yeni Biçimleri ve Sanayileşme Stratejileri" ana temasıyla 19-20 Aralık 2025 tarihlerinde MMO Eğitim ve Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi.



- TMMOB adına TMMOB Şanlıurfa İl Koordinasyon Kurulu tarafından düzenlenen TMMOB Şanlıurfa Kent Sempozyumu, 13-14 Aralık 2025 tarihinde gerçekleştirildi.



- TMMOB Metalurji ve Malzeme Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen, Nadir Toprak Elementleri; Dünya'da ve Türkiye'de Mevcut Durum ve Gelecek Senaryoları Sempozyumu 10 Ocak 2026 tarihinde MMO Eğitim ve Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi.



- 18 Ekim 2025 tarihinde Ankara'da düzenlenen TMMOB 48. Dönem Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri Kurultayı'nın sonuç bildirgesi Aralık 2025 tarihinde yayımlandı.



- 6 Şubat Depremlerinin yıldönümünde TMMOB Adana İl Koordinasyon Kurulu, Adana Büyükşehir Belediyesi ve Çukurova Belediyesi yürütücülüğünde Depremlerde Sorumluluk Zinciri ve Kentsel Politikalar Paneli, 5 Şubat 2026 tarihinde Adana Büyükşehir Belediyesi Tiyatro Salonu'nda gerçekleştirildi.

2.4. Öğrencilerle İlişkiler

Meslek örgütülüğünün öğrenci örgütlülüğünden başladığı bilinciyle, 33. Dönem içerisinde Türkiye genelindeki Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerine yönelik akademik gelişim ve mesleki dayanışma odaklı etkinlikler gerçekleştirilmiştir.

2.4.1. Yaz ve Kış Eğitim Kampları

Öğrenci eğitim kampları, farklı üniversitelerden gelen meslektaş adaylarımızın kolektif üretim süreçlerine dahil olduğu en önemli etkinliklerimizden biri olmaya devam etmiştir.

Planlama Öğrencileri 12. Yaz Eğitim Kampı: 20-27 Temmuz 2024 tarihleri arasında İzmir/Pamucak'ta gerçekleştirilmiştir. Etkinlik; İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Selçuk Belediyesi'nin destekleriyle, atölye yürütücüleri ve öğrencilerin katılımıyla tamamlanmıştır.

Planlama Öğrencileri 13. Yaz Eğitim Kampı: 20-27 Temmuz 2025 tarihlerinde yine İzmir/Pamucakta düzenlenmiştir.

Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri 4. Kış Eğitim Kampı: 27-31 Ocak 2025 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilerek, öğrencilerin kış döneminde de mesleki birikimlerini artırmaları hedeflenmiştir.

2.4.2. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu ve Öğrenci Çalıştayları

Her yıl düzenlenen Dünya Şehircilik Günü Kolokyumları kapsamında, öğrencilerin kentsel sorunlara odaklandığı özgün çalıştaylar organize edilmiştir.

48. Kolokyum Öğrenci Çalıştayı (Antalya): 9 Kasım 2024 tarihinde "A Noktasından B Noktasına: Erişilebilir, Sürdürülebilir, Yaşanabilir" temasıyla Antalya'da düzenlenmiştir. Akdeniz Üniversitesi ve Antalya Büyükşehir Belediyesi iş birliğiyle gerçekleştirilen çalıştay, ulaşım ve erişilebilirlik temalarına odaklanmıştır.

49. Kolokyum Öğrenci Çalıştayı (Bursa): 4-5 Kasım 2025 tarihlerinde Bursa'da "Kent'in İzleri, Yaşamın Odakları" başlığıyla yürütülmüştür. Bursa Teknik Üniversitesi ev sahipliğinde; Emirsultan, Altıparmak ve Hipodrom bölgeleri üzerine çalışma alanları belirlenmiştir.

Planlama Öğrencileri Forumu: 49. Kolokyum kapsamında 7 Kasım 2025 tarihinde düzenlenen forumda, öğrencilerin eğitim programları ve meslek örgütüyle kurdukları ilişkiler üzerine deneyim paylaşımları yapılmıştır.

2.4.3. TUPOB ŞBP Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışmaları

Genç meslektaşlarımızın mesleğe adım atmadan önceki son aşamada çalışmalarının bir araya gelmesi ve farklı okullardan akademisyenler tarafından değerlendirilmesi amacıyla düzenlenen yarışmalar, bu dönemde de sürekliliğini korumuştur:

Bitirme Projesi Yarışması '24: Farklı planlama okullarından mezun olan öğrencilerin projelerinin değerlendirildiği yarışmanın son başvuru tarihi 23 Eylül 2024 olarak belirlenmiş ve süreç başarıyla tamamlanmıştır.

Bitirme Projesi Yarışması '25: 2025 yılı mezunlarını kapsayan yarışma süreci, 22 Eylül 2025 son başvuru tarihi ile duyurulmuş; farklı okullardan jüri hocalarının katılımıyla projelerin sergilenmesi ve değerlendirilmesi hedeflenmiştir.

Yarışmalar, TUPOB (Türkiye Planlama Okulları Birliği) ile koordineli bir şekilde yürütülerek, planlama eğitimine yeni başlayan öğrenciler için önemli bir örnek teşkil etmiştir.

2.4.4. Dijital Örgütlenme ve Öğrenci İletişimi

Dönem'de, Oda-öğrenci etkileşimini artırmak ve fiziki sınırlılıkları aşmak adına çevrimiçi platformlar üzerinden yürütülen faaliyetlere ağırlık verilmiştir:

Planlama Öğrencileri Buluşuyor: 13 Ekim 2025 tarihinde saat 20.00'de tüm ŞBP lisans öğrencilerine açık olan geniş kapsamlı bir çevrimiçi toplantı düzenlenmiştir.

Bu toplantı kapsamında; öğrenci komisyonlarının işleyişi, lisans eğitimi ve bölümler arası koordinasyon, öğrenci üyeliği avantajları ile kamp ve çalıştaylar gibi etkinlik süreçleri hakkında bilgilendirme sağlanmıştır.

Öğrenci komisyonu bulunmayan illerde yapılaşmanın sağlanması ve mevcut komisyonların faaliyetlerinin yaygınlaştırılması adına dijital kanallar üzerinden periyodik iletişim sürdürülmüştür.

Öğrenci Forumu: 49. Kolokyum kapsamında 7 Kasım 2025 tarihinde düzenlenen forumda, öğrencilerin kendi deneyimleri üzerinden planlama eğitimini ve meslek örgütüyle ilişki kurma pratiklerini tartıştıkları kolektif bir zemin oluşturulmuştur.

12.
PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
YAZ EĞİTİM KAMPI
20-27 Temmuz 2024
Pamucak, Selçuk Efes, Izmir
son başvuru tarihi
14 Haziran 2024, Cuma

48. KOLOKYUMU
7-8 KASIM 2024 - ANTALYA
ÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI
A B
NOKTASINDAN NOKTASINA
ERİŞİLEBİLİR, SÜRDÜRÜLEBİLİR, YAŞANABİLİR
son başvuru tarihi
20 Ekim 2024, Pazar

13.
PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
YAZ EĞİTİM KAMPI
20-27 TEMMUZ 2025
PAMUCAK, SELÇUK EFES, İZMİR
son başvuru tarihi
22 Haziran 2025, Pazar

TMMOB Şehir Plancıları Odası Öğrenci Komisyonu
PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ buluşuyor!
13 Ekim 2025, Pazartesi, 20.00
Çevrimiçi etkinliktir. Toplantı, tüm ŞBP lisans öğrencilerine açıktır. Toplantı linki ön kayıt formunu dolduran kişilere mail yoluyla iletilecektir. Ön kayıt formuna aşağıdaki linkten ve web sitemizden ulaşabilirsiniz.
ÖN KAYIT BASKURULARI İÇİN: <https://bit.ly/spoogrencibulusmasi>



Görsel: Öğrencilere dair gerçekleştirilen etkinliklerin duyuru afişleri.

2.5. TUPOB Çalışmaları

TMMOB Şehir Plancıları Odası çatısı altında bulunan Türkiye Planlama Okulları Birliği, 33. Dönem içerisinde iki dönem başkanlığı geçirmiş, dönem başkanlıkları sırasında planlama eğitimi ve planlama okullarını temel alan bir dizi toplantı düzenlemiştir.

2.5.1. 15. Dönem Başkanlığı

Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü

Temmuz 2023, Kasım 2023 ve Temmuz 2024 olmak üzere üç adet Olağan Koordinasyon toplantısı düzenlenmiştir.

2.5.2. 16. Dönem Başkanlığı

Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü

Temmuz 2024 ve Kasım 2025 olmak üzere iki adet Olağan Koordinasyon toplantısı ve Şubat 2026'da Lisans Eğitim Süresinin 3 Yıla İndirilmesi Durumunu Değerlendirme ve Ortak Görüş Belirleme gündemli Olağanüstü Toplantısı düzenlenmiştir.



Görsel: Dünya Şehircilik Günü 49. Kolokyumu'nda gerçekleştirilen toplantı. (Kasım, 2025)



ÜYE HAKLARINA VE MESLEKİ ÇALIŞMA ORTAMINA İLİŞKİN ÇALIŞMALAR

3. ÜYE HAKLARINA VE MESLEKİ ÇALIŞMA ORTAMINA İLİŞKİN ÇALIŞMALAR

33. Dönem çalışma programı kapsamında, meslektaşların haklarının savunulması ve nitelikli, güvenceli bir mesleki çalışma ortamının tesis edilmesi temel öncelikler arasında değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda; meslek alanında karşılaşılan usulsüzlüklere ve hak ihlallerine karşı gerekli idari ve hukuki itiraz süreçleri titizlikle yürütülmüş, ilgili kurum ve kuruluşlar nezdinde temas ve ziyaretler gerçekleştirilmiş ve mesleki pratiklerin iyileştirilmesine yönelik çok yönlü adımlar atılmıştır. Bu bölümde, döneme yayılan hak arayışı süreçleri ile meslek alanını güçlendirmeyi hedefleyen kurumsal faaliyetlerin genel bir değerlendirmesi sunulmaktadır.

3.1. İtirazlar ve Mesleki Hak Arayışları

7 Ağustos 2024: 25 Temmuz 2024 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Atatürk Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, Bölge Planlama Ana Bilim Dalı doktor öğretim üyesi alım ilanı incelenmiştir. İlanda başvuru şartı olarak “Harita Mühendisliği Bölümü lisans mezunu olup, Harita Mühendisliği Anabilim Dalı Uzaktan Algılama ve CBS Programında doktora yapmış olmak” kriterinin arandığı, bu durumun Şehir ve Bölge Planlama alanında doktora unvanına sahip kişilerin başvuru hakkını engellediği tespit edilmiştir. İlanda yer alan kriterlerin objektif ve denetlenebilir olmaması ile kısıtlayıcı nitelik taşıması gerekçeleriyle, söz konusu ilanın iptal edilmesi ve hatanın düzeltilmesi talebiyle 7 Ağustos 2024 tarihinde Atatürk Üniversitesi Rektörlüğüne resmi başvuruda bulunulmuştur. Olası hukuki süreçlerin de takip edileceği kamuoyuna duyurulmuştur.

26 Temmuz 2024: İlan edilen 2024/944907 ihale kayıt numaralı “Karaburun-İlçesi Körfezi Özel Çevre Koruma Bölgesi Sosyo-Ekonomik Araştırma ve Yönetim Planı Hazırlama Projesi”ne ait teknik şartname incelenmiştir. Yapılan değerlendirmede, proje kapsamında yürütülecek planlama çalışmalarının ilgili mevzuat gereği şehir plancısı tarafından yürütülmesi zorunluluğuna rağmen, proje ekibinde şehir plancısı bulundurulma şartının aranmadığı tespit edilmiştir. İlgili eksiklik gerekçe gösterilerek söz konusu ihaleye Oda tarafından itiraz edilmiş ve sürecin takip edileceği kamuoyuna duyurulmuştur.

23 Mayıs 2025: İlan edilen 2025/688922 ihale kayıt numaralı “İmar Planı Değişikliklerinin Trafik Yoğunluğu Üzerindeki Etkisinin İzlenmesi İşi” teknik şartnamesi incelenmiştir. İmar planlarındaki kullanım ve yapı yoğunluğu kararlarının ulaşım altyapısı ve trafik üzerindeki etkilerinin analiz edilmesinde şehir plancılarının mesleki uzmanlığının hayati önem taşımasına karşın, anahtar teknik personel listesinde “Şehir Plancısı” unvanına yer verilmediği görülmüştür. Projenin verimli ve bütüncül yürütülebilmesi adına bu unvanın listeye eklenmesi gerekliliği vurgulanarak ihaleye itiraz edilmiş ve hukuki sürecin takibine başlanmıştır.

Bilirkişilik Atamalarına Yönelik Girişimler: Yargı süreçlerinde şehir ve bölge planlama meslek alanına giren dosyalara, şehircilik alanında uzmanlığı bulunmayan farklı meslek gruplarının bilirkişi olarak atanması sorununa karşı T.C. Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Bilirkişilik Daire Başkanlığı nezdinde resmi girişimlerde bulunulmuştur. İlgili kurumdan alınan yanıtta; meslek öncesi ve meslek içi eğitimlerde uyumsuzluğun niteliğine uygun uzmanlık alanlarının doğru belirlenmesi konusunda gerekli hatırlatmaların

yapılacağı bildirilmiştir. Yargı kararlarının bilimsel ve teknik temellere dayanması ile mesleki yetki sınırlarının korunması amacıyla sürecin takibine devam edilmektedir.

BİLGİLENDİRME

Atatürk Üniversitesi Bölge Planlama Ana Bilim Dalı için yayımlanan öğretim üyesi alım ilanının, başvuracak kişiler için belirlenen koşulların **ilgili mevzuata aykırı olması nedeniyle iptal edilmesi için başvuruda bulunuldu.**

| Anabilim Dalı | Kadro Unvanı | Adedi | Derece |
|----------------|----------------------|-------|--------|
| Bölge Planlama | Doktor Öğretim Üyesi | 1 | 3 |

25.07.2024 tarih ve 32612 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan ilana; Üniversitemin Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, Bölge Planlama Ana Bilim Dalına doktor öğretim üyesi alınacağı ilan edilmiş ve "Harita Mühendisliği Bölümü lisans mezunu olup, Harita Mühendisliği Anabilim Dalı Uzaktan Algılama ve CBS Programında doktora yapmış olmak" şeklinde başvuru şartları belirlenmiştir.

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'ne bağlı Bölge Planlama Ana Bilim Dalı için yayımlanan ilan ile Şehir ve Bölge Planlamada Doktor Öğretim Üyesi ünvanına sahip kişilerin başvuru yapmadığı anlaşılmaktadır. İlanda ayrıca yalnızca harita mühendisliği lisans bölümü ve doktora programı mezunu olanlara başvuru yolu açılması ve bu alanda olan kişilerden de yalnızca Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri gibi alanlarda çalışma istendiği görülmektedir. İlanda yer alan kriterlerin objektif ve denetlenebilir kriterler olmaması nedeniyle Resmî Gazete'de yayımlanan söz konusu alım ilanındaki yanlışlıkların düzeltilmesi ve tarafımıza bilgi verilmesi, aksi takdirde gerekli yasal yollara başvuracağımız hususlarını Atatürk Üniversitesi Rektörlüğüne 07.08.2024 tarihinde ilettiğimiz tüm Üyelerimize ve kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

ŞEHİR PLANCILAR ODASI

SPD1969 | sehirplancilarodasi | sehirplancilarodasi

BİLGİLENDİRME

Karaburun-Ildır Körfezi Özel Çevre Koruma Bölgesi Sosyo-Ekonomik Araştırma ve Yönetim Planı Hazırlama Projesi İhalesi'ne, müellifin şehir plancısı olmaması sebebiyle Odamız tarafından **itiraz edilmiştir.**

ŞEHİR PLANCILAR ODASI

SPD1969 | sehirplancilarodasi | sehirplancilarodasi

BİLGİLENDİRME

ÇŞİDB-Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü tarafından duyurulan "İmar Planı Değişikliklerinin Trafik Yoğunluğu Üzerindeki Etkisinin İzlenmesi İşi"ne ait ihaleye **anahtar teknik personel listesinde "Şehir Plancısı" ünvanına yer verilmemesi sebebiyle itiraz edilmiştir.**

23.05.2025 tarihinde ilan edilen ve 13.06.2025 tarihinde ihalesi yapılacak olan, 2025/688922 ihale kayıt numaralı "İmar Planı Değişikliklerinin Trafik Yoğunluğu Üzerindeki Etkisinin İzlenmesi İşi" teknik şartnamesi Odamıza incelenmiştir. İnceleme sonucunda, anahtar teknik personel listesinde "Şehir Plancısı" ünvanına yer verilmediği tespit edilmiştir.

Öneri veya kesinleşmiş imar planlarında yer alan kullanım ve yapı yoğunluğu kararlarının, mevcut ulaşım altyapısı ve trafik üzerindeki etkilerinin analiz edilmesinde; şehircilik, bölge planlama ve ulaşım planlama konularında mesleki bilgi ve deneyime sahip şehir plancılarının katkısı hayati öneme sahiptir. Projenin daha verimli, bütüncül ve sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi adına, şartnamede yer alan anahtar teknik personel listesine "Şehir Plancısı" ünvanının Proje Yöneticisi ve/veya Anahtar Teknik Personel olarak eklenmesi gerekliliği bulunmaktadır.

Bu kapsamda Odamıza söz konusu ihaleye itiraz edildiğini, sürecin takipçisi olacağımızı tüm Üyelerimize ve kamuoyuna duyuruyoruz.

ŞEHİR PLANCILAR ODASI

SPD1969 | sehirplancilarodasi | sehirplancilarodasi

DUYURU

Bilirkişilik Atamaları ile ilgili Yaşanan Sorunları Çözüme Kavuşturmak ve **Mesleki Yetki Alanımızı Savunmak için Çalışmalarımız Sürüyor**

Odamız, yargı süreçlerinde şehir ve bölge planlama meslek alanımıza giren dosyalara, şehircilik alanında uzmanlığı bulunmayan farklı meslek gruplarının bilirkişi olarak atanması sorununa yönelik T.C. Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü Bilirkişilik Daire Başkanlığı nezdinde girişimde bulunmuştur. İlgili Daire Başkanlığı tarafından Odamıza iletilen cevabi yazıda; meslek öncesi ve meslek içi eğitimlerde uyumsuzluğun niteliğine uygun uzmanlık alanlarının doğru belirlenmesinin önemine dair gerekli hatırlatmaların yapılacağı bildirilmiştir. Odamız, yargı kararlarının bilimsel ve teknik temellere dayanması amacıyla meslek alanımızın yetki sınırlarını korumaya yönelik sürecin takipçisi olmaya devam edecektir.

Üyelerimizin ve kamuoyunun bilgisine sunarız.

ŞEHİR PLANCILAR ODASI

SPD1969 | sehirplancilarodasi | sehirplancilarodasi

Görsel: Yapılan itiraz ve çalışmalara yönelik duyurular.

3.2. Kurum Ziyaretleri ve Temaslar

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü Ziyaretleri: Oda Yönetim Kurulu düzeyinde gerçekleştirilen temaslarda mesleki gündemler ve sorun alanları kuruma aktarılmıştır. Görüşmelerde; Şehir ve Bölge Planlama lisans bölümlerine yerleştirmelerde asgari başarı sırası kriteri getirilmesi, yerel yönetim norm kadrolarında nüfus oranına göre asgari sayıda şehir plancısı istihdamının zorunlu kılınması ve plan yapım ihalelerinin en düşük bedelle verilmesinin yarattığı sorunlar ele alınarak çözüm önerileri sunulmuştur. Ayrıca ÇED süreçlerinin planlama hiyerarşisi içinde yeniden değerlendirilmesi, Değer Artış Payı Yönetmeliği'ndeki yerel uygulama

farklılıkları, plan uygunluk denetimlerinde şehir plancılarının yer alması gerekliliği ile Karne Yönetmeliği, İmar Hakkı Transferi ve İmar Kanunu gibi mevzuat başlıklarında görüş alışverişinde bulunulmuştur.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü Ziyareti: Meslek alanındaki sorunlar ve mevzuat iyileştirmeleri üzerine bir görüşme gerçekleştirilmiştir. Karne Yönetmeliği'nin 5. maddesinde yer alan hektar ve nüfus kriterlerinin güncellenmesi, yetkili serbest şehircilerin ve büro çalışanlarının sorunları, meslek alanındaki kurumsallaşma eksikliğinden kaynaklanan istihdam sorunları ve kamuda çalışan personelin karne yükseltme aşamasında karşılaştığı zorluklar aktararak, hazırlanan kapsamlı çözüm önerileri kurum yetkilileriyle paylaşılmıştır.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS) Genel Müdürlüğü Ziyareti: Veri paylaşımı ve e-dönüşüm süreçlerine dair yürütülen görüşmede; E-Plan Otomasyon Sistemi ile Oda SPO-BIS sisteminin entegrasyonu, E-PLAN uygulamasında yaşanan aksaklıklar, öğrencilerin ve araştırmacıların veriye erişim problemleri ile TUCBS ve ATLAS gibi platformlardaki veri standardizasyonu sorunları gündeme getirilmiştir. Akıllı Şehirler Portalı gibi uygulamaların yaygınlaştırılması ve kurumsal işbirliklerinin güçlendirilmesi yönünde mutabakata varılmıştır.

Kamu İhale Kurumu Başkanlığı Ziyareti: İhalelere yönelik şikayetler ve kamu alımlarında karşılaşılan yapısal sorunlar kapsamında Kamu İhale Kurumu Başkanlığı ile bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Görüşmede; ihale bedellerinde sınır değer ve en düşük ücrete verilen işler, doğrudan temin uygulamaları, toplu (paket) işlerdeki belirsizlikler, imar planı yapım işlerinin yıllara sari niteliği sebebiyle fiyat farkı uygulamasının zorunluluğu ve idarelerde geçen onay/görüş sürelerinin yarattığı hak kayıpları detaylı örneklerle ele alınmıştır. Tespit edilen sorunların aşılmasına yönelik idari ve mevzuat bazlı çözüm önerileri sunulmuştur.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ) Ziyareti: Meslek mensupları tarafından iletilen ve yakından takip edilen gündemler kapsamında Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ile bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Görüşmede; kurumun yürüttüğü projeler, sosyal konut uygulamaları ve diğer güncel konular ile şehir plancılarının bu süreçlerdeki rolleri, planlama-uygulama ilişkisi ve sahada karşılaşılan mesleki sorunlar ele alınmıştır. Gündem maddelerinin detaylıca değerlendirildiği toplantıda, kentlere ve meslek alanına ilişkin konularda kurumsal işbirliklerinin önemi ve bu işbirliklerinin geliştirilmesi gerekliliği vurgulanmıştır.

18 Mart 2026, Ankara

TOKİ Başkanlığı ile Toplantı Gerçekleştirilmiştir.



Ödemiş'te takip edilen ve meslektaşlarımız tarafından Ödemiş İletişim Gündemleri kapsamında 18 Mart 2026 tarihinde Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ile toplantı yapılmıştır.

Toplantıda Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın projeleri, sosyal konut ve diğer güncel konular ile meslektaşlarımız ve meslek alanımız bu süreçteki rolleri, planlama uygulamaları ilgili ve meslektaşlarımız bu süreçte karşılaştıkları sorunlar ele alınmıştır.

Gündem ve soruların detaylıca görüldüğü toplantıda, kentlerimiz ve meslek alanımız kapsamında olan konularda kurumsal işbirliklerinin önemi ve geliştirilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Toplantıya katılan Toplu Konut İdaresi Başkanı Sayın Mustafa Levant Sungur'u, Başkan Yardımcısı Sayın Murat Aydın ve İmar ve Planlama Dairesi Başkanı Sayın Ayşe Sümeyra Koban ve gündemlerimiz hakkında yolculuğumuzdan dolayı teşekkür ederiz.

BİLGİLENDİRME

Şehir Plancılar Odası

0312 304 10 00

0312 304 10 00

0312 304 10 00

0312 304 10 00

31 Ocak 2025, Ankara

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü ve CBS Genel Müdürlüğü Ziyareti Edildi.



Ödemiş Yönetim Kurulu üyelerinin katılımıyla T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü ile CBS Genel Müdürlüğü ziyareti edildi. Meslektaşlarımızın yaşadığı mesleki sorunlar, karne yönetmeliği ve veri paylaşımına ilişkin görüşmeler gerçekleştirildi. Yapılan görüşmelerde kurumlara görüş ve faaliyetleri, olası işbirlikleri ve meslek alanına dair taleplerimiz üzerine konuşularak gerçekleştirildi.

BİLGİLENDİRME

Şehir Plancılar Odası

0312 304 10 00

0312 304 10 00

0312 304 10 00

0312 304 10 00

03.03.2026 Tarihinde Kamu İhale Kurumu Başkanlığı ile Toplantı Gerçekleştirilmiştir.

Ödemiş'te takip edilen ve meslektaşlarımız tarafından Ödemiş İletişim Gündemleri kapsamında 03 Mart 2026 tarihinde Kamu İhale Kurumu Başkanlığı ile toplantı yapıldı.

Toplantıda meslek alanımız yakından ilgilendiren ihalelerde;

- İhale bedelinde sınır değer, en düşük ücrete verilen işler,
- Doğrudan temin alınan işler,
- Toplu işlerde (paket iş) iş kapsamı ve sayısının belirsizliği,
- İmar planı yapım işlerinin devletle idarelerde geçen süreler dolayısıyla yıllara sari bir faaliyet olduğu, dolayısıyla fiyat farkı esaslı zorunlu olarak uygulanması gerektiği,
- İdarelerde geçen sürelerin (görüş, onay vb.) her ne kadar süresine sürecine dahil edilmişse de, ödemeler için onaylanmasının esas alınmayacağından dolayı yaşanan mağduriyetler,
- İhalelere tiraz ve dava süreçlerimiz

aktarıldı. Sorunlarımızın detaylı örneklerle ele alındığı toplantıda, bu sorunların aşılmasına yönelik yol ve yöntemler geliştirmek adına öneri ve değerlendirilmeler yapıldı.

Toplantıya katılan Kamu İhale Kurumu Başkanı Sayın Hamdi Güleç'i, Başkan Yardımcısı Sayın Orhan Şişkin ve Sayın Seda Hacıoğlu, Daire Başkanı Sayın Cemal Çelik ve Grup Başkanı Sayın Osman Kılıç'a teşekkür ederiz.

Meslek alanımız ve meslektaşlarımızın haklarını korumak için yürüttüğümüz çalışmaların kararlılıkla sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

BİLGİLENDİRME

Şehir Plancılar Odası

0312 304 10 00

0312 304 10 00

0312 304 10 00

0312 304 10 00

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, **Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü** ziyaret edildi.



ÇŞİDB Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü ziyaret edildi.

Odamızın Yönetim Kurulu üyelerinin katılımıyla Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Başkanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü ziyaret edilerek meslek gündemi ve meslek alanımızda karşılaşılan sorun alanlarına dair tespitlerimiz ile çözüm önerilerimiz kendileriyle paylaşılmıştır. Ayrıca Karne Yönetmeliği, İmar Hakkı Transferi ile İmar Kanunu gibi mevzuat hükümlerine dair öneri ve tespitlerimizin yanında kamu almalarında şehir plancısı istihdamı gibi çeşitli konularda görüşlerimiz iletilmiştir.



Görsel: Yapılan ziyaretlere dair duyurular ve bilgilendirmeler.

3.3. Ücretli Çalışan Şehir Plancısı Asgari Ücreti Belirleme Çalışmaları

Meslek emeğinin ve meslektaş haklarının korunması, ayrıca mesleki faaliyetlerin toplum yararına uygun olarak geliştirilmesi hedefleri doğrultusunda; Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği'nin 21. maddesi uyarınca serbest şehircilik bürolarında ücretli olarak çalışan şehir plancıları için asgari ücret belirleme çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

2025 Yılı 1. Yarıyıl Asgari Ücret Düzenlemesi: İlgili yönetmelik hükümleri kapsamında, 2024 yılı yıllık enflasyon oranı (%44,3) göz önünde bulundurularak, 2025 yılının ilk yarısı için uygulanacak asgari brüt ücret 47.500 TL olarak belirlenmiştir. Belirlenen bu tutarın meslektaşların hak ettiği yaşam standartlarını tam olarak karşılamadığı tespitiyle; istihdam koşullarının iyileştirilmesi, serbest şehircilik hizmeti üreten büroların iş hacimlerinin artırılması ve mesleki kazanımların büyütülmesi yönündeki kurumsal çalışmaların sürdürüleceği vurgulanmıştır.

2026 Yılı 1. Yarıyıl Asgari Ücret Düzenlemesi: Aynı yönetmelik dayanağıyla yürütülen güncellemeler sonucunda, 2026 yılının ilk yarısı için serbest şehircilik bürolarında çalışan şehir plancılarının alacağı asgari brüt ücret 64.000 TL olarak karara bağlanmıştır. Buna ek olarak, TMMOB tarafından mühendis, mimar ve şehir plancıları için tavsiye edilen asgari brüt ücretin 94.500 TL olduğu bilgisi üyelerle paylaşılmıştır. Mesleki saygınlığın korunması ve insanca yaşanabilir bir ücret düzeyinin tesis edilmesi amacıyla yürütülen hak arayışı çalışmalarının kararlılıkla devam edeceği ifade edilmiştir.



MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI

4. MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI

33. Dönem süresince toplamda 12 sertifikalı-1 serifikasız olmak üzere toplam 13 eğitim programı düzenlenmiş olup, bu eğitimler yoğun bir katılımı gerçekleştirilmiştir. Bu süreçte Netcad firması ile iş birliği yapılarak üyelerimize ve öğrenci üyelerimize yönelik 8 adet "Netcad Kent Planlama Uygulamaları Eğitimi"ne aracılık edilmiştir. Bunun yanı sıra; İklimle Dirençli Kentler, Mekansal Analiz ve CBS Uygulamaları (Modül 1, 2 ve 3), Portfolyo & Özgeçmiş Tasarımı ve Kentsel Dönüşüm eğitimleri doğrudan Odamız tarafından organize edilmiştir. Tüm eğitim programlarında, katılımcılar için en uygun ücret koşullarının sağlanması amacıyla ilgili paydaşlarla görüşmeler titizlikle yürütülmüştür.

Tablo: Dönem İçerisinde Yapılan Eğitimlere Dair Bilgiler

| No. | Eğitimin Adı | Eğitim Tarihleri | Katılımcı Sayısı |
|-----|--|-------------------------|------------------|
| 1 | Netcad Kent Planlama Uygulamaları Eğitimi | 4-5 Mayıs 2024 | 93 |
| 2 | Netcad Kent Planlama Uygulamaları Eğitimi | 29-30 Haziran 2024 | 92 |
| 3 | Netcad Kent Planlama Uygulamaları Eğitimi | 28-29 Eylül 2024 | 84 |
| 4 | Netcad Kent Planlama Uygulamaları Eğitimi | 21-22 Aralık 2024 | 89 |
| 5 | Netcad Kent Planlama Uygulamaları Eğitimi | 22-23 Mart 2025 | 96 |
| 6 | Netcad Kent Planlama Uygulamaları Eğitimi | 26-27 Nisan 2025 | 74 |
| 7 | İklimle Dirençli Kentler ve Planlama Eğitimi | 24 Mayıs 2025 | 89 |
| 8 | Netcad Kent Planlama Uygulamaları Eğitimi | 31 Mayıs-1 Haziran 2025 | 55 |
| 9 | Mekansal Analiz ve CBS Uygulamaları Eğitimi (Modül 1 ve 2) | 21 ve 29 Haziran 2025 | 66 |
| 10 | Mekansal Analiz ve CBS Uygulamaları Eğitimi (Modül 3) | 10-11 Ağustos 2025 | 29 |
| 11 | Netcad Kent Planlama Uygulamaları Eğitimi | 4-5 Ekim 2025 | 75 |
| 12 | Portfolyo & Özgeçmiş Tasarımı Eğitimi | 12 Şubat 2026 | 205 |
| 13 | Kentsel Dönüşüm Eğitimi | 21-22 Şubat 2026 | 127 |

SERTİFİKALI EĞİTİM PROGRAMI

NETCAD KENT PLANLAMA UYGULAMALARI EĞİTİMİ

4-5 Mayıs 2024

Son Başvuru Tarihi: 24 Nisan 2023 14.00 | Kontenjan Sınırlıdır (Üye/Öğrenci Üyelerimiz Önceliklidir.)

Eğitim Süresi: 12 Saat

Eğitim Çevrimiçi Gerçekleşecektir (Microsoft Teams Uygulaması)

Sertifika

Eğitim Ücreti

KENT PLANLAMA VE KENT BİLGİ SİSTEMLERİ PROJELENDİRME EĞİTİM PROGRAMI

Genel Kavramlar

Analizler

3194 İmar Mevzuatına Uygun Planların Oluşturulması

GIS Tabanlı Planlama Projelerinin Oluşturulması

GIS Tabanlı Analizler, Plan Yönetimi

Planlama Projelerinin 3 Boyutlu Sunumu

Planlama Projelerinin Google Earth'e Aktarılması ve Gönder İşlemleri



SERTİFİKALI EĞİTİM PROGRAMI

NETCAD KENT PLANLAMA UYGULAMALARI EĞİTİMİ

4-5 Mayıs 2024

Son Başvuru Tarihi: 24 Nisan 2023 14.00 | Kontenjan Sınırlıdır (Üye/Öğrenci Üyelerimiz Önceliklidir.)

Eğitim Süresi: 12 Saat

Eğitim Çevrimiçi Gerçekleşecektir (Microsoft Teams Uygulaması)

Sertifika

Eğitim Ücreti

KENT PLANLAMA VE KENT BİLGİ SİSTEMLERİ PROJELENDİRME EĞİTİM PROGRAMI

Genel Kavramlar

Analizler

3194 İmar Mevzuatına Uygun Planların Oluşturulması

GIS Tabanlı Planlama Projelerinin Oluşturulması

GIS Tabanlı Analizler, Plan Yönetimi

Planlama Projelerinin 3 Boyutlu Sunumu

Planlama Projelerinin Google Earth'e Aktarılması ve Gönder İşlemleri



SERTİFİKALI EĞİTİM PROGRAMI

NETCAD KENT PLANLAMA UYGULAMALARI EĞİTİMİ

22-23 Mart 2025

Kontenjan Sınırlıdır (Üye /Öğrenci Üyelerimiz Önceliklidir.)

Eğitim Süresi: 12 Saat

Çevrimiçi Eğitimdir (Microsoft Teams Uygulaması)

Sertifika

Eğitim Ücreti

KENT PLANLAMA VE KENT BİLGİ SİSTEMLERİ PROJELENDİRME EĞİTİM PROGRAMI

Genel Kavramlar

Analizler

3194 İmar Mevzuatına Uygun Planların Oluşturulması

GIS Tabanlı Planlama Projelerinin Oluşturulması

GIS Tabanlı Analizler, Plan Yönetimi

Planlama Projelerinin 3 Boyutlu Sunumu

Planlama Projelerinin Google Earth'e Aktarılması ve Gönder İşlemleri

EĞİTİM ÜCRETLERİ

| | |
|----------------------|-----------------------|
| Öğrenci Üye (Lisans) | : 700 TL (KDV Dahil) |
| Çalışmayan Üye | : 700 TL (KDV Dahil) |
| Çalışan Üye | : 1500 TL (KDV Dahil) |
| Diğer | : 3500 TL (KDV Dahil) |



KAYIT İÇİN

*Başvuruları tamamladıktan sonra gerekli incelemeler yapılarak katılımcılara ödeme bilgisi iletilecektir. Eğitim kontenjanı öncelikli olarak Üye/Öğrenci üyelerimiz içindir. Üyelerimizin indirimli ücretlerden faydalanabilmesi için geçmiş yıllardan aldıkları ödemeleri bulunmaması gerekmektedir.

Başvuru sürecine dair sorularınız için: misem@ipo.org.tr Eğitim içeriğine ve sürecine dair sorularınız için: sifa.soyutem@netcad.com



SERTİFİKALI EĞİTİM PROGRAMI

NETCAD KENT PLANLAMA UYGULAMALARI

29-30 Haziran 2024

Eğitim Süresi: 12 Saat

Çevrimiçi

Sertifika

Eğitim Ücreti



SERTİFİKALI EĞİTİM PROGRAMI

NETCAD KENT PLANLAMA UYGULAMALARI

29-30 Haziran 2024

Eğitim Süresi: 12 Saat

Çevrimiçi

Sertifika

Eğitim Ücreti



SERTİFİKALI EĞİTİM PROGRAMI

NETCAD KENT PLANLAMA UYGULAMALARI EĞİTİMİ

26-27 Nisan 2025

Kontenjan Sınırlıdır (Üye /Öğrenci Üyelerimiz Önceliklidir.)

Eğitim Süresi: 12 Saat

Çevrimiçi Eğitimdir (Microsoft Teams Uygulaması)

Sertifika

Eğitim Ücreti

KENT PLANLAMA VE KENT BİLGİ SİSTEMLERİ PROJELENDİRME EĞİTİM PROGRAMI

Genel Kavramlar

Analizler

3194 İmar Mevzuatına Uygun Planların Oluşturulması

GIS Tabanlı Planlama Projelerinin Oluşturulması

GIS Tabanlı Analizler, Plan Yönetimi

Planlama Projelerinin 3 Boyutlu Sunumu

Planlama Projelerinin Google Earth'e Aktarılması ve Gönder İşlemleri

EĞİTİM ÜCRETLERİ

| | |
|----------------------|-----------------------|
| Öğrenci Üye (Lisans) | : 700 TL (KDV Dahil) |
| Çalışmayan Üye | : 700 TL (KDV Dahil) |
| Çalışan Üye | : 1500 TL (KDV Dahil) |
| Diğer | : 3500 TL (KDV Dahil) |



KAYIT İÇİN

*Başvuruları tamamladıktan sonra gerekli incelemeler yapılarak katılımcılara ödeme bilgisi iletilecektir. Eğitim kontenjanı öncelikli olarak Üye/Öğrenci üyelerimiz içindir. Üyelerimizin indirimli ücretlerden faydalanabilmesi için geçmiş yıllardan aldıkları ödemeleri bulunmaması gerekmektedir.

Başvuru sürecine dair sorularınız için: misem@ipo.org.tr Eğitim içeriğine ve sürecine dair sorularınız için: egitim@netcadakademi.com



SERTİFİKALI EĞİTİM PROGRAMI

NETCAD KENT PLANLAMA UYGULAMALARI EĞİTİMİ

- 31 Mayıs-1 Haziran 2025
- Kontenjan Sınırlıdır (Üye/Öğrenci Üyelerimiz Önceliklidir)
- Eğitim Süresi: 12 Saat
- Çevrimiçi Eğitimdir (Microsoft Teams Uygulaması)
- Sertifika
- Eğitim Ücreti

KENT PLANLAMA VE KENT BİLGİ SİSTEMLERİ PROJELENDİRME EĞİTİM PROGRAMI

Genel Kavramlar
Analizler
3194 İmar Mevzuatına Uygun Planların Oluşturulması
GIS Tabanlı Planlama Projelerinin Oluşturulması
GIS Tabanlı Analizler, Plan Yönetimi
Planlama Projelerinin 3 Boyutlu Sunumu
Planlama Projelerinin Google Earth'e Aktarılması ve Gönder İşlemleri

EĞİTİM ÜCRETLERİ

| | |
|----------------------|-----------------------|
| Öğrenci Üye (Lisans) | : 700 TL (KDV Dahil) |
| Çalışmayan Üye | : 700 TL (KDV Dahil) |
| Çalışan Üye | : 1500 TL (KDV Dahil) |
| Diğer | : 3500 TL (KDV Dahil) |



KAYIT İÇİN

*Beyrulan tamamlandıktan sonra gerekli incelemeler yapılarak katılımcılara ödeme bilgisi iletilecektir. Eğitim kontenjanı öncelikli olarak Üye/Öğrenci üyelerimiz içindir. Üyelerimizin indirimli ücretlerden faydalanabilmesi için geçmiş yıllardan aldat ödemeleri bulunmaması gerekmektedir.

Beyrula sürecine dair sorularınız için: misem@spo.org.tr Eğitim içeriğine ve sürece dair sorularınız için: egitim@netcadakademi.com



Sertifikalı Eğitim Programı

NETCAD KENT PLANLAMA UYGULAMALARI EĞİTİMİ

- 4-5 Ekim 2025
- Kontenjan Sınırlıdır (Üye/Öğrenci Üyelerimiz Önceliklidir)
- Eğitim Süresi: 12 Saat
- Çevrimiçi Eğitimdir (Microsoft Teams Uygulaması)
- Sertifika
- Eğitim Ücreti

KENT PLANLAMA VE KENT BİLGİ SİSTEMLERİ PROJELENDİRME EĞİTİM PROGRAMI

Genel Kavramlar
Analizler
3194 İmar Mevzuatına Uygun Planların Oluşturulması
GIS Tabanlı Planlama Projelerinin Oluşturulması
GIS Tabanlı Analizler, Plan Yönetimi
Planlama Projelerinin 3 Boyutlu Sunumu
Planlama Projelerinin Google Earth'e Aktarılması ve Gönder İşlemleri

EĞİTİM ÜCRETLERİ

| | |
|----------------------|-----------------------|
| Öğrenci Üye (Lisans) | : 700 TL (KDV Dahil) |
| Çalışmayan Üye | : 700 TL (KDV Dahil) |
| Çalışan Üye | : 1500 TL (KDV Dahil) |
| Diğer | : 3500 TL (KDV Dahil) |



KAYIT İÇİN

*Beyrulan tamamlandıktan sonra gerekli incelemeler yapılarak katılımcılara ödeme bilgisi iletilecektir. Eğitim kontenjanı öncelikli olarak Üye/Öğrenci üyelerimiz içindir. Üyelerimizin indirimli ücretlerden faydalanabilmesi için geçmiş yıllardan aldat ödemeleri bulunmaması gerekmektedir.

Beyrula sürecine dair sorularınız için: misem@spo.org.tr Eğitim içeriğine ve sürece dair sorularınız için: egitim@netcadakademi.com



Sertifikalı Eğitim Programı

İKLİME DİRENÇLİ KENTLER VE PLANLAMA

24 Mayıs 2025

- Kontenjan Sınırlıdır, Üye/Öğrenci Üyelerimiz Önceliklidir.
- Eğitim Süresi: 7 Saat
- Çevrimiçi Eğitimdir (Zoom Uygulaması)
- Sertifika

EĞİTİM ÜCRETLERİ

| | |
|----------------------|-----------|
| Öğrenci Üye (Lisans) | : 1250 TL |
| Çalışmayan Üye | : 1250 TL |
| Çalışan Üye | : 2500 TL |
| Diğer | : 4000 TL |

*KDV dahil fiyatlandır.

DETAYLI BİLGİ VE SORULARINIZ İÇİN

Mali: misem@spo.org.tr
Oda İletişim hattı: 0312 418 3075
WhatsApp İletişim hattı: 0 530 200 38 33

*Beyrulan tamamlandıktan sonra gerekli incelemeler yapılarak katılımcılara ödeme bilgisi iletilecektir. Eğitim kontenjanı öncelikli olarak Üye/Öğrenci üyelerimiz içindir. Üyelerimizin indirimli ücretlerden faydalanabilmesi için geçmiş yıllardan aldat ödemeleri bulunmaması gerekmektedir.

EĞİTİM PROGRAMI

- İklim Değişikliği ve Kentler Arasındaki İlişki
- İklim Senaryoları ve Projeksiyonlar (IPCC ve Türkiye)
- Kentlerde Etkilenbilirlik ve Risk Analizi Sonuçları, Yanlış Uygulamalar
- İklim Değişikliği ile Mücadele Mekanizmaları: Azaltım ve Uyum, İklim Eylem Planlaması
- İklim Değişikliği Karşısında Sürdürülebilir Kentleşme Modelleri
- İklim Değişikliği Mevzuatı, Politika ve Planlama Süreçleri
- İklim Adaneti

EĞİTİMCİLER

- Prof. Dr. Doğan Dursun
- Dr. Gürsün Duygu Bütün
- Dr. Nuran Talu

KAYIT İÇİN



Eğitim Beyrulan www.spo.org.tr adresinden yapılmaktadır.



Sertifikalı Eğitim Programı

MEKANSAL ANALİZ VE CBS UYGULAMALARI

21 ve 29 Haziran 2025

- Kontenjan Sınırlıdır, Üye/Öğrenci Üyelerimiz Önceliklidir.
- Eğitim Süresi: 7 saat (Modül 1) 14 saat (Modül 1 ve 2)
- Çevrimiçi Eğitimdir (Zoom Uygulaması)
- Sertifika

MODÜLLER

- Modül 1: Mekansal Analiz ve CBS'ye Giriş (85 Kontenjan)
- Modül 2: Mekansal Analiz ve QGIS Uygulamaları (30 Kontenjan)
- Modül 3*: Mekansal Analiz ve İleri QGIS Uygulamaları (30 Kontenjan)

*Modül 3 Eğitimi Akademi'nin yerinde gerçekleştirilmekte olup, beyrula süreci dahil olmak üzere gerçekleştirilmektedir. Modül 3 eğitimi alınmış için Modül 1 eğitimi alması zorunludur.

EĞİTİMCİLER

- Dr. Öğr. Üyesi Ceren Gamze Yeşar
- Orkut Murat Yılmaz
- Özlem Yalçınkaya

EĞİTİM ÜCRETLERİ

| | |
|----------------------|-----------|
| Öğrenci Üye (Lisans) | : 1000 TL |
| Çalışmayan Üye | : 1000 TL |
| Çalışan Üye | : 1500 TL |
| Diğer | : 3000 TL |

*KDV dahil fiyatlandır.

MODÜL 1 VE 2

| | |
|----------------------|-----------|
| Öğrenci Üye (Lisans) | : 2500 TL |
| Çalışmayan Üye | : 2500 TL |
| Çalışan Üye | : 3500 TL |
| Diğer | : 6000 TL |

*KDV dahil fiyatlandır.

DETAYLI BİLGİ VE SORULARINIZ İÇİN

Mali: misem@spo.org.tr
Oda İletişim hattı: 0312 418 3075
WhatsApp İletişim hattı: 0 530 200 38 33

*Beyrulan tamamlandıktan sonra gerekli incelemeler yapılarak katılımcılara ödeme bilgisi iletilecektir. Eğitim kontenjanı öncelikli olarak Üye/Öğrenci üyelerimiz içindir. Üyelerimizin indirimli ücretlerden faydalanabilmesi için geçmiş yıllardan aldat ödemeleri bulunmaması gerekmektedir.

KAYIT İÇİN



Eğitim Beyrulan www.spo.org.tr adresinden yapılmaktadır.



Sertifikalı Eğitim Programı

MEKANSAL ANALİZ VE CBS UYGULAMALARI

10-11 Ağustos 2025

- Kontenjan Sınırlıdır, Üye/Öğrenci Üyelerimiz Önceliklidir.
- Eğitim Süresi: +9 saat
- Çevrimiçi Eğitimdir (Zoom Uygulaması)
- Sertifika

Son Beyrula: 6 Ağustos Çarşamba, 14.00 Kontenjanı baki olarak beklenmektedir.

MODÜLLER

- Modül 1: Mekansal Analiz ve CBS'ye Giriş (85 Kontenjan)
- Modül 2: Mekansal Analiz ve QGIS Uygulamaları (30 Kontenjan)
- Modül 3: Mekansal Analiz ve İleri QGIS Uygulamaları (30 Kontenjan)

*Modül 3 Eğitimi Akademi'nin yerinde gerçekleştirilmekte olup, beyrula süreci dahil olmak üzere gerçekleştirilmektedir. Modül 3 eğitimi alınmış için Modül 1 eğitimi alması zorunludur.

EĞİTİMCİLER

- Dr. Öğr. Üyesi Ceren Gamze Yeşar
- Orkut Murat Yılmaz
- Özlem Yalçınkaya

EĞİTİM ÜCRETLERİ

| | |
|----------------------|-----------|
| Öğrenci Üye (Lisans) | : 1500 TL |
| Çalışmayan Üye | : 1500 TL |
| Çalışan Üye | : 2500 TL |
| Diğer | : 4000 TL |

*KDV dahil fiyatlandır.

DETAYLI BİLGİ VE SORULARINIZ İÇİN

Mali: misem@spo.org.tr
Oda İletişim hattı: 0312 418 3075
WhatsApp İletişim hattı: 0 530 200 38 33

*Beyrulan tamamlandıktan sonra gerekli incelemeler yapılarak katılımcılara ödeme bilgisi iletilecektir. Eğitim kontenjanı öncelikli olarak Üye/Öğrenci üyelerimiz içindir. Üyelerimizin indirimli ücretlerden faydalanabilmesi için geçmiş yıllardan aldat ödemeleri bulunmaması gerekmektedir.

KAYIT İÇİN



Eğitim Beyrulan www.spo.org.tr adresinden yapılmaktadır.



Ücretsiz Eğitim Programı

PORTFOLYO & ÖZGEÇMİŞ TASARIMI

12 Şubat 2026, 20.00

- Kontenjan Sınırlıdır, 85 kişi sınırı bulunmaktadır. Beyrulan 85 kişiden sonrası yerdeki listenin alınmasıdır.
- Eğitim Süresi: 1 Saat
- Çevrimiçi Eğitimdir (Zoom Uygulaması)
- Sertifika: Yok
- Katılımcılar: 4. Sınıf ŞİP Öğrencileri ve Çalışmaları Meslektaşlarımızı önceliklidir.

EĞİTİMCİLER

- Arç. Gör. Eren Kızılay
- Arç. Gör. H. Eren Elçoglu

DETAYLI BİLGİ VE SORULARINIZ İÇİN

Mali: misem@spo.org.tr
Oda İletişim hattı: 0312 418 3075
WhatsApp İletişim hattı: 0 530 200 38 33

*Beyrulan tamamlandıktan sonra gerekli incelemeler yapılarak katılımcılara ödeme bilgisi iletilecektir. Eğitim kontenjanı öncelikli olarak Üye/Öğrenci üyelerimiz içindir. Üyelerimizin indirimli ücretlerden faydalanabilmesi için geçmiş yıllardan aldat ödemeleri bulunmaması gerekmektedir.



EĞİTİMİN AMACI

Eğitimin amacı mesleğin içinde olan Öğrenci Üyelerimiz ve yeni mezun çalışanların sistemlerini öğreniş ve portfolyo tasarlama dair temel konulara ve önemli noktaları dair bilgi edinmesidir.

KAYIT İÇİN



Eğitim Beyrulan www.spo.org.tr adresinden yapılmaktadır.



Sertifikalı Eğitim Programı

KENTSEL DÖNÜŞÜM

21 - 22 Şubat 2026

- 100 Kişi ile Sınırlıdır, Üye/Öğrenci Üyelerimiz Önceliklidir.
- Eğitim Süresi: 10 saat
- Çevrimiçi Eğitimdir (Zoom Uygulaması)
- Sertifika: Var

EĞİTİMCİLER

- Prof. Dr. Fehi Fırat Çiğdemli (Ders 1)
- Ervin Akbay (Ders 2 ve 3)
- Mehmet Can Tepe (Ders 4)

PROGRAM

21.02.26, Cumartesi, 10.00-19.30
22.02.26, Pazar, 10.00-19.30

DETAYLI BİLGİ VE SORULARINIZ İÇİN

Mali: misem@spo.org.tr
Oda İletişim hattı: 0312 418 3075
WhatsApp İletişim hattı: 0 530 200 38 33



EĞİTİM ÜCRETLERİ

| | |
|----------------------|-----------|
| Öğrenci Üye (Lisans) | : 1750 TL |
| Çalışmayan Üye | : 1750 TL |
| Çalışan Üye | : 2750 TL |
| Diğer | : 5750 TL |

*KDV dahil fiyatlandır.

DETAYLI BİLGİ VE SORULARINIZ İÇİN

Mali: misem@spo.org.tr
Oda İletişim hattı: 0312 418 3075
WhatsApp İletişim hattı: 0 530 200 38 33

*Beyrulan tamamlandıktan sonra gerekli incelemeler yapılarak katılımcılara ödeme bilgisi iletilecektir. Eğitim kontenjanı öncelikli olarak Üye/Öğrenci üyelerimiz içindir. Üyelerimizin indirimli ücretlerden faydalanabilmesi için geçmiş yıllardan aldat ödemeleri bulunmaması gerekmektedir.

KAYIT İÇİN



Eğitim Beyrulan www.spo.org.tr adresinden yapılmaktadır.





ŞEHİRCİLİK OKULU

5. ŞEHİRCİLİK OKULU

Şehir ve bölge planlama bölümlerindeki akademik kadro yetersizlikleri ve teknik donanım eksikleri yanı sıra 2020 yılı başlarında yaşanan pandemi dönemi ile uzaktan eğitim uygulamalarına baŐlanmasıyla öğrencilerimizin bilgiye erişimi daha da zorlanma noktasına gelmiştir. Eğitimdeki eşitsizliği gidermek ve öğrencilerimize yeni bilgi erişimi imkanları sunmak adına Odamız YouTube kanalında, 31. Dönem içerisinde ‘‘ŞEHİRCİLİK OKULU’’ başlıklı video çalışmaları başlatılmıştır. Bu alıŐmalara Kasım 2020 tarihinde başlanmış ve ilk dersi 07.01.2021 tarihinde yayınlanmıştış.

Çalışma dönemimiz baŐlangıcı olan Mart 2024 tarihine kadar toplamda 38 ders videosu yayımlanmış ve meslek alanımızın önemli baŐlıklarına deđinilmiŐtir. Çalışma dönemimiz içerisinde ise 2 ayrı video daha yayımlanarak Şu ana kadar toplamda 40 ders videosu Şehircilik Okulu kapsamında hazırlanmıştış. Yayınlanan tüm derslere TMMOB Şehir Plancıları Odası YouTube hesabından erişebilirsiniz.



Grsel: Şehircilik Okulu #39 ve #40. bölümlere ait duyuru görselleri.



AFET ALIŐMARI MERKEZİ

6. AFET ÇALIŞMALARİ MERKEZİ



Ülkemizin içinde bulunduğu afet gerçekliği karşısında, kentlerimizin ve bölgelerimizin bilimsel esaslara dayalı planlama süreçleriyle yeniden ele alınması hayati bir zorunluluk haline gelmiştir. Bu farkındalıkla TMMOB Şehir Plancıları Odası bünyesinde hayata geçirilen Afet Çalışmaları Merkezi (AÇM); afet risklerinin teknik ve akademik düzeyde analiz edilmesini, sakınım politikalarının geliştirilmesini ve kentlerimizin afetlere karşı dirençliliğinin artırılmasını hedeflemektedir.

Merkezimiz faaliyetleri kapsamında; çoklu tehlikelere yönelik kentsel ve bölgesel risk analizleri, mekânsal planlama çözümleri, politika danışmanlığı ile eğitim ve kapasite geliştirme çalışmaları yürütölmektedir. Ayrıca, mesleki birikimimizi kalıcı hale getirmek adına veri altyapısı ve kurumsal arşiv çalışmaları da merkezin temel çalışma alanları arasında yer almaktadır.

Planlama disiplininin kolektif bilgisiyle güçlenmeyi hedefleyen AÇM, tüm meslektaşlarımızın ve çalışma gruplarımızın katkılarına açıktır.

• Afet Çalışmaları Merkezi (AÇM) Nedir?

TMMOB Şehir Plancıları Odası bünyesinde kurulmuş, .afet alanında araştırma, değerlendirme ve bilgi üretimi yürüten bir çalışma birimidir.

Merkez, afet risklerinin anlaşılması, risk azaltımı, hazırlık, müdahale ve iyileşme süreçlerinde planlama disiplininin bilgi üretimi paylaşımı ve uygulama kapasitesini güçlendirmeyi amaçlamaktadır. Toplum yararını odağa alan sakınım politikalarının geliştirilmesi ve kentlerin afetlere karşı dirençliliğinin artırılması merkezin temel hedefleri arasında yer almaktadır.

• Afet Çalışmaları Merkezi (AÇM) Kapsamında Hangi Çalışmalar Yürütölecektir?

Afet Çalışmaları Merkezi, deprem, sel, orman yangını, iklim değişikliği ve endüstriyel kazalar dahil olmak üzere çoklu tehlikelere yönelik kentsel ve bölgesel ölçekte çalışmalar yürütecektir.

Merkez; deprem, taşkın/sel, orman yangını, fırtına, sıcak/soğuk hava dalgaları, kuraklık ve endüstriyel kazalar dahil çoklu tehlikeler için kentsel ve bölgesel ölçekte risk analizi, mekânsal planlama çözümleri, kapasite geliştirme, politika danışmanlığı, yayıncılık ve açık veri faaliyetlerini kapsar.

Merkezin faaliyetleri; deprem, sel, taşkın, heyelan, orman yangını, kuraklık, fırtına ve iklim değişikliği kaynaklı afetler dâhil olmak üzere tüm çoklu tehlikeler için:

- Bilimsel araştırma ve bilgi üretimi
- Risk analizi, mekânsal haritalama ve afet tehlikelerinin planlama ölçeklerinde

değerlendirilmesi

- Coğrafi bilgi sistemleri, mekânsal veri altyapıları ve karar destek sistemlerinin geliştirilmesi
 - Kritik altyapılar, ulaşım sistemleri, enerji ve su altyapılarının afet dirençliliğine yönelik çalışmalar
 - Afet duyarlı mekânsal planlama ve kentsel tasarım çözümleri
 - Afet sonrası mekânsal yeniden yapılanma ve iyileşme planlaması
 - Yerel yönetimlerin afet risk yönetimi kapasitesinin güçlendirilmesine yönelik teknik destek ve rehber çalışmaları
 - Eğitim ve kapasite geliştirme programları
 - Politika danışmanlığı ve rehber geliştirme
 - Yayıncılık ve bilgi paylaşımı
 - İzleme, değerlendirme ve veri üretimi
- **Afet Çalışmaları Merkezi'nde Neler Olacak?**

Bu kapsamda merkez bünyesinde:

- Araştırma ve analiz çalışmaları yürütülecek,
- Veri, gözlem ve açık bilgi altyapısı oluşturulacak,
- Eğitim ve sertifika programları düzenlenecek,
- Politika geliştirme ve danışmanlık faaliyetleri gerçekleştirilecek,
- Yayınlar, raporlar ve rehberler hazırlanacak,
- Toplum temelli risk azaltımı ve katılımcı planlama süreçleri desteklenecek,
- Farkındalık ve toplumla etkileşim çalışmaları yürütülecek,
- Afet ve planlama alanında kurumsal bir arşiv oluşturulacaktır.

Oluşturulan Merkez, Oda'nın gelecek dönemleri için de aktif olarak kullanılması ve geliştirilmesi adına katkı koymak isteyen tüm üyelerimize açılmıştır.

AÇM ile ilgili habere ulaşmak için [BURAYA](#) tıklayabilirsiniz.

6.1. Kentleşme Politikalarında Derinleşen Risk: Orman Yangınları Raporu'na

Son yıllarda giderek sıklaşan orman yangınlarına karşı Afet Çalışmaları Merkezi bünyesinde rapor hazırlanmıştır. İlgili rapor, orman yangınlarının yarattığı kayıpları azaltmak, orman ve insan faaliyetleri arasındaki ilişkiyi daha güvenli bir zemine oturtmak için mevcut uygulamalar, politikalar ve bunların yarattığı sorunlar ile yaşanan yangınlar sonrasında ortaya çıkan tabloya dair verilerden hareketle alınması gereken önlemleri başka ülke örneklerindeki metinlerden de yararlanarak belirlemeyi hedeflemektedir.

Kentleşme Politikalarında Derinleşen Risk: Orman Yangınları Raporu'na "GÖRÜŞ, ÖNERİ VE DEĞERLENDİRME RAPORLARIMIZ" başlığından erişebilirsiniz.



ETKİNLİKLER

7. ETKİNLİKLER

33. Dönem çalışma programı kapsamında, mesleki bilginin üretilmesi, meslektaşlar arası dayanışmanın güçlendirilmesi ve şehir ve bölge planlama öğrencilerinin mesleki gelişimlerine katkı sağlanması amacıyla çeşitli etkinlikler düzenlenmiştir. Kentsel ve mekânsal sorunların bilimsel bir zeminde, geniş katılımı tartışılarak kamuoyuna sunulduğu geleneksel “8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokyumları” ile geleceğin meslektaşlarını bir araya getiren “Yaz ve Kış Öğrenci Kampları”, bu dönemin öne çıkan kurumsal buluşmaları arasında yer almıştır. Bu bölümde, söz konusu etkinliklerin organizasyon süreçleri, içerikleri ve elde edilen çıktılara ilişkin genel bir değerlendirme sunulmaktadır.

7.1. 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokyumları

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokyumları, dönemin en kapsamlı akademik ve bilimsel organizasyonları olarak hayata geçirilmiştir. Dönem içerisinde 48. ve 49. olmak üzere iki DŞG Kolokyum'u gerçekleştirilmiştir.

7.1.1. 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kolokyumu - 2024



48. Kolokyum, 2024 yılında, TMMOB Şehir Plancıları Odası, Antalya Büyükşehir Belediyesi ve Akdeniz Üniversitesi işbirliğinde 7-9 Kasım tarihleri arasında Antalya'da gerçekleştirilmiştir. Kolokyum teması "Yıkım, Yaşam, Şehircilik" olarak belirlenmiştir.

Çağrı Metni

Şehircilik çalışmaları, tarihsel olarak bir yıkım ve yaşam döngüsünde kendisine yer bulur. Bu sebeple de kuramsal, uygulamaya yönelik ve etik kaygılarını sürekli bir değerlendirme sürecine tabii tutmalıdır. Bu çerçevede, 6 Şubat depremleri, şehirciliğimizin bugün geldiği noktada şehir plancılarının rollerinin ve konularının yeniden değerlendirilmesi için milat olarak görülmelidir.

11 ili kapsayan bir bölgede, 680 bin konut, 170 bin işyerinin kullanılamaz hale geldiği, onbinlerce yurttaşımızın hayatını kaybettiği ve yaralandığı, milyonlarca insanın da yaşam alanlarını terk etmek zorunda kaldığı 6 Şubat depremlerinin yarattığı sonuçlar, planlama uygulamaları ve izlenen politikalar başta olmak üzere mekan üretimi süreçlerinde yer alan aktörlerin tamamına dair eleştirel ve özeleştirel bir bakış açısını zorunlu kılmaktadır. Ancak bu özeleştirel tavrın geliştirilmesi için, sadece deprem olgusuna ve bunun şehir planlama meslek alanı ile ilişkisi bağlamına odaklanması hatalı bir yaklaşım olacaktır.

Bilindiği üzere, depremler sonrasında uygulanan yeniden yapılanma sürecinde deprem bölgesindeki yıkım sadece yapı ölçeğinde değerlendirilerek çözüm, yanlış biçimde hak sahipliğine indirgenmiştir. Bölge ve kent ölçeğinde yıkım yaşanmış olmasına rağmen noktasal ve kısa erimli popülist faaliyetlerin önünü açacak yasal ve yönetsel araçlar alalecele yürürlüğe konulmuştur. Bu süreçte planlama meslek alanı ise uygulamaların önünde bir engelmiş gibi görülerek devre dışı bırakılmıştır. Vaziyet planları üzerinden yürütülen bir yöntem benimsenmiş, tarihsel birikimle oluşmuş şehircilik ilke ve esasları terk edilmiştir. Planlamayı bir zaman kaybı olarak gören ve bütünsel afet risklerini göz ardı eden bu aceleci yaklaşım yeniden inşa sürecine dair verdiği sözleri de tutamamıştır.

Depremler sonrasında Odamız tarafından sıklıkla dile getirildiği ve öncü yayınlarla kamuoyuna sunulduğu üzere, doğa olaylarının afete dönüşmemesi için önleyici

politikaların planlama meslek alanı eliyle geliştirilmesi ve bu doğrultuda mekan üretiminin örgütlenmesi elzemdir. Salt fiziki mekan üretiminden ziyade toplumsal kırılma noktaları da gözetenek demokratik karar alma süreçlerini hayata geçiren, ekolojik, adil, katılımcı ve kamu yararı odaklı bilimsel bir planlama anlayışının hakim hale getirilmesi gerekmektedir.

Ülkemizde, imar afları ile kaçak yapıların yasallaştırılması, konut yoğunluğu artışına odaklanan mevzuat değişiklikleri, müteahhitlere terk edilen emsal artışı odaklı kentsel dönüşüm projeleri, yerleşim için sakıncalı alanların imara açılması, ihtiyaçlara, bilimsel analizlere ve şehircilik ilkelerine aykırı bir biçimde yürütülen ve araçsallaştırılan planlama süreçleri ile meslek alanımızın içi boşaltılmaya ve gündem dışı bırakılmaya çalışılmaktadır. Bu noktada mesleğimizi korumak ve savunmak, doğamızı, toplumsal yararı ve geleceğimizi korumak ile eşdeğer hale gelmiştir.

Meslek alanımız, bilim ve tekniğin ışığı altında, toplum için sağlıklı yaşam alanlarının inşa edilmesi ve mevcut yerleşimlerin tüm doğal ve toplumsal olayların yıkıcı etkilerine karşı hazırlıklı hale getirilmesini en önemli hedef olarak tanımlar. Bu sebeple mesleğimizde yıkıma karşı hayatı savunarak kentlerimizi geleceğe hazırlamak için sorunları önceden tespit eden ve kapsamlı çözüm önerilerini ortaya koyan tartışmalara ve ilerici örneklerle ihtiyacı vardır.

Bu amaçla, 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kolokyumu'nun başlığı "Yıkım, Yaşam, Şehircilik" olarak belirlenmiştir. Kolokyum teması, doğal afetlerin sebep olduğu ancak insan eliyle verilmiş kararların yarattığı yıkımlar kadar, mekansal dönüşüm ve yer değiştirmeleri işaret ederken, mesleğimize ve ortaklaşa üretilen yaşanabilir mekanlara dair umudumuzu da içermektedir. Kolokyum kapsamında, şehirciliğin birbirini tamamlayan yıkım ve yaşam döngüsündeki yerinin güncel uygulamalar, kuramsal ve etik tartışmalar ışığında değerlendirilmesi ve mesleğimizin bugününün ve geleceğinin ele alınması hedeflenmektedir.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kolokyumu 7-8-9 Kasım 2024 tarihlerinde Antalya'da düzenlenecektir. Odamız, Akdeniz Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve Antalya Büyükşehir Belediyesi işbirliğiyle düzenlenecek olan 48. Kolokyum, Antalya Kültür Merkezinde gerçekleştirilecektir.

Meslek camiamız başta olmak üzere ilgili tüm yurttaşlarımızı bu çabamıza katkı sunmaya; aşağıda belirlenen konu başlıklarında sunulacak bildirimlerle 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kolokyumu'na destek vermeye ve zenginleştirmeye davet ediyoruz.

Alt Başlıklar

| | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| Yıkım, Dönüşüm Ve Yaşanabilirlik | Göç Hareketleri |
| Çevre ve İklim | Katılım |
| Afet ve Sakınım | Ulaşım Ve Hareketlilik |
| Kent Hakkı | Dijital Dönüşüm ve Şehircilik |
| Konut Krizi Ve Barınma Hakkı | Kültürel Miras |
| Kamusal Mekan | İmar Mevzuatı |
| Kentsel Tasarım | Yeni Çalışma Alanları |
| Şehircilik Eğitimi | |
| Etik | |
| Mesleki Uygulamalar | |

Program

Etkinliğin detaylı program akışına ulaşmak, davetli konuşmacıları, sunumu yapılan bildirileri ve bildiri sahiplerini, bilim kurulunu ve yürütme kurulunu incelemek için spo.org.tr/DŞG 48.Kolokyumu bağlantısına tıklayabilirsiniz.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Bildirgesi

Yaşam döngüsü, yeni başlangıçlar, gelişmeler ve umutlarla örülen, yıkım aşamasına geldiğinde bile hayatta kalma ve doğada uyum sağlama adına benzersiz roller ve işlevler taşıyan bir süreçtir. Ancak son dönemde ülkemizde sadece yıkımın acı ve farklı biçimlerini yaşıyor, liyakatsizliğin, adaletsizliğin ve şiddetin hakim olduğu bir düzene doğru şehirlerimizle birlikte sürükleniyoruz.

Kentlerimizde yaşam yerine rantı önceleyen; kamu yararından, sosyal devlet yaklaşımından ve bilimsel ilkelerinden uzaklaşmış şehircilik politikalarının sonucunu, yalnızca gündün günden azalan yaşam kalitemizle değil; doğa olaylarının afetlere dönüşmesiyle; yangınlarda, sellerde, depremlerde verdiğimiz acı kayıplarla yaşayarak deneyimliyoruz. Ne yazık ki, toplumun yararı yerine sermaye gruplarının çıkarlarını önceleyen ve bu çerçevede sermayenin yeniden üretiminin bir aracı haline getirilmiş olan şehircilik politikaları nedeniyle, mesleki uygulamalarımız da eşitsiz mekan üretimiyle sonuçlanmaktadır. Yıkımın farklı biçimleri karşısında sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkını tesis etmek için verilen mücadelelerde, sorumluluklarımızın ağırlığını hisseden; toplumdaki ve kamu yararından yana şehir plancıları olarak,

- Yaşam alanlarımızdaki fiziksel ve toplumsal her türlü yıkımın, rant politikalarının bir sonucu olduğunu,
- Şehircilik ilkelerine aykırı uygulamalarla mesleğimizde ve yaşam alanlarımızda yeniden yapılanmanın mümkün olmayacağını,
- Yıkıma uğramış kadim kentlerimizin, kimler tarafından yapıldığı dahi anlaşılamayan master planlarla orta/uzun vadede yaşamsal ve mekansal olarak tekrar zarar göreceğini,
- Kentsel dirençliliğin ve güvenli yaşam alanları üretmenin yalnızca daha sağlam beton bloklar ile mümkün olmayacağını,
- Yaşam alanlarımızın, yani sokağımız, anılarımız, kimliğimiz ve gelecek düşlerimizin gizli ihalelere, metrekarelere, rayiç fiyatlara, kredi faizleri ve tip projelere dönüştürülmesinin kentsel dönüşüm olmadığını,
- İlave emsal kararlarıyla, imar aflarıyla; planlamayı zaman kaybı olarak gören anlayışlarla sağlıklı ve dirençli kentler inşa etmenin mümkün olmayacağını

tekrar hatırlatıyoruz.

Yerelde yıkımı ve yaşamı konuşurken, bugün küresel ölçekte savaşın yeni ve acımasız biçimlerini de yaşıyoruz. Filistin`de, Lübnan`da ve dünyanın farklı birçok bölgesinde yıkılan kentlerin ve katledilen onbinlerin acısını taşıyor, savaşın karşısında yaşamı savunduğumuzu vurguluyoruz.

Kentlerimizin masum ve sessiz paydaşları olan canlıların ihalelerle toplatılıp katledilebildiği bir memlekette, ekosistemimizin vazgeçilmez paydaşlarının yaşam hakkını savunuyoruz.

Ülkemizde açlık sınırının altında yaşayan ve en temel kamusal hizmetlere erişimde

dahi sorun yaşıyan milyonlar için, adil, erişilebilir ve insan onuruna yaraşır koşulların sunulması için mücadele etmenin sorumluluğumuz olduğunu biliyoruz.

Farklı tür ve boyutlarda yıkımın adresi haline gelmiş olan kentlerimizin, kırsal alanlarımızın, kıyılarımızın, ormanlarımızın, nehirlerimizin, kamusal ve doğal varlıklarımızın korunması ve adil bir yaşama ev sahipliği yapabilmesi için meslek alanımızın kamusal yarar çerçevesinde yeniden yapılanması yönünde mücadelenin elzem olduğunu görüyoruz.

Bugün, toplumun ihtiyaçlarına, bilime ve şehircilik ilkelerine aykırı bir biçimde yürütülerek araçsallaştırılan planlama pratiği ile meslek alanımızın içi boşaltılmaya ve günden güne devre dışı bırakılmaya çalışılmaktadır. Bu noktada mesleğimizi koruma ve savunmanın; yaşam alanlarını, toplumsal yararı ve geleceğimizi korumak ile aynı anlama geldiğini vurgulamak gereklidir. Bilindiği üzere, meslek alanımız, bilim ve tekniğin ışığında, toplum için sağlıklı yaşam alanlarının inşa edilmesi ve mevcut yerleşimlerin tüm doğal ve toplumsal olayların yıkıcı etkilerine karşı hazırlıklı hale getirilmesini en önemli hedef olarak tanımlar. Bu sebeple mesleğimizde yıkıma karşı yaşamı savunarak kentlerimizi geleceğe hazırlamak için sorunları önceden tespit eden ve kapsamlı çözüm önerilerini ortaya koyan tartışmalara ve ilerici örneklere ihtiyacı vardır.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kolokyumumuzun da bu amaç çerçevesinde, kamusal bilginin üretildiği verimli bir etkinlik olmasını diliyor, tüm öğrenci arkadaşlarımızın, meslektaşlarımızın ve tüm yurttaşlarımızın 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü'nü kutluyoruz.

Basın Ödülleri

Kent Planlama Basın Ödülleri, her yıl düzenlenen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunu kapsamında, yaptıkları haber veya yayınlarla kentsel sorunları ve kamusal alanlara dair müdahaleleri gündemleştirmeleri, kent kültürüne ve kentlilik bilincine yaptıkları katkıların yanı sıra, Şehir ve Bölge Planlama bilimi ile mesleğin bilimsel ve teknik görüşlerine duyarlılık gösterdikleri düşünülen basın kuruluşlarına ve/veya basın mensuplarına verilmektedir. 2024 Kent Planlama Basın Ödülleri sahipleri:

- Açık Radyo
- Ferit Deniz
- Fırat Fıstık
- Gökay Başcan
- Kubilay Eldemirci
- Songül Başkaya

Etkinlikten Fotoğraflar





7.1.2. 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 49. Kolokiyumu - 2025



49. Kolokiyum, 2025 yılında, TMMOB Şehir Plancıları Odası, Bursa Büyükşehir Belediyesi, Bursa Planlama Ajansı ve Bursa Teknik Üniversitesi işbirliğinde 6-8 Kasım tarihleri arasında Bursa'da gerçekleştirilmiştir. Kolokiyum teması "Değişimin Eşliğinde" olarak belirlenmiştir.

Çağrı Metni

Şehircilik, doğası gereği değişimle iç içe bir meslek alanıdır. Değişimin yönünü, hızını ve biçimini okuyabilmek; toplumsal, ekolojik ve mekânsal eşitsizliklerin derinleştiği dönemlerde bu değişimi kamusal yarar doğrultusunda yönlendirebilmek, şehir plancılarının en temel sorumluluklarından biridir.

Ülkemiz 20. yüzyılın başlarından itibaren kırsal üretim modlarından kentsel büyüme ve kalkınmaya, kentlerin büyümesi/yaygınlaşması, kırsalda yeni üretim örgütlenmeleri, turizm sektörünün mekânın kimliğini dönüştürmesi, feodal toplum/coğrafya hiyerarşilerinden Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş devrimlerine paralel anayasal vatandaşlık haklarının farkındalığı gibi dönüşüm süreçlerine tanıklık etmiştir. Tüm bu devinimlere koşut çağdaş/nitelikli şehir ve bölgelerin planlanmasında ve toplumsal yaşamın kentsel ve kırsal alanda kalkınma adımları ile yönlendirilmesinde değişimi yönlendiren en etkin meslek alanlarından birisi de Şehir ve Bölge Planlama olmuştur.

Kuruluş döneminden günümüze gelene dek, politik ve ekonomik alanda yaşanan paradigma değişimlerine paralel olarak, planlama meslek alanının işleyişi, etkinliği ve işlevi değişime uğramıştır. Ulusal düzeyde, kent bölgelerin belli bir iş bölümü çerçevesinde dengeli olarak kalkınmasını öngören dönemlerde İller Bankası, DPT gibi merkezi kurumlar eliyle planlama önemli bir araç halindeyken, özellikle 1980 sonrasında piyasa hakimiyetine dayalı neoliberal ekonomik paradigma ile birlikte, merkezi planlama kurumlarının içi boşaltılmış, planlı kalkınma anlayışı etkisiz hale getirilmiştir. Özellikle son yirmi yılda ise planlama ayak bağı olarak görülmeye başlanmış, kentsel yapılı çevrenin yeniden üretimine dayalı iktisadi paradigma doğrultusunda, planlama düşüncesi araçsallaştırılmıştır.

Günümüzde ise yalnızca kentlerimiz değil; planlama anlayışımız, meslek pratiklerimiz ve mesleki dayanışma biçimlerimiz de bir eşikte durmaktadır. Kavramsal yaklaşımlardan uygulama araçlarına, mesleki rollerden aktör yapılarına, teknolojik araçlardan eğitime kadar pek çok düzeyde deneyimlenen dönüşüm, planlamanın hem kuramsal hem de pratik temellerini yeniden düşünmeyi zorunlu kılmaktadır.

Büyük veri, yapay zekâ, akıllı sistemler, ikiz şehirler ve dinamik mekânsal temsil konularında “teknoloji ve planlama meslek alanı” arasında fırsatlar ve tehditler tanımlayan ve dahası meslek alanını “güçlendirebilecek” veya iyi yönetilemez ise “zayıflatabilecek” değişimler yaşanmaktadır. Bir yandan kamu kurumlarını salt donanım ve yazılım tüketicisi olarak konumlayan kimi çevreler “akıllı şehircilik” hedefini sihirli bir değnek olarak sunmakta, diğer yandan toplumun ve mekânın sürekli izlenebiliyor ve kayıt altına alınabiliyor olması “temel insan hakları, kişisel hakların gizliliği” konularında yargı süreçlerine de giderek daha fazla yansımakta olan “sorunsallar demetini” değiştirmektedir.

Teknoloji ve planlama meslek alanı arasında fırsatlar ve tehditler tanımlayan değişimlerle planlamanın bilgi üretme biçimi de dönüşmekte; yeni araçlar, kurumlar ve yöntemlerle karar alma süreçlerini daha şeffaf, kapsayıcı ve veriye dayalı hale getirme çabaları planlamaya yeni yönler tayin etmektedir. Öte yandan ekolojik yıkım, otoriterleşen yönetim biçimleri, derinleşen sosyal eşitsizlikler ve krizlerin süreklileştiği bir ortamda, planlamanın kamusal niteliğini savunmak her zamankinden daha hayati hale gelmiştir. Bu nedenle “değişim”, salt kaçınılmaz bir süreç değil; mücadele edilmesi, yön verilmesi ve eşitlikçi bir toplumsal yaşamı mümkün kılacak şekilde yeniden kurgulanması gereken bir dönüm noktası olarak karşımızda durmaktadır.

Bu yılki kolokyum temamız olan “Değişimin Eşiğinde”, planlama meslek alanının içinden geçtiği çok katmanlı dönüşümleri tartışmaya açmayı hedeflemektedir. Çünkü bugün, yalnızca yapılı çevremiz değil; teknolojinin gündelik yaşama etkisi, planlama

yaklaşımlarımız, mesleki rollerimiz ve dayanışma biçimlerimiz de köklü bir dönüşümden geçiyor. Bir yanda sermaye birikiminin mekân üzerinden yoğunlaştığı, kentlerin metalaştırıldığı, doğanın ve kamusal alanların hızla tahrip edildiği bir gerçeklik devam ederken, diğer yanda yaşamı savunan, dayanışmayı büyüten ve kamu yararını esas alan planlama pratikleri varlığını sürdürmeye çalışmaktadır.

Tüm bu süreçlerde mesleki sorumluluğu üstlenen şehir plancılarının maruz kaldığı baskılar artmaktadır. Bilimsel bilgiye ve kamu yararına dayalı planlama anlayışını savunan meslektaşlarımız susturulmaya, dışlanmaya ve hatta cezalandırılmaya çalışılmaktadır. Bugün bazı meslektaşlarımız, yalnızca mesleki duruşları ve toplumsal sorumlulukları nedeniyle özgürlüklerinden mahrum bırakılmış durumdadır. Bu tablo, planlama alanındaki değişimin yalnızca mekânsal ya da teknolojik değil; aynı zamanda etik, politik ve kurumsal bir eşikte gerçekleştiğini açıkça göstermektedir.

Bu bağlamda, 49. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu'nda, meslek alanımızın bu eşikten nasıl geçeceğini; planlamanın bilimsel, etik ve kamusal ilkeler temelinde nasıl yeniden inşa edilebileceğini; ve bu dönüşüm sürecine katkı sunabilecek direngen, çoğulcu ve dayanışmacı pratikleri tartışmayı hedefliyoruz.

Değişimin eşiğinde durduğumuz bu tarihsel anda, planlama mesleğini ve şehircilik pratiklerini savunmak; mesleki bağımsızlığı, kamusal sorumluluğu ve bilimsel yaklaşımı yeniden güçlendirmek hepimizin ortak görevidir.

49. Kolokyum, mesleğimizin toplumsal sorumluluklarını hatırlamak, yeniden tanımlamak ve dayanışmayı büyütmek için bir olanak sunmaktadır. Tüm meslektaşlarımızı, akademisyenleri, öğrencileri ve kent hakkı mücadelesi veren tüm yurttaşları planlamayı bu eşiğin ötesine taşıyacak tartışmalar ile kolokyuma katkı sunmaya davet ediyoruz.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 49. Kolokyumu 6-7-8 Kasım 2025 tarihlerinde Bursa'da düzenlenecektir. Odamız, Bursa Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, Bursa Planlama Ajansı ve Bursa Büyükşehir Belediyesi işbirliğiyle düzenlenecek olan 49. Kolokyum, Bursa Merinos Atatürk Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilecektir.

Meslek camiamız başta olmak üzere ilgili tüm yurttaşlarımızı bu çabamıza katkı sunmaya; aşağıda belirlenen konu başlıklarında sunulacak bildirimlerle 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 49. Kolokyumu'na destek vermeye ve zenginleştirmeye davet ediyoruz.

Alt Başlıklar

PLANLAMA AKTÖRLERİNDE DEĞİŞİM

Yerel Yönetimlerde Değişim/Dönüşüm

Planlamanın Kurumsal Yapısında Değişim

Serbest Şehircilik Büroları ve İş Yapma Biçimlerinde Değişim

Planlamada Merkezi Kurumlar ve Mevzuat

Yeni Nesil Aktörler, Paydaşlar ve Ağ Yapıları

Planlamada Bürokrasi, Politika ve Bilgi Üretimi Değişimi

Planlama Eğitimindeki Değişim

Plancının Değişen Rolü

Şehir Plancıları Odası ve Mesleki Örgütlenme

PLANLAMA PRATIĞI ve KAPSAMINDA DEĐIŐİM

Kentsel Dönüşüm Uygulamaları ve Yeni Yaklaşımlar

Ekoloji, Kentleşme ve Kırsal alanlar

Nüfus Dinamikleri ve Demografik Hareketliliğin Planlanması

Bütünleşik Afet Riskleri ve Dirençli Kentler

Bölge Planlamada Yeni Yaklaşımlar

Planlamada Esneklik

Kentsel Mekân ve Akıllı Ulaşım Planlaması

Kamusal Hizmet Sunumlarında Yeşil Dönüşüm ve Sıfır Emisyon

Koruma Politikaları ve Miras Ekseninde Şehircilik Uygulamaları

Erişilebilirlik ve Toplumsal/Mekansal Adalet

İmar Planlama Süreçlerinin İçeriği, Kapsamı ve Çıktılarındaki Değişim

Barınma Hakkı ve Konut Politikaları

Güncel Planlama Pratiğininin Açmazları ve Yeni Yaklaşımlar

Planlamada Yeni Çalışma Alanları

PLANLAMA YÖNTEM VE ARAÇLARINDA DEĐIŐİM

Büyük Veri ve Planlama

Kentsel Tasarım Uygulamalarında Yeni Araçlar

Planlama Karar Alma Süreçlerinde Dijital Dönüşüm ve İnovasyon

Katılım, Demokrasi ve E-tems il Yöntemleri

Dinamik Mekânsal Temsil Biçimleri

Mekan Üretim Süreçlerinde Modelleme ve Tasarım Yazılımları

Program

Etkinliğin detaylı program akışına ulaşmak, davetli konuşmacıları, sunumu yapılan bildirileri ve bildiri sahiplerini, bilim kurulunu ve yürütme kurulunu incelemek için spo.org.tr/DĐG 49.Kolokyumu bağlantısına tıklayabilirsiniz.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Bildirgesi

Meslek alanımız doğası gereği hem toplumsal, hem teknik hem de siyasal anlamda ileri değerleri bünyesinde taşır. Şehir plancıları; mesleki ilkelerinin izini sürdürdüğünde, yalnızca kentlerin biçimini değil yaşamın yönünü de değiştirecek bir iradeyi temsil eder.

Şehircilik disiplini, toplumun genel yararını odağına alan; doğal varlıkların korunmasını, tarihsel sürekliliğe saygıyı ve yerin ruhunu yaşatmayı esas alan bir bilinçtir. Bu bilinç;

yalnızca bir meslek kültürü değil, toplumsal bir sorumluluk duygusudur. Kentleri veriye dayalı olarak anlamaya, doğayla uyumlu gelişmeyi planlamaya, mekânsal adaleti gözeten politikalar üretmeye yöneliktir. Bu yönüyle Şehir planlama, bilimin rehberliğini toplumsal vicdanla buluşturan bir disiplindir. Şehir plancıları kamucudur, toplumdur, eşitlikçidir, korumacıdır; yalnızca mesleğin değil, yaşamın bütününde temel hakların savunucusudur.  nk  bilir ki, kentin geleceği planlamanın vicdanında Őekillenir.

Ne yazık ki ülkemizde bugün olup bitenler, bu değerlerin tam tersini temsil etmektedir. Tam da bu nedenle meslek alanımız bir bütün olarak baskı altındadır. Kamu yararını, bilimin rehberliğini ve mesleki etiği savunan pek çok meslektaşımız haksız gözaltı ve tutuklamalarla susturulmaya çalışılmaktadır. Oda yöneticilerimiz yargı süreçleri üzerinden hedef alınmakta, meslek örgütümüzün tarihsel birikimiyle oluşmuş kurumsal duruşu baskı altına alınmak istenmektedir. Mesleki  zerkliğimizin ve kamusal sorumluluk bilincimizin temeli olan etik ilkeler sistemli bir Şekilde aşındırılmaktadır. Planlamanın bilgi birikimi, eleştirel aklı ve etik duruşu; piyasanın çıkarları ve siyasal keyfiyet karşısında engel olarak görülmektedir. Oysa Şehir plancıları, ülkemizde her geçen gün derinleşen kentsel, sosyal ve çevresel sorunlara karşı bilgi, emek ve dayanışmayla  z m üretme iradesine sahiptir. Bu irade baskılara, haksızlıklara, adaletsizliğe rağmen sürmektedir  nk  biliyoruz ki kentlerin geleceği ancak kamusal aklın, toplumsal dayanışmanın ve bilimin ortak işiğinde kurulabilir.

Her yıl iki bini aşkın genç Şehir plancısı, kentleri ve doğayı koruma bilinciyle mezun oluyor. Bugün  lkemizde on binleri bulan meslektaşımız, akademik donanımı, teknik yeterliliği ve kamusal sorumluluğuyla bu ülkenin geleceğini planlamaya hazırdır. Ancak bu dönemde Şehir plancısı bulunmayan idareler eliyle kentler biçimlenmekte, planlama  nemsizleştirilmekte, meslektaşlarımızın emeği değersizleştirilmekte, işsizlik derinleşmektedir. Ülkemiz kentlerinde yaşanan sorunların ne meslek alanımızdaki birikimin eksikliği ile ne de Şehir plancısı eksikliği ile ilgisi vardır.

Ülkemizin kuruluş döneminde g cl  bir kurumsal yapı ve kamusal vizyonla Őekillenen planlama geleneği; bugün sermayenin kentsel toprağı, kamusal alanları ve doğal kaynakları sınırsızca kullanabilmesi için ara sallaştırılmaya çalışılmaktadır. İstenmektedir ki, bu rant düzeninin karşısına ne yasal, ne teknik, ne de toplumsal bir engel çıksın.

Ancak Şehir plancısı, bu gidişata sessiz kalamaz. Teslim olmaz, susmaz, görmezden gelmez. Kentin, doğanın ve kamusal alanın geleceği için direnir. Geçici üzümlere teslim olmak yerine, yaşamın yönünü yeniden kurma cesaretini taşır.. Değişim, dışsal bir beklenti değil, mesleğin özündeki toplumsal sorumluluğun ta kendisidir.  nk  değişim, planlamanın kalbinde, Şehir plancısının iradesinde başlar.

Bugün planlamanın bilgi birikimi, ilkeleri ve toplumsal hedefleri ile ülkedeki egemen anlayış arasında derin bir uçurum vardır. Bugün toplumun ihtiyaçları, ekonomik kriz, adalet ve etik değerlerin aşındırılması karşısında, meslek alanımız ve meslektaşlar olarak tarihsel bir eşikteyiz. Toplumun, doğanın, meslek alanımızın temel ilkelerinin önünde engel olarak duran bu sorunu kaynağından  ozecek ve ülkeyi yeniden ayağa kaldıracak toplumsal iradenin bir paydaşı olmak; bu eşiği aşmak ve gidişatı değiştirmek zorundayız.

Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu, bu zorunluluğun ve sorumluluğun en yakıcı biçimde hissedildiği bir dönemde gerçekleşmektedir. Bizler, değişimin eşiğinde duran değil, o değişimi yönlendirecek, dönüştürecek, adaletli bir gelecek için mücadele edecek gücün öznesi olmak zorundayız.

Bu kolokyumun, meslek alanımızın yeniden ayağa kalkmasına, dayanışmanın g c lenmesine, genç meslektaşlarımızın sesini büyütmesine ve planlamanın kamusal niteliğini savunan bir dönüşümün filizlenmesine vesile olmasını diliyoruz.

Basın Ödülleri

Kent Planlama Basın Ödülleri, her yıl düzenlenen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu kapsamında, yaptıkları haber veya yayınlarla kentsel sorunları ve kamusal alanlara dair müdahaleleri gündemleştirmeleri, kent kültürüne ve kentlilik bilincine yaptıkları katkıların yanı sıra, Şehir ve Bölge Planlama bilimi ile mesleğin bilimsel ve teknik görüşlerine duyarlılık gösterdikleri düşünülen basın kuruluşlarına ve/veya basın mensuplarına verilmektedir. Hakan Tosun ve Ahmet Soysal anısına düzenlenen 2025 Kent Planlama Basın Ödülleri sahipleri:

- Songül Mazlum (Günebakış Gazetesi / Trabzon)
- İsmail Hakkı Yoğurtçu (Konut ve Yapı / Bursa)
- Doğan Havur & Tolga Yılmaz (TV1 / Kayseri)
- Ece Güneş (Tele1 / Antalya)
- Aposto Ekibi
- Deniz Zeyrek
- Fatoş Erdoğan

Ekinlikten Fotoğraflar



7.2. Planlama Öğrencileri Eğitim Kampları

Planlama Öğrencileri Eğitim Kampları her sene Yaz Eğitim Kampı ve iki senede bir Kış Eğitim Kampı olarak düzenlenmektedir. Kamp programları çerçevesinde öğrencilerin mesleki ve akademik becerilerini geliştirecek paneller, eğitimler ve söyleşiler düzenlenerek ortalama bir haftalık programlar oluşturulmaktadır. Türkiye’de bulunan tüm planlama okullarından başvurular alınarak yüze yakın öğrenci için her sene etkinlikler düzenlenmektedir.

33. Dönem bünyesinde 12. ve 13. Yaz Eğitim Kampına ek olarak 4. Kış Eğitim Kampı Ankara Şube ev sahipliğinde düzenlenmiştir.

7.2.1. 12. Yaz Eğitim Kampı - 20-27 Temmuz 2024

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından 20-27 Temmuz 2024 tarihlerinde 12’ncisi düzenlenen Planlama Öğrencileri Yaz Eğitim Kampı, Şehir ve Bölge Planlama eğitiminin verildiği 27 farklı üniversiteden 80 öğrencinin katılımıyla İzmir-Selçuk (Pamucak)’ta gerçekleştirilmiştir. 8 gün süren yaz kampı kapsamında, ilgili uzman akademisyenlerin ve davetlilerin yürütücülüğünde mesleki ve disiplinler arası konuların tartışıldığı İnsan Hakları ve Demokrasi, Toplumsal Cinsiyet Eşitliği, Kent Hakkı, Doğa Koruma, Göç ve Mekan, Planlamanın Analizi ve Etiği, Kentsel Tasarım ve Kentsel Gıda başlıklarıyla oturumlar gerçekleştirilmiştir. Sosyal ve kültürel etkileşimi artırmak adına “Drama Atölyesi”, “Yerin Tınısı Atölyesi”, “Plancı Tabusu”, “İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Cemil Tugay, Selçuk Belediye Başkanı Filiz Ceritoğlu Şengel, Menteşe Belediye Başkanı Gonca Köksal ve Hopa Belediye Başkanı Utku Cihan ile Söyleşiler”, “Efes Antik Kenti ve Şirince Teknik Gezisi” gibi çeşitli etkinlikler de düzenlenmiştir. Meslek örgütlülüğünün önemini ve yapısal işleyişini aktarmak adına “TMMOB Meslek Odaları ve Örgütlenme” oturumu gerçekleştirilmiştir, bunun yanı sıra kamp sürecinde kampa katılım gösteren öğrencilerin Oda ile bağlarının güçlenmesi adına, Öğrenci Forumu aracılığıyla fikir alışverişi ve bilgilendirme sağlanmıştır.

Kamp Günlüğü’ne [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

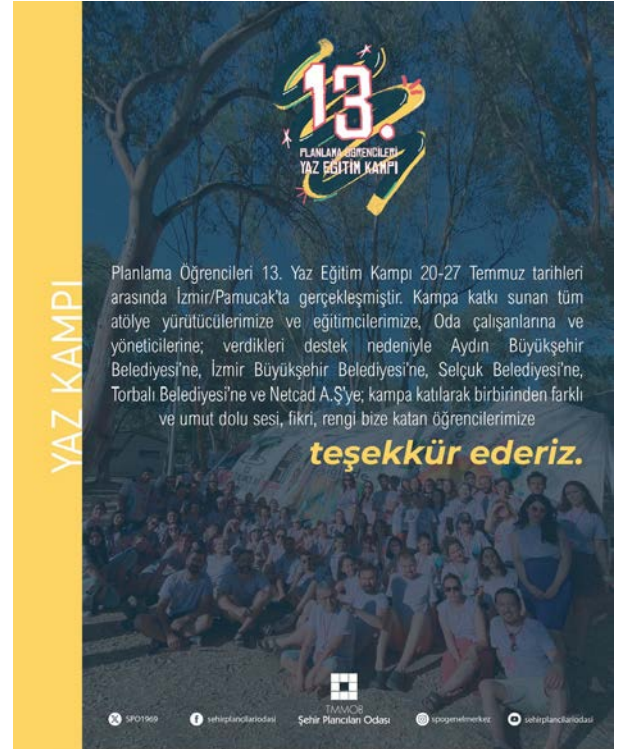
7.2.2. 13. Yaz Eğitim Kampı - 20-27 Temmuz 2025

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından düzenlenen 13. Yaz Eğitim Kampı, 20-27 Temmuz 2024 tarihlerinde, Şehir ve Bölge Planlama eğitimi veren 27 farklı üniversiteden 80 öğrencinin katılımıyla İzmir-Selçuk (Pamucak)’ta gerçekleştirilmiştir.

Sekiz gün süren kamp süreci boyunca; uzman akademisyenler ve davetli yürütücüler eşliğinde mesleki ve disiplinler arası konuların tartışıldığı İnsan Hakları ve Demokrasi, Toplumsal Cinsiyet ve Mekan, Planlamada Katılım, Kırılmalardan Direnç: Kentler Atölyesi, Kent Hakkı, Planlamanın Etiği, Efes Kent Tarihi ve Arkeolojisi ile TMMOB & ŞPO: Meslek Odası ve Örgütlenme başlıklı oturumlar gerçekleştirilmiştir.

Teorik tartışmaların yanı sıra katılımcıların üretim süreçlerine dahil olduğu A(r)tık Fanzin: Bir Karşı Tasarım Denemesi, Göç-Mekan odağında Drama Atölyesi, Sahada Planlama ve Kolektif Üretim gibi uygulama odaklı atölyeler düzenlenmiştir. Saha deneyimini artırmak amacıyla düzenlenen Efes Antik Kenti ve Şirince Teknik Gezisi ile bölgenin tarihi dokusu yerinde incelenirken; sosyal etkileşimi artırmak ve yerel yönetim vizyonlarını tartışmak adına İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Cemil Tugay, Selçuk Belediye Başkanı Filiz Ceritoğlu Şengel, Menteşe Belediye Başkanı Gonca Köksal ve Hopa Belediye Başkanı Utku Cihan ile ilham verici söyleşiler gerçekleştirilmiştir.

Kampın en etkileşimli duraklarından biri olan Öğrenci Forumu'nda ise katılımcılar; öğrencilik süreçlerindeki ve akademik yaşantılarındaki deneyimlerini, meslek odası ile kurdukları ilişkileri ve güncel planlama eğitiminde karşılaştıkları temel sorunları kapsamlı bir şekilde tartışma fırsatı bulmuşlardır. Plancı Tabusu Oyunu, Film Akşamı, Aktivite Gecesi, tanışma ve veda kokteylleri ile desteklenen bu yoğun süreç, planlama eğitimine kolektif ve eleştirel bir katkı sunarak tamamlanmıştır.



Görsel: 12. ve 13. Yaz Eğitim Kampı afişleri ve teşekkür görselleri.

7.2.3. 4. Kış Eğitim Kampı - 27-31 Ocak 2025

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından düzenlenen 4. Kış Eğitim Kampı, 27-31 Ocak 2025 tarihlerinde, 21 farklı üniversiteden 28 öğrencinin katılımıyla Ankara'da gerçekleştirilmiştir. Beş gün süren program boyunca öğrenciler; mesleki pratiklerini

geliştirecek teknik sunumlar, kurumsal ziyaretler ve atölye çalışmalarıyla yoğun bir eğitim süreci geçirmişlerdir.

Program kapsamında; “ŞPO ve Mesleki Örgütlenme” oturumunun yanı sıra, ulaşım planlamasından coğrafi bilgi sistemlerine kadar geniş bir yelpazede “Ulaşım Ana Planı Süreçleri”, “Netcad ile Sayısallaştırma ve Analiz”, “Planlamada Veri Yönetimi” ve “Tasarım Rehberleri” gibi teknik odaklı eğitimler verilmiştir. Katılımcılar, ABB Deprem Risk Yönetimi ve Kentsel İyileştirme Dairesi ziyareti ile yerel yönetim uygulamalarını yerinde inceleme fırsatı bulmuş, “Cumhuriyet Ankara’sı” ve “Ulus-Kalenin Arkası” teknik gezileriyle Başkent’in planlama geçmişine tanıklık etmişlerdir.

Kampın son gününde düzenlenen Öğrenci Forumu’nda ise katılımcılar; akademik yaşantılarındaki deneyimlerini, planlama eğitiminde karşılaştıkları sorunları ve Oda ile olan ilişkilerini tartışarak süreci kolektif bir değerlendirmeye noktalamışlardır.

Kamp Günlüğü’ne [buradan](#) ulaşabilirsiniz.



Görsel: 4. Kış Eğitim Kampı afişi ve katılımcıları.

7.3. Öğrenci Çalıştayları

Öğrenci Çalıştayları, her sene Kolokyum etkinliği öncesinde Planlama öğrencilerinin belirli tema etrafında birlikte çalışarak üretmesini teşvik eden çalıştay programıdır. 33. Dönem çerçevesinde iki adet öğrenci çalıştayı düzenlenmiştir.

7.3.1. A Noktasından – B Noktasına [Erişilebilir, Sürdürülebilir, Yaşanabilir](Antalya, 2024)

Dünya Şehircilik Günü 48. Kolokyumu bünyesinde düzenlenen A Noktasından – B Noktasına çalıştayı, 5-6 Kasım 2024 tarihleri arasında farklı üniversitelerden 25 öğrencinin katılımıyla Antalya’da gerçekleştirilmiştir. Çalıştayın sergi açılışı 7 kasımda, sunumu ise 8 kasımda gerçekleştirilmiştir.

Akdeniz Üniversitesi Kampüsü ve yakın çevresini odağına alan bu çalışma; mevcut binek araç ağırlıklı ulaşım kurgusunu, yaya, bisiklet ve toplu taşıma odaklı daha dinamik ve erişilebilir bir sisteme dönüştürmeyi amaçlamıştır. İki gün süren yoğun tartışma ve üretim sürecinde katılımcılar, “A noktasından B noktasına erişim” temasını yalnızca bir teknik ulaşım meselesi olarak değil; kentsel yaşam kalitesi, kamusal alan kullanımı ve toplumsal bütünleşme perspektifinden ele almışlardır. Saha çalışmaları ve geliştirilen

yaşanabilirlik senaryoları aracılığıyla, kent-kampüs entegrasyonunun sosyal, çevresel ve ekonomik boyutları tartışmaya açılmıştır. Atölye sonunda elde edilen çıktılar, DŞG 48. Kolokyumu kapsamında sergilenmiş ve Öğrenci Paneli ile sunumu gerçekleştirilmiştir.



Görsel: Çalıştay afişi ve çalıştay çıktıları.

7.3.2. Kentin İzleri, Yaşamın Odakları (Bursa, 2025)

Dünya Şehircilik Günü 49. Kolokyumu bünyesinde düzenlenen Kentin İzleri, Yaşamın Odakları çalıştayı, 4-5 Kasım 2025 tarihleri arasında farklı üniversitelerden 24 öğrencinin katılımıyla Bursa'da gerçekleştirilmiştir. Çalıştayı sergi açılışı 6 Kasım'da, sunumu ise 7 Kasım'da gerçekleştirilmiştir.





Görsel: Çalıştay afişi ve çalıştay çıktıları.

7.4. Öğrenci Buluşmaları

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencileri ile birlikte öğrencilerin Oda aidiyetini arttırmak, diğer öğrenciler ile bağ kurabilmelerini sağlamak ve Planlama öğrenciliği çatısında ortaklaştıkları sorunları aktarabilmek ve beraber çözümler üretmek adına öğrenci buluşması gerçekleştirilmiştir. Şubelerin akademik dönem başlarında düzenledikleri yerel öğrenci buluşmalarına ek olarak 33. Dönem içerisinde geniş katılımlı bir çevrimiçi öğrenci buluşması düzenlenmiştir.

Düzenlenen buluşmanın gündemi Öğrenci Üyelik ve Öğrenci Komisyonları, Oda'nın öğrencileri yönelik etkinlikleri, Dünya Şehircilik Günü 49. Kolokyumu'na ek öğrencilerin bölüm ve lisans eğitimine dair sorunları ve çözüm önerileri şeklinde gelişmiştir.



Görsel: Buluşma duyurusu afişi.

7.5. Sosyal Medya Paylaşımları

Odamız tarafından 2024-2026 yılları arasında, eğitim ve meslek hayatının farklı aşamalarındaki öğrenci ve mezunlarımıza yönelik düzenli sosyal medya içerikleri üretilmiştir. Bu kapsamda; her akademik yıl başlangıcında bölüme yeni başlayan öğrencilerimiz için bilgilendirici rehberler hazırlanmış, ek olarak her akademik yıl başlangıcında Şehir ve Bölge Planlama Öğrencilerine başarı dilekelerimizi içeren paylaşımlar yayına alınmıştır. Akademik dönem sonlarında ise mezuniyet hakkı kazanarak mesleğe adım atan yeni meslektaşlarımızı tebrik etmek amacıyla içerikler üretilmiş, bu içeriklerde Oda üyeliği ve mesleki süreçler hakkında yol gösterici içerikler paylaşılmıştır.



Görsel: Mesleğe Hoş Geldin ve Başarılar gönderileri.

7.6. Forumlar

DŞG 49. Kolokyumu ile birlikte hayata geçirilen Forumlar; öğrencilerin, serbest şehircilerin, çalışmayan ve ücretli çalışan Plancıların bir araya gelerek yaşadıkları sorunları birbirlerine aktarmaları ve kolektif çözüm önerileri getirilmesini hedeflemiştir. Kolokyum mekanında gerçekleştirilen forumlara birçok kişi katılım sağlamış, tutulan raporlar Genel Merkez gündemine alınmıştır.



Görsel: Forum afişleri ve Forumlardan görüntüler.

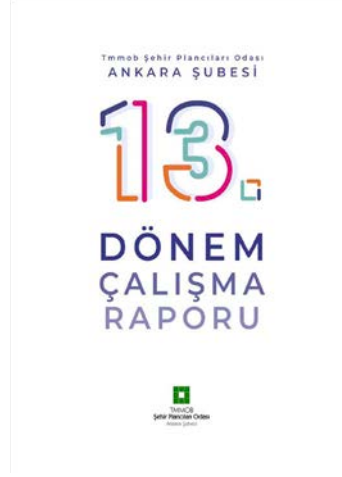
7.7. Şube Etkinlikleri

33. Dönem içerisinde Şubeler kendi etki alanları içerisinde birçok farklı etkinlik gerçekleştirmiştir. Söz konusu etkinliklere şubelerin ilgili dönem çalışma raporlarından ulaşabilirsiniz. Çalışma raporlarına erişmek için [BURAYA](#) ya da aşağıda yer alan rapor kapaklarına tıklayabilirsiniz.

Adana Şube



Ankara Şube



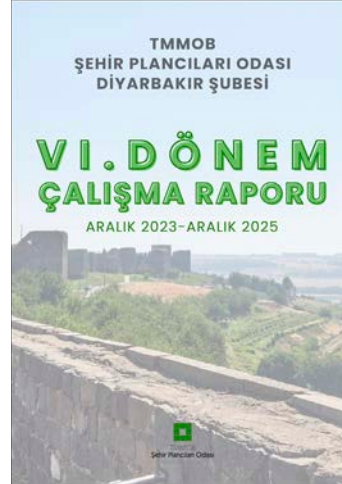
Antalya Şube



Bursa Şube



Diyarbakır Şube



İstanbul Şube



İzmir Şube



Kayseri Şube



Konya Şube



Muğla Şube



Samsun Şube



Trabzon Şube





MALİ YAPI, BÜTÇE ve DENETİM

8. MALİ YAPI, BÜTÇE VE DENETİM

8.1. Gelir ve Gider Bütçesi Gerçekleşmeleri

33. Dönem (2024-2025) içerisinde gerçekleşen gelir-gider bütçeleri ile tahmini bütçeler incelendiğinde; 2024 yılında toplam gelirin 27.469.146 TL, toplam giderin ise 15.807.137 TL şeklinde gerçekleştiği; 2025 yılı toplam gelirin; 45.177.845 TL; toplam giderin ise 27.898.620 TL şeklinde gerçekleştiği; 33. Dönemi kapsayan iki yılda da gelir bütçesinin gider bütçesinden fazla olduğu görülmektedir. Aynı zamanda 2024 yılı tahmini bütçenin 22.150.000 TL; 2025 yılı tahmini bütçenin ise 31.500.000 TL olduğu göz önüne alındığında; dönem içerisindeki her iki yılda da tahmini bütçenin ötesinde olumlu bir gerçekleşme gözlemlenmektedir.

Sonuç olarak, aşağıda yer alan tablodan da görüleceği üzere bütçe gerçekleşmeleri; yıl içerisinde belge ve hizmet ücretlerine yapılan artışlar, personel giderleri, mülk alımları, sponsorluklar, etkinlikler, genel kurul harcamaları gibi yıllara bağlı olarak değişkenlikler gözlenmiştir.

Tablo: Yıllara Göre Gelir ve Gider Bütçeleri

| | | Tahmini Bütçe | Gerçekleşen Bütçe | İktisadi İşletme |
|------------------|---------------|-----------------|-------------------|------------------|
| 2020 Yılı | Gelir Bütçesi | 4,700,000.00 ₺ | 5,314,082.11 ₺ | 64,996.54 ₺ |
| | Gider Bütçesi | 4,700,000.00 ₺ | 2,257,361.72 ₺ | 46,076.70 ₺ |
| | Fark | 0.00 ₺ | 3,056,720.39 ₺ | |
| 2021 Yılı | Gelir Bütçesi | 5,325,000.00 ₺ | 6,469,071.44 ₺ | 113,586.81 ₺ |
| | Gider Bütçesi | 5,325,000.00 ₺ | 8,135,990.98 ₺ | 147,813.79 ₺ |
| | Fark | 0.00 ₺ | -1,666,919.54 ₺ | |
| 2022 Yılı | Gelir Bütçesi | 8,175,000.00 ₺ | 10,103,612.27 ₺ | 254,761.66 ₺ |
| | Gider Bütçesi | 8,175,000.00 ₺ | 9,367,220.48 ₺ | 208,283.59 ₺ |
| | Fark | 0.00 ₺ | 736,391.79 ₺ | |
| 2023 Yılı | Gelir Bütçesi | 11,300,000.00 ₺ | 13,867,894.27 ₺ | 501,244.03 ₺ |
| | Gider Bütçesi | 11,300,000.00 ₺ | 12,768,434.17 ₺ | 281,953.62 ₺ |
| | Fark | 0.00 ₺ | 1,099,460.10 ₺ | |
| 33. Dönem | | | | |
| 2024 Yılı | Gelir Bütçesi | 22,150,000.00 ₺ | 27,469,146.80 ₺ | 1,012,058.97 ₺ |
| | Gider Bütçesi | 22,150,000.00 ₺ | 15,807,137.10 ₺ | 1,091,044.96 ₺ |
| | Fark | 0.00 ₺ | 11,662,009.70 ₺ | -78,985.99 ₺ |
| 2025 Yılı | Gelir Bütçesi | 31,150,000.00 ₺ | 45,177,845.16 ₺ | 1,956,007.85 ₺ |
| | Gider Bütçesi | 31,150,000.00 ₺ | 27,898,620.36 ₺ | 1,845,589.12 ₺ |
| | Fark | 0.00 ₺ | 17,279,224.80 ₺ | 110,418.73 ₺ |

8.2. Gelir Bütçesi

Odamızın son 3 çalışma dönemine (2020-2025 yılları) dair gelir bütçe karşılaştırma tablosu aşağıda yer almaktadır.

Tablo: Son 3 Çalışma Dönemi Gelir Kalemleri

| Gelir Tipi | 2020 Yılı | 2021 Yılı | 2022 Yılı | 2023 Yılı | 2024 Yılı | 2025 Yılı |
|--------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Üye Kayıt Geliri | 11.205,76 | 14.138,66 | 11.665,00 | 21.635,00 | 136.200,00 | 66.560,00 |
| Üye Kimlik Kartı Geliri | 13.521,71 | 8.290,66 | 6.160,00 | 8.550,00 | 58.935,00 | 47.835,00 |
| Aidat Geliri | 1.333.408,42 | 691.799,07 | 1.296.581,81 | 1.034.032,00 | 7.608.360,00 | 5.097.135,00 |
| Belge-Gecikme | 92.507,90 | 111.548,37 | 131.664,65 | 194.783,96 | 278.058,10 | 563.768,09 |
| Büro Tescil Belgesi | 61.386,92 | 60.775,29 | 78.871,00 | 141.753,00 | 251.610,00 | 388.455,00 |
| İlk Tescil-Yenileme Geliri | 902.389,95 | 1.177.798,20 | 1.827.291,43 | 3.485.446,80 | 6.187.049,00 | 6.208.064,00 |
| Yargı Geliri | 212.830,25 | 118.558,60 | 102.432,12 | 119.137,85 | 262.343,37 | 115.118,68 |
| Hizmet Karşılığı Gelirler | 1.055,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| MDU Geliri | 2.429.220,80 | 3.540.481,26 | 4.692.810,66 | 7.858.778,50 | 11.157.909,00 | 22.170.148,09 |
| Bağış+Diğer+Faiz+SGK Gelirleri | 256.555,40 | 745.681,33 | 1.956.135,60 | 1.003.777,16 | 1.476.452,35 | 10.520.761,30 |
| Toplam | 5.314.082,11 | 6.469.071,44 | 10.103.612,27 | 13.867.894,27 | 27.469.146,80 | 45.177.845,16 |

Oda'nın en temel gelir kalemlerinden olan Mesleki Denetim Uygulaması (MDU) verileri, 32. ve 33. Çalışma Dönemlerini kapsayan 2022-2025 yılları ekseninde incelendiğinde belirgin dalgalanmalar göze çarpmaktadır. 2022 yılında 6632 adet, 2023 yılında ise 6.464 adet olarak gerçekleşen MDU işlem sayısı; 2024 yılında yerel seçim süreci ve mevzuat değişikliklerinin meslek alanımızda yarattığı daralma sebebiyle 4.429'a gerilemiştir. 2025 yılına gelindiğinde ise sektördeki iş hacminin toparlanmasıyla birlikte yeniden artış eğilimine girilmiş ve MDU işlem sayısı 5.501'e yükselmiştir. 2025 yılındaki bu yükselişte, piyasadaki canlanmanın yanı sıra Oda birimlerimizce yürütülen tavizsiz denetimlerin de büyük payı vardır. İlgili onay idarelerine MDU yapılmaksızın sunulan serbest şehircilik hizmetlerinin kurumsal yazışmalarla tespit edilmesi ve bu projelere geriye dönük proje kayıt numarası verilmesinin sağlanması, MDU gelirlerindeki artış ivmesini doğrudan desteklemiştir.

Diğer bir önemli gelir kalemi olan üye ödentileri (aidatlar) değerlendirildiğinde; 2024 yılında Oda Genel Kurulu'nca belirlenen yeni aidat tarifesiyle etkilenen üyelerimizin, geçmiş ve cari yıl borçlarını toplu olarak ödemesi neticesinde bu kaleminde ciddi bir gelir artışı yaşanmıştır. 2025 yılında ise aidat tutarlarında herhangi bir artışa gidilmemesinin de etkisiyle, üye ödenti tahsilatlarının bir önceki yıla kıyasla daha durağan bir seyir izlediği tespit edilmiştir.

Yeni mezun sayısındaki artışa paralel olarak, Odamıza tescilli Serbest Şehircilik Bürosu

(SŞB) sayısında da istikrarlı bir artış yaşanmaktadır. Ancak büro sayısındaki bu artışa karşın; 6 Şubat depremlerinin yarattığı sosyo-ekonomik etkiler, değer artış payı uygulaması gibi mevzuat değişikliklerinin sektörel yansımaları ve meslek alanımızdaki genel iş hacminin daralması sebepleriyle, beklenen düzeyde serbest şehircilik hizmeti üretilmediği görülmektedir. Bu bağlamda, artan SŞB kapasitesine yanıt verebilmek ve meslektaşlarımıza yeni iş alanları yaratabilmek amacıyla yürütülen çabaların kararlılıkla sürdürülmesi büyük önem arz etmektedir.

8.3. Gider Bütçesi

Toplam gider kalemleri incelendiğinde; 2023 yılı sonunda, yaklaşan yerel seçimler ve Değer Artış Payı (DAP) gibi mevzuat değişikliklerinin 2024 yılındaki MDU sayılarını düşürecekleri öngörülerek zorunlu bir personel daralmasına gidilmiştir. 2024 yılında MDU sayılarında yaşanan yaklaşık 1/3 oranındaki azalma, Yönetim Kurulunun bu öngörüsünün ne denli isabetli olduğunu teyit etmiştir. Alınan bu önleyici karar sayesinde; müdahale edilmediği takdirde 2024 yılı personel giderlerinin yaklaşık 14.800.000,00 ₺ olması beklenirken, harcamaların 10.619.930,03 ₺ olarak gerçekleşmiştir. Aynı şekilde devam edilseydi 2025 içinde yaklaşık 23.300.000,00 ₺ olması beklenen personel giderinin 17.638.790,55 ₺ seviyesinde tutulması sağlanmıştır.

Odamızın son 3 çalışma dönemine (2020-2025 yılları) dair gider bütçe karşılaştırma tablosu aşağıda yer almaktadır.

Tablo: Son 3 Çalışma Dönemi Gider Kalemleri

| Gelir Tipi | 2020 Yılı | 2021 Yılı | 2022 Yılı | 2023 Yılı | 2024 Yılı | 2025 Yılı |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Personel Giderleri | 1.131.749,66 | 2.970.946,23 | 5.080.298,43 | 9.500.746,41 | 10.619.930,03 | 17.628.790,55 |
| Büro Giderleri | 524.228,78 | 549.554,31 | 928.033,15 | 1.002.081,45 | 1.727.836,69 | 3.970.292,31 |
| Avukat-SMMM | 67.335,00 | 75.479,92 | 115.727,73 | 184.433,50 | 291.626,17 | 398.443,18 |
| Yargı Gideri | 285.242,78 | 375.334,35 | 458.938,20 | 1.022.606,30 | 1.531.737,16 | 2.413.145,02 |
| Çeşitli Giderler | 47.403,88 | 42.125,38 | 72.410,70 | 221.270,43 | 198.066,62 | 1.277.618,76 |
| Etkinlik - Genel Kurum | 124.432,72 | 142.292,94 | 745.800,32 | 547.864,36 | 857.920,43 | 1.313.499,67 |
| Yayın Gideri | 30.148,00 | 35.847,27 | 65.800,93 | 137.452,62 | 208.800,00 | 240.000,00 |
| TMMOB İKK Gideri | 26.125,41 | 90.858,71 | 91.182,49 | 120.255,00 | 204.740,00 | 503.633,87 |
| Demirbaş - Kıymet Alımları | 20.695,49 | 3.853.551,82 | 1.926.756,26 | 31.754,10 | 166.480,00 | 153.197,00 |
| Toplam | 2.257.361,72 | 8.135.990,93 | 9.484.948,21 | 12.768.464,17 | 15.807.137,10 | 27.898.620,36 |

2025 yılına gelindiğinde ise bütçede gözlemlenen olumlu seyirle eş zamanlı olarak, Oda birimlerimizde aşamalı bir şekilde yeniden istihdama başlanmıştır; 33. Çalışma Dönemi sonu itibarıyla tüm birimlerimizin personel eksikliği giderilmiştir. Yaşanan bu zorlu süreç; Oda bütçesinin sektörel iş hacmindeki dalgalanmalardan asgari düzeyde etkilenmesini sağlamak adına güçlü bir 'ihtiyat akçesi' birikimiyle yönetilmesi ve kriz dönemlerine karşı kalıcı finansal çözümler üretilmesi gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır.

Tablo: Son 3 Çalışma Özet Gelir ve Gider Tabloları

| | 2020 Yılı | 2021 Yılı | 2022 Yılı | 2023 Yılı | 2024 Yılı | 2025 Yılı | |
|-----------------|--------------------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Gelirler | Üye Ödenti Gelirleri | 1.450.643,79 | 825.776,76 | 1.446.071,46 | 1.259.000,96 | 7.803.495,00 | 5.211.530,00 |
| | Mdu+ Belge + Tescil Gelirleri | 3.392.997,67 | 4.779.054,75 | 6.598.973,09 | 11.485.978,30 | 17.874.626,10 | 29.330.435,18 |
| | Yargı Gelirleri | 212.830,25 | 118.558,60 | 102.432,12 | 119.137,85 | 262.343,37 | 115.118,68 |
| | Diğer Gelirler | 257.610,40 | 745.681,33 | 1.956.135,60 | 1.003.777,16 | 1.476.452,35 | 10.520.761,30 |
| | Toplam | 5.314.082,11 | 6.469.071,44 | 10.103.612,27 | 13.867.894,27 | 27.416.916,82 | 45.177.845,16 |
| Giderler | Personel Giderleri | 1.131.749,66 | 2.970.946,23 | 5.080.298,43 | 9.500.746,41 | 10.619.930,03 | 17.628.790,55 |
| | Büro Giderleri | 840.369,28 | 4.789.710,40 | 3.829.983,85 | 1.609.480,91 | 3.655.469,91 | 7.856.684,79 |
| | Yargı Giderleri | 285.242,78 | 375.334,35 | 458.938,20 | 1.022.606,30 | 1.531.737,16 | 2.413.145,02 |
| | Toplam | 2.257.361,72 | 8.135.990,98 | 9.369.220,48 | 12.132.833,62 | 15.807.137,10 | 27.898.620,36 |

2025 yılı içerisinde gerçekleşen toplam gelirimiz 45.177.845 TL olarak kayıtlara geçmiştir. Ancak bu tutarın 2.500.000 TL'lik kısmı, gerçekleştirilen mülk satışından kaynaklanan "olağandışı (yatırım/sermaye) gelir" niteliğindedir. Odamızın asli faaliyetlerinden (üye aidatları, belge gelirleri vb.) elde edilen arındırılmış, sürdürülebilir olağan gelirimiz aslında 42.677.000 TL seviyesindedir.

2025 yılı resmi muhasebe kayıtlarımızda gerçekleşen toplam giderimiz 27.898.620 TL olarak görünmektedir. Kağıt üzerinde ciddi bir faaliyet fazlası (42.5 Milyon TL Gelir - 27 Milyon TL Gider) varmış gibi dursa da, 2025 yılı içerisinde karara bağlanan ancak yasal ve idari süreçleri gereği ödemeleri 2026 yılına sarkan çok ciddi iki mali yükümlülüğümüz bulunmaktadır:

2025 yılında İzmir Şubemizde kullanılan mülkün satılması sonrasında yerine, kurumumuzun ihtiyaçları doğrultusunda tadilat, harç, demirbaş ve vergi giderleri dahil yaklaşık 8.000.000 TL değerinde yeni bir mülk alımı karara bağlanmıştır. Tapu ve devir işlemleri 2026 yılına sarktığı için bu tutar 2025 giderlerimizde görünmemekte, ancak doğrudan 2025 yılı bütçemizin gerçekleşmesinin hemen akabinde Ocak ayının ilk haftasında alındığı görülmektedir. Bu sebeple 2025 yılında alınan karar neticesinde gerçekleşen gideri 2025 yıl sonu giderine ekli olarak değerlendirmek gerçekçi bir yaklaşım olacaktır.

Bir diğer önemli yükümlülük ise 2025 yılında kararı alınan üç çalışma arkadaşımızın işten çıkarılma süreçlerinde, ihbar sürelerinin 2026 yılına sarkması sebebiyle kıdem tazminatları ve yan haklardan doğan yaklaşık 2.500.000 TL'lik ek bir maliyet oluşmuştur. Bu maliyetin kararı ve kaynağı 2025 yılına ait olsa da, nakit çıkışı 2026 yılında gerçekleşecektir.

Özetle; 2025 yılı tablolarında görünen bütçe fazlası, reel bir gelir artışını değil, henüz ödemesi yapılmamış taahhütleri temsil etmektedir. 2025 yılında alınan kararlar neticesinde Odamızın üstlendiği ancak 2026 bütçesinden çıkacak olan toplam 10.500.000 TL'lik (8 Milyon TL mülk + 2.5 Milyon TL personel tazminatı) devreden mali yükümüz bulunmaktadır.

Dolayısıyla, 2025 yılını değerlendirirken salt 27.898.620 TL'lik gerçekleşen gidere değil;

kurumun altına girdiği 38.398.650 TL'lik toplam ekonomik yükümlülüğe (27.898.620 TL gerçekleşen + 10.5 Milyon TL devreden taahhüt) odaklanması ve yeni dönem harcama politikamızın bu ihtiyatlı tablo üzerinden şekillendirilmesinin faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

33. Çalışma Dönemini kapsayan 2024 ve 2025 yılları mali tabloları değerlendirildiğinde; her iki faaliyet yılında da gelirlerin giderleri aştığı ve bütçe fazlası verilerek olumlu bir tablonun oluştuğu görülmektedir. 32. Döneme kıyasla Odamızın mali yapısında sağlanan bu pozitif ivmenin temel nedenleri iki ana başlıkta özetlenebilir:

Gider Yönüyle: 32. Dönemde alınan istihdam kararları neticesinde en büyük harcama kalemi olan personel giderlerindeki belirgin düşüş ve etkinlik, yayın gibi faaliyetlerde uygulanan kararlı tasarruf tedbirleri.

Gelir Yönüyle: Yerel seçimler ile değer artış payı mevzuatının mesleki iş hacminde yarattığı daralmanın atlatılması; ayrıca ilgili idarelere Mesleki Denetim Uygulaması (MDU) yapılmadan sunulan Serbest Şehircilik Hizmetlerine yönelik etkin denetimlerin artırılmasıyla, MDU ve SŞH kaynaklı gelirlerde sağlanan artış.

Yeni çalışma döneminde de Oda bütçesinde oluşan bu olumlu seyrin korunabilmesi adına; bütçe disiplininin ve gelir-gider dengesinin ihtiyatlı bir yaklaşımla sürdürülmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

8.4. Şube Bütçesi

Bütçe esaslarının sunulduğu önceki bölümde ifade edildiği üzere; aidat, tescil yenileme ve sicil durum belgesi gibi düzenli gelir kalemlerinin yanı sıra; personel maaş, tazminat ve sosyal hakları, büro ve etkinlik harcamaları, kira ödemeleri, yayın maliyetleri ve mülk alımı gibi yatırım giderleri yıllar itibarıyla değişkenlik göstermektedir. Harcama kalemlerinde yaşanan bu dalgalanmalar, şubelerimizin dönemler arası gelir-gider dengesini ve bütçe gerçekleştirmelerini doğrudan etkilemektedir.

Tablo: Yıllara Göre Şube Gelir Gider Bütçeleri

| Şube/Yıl | 2020 Yılı (₺) | | 2021 Yılı (₺) | | 2022 Yılı (₺) | |
|-----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| | Gelir | Gider | Gelir | Gider | Gelir | Gider |
| Adana | 190.513,21 | 106.857,45 | 242.622,95 | 95.959,48 | 398.331,98 | 149.373,07 |
| Ankara | 1.790.271,12 | 356.070,44 | 2.154.582,20 | 886.350,09 | 2.837.642,15 | 1.360.225,46 |
| Antalya | 220.434,28 | 76.065,87 | 225.852,43 | 93.450,56 | 353.833,30 | 804.708,04 |
| Bursa | 577.824,71 | 111.248,86 | 511.725,16 | 236.160,95 | 793.730,60 | 457.760,49 |
| D.Bakır | 221.352,61 | 58.679,36 | 333.008,28 | 499.175,65 | 366.276,12 | 194.073,86 |
| İstanbul | 1.011.541,86 | 262.292,42 | 988.465,92 | 2.049.988,68 | 1.255.270,21 | 898.033,45 |
| İzmir | 447.772,32 | 389.819,95 | 453.821,94 | 865.260,59 | 720.369,43 | 626.872,08 |
| Kayseri | 110.862,00 | 19.478,89 | 163.187,70 | 54.004,13 | 194.470,84 | 128.331,01 |
| Konya | 140.291,00 | 43.337,65 | 244.853,16 | 531.705,36 | 1.807.963,80 | 1.383.451,18 |
| Muğla | 115.783,06 | 109.910,86 | 132.727,84 | 589.052,44 | 225.027,04 | 125.780,36 |
| Samsun | 126.147,00 | 19.748,26 | 198.272,90 | 58.065,83 | 395.783,60 | 144.687,76 |
| Trabzon | 107.682,10 | 79.430,12 | 150.161,57 | 605.044,53 | 306.923,06 | 164.472,96 |
| Merkez | 253.606,84 | 624.421,59 | 669.789,39 | 1.571.772,69 | 447.990,14 | 2.929.450,76 |
| Toplam | 5.314.082,11 | 2.257.361,72 | 6.469.071,44 | 8.135.990,98 | 10.103.612,27 | 9.367.220,48 |

| Şube/Yıl | 2023 Yılı (₺) | | 2024 Yılı (₺) | | 2025 Yılı (₺) | |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | Gelir | Gider | Gelir | Gider | Gelir | Gider |
| Adana | 370.109,55 | 261.996,03 | 745.869,90 | 228.099,00 | 1.411.651,32 | 513.101,92 |
| Ankara | 3.383.741,96 | 2.451.664,59 | 7.035.996,66 | 3.107.080,14 | 9.294.942,73 | 5.037.260,83 |
| Antalya | 707.059,89 | 240.919,75 | 758.232,84 | 174.454,00 | 1.910.774,95 | 766.794,04 |
| Bursa | 830.625,43 | 1.148.902,98 | 1.494.002,80 | 461.331,15 | 2.294.846,22 | 872.875,88 |
| D.Bakır | 499.654,23 | 256.709,29 | 942.052,38 | 147.586,91 | 1.170.054,76 | 275.531,41 |
| İstanbul | 1.371.436,09 | 1.739.192,23 | 3.587.947,07 | 2.033.294,42 | 4.881.548,60 | 3.618.036,79 |
| İzmir | 831.415,09 | 1.088.130,54 | 1.929.811,38 | 1.415.206,97 | 5.319.701,49 | 2.759.585,34 |
| Kayseri | 304.732,85 | 296.454,90 | 509.748,95 | 215.957,53 | 876.715,26 | 581.831,29 |
| Konya | 502.680,54 | 333.465,98 | 628.938,24 | 103.933,11 | 1.642.660,05 | 308.547,15 |
| Muğla | 232.245,50 | 236.522,24 | 657.999,10 | 246.330,89 | 789.445,79 | 392.406,94 |
| Samsun | 481.678,08 | 250.823,02 | 749.014,22 | 139.737,73 | 970.246,00 | 121.828,55 |
| Trabzon | 345.505,90 | 262.693,16 | 636.813,67 | 227.503,16 | 1.097.967,93 | 649.578,60 |
| Merkez | 4.007.009,16 | 4.200.959,46 | 7.792.719,90 | 7.306.622,09 | 13.517.290,06 | 12.001.241,62 |
| Toplam | 13.867.894,27 | 12.768.434,17 | 27.469.146,80 | 15.807.137,10 | 45.177.845,16 | 27.898.620,36 |

8.5. Gayrimenkul Yönetimi

33. Dönem içerisinde İstanbul Şubemizin mülkünün riskli yapı ilanı sonrası yıkılmasının ardından, Şubemiz uygun bir mekan kiralayarak hizmetlerini sürdürmeye devam etmiştir. Bu süreçte, çeşitli yüklenici firmalar ile görüşmeler yapılmış, bir lisanslı gayrimenkul değerlendirme firmasına mülkümüzün arsa payı üzerinden değerlendirilmesi tamamlanmış ve teklifler alınmıştır. Geline aşamada, sahip olduğumuz mülke dair iletilen teklifler neticesinde ilgili Şubemizle koordinasyon içerisinde süreç yürütülmektedir. İletilen teklifler incelendiğinde, ilgili mülkün alındığı dönemde ödenen ücrete karşılık gelen döviz tutarına kıyasla Oda menfaatine oldukça iyi seviyelerde olduğu görülmektedir.

33. Dönem içerisinde bir diğer gayrimenkul kararı ise, İzmir Şubemizin hizmetlerinde kullanılan mülkün satımını içermektedir. Söz konusu mülkün satışı sonrasında, şube bünyesinde kurulan bir komisyonun katkılarıyla araştırmalar yapılmış, öneriler sunulmuş ve nihayetinde 33. Dönem içerisinde Oda hizmetlerinin yürütülmesi için daha elverişli özellikler barındıran, yeni sayılabilecek bir binada mülk alımı gerçekleşmiştir. Ardından gerekli tadilat ve demirbaşların alımının akabinde Şubemiz tarafından yeni hizmet mekanımıza geçiş tamamlanmıştır.

Gelinen noktada, son yıllarda alınan mülk alım kararları neticesinde, yüksek miktarda kira giderlerinden tasarruf sağlanmış ve gayrimenkul yönetimi açısından önemli bir aşama katedilmiştir.

8.6. Toplu İş Sözleşmesi

Odada emek veren çalışma arkadaşlarımızın üyesi olduğu DİSK Sosyal İş Sendikası ile Odamız arasında 01.01.2025 -31.12.2026 tarihleri arasında 2 yıl süreyle geçerli olacak biçimde 11. Dönem Toplu İş Sözleşmesi (TİS) imzalanmıştır. Ülkemizde yaşanan ekonomik koşullar göz önünde bulundurularak çalışan arkadaşlarımıza Odamızın mali bütçesi çerçevesinde destek olunması amacıyla esas ücret ve yan haklarda artış yapılmıştır.

8.7. 2026 Yılı Ocak-Şubat- Mart Ayları Geçici Bütçesi

2024 yılı Şubat ayında gerçekleştirilen 33. Dönem Genel Kurulu tarafından kabul edilen 2024 ve 2025 yılları gelir ve gider bütçesi 31 Aralık 2025 tarihinde sona erdiği için, 34. Olağan Genel Kurul gerçekleşene kadar geçen süreler için 3 aylık tahmini gelir ve gider bütçeleri hazırlanmıştır.

Tablo: Ocak-Şubat-Mart 2026 Tahmini Gelir Bütçesi Kalemleri

| GELİR KALEMLERİ | MİKTAR (₺) |
|--|----------------------|
| I - ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ | 3.395.000,00 |
| 01.Üye Kayıt Gelirleri | 250.000,00 |
| 02.Cari Yıl Ödentileri | 600.000,00 |
| 03.Geçmiş Yıl Ödentileri | 1.500.000,00 |
| 04.Geçici Üye Kayıt ve Ödentileri | - |
| 05.Gecikme Ceza ve Faizleri | 100.000,00 |
| 06.Üye Kimlik Kartı Ücretleri | 45.000,00 |
| 07.Oda Üye Belgesi Ücretleri | 900.000,00 |
| 09.Diğer Üye Kayıt ve Ödenti Gelirleri | - |
| II - HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER | - |
| 01.Hakemlik-Bilirkişilik Ücretleri | - |
| 02.Danışmanlık Ücretleri | - |
| 03.Kurs-Seminer Gelirleri | - |
| 09.Diğer Hizmet Gelirleri | - |
| III - YAYIN GELİRLERİ | - |
| 01.Sürelili Yayın Gelirleri | - |
| 02.Diğer Yayın Satış Gelirleri | - |
| 03.İlan Reklam Gelirleri | - |
| 09.Diğer Yayın Gelirleri | - |
| IV - MESLEKİ DENETİM GELİRLERİ | 15.050.000,00 |
| 01.Mesleki Denetim Gelirleri | 13.000.000,00 |
| 02.Mesleki Denetim Cezaları | 1.950.000,00 |
| 03.Mesleki Denetim Gecikme Cezaları | 100.000,00 |
| 09.Diğer Mesleki Denetim Cezaları | - |
| V - MESLEKİ FAALİYET GELİRLERİ | - |
| 01.Bilirkişilik Payları | - |
| 02.Yarışma-Ödül.Jüri Payları | - |
| 09.Diğer Mesleki Faaliyet Gelirleri | - |
| VI - TESCİL GELİRLERİ | 3.525.000,00 |
| 01.Serbest Şehircilik Bürosu KB | 2.000.000,00 |
| 02.Serbest Şehircilik Bürosu TB | 900.000,00 |
| 03.Yabancı Şehirci BKB/TB | - |
| 04.Tescil Cezaları | 600.000,00 |
| 05.Tescil Gecikme Cezaları | 25.000,00 |
| 09.Diğer Tescil Gelirleri | - |

| | |
|--|----------------------|
| 10.Sicil Durum Belgesi | - |
| 11.Sicil Durum Belgesi Cezaları | - |
| 12.Sicil durum Belgesi Gecikme Cezaları | - |
| VII - ODA FAALİYETLERİNDEN SAĞ.GELİRLER | - |
| 01.Kongre,Konferans Gelirleri | - |
| 02.Sergi ve Fuar Gelirleri | - |
| 03.Gece,Yemek,Gezi Gelirleri | - |
| 09.Diğer Oda Faaliyet Gelirleri | - |
| VIII - DİĞER GELİRLER | 780.000,00 |
| 01.Bağış ve Yardım Gelirleri | 30.000,00 |
| 02.SGK Gelirleri | 250.000,00 |
| 03.Yargı Gelirleri | 300.000,00 |
| 09.Diğer Gelirler | 200.000,00 |
| IX - FAİZ GELİRLERİ | 1.750.000,00 |
| TOPLAM | 24.500.000,00 |

Tablo: Ocak-Şubat-Mart 2026 Tahmini Gider Bütçesi Kalemleri

| GİDER KALEMLERİ | MİKTAR (₺) |
|---------------------------------------|---------------------|
| I - YÖNETİCİ GİDERLERİ | 1.347.000,00 |
| 01.Esas Ücretler | 863.000,00 |
| 02.İkramiye | 119.000,00 |
| 03.SSK ve TTF İşveren Payı | 198.000,00 |
| 04.Sosyal Yardımlar | 137.000,00 |
| 05.Fazla Çalışma Ücretleri | 30.000,00 |
| 06.Tazminatlar | - |
| 09.Diğer Yönetici Ücretleri | - |
| II - PERSONEL GİDERLERİ | 7.190.000,00 |
| II-I TEKNİK PERSONEL | 7.190.000,00 |
| 01.Esas Ücretler | 3.300.000,00 |
| 02.İkramiye | 350.000,00 |
| 03.SSK ve TTF İşveren Payı | 960.000,00 |
| 04.Sosyal Yardımlar | 580.000,00 |
| 05.Fazla Çalışma Ücretleri | 150.000,00 |
| 06.Tazminatlar | 1.850.000,00 |
| 09.Diğer Personel Ücretleri | - |
| II-II İDARI PERSONEL GİDERLERİ | 1.380.000,00 |
| 01.Esas Ücretler | 780.000,00 |
| 02.İkramiye | 110.000,00 |
| 03.SSK ve TTF İşveren Payı | 240.000,00 |
| 04.Sosyal Yardımlar | 165.000,00 |
| 05.Fazla Çalışma Ücretleri | 35.000,00 |
| 06.Tazminatlar | 50.000,00 |
| 09.Diğer Personel Ücretleri | - |

| | |
|--|---------------------|
| III - DIŐARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER | 2.070.000,00 |
| 01.Posta-Kargo Hizmetleri | 60.000,00 |
| 02.Telefon,İletişim Giderleri | 75.000,00 |
| 03.Aydınlatma-Isıtma-Su Giderleri | 150.000,00 |
| 04.Bakım-Onarım Giderleri | 350.000,00 |
| 05.Danışmanlık Giderleri/ Avukat ve SMMM Gideri | 150.000,00 |
| 06.Bilirkişilik Giderleri | 35.000,00 |
| 07.Yol Giderleri | 50.000,00 |
| 09.Diğer Dıőardan Sağlanan Fayda ve Hizmet Giderleri/ Web Sayfası Yazılımı | 1.200.000,00 |
| IV - ÇEŞİTLİ GİDERLER | 1.445.500,00 |
| 01.Kira Giderleri | 800.000,00 |
| 02.Yargı Giderleri | 375.000,00 |
| 03.Noter Giderleri | 25.000,00 |
| 04.Sigorta Giderleri | 50.000,00 |
| 05.Gecikme Zamları ve Para Cezaları | 15.500,00 |
| 06.Sosyal Bağış ve Yardımlar | 5.000,00 |
| 07.Banka Giderleri | 25.000,00 |
| 08.Sivil Savunma Payı | - |
| 09.Diğer Çeşitli Giderler / Bina-Apartman Aidat Giderleri | 150.000,00 |
| V - AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER | 1.910.000,00 |
| 01.Kongre-Konferans-Seminer ve Etkinlik Giderleri | 350.000,00 |
| 02.Genel Kurul Giderleri | 1.250.000,00 |
| 03.İl ve Bölgelerarası Toplantı Giderleri | 75.000,00 |
| 04.Seyahat ve Yolluk Giderleri | 75.000,00 |
| 05.Temsil,Ağırlama Giderleri | 50.000,00 |
| 06.Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri | 45.000,00 |
| 07.Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri | - |
| 08.Uluslar arası Kuruluşlar Ödenti vb.Ödemeleri | 15.000,00 |
| 09.Amaca Yönelik Çeşitli Diğer Giderler | 50.000,00 |
| 10.Gece-Yemek Giderleri | - |
| VI - BÜRO GİDERLERİ | 310.000,00 |
| 01.Bilgisayar Malzemesi ve Kırtasiye Giderleri | 85.000,00 |
| 02.Tamir-Bakım Giderleri | 75.000,00 |
| 03.Temizlik Malzemesi Giderleri | 60.000,00 |
| 04.Gazete,Kitap ve Dergi Giderleri | 15.000,00 |
| 05.Diğer Büro ve İşletme Giderleri/Mutfak Giderleri(Çay, Şeker, Bardak v.s.) | 75.000,00 |
| VII - YAYIN GİDERLERİ | 200.000,00 |
| 01.Sürelı Yayın Giderleri | 150.000,00 |
| 02.Diğer Yayın Giderleri | 25.000,00 |
| 03.Telif Hakları Giderleri | - |
| 09.Yayınla İlgili Diğer Giderler | 25.000,00 |
| VIII - VERGİ-RESİM VE HARÇLAR | 172.500,00 |
| 01.Emlak Vergisi | 7.500,00 |

| | |
|---------------------------------|----------------------|
| 02.Çevre Temizlik Vergisi | 15.000,00 |
| 03.Motorlu Taşıt Vergisi | - |
| 09.Diğer Vergi Resim ve Harçlar | 150.000,00 |
| X - TMMOB GİDERLERİ | 125.000,00 |
| 01.TMMOB Birlik Hissesi | 75.000,00 |
| 02.İKK Giderleri | 50.000,00 |
| XI - KIYMET ALIMLARI | 8.350.000,00 |
| 01.Gayrimenkul Alımları | 8.000.000,00 |
| 02.Demirbaş ve Döşeme Alımları | 300.000,00 |
| 03.Dökümantasyon Giderleri | 50.000,00 |
| TOPLAM | 24.500.000,00 |

8.8. Denetleme Kurulu Raporları

Oda Denetleme Kurulu toplantıları, 33. Dönem içerisinde 4 kez düzenlenmiştir. Hazırlanan raporlarda yapılan önerilere istinaden Yönetim Kurulu toplantılarında gerekli kararlar ve uyarılara ilişkin önlemler alınmıştır.

8.8.1. 2024 Yılı (Ocak-Haziran) Denetleme Kurulu Raporu

01.01.2024 - 30.06.2024 tarihleri arasına ait TMMOB Şehir Plancıları Odasının hesaplarının ve faaliyetlerinin denetlenmesi amacıyla, Oda Genel Merkezinde 27.08.2024 tarihinde Denetleme Kurulu Asıl Üyeleri Ali Ulvi Ulubaş, M. Teoman Tekkökoğlu, R. Esra Oğuz, Demet Gürbüzler, Akın Akçay ile Sayman Üye Ayhan Erdoğan, Genel Sekreter Yardımcısı Hülya Çetinkaya ile Oda Muhasebe Görevlileri Veysel Erdem ve Aliye İlkay'ın katılımı ile yapılan toplantının sonuçları aşağıda verilmiştir.

Denetleme Kurulu toplantısında aşağıdaki belgeler incelenmiştir.

- Karar Defteri
- Kasa Defteri
- Tahsilat Makbuzları
- Gider Makbuzları
- Banka Dekont ve Hareketleri
- Demirbaş Defter ve Kayıtları
- Evrak Kayıt Defterleri
- Yevmiye Defteri

30/06/2024 tarihi itibarıyla

1. Kasa ve Bankalar Hesabı

1.1. Kasa Hesabı: 1.159,75.- TL.

1.2. Bankalar Hesabı: 2.587.029,20. -TL

1.2.1. Fon Hesabı: 0,0.- TL

1.2.2. Vadesiz Mevduat Hesapları: 84.733,04. – TL.

1.2.3 Vadeli Mevduat hesapları: 2.523.025,53. – TL bulunduğu;

2. Posta Çeki Hesabı: 21.569,57.- TL.

3. Gelirler Hesabı: 8.285.844,13.- TL.

4. Giderler Hesabı: 8.765.092,88.- TL.

5. Gelir - Gider Farkı: -479.248,75.- TL.

6. Postan Gececekler:1.630.807,61.-TL

7. Demirbaşlar ve Gayrimenkul Hesabı

7.1. Demirbaşlar Hesabı: 613.861,41.- TL. (Satın alınan değer)

7.2. Gayrimenkul:6.259.655,45 - TL (Satın alınan değer)

olduğu saptanmıştır.

Değerlendirme ve Sonuç

1. 2024 yılı Ocak- Haziran dönemi için bütçede; tahmini gelirin 11.075.000,00 TL, tahmini giderin 11.075.000,00 TL olarak öngöröldüğü; buna karşın gerçekteşen gelirin 8.285.844,13 TL ve gerçekteşen giderin ise 8.765.092,88 TL olduğu, gelir-gider farkının -479.248,75 TL olduğu görölmüştür. Dolayısıyla, gerçekteşen gelir ve giderin tahmini gelir ve giderin altında gerçekteştiği görölmüştür.

Gelir ve gider kalemlerinde 6 aylık dönemde, tahmini gelir/gider bütçesinin altında kalınmasının temel nedeninin yıl sonu baz alınarak belirlenen tahmini gelir/giderin yarısı oranında ilk 6 ay tahmini gelirinin belirlenmesi olduğu görölmektedir. şöyle ki; ikinci altı ayda en önemli gelir kalemlerimizden olan tescil gelirinin gerçekteşmesi; yaz kampı ve kolokyum giderlerinin de bu dönem içerisinde gerçekteşmesi sebebiyle esasen ilk 6 ve ikinci 6 ay gelir/giderinin eşit olarak belirlenmesinin ilk 6 ay tahmini bütçesinde sapmalar oluşturduğu görölmektedir. Bu durumun açılması için, gelecek dönemlerde bir çalışma yapılarak eşit bir oran yerine daha sağlıklı tahmini gelir/gider hesaplarının yapılması faydalı olacaktır.

Gelir kalemleri içerisinde en önemli değişikliğin; Oda Olağan Genel Kurulu'nda alınan aidat artış kararı ile aidat tutarının 45 TL'den 200 TL'ye artırılması sonucunda üyelerimizin biriken aidat borçlarını ödemesiyle bu kalemdede yaşandığı görölmektedir.

Gider kalemleri incelendiğinde ise Ocak-Haziran 2024 yılları arasında gerçekteşen gider kalemleri içerisinde en önemli payın personel giderleri ve geçtiğimiz dönemde zorunlu olarak alınan personel çıkarma kararları dolayısıyla oluşan tazminat giderleri olduğu görölmektedir. Bununla birlikte yargı giderleri, ofis giderleri gibi gider kalemlerinde de ölkemizde yaşanan enflasyonist ortam sebebiyle gider kalemlerinin gerçekteştiği görölmüştür. Bu gider kalemlerinde uygulanan tasarruf tedbirleri sebebiyle de tahmini bütçenin altında gider gerçekteştiği görölmüştür.

2. İktisadi işletmeye ait mali durum incelendiğinde; 2024 yılı Ocak- Haziran dönemine ait gelirin 268.454,78 TL, giderin 294.947,02 TL olduğu ve gelir ve gider farkının -29.492,24 TL olduğu görölmektedir. Ana gelir kalemlerinden hizmet karşılığı gelirin 58.916,59 TL olduğu, yayın gelirin 115.000,00 TL olduğu, oda diğer faaliyetlerinden sağlanan gelirlerin 49.111,11 TL olduğu, faiz gelirlerinin 45.427,08 TL olduğu ; ana gider kalemlerinden büro giderlerinin 4.441,00 TL ve dışarıdan sağlanan fayda ve hizmet giderlerinin 26.154,57 TL olduğu, amaca yönelik giderlerin 252.804,67 TL olduğu,

diğer giderlerin 7.837.20 TL olduğu görülmüştür. Bununla beraber 30.06.2024 tarihi itibarıyla mali durumun ise banka ve kasa dahil olmak üzere toplamda 255.263,08 TL olduğu, pos hesabından geçecekler toplamının 30.849,97 TL olduğu görülmüştür.

3. 6 aylık dönemdeki toplam gelir kalemlerine bakıldığında; Mesleki Denetim Uygulaması gelirin toplam gelir içerisinde önemli bir paya sahip olduğu, akabinde aidat geliri, SGK indirim geliri, yargı geliri ve belge gelirlerinin de en yüksek paya sahip kalemler olduğu görülmektedir. Olağan Genel Kurulda alınan aidat kararı nedeniyle gerçekleşen aidat ödemeleri neticesinde, Oda Genel Gelirleri içerisinde aidat gelirlerinin oranının %41 oranında olduğu, MDU gelirlerinin ise %43'ünü oluşturduğu görülmektedir.

Dönemsel gelişmelere bağlı yaşanan bütçe sapmalarının detayları aşağıda verilmektedir.

- 3.1. Ülkemizin içerisinde bulunduğu ekonomik koşullar nedeniyle, Odamızın en önemli gelir kalemlerinden olan MDU sayısının 1671 olduğu; oysa ki 2022 yılının aynı döneminde 3175, 6 Şubat depremlerini de içeren 2023 yılı aynı döneminde ise bu rakamın 2662 olduğu görülmektedir. Dolayısıyla MDU sayılarında yaklaşık yarı yarıya bir düşüşün gözlemlendiği görülmektedir.
- 3.2. Her ne kadar meslek alanında yaşanan iş hacminin daralması ve yerel seçimler gibi dışsal faktöre bağlı olarak MDU sayısında azalma olsa da yaşanan bu sorunu çözmek üzere Genel Merkez ve Şubeler tarafından daha etkin çalışmaların yürütülmesi ve denetimlerin sıklaştırılması önerilmektedir. Bununla birlikte MDU ve tescil gibi temel gelir kalemlerine ek olarak yeni gelir kalemlerinin yaratılması için Oda tarafından çalışma yapılması; ülkedeki ekonomik durumun dalgalı seyrinden asgari düzeyde etkilenecek bir bütçe formülünün hayata geçirilmesi için çalışma yapılması önerilmektedir.
- 3.3. SGK primlerinin ve KDV ödemelerinin süresinden önce yatırıldığı; buna bağlı olarak SGK teşvik ve indirimlerinden faydalanmaya devam edildiği görülmüştür.
4. 6 aylık dönemde toplam gider kalemleri içerisinde; personel giderinin önemli bir paya sahip olduğu, büro giderleri ve yargı giderlerinin de aynı şekilde diğer kalemlerden daha büyük bir oranda gerçekleştiği görülmektedir. Dönemsel gelişmelere bağlı yaşanan gider bütçesinde gözlenen sapmalar aşağıda verilmektedir.
- 4.1. Personel giderleri incelendiğinde; esas ücretlerde belirgin bir artış olmadığı, maaşlara yapılan zam oranına bağlı olarak oransal artış yaşandığı, buna karşın 2024 yılı öncesinde yapılan tahminlere paralel biçimde gerçekleşen mesleki iş hacmindeki daralmanın Oda gelirlerine yansıtacağı öngörülerek alınan personel çıkarma kararları sebebiyle tazminat gider kaleminde artış yaşandığı görülmektedir.
- 4.2. Ofis giderleri incelendiğinde; elektrik, su, kırtasiye, posta, mutfak gideri vb giderlerde oransal artışlar olduğu görülmektedir. Önceki yıllarda 7 Şubeye mülk alınmasına bağlı olarak kira giderinde belirgin azalma yaşandığı, toplam ofis giderlerinde ise personelsiz çalışan şubelerimizde azalma olduğu diğer şubelerimizde ise yaklaşık enflasyon oranında artış olduğu görülmektedir.
- 4.3. Çalıştay, panel, kongre vb. amaca yönelik etkinliklerin dönemsel olarak değişiklik gösterdiği, bu nedenle bazı dönemlerde bu gider kaleminde artış bazı dönemlerde ise azalma olduğu bilinmektedir. Oda Genel Kurulu'nun gerçekleştiği bu dönemde, uygulanan tasarruf kararları neticesinde oldukça sınırlı bir harcama yapıldığı ve Oda bütçesinin bu anlamda etkin kullanıldığı görülmüştür.

4.4. Davacı veya davalı durumda olunan dava sayısı ve dava içeriğine bağlı olarak yargı giderlerinde dönemsel olarak değişkenlik olduğu, Oda lehine sonuçlanan davalar nedeniyle yargı gelirlerinin de dönemsel olarak değişkenlik gösterdiği görülmüştür. Bununla beraber dava açmak üzere yapılan ilk başvuru ücretleri, avukat vekalet ücreti, üst mahkeme itiraz dosyası ücretleri gibi yargı sürecine dair gider kalemlerinde ücret zamlarının yapılmasının bu gider kaleminde artışa neden olduğu görülmektedir.

5. Oda Yönetim Kurulu karar defteri ile muhasebe ve diğer ilgili defter kayıtlarının düzenli tutulduğu görülmüştür.
6. Oda Sayman Üyesine, Genel Sekreterine, Muhasebe görevlisi personellere, Genel Sekreter Yardımcıları ile Yönetim Kurulu Üyelerine titiz çalışmaları nedeniyle teşekkür edilmiştir.
7. Bu rapor, katılanların oybirliğiyle karar altına alınarak 3 (üç) nüsha olarak düzenlenmiş ve imzalanmıştır.

8.8.2. 2024 Yılı (Ocak-Aralık) Denetleme Kurulu Raporu

01.01.2024 - 31.12.2024 tarihleri arasına ait TMMOB Şehir Plancıları Odasının hesaplarının ve faaliyetlerinin denetlenmesi amacıyla, Oda Genel Merkezinde 08.03.2025 tarihinde Denetleme Kurulu Asil Üyeleri Ali Ulvi Ulubaş, M. Teoman Tekkökoğlu, Demet Gürbüzler, Akın Akçay ile Sekreter Üye Zafer Mutluer, Sayman Üye Ayhan Erdoğan, Genel Sekreter Yardımcısı Hülya Çetinkaya ile Oda Muhasebe Görevlileri Veysel Erdem ve Aliye İlkayaz'ın katılımı ile yapılan toplantının sonuçları aşağıda verilmiştir.

Denetleme Kurulu toplantısında aşağıdaki belgeler incelenmiştir.

- Karar Defteri
- Kasa Defteri
- Tahsilat Makbuzları
- Gider Makbuzları
- Banka Dekont ve Hareketleri
- Demirbaş Defter ve Kayıtları
- Evrak Kayıt Defterleri
- Yevmiye Defteri

31/12/2024 tarihi itibarıyla

1. Kasa ve Bankalar Hesabı

1.1. Kasa Hesabı: 1.057,48.- TL

1.2. Bankalar Hesabı: 5.472.603,79. -TL

1.2.1. Fon Hesabı: 0,0.- TL

1.2.2. Vadesiz Mevduat Hesapları: 91.512,23. - TL

1.2.3 Vadeli Mevduat hesapları: 5.381.091,46. - TL bulunduğu;

2. Posta Çeki Hesabı: 21.569,57.- TL.

3. Gelirler Hesabı: 27.469.146,80.- TL.

4. Giderler Hesabı: 15.807.137,10.- TL.

5. Gelir - Gider Farkı: 11.662.009,70.- TL.

6. Postan Gececekler: 10.733.005,07.-TL

7. Demirbaşlar ve Gayrimenkul Hesabı

7.1. Demirbaşlar Hesabı: 780.341,41.- TL. (Satın alınan değer)

7.2. Gayrimenkul: 6.259.655,45.- TL (Satın alınan değer)

olduğu saptanmıştır.

Değerlendirme ve Sonuç

1. 2024 yılı Ocak - Aralık dönemi için bütçede; tahmini gelirin ve giderin 22.150.000,00 TL olarak öngörüldüğü; buna karşın gerçekleşen gelirin 27.469.146,80 TL ve gerçekleşen giderin ise 15.807.137,10 TL olduğu, gelir-gider farkının 11.662.009,70 TL olduğu görülmüştür.

Gelir kalemlerinde 12 aylık dönemde, tahmini gelir bütçesinin üzerinde kalınmasının temel nedeninin 2024 yılı içerisinde gerçekleşen Oda Genel Kurulu'nda alınan kararla aidat ödentilerinin 45 TL'den 200 TL'ye çıkarılmasının bir sonucu olarak üyelerimizin birikmiş aidat ödemelerini gerçekleştirmeleri ile ilgili olduğu görülmüştür. Nitekim, bir önceki yıla kıyasla, 2023 yılında 1.259.000,96 TL şeklinde gerçekleşen üye kayıt ve ödenti gelirlerinin, 2024 yılında 8.081.553,10 TL şeklinde gerçekleşmiştir. Bununla birlikte, yıl ortasında MDU, belge ve hizmet bedellerinde yapılan artış sebebiyle ilgili kalemlerde de tahminin üzerinde bir gelir bütçesi gerçekleşmiştir. Ülkemizin içinde bulunduğu enflasyonist ortam nedeniyle, Odamızın kamusal sorumluluklarını ve sağlıklı bir bütçe yönetimini sağlamak adına aldığı artış kararı nedeniyle tahmin edilenin üzerinde bir gelir bütçesi, gerçekleşmiştir.

Gider kalemlerinde ise, tahmin edilen giderlerin altında kaldığı görülmektedir. Değer Artış Payı Yönetmeliği gibi çeşitli mevzuat değişiklikleri ve mevcut ekonomik durum sebebiyle meslek alanımızda yaşanan iş hacminin daralması ve yıl ortasında gerçekleşecek olan yerel seçimler gibi sebeplerle Odamızın temel gelir kalemlerinden olan MDU sayılarının radikal bir biçimde düşeceği, Oda bütçesinin mevcut haliyle sürdürülebilirliğinin tehlikeye gireceği öngörüsüyle Oda emekçisi mesai arkadaşlarımızın bir kısmı ile yolların ayrılmasının sonucu olarak, personel giderlerinde önemli bir artış olmamıştır. Diğer gider kalemlerinde ortalama %70 oranında bir artış olmasına rağmen, personel giderlerinde ise %11 oranında artış olmuştur. Bu durum, belirtildiği üzere tahmini giderin altında bir gider bütçesi gerçekleşmesine yol açmıştır.

2. Bir önceki yıl 6464 adet MDU yapılmasına rağmen, 2024 yılında bu sayının 4429'a düştüğü görülmektedir. Yaklaşık %33 oranında radikal bir düşüş yaşanmış olması, dönem içerisinde bütçe sürdürülebilirliğini sağlamak üzere alınan önlemlerin yerinde olduğunu göstermekle beraber, yeni dönemde serbest şehircilik hizmetleri kaynaklı gelirlerin artması için faaliyet yürütülmesi gerektiğini göstermektedir. Yeni iş alanlarının oluşturulması, iş hacimlerinin artırılması için Yönetim Kurulu'nun faaliyet yürütmesi faydalı olacaktır.
3. İktisadi işletmeye ait mali durum incelendiğinde; 2024 yılı Ocak- Aralık dönemine ait gelirin 1.012.058,97 TL, giderin 1.091.064,96 TL olduğu ve gelir ve gider farkının

-79.005,99 TL olduğu görülmektedir. Ana gelir kalemlerinden hizmet karşılığı gelirin 198.323,39 TL olduğu, yayın gelirinin 446.578,95 TL olduğu, oda diğer faaliyetlerinden sağlanan gelirlerin 291.761,62 TL olduğu, faiz gelirlerinin 75.395,21 TL olduğu; ana gider kalemlerinden büro giderlerinin 178.804,82 TL ve dışarıdan sağlanan fayda ve hizmet giderlerinin 42.984,04 TL olduğu, amaca yönelik giderlerin 841.688,60 TL olduğu, diğer giderlerin 27.587,50 TL olduğu görülmüştür. Bununla beraber 31.12.2024 tarihi itibarıyla mali durumun ise banka ve kasa dahil olmak üzere toplamda 503.776,98 TL olduğu, pos hesabından geçecekler toplamının 40.000,00 TL olduğu görülmüştür.

4. 12 aylık dönemdeki toplam gelir kalemlerine bakıldığında; Mesleki Denetim Uygulaması gelirinin toplam gelir içerisinde önemli bir paya sahip olduğu, akabinde Genel Kurul kararıyla birlikte aidat gelirinin ciddi oranda arttığı ve gelir kalemleri içerisinde ikinci sırada yer aldığı görülmektedir. Bu iki temel gelir kaleminin ardından, SGK indirim geliri, yargı geliri ve belge gelirlerinin en yüksek paya sahip kalemler olduğu görülmektedir. Dönemsel gelişmelere bağlı yaşanan bütçe sapmalarının detayları aşağıda verilmektedir.

4.1. Oda Genel Kurulu tarafından aidat tutarının 200 TL'ye çıkarılırken önceki dönem borçlarının sabit tutulması ile bir süredir Oda'ya üye olmayı bekleyen meslektaşlarımızın artıştan etkilenmeden üye olması için teşvik edici olmuştur. Bununla birlikte, yıllık mezun sayısındaki artışa paralel olarak yeni üye sayılarının artması da üye kayıt gelirlerinin artmasına sebep olmuştur.

4.2. Üye aidat tutarının radikal biçimde artırılmış olması sebebiyle aidat gelirlerinde yaklaşık yedi kat artış yaşanmasına sebep olmuştur. bununla birlikte, Oda Genel Kurulu'nda alınan kararla 2025 yılı aidat tutarını belirleme yetkisinin Oda Yönetim Kurulu'na bırakılmış olması, 2024 yıl sonunda da aidat ödemelerinin gerçekleştiğini ve aidat gelirlerinin artışında bu kararın da etkili olduğunu göstermektedir.

4.3. Ülkenin içinde bulunduğu ekonomik koşullar ve meslek alanımızda gözlemlenen iş hacmindeki daralmaya rağmen, büro sayılarında belirgin bir artış olduğu ve bunun da yıllık mezun sayısındaki artış ile ilgili olduğu, yeni mezun meslektaşlarımızın bir kısmının mezun olduktan sonra büro açma eğilimine sahip olduğu görülmektedir.

4.4. Her ne kadar meslek alanında yaşanan iş hacminin daralmasına bağlı olarak MDU sayısında azalma olsa da yaşanan bu sorunu çözmek üzere Genel Merkez ve Şubeler tarafından daha etkin çalışmaların yürütülmesi ve denetimlerin sıklaştırılması önerilmektedir. Bununla birlikte MDU ve tescil gibi temel gelir kalemlerine ek olarak yeni gelir kalemlerinin yaratılması için Oda tarafından çalışma yapılması; ülkedeki ekonomik durumun dalgalı seyrinden asgari düzeyde etkilenecek bir bütçe formülünün hayata geçirilmesi için çalışma yapılması ve ÇŞİDB birimleriyle ortak çalışma yapılarak E-Plan Otomasyon sistemi ile entegrasyon çalışmalarının etkin bir şekilde yürütülmesi için çalışmalara ağırlık verilmesi önerilmektedir.

4.5. SGK primlerinin ve KDV ödemelerinin süresinden önce yatırıldığı; buna bağlı olarak SGK teşvik ve indirimlerinden faydalanmaya devam edildiği görülmüştür.

5. 12 aylık dönemde toplam gider kalemleri içerisinde; personel giderinin önemli bir paya sahip olduğu, büro giderleri ve yargı giderlerinin de aynı şekilde diğer kalemlerden daha büyük bir oranda gerçekleştiği görülmektedir. Dönemsel gelişmelere bağlı yaşanan gider bütçesinde gözlenen sapmalar aşağıda verilmektedir.

5.1. Personel giderleri incelendiğinde; yukarıda belirtildiği üzere 2023 yıl sonunda alınan YK kararı neticesinde iş akdi sonlandırılan çalışanlarımızın ardından, kısıtlı

kadroyla Oda hizmetleri yerine getirildiği için personel giderlerinde beklenen artış olmamış ve MDU sayıları yaklaşık %33 azalmasına rağmen, söz konusu karar neticesinde Odanın mali durumunda belirgin bir iyileşme yaşamıştır.

- 5.2. Ofis giderleri incelendiğinde; elektrik, su, kırtasiye, posta, mutfak gideri vb giderlerde oransal artışlar olduğu görülmektedir. Önceki yıllarda 7 Şubeye mülk alınmasına bağlı olarak kira giderinde belirgin azalma yaşandığı, toplam ofis giderlerinde genel olarak enflasyona bağlı oransal artışlar yaşandığı anlaşılmıştır.
- 5.3. Çalıştay, panel, kongre vb. amaca yönelik etkinliklerin dönemsel olarak değişiklik gösterdiği, bu nedenle bazı dönemlerde bu gider kaleminde artış bazı dönemlerde ise azalma olduğu bilinmektedir. Bu 12 aylık dönemde ise etkinlik sayısına ve harcama kalemlerine bağlı olarak azalma olduğu görülmüştür. Odanın kapsamlı etkinliklerinden olan 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu ve Planlama Öğrencileri Yaz Eğitim Kampının sponsor desteğiyle sağlanmış olması ve harcama kalemlerinde etkin tasarruf tedbirlerinin uygulanması sebebiyle bu gider başlığında oldukça kısıtlı harcama olduğu görülmüştür.
- 5.4. E-bülten sistemine geçilmesi, Planlama Dergisi'nin online hale getirilmesi, Oda yayınlarının genel olarak dijital yayın haline getirilmesi gibi nedenlerle yayın giderlerinde önceki dönemlere göre ciddi tasarruf sağlandığı gözlenmiştir. Süresiz yayınların dönemsel olarak sayı ve baskı adetlerinin değişmesi nedeniyle bu gider kaleminde de dönemsel değişkenlik olduğu görülmektedir.
- 5.5. Davacı veya davalı durumda olunan dava sayısı ve dava içeriğine bağlı olarak yargı giderlerinde dönemsel olarak değişkenlik olduğu, Oda lehine sonuçlanan davalar nedeniyle yargı gelirlerinin de dönemsel olarak değişkenlik gösterdiği görülmüştür. Bununla beraber dava açmak üzere yapılan ilk başvuru ücretleri, avukat vekalet ücreti, üst mahkeme itiraz dosyası ücretleri gibi yargı sürecine dair gider kalemlerinde ücret zamlarının yapılmasının bu gider kaleminde artışa neden olduğu görülmektedir.
6. Yukarıda sıralanan açıklamalar doğrultusunda; mali durumun pozitif değerde olduğu, gerçekleşen gelirin tahmini gelirin üstünde, tahmini giderin ise gerçekleşen giderin altında olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, geçtiğimiz dönemde personelsiz hale getirilmek zorunda kalınan şubelerde kademeli olarak yarı zamanlı personel istihdamının sağlanmasının, Oda örgütlülüğü açısından faydalı olacağı düşünülmektedir. Gelir gider dengesi gözetilerek söz konusu kararların alınması faydalı olacaktır. Bunun yanında, yayınlar, etkinlikler ve diğer kalemlerde uygulanan tasarruf tedbirlerine aynı kararlılıkla devam edilmesi önerilmektedir.
7. Oda Yönetim Kurulu karar defteri ile muhasebe ve diğer ilgili defter kayıtlarının düzenli tutulduğu görülmüştür.
8. Oda Sayman Üyesine, Genel Sekreterine, Muhasebe görevlisi personellere, Genel Sekreter Yardımcıları ile Yönetim Kurulu Üyelerine titiz çalışmaları nedeniyle teşekkür edilmiştir.
9. Bu rapor, katılanların oybirliğiyle karar altına alınarak 3 (üç) nüsha olarak düzenlenmiş ve imzalanmıştır.

8.8.3. 2025 Yılı (Ocak-Haziran) Denetleme Kurulu Raporu

01.01.2025 - 30.06.2025 tarihleri arasına ait TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın hesaplarının ve faaliyetlerinin denetlenmesi amacıyla, Oda Genel Merkezi'nde 19.09.2025 tarihinde Denetleme Kurulu Asil Üyeleri Ali Ulvi Ulubaş, M. Teoman Tkökoğlu, R. Esra Oğuz, Demet Gürbüzler, Akın Akçay ile Sayman Üye Ayhan Erdoğan, Genel Sekreter Yardımcısı Hülya Çetinkaya, Teknik Personel Barış Taylan Aran, Teknik Personel Nurseda Altın ile Oda Muhasebe Görevlileri Veysel Erdem ve Aliye İlkyaz'ın katılımı ile yapılan toplantının sonuçları aşağıda verilmiştir.

Denetleme Kurulu toplantısında aşağıdaki belgeler incelenmiştir.

- Karar Defteri
- Kasa Defteri
- Tahsilat Makbuzları
- Gider Makbuzları
- Banka Dekont ve Hareketleri
- Demirbaş Defter ve Kayıtları
- Evrak Kayıt Defterleri
- Yevmiye Defteri

30/06/2025 tarihi itibariyle

1. Kasa ve Bankalar Hesabı

1.1. Kasa Hesabı: 1.257,48.- TL

1.2. Bankalar Hesabı: 14.562.408,58. -TL

1.2.1. Fon Hesabı: 0,0 .- TL

1.2.2. Vadesiz Mevduat Hesapları: 105.654,61. - TL

1.2.3 Vadeli Mevduat hesapları: 14.456.753,97. - TL bulunduğu;

2. Posta Çeki Hesabı: 21.569,57.- TL.

6. Postan Gececekler: 1.625.872,76.-TL

7. Demirbaşlar ve Gayrimenkul Hesabı

7.1. Demirbaşlar Hesabı: 835.040,41.- TL. (Satın alınan değer)

7.2. Gayrimenkul: 6.259.655,45.- TL (Satın alınan değer)

olduğu saptanmıştır.

Değerlendirme ve Sonuç

1. 2025 yılı Ocak- Haziran dönemi için bütçede; tahmini gelirin 15.750.000,00 TL, tahmini giderin 15.750.000,00 TL olarak öngörüldüğü; buna karşın gerçekleşen gelirin 11.223.024,65 TL ve gerçekleşen giderin ise 11.384.227,03 TL olduğu, gelir-gider farkının -161.202,38 TL olduğu görülmüştür.
2. İktisadi işletmeye ait mali durum incelendiğinde; 2025 yılı Ocak- Haziran dönemine ait

gelirin 582.947,06 TL, giderin 472.636,06 TL olduğu ve gelir ve gider farkının 110.311,00 TL olduğu görülmektedir. Ana gelir kalemlerinden hizmet karşılığı gelirin 380.707,78 TL olduğu, yayın gelirinin 125.000,00 TL olduğu, oda diğer faaliyetlerinden sağlanan gelirlerin 19.644,42 TL olduğu, faiz gelirlerinin 57.594,86 TL olduğu ; ana gider kalemlerinden büro giderlerinin 5.773,22 TL ve dışarıdan sağlanan fayda ve hizmet giderlerinin 92.378,76 TL olduğu, amaca yönelik giderlerin 295.553,94 TL olduğu, diğer giderlerin 78.930,14 TL olduğu görülmüştür. Bununla beraber 30.06.2025 tarihi itibarıyla mali durumun ise banka ve kasa dahil olmak üzere toplamda 713.534,56 TL olduğu, pos hesabından geçecekler toplamının 144.296,39 TL olduğu görülmüştür.

3. 2025 yılı ilk 6 aydaki MDU sayısını bir önceki yıl gerçekleşen MDU sayısı ile karşılaştırdığımızda 2024 yılı ilk 6 aylık dönemde 1671 MDU yapılmışken, 2025 yılı ilk 6 aylık dönemde 1715 MDU yapıldığı görülmektedir. Bu durum, 2024 yılında gerçekleşen yerel yönetim seçimlerinin ve değer artış payı gibi mevzuat değişikliklerinin meslek alanımızdaki iş hacimlerini azaltması ile ilgili olduğu değerlendirilmektedir. Aynı zamanda üye ve büro sayımızda da düzenli bir artış gözlemlenmiştir. Bunun yanında 2025 yılı ilk 6 ay gelir kalemleri içerisinde Mesleki Denetim Uygulaması gelirinin toplam gelir içerisinde önemli bir paya sahip olduğu, akabinde faiz gelirlerinin ve aidat gelirinin geldiği görülmektedir. Bu iki temel gelir kaleminin ardından, ilk tescil/yenileme geliri, SGK indirim geliri ve belge gelirlerinin en yüksek paya sahip kalemler olduğu görülmektedir.

Dönemsel gelişmelere bağlı yaşanan bütçe sapmalarının detayları aşağıda verilmektedir.

- 3.1. Oda aidat gelirlerinin bir önceki yıla kıyasla önemli oranda düştüğü görülmektedir. 2024 yılı ilk 6 ayında aidat geliri 3.456.457,50 TL şeklinde gerçekleşmişken, 2025 yılı ilk 6 ayında 1.238.250,00 TL olarak gerçekleştiği görülmektedir. 2024 yılı Genel Kurulu'nda alınan kararla aidat tutarının 45 TL'den 200 TL'ye çıkarılması sonrasında, söz konusu artıştan etkilenmemek için uygulamanın başlayacağı tarihe kadar önemli oranda geçmiş yıl ve cari aidat borçlarının ödenmesinin 2024 yılı aidat gelirlerinde önemli bir artış yarattığı, bu nedenle 2025 yılı ilk 6 ayında görece bir azalma olduğu görülmektedir. Aidat gelir kaleminin toplam gelir kalemi içerisindeki payının artırılması için hem yeni mezun meslektaşlarımızın Odaya üye olma oranlarının artırılması hem de mevcut üyelerimizin düzenli olarak aidatlarını ödemeleri için Şube ve Genel Merkez YK tarafından yürütülen çalışmaların daha yoğun bir biçimde sürdürülmesi gerekmektedir.
- 3.2. MDU Gelirlerine bakıldığında 2024 yılı MDU gelirlerine bakıldığında, 2024 yılı ilk 6 ayında gerçekleşen MDU gelirlerinin 3.577.629,00 TL, 2025 yılı ilk 6 ayının ise 5.949.621,00 TL olarak gerçekleştiği görülmektedir. Yaşanan yaklaşık %66 oranındaki artışın, 2024 yılı aynı dönemine kıyasla 2025 yılı ilk 6 ayındaki MDU sayısının 1671'den 1715'e çıkmış olması ve aynı zamanda MDU ücretlerine yapılan rutin artış ile ilgili olduğu değerlendirilmektedir. MDU yaptırılmadan onay kurumlarına sunulan serbest şehircilik hizmetlerinin tespiti ve takibi için yürütülen çalışmaların kararlılıkla sürdürülmesi gerekmektedir.
- 3.3. Ülkenin içinde bulunduğu ekonomik koşullar ve meslek alanımızda gözlemlenen iş hacmindeki daralmaya rağmen, büro sayılarında belirgin bir artış olduğu ve bunun da yıllık mezun sayısındaki artış ile ilgili olduğu değerlendirilmektedir.
- 3.4. MDU ve tescil gibi temel gelir kalemlerine ek olarak yeni gelir kalemlerinin yaratılması için Oda tarafından çalışma yapılması; ülkedeki ekonomik durumun dalgalı seyirinden asgari düzeyde etkilenecek bir bütçe formülünün hayata

geçirilmesi için çalışma yürütülmesinin faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

3.5.SGK primlerinin ve KDV ödemelerinin süresinden önce yatırıldığı; buna bağlı olarak SGK teşvik ve indirimlerinden faydalanmaya devam edildiği görülmüştür.

4. 2025 yılı ilk 6 aylık dönemde toplam gider kalemleri içerisinde; personel giderinin önemli bir paya sahip olduğu, büro giderleri ve yargı giderlerinin de aynı şekilde diğer kalemlerden daha büyük bir oranda gerçekleştiği görülmektedir. Dönemsel gelişmelere bağlı yaşanan gider bütçesinde gözlenen sapmalar aşağıda verilmektedir.

4.1. Personel giderleri incelendiğinde; yukarıda belirtildiği üzere bir önceki dönem Oda bütçesinin yaklaşan yerel seçimler, değer artış payı uygulaması gibi mevzuat değişiklikleri ve meslek alanında yaşanacağı öngörülen iş hacmi daralması sebepleriyle YK tarafından önemli sayıda çalışma arkadaşımızın iş akdinin sonlanmasına ilişkin alınan karar neticesinde, söz konusu arkadaşlarımızın tazminat ödemeleri gibi sebeplerle 2024 yılında 6.549.187,38 TL olarak gerçekleştiği görülmektedir. 2025 yılında ise bu tutar 7.588.960,86 TL olarak gerçekleşmiştir. 2024 yılının kalan döneminde ve 2025 yılı ilk 6 ayında çalışma arkadaşlarımızın özverisiyle kısıtlı kadroyla Oda hizmetleri yerine getirildiği için, personel maaşlarına 2024 yılı Haziran ayı maaşına kıyasla %66,6 oranında zam yapılmasına rağmen, toplam personel giderinde yaşanan artış, 2025 yılı ilk 6 ayı için yaklaşık %16 oranında gerçekleşmiştir. Böylelikle, söz konusu personel kararlarının alınmadığı senaryoda 2025 yılı ilk 6 ayı için yaklaşık 10.871.000 tutarında bir personel gideri gerçekleşecekken, zorunlu sebeplerle alınan YK kararı neticesinde bu rakam 7.588.960 TL şeklinde gerçekleşmiştir. Bu nedenle, Oda mali durumunun stabil ve sürdürülebilir hale gelmesi için alınan kararın önemli bir katkı sağladığı görülmektedir.

4.2. Ofis giderleri incelendiğinde; elektrik, su, kırtasiye, posta, mutfak gideri vb giderlerde gerçekleşen enflasyona yakın oranda artış olduğu görülmektedir. Önceki yıllarda yedi şubemize mülk alınmasına bağlı olarak geçmiş yıllara kıyasla kira giderinde belirgin azalma yaşandığı, bununla birlikte İstanbul Şube gibi çeşitli birimlerimizin büro kirası nedeniyle 2024 yılı aynı dönemine kıyasla 2025 yılında artış yaşandığı; toplam ofis giderlerinde ise genel olarak enflasyona bağlı oransal artışlar yaşandığı görülmektedir.

4.3. Çalıştay, panel, kongre vb. amaca yönelik etkinliklerin dönemsel olarak değişiklik gösterdiği, bu nedenle bazı dönemlerde bu gider kaleminde artış bazı dönemlerde ise azalma olduğu bilinmektedir. 2025 yılı ilk 6 aylık dönemde ise etkinlik sayısına ve harcama kalemlerine bağlı olarak azalma olduğu görülmüştür. Odanın amaca yönelik her türlü faaliyetlerinden kaynaklı harcama kalemlerinde etkin tasarruf tedbirlerinin uygulanması sebebiyle bu gider başlığında oldukça kısıtlı harcama olduğu görülmüştür.

4.4.E-bülten sistemine geçilmesi, Planlama Dergisi'nin online hale getirilmesi, Oda yayınlarının genel olarak dijital yayın haline getirilmesi gibi nedenlerle yayın giderlerinde önceki dönemlere göre ciddi tasarruf sağlandığı gözlenmiştir. Süresiz yayınların dönemsel olarak sayı ve baskı adetlerinin değişmesi nedeniyle bu gider kaleminde de dönemsel değişkenlik olduğu görülmektedir.

4.5.Davacı veya davalı durumda olunan dava sayısı ve dava içeriğine bağlı olarak yargı giderlerinde dönemsel olarak değişkenlik olduğu, Oda lehine sonuçlanan davalar nedeniyle yargı gelirlerinin de dönemsel olarak değişkenlik gösterdiği görülmüştür. Bununla beraber dava açmak üzere yapılan ilk başvuru ücretleri, avukat vekalet ücreti, üst mahkeme itiraz dosyası ücretleri gibi yargı sürecine

dair gider kalemlerinde ücret zamlarının yapılmasının bu gider kaleminde artışa neden olduğu görülmektedir.

5. Yukarıda sıralanan açıklamalar doğrultusunda; mali durumun dengeli bir zeminde olduğu görülmektedir. Yayınlar, etkinlikler ve diğer kalemlerde uygulanan tasarruf tedbirlerine aynı kararlılıkla devam edilmesi; personel konusunda Oda bütçesinin el verdiği ölçüde ihtiyaç duyulan Oda birimlerinde personel istihdamının sağlanmasının Oda örgütlülüğü açısından faydalı olacağı değerlendirilmektedir.
6. Oda Yönetim Kurulu karar defteri ile muhasebe ve diğer ilgili defter kayıtlarının düzenli tutulduğu görülmüştür.
7. Oda Sayman Üyesine, Genel Sekreterine, Muhasebe görevlisi personellere, Genel Sekreter Yardımcıları ile Yönetim Kurulu Üyelerine titiz çalışmaları nedeniyle teşekkür edilmiştir.
8. Bu rapor, katılanların oybirliğiyle karar altına alınarak 3 (üç) nüsha olarak düzenlenmiş ve imzalanmıştır.

8.8.4. 2025 Yılı (Ocak-Aralık) Denetleme Kurulu Raporu

01.01.2025 - 31.12.2025 tarihleri arasına ait TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın hesaplarının ve faaliyetlerinin denetlenmesi amacıyla, Oda Genel Merkezi'nde 10.03.2026 tarihinde Denetleme Kurulu Asıl Üyeleri Ali Ulvi Ulubaş, M. Teoman Tkökoğlu, R. Esra Oğuz, Akın Akçay ile Sayman Üye Ayhan Erdoğan, Teknik Personel Barış Taylan Aran, Oda Muhasebe Görevlisi Aliye İlkyaz'ın katılımı ile yapılan toplantının sonuçları aşağıda verilmiştir.

Denetleme Kurulu toplantısında aşağıdaki belgeler incelenmiştir.

- Karar Defteri
- Kasa Defteri
- Tahsilat Makbuzları
- Gider Makbuzları
- Banka Dekont ve Hareketleri
- Demirbaş Defter ve Kayıtları
- Evrak Kayıt Defterleri
- Yevmiye Defteri

31/12/2025 tarihi itibarıyla

1. Kasa ve Bankalar Hesabı

1.1. Kasa Hesabı: 1.257,48.- TL

1.2. Bankalar Hesabı: 22.153.509,58. -TL

1.2.1. Fon Hesabı: 0,0.- TL

1.2.2. Vadesiz Mevduat Hesapları: 226.692,43. - TL

1.2.3 Vadeli Mevduat hesapları: 21.926.817,15. - TL bulunduğu;

2. Posta Çeki Hesabı: 21.569,57.- TL.

3. Postan Gececekler: 11.710.442,10.-TL

4. Demirbaşlar ve Dökümantasyon Mevcudu 933.538,41. -TL

olduğu saptanmıştır.

Değerlendirme ve Sonuç

1. 2025 yılı Ocak- Aralık dönemi için Oda bütçesinde; tahmini gelir ve tahmini giderin 31.500.000,00 TL olarak öngörüldüğü; buna karşın gerçekleşen gelirin 45.177.845,16 TL ve gerçekleşen giderin ise 27.898.620,36 TL olduğu, gelir-gider farkının 17.279.224,80 TL olduğu görülmüştür. Ekte, gelir gider kalemlerine dair detaylar ayrıca sunulmaktadır.
2. İktisadi işletmeye ait mali durum incelendiğinde; 2025 yılı Ocak- Aralık dönemine ait gelirin 1.956.007,85 TL, giderin 1.845.589,12 TL olduğu ve gelir ve gider farkının 110.418,73 TL olduğu görülmektedir. Ekte gelir ve gider kalemlerine dair detaylar ayrıca sunulmaktadır. Ana gelir kalemlerinden hizmet karşılığı gelirin 1.000.348,82 TL olduğu, yayın gelirinin 800.000,00 TL olduğu, Oda diğer faaliyetlerinden sağlanan gelirlerin 19.644,42 TL olduğu, faiz gelirlerinin 136.014,61 TL olduğu ; ana gider kalemlerinden büro giderlerinin 7.017,80 TL ve dışarıdan sağlanan fayda ve hizmet giderlerinin 115.418,76 TL olduğu, amaca yönelik giderlerin 1.611.262,69 TL olduğu, diğer giderlerin 111.889,87 TL olduğu görülmüştür. Bununla beraber 31.12.2025 tarihi itibarıyla mali durumun ise banka ve kasa dahil olmak üzere toplamda 520.697,27 TL olduğu, pos hesabından geçecekler toplamının 1.316,64 TL olduğu görülmüştür.
3. 2025 yılı on iki aylık dönemde MDU sayısının 5501 olduğu; bu sayının 2024 yılında ise 4429 şeklinde gerçekleştiği görülmektedir. Aynı zamanda üye ve büro sayımızda da düzenli bir artış gözlemlenmiştir. 2024 yılında gerçekleşen yerel yönetim seçimlerinin ve değer artış payı gibi mevzuat değişikliklerinin meslek alanımızdaki iş hacimlerini azaltmasının akabinde 2025 yılında serbest şehircilik hizmeti üreten bürolarımızın iş hacimlerinin tekrardan artan bir ivme yakalamaya başladığı görülmektedir. Toplam MDU gelirinin artmasının en önemli etkenlerinden bir diğeri ise 2025 yılında, Oda birimleri tarafından ülke çapında EKAP, E-Plan Otomasyon Sistemi üzerinden yapılan detaylı MDU incelemeleri ve onay kurumlarıyla yapılan yazışma sonucu elde edilen bilgiler ışığında gerçekleştirilen denetimler sayesinde MDU yaptırılmaksızın onay kurumlarına sunulduğu tespit edilen işlerden elde edilen cezalı MDU işlemleri kaynaklı gelirlerdir. Söz konusu gelişmeler neticesinde, MDU gelirleri 2024 yılında 11.157.909 TL iken, 2025 yılında bu tutar 22.170.148,09 TL'ye yükselmiştir.

Dönemsel gelişmelere bağlı yaşanan bütçe sapmalarının detayları aşağıda verilmektedir.

- 3.1. Oda aidat gelirlerinin bir önceki yıla kıyasla önemli oranda düştüğü görülmektedir. 2024 yılında aidat geliri 8.081.553,10 TL şeklinde gerçekleşmişken, 2025 yılında 5.775.298,09 TL olarak gerçekleştiği görülmektedir. 2024 yılı Genel Kurulu'nda alınan kararla aidat tutarının 45 TL'den 200 TL'ye çıkarılması sonrasında, söz konusu artıştan etkilenmemek için uygulamanın başlayacağı tarihe kadar önemli oranda geçmiş yıl ve cari aidat borçlarının ödenmesinin 2024 yılı aidat gelirlerinde önemli bir artış yarattığı, bu nedenle 2025 yılında görece bir azalma olduğu görülmektedir. Aidat gelir kaleminin toplam gelir kalemi içerisindeki payının artırılması için hem yeni mezun meslektaşlarımızın Odaya üye olma oranlarının artırılması hem de mevcut üyelerimizin düzenli olarak aidatlarını ödemeleri için Şube ve Genel Merkez YK tarafından yürütülen çalışmaların daha yoğun bir biçimde sürdürülmesi gerekmektedir. Özellikle geçmiş yıllara ait aidat borçlarını

ödemeyen üyelerimizin aidat borçlarını ödemesinin sağlanması için Oda YK ve Şubelerimiz tarafından çalışma yapılması; toplam gelir içerisinde aidat gelirinin sahip olduğu oranın daha yukarılara çekilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

- 3.2. Oda gelirleri içerisinde Serbest Şehircilik Hizmetleri Kaynaklı Gelirlerin (MDU + Tescil+Belge) ilk sırada geldiği; bu gelir kalemini aidat ve faiz gelirlerinin izlediği görülmektedir. Faiz gelirlerinin dönemsel artışının arka planında, yıl ortasında satılan İzmir Şube mülkünden gelen gelirle birlikte yılbaşında toplu bir şekilde tahsil edilen tescil yenileme kaynaklı gelirlerin vadeli hesaplara yatırılması ile ekstra gelir elde edilmesinin sonucu olduğu görülmektedir.
 - 3.3. Ülkenin içinde bulunduğu ekonomik koşullar ve meslek alanımızda gözlemlenen iş hacmindeki daralmaya rağmen, büro sayılarında belirgin bir artış olduğu ve bunun da yıllık mezun sayısındaki artış ile ilgili olduğu değerlendirilmektedir.
 - 3.4. Ülkedeki ekonomik durumun dalgalı seyrinden asgari düzeyde etkilenecek bir bütçe formülünün hayata geçirilmesi için MDU, tescil ve aidat gibi temel gelir kalemlerine ek olarak yeni gelir kalemlerinin yaratılması için Oda tarafından çalışma yürütülmesinin faydalı olacağı değerlendirilmektedir.
 - 3.5. İzmir Şubesi mülk alım kararı 2025 yılı içerisinde alınmış ve finansmanı aynı yılın gelirleriyle sağlanmış olmasına rağmen; tapu devir işlemlerinin 2 Ocak 2026 tarihine sarkması sebebiyle yaklaşık 8 milyon TL tutarındaki bu bedel 2025 yılı resmi gider tablolarına yansımamıştır. Dolayısıyla, 2025 yılı bütçe gerçekleştirmeleri ve mali tablosu bütüncül olarak incelenirken, fiilen bu döneme ait olan söz konusu büyük ölçekli harcamanın da dikkate alınması önem arz etmektedir.
 - 3.6. SGK primlerinin ve KDV ödemelerinin süresinden önce yatırıldığı; buna bağlı olarak SGK teşvik ve indirimlerinden faydalanmaya devam edildiği görülmüştür.
4. 2025 yılı 12 aylık dönemde toplam gider kalemleri içerisinde; personel giderinin önemli bir paya sahip olduğu, büro giderleri ve yargı giderlerinin de aynı şekilde diğer kalemlerden daha büyük bir oranda gerçekleştiği görülmektedir. Dönemsel gelişmelere bağlı yaşanan gider bütçesinde gözlenen sapmalar aşağıda verilmektedir:
- 4.1. Personel giderleri incelendiğinde; 2024 yılında 10.619.930,03 TL olarak gerçekleşen harcamaların, 2025 yılında 17.628.790,55 TL'ye yükseldiği görülmektedir.

Bilindiği üzere 2024 yılında; yaklaşan yerel seçimler, değer artış payı uygulaması gibi mevzuat değişiklikleri ve meslek alanımızda öngörülen iş hacmi daralması gerekçeleriyle Yönetim Kurulu (YK) kararınca önemli sayıda çalışma arkadaşımızın iş akdi sonlandırılmıştır. Bu sürecin ardından, 2025 yılı Haziran ayına kadar istihdam kısıtlı tutulmuş; yılın ikinci yarısından itibaren ise personelsiz şubelerimiz başta olmak üzere, ihtiyaç duyan diğer şubelerimize ve Genel Merkezimize ek çalışma arkadaşları dâhil edilmiştir. Yapılan bu yeni istihdam planlaması neticesinde, 2025 yılı personel giderleri yukarıda belirtilen tutara ulaşmıştır.

2024 yılının ikinci yarısı ile 2025 yılının ilk altı aylık döneminde Oda hizmetleri, kısıtlı bir kadroyla ve çalışma arkadaşlarımızın üstün özverisiyle kesintisiz olarak yürütülmüştür. Bu istihdam politikası sayesinde; 2024 yılı Haziran ayına kıyasla personel maaşlarında %66,6 oranında iyileştirme yapılmasına rağmen, 2025 yılının ilk yarısında toplam personel giderindeki artış yalnızca %16 seviyesinde kalmıştır.
 - 4.2. Ofis giderleri incelendiğinde; elektrik, su, kırtasiye, posta ve mutfak gibi temel işletme kalemlerinde enflasyon oranına paralel bir artış gerçekleştiği görülmektedir. Önceki yıllarda yedi şubemize hizmet binası kazandırılmasıyla kira

yükünde geçmişe dönük belirgin bir tasarruf sağlanmış olsa da; İstanbul Şubemiz başta olmak üzere kiracı konumundaki birimlerimizin güncellenen kira bedelleri nedeniyle, 2025 yılı kira harcamalarında 2024 yılına kıyasla artış kaydedilmiştir. Alt kalemler bütünüyle değerlendirildiğinde, toplam ofis giderlerindeki artışın genel hatlarıyla enflasyon dinamikleriyle uyumlu bir seyir izlediği anlaşılmaktadır.

- 4.3. Çalıştay, panel ve kongre gibi amaca yönelik etkinlik harcamaları, Odanın faaliyet takvimine bağlı olarak dönemsel değişkenlik göstermektedir. 2025 yılı genelinde gerçekleştirilen etkinlik sayısındaki yoğunluk ve özellikle aralık ayında icra edilen şube genel kurullarının zorunlu maliyetleri nedeniyle bu harcama kaleminde beklenen bir artış kaydedilmiştir. Buna karşın; Odamızın amaca yönelik tüm faaliyet süreçlerinde titizlikle uyguladığı mali disiplin sayesinde, söz konusu artışlar kontrol altında tutulabildiği ve bu gider başlığındaki toplam harcamaların oldukça sınırlı bir seviyede kalmasının sağlandığı değerlendirilmektedir.
- 4.4. Oda yayıncılık faaliyetlerinde hayata geçirilen dijitalleşme adımları kapsamında; e-bülten sistemine geçilmesi ve Planlama Dergisi başta olmak üzere genel yayınların çevrimiçi (online) formata taşınması sayesinde, yayının giderlerinde önceki dönemlere kıyasla ciddi oranda tasarruf sağlanmıştır. Bununla birlikte, süresiz yayınların (kitap, rapor vb.) basım sayısı ve adetlerinin ihtiyaçlara göre farklılık göstermesi sebebiyle, bu bütçe kaleminde doğal dönemsel dalgalanmalar yaşandığı izlenmektedir.
- 4.5. Hukuki süreçlere ilişkin gider ve gelirler; Odamızın taraf (davacı/davalı) olduğu dosya sayısına, davaların niteliğine ve lehe/aleyhe sonuçlanan kararlara bağlı olarak dönemsel dalgalanmalar göstermektedir. Bununla birlikte; dava açılış harçları, avukatlık vekâlet ücretleri ve istinaf/temyiz (üst yargı) başvuru masrafları gibi zorunlu ödemelerde yapılan yasal güncellemeler, yargı giderleri kaleminde belirgin bir artışa neden olmuştur.
5. Yukarıda sıralanan açıklamalar doğrultusunda; mali durumun dengeli bir zeminde olduğu görülmektedir. Yayınlar, etkinlikler ve diğer kalemlerde uygulanan tasarruf tedbirlerine aynı kararlılıkla devam edilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.
6. Oda Yönetim Kurulu karar defteri ile muhasebe ve diğer ilgili defter kayıtlarının düzenli tutulduğu görülmüştür.
7. Gelir ve giderlerle ilgili iş, işlem ve kayıtların TMMOB ve Odalar Mali İşler Yönetmeliği ile Odamız Ana Yönetmeliğine uygun olduğu görülmüştür.
8. Oda Sayman Üyesine, Genel Sekreterine, Muhasebe görevlisi personellere, Genel Sekreter Yardımcıları ile Yönetim Kurulu Üyelerine titiz çalışmaları nedeniyle teşekkür edilmiştir.
9. Bu rapor, katılanların oybirliğiyle karar altına alınarak 3 (üç) nüsha olarak düzenlenmiş ve imzalanmıştır.

8.9. Oda Mali Durumunun Son 10 yıl Değerlendirmesi

Odamızın mali yapısı, son on yıllık süreçte Türkiye ekonomisindeki makroekonomik dalgalanmaların, yüksek enflasyonun ve döviz kuru artışlarının doğrudan etkisi altında kalmıştır. 33. Dönem (2024-2025), bu kronikleşen ekonomik kriz ortamında “mali disiplin” ve “tasarruf” odaklı bir yönetim anlayışının hakim olduğu bir dönem olmuştur.

Bütçe Gerçekleşmeleri ve Reel Durum

32.Dönemsonunda(2023)yaşananağır malitablove personel giderlerinin karşılanmasında karşılaşılan zorluklar, 33. Dönem'de yerini daha dengeli bir bütçe yapısına bırakmıştır. 2024 yılında tahmini bütçe olan 22.150.000 TL'nin üzerine çıkılarak 27.469.146 TL gelir elde edilmiş; giderler ise 15.807.137 TL seviyesinde tutularak ciddi bir bütçe fazlası verilmiştir. 2025 yılında da benzer bir eğilimle, 45.177.845 TL gelir gerçekleşmiş ve giderler kontrol altında tutulmuştur. Her ne kadar 2025 yılı gelirinde 2.500.000 TL'lik İzmir Şube mülk satışından gelen gelir yer alıp 2025 yılında karar alınmasına rağmen ödemesi 2026 yılına sarktığı için gerçekleşen gider bütçesinde görünmeyen 8.000.000 TL'lik İzmir Şubeye alınan mülk gideri görünmese de bütçe artışı sağlanmış olması önemli bir gelişmedir. Gerçekleşen pozitif bütçe tablosunun en önemli gerekçeleri 2024 yılına girmeden, yerel seçim ve mevzuat değişiklikleri gib dışsal faktörlerle bağlı olarak meslek alanımızdaki iş hacimlerinin tahmin edilmesi ve bu çerçevede alınan personel kararlarının önemli ölçüde etkisi bulunmaktadır. Bununla birlikte tespit edilen olumlu seyir çerçevesinde 2025 yılı itibarıyla yeni personel alım kararları sonucunda tüm birimlerimizde yeniden personel istihdamı sağlanması sebebiyle aylık gider bütçesinin kontrol altında tutulması için diğer gider kalemlerinde bütçe disiplininin sağlanması gerektiği değerlendirilmektedir.

Döviz Kuru ve Satın Alma Gücü Analizi

Son 10 yılın dolar kuru verileri incelendiğinde, Odanın nominal gelirlerindeki artışın, giderler karşısındaki durumu kritik önemdedir:

- Kurun 3-5 TL bandında olduğu, görece öngörülebilir bir 2016-2020 döneminin ardından,
- 2021-2023 Dönemine gelindiğinde kurun 8 TL'den 30 TL seviyelerine fırladığı bir dönem yaşanmıştır. 32. Dönem'de yaşanan mali krizin ana tetikleyicisi olan keskin kırılma süreci olarak tariflediğimiz bu dönemde Oda gelirleri TL bazında artsa da dolar üzerinden gelirlerde ciddi bir erime yaşanmıştır.
- 2024-2025 Dönemine gelindiğinde ise Dolar kurunun 33-40 TL bandına yerleştiği bu dönemde; Oda gelirleri, üye aidatları ve hizmet ücretlerinde yapılan güncellemeler sayesinde ilk kez döviz bazlı erimeye karşı direnç göstermiştir demek mümkündür.

Malitablodaki olumsuz gidişat görülerek 32.Dönem'de alınan zorunlu personel daraltılması ve tasarruf kararları, 33. Dönem'in mali sürdürülebilirliğinin temelini oluşturmuştur. Merkezi bütçenin sürdürülebilirliği için kamusal denetim hizmetlerinden gelen gelirler ile aidat gelirlerinin dengeli bir hale gelmesinin faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte tüm gelirler içerisinde aidat geliri oranının artırılması için çalışma yapılması gerekliliği de açıktır.

Özetle; 33. Dönem itibarıyla Odamız, enflasyonist süreçlerin hakim olduğu son 10 yılda görece bütçe disiplinine kavuşmuş; her ne kadar 2026 yılına sarkan ödeme yükümlülükleri tabloda görülmesi de bütçe kırılma eğilimi hafifleterek, gelecek döneme mülk varlıklarını koruyan ve bütçe açığını kapatmış bir mali yapı devretmektedir.



BASIN AÇIKLAMALARI

9. BASIN AÇIKLAMALARI

33. Dönem süresince meslek alanımızı ilgilendiren birçok konuda basın açıklamaları yapılmıştır. Yapılan basın açıklamaları Oda'nın tüm iletişim kanallarından üyelerimize ve basın mensuplarına iletilerek kamusal görünürlük sağlanmıştır.

HALKIN DEMOKRATİK İRADESİNE SAYGI DUYULMALIDIR! / 2 Nisan 2024, Ankara

Seçime girme yeterliliği Yüksek Seçim Kurulu tarafından onaylanarak yerel seçimlere DEM Parti adayı olarak katılıp, oyların %55.48'ini alarak Van Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na seçilen TMMOB üyesi Abdullah Zeydan'ın seçilme hakkından mahrum bırakılması, mazbatanın hukuksuz, usulsüz ve antidemokratik bir müdahaleyle oyların %27.15'ini alan AK Parti adayına teslim edilmesi demokrasi tarihine yeni bir kara leke olarak yazılmaktadır.

Demokrasi kültürünü ve ilkelerini ihlal eden bu keyfi karar kabul edilemez. Bu yanıştan bir an önce dönülerek Van'da sandık sonuçlarına net bir şekilde yansıyan seçmen iradesine saygı gösterilmesini talep ediyoruz.

KAMUDA TASARRUF, KRİZE SEBEP OLANLARDAN BAŞLATILMALIDIR / 13 Mayıs 2024, Ankara

Ülkemizde AKP iktidarının yürüttüğü, bilimsel gerçeklerle uyuşmayan ekonomi politikaları, beklenildiği üzere tarihimizde görülmedik bir ekonomik kriz ile sonuçlanmıştır. Ekonomi alanında yürütülen politikalar neticesinde, belli sermaye kesimleri varlıklarına varlık katıp zenginleşirken, geniş halk kitleleri günden güne daha da derinleşen bir yoksullukla baş etmeye çalışmaktadır.

İzlenen ekonomik program sebebiyle, gelir düzeyleri arasındaki uçurum artarken, bugün açıklanan "Kamuda Tasarruf Tedbirleri" başlıklı metinde, ülkemizi ekonomik buhrana sürükleyen, geleceğimizi ipotek altına aldırان, krizi derinleştiren esas politikalar ve politika yürütücüleri gizlenmekte, yaşanan krizin yükü emekçilerin üzerine yıkılmaya çalışılmaktadır.

AKP iktidarı döneminde, gösterişli reklamlarla duyurulan ve seçim propagandalarında kullanılan "Kamu - Özel İş Birliği" projeleri ile hiçbir bilimsel veriye dayanmayan ve ihtiyaç olmaksızın inşa edilen köprüler, otoyollar, havalimanları, hastaneler hergün halkın bütçesinden milyonlarca liranın iktidara yakın inşaat şirketlerine aktarılmasına sebep olmaktadır. Planlama meslek alanı dahilinde ele alınması gereken bu projeler halktan ve meslek odalarından saklı, kapalı kapılar ardında hayata geçirilirken, inşaata dayalı bir gelişme modeli ile kısavadede AKP yanlısı inşaat şirketlerinin zenginleşmesi amaçlanmıştır. Böylelikle, ülkemiz uzun müddet sürecek ekonomik krizin içine sürüklenirken, kıyılarımız, ormanlarımız, tarım alanlarımız, meralarımız inşaat sanayi, turizm ve madencilik şirketleri tarafından acımasızca yağmalanmıştır. Üstüne üstlük, kamu yağmalanması projeleri ile haksızca zenginleşen şirketlere ve yandaş vakıflara tanınan vergi afları ve muafiyetler, giderek fakirleşen halkın omuzlarına ağır bir vergi yükü olarak yıkılmıştır.

Açıklanan paket incelendiğinde; Yap-İşlet-Devret modeliyle yapılan ve her gün halkın cebinden milyonlarca lira ödeme yapılan ve geleceğimizi ipotek altına alan kentsel kullanımlara, belli sermaye çevrelerinin yararına olsun diye özelleştirilen kentsel hizmet sunumu kalemlerine, arazileriyle birlikte satılan köklü sanayi üretim kuruluşlarına, vergi adaletsizliğine, muafiyetlere ve güvenlikçi politikalara dair bir tasarruftan

bahsedilmezken, yurttaşlarımızı üretim faaliyetlerinden kopararak tüketiciye, müşteriye indirgeyen bu anlayış kamuda tasarrufu personel servislerine, lojmanlara ve atama sayılarına indirgemeyi çözüm paketi olarak sunmuştur ve bu kabul edilemez!

Çözüm, krizin sebebini doğru tespit edip şeffaf bir şekilde toplumla paylaşmak, krizin faturasını kriz yaratanlara yüklemek ve planlama düşüncesini, planlı kalkınma yaklaşımını ekonominin temel belirleyeni haline getirmektir.

PLANLAMA, SAĞLIKLI VE GÜVENLİ BİR ÇEVREDE YAŞAMA HAKKININ GÜVENCESİDİR / 23 Mayıs 2024, Ankara

Son dönemde gündeme gelen Maden Kanunu, OSB Kanunu, Enerji Tesislerinin Proje Yönetmeliği, Özel Hastaneler Yönetmeliği gibi birçok yasal düzenleme ile imar planı olmaksızın yer seçimi yapılması, yapılaşma koşullarının belirlenmesi olanaklı hale getirilmektedir. Aynı şekilde, yakın dönemde Hatay'ın yeniden inşa sürecinde de plansız, programsız, proje bazlı bir yapılaşma süreci izlenerek planlamanın devre dışı bırakıldığı görülmüştür.

Ülkemizde, uzun erimli ekonomik, toplumsal ve çevresel tahminler/beklentiler üzerinden kentleşmeyi yönlendirmeyi amaçlayan kapsamlı planlı kalkınma yaklaşımının terk edilmesiyle birlikte şehir ve bölge planlama meslek alanının da gündemden güne etkisiz hale getirildiğine tanık olmaktadır.

Anayasada tariflenen yetki ve sorumlulukları ile faaliyetleri sürdüren meslek örgütü olarak bu gidişatı durdurmak ve tersine çevirmek üzere çalışmalarımızı aralıksız sürdürüyoruz. Ancak mesleğimiz, özellikle AKP iktidarının inşaata dayalı büyüme stratejisi kapsamında kurguladığı hız ve performans odaklı kalkınma yaklaşımı karşısında bir zaman kaybı olarak görülmektedir. Planlama süreçleri gündemden güne içi boşaltılarak araçsal hale getirilmektedir.

Bu yaklaşımın bir yansıması olarak, planlama süreçlerinin sağlıklı yürütülmemesi ve uygulanmamasının da getirdiği ihmallerin sonucu olarak ülke tarihindeki en büyük yıkımın yaşandığı 6 Şubat depremlerinin ardından planlama süreçleri bir Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile devre dışı bırakılmıştır.

Meslek alanımız, bizzat ülkeyi yöneten anlayış tarafından etkisiz hale getirilmekte, ayak bağı olarak görülmekte ve gün be gün yasal düzenlemeler eliyle içi boşaltılmaktadır. Meslek alanımıza yönelik bu saldırılar karşısında, kamu yararı çerçevesinde bir kentleşme sürecinin yürütülmesi, sağlıklı ve güvenli çevrelerde yaşama koşullarının oluşturulması, doğal ve kültürel değerlerimizin korunarak gelecek kuşaklara aktarılması için en temel araç olan planlamayı savunmak için üyelerimizi, meslektaşlarımızı, öğrencilerimizi ve planlamanın hayati öneminin bilince olan tüm yurttaşlarımızı hep birlikte, örgütlü bir şekilde hareket etmeye davet ediyoruz.

KATLIAMA HAYIR! / 11 Haziran 2024, Ankara

Aşılama, kısırlaştırma, barınak gibi bakım ve güvenlik önlemlerini almak merkezi ve yerel yönetimlerin görev ve sorumluluğudur. Yapılan ihlallerin sonuçlarını canlar ödememeli; insanlık dışı yöntemlerle katliam anlamına gelen politikalarından derhal vazgeçmelidir!

Ekosistemimizin bileşeni olan patili dostlarımızın yaşam hakkını ihlal eden girişim ve uygulamaları kınıyor; tüm yetkilileri bilimin ve tekniğin ışığında adım atmaya davet ediyoruz.

ANTAKYA KORUMA AMAÇLI İMAR PLANINA İTİRAZ EDİYORUZ / 7 Temmuz 2024, Hatay

6-7 Şubat 2023 depremlerinin ardından ağır hasarlar alan kentlerimizde yaşanan sorunlara kapsayıcı ve bütüncül çözümler sunulması ve uygulanması ihtiyacı, ilk günkü kadar güncel ve elzemdir. Antakya kent merkezi ve Hatay il genelinde hala acil çözüm bekleyen barınma sorunu, ekonomik sorunlar, ulaşım ve altyapı problemleri, sosyal, kültürel ve mekansal yoksunluklar devam etmektedir.

Bölgenin kapsamlı bir şekilde ele alınarak kalkınma politikalarının kurgulanması, farklı ekonomik sektörlerle birlikte bölgedeki yaşamın yeniden canlandırılması ve bölgesel ölçekten, mahalle ölçeğine kadar şehircilik ilke ve esasları çerçevesinde, halkın karar alma süreçlerine katılımının sağlandığı bir sürecin ilerletilmesi beklenirken; plansız, programsız ve proje bazlı bir anlayışla karşımıza çıkan politikalarda, kentlerin yeniden inşa ve planlama süreçlerinde belirsizlikler devam ettirilmiştir.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, bu sorunları merkezine alan yapıcı çözümler üretmek yerine, kentleri parçalı proje alanlarına dönüştüren bir anlayışla hareket ettiğini proje görselleri ve yöntemleriyle göstermişti. Bakanlık, bu plan ve projeleri, bir araya getirilmiş "star" mimarların bulunduğu bilinen Türkiye Tasarım Vakfı ortaklığıyla gerçekleştireceğini duyurmuştu. Bu sorunlu yöntemle ilgili eleştirilerimizi geçmiş basın açıklamalarımızda* detaylı olarak paylaşmıştık. Bugün gelinen noktada, bu ortaklığın ilk ürünü olan Antakya KAİP askıya çıkarılmıştır.

Deprem sonrasında, en çok ihtiyaç duyulan dönemde, bir CB Kararnamesi marifetiyle planlama meslek alanı devre dışı bırakıldıktan sonra yeniden inşa süreçleri tarihsel birikimle oluşmuş şehircilik ilkeleri ve imar mevzuatı hükümleri çerçevesinde yürütülmek yerine proje bazlı, parçalı ve popülist yaklaşımlarla yönetilmiştir. Bu kapsamda Hatay'a dair deprem sonrasında planlama meslek alanı çerçevesinde ilk somut belge niteliği olan Antakya KAİP, inşaatlara başladıktan sonra, yürütülen uygulamalara yasal nitelik kazandırmak için şeklen yapılmış bir durumdadır. Bu çerçevede askıya çıkan plan incelendiğinde, içerik ve usül yönünden birçok sorun karşımıza çıkmaktadır.

Özetle;

Antakya Koruma Amaçlı İmar Planı dahil bugüne kadar kamuoyuna sunulan projeler, kent bütününe yönelik kapsamlı bir yaklaşıma sahip değildir. Alandaki planlama süreci mekansal, iktisadi ve toplumsal boyutlarıyla ele alınması gerekirken parçalı kararlar verilmektedir. Bu durum, doğal ve toplumsal risklere açık bir kent tehdidi taşımaktadır.

Deprem sonrasında yaşanan mağduriyetler devam ederken, önerilen planda mülkiyetle ilgili çözüm önerilerinin eksikliği hatta yeni sorunların yaratıldığı dikkat çekmektedir. Bu durum, oldukça hassas bir çalışma gerektirmekte, hak transferi benzeri siyasalar ile halk mağdur edilmemelidir

Bir Kararname marifetiyle 15 güne indirilerek bilgi edinme ve itiraz etme hakkını sınırlayan askı süreci, Hatay'da dokuz günlük bayram tatiline denk getirilmiş ve ardından tatil bitiminde süre uzatılmıştır. Böylelikle halkın ve paydaşların plan hazırlık sürecine dahil edilmediği kapalı bir yöntemle tamamlanan plana; itiraz edebilecekleri son birkaç günde de Hataylılar soru işaretleri ile baş başa kalmışlardır.

Plan açıklama raporunda, kadrosu ve uzmanlık düzeyleri hakkında bilgi sahibi olunamayan Türkiye Tasarım Vakfı tarafından planın hazırlandığı belirtilirken; resmiyette plan müellifinin yani imza sahiplerinin kamu idarecileri ve personellerinin olduğu; bu nedenle katkı verenlerin (!) sorumluluk üstlenmeyip üstlenenlerin ise hangi motivasyonla kendilerini öne çıkardığının bilinmediği; hem içerik ve usül hem de plan içeriği boyutuyla her iki tarafın da mesleki etik kurallara aykırı davrandığı görülmektedir.

Bugüne kadar Antakya`yı ilgilendiren diğer proje bazlı yaklaşımlarda olduğu gibi, koruma amaçlı imar planları gösterim dili, notları ve raporlarında iç tutarsızlıklar, analiz ve sentez ile üretilen kararlar arasında ciddi uyumsuzluklar, kopukluklar ve yetki karmaşası göze çarpmaktadır. Depremlerin ardından büyük yara alan ve hala çeşitli zorluklarla mücadele eden bir kent ve halkına reva görülenin, daha ciddi, etik kurallara uygun ve tutarlı bir planlama yaklaşımı olduğu açıktır.

Yetkisini Anayasa`dan alan kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşu olarak, topluma ve mesleğe karşı sorumluluk çerçevesinde deprem bölgesinin bütününde ve kadim kentimiz Hatay özelinde mesleki bilgi ve birikimimizi toplum yararına sunmaya, deprem bölgesinin ekolojik değerlere duyarlı, sağlıklı ve güvenli yaşam alanları sunan, kentsel adalet çerçevesinde yeniden ayağa kaldırılması için faaliyetlerimize kararlılıkla devam edeceğiz. Bu çerçevede, Hatay Koruma Amaçlı İmar Planına itiraz ediyor, aykırılıkların giderilmemesi durumunda gerekli hukuki süreçleri başlatacağımızı kamuoyuna ilan ediyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak Hatay`daki tüm emek-meslek örgütleri, sivil toplum kuruluşları ve halkla birlikte, tahribat ve mağduriyet yaratacak yaklaşımların karşısında olmaya devam edeceğiz.

NİTELİKLİ EĞİTİM İÇİN YAPILAN ÇALIŞMALAR KARŞILIK BULDU: ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMLERİNDE KONTENJANLAR DÜŞÜRÜLDÜ / 18 Temmuz 2024, Ankara

Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu 16 Temmuz 2024 tarihinde kamuoyu ile paylaşılmıştır. Ülke genelinde Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinde kontenjanların % 32 oranında azaldığı, 2023 yılında 2267 olan kontenjan sayısının 2024 yılında 1541'e düşürüldüğü tespit edilmiştir.

Odamız, Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinde akademik kadro, öğrenci kontenjanları ve sunulması gereken asgari mekansal donanımlar ile ilgili tespit edilen sorunları aktararak çözüm önerilerini iletmek üzere YÖK ile birçok kez görüşmeler gerçekleştirmiştir. Bu talepler doğrultusunda detaylı raporlar hazırlanarak YÖK Başkanlığı ve Yürütme Kurulu üyeleriyle müteaddit defa paylaşılmıştır.

Odamız tarafından gerçekleştirilen görüşmelerde bölümlerimizde yaşanan sorunlara dair detaylı çözüm önerilerimizi içeren raporların sunulmasının ve bölüm başkanlığımızın yürüttüğü çalışmaların bu kararda etkili olduğu kanaatindeyiz. Bu karardan memnuniyetimizi dile getirerek; bundan sonraki süreçte yıllık mezun sayısının ülke ihtiyaçları ile uyuşan bir seviyeye çekilmesi için mühendislik ve mimarlık alanlarında olduğu gibi şehir ve bölge planlama bölümlerinde de temel başarı sıralaması kriterinin bir an önce uygulamaya konulması, bölümlerimizde nitelikli eğitimin sağlanabilmesi için akademik kadro ve mekânsal donatı eksikliklerinin giderilmesi taleplerimizi dile getirmeye devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

REŞİT KİBAR'IN VE ARTVİN HALKININ MÜCADELESİ, ÇEVRE VE YAŞAM HAKKI MÜCADELESİDİR! / 9 Eylül 2024, Ankara

Artvin Borçka Cankurtaran mevkiinde yapılmak istenen turizm tesisi projesinin gerçekleştirilmesi çalışmalarında ağaç kesimi ve doğa tahribatına karşı durduğu için yaşamını yitiren Reşit Kibar ve yaralanan yurttaşlarımız, bir kez daha doğaya, çevre haklarına ve yaşam hakkına yönelik saldırıların acı bir hatırlatıcısı olmuştur.

Ülkemizde, özellikle Karadeniz bölgesinde, doğa tahribatına yol açan projeler, geri dönülemez çevresel zararlar doğurmakta, ekosistemleri yok etmekte ve toplumun yaşam alanlarına doğrudan müdahale etmektedir. Ne yazık ki, yaşam hakkı ve çevre hakkı, rant odaklı projeler karşısında hiçe sayılmakta, doğal varlıklar sistematik bir şekilde sermayeye teslim edilmektedir. Cankurtaran`da yaşanan bu son olay da, doğanın korunması için sesini yükselten yurttaşlara uygulanan baskıların silahlı saldırıya kadar geldiği noktayı gözler önüne sermektedir.

Reşit Kibar ve ortak mücadeleyi sürdüren yurttaşlarımız, yalnızca ağaç kesimini durdurmak için değil, yaşamı savunmak için mücadele etmiştir. Bu olay, Karadeniz`in benzersiz doğasını parça parça yok eden ve yerel halkın haklarını çiğneyen rant projelerine karşı sürdürülen mücadelenin ne kadar haklı olduğunu bir kez daha ortaya koymaktadır. Artvin`de çevre hakkını savunan yurttaşlarımızın yanındayız ve doğa katliamlarına karşı yürütülen toplumsal mücadeleye destek verdiğimizizi vurgulamak isteriz.

Bugün Türkiye`nin dört bir yanında, doğanın ve halkın yaşam alanlarının sermaye çıkarları uğruna yok edilmesine karşı yükselen her ses, toplumsal bir direnişi temsil etmektedir. Bu sesleri bastırmaya yönelik her türlü şiddet ve baskı, toplumun en temel hakkı olan yaşam hakkına bir saldırdır. Reşit Kibar`ın katledilmesi ile sonuçlanan saldırı, bu mücadeleleri yürüten herkes için tehditkar bir uyarı niteliğindedir. Çevre ve yaşam hakları, anayasal güvence altında olan haklardır ve bu hakların savunucuları kriminalize edilemez!

Şehir Plancıları Odası olarak, Reşit Kibar`ın ailesine ve tüm çevre mücadelesi verenlere içten taziyelerimizi sunuyor, bu insanlık dışı saldırıyı kınadığımızı belirtiyoruz. Reşit Kibar`ın şahsında tüm çevre ve yaşam hakkı savunucularını saygıyla anıyor, bu vahim olayın sadece bir insanın hayatına kastetmekle kalmadığını, aynı zamanda Türkiye`nin dört bir yanında doğa katliamlarına karşı sürdürülen haklı mücadelelere de bir gözdağı niteliği taşıdığını vurguluyoruz.

Yetkililere çağrımızdır: Reşit Kibar`ın hayatına mal olan bu cinayet ve benzeri saldırılar derhalthizlikle ve şeffaf bir şekilde soruşturulmalıdır. Olayın ardından tepkisini dile getirdiği ve söz konusu projeye karşı direndiği için tutuklanan Dursun Ali Koyuncu derhal serbest bırakılmalı; yaşam savunucuları değil cinayet azmettiricileri cezalandırılmalıdır. Adaletin en hızlı şekilde tecelli etmesi için Gezi`den Cankurtaran`a tüm yaşam savunucularına özgürlük en temel talebimizdir. Geline nokta, hak ve yaşam savunucularının özgürce mücadele edebilmeleri ve anayasal haklarını kullanabilmeleri için acil koruyucu önlemler alınmalı, bu tür baskıcı yaklaşımlara karşı etkin politikalar derhal devreye sokulmalıdır. Doğaya ve yerel halkın yaşam alanlarına geri dönülmez zararlar veren rant projeleri ve uygulamaları yeniden değerlendirilmeli, doğanın korunması, kuşaklar ötesi ortak yararların savunulması ve kamu yararı ilkeleri kent ve çevre politikalarında öncelik haline getirilmelidir.

HAYVANLARA YÖNELİK KATLİAM KABUL EDİLEMEZ! / 16 Eylül 2024, Ankara

Geçtiğimiz günlerde Gebze Belediyesi`ne ait Sokak Hayvanları Tedavi, Rehabilitasyon ve Eğitim Merkezinde yaşanan hayvan ölümleri ve konuyla ilgili olarak çeşitli mecralara yansıyan tanıklıklar, toplumda ve kamuoyu vicdanında derin bir yara açmıştır. Söz konusu katliamın gerçekleşmesinde sorumluluğu olan tüm kişi ve kurumları kınıyoruz!

Katliamın yaşandığı mahalli idare sınırlarında görev yapmakta olan belediye başkanının şehir plancısı ve Odamız üyesi olması nedeniyle hem değerli kamuoyuna hem de

meslektaşlarımıza Meslek Odası olarak taşıdığımız sorumluluklar gereği hatırlatmak isteriz: Şehir Planlama mesleği güvenli, sağlıklı, yaşanabilir toplumsal ve fiziksel çevreler yaratmak, bunu yaparken ekosistemi korumak, toplumun ekosistem ile ilişkisini sürdürülebilir kılmak sorumluluğunu üstlenmektedir. Meslektaşlarımızın meslek alanımıza dair taşıdığımız bu sorumluluğun bilinciyle hareket etmeleri, mesleğimizi ekosistem ve toplum ilişkisini gözetererek, tüm canlıların yaşam hakkına saygılı bir biçimde icra etmeleri en temel meslek ilkelerinden biridir.

Söz konusu katliama yönelik adli makamlarca başlatılan soruşturmalara ivedilikle müdahil olarak konunun yakın takipçisi olacağımızı ifade eder, süreç içerisinde gerekli görülen işlemlerin yönetim kurulumuz tarafından ilgili mevzuat çerçevesinde ele alınacağını kamuoyunun bilgilerine sunarız.

Unutulmamalıdır ki bugün ülkemizin her yanından yükselen cinayet haberleri yaratılan bu katliam atmosferinin sonucudur. Hayvanlara ve doğaya karşı öldürme eyleminin normalleştirildiği; yaratılan katliam ve eko-kırım uygulamalarının sözde birtakım bilimsel gerekçelerle aklanarak etik ve ahlaki değerlerden koparılmasıyla oluşturulan vahşet atmosferi, savunmasız insanları, kadınları, çocukları da içine alarak büyümektedir. Bu vahşet ortamını tersine çevirmek toptan bir karşı duruş ve tutumu gerektirmektedir. Yapılması gereken; yaşamın her anında ve alanında şiddete bağlı ölümlere karşı yaşamı savunmaktır.

Kamuoyunda oluşan tüm itirazlara rağmen Temmuz ayında Meclis'ten geçen, sokakta yaşayan hayvanların katledilmesinin önünü açan yasa derhal iptal edilmeli, bu yasaya dayanarak gerçekleştirilen sokak hayvanlarına yönelik katliam girişimleri engellenmelidir. Tüm yerel ve merkezi idareleri yaşam hakkına saygılı olmaya çağırıyor, TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak konunun takipçisi olacağımızı tekrar hatırlatıyoruz.

YURTTAŞLARIN SEÇİMLERİNE SAYGI DEMOKRASİNİN TEMEL GEREKLİLİĞİDİR

/ 1 Kasım 2024, Ankara

31 Mart 2024 tarihinde gerçekleştirilen yerel seçimlere girme yeterliliği Yüksek Seçim Kurulu tarafından onaylanan Cumhuriyet Halk Partisi adayı Ahmet Özer, oyların %49.04' ünü alarak Esenyurt Belediye Başkanı olarak seçilmiştir. Ahmet Özer'in seçilme hakkından demokrasiye aykırı yollarla mahrum bırakılması halkın demokratik iradesini açıkça gasp etmektedir.

Halkın seçme hakkını antidemokratik yollarla elinden alan ve seçilmiş belediye başkanının yerine kayyum atayan anlayış kabul edilemez. AKP, geçtiğimiz yıllarda da seçim yoluyla elde edemediği yerel yönetimlerde iktidarını tesis etmenin bir yöntemi olarak geliştirdiği kayyum atama uygulamasını yerleşik hale getirmişti. Yerele dair halka sunduğu programla seçilen belediye başkanlarının yerine merkezi idare tarafından atanan bürokratlarla yürütülen şehircilik pratiğinin telafisi olmayacak sonuçlar doğuracağı açıktır. Yurttaşların karar alma süreçlerine katılımı, yerel demokrasi ve yerinden yönetim gibi temel kavramlarla birebir ilişkili olan bir meslek alanımız adına ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olarak bu uygulamayı kabul etmediğimizi belirtmek istiyoruz. Keyfi kararlarla sürdürülen haksız ve hukuksuz yaklaşımlar, cumhuriyet ve demokrasi kavramlarını zedelemektedir.

Esenyurtlu yurttaşların seçimlerine saygı duyulmasını ve demokrasinin temel ilkelerine bağlı kalınmasını talep ediyoruz.

3194 SAYILI İMAR KANUNUNU DA İÇEREN “KÖY KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ” DEĞERLENDİRMESİ / 27 Kasım 2024, Ankara

Meslek alanımızı doğrudan ilgilendiren 3194 Sayılı İmar Kanunu ile çeşitli kanunlarda değişiklik içeren torba kanun teklifi TBMM Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda kabul edilerek Meclis Genel Kuruluna sunulmuş ve söz konusu teklife dair görüşmeler devam etmektedir.

Genel olarak, güncel sorun alanlarına çözüm üretmek için planlama mesleğinin mevzuatta tanımlanmış, genel kabul görmüş esaslarını göz ardı eden, mesleğimizin tarihsel birikimle oluşmuş doğrularını ve planlı kentleşme ve mekansal gelişme ilkelerini etkisiz kılan düzenlemelerin kanun teklifi olarak sunulduğunu söylemek mümkündür.

Şöyle ki;

Teklifin 5. Maddesi ile İmar Kanununun 13. Maddesine imar hakkı aktarımı ifadesi ve hak aktarımın nasıl yapılacağına ilişkin maddeler eklenmiştir. Söz konusu ifadeler belirsizlik içermekte olup uygulamanın nasıl yapılacağı anlaşılamamaktadır.

“Verici parselin/parsellerin aktarıma esas inşaat hakları, en yakın komşuluğundaki imar parselinin/adasının emsale esas inşaat hakkını aşmamak kaydıyla ilgili İdaresince belirlenir.” ifadesi ile imar planından bağımsız, inşaat haklarının belirlenmesi İdarenin keyfiyetine bırakılmaktadır.

İmar Kanununda yapılacak böylesi köklü bir değişikliğin tüm tarafların katılımı ile ve daha geniş perspektifte değerlendirilmesi gerekmektedir. Örneğin kesin yapılaşma yasaklı 1. Ve 2. Derece arkeolojik sit alanlarında yer alan parseller de konu bağlamında değerlendirilebilecekken etraflıca bir değerlendirme yapılmadan ilgili maddelerin hazırlandığı görülmektedir.

İmar hakkı aktarımı gibi hukuki ve mesleki açılardan belirsizlikleri olan bir konunun, torba yasa kapsamında aceleyle getirilerek teklif edilmeden önce kapsamlı bir şekilde ele alınması, diğer mevzuat ile ilişkilendirilmesi ve uygulamaya yönelik alt mevzuatın bir an önce düzenlenmesi gerekmektedir.

“İmar hakkı aktarımı yapılırken, alıcı parselin emsale esas inşaat alanı en fazla imar planı ile belirlenmiş oranlar kadar ve her halde alıcı parselin %20’sini geçmemek üzere arttırılabilir” hükmü, kent bütünü esas alınarak hazırlanan imar planları aracılığıyla belirlenen yapılaşma kararlarını geçersiz kılacak niteliktedir. %20 şeklinde belirlenen oranın hangi kriterler çerçevesinde belirlendiği de muğlaktır.

Öncelikli olarak belediye mülkiyetindeki tescilsiz alanlar içerisinde belirlenecek olan verici parsellerin aktarıma esas inşaat hakları belirlenirken, en yakın komşuluktaki imar parselinin/adasının emsale esas inşaat alanının temel alınarak ilgili idaresince belirlenmesi muğlaklık yaratan, imar planlarının bütüncül karakterini zedeleyen, uygulamada ciddi sorunlar yaratan bir içeriğe sahiptir. En yakın komşuluktaki parsellerin imar hakları üzerinden emsal belirleme planlı kentleşme ilkesini tamamen ihlal eden bir uygulama olmakla beraber, söz konusu en yakın komşu parselin emsal değerini aşmadan ve yapılacak değerlendirme sonucu tespitin yapılacak olması da sorun yaratacaktır. Şöyle ki, alıcı parselin hak ettiği belirtilen aktarıma esas inşaat alanının, verici parselin aktarılması sürecinde, verici parselin en yakın komşuluğundaki parselin inşaat alanını aşmaması şartı koşulduğu için, bu değeri aşması durumunda ne yapılacağı belirsiz bırakılmıştır.

Hâlihazırda yapılaşmamış bulunan tescil harici, belediye mülkiyetindeki alanların veya kamu taşınmazları ile hazine mülklerinin, yalnızca en yakın komşuluktaki emsale konu inşaat hakkı temel alınarak yapılaşmaya açılması sağlıklı bir kentsel gelişme yaratacağı

gibi, kamu mülkiyetindeki alanların özel mülkiyete transferi anlamına gelmektedir.

Bu tür sorunlar hâlihazırda, yerelin özgün koşullarıyla (meri planlar, hak sahipleri eğilimleri, kent gelişim trendi, 'rezerv' biçiminde kullanılabilir alanların cinsi, özel kanunlara tabi alanlar vb.) birlikte değerlendirilerek hazırlanacak imar planı değişikliği, revizyonu veya ilave imar planları ile -ve bazen sadece parselasyon ile- zaten çözülmektedir. Daha katmanlı (kentsel sit, arkeolojik sit, turizm bölgeleri, yoğun kent merkezleri vb.) alanlarda ise paydaşları ile birlikte yine o alana özgü planlama çalışmaları ve spesifik çözümlerle yürütülmektedir/yürütülmelidir.

Yere ait özgün koşulları ve planlama çalışmaları sonucunda plan bütününde kapsamlı, dolayısıyla sağlıklı bir kentleşmeyi sağlayan, bunu yaparken de bu tür noktasal sorunları çözen planlama disiplininin etkisiz hale getirip, ülkenin birçok yerinde farklı biçimlerde yaşanan bu sorunların çok az bir kısmına hitap edebilecek bir çözüm önerisinin kanun düzeyinde kapsamlı olmayan, basit ibarelerle kurallaştırılmaması gerekir.

Bu kurallaştırma aynı zamanda spekülasyonlara ve mecburen ihtiyaç olmayan birçok alanın sağlıklı bir kentleşmeyi sağlamak amacıyla değil parça parça sorunlara karşılık arsa üretmek amacıyla imara açılmasına yol açacaktır.

Benzer şekilde mülkiyet problemleri olan, umumi kullanım alanlarına taşan ve yapılaşmış olan, yani asıl sorunu yaratan uyumsuzluklarla ilgili ise bu uygulama muğlak bırakılmıştır. Kişinin kendi parseli dışında kamuya ait bir parselde taşan yapısı var ise -ki bu örnekler oldukça yaygındır- bu kişiye, hem emsale esas inşaat alanı üzerinden başka bir parselde imar hakkı verilecek ve mevcut yapısı da varlığını sürdürebilecektir. Her ne kadar mevzuat gereği yıkımı gerekse de idarelerin birçok sebepten dolayı bunu yapmaktan imtina ettiği bilinmektedir.

Özetle, söz konusu Kanun teklifine gerekçe olarak sunulan hususlar, planlı kentleşme ve kamu yararı çerçevesinde bütüncül mekânsal çözümleri hayata geçirme ilkeleri çerçevesinde, ilgili meslek disiplinlerinin başarılı bir şekilde çözüm üretebileceği ve Kanun düzleminde basit bir kuralla değil, yerele özgü planlama çalışmaları ile (revizyon, değişiklik, ilave) mümkün olabileceği ortadadır. İlgili Kanun teklifi, gerek uygulamada yaratacağı sorunlar gerekse de kentlerimizin mekânsal gelişimine vereceği hasar gerekse de imar mevzuatı ile tarihsel bir birikimle oluşmuş planlama ilke ve esaslarına aykırılıklar taşıması sebebiyle olumsuz bulunmuştur.

Teklifin 6. Maddesi ile, DOP oranının %45'e tamamlanabileceği hükmü bir imkan olarak değil zorunluluk olarak hüküm altına alınmaktadır. Bu durum meskun ya da planlı alan olsun uygulamada yeni sorunlar doğuracaktır. DOP'u %45'e tamamlamanın zorunlu hale getirilmesi, bu zorunluluğu yerine getirmek için idarelerin çözüm üretmeye zorlanması sorun yaratacaktır. Ayrıca, DOP oranı düşük olandan bedel alınarak yüksek olana verilmesi ise keyfi uygulamalara, özellikle istihdam kapasiteleri teknik kadrolar açısından yeterli olmayan belediyelerimizin süreci yönetememesine yol açabilir.

Teklifin 7. Maddesi ile İmar Kanunu Madde Ek 8'de "Parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz." hükmünün başına "Fonksiyon değişikliği hariç olmak üzere" ifadesi eklenerek parsel ölçeğinde fonksiyon değişikliği yapılması serbest bırakılmaktadır.

Ayrıca "İmar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan yerlerden 13 üncü madde kapsamında kamu eline geçişi sağlanamayan alanlarda, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak eşdeğer alan ayrılmaksızın 2942 sayılı Kanunun Ek Madde 1 hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımı hariç fonksiyon değişikliği amaçlı

plan değişikliği yapılabilir.” ifadesi ile kamu hizmeti için ayrılan alanların azalacağı, potansiyel deprem toplanma alanı olabilecek alanların yapılaşmaya açılarak yoğunluğun artırılacağı değerlendirilmektedir. Alıntılanan ifadenin kentlerimizdeki mekânsal gelişmeyi oldukça olumsuz etkileyeceği açıktır. Şöyle ki; kentin geleceğini ve mekânsal gelişimini gelecekteki projeksiyon nüfusları çerçevesinde, imar mevzuatındaki zorunlu standartlara uygun olarak ve kent bütünü gözetilerek belirlenen plan kararlarını hiçe sayan, gelecekte ihtiyaç duyulacak olan kamusal kullanım alanlarına günümüzde ihtiyaç bulunmadığı gerekçesiyle fonksiyonlarının değiştirilmesine imkan sunan söz konusu düzenleme, imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırıdır.

Ayrıca, fonksiyon değişikliği içeren plan değişikliklerinin parsel bazında yapılmasının önünün açılması, plan değişikliklerinde kamu yararı şartı olmaksızın değer artış payı ödenmesi karşılığında bu imkânın sunulması; planlı kentleşme ilkesini boşa düşüren, plansız yapılaşmayı teşvik eden ve bütüncül planlama kararlarını etkisiz kılan bir düzenlemedir.

Teklifin 2. Maddesi ile izinsiz yapılara ilişkin yıkımı ön gören ve bu yıkımın sürecini tarifleyen söz konusu değişiklikte, her ne kadar 6831 sayılı Orman Kanununda açık hükümler bulunsa da devlet ormanlarının söz konusu Kanun teklifinde kapsam dışında tutulması önemli bir sorun olarak değerlendirilmektedir.

Yıkım kararının tebliği için verilen 7 gün süre ve ardından yıkım için belirlenen 15 gün süre yetersizdir. Ayrıca, itiraz edilmesi durumunda sürecin nasıl ilerleyeceği belirsiz bırakılmıştır.

Şahıs arazilerinde inşa edilen izinsiz yapıların kapsam dışında bırakılması önemli bir eksiklik olarak belirtilmelidir.

Piyasaya dönük bir yapı olarak faaliyet gösteren TOKİ, yıkım kararlarında yetkili kılınmıştır. Yıkım süreçlerindeki pozisyonu ise yetki aşımı, çıkar çatışmaları ve denetim eksikliklerine sebep olabilecek kapsamda belirsiz bırakılmıştır.

Geçmişte farklı dönemlerde AYM tarafından iptal edilmesine rağmen işbu torba kanuna da ısrarla eklenen “Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü’nün görevleri arasında yer alan ı) Bakanlığın görev alanına giren konularla ilgili olarak mimarlık ve mühendislik meslek kuruluşlarına ilişkin mevzuatı hazırlamak ve bunları denetlemek.” şeklindeki hüküm de AYM’nin geçmişte aldığı kararlara aykırıdır ve yasalaşması halinde iptali için gerekli mücadele gösterilecektir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, planlama mesleğinin esası gereği uzun vadeli, kapsamlı çözümlerle kentsel gelişmeyi yönlendirme, sağlıklı ve güvenli yaşam alanlarını tüm yurttaşlarımız için erişilebilir kılma hedefli faaliyetlerimizi kararlılıkla sürdüreceğimizi, bu çerçevede yapılan tüm hukuki düzenlemeleri kamu yararı çerçevesinde değerlendirerek ilgili tüm kesimlere, meslektaşlarımıza ve kamuoyuna karşı bilgilendirme sorumluluğumuzu yerine getirmeye devam edeceğimizi bir kez daha duyurmak isteriz.

KAMU DENETİMİ GÖZ ARDI EDİLEMEZ / 6 Aralık 2024, Ankara

3 Aralık 2024 tarihli Anayasa Mahkemesi kararıyla, kamuoyunda İmar Barışı olarak bilinen 3194 sayılı yasanın Geçici 16. Maddesinde yer alan, “Yapının depreme dayanıklılığı hususu malikin sorumluluğundadır.” hükmü iptal edilmiştir.

Söz konusu hüküm Anayasanın 17. ve 40. maddelerine aykırı bulunmuştur.

Ne Olmuştur?

18 Mayıs 2018 tarihinde yürürlüğe giren 7143 sayılı Kanunun 16. Maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanununa eklenen Geçici 16. Madde ile "İmar Barışı" adıyla İmar Affı uygulaması yürürlüğe girmişti.

Bu madde ile ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapıların kayıt altına alınması ve imar barışının sağlanması amaçlanmış, yapıların kayıt altına alınmasında yalnızca başvuru sahibinin beyanı esas alınarak ve binaların risk durumuna ilişkin herhangi bir denetim süreci işletilmeksizin, kaçak yapılar veya yapı eklentileri yasal statü kazanmıştı.

Yasada yer alan "Yapının depreme dayanıklılığı hususu malikin sorumluluğundadır." hükmü ile herhangi bir şekilde mühendislik hizmeti almamış birçok yapının yasallaşması ile, olası bir afette yaşanabilecek can ve mal kayıplarında devletin sorumluluğu ortadan kaldırılmıştı.

6 Şubat Depremi

Denetimsizlik ve kuralsızlık 6 Şubat 2023'te acı ve yıkım olarak kendini göstermiştir. Kentlerimizdeki mevcut kaçak yapı stokunun insan hayatı ve kent sağlığı açısından ne kadar büyük bir risk oluşturduğunu bir kez daha göstermiştir. 11 ili kapsayan bir bölgede, 680 bin konut, 170 bin işyeri kullanılamaz hale gelmiş, onbinlerce yurttaşımız hayatını kaybetmiş ve yaralanmış, milyonlarca insan da yaşam alanlarını terk etmek zorunda kalmıştır.

İmar Affı düzenlemesiyle herhangi bir denetim yapılmadan yasal hale getirilen kaçak yapılarda yaşayan yurttaşlar, devletin tüm yurttaşlar için sağlıklı bir çevrede yaşam hakkını tesis etme görevini yerine getirmemesi, üstelik herhangi bir mühendislik hizmeti almadığı için riskli durumda olan kaçak yapılarda yaşamlarını yitirmişlerdir. Bu acı deneyim, kamunun denetim görevinin ne kadar hayati olduğunu, sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşam hakkının ne kadar önemli olduğunu bizlere bir kez daha göstermiştir.

Anayasa Mahkemesi Kararı Ne diyor?

Kararda, insan yaşamı yönünden tehlike oluşturan yapıların tespit edilmesi ve bunların güçlendirilmesi, bunun mümkün olmaması halinde yıktırılması yolunda tedbirler alınması devletin yükümlülükleri arasında sayılarak itiraza konu "Yapının depreme dayanıklılığı hususu malikin sorumluluğundadır." hükmü yaşam hakkıyla ilişkilendirilmiştir.

Kararda ayrıca yapı kayıt belgesinin yapı sahibinin beyanı üzerine idare tarafından herhangi bir denetim yapılmadan düzenlendiği, yapı kayıt belgesiyle kayıt altına alınan yapıların mevcut imar mevzuatına uygun olup olmadığına ilişkin bir tespit yapılmadığı, diğer bir ifadeyle imar mevzuatına aykırı yapılara da yapı kayıt belgesinin verilmesinin mümkün olduğu, idare yapı kayıt belgesi verdiği anda yapının depreme dayanıklı olup olmadığı yönünden denetim yapamamış olsa bile yaşam hakkının korunması ödevinin devlete yüklediği yükümlülüğün bir gereği olduğu anlaşılan denetim sorumluluğunun bütünüyle ortadan kalktığına söylenemeyeceği ifade edilmiştir.

Kararda devamlı yapı kayıt belgesi verilen yapıların insan yaşamı yönünden tehlike arz edip etmediğinin ve depreme dayanıklı olup olmadığına denetlenmesi yükümlülüğünün idarece ifa edilmemesinden doğan sorumluluklardan idarenin kurtarılması, idarenin anayasal yükümlülüklerinin kanunla ortadan kaldırılması anlamına gelmektedir denilmiştir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından İmar Affı uygulamasının gündeme geldiği günden bu yana defalarca yapılan açıklamalarda, uygulama sonucu yasal hale gelen

denetimsiz, mühendislik hizmeti almamış yapıların, o yapıda ve yapının çevresinde yaşayanların güvenliğini riske attığı, yapıya bir denetim uygulanmadan kullanım izni verilmemesi gerektiği, böyle bir uygulamanın insan hayatını ve kent sağlığını tehdit edeceği, İmar Affının cinayet demek olduğu vurgulanarak kamuoyuna aktarılmış, ilgili kurum ve yetkili kişiler uyarılmıştır.

Anayasa Mahkemesi tarafından verilen bu kararla, devletin yurttaşların yaşam hakkını koruma ve denetim sorumluluğu hatırlatılmaktadır.

Planlı kentleşmenin, sağlıklı ve güvenli yaşam alanlarında barınma hakkının tüm yurttaşlar için tesis edilmesinin yalnızca bugün değil, geleceğimiz için de en önemli mücadele alanlarından biri olduğunun bilinciyle, gününbirlik, popülist kararlarla, siyasi karar çevrelerinin mesleğimizin ilke ve esaslarıyla çelişen uygulamalarının karşısında; kamu yararı çerçevesinde tüm yurttaşlarımızın ve tüm ekosistem bileşenlerinin yaşam hakkı için faaliyetlerimizi sürdüreceğimizi bir kez daha belirtmek isteriz.

HESAP SORULMADIKÇA İHMALLER CAN ALMAYA DEVAM EDİYOR! / 21 Ocak 2025, Ankara

21 Ocak 2025 tarihinde Bolu Köroğlu Dağı Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi, Kartalkaya Kayak Merkezi'nde bulunan Grand Kartal Otel'de gerçekleşen otel yangını sonucunda onlarca vatandaşımız hayatını kaybetmiş ve yaralanmıştır. Asrın ihmali olarak nitelendirdiğimiz 6 Şubat depremlerinin yıldönümüne yaklaşırken bugün bir kez daha denetimsizlik ve ihmaller sonucu can kayıpları yaşanmasının derin üzüntüsü ve öfkesini taşıyoruz.

Ülkemiz her yıl çok ağır sonuçlar doğuran yangın, deprem, sel gibi çeşitli afet riskleriyle karşı karşıya kalırken, bu risklerin kapsamlı bir şekilde ele alınıp yönetilmesi için gereken doğru adımların atılmadığını görüyoruz. Her yaşanan felaket, ihtiyaç duyduğumuz kapsamlı yaklaşımdan uzaklaşıldığını ve ihmallerin ağır bedellerle sonuçlandığını açıkça ortaya koymaktadır.

Bu korkunç olay ise özellikle turizm bölgelerindeki yapılaşmanın afetlere ve yangınlara karşı bütüncül bir risk yönetimi çerçevesinde ele alınması gerektiğini bir kez daha acı bir şekilde göstermiştir. Turizm bölgelerinin dönemsel yoğunlukları da göz önüne alındığında, risklerin proaktif bir şekilde yönetilmesi ve denetim mekanizmalarının etkinleştirilmesi hayati önemdedir. Ülkemizde uzun süredir ciddi bir sorun olan acil durum planlaması ve kamu denetimindeki eksikliklerin, kamu politikalarının acil gündemi haline gelmesi gerektiği görülmektedir.

Şehir Plancıları Odası olarak, hayatını kaybeden canlarımızın ailelerine ve ülkemize başsağlığı, yaralılara acil şifalar diliyoruz. Yangının katliama dönüşmesinde rol oynayan denetimsizlik ve ihmallerin sorumlusu kişi ve kurumların hesap vereceği soruşturma ve yargılamanın gerçekleşmesi için süreci yakından takip ederek gerekli adımları atacağımızı kamuoyunun bilgilerine sunarız.

İKLİM KANUNU TEKLİFİ İKLİM DİRENCİNİ DEĞİL, İKLİM TİCARETİNİ HEDEFLEMEDİR! / 3 Mart 2025, Ankara

İklim Kanunu taslağı, büyük ölçüde Emisyon Ticaret Sistemi (ETS) ve karbon fiyatlandırma mekanizmalarına odaklanmaktadır. Ancak, iklim değişikliğiyle mücadelenin kritik bileşenlerinden biri olan mekânsal planlama, kentlerin iklim direnci ve yerel uyum stratejileri konusuna girilmemiş ve detaylandırılmamıştır.

Kentlerin iklim değişikliğine uyum sağlaması, afet risklerini azaltması, sürdürülebilir ulaşım ve yapılaşmanın teşvik edilmesi gibi konular doğrudan iklim politikalarıyla ilişkili olmasına rağmen taslak metinde ele alınmamıştır. Kentler ve planlama konularına dair hükümlerin eksikliği, iklim değişikliğiyle mücadelede önemli bir boşluk yaratmaktadır.

Bununla birlikte, yerel yönetimlerin rolü kanun taslağında vurgulanmış olsa da yerel uyum eylem planlarının hazırlanması konusunda somut ve bağlayıcı hükümler getirilmemiştir. Bu durum, yerel yönetimlerin iklim dirençli şehirler inşa etme sürecindeki sorumluluklarını yerine getirmelerini zorlaştırmaktadır.

Ayrıca, sürdürülebilir kentsel gelişim stratejileri açısından da taslak yetersizdir. Yeşil altyapı, doğa temelli çözümler, sürdürülebilir ulaşım politikaları ve enerji verimli bina standartları gibi konulara yer verilmemektedir. Bunun yanı sıra, iklim değişikliğine uyum eylem planlarının nasıl hazırlanacağı ve hangi ölçekte uygulanacağı da belirsizdir.

Bu çerçevede, İklim Kanunu'na Eklenmesi Gereken Önerilerimizi sıralayacak olursak;

1. Mekânsal Planlamada İklim Değişikliğine Uyumun Esas Alınması

- İklim Kanunu'na, tüm mekânsal planların iklim değişikliğine uyum ve sera gazı emisyonlarının azaltımı hedefleri doğrultusunda hazırlanması gerektiğini belirten açık bir hüküm eklenmelidir.
- Çevre Düzeni Planları, Nazım İmar Planları ve Uygulama İmar Planları iklim değişikliğiyle mücadele hedeflerine entegre edilmelidir.
- Yeni yerleşim alanları belirlenirken iklim risk analizi zorunlu hale getirilmelidir

2. Yerel Yönetimlere Uyum Eylem Planı Hazırlama Zorunluluğu Getirilmeli

- Her büyükşehir ve ilçe belediyesi, bölgesel özellikleri dikkate alarak İklim Uyum Eylem Planı hazırlamakla yükümlü olmalıdır.
- Bu planlar kentsel ısı adası etkisini azaltma, yağmur suyu yönetimi, afet risk azaltma ve sürdürülebilir ulaşım gibi konuları içermelidir.

3. İklim Dirençli Kentsel Planlama Teşvik Edilmeli

- İklim dostu şehircilik prensipleri doğrultusunda, kentlerde yaygın kentleşmenin engellenmesi, su kaynaklarının korunması, enerji etkin ulaşımın teşvik edilmesi gibi politikalar benimsenmelidir.
- İklim değişikliğine uyum esas alınarak kentsel dönüşüm projeleri yürütülmelidir.

4. Yerel Yönetimlerin Finansmana Erişimi Kolaylaştırılmalı

- Belediyelerin iklim dostu projeler ve iklim değişikliğine uyum önlemleri için fonlara erişimini kolaylaştıracak hükümler eklenmelidir.

5. İklim Dirençliliği Mekânsal Planlara Entegre Edilmeli

- Sel, kuraklık, sıcak hava dalgaları gibi afet risklerini azaltmaya yönelik mekânsal düzenlemeler teşvik edilmelidir.
- Yeni yerleşim alanlarının belirlenmesinde iklim riskleri dikkate alınmalıdır.

Bununla birlikte, İklim Kanunu teklifine maddeler bazında eklenebilecek önerilerimiz ise şu şekildedir;

Madde 5 - Sera Gazı Emisyonlarının Azaltımı (4. Fıkraya eklenebilecek değişiklik)

Mevcut Metin:

Katılım ilkesi gereğince kurum ve kuruluşların sera gazı emisyonlarını azaltma yükümlülüklerinin Ulusal Katkı Beyanında yer alan sektörler bağlamında genel çerçevesi çizilerek özellikle enerji, su ve hammadde verimliliği, kirliliğin kaynağında önlenmesi, karbon ayak izinin azaltılması, alternatif temiz veya düşük karbonlu yakıtların ve hammaddelerin kullanımı, temiz teknolojilerin kullanımının ve sıfır atık uygulamasının yaygınlaştırılmasına yönelik hükme yer verilmektedir.

Önerilen Ekleme:

Bu bağlamda, kentleşme ve mekânsal planlama süreçlerinin sera gazı azaltımına katkı sağlayacak şekilde düzenlenmesi zorunludur. Kentlerin ve yapılaşmanın sera gazı emisyonlarını azaltacak şekilde planlanmasını sağlamak amacıyla;

- Ulaşım planlaması düşük emisyonlu alternatiflere göre düzenlenir,
- Kent içinde düşük karbon salınımına sahip bölgeler oluşturulur,
- Yapılaşma yoğunluğu ve yeşil alan oranları sera gazı azaltımı hedefleriyle uyumlu olacak şekilde belirlenir.

Madde 6 – İklim Değişikliğine Uyum (3. Fıkraya eklenebilecek değişiklik)

Mevcut Metin:

Etkilenebilirlik ve risk analizleri, uyum çabalarında bütün sektörler veri sağlamaktadır. Böylelikle gelecekte öngörülen iklim değişikliğine bağlı olasılıkları daha detaylı görmek mümkün olacaktır. Üçüncü fıkra ile, kurumlar ve sektörlerin bu verileri uyum planlarında ve faaliyetlerinde kullanmaları ve böylece eylemlerin başarısının artması hedeflenmektedir.

Önerilen Ekleme:

- Uyum eylem planları kapsamında mekânsal planlar iklim değişikliğine uyum sürecine entegre edilmelidir.
- İmar planlarında taşkın, sıcak hava dalgaları ve kuraklık riskleri dikkate alınır.
- Yeni yerleşim alanları belirlenirken iklim risk analizi yapılması zorunlu hale getirilir.

Madde 9 – Emisyon Ticaret Sistemiyle (ETS) ilgili Öneri

Mevcut Metin:

ETS, ülkemizin yeşil büyüme vizyonu ile birlikte açıkladığı 2053 Net Sıfır Emisyon Hedefi doğrultusunda, sera gazı emisyonlarının piyasa temelli mekanizmalar ile maliyet etkin olarak azaltılmasını öngören uygulamalardan biri olan piyasa temelli bir araçtır.

Öneriler:

- ETS sistemi, yalnızca emisyon ticaretine dayalı bir finansal araç olarak değil, karbon emisyonlarını gerçekten azaltmaya yönelik etkin bir politika olarak kurgulanmalıdır.
- Bakanlığın ETS'den elde edeceği gelirlerin yeşil dönüşüm ve iklim değişikliğiyle

mücadele amacı dışında kullanılamayacağı belirtilmiştir, doğrudan iklim değişikliğine uyum ve azaltım projelerine aktarılması zorunlu hale getirilmelidir.

- ETS kapsamında toplanan gelirlerin, yerel yönetimlerin iklim eylem planlarını uygulaması için kullanılması sağlanmalıdır.

Madde 12 – Başkanlığın Döner Sermaye İşletmesi Kurması ve Finansal Kazanç Mekanizması (Yeni Ek Madde Önerisi)

Mevcut Durum:

İklim Değişikliği Başkanlığı'nın döner sermaye işletmesi kurarak ETS sistemi ve diğer finansal mekanizmalardan gelir elde etmesi öngörülmektedir.

Öneriler:

- İklim Değişikliği Başkanlığı tarafından elde edilen gelirlerin kullanımı şeffaf olmalı, kentlerin iklim eylem planlarına destek sağlanması için fon oluşturulmalıdır.
- ETS'den elde edilen tüm gelirlerin, büyük bir yüzdesinin yerel yönetimlerin iklim projelerine aktarılması zorunlu hale getirilmelidir.

İlave olarak metne yeni bir madde önerilebilir:

Madde 7 – Mekânsal Planlama ve İklim Değişikliğine Uyum (Yeni madde veya mevcut maddeye ek fıkralar olarak eklenebilir.)

1. Ulusal, bölgesel ve yerel düzeyde hazırlanan mekânsal planlar (çevre düzeni planları, nazım imar planları ve uygulama imar planları), iklim değişikliği ile mücadele ve uyum hedeflerine uygun olarak hazırlanır ve revize edilir. Bu kapsamda;
 - Mevcut mekânsal planlar sera gazı emisyonlarını azaltacak, doğa temelli çözümler içerecek ve iklim değişikliğine uyum sağlayacak şekilde güncellenir.
 - Yeni mekânsal planların onaylanması aşamasında, iklim değişikliği risk değerlendirme raporu hazırlanarak bu rapora uygun kararlar alınması zorunludur.
2. İklim Uyum Eylem Planları, büyükşehir belediyeleri, il ve ilçe belediyeleri tarafından beşer yıllık periyotlarla hazırlanır ve uygulanır. Bu planlar;
 - Kentsel ısı adası etkisini azaltıcı önlemleri,
 - Su yönetimini ve taşkın risklerini azaltacak altyapıları,
 - Yeşil alanların korunması ve artırılmasına yönelik stratejileri,
 - Sürdürülebilir ulaşımı teşvik eden politikaları,
 - Afet risklerini azaltıcı mekânsal düzenlemeleri kapsar.
3. Kentlerin iklim değişikliği etkilerini en aza indirmek için, yerleşim alanları belirlenirken, taşkın riski, kuraklık, deniz seviyesi yükselmesi gibi faktörler göz önünde bulundurulacaktır.
 - Sel ve taşkın riski taşıyan bölgelerde yeni yapılaşma izni verilmeyecek, mevcut yapılaşmalar için risk azaltıcı önlemler alınacaktır.
 - Su kıtlığı riski bulunan bölgelerde yeni yerleşim alanları belirlenirken, su kaynaklarına olan etkiler analiz edilecek ve su tasarrufu sağlayan mekânsal çözümler geliştirilecektir.

4. Yeşil altyapı ve doğa-temelli çözümler mekânsal planlarda zorunlu olarak uygulanır.
 - Kent içi yeşil koridorlar, geçirgen yüzeyler, çatı bahçeleri ve yağmur suyu yönetim sistemleri zorunlu hale getirilecektir.

Sonuç olarak

Mevcut kanun taslağı, ETS sistemi üzerine fazlasıyla odaklanarak Bakanlığa finansal kazanç sağlama mekanizması gibi kurgulanmış durumdadır. İklim değişikliği ile mücadele yalnızca karbon ticareti ile değil, mekânsal düzenlemeler, kent planlama faaliyetleri ve yerel yönetimlerin katılımı gibi hususlar ile sağlanabilecektir. Bu nedenle;

1. Madde 5'te mekânsal planlama ve kentlerin emisyon azaltımı için hükümler eklenmelidir.
2. Madde 6'da uyum eylem planlarına kentsel planlamanın dahil edilmesi sağlanmalıdır.
3. Madde 9'da ETS gelirlerinin yerel yönetimlerin uyum projelerine yönlendirilmesi gerektiği vurgulanmalıdır.
4. Madde 12'de Başkanlığın gelir odağının azaltılarak yerel yönetimlere fon sağlanması mekanizması oluşturulmalıdır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, kentlerimizin iklim değişikliğine karşı dirençli hale getirilmesi için gerekli önlemlerin alınması ve mevzuat altyapısının kurulması için bilimsel ve teknik bilgi ışığında çalışmalarımızı sürdüreceğimizi, bu kapsamda kurumsal işbirliği çerçevesinde katkı sunmaya hazır olduğumuzu vurgulamak isteriz.

HALKIN İRADESİNİN GASP EDİLMESİ KABUL EDİLEMEZ! ÜLKEMİZİ, DEMOKRASİYİ SAVUNMAYA DEVAM EDECEĞİZ! / 19 Mart 2025, Ankara

19 Mart, sabah saatlerinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı Ekrem İmamoğlu ile birlikte aralarında Odamızın üyeleri olan İstanbul Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Gürkan Akgün, Beylikdüzü Belediye Başkanı M. Murat Çalık ve Şişli Belediye Başkanı R. Emrah Şahan ile İstanbul Planlama Ajansı Başkanı Buğra Gökce'nin de bulunduğu 108 kişinin gözetimine alındığını üzümlere öğrenmiş bulunmaktayız.

Milyonlarca yurttaşın teveccühü ile göreve gelen, seçilmiş belediye başkanlarının operasyonlarla gözetimine alınması, yargının muhaliflere karşı bir cezalandırma aracı haline getirilmesi kabul edilemez.

İstanbul gibi, 131 ülkeden daha fazla nüfusa sahip bir kentin yöneticilerinin hukuksuz yöntemlerle, evleri sabahın erken saatlerinde adeta basılarak gözetimine alınması; kurumsal işleyişin sürdürülemez hale getirilmesi öncelikle 16 milyon İstanbullunun ardından da tüm ülke seçmenlerinin cezalandırılması demektir.

Siyasi bir darbe niteliği taşıyan, halk iradesini ayaklar altına alan bu uygulamayı reddediyor, kamu yararı çerçevesinde faaliyet yürüten kıymetli üyelerimiz ve seçilmiş belediye başkanlarımızın yanında olduğumuzu vurgulayarak dayanışma duygularımızı iletiyor, kendilerinin bir an önce serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

Ülkemizin geleceğinin hukuksuz kararlarla karanlığa gömülmemesi için demokrasi, adalet ve eşitlik mücadelemizi kararlılıkla sürdüreceğiz.

MESLEKTAŞLARIMIZIN YANINDAYIZ! / 22.03.2025, Ankara

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı Ekrem İmamoğlu ile birlikte meslektaşlarımız İstanbul Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Gürkan Akgün, Beylikdüzü Belediye Başkanı M. Murat Çalık ve Şişli Belediye Başkanı R. Emrah Şahan ile İstanbul Planlama Ajansı Başkanı Buğra Gökce'nin de aralarında bulunduğu 107 kişi gözaltına alınmıştır.

Gözaltına alınan meslektaşlarımızın yanlarında olduğumuzu ve hukuksuzluk son bulana dek, dayanışmayı sürdüreceğimizi tüm kamuoyuna bildiririz.

HUKUKSUZ SORUŞTIRMALAR VE SİYASİ OPERASYONLARA KARŞI SUSMAYACAĞIZ!

/ 23 Mart 2025, Ankara

19 Mart sabahı itibariyle başlayan ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu ile birlikte, Odamızın üyeleri olan İstanbul Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Gürkan Akgün, Beylikdüzü Belediye Başkanı M. Murat Çalık, Şişli Belediye Başkanı R. Emrah Şahan ve İstanbul Planlama Ajansı Başkanı Buğra Gökce'nin de aralarında bulunduğu onlarca kişiyi hedef alan soruşturma kapsamında, belediye başkanı ve meslektaşlarımız hakkında tutuklama kararları verildiğini büyük bir öfkeyle öğrenmiş bulunuyoruz.

Milyonlarca yurttaşın iradesiyle göreve gelmiş belediye başkanları ve kamu yararına çalışan meslektaşlarımız, hukuksuz ve siyasi operasyonlarla hedef alınmıştır. Seçilmiş yöneticilerin evleri, sabahın erken saatlerinde basılarak gözaltına alınması, ardından bir kısmının tutuklanması, yalnızca bireylere değil, İstanbul halkına ve ülkenin tüm seçmenlerine yönelik bir cezalandırma girişimidir.

Bu süreç, yalnızca hukuki değil, açıkça siyasi bir darbe girişimidir! Yargının muhalifleri susturmak için bir baskı aracına dönüştürülmesi, demokrasiyi ve hukuk devletini tamamen ortadan kaldırmayı hedeflemektedir. İstanbul gibi bir metropolün yöneticilerini hukuksuz şekilde alkoymak, kent yönetimini ve yerel yönetim algısını işlevsiz hale getirme çabasıdır. Ülkenin birçok kentinde belediye başkanlıklarına el koyan iktidar, seçimleri anlamsız ve formaliteden ibaret hale getirmektedir. Cumhuriyetin tarihsel kazanımlarıyla bir bir hesaplaşan AKP bugün gözünü seçme ve seçilme hakkına dikmiştir ve siyaset alanını daraltmak istemektedir.

Ülkenin dört bir yanından yükselen seslere, itirazlara, eylemlere sırtını dönen; ülkenin bugününden ve geleceğinden endişe eden öğrencisinden yaşlısına toplumun sesini duymayan, beş gündür tüm tepkileri gözaltılar ve tutuklamalarla bastırmaya çalışan zihniyeti kabul etmiyoruz! Bu süreç, yalnızca yerel yönetim kanallarını kapatmaya yönelik bir girişim değil, aynı zamanda toplumun ve meslek alanlarımızın iradesini yok sayan, haksızlığa karşı dayanışmayı ve ortak mücadeleyi engellemeye çalışan bir sindirme operasyonudur.

Kente karşı açık ve aleni şekilde suç işleyenlere karşı hiç bir işlem başlatmayan yargı erkinin kamu yararını gözetemeyen biçimde faaliyetlerini sürdüren başta meslektaşlarımız ve tüm kamu idarecilerine karşı takındığı tutum halkın vicdanında hiçbir biçimde karşılık bulmamaktadır.

Şehir Plancıları Odası olarak meslektaşlarımızın, kamu yararı için çalışan belediye yöneticilerinin, halkın iradesini temsil eden seçilmişlerin ve haksızlığa karşı mücadele eden herkesin yanındayız! Bu hukuksuzluğa karşı susmayacak, kentlerimizin ve halkın geleceğini karanlığa sürüklemeye çalışanlara karşı mücadelemizi büyüteceğiz!

Hukukun siyasallaştırılmasına, kent yönetiminde kaos yaratmaya ve halk iradesini yok sayan bu operasyonlara karşı tüm demokratik kamuoyunu ses çıkarmaya çağırıyor; haksız yere tutuklanan ve soruşturmalara maruz bırakılan tüm isimlerin derhal serbest bırakılmasını talep ediyoruz!

Demokrasiye, adalete ve eşitliğe sahip çıkmaya devam edeceğiz!

KAMUSAL MEKANLAR HALKINDIR, YASAKLANAMAZ! / 29 Mart 2025, Ankara

İstanbul'da, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı ile Şişli ve Beylikdüzü Belediye Başkanı büyük oranda somut olmayan, gizli tanık ifadelerine dayanarak oluşturulan hukuki temelden yoksun suçlamalara istinaden tutuklanmış; içerisinde dört meslektaşımızın da bulunduğu bürokrat ve belediye başkanları adil yargılanma hakkı ihlal edilerek cezaevine konulmuştur. Halkın vicdanında hiçbir şekilde karşılık bulmayan bu kararlar, ülkemizin içerisinde bulunduğu derin yoksulluk, adaletsizlik ve gelecek kaygısı ile birleşince ülkemizin dört bir yanında kitlesel protesto eylemleri meydana gelmiştir.

Bu protestolar kitleselleştikçe siyasal iktidarın yasadışı ve baskıcı politikaları daha da sertleşmiştir. Bu politikaların kentsel mekanda yansımaları birçok kentimizde erişimin ve kamusal mekan kullanımının kısıtlanması halinde ortaya çıkmıştır. Halihazırda birçok kentte sosyal, ekonomik, kültürel yaşamının süregeldiği birçok alan, meydan, cadde ve park sivil yurttaşların kullanımına kapatılmıştır.

Birçok kentimizde meydanlar polis ablukasına alınarak adeta açık hava karakoluna dönüştürülmüş durumdadır.

Ancak şunu ifade etmek gerekir ki kentler en başta yurttaşlara aittir. Kentlerde gösterilerin sürdüğü mekanlar aynı zamanda yoğun ekonomik faaliyetin sürdüğü özellikle yaya ulaşımının temel düğüm noktalarıdır. Bu sebeple kamusal mekanların salt güvenlik odaklı kararlarla alenice kapatılması yurttaşların ekonomik, sosyal ve kültürel hayatında ciddi olumsuz etkiler yaratmaktadır. Bununla birlikte yaya ulaşımı kontrolsüz biçimde kısıtlandığı için engelli yurttaşlarımız için gündelik yaşam açık şekilde zorlaşmaktadır. Birer açık hava karakoluna dönüşen, sivil yurttaşlara kapatılan, sadece kolluk kuvvetlerinin kullanabildiği parklar ve meydanlar kentte yurttaşların psikolojik durumunu da olumsuz anlamda etkileyen bir atmosfer yaratmış durumdadır.

Oysa ki bugün yasaklanan birçok park, meydan ve alan demokrasi kültürümüzün gelişmesi açısından önem arz eden alanlardır. Örneğin bugün demir bariyerlerle kapatılan Güvenpark Ankara'nın ilk planlama deneyiminde bilinçli şekilde hükümet binalarına bütünleşik biçimde konumlandırılmıştır. Devlet organları ile halk arasında bir güven ve birliktelik duygusu vermek amacıyla devletin merkezi olan hükümet kartiyesinin girişinde konumlandırılan Güvenpark bugün adeta, demokrasimizin geldiği utanç verici seviyenin somut göstergesi olarak açık hava karakoluna dönüştürülmüş, yönetici erk ve sivil yurttaşların arasına bariyerler örülmüştür. Aynı kısıtlamalar İstanbul, İzmir, Antalya ve diğer birçok kentimizde de gözlemlenmekte metro istasyonları, toplu taşıma güzergahları yeniden organize edilerek yurttaşların gösteri ve yürüyüş hakkı engellenirken, kamusal mekanlara erişim sınırlandırılmaktadır.

Protesto hakkı, anayasal güvence altındadır ve hiçbir yönetim keyfi şekilde bu hakkı kısıtlayamaz. Protestoların en etkili ve görünür olanlarından biri de kentsel, kamusal mekanda hayata geçirilen gösteri ve yürüyüşlerdir. Bu doğrultuda yurttaşlarımızın anayasadan gelen en temel haklarını kullanabilmesi amacıyla, kapatılan meydanların, parkların ve yolların bir an önce açılmasını, temel insan haklarını esas alan bir yönetim anlayışının derhal hayata geçirilmesini talep ediyoruz.

6 ŞEHİR PLANCISI MESLEKTAŞIMIZ DAHA GÖZALTINA ALINDI. / 26 Nisan 2025, Ankara

Depremi ardından, en temel gündem dirençli kentler haline gelmişken; imar, şehircilik, kentsel dönüşüm, altyapı, ulaşım ve çevre gibi kritik alanlardan sorumlu meslektaşlarımızın gözaltına alınması tüm yurttaşlarımızın cezalandırılması anlamına gelmektedir.

Henüz üç gün önce İstanbul merkezli bir deprem yaşanmasına ve milyonlarca yurttaşımızın sağlıklı ve güvenli kentlerde yaşama talebinin yeniden en öncelikli gündem haline gelmesine rağmen; bu konudaki en önemli aktörlerden biri olan İstanbul Büyükşehir Belediyesi bürokratlarına yönelik gözaltı haberleriyle 26 Nisan 2025 sabahına başladı.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde kamu yararı ve mesleğimizin tarihsel birikimiyle oluşmuş ilkeleri çerçevesinde faaliyet yürüten meslektaşlarımız; İstanbul Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Ramazan Gülten, Etüd ve Proje Daire Başkanı İhsan Yılmaz, İSKİ Çevre Denetim Dairesi Başkanı Adem Şanlısoy, İstanbul İmar A.Ş Eski Genel Müdürü Onur Soytürk, İBB Eski Genel Sekreteri Mehmet Çakılcıoğlu ve Ulaşım Projeleri Md. Yardımcısı Hülya Kırılıkova'nın da aralarında bulunduğu 53 kişi hakkında gözaltı kararı verilmiştir.

Kentlerimizi doğa olaylarına karşı şehir planlama meslek alanının tarihsel birikimi ve doğruları çerçevesinde dayanıklı hale getirmenin ve Kanal İstanbul gibi doğayı, yaşamı ve kamu yararını tehdit eden ekokırım projelerini acilen durdurmanın ne kadar acil bir gündem olduğunu tartışırken; İstanbul'un imar, şehircilik, kentsel dönüşüm, çevre, ulaşım ve altyapı gibi temel çalışma alanlarından sorumlu olan meslektaşlarımızın gözaltına alınması, yalnızca meslektaşlarımızın değil, tüm yurttaşlarımızın cezalandırılması anlamına gelmektedir.

Gezi Parkı Davası'ndaki hukuksuz kararların üçüncü yıl dönümünde, bugün verilen kararlarla birlikte, şu an gözaltında veya tutuklu bulunan şehir plancısı sayısı iki haneli rakamlara ulaşmıştır. Bu durum, planlama meslek alanının ve bu mesleğin doğruları çerçevesinde toplumun yararını odağa alarak çalışan meslektaşlarımızın bizzat hedef haline getirildiğini göstermektedir. Belirtmek isteriz ki, planlamanın kriminalleştirildiği, şehir plancılarının hedefe alındığı bir tablo memleketin değil, rant ve talan politikalarını savunanların yararınadır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, mesleğimizi ve meslektaşlarımızı savunmaya devam edeceğimizi; gözaltına alınan meslektaşlarımızın yanlarında olduğumuzu ve hukuksuzluk son bulana dek dayanışmayı sürdüreceğimizi tüm kamuoyuna bildiririz.

DEPREM YAŞANAN İLLERDE YERİNDE DÖNÜŞÜM BAŞVURULARI İÇİN SÜRE UZATILMALI, HİBE DESTEK MİKTARLARI GÜNCELLENMELİDİR. / 23 Haziran 2025, Ankara

6 Şubat 2023 tarihinde, on bir ilimizi etkileyen Kahramanmaraş ve Hatay merkezli depremler, kentlerimizde önemli yıkıma yol açmış; sosyal, ekonomik ve yönetsel anlamda da ciddi sonuçlar doğurmuştur. Onbinlerce can kaybının yanında, milyonlarca yurttaşımız depremlerin üzerinden yaklaşık iki buçuk yıl zaman geçmesine rağmen, halen nitelikli barınma koşullarına erişememiş, planlama ilkeleri ışığında yeniden inşa süreçleri hayata geçirilememiştir.

Yaşanan depremler sonrasında konutları hasar gören veya yıkılan yurttaşlarımız açısından, yaşadıkları çevreden kopmadan, sosyal doku korunarak ve toplumsal iyileşme desteklenerek konutları yerinde yeniden inşa etme talebi en kritik konulardan biri olmuştur. Nitekim bu talep doğrultusunda, Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından "Yerinde Dönüşüm" uygulaması başlatılmıştır. Ancak bu sürecin aceleci

kararlarla, kısıtlı zamanda ve plansız biçimde yürütülmesi, yurttaşlarımızın mağduriyetini derinleştirmekte; kamu yararı ilkesi ile bağdaşmayan bir zemin yaratmaktadır.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından açıklanan ve “Yerinde Dönüşüm” uygulamasından faydalanmak isteyenlere yönelik, yapı ruhsatları için son tarih olarak belirlenen 30 Haziran 2025 tarihi, gerek teknik süreçlerin gerektirdiği zaman, gerekse yurttaşların içinde bulunduğu koşullar açısından gerçeklikten uzaktır. Depremler sonrasında işlerini kaybeden ve mali durumu radikal biçimde etkilenen yurttaşların yaşadığı zorluklar bir yana, yaşanan kapsamlı yıkımın yansımaları olarak ruhsat alma süreçlerinin teknik aşamaları dahi çoğu yerde başlatılamamış; bürokratik süreçler, mevzuat gereklilikleri ve teknik yetersizlikler nedeniyle süreç ilerleyememiştir.

Depremler sonrasında yerel yönetimler ve ilgili Bakanlıkların taşra teşkilatlarında ortaya çıkan kaynak ve personel ihtiyacına ek olarak, kentsel dönüşüm süreçlerindeki plansız, aceleci uygulamalar nedeniyle ortaya çıkan belirsizlikler de ruhsat süreçlerinin uzamasına yol açmış; çok sayıda depremzede yurttaşımız ilgili kamu birimlerinden ve idari uygulamalarından kaynaklı aksaklıklar sebebiyle ruhsat süreçlerini tamamlayamamıştır.

Bu nedenlerle, ilgili Bakanlık tarafından belirlenen 30 Haziran tarihi, çok sayıda hak sahibinin yerinde dönüşüm hakkını fiilen kullanamaması sonucunu doğurmaktadır.

Bunlarla birlikte, Yerinde Dönüşüm uygulaması için belirlenen 750 bin TL'lik konut yapım kredisi ve 750 bin TL'lik hibe desteği, demir, çimento, işçilik gibi temel yapı girdilerinde yaşanan yüksek maliyet artışları karşısında yetersiz kalmakta; yurttaşlarımız borçlanma ya da projelerini yarım bırakma riskiyle karşı karşıya bırakılmaktadır. Bu durum, görece yoksul ve kamu desteğine ihtiyaç duyan yurttaşlarımızın da ilgili uygulamadan yeterli ölçüde faydalanmasını engellemekte; ruhsat başvurularının tamamlanmamasına sebep olmaktadır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak bir kez daha vurguluyoruz ki:

- 30 Haziran 2025 tarihinde sona ereceği açıklanan başvuru süresi en az 1 yıl daha uzatılmalı, başvurusunu yapamamış veya süreçte çeşitli sebeplerle ilerleme sağlayamamış hak sahiplerinin mağduriyetleri önlenmelidir.
- Kentsel dönüşüm süreci, sadece fiziksel yeniden inşa değil; sosyal, ekonomik ve kültürel bütünlük gözetilerek ele alınmalıdır.
- Süreç; planlı, bilimsel, sürdürülebilir ve katılımcı yaklaşımlarla yürütülmelidir.
- Kredi ve hibe destekleri, güncel inşaat maliyet analizleri doğrultusunda yeniden belirlenmeli; yurttaşların insanca barınma hakkı güvence altına alınmalıdır.
- Tüm süreçlerde yerel yönetimler, üniversiteler, meslek odaları ve yurttaşların katılımı sağlanmalı, planlama süreci demokratikleşmelidir.

Yaşanan depremler sonrasındaki planlama ve yeniden inşa süreçlerinin başarısı; kamu yararı çerçevesinde bilimin ve mesleki etik ilkelerin esas alınmasına bağlıdır. TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, söz konusu taleplerimizi Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na ileterek sürecin takipçisi olacağımızı; bu sürecin her aşamasında sorumluluk almaya, mesleki ve bilimsel bilgimizle katkı sunmaya ve meslektaşlarımız ile yurttaşlarımızın haklarını savunmaya devam edeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

PLANSIZ, ACELECI YER SEÇİMLERİ, YENİ AFETLERE ZEMİN HAZIRLIYOR!

/ 3 Temmuz 2025, Ankara

6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen Kahramanmaraş merkezli depremler sonrasında, kamuoyunun da yakından bildiği üzere, yaşanan büyük yıkım ve ağır can kayıplarının ardından hızla “kalıcı konut” yapım süreçleri başlatılmış; afet bölgesindeki birçok kentte, bilimsel ve bütüncül planlama süreçleri işletilmeden, yalnızca zemin sağlamlığı kriteri temel alınarak konut üretimine girilmiştir.

Bu süreçte planlama mesleği”zaman kaybı” olarak görülmüş, siyasi makamlarca boş A-4 kağıdına çizimlerle yer seçiminin yapılabileceğine ilişkin görüntüler utanç vesikası olarak kamuoyuna yansımıştır.

Bu konudaki tüm itirazlarımıza rağmen, bu akıl dışı ve meslek ilkelerimizi ve gerekliliklerini reddeden tutumu yasal hale getirmek için 126 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi yayınlanmıştır. Bu kararnamenin 2. Maddesi (4) numaralı bendi uyarınca köy yerleşim alanları dahil, kesin iskan alanlarında ve mevcut kentsel alanda Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nca onaylanacak plan ve imar uygulamaları beklenmeksizin, jeolojik etüt raporu ve zemin etüdü raporu doğrultusunda Bakanlıkça onaylanacak vaziyet planına ve düzenlenecek yapı ruhsatına göre uygulama yapılacağı hüküm altına alınmıştır. Böyle bir düzenlemenin yakın gelecekte bambaşka yıkımlarla vatandaşlarımızı karşı karşıya bırakacağı konusundaki uyarılarımız dikkate alınmamış ve deprem bölgesinde aliecele yapılaşma süreci başlatılmıştır. (<https://www.spo.org.tr/detay.php?sube=0&tip=3&kod=12211>)

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, daha sürecin başında, konut alanı seçimlerinin yalnızca jeolojik verilere indirgenmesinin yetersiz ve riskli olduğunu defalarca kamuoyuna duyurduk. Yer seçimlerinin bütüncül afet risk analizleri çerçevesinde ele alınması, sel, taşkın, yangın, heyelan, kuraklık gibi iklim krizi kaynaklı afet risklerinin çok disiplinli bir yaklaşımla değerlendirilmesi gerektiğini ısrarla vurguladık (<https://www.spo.org.tr/detay.php?sube=0&tip=3&kod=10949>). Aksi halde bir afete karşı çözüm üretme iddiasıyla atılan adımların, başka afet türlerine karşı yeni kırılma noktaları yaratacağına dikkat çektik (<https://www.spo.org.tr/detay.php?sube=0&tip=3&kod=12188>).

Ne yazık ki bu uyarılarımız dikkate alınmadı.

Bugün geldiğimiz noktada, deprem bölgesinde hızla ve plansız şekilde inşa edilen yeni yerleşim alanlarının önemli bir kısmı, yine doğa olayları karşısında büyük risklerle yüz yüzedir. Önceki aylarda yeni konut alanlarının bazıları sel ve taşkınlarla zarar görmüş; şimdi ise başta Hatay olmak üzere birçok kentte, kalıcı konutların orman yangınlarıyla karşı karşıya kaldığı, bazı yerleşimlerde tahliyeler yapıldığı yönünde haberler kamuoyuna yansımıştır.

Orman alanlarının hemen yanı başında, yangın koridorları ve tampon bölgeler oluşturulmadan yapılan bu yeni yerleşim alanları, açıkça göstermektedir ki afet risklerini azaltmaya yönelik değil, yalnızca fiziksel üretim hedeflerine odaklanan bir “afet yönetimi” anlayışı sürdürülmektedir.

Bu süreç, yalnızca plansızlıkla değil, aynı zamanda bilinçli bir ihmalle tarif edilebilir. Bilimsel planlama ilkelerinin, kurumsal uyarıların ve meslek örgütlerinin görüşlerinin sistematik biçimde dışlandığı bu yaklaşım, afetlere karşı dirençli yerleşimler hedefinden her geçen gün daha da uzaklaşmasına neden olmaktadır.

Bir kez daha hatırlatıyoruz:

Dayanıklı kentler, yalnızca sağlam zeminlerde bina inşa edilerek değil; doğal ve sosyal

risklerin birlikte değerlendirildiği, mekânsal planlamanın rehberliğinde, katılımcı ve bütüncül yaklaşımlarla inşa edilir. Bugün yaşanan yangınlar ve sel baskınları, “konut üretildi, sorun çözüldü” anlayışının ne kadar yüzeysel ve tehlikeli olduğunu açıkça ortaya koymuştur. Kaldı ki kamuoyuna seçim vaadi olarak açıklanan konut sayılarının da oldukça sınırlı bir bölümü inşa edilebilmiş, hala bir çok bölgede enkazlar dahi kaldırılamamıştır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, bu süreçte yaşanan her can ve mal kaybının, yürütülen plansız, doğa karşıtı ve toplumdaki kopuk politikaların doğrudan sonucu olduğunu vurguluyor; başta merkezi idare olmak üzere tüm sorumluları kamuoyu önünde hesap vermeye davet ediyoruz.

Kentlerimiz kamu yararını esas alan, planlı ve bilimsel yaklaşımlarla yeniden inşa edilmelidir.

MEHMET MURAT ÇALIK DERHAL TAHLİYE EDİLMELİDİR. / 9 Temmuz 2025, Ankara

Geçmiş dönemlerde İstanbul Şubemizde Yönetim Kurulu Üyeliği görevi üstlenen ve 19 Mart 2025 tarihinde, herhangi bir kaçma ve delil karartma şüphesi bulunmamasına rağmen hukuksuz bir kararla tutuklanan sevgili meslektaşımız Mehmet Murat Çalık, süreç içerisinde önce İzmir'e nakledilmiş, ardından da yaşadığı önemli sağlık sorunları sebebiyle hastaneye sevk edilmiştir.

Tam teşekküllü bir devlet hastanesinin sağlık kurulu raporuna göre, kan kanserine işaret eden hücrelerin eşik değerinde olduğu, bağışıklık sisteminin ciddi derecede zayıfladığı, enfeksiyonlara yakalanma ve ağır ateşli hastalıklar geçirme riskinin ise önemli ölçüde arttığı gözlenmiştir. Bunlarla birlikte ciddi kilo kaybı ve cezaevi koşullarından ötürü yetersiz beslenmeye bağlı güçsüzlük yaşadığı tespit edilmiştir.

Tüm bu hayati riskler göz önüne alınarak, ülkemizin Anayasa ve uluslararası sözleşmelerle güvence altına alınmış yaşam hakkının korunması için derhal tahliye edilmesi konusunda yetkili makamları sorumluluk almaya davet ediyoruz.

YANAN ORMANLAR, KAYBOLAN KAMUSAL SORUMLULUKLAR / 30 Temmuz 2025, Ankara

Türkiye'nin dört bir yanında yaşanan orman yangınları; doğal varlıklarımızı, canlarımızı, birlikte yaşama hakkımızı, müştereklerimizi ve geleceğimizi tehdit etmektedir. Bu yangınlarda yaşamını yitiren yangın söndürme emekçilerini, ormancıları, kamu görevlilerini, gönüllüleri ve tüm ekosistem bileşenlerini saygıyla anıyor; ne yazık ki bu kayıpların politik ve kurumsal tercihlerle de ilişkili olduğunun altını çiziyoruz.

Bugün geldiğimiz noktada orman yangınları artık münferit doğa olayları olarak değerlendirilemez. Her ne kadar acil durumda yangınları ivedi şekilde kontrol altına almak için gereken uygun müdahale yöntemi, yangın söndürme araç ve kaynaklarının temininde yaşanan yetersizlik şu anki tartışma gündemimizi oluştursa da bu tür doğa olaylarını felakete dönüştüren yapısal sorunları ortaya koymak elzemdir.

Sermaye birikimini önceleyen ve bugüne kadar ısrarla sürdürülen ideolojik yaklaşım, bilinçli bir tercih olarak bilimsel ve toplumsal bilgiden uzak duran ve ekosistem bütünlüğünü dikkate almayan bir kentleşme politikasını hayata geçirmiştir. Kentlerin sınırsız büyüyebileceği varsayımı ile hareket ederek, kent ile kırsal alan arasındaki ilişki biçimleri olumsuz yönde dönüştürülmüştür. Bu süreçte kırsal alanlara da yansıyan sermaye birikimi odaklı kentleşme politikaları, doğal değerleri piyasa mekanizmaları üzerinden yeniden tanımlayan ekonomik politikalar, altyapıdan sorumlu kamu

hizmetlerinin özelleştirilmesi ve derinleşen denetimsizlik; ne yazık ki orman alanlarında meydana gelen yangınların sayısının ve şiddetinin artmasında birinci derecede etkilidir. Dolayısıyla yaşadığımız yangınlar her ne kadar meteorolojik durumlarla yakinen ilişkili olsa da özünde önlenemez afetler olduğu vurgulanmalıdır. Yaşadığımız acı tablo şunu açıkça bizlere göstermektedir ki; doğa ve toplum üzerindeki sistematik baskıların, ihmalin ve sömürünün bir sonucu olarak bugün yurdumuz adeta bir ateş çemberinin içinde bırakılmıştır.

Küresel Kriz, Yerel Sorun Odakları

İklim krizi küresel olarak iklim dengesinin değişimi, kuraklık, orman yangınları, sel ve fırtına gibi afetlerin sıklığı ve şiddetinde belirgin bir artışla kendisini göstermektedir. İklim modelleri, sıcak hava dalgalarının daha sık geleceğini, nem oranlarının düşeceğini ve kuraklık riskinin artacağını açıkça ortaya koymaktadır.

Ancak yangınların yalnızca iklim koşullarına bağlanması, iklim krizinin sermaye birikimi uğruna derinleştirildiğini ve bu yıkımın insan eliyle ağırlaştırılan boyutlarını gizlemektedir. Orman ekosistemlerinin zayıflatılması, kıyıların ve tarım alanlarının yapılaşmaya açılması, yangına dirençli alanların yok edilmesi, özelleştirme politikalarıyla altyapı bakımının ihmal edilmesi gibi uygulamalar yangınları felakete dönüştüren kritik sebepler olarak ortaya çıkmaktadır.

Doğal Eşikleri Aşan Politikalar: Yangınların Kentlere Dayanması

Türkiye'deki mekansal planlama anlayışı, afet risklerini tanımlayıp yönetmek yerine görmezden gelen; piyasa mekanizmalarına dayanan bir uygulama biçimi haline gelmiştir. Ormansızlaşmaya, doğal alanlarda yapılaşmaya, maden ve enerji faaliyetlerinin artmasına ve dolaylı olarak yangın riskine zemin hazırlayan kentleşme politikaları bugün ülkemizde yaşadığımız yangınların temel sebebidir.

Yangına hassas alanlarda:

- Afet risklerine dayalı mekânsal veri üretilmemekte, planlama kararları bilimsel temelden yoksun alınmaktadır.
- Merkezi ve yerel yönetimler arasında etkili bir koordinasyon bulunmamakta, yetki ve sorumluluklar parçalı dağılmaktadır.
- Koruma statüleri aşındırılmakta, özel plan değişiklikleriyle orman ve tarım alanları yapılaşmaya açılmakta ve Cumhurbaşkanlığı kararıyla ormanlık araziler orman sınırları dışına alınmaktadır.
- Kırsal alanlar ve orman köyleri planlama süreçlerinin dışında bırakılmakta, temel altyapı ve koruma önlemlerinden yoksun bırakılmaktadır.

Bu durumun doğrudan sonucu olarak kentleşme, doğal eşikleri zorlayarak orman alanlarının sınırına kadar yayılmakta; bu da yangınların çok daha hızlı ve sık biçimde yerleşim alanlarına ulaşmasına, köylerin, mahallelerin ve kırsal yerleşimlerin tahliye edilmesine neden olmaktadır. Bununla birlikte orman alanlarının çeperine dayanmış yoğun kentsel kullanımlar ve orman içine yayılmış başta enerji ve maden sektörüne ilişkin ekonomik faaliyetler orman riskini artıran temel etkenler olmaktadır.

Yangın riski ile yerleşim baskısı arasındaki bu çarpık yakınlaşma ve karşılıklı birbirini yok etme kurgusu üzerinden devam eden ilişkisellik, yalnızca plansızlığı değil, yaşamı riske atan bir kentleşme modelinin kurumsallaştığını da ortaya koymaktadır. Planlamanın birincil görevi yaşamı korumakken, mevcut işleyiş doğal ve toplumsal yaşamı riske atan bir araç haline gelmiştir.

Sermayeye Açılan Ormanlar, Kıyıları ve Tarım Alanları

Yangınların ardından hızla “orman vasfını yitirmiş alan” olarak ilan edilen alanların imara açılması, yangın sonrası yeniden projelendirme mantığının ne denli kurumsallaştığını göstermektedir.

Özellikle:

- 2B politikalarıyla ormansızlaşmanın önü açılmakta, 2B statüsündeki orman arazileri özel mülkiyete geçirilmektedir,
- Kıyı ve orman sınırlarında kalan alanlar turizm yatırımları için tahsis edilmektedir,
- Orman alanları enerji projeleri (özellikle Rüzgar ve HES) için alternatif sahalar düşünülmeden kullanıma açılmaktadır.
- Tarım alanları konut ve sanayi imarına açılmaktadır,
- Orman Kanunu EK-16. maddede yapılan değişikliklerle orman ekosisteminin ayrılmaz parçası olan açıklık ve taşlık alanlar orman sahası dışına çıkarılarak kullanıma açık hale getirilmiştir.
- Koruma ilkeleri madencilik ve enerji projeleri lehine esnetilmiştir.
- İmar Affı uygulamaları ile doğal ve yarı doğal alanlar kontrolsüz biçimde popülist kaygılarla kullanıma açılması devlet eliyle affedilmiştir.

Yapılan tüm bu değişikliklerle orman içi kullanımların çeşit ve miktarları sürekli artmaktadır. Yapılan bu düzenlemeler sonucunda orman alanları parçalı hale gelmekte, orman alanları içerisinde kullanım oranı arttıkça da yangın riski doğal olarak artmaktadır. Bu dönüşüm, doğal sistemleri, kırsal toplulukların yaşam biçimlerini, geçim araçlarını ve yerleşme hakkını da yok etmektedir. Yangınlar sonrası yaşananlar, afetin hem doğanın hem de toplumun sosyo-ekonomik bir yıkım biçimi olarak tezahür ettiğini göstermektedir.

Kamusal Sorumluluğun Terk Edilmesi: Müdahale Yetersizliği ve Denetimsizlik

Orman yangınlarına müdahale kapasitesinin yetersizliği, yalnızca araç eksikliği ya da teknik zaafiyetlerden ibaret değildir. Sorunun kaynağı, afet yönetimini kamusal bir sorumluluk olarak değil, kriz anına indirgenmiş, parçalı ve piyasa odaklı bir müdahale pratiği olarak gören yönetim anlayışındadır. Türk Hava Kurumu'nun ve Orman Genel Müdürlüğü'nün yangınla mücadele kapasitesinin yıllar içinde erozyona uğratılması, işlevsizleştirilmesi, yangın söndürme uçaklarının sistematik olarak devre dışı bırakılması ve yerel itfaiye teşkilatlarının kaynak yoksunluğu, devletin asli görevlerinden biri olan yaşamı koruma sorumluluğunun nasıl terk edildiğini göstermektedir.

Bu yapısal zafiyetin bir diğer boyutu, kamu hizmetlerinin özelleştirilmesiyle birlikte gelen denetimsizliktir. Enerji iletim hatlarının bakım ve kontrolünün özel şirketlerin inisiyatifine bırakılması, orman içi yollar ve altyapı faaliyetlerinin çevresel ve planlama denetimi olmaksızın yayılması, yangınların çıkış ve yayılma riskini artıran doğrudan etkenler arasındadır. Özelleştirme süreçleri, yalnızca hizmet sunumunu değil, denetim ve sorumluluğu da parçalamış; böylece afetlerle mücadele kapasitesi bütüncül bir çöküşe sürüklenmiştir.

Yangınlara yönelik müdahale ve hazırlık süreçlerinde merkezi yönetim ile yerel yönetimler ve sivil toplum arasında işleyen bir koordinasyon mekanizması bulunmamaktadır. Oysa afet yönetimi, yalnızca kriz anına ve yalnızca bir kurumun

sorumluluğuna indirgenemeyecek kadar yaşamsal bir kamu görevidir. Müdahale kapasitesinin zayıflığı, kurumsal koordinasyonun eksikliği ve denetimsizliğin sistematik hale gelmesi, orman yangınlarını yönetilemeyen değil, önlenemeyen bir felakete dönüştürmektedir.

Ne yapılmalı?

Küresel iklim krizinin derinleşen etkileriyle birleşen zelleştirme politikaları, denetimsizliği ve kurumsal ihmali artırmakta; bu da yangınların ve diğer afetlerin yıkıcılığını sistematik biçimde bytmektedir. Bu tabloya karşı kamucu, entegre ve adalet temelli bir afet müdahale sistemi derhal kurulmalıdır.

Entegre ve Kamucu Bir Müdahale Sistemi Kurulmalıdır

- Yangın Riskli Alanlarda Yapılaşma Yönetmeliği getirilerek, yapılaşma alanı ile orman sınırı arasındaki mesafenin (savunma zonu) bölgenin şartlarına göre belirlenmesi, kaçış yolu, tahliye koridoru ile yapılarda kullanılacak malzemelerin belirlenmesi sağlanmalıdır.
- Ülkenin afet risk haritalarını, yangına hassas bölgelerini ve yerel kapasiteleri temel alan bilimsel ve bütüncül bir acil eylem planı hızla hayata geçirilmelidir.
- Yerel ve merkezi kurumlar arasında koordinasyon sağlayan, veriye dayalı, afet risk haritalarıyla entegre bir müdahale sistemi kurulmalıdır.
- Yangın erken uyarı sistemleri, yangın söndürme hava filosu ve kara ekipmanları ülkemizin afet-acil gündemi olarak ele alınarak güçlendirilmelidir ve afet riski yüksek şehirler odağında desteklenmelidir.
- Yerel halkın bilgi ve deneyimini içeren sivil toplum temelli hazırlık sistemleri desteklenmelidir.
- Orman ekosistemlerinin yenilenmesine izin verecek rehabilitasyon alanları tanımlanmalıdır,
- Orman alanlarının canlandırılması ve projelendirilen inşa süreci tüm canlıların yaşam hakkını ve ekolojik bütünlüğü gözetten bir yaklaşımla yürütülmelidir.

Yangına Zemin Hazırlayan Politikalar Tersine evrilmelidir

- Yanan alanların imara açılması anayasal ve yasal düzeyde açıkça yasaklanmalıdır.
- Maden Kanunu, Orman Kanunu, Kıyı Kanunu ve 2B düzenlemeleri kamu yararı temelinde yeniden ele alınmalıdır.
- Turizm, enerji ve imar politikalarının yangın riski üzerindeki etkileri bilimsel olarak değerlendirilmeli ve sınırlanmalıdır.
- İklım kriziyle uyumlu planlama için İklım Yasası ile afet ve iklim uyum stratejileri kamu yönetiminin ve planlama süreçlerinin zorunlu parçası haline getirilmelidir.
- Orman Kanunu Ek-16 ile orman sınırı dışına çıkarma uygulamalarına son verilmelidir.
- Yangın tehlikesi yüksek orman-yerleşim keşişim alanları, topoğrafya, bitki örtüsü ve iklimsel faktörlere göre sınıflandırılmalıdır.
- Mevcut imar yönetmeliklerine “yangın riskli bölgeler” tanımlanarak bu alanlara dair alınacak önlemler yasal hale getirilmeli; yangın uzmanlarının onayını gerektiren süreçler entegre edilmelidir.

- Yangına dirençli malzeme kullanımı: metal çatı, metal ağılı havalandırma, yangına dayanıklı camlı pencere gibi risk seviyesine göre yapı sınıfları tanımlanmalıdır.
- Orman-yerleşim sınırına yakın bölgelerde, yangın tehlikesini topoğrafya, bitki örtüsü ve iklim açısından değerlendirerek risk haritaları oluşturulmalıdır.
- Yeni imar planlarında yolların eni, sulama ve erişim altyapıları yangına göre şekillendirilmelidir.
- Yol genişliği, yönlendirme ve giriş-çıkış standartları yangın önlemlerine göre yeniden planlanmalıdır.
- Savunulabilir Boşluk Zorunluluğu Mevzuata Eklenmelidir
 - Yapılar çevresinde, bölgenin topografik özelliklerine göre belli mesafelerde boşluklar oluşturulmalı; düşük, orta ve bakım seviyeleri belirlenip denetlenmelidir.
 - Komşular arası koordinasyonla bitki temizliği uygulamaları yasal hale getirilmelidir.
- Su Kaynağı ve Erişim Olanakları Göz Önüne Alınmalıdır
 - Her yeni yerleşimde su depolama sistemi ya da itfaiye bağlantılı, merkezi rezervuar zorunlu hale getirilmelidir.
 - Erişim yolları, su muslukları ve sprinkler sistemlerinin planlaması imar ruhsatına koşul edilmelidir.
 - Risk altındaki bölgelere yeni yapılar inşa edilmeden önce Yangın Riskine Karşı Uygunluk Sertifikası şartı getirilmelidir
 - Orman içerisinde kalan ve yangın riski yüksek yerleşim alanlarında (mevcut ve yeni kurulacak) orman alanı ve yerleşim alanı arasında savunma boşluğu ile birlikte yangının yerleşim alanlarına yayılmasını engelleyecek şekilde yeşil yangın tampon zonu, peyzaj ve altyapı planlaması kapsamında yerleşim çevresinde planlanmalıdır. Bu alanlarda tıpkı yapıların dış cephelerinde ısıya dayanıklı malzemelerin kullanımı zorunluluğu getirildiği gibi, yanmaz ve ısıya dayanıklı bitki türü ve peyzaj unsurlarının kullanılması zorunlu hale getirilmelidir

Yaşamı korumak, geleceği planlamak zorundayız

Kentleşme, enerji, madencilik, tarım ve turizm politikalarının ekolojik sınırları aşan uygulamaları, iklim krizinin etkilerini katlayarak bu felaketleri kalıcı hale getirmektedir. Planlama mesleği bu süreçlerin yalnızca teknik bir parçası değil, yaşamı savunmanın, adaleti gözetmenin ve kamusal sorumluluğu üstlenmenin temel araçlarından biridir. Yangınların ardından gelen yıkımın sorumluluğu, riskleri öngörmeyenlerde değil, bile isteye görmezden gelenlerdedir. Bu nedenle doğaya, topluma ve gelecek kuşaklara karşı sorumluluğumuz gereği TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak açıkça ifade ediyoruz:

- Doğa tahribatına karşı bilimsel bilgiyle,
- Sermaye odaklı mekansal müdahalelere karşı kamu yararıyla,
- Toplumsal eşitsizlikleri derinleştiren afet yönetim algısına karşı adalet ilkesiyle mücadele etmeye devam edeceğiz.

Yaşamı koruyan, müşterekleri savunan ve kamuyu gözetken bütüncül ve kapsayıcı bir

yönetim anlayışı için tüm meslektaşlarımızı ve kamuoyunu birlikte mücadele etmeye çağırıyoruz.

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMLERİNDE KONTENJANLARIN DÜŞÜRÜLMESİ İÇİN YÜRÜTTÜĞÜMÜZ ÇALIŞMALAR BİR KEZ DAHA SONUÇ VERDİ. DAHA NİTELİKLİ BİR MESLEK ALANI İÇİN MÜCADELEYE DEVAM! / 1 Ağustos 2025, Ankara

2025 yılı Yükseköğretim Kurumları Sınavı (YKS) Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu 30 Temmuz 2025 tarihinde kamuoyu ile paylaşılmıştır. Ülke genelinde, Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri kontenjanlarında, 2021 yılına kıyasla 2025 yılında yaklaşık %50 oranında bir azalma olduğu; 2021 yılında 2332 olan kontenjan toplamının, bugün itibarıyla 1163'e düşürüldüğü, yani yaklaşık %50 azaltıldığı görülmektedir.

Odamız, Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerindeki akademik kadro, öğrenci kontenjanları ve sunulması gereken asgari mekansal donanımlar ile ilgili tespit edilen sorunların çözümünü uzun bir süredir en önemli mücadele alanlarından biri olarak gündeminde bulundurmaktadır. Bu doğrultuda başta YÖK Başkanlığı ve YÖK Yürütme Kurulu Üyeleri olmak üzere TBMM'deki meslek alanımızla ilgili komisyonlara, ÖSYM Başkanlığına, siyasi partilere, Bakanlıklara ve ilgili Genel Müdürlüklere Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinde yaşanan sorunlar ve kapsamlı çözüm önerilerimiz aktarılmıştır. Aynı zamanda bu süreç içerisinde, üyelerimizin ve öğrencilerimizin katılımlarıyla YÖK'e başvurmak üzere CİMER üzerinden dilekçe kampanyaları düzenlenmiş, TUPOB aracılığıyla bölüm başkanlarımızın ortak imzalı yazısıyla benzer taleplerin YÖK'e iletilmesi organize edilmiştir.

Uzun süreye yayılan kararlı çalışmalarımız neticesinde, 2024 yılında yaklaşık %32 oranında bir kontenjan azaltımı yapılması sağlanmış ve yıllık kontenjanın 1541'e düşürülmesi sağlanmıştır. Ardından, bu sene tekrar önemli bir kontenjan azaltımına gidilmiş ve sayı 1163'e düşürülmüştür.

Gelinen noktada, bölümlerimizdeki kontenjanların 2021 yılına kıyasla 2332'den 1163'e düşürülmüş olmasından memnuniyet duyuyor; bu süreç boyunca emeği geçen, geçmiş dönemlerde görev alanlar dahil olmak üzere tüm YK üyelerimize, meslektaşlarımıza ve bu kararın paydaşı olan tüm kurum temsilcilerine teşekkür ediyoruz.

Alınan bu kararlar;

- Ülke ihtiyacının çok ötesinde olan yıllık mezun sayısı azalacak,
- ŞBP eğitimin niteliği artacak, akademisyen başına düşen öğrenci sayısı azalacak,
- Mesleki pratiklerin niteliği artacak,
- Yeni mezunlarımızın iş bulma süresi ve çalışma koşulları düzelecektir.

Birçok farklı boyutuyla meslek alanımıza oldukça önemli katkılar sunan bu kararın beklenen faydaları sunmasını diliyoruz. Bununla birlikte, bölümlerimizde asgari başarı sırası kriterinin uygulanması, özellikle kamuda şehir plancısı istihdamının artırılması, özel sektördeki çalışma koşullarının daha iyi seviyeye getirilmesi, meslek alanımızdaki iş hacminin artırılması ve kamu yararı çerçevesinde bir mesleki işleyişle birlikte daha adil, ferah ve nitelikli koşullarda mesleğimizi icra edeceğimizi bir ortamın oluşturulması için tüm meslektaşlarımızı ve öğrencilerimizi TMMOB Şehir Plancıları Odası çatısı altında katkı sunmaya davet ediyoruz.

YAŞAM HAKKI İHLAL EDİLEMEZ! MEHMET MURAT ÇALIK`A ÖZGÜRLÜK / 12 Eylül 2025, Ankara

19 Mart 2025 ile başlayan, İstanbul merkezli operasyonlar sonucunda meslektaşımız, Beylikdüzü Belediye Başkanı Mehmet Murat Çalık; haksız ve hukuksuz şekilde tutuklanmış, ilerleyen süreçte ise hiçbir gerekçe gösterilmeden İstanbul`dan İzmir`e sevk edilmiştir.

İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi Sağlık Kurulunun hazırladığı rapora göre meslektaşımızın cezaevi şartlarında tutukluluk halinin sürmesinin lösemi nüksüne yol açabileceği belirtilmiş, sağlık durumunun değerlendirilmesi için Adli Tıp Kurumuna sevki gerçekleştirilmiştir. Ancak, Adli Tıp Kurumu; mevcut tıbbi belge, tetkikler ve muayene bulgularına göre meslektaşımızın cezaevi şartlarında kalmasında sağlığı yönünden engel bir durum bulunmadığına karar vermiştir.

26 Ağustos 2025 tarihinde, Anayasa Mahkemesine Mehmet Murat Çalık`ın tutukluluk halinin devam ettirilmesinin hayati risk taşıması nedeniyle tahliye başvurusu yapılmış ancak bu sefer de Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu karar ile tutukluluk halinin ciddi bir sağlık riski oluşturmadığı iddia edilerek tahliye talebi reddedilmiştir.

Gerek Adli Tıp Kurumunun gerek Anayasa Mahkemesinin almış olduğu kararlarda İzmir Katip Çelebi Üniversitesi Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi`nin sağlık raporlarında yer alan hiçbir hususu değerlendirmedeği açıktır.

Meslektaşımızın geçirmiş olduğu lösemi ve lenfoma hastalıkları nedeniyle cezaevi koşullarında bulunması hayati tehlike taşımaktadır.

Yaşam hakkı, en temel insan hakkıdır. Henüz iddianame dahi hazırlanmamışken, bir tedbir olarak uygulanması gereken tutukluluk kararının, cezaevi koşullarında nüks tehlikesi bulunan Mehmet Murat Çalık için uygulanarak keyfi bir biçimde cezalandırma aracına dönüşmüş olması kabul edilemez. Tahliye talebinin reddi kararı, Anayasanın ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin ihlalidir! Derhal bu karardan vazgeçilmeli ve meslektaşımızın yaşam hakkı koruma altına alınmalıdır!

Meslektaşımız Mehmet Murat Çalık; niteliksiz, sağlıksız ve riskli kentlere karşı; eşit, adil ve yaşanabilir kentsel mekanlar üretmeye çalışmıştır! Yaşanabilir kentler için çalışmak suç değildir!

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak kentlerimiz, yaşam alanlarımız ve tutsak edilen bütün meslektaşlarımız için mücadele etmeye devam edeceğiz.

KENT HAKKINI, KAMU YARARINI SAVUNMAK SUÇ DEĞİLDİR! / 27 Ekim 2025, Ankara

İSTANBUL ŞUBE SEKRETERİMİZ NURİ CEM CEYLAN`A YÖNELİK HUKUKSUZ SUÇLAMALARI KABUL ETMİYORUZ

24 Ekim 2025 tarihinde gözaltına alınan İstanbul Şube Sekreterimiz Nuri Cem Ceylan`ın hukuksuz bir biçimde tutuklandığını öğrenmiş bulunmaktayız.

Son dönemde, özellikle 19 Mart süreciyle birlikte, kamu yararı, kent hakkı ve demokratik katılım ilkeleri doğrultusunda mesleki faaliyet yürüten şehir plancılarının hedef alınması, Kanal İstanbul başta olmak üzere birçok rant odaklı projeye karşı bilimsel ve toplumsal sorumluluk çerçevesinde mücadele eden meslektaşlarımızın cezalandırılmak istenmesi anlamına gelmektedir.

İstanbul Şubemizin Sekreter Üyesi Nuri Cem Ceylan`ın tutuklanması, şehir plancılarını, kent savunucularını ve kamu yararını savunan tüm kesimleri yargı yoluyla baskı altına alma girişimidir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak; kamu yararını savunmanın, doğal ve kültürel değerleri korumanın ve kentsel adaletin tesisini gözetmenin suç değil, mesleğimizin ve yurttaşlık sorumluluğumuzun bir gereği olduğunu bir kez daha vurguluyoruz.

Meslektaşlarımıza yönelik bu yargı baskısı karşısında dayanışmamızı kararlılıkla sürdüreceğiz, kent hakkı ve kamu yararı temelinde tüm meslektaşlarımızla birlikte kentlerimize sahip çıkmaya devam edeceğiz.

Adalet, dayanışma ve kamu yararı için mücadelemiz sürecek!

LISANS EĞİTİMİNDE 3 YIL TARTIŞMALARI ÜZERİNE ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA DİSİPLİNİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRME VE UYARI / 20 Kasım 2025, Ankara

Son günlerde, YÖK başkanı tarafından lisans programlarının üç yıla indirileceğine yönelik açıklamalar yapılmaktadır. Bu açıklamanın ve ona bağlı tartışmaların şehircilik eğitimi ve mesleği açısından önemli sonuçlar doğurabileceği açıktır. Oda Yönetim Kurulu olarak, yıllardır akademiyle olan yoğun ilişkilerimize dayanan deneyimimiz ve sahadaki uygulama sorunlarını temel alan görüşümüzü kamuoyuyla paylaşmayı gerekli görüyoruz.

Şehir ve Bölge Planlama eğitiminin üç yıla indirilmesi, hem mesleki formasyonu hem de kamu yararını zayıflatacak yanlış bir adımdır.

1. Şehircilik Eğitimi “Hızlandırılabilir” Bir Program Değildir.

Şehircilik, yalnızca teknik bir alan değil, düşünsel olgunlaşmayı, etik duyarlılığı, mekânsal sezgiyi ve kamu yararı bilincini birlikte yoğuran bir disiplindir. Bu bütünlük, özellikle stüdyo kültürü içinde inşa edilmektedir. Stüdyolar; tartışmanın, karşılaşmanın, eleştirinin, revizyonun ve zaman içinde olgunlaşan karar alma becerisinin üretildiği yerlerdir.

Açıkça ifade edilmesi gerekirse, bu kültürü üç yıllık sıkıştırılmış bir şablona sığdırmaya çalışmak mesleğin en temel damarını kesmekle eş anlamlıdır. Stüdyo kültürü olmadan şehircilik eğitimi eksik kalmakta ve nitelikli bir eğitim programına dönüşmemektedir. Şehir ve Bölge Planlama eğitiminin doğası gereği bu tür bir kısaltma, mesleğin gerekleriyle uyumlu değildir. Planlama disiplini; bölge ölçeğinden stratejik planlamaya, kent bütününden uygulama ölçeklerine kadar çok katmanlı bir yapıya sahiptir. Bu ölçeklerin doğru kavranması, yalnızca teorik bilgiyle değil, stüdyo ortamında yoğun uygulama, yerinde analiz, saha çalışması ve proje geliştirme süreçleriyle mümkün olur. Bu süreçler zaman içinde olgunlaşır; öğrenci sahayı okuyarak, karar süreçlerini deneyimleyerek mesleki yetkinlik kazanır. Eğitim süresinin kısaltılması, planlama mesleğinin gerektirdiği bu bütüncül yaklaşımın öğrencilere yeterince aktarılmasını güçleştirecek; altyapısı zayıf, saha deneyiminden uzak, ölçekler arası ilişkiyi kavramakta zorlanan mezunlar ortaya çıkaracaktır. Bu durum hem mesleğin niteliğini hem de kentlerimizin geleceğini doğrudan etkileyen bir risk oluşturur. Bu nedenle Şehir ve Bölge Planlama eğitimi, mesleğin bilimsel, teknik ve uygulamalı yapısı gereği kapsamlı ve uzun soluklu bir eğitim sürecini zorunlu kılmaktadır.

Bu noktada YÖK Başkanı'nın “başarılı ve isteyen öğrenciler” için lisans eğitiminin üç yılda tamamlanabileceğine yönelik açıklamalarının altını özellikle çizmek gerekmektedir. Bu yaklaşım, bazı teorik programlar için tartışılabilir olmakla birlikte, şehir ve bölge planlama gibi stüdyo temelli, mekânsal analiz yoğun ve kamusal sorumluluğu yüksek bir meslekte uygulanması mümkün gözükmemektedir. Çünkü plancılık eğitimi, dersleri hızla bitirerek mezun olunabilecek bir kredi biriktirme

süreci değil, zamana yayılan bir mesleki olgunlaşma sürecidir. “Başarılı öğrenci hızlandırın” söylemi, şehircilikte stüdyo kültürünün yapısal işleyişi ile uyumsuzdur. Dahası, bu söylemin pratikte üç yıllık programların önünü açan bir politika zeminine dönüşme riski açıktır. Dolayısıyla mesele yalnızca bireysel esneklik ya da istisnai bir hızlandırma değil aksine, yükseköğretimin bütününde üç yıllık modele geçişi meşrulaştıran bir adım niteliği taşımaktadır.

Şehircilik eğitimiyle ilgili bu değerlendirmeye karşı örnek olarak bazı Avrupa ülkeleri gösterilebilir. Evet bazı örneklerde 3 yıllık programlar vardır ancak bunların büyük kısmı Urban Studies / Kentsel Çalışmalar kapsamındadır. Bu programlar, mesleki icra yetkisine sahip yetkili Şehir Plancısı yetiştirmemekte, farklı kuruluşlar tarafından “kısmi akreditasyon” düzeyinde kabul edilmekte, profesyonel planlama yetkisi için mutlaka 1-2 yıllık ileri düzey diploma veya yüksek lisans eğitimini şart koşmaktadır. Dolayısıyla bu örnekler, Türkiye’deki 4 yıllık profesyonel planlama lisansına doğrudan denk gelmemektedir. Başka bir ifadeyle, dünyada nitelikli planlama yetkilerinin hızlandırılmış programlarla verildiği bir model bulunmamaktadır.

Eğitimin 3 yıla indirilmesinin doğrudan üreteceği sorunlar bulunmaktadır. Bu öneri teorik değil, somut sonuçlar doğuracaktır. Mesleki yetkinliklerin aşınması söz konusu olacaktır. Mekânsal analiz, iklim ve afet riskleri, kentsel tasarım, koruma planları, Coğrafi Bilgi Sistemi okuryazarlığı, katılımcı süreç yönetimi gibi konuların hiçbirinin üç yıl içinde aynı nitelikte verilmesi mümkün değildir. Programı üç yıla düşürmek için ders sayısını azaltmak kaçınılmaz olacaktır ve bu da nitelik kaybı yaratacaktır. Ayrıca yükseköğretimin niteliğine yapısal darbe vuracaktır. Burada özellikle altını çizmek isteriz ki üniversite eğitimini üç yıla indirmek, yükseköğretimin “oluşturucu” boyutunu zayıflatıp, sadece “sertifikalandırıcı” bir işleve dönüşmesine yol açacaktır. .

Bu uyarı, şehircilik eğitiminin özünü ilgilendirmektedir. Planlama eğitimi, yalnızca bilgi yüklenen bir süreç değil; etik bilincin, toplumsal sorumluluk duygusunun, mekânsal sezginin ve demokratik kültürün geliştiği bir kişisel ve mesleki dönüşüm sürecidir.

Bu dönüşüm ve olgunlaşma süreci zamana ihtiyaç duymaktadır ve bu süreç hızlandırıldığında murat edilen hedeflere erişme ihtimali zayıflayacaktır.

2. Bugün Türkiye İçin Gereken, Eğitimi Kısaltmak Değil, Güçlendirmektir.

Deprem riski, iklim krizi, taşkınlar, plansız yapılaşma baskısı ve tarım alanlarının kaybı gibi kritik ve çok çeşitli sorunlarla karşı karşıya olan ülkemizde, planlama eğitiminin süresini kısaltmak, kamu yararı, afet güvenliği ve toplumsal maliyetler açısından ciddi bir risk üretecektir. Ülkemizin ihtiyacı, üç yıllık hızlandırılmış programlar yerine, daha güçlü stüdyo kurguları, iklim-odaklı dersler, akademik kadrosu ve mekansal donatısı güçlendirilmiş bölümler ve analitik kapasitesi yüksek planlama eğitiminin altyapısını oluşturmaktır.

3. Sonuç: Tavrımız Açıktır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu olarak sorumluluğumuz gereği ifade etmek istiyoruz:

Kentlerimizin doğa olaylarına karşı dirençli hale getirilmesi, erişilebilir ve adil kent kurgularının oluşturulması, ekolojik değerlere duyarlı yaşam alanlarının planlanması gibi kritik konu başlıklarında oldukça önemli bir işlev üstlenme potansiyeline sahip olan Şehir ve Bölge Planlama mesleğinin, eğitim programının üç yıla indirilmesi, mesleğin niteliğini düşüren, kamu yararını zayıflatan ve

yükseköğretimi salt diplomaya indirgeme riski taşıyan sakıncalı bir girişimdir.

Bu tartışmanın bilimsel, mesleki ve toplumsal boyutları dikkate alınmadan atılacak her adım, ülkemizin geleceğini olumsuz etkileyecektir

Bizler, uzmanlığımızın gerektirdiği şekilde, şehircilik eğitiminin niteliğini ve kamusal işlevini savunmaya devam edeceğiz.

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA EĞİTİMİNİN BİLİMSEL BÜTÜNLÜĞÜNE VE MESLEKİ ÖZERKLİĞİNE DAİR / 11 Aralık 2025, Ankara

Türkiye’de şehir ve bölge planlama eğitimi son yıllarda giderek derinleşen bir sorunla karşı karşıyadır. Bu sorun artık yalnızca eğitim kurumlarını ilgilendiren bir konu olmaktan çıkmış, kentlerin geleceğini ve kamu yararını doğrudan etkileyen bir hale gelmiştir. Ülkenin pek çok üniversitesinde planlama bölümlerine planlama alanında hiçbir bilimsel birikimi bulunmayan farklı meslek gruplarından öğretim üyeleri atanmakta ve bu kişiler hem bölüm yönetimlerinde hemde eğitim sürecinde söz sahibi olmaktadır. Bu tablo, planlama disiplininin kurumsal bütünlüğünü ve mesleğin uzun yıllar boyunca oluşturduğu birikimi zayıflatmakta ve ciddi bir aşınma yaratmaktadır. Bu aşınma yalnızca akademik bir zafiyet olarak görülmemelidir. Artık kent hakkını, kamu yararını ve mesleğin geleceğini doğrudan tehdit eden yapısal bir sorun haline gelmiştir. Bu kişiler planlama eğitiminin kurumsal bütünlüğü bilinçli ya da bilinçsiz biçimde aşındırmaktadır. Bu aşındırma giderek sessiz fakat derin bir tahribata dönüşmektedir.

Son dönemde yaygınlaşan bu uygulama çoğu zaman “çok disiplinlilik” kavramı ile bir meşru zemine oturtulmaya çalışılmaktadır. Oysa çok disiplinlilik, planlamanın kendi kuramsal zeminini başka mesleklerle paylaşması anlamına gelmemektedir. Planlama dışı alanlardan gelip bu meslek disiplininin gerektirdiği en temel bilgi bütününe bile hakim olmayan kişilerin planlama bölümlerinin akademik kadrolarında yer işgal etmesi çok disiplinli bir yapı oluşturmamakta, planlama disiplininin kadroda yer tutan kişilerin hakim olduğu alanlara doğru sündürmektedir. Bu yaklaşım, planlama eğitimi zenginleştiren bir çeşitlilik değil, tam tersine disiplinin içinin boşaltılması sürecidir.

Bugün bazı planlama bölümlerinde kent kuramı, kentleşme tarihi, kamusal, mekânsal adalet, planlama hukuku ve kent sosyolojisi gibi temel alanlarda hiçbir yetkinliği olmayan kişilerin ders verdiği, öğrenci yetiştirdiği ve bölüm kararlarını aldığı bir durum ortaya çıkmıştır. Bu durum yalnızca bir liyakat sorunu değildir. Bu durum şehircilik disiplininin doğal gelişimini bozan ve mesleği teknik bir alt başlığa indirgemeye çalışan bir anlayışın sonucudur. Planlama eğitimi salt teknik bir faaliyet değildir. Kent yaşamını, toplumsal yapıyı, ekonomik ilişkileri ve mekânın örgütlenişini birlikte ele alan, bu ele alışı bilimsel bilgiye ve özgün analitik çerçevelere dayandıran bir bilim, uygulama ve çalışma alanıdır. Bu alanın dışarıdan kuşatılması ve planlama eğitiminin kendi iç dinamiklerinden uzak kişilere teslim edilmesi kabul edilemez bir durumdur.

Sorun yalnızca teorik eksiklikle sınırlı değildir. Farklı mesleklerden gelen ve planlama pedagojisini tanımayan kişilerin, eğitimin temel taşı olan stüdyo derslerini dahi anlamakta zorlandıkları açıktır. Stüdyo ortamı planlama öğrencisinin mesleki kimliğinin şekillendiği, eleştirel düşüncenin geliştiği, öğrenmenin öğrenildiği ve üretimin süreklilik kazandığı bir yapıdır. Ancak bu yapıya yabancı olan kişilerin aynı anda derse girerek ortak bir çizgi oluşturamaması stüdyoları işlevsizleştirmekte, öğrenci için yönlendirme kargaşası yaratmaktadır. Bu durum bölümün kendi iç dinamiğini bozan başka bir aşınma biçimi haline gelmiştir.

Benzer bir yaklaşım teknik geziler konusunda da kendini göstermektedir. Planlama

eğitiminin ayrılmaz ve zorunlu bir parçası olan teknik saha gezilerinin gereksiz görülmesi, gezilere gidilmemesi ya da saha çalışmasının gereğinin yapılmaması planlamanın doğasına tamamen aykırıdır. Kentin bağlam bağımlı ve yerin bilgisine dayalı yapısı ancak yine yerinde çözümlenebilir. Mekansal ilişkiler yerinde kavranabilir. Bu mecburiyeti bilmeyen bir yaklaşım planlama disiplininin esasından çok uzak olmakla birlikte mesleki pedagojiden de bütünüyle uzaktır. Bu anlayış öğrencinin kentle kurması gereken bağı koparmakta ve eğitimin kalbini oluşturan deneyimsel öğrenmeyi zayıflatmaktadır.

Bir başka sorun da planlama bölümlerinin doğası gereği kuruluşundan bu yana sürdürdüğü ders saatlerinin dışına taşan, geceleri ve hafta sonlarını da içeren, birlikte çalışma, grup çalışması, ekip çalışması ve birbirinden öğrenme kültürünün anlaşılmasındır. Stüdyo dönemlerinde yoğun üretim süreci içinde çalışmak planlama eğitiminin doğal bir parçasıdır. Bu kültür uluslararası okullarda da bilinen, desteklenen ve saygı duyulan bir süreçtir. Ancak mesleki eğitimin bu temelinden habersiz olan bazı akademisyenlerin bu ritmi sorgulaması, hatta gereksiz bulması bölümün genetik yapısı ile uyumsuz davranışlara yol açmaktadır. Bu durum öğrencilerin motivasyonunu azaltmakta, üretim ritmini bozmaktadır.

Tüm bu örnekler farklı disiplinlerden gelenlerin planlama eğitiminin köklü geleneklerini ve kurumsal kimliğini anlayamadan bu alanı yönlendirmeye çalıştığında nasıl bir tahribat ortaya çıktığını göstermektedir. Yaşanan durum yalnızca liyakat sorunu değildir. Bu durum mesleğin akademik omurgasının aşınmasıdır. Disiplinin özgün bilgisinin yerini teknik indirgemeciliğe bıraktığı bir çözülme sürecidir.

Planlama eğitiminin karşı karşıya olduğu bu sorunlara rağmen bazı okullarda hiçbir yapısal baskı hissetmeyen, kadro aşınmasının etkisini yaşamayan ve bu nedenle sorunu görmezden gelme lüksüne sahip çevrelerin de bulunduğu bilinmektedir. Bu çevreler çoğu zaman “hoşgörü”, “birlikte çalışma kültürü” ya da “katkı sunabilir” gibi söylemlerle meseleyi önemsizleştirmekte ve mevcut tahribatı sıradan bir akademik çeşitlilik tartışmasına indirgemektedir. Oysa burada söz konusu olan basit bir uyumsuzluk ya da kişiler arası ilişki meselesi değildir. Bu yaklaşım, sorunla yüzleşen bölümlerde giderek derinleşen aşınmayı görünmez kılmakta ve mesleğin geleceği için kritik olan yapısal bozulmayı perdelemektedir. Şehircilik disiplininin kurumsal bütünlüğü, bu durumu hissetmeyen kesimlerin rahatlığına ve dışarıdan izleyen tutumuna bırakılamayacak kadar önemli bir meseledir.

Ortaya çıkan tablo öğrencilere verilen eğitimin niteliğini düşürmekte, meslek alanının kamusal sorumluluğunu zayıflatmakta ve planlamanın toplum nezdindeki saygınlığını aşındırmaktadır. Dahası, kent politikalarının şekillenmesinde etkili olan planlama mesleğinin yetki alanı belirsizleştirilmekte ve kamu yararı ilkesini korumayı taahhüt eden bilimsel çerçeve daraltılmaktadır.

Bu nedenle Şehir Plancıları Odası olarak kamuoyuna ve ilgili tüm kurumlara çağrımız nettir. Şehir ve bölge planlama bölümlerine yapılacak akademik atamalarda planlama alanında bilimsel üretim ve uzmanlık zorunlu hale getirilmelidir. YÖK ve üniversiteler planlama eğitiminde sebep oldukları nitelik kaybını görmezden gelmemelidir. Şehircilik disiplininin yıllar içinde oluşturduğu bilgi birikimini ve kamuyu önceleyen yaklaşımını korumak için gerekli adımlar gecikmeden atılmalıdır.

Kentlerin geleceği, ancak güçlü bir planlama eğitimi ile güvence altına alınabilecektir. Şehir Plancıları Odası, mesleğin bilimsel ve kamusal temellerini aşındıran bu yanlış uygulamalara karşı durmaya devam edecektir. Bu süreç, yalnızca mesleğimizin değil, ülkenin kentleşme pratiğinin ve hem güvenli kentler inşa etmenin hem de kentlerin güvenliğinin yarınlarnı da belirleyecektir.

KAMU HİZMET ALANLARINI TASFİYE EDEN DÜZENLEME KABUL EDİLEMEZ

/ 16 Aralık 2025, Ankara

22 Kasım 2025 tarihli Resmî Gazete`de yayımlanan İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Uygulama Yönetmeliği, kamuya kazandırılması gereken değer artışına ilişkin hükümler içermekle birlikte, özellikle umumi ve kamu hizmet alanlarına yönelik düzenlemeleri nedeniyle şehircilik ilkeleri, planlama bilimi ve kamu yararı açısından ciddi sakıncalar barındırmaktadır.

Söz konusu Yönetmeliğin 16`ncı maddesinin ikinci fıkrası, özel mülkiyette olup imar planlarında umumi ve kamu hizmet alanlarına ayrılmış taşınmazların, ilgili idarenin “kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığı” yönünde görüş vermesi halinde, eşdeğer alan ayrılmaksızın plan değişikliği yoluyla yapılaşmaya açılabilmesine olanak tanımaktadır. Bu düzenleme, şehir planlamasının en temel ilkeleriyle açık biçimde çelişmektedir.

Şehir planlaması, yalnızca bugünün ihtiyaçlarını karşılayan bir teknik işlem değil, gelecek kuşakların kamusal ihtiyaçlarını güvence altına alan bilimsel ve kamusal bir süreçtir. Kamu hizmet alanları, mevcut talep olmadığı gerekçesiyle tasfiye edilebilecek geçici rezervler değildir. Aksine, nüfus projeksiyonları, kentsel gelişme senaryoları ve uzun vadeli kamusal gereksinimler doğrultusunda planlanan vazgeçilmez mekânsal unsurlardır.

Yönetmelikte yer alan bu hüküm, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği`nde güvence altına alınan öngörü, donatı dengesi ve plan bütünlüğü ilkelerini fiilen ortadan kaldırmaktadır. Kamu hizmet alanlarının eşdeğer alan ayrılmaksızın plan dışına çıkarılması, yerleşmelerde geri dönülmez sosyal ve teknik altyapı eksikliklerine yol açacaktır.

Dahası, düzenleme idareleri kamulaştırma yükümlülüğünden kaçınmaya teşvik eden bir mekanizma yaratmaktadır. “İhtiyaç yoktur” görüşü, herhangi bir bilimsel analiz, üst ölçekli plan kararı veya nüfus projeksiyonuna dayandırılmamış; bu haliyle keyfi uygulamalara açık bir idari yetki alanı oluşturulmuştur. Bu yaklaşım, kamu yararını kısa vadeli mali kaygılara tabi kılmak anlamına gelmektedir.

Ayrıca yönetmelik, değer artış payının tespitine esas olan değerlendirme raporlarının hazırlanması ve karar süreçlerine ilişkin hükümleriyle de ciddi tutarsızlıklar içermektedir. Değer artış payını doğuran idari işlem uygulama imar planı değişikliği olmasına rağmen, planlama disiplininin bu süreçlerde zorunlu ve belirleyici bir rol üstlenmesi güvence altına alınmamıştır. Şehir plancıları, plan değişikliğinin mekânsal, sosyal ve kamusal etkilerini değerlendirme yetkinliğine sahip temel meslek grubu olmasına karşın, değerlendirme ve karar süreçlerinde diğer mesleklerle birlikte yalnızca opsiyonel bir konuma indirgenmiştir. Bu yaklaşım, bir yandan plan değişikliğinin teknik ve kamusal niteliğini kabul ederken, diğer yandan planlama disiplininin sürece zorunlu katılımını dışlayan çelişkili bir anlayışı yansıtmaktadır.

Benzer şekilde, değer artış payının belirlenmesinde görev yapan Kıymet Takdir Komisyonlarının oluşumunda da şehir plancılarının zorunlu unsur olarak tanımlanmamış olması, planlama disiplininin kamusal sorumluluğunu zayıflatan bir başka önemli sorundur. Planlama kararlarının ekonomik sonuçları düzenlenirken, bu kararların kent bütününde yaratacağı mekânsal ve toplumsal etkilerin yeterince dikkate alınmaması, düzenlemenin şehircilik ilkeleri ve kamu yararıyla olan bağını daha da koparmaktadır.

Şehir Plancıları Odası olarak açıkça ifade ediyoruz ki planlama, kamusal sorumluluktan vazgeçme aracı değildir. Kamu hizmet alanlarını bugünkü ihtiyaç gerekçesiyle ortadan kaldıran her düzenleme, kentlerin ve yerleşmelerin geleceğini ipotek altına almaktadır.

Bu nedenlerle, İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Uygulama Yönetmeliği`nin

7, 8 ve 16`ncı maddesi, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararıyla bağdaşmamaktadır. Şehir Plancıları Odası olarak söz konusu düzenlemenin iptali için hukuki süreci başlatacağımızı ve mesleki, bilimsel ve kamusal sorumluluklarımız gereği bu sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz.

YIKILAN KENTLERE, YİTEN CANLARA BORCUMUZ: AF DEĞİL ADALETTİR! / 18 Aralık 2025, Ankara

TBMM Adalet Komisyonunda kabul edilen ve kamuoyunda 11. Yargı Paketi olarak bilinen Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ve içeriğinde yer alan 27. Madde ile “deprem suçlarının” da dolaylı yoldan af veya infaz indirimi kapsamına alınacağı tartışmaları, basit bir hukuki düzenleme değil, hukuk tarihimize ve kamu vicdanına sürülecek kara bir leke niteliğindedir.

6 Şubat depremlerinin üzerinden geçen süre toplumsal adalet mekanizmasının işlemediğini gözler önüne sermiştir. Yargılama usullerinde aksaklıklar, yurt dışına kaçmasına göz yumulan müteahhitler, delillerin karartılması ve en önemlisi; yıkımda doğrudan sorumluluğu bulunan idari süreçlerin ve bu kararlarda imzası olan kamu görevlilerinin soruşturulmasına izin verilmemesi, süreci depremzede ailelerin ‘bireysel adalet arayışına’ indirgemıştır.

Bugün depremzede aileler, kaybettikleri canların hesabını sormak için mahkeme koridorlarında tek başlarına mücadele etmektedir. Devletin görevi; bu mücadeleyi dün, bugün ve gelecek adına sahiplenmek ve adaleti tesis etmektir. Ancak görüyoruz ki iktidar, sorumluları tespit etmek ve cezalandırmak yerine onları ödüllendirecek formüller aramaktadır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Olarak tarihi bir uyarıda bulunuyoruz:

- **Adalet, Bireysel Mücadeleye Terk Edilemez:** Binlerce insanın hayatını kaybettiği bir felaket, “kader” denilerek geçiştirilemeyeceği gibi, mağdurların bireysel çabasına da terk edilemez. Kamu idaresinin bugüne dek yargılamaların önünü tıkayan bir tutum almasının ardından, şimdi de eksikleri ile eleştirilerin odağında olan yargı süreçleriyle de olsa tespit edilen suçluları affetmesi, devletin asli görevini inkar etmesidir.
- **Plansızlıktan Denetimsizliğe, Rant Kentleşmesinden Cezasızlığa, İmar Affından Yargı Affına Uzanan Suç Zinciri Kırılmalıdır:** Yıllardır plansız ve rant odaklı kentleşme pratiklerini meşrulaştırıp, kent mekanında denetimsizliği ve İmar Afklarını yasallaştıran siyasi tercihlerin sonuçlarını yaşıyoruz. Bugün ise “Yargı Paketleri” ile bu suçun failleri cezasızlıkla ödüllendirilecek yeni bir adım atılmak istenmektedir.. Önerilen bu yargı affı politikası ile toplumun adalet inancı da beton yığınları altında kalacaktır. Kentleşme süreçlerimizdeki zincirleme suç pratiğine artık bir son verilmelidir.
- **Devlet Eliyle Suçu Meşrulaştırmak Kabul Edilemez:** Zaten yaralı olan toplumsal vicdan, böylesi bir cezasızlık politikasını taşıyamaz. Deprem suçlarına yönelik her türlü infaz indirimi veya af girişimi; bilime ve tekniğe aykırı, insan hayatını hiçe sayan fiillerin devlet eliyle onaylanması ve meşrulaştırılması anlamına gelecektir. Kamu idaresi, suçluyu aklayan değil, yaşam hakkını savunan tarafta olmalıdır.

Biz şehir plancıları olarak, kentlerimizin planlı, dirençli ve güvenli olmasını savunduğumuz gibi, hukukun da “güvenli ve adil” olmasını savunuyoruz.

Bugün yapılması gereken, suçları affetmek değil hesap sormaktır. Bu güven ve adaletin tesisi için; hatalı plan kararlarının, rant odaklı kentleşme politikalarının yarattığı sonuçların

ve denetim sistemindeki boşlukların üzeri örtülmemelidir. Kaçan müteahhitlerin, imzası bulunan denetçilerin ve tüm bunlara izin veren kamu görevlilerinin yargılanmasının önündeki engeller derhal kaldırılmalıdır. Deprem suçları; hiçbir paketin, hiçbir siyasi pazarlığın ve hiçbir affın konusu yapılamaz, yapılmamalıdır.

Bu ülkenin yeni bir affa değil, artık gerçek bir adalete ihtiyacı vardır.

ANAYASA, DEMOKRATİK İLKELER VE İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ ÇERÇEVESİNDE GEZİ'Yİ SAVUNMAK SUÇ DEĞİLDİR! / 24 Aralık 2025, Ankara

Ankara 16. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından Odamızın 32. Dönem Genel Sekreteri Ayhan Erdoğan hakkında, Gezi Davası'nda yargılanan arkadaşlarımız için Odamız tarafından kamuoyuna yapılan açıklamalar gerekçe gösterilerek 6 ay 7 gün hapis cezası verilmiştir. Suçu ve suçluyu övme ithamıyla verilen bu karar son derece keyfi ve dayanaksız olup kabul edilemez düzeydedir.

Odamız tarafından Gezi Davası'nda yargılanarak 25 Nisan 2022'de tutuklanan meslektaşımız Dr. Tayfun Kahraman, TMMOB Mimarlar Odası emekçileri Mücella Yapıcı ve Can Atalay ile birlikte hukuksuz biçimde tutuklanan tüm hak savunucuları için özgürlük talep edilmiş, kamusal olanı korumanın, meslek ilkelerini savunmanın suç olmadığı defaatle ifade edilmiştir. Söz konusu açıklamalar anayasal düzen içinde, demokratik ilkeler ve ifade özgürlüğü çerçevesinde yapılmış olup hukuki zeminde meşruiyet taşımakta, toplumun geniş bir kesimi ve demokratik kitle örgütleri tarafından paylaşılmakta, kabul görmektedir.

İlerleyen süreçte meslektaşımız Dr. Tayfun Kahraman hakkında Anayasa Mahkemesi tarafından hak ihlali ve yeniden yargılanma kararı verilmiş olup, Gezi Davası'nda verilen hapis cezalarının mesnetsiz iddialara ve keyfi yorumlara dayandığına dair kamuoyuna yaptığımız tüm açıklamalar hukuki zeminde de karşılık bulmuştur. Ancak, Anayasa Mahkemesi'nin son derece açık bu kararı yerel mahkeme tarafından uygulanmamış, hukuk devleti ilkeleri ihlal edilmiştir.

Öznel bir değerlendirmeye açılan soruşturma sonucunda meslektaşımız Ayhan Erdoğan hakkında hapis kararı verilmesi ise, yargının tarafsızlığına, nesnelliğine ve bağımsızlığına bir kez daha gölge düşürmüştür. Meslektaşlarımıza yönelik devam eden yargı süreçlerinde gelinen nokta, hukukun hem ulusal hem de evrensel normlarına açıkça aykırıdır. 32. Dönem Genel Sekreterimiz Ayhan Erdoğan hakkında yerel mahkeme tarafından verilen bu karar temyize konu edilmiş olup, kamu ve toplum vicdanında karşılık bulmayacaktır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak Anayasal meşruiyeti bulunmayan yargı kararları karşısında hukukun ilkelerini ve üstünlüğünü savunmaya devam edecek, meslektaşlarımız özgürlüğüne kavuşana ve adalet sağlanana kadar bu davaların takipçisi olacağız.

ASLI KOTAN YALNIZ DEĞİLDİR / 31 Aralık 2025, Ankara

Uzun yıllardır kamu kurumlarında şehircilik ilkeleri doğrultusunda hizmet veren Üyemiz Aslı Kotan'ın, yasal şartlar olmaksızın tutuklanması açık bir hukuksuzluktur. Ancak biliyoruz ki, meslektaşımıza reva görülen bu hukuksuzluk münferit değildir.

Bugün Aslı Kotan ile birlikte; kent suçlarına karşı durdukları, bilimsel ve teknik bilgilerini halkın yararına kullandıkları ve meslek etiklerine bağlı kaldıkları için 9 meslektaşımız daha özgürlüğünden mahrum bırakılmış durumdadır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak; ne Aslı Kotan'ı ne de tutuklu bulunan diğer arkadaşlarımızı yalnız bırakacağız. Mesleğini ve kamusal görevini layığıyla yapmanın bedelinin tutsaklık olduğu bugünlerde, içerideki ve dışarıdaki tüm meslektaşlarımızla omuz omuza vererek dayanışmayı büyütecek, arkadaşlarımız özgürlüklerine kavuşana dek mücadelemizi sürdüreceğiz.

MİLLÎ PARKLAR GELİR ODAKLI BİR YAPILANMAYA TESLİM EDİLEMEZ! /27 Şubat 2026, Ankara

TBMM gündeminde bulunan Milli Parklar Kanunu ve Bazı Kanunlar ile 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi doğa koruma alanlarına ilişkin teknik bir düzenleme değil; koruma rejiminin kurumsal niteliğini kökten dönüştüren bir yeniden yapılanma niteliğindedir.

Doğa Koruma ve Millî Parklar Genel Müdürlüğü (DKMP) 28 Aralık 2024 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan "Bazı Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi" ile özel bütçeli ve döner sermayeli bir yapıya dönüştürülerek; kiralama, tahsis, işletme ve çeşitli gelir kalemleri üzerinden finansman üretmesi beklenen bir kuruma evrilmişti.

Bu dönüşüm, koruma anlayışının yerini gelir üretme zorunluluğuna bırakması anlamına gelmektedir.

Amacı Koruma Olan Kurum Gelir Baskısı Altına Sokulmaktadır.

Teklifte; döner sermaye işletmeleri kurulması, turizm tesisleri ve diğer yapılaşmalar için kiralama ve irtifak haklarının genişletilmesi, konaklamalı ve günübirlik tesislerden gelir toplanması, izin ve tahsis süreçlerinin kurumsal gelir kaynağına dönüştürülmesi ile avcılığa ilişkin yaptırımların zayıflatılması gibi düzenlemeler birlikte değerlendirildiğinde ortaya çıkan tablo açıktır.

Kurum, koruma amacı zayıflatılarak gelir üretmekle yükümlü bir yapıya dönüştürülmektedir.

Bir kamu kurumu, bütçesini artırmak zorunda bırakıldığında karar alma süreçleri kaçınılmaz olarak gelir artırıcı faaliyetlere yönelecektir. Bu da daha fazla konaklama tesisi, daha fazla turizm tahsisi, daha fazla altyapı ve üstyapı izni, doğal alanların daha yoğun kullanım baskısı altına girmesi riskini beraberinde getirmektedir.

Koruma alanları, kamu bütçesini destekleyen ekonomik varlıklar değil, gelecek kuşaklara karşı kamusal sorumluluğumuzdur.

Koruma-Kullanma Dengesi Bozulmaktadır.

Teklifte, millî parklar ve diğer korunan alanlarda ulaşım, enerji iletim hatları, petrol ve doğalgaz hatları, haberleşme, su ve altyapı tesisleri gibi geniş bir faaliyet alanına "kamu yararı ve zaruret" gerekçesiyle izin verilebilmektedir. Ancak bu kavramların sınırları tanımlanmamış; idareye geniş ve denetimi güç bir takdir alanı bırakılmıştır.

Koruma alanlarında "istisna" olarak düzenlenmesi gereken faaliyetler, olağan uygulama alanına dönüşmektedir. Gelir üretme baskısı altında bu istisnaların genişlemesi kaçınılmazdır.

Turizm Kanunu'na Göre Planlama: Koruma Statüsünün Fiilen Zayıflatılması

Teklifte, Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ile çakışan alanlarda planların Turizmi Teşvik Kanunu hükümlerine göre yapılabileceği düzenlenmektedir. Bu

düzenleme, korunan alan statüsü devam ederken planlama yetkisinin fiilen turizm öncelikli bir mevzuata bırakılması anlamına gelmektedir. Bu yaklaşım alan yönetiminde parçalanmaya, biyolojik çeşitliliğin ikinci plana itilmesine, koruma kararlarının turizm standartlarına göre şekillenmesine neden olabilecek niteliktedir.

Koruma alanlarında planlama, yatırım rejimine tabi kılınmaz.

Yaban Hayatı Koruma Zayıflatılmaktadır

Teklifte, tekrar eden kaçak avcılık fiillerinde süresiz belge iptali yerine iki yıl ile sınırlı yaptırım öngörülmektedir. Yaban hayatının hızla azaldığı bir dönemde yaptırımların hafifletilmesi, koruma iradesini güçlendirmek yerine zayıflatılmaktadır. Koruma alanlarında gelir üretme baskısı ile birlikte düşünüldüğünde, bu düzenleme doğal yaşam üzerindeki kullanım baskısını artırma riski taşımaktadır.

Planlama, Denetleme ve Yapılaşma Düzenlemeleri Sorunludur.

Teklifte yer alan yönetim planının muğlaklığı ve kaçak yapıların "ihtiyaç görülmesi halinde değerlendirilmesi" hükmü, koruma alanlarında planlama bütünlüğünün ve hukuk güvenliğinin tartışmalı hale gelmesine yol açmaktadır.

Ancak asıl yapısal sorun, koruma kurumunun gelir üretme zorunluluğuna tabi kılınmasıdır.

Doğa koruma bir piyasa faaliyeti değildir.

Koruma politikası, bütçe artırma stratejisine indirgenemez. Koruma alanlarını koruma amacıyla yöneten kurum; daha fazla kiralama, daha fazla tesis, daha fazla ruhsat, daha fazla kullanım ve daha fazla av üzerinden gelir üretmeye zorlanıyorsa, koruma amacı ve gücü zayıflar.

Millî parklar, tabiat parkları, tabiatı koruma alanları ve tabiat anıtları; ekonomik getiri sağlayan varlıklar değil, ekolojik bütünlüğün güvencesidir.

Kanun teklifinin, koruma ilkesini zayıflatacak mali ve idari düzenlemelerden arındırılarak yeniden değerlendirilmesi gerekmektedir.

Doğa koruma, gelir üretme zorunluluğuna değil; kamu yararına dayanmalıdır.

SAVAŞIN GÖLGESİNDE KENT VE YAŞAM HAKKINI SAVUNUYORUZ / 6 Mart 2026, Ankara

Coğrafyamızın farklı noktalarında tanıklık ettiğimiz siyasi krizler, savaş politikaları ve askeri saldırılar, toplumsal trajedi yaratmanın yanında kentsel dokunun, altyapı sistemlerinin ve bir bütün olarak kent hakkının doğrudan hedef alındığı, insanların en öncelikli kentsel-kamusal hizmetlere ve temel haklara erişmekte zorlandığı bir noktaya evrilmiştir. Hemen yanı başımızda kent-kırım olarak tariflenebilecek saldırılar; yakın çevremizde yaşanan insani krizler karşısında planlama disiplininin temel ilkeleri olan yaşama hakkı, güvenli yaşam hakkı, barınma hakkı, halk sağlığı ve kamusal yarar perspektifinden söz söylemeyi zorunlu kılmaktadır.

Temel kentsel hizmetlerin ve ihtiyaç malzemelerini içeren insani yardımların kentlere düzenli biçimde ulaştırılamaması, altyapı sistemlerinin tahrip edilmesi nedeniyle temiz suya erişimde ve atık yönetiminde yaşanan aksaklıklar, enerji kesintileri ve sağlık hizmetlerine erişim sorunları; özellikle çocuklar, yaşlılar, engelliler ve kronik hastalığı bulunan kırılgan gruplar açısından yaşamsal riskler doğurmaktadır. Aynı şekilde yakın zamanda, hava saldırıları ile hedef alınan İran'da, Lübnan'da ve diğer bölge kentlerinden,

sivil yaşam alanlarından yükselen dumanlar ve kuşatma altına alınan yaşam alanları güvenli yaşam hakkına yönelik saldırıların coğrafyamızda ne denli yoğunlaştığının göstergesidir.

Yaşanan çatışmalar, kuşatmalar ve savaşlar temel kentsel-kamusal hizmetlere erişim ve sağlıklı, güvenli çevrede yaşama hakkı bağlamında ele alındığında bir kent hakkı sorunudur. Mesleğimizin tarihsel birikimle oluşturduğu şehircilik ilkeleri çerçevesinde, savaş karşısında toplumsal barışı ve refahı savunmak; kentleri mekânsal ve sosyal adalet çerçevesinde tüm siviller için güvenli yaşam alanları haline getirmek için çabalamak ilkesel bir zorunluluktur. Bu sebeple tekrar vurgulamak gerekir ki; planlama disiplini; mekânın adil dağılımını, sağlıklı bir fiziksel çevrenin inşasını ve barış içinde bir arada yaşamayı savunur. Meslek alanımızın temelinde, kamusal yarar ve yaşam hakkının korunması vardır. Barışın olmadığı bir ortamda ne sağlıklı bir kentleşmeden, ne planlamadan ne de dirençli kentlerden söz etmek mümkündür.

Bu çerçevede, Suriye`den Filistin`e, İran`dan Lübnan`a savaşlar karşısında yerinden edilen, göçe zorlanan, kuşatma altına alınan, yaşam hakkı tehdit edilen milyonlar için, mesleki etik ilkelerimizin bizlere yüklediği sorumlulukla yaşam hakkı çağrısında bulunuyoruz. Kent hakkı, kamusal altyapının korunması ve yaşam hakkı temelinde güçlü bir kamuoyu oluşturmayı mesleki sorumluluğumuz olarak görüyoruz.

Bu kapsamda; coğrafyamızda yaşanan kuşatmalar, savaşlar ve yaşam hakkı ihlalleri karşısında, kent hakkının, yerinde yaşama hakkının ve sivillerin güvenli, sağlıklı ve onurlu yaşam çevrelerinin korunmasının ertelenemez olduğunu vurgulayarak üç temel başlıkta çağrıda bulunuyoruz:

İnsani Yardım Koridorları: Tüm kuşatma altındaki merkezlerde, kentsel lojistik ve temel ihtiyaçların karşılanması için kesintisiz yardım koridorları açılmalıdır.

Mekânsal Adalet ve Barış: Sivillerin yaşam alanları hedef olmaktan çıkarılmalı; kaynaklar yıkıma değil, barışın ve sağlıklı çevrenin inşasına aktarılmalıdır.

Kentsel Altyapı: Su, kanalizasyon ve enerji gibi hayati altyapı sistemleri her türlü çatışmanın dışında tutulmalı, kentsel hizmetlerin sürekliliği güvence altına alınmalıdır.

Mesleki ve toplumsal sorumluluğumuz çerçevesinde, meslektaşlarımızı ve tüm kamuoyunu söz konusu talepler etrafında güçlü ve görünür bir tutum almaya ve yaşam hakkını savunmak için dayanışmaya davet ediyoruz.

İFTİRALAR TEMELSİZ, TUTUKLULUK HUKUKSUZ: ŞEHİR PLANCILARINA ÖZGÜRLÜK! / 10 Mart 2026, Ankara

İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB) bünyesinde yürüttükleri kamusal görevleri ve şehircilik ilkelerini savunma konusundaki kararlılıkları nedeniyle tutuklanan, aralarında Odamızın geçmiş dönemlerinde yöneticilik yapmış isimlerin de bulunduğu meslektaşlarımız, tam bir yıldır hürriyetlerinden yoksun bırakılarak tutuklu bulunmaktadır.

19 Mart tarihinden bu yana devam eden bu tutukluluk süreci, dün itibarıyla meslektaşlarımızın ancak bir yılın sonunda hakim karşısına çıkabilmiş olmasıyla hukuki bir garabete dönüşmüştür. Bir yıl boyunca hakim huzuruna dahi çıkarılmadan sürdürülen bu süreç, hukukun temel ilkelerini zedelemekte ve bir yargılama yönteminden ziyade “peşin cezalandırma” niteliği taşımaktadır.

Uzun Tutukluluk Bir Hak İhlalidir

Yargılamanın bir yıl boyunca başlatılamamış olması, adaletin geciktirildiğinin en somut kanıtıdır. Meslektaşlarımızın; kaçma şüphesinin bulunmadığı, delilleri karartma ihtimallerinin olmadığı, sabit ikametgah sahibi oldukları ve meslek örgütümüzün onurlu birer üyesi oldukları bilinmektedir.

Buna rağmen sürdürülen tutukluluk hali, evrensel hukuk normlarını ve anayasal hakları açıkça ihlal etmektedir. Adalet, ancak tutuksuz yargılama esasının uygulandığı, kişilerin peşinen suçlu ilan edilmediği bir sistemde tesis edilebilir.

Kamu Yararını Savunmak Suç Değildir

Tutuklu bulunan meslektaşlarımız, mesleki yaşamlarını kamusal değerleri, doğayı ve kamu yararını korumaya adanmış şehir plancılarıdır. Odamızın çeşitli birim ve kademelerinde yöneticilik yapmış, ömürlerini toplumsal yararını tesis etmeye adanmış bu arkadaşlarımızın yürüttüğü her faaliyet şehircilik biliminin ve teknik disiplinimizin bir gereğidir.

Dosya kapsamında, gizli tanık beyanlarına dayalı, hukuki niteliği bulunmayan iftira ve suçlamalarla yüz akı meslektaşlarımıza kimsenin toz konduramayacağını bir kez daha vurgulamak isteriz.

Doğal, tarihi ve kültürel değerlerin kuşaklar ötesi korunmasını, kent hakkını, toplumda ve mekanda adaleti mesleki etik ilkelerinin bir gereği olarak faaliyetlerine yansıtan şehir plancılarının kentsel ranta dayalı ekonomik sistem karşısında yarattıkları engelin ne denli güçlü olduğunun kavranmasına vesile olan bu tutuklamaların hukuk çerçevesinde bir karşılığı olmadığını biliyoruz.

Dayanışmamızla Buradayız!

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak; bir yıldır haksız ve hukuksuz bir şekilde özgürlüklerinden mahrum bırakılan yol arkadaşlarımızla birlikte aynı dosyada tutuksuz yargılanmakta olan tüm meslektaşlarımızın dün olduğu gibi bugün de yanındayız ve arkasındayız. Meslek örgütü olarak bu sürecin her anını titizlikle takip etmeye, dayanışmayı büyütmeye devam edeceğiz.

Dün gerçekleşen ilk duruşma ile birlikte, bu haksız tutukluluk halinin derhal sona erdirilmesini, tüm meslektaşlarımızın adil yargılanma hakkı gözetilerek özgürlüklerine kavuşmasını talep ediyoruz.



BASINDA ODAMIZ

Şehir Plancıları, öğrencilerle bir araya geldi



Şehir Plancıları Odası Konya Şube Başkanı Osman Örs, yönetim kurulu üyeleri birlikte Necmettin Erbakan Üniversitesi ve Konya Teknik Üniversitesi öğrencileriyle bir araya gelerek, etki öğrencilerin arasındaki diyalogun süreklilik kazanması amacıyla buluştular.

Görsel: ANADOLU'DA BUGÜN-02.10.2025

ŞEHİRCİLİK KAVRUSUYOR

Büyükşehir Belediyesi, Akdeniz Üniversitesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası işbirliğinde düzenlenen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kokuluyumu, Yıkım, Yaşam, Şehircilik temasıyla başladı



BÜYÜKŞEHİR Belediyesi, Akdeniz Üniversitesi ve Şehir Plancıları Odası'nın işbirliğinde düzenlenen ve 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kokuluyumu, Yıkım, Yaşam, Şehircilik temasıyla başladı. Etkinlikte katılımcı Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Funda Yörük, "Şehircilik kavramının fiziksel ve sosyal yapının dönüşümünü tartışmak için önemli bir fırsat yakaladık" dedi. Büyükşehir Belediyesi, Akdeniz Üniversitesi ve Şehir Plancıları Odası'nın işbirliğinde düzenlenen ve 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kokuluyumu, Yıkım, Yaşam, Şehircilik temasıyla başladı. Etkinlikte katılımcı Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Funda Yörük, "Şehircilik kavramının fiziksel ve sosyal yapının dönüşümünü tartışmak için önemli bir fırsat yakaladık" dedi. Büyükşehir Belediyesi, Akdeniz Üniversitesi ve Şehir Plancıları Odası'nın işbirliğinde düzenlenen ve 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kokuluyumu, Yıkım, Yaşam, Şehircilik temasıyla başladı. Etkinlikte katılımcı Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Funda Yörük, "Şehircilik kavramının fiziksel ve sosyal yapının dönüşümünü tartışmak için önemli bir fırsat yakaladık" dedi.

Görsel: ANTALYA EKSPRES-08.11.2024

Özel araç kullanımı arttı, trafikte kaos hakim oldu

ANTALYALILAR TOPLU ULAŞIM KULLANIMINI ARTIRIYOR

ULAŞIM DİNDAR KAÇIYOR

Antalya'da pandemiden sonra toplu ulaşım kullananların sayısı 380 bin kişiden 260 bin kişiye geriledi. Özel araç kullanımının yaygınlaşması ile birlikte kent için trafikte kaos başladı. Meslek örgütleri, toplu ulaşımın cazip hale getirilmesi için yatırımlar yapılmasını gerektirdiğini belirtiyor.

SONUPTA ADIM YOK
Özellikle yaz aylarında turizmde artış yaşanırken, şehir dışından gelen araçların yoğunluğu trafik sıkışıklığına neden oluyor. Kent yönetimi için çözümler geliştirilmeli ve toplu ulaşımın cazip hale getirilmesi gerekiyor.



Görsel: ANTALYA KÖRFEZ-17.10.2024

YAĞMUR BARAJINA DEĞİL KANALİZASYONA GİTTİ

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube 2. Başkanı Özgürün Gürbüz, su krizinin asıl nedeninin "suyu toprakla buluşturmayan" planlama hataları olduğunu vurguladı. Betonlaşma ile toprağın sünger işlevini yitirdiğini belirten Gürbüz, "Yağmur suyunu yeraltına indirerek yerine kanalizasyona göndererek, aslında elimizdeki su kaynağını kendi ellerimizle reddediyoruz" uyarısında bulundu.

Konsept bilim dediğimiz bilimlerle birlikte Türkiye kanaklık tehlikesi ve "su stres" kavramı her geçen gün daha da önem kazanıyor. Bu nedenle şehir plancıları olarak suyunu yeraltına indirerek yerine kanalizasyona göndererek, aslında elimizdeki su kaynağını kendi ellerimizle reddediyoruz. Bu planlamayı, özellikle su tabakasının altına suyu gönderen betonlaşmalarla suyumuzu yeraltına indirerek yerine kanalizasyona göndererek, aslında elimizdeki su kaynağını kendi ellerimizle reddediyoruz.

2 BİN METREKARE DÜZENLEMESİ DEVEDE KULAK KALIR

Eve ve Şehircilik Bakanlığı'nın 2000 metrekare üzerindeki yapıların düzenlenmesiyle ilgili yayınladığı kararlar, özellikle büyük kentlerde büyük tartışmalar doğurdu. Özellikle İstanbul'da yapılan düzenlemeler, kentlinin çok büyük bir kısmını etkileyecek ve büyük tartışmalar doğurdu.

ESKİ BİNALAR İÇİN KAMU DESTEĞİ ŞART

Garib, yağmur suyu hasadı için yapılacak düzenlemeler, özellikle eski binaların restorasyonu için kamu desteğinin şart olduğunu belirtti. Özellikle İstanbul'da yapılan düzenlemeler, kentlinin çok büyük bir kısmını etkileyecek ve büyük tartışmalar doğurdu.

YEREL YÖNETİMLERE RUHSAT KRİTERLERİ DEĞİŞMELİ ÇAĞIRISI

Son olarak yerel yönetimler için ruhsat kriterlerinin değiştirilmesi gerektiğini belirtti. Özellikle İstanbul'da yapılan düzenlemeler, kentlinin çok büyük bir kısmını etkileyecek ve büyük tartışmalar doğurdu.

KENTLEŞMENİN GELECEĞİ "EĞİŞİMİN EŞİĞİNDE" TARTIŞILYOR

32 yıl aradan sonra yeniden Bursa'da düzenlenen Dünya Şehircilik Günü 49. Kokuluyumu, "Değişimin Eşiğinde" temasıyla Atatürk Kongre Merkezi Konferans Salonunda başladı. Bursa Büyükşehir Belediyesi'nin katkılarıyla, TMMOB Şehir Plancıları Odası, Bursa Teknik Üniversitesi ve Bursa Planlama Alanı işbirliğiyle gerçekleştirilen etkinlikte, şehirlerin dönüşüm süreçleri ve çağdaş kentleşimin geleceği masaya yatırıldı. Üç gün sürecek kokuluyumu paneller, akademik bildiriler, öğrenci çalışmaları ve sergiler yer alıyor.



Görsel: BURSA KENT-08.11.2025

Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Akif Burak Atlar:



Çıkar gruplarıyla mücadele etmeliyiz

Antalya'da gerçekleştirilen 48. Şehirlik Toplantı'nın konuşan Şehir Plancılar Odası Genel Başkanı Akif Burak Atlar, güncel bilimsel ve teknik alan, yasa kamu ve topluluk yararına dönük bir şehirlik anlayışını tesis etmek zorunda olduklarını belirterek, "Bu sürecin farkında olmayan çeki grupları karşı dayanışma içinde mücadele etmeliyiz" dedi.

BİLİMSEL PLANLAMA Şehir Plancıları Odası (SPO) Genel Başkanı Akif Burak Atlar, 17-18 Eylül 2024 tarihinde Antalya'da gerçekleştirilen 48. Şehirlik Toplantı'na katılarak, güncel bilimsel ve teknik alan, yasa kamu ve topluluk yararına dönük bir şehirlik anlayışını tesis etmek zorunda olduklarını belirterek, "Bu sürecin farkında olmayan çeki grupları karşı dayanışma içinde mücadele etmeliyiz" dedi.

YAŞAMDAN YANAYIZ Şehir Plancıları Odası (SPO) Genel Başkanı Akif Burak Atlar, 17-18 Eylül 2024 tarihinde Antalya'da gerçekleştirilen 48. Şehirlik Toplantı'na katılarak, güncel bilimsel ve teknik alan, yasa kamu ve topluluk yararına dönük bir şehirlik anlayışını tesis etmek zorunda olduklarını belirterek, "Bu sürecin farkında olmayan çeki grupları karşı dayanışma içinde mücadele etmeliyiz" dedi.

Görsel: ANTALYA YÜZYÜZE-08.11.2024

"ŞEHİR PLANCISINA İHTİYAÇ ARTTI"



TMMOB Şehir Plancıları Odası Aydın İl Temsilcisi Melis Gülcüoğlu Yörük, Aydın Büyükşehir Belediyesi tarafından 1 Eylül 2024 tarihinde yayımlanan Aydın Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'ni kapsamında Ada Kitle Etüdü'nün önemine dikkat çekti. Yörük, yerel yönetimlerdeki şehir planlama ihtiyacının sağlanmasını gerektirdiğini vurguladı.

ÖZGE ÇUMUK TMMOB Şehir Plancıları Odası Aydın İl Temsilcisi Melis Gülcüoğlu Yörük, Aydın'daki yerel yönetimlerde teknik kadrolarındaki şehir planlama eksikliğinin bir an önce giderilmesi gerektiğini söyledi. "KENTİN GELECEĞİNİ ŞEHİR PLANCILARI OLUSTURUR" İl genelinde 17 kesim okula ve ilçelerdeki yerel yönetimlerin teknik ekiplerinde şehir planlama olmaları beldiyelerden isteniyor. "KENTE bir yatırım yapıldıkça isteniyoruz dediğimiz imar planları ilgili yasa yaslanmasa gerekmiyor. İmar planı da kente hizmet etmek ve yeni yatırımları şekillendirmek demektir. Buna da yasa zammı olan şehir planlamaları yapmak çok büyük bir etimdir. Çünkü ilde kente geleceğini şehir planlamacıları belirlemek kullandık."

Görsel: AYDIN HEDEF-26.02.2025

BAŞKANLAR GELECEĞİN ŞEHİR PLANCILARI İLE PAMUCAK'TA BULUŞTU

TMMOB Şehir Plancıları Odası 13. Planlama Öğrencileri Yaz Eğitim Kampı kapsamında şehir planlama öğrencileri İzmir-Selçuk Pamucak Şehirli'ne düzenlenen söyleşide İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Cemil Tuğay ve Efes Selçuk Belediyesi Başkanı Feri Cengiz Sengel ile bir araya geldi. İzmir-Selçuk Belediyesi ve sahipliğinde yıl 13'üncüsü düzenlenen Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası 13. Yaz Eğitim Kampı programı kapsamında TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Akif Burak Atlar'ın moderatörlüğünde gerçekleştirilen söyleşide Başkan Tuğay ve Başkan Sengel üç günün, yerel yönetimler ve şehir planlama ilişkisi, afetlere yönelik hazırlıklar ve yerel yönetimlerin çalışmalarını üzerine geleceğinin şehir planlacılarının sorumluluğunu taşıdığını, söyleşinin moderatörü Akif Burak Atlar'ın sorusu üzerine 19 Mart'tan bu yana yaşanan süreci hukuksal olarak değerlendirilen Başkan Sengel: "Tutuklu bulunan belediye başkanlarına ilişkin sorular soruluyor. Ben diyorum ki, benim mezun olduğum okulda bana öğretilenler şu ya da şundanları bir dediği. Çünkü mevzuatları uydurmadığımız aynı zamanda TMMOB'de bir yasa baskınları da açıklamadığımız gerçekten hukukun üstünlüğü ile anlatılmayacak üstünlerin hukukunun seyrini etti ve dolayısıyla da hiçbir şekilde doğu çürümleri bulmadığımız bir ortamdayız" dedi. Efes Selçuk'un arkeolojik sit alanları, doğal sit alanları ve kent-sit alanları açısından korunması gereken bir kent olduğunun unutulmaması gerektiğini altını çizen Başkan Sengel: "TKİ projelerinin Şehir Plancıları Odası tarafından başlatılan yasal süreç devam ederken hayata geçtiğini ve 2863 Sayılı yasa ya da başka bir şekilde Efes Akı Kapıda bir otobark ve altyapı merkezi zincir edildiğini geleceğinin şehir planlacıları ile paylaştı. Belediye Postası



Görsel: AYDIN HEDEF-26.02.2025

Hopa Belediyesi'nden katılımcılık örneği



Görsel: ARTVİN'DE HABER-01.10.2024

Tünel

BİZİM DUVAR... YÜRÜSTÜ ÇOK ZORUNLU AYAGA KALK LEFKOŞA... "BU ASLA BİR TESADÜF OLMAZ!"... SİLİVRİ'DE NEDEN BU KADAR ÇOK ŞEHİR PLANCISI VARDI?

Posta... Posta... Posta...

İstanbul'u kırtarmak isteyenler hapiste! İstanbul'un en büyük ilçesi olan Silivri'de, şehir planlama alanındaki gelişmeler ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar.

BİZİM MANDRA İstanbul'un en büyük ilçesi olan Silivri'de, şehir planlama alanındaki gelişmeler ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar.

DİP NOT İstanbul'un en büyük ilçesi olan Silivri'de, şehir planlama alanındaki gelişmeler ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar.

UTKU KARSU DER KIL... İstanbul'un en büyük ilçesi olan Silivri'de, şehir planlama alanındaki gelişmeler ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar.

KKTC'NİN İstanbul'un en büyük ilçesi olan Silivri'de, şehir planlama alanındaki gelişmeler ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar.

ONLEM İstanbul'un en büyük ilçesi olan Silivri'de, şehir planlama alanındaki gelişmeler ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar.

AKDENİZ'DE KRİTİK AKIC İstanbul'un en büyük ilçesi olan Silivri'de, şehir planlama alanındaki gelişmeler ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar.

BİR SORU İstanbul'un en büyük ilçesi olan Silivri'de, şehir planlama alanındaki gelişmeler ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar.

BİLİYOR MUSUNUZ? İstanbul'un en büyük ilçesi olan Silivri'de, şehir planlama alanındaki gelişmeler ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar.

HABERİNİZ VAR MI? İstanbul'un en büyük ilçesi olan Silivri'de, şehir planlama alanındaki gelişmeler ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar ve belediye başkanlarının görev sürelerinin uzatılması üzerine yapılan tartışmalar.

Görsel: AVRUPA GAZETESİ-03.05.2025

Şehir planlacısı kentler yükseliyor

SPO Antalya Şubesi'nin çalışmasına göre Akdeniz'de birçok belediye şehir ve bölge planlacısı ya hiç yok ya da çok az sayıda. SPO, bu eksikliğin kentlerdeki planlama hatalarına ve kamu zararına yol açtığını vurguladı



Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası (SPO) Antalya Şubesi, belediyeler ve kamu kurumlarında planlama ihtiyacının karşılanması için çalışmalarını sürdürüyor. SPO, belediyelerde şehir ve bölge planlama ihtiyacının karşılanması için çalışmalarını sürdürüyor. SPO, belediyelerde şehir ve bölge planlama ihtiyacının karşılanması için çalışmalarını sürdürüyor.

Görsel: AVRUPA GAZETESİ-03.05.2025



GÖRÜŞ, ÖNERİ ve DEĞERLENDİRME RAPORLARI

11.GÖRÜŞ, ÖNERİ VE DEĞERLENDİRME RAPORLARIMIZ

Geride bıraktığımız çalışma döneminde, kentlerimizi ve meslek alanımızı doğrudan etkileyen mevzuat değişiklikleri, mekânsal planlar ve kentsel müdahaleler karşısında Odamızın kurumsal görüş ve önerileri titizlikle hazırlanarak ilgili idarelere sunulmuştur. Bu başlık altında, dönem boyunca kentsel politikalara yön vermek, yanlış uygulamaların önüne geçmek ve planlama süreçlerine bilimsel bir çerçeve çizmek amacıyla çeşitli kurum ve kuruluşlara ilettiğimiz resmi görüş yazılarımızın bir dökümü ve Afet Çalışmaları Merkezi çatısı altında kaleme alınan Orman Yangınları Raporu yer almaktadır.

11.1. Görüşler

- **Taşkın Kanunu'na Dair Oda Görüşü**

TMMOB tarafından talep edilen Taşkın Kanunu'na dair Oda görüşümüze ve karşılaştırma tablosuna [BURAYA](#) tıklayarak ulaşabilirsiniz.

- **3194 Sayılı İmar Kanununu da içeren “Köy Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” Değerlendirmesi**

Meslek alanımızı doğrudan ilgilendiren 3194 Sayılı İmar Kanunu ile çeşitli kanunlarda değişiklik içeren torba kanun teklifi TBMM Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda kabul edilerek Meclis Genel Kuruluna sunulmuş ve söz konusu teklife dair görüşmeler devam etmektedir.

Genel olarak, güncel sorun alanlarına çözüm üretmek için planlama mesleğinin mevzuatta tanımlanmış, genel kabul görmüş esaslarını göz ardı eden, mesleğimizin tarihsel birikimle oluşmuş doğrularını ve planlı kentleşme ve mekansal gelişme ilkelerini etkisiz kılan düzenlemelerin kanun teklifi olarak sunulduğunu söylemek mümkündür.

Şöyle ki;

Teklifin 5. Maddesi ile İmar Kanununun 13. Maddesine imar hakkı aktarımı ifadesi ve hak aktarımın nasıl yapılacağına ilişkin maddeler eklenmiştir. Söz konusu ifadeler belirsizlik içermekte olup uygulamanın nasıl yapılacağı anlaşılamamaktadır.

“Verici parselin/parsellerin aktarıma esas inşaat hakları, en yakın komşuluğundaki imar parselinin/adasının emsale esas inşaat hakkını aşmamak kaydıyla ilgili İdaresince belirlenir.” ifadesi ile imar planından bağımsız, inşaat haklarının belirlenmesi İdarenin keyfiyetine bırakılmaktadır.

İmar Kanununda yapılacak böylesi köklü bir değişikliğin tüm tarafların katılımı ile ve daha geniş perspektifte değerlendirilmesi gerekmektedir. Örneğin kesin yapılaşma yasaklı 1. ve 2. Derece arkeolojik sit alanlarında yer alan parseller de konu bağlamında değerlendirilebilecekken etraflıca bir değerlendirme yapılmadan ilgili maddelerin hazırlandığı görülmektedir.

İmar hakkı aktarımı gibi hukuki ve mesleki açılardan belirsizlikleri olan bir konunun, torba yasa kapsamında aceleye getirilerek teklif edilmeden önce kapsamlı bir şekilde ele alınması, diğer mevzuat ile ilişkilendirilmesi ve uygulamaya yönelik alt mevzuatın bir an önce düzenlenmesi gerekmektedir.

“İmar hakkı aktarımı yapılırken, alıcı parselin emsale esas inşaat alanı en fazla imar planı ile belirlenmiş oranlar kadar ve her halde alıcı parselin %20’sini geçmemek üzere arttırılabilir” hükmü, kent bütünü esas alınarak hazırlanan imar planları aracılığıyla belirlenen yapılaşma kararlarını geçersiz kılacak niteliktedir. %20 şeklinde belirlenen oranın hangi kriterler çerçevesinde belirlendiği de muğlaktır.

Öncelikli olarak belediye mülkiyetindeki tescilsiz alanlar içerisinde belirlenecek olan verici parsellerin aktarıma esas inşaat hakları belirlenirken, en yakın komşuluktaki imar parselinin/adasının emsale esas inşaat alanının temel alınarak ilgili idaresince belirlenmesi muğlaklık yaratan, imar planlarının bütüncül karakterini zedeleyen, uygulamada ciddi sorunlar yaratan bir içeriğe sahiptir. En yakın komşuluktaki parsellerin imar hakları üzerinden emsal belirleme planlı kentleşme ilkesini tamamen ihlal eden bir uygulama olmakla beraber, söz konusu en yakın komşu parselin emsal değerini aşmadan ve yapılacak değerlendirme sonucu tespitin yapılacak olması da sorun yaratacaktır. Şöyle ki, alıcı parselin hak ettiği belirtilen aktarıma esas inşaat alanının, verici parselin aktarılması sürecinde, verici parselin en yakın komşuluğundaki parselin inşaat alanını aşmaması şartı koşulduğu için, bu değeri aşması durumunda ne yapılacağı belirsiz bırakılmıştır.

Hâlihazırda yapılaşmamış bulunan tescil harici, belediye mülkiyetindeki alanların veya kamu taşınmazları ile hazine mülklerinin, yalnızca en yakın komşuluktaki emsale konu inşaat hakkı temel alınarak yapılaşmaya açılması sağlıklı bir kentsel gelişme yaratacağı gibi, kamu mülkiyetindeki alanların özel mülkiyete transferi anlamına gelmektedir.

Bu tür sorunlar hâlihazırda, yerelin özgün koşullarıyla (meri planlar, hak sahipleri eğilimleri, kent gelişim trendi, ‘rezerv’ biçiminde kullanılabilir alanların cinsi, özel kanunlara tabi alanlar vb.) birlikte değerlendirilerek hazırlanacak imar planı değişikliği, revizyonu veya ilave imar planları ile -ve bazen sadece parselasyon ile- zaten çözülmektedir. Daha katmanlı (kentsel sit, arkeolojik sit, turizm bölgeleri, yoğun kent merkezleri vb.) alanlarda ise paydaşları ile birlikte yine o alana özgü planlama çalışmaları ve spesifik çözümlerle yürütülmektedir/yürütülmelidir.

Yere ait özgün koşulları ve planlama çalışmaları sonucunda plan bütününde kapsamlı, dolayısıyla sağlıklı bir kentleşmeyi sağlayan, bunu yaparken de bu tür noktasal sorunları çözen planlama disiplini etkisiz hale getirip, ülkenin birçok yerinde farklı biçimlerde yaşanan bu sorunların çok az bir kısmına hitap edebilecek bir çözüm önerisinin kanun düzeyinde kapsamlı olmayan, basit ibarelerle kurallaştırılmaması gerekir.

Bu kurallaştırma aynı zamanda spekülasyonlara ve mecburen ihtiyaç olmayan birçok alanın sağlıklı bir kentleşmeyi sağlamak amacıyla değil parça parça sorunlara karşılık arsa üretmek amacıyla imara açılmasına yol açacaktır.

Benzer şekilde mülkiyet problemleri olan, umumi kullanım alanlarına taşın ve yapılaşmış olan, yani asıl sorunu yaratan uyumsuzluklarla ilgili ise bu uygulama muğlak bırakılmıştır. Kişinin kendi parseli dışında kamuya ait bir parselin taşınması var ise -ki bu örnekler oldukça yaygındır- bu kişiye, hem emsale esas inşaat alanı üzerinden başka bir parselde imar hakkı verilecek ve mevcut yapısı da varlığını sürdürebilecektir. Her ne kadar mevzuat gereği yıkımı gerekse de idarelerin birçok sebepten dolayı bunu yapmaktan imtina ettiği bilinmektedir.

Özetle, söz konusu Kanun teklifine gerekçe olarak sunulan hususlar, planlı kentleşme ve kamu yararı çerçevesinde bütüncül mekânsal çözümleri hayata geçirme ilkeleri çerçevesinde, ilgili meslek disiplinlerinin başarılı bir şekilde çözüm üretebileceği

ve Kanun düzleminde basit bir kuralla değil, yerele özgü planlama çalışmaları ile (revizyon, değişiklik, ilave) mümkün olabileceği ortadadır. İlgili Kanun teklifi, gerek uygulamada yaratacağı sorunlar gerekse de kentlerimizin mekânsal gelişimine vereceği hasar gerekse de imar mevzuatı ile tarihsel bir birikimle oluşmuş planlama ilke ve esaslarına aykırılıklar taşıması sebebiyle olumsuz bulunmuştur.

Teklifin 6. Maddesi ile, DOP oranının %45'e tamamlanabileceği hükmü bir imkan olarak değil zorunluluk olarak hüküm altına alınmaktadır. Bu durum meskun ya da planlı alan olsun uygulamada yeni sorunlar doğuracaktır. DOP'u %45'e tamamlamanın zorunlu hale getirilmesi, bu zorunluluğu yerine getirmek için idarelerin çözüm üretmeye zorlanması sorun yaratacaktır. Ayrıca, DOP oranı düşük olandan bedel alınarak yüksek olana verilmesi ise keyfi uygulamalara, özellikle istihdam kapasiteleri teknik kadrolar açısından yeterli olmayan belediyelerimizin süreci yönetememesine yol açabilir.

Teklifin 7. Maddesi ile İmar Kanunu Madde Ek 8'de "Parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz." hükmünün başına "Fonksiyon değişikliği hariç olmak üzere" ifadesi eklenerek parsel ölçeğinde fonksiyon değişikliği yapılması serbest bırakılmaktadır.

Ayrıca "İmar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan yerlerden 13 üncü madde kapsamında kamu eline geçişi sağlanamayan alanlarda, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak eşdeğer alan ayrılmaksızın 2942 sayılı Kanununun Ek Madde 1 hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımı hariç fonksiyon değişikliği amaçlı plan değişikliği yapılabilir." ifadesi ile kamu hizmeti için ayrılan alanların azalacağı, potansiyel deprem toplanma alanı olabilecek alanların yapılaşmaya açılarak yoğunluğun artırılacağı değerlendirilmektedir. Alıntılanan ifadenin kentlerimizdeki mekânsal gelişmeyi oldukça olumsuz etkileyeceği açıktır. Şöyle ki; kentin geleceğini ve mekânsal gelişimini gelecekteki projeksiyon nüfusları çerçevesinde, imar mevzuatındaki zorunlu standartlara uygun olarak ve kent bütünü gözetilerek belirlenen plan kararlarını hiçe sayan, gelecekte ihtiyaç duyulacak olan kamusal kullanım alanlarına günümüzde ihtiyaç bulunmadığı gerekçesiyle fonksiyonlarının değiştirilmesine imkan sunan söz konusu düzenleme, imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırıdır.

Ayrıca, fonksiyon değişikliği içeren plan değişikliklerinin parsel bazında yapılmasının önünün açılması, plan değişikliklerinde kamu yararı şartı olmaksızın değer artış payı ödenmesi karşılığında bu imkânın sunulması; planlı kentleşme ilkesini boşa düşüren, plansız yapılaşmayı teşvik eden ve bütüncül planlama kararlarını etkisiz kılan bir düzenlemedir.

Teklifin 2. Maddesi ile izinsiz yapılara ilişkin yıkımı ön gören ve bu yıkımın sürecini tarifleyen söz konusu değişiklikte, her ne kadar 6831 sayılı Orman Kanununda açık hükümler bulunsa da devlet ormanlarının söz konusu Kanun teklifinde kapsam dışında tutulması önemli bir sorun olarak değerlendirilmektedir.

Yıkım kararının tebliği için verilen 7 gün süre ve ardından yıkım için belirlenen 15 gün süre yetersizdir. Ayrıca, itiraz edilmesi durumunda sürecin nasıl ilerleyeceği belirsiz bırakılmıştır.

Şahıs arazilerinde inşa edilen izinsiz yapıların kapsam dışında bırakılması önemli bir eksiklik olarak belirtilmelidir.

Piyasaya dönük bir yapı olarak faaliyet gösteren TOKİ, yıkım kararlarında yetkili kılınmıştır. Yıkım süreçlerindeki pozisyonu ise yetki aşımı, çıkar çatışmaları ve denetim

eksikliklerine sebep olabilecek kapsamda belirsiz bırakılmıştır.

Geçmişte farklı dönemlerde AYM tarafından iptal edilmesine rağmen işbu torba kanuna da ısrarla eklenen “Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü’nün görevleri arasında yer alan i) Bakanlığın görev alanına giren konularla ilgili olarak mimarlık ve mühendislik meslek kuruluşlarına ilişkin mevzuatı hazırlamak ve bunları denetlemek.” şeklindeki hüküm de AYM’nin geçmişte aldığı kararlara aykırıdır ve yasalaşması halinde iptali için gerekli mücadele gösterilecektir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, planlama mesleğinin esası gereği uzun vadeli, kapsamlı çözümlerle kentsel gelişmeyi yönlendirme, sağlıklı ve güvenli yaşam alanlarını tüm yurttaşlarımız için erişilebilir kılma hedefli faaliyetlerimizi kararlılıkla sürdüreceğimizi, bu çerçevede yapılan tüm hukuki düzenlemeleri kamu yararı çerçevesinde değerlendirerek ilgili tüm kesimlere, meslektaşlarımıza ve kamuoyuna karşı bilgilendirme sorumluluğumuzu yerine getirmeye devam edeceğimizi bir kez daha duyurmak isteriz.

- **Türkiye Emisyon Ticaret Sistemi (TR-ETS) Yönetmelik Taslağına İlişkin Değerlendirme**

1. Genel Değerlendirme: Kamusal Yarar ve Planlama İlkeselliği TR-ETS’nin kurulması, Türkiye’nin hem Paris Anlaşması kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirmesi hem de Avrupa Birliği’nin Sınırdaki Karbon Düzenleme Mekanizması (SKDM) ile uyumlu bir yapıya geçmesi bakımından önemli bir adımdır. Ancak bu piyasa-temelli sistemin toplumsal, çevresel ve mekânsal adalet ilkeleriyle bütünleştirilmesi zorunludur. Emisyon ticareti sadece ekonomik bir araç değil, aynı zamanda iklim adaleti açısından da kritik bir müdahale aracıdır.

Bu nedenle Emisyon Ticaret Sisteminin (TR-ETS) yalnızca karbon azaltım aracı olarak değil, aynı zamanda sürdürülebilir mekânsal gelişmeye katkı sunacak şekilde tasarlanması gerekmektedir. Bu haliyle yönetmelik taslağı, emisyon yoğun sektörlerin mekânsal etkilerini ve planlama süreçleriyle ilişkisini gözetmekten uzaktır. Oysa ki TR-ETS, kamu yararını gözetken, kaynakları etkin kullanan ve doğa temelli çözümlerle uyumlu bir sistem olarak kurgulanmalıdır. Şehircilik disiplini, bu çerçevede ETS uygulamasına çok boyutlu katkı sunabilecek özgün bir zemin sunmaktadır.

2. Mekânsal Etkiler ve Planlama ile Eşgüdüm Gerekliliği TR-ETS kapsamındaki faaliyetler; sanayi, enerji üretimi, atık yönetimi ve ulaşım gibi, doğrudan mekânsal kararlarla ilişkili sektörleri kapsamaktadır. Bu sektörlerdeki tesislerin yer seçimi, genişleme kararları ve altyapı yatırımları, çevresel eşikler, yerel hava kalitesi, su kaynaklarına olan baskılar ve kentsel sağlığı etkileyen niteliklere sahiptir. Bu nedenle, ETS kapsamındaki tüm uygulamaların, mevcut ve gelecekteki mekânsal gelişme kararlarıyla bütüncül biçimde değerlendirilmesi gerekmektedir. Yalnızca karbon fiyatlaması ile sınırlı kalmamalı; mekânsal planlama süreçleriyle eşgüdümlü yürütülmelidir. Bu kapsamda emisyon ticaret sisteminin yer seçimi kararları, genişleme izinleri ve kapasite artırımı gibi süreçlerde çevresel taşıma kapasitesi, ekosistem duyarlılığı, kırsal ve kentsel alan dengesine etkiler, su kaynakları üzerindeki baskılar ve kent sağlığı gibi ölçütlerle planlama ilkeleriyle eşgüdüm içinde ele alınması önem taşımaktadır.

Yönetmelik Taslağı’nda bu bağlamda mekânsal planlama ile eşgüdüme dair hiçbir hüküm bulunmaması, kamu yararı açısından ciddi bir eksiklik. Avrupa Birliği Emisyon Ticaret Sistemi (EU-ETS) ve farklı ülkelerdeki ulusal ETS uygulamaları

incelendiğinde, mekânsal eşgüdümün enerji ve çevre politikalarıyla birlikte ele alındığı görülmektedir. Almanya'nın 2024 tarihli "Karbon Yönetimi için Stratejik Yol Haritası"na göre, karbon yakalama ve depolama altyapılarının mekânsal planlama sistemine entegre edilmesi gerektiği açıkça belirtilmektedir. Özellikle Münhasır Ekonomik Bölge içinde karbon depolama alanlarının planlarla uyumlu şekilde belirlenmesi hedeflenmektedir². İspanya'da kıyı ve karasal alanlar için yürütülen planlama süreçlerini entegre eden "Bütünleşik Mekânsal Planlama" yaklaşımı geliştirilmiştir. Bu sistem, kıyı kentlerinde ETS kapsamında yer alabilecek enerji ve sanayi yatırımlarının hem kara hem deniz alanlarındaki etkilerini birlikte değerlendirme olanağı sağlamaktadır³. Fransa'nın Ulusal Düşük Karbon Stratejisi ise sera gazı emisyonlarını azaltmayı amaçlayan sektörel belgelerin ve bölgesel planların bu stratejiyle uyumlu olmasını yasal bir zorunluluk haline getirmiştir. Bu çerçevede, karbon fiyatlama ve ETS kapsamındaki düzenlemeler, bölgesel düzeyde mekânsal planlara entegre edilmektedir⁴. Bu örnekler, ETS sistemlerinin sadece piyasa mekanizmaları değil, aynı zamanda mekânsal yönetim araçları ile birlikte tasarlandığını göstermektedir.

Bu bağlamda Türkiye'de de TR-ETS'nin başarılı ve kamu yararına işleyen bir sistem olabilmesi için, çevre düzeni planları, mekânsal strateji belgeleri ve yerel yönetim planlarıyla bütünleştirilmesi zorunludur. Karbon yoğun sektörlerin gelecekteki yer seçimleri ile yerel iklim hedeflerinin çelişmemesi için, ETS sisteminin bölgesel planlamaya yansımalarına yönelik rehber niteliğinde düzenlemeler geliştirilmelidir. TR-ETS'nin mekânsal etkilerinin göz ardı edilmesi, sistemin iklim dostu dönüşüm hedeflerine ulaşmasını sınırlandıracaktır.

Bu kapsamda yönetmelikte yer verilebilecek şekilde önerilerimiz:

- Mekânsal Eşgüdüm İlkesi: Bu yönetmelik kapsamında yürütülecek sera gazı emisyonu tahsisi, izleme ve ticaretine konu faaliyetlerin, ilgili çevre düzeni planları, bölge planları ve yerel mekânsal strateji belgeleri ile uyumlu şekilde gerçekleştirilmesi esastır. İlgili idareler arasında koordinasyon sağlanarak karbon salımını azaltıcı yatırımların yer seçiminde çevresel taşıma kapasitesi, ekosistem hassasiyeti ve yerel iklim hedefleri dikkate alınır.
 - Tesis Yer Seçimlerinde Plan Kararları ile Uyum: TR-ETS kapsamındaki yükümlü tesislerin yeni kurulması, kapasite artışı veya genişlemesine ilişkin yer seçimi kararları, yürürlükteki çevre düzeni planları, mekânsal strateji belgeleri ve yerel yönetim planları ile eşgüdüm içinde değerlendirilir. Bu süreçte ilgili idare, Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) ve stratejik çevresel değerlendirme (SÇD) süreçleri ile birlikte, karbon azaltım hedeflerine uygun mekânsal plan kararlarının varlığını gözetir.
 - Kurumlar Arası Koordinasyon: Emisyon ticaretine konu faaliyetlerin yürütülmesinde, Bakanlık ile yerel yönetimler, planlama otoriteleri ve ilgili meslek kuruluşları arasında bilgi paylaşımı, veri bütünlüğü ve mekânsal karar alma süreçlerine ilişkin eşgüdüm sağlanır. Bakanlık, karbon yoğun sektörlerin mekânsal gelişimini yönlendirmek amacıyla çevre düzeni planları ve bölgesel planlara yönelik teknik rehberler hazır-layabilir/latabilir.
3. Kamu Yararı ve Adil Geçiş İlkesi Planlama disiplini, karbon fiyatlaması ve ticaretinin yalnızca piyasa verimliliği üzerinden değil, aynı zamanda sosyal etkileri üzerinden de değerlendirilmesini talep eder. Bu nedenle: Yönetmelikte düşük gelir gruplarına, küçük ölçekli işletmelere ya da emisyon azaltımı kapasitesi sınırlı sektörlerle yönelik herhangi bir sosyal dengeleme veya adil geçiş mekanizmasına yer verilmemiştir.

Ücretsiz tahsisatların dağıtımına ilişkin düzenlemeler, daha çok sektörel verimlilik ölçütlerine dayansa da, büyük sanayi kuruluşları lehine bir kaynak tahsisine dönüşme riski taşımaktadır. Bu da kamu yararı ilkesini zedeleme potansiyeli taşımaktadır. Doğrulamayı kuruluşların bağımsızlığına ilişkin düzenleme olumlu olmakla birlikte, kamu denetiminin etkinliği için yerel yönetimlerin de bu sürece izleyici veya raporlayıcı olarak dahil edilmesi önerilmektedir.

Öneriler

- Yönetmelik taslağına “Amaç ve Kapsam” başlığını takiben “İlkeler” başlıklı bir madde eklenmeli; bu madde aracılığıyla kamu yararı, adil geçiş, mekânsal eşgüdüm ve çevresel sürdürülebilirlik gibi temel ilkeler sistemin çerçevesine entegre edilmelidir.
 - Yönetmeliğe eklenecek “İlkeler” başlıklı bölüme aşağıdaki ekleme yapılmalıdır: “Kamu yararı ve adil geçiş ilkesi doğrultusunda, emisyon azaltım yükümlülüklerinin uygulanması sırasında toplumsal eşitsizliklerin derinleşmemesi gözetilir. Düşük gelir grupları, küçük ölçekli işletmeler ve emisyon azaltım kapasitesi sınırlı sektörler için sosyal dengeleme mekanizmaları tasarlanır. Bu çerçevede, sistemin tüm bileşenlerinin adil, şeffaf ve kapsayıcı biçimde yürütülmesi esastır.”
 - Ayrıca yönetmeliğin tahsisat yöntemlerine ilişkin hükümleri, yalnızca sektörel verimliliğe dayalı olmaktan çıkarılarak sosyal etkileri de içerecek biçimde genişletilmelidir: “Ücretsiz tahsisatların dağıtımı yapılırken, sektörel karbon verimliliği ölçütlerinin yanı sıra küçük ölçekli işletmelerin sürdürülebilirliği, istihdam üzerindeki etkiler ve yerel ekonomilere olan katkıları da dikkate alınır. Gerekli görülen durumlarda, bu işletmelere geçiş sürecine yönelik destek programları geliştirilir.”
 - Yönetmelikte doğrulamayı kuruluşların bağımsızlığına yer verilmekle birlikte, planlama disiplini açısından kamu yararının gözetilmesi için yerel idareler de sisteme gözetim fonksiyonuyla katılmalıdır: “Yerel yönetimler, kendi idari sınırları içinde TR-ETS kapsamındaki tesislerin çevresel ve toplumsal etkilerine ilişkin raporlama yapabilir ve Bakanlığa veri sunabilir. Bu kapsamda, yerel düzeyde izleme ve geri bildirim mekanizmaları oluşturularak kamu denetimi desteklenir.”
 - Yönetmeliğin eklerinde veya ikincil düzenlemelerinde “Adil Geçiş ve Sosyal Dengeleme Rehberi” yayımlanmalıdır. Bu rehberde: emisyon ticareti sisteminin sosyal etkileri, kırılgan gruplar üzerindeki olası maliyet yükleri, yerel eşitsizlikleri giderecek önlemler, işgücü dönüşümüne yönelik öneriler yer almalıdır.
4. Şeffaflık, Yerel Katılım ve Demokratik Denetim Eksikliği

TR-ETS kapsamında oluşturulacak Karbon Piyasası Kurulu ve Danışma Kurulu yapılarında yerel yönetimlere, meslek odalarına ve sivil toplum kuruluşlarına kurumsal temsil hakkı tanınmamıştır. Karbon piyasası verilerinin, özellikle tahsisat, fiyatlandırma ve kullanım raporlarının kamuya açık, anlaşılır ve yerel ölçekte ayrıştırılmış biçimde yayımlanması gerekmektedir. Yönetmelikte tanımlanan “Danışma Kurulu”, istişari nitelikte tanımlanmış ancak bağlayıcı olmayan bir yapıdır. Bu durum, karar alma süreçlerinin demokratik meşruiyetini zayıflatmaktadır.

Öneriler

- Karbon Piyasası Kurulu ve Danışma Kurulu Yapısına Katılım Hakkı tanınmalıdır. Yönetmelik Taslağı'nın ilgili kurumsal yapılar bölümüne şu madde eklenmelidir: "Karbon Piyasası Kurulu ve Danışma Kurulu'nun oluşumunda yerel yönetimler, ilgili meslek kuruluşları (örneğin TMMOB'a bağlı odalar) ve sivil toplum kuruluşlarından temsilciler yer alır. Bu temsilciler, Bakanlık tarafından belirlenen usul ve esaslar doğrultusunda, şeffaflık ve temsil adaleti ilkesi gözetilerek görevlendirilir."
- Veri Şeffaflığı sağlanmalı ve Yerel Ölçekte Raporlamaya imkân tanınmalıdır. Yönetmeliğin raporlamaya ilgili bölümüne şu madde eklenmelidir: "TR-ETS kapsamında yürütülen tahsisat, karbon fiyatı oluşumu, emisyon azaltımı performansı ve kullanım verileri, kamuya açık bir çevrimiçi platformda yayımlanır. Bu veriler sektörel, bölgesel ve tesis bazında ayrıştırılmış, anlaşılabilir ve karşılaştırılabilir biçimde sunulur. Veriler en az yıllık periyotlarla güncellenir."
- Danışma Kurulu'nun statüsü güçlendirilmelidir. Yönetmelikte Danışma Kurulu'nun tanımı aşağıdaki gibi revize edilmelidir: "Danışma Kurulu, istişari nitelikte olmakla birlikte, piyasa yapısına ilişkin öneriler sunabilir; sunulan öneriler Bakanlık tarafından değerlendirilerek gerekçeli sonuçlarla kamuoyuna açıklanır. Kurulun çalışmaları yılda en az bir kez kamuya açık oturumlarla yürütülür."

5. Yerel ve Bölgesel Ölçekte Uyum ve Kapasite Geliştirme

TR-ETS'nin uygulanmasıyla birlikte, yerel ölçekte sera gazı envanterlerinin oluşturulması, azaltım politikalarının mekânsal planlarla uyumlandırılması ve kapasitelerin artırılması gerekmektedir. Bu kapsamda, yönetmelik içinde yerel planlama otoritelerinin (belediyeler, bölge kalkınma ajansları vb.) veri erişimi, kapasite geliştirme ve karar destek süreçlerine dahil edilmesi gereklidir.

Öneri

- Yönetmelik taslağına ek hüküm olarak Veri Paylaşımı ve Yerel Erişim konusu eklenmelidir:
 1. Yerel yönetimler, bölge kalkınma ajansları, çevre düzeni planı hazırlama yetkisine sahip idareler ve ilgili planlama otoriteleri, Türkiye Emisyon Ticaret Sistemi kapsamında oluşturulan doğrulanmış emisyon verileri, tahsisat bilgileri ve azaltım performans sonuçlarına erişim hakkına sahiptir.
 2. Bakanlık, bu verileri yerel ölçekte ayrıştırılmış, anlaşılabilir ve kullanılabilir biçimde kamuya açık dijital bir veri platformu üzerinden düzenli olarak yayımlar.
 3. Bu veriler, sera gazı envanteri hazırlama, planlama belgeleriyle eşgüdüm sağlama ve yerel iklim stratejilerinin geliştirilmesi amacıyla kullanılabilir.

Sonuç ve Öneriler

Türkiye Emisyon Ticaret Sistemi Yönetmelik Taslağı, uluslararası taahhütlerle uyumlu biçimde önemli bir düzenleme çerçevesi oluşturmaktadır. Ancak bu piyasa temelli yapının sürdürülebilir mekânsal gelişme, çevresel adalet ve kamu yararı ilkeleriyle desteklenmemesi durumunda, sistemin etkinliğinin ve meşruiyetinin zedeleneceği açıktır.

Bu nedenle aşağıdaki önerilerin dikkate alınması gereklidir: mekânsal planlama kurumlarıyla eşgüdüm mekanizması kurulmalı; yer seçimi, kapasite artışı ve üretim süreçlerinde TR-ETS'nin kentleşme, çevresel taşıma kapasitesi ve doğal kaynaklar üzerindeki etkileri dikkate alınmalıdır. Adil geçişi temin edecek sosyal dengeleme mekanizmaları, özellikle karbon fiyatlamasının düşük gelir grupları üzerindeki etkilerini azaltacak şekilde (örneğin karbon gelirlerinin sosyal destek olarak kullanımı yoluyla) geliştirilmelidir. Karbon Piyasası Kurulu ve Danışma Kurulu yapıları, TMMOB ve ilgili meslek odaları, yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerini içerecek şekilde çoğulcu ve demokratik bir katılımı yeniden tasarlanmalıdır. Ücretsiz tahsisatların dağıtımında, büyük ölçekli tesisleri kayıran sektörel kıyaslama yöntemleri yerine, iklim performansını artırıcı ve çevresel etkinliği ödüllendirici kriterlere dayalı teşvik mekanizmaları benimsenmelidir. Son olarak, TR-ETS'ye ilişkin tüm emisyon, tahsisat ve piyasa verileri ile karar alma süreçleri, yerel ölçekte ayrıştırılabilir şekilde, kamuya açık ve erişilebilir bir dijital veri platformu üzerinden şeffaf biçimde yayımlanmalı; bu platform yerel yönetimlerin planlama ve envanter geliştirme süreçlerine entegre kullanılabilir hale getirilmelidir.

- **Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik Görüşü ve Önerileri**

İlgili yönetmeliğe dair görüş ve öneri karşılaştırma tablosuna [BURAYA](#) tıklayarak erişebilirsiniz.

- **Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yönetmelik hükümleri kapsamında eczane açılacak mekanların “bağımsız dükkan” niteliği taşıması ve yapı ruhsatı/yapı kullanım izin belgesi bulunması şartlarının , 3194 sayılı İmar Kanunu ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği ışığında değerlendirilmesi**

3194 Sayılı İmar Kanunu, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümleri birlikte değerlendirildiğinde;

Bir mekanın “bağımsız dükkân” olarak değerlendirilebilmesi için öncelikle yürürlükteki imar planında bu kullanımı mümkün kılan bir fonksiyon tanımının bulunması gerekmektedir. Eczane olarak teşekkül edecek yapının; bağımsız bölüm olarak tapu sicilinde yer alıp almadığının, kat mülkiyeti ya da kat irtifakı tesis edilip edilmediğinin, onaylı mimari projesi de dahil olmak üzere ilgili belediyesi üzerinden teyit edilmesi gerekmektedir.

Eczaneler; sürekli yaya ve araç sirkülasyonu oluşturan, acil sağlık hizmetleri açısından kesintisiz erişim gerektiren kullanımlar olup çevresinde trafik yükü ve otopark ihtiyacı meydana getirmektedir. Bu nedenle eczanelerin; imar planlarında Ticaret Alanı, TicaretKonut Alanı (TİCK), Ticaret-Turizm-Konut Alanı (TİCTK) olarak belirlenmiş veya plan hükümlerince dükkân yapılmasına izin verilmiş alanlarda yer alması esastır.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 19. maddesinin (f) bendi uyarınca; ilgili idare meclisince “yolboyuticaret” olarak teşekkül ettikleri kararlına alınan konut alanlarındaki parsellerin zemin katlarında, binanın ortak merdivenleri ile ilişkilendirilmeyen ve bağımsız girişi bulunan mekanlarda eczane açılması mümkündür.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu uyarınca, bir alanın kullanım fonksiyonuna (Ticaret, Konut vb.) ilişkin esas kararlar Nazım İmar Planı düzeyinde belirlenir. Parselin kullanım kararlarını değiştirecek veya konut alanlarında “ticari teşekkül” (yol boyu ticaret) belirleyecek yetki Büyükşehir Belediyelerinin sorumluluğundadır. İlçe belediyeleri, üst ölçekli planlara aykırı fonksiyon değişikliği yapamamaktadır.

Yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi; yapının imar planına ve onaylı projesine uygun inşa edildiğini gösteren belgelerdir. Bu belgelerin güncelliği ve mekanın projedeki kullanım amacı mutlaka ilgili belediyesinden sorgulanmalıdır. Sonuç olarak; Eczane açılacak mekanların “bağımsız dükkân” niteliğinin belirlenmesinde asıl belirleyici unsur, taşınmazın imar planındaki fonksiyonu ve Büyükşehir Belediyesi kararları ile kesinleşmiş kullanım kararlarıdır. Yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgeleri, bu plan kararlarının bir sonucu olarak düzenlenmektedir. Herhangi bir hak kaybı yaşanmaması adına, eczane açılacak yerin imar durumu, tapu kaydı ve mimari proje uygunluğunun ilgili belediyesinden teyit edilmesinin zorunlu olduğu kanaatimizi bilgilerinize sunarız.

11.2. Rapor

Kentleşme Politikalarında Derinleşen Risk: Orman Yangınları Raporu: 33. Dönem içerisinde ülkemizin afet gerçekliği karşısında, kentlerimizin ve bölgelerimizin bilimsel esaslara dayalı planlama süreçleriyle yeniden ele alınması fikriyle TMMOB Şehir Plancıları Odası bünyesinde hayata geçirilen Afet Çalışmaları Merkezi (AÇM); afet risklerinin teknik ve akademik düzeyde analiz edilmesini, sakınım politikalarının geliştirilmesini ve kentlerimizin afetlere karşı dirençliliğinin artırılmasını hedeflemektedir.

Bu bağlamda, son yıllarda sıklaşan orman yangınları konusunda Merkez bünyesinde bir rapor kaleme alınmıştır. Rapora ulaşmak için [BURAYA](#) ya da rapor görseline tıklayabilirsiniz.



Görsel: Orman Yangınları Raporu



YARIŖMALAR ve ÖDÜLLER

12. YARIŞMALAR VE ÖDÜLLER

Bu çalışma döneminde Odamızın kurumsal faaliyetleri kapsamında; planlama pratiğinde kamu yararı üreten projelerin taltif edildiği “Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü Yarışması” ile mesleki eğitimin desteklenmesi vizyonu doğrultusunda planlama öğrencilerinin katılımına açık olan “TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması” düzenlenmiştir. Her iki organizasyonun çağrı, başvuru kabul, jüri değerlendirme ve sonuç bildirim süreçleri, ilgili şartnameler doğrultusunda Odamız sekreteryası tarafından yürütülerek tamamlanmıştır.

12.1. Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü Yarışmaları

12.1.1. Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü Yarışması - 2025

YARIŞMA

RACİ BADEMLİ İYİ UYGULAMALAR ÖDÜLÜ 2025

- merkezi ve yerel yönetimler
- serbest şehircilik büroları
- sivil toplum kuruluşları
- akademik kurumlar
- özel sektör

Son Başvuru:
22 Eylül 2025

spogemmerkez tmmob şehir plancıları odası SPO1969 TMMOB Şehir Plancıları Odası şehirplancilarodasi şehirplancilarodasi spogemmerkez

Görsel: RBIÜÖ '25 Duyuru Afişi

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından, 01.09.2003 tarihinde kaybettiğimiz değerli hocamız Prof. Dr. Raci Bademli anısına ilk olarak 2003 yılında düzenlenen ve iki yılda bir tekrarlanan Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü Yarışması'nın bu yıl 12'incisini düzenlenmiştir. Yarışma çağrısı kapsamındaki jüri değerlendirme toplantısı 23 Ekim 2025 tarihinde 19.30-00.30 saatleri arasında çevrimiçi gerçekleştirilmiştir.

Yarışma kapsamında toplam da 38 başvuru alınmış olup, ön eleme aşamasını geçen 12 başvuru dosya teslimlerindeki eksiklikler nedeniyle elenmiş, geri kalan 26 başvuru ise yarışma şartnamesi doğrultusunda değerlendirilmiştir.

İkinci aşamaya kalan 8 projeden değerlendirme ölçütleri neticesinde 3'üne İyi Uygulama Ödülü ve 5'ine Özendirme Ödülü verilmesine karar verilmiştir.

Final aşamasına kalan 3 projeden değerlendirme ölçütleri neticesinde nitelik bakımından değerlendirildiğinde Eş Değer İyi Uygulama Ödülü verilmesine oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Eş Değer İyi Uygulama Ödülü: “Katılımcı Planlamadan Stratejik Ve Mekansal Eşgüdüm: Kadıköy Merkez’i Birlikte Planladık!” Projesi (İstanbul Büyükşehir Belediyesi-Şehir Planlama Şube Müdürlüğü)

Eş Değer İyi Uygulama Ödülü: “İzmir Tarihi Liman Kentinde Risk Yönetiminin Geliştirilmesi” Projesi (İzmir Tarihi Liman Kenti Alan Başkanlığı)

Eş Değer İyi Uygulama Ödülü: “Bir Ekosistem Olarak İPA Kampüs” Projesi (İstanbul Planlama Ajansı)

Özendirme Ödülü: Topraktan Tabağa Projesi (Efeler Belediyesi)

Özendirme Ödülü: Park Et Devam Et Projesi (İSPARK A.Ş.)

Özendirme Ödülü: Katılımcı Bütçe Projesi (Eskişehir Büyükşehir Belediyesi)

Özendirme Ödülü: İstanbul Yenileniyor Projesi (KİPTAŞ)

Özendirme Ödülü: Güvenli Okul Sokakları Projesi (Üsküdar Belediyesi)

Ödül kazanan proje dosyalarına [BURADAN](#) erişebilirsiniz.

Jüri raporuna [BURADAN](#) ulaşabilirsiniz.

12.2. TUPOB ŞBP Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması

12.2.1. TUPOB ŞBP Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması - 2024

YARIŞMA

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
BITİRME PROJESİ
YARIŞMASI '24

Son Başvuru Tarihi: **23 Eylül 2024**

TMMOB
Şehir Plancıları Odası

TUPOB
Türkiye Planlama Okulları Birliği
The Association of Planning Schools of Turkey

Görsel: TUPOB ŞBP Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması '24 Duyuru Afışı

TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2024 Jürisi, 07.10.2024 tarihinde saat 09.30`da çevrimiçi olarak toplanmıştır. Yarışma kapsamında 16 farklı okuldan 43 proje başvurusu yapılmıştır.

Tablo: Okullardan Gelen Başvuru Sayıları

| Okul Adı | Başvuru Sayısı |
|---|----------------|
| Amasya Üniversitesi | 1 |
| Çankaya Üniversitesi | 1 |
| Dokuz Eylül Üniversitesi | 8 |
| Gazi Üniversitesi | 2 |
| Gebze Teknik Üniversitesi | 7 |
| İstanbul Teknik Üniversitesi | 5 |
| İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü | 3 |
| Karadeniz Teknik Üniversitesi | 2 |
| Konya Teknik Üniversitesi | 1 |
| Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi | 2 |
| Ondokuz Mayıs Üniversitesi | 1 |
| Orta Doğu Teknik Üniversitesi | 4 |
| Siirt Üniversitesi | 1 |
| Ted Üniversitesi | 3 |
| Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi | 1 |
| Yıldız Teknik Üniversitesi | 1 |
| Toplam | 43 |

Jüri üyeleri değerlendirme ölçütlerini aşağıdaki yedi başlıkta sunulan içerikte belirlemiştir:

- Sorun tanımı ve sistematik yaklaşım,
- Özgünlük,
- Süreç ve yöntem,
- Kavramsallaştırma,
- Yaratıcı çözüm/öneriler,
- Kavram ve uygulamada tutarlılık,
- Yazılı ve görsel sunum teknikleri.

43 proje belirlenen temel ölçütler üzerinden değerlendirilerek puanlanmış, değerlendirme dört aşamada gerçekleşmiştir. Bu aşamalar sonucunda 4 Derece Ödülü, 3 Mansiyon Ödülü ve 2 Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Derece Ödülleri

Eş Değer Birincilik Ödülü (Oy Çokluğu):

Beyza Nur Işlak & Talha Akay - TED Üniversitesi - 10923

Eş değer Birincilik Ödülü (Oy Birliği):

Ayşenur Yalçın & Rabia Bayrak - Gebze Teknik Üniversitesi - 14072

İkincilik Ödülü (Oy Çokluğu):

Ayça Ezgi Kaymak & Elif Nur Kaçar - TED Üniversitesi - 52126

Üçüncülük Ödülü (Oy Çokluğu):

Ayşe Beyza Güngör & Fatma Sena Böğrek - Gebze Teknik Üniversitesi - 22072

Mansiyon Ödülleri

Dördüncü aşamaya kalan ve aşağıda rumuzları sıralanan 3 projeye mansiyon ödülü verilmesine oy birliği ile karar verilmiştir:

Eş Değer Mansiyon Ödülü (Oy Birliği):

Bade Subutay - İstanbul Teknik Üniversitesi - 12460

Eş Değer Mansiyon Ödülü (Oy Birliği):

Aleyna Taş & Gamze Nur Yılmaz- Gebze Teknik Üniversitesi - 44855

Eş Değer Mansiyon Ödülü (Oy Birliği):

Beyza Erdoğan & Muhammed Ali Erdoğan - Orta Doğu Teknik Üniversitesi - 71290

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü

Bu sene, 2022 yılında vefat eden Prof. Dr. Murat Balamir'i anmak adına açılan bu kategoride proje jüri kararınca gerek konu içerikleri ve gereksede nitelikleri açısından öne çıkan iki projeye ödül verilmesine karar verilmiştir.

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Eş Değer Ödülü (Oy Birliği):

Meryem Nur Sağdıç & Fatma Ekici - Gebze Teknik Üniversitesi - 28101

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Eş Değer Ödülü (Oy Birliği):

Abdulkerim Varli & Edanur Özadanır - Gebze Teknik Üniversitesi - 36657

Ödül alan proje dosyalarına [BURADAN](#) erişebilirsiniz.

Jüri raporuna [BURADAN](#) ulaşabilirsiniz.

12.2.2. TUPOB ŞBP Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması - 2025

TUPOB Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2024 Jürisi, 15.10.2025 tarihinde saat 11.00`de çevrimiçi olarak toplanmıştır.

Yarışma kapsamında 16 farklı okuldan 46 proje başvurusu yapılmıştır.



ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ
BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI '25

Son Başvuru Tarihi: **22 Eylül 2025**



Görsel: TUPOB ŞBP Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması '25 Duyuru Afışı

Tablo: Okullardan Gelen Başvuru Sayıları

| Okul Adı | Başvuru Sayısı |
|---|----------------|
| Akdeniz Üniversitesi | 2 |
| Çankaya Üniversitesi | 2 |
| Dokuz Eylül Üniversitesi | 2 |
| Gazi Üniversitesi | 2 |
| Gebze Teknik Üniversitesi | 5 |
| İstanbul Teknik Üniversitesi | 3 |
| İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü | 1 |
| Karadeniz Teknik Üniversitesi | 7 |
| Mersin Üniversitesi | 1 |
| Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi | 8 |
| Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi | 1 |
| Orta Doğu Teknik Üniversitesi | 4 |
| Siirt Üniversitesi | 1 |
| Sivas Cumhuriyet Üniversitesi | 1 |
| Ted Üniversitesi | 4 |
| Yıldız Teknik Üniversitesi | 2 |
| Toplam | 46 |

Derece Ödülleri

Birincilik Ödülü (Oy Birliği):

Zeynep Sarıkan & Çağlar Yücer - Çankaya Üniversitesi - 23420

İkincilik Ödülü (Oy Birliği):

Ceyda Durak & Senem Selin Yıldırım - Ted Üniversitesi - 87787

Üçüncülük Ödülü (Oy Birliği):

Elif Şanlı & Beyza Nur Uslu - Ted Üniversitesi - 14472

Mansiyon Ödülleri

Eş Değer Mansiyon Ödülü (Oy Birliği):

İrem Okumuşoğlu & Elif Adıgüzel - Ted Üniversitesi - 12000

Eş Değer Mansiyon Ödülü (Oy Birliği):

Kayra Karakuş & Elif Açıly Açıkbay - Ted Üniversitesi - 14062

Eş Değer Mansiyon Ödülü (Oy Birliği):

Utku Halit Sucuoğlu & İrem Baysal - Gebze Teknik Üniversitesi - 38269

Eş Değer Mansiyon Ödülü (Oy Birliği):

Sema Aybel & Şeyda Sungur - Gebze Teknik Üniversitesi - 29142

Eş Değer Mansiyon Ödülü (Oy Birliği):

Hatice Nazlı Aygören - Yıldız Teknik Üniversitesi - 74186

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Ödülü

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Eş Değer Ödülü (Oy Birliği):

Cemre Özipek - İstanbul Teknik Üniversitesi - 46205

Murat Balamir Sakınım Planlaması Özendirme Eş Değer Ödülü (Oy Birliği):

Gizem Sever & Ayda Kalemci & Hatice Taşdemir & Beste Köken - İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü -70942

Sergilenmesine Karar Verilen Projeler

10234, 12000, 14062, 14472, 15082, 16025, 18251, 19880, 23420, 26342, 29142, 37342, 38269, 41366, 46205, 53420, 70942, 74186, 84627, 87787 rumuzlu projelerin sergilenmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Jüri raporuna ve ödül alan projelere [BURADAN](#) ulaşabilirsiniz.



YAYINLAR

13. YAYINLAR

33. Dönem içerisinde Oda'nın yayın faaliyetleri kapsamında; mesleki ve akademik bilgi üretiminin sürekliliğini sağlamak amacıyla hakemli "Planlama Dergisi"nin periyodik sayıları yayımlanmıştır. Odamızın en önemli akademik etkinliklerinden olan Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu'nda sunulan bildirilerin ve tartışmaların kalıcı bir mesleki belleğe dönüşmesi amacıyla "Kolokyum Bildiriler Kitabı" hazırlanarak yayınlanmıştır. Ayrıca, üyelerimizin günlük mesleki kullanımına sunulmak üzere Odamızın kurumsal ajandalarının basım ve dağıtım süreçleri tamamlanmıştır.

13.1. Planlama Dergisi



Görsel: Yenilenen Dergi Kapağı ve 35. Cilt 3. Sayı Duyuru Görseli

TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın yayın organı olan Planlama Dergisi, 1986 yılında yayın hayatına başlamıştır. Derginin temel amacı; meslek üyeleri arasında, meslek etkinliğinin paylaşıldığı ve değerlendirildiği bir ortam sunmanın yanı sıra, akademiden aldığı destekle pratik ile kuram arasındaki ilişkiyi kurmak ve güçlendirmektir.

Planlama Dergisi, yayın hayatına zaman zaman ara vermiş olmakla birlikte, 2003 yılından itibaren düzenli ve süreli bir yayına dönüşmüştür. Bu birikimin verdiği güçle 2013 yılı itibarıyla TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi öncülüğünde yürütülmeye başlanan dergi çalışmalarında öncelikli hedef; Planlama Dergisi'nin hakemli dergi statüsünde çeşitli endekslerce taranan, planlama alanında saygın bir yayına dönüştürülmesi olmuştur. Bu hedef doğrultusunda 2013'te TÜBİTAK tarafından ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı listesinde "ulusal hakemli dergi" statüsüne alınan Dergi, 2013'ten itibaren Ulrich's ve Avery (Index); 2015'ten itibaren Web of Science Emerging Sources Citation Index (ESCI); 2017'den itibaren TÜBİTAK ULAKBİM TR Dizin Sosyal Bilimler Veri Tabanı; 2019'dan itibaren European Reference Index For The Humanities And Social Sciences (ERIHPLUS), 2020 sonundan itibaren EBSCO, 2024 itibarıyla idealonline, GALE ve Asian Science Citation Index(ASCI) indeksi tarafından dizinlenmektedir.

Yılda üç kez çevrimiçi yayımlanmakta olan Planlama Dergisi, şehir ve bölge planlama ve

ilişkili alanlardan akademik araştırmaların ve yerel uygulama örneklerinin yanı sıra kentsel ve bölgesel politikaları ve planlama araçlarını da meslektaşlarına ve okurlarına ulaştırma çabasıdır. Bilimsel bir yayın olma hedefini başarıyla gerçekleştiren Dergi'ye gelen başvuru sayısı her geçen gün artarken, alanında uzman hakem ve danışma kurulları da genişlemekte ve büyük bir özveriyle yoğun emek harcayarak yazıların tarafsız değerlendirme süreçlerinde önemli katkılar sunulmaktadır.

Planlama Dergisi'nin yayın politikasında ve editoryal süreçlerinde Bilim Editörleri Konseyi (Council of Science Editors - CSE), Yayın Etiği Komitesi (Committee on Publication Ethics - COPE), Avrupa Bilim Editörleri Birliği (European Association of Science Editors - EASE) yönergeleri takip edilmektedir. Açık erişim olanağı sunan Dergi aynı zamanda, Budapeşte Açık Erişim Girişimi (BOAI) Bildirgesi'ne uygun yayın yapmaktadır. Dergi'de ücretsiz yayımlanan içerikler, Creative Commons Attributions - Non Commercial 4.0 Uluslararası Atıf Lisansı'yla lisanslanmaktadır.

Planlama Dergisi'ne makale başvuruları, çevrimiçi olarak kabul edilmektedir. Dergi'nin web sayfasında (www.planlamadergisi.org) yer alan "Makale Gönder" sekmesi kullanılarak makale başvurusu yapılabilir.

Bu bağlamda, şehir ve bölge planlama, bölgesel gelişme ve kalkınma, kırsal alan planlaması, çevre ve ekoloji, kentsel tasarım, kentsel koruma, kentsel yenileme ve dönüşüm, kent sosyolojisi, kent ekonomisi, yerel yönetimler, kentsel ulaşım planlaması, peyzaj planlama, afet yönetimi, göç gibi çeşitli alanlardan özgün araştırma makalelerinizi, derleme makalelerinizi, görüş yazılarınızı, kitap incelemelerinizi ve meslek alanına ilişkin güncel tartışma ve değerlendirme yazılarınızı meslektaşlarımıza ve tüm okurlarımıza ulaştırmak üzere Yayın Kurulumuza iletebilirsiniz.

Planlama Dergisi Yayın Kurulu

Bütün sayılar <https://planlamadergisi.org/> adresinde ücretsiz olarak yayınlanmaktadır.

Tablo: 33. Dönem İçerisinde Çıkan Dergilerin Cilt ve Sayı Dağılımları

| Cilt | Sayı | Yıl |
|----------|-----------|------|
| 34. Cilt | 1 | 2024 |
| | 2 | |
| | 3 | |
| 35. Cilt | 1 | 2025 |
| | Özel Sayı | |
| | 2 | |
| | 3 | |

13.2. Ajanda

2025 ve 2026 yılı ajandaları kent soyutlaması kapak çalışmasıyla, yenilenen ölçü ve tasarımıyla üyelerimize dağıtılmıştır.



Görsel: Yeni Tasarımlarıyla Birlikte 2025 ve 2026 Ajanda Duyuruları

13.3. Kitap, Broşür vb. Süresiz Yayınlar

33. Dönem içerisinde 2 adet süresiz yayın yapılmış olup bunlar 47. ve 48. Dünya Şehircilik Kolokyumu Bildiriler Kitabı'dır.

13.3.1. DŞG 47. Kolokyumu - Yüzüncü Yılda Planlama Bildiriler Kitabı

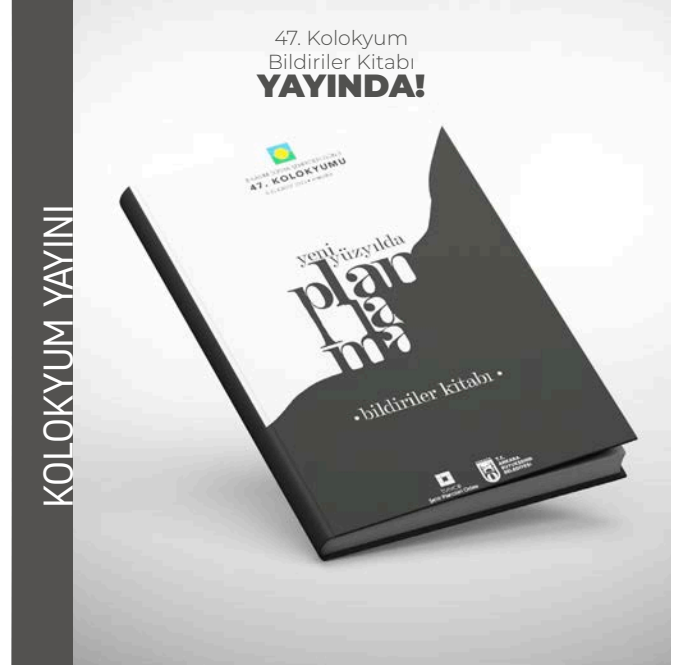
8-10 Kasım 2023 tarihlerinde Ankara Büyükşehir Belediyesi ile birlikte "Yüzüncü Yılda Planlama" temasıyla düzenlenen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 47. Kolokyumu bildiriler kitabı Ekim 2024 tarihinde www.spo.org.tr adresinde ücretsiz olarak herkesin erişimine açık dijital yayın halinde yayınlanmıştır.

Kitaba [BURADAN](#) ulaşabilirsiniz.

13.3.2. DŞG 48. Kolokiyumu - Yıkım,Yaşam, Şehircilik Bildiriler Kitabı

7-9 Kasım 2024 tarihlerinde Antalya Büyükşehir Belediyesi ve Akdeniz Üniversitesi ile birlikte "Yıkım, Yaşam, Şehircilik" temasıyla düzenlenen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 48. Kolokiyumu bildiriler kitabı Ekim 2025 tarihinde www.spo.org.tr adresinde ücretsiz olarak herkesin erişimine açık dijital yayın halinde yayınlanmıştır.

Kitaba [BURADAN](#) ulaşabilirsiniz.



Görsel: 47 ve 48. Kolokiyum Bildiriler Kitapları Duyuruları

13.3.3. Kentleşme Politikalarında Derinleşen Risk: Orman Yangınları Raporu:

Kentleşme Politikalarında Derinleşen Risk: Orman Yangınları Raporu: 33. Dönem içerisinde ülkemizin afet gerçekliği karşısında, kentlerimizin ve bölgelerimizin bilimsel esaslara dayalı planlama süreçleriyle yeniden ele alınması fikriyle TMMOB Şehir Plancıları Odası bünyesinde hayata geçirilen Afet Çalışmaları Merkezi (AÇM); afet risklerinin teknik ve akademik düzeyde analiz edilmesini, sakınım politikalarının geliştirilmesini ve kentlerimizin afetlere karşı dirençliliğinin artırılmasını hedeflemektedir.

Bu bağlamda, son yıllarda sıklaşan orman yangınları konusunda Merkez bünyesinde bir rapor kaleme alınmıştır. Rapora ulaşmak için [BURAYA](#) tıklayabilirsiniz.



**ADALET NÖBETLERİ
ve TUTUKLU
MESLEKTAŞLAR**

14. ADALET NÖBETLERİ & TUTUKLU MESLEKTAŞLAR

Geçtiğimiz dönem olduğu gibi, 33. Dönemde mesleki ilkelerimiz ve kent hakları mücadelesi doğrultusunda yargılanarak cezaevinde bulunan meslektaşlarımızla dayanışma süreçleri yürütülmüştür. Gezi Davası kapsamında tutuklu bulunan meslektaşımız Tayfun Kahraman ve diğer tutuklular için başlatılan “Adalet Nöbetleri” 1000. gününü geçmiştir. Silivri Cezaevi’ne periyodik dayanışma ziyaretleri gerçekleştirilmiştir.

Buna ek olarak, geçtiğimiz yıl içerisinde mesleki faaliyetleri nedeniyle tutuklanan diğer meslektaşlarımızın hukuki süreçleri yakından takip edilmiş olup, Odamız tarafından kamuoyuna ve ilgili makamlara yönelik resmi destek ve dayanışma açıklamaları yapılmıştır.

14.1. Gezi İçin Adalet Nöbetleri

İstanbul, İzmir ve Ankara başta olmak üzere Türkiye’nin bir çok farklı ilinde İl Koordinasyon Kurullarınca koordine edilen Gezi İçin Adalet Nöbeti 32. Dönem’de başlayıp, halen daha devam etmektedir. 33. Dönem içerisinde 2. ve 3. yılını dolduran tutukluluklar için farklı odalardan üyeler ve yönetim kurulları illerindeki nöbet alanlarında dayanışma göstermekte ve nöbeti kararlılıkla sürdürmektedir.



Görsel: Gezi İçin Adalet Nöbetleri'nin 1000. Gününde Yapılan Açıklamalar ve Nöbetlerden Görseller

14.2. Tutuklu Meslektaşlar ile Dayanışma

Gezi İçin Adalet Nöbetleri'nin yanısıra, tutuklu meslektaşlarla dayanışma adına dönem içerisinde çeşitli açıklamalar ve dayanışma ziyaretleri gerçekleştirilmiştir.

Meslektaşlarımızın tutuklandığı dönemde onlarla dayanışmamızı yinelediğimiz çağrılarını sosyal medya ve çeşitli iletişim kanallarından üyelerimizle ve kamuoyu ile paylaşmıştık.

Dayanışmayı güçlendirmek adına tutuklu meslektaşlarımıza mektup çağrısı yapılmış, tutuklu meslektaşlara mektup göndermek isteyen üyelerimize ve kamuoyuna bu bilgiler paylaşılmıştır.

Meslektaşların ötesinde, mesleğin neden hedefte olduğu objektif ve Oda ilkelerine bağlı kalarak üyelerimize ve kamuoyuna aktarılmıştır.

26 Nisan 2025 tarihinde ise, Gezi tutukluluğunun 3. yılı olması sebebine ek tutuklu meslektaşlarla dayanışma için Silivri Cezaevi'ne ziyaretlerde bulunmuştuk.

- **26 Nisan 2025 tarihinde, Gezi Davasında tutuklanan dostlarımız ve son dönemde tutuklanan meslektaşlarımız için dayanışma ziyareti ve basın açıklaması gerçekleştirildi.**

25 Nisan 2022 tarihinde verilen kararla, Gezi davasında hukuksuz biçimde 18 yıl hapis cezasına çarptırılan meslektaşımız Tayfun Kahraman ve dostlarımız Çiğdem Mater, Mine Özerden ve Can Atalay mahkumiyetlerinin 3. yılını tamamladı. Gezi Davasında tutuklanan ve yaklaşık 3 yıldır cezaevinde bulunan Onur Kurulu üyemiz Tayfun Kahraman'ın ardından son dönemde İBB'ye yönelik soruşturmalarda meslektaşlarımız Resul Emrah Şahan, Gürkan Akgün, Mehmet Murat Çalık ve Buğra Gökce de tutuklandı. Ankara, İzmir ve İstanbul'dan üyelerimizin ve yönetim kurullarımızın katılımıyla Marmara(Silivri) ve Bakırköy cezaevlerine gerçekleştirilen bu ziyaretler, hem hukuksuzca tutsak edilen dostlarımıza yalnız olmadıklarını göstermek hem de adalet talebini kamuoyu önünde yinelemek için gerçekleştirilmiştir.



Görsel: Gezi İçin Adalet Nöbetleri'nin 1000. Gününde Yapılan Açıklamalar ve Nöbetlerden Görseller

#YANINIZDAYIZ

Toplumcu
Şehircilik
ve
ŞEHİR PLANCILARI
neden hedefte?

Gezi Davası'nda tutuklanan ve yaklaşık 3 yıldır cezaevinde bulunan Onur Kurulu üyemiz **Tayfun Kahraman**'in ardından son dönemde İBB'ye yönelik operasyonlarda meslektaşlarımız **Gürkan Akgün**, **Resul Emrah Şahan**, **Mehmet Murat Çalık** ve **Buğra Gökce** de tutuklandı.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası

SPO1969 | #sehirplancilariodasi | @sehirplancilar | #sehirplancilariodasi

#YANINIZDAYIZ

MESLEKTAŞLARIMIZIN YANINDAYIZ!

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı Ekrem İmamoğlu ile birlikte meslektaşlarımız **İstanbul Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Gürkan Akgün**, **Beşikdüzü Belediye Başkanı M. Murat Çalık** ve **Şişli Belediye Başkanı R. Emrah Şahan** ile **İstanbul Planlama Ajansı Başkanı Buğra Gökce**'nin de bulunduğu 108 kişinin gözaltına alınmıştır.

Gözaltına alınan meslektaşlarımızın yanlarında olduğumuzu ve hukuksuzluk son bulana dek destek olacağımızı tüm kamuoyuna bildiririz.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası

SPO1969 | #sehirplancilariodasi | @sehirplancilar | #sehirplancilariodasi

#YANINIZDAYIZ

Meslektaşlarımıza Desteğimizi ve Dayanışmamızı Mektuplarımızla İletiyoruz!

Meslektaşlarımızın yanlarında olduğumuzu ve hukuksuzluk son bulana dek, dayanışmayı sürdüreceğimizi hatırlatmak için mektup gönderiyoruz!

Berkant Telli (10/4. Sınıf ŞBB Öğrencisi)
Marmara Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü
4. no.lu Erkek Kapalı Cezaevi Silivri/İstanbul

Buğra Gökce (İstanbul Planlama Ajansı Başkanı)
Marmara Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü
9 no.lu Cezaevi - C-69 Silivri/İstanbul

Gürkan Akgün (İBB Genel Sekreter Yardımcısı)
Marmara Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü
9 no.lu Cezaevi - B-24 Silivri/İstanbul

Mehmet Murat Çalık (Beşikdüzü Belediye Başkanı)
Marmara Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü
9 no.lu Cezaevi A1-3 Silivri/İstanbul

Resul Emrah Şahan (Şişli Belediye Başkanı)
Marmara Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü
9 no.lu Cezaevi - A-5 Silivri/İstanbul

Tayfun Kahraman (Akademiye Giriş)
Marmara Ceza İnfaz Kurumları Kampüsü
9 no.lu Cezaevi - A-42 Silivri/İstanbul

ÖNEMLİ NOT: Mektupların ladeil taahhütlü posta olarak gönderilmesi gerekmektedir.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası

SPO1969 | #sehirplancilariodasi | @sehirplancilar | #sehirplancilariodasi

#YANINIZDAYIZ

TAYFUN KAHRAMAN'A DERHAL ÖZGÜRLÜK!

Anayasa Mahkemesi'nin, Gezi Davası tutuklusunu meslektaşımız **Tayfun Kahraman**'in *adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine ve yeniden yargılanması gerektiğine karar verdiği* bu süreçte, bizler de bir kez daha yineliyoruz:

Tayfun Kahraman'a özgürlük, Gezi'ye adalet!

GEZİ'YE ÖZGÜRLÜK

TMMOB
Şehir Plancıları Odası

SPO1969 | #sehirplancilariodasi | @sehirplancilar | #sehirplancilariodasi

Görsel: Gezi İçin Adalet Nöbetleri'nin 1000. Gününde Yapılan Açıklamalar ve Nöbetlerden Görseller



MESLEK ALANINDA HUKUKSAL MÜCADELE

15. MESLEK ALANINDA HUKUKSAL MÜCADELE

Meslek odalarının, sivil toplum kuruluşlarının ve muhalif örgütlenmelerin yoğun bir baskı altında olduğu bir dönemde, Odamız toplumsal çıkarlar çerçevesinde şehir ve bölge planlaması mesleği ile ilgili bütün konularda mesleğin ve meslektaşların görev ve yetkilerini düzenlemeyi, Oda üyelerinin birbirleri ile ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumayı, meslek haklarına sahip çıkmayı, doğal kaynakların, kültürel zenginliklerin ve kamusal varlıkların korunması ve geliştirilmesini, ülkenin sosyal, ekonomik, kültürel, sanatsal ve teknik alanlarda gelişmesi için gerekli gördüğü tüm girişim ve etkinliklerde bulunmayı temel görev kabul eden tavrını korumuştur.

Görev yapılan dönem, kentlerimizde ölçsüz bir talana altyapı hazırlayan, sermaye gruplarına kentsel toprak rantlarının sınırsız biçimde aktarma amacı güden mevzuat değişikliklerinin yanı sıra, kamu yararına ve planlama bilimine aykırı uygulamalar yoluyla rant ve talana dayalı sermaye birikiminin önünün açılması çabalarının giderek daha da yoğunlaştığı bir dönem olmuştur.

Ülkenin ve kamunun çıkarlarının korunması doğrultusunda; Anayasa, TMMOB Kanunu ve yönetmelikleri ile Odamız Ana Yönetmeliğinden almış olduğumuz yetki ve görev bilincimizle, yapılan yanlış uygulamalara karşı aktif mücadele yürütülmüştür. Şubelerimizin aktif mücadelesiyle; bir yandan yapılan yanlış uygulamalar konusunda kamuoyu bilinçlendirilmesi için çaba harcanırken, diğer yandan kararlara zamanında itirazlar geliştirilerek ülkenin doğal, kültürel ve kamusal kaynaklarının talanını amaçlayan gidişe karşı mücadele sürdürülmüştür. Kamuoyunun bilgilendirilmesi, kurumların yapılan yanlışlar konusunda uyarılması girişimlerinden sonuç alınamaması durumunda mücadele bir adım öteye taşınarak hukuksal mücadele başlatılmış ve çok sayıda karar ve uygulama bu dönemde de yargıya taşınmıştır.

Odamızın son yıllarda diğer meslek örgütleri ve inisiyatifler arasında öne çıkan mücadelecilik kimliği bu dönem de korunmuştur. Bu durum, Odanın bilinirliğini ve mesleki tanınırlığımızı önemli oranlarda artırmıştır. Buna karşın, toplumsal muhalefet odaklarına yönelik artan baskılar ve başta TMMOB ve bağlı odalar olmak üzere, toplumsal muhalefet içinde öne çıkan mesleki demokratik örgütlenmelere karşı baskılar ve diz çöktürmeye yönelik politikalar da hız kazanmıştır.

Odamız tarafından bugüne kadar açılmış olan davaların, açıldığı yıllar ve dava talebinde bulunan şubeler konusundaki özet bilgiler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo: Şubelere Göre Davaların Durumları (2026 Mart)

| Birim/ Şube | 2011 ve Önce- si | 2012- 2013 | 2014- 2015 | 2016- 2017 | 2018- 2019 | 2020- 2021 | 2022- 2023 | 2024- 2025 | 2026 | Top- lam |
|----------------|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------|-------------|
| Genel Merkez | 45 | 15 | 16 | 26 | 8 | 44 | 28 | 20 | 1 | 203 |
| Odaya Karşı | 0 | 1 | 0 | 4 | 4 | 2 | 3 | 6 | 0 | 20 |
| Adana | 0 | 1 | 0 | 4 | 4 | 2 | 3 | 0 | 0 | 14 |
| Ankara | 157 | 156 | 224 | 138 | 133 | 136 | 139 | 35 | 3 | 1121 |
| Antalya | 20 | 21 | 39 | 23 | 22 | 6 | 12 | 5 | 3 | 151 |
| Bursa | 26 | 56 | 27 | 384 | 125 | 15 | 13 | 8 | 1 | 655 |
| Diyarbakır | 0 | 0 | 0 | 11 | 1 | 4 | 9 | 10 | 2 | 37 |
| İstanbul | 70 | 46 | 56 | 44 | 29 | 64 | 31 | 28 | 16 | 384 |
| İzmir | 25 | 40 | 45 | 47 | 57 | 83 | 56 | 73 | 5 | 431 |
| Kayseri | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Konya | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| Muğla | 7 | 5 | 16 | 6 | 5 | 4 | 10 | 4 | 0 | 57 |
| Samsun | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Trabzon | 2 | 13 | 1 | 4 | 7 | 19 | 6 | 15 | 0 | 67 |
| Toplam | 357 | 354 | 424 | 687 | 395 | 378 | 307 | 204 | 31 | 3137 |

15.1. Oda Genel Merkezi Tarafından İtiraz Edilen Plan ve İhaleler ile Duyurular

- 05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı cumhurbaşkanlığı kararı eki ile 6306 sayılı kanun kapsamında riskli alan sınırı ilan edilen Hatay ili, Antakya ilçesi, Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alanda Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu teklifi 1 No.lu Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükümleri ile 6306 sayılı afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi hakkındaki kanun uyarınca Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından re'sen onaylanmış ve 11.06.2024 – 25.06.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. Hatay Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü internet sitesinde yapılan duyuru ile askıdan iniş tarihi 25.06.2024 tarihi mesai bitiminden itibaren 9 gün daha (04.07.2024 tarihine kadar) uzatılmıştır. Tarafımızca askı süresinde 03.07.2024 tarih ve 6-169 sayılı yazı ile itiraz edilmiştir.
- 05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki ile 6306 sayılı Kanun kapsamında Riskli Alan Sınırı

ilan edilen Hatay İli, Antakya İlçesi, Tarihi Kent Merkezi ile ilişkin yaklaşık 307 hektar ile 23.09.2024 tarih ve 111642 sayılı Bakanlık Olur ile ilan edilen 170,62 hektarlık Rezerv Yapı Alanı'nın yaklaşık 2 hektarlık bölümünü kapsayan 309 hektarlık Alana yönelik hazırlanan Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu teklifi 1 No.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümleri ile 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun uyarınca re'sen onaylanarak 20 Ekim 2025 tarihinde 15 günlük süreyle askıya çıkartılmış 03.11.2025 tarihli yazımız ile askıda itiraz edilmiştir.

- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 23.05.2025 tarihinde ilan edilen 2025/688922 kayıt numaralı "İmar Planı Değişikliklerinin Trafik Yoğunluğu Üzerindeki Etkisinin İzlenmesi İşi" ihalesine, anahtar teknik personel listesinde "Şehir Plancısı" unvanına yer verilmemesi nedeniyle itiraz edilmiştir. Söz konusu işin arazi kullanımı, yapı yoğunluğu ve nüfus projeksiyonları gibi şehircilik ilkeleriyle bütüncül bir şekilde değerlendirilmesi gerektiği savunularak; planlama yetkisi, uzmanlığı ve kamu yararı gerekçeleriyle şartnameye "Şehir ve Bölge Plancısı" unvanının eklenmesi talep edilmiştir. Şehir plancılarının teknik katkısının projenin bilimsel ve etik kurallara uygun yürütülmesi için hayati önem taşıdığı vurgulanarak, ihale dokümanlarının bu eksiklik doğrultusunda yeniden düzenlenmesi hususu ilgili makama sunulmuştur.

15.2. Oda Genel Merkezi Tarafından Açılan/Müdahil Olunan Davalar ve Odaya Karşı Açılan Davalar

33.Dönem TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu' nun çalışma dönemi içerisinde, Oda Genel Merkezi tarafından doğrudan yargıya konu edilen davalara ait bilgiler aşağıda yer almaktadır.

- 13.01.2024 tarihli ve 32428 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Lüks Çadır Tesisleri Nitelikler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 2. maddesi ile; 23.09.2022 tarihli ve 31962 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Lüks Çadır Tesisleri Nitelikler Yönetmeliği'nin 7. maddesinin 1. fıkrasında yapılan değişikliklerin, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmış olup, dava Danıştay 4. Dairesi nezdinde 2024/939 esas no ile devam etmektedir.
- Diyarbakır Kayapınar İlçe Belediye Meclisi'nin 03.01.2024 tarih ve 5 no.lu kararı ile onaylanan ve Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.01.2024 tarih ve 30 sayılı kararı ile tadilen onaylanarak kesinleşen; Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Mezopotamya Mahallesi 2457 ada 1 parsel ve 750 ada 2 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği notlarında yer alan rekreasyon alanlarındaki yapılaşma koşullarına dair düzenlemenin, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmış olup; Diyarbakır 3. İdare Mahkemesi'nin 2024/412 Esas sayılı dosyası üzerinden yapılan yargılama neticesinde davanın kabulüne (iptaline) karar verilmiş, söz konusu karar idarece istinaf edilmiş olup süreç istinaf aşamasında devam etmektedir.
- 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. maddesi ile 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin ilgili hükümleri uyarınca 30.01.2024 tarihinde onaylanan; Mersin ili, Silifke ilçesi, Burunucu Mahallesi sınırları içerisinde yer alan muhtelif parsellerde Akkuyu Nükleer Enerji Santrali personeline yönelik yaşam alanı projesi kapsamında hazırlanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği işlemlerinin, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmış olup; dava Mersin 2. İdare Mahkemesi nezdinde 2024/655 esas no ile devam etmektedir.

- 06.04.2024 tarihli ve 32512 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Özel Hastaneler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. maddesi ile; Ana Yönetmeliğin 8. maddesinin (a) bendinde yapılan yeniden düzenlemelerin, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmış olup; dava Danıştay 10. Dairesi nezdinde 2024/2653 esas no ile devam etmektedir.
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 14.03.2024 tarihinde re’sen onaylanan; Sinop ili, Merkez ilçesi, Abalı köyü sınırları içerisinde yer alan Sinop Nükleer Santral Alanı’nın kara tarafına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı işlemlerinin, öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılamanın duruşmalı yapılması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmış olup; dava Samsun 2. İdare Mahkemesi nezdinde 2024/566 esas no ile devam etmektedir.
- 1 nolu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 102. maddesi uyarınca Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’nın 15.03.2024 tarihli Makam Olur’u ile onaylanan; ‘Kentsel Yerleşme Alanı’ ve ‘Kentsel Servis Alanı’ amaçlı Ordu-Trabzon-Rize-Giresun-Gümüşhane-Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin (F38 Plan Paftası ve Gerekçe Raporu), öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmış olup; Danıştay 6. Dairesi nezdinde 2024/4175 Esas sayılı dosyası üzerinden yapılan incelemede yürütmeyi durdurma isteminin reddine karar verilmiş olup, dava süreci devam etmektedir.
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 28.03.2024 tarihinde re’sen onaylanan; Sinop ili, Merkez ilçesi, Abalı köyü, İnceburun mevkiinde Türkiye Nükleer Enerji A.Ş. tarafından yapılması planlanan Sinop Nükleer Santrali (Deniz tarafı) amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı işlemlerinin, öncelikle yürütmesinin durdurulması, yargılamanın duruşmalı yapılması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmış olup; Samsun 3. İdare Mahkemesi’nin 2024/818 Esas sayılı dosyası üzerinden yapılan incelemede yürütmeyi durdurma isteminin reddine karar verilmiş olup dava süreci devam etmektedir.
- 1 No.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümleri ile 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun uyarınca re’sen onaylanan; 05.04.2023 tarih ve 32154 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı eki ile riskli alan ilan edilen ‘Hatay ili, Antakya ilçesi, Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alanda Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu’ işlemlerinin, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmış olup; Hatay 6. İdare Mahkemesi’nin 2024/2626 Esas sayılı dosyası üzerinden yapılan yargılama neticesinde davanın konusuz kalması nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına hükmedilmiş, söz konusu karar istinaf edilmiş olup süreç istinaf aşamasında devam etmektedir.
- Altınordu Belediye Meclisi’nin 06.06.2024 tarih ve 2024/64 sayılı kararı ile kabul edilen ve Ordu Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 13.06.2024 tarih ve 2024/136 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Altınordu Revizyon Uygulama İmar Planı ile bu planın dayanağını teşkil eden; Ordu Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 17.08.2023 tarih ve 2023/282 sayılı kararı ile kabul edilen 1/25000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 17.08.2023 tarih ve 2023/283 sayılı kararı ile kabul edilen 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı işlemlerinin iptali istemiyle yargıya taşınmış olup; dava Ordu İdare Mahkemesi nezdinde 2024/1099 esas no ile devam etmektedir.
- 05.09.2024 tarihli ve 32653 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin; Ana

Yönetmeliğin 36/6. maddesini değiştiren 16. maddesi ile Ana Yönetmeliğin 65/5. maddesini değiştiren 33. maddesinin ilgili bölümlerinin, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmış olup; dava Danıştay 10. Dairesi nezdinde 2024/5829 esas no ile devam etmektedir.

- Şehir plancısı olarak faaliyet gösteren davacı hakkında, Zara Belediye Başkanlığı'nın şikayeti üzerine tesis edilen '4 ay süreyle serbest meslek uygulamasından men' cezasına dair işlemin yargı kararıyla iptal edilmesi üzerine; söz konusu ceza nedeniyle uğranıldığı iddia edilen maddi ve manevi zararların tazmini istemiyle dava açılmıştır. Bu kapsamda, meslekten men edilen sürece ilişkin olarak şimdilik 1.000-TL (ıslah ile 522.236,13-TL) maddi ve 80.000-TL manevi tazminatın davalı idarelerden tahsili talebiyle yargıya taşınan uyuşmazlık; Ankara 19. İdare Mahkemesi nezdinde 2024/1474 esas no ile devam etmektedir.
- Kapadokya Alan Komisyonu'nun 16.09.2024 tarih ve 4904 sayılı kararı ile uygun bulunan ve 7174 sayılı Kapadokya Alanı Hakkında Kanun'un 4. maddesi uyarınca Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanan 1/50.000 ölçekli Kapadokya Alan Planı işleminin; öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmış olup; dava Nevşehir İdare Mahkemesi nezdinde 2025/328 esas no ile devam etmektedir.
- Mersin Yenişehir Belediye Meclisi'nin 03.03.2025 tarih ve 58 sayılı kararı ile kabul edilen ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.04.2025 tarih ve 342 sayılı kararı ile onaylanan 'Yenişehir II. Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı Değişikliği' ile söz konusu planın dayanağını teşkil eden ve Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2024 tarih ve 635 sayılı kararı ile onaylanan 'Akdeniz-Toroslar-Yenişehir-Mezitli İlçeleri 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı Yenişehir Kesimi Plan Değişiklikleri' işlemlerinin; öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmış olup; dava Mersin 2. İdare Mahkemesi nezdinde 2025/1322 esas no ile devam etmektedir.
- 11 Eylül 2025 tarih ve 33014 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 'Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in; 1. maddesi ile eklenen (ş), (t) ve (u) bentlerinin, 2. maddesi ile düzenlenen 5. maddesinin 2. fıkrasının (c) bendinin (1) numaralı alt bendinin ve 18. maddesi ile yönetmeliğe eklenen 'İmar Hakkı Aktarımı' başlıklı Yedinci Bölümün tamamının öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada; söz konusu düzenlemelerin dayanağı olan 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. ve 13. maddelerindeki ilgili hükümlerin Anayasa'ya aykırılık iddiası ile somut norm denetimi yapılması amacıyla Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması talep edilmiştir. Dava, Danıştay 6. Dairesi nezdinde 2025/6582 esas no ile yargılama süreci devam etmektedir.
- 22 Kasım 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmeliğin; 1, 2, 6, 7, 8/1, 9/1, 11, 14 ve 16/2. maddelerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle açılan davada; söz konusu düzenlemelerin dayanağı olan 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek 8. maddesinin Anayasa'ya aykırılık iddiası ile somut norm denetimi yapılması amacıyla dosyanın Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesi talep edilmiştir. Dava, Danıştay 6. Dairesi nezdinde 2026/577 esas no ile yargılama süreci devam etmektedir.
- 1 No.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ve 6306 sayılı Kanun uyarınca re'sen onaylanan; 04.04.2023 tarih ve 7033 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile riskli alan ilan edilen 'Hatay ili, Antakya ilçesi, Tarihi Kent Merkezine ilişkin yaklaşık 307 hektar alanda Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Revizyonu ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı

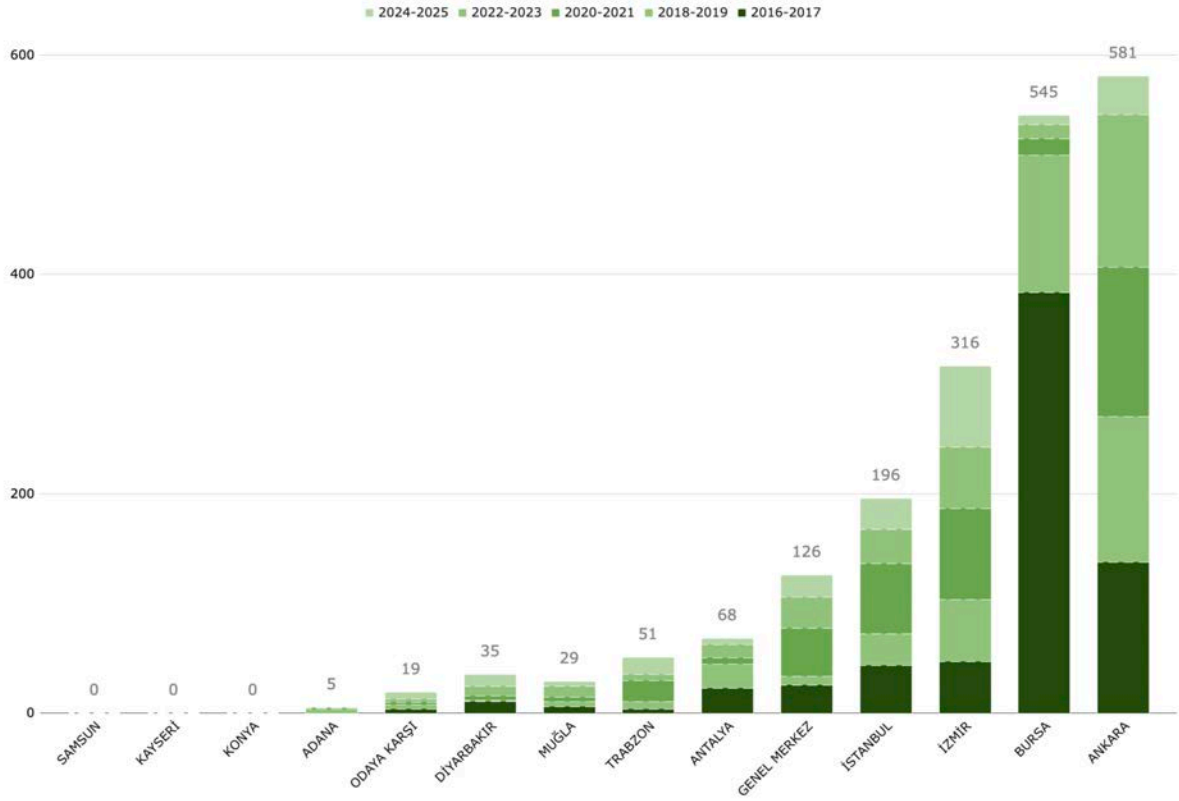
Revizyonu'na askı sürecinde yapılan itirazlar neticesinde hazırlanan; '1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği' işlemlerinin iptali istemiyle (Mimarlar Odası tarafından) açılan davaya, davacı yanında müdahil olarak katılma talebinde bulunulmuştur. Dava, Hatay 5. İdare Mahkemesi nezdinde 2025/250 esas no ile yargılama süreci devam etmektedir.

Tablo: Açılan ya da Müdahil Olunan Davaların Durumları (2026 Mart)

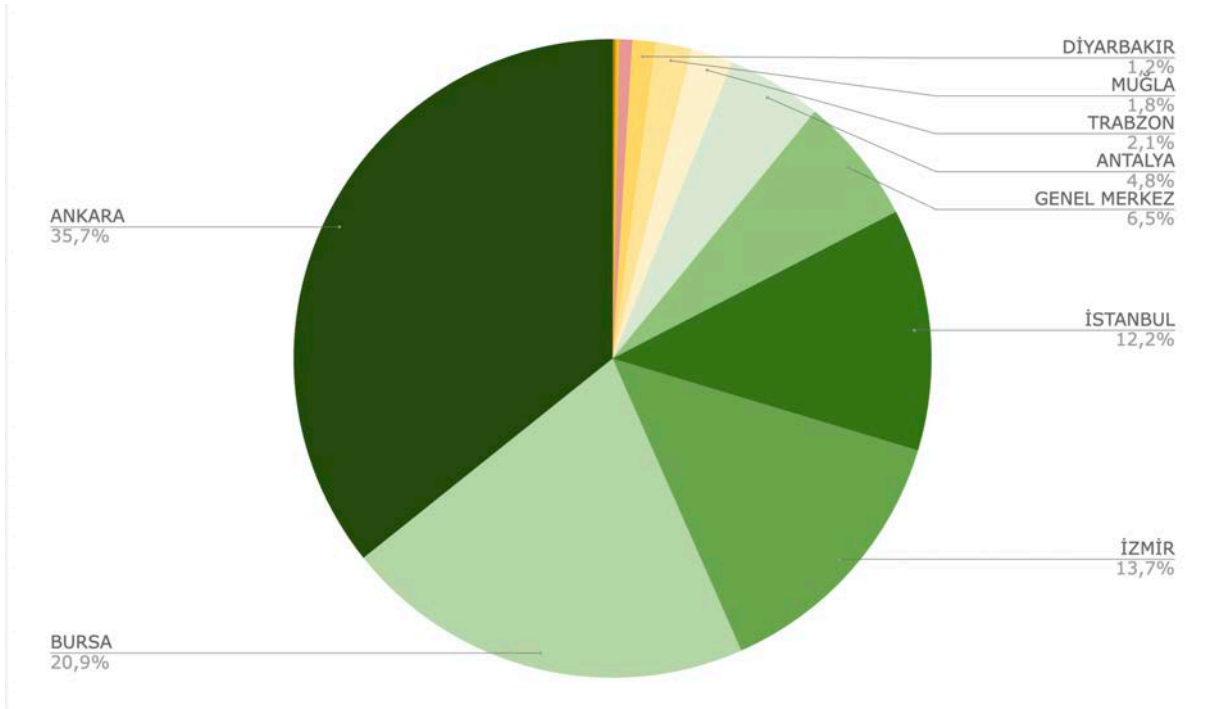
| Davacı | Davalı | Dava Tarihi | Mahkeme | Esas No | Konu | YD Snc. | Dava Snc. | Son Durum |
|-------------------------|----------------------------------|-------------|---------------------|-------------|---|---------|-----------|-----------|
| Genel Merkez | Kültür ve Turizm Bkn. | 12/03/2024 | Danıştay 4. Daire | 2024 / 939 | Lüks Çadır Yönetmeliği Değişiklik İptali | - | - | Devam |
| Genel Merkez | Diyarbakır B.B. - Kayapınar Bld. | 21/03/2024 | Diyarbakır 3. İdare | 2024 / 412 | Lunapark Plan Notu İptali | Red | Kabul | İstinaf |
| Genel Merkez | ÇŞİDB | 03/05/2024 | Mersin 2. İdare | 2024 / 655 | Silifke Muhtelif Parseller Plan İptali | Red | - | Devam |
| Genel Merkez | ÇŞİDB | 09/05/2024 | Danıştay 10. Daire | 2024 / 2653 | Özel Hastaneler Yönetmeliği Değişikliği | - | - | Devam |
| GM & Odalar | ÇŞİDB | 15/05/2024 | Samsun 2. İdare | 2024 / 566 | Sinop Nükleer Santral Kara Tarafı İptali | Red | - | Devam |
| Genel Merkez | ÇŞİDB | 29/05/2024 | Danıştay 6. Daire | 2024 / 4175 | Ordu ÇDP Kentsel Servis Alanları İptali | Red | - | Devam |
| Genel Merkez | ÇŞİDB | | Samsun 3. İdare | 2024 / 818 | Sinop Nükleer Santral Deniz Tarafı İptali | Red | - | Devam |
| Genel Merkez | ÇŞİDB | 16/09/2024 | Hatay 6. İdare | 2024 / 2626 | Hatay KANİP-KAİP İptali | - | Knsz. | İstinaf |
| Genel Merkez - Mim. Od. | Ordu B.B. - Altınordu Bld. | 14/10/2024 | Ordu İdare | 2024 / 1099 | Ordu Altınordu Plan İptali | - | - | Devam |
| Genel Merkez | Sanayi ve Ticaret Bkn. | 04/11/2024 | Danıştay 10. Daire | 2024 / 5829 | OSB Yönetmeliği Değişiklik İptali | - | - | Devam |
| Genel Merkez | Kültür ve Turizm Bkn. | 23.12.2024 | Nevşehir İdare | 2025 / 328 | Kapadokya Alanı 50Bin İptali | - | - | Devam |
| Genel Merkez | Mersin B.B. - Yenişehir Bld. | 15/08/2025 | Mersin 2. İdare | 2025 / 1322 | Yenişehir 2. Etap Plan İptali | - | - | Devam |
| Genel Merkez - Mim. Od. | ÇŞİDB | 10/11/2025 | Danıştay 6. Daire | 2025 / 6582 | Arazi Yönetmeliği Değişiklik İptali | - | - | Devam |
| Genel Merkez | ÇŞİDB | 20/01/2026 | Danıştay 6. Daire | 2026 / 577 | Değer Artış Payı Yönetmeliği İptali | - | - | Devam |
| Genel Merkez - Mim. Od. | ÇŞİDB | 30/06/2025 | Hatay 5. İdare | 2025 / 250 | Hatay KANİP İptali | - | - | Devam |

15.3. Şubeler Tarafından Açılan Davalar

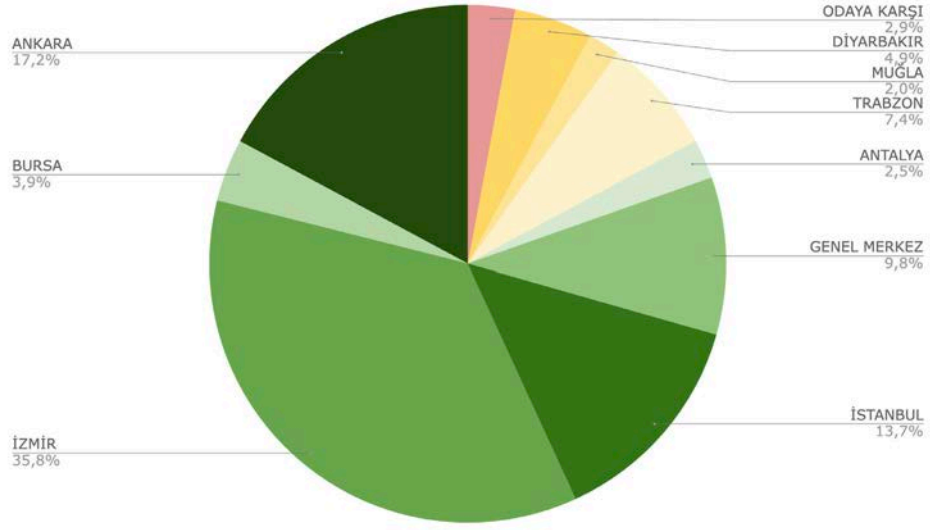
Grafik: Şubelere Göre Dava Sayıları (2026 Mart) (Birim/Şube)



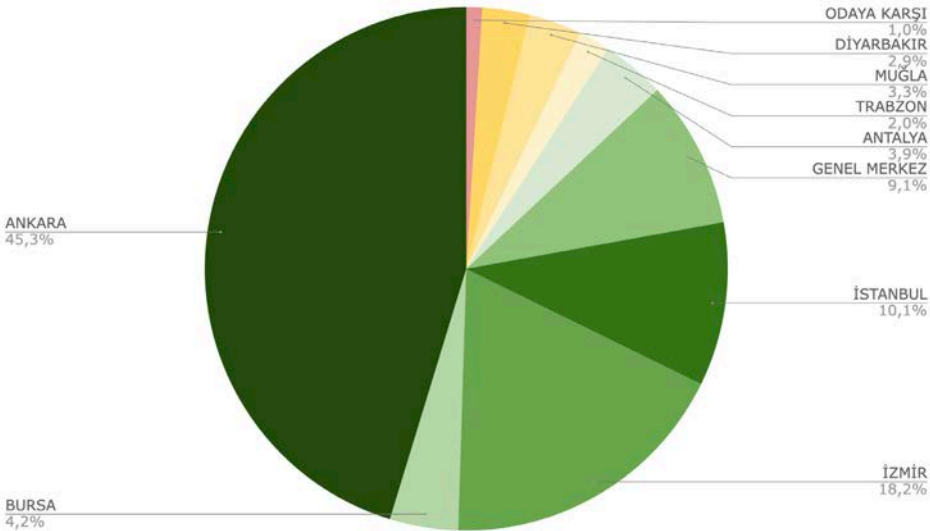
Grafik: Davaların Şubelere Göre Dağılımı (Tüm Yıllar)



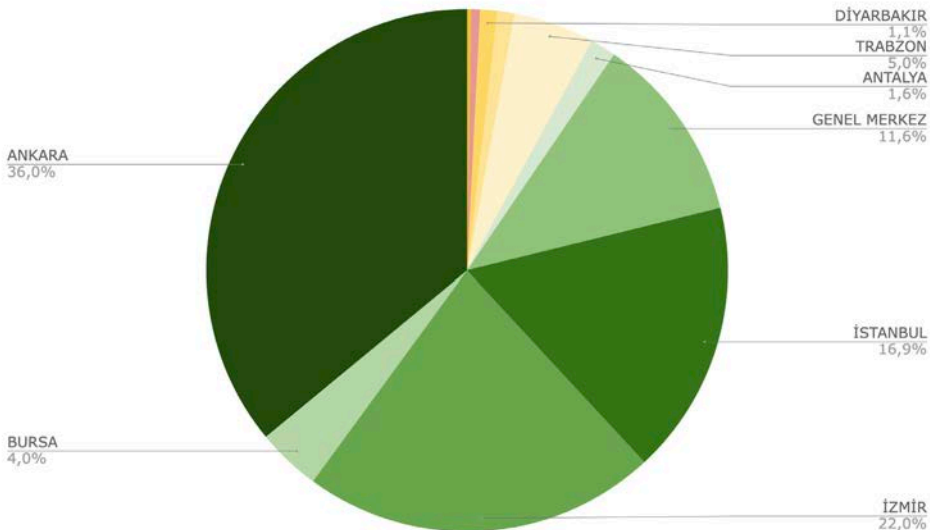
Grafik: Davaların Şubelere Göre Dağılımı (2024-2025)



Grafik: Davaların Şubelere Göre Dağılımı (2022-2023)



Grafik: Davaların Şubelere Göre Dağılımı (2020-2021)



Tablo: Ankara Şube Tarafından Çalışma Dönemi İçerisinde Açılan / Müdahil Olunan Davalar

| Davacı | Davalı | Dava Tarihi | Mahkeme | Esas No | Konu | YD Snc. | Dava Snc. | Son Durum |
|---------------------------|------------------------------------|-------------|--------------------|-------------|---|---------|-----------|------------|
| Ankara Şb - Mim. Od. | ÇŞİDB | 27/02/2024 | Ankara 5. İdare | 2024 / 358 | Yaylıbağ Bursal Mh. Plan İptali | | Knsz. | Devam |
| Ankara Şb - Mim. Od. | ÇŞİDB | 29/02/2024 | Ankara 24. İdare | 2024 / 630 | Gölbaşı ÖÇK 50Bin Plan İptali - 5 | | | Devam |
| Ankara Şb - Mim. Od. | Ankara B.B. | 04/03/2024 | Ankara 13. İdare | 2024 / 800 | Kuzey Ankara Girişi 2. Etap Plan İptali - 4 | Kabul | | Temyizde |
| Ankara Şube | Ankara B.B. | 05/04/2024 | Ankara 25. İdare | 2025 / 974 | Karacaören NİP-UİP Plan Değişikliği İptali | | Red | Devam |
| Ankara Şb - Mim. Od. | Ankara B.B. | 05/04/2024 | Ankara 25. İdare | 2024 / 619 | Merkez Ankara Kat Yükseklik Plan Notu İptali | | Red | Temyizde |
| Ankara Şube | Ankara B.B. | 31/05/2024 | Ankara 4. İdare | 2024 / 970 | Yeni Güneypark 25Bin - 5Bin - Bin İptali | | Kabul | İstinaf |
| Ankara Şb - Mim. Od. | Özelleştirme İdaresi Bşk | 09/08/2024 | Danıştay 6. Daire | 2024 / 5866 | Karakusunlar 29353 Ada 2-3 Parsel Plan İptali | | Kabul | Devam |
| Ankara Şb - Mim. Od.-HKMO | ÇŞİDB | 04/09/2024 | Ankara 19. İdare | 2024 / 1233 | Erler Mah 130117-3 Parsel Plan İptali - 2 | Kabul | | Devam |
| Ankara Şb - Mim. Od. | Ankara B.B. | 07/10/2024 | Ankara 16. İdare | 2024 / 1662 | Dikmen Son Etap 1. Kısım Nip - Uip İptali | | | İstinaf |
| Ankara Şb - Mim. Od. | C.Başkanlığı - Tarım ve Orman Bkn. | 14/11/2024 | Danıştay 4. Daire | 2024 / 3740 | Seyfe Gölü Sınır Belirlemesi İptali | | Kabul | Devam |
| Ankara Şube | Gaziantep B.B. | 19/11/2024 | Gaziantep 2. İdare | 2024 / 2385 | Gaziantep Islahiye Nip İptali | | Kabul | Devam |
| Ankara Şb - Mim. Od. | Ankara B.B. | 24/11/2024 | Ankara 4. İdare | 2024 / 1959 | Mühye 157-1 Ve 158-1 25Bin - 5Bin İptali | | | İstinaf |
| Ankara Şube | ÇŞİDB | 02/12/2024 | Şanlıurfa 3. İdare | 2024 / 2123 | Şanlıurfa Eyyübiye 366 Parsel Plan İptali | Kabul | | İstinaf |
| Ankara Şb - Mim. Od. | ÇŞİDB | 25/02/2025 | Ankara 2. İdare | 2025 / 337 | Beştepe Millet Ormanı Plan İptali | | | Devam |
| Ankara Şube - Mo | Özelleştirme İd. Bşk. | 26/03/2025 | Danıştay 6. Daire | 2025 / 2124 | Söğütözü 7577 Ada 15 Parsel Plan İptali - 3 | | | Devam |
| Ankara Şube | ÇŞİDB | 28/03/2025 | Ankara 2. İdare | 2025 / 536 | Karakusunlar Resmi Tesis ve Otel Alanı | | Kabul | Devam |
| Ankara Şb - Mim. Od. | ÇŞİDB | 02/04/2025 | Ankara 9. İdare | 2025 / 498 | Gerder (Yurtbeyi) 74 Adet Taşınmaz Plan İptali | | Kabul | Devam |
| Ankara Şb. | ÇŞİDB | 24/04/2025 | Ankara 10. İdare | 2025 / 652 | Gazi Mahallesi Cami Alanı - 2 | | | Devam |
| Ankara Şb. | Ankara B.B. | 09/06/2025 | Ankara 20. İdare | 2025 / 834 | Temapark Toplu Konut Alanı Plan İptali - 2 | | | Devam |
| Ankara Şb. | Ankara B.B. | 24/06/2025 | Ankara 5. İdare | 2025 / 970 | Bilkent Metro - Gölbaşı Arası Güzergah İhale İptali | | | Kesinleşti |
| Ankara Şb. | ÇŞİDB - KTB | 26/07/2025 | Ankara 6. İdare | 2025 / 1115 | Güvenpark Tanıtım Ekranı Kurul Kararları İptali | | | Devam |
| Ankara Şb. | ÇŞİDB - KTB | 28/08/2025 | Ankara 10. İdare | 2025 / 1345 | Sağlık Mah. 2681-1 Parsel Plan İptali | | | Devam |

| | | | | | | | | |
|---------------------------------|-----------------------|------------|--------------------|-------------|---|-------|-----|------------|
| Ankara Şb. | Ankara B.B. | 28/09/2025 | Ankara 24. İdare | 2025 / 1437 | Belören NİP İptali | | | Devam |
| Ankara Şb - Mim. Od. | ÇŞİDB | 14/10/2025 | Ankara 10. İdare | 2025 / 1594 | Merkez Ankara Kat Yükseklik Plan Notu İptali | Kabul | | Devam |
| Ankara Şb - Mim. Od. | Ankara B.B. | 16/10/2025 | Ankara 21. İdare | 2025 / 1633 | Altındağ Sebzebahçesi UTM Alanı | | | Devam |
| Ankara Şb. | Ankara B.B. | 17/10/2025 | Ankara 25.. İdare | 2025 / 1619 | Mamak Derbent Muhtelif Parseller Plan İptali | | | Devam |
| Ankara Şb. | Kültür ve Turizm Bkn. | 31/10/2025 | Ankara 25. İdare | 2025 / 1692 | Saraçoğlu Geçiş Dönemi Esasları İptali - 2 | | | Devam |
| Ankara Şb. | ÇŞİDB - Gölbaşı Bld. | 17/11/2025 | Ankara 4. İdare | 2025 / 1756 | Konya Yolu Doğusu KÇA Plan İptali | | | Devam |
| Ankara Şb. | Şanlıurfa B.B. | 17/11/2025 | Şanlıurfa 2. İdare | 2025 / 1660 | Karaköprü Alibaba Köyü Plan İptali - 2 | | | Devam |
| Ankara Şb. | ÇŞİDB | 21/11/2025 | Ankara 19. İdare | 2025 / 1704 | Yapracık Rezerv Alan Plan İptali | | Red | Devam |
| Ankara Şb.- Mim. Od. | Ankara B.B. | 01/12/2025 | Ankara 5. İdare | 2025 / 1795 | Dikmen Son Etap 1. Kısım NİP-ÜİP İptali | | | Devam |
| Ankara Şb.- Mim. Od. | Ankara B.B. | 01/12/2025 | Ankara 8. İdare | 2025 / 1829 | Karakusunlar 27012 Ada 21-22 Parsel Plan İptali | | | Devam |
| Ankara Şb. | ÇŞİDB | 02/01/2026 | Ankara 15. İdare | 2026 / 7 | Karakusunlar 29101-29102 Ada Plan İptali | | | Devam |
| Ankara Şb. | Ankara B.B. | 05/01/2026 | Ankara 23. İdare | 2026 / 207 | Beytepe 5562 Parsel NİP-ÜİP İptali | | | Kesinleşti |
| Angora Evleri Yön. - Ankara Şb. | ÇŞİDB | 21/11/2024 | Ankara 17. İdare | 2024 / 813 | Lodumlu 28330-36 Parsel Plan İptali | | | Temyizde |
| Ankara Şb.- Mim. Od. | Ankara B.B. | 11/11/2025 | Ankara 23. İdare | 2025 / 1653 | Beytepe 5563 Parsel Plan Değişikliği İptali | | | Devam |
| Ankara Şb.- Çankaya Bld. | ÇŞİDB | 04/03/2026 | Ankara 11. İdare | 2026 / 114 | Ahlatlıbel Tuğla Fabr. Plan İptali - 2 | | | Devam |

Tablo: Antalya Şube Tarafından Çalışma Dönemi İçerisinde Açılan / Müdahil Olunan Davalar

| Davacı | Davalı | Dava Tarihi | Mahkeme | Esas No | Konu | YD Snc. | Dava Snc. | Son Durum |
|-------------|----------------|-------------|-------------------|-------------|---|---------|-----------|-----------|
| Antalya Şb. | C.Başkanlığı | 02/10/2024 | Danıştay 4. Daire | 2024 / 3399 | Muratpaşa-Konyaaltı Falezleri CK İptali | | | Devam |
| Antalya Şb. | ÇŞİDB | 02/10/2024 | Antalya 4. Daire | 2025 / 7 | Muratpaşa-Konyaaltı Falezleri Kurul Kararı İptali | | | Devam |
| Antalya Şb. | Muratpaşa Bld. | 09/12/2024 | Antalya 3. İdare | 2024 / 1517 | Muratpaşa Demircikara BHA Alanı ÜİP İptali | | Kabul | İstinaf |
| Antalya Şb. | Antalya B.B. | 25/03/2025 | Antalya 4. İdare | 2025 / 431 | Alanya Çıplaklı 414-1 Parsel Plan İptali | | | Devam |
| Antalya Şb. | Antalya B.B. | 25/03/2025 | Antalya 4. İdare | 2025 / 430 | Elmalı Karyagdı 122-1 Parsel Plan İptali | | | Devam |
| Antalya Şb. | Antalya B.B. | 03/03/2026 | Antalya 5. İdare | 2026 / 289 | Kepez Çankaya 27444 - 27442 Adalar Plan İptali | | | Devam |
| Antalya Şb. | Antalya B.B. | 03/03/2026 | Antalya 5. İdare | 2026 / 291 | Akdeniz Bulv. Cepheli Alanlar Plan İptali - 2 | | | Devam |

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|------------|------------------|------------|---|--|--|-------|
| Antalya Şb. | Antalya B.B. | 03/03/2026 | Antalya 5. İdare | 2026 / 292 | Korkuteli Aşağıpazar Muhtelif Parseller Plan İptali | | | |
| Antalya Şb. - Mim. Od. | Antalya Valiliği | 19/02/2026 | Antalya 2. İdare | 2026 / 46 | TOKİ Çakırlar ÇED Gerekli Değildir İptali | | | Devam |
| Antalya Şb- Çevre M. Od. | Antalya Valiliği | 19/02/2026 | Antalya 2. İdare | 2026 / 15 | TOKİ Çakırlar ÇED Gerekli Değildir İptali | | | Devam |
| Kaş Çevre ve Klt. Der. Antalya Şb- | Orman Genel Müdürlüğü | 03/03/2026 | Antalya 4. İdare | 2025 / | Kaş Limanağızı Geçiş İzni İptali | | | Devam |

Tablo: Bursa Şube Tarafından Çalışma Dönemi İçerisinde Açılan / Müdahil Olunan Davalar

| Davacı | Davalı | Dava Tarihi | Mahkeme | Esas No | Konu | YD Snc. | Dava Snc. | Son Durum |
|--------------------------------|-----------------------------|-------------|--------------------|-------------|--|---------|-----------|-------------|
| Bursa Şb. | İnegöl Bld. | 30/04/2024 | Bursa 4. İdare | 2024 / 855 | İnegöl Yeniceköy Muhtelif Parseller UİP İptali | | Kabul | İstinaf Red |
| Bursa Şb. | ÇŞİDB | 12/08/2024 | Bursa 2. İdare | 2024 / 1131 | Kestel 1127 Parsel Plan İptali | | Kabul | İstinaf |
| Bursa Şb. | Balıkesir B.B. | 14/11/2024 | Balıkesir 2. İdare | 2024 / 1242 | Burhaniye 25Bin-5Bin Plan İptali | | Kabul | İstinaf |
| Bursa Şb. | Özelleştirme İdaresi Bşk | 11/06/2025 | Danıştay 6. Daire | 2025 / 3676 | Orhaneli Muhtelif Parseller Plan İptali | | | Devam |
| Bursa Şb. | Bursa B.B. - Osmangazi Bld. | 06/12/2025 | Bursa 4. İdare | 2025 / 1594 | Yunuseli 9077-1 Parsel UİP İptali | | | Devam |
| Bursa Şb. | Bursa B.B. - İnegöl Bld. | 08/12/2025 | Bursa 2. İdare | 2025 / 1609 | İnegöl 4 Adet Planda Kademeli Emsal Plan Notu İptali | | | Devam |
| Bursa Şb- Muhtelif Vatandaşlar | Gökçeada Belediyesi | 20/03/2024 | ÇNK 2. İdare | 2024 / 267 | Bademli Köyü Plan İptali | | | Devam |

Tablo: Diyarbakır Şube Tarafından Çalışma Dönemi İçerisinde Açılan / Müdahil Olunan Davalar

| Davacı | Davalı | Dava Tarihi | Mahkeme | Esas No | Konu | YD Snc. | Dava Snc. | Son Durum |
|----------------|----------------------------------|-------------|-------------------|-------------|---|---------|-----------|-----------|
| Diyarbakır Şb. | Mardin B.B. | 26/02/2024 | Mardin 1. İdare | 2024 / 378 | Kızıltepe Plan İptali | Red | | Devam |
| Diyarbakır Şb. | Mardin B.B. | 26/02/2024 | Mardin 1. İdare | 2024 / 379 | Nusaybin Plan İptali | Red | | Devam |
| Diyarbakır Şb. | ÇŞİDB | 27/05/2024 | Danıştay 6. Daire | 2024 / 5310 | Sur ve Bağlar 100Bin Plan İptali | | | Devam |
| Diyarbakır Şb. | ÇŞİDB | 16/07/2024 | Dybkr 2. İdare | 2024 / 1473 | Bağlar 383-124 Parsel NİP-UİP İptali | | Red | İstinaf |
| Diyarbakır Şb. | Kayapınar Bld. - Diyarbakır B.B. | 16/07/2024 | Dybkr 2. İdare | 2024 / 921 | Kayapınar Diclekent Villalar İptali | Red | | Devam |
| Diyarbakır Şb. | ÇŞİDB | 16/07/2024 | Danıştay 6. Daire | 2024 / 7973 | Bağlar 383-124 Parsel 100Bin İptali | | | Devam |
| Diyarbakır Şb. | Kayapınar Bld. - Diyarbakır B.B. | 03/12/2024 | Dybkr 4. İdare | 2024 / 1511 | Kayapınar 2814-12 Parsel Plan Notu İptali | | Kabul | İstinaf |

| | | | | | | | | |
|----------------|------------|------------|-----------------|-------------|---|-------|-------|---------|
| Diyarbakır Şb. | ÇŞİDB | 14/04/2025 | Dybkır 2. İdare | 2025 / 568 | Kayapınar Diclekent 2892-1 Parsel Plan İptali | | | Devam |
| Diyarbakır Şb. | ÇŞİDB | 14/04/2025 | Dybkır 2. İdare | 2025 / 569 | Barış 8069 ve Hashavar 1225 Parsel Plan İptali | | | Devam |
| Diyarbakır Şb. | Siirt Bld. | 20/07/2025 | Siirt İdare | 2025 / 1005 | Siirt Kooperatif Mahallesi Plan İptali | Kabul | Kabul | İstinaf |
| Diyarbakır Şb. | ÇŞİDB | 12/02/2026 | Dybkır 3. İdare | 2026 / 289 | Bağlar 975 Ada RKA Plan İptali | | | Devam |
| Diyarbakır Şb. | ÇŞİDB | 03/03/2026 | Dybkır 4. İdare | 2026 / 394 | Kayapınar 8313 Parsel Rezerv Alan Kararı İptali | | | Devam |

Tablo: İstanbul Şube Tarafından Çalışma Dönemi İçerisinde Açılan / Müdahil Olunan Davalar

| Davacı | Davalı | Dava Tarihi | Mahkeme | Esas No | Konu | YD Snc. | Dava Snc. | Son Durum |
|------------------------|--------------------------------|-------------|--------------------|-------------|--|---------|-----------|-----------|
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B - Eyüpsultan Bld. | 01/04/2024 | İstanbul 13. İdare | 2024 / 621 | Eyüpsultan Ağaçalı Plan Notları İptali | Kabul | Red | Temyizde |
| İstanbul Şb. | Şişli Bld. - İstanbul B.B. | 16/07/2024 | İstanbul 13. İdare | 2024 / 1301 | Şişli Dolapdere-Piyalepaşa Plan Notları İptali | Red | Kabul | İstinaf |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 21/08/2024 | İstanbul 4. İdare | 2024 / 1715 | Kemerburgaz Rezerv Alan Plan İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb.- Mim. Od. | ÇŞİDB | 31/10/2024 | İstanbul 3. İdare | 2024 / 2066 | Yenişehir Rezerv Alanın Bir KısmıPlan İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B | 06/01/2025 | İstanbul 4. İdare | 2025 / 27 | Bakırköy Demiryolu Kuzey-Güney Plan İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B | 13/01/2025 | İstanbul 5. İdare | 2025 / 312 | İBB Ücret Tarifesi 2025 | | Kabul | İstinaf |
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B - Beşiktaş Bld. | 19/02/2025 | İstanbul 4. İdare | 2025 / 373 | Beşiktaş - Dikilitaş - Balmumcu ÜİP Plan Notu İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 28/03/2025 | İstanbul 7. İdare | 2025 / 644 | Ayazağa 3-34 Parsel Plan İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 07/07/2025 | İstanbul 8. İdare | 2025 / 1384 | Sazlıbosna Rezerv Alan Plan İptali | Red | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 18/07/2025 | İstanbul 11. İdare | 2025 / 1411 | Tuzla Aydınli Rezerv Alan Plan İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb. | Bakırköy Bld - İstanbul B.B. | 25/07/2025 | İstanbul 3. İdare | 2025 / 1505 | Bakırköy Demiryolu Kuzey-Güney NİP-ÜİP İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B | 13/08/2025 | İstanbul 11. İdare | 2025 / 1550 | Ümraniye İmes Deresi Plan İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 13/10/2025 | İstanbul 10. İdare | 2026 / 175 | Maltepe 2903 - 56 Parsel Plan İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 17/11/2025 | İstanbul 13. İdare | 2025 / 2126 | Başakşehir Mahmutbey Rezerv Alan Plan İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 30/11/2025 | İstanbul 3. İdare | 2025 / 2401 | Etiler Polis Meslek Yüksek Okulu NİP-ÜİP İptali - 3 | | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 30/11/2025 | İstanbul 3. İdare | 2025 / 2402 | Şevketiye 1081 Ada Plan İptali | | | Devam |

| | | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------------|--------------------|-------------|--|--|-------|
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 30/11/2025 | İstanbul 3. İdare | 2025 / 2403 | Küçükbakkalköy 3343-12 Parsel Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 30/11/2025 | İstanbul 3. İdare | 2025 / 2405 | Kayışdağı 1845-18 Parsel Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 30/11/2025 | İstanbul 3. İdare | 2025 / 2406 | Halkalı TKA 836-15 Parsel UİP İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B - Eyüpsultan Bld. | 30/11/2025 | İstanbul 3. İdare | 2025 / 2407 | Karadolap 38 Ada UİP Plan Notu İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 30/11/2025 | İstanbul 3. İdare | 2025 / 2408 | Mimarsinan 106 ve 7901 Ada Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 15/12/2025 | İstanbul 10. İdare | 2026 / 186 | Kaptanpaşa ÖPA Plan Notu İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB - Başakşehir Bld. | 16/12/2025 | İstanbul 6. İdare | 2025 / 2555 | Başakşehir Rezerv Alan 2. Etap Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B | 02/01/2025 | İstanbul 11. İdare | 2026 / 4 | Şişli Dolapdere-Piyalepaşa Plan Notu İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 02/01/2026 | İstanbul 11. İdare | 2026 / 6 | Üsküdar Küçükçamlıca 31-3 Parsel Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 05/01/2026 | İstanbul 8. İdare | 2025 / 11 | Beykoz Dereseği 2706 Ada Sit Kararı İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 05/01/2026 | İstanbul 8. İdare | 2025 / 12 | Eyüpsultan Kısırmandıra 532 Parsel Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 05/01/2026 | İstanbul 8. İdare | 2025 / 13 | Ayazağa Gecekondu Önleme Bölgesi NİP-UİP İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B - Bakırköy Bld. | 02/02/2026 | İstanbul 7. İdare | 2026 / 231 | Bakırköy Demiryolu Kuzey-Güney UİP İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 02/02/2026 | İstanbul 7. İdare | 2026 / 232 | Üsküdar İcadiye 598-1 Parsel Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B. - Şişli Bld. | 09/02/2026 | İstanbul 12. İdare | 2026 / 282 | Okmeydanı Hastane Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 13/02/2026 | İstanbul 19. İdare | 2026 / 299 | Başakşehir Kayabaşı 2'125 Parsel Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 13/02/2026 | İstanbul 19. İdare | 2026 / 301 | Sarıyer Demirciköy Sit Kararı İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. - Mim. Od. | Kirklareli B.B. | 16/02/2026 | Kirklareli İdare | 2026 / 227 | Kirklareli Muhtelif Mahalleler Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 23/02/2026 | İstanbul 13. İdare | 2026 / 377 | Arnavutköy Haraççı Yenişehir Rezerv Alan Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B. - Şişli Bld. | 09/03/2026 | İstanbul 6. İdare | 2026 / 527 | Şişli Dolapdere-Piyalepaşa UİP Değişiklikleri İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | Kocaeli B.B. | 09/03/2026 | Kocaeli 2. İdare | 2026 / 392 | Çayırova Şekerpınar Yol Düzenlemesi Plan İptali | | Devam |
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B | 13/03/2026 | İstanbul 5. İdare | 2026 / 551 | Nişanca Ve Katip Kasım Mh. Muhtelif Parseller NİP İptali | | Devam |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------|------------|--------------------|-------------|--|-----|--|-------|
| İstanbul Şb. | İstanbul B.B | 13/03/2026 | İstanbul 5. İdare | 2026 / 552 | Ataşehir 776 Ada (İSKİ Alanı) NİP-ÜİP İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb. | ÇŞİDB | 13/03/2026 | İstanbul 5. İdare | 2026 / 553 | Zeytinburnu Merkezefendi 2965-2968 Ada NİP-ÜİP İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb.-Mim. Od. | ÇŞİDB | 20/06/2025 | İstanbul 4. İdare | 2025 / 1160 | Tuzla Biyoteknoloji OSB Plan İptali | | | Devam |
| İstanbul Şb.-Mim. Od. | ÇŞİDB | 29/08/2025 | İstanbul 11. İdare | 2025 / 1523 | Erenköy 1098 Ada 2 Parsel İptali | Red | | Devam |
| İstanbul Şb.-Mim. Od. | ÇŞİDB | 29/08/2025 | İstanbul 19. İdare | 2025 / 1428 | Kemberburgaz Su Kemerli Muhtelif Parseller Plan İptali | | | Devam |

Tablo: İzmir Şube Tarafından Çalışma Dönemi İçerisinde Açılan / Müdahil Olunan Davalar

| Davacı | Davalı | Dava Tarihi | Mahkeme | Esas No | Konu | YD Snc. | Dava Snc. | Son Durum |
|-------------------------|------------------------------|-------------|-------------------|-------------|---|---------|-----------|-------------|
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 27/03/2024 | Danıştay 6. Daire | 2024 / 1691 | Karacasu Büyükdağlı 589 Ada 100bin İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. | 01/04/2024 | İzmir 7. İdare | 2024 / 448 | Buca 25bin - 5bin İptali | Kabul | Kabul | İstinaf Red |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 14/04/2024 | İzmir 3. İdare | 2025 / 1703 | Arkacılar Mh. Muhtelif Parseller 25bin-5bin-Bin İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | Karşıyaka Bld. - İzmir B.B. | 15/04/2024 | İzmir 3. İdare | 2024 / 489 | Karşıyaka 108 Ha Plan İptali | - | Kabul | İstinaf |
| İzmir Şb. | Kemalpaşa Bld. - İzmir B.B. | 17/04/2024 | İzmir 8. İdare | 2024 / 483 | Kemalpaşa Ören NİP-ÜİP İptali | Red | - | Devam |
| İzmir Şb.-Mim. Od. | İzmir B.B. | 18/04/2024 | İzmir 6. İdare | 2024 / 520 | Gümüldür 2902-2355 Parsel 25bin İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | Kemalpaşa Bld. - İzmir B.B. | 19/04/2024 | İzmir 5. İdare | 2024 / 551 | Kemalpaşa Ulucak Muhtelif Parseller Plan İptali | Red | Red | Devam |
| İzmir Şb. | Karabağlar Bld. - İzmir B.B. | 19/04/2024 | İzmir 5. İdare | 2024 / 552 | Karabağlar 4. Etap Plan İptali | Kabul | Kabul | Temyizde |
| İzmir Şb.-Ziraat M. Od. | ÇŞİDB | 26/04/2024 | Danıştay 6. Daire | 2024 / 3344 | Menemen Serbest Bölge 100bin İptali | Red | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. - Çiğli Bld. | 20/05/2024 | İzmir 8. İdare | 2024 / 1337 | Çiğli Büyükçiğli Ova Kesimi ÜİP ve ÜİP Değişikliği İptali | Red | Knsz. | İstinaf |
| İzmir Şb.-Mim. Od. | İzmir B.B. | 13/06/2024 | İzmir 7. İdare | 2024 / 767 | Güzelbahçe 2599-1 Parsel Nip İptali | Red | Knsz. | Kesinleşti |
| İzmir Şb. | Kültür ve Turizm Bkn. | 16/07/2024 | İzmir 2. İdare | 2024 / 1012 | Dikili Salihler Muhtelif Parseller Plan İptali | Red | Kabul | İstinaf |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. | 17/07/2024 | İzmir 7. İdare | 2024 / 934 | Salhane Muhtelif Parseller Plan İptali | Kabul | Kabul | İstinaf |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. | 17/07/2024 | İzmir 7. İdare | 2024 / 935 | Buca Tınaztepe 25bin - 5bin İptali | Kabul | Kabul | İstinaf |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 26/07/2024 | İzmir 3. İdare | 2024 / 1270 | Seferihisar Çolakıbrahim Rezerv Alan İptali | - | Kabul | İstinaf |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 06/09/2024 | İzmir 2. İdare | 2024 / 1315 | Uzundere TOKİ Muhtelif Parseller Plan İptali | Red | Kabul | İstinaf |

| | | | | | | | | |
|------------------------|---------------------------|------------|-------------------|-------------|---|-------|-------|---------|
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 06/09/2024 | İzmir 2. İdare | 2024 / 1317 | Aliağa Samurlu Muhtelif Parseller Plan İptali | Red | Kabul | İstinaf |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | ÇŞİDB | 06/09/2024 | İzmir 4. İdare | 2024 / 1222 | Bayraklı Mansuroğlu 52 Ada 318-319-385 Parsel Plan İptali | Red | Kabul | Devam |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | ÇŞİDB | 06/09/2024 | İzmir 5. İdare | 2024 / 1237 | Bayraklı Osmangazi 4168-1 Parsel Plan İptali | Red | Red | İstinaf |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | ÇŞİDB | 06/09/2024 | İzmir 3. İdare | 2024 / 1217 | Bayraklı Mansuroğlu 3970-3 Parsel Plan İptali | Kabul | Kabul | İstinaf |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | ÇŞİDB | 06/09/2024 | İzmir 3. İdare | 2024 / 1218 | Bayraklı Manavkuyu 3866-1 Parsel Plan İptali | Kabul | Kabul | İstinaf |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | ÇŞİDB | 06/09/2024 | İzmir 4. İdare | 2024 / 1225 | Bayraklı 70 Ada 377-400-401 Parseller Plan İptali | Red | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 26/07/2024 | İzmir 3. İdare | 2026 / 145 | Seferihisar Çolakıbrahim Alt Ölçekli Planlar İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | Kültür ve Turizm Bkn. | 30/09/2024 | İzmir 8. İdare | 2024 / 1259 | Alsancak 3641-1 Parsel Kurul Kararı İptali | Red | - | Devam |
| İzmir Şube - JMO - PMO | ÇŞİDB | 14/10/2024 | İzmir 4. İdare | 2024 / 1411 | Balçova 21. Grup Kuzey 1 Etapı Sit Kararı İptali | Red | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. - Buca Bld. | 14/10/2024 | İzmir 8. İdare | 2024 / 1338 | Buca Çaldıran Muhtelif Parseller Plan İptali | Red | Red | Devam |
| İzmir Şb. | Özelleştirme İdaresi Bşk. | 18/10/2024 | Danıştay 6. Daire | 2024 / 6995 | Alaçatı 356-24 Parsel Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | Kültür ve Turizm Bkn. | 18/10/2024 | İzmir 5. İdare | 2024 / 1448 | Dikili Salihler Kıratlı Mevkii 22,9 Ha Alan Plan İptali | - | Kabul | İstinaf |
| İzmir Şb. | Manisa B.B. | 21/11/2024 | Manisa 1. İdare | 2024 / 1060 | Manisa Muhtelif Mahalleler NİP İptali - 5 | Kabul | Kabul | İstinaf |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 31.12.2024 | Danıştay 6. Daire | 2025 / 2356 | Ayayorgi Mevkii 100bin Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. | 21/01/2025 | İzmir 8. İdare | 2025 / 89 | Salhane Çevresi Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 22/01/2025 | İzmir 4. İdare | 2025 / 118 | Çiğli Balatçık 5879-969 Parsel Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | Özelleştirme İdaresi Bşk. | 06/02/2025 | Danıştay 6. Daire | 2025 / 1095 | Alaçatı 356-24 Parsel Plan İptali - 2 | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 31.12.2024 | İzmir 6. İdare | 2025 / 323 | Ayayorgi Mevkii 5bin-Bin Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 19/03/2025 | İzmir 3. İdare | 2025 / 454 | Çeşme İnönü Muhtelif Parseller Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 20/03/2025 | İzmir 4. İdare | 2025 / 480 | Karaburun 25bin Çdp İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 25/03/2025 | Danıştay 6. Daire | 2025 / 2123 | Efeler Savrandere 190-97 Parsel Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 14/04/2025 | Danıştay 6. Daire | 2025 / 2860 | İzmir - Manisa 100bin ÇDP Plan Notu İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 25/04/2025 | İzmir 8. İdare | 2025 / 770 | Narlıdere 137-156 Ada Plan İptali | - | - | Devam |

| | | | | | | | | |
|---------------------|------------------------------|------------|--------------------|-------------|--|-------|-----|------------|
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 25/04/2025 | Aydın 2. İdare | 2025 / 487 | Aydın Adliyesi Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | İzmir B.B. | 09/05/2025 | İzmir 2. İdare | 2025 / 889 | Emsal Artışına İlişkin Meclis Karar İptali - 3 | Red | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 13/05/2025 | İzmir 2. İdare | 2025 / 2009 | Erzene Mahallesi Yerleşim Alanı Kuzeyi Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | ÇŞİDB | 02/06/2025 | İzmir 3. İdare | 2025 / 981 | Bayraklı Mansuroğlu 3962-1 Parsel Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | ÇŞİDB | 02/06/2025 | İzmir 8. İdare | 2025 / 939 | Bayraklı Salhane 25001-3 Parsel Plan İptali | Red | - | Devam |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | İzmir B.B. | 02/06/2025 | İzmir 7. İdare | 2025 / 972 | Güzelbahçe 2599-1 Parsel NİP İptali - 2 | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 28/07/2025 | İzmir 4. İdare | 2025 / 1272 | Arkacılar Mh. Muhtelif Parseller Plan İptali - 2 | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. - Çiğli Bld. | 05/08/2025 | İzmir 2. İdare | 2025 / 1344 | Çiğli 1. Bölge Harmandalı NİP-UİP İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. - Çiğli Bld. | 05/08/2025 | İzmir 2. İdare | 2025 / 1345 | Çiğli Büyükçiğli Ova Kesimi NİP-UİP İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. - Bayraklı Bld. | 10/08/2025 | İzmir 5. İdare | 2025 / 1293 | Bayraklı Fuat Edip Baksı Mahallesi Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 31/08/2025 | Aydın 2. İdare | 2025 / 906 | Aydın Efeler Servandere GÖB Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 31/08/2025 | Aydın 2. İdare | 2025 / 907 | Karacasu Büyükdağlı 589 Ada Nip-Uip İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | Özelleştirme İdaresi Bşk. | 02/09/2025 | Danıştay 6. Daire | 2025 / 5083 | Söke Sarıkemer 111-1 Parsel Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. - Kemalpaşa Bld. | 04/09/2025 | İzmir 2. İdare | 2025 / 1494 | Kemalpaşa Çınar Mah. Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. - Bornova Bld. | 04/09/2025 | İzmir 2. İdare | 2025 / 1495 | Kemalpaşa Gürpınar 1. Etap UİP Plan Notu İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. | 06/09/2025 | İzmir 5. İdare | 2025 / 1429 | Çiğli Güzeltepe Kd. Alanı Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. | 06/09/2025 | Danıştay 6. Daire | 2025 / 5150 | Güzelçamlı 440-4 Parsel Plan İptali - 2 | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. | 06/09/2025 | Danıştay 13. Daire | 2025 / 2164 | Güzelçamlı 440-4 Parsel Cb. Kararı İptali | - | Red | Kesinleşti |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 06/09/2025 | Aydın 2. İdare | 2025 / 937 | Efeler Şevketiye 121-58 Parsel Plan İptali | - | - | Devam |
| TMMOB | ÇŞİDB | 08/09/2025 | Danıştay 6. Daire | 2025 / 5982 | İnciraltı Turizm Merkezi 100bin Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 15/09/2025 | İzmir 3. İdare | 2025 / 1499 | Ödemiş Gölcük TOKİ Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 24/09/2025 | İzmir 8. İdare | 2025 / 1735 | Narlıdere 137-156 Ada 25 Bin Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | Manisa B.B. - Yunusemre Bld. | 24/09/2025 | Manisa 1. İdare | 2025 / 910 | Manisa Muhtelif Mahalleler UİP İptali 2. Etap | Kabul | - | Devam |

| | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------------------|------------|-------------------|-------------|--|-----|-------|----------|
| İzmir Şb. | Manisa B.B. - Yunusemre Bld. | 24/09/2025 | Manisa 2. İdare | 2025 / 976 | Manisa Muhtelif Mahalleler UİP İptali 3. Etap | - | Kabul | İstinaf |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 14/04/2024 | Danıştay 6. Daire | 2025 / 7224 | Arkacılar Mh. Muhtelif Parseller 100bin İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. - Çiğli Bld. | 24/11/2025 | İzmir 4. İdare | 2025 / 1838 | Harmandalı Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. - Urla Bld. | 17/12/2025 | İzmir 2. İdare | 2025 / 2015 | Urla 1. Etap UİP İptali | Red | - | Devam |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | İzmir B.B. - Urla Bld. | 17/12/2025 | İzmir 2. İdare | 2025 / 2016 | Urla Merkez Etap UİP İptali | Red | - | Devam |
| İzmir Şb.- Mim. Od. | İzmir B.B. - Balçova Bld. | 02/12/2025 | İzmir 3. İdare | 2025 / 1985 | İnciraltı 25034-1 Parsel BHA Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. | 12/01/2026 | İzmir 2. İdare | 2026 / 47 | Urla 1. Etap NİP İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. | 12/01/2026 | İzmir 2. İdare | 2026 / 48 | Urla 25bin İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | Manisa B.B. | 22/01/2026 | Manisa 2. İdare | 2026 / 71 | Manisa Muhtelif Mahalleler NİP İptali - 6 | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 26/07/2024 | İzmir 3. İdare | 2026 / 146 | Seferihisar Çolakıbrahim 100bin Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | ÇŞİDB | 04/02/2026 | İzmir 8. İdare | 2026 / 159 | Zeytinova 230-21 Parsel Mezbahe Plan İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb. | İzmir B.B. | 19/02/2026 | İzmir 4. İdare | 2026 / 256 | Buca Tınaztepe 25bin İptali | - | - | Devam |
| İzmir Şb.- Karabağlar Bld. | ÇŞİDB | 24/04/2025 | Ankara 24. İdare | 2025 / 480 | Karabağlar Uzundere İhale İptali | - | Red | Temyizde |

Tablo: Muğla Şube Tarafından Çalışma Dönemi İçerisinde Açılan / Müdahil Olunan Davalar

| Davacı | Davalı | Dava Tarihi | Mahkeme | Esas No | Konu | YD Snc. | Dava Snc. | Son Durum |
|-----------|--------|-------------|-------------------|-------------|---|---------|-----------|-----------|
| Muğla Şb. | ÇŞİDB | 07/11/2025 | Muğla 4. İdare | 2025 / 1436 | Bitez 162 Ada Muhtelif Parseller NİP-UİP İptali | | Kabul | Devam |
| Muğla Şb. | ÇŞİDB | 10/12/2025 | Muğla 1. İdare | 2025 / 1443 | İncekum Orman Parkı Plan İptali | | Kabul | Devam |
| Muğla Şb. | ÇŞİDB | 07/11/2025 | Danıştay 6. Daire | 2026 / 1459 | Bitez 162 Ada Muhtelif Parseller 100bin İptali | | | Devam |

Tablo: Trabzon Şube Tarafından Çalışma Dönemi İçerisinde Açılan / Müdahil Olunan Davalar

| Davacı | Davalı | Dava Tarihi | Mahkeme | Esas No | Konu | YD Snc. | Dava Snc. | Son Durum |
|-------------|--------------------------|-------------|---------------|-------------|---|---------|-----------|-----------|
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. | 17/05/2024 | Trabzon İdare | 2024 / 552 | Ortahisar 1. Etap Konut Alanlarına İlişkin Plan Notu İptali | Kabul | Kabul | Temyizde |
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. | 17/05/2024 | Trabzon İdare | 2024 / 553 | Ortahisar 2. Etap Plan Notları İptali | Kabul | Kabul | Temyizde |
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. - Ortahisar | 07/10/2024 | Trabzon İdare | 2024 / 1280 | Kutlugün-Düzyurt-Gözalın UİP İptali | | | Devam |

| | | | | | | | |
|-------------|-------------------------------|------------|----------------|-------------|---|-------|---------|
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. | 24/01/2025 | Trabzon İdare | 2025 / 117 | Trabzon 25bin Plan Notları İptali | | Devam |
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. | 04/02/2025 | Trabzon İdare | 2025 / 153 | Ortahisar 428-99 ve 1303-36 Parsel Plan İptali | | Devam |
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. - Ortahisar Bld. | 05/03/2025 | Trabzon İdare | 2025 / 319 | Ortahisar Otogar Alanı UIP İptali | | Devam |
| Trabzon Şb. | Gümüşhane İl Özel İdaresi | 10/03/2025 | Erzincan İdare | 2025 / 332 | Gümüşhane Olucak Plan İptali | | Devam |
| Trabzon Şb. | ÇŞİDB | 11/07/2025 | Trabzon İdare | 2025 / 1027 | Akçaabat Kıyı Alanı Plan İptali | | Devam |
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. | 21/07/2025 | Trabzon İdare | 2025 / 1079 | Düzyurt Kentsel Servis Alanı Plan İptali | | Devam |
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. - Ortahisar | 24/07/2025 | Trabzon İdare | 2025 / 1108 | Ortahisar 1. Etap Doğu Bölgesi UIP İptali | | Devam |
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. - Ortahisar | 24/07/2025 | Trabzon İdare | 2025 / 1109 | Ortahisar 2. Etap Merkez Bölgesi UIP İptali | | Devam |
| Trabzon Şb. | Çayeli Belediyesi | 03/08/2025 | Rize İdare | 2025 / 666 | Çayeli Yenipazar 1537 Ada 1-41 Parsel Plan İptali | Knsz. | İstinaf |
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. | 10/10/2025 | Trabzon İdare | 2025 / 1468 | Sürmene 5bin Ve Üst Ölçekli Planlar İptali | | Devam |
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. | 24/11/2025 | Trabzon İdare | 2025 / 1647 | 25bin Alt Bölgeler Plan Notu İptali | | Devam |
| Trabzon Şb. | Trabzon B.B. | 24/11/2025 | Trabzon İdare | 2025 / 1648 | Yalınca Muhtelif Parseller Plan İptali | | Devam |

Odamızın 33. Döneminde görev üstlenmiş olan
Yönetim Kurulu üyeleri olarak;

harcadıkları emek, gösterdikleri özverili çaba,
mesleğimize ve Odamıza yaptıkları katkılardan dolayı,
Şube Yönetim Kurulu üyelerimize,

Onur Kurulu, Denetleme Kurulu ve TMMOB'de
Odamızı temsil eden üyelerimize, İl Temsilcilerimiz ve
komisyon üyelerimiz başta olmak üzere,

katkı koyan tüm üyelerimize, Öğrencilerimize ve her
bir Oda çalışanımıza

TEŞEKKÜR EDERİZ.
33. Dönem Yönetim Kurulu

ISBN 978-605-01-1751-6

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi

Atatürk Bulvarı 219/7 Çankaya/Ankara

Tel: 0 312 418 30 75 Fax: 0 312 417 90 55

spo@spo.org.tr www.spo.org.tr