

TMMOB

Şehir Plancıları Odası

# Haber Bülteni

154 ISSN 1300-7300

Aralık 2004

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

MESLEKİ DENETİME YÖNELİK  
HİZMET İÇİ EĞİTİM SEMİNERİNİN  
İLKİNİ GERÇEKLEŞTİRDİK ..... 3

ÖRGÜT TOPLANTISININ  
İKİNCİSİNDE YÖNERGELER  
TARTIŞILDI VE SONUCA  
BAĞLANDI ..... 5

KIYI KANUNUNUN  
UYGULANMASINA DAİR  
YÖNETMELİKDE DEĞİŞİKLİK  
YAPAN YÖNETMELİĞİN YÜRÜTMESİ  
AÇTIĞIMIZ DAVA SONUCU  
DURDURULDU ..... 7

YARGI KÜLTÜR VE TURİZM  
BAKANLIĞI YÖNETMELİĞİNİN  
"VARSA JEOLojİK BİLGİLER  
İŞLENMİŞ OLARAK" KISMININ  
YÜRÜTMESİNİ DURDURDU ..... 10

BÖLGE KALKINMA AJANSLARI  
YAYED EŞGÜDÜMÜNDE MASAYA  
YATIRILDI ..... 10

BELEDİYE KANUNU YÜRÜRLÜĞE  
GİRDİ ..... 10

TBMM UYARIMIZI DİKKATE  
ALARAK HAZİNE ARAZİLERİNİN  
BELEDİYELERE DEVREDİLMESİ İLE  
İLGİLİ HÜKÜMÜ İPTAL ETTİ ..... 13

BELEDİYE KANUNU USUL  
AÇISINDAN ANAYASA MAHKEMESİ  
TARAFINDAN İPTAL EDİLDİ ..... 13

ARSA OFİSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
KAPATILDI VE YETKİLERİ TOPLU  
KONUT İDARESİNE VERİLDİ ..... 14

ENDÜSTRİ BÖLGELERİ  
YÖNETMELİĞİ DEĞİŞTİ ..... 14

TMMOB MESLEK İÇİ EĞİTİM VE  
BELGELENDİRME YÖNETMELİĞİ  
YAYIMLANDI ..... 15

TMMOB DİSİPLİN  
YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK  
YAPILDI ..... 16

ŞUBELERDEN HABERLER ..... 19

**Odamız meslektaşlarımızın istihdam  
olanaklarını arttıracak bir projeyi hayata  
geçiriyor:**

## “CAD ve GIS Konularında Sürekli Eğitim Merkezi”

Mesleğimizin; gelişen ve artan teknolojik olanaklar ile karşılıklı belirleyicilik ilişkisi içinde karmaşıklaşan ve çeşitlilik sunan faaliyet alanlarında, bilgisayar destekli çizim-tasarım seçenekleri ile konumsal/coğrafi bilgi sistemlerinden yararlanılması, ülkemizde son 20 yılda hızla yaygınlık kazanmıştır. Dünyada sistemli ve kurumsal kullanımı 1960'lı yıllarda başlayan bu tür donanım ve yazılım yöntemleri günümüzde; belediye faaliyetleri, mülkiyet kayıt ve yönetimi, bayındırlık hizmetleri, çevre ve doğal kaynak yönetimi, eğitim ve sağlık yönetimi, turizm, orman ve tarım, ticaret ve sanayi, savunma ve güvenlik alanlarında kullanılmaktadır. Başta teknolojik kolaylıkları ve standartları nedeniyle bilgisayar

devamı 3. sayfa

### Gündem...

## PLANLAMA, MİMARLIK, KORUMA ve KENTSEL DÖNÜŞÜM ÜZERİNE

*Erhan DEMİRDİZEN - Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı - Ocak 2005, İstanbul*

İki yıl önce Mimarlar Odasında Ankara'da düzenlenen ve yalnızca adı "ulusal fiziki plan" olan seminerde "planlamanın krizi" ile ilgili saptamalar yapıyordu. Burada Mimarlar Odası yöneticileri tarafından ortaya atılan sav şuydu: "Plansız kentleşme nedeniyle planlama kriz yaşamaktadır, çünkü planlama sistem tarafından mimarlıktan koparılmıştır." Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu bu savlara o zaman bir yanıt verdi: "Planlama disiplini, fiziksel çevrenin oluşumu ve yenilenmesi sürecini kapsamlı bir çerçevede ele alır ve yalnızca mimarlık ile değil, hukuk, ekonomi, sosyoloji, arkeoloji, mühendislik (inşaat, jeoloji, jeofizik, harita ve fotogrametri, endüstri, makina, meteoroloji, tarım, çevre) gibi disiplinlerle de yaratıcı işbirliğine ihtiyaç duyar." Odamızın iki yıl önceki açıklaması bununla sınırlı kalmayıp, "kentleşmenin plan tarafından denetim altına alınmaması sonucu yaşanan problemin nedeni iddia edildiği gibi 'mimarlıktan kopma' değil, planlama yöntemi olarak ulusal tüzemizin 'imar planı' nı yeterli görmesidir" değerlendirmesini de yapıyordu. Oda Yönetiminin açıklamasında, "aslolan, fiziki çevrenin oluşumu ya da yenilenmesinin kurallarını koyan planların, çevrenin üretimi ya da yeniden üretiminin süreciyle birlikte tasarlanabiliyor olmasıdır" denilerek, planlamanın, içinde "imar planı" da olan daha kapsamlı bir etkinlik alanı olarak kabul edilmesi gerektiğinin altı çizilmiştir.

Şehir Plancıları Odasının yöneticileri ve üyelerinin büyük çoğunluğu, planlama etkinliğinin, kentsel alanı yalnızca 'form' olarak kavrayan bir yaklaşımın ürünü olan 'imar planı' na indirgenmemesi gerektiğini benimseler ve 'imar planı' nı da içeren daha kapsamlı bir 'süreç tasarımı' olarak planlamanın mevzuata girmesi için çaba gösterirler. Ancak bu sayede 'plan'ın kentsel sorunlarla başetme aracı olarak işlev kazanacağını kabul ederler.

devamı 2. sayfa

ŞUBAT 2005'te  
BAŞLAYACAK  
ÜCRETSİZ  
CAD ve GIS  
EĞİTİMİ KAYITLARI  
İÇİN;  
0312 417 87 70

MESLEKİ  
DENETİME  
YÖNELİK HİZMET  
İÇİ EĞİTİM  
SEMİNERİNİN  
İLKİNİ  
GERÇEKLEŞTİRDİK  
19 Aralık 2004

ÖRGÜT  
TOPLANTISININ  
İKİNCİSİNDE  
YÖNERGELER  
TARTIŞILDI  
VE SONUCA  
BAĞLANDI  
18 Aralık 2004

Odamız Yönetimi, iki yıl önce bazı Mimarlar Odası yöneticilerinin şehir ve bölge planlaması uzmanlığı ile ilgili bu tuhaf çıkışı "yapay ve zorlama bir gündem yaratma çabası" olarak not etmişti. Aradan iki yıl geçtikten sonra, geçtiğimiz yılın ortalarından itibaren yeniden benzer bir "tasallut" la karşı karşıya kaldık.

Ne yazık ki, bazı meslek odalarında yönetim sorumluluğunu üstlenmek, meslek mensuplarının en ilkel 'meslek şovenizmi' duygularının tahrik edilmesi olarak görülebiliyor. Eğer böyle olmasaydı, Şehir Plancıları Odasının 35 yıl önce kurulduğu sırada başlayan ve birkaç yıl sonra yargı tarafından sonlandırılan bir sav bugün hala yepyeni bir açılım gibi sunulabilir miydi? Bilimsel ve hukuksal olarak tarihin derinliklerine gömülmüş tezleri yeniden keşfetmenin başka bir açıklaması olabilir mi? TMMOB Mimarlar Odası Haber Bülteninin Aralık 2004 sayısında yayınlanan bir yazıda, "özellikle son yıllarda mimarlığın yetki ve sorumluluk alanı dışına çıkarılmaya çalışılan 'kentsel planlama, peyzaj, iç mimarlık' gibi mekansal tasarıma dayalı çalışmalar..." ifadelerine yer verilmesinin başka bir anlamı olabilir mi?

Bilim ve hukuk alanlarındaki gelişmelerden bu kadar habersiz olunabilir mi? Kentlerin sadece yapıların belirli bir form içinde yan yana gelmesinden oluşmadığını ve farklı bilgi alanlarının keşifini kavramadık kentsel mekana müdahale olanağının bulunmadığını acaba nasıl anlatmalı? 'Yapı' ile 'kent' arasındaki ilişkinin yalnızca basit anlamda bir 'ölçek' ile açıklanamayacağını anlatmaya nereden başlamalı? 'Yapı' düzeyinde planlama konularının bulunabileceği gibi, 'kent' düzeyinde de mimarlık konularının bulunabileceğini; dolayısıyla planlama disiplininin varlığını mimarlığı tehdit etmediğini, aksine mimarlık için daha uygun ortamlar oluşturduğunu anlatmak için hangi önyargılarla mücadele etmek gerekiyor?

Ya hukuk? 35 yıl önce TMMOB Genel Kurulu Şehir Plancıları Odasını kurarken hangi yasal düzenlemeye dayanıyordu? 6235 Sayılı TMMOB Yasasının 2. maddesine... "Bütün mühendis ve mimarları ihtisas kollarına ayırmak ve her kol için bir oda kurulmasına karar vermek. Bu suretle aynı ihtisas mensup meslek mensuplarını bir Odanın bünyesinde toplamak..." Bu yasal düzenlemeye dayanarak TMMOB Genel Kurulunun "bir ihtisas kolu için oda kurulmasına karar vermesi"nin anlamı yeterince açık değil mi?

Öyleyse, "kentsel planlamanın özellikle son yıllarda mimarlığın yetki ve sorumluluk alanı dışına çıkarılmaya çalışıldığını" ileri sürmek TMMOB hukukuna açıkça aykırı.

Bütün Odaların gibi Mimarlar Odası yönetmeliklerinin de Resmi Gazete'de yayımlanması gerektiğine inanıyoruz. Meslek odalarının kendi uzmanlık alanlarında "meslek ahlakı ve disiplini adına düzenleme ve denetim" yetkisini ve görevini Resmi Gazetede yayımlanmış yönetmeliklerine yerine getirebileceğini kendi deneyimlerimizden yola çıkarak görüyoruz. Bütün meslek alanları gibi mimarlığın da ahlakı yönden sıkı bir biçimde Mimarlar Odası tarafından denetlenmesi uğrunda Mimarlar Odası'nı destekliyoruz. Ancak, 'TMMOB Hukuku'na uygunluk koşuluyla... TMMOB Genel Kurulu tarafından Yasanın 2. maddesine göre kurulmuş odaların "ihtisas kolları" ile ilgili "kapsayıcılık" iddialarından vazgeçmeden düzenlenen bir yönetmeliğin "TMMOB hukuku"na uygunluk koşulunu yerine getirmediği açık. "Kentsel planlama, peyzaj mimarlığı ve iç mimarlık" alanları, TMMOB Genel Kurulu tarafından odalarının kurulması ile birlikte ayrı birer ihtisas kolu olarak tanımlanmış bulunuyor. TMMOB Yönetim Kurulunun "TMMOB hukuku"na sahip çıkacağını ve Mimarlar Odası SMM Yönetmeliğinin 'mimarlık' alanında düzenleme ve denetim yapacak şekilde düzeltilmesine inanıyoruz. Bunun dışında, 'mimarlık hizmetleri' arasında 'planlama'nın tanımlanmasına ilişkin her türlü düzenleme ve yaklaşımın TMMOB ortamında kabul edilemeyeceğini altını çiziyoruz.

Bilimsel ve hukuksal bakımlardan hükümünü yitirdiği halde neden şimdi yeniden geliyor bu iddialar? Geçtiğimiz aylarda TBMM'den iktidar ve muhalefet partilerine mensup milletvekillerinin tamamının oylarıyla geçen ve Şehir Plancıları Odası tarafından hızla onaylanan bir yasada, "koruma amaçlı imar planlarının müellifi şehir plancısıdır" düzenlemesine yer verildiği için. Yeni yasa, "planlanacak alanın niteliğine göre uygun uzamlardan oluşan bir ekip belirlenir ve plan müellifi şehir plancısıdır" dediği halde, ve koruma etkinliğinin yalnızca koruma amaçlı imar planıyla başlayıp biten bir çalışma olmadığı bilimsesine rağmen, "bu şehir plancıları kentsel koruma konusunda bilgisizler ve vahim hatalar yapacaklar" türünden bir yaygara koparmak isteyenler oldu. Neyse ki hükümet, iktidar ve muhalefete mensup milletvekilleri ve cumhurbaşkanı, bu keramet kendinden menkul yaygara sahlepelerini dinlemek yerine, "bundan böyle koruma etkinliğini planlama ile ilişkisi sağlam bir biçimde kurulacaktır" mesajını verebilecek kadar

kararlı davrandılar. Çünkü, koruma kararlarıyla korunacak alanlarda yaşayan yerel topluluklar arasındaki yabancılaşmanın süreci içerisinde ortadan kaldırılabilmesi için, kentin hedefleri ile tarihsel/doğal değerleri arasındaki dengeyi kurulumuna ihtiyaç var. Aslında bu "planlama"dan başka bir şey değil.

Türkiye tarihinde ilk defa doğrudan doğruya bir yasada "planları şehir plancıları yapacak" düzenlemesine yer veriliyor. Anglo-Sakson dünyasından bir meslektaşına bu gelişmeyi anlatsak, "bundan daha doğal ne olabilir ki; yasa koyucu malumu ilan etmiş" diye düşünürdü. Ama, Türkiye'de planlamanın yalnızca 'imar planı' ile sınırlı bırakılmasında tarihsel sorumluluğu olan bazı mimarlık mesleği mensupları ve onların mirasçıları, geçmişe bakıp, kentlerimizin içine düşürüldüğü krizde kendilerinin de ne kadar sorumlu olduklarını görüp yeni planlama yaklaşımlarına 'nitelikli mimari çabalarıyla' destek olmak yerine, "planlama da bizim işimizdir" türünden bir spekülasyonu yaymayı tercih ediyorlar.

Ama artık şunu görmeliler ki, metropollerimizin üçte ikisinin plansız geliştiği bir ortamda planlama çabası yalnızca 'imar formları' üretmeyi kendine yeterli görme lüksünden hızla kurtulmalı ve bölgesel/kentsel ölçekte stratejik planlar ile yerel/sektörel eylem planlarını üretme düzeyine erişmelidir. "Koruma", "kentsel yenileme/dönüşüm", "ulaşım ve altyapı", "merkezler ve çalışma alanları", "konut" gibi karmaşık kentsel konuların ele alınabilmesi böyle bir planlama yaklaşımını benimsemekten geçiyor.

Kentsel dönüşüm konusuna gince... Türkiye'nin geleneksel siyasi kültür ortamında "kentsel dönüşüm" ihtiyacının "mevcut kaçak yapılaşmayı affetme" gibi sevimsiz eğilimlerle birlikte değerlendirilmesi riski her zaman var. Ama böyle bir risk var diye de kangrenleşmiş kentsel sorunları romantik ve estetik kaygılarla uzaktan izleme lüksümüz yok.

Metropollerimizin plansız gelişmesi, buna bağlı olarak yaşam standartlarının düşüklüğü, bilimsel ve teknik kurallara aykırı sağlıklı yapılaşmanın deprem ve diğer afetler karşısında yarattığı kırılganlık... İşte bütün bunlar, şehir plancıları olarak bizim "kentsel dönüşüm" konusunda duyarlı olmamızın zorunlu kılıyor. Mart 2004'te Şehir Plancıları Odası tarafından kamuoyuna yapılan bir açıklamada, "tüm yerleşim alanlarının bilim, teknik ve sanat kurallarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşam çevrelerinin oluşturulması amacıyla dönüşüm ya da yenilenme anlamında adımlar atılması gerektiği" dile getirilerek, "bu konunun bir politika olarak gündemde ve ön planda tutulması zorunluluğunun" altı çizildi.

Odamız tarafından bu mesaj kamuoyuna verilirken, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından hazırlıkları sürdürülen "Kentsel Dönüşüm Kanun Tasarısı Taslağı" ile ilgili olarak da, "... kentsel dönüşümde konu olacak alanların nasıl, kimler tarafından ve hangi ölçütlerle belirleneceği konusunun örtülü bir biçimde belirsiz bırakılmış olduğu" eleştirisi yapılarak, "bu belirsizlik, toplumda son yıllarda yoğunlaşan içeriksiz, kaynak israfına yol açan, sosyal boyutları yadsınan ve geçekonduları çok katlı yapılara çevirmeyi başarı olarak sunan projelerin kentsel dönüşüm olarak meşruiyet kazanmasına yol açabileceği" uyarısı yapıldı. Taslağı "bir çok maddesi ile gerçek bir 'imar affi' profili çizdiği" saptaması yapılarak, "genel çerçevesi ile kentsel dönüşümü sağlamaktan çok, yasadışı gelişen alanların yasallaştırılması ve bundan kaynak sağlanmasında yaklaşımını benimsediği ve bunun da kentsel sorunların katlanarak artmasına neden olacağı" dile getirildi. Bakanlığa yapılan öneri şuydu: "Kentsel dönüşümün bazı uygulama araçlarını İmar ve Şehirciye Yasa Taslağına koymalı".

Tekrar etmek gerekirse, metropol kentlerimizin yakın bölgeleriyle birlikte plansız gelişmesi, buna bağlı olarak düşük yaşam standartlarının yaygınlık kazanması, bilimsel ve teknik kurallara aykırı sağlıklı yapılaşma ve yerleşmenin deprem ve diğer afetler karşısında yarattığı kırılganlık, bizi kentsel yenileme ve dönüşüm konularını daha da duyarlılıkla ele almaya itiyor. Yani, sorumsuzca kaleme alınmış bazı gazete makalelerinde dillendirildiği gibi "berekatli günler beklentimiz" falan değil!

Bunu yapmak için yola çıktığımızda, yalnızca 'imar affına eğilimli' geleneksel siyasi kültür ortamı ile mücadele edeceğimizi sanıyorduk. Son aylarda gördük ki, en az bu ortam kadar şiddetli bir direnç de 'geleneksel meslek şovenisti' çevrelerden geliyor. Yeni Koruma Yasası üzerinde oluşan geniş uzlaşma, geleneksel meslek şovenizmi ile iyi niyetli ve çözüm yanlısı yaklaşımlar arasında doğru bir tercih yaparak hepimizin geleceğe daha umutlu bakmasına fırsat veriyor. Bu umut, kentlerimiz ve şehir plancıları için olduğu kadar, plancılarla kol kola 'nitelikli mimarlık' çabasını sürdüreceğ onbinlerce mimarımız için de geçerli.



1. sayıdan devam

ortamında çizim ve tasarım yapabilmek, şehir plancılarını istihdam edecek kurum ve kuruluşlar tarafından aranan bir nitelik haline gelmiş, belediyelerin kendi bünyelerinde kurdukları kent bilgi sistemlerini veya kuruluşların pazarladıkları bu teknik ve teknolojileri kullanabilecek deneyimli/uzman şehir plancılarına gereksinimleri artmış, şehir planlama hizmetlerini ihale eden kurumların şartnamelerinde, planların dijital ortamda teslim edilmesi gibi koşullar öne sürülmeye başlamıştır. Oysa şehir plancısı yetiştiren üniversitelerimizin müfredatında bilgi ve bilişim tekniklerini öğrenmeye ve kullanmaya olanak verecek eğitim programlarının henüz gereken yeri edinmemiş olması nedeniyle, iş alma ve edinme fırsatlarının eşitliği, kendi kişisel çabalarıyla ve yüksek maliyetlerle bu donanımı edinmiş plan-cılar lehine bozulabilmektedir.

Odamız, kurumsal hedeflerinin gereği olarak, meslektaşlarımızın bilgisayar teknikleri konusundaki eksikliklerini gidermek üzere çeşitli dönemlerde düzenlediği programlarına süreklilik kazandıracak bir eğitim merkezi projesi hazırlamıştır. Bu projenin amacı, başta işsiz ve işini kaybetme riski taşıyan şehir plancılarına, bilişim teknikleri konusunda bilgi ve beceriler kazandırmak üzere, CAD tabanlı çizim teknikleri ve GIS konularında sürekli eğitim vermektir. Proje kapsamında bir eğitim merkezi kurulacak, şehir plancısı yetiştiren üniversitelerin müfredatında bilgi ve bilişim tekniklerini öğrenmeye ve kullanmaya olanak verecek eğitim programları bulunmamasından kaynaklanan donanım yetersizliği en uygun şartlarla giderilecektir. Projenin uzun dönemli amacı, kendini finanse edebilen, eğitim kapsamını ve hedef kitlesini genişletebilen bir eğitim merkezi aracılığı ile başta şehir plancılarının istihdam oranının yükseltilmesi, istihdam sürekliliği konusundaki risklerin giderilmesi ve ülkemizde uygulama alanı genişleyen bilişim teknolojileri konusunda meslek grubumuza yetkin, yeterli, uzman nitelikler kazandırılması, yeteneklerinin yeniden yapılandırılmasıdır.

Projenin genel amaçları;

- Bilgi ve bilişim teknikleri ve teknolojileri konusunda donanım yetersizliği bulunan şehir plancılarına sürekli eğitim vererek bu konuda ileri düzeyde bilgi ve beceri kazandırmak.
- Yararlanıcıların bilgi ve bilişim teknik ve teknolojileri alanındaki gelişmelere uyum yeteneklerini arttırmak.
- Bilgi ve bilişim teknikleri ve teknolojileri konusunda yeni donanım edinen yararlanıcıların istihdam olanaklarını, gelirlerini arttırmak, sosyal kapasitelerini geliştirmek, istihdamlarının sürekliliği konusundaki riskleri gidermek.
- Ulusal ve uluslararası düzeyde mesleki uygulamalara uyum kapasitesini geliştirmek.
- Elde edilecek birikimle, uzun dönemde üniversitelerin lisans ve lisansüstü eğitim programına etki ve katkıda bulunmak.

Projenin özel amaçları;

- Eğitim programının güncel uygulamalara uyum kapasitesini, müfredatını ve hedef kitlesini geliştirmek.
- Bu eğitim süreci kapsamında Programın kendi eğitim materyalini oluşturabilmesini sağlamak, eğitim yayınları,

web sitesi ve benzeri ürünler ortaya koyarak yararlanıcıların ve programın kendini yenileyebilirliğini sağlamak.

- Yararlanıcıların uzun vadede eğitim merkezinde eğitmen olarak istihdam edilmelerini sağlamak ve böylece programı sürdürülebilir kılmak.

şeklinde özetlenebilir.

Eğitim merkezi projesinin hazırlık sürecinin ardından, projenin hayata geçmesini sağlayacak kaynak arayışı başlatılmış, Avrupa Birliği Merkezi Finans ve İhale Biriminden, Yeni Fırsatlar Programı çerçevesinde, Etkin İş Piyasası Önlemleri İçin Hibe Planı başvurumuza 1 yıl sürecek destek için olumlu yanıt alınmıştır. 2004 yılı sonunda imzalanan sözleşme gereği 1 aylık hazırlık süreci sonunda Şubat 2005 tarihlerinde eğitim faaliyetinin ilk kısmı başlatılacaktır.

CAD Çizim Teknikleri Eğitimi kapsamında 100 katılımcı ile toplam 10 ders gerçekleştirilecektir. 20'şer kişilik 5 gruba 1,5 aylık ders süresi boyunca toplam 24 saat sürecek eğitim verilmesi planlanmıştır. Eğitim kursu sonunda bir sınav yapılacak ve başarılı olanlara CAD çizim teknikleri eğitim sertifikası verilecektir.

GIS Teknikleri Eğitimi kapsamında 100 katılımcı ile toplam 10 ders gerçekleştirilecektir. 20'şer kişilik 5 gruba 3,5 aylık ders süresi boyunca toplam 54 saat sürecek eğitim verilmesi planlanmıştır. Eğitim kursu sonunda bir sınav yapılacak ve başarılı olanlara GIS teknikleri eğitim sertifikası verilecektir.

Proje faaliyetleri kapsamında eğitim yayınları, veritabanı ve destek materyalleri hazırlanacak, yararlanıcıların hizmetine sunulacaktır. Eğitim programını başarıyla tamamlayan şehir plancılarının daha sonraki dönemlerde eğitmen olarak proje bünyesinde görev almaları, projenin istihdam hedeflerine katkıda bulunacağı gibi, programın sürekliliğinin de garantisini oluşturacaktır.

**Bağımsız mekanında, proje için oluşturulan özel ekip yönetiminde, uzman eğitimcilerle yürütülecek eğitim faaliyetinden yararlanmak isteyen meslektaşlarımız, Genel Merkezimizden bilgi edinebilir, iletişim bilgilerimizi bırakarak ön kayıtlarını yaptırabilirler.**

TMMOB  
Şehir Plancıları Odası

Avrupa Birliği

## MESLEKİ DENETİME YÖNELİK HİZMET İÇİ EĞİTİM SEMİNERİNİN İLKİNİ GERÇEKLEŞTİRDİK

9 Ekim 2004 tarihinde yapılan Olağanüstü Genel Kurul kararları doğrultusunda mesleki denetim ve tescil konularında mesleki denetim görevlilerini, şubelerde çalışan elemanları bilgilendirmek ve karşılıklı görüş alışverişinde bulunmak amacıyla Ankara'da "Hizmet İçi Eğitim Semineri" yapıldı. Hizmet içi eğitim semineri ile bu konuda bir ilk gerçekleştirilmiş oldu.

Hizmet içi eğitim semineri, Odamız bünyesinde tescil ve mesleki denetim uygulamalarının standartlaşması, yapılacak işlemlerin ve süreçlerin netleştirilmesi, ortaya çıkan sorunların çözüm-

lenmesi, bu tür faaliyetlerde görev alan üyelerimizin karşılıklı etkileşimde bulunması amacıyla yapıldı. Bu amaçla mesleki denetimin çerçevesini çizen, tescil işlemlerini ele alan ve mesleki denetimi içeren üç sunuş yapıldı. Sunuşlar bilgisayar ortamında yapıldı ve katılımcıların katkılarına sunuldu. Sunumlar sonrasında, soru cevaplarla konular aydınlatılmaya çalışıldı.

19 Aralık 2004 tarihinde yapılan "Hizmet İçi Eğitim Semineri"nin açılışını Odamız II. Başkanı Buğra Gökçe yaptı. Buğra Gökçe hHizmet içi eğitimin yapılmasının gerekçelerini belirterek, bu eğitimden beklenenlerin neler olduğunu söyledi ve eğitimin içeriğinden bahsetti. Daha sonra eğitime katılanlar kendilerini tanıttı ve sunumlarına geçildi.

Genel Merkez Yönetim Kurulu üyesi Nevzat Can, mesleki denetime ilişkin sorun alanlarının neler olduğunu anlatarak, mesleki denetimin önemine değindi ve mesleki denetimin uygulanmasında benimsenmesi gereken eğilimden bahsetti. Mesleki denetimin, meslek mensuplarının denetimi, mesleki büroların denetimi ve mesleki hizmetlerin denetimini kapsadığını belirterek, mesleki denetimin hukuki dayanaklarını açıkladı. 1982 Anayasası, TMMOB Kanunu ve yönetmelikleri, Şehir Plancıları Odası Yönetmelikleri, yönergesi ve kararları ile diğer ilgili mevzuat konusunda mesleki denetimle ilgili açıklamalarda bulundu. Bunun yanı sıra yargı denetimi sonucu mesleki denetimin nasıl biçimlendiği ve en az ücretin önemi konularına da değindi.

Daha sonra Genel Sekreter Yardımcısı Aynur Çakır, tescil konuları ile ilgili açıklamalarda bulundu. İlk olarak tescil işlemleri gerçekleştirilirken uyulması gereken kurallara değindi ve bu kapsamda ilk tescil işlemlerini, tescil yenileme işlemlerini anlattı. Daha sonra serbest şehircilik büroları tarafından doldurulan tescil yenileme başvuru ve kayıt formu ile ilgili işlemlerin neler olduğunu örnekler üzerinden aktardı. Sunuşun son bölümünde de mesleki denetim görevlileri veya il temsilcileri tara-

findan tescil yenilemede yapılacak işlemler üzerinde durularak tescil kapatma işlemlerinin neleri içerdiği anlatıldı. Bu sunuşta Aynur Çakır, Olağanüstü Genel Kurul'da yapılan yönetmelik değişikliklerinin neler olduğuna da değindi.

Yönetim Kurulu üyesi Yaser Gündüz ise, mesleki denetim uygulaması sürecini anlatarak, bu süreçte yapılması gereken işlemlere değindi. Öncelikle mesleki denetim uygulaması ile ilgili olarak yönetmelikte geçen hükümlerden bahsetti ve mesleki denetim uygulamasına başlamadan önce dikkat edilmesi gereken unsurların neler olduğunu sıraladı. Mesleki denetim uygulaması ve planların incelenmesi aşamasında yapılması gereken işlemlere değinerek, serbest şehircilik hizmetleri en az ücret, mesleki denetim uygulaması ücret birim değerleri, yöre katsayıları tabloları ve sözleşmeler ile ilgili işlemleri, tablolardan hesaplama yapılması konularını örnekler üzerinden anlattı.

Her bir sunuş sırasında ve sonucunda katılımcılar konuyla ilgili sorularını, sorunlarını ve uygulamalarını dile getirdiler ve konular geniş olarak tartışıldı. Yapılan sunuşların seminerdeki tartışmalar doğrultusunda yeniden gözden geçirilerek, katılımcılara kitapçık şeklinde dağıtılması gereği de belirtildi. Ayrıca katılımcılara hizmet içi eğitime katılımlarından dolayı sertifika da verilecek. Hizmet İçi Eğitim Seminerinin geliştirilerek ve zenginleştirilerek gelecek yıllarda devam etmesi amaçlanıyor.

19 Aralık 2004 tarihinde yapılan Hizmet İçi Eğitim Seminerine: Genel Başkan Erhan Demirdizen, II. Başkan Buğra Gökçe, Genel Sekreter Funda Erkal, Genel Sayman Buket Gülşen, Yönetim Kurulu üyeleri İzzettin Turnalar, Nevzat Can, Yaser Gündüz, Bursa Şubesi Başkanı Esin Mihçı, Samsun Şube Başkanı Vildan Kumbasar, Çukurova Sekreteri Selbi Kırkıl, İstanbul Şube Sekreteri ve Mesleki Denetim Görevlisi Ali Rıza Nurhan, Ankara Şube Sekreteri Sibel Küçük, Ankara Şube Mesleki Denetim Görevlisi Başak Erbil, Antalya Mesleki Denetim Görevlisi Yasemin Öney, Çukurova Mesleki Denetim Görevlisi Günseli Yılmaz, Konya Mesleki Denetim Görevlisi Nurten Elvan, Samsun Mesleki Denetim Görevlisi Ercan Bilgin, Adıyaman Temsilcisi ve Mesleki Denetim Görevlisi Zeynel Varan, Aydın Mesleki Denetim Görevlisi Cemil İşler, Balıkesir Mesleki Denetim Görevlisi Haluk Koçkaya, Bodrum Temsilcisi Vildan Tekin, Denizli Mesleki Denetim Görevlisi Mehmet Kanatsız, Denizli Temsilcisi Behçet Kıvanç, Edremit Mesleki Denetim Görevlisi Nevin Sayman, Eskişehir Mesleki Denetim Görevlisi Murat Yıldız, Gaziantep Mesleki Denetim Görevlisi Sinan Tütüncüler, Hatay Mesleki Denetim Görevlisi Bülent Büyükaşık, Kayseri Mesleki Denetim Görevlisi Hüseyin Ali Çelikesir, Kayseri Temsilcisi Şükrü Balaban, Malatya Mesleki Denetim Görevlisi Mehmet Bozyiğit, Manisa Mesleki Denetim Görevlisi Mustafa Hoşafçı, Manisa Temsilcisi Halil Türkmen, Mersin Mesleki Denetim Görevlisi Fikret Ünlüer, Muğla Mesleki Denetim Görevlisi Barış Çerçi, Ordu Mesleki Denetim Görevlisi Meltem Melikoğlu Aldeniz, Ordu Temsilcisi Mustafa Aybastı, Osmaniye Mesleki Denetim Görevlisi Pelin Güntürkün, Sakarya Mesleki Denetim Görevlisi E. Tansel Yılmaz, Tekirdağ Temsilcisi ve Mesleki Denetim Görevlisi İbrahim Özbay, Tokat Mesleki Denetim Görevlisi Neslihan Demirdöven Tutmaz, Trabzon Mesleki Denetim Görevlisi Mehmet Öztürk, Malatya Temsilcisi C. Gürsel Akgün ve Diyarbakır'dan Dilek Pirinç katıldı.





## ÖRGÜT TOPLANTISININ İKİNCİSİNDE YÖNERGELER TARTIŞILDI VE SONUCA BAĞLANDI

18 Aralık 2004 tarihinde Odamız mekanında, Odamız örgütünün işleyişine yönelik ilke ve esasları belirleyecek “Şube İşleyiş”, Odamız mali sistemi ve ilişkilerine yönelik esas ve usulleri ortaya koyacak “Mali İşler” ile odamız yayın politikası ve yayın faaliyetlerine ilişkin ilkeleri saptayacak “Yayın” Yönerge tas-lakları tartışılmak üzere Genel Merkez Yönetim Kurulu üyeleri ve Şubelerin temsilcileri bir araya geldi.

Toplantıya Genel Başkan Erhan Demirdizen, II. Başkan Buğra Gökçe, Genel Sekreter Funda Erkal, Genel Sayman Buket Gülşen, Yönetim Kurulu Üyeleri İzzettin Turmalar, Nevzat Can ve Yaser Gündüz, Genel Sekreter Yardımcısı Aynur Çakır, Çukuro-rova Şube Başkanı Cüneyt Erkinçaya, Çukurova Şube Saymanı Pelin Güntürkün, Çukurova Şubesi çalışmanı Gülseli Yılmaz, Antalya Şube Başkanı Rasim Avcı, Antalya Şube Saymanı Okan Atak, İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut, İstanbul Şube Sekreteri Ali Rıza Nurhan, Ankara Şube II. Başkanı Eser Atak, Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi Hayriye Çelik, Ankara Şube Sekreteri Sibel Küçük, Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi A. Cenap Yoloğlu, Ankara Şube Sekreter Yardımcısı Başak Erbil, Samsun Şube Başkanı Vildan Kumbasar, Konya Şube Yönetim Kurulu Üyesi Mustafa Kaynak, Bursa Şubesi Başkanı Esin Mihçi, Bursa Şube Saymanı Nalan Fidan katıldı.

Toplantının açılışını Genel Başkan Erhan Demirdizen yaparak, kurallar koymanın ve kurallara uymanın Odamın bütünlüğü ve birlikteliği açısından önemli olduğunu söyledi. Yönetmeliğin çok uzun süre önce hazırlandığı, bugün üye sayısının hızla çoğaldığı, yeni şubelerin açıldığı ve yeni koşulların oluştuğunu, bu yüzden yeni açılımların sağlanması gerektiğini ifade etti. Şubelerin stratejik kentlerde kurulduğunu ancak üyelerin şubelerin bir kısmından verim alamadığını, karar ve icra mekanizmalarının henüz oturtulmadığını, sorunların olduğunu ve yeterince kurumsal bir kimlik edinemediğini, birikimlerin yeterince elde edilemediğini ve örgüt sinerjisinin yakalanamadığını belirtti.

Funda Erkal söz alarak, yönergelerin içeriğinden ve genel yaklaşımından bahsetti. Yönergelerin hazırlanması ile ilgili süreçte değinerek, farklılıkları da içerisinde barındıracak şekilde benzer sorunlara benzer çözüm üretilmesinin gereği üzerinde durdu. Yönergelerin şubelerin yönetsel, kurumsal işleyişlerini tarif ettiğini, altyapısını ortaya koyduğunu ve bütçe yapısının tariflendiğini ifade etti. Mali açıdan gelir ve giderlerin dengelenmesinin, yayınların niteliğinin artırılmasının amaçlandığını söyledi.

Buğra Gökçe, yönergeler ile ilgili olarak yapılan tartışmalara değinerek, şubelerin süreç içerisinde yeterli katkı koyamadığını ancak bu toplantı ile katkılarının beklendiğini ifade etti. Şubelerin rollerinin örgüt bütününde ortaya konulması, yapılan çalışmalardan şubelerin bilgilendirilmesi gerektiğini söyledi ve



performans kriterlerinin ortaya konulmasının öneminden bahsetti. Şubelerin çalışmalarının bültende duyurulmasının önemli olduğunu, kişiye endeksli çalışmaların yürütülmesinin sorunlara yol açtığını belirtti.

Bursa Şubesi Yönetim Kurulu üyesi Nalan Fidan söz alarak, yönergelerin Bursa Şubesi tarafından incelendiğini ve olumlu bulunduğunu söyledi. Yönergelerin uygulanmasının da önemli olduğunu belirterek, Bursa Şubesinin şehir plancısı elemanına ihtiyacı olduğunu ifade etti.

Cüneyt Erginkaya’da gönüllüğün çalışmalarda esas olduğunu, üyelerin her birinin aynı performansı göstermediğini, katılımcı bir yönetim sürecinin işlemediğini, toplantılara yeterli katılımın olmadığını, bazı kararların danışılmadan oluşturulduğunu ve sorunun bütçeye dayandığını ifade etti. Yeni şubelerin kurumsallaşması gerektiğini belirterek, bu yönde şubelerin yönlendirilmesinin önemi üzerinde durdu. Odanın aşağıdan yukarıya işlemesi gerektiğini, çalışma ve ücretlendirme konularında şubelerin de yetkili olmasının ve denetlenmesinin gerekliliğine değindi.

Funda Erkal, eleman konusunda şekilsel olarak yönergelerde önerilenlerin yerine getirilmesinden ziyade gerekçelerin konuşulması ve eşiklerin ortaya konulmasını gereğini belirtti.



Erhan Demirdizen de, personel ihtiyacının sonsuz olduğunu, Odanın ihtiyaçları doğrultusunda bu ihtiyaçlarının belirlenmesi gerektiğini, gündemlerimizin yoğun olduğunu, çok sınırlı olanaklarla çok işlerin yapıldığını ancak bunların sistemli ve sürekli olmadığını, noktasal başarılar olduğunu ve rastlantılara dayandığını ifade etti. Şubelerin işlerin yapıldığı birim olması gerektiğini belirterek, 5216 sayılı Kanun çalışmasından örnek vererek Genel Merkez ve Şubeler arasındaki ilişkinin nasıl olması gerektiğine değindi. Aşağıdan yukarı bir geri beslemenin yapılması gerektiğini, şubelerin ana hizmet birimleri olarak düşünülmesinin önemli olduğunu, Oda'nın gücünün yerelden geldiğini ifade etti. Komisyonların oluşturulması, çalışma gruplarının toplanması ve faaliyetlerin gerçekleştirilmesinden sonra personel ihtiyacının gündeme getirilmesi gerektiği üzerinde durdu.

Rasim Avcı, üyenin en temel birim olduğunu ifade edilmesine rağmen, yapılan toplantılara çok katılım sağlanmadığını, şube yönetim kurulu üyelerinin bir çok konuda görevli olduğunu, Genel Merkezin önceliklerini taşıyamadığını, yerel sorunlarla ilgilendiğini ve şubeleşme ile kurumsal anlamda tanındıklarının belirterek, çok fazla görüş istendiğini bunlara yanıt verilememesinin ilgisizlik olarak algılanılmaması gerektiğini söyledi.

Esin Mihçi söz alarak, Genel Merkezin işlevinin ne olması gerektiği konusunda görüşlerini açıkladı. Genel bakışı ortaya koyacak olanın Genel Merkez, bunu detaylandırarak olanın ise şubeler olduğunu ifade etti. Meslek sorunları ve örgütsel sorunlardan mesleki eğitimin ön planda tutulması gerektiğini ortaya koydu. Genel Merkez tarafından vizyonun, genel politikanın ortaya konulması ve şubelerinde bu vizyona göre yönlendirilmesi gerektiğini, sistem olmadan kurumsallaşma da olmayacağını belirtti ve Genel Merkezin gündemin peşinden sürüklenmemesi üzerinde durdu.

Vildan Kumbasar, 5216 sayılı Kanun çıkmadan önce Samsun'da çevre düzeni planlarının yapımının gündeme geldiğini, büyükşehir sınırları ile planlama sınırlarının örtüşüğünü ifade etti. Şubelerin kategorize edilmesinin olumsuzluklarının da bulunduğu, bir şubenin koşullarından dolayı bir üst gruba geçmesinin sınırlandırılması belirtti. Şube bölgelerinin geniş olduğunu, temsilcilerin de şubelere yazı yazmadığını ve şubeleri beslemediğini, mesleki denetim konusunda şubelerinde etkin olması gerektiği üzerinde durdu.



Mustafa Kaynak Şube Başkanının meclis üyesi olduğundan beri kendisinden destek alınamadığını, meclis toplantılarına katıldığını ve yükün paylaşılmadığını ve Oda görevlerinin tam yerine getirilemediğini ifade etti.

Eser Atak ise, şubeleri kategorize etmenin doğru bir yaklaşım olduğunu, şubelerin lüks giderlerinin olmaması gerektiğini, gelirlerin belli bir miktarın merkeze aktarılmasının gerekli olduğunu, gelirlerin artırılmasına yönelik tedbirlerin alınması gerektiği, yerelde aktif olduğundan Genel Merkezin önceliklerinin geri planda kaldığı, yasa tasarılarında her şubeden görüş alınması yerine özelliğine göre bir şubeye görev verilmesi gerektiğini ifade etti.

Cenap Yoloğlu, Oda işleyişinde iki olgu olduğunu, bunların yapılması gerekenler ile yapılmak istenenler şeklinde ifade edildiğini belirtti ve zorunlu işlerin öncelikle belirlenerek asgari çalışma koşullarının oluşturulması gereği üzerinde durdu. Örgütlenme sürecinin demokrasi projesi olarak algılanılmaması, genel çerçevenin çizilmesi, ölçüğe göre örgütlenmenin düşünülmesi gerektiğini söyledi ve her problemin politik bir ölçüğünün bulunduğunu ifade etti.

Ahmet Turgut, şube işleyiş yönergelerinin olumlu bulunduğunu ifade etti.

Bursa, Çukurova, Antalya Şube Yöneticileri etik anlamda bağımsız olunması gerektiği, siyasi bir parti ile ilişkilendirilmenin doğru olmadığı, bir partinin şubesi olarak düşünülecek yaklaşımlardan uzak durulması gerektiği, geçmişte siyasi kimlik sahibi olan kişilerin bu kimliklerinden dolayı istifa ettiği ve bugünde bu durumda olanların aynı şekilde davranması gerektiği ve bu yönde çalışmalar yapılması gerektiğini ifade ettiler.

Ali Rıza Nurhan, kurumsallaşmanın standardize edilmemesi gerektiği ve farklılıklara da açık olması gereği üzerinde durdu.

Yaser Gündüz, Mali İşleyiş Yönergesi ile ilgili açıklamalarda bulunarak, genel muhasebe isteminin oturtulmasının amaçlandığını belirtti. Yönetici giderleri içerisinde, profesyonel çalışan personelin giderlerinin olduğunu ifade etti. Şubelerin bulunduğu illerde açılacak hesabın Oda adına açılacağını, şubelerin bütçe disiplini açısından harcama yapma ve mali program yapma olanağının sağlandığını, şubelerin tahmini bütçelerini sunmalarının beklendiğini söyledi. Mali İşler konusunda fatura basılmasının olanak ve sakıncalarının neler olduğu yönünde görüşler dile getirildi ve Maliye Bakanlığının sorun çıkardığı ifade edildi.

Yayın Yönergesi ile ilgili olarak Nevzat Can yönergenin içeriği hakkında kısaca bilgilendirme yaptı. Çağatay Keskinok'un, ODTÜ'de C kategorisinde olan derginin sürekli ve düzenli olarak yayımlandığından B kategorisine alınması yönünde başvuruda bulunduğu ve A kategorisine alınması için Planlama Dergisine makale gönderenlerin yazılarının hakemden geçmesini istedikleri durumda Hakem Kurulunun oluşturulması yönünde önerisi tartışıldı. Derginin yarı hakemli olması konusunda görüşler dile getirildi.



Ahmet Turgut, yılda bir veya iki sayı çıkabilecek hakemli dergiye ihtiyaç olduğunu, planlama dergisinden bağımsız olması gerektiğini ve bu konuda akademisyenlerle birlikte çalışılmaya başlanması gerektiğini ifade etti. Planlama Dergisinin düzenli ve sürekli olarak aynı çizgide geliştirilmesi, şubelerde de bu doğrultuda bir yayın komitesinin oluşturulması gereği üzerinde durdu. Derginin dönüşümlü olarak şubeler tarafından çıkarılmasının da sakıncaları olabileceğini bu nedenle yayın kurulunun genişletilmesinin gerekli olduğunu söyledi. Genel Kurul kararından da bahsederek, Planlama Dergisi yanında bütçeye yük olmayacak, Oda politikaları doğrultusunda, reklam içeren, yerel açılımları sağlayan Kent Gündemi Dergisinin çıkarılması yönünde görüşlerini dile getirdi. Bunun yanı sıra eğitim komisyonunun yayın ile ilgili çalışmalarından ve önerilen kitapçıkların içeriğinden söz etti. İlkokul öğrencilerine yönelik kitapçıklardan bahsederek bunların dağıtım konusunda bilgiler verdi ve e-bülten, kitapların CD olarak basılması, yayımların dağıtımını konularına değindi ve 2005 yılı için yapılması düşünülen Ajanda'nın taslağını sundu.

Yayın konusunda ise şubelerin kendi bültenlerini çıkarabilmesi, derginin tek olması gerektiği ve şubelerin ise henüz Dergi çıkarabilecek bir altyapıya sahip olmadığı belirtildi. Dergi çıkarılması yerine var olan Planlama Dergisine katkı koyulmasının gereği üzerinde duruldu. Şubelerde yayın komitelerinin kurulması, bunlar arasında eşgüdüm sağlanması, bilgi aktarımının oluşturulması gerektiği üzerine görüşler aktarıldı. Geçmişte birbirinden farklı 4 yayın organının çıkarılmasının gündeme geldiği, farklı amaçları olmasına rağmen yazarların ve okuyanların farklılaşmadığı belirtildi. Planlama Dergisinin Ankara özellikle ODTÜ ağırlıklı olduğu, çeşitli ilişki formlarının geliştirilmesi gerektiği konuları dile getirildi. Ayrıca derginin dağıtımının da okunması açısından önemli olduğu belirtildi. Derginin reklam almaması yönünde görüşlerde aktarıldı ve reklam alınması ile birlikte derginin popüler bir dergi olmasının gündeme geleceği ifade edildi. Reklam konusuna da dikkat edilmesi, üyelerin recide edecek reklamların alınmaması yönünde görüşlerde aktarıldı.

Toplantıda yönergeler dışında Kamu İhale Kanunu ve Yönetmelikleri ile mevcut uygulamalar, koruma konusunda yapılacak çalışmalar, Mimarlar Odası Başkanının planlama konusunda yaptığı açıklamalar da gündeme geldi ve tartışıldı.

## KIYI KANUNUNUN UYGULANMASINA DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPAN YÖNETMELİĞİN YÜRÜTMESİ AÇTIĞIMIZ DAVA SONUCU DÜRDÜRÜLDÜ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca hazırlanan ve 30.3.2004 günlü, 25418 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik" in iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Odamız dava açmıştı.

Danıştay Altıncı Dairesi Esas No: 2004/3080 sayılı kararı ile dava konusu Yönetmeliğin yürütülmesinin durdurulmasına 5.10.2004 gününde oybirliği ile karar verdi.

Mahkeme kararı gerekçesinde "Kıyılarının ve sahil şeritlerinin kullanım amaçlarına göre derinliği, kişilerin bu yerlerden yararlanma olanakları ve şartları Kıyı Yasası ile düzenlenmiş ve anılan Yasada kıyı ve sahil şeritlerinin kamu yararına kullanımını, kıyının korunması amacıyla yönelik olarak yapılabilecek yapılar sınırlı olarak sayılmıştır.

Bu bağlamda, Anayasa ve Kıyı Yasası hükümlerine aykırı olarak kıyılardan herkesin eşit ve serbest yararlanma hakkını ortadan kaldıracak veya sınırlandırabilecek herhangi bir tasarrufla bulunulması mümkün değildir.

Öte yandan, Anayasanın 124. maddesi uyarınca, başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla yönetmelikler çıkarabilirler.

### Danıştay: Anayasaya aykırı

## Kıyıda yapılaşmaya vize verilmedi

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Danıştay 6. Dairesi, kıyılarını yapılaşmaya açan yönetmeliğin yürütmesini durdurdu. Yönetmeliğin anayasaya aykırı olduğuna işaret edilen daire kararında, "Anayasa ve Kıyı Yasası hükümlerine aykırı olarak kıyılardan herkesin eşit ve serbest yararlanma hakkını ortadan kaldıracak veya sınırlandırabilecek herhangi bir tasarrufla bulunulması mümkün değildir" denildi.

TMMOB Şehir Plancıları ve Harita Mühendisleri Odaları, Bayındırlık Bakanlığınca ya-

yımlanan "Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik" in iptali ve yürütmesinin durdurulması amacıyla dava açtı. Başvuruyu inceleyen Danıştay 6. Dairesi, kıyı, dolgu ve sahil şeritlerini yapılaşmaya açan düzenlemeye vize vermedi. Şehir Plancıları Odası'ndan yapılan açıklamada, "Bakanlıkları, anayasaya, hukuka uymaya, kıyılarımızı ve doğal varlıklarımızı korumaya ve toplum yararına kullanılmasını sağlamaya çağırıyoruz" denildi.

*Dosyanın incelenmesinden, dava konusu yönetmelik değişikliğiyle sahil şeridinde, kıyı ve dolgu alanlarında yeme-içme tesisleri, alışveriş merkezleri, konaklama üniteleri gibi yapılaşmaları içeren kruvaziyer limanı yapımına olanak sağlayacak düzenleme getirildiği anlaşılmaktadır.*

*Olayda Anayasanın 43. maddesi gereği anılan düzenlemenin kanunla getirilmesi gerekirken kıyıda dolgu alanında ve sahil şeridinde yapılabilecek yapıları sınırlı olarak sayan Kıyı Kanununa aykırı olarak yönetmelikle yapı hakkı genişletilmiştir.*

*Bu durumda, Anayasaya ve Kıyı Yasasına aykırı olan uyuşmazlığa konu yönetmelik değişikliğinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.*

*Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına 5.10.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.” şeklinde ifadelerle yer verilmiştir.*

Anılan Yönetmelikte yapılan “Kruvaziyer Liman” tanımı ile; yeme-içme tesisleri, alışveriş merkezleri, haberleşme ve ulaştırmaya yönelik üniteler, danışma, enformasyon ve banka hizmetleri, konaklama üniteleri, ofis binalarını içeren turizm amaçlı fonksiyonları getirilerek, Kruvaziyer Limanın kıyı (kıyı çizgisi ile kıyı kenar çizgisi), sahil şeridi, dolgu ve kurutma alanlarında da yapılması öngörülmüyordu.

Ayrıca kıyıda kalan ve tescilli yapıların Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulunca kullanım fonksiyonlarında ve yapılaşma şartlarında değişiklik yapılması öngörülmekte, bu kararların imar planına işlenmesi hükme bağlanmakta idi.

## Kıyı yağmasına Danıştay freni

ANKARA - Danıştay, sahil şeritlerini yapılaşmaya açarak kıyı yağmasına kapı araladığı gerekçesiyle eleştirilen yönetmeliğin yürürlüğünü durdurdu.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nca 30 Mart 2004'te yayımlanan ve Kıyı Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in yürütülmesinin durdurulması için Şehir Plancıları ve Harita Mühendisleri Odaları tarafından dava açılmıştı. Odalar, söz konusu yönetmeliğin kıyıların tahrip edilmesine olanak sağladığını savunmuştu.

Danıştay 6. Dairesi, 'Anayasa'nın 40. maddesine göre söz konusu düzenlemenin kanunla yapılması gerektiği' görüşüyle, dava konusu yönetmeliğin yürürlüğünü durdurdu. Danıştay kararında, yönetmelikle birlikte kıyılardaki yapılaşma hakkının genişletildiğine dikkat çekildi ve, "Bu durumda Anayasa'ya ve Kıyı Yasası'na aykırı olan uyuşmazlığa konu yönetmelik değişikliğinde hukuka uyarlık yoktur" denildi. (Radikal)

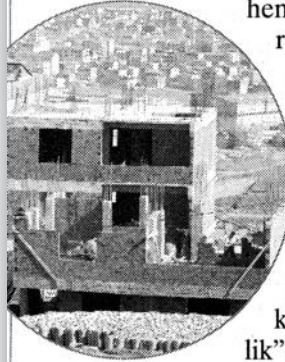
Ayrıca bu yönetmelik değişikliğiyle, kıyı, sahil şeridi ve dolgu ve kurutma alanlarında yapılacak kruvaziyer liman ve yat limanlarının ihtiyacı olan konaklama birimleri gibi fonksiyonların imar planı kararı ile kullanım kararı ve yapılaşma şartlarının belirlenmesi benimsenmeli. İlaveten, sahil şeridindeki resmi kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazları kısmi yapılaşma hesabı dışında tutulmakta ve bu taşınmazlarda turizm yapıları ve tesisleri yapılması öngörülmekteydi.

Odamızın açtığı dava sonucu iptal edilen sözkonusu yönetmeliğe ilişkin 27.12.2004 tarihinde Odamız tarafından yapılan basın açıklaması şöyle;

TMMOB

## Sahilde çirkin yapılaşmaya son

**BAYINDIRLIK ve İskân Bakanlığı'nın kıyı, dolgu ve sahil şeritlerini yapılaşmaya açan yönetmeliğine yargı "dur" dedi. Danıştay 6. dairesi, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne (TMMOB) bağlı Şehir Plancıları ve Harita Mühendisleri Odası tarafından Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın yayınladığı "Kıyı kanununun uygulanmasına dair yönetmelikte değişiklik yapılması hakkında yönetmelik" in iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılan davada yürütmeyi durdurma kararı verdi. TMMOB Şehir Plancıları Odası'ndan dün yapılan açıklamada, toplum yararına, planlama ilkelerine aykırı olan ve doğal kaynakları tahrip eden uygulamalara karşı çıkmanın kamuoyunun sorumluluğunda olduğu kaydedildi. Şehir Plancıları, "topluma ait olan kıyıların bekçisiyiz" dedi. (Birgün-Ankara)**







Basına ve Kamuoyuna  
(27.12.2004)

## Kıyıları Yapılaşmaya Açan Yönetmeliğe Yargıdan Dur Kararı

### TOPLUMA AİT OLAN KIYILARIN BEKÇİLERİYİZ

TMMOB Şehir Plancıları ve Harita Mühendisleri Odaları tarafından, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca yayımlanan "Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik" in iptali ve yürütmenin durdurulması amacıyla açılan dava sonucunda Danıştay Altıncı Dairesi anılan Yönetmeliğin yürütmesini durdurdu.

Anayasa ve Kıyı Kanunu uyarınca kıyıları korumakla ve kıyılardan herkesin eşit ve serbest yararlanma hakkını sağlamakla görevli olan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın, hukuka aykırı olarak kıyı, dolgu ve sahil şeritlerini yapılaşmaya açan düzenlemelerine yargı dur dedi.

Anayasa gereği herkesin malı olan kıyıların, hiçbir şekilde kamu yararını ortadan kaldıracak veya engelleyecek ya da özel mülkiyete konu olacak veya dönüştürecek şekilde kullanılamayacağı çeşitli kereler Anayasa Mahkemesi kararlarında da açıkça belirtilmişti. Buna karşın anılan yönetmelikle doğal servet ve kaynak niteliğindeki kıyıların özelliğini kaybettirmeyi amaçlayan çalışmalar yapılıyor. Anılan yönetmelikle, toplumun eşit ve ortak olarak yararlandığı kıyı alanlarının, turizmden gelir elde etme, deniz turizm ve ticaretinde rekabet etme gerekçeleriyle, toplumun kullanımına kapatılmasına ve tahrip edilmesine olanak sağlanıyor. Devletin Anayasa ile belirlenmiş en temel görevlerinden olan, doğal, kültürel, çevresel ve toplumsal değerlere sahip çıkması gerekliliği göz ardı ediliyor.

Kıyı alanlarının Anayasa ve Kıyı Kanununda tanımlanan ilke ve koşulları aşan bir biçimde yapılaşmaya açılmasına yol açan bu Yönetmelikle, çocuklarımıza borçlu olduğumuz kıyıları elden çıkarılıyor. Yargının iptal ettiği bu Yönetmeliğe göre, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca Galata ve Ataköy gibi çok değerli bölgelerde kıyıları yapılaşmaya açan plan onamaları yapıldığı bilgilerinin Odamıza ulaştığı göz önüne alındığında, bu düzenlemeye göre kıyılarda yaşanan tahribatın boyutları kendini daha açık gösteriyor.

Oysa, Danıştay kararında da açıkça vurgulandığı üzere; "Anayasa ve Kıyı Yasası hükümlerine aykırı olarak kıyılardan herkesin eşit ve serbest yararlanma hakkını ortadan kaldıracak veya sınırlandırabilecek herhangi bir tasarrufla bulunulması mümkün değildir." Bu yönetmelikle ise, "...kıyıdaki dolgu alanlarında ve sahil şeridinde yapılabilecek yapıları sınırlı olarak sayan Kıyı Kanununa aykırı olarak Yönetmelikle yapılaşma hakkı genişletilmiştir." Bu nedenle, Anayasa ve Kıyı Kanuna aykırı olduğu için durdurulan bu Yönetmelikle düzenlenen;

1. Kıyı, dolgu ve kurutma alanlarının ve sahil şeritlerinin imar planı kararları ile yapılaşmaya açılması,
2. Bu planlar uyarınca ya da hiç bir plan olmaksızın hukuksuzca, kıyı, dolgu ve kurutma alanları ile sahil şeritlerinde yeme-içme tesisleri, alışveriş merkezleri, konaklama üniteleri gibi yapılaşmaları içeren Kruvaziyer liman projeleri gerçekleştirilmesi,
3. Sahil şeridindeki kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazlarda turizm yapı ve tesisleri yapılması,
4. Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazların özel mülkiyete konu edilmesi, kullanım hakkı verilmesi ve kiralanması,
5. Kıyıların doğal ve kültürel özellikleri dikkate alınmadan, kıyıyı tahrip edecek turizm amaçlı kullanım kararları getirilmesi,
6. Doldurma ve kurutma yoluyla kazanılan arazilerin, turizm amaçlı tesisler yapılmak suretiyle özelleştirilmesi veya özelleştirme kapsamına alınması,

biçimindeki uygulamaların yargı kararı uyarınca derhal durdurulması gerekmektedir.

Anayasaya, Kanuna, toplum yararına ve planlama ilkelerine aykırı olan, hukuka uyulmaz bulunmayan, doğal kaynaklarımızı tahrip eden bu tür uygulamaların önlenmesi için tüm vatandaşların ve kamuoyunun sorumlulukları olduğu açıktır.

Şehir Plancıları Odası olarak; kamu yararı amacıyla hazırlanan ve kıyıları, dolgu alanları ve sahil şeritlerini korumaya yönelik kararlar getirmek amacıyla hazırlanan imar planlarını da işlevsizleştiren, hukuka ve kamu yararına aykırı böylesi iş ve işlemlerin karşısında durma kararlılığımızı bir kez daha kamuoyuna duyuruyor, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı'nı Anayasaya, hukuka uymaya, kıyılarımızı ve doğal varlıklarımızı korumaya ve toplum yararına kullanılmasını sağlamaya çağırıyoruz.

Saygılarımızla,

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

## YARGI KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI YÖNETMELİĞİNİN “VARSA JEOLJİK BİLGİLER İŞLENMİŞ OLARAK” KISMININ YÜRÜTMESİNİ DURDURDU

Odamız 3.11.2003 günlü, 25278 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişme Bölgele-  
rinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması  
ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelik”in iptali ve yürütmesinin  
durdurulması istemiyle dava açmıştı. Açılan davada; Danıştay  
Altıncı Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin  
reddine ilişkin 2.7.2004 günlü, E:2004/89 sayılı karara,  
Odamızca itiraz edilerek, yürütmenin durdurulmasına karar  
verilmesi istenmiştir.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu Y.D: İtiraz No:  
2004/421 sayılı kararı ile; anılan Yönetmeliğin 4. maddesinin  
(h) bendinin ilk cümlesindeki “varsa jeolojik bilgiler işlenmiş  
olarak” ibaresindeki “varsa” sözcüğü dışındaki maddelere  
yönelik kısmının REDDİNE, anılan Yönetmeliğin 4. mad-  
desinin (h) bendinin ilk cümlesindeki “varsa jeolojik bilgiler  
işlenmiş olarak” ibaresindeki “varsa” sözcüğüne yönelik kıs-  
mının KABÜLÜNE, bu kısmın yürütülmesinin durdurulmasına  
7.10.2004 günü oyçokluğu ile karar verildi.

Söz konusu verilen oy çokluğu kararına karşı dört üye karşı oy  
kullanmışlardır. Karşı oylardan üçü 2634 sayılı Turizm Teşvik  
Kanununun 4957 sayılı Kanunla Değişik 7. maddesi Kültür  
ve Turizm Bakanlığına sadece Kültür ve Turizm Koruma ve  
Gelişim Bölgeleri ile Turizm Merkezleri içinde her ölçekte plan  
yapma, yaptırma ve onama yetkisi verdiği, her ölçekteki planın  
yeniden tanımlanması ve planların hazırlanması ile ilgili yeni-  
den esasların belirlenmesine ilişkin bir görev vermediği, çünkü  
plan türleri ve ölçekleri ve bunlara ilişkin esaslar ilgili diğer  
kanunlarda açıklandığı, Yönetmeliğin 4. maddesi ile getirilen  
düzenlemede yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığından  
dava konusu Yönetmeliğin 4. maddesi yönünden kabulü oyuyla,  
karara karşı olduklarını belirtmişlerdir.

Karşı oylardan biri de, Yönetmeliğin 4. maddesindeki tanımlar  
ile yönetmeliğin İkinci Bölümünde yer alan planların hazırlan-  
masına dair esaslar, üçüncü Bölümde yer alan planların  
onaylanması ve yürürlüğe girmesi ve Dördüncü Bölümdeki son  
hükümlerin 2634 sayılı Yasaya aykırın olduğu, ...plan türleri ve  
ölçekleri ve bunlara ilişkin esaslar 3194 sayılı İmar Kanunu  
ve ilgili mevzuatta açıklandığı... gerekçeleri ile itirazın kabulü  
oyuyla, karara karşı olduğunu belirtmiştir.

## BÖLGE KALKINMA AJANSLARI YAYED EŞGÜDÜMÜNDE MASAYA YATIRILDI

15 Eylül 2004 tarihinde kurulan Yerel Yönetim Araştırma  
Yardımları ve Eğitim Derneği (YAYED), devletin idari ve siyasi

yapısını köklü bir biçimde değiştireceği düşünülen “Bölge  
Kalkınma Ajansları”nı tartışmaya açtı. YAYED eşgüdümünde  
yapılan toplantıya DPT, üniversite, sendika, meslek odaları,  
valiler ve uzmanlar katıldı. Odamızda toplantıya katılarak  
konuyla ilgili görüşlerini aktardı.

Toplantıda; “Bölgesel Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koor-  
dinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarı Taslağı” anlatı-  
larak, Avrupa Birliğindeki benzer kurumların gelişme süreci ve  
işlevleri, tarım ve bölge ajansları ile ilişkisi, hizmet alanları ile  
bölge ajanslarının arkasında yatan temel kavramlar konularında  
sunuşlar yapıldı. Yapılan sunuşlar ardından konu katılımcıların  
düşünce ve katkılarına sunuldu.

Taslak; bölgesel gelişmeyi hızlandırmak amacıyla yönelik  
olarak Bölgesel Kalkınma Ajanslarının kuruluş, görev ve  
yetkileri ile koordinasyonuna ilişkin esas ve usulleri düzen-  
liyor. Taslakta bölge planı tanımına yer veriliyor, üç düzeyde  
istatistikî bölge birimleri kurulmasını öngörüyor, kamu kesimi,  
özel kesim ve sivil toplum kuruluşları temsilcilerinin katılımı  
ile bölge planı ve programlarını hazırlama veya hazırlatmak  
ajansların görev ve yetkilerinde sıralanıyor, bölgedeki kamu  
kurum ve kuruluşları, özel kesim, sivil toplum kuruluşları, üni-  
versiteel ve yerel yönetimler arasında işbirliğini geliştirmek  
ve ajansı yönlendirmek üzere Bölge Kalkınma Kurulu oluş-  
turuluyor, Kurulun gönderecekleri temsilcilerin sayısı, görev  
süresi ve atanma usulleri kuruluş kararına bırakılıyor,  
ajansın organı olan yönetim kurulunun, vali, büyükşehir be-  
lediye başkanı, sanayi odası başkanı, ticaret odası başkanı ile  
Bölge Kalkınma Kurulu tarafından seçilecek üç özel kesim  
ve/veya sivil toplum kuruluşu temsilcisinden oluşacağı belir-  
tiliyor. Bu düzenlemelerden anlaşılacağı üzere Taslak, sadece  
yatırımcıların ihtiyaçlarına cevap verecek bir bölge planlama,  
yatırımcıların etkin olduğu bir örgütlenme öngörüyor. Bölge  
planının İmar ve Şehircilik Kanununda tanımlanması  
gerekirken, söz konusu Taslak ülkemizdeki diğer yasaları,  
tasarıları görmezlikten geliyor. Bugüne kadar yapılan bölge  
planlama konsundaki birimleri, tartışmaları, planlamada  
kurumsallaşmayı, merkezi ve yerel yönetimdeki gelişmeleri  
bir tarafa koyuyor. Taslak içerdiği düzenlemeler ve getirdiği  
kurumlarla ülkemizin koşullarına, gerçeklerine, birikimine  
yabancı duruyor ve toplumun bir bütün olarak kalkınmasına  
hizmet edecek hükümleri öngörmekten uzak duruyor. Taslakta  
yer alan düzenlemeler ile kalkınmaya araştırmalar ve stratejiler  
orta konulmadan sadece sanayi ve yatırım gözüyle bakılması,  
ülkemizdeki koruma alanlarının üzerinde büyük tahribatlar  
yaratılmasını gündeme getirebilecek tehlikeleri içeriyor.

## BELEDİYE KANUNU YÜRÜRLÜĞE GİRDİ

Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet SEZER tarafından yayımlanması  
kısmen uygun bulunmayan Belediye Kanununun 3, 14. ve Geçici  
4. maddelerinin Türkiye Büyük Millet Meclisince bir kez daha  
görüştürülmesi için Anayasanın değişik 89. ve 104 maddeleri  
uyarınca TBMM Başkanlığı’na geri gönderilmişti.



TBMM Belediye Kanununu tekrar görüşerek kabul etti ve 5272 sayılı “Belediye Kanunu” 24.12.2004 tarihli ve 25680 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Kanun belediyenin kuruluşunu, organlarını, yönetimini, görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemeyi amaçlıyor ve anılan Kanunda belediye “belde sakinlerinin mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idari ve mali özerkliğe sahip kamu tüzel kişisini” şeklinde tanımlanıyor.

### Kuruluş

Nüfusu 5.000 ve üzerinde olan yerleşim birimlerinde belediye kurulabilmesine olanak sağlanıyor, il ve ilçe merkezlerinde belediye kurulması zorunlu oluyor.

İçme ve kullanma suyu havzaları ile sit ve diğer koruma alanlarında ve meskûn sahası kurulu bir belediyenin sınırlarına 5.000 metreden daha yakın olan yerleşim yerlerinde belediye kurulamayacağı öngörülmüyor.

Köylerin veya muhtelif köy kısımlarının birleşerek belediye kurabilmelerine yönelik süreçler ve koşullar tanımlanıyor.

Yeni iskân nedeniyle oluşturulan ve nüfusu 5.000 ve üzerinde olan herhangi bir yerleşim yerinde, İçişleri Bakanlığının önerisi üzerine müşterek kararnameyle belediye kurulabileceği belirtiliyor.

Kanun, belediyenin tüzel kişiliğinin sona erdirilmesi ile ilgili düzenlemeler de içeriyor. Belediye sınırı veya meskûn sahası, bağlı olduğu il veya ilçe belediyesi ile nüfusu 50.000 ve üzerinde olan bir belediyenin sınırına, 5.000 metreden daha yakın duruma gelen belediye ve köylerin tüzel kişiliği; genel imar düzeni veya temel alt yapı hizmetlerinin gerekli kılması durumunda, Danıştayın görüşü alınarak, İçişleri Bakanlığının teklifi üzerine müşterek kararname ile kaldırılarak bu belediyeye katılabilir. Ayrıca nüfusu 2.000’in altına düşen belediyelerin, Danıştayın görüşü alınarak, İçişleri Bakanlığının önerisi üzerine müşterek kararname ile köye dönüştürüleceği de hükme bağlanıyor.

### Sınırlar

Kanunda yeni kurulan bir belediyenin sınırlarının, kuruluşu izleyen altı ay içinde nasıl tespit edileceğine ilişkin hükümler yer alıyor.

Belediye sınırlarının, belediye meclisinin kararı ve kaymakamın görüşü üzerine valinin onayı ile kesinleşeceği ve kesinleşen sınırların zorunlu nedenler olmadıkça beş yıl süre ile değiştirilemeyeceği öngörülmüyor.

### Görev, yetki ve sorumluluklar

Kanunda belediyenin, mahalli müşterek nitelikte olmak koşuluyla görevleri sıralanıyor.

Belediyenin, kanunlarla başka bir kamu kurum ve kuruluşuna verilmeyen mahalli müşterek nitelikteki diğer görev ve hizmet-

leri de yapacağı veya yaptıracığı, hizmetlerin yerine getirilmesinde öncelik sırasının, belediyenin mali durumu ve hizmetin ivediliği dikkate alınarak belirleneceği hükme bağlanıyor.

Belediye hizmetlerinin, vatandaşlara en yakın yerlerde ve en uygun yöntemlerle sunulacağı, hizmet sunumunda özür, yaşlı, düşkün ve dar gelirli durumuna uygun yöntemler uygulanacağı ifade ediliyor.

Belediye meclisinin kararı ile mücavir alanlara da belediye hizmetleri götürülebileceği hükme bağlanıyor.

4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığına ve organize sanayi bölgelerine tanınan yetki ve sorumlulukların bu Kanun kapsamı dışında olduğu belirtiliyor.

### Belediye meclisi

Kanunda belediye meclisinin görev ve yetkileri arasında; planlamayı doğrudan ilgilendiren;

Stratejik plan ile yatırım ve çalışma programlarını, belediye faaliyetlerinin ve personelinin performans ölçütlerini görüşme ve kabul etme,

Belediyenin imar planlarını görüşme ve onaylama, büyükşehir ve il belediyelerinde il çevre düzeni planını kabul etme,

Belediye tarafından çıkarılacak yönetmelikleri kabul etme,

Mücavir alanlara belediye hizmetlerinin götürülmesine karar verme,

İmar planlarına uygun şekilde hazırlanmış belediye imar programlarını görüşerek kabul etme,

görevleri de sıralanıyor.

### Meclis toplantısı ve ihtisas komisyonları

Belediye meclislerinin, kendisi tarafından belirlenecek bir aylık tatil hariç her ayın ilk haftası, meclis tarafından önceden belirlenen günde, mutlak toplantı yerinde toplanacağı ve meclis toplantılarının herkese açık olduğu Kanunda belirtiliyor. Meclis başkanının veya üyelerden herhangi birinin gerekçeli önerisi üzerine, toplantıya katılanların salt çoğunluğuyla kapalı oturum yapılmasına karar verilebileceği de yer alıyor.

Gündemin, belediye başkanı tarafından belirleneceği, üyelere en az üç gün önceden bildirileceği ve çeşitli yöntemlerle halka duyurulacağı öngörülmüyor.

Belediye meclisinin, her dönem başı toplantısında, üyeleri arasından seçilecek en az üç en fazla beş kişiden oluşan ihtisas komisyonları kurabileceği, il ve ilçe belediyeleri ile nüfusu 10.000’in üzerindeki belediyelerde plan ve bütçe ile imar komisyonlarının kurulmasının zorunlu olduğu, meclis toplantısını müteakip imar komisyonunun en fazla on iş günü, diğer komisyonların ise beş iş günü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandıracağı, komisyonların kendilerine havale edilen işlerle ilgili raporlarını bu sürenin sonunda meclise sunmadıkları takdirde, konunun meclis başkanı tarafından doğrudan gündeme alınacağı öngörülmüyor.

Mahalle muhtarları ve ildeki kamu kuruluşlarının amirleri ile ildeki kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, üniversiteler, sendikalar ve gündemdeki konularla ilgili sivil toplum örgütlerinin temsilcilerinin, oy hakkı olmaksızın kendi görev ve faaliyet alanlarına giren konuların görüşüldüğü ihtisas komisyonu toplantılarına katılabileceği ve görüş bildirebileceği belirtiliyor. Ayrıca komisyon raporlarının aleni olduğu, çeşitli yollarla halka duyurulacağı ve isteyenlere meclis tarafından maliyetlerini aşmamak üzere belirlenecek bedel karşılığında verileceği Kanunda yer alıyor.

### Stratejik plan ve performans planı

Belediye başkanının, mahalli idareler genel seçimlerinden itibaren altı ay içinde; kalkınma planı ve programı ile varsa bölge planına uygun olarak stratejik plan ve ilgili olduğu yıl başından önce de yıllık performans planı hazırlayıp belediye meclisine sunacağı,

Stratejik planın, varsa üniversiteler ve meslek odaları ile konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınarak hazırlanacağı ve belediye meclisi tarafından kabul edildikten sonra yürürlüğe gireceği,

Nüfusu 50.000'in altında olan belediyelerde stratejik plan yapılması zorunlu olmadığı,

Stratejik plan ve performans planının, bütçenin hazırlanmasına esas teşkil edeceği ve belediye meclisinde bütçeden önce görüşülerek kabul edileceği,

Kanunda öngörülüyor.

### Acil durum planlaması

Belediyenin; yangın, sanayi kazaları, deprem ve diğer doğal afetlerden korunmak veya bunların zararlarını azaltmak amacıyla beldenin özelliklerini de dikkate alarak gerekli afet ve acil durum planlarını yapacağı, ekip ve donanımı hazırlayacağı,

Acil durum planlarının hazırlanmasında varsa il ölçeğindeki diğer acil durum planlarıyla da koordinasyon sağlanacağı ve ilgili bakanlık, kamu kuruluşları, meslek teşekkülleriyle üniversitelerin ve diğer mahalli idarelerin görüşlerinin alınacağı,

Planlar doğrultusunda halkın eğitimi için gerekli önlemler alınarak idareler, kurumlar ve örgütlerle ortak programlar yapılabileceği,

Belediyenin, belediye sınırları dışında yangın ve doğal afetler meydana gelmesi durumunda, bu bölgelere gerekli yardım ve destek sağlayabileceği,

hükme bağlanıyor.

### Kentsel dönüşüm ve gelişim alanı

Büyükşehir belediyelerinin, büyükşehir belediyeleri sınırları içindeki ilçe ve ilk kademe belediyelerinin ve il belediyeleri ile nüfusu 50.000'in üzerindeki belediyelerin; kentin gelişimine uygun olarak eskiyen kent kısımlarını yeniden inşa ve restore etmek; konut alanları, sanayi ve ticaret alanları, teknoloji park-

ları ve sosyal donatılar oluşturmak, deprem riskine karşı tedbirler almak veya kentin tarihi ve kültürel dokusunu korumak amaçlarıyla kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulayabileceği,

Kentsel dönüşüm ve gelişim projelerine konu olacak alanların, meclis üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ile ilân edileceği,

Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanlarında yıkılarak yeniden yapılacak münferit yapılarda ilgili resim ve harçların dörtte biri oranında alınacağı,

Bir yerin kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı olarak ilân edilebilmesi için; o yerin belediye veya mücavir alan sınırları içerisinde bulunması ve en az ellibin metrekare olması gerekeceği,

Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanlarında bulunan yapıların boşaltılması, yıkımı ve kamulaştırmasında anlaşma yolunun esas olduğu, kentsel dönüşüm ve gelişim projesi kapsamında bulunan mülk sahipleri tarafından açılacak davaların, mahkemelerde öncelikle görüşüleceği ve karara bağlanacağı,

öngörülüyor.

### Kent konseyi

Kent konseyinin, kent yaşamında; kent vizyonunun ve hemşehri bilincinin geliştirilmesi, kentin hak ve hukukunun korunması, sürdürülebilir kalkınma, çevreye duyarlılık, sosyal yardımlaşma ve dayanışma, saydamlık, hesap sorma ve hesap verme, katılım ve yerinden yönetim ilkelerini hayata geçirmeye çalışacağı,

Belediyelerin, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının, sendikaların, noterlerin, varsa üniversitelerin, ilgili sivil toplum örgütlerinin, siyasi partilerin, kamu kurum ve kuruluşlarının ve mahalle muhtarlarının temsilcileri ile diğer ilgililerin katılımıyla oluşan kent konseyinin faaliyetlerinin etkili ve verimli yürütülmesi konusunda yardım ve destek sağlayacağı,

Kent konseyinde oluşturulan görüşlerin belediye meclisinin ilk toplantısında gündeme alınarak değerlendirileceği,

anılan Kanunda ifade ediliyor.

### Taşınmazların devri

Kanun geçici 1. maddesinde ise; özel mevzuat hükümlerine göre devri mümkün olmayan, kamu hizmetlerinde kullanılan veya Maliye Bakanlığınca üzerinde sınırlı ayrı hak tesis edilmiş olanlar dışında kalan Hazineye ait taşınmazlardan, Belediye Kanununun yürürlüğe girdiği tarihte 1/5000 ölçekli nazım imar planı içinde kalanlar; belediye ve mücavir alan sınırları içinde belediyeye, büyükşehir belediye teşkilâtı kurulan yerlerde beşbin metrekarenin üzerinde olanlar büyükşehir belediyesine bedelsiz devredileceği, bu şekilde devredilen taşınmazlarla ilgili olarak yapılacak imar uygulaması sonucunda kamu hizmeti alanı olarak ayrılan yerler, bedelsiz ve müstakil parsel olarak Hazine adına resen tescil edileceği, bu hususta tapu kütüğüne şerh konulacağı,



Bunların satılması, kiralanması veya gelir getirecek başka bir şekilde değerlendirilmesi halinde elde edilecek gelirin yarısı Hazineye aktarılacağı,

öngörülmüştür.

Ancak, 5272 sayılı Belediye Kanununun söz konusu taşınmazların devri ile ilgili geçici 1. maddesi 31 Aralık 2004 tarihli ve 25687 3. Mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Vergi Kanunlarının Yeni Türk Lirasına Uyumu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un 44/7 maddesi uyarınca 24.12.2004 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlükten kaldırıldı.

## TBMM UYARIMIZI DİKKATE ALARAK HAZİNE ARAZİLERİNİN BELEDİYELERE DEVREDİLMESİ İLE İLGİLİ HÜKMÜ İPTAL ETTİ

Odamız henüz Belediye Kanunu yürürlüğe girmeden önce, imar planı onaylanmış hazine arazilerinin belediyelere devredilmesine ilişkin düzenlemelerle ilgili belediyelere imar mevzuatına aykırı işlem tesis ettiği konusunda TBMM'ni, İçişleri, Bayındırlık ve Maliye Bakanlıklarını Aralık ayının başında yazdığı yazı ile uyarılmıştı.

Bu yazı bir önceki bültende duyurulmuş ve üyelerimizle paylaşılmıştı.

Belediyelerin hazine arazilerini devir almak için Kanun yürürlüğe girmeden önce, imar mevzuatında planların yapım sürecini öngören analiz, araştırma, sentez ve tasarım aşamaları gerçekleştirilmeden ya da gerekli ve yeterli düzeyde araştırmalar yapılmadan, planlama esaslarına aykırı olarak plan onamaları yaptıklarına ilişkin şikayetlerin TBMM Başkanlığına ve ilgili

kamu kurum ve kuruluşlarına aktarılmış, ayrıca söz konusu arazilerin ne tür amaçlarla kullanılmasını gerektiği konusunda da Odamız görüşleri iletilmiştir.

"Vergi Kanunlarının Yeni Türk Lirasına Uyumu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un Plan ve Bütçe Komisyonu görüşmeleri sırasında söz konusu Belediye Kanunundaki düzenlemeler de gündeme gelmiş ve 24 Aralık 2004 tarihinde yürürlüğe giren Belediye Kanununun Geçici 1. maddesinin yürürlükten kaldırılması ile hüküm, anılan kanuna eklenmiştir. Bu hüküm yasal olarak 31 Aralık 2004 tarihinde yürürlüğe girdi.

Böylece Odamızın da çabaları sonunda; imar mevzuatında tanımlı plan hazırlama ve onama usul ve esasları ihmal edilen, planlama esaslarını göz ardı eden, planlamanın amaçlarına aykırı olan ve telafisi mümkün olmayan sonuçlara yol açacak uygulamalar engellenmiş oldu.

## BELEDİYE KANUNU USUL AÇISINDAN ANAYASA MAHKEMESİ TARAFINDAN İPTAL EDİLDİ

Anayasa Mahkemesi, yürürlüğe giren Belediye Kanunu'nun şekil yönünden iptal etti. Anayasa Mahkemesi, TBMM'nin Belediye Kanununun geçici 4. maddesi af niteliği taşıdığından nitelikli çoğunluk olan 330 milletvekili yerine çoğunluk oyuyla kabul etmesini iptal gerekçesi olarak gösterdi. Anayasa Mahkemesi, yasanın yürürlüğünü durdurmadı. Mahkeme, 'yasal boşluk oluşmaması' amacıyla iptalin altı ay sonra yürürlüğe girmesini kararlaştırdı. Buna göre, mahkemenin, oylamasını yasal bulmadığı yasa, gerekçenin yazımına kadar en az altı ay yürürlükte kalacak.

# Vurguna Erdoğan freni

Başbakan Erdoğan, belediyelerde arsa vurgununa yol açacak düzenlemede frene bastı. 1/5000 ölçekli imar planı bulunan hazine arazilerinin belediyelere devrini öngören düzenleme, Erdoğan tarafından yürürlükten kaldırıldı

**B**AŞBAKAN Recep Tayyip Erdoğan, son günlerde sıkça dile getirdiği yolsuzluk uyarılarının ardından, hazine arazilerinin belediyelere devredilmesine ilişkin yasal düzenlemeyi de yürürlükten kaldırdı. 7 Aralık'ta TBMM'de kabul edilen 5272 sayılı Belediye Kanunu'nun geçici birinci maddesindeki söz konusu hazine arazilerinin belediyelere aktarılması tasarıları, Büyükşehir Belediye Başkan Melih Gökçek'in gelir elde etmek için umudunu olan ve cabılarıyla yasal düzenlemeye giren maddede şu şekildeydi:

"Hazineye ait taşınmazlardan, 15000 ölçekli imar planı içinde kalmayan, belediye ve münICIPAL alan sınırları içinde belediyeye, büyükşehir belediye teşkilatı kurulan yerlerde ise 5 bin metrekarelik alanda bulunan büyükşehir belediyelerine devredilir... Bunların satılması, kiralanması veya gelir getirecek başka bir şekilde değerlendirilmesini halinde gelirin yarısı hazineye aktarılır."

Belediye Kanunu'ndaki bu düzenleme, yitibönlendikten önce TBMM'de kabul edilen vergi kanununa, Başbakan Erdoğan'ın istediği ile son anda eklenen bir fıkra ile yitirildiğini açıkladı. Başbakan Erdoğan'ın kararında, münICIPAL ve münICIPAL alanlar ile büyükşehirlerin geliri yaratan arazi ve binaların satılması, kiralanması veya gelir getirecek başka bir şekilde değerlendirilmesini öngören düzenlemeyi de yürürlükten kaldırdı. Başbakan Erdoğan da yansınca biddi.

Başbakan Erdoğan, "Bu düzenlemeyle seneler öncesinde yolsuzlukların önüne geçemeyeceğimizi anlaşıyor. Sonuçta bidden önceki hükümetler gibi olur. Bu hükümlerin uygulanmasını belediyelere devretmek, hazine arazilerinin



**GÖKÇEK MUTLU OLMUŞTU**

BELEDİYELER Kanunu'nun hazırlanmasında payı olan Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, kanunun onaylanmasından büyük mutluluk duyduğunu belirterek, "Belediye Kanunu ile hep hayal ettiğim yerleri elimize geçirdi" dedi. "Hep hayal ettiğim, ama elimize geçmeyen yerleri bu kanunla elimize geçirdi" diye konuşan Gökçek, kanun ile yapılabilecek, karnel dönüştürme projeleri ve ana üretimi gibi konularda belediyelerin eline yerleri geçirdiğini kaydetti. Gökçek, hazine arazılarının belediyeye devri ve ana üretimi ile gelirin artacağını belirterek, kanunun "devrim" niteliğinde olduğunu söyledi.



## ARSA OFİSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ KAPATILDI VE YETKİLERİ TOPLU KONUT İDARESİNE VERİLDİ

Arsa Ofisi Kanunu ve Toplu Konut Kanununda değişiklik yapan ve Arsa Ofisi Genel Müdürlüğünü kaldırarak "Arsa Ofisi Kanunu ve Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılması ile Arsa Ofisi Genel Müdürlüğünün Kaldırılması Hakkında Kanun" 15.12.2004 günlü ve 25671 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girdi.

1164 sayılı Arsa Ofisi Kanunu ile kurulan Arsa Ofisi Genel Müdürlüğü, teşkilatı ile birlikte kaldırıldı. Her türlü araç-gereçleri ve mevcut hizmet binaları ile lojman binalarının bulunduğu taşınmazların tapuda re'sen Maliye Hazinesi adına tescil edildikten sonra Bayındırlık ve İskan Bakanlığına tahsis edileceği, diğer hak ve yükümlülüklerinin ise Toplu Konut İdaresi Başkanlığına devredileceği anılan Kanunda öngörüldü. Ayrıca Arsa Ofisi Genel Müdürlüğünde görev yapan personelin, Bayındırlık ve İskan Bakanlığına devredilmesi ile ilgili düzenlemeler de anılan Kanunda yer aldı.

1164 sayılı Arsa Ofisi Kanunu'nun adı "Arsa Üretimi ve Değerlendirilmesi Hakkında Kanun" olarak da değiştirildi. Anılan Kanunun 4. maddesi ile 1164 sayılı Arsa Ofisi Kanununun "amaç ve görevler" başlıklı 1. maddesinde değişiklik yapıldı. Kanunun amacının arsaların aşırı fiyat artışlarını önlemek üzere tanzim alış ve satışı yapmak; konut, sanayi, eğitim, sağlık ve turizm yatırımları ve kamu tesisleri için arazi ve arsa sağlamak olduğu belirtilerek, 1164 sayılı Kanunda yazılı görevlerin Toplu Konut İdaresi tarafından yürütüleceği, kanunlarda ve ilgili mevzuatta Arsa Ofisi Genel Müdürlüğüne yapılan atıfların Toplu Konut İdaresi Başkanlığına yapılmış sayılacağı öngörüldü. Bu düzenleme ile hazine arsa ve arazileri üzerindeki plan yapma, yaptırma yetkisi Toplu Konut İdaresine verilmiş oldu.

Anılan Kanunla 2985 sayılı Toplu Konut Kanununa eklenen ek madde ile; Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, tarafından yapılacak veya yaptırılacak yapılara, imar planı ve mevzuata aykırı olmamak, her türlü fenni mesuliyetin kendisi tarafından üstlenilmesi ve mülkiyetin belgelenmesi kaydıyla başka belge istenmeksizin müracaat tarihinden itibaren onbeş gün içinde avan projeye göre ilgili idarece yapı ruhsatı verilecek.

## ENDÜSTRİ BÖLGELERİ YÖNETMELİĞİ DEĞİŞTİ

4737 sayılı "Endüstri Bölgeleri Kanunu ve Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" 5195 sayılı "Endüstri Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" ile değiştirilmesi nedeniyle 2.8.2002 günlü ve 24834 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Endüstri Bölgeleri Yönetmeliği yürürlükten kaldırıldı. Yeni "Endüstri Bölgeleri Yönetmeliği" 16.12.2004 tarih ve 25672 sayılı Resmi Gazete yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Anılan Yönetmelik endüstri bölgelerinin kurulması, yönetimi ve işletilmesine ilişkin usul ve esasları düzenliyor. Yönetmeliğin tanımlar kısmında; sağlık koruma bandının endüstri bölgesi mülkiyet sınırları içinde bırakılması gereken yapılaşmaya kapalı alan olarak tarif ediliyor.

### Başvuru, Yer seçimi

Yönetmeliğin İkinci Bölümünde ülke ekonomisinin gelişmesini ve teknoloji transferini sağlamak, üretim ve istihdamı artırmak, yatırımları teşvik etmek, yabancı sermaye girişini artırmak ve Türk işçilerin tasarrufunu Türkiye'ye yönlendirmek amacıyla; Sanayi ve Ticaret Bakanlığına başvuru yapılabildiği gibi Bakanlıkça re'sen yer seçimi yaparak endüstri bölgelerinin kurulması önerisinde bulunabiliyor.

Endüstri bölgesi kurulması talebinde bulunan kurum ve kuruluşların, endüstri bölgesinin o yörede kurulmasının gerekçelerine ilişkin bilgileri içeren fizibilite raporunun Bakanlığa sunulması ve Bakanlığın uygun görmesi halinde yer seçimi yapılması da öngörülmüştür.

Yer seçimi süreci ise; eşik analizi haritasının hazırlanması ve mahallinde yer seçimi etüdünün yapılması, alternatif alanların değerlendirilmesi ve bölge yeri olarak Endüstri Bölgeleri Koordinasyon Kuruluna alan önerilmesi süreçlerini içeriyor. Kurul tarafından uygun görülen alan, Bakanlar Kurulunun kararı ile Resmi Gazetede yayımlanıyor. Bu bölge içinde kalan özel mülkiyete ait arazi ve arsalar kamulaştırma yolu ile elde ediliyor, Hazineye devrediliyor ve tahsis işlemleri gerçekleştiriliyor.

### İmar Planı Yapım Esasları

Halihazır haritaların hazırlanması ile ilgili esaslara da anılan Yönetmelikte yer veriliyor ve Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca halihazır haritaların onaylanması öngörülmüştür. Bakanlıktan temin edilecek jeolojik ve jeoteknik etüt teknik şartnamesi doğrultusunda jeolojik ve jeoteknik etüt raporunun ilgili kurum tarafından onaylanması ve imar planına esas teşkil etmesi de Yönetmelikte belirtiliyor.

Endüstri Bölgesinin imar planlarının 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı olduğu belirtilerek, planların plan müellifi tarafından Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte belirtilen teknik esaslara göre hazırlanarak, Sanayi ve Ticaret Bakanlığına sunulacağı ve onaylanacağı öngörülmüştür.

Yönetmelikte imar planı yapımı, revizyonu ve değişiklikleri hakkında, anılan yönetmelikte belirtilmeyen hususlarda, mekansal standartlar hariç, İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerinde belirtilen esasların geçerli olduğu hükme bağlanıyor. Aynı şekilde Yönetmelikte ifraz, tevhit parselasyon planı yapımı ile ilgili düzenlemeler de getiriliyor ve bölgelerde yapılacak yapıların 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanununa tabi olduğu belirtiliyor.

Yönetmelikte ayrıca projelerin hazırlanması ve uygulama esasları, Endüstri Bölgeleri Koordinasyon Kurul ve İşletme Müdürlüğü, yatırım izni, ödenek harcama usul ve esasları, münferit yatırımlar, ihtisas endüstri bölgeleri, organize sanayi bölgelerinin endüstri bölgeleri olarak ilanına ve bunlara ilişkin çeşitli hükümlere yer veriliyor.



## TMMOB MESLEK İÇİ EĞİTİM VE BELGELENDİRME YÖNETMELİĞİ YAYIMLANDI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nce 14.12.2004 tarihli ve 25670 sayılı Resmi Gazete'de "*Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliği*" yayımlanarak, yürürlüğe girdi. Anılan yönetmelik aşağıdaki şekildedir.

### Amaç

**Madde 1-** Bu Yönetmeliğin amacı, ülke ve toplum yararları doğrultusunda meslek alanları ile ilgili denetimin yapılabilmesi, yetkili üyelerin tanımlanması, üyelerin mesleki ve bilimsel çalışmalarına yaptıkları işlere ve tamamlayıcı eğitimlerine dayanan uzmanlıklarının Odalarca belirlenmesi, belgelendirilmesi ve gerektiğinde yetkili üyelerin kamuoyuna önerilmesinin sağlanmasıdır.

### Kapsam

**Madde 2-** Bu Yönetmelik, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı odalara kayıtlı mühendis, mimar ve şehir plancılarının meslek alanlarına yönelik, toplumun gereksinimlerini karşılamak doğrultusunda araştırma, inceleme, projelendirme, tasarım, raporlama, eğitim, uygulama ve teknik sorumluluğu üstlenme işlevleri kapsamında olan ve uzmanlık gerektiren hizmetler için yetkili üyelerin saptanması, eğitimi ve belgelendirilmesi esaslarını kapsar.

### Dayanak

**Madde 3-** Bu Yönetmelik; 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 39 uncu maddesi hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

### Tanımlar

**Madde 4-** Bu Yönetmelikte geçen;

- TMMOB: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği,
  - Oda: TMMOB'ne bağlı Odaları,
  - MİSEM: Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezini,
- ifade eder.

### Uzmanlık Konuları ve Uzmanlık Konularının Belirlenmesi

**Madde 5-** Oda, öğrenim programlarını, uygulama alanlarını, mesleki bilimsel gelişmeleri, ülkenin teknolojik durumunu, kamuoyunun ve üyelerinin istemlerini dikkate alarak ve gerektiğinde oluşturacağı mesleki-bilimsel kurullara danışarak, üretilen ürün ya da hizmetlerde kamu yararına mesleki denetimin sağlanması konusunda mesleğin uzmanlık konularını ve uzmanlığın hangi koşullara göre belgelendirileceğini belirler.

Oda Yönetim Kurulu, üyelerinin uzmanlık konuları ile belgelendirme esaslarını, TMMOB Yönetim Kurulu onayına sunmak zorundadır. TMMOB Birliği Yönetim Kurulu tarafından onaylanan uzmanlık konuları ve belgelendirme esasları üyeye Odaca duyurulur.

### Uzmanlık Konuları ile İlgili Belgelendirme

**Madde 6-** Uzmanlık konuları ile ilgili belge aşağıdaki esaslara göre verilir:

- Oda tarafından belirlenen uzmanlık konuları ve belge alma koşullarını sağlayan ya da bu koşulları yerine getirecek üyelere ilgili uzmanlık konusunda belge verilir.
- Belge alma koşulları her uzmanlık konusu için ayrı olmak üzere Oda tarafından belirlenir. Gerekli durumlarda Oda Yönetim Kurulu, belge alma koşullarını değiştirebilir. Bu durumda üyelerin kazanılmış hakları göz önünde bulundurulur.
- Belge sahibi, belgenin kullanımında Oda'nın alacağı kararlara uymak zorundadır.
- Belge ücretleri Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.
- Oda Yönetim Kurulu hakkında herhangi bir nedenle soruşturma açılan belge sahibinin belgesini kullanmayı, soruşturma sonuçlanıncaya kadar geçici olarak durdurabilir.
- Belgenin iptalinde Disiplin Kurulu Yönetmeliklerindeki esaslar geçerlidir.
- Oda merkezinde her uzmanlık konusu için ayrı olmak üzere belge sicil dosyası açılarak mühendislerin/mimarların sicilleri tutulur, onaylar işlenir.
- Oda'ca belirlenen ve TMMOB Yönetim Kurulunca onaylanan her uzmanlık konusu için Oda'ca belge alma koşulları belirlenir.

### Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi

**Madde 7-** Meslek içi eğitim, aşağıdaki esaslara göre düzenlenir:

- Uzmanlık konuları ile ilgili verilecek meslek içi eğitimler ve sınavlar Odaca oluşturulacak Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) tarafından gerçekleştirilir.
- MİSEM sorumlusu Oda Yönetim Kurulu tarafından görevlendirilecek üyedir.
- MİSEM tarafından her uzmanlık konusuna ayrı olmak üzere eğitim-sınav programı ve takvimi hazırlanır ve Oda Yönetim Kurulunun onayına sunulur. MİSEM meslek içi eğitim programını ve takvimini ilgili Oda komisyonlarının görüş ve önerilerini alarak hazırlar.
- Oda Yönetim Kurulu tarafından onaylanan eğitim-sınav programları ve takvimleri Oda süreli yayınlarında duyurulur.

e) Eğitim ve sınavların kimler tarafından gerçekleştirileceği, eğitmenler ile sınav komisyonlarına ödenecek ücretler ve eğitimlere katılım ücreti Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.

f) Eğitimlerin ve sınavların yapılacağı yerler Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.

g) Her eğitim ve sınav için; katılanların adı, soyadı, Oda sicil numarası, mesleği ve sınav sonuçlarını gösterir liste Oda arşivlerinde iki yıl süresince saklanır.

**Geçici Madde 1-** Bu Yönetmeliğin yayımlanmasından sonra 90 gün içerisinde belgelendirme yapan Odalar uzmanlık konularını ve belgelendirme koşullarını TMMOB Yönetim Kurulu onayına sunmakla yükümlüdür.

**Geçici Madde 2-** Bu Yönetmeliğin yayımlanmasından önce Oda'larca Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği onayına sunulmuş ve Resmi Gazete'de yayımlanmış benzer yönetmelikler, 90 gün içerisinde bu Yönetmeliğe uygun hale getirilir.

### Yürürlük

**Madde 8-** Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

### Yürütme

**Madde 9-** Bu Yönetmelik hükümlerini Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yönetim Kurulu yürütür.

## TMMOB DİSİPLİN YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILDI

10.7.2002 tarihli ve 24811 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliğinde değişik yapan "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" 09.12.2004 tarihli ve 25665 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi. Anılan Yönetmelik aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

**Madde 1-** 10/7/2002 tarihli ve 24811 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Disiplin Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Oda Onur Kurullarınca verilen ağır para, meslek uygulamasının yasaklanması ve Odadan ihraç cezaları Yüksek Onur Kurulunun kararıyla kesinleşir."

**Madde 2-** Aynı Yönetmeliğin 5 inci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yüksek Onur Kuruluna aday olabilmek için daha önce Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yönetim, Denetim, Yüksek Onur Kurullarından ya da Oda Yönetim,

Denetim, Onur Kurullarından en az birinde asil üye olarak görev yapmış olmak ve herhangi bir disiplin cezası almamış olmak zorunludur.

Yüksek Onur Kurulu, Oda Onur Kurulu kararları ile itirazları belgeler üzerinden inceler ve gerekçe bildirerek onaylar ya da bozar. Kararın bozulması durumunda dosyayı ilgili Odaya iade eder. Oda Onur Kurulu kararında ısrar ettiği takdirde gerekçeli son karar üç ay içinde Yüksek Onur Kurulunca verilir."

**Madde 3-** Aynı Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Oda Onur Kurulunun yetkileri şunlardır:

- Oda Yönetim Kurulunca, gerek bir şikayet üzerine ve gerek doğrudan doğruya Kurula yansıtılan konular hakkında karar vermek,
- Oda Yönetim Kurulunca verilen soruşturmaya ve kovuşturmaya yer olmadığına dair kararlara itiraz eden kişi ve kuruluşlarca kurula yansıtılan konular hakkında karar vermek,
- Onur Kurulu kararlarından; Yüksek Onur Kurulunca bozulanları yeniden incelemek ve karara bağlamakla yetkilidir."

**Madde 4-** Aynı Yönetmeliğin 7 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 7-** Yazılı uyarı cezası ilgili meslek mensubunun meslekdaşları, üçüncü kişiler, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Oda birimleriyle daha düzenli ve uyumlu bir tutum içinde olması ve daha dikkatli davranması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir.

Ceza aşağıdaki durumlarda verilir:

- Bu Bölümün diğer maddelerinde belirtilen disiplin suçları kapsamına girmeyen ve meslek ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görevleri yerine getirmemek,
- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ya da Oda birimlerinin, organlarının çalışmalarını aksatıcı tutum ve davranışlarda bulunmak,
- Onur Kuruluna sevk edilen bir üyeye ilişkin karar kesinleşmeden bu üyenin haklarını sınırlayıcı davranışlarda bulunmak."

**Madde 5-** Aynı Yönetmeliğin 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) Kişisel ya da bir grup adına çıkar sağlamak için mesleğini ve görevini TMMOB Kanunu ve Yönetmeliklerine, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek."

**Madde 6-** Aynı Yönetmeliğin 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 13-** Soruşturmaya; bildirim üzerine ya da Yönetim Kurullarınca resen başlanır.





Disiplin cezasını gerektirecek eylemlerin işlenmesinden itibaren iki yıl geçmiş ise soruşturma başlatılamaz. Disiplin cezası gerektiren eylem, aynı zamanda genel kanuni bir suç oluşturuyor ve bu suç için, kanun daha uzun bir zaman aşımı süresi koymuş bulunuyorsa, bu zaman aşımı süresi uygulanır ve bu durum soruşturma açılmasında belirtilir.”

**Madde 7-** Aynı Yönetmeliğin 16 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**Madde 16-** Oda Yönetim Kurulu, ivedi durumlar dışında bildirim yapılmasından itibaren en geç iki ay içinde konuyu inceleyerek:

a) Bildirimi soruşturmaya değer görmezse, soruşturma açılmasına yer olmadığına ilişkin kararını bildirimde bulunan tarafa bildirir.

b) Bildirimi soruşturmaya değer gördüğünde ise Yönetim Kurulu, bildirim inceleyerek gerekli gördüğü durumlarda bir ya da birkaç Oda üyesini soruşturmacı olarak atar. Soruşturmacı olarak atanan üyenin Oda Onur Kuruluna seçilme yeterliğinde olması gerekir. Soruşturmacının atanmış olduğuna dair Yönetim Kurulu Kararı bulunmak zorundadır. Soruşturmacı olarak atanan üye görevi kabul etmeyebilir. Eğer bildirimde bulunan kişi aynı zamanda Yönetim Kurulu üyelerinden biri ise bu atama kararında oylamaya katılamaz. Soruşturmacı raporunu hazırlayarak Yönetim Kuruluna sunar.

Bildirim Yönetim Kuruluna ulaşmasından itibaren iki ay içinde işlem görmemiş ya da Yönetim Kurulu tarafından ek süre tanınmamış dosyalar Onur Kuruluna aktarılır. Ek süre iki ayı geçemez.”

**Madde 8-** Aynı Yönetmeliğin 17 nci maddesinin birinci paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Soruşturmacı, hakkında soruşturma açılan kişiye suçlamayı açık ve anlaşılır bir biçimde yazılı ve gizli olarak tebliğ eder ve tebliğinden itibaren onbeş gün içinde yazılı açıklamada bulunmasını ister. Soruşturmacı, hakkında suçlamada bulunan kişiden savunmasını isterken, soruşturmacı olarak atanmış olduğuna dair Yönetim Kurulu kararının içeriği hakkında bilgi vermek zorundadır. İlgili kişi haklı gerekçeler göstererek bir ayı geçmemek üzere ek süre isteyebilir. Bu süreler içinde savunmasını vermeyen kişi, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır. Gerekli görülen durumlarda suçlanan kişinin sözlü anlatımlarına başvurulur.”

**Madde 9-** Aynı Yönetmeliğin 19 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**Madde 19-** Oda Yönetim Kurulunun soruşturma ya da kovuşturma açılmasına yer olmadığına ilişkin kararlarına karşı, şikayetçi, bildirim tarihinden itibaren onbeş gün içinde Oda Onur Kuruluna itiraz edebilir. İtiraz dilekçesi, ilgili dosya ile birlikte Oda Yönetim Kurulu aracılığı ile Oda Onur Kuruluna gönderilir.

Oda Onur Kurulu, dosya üzerinde yapacağı inceleme sonunda şikayet ya da istem konusunu soruşturma ve kovuşturmaya değer mahiyette görürse dosyayı incelemeye alır. Bu durumda soruşturma Oda Onur Kurulunca tamamlanır. Bu karara ilgililer uymak zorundadır.

Yönetim Kurulunca Onur Kuruluna intikal ettirilen dosyalar hakkında, Onur Kurulunun kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin kararlarına karşı ilgililer, Yüksek Onur Kuruluna onbeş gün içinde itiraz edebilir.

Yüksek Onur Kurulu ve Oda Onur Kurulları itiraz üzerine kendilerine gelen dosyaları iki ay içerisinde karara bağlar.”

**Madde 10-** Aynı Yönetmeliğin 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**Madde 21-** Yüksek Onur Kurulu tarafından dosyaların görüşülmesi sırasında, Kurul tarafından gerekli görüldüğü durumlarda, dosya hakkında bilgi verebilecek ilgili Oda Onur Kurulu temsilcisinin Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Genel Sekreterliği tarafından bir sonraki Yüksek Onur Kurulu toplantısına katılması için onbeş gün önce çağrı yapılır.

Çağrıya karşın ilgili Oda Onur Kurulu temsilcisinin toplantıya katılmaması toplantının yapılmasına engel değildir.”

**Madde 11-** Aynı Yönetmeliğin 25 inci maddesinin (b) bendinin 4 numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(4) Kurul kendisine sevk edilen konuları ilgili ilk toplantıdan itibaren üç ay içinde karara bağlar. Onur Kurulu üç ay içinde karar veremezse, bunu sürenin bitmesinden önce ilgililerin haberdar olabilmesi için gerekçeleriyle birlikte Oda Yönetim Kuruluna bildirmek ve ne zaman karar vereceğini açıklamak zorundadır. İşlenen suçla ilgili konu hakkında ceza davası açılmışsa ve Onur Kurulunun karar vermesinin ceza davasının sonucuna bağlı olduğu durumlarda disiplin soruşturması sürecinde zamanaşımı dava sonuna kadar kesilir.”

**MADDE 12-** Aynı Yönetmeliğin 29 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“**Madde 29-** Yüksek Onur Kurulu kararına karşı ilgililerin İdari Yargıya başvurmaları durumunda, TMMOB hukuk danışmanı, Yüksek Onur Kurulu ile ilgili Odanın hukuk danışmanı ve/veya Onur Kurulu üyelerinin görüşünü alarak savunmasını hazırlar.”

## Yürürlük

**Madde 13-** Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

## Yürütme

**Madde 14-** Bu Yönetmelik hükümlerini Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yönetim Kurulu yürütür.

## ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şubesi

### ANKARA'DA ARTAN ÖLÜMLÜ TRAFİK KAZALARINA İLİŞKİN “ANKARA'DAKİ YAYA CİNAYETLERİNİ DURDURUN!” BASIN AÇIKLAMASI'NI YAPTIK

Ankara'yı diğer şehirlere bağlayan karayollarında gerçekleştirilen yol genişletme çalışmaları, kavşaklar nedeniyle transit trafik ağırlıklı yollar haline gelmesiyle, son 6 ayda, bu yollarda gerçekleşen kazalarda, 27 insan yaşamını yitirmiştir. TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ile Şubemizin oluşturduğu Kent İçi Ulaşım Komisyonu'nun, 15 Aralık 2004 tarihinde, alınması gereken önlemleri kamuoyuna duyurduğu basın açıklamasının metni aşağıda sunulmaktadır.

Şube Yönetim Kurulu üyeleri dışında basın toplantısında, İstanbul Yolu'nda yaya ve sürücü olmak üzere iki kere kaza geçiren Recai Duman ve Ulaşım Uzmanı Cumhur Aydın da yer aldı. Recai Duman yolun hem yayalar hem de araçlar için güvenli olmadığını dile getirirken Ulaşım Uzmanı Cumhur Aydın Kızılay'daki üst geçitlere ilişkin gelen soru üzerine bu üst geçit taleplerinin Kızılay gibi yaya ağırlıklı olması gereken kent meydanlarıyla karşılaştırılmaması gerektiğini dile getirdi.

### Basın Açıklaması (15.12.2004) Ankara'nın Yolları Kandan ANKARA'DAKİ YAYA CİNAYETLERİNİ DURDURUN!

Ankara'da yayalar özellikle son bir yılda, ciddi biçimde ölümlü ya da yaralanmalı kazalarda hayatını kaybetmektedir. Son bir yıllık trafik kaza tutanakları ile kaza-acil yardım verileri incelendiğinde, konunun vahameti ve Ankara'nın benzersiz güven-siz trafik ortamı tescil edilecektir.

Ankara'yı İstanbul, Eskişehir, Samsun ve Konya'ya bağlayan karayollarının kent içi kesimleri ve çıkışları, son bir yıl içinde Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce yapılan yol genişletme çalışmaları ve katlı kavşaklarla yüksek hızlara sahne olan transit trafik ağırlıklı yol kesimleri haline gelmiştir. Ancak, bu yollar taşıt ve yaya güvenliği açısından güveniksiz yol kesimleri durumundadır.

Yollar sekiz şeride çıkarılmış, katlı kavşaklarla kesintisiz bir trafik akımı yaratılmış, ancak, bu yol kesimlerinde yayaların geçişi için hiçbir önlem alınmamıştır. Taşıtların geçişi ve hızlanması öncelikli olarak düşünülürken, trafiğin diğer unsuru olan yaya hareketi ve yaya güvenliği tamamen göz ardı edilmiştir. Taşıtların hızlanması için çok yüksek meblağlar tutan ulaşım altyapıları ve yol genişletmeleri yapılmış, yayalar için ise herhangi bir düzenleme yapılmamış, sadece arada bir yaya geçidi levhaları dikilmiştir. Kesinlikle alt ve üst geçitlerle sağlanması gereken yaya geçişleri,

kontrolsüz ve hemzemin yapılmaktadır. İşaretlemeler yine standartlara uygun değildir ya da yeterli değildir. Bu nedenle, bu yol kesimlerinde ölümlü yaya kazaları dramatik biçimde artmıştır.

Ölümlü ve yaralanmalı bu kazaların dolaylı olarak sebebi, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı katlı kavşakların yol açtığı kesintisiz trafik akımı ve bunun ardından yaya güvenliği açısından hiçbir önlemin alınmamasıdır. Oysaki bu karayolu kesimlerinin bu standart değişikliğe uygun tasarlanması, işaretlenmesi ve güvenli yaya geçişleri sağlandıktan sonra trafığe açılması gerekliydi.

Bugün Kızılay'da hiç olmaması gereken ve kullanılmayan üst geçitler, eğer bu yollara yapılmış olsaydı, bu ölümler yaşanmayacaktı.

### En Kanlı Tablo İstanbul Yolunda gerçekleşmiştir

Değişik kaynaklarca belirtildiği gibi, Temmuz-Kasım 2004 tarihleri arasında bu yol kesiminde büyük çoğunluğu yaya olmak üzere tam 27 insan yaşamını yitirmiş, 66 insan yaralanmıştır. 2001 yılının bütününde Ankara genelinde toplam 40 yayanın, 2002 yılında ise toplam 59 yayanın kazalarda yaşamını yitirdiği göz önüne alındığında, sadece 5 ayda ve sınırlı bu yol kesiminde (İst Yolu 5-15 km) 27 insanın yaşamını yitirmesi, uygar ülkelerde sorumlu bir belediye başkanının istifası ya da görevden alınmasıyla sonuçlanırdı.

### Büyükşehir Belediye Başkanı bu süreci teşvik etmiştir!

Ancak, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı, bizzat kendisi bu vahim tablonun yaşanmasına ön ayak olmuş, “Sincan'dan Kızılay'a 15-20 dakikada ulaşılabilir” diyerek insanların hız limitlerini aşmasını bizzat desteklemiştir. Yanlış uygulamalara bu sorumsuzca beyanlarla da eklenince, kazalar artmış ve pek çok insan bu yol üzerinde yaşamını yitirmiştir.

### Bu yollarda kontrolsüz geçişler olamaz

Yapılan incelemelerde, İstanbul Yolu'nun bazı kesimlerinde sabah ve akşam saatlerinde 300 kişi/saatlik karşıdan karşıya geçme talebi görülmektedir. Bu kadar





yüksek talebi, böylesine yoğun ve yüksek hızlı motorlu taşıt trafiğine sahne olan yollarda, yaya geçiş levhası gibi hiç de gerçekçi ve uygun olmayan bazı işaretlerle hemzemin olarak yapmak kesinlikle mümkün ve güvenli değildir.

Konunun Kasım ayı başında medyada yer almasının ardından Kasım 2004 itibariyle bazı noktalarda yapımına başlanan yaya üstgeçitleri bu hazırlıksızlığın ve plansızlığın en somut örneğidir. Uygur ülkelerde insanların öldükleri yere, öldükten sonra önlem alınmaz, teknik tahmin ve analizlerle gerekenler yapıldıktan sonra, yollar trafiğe açılır.

**Analiz ve Etütlere ulaşılamamıştır** Odalarımızca teknik incelemeler için ilgili kuruluşlardan talep edildiği halde bu kesimlere ve üzerindeki kavşaklara ait yol genişletme, trafik işletimi ve güvenliğine esas olacak analiz, etüd ve projelere ulaşılamamıştır. Bu çalışmaların büyük bir bölümünün hiç yapılmadığı, eksik yapıldığı ya da standartlara uygun yapılmadığı açıktır.

Hemen belirtmek gerekir ki, ilgili kuruluşlarca bu bölümlerde 50 km/saat'lik yasal hız tahdidi koymak ve buna göre işaretleme yapıp, olası sorumluluklardan kurtulmayı düşünmek kesinlikle kabul edilebilir, gerçekçi ve insani değildir. İnsanların ve özellikle yayaların can güvenlikleri, diğer yol kullanıcılarının insafına bırakılamaz.

## Ne yapılmalıdır?

Büyükşehir Belediyesi bünyesinde ivedilikle konu uzmanlarından oluşan bir teknik heyet görev almalı, ilgili meslek kuruluşları ve üniversitelerdeki teknik birimlik devreye sokulmalıdır. Bu teknik heyetin yapacağı bilimsel değerlendirmelerle detaylandırılmak üzere, Ankara'nın genelinde aşağıdaki önlemler uygulanmaya konulmalıdır:

1. Yeni yol standardına uygun düzenlemeler yapıncaya kadar –geçici olarak- yaya geçişleri gerektiren her noktaya ışık kontrollü yaya geçidi yapılmalıdır. Böylece araç hızlarının kontrolsüz yükselmesine engel olunabileceği gibi, göreceli güvenli yaya geçişleri sağlanacaktır.
2. Yaya hareketlerinin etüdü yapılarak, gereksinimler tanımlanmalı ve yaya

# Yaya cinayetleri

Ankara'da yayaların can güvenliği kalmadı. Kent girişlerinde hızlanan kesintisiz trafik ölümlü ve yaralanmalı trafik kazalarında patlamaya yol açtı. Temmuz-Kasım 2004 döneminde İstanbul Yolu'nun sadece 5-15 kilometrelik bölümünde 27 insan yaşamını yitirdi. Oysa 2001 yılında Ankara genelinde ölen yaya sayısı 40. İnşaat Mühendisleri ve Şehir Plancıları Odası yöneticileri "Yaya cinayetlerini durdurun" çağrısında bulundu.



Büyükşehir Belediyesi'nin, Ankara kent girişlerine yaptığı kavşak ve alt geçitlerle trafiği kesintisiz ve hızlı hale getirmesi yaya güvenliğini yok etti. Ankara'yı İstanbul, Samsun, Konya'ya bağlayan karayollarının kent içi kesimleri ve çıkışlarında son bir yıl içinde meydana gelen trafik kazaları, yayaların hiçbir güvenliğini kalmadığını gösterdi.

Yaya ölümleri ve yaralanmalarının artması meslek odalarını harekete geçirdi. İnşaat Mühendisleri ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubeleri, trafik kaza istatistiklerinden yola çıkarak vahim durumu kamuoyu ile paylaştı. İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Başkanı Kemal Türktaş, Temmuz-Kasım 2004 tarih-

## Yine Banguoğlu yine trafik isyanı

**ESKİŞEHİR** Yolu üzerinde bulunan Taban Banguoğlu Öğrenci Yurtunda kalan bir üniversite öğrencisinin daha karışık karayolu geçmek istemesi hayatını kaybetmesi, diğer öğrencileri yitirirken yavaşta yattı.

Taban Banguoğlu Yurtu'na kalan üniversite öğrencisi Funda Rabia Demetgül, 41 gün önce Eskişehir Yolu'nda meydana gelen kazada yaşamını yitirdi. Demetgül, karışık karayolu geçmek istemesi hayatını kaybetmiş bir sürücünün kullandığı aracı altında kaldı. Kazanın meydana geldiği yerde dün akşam saatlerinde yapılan araştırmalar, sürücünün kaza anında hızını düşürmediğini, hızını düşürmediğini gösterdi. Polis tarafından yola kapatılan yaya geçitleri, yaya güvenliğini yitirirken yavaşta yattı.



F. Rabia Demetgül

Ankara'nın kent girişlerinde yaya güvenliğinin kalmaması üzerine Şehir Plancıları ve İnşaat Mühendisleri Odası yönetimi harekete geçirdi. Meslek odası yöneticileri, yapıtları basın toplantısında yaya ölümlerini cinayet olarak değerlendirdiler.

Kesintisiz ve hızlı trafik akımının son kurbani üniversite öğrencisi Funda Rabia Demetgül oldu. Demetgül, karışık karayolu geçmek bir aracı çarpması sonucu hayatını kaybetti.

göre düşündüğünü anlatan Atak, "Bilime, şehirciliğe ve insana saygı duyulmasını istiyoruz" diye konuştu. Ulaşım uzmanı Cemur Aydın da, kent girişlerindeki karayollarında 100-110 kilometre hızla gidişli-

## Melih Gökçek'in, yaptırdığı katlı kavşaklardaki kaza bilançosu:

# 6 ayda 27 ölü

**Ankara/EVRENSEL** Ankara'yı diğer şehirler bağlayan çevre yollar üzerinde yapılan katlı kavşaklar yüzünden son altı ay içinde meydana gelen trafik kazalarının ardından İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) ve Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara şubeleri, Ankara'daki yaya cinayetlerinin durdurulmasını istedikler.

İMO ve ŞPO yöneticileri tarafından dün düzenlenen ortak basın toplantısında konuşan İMO Ankara Şube Başkanı Kemal Türktaş, Ankara'yı Eskişehir, İstanbul, Samsun ve Konya'ya bağlayan yollar üzerinde Belediye Başkanı Melih Gökçek tarafından inşa ettirilen katlı kavşakların son 6 ay içinde 27 kişinin canına mal olduğunu açıkladı. Oda yöneticileri, artan yaya cinayetlerinin sorumlusu olan Büyükşehir Belediyesi'nin acilen önlem almasını istedikler.

Ankara'yı diğer şehirler bağlayan çevre yollar üzerinde yapılan katlı kavşaklar yüzünden son altı ay içinde meydana gelen trafik kazalarının ardından İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) ve Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara şubeleri, Ankara'daki yaya cinayetlerinin durdurulmasını istedikler.

İMO ve ŞPO yöneticileri tarafından dün düzenlenen ortak basın toplantısında konuşan İMO Ankara Şube Başkanı Kemal Türktaş, Ankara'yı Eskişehir, İstanbul, Samsun ve Konya'ya bağlayan yollar üzerinde Belediye Başkanı Melih Gökçek tarafından inşa ettirilen katlı kavşakların son 6 ay içinde 27 kişinin canına mal olduğunu açıkladı. Oda yöneticileri, artan yaya cinayetlerinin sorumlusu olan Büyükşehir Belediyesi'nin acilen önlem almasını istedikler.

En kanlı tablonun İstanbul yolunda yapıldığını dikkat çekti. En kanlı tablonun İstanbul yolunda yapıldığını dikkat çekti. En kanlı tablonun İstanbul yolunda yapıldığını dikkat çekti.

En kanlı tablonun İstanbul yolunda yapıldığını dikkat çekti. En kanlı tablonun İstanbul yolunda yapıldığını dikkat çekti. En kanlı tablonun İstanbul yolunda yapıldığını dikkat çekti.



ın yaşamını yitirdiğini, 66 insanın yaralandığını söyledi. 2001 yılının bütününde Ankara genelinde toplam 40, 2002 yılında ise toplam 59 yayanın kazalarda yaşamını yitirdiğini ifade eden Türktaş, sadece 6 ayda ve sınırlı bir yıl kesimde 27 insanın yaşamını yitirmesinin, uygat ülkelerde sorumlu bir belediye başkanının istifası ya da görevden alınmasıyla sonuçlanacağını dile getirdi.

Türktaş, bizzat Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in bu tablonun yaşanmasına ön ayak olduğunu kaydederek, Gökçek'in "Sincan'dan Kızılay'a 15-20 dakikada ulaşabileliyoruz" sözleriyle insanların hız limitlerini aşmasını bizzat desteklediğini ifade etti. İstanbul Yolu'nun bazı kesimlerinde sabah ve akşam saatlerinde saat başına 300 kişinin karışık karayolu geçme talebinin olduğunu belirtti.



TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

üst ve alt geçitleri inşa edilmelidir. Bu kesimlerde işaretli de olsa kesinlikle kontrolsüz yaya geçişlerine izin verilmemelidir.

3. Bu yol kesimlerine standardına uygun şekilde kesintisiz otokorkuluk teşkil edilmelidir.

4. Tüm özel mülk ve duraklar ile kenar yol kesişimleri, standartlara uygun teşkil edilmiş ve işaretlenmiş 'toplayıcı yollar' aracılığıyla gerçekleştirilmelidir.

5. Yapılacak etütler sonucu belirtilen karayolu kesimlerinde yasal hız limiti 70 ve 90 km/saat'e yükseltilmeli, işaretlemeler buna göre değişmeli ancak yeni hız limitlerine uyum çok titiz ve sürekli biçimde denetim ekiplerince izlenmeli ve kontrol altında tutulmalıdır.

İnşaat Mühendisleri Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubeleri olarak ayrıca, hayatını kaybedenlerin yakınlarının ve yaralanan hemşerilerimizin acısını paylaşıyor, Büyükşehir Belediyesi'nin ihmal ve sorumsuzluğu nedeniyle meydana gelen bin cinayet gibi kazalar nedeniyle savcılığa suç duyurusunda bulunmalarını ve Belediyeye tazminat davası açmalarını çağırıyoruz. Odamızın, bu konuda mağdur olan tüm kişilere gereken teknik ve hukuki desteği sağlamaya hazırdır.

Kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz.

**TMMOB İMO Ankara Şubesi**  
**TMMOB ŞPO Ankara Şubesi**

Ankara Şubesi

## ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NİN ULAŞIM ÜCRETLERİNE YAPTIĞI ZAMMA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

Büyükşehir Belediyesi Ulaştırma Koordinasyon Merkezi (UKOME) ulaşım fiyatlarına yaptıkları %33'lük zamlar, bir yılda toplamda bilet fiyatlarını %60 oranında arttırmıştır. Buna ilişkin Tüketici Hakları Derneği ile Şubemizin gerçekleştirdiği basın açıklamasının metni aşağıda sunulmaktadır.

Basın Açıklaması - (29.12.2004)

### ULAŞIMDA EN PAHALI BÜYÜK ŞEHİR ANKARA! ULAŞIM ZAMMI GERİ ÇEKİLMELİ BELEDİYE ÖZEL TAŞIMACILARIN İSTEKLERİNE HİZMET ETMEMELİDİR

Şehir Plancıları Odası ve Tüketici Hakları Derneği olarak, özel halk otobüsü ve dolmuşların isteğiyle Ankara Büyükşehir Belediyesince 1 Ocak 2005 itibariyle toplu taşıma ücretlerine yapılan zam konusunda Ankaralıları bazı gerçekleri açıklamayı gerekli görmektediriz.

## 10 yılda 184 kat artış

**Ankara/EVRENSEL**  
Ankara'da ulaşım İstanbul'a göre 2.5 kat daha pahalı ve 10 yılda toplu taşıma fiyatları 184 kat arttırdı.

Tüketici Hakları Derneği (THD) ve Şehir Plancıları Odası (ŞPO), Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in öne sürdüğü ve Başbakan Erdoğan'ın da AKP'nin başarıları arasında saydığı Ankara'da ulaşım 31 aydır zam yapılmadığı iddiasını yayınladı.

THD Genel Başkanı Turhan Çakar ve ŞPO

Ankara Şube İkinci Başkanı Eser Atak, yaptıkları basın toplantısında, 2004 yılının başında otobüs ve dolmuş fiyatlarının 750 bin liradan 900 bin liraya çıkarıldığını hatırlattı.

Atak, kısa süre önce yapılan zamlar bir yıl içinde bilet fiyatlarına yüzde 60 zam yapıldığını belirterek, Gökçek yönetiminin 10 yıl içinde toplu taşıma fiyatlarını 184 kat artırdığını vurguladı. Atak, bilet fiyatının İstanbul'a göre yüzde 20, İzmir'e göre yüzde 40 pahalı olduğunu söyledi.

30 Aralık 2004 Evrensel Gazetesi

### Ulaşım zammı konusunda Ankaralılar yanıtılıyor!

Belediye Başkanı, "Toplu taşımaya 31 aydır zam yapılmadığını söyleyerek geçen yıl yapılan zammı unutturmak istemektedir. Hatırlanacağı gibi, 2004 yılının başında otobüs-dolmuş fiyatları 01.01.2004 tarihi itibariyle 750 bin TL dan 900 bin TL'ye çıkarılarak yüzde 20 zam yapılmıştır. Şimdi yapılan zamlar da, tam bilet fiyatları 900 bin TL'dan 1 milyon 200 bin TL'ya, öğrenci bileti 600 bin TL'den 800 bin TL'ye çıkarılmış ve bir yılda toplam bilet fiyatları yüzde 60 oranında arttırılmıştır.

Melih Gökçek Yönetimi göreve geldiği günden bugüne kadar, 10 yılda toplu taşıma ücretlerine yüzde 184 zam yapmıştır. Yani toplu taşıma fiyatları 184 kat arttırılmıştır.

### Ankara Ulaşımında En Pahalı Büyük Şehir

Diğer büyük kentlerdeki toplu taşıma ücretleri ile karşılaştırıldığında Ankara en pahalı kent haline gelmiştir.

- İstanbul'da otobüs-dolmuş bilet fiyatları, tam 1 milyon TL, Akbil ile 900 bin TL, öğrenci 650 bin TL'dir.
- İzmir'de bilet fiyatı mesafeye göre değişmektedir ve ortalama bilet fiyatı 850, öğrenci bileti ise 425 bin TL'dir. İzmir Metrosunun bilet fiyatı ise tam 750 bin TL, öğrenci 375 bin TL'dir.
- Adana'da tam bilet 750, öğrenci 600 bin TL'dir.

Ulaşımında zaten pahalı olan Ankara, yeni zamlarla İstanbul'a göre yüzde 20, İzmir'e göre yüzde 40 daha pahalı duruma gelmiştir. Üstelik toplu taşıma araçlarının kattığı yol bakımından Ankara'da kent





# En pahalı ulaşım Ankara'da

1 Ocak'ta yürürlüğe girecek toplu taşıma zamlarına tepkiler sürüyor. Şehir Plancıları ve Tüketici Hakları Derneği, son zamları Ankara'nın toplu taşımacılığa en pahalı olduğunu belirttiler

**ASGARİ** ücrette yapılan % 10 zam, Bakanlık'te toplu ulaşım fiyatlarının artırılması ile geri alınmış oldu. Başbakan Erdoğan'ın 31 aydır zam yapmayan bir belediyenin anlayışına karşılıklı olarak TMMOB genelinde de yapılan ulaşım zam kararına sivil toplum örgütleri karşı çıktı. Tüketici Hakları Derneği ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi yetkilileri, yapılanları ortak açıklamada "Ankara'da ulaşım 31 aydır zam yapılmıyor" sözlerini geçeri olmadığını savdular.

**10 YILDA 184 KAT ARTTI**  
Şehir Plancıları Odası İkinci Başkanı Esmer Atak, Bakanlık'ten bundan tam bir yıl önce % 30 zam yapılınca, 250 bin lira olan

ünası kaydetti. Tüketici Hakları Derneği Başkanı Turhan Çakar ise özel halk otobüsü ve dönmüşlerin zam istişine onay veren Büyükşehir Belediyesi yönetimine yönelik olarak, birkaç bin esnafın okunuşuna 3,5 milyon Ankara'nın mağdur edildiğini söyledi.

**"ZAMMI GERİ ALIN" ÇAĞIRISI**  
Çakar, ulaşım pahalı olduğu Ankara'da son yapılan zamları dar getireli ve öğrencilerin daha "boyuk sıkıntısına" itildiğini belirterek, Gökçek'i bu kararın geri çekmeye çağıldı. "Emel bir kamu hizmeti olan ulaşım hizmetlerinin kar-zarar hesabı güdülmüştür" sözünü kullanarak Çakar, ulaşım % 33 zam yapılarak kamu yararının hiçe sayıldığını, belediyelerin özel taşımacıların çıkarlarına hizmet



**YILBAŞINDAN** sonra, Ankara'da 900 bin lira olan tam bilet ve dolmuş ücreti bir milyon 200 bin liraya, 600 bin lira olan öğrenci bileti ise 800 bin liraya çıkacak. Büyük kentlerde bile fiyatlar şöyle:  
■ **İSTANBUL:** Otobüs-dolmuş fiyatları tam bir milyon, Akbil 900 bin, öğrenci bileti 650 bin lira  
■ **İZMİR:** Bilet fiyatı uzaktığına göre değişiyor. Ortalama bilet fiyatı 850 bin, öğrenci bileti 425 bin lira. İzmir metrosu 750 bin, öğrenci bileti 375 bin lira.  
■ **ADANA:** Tam bilet 750, öğrenci 600 bin lira.

ieji yolculukların ortalama mesafeleri, İstanbul'a oranla yarı yarıya daha kısadır! Yani, mesafe 2 kat kısa, ücret 1,2-1,4 kat daha fazladır! Gidilen mesafelere göre hesaplanırsa, aslında toplu taşıma ücreti Ankara'da İstanbul'a göre 2,5 kat daha pahalıdır.

Dolayısıyla zam kararında işletme maliyetlerinin arttığı savunması doğru değildir. İşletme maliyeti diğer büyük şehirler için de geçerli değil midir?

## Dolmuş ve halk otobüsçülerinin çıkarı gözetiliyor

Toplu taşıma hizmeti, kentlerde insanların en temel ihtiyacı durumundadır. Dolayısıyla, pek çok ülkede bu hizmet, yerel yönetimlerin kendisi tarafından sunulur. Toplu taşımacılık, özel sektörün insafına bırakılmayacak kadar önemli ve yaşamsal bir kamu hizmetidir. Bu hizmette kar amacı güdülmür. Aksine, yerel yönetimlerce bu hizmet sübvans

edilerek (desteklenerek) halkın en temel ihtiyacı olan ulaşım hizmeti ücretinin düşük düzeyde tutulması için çaba gösterilir. Oysa Ankara'da özel otobüs ve dolmuş lobisi, daha fazla kar için Belediye yönetimini zam yapmaya zorlamakta, Ankara Büyükşehir Belediye yönetimi de Ankaralıların yanında olmak yerine, bu grubun çıkarlarına hizmet etmektedir. Belediye yönetimi, otobüs- dolmuş esnafının çıkarları uğruna, 3,5 milyon Ankaralıyı zor durumda bırakmaktan çekinmemektedir. Aslında bu, genelde özelleştirmenin, özdelede ulaşım hizmetlerinin özelleştirilmesinin hangi sonuçlara yol açtığını göstermesi açısından çarpıcı bir durumdur.

## Halkın ulaşım harcamaları daha da artacak!

Zaten pahalı olan ulaşım, öğrenci ve memur kenti olan Ankara'da dar ve orta

## TÜKETİCİ HAKLARI DERNEĞİ:

### Ulaşım zamları geri çekilsin

**TÜKETİCİ** Hakları Derneği (THD) ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara'nın ulaşımında en pahalı şehir olduğunu belirterek, yeni yıl zamlarının geri çekilmesini istedi. Tüketici Hakları Derneği Genel Merkezi'nde yapılan açıklamada Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in halkı yanlış yönlendirdiği ifade edildi. Buna göre Gökçek'in "31 aydır zam yapmıyoruz" sözleri hatırlatılarak, bir yıl önce zam yapıldığı ve Gökçek'in göreve geldiği günden bu yana, 10 yıldır toplu taşıma ücretlerine yüzde 18 bin 400 oranında zam yapıldığı yeni toplu taşıma fiyatlarının 184 kat arttığına dikkat çekildi. Bir defada yapılan yüzde 33 oranındaki zamma tepki gösteren THD Genel Başkanı Turhan Çakar, eğer karardan geri dönülmezse yargı yoluna gideceklerini açıkladı. (Birgün-Ankara)

gelirli Ankaralıları daha da zora sokacaktır. Halkın önemli bir bölümünün yoksulluk sınırının altında yaşadığı ülkemizde insanların gelirlerinin önemli bir bölümü ulaşım harcamalarına gitmektedir. Yapılan bu zam Ankara halkının ulaşım hakkını kısıtlayan sosyal bir yıkımdır. Tüketici hakları ve kamu yararı hiçe sayılarak özel taşımacıların çıkarlarına hizmet edilmiştir.

## Tüm bu gerçekler doğrultusunda,

- Büyükşehir Belediyesi'ni bu zam kararını geriye çekmeye,
- Ankaralıları da Belediye'nin bu keyfi zammına karşı tepki göstermeye çağırıyoruz.

Ankaralılar olarak bu zammı kabul etmiyoruz. Hükümet enflasyonu ya tek haneli rakamlara indirdik diyerek halkı aldatıyor ya da Belediye Yönetimi keyfi bir zam yapıyor. Çünkü Hükümet memur ve işçi ücretlerini yüzde 10 civarında artırırken, toplu taşıma ücretlerine bir defada yüzde 33 zam yapılmasını biz Ankaralılar olarak anlamakta zorluk çekiyoruz.

Bu haksız ve keyfi zam, ancak Ankaralı yurttaşların ve tüketicilerin yoğun ve etkili tepkisi ile geriye döndürülebilecektir. Paramızın cebimizden alınmasına ve ulaşım hakkımızın kısıtlanmasına kayıtsız kalmayalım.

Kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz.

**TMMOB ŞPO Ankara Şubesi**  
**Tüketici Hakları Derneği**



 Ankara Şubesi

## ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NDEN BİLGİ EDİNME YASASINA GÖRE EDİNMEK İSTEDİĞİMİZ MECLİS KARARLARINA ULAŞAMADIK

“Belediye Kanunu” yürürlüğe girmeden önce 1/5000 ölçekli nazım imar planı bulunan alanlardaki hazine arazilerinin büyüklükleri ile orantılı olarak belediyelere devrinin sağlanacağı yönündeki hüküm ile bazı belediyelerce imar mevzuatına aykırı işlemler tesis edildiği öğrenilmiştir.

Bu hükümler üzerinden hazine arazilerini devralabilmek için Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin Kasım ayı toplantısında, plan yapımına dair teknik kriterler dikkate alınmadan, tartışılmadan ve değerlendirilmeden, imar mevzuatına aykırı 110 adet nazım imar planı değişikliğinin onaylandığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır.

Tarafımıza ulaşan bilgilerden sonra, Ankara Büyükşehir Belediyesi Yazı İşleri Kararlar Şube Müdürlüğü'nden, Bilgi Edinme Yasası'ndan hareketle Belediye Meclisinin Kasım ayı kararlarını edinmek istediğimizi belirten bir yazı yazdık. Yazımız 5 Aralık 2004 tarih ve 4967 sayılı ile Büyükşehir Belediyesi tarafından kayıt altına alındı.

21 Aralık 2004 tarihinde çeşitli gazetelerden Bilgi Edinme Yasası'na göre bilgi edinmek isteyenlerin ilk sayfa 4 milyon, diğer sayfalar 1 milyon olmak üzere fotokopi ücretini ödediği takdirde bilgilere ulaşabileceğini öğrendik.

Bilgi edinme Yasasına göre 15 gün içinde yanıtlanması gereken yazımıza ücret istenmesi konusu da dahil olmak üzere hala hiçbir yanıt alamadık.

 Ankara Şubesi

## ARALIK AYINDA ÜYELERİMİZLE KLASİK TÜRK MÜZİĞİ KONSERİNE GİTTİK

1967 yılından beri klasik Türk müziğinin gönüllere hitap eden tınısını geçmişten geleceğe ve yüzyıllara uzanan bir duyarlılıkla seslendiren ODTÜ Klasik Türk Müziği Korosu, bu konserinde Türk müziğinin eşsiz perdelerini ODTÜ Mezunlar Derneği ve Şubemiz üyeleri ile paylaştı. Şubemiz Yönetim Kurulu üyelerinden S. Zafer Şahin'in de neyzen olarak görev yaptığı bu konsere katılımlarından dolayı üyelerimize teşekkür ediyoruz.

 Ankara Şubesi

## SUSUZ KÖYÜNDE YAPILAN UYGULAMAYA KARŞI AÇTIĞIMIZ DAVA DEVAM EDİYOR

Odamızca Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 30.07.2003 tarih ve 242 sayılı kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar Dairesi Başkanlığı'nın 02.03.2004 tarih ve 2003/960-4671 sayılı yazısı ile onaylanan Susuz tp. 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 nolu parseller ve çevresine ait 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın iptali ve yürütmenin durdurulması istenmişti.

Ankara 3. İdare Mahkemesi, dava konusu işlemin dayanağını teşkil eden tüm bilgi ve belgelerin davalı idareden istenmesine, olayın niteliği ve davanın durumuna göre davalı idarenin birinci savunması ve bu ara kararı cevabı alındıktan sonra yürütmenin durdurulması isteminin incelenmesine ve sürenin (30) gün olarak belirlenmesine 27.10.2004 tarihinde oybirliği ile karar vermiştir.

Karar, 25.11.2004 tarihinde tarafımıza iletilmiştir. Ayrıca Dava'nın duruşması 14 Ocak 2005 tarihinde yapılacaktır.

 Ankara Şubesi

## ŞUBEMİZ ELEKTRONİK POSTA ADRESLERİNİ GÜNCELLEDİ

Şubemize ait elektronik posta listeleri güncellenerek;

- spoankara\_uye (Şube üye listesi)
- spoankara\_ogrenci (şube öğrenci üye listesi)
- spoankara\_iletisim (Şubemiz web sayfasından duyuru, haberlerimizin düzenli olarak kendilerine gönderilmesini isteyenler, etkinliklerimize katılanlar, diğer meslek odalarının dahil olduğu iletişim listesi)

olmak üzere üç grup haline getirilmiştir.

Şubemizden kendisine elektronik posta ulaşmasını isteyen üyelerimiz ve diğer ilgililer, duyuru ve haberlerin kendilerine ulaşması için Şube web sayfasında (<http://ankara.spo.org.tr>) yer alan E-liste formunu doldurarak listelerimize üye olabilirler.

 Ankara Şubesi

## ŞUBEMİZİN DÜZENLEDİĞİ NETCAD EĞİTİM PROGRAMINI TAMAMLAYAN ÜYELERİMİZE SERTİFİKALARI VERİLDİ

Şubemizce meslek içi eğitim programı çerçevesinde düzenlenen kent planlamada bilgisayar kurslarından NETCAD/Planet ve İmar Planı çizim Uygulamaları eğitim programını başarıyla tamamlayan III. Grup kursiyerlere 13 Aralık 2004 Pazartesi günü Şubemiz Yönetim Kurulu üyelerinin katılımıyla sertifikaları verildi. Kursiyerlerimize meslek yaşamlarında başarılar diliyoruz.

AUTOCAD İmar Planı Çizim Uygulamaları eğitim programı da kursiyerlerimizin katılımıyla devam etmektedir.



## Ankara Şubesi

### İŞYERİ TEMSİLCİLİK TOPLANTILARI DEVAM EDİYOR

Çalışma programımız kapsamında, Odaya üye ilişkilerini geliştirmek, planlama gündemini izlemek, kurum deneyimlerini ve planlıların sorunlarını Odaya aktarmak üzere yapılan işyeri toplantılarımız devam ediyor.

Odamızın yürüttüğü faaliyetler, Şube çalışma programı, Şubemizce gerçekleştirilen çalışmaların anlatıldığı, üyelerimizin de düşüncelerini dile getirdiği toplantılar TOKİ'de ve Etimesgut Belediyesi'nde gerçekleştirildi.

13 Aralık 2004 tarihinde Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nda yapılan işyeri toplantısına Eser Atak, Sibel Küçük, S.Zafer Şahin ve A.Cenap Yoloğlu katılmışlardır. İşyeri toplantısı sonucu Yalçın Demirtaş İşyeri temsilcisi, Kenan Özdemir İşyeri Temsilci Yardımcısı seçildi.

20 Aralık 2004 tarihinde Etimesgut Belediyesi'nde yapılan toplantıya ise Sibel Küçük katılmıştır. Bu kurumda toplantı sonucunda Fatih Özok'un İşyeri Temsilcisi olarak görevine devam etmesi uygun görülmüştür.

## Ankara Şubesi

### ŞUBE GÜNCESESİ

**10 Aralık 2004:** TMMOB'da Trafik Yasası'na ilişkin yapılan toplantıya Eser Atak katıldı.

**13 Aralık 2004:** Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nda yapılan işyeri toplantısına Eser Atak, Sibel Küçük, S.Zafer Şahin ve A.Cenap Yoloğlu katılmışlardır.

**13 Aralık 2004:** NETCAD III.Grup kurşierlerimize sertifikaları verildi.

**15 Aralık 2004:** TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ile Şubemiz tarafından son aylarda gerçekleşen ölümlü trafik kazalarına ilişkin "Ankaradaki Yaya Cinayetlerini Durdurun" basın açıklaması gerçekleştirildi.

**16 Aralık 2004:** Atatürk Orman Çiftliği'nin Kuruluş Kanununun 10. Madde-

sinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi sunan Zonguldak Milletvekili Harun Akın ile Mimarlar Odası, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubeleri ve Şubemizin katılımıyla bir görüşme gerçekleştirildi.

**18 Aralık 2004:** Yönergeler, Şube Denetimleri ve "İmar Kanunu Tasarısı Taslağı" gündem maddeleriyle Şube Yönetim Kurulu üyelerinin katılımıyla toplantı gerçekleştirildi.

**19 Aralık 2004:** Mesleki denetim görevlilerine yönelik Meslek İçi Eğitim Semineri'ne katılım sağlandı.

**20 Aralık 2004:** Etimesgut Belediyesi'nde yapılan ve üyelerimizin katıldığı toplantıya Şube sekreteri Sibel Küçük katıldı.

**25 Aralık 2004:** TMMOB Yönetim Kurulu'nun yıl sonu etkinliği kapsamında düzenlediği kokteyle Şube adına Serdar Karaduman ve Sibel Küçük katıldılar.

**25 Aralık 2004:** Aralık ayı sosyal etkinliklerimiz kapsamında, Yönetim kurulu üyelerimizden S. Zafer Şahin'in de görev aldığı ODTÜ Klasik Türk Müziği Korusu Konseri'ne katılım sağlandı.

**27 Aralık 2004:** Halkevleri Genel Başkanı Abdullah Aydın Şubemizi ziyaret ederek, Ankara'da yaşanan sorunlar ve Halkevlerinin kuruluş yıldönümü etkinliklerine katkılar konularında ortak çalışmalar gerçekleştirilmesi yönünde temennilerini ilettiler.

**28 Aralık 2004:** TOBB plan değişikliği konusunda açılacak davanın hazırlıklarını gözden geçirmek üzere Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde gerçekleştirilen toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Üyemiz Remzi Sönmez, Şube Başkanımız Serdar Karaduman ve II. Başkanımız Eser Atak katıldı.

**29 Aralık 2004:** Tüketici Hakları Derneği ve Şubemizin ulaşım ücretlerine getirilen zam ile ilgili olarak saat 11:00'de Tüketici Hakları Derneği'nde, basın açıklaması gerçekleştirildi.

## Ankara Şubesi

### BASINDA ŞUBE

**07 Aralık 2004:** Kanal B'de yayınlanan GÖKKUŞAĞI'nın programına Şubemiz adına II.Başkanımız Eser Atak katıldı. Programa meslektaşımız Güven Erten de katılarak görüşlerini aktardı.

**16 Aralık 2004:** Evrensel Gazetesi TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ile Şubemizin ortak gerçekleştirdiği basın açıklamasına yer verdi.

**17 Aralık 2004:** Gazete Ankara "Yaya Cinayetleri" başlığı ile son günlerde gerçekleşen ölümlü trafik kazalarına ilişkin yaptığımız basın açıklamasına yer verdi.

**17 Aralık 2004:** Cumhuriyet Ankara, Dünden Bugüne Tarihi Kent Dokusu: Ulus Ayağa Kalkabilir mi? başlığı ile S. Zafer Şahin'in görüşlerine yer verdi.

**18 Aralık 2004:** "Ulus'ta Kavga Var" başlığı ile Sabah Gazetesi Ankara Sayfası, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin gerçekleştirmeyi düşündüğü projeye ilişkin Eser Atak'ın görüşlerine yer verdi.

**23 Aralık 2004:** Kanal B'de yayınlanan GÖKKUŞAĞI'nın, "Engelsiz Kentler" konusunda gerçekleştirilen programına

## Ulus'ta kavga var

Ulus Tarihi Kent Merkezi Projesi için yıkılmalara karar verilen Anafartalar, 100'üncü Yıl ve Ulus İU b' bölgede büyük ş merkezli yapılanacağına belirttiler

**YIKIM KARARI ALINAN ÇARŞI VE İŞANLARI**

**GÜMÜRK MÜSTESARLIĞI**

**GENÇLİK VE SPOR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ**

**ANAFARTALAR ÇARŞISI**

**ESKİ ULUS PROJESİ NEDİR?**

**ULUS İU MERKEZİ**

**15 BİN KİŞİ İZZET KALACAK**

**ANAFARTALARA ESNAF TALIP**

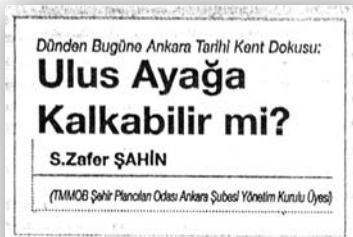
**SINAV AVGUNU'NUN İPŞİ**

**ŞEHİR PLANLARI DA TEPELİ**

## Valilik binası müze olacak

Şubemiz adına Eser Atak katıldı. Programa meslektaşımız Deniz Çağlayan Gümüş de katılarak görüşlerini aktardı.

**30 Aralık 2004:** "En Pahalı Ulaşım Ankara'da" başlığı ile Sabah Ankara Sayfası; "Ulaşım Zamları Geri Çekilsin" başlığı ile Birgün Gazetesi; "10 Yılda 184 Kat Artış" başlığı ile Evrensel Gazetesi; Ankara'da Ulaşım Pahalılığında Birinci" başlığı ile Hürriyet Ankara Sayfası Ankara'da toplu taşıma ücretlerine yapılan zam konusunda Tüketici Hakları Derneği ile Şubemizin ortak gerçekleştirdiği basın açıklamasına yer verdi.



**S**on günlerde Ankara'daki kent yönetimlerinin genel olarak Ankara tarihi kent dokusu, özellikle de Ulus bölgesini içine alan fikir, tasarım ve projelerinin kamuoyuna yansıtıldığı görülmektedir. Ancak bütünsel olarak incelendiğinde doğrudan yerel yönetimler ya da yerel yönetimler-bakanlıklar-sivil toplum işbirliği ile gerçekleştirileceği ileri sürülen ve Ulus özelinde Ankara'nın tarihi dokusunu "modern" ve "Ankara'ya yakışır" hale getirip "ayağa kaldıracakları" ifade eden bu tasarımların mekansal ve tarihsel bir vizyondan, bu vizyona göre oluşturulmuş yöntem ve hedeflerden, planlama-programlama-projelemede sistematiğinden uzak oldukları, tarihi alanları oluşturan olanak ve sorunlarının karmaşıklığını algılayarak hareket edecek derinliği sahip olmadıkları görülmektedir. Oysa ki başından beri Ankara; Türkiye planlama pratiği için bir öncü, bir örnek olmuştur. Anadolu'nun imarı için bir okul niteliği taşımıştır. Bugüne kadar plansız yapılaşma ve göç gibi diğer etkenler planlı gelişmeye olan bu inancı zedelemiş olsa da kent planlaması açısından bir çok önemli adım da Ankara'da atılmıştır. Örneğin türünün en gelişmiş ve en kapsamlı koruma planlarından bazıları Ankara'nın tarihi dokusu için oluşturulmuştur.

Bu çalışmaların ilki 1986 yılında Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından Ulus bölgesinin koruma planının elde edilmesi amacıyla açılan bir yarışmayla ortaya çıkar. Raci Bademli yöneticiliğindeki ODTÜ Proje Grubu yarışmayı kazanır ve Ankara'da koruyucu kent planlamasında yeni bir sayfa açılır. Bu plan ile antik Ankara, Osmanlı'dan devir alınan Cumhuriyet öncesi Ankara'ya ve Cumhuriyet Ankara'sı ile bu alanda yer alan modern mimarlık örnekleri ele alınmıştır. Kent yönetimlerinin ilgisiz tutumları sebebiyle "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma İslah İmar Planı" adındaki bu planın çok küçük bir kısmı uygulama şansı bulmuştur. Ankara tarihi kent dokusunun en önemli unsurlarından birisi olan Ankara Kalesi'ne de geçmişten bugüne gereken ilgi gösterilmemiştir. Ulus Projesi çalışmaları sürdürülürken, 1987 yılında Altındağ Belediyesi Ankara Kalesi Koruma Geliştirme İmar Planı Projesi elde etmek amacıyla 1987 yılında bir yarışma açmıştır. Yarışma 1988 yılında sonuçlanmış ancak bürokratik ve hukuki bazi sorunlardan dolayı uygulamaya geçilememiştir. Bugün Ankara'nın en önemli tarihi kalıntılarından olan kalenin ne yazık ki hala bir planı yoktur. Ankara kent dokusu içinde yer alan üçüncü önemli tarihi doku parçası da Hamamönü olarak bilinen eski Ankara konut dokusunun bulunduğu alandır. Önemli sivil mimarlık örneklerinin bulunduğu bu alanda bulunan görelî olarak korunmuş doku, özellikle 1960'lı yıllarda getirilen yoğun yapılaşma baskısı ile bozulmaya uğramıştır. Ayrıca geleneksel dokunun yıkımını önemli sebeplerinden biri de Hacettepe Üniversitesi'nin kurulması ve üniversitenin alanda yaptığı kamulaştırmalar ve sürekli yayılma göstermiş olan hastane kompleksidir. Bölgenin plansızlığı günümüze kadar devam etmiş, ancak son dört yıldır Kültür Bakanlığı tarafından başlatılan Ankara Merkez Eski Kent Dokusunun Planlanması, Saklılaştırılması ve Korunması Projesi çalışmaları sürmektedir.

Görüldüğü gibi Ankara'nın tarihi kent dokularını kaderine terk edilmemiştir. Tarihi kent dokusunu oluşturan üç önemli bölgenin bugün yalnızca birinin onaylı ve uygulamada bulunan bir koruma planı vardır. Diğer bölgelerin planlama çalışmalarına çok geç başlanması ya da çeşitli yasal ve bürokratik süreçler se-

Bursa Şubesi

## "YALOVA GELECEĞİNİ PLANLIYOR" PANELİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

11.12.2004 tarihinde Yalova Kentinde Yalova Valiliği, Yalova Belediye Başkanlığı ve Odamız Yalova İl Temsilciliği'nin düzenlediği "Yalova Geleceğini Planlıyor" Paneli yapıldı.

Yalova Çevre Düzeni Planı ile ilgili yapılan bu paneli Genel Başkanımız Erhan Demirdizen yönetti. Bursa Şube Başkanı Esin Mıhçı'nın konuşmacı olarak katıldığı bu panelde Çevre Düzeni Planının yapım sistemi, katılımcılık, planlama yaklaşımının ne olması gerektiği konuları ele alındı.

Yalova il sınırları içindeki Belediye Başkanlarının, sivil toplum örgütlerinin, Milletvekillerinin katıldığı bu toplantıda, planlama süreci açısından önemli konular ele alındı.

Toplantıya Bursa Şube Yönetim Kurulu üyeleri ile Yalova ve çevresindeki üyelerimiz katılım sağlamıştır.

Bursa Şubesi

## BURSA İLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞERLENDİRME TOPLANTISI

15.12.2004 tarihinde TMMOB'a bağlı meslek odaları ile Makine Mühendisleri Odası Lokalinde 1/100000 Ölçekli Bursa İli 2020 Çevre Düzeni Planı değerlendirme toplantısı düzenlendi.

Toplantıya Bursa Şube Yönetim Kurulu üyeleri katılım sağlayarak plan kararları ve planın genel ilkeleri ile plan yöntemi hakkında bilgi vermiştir. Toplantı sonucunda 1/100000 ölçekli Bursa İli Çevre Düzeni Planı plan kararlarının ve sektörel verilerin güncellenmesi gerekliliği sonucuna varılmıştır.

İstanbul Şubesi

## İMAR KANUNU TASARI TASLAĞI ÇALIŞMA TOPLANTILARI

İmar Kanunu Tasarı Taslağı çalışma toplantılarının ilki 07 Aralık 2004 tarihinde Şubemizde gerçekleştirilmiştir. Toplantıya Yıldız Teknik Üniversitesinden Doç. Dr. Betül Şengezer, Dr. Sırma Turgut, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesinden Ar. Gör. Levent Yazar, İstanbul Teknik Üniversitesinden Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ali Yüzer, İstanbul Büyükşehir Belediyesinden Abdulbasit Doğru, B. Murat Sevidik, Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Şube II. Başkanımız Pınar Özden, Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan, Şube Yönetim Kurulu Üyelerimizden Cem Saraçlı ve Aytaç Ölkebaş katılmışlardır. Toplantıda İmar Kanunu Tasarı Taslağının Genel Gereklileri ve Genel Hükümler başlıklı Birinci Bölümü tartışılmıştır.

İmar Kanununun Tasarı taslağı çalışma toplantılarının ikincisi 28 Aralık 2004 tarihinde Şubemizde gerçekleştirilmiştir. Toplantıya Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Ar. Gör. Levent Yazar, Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Dr. Sırma Turgut, Şube II. Başkanımız Pınar Özden ve Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan katılmışlardır. Toplantıda Tasarının "Harita ve Planlama Esasları" başlıklı 2. Bölümü, Plan Uygulama Araç ve Yetkileri, Kentsel Planlama Bölgeleri ve Proje Alanları-Plan Uygulama Yaptırım Araçları ve Yetkiler" başlıklı 3. Bölümünün 20. maddesine kadar tartışılmıştır.

İstanbul Şubesi

## TAŞINMAZ KÜLTÜR VARLIKLARININ KORUNMASI VE YAŞATILMASI KONULU PANEL

8 Aralık 2004 tarihinde Haliç Üniversitesi Mühendislik Fakültesi'nde, Taşınmaz





Kültür Varlıklarının Korunması ve Yaşatılması Paneli'ne Şube II. Başkanımız Dr. Pınar ÖZDEN konuşmacı olarak katılmıştır. Öğr. Gör. Turhan Giritlioğlunun yönettiği Panele katılan diğer konuşmacılar, Maltepe Üniversitesinden Prof. Dr. Ümit Serdaroğlu, Haliç üniversitesinden Yrd. Doç. Dr. Halil Onur, Dolmabahçe Sarayı Müdürü Dr. Erdal Eren, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş'tır. Şube II. Başkanımız Dr. Pınar Özden'in Panel'de Odamız adına sunduğu "Planlamada Koruma Yaklaşımı ve Sürdürülebilirlik" başlıklı bildirisinin özeti aşağıda yer almaktadır.

Istanbul Şubesi

## PLANLAMADA KORUMA YAKLAŞIMI VE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK

Bu çalışmada, uzun yıllardan bu yana ihmal edilmiş bir kavram olarak koruma olgusu yeni bir bakış açısıyla ele alınmıştır. Planlama, tarihsel dönemler itibarıyla farklı konular üzerinde odaklanmış, ancak 1970'li yıllardan itibaren, koruma göz ardı edilen bir kavram olarak kalmıştır.

2000'li yıllarla birlikte ise, kentsel dönüşüm, diğer söylemlerin yerini almış; dönüşüm, çıkış noktasını öncelikle deprem unsuruna odaklamıştır. Bu zaman

dilimi içinde, kentsel koruma geri planda ve bırakılan noktada sırasını beklemeye devam etmektedir. Dönüşüm kavramının daha derin ve kapsamlı bir şekilde irdelenmeye başlamasıyla birlikte, tarihi kentsel alanların dönüşümü de yeniden gündeme taşınmıştır. Yine önemli bir gelişme olarak, 14.7.2004 tarihinde, 5226 sayılı "Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" kabul olunmuştur. Yakın zamanlara denk düşen bu gelişmeler, kentsel korumanın yeniden, yeni bir bakış açısı ve yaklaşımla ele alınmasını gerekli kılmaktadır.

Bugün artık, koruma tek başına telif-fuz edilebilecek bir kavram olmaktan çıkmıştır. Tüm dünyada, koruma ve yenileme, söylemlerde ve eylemlerde bir arada yer almaktadır. Koruma tek başına sürdürülebilirliği sağlamada yetersiz kalmaktadır: geliştirme ve çağın gereklerine uygun bir şekilde koruyarak yenileme ve dönüştürme düşüncesinin benimsenmesi gerekmektedir. Bu konuda çözüm, koruma ve geliştirme çıkarlarının birleşebileceği bir orta yol bulmakta yatmaktadır.

Bu kapsamda, çalışmada, mevzuat açısından bugün ülkemizin bulunduğu durum irdelenmiş; dayanaklar ortaya konulmuş, dönüşüme konu olacak kentsel koruma alanları sınıflandırılmış ve mekansal anlamda, sosyal anlamda, ekonomik anlamda ve yasal-örgütsel anlamda yapılması gerekenler sıralanmıştır.

Istanbul Şubesi

## DHL TARAFINDAN DÜZENLENEN MARMARAY BİLGİLENDİRME TOPLANTISI

15 Aralık 2004 tarihinde Fenerbahçe TCDD Eğitim ve Sosyal Tesisleri Toplantı Salonunda, Ulaştırma Bakanlığı Demiryolları, Limanlar ve Hava Meydanları İnşaatı Genel Müdürlüğü (DLH) tarafından Sirkeci-Halkalı banliyö hatlarının iyileştirilmesi ve Demiryolu Boğaz Tüp Geçiş Projesi – MARMARAY ile ilgili olarak Marmaray Projesi ve Çevresel Etkilerine yönelik proje tanıtım toplantısı düzenlenmiş toplantıya Odamız temsilen Şube Sekreterimiz Ali Rıza NURHAN katılmıştır.

Toplantıda DLH Genel Müdürü Niyazi Zalgı tarafından Marmaray hakkında genel bir sunum yapılırken, projenin asıl amacının Avrupa ile Asya kıtaları arasında uluslararası tren yolunun kesintisiz olarak birleştirilmesi olduğu vurgulanmıştır. Ayrıca Marmarayın 3 aşamalı bir proje olduğu; 1. aşamasının Yedikule-Söğütluçeşme arasındaki tüp tünel ve boğazı kat eden batırma tünel ile biri yüzeysel olmak üzere toplam 4 istasyonun yapımını, 2. aşamasının Gebze-Söğütluçeşme ve Halkalı-Sirkeci banliyö hatlarının ve toplam 36 adet istasyonun yenilenmesini içerdiği, 3. aşamasında ise, 2009 ile 2010 yılları arasında 440 araç-vagon temin edileceği bu araç-vagonların 10 vagonluk ve her iki ucunda çekicinin bulunduğu 44 araç olarak çalışacağı belirtilmiştir. Bu sistemin, bir milyon insanın ulaşımını kolaylaştıracağı, trafikteki araç sayısını %10 azaltacağı, saatte 75.000 yolcu/yön geçebileceği, bu proje için ÇED Yönetmeliğinin Geçici 3-4 maddesi kapsamında ÇED yapılması zorunlu olmadığı belirtilerek, tüp tünelin inşası sırasında zeminin taranması ile ortaya çıkacak malzemelerin Çınarcık Çukuru'na döküleceği dolayısıyla kirletici unsurun en azda tutulacağı aktarılmıştır.



İstanbul veya Marmara'da beklenen 7,3-7,5 büyüklüğündeki olası depremlere karşılık fay hattına 19 km mesafede olan tüp tünelin 8-9,3 büyüklüğündeki depreme dayanıklı olarak inşaa edileceği ayrıca Japonya Cobe ve ABD San Francisco depremlerinde benzer yapıların ayakta kaldığı belirtilmiştir.

### **Toplantıda Haluk Gerçek ise;**

1995-1998 yılları arasında İstanbul Ulaşım Ana Planının hazırlandığını ve bu planda, kentin dengeli gelişmesi bağlamında her iki yaka arasında istihdam ve nüfus dağılımını dengeli olarak dağıtacak, doğrusal olarak gelişen kentte çok merkezli gelişme için kanat çekim merkezlerinin oluşturulduğunu, Metropol planlarının yapılmasının vurgulandığını belirtmiştir. Planlarda bunun gerçekleştirilmesi için de araçların değil insanların ekonomik ve hızlı taşınması bağlamında yaygın ve yüksek kapasiteli raylı toplu taşıma sisteminin kullanılması ve yeni deniz ulaşımı hatları ile birlikte, omurga niteliğinde olacak olan Marmaray'a kentin daha kuzeyinden yolcu taşımak için yeni toplu taşıma hatlarının planlanması gerektiğine işaret etmiştir. Ayrıca uzun dönemde sorun olacak yeni karayolu arterlerinin açılmasından kaçınmak gerektiği ve III. Köprü'nün yapımı gerçekleştirildiğinde 5 yıl içinde mevcut köprülerle aynı konuma geleceği ve kentteki fonksiyon dağılımının dengesiz olmasından dolayı ortaya çıkan sorunun doğru kent planlaması ile çözülmesi gerektiğini belirtmiştir.

Marmaray projesinin ayrıca Arkeoloji Müzesi, Koruma Kurulları ve UNESCO'nun denetiminde ilerlediği ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile birlikte hareket edildiği belirtilerek Tüptünel'in güzergahında toplam 1750 m sondaj yapıldığı, Tüptünel'in yumuşak zeminler için çok uygun bir yapı olduğu ve bu Tüptünel'in dünyanın en derin Tüptüneli olacağı ömrünün ise 100 yıl olduğu aktarılmıştır.

Yetkililerce işletme, kumanda merkezinin Maltepe'de kurulacağı, herhangi bir aksilik için de İkitelli'de yedeğinin kurulacağı, ATO ve ATP tren koruma sisteminin olacağı, akıllı kent sistemi ile diğer ulaşım sistemleri ile entegrasyonunun sağlanacağı ve Mart 2006'da inşaatının

başlayacağı, 2007-2009 yıllarında banliyo hatlarının kapatılacağı, bu süre içinde 209 adet köprü ve üstgeçit inşaatının da bitirileceği belirtilmiştir.

Sunumla ilgili değerlendirme bölümünde, Şube Sekreterimiz Ali Rıza NURHAN söz alarak;

- Tüp tünel için boğazın dibinden taranacak olan dip toprağının Çınarcık Çukuru'na atılması aşamasında, İstanbul'a yapılan bir yatırım nedeniyle çevre illerin ne şekilde etkileneceği ve deniz kirliliğinin ne boyutta olacağını araştırılıp araştırılmadığını,
- Depremle ilgili olarak, sadece tüp tünel bölümüne ilişkin bir takım bilgiler aktarıldığı Marmaray projesinin tamamında olası depreme yönelik alınan önlemlerin aktarılmadığını,
- TCDD'nin vagon imal fabrikası olmasına rağmen 440 adet vagonun kredi kapsamında alınmasının ne kadar doğru olduğunu,
- Kentin ulaşım omurgasını oluşturacağı ve Marmaray'ın saatte 75.000 kişiyi tek yönde ulaşımını sağlayacağı ortadayken, 36'su banliyö olmak üzere toplam 40 istasyonda oluşacak sirkülasyon düşünülmeden, istasyonların sadece mimari projeler ile sınırlı olarak çözülmeye çalışılmasının eksiklik olduğunu, bu kadar büyük bir yatırım kararının istasyonların mimari çözümlerinin çevreye uyumlu olması kadar, istasyonlarda ortaya çıkacak yolcu sirkülasyonu nedeni ile çevrede yaratacağı değişiklikleri de öngörecektir ve düzenleyecek kentsel tasarım projelerini de kapsamaması gerektiğini,
- Odamız ve diğer meslek odalarının da İstanbul ulaşım sorununun çözümünde bilimsel veriler ışığında sürekli raylı sistemin yanında olması ve desteklemesi söz konusu iken; Marmaray projesinin kendini değişen ve gelişen şartlar çerçevesinde yeterli kadar geliştirmediğini, üst ölçekli İstanbul Metropolitan planları ve Tarihi Yarımada planlarının, tarihi yarımada'nın mevcut fonksiyonunu, hizmet sektörü ve kültürel merkez olarak değiştirmesi nedeniyle nüfus yoğunluğu ve iş alanlarının azalması bağlamında çalışan nüfusunun da

düşmesi, merkezi iş alanlarının daha kuzeye çekilmesi söz konusu iken, Marmaray'ın alternatif güzergahlar üzerinde çalışmaması, çalıştı ise kamuoyunun bilgilendirilmemesinin bir başka eksiklik olduğunu belirtmiştir.



## **MALTEPE BELEDİYESİ TEKNİK İŞBİRLİĞİ TOPLANTISI**

Maltepe Belediyesinin Maltepe'nin yaşanılabilir bir kent olması için yapılan çalışmalarını sunmak ve Meslek Odalarının görüş ve önerilerini almak üzere düzenlediği işbirliği toplantısı 14.12.2004 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

Odamızı Şube Sekreteri Ali Rıza Nurhan'ın temsil ettiği toplantıda Maltepe Belediye Başkanı Fikri Köse seçimle iş başına geldikleri günden bugüne kadar ki çalışmaları aktarmıştır. Sonrasında özellikle kendilerince sorun olarak belirlenen Maltepe'deki ulaşım ve imar planı sorunları ile ilgili oda temsilcilerinin görüşlerini ve önerilerini talep etmiştir.

Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan söz alarak öncelikle Meslek Odalarının görüşlerine önem verilmesinin önemli olduğunu fakat daha da önemlisinin bu görüşlerin burada kalmayarak çözüme yönelik kullanılması ve birlikte yapılacak toplantıların amaca yönelik toplantılar şeklinde olmasında fayda olduğunu belirtmiştir.

Ayrıca Maltepe'nin dışarıdan görünen ve halkın sürekli yaşadığı ulaşım sorununun, Belediyenin yaptığı sunumdaki gibi katlı kavşak projeleri ve çözümleri ile sonuçlandırılmayacağı, öncelikle otopark sorununu çözmek için merkeze yakın alanlarda yer altında ve yer üstünde Katlı Otopark alanlarının belirlenerek hizmete sunulması gerektiği, bu konuda daha önceki dönemlerin belediye başkanlarının düştüğü yanılgıya düşmeden otopark yönetmeliğinin uygulanmasına önem verilmesinin bu sorunun katlanarak büyümesinin önüne geçeceği belirtilerek, ilçenin sınırları içinden geçecek Marmaray,



E-5 Aksındaki ve Minibüs Caddesinden geçecek raylı sistemlerin istasyonlar ile daha kuzeydeki yerleşmeler arasında toplu taşıma sistemlerinin kurulmasında karar oluşturulmasına müdahil olunmasının olumsuz etkileri azaltıcı etken olacağı, ayrıca bu sistemlerin devreye girmesinden sonra sahil kesimini ve özellikle Maltepe merkezinin yayalaştırılması ile ilgili projelerin hazırlanması gerektiğininin altı çizilmiştir.

Deprem bağlamında, zemin etütlerinin bitirilmeden imar planı çalışmalarına başlanmasının yanlış olacağı ve zemin etütleri ile belirlenecek yapı yasaklı alanların kesinlikle ve titizlikle uygulanması gerektiği belirtilmiştir.

Çok fazla sayıda itiraza neden olan Nazım Planlar konusunda ilgili meslek odaları ile birlikte çalışılmasının doğru olacağı, bugünkü yapılaşma baskılarına boyun eğerek gelecekte kenti şekillendirmek üzere hazırlanan planların, değişikliklerle işlevsiz kılınmasının hata olacağı ayrıca 1/5000 ölçekli planların peşinden 1/1000 ölçekli planlar yapılmadan uygulamaya dönük işlemler yapılmasının da geri dönülemez zararları neden olabileceği bildirilmiştir.

 İstanbul Şubesi

## TRT 2 - KENT VE KÜLTÜR PROGRAMI

TRT 2 Televizyonu Kent ve Kültür programında yayınlanmak üzere 28 Aralık 2004 tarihinde, Haydarpaşa Limanının taşınması ve bu alanın yeni fonksiyonlar getirilerek Merkezi İş Alanı haline getirilmesine yönelik basında yer bulan haberlerle ilgili Odamız görüşlerinin istenmesi üzerine Şube Sekreterimiz Ali Rıza NURHAN;

“Öncelik bu alanın taşınması, boşaltılması ve yerine konacak fonksiyonun kararının verilmesi değildir. Öncelik bu gibi kentin bütününe ilgilendiren konularda metropole ait üst ölçekli planlarda bu konunun öngörülüp görülmediği, kaldırıldığı takdirde bu fonksiyon için uygun yer seçilip seçilmediğidir. Bir fonksiyonun kaldırılması yada taşınması

ile ilgili kararlar oluşturulurken planlamada, öncelikle maliyet-yarar analizinin yapılması gerekir yani bu örnekle ilgili konuşursak, limanın nerede kurulacağı kamulaştırması, liman inşası ve altyapı maliyeti, limanın ulaşılabilirliğinin sağlanması için yapılacak artı yatırımlar, limanın çevresel etkilerinin doğal hayata etkileri ve benzeri maliyetlerin alt alta yazılarak toplanması ve bu maliyetlerin limanın taşınmasının sağlayacağı yararları düşük olması gerekir.

Bu açılarından değerlendirildiğinde Haydarpaşa Limanı yapıldığı yıllarda en doğru yer seçimlerinden biri olarak değerlendirilebilir. Liman çevresinde yoğun yapılaşma o dönem de sözkonusu değildir ve hem demiryolu ağının başlangıç noktası hem de Avrupa Kıtası'nın karadan Asya'ya açılışı olan E-5 Karayolunun başlangıç noktasında yer almaktadır. Ancak kentin hızla ve plansız gelişmesi neticesinde hem demiryolunun hem de E-5 Karayolunun zamanla daha çok kent içi ulaşım hizmet eder hale gelmesi ile liman işletmesi tartışılır hale gelmiştir. Burda bir başka neden de kent merkezinde değerlendirilebilecek kentsel arazinin kalmaması nedeniyle yeni alanlar açmak için bu tür alanların taşınması, kentin değerlerini kullanarak rantı yüksek prestij alanları oluşturmak amacıyla projeler geliştirilmesi sözkonusudur. Basında yer bulan projelerde alanın Manhattan'a benzetileceği, yani bir merkezi iş alanı olacağına altı çizilmektedir. Manhattan herkese gökdelenleri çağrıştırmakta, bu açıdan bakıldığında bu alanın hem büyüklük açısından hem de konum itibarı ile aynı şekilde değerlendirilmesi mümkün değildir. Çünkü liman alanının bir kısmı tamamen dolgu alanı ve iskelelerden oluşmaktadır ve Kıyı Kanununa göre bu alanda yapı yapılamaz, kıyı kenardan sonra kalan kısım ise diğer kamu kuruluşları ve Selimiye kışlası ile çevrelenmiş, E-5 ile deniz arasında dar bir şerittir. Kamu, eğitim ve sağlık kurumlarının yanında askeri alanlar da sınırlanan bu alanın, diğer alanlarla bütünleşmesi mümkün olmadığından, Merkezi İş Alanı olarak düşünülmesi sağlıklı bir karar olarak görülmemektedir. Bu alan ve Kadıköy meydanının da içinde yer aldığı bölge için yapılan yarışmada derece alan veya mansiyon kazanan hiçbir

projede de bu alana yönelik olarak Merkezi İş Alanı veya benzeri fonksiyonlar ve yüksek binalar önerilmemiş aksine bölgenin bölgesel ve kentsel ölçekte hizmet verecek rekreasyon ve kültür alanı olması öngörülmüştür. Silüet açısından da bakıldığında da Anadolu Yakasında bu tür yapılaşma sözkonusu değildir. Ayrıca bu alanın arkasında yer alan Selimiye kışlası, Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi ve diğer birimlerinin yer aldığı binalar, Haydarpaşa Tren Garı gibi yapılar tamamen Anıt eser niteliğinde yapılar olup, bunların önünü kapatacak şekilde bir yapılaşma kesinlikle uygun değildir.

Limanın kaldırılması ilk başta da söylediğimiz gibi, üst ölçekli planlara da uygunluk sağlanarak kaçınılmaz ise, maliyet yarar analizlerinin yapılarak hem Kadıköy merkezinin hem de Üsküdar kısmında yer alan kendine özgü sosyal yapısı olan Harem, Çiçekçi gibi yerleşmelerin gözetileceği burada yer alan sağlık ve eğitim kurumları ile Anıt yapıların dikkate alınacağı bir peoje ile ele alınmalıdır.” açıklamalarıyla Odamız görüşlerini iletmıştır.

 İstanbul Şubesi

## KADIKÖY KENT KONSEYİ

Dünya Sağlık Örgütü Sağlıklı Kentler Birliği Projesi kapsamında Kadıköy Belediye Başkanlığı öncülüğünde, Kadıköy'ün doğası, tarihi, kültürel yaşayışı, sosyo-ekonomik yapısı ile 21. yy. gereksinimlerine uygun olarak sürdürülebilir insan yerleşimlerinin sağlanması ve yaşanabilir bir çevre oluşturulması, kente özgü sorunlarının tespiti ve çözümü amacıyla yönelik olarak oluşturulan KADIKÖY KENT KONSEYİ'nin üyeleri; Kadıköy Belediye Başkanı, Başkan Yardımcıları, APK Müd., Park Bahçeler Müd. Fen İşleri Müd., İmar Müd., Çevre Müd., Sağlık Müd., Kadıköy Belediye Meclis Bşk., Kadıköy Belediye Meclisi İhtisas Kom. Bşk., Meslek Odaları Bşk., Kadıköy'deki Sivil Toplum Kuruluşları Bşk., Yeditepe Üniversitesi Rektörü, Marmara Üniversitesi Rektörü, Doğu Üniversitesi Rektörü, Kadıköy Mahalle Muhtarları, Mah. Gönüllüleri

Bşk., SHÇEK İstanbul İl Müd., Kadıköy Müftüsü, Kadıköy İlçe Milli Eğitim Müd., Kadıköy İlçe Sağlık Müd., Kadıköy İlçe Nüfus Müd., Kadıköy İlçe Emniyet Müd., Kadıköy İlçe Halk Eğitim Müd., İl Genel Meclisi Grup Başkanı'dır. Kadıköy Kent Konseyinde Odamız, üyemiz İlknur Karakaş tarafından temsil edilmektedir.

Mayıs 2004 tarihinde kurulan Konsey değişik alt komisyonlardan oluşmaktadır. Özellikle Tarım İl Müdürlüğü'nün ve Meteoroloji Müdürlüğü'nün ihaleleri ile gündeme gelen Kent Planlama Komisyonu son olarak Büyük Kulüp önüne yapılmak istenen marina projesi kapsamında çalışmalarına devam etmektedir.

## İstanbul Şubesi

### KENT KONSEYİ VE MARINA PROJESİ

İstanbul ili, Kadıköy İlçesi, Çiftelhavuzlar Mevkii, 103 pafta, 1150 ada, 29, 30, 102, 103, 104 nolu parsellerin önüne denk gelecek şekilde, 1/1000 ölçekli İlave Dolgu Alanı ve Yat Limanı Uygulama İmar Planı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından 3621/3830 sayılı Kıyı Kanunu'nun 7. maddesi uyarınca 12.08.2004 tarih ve

340132599 plan no'su ile onaylanmıştır. Söz konusu dolgu planı Kadıköy Belediye Başkanlığı'nda 27.09.2004 tarihinde askıya çıkarılmış ve 25.10.2004 tarihinde askı süreci biterek kesinleşmiştir.

Kadıköy Kent Konseyi Kent Planlama Komisyonu, alınan bu karar doğrultusunda olumsuzluklarla dolu ve kamu yararı gözetilmeksizin yapılacak olan marina planının uygulanmasına yönelik bir eylem planı oluşturmuştur.

Bu program kapsamında; öncelikle Büyükşehir Belediyesi ve Bayındırlık İl Müdürlüğü'nden bilgi alınmaya çalışılmış, Büyük Kulüp tarafından ÇED Yönetmeliği kapsamında gerçekleştirilen bilgilendirme toplantılarına katılmıştır. Alınan bilgiler doğrultusunda planın Büyükşehir Belediyesi'nin ve Kadıköy Belediyesi'nin görüşleri alınmadan yapıldığı, ÇED Raporu'nun onaylanmadığı ve noktasal olarak yapıldığı görülmüştür.

Eylem programı kapsamında ikinci aşama olarak kamuoyunun daha fazla ilgisini çekmek için el ilanları dağıtılmış, afişler asılmış ve imza kampanyası başlatılmıştır. Marinanın yapılacağı alanda 10.12.2004 tarihinde küçük bir protesto ve Star TV ye açıklama yapılmış. 19.12.2004 tarihinde ise yine marinanın yapılacağı alanda "Marinaya Karşı Deniz Şenliği" adı

## Kadıköylü'den marina eylemi

**B**ÜYÜK Kulüp üyeleri için Çiftelhavuzlar kıyı dolgu alanına özel marina yapılmasına yönelik girişim, Kadıköylüler tarafından protesto edildi.

Çiftelhavuzlar sahilinde Büyük Kulüp önünde toplanan, Kadıköy Kent Konseyi üyeleri ve Kadıköy Mahalle Gönüllüleri ile sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri, "Büyük Kulüp marina açar, halk denize balkondan bakar" ve "Denizime dokunma" yazılı pankartlar açarak, "Marinaya hayır" diye slogan attı. Kadıköy Kent Konseyi adına Şehir Plancıları Odası Kadıköy Şube Başkanı İlknur Karakaş tarafından okunan yazılı açıklamada ise Kalamış ve Fenerbahçe'de birer marinanın bulunduğu hatırlatılarak yeni bir marina yapmanın anlamsız olduğu savunuldu. Eylem, Kadıköylüler'in "Marina istemiyoruz" sloganıyla sona erdi.

■ Selcuk YASAR /İSTANBUL

Hürriyet Gazetesi

## Kadıköy'de marina isyanı

Kadıköy Caddesinin Sahilinde marina yapılacak istenmesi Kadıköylüler'in tepkisine neden oldu. Dün sabah sahilinde toplanarak spor yapan Kadıköy Kent Konseyi üyeleri, sahillerine marina yaptırmayacaklarını söyledi

**İ**stanbul sahilleri temizlendi kavimler başladı. Daha önceden kirliliği nedeniyle kimsenin ilgi göstermediği sahil, İSKİ'nin iki yıldır yaptığı çalışmalardan sonra temizlenince, plaj ve marina yapmak isteyen kurumlar arasında kavgalara neden oldu. Kadıköy Kent Konseyi üyeleri dün sabah, Türkiye'nin zengin ve ünlü siyasetçilerin üyesi olduğu Büyük Kulüp önünde eylem yaptı. Eylemin nedeni ise, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'ndan imar planı değişikliğiyle Büyük Kulüp'ün Caddesinin sahilinde yapmak istediği 11 bin metrekarelik yeni dolgu alanı ve Özel Marina'ya engel olmak.

### İZİN VERMEYECEĞİZ

Kent Konseyi ve Belediye öncülüğünde çeşitli çevre örgütleri ile sivil toplum kuruluşları üyeleri sabah saatlerinde sahilde toplandı. İmza kampanyası başlatan grup adına konuşan Kadıköy Belediyesi Meclis Başkanı Taher Tüzüm, marina yapılmasına izin veremeyeceklerini açıkladı. Tüzüm, "Belediye, kamyonlarla kum getirip döktüğü ve plaj projesi hazırladığı sahilde yapılacak istenen Marina'nın iptali için Bölge İdare Mahkemesi'ne



de dava açtı. Çevre katliamı oluşturacak olan Marina'ya tepkilerimizi çeşitli etkinliklerle dile getireceğiz" dedi. Kent Konseyi Üyesi ve İstanbul Şehir Tiyatroları Başkanı İlknur Karakaş ise, Özel Marina Projesi'nde, Caddesinin Sahiline 11 bin metrekarelik bir yeni dolgu alanı yapılması ve burada 5,5 metre yüksekliğinde yeni ticari binaların yükselmesi planlandığını belirtti. Karakaş, "40 yıl aradan sonra temiz-

lenen, içinde balıkların yaşadığı temiz bir deniz haline gelen sahil, Kadıköylüleri geçen yaz denize yeniden buluşturmuştu. Bu sahilin Kadıköy halkının kullanımında kalmasını ve plaj olarak kullanılmak istiyoruz" diye konuştu.

■ AZİZ ÖZEN-CHAT MAT/İSTİHBARAT

altında değişik etkinlikler (sabah sporu, imza kampanyası, teknelerin geçişi, balık adamların dalışı, balık tutma vb.) ve basın açıklaması yapılmıştır. Basın açıklaması, İstanbul Şubemiz temsilcisi Kent Konseyi üyesi İlknur Karakaş tarafından yapılmıştır. Basın açıklamasına İstanbul Şube Başkanımız Ahmet Turgut ve üyemiz Sırma Turgut'da katılarak destek vermişlerdir.

Kent Konseyi tarafından gerçekleştirilen ve gerçekleştirilmeye devam eden eylem programının yanı sıra Kadıköy Belediyesi, Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası, Gazhane Çevre Gönüllüleri'nin plan ile ilgili açmış olduğu davalar ise devam etmektedir.

Tüm bu çalışmalar kapsamında imza kampanyası başlatılmıştır ve toplanan imzalar Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na ve ilgili kurumlara gönderilmektedir.



**Istanbul Şubesi**

## CADDEBOSTAN MARİNAYA ODAMIZ TARAFINDAN DAVA AÇILMIŞTIR

Kamuoyunda Cadedebostan-Yat Limanı olarak bilinen ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından 3621/3830 sayılı Kanunun 7. maddesi uyarınca 12.08.2004 tarih ve 340132599 plan numarası ile onanan 1/1000 ölçekli İlave Dolgu Alanı ve Yat Limanı Uygulama İmar Planı Odamız tarafından dava konusu haline getirilmiştir.

Dava dilekçesinde; Bütünsellikten uzak noktasal plan kararının İmar Kanunu ve ekli yönetmelikler ile planlama biliminin öngördüğü plan hazırlama süreçlerine uyulmadan ve Kıyı Kanunu'nun 7. maddesinde "... ekolojik özellikler dikkate alınarak doldurma yapılabilir." denmesine rağmen, yat limanı inşaatı yapılacak, bu alana yönelik ÇED raporunun onayının alınmadan, planın onanmış olması, onanan dolgu ve yat limanı planının üst ölçekli planlara uygun olmaması, 1/5000 ölçekli Bostancı Kadıköy merkez, E-5 ile

sahil arası nazım İmar Planı yargı kararı ile iptal edildiğinden 1/5000 ölçekli Nazım İmar planı olmayan yerlere İmar Kanununa göre 1/1000 ölçekli plan yapılamayacağı,

Yat limanı için gerekli olan altyapı ve ulaşım gibi sorunlarının da çözülmediği, yeterli fizibilite ve etüdün yapılmadığı,

Nüfusu 1 milyona ulaşan Kadıköy'ün tek ve en önemli rekreasyon alanı olan sahil bandının bir bölümünün böyle bir yatırım kararı ile halkın kullanımına kapatılmasının hem kıyı bütünlüğünü zaafiyete uğratacak hem de Anadolu yakasında nadir olarak kalmış olan sahil şeridi ve kumsalın da yok olması nedenleri gösterilerek sözkonusu işlemin iptali istenmiştir.

**Istanbul Şubesi**

## KENT MERKEZLERİNDE YERELAN AKARYAKIT VE LPG İSTASYONLARI HAKKINDA RÖPORTAJ

Cumhuriyet Gazetesi'ne verilen röportajda Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan, akaryakıt ve LPG istasyonlarının yerse-

çim kararları hakkında yürürlükte olan yasa ve yönetmeliklerde herhangi bir kısıtlamanın bulunmadığını, sadece karayolları Kenarında Yapılacak Yapılarla İlgili Yönetmelik kapsamında bu tesislerin inşa edildiğini, bu tesislere ilişkin gayri sıhhi müesseseler yönetmeliği kapsamında su havzalarını besleyen dere yataklarına yakınlığı konusunda bir takım kısıtlamalar bulunduğunu, bunun dışında bu tesislerin nasıl inşa edileceği ve gerek çevre kirliliği ile ilgili koruma ve gerekse de patlama ve parlamalara karşı çevrede yer alan diğer fonksiyonlarla arasında olması gereken koruma mesafeleri hakkında bir yönetmelik bulunmadığını vurgulamıştır. Planlama yaklaşımı olarak, kent merkezinde veya konut alanlarında bu tesislerin yer almaması gerektiğini, ancak İstanbul gibi büyük bir metropolde gerek büyüklüğü açısından, gerekse de ulaşım türü tercihlerinin karayolu endekslisi olması nedeniyle kentin belli bölgelerinde Akaryakıt ve LPG istasyonlarının yer almasının kaçınılmaz olduğunu, öncelikle ulaşım sorununun çözümünde raylı sistemi kullanmak üzere yatırımların gerçekleştirilmesi gerektiğini, ayrıca diğer önemli bir sorunda şu anda hizmet veren tesislerin büyük kısmının kaçak olmasından kaynaklandığını, belki de bilinçli olarak kontrol edilmeyen bu tesislerin bazı kriterlere uymasını beklemenin gerçekçi olmadığını belirtmiştir.

**Istanbul Şubesi**

## BİLSEM, KADIKÖY BELEDİYESİ VE ODAMIZ ORTAKLIĞI İLE YAPILAN PROJE ÇALIŞMASI HAKKINDA...

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ve Kadıköy ilçesi "bilim ve sanat merkezi" 2004-2005 yıllı eğitim döneminde "Şehir ve Bölge Planlama" mesleğini milli eğitim düzeyinde tanıtmak adına Kadıköy belediyesi, odamız ve BİLSEM ortaklığı ile bir yıl sürecek bir proje çalışmasına başlanmıştır.



Özel marina girişimini sabah sporu yaparak protesto eden Kadıköylülere, amatör balıkçı tekneleri de destek verdi. FOTOGRAFLAR: M. AKİF ERDEM

## 'Marina istemiyoruz'

İSTANBUL - Çiftehavuzlar kıyı dolgu alanına Büyük Kulüp üyeleri için özel marina yapma girişimi, Kadıköylülere tarafından protesto edildi.

Dün, Büyük Kulüp önünde toplanan çeşitli sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri, 'Denizime dokunma' yazılı pankart açtı. Eylem sırasında sabah sporu da yapan grup, hep birlikte 'Marinaya hayır' diye bağırды. Marina karşıtı imza kampanyasının da baş-

latıldığı eylemde konuşan Kadıköy Belediyesi Meclis Başkanvekili Tiner Tüzün, "Burası, yalnızca halkın kullanımına ayrılmış bir yerdir" dedi.

### 'Balıklar ölecek'

Kadıköy Kent Konseyi adına konuşan Şehir Plancıları Odası Kadıköy Şube Başkanı İlknur Karakaş da, marinayla birlikte sahilde binaların yükseleceğini ve yapı yoğunluğunun yaşanacağını ifade etti.

Bölgede ekolojik dengehin bozulacağına, balık yataklarının yok olacağına dikkat çekti. Karakaş, şunları söyledi:

"Denizde geri dönülmez bir kirlilik başlayacak. Belediye tarafından yapılması planlanan halk plajı yapılamayacak. Kıyı Kanunu'na göre kıyıların kullanımında esas olan kamu yararadır. Oysa yapılmak istenen marina kamuya kapalı olup sadece kulüp üyelerine açık olacak." (Radikal)

Yaşları 8-16 arasında değişen ilköğretim çağ nüfusu öğrencileri ile birlikte "metropolde genç olmak" konulu bu çalışma Kasım 2004 tarihinde başlamıştır.

Bu çalışma programı temelde iki ana bölümden oluşmaktadır. Kasım 2004-Şubat 2005 ayları arasında "Bilim ve Sanat Merkezi"nde 15 günde bir gün iki saat olmak üzere, yerleşme-kent-kır, temel planlama-şehircilik konularında öğrencilere farklı konuklar tarafından genel kültür düzeyinde bir ön bilgilendirme yapılmaktadır. Bu seminerler öğrencilerin katılımları ve anlatılan seminerleri destekleyen atölye çalışmaları ve teknik gezilerle desteklenmekte ve ortaya çıkan ürünler merkezde sergilenmekte ve öğrenciler tarafından sunulmaktadır.

İkinci bölüm Mart-Temmuz 2005 tarihleri arasında bir uygulama projesi ile tamamlanacaktır.

İstanbul Şubesi

## YÖN FM'DE POLİTEKNİK PROGRAMI

Şube Yönetim Kurulu Üyemiz, Dr. Hülya Yakar'ın 16 Aralık 2004 tarihinde 15.00-16.00 saatleri arasında Yön FM'de (96,6) hazırladığı Politeknik Programına Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Dr. Ali Kılıç ve Dr. Ayfer Gül katılarak "İstanbul İstanbul Metropolitan Alanında Kıyı Alanlarının kullanımı" hakkında bilgi vermişler ve dinleyicilerden gelen soruları cevaplandırmışlardır.

İstanbul Şubesi

## NETCAD MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMI

Netcad Meslekiçi Eğitim Programı dahilinde ilk grupta toplam 5 sınıfta 38 öğrenciye Netcad meslek içi eğitim verilmiştir.

II. grup kayıtlarımız Ocak 2005'te başlamaktadır. İkinci gruptaki Netcad Meslekiçi Eğitim Programına Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerimizin yanında meslektaşlarımız da başvuruda bulunabilmektedirler.

Bilgi ve Kayıt için:

TMMOB Şehir Plancıları Odası  
İstanbul Şubesi

Tel: 0212 275 43 67 - 288 99 60

Şube GSM: 0533 372 84 32

F-mail: spoist@spoist.org



### TMMOB ŞEHİR PLANCI LARI ODASI İSTANBUL ŞUBESİ

## NETCAD MESLEKİÇİ EĞİTİM PROGRAMI



**8 KİŞİLİK GRUPLAR HALİNDE  
HAFTAİÇİ VE HAFTASONU**

UYGULAMANIN İÇİNDEN DENEYİMLİ  
EĞİTMENLERLE  
ŞEHİR PLANCI LARI ODASI'NIN SICAK  
ATMOSFERİNDE, KALİTELİ, HESAPLI  
NETCAD YAZILIM BİLGİSAYAR HİZMETLERİ  
PROJE MÜH.LTD.ŞTİ. DESTEKLERİ İLE






**OCAK 2005 DÖNEMİ EĞİTİM PROGRAMI İÇİN;  
KAYITLARIMIZ BAŞLAMIŞTIR.**

KATILIMCILARIMIZA TMMOB ŞEHİR PLANCI LARI ODASI VE  
NETCAD TARAFINDAN KATILIM SERTİFİKASI VERİLECEKTİR.



**BAŞVURU - İLETİŞİM**  
Demet ERDEM ERSOY  
TEL : 0 212 275 43 67 - 288 99 60  
GSM : 0 533 372 84 32  
WEB : www.spoist.org  
E-mail : spoist@spoist.org  
Emirhan Cad. Bayındır Çıkma zı Sk. No:1/1 Beşiktaş/İstanbul



İstanbul Şubesi

## AFET YÖNETİMİ VE DEPREM ÇALIŞMA KOMİSYONU İOPLANTISI

Tarih: 16/12/2004

Sayı: 2004-06

**Katılımcılar:**

- 1- Serhad Akkoç
- 2- Sinan Çetiz
- 3- Süleyman Balyemez
- 4- Yücel Erdem Dişli

**Gündem:**

1. Yakın süreçte yürütülecek çalışmaların örgütlenmesi konusunda görüş ve öneriler.

**Toplantı Süreci ve Alınan Kararlar:**

1. 17 Ağustos depreminin etkili olduğu kentsel alanlarda (Yalova, Gölcük, Değirmendere, İzmit, Adapazarı...) kentsel mekânın depremle oluşan fiziksel ve sosyal kayıplar karşısındaki tepkisi ve yeniden yapılanma süreci hakkında ilgililerle görüşmek üzere teknik gezi düzenlemesine; bu doğrultuda yerel unsurlarla bağlantıyla

geçilmesine (Süleyman Balyemez, Erdem Dişli)

2. Deprem sonrası Avcılar'da gerçekleştirilen iyileştirme sürecin incelenmesine (Sinan Çetiz)

3. Mevcut ve taslak kanunların depreme hazırlık süreci çerçevesinde değerlendirilmesi konusunda bir ön çalışma yapılmasına (Zekai Akay)

4. İDMP kapsamında planlama kurumunun adaptasyonunun nasıl sağlanabileceğine yönelik bir ön çalışma yapılmasına (Sinan Çetiz)

5. Anılan işler için yanlarında isimleri yazılı üyelerin görevlendirilmesine ve Komisyonun 21.12.2004 Salı saat: 18.00'de bir araya gelerek Yönetim Kurulu ile koordinasyon toplantısı yapmasına karar verilmiştir.

#### Istanbul Şubesi

## İSTANBUL İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTILARI

6 Aralık 2004 ve 20 Aralık 2004 tarihi İl Koordinasyon Kurulu toplantılarına Odamız İKK temsilcisi Gülşen Tekin katılım sağlamıştır. Toplantılarda alınan kararlar çerçevesinde Odamıza düşen görevler yerine getirilmekte, diğer Odalarla da koordinasyon sağlanmaktadır.

#### Konya Şubesi

## BASIN BİLDİRİLERİ ÖZETLERİ

### • Deprem

Kentimizde deprem yaşanmadan yıkılan Zümrüt Sitesi'nde 92 kişi hayatını kaybetmişti. Konya'mızda yaşanan bu olay hepimizi derinden üzmüştür. Bu olayın ardından Altınbaşak sitesinde iki kolonun zarar görmesi sonucu, binanın göçme tehlikesi geçirmiş olması, tekrar Konya'mızdaki bina-

ların güvenliğini gündeme getirmiştir. Binaların zemin ve statik dayanıklılığının olup olmadığı hakkında kontroller yaptırılmalıdır. Bu kontroller sonucu binalarda ve sitelerde güçlendirme gerekiyorsa, mutlaka yapılmalıdır. Sağlıklı ve güvenli yaşam alanları, ancak risklerin azaltılması ile sağlanabilir.

### • Turizmi Planlamak

Kentimizde son zamanlarda bizleri heyecanlandıran gelişmeler olmaktadır. Özellikle çok önemli tarihi ve kültürel değerlere sahip olan Konya'mızda kentsel dönüşüm projelerinin uygulanmaya başlanması, Mevlana Kültür Merkezinin hızla bitime doğru yaklaşması bizleri sevindiren ve Konya'mızı dünyaya tanıttacak önemli projelerdir. Bu projelerin yapılmasını elbette desteklemekteyiz. Maalesef bugün, turistler Mevlana Müzesine otobüsle gelip, 2 saat içerisinde müzeyi gezdikten sonra otobüsle geri dönmektedirler. Kentimizde müze ücretinden hariç, ne esnaf turizmden payını alıyor ne de konaklama tesisleri. Bu konuda çok çalışmalı ve iyi bir turizm planlaması yapmalıyız.

### • Pazar Yerleri

Kent içinde son zamanlarda otopark ve yoğun bir şekilde trafik sıkışıklığı yaratan pazarların ilgili belediyeler tarafından tekrar gözden geçirilmesi gerekmektedir.

Belediyemiz Pazar yeri oluştururken özellikle trafik açısından sıkışıklık yaratmayacak ve otopark sorunu olmayacak, bölgelerin planlanmasına özen göstermelidir.

Konya Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından Konya, Karaman, Aksaray sınırları içinde bulunan bazı kültürel varlık ve tarihi eserleri ihale ile kiraya verilecektir. "han, hamam, kervansaray ve medrese" gibi tarihi eserlerimizin kiraya verilecek olması, bu yapıların yıkıntı ve harap halden kurtulması için bir fırsat olacaktır. Ancak Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün dikkat etmesi gereken en önemli husus bu tarihi yapılarımızın aslına

uygun bir şekilde restore edilmesinden sonra halkın kullanımına açık hale getirilmesidir. Bu alanlar kesinlikle depo, sanayi tesisi, imalathane amacıyla kullanılmamalıdır. Aslına uygun olarak, hamam, kafeterya, lokanta, konaklama tesisi gibi halkın ortak kullanabileceği, yerli ve yabancı turistlerin de gezebileceği bir şekilde dizayn edilmelidir.

#### Konya Şubesi

## SÜRDÜRÜBİLİR TURİZM SEMİNERİ YAPILDI

16 aralık 2004 tarihinde Konya Şubemiz ve Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliği ile bir seminer düzenlenmiştir. Seminere Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Orhan Kuntay katılmış ve Mevlana etkinlikleri kapsamında "Sürdürülebilir Turizm" konulu bir seminer vermiştir. Bu seminerle, her ülkenin turizmde gelişmek için gayret içerisinde olduğu ve temel ilkenin; gelişmenin sürdürülebilir olması gerektiği, amacın ise; bugün ve gelecekteki toplumun yaşam kalitesini artırmak için kaynakların akılcı kullanımını sağlamanın, aynı zamanda gelecek neslin ihtiyaçlarını tehlikeye sokmanın önemi bir kez daha vurgulanmıştır.

Prof. Kuntay, seminerde;

1. Mevlana, Mevlana'nın önemi
2. Turizm planlamasında yönetici öğeler,
3. Dünya turizm örgütünün gelişmekte olan ülkeler için hazırladığı yöntem
4. Sürdürülebilir turizm,
5. Sürdürülebilir turizm planlamasında gelişmeyi tanımlayan belirleyiciler
6. Sürdürülebilir turizm planlamasında belirleyicilerin bilimsel olarak analizi
7. Turistik yatırımlar

gibi konulara değinmiştir.

TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Hatay Sokak No. 24/17  
Kocatepe/ANKARA  
Tel: 0312 417 87 70  
Faks: 0312 417 90 55  
e-posta: spo@spo.org.tr

Aylık Haber Bülteni  
Şehir Plancıları Odası Adına  
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri  
Müdürü  
Erhan Demirdizen

Yayın Sekreteri  
Nevzat Can

Yazı Kurulu  
Aynur Çakır (GM)  
Erhan Demirdizen (GM)

Funda Erkal (GM)  
Buğra Gökçe (GM)  
Yaser Gündüz (GM)  
Eser Atak (Ankara Şb.)  
E. Serdar Karaduman (Ankara Şb.)  
Sibel Küçük (Ankara Şb.)  
Demet Erdem (İstanbul Şb.)  
Nurten Elvan (Konya Şube)

Ayda bir yayınlanır  
Oda birimlerine ve üyelere ücretsiz  
gönderilir.

Baskıya Hazırlık  
PLNR LTD. ŞTİ. – ŞİRİFF EREN  
TEL: 0312 432 01 83-93

Baskı: Kardelen Ofset

3.000 adet basılmıştır.

