

TMMOB

Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

209 ISSN 1300-7300

Mart - Nisan 2011

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

ÜYELERİMİZİN
DİKKATİNE.....3

PLAN
DEĞİŞİKLİKLERİNDE
MÜELLİF GÖRÜŞÜ
ALINMASI HAKKINDA
ODAMIZ VE BAYINDIRLIK
VE İSKAN BAKANLIĞI
GÖRÜŞÜNÜ
BİLDİRDİ7

TMMOB ZONGULDAK
YEREL KADIN KURULTAYI
8 MARTTA YAPILDI8

BASIN AÇIKLAMALARI ...9

YARGI GÜNDEMİ11

BASINDA ODAMIZ12

ŞUBELERDEN
HABERLER

ANKARA ŞUBE14

ADANA ŞUBE22

ANTALYA ŞUBE23

İSTANBUL ŞUBE.....24

İZMİR ŞUBE36

KAYSERİ ŞUBE.....43

KONYA ŞUBE46

ODAMIZ 26. DÖNEM 1. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU 16 NİSAN 2011 TARİHİNDE GERÇEKLEŞTİRİLDİ

sayfa 2



DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 7. ŞEHİRCİLİK KONGRESİ BİLDİRİ ÇAĞRISI

sayfa 4

YÖNETİM KURULUMUZDAN 15 MAYIS TMMOB MİTİNGİ'NE ÇAĞRI

sayfa 8



SEÇİM ÖNCESİNDE YOĞUNLAŞAN, ADI KONULMAMIŞ İMAR AFFI GİRİŞİMLERİNİ ENDİŞEYLE İZLİYORUZ!

sayfa 10

OGM FİDANLIĞI KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI OLDU!

sayfa 18

ÇILGIN “KANAL İSTANBUL” PROJESİ, İSTANBUL’UN GERÇEKLERİNİ GÖRMEMEK DEMEKTİR

sayfa 32

ODAMIZ 26. DÖNEM

1. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Odamız 26. Dönem I. Olağanüstü Genel Kurulu 16 Nisan 2011 tarihinde Ankara'da TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Kongre ve Kültür Merkezi Rüştü Özal Salonu'nda gerçekleştirildi. 93 üyemiz ve 4 misafir katılımcı ile gerçekleştirilen Genel Kurul, Divanın oluşturulmasının ardından saygı duruşu ve İstiklal Marşı ile başladı.

Katılımcıların önerileri sonrasında yapılan oylama ile Divan Başkanlığına Ümit Nevzat Uğurel, Başkan Yardımcılığına Hüseyin Gazi Çankaya, Yazman Üyeliğe Sultan Karasüleymanoğlu Ve Ece Etel seçildiler.

Divan Başkanının söz vermesi ile açılış konuşmasını Odamız Genel Başkanı Necati Uyar yaptı. Uyar, Odamız 26. Dönem Yönetim Kurulu olarak görevde oldukları süre içerisinde yapılan çalışmaları, Odanın gündemini ve mali durumunu, dava süreçlerini ve Olağanüstü Genel Kurulun hazırlık çalışmalarını ve gündem maddelerini özetlerken, Yönetim Kurulu olarak görev sürelerinin kalan kısmında gerçekleştirmek istedikleri çalışmaları da katılımcılar ile paylaştı.

Açılış konuşmasının ardından Genel Kurul Komisyonlarının seçimine gidildi. Divan Başkanının salondan önerileri alınmasının ardından yapılan oylama ile 4 Komisyonun üyeleri şu şekilde belirlendi;

Ana Yönetmelik Komisyonu: Tayfun Kahraman, Orhan Sarıaltun, Seçil Taşgın, Ayşe Işık Ezer, Zafer Şahin

Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği Komisyonu: Remzi Sönmez, Hasan Aksu, Ufuk Taşgın, Seydihan Çamur, Mehmet Kuru, Baykal Bayır, Levent Özdeş, Akın Gölcük, Mustafa Kemikçiran

Örgütlenme Komisyonu: Akif Burak Atlar, Ayşegül Mercan, Ulaş Çetinkaya, Arzu Çiftçi, Hacı Salih Hacısalihioğlu, Nehir Yüksel, Gürdal Bozkurt

Mali İşler Komisyonu: Fatma Topal, Menşüre Işık, Abdullah Sevinç, Hakan Ünlü, Serhan Saner

Komisyonların belirlenmesinin ardından Komisyonların çalışabilmeleri için Genel Kurula ara verildi.

Aranın ardından 2. Oturumuna geçilen Genel Kurul, Komisyonların Yönetim Kurulunca gündem maddeleri üzerine sunulan taslaklara ilişkin yaptıkları çalışmalar sonucu önerilerini sunmaları, sunulan öneriler üzerine katılımcıların görüşlerinin ve oylamaya sunulmak üzere somut önerilerinin alınması ve söz konusu önerilerin oylanması ile devam etti.

Gündem maddeleri ile ilgili görüşmeler "Üye Sayısının Artırılmasına Yönelik Üye Kampanyası Önerilerinin Görüşülmesi ve Karara Bağlanması" ile başladı. Komisyon sözcüsü ve Yönetim Kurulu adına Başkanın sözleri ve salondan alınan görüşler üzerine yapılan oylama ile;

"Olağanüstü Genel Kurul sonrasında kapsamlı biçimde duruşu yapılarak mezuniyetin üzerinden 5 yıldan daha fazla zaman geçmiş olan ve Odamıza ilk kez üye olmak isteyen meslektaşlardan 3 ay içerisinde üyelik başvurusunda bulunanlardan üye ödentilerinin yalnızca son 5 yıllık dönemin alınması." önerisi 20 kabul, 15 ret ve 8 çekimser oy ile kabul edildi.

"65 yaş üzerinde emekli üyelerimizden gelir getirici bir işte çalışmayanlardan talep etmeleri halinde üye aidatı alınmasının durdurulması" önerisi 1 ret oyuna karşılık oy çokluğu ile kabul edildi.

Yasa gereği Odamız üst birliği olan TMMOB'nin yetkiyi Odamıza vermesi nedeniyle Yönetim Kurulunca önerilen "6111 sayılı Yasa ve TMMOB Yönetim Kurulunun 08.04.2011 tarihinde almış olduğu karar gereğince birikmiş üye aidatlarının 25 Ağustos 2011 tarihine kadar ödenmesi koşuluyla ait oldukları yıla ait bedeller üzerinden ödenmesi" oy birliği ile kabul edildi.





Kurul gündeminin 6. Maddesi "Taşınmaz Mal Alınması ve Satılmasına İlişkin Yönetim Kurulu'na Yetki Verilmesi Konusunun Görüşülmesi ve Karara Bağlanması" idi. Oda mekanının yetersiz kalması nedeniyle yeni bir mekanın satın alınması ya da mevcut mekana dahil edilebilecek yeni bir dairenin alınması ile ilgili olarak Yönetim Kuruluna yetki verilmesi konusu katılımcılar arasında tartışılarak oylamaya sunuldu. Öneri, 6 ret oyuna karşılık oy çokluğu ile kabul edildi.

Gündemin 7. ve 8. Maddeleri olan "Odamız Ana Yönetmelik Değişikliklerine İlişkin Taslağın Görüşülmesi ve Karara Bağlanması" ve "Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği Değişikliklerine İlişkin Taslağın Görüşülmesi ve Karara Bağlanması" uzun tartışmalara sahne oldu. Her iki yönetmelik için de değişiklik önerilen maddeler tek tek görüşülerek oylamaya sunuldu. Genel Kurulca değişik söz konusu yönetmelikler Resmi Gazete'de yayımlanmasının ardından yürürlüğe girecektir.

Odamız 26. Dönem I. Olağanüstü Genel Kurulu ve hazırlık sürecinde yapılan çalışmalara katılarak değerli görüşlerini paylaşan tüm üyelerimize teşekkür ederiz.



ÜYELERİMİZİN DİKKATİNE!

Odamızın 16.04.2011 tarihinde gerçekleştirilen Olağanüstü Genel Kurulu'nda, "Oda Ana Yönetmeliği" ve "Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği"nde değişikliklerin yapılmasının yanı sıra üye ödentilerine ilişkin de önemli kararlar alınmıştır.

Genel Kurul'da yapılan görüşmeler sonucunda;

1- TBMM'de kabul edilen ve yasalaşan 6111 sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" ve TMMOB Yönetim Kurulu'nun 08.04.2011 tarihinde almış olduğu karar değerlendirilmiş ve yapılandırmanın TMMOB Şehir Plancıları Odası üyelerine yönelik olarak uygulanmasına karar verilmiştir.

Karar gereğince, üyelerimizin yazılı başvurusu ve birikmiş üye ödenti borçlarının 25 Ağustos 2011 tarihine kadar ödenmesi koşuluyla, faizlerinin silinmesi, ödentilerin ait oldukları yıla ait bedeller üzerinden ödenmesini sağlanması kararlaştırılmıştır*.

2- Geçmiş yıllarda şehir plancısı olarak mezun olmuş ve henüz Odamıza üye olmamış olan meslektaşlarımızın Odamıza kazandırılması amacıyla, üyeliği kolaylaştıracak bir kampanyanın gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.

Karar gereğince, mezuniyetinin üzerinden 5 yıldan daha fazla zaman geçmiş olan ve Odamıza ilk kez üye olmak isteyen meslektaşlardan, 3 ay içinde (16 Temmuz 2011 tarihine kadar) ilk üyelik başvurusunda bulunanlardan üye ödentilerinin yalnızca son 5 yıllık döneminin alınması kararlaştırılmıştır.

3- Mesleğimize ve odamıza uzun yıllar katkıda bulunmuş olan, 65 yaş ve üzerindeki emekli üyelerimiz arasında, emekli maaşı dışında gelir getirici bir işte çalışmayanlardan talep etmeleri halinde üye ödentisi alınmasının durdurulması kararlaştırılmıştır.

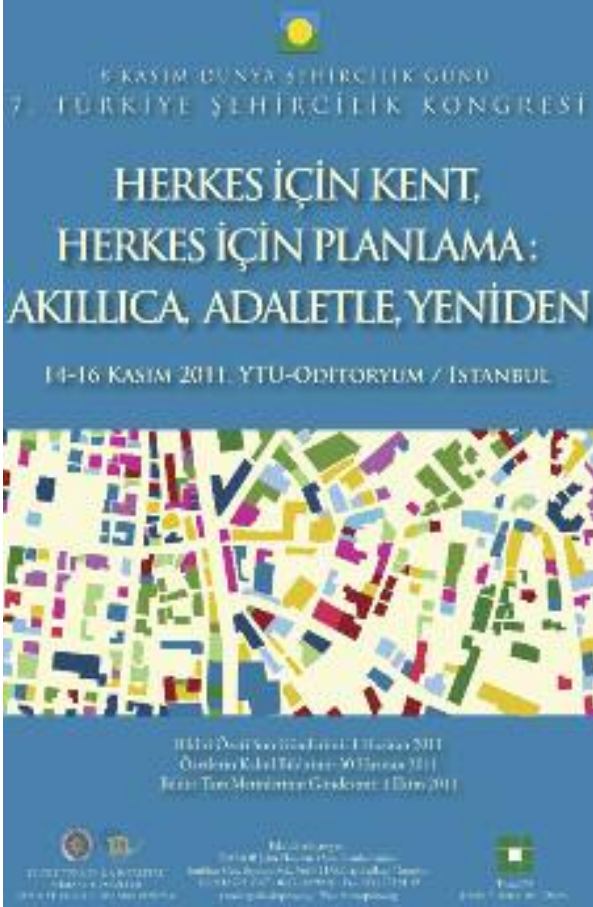
Her üç konuda da üyelerimizin Oda Genel Merkezi'ne yazılı olarak başvurmaları gerekmektedir. Olağanüstü Genel Kurul kararıyla başlatılmış olan üye kampanyası ve üyelikle ilgili diğer kararlar konusunda henüz üye olmayan meslektaşlarımızın da bilgilendirilmesi hususunda katkı ve desteğinize ihtiyaç duyulmaktadır.

* Dilekçe Örneğine Odamız internet sitesinin "Gündem" bölümünden ulaşabilirsiniz

Bilgilerinizi rica ederiz.

Saygılarımızla,
TMMOB Şehir Plancıları Odası

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 7. ŞEHİRCİLİK KONGRESİ BİLDİRİ ÇAĞRISI



Herkes İçin Kent, Herkes İçin Planlama: Akıllıca, Adaletle, Yeniden

Günümüzde, kentsel mekanın yaşanabilir ve paylaşılabilir bir toplumsal tüketim ve üretim alanı olması yanında bir birikim aracı olması durumu, ciddi bir gerilimi ortaya çıkarmaktadır. Bu gerilim, kapitalist kentin oluşumundan başlayarak her dönemde mevcut olmakla birlikte, neoliberal kent politikalarının egemenliğinin arttığı 1990'lar sonrası dönemde; "değişim değeri" üzerinden yeniden yapılanan kent mekanında giderek daha belirleyici olmuştur. Devlet ve planlama kurumları ise bu süreçte, pazarın düzenleyicisi olmaktan öte; kapitalist pazarı yönlendiren ve karlılığı artıran temel aktörler olmaya yönelmişlerdir.

Küresel kapitalizmin geldiği noktada, özellikle gelişmiş batı ülkelerinde, kentlerin üretimden çok tüketimin örgütlediği yerlere dönüşmesi, hizmet sektörlerinin ve gayrimenkul piyasalarının gelişmesi sonucunda yapı çevrenin yeni ihtiyaçlara göre yeniden yapılandırılması, kentsel rantların artırılması ve yeniden paylaşılması önem kazanmıştır. Geç

kapitalistleşmiş/ sanayileşmiş ülke kentlerinde ise iki paralel süreç bir arada yaşanmaktadır: Hem küresel üretimin mekanları, hem de tüketimin örgütlediği mekanlar olan bu kentlerde, rant potansiyeli yüksek bölgeler kentsel projeler yoluyla ve büyük parçalar halinde dönüştürülürken, bir yandan da yoksulluk ve dışlanmanın mekansal boyutlarının açıkça ortaya çıktığı ve kentsel rantların bölüşülmesinin artık çok daha eşitsiz koşullarda gerçekleştiği gözlenmektedir.

Homojen ve monoton olduğu için eleştirilen, planlı modern kentler; yeniden yapılanma sürecinde artık kent planlarından çok, pazar mekanizması, ödeme gücü ve müşterinin talebi üzerinden şekillenmektedir. Böyle bir gelişim, planlanmanın etkinliğini zayıflatırken, bir yandan da kent mekanında sınıfsal ayrışmaları yeniden biçimlendirmekte, homojenleşen ve güvenlik kaygılarıyla oluşan kentsel mekanların ortaya çıkmasına yol açmaktadır. Bu süreçte kentin belleğini ve kimliğini oluşturan tarihsel ve doğal mekanlar zamanla yok olmakta ve koruma kavramı ile alt açılımları (kurum ve aktör yapıları) bu süreci kimi zaman kolaylaştıran birer araç niteliği kazanmaktadır. Böyle bir gelişme modeli sonucu, kentlerin geleceğini etkileyecek yaşamsal kararlar da yine bu kar mantığı içinde verilmektedir. Kentlerin çevresindeki doğal kaynakların yok olması, orman alanlarının ve su havzaların yerleşime açılması, kıyı alanlarında doğal dengenin bozulması, aşırı betonlaşmanın getirdiği ekolojik sorunlar ve karayollarına dayalı ulaşım modellerinin hız kesmeden devam etmesi; kentlerin geleceğine yönelik önemli tehditleri işaret etmektedir.

Bu yeni kentleşme biçimi ve planlamaya konu olan kentsel gelişmeler, çok farklı konuların eleştirel bir biçimde ele alınmasının da yolunu açmıştır. Kentsel ayrışma ve dışlanmanın yeni biçimleri "**kent hakkı**" bağlamında ve etik düzlemde tartışılırken kadınlar, engelliler, yaşlılar, çocuklar gibi daha savunmasız kesimlerin kentlerde karşılaştıkları zorluklar gündeme taşınmakta ve kentlerde yaşayan bütün kesimlerin söz hakkının olabildiği, katılımcı bir planlama modeli arayışı sürmektedir. Bunun yanında, bilimin ve akılcı öngörülerin yerini giderek bürokrasinin ve siyasi aktörlerin baskın geldiği bir yapıya bırakması, kamusal alan ve hizmetlerin adil olmayan dağılımını ve kullanım ayrıcalıklarının doğurmuş; planlama ve kent düzleminde "**adalet**" arayışını gündeme getirmiştir.

Öte yandan, günümüz teknolojisi ve güncel üretim - uygulama tekniklerinin sağladığı kolaylıklar, dünyadaki sürdürülebilir yaşam dengelerini bozan başlıca ölçek olan kentlerde "**akıllı**" plan ve projelerin kar amaçlı yatırımlardan daha öncelikli olduğunu ortaya koymaktadır. Geçmişte çözemediğimiz ve bugün üzerine yeni sorun başlıklarının eklendiği meslek alanımıza dair yeni yaklaşımlar ve çözüm



önerilerini "yeniden" düşünmemiz ve bir adım öteye taşımamız gerekmektedir. Bu nedenlerle 7. Şehircilik Kongresi'nin başlığı "**Herkes İçin Kent, Herkes İçin Planlama: Akıllıca, Adaletle, Yeniden**" olarak belirlenmiş ve birlikte planlamanın koşullarının nasıl oluşturulacağı, planlama paradigmasındaki dönüşümün pratikte nasıl gerçekleşeceği konularının tartışılması amaçlanmıştır. Bu amaçlar doğrultusunda aşağıdaki başlıklar altında bildiri sunumları beklenmektedir:

Adalet:

- Konut Alanlarında,
- Kamusal Alanda,
- Kamu Mülklerinde,
- Kentsel Hizmetlerde,
- Çalışma Alanlarında,
- Doğal ve Tarihi Dokuda,
- Ulaşım ve İletişim Alanında,

Akıllı:

- Coğrafi Bilgi Sistemleri,
- Kentsel Yatırım ve Projeler,
- Kadınlar, Engelliler, Yaşlılar, Çocuklar İçin Çözümler,
- Ekoloji,
- Finans,
- Arazi Kullanım,

Yeniden:

- Kent Planlama,
- Yerel Yönetimler,
- Kentsel Muhalefet,
- Sınıflar ve Yoksulluk,
- Mülkiyet,
- Kent Hakkı,

Bildiri Özetlerinin Teslimi

"Herkes İçin Kent, Herkes İçin Planlama: Akıllıca, Adaletle, Yeniden" üst başlığının objektif bir bakış açısı ile tartışıldığı bir ortam oluşturmayı hedefleyen Kongrede, verilen başlıklarda tartışmaların çeşitlenmesi amacı ile başta şehir plancısı meslektaşlarımız olmak üzere, kentsel sorunlar üzerine düşünen uzmanları bildiri sunmaya davet ediyoruz.

Kongreye yazılı bildirilerin yanı sıra, poster bildiriler ile katılmak da mümkün olacaktır. Poster bildiriler etkinliğin amacına uygun sunumlardan seçilecektir. Kongrede ayrıca tema ile ilgili çalışmalarını ve uygulamaları olan yurtdışından

ve yurtdışından bilim insanları ile çeşitli kurum, platform ve derneğin çağrılı olarak katılımları sağlanacaktır.

Bildiri sunmak isteyenlerin 500 kelimeyi geçmeyecek şekilde hazırlanmış bildiri özetlerini ve poster önerilerini, 01 Haziran 2011 tarihine kadar aşağıda belirtilen iletişim adresinde olacak şekilde posta, faks, tercihen elektronik posta yolu ile iletmeleri beklenmektedir.

Sunulacak bildirinin amaç, yöntem ve beklenen sonuçlarını içeren bir özeti şeklindeki bildiri özetleri, 3 ayrı Bilim Kuruluna dağıtılacak ve Bilim Kurullarınca yapılacak değerlendirmeler, 30 Haziran 2011 tarihinde bildiri sahiplerine bildirilecektir. Kongrede sunumu Bilim Kurulunca uygun bulunan bildirilerin, 30 Eylül 2011 tarihine kadar aşağıdaki iletişim adresine iletilmesi ve bildiri ile birlikte kısa bir özgeçmişin de gönderilmesi beklenmektedir.

Bildiriler fotoğraf, harita, çizim vb. görsel malzeme içeriyorsa metnin özgün biçimi yanında, salt metinden oluşan ve görsel malzemelerden oluşan iki ayrı dosya da gönderilmelidir. Başvuruda bildiri sahibinin adı, soyadı, mesleği, çalıştığı kurum, görevi, adresi, telefon, faks, e-posta, bildiri başlığı ve sunuşta kullanılacak ek cihazlar (tepegöz, slayt, datashow, projeksiyon, dizüstü bilgisayar, vb.) belirtilmelidir.

Kongre Takvimi:

- Bildiri Özeti Gönderimi İçin Son Tarih: 01 Haziran 2011
- Özetlerin Kabul Bildirimi: 30 Haziran 2011
- Bildirilerin Teslimi: 30 Eylül 2011
- Kongre Tarihi: 14-16 Kasım 2011

Sekreterya İletişim Adresi:

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

Adres: Emirhan Caddesi Bayındır Çıkmazı Sokak Uygur Apt. No:1/1 Dikilitaş/Beşiktaş-İstanbul

Telefon: 0212 275 43 67

Faks: 0212 272 91 19

e-posta: spoist@spoist.org



Yürütme Kurulu:

Prof. Dr. Hüseyin Cengiz
Prof. Dr. İclal Dinçer
Prof. Dr. Zeynep Enlil
Doç. Dr. Asuman Türkün
Yard. Doç. Dr. Tuba İnal Çekiç
Arş. Gör. Dr. Ayşegül Özbakır
Arş. Gör. Dr. Cenk Hamamcıoğlu
Arş. Gör. Dr. Töre Seçilmişler
Uzman Dr. Gül Tüzün
Uzman Gözdem Aysu
Arş. Gör. Senem Som
Arş. Gör. Serkan Sınmaz
Arş. Gör. Kerem Ekinci
Dr. Ümit Özcan
Yard. Doç Dr. M. Sinemillioğlu
Fatma Topal
Öznur Akalın
Ahmetcan Alpan
Zeynep Arman
Akif Burak Atlar
Tayfun Kahraman
Emrah Şahan
Müge Yorgancı

Bilim Kurulu:

Prof. Dr. Hüseyin Cengiz
Prof. Dr. İclal Dinçer
Prof. Dr. Ayşe Nur Ökten
Prof. Dr. Zekiye Yenen
Prof. Dr. Mehmet Çubuk
Prof. Dr. Cevat Geray
Prof. Dr. Ruşen Keleş
Doç. Dr. Fatma Ünsal
Doç. Dr. Pelin Pınar Özden
Prof. Dr. Mehmet Tunçer
Yard. Doç. Dr. İsmail Taner
Yard. Doç. Dr. Binali Tercan
Yard. Doç. Dr. Asım Mustafa Ayten
Prof. Dr. Sezai Göksü
Doç. Dr. Sibel Ecemiş Kılıç
Yard. Doç Dr. Tolga Çilingir
Yard. Doç. Dr. Semih Halil Emür
Yard. Doç. Dr. Seda Çalşır Hovardaoğlu
Yard. Doç. Dr. Ozan Hovardaoğlu
Doç. Dr. Özlem Güzey
Doç. Dr. Nilgün Görür Tamer
Yard. Doç. Dr. Nihan Özdemir Sönmez
Prof. Dr. Nihal Şenlier
Doç. Dr. Mehmet Küçükmehtemoğlu
Yard. Doç. Dr. Murat Yıldız
Prof. Dr. Lale Berköz
Prof. Dr. Nuran Zeren Gülersoy
Prof. Dr. Handan Türkoğlu

Yıldız Teknik Üni.
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası
TMMOB Şehir Plancıları Odası
TMMOB Şehir Plancıları Odası
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası
TMMOB Şehir Plancıları Odası
TMMOB Şehir Plancıları Odası
TMMOB Şehir Plancıları Odası
TMMOB Şehir Plancıları Odası
TMMOB Şehir Plancıları Odası
Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Bozok Üniversitesi
Dokuz Eylül Üniversitesi
Dokuz Eylül Üniversitesi
Dokuz Eylül Üniversitesi
Erciyes Üniversitesi
Erciyes Üniversitesi
Erciyes Üniversitesi
Gazi Üniversitesi
Gazi Üniversitesi
Gazi Üniversitesi
Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü
Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü
Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü
İstanbul Teknik Üniversitesi
İstanbul Teknik Üniversitesi
İstanbul Teknik Üniversitesi



Yard. Doç. Dr. Adile Arslan Avar
 Yard. Doç. Dr. Yavuz Duvarcı
 Yard. Doç. Dr. Koray Velibeyoğlu
 Yard. Doç. Dr. Aygün Erdoğan
 Yard. Doç. Dr. Ahmet Melih Öksüz
 Yard. Doç. Dr. Cenap Sancar
 Prof. Dr. Aykut Karaman
 Yard. Doç. Dr. Hale Mamunlu
 Yard. Doç. Dr. Teoman Tekkökoğlu
 Prof. Dr. Melih Ersoy
 Prof. Dr. Baykan Günay
 Doç. Dr. Çağatay Keskinok
 Doç. Dr. Koray Özcan
 Yard. Doç. Dr. Oğuz Özbek
 Yard. Doç. Dr. Ummügülsüm Ter
 Yard. Doç. Dr. Duygu Çukur
 Yard. Doç. Dr. Zeynep Peker
 Yard. Doç. Dr. Pervin Şenol

Etkinlik Sekreteryası:

Çare Olgun Çalışkan
 Kumru Çılgin
 Alev Karadeniz
 Gökçen Taşkın
 Saadet Tuğçe Tezer

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
 İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
 İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
 Karadeniz Teknik Üniversitesi
 Karadeniz Teknik Üniversitesi
 Karadeniz Teknik Üniversitesi
 Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
 Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
 Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi
 Orta Doğu Teknik Üniversitesi
 Orta Doğu Teknik Üniversitesi
 Orta Doğu Teknik Üniversitesi
 Selçuk Üniversitesi
 Selçuk Üniversitesi
 Selçuk Üniversitesi
 Süleyman Demirel Üniversitesi
 Süleyman Demirel Üniversitesi
 Süleyman Demirel Üniversitesi

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
 TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
 TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
 TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
 TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

PLAN DEĞİŞİKLİKLERİNDE MÜELLİF GÖRÜŞÜ ALINMASI HAKKINDA ODAMIZ VE BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI GÖRÜŞÜNÜ BİLDİRDİ

İLGİ

- a) 07.05.2010 tarih ve 03/358 sayılı yazımız.
 b) Bayındırlık ve İskan Bakanlığı TAU Genel Müdürlüğü'nün 24.02.2011 tarihli yazısı.

Odamıza yakın dönemde iletilen çok sayıda yazılı ve sözlü başvuruda; "Plan değişikliklerinde müellif görüşü alınmayacağı", "Müellif görüşü verilmesiyle telif hakkı ilişkisi", "Müellif görüşü verilmesi karşılığında ücret talep edilip edilemeyeceği" konularındaki sorulara yanıt istenmekte ve yapılan uygulamalar, talepler şikayet konusu olarak iletilmektedir.

Bu konuda Oda Yönetim Kurulumuz tarafından kapsamlı biçimde ele alınarak oluşturulan Oda Görüşü, ilgi (a) yazı ile Serbest Şehircilik Bürolarına duyurulmuştur. Konu Odamız tarafından Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na da iletilmiş, Odamız tarafından yapılan başvuru sonucunda ilgi (b) yazıda yer alan görüş iletilmiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın ilgi (b) yazısında konuya ilişkin değerlendirmelere yer verilirken, yapılan değerlendirmeler sonucunda aşağıda yer verilen görüş oluşturularak iletilmiştir.

"... Plan müellifinin, plan üzerindeki sorumluluğu plan onaylayıp yürürlüğe girdikten sonra bitmemekte, eser ortadan kalkana kadar bu sorumluluk devam etmektedir. Bu sebeple, plana ilişkin plan müellifinin uygun görüşü alınırken, eser sahibi olarak kamu adına görüş verildiğinden ücret talep edilmemesi gerektiği değerlendirilmektedir

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ve Odanız Yönetmelikleri uyarınca ilgili mevzuata ve etik kurallara aykırı davranan meslek adamları ile ilgili gerekli işlemlerin Odamızca uygulanması gerekir."

Yukarıda yer verilen Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü görüşünün de Oda Yönetim Kurulumuz tarafından oluşturulan görüşle uyumlu olduğu görülmektedir.

Plan değişikliklerine ilişkin plan müelliflerinden görüş istenmesi ve görüş verilmesi konularında tüm üyelerimizin ilgi (a) ve ilgi (b) yazıda yer verilen görüşlere uygun hareket etmeleri gerekmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederiz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası

* Söz konusu ilgi yazılara Odamız internet sitesinin "Gündem" bölümünden ulaşabilirsiniz.

YÖNETİM KURULUMUZDAN 15 MAYIS TMMOB MİTINGİ'NE ÇAĞRI



tmmob TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

Ülkemiz, AKP iktidarı tarafından izlenen baskıcı politikalarla giderek daha karanlık bir tablo içine sürüklenmektedir. Gelecek endişesi içinde, haklarını aramak için sokaklara çıkan işçilerin, emekçilerin, öğrencilerin coplandığı, taziyikli su ve gaz bombaları ile dağıtıldığı, henüz basılmamış kitapların toplatıldığı, işsizliğin, yoksulluğun ve açlığın yaygınlaştığı bu ortamda, toplumun bir parçası olan mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları bu olumsuzluklardan doğrudan etkilenmektedir.

Özgür düşünce üretmesi beklenen üniversiteler ve bağımsız karar alması beklenen yargıyı susturan baskı politikaları, sivil toplum örgütlerini, sendikaları, meslek odalarını sindirmeye, tepkisiz, apolitik tavır almaya zorlamakta, özgür ve eleştirel düşünce üretenlere gözdağı verilmeye, korkutlmaya çalışılmaktadır.

Yasal düzenlemelerle yaygınlaştırılmaya çalışılan güvencesiz işçi çalıştırma, taşeronlaştırma, sözleşmeli personel uygulamaları, demokratik bir toplumdan çok, baskıcı kölelik düzeninin hüküm sürdüğü toplumlara özgü uygulamalardır. İktidarın izlediği politikalarla, ülkemizde zaten kısıtlı olan demokratik hak ve özgürlükler daha da kısıtlanmaktadır.

Her geçen gün daha yıkıcı hale gelen politikalarla, ülkemizin dereleri, kıyıları, tarım toprakları, ormanları, kamu arazileri, kentleri, doğal, tarihi ve kültürel değerleri talan edilmekte, izlenen rant politikaları giderek daha da 'çılgın'laşmakta, yalnızca bugünümüzü değil, geleceğimizi de tehdit etmektedir. Çılgınlıkta sınır tanımayan politikalar, tüm dünyanın sorguladığı, geri adım atmaya çalıştığı bir ortamda, nükleer santraller kurmaya yönelmektedir.

İktidara geldiği günden bu yana meslek odalarının tepkilerini, önerilerini görmezden gelen AKP iktidarı, yükselen bu muhalif sesi de susturmanın arayışı içine girmiştir. TMMOB ve bağlı odalar bu girişimlere karşı sessiz ve tepkisiz kalmayacaktır. Bu çerçevede, ülkemizdeki tüm mühendis, mimar ve şehir plancılarını bünyesinde toplayan,

Odamızın da bir parçası olduğu TMMOB tarafından, "haklarımız için, geleceğimiz için, halkımız için, ülkemiz için" 15 Mayıs 2011 Pazar günü Ankara'da miting düzenlenmesi kararı alınmıştır.

Şehir Plancıları Odası, yürütülen bu baskı politikalarına karşı çıkmayı, TMMOB çatısı altında diğer meslek odaları ile birlikte dayanışma içinde olmayı bir hak ve görev olarak algılamaktadır. Bu kapsamda bizler, mesleğimize, kentlerimize, doğal ve kültürel değerlerimize yönelen baskılara karşı çıkmak için, haklarımız, geleceğimiz, halkımız ve ülkemiz için, 15 Mayıs'ta TMMOB ve bağlı meslek odaları tarafından düzenlenen mitingde Ankara'da olacağız.

Tüm meslektaşlarımızı ve ülkenin içine düştüğü durumdan rahatsızlık duyan tüm yurttaşlarımızı 15 Mayıs'ta Ankara'da hep birlikte Sıhhiye Meydanı'nda olmaya çağırıyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

TMMOB ZONGULDAK YEREL KADIN KURULTAYI 8 MARTTA YAPILDI

TMMOB Zonguldak İKK tarafından düzenlenen TMMOB Zonguldak Yerel Kurultayı Dünya Emekçi Kadınlar Günüyle örtüşecek şekilde 8 Mart 2011 tarihinde, Maden Mühendisleri Odası Zonguldak Şubesinde gerçekleştirildi.

Kurultay TMMOB Zonguldak İKK Sekreteri Yrd. Doç. Dr. Erdoğan Kaymakçı'nın açılış konuşmasıyla başladı. Bu konuşmanın ardından TMMOB Zonguldak Yerel Kurultayı için Divan Heyeti seçimi yapıldı. Verilen önerge ile Maden Mühendisi Dr. Ayşen Yavuzdoğan Divan Başkanlığına, Elektrik Yüksek Mühendisi Asiye Erol Demir, Maden Yüksek Mühendisi Berrin Geniş ve Kimya Mühendisi Elif Kaymakçı Divan Üyeliğine seçildi.

Kurultaya Odamız Zonguldak İl Temsilci yardımcısı Hasibe Özgümüş ile Mesleki Denetim Görevlisi Gülsüm Yılmaz katıldı. Hasibe Özgümüş, "İLO ve Kadın" ile "Kadın Olmak İş Hayatımı Nasıl Etkiledi" başlıklı sunularıyla Kurultaya katkıda bulundu.





BASIN AÇIKLAMALARI

8 Mart'ın "Dünya Kadınlar Günü" İlan Edilişinin 101., Cumhuriyetin İlanının 88. Yılında Küresel Cinsiyet Eşitsizliği Endeksinde 134 Ülke Arasında 126. Sıraya Düşmüş Ülkemizde Kadın Olmak Ankara, 8 Mart 2011

101 yıl önce 2. Enternasyonal Toplantısında, tekstil sektöründeki insanlık dışı koşullarda çalışmaya baş kaldıranların direnişinin bastırılması sırasında çıkan yangında ölen 129 kadın işçinin anısına Clara Zetkin, 8 Mart gününün Dünya Emekçi Kadınlar Günü olarak kutlanmasını önerdi.

Türkiye'de 8 Mart Dünya Kadınlar Günü ilk kez 1921 yılında "Emekçi Kadınlar Günü" adıyla kutlanmaya başlandı. Kadınların ilk ve öncül "oy hakkı" talebi üstünde yükselen Kadın Hakları talepleri 20 Mart 1930 yerel seçimlerinde Cumhuriyetin önemli kazanımlarından biri olarak hayat buldu. Kadının ülkemizdeki yasal kazanımlarının sosyal yaşama yansımadaki yetersizliği, cinsiyet ayrımcılığının ortadan kaldırılamayışı biz kadınların evrensel sorunları olmayı sürdürürken, genç Cumhuriyetin kazanımlarının birer birer yitirilmesini izlemek Cumhuriyetin 88. yılında acı ve endişe verici boyutlara ulaşmış durumda.

Her eve 3 çocuk tavsiyesiyle başlayan kadının sosyal hayatta edinilmiş, bizlerce yetersiz bulunan sınırlarından da daha geriye çekilmesi planı, gündemimizin en önemli alanlarını işgal eder hale gelmiş durumda.

88 yıllık Cumhuriyet kazanımlarıyla geline nokta sürekli irtifa kaybeden bir ülke olduk. 2010 yılı İnsani Kalkınma Raporu'nun Küresel Cinsiyet Eşitsizliği endeksinde Türkiye 134 ülke arasında 126. sıraya düşmüş durumda. 1996 yılında Türkiye BM İnsani Kalkınma Raporunda İnsani kalkınmışlık endeks sıralamasında 164 ülke arasında 76. sıradayken, 2010 raporunda 169 ülke arasında 83. sırada yer aldı. Basın özgürlüğü sıralamasında 178 ülke arasında ise 138. olduk.

Bunlar tarafsız, uluslararası araştırmaların sonuçları.

Bir de araştırmalarda değil de gazetelerin sayfalarında okuduklarımız, sokakta yaşadıklarımız var.

İnsanlık dışı çalışma koşullarına atıfla başlayan kadın hakları hareketinden tam 101 yıl sonra İstanbul'da insan taşıma amacına uygun olmayan minibüsle iş yerine taşınırken sele kapılıp, çıkamadıkları için boğularak ölen işçi kadınlarımız için isteselerdi çikabilirdi hükmüne varılarak işveren suçsuz bulundu.

Daha birkaç gün önce 26 kişinin tecavüz ettiği 13 yaşındaki kızımız için isteseydi direnebilirdi kararına varıldı.

Kötü yola düşme ihtimali var diye 16 yaşındaki bir kızımızı ise ailesi canlı canlı evin içine gömdü, çocuk toprak altında boğularak öldü.

Öz amcasının tecavüz ettiği kızı ağabeyi infaz etti.

Sevdiğine kaçıp evlenen kızlarımızın infaz kararları aile meclislerince uygulandı, uygulanıyor.

Daha yeni boşandığı ve boşanmak istediği kocasından korunmak için yardım isteyerek polise sığınan kadınlarımız, kocalarına teslim edildi ve kocaları tarafından öldürüldü. ...Bunlar bildiklerimiz, duyduğlarımız...

Ya duymadıklarımız? Bilmediklerimiz?

Okul yerine artık kuran kurslarına gönderilen kızlarımızın okuryazar oranı dramatik bir biçimde düşüyor. Kadınlar sosyal yaşamdan koparılıp hızla dört duvar arasında hapsediliyor: Bir avuç kadının cesaretli duruşuna karşın, töre cinayetleri toplumca giderek daha da kabul edilir hale geliyor.

Nasıl olmasın ki?

Koca Prof. açık saçık giyinmenin tecavüz nedeni olduğunu söylediğinden beri sokaklarda korkuyla dolaşıyoruz. Çirkin solcu kızların öpülerek liberalleştirilmesi önerisi sokaklardaki nefret ve korkuyu daha da arttırdı. Tacizcimiz, sadece liberalleştirmeye çalışıyordum diye sıyrılacak biz nankörlerin şikâyetinden.

Kimi kime şikâyet edeceğiz?

"Kadın" artık yasak kelime oldu. Kelime seçimi bile günümüzde ayrımsızlık sınırlarını keskinleştiriyor. Malum "kadın" resmi söylemde artık "hanım" oldu. "Hanım" unvanın hak edilmesi de ayrı bir konu. Başbakanımızın deyişle biz "pencere" ye benzeriz, açılırsak her şey başımıza doğal olarak gelir. " Hanım kardeşlerimiz" sıfatına layık olmanın da kuralları var.

101. Dünya Kadınlar Gününde tartışmamız gereken yeni haklar ve eşitlik talepleri yerini edinilmiş hak kırıntılarını, var olan yaşam alanlarını koruma telaşına bırakmış durumda. 101. Dünya Kadınlar Gününde ülkemizde "kadın"ın adı artık gerçekten yok.

126. sıradan kısık bir sesle "8 Mart Hanımlar Günümüz hayırlara vesile olsun" diyorum.

Duyabildiniz mi?

Dr. Ümit ÖZCAN

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri

"730 GÜN HALKTAN YANA DEĞİL, RANTTAN YANA GEÇTİ"

Ankara, 29 Mart 2011

Dünyanın pek çok noktasında depremlerin yarattığı yıkımların biri diğerini izlerken, ülkemizde 12 yıl önce yaşanan büyük yıkımın izleri henüz silinememişken, kentlerimizde deprem açısından güvenli olmayan yüzbinlerce yapıda, milyonlarca vatandaşımız büyük felaketi beklerken, yerel yönetimlerimiz geçmiş 5 yıllarda olduğu gibi, son iki yılda da hiçbir somut adım atmadı. 730 gün daha depremi sessiz ve ürkek biçimde beklemekle geçti.

Depreme yönelik, yapıların güçlendirilmesi anlamında hiçbir somut adım atılmazken, yerel yönetimlerimizin merkezi yönetim destekli, fay hatlarında var olan yapı yasaklı alanların daraltılmasına ilişkin "cesur" (!) adımları ise hiç eksilmedi.

Deprem korkusu, vatandaşlarımızın can güvenliğine yönelik somut adımların atılmasını sağlayamasa da, kentlerde rantı yükselen bölümlerde "kentsel dönüşüm" girişimlerine "vesile oldu". Başta İstanbul ve Ankara olmak üzere büyük kentlerde Anayasaya aykırı yetkilerle "kentsel dönüşüm" adı altında sürdürülen çalışmalar, kent topraklarında oluşan değer artışlarının, alanda yaşayan yoksul kesimlerin elinden alınması ve yandaş konut firmalarına aktarılmasının aracına dönüştü.

Kentlerde giderek büyüyen ulaşım sorunlarına yönelik, yerel yönetimlerimiz tarafından geliştirilen tek çözüm, kent sokaklarının ücretli otoparka dönüştürülmesi oldu. İstisna düzeyinde kalan, uzun yıllardan bu yana süren ve geçtiğimiz iki yıl içinde tamamlanan iki örnek dışında, kentlerimizde 730 günde, çağdaş raylı ulaşım sistemlerine 730 cm ilave yapılamadı.

Geçen iki yılda kış aylarında yağın ilk karda kapanan, yaz aylarında yağın ilk yağmurda göle dönen ana yollar, kent içinde aracıya ya da evinde sel suyuna kapılanlar, altyapı konusunda var olan vurdumduymazlığın sürdüğünü gösterdi.

Belediyelerimizin geçen iki yıl içinde en yoğun etkinlik sergilediği alan ise ne yazık ki "kişiye özel imar planı değişiklikleri" alanı oldu. Kentlerimizin imar planları bu dönemde de yöneticilerin eş, dost ve yandaşlarının istekleri doğrultusunda fütursuzca değiştirildi, her geçen gün Türkiye kentlerinin planlarından onlarca yeşil alan, okul alanı, sağlık tesisi alanı eksilirken, kat yüksekliklerinde ise artış hiç durmadı.

29 Mart 2009 tarihinde gerçekleştirilen yerel seçimlerden bugüne tam iki yıl geçti. TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak üzülecek izliyoruz ki, parti ayrımı gözetmeksizin tüm belediyelerimizde ve özellikle büyük kentlerimizde, 730 gün "halktan yana" değil, "ranttan yana" uygulamalarla geçti.

Necati Uyar
TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı

SEÇİM ÖNCESİNDE YOĞUNLAŞAN, ADI KONULMAMIŞ İMAR AFFI GİRİŞİMLERİNİ ENDİŞEYLE İZLİYORUZ!

Ankara, 31 Mart 2011

Ülkemizde geçmişten bu yana politikacıların seçimler yaklaştığında depreşen "imar affı" hastalığının bugünlerde de yeni bir salgına dönüşmek üzere olduğunu dehşetle gözlemliyoruz.

1999 yılından önce "müşterisi bol" bir söylem olan, ancak yaşanan depremler sonrasında bir süreliğine gözden düşen imar affı söyleminin bugünlerde yeniden prim yapmaya başladığını görüyor, deprem korkusunun imar affına gerekçe oluşturmak amacıyla kullanılmasını da endişeyle izliyoruz.

Bir yandan İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Kadir Topbaş'ın dillendirmeye başladığı "kaçak yapıların güçlendirilebilmesi amacıyla geçici olarak yapı kullanma izin belgesi verilmesi" yönündeki öneri, diğer yandan İstanbul Milletvekili Nusret Bayraktar ve arkadaşları tarafından TBMM'ne sunulan İmar Kanunu değişiklik teklifi, adı konulmamış olsa da, ülke ölçeğinde kentlerden köylere, yaylalardan ormanlara kadar uzanacak yaygın bir imar affı girişimidir.

İstanbul'da ve diğer kentlerimizde deprem açısından risk taşıyan yapıların güçlendirilmesi ya da yenilenmesi, içinde yaşayanların can güvenliğinin sağlanması zorunludur. Ancak bu zorunluluk, "geçici" de olsa, hiçbir mühendislik hizmeti almamış yapılara "yapı kullanma izin belgesi" verilmesini, kamusal sorumluluğun kağıt üzerinde geçirtilmesini, yurttaşlarımızın "imar affı" algılaması ile kandırılmasını, elde "geçici yapı kullanma izin belgesi" ile ölümü beklemesine neden olunmasını haklı kılmaz.

Sayın Nusret Bayraktar ve arkadaşları tarafından TBMM'ne sunulan ve esas komisyon olan "Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu" tarafından "el çabukluğu ile" kabul edilen "İmar Kanununda Değişiklik Teklifi", yalnızca imar affı içeriği ile değil, planlama konusunda getirdiği değişikliklerle de ülkemizi 50 yıl geriye götürecektir vahim bir girişimdir.



Teklifin yasalaşması durumunda;

- İmar Kanunu'nun 26'ncı maddesinde yapılacak değişikliklerle, ülkemizde köy statüsüne sahip tüm yerleşmelerde; plansız ve ruhsatsız yapılaşma çağlarına geri dönülecek, "köy sayılan yerlerde" yaşayanlar, okullarına giden çocuklar, camide namaza duran Müslümanlar, muhtar gözetiminde kaderleri ile baş başa bırakılmış olacaktır.
- İmar Kanunu'nun 27'nci maddesinde yapılan değişiklik sonucunda, köy statüsüne sahip yerlerde yapılmış kaçak yapıların tamamına yönelik "imar affı" çıkarılmış olacak, yeni yapılaşmalarda plan, proje ve ruhsat aranmayacak, özendirici bu girişimle köylerin çevresinde kaçak yapılaşma daha da hızlanacak, özellikle büyük kentlere yakın konumdaki köylerde "zengin kentli" işgali de hızlanacaktır.
- Köyler ve çevresinde var olan ve köylülerin yaşamlarını sürdürmesi açısından korunması zorunlu olan tarım alanları, bu alanlar 5403 sayılı Toprak Koruma Kanunu kapsamı dışına çıkarıldığından, varsıl kesimlerin havuzlu çiftlik evleri tarafından hızla işgal edilecektir.
- İmar Kanunu'na eklenmesi istenen Ek Madde-4 ile; ülkemizin vazgeçilmez doğal değerlerinden olan yaylalardaki işgaller yassallaştırılacak, kaçak yapılar affedilecek, toplumun ortak malı olan meralar, yaylalar parsellere ayrılarak 29 yıllığına devredilecek, 200 metrekare büyüklükte villa yapımının önü açılacak, yaylalarımızın talan edilmesi daha da hız kazanacaktır.
- Ek maddenin yürürlüğe girmesi halinde, Bakanlar Kurulu tarafından turizm merkezi ilan edilen yaylalar ve meralar kullanıcılarının elinden alınarak "turizmcilere" tahsis edilecek, yayladan geçimini sağlayan yoksul köylüler ve hayvanları dışlanırken, yaylalar yandaş uluslararası sermayeye devredilecektir.
- Ek madde ile öngörülen bir başka imar affı da orman alanlarında kaçak yapılmış tesislere getirilmiş olacak, yıkılması gereken orman işgalcisi tesislerin yenilenmesi ve işletilmesinin önü açılacak, orman işgalini özendirerek yeni bir adım daha atılmış olacaktır.

AKP milletvekilleri tarafından "seçime beş kala" TBMM'ne getirilen değişiklik teklifleri, ülkemizde ağır-aksak işleyen planlama ve imar süreçlerinde önemli bir "geri adım" olmasının yanı sıra, seçim öncesi kentlerden köylere, meralardan yaylalara ve ormanlara kadar kaçak yapılaşmalara af getirmeyi amaçlayan, korunması gereken alanlarda yapılaşmaları ve talanı hızlandıracak vahim bir girişimdir.

İstanbul Milletvekili ve arkadaşlarının girişimi ile İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanının söylemleri bir arada değerlendirildiğinde, İstanbul merkezli bir "imar affı" organizasyonunun varlığı dikkat çekmektedir.

Seçim öncesinde adı konulmadan sürdürülen, söylentisi bile ülkemize çok şey kaybettirecek olan "İmar Affı" konusunda, başta iktidar partisi olmak üzere tüm partileri tavırlarını netleştirmeye ve kamuoyu ile paylaşmaya, toplumun tüm duyarlı kesimlerini ülkemizin kentlerine, köylerine, ormanlarına, meralarına, yaylak ve kışlaklarına sahip çıkmaya çağırıyoruz.

Kamuoyunun bilgisine saygıyla duyurulur.

Necati UYAR
TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı

YARGI GÜNDEMİ

ABANT GÖLÜ TABİAT PARKI TAHRİBATINA KARŞI AÇMIŞ OLDUĞUMUZ DAVADA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI ALDIK

Çevre ve Orman Bakanlığı ile Bolu Valiliği İl Özel İdaresi arasında imzalanan 21.08.2009 tarihli "*Abant Gölü Tabiat Parkı Sınırları İçerisinde Yer Alan Çadırılı Kamp Alanı, Kapı Girişi, Köy Ürünleri Satış Üniteleri İşletmeciliği İle Genel Saha Temizlik ve Güvenlik Hizmetlerinin İşletmeciliğine Ait İhale Sözleşmesi*"nin **Abant Tabiat Parkı Uzun Devreli Gelişme Planına**, Millî Parklar Kanununa ve kamu yararına aykırılığı nedeniyle iptaline karar verilmesi istemli açmış olduğumuz davada, dava dosyası ve bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesiyle; Abant Tabiat Parkı için Bolu İl Özel İdaresi ile Bolu İl Çevre ve Orman Müdürlüğü arasında imzalanan 21.08.2009 tarihli sözleşme uyarınca yapılan ve yapılacak faaliyetlerin, ekolojik denge ile eko-

lojik sisteme zararının bulunduğu dikkate alındığında ve yaban hayatının tahrip edilerek uzun devreli gelişme planına aykırı olarak yeni yollar açıldığının ortaya konulması karşısında tabiat parkına verilen zararlar nedeniyle imzalanmış sözleşmenin hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmış olduğundan açıklanan nedenlerle; T.C. Sakarya 1. İdare Mahkemesi'nin 22.02.2011 tarihli kararı ile dava konusu işlemin Yürütmesinin Durdurulmasına karar verilmiştir.

Aynı zamanda 22.02.2011 tarihli Yürütmeyi Durdurma kararına karşı Davalı İdareler olan Çevre ve Orman Bakanlığı ile Bolu Valiliği İl Özel İdaresi tarafından yapılan itirazlar T.C. Sakarya 1. İdare Mahkemesi'nin 04.04.2011 tarihli kararıyla reddedilmiştir.

BASINDA ODAMIZ

20. 3. 2011 tarihli Birgün Gazetesi

Yargı: Abant, Davos olmaz

Abant'ın ekolojik yapısına zarar verecek olan proje Sakarya 1. İdare Mahkemesi kararıyla durduruldu. Uzmanlar da kararı olumlu buldu

Kamuoyunda 'Yavru Abant Projesi' olarak bilinen ve tartışılara neden olan Bolu Abant Gölü'nün düzenlenmesine ilişkin projenin ihale sözleşmesinin yürütmesi durduruldu. Abant projesi, dönemin Bolu Valisi Halil İbrahim Akpınar'ın 'Abant inşaallah Davos olur' sözleriyle de gündeme gelmişti.

Çevre ve Orman Bakanlığı ile Bolu Valiliği İl Özel İdaresi arasında 2009 Ağustos ayında imzalanan hakanlık bazı alarların işletmesini vailliğe vermişti.

Dönemin Bolu Valisi Halil İbrahim Akpınar'ın, "Abant inşaallah Davos olur" sözleriyle savunduğu projeye, Abant Gölü'nün etrafına setler oluşturularak su seviyesi 1,5 metreden fazla yükseltilmiş, 10-12 metreyi bulan genişlikte otoyollar inşa edilmiş, yükselen suların dolaylı çevredeki bazı restoranlar ve piknik alanlarını su basmıştı. Abant Gölü'ne yaklaşık bir kilometre uzaklıktaki Örencik Yaylasına, yeni bir "yavru Abant" gölü oluşturulmayı da hedefleyen projeye dava açan Şehir Plancıları Odası (ŞPO), düzenlemenin durdurulmasını istemişti.

Davayı değerlendiren Sakarya 1. İdare Mahkemesi, Bolu İl Özel İdaresi ile Bolu İl Çevre ve Orman Müdürlüğü arasındaki



sözleşme uyarınca bölgede yapılan ve yapılacak olan faaliyetlerin, "ekolojik denge ile ekolojik sisteme zararının bulunduğu dikkate alındığında ve yaban hayatının tahrip edilerek uzun devreli gelişme planına aykırı olarak yeni yollar açıldığını ortaya konulması karşısında tabiat parkına verilen zararlar nedeniyle imzalanan sözleşmenin hukuka aykırı olduğu" gerekçesiyle işlemin yürütmesini durdurdu.

'PROJE DE DURDURULMUŞ SAYILIR' Mahkemenin, bölgede çalışan uzmanların hazırladığı raporu dikkate aldığı belirtilen Şehir Plancıları Odası Avukatı Koray

Cengiz, projenin hazırlık aşamasında biliminsanlarının görüşlerinin alınmadığını belirterek, "bu kararla birlikte alanın yetkisi Bolu İl Özel İdaresi'nden Çevre ve Orman İl Müdürlüğü'ne geçmiştir" dedi.

Cengiz, kararın yalnızca ilgili sözleşmeyi değil, bölgede uygulanan projeyi de durdurduğunu sözlerine ekledi.

Kararı değerlendiren Abant İzzet Baysal Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Bölüm Başkanı Prof. Dr. Mehmet Tunçer, "Hukuk geç de olsa kararını vermiştir. Geç ama yerinde bir karar" diye konuştu. Kararın yeterli olmadığını çizen Tunçer, suçluların yargılanmasını gerektiğini belirtti. **BirGün**

1. 4. 2011 tarihli Bizim Gazete

TMMOB: İmar affı girişimi endişelendiriyor

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, "Seçim öncesinde yoğunlaşan, adı konulmamış imar affı girişimcilerini endişeyle izlediklerini" belirtti. 1999 yılından önce "müşterisi bol" bir söylem olan, ancak yaşanan depremler sonrasında bir süreliğine gözden düşen imar affı söyleminin bugünlerden yeniden prim yapmaya başladığını söyleyen TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, deprem korkusunun imar affına gerekçe oluşturmak amacıyla kullanılmasını da endişeyle izlediklerini ifade etti.

Uyar, "Kaçak yapıların güçlendirilebilmesi amacıyla geçici olarak yapı kullanma izin belgesi verilmesi" yönündeki önerilerin bazı milletvekili tarafından TBMM'ye sunulan İmar Kanunu değişikliği teklifinin, adı konulmamış olsa da ülke ölçeğinde bir imar affı girişimi olduğuna iddia etti.

Uyar, açıklamasında şu değerlendirmelerde bulundu: "Sayın Nusret Bayraktar ve arkadaşları tarafından TBMM'ye sunulan ve esas komisyon olan Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu tarafından el çabukluğu ile kabul edilen İmar Kanununda değişiklik teklifi, yalnızca imar affı içeriği ile değil, planlama konusunda getirdiği değişiklikleri de ülkemizi 50 yıl geriye götürecektir vahim bir girişimdir.

Değişiklik ile köy statüsüne sahip yerlerde yapılmış kaçak yapıların tamamına yönelik imar affı çıkarılmış olacak, yeni yapılaşmalarda plan, proje ve ruhsat aranmayacak, özendirici bu girişimle köylerin çevresinde kaçak yapılaşma daha da hızlanacak, özellikle büyük kentlere yakın konumdaki köylerde zengin kentli işgali de hızlanacaktır. İmar Kanununa eklenmesi istenen ek madde 4 ile ülkemizin vazgeçilmez doğal değerlerinden olan yaylalardaki işgalat yasallaştırılacak, kaçak yapılar affedilecek, toplumun ortak malı olan meralar, yaylalar parsellere ayrılarak 29 yıllığına devredilecek, 200 metrekare büyüklükte villa yapımının önü açılacak, yaylalarının talan edilmesi daha da hız kazanacaktır."



1. 4. 2011 tarihli Birgün Gazetesi

'İmar affı hastalığı depreşti'

Seçimler yaklaşırken, AKP'nin yeni bir imar affına hazırlandığı dile getiriliyor. Ülkeyi 50 yıl geriye götüreceği ifade edilen bu affa kaçak yapılaşmanın hızlanması bekleniyor



Yaklaşan seçimler öncesi İstanbul merkezli bir imar affı planına dönme bekleniyor.

Teklif yasalarsa köyler adeta şantiyeye dönecek

AKP İstanbul Milletvekili Necati Uyar, İstanbul'daki köylerdeki yapılaşma hızının yasalara göre çok fazla olduğunu ve bu durumun köyleri adeta şantiyeye dönüştürdüğünü söyledi. Uyar, köylerdeki yapılaşmanın hızının yasalara göre çok fazla olduğunu ve bu durumun köyleri adeta şantiyeye dönüştürdüğünü söyledi. Uyar, köylerdeki yapılaşmanın hızının yasalara göre çok fazla olduğunu ve bu durumun köyleri adeta şantiyeye dönüştürdüğünü söyledi.

Yaklaşan seçimler öncesi, İstanbul'da yeni bir imar affına hazırlanıyor. Ülkeyi 50 yıl geriye götüreceği ifade edilen bu affa kaçak yapılaşmanın hızlanması bekleniyor.

Şehir Halktan Olan Genel Başkan Necati Uyar, seçim yaklaşırken, AKP'nin yeni bir imar affına hazırlandığı dile getiriliyor. Ülkeyi 50 yıl geriye götüreceği ifade edilen bu affa kaçak yapılaşmanın hızlanması bekleniyor.

'DEPREM KORKUSU KULLANILYOR' Necati Uyar, İstanbul'da yaklaşan seçimler yaklaşırken, AKP'nin yeni bir imar affına hazırlandığı dile getiriliyor. Ülkeyi 50 yıl geriye götüreceği ifade edilen bu affa kaçak yapılaşmanın hızlanması bekleniyor.

'KÖYLERE 'ZENGİN KENTLİ' İŞGALI' Necati Uyar, köylerdeki yapılaşmanın hızının yasalara göre çok fazla olduğunu ve bu durumun köyleri adeta şantiyeye dönüştürdüğünü söyledi.

'ADİ KÖYLERDE İMAR AFFI' Necati Uyar, köylerdeki yapılaşmanın hızının yasalara göre çok fazla olduğunu ve bu durumun köyleri adeta şantiyeye dönüştürdüğünü söyledi.

ülkeyi 50 yıl geriye götüreceği ifade edilen bu affa kaçak yapılaşmanın hızlanması bekleniyor.

'ÖLÜMÜ BEMLEYENLER' İstanbul'da yaklaşan seçimler yaklaşırken, AKP'nin yeni bir imar affına hazırlandığı dile getiriliyor. Ülkeyi 50 yıl geriye götüreceği ifade edilen bu affa kaçak yapılaşmanın hızlanması bekleniyor.

'ÜLKEYİ 50 YIL GERİYE GÖTÜRECEK' Necati Uyar, İstanbul'da yaklaşan seçimler yaklaşırken, AKP'nin yeni bir imar affına hazırlandığı dile getiriliyor. Ülkeyi 50 yıl geriye götüreceği ifade edilen bu affa kaçak yapılaşmanın hızlanması bekleniyor.

'KÖYLERE 'ZENGİN KENTLİ' İŞGALI' Necati Uyar, köylerdeki yapılaşmanın hızının yasalara göre çok fazla olduğunu ve bu durumun köyleri adeta şantiyeye dönüştürdüğünü söyledi.

30 .3. 2011 tarihli Hürriyet Gazetesi

30 .3. 2011 tarihli Günlük Evrensel Gazetesi

Halktan yana değil ranttan yana anlayış

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, 2 yıl önce yapılan yerel seçimler sonrası belediyelerin yaptıklarına ilişkin yazılı açıklama yaptı. Dünyanın birçok yerinde yaşanan depremleri hatırlatan Uyar, "Türkiye'de yaşanan depremin üzerinden de 12 yıl geçti. 12 yıl önce yaşanan büyük yıkımın izleri henüz silinememişken, kentleri mizde deprem aşısından güvenli olmayan yüz binlerce yapıda, milyonlarca vatandaşımız büyük felaketi beklerken yerel yönetimlerimiz geçmiş 5 yıllarda olduğu gibi, son iki yılda da hiçbir somut adım atmadı. 730 gün halktan yana değil ranttan yana geçti" diye kaydetti.



Yeter söz milletin Ya an Bayer

KİŞİYE ÖZEL İMAR PLANI

Belediyelerimiz geçen iki yıl içinde ne kadar etkili çalıştığından söz etmeden önce, Türkiye'de yaşanan depremleri hatırlatan Uyar, "Türkiye'de yaşanan depremin üzerinden de 12 yıl geçti. 12 yıl önce yaşanan büyük yıkımın izleri henüz silinememişken, kentleri mizde deprem aşısından güvenli olmayan yüz binlerce yapıda, milyonlarca vatandaşımız büyük felaketi beklerken yerel yönetimlerimiz geçmiş 5 yıllarda olduğu gibi, son iki yılda da hiçbir somut adım atmadı. 730 gün halktan yana değil ranttan yana geçti" diye kaydetti.

'730 gün halktan yana değil ranttan yana geçti'

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, 2 yıl önce yapılan yerel seçimler sonrası belediyelerin yaptıklarına ilişkin yazılı açıklama yaptı. Dünyanın birçok yerinde yaşanan depremleri hatırlatan Uyar, "Türkiye'de yaşanan depremin üzerinden de 12 yıl geçti. 12 yıl önce yaşanan büyük yıkımın izleri henüz silinememişken, kentleri mizde deprem aşısından güvenli olmayan yüz binlerce yapıda, milyonlarca vatandaşımız büyük felaketi beklerken yerel yönetimlerimiz geçmiş 5 yıllarda olduğu gibi, son iki yılda da hiçbir somut adım atmadı. 730 gün halktan yana değil ranttan yana geçti" diye kaydetti. Uyar, başta İstanbul ve Ankara olmak üzere büyük kentlerde Anayasaya aykırı yetkilerle "kentsel dönüşüm" adı altında çalışmaların sürdürüldüğünü belirterek, "Kent topraklarında oluşan değe artışlarının, alanda yaşayan yoksul kesimlerin elinden alması ve yandaş konut firmalarının artarılmasının aracına dönüştürüldüğü" dedi (ANKARA)

27.04.2010 tarihinde yayınlanan Bugün TV Haber Programı Sıcak Gündem'e canlı yayın konluğu olan Odamız Genel Başkanı Necati UYAR, Başkan Recep Tayyip Erdoğan tarafından açıklanan ve açıklama öncesinde "çılğın proje" olarak anılan "Kanal İstanbul" projesini değerlendirdi.

28.04.2010 tarihinde yayınlanan Avrasya TV 13:00 Haber Bülteni'ne canlı yayın konluğu olan Odamız Genel Başkanı Necati UYAR, Başkan Recep Tayyip Erdoğan tarafından açıklanan ve açıklama öncesinde "çılğın proje" olarak anılan "Kanal İstanbul" projesini değerlendirdi.

ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE

ÜYE İLİŞKİLERİ

“GÖNÜL HOCA’YI KENDİ SAYDAMLARIYLA OKUMAK ”

Değerli hocamız Prof. Dr. Gönül Tan-
kut'u aramızdan ayrılışının 6. yılında
Prof. Dr. Baykan Günay'ın “Gönül
Hoca'yı Kendi Saydamlarıyla Oku-
mak” başlıklı sunumu ile 27 Nisan
2011 Çarşamba günü TMMOB İnşaat
Mühendisleri Odası Kongre ve Kül-
tür Merkezi Rüştü Özal Salonunda
gerçekleşen etkinlikte andık.



Prof. Dr. Baykan Günay'ın sunumuyla
“Gönül Hoca'yı Kendi Saydamlarıyla Okumak”

14 Nisan 2011 Çarşamba
saat 18.00
yer: TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
Kongre ve Kültür Merkezi
Rüştü Özal Salonu
Mecidiyeköy Caddesi No:57 Kızılay/Ankara

TMMOB Şehir Plancıları Odası ANKARA ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

- 12 Mart 2011 tarihinde TMMOB Ücretli Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Ankara Yerel Kurultayı kapsamında “Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Çalışma Koşulları ve Yasal Hakları” başlıklı Panel/Forum düzenlendi.
- 17 Mart 2011 tarihinde TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulumuz en son Japonya’da yaşanan nükleer felaketin ardından bilinen bütün tehlikelerine rağmen “Nükleer Santral Sevdası”ndan vazgeçmeyenlere sesimizi bir kez daha duyurmak bir basın açıklaması gerçekleştirdi.
- 26 Mart 2011 tarihinde TMMOB Kadın Ankara Yerel Kurultayı hazırlıkları kapsamında TMMOB Ankara İKK Kadın Komisyonu tarafından düzenlenen “Toplumsal Cinsiyet” başlıklı panele katıldık.
- 02 Nisan 2011 tarihinde TMMOB Kadın Ankara Yerel Kurultayı hazırlıkları kapsamında TMMOB Ankara İKK Kadın Komisyonu

tarafından “Haklarımız” başlıklı panel gerçekleştirilmiştir.

- 09 Nisan 2011 tarihinde TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Kadın Komisyonunca TMMOB II. Kadın Kurultayı Hazırlık Etkinliği çerçevesinde düzenlenen panellerin üçüncüsü olan “Kota” konulu panele katıldık.
- 09 Nisan 2011 tarihinde TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulumuzun da destek verdiği “Dereler Ankara’ya Akıyor” Mitingine katıldık.
- 16 Nisan 2011 tarihinde TMMOB Ücretli Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Ankara Yerel Kurultayı kapsamında “Akademide Güvencesizlik Çalıştayı” düzenlendi.
- 18 Nisan 2011 tarihinde TMMOB İl Koordinasyon Kurulu tarafından TMMOB Kurultaylarının tanıtımı amacı ile Konur Sokak’ta açılacak stand’ın açılışı için bir basın açıklaması ile gerçekleştirdi.
- 25 Nisan 2011 tarihinde TMMOB Ücretli Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Ankara Yerel Kurultayı çalışmaları kapsamında “Özelleştirmenin Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Üzerindeki Etkileri Atölyesi” düzenlendi.
- 26 Nisan 2011 tarihinde TMMOB Ücretli Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Ankara Yerel Kurultayı kapsamında “Teknik Elemanların Emek Mücadelesindeki Yeri” Söyleşisi gerçekleştirildi.
- 27 Nisan 2011 tarihinde TMMOB Ücretli Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Ankara Yerel Kurultayı çalışmaları kapsamında “Kamuda Güvencesizlik Atölyesi” ve “Özel Sektörde Güvencesizlik Atölyesi” düzenlendi.



BASIN AÇIKLAMALARI

DÜNYA KADINLAR GÜNÜNDE BİR ÜLKE DÜŞLÜYORUM

08.03.2011

8 Mart'ın "Dünya Kadınlar Günü" ilan edilmesinin 101. Yılında;

Her türlü ayrımcılığın kaldırıldığı, "eşitlik" düzenlemelerinin Anayasa'ya, yasalara, yönetmeliklere hapsedilmeden hayatlarımıza aktarıldığı,

Dayanışmanın okul sıralarından ofislere, şantiyelere taşıdığı,

Yaşamın her alanında ortak mücadelenin yan yana sürdürüldüğü,

İş yaşamında kadın istihdamının teşvik edildiği,

Sırf kız çocuğu olduğu için yok sayılmadığı, başlık parası adı altında alınıp satılmadığı,

Töre adı altında kadın cinayetlerinin meşrulaştırılmadığı,

En yakınları tarafından eş, baba, kardeş, ağabey, hatta annelerin de ortak edildiği katliamların hiç olmadığı,

Kadını hiçeştiren, kadın bedeninin toplumun namusu, ahlakı, iffeti olarak görülmediği,

Kız çocuklarını istismar eden, korumakla, bakmakla yükümlü olanların "suçlu" ilan edildiği,

Kadının, annesi, "bacısı", karısı olmadığında "... öpülerek kendine getirilmeleri gerektiği..." yoz, gerici, ayrımcı düşüncelerin, ideolojilerin, geleneklerin yıkıldığı,

Kadına yönelik her türlü ayrımcılık, sömürü ve şiddetin son bulduğu,

Kadının toplumsal yaşamın her alanında eşit hak, özgürlük ve sorumluluklara sahip olduğu,

bir ülke düşünüyorum.....

Toplumsal barış ve özgürlüğün yapı taşları olan yarınların aydınlık yüzleri; sevgisi, onuru ve şefkatiyle üreten, geliştiren ve büyüten tüm kadınların

DÜNYA KADINLAR GÜNÜ KUTLU OLSUN.... KAMUOYUNA SAYGI İLE DUYURULUR.

Ayşe İŞİK EZER

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Ankara Şube II. Başkanı

YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

08.03.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.12.2009 gün ve 3012 sayılı kararı ile onaylanan "**Yenimahalle İlçesi, Çayyolu Mahallesi, 62077 ada 1 ve 2 sayılı parseller ve 62076 ada 1 sayılı parsel** için **1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği**"nin uygulayıcı idari işlem olarak ve bunun dayanağı olan 15.08.2008 gün ve 2107 sayılı karar ile onaylanan "**1/5000 ölçekli nazım imar planının**" düzenleyici idari işlem olarak iptali istemi ile devam eden davamızda mahkeme 27.10.2010 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

15.03.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin, 11.09.2008 tarih ve 2287 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli "**Pursaklar Revizyon Nazım İmar Planı Değişikliği**"nin iptali istemi ile devam eden davamızda mahkeme 27.10.2010 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

18.03.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.06.2009 gün ve 1424 sayılı kararı ile onaylanan, "**Pursaklar İlçesi Gümüşoluk, Kurusarı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği**"nin iptali istemi ile devam eden davamızda mahkeme 27.10.2010 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

22.03.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.12.2009 gün ve 3025 sayılı kararı ile onaylanan, 16.04.2010 gün ve 1154 sayılı kararı ile itirazların reddedildiği "**1/5000 Ölçekli Mahmath Cıvarı İsale Hattı Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim Proje Alanına Ait 1/5000 Ölçekli Nazım Ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları**"nın iptali istemi ile 06.07.2010 tarihinde açmış olduğumuz davamızda bilirkişi raporu lehimize gelmiştir ve mahkeme 03.03.2011 tarihinde yürütmeyi durdurma talebinin kabulü kararı verilmiştir.

25.03.2011

Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 02.09.2009 tarih ve 579 sayılı kararı ile kabul edilen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince 15.10.2009 tarih

ve 2374 s. kararı ile onaylanan “**Yenimahalle ilçesi, Alacaathı Mahallesi 44611/1 ve Dodurga Mahallesi 44549/2 no.lu ada/parsellere ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği**”nin uygulayıcı idari işlem olarak ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 30.11.2006 tarih ve 2963 sayılı kararı ile onaylanan “parselasyon planının 8-6 no.lu plan notu”nun düzenleyici idari işlem olarak iptali istemi ile 24.05.2010 tarihinde açmış olduğumuz davamızda bilirkişi raporu lehimize olarak bildirilmiştir.

29.03.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2009 gün ve 2130 sayılı kararı ile onaylanan “**Çankaya İlçesi, Mühye (902 Parsel) Yeni Güney-park Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje alanı Sınırları**”nın iptali istemi ile 16.04.2010 tarihinde açmış olduğumuz devam eden davamızda bilirkişi raporu lehimize olarak bildirilmiştir.

01.04.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.07.2010 gün ve 2197 sayılı kararı ile onaylanan “**1/5000 Ölçekli Yıldız Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı**”nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptali ve dava konusu Belediye Meclisi Kararı'nın dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya Aykırılığına ilişkin iddiamızın Anayasa Mahkemesi'ne iletilmesi istemi ile 25.10.2010 tarihinde açmış olduğumuz davamızda 01.04.2011 tarihinde bilirkişi keşfi gerçekleştirilmiştir.

06.04.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2010 gün ve 544 sayılı kararı ile onaylanan, 16.04.2010 gün ve 1151 sayılı kararı ile itirazların reddedildiği “**Merkezi İş Alanı (M.İ.A.) Kentsel Dönüşüm Projesi M.İ.A. 1. Etap 1. Kısım 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin ve 1/1000 ölçekli Uygulama**

İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptali ve dava konusu Belediye Meclisi Kararı'nın dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya Aykırılığına ilişkin iddiamızın Anayasa Mahkemesi'ne iletilmesi istemi ile 06.07.2010 tarihinde açmış olduğumuz davamızda 06.04.2011 tarihinde bilirkişi keşfi gerçekleştirilmiştir.

14.04.2011

Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 06.10.2009 gün ve 668 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.01.2010 gün ve 290 sayılı kararı ile tadilen onaylanan, 7 Nisan 2010 tarih ve 27545 sayılı Resmi Gazete'de ilan edilen “**Yenimahalle İlçesi, Yuva Mahallesi Yerleşim ve Gelişim Alanına ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı**”nın iptali istemi ile 06.09.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 8. İdare Mah. 2010/2833 Esas No ile devam eden davamızda bilirkişi raporu lehimize olarak bildirilmiştir.

14.04.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2009 gün ve 2116 sayılı kararı ile onaylanan “**1/5000 ölçekli Yenimahalle ilçesi Yuva Mahallesi Yerleşik ve Gelişim Alanı Nazım İmar Planı**”nın iptali istemi ile 12.03.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 8. idare mah. 2010/383 Esas No ile devam eden davamızda bilirkişi raporu lehimize olarak bildirilmiştir.

18.04.2011

Arcadium yanında yer alan inşaata ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2010 gün ve 1148 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli “**Yenimahalle İlçesi Çayyolu Mahallesi 18097 ada 2 parselde yapılan Uygulama İmar Planı Değişikliği**”nin uygulayıcı idari işlem olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.03.2009 gün ve 773 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 öl-

çekli “**Yenimahalle İlçesi Çayyolu Mahallesi 18097 ada 2 parselde yapılan Nazım İmar Planı Değişikliği**”nin düzenleyici idari işlem olarak iptali istemi ile 27.09.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 3. idare mah. 2010/1869 Esas No ile devam eden davamızda mahkeme 28.01.2011 tarihinde yürütmeyi durdurma talebinin kabulü kararı verilmiştir.

18.04.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.04.2010 gün ve 1160 sayılı kararı ile onaylanan “**Göksu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planı**”nın planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırılığı nedeniyle öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali istemi ile 26.08.2010 tarihinde Ankara 16. idare mah. 2010/1352 Esas No ile devam eden davamızda bilirkişi raporu lehimize olarak bildirilmiştir ve mahkeme 17.02.2011 tarihinde yürütmeyi durdurma talebinin kabulü kararı vermiştir.

18.04.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.04.2009 gün ve 1164 sayılı kararı ile onaylanan “**Gölbaşı İlçesi Güneykent Gelişim Projesi 3. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği**”nin iptali istemi ile 05.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 15. idare mah. 2010/1150 Esas No ile 05.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz davamızda 18.04.2011 tarihinde bilirkişi keşfi gerçekleştirilmiştir.

22.04.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.04.2009 gün ve 1162 sayılı kararı ile onaylanan “**Gölbaşı İlçesi Güneykent Gelişim Projesi 1. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği**”nin iptali istemi ile 05.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 7. idare mah. 2010/245 Esas No ile 05.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz davamızda 22.04.2011 tarihinde bilirkişi keşfi gerçekleştirilmiştir.



YENİ AÇILAN DAVALAR

07.03.2011 tarihinde açılan dava ile Ankara'nın kent merkezi olan Kızılay'da yer alan ve parçacı bir yaklaşımla ele alınarak kamusal ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla planlanan "Belediye Hizmet Alanı" kullanımının "Ticaret Alanı" kullanımına dönüştürülmesini öneren dava konusu imar planı değişikliğinin; Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na re'sen onaylama yetkili veren İmar Kanunu'nun 9. maddesinin içeriğine aykırı olduğu, hiç bir bilimsel ve çevresel teknik etüt çalışmaları yapılmadan parçacı olarak ele alınmış, yasal standartlara uyulmayarak planlama mevzuatına aykırı olarak gerçekleştirildiğinden şehircilik ilkeleri, kamu yararı ve planlama esasları ile bağdaşmayan nitelikler taşıdığı gerekçesi ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 03.08.2010 gün ve 6103 sayılı Makam oluru ile uygun görülerek, İmar Kanununun 9. maddesi uyarınca 05.08.2010 tarihinde re'sen onaylanan "**Çankaya İlçesi, 1173 ada 32 parsel**le ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

17.03.2011 tarihinde açılan dava ile Üst ölçek planda üniversite alanı olarak belirlenen bir alanın özel mülkiyete ait bir parçasının Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı olarak ilanının Belediye Kanununun 73'ncü maddesine aykırı yetki kullanımına dayandığı, seçilen proje alanın kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı gibi, büyük bölümü yapılaşmamış, boş alan olan söz konusu alanın, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmesine ilişkin karar mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, Ankara kentinde dönüşüme konu edilecek alanlar, 1/25.000 ölçekli "2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı"nda tanımlanmış olduğu; söz konusu planlama kararlarıyla çelişen, aslen kentin bü-

tününe yönelik hazırlanmış ve onaylanmış olan nazım imar planı kararları doğrultusunda gelişmesi gereken alanın kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmesi kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 28.11.2010 tarih ve 3321 sayılı kararı onaylanan "**Etimesgut İlçesi, Yapraklı ve Bağlıca Mahallesi Üniversite ve Teknoloji Parkı Kampus Alanı Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim Proje Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği**"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talep edilmiştir.

17.03.2011 tarihinde açılan dava ile Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini tamamen bozan bu planla; yasal düzenlemelerin yanı sıra, doğal eşik niteliğindeki havza alanının doğal kaynakları bilim ve hukuk dışı bir şekilde kullanıma açtığı, üst ölçekten koyulmuş "ağaçlandırılacak alan" lejantlarını yerleşim dışı tutulma ilkesine aykırı olarak nüfus, istihdam ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, Kamu yararı dışında, planlama ilkeleri ve esasları açısından teknik ve yasal zorunluluk olmasına rağmen; doğal yapı verilerinden biri olan hidrolojik- hidrojeolojik yapıya ilişkin yasal ve doğal eşik niteliğindeki içmesuyu havza su sisteminin göz ardı edildiği, 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 28.11.2010 gün ve 3324 sayılı kararı ile onaylanan "**Altındağ İlçesi, Karapürçek 1409, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1436 Nolu Parselleri Kapsayan Alanda Karapürçek IV. Etap 1/25.000 ve 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı**"nın uygulayıcı idari işlem

olarak Altındağ Belediye Meclisi'nin 03.02.2010 tarih ve 45 sayılı kararı ile uygun görülen "**Uygulama İmar Planı**"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talep edilmiştir.

28.03.2011 tarihinde açılan dava ile "kişiyeye özel" bir değişiklik niteliği taşıdığından; mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, Sosyal donatı dengesini bozması nedeniyle "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" hükümlerine aykırı olduğu, zemin kotu belirlenmesine ve zemin altında kalan katların emsal dışı tutulmasına ilişkin bölümleri de mevzuata açıkça aykırı olduğu, İmar Planlarının mevzuata uygun olarak hazırlanmadığı ve onaylanmadığı, planların hazırlanma süreci açısından mevzuata uygun olmadığı, Planları içerik açısından da mevzuata, üst ölçekli plan kararlarına, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu, genel olarak 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.08.2010 Gün ve 2496 Sayılı Kararı ile Onaylanan "**1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları**"nın ve bu planlara yönelik itirazların değerlendirildiği 30.11.2010 gün ve 3392 sayılı karar ile onaylanan "**Çankaya İlçesi, Dikmen Vadisi Son etap Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje alanı kapsamında onaylanan 1/5000 Ölçekli ve 1/1000 Ölçekli İmar Planlarında Plan Notu Değişikliği**"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talep edilmiştir.

19.04.2011 tarihinde açılan dava ile Üst ölçekli planın koyduğu ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini tamamen bozan nitelikte olması ile; Korunan doğal alan statülerinden birisi olan ÖÇK alanını, havza alanı sınırını yerleşilebilirlik için doğal eşik olarak esas almayan yaklaşımı ile doğal kaynakları bilim ve hukuk dışı bir şekilde

kullanıma açtığı, üst ölçekten koyulmuş "ağaçlandırılacak alan" lejantlarını yerleşim dışı tutulma ilkesine aykırı olarak nüfus, istihdam ve ulaşım-yeşil sistem (Ankara kenti hava koridoru) dengelerini bozan bir niteliğe sahip ve toplu konut alanı ilan gerekçesini oluşturan yönetmeliğe aykırı olduğu gerekçesi ile Gölbaşı Belediye Meclisi'nin 04.11.2010 gün ve 328 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.12.2010 gün ve 3591 sayılı kararı ile tadilen onaylanan, "**Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Yaylabağ Toplu Konut Alanına ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı**"nın uygulayıcı idari işlem olarak; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.08.2007 gün ve 2035 sayılı meclis kararının aynı planlama alanı ile ilgili olan kısmının (3. sayfa 4. Paragraf) ve bu karar ile yapılan "**1/25000 Plan Değişikliği**"nin düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali talep edilmiştir.

25.04.2011 tarihinde açılan dava ile kamu kullanımına ait "Resmi Kurul Alanı"nda yapılan "Kentsel Servis Alanı" kullanım değişikliğinin "yoğunluk arttırıcı" bir niteliği taşıdığından; mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, zemin kotu belirlenmesine ve zemin altında kalan katların emsal dışı tutulmasına ilişkin bölümleri de mevzuata açıkça aykırı olduğu, İmar Planlarının mevzuata uygun olarak hazırlanmadığı ve onaylanmadığı, planların hazırlanma süreci açısından mevzuata uygun olmadığı, Planları içerik açısından da mevzuata, üst ölçekli plan kararlarına, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 73'ncü maddesine aykırı yetki kullanımına dayandığı, Seçilen alanın kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı gibi, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmesine ilişkin karar mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, genel olarak 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı ge-

rekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.01.2011 gün ve 237 sayılı kararı ile onaylanan "**Çankaya Maltepe 16402 Sayılı Adaya Ait 1/5.000 Nazım İmar Planı ve 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planının**" uygulayıcı idari işlem olarak; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.05.2010 gün ve 1516 sayılı kararı onaylanan "**1/2000 Ölçekli Maltepe Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı**"nın düzenleyici idari işlem olarak öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talep edilmiştir.

BASINDA ŞUBE

OGM FİDANLIĞI KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI OLDU!

ORMAN Genel Müdürlüğü (OGM) Gazi Tesisleri eski fidanlık bölgesi, 'Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı' ilan edildi. TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, kararın 'kentsel dönüşüm' fikrine aykırı olduğunu savunarak, "Kentsel dönüşüm, bir kent probleminin çözümü için vardır. Oysa burada bir rant sağlama amacı var. Herhangi bir problemi çözmek gibi kaygı yok" dedi.

Orman Arazisinde Rant İddiası

Bakanlar Kurulu, Orman Genel Müdürlüğü'ne ait eski fidanlık bölgesini 'kentsel dönüşüm' alanı ilan etti. Ortada kentsel dönüşüme dayanak olacak bir sorun olmadığını savunan Şehir Plancısı Orhan Sarıaltun, "Amaç rant sağlama" dedi

Orman Genel Müdürlüğü (OGM) Gazi Tesisleri eski fidanlık bölgesi, 'Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı' ilan edildi. TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, kararın 'kentsel dönüşüm' fikrine aykırı olduğunu savunarak, "Fidanlık alanını dönüştürme kararı, akıllara 'hangi

problemin dönüşümü?' sorusunu getiriyor. Kentsel dönüşüm, bir kent probleminin çözümü için vardır. Oysa burada bir rant sağlama amacı var. Problem alanını dönüştürmek, problemi çözmek gibi bir kaygı yok" dedi.

OGM'ye ait Gazi Tesisleri eski fidanlık bölgesinin Bakanlar Kurulu kararıyla, 'Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı' ilan edildi. Karar, Resmi Gazete'nin dünkü sayısında yayımlanırken, ŞPO Ankara Şube Başkanı Sarıaltun, konuya ilişkin çarpıcı açıklamalarda bulundu. Eski fidanlık arazisinin Çevre ve Orman Bakanlığı binasının arka kısmında kalan yeşillik alan olduğunu belirten Sarıaltun, "Bu arazinin bir kısmı Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) arazisine dahil. Ancak doğal Sit alanı sınırlarına girmiyor. Tıpkı AŞTİ'nin yapıldığı bölge gibi. Bunlar bu şekilde çiftlikten koparılan araziler" dedi.

Bakanlık Binası Ön Adımdı

Sarıaltun, kent açısından bakıldığında söz konusu arazinin, kentsel dönüşüm projelerinin varlık nedenine uygun olmadığını ifade ederek, şöyle konuştu:

"Fidanlık alanını dönüştürme kararı, akıllara 'hangi problemin dönüşümü?' sorusunu getiriyor. Geçmişte, kentsel dönüşüm projeleri kapsamında tarım arazilerinin kent arazisine dönüştürülmesi kararlarına karşı dava açmıştık. Bu kez de fidanlık alanının dönüşümü söz konusu oldu. Kentsel dönüşüm, bir kent probleminin çözümü için vardır. Oysa burada bir rant sağlama amacı var. Problem alanını dönüştürmek, problemi çözmek gibi bir kaygı yok. Aslına bakarsanız Çevre ve Orman Bakanlığı binalarının o bölgeye yapılması da bu karar için bir ön adımdı."

Problem Tarifi Gerekmiyor

Söz konusu arazinin Belediye Kanunu'nun 73'üncü maddesi kapsamında kentsel dönüşüm alanı ilan edildiğini hatırlatan Sarıaltun, "Biz bu kanunun Anayasa Mahkemesi'ne taşınmasında öncü olduk. Bu kanun, 'Kentsel Dönüşüm' adı altında rant tesislerine dönüşümün önünü açmaktadır. Söz



konusu kanunla, Bakanlar Kurulu kararı, bir kentsel problem tarifi yapılmaksızın her şeyin önünü açabiliyor. Belediyeler, 'Kentsel Dönüşüm' adı altında istediği yere istediği her tür tesisi yapabilir hale geliyor" diye konuştu.

Belediyelerin 'Kentsel Dönüşüm Alanı' ilan edilen bölgelerde planlamayı göz ardı ettiğini savunan Sarıaltun, "17 Haziran 2010'da değiştirilen 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 73'üncü maddesi, karara karşı dava açma hakkını da ortadan kaldırdı. Bu durum, her yönden sakıncalı. Planlama açısından da, kentlerdeki kullanım yöntemi açısından da sakıncalı. Kanun, bu arazilerin rant amaçlı kullanılmasının önünü açıyor.

Nitekim şimdiye kadarki 'kentsel dönüşüm' örneklerinin yüzde 90'ı 'rant' üzerine bir dönüşümü içeriyor" dedi. **11 Mart 2011/Milliyet Gazetesi Ankara Eki**

BU KEZ FİDANLIKTA KENTSEL DÖNÜŞÜM

BAŞKENT'te gecekodu bölgelerinde yapılan kentsel dönüşüm projelerine şimdi de fidanlık alan eklendi. Beştepe ile Söğütözü ve AOÇ ara-



şında kalan Orman Genel Müdürlüğü Gazi Tesisleri Eski Fidanlık, Bakanlar Kurulu kararıyla Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi'nin sınırları içine alındı. Yaklaşık 7 hektarlık bölgeyi kapsayan alanla ilgili Orman Genel Müdürlüğü'nden yapılan açıklamada, bölgenin birkaç metruk yapı haricinde fidanlık olduğu belirtildi. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Orhan Sarıaltun da, "Artık oraya istenilen yapılaşma getirilebilir. Ucu açık yapılaşmanın önü açıldı" dedi.

12 Mart 2011/Habertürk Gazetesi Ankara Eki

ÜNİTER YAPIYA DİNAMİT!

İller Bankası'nın özelleştirilmesinin, kamu arazilerinin ipotek yoluyla yabancıların eline geçmesinin yolunu açacağını belirten planlamacı Orhan Sarıaltun, "Bu, devletin üniter yapısına dinamit koymaktır" dedi.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, İller Bankasının İlbank A.Ş.'ye dönüştürülerek özelleştirilmeye hazır hale getirildiğini belirterek, bu gelişmenin Türkiye'nin üniter devlet yapısını ortadan

kaldırmaya yönelik en büyük tehlike olduğunu söyledi. Özelleştirme yoluyla iletişim alt yapısının, TÜPRAŞ gibi çok sayıda bazı temel sanayi kuruluşlarımızın yabancı ülkelerin eline geçtiğini belirten Sarıaltun, "Bu özelleştirmeler de bu yönde atılan adımlardır" dedi. Sarıaltun, şöyle dedi: "İlbank A.Ş.'nin, önümüzdeki günlerde özelleştirilmesi il özel idarelerimiz ile belediyelerimizin özel sektör anlayışıyla borçlandırılarak kamu bina ve arazileri, ulaşım, içme suyu tesisleri, barajlar, köprüler, ormanlar gibi kaynaklarımızın ipotek yoluyla yabancıların eline geçmesine neden olacak."

Bankaya teslim rehin kentler zinciri

Sarıaltun, İller Bankasının özelleştirilmesinde; belediye ve il özel idarelerinin mevcut borçları ile bir özel sektör kuruluşuna borçlu hale geleceğine dikkat çekerek şunları kaydetti: "İl özel idareleri ile belediyeler nasıl borçlanacak? Kentsel, kamu arazilerinin, kamu kaynaklarının ipotek altına alınması şeklinde olacak. Bu da çok ciddi sakıncalar getirir. Çok tehlikeli gelişmelerin kapısını açacak bir süreç bu. Ulaşım altyapısı, içme suyu tesisleri yabancı bir banka tarafından rehin alınan bir kentler zinciri oluşturulacak. Kanalizasyon işletmeleri, ciddi bir enerji yatırımına dönüşen katı atık tesisleri ipotek altına alınacak."

Şehirlerimiz hırpalanacak

Sarıaltun açıklamalarını şöyle sürdürdü. "Bir taraftan çok değerli kentsel arazilerimiz elden çıkacak, bir taraftan da kentlerimiz ve altyapıları hırpalanacak. Borç kıskacında olan belediye ve özel idarelerimiz, kentsel arazilerimizin değer kazanması için de yüksek yoğunluklu planlar yapmaya başlayacaklar. Bir banka borçlanması söz konusu olunca bu tehlikelerin önü açık. Üç binin üzerinde belediyemiz var. Bunların içinde kıyı kentlerimiz var. Kıymetli doğal arazilerimiz var. İrmak kenarlarında şehirlerimiz, deltalarımız var. Ormanlarımız, madenlerimiz var. Zaten, çok farklı doğal özelliklere sahip bir ülkeyiz. En büyüğünden en

Üniter yapıya dinamizm



küçüğüne kadar beldelerimizin çok farklı ve kıymetli değerleri var."

Hiçbir ülke izin vermez

Hiçbir ülkenin böyle bir özelleştirmeye izin vermeyeceğini belirten planlamacı Orhan Sarıaltun şunları söyledi: "Fransa'nın, Almanya'nın böyle kamu kuruluşlarını borçlandırmanın önünü açacağını düşünebiliyor musunuz? Ama bizden istiyorlar. İletişimin alt yapısının özelleştirilmesini atılan yanlış adımlardan biri olarak söyledim. Bugün Arap dünyasının parçalanmasına kadar gidebilecek olan olaylar iletişim alt yapısıyla olan şeyler değil mi? Biz de sattık! Doğrudan özelleştirme yapılmıyor. Önce İller Bankası A.Ş. yaptılar. Çünkü, eski haliyle özelleştirilmesi mümkün değil. Kamu kurumu niteliğinden kar amaçlı bir kuruluşa dönüştürülüyor. Türkiye Cumhuriyetinin üniter yapısının haciz kıskacına alınarak, isteyenin istediği yere bayrak çekeceğini mi iddia ediyorsunuz" şeklindeki soruyu Sarıaltun şöyle yanıtladı: "Çok sayıda farklı ilişkilerimiz olan ülkelerle anılarımız var. Mayınlı arazilere ilişkin tartışmalar da olmuştu. Bunlar geçmişte güvenlik amaçlı kamulaştırılmış araziler. Buralarda çok kıymetli kamu arazileri var. Bunların bir ipotek malzemesi olarak kullanılması çok sakıncalı. Bu alanların ipotek altına alınması fikri beni rahatsız ediyor. Artık bundan sonra ormanlarımızın özelleştirilmesi söz konusu"

Anadolu'nun Kalkınmasında Öncü

İller Bankası'nın, Belediyeler Bankası olarak Cumhuriyet'in ilk yıllarında Atatürk tarafından kurulduğunu kaydeden Orhan Sarıaltun şunları söyledi: "O dönemde şehirlerimiz kentsel alt yapıları yoktu. Birçoğu savaşın dolayı değil, yatırım olmadığı için harap durumdaydı. Savaş olmayan şehirlerimiz de kentsel alt yapıdan yoksundu. Yani kentlerimiz imarlı, planlı değildi. İller Bankası o dönemde bu eksiklikleri kapatmak için kuruldu. O dönemde Ankara'da bir yarışma düzenlendi. Bu yarışma sonucu elde edilen bilgilerle o dönemin imar yasası oluşturuldu. Bu gelişmelerin bütün Anadolu'ya yayılabilmesi için de İller Bankası kuruldu. İller Bankası, tüm Anadolu'nun ilk harita alt yapısının hazırlanmasında, arkasından imar planlarının oluşturulup yayılmasında bir öncü olmuştur."

Eksiklikleri tamamlayan kuruluş

Bu çalışmaların arkasından da alt yapı oluşturulmasına girildiğini kaydeden Sarıaltun, şöyle dedi: "Şu anda kentlerimizin bütün alt yapısı tamamlandı mı ki böyle bir yapı değişikliğine gidilmiştir? Bir sürü eksiklerimiz var. En gelişmiş şehirlerimizde bile atıksu ve katı atık arıtma tesisimiz yok. İleri adımları bırakın, kanalizasyon ve içme suyu tesisleri tamamlanmış değil. Bütün bunların ötesinde İller Bankası'nın en önemli misyonu şudur: Bir kaç büyükşehir dışında bütün belediyelerimizin teknik kadro eksikliği var. İller Bankası, bu eksikliği tamamlayan, danışmanlık yapan bir kuruluştur, İller Bankası, bu tip alt yapıları krediler yoluyla da yapabiliyor. Alacaklarını da bu kuruluşların nüfusuna göre devletten alacakları paradan keserek tahsil ediyor." **14 Mart 2011 Yeniçağ Gazetesi**

KIZILAY ÇÖKÜŞTE

Kentte hızla ilerleyen yapılaşmaların faydadan çok zarar verdiğini öne süren Şehir Plancıları Odası Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, "Sitelere oturma anlayışı yaygınlaşıyor. Kızılay çöküntü alanı haline dönüşüyor, merkez niteliğini yitiriyor" dedi.

'Kızılay Çöküyor'

Hızla ilerleyen yapılaşmanın faydadan çok zarar verdiğini öne süren Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, "Kızılay çöküntü alanı haline geliyor" uyarısı yaptı.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun kente yapılan binaların gereğinden fazla olduğunu savunarak yararından çok zarar getireceğini söyledi. En büyük zararlarının Kızılay'ın kent merkezi kültürünün ortadan kalkmasının olacağını belirten Sarıaltun, bu konuda Oda olarak gereksiz yapılaşmanın zararlarını ortaya koya bir çalışma yürüttüklerini ifade etti. Elmadağ'ın kuzey yamaçlarına, Eskişehir Yolu kenarındaki alanlara konutlar yapıldığını söyleyen Sarıaltun, "Bunlar şehrin çok uzağında kalan gereksiz yapılar. Elmadağ'ın kuzey yamacında nasıl ev yaparsın. Ya da şehrin 40 km uzağında neden ev yapma ihtiyacı duyarsın?" dedi.

Altyapı Ne Olacak

Tek sorunun bina yapmak olmadığını kaydeden Sarıaltun, sözlerine şöyle devam etti: "Tek zarar bina yapmak değil. Bu binalara elektrik, su, doğalgaz ve kanalizasyon altyapısı götürmek gerekli. Bunların hepsi masraf demek. Büyükşehir 'EGO zarar ediyor' diyor. Ulaşım zaten kar amacı ile yapılmaz, eğer para tasarrufu sağlayıp vatandaşa hizmet etmek isteniyorsa, bu kadar gereksiz masrafa girilmesi gerekir" diye konuştu.

Sokak Yaşamı Gün Geçtikçe Ölüyor

Günümüzde hızlı bir şekilde "site yaşamına" geçildiğini anlatan Sarıaltun, vatandaşların kendini bu şekilde güvende hissettiğini belirterek, "Buralara ihtiyaç olan her şey koyulmaya çalışıyor. Bu da site dışına çıkışa engel oluyor" dedi. AVM'lerin de hızla çoğalmasına dikkat çeken Sarıaltun, sokak yaşamının gün geçtikçe öldüğüne dikkat çekiyor.

Kentin Yapısı Değişiyor

Sokak yaşamının en hızlı ve en canlı



olduğu yerlerin başında Kızılay geldiğini belirten Sarıaltun, gelişimin bu şekilde devam etmesi halinde, Kızılay'ın eski halinden eser taşınmayan, mimarlık dili ile bir "çöküntü alan" haline geleceğini iddia etti. Sokak kültürünün ve cadde üstü alışverişinin AVM'lere kayacağını söyleyen Sarıaltun, "Önümüzdeki yıllarda kentin birçok yapısında ciddi değişiklikler olacak gibi duruyor. Ancak şu bir gerçek ki; Kızılay ölüyor" dedi.

25 Mart 2011/Habertürk Gazetesi
Ankara Eki

AŞTİ RAYDAN ÇIKIYOR

Fuar projesi nedeniyle AŞTİ'nin taşınması ihtimali ikilik yarattı. Belediye kendi arasında ikiye bölündü Otobüs işletmecilerinin karşı çıktığı proje için Şehir Plancıları Odası, 'Raylı sistemle desteklenmeli' dedi.

Ankara Ticaret Odası Başkanı Salih Bezci'nin AŞTİ'yi fuar alanı yapalım önerisine Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in de olumlu yaklaşması, AŞTİ'nin taşınmasını



gündeme getirdi. Gökçek, AŞTİ'nin yeni yeri olarak Sincan ve Yenimahalle sınırlarının kesiştiği Eryaman'a yakın bir bölgeyi gösterdi. Terminalin taşınma projesi ilçe belediye başkanlarını ikiye bölerken, otobüs işletmecileri ise şiddetle karşı çıkıyor. Şehir Plancıları ise yeni terminalin mutlaka raylı sistemle desteklenmesi gerektiği görüşünde.

Planlı Yapılmalı

Terminalin taşınmasının 2023 Ankara nazım planında bulunmadığını söyleyen Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Orhan Sarıaltun, "Armada ve çevresi ticari ve turistik bir yere dönüştürülmek isteniyor. Fuar olunca ekstra inşaatlar yapılacak. Yapı yoğunluğu artacak. Eskişehir Yolu'nun yükü artacak. Yolcuların aktarma durağında önemli olan yolcunun toplu taşımayla kent merkezine ulaşmasıdır. Düşünülen bölgede metro ulaşımı yok. Yeni yapılacak terminali raylı sistemle desteklemek gerekir. Her türlü çözüm gelirse sıkıntı olmaz. Planlama çalışması yapıp karar verilmeli" dedi.

Otobüsçüler Karşı

AŞTİ Otobüs İşletmecileri ve Acenteleri Derneği Başkanı Ethem Ateş ise taşınmanın zarar vereceğini söyledi. Gökçek'le henüz görüşmediklerini dile getiren Ateş, "Uçak ve tren bizi zaten

olumsuz etkiledi, ikinci bir yer bizim de Ankaralıların da zararımıza olur. Bize ekstra maliyete yol açar. Otobüsün girdiği ve metronun geçtiği bir yer bizim için de Ankaralıları için de iyi olur. AŞTİ burada kalsın" diye konuştu.

Sincan Belediye Başkanı Mustafa Tuna da, "Hareket olur, bereket olur. AŞTİ'nin taşınacağı yerde nüfus yoğunluğu var. Merkeze ulaşımı sağlıklı olursa Çevre Yolu imkanı da iyi olur. Fuar alanı için de merkezi bir yerde olması ulaşım açısından olumlu olur" diye görüş belirtti.

Şehrin Göbeğinde Olmaz

Fuar alanının ulaşımı rahat ve tenha bir yerde olması gerektiğini dile getiren Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar şunları söyledi: "Şehrin göbeğinde fuar alanı olmaz, dünyadaki örnekleri böyle. AŞTİ'nin fuar alanı olması şehirde çok büyük sıkıntıya neden olur."

Trafiği Çok Rahatlatacak

AŞTİ'nin taşınması düşünülen Eryaman'ın da bulunduğu Etimesgut'un Belediye Başkanı Enver Demirel ise, "Şartlar AŞTİ'nin gitmesini gerektirdi sanırım. Kentin trafiği rahatlar. Ankara'nın fuar alanına ihtiyacı var. Bu nedenle merkezi yerde olması kazançtır" diye konuştu.

26 Mart 2011/Habertürk Gazetesi
Ankara Eki

ÜST GEÇİT Mİ 'SÜS GEÇİT' Mİ? Ankaralıları sorduk

Taşıt trafiğini kesintiye uğratmamak için yapılan alt ve üst geçitler nedeniyle yaya için Kızılay'da karşıdan karşıya geçmek adeta işkence haline geldi. Vatandaşlar tarafından "süs geçit" olarak nitelendirilen üstgeçitlerin başta engelliler, yaşlılar, hamileler, kalp hastalığı olanlar ve çocukların ulaşım haklarını ellerinden aldığı belirtiliyor.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun Ankara'da uygulanan otomobil merkezli ulaşım politikaları ve yanlış mekansal düzenlemeler nedeniyle engelliler ve yaşlılar gibi hareket kısıtlılığına sahip yayaların kent merkezlerini kullanımının neredeyse imkansız olduğunu söyledi.

Kaldırımlar İşgal Altında

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun Ankara'da uygulanan otomobil merkezli ulaşım politikaları ve yanlış mekansal düzenlemeler nedeniyle engelliler ve yaşlılar gibi hareket kısıtlılığına sahip yayaların kent merkezlerini kullanımının neredeyse imkansız olduğunu söyledi.

Sarıaltun, üst geçitlerin kent merkezlerinde tercih edilmemesi gerektiğini belirterek, "Trafiği durduramadığımız yerlerde üst geçitler tercih edilir. Üst geçitler Konya Yolu, İstanbul Yolu, gibi çevre otoyollarında olur. Eğer çok gerekiyorsa sınırlı tercihte yapabilirsiniz, örneğin Sakarya Caddesi ve İzmir Caddesi'ni bağlayan üst geçit doğru bir üst geçit. Ama Meşrutiyet Caddesi'deki üst geçitler yanlış uygulamalar" dedi.

Kızılay ve Ulus gibi kent merkezlerinde üst geçit yapmanın yanlış olduğunu belirten Sarıaltun, geçiş önceliğinin yayanın hakkı olduğunu belirtti.

Varolan üst geçitlerin merdivenlerinde de ölçsüzlük olduğunu belirten Sarıaltun, "Ölçüler ideal olanın ya altında, ya üstünde. O yüzden engelliler, yaşlılar ve hamilelerin kullanması oldukça güç" şeklinde konuştu.

Kaldırımların işgal altında olduğunu belirten Sarıaltun, "Ya Türk Telekom'un kulübesi, ya TEDAŞ'ın trafosu ya da büfeler çıkıyor karşımıza. Yaşam alanlarımızı daraltıyorlar. İnsan haklarına yaya haklarına aykırı bu tarz uygulamalar" dedi.

Ulaşımın bir bütün olduğunu, kentsel yaşamın sürekli geliştiğini ifade eden Sarıaltun sözlerini şöyle sürdürdü:

"Fakat biz bu gelişimden yararlanmıyoruz. 17 yıldır raylı sisteme kavuşamadık. 17 yıldır niye bekledik? Belediye ne kadar para harcadı bunun için herhangi bir açıklama yok. Bizlerin parasıyla yapıldı. Gökçek kendi cebinden vermedi. Bunun hesabını kimse sormuyor."

Kent merkezlerinde otopark uygulamasının da yanlış olduğunu ifade eden Sarıaltun, raylı sistem ve toplu taşımının desteklenmesi gerektiğini belirtti. Avrupa ülkelerindeki kent merkezlerinde bulunan otoparkların daha pahalı olduğunu belirten Sarıaltun, amacın toplu taşıma araçlarının kullanılmasının desteklenmesi olduğunu söyleyerek, Türkiye'de birilerinin ticari kaygıları nedeniyle sürekli kent merkezlerine otoparkların yapıldığını belirtti. **28 Mart 2011**

Başkent Gazetesi

ADANA ŞUBE

BASINDA ŞUBE

"İMAR PLANLARININ DÜZENLENMESİNDE KATKIYA HAZIRIZ"

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adana Şube Başkanı Ulaş ÇETİNKAYA, daha sağlıklı 1/25.000 ölçekli nazım imar planı revizyonu ve tüm diğer imar planlarının düzenlenmesinde katkı koymaya hazır olduklarını açıkladı. Şehir Plancıları Odası Adana Şube Başkanı Ulaş ÇETİNKAYA yaptığı yazılı açıklamada, geçtiğimiz hafta 1/25.000 ölçekli nazım imar planının görüşüleceği Adana Büyükşehir Belediyesi İmar Komisyonuna davet edildiklerini, 2 gün süren komisyon toplantısında kendisi ve 2. Başkan Mehmet KESKİN' in gerekli önerileri sunduklarını söyledi. Çetinkaya açıklamasında şu görüşlere yer verdi:

" Tek başına da kalsa Adana, Adana' da yaşayanlar meslek odalarında, belediye meclislerinde ya da sokakta yine geleceğine sahip çıkmaktadır.



Şehir Plancıları Odası Adana Şube Başkanı Ulaş Çetinkaya: "Tek başına da kalsa Adana, Adana'da yaşayanlar meslek odalarında, belediye meclislerinde ya da sokakta yine geleceğine sahip çıkmaktadır." dedi

Ulaş Çetinkaya:
"İmar Planlarının düzenlenmesinde katkıya hazırız"

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adana Şube Başkanı Ulaş Çetinkaya, daha sağlıklı 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve tüm diğer imar planlarının düzenlenmesinde katkı koymaya hazır olduklarını açıkladı.

Üst geçit mi 'süs geçit' mi?

Makbale Ağıllı
mekansal düzenleme politikaları

Ankaralıların a sarıduku

İşletici trafik için yapılan üst ve üst geçitler nedeniyle yayalar için Kızılay'da karayolu koruyucu geçmek adına işlenmiş hal ne geçit. Vardıkları tanımlardan "süs geçit" olarak nitelendirilen üst geçitlerin bapta engelliler, yaşlılar, hamileler, kışın hastalıklı olanlar ve çocukların ulaşım haklarını elerinden aldığı belirtiliyor.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun Ankara'da uygulanan otomobil merkezli ulaşım politikaları ve yanlış mekansal düzenlemeler nedeniyle engelliler ve yaşlılar gibi hareket kısıtlılığına sahip yayaların kent merkezlerini kullanımının neredeyse imkansız olduğunu söyledi.

Zühtünel olarak, Ankaralıların üst geçitlerle ilgili görüşlerini açıkladı.

Haber1 aylık 2011



Toplantılarda, plana karşı eleştirilerimizi yazılı ve sözlü olarak dile getirirken aynı duyarlılığı imar komisyonuna katılan tüm meclis üyelerinde de gözlenmiştir. İmar Komisyonu Başkanı Ömer Seyfettin TURAN, Başkan Yardımcısı Ahmet IŞIK, Meclis üyeleri İlker MENGÜ, Ali ACEMBEKİROĞLU ve bu komisyona katılan tüm değerli meclis üyelerine Adana'nın geleceğini belirleyecek imar planına karşı duyarlı ve yapıcı eleştirilerinden dolayı teşekkür ediyoruz.

Bu duyarlılıkları ile daha sağlıklı 1/25.000 ölçekli nazım imar planı revizyonu ve tüm diğer imar planlarının bu mantık ve yaklaşımla ele alınacağı inancı ile istenildiği zaman ve istenildiği süreçte katkı koymaya hazırız.”

28.04.2011 Yeni Adana Gazetesi

ANTALYA ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

- 07 Mart 2011 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nda gerçekleştirilen Kent Estetik Kurulu toplantısına Odamız adına Şube Yönetim Kurulu üyelerimizden Burak GÜNAYDIN katılmıştır.
- 03 Mart 2011 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirilen Eşgüdüm Kurulu toplantısına Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK katılmıştır.
- 16 Mart 2011 tarihinde Muratpaşa Belediyesi'nde gerçekleştirilen muhtar evleri ile ilgili toplantıya Odamız adına yönetim kurulu üyemiz Nida Bilal KURT katılmıştır.
- 17 Mart 2011 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi Nazım Plan Büro Başkanlığında gerçekleştirilen toplantıya Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK ve Şube 2. Başkanımız Hakan BİLGİ katılmıştır.

Toplantıda Bölge Temsilcilerinin kura yöntemiyle seçilmesiyle ilgili yöntem konusunda karar verilmiş ve görevlendirmeler yapılmıştır.

- 19.03.2011 tarihinde Delege Sistemi'ne Geçiş ve Oda Faaliyetlerinin görüşüldüğü Danışma Kurulu toplantısı gerçekleştirdik.
- 24-25-26 Mart 2011 tarihlerinde TMMOB Antalya İl Koordinasyon Kurulu tarafından düzenlenen “Antalya Kent Sempozyumu”na katıldık. Altı oturumda gerçekleşen sempozyumda Planlama, Kentsel Dönüşüm, Ulaşım, Enerji, Çevre, Yapılaşma ve zemin, İklim değişiklikleri ve afet, tarım alanları ve doğal kaynakların kullanımı gibi temel başlıklar altında sunulan bildiriler ile Antalya da yaşanan kentleşmenin kuramsal ve mekânsal açılımları ortaya konmuştur.

- 29.03.2011 tarihinde Antalya Büyükşehir Başkanlık toplantı salonunda gerçekleştirilen toplantıya Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK katılmıştır.

Toplantıda Antalya kentinin geleceğine yönelik projeler tartışılmıştır.

- 30 Mart 2011 tarihinde plan kararlarının oluşturulmasından önce sorunlar, olanaklar, vizyon, hedefler ve araçlar stratejilerinin oluşturulması amaçlı Manavgat Ticaret ve Sanayi Odası'nda gerçekleştirilen toplantıya Odamız üyelerinden Nimet SIRCAN katılmıştır.
- 07 Nisan 2011 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nda gerçekleştirilen İmar Yönetmeliği Danışma Teknik Kurulu toplantısına Odamız adına Şube Yönetim Kurulu yedek üyelerimizden Orhan ERMERGEN katılmıştır.
- 13 Nisan 2011 tarihinde Muratpaşa Belediyesi'nde gerçekleştirilen muhtar evleri ile ilgili toplantıya Odamız adına yönetim kurulu üyemiz Haşim DİKENCİK katılmıştır.

- 22 Nisan 2011 tarihinde Makine Mühendisleri Odası Antalya Şubesi'nde gerçekleştirilen ücretli mühendis, mimar ve şehir plancıları ve işsizlik kurultayı'na Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK katılmıştır.

- 27 Nisan 2011 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi Nazım Plan Büro Başkanlığında gerçekleştirilen toplantıya Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK ve Şube 2. Başkanımız Hakan BİLGİ katılmıştır.

- 27 Nisan 2011 tarihinde Mimarlar Odası Antalya Şubesi'nde gerçekleştirilen İl Koordinasyon Kurulu'na Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK katılmıştır.

Toplantı gündeminde 1 Mayıs Mitingi, 15 Mayıs TMMOB Ankara Mitingi konuları görüşülmüştür.

YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

“Antalya Kemeragzı-Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi kapsamında kalan 12700 ada, 2,6,7,10 ve 13 sayılı parsellere ilişkin 4.10.2010 onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli İmar Planının İptali ve Yürütmenin Durduulması” İstenen Davada Ara Karar.

Planların yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi için açtığımız davada Danıştay 6. dairesi davalı idareden dava konusu imar planlarının askıya çıkarılıp çıkarılmadığının sorulmasına, askıya çıkarıldı ise askı tutanakları ile işleme esas olan bilgi ve belgelerin istenilmesine, davanın durumu ve olayın özelliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin birinci savunması ve ara kararı cevabı alındıktan veya yasal savunma ve ara kararına cevap verme

süresi geçtikten sonra incelenmesine karar vermiştir.

Antalya Batı Akdeniz Teknokenti Teknoloji Geliştirme Bölgesi Uygulama İmar Planı iptaline ilişkin açtığımız davada davalı idare tarafından temyize gidildi.

4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu uyarınca 31.05.2006 tarihinde onaylanan Batı Akdeniz Teknoloji Geliştirme Bölgesi Uygulama İmar Planı ve Nazım İmar Planının iptaline ilişkin açtığımız davada Danıştay 6.Dairesi 09.07.2010 tarihli ve E.2006/6005.K.2010/7435 sayılı kararında dava konusu olan imar planlarının iptaline karar vermişti. Buna yönelik davalı idare Sanayi ve Ticaret Bakanlığı “Batı Akdeniz Teknokenti Teknoloji Geliştirme Bölgesinin konumu itibarıyla Antalya ili sınırları içerisinde bulunmasına rağmen Serbest Bölgeler gibi ayrı bir hukuki yapı ve statüye sahip bölge olması” gerekçesiyle E.2006/6005.K.2010/7435 sayılı kararın temyizen incelenerek bozulması talebinde bulunmuştur.

Antalya Kırcaami 1/50.000 ve 1/25.000 ölçekli İmar Planlarının İptaline ilişkin açtığımız davada davalı idare tarafından temyize gidildi.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.03.2010 tarihli 134 sayılı kararlarının ve bu karara gerekçe oluşturulan 18.12.2009 tarih ve 580 ve 581 sayılı kararların öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve ardından iptaline karar verilmesine ilişkin açtığımız davada davanın kısmen kabulüne karar verilerek Büyükşehir meclisinin 12.03.2010 tarihli 134-135 sayılı “plan yapılan alanı plansız alan olarak işlemeye ve bu alanlarda plan revizyonu yapılmasına gerek olmadığı” kararlarının iptaline karar verilmişti. Buna yönelik davalı idare Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2010/748 E.2010/1350 K.sayılı kararının iptale ilişkin kısmının temyizen incelenerek bozulması talebinde bulunmuştur.

İSTANBUL ŞUBE

AVRASYA TÜNELİ PROJESİ İLE İLGİLİ GÜNDEME İLİŞKİN ETKİNLİKLERİMİZ

Avrasya Tüneli Projesi Tanıtım ve Görüş Bildirimi Etkinliği Protesto Edildi 03 Nisan 2011

Karayolu odaklı ulaşım politikalarının yeni bir adımı olarak İstanbul kentine önemli zararlar verecek olan “Avrasya Tüneli Projesini” protesto etmek için, 3 Nisan Pazar günü saat 11.00’da, projeye ilgili “Tanıtım ve Görüş Bildirimi Etkinliğinin” düzenlendiği Eminönü Halk Eğitim Merkezi önünde 3. Köprü Yerine Yaşam Platformu çatısı altındaki Protesto ve Basın Açıklaması etkinliğine Şubemiz adına Şube Sekreterimiz Akif Burak ATLAR ve Şube Sekreter Yardımcılarından Çare Olgun ÇALIŞKAN katıldı. Platform adına basın açıklamasını okuyan Akif Burak ATLAR, “3. Köprü Yerine Yaşam Platformu olarak bu süreci ve projeyi benimsemediğimizi; kentin ve Boğaz’ın iki yakası arasındaki ulaşımın çevreye, tarihe ve insan yaşamına uygun ve ulaşım bilimi tarafından desteklenen farklı çözümleri olduğunu ilan ediyoruz” diyerek projeye hangi konularda ve neden karşı olduğunu belirtti. Hep bir ağızdan atılan sloganlarla etkinlik son buldu.

Avrasya Tüneli İşletme İnşaat ve Yatırım AŞ (ATAŞ) ile Avrasya Tüneli Projesi Hakkında Toplantı Yapıldı 08 Nisan 2011

Avrasya Tüneli Projesi hakkında hazırlamakta olduğumuz geniş kapsamlı değerlendirme raporumuzun kamuoyu ve üyelerimiz ile paylaşımından önce projenin niteliğine ve gelişim sürecine dair belirsizlikleri ortadan kaldırmak ve proje hakkındaki mesleki bilgi, görüş ve eleştirilerimizi paylaşmak adına ATAŞ’ın Üsküdar’daki çalışma ofisinde yapılan top-

lantıya katıldık. Şubemizin ulaşım komisyonuna üye ulaşım uzmanı hocalarımızdan Orhan DEMİR ile bu konudaki rapor çalışmalarını yürüten Çare Olgun ÇALIŞKAN’ın katıldığı toplantıda;

Projenin ortaya çıkışından bu yana izlenen süreç, DLH ile yapılan ihale ve sonrası görüşmeler, projenin ÇED muafiyeti, teknik detayları, uygulama süreci, Çevresel ve Sosyal Etki süreci, Tarihi Yarımada ve yakın çevredeki olası etkileri ile ulaşım üzerinden yapılan kapsamlı değerlendirmelere yer verilen toplantı, mesleki açıdan görüşlerimizi doğrudan iletme şansı bulunmamız ve elimizdeki eksik bilgileri güncellememiz adına son derece yararlıydı. Projeye, toplantıdaki detaylı bilgi aktarımı ve paylaşımına karşın neden karşı olduğumuzu, bu süreci başından sonuna takip ettiğimizi ve kentin ideal ulaşım ihtiyaçlarını 3. Köprü raporumuzdaki gibi yeniden hatırlattığımız toplantının bir diğer önemi de böylesi önemli bir projeyi üstlenen firmanın gösterdiği içtenlik ve süreci katılıma dayalı yürütme istekleri idi.

Avrasya Tüneli Projesi Hakkında İlgili Meslek Odaları Bir Araya Geldi 17 Mart 2011

Avrasya Tüneli Projesi’nin Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirme (ÇSED) sürecinde organize edilen bir dizi bilgi paylaşımı ve tanıtım toplantısına davet edilen ilgili meslek odalarının katıldığı ortak bir değerlendirme toplantısı düzenlendi. TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi’nde yapılan toplantıya Şubemizi temsilen Yönetim Kurulu Başkanı Tayfun Kahraman, Şube Sekreterimiz Akif Burak ATLAR ve Şube Sekreter Yardımcısı Çare Olgun ÇALIŞKAN katıldı. Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası’nın da Yönetim Kurulu ve sekreteryaya temsilcilerinin katıldığı toplantıda Avrasya Tüneli Projesi’nin ÇSED sürecine, projeyi ve gelişim sürecinde yaşananları reddeden Meslek Odaları’nın katılımının uygun olmadığı kararlaştırıldı. Proje hakkında meslek odalarının ortak hareket et-



mesinin benimsendiği, artık aleni olan temel atma töreni ve proje hakkında kamuoyuyla paylaşılan bilgiler ışığında yeni bir dava açma konusunda hemfikir olundu. Ayrıca şubemizce takip edilen ve projenin işlendiği planların askıya çıkarılmış olduğu bilgisi üzerine bu planlara da dava açma konusunda uzlaşıldı. Projenin ÇSED sürecine davet edilen diğer kurumsal paydaşların ve davet edilmeyen diğer Meslek Odası ve kuruluşların da çağırılacağı ikinci bir toplantı kararının alınmasıyla toplantı sona erdi.

Avrasya Tüneli Projesi Hakkında İlgili Meslek Odaları ve Kurumlar Bir Araya Geldi 24 Mart 2011

Avrasya Tüneli Projesi'nin Çevresel ve Sosyal Etki Değerlendirme (ÇSED) sürecine davet ilgili Meslek Odalarınınca yapılan bir önceki değerlendirme toplantısında alınan karar üzerine, ÇSED sürecine davet edilen diğer kurum ve kuruluşların da davet edildiği ikinci değerlendirme toplantısı TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İst. Şubesi'nde gerçekleştirildi. Toplantıya Şubemizi temsilen Akif Burak ATLAR ve Çare Olgun ÇALIŞKAN katıldı. ÇSED sürecinde ATAŞ temsilciliklerine giderek projeye dair bilgi alan ve şikayet dilekçesi veren İstanbul S.O.S temsilcilerinin detaylı anlatımları ile ÇSED sürecine Meslek Odalarının katılmama kararının geniş bir tartışma zemini yarattığı toplantıda uluslar arası hukuk ve projeye kaynak aktaracak olan Avrupa Yatırım Bankası üzerinden projeye engel olabilecek adımların atılması gerektiği konusunda hemfikir olundu. Bir sonraki toplantıda ilgili Meslek Odalarının hukuk uzmanlarının bir araya gelmesi kararlaştırıldı.

Avrasya Tüneli Projesi Hakkında İlgili Meslek Odaları ve Hukuk Uzmanları Bir Araya Geldi 13 Nisan 2011

Avrasya Tüneli Projesi ile ilgili son toplantıda alınan kararlar ve görüşülen konular ışığında Şubemiz, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi ve TMMOB İnşaat

Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi temsilcileri TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nde yapılan toplantıda bir araya geldi. Şubemiz adına Akif Burak ATLAR ve Çare Olgun ÇALIŞKAN'ın katıldığı toplantıda projenin işlendiği 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli İmar Planları'nın askı süreleri ve itiraz etmeden doğrudan dava açarak yargı sürecini kısaltma kararı üzerinden ortak bir dava açma kararı alındı. Bu konuda dava takvimi ve metin hazırlığı hakkında görüş alış verişinde bulunuldu ve Şubemiz geçmiş dava ve konuya ilişkin rapor hazırlıklarına sahip olduğundan ortak dava metni hazırlığı görevini üstlendi. Mayıs ayı ortasında ortak dava açılması kararlaştırılan toplantıda, ayrıca uygulama sözleşmesine de yine ilgili meslek odaları olarak ortak bir dava açma kararı alındı.

2. YÖNETİM BİLİMLERİ KONGRESİ'NDE GELECEĞİN YÖNETİCİ ADAYLARINA İSTANBUL VE 3. KÖPRÜYÜ ANLATTIK

11 Mart 2011

İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) İşletme Mühendisliği Kulübü'nün (İMK) en köklü ve en büyük organizasyonu olan Yönetim Bilimleri Kongresi'nin (YBK)12.si 9-12 Mart tarihleri arasında İTÜ Maçka Yerleşkesi'nde gerçekleştirildi. Pazarlamadan finansa, ekonomiden kente ve toplumsal konulara kadar çok geniş bir konu yelpazesine ev sahipliği yapan etkinlik kapsamında "İSTANBUL BOĞAZI'NA ALTERNATİF ULAŞIM KANALLARI" başlıklı oturumda Şubemiz adına katılan Yönetim Kurulu Başkanı Tayfun Kahraman ve Şube Sekreter Yardımcısı Çare Olgun ÇALIŞKAN salonu dolduran dinleyicilere 3. Köprü projesini tüm boyutları ve kente olası etkileri üzerinden aktardı. İTÜ Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mesut Aysan BULDURUR'un açılış

konuşmasıyla başlayan oturumda, Mimar ve Kent Bilimci Prof. Dr. Ahmet Vefik Alp'de İstanbul'la ilgili kendi projelerini aktararak 3. Köprü projesinin olası etkilerini değerlendirdi. Soru-cevap bölümünün ardından kapanış konuşmaları sonrasında oturum sona erdi.

EYÜP KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI ve SULTANGAZI NAZIM İMAR PLANI TARTIŞILDI

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanarak askıya çıkarılan 1/5000 Ölçekli Eyüp Koruma Amaçlı Nazım İmar Planlarını tartışmak üzere Şehir Planlama Müdürlüğü'nden talep ettiğimiz toplantıyı Plan İnceleme Komisyonu üyelerimiz Ali Rıza Nurhan, Çetin Yarılgan, Mehmet Çakılcıoğlu, Şube Başkanımız Tayfun Kahraman ve Şube Sekreter yardımcımız Gökçen Taşkın'ın katılımıyla 01 Mart 2011 tarihinde gerçekleştirdik.

Aynı şekilde Mart ayı süresince askıda kalan 1/5000 ölçekli Sultangazi Nazım İmar Planları hakkında talep ettiğimiz toplantı da 31 Mart 2011 tarihinde gerçekleştirildi.

Planların yapılış sürecinin değerlendirildiği ve planın tartışıldığı her iki toplantıda da toplantıda Odamız görüşleri aktarılmıştır.

PLAN TOPLANTILARINA KATILIMIMIZ SÜRÜYOR

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Şehir Planlama Müdürlüğüne düzenlenen plan toplantılarına Odamız temsilcilerinin katılımı devam ediyor. Üyemiz Tuğçe Tezer 18 Mart'ta yapılan "D-100 Küçükçekmece-Avcılar (İstanbul Üniversitesi Önü) Arası Yol

Rehabilitasyonu ve Metrobüs Hattı Revize Projesi” ile 22 Mart’ta yapılan “Avcılar 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı, Avcılar 1. ve 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı, Küçükçekmece 1., 2., 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/5000 ölçekli KANİP” toplantısına katılırlan, 31 Mart’ta yapılan “Bahçelievler Yenibosna Arkeolojik Sit Alanı, Ferhatpaşa Çiftliği, Beylikdüzü 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı, 1. ve 2. Derece Doğal Sit Alanı, Büyükçekmece Esenyurt 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı, Büyükçekmece Koruma Alanı, Çatalca Kaleiçi Sit Alanı, Bakırköy Yeşilköy Köyiçi Koruma Alanı, Arnavutköy Sazlıbosna 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/5000 Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı” çalışmaları hakkında yapılan toplantıya da üyemiz Gökçen Taşkın, 8 Nisan’da yapılan “Üsküdar, Burhaniye 18 Parsel’de yapılan Plan Değişikliği” toplantısına ise Şube çalışmamız Çare Olgun Çalışkan katılım gösterdi.

MALTEPE DRAGOS KENTSEL YENİLEME PROJE ALANI DEĞİŞİKLİĞİ’NE İTİRAZ EDİLDİ

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.10.2010 gün ve 2349 sayılı Kararı ile uygun görülerek Büyükşehir Belediye Başkanı’nca 16.12.2010 tarihinde onaylanan ve 11.03.2011 tarihinde askıya çıkartılan Maltepe, Kentsel Yenileme Proje Alanı değişikliğine odamız tarafından itiraz edilmiştir.

16.12.2010 tarihinde plan değişikliği gerçekleşen Maltepe Dragos Kentsel Yenileme Proje Alanı, İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu Müdürlüğü’nün 11.11.1999 tarih ve 5385 sayılı kararı doğrultusunda Doğal Sit Alanı (1., 2. ve 3. derece) ilan edilen alanın komşuluğunda yer almaktadır. Bu alandaki sit kararı Dragos Tepesi ve çevresindeki yeşil dokunun mutlak surette korunması ve Metropoliten

alan gelişme dinamiklerinin baskısından maksimum oranda kurtarılması amacıyla alınmıştır.

Maltepe Dragos Kentsel Yenileme Proje Alanı’nda yapılaşma koşulu olarak maks. Emsal: 1,50 (Brüt) öngörülmekte, yükseklikle (h) ilgili olarak herhangi bir kısıtlama bulunmamaktadır. Sit alanı komşuluğunda yapılan bir düzenlemenin söz konusu sit alanının özelliklerini bozmayacak, onunla uyumlu ve onunla yarışmayacak bir düzende olması gerekmektedir. Bu gerekçelerden dolayı “Maltepe Dragos Kentsel Yenileme Proje Alanı”nda emsal değerinin yanında yükseklik (h) ile ilgili bir kısıtlamanın da olması gerekmektedir. Söz konusu alanda bir silüet çalışması yapılarak Dragos Tepesi ile uyumlu yükseklik (h) değerlerinin hesaplanması ve bunun sonucunda ortaya çıkacak eşik ve sınırlamalara göre yapılaşmaların gerçekleşmesinin daha doğru olacağı açıklıtır.

Ayrıca 3194 sayılı İmar Yasa’sına bağlı olarak çıkartılan “Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nın plan tadilatlarına ilişkin 20.08.2004 tarihli S-89 ve S-90 sayılı genelgelerinde, plan tekliflerinde kamu kurum ve kuruluşlarının görüşlerinin alınmasının bir zorunluluk olarak belirtilmesine karşın 16.12.2010 tarihli planın hazırlanmasında hiçbir kamu kurum ve kuruluşunun görüşünün alınmadığı meclis kararında görülmektedir.

Şekil ve içerik açısından şehircilik ilkelerine aykırı bulunan söz konusu plan değişikliğine yönelik itirazımız, plan değişikliğinin iptal edilerek konunun tekrar değerlendirilmesi için gereğinin yapılması isteğimizi içermektedir.

HAYDARPAŞA GARI DAYANIŞMA TOPLANTISI

Odamızın da bileşenlerinden olduğu “Haydarpaşa Dayanışması Plat-

formu” adına Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi ve Birleşik Taşımacılar Çalışanları Sendikası tarafından düzenlenen Dayanışma Toplantısı 1 Nisan Cuma günü Haydarpaşa Garı Personel Yemekhanesi’nde gerçekleşti. Odamızı temsilen Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar’ın katıldığı toplantıda 28 Kasım 2010’da gerçekleşen yangın sonrası son durum hakkında görüşler dile getirilirken Haydarpaşa Garı’nın rant amaçlı dönüştürülmesine yönelik kaygılar ve talepler paylaşıldı.

ÖĞRENCİ TEMSİLCİLERİMİZ BELİRLENİYOR

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencileri ve Oda ilişkilerinin geliştirilmesi, örgütlülüğün arttırılmasına yönelik olarak düzenlenen Öğrenci Kurultayı neticesinde; her üniversitede yapılacak seçimlerle “Öğrenci Temsilcisi” seçimlerinin yapılması kararı alınmıştır. 2011 yılında yapılan seçimler sonucunda İstanbul Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölüm temsilcisi Baran Alphan (Asil) ve Oktay Kargül (yede) olarak belirlenmiştir. Yıldız Teknik Üniversitesi öğrenci temsilcileri ise Zehra Güngördü (asil), Damla Boytekin (yede) olarak bildirilmiştir. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü’nde henüz seçim süreci tamamlanmamıştır.

FİKİRTEPE DÖNÜŞÜM PLANLARINI TARTIŞMAK İÇİN KADIKÖY BELEDİYESİ İLE BİR ARAYA GELDİK

İstanbul Fikirtepe 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı hakkında karşılıklı görüş alış verişinde bulunmak için Kadıköy Belediyesi’nde gerçekleşen toplantı Odamızın yanı sıra Mimarlar



Odası Kadıköy Temsilciliği ve Kadıköy Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü temsilcilerinin katılımıyla gerçekleşti. Odamız adına Şube Yönetim Kurulumuzdan Tayfun KAH-RAMAN, Mehmet Murat ÇALIK, Akif Burak ATLAR ve plan inceleme komisyonu üyemiz Çetin YARLI-GAN'ın katıldığı toplantıda Şubemiz görüşü aktarıldı. Söz konusu planla birlikte bölgeye ciddi bir emsal artışı getirilerek yerleşim ve çevresindeki nüfusun neredeyse 4 katına çıkmasının önü açılırken yeterli donatı alanları ve ulaşım çözümleri planda yer almamaktadır.

34. İSTANBUL YAPI FUARI'NA KATILDIK

Yapı Endüstri Merkezi (YEM) tarafından organize edilen ve bu yıl 34.'sü düzenlenen YAPI FUARI, 27 Nisan-1 Mayıs tarihleri arasında Tüyap Fuar ve Kongre Merkezi'nde gerçekleştirildi. Etkinlik hacmini geçtiğimiz yıla oranla % 30 büyüyen fuarda Şubemiz de bir stantla yer aldı. Dört gün boyunca katılım gösterdiğimiz yapı fuarına ilgi oldukça yoğundu. Yurt içi ve yurt dışından çok sayıda yapı sektörü firmasının katıldığı fuarda ön plana çıkan ürün ve teknik yenilikler, daha çevreci, teknolojik yenilikleri kullanarak daha fazla verim ve enerji ta-



sarrufu sağlayan, yapı tasarımı ve mimaride farklı görsellikler sunan yapı malzemeleri ile bunların teknik uygulamaları olarak sıralanabilir.

Dört gün boyunca çeşitli konu başlıklarında çok sayıda oda yayını, kitap ve derginin ziyaretçilere Şubemiz adına kurulan stanttan ücretsiz verildiği etkinlikte, farklı meslek alanlarından çok sayıda ziyaretçi ile başta Kanalistanbul ve 3. Köprü Projesi olmak üzere, kent, planlama, bürokrasi ve etkinlik hakkında yüz yüze iletişim yapılarak olumlu tartışmalar da yaşandı.

YARGI GÜNDEMİ

YENİ AÇILAN DAVALAR

İSKİ İÇMESUYU HAVAZALARI YÖNETMELİĞİ YARGIYA TAŞINDI

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 14.01.2011 tarihinde kabul edilen ve 23.01.2011 tarihinde Günboyu Gazetesi'nde yayınlanarak yürürlüğe giren "İSKİ İçmesuyu Havzaları Yönetmeliği'nin "Özel Hükümler" başlıklı 6. maddesinin (8) c bendinin, (9) b bendi ile atfı yapılan Ek-2'nin, (9) c bendinin, (9) e bendinin, (9) f bendinin ve (9) g bendinin ikinci cümlesi ile üçüncü cümlesindeki "Bu durumda, yapı yaklaşma mesafesi içinde kalan bu alanlar, ağaçlandırma, yol, yeşil alan, rekreasyon v.b. maksatlarla kullanılmak üzere, kamuya bedelsiz devredilir ve" bölümü, iptal ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemiyle yargıya taşınmıştır.

İçmesuyu havzalarını korumanın değil kullanmanın yollarının arandığı söz konusu yönetmeliğin uygulamaya geçmesi halinde telafisi imkansız zararlara neden olacağı açıkça görülmektedir.

BEYKOZ İLÇESİ 37 ADA, 84, 86, 88 SAYILI PARSELLERE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE ODAMIZ TARAFINDAN DAVA AÇILDI

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 20.12.2010 tarihinde tasdik olunan ve 27.12.2010 tarihinde askıya çıkarılan, İstanbul İli, Beykoz İlçesi, 37 ada, 84-86-88 parsellere ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'ne, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi istemiyle odamız tarafından dava açılmıştır.

02.12.2005 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli Beykoz Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nda 37 ada, 84-86-88 parseller; "Parklar, çocuk bahçeleri, oyun alanları", "Karayolları Yol Kenarı Koruma Kuşağı" ve "Oto Terminali" olarak planlanmıştır. 20.12.2010 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile söz konusu parsellerdeki kullanımlar; Eğitim Binaları (kreş, anaokulu, ilköğretim okulu, lise seviyesinde okul binaları, yüksek okul, üniversite vb.), Teknoloji Geliştirme Alanları, Basın ve Yayın Merkezi, Hastane, Sağlık Uygulama Araştırma Merkezi Hizmet Birimleri, Konaklama Tesisleri, Kültürel Tesisler, Sosyal Tesisler, Ticaret ve Hizmet Birimleri, Müze, Sergi ve Konferans Salonları, Restaurant-Kafeterya, Öğrenci Yurdu-Misafirhane-Lojman gibi tesisleri içeren E= 1.25, H= 8 kat yapılanma şartları ile "Özel Eğitim Alanı" olarak planlanmıştır.

Dava konusu plan değişikliği ile kullanımda olan donatı alanları azaltılmış ve bölge içerisindeki donatı dengesi ile ulaşım sistemi ve bölgenin yeşil alan dengesi bozulmuştur. Plan bütünselliği göz önüne alınmadan parsel bazında gerçekleştirilen düzenlemeler, fizik mekanda kurul-

muş olan sistematüğün çöküşüne ve beraberinde kentlerimizin plansız gelişmesine sebebiyet vermektedir.

Bölgede yapı, nüfus ve trafik yoğunluğunu arttırıcı, emsal teşkil edici ve plan bütünlüğünü bozucu nitelik taşıması nedeniyle planlama ilke ve esaslarına aykırı bulunan 20.12.2010 onanlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, 25.03.2011 tarihinde yürütmenin durdurulması ve iptali istemiyle yargıya taşınmıştır.

BEYOĞLU PARK OTEL PLANLARI YENİDEN YARGIDA

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 01.04.2011 tarihinde onanan "İstanbul Park Otel Turizm Merkezi, Beyoğlu İlçesi – Gümüşsuyu Mahallesi 735 Ada 25 Parsel No'lu Parsele Ait 1/5000 Ölçekli Koruma amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı odamız tarafından 18.04.2011 tarihinde yargıya taşınmıştır.

Beyoğlu İlçesi 735 Ada 25 No'lu parsel, 1984 yılında Bakanlar Kurulu Kararı ile "Turizm Merkezi" ilan edilmiş ve bu alanda her ölçekte plan onama yetkisi Kültür ve Turizm Bakanlığı'na verilmiştir. Bu dönemde yapılan Beyoğlu İmar Planı'nda E=6.00 yapılanma koşulları belirlenen parselde, şu an mevcut olan binanın inşasına başlanmış ancak meslek odaları ve sivil toplum kuruluşlarının açtığı davalar ile söz konusu plan iptal edilmiştir. Bu süreci takiben 22.06.1993 tarihinde, aynı emsal değeri esas alınmış ve parsel özelinde yeni bir plan çalışması yapılarak onanmıştır. 07.07.1993 tarihinde ise Kültür ve Tabiat Varlıkları'nı Koruma Kurulu, söz konusu parsel ve çevresini içeren bölgeyi "Kentsel Sit Alanı" ilan etmiş ve anılan yapı için "Alman Başkonsolosluğu Binası'nın saçak kotunu geçemez." kararını almıştır. Bu karar doğrultusunda, İstanbul Büyükşehir Belediyesi inşası devam eden yapının, Alman Başkon-

solosluğu binasının saçak kotunu geçen katlarının yıkımını gerçekleştirmiştir. 1993 tarihli plan ve kararlar sonrasında, inşaat halinde bırakılan yapıya ait parseli de kapsayan bir plan değişikliği yapılarak, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 27.07.2006 tarihinde onanmıştır. E= 3.00 yapılanma koşulu ile "Turizm ve İş Merkezi" fonksiyonunun belirlendiği plan değişikliği de odamız tarafından açılan dava sonucu 13.11.2009 tarihinde iptal edilmiştir.

01.04.2011 tarihinde onanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planlar ile 13.11.2009 tarihinde iptal edilen plan değişikliği karşılaştırıldığında, öncelikle yapılanma koşullarının aynen korunduğu ve plan notlarına ilişkin maddelerin yerlerinin değiştirildiği görülmektedir. Bu yolla, daha önce alınan hukuk kararlarının çevresinden dolaşarak ayrıcalıklı yapılanma haklarının yeniden tesis edilmek istendiği aşikardır. Bunun yanı sıra iptal edilen plan değişikliğine ait tüm plan notlarının korunduğu ancak "Avan proje ilgili K.V.T.V.K Kurulu'nca onaylanmadan uygulamaya geçilemez." maddesinin çıkarıldığı ve bu şekilde 25 parselin koruma kurulu onay sürecinden muafiyetinin amaçlandığı görülmektedir.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve eki olan Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik uyarınca; hazırlanan her tür ve ölçekteki koruma amaçlı imar planları onama aşaması sonrası yetkili koruma bölge kurulu tarafından onaylanmalıdır. Bu onay sonrası koruma amaçlı imar planları tasdik edilmiş olur. Ancak davaya konu olan koruma amaçlı imar planlarında bu sürecin işletilmediği görülmektedir. Bu nedenle söz konusu planın yürürlüğünün olmadığı ve eksik onama işlemi yapıldığı açıktır.

1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı planlara konu olan alanın "turizm merkezi" olması ve plan onamasının Turizmi Teşvik Kanunu hükümleri doğrultusunda yapılması

nedeniyle, plan değişikliğinin söz konusu Kanun hükümlerine uygunluğunun sağlanması gerekmektedir. Ancak plan değişikliği ile "yönetim", "ticaret" ve "konut" kullanımlarının getirilmesi, Turizmi Teşvik Kanununun amaçlarına uygun olmadığı gibi kapsamının da dışında yer almaktadır.

Söz konusu planlar; E= 3.00 ve "kot altı bodrum katların emsale dahil edilmemesi" şeklindeki yapılaşma koşulları ile yakın çevresindeki tarihi-kentsel dokuya ve İstanbul silüetine telafisi imkansız biçimde zarar verecektir. Yapı yoğunluğunun yanı sıra planla getirilen kullanımlar, nüfus yoğunluğunu ve beraberinde bölgedeki trafik yükünü de arttıracaktır. Bu doğrultuda; Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 01.04.2011 tarihinde onanan "İstanbul Park Otel Turizm Merkezi, Beyoğlu İlçesi – Gümüşsuyu Mahallesi 735 Ada 25 Parsel No'lu Parsele Ait 1/5000 Ölçekli Koruma amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, öncelikle yürütmenin durdurulması ve takiben iptal istemiyle odamız tarafından yargıya taşınmıştır.

ŞİŞLİ İLÇESİ MECİDİYEKÖY MAH., 304 PAFTA, 1947 ADA, 6-7-52-78 PARSELLER İLE KAĞITHANE İLÇESİ 8744 ADA 14 PARSELE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİ'NE ODAMIZ TARAFINDAN DAVA AÇILDI

Şişli İlçesi, Mecidiyeköy Mahallesi, 304 pafta, 1947 ada, 6, 7, 52, 78 parseller ile Kağıthane İlçesi, 8744 ada, 14 parsel ilişkili 07.11.2010 onanlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'ne odamız tarafından dava açıldı.



İstanbul Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde olan davaya konu parseller, kamuoyunda Levent Otobüs Garajı olarak bilinmektedir. Bu bölgede daha önce yapılan 19.05.2006 onanlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği TMMOB Şehir Plancıları Odası ile TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasınınca dava konusu edilmiştir. Söz konusu parsellerin, E= 3.00 yapılanma şartları ile “Yol, Yeşil ve Turizm+Ticaret” alanı olarak ayırdığı bu plan değişikliğine ilişkin, Danıştay 6. Dairesi tarafından şehircilik ilkeleri ve kamu yararına aykırı olması nedeniyle öncelikle yürütmenin durdurulması ardından ise bozma kararı verilmiştir. Fakat verilen bu karar sonucu plansız alan niteliği kazanan taşınmaz üzerinde yapılan 07.11.2010 tasdik tarihli 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği de; söz konusu alanda yürütmesi durdurulan 19. 05. 2006 tasdik tarihli Nazım İmar Planı ile aynı plan kararlarını içermektedir.

07.11.2010 onanlı plan değişikliğiyle yapılaşma koşulları E: 3.00 ve H: Serbest olarak tanımlanmış, bodrum katlar emsal harici bırakılmış ve emsal hesabının brüt parseller üzerinden yapılacağı plan notlarında belirtilmiştir. Karma ve yoğun kullanım içeren bu fonksiyon ile verilen yapılanma koşulları, bölge emsal değerlerinin çok üzerine çıkarılmıştır. Belirlenen işlev ve yoğunluktaki yapılaşma ve beraberinde getireceği nüfus büyüklüğü ele alındığında, bölgenin kentsel alt yapısının taşıyamayacağı bir yoğunluk artışı gündeme gelecektir. Bölgenin konumu nedeniyle Beşiktaş, Levent, Kağıthane, Mecidiyeköy ve Ortaköy gibi bölgeler de etkilenecek olup adı geçen yerleşmelerde de kentsel altyapı yetersiz kalacaktır.

Bugüne kadar mülk sahiplerinden gelen teklifler doğrultusunda yapılan plan değişiklikleri ve davaya konu imar planı değişikliği sonucunda, yoğunluğun plan notları ile sürekli olarak artırılması ve planda yer alan donatı alanlarının kaldırılması ile yürütülen bu süreç bölgenin gelecekte de bu taleplere maruz kalacağına işaret etmektedir. Yapılaşma yoğunluğu ve teknik, sosyal altyapı dengeleri ile

siluet sorunları daha da büyüyecektir. Oysaki bütüncül plan anlayışı ile kalıcı çözüm üreten kapsamlı imar planlarının üretilmesi gerekmektedir. Ancak Danıştay 6. Dairesi'nin kararlarına rağmen bu konuda ısrarcı olduğu görülmektedir.

Ayrıca bu parsellerin; bölgedeki kamusal alan ihtiyacı göz ardı edilerek ve ayrıcalıklı imar haklarıyla donatılarak kamu elinden çıkarılmak istendiği aşikardır. Mevcut yargı kararlarına, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırı olan söz konusu plan değişikliğine, yürütmenin durdurulması ve takiben iptali istemiyle odamız tarafından dava açılmıştır.

DEVAM EDEN DAVALAR

TAKSİM CUMHURİYET MEYDANI'NDA YÜRÜTME ODAMIZIN AÇTIĞI DAVA SONUCU DURDURULDU

21.05.2009 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce onaylanan 1/5000 Ölçekli Beyoğlu Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nda Taksim Cumhuriyet Meydanı bitişiğindeki tarihi Taksim Maksemi yanında yer alan 11 pafta, 406 ada ve ilgili parsellerin “Dini Tesis Alanı” olarak belirlenmiş olmasına ilişkin Odamız tarafından iptal ve yürütmesinin durdurulması talebiyle açılan davada İstanbul 1. İdare Mahkemesi yürütmenin durdurulması kararını vermiştir.

Söz konusu parseller, İstanbul 1 No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nca “Kentsel Sit” ilan edilen alan içerisinde kalmaktadır. 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na göre Kentsel Sit alanlarında hazırlanacak

koruma amaçlı imar planları; gerekli etütler sonucunda tarihi, kültürel, doğal çevreyi yaşanabilir ve sürdürülebilir biçimde koruyacak, alana özgü stratejilerle şekillendirilmelidir. Oysaki Taksim Cumhuriyet Meydanı ve tarihi Taksim Maksemi'nin devamı niteliğindeki bu alanda verilen arazi kullanım kararı, bölgenin tarihi ve kültürel kimliği ile hem fiziksel hem de sosyal anlamda bir bütünlük oluşturmamaktadır.

Bu doğrultuda 21.05.2009 onanlı 1/5000 Ölçekli Beyoğlu Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nın 406 ada 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 21 ve 22 sayılı parsellere ilişkin kısmı için 1. İdare Mahkemesi tarafından yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

MECİDİYEKÖY TRANSFER MERKEZİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİ'NE YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 08.10.2010 tarihinde onanan Mecidiyeköy (Fulya) Transfer Merkezi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne, odamız tarafından 16.02.2010 tarihinde açılan davada, İstanbul 5. İdare Mahkemesi yürütmenin durdurulması kararını vermiştir.

İlgili mahkemenin 03.02.2011 tarih ve E:2010/326 sayılı kararı ile; önerilen “Transfer Merkezi”ne yüklenilecek yeni fonksiyonların ve E=3.00, H= Serbest yapılaşma koşullarının “bölgenin altyapı, donatı ve diğer kentsel hizmetleri ile kentsel peyzaj karakterini tümüyle tehdit edeceği” şeklindeki bilirkişi raporları neticesinde, söz konusu plan değişikliğinin bütüncül planlama anlayışı ve şehircilik ilkelerine aykırı olması ve uygulamanın telafisi güç zararlar doğurabileceği gerekçesi ile planların hukuka uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

BASIN AÇIKLAMALARI

ODALARIMIZI GÖRMEZDEN GELEN TOKİ'NİN MECBURİ DAVETİNE KATILMIYORUZ

Başbakanlık Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından 4 - 5 Mart 2011 tarihlerinde düzenlenen “KONUTTA YENİ YAKLAŞIMLAR, STRATEJİLER, EYLEMLER VE KENTSEL DÖNÜŞÜM” başlıklı kurultaya konuşmacı olarak davet edilen TMMOB’a bağlı Meslek Odaları tarafından, aşağıda açıklanan gerekçeler nedeniyle Kurultay’a katılmama yönünde ortak karar alınmıştır.

Aşağıda imzaları bulunan Meslek Odalarının Yönetim Kurulu Başkanlarına Kurultay’a Odalarını temsilen konuşmacı olarak katılmaları için 20 Şubat 2011 tarihine kadar yanıtlanması uyarısıyla davetler gönderilmiştir. Fakat davet ekinde taslak program olarak belirtilen oturum şemasının 20 Şubat tarihinden çok önce Kurultay broşürlerine basıldığı ve dağıtımının etkin bir şekilde yapıldığı anlaşılmaktadır. Söz konusu program broşürü kişi ve kurumlara gönderilen davetiye zarflarında da yer almış ve Meslek Odalarımızın İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanlarının bir kısmı, henüz davetlere cevap vermedikleri halde ilgili oturumda katılımcı olarak yer almışlardır.

Yerli ve yabancı çok sayıda uzman, akademisyen ve bürokratin yer aldığı 2 günlük kurultay programında, TMMOB’ye bağlı Meslek Odalarının Şube Başkanlarının konuşmacı olarak görüldüğü “SİVİL İNİSİYATİF VE KENTSEL DÖNÜŞÜM” başlıklı paralel oturum içeriğine bakıldığında, oturumda Meslek Odalarımızın dışında katılımcı bulunmadığı görülmektedir. Meslek Odalarımız aynı çatı örgüt altında, kamunun ve ülkenin yararı doğrultusunda mücadele etmekte, barınma hakkını hiçe sayan ve halkı yerinden eden kentsel dönüşüm uygulamalarına yine birlikte karşı durmaktadır. Yapılan davetin ve program formatının, her zaman bir arada duran ve kente karşı işlenen suçlara bilimsel ve teknik birikimi ile müdahale eden Meslek Odaları’na kağıt üzerinde, pasif bir temsil yeti sunmaktan öte bir amacının olmadığı ortadadır.

Söz konusu oturum içeriği TOKİ’nin Meslek Odaları’nın konut ve kentsel dönüşüm konularındaki geçmiş deneyimleri, edindikleri bilgi birikimleri ve ileriye dönük mesleki öngörülerini karşısındaki bakış açısını açıkça sergilemektedir. TOKİ, Meslek Odalarına ilgili diğer aktörlerle bir arada konuşma ve tartışma fırsatı vermemekle eleştiri ve düşünce farklılıklarına açık olmadığını, bir kez daha ortaya koymuştur. Kurultay’ın içerik ve katılımcı profiline bakıldığında, TOKİ’nin yakın geçmişten bu yana süren ve Odalarımızca defalarca dava konusu edilen yanlış uygulama ve politikalarındaki anlayışın tekrar edildiği görülmektedir.

Ayrıca, Odalarımızın davet edildiği oturumun “SİVİL İNİSİYATİF VE KENTSEL DÖNÜŞÜM” şeklindeki başlığı ile; her zaman kamudan ve kamu yararından yana olan Odalarımızın sivil rolleri yanında, 6235 sayılı Kanun çerçevesinde kamu kurumu niteliğinde anayasal meslek örgütleri olduğu gerçeği, unutturulmaya çalışılmaktadır. Bu tavır ile Odalarımızın kamu adına meslek alanlarına ilişkin düzenleyici rolleri göz ardı edilmekte ve TOKİ tarafından yeni bir rol biçilmeye çalışılarak, Odalarımız birer sivil inisiyatif olarak nitelendirilmektedir.

Aşağıda imzası bulunan Meslek Odaları, demokratik çerçevede ve katılımcı anlayışla organize edilen her platform ve etkinliğe katılım göstermekte, fikir ve önerilerin bilimsel çerçevede tartışıldığı her masada, meslek alanını ve kamuyu temsil etmekten kaçınmamaktadır. Fakat yukarıda açıklanan gerekçelerle Odalarımızın görüşlerine kapalı olduğu aşikar olan ve sadece kağıt üzerinde katılımlarını öngören KONUT ve KENTSEL DÖNÜŞÜM KURULTAYI’na ilişkin mecburi davete katılım göstermemekle birlikte Sn. TOKİ Başkanı’nın daha önceki demeçleri nedeniyle gazetelerde yayınlattığımız teksipler için özür dilemeye çağıyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

TAKSİM CUMHURİYET MEYDANI’NDA YÜRÜTME ODAMIZIN AÇTIĞI DAVA SONUCU DURDURULDU

İstanbul, 20 Nisan 2011

21 Mayıs 2009 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nce onaylanan 1/5000 Ölçekli Beyoğlu Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı’nda Taksim Cumhuriyet Meydanı bitişindeki tarihi Taksim Maksemi yanında yer alan 11 pafta, 406 ada ve ilgili parsellerin “dini tesis alanı” olarak belirlenmiş olmasına ilişkin Odamız tarafından iptal ve yürütmesinin durdurulması talebiyle açılan davada İstanbul 1. İdare Mahkemesi yürütmenin durdurulması kararını vermiştir.



Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa göre, hazırlanması aşamasında, tarihi çevre, kültürel ve doğal miras, sosyal, kültürel ve ekonomik yapı ve benzerlerine ilişkin gerekli etütler kent bütünü ile ilişkilendirilerek yapılması gereken koruma amaçlı imar planları, Taksim Cami özelinde bu niteliğini yitirmektedir. Tespit edilen sorunların çözümü ve tarihi, kültürel, doğal çevrenin yaşanabilir ve sürdürülebilir biçimde korunabilmesi için alana özgü stratejilerin belirlenmesi gereken plan ile bu hükümler ve uygulamaları göz ardı edilmiştir.

Bu Kanun hükümleri ışığında dava konusu alanda yapılan uygulamaya bakıldığında; İstanbul'un merkezi kabul edilen Taksim Meydanı'nın tarihi çevresi, kültürel mirası, sosyal, kültürel, ekonomik yapısı ve fiziksel koşulları göz önüne alınmadan, komşu yapı ve sokak dokusu gözetilmeden ve gerekli etüt çalışmaları yapılmadan dini tesis alanı (cami) olarak planlara işlendiği görülmektedir.

Gerek mevcut donatı dağılımı ve yürüme mesafesinde yeterli sayıda dini tesisin var olduğu tespiti, gerekse Taksim Cumhuriyet Meydanı ve çevresel bütünlüğü düşünüldüğünde, dava konusu edilen plan kararının Taksim Cumhuriyet Meydanı'ndaki simgesel yapıların ve tarihi Taksim Maksemi'nin devamı niteliğindeki parseller üzerinde sosyal ve fiziksel bir ilişki kurulamayacak nitelikteki arazi kullanım kararı getiriyor olması; Bilirkişi raporu ile de belgelenmiş ve bu rapor ilgili mahkeme tarafından teknik yönden kapsamlı ve yeterli görülmüştür.

Beyoğlu Kentsel Sit Alanı'nın planlı duruma geçmesinin, Taksim Cami gibi hiçbir bilimsel ve teknik temele dayanmayan, Cumhuriyet değerleri ile anılan meydan üzerinde simgesel tartışmalara neden olacak bir proje ile engellenmemesi gerekmektedir. Böyle bir durumun gerçekleşmesi İstanbul için çok büyük önem taşıyan ve 18 yıldır plan bekleyen Beyoğlu Kentsel Sit Alanı için büyük bir kayıp olacaktır.

Odamızca açılan dava sonucu verilen yürütmenin durdurulması kararı, Beyoğlu Kentsel Sit Alanı ve Taksim Cumhuriyet Meydanı adına yargının verdiği önemli bir karardır. Aynı zamanda bu karar ile Taksim Cumhuriyet Meydanı üzerinden yürütülen siyasal simge tartışmalarının da son bulması beklenmektedir. TMMOB Şehir Plancıları Odası, temel sorumlulukları gereği Taksim Cumhuriyet Meydanı'nda olduğu gibi, kamu yararı ve kentin sürdürülebilirliğine aykırı biçimde gerçekleştirilecek her uygulamada kamu adına gereken duyarlılığı göstermeye devam edecektir.

Basın ve kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu**

TAKSİM CUMHURİYET MEYDANI HAKKINDA SAPTIRILMAK İSTENEN TARTIŞMALAR ÜZERİNE ÜYELERİMİZE ve KAMUOYUNA AÇIKLAMA

İstanbul, 26 Nisan 2011

Geçtiğimiz hafta Odamız tarafından yapılan, basın ve kent yöneticileri tarafından kasıtlı olarak yanlış yorumlanan Taksim Cami basın açıklaması hakkında, siz değerli üyelerimizi ve kamuoyunu bilgilendirmek gereği duyulmuştur. Bilindiği gibi, geçtiğimiz hafta Odamız tarafından Beyoğlu Koruma Amaçlı İmar Planlarına karşı parsel ölçeğinde açılan davada alınan yürütmeyi durdurma kararı, üyelerimiz, kamuoyu ve basın ile paylaşılmıştır.

Odamız tarafından 18 yıldır bilinçli bir şekilde plansız bırakılarak başboşluğa terk edilen Beyoğlu Kentsel Sit Alanı bütününe ait planlar, plan bütününe iptaline neden olunmaması için parsel ölçeğinde hukuka taşınmış ve plan bütünlüğünün yanlış kararlar sonucu bozulmaması amaçlanmıştır. Taksim Cami'nin yapılması planlanan, Taksim Su Maksemi arkasında yer alan 1400 m2 büyüklüğündeki alan için açılan davamız da, öncelikle verilen yoğun fonksiyon ve alan büyüklüğünün neden olabileceği yoğun yapılaşma ve plan meşruyetini ortadan kaldıracak, çıkması muhtemel ideolojik tartışmalar nedeniyle parsel ölçeğinde açılmıştır.

Kent yöneticilerinin bahsettikleri şekilde, fiçidan yapılaşma bir minare hiçbir yurttaşın ve meslektaşımızın hoşlanacağı bir tablo ortaya koymamaktadır. Fakat 1400 m2 bir alan üzerinde yapılacak her türlü sosyal donatı, dini tesis ya da alışveriş merkezi vb. yapının Taksim Cumhuriyet Meydanında çok yoğun bir yapılaşmaya neden olacağı, bu alanda yoğunluğu artırarak meydan öğesini ortadan kaldıracacağı da bilinen bir gerçektir. Bu nedenlerle Odamızca burada verilen fonksiyonun ne olduğuna bakılmaksızın konu dava konusu edilmiştir. Fakat verilen fonksiyonun dini tesis alanı olması nedeniyle konu saptırılmak istenmekte ve ideolojik bir tartışma eksenine çekilmektedir.

Meslek insanları olarak dini tesis yapılmasına karşı bir duruş sergilememiz mümkün değildir, esas sorun yeterince çalışılmadan yapılan proje ve planların sonuçlarının ne olacağına tarafımızca iyi bilinmesidir. Etraflıca düşünülmeden alınmış kararların İstanbulumuzun başına ne sıkıntılar açtığına en son örneği, Odamızın yanlış yer seçimi nedeniyle karşı duruşuna karşın yapımı tamamlanan ve bugün yarışların çekilmesi ile atıl kalması gündeme gelen Formula 1 pistidir. İstanbul'da benzer örnekleri çoğaltmak ise biz meslek insanları için hiçte zor değildir.

Ayrıca unutulmaması gerekir ki, Beyoğlu Kentsel Siti bütününde yapılan koruma amaçlı imar planı çalışmalarının her safhası Odamızca takip edilmiş ve eleştirilerimiz yazılı raporlar ile hazırlık aşamasında ilgili idarelere ve koruma bölge kuruluna bildirilmiştir. Bu bildirimlerimiz sonrası hala ısrarcı olarak “ben yaptım oldu” tavrı ile hareket edenlerin, bugün tartışmayı ideolojik bir çerçeveye çekmelerine ve yapılacak olan yapıyı küçük bir mescit şeklinde göstererek kendilerini aklama çabalarına izin verilmemelidir. Bu alan üzerinde, nasıl ve ne ölçülerde bir yapı yapılacağı hala belirsizliğini korumaktadır ve bu tartışma ile tüm bir planın meşruiyeti de heba edilmek istenmektedir.

Odamızın söz konusu alanı dava konusu ederken öne sürdüğü argümanlardan en önemlisi de budur. Basın açıklamasında da sıkça altını çizdiğimiz gibi, Beyoğlu kentsel sit alanı her hangi bir ideolojik tartışmanın parçası olamayacak kadar önemli bir alandır ve 18 yıldır plansız kalan bu alan bu tartışmalara kurban edilmemelidir. Ancak mahkeme karar sonrası yapılan duyuru niteliğindeki açıklama bile bu tartışmalara kurban edilmekte ve açıklamada öne çıkarılan mesleki gerekçeler tamamen göz ardı edilerek görmezden gelinmekte, tartışma yönü kaydırılmaktadır.

Odamız bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da bu alanda yapılması planlanan her türlü yapı ve fonksiyona ilişkin görüş belirtmek ve müzakere etmek üzere kent yöneticileri ve uzman meslektaşlarımız ile görüşmekten kaçmamaktadır. Fakat bu alanda yapılacak her türlü plan ve projenin meslek odaları, yöre sakinleri / kullanıcıları ile birlikte, alanın sahip olduğu hassasiyetler göz önünde tutularak yapılması olmazsa olmazıdır.

Bu metin, basında yer alan ve kent yöneticileri tarafından dillendirilen açıklamalar sonrasında, Yönetim Kurulumuzca siz Değerli Üyelerimiz ve Kamuoyunun bilgilendirilmeleri amacı ile yayınlanmaktadır.

Saygılarımızla;

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

ÇILGIN “KANAL İSTANBUL” PROJESİ, İSTANBUL’UN GERÇEKLERİNİ GÖRMEMEK DEMEKTİR

İstanbul, 28 Nisan 2011

Beklenen çılgın proje, dün Sayın Başbakanımız tarafından açıklandı. Açıklamaya göre İstanbul’da yeni bir Boğaz kanalı açılacak ve kanal çevresinde yeni yerleşim alanları oluşturulacak. Tüm İstanbullular ve bizler, dün büyük bir beklenti içinde, çılgın proje ile İstanbul’da artık kronikleşen Ulaşım ve Deprem gibi problemlere çözüm getirileceğini beklerken, ne yazık ki proje ile yeni sorunların ortaya çıkacağını gördük. İstanbul’un en önemli sorunlarını çözmesi beklenen projeler yerine, İstanbul’daki sorunların üzerini örtmek üzere yaratılmış bir perde ile karşılaştık.

Tüm İstanbulluların bildikleri gibi, İstanbul her gün deprem gerçeği ile yüz yüze yaşamakta ve trafik sorunu artık içinden çıkılmaz bir hal almaktadır. Bunun yanında, İstanbul bugün sağlıklı bir kent yaşamı sunamamakta ve kaçak yapılaşan kentsel çevre nedeniyle kırılğan bir konut stoku içermektedir. Fakat bu sorunlar karşısında açıklanan Kanal İstanbul projesi, İstanbul’un her gün karşı karşıya olduğu bu gerçekleri görmezden gelmek ve bu sorunlara yeni sorunlar eklemek anlamına gelmektedir.

Güzergahı ya da geçeceği alanlar İstanbul içinde her nerede olursa olsun, çok açık olarak görünmektedir ki, proje İstanbul’un artık tehdit altında olan doğal ve çevresel değerlerini kaybetmesine neden olacaktır. Fakat Kanal İstanbul projesinin yaratacağı kayıp görmezden gelinmekte ve tartışma projenin yeri ve güzergahının neresi olacağı sorusu ile sürdürülürken projenin gerekli olup olmadığı sorusu ise sorulmamaktadır.

Bu proje, kentin bugüne kadar yapılan ve bu proje ile yok sayılan tüm plan çalışmalarında da korunan doğu - batı yönündeki kentleşme eksenini, kuzeye kaydıracak ve orman alanları ile su havzalarının bulunduğu kuzey bölgesinde yeni yerleşim alanlarının oluşmasına neden olacaktır. Kanal İstanbul Projesi, 3. Köprü ile birlikte, İstanbul’u elindeki son doğal kaynaklarını da tüketmiş, yaşanılmaz bir kent haline getirecektir.

Dün açıklanan çılgın Kanal İstanbul projesi, bize siyasetin keyfiyetini ve bilim tanımazlığını da bir kez daha göstermektedir. İstanbul’da yapılan tüm plan çalışmalarına aykırı olan proje ile yöneticilerimizin plan tanımazlıkları da bir kez daha gün yüzüne çıkmıştır. İstanbul’un her ölçekteki plan çalışmalarına aykırı olmasına rağmen rant sevdası; ne yazık ki İstanbul’un son doğal değerlerini de yok edecek ve İstanbul’un kronik sorunlarına çözüm olmaksızın bu sorunları daha da arttıracaktır.

Kanal İstanbul Projesi İstanbul’un gerçek sorunlarını görmekten çok uzak olması yanında, bu sorunların çözümünü ertelemek anlamına gelmektedir. Odamız, İstanbul’u sanal projelerle yok etmeye çalışanlara, İstanbul’u yaşanabilir olmaktan çıkaracak rant sevdası ile hazırlanmış projelere karşı, kamu ve meslektaşları adına üstlendiği sorumlukları gereği, bilimsel gerçekleri gün yüzüne çıkarma görevini sürdürecektir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu



BASINDA ŞUBE

07.03.2011 – Haber Türk

Şube Başkanımız Tayfun Kahraman İnönü Stadyumu ile ilgili son tartışmalar hakkında Odamız görüşlerini aktarmak üzere Habertürk Gündem programının canlı yayın konuğu oldu. Kahraman yapılmak istenen projeye beraber, stadyuma ek fonksiyonlar getirileceğini, bunun ise ulaşım ve alt-yapı anlamında alanın zaten var olan problemini artıracaklarını belirtti.

30.03.2011 – CNBC-e

Şube Başkanımız Tayfun Kahraman canlı telefon bağlantısıyla yayına katılmış olduğu gün ortası haber bülteninde geçici ruhsat uygulamaları hakkında Oda görüşlerimizi aktardı. Kahraman bu uygulamanın bilimsel bir altyapısı ve fizibilitesi olmadığını ayrıca uygulamanın gizli imar affı olduğunu belirtti.

26.04.2011 – Samanyolu TV

Haber Ekranı programına katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, “Çılgın Proje” açıklanmadan bir gün önce projenin ne olabileceği üzerine konuştu ve İstanbul’un problemleri ile seçim vaatlerinde dikkat edilmesi gereken noktalara değindi.

İstanbul’un en büyük probleminin büyüme olduğunu söyleyen Kahraman, bu büyümenin engellenmemesi halinde kentin mevcuttaki kronik problemlerinin devam edeceğinin altını çizdi. Büyümenin bir sonucu olarak bugün İstanbul’daki bir diğer büyük problemin ise ulaşım olduğunu hatırlatarak, karayolları, yeni köprüler gibi projelerden raylı sisteme ağırlık verilmesini söyleyen Kahraman, seçim vaatlerinin İstanbul üzerine yoğunlaşmasından sebep bu vaatlerin içeriklerine dikkat edilmesi gerektiğini vurguladı.

Demirören AVM

İstiklal caddesinde yapımı tamamlanan ve geçtiğimiz günlerde açıklanan “Demirören İstiklal” hakkında Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar görüşlerini 21.03.2011 tarihli Aydınlık ga-

zetesine bildirdi. Atlar yapının hukuksuz uygulamalarla yapıldığını ve İstiklal’in bu tür uygulamalarla sermayeye teslim edildiğini bildirdi. 31.03.2011 Aydınlık



'Demirören AVM, Beyoğlu'ndaki dönüşümü tetikleyecek'



19.03.2011 Günlük Evrensel ve 27.03.2011 Habertürk gazetelerinde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşlerine yer verildi. Yapıdaki kaçak katlara dikkat çeken Kahraman Beyoğlu'nun açık hava alışveriş merkezi haline getirmesinin önünün açıldığını, eski dükkânın giderek işlevini yitireceğini belirtti.

Karayolu Tüp Geçiş Projesi

Hukuki ve bilimsel temeli olmadığı gerekçesiyle dava ettiğimiz Karayolu Tüp Geçiş Projesi ile ilgili Şube görüşlerimiz, basında geniş yer buldu. 2.03.2011 Habertürk

Proje'nin ÇED Raporu hazırlanmadan ve kültür varlığı tespiti yapılmadan hazırlandığı, Tarihi Yarımada'yı onarılmaz şekilde tahrip edeceği, kamu kaynaklarını hukuka aykırı şekilde harcadığı şeklindeki görüşlerimiz 02.03.2011 tarihli BirGün ve Habertürk gazeteleri ile 01.03.2011 ve 14.03.2011 tarihli Hürriyet Daily News gazetelerinde yer aldı.

Tüp geçidin imar planı yok



Aynı proje kapsamında "Avrasya Tünel Projesi Tanıtım ve Görüş Bildirimi Etkinliği"nin yapıldığı Eminönü Halk Eğitim Merkezi önünde protesto eylemi gerçekleştiren "3. Köprü Yerine Yaşam Platformu" üyelerinden Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar'ın okuduğu basın açıklamasına 04.04.2011 tarihli Cumhuriyet ve Gündem gazetelerinde yer verildi. Proje'nin parasal hizmet niteliği taşımasından ötürü kent halkının bütünü göz ardı ettiğine dikkat çeken Atlar; Proje'nin sivil toplum kuruluşları, tarih ve arkeoloji çevreleri ile UNESCO tarafından izlendiğini ve eleştirildiğini belirtti.

4.04.2011 Cumhuriyet

Avrasya Tünel Projesi

Koruma ilkeleri altüst

İstanbul Haber Servisi - "3. Köprü Yerine Yaşam Platformu" üyesi bir grup, "Avrasya Tünel Projesi Tanıtım ve Görüş Bildirimi Etkinliği"nin gerçekleştirildiği Eminönü Halk Eğitim Merkezi önünde protesto eylemi yaptı. Grup adına açıklama yapan Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Genel Sekreteri Akif Burak Atlar, İstanbul'un Avrupa ve Asya yakasını Boğaz'ın altından karayoluyla bağlayacak olan Avrasya Tüneli Projesi'nin sivil toplum kurulaşları, tarih ve arkeoloji çevreleri ile UNESCO tarafından endişeyle izlendiğini ve eleştirildiğini söyledi.

'Parası olana hizmet'

Projenin "kente zararlı" olduğunu vurgulayan Atlar "Projeyle, tünelde yüzde 4 oranında küçük otobüs, minibüs ve yüzde 96 oranında otomobiller geçebilecek" dedi. Atlar, küçük araçların 4 dolar +KDV, minibüslerin 6 dolar +KDV karşılığında tünelden geçebileceğini, "parası olana hizmet niteliği taşıdığını" savundu.

Atlar, "Projeyle tarihi yarımadaya yaya erişimi azaltılacak. Koruma kurulları, tünel ve bağlantı yolları her teklif edildiğinde olumsuz görüş bildirmiş, buna karşın 2010 Ekim ayında kurul üyeleri değişerek, artan siyasi baskılarla projeye onay çıkmış, koruma ilkeleri altüst edilmiştir" diye konuştu.

CHP ve AKP 2B'de

'CHP ile AKP aynı yolda ilerliyor'

İstanbul 2B Arazileri Hukuk Komisyonu Başkanı Akif Burak Atlar, "CHP ile AKP aynı yolda ilerliyor" dedi. Atlar, "CHP ile AKP aynı yolda ilerliyor" dedi. Atlar, "CHP ile AKP aynı yolda ilerliyor" dedi.

AKP'den sonra CHP de 2B atağında. CHP Grup Başkanvekili Hamzaçebi, 'Şehirleşmiş yerlerdeki araziler sahiplerine satılacak' dedi.

CHP Grup Başkanvekili Akif Hamzaçebi, İstanbul 2B Arazileri Hukuk Komisyonu Başkanı Akif Burak Atlar'ın, "CHP ile AKP aynı yolda ilerliyor" dediğini söyledi. Hamzaçebi, "CHP ile AKP aynı yolda ilerliyor" dedi.

AK Parti'nin 2B tasarısı üyutülüyor

AK Parti'nin 2B tasarısı üyutülüyor. AK Parti'nin 2B tasarısı üyutülüyor. AK Parti'nin 2B tasarısı üyutülüyor.

2B Arazileri

Siyasi partilerin seçim sürecinde çeşitli açıklamalarla yeniden gündeme taşıdıkları 2B arazileri ile ilgili Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşleri 21.03.2011 tarihli Radikal gazetesinde yer aldı. Sultanbeyli örneği ile 2B tartışmasına meşruiyet getirilmek istendiğini dile getiren Kahraman; Sultanbeyli'den yola çıkmanın, 2B gerçeklerini gözden kaçırmak olduğunu belirtti.

Kahraman'ın; 2B'ler ile ilgili her bölgenin fiili ve hukuki durumuna göre işlem yapılması gerektiğine, hak ve adalet ilkesinin önemine işaret ettiği görüşlerine ayrıca Nüsa Uğur'un 21.04.2011 tarihli Sabah gazetesindeki köşe yazısında yer verilmiştir.

Taksim Cumhuriyet Meydanı

Şubemizin açmış olduğu dava sonucu yürütmesi durdurulan Taksim Cumhuriyet Meydanı'na ilişkin dini tesis fonksiyonu kararı ile ilgili haberler basında geniş yer buldu. Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın; uzun yıllardır gündeme getirilen bu fikre karşı çıkışım, siyasi bir tartışmayı ön plana çıkarmaması adına parsel bazında

dava edildiğine, çıkan kararın çok önemli olduğuna ilişkin açıklamaları 21.04.2011 tarihli Habertürk gazetesinde yer aldı. Kahraman ayrıca, Taksim'in tarihi ve kültürel yapısının göz önüne alınmadan hareket edildiğini dile getirdi.

Dava itiraz gerekçelerine ve Şube görüşlerimize, yürütmeyi durdurma kararı çıkması ardından 17.04.2011 tarihli Cumhuriyet, 20.04.2011 tarihli Radikal ve 22.04.2011 tarihli Günlük Evrensel gazetelerinde yer verildi.

İki Şehir

Başbakan'ın İstanbul'da iki yeni kent kurulacağı yönündeki açıklamalarının ardından, Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşlerine 17.04.2011 tarihli Cumhuriyet gazetesinde yer verildi. Bu açıklamanın yeni bir proje olmadığını ve daha önce de açıklanmış olduğunu dile getiren Kahraman; proje ile İstanbul için yeni rant kapılarının aralandığını, tarım arazilerinin ve orman alanlarının yüksek ranta açılacağını ve uygulanması halinde 3. Köprü projesinin işine yarayacağını belirtti.



Kahraman'ın ayrıca projenin yeni inşaat alanları yaratılarak ekonomiye suni rahatlama getirmenin dışında yaşanabilir bir çevre vaat etmediği görüşü **24.04.2011** tarihli **Ekonomist** dergisinde yer aldı.

Şube Başkanımızın konu ile ilgili diğer görüşleri **22.04.2011** tarihli **Hürriyet Daily News** gazetesinde de yer buldu.

Kanal İstanbul

Başbakan'ın açıkladığı ve basında "Çılgın Proje" olarak yer alan Kanal İstanbul Projesi ile ilgili Şube görüşlerimiz çeşitli televizyon kanalları, yerel ve ulusal gazete ve dergilerde oldukça geniş yer buldu.

CNN Türk'te yayınlanan **27.04.2011** tarihli **5N1K** programına katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, programda projeyi planlama açısından değerlendirdi. İstanbul'un ÇDP'na dahi işlenmeyen böyle bir kararın iddia edilen olumlu yönlerine karşılık kentteki doğal alanlara ciddi zararlar vereceğine dikkat çeken Kahraman, proje ile birlikte yeni bir yerleşim alanı yapılmak istenmesinin kenti çekim merkezi haline getirerek göçü tetikleyeceğini belirtti ve 3. Köprü ile bu projenin birleştirilmesi halinde 10 yıl içerisinde kent nüfusunun 20 milyon aşmasını kaçınılmaz olduğu, kentin yaşamayan yığınların yaşadığı bir kent yani ekümenopolis haline geleceği uyarısında bulundu.

28.04.2011 tarihinde **NTV**'de yayınlanan Doğrudan Siyaset programına katılan Şube Başkanımız Kahraman, projeden önce İstanbul'un daha öncelikli problemleri olduğuna dikkat çekerek, deprem, sel, afetler ve ulaşım gibi sıralanabilecek bu sorunların çözümleri için kaynakların harcanması gerektiğini belirtti. Bu gerçekler karşısında İstanbul'da yeni bir meskun alan yaratmanın ne kadar yararlı olduğunun sorulması gerektiğini ifade eden Kahraman, bu tarz projelerin İstanbul ÇDP'nın nüfus projeksiyonunu katlayacağını, bunun da kentin kabusu olacağını dile getirdi.

Şube Başkanımız konu ile ilgili ayrıca, **27.04.2011** tarihli **ATV-Ana Haber Bülteni**, **Kanal D Haber** ve **SkyTürk-Son Nokta** programına; **28.04.2011** tarihli **Habertürk-1 Gün**, **CNNTürk-Özge Uzun'la Güne Merhaba**, **ATV-Kahvaltı Haberleri**, **CNBC-e-Finans Cafe**; **29.04.2011** tarihli **Ülke TV-Ülke'de Bu Sabah**; **30.04.2011** tarihli **Ulusal Kanal-Kent** ve Yaşam programlarına katılarak görüş bildirmiştir.

Şube İkinci Başkanımız Mehmet Murat Çalık ise **27.04.2011** tarihli **TVNet-Haber**, **Star TV-Ana Haber Bülteni**, **CNNTürk-Ana Haber Bülteni** ve **28.04.2011** tarihli **Kanal D-İrfan Değirmenci ile Günaydın** programlarına katılarak konu ile ilgili görüşlerini bildirmiştir.

Oda görüşlerimiz yerel ve ulusal gazetelerde de geniş yer bulmuştur. Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın sadece İstanbul'u değil, dünyayı da ilgilendirdiğini söylediği proje ile 3. Köprü, çevre yolları ve yeni bir şehirleşme ile kentin kuzeyindeki tabii değerlerin yanı sıra köylerin ve kıyı yerleşimlerinin kendine has yapısından uzaklaşarak nüfus ve yapılaşma baskısı altına gireceği görüşü **25.04.2011** tarihli **Aksiyon** dergisinde yer aldı.

Projenin hem artıları hem de eksileri olabileceğini dile getiren Kahra-

man'ın bu görüşleri **28.04.2011** tarihli **Yeni Çağ** gazetesinde yer aldı. Tehlike potansiyeli taşıyan tankerlerin bu proje ile İstanbul içinden geçmelerinin gündeme geleceğini belirten Kahraman, bu sebeple Lozan'ın yeniden yazılması gerekliliğini vurgularken; diğer yandan çevresel değerler anlamında orman alanları ve su havzalarının bulunduğu alanlara dikkat edilmesi gerektiğinin altını çizdi.

Şubemiz İkinci Başkanı Mehmet Murat Çalık'ın ise proje ile ilgili görüşleri **28.04.2011** tarihli **BirGün** gazetesinde yer aldı. Kanal'ın beklendiği yerde ciddi tarım arazilerinin olduğuna dikkat çeken Çalık, bu arazilerin dönüştürülmesi beklentisinin yaratılması ihtimaline karşı, kararın çok yönlü değerlendirilmesi gerektiğini, ÇDP'de yer almayan bu kararın İstanbul'un tüm nüfus dengelerini sarsacağını, deprem gerçeğini de göz önüne alarak yatırım önceliklerimizin çok iyi belirlenmesi gerektiğini belirtti.

Proje ile ilgili görüşlerimiz ayrıca **27.04.2011** tarihli **Hürriyet**, **28.04.2011** tarihli **Sabah**, **Yeni Gün**, **Öce Vatan**, **Vatan**, **Şok**, **Posta**, **Zaman**, **Aydınlık**, **Habertürk**, **Haber Manşet**, **Bizim Anadolu**, **Yeni Çağ** ve **29.04.2011** tarihli **Yeni Nesil** gazetelerinde yer buldu.



İZMİR ŞUBE

İBB KENTSEL DÖNÜŞÜM DAİRE BAŞKANLIĞI İLE TOPLANDIK

5393 sayılı belediye Kanununun 73. Maddesini değiştiren 5998 sayılı Kanunla büyükşehir belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde “kentsel dönüşüm ve gelişim projesi alanı ilan etmeye” büyükşehir belediyeleri yetkili olduktan sonra, İzmir Büyükşehir Belediyesi bünyesinde kentteki mevcut yapı stoğunun değişim/dönüşüm/sağlıklaştırılması ile eş zamanda sosyal alanda da dönüşüm ve gelişim sürecinin daha etkin sürdürülebilmesi amacıyla kurulan Kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı ile 11 Mart 2011 tarihinde kentimizin ihtiyaç duyulan alanlarında, mekânsal değerlendirmelerle birlikte toplumsal ve ekonomik olarak da çözümün ele alınıp yenilenerek, sağlıklı ve yaşanabilir alanlar oluşturmak üzere daire başkanlığının başlatacağı çalışma ve uygulamalarla ilgili olarak karşılıklı bilgi paylaşımının yapıldığı toplantıya Nehir Yüksel katıldı.

ODAMIZ GENEL MERKEZİ İLE ORTAK YÖNETİM KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Odamız Genel Merkez Yönetim Kurulu ile Yönetim Kurulumuz ve üyelerimizin de katılımı ile 2 Nisan Cumartesi günü Şubemizde ortak toplantı gerçekleştirildi. Şubemizin gündemiyle başlayan toplantıda Odamız Şubemizce gerçekleştirilmesi düşünülen Kentsel Dönüşüm Sempozyumu, Dalaman Yat Limanı, Şirince Koruma Amaçlı İmar Planı, MİSEM kapsamında verilecek olan Necdad seminerleri hakkında görüşüldü.

"İZMİR PLANLAMA DENEYİMİ" PANELLERİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ



Şubemiz, İzmir'in planlama deneyimi sürecini farklı alanlarda yaşamış üyelerimizin aktarımlarının paylaşılacağı bir dizi panel düzenlenmiştir. 26 Mart Cumartesi günü Fatıma ELLEZ ile Mustafa SAYAR'ın, 30 Mart Çarşamba günü İhsan TUTUM'un, 2 Nisan Cumartesi günü Necmettin ŞAHİN'in, 9 Nisan Cumartesi günü Cemal SÜMENGEN'in, 13 Nisan Çarşamba günü Cengiz TÜRKSOY'un ve 16 Nisan Cumartesi günü Hale YILDIR'ın konuşmacı olduğu paneller üyelerimiz ve öğrencilerin katılımı ile Şubemizde gerçekleştirilmiştir.



TMMOB İZMİR YEREL KADIN KURULTAYI 30 NİSAN'DA GERÇEKLEŞTİRİLDİ



Ankara'da Kasım ayında gerçekleştirilecek TMMOB 2. Kadın Kurultayı'na hazırlık amacıyla,

TMMOB İzmir İKK Kadın Çalışma Grubu tarafından düzenlenen TMMOB İzmir Yerel Kadın Kurultayı 30 Nisan 2011 tarihinde, Yerel Kurultaya hazırlık amacıyla düzenlenen Çalıştay ise 3 Nisan 2011 tarihinde Tepekule Kongre ve Sergi Merkezinde gerçekleştirildi.

Kurultay'da, 3 Nisan 2011 tarihinde kurultaya hazırlık amacıyla 72 mühendis, mimar ve şehir plancısı kadın üyenin katılımıyla gerçekleştirilen ça-

laşa düzenlediği, meslek alanında farklı sektörlerde çalışan şehir plancılarının sorunları ve çalışma koşullarının anlatılarak öğrenci gruplarıyla tartışma ortamı oluşturmak amacıyla düzenlenen "Mesleki Eğitim Paneleri" 14, 18, 22 ve 28 Nisan tarihlerinde Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirilmiştir.

DALAMAN YAT LİMANI'NA İLİŞKİN BELEDİYE BAŞKANI, YATIRIMCI VE PLAN MÜELLİFİ İLE TOPLANDIK

5 Nisan 2011 günü saat 18:00'de Şubemizde, yatırımcının talebi üzerine, Yönetim Kurulumuz, Dalaman Belediye Başkanı, Dalaman Belediye Başkan Yardımcısı, yatırımcı firma temsilcisi ve plan müellifi ile bir toplantı yapılmıştır. Toplantıda Dalaman Yat Limanı Planı'na ilişkin odamızın itiraz konuları tartışılmış ve bu itirazlara göre planın yeniden ele alınması gerektiği tarafımızca ifade edilmiştir.

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ NAZIM PLAN ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ İLE TOPLANDIK

İzmir Büyükşehir Belediyesi Nazım Plan Şube Müdürlüğü, Şube Yönetim Kurulumuz ile 8 Nisan 2011 tarihinde Karabağlar 1/5000 ölçekli nazım imar planı gündemiyle düzenlene toplantıda İzmir'in nazım imar planlarının hazırlanmasında yaşanan zorluklar tartışılarak Karabağlar nazım planı hakkında bilgiler verildi.

BASIN AÇIKLAMALARI

KAMU KURUMLARINA KAMUSAL HİZMET SORUMLULUĞU HATIRLATILMALIDIR!

İzmir, 7 Nisan 2011

Narlidere ilçesi 6533 ada 6 nolu parsel, 1981 yılından beri kamusal kullanımlara ayrılmış bir alandır. 1981 yılında imar planında belediye hizmet alanı ve yeşil alan, sonrasında belediye hizmet alanı, ardından çok işlevli belediye hizmet alanı olarak planlanmıştır. 2000 yılında Narlıdere Belediyesi'nin talebi üzerine 1/5000 ölçekli plan değişikliği ile çok işlevli belediye hizmet alanı kullanımına konut eklenmesi önerilmiştir. Bu talep mahkeme kararı ile iptal edilmiştir. 2008 yılında mahkeme kararına rağmen konut talebi tekrar gündeme gelmiş, belediye raporunda konutun uygun olmadığı ifade edilmişken Belediye Meclisince uygun görülmüştür.

Odamız, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nde 6533 ada 6 nolu parselin Konut Alanı olarak belirlenmesine yönelik İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2009 tarih ve 01.419 sayılı kararı ile uygun görülerek, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7/b maddesi uyarınca onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebiyle dava açmıştır. İzmir Valiliği tarafından İzmir 2. İdare Mahkemesi'nde aynı konuda açılan davada konut kısmının iptal edilmesine karar verildiğinden, Odamızın açtığı davada karar alınmasına gerek kalmamıştır. Buna karşın dava süreci devam ederken belediye tarafından onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine göre ruhsat verilmiş ve inşaatlar başlamıştır. Bu yapılar, 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olmadığından kaçak konuma düşmüştür.

Konunun Özü

Bir haftadır kamuoyunun gündeminde olan soruşturma konusu kamunun sürüklendiği özelleştirme rüzgârının olağan bir sonucudur.

Kentlerimizde kamu mülkiyetindeki arsalar doğrudan özelleştirme veya Narlıdere örneğinde olduğu gibi dolaylı özelleştirmeye konu olmaktadır. Bunun sonucunda kentlerimizde kamusal hizmet sunumuna olanak sağlayacak arsa kalmamaktadır. Her gün yerel veya merkezi idareler tarafından övünülerek anlatılan "milyon dolarlık kamulaştırma yaptık" söylemi, bir övünç kaynağı değil, vergi mükellefi olan vatandaşların soyulmasının hikâyesidir. İmar planları ile kentsel hizmetlerin sunulabilmesine olanak sağlayan sistem bu türden değişikliklerle iflas etmektedir.

Kamu mülkiyetindeki arsalar üzerinde eğitim, sağlık, kültür, açık alan düzenlemeleri, belediye hizmetleri ve benzeri ihtiyaçların karşılanması esastır. Ancak, pek çok örnekte olduğu gibi kentlerimizde kamu mülkiyetinde arsa kalmamıştır. Bu türden ihtiyaçlar ortaya çıktığında, büyük kamulaştırma maliyetleri veya yer seçimi bakımından uygun olmayan bölgelerde tesis edilmeleri gündeme gelmektedir. Bayraklı ve Karabağlar Kaymakamlık Binaları'nın uygun olmayan yer seçimi, Kadifekale'de yaşayan vatandaşların merkezin 30 km ötesinde Uzundere'ye taşınması, Çevre ve Orman Bakanlığı'nın hiçbir bilimsel kritere uymamasına rağmen yalnızca



kamu mülkiyetinde arsa bulunduğu için Torbalı’da katı atık depolama tesisi kurmak istemesi, 2010 yılında Büyükşehir Belediyesi’nin 525 milyon TL kaynağı kamulaştırmaya ayırması ve benzeri onlarca örnek bir başarı değil, kamusal alanların elden çıkarılmasının olumsuz sonucudur.

Konunun Görünen Yüzü ve Fırsatçılık

İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Narlıdere Belediyesi hem 2000 hem de 2008 yıllarında iki hata yapmıştır. Bu hatalar Belediye Hizmet Alanı olarak kamusal hizmetlere ayrılmış alanda konut yapımına izin veren plan değişikliği girişimidir. İki girişim de yargı kararı ile iptal edilmiştir. Ancak, Narlıdere Belediyesi 2009’da yargı kararını beklemeden, diğer ifade ile 1/5000 ölçekli plan değişikliği mahkemesi sürerken, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile konut kullanımına olanak sağlayan değişikliği onaylamıştır. Mahkeme kararı ile üst ölçek plan iptal edildiğinde, üst ölçek plana uygun olmayan 1/1000 uygulama imar planı ile inşaat izinleri verilmiştir. Bu açıkça usule aykırıdır. Daha açık ifade ile *fırsatçılıktır*.

Maliye Bakanlığı ise, Belediye’nin bu girişimini örnek almış ve aynı ayrıcalıklı imar hakkını talep etmiştir. Maliye Bakanlığı’nın bu talebi bir kamu kurumunun taşıması gereken bütün kamusal anlayışına ters olmakla birlikte “belediyeden gördüğünü yapmaktır”. Belediye de bu yaklaşımı neoliberal merkezi hükümetten öğrenmiş ve benimsemiştir.

Kısır döngü yaratılmaktadır

Kamu olarak tanımlanan olgu bir bütündür. Bakanlık kamu yararını doğru olmayan biçimde kamu kurumunun kısmi çıkarı ile eşdeğer tutmakta, kurumsal amaçları dışına çıkararak kar amaçlı spekülasyon konut üretimi yapımına soyunmaktadır.

İçişleri Bakanlığı’nın izin verdiği soruşturma sonucu Maliye Bakanlığı’na konut izni verilmesi yönünde bir tavsiye çıkarsa, bu kararın kendisi soruşturmaya konu olacak niteliktedir. Kamu kurumlarımız kamu mülkiyetindeki arsaları özelleştirerek ve hizmet sunumu için daha büyük miktarlarda kamulaştırma yaparak gittikçe büyüyen bir kriz döngüsü yaratmaktadırlar. Kamu kurumlarının içinde bulunduğu ekonomik darboğazı aşmak için özelleştirme politikalarına, arsa satışlarına başvurması sürdürülebilir kentsel gelişme ve kamu kaynaklarının verimli kullanımı ilkelerine aykırıdır.

Çözüm

Başta yeşil alanlar (park, spor, rekreasyon alanı, çocuk oyun parkı, mesire yerleri vb.) olmak üzere sosyal ve kültürel tesisler (kütüphane, yurt, kreş, huzurevi, yetiştirme yurdu, rehabilitasyon, güçsüzler evi vb.), eğitim tesisleri (anaokulu, ilköğretim okulu, lise, halk eğitim merkezi vb.) ve sağlık tesisleri (sağlık ocağı, sağlık merkezi, dispanser, hastane, vb.) açısından son derece eksik durumda olan ve kamuya ait arsa ve arazi sayısı da çok sınırlı olan kentimizde; bu türden gelişmeler planlama ve kamu yönetimi disiplinleri çerçevesinde değerlendirildiğinde yapılan işlemin kamu yararına hizmet etmemesinin yanında toplum yararına da uygun olmadığı aşikardır.

Maliye Bakanlığı’nın kar elde etmek istediği kamu mülkiyetindeki arsaların değerlendirilebileceği bir liste dolusu kamusal hizmet ihtiyacı bulunmaktadır. Maliye Bakanlığı sunacak kamusal hizmet bulmakta güçlük çekiyorsa, kentlerimizin önemli oranda eksiklik duyduğu eğitim tesisleri için Milli Eğitim Bakanlığı’na, sağlık tesisleri için Sağlık Bakanlığı’na, yeşil alan ihtiyacı için belediyelere veya başka ihtiyaçlar için farklı kamu kurumlarına tahsis yapabilir. Tahsis etmek istemiyorsa, ağaçlandırabilir ki kentimizin en önemli ihtiyaçlarından birini kısmen de olsa karşılamış olacaktır. Böylece hizmeti örneğin “2011 Maliye Ormanı” olarak nesillerce yaşar. Kentin ihtiyaç duyduğu gerçek bir hizmet karşılanmış olur.

Buna karşın, İçişleri Bakanlığı tarafından Maliye Bakanlığı’nın aynı kamusal anlayış çarpıklığını amaçlayan talebinde değil, Narlıdere Belediyesi’nin yargı süreci işlerken, uygulama imar planını onaylayıp izin verdiği konutların inşaatı konusunda soruşturma açması doğru olacaktır.

Odamız tarafından söz konusu plan değişikliğine ilişkin açılan davada İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin savunmasında belirttiği “Narlıdere Belediyesine ait atıl durumdaki taşınmaz mal” tanımlaması ise başka bir tartışmanın konusu olarak kayıtlara girmiştir.

Gökhan ERKAN
TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı

“BAŞKAN YILMAZ’DAN YAT LİMANI AÇIKLAMASI” HABERİNE TEKZİP

İzmir, 22 Nisan 2011

Yerel yayın yapan gazeteniz Likya Haber’in 13.04.2011 tarihli sayısında “Başkan Yılmaz’dan Yat Limanı Açıklaması” başlıklı haberde doğru olmayan bazı açıklamalara yer verilmiştir. Haberde, Sayın Başkan’ın bir açılışta yaptığı konuşmada Dalaman Yat Limanı ile ilgili Odamıza bilgilendirme yapıldığı ve ikna olarak mahkemeye gitmeyeceğimiz sözü verdiğimiz ifade ettiği yazılmıştır.

05 Nisan 2011 günü saat 18:00’de TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi’nde, yatırımcının talebi üzerine, Yönetim Kurulumuz, Sayın Belediye Başkanı, Sayın Belediye Başkan Yardımcısı, yatırımcı firma temsilcisi ve plan müellifi ile bir toplantı yapılmıştır. Toplantıda Dalaman Yat Limanı Planı’na ilişkin odamızın itiraz konuları tartışılmış ve bu itirazlara göre planın yeniden ele alınması gerektiği tarafımızca ifade edilmiştir. Yayınlanan haberde; Sayın Başkan, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nın sitesinde Yat Limanı yapılacak bölgenin hala hassas bölge olarak gözüktüğü, ancak buranın hassas bölge zonundan çıkarılmış olduğunu ifade etmiştir. Yapılan toplantıda da Odamıza bu şekilde bir açıklama yapılmış olmasına karşın, alan Çevre ve Orman Bakanlığı’nın resmi internet sitesinde halen Sulak Alan olarak belirlenmiş olup, yürürlükteki planlarda veya resmi belgelerde alanın hassas zondan veya sulak alandan çıkarıldığına yönelik bir karar bulunmamaktadır. Dolayısıyla, konuya ilişkin ikna edilmek gibi bir durum söz konusu değildir.

Bunun yanı sıra limanın hassas zon ve sulak alanda kalması sorunu itirazlarımızdan sadece bir tanesidir. *Ayrıca plana ve sürecine yönelik diğer itiraz konularımız halen geçerliliğini koruduğundan itirazlarımızın dikkate alınarak, ilgili idare tarafından yazılı olarak yanıt verilmesi gerekmektedir. Henüz odamıza itiraz konularımızı ortadan kaldıracak türde resmi bilgi ve belgeler iletilmemiştir.* Söz konusu haberde belirtilen “Şehir Plancıları Odası mahkemeye gitmeyeceğine söz verdi” şeklindeki ifade gerçeği yansıtmamaktadır. Haberin bu biçimde düzeltilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinize.

Gökhan ERKAN
TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı

İTİRAZLARIMIZ

Dalaman Yat Limanı ve Deniz Otobüsü Yanaşma Yeri 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliği ile 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planları’nın sınırları, Özel Çevre Koruma Kurulu Başkanlığı ve Bayındırlık ve İskân Bakanlığının plan onama yetki sınırı içinde yer aldığından söz konusu planlar bu 2 kurum tarafından ayrı ayrı onaylanarak 2 kez askıya çıkarılmıştır. Odamız, her iki askı sürecini takip ederek planlar üzerinde yaptığı incelemeler sonucunda planın onay süreci, önceki yargı kararlarına ilişkin değerlendirmeler ve temel planlama kararlarına ilişkin çekinceler nedeniyle söz konusu planlara itiraz etmiştir.

Özel Çevre Koruma Kurulu Başkanlığı tarafından 383 sayılı Kanun Hük-

münde Kararnamenin 1. maddesi gereğince onaylanarak ÖÇK’nın 24.01.2011 tarih ve 160/527 sayılı yazısı ile dağıtımı yapılan Dalaman Yat Limanı ve Deniz Otobüsü Yanaşma Yeri 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliği ile 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planları aynı anda onanmış ve Dalaman Belediyesi tarafından 07.02.2011 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

Bayındırlık ve İskân Bakanlık Makamınının 14.04.2011 tarih ve 4017 sayılı Olur’ları ile onaylanarak 16.03.2011 tarih ve 4309 sayılı yazısı ile dağıtımı yapılan Dalaman Yat Limanı ve Deniz Otobüsü Yanaşma Yeri 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliği ile 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planları aynı anda onanmış ve Dalaman Belediyesi tarafından 18.03.2011 tarihinde askıya çıkarılmıştır.

ÖÇK Onaylı planlara İtirazlarımız;

- İtirazımıza konu üç farklı planın (çevre düzeni planı, nazım imar planı, uygulama imar planı) aynı anda ve aynı planlama sürecinde onaylanması ile plan kademelenmesi ilkesi ve kuralı hiçe sayılmıştır.
- Alanın kıyı, doğal sit ve sulak alan özelliği göz ardı edilerek bu nitelikte bir bölgenin planlanması için gereken bilimsel ve teknik çalışmalar yapılmamıştır.
- Jeolojik-Jeoteknik Etütler Yapılmamıştır.
- Planlar güncel onaylı hâlihazır harita üzerine çizilmemiştir.
- Önceki yargı kararlarına uyulmamıştır.



- İtirazımıza konu planın onaylanması aşamasında Muğla Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 16.12.2010 tarih ve 6711 sayılı kararında bir önceki 23.06.2010 gün ve 6140 sayılı kararında belirtilen hususlar yerine getirilmemiştir.
- 1/5.000 ve 1/1.000 ölçekli planlarda kıyı kenar çizgisinin onaylı olduğu görülmediğinden Kıyı Kanununa ve Uygulama Yönetmeliğine uyulmamıştır.
- Plana ilişkin yapılan bilimsel çalışmalar ve mahkeme kararına esas teşkil eden birçok rapordaki çelişkiler giderilmemiştir
- Özel Çevre Koruma kurumunca Hassas Zon olarak belirlenmiş ve yapılaşma yasağı olan bölgede böyle bir projeye nasıl izin verildiği tarafımızca anlaşılamamıştır.
- Yakın zamanda "ÇED muafiyetine" karşı oluşturulmuş yargı kararlarının planlama alanı ve plana konu bölgenin niteliği, kapasitesi ve kullanımını bakımından bu süreç için de işlerlik kazanması gerektiğinden hareketle ÇED raporunun bulunmaması kabul edilemez niteliktedir.

Bakanlık Onaylı planlara İtirazlarımız;

Üstteki ÖÇK'nın onayladığı planlara itirazlarımıza ek olarak;

- Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ve Çevre ve Orman Bakanlığınca onaylı planlarda farklılıklar bulunmakta ve Koruma Bölge kurulunun bu farklılıklar için görüşü bulunmamaktadır.
- Aynı plan bütünlüğü içerisinde farklı kararlar bulunmakta bu farklılıklar için Koruma Bölge Kurulunun görüşü alınmamıştır. Bu husus planın bütünlüğünü bozmakta ve plan içerisinde çelişkiler oluşturmaktadır. Ayrıca Koruma Amaçlı İmar Planı Yapılmasına Dair Yönetmelik hükümlerine aykırılık oluşturmaktadır.

YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

İzmir İli, Konak İlçesi Çorakkapı Mahallesi Yer Alan 23 M-2 C Pafta, 948 Ada, 1 Nolu Parsele Yönelik İmar Planı Değişikliğinin Öncelikle Yürütmesinin Durdurulmasına ve Takiben İptali İstemiyle Açılan Davada Karar

Konak Belediye Meclisinin 07.04.2008 gün ve 92/2008 sayılı kararı ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.9.2008 gün ve 01.1932 sayılı kararı ile onaylanmış İzmir İli, Konak İlçesi Çorakkapı Mahallesi yer alan 23 M-2 C pafta, 948 ada, 1 no.lu parsele yönelik imar planı değişikliğinin, yüksek gabarisi açısından tescilli yapıları ve sit alanını olumsuz yönde etkilemesi ve plan bütünlüğü ile cadde silüetini bozucu etkileri sebebiyle planlama ve şehircilik ilkeleri açısından uygun olmadığı gerekçesiyle söz konusu plan değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve ardından iptaline karar verilmesi talebi ile İzmir 1. İdare Mahkemesi 2009/1803 Esas numaralı davamızda 2010/607 sayılı kararı ile plan değişikliğinin iptaline karar verilmişti.

Danıştay 6. Dairesi'nde davalı İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Konak Belediyesi, alınan iptal kararının temyizen incelenerek bozulmasını talep etmişse de mahkeme bozma istemini yerinde bulmayarak 2010/11637 sayılı kararıyla iptal kararını onaylamıştır.

Bunun üzerine davalı taraflar Danıştay'ın 2010/11637 sayılı kararının düzeltilerek kaldırılmasına mahkemenin kararının bozulmasına karar verilmesi talebiyle tekrar mahkemeye başvurmuştur.

Karşıyaka 1.Etap 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nın Öncelikle Yürütmesinin Durdurulmasına ve Takiben İptali İstemiyle Açtığımız Davada YD İstemimiz Reddedildi

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2010 tarih ve 01.826 sayılı kararı ile uygun görülerek İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na 06.08.2010 tarihinde onaylanan "Karşıyaka 1.Etap 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptali istemiyle İzmir 1. İdare Mahkemesi'nde 2011/157 esas numarası ile açtığımız davada, mahkeme davalı İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin savunmasının ardından sonra yürütmeyi durdurma istemimizi değerlendirmeye karar verdiğinden davalının savunmasından sonra dava konusu planın yürütmesinin durdurulması istemimizi reddetmiştir. Bunun üzerine İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 31.03.2011 tarihli YD istemimizin reddine dair karara itirazlarımız mahkemeye sunulmuştur.

İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin Öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve Takiben İptali İstemi İle Açılan Davada Alınan YD Kararına İtiraz Reddedildi

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 17.08.2009 tarihinde onaylanan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı revizyonunun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptali istemiyle Danıştay 6. İdare Mahkemesi'nde açtığımız davada, mahkeme dava konusu planın yeterliliği haiz bir plan müellifi tarafından hazırlanmadığı gerekçesiyle dava konusu planda hukuka uyarlık bulunmadığından 22.09.2010 günlü kararlarla planın yürütülmesinin durdurulması istemimizi kabul etmişti.

İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin Öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve Takiben İptali İstemi İle Açılan Davada Alınan YD Kararına İtiraz Reddedildi

Davalı idare, Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmeliğin 10. Maddesinde yer alan özel hüküm uyarınca, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından yapılan planların müellif tarafından hazırlanma zorunluluğu bulunmadığını öne sürerek Danıştay 6. Dairesi'nin 22.09.2010 günlü yürütmeyi durdurma kararına Danıştay İdari Dava

Daireleri Kurulu'na itiraz ederek, kararın kaldırılmasını talebinde bulunmuştur.

2634 sayılı yasada plan yapımını üstlenecek müelliflerle ilgili özel bir düzenleme olmaması nedeniyle ve Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına ilişkin Yönetmeliğin 10. Maddesinde bakanlık dışında hazırlanacak planların yeterliliğe haiz bir müellifçe hazırlanması gerekliliğini vurgulayan bu hükmün, bakanlık bünyesinde hazırlanan planların yeterliliğe haiz bir müellif tarafından yapılması zorunluluğunu ortadan kaldırması şeklinde yorumlanmasının hukukun mümkün olmadığı gerekçesiyle davalının itirazı Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na reddedilmiştir.

İzmir İli, Bayraklı İlçesi, Salhane Mahallesi, 9986 Ada 2 Parselde Yapılan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği İle 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin Öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve Takiben İptali İstemiyle Açılan Davada YD Kararı

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından 20.01.2010 gün ve 555 sayılı yazısı ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. Maddesine göre yapılarak re'sen onaylan onaylanan 9986 ada 2 parselde yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin, yürürlükte olmayan 28.11.2007 onay tarihli İzmir Yeni Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na dayandırılması, Resmi Tesis Alanı (Hükümet Konağı) olarak tahsis edilecek parselin alan büyüklüğünün 3400 m2 olması nedeniyle "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" içerisinde yer alan EK 1-d "Resmi Tesisler (Hükümet Konağı)" asgari büyüklük şartını sağlamaması ve söz konusu plan kararının mevcut altyapıya getireceği yükü de göz ardı ettiği gerekçesiyle söz konusu plan değişikliklerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi istemiyle Danıştay 6.

Dairesi'nde 2010/8148 esas numarası ile açtığımız davada, mahkeme dava açma gerekçelerimizi değerlendirerek yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi kararına gerek görmeden dava konusu planların yürütmesini durdurma kararı almıştır.

İzmir İnciraltı Turizm Merkez Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin Öncelikle Yürütmesinin Durdurulması ve Takiben İptali İstemi İle Açılan Davada Alınan YD Kararına İtiraz Reddedildi

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 03.09.2009 tarihinde onaylanan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptali istemiyle Danıştay 6. İdare Mahkemesi'nde açtığımız davada, mahkeme dava konusu planın yeterliliği haiz bir plan müellifi tarafından hazırlanmadığı gerekçesiyle dava konusu planda hukuka uyarlık bulunmadığından 22.09.2010 günlü kararın yürütülmesinin durdurulması istemimizi kabul etmiştir.

Davalı idare, söz konusu yürütmeyi durdurma kararına Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na başvurarak İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin YD kararına itirazındaki aynı gerekçelerle itiraz etmiş, ancak itirazı reddedilmiştir.

Konak I.Etap (Alsancak-Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nın Öncelikle Yürütmesinin Durdurulmasına ve Takiben İptali İstemiyle Açtığımız Davada YD Kararı

İzmir 4. İdare Mahkemesi, dava konusu Konak I.Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nın yürütmenin durdurulması istemi hakkındaki 06.01.2011 günlü bekletme kararını kaldırarak, dava konusu planın iptali istemiyle açılan E: 2010/1202 dosya numaralı bir başka davada yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesine daya-

narak, bilirkişi raporunda yer alan tespit ve açıklamalardan dava konusu imar planının imar mevzuatı ile yargı kararlarına, planlama esaslarına ve şehircilik ilkelerine uygun olmadığı kanısıyla İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.03.2010 tarih ve 205 sayılı kararı ile onaylanan Konak I.Etap (Alsancak-Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

ŞUBE GÜNCESESİ

- 11 Mart 2011 tarihinde Kentsel Dönüşüm Daire Başkanlığı'nda gerçekleştirilen toplantıya Nehir Yüksel katıldı.
- 24 Mart,13 Nisan, 27 Nisan 2011 tarihinde gerçekleştirilen İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantısına Şube Sekreter Yardımcımız Ayla Doğanç gözlemci olarak katıldı.
- İKK Ocak ayı toplantısında alınan kararlar oluşturulan İzmir Deniz Ulaşımı Komisyonunun dördüncü toplantısı 24 Mart 2011 Perşembe günü Gemi Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirildi. Toplantıya Ulaşım Komisyonumuzdan Gökhan Erkan ve Ali BOR katıldı.
- 31 Mart 2011 tarihinde Şubemizde toplanan Kadın Komisyonumuz, 3 Nisan'da gerçekleştirilecek TMMOB İzmir Yerel Kadın Kurultayı Hazırlık Çalıştayı konuları üzerinde çalışmalarını yaptı.
- İzmir Valiliği Afet ve Acil durum yönetim Merkezi bünyesinde oluşturulan Afet Danışma Kurulu 8 Nisan 2011 Cuma günü toplumda afet bilincinin artırılması ve farkındalık yaratmak için yapmamız gereken çalışmaların neler olabileceğinin belirlenmesi ve yeni oluşturulan doğalgaz hizmet grubunun il acil yardım planı çerçevesinde yaptıkları hazırlık çalışmaları gündemiyle toplandı. Toplantıya Şubemizi temsilen Gülay Aşıkoğlu katıldı.



KAYSERİ ŞUBE

ÖĞRENCİ TEMSİLCİLİĞİ SEÇİMLERİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

TMMOB bünyesinde oluşturulacak TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı'nda Odamızı delege olarak temsil edecek adayların belirlenmesi amacıyla, 28.03.2011 tarihinde Erciyes Üniversitesi ve 23.03.2011 tarihinde Bozok Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinde öğrenci temsilciliği seçimleri gerçekleştirilmiştir.

Seçimler sonucunda, Kayseri Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden Faruk ŞAHİN (Asil) ve Faruk KARABULUT (Yedek); Yozgat Bozok Üniversitesi Müh.-Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden Mevlana AKINCIOĞLU (Asil) ve Gizem KARAKOÇ (Yedek) temsilci olarak seçilmişlerdir.

ULUSLARARASI SÜRDÜRÜLEBİLİR ULAŞIM 2011 SEMPOZYUMUNA KATILDIK

Türkiye Belediyeler Birliği, Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve EMBARQ (The WRI Center for Sustainable Transport) tarafından düzenlenen Uluslararası Sürdürülebilir Ulaşım Sempozyumu 6-8 Nisan 2011 tarihlerinde Kocaeli Kartepe Greenpark Otel'de gerçekleştirilmiş, Şubemiz adına sayman üyemiz Erman AĞMAZ Sempozyuma katılım sağlamıştır.

Etkinliğe konuşmacı olarak Almanya, Amerika Birleşik Devletleri, Avusturya, Fransa, Hollanda, İngiltere, İtalya, Kolombiya, Meksika ve Türkiye'den birçok uzman katılmıştır.



İki gün süren etkinlik süresince toplam altı oturumda sürdürülebilir ulaşım konusunda şehirlerimizde ulaşımın nasıl ARAÇ ODAKLI DEĞİL, İNSAN ODAKLI hale getirilebileceği tartışılmış; Dünyanın farklı ülkelerinden katılan konuşmacılar, kendi ülkelerindeki süreçleri, başarılı uygulamaları ve bunlardan çıkarılan dersleri katılımcılarla paylaşmıştır.

KAYSERİ AKADEMİK MESLEK ODALARI PLATFORMU 4. TOPLANTISINA KATILDIK

Kayseri Akademik Meslek Odaları toplantısının dördüncüsü 13 Nisan



2011 tarihinde TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası Kayseri İl Temsilciliği ev sahipliğinde DSİ 12. Bölge Müdürlüğü Sosyal Tesisleri'nde gerçekleşti. Toplantıya Şube Başkanımız Dr. Ceyhan YÜCEL ve Saymanımız Erman AĞMAZ katıldı.

Kayseri'deki Akademisyen Odaların başkanları belirli periyotlarda bir araya gelerek, meslek disiplinleri içerisindeki konularla ilgili bölgesel değerlendirmeler yapıp, fikir alışverişinde bulunarak kentin gündemine dair çalışmalar yürütmekteler. "Kayseri Kentinin İçmesuyu" teması ile yapılan 4. Toplantı kapsamında, DSİ 12. Bölge Müdürü Ali Fuat EKER, İller Bankası Bölge Müdürü Sönmez ATA ve KASKİ Genel Müdürü Ender BATUKAN'ın sunumları izlenmiş ve ardından soru-cevap bölümü ile toplantı tamamlanmıştır.

YENİ KURULAN TMMOB KAYSERİ İL KOORDİNASYON KURULU İLK TOPLANTISINA KATILDIK

TMMOB bünyesinde kurulan Kayseri İl Koordinasyon Kurulu'nun ilk toplantısı 27 Nisan 2011 tarihinde Makine Mühendisleri Odası'nda yapıldı. Toplantıda Kayseri İKK sekreteryasını TMMOB Makine Mühendisleri Odası Kayseri Şubesi üstlendi.

Toplantıya Şubemizi temsilen Şube Sekreteri Hüseyin Ali ÇELİKESİR, Şube Saymanı Erman AĞMAZ ve Şube Sekreter Yardımcısı Fatma ALTUNER katıldı.

KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

30 Mart 2011 tarihinde ve 28 Nisan 2011 tarihinde Kayseri Koruma Kurulu toplantısına Şubemizi temsilen gözlemci olarak Şube Sekreter Yardımcısı Fatma ALTUNER katıldı.

23-24-25 Mart 2011 tarihlerinde Sivas Koruma Kurulu toplantısına Şubemizi temsilen gözlemci olarak Üyemiz Taha Fazıl COŞKUN katıldı.

28-29 Nisan 2011 tarihlerinde Nevşehir Koruma Kurulu toplantısına Şubemizi temsilen gözlemci olarak Üyemiz Ali Hayri GÜVEN katıldı.

GÖRÜŞLER

“YOZGAT-SİVAS- KAYSERİ PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI ARAŞTIRMA RAPORU 2010”A İLİŞKİN KAYSERİ ŞUBESİ GÖRÜŞÜ

Analiz ve sentez çalışmaları aşamasında elde edilen bilgi, belge ve değerlendirmeleri içeren 1/100.000 Ölçekli Yozgat-Sivas-Kayseri Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planı Araştırma Raporu'nun değerlendirilmesi amacıyla TMMOB Şehir Plancıları Kayseri Şubesi Yönetim

Kurulu'nca görevlendirilen Komisyonumuz araştırma raporunu ve eklerini incelemiş, konu hakkında tespit ve değerlendirmelerini aşağıda sıralamıştır:

- Planlama alanının idari sınırları içerisinde karar üretilmesi zorunluluğundan ötürü çalışmanın sadece üç ilı kapsamı kaçınılmazdır. Ancak, mekansal ilişkilerin sadece idari sınırlar çerçevesinde kurulmadığı; doğal, coğrafik, kültürel ve ekonomik faktörlerle yerleşmeler ve çevre arasında bir ilişkiler sisteminin var olduğu gerçeğinden hareketle, hem analiz hem de sentez aşamasında bu çevresel ve bölgesel ilişkilerin saptanması ve sentez aşamasında bu ilişkiler üzerine değerlendirmelerin yapılması gerekmektedir.

Elde edilen veri ve bilgilerin rapor yazımı aşamasında kolaylık sağlanması açısından her il için ayrı ayrı yazılması söz konusu olabilir. Ancak bu veriler üzerinde değerlendirme yapılırken idari sınırların yol açacağı yapay ayrıştırıcılığın dışına çıkmak gerekmektedir. Raporun analiz aşamasında “Planlama Alanı” başlığı altında bu bütünlüğün sağlanmasının hedeflendiği görülmektedir. Ancak bu başlık altındaki değerlendirmeler, sadece il bazında verilen bilgilerin bir araya getirildiği bir özet niteliği taşımakta, yerleşmeler arasında ve yerleşmelerin çevresel ilişkileri bağlamında değerlendirmeler içermemektedir.

- Analiz aşamasında sunulan bilgiler yasal, idari ve her kurumun kendi faaliyetleri gereği ortaya konmuş veri ve bilgilerin ham olarak sunumundan ibaret kalmış durumdadır. Bu bilgilerin işlenmesi sağlanamamış durumdadır. Örneğin mevcut yerleşme kademelenmesi sadece DPT'nin yapmış olduğu idari bölümlenmeye dayalı olarak ortaya konmuş durumdadır. Oysa yerleşmelerin birbirleri ile ilişkileri ve bu ilişkilerin yoğunluğu; yerleşmeler sisteminin fiziksel mekan ve coğrafi faktörlere bağlı olarak mevcut durumu; ekonomik faaliyetlerin sonucu ortaya çıkan yerleşmeler sis-

temi ve ekonomik niteliklere bağlı olarak yerleşmelerin konumu hakkında ilave değerlendirmeler ve görsel malzemelerin sunulması faydalı olacaktır. Analiz aşamasında bu nitelikte çalışmaların olmayışına bağlı olarak sentez aşamasında da mevcut yerleşmeler ve ilişkiler ağına yönelik çıkarımlar, değerlendirmeler ve projeksiyonlar yapılmamış durumdadır.

Bu nedenle özellikle sentez aşamasında, planlama alanının da içerisinde yer aldığı İç Anadolu Bölgesi yerleşmeler sistemi, doğal, coğrafi, kültürel ve ekonomik yapısı içerisinde 1/100.000 plan kararlarının belirlenmesine yol gösterici nitelikte mevcut durumun ve olası projeksiyonların değerlendirilmesi gerekmektedir.

- Sentez başlığı altında TR72 olarak planlama alanı belirlenmiş olmasına karşın kentsel kademelenmede Niğde, Nevşehir 3. Kademe ve Malatya 2. Kademe olarak sayılmıştır. Bu tür bir sınıflama yapılacak ise ya planlama bölgesi TR7 olarak alınmalı ya da bu sınıflama güncellenmelidir.
- Planlama alanındaki gerçekleştirilmiş planlama çalışmaları hakkında bilgi verilirken üst düzey planlama çalışmaları hakkında tespitler yapılmış ancak alt ölçek planlama çalışmaları hakkında bir sağlıklı bir tespit ve değerlendirme yapılmamıştır. Oysa planlama alanında halen uygulanmakta olan kültür varlıklarını koruma, turizm, çevresel amaçlı özel planlar da dahil olmak üzere pek çok nazım ve uygulama imar planı bulunmaktadır. Bu planlar kentsel mekanın biçimlenmesinde en etken araçlardır ve halen yasal olarak geçerliliklerini sürdürmektedirler. Ancak çalışmalarını süren 1/100.000 Plan'ın bu planlar üzerindeki amaç, hedefler ve kararlar bağlamındaki bağlayıcılığı ya da vesayeti yönünde herhangi bir değerlendirme analiz ve sentez çalışmalarında dikkate alınmamıştır. Plan onaylanmasından sonra uygulama sürecinde planlar ve kurumlar arasında yasal ya da



yönetmelik düzeyde sorunların ortaya çıkmasını için bu konuya özel önem verilmelidir.

- Analiz çalışmalarında, ilçe belediyelerince hazırlanan ve onaylanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarının bir çoğunun araştırma raporunda yer almadığı, bununla birlikte sentez paftasında pek çok alanın hatalı olarak işaretlendiği tespit edilmiştir. Bu alanlarla birlikte mevcut ulaşım ağlarında da hatalı işaretlemeler bulunmaktadır.
- Yine üst düzey planlar hakkında değerlendirmeler yapılırken ORAN Bölge Planı'ndan bahsedilmektedir. Ancak bu plan amacı ve içeriği açısından 1/100.000 Çevre Düzeni Planı'nın öncülü olarak referans teşkil edecek nitelikte bir plan değildir.
- Araştırma raporunda korunması gerekli doğal ve kültürel varlıklara yönelik tanımlamalar "kültürel peyzaj" kavramı altında yapılmıştır. Ancak raporun incelenmesinde bu kavramın hatalı kullanıldığı görülmüştür. İnsan topluluklarının kültürel yaşam biçimlerine bağlı olarak doğal alanlar üzerinde yarattığı oluşumları tanımlamak üzere kullanılan kültürel peyzaj kavramı, özün itibarıyla doğal nitelikte olan ama insan eliyle biçimlendirilmiş, insan-doğa-kültür etkileşimin ürünü olan alanları tanımlamak üzere oluşturulmuştur. Ancak raporda, doğal ya da kültürel korunması gerekli tüm taşınmaz varlıklar bu kavram altında sınıflandırılmıştır. Kültürel peyzaj tanımı tüm korunacak değerleri kapsayan bir çerçevede tanım değil, kültür varlıkları ve doğal varlıklar tanımlarının yanı sıra bir diğer tanım olarak ele alınmaktadır. Bu bağlamda, UNESCO ve ICOMOS'un yapmış olduğu tanımlar ve sınıflandırmalar referans alınarak "kültürel peyzaj" tanımı içerisinde planlama alanındaki mevcut değerler yeniden sınıflandırılmalıdır.
- Rapor kapsamında verilen bilgilerde ve bazı sayısal değerler güncel değildir (Ör: GSMH 2001 yılı

verisi olarak 1422 USD olarak verilmektedir). Bunun yanı sıra sektörel dağılıma yönelik projeksiyonların nasıl saptandığına dair raporda yeterli düzeyde tartışma sunulmuş değildir. Sektörel dağılım grafiklerinde verilerin güncel olmamasından kaynaklanan hatalar bulunduğu tahmin edilmektedir.

- Tarımsal üretimin verileri dikkate alındığında, 2004 yılı Tarım İl Müdürlüğü verileri dikkate alınmış olduğu ve o dönem sonrası 7 yıllık döneme ait verilerden bahsedilmediği görülmektedir. Oysa tarımsal üretime yönelik güncel verilere özellikle ilçe tarım müdürlükleri aracılığıyla ulaşılması mümkün görmektedir. En azından 2004 sonrası üretim miktarlarındaki kıyaslama açısından bu verilerin elde edilmesi uygun olacaktır.
- Yine, hayvancılık sektörüne ilişkin varlık ve üretim verileri olarak 2008 yılı Sanayi ve Ticaret Müdürlüğü verilerinin kullanıldığı görülmektedir. Bu verileri takiben aynı konuda TÜİK verileri grafik olarak verilmiş, buna ek olarak Tarım İl Müdürlüğü (2010 yılı verileri) Hayvan Varlığı verileri de rapora konulmuştur. 3 Ayrı kurum ve üç ayrı döneme ait veri yerine, en güncel verilerin Tarım İl Müdürlüklerinden elde edileceği ve raporda bunların kullanılmasının daha uygun olacağı düşünülmektedir.
- Mevcut toprak durumu ile ilgili tuzluluk oranları, Erozyon durumu (Tablo13.30) gibi veriler 1996 yılı Arazi Varlığı verileri baz alınarak hazırlanmıştır.
- Tablo, grafik ve metinler ile ilgili kaynak yazımında yetersizlikler ve atlamalar görülmektedir. Tablo 7.98: Kayseri İl Sanayi ve Ticaret Müdürlüğü başlıklı tablo ya da Madencilik başlığı içerisinde tek bir kaynak bulunamaması buna örnek olarak verilebilir.
- İstihdama ilişkin verilerde Kayseri İli Sektörel Dağılımı 2003 Yılı DPT verileri dikkate alınmıştır. Daha öncede belirtildiği üzere 2003-2010

arası özellikle Kayseri için istihdam verilerinde ciddi bir değişiklik olduğu açıktır. Gerek analiz gerek ise sentez aşamasında yapılan bu tespitten yola çıkıldığında güncel istihdam verileri dikkate alınmaksızın yapılacak bir projeksiyonun doğru olamayacağı, bunun da planlamaya etkisinin olumsuz olacağı düşünülmektedir.

- Sentez kısmı genel olarak analiz kısmında sunulan bilgilerin ham bir özeti olarak hazırlanmış durumdadır. Oysa sentez aşamasında, bilgilerin bir arada değerlendirilmesinden sonra belli yöntemler dahilinde planlama kararlarına yol gösterici nitelikte çıkarımlar, projeksiyonlar ve yorumlamaların yapılması gerekmektedir. Yerleşme kademelenmesi, ekonomik yapı ve sosyo-kültürel yapıya yönelik karakteristiklere ilişkin şemaların hazırlanması ile birlikte, mevcut niteliklerin ortaya koyduğu durum bağlamında sorun çözücü, değiştirici ya da dönüştürücü yaklaşımlara ilişkin yazılı ve görsel çalışmaların hazırlanması gerekli görülmektedir. Ancak plan raporunun sentez aşaması bu açıdan yetersiz kalmaktadır.
- Birçok yerleşim alanında nüfus projeksiyonlarının sonucunun sıfır gibi gerçekleşmesi mümkün olmayan sonuçlar olarak tespit edilmiş olmasına karşın, en azından bunun kabul olarak alınıp alınmayacağına yönelik bir yorum rapor içerisinde bulunamamıştır.
- Ulaşım başlığı ile Havayolu alt başlığında Kayseri Erkilet Havaalanı'nın özellikle Kapadokya'ya hizmet ettiği belirtilmiş olmasına karşın günümüzde durumun bu şekilde olmadığı bilinmektedir. Günümüzde Nevşehir Tuzköy Havaalanı da havayolu trafiğine açılmış ve Kapadokya'ya doğrudan servis verir duruma gelmiştir.
- Eğitim tesisleri başlığında analiz edilen Üniversite alt başlığında ise sadece Erciyes Üniversitesi'nden bahsedilmiş, Kırşehir, Nevşehir ve Yozgat'taki fakülteler halen Erciyes

Üniversitesi'ne bağlı olarak gösterilmiştir. Ancak gerek bu illerin her birinde üniversitelerin kurulmuş olması gerekse Kayseri'de Nuh Naci Yazgan Üniversitesi, Abdullah Gül Üniversitesi ve Melikşah Üniversite'lerinin kurulmuş olmasının raporda dikkate alınmamış olması önemli bir eksikliklerdir. Yine ilçelerde bulunan üniversite alanlarında da hatalar bulunmaktadır.

- DSİ yatırımları başlığında yörede en uzun projelerden bir olmasına karşın açıklamalar kısmında Develi II. Merhale sulama projesinden bahsedilmemiş, sadece yatırım programı tablosunda yer almıştır. Oysa istihdam verilerini dahi değiştirecek bir proje olarak görülen bu yatırımın detaylı olarak incelenmesi en azından Güney Kayseri için önemli görülmektedir.
- 12.4 başlığında Kayseri Büyükşehir 1/50.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'ndan bahsedilmektedir, oysa bu plana bağlı olarak aynı bölgede onaylanmış 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı'ndan bahsedilmemektedir.
- 13.3 Plansız Kentleşme başlığında; planlama bölgesindeki üç il için de aynı tespitlerde bulunulmuş, hiçbirinin özelinde planlama tarihi ile ilgili bilgi verilmemiştir.

KONYA ŞUBE

MEVKA ODAK GRUP TOPLANTISINA KATILDIK

Mevlana Kalkınma Ajansı tarafından Konya-Karaman TR-52 Bölgesi 2023 Vizyon Temel Çerçevesinin belirlenmesi amaçlı hazırlanacak olan, bölgenin tanıtım ve markalaşma stratejileri çalışmaları kapsamında 03.03.2011 tarihinde Odak Grup Toplantısı yapılmıştır. Toplantıya Şube Saymanımız Mustafa KEMİKKIRAN katılmıştır.

Toplantıda; ilçelerin mevcut durumu, gelecek vaat eden sektörlerin 2023 projeksiyonunun belirlenmesine yönelik katılımcıların görüş ve önerileri alınmıştır.

ÇANAKKALE ZAFERİNİN 96. YILDÖNÜMÜ VE 18 MART ŞEHİTLERİ ANMA GÜNÜ ETKİNLİKLERİNE KATILDIK

18 Mart Şehitleri Anma Günü etkinlikleri kapsamında şehit mezarları ziyaret edildi, Konya Devlet Tiyatrosu'nda program düzenlendi. Konya Garnizon Şehitliği'nde düzenlenen törene Mesleki Denetim Görevlimiz Beyza UĞUR katıldı. Tören, Şehitliğe çelenk konulmasıyla başladı. Ardından saygı duruşunda bulunuldu ve saygı atışı yapıldı. İstiklal Marşı'nın okunmasının ardından günün anlam ve önemine dair konuşmalar yapıldı ve şehit mezarları ziyaret edilerek karanfil bırakıldı.

KONYA KENT SEMPOZYUMUNA KATILDIK

TMMOB Konya Kent Sempozyumu
Konseyi 3. Toplantısı 22 Mart 2011



Salı günü saat 19.00 da Makine Mühendisleri Odası Konya Şubesinde gerçekleştirildi. Toplantıya Şubemizden İl Koordinasyon Kurulu temsilcilerimiz olan, Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa DOLULAR ve Yönetim Kurulu Saymanımız Mustafa KEMİKKIRAN katıldı. Toplantıda Sempozyumun ana teması ve bildiri konuları, Yürütme ve Danışma Kurulu belirlendi. Belirlenen Sempozyum konuları şu şekildedir;

- Atık yönetimi ve Konya'da geri dönüşüm atıklarının yönetimi (Makine Mühendisleri Odası)
- Coğrafi yapı ve su sorunu (Jeoloji Mühendisleri Odası)
- Konya'nın yeraltı suyu potansiyeli ve yönetimi (Jeoloji Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası)
- Konya Suyunun dün ve bugün (Jeoloji Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası)
- Konya'da kentsel dönüşüm ve yenileme (Şehir Plancıları Odası)
- Konya'daki Doğal çevre ve yeşil alanlar (Peyzaj Mimarıları Odası, Orman Mühendisleri Odası)
- Konya'da deprem tehlikesi (Jeoloji Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası)
- Konya ili gübreleme ve toprak sorunları (Ziraat Mühendisleri Odası)
- Konya'da Yenilenebilir enerji kaynakları ve potansiyeli (Makine Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası)

- disleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası)
- Konya'nın enerji sorunları ve çözüm önerileri (Makine Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası)
- Konya'nın hava kalitesi dünü bugünü yarını (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da sanayileşme (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da elektriğin dünü bugünü yarını (Elektrik Mühendisleri Odası)
- Konya'da imalat sanayi sorunları ve çözüm önerileri (Makine Mühendisleri Odası)
- Kadastro haritalarının yenilenmesinde imar uygulamalarında yeni tekniklere faydalanma, (Harita Mühendisleri Odası)
- Yerleşim yerlerinin seçiminde Yer bilimlerinin önemi ve Konya'nın afet riskleri (Jeoloji Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası)
- Konya da sağlık sorunları (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da çocuk sağlığı (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da bitkisel üretim durumu, sorunları ve çözüm önerileri (Ziraat Mühendisleri Odası)
- Konya'nın imar planları (Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası)
- Konya ili süt sektörü ve sorunları (Gıda Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası)
- Konya'da hayvancılığın sorunları ve çözüm önerileri (Ziraat Mühendisleri Odası)
- Konya'nın entegre çöp yönetimi (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da eğitim (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da ulaşım (İnşaat Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası)
- Konya'da şehir içi ulaşım ve trafik sorunları (Makine Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası)
- Konya'da yapı denetiminin rolü (İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası)
- Konya ilinin iletişim altyapısı (Elektrik Mühendisleri Odası)
- Konya'da Tarım Makinaları (Ziraat Mühendisleri Odası)
- Konya'da Sosyal Yaşam (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'nın Ekonomik Durumu (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da Spor Faaliyetleri ve Tesisleri (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da Engellilerin Durumu (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'nın Teşviklerden Yararlanması (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'nın Markalaşması (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da Yerel Yönetimler (Şehir Plancıları Odası, Harita ve Kad. Mühendisleri Odası)
- Konya'da İstihdam (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da Vergi (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da Suç ve Oranları (Harita ve Kad. Mühendisleri Odası)
- Konya'da Kültürel yapı ve yaşam (Mimarlar Odası)
- Konya'da manevi hayat (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da turizm (Harita ve Kad. Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası)
- Mevlana ve Mevlevilik (Makine Mühendisleri Odası, Harita ve Kad. Mühendisleri Odası)
- Konya'da Kırsal yaşam (Makine Mühendisleri Odası)
- Konya'da sosyal hizmetler ve yardımlaşma (Harita ve Kad. Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası)
- Konyada işçi sağlığı ve iş güvenliği (Makine Mühendisleri Odası, Harita ve Kad. Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odası, Elektrik Müh. Odası)

ODAMIZ 26. DÖNEM 1. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULUNA KATILDIK

Odamız 26. Dönem I. Olağanüstü Genel Kurulu 16 Nisan 2011 tarihinde Ankara'da TMMOB İnşaat Mühendisleri Odasında gerçekleştirildi. Genel kurula Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa DOLULAR, Şubemiz 2. Başkanı Elif GÜNDÜZ, Şube Saymanımız Mustafa KEMİK-KIRAN ve Şube Sekreterimiz Yasin Remzi ÖZTOKLU katıldı. Genel Kurul Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği Komisyonuna Şube Saymanımız Mustafa KEMİK-KIRAN seçilmiştir.

MISEM

ArcGIS 9.1
NetCAD
AutoCAD

Odamız Genel Merkezi Sürekli Eğitim Merkezi kapsamında 2010 yılının ikinci yarısında açılan bilgisayar destekli tasarım programları ve coğrafi bilgi sistemleri uzmanlık alanında, talebe bağlı olarak NetCAD ve ArcGIS eğitimleri düzenlenmektedir. Yönetim Kurulu kararı ile işsiz üyelerimize ve öğrenci meslektaş adaylarımıza %50 ücret indirim uygulanmaktadır.



8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ
7. TÜRKİYE ŞEHİRCİLİK KONGRESİ

HERKES İÇİN KENT,
HERKES İÇİN PLANLAMA:
AKILLICA, ADALETLE, YENİDEN

14-16 KASIM 2011, YTÜ-ODİTORYUM / İSTANBUL

 **TMMOB**
Şehir Plancıları Odası

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın
Aylık Haber Bülteni
Oda birimlerine ve üyelere
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi
Hatay Sokak No.24/17
Kocatepe/ANKARA
Tel:0312 417 87 70
Faks:0312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr
www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Necati UYAR

Haber Bülteni Sekreteri
Sercan KARA

Bu Sayıya Emeği Geçenler

Tuğba KURT (Genel Merkez)
Ulaş Çetinkaya (Adana Şube)
Ece ETEL (Ankara Şube)
Saliha YEMİNİCİ (Antalya Şube)
Akif Burak ATLAR (İstanbul Şube)
Gökçen TAŞKIN (İstanbul Şube)
Çare Olgun ÇALIŞKAN (İstanbul Şube)
Saadet Tuğçe TEZER (İstanbul Şube)
Kumru ÇILGIN (İstanbul Şube)
Alev KARADENİZ (İstanbul Şube)
Ayla DOĞANÇ (İzmir Şube)
Fatma ALTUNER (Kayseri Şube)
Beyza UĞUR (Konya Şube)

Grafik ve Sayfa Düzeni
Leda Ajans Ltd. Şti.

Baskı
Aydan Yayıncılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Alınteri Bulvarı 3364. Sk. No: 4
Ostim - Ankara - 312 354 46 27

Mart-Nisan 2011
4250 adet basılmıştır.



Bildiri Özeti Son Gönderimi: 1 Haziran 2011
Özetlerin Kabul Bildirimi: 30 Haziran 2011
Bildiri Tam Metinlerinin Gönderimi: 1 Ekim 2011