

TMMOB

Şehir Plancıları Odası

# Haber Bülteni

151 ISSN 1300-7300

eylül 2004

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

DEPREM ŞURASI 3

OLAĞANÜSTÜ GENEL  
KURUL HAZIRLIKLARI  
İÇİN İSTANBUL'DA  
TOPLANTI YAPILDI 8-9

OLAĞANÜSTÜ GENEL  
KURUL TOPLANİYOR 10

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
KANUNA İLİŞKİN  
ÇALIŞMALAR 11

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ  
KOLOKYUM PROGRAMI  
OLUŞUYOR 13

"BİLİMSEL KORUMA  
POLİTİKALARI İÇİN  
TOPLUMSAL UZLAŞMA  
ZORUNLU"  
Basın Açıklaması 14 - 15

"DEPREMİ PLANLAMAK"  
Basın Açıklaması 16 - 19

"AF ÜSTÜNE İSTİMLAK..."  
Basın Açıklaması 20 - 21

KIRIKKALE DEPREME HAZIR  
MI? 22

GAZİOSMANPAŞA VE İZMİT  
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYELERİ  
TARAFINDAN DÜZENLENEN  
YARIŞMALAR İTİRAZ  
ETTİK 22

RACİ HOCAMIZ  
BELLEĞİMİZDE SİLİNMEYEN  
İZLER BIRAKMAYA DEVAM  
EDİYOR 24

ŞUBELERDEN HABERLER 25-45

## Deprem Şurası İstanbul'da Düzenleniyor



Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Üniversiteler, Kamu Kurum ve Kuruluşları, Sivil Toplum Örgütleri ve ilgili diğer kişilerin katılımıyla Deprem Şurası düzenliyor. Deprem Şurası kapsamında Şura Genel Sekreterliğince yedi çalışma konusu saptanarak komisyonlar oluşturuldu.

"Mevzuat", "Kurumsal Yapılanma", "Afet Bilgi Sistemi", "Mevcut Yapıların İncelenmesi ve Yapı Denetimi", "Kaynak Temini ve Sigorta", "Eğitim" ve "Yapı Malzemeleri" çalışma konularında komisyonlar rapor düzenledi ve raporlar Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na kitapçıklar haline getirildi. İstanbul'da 29-30 Eylül ve 1 Ekim tarihlerinde toplanacak Deprem Şurasında söz konusu raporlar tartışılacak ve karara bağlanacak.

Odamız, bütün komisyon çalışmalarına katılmak istediğini bildirdiği halde Şura Genel Sekreterliği Odamız katkısını Kurumsal Yapılanma Komisyonu ve Kaynak Temini ve Sigorta Komisyonu ile sınırlandırdı.

devamı 3.sayfada

## Gündem...

## Olağanüstü Genel Kurula Doğru

Erhan Demirdizen, Genel Başkan

Mart ayında yapılan Odamızın 23. Genel Kurulu Yönetim Kurulumuza pek çok görev verdi. Bunların bir bölümünde önemli gelişmeler yaşanırken, bir bölümü de çalışma programına yansdı. Genel Kurulun verdiği önemli görevlerden biri de, Odamızın yönetmeliklerinde "serbest şehircilik" alanını ilgilendiren bazı değişiklik önerilerinin bu amaçla yapılacak Olağanüstü Genel Kurulda ele alınmasıydı.

Mesleğimizin "serbest çalışma" alanını düzenleyen "Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescili, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği", farklı adlarla da olsa 1980'li yıllardan itibaren Odamızca hayata geçirilmiş bir düzenleme. Bugünkü içeriğini ana çizgileriyle 1990'lı yılların başında kazandı.

devamı 2.sayfada

## TMMOB Şehir Plancıları Odası 7. Olağanüstü Genel Kurul Duyurusu

TMMOB Şehir Plancıları Odası 7. Olağanüstü Genel Kurulu; çoğunluklu olarak 2 Ekim 2004 tarihinde, saat 10.00'da Hatay Sok. No:24/17 Kocatepe/Ankara adresindeki Oda Genel Merkezinde aşağıdaki gündemle yapılacaktır.

İlk toplantıda çoğunluk sağlanmadığı takdirde 7. Olağanüstü Genel Kurul, çoğunluk aranmaksızın, 9 Ekim 2004 tarihinde saat 10.00'da, Büklüm Sokak, No: 71 Kavaklıdere / Ankara adresindeki İTÜ Evi Toplantı Salonunda toplanacaktır. Olağanüstü Genel Kurul ile ilgili detaylı haberleri 10. sayfada bulabilirsiniz.

## 23. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplanıyor

TMMOB Şehir Plancıları Odası 7. Olağanüstü Genel Kurul hazırlık sürecinin değerlendirilmesi gündemiyle 2 Ekim 2004 Cumartesi günü Odamızda yapılacaktır. Üyelerimizin katılımını bekliyoruz.

## OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULA DOĞRU

1.sayfadan devam...

Aından da anlaşıldığı gibi Yönetmelik dört ana bölümden oluşuyor. Öncelikle "serbest şehircilik hizmeti"nin genel bir tanımını yaptıktan sonra, bu hizmeti sunacak "büroların tescil ve kaydı" zorunlu tutuyor. Bu bölümün önemi, "serbest şehircilik bürosu"nun asgari koşullarını tanımlıyor olmasından kaynaklanıyor. Başka bir deyişle, şehir plancılarının hangi koşullarda çalışacağına ilişkin bazı normlar getiriyor. Bunu yaparken, mesleği serbest çalışma ortamında uygulayacak olanların belirli bir kayıt düzeni içinde çalışması ilkesini hayata geçiriyor.

Yönetmeliğin diğer bir bölümü, "denetim" kavramının serbest şehircilik hizmetleri alanına uygulanmasını öngörüyor. "Mesleki denetim" ilkesinin Yönetmelik düzeyinde benimsenmesi ile, "serbest şehircilik hizmetlerinin ülke, halk, meslek ve meslektaşlarına, bilimsel ve teknik esaslarla, yasal standartlara uygun, Oda Yönetmelik ve standartları çerçevesinde yapılması" sağlanmaya çalışılıyor. Bu genel amaca ulaşılabilmesi için, "büro"lar arasında "haksız rekabetin önlenmesi"ne ilişkin uygulama araçları düzenleniyor.

Yönetmeliğin üçüncü ana bölümü "en az (asgari) ücret" ile ilgili düzenlemeler getiriyor. Farklı tür ve büyüklüklerdeki serbest şehircilik hizmetleri için tescilli bürolarımız tarafından önerilebilecek en az ücretlerin tanımlanması yoluyla, hem meslek mensuplarının "yıkıcı rekabet" sonucu yaşam düzeylerinin düşmesine engel olma, hem de kamuoyunda mesleğin itibarının korunmasını sağlama hedefini koyuyor.

Yönetmeliğin dördüncü ana bölümü ise, serbest şehircilik bürolarında ücretli çalışan meslek mensupları ile işveren konumunda olan meslek mensupları arasındaki çalışma ilişkilerini düzenliyor. Dolayısıyla, "şehir plancılarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerini serbest çalışma ortamında tanımlayan" bir yönetmelik bütünü ortaya çıkıyor.

Yönetmeliğin genel kurgusuna (eski tabiriyle, lafzına) baktığımızda; şehir plancılarının serbest çalışma ortamında yerine getirecekleri mesleki hizmetlerin kapsamlı bir sınırlı koymaya çalışan ve "meslek ahlakı ve disiplini" açısından bazı düzenlemelerin ipuçlarını veren bir Yönetmelik olduğunu söylememiz yerinde olur.

İlk olarak, serbest şehircilik hizmetini yerine getirecek meslek mensuplarının, meslek dışı kişilerin belirleyici olduğu "büro"larda "ücretli" veya "düşük hisse ile ortak" olarak serbest meslek uygulaması yapmalarını önüyor. Böylelikle, serbest şehircilik hizmeti, şehir plancılarının karar verici konumunda olduğu bürolarda yerine getirilebiliyor.

İkinci olarak, serbest meslek uygulaması yapan meslek mensuplarının belirli bir ücret düzeyinin altında gelir etmesi engellenmek suretiyle büroların sürdürülebilirliği sağlanmaya çalışılıyor. Bu yapılrken, destekleyici bir düzenleme olarak, "mesleki denetimin onay aşamasında yapılması" öngörülerek, serbest şehircilik hizmetinin onay kurumuna teslim edildiği sırada "tamamlanmış bir hizmet" olduğu kabul ediliyor. Çünkü, her türlü araştırma, etüt, ön hazırlıklar ve diğer bakımlardan planlama çalışması büro tarafından tamamlandıktan sonra onay için ilgili kuruma teslim ediliyor. Yönetmelik, planın onay için teslimi aşamasında şehir plancısının tüm mesleki yükümlülüklerini yerine getirdiğini ve karşılığında alması gereken ücreti "hak ettiğini" varsayıyor. Dolayısıyla da, faturanın düzenlenmesi ve mesleki denetiminin sağlanmasını zorunlu tutuyor.

"Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescili, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği" yürürlüğe girdiği 1990'lı yılların başından beri çeşitli tartışmalara da maruz kaldı. Yönetmeliğin

her bir ana bölümü ve tümü çeşitli zamanlarda farklı gerekçelerle Genel Kurul görüşmelerine ve yargı denetimine açıldı.

Sözgelimi, Yönetmeliğin tescil ve kayıt ile ilgili bölümleri, hisse dağılımında şehir plancılarının etkin olmadığı bir şirkete Odaya tescil başvurusunun ardından hem yargı denetimine hem de Genel Kurul görüşmesine açıldı. Sonunda, yargıda Yönetmeliğin ilgili bölümlerinin iptaliyle ilgili bir hukuksal gelişme yaşanmadığı gibi, Genel Kurul da, şehir planlama mesleğinin Yönetmelikte öngörülen "büro" ortamında sürdürülmesini yerinde buldu.

Mesleki denetim ile ilgili Yönetmelik düzenlemelerine uymadığı için Odanın yaptırımlarına bir büromuzun maruz kalması üzerine, Yönetmeliğin ilgili bölümleri ve tümü yargıya götürüldü. Danıştay, Odamız Yönetmeliğinin "hukuka, Anayasaya ve yasalara uygun olduğu" hükmüne vararak, "yetkisizlik" tartışmasını sonlandırdı.

Yönetmelik ile ilgili başka bir ciddi tartışmayı da Rekabet Kurulu açtı. "En az ücret" uygulamasının Rekabet Yasasındaki "serbest rekabet" ilkesinin ihlaline yol açtığı ileri sürerek, Yönetmeliğin ilgili bölümlerinin "uygulanmamasını" istedi. Kurul kararı TMMOB ve Odamız tarafından yargıya götürüldü. Çünkü, Odamızca yayımlanan en az ücretlerin gerekçesi "kamu yararı" idi. Sonuç: Rekabet Kurulu kararının yürütmesi durduruldu... Dolayısıyla, Odamızın kendi meslek alanında "en az ücret" düzenlemesi dahil olmak üzere TMMOB tüzesisinin öngördüğü çerçevede her türlü düzenleme ve denetlemeyi yapması yargı tarafından da tescil edilmiş oldu.

10 yılı aşkın süredir yürürlükte bulunan Yönetmeliğin yargı denetimine "takılan" iki unsuru var: Bunlardan ilki, açılan bir davada Yönetmeliğin "mesleki denetim ücreti" ile ilgili bölümleri idi. Danıştay, Oda tarafından tahakkuk ettirilen mesleki denetim ücretinin "nispi" yöntemle belirlenemeyeceğine hükmetti. Yani, mesleki denetim ücreti belirli bir değer üzerinden oransal olarak belirlenemezdi... Yargı, mesleki denetim uygulamasının niteliği nedeniyle Oda tarafından tahakkuk ettirilecek mesleki denetim ücretinin "maktu" olması gerektiğine karar verdi. Bu doğrultuda da, Oda Yönetim Kurulu, yetkisine dayanarak mesleki denetim ücretlerini "maktu" yöntemle yeniden belirledi. 23. Genel Kurul da, Yönetim Kurulunca yapılan geçici uygulamayı kalıcı hale getirmek üzere Yönetmelikte değişiklik yapılmasını uygun görerek kabul etti.

İkinci olarak Yönetmeliğin yargı denetimine "takılan" düzenlemelerinden birisi de mimarlar ile ilgiliydi. Meslek alanımızın uygulama konularından biri olan imar planı hizmetlerini Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'ndan aldığı "imar planı yapımı yeterlilik belgesi" ile yerine getirebilen mimarlık meslek mensuplarının bir bölümü "serbest şehircilik hizmetleri" ile ilgili Odamız Yönetmeliğinde kapsanıyordu. Tescil ve kayıt, tescil yenileme, mesleki denetim ve en az ücret konularında şehir plancısı Oda üyelerimizin tabi olduğu koşullara mimarlık meslek mensuplarının bir bölümü de tabi durumdaydı. Kendi isteğiyle Odamızın tescil ve denetim koşullarına uymayı taahhüt edenler ve üyelerimizle ortak büro biçiminde tescil olan mimarlık meslek mensuplarının dışında, Odamızca mimarlara yönelik genel bir tescil ve denetim koşulu getirilip uygulanmadığı halde, "Mimarlar Odası üyeleri ile ilgili düzenlemelerin Şehir Plancıları Odasına yapılamayacağı" gerekçesiyle Danıştay Yönetmeliğimizin ilgili bölümlerinin yürütmesini durdurdu.

23. Genel Kurulun aldığı karar uyarınca yapılacak Olağanüstü Genel Kurulda "serbest şehircilik hizmetleri" alanındaki Odamız düzenlemeleri üyelerimizin tartışmasına açılacak. Yönetmelik yoluyla meslek alanımızdaki hizmetlerin niteliğinin yükseltilmesi ve şehir plancılarının meslek alanlarına daha fazla sahip çıktıklarını göstermesi adına tüm meslektaşlarımızı Olağanüstü Genel Kurula davet ediyoruz.

## DEPREM ŞURASI İSTANBUL'DA DÜZENLENİYOR

1.sayfadan devam...

Çalışma raporlarında deprem zararlarının azaltılmasına yönelik mevcut sorunlar tespit edilerek, çözüm olabilecek nitelikte öneriler getiriliyor. Bugüne kadar yapılan tartışmaların bir araya getirilme olanağını sağlanması bakımından da önemli bu çalışmalar. Ayrıca meslek alanımızı ilgilendiren yasalarda değerlendiriliyor, imar planına esas mikro-bölgeleme haritaları ile sakinim planları öneriliyor. Harita, planlama ve yapılaşma süreci yeniden tanımlanıyor, radikal öneriler getiriliyor ve süreçte yer alan kurumların ve aktörlerin rolleri yeniden ele alınıyor.

Komisyon çalışmaları kapsamında hazırlanan Komisyon Raporlarına dayanılarak yapılan katkılar aşağıda genel başlıklar halinde özetlenmiştir.

### MEVZUAT KOMİSYONU RAPORU

Deprem Şurası Mevzuat Komisyonu, çalışmalarını üç alt komisyon şeklinde yürütmüş ve hazırlanan raporda genel bir değerlendirmeyi içeren bölümden sonra alt komisyon raporlarına yer vermiştir. Bu raporlar, İmar Mevzuatı Alt Komisyon Raporu, Deprem Mevzuatı Alt Komisyon Raporu ve Zemin Mevzuatı Alt Komisyon Raporudur. Bu alt raporlar genel bir giriş yapıldıktan sonra, ek şeklinde düzenlenmiştir.

### Mevcut Mevzuatın Değerlendirilmesi

Raporun ilk kısmında mevcut mevzuatın bir değerlendirilmesi yapılmıştır. Depremlerin olumsuz etkilerinin yapılanmış çevrenin oluşturduğu risklerden kaynaklandığı belirtilerek, ülkemizde yürürlükte bulunan mevzuatın doğrudan bu riskleri tanımlamaya ve depremde oluşacak zararları azaltmaya yönelik olmadığı belirtilmiştir. Mevcut mevzuat kapsamında imar, afet mevzuatları ile sonradan yürürlüğe konulan Doğal Afet Sigortası Kurumu Kararnamesi ile Yapı Denetimi Yasası kapsama alınmıştır.

3194 sayılı İmar Yasasında deprem ve doğal afetlere karşı, afet öncesi hazırlık önlemlerinin alınmadığı, planlama ve yapı ile ilgili hükümlerin birlikte ele alındığı, bir yapının tasarımı, yapımı ve denetimi süreçlerinin tanımlamada yetersiz kaldığı tespit edilmiştir.

Afet mevzuatının ise daha ziyade kırsal bölgelerde meydana gelen doğal afet sonrası acil müdahale, yardım, geçici barınma ve kalıcı konut sorunlarını çözmeye yönelik bir yaklaşım içerdiği, deprem öncesi risklerin azaltılmasına yönelik hükümleri kapsamadığı ve risk kavramını göz ardı ettiği belirtilmiştir. Kurumsal anlamda, afet sonrası müdahale yetkisinin tamamen merkezi yönetim tarafından üstlenildiğine ve yerel idarelerin rolünün sadece merkezi organlara lojistik destek sağlama ile sınırlı tutulduğuna da yer verilmiştir.

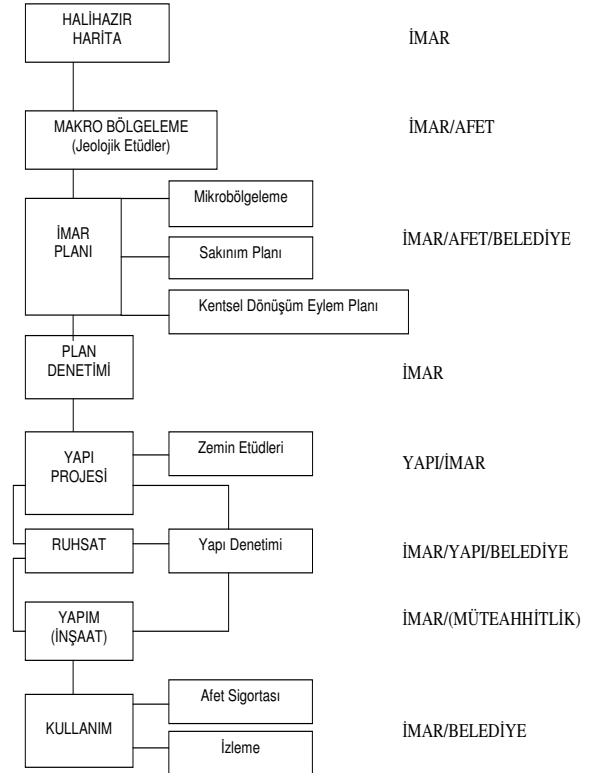
Raporda; Yapı Denetim Yasası ile İmar Yasasında birbirinden farklı olarak yapı denetim konusunun ele alındığı, mesleki sorumluluk sigortasına ve sertifikasyon konusuna yer verilmediği, deprem sigortasının afet zararların tazminine yönelik

kullanıldığı ancak meydana gelen depremlerde bu yöntemin etkili olmadığı belirtilmiştir.

### Yeni Bir mevzuat Sistemi Önerisi

Mevzuat Komisyonu yeni ve olabildiğince basit bir mevzuat sistemini amaçlamıştır. Getirilen öneride, İmar Yasası ikiye bölünerek İmar Yasası ve Yapı Yasası adıyla iki yeni yasanın üretilmesi, Afet Yasasının afet zararlarının azaltılması anlayışıyla yeni baştan düzenlenmesi öngörülmüştür.

Önerilen sistemde imar süreçlerinin bir bütün olarak ele alınması, makro ölçekten yapı ölçeğine kadar birbirleri ile ilişkilerinin kurulması hedeflenmiştir. Afet sonrası müdahale ve geçici iskan ile afet öncesi mevcut kentsel risklerin belirlenmesi Afet Yasası kapsamında, kentleşmiş bölgelerdeki risklerin yönetimi İmar Yasası kapsamında, yapıların türlerine göre tasarım ilkeleri ise Yapı Yasası kapsamında ele alınmıştır. Bu yasalara ek olarak yapıların projelendirilmesinden ve denetiminden sorumlu inşaat mühendisleri ile imar planlama ve yapı parseline esas jeolojik, jeofizik ve geoteknik etüdüleri yapacak mühendislerin sertifikasyonunu düzenleyen bir yasa da önerilmiştir. Yapı denetimi Yapı Yasası içine, doğal afet sigortası ise Afet Yasası içine alınması öngörülmüştür.

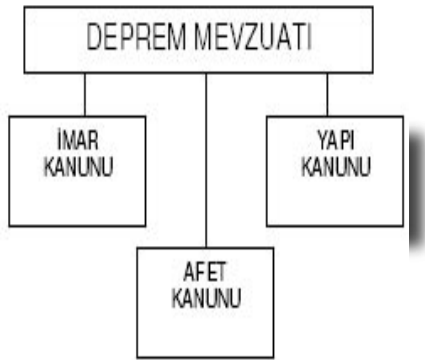


İmar Yasasında yapı ile ilgili teknik unsurların çıkarılması, deprem tehlikesine karşı kentsel yerleşimlerde güvenlik sağlamak amacıyla "mikrobölgeleme çalışmaları", "sakinim planları" ve "kentsel dönüşüm-yenileme eylem planları" kavramlarının girmesi ve bunlarla ilgili yönetmeliklerin düzenlenmesi öngörülmüştür.

Yapı Yasasında ise yapı ile ilgili olarak yayımlanmış genel teknik şartname, yönetmelikler, ihale kanunları ve yönetmelikleri, malzeme standartları, tebliğler ve genelgeler ile İmar Yasasında yer alan hükümler ve denetim hükümlerinin yer alması önerilmiştir. Yürürlükteki yapı ile ilgili tüm teknik ve mesleki mevzuatın bütünlüğü şeklinde bu Yasada yer alması öngörülmüştür.

Afet Yasasında, afet öncesi hazırlık çalışmaları ile afet sonrası müdahale, yardım ve geçici iskan çalışmalarının düzenlenmesi amaç edinilmiştir. Afet bölgelerinin tespiti (tehlike haritaları hazırlanması), afet bilgi sisteminin kurulması, işletilmesi, genişletilmesi (yerel ve ulusal ağlar), kentsel deprem tehlikelerinin belirlenmesi ve deprem sigortası bu yasa kapsamında ele alınmıştır.

Önerilen mevzuat sisteminin şematik kurgusu alttaki şekilde ve tablolarda özetlenmektedir.



#### AFET KANUNU

| İşlem   | Uygulamacı Kuruluş                 | Süreç        |
|---|------------------------------------|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Acil Müdahale-yardım</li> <li>Geçici barınma</li> </ul>  | TAY<br>TAY                         | Afet Sonrası |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Afet bilgi sistemi</li> <li>Tehlike haritaları</li> <li>Kentsel deprem riskleri</li> <li>Deprem sigortası</li> </ul> | Afet İşleri<br>Belediyeler<br>DASK | Afet Öncesi  |

#### İMAR KANUNU

| İşlem  | Uygulamacı Kuruluş   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Mikrobölgeleme</li> <li>Sakınım planı</li> <li>İmar planı</li> <li>Kentsel dönüşüm eylem planı</li> <li>Plan denetimi</li> <li>Yapı ruhsatı</li> <li>Yapı kullanımı-izleme</li> </ul> | Belediyeler/Afet İşleri<br>Belediyeler/TAU<br>Belediyeler/TAU<br>Belediyeler/TAU<br>TAU<br>Belediyeler<br>Belediyeler/DASK |

#### YAPI KANUNU

| İşlem  | Uygulamacı Kuruluş   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Zemin-temel etüdüleri</li> <li>Mimari-mühendislik projeleri</li> <li>Yapım (inşaat)</li> <li>Yapı denetimi</li> </ul> | Yetkin firmalar/Yetkin mühendisler<br>Yetkin firmalar/Yetkin mimar-mühendisler<br>Ehil müteahhitler/Şantiye şefi<br>Yapı denetimi kuruluşları/<br>Yetkin mühendisler |

TAU: Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü

DASK: Doğal Afet Sigortaları Kurumu

TAY: T.C.Başbakanlık Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğü

#### KURUMSAL YAPILANMA KOMİSYONU

Komisyon afet yönetim sisteminin kurumsal yapısını mevcut durum, aksayan yönler ve alınması gereken önlemler başlıkları altında incelemiştir.

#### Aksayan Yönler

Ülkemizdeki mevzuat ve uygulamaların afet anı ve sonrasına ilişkin olduğu, afet yönetiminde deprem yanısıra teknolojik ve meteorolojik afetlerin herhangi bir kuruluşun sorumluluğu altına verilmediği, yöneticilerin standart afet yönetimi, organizasyon, ortak dil ve fikir birliği oluşturamadıkları, afet yönetimin sisteminin parçalı olduğu, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, özel sektör arasında afetin farklı aşamalarına göre akılcı, dengeli görev dağılımı oluşturamadığı ve sürdürülebilir, etkili ve evrimli bir yönetim yapısı kurulamadığı sorunlarına değinilmiştir. Ayrıca afet tehlikesi ve riskin halka maledilemediği, bu konuda yaygın eğitim, bilgilendirme ve bilinçlendirme programları uygulanmadığı, her ölçekteki fiziksel planlama çalışmaları sırasında afet zararlarının azaltılmasına yönelik planlama önlemlerinin ihmal edildiği, etkin bir yapı denetimi sistemi kurulamadığı ve mesleki sorumluluk sigortası ile yetkin mühendislik uygulamasına geçilemediği, üniversitelerin mimar, mühendis ve şehir plancılarına afet konularında temel bilgileri içeren eğitim verilemediği, yeterli araştırma ve geliştirme çalışmalarına yer vermediği ve yeterince mali kaynaklar ayrılmadığı raporda yer alan sorun saptamaları olmuştur.



### Alınması Gereken Önlemler

Raporda; zarar azaltma ve hazırlıklı olma aşamalarındaki çalışmalar ile afete müdahale ve iyileştirme aşamasındaki çalışmalar için merkezi ve yerel düzeyde öneriler getirilmiştir. Afet zararlarını azaltma ve hazırlıklı olma aşamasında idari, teknik, yasal, kurumsal, eğitsel faaliyetlere yönelik yapılması gerekenler belirtilmiştir. Merkezi düzeyde, “Doğal Afetler Koordinasyon Kurulu”nun kaldırılması, “Türkiye Acil Durum Yönetimi Genel Müdürlüğü”nün yeniden yapılandırılması, “Ulusal Deprem Konseyi”nin bilimsel Danışma Kurulu olarak oluşturulacak yeni kuruma bağlanması öngörülmüştür. Ayrıca Afet İşleri Genel Müdürlüğü’nün de görevleri sıralanarak yeni bir yapıya kavuşturulması önerilmiş, aynı şekilde Sivil Savunma Genel Müdürlüğü’nün de yeniden yapılandırılması gerektiği belirtilmiştir. Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı’nca ülke ve bölge ölçeğinde yapılacak fiziksel planlamalarda, afet tehlikesi ve riskinin belirlenmesi ve afet zararlarının azaltılmasına yönelik planlama önlemlerinin alınması gerektiği raporda yer almıştır. Raporda DSİ’nin su baskınlarının önlenmesi ve zararların azaltılması konusunda yeniden yapılandırılması, güçlendirilmesi yönünde öneriler getirilmiş, yapı denetimi, yapı malzemelerinin üretimi ve denetimine yönelik yeni kurumsal yapılanmalar önerilmiştir. Yerel düzeyde ise, İl Özel İdareleri bünyesinde “Afet Yönetimi Başkanlıkları veya Müdürlükleri”nin kurulması önerilmiş ve afet tehlikesi, riski, afet senaryoları, stratejik planlar, plan konularında kurulması tasarlanan bu müdürlüklerin görevleri tanımlanmıştır. Aynı doğrultuda büyükşehir belediyeleri bünyelerinde de yeni birimlerin oluşturulması önerilmiş, meslek odaları, sivil toplum örgütleri ve özel sektörün afet faaliyetlerine katılımının sağlanması gerektiği belirtilmiştir.

Afet müdahale ve iyileştirme aşamasında ise; merkezi düzeyde ulusal ve uluslararası yardımların nasıl koordine edileceğinin yeniden belirlenmesi, afetlerde sivil-asker işbirliğinin yeniden yapılandırılması belirtilmiş, kalıcı konut çalışmalarının illere devredilmesi gerektiği üzerinde durulmuştur. Yerel düzeyde, “Afet Yönetimi Birimi” kurulması önerilerek görevleri tanımlanmış, meslek odaları ile diğer kurumların katılımının önemi üzerinde durulmuş, yerel de yeni bir yapılanmanın gerekliliği belirtilmiştir.

### AFET BİLGİ SİSTEMİ KOMİSYONU

Ülkemizde deprem zararlarının azaltılması sisteminin kurulabilmesi için ülke depremselliğinin tüm jeolojik ve jeoteknik parametreleri ile birlikte algılanabilmesi, bu bilginin yeterli insan ve teknik donanım kullanılarak değerlendirilmesi ve kullanıma dahil edilmesi komisyonun amacını oluşturmuştur.

Raporda Türkiye için yeni bir ‘Ulusal Sismik Ağ Sistemi’ modeli önerilmektedir. Deprem tehlikesi, deprem riski ve bunların doğru biçimde belirlenip değerlendirilmesi için neotektoniğin, neotektoniğin en önemli ögesi ve depremlerin ana kaynağını oluşturan diri fayların (aktif fayların) tarihi ve tarih öncesi dönemlerde aktif

faylardan kaynaklanmış yıkıcı depremlerin sayısı ve yinelenme aralığının saptanabilmesi için de Paleosismoloji’nin bilinmesi gerektiği vurgulanmıştır. Yerleşim amaçlı planlamalarda Paleosismik ve Diri Fay verileri kullanılarak Diri Fay zonları boyunca tampon bölge oluşturulması esaslarının belirlenmesi gerektiği doğrultusunda öneriler sunulmuştur.

Ülkemizde yenilenmekte olan deprem şartnamesi ve geliştirilmekte olan deprem güçlendirme şartnamesi ihtiyaç ve isteklerine cevap verebilecek “probabilistik” esaslı bir deprem tehlikesi haritanın hazırlanması gerektiği, bu deprem tehlike haritasının bir bölgeleme haritası olmayıp, her bir coğrafik konum için deprem tehlikesi parametrelerini değişik aşılma olasılıkları için sağlaması gerektiği belirtilmiştir.

Raporda, Bilgi Bankası oluşturulması yönünde öneriler getirilmiş ve önemi üzerinde durulmuştur. Afet Bilgi Sisteminin parçaları veri-bilgi (arşiv ve gerçek zaman), karar süreçleri (mekanizmaları), insan (uygulayıcı, kullanıcı), politika ve mevzuat, teknolojik altyapı (uzay teknolojileri, uydu haberleşme, GPS, CBS, uzaktan algılama, internet, ağ sistemleri, bilgi teknolojileri) uygulama planları olarak ele alınmıştır. Raporda konuyla ilgili sorunlar ve gereksinimler doğrultusunda belirlenmiş ana öneriler sunulmuştur.

Raporda kent planlamasına veri oluşturan mikro-bölgeleme





ile ilgili alt bir rapor hazırlanmıştır. Mikro-bölgelemenin tanımı yapılmış ve mikro-bölgeleme çalışmalarının aşamaları hakkında bilgi verilmiştir. Afet İşleri Genel Müdürlüğü yetkisinde olan imar planına esas jeolojik ve jeoteknik rapor formatına ve yerleşime uygunluk çalışmalarına son verilerek Avrupa Birliği ile uyum çerçevesinde “Eurocode 8” dikkate alınarak mikro-bölgeleme bazında yeni bir rapor formatının oluşturulması çalışmalarına başlanması ve imar planlarının hazırlanmasında mikro-bölgeleme rapor ve haritaları esas alınması benimsenmiştir.

### MEVCUT YAPILARIN İNCELENMESİ VE YAPI DENETİMİ KOMİSYONU

Raporda; ülkenin, özellikle bina türü mevcut yapı stokunun deprem tehlikesine karşı envanteri, incelenmesi ve değerlendirilmesi bağlamında; mevcut durum, sorunlar ve bunları aşabilmek için izlenmesi gereken yollar üzerinde durulmuştur.

Envanteri yapılacak bina türü yapı stokunun büyüklüğü karşısında, pratik ve geçerli bir takım yaklaşımlar geliştirmek ve bunları kullanarak durum belirlemesi yapmak amacıyla, kademeli değerlendirme yöntemleri kullanılması önerilmiştir. İstanbul Deprem Master

Planı'nda öne çıkarılan kademeli değerlendirme yönteminin, başta büyükşehirler ve şehirlerde olmak üzere, bütün ülkede kullanılmak üzere geliştirilmesinin gereğine değinilmiştir. Kademeli değerlendirme uygulamalarında, esas olarak üç kademededen bahsedilerek, bunların açıklaması yapılmıştır.

Raporda; envanter ve değerlendirme açısından bina ve bina türü olmayan başlıca yapıların sınıflandırılması yapılmış, bina türü yapı sınıflarının herbirinde hangi kademeli değerlendirmelerin yapılması gerektiği nedenleri ile birlikte ele alınmıştır.

Raporun ikinci bölümü yapı ve altyapı güçlendirme konusuna ayrılmış, deprem zararlarının azaltılmasında, yapıların yeterli düzeyde deprem güvenliği taşımasının önemine değinilmiştir. Tarihi yapıları da içerecek şekilde yapıların, altyapıların sınıflandırılması, güçlendirme ilke ve yöntemleri üzerinde durulmuş, finansal, yasal ve yönetsel konular tartışmıştır.

Raporun üçüncü bölümünde ise yapı denetimi ve sigorta konusu ele alınmıştır. Raporda; 3194 sayılı İmar Kanunu, 595 sayılı Yapı Denetimi Hakkında KHK, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un bir değerlendirilmesi yapılmış, yapı denetimi konusunda Dünya uygulamalarına yer verilmiş, yapı denetimi konusu eğitim de dahil çok boyutlu tartışılmış, çözüm önerileri getirilmiştir.

### KAYNAK TEMİNİ VE SİGORTA KOMİSYONU

Raporun ana konularını sigorta yoluyla teminat sağlanması, fon oluşturma, yapıların ıslahı ve sağlıklı konut edindirme modeli oluşturmuştur. Öncelikle, afet zararlarının giderilmesinde sigortacılık sisteminin kullanılması durumunda, sigortacılık tekniği gereğince riskin tüm Dünya ülkeleri ile paylaşılması nedeniyle, ülke ekonomisi üzerindeki baskısının hafifleyeceği belirtilmiştir. Afet sonrasında alınması gereken tedbirlerin finansmanını özel sigortacılık sistemi ile karşılandığı için afet öncesi ve afet anında alınması gereken tedbirler için daha fazla kaynak temini edinme imkanı bulunduğu tespit edilmiştir. Sektörün gelişimi için alınacak önlemlerin tespitinde öncelikle sorunun kaynağının doğru olarak tespit edilmesi ve sonrasında işlevsel önerilerin getirilmesinin önem taşıdığı raporda belirtilerek, çalışmada



sigortacılık sektörünün sorunları ve bunlara ilişkin çözüm önerileri incelenmiştir.

Raporda “Ulusal Afet Fonu” kurulması önerilmiştir. Fon için kullanılacak kaynakların neler olduğu sıralanmış ve bir havuzda toplanacak kaynakların oluşturulacak şeffaf ve her an hesap verebilir bir kurumsal yapıda kullanılması öngörülmüştür. Söz konusu kurumun, doğal afet risklerinin yönetimi (kamu varlıklarının sigortalanması, gelir seviyesi düşük bölgelerimize sigorta prim desteği sağlanması, sigorta güvencesine konu olmayan hasarların giderilmesi, eğitim vb.) ve afet yönetimi (afete hazırlık çalışmaları yapılması, kentsel ve kırsal iyileştirme, yapı güçlendirme, yeni yerleşkeler kurma çalışmaları yapılması, sigortacılık sektörü tarafından hak sahiplerine ödenen tazminatların barınma ihtiyacı için kullanılmasını sağlamaya yönelik özendirici projelerin geliştirilmesi vs.) fonksiyonlarını üstlenmesi ve yerine getirmesi gerektiği belirtilmiştir.

### EĞİTİM KOMİSYONU

Raporda; doğal afetlerin etkisini azaltmak, kayıpları en aza indirmek toplumun her ferдинin ve her kesiminin bilinçli ve etkin katılımı ile mümkün olacağı belirtilerek, devlete, yerel yönetimlere, meslek odalarına, sivil toplum kuruluşlarına, mimar-mühendislere ve medyaya çok büyük sorumluluk düştüğü belirtilmiştir.

Deprem konusunda her bireyden başlayarak tüm toplumun eğitilip bilinçlendirilmesinin öncelikle örgün eğitim sistemi tarafından gerçekleştirilmesi, aynı zamanda yaygın eğitim yoluyla da örgün eğitim dışında kalan geniş halk kitlesinin eğitimine önem verilmesi gerektiği raporda belirtilmektedir. Deprem konusunda halkın bilinçlendirilmesi, eğitimin tüm öğelerinin seferber edilmesiyle mümkün olacağına vurgu yapılmıştır.

Planlama, uygulama ve yapılanma sektöründe görev yapan değişik meslek gruplarına giren insanlar için, deprem konusunda dünyadaki gelişme ve değişimlerin aktarılması amacıyla çeşitli etkinlikler düzenlenmesi önerisine raporda yer verilmiştir. İnşaat mühendisleri ile mimarların deprem mühendisliği alanında bilgi ve deneyim eksikliği bulunduğu tespit edilerek, bu eksikliklerin giderilmesinin önemi üzerinde durulmuştur. Mimarlık boyutu yanında kent/bölge planlama gibi kentsel planlama boyutu da olabilen ve adına doğrudan Deprem Mühendisliği denilen bir Lisans Programının önemli ve yararlı katkılar sağlayabileceği belirtilmiştir.

Mühendislik ve Mimarlık Yasası uyarınca mühendislik ve mimarlık diploması alan herkesin, uygulamada herhangi bir deneyime sahip olmaksızın bir anlamda sınırsız mesleki yetki ile donatılmasının, hizmetin niteliği ve güvenilirliği bakımından zaman zaman sakıncalar doğurduğuna raporda yer verilmiştir. Benzer sorunlarla karşılaşılan ülkelerde hizmetin verilme aşamasında oluşabilecek risklerin azaltılmasını sağlamak amacı ile “Yetkin Mühendislik” “Yetkin Mimarlık” sistemini uygulamaya soktukları belirtilerek ülkemizin de bu uygulamaya geçilmesi önerilmektedir.



### YAPI MALZEMELERİ KOMİSYONU

Raporda; ülkemizde en önemli ve yaygın yapı malzemesi durumdaki beton için ulusal düzeyde bir denetleme sisteminin geliştirilmesi önerilmektedir. CE markası taşıması zorunlu yapı malzemelerinin bu mevzuata uygun olarak denetlenmesinin sağlanması, CE markası taşıması zorunlu olmayan ya da CE ile ilgili mevzuatın gecikmesi durumunda Yapı Malzemeleri Piyasa Gözetimi ve Denetimi Yönetmeliğinin işlerlik kazandırılmasının önemine değinilmiştir. Gözetim ve denetimde kullanılacak laboratuvarların sayısının artırılması, Üniversite laboratuvarların bu amaçlar için kullanılması ve laboratuvar çalışanların eğitilmelerinin önemi üzerinde durulmuştur.

Yapı Malzemeleri Piyasa Gözetimi ve Denetimi amacı ile kurulabilecek kuralların oluşturulması, çalışması, gözetimi ve eğitimi konularında yararlanabilecek bir Yapı Malzemeleri Üst Kurulu oluşturulması ve bu kurulun akademik kişiler ağırlıklı olmasının sağlanması raporda önerilmektedir. Ayrıca raporda; tüm önemli yapı malzemelerinin taşıması gereken minimum özelliklerin belirlenmesi ve piyasa gözetimi ve denetimi sırasında bu özelliklerin aranması gerektiği belirtilmiştir.

## OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL HAZIRLIKLARI İÇİN İSTANBUL'DA TOPLANTI YAPILDI

Odamız Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin ele alınacağı Olağanüstü Genel Kurul Toplantısına yönelik olarak yaz ayları boyunca bir dizi toplantı gerçekleştirildi. Şubeler bünyesinde, etkinlik bölgelerinde serbest çalışan şehir plancılarından oluşan komisyonların yaptığı toplantılarda, konuya ilişkin sorunlar tartışıldı, anılan yönetmelikte yapılabilecek değişiklikler görüldü, yönetmelik maddeleri bağlamında değişiklik önerileri tanımlandı. Bu önerilerin Olağanüstü Genel Kurula sunulacak yönetmelik taslağına dönüştürülmesi için komisyon temsilcileri ve Oda Yönetim Kurulu 11 Eylül 2004 tarihinde İstanbul'da biraraya geldi. Toplantıya Ankara, İstanbul, Bursa, Çukurova, Samsun ve Konya şubelerinin temsilcileri katıldılar. Ankara ve İstanbul şubelerinin madde önerisi düzeyindeki hazırlıkları, Bursa ve Çukurova şubelerinin komisyon görüşlerini özetleyen rapor düzeyindeki hazırlıkları ile Samsun ve Konya şubelerinin toplantı sırasında sundukları sözlü görüşleri üzerinden yürütülen toplantı tüm gün sürdü.

Oda Genel Başkanı Erhan Demirdizen toplantıyı Odamızın ilgili Yönetmelikleri ve Serbest Şehircilik Uygulamalarına ilişkin düzenlemelere ait detaylı bir bilgilendirme ile açarak, şehircilik hizmetinin kamu adına ve kamu yararına gerçekleştirilmesi konusundaki hassasiyeti dile getirdi.



Komisyonların hazırlıkları üzerinden görüşmelere geçilmeden önce, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi ve Odamız eski Başkanlarından Remzi Sönmez, konuyu geçmiş dönem deneyimleri ve üst birlik mevzuatı açısından değerlendiren bir konuşma yaptı.

Ankara Şube Başkanı E. Serdar Karaduman yaptığı konuşmada Şubede yürütülen komisyon çalışmalarını aktararak Yönetmelikle ilgili mesleki denetim uygulaması, ücret tarifesi, birim değerleri tablosu ve en az ücret tablosu, tescil koşulları konularında tespit edilen sorun alanlarını aktardı. Karaduman ayrıca Rekabet Kurulu sürecinin sonunda Danıştay tarafından alınan karara dikkat çekerek asgari ücret uygulamasının artık bir hukuki kazanım haline geldiğini belirtti.

İstanbul'da kurulan komisyonun üyelerinden Aydeniz Özüer, yönetmeliklerimizin genel bir değerlendirmesini yaparak Odamızın serbest çalışan şehir plancılarını potansiyel kusurlu olarak görmemesi gerektiğini, yönetmeliğin denetim yaklaşımının buna göre kurgulanması gerektiğini savundu. Odamız II Başkanı Buğra Gökçe bunun üzerine söz alarak, Odamızın yönetmeliklerine dayanarak yaptığı denetimin kamu adına gerçekleştirildiğini ve vazeçilemeyeceğini açıkladı.

İstanbul komisyonundan Aytaç Ölkebaş ise mesleki denetim, ücretlendirme ve mevzuat konularının bir sacayağı oluşturduğunu, herhangi birisinin bu bütünden koparılamayacağı sonucuna vardığını, birine yapılan müdahalenin diğerlerini de etkileyeceğini ifade etti. Odamız Yönetim Kurulu Üyesi Nevzat Can bunun üzerine, yönetmeliklerimizin yalnızca serbest çalışan şehir plancılarını değil tüm plancıları ve toplumu ilgilendirdiğini, mevcut yönetmeliğimizin mesleğimizin niteliğini artırıp arttırmadığı boyutuyla değerlendirilmesi gerektiğini, yalnızca parasal değil, haksız rekabeti önleyecek düzenlemeler yapmakla sorumlu olduğumuzu dile getirdi. İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut da, kamu kurumu niteliğinde meslek odası sıfatıyla kamu adına gerçekleştirdiğimiz görevin gereği olarak, diploma almış her plancıyı, her durumda ve her daim planlama yapabilmek konusunda yeterli göremeyeceğimizi, yönetmeliğin daha ciddi ve ayrıntılı olarak ele alınıp günün koşullarına ve yeni gelişmelere göre yeni tanımları içermesi, daha çok kural ve düzenlemeyi yazılı hale getirmesi gerektiğini vurguladı.

Çukurova Şube Başkanı Cüneyt Erginkaya, ülkemizde bünyesindeki plancılar eliyle plan yapan çok sayıda kamu kurumu bulunduğunu, bunlar üzerinde de denetimimizin olması gerektiğini, serbest çalışan plancılar üzerindeki denetim ile aralarında bir denge bulunmaz





Öğleden sonra oturumunda, komisyonların yönetmelik maddesi önerilerinin karşılaştırmalı görüşmelerine ve daha ayrıntılı tartışmalara geçildi. Bu aşamada komisyonların, az sayıda madde üzerinde farklı görüşleri bulunduğu, çoğu konuda benzer görüşlerde buluşulabildiği veya tartışma ortamının bu buluşmayı sağlayabildiği gözlemlendi. En az ücret tarifesinin tek olması, bu tarifede “sayısallaştırma”, “koruma planı çeşitleri” gibi yeni iş tanımlarına yer verilmesi, mesleki denetim uygulamasının yeri ve zamanı, denetim sürecini

ise planlama faaliyetinin, denetimimizin daha zor ve az olduğu kamu kurumlarınca daha çok gerçekleştirileceğini iddia etti. Denetim konusunda uzlaşmanın ise sıklıkla kullandığımız şehircilik ilkeleri ve planlama esasları konusunda uzlaşmaktan geçtiğine değindi. Yönetim Kurulu üyesi İzzettin Turnalar da denetim ile planlama faaliyetinin sürdüğü her alanda kalite artırımının hedeflenmesi gerektiğini vurguladı. Diğer yandan içerik denetiminin, yeterli mesleki denetim elemanı dağılımına referansla her yerde yapılamayacağına değindi. Bu sorunları aşmak üzere “hizmet denetimi” adı altında denetim sahasının genişletilmesi gerektiğini dile getirdi.

İstanbul komisyonu üyelerinden Çetin Yarılgan, fatura üzerinden en az ücretin denetlenmesindeki sorunlara değinen bir konuşma yaptı.

Remzi Sönmez, kamuda yapılan planlama işlerinin kalitesinin yönetmeliğimiz çerçevesinde ele alınamayacağını, farklı bir tartışmanın konusu olduğunu, bir araya gelme gerekçemizin yönetmelik kapsamında yapılabileceklerin değerlendirilmesi ve bu çerçevede gerekli değişikliklere karar verilmesi olduğunu hatırlattı.

İstanbul Şube II.Başkanı Pelin Pınar Özden, yönetmeliğimizde yer verilmemiş yeni iş tanımları geliştiğini ve bunlara da yer verilmesi gerektiğini, tanımlanmış olanların içeriğinde değişiklikler gerçekleştiğini ve bu yönde yenileme yapılmasının zorunlu olduğunu ifade ederek, sürekli değişim yaşanan alanımıza, bugünü değil yarını hedefleyen, daha esnek bir yönetmelik yapısı ile hizmet verilebileceğini savundu.

hızlandıracak kırtasiye tasarrufları, şirketlerde yetkili serbest plancının ortaklık içindeki hissesi, kamuda sözleşmeli çalışan şehir plancılarına plan yapma yetkisinin tanınması koşulları, ücretli çalışan şehir plancılarının en az ücretlerini belirleyecek ölçütler, idari ve disiplin takip konuları, üzerinde en çok tartışılan konulardı.

Yönetmelik maddelerindeki tüm değişiklik önerileri, toplantıda varılan sonuçlara göre, Yönetim Kurulu tarafından tek taslak üzerinde birleştirecek. Bazı maddeler birden fazla sayıda değişiklik önerisi ile Genel Kurul’a sunulacak. Genel Kurul öncesi 2 Ekim 2004 tarihinde yapılacak Danışma Kurulu’nda da bu taslağın geliştirilmesi hedefleniyor.



## 7.OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL TOPLANİYOR

5-6-7 Mart 2004 tarihlerinde gerçekleştirilen Odamız 23. Olağan Genel Kurulunda, Odamız Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin yeniden ele alınması ve Yönetmelikte yer alan bazı düzenlemelere ilişkin süren davaların değerlendirilmesine yönelik çalışmaların yapılabilmesi için 2004 yılının Eylül ayında bir Olağanüstü Genel Kurul yapılması karara bağlanmıştır.

Bu çerçevede, yeni dönem Yönetim Kurulu çalışma programı ve kısa vadeli eylem planı içerisinde Olağanüstü Genel Kurula yönelik çalışmalarla ilgili gerekli takvim ve yöntem hakkında öneriler geliştirmiştir. Olağanüstü Genel Kurulun Odamızın, mesleğimizin ve üyelerimizin yararına sonuçlarının olabilmesi için, gerek hazırlık sürecinde gerekse Genel Kurul tartışmalarında tüm üyelerimizin katkılarının alınabileceği süreçlerin ve ortak akıl üretmeye dönük birlikte çalışma ve üretme mekanizmalarının kurgulanması hedeflenmiş, buna göre hazırlıkların örgüt bütününe yayılabilmesi amacıyla Şubeler bazında çalışma yöntemi benimsenmiştir.

Yönetmeliklerin Odamızın kamuoyu düzleminde ve toplum yararına meslek alanında disiplini sağlamaya yönelik en temel aracı olduğu ve serbest şehircilik hizmetlerinin kamu ve meslek yararına üretilmesi ve hizmet sunucuları arasında eşit rekabet koşullarının oluşturulması gibi amaçlarıyla kamusal niteliği bulunduğu yargı kararlarıyla da sabittir. Buradan anlaşılacağı gibi, Odamız Yönetmelikleri üyelerimizin belli bir kesimini bağlamamakta, tüm şehir plancıları Yönetmeliğinin dolaylı ya da dolaysız aktörü konumunda olmaktadır.

Anılan gerekçelerle, tüm üyelerimizin delegeşi olduğu ve Yönetmeliklerin karara bağlandığı Genel Kurula ve hazırlık süreçlerine aynı duyarlılıkla dahil olmalarında yarar bulunmaktadır.

Yönetmeliğinin tüm üyelerimizle paylaşılan/ortaklaşılacak bir metne dönüştürülebilmesi; mesleğimizin, meslektaşlarımızın ve toplumun yararına olacak görüşlerini karar süreçlerine dahil etmeleri amacıyla tüm üyelerimizi, -Genel Kurullara katılımın 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununa göre zorunluluk olduğunu da hatırlatarak- aşağıda yer ve gündemi belirtilen Odamızın 7. Olağanüstü Genel Kuruluna çağırıyoruz.

Diğer yandan, Olağanüstü Genel Kurul hazırlık sürecini değerlendirilmesi gündemiyle 2 Ekim 2004 tarihinde gerçekleştirilecek Odamız 23. Dönem I. Danışma Kurulunun yapılacak ön tartışmalarla Genel Kurulun verimliliğini artıracak inancımızla tüm üyelerimizin katılımını diliyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

## TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 7. OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL DUYURUSU

TMMOB Şehir Plancıları Odası 7. Olağanüstü Genel Kurulu; çoğunluklu olarak 2 Ekim 2004 tarihinde, saat 10.00'da Hatay Sok. No:24/17 Kocatepe/Ankara adresindeki Oda Genel Merkezinde aşağıdaki gündemle yapılacaktır.

İlk toplantıda çoğunluk sağlanmadığı takdirde 7. Olağanüstü Genel Kurul, çoğunluk aranmaksızın, 9 Ekim 2004 tarihinde saat 10.00'da, Büklüm Sokak, No: 71, 06700 – Kavaklıdere / Ankara adresindeki İTÜ Evi Toplantı Salonunda aşağıdaki gündemle toplanacaktır.

Üye listeleri Oda Genel Merkezinde (Hatay Sok. No:24/17 Kocatepe/Ankara) 21 Eylül 2004 tarihinden itibaren 10 gün süreyle askıya çıkartılacaktır

### GÜNDEM

1. Açılış
2. Başkanlık Divanının Seçimi
3. Genel Kurul Çalışma Komisyonlarının Belirlenmesi
4. Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği'ne İlişkin Değişiklik Önerilerinin Görüşülmesi
5. Dilek ve Öneriler
6. Kapanış

## 5216 SAYILI BÜYÜKŞEHİR BELEDİYELERİ KANUN UYGULAMALARI HAKKINDA ÇALIŞMALAR

Bilindiği üzere, 10.07.2003 tarihinde kabul edilen 5216 sayılı “Büyükşehir Belediye Kanunu” 23.07.2004 tarih ve 25531 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Kanuna ilişkin, Odamız görüş ve değerlendirmelerini içeren bir basın açıklaması 26 Temmuz 2004 tarihinde yapılmış ve Odamızın Kanuna ilişkin görüşlerine Odamız Haber Bülteninin 149. sayısında yer verilmiştir.

5216 Sayılı kanun gereğince, Büyükşehir Belediyelerinin nüfus büyüklükleriyle orantılı bir dairesel alan belediye sınırı olarak belirlenmiş, bu kapsamda daha önce bu alanda kalan belde ve ilçe belediyeleri, büyükşehir belediyelerine bağlanmıştır. Büyükşehir Belediyelerine bağlanan ilçe ve ilk kademe belediyelerinden bazılarının, yasanın yürürlüğe girmesinden önce gerçekleştirdikleri imar planı onamalarında; 3194 sayılı İmar Kanunu ve “Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik” hükümlerine aykırı hususların bulunduğu, yasanın tanımladığı görüş alma süreçlerinin gerçekleştirilmediği, planların askı süreçlerini tamamlamadığı ve yerleşime açılmaması gereken bölgelerde (zeytinlik 1., 2. sınıf tanım alanı vb.) gerekli tüm ilke ve gerekliliklerin göz ardı edilerek bu alanların yerleşime açıldığı yönünde Odamıza ulaştan duyumlar üzerine, konunun İçişleri Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Büyükşehir Belediye Başkanlıkları ve ilgili Valiliklere aktarılarak gerekli önlemlerin alınması yerinde görülmüştür. Diğer taraftan, bazı büyükşehir belediyelerince sorumluluk alanlarında kalan ilçe ve ilk kademe belediyelerinin tüm imar ve planlama faaliyetlerini durdurmaları ve büyükşehir belediyesine sormaksızın hiçbir işlem tesis edilmemesi gerektiği yönünde uygulama yapmaya çalıştıkları bilgisi de Odamıza iletilmiş, bu konuya ilişkin ikinci bir yazının anılan kurumlara iletilmesi gerekliliği doğmuştur.

Bu amaçla, anılan kurumlara iletilen iki ayrı yazıda,

1. Büyükşehir Belediye Kanunu gereği, büyükşehir belediyeleri kapsamına alınan bu yeni belediyelere ait plan onama süreçlerinin, imar mevzuatına uygunluk anlamında özellikle denetlenmesi ve mevzuatın şehircilik biliminin ve planlama esaslarının gerekleri uyarınca gerekli işlemlerin yapılabilmesi, sağlıklı ve yaşanabilir kentlerin oluşumu için kaçınılmaz bir gereklilik olarak ön plana çıktığı,
2. Büyükşehir Belediyelerinin denetimine girmeden önce gerçekleştirilen plan onamalarının, onaylı plan olarak kabul edilmeden önce titiz bir inceleme ile özellikle ele alınması gerektiği,
3. Bu kapsamda, anılan ilçe ve ilk kademe belediyelerince gerçekleştirilen imar planı onamaları hakkında gerekli tüm araştırmaların yapılarak bu planların yeniden ve titizlikle incelenmesi, mevzuata ve şehircilik bilimine aykırı hususlardan arındırılmasının sağlanması, mevzuata aykırı işlemleri gerçekleştirenler hakkında yasal işlem yapılması gerektiği,
4. Büyükşehir Belediyesine yeni bağlanan ilçe ve ilk kademe

belediyelerinin imar mevzuatına aykırı uygulamalarının denetlenip, işlem yapılması gerektiği kadar, seçilmiş yerel yönetimler olarak ilçe ve ilk kademe belediyelerinin de, büyükşehir belediyeleri tarafından “idari vesayet” altına alınamayacağı,

5. 5216 sayılı Kanunda tanımlanan imar denetimi yetkisi ve plan onama-uygulama yetkilerinin, ilçe ve ilk kademe belediyelerinin hareket alanını sınırlayıp, üzerlerinde idari vesayet oluşturacak biçimde yorumlanmaması ve uygulanmamasının önemli olduğu,

Vurgulanarak konuya ilişkin hassasiyet gösterilmesi istenmiştir. Aynı konular Şube ve Temsilciliklerimize de iletilmiş olup konuya ilişkin gelişmeleri izlemeleri, aykırı uygulamaları tespit etmeleri beklenmektedir.

Buna müteakip, bazı Büyükşehir Belediye Başkanlıklarından Odamıza cevaplar iletilmiştir. Ankara Valiliği, Ankara Büyükşehir Belediyesine ilettiği yazıda, yazımızda değinilen hususların incelenerek bilgi verilmesini istemiş, Ankara Büyükşehir Belediyesi de söz konusu mevzuata aykırı onamaları titizlikle inceleyerek gerekli işlemleri yaptığını, Büyükşehir yeni bağlanan ilçe ve ilk kademe belediyelerin kanunun 1.geçici maddesinde belirtilen üst ölçek planlama çalışmaları sonuçlanıncaya kadar ilave, mevzuat vb. nitelikli planları durdurmaları için Büyükşehir Belediye Meclisi kararı oluşturulmasına çalışıldığını bildirmiştir.

Bursa Büyükşehir Belediyesinin yazısında, ilçe ve ilk kademe belediyelerince yapılan plan onamalarına ilişkin bir birim oluşturularak çalışmalara başlandığı, bu program doğrultusunda yürütülen çalışmalarda şehircilik bilimi ve planlama esasları ile mevzuata uygunluk açısından kontrol yapılarak Büyükşehir denetimine geçmesinin planlandığı; planlama ve onay süreçlerinde inceleme ve değerlendirmeye ilişkin 3194 sayılı İmar Kanunu ve bağlı düzenlemeleri doğrultusunda kontroller yapılarak mevzuat ve şehircilik bilimine aykırı uygulamalarda gerekli işlemlerin yapılacağı bildirilmiştir.

Konya Büyükşehir Belediyesi ise, tüm çalışmaların mevzuata uygun yürütülmesi için gerekli titizliğin ve ciddiyetin gösterildiği; gerektiğinde yasal süreçlere başvurulabileceği ancak bu aşamada gerek duyulmadığı; gerekli çalışmaları yapmak için yeterli teknik elemanın bulunduğu değerlendirilmiştir.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi ise, Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra Büyükşehir bağlanan tüm ilçe ve ilk kademe belediyelerince onaylanan planların ilgi yazımızda vurgulanan gereklilikler bağlamında incelenmesine çalışıldığını bildirmiştir.

Diğer yandan, Kanunun iptaline ilişkin CHP tarafından Anayasa Mahkemesine yapılan başvurunun gerekçeli dava metni elde edilmiş olup dava metnine ilişkin çalışmalarımız sürmektedir.

Kanunun uygulanmasından doğacak yerel sorunların tespit edilmesi yönünde çalışmalarımız da devam etmekte olup üyelerimizin görüş ve değerlendirmelerine ihtiyaç duyulmaktadır. Üyelerimizin Kanundan kaynaklanan aykırı uygulamalara ilişkin bilgi edinmeleri halinde Odamıza iletmeleri, görüş ve önerilerini aktarmak suretiyle Odamız görüşlerine katkı sağlanmalarını beklenmektedir.

## ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİNDE YAPILAN AYKIRI PLAN DEĞİŞİKLİKLERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİMİZİ İLETTİK

Organize Sanayi Bölgelerinde onaylanan planlardan imar planı değişikliklerinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve bağlı Yönetmeliklerinde tanımlanan imar planlarının yapımı esaslarına aykırı olabildiği yönünde Odamıza bilgiler iletilmiş, bu anlamda ilgili Bakanlıklar olan Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na görüşlerimizin iletilmesi gerekli görülmüştür.

Anılan Bakanlıkça onaylanan bu planların inceleme sürecinde, söz konusu mevzuata uygunluğu yönünden denetlendiği kuşkusuzdur. Ancak, Organize Sanayi Bölgelerinde onaylanan bu türden planlardan imar planı değişikliklerinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve bağlı Yönetmeliklerinde tanımlanan imar planlarının yapımı esaslarına aykırı olabildiği yönünde Odamıza bazı bilgiler iletilmektedir. Özellikle, Organize Sanayi Bölgesi içinde kalan alanlarda bulunan yeşil alanların ticaret ve sanayi alanı gibi kullanımlara dönüştürüldüğü, bu değişiklikler esnasında "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik"te tanımlanan ilke, esas ve gerekliliklere uyulmadığı da ifade edilmektedir.

Buna göre,

1. Organize Sanayi Bölgelerine yönelik düzenlemelerinde, anılan alanların planlanmasına yönelik özel koşullar yer almasına karşın, 3194 sayılı İmar Kanunu, kapsamı bakımından tüm imar planlarına ilişkin ilke ve esasları belirlediğinden, tüm planlama çalışmalarının da, bu Kanun hükümlerine tabi olduğu, anılan Bakanlıkça yürütülen plan çalışmalarında ve özellikle imar planı değişikliklerinde, 4562 sayılı yasa ve bağlı düzenlemeleri ile beraber, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerinin hükümlerine de uyulması hukuken zorunlu olduğu,
2. Aynı doğrultuda, Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca onaylanan planların, yalnızca Organize Sanayi Bölge Müdürlüklerinde ilan edilmesi nedeniyle kamuoyunun bilgisinin kısıtlı kaldığı, İmar Kanunu'nda da tanımlandığı üzere, her tür ve ölçekten imar planlarının aleniyeti, olabildiğince açık süreçlerle ilan edilmesi ve tüm kentliler ile planın tüm taraflarının sürece dahil olabilmesi, gereğinde itiraz edebilme haklarının kullanılması da, İmar Mevzuatı ile, katılımcı ve şeffaf bir planlama ve yönetim sürecinin en temel gereklerinden olduğu,

vurgulanarak konuya ilişkin görüşlerimiz aktarılmıştır.

Sonuç olarak, Organize Sanayi Bölgelerinde gerçekleştirilen plan onamalarında Sanayi ve Ticaret Bakanlığınca İmar Mevzuatına uyma yönünde gösterilen hassasiyetin, özellikle söz konusu alanlarda yapılan plan değişikliklerinde de ihmal

edilmemesi istenmiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı yazımız üzerine, gereği için Sanayi ve Ticaret Bakanlığına, bilgi için Odamıza iletilen yazısında organize sanayi bölgelerinin planlanması sürecinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığının görev ve yetkilerine atıfla, organize sanayi bölgelerinde yapılan plan ve plan değişikliklerinin bir örneğinin kendilerine iletilmesi gerektiği, ancak bugüne kadar gönderilmemiş olduğunun tespit edildiğini ifade edilerek işbirliğinin sağlanması amacıyla yazımıza ilişkin görüş, öneri ve değerlendirmelerin iletilmesi istenmiştir.

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ise, Odamıza ilettiği cevabi yazısında,

1. OSB alanlarının "OSB Yer Seçimi Yönetmeliği"ne göre seçildiği,
  2. OSB sınırları içinde imar planı ve değişiklikleri inceleme ve onama işlemlerinin, 4562 sayılı Kanuna ve bağlı olarak çıkarılan "OSB Uygulama Yönetmeliği" hükümlerine tabi olduğu,
  3. Anılan Yönetmeliğin İmar Planı Değişiklikleri ve Onayı başlıklı 60. maddesinde "Plan ana kararlarını bozucu plan değişikliği yapılamaz. İmar planında bulunan sanayi parselleri ile sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunlu olmadıkça yapılamaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişikliğin yapılabilmesi için Yönetim Kurulu tarafından gerekçeli karar ile imar planı proje müellifinin gerekçeli görüşünün alınması şarttır." hükmünün bulunduğu,
  4. Anılan yönetmeliğin belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı Kanun ve bağlı Yönetmeliklerinde belirlenen esasların geçerli olduğunun 78. maddede hüküm altına alındığı,
  5. Bakanlığa sunulan plan ve değişikliklerinin komisyonlar marifetiyle titizlikle incelendiği,
  6. Planlarda kamu yararının esas alındığı, pahalı yatırımlar yapılmış olan kalkınma araçlarından OSB'lerin en verimli şekilde ülke menfaatine hizmet vermesinin hedeflendiği,
  7. Odamıza kayıtlı Şehir Plancıları tarafından hazırlanan plan tekliflerinin Bakanlıkça onanmasının ardından ilgili Valiliğe iletilerek bir ay askıda tutulduğu,
  8. İtiraz olması halinde konunun Bakanlık bünyesindeki komisyonlarca incelendiği,
- ifade edilmiştir.

Mevzuata aykırı olası plan çalışmaları kapsamında mesleki denetim görevliliklerimizce hassasiyetle inceleme yapılması gerektiği konusunda Şube, Temsilcilik ve Mesleki Denetim Görevliliklerimizin de bilgilenmesi sağlanmış olup, aynı şekilde üyelerimizin de bu konuda duyarlılık göstermesi beklenmektedir.

## DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 28. KOLOKYUM PROGRAMI OLUŞUYOR

Daha önceki bültenlerimizde de duyurulduğu üzere “Değişen – Dönüşen Kent ve Bölge” temalı Dünya Şehircilik Günü 28. Kolokyumu 8-9-10 Kasım 2004 tarihlerinde ODTÜ, Kültür ve Kongre Merkezinde gerçekleşecek.

Bundan önce gerçekleşen kolokyumlardan farklı olarak, etkinlikte sunulmak üzere gönderilen bildirimler bu sene rekor seviyede sayıya ulaştı. Kolokyum için daha önce duyurulan çağrı metninde belirtilen tarihe kadar toplam 104 bildiri özeti odamıza ulaştırılmıştı. Odamıza ulaşan bu nitelikli bildirimler arasında seçim yapmakta zorlanan Bilim Kurulu kolokyumun gerçekleşeceği süreyi de dikkate alarak, 60 bildirinin etkinlikte sunulması gerektiği sonucuna ulaştı.

Kolokyumda sunulacak bildirimlerin seçilmesini müteakip, Kolokyum Yürütme Kurulu program oluşturma çalışmalarına başlamıştır. Kolokyumun birinci günü, başta kent ve bölgeyle ilgili çalışmalar olmak üzere akademik disiplinler arası çok değerli çalışmalar ve özgün katkılar üretmiş olan Sayın Prof.Dr. İlhan Tekeli için hazırlanacak özel bir çerçeveye ve içeriğe sahip olacaktır. Kolokyum için seçilen bildirimler ise etkinliğin ikinci ve üçüncü günleri paralel oturumlar şeklinde programlanacaktır.

Kolokyum Yürütme Kurulu, etkinliğin programını oluştururken kent ve planlama ile ilgili yeni açılımlar geliştirilmesi ana hedefinden hareketle; gönderilen bildirimler arasında, genelden özele, kuramsal yaklaşımlardan örnek durumlara, benzerliklerden farklılıklara ve kolokyumun bütünlüğü kriterlerine dikkat ederek ilişki kurulması çalışmalarını belli bir noktaya getirmiştir. Bu bağlamda kolokyumda izlenecek oturumlar ve başlıkları belirlenmiş ve hangi oturumda hangi bildirimlerin sunulacağı belirlenmiştir. Buna göre bu sene gerçekleştirilecek olan Dünya Şehircilik Günü 28. Kolokyumunda aşağıda belirtilen oturumlar yer alacaktır.

- Kentsel Bölgelerin Oluşumu
- Yeni Kuramsal Yaklaşımlar, Tanımlar, Uygulamalar, Planlama Pratikleri
- Eklenen / Eklenemeyen Kentler ve Bölgeler
- Yeni Bölgesel Ekonomik ve Politik İlişkiler
- Dönüşümün Değerlendirilmesi ve Yeni Stratejiler
- Bölgesel Eşitsizlik ve Sürdürülebilir Gelişme
- Yeni Toplumsal Örgütlenmeler, Aktörler ve Ağlar
- Yeni Toplumsal Katılım ve Örgütlenme Süreçleri
- Kent Merkezinin Dönüşümü
- Konut Alanlarının Dönüşümü
- Kentsel Değişim ve Dönüşüm Örnekleri
- Kentsel ve Bölgesel / Yerel Örnekler ve Modeller
- Yeni Teknolojiler ve Mekansal Dönüşüm
- Kentsel Dönüşüm ve Yoksulluk

Bildiri sahiplerinin oturumlarda rahat zaman aralıklarında sunuşlarını yapabilmeleri, oturumların verimli geçebilmesi ve izleyici katkısı ile tartışmaların açılabilmesi gerekleri göz önünde bulundurularak Kolokyumun ikinci günü iki paralel oturum, üçüncü gün ise üç paralel oturum gerçekleşecektir. Kolokyumun gelenekselleşen ve tüm katılımcıların ilgiyle izlediği öğrenci paneli ile kolokyum değerlendirme paneli üçüncü günün son oturumları olarak paralel oturumu olmaksızın tek salonda gerçekleşecektir. Yürütme Kurulunun bundan sonra yapacağı ilk toplantıda, belirlenen bu oturumları yönetecek olan oturum başkanları ile oturum raportörleri belirlenecektir.

Yakın zamanda kesinleşecek olan Kolokyum Programı oluşturulması çalışmalarından sonra, bildiri özetleri kitabı, program broşürü ve afişi ile diğer basılı materyaller hazırlanarak dağıtımına başlanacaktır.

Yürütme Kurulu Kolokyum Programını kesinleştirme çalışmalarının yanısıra Kolokyum bütçesinin gerektirdiği kaynak araştırmasını ve kolokyum organizasyonu ile ilgili çalışmalarını da sürdürmektedir.



Genel Merkez Basın Açıklaması

7 Ağustos 2004

2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu değişti.

\*

Koruma etkinliği, “yasaklayıcı” uygulamaların yanısıra “kaynak sağlama ve planlama” faaliyetlerini de kapsayacak biçimde genişletildi. Emlak vergisi %10 arttırıldı.

\*

Koruma Bölge Kurulundaki üye sayısı arttırıldı. Meslek odaları “izleyip söz hakkı kullanabilecek”.

\*

“Sit kararları ve imar planları”nda son sözü Bakanlık bürokratları söyleyecek.

\*

“Doğal sitler” konusundaki endişeler ve Kurulların belediyelere bağlanacağı kaygıları yersiz çıktı.

## “YENİ KORUMA YASASI” UYGULAYICILAR İÇİN YENİ GÖREVLER TANIMLIYOR BİLİMSEL KORUMA POLİTİKALARI İÇİN TOPLUMSAL UZLAŞMA ZORUNLU

Kültür ve tabiat varlıklarımızı doğru yaklaşım, politika, araç ve mevzuat ile korumak, geçmişini korumaktan çok geleceğimizi doğru kurtarmak ve kurtarmak boyutu ile hepimizi ilgilendiriyor. Korumanın başarısı ise zihniyet, siyaset ve bilim arasındaki ilişkilerin doğru kurulmasına bağlı. Bu ilişkilerin yanlış kurulması durumunda yaşanabilecek vahim sonuçlarla, “hızlandırılmış tren kazası” örneğinde yakın dönemde yüzleştik. Yanlış işleyişlerin siyasi kadrolarca dayatıldığı bir ortamda, ülkemizin kültürel ve doğal varlıklarının “hızlandırılmış yokedilişini” yaşamamak için, 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu’nda yapılan değişiklikler hakkında mesleğimiz ile ilgili değerlendirmelerimizi kamuoyu ile paylaşmakta yarar görüyoruz.

Yanlış kentleşme ve koruma politikalarının sonucu olarak İstanbul’un dünya kültür mirası listesinden çıkarılmasının dahi gündeme gelebileceği bir dönemde, sözkonusu yasa düzenlemesi ile Hükümet ve Meclis tarafından olumlu adımlar atılmıştır. Ancak, tarihin çeşitli dönemlerine tanıklık etmiş, uygarlık ve kültür çeşitliliği açısından eşsiz Anadolu’da kültür ve tabiat varlıklarımızı koruyup geleceğe aktarma sorumluluğumuzu yalnızca kanun değişiklikleriyle yerine getirmemiz mümkün değildir. Koruma konusunda bireysel ve toplumsal olarak bilinçlenmek, benimsemek, sahiplenmek, sorumluluk almak ve uzlaşmak gereklidir. Kültür ve tabiat varlıklarımızın korunması, toplumun insanlık tarihiyle ve kendi geleceği ile kurduğu ilişkinin gereğidir. Oysa bazı koruma kararları karşısında “kendi evimizde çivi bile çakılmasına izin verilmiyor” biçimindeki tipik tepki/sitem cümlesi de ülkemize özgü bir değerlendirmedir. Dolayısıyla koruma politikaları ile mülkiyet ve bağlı haklar arasındaki ilişki ve çelişkilere de yanıt verilebilmesi, bu yanıtların mevzuata yansımaları kaçınılmaz bir gerekliliktir.

Yeni yasal düzenleme ile koruma etkinliğinin bir planlama konusu olarak görülmesi hayli yerindedir. Gerekli eğitimi almış şehir plancıları tarafından yapılacak “koruma amaçlı imar planları”, “bilimsel doğrular ve estetik güzellikler” çerçevesinde oluşturulan koruma kararları ile, kararlardan doğrudan ya da dolaylı olarak etkilenen yerel toplulukların çok çeşitli beklentileri arasındaki dengeyi kurabilecek bir araçtır. Yoğun rantlar yaratmadan ve oluşan rantları belli siyasi ilişkilerle yönlendirilmeden, koruma kararları ile desteklenmiş, “yerel kalkınma” içerikli “koruma amaçlı imar planları” yapmak ve uygulamak mümkündür. Bu süreci gerçekleştirebilmek anlamında Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nın yapacağı yönetmelik düzenlemeleri büyük önem kazanmaktadır.

Koruma kararlarının kayıpları ve kazançları dengelemesi bakımından, yeni yasa ile “imar hakkı transferi” düzenlemelerinin yapılmış olması olumludur. Bu tür yöntemlerin işlevini yerine getirebilmesi için, hem plan disiplini içinde uygulanması, hem de kentsel yerleşmenin ya da bölgenin bütüncül planlarına uygunluğun sağlanması gerekmektedir. Dolayısıyla, kentlerin içindeki ya da çevresindeki koruma alanlarına ilişkin kararlar ile kentin gelecekteki hedeflerinin uzlaştırılması, koruma etkinliğinin başarıya ulaşmasında önemlidir. Diğer taraftan, sağlıklı ve yaşanabilir kentlerin oluşturulabilmesi için de kültür ve tabiat varlıklarının korunmasına yönelik stratejik planların yapılması kaçınılmaz bir gerekliliktir. Bu nedenle, “imar hakkı transferi” yönteminin zaman geçirilmeksizin İmar Kanununda da yerini bulması önem taşımaktadır.

Koruma etkinliği aynı zamanda büyük bir kaynak kullanımını ve etkin bir kaynak yönetimini gerektirmektedir. “Koruma kararlarının uygulanması amacıyla idareler gerekli ödenekleri ayırırlar” biçimindeki yasal düzenlemeler bugüne kadar yeterli olamamış, amacına ulaşamamıştır. Mevcut kaynaklar da yeterince iyi yönetilememiş ve/veya etkin, verimli kullanılamamıştır. Yeni yasa ile emlak vergilerinin %10 arttırılması ile yeni kaynak yaratılması ve bu kaynağın koruma projeleri için kullanılması yaklaşımı ilke olarak doğrudur. Ancak bu düzenlemenin olası çeşitli sorunları nasıl aşacağı belirsizlikler taşımaktadır. Ülke genelinde her yıl ne kadar emlak vergisi toplandığının hesabı dahi günümüzün dağınık kurumsal yapısı içinde yapılamaz iken, %10 artış ile yaratılan koruma amaçlı kaynağın yeterli olup olamayacağı belirsizdir. Ayrıca



her ilin ancak kendi kaynağını kullanabilmesi durumu, emlak vergisi toplanabilecek yapı stoku ile korunması gerekli kültür ve tabiat varlığı stoku arasında dengesizlik olan sözgelimi Kastamonu ve benzeri iller için sorun yaratabilecektir. Sonuç olarak, koruma yalnızca yerel kaynaklarla sağlanamayacağı gibi, "insanlığın ortak değerleri"ni koruma ihtiyacı, belli bir bölgedeki "emlak vergisi mükelleflerinin" sorumluluğuna da indirgenmemelidir. Anayasa'nın "devlet, tarih, kültür ve tabiat varlıklarının korunmasını sağlar, bu amaçla destekleyici ve teşvik edici tedbirleri alır" hükmünü yerine getirmekle görevli Bakanlıklarımızın bütçesinin, yetersiz sayıdaki personel giderlerini dahi karşılamakta zorlandığı bu durumda, yeni finans yöntemlerine başvurmak gerekecektir.

Yeni yasal düzenlemenin Koruma Bölge Kurullarında üye sayısını artırmada yerinde görülmektedir. Ancak yeni üyelerin Bakan tarafından atanması ile Kurullardaki artan "siyasi etki"nin olumsuz sonuçlarını yaşamamak için titiz bir kamuoyu denetimi her zamankinden daha fazla önem taşımaya başlamıştır. Bu çerçevede Kurullarda meslek odalarının "gözlemci" de olsa yer alması olumludur. Koruma Bölge Kurullarının bazı kararlarının, rant beklentilerinden dolayı bazı çevreleri tatmin etmediği, tartışmalar yarattığı durumlarda, Odamız tüm birimleri ile Kurul üyelerinin yanında yer alarak kamuoyu oluşturma görevini yerine getirmiştir. Ancak bazı kararların titiz ve nitelikli araştırmalara dayanmamasından kaynaklı tartışmalarda da Kurulların karşısında yer alarak mesleki sorumlulukların gereği yapılmıştır. Kurullarda hakim olması gereken bilimsel yaklaşıma siyasetin gölgesinin düşmemesi için gerekenler konusunda Odamız, mesleki çerçevede izleme görevine ve sorumluluklarını yerine getirmeye devam edecektir.

Diğer yandan Kurul müdürlüklerinde görevli uzman personel sayısının yetersizliği bilinmektedir. Yeni yasal düzenleme ile koruma etkinliğinin planlama ile doğrudan ilişkisine dayanarak, koruma amaçlı imar planlarının gerekli mesleki donanımına sahip şehir plancılarınca yerine getirileceğinin öngörülmesi, Kurul Müdürlüklerinde de şehir plancılarının uzman personel olarak görevlendirilmesini, mevcut personel sayısının bu yönde artırılmasını gerekli ve zorunlu kılmaktadır. Ayrıca 4348 Sayılı Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat

ve Görevleri Hakkında Kanun'da değinmek yerinde olacaktır. Yeni koruma yasasını uygulayacak olan Bakanlık iki bakanlığın birleştirilmesinden oluşurken yeni uzman kadrolar için konulan kıstaslar tartışma konusu olmaktadır. Bakanlık bünyesinde kültür ve tabiat varlıklarının korunması etkinliklerinde yıllarca kısıtlı olanaklarla çalışan ve önemli deneyimler edinen şehir plancıları, mühendis ve mimarların bu kadrolardan yararlanmasını engelleyen kıstasların konulması; anayasal eşitlik, çalışma barışı, kariyer, liyakat gibi ilkelerin hayata geçirilmesini engellemiştir. Bakanlığın bu yanlışı da en kısa zamanda düzeltilmesi gerekmektedir.

Koruma Bölge Kurulları ile ilgili çeşitli sorunlar bulunması, yeni yasadaki şu düzenlemeyi haklı kılmamaktadır. "Sit ve planlar" ile ilgili Kurul kararlarına "itiraz olması halinde" ... "nihai kararın Yüksek Kurul tarafından verileceği"ni öngören bu düzenleme ilk bakışta olağan gibi görülmekle birlikte Koruma Bölge Kurullarını büyük ölçüde işlevsizleştirmektedir. Yüksek Kurul üyelerinin çoğunlukla Bakanlıkların merkez teşkilatlarındaki bürokratlardan oluşması, bu düzenlemenin uygulamada, "sorun çıkarsa Ankara'dan hallederiz" yaklaşımının oluşmasına yol açabilecektir. Bu bakımdan, Şehir Plancıları Odası, başta Kültür ve Turizm Bakanlığı bürokratları olmak üzere tüm Yüksek Kurul üyelerine düşen ciddi sorumluluğun takipçisi olacaktır.

Sonuç olarak, kültür ve tabiat varlıklarımızı koruma sürecinde, yeni bir döneme işaret ettiğini düşündüğümüz yeni yasanın, amacına ulaşmasında çok önemli bulduğumuz uygulama yönetmeliklerinin de titizlikle hazırlanması, Odamızın yasağı değerlendiren görüşlerinde vurgulanan olumsuz ya da belirsiz noktaları bu yönetmeliklerle aşması, açıklık getirmesi gerekmektedir. Odamız mesleğimizi ilgilendiren her konu ve yasal çerçevesi için olduğu gibi, koruma konusu

ve yasal düzenlemeleri hakkında da değerlendirmelerini, hazırlık süreçlerine katkıda bulunmayı, uygulamaları izlemeyi, eleştiri ve müdahalelerini ortaya koymayı, kamuoyunu konu hakkında bilgilendirmeyi kuruluşunun dayanağı olan ilkeler çerçevesinde sürdürecektir. Basına ve kamuoyuna saygıyla sunarız.

**TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI**  
**YÖNETİM KURULU**

## Bilimsel koruma için TMMOB'den çağrı

ANKARA (Cumhuriyet Bülteni) - TMMOB Şehir Plancıları Odası, değişen Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası'nın uygulayıcılar için yeni görevler tanımladığını belirterek bilimsel koruma politikası için toplumsal uzlaşma çağrısı yaptı. TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu'ndan yapılan açıklamada, korumanın yalnızca yerel kaynaklarla sağlanamayacağı gibi belli bir bölgedeki emlak vergisi mükelleflerinin sorumluluğuna da indirgenemeyeceği belirtilerek yeni finans yöntemlerine başvurulması istendi.

### Son karar Yüksek Kurul'un

Açıklamada, koruma bölge kurullarının üye sayısının artırılmasının olumlu olduğu ancak yeni üyelerin Bakan tarafından atanacak olması nedeniyle "siyasi etki"nin olumsuz sonuçlarının yaşanmaması için titiz kamuoyu denetimi gerektiği vurgulandı.

Sit ve planlarla ilgili kurul kararlarına itiraz edilmesi halinde son kararın Yüksek Kurul tarafından verileceğine ilişkin düzenlemenin eleştirildiği açıklamada şöyle denildi:

"Bu düzenleme koruma bölge kurullarını büyük ölçüde işlevsizleştirmektedir. Yüksek Kurul üyelerinin çoğunlukla bakanlıkların merkez teşkilatlarındaki bürokratlardan oluşması nedeniyle bu düzenleme uygulamada, 'sorun çıkarsa Ankara'dan hallederiz' yaklaşımının oluşmasına yol açabilecektir."

# Koruma kanununa destek

Ankara/EVRENSEL

TMMOB Şehir Plancıları Odası (SPO), Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası'nda yapılan değişikliklerle koruma etkinliğinin genişletilmesini ve bütçe için emlak vergilerinin artırılmasını "olumlu adımlar" olarak değerlendirdi. SPO, "sit kararları"nda nihai kararın bakanlık bürokratlarına bırakılması ve her ilin kendi vergisiyle koruma etkinliği yapmasına ise tepki gösterdi.

Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu adına dün yapılan yazılı açıklamada, koruma etkinliğinin gerektirdiği kaynaklar için emlak vergilerinin yüzde 10 artırılması yak-

laşmanın "ilke olarak" doğrulan-  
dığı kaydedilerek, toplanabilen  
verginin yeterli olup olmayacağına  
belirsizliğine de dikkat çekildi. Dü-  
zenlemeye göre, her ilin ancak ken-  
di kaynağını kullanabildiği belirti-  
len açıklamada, emlak vergisi topla-  
nabilecek yapı stoku ile korun-  
ması gerekli kültür ve tabiat varlığı  
stoku arasında dengesizlik olan il-  
lerde sorun çıkacağı kaydedildi.  
"İnsanlığın ortak değerlerini koru-  
ma ihtiyacı"nın yalnızca emlak  
vergisini mükelleflerinin sorumlulu-  
ğuna indirgenmemesi gerektiği ifa-  
de edilen açıklamada, yeni finans  
yöntemlerine başvurmak gerekce-  
ği kaydedildi. Koruma Bölge Ku-

rulları'ndaki üye sayısını artıran  
yeni düzenlemeye göre, bu üyelerin  
Bakan tarafından atanmasının o-  
lumsuz sonuçlar doğurabileceği be-  
lirtilen açıklamada, kurullarda  
meslek odalarının gözlemci olarak  
da olsa yer alması talep edildi.

### Son söz bürokratin

Yeni düzenleme uyarınca mes-  
lek odalarının Koruma Bölge Ku-  
rulları'nı izleyici olarak katılması-  
nın önemli olduğu bildirilen açıkla-  
mada, "Sit kararları ve imar plan-  
ları" konularında son kararın ba-  
kanlık bürokratlarından oluşan  
Yüksek Kurul'a bırakılması

ise eleştirildi. Açıklamada, her ilin  
kendi emlak vergisini kullanabile-  
cek olmasının da, uygulamada sor-  
un yaratacağı belirtildi.

"Sit ve planlar" ile ilgili bir itiraz  
olması durumunda, son kararın  
bakanlıkların merkez teşkilatları-  
nda bulunan bürokratlardan oluşan  
"Yüksek Kurul"a bırakıldığına  
dikkat çekilen açıklamada,  
SPO'nun tüm Yüksek Kurul üyele-  
rine düşen ciddi sorumluluğun ta-  
kipçisi olacağı belirtildi. Uygulama  
yönetmeliklerinin titizlikle hazırlan-  
ması istenilen açıklamada, o-  
lumsuz veya belirsiz noktaların da  
bu yönetmeliklerle aşılması gerek-  
tiği bildirildi.



Genel Merkez Basın Açıklaması

17 Ağustos 2004

## DEPREMİ PLANLAMAK

Afet Zararlarını Azaltmanın Yolu

Kentsel Riskleri Çözecek Planlama Yaklaşımından Geçiyor

İnsan yaşamında olduğu gibi kentsel süreçlerde de, çeşitli dönemler ve yıldönümleri; geriye bakmak, geçmişini değerlendirmek, çıkarılacak sonuçlarla geleceğe yön vermek için fırsatlardır. Bu bilançolar bazen ağırdır, ama öğretici olmalıdır. Doğu Marmara Depremi üzerinden beş yıl gibi uzun bir zaman geçmesine karşın afet zararlarının azaltılmasına yönelik köklü önlemler alınmadı. Yine büyük kentlerde seller oluyor, kar yüzünden hayat duruyor, Erzurum, Ağrı, Bingöl gibi kentlerde depremden dolayı can ve mal kayıpları yaşanıyor, teknolojik afetlerle karşılaşılıyor, yeni facialar bekleniyor ve yalnızca afet sonrası yaralar sarılmaya çalışılıyor. Kısacası her şey eskisi gibi. Sorunların üstesinden bildik yöntem ve araçlarla gelinemeyeceğini artık anlamalıyız.

Geçmişte olduğu gibi bugün de afete günlük, küçük, parçacı düzenlemeler noktasından ve bunları yalnızca bazı yasal ve kurumsal müdahaleler boyutuna indirgeyen bir gözlükle bakılmaktadır. Kent mekanına rant elde etmenin bir aracı olarak yaklaşılması, piyasanın kısa vadeli özel çıkarlarına hizmet edecek bir kentleşme modeli uygulanması, kamu arazilerinin ve genel hizmet alanlarının elden çıkarılması, afet açısından riskli yerleşmelerin oluşmasını desteklemiştir. Doğal ve kültürel miras önemli ölçüde kaybedilmiş, değerli tarım alanları, orman, su havzaları, sel yatakları, dolgu ve kıyı alanları, jeolojik sakıncalı alanlar yapılaşma baskısı altında kalmıştır. Toplumun yararına hizmet eden, bölgesel gelişmelerin dengeli gerçekleşmesini sağlayan, yaşam kalitesini arttıran, korunması gerekli alanları bu yönden güvence altına alan kararlar getiren, afet zararlarını azaltan, uzun vadeli kalıcı çözümler getiren fiziksel planlamaya gerekli önem verilmemiş, planlama reddedilmiştir. Sağlıksız, niteliksiz ve güvenliksiz yapılara yönelik imar afları getirilmiş, islah imar planları ile ranta yönelik yoğun yapılaşmaya yol

açılmıştır. Doğu Marmara Depreminden sonra da benzer uygulamalara girişilmiş; hazine arazilerinin işgücüne satılmasına, kamu alanlarının elden çıkarılmasına yönelik düzenlemeler tekrarlanmıştır.

Bu vahim ve bilinçli yanlışların tekrarlandığı süreçte, geçmiş yıllarda yapılan ancak uygulanmayan, yürürlükteki imar mevzuatında yapılması zorunlu olarak tanımlanan ancak yapılmasından ısrarla kaçınılan üst düzey bölge planlarına ihtiyaç her zamankinden daha fazladır. Kalkınma planlarına uygun ulusal mekan-sal planlar ve bölge planları ile alt bölge veya yerleşme ana planlarının stratejik







planlama yaklaşımı ile ele alınması kaçınılmaz bir gereklilik olarak ortada durmaktadır.

Diğer taraftan, afet sorununun yalnızca yer seçimi ve sağlıklı yapı yapma boyutlarına indirgenemeyecek kadar çok boyutlu ve kapsamlı olduğu gözmezden gelinerek, kentlerimize yönelik risk ve açmazların çözüme kavuşturulması olanaklı değildir. Bu anlamda afet riski yüksek alanlarda yürütülecek çalışmaların da, bazı yenilik ve gereklilikler üzerine biçimlendirilmesi gerekmektedir. Kente yönelik bütüncül bir risk analizi-mikrobölgeleme ve tüm bunların üzerinden, “Şehir Plancıları” tarafından hazırlanması gereken “Sakınım Planları” sonucunda elde edilecek ve yine şehir planlarının eşgüdümünde yapılacak “Stratejik Planlar” ile yapılaşma süreçlerinin kurgulanması, bu gerekliliklerin temel ifadesi olarak ortaya koyulabilir. Böylesi bir yaklaşım yerine, yalnızca zemin özellikleri açısından uygun yer seçimleri yapılması ya da dayanım gücü yüksek yapılar inşa edilmesi tek başına deprem-afet sorununu çözümülemeyecektir.

Ülkemizdeki planlama ve yapılaşma süreçlerinde köklü ve yaşamsal bir yenilik tanımlayacak böylesi bir yaklaşımda; yerbilimsel veriler, geçmiş hasar bilgileri ve kentsel risk analizleri sakınım planının girdilerini, sektörel kararlar, stratejik planlar, eylem planları ve özel önlemler gerektiren bölgelemeler ise sakınım planının çıktılarını oluşturacaktır. Böylece, kent parçalarının “tasfiye-yenileme-sağlıklılaştırma ve dönüşüm”üne yönelik kararlar da, kent bütünü içerisinde “bölgelenerek” verilebilecek ve sadece sorunlu-riskli kentsel yerleşik alanlarla ilişkin değil, yeni yapılaşacak alanlar için de çözüm yolları geliştirilebilecektir.

Afet zararlarını azaltan ve kentsel riskleri denetim altına alan çözümlerin oluşturulabilmesi ise; yeni bir planlama sistematiği



**TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanlıo,** Türkiye'nin hâlâ 17 Ağustos'taki gibi depremlere hazırlıksız olduğunu belirtti. Soğanlıo, "Bu ülkenin insanları özellikle 1957'li yıllardan sonra uygulanan politikaların gömürükleri sayesinde, icadları yavaş yavaş ortadan kalkmaya başlamıştır. İnan ki bizler de son 50 yıllık dışarıdan yönetim anlayışının iflas ettiği için gözler önünde görmeye başladık" dedi. JMIC ile, deprem riski altında olan Türkiye'de, uzmanların hâliyle yetersizliklere dikkate alınmadığını ifade etti.

# Türkiye depreme hazırlıksız

17 Ağustos 1999 Adapazarı

**Sadece 'yara sarma' politikası**

**Prof. Dr. E. Ergil Kuvşinoğlu:** "Türkiye depreme hazırlıksız olduğunu belirttikten sonra, Türkiye'nin hâlâ 17 Ağustos'taki gibi depremlere hazırlıksız olduğunu belirtti. Soğanlıo, "Bu ülkenin insanları özellikle 1957'li yıllardan sonra uygulanan politikaların gömürükleri sayesinde, icadları yavaş yavaş ortadan kalkmaya başlamıştır. İnan ki bizler de son 50 yıllık dışarıdan yönetim anlayışının iflas ettiği için gözler önünde görmeye başladık" dedi. JMIC ile, deprem riski altında olan Türkiye'de, uzmanların hâliyle yetersizliklere dikkate alınmadığını ifade etti.

**Yara sarma temel strateji**

Son 50 yılda afet hazırlıksızlığı gözlemlenmektedir. "Yara sarma" temel strateji ile afet riski azaltılmamıştır. "Yara sarma" temel strateji ile afet riski azaltılmamıştır. "Yara sarma" temel strateji ile afet riski azaltılmamıştır.

**Yeni yapılar da dayanıksız beton**

Türkiye'nin hâlâ 17 Ağustos'taki gibi depremlere hazırlıksız olduğunu belirtti. Soğanlıo, "Bu ülkenin insanları özellikle 1957'li yıllardan sonra uygulanan politikaların gömürükleri sayesinde, icadları yavaş yavaş ortadan kalkmaya başlamıştır. İnan ki bizler de son 50 yıllık dışarıdan yönetim anlayışının iflas ettiği için gözler önünde görmeye başladık" dedi. JMIC ile, deprem riski altında olan Türkiye'de, uzmanların hâliyle yetersizliklere dikkate alınmadığını ifade etti.

Doğu Marmara Depremi'nden beş yıl gibi uzun bir zaman geçmesine rağmen afet zararlarının azaltılmasına yönelik köklü önlemler alınmadı



## “Afet zararlarını azaltmak için kentsel riskleri çözecek planlama yaklaşımı gerek”

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu'na yapılan açıklamada, geçmişte olduğu gibi bugün de afete günlük, küçük, parçacı düzenlemeler noktasından ve bunları yalnızca bazı yasal ve kurumsal müdahaleler boyutuna indirgeyen bir gözlükle bakıldığını belirterek, “Yine büyük kentlerde selder oluyor, kar yüzünden hayat duruyor, Erzurum, Ağrı, Bingöl gibi kentlerde depremden dolayı can ve mal kayıpları yaşanıyor, teknolojik afetlerle karşılaşılıyor, yeni facialar bekleniyor ve yalnızca afet sonrası yaralar sarılmaya çalışılıyor. Kısacası her şey eskisi gibi. Sorunların üstesinden bildik yöntem ve araçlarla gelinmeyeceğini artık anlamalıyız” denildi.

17 Ağustos 2004 - Yeni Adana

ve yaklaşımını tarif eden “yasal düzenlemeleri”, bu düzenlemeleri çok başlı bir yapıdan uzak, şeffaflık ve hesap verebilme sorumluluğu içerisinde, eşgüdüm-denetim-katılım mekanizmalarıyla uygulayabilecek bir “kurumsallaşmayı” ve tüm bu karar ve uygulamaları hayata geçirebilecek “finansal dayanakları” kaçınılmaz kılmaktadır. Finansal kaynaklar öncelikle, etkin şekilde afet zararlarını azaltma hedefine yönelik plan, proje, program hazırlığı ve uygulamalarına aktarılmalıdır. Zorunlu deprem sigortası, sigorta havuzu, kredilendirme, özendirme-kaçındırma politikaları gibi öz kaynaklarımızın kullanılacağı finansal yöntemlerin böylesi bir yasal-kurumsal sistematığın bütünleri olarak kurgulanması sağlanmalı, bu anlamda “Kamulaştırma”, “Takas”, “İmar Haklarının Aktarımı”, “Toplulaştırma, Arsa-Arazi Düzenlemesi” vb uygulama araçlarının kullanılması yönünde yasal düzenlemeler de gecikmeksizin yapılmalıdır.

Bu kapsamda, kent ve kamu yönetimine ilişkin süreçlerin de, bu tür açılım ve uygulamalara olanak verecek esneklik, denetim, katılım mekanizmalarını tanımlayabilecek derinlik ve içerikte kurgulanması vazgeçilmez bir önem taşımaktadır. Kentlerimizde kümelenen afet risk ve sorunlarının çözümünde temel gereklilikler olarak ortaya çıkan bu tür yenilik ve araçlara atıfta bulunmayan ve açmazları her fırsatta vurgu-

lanan mevcut kent yönetimi ve plansızlık süreci üzerinden kentleri ve özellikle afete yönelik sorunların en vahim boyutlarıyla yaşandığı büyük kentleri biçimlendirecek parçacı düzenlemeler olarak yasalaşan veya yürürlüğe giren Büyükşehir, Belediye, İl Özel İdaresi ve Kamu Yönetimi Yasaları ile, ne yerel yönetim ne de imar mevzuatı reformu oluşturulamayacağı da açıkça görülmelidir. Bu bağlamda yukarıda vurgulanan gereklilikleri özümseyerek çözümlenmeye çalışacak “İmar ve Şehirleşme Yasa Tasarısı”nın da, afet-risk ve kent-kamu yönetimine yönelik tüm düzenlemelerin bütünleri olarak hayata geçirilmemesi halinde kökten yenilik ve değişimlerin sağlanamayacağı unutulmamalıdır.





nitelenebilecek bu çalışmalar, bir üst ölçek strateji planı kapsamında İstanbul kent bütünü için oluşturulması gereken plan-uygulama kararlarının geliştirilmesine yönlendirilememiş, plan kararları üzerinden kentte geliştirilecek tahliye, iyileştirme ve “Kentsel Dönüşüm Projeleri-Eylem Alanları”na yönelik bütüncül, sistematik ve kararlı bir uygulamaya geçilememiştir. Diğer yandan yapılmış olumlu ve değerli çalışmalar yanı sıra, yapılamamış bir çok düzenleme olduğu gerçeği görülmeli, öncelikle, afet zararlarının azaltılmasını sağlayacak her tür

bilginin üretilmesi, güncellenmesi, tek elde toplanması, sistemli arşivlenmesi, herkesin yararlanmasına ve katkısına açık olması gerekmektedir.

Yukarıda vurgulanan açılım, yenilik ve değişimler yapılmaksızın gerçekleştirilecek düzenleme ve çözüm arayışlarının, parçacı bir yapı içerisinde kalıcı çözümler üretmek bir yana yeni sorun ve açmazlar tanımladığı artık anlaşılmalı, felaketler sonrası hasar ve kayıpları en aza indireyecek afet öncesi çalışmaların yaşamsal bir önemi olduğu ve bu yaşamsal önlemlerin alınması anlamında gecikilen her günün telafisinin olanaksızlığı görülmeli ve tüm bu süreçleri biçimlendirecek temel açılımın yasal-kurumsal-finansal gereklilikleri bir arada çözümlenebilecek bir “planlama” yaklaşımından geçtiği bilinmelidir.

## Depreme karşı planlama çağırısı

Doğu Marmara Depremi izlerinden beş yıl gibi uzun bir süre geçmesine karşın afet zararlarının azaltılmasına yönelik köklü önlemler alınmadı. Depremin yıkımında İstanbul, bu kez sel felaketiyle zarar görürken, çarpık yapılaşma yine topluma acı bir tatula çıkardı

Şehir Plancıları Odası (SPO) Yürütme Kurulu, afet zararlarını azaltmanın yolunu kentsel riskleri düşürmek için planlama çalışmalarını çağırıyor. Bütünleşik SPO Yürütme adını taşıyan çalışmada afetlere karşı, güvenli, kaliteli, parçacı düzenlemeler yapılmalı, paylaşımın kısa vadede öted planların hizmet edecek bir kentsel model geliştirilip belirlenmeli.

Açıklanıyor, kamu kuruluşlarının ve genel hizmet alanlarının etkileri artırılarak, değerli tarihi alanların, orman, su kaynaklarının jeolojik-sismik alanlarında yerleşime belirlenmiş kısıtlı uygulanmalı, “Toplumun yararına

hizmet eden, bölgesel gelişmelerin dengeli gerçekleştirilmesi sağlanmalı, yasa ve kaideleri ortadan kaldırmanın gerekli olduğu alanlar bu yönde güvence altına alınmalıdır. afet zararlarını azaltmak, uzun vadeli kalıcı çözümler üretmek için kentsel planlamaya gerekli önemi verilmelidir, planlama sürdürülebilirliği” denildi.

Ulusal, mekanal ve bölge planlarının, stratejik planlama yapılması ile ele alınmasını kucaklayan çalışmada, afet sorununun yalnızca yer savaşı ve sağlıklı yapı yapma boyutlarına indirgenmeyecek, hatta etik boyutu ve sosyal olduğu

belirtiliyor. Açıklanıyor, şu görüşlere yer veriliyor: “Deprem zararlarının azaltılmasında kentsel, fiziksel iyileştirme, etkenli bir planlama çerçevesinde kademe kademe sosyal, yasal, yönetmelik ve finansal alanların köpükleri geliştirilerek, toplama yaşam kalitesini yükseltecek, sosyal kalkınmaya sağlayacak sineğin geliştirilmesinde Odamız, bu meslek grubunun örgütü olarak kendisine kurumsal görevler tanımlanmalı ve uygulanmalıdır. Depremle karşı karşıya kentsel yaşamı hedefli olarak geliştirilmeli, afet yavaş, doğal, tarihsel-kültürel mirası ve insanı ile çağdaş kentler yaratılmalı.”

Şehir Plancıları; sıralanan tüm bu gerekler bağlamında kent yönetimlerini, tüm karar potansiyelini harekete geçirecek, çok yönlü, çok aktörlü, çok aşamalı bu çalışmalarını, aldıkları eğitimin sağladığı donanım ve deneyim-birikim çerçevesinde, farklı disiplinleri yönlendirip-eşgüdüm sağlayarak hazırlayabilecek ve uygulayabilecek meslek grubunu oluşturmaktadır.

Deprem zararlarının azaltılmasında kentsel, fiziksel iyileştirme eksenli bir planlama çerçevesinde kademeli olarak sosyal, yasal, yönetmelik ve finansal olanakların toplayarak örgütlenerek, toplam yaşam kalitesini yükseltecek, sosyal kalkınmayı sağlayacak sinejinin yaratılmasında Odamız, bu meslek grubunun örgütü olarak kendisine kurumsal görevler tanımlamakta ve uygulamaktadır.

Depreme karşı direnilmesi çabalarının sağlıklı kentsel yaşam hedefleri ile bütünleştirilerek, altyapısı, doğası, tarihsel-kültürel mirası ve insanı ile çağdaş kentler yaratılmasında Odamız, yapılanların denetlenmesi, sorgulanması ve yapılması gerekenlerin izlenmesi için sahip olduğu bilimsel-teknik birikimini toplumun hizmetine sunmaya devam edecektir.

Basına ve kamuoyuna saygılarımızla sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu**



Genel Merkez Basın Açıklaması

28 Ağustos 2004

## AF ÜSTÜNE İSTİMLAK...

### Alibeyköy'de “Çifte Kavrulmak” Tek Çözüm Değil!

Son günlerde, basın ve kamuoyunun gündemine yoğun bir biçimde yansıyan “Alibeyköy Seli” sonrası, “istimlak” tartışmalarının bazı boyutları göz ardı edilerek cereyan ettiği kanısındayız.

Öncelikle “şu an kaçınılmaz ve doğru olarak görünen ‘istimlak’i hazırlayan süreçlerin incelenmesi, kamunun istimlak yapabilmesi önündeki güçlüklerin nedenlerinin anlaşılabilmesi, istimlak müessesesine duyulan güveni sarsan uygulamaların anlaşılabilmesi ve acaba alternatif çözüm yolları bulunabilir mi” tartışmalarının yapılabilmesi gerekli ve yararlı görünmektedir.

“Ülkenin yıllardan bu yana tüm imar uygulamaları için elindeki en temel araç olan kamulaştırma (istimlak), mali sorumluluğunun ağırlığı nedeniyle gelinen noktada kamu otoritelerinin kolayca başvurabileceği bir uygulama aracı olmaktan uzak görünmektedir. Toprağın hakça kullanımı, mülkiyet hakkının her yurttaş için eşdeğer ölçüde korunması ve kamulaştırmanın kamunun ve kimi taşınmaz sahiplerinin mağduriyetine neden olmaması, kimi taşınmaz sahiplerine rant yaratmaması için, ülke taşınmaz yönetim politikası oluşturulmalı ve işleyişi düzenlenmelidir. Kamulaştırmadan önce trampa (takas), satın alma, önalım (şufa hakkı), mülkiyet sahibine, kendi onayı ile anlaşabildiği bir kişi ile müşterek mülkiyet sağlanması, bina yapımı için süreli inşaat hakkı verilmesi, süresiz kat mülkiyeti tesis edilebilmesi, ölüncüye kadar yani belirsiz süreli olarak ikamet yahut yararlanma hakkı ya da gelir sağlanması, arsa-arazi düzenlemeleri ve imar haklarının transferi gibi “süresiz”, “süreli” ya da “belirsiz süreli” uygulamalar benzeri, diğer seçenekler de sunulduktan sonra kamulaştırmaya yer verilmesi gerekir. Ayrıca taşınmaz sahibinin yerinin kamulaştırılması yerine, kentsel dönüşüm projesinden yararlanma, aynı projeye katılma şeklinde çözümler de düşünülmelidir. Bu nedenle gelinen noktada kaçınılmaz olarak ortada duran istimlak öncesi başka yöntemler bulunmaktadır. Ancak yasal düzenlemeler halihazırda bunları yapabilecek derinlikte tasarlanmamış durumdadır. Bu tür farklı imar uygulama yöntemlerini bugüne kadar benimsemeyerek süreci tikanma noktasına getiren merkezi ve yerel yönetimlerin kısa vadeli siyasi çıkarlarla hareket ettiğini söylemek mümkündür. Alibeyköy’de, “imar affı” yasasından sonra “ıslah” planı ile tapu tahsis belgesi verip, sonraki yapılaşmaya ve gelişmeye seyirci kalmak, “kısa vadeli siyasi çıkar”ın tam karşılığıdır.

“Diğer yandan daha önce “amacı dışında” uygulamalara konu olması nedeniyle yurttaşların ve kamuoyunun kamulaştırma müessesesine olan güveni de sarsılmıştır. Yeşil alan ya da kentsel donatı alanı (sağlık tesisi, karakol, okul v.b) yapılması amacıyla kamulaştırılan alanların daha sonra plan değişiklikleri ile konut ve ticaret kullanımlarına dönüştürülerek yeni kentsel rantlara yol açılması, kamuoyunun bu çok değerli uygulama aracına duyduğu güveni de derinden sarsmış görünmektedir. Bu nedenlerle, öncelikle bu güveni sağlayacak politika ve yaptırımların gecikmeksizin hayata geçirilmesi sağlanmalıdır. Bu kapsamda alınacak ilk önlem, plan kararları doğrultusunda kamulaştırılan alanların plan değişiklikleri ile amacı dışında kullanılmasının önlenmesi olacaktır.

### ‘Kamulaştırma ile afet önlenemez’

TMMOB Şehir Plancıları Odası, “Afet riski taşıyan alanlardaki yapıların kamulaştırma yoluyla tasfiye edilebileceğini düşünmenin mümkün olmadığını” bildirdi. Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi ve İstanbul Şubesi’nce yapılan ortak yazılı açıklamada, Alibeyköy’de meydana gelen su baskınından sonra başlayan istimlak tartışmalarında bazı boyutların göz ardı edildiği savunuldu.

Açıklamada, “Alibeyköy ve benzeri yerlerde sel ve doğal afetlere karşı çare olarak kamulaştırmanın etkili bir biçimde kullanılmasına olanak yoktur. İstanbul’daki yapılaşmış dere yatakları için bir etüt yapılacak olursa, katrilyonluk bütçelerden söz etmek gerekecektir” denildi. ■ İSTANBUL

“Kamuoyunca açıkça bilinmelidir ki, afete maruz bölgelerin gecekondular ve diğer kaçak yapılar tarafından işgal edilmesine kadarki süreçte, alternatif konut-arsa politikaları geliştiremeyen iktidarlar da bu alanların işgallerinden sorumludur. Ayrıca, kesinlikle yapılaşma dışı tutulacak bu alanları “Af Yasaları” ile “ıslah ediyoruz” mantığıyla planladığını sanan, çoğunlukla hazine arazilerinden oluşan bu bölgelerde “olmayan imar haklarını” yaratarak tapu tahsis belgesi ve ruhsat veren, bu yolla kentsel değerlerin paylaşımında dengesizliğe yol açan iktidarlar da Alibeyköy ve benzeri yerlerde yaşananlardan sorumlu durumdadır. Bugün sorunlarla yüzleşme yaşanan bir ortamda, çözüm için kamulaştırmayı ortaya koyan ve kamuya yeniden bedel ödeterek bu dengesizliği derinleştirecek olan yöneticiler de sorumlu duruma gelecektir. Bugün yöneticiler kamulaştırma yapmaya mecbur kalmış olabilirler ama yapılacak kamulaştırmanın da tarihsel bir sorumluluğu olacaktır. Unutulmamalıdır ki, Alibeyköy deresi ve çevresinde kaçak yapılaşma başlamadan önce, bu bölge büyük ölçüde hazine mülkiyetindeydi. Şimdi bu alanda kapsamlı bir çalışma gerçekleştirilmeden kamulaştırmaya gitmekle “başa dönülmüş” olacaktır. Hazine arazileri üzerinde kaçak yapılan yapıların “affedilmesi”, buraların kaçak yapı “sorumlularına” sembolik bedellerle devredilmesi, ardından da yeniden kamulaştırmanın zorunlu duruma gelmesi, kamu kaynaklarının ülkemizde nasıl popülist politikalarla kullanıldığının

29 Ağustos 2004 - Yeni Şafak



## Şehir Plancıları Odası:

# Çarpık yapılaşma aflla teşvik edildi

**İstanbul Haber Servisi - Şehir Plancıları Odası, Alibeyköy ve benzeri bölgelerin tümündeki yasadışı yapılaşmanın afarla da teşvik edilerek kamu eliyle yaratıldığını bildirdi.**

Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi'nden yapılan yazılı açıklamada, Alibeyköy ve benzeri yerlerde sel ve doğal afetlere karşı çare olarak kamulaştırmanın etkili bir biçimde kullanılmasının olanaksız olduğu belirtildi. Yalnızca İstanbul'daki yapılaşmış dere yatakları için bir etüt yapılacak olursa, katrilyonluk bütçelerden söz edileceği ifade edilen açıklamada, kamulaştırma yönteminin, Türkiye genelinde mevcut kamu kaynakları dikkate alındığında uygulanabilir bir yöntem olmayacağını kabul edilmesi gerektiği vurgulandı. Açıklamada konuta razı olmayarak canı pahasına afete maruz bölgede oturmakta ısrar eden yurttaşların, af ve seçilen rant odaklı kentleşme politikalarıyla bilinçli yaratılan rant beklentileri olduğu kaydedildi.

29 Ağustos 2004 - Cumhuriyet

sosyal, psikolojik ve adalet duygusu açısından çok önemli bedeller yüklenmiştir. Yurttaşlara kamu hizmetlerinin sunulması nasıl Anayasal bir görev ise, yurttaşların "planlı kentleşme ve konut hakkının temini" de Anayasal bir görevdir. Bu açıdan da Alibeyköy'de yanlış tercihler yapılmış ve kamu zarara uğratılmıştır.

Sonuç olarak Alibeyköy ve benzeri bölgelerin tümünde yasadışı yapılaşmayı "af" ile teşvik ederek, yeni kaçak yapıların ve afete maruz yerleşim alanlarının "kamu eliyle" yaratıldığı artık anlaşılmalıdır. Kamu yöneticilerine ve siyasi kadrolara düşen başlıca görev, kamuoyunun gündemine her fırsatta "af" tartışmalarının getirilmesinden vazgeçilmesidir. Ayrıca, hazine arazilerinin işgalcilerine satılması ile kamuya kaynak yaratılamayacağı da Alibeyköy'de ortaya çıkmıştır. Hazine arazilerinin işgalcilerine yada başka kişilere satılması uzun vadede kamunun zarara uğratılması sonucunu doğurmaktadır. Esasen kamunun olan bu arazilerin bazen kamulaştırma gereksinimleri, bazen da planlardaki temel gereksinimler olan okul, yol, sağlık, yeşil alan v.b sosyal donatıların yapılabilmesi için işgalcilerden satın alınması sonuçlarıyla da kamuya ek yük getireceği bilinmelidir. Bu kapsamda, Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü, plansız alanlarda yada plan kararlarına aykırı olarak hazine arazilerinin satışı politikasından vazgeçmelidir.

Bu nedenle, şu an kaçınılmaz olarak görülen istimlakın altında yatan süreç ve hazırlayıcıları bilinmeden sorunun çözümüne yönelik boyutların anlaşılacakları bilinmeli, afet-kaçak yapı-rant eksenli politika üçgeninde; kaçak yapıya göz yumanlardan, bunları yıkmayanlara, kaçak yapıları affederek hazineye ait mülkleri vatandaşın satın alınmak zorunda bırakanlara ve hiçbir bilimsel gerekçesi olmadığı halde bu bölgelere plansız kamu yapılarını yapanlara kadar birikimli sorumlular olduğu görülmeli, bu süreç ve sorumluluklar çözümlenmeksizin yeni-çağdaş imar uygulama ve araçlarının (takas, imar hakkı aktarımı v.b) hayata geçirilemeyeceği anlaşılmalıdır.

Kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu**

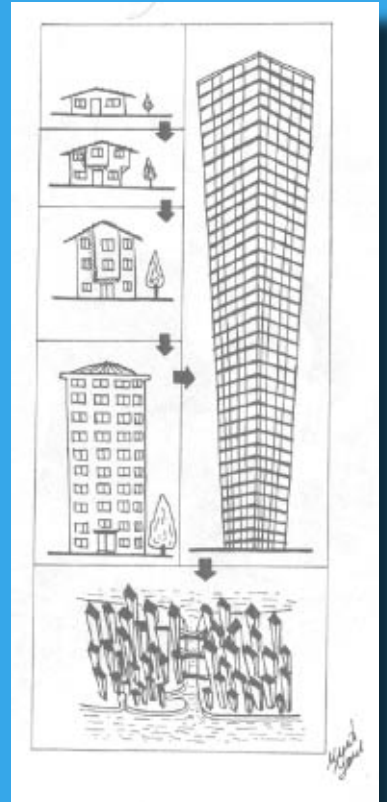
açık bir örneğidir. Ne yazık ki, gelinen noktada bütün bu bedellerin ödenmesinden başka bir seçenek bırakılmamıştır.

"Alibeyköy'de ve benzeri yerlerde, sel ve diğer doğal afetlere karşı çare olarak kamulaştırmanın etkili bir biçimde kullanılmasına olanak da yoktur. Çünkü, benzer yerlerde afet riski taşıyan alanlar, gerçekçi bir yaklaşımla mevcut kamu olanakları dikkate alındığında kamulaştırılabilecek alanlardan çok daha büyüktür. Dolayısıyla, kamulaştırma yoluyla afet riski taşıyan alanlardaki yapıların tasfiye edilebileceğini düşünmek mümkün değildir. Yalnızca İstanbul'daki yapılaşmış dere yatakları için bir etüt yapılacak olursa, katrilyonluk bütçelerden söz etmek gerekecektir. Kamulaştırma yönteminin Türkiye genelinde, mevcut kamu kaynakları dikkate alındığında, uygulanabilir bir yöntem olmayacağını kabul etmek gerekmektedir.

"Bugün, verilen konuta razı olmayarak canı pahasına afete maruz bölgede oturmakta ısrar eden vatandaşın beklentisi, af yasaları ve seçilen rant odaklı kentleşme politikaları ile bilinçli yaratılan rant beklentisidir. Hazine arazisi üzerinde 400 m<sup>2</sup> lik bir tapu tahsis belgesiyle 4 katlı bir apartman sahibi olabileceği beklentisi ile yaşayan ve bu tip örnekleri görerek umutlanan vatandaşın, sadece yaşayabileceği bir konuta razı olmamasının altında, böyle bir rant politikası olduğu görülmelidir. Kentleşme - planlamayı "rant paylaşımı" eksenine indirgeyen politik tercihlerden acilen vazgeçilmelidir. Aynı şekilde, yaşananlardan toplumun tüm kesimlerini sorumlu duruma getiren spekülasyonların da önüne geçilmelidir.

"Öte taraftan, Alibeyköy'de enkaz bedeli ödenerek tahliye edilecek gecekonduların bulunuyor olmasında; 3194 Sayılı İmar Kanunu hükümleri açıkça yıkım gerektirdiği halde, bu kaçak yapıları yıkmayan/yıkamayan tüm yerel yöneticilerin birikimli sorumluluğu olduğu da bilinmelidir. Sayın Başbakanın geçtiğimiz günlerde "kaçak yapıyı yıkın" talimatını bu çerçevede değerlendirdiğimizde, Alibeyköy'de geç kalındığını ifade etmemiz gerekmektedir.

"Alibeyköy'de izlenen bir başka vahim boyut ise, asla yerleşilemeyecek bu bölgede af yasaları ile oluşturulan "ıslah" planları gereği yada bu planlar dahi aranmaksızın, inşa edilen kamu yapılarının (okul, sağlık ocağı v.b) bulunuyor olmasıdır. Planlı kentleşmeyi, bilimi ve planlamayı açıkça reddederek, bu tip yerleşim dışı tutulacak alanlara yapılan kamu yapılarıyla, kamuya ekonomik,



## “KIRIKKALE DEPREME HAZIR MI?”

Kırıkkale'nin il oluşunun 15. yıldönümü olan 17 Ağustos 2004 tarihinde Kırıkkale Valiliği ve Kırıkkale Belediye Başkanlığı tarafından düzenlenen “Kırıkkale Kültür ve Sanat Günleri” etkinliğinin bir parçası olarak “Kırıkkale Depreme Hazır mı” konulu bir panel gerçekleştirildi. Kırıkkale Kültür Merkezinde gerçekleştirilen panele, Ankara Üniversitesi öğretim üyeleri Prof. Dr. Recep Kılıç (Jeoloji Mühendisi) ve Prof. Dr. Sinan Altın (İnşaat Mühendisi), Oda Genel Başkanımız Erhan Demirdizen ve İnşaat Mühendisi Nejat Bayülke katıldı.

Kırıkkale Belediye Başkanı Veli Korkmaz, panelde yaptığı açılış konuşmasında, 28 Mart 2004 tarihinde yapılan yerel seçimlerle göreve geldiği günden itibaren birinci derece deprem bölgesinde yer alan Kırıkkale kentinin olası bir depreme nasıl hazırlanması gerektiği konusunda belediye olarak çalışma yaptıklarını, bu kapsamda uzmanlar ve meslek odalarıyla her türlü işbirliğine girmek istediklerini belirterek, panelin bu çerçevede yapılacak çalışmaların başlangıcı olması dileğini dile getirdi.

Kırıkkale Vali Vekili Hüseyin Kulözü de, Kırıkkale ilinin depreme hazırlıklı duruma getirilmesi ile ilgili çalışmalarda Belediyeye her türlü desteğin sağlanacağını ifade etti.

Panelde, Prof. Dr. Recep Kılıç, Kırıkkale'nin deprenselliği ve bölgenin tarihsel depremleri hakkında ayrıntılı bilgi verdi. Prof. Dr. Sinan Altın, deprem açısından yapı güçlendirme çalışmaları ve bu kapsamda yapılan laboratuvar deneyleri hakkında bilgi aktardı. İnşaat Mühendisi Nejat Bayülke de, yapı üretiminde deprem hesabının dikkate alınmasının önemi üzerinde durarak ülkemizde çeşitli depremlerden sonra yaşanan deneyimler hakkında bilgi verdi.

Oda Genel Başkanımız Erhan Demirdizen, yurttaşların yoğun olarak ilgi gösterdiği panelde yaptığı konuşmada, Kırıkkale kentinin il oluşunun 15. yılında kentsel sorunlarını tartışmasının anlamlı bir girişim olduğunu ve son 20 yılda il statüsü kazanan kentler için de bu tartışmanın örnek olması gerektiğini dile getirdi. Kırıkkale kentinin yaşadığı planlama deneyimi dikkate alındığında, “kentlerin depreme hazırlanması” çalışmalarının yalnızca “zemin” ve “yapı” boyutlarıyla gerçekleştirilemeyeceğinin ortaya çıktığını vurgulayan Demirdizen, “uygun zemin ve güçlendirilmiş yapı” olarak özetlenebilecek mevcut ve yaygın anlayışın Kırıkkale kentini depreme hazırlıklı duruma getiremeyeceğini ifade etti. Kırıkkale kentinin ilk planının “2 katlı yapılar ve 7 metrelik yollar” öngördüğünü, ancak aradan geçen zamanda çoğunlukla parsel bazında yapılan plan değişiklikleriyle kat adetlerinin kent merkezinde 7-8 kata kadar yükseltildiğini belirterek, böyle bir kentsel dokunun tek tek

yapıların güçlendirilmesi yoluyla depreme hazırlık yapılmasını anlamsızlaştırdığını vurguladı. Bu kapsamda, kentin tüm dönüşme sorunları ve yenileme olanaklarının dikkate alındığı bir üst ölçekli plan çalışması yapılmasına ihtiyaç bulunduğu, ama bu planın yalnızca gelişme alanı, yapı adaları ve parselleri üreten bir anlayışın ötesine geçmesi gerektiğini dile getirdi. Bu çerçevede, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından yürütülen ve Odamızca görüş iletilen İmar Yasası değişikliği çalışmalarında gündeme gelen “stratejik planlama” yaklaşımının önemi üzerinde duran Oda Genel Başkanımız, belediyelerin bu nitelikteki planlama çalışmalarını hayata geçirmek için yasal düzenlemelerin yapılmasını beklemelerinin zorunlu olmadığını vurguladı.

Panelin ardından söz alan Belediye Başkanı Veli Korkmaz, panelin Belediye yönetimi açısından başlangıç olduğunu ve benzer nitelikteki çalışmaların sürdürülmesine kentin ihtiyaç duyduğunu ifade etti.

## GAZIOSMANPAŞA VE İZMİT BÜYÜKŞEHİR BELEDİYELERİ TARAFINDAN DÜZENLENEN YARIŞMALARA İTİRAZ ETTİK

Gaziosmanpaşa Belediyesi tarafından mevcut hizmet binası çevresi ve etkilenme alanının kentsel tasarımının elde edilmesi amacıyla düzenlenen “Gaziosmanpaşa Belediyesi Belediye Binası ve Çevresi Mimari-Kentsel Tasarım Proje Yarışması” ve İzmit Büyükşehir Belediyesi tarafından D-100 İzmit-Bursa yol ayrımı üzerinde bulunan, Eski Başiskele Köprülü Kavşağı ve çevresinin düzenlenmesi amacıyla gerçekleştirilen “Eski Başiskele Köprülü Kavşağı Ulaşım Sistemi ve Çevre Düzenlemesi Fikir Projesi Yarışması”na itirazda bulunulmuştur.

Yapılan itirazların gerekçesi, yarışmaların gerek konusu ve amacı, gerekse katılımcıları bakımından farklı disiplinleri kapsamaması, bu bağlamda meslek alanımızı da ilgilendirmesine karşın, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa bağlı “Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği”nin 18. maddesi doğrultusunda jüri heyetinin oluşumu sırasında TMMOB ve dolayısıyla Odamızdan jüri üyesi önerisi istenmemiş olmasıyla ilgilidir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki idarelerin, mimarlık, peyzaj mimarlığı, mühendislik, kentsel tasarım projeleri, şehir ve bölge planlama ve güzel sanat eserleri ile ilgili bir plan veya tasarım projesi elde edilmesine yönelik olarak yapacakları yarışmalara ilişkin esas ve usuller 24.12.2002

tarikh ve 24973 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren “Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği” ile düzenlenmektedir. Bu Yönetmeliğin, jüri seçimine ilişkin esasların belirlendiği 18. maddesinde; asli jüri üyelerinin 5 kişilik üyelerinden en az birinin, 7 kişilik jürilerde en az ikisinin, yedek jüri üyelerinden ise en az birinin Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin ilgili meslek odasından istenecek iki katı aday listesinden idarelerce seçilerek atanacağı hükme bağlanmıştır.

Bu anlamda, yarışmanın hazırlık ve ilan sürecinde yasal yönden gerekliliklerin tamamlanmamış olmasıyla gerekçelendirilen itirazımız ilgili Belediyeler yanında bilgi için Kamu İhale Kurumuna da iletilmiştir.

İzmit Büyükşehir Belediyesinden iletilen cevapta, jüri heyetinin oluşumu esnasında ilgili kurumlardan jüri önerisi istendiği, ayrıca jüri heyetinde 3 adet Odamız Üyesi Şehir Plancısının bulunduğu ifade edilmiştir.

Ancak, aktarılan hususların Odamızın itiraz gerekçelerini ortadan kaldırmadığı, jüri önerisi istendiği ifade edilen kurumlar arasında TMMOB Mimarlar Odası ve İnşaat Mühendisleri Odasının da yer aldığına değinilerek, itirazımızın yasal dayanakları hatırlatılarak itirazımız yinelenmiştir.

Gaziosmanpaşa Belediyesinden ise henüz bir cevap iletilmemiştir. İlgili kurumlardan iletilecek görüş ve değerlendirmelere göre işlemler devam edecektir.

## KUŞADASI BELEDİYESİ TARAFINDAN YAPILAN İMAR PLANI HİZMET ALIM İŞİ İHALESİNE İTİRAZ ETTİK

Kuşadası Belediyesi tarafından “Şehir İmar Plancı Hizmet Alımı İşİ”nin açık ihale usulü ile ihale edileceğine ilişkin Odamıza faks yoluyla bir ilan iletilmiştir.

Söz konusu ihale ilanı, mesleğimizin teknik gerekleri ve Odamızın meslek alanının denetimine ilişkin yasal görev ve sorumlulukları çerçevesinde incelenmiş, bu anlamda yapılan tespitler sonucunda ihalenin bu gerekliliklere uygunluğu açısından bir takım endişeler ortaya çıkmıştır. Meslek alanına giren konularda kamu kurumları ile işbirliği yapmak ve mesleğin ve üyelerinin yararına görüşlerle kamu kurumlarını yönlendirmek görev ve sorumluluğuna sahip olan Odamız Yönetim Kurulu tespit edilen endişeleri Belediyesine aktararak düzeltmelerin yapılmasını ve önlemlerin alınmasını gerekli görmüştür.

Bu çerçevede, öncelikli olarak ihaleye konu hizmetin adı ve

kapsamına yönelik bir takım tespitler yapılmıştır. Söz konusu ilanda hizmetin adı “Şehir İmar Plancı” olarak anıldığı, bu kavramın bir hizmete karşılık gelmediği; bu nedenle, ihale konusu hizmetin, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 4. maddesinde geçen hizmet türleri arasında yer aldığı şekliyle “İmar Planı” olarak tanımlanmasının yerinde olacağı ifade edilmiştir.

Ayrıca, ihaleye konu hizmetlerden Çevre Düzeni Planı yapımına ilişkin yetki yönünden bilgilendirme yapılmış, Belediyenin Çevre Düzeni Planı yapma, yaptırma ve onama yetkisi bulunmadığı belirtilmiştir. Yine ihaleye konu hizmetlerden birinin 1/1.000 ölçekli imar planı tadilatı olarak anılmasına karşın, bu hizmetin alansal büyüklüğüne ilişkin bir veri sunulmadığı, bu durumda hizmetin büyüklüğü, niteliği, içeriği ve yaklaşık maliyeti hakkında bir belirsizliğin ortaya çıktığına yer verilmiştir.

Bu hususlar dışında ve itirazımızın en önemli gerekçesi olarak, isteklilerin ihaleye katılabilmeleri için istenen belgeler ya da mesleki yeterliliğe ilişkin belgeler arasında, isteklinin mevzuatı gereği ilgili meslek odasına kayıtlı olduğunu gösterir belgenin zorunlu olarak aranacağına ilişkin kesin bir hüküm bulunmaması, bunun yerine Ticaret ve/veya Sanayi Odasından alınacak bir belgenin yeterli görülmesi vurgulanmıştır. Bilindiği gibi, 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 10. maddesinin (g) bendi uyarınca mevzuatı gereği kayıtlı olduğu Oda tarafından mesleki faaliyetten men edilmiş olan isteklilerin ihale dışı bırakılacağı hüküm altına alınmıştır. Söz konusu ihale ilanında, isteklilerin Kanununun bu maddesi uyarınca ihaleye katılım koşullarını taşıyıp taşımadıklarına ilişkin bir belge katılım belgeleri arasında kesin ve açık bir biçimde sayılmamaktadır. Öte yandan mühendislik, mimarlık ve şehir planlama mesleklerinin serbest olarak icra edilmesi ile ilgili düzenlemeler; 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ve bağlı Oda yönetmelikleri uyarınca TMMOB’ne bağlı meslek odalarının yerine getirildiği ve denetlendiğine yer verilerek, isteklilerden istenecek belgeler arasında ilgili meslek odasından alınacak belgenin de ilave edilmesi hem Kamu İhale Kanunu hem de TMMOB Kanunu uyarınca bir gereklilik olduğu bildirilmiştir.

Diğer yandan, söz konusu ihale ilan süreçlerine ilişkin 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 13. maddesi ile “Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği”nin 29. maddesinde belirtilen süreç ve usullere uygunluğu konusunda bazı tereddütlere düşüldüğüne de yer verilmiştir.

Bu çerçevede, Odamız görüşleri doğrultusunda gerekli düzeltmelerin ivedi olarak yapılması, sonuçlarının Odamıza yazılı olarak bildirilmesi ve söz konusu ihaleye ilişkin hazırlanan şartnamenin bir örneğinin Odamıza iletilmesi istenmiştir.

## RACİ HOCAMIZI ÖLÜMÜNÜN 1. YILINDA MEZARI BAŞINDA ANDIK

### Raci hocamız belleğimizde derinleşen izler bırakmaya devam ediyor

Raci hocamızı, aramızdan ayrılışının birinci yılında, 1 Eylül 2004 günü, saat 14.00’de mezarı başında andık. Odamızın elektronik posta ile iletişim ağına duyurduğu anma toplantısında duygu ve düşüncelerini yakınları ve dostlarıyla paylaşmak, onu bir konuşma ile hatırlamak ve hatırlatmak isteyenlerin, yapılacak programda yerlerini almaları için çağrıda bulunduk. Ailesinin, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi’nden mesai arkadaşları ve öğrencilerinin, Odamız yöneticilerinin ve meslektaşlarının katıldığı toplantıda, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü adına Başkan Ali Türel, Şehir Plancıları Odası adına Genel Sekreter Funda Erkal ve Mimar Abdi Güzer birer konuşma yaptılar. Yakın arkadaşı Baykan Günay, Sümer Gürel’in 1. yıl için yazdığı mektubu okudu, gönderdiği fotoğrafları mezarına bıraktı.

“Raci hocamız 1 yıl sonra belleğimizde derinleşen izler bırakmaya devam ediyor. Hepimizden hatta kendisinden bile daha çok yaşayacak olanlardan biri o. Kişiler ve kurumlar üzerindeki etkisi ile karşılaşmak şaşırtıcı değil. Bunlar, gerçekleştirdiği işlerin benzersiz niteliğinden kaynaklanıyor. Yazıları, konuşmaları, önerileri, projeleri birbirini mozaik parçaları gibi tamamlamaktan öte bir bütünlüğe sahip. Şehir Plancıları Odamızın tüm kurullarında, çalışma komitelerinde, görüşlerinde, etkinliklerinde onun karşılıksız ve özverili emeği var. Sağlıklı bir kentsel ve toplumsal yaşam, kimlikli bir kentsel yapı, doğal, tarihi, kültürel değerlerimizin korunması geliştirilmesi ve gelecek kuşaklara aktarılması yönündeki çabalarının sonuçlarıyla, bir kurumun varolması ya da bir kurumun kendi sınırlarını zorlaması biçiminde, bir yasa tasarısı ya da bir büyük projenin hayata



geçmesi yönündeki girişimler biçiminde, terminolojimize dahil olan ve bugün kanıksadığımız, sık sık kullandığımız kavramlar biçiminde karşılaşmaya devam ediyoruz.

Eğitim sürecinin başından itibaren son 20 yılda büyük ölçüde kendisinden etkilenmiş bir meslektaş olarak ve 35. yılında, başından beri kendisinden izler taşıyan bir kurumun, meslek odasının adına konuşmaktan ve hatırlamaktan fazlasını yapmak, sözden öze inmek, borcumuzu ödemek, bıraktığı görevlerin izlenmesini sağlamakla sorumlu olduğumuzu düşünüyorum. Yayınlar, adıyla özdeşleşen ödüllendirmeler, meslek konularına yaklaşımını esas alan araştırma ve eğitim faaliyetleri

hedeflerimiz ve programlarımız arasında ve gerçekleştirmek yönünde bazı adımlarını da attığımız örnekler. Doğru yerinde bıraktığı her iş öğretici ve sürdürülmeli.

Biz her geçen yıl yeni bir Raci Bademli algısı ve anlayışı geliştirecek, bizden sonrakilere bunu aktarmaya devam edeceğiz. O kendisini görmemiş olanların da hocası olacak, mesleğimize yol göstermeye devam edecek.

Saygıyla ve anlamaya, anlatmaya çalışarak anıyoruz.”

Şehir Plancıları Odası adına  
Funda Erkal







## ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şubesi

### YENİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KANUNU İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

Şubemiz, Oda Genel Merkezi'nin yaptığı açıklamalar ve görüşler paralelinde, 10 Temmuz 2004 tarihinde kabul edilen 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu üzerinde çalışma yaparak bu Kanunun genelde ve Ankara özelindeki sonuçlarını, 18.08.2004 tarihinde Odamız mekânında yaptığı aşağıdaki basın açıklaması ile kamuoyuna duyurdu:

#### "YENİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE YASASI İLE YEREL DEMOKRASİ KISITLANIYOR!"

10 Temmuz 2004 tarihinde kabul edilen 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu yürürlüğe girdi. Yasa bir bütün olarak incelendiğinde, Kanunun çıkış amacının kent yönetiminin ve planlamasının bilimsel esaslara oturtulması değil, daha çok yetki paylaşımının Büyükşehir Belediyesi ve Büyükşehir Belediye Başkanı lehine yeniden düzenlenmesi olduğu görülmektedir. Kanun, yetkinin yerelle paylaşılması noktasında kısıtlayıcı karar mekanizmalarının bilimin önüne geçmesi demek olacak, belediye meclislerinin hiçbir teknik görüş almaksızın önerge yoluyla plan kararları almalarının önünde engel kalmayacaktır.

#### Kanun'un Olumsuz Yönleri Neler? Yerel demokrasi dışlanıyor ve ilçe belediyeleri yetkisizleştiriliyor

Kanun, Büyükşehir Belediye yönetiminde bütünsel ve köklü değişiklikler içermemekte, yetkiyi yerele dağıtmaktan

kaçınmaktadır. Dünyada mahalle ve semt ölçeğinde yerel örgütlenmeler oluşturulurken, yeni Kanunda nüfusu 1 milyona yakın ilçe belediyeleri bile yetkisizleştirilmekte, Büyükşehir Belediyesi'nin pek çok açıdan yetkileri artırılmaktadır.

Bu kapsamda, Kanun'un en önemli amaçlarından birinin, büyükşehir ve ilçe belediyeleri arasındaki özellikle de imar konusunda ortaya çıkan itilafları ortadan kaldırmak için büyükşehir belediyelerini tam yetkili kılmak olduğu anlaşılmaktadır. Kanunun 7. maddesinin (b) ve (c) bentleri ile ilçe belediyelerinin uygulama imar planı yetkileri ellerinden alınmaktadır. Örneğin, Altındağ ya da Çankaya Belediyesi'nin hazırladığı 1/1000 ölçekli uygulama imar planını, büyükşehir belediyesi istediği gibi değiştirerek onaylayabilecektir. Ya da, Büyükşehir, kentin herhangi bir yerinde yapacağı projeleri, o ilçenin yerel yönetimine, yani orada yaşayanlara sormadan hayata geçirebilecektir. Bu, her fırsatta yerelleşmeyi ve demokrasiyi dile getiren hükümet için, yerel demokrasiyle taban tabana zıt bir uygulamadır. İlçe belediyeleri devre dışı bırakılarak bu yetkinin Büyükşehir belediyelerine alınmasının en önemli nedeni, planlarla yaratılan rantın engellenmeden kullanılabilmesi isteğidir.

Ayrıca, kent planlama gibi teknik ve bilimsel birikim gereken konularda tüm kararların belediye meclisine bırakılması, siyasi karar mekanizmalarının bilimin önüne geçmesi demek olacak, belediye meclislerinin hiçbir teknik görüş almaksızın önerge yoluyla plan kararları almalarının önünde engel kalmayacaktır.

#### Kral başkanlar oluşturuluyor

Yeni Kanunla, Büyükşehir Belediyeleri, sahip olduğu bu yetkilerini, eğer "uygun görürse" istediği belediyeye devredebilir. Böylece, farklı partiden olan ilçe belediyeleri, kendi ilçeleri içinde yapmayı planladıkları her proje için Büyükşehir Belediyesinin ve Başkanının insafına terk edilmektedir. Eğer bir büyükşehir belediyesi, siyasi hesaplarla kente yaklaşırsa, -ki çoğunlukla böyle olduğu görülmektedir- ilçe belediyelerinin elini kolunu kolaylıkla bağlayabilecektir.

Böylece, İlçe Belediyeleri, bu uygulama ile yerel özerkliklerini ve seçilmiş olmanın avantajlarını kaybetmektedir. Zaten pek çok yetkisi olan Büyükşehir Belediye Başkanı, kanunla, tam

bir totaliter, kral başkan haline gelmekte, ilçe ve ilk kademe belediyelerinin istek ve talepleri yok sayılmaktadır. Ayrıca metropoliten bir kent teknik olarak bu kadar merkezi bir yönetim ile sağlıklı bir şekilde yönetilemeyeceği gerçeği de göz ardı edilmektedir.

Planlamadaki yeni yetkiler karmaşa yaratacaktır

Büyükşehir Belediyesine Uygulama İmar Planı yapım yetkisi verilmesi, bugün yaşanmakta olan sorunları daha da artıracaktır. Şu anda, pek çok belediyenin kendi sınırları içinde yaptığı uygulama imar planları, büyükşehir belediyelerinde de yapılmaya başlanacak, bu durum, eşgüdüm sülzülge ve planlama sistematüğinde yeni karmaşalara yol açacaktır. Büyükşehir Belediyelerinde planların uygulama birimi olmaması nedeniyle bu birimlerin kurulması gündeme gelecek, kamu kaynakları verimsizce kullanılacaktır.

#### Büyükşehir sınırları hiçbir bilimsel ölçüte dayanmıyor

Kanunla, mevcut büyükşehir belediyelerinden nüfusu 2 milyondan fazla olanları için, Valilik binası merkez kabul edilerek çizilecek 50 km. lik daire içindeki yerleşim yerleri yeni Büyükşehir belediyesi sınırı olarak belirlenmektedir. Ankara'nın toplu gelişimi ve Metropoliten etki alanının çakışması nedeniyle tesadüfen çok fazla sorun yaratmayan bu sınır, İzmir, Antalya gibi kıyı boyunca doğrusal formda gelişen kentler için önemli sorun yaratmaktadır. Çünkü bu kentlerde, dairenin yarısı denizde kalmaktadır! Ayrıca, böyle bir sınır tespiti ile, gerçekte metropoliten alan sınırları içine girmesi gereken yerleşimler bu sınırın dışında kalabilirken, kırsal niteliği ve ekonomik ve sosyal ilişkiler açısından büyükşehirlerden kopuk yerleşimler alan içine alınabilecekler. Örneğin Ankara'da pek çok kırsal nitelikli köy, artık Ankara'nın mahallesi durumuna gelmektedir. Yapılması gereken, bu sınırların her kent için ayrı ayrı ve metropoliten etki alanları göz önüne alınarak belirlenmesidir.

#### Büyüyen hizmet bölgesi için nasıl yatırım yapılacak?

Yeni belediye sınırları ile Ankara için 7 ilçe, 17 belde ve 282 köy Büyükşehir'e katılmaktadır. 205 köy artık Büyükşehir Belediyesi'nin Mahallesi olmaktadır. Alan olarak Ankara Büyükşehir Belediyesi 202 bin hektardan 780 bin hektara genişlemektedir. Yani, sorumluluk alanı yaklaşık dört kat büyümektedir.

Nüfus büyüklüğü açısından oranlamak gerekirse, Ankara'nın 3.203.362 kişi olan 2000 yılı nüfusuna, yeni katılacak yerlerin nüfusu da (355.659) eklenince,



toplam nüfus 3.559.021 kişiye çıkmaktadır. Büyükşehir Belediyesi, tüm bu yerleşmelerin, içmesuyu, doğalgaz, toplu taşıma, yol ve diğer kentsel altyapı hizmetlerini karşılamakla yükümlü duruma gelmektedir. Ancak, Ankara Büyükşehir Belediyesi, 2 katrilyon 882 trilyon TL borcu ile Türkiye'deki tüm belediyelerin toplam borcunun %23 üne sahipken, daha Ankara kentinin içindeki hem gecekondu alanları hem de eski mahallelerdeki kangrenleşmiş sorunları çözmemişken, bu bölgelere nasıl kaynak ayırıp yeni belediyelerin ihtiyaçlarını karşılayacaktır? Bu durum, Ankara'nın merkezindeki sorunların daha da öteleneceğini ve ihmal edileceği anlamına gelmektedir.

### Yeni sınırlara hizmet için belediye teşkilatı ve altyapısı yetersiz

Öte yandan, Büyükşehir Belediyesi büyüyen hizmet bölgesinde bulunan tüm bu yerleşimlere hizmet verecek yapılanmaya, yeterli personele ve bütçeye de sahip değildir. Yasa çıkmadan önce gerekli altyapı çalışmaları yapılmadığı için bu süreçte pek çok sorun yaşanması muhtemeldir. Bir kez daha "göç yolda düzeltilmeye" çalışılacaktır.

### Üst ölçekli planın kapsamı çok dar

Kanun'un 7. maddesinde Büyükşehir Belediyeleri'nin üst ölçekli plan yapım yetkisi 1/25.000 ile sınırlanmaktadır. Kente dair her türlü yatırımı yapacak olan ve kentsel gelişmeyi yönlendirecek olan, üstelik de sınırları oldukça genişleyen bir anakentte, böylesine dar kapsamda bir plan ölçeği tanımlamak hatalıdır. Ayrıca 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planlarını hazırlama yetkisi Çevre ve Orman Bakanlığı'nda olduğundan bu konuda yetki karmaşası yaşanacaktır.

Diğer bir sorun da, Büyükşehir Belediyesi için nazım ya da üst ölçekli plan yapımı için herhangi bir yaptırım bulunmamıştır. Ankara kenti yaklaşık onbeş yıldır bir üst ölçekli plandan yoksundur ve bunun önüne geçilmesi için Kanun'un

Geçici Birinci Maddesinde belirtilen "Büyükşehir belediyeleri, bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç iki yıl içinde büyükşehirin 1/25.000 ölçekli nazım imar planlarını yapar veya yaptırır" hükmü, üst ölçek planların hazırlanması süre getirmekte, ancak bu sürenin aşılması durumunda uygulanacak yaptırıma dair herhangi bir hüküm getirmektedir.

### Belediye şirketlerinde yerel yöneticiler için görev almaktadır?

Kanunun 26. Maddesi ile, Belediyenin kurduğu şirketlerde, Belediye Genel Sekreteri ve üst düzey yöneticiler görev alabileceklerdir. Bunun gereğinin kamuoyuna açıklanması gerekmektedir. Kamu görevlilerinin şirket yöneticiliğinde yer alması, kamu görevinin etik ilkeleri ile bağdaşmamaktadır.

### Olumlu Yönleri Neler?

#### Belde Belediyelerinin Büyükşehir Belediyesi içine alınması doğrudur

Daha önce Mücavir alan içinde olduğu halde Büyükşehir'e bağlı olmayan ve çarpık gelişmelerin yuvalandığı odaklar haline gelebilen Belde Belediyelerinin, yeni Kanunla Büyükşehir Belediyesi'ne bağlanması olumlu bir gelişmedir. Ankara özelinde, özellikle Çubuk ve Bayındır Barajı su toplama havzası içinde yoğunlaşan Bağlum, Pursaklar, Sarayköy, Altınova, Esenboğa, Kutludüğün gibi Belde Belediyelerinin bundan böyle, Büyükşehir'den bağımsız ve üst ölçekli planlara ayrıklı yerleşim kararları vermelerinin önüne geçilebilecektir.

# Planlamada kaos uyarısı

Hükümetin çıkardığı yerel yönetimler yasasıyla ilgili tartışmalar devam ediyor. Şehir Plancılar Odası, yasa ile ilgili yaptığı ayrıntılı değerlendirme sonucunda, ilçe belediyelerinin büyükşehirlerin insafına terkedildiğini, kentlerde kralıklar yaratıldığını, planlamada da kaos çıkacağını bildirdi.



"Yerel yönetimlerin yetkilerinin artırılması amacıyla temmuz ayında çıkarılan belediyeler yasasıyla ilgili tartışmalar sürüyor. Cumhuriyetin Ahmet Necdet Sezer'in ben maddelerini veto ettiği yasayı çıkaran Şehir Plancılar Odası komisyonu bir değerlendirme yaptı ve bu değerlendirmenin sonuçlarını açıkladı.

"Şehir Plancılar Odası Ankara Şube Başkanı Eser Atak, "Yeni kanunla belediyelerin yetkilerinin artırılmasıyla ilgili tartışmalar sürüyor. Cumhuriyetin Ahmet Necdet Sezer'in ben maddelerini veto ettiği yasayı çıkaran Şehir Plancılar Odası komisyonu bir değerlendirme yaptı ve bu değerlendirmenin sonuçlarını açıkladı.

plandaki istediği gibi değeriyecek sonuçlara ulaşarak taahhütüne dair getiren Atak, "Kent planlaması gibi teknik ve bilimsel bir takım gerektiren konularda tüm kararların belediye meclislerine bırakılması istisna olarak meclislerin bilimsel önüne geçmesi demektir. Meclisler hiçbir teknik gövde almaksızın öngörüye yolunda plan kararları alabilecekler" dedi. İlçe belediyelerinin büyükşehirlerin insafına terkedildiğini dekrit eden Atak, "İlçe belediyelerine uygulanacak imar planı yetkisinin artırılmasıyla planlamada kaos kapı aralayacağı söyledi. Büyükşehir sınırlarını vakkil taşınan merkez kabul edilerek belediyelerin bilimsel yöne olmamasına diğlet eden Atak, yeni sınırları Ankara'da 7 ilçe, 17 bölge ve 282 köyün Büyükşehir'e katıldığı, Büyükşehir'in sınırların dışındaki alanların dört kat büyütüldüğünü söyledi.

Atak, "Ankara Belediyesi 2 katrilyon 882 milyar lira borcu ile Türkiye'deki tüm belediyelerin toplam borcunun yüzde 23 üne sahipken, gecekondu alanları kangrenleşmiş sorunları çözmemişken bu bölgelerin büyüme nasıl karşılayacaktır. Bu Ankara'nın merkezindeki sorunların öteleneceği anlamına gelmektedir" diye konuştu. Belediye başkanlarının belediyelerin kurduğu şirketlerde görev alabilmesine olanak tanıyan kanunla görevinin etik ilkeleriyle bağdaşmadığına belirtti. Atak, yasanın çıkarılışının ardından da "Belde belediyelerinin büyükşehir belediyeleri içine alınması doğrudur. Oyların çoğunluğu bile meclis odaları belediyelerine belediye çalışmalarına katkına haklarını korumaya da olumludur" dedi.

20 -26 Ağustos 2004 - Gazete Ankara

### Belediye çalışmalarına katılım için getirilen maddeler olumludur

Altyapı ve ulaşım koordinasyon merkezi toplantılarına, uzmanlar ile üniversite ve Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarının katılımının sağlanması; İmar, Çevre ve Sağlık, eğitim-kültür gibi ihtisas komisyonlarının kurulması ve bu komisyonlara yine söz konusu kuruluşların temsilcilerinin katılımının öngörülmesi, eğer uygulanırsa, Kanunun olumlu yönleridir. Ancak, meslek kuruluşları olarak sadece sermaye çevrelerinin örgütleri algılanır ve TMMOB'ye bağlı Odaların uzmanlıkları dışlanırsa o zaman bu katılımın göstermelik olarak öngörüldüğü izleniminin önüne geçilemeyecektir.

### Sonuç Olarak

5216 Sayılı Büyükşehir Belediyeleri Kanunu'nun Büyükşehir Belediye Başkanlarının kralıklarını daha da güçlendirmek amaçlı hazırlandığı açıktır. Kanunla yerel demokrasinin gelişmesi kısıtlanmakta, ilçe ve ilk kademe belediyeleri yerel inisiyatiflerini yitirmektedir. Kanun pek çok açıdan yetkiyi tek elde toplama çabasının bir ürünüdür. Gerekli altyapı hazırlanmadan ve uzman Meslek Odalarının görüşleri önemsenmeden çıkarılan bu yasanın uygulamasında yaşanacak sorunlar, geçen zaman içinde daha iyi fark edilecektir.

Kamuoyuna saygılarımızla duyuruyoruz. 18.08.2004"

## Demokrasiden eser yok

Ankara'da demokrasiyi destekleyenlerin sayısı azalıyor. AKP'nin "yerel demokrasiyi geliştirme" iddiası ile çıkardığı Büyükşehir Belediyeleri Yasası'na ŞPO Ankara Şubesi Zinno Başkanı Eser Atak, "Yasayı demokratik bir kanun olarak değil, 'yasa' olarak gördük" diye değerlendirdi.

Atak, "Belediyelerin yetkilerinin artırılmasıyla ilgili tartışmalar sürüyor. Cumhuriyetin Ahmet Necdet Sezer'in ben maddelerini veto ettiği yasayı çıkaran Şehir Plancılar Odası komisyonu bir değerlendirme yaptı ve bu değerlendirmenin sonuçlarını açıkladı."

Atak, "Şehir Plancılar Odası Ankara Şube Başkanı Eser Atak, "Yeni kanunla belediyelerin yetkilerinin artırılmasıyla ilgili tartışmalar sürüyor. Cumhuriyetin Ahmet Necdet Sezer'in ben maddelerini veto ettiği yasayı çıkaran Şehir Plancılar Odası komisyonu bir değerlendirme yaptı ve bu değerlendirmenin sonuçlarını açıkladı."

Atak, "Belediyelerin yetkilerinin artırılmasıyla ilgili tartışmalar sürüyor. Cumhuriyetin Ahmet Necdet Sezer'in ben maddelerini veto ettiği yasayı çıkaran Şehir Plancılar Odası komisyonu bir değerlendirme yaptı ve bu değerlendirmenin sonuçlarını açıkladı."

Atak, "Belediyelerin yetkilerinin artırılmasıyla ilgili tartışmalar sürüyor. Cumhuriyetin Ahmet Necdet Sezer'in ben maddelerini veto ettiği yasayı çıkaran Şehir Plancılar Odası komisyonu bir değerlendirme yaptı ve bu değerlendirmenin sonuçlarını açıkladı."





## MOGAN GÖLÜ ÇEVRESİNDEKİ DÜZENLEMELERLE İLGİLİ ŞUBEMİZ ÇALIŞMA YAPIYOR

Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi'nde yer alan ve kıyı bandının çoğunluğu sazlıklarla kaplı tatlı su gölü olan Mogan Gölü ve çevresi I. Etap Kıyı Bandı Düzenlemesi kapsamında Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce yapılan düzenlemelerle ilgili olarak Doğa Derneği öncülüğünde girişimler başlatılmıştı. Bu kapsamda oluşturulan Platformda Şubemiz de yer almaktadır.

Çalışmalar doğrultusunda 27 Temmuz 2004'te Özel Çevre Koruma Kurumu'nda (ÖÇKK), kamu kuruluşlarının ve sivil toplum örgütlerinin katılımıyla bir toplantı gerçekleştirildi. Toplantı sonrasında ÖÇKK ve Büyükşehir Belediyesi arasında ikili görüşmeler yapıldı. ÖÇKK yetkilileri sazlıklardaki çalışmanın yeniden başlamasının tespiti durumunda projeye mudahale edeceklerini, gerekirse projeyi durduracaklarını belirtti.

Platform üyeleri, ÖÇKK'ya iletmek üzere Mogan Gölü'nün uzun vadede korunması için yeni kullanım kararları belirlemek üzere öneriler geliştirdi. Yeni kullanım kararlarını belirlemek üzere ilk toplantı 12 Ağustos 2004 tarihinde Biyologlar Derneği'nde Biyolojik çeşitliliği koruma konusunda hem Göl hem de Havza bazında neler yapılabileceği konusunda konunun uzmanlarının yer aldığı toplantı yapıldı.

Toplantı sonucunda aşağıdaki başlıklarda görüş birliği sağlandı:

Mogan (Gölbaşı) gölünün havza bazında ele alınması gerektiği, gölü ve göl çevresinde yaşayanların gölü iyi anlamamaları sonucunda çok büyük sorunların beklediği

dile getirildi. Bu nedenle;

- Kıyı kenar çizgisinde, kıyı kanununa aykırı yapılaşmaya ve dolguya son verilmelidir.
- Gölün su rejimi çok iyi takip edilmeli ve uzun vadeli bir çalışma programı uygulanmalıdır yoksa göl ve çevresinin sular altında kalmasının önüne geçilemeyeceği kamuoyuna anlatılmalıdır.
- Göl ve Havza'da gerek Ramsar, Bern, Biyoçeşitlilik Uluslararası Sözleşmeleri ile Sulak Alanlar Yönetmeliği tavizsiz uygulanmalıdır
- Göl ve Havza için alternatif gelir kaynakları için çalışma yapılmalıdır,
- Göl ve gölden faydalanan kamu ve sivil halkın gölü, havzayı ve Biyolojik çeşitliliği koruma, kullanma dengesinin sağlanması için eğitim projesi geliştirilmelidir.
- Göl ve Havza bazında 2 günlük bir çalıştayın organize edilmesi, sorunların tartışılarak yönetim planının şekillenmesi sağlanmalıdır.
- Göl ve havzada Dikbaşlar, Paşpaşlar, Peygamber çiçeği, Oklu kirpi, Ankara lalesi, Dikenli keler vb. biyoçeşitlilikleri, diğer tarihi ve kültürel varlıkları öne çıkararak turizm teşvik edilmelidir.

II. toplantı 31 Ağustos 2004 tarihinde yapıldı. Toplantı sonunda MOGAN Platformuna dahil olan tüm kurumların Mogan Gölü Kullanım Önerilerini netleştirip Özel Çevre Koruma Kurumu'na göndermesine karar verildi. Bu kapsamda Şubemiz tarafından, Özel Çevre Koruma Kurumu'na Mogan Gölü ve Çevresine ilişkin aşağıdaki önerilerimiz gönderildi:

■ Mogan Gölü, kuzeyde Eymir Gölü, güneyde ise İmrar Vadisi'nden akan İmrar Deresi ile bağlı olduğundan konuyu yalnızca Mogan Gölü Yönetim Planı olarak değil, Eymir ve İmrar'un da dahil olduğu bir ekosistem bütünlüğünde ele almak gerekmektedir. Gölün Planlanması ve Yönetim Planı da bu kapsamda

düşünülmelidir.

■ Gölün çevresinde yapılacak rekreatif nitelikli bir düzenlemede, gölün ekolojik sistemi ve korunması gerekli unsurları mutlaka dikkate alınmalıdır. Bu kapsamda Mogan Gölü çevresinde rekreatif alanlara ilişkin kullanım kararları, göl ekosistemine, biyolojik ortamına, fiziksel çevre ve taşıma kapasitesine göre verilmelidir. Buna göre mevcut durumda yapılmakta olan düzenlemede yer alan kıyı dolgusu, anfi tiyatro, yollar, otoparklar, vb. gibi alanın doğal yapısı ile uyumlayan sert kullanımların hangisinin yer alıp almayacağı konunun uzmanlarıyla beraber belirlenmelidir.

■ Göl çevresinde var olan yerleşmelerden, tarımsal üretimden ve günübirlik kullanımlardan kaynaklanan kirlilikler ile sediment kirleticilerin göl ekosistemine verdiği zararların engellenmesi için gerekli tedbirlerin alınması gerekmektedir.

■ Öncesinde yapılmakta olan balıkçılık gibi faaliyetlerin yeniden canlandırılması ile birlikte alternatif gelir kaynakları yaratılarak yöre halkının gelir seviyesine ve istihdam olanaklarının artmasına katkıda bulunulabilir.

■ Göl ve çevresinde yapılacak planlamalar mutlaka katılımcı bir süreç içinde gerçekleştirilmeli, yerel yönetimler, bölgede yaşayanların temsilcileri, sivil toplum örgütleri, meslek odaları ve konuyla ilgili uzmanlar gerçekleştirilecek projelerin bir paydaşı olarak görülerek süreç katımları sağlanmalıdır.

Ayrıca, konu hakkında yapılacak ayrıntılı değerlendirmeler, çalışma ve geliştirilecek öneriler için Kurum tarafından onaylanmış ve uygulanmakta olan 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 ölçekli Rekreatyon Alanları Planı ve son olarak uygulanmakta olan 1/1000 Ölçekli Rekreatyon Düzenlenmesine ilişkin plan paftaları ve plan açıklama raporlarının birer örneğinin tarafımıza gönderilmesi istendi.

Ankara Şubesi

## 22 EYLÜL “AVRUPA OTOMOBİLSİZ KENT GÜNÜ” ETKİNLİĞİ KONUSUNDA İLGİLİ KURUMLARA ÇAĞRI YAPTIK

Yoğun otomobil kullanımının yol açtığı zararlara dikkat çekmek için, ilk olarak Fransa'nın öncülüğünde 1998 yılında başlatılan “Kentte Arabamsız” kampanyasıyla her yıl “22 Eylül Avrupa Otomobilsiz Günü”nde sonuçlanmak üzere pek çok Avrupa ve Dünya ülkesinde gerçekleştirilen çeşitli etkinliklerin Ankara’da da yapılması için ilgili kurumlara çağrıda bulunduk. Ankara Valiliği İl Çevre Müdürlüğü, İl Trafik Komisyonu Başkanlığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Çankaya Belediye Başkanlığı’na yazılan yazıyla Ankara’da yapılabilecek etkinlikler konusunda aşağıdaki önerilerimizi ilettik:

■ “Özellikle yaya kullanımının yüksek olduğu aşağıdaki bölgeler tüm gün toplu taşıma dışındaki motorlu araç trafiğine kapatılabilir:

● Sıhhiye ve Akay arasındaki yol kesiminin ve Ziya Gökalp Caddesi ve GMK Bulvarı, Kızılay bölgesindeki tüm ara sokaklar (Kızılay bölgesi)

● Tunalıhımlı Caddesi

● Bahçelievler 7. Cadde

● Ulus Meydanı ve çevre yolları

■ Bisiklet turu düzenlenebilir. Bisiklet turuna her yaş grubundan kesimden kişinin katılması için duyurusu iyi planlanmalı ve teşvik edici etkinlikler yapılmalıdır.

■ Büyükşehir ve ilçe belediyeleri ile koordinasyon sağlanarak semtlerde de taşıt trafiğine kapalı yol kesimleri oluşturulabilir, gün içinde farklı etkinliklerin semtlerde de yapılması sağlanabilir.

■ Gün hakkında broşürler hazırlanarak

etkinlik bölgelerinde halka dağıtılabilir. Broşürde kentlilerin ulaşım sorunlarına karşı duyarlılığını artırıcı, temiz ve toplu ulaşımın önemini vurgulayan bilgilerin bulunması yararlı olacaktır.

Bu etkinliğin başarıya ulaşması ve kent halkı tarafından benimsenmesi için duyurusunun iyi yapılması ve ön hazırlıkların kapsamlı bir şekilde planlanması yerinde olacaktır. “Avrupa Otomobilsiz Kent Günü” etkinliğinin bu yıl çok daha fazla katılımı gerçekleştirilmesi için kurumunuzca organize edilecek kampanyanın planlanmasında Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak her türlü katkıyı sağlayacağımızı belirtiriz.”

Ankara Şubesi

## KIBRIS VADİSİ KONUSUNDA ŞUBEMİZİN ÇALIŞMALARI

Ankara İli, Mamak İlçesi, Kıbrıs Köyü sınırları içerisinde, I. Derece arkeolojik ve doğal sit olarak tescil edilmiş olan Kıbrıs Vadisi’nde yol yapım çalışmalarına ilişkin olarak başlatılan çalışmalar devam ediyor. 1 Eylül 2004 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürü Ahmet Bal ile görüşmeye gidilerek vadiye ilişkin yaptıkları çalışmalar hakkında bilgi alındı.

1 Eylül 2004’te Ziraat Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Harita Mühendisleri Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şube temsilcilerinin yer aldığı Çalışma Grubu Toplantısı Mimarlar Odası Ankara Şubesi’nde yapıldı. Toplantı sonunda çalışma grubuna yeni katılan oda temsilcileri ile birlikte 5 Eylül 2004 tarihinde Vadiye incelemelerde bulunulmasına karar verildi.

Yapılan İncelemeler sonunda 9 Eylül’de Çalışma Grubu inceleme sonucunu rapor haline getirmek üzere Mimarlar Odası’nda toplandı. Odamız adına toplantıya Ömer Kırıl ve Doç Dr. Hülagu Kaplan katılım sağladı.



netcad/autocad  
kursları

TMMOB  
ŞEHİR PLANCILARI  
ODASI  
ANKARA ŞUBESİ

<http://ankara.spo.org.tr>  
GEREKLİ BİLGİ ANKARA ŞUBE SEKRETERLİĞİ'NDEN EDİNİLEBİLİR.

adres  
Hatay Sokak, No:24/17 Kocatepe ANKARA  
telefon  
0 312 417 87 70 -417 66 30  
e-posta  
spoankara@spo.org.tr

KATILANLARIN DOLU  
TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİNE  
TEŞEKKÜR EDİLDİ

Ankara Şubesi

## NETCAD VE AUTOCAD KURSLARIMIZA KAYITLAR DEVAM EDİYOR

Daha önce bilgisayar yazılımları eğitim programları kapsamında verileceğini duyurduğumuz AUTOCAD, NETCAD, ARCGIS kursları başlatıldı. Talebin daha çok NETCAD yazılımı eğitim programına gelmesi dolayısıyla ilk iki grubumuz NETCAD eğitimi vermek üzere 6 Eylül 2004 tarihinde Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Eğitim Merkezi’nde başladı.

Kurs programlarımız ;

**I. GRUP : Pazartesi (18:30 – 21:30 )  
Cumartesi ( 14:00 – 18:00 )**

**II. GRUP : Salı – Perşembe – Cuma ( 14:00 – 18:00 )**

saatleri arasındadır.

Kurs gruplarımıza kayıtlar devam ediyor. Kurstan yararlanmak isteyen üyelerimizin Ankara Şube Sekreterliği’ne ön kayıt yaptırması gerekmektedir.



## ŞUBEMİZ SERBEST MESLEK KOMİTESİ ÇALIŞMALARINA DEVAM EDİYOR

Serbest Meslek Komitesi ile Odamız Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin yeniden ele alınması konusunda Ekim 2004'te gerçekleştirilecek Olağanüstü Genel Kurula yönelik çalışmalar yapmak üzere 15 Temmuz 2004 tarihinde ilk toplantısını yapan komisyon 11.08.2004 tarihinde yaptığı toplantıyla 1, 5, 13, 22 ve 31. maddeler ile ilgili olarak öneriler geliştirdi.

İlgili Yönetmelikte yapılacak değişiklikler konusunda geniş bir üye tabanımızca uzlaşmış bir yönetmelik taslağı elde edilebilmesi için Şubemizce 04 Eylül 2004 Cumartesi günü saat 12:30'da Odamız mekanında serbest şehircilik hizmeti yapan meslektaşlarımızla bir toplantı yapıldı. Toplantıya, B. Ayтуğ Aydođu, Necati Uyar, A. Ulvi Ulubaş, Erdal Türk, Mustafa Demirbaş, Birol İnceciköz, Buğra Gökçe, İzzettin Turnalar, Mehmet Koca, E. Serdar Karaduman, Eser Atak, Başak Erbil, Sibel Küçük katıldı. Toplantıda, Genel Kurul kararına yönelik Şube görüşümüze esas oluşturacak ilgili komisyonun geliştirdiği değişiklik önerileri tartışıldı.



## BASINDA ŞUBEMİZ

**02 Ağustos 2004:** Sabah Gazetesi'nin Ankara sayfasında "Güneykent'e Yargı Engeli" başlığı ile, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin planın iptalini isteme nedenlerine ve İdare Mahkemesi'nin iptal gerekçelerine yer verildi.

**06 Ağustos 2004:** Cumhuriyet Gazetesi'nin Ankara ekinde "Başkentin göbeğinde bir hurda" başlığı ile, Şube Başkanımız E. Serdar Karaduman'ın Maltepe Havagazı Fabrikası'nın kente kazandırılması gerektiğini vurgulayan görüşlerine yer verildi.

**08 Ağustos 2004:** Hürriyet Gazetesi'nin Ankara sayfasında, Şube II. Başkanımız

Eser Atak'ın trafikte çözümün toplu taşıma olduğunu vurguladığı görüşlerine yer verildi.

**12 Ağustos 2004:** BİA NET Bağımsız İletişim Ağı 12 Ağustos 2004 tarihinde "Otoyol Yılları Sürüyor, Demiryolu Gelişmiyor" başlığı ile E. Serdar Karaduman demiryollarını "kentler arasındaki gelişme farklılıkların giderilmesini sağlayan, kamuya maliyeti ucuz olan toplu taşıma ve yük taşıma araçları" olarak özetleyen görüşlerine yer verildi.

**14 Ağustos 2004:** Hürriyet ve Sabah Gazetelerinin Ankara sayfalarında, Kızılay'ın yaya geçitlerine kapatılması konusunda E. Serdar Karaduman'ın görüşlerine yer verildi.

**19 Ağustos 2004:** Evrensel Gazetesi'nde "Demokrasiden Eser Yok" başlığı ile, Şubemizin yeni Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile ilgili yaptığı değerlendirmeler aktarıldı.

**20 Ağustos 2004:** Cumhuriyet Gazetesi'nin Ankara Eki'nden Nihat Akkaya Eser Atak ile 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ve Ankara özelindeki sorunları konusunda röportaj yaptı. Ayrıca aynı Gazeteden Özlem Koçođlu'na Ankara'nın yağışlara hazırlığı ve teknik altyapı sorunları ile ilgili bilgi verdi.

**20 Ağustos 2004:** Gazete Ankara'da "Planlamada Kaos Uyarısı" başlığı ile, Şubemizin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile ilgili görüşleri yer aldı.

**22 Ağustos 2004:** 22 Ağustos 2004 günü Kanal B'de gerçekleştirilen Can Okanar'ın sunduğu "Esas Mesele" programına Eser Atak katıldı. Doğal afetler ve afetler sonucunda kentlerimizde gerçekleşebilecek durumlara ilişkin görüşlerini aktardı.

**27 Ağustos 2004:** Cumhuriyet Ankara Eki'nde "Ankara Sele Hazırlıksız" başlığı ve "Ankara Kimliğini Yitirdi" başlığı ile Eser Atak'ın görüşlerine yer verildi.

**02 Eylül 2004:** Hürriyet Gazetesi'nin Ankara sayfasında "Kızılay'ın Kalbindeki Ur" başlığı ile Şubemizin Güvenpark'taki dolmuş ve otobüs durakları konusundaki görüş ve önerilerine yer verildi.

**04 Eylül 2004:** Sabah Gazetesi'nin Ankara sayfasında "İmrahor Vadisi Korunsun" başlığı ile Şubemizin de içinde yer aldığı İmrahor Vadisi Çalışma Grubu'nun Vadi'nin korunmasına ilişkin çalışmaların başlatılması gerektiğine ilişkin görüşlerine yer verildi.

**09 Eylül 2004:** 09 Eylül 2004'te, saat 19:00'da KANAL B'de gerçekleştirilen İmrahor Vadisi ile ilgili programa E. Serdar Karaduman katıldı.



## ŞUBE GÜNCESESİ

**04 Ağustos 2004:** Kavaklıdere Derneği II. Başkanı İsa Çapanođu ile E. Serdar Karaduman ve Eser Atak Ulus Tarihi Kent Merkezi Dokusu ve Gençlik Parkı konusunda yapılabileceklerle ilişkin görüşme yaptılar.

**06 Ağustos 2004:** İl Koordinasyon Kurulu ve çeşitli sivil toplum örgütlerinin bir araya gelerek Pamukova Tren Kazası sonrası eylem planı önerilerinin tartışıldığı Mimarlar Odası'ndaki toplantıya Şube Sekreterimiz Sibel Küçük katıldı. Toplantı sonunda TMOBB İl Koordinasyon Kurulu ve Birleşik Taşımacılık Sendikası'nın Eylül ayında ortak bir eylem yapmasına ve toplantıya katılan diğer sivil toplum örgütlerinin de destek olmalarına karar verildi.

**18 Ağustos 2004:** 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun genelde ve Ankara özelindeki sonuçları Eser Atak tarafından 18 Ağustos 2004'te Odamız mekânında basına açıklandı.

**19 Ağustos 2004:** Kıbrıs Köyü Vadisi ile ilgili rapor hazırlamak üzere komisyon belirlenmesi için Mimarlar Odası'nda yapılan toplantıya Eser Atak katıldı.

**31 Ağustos 2004:** Mogan Gölü ile ilgili yapılan çalışmalar ve gelişmeler kapsamında Biyologlar Derneği'nde yapılan toplantıya Sibel Küçük katıldı.

**01 Eylül 2004:** Kıbrıs Köyü Vadisi'ne ilişkin 1 Eylül 2004 tarihinde Ziraat Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Harita Mühendisleri Odası ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şube temsilcilerinin yer aldığı Çalışma Grubu Toplantısı'na Sibel Küçük katıldı.

**02 Eylül 2004:** Sincan Cumhuriyet Savcılığı'nın İstanbul Yolu üzerinde gerçekleştirilen ölümlü kazaya ilişkin odamızdan talep ettiği inceleme talebi üzerine, Eser Atak 2 Eylül 2004'te olay yerinde incelemelerde bulundu ve hazırladığı görüşü Savcılığa ilettili.

**06 Eylül 2004:** Şubemiz tarafından düzenlenen bilgisayar kursu faaliyetlerimiz, Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şube Eğitim Merkezi'nde başladı.



## 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 28. KOLOKYUMU ÖĞRENCİ ARAŞTIRMA YARIŞMASI DUYURU VE ŞARTNAMESİ “Değişen Kent”

Özellikle son yirmi yılda yaşanan toplumsal değişim gözardı edilemez bir gerçektir. Kentler doğal olarak yaşanan bu ekonomik, sosyal, kültürel, siyasi ve mekansal değişimin merkezinde yer almaktadır. Bu değişim kendini her alanda iki eş zamanlı süreçle göstermektedir. Bu süreçleri bütünleştirici ve ayrıştırıcı süreçler olarak algılamak mümkündür. Yaşanan bu değişimi anlamakta geleneksel yöntemlerin yetersizliği çeşitli şekillerde vurgulanmış ve yeni kavramsallaştırmalar geliştirilmeye çalışılmıştır.

21. yüzyıl başlarında bu oluşumu kavramak amacıyla geliştirilen bütün yaklaşımlar “küreselleşme” olarak adlandırılan kavramın yanında ya da karşısında konumlanmışlardır. Bu yaklaşımların temelinde küreselleşmenin, gündelik yaşamdaki ilişkiler ve bunun mekansal boyutu üzerindeki dönüştürücü etkisi bulunmaktadır. Bilişim teknolojisinin getirdiği yeni olanaklar ve sermayenin önündeki engellerin ulus aşırı güçlerin liderliğinde oluşturulan yeni politikalarla ortadan kaldırılması, varolan kentlerin yeniden yapılanmasına ve yeni coğrafyaların belirlenmesine neden olmuştur. Bu süreçle önce “dünya-kenti” daha sonra da “küresel-kent” kavramı bilimsel yazına girmiştir. Geçmişte bir merkez etrafında gelişen kentler giderek büyüyen çok merkezli, çeşitli yoğunluktaki yerleşme birimlerini kapsayan bölgesel alanlara dönüşmeye başlamıştır.

Bu dönüşümün Türkiye’deki yansımaları da izlenmektedir. Kimi kentler, oluşan kentsel bölgeler aracılığı ile küresel sistemle bütünleşirken kimi kentler bu sürece eklenemediği için dışlanmaktadır. Küresel sisteme eklenilebilen İstanbul gibi kentler bir yandan sermaye akışının getirisinden faydalanırken bir yandan da yaşanabilir bir kent olmak için gerekli teknik ve sosyal alt yapıya yeterli düzeyde sahip olmadıkları halde sermaye akışından bu eksiklikleri gidermek yönünde yeterince yararlanamamaktadır. Diğer taraftan, başta İstanbul olmak üzere deprem riski altındaki kentlerde depreme karşı hazırlıkların planlanması

Doğu Marmara Depremi’nden buyana gündemin en ön sıralarına yerleşmiştir. Sisteme eklenemeyen kentler ise bölgesel eşitsizlik ve sosyal adalet sorunlarını daha ağır yaşamaktadırlar.

Şehir plancıları, yaşanan bu değişimin nedenlerini anlamaya çalışmak, yarattığı sonuçları incelemek ve değerlendirmek, neden sonuç ilişkisini ortaya koyduktan sonra yaşanan bu değişimin olumsuz yönlerine müdahale etmeye yönelik araç ve süreçleri tasarlamak görevi ile karşı karşıyadır.

Kolokyum kapsamında gerçekleştirilecek olan öğrenci yarışmasının konusu Dünya Şehircilik Günü 28. Kolokyumunun ana temasıyla bağlantılı olarak “Değişen Kent” olarak belirlenmiştir.

Dünya Şehircilik Günü 28. Kolokyumu Öğrenci Yarışması’nda katılımcılardan beklenen

- kentlerimizin bu gününü olduğu kadar geleceğini de ilgilendiren bu süreçlerin ve sorunların kavranması ve anlaşılması,
- gerekli planlama yaklaşımlarının geliştirilmesi
- uygun uygulama araçlarının tanımlanması

konularını kapsayacak biçimde aşağıda belirtilen formatlarda ürünler ortaya konmasıdır. Yukarıda belirtilen 3 başlığın tek bir üründe ortaya konması tercih nedenidir. Ancak yarışmacılar bu konuların biri ya da birkaçını kapsayan ürünlerle de yarışmaya katılabilirler.

Bir öğrenci yarışması olması nedeni ile öncelikle ürünlerin kendi içinde tutarlılığı ve bütünlüğü, yaklaşım tarzının sistematik olması, örnekler barındırıp barındırmadığı değerlendirilecektir.

### Yarışmanın amacı:

Yarışmanın temel amacı öğrencilerin kentlerimizde yaşanan değişim ve dönüşümün sosyal, ekonomik, siyasi ve mekansal yansımalarını çözümlenerek planlama alanına daha kapsamlı bir bakış açısına sahip olmalarını sağlamaktır. Bunun

yanında öğrencilerin meslek alanlarıyla ilgili konulara karşı ilgilerini arttırmak ve öğrenciler arasında araştırma ve değerlendirme kültürü gelişmesine destek olmaktadır.

### Yarışmanın Konusu:

Yarışmanın konusu kolokyumun genel temasıyla bağlantılı olarak “Değişen Kent” olarak belirlenmiştir. Konunun, makale, araştırma raporu veya poster şeklinde sunulması beklenmektedir.

### Katılma Koşulları:

Yarışma, üniversitelerimizin Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinde öğrenim görmekte olan lisans öğrencilerinin grup ya da bireysel katılımına; farklı kurumlarda öğrenim gören Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerinin oluşturacağı gruplara açıktır. Sunulacak çalışmalar, her araştırmadan beklenen (bilimsel bir yöntem izleyerek olabildiğince özgün yorum ve görüşler içermek, belirlenen sorunlara çözüm önerileri getirmek, vb.) nitelikleri taşımak durumundadır. Yarışmaya katılacak adayların, TMMOB Şehir Plancıları Odası İnternet Sayfası, Şube ve Temsilcilikleri ile Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinden edinecekleri katılım formunu doldurarak, aşağıda belirtilen katılım son bildirim tarihine kadar TMMOB Şehir Plancıları Odası Yarışma Düzenleme Kurulu’na elden, posta, e-posta ya da faks yoluyla iletmeleri gerekmektedir.

### Sunuş Biçimi:

Makale ve araştırma raporları, MS Word programında “Times New Roman” yazı tipi ile 12 Punto, 1,5 aralık ile 15 sayfayı geçmeyecek şekilde hazırlanacak, görsel eklerle desteklenebilecektir. Posterlerin ise A3 sayfa boyutu veya katları olarak serbest teknik ya da bilgisayarda hazırlanması beklenmektedir. Poster sunumları ayrıca \*.jpg dosya formatı ile de bilgisayar ortamında sunulacaktır. Tüm çalışmalar iki basılı asıl ve disket/CD de kayıtlı bilgisayar dosyaları olarak teslim edilecektir.

Harf ve sayılardan oluşacak beş haneli rumuz, basılı örneklerde metnin veya posterin sağ üst köşesinde, bilgisayar dosyalarında ise dosya adı olarak (rumuz.doc ve rumuz.jpg) çalışmalarda yer alacaktır. Ayrıca, çalışmanın içerisinde ve teslim edilecek zarfların üzerinde yarışmacıların kimliğiyle ilgili herhangi bir bilgi ve rumuz yer almayacak, yalnızca (metin, CD ve kimlik zarfında) rumuz bulunacaktır. Kimlik zarfında, yarışmacıların öğrenci oldukları üniversite, fakülte ve bölüm ile adres ve iletişim bilgileri yer alacak ve zarf kapatılarak sağ üst köşesine (Times New Roman yazı tipinde 20 punto ile) yazılacak rumuz dışında herhangi bir işaretleme yapılmayacaktır

### Ödüller:

Katkı ödülü miktarları: 1. Ödül: 250.000.000 TL, 2. ÖDÜL: 200.000.000 TL ve 3. ÖDÜL: 150.000.000 TL, destek (mansiyon) 50.000.000 TL dir. Dereceye giren yarışmacılara ayrıca başarı belgesi, ŞPO yayınları ve destekçi kuruluşlar tarafından hazırlanacak diğer hediyeler verilecektir.

### Değerlendirme:

Yarışmacılar tarafından gönderilen çalışmalar Jüri tarafından değerlendirilecektir.

### Yarışma Jürisi

Yrd. Doç. Dr. Ela BABALIK  
ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü  
Öğretim Üyesi

Nevzat CAN  
TMMOB Ş.P.O Yönetim Kurulu Üyesi

E.Serdar KARADUMAN  
TMMOB Ş.P.O Ankara Şube Başkanı

Tolga LEVENT  
Kolokyum Yürütme Kurulu Üyesi

Prof.Dr. Zuhul ÖZCAN  
Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı

Dr. Nihan ÖZDEMİR SÖNMEZ  
Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Görevlisi

A.Cenap YOLOĞLU  
TMMOB Ş.P.O Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi

### Yarışmanın Takvimi:

Yarışmanın Duyurusu: 20 Eylül 2004

Çalışmanın Teslimi: 28 Ekim 2004

Sonuçların Açıklanması:4-5 Kasım 2004

Çalışmaların Sunuşu: 10 Kasım 2004

### Teslim ve İletişim Adresi:

Yarışma ile ilgili sorularınız ve iletişim için;

TMMOB Şehir Plancıları Odası Öğrenci Yarışması Düzenleme Kurulu

Hatay Sokak No:24/17 Kocatepe/  
ANKARA

Telefon: 0312 417 87 70

Faks: 0312 417 90 55

İnternet : <http://ankara.spo.org.tr>

e-posta : [spoankara@spo.org.tr](mailto:spoankara@spo.org.tr)

8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ/28. KOLOKYUM

ÖĞRENCİ YARIŞMASI



değişen  
kent

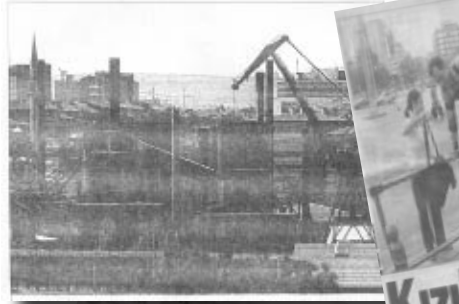


TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ <http://ankara.spo.org.tr>

BASINDA ANKARA ŞUBE

Başkent'in göbeğinde bir hurda

ANKARA (Cumhuriyet Haberi) - Ankara'nın göbeğinde bir hurda olarak kabul edildiği için yıkılmıyor...



ANKARA (Cumhuriyet Haberi) - Ankara'nın göbeğinde bir hurda olarak kabul edildiği için yıkılmıyor...

Turan Güneş Bulvarı'nda ralli

Bulvardan 150 kilometre hızla geçen otomobiller, hem yaya hem de araçlar için büyük tehlike oluşturuyor...



Bulvarın esnafı tepkili

Bulvarın esnafı, "Türkiye'nin en hızlı kantonu" olarak adlandırılan bu bölgeyi kısıtlamaları...

Trafikte çözüm toplu taşıma

ANKARA (Cumhuriyet Haberi) - Ankara'nın trafik sorununu çözmek için toplu taşıma sistemini güçlendirmek...



Çocuklar üst geçitleri nasıl geçsin?

Çocukların üst geçitleri güvenli bir şekilde geçmelerini sağlamak için yeni projeler...

Kızılay'ın kalbindeki ur

Gazi'nin kalbindeki ur, Kızılay'ın kalbindeki ur olarak adlandırılıyor...



15 yıldır nazım planı yok

Cumhuriyet'in kuruluş yıllarında başkent olarak seçilen Ankara'nın 15 yıldır nazım planı yok...

Yayalar ikincil vatandaş olamaz

Yayaların toplumda ikincil vatandaş olarak görülmesi, onların haklarını korumak için...

Kızılay parçalanıyor

Kızılay'ın parçalanması, toplumun birliğini zedeleyebilir...

İstanbul'da yaşanan sel felaketinin ardından gözler başkente çevrildi

İstanbul'da yaşanan sel felaketinin ardından, Ankara'daki sel felaketi üzerine...

Ankara sele hazırlıksız

Ankara'nın sele hazırlıksız olması, şehir planlama ve inşaat sektörüne...



'Ankara kimliğini yitirdi'

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Eser Atak, Ankara'nın kimliğini yitirdiğini...

Belediye kaynaklarının sınırlanması, Ankara'nın kimliğini yitirdiğini...

Belediye kaynaklarının sınırlanması, Ankara'nın kimliğini yitirdiğini...

Belediye kaynaklarının sınırlanması, Ankara'nın kimliğini yitirdiğini...





## ÇALIŞMA KOMİSYONLARI TOPLANTILARIMIZ DEVAM EDİYOR

Çeşitli uzmanlık konularında çalışmalar üzere oluşturulan komisyonlarımız çalışmalarına başlamışlardır.

### Kentsel Dönüşüm Komisyonu 1. Toplantı

Tarih: 04.08.2004

#### Katılımcılar:

Yrd. Doç. Dr. A. Dilek ÖZDEMİR, Dr. Pınar ÖZDEN, Dr. Sıma TURGUT, Sinan ÇETİZ, Gökçen KILINÇ, Mine TEZEL, Ayşe BUDAK

#### Gündem:

Üyelerle tanışma, komisyonun amaçlarının tartışılması ve çalışma programının oluşturulması konusunda hazırlıkların yapılması gündemleri ile toplanan komisyonun amaçları şöyle sıralanmıştır

Toplantı Süreci ve Alınan Kararlar:

Kentsel Dönüşümü tanımak, tanıtmak,

- Bu konudaki gündemi takip etmek,
- Bu konudaki yayınları takip etmek, bu yayınları meslek camiasıyla paylaşmak,
- Dosya oluşturmak,
- Yeni tartışmalar ve gündemler yaratmak,
- İstanbul'da süregelen projeleri, uygulamaları ve yasal gelişmeleri takip etmek,
- İstanbul'daki potansiyel dönüşüm alanlarını gündeme taşımak,
- Dönüşüme ilişkin gündem konusunda duyurular yapmak, kamuoyunu bilgilendirmek, yönlendirmek
- Farklı birimler ve kurumlarca yürütülen dönüşüm projelerini toparlamak, derlemek,

kamuya sunmak,

- Konuya yönelik olarak eğitim seminerleri düzenlemek

Toplantıda, daha sonra, bu amaçlar doğrultusunda oluşturulacak bir çalışma programının içeriği tartışılmıştır. Öncelikle sıcak bir gelişme olarak, Şehircilik ve İmar Yasası Taslağı'nın kentsel dönüşüm açısından incelenmesine karar verilmiştir. Komisyon üyeleri bu konuda çalışarak, düşüncelerini birbirleriyle ve kamuoyuyla paylaşacaklardır. Bu konuda şube olarak daha önceden hazırlamış olduğumuz görüş, komisyon üyelerine gönderilecektir.

İsteyen komisyon üyeleri, kentsel dönüşüm konusunda ellerinde bulunan kaynakça, rapor, vb. yayınları birbirlerine e-mail yoluyla göndererek, bilgilerini paylaşacaklardır.

Dönüşüm kavramının içinde yer alan farklı kavramların da komisyon üyelerince tartışılarak daha iyi tanımlanması ve anlaşılması gerektiği öne sürülmüştür.

Ayrıca, Genel Merkezin de üzerinde önemle durduğu bir etkinlik olarak, "Tarihi Kent Merkezlerinde Dönüşüm" temalı sempozyumun İstanbul şube vasıtasıyla yapılması konusu da dile getirilmiş ve bu tasarımın geliştirilmesi kararlaştırılmıştır.

### Kentsel Tasarım Komisyonu 1.Toplantı

Tarih: 11.08.2004

#### Katılımcılar:

1- Seçil ERGEN, Esra KOÇDEMİR, Devrim İŞBECER, Hazel ALKIM, Tolga ATIŞ, Neslihan PALAOĞLU

#### Gündem:

Komisyon üyelerinin çoğunluklu katılımı sağlanmadığı için, toplantının bağlayıcı olmamasına özen gösterilmiş; ancak komisyon üyelerine toplantı tutanağının iletilmesi ve bir dahaki toplantıya hazırlık

yapılarak gelinmesi kararlaştırılmıştır.

İlk toplantının gündemi, üyelerle tanışma, komisyonun çalışma alanlarının, yöntemlerinin ve amaçlarının tanımlanması olarak belirlenmiştir. Toplantı sonucu gelinen noktayı şu şekilde özetlemek mümkündür:

#### Toplantı Süreci ve Alınan Kararlar:

**Tanım :** Öncelikle kentsel tasarımın operasyonel tanımının yapılması, kapsam ve bileşenlerinin doğru tariflenmesi gerekmektedir. Akademik tanımının yanında, uygulamaya yönelik içerik ve yöntem saptamaları yapılmalıdır. Kentsel tasarım daha sistematik bir hale nasıl getirilebilir, planlamanın neresindedir, neresinde olmalıdır, ölçeği nedir, disiplinler arası niteliği nasıl daha net tariflenebilir, kentte tasarım ilkeleriyle başarılmak istenen nedir, yani kısaca "ürünümüz nedir?" ve ne olmalıdır gibi konular ele alınmalı ve doğru bir tanıma varmak hedeflenmelidir.

**Mevcut durum tespiti ve analizi:** Meslek hayatında kentsel tasarım alanında yaşanan sorunların tespit edilmesi ve çözüm önerileri geliştirilmesi gerekmektedir. Bu amaçla, kentsel tasarım işinin içine neler giriyor, bu alanlardaki üretim nasıl yapılıyor ve nasıl yapılmalıdır sorularına yanıt aranmalıdır. Metropoliten ve ülke çapında yapılmış olan kentsel tasarım projeleri incelenmeli, tecrübe ve bilgi aktarımından faydalanılmalı, mevcut tasarım rehberleri ve kentsel tasarım işleri teknik şartnameleri incelenmeli, eski ve yeni yasal düzenlemelerde kentsel tasarım disiplininin yeri tartışılmalı, yurtdışı örnekleriyle karşılaştırmalı bir argüman hedeflenmelidir.

Bu amaçla, üyelerin toplantıya gerekli belge ve bilgilerle katılmaları beklenmektedir.

**Planlama süreci içindeki yeri:** Planlama ve kentsel tasarım süreçleri irdelenmeli, eşzamanlılık ve artzamanlılık tartışılmalı, kentsel tasarım işinin planlama ile eşgüdüm içinde yürütülmesi ve birbirinden kopuk

uygulamaların önünün kesilmesi nasıl sağlanabilir sorusuna yanıt aranmalıdır. Siyasilerin kentsel tasarımı, çabuk sonuç vermesi dolayısıyla, popülist yaklaşımlara alet etmeleri, parçacılı uygulamalara gitmeleri engellenmelidir.

**Mesleki sahiplenme:** Meslek alanının oda tarafından teknik ve profesyonel bakımdan doğru tariflenmesi ve sahiplenilmesi sağlanmalıdır. Kentsel tasarım iş kalemlerinin ayrıntılı olarak saptanması, ücretlendirilmesi ve işlerin denetlenmesi konularında çalışma alt grubu oluşturulmalı ve Oda Yönetim Kurulu'nun mesleki tarife konusunda çalışan komisyona katkıda bulunulmalıdır.

Aynı zamanda kentsel tasarım işlerinin resmi düzenleyicisi olan Kentsel Tasarım Müdürlüğü'ne işleyiş, görev tanımı, ihalelerin teknik gerekleri, gibi konularda çalışma raporları ve sunumlarla katkıda bulunulmalıdır.

Tasarım komisyonunun, Eylül ayına kadar çalışma kapsamının ve iş programının belirlenip Oda yönetimine sunulması gereğiyle, Ağustos ayı içinde her hafta toplanmasına, gerekli görülürse Eylül ayından sonra bu toplantıların 2 haftada bir şekilde seyrekleştirilmesine karar verilmiştir.

Bir sonraki toplantı 18.08.2004 Çarşamba günü, saat 19.00'da oda merkezinde yapılması kararı alınmıştır.

## Yayın Komisyonu 1. Toplantı

**Tarih: 05.08.2004**

### Katılımcılar:

Erhan DEMİRDİZEN, Ahmet TURGUT, Dr. P. Pınar ÖZDEN, Erbatur ÇAVUŞOĞLU, Ebru KÜÇÜKLER, İlknur KARAKAŞ, E. Öznur AKALIN, Demet ERDEM ERSOY

### Gündem:

- Süreli yayınlar ( Dergi, bülten)
- Kitaplar

■ El Broşürleri, Kitapçıklar, Öğrencilere Yönelik Yayınlar

■ Dijital Ortamdaki Etkinlikler ( WEB, E-Bülten, Etkinlik ve Tanıtım CD'leri)

■ Yayınların Dağıtımı, Pazarlanması

gibi alt başlıklar detaylandırılması ve çalışma gruplarının oluşturulması üzere toplanılmıştır.

### Toplantı Süreci ve Alınan Kararlar:

#### Süreli Yayınlar:

##### ● Dergi:

Planlama Dergisinden farklı olarak, şubeler, olanakları doğrultusunda ve genel bütçeye yük getirmeyecek şekilde kaynak sorununu çözmek suretiyle mesleki dergiler çıkarmalıdır.

Çıkartılması hedeflenen bu dergiler, şubelerin yerel faaliyetlerini artırmak ve yaygınlaştırmak amacının yanı sıra, merkezden çıkmakta olan Planlama Dergisini daha da güçlü kılmak, bu dergiyle bütünlük sağlayacak konuları ve yerel renkleriyle meslek alanına katkıda bulunmak gibi amaçlar taşımalıdır.

Bu doğrultuda, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nin çıkartmakta olduğu, ancak bugüne dek düzenli aralıklarla çıkarılması mümkün olamamış olan Kent Gündemi Dergisi'nin yılda dört kez, düzenli olarak çıkartılması hedeflenmektedir. Derginin, sektöre hitap edecek firma ve proje tanıtımlarıyla, reklamların yanı sıra, belediyelerin ve tüm kentlilerin hizmetine sunulması hedeflenmektedir. Bu hedef doğrultusunda yayın komisyonu, Kent Gündemi vasıtasıyla

1- Planlama meslek camiasına ilişkin gündemdeki olayları, duyuruları, tanıtımları yapmayı,

2- Sektöre yönelik olarak, şehir planlama firmalarının, bu firmaların projelerinin, planlama uygulamalarıyla ilgili peyzaj planlama, kent mobilyaları, yapı malzemeleri gibi ürünlerin ve bu ürünleri satan firmaların tanıtımını yapmayı,

3- Belediyelerin tüm kenti ilgilendiren, kent gündeminde yer alan önemli uygulamalarının tanıtımını yapmayı

4- Kenti ve kent gündemini ilgilendiren yazı, şiir, fotoğraf, karikatür, kitap tanıtımı, kenti konu alan sanatçılarla röportajların da dergi bünyesinde yer almasını amaçlamaktadır.

Dergide yer alacak olan tanıtımlar, bir yandan mesleğe / sektöre yönelik olarak önemli bir hizmet sunacak, diğer yandan derginin finans sorununu da büyük ölçüde karşılayacaktır.

Dergi bu yıl için Kasım ayında bir kez, gelecek yıl ise, Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim aylarında olmak üzere 4 kez çıkartılacaktır. Derginin kaynak sorunu alınacak reklamlarla çözülecektir. Bu amaçla çeşitli firmalarla görüşmeler yapılacaktır.

##### ● Bülten:

E-bültenin her ay düzenli olarak çıkarılması amacıyla çalışmalar yapılacaktır. Ayrıca basılı bir bültenin oluşturulması için firmalarla görüşmeler yapılacaktır. Genel merkezce çıkartılmakta olan bülten, şubelerin ülke çapında duyurmayı istedikleri konular ek olarak yer almalıdır. Bu ek ayrı basım olabileceği gibi, bültenin arkasında da yer alabilir.

##### Kitaplar:

Şubelerce gerçekleştirilen sempozyum, vb. etkinlikler, bildiri kitabı şeklinde yayınlanmaya devam etmelidir. Kitaplar, etkinlik öncesinde basılı hale getirilmelidir. Etkinliklerin sponsorluk gelirlerinin, kitapların yayınlanmasına yetmediği durumlarda, genel merkez bütçesinden destek sağlanmalıdır.

Oda yayınları yalnızca etkinlik kitaplarının basılmasından ibaret olmamalı, belli gündemler üzerine, uzman kişilerden istenen çalışmaların bir araya getirilmesiyle araştırma kitapları yayınlanmalıdır. Bu kitaplar için AB fonlarından faydalanma olanakları araştırılmalıdır.

## El Broşürleri, Kitapçıklar, Öğrencilere Yönelik Yayınlar:

İlköğretim öğrencilerine yönelik olarak, kent yaşamı, kentlilik bilinci, sağlıklı kentler, vb. konulara bilgilendirici, yönlendirici el broşürleri, mini kitapçıklar, animasyonlu CD'ler hazırlanmalı, ilköğretim ünite dergilerinde konunun ele alınması (Örneğin önemli gün ve haftalar içinde Dünya Şehircilik Günü'nün ele alınması) sağlanmalıdır. Bu konuda Milli Eğitim Bakanlığı ile eşgüdümlü çalışmalar yürütülmeli, fonlar ve sponsorluk sistemlerinden yararlanılmalıdır. Özellikle süt, şeker, çikolata, meşrubat, oyuncak firmaları ile işbirliği olanakları araştırılacaktır. Yayın komisyonu, bu konuda eğitim komisyonu ile işbirliği yapacak ve ayrıca üniversitelerin Eğitim Bilimleri Fakültelerinden destek alacaktır. Liselere yönelik olarak ise, planlama mesleğini tanıtıcı yayın faaliyetleri gerçekleştirilecektir.

## Dijital ortamdaki etkinlikler:

### • Web Sayfası:

Web sayfasının düzenli olarak güncellenmesi ve geliştirilmesi sağlanacak, dijital ortamda tartışma, soru sorma, cevap verme, vb. olanaklar için gerekli donanım edinilecek, bunun için gerekli kaynak ayrılacaktır. Tüm güncel gelişmelere yönelik görüşler ve bilgiler (gazete kopyaları, vb.) web sayfasında yer alacaktır. Bu amaçla şubenin teknik olanakları iyileştirilecektir.

### • E-Bülten:

Şubenin e-bülten yoluyla etkinliklerini duyurması düzenli olarak devam ettirecektir. Bu konuda e-bültenin tasarımı ve içeriği yeniden düzenlenecektir.

### • Etkinlik ve Tanıtım CD'leri:

Yapılan etkinliklerin gerekirse CD olarak da basımı sağlanacaktır. Özellikle renkli baskının yüksek maliyeti nedeniyle basılamayan kitapların CD olarak basım

maliyeti oldukça düşüktür. Bu amaçla CD olarak basım tekniklerinin geliştirilmesi ve profesyonelleştirilmesi konusunda çalışmalar yapılmalıdır.

## Yayınlara Dağıtım

Yayınlara düzenli olarak kitap evlerine dağıtımının yaygınlaştırılması, yayınlara amacına ulaşmasının en önemli adımı olduğu gibi, kısıtlı kaynakları olan odamıza gelir de sağlayacaktır. Bunun için, yayınlara düzenli ve yaygın olarak dağıtımını, dağıtılan yayınlara takibinin yapılması gereklidir.

Aynı şekilde, el broşürlerinin, bilgilendirme / tanıtım CD'lerinin öğrencilere dağıtımını da sağlamak durumundadır. Bu amaçla, okulların yanı sıra, büyük alışveriş merkezlerinde çocuk tiyatroları ve sinemalarında standlar kurarak dağıtım yapmak da mümkündür.

## Kent Yönetimi ve Politikası Komisyonu 1. Toplantı

Tarih: 04.08.2004

### Katılımcılar:

Dr. Pınar ÖZDEN, Sırma TURGUT, Rana SAYGI, Ulaş AKIN, Doç. Dr. Firuz YAŞAMIŞ, Diltroz KORKMAZ, Neslihan PALAOĞLU

### Gündem:

- Komisyon Üyeleriyle tanışma
- Komisyonun amacının değerlendirilmesi
- Komisyon üyelerinin çalışmaların kapsamı ve hakkında görüş ve önerilerinin tartışılması

### Toplantı Süreci ve Alınan Kararlar:

Komisyonun gündemde olan kent yönetimi ile ilgili mevzuat değişiklikleri ile ilgili çalışmalarda bulunması kabul edilmiştir. Firuz Yaşamış, mevcut yerel yönetimlerin konut, ulaşım, çevre politikaları geliştirmede yeterliliklerinin ve yetkinliklerinin tartışılması gerekliliğini

ve komisyonun bu alanda etkinliklerinin yoğunlaştırılmasının faydalı olacağı görüşünü savunmuştur. Rana Saygı, planlamaya katılım mekanizmalarıyla ilgili kent yönetimlerinin konum ve işlevi ile ilgili deneyimlerin önemini vurgulamıştır. Ulaş Akın, İstanbul özelinde yetki alanı genişleyen Büyükşehir Belediyesindeki personel ve yöneticilerin eğitimi ile ilgili etkinliklerin gerekliliğini semt/mahalle bazlı yerel kuruluşlar ile hemşeri dernekleri iletişiminin kentsel yönetim sürecine katkıda bulunabileceğini ileri sürmüştür.

Toplantı sonunda;

- Komisyonun amaç, misyon, hedef, strateji ve aktivitelerinin tespiti için çalışmaların yürütülmesi,
- Bu çerçevede yardım alınabilecek yeni üyelerin komisyona katılması için önerilerin hazırlanması
- Komisyonun sekreteryaya görevinin Ulaş Akın tarafından yürütülmesi,
- Bir sonraki toplantıya kadar gerekli hazırlıkların tamamlanması kararları alınmıştır.

## İnsan Kaynakları Komisyonu – 1. Toplantı

Katılımcılar:

Komisyon Üyeleri:

1-Esra ÇİBARLI, NESLİHAN PALAOĞLU, Ali Rıza NURHAN, Abdülbasit DOĞRU, Ulaş AKIN, Tolga ATIŞ, Atilla ŞAHLANOĞLU, A. Ahu GÜLÜMSER, Görkem YAZICI, Rana SAYGI, Fuat GÜNDÜZ, Alper Sami ÇAYIR, Sinan KARADENİZ

### Gündem:

- Serbest gündem.. Katılımcıların İnsan Kaynakları Komisyonunda bulunma nedenleri, beklentileri, komisyonun rolü, amacı, işleyişi hakkında kişisel görüşlerinin belirtmeleri
- Komisyonun amaçlarının ve çalışma

programının belirlenmesi

■ Komisyon toplantılarının takvimlendirilmesi

■ Komisyon sekreteryasının belirlenmesi

#### Toplantı süreci ve alınan kararlar:

Toplantı katılımcıların sohbet ve tartışma ortamında görüşlerini iletmesi ile başlamıştır. Öne çıkan konular istihdam sorunu, plancıların istihdam sahaları, birlik ve beraberlik içinde hareket edilmesi ve böylece kamuoyunda daha çok söz sahibi olunması, üyelerin yönlendirilmesi, kayıtlı olmayan veya yeni mezun plancıların odaya kazandırılması, üyelerin oda ile ilişkilerinin geliştirilmesi, üyeler arası ilişkilerin geliştirilmesi vb konular olmuştur.

Tartışma süreci sonucunda komisyonun çalışma programının ve takviminin oluşturulması için öncelikle yapılması gereken araştırmaların konuları belirlenmiştir. Bu kapsamda;

● Daha önce Odamız sekreteryasının üyelerimizle birebir görüşmeler yaparak güncellediği üye bilgilerinin, dökümünün yapılması ve ayrıntılı bir envanter haline getirilmesi gerekmektedir. Bu çalışma ile üye profilimizi görebilir, odamız çalışmaları kapsamında insan kaynaklarımızı daha etkin şekilde kullanabiliriz. (bu konuda Esra ÇİBARLI, A.Ahu GÜLÜMSER, Tolga ATIŞ, Ulaş AKIN görev almışlardır.)

● İstihdam konusunda sahip olduğumuz potansiyeller belirlenmelidir. Çıkarılacak olan mevcut üye profilinin yanında, odaya kayıtlı olmayan meslektaşlarımızın da çalıştığı sektörler ortaya konmalıdır. Ayrıca hangi sektörlerde yeni istihdam yaratılabileceği araştırılmalıdır. (bu konuda Neslihan PALAOĞLU, Atilla ŞAHLANOĞLU, Sinan KARADENİZ görev almışlardır.)

● Günümüzde şehir plancıları, planlama

ve planlamayla ilgili birçok sektörde (yönelem araştırmaları, gayrimenkul pazarlama, gayrimenkul değerlendirme vb) çalışmaktadırlar. “Şehir Plancısı” ünvanı ile istihdam edilebilecek sektörler ayrıca belirlenmelidir. (bu konuda Fuat GÜNDÜZ, Abdülbasit DOĞRU görev almışlardır.)

Sonuç olarak; yapılacak araştırmaların ortaya koyacağı veriler doğrultusunda, daha somut öneriler geliştirmek, çalışma programı ve takvimlendirme konusunda çalışma yapmak üzere karar alınmıştır. Bir sonraki toplantının 19.08.2004 Perşembe günü saat 18:30’da yapılacaktır. Komisyon sekreteryasının Esra ÇİBARLI tarafından yürütülmesine karar verilmiştir.

#### Komisyon Adı: Afet Yönetimi ve Deprem

Tarih: 26.08.2004

#### Katılımcılar:

1- Serhad AKKOÇ, Erhan DEMİRDİZEN, Süleyman BALYEMEZ, Sinan ÇETİZ, Zekai AKAY, Ali Rıza NURHAN

#### Toplantı gündemi ve alınan kararlar:

1- Komisyon çalışma şekli, iş programı, literatür oluşturulması, katkıda bulunacak kurum, kuruluş ve kişilerin yeniden gözden geçirilmesi ve bu gündemin bir sonraki toplantıda karara bağlanması,

2- Komisyon Temsilcisi olarak Süleyman BALYEMEZ’in seçilmesi, komisyon toplantı tarihlerinin ve davetlerinin vs. Temsilcimiz aracılığı ile yapılması,

3- Komisyonda ele alınacak çalışmanın uzun dönemli erimlerinin yanında kısa, somut ve yapıcı, uyarıcı hedeflerin de olması ve bunun rapor vb gibi çıktılarla planlama yayınlarında odaya duyurulması,

3- Komisyon toplantı tutanağının

oluşturulmasına ve metod olarak her hafta farklı bir katılımcı tarafından bunun hazırlanmasını, (Süleyman arkadaşımın yükünü azaltmak ve sorumluluğun eşit dağılması hem fikri ile)

4- Bir sonraki toplantının 31.Ağustos.2004, salı günü saat 17:00 de yapılmasına karar verilmiştir.

Aşağıda belirtilen konuların katılımcılar açısından Afet Yönetimi ve Deprem Komisyonu’nun gündemine alınmasının yararlı olacağı konusunda düşünceler geliştirilmiştir.

● Oda yönetim kurulunun, 04.08.2004 tarihli toplantısında Deprem konusunda geçen 5 yılın bir bilançosunun bu komisyon tarafından yapılması teklif edilmişti, bu amaçla, İstanbul da yaşanması beklenen depreme de hazırlık niteliğinde, deprem gerçeği üzerinde ŞPO olarak ne yapabileceğimiz tartışıldı. Her toplum kesiminin bu süreçte ne yaşadığını anlatacak bir çalışmanın yapılabilirliğinin bulunduğu, depremden zarar görenlerin, gazetecilerin, sanatçıların, STK ların, yani herkesin ne düşünüp ne hissediyorsa anlatabileceği, tartışabileceği ve bundan çıkacak sonuçlar yayınlanarak sergilenebileceği...İkincisi aşamada ise teknik bir bakış açısı ile Deprem’in Şehri nasıl etkilediğinin üzerine gidilebilebileceği ve bunun sonuçları üzerine Şehir Plancılarının Deprem Gerçeğine nasıl bir yaklaşım getireceği tartışılabilir. Marmara Depreminden geçen beş yıl sonrasında gerek depremin oluşturduğu acıların bir fotoğrafını çekmek gerekse deprem gerçeği karşısında şehir plancıları olarak daha neler yapmamız gerektiği ortaya koyacak bir çalışmanın konseptini oluşturma fikri üzerinde durulmuştur.

● İstanbul Deprem Mastır Planının,

içerdiği çok disiplinli çalışma metodolojisi ve nihai raporunun genişliği açısından takip edilebilir ve incelenabilir olmasının dezavantajlarına karşın Planlama boyutunun öncelikle olmak şartı ile Oda bünyesinde, tartışılmasının ve plan müellifleri ya da kendi içimizde tartışılarak İDMP'nin daha iyi bilinir hale getirilmesi üzerinde durulmuştur.

- İstanbul Deprem Master Planı çerçevesinde pilot proje olarak uygulanan Zeytinburnu Çalışmasına odayı temsilen bir plancının katılmasına ve bu şekilde komisyona ve odaya bu çalışma ile ilgili bilgi akışının sağlanması, (İBB'nin ilgili müdürlüğü İstanbul Şubeden, pilot proje toplantılarına katılım ve oda görüşlerinin ifadesi için temsilci gönderilmesi talebi bulunmaktadır.)

- Mekansal Risk Yönetimi açısından Boğaziçi Üniversitesi bünyesinde sigorta kurumlarının talebi üzerine bir çalışmanın yapıldığı ve bu çalışma hakkında bilgi alınması,

- AB uyum çalışmaları açısından kentsel kalitenin düşüklüğü ve bunun bir deprem sırasında yaratacağı etkilerin araştırılması, hisseli, kat irtifakı ve iskan gibi tapu çeşitlerinin AB ve deprem mevzuatı açısından nasıl bir metod ile düzenlenebileceği,

- Önümüzdeki aylarda düzenlenecek olan Deprem Şuarısına Komisyon katılımının sağlanabileceği,

- DASK ve diğer sigorta çeşitlerinin depremin zararlarının önlenmesi, azaltılması ile ilgili konularda çalışmalarda bulunmadığı ve sigorta mevzuatının sadece bir parasal tanzim boyutunda kaldığı ve bunun geliştirilerek eğitim boyutundan, deprem araştırmalarının fonlanmasına kadar uzanan bir süreci destekleyecek mekanizmaların kurulabileceği üzerinde durulmuştur.

## Komisyon Adı: Aktivite Komisyonu

### Katılımcılar:

1-N.Özgür DEMİR, Demet ERSOY, Hazel ALKIM, Öznur AKALIN

### Gündem:

- Komisyonun görev tanımının yapılması

- Teknik ve mesleki etkinliklerin tanımlanması

- Sosyal etkinliklerin tanımlanması

### Toplantı Süreci ve Alınan Kararlar:

- Komisyonun tanımına ilişkin olarak üyeler arası sosyal ilişkileri kuvvetlendirici etkinliklerde bulunulması ile mesleki sinerjinin oluşturulup kuvvetlendirilmesinin sağlanmasına;

- Diğer komisyonların çalışma programlarının elde edilerek yapılması planlanan etkinlik programlarının öğrenilmesi ve söz konusu etkinliklerin programlanması ve gerçekleştirilmesine yönelik ortak toplantıların yapılmasına; Aktivite komisyonunda ortaya çıkabilecek olan etkinlik önerilerinin ilgili komisyonlara iletilerek ortak toplantıların yapılmasına;

- Meslek alanımıza katkı sağlayacak üyelerimizin kamuoyunda tartışılan, kente yönelik projelere ilişkin olarak ilgili komisyonlarla birlikte teknik gezilerin planlanması ve düzenlenmesi

- Sosyal etkinlikler bağlamında mesleki sinerjinin oluşturulup kuvvetlendirilmesini sağlamak amacıyla boğazda yemekli tekne gezisinin düzenlenmesine yönelik araştırmaları yapmak üzere Öznur AKALIN'ın görevlendirilmesine;

- Eylül ayı içinde yapılacak şekilde piknik düzenlenmesine yönelik gereken araştırmaları yapmak üzere Öznur AKALIN'ın görevlendirilmesine;

- Aktivite komisyonunun 2. toplantısının 02/09/2004 Perşembe günü saat 19,00'da

şehir Plancıları Odası İstanbul şubesi'nde yapılmasına, söz konusu toplantı öncesinde 1 no'lu toplantı tutanağında oluşturulan çalışma çerçevesi bağlamında komisyonun çalışma programına yönelik olarak komisyon üyelerinin görüşlerinin oluşturularak toplantıya katılım sağlanmasına oybirliği ile karar verildi.

## Komisyon adı: Planlama Komisyonu

Tarihi: 12.08.2004

### Katılımcılar:

A.Basit DOĞRU, Görkem YAZICI, Rana SAYGI, Fuat GÜNDÜZ, Alper Sami ÇAYIR, Sinan KARADENİZ

### Toplantı gündemi ve alınan kararlar:

- Komisyonun amaçlarının ve çalışma programının belirlenmesi

- Komisyon toplantılarının belirli bir takvime bağlanması

Toplantı katılımcıların sohbet ve tartışma ortamında görüşlerini iletmesi ile başlamıştır. Ele alınan başlıca konular, gündem başlığından da anlaşılacağı gibi, Planlama Komisyonunun başlıca konuları ve çerçevesinin belirlenmesine yönelik konular ele alındı. Bu çerçevede yeni hazırlanan ve çıkan yasa tasarılarında ortaya çıkan planlama terimlerinin Planlama Komisyonun çerçevesinde ele alınması gerektiği ortaya çıktı. Bir sonraki toplantıda kesinleştirmek üzere Planlama komisyonunun çalışma çerçevesi, nasıl çalışacağı ve konulara göre yapılacak program ve iş bölümü için önceden çalışma ve araştırma yapılmasına karar verildi.

Planlama Komisyonunun kesin sekreterinin seçimi için toplanan üyelerin sayısının azlığından dolayı bir sonraki toplantıya ertelendi. İkinci toplantı için kesin bir tarih belirlenmemekle beraber, mümkün olan en kısa zamanda yeniden toplantı yapma kararı alındı. Komisyonun geçici yürütücülüğünü halen A.Basit DOĞRU yürütmektedir.

 İstanbul Şubesi

## DAVALAR

İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Tuğlacıbaşı Mah. Hayboyu Sok. bulunan tamamı hazine adına kayıtlı,

151 Pafta, 421 Ada, 161 parsel nolu 44783 m2 yüzölçümlü tarla vasıflı taşınmazın üzerinde kat karşılığı inşaat yaptırılmak üzere ihaleye çıkarılmasına ilişkin işlemin iptal için Odamız, Ziraat Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odasıyla ortaklaşa dava açmıştır.

İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Erenköy Mah. Bağdat Cad. bulunan tamamı hazine adına kayıtlı, 106 Pafta, 1098 Ada, 2 parsel nolu 21440,50 m2 yüzölçümlü bağ vasıflı taşınmazın üzerinde kat karşılığı inşaat yaptırılmak üzere ihaleye çıkarılmasına ilişkin işlemin, iptal için Odamız, Ziraat Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odasıyla ortak dava açmıştır.

Yukarıdaki 2 parselle de açılan davanın gerekçeleri şu şekildedir.

■ İstanbul Valiliği Defterdarlık Millî Emlak Dairesi Başkanlığının B.07.4.DEF.0.34/06T.KAPI/14434120101078-519-189 sayılı yazısı ile Göztepe Mahalle muhtarlığına gönderilen ihale ilanına konu İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Tuğlacıbaşı Mah. Hatboyu sokağında bulunan tamamı hazine adına kayıtlı, 151 pafta, 421 ada, 161 parsel nolu 44783,00 m2 yüzölçümlü tarla vasıflı taşınmazın üzerinde yapılacak konut-ticaret(ticari büro) konut ve ticaret bürolarından hazineye pay alınmak suretiyle kat karşılığı inşaat yaptırılması ve yine aynı taşınmazın üzerinde bulunan Çevre ve Orman Bakanlığı İstanbul Meteoroloji Bölge Müdürlüğü'ne ait hizmet binalarına karşılık tamamı hazine adına kayıtlı İstanbul İli, Kartal İlçesi, Kordonboyu Mahallesi Pendik Caddesinde bulunan 82 Pafta 676 Ada, 72 parsel nolu 28985,00 m2 yüzölçümlü 2 katlı 9 ahşap bina vasıflı taşınmazın üzerine geçerli imar durumlarına göre İstanbul Meteoroloji müdürlüğünce de uygun görülen 15.000 m2 lik kısmının ifrazı sonucu oluşacak parsel üzerine İstanbul Meteoroloji Bölge Müdürlüğü hizmet binası, uluslar arası eğitim tesisi radio-

sonde binası ve 4 adet konut olmak üzere 5300 m2 yapı alanlı 2004 yılı yapı yaklaşık birim maliyetleri hakkındaki tebliğin IV. Sınıf A-gurubu inşaatı göre yapılması ve İstanbul Meteoroloji Bölge Müdürlüğü'ne teslim edilmek üzere 25.08.2004 tarihinde ihaleye çıkarılmıştır.

■ Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 16.04.1998 tarihinde onanan ve ihaleye konu olan alanında içerisinde yer aldığı Kadıköy 2. etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı İstanbul 3. İdare Mahkemesinin 2001/160 Esas No ve 2002/606 nolu kararı ile iptal edilmiştir.

■ Bölgede çeşitli nedenlerle oluşmuş bulunan yoğunluk, planlama esaslarının üstündedir. Ve büyük bir donatı alan eksikliği bulunmaktadır. Bu nedenle bölgede yeni bir yoğunluk getirilmesi mümkün görülmemektedir. Yapılandırma koşulları belirlenmeden ve mevcut yapılandırma koşullarına aykırı bir ihale yapılması usulsüzdür.

 İstanbul Şubesi

## FORMULA-1 ALANINA İLİŞKİN YASAL SÜREÇ BAŞLATILDI

Formula-1 alanına yönelik olarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın resen onayladığı 1/50 000 ölçekli İstanbul Nazım İmar Planı değişikliği ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Uygulama İmar Planlarının ve Bakanlar Kurulunun bu bölgeyi Turizm Alanı ilan eden kararının iptali için Odamız, Ziraat Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odası ile ortak dava açmıştır.

23.07.2004 tarihinde İstanbul Nöbetçi İdare Mahkemesi vasıtasıyla Danıştay'a açılan dava dilekçesinde şu gerekçelere yer verilmiştir.

■ 1/25.000 ölçekli Ömerli İçme suyu havzası Çevre Düzeni Koruma Planına göre parsellerin bir kısmı öncelikli olarak

kamulaştırılacak yerlerdendir.ve orman ağaçlandırılacak alan kapsamındadır.

■ Yörede 5 Km lik yarış pisti,otopark garaj,oteller,konaklama tesisleri , bakım atölyeleri ve yedek parça üniteleri yapılmak üzere başvuru sözkonusudur. Bunun yanı sıra bölgede golf alanı ,200 yataklı otel ve üniversitenin de inşa edilmesi düşünülmektedir. Tapu kayıtları incelendiğinde bölgede çok hızlıbir el değiştirme ve tapuların birkaç elde toplandığı görülmektedir.Bilindiği gibi ülkemizde sigara reklam yasağının Formula 1 bağlamında serbest bırakılması konusunda 2001 yılında bir girişimde bulunulmuştur.Formula yarışlarının sponsorları dev tütün sigara şirketleridir.Bu şirketlerle sigara yasağının kaldırılması arasında yaşamsal bir bağ vardır.Bu yasağı devam ettiren ülkelerden Kanada da yarışlar yapılmamaktadır.Sözkonusu yasağın kaldırılması konusunda dört ülke üzerinde baskı uygulanmaktadır.2001 yılında yaşanan örnek gibi bundan sonra da ülkemizde sigara yasağını kaldırma teşebbüslerinin gündeme geleceği açıktır.

■ Sigara reklam yasağının kalkması durumunda sigara tüketiminin %50 oranında artacağı ve yılda 2 milyar dolar olan sağlık harcamasına 1 milyar dolar daha ekleneceği tahmin edilmektedir.

■ Uluslar arası arenada ülkemizin tanıtımında olumsuz etkide yaratacak olan su havzası ve orman alanı içinde yer seçimi ve burada plan değişiklikleri ve planlar yapılması yerine başka bir alanın seçilmesi çok daha kamu yararına olacakken mevcut durum yasalara ve kamu yararına aykırıdır.

■ Formula 1 sürekli söz edildiği gibi sadece 5 km'lik bir yarış pisti değildir. Gelecek olan yada yarışlar kapsamında gelmesi zorunlu oolan diğer yatırımlarla kentnin doğu yakasında yeni çekim odağı, alt merkezler oluşturacaktır. Tarihsel

gelişim süreci içinde belirli dönemlerde noktasal yatırım kararlarının neden olduğu kontrolsüz gelişmelere sahne olmuş ve pek çok tarihsel, doğal kültürel niteliğini kaybetmiş olan bu dünya kenti yeni yatırım kararları ile lineer gelişme sürecine girecektir ki yeni planlama yada plansızlık sorunları ile karşı karşıya kalacaktır.

■ Diğer taraftan yatırımın ekonomik boyutunda, yarışlar için yapılacak pist için toplam yatırım yaklaşık olarak yüz milyon dolardır. Yukarıda değinildiği gibi bu yatırım programı sadece pist için olmayıp yeni bir bölge oluşumuna yönelik olacaktır. Böyle bir gereklilik ve planlama kararı bulunmamaktadır. Bugün ulaşım ve alt yapı sorunları bulunan ve Kurtköy havaalanı ile cılız bir karayolu bağlantısı dışında başka bir ulaşım ağı bulunmayan söz konusu alan için kaldı ki bu spor türünün özelliği gereği havaalanı ile birlikte karayolu ve raylı sistem ulaşım ağına ihtiyaç olacaktır. Gelecek olan nüfus (yarışçı ve ziyaretçi olarak) düşünüldüğünde yapılacak olan ulaşım yatırımlarının maliyeti düşünülmemiştir. Ülkemizde kentlerin gelişiminin özellikle karayoluna bağlı olduğu özellikle de İstanbul kentinin E-5 ve TEM otoyolları paralelinde kontrolsüz geliştiği düşünülecek olduğunda yeni rant ve spekülasyon kavgaları, haksız kazançlar da dikkate alınmalıdır. (Bu tartışmalar başlamıştır)

■ Öncelikle Bakanlık İmar Kanununun kendisine tanıdığı bir yetkiyi kötüye kullanmaktadır. Yalnızca bu örnekte değil başka örneklerde de neredeyse parsel ölçeğinde 1/50.000 ölçekli plan değişiklikleri yapmak suretiyle planlama tekniklerini hiçe saymaktadır. Bölge planı ölçeği olan 1/50000 ölçeğinde parsel bazında plan yapılamayacağı gibi halihazır harita paftaları üzerinde parsel ölçeğinde yapılan “plan değişikliğinin” de hangi planı değiştirdiği belli değildir. Bu durum başlıbaşına

Planlama tekniklerine ve şehircilik ilkelere aykırıdır.

■ Kaldı ki 1/5000 ve 1/1000 planların ; plan yapım tekniklerine de aykırı olduğu düşünülmektedir. Çünkü E:0.06, H max = 40.50 metre yapılanma koşulları “sadece yarışma pistinde yer alan kuleler içindir. Diğer tesislere ilişkin yükseklikler İSKİ görüşü alınmak sureti ile avan projesince belirlenecektir.” Bu plan notlarına göre “diğer tesislerin” neler olduğu ve yapılanma koşulları belirsizdir.

■ Plan Değişikliği ve ilgili planlar Su Kirliliği Kontrol Yönetmeliğine ve İSKİ İçmesuyu Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliğine de aykırıdır. Dava konusu alan içinden geçen değirmendere Ömerli baraj gölünü besleyen iki dere den biri ve en önemlisidir. Zaten var olan üçüncüsü bir kanalizasyon haline gelmiştir. Bu dere nin çevresinde bir dere mutlak alanı vardır. Kamulaştırılacak alandır. Ayrıca arazi kısa ve orta mesafeli koruma kuşakları içinde kalmaktadır

■ 21.02.2003 tarihli İçme Suyu Havzaları Koruma ve Kontrol Yönetmeliği ‘nin 7 maddesinin (a) mutlak koruma alanı (0-300metre) içinde arıtma tesisleri hariç hangi maksatla olursa olsun hiçbir şekilde yapı yapılamaz ,iskana açılmaz,turizm alanı kurulamaz.”denilmiştir.8.madde nin (b) fıkrasında ise Kısa mesafeli Koruma alanlarında (300-1000metre) turizm alanları tatil köyleri ,sanayi tesisleri,ve serbest bölgeler kurulamaz “denilmiştir.Orta mesafeyi (1000-2000 metre)düzenleyen 9.maddenin (b) fıkrasında bu alanlarda turizm alanları her türlü sanayi hastaneler serbest bölgeler,hayvancılık tesisleri ve her türlü depolama tesisleri kurulamaz”denilmektedir.Ve nihayet uzun mesafeli koruma alanını düzenleyen 10. maddenin (b) fıkrasında bu alanlarda sosyal mesken , her türlü sanayi,,turizm alanları ve serbest bölgeler kurulamaz “ denilmektedir.

■ İSKİ içmesuyu havzaları koruma ve kontrol yönetmeliği’nin 10 (e) maddesi uyarınca “bölgenehtiyacını karşılamak üzere poliklinik, sağlık ocağı, ilköğretim okullarına, lise, meslek liselerine, ptt, doğalgaz, spor tesislerine, cami vb. kamu yararına olan konut dışı yapılara taks:0,12, kaks:0,36 ve değiştirilebilir azami arazi oranı :0,15 olacak şekilde görüş verilebilir.” hükmü bulunmaktadır. bu yönetmelik kapsamında değerlendirildiğinde yapılacak istenen formula 1 tesisleri bölgede yaşayan insanların ihtiyacını karşılayan ve kamu yararı niteliğinde konut dışı yapılardan değildir. Bütün bu açık hükümlere rağmen Bakanlıkça yasa ve yönetmelik hiçe sayılarak planlama yapılmıştır.

■ Dava konusu alanın tamamı Ömerli barajı su toplama havzası içindedir. Ömerli İçme suyu havzası İstanbul’un içme ve kullanma suyunun %40’ından fazlasını veren bir alandır. 18.08.1984 tarihli Bayındırlık Bakanlığınca onaylanmış özel Ömerli İçme Suyu Havzası Çevre Düzeni Koruma Planı içindedir. Turizm alanı ilan etmeye ve mevcut plan değişikliklerini yapmaya elverişli değildir. Kentin ve kentlinin temel ihtiyacı olan ve havzaya özgü plan yapımına neden olan nitelikli su elde etme hedefinin , çıkar ve gelir sağlama hedefine feda edildiğinin açıkça göstergesidir.

■ İstanbul’un havzaları içinde bulunan K.Çekmece ve Elmalı’dan ne yazık ki artık su sağlama işlevinden vazgeçilmiştir. Bu havzaların çevrelerindeki yapılanmada yasaları aşanlar veya yasalara aykırı uygulamalara göz yumanlar susuz kalan İstanbul’a çözüm olarak uzaklardan su getirmeyi sunmaktadır. Ancak her uzaklaşma yapılan yatırım nedeniyle maliyeti arttırmakta ve su kirliliğini ortadan kaldırmak için yapılan arıtma tesislerinin maliyeti ile birleştiğinde ortaya çıkan yatırım karşısında Formula ile geleceği iddia edilen turizm geliri komik kalmaktadır. Kaldı ki daha önemli konu su maliyeti-

tine yansıyan bu husus direkt olarak her İstanbul'unun bütçesine aynen yansırken, diğerinin kimin bütçesine yansıtacağı meçhuldür.

■ Ayrıca yapılan Plan değişikliği Anayasa'ya, Danıştay Kararlarına ve Yasalara aykırıdır. Dava konusu plan alanı Kesinleşmiş Tahdit haritalarında Orman olarak gösterilmektedir. İstanbul İli Kartal ilçesi Tepeören Köyü 1/10.000 ölçekli 17.01 1989 onanlı Orman Kadastro Haritasında bölge orman alanında kalmaktadır. Bu alanlarda imar faaliyetinde bulunulamayacağını, 6831 sayılı Orman Kanununun 17 maddesi gereğince ise ancak Orman idaresinin izin vermesi halinde diğer koşullarda uygunsu imarın mümkün olabileceğini ancak ilgili yasanın 17/3 maddesinin de Anayasa mahkemesinin 2000/75 E ve 2002/200 K sayılı 17.12.2002 tarihli kararı ile iptal edildiğinden bunun da mümkün olmadığı açıktır.

■ Tarım ve köy işleri bakanlığının bölgenin turizm alanına alınması şartı ile mera vasıflı bu alanın 4342 sayılı Mera Kanununun 14 C maddesine göre tahsis amacının değiştirilmesi talebini uygun görmesi doğru değildir. Bu durum İSKİ Yönetmeliğinin 7 (a), 8 (b), 9 (b), 10 (b) maddeleri ile de çelişmektedir. Formula 1 yatırımı Mera Kanununun 14 © maddesinde belirtilen yatırım niteliği taşımamaktadır.

■ Çevre ve Orman Bakanlığı kayıtlarında söz konusu yer Orman kanununa tabi vakıf ormanıdır. Bu yönüyle de bu parseller orman Kanununa göre değerlendirilmelidir. 1994 yılında hem "2 B" şerhi hem de "amme müesseselerine ait ormanlar parçalanarak satışına ve müesseseleri toprağı ile birlikte devir ve temlik edilemez". şerhi konmuş ve valilikçe ilan edilmiştir.

■ Bu planlar İstanbul'un kuzeyindeki ormanlık şeridin korunması ve kent

Doğu-Batı yönünde gelişmesi şeklinde alınan ilke kararı ile uyuşmamaktadır. Kuzey şeridinin yalnız temiz ve devamlı su alanı olması yönünden değil, aynı zamanda rekreasyon olanağı ve temiz hava sağlama yönünden de önemli olduğu açıktır. Dahası bu şeridin yaban hayatı, başka bir deyişle yerleşik ve göçmen kuşlar ve sayıları çok çeşitli nedenlerle azalmakta olan başta memeliler olmak üzere fauna için büyük bir öneme sahip olduğu bilinmektedir. İstanbul Coğrafyasına özgü endemik bitki türleri bu planlarla ortadan kaldırılmaktadır.

■ Kuzey şeridinde ve bu bağlamda da Ömerli su toplama havzasında yerleşimler sabit tesisler ve özetle çekim merkezleri yaratılmaktadır. Böylece arazi ve arsa fiatlarında ve bunların kullanım biçimlerinde olumsuz bir dönüşüme neden olmaktadır.

■ Doğal Hayatı Koruma Derneği, Flora and Fauna International ve İstanbul Üniversitesi Eczacılık Fakültesi Farmasotik botanik Anabilim Dalı işbirliği ile tespit edilmiş İstanbul İli'nde doğal koruma açısından olağanüstü önem taşıyan on alandan biridir. Ömerli Barajı Su havzasındaki açık fundalık alanlar özellikle önemlidir. Bitki örtüsü ve bulunmaz değerdeki nadir türleriyle ayrıcalıklı bir alandır. Bu alanda Bern Sözleşmesi ile koruma altına alınmış 4 adet, IUCN listelerinde nesli dünya ölçeğinde tehdit altında olan 2 adet ve ulusal ölçekte nadir 10 tür bulunmaktadır.

■ Plana konu alanın ve yakın çevresinin 1. derece Doğa Koruma Değerleri açısından sıra dışı /uluslararası öneme sahip alan olması ve Bern Sözleşmesinde Kesin Koruma Altında ya da Nesli Dünya Ölçeğinde Tehdit Altında olan nadir türleri ve yoğun çeşitliliği barındırması nedeniyle kesinlikle korunması ve yapılaşmaya açılmaması gerekmektedir.



## BASINDA İSTANBUL ŞUBE

11 Ağustos 2004 tarihinde Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan TV-5'de Ana Haber Bülteninde telefon bağlantısıyla katılarak Su Baskınları ve afet zararlarının önlenmesi konusunda soruları yanıtlamıştır.

13 Ağustos 2004 tarihinde Sky-Türk 23.00 haberlerinde Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan canlı yayın konuğu olmuş ve İstanbul'un altyapı sorunları ve afetler konusunda Odamız görüşlerini aktararak, soruları yanıtlamıştır.

16 Ağustos 2004 tarihinde Şube Başkanımız Ahmet Turgut CNN Türk'de Editör programına katılarak İstanbul'un altyapı sorunları, kaçak yapılaşma, afet zararlarının önlenmesi konusunda Odamız görüşlerini aktarmış ve konu ile ilgili soruları yanıtlamıştır.

18 Ağustos 2004 tarihinde Sky-Türk 23.00 haberlerinde Şube Başkanımız Ahmet Turgut canlı yayın konuğu olmuş ve afet zararlarının önlenmesi konusunda Odamız görüşlerini aktararak, konu ile ilgili soruları yanıtlamıştır.

20 Ağustos 2004 tarihinde Şube Başkanımız Ahmet Turgut EXPO-TV de Akşam Ana Haber bültenine canlı yayında telefon bağlantısıyla katılarak, İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Erenköy Mahallesi ve İstanbul İli, Kadıköy İlçesi Tuğlacıbaşı Mahallesi'nde bulunan iki parsel ile ilgili, TC. İstanbul Valiliği Defterdarlık Millî Emlak Dairesi Başkanlığınca 23-25.08.2004 tarihlerinde Pazarlık Usulü ile yapılacak olan kat karşılığı inşaat yaptırılması işine ait ihaleye yönelik bilgi vermiş ve konuyla ilgili soruları yanıtlamıştır.

25 Ağustos 2004 tarihli Birgün gazetesinde Formula 1 Alanına ilişkin ve gecekondulaşmanın yoğun olduğu Kurtuluşta evlerin üzerinden geçen yüksek gerilim hattı konusunda, Şube sekreterimiz Ali Rıza Nurhan ile yapılan röportaja yer verilmiştir.





## İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ YENİ BAŞKANI AZİZ KOCAOĞLU ZİYARET EDİLDİ

İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Ahmet Priştina'nın aramızdan ayrılması nedeni ile bu göreve seçilen İzmir Büyükşehir Belediyesi Yeni Başkanı Aziz Kocaoğlu ziyaret edildi.

Şube Yönetim Kurulumuzca yapılan ziyarette, meslek alanımıza ve kentimize ilişkin aşağıdaki görüşler paylaşıldı :

■ Büyükşehir Belediyesi Yasası'nın, görev ve yetki alanlarında sağladığı büyümenin planlamaya ve diğer hizmetlere yönelik yeni kurumsal yapıları gündeme getirdiği, bu süreçte bilim çevreleri ve meslek odaları ile yürütülecek ortak bir çalışmanın önemli ve öncelikli olduğu;

■ Son aylarda gündeme gelen meslek alanımıza ilişkin yasa tasarıları ve yasalaşan yasalara ve yönetmeliklere ilişkin Meslek Odamızın ülke boyutunda duyarlı olduğu,

■ Geçmiş dönemde, olumlu planlama çalışmalarında bulunmuş olan, Nazım Plan Bürolarının benzeri bir yerel planlama örgütü, modeli ile kentimiz İzmir'de de bugünkü planlama süreçlerinde de yerini alması gerektiği,

■ Planlamaya ilişkin bu yapılanmalarla birlikte, planlama süreçlerine sivil iradenin katılım ve katkılarını sağlayacak ve mahalle örgütlenmelerinden başlayan ve kent ölçeğindeki örgütlenme ile bütünsel bir yapı oluşturan katılım modellerinin oluşturulması,

■ İzmir Metropolitan Alan Nazım İmar Planının bilgi toplama süreci tamamlanması, Nazım Plan sağlıklılaştırılmasına geciktirilmeden yeniden başlanması ve elde edilen plan ve kararlar bozulmadan uygulanması,

■ İzmir'de farklı ulaşım türlerinin koordinasyonunu içeren Ulaşım Master Planının daha işlevsel kılınması, metro ve deniz ulaşımının kentimizde toplu ulaşımın ağırlığı olmaya devam edilmesi, çevre yollarının tamamlanması, kentimize aşırı hız, transit trafiği ve kıyı ile ulaşımı kesecek olan otoyol projelerinden vazgeçilmesi, kentimiz İzmir'in otoyolların bir servis şehri haline getirilmemesi gerektiği,

■ Kentimizde açık ve yeşil alanlar, plan kararları ile uygulamaya geçilmesi, farklı imar uygulamalarına dönüştürülmesi yolundaki rant çevrelerinin baskılarına olanak verilmemesi,

■ Kentimizde felakete dönüşen altyapı uygulamalarının eksikliği ve yetersizliğinin hızla giderilmesi amacı ile yapılan çalışmalar altyapı master planı ile bir bütünselliğe kavuşturulması,

■ Planlanmış alanlarda yapı yoğunluğunu artıracak, açık ve yeşil alan dengesini bozacak sosyal ve teknik altyapı dağılım dengesini bozacak plan değişikliklerine gidilmemesi,

■ Kentimizde yüksek olan planlı açığının kapatılması için belediyelerde planlama birimleri kapsamında planlı kadrolarının oluşturulması, planlama birimlerinin bilimsel ve teknik etkinliğine önem ve öncelik verilmesi.



## DEÜ MİMARLIK FAKÜLTESİ ŞENLİKLERİNDE ODA ETKİNLİKLERİ

“Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şenlikleri” etkinliklerine; Şubemizce düzenlenen “Mekanda Dönüşümün İzleri; Agora, Damlacık, Kemeraltı” Gezisi ile katılım gösterildi. Gezi; Dokuz Eylül Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin katılımıyla ve kent tarihi araştırmacısı İlhan Pınar'ın konukluğu ile gerçekleştirildi.



## “JAPON KENTLERİ VE PLANLAMA” SEMİNERİ,

Haziran ayı etkinlikleri kapsamında düzenlenen, “Japon Kentleri ve Planlama” Semineri, 10 Haziran 2004 Perşembe günü, İ.B.Ş.B. Çetin Emeç Salonu'nda Şehir Plancısı Semra Kalkan tarafından gerçekleştirildi.

24 Ağustos-26 Ekim 2003 tarihleri arasında Tokyo'da Japon Uluslararası İşbirliği Ajansı JICA'nın teknik destek programı kapsamında 10 ülkeden 14 kamu görevlisine verdiği “Kapsamlı Şehir Planlama” Kursu'na Türkiye'den Yalova ve Adana Belediyelerinden katılan iki şehir plancısından biri olan Semra Kalkan, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemizce düzenlenen seminerde, Japon Şehir Planlama deneyiminden bazı örnekleri; meslektaşlarımızla paylaştı.

Semra Kalkan'ın sunumu, aşağıda başlıkları bulunan 5 bölümden oluştu:

- 1.Japon Şehir Planlama Sistemi
- 2.Felaketten Sakınım – Tokyo Örneği
- 3.Metropolitan Şehir Planlama Stratejileri – Tokyo Örneği
- 4.Deprem Sonrası Kentsel Restorasyon – Kobe Örneği
- 5.Savaş Sonrası Kentsel Restorasyon – Hiroşima Örneği

Sunumun ilk bölümde Japon kültürünün ve tarihinin bugünkü Japon merkezi ve yerel yönetim yapısına, şehir planlama sistemine yansıyan bazı temel özellikleri vurgulandı. Ardından bugünkü şehir planlama sistemi ve bu ülkenin yakın tarihte geçirdiği kentleşme deneyimine dair temel bilgiler özetlendi.

İkinci bölümde Japonya'nın 33 milyon nüfusa hitap eden başkenti Tokyo'ya ait genel bilgiler, şehir planlama tarihçesi verildi.

Üçüncü Bölüm'de 1999-2015 hedefli Tokyo Master Planı ve bu plana dayalı 13 makro strateji fotoğraf ve haritalarla açıldı.

Dördüncü Bölüm'de deprem sonrası

kentsel restorasyona bir örnek olarak Kobe Şehri üzerinde duruldu. Kobe'de Ocak 1995'de 5000 kişinin ölümüne ve büyük maddi kayıplara neden olan Büyük Hanshin-Awaji Depremi ardında Kobe Belediyesi öncülüğünde ve merkezi hükümet kredisiyle yapılan Kentsel Yenilme projelerine değinildi.

Beşinci Bölüm'de ise; savaş sonrası kentsel restorasyona örnek olarak Hiroşima şehri'nin 1945'den sonra geçirdiği şehir planlama deneyimi özet olarak sunuldu.

Japonya genelinde ve Tokyo, Kobe, Hiroşima ile bazı diğer kent ve kırsal alanlarına ait fotoğrafların gösterimi ile sunuş tamamlandı.

(Şehir Plancısı Semra Kalkan'ın bu sunuşta özetlediği bilgiler İstanbul merkezli gönüllü bir topluluk olan Kentsel Araştırma Gönüllüleri'ne ait [www.kentli.org](http://www.kentli.org) isimli bir web sitesinde ayrıntılı metinler olarak yayınlanacak.)



## DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMASI BÖLÜMÜ MEZUNİYET TÖRENİ

Dokuz Eylül Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü Mezuniyet Töreni; 1 Temmuz 2004 Perşembe günü gerçekleştirildi. Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemiz tarafından, bölümünü başarı ile bitiren ilk üç öğrenciye plaket verilirken, mezun olan tüm yeni meslektaşlarımız bir başarı belgesi ile kutlandı. Bunun yanı sıra Şubemiz tarafından; "Kırsal Yerleşmelerin Kimlikleri ile Korunarak Planlanması Amacıyla Mimari Tasarım Kriterlerinin Belirlenmesi; Torbalı-Yeniköy Örneği" başlıklı çalışması ve "Akaryakıt ve LPG İstasyonlarının, Kent İçinde Yer Seçim Kriterlerinin Oluşturulması; İzmir-Konak Örneği" başlıklı son sınıf projelerinden dolayı 2004 yılı mezunu iki yeni meslektaşımıza da kısa zaman önce kaybettığımız İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Ahmet Piriştina anısına, plaket verildi.



## İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMASI BÖLÜMÜ MEZUNLARINA PLAKET VE BAŞARI BELGELERİ VERİLDİ

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü mezunlarına plaketleri verilirken, mezun olan tüm yeni meslektaşlarımız birer başarı belgesi ile kutlandı. Bunun yanı sıra, "Alaçatı Kentsel Koruma Projesi" son sınıf ortak çalışmalarından dolayı İYTE Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü 402 Planlama Stüdyosu Öğrencilerine İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Ahmet Piriştina anısına, plaket verildi.

Mezuniyet buluşmalarında, tüm yeni mezun meslektaşlarımıza başta mesleki olmak üzere bundan sonraki tüm süreçlerinde odanın yanlarında olacağı vurgulanırken, her bir yeni mezun meslektaşımıza verilen başarı belgesinde, yeni mezun meslektaşlarımıza şöyle seslenildi: "Bölümünüzü, başarı ile bitirmeniz kıvançını sizinle paylaşır, Ülkemizde, Mesleğimizin, Planlama İlkelerine ve Toplum yararına uygulanmasında da aynı başarıyı göstereceğinize inancımızla, mezuniyetinizi kutlar, başarılar dileriz."



## GÜRÇEŞME VE CİVARI KENTSEL YENİLEME MODEL ARAYIŞI PROJESİ

Son Yerel Seçimler sonrası yeni kent yönetimlerinin, gecekondular bölgesinde kentsel yenileme projelerine yönelik çalışmalarının gündemlerinde önemli bir yeri oluşturduğunu farklı biçimlerde vurgulamaları üzerine, Şubemizce gecekondular bölgelerine yönelik çalışmaların planlama ilkelerini ve toplumsal yararını temel alması

gerektiği ve bunun oluşturulacak olan bir model ile olanaklı olduğunu yeni kent yönetimlerine yapılan ziyaretlerde vurgulanması üzerine, Konak Belediyesi, Gürçeşme ve civarında özel parsellerin ve İslah İmar Planının bulunduğu 206 hektarlık bir alanda, imar planının uygulanamaması nedeni ile yeni bir model arayışı çalışması için, Odamızdan ortak bir çalışma talep etti.

Bu amaçla Şubemizce başlatılan çalışmalarda alanda bir inceleme gezisi gerçekleştirilirken, Gecekondular Atölyesi Çalışma Grubunca Gürçeşme Örnek Alan Çalışması Toplantısında, çalışmanın ilkeleri ve takvimi belirlendi.

Toplantıda, alanda sağlıklılaştırmanın temel alınması gerekliliği üzerinde durulurken, alanla ilgili zemin, yapı stoğu, yapı kalitesi ve kentsel yaşam koşullarına ilişkin veri toplanmasına ve Benzer alanlarda yapılan çalışmaların, örneklerin incelenmesine karar verildi.



## GEDİZ DELTASINA YAPILMAK İSTENEN LİMANA İLİŞKİN ŞUBEMİZ SORUMLULUĞUNDA HAZIRLANAN ÇALIŞMA TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULUNCA KAMUOYUNA TAŞINDI.

Gediz deltasına yapılmak istenen limana ilişkin şubemiz sorumluluğunda hazırlanan aşağıdaki Basın Açıklaması TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kuruluna bağlı tüm odaların imzası ile kamuoyuna taşındı:

Gediz Deltası; Gediz Nehri'nin taşkın suları ile oluşmuş bünyesinde tatlı-tuzlu su ekosistemini ve 250'ye yakın kuş türü ile 308 bitki türünü barındıran ve sınırları içerisinde İzmir Kuş Cennetinin de yer aldığı ülkemizin sayılı sulak alanlarından biridir.

Gediz Deltası, sahip olduğu biyoçeşitlilik ve kültürel değerler ile Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından Birinci Derece Doğal Sit ve Arkeolojik Sit gibi kararlarla Ulusal ölçekte koruma altına alınmış; Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından da Av-Yaban Hayatı Koruma Alanı olarak korunan bir bölgedir. Bern Sözleşmesi kapsamında, koruma için özel alan olarak ve Uluslararası Ramsar Sözleşmesi kapsamında da özellikle su kuşları yaşama ortamı olarak uluslararası öneme sahip sulak alan olarak belirlenen Delta Uluslararası ölçekte de koruma altına alınmıştır.

Tatlı ve tuzlu suya bağlı ekosistemlerin ve bu ekosistemlere bağlı türlerin çeşitliliğiyle çok önemli bir sulak alan ve İzmir'in vazgeçilmez bir doğal zenginliği olan Delta; kuşların ve balıkların yaşam alanı olması, su döngülerini düzenlemesi ve sel baskınlarını önlemesi gibi özellikleriyle ekolojik öneminin yanı sıra; ülkedeki tuz üretiminin yaklaşık 1/3 ünü sağlaması bakımından da ekonomik bir öneme sahiptir. Gediz Deltası sınırları içerisinde yer alan Tekel Tuzla İşletmesi yılda 500.000 ton sanayi ve sofraya tuzu üretimi ile yıllık tuz üretiminin % 37' sini karşılamaktadır.

Deltanın diğer bir önemli işlevi ise deniz ekosistemi ile kara ekosistemleri arasında tampon görevi yaparak iç kesimlerdeki tarım alanlarını tuzlaşmaya karşı korumaktadır. Gediz Deltası sahip olduğu uygun iklim ve toprak koşulları nedeniyle ülkemizin Ege kıyılarındaki en önemli tarım alanlarından birisidir.

Gediz Deltası su ürünleri üretimiyle de yöre ekonomisine önemli katkılar sağlamaktadır. Gediz Deltasının Batısında yer alan, Ege Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi tarafından kullanılan Homa Lagününde 17 tür balığın varlığı belirlenmiştir.

Gediz Deltasının bu değerli konumu dikkate alındığında;

■ Kent bütününe ilgilendiren böylesi büyük bir yatırım kararının kentin Nazım Planında yer alması gerekmektedir. Oysa, söz konusu karar kentin Nazım Planından ayrı olarak, diğer kentsel işlevlerle ilişki-

leri düşünülmezsizin, koruma dengeleri dikkate alınmadan yatırımcı şirketin talepleri doğrultusunda oluşturulmuştur. Bu yönüyle de, İmar Mevzuatına ve ilgili yönetmeliklerine aykırıdır.

■ Bu proje, Kıyı Yasası'na ve ilgili yönetmeliklerine de aykırıdır. Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğinin 5. maddesi gereği; Kıyıları ve doldurma kurutma ile kazanılan araziler olsa bile Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır, özel mülkiyet konusu olamaz ve herkesin eşit kullanımına serbest olarak yararlanmasına açıktır. Kıyı ve sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir. (Anayasa Mahkemesi kararı.) Denizlerin yasal durumu tartışılmaz.

■ Projenin uygulanması durumunda, Gediz Deltasına doğru kentsel gelişmeyi tetikleyecek, başta terminale yönelik mekansal gereksinimleri karşılayacak noktasal gelişmeler, deltaya yönelik baskıları daha fazla artıracaktır.

■ Limanın zamanla artacak yükünü karşılamak için genişletme ve eklentilerin de kaçınılmaz olacağı göz önüne alındığında, yerin yeni gelişimlere de yanıt veremeyeceği açıktır.

■ Çandarlı' da yapılacak olan Bölge Limanı gündemdeyken böylesi yanlış projeler, kentimizin sağlıklı bir liman yapılmasına kavuşmasını geciktiren ve engelleyen koşulları da oluşturmaktadır. Bu durum ülkemizin ve bölgemizin denizciliğinin de, geleceğindeki koşullarını zayıflatacaktır.

■ Özellikle eski Gediz Nehri yatağı çevresindeki ve Sasalı Belediyesi sınırları içerisindeki konteynır terminali yapımı düşünülen alan, kumlu-çakıllı seviyeler olup, yer altı suyu temini için çok elverişlidir. Tekel Tuz İşletmesinin Batısında kara ile bağlantısı 3 km. uzunluğunda kazık temelli köprü ile olacak, 350 m. X 1400 m. boyutlarında dolgu ile inşa edilecek adanın dolgusu ve 6 m. su derinliğine kadar inşa edilecek kazık temeller, bu nedenle deniz dibi ekosistemini tahrip edecektir. Konteynır Terminali yapımı kıyından denize doğru 3 km.lik kazıklı

yolla gideceği düşünülürse, kazıkların çakımı sırasında oluşacak darbeler ve kazık boyları yukarıda sözü edilen ekosistemleri bozacaktır. Bu durum Bakanlar Kurulu'nca 15.3.1994 gün ve 5434 nolu kararla kabul edilen Ramsar Sözleşmesinin 1. maddesi ile çelişmektedir.

■ Alüvyonel çökellerin kalınlıklarının fazla olması nedeniyle çıkılacak kazıkların, uç kazıkları olarak imalatları mümkün görülmemekte (taşıyıcı zemin derinliği bilinmiyor) olup, sortonme kazığı olarak yapılacak imalatlarında sivilaşma nedeniyle bir fonksiyonu olmayacağı ortadadır. Oysa, bu türlü kalın ince taneli alüvyonel çökellerin yer aldığı alanlarda mühendislik yapılarının imalatları bölgede yapılacak ayrıntılı çalışmalar sonucunda değerlendirilmeli, sonradan önlenmesi mümkün olmayan uygulamalardan kaçınılmalıdır.

■ Konteynır Terminali İnşaatı; Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği'ne de aykırıdır. İlgili Yönetmeliğe göre; sulak alanların kirletilmemesi, doğal yapılarının ve ekolojik karakterlerinin korunması esastır.

■ Yönetmeliğin 19. Maddesine göre; Kuş gözlem kuleleri ve gözlemevleri, eğitim, sportif, bilimsel ve koruma amaçlı binalar ile madensel tuzların çıkarılması, su ürünleri istihali, içme, kullanma ve sulama suyu projelerine ait zorunlu tesisler, seyir amaçlı yaya yolları dışında hiçbir yapılaşmaya izin verilmez.

■ Terminalden nakliye amacıyla alan içinde yapılacak yol çalışmaları da, kara ekosistemi için bir tehdit oluşturmaktadır.

■ Artan nakliye araçlarının gürültülerinden Gediz Deltası Koruma Bölgelerinde konaklayan ve üreyen kuş türleri; özellikle tuz tavaları arasındaki seddelerdeki Pelikan yuvaları olumsuz etkilenecektir. Bu durum Ramsar Sözleşmesindeki kararlar ile de uyumsuzdur.

■ Çamaltı Tuzlası'nın açıklarına yapılacak böyle bir liman; denizin çökelti ve çamur biçiminde kirlenmesine yol açacaktır. Bu kirliliği zaman zaman ortadan kaldırma amacıyla yapılan taramalar ise Çamaltı

Tuzlasında üretilen tuzun kirlenmesine neden olacaktır.

■ Olası herhangi bir deniz kazası denizde yağ ve akaryakıt boşalması gibi olumsuzluklara neden olabilecektir. Bu durum Aliağa Rafinerisine sanayi tuzu sağlayan Tekel Tuzla İşletmesindeki tuz üretimini dolayısıyla Türkiye ekonomisini olumsuz etkileyecektir.

■ Yapılacak konteynır terminali, Sasalı beldesindeki işsizliği azaltacak bir oluşum olarak gösterilmektedir. Ancak konteynır terminalinde esas olarak eğitimli ve deneyimli işgücüne gereksinim vardır. Bu yanıltıcı bilgilerle kentimiz kamuoyu ve Sasalı halkı aldatılmaktadır.

■ Oysa; bu projenin uygulanması durumunda, yeni iş olanaklarının yaratılmayacak; varolan iş olanakları da azaltılacaktır. Bunun en açık örneği; projede önerilen köprüünün kuzeyinde ve güneyinde yer alan iki balık avlama alanı arasında balıkçıların ulaşımına güvenlik sebebi ile izin verilmeyecektir. Bu sebeple konteynır terminali yöre balıkçılarının geçim kaynaklarına yönelik olarak bir tehdit oluşturmaktadır.

■ Firma yetkilileri tarafından Gediz Deltasının mevcut yapısına hiçbir etkisi olmayacağı, çevreyi koruyan anlayışta olduğu iddia edilen konteynır terminali önerisi aslında; Uluslararası Ramsar Sözleşmesi ile koruma altına alınan Gediz Deltası sınırları içerisinde yer almakta, alanın ekosistemini ve mevcut değerlerini göz ardı etmektedir. Projeyi sadece terminalin yapılacağı bölge kapsamında düşünmek doğru değildir. Terminale bağlı tesis ve yapıların başta Ramsar koruma sahası olmak üzere Gediz Deltasını yokedecek olması başlı başına tehdit kaynağıdır. Bu durum terminalin tam kapasite ile çalışması durumunda daha büyük sorunlara yol açabilecektir. İlgili firmanın iddiasına göre Çandarlı'dan Gediz Deltasına kadar araştırma yapılan kıyı alanında en uygun alan olarak belirlenen bu bölge; bölgemiz, kentimiz ve delta açısından yanlış olup, yalnızca firma çıkarları açısından en uygun bölgedir.

Bütün bu sebeplerden dolayı, söz konusu proje; bütün olarak başta Ramsar Sözleş-

mesi ve Ulusal Sulak Alan Yönetmeliği olmak üzere çeşitli uluslararası yasa ve yönetmeliklere aykırıdır.

Bütün bunlar göz önüne alındığında; böylesi önemli bir sulak alana, bir liman ve ilişkili tesislerin yapılması tasarısının; doğal hayatın ve biyolojik çeşitliliğin ortadan kalkmasına ve İzmir'in bu zenginliğini kaybetmesine yol açacağı açıkça görülmektedir .

Sahip olduğumuz, kaybedildiğinde geri kazanımı olanaksız olan doğal kaynaklarımızın ve yaşam ortamlarının, kamunun ortak değerleri olduğu esastan hareketle, Ramsar Sözleşmesi kararlarının biran önce işlenmesinin, gerçek kamu yararının korunması ve gözetilmesi açısından temel ilke olmalıdır.

Delta son yıllarda Gediz Nehri'nin taşıdığı evsel ve endüstriyel kirleticilerden kaynaklı çevre kirliliği ve yapılaşma baskısıyla karşı karşıyadır. Tüm bu olumsuz etkenlere karşı varolma savaşı veren Gediz Deltası'na bir liman yapılması tasarısı; İzmir'in özenle korunması gereken bu doğal zenginliğinin yok olması anlamına gelmektedir.

Bu süreçlerde Yüzer Liman için sunulan gerekçeler Meslek Odalarımızın uyarılarının ne kadar haklı olduğunu bir kez daha açıkça ortaya koymuştur. Bu da bir bölge limanında faaliyetlerini sürdürmesi gereken İzmir Limanının, yakın zamanda ve gelecekte yük taşımaya dayalı Liman faaliyetleri için hiçbir biçimde ihtiyaca cevap veremeyeceğidir. Ancak tüm bu doğrulara rağmen, Limanı bulunduğu yerde ısrarla büyütme isteyen çevreler son günlerde yapay gerekçelerle oluşturdukları spekülasyonlarla, İzmir Limanının büyütülmesi koşullarını oluşturmaya çalışmaktadırlar. Bir bölge Limanında ilerlemesini sağlayabilecek olan kentimizin Liman faaliyetlerini geriletilmesine ve kentin içerisinde kalmış olmasıyla kente yüklediği tüm sorunlara rağmen, Limanın bulunduğu yerde ısrarla büyütülmesini ve kalıcılaştırılmasına yönelik bu suni kampanyalar kentimize ve Liman faaliyetlerine yönelik duyarsız ve tehlikeli bir yaklaşımın açık örneğidir.



## “İNCİRALTI'NDA ŞUBEMİZ SORUMLULUĞUNDA HAZIRLANAN ÇALIŞMA TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULUNCA KAMUOYUNA TAŞINDI.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu na bağlı Meslek Odalarının tümünün imzası ile yapılan ortak basın açıklaması aşağıdaki gibidir :

“Kentimizin batı gelişme aksında bulunan ve doğal, kültürel ve ekonomik anlamda önemli değerler içeren İnciraltı Bölgemiz, kentimizin en önemli açık ve yeşil alan olma özelliğine sahiptir. Bu özellikleri dolayısıyla geçmişte, bugün ve gelecekte planlama kararlarının bu özellikleri ile ilişkisi ve sürekliliği önemlidir. Bu nedenle İnciraltı'nda bu özelliklerini koruyan planlama kararları yaşama geçirilmelidir. Alanda bu açık ve yeşil alan özelliğine ve koruma kararlarına aykırı, hukuk ve bilim dışı uygulamalara izin verilmemeli ve bu alanlara eski özellikleri kazandırılmamalıdır.

İnciraltı, yalnızca Balçova ve Narlıdere yerleşimleri için değil, aynı zamanda İzmir Metropolitan Alanı içinde son derece önemli bir tarımsal ve yeşil alandır. Bu bölge, kentimizin ciddi boyutlarda eksikliği olan, açık ve yeşil alan ihtiyacının karşılanması anlamında da çok büyük bir öneme sahiptir.

İnciraltı imara açmak amacı ile getirilen alternatifler, yürütülen kampanyalar; bölgenin açık, yeşil alan olarak korunmasını ve geliştirilmesini sağlamakdan uzak; yalnızca belirli mülkiyetlerin rant sorunlarını çözen, kamuoyunun, uzmanlık çevrelerinin bilgisine ve değerlendirmelerine sunulmamış, tek amaca yönelik farklı alternatiflerdir.

İnciraltı'nda, kentimizin önemli bir açık ve yeşil alanı olabilme olanağını korumanın yanı sıra, varolan tarımsal potansiyelini de

geliştirecek projeleri ile verimli kılınmalı ve devam ettirilmelidir.

Bu anlamda, yıllarca bilinçli bir biçimde ve denetimsizlikle, yaratılan imar yarışmasının yükünü İzmir kentlisi çekmemelidir.

Tarımsal özellikleri bulunan İnciraltı Bölgemiz; Tarımsal Niteliği Korunacak Alanlarda verilen tarım amaçlı % 5 yapılaşma koşulu, planlama değerleri yanlış ve haksız uygulanarak açık, yeşil alan özelliklerine, koruma ilkelerine ve yasalara aykırı uygulamaların çoğalmasının olanaklaştırılması, ya da tarımsal özelliğinin yan ısıra gelecek kuşaklara yönelik bir sorumsuzluğun örneği olarak Kentin akciğeri özelliğinde bulunan böylesi alanların yapılaşmaya açılması yerine, tüm bu özel değerleri ile İzmir Metropolitan alan bütününde ele alınarak değerlendirilmelidir.

Bu nedenle de; bölgenin “Tarımsal Niteliği Korunacak Alan” statüsünü kaldırmak yerine, tarımsal amaçlı kullanımını güçlendirecek çalışmalar yapılmalı, su sorunu çözülmeli, tarımsal faaliyetler desteklenerek teşvik edilmeli, yöre insanlarının mağduriyetleri bu yolla giderilmeli ve bölgenin tarımsal özellikleri ciddi bilimsel çalışmalar ve değerlendirmeler yapılmadan sadece rant çevreleri tarafından bürokrasi kademeleri zorlanarak yok edilmesine ya da değiştirilmesine izin verilmemelidir. Bölgedeki yapılaşma faaliyetleri tutarlılıkla denetlenmeli, olumsuz emsallerin insanları yanlış yönlendirmesini engellemek için bölgenin yakın çevresinde duyarlı imar uygulamaları gerçekleştirilmelidir.

Tarımsal Niteliği Korunacak Alan ve Turizm Alanı olarak onanan Nazım Plan kararları sağlıklı etüt edilmeli, İzmir kentinin geleceği de ele alınarak kararlar verilmelidir.

İnciraltı bölgesi, İzmir’ in nefes aldığı ve kent ikliminin sağlandığı kent peyzajını güçlendiren çok önemli bir alan olması nedeni ile de; yüksek yoğunlukta imar kararları verilerek bu özellikleri yok edilmemeli ve açık alan özellikleri ile korunmalı, geliştirilmeli, bu niteliğini değiştirecek, bozacak uygulamalar yapılmamalıdır.”



## BASIN AÇIKLAMALARI

“Karşıyaka Belediye Başkanının, Olumlu Ve Verimli Çalışmalarda Bulunmuş, Karşıyaka Kent Meclisinin Varlığını Ve Çalışmalarını Tanımaması Ve Duyarsız Kılması” Konulu Basın Açıklamamız

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemiz tarafından yapılan “Karşıyaka Belediye Başkanının, olumlu ve verimli çalışmalarda bulunmuş, Karşıyaka Kent Meclisinin varlığını ve çalışmalarını tanımaması ve duyarsız kalması” konulu basın açıklamamız özetle aşağıdaki gibidir :

Karşıyaka Belediye Başkanının, olumlu ve verimli çalışmalarda bulunmuş, Karşıyaka Kent Meclisinin varlığını ve çalışmalarını tanımaması ve duyarsız kalması, yanlış ve düşündürücü bir katılım anlayışıdır. Bu durum, kentlinin katılımına ilişkin duyarsızlığın bir ölçüsüdür.

Önemli birikimleri ve girişimleri olmuş olan ve kurumsal bir örgütlenme geleneği sağlamış olan Karşıyaka Kent Meclisinin yerine, yeniden ve işlevi tartışılır bir örgütlenme oluşturmaya çalışmak anlamlı değildir.

Karşıyakalıların farklı kesimlerinden duyarlı yurttaşların, meslek odalarının, derneklerin, sivil toplum kuruluşlarının, sendikaların, siyasi partilerin, vakıfların, mahallelerin temsilcilerinin ve muhtarların yer aldığı Karşıyaka Kent Meclisi, bir olanak olarak değerlendirilmesi gereken, bir engel olarak görülmesi ve yerine Kent Parlamentosu adında işlevsiz bir onay topluluğu kurma girişimleri düşündürücüdür. Bu durum, ilgili Belediye Başkanının, kentlinin kent yönetimine katılımı ile sağlayacağı yararları önem vermediğini ve katılıma ilişkin duyarsızlığını göstermektedir.

Bu da, kentleşmeye ilişkin hedeflediği projelerin, tehlikeli projeler olduğunu

göstermektedir.

Kentlinin kent yönetimine katılımı ve Karşıyaka Kent Meclisinin varlığı bir Belediye Başkanının isteği ile ortadan kaldırılamaz.

## “Çankaya’ da Yapılmak İstenen Nazım Plan Kararlarına Aykırı Çok Katlı İşmerkezi” hakkındaki Basın Açıklaması

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemiz tarafından, 27 Mayıs 2004 tarihinde yapılan “Danıştay’da Defalarca Hukuka, Şehircilik Ve Planlama İlke Ve Esaslarına, Anayasanın Öngördüğü Kamu Yararı İlkesine Aykırı Olduğu Kararları Verilen Turizm Merkezleri Kararını Kentimize Dayatmak İsteyen Çevreler, Ülke Değerlerinin, Kentimizin Geleceğini Yok Sayan Çevrelerdir...” konulu Basın Açıklaması özetle aşağıdaki gibidir :

Üst plan kararlarına aykırı, kapsamlı planlama anlayışını zedeleyen, şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı;

Kanunla yerel yönetimlere verilmiş olan imar planı yapma ve yaptırma yetkisini elinden alan anti demokratik, merkezi ve yerel yönetimler arasında gereksiz gerilmeler yaratacak, yörede yaşayanların karar üretme mekanizmalarını engelleyen, kamu yararına aykırı;

Yasa ve yönetmeliklerle koruma altına alınmış olan orman alanlarını ve tarım alanlarını yapılaşmaya açmayı ve yok etmeyi amaçlayan, yasa ve yönetmeliklere aykırı;

Kent yerleşmesi içinde ve çevresinde ayrıcalıklı imar hakkı yaratarak, kent içi bütünlüşmeyi zedeleyen;

Teknik ve sosyal altyapısı, mevcut nüfusa dahil etmeyen ve kişi başına düşen açık alanları yasadaki standartların çok altında bulunan kentsel alanda kalan son teknik ve sosyal donatı alanlarını yok etmek isteyen

karar olmasıdır.

## ODAMIZA MART 2003 TARİHİNDEN SONRA KAYIT OLAN ÜYELERİMİZ

| Sicil NO | ADI SOYADI            |      |                      |      |                     |
|----------|-----------------------|------|----------------------|------|---------------------|
| 2958     | EKİN YILDIZ           | 2991 | MÜNEVVER COŞKUN      | 3025 | GÜRKAN COŞKUN       |
| 2959     | HARUN ALGÜL           | 2992 | SENEK KESKİN         | 3026 | HAİFA OMAR          |
| 2960     | OLGU ÇALIŞKAN         | 2993 | HÜLYA METİN          | 3027 | LEVENT TURAN        |
| 2961     | RABİA ŞEKERCAN        | 2994 | GÖKHAN HÜSEYİN ERKAN | 3028 | DEVİRİM SAYKAL      |
| 2962     | NURCAN ORGUN GÜL      | 2995 | TUĞBA AYDIN          | 3029 | ENDER TANER ŞAHİN   |
| 2963     | M.EMİN PEHLİVAN       | 2996 | VOLKAN İDRİS SARI    | 3030 | MİNE ÇİÇEK          |
| 2964     | YEŞİM ALTIN           | 2997 | GÜLCAN DURMUŞOĞLU    | 3031 | SERKAN PEKCAN       |
| 2965     | HARUN MEHMET SOYDAN   | 2998 | ÇİĞDEM NAMLI         | 3032 | BARBAROS ERGEN      |
| 2966     | SAYIT ÜLKER           | 2999 | YÜKSEL ATASOY        | 3033 | ALİ SERHAN EREL     |
| 2967     | FUNDA TUĞRUL          | 3000 | BURAK BELGE          | 3034 | AYŞE GÜVEN          |
| 2968     | AYŞEGÜL GENÇEL        | 3001 | HARUN KAYIŞ          | 3035 | MUSTAFA ALTINIŞIK   |
| 2969     | ABDUSSEMED ASLAN      | 3002 | HÜSEYİN KORKMAZ      | 3036 | BÜLENT KIZILTAŞ     |
| 2970     | EMRA SERT             | 3003 | SEHER BANU SENCER    | 3037 | MEHMET FATİH TOPRAK |
| 2971     | FADİME KARSLI YAĞMUR  | 3004 | ABDULLAH UMUT ÇETİN  | 3038 | MEHLİKA GÜRDERE     |
| 2972     | OSMAN ÖZSU            | 3005 | TÜLİN TÜRKMEÑOĞLU    | 3039 | SATI KAÇIRAL        |
| 2973     | FİLİZ ÖZDEMİR ATSEVER | 3006 | METEHAN GÜLTAŞLI     | 3040 | TÜMAY CİN           |
| 2974     | UFUK ALTUNBAŞ         | 3007 | EKREM AYALP          | 3041 | N.DİNÇER KARAKOYUN  |
| 2975     | METİN KÜÇÜKKAPLAN     | 3008 | DİLŞEN ONSEKİZ       | 3042 | MEHTAP DEMİRCİ      |
| 2976     | BERİL KARAKAYALI      | 3009 | AHMET KIVANÇ KUTLUCA | 3043 | SEMRA ÜSTÜN         |
| 2977     | SİBEL CANDAN          | 3010 | KADİR KAAK SAKAKLI   | 3044 | UMUT CİRİK          |
| 2978     | MEHMET BAĞCI          | 3011 | YASİN GÜLBAY         | 3045 | TÜLİN BOZOĞLU       |
| 2979     | MEHMET SALİH ALKAYIŞ  | 3012 | DERYA AYDOĞMUŞ       | 3046 | İSA KARAYİĞİT       |
| 2980     | DİREN ÇAKICI DURMAZ   | 3013 | FADİM YAVUZ          | 3047 | GONCA KÖKSAL        |
| 2981     | SİNAN KARADENİZ       | 3014 | ALİYE AHU GÜLÜMSER   | 3048 | MURAT UZUN          |
| 2982     | AYDA MİRASYEDİ        | 3015 | İLKER GÖLBAŞI        | 3049 | PINAR KÜÇÜKKILIÇ    |
| 2983     | HAZEL HATİCE ALKİM    | 3016 | GÖKÇE GENÇYÜREK      | 3050 | BAHAR AKSEL         |
| 2984     | MEHMET FATİH KOÇAK    | 3017 | HATİCE SOYTÜRK       | 3051 | YILDIRIM BİRSİN     |
| 2985     | ÖZGE YABANCI          | 3018 | AYDAN HACİBEYOĞLU    | 3052 | SENEK DÖNMEZ        |
| 2986     | EZGİ DİLEK ÖZBEY      | 3019 | EMEL DİNÇDEMİR       | 3053 | SEDA ALADAĞ         |
| 2987     | SONGÜL CAMGÖZ         | 3020 | ERHAN KURTARIR       | 3054 | ÖZBEN ÇOLAK         |
| 2988     | BENER KARAGEDİKLİ     | 3021 | ELİF FETTAH          | 3055 | ÜLKÜ ÖZEN           |
| 2989     | ELİF EVCİM            | 3022 | SERKAN KAMBUR        | 3056 | FATMA GÜLYÜZ GÜNEY  |
| 2990     | BAŞAK YILMAZ          | 3023 | SULTAN GÜLESER ÇELİK | 3057 | NEVRA GÜRSOY        |
|          |                       | 3024 | NURTEN ELVAN         | 3058 | DURSUN ŞENOCAK      |



|      |                           |
|------|---------------------------|
| 3059 | HÜSEYİN UZUN              |
| 3060 | BANU ŞENER                |
| 3061 | AYHAN KAVŞUT              |
| 3062 | BİLGİN TOPGÜL             |
| 3063 | EDA ÇAÇTAŞ                |
| 3064 | FERYAL DAL                |
| 3065 | CEMİL İŞLER               |
| 3066 | TUĞBA KAPSAL              |
| 3067 | YÜCEL CAN SEVERCAN        |
| 3068 | SEDA DUZCU                |
| 3069 | ÖZGÜL ACAR                |
| 3070 | ABDULVAHAP KARAKAYA       |
| 3071 | HÜSEYİN ZORA              |
| 3072 | ZÜBEYDE ÖZDEMİR           |
| 3073 | SENEM ÖNEY                |
| 3074 | NESLİHAN YÜRÜ             |
| 3075 | YAKUP YILMAZ              |
| 3076 | TUĞBA ALADAĞ              |
| 3077 | KADRIYE JÜLİDE SZAWLOWSKI |
| 3078 | ÖZLEM ERBAY               |
| 3079 | ÖZHAN GÜVEN               |
| 3080 | İSMAIL HAKKI SEZGİN       |
| 3081 | SERÇİN ASLAN              |
| 3082 | GÜLİN ALPDOĞAN            |
| 3083 | AYŞE CİNCİOĞLU            |
| 3084 | TUBA SELEK                |
| 3085 | DİDEM COŞKUN              |
| 3086 | EBUBEKİR SİDDİK ATAR      |
| 3087 | BATTAL ÇAT                |
| 3088 | ÜLKER MUTLUAY GEREK       |
| 3089 | DEMET CEBECİ              |
| 3090 | ADEM YERLİKAYA            |
| 3091 | MURAT BAYAR               |
| 3092 | FATİH ÖZDEMİR             |
| 3093 | ŞENGÜL ÇELİK              |
| 3094 | NUMAN CEYLAN              |

|      |                       |
|------|-----------------------|
| 3095 | ÇAĞATAY YILMAZ        |
| 3096 | PINAR ÇEVİK           |
| 3097 | MEHMET SERVİ          |
| 3098 | ÖNER AÇIKEL           |
| 3099 | TUĞBA BOZAN           |
| 3100 | FIRAT SARI            |
| 3101 | FATMA SERAP TAŞTEKİN  |
| 3102 | ERCAN ÇINAROĞLU       |
| 3103 | SAFİYE AYSUN İLETİR   |
| 3104 | ÖVÜNÇ YILMAZ          |
| 3105 | DİLEK YAŞAR           |
| 3106 | ALİ ŞAHİN AKTAN       |
| 3107 | NAİM CEM GÜLLÜOĞLU    |
| 3108 | TUBA TALU             |
| 3109 | EDA ÜNVER             |
| 3110 | MUSTAFA KAYA          |
| 3111 | GÖRKEM YAZICI         |
| 3112 | RANA SAYGI            |
| 3113 | SÜHEYLA ATIL          |
| 3114 | SAYGIN İKİZ           |
| 3115 | HALİL UZUN            |
| 3116 | MEVLÜDE AYÇA ÖNCÜ     |
| 3117 | H.SEDA GÜRBÜZ         |
| 3118 | BURCU MÜDERRİSOĞLU    |
| 3119 | SERTAÇ AYDOĞAN        |
| 3120 | FERAL GEÇER           |
| 3121 | YASEMİN ÖNEY          |
| 3122 | ALEV CEREN AKKÖSE     |
| 3123 | MEHMET ÇINAR          |
| 3124 | MESUT YEŞİLTEPE       |
| 3125 | NİLÜFER DÜNYA         |
| 3126 | MELİH ÜNLÜ            |
| 3127 | SERKAN KORKMAZ BAYRAM |
| 3128 | BAHAR DEREN GÖÇMEZ    |
| 3129 | HİKMET UĞUR ŞARMAN    |
| 3130 | BIROL İNCECİKÖZ       |

|      |                          |
|------|--------------------------|
| 3131 | EMİNE TUĞÇE ÖZKAN        |
| 3132 | FATMA ÜNAL               |
| 3133 | MURAT KASAP              |
| 3134 | OZAN HOVARDAOĞLU         |
| 3135 | SEDA HOVARDAOĞLU         |
| 3136 | FİLİZ BİRHAN             |
| 3137 | FİLİZ DUMAN              |
| 3138 | AHMET BURAK BÜYÜKCİVELEK |
| 3139 | RAMAZAN VOLKAN KANDEMİR  |
| 3140 | DENİZ ÇEVİK              |
| 3141 | BARIŞ ERGEN              |
| 3142 | MİNE COŞAR               |
| 3143 | GÜLDENİZ TATLİCAN        |
| 3144 | SEMRA KAYA               |
| 3145 | NERMİN ESER              |
| 3146 | BİLGİ AKBAL              |
| 3147 | ÖMERÜL FARUK YOLVEREN    |
| 3148 | MUSTAFA KAYA             |
| 3149 | ŞENNUR ARINÇ             |
| 3150 | FEYYAZ TEKİN             |
| 3151 | HAKAN GÜMÜŞ              |
| 3152 | SİNEM BALTACIBAŞI        |
| 3153 | ZARİFE HİLAL ŞAĞBAN      |
| 3154 | UĞUR KARAAL              |
| 3155 | ASIYE AVLAMAZ            |
| 3156 | MİNE TEZEL               |
| 3157 | HATİCE BOZKURT           |
| 3158 | OKTAY YILMAZ             |
| 3159 | BAHRİ MURAT SEVİNDİK     |
| 3160 | ALPER KÖROĞLU            |
| 3161 | İSMAIL HAKKI SANDIKÇI    |
| 3162 | MEHMET MİRİOĞLU          |
| 3163 | ŞEYMA ÖZCAN              |
| 3164 | BURCU ATAĞLU             |
| 3165 | MELİKE KAZANÇ            |
| 3166 | ÇİĞDEM UÇKAÇ             |

## TMMOB

### Şehir Plancıları Odası

Hatay Sokak No. 24/17

Kocatepe/ ANKARA

Tel: 0312 417 87 70 Faks: 0312

417 90 55

e-posta: spo@spo.org.tr

### Aylık Haber Bülteni

Şehir Plancıları Odası Adına

Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri

Müdürü

Erhan Demirdizen

### Yayın Sekreteri

Nevzat Can

### Yazı Kurulu

Osman Balaban

A. Mert Burnaz (GM)

Aynur Çakır (GM)

Erhan Demirdizen (GM)

Funda Erkal (GM)

Buğra Gökçe (GM)

Yaser Gündüz (GM)

Eser Atak (Ankara Şb.)

Sibel Küçük (Ankara Şb.)

Demet Erdem (İstanbul Şb.)

Tuncay Karaçorlu (İzmir Şb.)

Pelin Güven (İzmir Şb.)

Ayda bir yayınlanır

Oda birimlerine ve üyelere

ücretsiz gönderilir.

Baskı: Kardelen Ofset

3.000 adet basılmıştır.

