

RACİ BADEMLİ İYİ UYGULAMALAR ÖDÜLÜ

TUPOB 5. KOORDİNASYON TOPLANTISI
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİNDE
DÜZENLENDİ 2

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
TARAFINDAN ORTAK AKIL TOPLANTISI
DÜZENLENDİ 2

EMEK İŞHANI GELİŞİGÜZEL KARARLARLA
DEĞİL, KIZILAY KENT MERKEZİNE İLİŞKİN
BÜTÜNCÜL BİR PLAN ÇERÇEVESİNDE
İŞLEVLENDİRİLMELİDİR 3

EMEK İŞHANINA DAİR BASIN
AÇIKLAMAMIZ HAKKINDA 17 HAZİRAN
2009 TARİHLİ GAZETELERDE ÇIKAN
HABERLER VE TEKZİP YAZISI 4

"KIVILARDA SEÇİM YİTİREN AKP
İKTİDARI, BELEDİYELERİN İMAR
YETKİLERİNİ ALMAYA ÇALIŞIYOR" 4

ESKİŞEHİR İL TEMSİLCİLİĞİNDE GÖREV
DEĞİŞİKLİĞİ 5

KAYSERİ MESLEKİ DENETİM
GÖREVLİLİĞİNDE DEĞİŞİKLİK 5

ORDU İL TEMSİLCİLİĞİNDE GÖREV
DEĞİŞİKLİĞİ 5

33. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ
KOLOKUYUMU 3. YÜRÜTME KURULU
TOPLANTISI YAPILDI 5

"KENTLERİ KORUMAK/SAVUNMAK"
KONULU FOTOĞRAF YARIŞMASI 5

MİMARLAR ODASI SMM YÖNETMELİĞİNE
KARŞI GÖRÜŞÜMÜZÜ BİLDİRDİK 6

"AKAY KATLI KAŞAĞINDA TOPLUM
CEZALANDIRILMASIN" 8

25 TEMMUZ "DA AKAY KAŞAĞI HAKKINDA
BASIN TOPLANTISI DÜZENLEDİK 8

AKAY KAŞAĞI İÇİN ULAŞIM ÇALIŞMA
GRUBU TOPLANDI 10

ODAMIZ İNTERNET SAYFASI YENİLENDİ 10

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA
ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ
YARIŞMASI SONUÇLANDI 11

AĞAÇLANDIRMA YÖNETMELİĞİNE DAVA
AÇTIK 11

ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şube ANKARAM PLATFORMU SU HAKKI GİRİŞİMİ 15
Kayseri İl Temsilciliği ODALAR ORTAK TOPLANTISINA KATILDIK 24
Antalya Şube İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK 25
İzmir Şube ULAŞIM KOMİSYONU TOPLANDI 28
Samsun Şube SAMSUN İKİK TOPLANTISINA KATILDIK 31

Odamızın "40. Yıl Etkinlikleri kapsamında", kent planlama / şehircilik konularında uygulamaya girmiş, sorun çözmeye yönelik başarılı plan ve projelere ilişkin bir değerlendirme ve ödüllendirme amacıyla 2003 yılından bu yana, iki yılda bir gerçekleştirilen "Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü" yarışmasına son başvuru tarihi 28 Eylül 2009 olarak belirlenmiştir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası, "TMMOB Şehir Plancıları Odası Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü" adı altında kent planlama / şehircilik konularında uygulamaya girmiş, sorun çözmeye yönelik başarılı plan ve projelere ilişkin bir değerlendirme ve ödüllendirme amaçlı bir yarışma düzenlemektedir.

Bu yarışmanın amacı, belirli bir mekana veya konuya özgü proje tanıtımından öte, doğrudan ya da dolaylı olarak kent ile ilgili mekansal, sosyal, ekonomik, vb. konularda uygulama yapılmış plan ve projelerin önemini vurgulamak ve örnek uygulamaları ortaya çıkarmaktır.

Bu bağlamda çeşitli ölçek ve kapsamda kent planlama, kentsel tasarım, tematik ve sektörel planlama, kentsel koruma, kentsel yenileme, kentsel dönüşüm-sağlıklaştırma, kentsel riskler ve afet risklerinin azaltılması, kentsel ulaşım, (toplu taşıma, trafik sakinleştirme, yayalaştırma vb.), gibi mekansal konular ile şeffaf yönetim, katılımcılık, yerel sahiplilik, ekonomi ve istihdam gibi sosyal ve ekonomik sorunların çözümünde başarılı olan uygulamalardan ders çıkarmak, bu uygulamalarda pozitif süreçleri işleten kurum ve kişileri teşvik etmek, uygulanmakta olan plan ve projelerden elde edilen sonuçların yöntem, süreç, mevzuat, uygulama araçları, kaynak kullanımı, vb. konularda değerlendirmesini yaparak Türkiye'nin kent planlama, şehircilik ve kentsel yaşam deneyimine yeni bir bakış açısı kazandırmak ve böylece ülke şehirciliğinde yeni bir birikim oluşturmaktır.

Sekreteryası TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi tarafından yürütülen "TMMOB Şehir Plancıları Odası Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü" çalışması,

- Yerleşmelerimizdeki risklerin azaltılması ve yaşam kalitesinin artmasında önemli katkıları bulunan,
- Kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları, meslek odaları, üniversiteler ve özel sektör arasındaki ortaklıkları geliştiren,
- Sosyal, kültürel, ekonomik ve çevresel açıdan sürdürülebilir niteliği olan, başarılı planlama ve tasarım çalışmaları ve örnek uygulamaların tanıtılmasını ve ödüllendirme süreçleriyle desteklenmesini amaçlamaktadır.

Bu bağlamda;

- Uygulanmış başarılı plan ve projelerin envanterinin çıkarılması, uygulama aşamasına gelmiş planlama ve tasarım çalışmaları veri tabanının oluşturulması, bilgisayar ortamında kullanıcıların erişimine ve yararlanmasına sunulması,
- Ülkemizdeki başarılı ve örnek uygulamaların uluslararası ortamlarda tanıtılması amacıyla ödül kazanan plan ve projelerin, TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak üyesi olduğumuz



Avrupa Şehir Plancıları Konseyi (The European Council of Spatial Planners) tarafından 2 yılda bir sadece Konseye üye olan meslek odaları tarafından düzenlenen ulusal yarışmalarda seçilen projelerin katılabildiği Avrupa Şehir ve Bölge Planlama Başarı Ödülleri (The European Urban and Regional Planning Achievement Awards) yarışmasına ve diğer benzer uluslararası yarışma, sergi, kolokyum vb. organizasyonlara gönderilmesi hedeflenmektedir

Yarışma, şartname ve diğer dokümanların 22-31 Haziran 2009 tarihlerinde kurum ve kuruluşlara gönderilmesi ile başlar ve projelerin son teslim edileceği tarihte sona erer.

Son soru sorma tarihi: 31.08.2009

Soruların e-posta aracılığıyla yanıtlanması için son tarih: 07.09.2009

Projelerin son teslim tarihi ve saati: 28.09.2009

Jürinin değerlendirme için toplanacağı tarih: 10.10.2009

Asli Jüri Üyeleri

CENGİZKAN, Ali Doç. Dr., ODTÜ Mimarlık Bölümü Öğretim Görevlisi

ENLİL, Zeynep Doç. Dr., İTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Görevlisi

EROL, Demet Yrd. Doç. Dr., Gazi Üni. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Görevlisi

GÖKSU, A. Emel Prof. Dr., DEÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim Görevlisi

GÜNAY, Başkan Doç. Dr., ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Görevlisi

KESİK, Derya TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri

KESKİNOK, Çağatay Doç. Dr., ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Görevlisi

SÖNMEZ, Remzi Şehir Plancısı

YAŞAR, Ceren Gamze ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Araştırma Görevlisi

Yedek Jüri Üyeleri

BİLGİHAN, Gökhan TMMOB Şehir Plancıları Odası

ÖZCAN, Pınar TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Saymanı

Raportörler

HAYAT, Betim TMMOB Şehir Plancıları Odası

ZEYDAN, Samet TMMOB Şehir Plancıları Odası

TUPOB 5. KOORDİNASYON TOPLANTISI DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ'NDE DÜZENLENDİ

Dönem Başkanlığı'nı Dokuz Eylül Üniversitesi'nin yaptığı ve Odamız İzmir Şubesinin Sekreteryasını yürüttüğü Türkiye Planlama Okulları Birliği (TUPOB) 5. Koordinasyon toplantısı 25-26 Haziran 2009 tarihlerinde Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi'nde yapıldı. Odamızı, İzmir Şube yanında, Genel Başkan Doç.Dr. H.Tarık Şengül ve Genel Sekter Derya Kesik temsil ettiler.

Odamızın TUPOB içinde daha aktif temsil edilmesi konusunda, Mimar Sinan Üniversitesi'nde düzenlenen bir önceki toplantıda görüş bildiren Odamız, İzmir'de yapılan toplantılara ve komisyon çalışmalarına yönelik aktif katılım sağladı. Bu çerçevede, Genel Başkan H.Tarık Şengül Odamız tarafından oluşturulan görüşleri komisyon raporlarının ve değerlendirmelerinin görüşülmesi esnasında söz alarak katılımcılara aktardı.

Toplantı gündeminde, Odamızın vurgu yaptığı ve aktif görev üstlendiği bazı konular ve kararlar aşağıdadır;

- Dönem Başkanı Dokuz Eylül Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün üstlenmiş olduğu ve üyelerimizin çalışma koşullarını ve durumlarını içeren araştırmanın önemi dikkate alınarak, halihazırda kamu kurumlarından Dokuz Eylül Üniversitesi tarafından zahmetli bir çalışma sonucu elde edilen ve ilk değerlendirmeleri yapılan istihdam bilgilerini tamamlamaya yönelik olarak, belediyelere ve planlama bürolarına yönelik anket çalışmasına Odamızın katkı yapması kararı alınmıştır.

- TUPOB çerçevesinde yapılacak çeşitli atölye çalışmalarına, Odamızın aktif katılımının sağlanması yanında, Odamızın düzenleyeceği mesleki etkinlik ve atölye çalışmalarına ve eğitim programlarına TUPOB Dönem Başkanlığı koordinasyonunda Şehir Planlama Bölümlerinin katkısının sağlanması da karar altına alınmıştır.

- Mimarlık Fakültesi Dekanları tarafından yürütülen ve üniversitelerde kurulması için çaba harcanan Tasarım ve Planlama Enstitüsü konusunda, yeterli çalışma ve tartışmanın yapılmadığı yönünde, Odamızın yaptığı değerlendirme, katılımcı bölümlerin önemli bir bölümü tarafından da paylaşılmıştır. Bu konunun tekrar tartışılmasına yönelik olarak çaba gösterilmesi kararı alınmıştır.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI TARAFINDAN ORTAK AKIL TOPLANTISI DÜZENLENDİ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından 12-14 Haziran 2009 tarihleri arasında, TÜBİTAK Gebze Yerleşkesinde yer alan MEB-TÜBİTAK Türkiye Sanayi Sevk ve İdare Enstitüsü'nde (TÜSSİDE) gerçekleştirilen "Kamu Araştırma Programı Ortak Akıl Platformu"na Odamız adına Genel Sekreter Derya Kesik katıldı.

Yaklaşık 100 kişilik bir katılımcı grubu ile yapılan ve bir dizi yaratıcı fikir oluşturma yöntem ve tekniklerinin kullanıldığı bu çalışmada, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın çalışma ve görev alanı ile ilgili olarak, proje geliştirme, durum değerlendirme, strateji geliştirme, vizyon ve misyon belirleme, ihtiyaç belirleme gibi kavramlar üzerinde tartışıldı. Ar-Ge ile çözülebilecek sorunlar ve giderilebilecek ihtiyaçlara yönelik araştırma konuları belirlendi.



BASINA ve KAMUOYUNA

EMEK İŞHANI GELİŞİGÜZEL KARARLARLA DEĞİL, KIZILAY KENT MERKEZİ'NE İLİŞKİN BÜTÜNCÜL BİR PLAN ÇERÇEVESİNDE İŞLEVLENDİRİLMELİDİR

Emek İşhanı'nın geleceği üzerine Çankaya Belediyesi ve Ankara Büyükşehir Belediyesi arasında çıkan tartışma üzerine, TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu aşağıdaki açıklamayı yapmayı gerekli görmüştür.

Bilindiği gibi özelleştirme furiasının bir parçası olarak, Ankara'nın ve Türkiye'nin ilk gökdeleni olan Emek İşhanı bir süre önce bir işadamına satılmıştır. Geçtiğimiz günlerde, Büyükşehir Belediye Meclisi toplantısında bu yapının işlevlendirilmesi konusu gündeme gelmiştir. Yeni sahiplerinin isteği doğrultusunda, Çankaya Belediyesi'nin Emek İşhanı'na kullanım değişikliği getirerek, otele dönüştürülmesi yönünde girişimlerde bulunduğunu ve bu konuya ilişkin Büyükşehir Belediyesi Trafik Dairesi Başkanlığı ile yazışmalar yapıldığını, Belediye Başkanı Bülent Tanık'ın konuşmasından öğreniyoruz. Bu girişim karşısında, Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in konuşmalarından da, kendisinin karşı görüş bildirerek, otel kullanımının trafik karmaşası yaratacağını, yurt ve benzeri kullanımların daha yerinde olacağını öne sürdüğünü öğreniyoruz.

Gerek kent merkezindeki konumu, gerek kent kimliği açısından önemi dikkate alındığında, Emek İşhanı bu iki yaklaşımdan daha duyarlı, bilimsel ve planlama açısından daha kapsamlı bir yaklaşımı hak etmektedir. Ankara Kentinin en önemli kamusal mekanlarından biri olan Kızılay Meydanı'nın, bu niteliğini geri kazanmak için

bu türden kapsamlı bir çalışmaya ihtiyacı bulunmaktadır. Kentin merkezinde yer alan Emek İşhanı'nı otele dönüştürmenin trafik açısından bir sorun yaratmayacağını Büyükşehir Belediyesi Trafik Daire Başkanlığı'ndan aldığı yazıya dayandıran Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık'a, bu birimin Melih Gökçek'in yarattığı Eskişehir Yolu felaketinde de sorun bulunmadığına dair raporlar verdiğini hatırlatmak isteriz.

Geçtiğimiz dönemde, Melih Gökçek'in merkezinde bulunduğu gelişigüzel kararlarla yaratılan alışveriş merkezleri ve kentiçi otoyol politikaları ile krize itilen Kızılay Kent Merkezi'nin bir bütün olarak planlanması ve projelendirilmesi artık bir zorunluluktur. Bu nedenle, kriz içindeki kent merkezinin bütüncül bir planlama yaklaşımı içinde, üniversite ve uzman kesimlerin desteği de sağlanarak ele alınması gerekmektedir. Ne tür araştırma ve analizlere dayandığı belli olmayan tekil kararlarla bu bölgenin sorunları çözülemeyecek, tam tersine daha da büyüyecektir.

Odamız, bu tür bir yaklaşım ortaya konulduğu takdirde yapıcı katkılar sağlayacak, parçacı, nerede ve niçin alındığı belli olmayan keyfi kararların ise karşısında olmaya devam edecektir.

Kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

EMEK İŞHANINA DAİR BASIN AÇIKLAMAMIZ HAKKINDA 17 HAZİRAN 2009 TARİHLİ GAZETELERDE ÇIKAN HABERLER VE TEKZİP YAZISI

Ankara Kızılay'da bulunan Emek İşhanı'nın otele dönüştürülmesine yönelik TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi 16 Haziran 2009 tarihinde bir basın açıklaması yapmış ve söz konusu basın açıklaması, elektronik posta ve web sayfamız aracılığıyla tüm üyelerimizle paylaşılmıştır (Basın açıklamamız, 17 Haziran 2009 tarihli Hürriyet Gazetesi Ankara ekinde haber olarak yayınlanmıştır).

Basın açıklamamızda, TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın herhangi bir bilimsel çalışma yapılmadan, gelişigüzel bir biçimde verilen kararların her zaman karşısında olacağı ve Emek İşhanı'nın otele dönüştürülerek yaratacağı ulaşım sorununun görmezden gelinemeyeceği açık ve net olarak ifade edilmiş; son 15 yıl içinde gelişigüzel kararlarla yaratılan alışveriş merkezleri ve

kentiçi otoyol politikaları ile krize itilen Kızılay Kent Merkezi'nin bir bütün olarak planlanmasının bir zorunluluk olduğu, bu nedenle, kriz içindeki kent merkezinin bütüncül bir planlama yaklaşımı içinde ele alınması gerektiği belirtilmiştir.

Ancak söz konusu basın açıklamasına rağmen, 17 Haziran 2009 tarihli Sabah Gazetesi Ankara ekinde Odamızın Emek İşhanı ile ilgili sessiz kalarak Çankaya Belediyesi'nin kararına destek verdiği yazılmıştır. Üstelik haberde Odamıza atfedilen haksız tutum, "günlerdir görüş bildirmeyerek otel isteğine sessiz destek verdi" biçiminde ifade edilmiştir.

Sabah Gazetesinde yayınlanan bu haberde değinildiği gibi Odamızca herhangi bir kullanım kararı değişikliğinin desteklenmesinin, Kızılay Kent Merkezine yönelik bütüncül bir planlama yaklaşımı geliştirilmedikçe söz konusu olmadığı, aksine konu hakkındaki görüşlerimizin kamuoyunun dikkatine sunmak amacıyla 16.06.2009 tarihli basın açıklaması yapıldığı, Sabah Gazetesindeki haberin Odamıza yönelik haksız ithamlar ve karalamalar içerdiğini belirten tekzip metni (ihtarname) Odamız Genel Merkezi tarafından hazırlanmış ve yayımlanması için Sabah Gazetesi'ne gönderilmiştir.

BASINA ve KAMUOYUNA

"KIYILARDA SEÇİM YİTİREN AKP İKTİDARI, BELEDİYELERİN İMAR YETKİLERİNİ ALMAYA ÇALIŞIYOR"

Turizm Teşvik Yasası'nın 7. Maddesinin 1.Fıkrası'na yapılan bir eklemeye, Turizm bölgelerinde Kültür Bakanlığı'nın talebi ile imar uygulamaları ve ruhsatlandırma ile ilgili yetkilerin Bayındırlık İl Müdürlüklerine verileceğini öğrenmiş bulunuyoruz.

Bir süredir, özellikle büyük yatırımlara yönelik olarak tüm engelleri ve düzenlemeleri aşmak amacıyla yetkileri merkezi yönetim birimlerinde toplayan mevcut iktidar anlayışı, bu kez turizm ve kıyı alanlarında benzer bir politikaya yöneliyor. Turizm alanlarını hızla dönüştürüp, kamusal niteliğinden arındırarak, özel girişimciye yok pahasına veren bu anlayış, bu konuda kendi koyduğu ilkeleri de yeri geldiğinde görmezden geliyor. Uzun süre yerleşme ile demokratikleşmeyi özdeşleştiren mevcut iktidar, bu kez belediyelerin elinden imar uygulama ve ruhsatlandırma ile ilgili yetkileri alıp,

doğrudan kendi emrinde çalışan Bayındırlık İl Müdürlüklerine veriyor.

Niçin bu yola başvurulduğunu anlamak için, son yerel seçim haritasına bakmakta yarar var. Kıyılarda seçim yitiren AKP iktidarı, bu yerlerdeki imar yetkilerinden ve rant beklentilerinden vazgeçmediğini gösteriyor.

Kıyı yağmasını hızlandıracak bu yaklaşımın, planlama açısından da mevcut durumdaki parçalanmış yetkileri daha da dağınıklaştıracağı açıktır. İmar uygulamalarının belediyelerin sorumluluğundan çıkartılması belediyelerin planlama gücünü daha da zayıf hale getirecektir.

Toplumla ve ilgili kesimlerle paylaşılmadan TBMM gündemine getirilen bu teklifin bir an önce geri çekilip tartışmaya açılmasını talep ediyoruz.

Doç.Dr. H.Tarık Şengül

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı



ESKİŞEHİR İL TEMSİLCİLİĞİNDE GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

Eskişehir İl Temsilcimiz Nalan Uurlu, 29 Mart 2009 tarihinde yapılan Yerel Seçimlerde Belediye Meclis Üyeliğine aday olmasından dolayı Eskişehir İl Temsilciliği görevinden istifa etmiş olup, Odamız Yönetim Kurulunun 16.07.2009 tarihli toplantısında, aynı zamanda Eskişehir İli Mesleki Denetim Görevlimiz olan Murat Yıldız'ın İl Temsilciliği görevine atanmasına karar verilmiştir.

KAYSERİ MESLEKİ DENETİM GÖREVLİLİĞİNDE DEĞİŞİKLİK

Kayseri Mesleki Denetim Görevlimiz Şerife Taşkın'ın görevinden ayrılma talebi üzerine, Yönetim Kurulumuzun 15.06.2009 tarihli toplantısı ile M. Zeki Soyak'ın Kayseri Mesleki Denetim Görevliliğine atanmasına karar verilmiştir.

ORDU İL TEMSİLCİLİĞİNDE GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

Ordu İl Temsilcimiz Mustafa Aybastı, siyasi bir partide yer almasından dolayı Ordu İl Temsilciliği görevinden istifa etmiş olup, Odamız Yönetim Kurulunun 29.06.2009 tarihli toplantısında, Ordu İl Temsilci Yardımcılığı görevini sürdürmekte olan Buğra Türkoğlu'nun İl Temsilciliği görevine atanmasına karar verilmiştir.

33. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ KOLOKYUMU 3. YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

6-8 Kasım 2009 tarihinde Antalya'da yapılacak olan Dünya Şehircilik Günü 33. Kolokyumu Yürütme Kurulu'nun üçüncü toplantısı 11 Temmuz 2009 tarihinde Antalya Şubemizde yapıldı.

Toplantıda, geçmiş yıllardan farklı olarak bu yıl Kolokyuma 100'ün üzerinde bildiri özetinin sunulmasının ve Kolokyuma gösterilen ilginin genel bir değerlendirmesi yapıldı. Bilim Kurulu tarafından değerlendirilen bildiri özetleri, konu başlıklarına göre sınıflandırıldı. Kolokyum programı taslağı üzerinde görüşüldü ve oturum başlıkları belirlendi. Çok fazla bildiri özeti gönderildiğinden ve bildirilerin içeriklerinin de zengin olması nedeniyle paralel oturumlar düzenlenmesine karar verildi. Bildirilerin, oturum başlık ve içeriklerine göre değerlendirilerek, oturum moderatörleri ve çağrılı konuşmacıların davet edilmesi konusunun bir sonraki yürütme kurulu toplantısında karara bağlanması görüşüldü.

Kolokyum programı taslağı oluşturulurken 5 Kasım Perşembe günü yapılacak Öğrenci Üye Kurultayı da değerlendirildi. Kolokyumdan bir gün önce yapılacak olan Öğrenci Üye Kurultayı nedeniyle Kolokyum kapsamında ayrıca bir öğrenci forumu düzenlenmemesi; Kurultay sonucunda öğrencilerden deklarasyon, sonuç bildirgesi vb bir sunuşun istenmesi ve Kolokyum son gününde değerlendirme panelinde bu sunuşa yer verilmesi uygun bulundu.

Antalya Şube ve Genel Merkez tarafından yürütülen işler ve Kolokyum kapsamında yapılan yarışmalarla ilgili karşılıklı bilgi aktarıldı. Antalya Şubemizin organizasyonunda yürütülen fotoğraf yarışmasına ilişkin yapılan çalışmalar değerlendirildi. Kolokyum bütçesi ve sponsorluklar konusunda da durum değerlendirmesi yapıldı.

“KENTLERİ KORUMAK/SAVUNMAK” KONULU FOTOĞRAF YARIŞMASI

Yarışmanın Amacı: Kentin kimliğini ve kültürünü yaşatan tarihi kent merkezleri ve korunacak alanların, kentin değişen ve dönüşen süreç içerisinde konumunu ve önemini vurgulayarak, belgelemek. Planlama öğrencilerini ve plancıları kentlerimizde yaşanan hızlı kentleşme ve kentsel dönüşüm sürecinde korunacak alanların durumunu görmeye ve göstermeye teşvik etmek.

Yarışmanın Konusu:

Her kentin kimliğini ve kültürünü yaşatan mekânlar vardır. Kentlerimizde korunması gereken doğal ve tarihi çevre, tarihi kent merkezleri, orman alanları, kamusal kullanımlar, kentlerin ekonomik, sosyo-kültürel ve mekânsal dönüşüm süreçlerinin yarattığı baskı altında, ayakta kalmaya çalışmaktadır.

Yarışma, bu baskıyı ve ayakta kalma çabasını belgeleyerek, bu direnişe destek sağlamayı hedeflerken, “neler kaybediyoruz”, “hangi değerlerimiz tehdit altında”, “neleri koruyabildik” sorularına yanıt aramaktadır.



Yarışma Kategorileri:

1 Yarışma “siyah beyaz” ve “renkli” olmak üzere iki ayrı dalda yapılacaktır.

1 Her aday, iki ayrı dalda yarışabilir; her yarışmacı yarışmaya toplamda en fazla üç eserle katılabilir.

Yarışma Takvimi:

Yarışma Duyuru Tarihi	: 31 Ağustos 2009
Yarışma Son Teslim Tarihi	: 23 Ekim 2009
Jüri Değerlendirmesi	: 31 Ekim 2009
Sonuçların Açıklanması	: 2 Kasım 2009
Ödül Töreni	: 8 Kasım 2009

Yarışma Jürisi (Alfabetik sıraya göre):

BİLGİHAN Gökhan, TMMOB Şehir Plancıları Odası

Öğr. Gör. DAYI Handan, Akdeniz Üniversitesi Fotoğraf Bölümü

Yrd. Doç. Dr. HANYALOĞLU ÖZDEMİR Nafia, Akdeniz Üniversitesi Fotoğraf Bölümü

KURT Nida Bilal, TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi

YAŞAR Ceren Gamze, TMMOB Şehir Plancıları Odası

Değerlendirme Kriterleri:

Eserin belirlenen yarışma konusuna uygun bir içeriğe sahip olması gerekmektedir. Planlama mesleği ile örtüşen bir bakış açısına sahip olması, konuyu açık anlatım ve yeni bir düşünce geliştirme özelliği taşıması aranan özelliklerdir. Eserin özgün olması, Türkiye kentlerine ait mekânları konu alması gerekmektedir.

Yarışmacılar, katılım için TMMOB Şehir Plancıları Odası şubeleri ve il temsilcilerinden, üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Sekreterliklerinden “yarışma şartnamesini” alabilecekleri gibi Şehir Plancıları Odası internet sitesi www.spo.org.tr adresinden koşulları öğrenebilirler.

Ödüller:

Siyah beyaz ve renkli fotoğraf kategorilerinde her birinde üçer tane olmak üzere toplamda altı esere ödül verilecektir. Her iki kategori birincilerine dijital fotoğraf makinesi, diğer derece alan dört katılımcıya sanat fotoğrafçılığı ile ilgili kitaplardan oluşan kitap seti ödül olarak verilecektir. Ödüle layık görülen fotoğraflar PLANLAMA dergisinde ve TMMOB Şehir Plancıları Odası internet sitesinde yayınlanacaktır.

Yarışma Sekreteryası:

Dünya Şehircilik Günü 33. Kolokyumu çerçevesinde düzenlenen fotoğraf yarışması TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi tarafından düzenlenmektedir.

MİMARLAR ODASI SMM YÖNETMELİĞİNE KARŞI GÖRÜŞMÜZÜ BİLDİRDİK

TMMOB Mimarlar Odası'nın, Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konmak üzere TMMOB Yönetim Kurulu'na sunmuş olduğu “Serbest Mimarlık Hizmetleri Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinde” yapılacak bazı değişiklik önerileri hakkında TMMOB tarafından Odamız görüşü soruldu.

Söz konusu yönetmeliğin Mimarlık Hizmetleri başlıklı 5. maddesinde “kentsel tasarım hizmetleri” ile “yasa ve yönetmeliklerce verilmiş yeterlilik belgesi çerçevesinde gerçekleştirilen planlama hizmetleri” ve Serbest mimarlık hizmetleri büro tescil belgesine tabi mimarlık hizmetleri başlıklı 6. maddesinde ise “imar planlama çalışmaları” ve “koruma amaçlı imar planları” ifadeleri yer almaktadır.

Yasa, yönetmelikler ve yargı kararlarıyla planlama meslek alanımız içinde olduğu tekrar tekrar tescil edilen planlama hizmetlerinin Mimarlar Odası tarafından Yönetmeliğe dahil edilmek istenmesi üzerine TMMOB Başkanlığına aşağıdaki Odamız görüşü bildirildi.

TMMOB BAŞKANLIĞINA,

İLGİ: 13.07.2009 tarih ve 1462 sayılı yazımız.

İlgi yazı ile, TMMOB Mimarlar Odası'nın, Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konmak üzere TMMOB Yönetim Kuruluna sunmuş olduğu “Serbest Mimarlık Hizmetleri Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliğinde” yapılacak bazı değişiklik önerileri hakkında Odamız görüşü sorulmaktadır. Odamızın bu konudaki görüşünün aktarılmasından önce, söz konusu yönetmeliğe ilişkin yakın geçmişte yaşanan bazı süreç ve tartışmaların hatırlanmasında yarar görülmektedir.

2005 Yılında TMMOB ve bağlı bazı Odaları ile Mimarlar Odası Arasında Yaşananlar

20-21 Kasım 2004 tarihlerinde yapılan Mimarlar Odası 39. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu'nda kabul edilen “Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği” Resmi Gazete'de yayınlanmak üzere, 2005 yılı başlarında TMMOB'ye iletilmiştir. O dönem yapılan inceleme sonucunda; söz konusu yönetmeliğin “Mimarlık Hizmetleri” başlıklı 5. Maddesinin, “Mimari Tasarım Hizmetleri” başlıklı (a) bendinin aşağıdaki şekilde düzenlendiği tespit edilmiştir.

“Madde 5 – Mimarın ihtisasına, formasyonuna ve iştiğal konusuna göre; müellif olarak tasarlamaya, uygulamaya, kabule, imzaya yetkili ve sorumlu olduğu mimarlık hizmet alanları şunlardır:

a) Mimari tasarım hizmetleri;

Mimari proje hizmetleri, röleve, restitüsyon, restorasyon hizmetleri, mimari iç mekan düzenleme ve donanım tasarımı hizmetleri, inalat projesi, mimari çevre tasarımı hizmetleri, kentsel tasarım hizmetleri, imar planlama çalışmaları, koruma amaçlı imar planları...”



Görüldüğü üzere söz konusu düzenlemede, “imar planlama çalışmaları”, “koruma amaçlı imar planları”, “kentsel tasarım hizmetleri”, “iç mekân düzenleme ve mobilya tasarımı hizmetleri” ve “mimari çevre düzenlemesi hizmetleri”, mimari tasarım hizmetleri olarak tanımlanmaktaydı. Bu yönüyle de yoğun tartışmalara konu olan bu yönetmelik maddesi, şehir planlama, iç mimarlık, peyzaj mimarlığı ve inşaat mühendisliği alanlarının temel faaliyetlerini mimarlık hizmetleri içine alan bir nitelik taşımaktaydı. Söz konusu hizmetlerin mimarların yetki ve sorumluluk alanına dahil edilmesinin yanlış ve hukuka aykırı olduğu TMMOB’ye sunulan Odamız ve diğer Meslek Odaları görüş yazılarında dile getirilmiştir.

TMMOB Yönetim Kurulu, 12 Mart 2005 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında Odaların temsil ettiği meslek alanları arasındaki sınırları ve uzmanlık ayrımlarını göz önünde bulundurarak bir değerlendirme yapmış ve bahse konu yönetmeliğin diğer meslek alanlarına ve yetkilerine müdahaleler içeren maddelerinin düzeltilmesini isteyerek aşağıdaki kararı almıştır.

“KARAR NO 215: TMMOB Mimarlar Odası Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği’nin 5. Madde a bendindeki “mimari iç mekân düzenleme ve donanımı tasarımı hizmetleri, mimari çevre tasarımı hizmetleri, kentsel tasarım, koruma amaçlı imar planları ve imar planlama çalışmaları” ile b bendindeki “inşaat yönetimi, yapı denetimi” ifadelerinin çıkarılarak kabulüne ve Resmî Gazete’de yayınlanması konusunda Yürütme Kurulu’na yetki verilmesine...”

Bu karar üzerine Mimarlar Odası büyük ölçüde TMMOB’yi hedef alan bir “Açık Mektup” yayınlamış ve konunun tekrar değerlendirilmesi talep edilmiştir. TMMOB Yönetim Kurulu 2 Nisan 2005 tarihli toplantısında ise; Mimarlar Odası Merkez Yönetim Kurulunca yayımlanan “Açık Mektup” hakkında yaptığı değerlendirmeler sonucunda, konunun yeniden ele alınması yönündeki talebi, 225 sayılı kararı ile reddetmiştir. Tüm bu gelişmelerden sonra TMMOB’nin yukarıda anılan kararı doğrultusunda kabul edilen yönetmelik, 02.06.2005 tarihli ve 25933 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu yönetmeliğin TMMOB’ye iletilmesi ve Resmî Gazetede yayımlanması arasında geçen zamanda son derece tatsız süreçler ve tartışmalar yaşanmış, Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Üyeleri TMMOB tarafından Onur Kuruluna sevk edilmiş, Mimarlar Odası TMMOB aleyhine dava açmış ve tartışmalar ulusal basına kadar yansıtılmıştır.

TMMOB Örgütülüğüne zarar vermiş olan bu süreç hafızalardaki tazeliğini korurken, Mimarlar Odası tarafından anılan yönetmelik, 11.04.2009 tarihinde yapılan olağanüstü genel kurulda kabul edilen değişiklikler gerekçe gösterilerek yeniden TMMOB’nin gündemine getirilmiştir. Yeniden gündeme getirilen yönetmelik Odamızca incelenmiş ve aşağıda sunulmakta olan görüşümüz oluşturulmuştur.

Yeni Yönetmelik Hakkında Odamız Görüşü

TMMOB Mimarlar Odası’nın 11.04.2009 tarihinde yapılan 41. Olağanüstü Genel Kurulunda yapılan değişiklikler ile 2005 yılında TMMOB Yönetim Kurulu Kararı ile “Mimarlar Odası Serbest Mimarlık Hizmetlerini Uygulama, Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği”nden çıkarılan ifadelerin bazılarının aynen bazılarının ise kısmi değişikliklerle anılan yönetmeliğe

yeniden eklendiği tespit edilmektedir. Şöyle ki; TMMOB Yönetim Kurulu’nun 12 Mart 2005 tarihli Yönetim Kurulu Toplantısında alınan karar ile yönetmelikten çıkarılan “kentsel tasarım” ifadesi aynen, “imar planlama çalışmaları” ifadesi “yasa ve yönetmeliklerce verilmiş yeterlilik belgesi çerçevesinde gerçekleştirilen planlama hizmetleri” biçiminde, “mimari iç mekân düzenleme ve donanımı tasarımı hizmetleri” ifadesi “mimari mekân düzenleme hizmetleri” biçiminde ve “mimari çevre tasarımı hizmetleri” ifadesi ise “mimari çevre düzenleme hizmetleri” biçiminde yönetmeliğe eklenmiştir.

Bu durumun, 2005 yılında Mimarlar Odası ile TMMOB ve bağlı bazı odaları arasında yaşanan ve karşılıklı açık mektupların yayımlanması ve Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Üyelerinin, Onur Kuruluna sevk edilmesi gibi tatsız süreçlerin ve tartışmaların benzerlerinin tekrarlanması tehlikesini taşıdığı açıktır.

Kentlerin giderek artan biçimde rant ve spekülasyon temelli girişimlere konu olduğu ve mühendislik, mimarlık ve şehir planlama meslek alan ve insanların türlü siyasal baskılara maruz kaldıkları bu son dönemde TMMOB ve bağlı odalarının enerji ve zamanlarını böylesi süreçlerde tüketmesi ihtimali son derece üzücü ve tedirgin edicidir.

Bu olumsuzluklara tekrar mahal verilmemesi için TMMOB Yönetim Kurulu’nun daha önce almış olduğu karara sahip çıkmasını ve Mimarlar Odası’nın ilgili yönetmeliğinde meslek alanımıza yönelik müdahale olarak nitelendirilebilecek ifadelerin çıkarılmasını beklemekteyiz.

Bu beklentimizi destekleyen önemli bir diğer unsur ise son dönemde yürürlüğe giren bir yönetmelik ve bu yönetmelik aleyhine açılan davada Danıştay İdari Davalar Kurulunun vermiş olduğu karardır. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından 2006 yılında yürürlüğe konulan Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelikte imar planlama işlerini yüklenecek müelliflerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinde lisans eğitimini tamamlayan şehir plancıları olduğu hüküm altına alınmıştır. Bu yönetmelik aleyhine Mimarlar Odası tarafından açılan davada, Danıştay Altıncı Dairesi tarafından verilen yürütmeyi durdurma kararı, Danıştay İdari Davalar Kurulunun 17.01.2008 tarih ve 2007/786 sayılı kararı ile kaldırılmıştır. Bu kararın gerekçesinde; 3194 sayılı İmar Kanununun 38. maddesinin birinci fıkrasında yer alan “uzmanlık, çalışma konuları ve ilgili kanunlara göre” ifadesine değinilerek, haritacıların, mimarların ve mühendislerin imar planlarının hazırlanması faaliyetini yürütebileceği anlamının çıkarılmasının, anılan madde ile bağdaşmasına olanak olmadığı, Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı’nın görüşünde de imar planlama işlerinin Şehir ve Bölge Planlama mezunları tarafından yerine getirilebileceği sonucuna ulaşıldığı belirtilmiş ve mimarların plan yapımını üstlenecek müellifler arasında gösterilmemesinde hukuka, hizmet gereklerine ve Yönetmeliğin dayanağı yasa hükümlerine aykırı bir yön bulunmadığı ifade edilmiştir.

Tüm bu hususlar göz önünde bulundurularak söz konusu yönetmeliğin 5. maddesinde yer alan “kentsel tasarım hizmetleri” ile “yasa ve yönetmeliklerce verilmiş yeterlilik belgesi çerçevesinde gerçekleştirilen planlama hizmetleri” ve 6. maddesinde yer alan “imar planlama çalışmaları” ve “koruma amaçlı imar planları” ifadelerinin yönetmelikten çıkarılması gerekmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
25. Dönem Yönetim Kurulu

BASINA ve KAMUOYUNA “AKAY KATLI KAVŞAĞINDA TOPLUM CEZALANDIRILMASIN”

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından kentin en önemli kesişme noktasında inşa edilen Akay Katlı Kavşağına ilişkin plan kararının Bölge İdare Mahkemesi tarafından iptali üzerine ortaya çıkan durum aşağıdaki değerlendirmeyi gerekli kılmıştır.

Başta TMMOB Şehir Plancıları Odası olmak üzere, meslek odalarının ve ilgili uzmanların tüm uyarıları, açtıkları davalar ve söz konusu uygulamayı durdurmaya yönelik mahkeme kararlarına karşın, Ankara Büyükşehir Belediyesi Akay katlı kavşağını inşa etmiştir. Bugün gelinen noktada, Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek ilk defa mahkeme kararına uyacağını belirtmektedir. Ancak bu hukuka saygıdan çok, toplum karşısında, kendi siyasal rakiplerini zor duruma düşürme kaygısından kaynaklanmaktadır.

Bir benzetme yapılacak olursa, kentin kalbine yapılacak müdahale konusunda, baloncukla damarları açma konusundaki önerileri dinlemeyip, kapsamlı bir by-pass yapan Büyükşehir Belediyesi, bu müdahalenin yanlışlığının ortaya çıkması üzerine, by-pass neticesinde kentin kalbine takmış olduğu damarları iptal etmekle toplumu tehdit etmektedir. Bu tutum, başkentini yönetim anlayışının ne derece yetersiz olduğunun bir kez daha gözler önüne serilmesinden başka bir şey değildir. Karşıtlarını zor duruma düşürüp, linç ortamı yaratmak için kentte yaşayanları cezalandırmaktan kaçınmayan bu anlayış, ne yazık ki siyasal ahlak ve kamu yönetim anlayışları açısından, derin bir yetersizliği yaşamaktadır. Ameliyatı yanlış yapanlar, baştan beri yapılan işin yanlışlığını ifade eden meslek odalarını, uzmanları ve ilgili belediyeleri dinlemek zorundadır.

Bugün yaşadığımız kriz Akay Kavşağı krizi değildir. Bu durum Ankara kent merkezinin krizidir. Bu nedenle, Akay Kavşağı ötesinde, Kuşulu Park Kavşağı, Atatürk Bulvarı ve bu Bulvar etrafında şekillenen kent merkezini bir bütün olarak değerlendiren, kent merkezini canlandırmayı da amaçlayan bir bütüncül planlama yaklaşımının kabullenilmesi gereklidir. Bu konuda ise ilk yapılması gereken üniversite ve uzmanları, meslek odalarını ve konuya taraf olan belediyeleri bir araya getiren ve ortak akı ve çözümü arayan bir yolun izlenmesidir. Ankara halkını cezalandırmak saygın bir kent yönetiminin gündeminde olamaz.

Konuya akılcı ve toplum yararına bir çözüm bulmak üzere, konunun tüm taraflarını uzmanlarla bir araya getirmeye ve akılcı ve toplum yararına bir çözüm bulmaya çağırıyoruz. TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak bu konuda üzerimize düşeni yapmaya hazırız.

Doç. Dr. H.Tarik ŞENGÜL
TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı
ODTÜ, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü Öğretim Üyesi

25 TEMMUZ ‘DA AKAY KAVŞAĞI HAKKINDA BASIN TOPLANTISI DÜZENLEDİK

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI AKAY KATLI KAVŞAĞI SORUNUNA ÇÖZÜM ÖNERİYOR

Ankara Büyükşehir Belediyesi diğer plan çalışmalarında olduğu gibi, ulaşım planı konusunda da, deneyimli kadrodan ve uzmanlardan yoksundur. Belediye Başkanı Melih Gökçek’in televizyon ve gazetelerde de ilan ve itiraf ettiği gibi, kentin en stratejik ulaşım kararları, katlı kavşak tasarımları da dahil olmak üzere, kendisi tarafından alınmaktadır. Dört milyona varan nüfusu ile Başkent Ankara’nın yönetiliş biçiminin kasaba yönetimi anlayışından öteye geçemediği acı bir gerçek olarak önümüzde durmaktadır.

Tam da bu nedenle, bir çok plan kararı gibi, ulaşım ve özel olarak da kavşak düzenlemeleri ve bunlara temel oluşturan plan kararları defalarca tarafsız mahkemelerce, uzman bilim insanlarının bilirkişi raporlarına dayanarak, iptal edilmiştir. Belediye Başkanı Gökçek bu kararlar karşısında, bu ilkel yönetim anlayışını yeniden düşünmek yerine, bağımsız mahkemeleri ve hakimleri, üniversiteleri ve yıllarca konularında eğitim almış ve deneyime sahip bilirkişileri ve meslek odalarını suçlamaktadır.



Uzunca süren bir hukuk(suzluk) sürecinin sonucunda krize dönüşen Akay Katlı Kavşağına ilişkin 1996-2009 yılları arasında alınan dört adet mahkeme kararı Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'e yanlışlıklar içinde olduğunu söylemiştir.

Bu kararların hiçbirini dinlemeyen Gökçek, içine düştüğü çıkmazı siyasi manevra yaparak siyasi ranta dönüştürmek istemektedir. Akay Kavşağını kapatmak zorunda olduğunu, aksi taktirde mahkeme kararı uygulamamaktan hakkında yasal işlem yapılacağını söyleyerek, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin AKP'li üyelerinin oylarıyla, Akay Katlı Kavşağı'nı kapatma ve Anayasal haklarını kullanarak mahkemeye gidenleri de halka şikayet etme kararını aldırıştır.

Belediye Başkanlarının halka eziyet için değil, hizmet için göreve geldiklerini hatırlatan meslek odalarına ise Melih Gökçek yanıt olarak "siz çözüm gösterin" demektedir. TMMOB'ye bağlı diğer meslek odaları gibi, Şehir Plancıları Odası da ilgili kanunda belirtildiği üzere, toplum yararına çalışan ve denetim görevi yapan kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşudur. Çözüm üretmesi gereken bu göreve talip olan belediyelerdir. Bununla birlikte, Odamız sorun çözmek yerine, sorun yaratıp, halka eziyet etmeye yönelik Büyükşehir Belediye Başkanının bu olumsuz tutumunu dikkate alarak, çözüm konusunda elinden gelen her türlü çabayı gösterme kararı almıştır. Bu çerçevede krizin kısa ve orta vadeli çözümüne yönelik olarak iki aşamalı bir süreç öngörülmüştür.

Kısa Vadeli Çözüm

Bu çerçevede, Akay Kavşağı'nın 31 Temmuz 2009 tarihinde kapatılması kararının bir zorunluluk olup olmadığı konusunda uzmanlardan ve yetkin hukukçulardan görüş alınmıştır. Hukukçular ve uzmanlar aşağıda taslak olarak sunulan kararın Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından alınması durumunda, daha önceki mahkeme kararlarının dikkate alındığını göstermesi, çözüme yönelik olması ve iyi niyeti kanıtlayacak olması nedeniyle, Belediye Başkanı Melih Gökçek hakkında suç duyurusunda bulunulsa bile, hukuki işlem yapılmayacağı görüşünü bildirmişlerdir. Belediye Meclisi'nin görüşüne sunulacak olan Akay Kavşağına ilişkin Meclis kararı taslağı aşağıdadır.

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ KARAR TASLAĞI

Ankara 3. Bölge İdare Mahkemesi'nin 05/12/96 tarih ve 1996/1425 sayılı, Ankara 2. Bölge İdare Mahkemesi 26/03/1998 tarih ve 1998/317 sayılı, Ankara 4. Bölge İdare Mahkemesi 01/04/2003 tarihli ve 2003/378 sayılı kararları ile, Ankara 3. Bölge İdare Mahkemesi 09/03/2009 tarihi ve 2009/249 sayılı kararı dikkate alınarak, Akay Katlı Kavşağı'nı da içine alacak biçimde, kent ana arterlerine yönelik kapsamlı bir planlama çalışmasının başlatılmasına karar verilmiştir.

Bu tür bir yapıcı çözüm önerisinden sonra, Büyükşehir Belediye Başkanı ve Belediye Meclisi iki seçeneğe sahiptir; ya mevcut kararlarında ısrar edip, 31 Temmuz 2009 tarihinde Akay Kavşağı'nı kullanıma kapatacak ve defalarca mahkemelerin kararlarını dinlememenin cezasını halka ödedeceklerdir, ya da yukarıda taslağı sunulan nitelikte bir kararı Belediye Meclisi kararı haline getirerek, uzun süredir sürdürdükleri yanlıştan döneceklerdir.

Orta/Uzun Vadeli Çözüm

Yukarıda anılan mahkeme kararları ve bu kararlara temel oluşturan bilirkişi raporları Büyükşehir Belediyesi'nin ulaşım konusunda 'nokta çözümler' yerine kapsamlı ve Ulaşım Ana Planına dayanan ve bütüncül bir yaklaşım geliştirmesi gerektiği yönünde bir yol göstericiliğe sahiptir. Bu çerçevede, Şehir Plancıları Odası mahkeme kararlarına uygun biçimde ve taslak karar çerçevesinde, Büyükşehir Belediyesi'nin başlatmasını umduğumuz çalışmaya katkı yapmak üzere, Türkiye'nin saygın ulaşım planlıları ve uzmanlarından oluşan bir 'Ankara Ulaşım Çalışma Komisyonu' oluşturmuş ve 26 Temmuz 2009 tarihi itibarıyla söz konusu Komisyon çalışmalarına başlamıştır. Bu komisyonun yaptığı çalışmanın çıktıkları da izleyen günlerde kamuoyu ve ilgili belediyelerle paylaşılacaktır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, önümüzdeki dönemin geçmişte yapılan hatalardan dönüldüğü ve planlı kentsel gelişme ve ulaşım politikalarının uygulandığı bir dönem olmasını umuyor ve kenti yönetenlere halka eziyet değil, refah sağlamak için göreve geldiklerini bir kez daha hatırlatıyoruz.

Kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu



AKAY KAVŞAĞI İÇİN ULAŞIM ÇALIŞMA GRUBU TOPLANDI

Başta Odamız olmak üzere, meslek odalarının ve ilgili uzmanların tüm uyarıları, açtıkları davalar ve söz konusu uygulamayı durdurmaya yönelik mahkeme kararlarına rağmen, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından inşaa edilen Akay katlı kavşağına ilişkin alınan son mahkeme kararına istinaden Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından Akay Kavşağı'nın 31 Temmuz 2009 tarihinde bariyerlerle kapatılmasına karar verildi.

Akay Katlı Kavşağına ilişkin plan kararının Ankara 3. İdare Mahkemesi tarafından iptali üzerine ortaya çıkan durum sonucunda Genel Merkezimiz tarafından yapılan çağrı ile Akay Kavşağına yönelik yapılması gereken çalışmaları belirlemek üzere Ulaşım Çalışma Grubu toplandı. 25 Temmuz 2009 tarihinde Odamızda, ulaşım konusunda uzmanlaşmış meslektaşlarımızın da bulunduğu geniş katılımlı bir toplantı yapıldı. Toplantıya, Prof.Dr.Melih Ersoy (ODTÜ), Doç.Dr. Ela Babalık Sutcliffe (ODTÜ), Doç.Dr. Metin Şenbil (Gazi Üniversitesi), Erhan Öncü, Ayça Öncü, Belma Babacan, ulaşım konusunda uzman inşaat mühendisleri Mete Orer ve Yrd.Doç.Dr. Cumhur Aydın (Atılım Üniversitesi) ile Odamız Yönetim Kurulu üyeleri katıldı.

Yapılan toplantıda, Ankara'nın ulaşımı konusunda kısa dönemde ve uzun dönemde neler yapılması gerektiği tartışıldı. Akay Kavşağı probleminin tek bir kavşak projesi olarak değil bütüncül bir planlama anlayışıyla ele alınmasının ve deneyimli kadro ve uzmanlar tarafından yapılmasının zorunlu olduğunun tüm ilgili kurumlara ve kamuoyuna duyurulmasının önemi vurgulandı.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 1994 yılında onayladığı 2015 Ulaşım Ana Planının ilke, hedef ve politikaları ile bugünkü duruma ilişkin Doç.Dr. Metin Şenbil tarafından değerlendirme yapıldı; yine Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 2007 yılında onaylanan 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı kararları ile 2015 Ulaşım Ana Planının karşılaştırmasının yapılarak sağlıklı bir değerlendirmenin yapılabilmesi için görev dağılımı yapıldı.



Akay Kavşağında yaşanan krizin kısa ve orta vadeli çözümüne yönelik önerilerin tartışıldığı toplantı sonunda, Akay Katlı Kavşağı'nı da içine alacak biçimde, kent ana arterlerine yönelik kapsamlı bir planlama çalışmasının başlatılması halinde çalışmalara katkı sağlanmasına karar verildi.

ODAMIZ İNTERNET SAYFASI YENİLENDİ

Odamız internet sayfasının daha kullanılabilir ve güncel olması amacıyla yapılan düzenlemeler sonucunda sayfamız yenilenmiştir.

Odamıza ve mesleğimize ilişkin tüm haberlerin güncel olarak takip edilebileceği sayfamızda, internet tabanlı üye bilgi sistemi ve mesleki denetim uygulamaları konusunda yenileme çalışmaları devam etmektedir.

Tüm üyelerimizin kendi kişisel bilgilerine ulaşabilecekleri "üye bilgi sistemi" ile serbest çalışan meslektaşlarımızın mesleki denetim uygulamalarına ilişkin işlemlerinin internet sayfamız üzerinden yapılabilmesine yönelik değişiklik çalışmalarımız en kısa zamanda tamamlanıp kullanılabilir hale gelecektir.

Ayrıca, internet sayfamızda, "kent haberleri" bölümünde, günlük gazetelerde kentlerimizle ilgili çıkan haberlere de ulaşılabilir.



ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI SONUÇLANDI

Odamız ve Türkiye Planlama Okulları Birliği (TUPOB) işbirliği ile düzenlenen “Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2008-2009” Jürisi, 23 Temmuz 2009 tarihinde saat 10:00’da İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi’nde toplanarak yapmış olduğu inceleme ve değerlendirme neticesinde aşağıdaki kararları almıştır.

Toplam 19 Projenin katıldığı yarışmada, tüm projeler değerlendirmeye alınmıştır. Değerlendirme, eşit ağırlıklı olmak kaydıyla, sunum ve ifade, problem tarifi, analiz, özgün içerik, öneri geliştirme, bütüne ilişkin tutarlılık olmak üzere toplam 6 kriter üzerinden yapılmıştır.

Jürinin, yukarıda sıralanan kriterler üzerinden yaptığı değerlendirme çalışması neticesinde;

Birincilik Ödülünün Işıl GÜLKÖK tarafından hazırlanan “Zonguldak Liman ve Rihtım Kentsel Tasarım Projesi” adlı projeye; İkincilik Ödülünün Nazlı KARABACAK tarafından hazırlanan “Büyükçekmece Su Havzası Ekolojik Planlama Yaklaşımı” adlı projeye;

Üçüncülük Ödülünün Onur TOPUZ tarafından hazırlanan “Kozlu Kent Girişi ve Yeni Kent Merkezi Geliştirme Projesi” adlı projeye verilmesine karar verilmiştir.

Jüri, ayrıca, Aylin ŞENTÜRK tarafından hazırlanan “İstanbul Süleymaniye Koruma ve Yeniden Canlandırma Projesi” adlı projenin;

Gizem EROL tarafından hazırlanan “Tarihi Yarımada Marmara Kıyı Hattının Kente Yeniden Entegrasyonunun Sağlanması Sirkeci-Halkalı Banliyö Hattı Suriçi Banliyö Bölgesi” adlı projenin;

Merve YILMAZ tarafından hazırlanan “Stratejik Mekansal Planlama Bağlamında Batı Akdeniz Bölgesi Tarıma Dayalı OSB Yer Seçimi ve Planlama Süreci” adlı projenin Mansiyon ile ödüllendirilmelerini uygun görmüştür.

AĞAÇLANDIRMA YÖNETMELİĞİNE DAVA AÇTIK

DANIŞTAY SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

DAVACI: TMMOB Şehir Plancıları Odası

VEKİLİ: Av. Koray CENGİZ

DAVALI: Çevre ve Orman Bakanlığı

D. KONUSU: 30.04.2009 tarih ve 27215 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Ağaçlandırma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in iptali ve yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi istemidir.

İLAN TARİHİ: 30.04.2009 tarih ve 27215 sayılı Resmi Gazete.

AÇIKLAMALAR:

I- DAVA KONUSU EDİLEN DÜZENLEME:

30.04.2009 tarih ve 27215 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Ağaçlandırma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in başta Anayasa, 6831 sayılı Orman Kanununa, ilgili diğer mevzuata, hukuka ve kamu yararına aykırı olması nedeniyle Sayın Dairenizde bu davanın açılması zorunlu olmuştur.

İptalini istediğimiz Yönetmelik, 09.10.2003 tarih ve 25254 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Ağaçlandırma Yönetmeliği”nde değişiklik ve yeni hüküm ekleme yoluyla ağaçlandırma ve orman alanlarını imara açan düzenlemeler içermekte olup, bu düzenleme aşağıda açıkladığımız nedenlerle mevzuata, kamu yararına ve hukuka aykırıdır.

II- İPTAL GEREKÇELERİMİZ:

1-/ Dava konusu Yönetmelik Anayasa’nın 169 uncu maddesi ile Orman Kanununa açıkça aykırıdır.

Anayasanın 169 uncu maddesinde;

“Devlet, ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır. Yanan ormanların yerinde yeni orman yetiştirilir, bu yerlerde başka çeşit tarım ve hayvancılık yapılamaz. Bütün ormanların gözetimi Devlete aittir.

Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz. Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir ve işletilir. Bu ormanlar zamanaşımı ile mülk edinilemez ve kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamaz.

Ormanlara zarar verebilecek hiçbir faaliyet ve eyleme müsaade edilemez. Ormanların tahrip edilmesine yol açan siyasi propaganda yapılamaz; çıkarılamaz. Ormanları yakmak, ormanı yok etmek veya daraltmak amacıyla işlenen suçlar genel ve özel af kapsamına alınmaz”

denmektedir.

Söz konusu Anayasa maddesi hükmünün ağaçlandırma faaliyetleri açısından somutlaştırılması ise 6831 sayılı Orman Kanununun 57-63. maddelerindeki hükümlerle belirlenmiş, orman sahasını artırmak amacıyla yapılacak ağaçlandırma faaliyetleri hakkındaki hükümlerin uygulama usul ve esaslarını ise “Ağaçlandırma



Yönetmeliği” ile tanımlanmıştır. Ağaçlandırma Yönetmeliği çeşitli değişikliklere uğramış ve son olarak dava konusu düzenleme ile Anayasa ve Orman Kanununun aykırı hükümler getirilmiştir.

Şöyle ki;

09.10.2003 tarih ve 25254 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Ağaçlandırma Yönetmeliği”nin amacı, *İnci maddede “yapılacak ağaçlandırma, erozyon kontrolü, mera ıslahı, ağaç ıslahı, tohum üretimi, fidanlık, enerji ormanı tesisi ve imar ihya çalışmalarına ilişkin esasları düzenlemektir”* şeklinde belirlenmiş iken dava konusu Yönetmeliğin İnci maddesiyle “Ağaçlandırma Yönetmeliği”nin amacının tanımlandığı söz konusu madde değiştirilerek “**orman tesisi” amacı kaldırılmış, “rehabilitasyon” ifadesi amaca dahil edilmiştir.**

2-/ Dava konusu yönetmelik devlet malı niteliğindeki orman alanları üzerinde olumsuz etkide bulunarak, orman alanlarının tarım alanlarına dönüşmesinin, yapılaşmaya açılmasının ve uygulamada orman alanlarının daralmasının önünü açmaktadır.

a) Dava konusu Yönetmeliğin 3üncü maddesi ile Ağaçlandırma Yönetmeliğinin “Tanımlar” başlıklı 4. maddesinde “Rehabilitasyon” tanımı eklenmiş, tanımda mevcut türlerin “aşılması” ve “aşılı fidanların dikimi” ifadeleri kullanılmıştır.

İlgili yönetmeliğin 3. maddesinde atıfta bulunulan 6831 sayılı yasanın gerek 57,63 gerekse diğer maddelerinde rehabilitasyon kavramı yer almamaktadır. Kaldı ki bu tanım içerisinde yer alan “aşılama” ve “aşılı fidanların dikimi” gibi ifadeler **orman rejimine tabi alanlardaki ağaçlara aşılama yapılmasına yol açılmasını** hususunu içermektedir. Bu hususta daha önce aynı Yönetmelikte yapılan düzenlemeler, **orman alanları üzerinde olumsuz etkisi olacağı, sözü geçen tanımlamanın uygulamada orman sahasının tarım toprağına dönüştürülmesi sonucuna yol açacağı gerekçeleriyle Danıştay Sekizinci Dairesinin 2004/4460 ve 2003/1949 No’lu kararlarıyla iptal edilmiştir.**

Bu verilere rağmen, anılan yönetmelikte ‘rehabilitasyon’ gibi ormancılık tekniğı ve ilgili üst hukuk normlarında yeri olmayan bir kavramın kullanılması; orman alanları üzerinde olumsuz etkide bulunarak, orman alanlarının tarım alanlarına dönüşmesine ve uygulamada orman alanlarının daralmasına neden olacaktır.

b) Orman rejimine tabi alanlarda ağaçlandırma çalışmaları adı altında, ancak orman kurma amacı dışında faaliyetlerin önü açılarak, orman alanlarının olumsuz etkilenmesi yoluyla bu alanların tarım, yerleşim v.b. alanlara dönüşmesiyle uygulamada orman sınırlarının daralmasına neden olacaktır.

Yönetmelikte oldukça geniş olarak, *“Yetişme muhiti verileri dikkate alınarak, toprağı en iyi ve en ekonomik şekilde değerlendirmek, ekonomiye girdi sağlamak amacıyla; Bakanlık birimlerince onaylanan projesine dayalı ağaç, ağaççık ve alt tabakasında otsu bitkilerin yer aldığı yeni tesis ile bu türlere biyolojik bağımsızlıklarına kavuşuncaya kadar yapılan bakım işlerini içine alan orman kurma çalışmaları”* tanımı değişikliğe uğramıştır. Değişiklikle, *“Saha etüdünden başlayarak proje, tohum temini, fidan üretimi, arazi hazırlığı, dikim ve bakım faaliyetlerinin tümünü”* ifade eden çalışmalar olarak nitelendirilmiştir. Değişen tanımdan da görüleceği üzere, ağaçlandırma faaliyetlerinin amacı olan ve tanımın

ruhunu oluşturan “orman kurma” ifadesi tanımdan çıkarılmıştır. Böylece orman rejimine tabi alanlarda ağaçlandırma çalışmaları adı altında, ancak orman kurma amacı dışında faaliyetlerin önü açılarak, orman alanlarının olumsuz etkilenmesi yoluyla bu alanların tarım, yerleşim v.b. alanlara dönüşmesiyle uygulamada orman sınırlarının daralmasına neden olacaktır.

Bunun yanı sıra, ağaçlandırılan alanın bakımının ne zamana kadar yapılacağı konusu da belirsiz hale getirilmiştir. Nitekim Yönetmelikte türlerin biyolojik bağımsızlıklarını kazanıncaya kadar geçen sürede yapılması öngörülen bakım işlemleri ağaçlandırma faaliyeti içinde yer alırken, değişiklikler ile bu süre ortadan kaldırılmıştır.

c) **Dava konusu Yönetmeliğin 6ıncı maddesi ile Ağaçlandırma Yönetmeliğinin 8inci maddesi değiştirilmiş ve ‘Özel Erozyon Kontrolü’ kavramına yer almıştır. Bu faaliyet yönetmeliğinin ruhunu oluşturan Orman Kurma İlkesine aykırı düşmektedir.**

Ağaçlandırma Yönetmeliğinin, Devlet ormanlarında tespit ve izin başlığı altındaki 8.madde, hangi alanlarda özel ağaçlandırma, özel erozyon kontrolü ve özel imar ihya yapılabileceğini açıklamakta bunlara ilişkin usul ve esasları ortaya koymaktadır. Yönetmelikte, bu tür çalışmalara konu edilebilecek ve edilemeyecek olan alanları saymak suretiyle 2 fıkra şeklinde yer alan düzenlemenin kapsamı dava konusu yönetmelikle genişletilerek 5 fıkra haline getirilmiştir. İlk 3 fıkra izin verilebilecek alanları son 2 fıkra ise bu çalışmalara konu edilemeyecek alanları düzenlemektedir.

Nitekim 2003 tarihli Ağaçlandırma Yönetmeliğinde,

- Turizm alanı olarak ilan edilen yerler
- Tarihi arkeolojik ve birinci derece doğal sit alanları
- Deniz kıyı kenar çizgisi içerisinde ve bitişğinde kalan alanlar
- Bakanlar Kurulu kararıyla muhafazaya ayrılan ve ilan edilen yerler
- Toprak muhafaza karakteri taşıyan yerler
- 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu kapsamında ilan edilen yerler
- Amenajman planlarında; bozuk orman, orman toprağı, orman içi açıklık olarak görünmesine rağmen verimli orman niteliğini kazanmış alanlar
- Verimli orman bütünlüğü içinde kalan 10 hektardan küçük orman içi açıklıklar ve bozuk orman alanlarının bu faaliyetlere konu edilemeyeceğine hükümlenmiştir.

Dava konusu düzenleme ile getirilen değişiklik ise ağaçlandırma faaliyetinde bulunabilecek alanlar tanımını hem Orman Kanununa hem de ilgili diğer mevzuatlara aykırı bir şekilde genişletmektedir.

Yapılan değişiklikle;

- Turizm Alan ve Merkezleri ile Kültür Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri kapsamındaki alanlar
- Bakanlar Kurulu kararıyla muhafazaya ayrılan ve ilan edilen yerler
- Toprak muhafaza karakteri taşıyan yerler
- 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu kapsamındaki yerler
- 2872 sayılı Çevre Kanunu’na göre “Özel Çevre Koruma Bölgesi” olarak ilan edilen yerlerin



söz konusu faaliyetlere **konu edilebileceğine** hükümlenmiştir. Bu önemli değişikliği bir arada görmek açısından aşağıdaki tablo kolaylaştırıcı olacaktır.

2003 Yönetmeliği Alanları	İzne Konu Olmaları	2009 Yönetmelik Değişikliğinde Alanlar	İzne Konu Olmaları
Turizm alanı olarak ilan edilen yerler	Konu edilemez	Turizm alanı olarak ilan edilen yerler	Konu Edilebilir.
Bakanlar Kurulu kararıyla muhafazaya ayrılan ve ilan edilen yerler	Konu Edilemez	Bakanlar Kurulu kararıyla muhafazaya ayrılan ve ilan edilen yerler	Konu Edilebilir
Toprak muhafaza karakteri taşıyan yerler	Konu Edilemez	Toprak muhafaza karakteri taşıyan yerler	Konu Edilebilir
2873 sayılı Milli Parklar Kanunu kapsamında ilan edilen yerler	Konu Edilemez	2873 sayılı Milli Parklar Kanunu kapsamında ilan edilen yerler	Konu Edilebilir
Tarihi arkeolojik ve birinci derece doğal sit alanları	Konu Edilemez	HÜKÜM YOK	-----
Deniz kıyı kenar çizgisi içerisinde ve bitişğinde kalan alanlar	Konu Edilemez	Deniz kıyı kenar çizgisi içerisinde (bitişğinde ifadesi kaldırıldı) kalan alanlar	Konu Edilemez
Amenajman planlarında; bozuk orman, orman toprağı, orman içi açıklık olarak görünmesine rağmen verimli orman niteliğini kazanmış alanlar	Konu Edilemez	Amenajman planlarında; bozuk orman, orman toprağı, orman içi açıklık olarak görünmesine rağmen verimli orman niteliğini kazanmış alanlar	Konu Edilemez
Verimli orman bütünlüğü içinde kalan 10 hektardan küçük orman içi açıklıklar ve bozuk orman alanlarının	Konu Edilemez	HÜKÜM YOK	-----
		2872 sayılı Çevre Kanunu'na göre "Özel Çevre Koruma Bölgesi" olarak ilan edilen yerler	Konu Edilebilir.
		Maden arama ruhsatı kapsamında bulunan ancak, Bakanlıkça muvafakat veya izne konu edilmemiş alanlar	Konu Edilebilir

Girişte de belirtildiği üzere, normlar hiyerarşisine göre, Yönetmeliğin yasal dayanağı 6831 sayılı Orman Kanunu ve 1982 Anayasasıdır. Anılan Kanunun 57. maddesi, ağaçlandırma faaliyetlerinin amacını, "orman sahasını artırmak" olarak açıklamış ve ağaçlandırma yapılabilecek alanları belirlemiştir. Buna göre;

- Orman sınırları içinde yangın ve çeşitli sebeplerle meydana gelmiş açıklıklarda
- Verimsiz, vasıfları bozulmuş ve amenajman planlarında toprak muhafaza karakteri taşımadığı halde muhafazaya ayrılmış orman alanlarında
- Devlete ait olup orman yetişme muhiti şartları bakımından elverişli olan yerlerde ağaçlandırma yapılabilecektir.

Ancak dava konusu Yönetmelik'le değiştirilerek 8. maddenin b ve c fıkralarında sayılan ve turizm alan ve merkezlerini, korunan alanları, özel çevre koruma bölgelerini, toprak muhafaza karakteri taşıyan yerleri ve hatta Milli Parklar Kanunu'na tabi alanları potansiyel özel ağaçlandırma, erozyon kontrolü ve imar ihya uygulamalarına konu edilebilir hale getiren düzenleme açıkça Anayasa ve Orman Kanununun ruhuna ve amacına aykırıdır.

d) Dava konusu Yönetmelik orman alanlarında ve hatta ilgili diğer mevzuatlarla koruma altına alınmış alanlarda orman kurma gibi ormancılık dışındaki faaliyetlerin önünü açmaktadır.

6831 Sayılı Orman Kanunu'nun Muhafaza ormanlarını tanımlayan 3. maddesi Muhafaza ormanları için; "sahip oldukları, özellikler... bakımından muhafaza gereken" ifadesini kullanmaktadır. Milli Parkları, tanımlayan 25. maddesi ".... Tabiatı muhafaza etmek... maksadıyla" ifadesini kullanmaktadır. İlgili diğer mevzuat açısından bakılacak olursa:

Yönetmelikte atıfta bulunulan **2873 sayılı Milli Parklar Kanunu**; amaç başlığı altındaki 1. madde, kanunun amacının, kanun kapsamındaki alanların "özellik ve karakterleri bakımından korunmasına,ilişkin esasları düzenlemektedir." Şeklinde ifade etmektedir.

Tanımlar başlığı altındaki 2. maddenin "a" fıkrası Milli Parkları tanımlarken "ender bulunan koruma, ... alanlarına sahip tabiat parçalarını," "c" fıkrası Tabiat Anıtını tanımlarken "korunan tabiat parçalarını," "d" fıkrası Tabiat Koruma alanını tanımlarken "mutlak Korunması gerekli... tabiat parçalarını" ifade etmektedir. Yasaklanan faaliyetler başlığı altındaki 14. maddenin "c" fıkrası bu kanun kapsamına giren yerlerde "bu sahaların özelliklerinin kaybolmasına veya değiştirilmesine sebep olan ve olabilecek her türlü müdahaleler.. iş ve işlemler yapılamaz" "d" fıkrası ise " tabii dengeyi bozacak her türlü orman ürünleri üretimi, ... yapılamaz" denilmektedir.

Dava konusu Yönetmelikle 8inci maddeden çıkartılan "tarihi, arkeolojik ve I. Derece doğal sit alanları"nın belirlenmesini ve korunmasını düzenleyen **2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun** "izinsiz müdahale ve kullanım yasağı" başlıklı 9uncu maddesinde "Koruma Yüksek Kurulunun ilke kararları çerçevesinde koruma bölge kurullarınca alınan kararlara aykırı olarak, korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları ve koruma alanları ile sit alanlarında inşaat ve fizikî müdahalede bulunulamaz, bunlar yeniden kullanıma açılmaz veya kullanımları değiştirilemez" hükmü yer almaktadır. Anılan Kanun maddesinde atıfta bulunan Koruma Yüksek Kurulunun ilke kararlarından "Doğal (Tabii) Sitler, Koruma Ve Kullanma Koşulları"na ilişkin 728 sayılı ilke kararında I. Derece doğal sitler "I. Derece Doğal (Tabii) Sit: Bilimsel muhafaza açısından evrensel değeri olan, ilginç özellik ve güzelliklere sahip olması ve ender bulunması nedeniyle kamu yararı açısından mutlaka korunması gerekli olan, korumaya yönelik bilimsel çalışmalar dışında aynen korunacak alanlar" olarak tanımlanmış, "**bu alanlarda, bitki örtüsü, topografya, silüet etkisini bozabilecek, tahribata yönelik hiçbir eylemde bulunulamayacağı**" karar altına alınmıştır.

Bilindiği gibi her türlü insan faaliyeti gibi ağaçlandırma çalışmalarında doğal alanların özellik ve karakteri bakımından bozulmadan korunmasına neden olmadığı gibi tam tersine doğal güzellik ve karakterinin değişmesine, bazı özelliklerin kaybolmasına neden olmaktadır. Bununla beraber yukarıda değinilen diğer maddeleriyle ilgili açıklamalardan da anlaşılacağı gibi, söz konusu yönetmelik korunan alanlarda orman kurma amacı dışındaki faaliyetlerinde yolunu açmaktadır. Bu nedenle, dava konusu yönetmelikle Ağaçlandırma Yönetmeliğinin 8. maddesinin “b” fıkrasında yapılan düzenleme bilime, tekniğe ve hukuka aykırıdır.

e) Gerçek ve tüzel kişilerin kapsamında özel ağaçlandırma, özel imar-ihya ve özel erozyon kontrolü tesisi yapmaları için orman alanlarında 3 hektar olan alt sınır dava konusu yönetmelikle 0.5 hektara düşürülmüştür. Bir diğer ve önemli değişiklik ise Orman alanlarında ve Hazine arazilerinde gerçek ve tüzel kişiliklere bir defada en fazla 300 hektar saha için özel ağaçlandırma izni verilebilmesi yolundaki maddenin, orman alanları için düzenlediği 300 hektarlık sınırm kalkması ve üst sınırı belirleme yetkisinin Bakanlığa bırakılmasıdır. Bu yönde bir düzenlemeye ormancılık ve ağaçlandırma faaliyetlerini teşvik yönünde neden ihtiyaç duyulduğu anlaşılmamaktadır. Dava konusu Yönetmeliğin diğer maddeleri de göz önünde bulundurulacak olursa amaçlananın ağaçlandırma faaliyeti olmadığı açıktır.

f) “Özel Ağaçlandırma, Özel Erozyon Kontrolü, Özel İmar-İhya ve Özel Fidanlık Sahalarında İnşaa Edilebilecek Tesisler” başlıklı 17. maddede çeşitli değişikliklere gidilmiştir. Bu maddede orman alanlarında, hazine arazilerinde ve sahipli arazilerdeki yapılaşma izni ele alınmıştır. **Göze çarpan ilk ve en önemli değişiklik, “devlet ormanlarında yapılaşmaya izin verilemez” ifadesinin kaldırılmış olmasıdır.** Yönetmelikte, 6831 sayılı Orman Kanunu 17. maddeye de paralel olarak, yapılaşma yasaklanmış, ancak bu yasağın istisnaları altında sayılmıştır.

Bu iki madde karşılaştırıldığında, bu alanlarda yapılacak olan tesislere ekleme yapıldığı ve bazılarının kapsamlarının genişletildiği görülmektedir.

Yönetmelikte öngörülen tesisler	Değişiklikle öngörülen tesisler
B tipi ulaşım yolu	B tipi tali orman yolu
koruma ve üretim amaçlı taşınabilir konteyner, karavan	Koruma , üretim ve bakım amaçlı konteyner/karavan
taşınabilir su deposu	Su deposu
toprak sulama havuzu	Sulama havuzu
su isale hattı	Su ihale hattı
su kuyusu	Su kuyusu
elektrik tesisleri	Elektrik tesisleri
	Yangın havuzu
	Hangar depo

Bu değişiklikler içinde özellikle yapılacak tesisin adı aynı kalsa bile başında yer alan “**taşınabilir**” ifadelerinin kaldırılmış olması dikkat çekicidir. Taşınabilir konteyner, karavan ve taşınabilir su deposunun başındaki taşınabilir ifade kaldırılınca bu tesislerin daimi olarak yapılabilmesinin önü açılmıştır. Burada, devlet ormanları içine yerleşme ve bina tesis yapma yasağına aykırı bir durum ortaya çıkmaktadır. Nitekim geçici yapıların arazinin

bütünlüyci parçaları olmamaları nedeniyle yapılaşma esasları değişmekte, bu yapıların daimi olarak inşası ile söz konusu yapılar orman alanının bütünlüyci parçası haline gelmekte ve orman mülkiyetinin maddesel kapsamına dâhil olmaktadır. Nitekim yeni eklenen ve tam olarak işlevi anlaşılamayan hangar depo tanımına bakıldığında, geçici yapı olarak tanımlanan bu yapının, toprak veya beton zemin üzerine yapılabileceği öngörülmektedir. Beton zemin kavramı burada tartışmaya açılabilir niteliktedir. Yapının tesis amacı, ağaçlandırma sahalarında elde edilen ürünlerin muhafaza edilmesi, her türlü hava hallerinde çalışanların sığınabilmesi ve malzemelerin saklanması olarak gösterilmiştir. Çalışanları tüm hava hallerinden koruma amacına yönelik yapılan bir deponun; sağlam, dayanıklı ve her türlü teçhizata sahip olması gerektiği açıktır. Bu geniş amaçlarla yapılacak olan bu tesisin 6831 sayılı kanunun 17. maddesi çerçevesinde dikkate alınmalıdır.

Bunun yanı sıra, ağaçlandırılan alanın bakımının ne zamana kadar yapılacağı konusu da belirsiz hale getirilmiş ve yapılaşmaların da ‘bakım’ amacı ile yapılacağı belirtilerek, türlerin biyolojik bağımsızlıklarını kazanıncaya kadar geçen sürede yapılması öngörülen bakım işlemleri ağaçlandırma faaliyeti içinde yer alırken, değişiklikler ile bu süre ortadan kaldırılarak, yapılara süreklilik kazandırılmıştır.

17. maddenin ‘c’ fıkrası ise önceki halinde, devlet ormanlarında yapılaşmaya izin verilmez ve konteyner, karavan ile sulama amaçlı taşınabilir su deposuna ve toprak sulama havuzuna izin vermekte idi. Yönetmeliğin son düzenlemesi ile ağaçlandırma alanlarında bunlara ek olarak; ‘hangar-depo, yangın havuzu’ gibi yapı ve tesislerin yapılmasına izin verilmektedir. Bu şekilde uygulamada devlet ormanları içindeki açıklıklarda 0,5 hektar (5 dönüm) büyüklüğünde bir alanda ağaçlandırma faaliyeti adı altında depo-hangar adında tanımsız bir yapı ve havuz yapılabilir hale gelmiştir. Bu yapılaşma izni 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 17. maddesine aykırıdır.

g) Yönetmeliğe eklenen geçici 2. madde ile, yönetmelikteki değişikliklerin yürürlüğe girdiği tarihten önce özel ağaçlandırmaya konu olan devlet ormanlarında da yapılaşmaya izin verilmektedir.

Yürütmenin Durdurulması İstemimiz:

Dava konusu ettiğimiz 30.04.2009 tarih ve 27215 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Ağaçlandırma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in başta Anayasa, 6831 sayılı Orman Kanununa, ilgili diğer mevzuata, hukuka ve kamu yararına aykırı olduğu ve bu karar doğrultusunda yapılacak uygulamalar ile taşınmaz kültür varlıklarının tahribiyle telafisi güç zararlara yol açılacağı dikkate alınarak öncelikle yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesini talep ediyoruz.

SONUÇ VE İSTEM: Yukarıda açıklanan ve Sayın Dairenizce resen saptanacak nedenlerle; 30.04.2009 tarih ve 27215 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Ağaçlandırma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı yana yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla vekaleten arz ve talep ederiz.



ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şube

ANKARAM PLATFORMU SU HAKKI GİRİŞİMİ

GÖKÇEK'E YARGITAY'DAN DA RET CEVABI GELDİ

Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in 21 gün boyunca Ankaralıları habersiz Kızılırmak suyu içirdiğini itiraf etmesi üzerine, İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi'nin dönem sözcülüğünü yürüttüğü Ankaram Platformu tarafından 3 Haziran 2008 Salı günü, Ankara halkını kobay olarak kullandığını itiraf eden Gökçek'in Kızılırmak suyunun olumsuz etkilerinin ortaya çıkmaması için kente Kızılırmak suyunun öngörülen seviyelerde vermediğiyle ilgili veriler ve görüşlerin paylaşıldığı basın toplantısı düzenlenmişti.

Basın açıklamasında Gökçek'in 21 gündür Ankara'ya getirdiğini söylediği Kızılırmak suyundan sadece 150 bin metreküp suyun kente verildiğini, aslında Ankara'nın kullandığı su miktarının 750 bin metreküp su olduğu, dolayısıyla ilk dönem rahatsızlıklar oluşmasını diye Ankara'ya Kızılırmak'tan sadece beşte bir oranında su verildiği öne sürülmüştü. Yapılan analizlerde Kızılırmak suyunun sodyum, sülfat ve klorür değerlerinin yüksek olduğunu, bu nedenle etkilerini sadece şimdi değil, seneler sonra göstereceği iddia edilmişti.

Yapılan açıklama karşısında Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek ve ASKİ genel Müdürlüğü tarafından, Ankaram Platformu Dönem Sözcüsü İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şube Başkanı Nevzat Ersan aleyhine Ankara. 1. Sulh Hukuk ve 2. Sulh Hukuk mahkemelerinde ayrı ayrı iki manevi tazminat davası açılmıştı.

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek 1. Sulh Hukuk Mahke-

mesi'nde, Sabah Gazetesi ve muhtelif yayın organlarında yer alan açıklamalarda, ikinci Çernobil faciası başlığı ile Kızılırmak suyunun Ankara halkının kullanması neticesinde pek çok rahatsızlığın meydana geleceği gibi asılsız iddialarla başarılı bir Belediye Başkanı olan müvekkiline gerçek

dışı bir takım ithamlarla zan altında bıraktığını, davalının bulunduğu konumu kullanarak sorumsuzca açıklamaları ile vatandaşlar arasında panik yaratma çabası içerisinde bulunmak sureti ile müvekkili Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek ve üst düzey yöneticilerin

Su davasında Gökçek'e ret

İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Başkanı Nevzat Ersan'a, Kızılırmak suyu konusunda açıklamaları nedeniyle Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek tarafından açılan davalar mahkeme tarafından reddedildi.

■ Cengizhan ÇATAL

BÜYÜKŞEHİR Belediye Başkanı Melih Gökçek'in 21 gün boyunca Ankaralıları habersiz Kızılırmak suyu içirdiğini itiraf etmesi nedeniyle Ankaram Platformu, yaptığı su analizlerini ve tespitlerini basınla ve Ankara'da yayınlamak üzere bir basın açıklaması yaptı.

Yapılan açıklama nedeniyle, Gökçek, Ankaram Platformu Dönem Sözcüsü İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şube Başkanı Nevzat Ersan aleyhine Ankara 1. Sulh Hukuk ve 2. Sulh Hukuk mahkemelerinde ayrı ayrı iki manevi tazminat davası açmıştı. Gökçek ve ASKİ Genel Müdürlüğü tarafından açılan iki davasının da mahkeme tarafından reddedildiği öğrenildi.

Ret kararını öğrenen Büyükşehir avukatlarının ise davaların reddedilmesini engellemek amacıyla Yargıtay'a itirazda bulunduğu öğrenildi.

İki davaya da red

Mahkemeye götürülen basın açıklamasında Gökçek'in 21 gündür Ankara'ya getirdiğini söylediği Kızılırmak suyundan sadece 150 bin metreküp suyun kente verildiğini, aslında Ankara'nın kullandığı su miktarının 750 bin metreküp su olduğu, dolayısıyla ilk dönem rahatsızlıklar oluşmasını diye Ankara'ya Kızılırmak'tan sadece beşte bir oranında su verildiği öne sürülmüştü.

Yapılan analizlerde Kızılırmak suyunun sodyum, sülfat ve klorür değerlerinin yüksek olduğunu, bu nedenle etkilerinin sadece şimdi değil, seneler sonra göstereceği iddia edilmişti. Bu basın açıklamasından dolayı Melih Gökçek ve ASKİ Genel Müdürlüğü ayrı ayrı olarak Ersan aleyhine iki manevi tazminat davası açmıştı. Melih



Gökçek'in gerçeğe olarak kişilik haklarına değeri sınırlanarak saldırıya bulunulduğuna öze sızarak açtığı, fakat mahkeme tarafından reddedilen davada Nevzat Ersan verdiği yanıt savunmada şunları kaydetti:

"Basın açıklaması Ankaram Platformu adına yapılmış bir basın açıklamasıdır. Ankaram Platformu çok sayıda dernek, sendika, vakıf ve meslek odasının bir araya gelmesiyle oluşmuş bir birlik-seliktir. Ankara ile ilgili sorunların, konusunda kendi bütçelerini teminle kamuoyuna aydınlatmak amacıyla görüş ve önerilerini zaman zaman açılış ve bu doğrultuda çeşitli çalışma grupları bulunan örgütsel dayanışmanın sonucudur. Kaldı ki, kamu kurumuna niteliğinde yaklaşık 20 bin üyesi olan bir meslek örgütünde başkan ve 60 adet sivil toplum kuruluşunun dönem sözcüsü olarak nedeniyle bu açıklamayı kamu adına, Ankara'da yaşanan kentsel sorunların çözümüne benim kişisel bir görevimdir. Hiçbir kişi ve kurum kamu bir kurum söz konusu değildir. Bu nedenle tarafıma açılan bu davayı anlarsanız geçtik çekiyorum."

kişilik haklarına eleştiri sınırı aşılarak saldırıda bulunduğundan, 1.500,00 YTL manevi tazminatın, basın açıklaması tarihi olan 4.6.2008 tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte davalıdan tahsiline karar verilmesi talebi ile dava açmıştı.

Bu davada Nevzat Ersan'ın savunmasında; Yazılı açıklamanın "Ankaram Platformu Su Hakkı Girişimi" adına yapılan bir açıklama olduğu, "Ankara Platformu'nun" çok sayıda dernek, vakıf, sendika ve odanın bir araya gelmesi ile oluşan bir birliktelik olduğu, Ankara ile ilgili sorunlar konusunda kendi üyelerini temsilen kamuoyunu aydınlatmak amacıyla görüş ve önerilerini zaman zaman açıklayan ve bu doğrultuda çeşitli etkinliklerde bulunan örgütsel dayanışmanın somut bir biçimi olduğu, bu anlamda da Ankara'da yaşayan herkesi ilgilendiren su sorunuyla ilgili görüş ve değerlendirmelerin kamuoyuna sunmak amacıyla yazılı açıklamanın okunmasının müvekkili tarafından gerçekleştirildiği, dava dilekçesinde ileri sürülen manevi tazminat davasının dayanağı olarak gösterilen görüş ve değerlendirmelerin haklılığının bulunmadığı, "Ankara Suyu" ile ilgili olarak müvekkilinin eleştirilerini, kaygılarını haklı gösterecek nitelikte çok sayıda bilimsel çalışma ve bu bilimsel çalışmalar sonunda ulaşılmış bilimsel veriler bulunduğu, bu anlamda DSİ, TMMOB, ODTÜ, Gazi Üniversitesi ve Ankara Valiliği Sağlık Müdürlüğü'nün yazılarında da davacı tarafın ileri sürdüğü savların ve yaptığı değerlendirmelerin geçersiz kılar nitelikte olduğu ve yeni bir artışta sistemi kurulması gerektirdiği, bu nedenlerle haklı gerekçeleri bulunmayan davanın reddine karar verilmesi talep edilmişti.

Davanın kararı ise şu şekilde olmuştu; "Türkiye Cumhuriyeti, Anayasanın ikinci maddesinde yer alan Demokratik, Laik ve Sosyal bir Hukuk Devletidir. Demokrasi-nin gereği, kamu gücünü elinde bulunduran siyasi erklerle karşı, toplum, dernek, sendika vakıf ve Oda'lar vasıtası ile örgütsel dayanışma içerisinde bulunmaktadır. Bu örgütsel dayanışma içerisinde bulunan kurum ve kuruluşlar görevlerini temsilcileri vasıtası ile yerine getirirler. Bu görevi

yerine getiren temsilciler siyasi ve kamu gücünü elinde bulunduran kişi ve kuruluşların eylem ve davranışlarını zaman zaman kamuoyu ile paylaşmak sureti ile eleştiride bulunarak, yapılan işlerin kendilerince yanlış olduğunu gördüğü ve inandığı hususlarda açıklamalarda bulunabilirler. Bu açıklamaların yapılmasının temel nedeni, toplumun sağlıklı, mutlu ve güven içerisinde yaşayabilmesi, bunun içinde, kişinin, dünyada ve özellikle içinde yaşadığı toplumda meydana gelen ve toplumu ilgilendiren konularda bilgi sahibi olmasını sağlayabilmektir. Bunun içindir ki toplumsal kuruluşların eleştiri ve bilgilendirme hakkını kullanması nedeniyle kişilik hakları zarara uğrasa bile, toplumu bilgilendirme hakkı üstün bir hak olarak hukuka uygunluk nedeni sayıldığından, kişilerin tazminat hakkı doğmayacağı açıktır. Bunun içindir ki açıklama yapılırken, yapılan bu açıklamadan dolayı hukuka aykırılık teşkil edecek eylem, genel olaylardaki hukuka aykırı olan eylemlerden farklılık taşıdığından, bu farklılık değerlendirilerek yapılan açıklamanın hukuka aykırılık yada uygunluk sınırı belirlenmelidir.

Gerek yazılı ve gerekse görsel basında yer alan açıklamanın, "Ankaram Platformu" adına ve davalı tarafından açıklandığı, bu açıklama bir bütün olarak incelendiğinde, Ankara'da yaşayan tüm bireylerin içme ve kullanma amaçlı suyun kullanımı neticesi meydana gelebilecek olumsuzlukları toplumla paylaşmak amacı taşıdığı, siyasi kişiliği bulunan ve Kızılırmak suyunun getirilmesi görevini üstlenen Büyükşehir Belediye Başkanı ve üst düzey yöneticilerinin kişilik haklarına saldırı niteliğinde görülmediğinden, açıklamanın yapılmasında kamu yararı bulunduğu değerlendirildiğinden davanın reddine karar verilmiştir"

ASKİ Genel Müdürlüğü ise 2. Sulh Hukuk Mahkemesi'nde, Sabah Gazetesi ile muhtelif yayın organlarında yer alan açıklamalarında ikinci Çernobil faciası başlığı ile Kızılırmak suyunda sülfat, sodyum ve klorür değerlerinin yüksekliğine dikkat çekerek "Bunun etkileri şimdi değil yıllar

sonra görülecek. Çernobil faciasından sonra dönemin bakanının çay içerek olayın etkilerinin olmadığını göstermeye çalışması, sonradan Karadeniz Bölgesi'nde kanser vakalarının patlaması gibi içme suyundaki bu değerlerin yüksekliği de gelecek dönemlerde hipertansiyondan kalp hastalıklarına, böbrek yetmezliğinden anemiye ve sinir bozukluklarına kadar pek çok rahatsızlığa sebep olacak" şeklindeki beyanatıyla Ankara halkının Kızılırmak suyunu kullanması neticesinde Ankara halkında bu gibi pek çok rahatsızlığın meydana geleceği gibi asılsız bir iddia ileri sürdüğünü, davalının açıklamaları ile gerçeği saptırdığını ve panik yaratma çabasında olduğunu, tacir niteliğine haiz bir kamu kuruluşu olan müvekkilinin söz konusu yazı nedeniyle kişilik haklarının saldırıya uğradığını, gerçek dışı ithamlarla zan altında bırakıldığını, ticari itibarının kamuoyu nezdinde zedelendiğini belirterek, 5.000,00 YTL manevi tazminatın basın açıklaması tarihi olan 04/06/2008 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalıdan tahsiline karar verilmesini talebi ile dava açmıştı.

Bu davada Nevzat Ersan'ın savunmasında ise; davaya konu yazının Ankara Platformu ve bu platformu oluşturan tüm örgütler adına yapılmış olduğu ve taraf olarak gösterilmesinin doğru olmadığından davanın usul yönünden reddinin gerektiği, Ankara'ya içme suyu olarak getirilen Kızılırmak suyundaki değerlerden söz edilerek, meydana gelebilecek rahatsızlıkların ifade edildiği, keza davacının yaptığı alıntıda farklılıklar bulunduğu, eleştiri niteliğindeki yazıda manevi tazminatı gerektirir bir durum bulunmadığı, kaldı ki eleştirileri haklı gösteren bir çok bilimsel çalışma ve veriler bulunduğu belirtilerek, haksız davanın reddi istenmiştir.

Bu davanın kararı da şu şekilde olmuştu; "Manevi tazminat istemine konu yazıda esas olarak Kızılırmak suyundaki Sülfat-Sodyum ve klorür değerlerinin yüksekliği vurgulanıp bu değerlerin gelecek dönemdeki insan sağlığıyla ilgili olası olumsuz sonuçlarına değinilmiştir. Hemen belirtelim ki, gerek dava dilekçesinin 3. sayfa-

sındaki 4 nolu paragraftaki açıklamalardan gerekse taraf vekillerince dosyaya sunulan analiz raporlarından Kızılırmak suyundaki sülfat-klorür ve sodyum değerlerinin kabul edilebilir sınırların üzerinde olduğu tartışma konusu değildir.

Yine Ankara ilinin su ihtiyacının Kızılırmak'tan karşılanması olgusunun kamuoyunun bilgisi ve önemli derecede ilgisi dahilinde bulunan ve yoğun bir şekilde tartışılan bir konu olduğu mahkememizin malumudur. Bu nedenle bu maddi vakıanın gerçekliği bağlamında HMUK'nun 238. maddesi gereğince ek bir gerekçeye de yer verilmemiştir.

Bu durum karşısında somut uyuşmazlıkta, çözümlenmesi gereken sorun Kızılırmak suyundaki normal değerlerin üzerinde bulunan sülfat-sodyum ve klorür elementlerinin insan sağlığı üzerindeki olumsuz etkileri olabileceğini söylemenin manevi tazminatı gerektirip gerektirmediğini tayin ve tespit etmektir.

Davalı Nevzat Ersan İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şube Başkanı olup aynı zamanda bir dizi dernek, sendika, vakıf ve odanın ortak girişimi sonucunda oluşturulmuş "Ankaram Platformu Su Hakkı Girişimi" isimli sivil toplum kurumunun sözcüsüdür. Bir başka anlatımla toplum sağlığı, kamu düzeni Ankara'nın gündemindeki ilk sırayı yer aldığı tartışması bulunan su ihtiyacının karşılanması konusunda değerlendirme yapılması mümkün olan, dahası kendisinden böyle bir değerlendirme yapması beklenen kişidir. Nitekim davalı Nevzat Ersan tazminat istemine konu haberde Ankara'daki su sorununa bütünsel bir perspektiften yaklaşmış, su ihtiyacı ile ilgili değerleri belirtip Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve faaliyetlerini bu anlamda sözcüsü olduğu platform adına eleştirdikten sonra yine kendileri tarafından düzenlenen bir dizi analiz raporuna dayanarak Kızılırmak suyundaki yüksek değerdeki sülfat-sodyum ve klorürlere dikkat çekip bu değerlerin insan sağlığı üzerindeki olumsuzluklarını vurgulamıştır. Gerçekten dosya içerisinde yer alan bir dizi rapor davalının beyanını doğrulamaktadır.

Bu anlamda davacı tarafından dosyaya sunulan diğer analiz raporları Ankara'ya verilen suyun normal değerlerde olduğunu ortaya koyuyorsa da, bahsi geçen bu çelişkili raporlar aslında asıl sorunu net bir şekilde ortaya koymaktadır. Bu da Kızılırmak'tan temin edilip Ankara su şebekesine verilen suyun insan sağlığı açısından risk yaratıp yaratmadığı olgusunun tartışmalı olmasıdır. Davalı Nevzat Ersan'ın da yaptığı, temsil ettiği Sivil Toplum Kurulu adına bu tartışmaya katılmak ve Sivil Toplum Kuruluşu'nun görüşlerini beyan etmektir.

Dava konusu yapılan beyan güncel, oranlı, eleştiri sınırları içerisinde kalan ve davacı kurumun kurumsal ticari değerlerine hakaret niteliğinde olmayacak eleştirel bir açıklamadır. Belirtilen nedenlerle davanın reddine karar verilmiştir."

Gökçek ve ASKİ Genel Müdürlüğü tarafından açılan iki davanın da mahkeme tarafından reddedilmesi üzerine Büyükşehir avukatları Yargıtay'a itirazda bulunmuştu. Ancak Yargıtay da, 2009/6546 esas ve 2009/8413 numaralı kararında 1. Sulh Hukuk Mahkemesi ve 2009/5226 esas ve 2009/8088 nolu kararında 2. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin verdikleri kararların onanmasına karar vermiştir.

Ankara Şube

KENTSEL DÖNÜŞÜM MAĞDURLARI İLE BULUŞMA

7 Haziran Pazar günü yıkım tehdidi altındaki Mamak-Dikmen-Yenimahalle kentsel dönüşüm alanlarında barınma bürolarını ziyaret eden İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu üyeleri; dönüşümün mağdurlarıyla buluştu.

Buluşmaya Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nden Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi İlnur Urkun ve Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Gökçen Kunter katıldı.

Yenimahalle'de Mehmet Akif Ersoy Mahallesi, Mamak'ta Derbent ve Dostlar Mahalleleri ve Dikmen Vadisi'nde 4.ve 5. etap kentsel dönüşüm proje alanlarının ziyaret edildiği gezide;kentsel dönüşüme karşı mücadele eden mahalleliyle bir araya gelen mühendis, mimar ve şehir plancıları, destek mesajlarının yanı sıra barınma hakkı mücadelesinde sürecin sadece destekleyeni değil bileşeni olmak ve bu süreci birlikte örmek istediklerini vurguladılar.





YENİMAHALLE MEHMET AKİF ERSOY MAHALLESİ

Yenimahalle Mehmet Akif Ersoy Mahallesi'nde gerçekleşen buluşmada mahalleli; seçimlerden önce 'mahalleliyle birlikte planlanacak, insan odaklı ve rant amacı gütmeyen bir proje' sözü veren belediye başkanının seçildikten sonra yaptığı 'eski proje devam edecek' açıklamasının yarattığı moral bozukluğunu dile getirdi. Mahallenin imar ıslah planının var olduğu ve sosyal donatı alanlarının hazır olduğu vurgulanan sohbette kentsel dönüşüm projesiyle yapılmak istenenin bu toprakları rant kapısı haline getirmek olduğu ifade edildi. 30 yıldır aynı mahallede oturan kadınlar "madem bu topraklarda hakkımız yoktu, neden elektriği suyu getirdiler, bizden vergi aldılar" diye sordu.

MAMAK DOSTLAR VE DERBENT MAHALLELERİ

Mamak'taki Dostlar ve Derbent mahallelerinde yapılan sohbette ise yıkımlardan ve belediyenin hizmetlerini geri çekmesinden dolayı ağırlaşan yaşam koşulları öne çıktı. "Evlerin ne zaman ve nerede verileceğinin sözleşmede belirtilmesi bizim için çok önemli" diyen Mamaklılar aynı sorunları yaşayan Dikmen Vadisi halkının mücadelesinden çok şey öğrendiklerinin altını çizdiler. Mamak'ta barınma hakkı mücadelesinin örgütleyicilerinden biri

olan Mamak Belediye Meclisi Üyesi Yusuf Sağlık, barınma bürosu toplantılarından çıkan karar ve talepleri önergelerle belediye meclisine sunduklarını ifade etti. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Nimet Özgönül de barınma mücadelesinde örgütlülüğün önemine vurgu yaptı.

DİKMEN VADİSİ'NDE 4.VE 5. ETAP PROJE ALANLARI

Son olarak Dikmen Vadisi'ni ziyaret eden mühendis ve mimarları, Büyükşehir Belediyesi'nin vadiye 4. ve 5. etap kentsel dönüşüm projelerinin iptali kararını kutlayan vadililer karşıladı. Dört yıldır sürdürdükleri mücadeleyle rant çetelelerini durduran vadi halkı, karara sevinse de bu kararın mücadelenin sonu anlamına gelmediğinin altını çizdi. Rant çetelelerinin gözünün her zaman vadiye olacağını bildiklerini ifade eden vadi halkı, belediyenin iptal kararıyla daha önce imzalanan sözleşmelerin geçerliliğini yitirdiğini belirterek sözleşme imzalayıp vadiden giden aileleri evlerine dönmeye çağırdı.



Ankara Şube

15-21 HAZİRAN FESTİVADİ"; DİKMEN VADİSİ HALK FESTİVALİ'NE KATILDIK!

Festival, 15 Haziran 2009 Pazartesi günü akşam saatlerinde Barınma Hakkı Bürosu'nda gerçekleştirilen açılış ve açık hava sineması etkinliği ile başladı. 16 Haziran 2009 Salı günü ise vadi halkı, tiyatro sanatçıları, şairler ve yazarlarla buluştu. 17 Haziran 2009 Çarşamba günü ise vadiye kadın buluşması gerçekleştirildi. Festivadi'nin bu üç gününe toplam 1500 kişi katıldı.

Festivadi'nin açılışı, 15 Haziran 2009 Pazartesi günü akşam saat 20.00'de Barınma Hakkı Bürosu'nda yapıldı. Barınma Hakkı Bürosu adına açılış konuşmasını yapan Tarık Çalışkan; hakları, onuru ve geleceği için mücadele veren yoksul gecekondu halkının rant çetelelerini gerilediğini, kentsel dönüşüm projesinin iptal edildiğini, bu nedenle Festivadi'nin coşkulu bir kutlamaya da vesile olacağını söyledi. Çalışkan; halkın söz, yetki ve karar sahibi olmadığı rant amaçlı bir projenin yaşama geçme şansının bulunmadığını, Gökçek ve belediye yetkililerinin hatalarından ders almasını umduklarını dile getirdi.

Festivadi, 21 Haziran 2009 Pazar günü gerçekleştirilen etkinliklerle sona erdi. Pazar günü öğle saatlerinden itibaren, gerek vadi halkı gerekse vadiye dışarıdan gelen Ankaralılar, Dikmen Vadisi'nin doyumsuz yeşili içinde toplu pikniğe başladı.

Akşam saatlerinde ise Barınma Hakkı Semt Sahası'nda Festivadi'nin kapanış konseri gerçekleştirildi. Konserden önce; vadi halkı adına Tarık Çalışkan bir kapanış konuşması yaptı. Çalışkan konuşmasında; örgütlü bir halkı hiçbir gücün yenemeyeceğini dile getirdi.

Çalışkan'ın ardından Festivadi'nin kapanış etkinliklerine konuk olan; Halkevleri Genel Başkanı İlnur Birol, CHP Grup Başkan



Vekili ve Ankara Milletvekili Hakkı Süha Okay, KESK temsilcisi Hasan Karakaya, Çankaya Belediyesi Başkan Vekili Fazıl Güleken, Çankaya Belediyesi Başkan Yardımcısı Ali Ulusoy, CHP Genel Sekreteri Önder Sav ve ODTÜ Mezunları Derneği Başkanı Himmet Şahin, birer konuşma yaptılar. Bu konuşmaların hepsinde öne çıkan vurgu; vadi halkının verdiği örgütlü mücadelenin ve elde ettiği kazanımların, bütün yoksul halk için öğretici ve umut verici olduğuydu.

Ankara Şube

GAZİ ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK

17 Haziran 2009 tarihinde Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Mezuniyet Törenine TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube sekreterimiz İlknur Urkun ve Şube yönetim kurulu üyemiz Bedriye Işık katıldı. Tören esnasında odamızın göndermiş olduğu, odaya hoşgeldin belgesi ve kitap setleri yeni meslektaşlarımıza takdim edildi.

Ankara Şube

TEOMAN ÖZTÜRK'Ü SAYGIYLA ANDIK!

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin (TMMOB) 1973- 1980 yılları arasında başkanlığını yapan, mühendis-mimar hareketinin toplumcu bir çizgiye sahip olmasında önder kişiliği ile dikkat çeken Teoman Öztürk, 11 Temmuz 2009 tarihinde Ankara'da düzenlenen bir dizi etkinlikle anıldı.

TMMOB'nin unutulmaz başkanlarından Teoman Öztürk'ün anısına ölümünün 15. yıldönümünde çeşitli etkinlikler düzenlendi. Teoman Öztürk'ün anıt mezarı başında ve İnşaat Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirilen etkinliklere,

TMMOB ve odaların yönetim kurulu üyeleri, oda çalışanları, Öztürk'ün ailesi, dostları, çok sayıda meslektaş ve mücadele arkadaşları katıldı.

İlk olarak Öztürk'ün Karşıyaka Mezarlığı'nda bulunan anıt mezarı başında tören düzenlendi. Aynı gün akşam saatlerinde, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'nda Teoman Öztürk'ün adının verildiği salonda anma etkinliği gerçekleştirildi. Şubemiz Saymanı Çiğdem Ünal ve II. Başkanımız Gökçen Kunter'in ve birçok üyemizin katıldığı anma etkinliğinde, sanatçı Ahu Sağlam'ın şarkıları eşliğinde Öztürk'ün hayatını ve mücadelesini konu alan slayt gösterisi sunuldu. Ardından Prof. Dr. Korkut Boratav, Prof. Dr. İşaya Üşür ve Prof. Dr. Aziz Konukman'ın konuşmacı olarak katıldığı "Kapitalist Küreselleşmenin Küresel Krizi" başlıklı panel gerçekleştirildi.

Ankara Şube

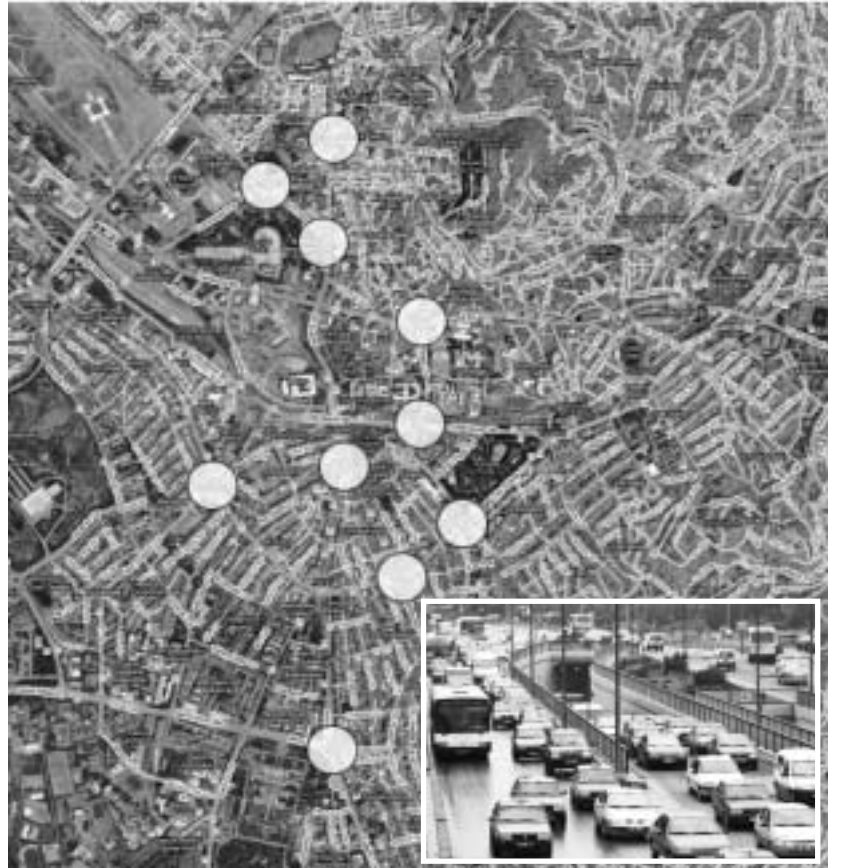
BASIN AÇIKLAMASI

18 Temmuz 2009 tarihinde "Akay Kavşağı'nı Kapatma Tehditi Kabul Edilemez" başlıklı bir basın açıklaması ile Ankara Şube olarak Akay Kavşağı ve diğer katli kavşakların yol açtığı problemlere ilişkin çözüm önerilerimizi sunduk.

AKAY KAVŞAĞI'NI KAPATMA TEHDİTİ KABUL EDİLEMEZ!

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi; yaptığı plan itirazları, açtığı davalar ve oluşturduğu bilimsel raporlar ile Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin ulaşım konusunda yaptığı uygulamaların teknik temelden uzak, çözüm yerine sorun üretecek uygulamalar olduğunu göstermiştir. Şubemizin 2007 yılında

DAVA AÇILAN KATLI KAVŞAKLAR



oluşturduğu Ankara 2010 Ulaşım Öngörüsü Raporu'nda belirttiği gibi; bilimsel verilere dayalı olarak yapılan kestirimler, Ankara Kentinin 2010 yılından itibaren artık geri dönüşü olmayan bir yola gireceğini ortaya koymuştur. Mevcut yaklaşımlar, vakit kaybedilmeden planlı bir kentsel gelişme ve ulaşım politikası uygulanmaya başlanmazsa sorunu derinleştirmekten ve yakın gelecekte ulaşımı içinden çıkılmaz hale getirmekten başka bir işe yaramayacaktır. Meslek insanları bu sorunların önüne geçilmesi için temel öneriler getirmektedir:

1. Sürdürülebilirlik ilkesine dayalı, toplu taşımaya önem veren bir Ulaşım Ana Planının derhal uygulamaya konması
2. Başta ulaşım yatırımları olmak üzere, kentteki tüm yatırım kararlarının Ulaşım Ana Planına uyumunun sağlanması
3. Toplu taşımın en önemli unsur olan 'metro' nun ve ona bağlı diğer toplu taşımacılık uygulamalarının tamamlanarak Merkez üzerindeki baskının azaltılmasının sağlanması

Aksi halde 2010'dan sonra Ankara ulaşımı da İstanbul gibi çözümsüz bir noktaya gelecek, kamu kaynakları sonuçsuz bir şekilde harcanmaya devam edilecek, kaybeden yalnızca Ankara değil Türkiye olacaktır. Ankara Büyükşehir Belediyesi, 2015 Ulaşım Master Planını uygulamayarak, toplu taşım uygulamalarından en büyüğü olan ve kent merkezi trafiğini büyük ölçüde rahatlatacak 'Metro'yu yapmayarak, Ankara'da bir ulaşım sorunu yaratmıştır. Tüm bu kavşak uygulamaları da trafiği rahatlatmak yerine çözümsüzleştirmiştir. Kavşaklar usul yönünden ve teknik yönden yetersiz kalmanın yanında Ankara'nın ulaşım sorununu çözümlenebilecek nitelikte değildir. Ayrıca, trafik kazalarının gün geçtikçe artması, yapılan kavşakların teknikten ve bilimsel ölçütlerden yoksunluğunu göstermektedir. Bugün Ankara'da, ölümlü ve yaralanmalı bu kazaların dolaylı olarak sebebi, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı katlı kavşakların yol açtığı kesintisiz yüksek hızlı ve

birçok noktada tehlikeli kesişmelerle dolu olan trafik akımı ve yaya güvenliği açısından hiçbir önlemin alınmamasıdır.

Tüm bunlar göz önüne alındığında mahkeme kararına rağmen Akay Kavşağı'nın inşaatına devam eden ve bitiren, söz konusu mahkeme tamamlandıktan sonra da Ankara halkını kavşağı kapatmakta tehdit eden bir yönetim anlayışı başarısızlıklarını örtme çabasıdır. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ulus Tarihi Kent Merkezi, Atatürk Orman Çiftliği, Katlı Kavşaklar, birçok kentsel dönüşüm alanı konusunda yürüttüğü mücadelesi ile her zaman olduğu gibi mesleki ve bilimsel doğruları savunmaya devam edecektir.



BİLEŞENİ OLDUĞUMUZ TMMOB ANKARA İKK TARAFINDAN AKAY KATLI KAVŞAĞI İLE İLGİLİ OLARAK BASIN AÇIKLAMASI YAPILDI

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 1994 yılında onaylanan Ankara Ulaşım Ana Planına aykırı olarak yaptığı Akay Katlı Kavşağı tartışmaları sürüyor. TMMOB Ankara İKK yöneticileri 22 Temmuz 2009 Çarşamba günü TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Toplantı Salonu'nda konuyla ilgili basın toplantısı düzenlediler. Basın metnini okuyan TMMOB Ankara İKK Sekreteri, EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş, Mimarlar Odası tarafından Akay Katlı Kavşağı projesine karşı 1998 tarihinde dava açıldığını aradan geçen 11 yıl sonra Bölge İdare Mahkemesi'nin verdiği karar üzerine Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından çeşitli spökolasyonlar yaratılarak kamuoyunun meşgul edildiğine dikkat çekti.

Basın açıklamasının ardından Mimarlar Odası Ankara Şubesi Sekreteri Ali Hakkın, Şehir Plancıları Odası Ankara

Şubesi II. Başkanı Saadet Gökçen Kenter ve Peyzaj Mimarları Odası Yönetim Kurulu Genel Sekreteri Redife Kolçak gazetecilerin konuyla ilgili sordukları soruları yanıtladı.

TMMOB Ankara İKK tarafından yapılan basın açıklaması metni aşağıda yer almaktadır:

Değerli Basın Emekçileri.

Ankara Büyükşehir Belediyesi, 1994 yılında onaylanan Ankara Ulaşım Ana Planı'na aykırı olarak kente 22 tane daha katlı kavşak kararı almış ve nazım imar planlarının yargı kararları ile iptal edilmesine karşı, 24.8.1998 tarihinde Akay Kavşağı yapım işlerine başlamıştı.

Mimarlar Odası tarafından bu işleme karşı açılan dava maratonu 14.7.2009 tarihinde onanarak kesinleşmiştir. Bunun üzerine, yerel yönetim faaliyetleri yürütmesi gereken Büyükşehir Belediyesi bütün eforunu 11 yıl önce yaptığı hatalardan birisi hakkında spekülasyon yaratarak kamuoyunu meşgul etmeye harcamaya başlamıştır.

Bugün yaşanan komedi, kişisel hırs ve çıkarlara odaklı belediyecilik anlayışının yeni bir örneğinin sergilenmesinden başka bir şey değildir. Büyükşehir Belediyesi, boş laflarla vakit geçirmekten vazgeçip tarihsel, kültürel ve kentsel dokusunu tahrir ettiği başkent Ankara'yı nasıl insan odaklı bir yaklaşımla düzeltebileceğini düşünmeye hemen başlamalıdır.

Akay Kavşağı yapımı başladığı günden beri tartışmalara konu olmuş, trafiği rahatlatacağı iddiasıyla gündeme getirilmesi karşısında TMMOB Ankara İKK trafiği rahatlatmayacağını defalarca dile getirmiştir. Kavşağın açılmasıyla birlikte geçici bir süre rahatlayan trafiğin, araç sayısı arttıkça daha içinden çıkılmaz bir hale dönüşmesi üzerine bizzat Büyükşehir Belediye Başkanı Akay Kavşağının tek başına çözüm olmayacağını, başka kavşaklar yapılması gerektiğini söylemeye başla-



mıştır. Aklın yolu birdir, ancak bundan bihaber olanlar yandaş müteahhütlere kaynak aktarmaktan aklın yoluna bir türlü girememektedirler.

Şimdi, Büyükşehir Belediyesi yetkileri yargı kararlarına uymamalarının, yargı kararlarına karşın yaptıkları nazım imar planlarına ve bilimsel akla aykırı uygulamaların, yargı sisteminin gecikmesinin ve gelinen çıkmaz durumun sorumlusu olarak Meslek Odalarının dava açmasını göstermeye çalışarak ortaoyunu oynamaktadır. Bilinmelidir ki, TMMOB ve bağlı Meslek Odaları aklın ve bilimin yolundan giderek insan odaklı bir yaşam için kamusal denetim görevi yerine getirirler. Eğer şikayet edilecek birileri varsa onlar da; bilimsel aklın ve meslek ilkelerinin yerine rantçı belediyecilik anlayışını getirenler, yargı kararlarını hiçe sayanlar, başkenti rantkent yapanlardır.

İnsan Odaklı Yerel Yönetim Anlayışı!

Bugün başkent Ankara; insan odaklı bir yerel yönetim anlayışı yerine rant odaklı bir yerel yönetim anlayışının benimsenmiş olması nedeniyle her geçen gün yaşanılır bir kent olmaktan hızla uzaklaşmaktadır. Yapılan katlı kavşaklar ve ulaşım altyapıları nedeniyle kentnin dokusu günden güne bozulmakta, yayalara ayrılan hemzemin geçitler kaldırılmakta, toplu taşımaya önem verilmemesi nedeniyle otomobil kullanımı oranı yükseldiği için fosil bazlı sıvı yakıt tüketimi, trafik kazaları, hava kirliliği, otopark sorunu ve ulaşım maliyetleri katlanarak artmaktadır.

Bunların yansıması, yerel yönetim anlayışındaki çarpıklık nedeniyle, bir bütün olarak kentsel yaşam ve kentlilerin yaşamı gözönüne alınmamakta, kentlilerin kültürel ve sanatsal gereksinimlerine yönelik adımlar ve düzenlemeler yapılmamakta, kentsel gelişim ulaşım başta olmak üzere master planlara dayalı olarak yönetilmemekte, ula-

şında metro başta olmak üzere toplu taşıma yaklaşımı benimsenmemekte, kentte yaşayanlara verilen hizmetler su-doğalgaz-ulaşımında olduğu gibi ticari birer meta olarak görülmekte, amblem tartışmasında görüldüğü gibi kentnin tarihi geçmişi inkar edilerek dayatmacı bir yerel yönetim anlayışı sergilenmektedir.

Ankara'nın ulaşım sorununa samimi çözüm arayan herkesin ilk aklına gelmesi gereken bir an önce metro planlaması yapılarak hatların devreye alınmasıdır. Ancak yıllardır katlı kavşakları dilinden düşürmeyen, kente yaptığı yatırımları yol aydınlatmalarında olduğu gibi rayiç bedelin çok üzerinde maliyetlerle gerçekleştiren, gene aydınlatma örneğinde olduğu gibi tip projesi olmayan direkler diken, kentsel dönüşüm adı altında varoşlarda yaşayanları sokağa atan, kent içi yolları otobana çeviren yerel yönetim anlayışı, plansız başladığı metroda çalışmalarında ise bir arpa boyu yol gidememekte ve başkent halkına metro masalları anlatmaktadır. ODTÜ'yu yıkmayı düşünenlerin önce kendi diktikleri tip projersiz direkleri sökmeleri gerekir.

Büyükşehir Belediyesi bugünden itibaren;

- Ulaşım Ana Planı çerçevesinde uygulamalar yapmalıdır.
- Ulaşımında insan odaklı ve toplu taşımacılığı benimseyen bir politika tercih etmelidir.
- Meslek Odalarının sesine kulak vermeli, odalara karşı önyargılı olmaktan vazgeçmelidir.
- Yargı kararlarına her zaman ve zamanında uymalı, keyfi uygulamalardan vazgeçmelidir.

TMMOB ANKARA İL KOORDİNASYON KURULU BİLEŞENLERİ

- Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi*
- Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi
 - Fizik Mühendisleri Odası
 - Gıda Mühendisleri Odası
 - Harita Ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi
 - İç Mimarlar Odası
 - İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi
 - Jeofizik Mühendisleri Odası
 - Jeoloji Mühendisleri Odası
 - Kimya Mühendisleri Odası Ankara Şubesi
 - Maden Mühendisleri Odası
 - Makina Mühendisleri Odası Ankara Şubesi
 - Metalurji Mühendisleri Odası
 - Meteoroloji Mühendisleri Odası
 - Mimarlar Odası Ankara Şubesi
 - Petrol Mühendisleri Odası
 - Peyzaj Mimarları Odası
 - Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi
 - Ziraat Mühendisleri Odası



BARINMA HAKKI GAZETESİ'NİN 5. SAYISINI ÇIKARDIK!

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi olarak oluşturulan Kentsel Dönüşüm ve Barınma Hakkı Çalışma Grubu ile Dikmen ve Mamak Barınma Hakkı bürolarının katkısı ile hazırlanan Barınma Hakkı Gazetesi'nin 5. sayısı çıktı. Şube Saymanımız Gökçen Kunter'inde kentsel dönüşüm alanları ile ilgili demecinin yer aldığı gazetede, Odaların Ankara Şubelerinin Ankara'daki kentsel dönüşüm alanı olarak belirlenen alanlara yaptığı teknik gezi, bu gezinin sonuçlarına yer verildi. Ankara'daki kentsel dönüşüm alanlarındaki son gelişmelerin de değerlendirildiği gazete Türkiye'deki diğer kentsel dönüşüm alanları ile ilgili haberlere de yer verdi.

"TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi kentsel dönüşümün gündeme geldiği ilk günlerden beri çeşitli çalışmalar yapmaktadır. Yenimahalle-Mehmet Akif Ersoy Mahallesi, Mamak-Derbent ve Dostlar Mahalleleri ile Dikmen 4-5 Etap Kentsel Dönüşüm Proje alanlarının ziyaret edildiği geziden çok değerli izlenimler elde edilmiştir.

Ziyaretimizde hem proje alanlarının fiziksel koşulları ve kent içindeki konumları, hem de alanda yerleşik halkın içinde bulunduğu koşullar ve projelere karşı duruşları hakkında somut bilgi edinilmiştir. Ziyaretlerin özellikle biz meslek örgütlerinin konuyu algısına olumlu etkisi olmuştur. Alman en önemli sonuçlar arasında; proje alanları ve yaşanan sorunlar arasındaki farkların gözlemlenmesi, farklı proje alanlarında halkın konuya farklı yaklaşımının sonuçları üzerindeki etkisi, özellikle mağdurlar

arasındaki örgütlenme düzeyinin hak kazanımları yönünden ne kadar faydalı olduğunun görülmesidir.

Ziyaret edilen alanlardaki farklı mağduriyetlere bakıldığında, bireysel çabalar ve tekil kurtuluş bakışı açısından barınma hakkı ve sağlıklı kentsel çevre taleplerine göre etkisiz kaldığı, mağdurların benimsemeye eğilimli oldukları bireyselleci yaklaşımın proje sahipleri tarafından nasıl kullanıldığı açıkça görülmektedir. Barınma hakkının tapu sahibi ya da değil bütün vatandaşların hakkı olduğu, apartmanlaşmanın gecekondu yerleşimlerine kıyasla daha iyi bir alternatif olmadığı, kentin sahiplerinin parası çok olanlar değil orada yaşayanlar olduğu bugün olduğu gibi gerektiğinde kentliler ve ilgili meslek grupları tarafından kent yönetimlerine hatırlatılmalıdır. "

Gökçen Kunter
TMMOB Şehir Planlamacıları
Odası Ankara Şubesi Saymanı

Şubemiz, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ve Çevre Mühendisleri Ankara Şubelerinin kentsel dönüşüm alanları ile ilgili görüşlerine yer verilen Barınma gazetesi Şubemizden temin edilebilir.



ŞUBE GÜNCESESİ

1-2 Haziran 2009: Şube sekreterimiz İlknur Urkun İzmir'de gerçekleşen Birleşmiş Milletler Kadınların ve Kız Çocuklarının İnsan Haklarının Korunması ve Geliştirilmesi Ortam Programı toplantısına katıldı.

7 Haziran 2009: Şube sekreterimiz İlknur Urkun ve Şube saymanımız Gökçen Kunter Kentsel Dönüşüm Alanları Gezisine katılmıştır.

17 Haziran 2009: Şube saymanımız Gökçen Kunter Kentsel dönüşüm komisyonu Dikmen vadisi ziyaretine katıldı.

19 Haziran 2009: Şube saymanımız Gökçen Kunter İl Koordinasyon Kurulu olağan toplantısına katıldı.

23-25 Haziran 2009: Şube 2. başkanımız Murat Çevik Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik-Araştırma-Uygulama seminerine katıldı.

25 Haziran 2009: Şube sekreterimiz İlknur Urkun Barınma hakkı Çalışma Grubu toplantısına katıldı.

1 Temmuz 2009: Şube II. başkanımız Gökçen Kunter Ücretli ve İşsiz Mimar Mühendis ve Şehir Planacı Kurultayı'na katıldı.

2 Temmuz 2009: Şube Yönetim Kurulu olarak Sivas Anma Etkinliğine katıldık.

3 Temmuz 2009: Şube 2. başkanımız Gökçen Kunter İl Koordinasyon Kurulu toplantısına katıldı.

6 Temmuz 2009: Şube 2. başkanımız Gökçen Kunter Çankaya Belediyesi Konur Sokak Toplantısına katıldı.

6 Temmuz 2009: Şube sekreterimiz Murat Çevik Mimarlar Odası Mesleki Denetimde Çevresel Etki Değerlendirme komisyon toplantısına katıldı.

7 Temmuz 2009: Şube II. başkanımız Gökçen Kunter ve Şube sekreterimiz Murat Çevik Raci Bademli Anma Etkinliği Toplantısına katıldı.

11 Temmuz 2009: Teoman Öztürk'ü andık.



Kayseri İl Temsilciliği

ODALAR ORTAK TOPLANTISINA KATILDIK

21 Mayıs 2009 tarihinde Kayseri esnaf ve sanatkarlar odaları birliği konferans salonunda düzenlenen, "Küresel Krizin Etkileri Ve Ortak Çalışma Alanlarının Tespiti" konulu toplantıya temsilciliğimiz adına TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri İl Temsilcisi Murat Suzi ÜNALAN katıldı. Toplantıda yapmış olduğu konuşma metni aşağıda özetlendiği gibidir.

"Sayın Başkan, sivil toplum örgütlerinin değerli temsilcileri, siz değerli konuklar ve saygıdeğer basın mensupları. TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri İl Temsilciliği olarak 3. odalar ortak toplantısına davet edilmekten dolayı onur duyuyoruz. Konuşmama başlamadan önce beni dinleme nezaketinde bulunduğunuzdan dolayı teşekkür ederim.

Şehir Plancıları Odası, dernekler, vakıflar ve tüm meslek örgütleri Türkiye'nin demokratikleşme sürecinde kendi alanlarında önemli konumlara sahip kuruluşlardır. Özellikle demokrasinin vazgeçilmez olduğu bilinen günümüzde bu türlü örgütlenmelerin ve oluşumların önemi git gide artmaktadır. Bu önemin taşıdığı sorumlulukların bilincinde olarak atılacak her adımın, demokrasi ve onun getirdiği oluşumları hızlandırıcı bir etkiye sahip olacağı mancdadır. Bu toplantının önemi bu yaklaşım doğrultusunda atılan ilklerden kaynaklanmaktadır.

Bu toplantıya katılan meslek örgütlerinin sunuş yapan değerli katılımcılarından beklenen ne kadar eleştirel olurlarsa olsunlar, eleştirileri ne kadar sert olursa olsun, önemli olan yapıcı yaklaşımlar üretebilmeleri ve daha üretken bir model geliştirebilmeleridir.

Batı toplumlarında 1980 yılları başlarında, bizde ise 1990 yıllarının sonlarında tartışılan planlamada çevre ve katılım konusunu, kent planlamasının ülkemizde yeniden yapılanmasına ışık

tutacak bir tartışma gündemi bu yıllarda oluşturuldu. Dünyada özellikle endüstrileşmiş ve endüstrileşme aşamalarına varmış batılı toplumlarda çok önemli ekonomik ve teknolojik gelişme çizgisine ulaştığı bilinmektedir. Ancak bunun sonucu birey, toplum ve doğa arasındaki ilişkilerde önemli dengesizlikler ortaya çıkmıştır. Piyasa ekonomisinin acımasız kuralları veya kural dışlıklarını yönlendirilen aşırı rekabetçi, teknoloji yoğun gelişme sürecini geride bıraktıkları ve yan ürünleri ile ekolojik sistemde bozulmalar artmış çok boyutlu çevre sorunları ortaya çıkmıştır. Ancak batı bunu çok önceleri, 1970'lerde farkına varmış 1980'lerin başlarında önemli ölçüde terk ettikleri planlamaya 1990'lara gelirken yeneden önem vermeye başlamışlardır. Bu ülkeler bozulan ekolojik sistemin sağlıklılaştırılması için planlamaya ve proje bazında değerlendirme çalışmalarına ağırlık vermişlerdir. Her türlü planlama sorununa çözüm arayışlarında toplumsal katılım kanallarının ve yöntemlerinin geliştirilmesine çalışmaktadırlar.

Türkiye'de, henüz endüstrileşmesini tamamlayamamış bir ülke olarak yıllardır plansız ve korunmasız bir rekabet ve yatırım ortamına itilmiş ve bunun sonucu her ölçekte ve coğrafi alanda çevre sorunları, kent sorunları ve bunların somut sonuçları ortaya çıkmıştır.

Günümüzde kentim ve kentli toplumun yaşamının siyasal ve toplumsal çabaların yoğunlaştırabileceği eylem alanlarından önemli birisinin de kentlerin planlaması olduğu unutulmamalıdır.

Bu toplantı çerçevesinde, konuşmanın başında da değindiğim meslek odaları, dernekler, vakıflar, kamu kurum ve kuruluş ve yerel yönetim temsilcileri ayrıca halkın katılımının da sağlanmasıyla oluşturulan bir platformla "Sürdürülebilir Kalkınma" başlığı altında konuşulan ve halkın demokratik katılımına açık süreçlerini de içeren kavramın, tartışması ve bu kavrama açıklık getirilmesi de şu andaki konumuzla örtüşmektedir.

Konuşmama son olarak, temsil ettiğim şehir plancıları odası adına vurgulayacağım sürdürülebilir kalkınma ile iliş-

kisi olduğunu gördüm ana başlıklarıyla şu mesajları sıralamak istiyorum:

Ülkenin kalkınmasına paralel olarak her ölçekteki gelişme çabasında planlama tekrar ön plana çıkarılmalıdır.

Piyasaya teslim olan değil, piyasayı denetleyebilen ve doğurduğu toplumsal, mekânsal, çevresel eşitsizlikleri azaltarak gideren bir planlama eylemi başlatılmalıdır.

Merkezi ve yerel ölçeklerdeki karar süreci içinde toplumun geleceğini ipotek altına almayan, katılıma açık süreçleri benimseyen öncelikler ve programlar belirlenmelidir.

İnsan kaynağının, doğal kaynakların, tarihi ve kültürel varlıklarımızın korunması ve geliştirilmesi için ulkese, bölgesel ve yerel politikalar ve araçları benimsenmeli, var olanlar hız ve yeni bir yaklaşımla gözden geçirilmelidir.

Bu çerçevede konut ve sanayide enerjinin verimli ve tasarruflu kullanımı için planlama ve uygulama koşulları getirilmelidir. Keza hem enerjinin etkin kullanımı için, hem de güvenli ekonomik yük ve yolcu taşınımı için kamu taşınımı öncelikli ulaşım planlaması ve programları üretilmelidir. Ulaşım, kent planlaması ile mutlaka bütünleştirilmelidir.

Toplumda özellikle dar ve orta gelirli kesimlerin ödeyebileceği veya kiralayabileceği konut üretimine yönelinmelidir. Mevcut konut stokunun yeniden değerlendirilmesine yönelik arsa ve konut politikaları ve geçerli araçları araştırılmalıdır. Bu çerçevede, yerel yönetimlerin sosyal amaçla kiralık konut üretiminde etkin bir rol almaları için yasal ve mali destekler bulunmalıdır.

4-7 Mayıs tarihleri arasında gerçekleştirilen Kentleşme Şurası 2009'un "Sonuç Bildirgesi" ile birlikte yukarıda kısaca belirtilen hususlar detaylı bir biçimde vurgulanmıştır. Sonuç bildirgesi 7 Mayıs 2009 yılında Bayındırlık ve İskan Bakam Mustafa Demir tarafından açıklanmıştır. Açıklama kısaca şöyledir,

2008 itibari ile Dünya nüfusunun yarısı ve Türkiye nüfusunun üçte ikisi kentlerde yaşamaktadır. 1950'li yıllardan itibaren başlayan hızlı kentleşme

sürecinde, Türkiye Kentleri fiziki bir büyümenin yanı sıra, beraberinde getirdiği sosyal, ekonomik, çevresel ve kültürel boyutlarda önemli gündem maddeleri ile karşı karşıyadır.

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından başlatılan, "Sürdürülebilir Kentsel Gelişme Stratejisi ve Eylem Planı Hazırlama Projesi (KENTGES)" başta olmak üzere, ilgili kurum ve kuruluşların çalışmalarına temel teşkil etmesi amacıyla 27 Mayıs 2008 tarihinde hazırlık toplantıları ile başlatılan Kentleşme Şurası, 04 - 07 Mayıs 2009 tarihlerinde düzenlenen Genel Kurul çalışmaları ile tamamlanmış olup Şûra'da komisyonlar tarafından hazırlanan raporlar müzakere edilerek onaylanmıştır.

Hedef; Ülkemizin kentsel gelişme dinamiklerini sürdürülebilirlik ilkesi çerçevesinde değerlendirmek ve yaşanabilir yerleşmelere ulaşmak için akılcı stratejilerle somut eylemlerden oluşan bir program oluşturmaktır. Şûra komisyonları;

- Planlama Sistemi ve Kurumsal Yapılanma,
- Kentsel Teknik Altyapı ve Ulaşım,
- Kentsel Dönüşüm, Konut ve Arsa Politikaları,
- Afetlere Hazırlık ve Kentsel Risk Yönetimi,
- Kentsel Miras, Mekân Kalitesi ve Kentsel Tasarım,
- İklim Değişikliği, Doğal Kaynaklar, Ekolojik Denge ve Enerji Verimliliği,
- Kentsel Yoksulluk, Göç ve Sosyal Politikalar,
- Bölgesel Eşitsizlik, Yerel Kalkınma ve Rekabet Edebilir Kentler,
- Kentlilik Bilinci, Kültür ve Eğitim,
- Yerel Yönetimler, Katılımcılık ve Kentsel Yönetim

olarak 10 başlıkta belirlenmiştir.

Toplam 151 kurum ve kuruluştan katılan 296 üye, sorun, strateji ve eylemleri kapsayan tabloları hazırlamışlardır. Ankara'da 356 üyenin katılımıyla toplanan Kentleşme Şurası Genel Kurulunda kabul edilen raporlarda yer alan tespit ve öneriler Şûra Sonuç Bildirgesinde yer almıştır.

Sürdürülebilir Kalkınma için yapılması gereken çok boyutlu işlere ve örgütlenmelere ihtiyacımız olduğu bir kere daha vurgulamak istiyorum. Bu toplantının verimli sonuçlar üreteceğine inanıyorum, bu duygularla sözlerimi bitiriyor, hepinize saygılar sunuyorum."

Kayseri İl Temsilciliği

ERCIYES ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK

24 Haziran 2009 tarihinde Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Mezuniyet Törenine temsilciliğimiz adına TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri İl Temsilcisi Murat Suzi ÜNALAN ve il temsilci yardımcısı Sema BÜYÜKNALBANT katıldı. Tören esnasında odamızın göndermiş olduğu, odaya hoşgeldin belgesi ve kitap setleri yeni meslektaşlarımıza takdim edildi.

Kayseri İl Temsilciliği

KIRSAL ALANDA YÖRESEL MİMARİNİN GELİŞTİRİLMESİ KAYSERİ PİLOT PROJESİ SUNUMUNA KATILDIK

1 Temmuz 2009 tarihinde Kayseri Hilton Oteli konferans salonunda, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen, Kırsal Alanda Yöresel Mimarinin Geliştirilmesi Pilot projesi sonuçlarının değerlendirildiği toplantıya temsilciliğimiz adına TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri İl Temsilcisi Murat Suzi ÜNALAN katıldı.

Antalya Şube

İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

26 Haziran 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi, Nida Bilal Kurt katılmıştır.

Yapılan toplantıda; "Antalya Kent Kurultayı" düzenlemesi konusunda yapılması gerekenler konusunda görüşler değerlendirildi.

Antalya Şube

MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

22 Haziran 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Başkanı Mine Tak, Yönetim Kurulu Üyeleri, Hakan Bilgi, Funda Yörük, Nida Bilal Kurt katılmıştır.

Antalya Barosunda yapılan toplantıda; Antalya- Burdur 100,000 ölçekli Çevre Düzeni Planı tartışıldı ve plana dava açılması konusu görüşler alındı.

Ayrıca toplantıda; 6-7-8 Kasım 2009 tarihinde Antalya'da düzenlenecek olan Dünya Şehircilik Günü 33. Kolokyumu hakkında bilgiler verildi. Diğer meslek odalarından konu ile ilgili destek istenildi.

Antalya Şube

KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

01-02 Haziran ve 09-10 Temmuz 2009 tarihlerinde yapılan Koruma Bölge Kurulu

toplantılarına; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak katılmıştır.

Toplantıda daha önceden belirlenen gündem maddeleri görüşülmüştür.



Antalya Şube

DANIŞMA KURULU TOPLANTISI DÜZENLEDİK

10 Haziran 2009 Çarşamba günü Antalya Şubesi hizmet binamızda Danışma Kurulu toplantısı yapılmıştır. Toplantıya Antalya'da bulunan bütün şehir plancısı meslektaşlarımız davet edilmiştir.

Toplantıda; Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği revizyon çalışmaları kapsamında yönetmelikte değiştirilmesi, çıkarılması ve eklenilmesi istenilen konular hakkında meslektaşlarımızın görüşleri alındı.

Ayrıca, 1/100.000 ölçekli Antalya-Burdur Çevre Düzeni Planı tartışıldı. Meslektaşlarımızın planla ilgili olumlu olumsuz görüşleri ve değerlendirmeler dinlendi.

Toplantıda son olarak, 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü kapsamında 6-7-8 Kasım 2009 tarihlerinde Antalya'da düzenlenecek olan 33. DŞG Kolokyumu çalışmaları ve süreci hakkında bilgi verildi.



Antalya Şube

İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

02 Temmuz 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Başkanı Mine Tak katılmıştır.

Yapılan toplantıda; 15-16-17 Ekim 2009 tarihlerinde yapılması planlanan "Antalya Kent Kurultayı"nda ele alınması düşünülen konu başlıkları belirlendi.

09 Temmuz 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Başkanı Mine Tak ve Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi Nida Bilal Kurt katılmışlardır.

Yapılan toplantıda; 15-16-17 Ekim 2009 tarihlerinde yapılacak olan "Antalya Kent Kurultayı" Düzenleme ve Bilim Kurulunda meslek odaları adına görev alacak isimler belirlendi.

17 Temmuz 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Başkanı Mine Tak ve Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi Nida Bilal Kurt katılmışlardır.

Yapılan toplantıda; 15-16-17 Ekim 2009 tarihlerinde yapılacak olan "Antalya Kent Kurultayı" için yapılan hazırlık çalışmalarının son durumları değerlendirildi.



Antalya Şube

MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

08 Temmuz 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Başkanı Mine Tak, Yönetim Kurulu Üyesi Nida Bilal Kurt katılmıştır.

İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubesinde yapılan toplantıda; Antalya kenti gündemindeki konular hakkında genel bir değerlendirme yapıldı.

29 Temmuz 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Başkanı Mine Tak katılmıştır.

Antalya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odasında yapılan toplantıda; Antalya kent içi ulaşımı konusu görüşüldü. Antalya Büyükşehir Belediyesinin alımını düşündüğü şehir içi otobüsleri konusu hakkında değerlendirmeler yapıldı. Konu ile ilgili basın açıklaması yapılmasına karar verildi.



Antalya Şube

1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZIMIZ UYGUN GÖRÜLDÜ

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde 18 H nolu imar paftasına giren 9934 ada 3 parselde Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2009 tarih ve 101 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine (Resmi Kurum Alanın Ticaret Alanına dönüştürülmesi) "3194 sayılı İmar Kanununun, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27/2 maddesi"ne aykırı olduğu gerekçesi ile 10.04.2009 gün ve 07.09.099 sayılı yazımız ile itiraz edilmiştir.

Yapmış olduğumuz bu itiraz, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.06.2009 tarih ve 237 sayılı kararlı ile uygun görülmüştür.



Antalya Şube

KEPEZ BELEDİYE BAŞKANI HAKAN TÜTÜNCÜ ODAMIZI ZİYARET ETTİ

24 Temmuz 2009 tarihinde, Kepez Belediye Başkanı Hakan Tütüncü ve beraberindeki heyeti Odamıza bir ziyarette bulundular.

Yapılan ziyarette; Altınova İmar Planı, Dokuma Fabrikası Alanı, Vakıf Zeytinliği vb. kent gündemindeki önemli konular görüşüldü. Bu konular ile ilgili yapılması düşünülen çalışmalardan bahsedildi. Konular hakkındaki Odamız görüşlerini ziyarette bulunan heyete aktarıldı.

Ayrıca, Başkan Hakan Tütüncü, Belediyelerin sivil toplum kuruluşları ve meslek odaları ile birlikte koordineli bir şekilde çalışmaların öneminden bahsederek, bu tür ziyaretlerin yapılmasının faydalı olacağını söyledi.



Antalya Şube

ANTALYA-BURDUR 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

Antalya-Burdur 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına ilişkin dava sürecindeki gelişmeler kamuoyunun dikkatine sunuldu.

BASIN VE KAMUOYUNUN DİKKATİNE (03 Temmuz 2009)

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi Yönetim Kurulu aşağıdaki açıklamayı yapmayı gerekli görmüştür.

2008 yılının Ocak ayında Çevre ve Orman Bakanlığı'na onaylanmış olan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına ŞPO Antalya Şubasının Antalya Meslek Odaları Esgüdüm Kurulu'nun desteği ile dava edilmiştir.

Danıştay tarafından plan,

- kanunun öngördüğü planın yapımına ilişkin yönetmeliğin olmaması
- planın askıya çıkarılmadan yürürlüğe konulmuş olması

Nedenleri ile yürütmeyi durdurma kararı vermiştir. Dolayısı ile dava halen devam etmektedir.

Çevre ve Orman Bakanlığı mahkemenin yürütmeyi durdurma kararının gerekçesini ortadan kaldırma amacıyla plana uygun yönetmelik çıkartmıştır.

Bu yönetmeliğin kanuna aykırı olduğu, yetkilerini aştığı ve planın aksak yönlerini kapatmak amacı ile hazırlanmış olduğunu ileri sürerek sadece TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak dava açtı. Bu dava da halen devam etmektedir.

Çevre ve Orman Bakanlığı yönetmeliğin yayımlanmasını takiben 2009 Mayıs ayında 100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planını hiçbir değişikliğe gitmeden tekrar onayarak askıya çıkartmıştır. Planın askıya çıkarılması yürürlüğünü durdurmadığı için onaylandığı tarihten itibaren geçerlidir

Ölçekler arasındaki kademeli geçişi anlaşılabilir kılan, planlama bölgesinde yetki karmaşası yaratan, yasal dayanakların aşarak Çevre ve Orman Bakanlı-

ğın yetkilerini arttırmayı amaçlayan, bu telaşla çözülmesi mümkün olmayan sorunlar yaratan, Çevre Düzeni Planının Odamızın uzun zamandır beklediği ve ihtiyaç duyduğu üst ölçekli planı karşılamaktan uzak olduğu görülmektedir. Bu nedenle planın iptaline ilişkin dava sürecinin başlatılmasına karar verilmiştir. Konu, meslek odalarının oluşturduğu Esgüdüm kuruluna taşınmış ve tüm odalardan gerekli destek alınmıştır.

1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın itirazımıza temel oluşturulan nedenlerden bir kısmı şu şekildedir;

- Bir önceki 100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının yönetmelik olmaksızın yapılması ve bu planın yargı kararları ile bozulması nedeniyle, sadece usul eksikliğini gidermek amacıyla, plana göre yönetmelik çıkartılmıştır. Bu yönetmelik de yasaya aykırı olması sebebi ile planın dayanaklarından biri ortadan kalkmaktadır.

- Yönetmelik olmadan çıkarılan plan ile yönetmelik çıkarıldıktan sonra onanan Çevre Düzeni Planı arasında bir fark bulunmamaktadır. Sanki Çevre Düzeni Planı tüm aksaklıkları ile yönetmelikleştirilmiştir.

- Havza planı tanımı karşılığı, ÇDP'da karşılığını bulamamıştır, Planlama bölgesini oluşturan Antalya-Burdur ne bir havza nede bir bölge planı sınırları oturmaktadır. ki Isparta'nın havza planlamasında yerini alması, bölgede su havzasının belirleyici olduğu düşünüldüğünde ise bu durumda Isparta'nın havza planlamasında mutlaka olması gerekmektedir.

ÇDP ile getirilen havza tanımında, alan yönetimine ilişkin hükümler getirilerek yönetsel model getirilmeliydi.

- Çevre ve Orman Bakanlığı'na ÇDP yapma yetkisi veren kanun ve mevzuat incelendiğinde ÇDP'nin çevresel koruma içerikli olması beklenmektedir. Planın kanunda belirtilen asıl amacı alt ölçekli 1/50 000 veya 1/25 000 gibi asıl çevre düzeni planı ölçeğindeki planlara doğal ve çevresel kaynakların korunması için yol gösterici stratejik plan kararları oluşturması gereken bir plan olmalı idi. Ancak hazırlanan ÇDP'nin çevresel içeriğin çok ötesinde parsel ölçeğine kadar inen mekânsal kararlar üreten "arazi kullanım planı" niteliği kazanmasıyla yol açmaktadır.

- Yetki ve koordinasyon karmaşası bulunmaktadır. İl özel idaresi, belediyeler, plan yapma yetkisine sahip bakanlıklar arasında koordinasyonun nasıl kurulacağı belirtilmemiştir. Örneğin planlama alt bölgesinde yer alan belediyeler kendi 1/25.000 ölçekli planlarını kendileri ayrı ayrı yaparken bu belediyeler arasında eşgüdüm ve koordinasyon kurulması mümkün değildir.

- ÇDP'nde kullanılan analitik verilerin güncel olmaması ve yetersiz verilerle planlanmasında çok önemli hatalar yapılmamasına neden olmuştur. Ayrıca kullanılan uydu verileri araçtan çok sonuç olarak kabul edilmiştir.

- Stratejik kararlar getirmesi beklenen ÇDP gelişme olgusu içerisinde asıl koruma ve kullanma hedeflerine yönelik kararlar üretilmesi gereken turizm alanları ve koruma alanları üzerinde yasal anlamda yetki alanının sınırlandırılmış olması nedeni ile karar getirememesi büyük bir eksiklikler.

- Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanmış olan 1/50 000 ölçekli stratejik çevre düzeni planı ve 1/25 000 ölçekli nazım planı ile 1/100 000 ölçekli çevre düzeni planı hem nüfus hedefleri hem arazi kullanım kararları açısından birbirine uymamaktadır.

Dava dilekçemizde ayrıntıları ile ifade edilmiş olan daha birçok aksaklıkları da bünyesinde barındırmaktadır.

Özetle ifade etmek gerekir ise plan yasal dayanaklarını aşan, yeterli etüd ve analizle yapılmadığı için mevcut arazi kullanımını bile doğru yansıtamayan, dolayısı ile ileriye verilmiş olan planlama kararlarında ciddi yanlışlıklara sebebiyet verecek alt ölçekli planlamalarda yerel yönetimlere yol gösterici stratejik kararlar üretmekten ziyade yapılacak planlamaları vesayet altına alan, en tepeden başlayan yanlışların en alt düzeye kadar inmesine neden olan bir plan türü karşımıza çıkmaktadır.

Odamız, Antalya'nın geleceğini ipotek altına alan ve hangi amaçla yapıldığı belli olmayan, keyfi kararlarla ve bilimsel temellere dayanmayan bu tür uygulamaların karşısında olmaya devam edecektir.

Kamuoyunun bilgisine saygularımızla sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası
Antalya Şubesi Yönetim Kurulu**

İzmir Şube

ULAŞIM KOMİSYONU TOPLANDI

Şubemiz bünyesinde kurulan çalışma grupları ve komisyonlar, çalışmalarına devam ediyor. İzmir'in Ulaşım Ana Planı'nın tamamlanarak onaylanmasının ardından, plan hakkında bilgi almak ve politikaları değerlendirmek üzere Şubemizde başlatılan çalışmalar kapsamında Ulaşım Komisyonu 09 Haziran 2009 Salı günü toplandı.

Toplantıya, özel gündem nedeniyle, Ulaşım Ana Planı çalışmalarında danışman olarak görev alan DEÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Yıldırım Oral da davet edildi. Komisyon üyelerinin yanı sıra Yönetim Kurulu üyelerinin de katıldığı toplantıda plan çalışmaları ve kabulleri hakkında bilgiler aktaran Yıldırım Oral, Ulaşım Ana Planı ile ilgili çalışmaların tamamlandığını ve Büyükşehir Belediyesi'ne teslim edildiğini ifade etti. Şubemiz, planın bir örneğini incelemek üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi nezdinde girişimlerini sürdürüyor.

İzmir Şube

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

3 Haziran 2009 Çarşamba günü saat 18:00'da Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olağan toplantısına Şube Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Sabri YÜKSEL katıldı. KESK'e yönelik operasyonlar ve KESK Eylemleri, Çaldağı Nikel Madeni ve Efemçukuru davaları,-1 Temmuz kartondan tekneler yarışı, güneş enerjili tekneler yarışı, 5 Haziran çevre günü ve çevre haftası etkinlikleri ve diğer konular gündemde yer aldı.



11 Haziran 2009 Perşembe günü saat 18:00'da Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde "İzmir İnciraltı Turizm merkezi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı" gündemi ile olağanüstü toplanan İzmir İl Koordinasyon Kurulu Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan ve 20 Nisan 20 Mayıs 2009 tarihleri arasında askıda kalan "İzmir İnciraltı Turizm Merkezi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu" nun iptaline dönük olarak, TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu adına uzman odalarımız (Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Ziraat, Peyzaj, Çevre, İnşaat, Harita ve Kadastro, Jeoloji ve Jeofizik Mühendisleri Odaları) tarafından ortak dava açılmasına, dava giderlerinin İKK bütçesinden karşılanmasına karar verdi.

İzmir Şube

AHMET PİRİŞTİNA ONUR ÖDÜLLERİ 2009 BELLİ OLDU

Bu yıl altıncı kez düzenlenen Ahmet Piriştina Onur Ödülleri'nin Dokuz Eylül Üniversitesi ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nde sahipleri belli oldu. 2004 yılında yitirdiğimiz İzmir Büyükşehir Belediye eski başkanlarından Ahmet Piriştina'nın anısına TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nce verilen Onur Ödülleri, DEÜ ve İYTE Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinde son sınıf son dönem projeleri arasında bazı kriterler dikkate alınarak veriliyor.





Bu kriterler araştırmacı bir proje olup olmadığı, özgün ve yeni bulgular içerip içermediği, benzer çalışmalar için ışık tutucu olup olmadığı, planlama ilkeleri, değerleri ve etiğine duyarlı olup olmadığı gibi başlıklar taşıyor.

Bu yıl da, her yıl olduğu gibi DEÜ ve İYTE bitirme projeleri jürilerinde yer alan akademisyenler ve Şubemiz temsilcilerinden oluşan özel jüri, verdikleri puanlarla ödüllerini almaya hak kazanan proje sahiplerini belirledi. Ödüller, İYTE’de 26 Haziran’da, DEÜ’de de 1 Temmuz’da düzenlenen Mezuniyet Törenlerinde açıklanarak, sahiplerine verildi.

İzmir Şube

EGE TV ANA HABER BÜLTENİNE KONUK OLDUK

23 Haziran 2009 tarihli Ege Tv Ana Haber Bültenine konuk olan Şube Başkanımız Tolga Çilingir, İzmir’in gökdelenlere değil yeşile hasret olduğunu vurgulayarak, yapılan plan değişikliklerini değerlendirdi. Çankaya’da yer alan eski tütün deposunun yıkılması ile boşalan araziye yapılması planlanan yüksek yapı ile ilgili Şubemizin görüşlerini aktaran Çilingir kentin üst ölçek planlara uygun gelişim göstermesi gerektiğine vurgu yaptı. İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı’nda yüksek yapılar için Turan bölgesinin ayrıldığına vurgu yapan Tolga Çilingir, İzmir Büyükşehir Belediyesinin bir yandan bu planı savunurken bir yandan da parsel ölçeğinde yapılaşmaya olanak sağladığını belirtti. Haber konusu projenin detayları hakkında bilgi veren Çilingir, kentsel gelişme politikalarına uyumlu olmadığını düşünülen plan değişikliğinin dava konusu olabileceğini söyledi.



İzmir Şube

İYTE MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü mezunları, mezuniyet coşkusunu yaşadı. 26 Haziran Cuma günü öğleden sonra gerçekleşen etkinlikte Enstitü’den mezun olan yeni şehir plancısı meslektaşlarımız da belgelerini aldılar.

Her yıl olduğu gibi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü’nü ilk üç derecede bitiren mezunlara Şehir Plancıları Odası adına plaketler verildi. Bu yıl Bölümde ilk 3 dereceyi alan mezunlara İzmir Şube Yönetim Kurulumuz adına plaketleri Murat İzci sunarken, bu yıl altıncısı gerçekleşen Ahmet Piriştina Onur Ödülü’nü 3 yeni mezuna yine Şube Yönetim Kurulumuz adına Özlem Şenyoğlu verdi.

İzmir Şube

DEÜ MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK

Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mezuniyet Töreni 1 Temmuz’da Fakülte Konferans Salonu’nda düzenlendi. Törene Şube yöneticilerimiz Tolga Çilingir, Sabri Yüksel ve Burcu Sılaydın Aydın da katıldılar.

Törende İkinci Başkanımız Sabri Yüksel, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü’nden derece alarak mezun olan Çağla Aras,

Çiğdem Çiçek ve Özge Müberra Soydal’a plaket ve Oda yayınlarından oluşan birer set sunarken, Burcu Sılaydın Aydın da Odamız adına yaptığı konuşmanın ardından, Ahmet Piriştina Onur Ödüllerini kazanan çalışmalarını kürsüden açıkladı. 2009 yılının ödüllerini, ŞPO Şube Yöneticileri ve DEÜ öğretim üyelerinden oluşturulan 5 kişilik jürinin değerlendirmesi sonucunda Efe Tulazoğlu, Çağla Aras ve Çiğdem Çiçek aldılar. Ödül plaketlerini, sahneye davet edilen İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkan Vekili Dr. Sırrı Aydoğan verdi.

İzmir Şube

BAYRAKLI’DA KENTSEL DÖNÜŞÜM KONFERANSINA KATILDIK

“Kentsel Dönüşüm ve Bayraklı” konulu konferans için İzmir’e gelen Başbakan Yardımcılığı, Bakanlık ve Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı gibi görevlerde bulunan Murat Karayalçın onuruna 15 Temmuz 2009 akşamı Bayraklı Belediyesi’nce verilen yemekte Şube görüşlerimiz dile getirildi.

Saat 18.00’de başlayan konferansta Murat Karayalçın, kentsel dönüşüm konusuna yönelik hükümet uygulamalarını eleştirirken, Türkiye’de bitirilmiş örneklerin Dikmen ve Portakal Çiçeği vadilerinde ortaya çıktığını ifade etti. Kentsel dönüşüm projelerinin bir değer yaratması ve bu değer paylaşılması gerektiğini ileri süren





Süleyman GENÇEL

SINIRSIZ

sgencel@tmail.com

Hukuk devrede

Bir önceki yazımızda İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin aldığı bir kararın İzmir 2. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildiğini duyurmuş ve konu ile ilgili belgeleri bu yazımızda kaleme alacağımıza belirtmiştik. Davacı: TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

Davalı: İzmir Büyükşehir Belediyesi

Müdahil: Akmerkez Gıda ve İhtiyaç Maddeleri Pazarlama, İhracat, İthalat San ve Tic. A. Ş. (Diğer bir ifade ile Topçu'nun sokadında Vestel'in satın aldığı Orkide)

İzmir 2. İdare Mahkemesi 1/5000 ölçekli nazım planı önerisinin imar mevzuatı, şeh. çizim kriterleri ve planlama esaslarına uygun olmadığına karar vermiştir.

Gördüğünüz gibi hukuk bile "yeter ya-hu, bu kentte neler oluyor" derne durumuna gelmiş. Büyükşehirin 30 kadk gökdeken için aldığı kararın 1 hafta içerisinde çıkarıldığını da buradan belirtmeden geçemeyeceğim. Zaten büyükşehirde her şey şöyle işliyor: Bir değişiklik komisyonlara getiriliyor. Orada oy birliği ile karar alınıyor. Daha sonra bu karar Büyükşehir Meclisi'ne indiriliyor. Büyükşehir Meclisi'nde meclis üyelerinin konu haidende konuşmaları müminin değil. Kararlar 1. maddeden 15. maddeye kadar oylanıyor. Padışah,

15 Temmuz 2009, Yengün

ODA TEMSİLCİLERİ, PLANIN YASALARA AYKIRI OLDUĞUNU ÖNE SÜRDÜ

İnciraltı'na yargı yolu

İzmir Şehir Plancıları Odası ve Mimarlar Odası, İnciraltı Planı'nı "yetersiz" buldukları gerekçesiyle mahkemeye gideceklerini açıkladı

FATİH YANIK (HABER MERKEZİ)

İzmir'de Alibeyköy-Toran arasında hayata geçirilmek istenen Yeni Kent Merkezi projesinin imar planlarıyla ilgili yargılan "yetersizliği" kararı çıkararak, İnciraltı bölgesi için hazırlanan planlar da yargıya taşınıyor. Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 1/25 bin ölçekli koruma amaçlı çevre düzeni planı yapılıp ve projelendirme aşamada Kültür ve Turizm Bakanlığı Koruma Kanunu'ndan ortaya alan İnciraltı Planı'na dava yolu görüldü. Bakanlık tarafından yapılan plan yetersiz bulundu kararı çıkan Şehir Plancıları Odası ile Mimarlar Odası ortak dava açmaya hazırlanıyor. Önemli konularla ilgili bir açıklama yapı-



İnciraltı Planı'na, şehir plancıları ve mimarlardan tepki geldi.

rak gerekçeleri sunacak olan İki oda, davanın hazırlıklarını tamamladı.

Söz konusu alan için dava açmaya hazırlanan İki oda, bölgeyi ikiye ayırarak, İnciraltı'nı Balçova Kaplıcaları Kesimi ve Turizm Merkezi olarak ayrı ayrı yapıp otular, gerekçeleri de bölgenin yapısına ve ekolojilerine göre sunuldu. Davaya götürülen sokak gerekçeleri bo-

una 'kanuna aykırılık' konularından yasal olarak çevre düzeni planlarının 100 bin ve 50 bin ölçekli planlarda yapılacak belirlenir. Dilekçede, Bakanlık tarafından hazırlanan 25 bin ölçekli planın karar ile ters döndüğünün altı çizildi. Ayrıca planlarla ilgili önemli miktarda yerin yüksek yapılaşmaya açıldığı öne sürüldü.

28 Temmuz 2009, Yeni Asır

Samsun Şube

SAMSUN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE YÜKSEK YAPI TOPLANTISINA KATILDIK

05/06/2009 tarihinde düzenlenen "yüksek yapı" toplantısına odamız adına Yönetim Kurulu II. Başkanı Ali Bulut katılmıştır.

Samsun Şube

TEKKEKÖY BELEDİYESİ SAMSUN KENT ORTAKLIĞI TOPLANTISINA KATILDIK

06/06/2009 tarihinde Tekkeköy Belediye'si bünyesinde düzenlenen "Samsun-Tekkeköy Kent Ortaklığı 1. Akademik Düşünce Platformu" başlıklı toplantıya odamız adına Yılmaz Açan ve Zennube Albayrak katılım sağlamıştır.

Samsun Şube

SAMSUN LİMANIÇI SERBEST BÖLGE FABRİKA AÇILIŞINA KATILDIK

19/06/2009 tarihinde Bayındırlık Bakanı Mustafa Demir'in katıldığı Samsun Limanı Serbest Bölge fabrika açılışına, odamız adına Başkanımız Hüseyin Kahraman katılmıştır.

Samsun Şube

SAM-SEV'İN DÜZENLEDİĞİ AÇIK OTURUMA KATILDIK

27/06/2009 tarihinde yapılan son günlerde gündemimizi oluşturan Hafif Raylı Sistem Projesi konulu açık oturuma, odamızdan Başkanımız Hüseyin Kahraman katılım sağlamıştır.

Samsun Şube

SAMSUN İKK TOPLANTISINA KATILDIK

01/06/2009 ve 11/06/2009 tarihlerinde düzenlenen İKK toplantılarına Şubemiz adına Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Kahraman katılım sağlamıştır. Toplantılarda Samsun'da çalışmalarını süren Hafif Raylı Sistem görüşülmüştür.

09/07/2009 tarihinde yapılan toplantıda, "Ücretli ve İşsiz Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Kurultayı" bölge çalışmaları görüşüldü. Toplantıya odamız adına II. Başkan Ali Bulut katılmıştır.



TMMOB
Şehir Plancıları Odası

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın
Aylık Haber Bülteni
Oda birimlerine ve üyelere
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi
Hatay Sokak No. 24/17
Kocatepe/ANKARA
Tel: 0312 417 87 70
Faks: 0312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr
www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Adına Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri
Müdürü
H. Tarık Şengül

Haber Bülteni Sekreteri
Gökhan Bilgihan

Bu Sayıya Emegi Geçenler

Gökhan Bilgihan (Genel Merkez)
Samet Zeydan (Genel Merkez)
Serdar M. A. Nizamoğlu (Genel Merkez)
Derya Kesik (Genel Merkez)
Tarık Şengül (Genel Merkez)
Pınar Özcan (Genel Merkez)
Betim Hayat (Genel Merkez)
Ece Etel (Ankara Şube)
Gökçen Saadet Kunter (Ankara Şube)
M. Suzi Ünalın (Kayseri İl Tems.)
Salih Dirlik (Antalya Şube)
Nuray Çolak (İzmir Şube)
Burcu Çamlıbel (Samsun Şube)

Sayfa Düzeni
PLAR LTD. ŞTİ. – ŞERİFF ERGİL
TEL: 0312 432 01 83-93

Baskı
Mattek Matbaacılık
Basım Yayın Tanıtım Tic. San. Ltd. Şti.
G.M.K. Bulvarı Akyol İşh. No:83 /23
Maltepe-Ankara
Tel: (0312) 229 15 02-03-04
Fax: (0312) 231 98 88
Basım Tarihi-Saati: 23.09.2009-9:00

Haziran-Temmuz 2009
4.000 adet basılmıştır.



TMMOB
Şehir Plancıları Odası

8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ
33. KOLOKYUMU

KENTLERİ KORUMAK **SAVUNMAK**



6 · 7 · 8 KASIM 2009
ANTALYA

ÇAĞRI VE BİLDİRİ DUYURUSU

Bildiri özeti gönderme : 15 Haziran 2009
Kabul bildirim : 30 Haziran 2009
Bildirilerin teslimi : 15 Ekim 2009

KOLOKYUM SEKRETERYASI:
TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi
Etiler Mah. Aclanlar Menderesi Bulvarı no:55/5 Yüceliç Apt. Kat:4 no:18 **ANTALYA**
Tel: 0242 3221500 - Faks: 0242 3221500 - E-posta: spoantalya@gmail.com

www.spo.org.tr