

VAN - BEŞYOL MEYDANI, HASTANE CADDESİ, MİLLİ GEMENLİK CADDESİ VE ÇEVRESİ KENTSEL TASARIM PROJE YARIŞMASI

Güney ERDEM (y. mimar)
Sunay ERDEM (peyzaj mimarı)
Pınar ÖZYILMAZ (peyzaj mimarı)

Volkan MÜFTÜOĞLU (peyzaj mimarı)
Mehmet Nazım ÖZER (şehir plancısı)
Dans. Prof.Dr. Oğuz YILMAZ

NOT: Planlama dergisinin 2005/3 sayısında yayınlanan Van Beşyol Meydanı Kentsel Tasarım Proje Yarışmasında üçüncü ödüllü alan proje teknik bir hata sonucu yayınlanamamıştır.

Açıklama Raporu

Ülkemizde yaşanan hızlı nüfus artışı ve fiziksel büyüme kentsel mekanların bozulmasına, yozlaşmasına ve kimliksizleşmesine neden olmaktadır. Bu oluşum, özellikle kentlerimizin Merkezi İş Alanlarında yaşanmaktadır. Kent merkezi içerisinde kamusal ve yan kamusal kentsel mekanlarında yaşanan bu sorunlar nedeniyle yeniden tasarlanması ve tanımlanması gereklidir. Yarışma alanı, Van kentinin merkezi iş alanı ve yakın çevresinde yer alan, Beşyol Meydanı, Dabbağolu Parkı, Hastane Caddesi ve Milli Egemenlik Çevresidir. Yarışma alanı, kent merkezi olma potansiyelinin yeterince kullanılmadığı, nitelikli mekanlara dönüştürülemediği gözlemlenmiştir. Ancak alanın gelecekte kentin ticari fonksiyonunun yanında,

Sanat ve kültür etkinliklerinin üretildiği, açık hava faaliyetlerin düzenlendiği - yaşandığı, kentinin kent yaşamıyla buluşacağı bir kamusal kentsel mekan olmaya adaydır

Planlama Stratejisi

Planlama alanı, Van kentinin ve hinterlandının merkezidir. Ancak bu merkez, kentsel ve bölgesel ulaşım hizmetleri başta olmak üzere çevredeki kullanımlar ile güçlü bağlantıları bulunmamaktadır. Ayrıca planlama alanında temel sorun, kent parçasının nitelikli bir kent merkezi işlevlerine ve çevresiyle bütünleştirilmemiş olmasıdır. Bu yapılrken aşağıdaki ilkeler gözetilmiştir:

- Alanın çevresi ile ilişkilerinin yeniden ve güçlü bir biçimde kurulması,
- Arazinin her parçasının kentli tarafından kullanılabilir hale getirilmesi,
- Erişilebilirliğin bütün ulaşım türleriyle (yaya, toplu taşıma, bireysel ulaşım) dengeli bir biçimde sağlanması.





Sorunsal

Proje yaklaşımımızı hedef ve ilkelerini belirtmeye geçmeden önce, planlama alanında bugünkü sorunları şu şekilde algılamaktayız. Millî Egemenlik ve Hastane Caddeleri çevresindeki yapılaşmalar nedeniyle aşırması güç eşiklerin olması.

- Planlama alanında kullanım çeşitliliği ve nitelikli bir merkez gelişmesi gözlenememesi.
- Alan, yakın çevresinde yoğun konut, kamu ve çalışma alanlarının bulunması ve kamusal mekanların fazlalığı nedeniyle özel bir ilgi odağı olması.
- Yoğun trafik arterlerin yaratmış olduğu gürültü ve hava kirliliği gibi çevresel sorunları nedeniyle oluşan sağlıksız mekanların varlığı.
- Kentin üniversite, iskele, istasyon ve havaalanı ile ilişkisinin gerek arazi kullanımını ve gerekse ulaşım sistemiyle (raylı, toplu taşıma...) Kurulamaması.
- Fiziksel dokuda ulaşım ve diğer kullanımlar sonucu kayıp mekanların ortaya çıkması.
- Trafik hareketinden ibaret bir kavşağa dönüşmüş olan kavşakların varlığı, Beşyol meydanı ve çevresinin, kentin trafik kaosu, yoğun aktivite, yapı yoğunluğu ve otomobil öncelikli ulaşım yaklaşımları nedeniyle kent yaşamında, yaya kentli kent gelişmesinde ihmal edilmiş.
- Şehirliklik ve mimarlık kültürü açısından özgün ve kimlikli mekanların yaratılmaması.
- Tüm bu sorunlar, sosyal yaşamın geçtiği kentsel dış mekanın kalitesini zayıflatmıştır.

Kavramsal Yaklaşım

Projenin amacı, Van Kentinin merkez işlevleri ile birlikte kültürel ve sosyal kullanımlara yönelik yeni bir kompleks, modern kentin taleplerini karşılayacak yeni bir kamusal mekan planlaması ve tasarımı yapmaktır. Bu nedenle alanın, potansiyellerini farklı ölçeklerde sistematize eden, bu anlayışla da mekansal belirsizliklerini ortadan kaldırılması, çevresel ilişkilerini yeniden tanımlanması ve çevreye bütünlüştürülmesidir. Bu amaca erişebilmek için alana yönelik şu hedefler ve araçlar belirlenmiştir.

Kaynak: www.arkitera.com



Avrupa çapında sekizinci düzenlenen ve "Geleceğin Avrupa Kenti için Stratejik Projeler" üretilmesini hedefleyen EUROPAN yarışması sonuçlandı. Türkiye'nin ilk defa dahil olduğu ve on dokuz ülkede eşzamanlı olarak, ortak tema ve kurallar çerçevesinde düzenlenen uluslararası yarışmada toplam 74 arazi, yarışma konusu olarak Avrupa mimarlarına sunuldu. 7 Mart 2005'te başlayan yarışma için son başvuru tarihi 26 Eylül 2005 idi. Toplam 2886 projenin teslim edildiği yarışmanın sonucunda her arazi için birincilik ve mansiyon ödülleri iki aşamalı jüri değerlendirmesinin ardından belli oldu.

Türkiye'nin İstanbul'dan Zeytinburnu ve Antalya'dan Kepez olmak üzere iki araziye katıldığı yarışmada, Zeytinburnu arazisi için Fransız Carole Pralong ve ekibi birinci olurken, Kepez arazisinde birinciliğe layık proje görülemediği için iki eşdeğer mansiyon verildi.



Zeytinburnu-İstanbul Birincilik Ödülü
Carole Pralong (ekip başı),

Yardımcılar: Kevin Joute, Nathanaelle Baes / Fransa

Sümer-İstanbul'daki Europen projesi İstanbul'un durumunu bir bütün, 12 milyondan fazla nüfuslu bir megapolis, olarak ele almamızı sağladı. Şehrin geliştiği güzel yaylışı, çevresini yüksek kuleler ve gecekondularla bezenmiş sıradan bir alan haline getirdi. Sümer'deki proje bu sorunun cevabını bulma sorumluluğunu bizim üzerimize bıraktı. Bu şartlarda alternatif proje neydi? Cevap vermek zorunda olduğumuz sorular sadece sismolojik sorular değildi.

Üç ana soru şunlardır:

1. Daha yaşanabilir yerleşim nedir?
2. Bir spekülasyonla ve sosyal yapının yayılaşmasıyla nasıl baş edilir?
3. Ulaşımı sağlamak için doğru strateji nedir?

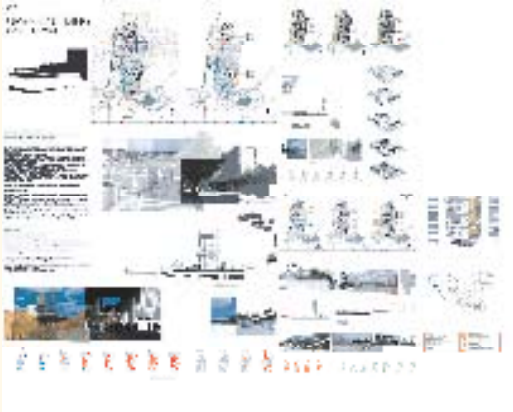
Öneri: Daha Yaşanabilir Bir Yerleşim

Daha iyi bir konstrüktif teknoloji bahanesiyle, sosyal şehrsel ve peyzajı içeren tekdüzeligi getirecek bir ideolojiyi benimseyemez, başka bir yerde üretilen iskan modellerini ithal edemez. Projenin amacı toplumsal ayırım yapmak değildir. Karşık bir şehrsel alan içinde farklı alternatifleri olan bir yaşam sunmayı amaçlıyoruz. Sürdürülebilir gelişim, sosyal ve çevresel çeşitliliği entegre eden ayrımcılık- karşıt bir sürecin formülüdür. Daha yaşanabilir bir yerleşim bu özel durumda parasemik olarak düşünülmeli: Dünyasal güçlere emen parasemik bir temel. Yerin iç yapısı bir kayma makinesine temel olarak kullanılmıştır. Esas olan ise yeni bir katmandır: süregelen sokak yaşamı.

Yaşama şeklinizi seçmek için daha çok özgürlük tanıyan yer: *Yönü' alçak/ kentsel/ doğal/ toplu/ kişisel/ kiralık/ mülki/ hücrese/ bilindik/ genç/ yaşlı/ gece/ gündüz/ kutsal/ kutsal olmayan (ba-yağ)/ erkek/ dişi. Gen dönüştürülmüş toplumsallığın çeşitlenmiş açık alanı. Evrensel ama kesintili bir ağ.*

Kime Yönelik Bir Strateji?

Şimdiki sakinleri muhafaza etmeyi seçiyoruz ve şehri bir peyzaj olarak düşünüyor, karşık bir bir yoğunluğun taraftarı oluyoruz. Metropolit mülkiyetin inşa etme baskısının etkisiyle, göçmenlerin sosyal aralan karışımını da emerek bir çeşit entegre matris inşa ederek baş etmeyi seçiyoruz. Şehir sakinlerine olumlu bir



kentsel imaj sağlama isteği bizi yerel özellikleri geri-dönüşüme uğratmaya yönlendiriyor. Kendi kendine inşa edilmiş bir alana kurulmuş, sürdürülebilir bir şehir. Zihinsel topografya başlangıç noktası olarak kabul edilmiştir. Birleşimin temelini insanlığın gelişim tarihi oluşturuyor. Açık alanların biyolojik ve sosyal yararlığını kavrayarak, bunun üzerine yeni görüşler yaratıyoruz.

Dönüştürme Stratejisi

Tabula Natura

Coğrafik düzenden birşeyler öğrenebilir miyiz?

Olgunlaşma = Büyüme ve yansıtma zamanı.

Zaman projenini temel malzemesidir.

Proje, Sümer Mahallesi'nin geçici durumunu ifade etmek için kullanılan bir araçtır. Kentsel alan anında değişebilir değildir. Parça parça, kesintili bir işlemdir.

Boşluklar üzerinde çalışmak, yerin değerini geri plana atmamıza neden olur. Proje, kentsel bir yenilenmenin araçları olan bu boşlukların oluşturduğu bir harita önermektedir.

Var olanı araştırmak kentsel bir akapunktur stratejisi ortaya çıkarıyor. Bir boşluğu konumlandırmak, nüfus yoğunluğunu kırmak için bir yol.

Bu acil durumun ışığında, alanı mafsalsal noktası olarak kabul edip, birbirini takip eden kısımlardan oluşan bir kentsel tasarım düşünülmüştür.

Kavramsal Yaklaşım

Zemin ve Yerüstü

Yer politik bir konudur. Sakinleri, Sümer'in tarihini sahipleridir. Bu alanda kaderi belirleyen zemin ve topografyadır. Kevin Lynch tarafından geliştirilen mantık imajının bir parçasıdır. Amaç, bir alanın yenilenmesine oranın sakinlerini de katabilecek bir sistem oluşturmaktır. Yeni bir çeşitlilik oluşturabilmek adına çeşitli yaşam şekilleri önerilmiştir.

Kalınlık Olarak Zemin

Yerin varolan potansiyelini geliştirmek üzere iki çeşit mimari önerilmiştir. İlk olarak, yerde kurulmuş bölgenin kentsel formunu ifade eden bir mimari. Büyük boşluklarda inşa edilmiş yüksek yoğunluk birimleri kaşık bir program yaratır. Boşlukta kayan bloklar toplu bir yerleşim sağlar.

İkinci olarak, kentsel alanın yeni zemin formlarının üzerine yatırılmış daha hafif bir mimari önerilir. Üzüm salkımına benzer birimlerin oluşturduğu daha kapalı yaşam alanlarıyla sürekli bir bütünlük içinde olan bir kamusal alan. Bu birimlerin yeni topografya üzerindeki dağılımları gelişigüzel ve esnek. Prefabrikasyon ise sadece acil durumlar bağlamında bir inşa yolu.

Yüzey Olarak Zemin

Küçük bloklar arası ayrımlar "düşünülmemiş" boşluklardır. Bu boşlukların tamamı kamusal kullanışlı, kamusal ve toplu alanlara çevrilmiştir. Kamusal alanın geri dönüşümü.

Kentin içindeki boşlukları yeniden değerlendirmek toplu alanı yeniden düzenlemek anlamına geliyor. Herşeyin olabileceği belirsizlik alanları. Zemin altyapıyı emmek için deforme edilmiştir: yollar, kamyonlar, su kanalları... Sokak birinci zeminin bodrumikini zemini yaratır. Oluşturulan blokarsa açıktır.



Altyapı Olarak Zemin

Altyapı artık kent için bir sınır veya sınırlayıcı değildir. Sümer ve çevresi arasındaki ilişkileri geliştirmeliyiz: İstanbul'un yeşil kemiği ve denize giden yol. Su, enerji, ulaşım açık alana ek alar oluşturmak üzere tasarlanabilir. Çevre mühendisliği prensipleri zeminde altyapı içermeye teşebbüslerle birleştirilmiştir. Bu bağlamda, kamusal kenti doğal görünümüne bağlayan yoldur.

Hydrolik altyapı doğal bir peyzaj yaratmanın temel çıkış noktası. Su dolaşımı artık ne kentsel gelişim ne de Sümer'in kentsel peyzajını yaratmak için zorunlu bir fonksiyon. Büyük ölçekli peyzaj yapıları, alanın çerçevesini kesişen toplu peyzajlarla çizer. Kesişen alan hissini modifiye edilmesiyse, alanların içine girip mimariyi geliştiren bir düzeye yaratan yürüyüş, kişinin ilk estetik eylemi haline getirilir.

Kaynak: www.arkitera.com

Yer ve Çevre: Kent'ten Ev Öçeğine Bölgesel Planlama Şekilleri: Kıyı Şehri

Kısmen ikamet alanı olarak ayrılmış oldukça geniş alanlar, bölgeye düzen ve buna bağlı olarak kimlik kazandırabilecek birkaç özelliğe sahiptirler. Yerleşim "hal"ı, büyük bir yüzeye yayılır ve bağımsız peyzaja, topografyaya ve varolan tarihi izlere çok az reaksiyon verir.

İzler için yaratıcı bir arayış ışığında, yerin doğası keşfedilir, analiz edilir, açığa kavuşturulur ve onunla çalışılır. Güney-kuzey doğrultusunda uzanan yeşil kesikler, yoğun nüfuslu alanlar arasında yapısal ölçü ve tema olarak kullanılmış ve şehrin içindeki yeşil alan kavramının bir parçası olarak göz önünde bulundurulmuştur. Bu bağlamda, Topkapı'ya kadar olan kıyı kesimi, yeni semtler için bir şans.

Doğudaki kent duvan, tarihsel açıdan değerli bir öge olarak kabul edilmiştir. Endüstriyel alanların ve trafik şerhlerinin dönüş-türülmesi sonucunda, "kıyı şehri" uzun vadede yeni bir kavrayışa sahip olacak.

Kent Planlama Yaklaşımları – Kent Dönüşümü

Yasal Olmayan Konut Yerleşiminden varolan informal yapı astoğunun içinde kontrollü yapılaşma – "Bağ ve Özgürlük", Kamusal Alanı Geri Kazanmak

Yukarıda bahsedilen büyük ölçekli kavramın temel prensipleri daha küçük kent planlama kavramlarında da kullanılmıştır. İlk strateji, takip eden aşamalarda katalizör görevi üstlenecek ve varolan alanları değiştirecek küçük kamusal alanlar –meydanlar ve parklar- yerleştirmek.

Bunun yanı sıra, bireysel alanlar aynı şekilde yeni konut alanlarıyla değiştirilecek: varolan eski sirkülasyon sistemleri ve geleneksel konutlar, tanıma ve değerlendirilmeleri için, entegre edilecek. "Yerleştirme stratejisi", bir açıdan mümkün olabilecek en özgür biçimde planlama yapabilmeyi ve bir çok fırsat sağlıyor, aynı zamanda da aşamalar halinde gerçekleştirilecek bir gelişimi mümkün kılıyor. Bu konut adaları ve ek giridiler olan kamusal alanlar, yakın gelecekte diğer türden yeni yerleşim alanlarının gelişebileceği geçceğini kabul ediyorlar. Bu strateji, kentin bitmemiş ve sürekli büyüyen bir oluşum olduğu düşüncesini kabul etmeye dayanıyor. Strateji aynı zamanda, bu tarihte daha çok küçük arazilerden oluşan, gerçekte kararlı bir bütünü oluşturmayan ve hatta bazı durumlarda eşzamanlı olarak uyumsuzluk gösteren inşa edilmiş bir gerçeklik olan kentin kendini kavrayışına dayanmaktadır.

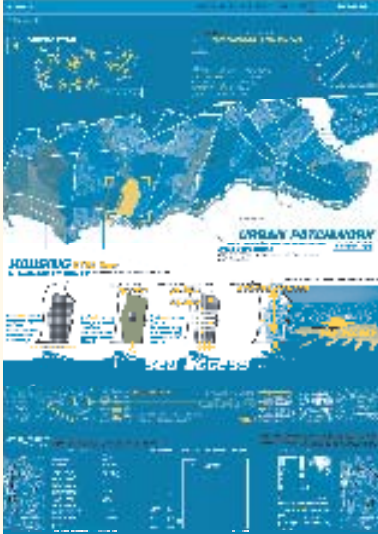
Prensipde, bu yapısal ve tamamlayıcı kent unsurları bu bölge için düşünülecek planlama süreçlerini belirlemek için incelenecek ve geliştirilecek. Bu süreçler, uygun bir dönüşümü sağlayacaklar. Bir kaç yapıyıcı eleman, maksimum özgürlük bırakmalı.

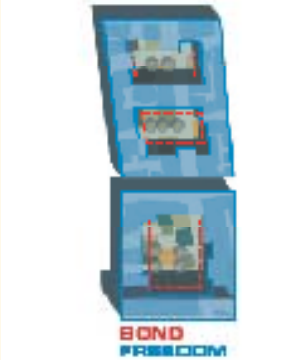
Şu anda baskın şekilde, doğu-batı doğrultusunda düzenlenmiş teknik altyapı ve doğrusal sirkülasyon sistemlerine dayanan düzenlemeler, denizle ve öndündeki yeşil alanla bağlantı kuracak bir sistemle değiştirilecek. Kıyıları güçlü ve kentim kimliğini destekleyen alanlar haline getirmek bir zorunluluktur ancak bu bölgeler kentteki açılara doğu-batı doğrultusunda ilişki kuruyor.

Bu da "ağ" metaforunun kent için geçceği bir matris olarak görülmeye sağlıyor. Bu açık kent alanlarını uygulayabilmek için, hem informal yapılaşmayla mücadele eden hem de bireysel kent modülleri için yeni bir tipoloji kullanarak farklı bir yoğunluk öneren bir "kent sahaları" tipolojisi gerekiyor.

Yerleştirilen edilen konut alanları, (neredeyse parazit gibi –elbette pozitif anlamda) varolan dolaşım yapısına bağlanıyorlar, zemin katlarda varolan parsellere ayırma sistemini ve üst katlarda farklılaşmayı, kamusal kent alanındaki yeşil bölgeleri güçlendirerek ve kent modülünün içinde, sınırlı ancak potansiyel bir ölçek yapılaşma alanına izin verecek şekilde kabul ediyorlar.

Eski sirkülasyon sistemi, temelde kent zeminine ev aynı zamanda geniş yeşil alanlarla bütünleşmiştir ve daha kaba bir ağ olan yeni birinci sistemle üstüste getirilecektir. Bu katmanlaşma stratejisi, temel sirkülasyon katmanındaki varolan stoğa basit



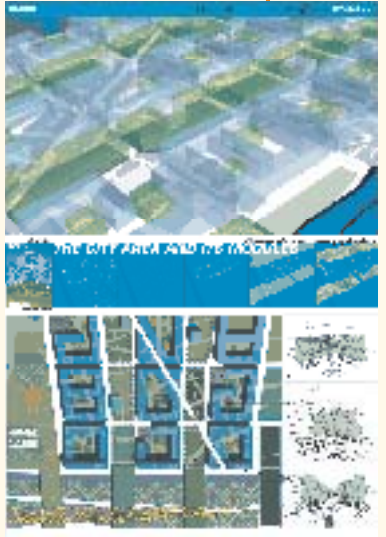


bağlantılar sağlarken, informal yapı kuramlarının özerk yapıım sistemlerine ve yavaş trafiğin "kazınmış" dolaşım sistemlerine bir referansı temsil ediyor. Strateji aynı zamanda, eski ve yeni arasında bulunmuş bir "ekskik bağlantı"yı temsil ediyor.

Dükkanlar, küçük atölyeler ve üretim faaliyetleri bu zemin katlarda konumlanıyor. Kentin zemini küçük ticaret, teşhir, pazarlama ve satış ve dolaşma işlevleri için kullanılıyor. 6-7 kata kadar olan binalar, yukarıda bahsedilen kent ve yeşil alanları ancak beraberinde beklenmedik bir çok yönlülüğü mümkün kılan yoğun kentsel bir strüktüre katkıda bulunuyorlar.

"Bağlamak ve özgürlük": burada, bağlayıcı elemanların da olmadıgıince özgür kalmalarına izin veriliyor.

Kaynak: www.arkitera.com



Hazevoet Sander / Hollanda

"Kepez Light"

Bahçe kent fikri, Kepez Light projesinin başlangıç noktasını oluşturuyor. Elbette, bir adım daha ileriye giderek meyve bahçelerinin, seraların ve özel bahçelerin tarımsal kullanışı açısından arazinin değerini artırıyor. İki karayolu ve gerçekleştirilecek olan demiryolu projesinin arasında yer alan Kepez, birbirinden bağımsız alçak konut yapılaşmasının, özel bahçelerin ve hiyerarşik olmayan bir sokak düzeninin varoluşu yeşil bir ada.

Kepez'deki sokak dokusu, çevresine eklenecek dairesel bir yolla mükemmelleştirilebilir ve çevredeki karayolu sistemine bağlanması sağlanabilir. Hızdaki farklılaşma altyapıya idare etmek için mantıklı bir araç olabilir. Kepezin çevresinde bulunan yeşil alan, ofis kullanımı için ayrılmıştır. Ancak bu gelişim, iki otaban boyunca odak noktaları oluşturacak kritik noktalarla sınırlandırılmıştır. Varolan enerji transfer hatları, Kepez sakinleri için spor alanları, çay bahçeleri, çocuklar için oyun alanları, çiçek bahçeleri gibi rekreasyon alanları elde etmek için bir fırsat oluşturmaktadır.

Gelişim Stratejisi

Ana prensip, dikey genişleme yerine yatay genişlemeyle yoğunluğu arttırmaktır ve yoğunluk, yükseklikler ve hizalamalar gibi konularda basit kuralları olan yeni bir yapı sistemiyle, varolanla bütünleşmeye olanak sağlayan verimli aşamalandırma, yönetim ve bölge sakinlerinin taleplerini bir araya getirmeye amaçlayan iletişime dayalı yaklaşımla elde edilmektedir. Varolan kış bahçeleri yeni evlerin geliştirilmesinde ilham kaynağı olmuşlardır. Son derece esnek ve ekonomik olarak çekici basit çelik yapı sistemleri. Yapılar aynı zamanda sakinleri tarafından farklı malzemelerden paneller çelik yapıya monte edilerek inşa edilebilir. Yani birbirinden farklı çok sayıda kat planı elde etmek mümkün.

Kepez Analizi

Antalya'nın iki temel gelir kaynağı bulunmaktadır. Turizm ve tarım. Yumuşak Akdeniz iklimi, her ikisi içinde ideal koşulları sağlamaktadır. Finike ve Demre bölgeleriyle Antalya bugün, meyve üretimiyle de oldukça ünlüdür. Bölgede bir çok sera kompleksi bulunmaktadır. Çalışma alanı ise, kent merkezinin yakınında ve aynı zamanda kentin sınırında, çam ormanları boyunca yer almaktadır. Büyük nüfus artışının sonucu olarak Kepez bugün hem mekansal hem de ekonomik anlamda baskı altındadır.



Kepez, doğudaki İstanbul karayoluyla kent merkezine bağlıdır. Kuzeybatıdaki yeni karayolu ve güneydeki demiryolu da kente altyapısal bağlantıyı güçlendirmektedir.

Aşamalandırma

- Başlangıçta, boş ve kullanılmayan alanları değerlendirilir.
- Kötü inşa edilmiş binalar ortadan kaldırılır.
- İyî durumdaki yapılar kalabilir ve eğer eğer teknik olarak mümkünse 4 kata kadar genişletilebilir.
- Yönetim, illegal yapılaşmaya izin verilmeyeceğini beyan etmek adına, araziyi bugünkü kullanıcılara sembolik bir miktar (Pazar fiyatına değil) karşılığında satar.
- Geliri olmayan ya da geliri yeterli olmayan kişiler için farklı aşamalarda verilecek krediler ya da 10-20 yıllık kiralamalar düşünülebilir.
- Karşılığında şehir yönetimini yeni evler için yeni temeller önerir ve bu yeni inşa edilen binaların kalitesini garanti eder. Bu karşılıklı değişim aynı zamanda konseyin bölgenin gelişimini kontrol edebilmesi için bir araçtır.
- Yoğunlaşmanın sonucunda belediye yeni konutların %30'unu yeni kullanıcılara satılabilir ve bu şekilde bölge sakinlerinin çeşitliliği sağlanır.

Kaynak: www.arkitera.com





Giulio Forte (ekip başı), Elisabetta Avallone, Gabriele Pierluisi / İtalya

Strateji 01 (Yasallaştırma Süreci)

- Kentsel atıl yüzeylerin değiştirilmesi ve planlanması,
- Minimum referans alanlarının tanımlanması,
- Arazilerin kentsel atıl alanlar ve ortak mülkler olarak ayrılması,
- Yapının durumunun kontrol edilmesi,
- Yerleşim müdahale sınırlarını belirleme:
- Hacim artırma,
- Güvenli hale getirme,
- Toparılma,
- Yıkma ve yeniden inşa etme,
- Yıkma.

Strateji 02 (Yeniden İşlevlendirme Süreci)

- Ana yollar ve kentsel dokuyla sabitlenmiş homojen alanların saptanması
- Özelleşmiş işlevleri içinde barındıran özel yapılar için yerel yerler nokta kulelerinin geleceği ana düğüm noktalarının tanımlanması

Strateji 03 (Kentsel Peyzaj Planlaması)

- Kepezaltı bölgesine girişlerin saptanması,
- Çalıışma alanının sınırlarının belirlenmesi,
- Ormanın çalıışma alanıyla sınırlarının belirlenmesi,
- Yeni müdahaleler için ana kentsel yenileme alanlarının çizilmesi,
- Ticari işlevlerin karayolu boyunca uzanan alana yerleştirilmesi,
- Yol sisteminin yenilenmesi.

Tasarım projesi üç tane birbirine entegre edilmiş işlevsel ve temsil sisteme dayanıyor ve aynı zamanda fiziksel mekânın yerel durumu ve kentsel gelişim ve peyzaj tasarımı konularına yaptığı küresel yansımaya, maksimum "bir arada varoluş" ve maksimum özgürlük ile ilgili.

Kepez Bölgesi bir çok olumlu özelliği içinde barındırdığı için, müdahaleler, temel plandan farklı olarak kentsel bir seviyeye dayanıyor. Aslında, varolan yerleşim modelinin muhafaza edilmesini destekleyebilecek tüm araçların tanımlanması gerekir. Bugünlerde, bahçesi ve özel park yeri olan ve tercihen yeşil yamaçlarda konulanmış bireysel konutlara talep çok fazla. Planlamacı ve mimarlar bu "sıradan ve banal" konut tipini uzun süredir ihmal etmişlerdir ama bugün, bu doğal yerleşim biçimi ve kontrolü ortadan kaldıran estetiğine özgü keşfedilmemiş nitelikler olabileceğine olan inanç artıyor. Belirli koşullar altında düşünüldüğünde, özellikle kentsel bağlamda oldukça anti-kentsel görünen bu yerleşim biçimi, kente bir meydan okuma önerisi olabilir. Zerreler gibi olan bu yapıların olumlu özelliklerinden yararlanabilmek için, bölgesel sınırların kendilerini, yeni limitleri şekillendirerek nitelendirmesi, yerleşim alanlarla desteklenmesi ve aynı zamanda sokakların, düğüm noktalarıyla birleştirilmesi gerekir. Proje stratejisi üç farklı birimle tanımlanmıştır:

Birim 1: Peyzaj Sınırları/Bölgeleri

Kepez Bölgesi'nin sınırlarını belirler. Birim 1, çevredeki korunmuş yeşil alanlar karşılık gelmektedir ve bölgenin gelişimine göre sürdürülebilir doğrusal bir park yaratmak için kullanılacaktır ve bölgesel bir parkın tüm niteliklerine sahip olan alan, tüm kent için çekici bir hale gelecektir.

- Açık spor sahaları,
- Kapalı spor salonları,
- Tıbbi servis mekanları,
- Okul ve eğitim alanları,
- Konut alanları,
- Park alanları,
- Oyun alanları.

Birim 2: Kentsel Atıl Alanlar/Yüzeyler

Atıl alanlar, boyut, şekli ve varolan arazilerle kurdukları ilişkiler bakımından farklıdır. Her alan özrek bir biçimde gelişme eğilimindedir ve bu bireysellik niteliği her birine, tüm sisteme direnme gücünü verir. Proje, her alanın limitlerini belirleştirir ve planlama farklı durumlarla adapte olarak bağımsız bir biçimde sürer.

- Sosyal faaliyetler ve topluluk faaliyetleri,
- Ticari faaliyetler,
- Zanaat atölyeleri ve ilgili mekanlar,
- Kapalı park alanı,
- Konutlar,
- Kentsel meydanlar,
- Yaya kaldırımları,
- Çocuklar için oyun alanları.

Birim 3: Yerel Noktalar/Kuleler

Sokaklar, büyük kentsel sistem içinde hiç bir güce sahip değildir.

Proje, sokakların oluşturduğu ağı, kamusal hizmetlerin, ticari, kültürel, sosyal faaliyetlerin içinde yer aldığı düğüm noktaları yerleştirir. Düğüm noktaları, kişinin kendisini tüm galaksinin içinde yönlendirebileceği ana sistem haline gelecektir.

Projenin stratejisi, Kepez bölgesinin bileşenleriyle bu farklı birimlerin süperpozisyon edilmesine dayanıyor. Kentsel yama operasyonu, mekânın kullanımıyla bağlantılı niteliklerini en uygun hale getiren bir metodu tanımlamaya başlıyor.

Kaynak: www.arkitera.com

