



TMMOB

Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

210 ISSN 1300-7300

Mayıs - Haziran 2011

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

7. TÜRKİYE ŞEHİRCİLİK KONGRESİ'NE BİLDİRİ ÖZETLERİ GÖNDERİMİ SONA ERDİ	4
MESLEKİ DENETİM GÖREVLİLİKLERİNDE GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ	5
ODA ONUR KURULU'NDAN 6 AY SÜRE İLE MESLEKTEN UZAKLAŞTIRMA KARARI	6
ODA ONUR KURULU'NDAN YAZILI UYARI KARARI	6
KOCAELİ KENT SEMPOZYUMU 6-7-8 MAYIS TARİHLERİNDE DÜZENLENDİ.....	7
BASIN AÇIKLAMALARI.....	8
YARGI GÜNDEMİ.....	10

ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE	13
ANTALYA ŞUBE	25
BURSA ŞUBE	26
İZMİR ŞUBE	30
İSTANBUL ŞUBE.....	38
KAYSERİ ŞUBE.....	50
KONYA ŞUBE	52
TRABZON ŞUBE	53



**1 MAYIS
İŞÇİ VE EMEĞİN
BAYRAMINI COŞKUyla
KUTLADIK**

sayfa 7



**15 MAYIS
TMMOB MİTİNGİ'NDE
MEYDANLARDAYDIK!**

sayfa 2

**2011 YILI "RACİ BADEMLİ İYİ UYGULAMALAR
ÖDÜLÜ" VERİLECEK**

sayfa 3

**TUPOB ŞBP BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ BİTİRME
PROJESİ YARIŞMASI GERÇEKLEŞTİRİLİYOR**

sayfa 4

**Çılgın Ankara Projelerine tepki;
"ANKARA ÇILGIN RANT OYUNLARININ SAHNESİ DEĞİL,
DEVİRİMİN VE CUMHURİYETİN BAŞKENTİDİR"**

sayfa 8

**İSTANBUL ŞUBEMİZ TARAFINDAN HAZIRLANAN
"AVRASYA TUNELİ PROJESİ DEĞERLENDİRME RAPORU"
KAMUOYUNA SUNULDU**

sayfa 5

**İNCİRALTI'NDA BİLİNÇLİ TEZGÂH: ONAYLANMAYACAK
PLANLAR HAZIRLAMAK!**

sayfa 32

15 MAYIS TMMOB MİTINGİ'NDE MEYDANLARDAYDIK!

TMMOB Mitingi, 15 Mayıs'ta Türkiye'nin dört bir yanından gelen mühendis, mimar ve şehir plancıları ile mühendislik ve mimarlık fakülteleri öğrencilerinin katılımıyla gerçekleştirildi. "Haklarımız, geleceğimiz, halkımız, ülkemiz için söyleyecek sözümüz var" çağrısıyla Ankara Sıhhiye Meydanı'nda buluşan on binlerce mühendis, mimar ve şehir plancısı kentleri yağmalayanlara, ormanları, kıyıları talan edenlere, emek düşmanı politikaların uygulayıcılarına, emperyalizmin savaş ve işgal politikalarına alet olanlara oy verilmeyeceğinin altını çizdi.

Sabahın erken saatlerinde Ankara Tren Garı önünde oluşturulmaya başlayan kortej, saat 11:00'de Sıhhiye Meydanı'na doğru yürüyüşe geçti. Kortejin meydana yerini almasının ardından TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın konuşmasıyla devam eden miting Sevinç Ertalay ve Bandista konserleri ile coşkulu bir şekilde tamamlandı.

Şehir Plancıları Odası olarak;

Gericiliğe ve karanlığa karşı aydınlığı savunmak için,

Baskıcı ve otoriter yönetime karşı, özgürlük ve demokrasi için,

Her şeyin para-kâr olduğu piyasa anlayışına karşı eşitliği savunmak için,

Irkçı ve milliyetçi anlayışın beslediği linç kültürüne karşı, bir arada kardeşçe ve barış içinde yaşamak için,

Öznesinde insan olan özgürlükçü, eşitlikçi, demokratik bir anayasa için,

Kürt sorununun barışçıl ve demokratik yoldan çözümü için,

Her türlü cinsiyet ayrımcılığına karşı durmak için,

Özerk ve demokratik üniversite için,

Demokratik, parasız eğitim hakkımız için,

Eşit, nitelikli, parasız sağlık hakkımız için,

Güvencesiz çalışmaya, taşeronlaşmaya, sendikasızlaştırılmaya "hayır" demek için

İnsan odaklı işçi sağlığı ve iş güvenliği için,

Kentlerimizin, ormanlarımızın, madenlerimizin yağmalanmasına "dur" demek için

Havamıza, suyumuza, toprağımıza sahip çıkmak için,

Meslek alanlarımıza, mesleğimize, onurumuza sahip çıkmak için,

15 Mayıs günü bizlerle omuz omuza yürüyen tüm meslektaşlarımıza ve mesleğimizin geleceği olan öğrenci kardeşlerimizimize teşekkür ederiz.

"Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber ya hiçbirimiz"





2011 YILI “RACİ BADEMLİ İYİ UYGULAMALAR ÖDÜLÜ”



TMMOB
Şehir Plancıları Odası

projelerin son teslim tarihi : 30.09.2011
jüri değerlendirme tarihi : 14.10.2011
yarışma sonuçları ilan tarihi : 25.10.2011

yarışma sekreteryası
TMMOB Şehir Plancıları Odası
Hitay Sokak No: 2417-0669 Kızıltepe / Gaziantep - Adana
Tel: 0312 417 87 70 - Faks: 0312 417 90 55
www.spo.org.tr - e-posta: spo@spo.org.tr

RACİ BADEMLİ
iyi uygulamalar ödülü
2011

merkezi ve yerel yönetimler
özel sektör
akademik kurumlar
sivil toplum kuruluşları




TMMOB Şehir Plancıları Odası, "TMMOB Şehir Plancıları Odası Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü" adı altında kentsel planlama/tasarım, bölgesel kalkınma ve şehircilik konularında sorun çözmeye yönelik başarılı plan ve projeler ile uygulamalara ilişkin değerlendirme ve ödüllendirme amaçlı bir yarışma düzenlemektedir. Bu yarışmanın amacı, doğrudan ya da dolaylı olarak kent ile ilgili mekansal, sosyal, ekonomik, vb. konularda hazırlanmış veya uygulama yapılmış plan ve projelerin önemini vurgulamak ve örnek uygulamaları ortaya çıkarmaktır. Bu bağlamda çeşitli ölçek ve kapsamda bölgesel kalkınma, kentsel planlama, kentsel tasarım, tematik ve sektörel planlama, kentsel koruma, doğal varlıkların ve kültürel mirasın korunması, kentsel yenileme, kentsel dönüşüm-sağlıklaştırma, kentsel riskler ve afet risklerinin azaltılması, kentsel ulaşım, (toplu taşıma, trafik sakinleştirme, yayalaştırma, yavaşlatma vb.), gibi mekansal ağırlıklı konular ile şeffaf yönetim, katılımcılık, yerel sahiplilik, kentsel ekonomik kalkınma ve istihdamın geliştirilmesi, yoksulluk ve yoksunluğun azaltılması, dezavantajlıların kentsel yaşama katılması, toplumsal ve kentsel bütünleşme ve yaşam kalitesinin artırılması gibi sosyal ve ekonomik sorunların çözümünü amaçlayan planlama ve tasarım çalışmalarından ve başarılı olan uygulamalardan ders çıkarmak, bu uygulamalarda pozitif süreçleri işleten idare-

leri, yöneticileri, plancıları, tasarımcıları, uzmanları ve uygulayıcıları teşvik etmek, uygulanmakta olan plan ve projelerden elde edilen sonuçların mevzuat, uygulama araçları, kaynak kullanımı vb. bağlamında değerlendirmesini yaparak Türkiye'nin kentsel planlama, kentsel tasarım, şehircilik ve kentsel yaşam deneyimine yeni bir bakış açısı kazandırmak ve böylece meslek alanımızda yeni bir birikim oluşturmaktır.

Sekreteryası TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi tarafından yürütülen "TMMOB Şehir Plancıları Odası Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü" çalışması,

- Yerleşmelerimizdeki risklerin azaltılması ve yaşam kalitesinin artmasında önemli katkıları bulunan,
- Kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları, meslek odaları, üniversiteler ve özel sektör arasındaki ortaklıkları geliştiren,
- Sosyal, kültürel, ekonomik ve çevresel açıdan sürdürülebilir niteliği olan, başarılı planlama ve tasarım çalışmaları ve örnek uygulamaların tanıtılmasını ve ödüllendirme süreçleriyle desteklenmesini amaçlamaktadır. Bu bağlamda;
- Uygulanmış başarılı plan ve projelerin envanterinin çıkarılması, uygulama aşamasına gelmiş planlama ve tasarım çalışmaları veri tabanının oluşturulması, bilgisayar ortamında kullanıcıların erişimine ve yararlanmasına sunulması,
- Ülkemizdeki başarılı ve örnek uygulamaların uluslararası ortamlarda tanıtılması amacıyla ödül kazanan plan ve projelerin, TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak üyesi olduğumuz Avrupa Şehir Plancıları Konseyi (The European Council of Spatial Planners) tarafından 2 yılda bir sadece Konseye üye olan meslek odaları tarafından düzenlenen ulusal yarışmalarda seçilen projelerin katıldığı Avrupa Şehir ve Bölge Planlama Başarı Ödülleri (The European Urban and Regional Planning Achievement Awards) yarışmasına ve diğer benzer uluslararası yarışma, sergi, kolokyum vb. organizasyonlara gönderilmesi hedeflenmektedir.

Yarışma Takvimi

Son soru sorma Tarihi : 31.08.2011

Soruların e-posta aracılığıyla yanıtlanması için son tarih : 09.09.2011

Projelerin son teslim tarihi : 30.09.2011

Jürinin değerlendirme için toplanacağı tarih : 14.10.2011

Yarışma sonucu ilan tarihi : 25.10.2011

Yarışma ile ilgili detaylı bilgiye ve başvuru için gerekli dokümanlara Odamız internet sitesinin "Yarışmalar" bölümünde yer alan "Yarışma Şartnamesi"nden ulaşılabilir.

TUPOB ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI 2011

Türkiye Planlama Okulları Birliği (TUPOB) ve Şehir Plancıları Odası işbirliği ile, mesleğe adım atma aşamasında olan Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerini teşvik etmek, meslek odamız ile aralarındaki bağı güçlendirmek amacı ile her yıl düzenlenmekte olan ve "Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması" bu yıl Ankara Şubemiz Sekreteryası ve TUPOB 7.Dönem Başkanı Orta Doğu Teknik Üniversitesi bünyesinde gerçekleştirilecektir.

"Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışma Yönetmeliği" çerçevesinde gerçekleştirilecek olan yarışma, Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinde diploma projesi, bitirme projesi, bitirme tezi veya bitirmeye esas proje ve rapor hazırlayan tüm Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri öğrencilerine açıktır.

Yarısmaya son başvuru tarihi 15 Temmuz 2011'dir. Başvular Odamız Şubeleri ve İl/İlçe Temsilciliklerine yapılabilir.

Yarışma ile ilgili detaylı bilgiye ve başvuru için gerekli dokümanlara Odamız internet sitesinin "Yarışmalar" bölümünde yer alan "Yarışma Şartnamesi"nden ulaşılabilmektedir.

7. TÜRKİYE ŞEHİRCİLİK KONGRESİ'NE BİLDİRİ ÖZETLERİ GÖNDERİMİ SONA ERDİ

14-16 Kasım 2011 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilecek olan 7. Türkiye Şehircilik Kongresi'ne bildiri özetleri gönderimi 30 Haziran 2011 tarihi itibarıyla sona ermiştir. Bildiri özetleri Bilim Kurulu tarafından değerlendirilerek 30 Temmuz 2011 tarihinde bildiri sahiplerine bilgi verilecektir.

Kongre Takvimi:

Özetlerin Kabul Bildirimi: 30 Temmuz 2011

Bildirilerin Teslimi: 1 Ekim 2011

Kongre Tarihi: 14-16 Kasım 2011



İSTANBUL ŞUBEMİZ TARAFINDAN HAZIRLANAN “AVRASYA TÜNELİ PROJESİ DEĞERLENDİRME RAPORU” KAMUOYUNA SUNULDU



kındaki soru işaretlerini arttırırken, yaratacağı etkileri nedeniyle İstanbul'un üst ölçekli planlarında ve Tarihi Yarımada özelindeki planlama çalışmalarında öngörülmeden bu proje, ulaşım uzmanları, ilgili meslek odaları, STK'lar, tarih ve arkeoloji çevreleri ile UNESCO çatısı altında da endişeyle izlendi ve çok sayıda eleştiriye konu oldu.

Arka planında bu denli haklı gerekçeleri barındıran rapor çalışmamız, 2023 vizyonlu politik programlara planlardan ve bilimsel öngörülerden bağımsız projelerle varılmaya çalışılan bu günlerde, İstanbul'un geleceği ile ilgili duyduğumuz mesleki kaygılarımızın da somut bir ifadesidir.

Eleştiri, öneri ve yeni katkılara açık bir nitelikte sunduğumuz bu rapor çalışması, başta TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nin mesleki bilgi birikimi ile kaynakları kullanılarak ve Odamız bünyesinde kurulan Ulaşım Komisyonu'nun katkıları ile hazırlanmıştır. Yapıldığı takdirde, İstanbul'un korumak üzere Dünya'ya söz verdiğimiz tarihi mirasını ve geleceğini derinden etkileyecek bu projeye dair, mesleki ve bu kentte yaşayan bir birey olarak kentli görüşünüzün, sürdürülebilir ve daha sağlıklı bir yaşamı savunur nitelikte olması dileğiyle hazırlanan raporumuzu, sizlerin değerlendirmelerinize sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
Yönetim Kurulu**

Avrasya Tüneli Projesi Değerlendirme Raporuna Odamız internet sitesinin "Raporlar" bölümünden ulaşabilirsiniz.

Eski adı ile İstanbul Boğazı Karayolu Tüp Geçiş Projesi, yeni adı ile Avrasya Tüneli Projesi 5 yıllık bir maziye dayansa da, halk ve kamuoyuyla ancak, projenin temel atma töreni sonrasında paylaşıldı. Tarihi Yarımada'yı denizin altından tünel ile geçecek bir otoyolu ile Anadolu Yakası'na bağlayacak olan ve kamuoyunun yeterince aydınlatılmadığı bu projeye ilgili gerek kamuoyunu gerekse İstanbulluları bilgilendirmek üzere Odamız tarafından bir rapor çalışması başlatıldı. Üç aylık bir hazırlığın ardından tamamladığımız "Avrasya Tüneli Projesi Değerlendirme Raporu"muza anlaşılır, bilimsel ve kent gerçeklerine dayalı yalın dili ve çözüme dönük yapıcı değerlendirmeleriyle ilgi ve paylaşıminıza sunuyoruz.

Projenin temel atma törenine dek izlenen sürecin bilgi paylaşımı ve katılım yönünden kapalı yapısı, yapılan tüm eleştiri ve karşıt fikirlerin yeterince dikkate alınmayışı, projeye dair görüşme taleplerinin yanıtızsız bırakılması proje hak-

MESLEKİ DENETİM GÖREVLİLİKLERİNDE GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

İş yoğunlukları nedeniyle görevlerinden istifa eden Tokat İl Mesleki Denetim Görevlisi Esra POLAT, Kocaeli İl MDG Mevlüt BOZDAĞ ve Adıyaman İl MDG Mehmet Salih AL-KAYIŞ'ın yerine Tokat İl Mesleki Denetim Görevliliğine Setenay BULUT, Kocaeli İl Mesleki Denetim Görevliliğine Huzeyfe ÖKSÜZ ve Adıyaman İl Mesleki Denetim Görevliliğine Dilduroz ŞAHİN Yönetim Kurulu kararı ile atanmıştır. Eski Mesleki Denetim Görevlilerimize özverili çalışmalarından ötürü teşekkür eder, yeni Mesleki Denetim Görevlilerimize çalışmalarında başarılar dileriz.

ODA ONUR KURULU'NDAN 6 AY SÜRE İLE MESLEKTEN UZAKLAŞTIRMA KARARI

Odamıza tescilli serbest şehircilik bürolarından olan Devingen Planlama Mimarlık Müh. Har. İnş. Gay. Değ. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin yetkili şehircisi ve ortağı olan 1852 sicil no.lu üyemiz **Hasan Şahintürk** hakkında, yapımını üstlenmiş oldukları planlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve Yönetmeliklerine, üst ölçekli plan kararlarına aykırı düzenlemeler yapıldığı, plan müelliflerinin uyması gereken kısıtlamalara uyulmadığı, belediye başkanı ile işbirliği içinde mesleki açıdan etik dışı davranışta buldukları, çıkar sağladıkları iddialarıyla Odamıza yazılı şikayetler ulaşmıştır.

Şikayet yazıları ve ekinde yer alan iddialara ilişkin olarak öncelikle üyemizden yazılı açıklama, bilgi ve belge istenmiş, yazılı açıklamaların Odamıza ulaşması sonrasında konu Oda Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilmiş ve hazırlanan soruşturma raporu sonucunda; 1852 sicil no.lu üyemiz Hasan Şahintürk'ün "meslek şeref ve haysiyetiyle bağdaşmayan", "meslek etiğine ve mevzuata aykırı biçimde kişisel çıkar sağlamak amacıyla mesleğini bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde kullanmak" suçlarından Oda Onur Kurulu'na sevk edilmesi gerektiğine 05.02.2011 tarihli Oda Yönetim Kurulu toplantısında karar verilmiştir.

Oda Onur Kurulumuz 05.03.2011 tarihli toplantısında, TMMOB Disiplin Yönetmeliğinin 9/b maddesinde anılan; "Mesleğini ve görevini kişisel ya da bir grup adına çıkar sağlamak için TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulamak ya da mesleğini ve görevini TMMOB mevzuatına, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek" fiilini gerçekleştirdiğini gözlemlemesi nedeniyle, 1852 sicil no.lu üyemiz **Hasan ŞAHİNTÜRK** hakkında Oda Ana Yönetmeliği'nin 47/d maddesi uyarınca "6 (altı) ay serbest meslek uygulamasından uzaklaştırma" kararı alınmıştır.

Oda Onur Kurulu'nca alınan sözkonusu karar, TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 4. maddesi gereğince TMMOB Yüksek Onur Kurulu'nun onayına sunulmuş ve TMMOB Yüksek Onur Kurulu'nun 24.06.2011 tarih ve 2011/136 no.lu kararıyla onaylanmıştır.

Oda Yönetim Kurulu'nun 02.07.2011 tarihli toplantısında, 1852 sicil no.lu üyemiz **Hasan ŞAHİNTÜRK** hakkında verilen serbest meslek uygulamasından 6 ay süre ile yasaklanma cezasının **01.08.2011 – 31.01.2012** tarihleri arasında uygulanması yönünde karar alınmış olup, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 28. maddesi gereğince, üyemiz **Hasan ŞAHİNTÜRK**'ün belirtilen süre içinde serbest meslek faaliyetinde bulunması yasaklanmıştır.

ODA ONUR KURULU'NDAN YAZILI UYARI KARARI

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü Kontrolörler Başkanlığı tarafından düzenlenen, Trabzon İli Çarşıbaşı Belediye yetkilileri hakkındaki 14.04.2009 tarih ve 128/16 sayılı inceleme raporunda, hukuka ve mevzuata aykırı olarak plan tadilatı düzenleyen N- Çözüm Şeh. Plan. Müh. İnş. Taah.Nak. ve Tic. Ltd. Şti.'nin yetkili şehircisi 1256 sicil no.lu üyemiz **Ayhan TURAN** ve Durukan Planlama ve İnş. Tic. Ltd. Şti.'nin yetkili şehircisi 877 sicil no.lu üyemiz **Serhat DURUKAN** hakkında suç duyurusunda bulunulduğu, konuyla ilgili olarak idari işlem ve disiplin soruşturmasının şehir plancılarının bağlı bulunduğu TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından yapılması gerektiğine ilişkin olarak İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü Kontrolörler Başkanlığı'nca konu Samsun Şubemize bildirilmiştir.

Samsun Şubemiz tarafından Genel Merkeze iletilen konu hakkında, gerekli bilgi, belge ve açıklamalar incelenmiş, adı geçen üyelerimizin mesleği icra ederken meslek ahlakına, kamu yararına ve şehircilik ilkelerine uygun hareket edip etmediği yönünde hazırlanan soruşturmacı raporu doğrultusunda Serhat Durukan ve Ayhan Turan'ın Oda Onur Kurulu'na sevk edilmesine karar verilmiştir.

Oda Onur Kurulu'nun 22.04.2011 tarihli toplantısında, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ana Yönetmeliği'nin 47/a maddesi gereğince 877 sicil no.lu üyemiz Serhat Durukan'ın ve 1256 sicil no.lu üyemiz Ayhan Turan'ın yazılı olarak uyarılması yönünde karar alınmıştır.

6111 SAYILI KANUNDAN YARARLANMAK İÇİN SON GÜN 25 AĞUSTOS 2011

16.04.2011 tarihinde gerçekleştirilen Odamız Olağanüstü Genel Kurulu'nda yapılan görüşmeler sonucunda TBMM'de kabul edilen ve yasalaraşan 6111 sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Sosyal Sigortalar Ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu Ve Diğer Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" ve TMMOB Yönetim Kurulu'nun 08.04.2011 tarihinde almış olduğu karar değerlendirilmiş ve yapılandırmanın TMMOB Şehir Plancıları Odası üyelerine yönelik olarak uygulanmasına karar verilmiştir.

Söz konusu karar gereğince; Üyelerimizin yazılı başvurusu ve birikmiş üye ödenti borçlarının 25 Ağustos 2011 tarihine kadar ödenmesi koşuluyla, faizlerinin silinmesi ve ödentilerin ait oldukları yıla ait bedeller üzerinden ödenmesi sağlanacak olup, üyelerimizin Oda Genel Merkezi'ne yazılı olarak başvurmaları gerekmektedir.

BASIN AÇIKLAMALARI

SASAKAWA RİSK AZALTMA ‘OSCAR’LARI PLANLI KENTLERE VERİLDİ

Ankara, 18 Mayıs 2011

Birleşmiş Milletlerce 1987 yılından bu yana, iki yılda bir verilen Sasakawa ödülleri, BM Afetleri Azaltma Uluslararası Stratejisi (UNISDR) Kurulu tarafından 3 Mayıs'ta açıklandı.

Ödül için yapılan başvurular, aralarında TMMOB Şehir Plancıları Odası Afet Komisyonu üyesi, ODTÜ öğretim üyesi Prof. Dr. Murat Balamir'in de bulunduğu dört uzmandan oluşan uluslararası BM Sasakawa jürisi tarafından değerlendirilmiştir. Üyemiz Prof. Dr. Murat Balamir bu göreve BM Genel Sekreteri Özel Temsilcisi tarafından Şubat ayında 5 yıllık süre boyunca görevde kalmak üzere atanmış durumdadır.

UNISDR tarafından 2010-2011 yılları boyunca yürütülen “Direnci Kentler Kampanyası” nedeniyle, bu yıl 50.000 Dolar tutarındaki ödülün özellikle risk azaltma çabalarında başarılı olan kent yönetimlerine verilmesi öngörülmüştür.

“Direnci kentler” UNISDR tarafından;

“Ortaya çıkması muhtemel doğal afet zararlarının yanı sıra, yanlış kararlar, ihmaller ve kazalar gibi insan tarafından yaratılan riskleri de önceden tanımlayarak, olası felaketlere karşı gerekli direnci göstererek, zararları en aza indirecek planlama yaklaşımına sahip, kent yönetimlerinin yanı sıra toplumun her kesiminin duyarlılığını ile oluşturulan katılımcı planlama anlayışı ile yönetilen kentler” olarak tanımlanmaktadır.

Uluslararası kampanyaya katılan 635 kent yönetimi arasında İstanbul, Yalova ve Antalya olmak üzere Türkiye’den de üç katılım gerçekleşmiş durumdadır. Ödül için 32 Kent adına başvuru yapılmış, bunların yalnızca 25’i dört kişilik Jüri tarafından değerlendirilmeye uygun bulunmuştur.

Değerlendirmeye alınan 25 başvurudan altısı, üç farklı ödül kategorisi için uygun görülmüş olup, **San Francisco (Filipinler), Santa Fe (Arjantin) ve Kuzey Vancouver (Kanada)**, Birleşmiş Milletler Afet Zararlarının Azaltılması Sasakawa ödülüne layık görülmüştür.

BM-Habitat tarafından desteklenen Bhubaneswar kentinin (Hindistan) “Deprem Yeniden Yapılandırma ve Rehabilitasyon Otoritesi” ERRA ile Guatemala’dan CEPREDENAC ‘Liyakat Sertifikası’ ve ‘Seçkinlik Sertifikası’na layık görülmüş ve söz konusu ödüller 8-13 Mayıs günlerinde Cenevre’de, ‘Küresel Platform’ kapsamında yapılan tören sırasında açıklanmıştır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, Odamızın Afet Komisyonunda aktif görev alarak katkılarını sürdürmekte olan üyemiz Prof. Dr. Murat Balamir’in söz konusu uluslararası başarısından dolayı haklı bir gurur duysak da, depremi bekleyen çok sayıda kentimizin ve yöneticilerimizin “çılgın proje” peşinde zaman kaybetmelerinden de aynı derecede üzüntü duymaktayız.

BM nezdinde uzmanlığı tescilli bir Türk Şehir Plancısının jüri üyeliği için uygun görülmüş olması, ülkemizde planlama konusunda var olan birikimin somut göstergelerindedir. Var olan birikimin, rant kaygılarıyla kamu yararını hiçe sayarak yönetilen kentlerimizi, toplumun yaşam standartlarını, güvenliğini ön plana alan, “direnci kentler” oluşturmak yolunda kullanılacağı günlerin yakın olması dileğimizi bir kez daha kamuoyu ile paylaşır, saygılar sunarım.

Dr. Ümit Özcan

TMMOB Şehir Plancıları Odası

Genel Sekreteri

“ANKARA ÇILGIN RANT OYUNLARININ SAHNESİ DEĞİL, DEVİRİMİN VE CUMHURİYETİN BAŞKENTİDİR”

Ankara, 26 Mayıs 2011

AKP’nin “hayaldi gerçek oldu” sloganı ile yürüttüğü seçim kampanyasının “lansmanı” olarak tasarlanan ve ortaya atılan “çılgın proje” tanıtımlarında, sıra İstanbul’dan sonra Ankara’ya geldi. Kısa süre içinde benzer “çılgın proje” sunumlarının İzmir kenti için de yapılacağı anlaşılmaktadır.

Ülkemiz kentlerinin çözüm bekleyen onlarca sorunu varken ve bu sorunlara yönelik kalıcı, “aklı başında” çözümler geliştirilemez, planlama sürekli dışlanırken, kent topraklarının çılgınlaşan (!) seçim vaatlerinin, oynanan projecilik oyununun sahnesine dönüştürülmesi, kentlerimizin gerçek sorunlarının sağlıklı biçimde tartışılmaması üzücüdür.



Ankara Ulusal Kurtuluşun Karargahı, Devrimin, Cumhuriyet'in ve Aydınlanmanın Başkentidir.

Mustafa Kemal Atatürk'ün talimatlarıyla planlanan Ankara, ülkemizin ilk planlı kenti olmasının yanı sıra, Ulusal Kurtuluşun Karargahı, Devrimin, Cumhuriyet'in ve Aydınlanmanın Başkentidir. Cumhuriyet'in ilk yıllarında planlı biçimde gelişen kentin bugün içine düşürüldüğü durumun başlıca sorumlusu beceriksiz yerel yöneticiler ve planlamayı dışlayan iktidarlardır.

Ankara'ya Selçuklu kimliği kazandırma arayışları, yersiz ve zorlama girişimlerdir.

Ankara tarihsel açıdan bakıldığında yalnızca bir Selçuklu kenti değildir. Ankara aynı zamanda Hitit'dir, Galat'tır, Roma'dır, Bizans'tır, Osmanlı'dır. Ancak hepsinden önemlisi Ankara Cumhuriyet'in başkentidir. Kızılay bölgesi ve Atatürk Bulvarı, Ankara'nın ilk planlı adımlarındandır. Ankara'ya ve Kızılay'a Selçuklu kimliği giydirme arayışları yersiz ve kabul edilemez arayışlardır. Ankara'nın sahip olduğu tarihsel birikim bir yana, kimliği tartışmasız bellidir. Ankara Cumhuriyet'in Başkentidir.

500.000 kişilik Güneykent Projesi, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yargıdan dönen, nazım plan kararlarına aykırı spekülasyon rant aktarma girişimlerinden biridir.

Güneykent projesi olarak adlandırılan ve konumu hakkında sayın Başbakan tarafından açıklama yapılmayan, projenin yeri "Tullu, Kocaman ve Hacılar" köylerinin sınırları içindedir. Tümüyle haksız rant üretilmesi ve yandaş gruplara aktarılması amacıyla başlatılmış olan, Ankara'nın Nazım İmar Planı kararlarına aykırı, Mogan Gölü'nün koruma alanlarında büyük bir tahribatın yaşanmasına neden olacak bu girişim, Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşınmış ve Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından durdurulmuş ve iptal edilmiştir.

Yargı kararına rağmen, hukuka karşı hile yapılarak 4 etap halinde 2010 yılı içinde yeniden onaylanmış olan Güneykent Projesi, Şehir Plancıları Odası tarafından yeniden yargıya taşınmış olup, davalar devam etmektedir.

Kentin nazım imar planlarında önce tarım alanı ve düşük yoğunluklu kırsal konut alanı olarak tanımlanan, el değiştirmeler sonrasında yoğun konut alanına dönüştürülmek istenen, bu bölgedeki son 5 yıl içindeki satışlar açıklandığında çılgınlığın kimler için yapıldığı daha net anlaşılacaktır. Sayın Başbakan, Güneykent Projesi konusunda Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından yanıtlanmış ve kullanılmıştır.

Sayın Başbakan tarafından sahiplenilen Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ulus projeleri, defalarca yargıdan dönen tahribat girişimlerinden başka bir şey değildir.

Ulus Bölgesi, Roma'dan Bizans'a, Selçuklu'dan Osmanlı'ya ve Çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'ne kadar tarihsel birikimi ve değeri bir arada barındıran, korunması zorunlu olan önemli bir kültür zenginliğidir. Bu alanda var olan koruma amaçlı imar planlarını ortadan kaldıran, Melih Gökçek patentli, Ulus'u dev bir AVM'ye çevirme girişimleri sonrasında önemli bir kültürel tahribat yaşanacaktır.

Ortadoğu'nun en büyük hayvanat bahçesi projesi, Atatürk Orman Çiftliği yağmasının maskesidir.

Mevcut Hayvanat Bahçesi'ni Ortadoğu'nun en büyük hayvanat bahçesi yapmayı amaçlayan girişim, Atatürk Orman Çiftliği'nden daha büyük bir alanı ele geçirme arayışının vardığı son noktadır. Bu kararı yaşama geçirmek için hazırlanan ve geçtiğimiz aylarda Odamız tarafından yargıya taşınan planlar, Atatürk Orman Çiftliği içinde süren yağmayı hızlandıracak, kaçak yapılaşmaları aklayacak, Çiftlik içinde yeni ve yoğun yapılaşmanın önünü açacak yağma projeleri bütünüdür.

Keçiören'in ihtiyacı tünel, köprü ya da yol değil, metronun tamamlanmasıdır.

Keçiören'in ve Ankara'nın yaşadığı ve çözüm bekleyen öncelikli sorun, özel araçlardan kaynaklı trafik sorunu değil, sabah işe yetişmeye çalışan memurun ulaşım sorunudur. Yaşamakta olan ulaşım sorununun çözümü özel araç trafiğinin tünellerle özenilmesi değil, çağdaş raylı sistemlerin hizmete sokulmasıdır.

Eğer Ankara kentine yararlı olacak bir çılgınlık yapılmak isteniyorsa;

- 17 yıldan bu yana 17 santimetre dahi uzatılmayan Ankara Metrosu, tüm kenti kapsayacak biçimde hızla tamamlanmalıdır.
- 17 yıldan bu yana üretilen alt-üst geçitlerle "altüst edilen" kent merkezi araçlardan arındırılıp yayalaştırılmalıdır.
- 17 yıldan bu yana yapılan ve açılış töreni dışında hiçbir zaman kullanılmayan Gökkuşluğu Projesi gibi "ucubeler" temizlenmelidir.
- 17 yıldan bu yana yapılan değişikliklerle kentin planlarını işlemez duruma getiren, kentsel dönüşüm adı altında sürdürülen kentsel talan durdurulmalıdır.
- 17 yıldan bu yana sürdürülen Ankara kentinin Nazım İmar Planı kararlarına aykırı, keyfi uygulamalara son verilmelidir.

Çılgınlıkların değil, çağdaş kentsel çözümlerin tartışılabildiği, halkımızın doğru bilgilendirildiği, kentlerin ve planlamanın seçim kampanyalarına malzeme yapılmadığı günlere olan inancımızla kamuoyuna saygı ile duyurulur.

Necati UYAR

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı

YARGI GÜNDEMİ

ABANT GÖLÜ TABİAT PARKINDA ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI İLE BOLU VALİLİĞİ İL ÖZEL İDARESİ ARASINDA İMZALANAN SÖZLEŞME, AÇMIŞ OLDUĞUMUZ DAVA SONUCUNDA İPTAL EDİLDİ

Abant Gölü ve çevresinde yaşanan tahribata dayanak oluşturan, Çevre ve Orman Bakanlığı ile Bolu Valiliği İl Özel İdaresi arasında imzalanan 21.08.2009 tarihli “Abant Gölü Tabiat Parkı Sınırları İçerisinde Yer Alan Çadırli Kamp Alanı, Kapı Girişi, Köy Ürünleri Satış Üniteleri İşletmeciliği İle Genel Saha Temizlik ve Güvenlik Hizmetlerinin İşletmeciliğine Ait İhalenin Sözleşmesi”nin Abant Tabiat Parkı Uzun Devreli Gelişme Planına, Milli Parklar Kanununa ve kamu yararına aykırılığı nedeniyle öncelikle açmış olduğumuz davada;

Dava dosyası ve bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesiyle; Abant Tabiat Parkı için Bolu İl Özel İdaresi ile Bolu İl Çevre ve Orman Müdürlüğü arasında imzalanan 21.08.2009 tarihli sözleşme uyarınca yapılan ve yapılacak faaliyetlerin, ekolojik denge ile ekolojik sisteme zararının bulunduğu dikkate alındığında ve yaban hayatının tahrip edilerek uzun devreli gelişme planına aykırı olarak yeni yollar açıldığı, yol kazı ve dolgu yüksekliklerinin gereğinden fazla olduğu, göl çevresindeki yol genişliğinin sağlanması için toprak yapısının ve bitki örtüsünün değiştirildiği, böylece flora ve faunanın yaşam alanlarının tahrip edildiği, erozyona neden olabilecek kazılar yapıldığı, yaşlı ağaçların kök boşazlarının yol dolgusu tarafından örtüldüğünün ortaya konulması karşısında tabiat parkına verilen zararlar nedeniyle imzalanan sözleşmenin hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmış olunduğundan; T.C. Sakarya 1. İdare Mahkemesi'nin 26.05.2011 tarihli kararı ile dava konusu işlemin İPTALİNE karar verilmiştir.

PLAN YAPIMINA AİT ESASLARA DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİĞİ YARGIYA TAŞIDIK

9 Nisan 2011 tarihinde 27900 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin”

kamusal eğitim ve sağlık alanlarını azaltıcı ve eğitim kalitesini düşürücü nitelikte olması ve ücretsiz eğitim ve sağlık hizmetlerine ulaşımı engelleyici nitelikte olması nedeniyle kamu yararına, Anayasa’da belirlenen eğitim ve sağlık hizmetlerine ulaşım hakkını kısıtlayıcı olması nedeniyle Anayasaya, Yönetmelikte yapılan değişikliğe temel oluşturacak herhangi bir yasal düzenleme yapılmaksızın, Yönetmelik eki tablo dipnotlarında yapılan tali bir düzenleme ile kanun maddesi seviyesinde bir hüküm oluşturulması dolaşısıyla yasa oluşturma prensiplerine aykırılığı nedeniyle iptal edilmesine yönelik dava açılmıştır.

ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ GAZİ TESİSLERİ ESKİ FİDANLIK ALANININ “KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI” İLAN EDİLMESİNE İLİŞKİN ALINAN BAKANLAR KURULU KARARINI YARGIYA TAŞIDIK

“Orman Genel Müdürlüğü Gazi Tesisleri Eski Fidanlık Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı” ilan edilmesine ilişkin 10.03.2011 tarih ve 27870 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2010/1475 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı’nın, “Orman Genel Müdürlüğü Gazi Tesisleri Eski Fidanlık Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı” alanı üst ölçekli plan olan 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent Anakara Nazım İmar Planı karar ve hükümlerine aykırılığı, üst ölçekli planda tanımlanan AOÇ sınırına göre Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı olarak ilan edilen dava konusu alanın bir kısmı AOÇ alanı içinde kaldığı gerekçeleri ile iptal edilmesi, aynı zamanda dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı’nın dayanağı olan 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa’ya Aykırılığına ilişkin iddiamızın Anayasa Mahkemesi’ne iletilmesi talebi ile dava açılmıştır.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası’nın
açmış olduğu davalar ile ilgili
ayrıntılı bilgiye
www.spo.org.tr
davalar bölümünden
ulaşabilirsiniz



BASINDA ODAMIZ

27.05.2011 tarihli Yirmidört Saat

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Uyar: "Güneykent konusunda Başbakan yanıltmıştır"

ANKARA (A.A) - TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın dün açıkladığı "Ankara Projeleri" arasında bulunan Güneykent Projesi'nin, Gölbaşı'nın Tuluntaş, Koparan ve Hacılar köylerinin sınırları içinde olduğunu öne sürerek, projenin daha önce Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşındığını, Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından durdurulduğunu ve iptal edildiğini bildirdi.

Uyar, yaptığı yazılı açıklamada, kentlerin çözüm bekleyen onlarca sorunu olduğunu ifade ederek, bu sorunlara yönelik kalıcı, "aklı başında" çözümler geliştirilmediğini, planlamanın sürekli dışlandığını savundu. Uyar, "kent topraklarının, çığırınlaşım seçim vaatlerinin, onanan projelilik oyununun sahnesine dönüştürülmesinin ve kentlerin gerçek sorunlarının sağlıklı biçimde tartışılmasının öncülü olduğunu" öne sürdü.

Mustafa Kemal Atatürk'ün talimatıyla planlanan Ankara'nın, Türkiye'nin ilk planlı kenti olmasının yanı sıra, ulusal kurtuluşun karargahı, devrimin, Cumhuriyet'in ve aydınlanmanın başkenti olduğuna işaret eden Uyar, "Cumhuriyet'in ilk yıllarında planlı biçimde gelişen kentlin bugün içine düşürüldüğü durumun başlıca sorumlusunun beceriksiz yerel yöneticiler ve planlamayı dışlayan iktidarlar" olduğunu iddia etti.

Ankara'nın tarihsel açıdan bakıldığında pek çok medeniyete ev sahipliği yaptığını belirtti Uyar, Ankara'ya ve Kızılây'a Selçuklu kimliği giydirmeye arayıncılarını yersiz ve kabul edilemez olduğunu ifade etti.

Uyar, Güneykent Projesi'nin Tuluntaş, Koparan ve Hacılar köylerinin sınırları içinde olduğunu iddia ederek, projenin Ankara'nın Nazım İmar Planı kararlarına aykırı olduğunu savundu. Projenin, Mogan Gölü'nün koruma alanlarında büyük bir tahribatın yaşanmasına neden olacağını öne süren Uyar, projenin daha önce Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşındığını, Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından durdurulduğunu ve iptal edildiğini bildirdi.

Daha sonra, 2010 yılında 4 etap halinde yeniden onaylanan projenin Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşındığına

ve davaların devam ettiğine dikkati çeken Uyar, şunları kaydetti:

"Kentlin Nazım İmar Planlarında önce tarım alanı ve düşük yoğunluklu kırsal konut alanı olarak tanımlanan, el değiştirilmeler sonrasında yoğun konut alanına dönüştürülmek istenen bu bölgedeki son 5 yıl içindeki satışlar açıklandığında, çığırınlaşım kimleri için yapıldığı daha net anlaşılacaktır.

Sayın Başbakan, Güneykent Projesi konusunda Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından yanıtlanmış ve kullanılmıştır. Sayın Başbakan tarafından sahiplenilen Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ulus projeleri, defalarca yargıdan dönen tahribat girişimlerinden başka bir şey değildir.

Ulus bölgesi, Roma'dan Bizans'a, Selçuklu'dan Osmanlı'ya ve Çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'ne kadar tarihsel birikimi ve değeri bir arada barındıran, korunması zorunlu olan önemli bir kültür zenginliğidir. Bu alanda var olan koruma amaçlı imar planlarını ortadan kaldıran Melih Gökçek patentli Ulus'u dev bir AVM'ye çevirme girişimleri sonrasında önemli bir kültürel tahribat yaşanacaktır."

Ortaoğlu'nun en büyük hayvanat bahçesi projesini, "Atatürk Orman Çiftliği yağma-sın maskesi" olarak nitelendiren Uyar, "Mevcut hayvanat bahçesini Ortaoğlu'nun en büyük hayvanat bahçesi yapmayı amaçlayan girişimini, "Atatürk Orman Çiftliği içinde daha büyük bir alanı ele geçirme arzusunu vardığı son nokta" olduğunu savundu. Uyar, "Bu kararın yaşama geçirmek için hazırlanan ve geçtiğimiz aylarda odamız tarafından yargıya taşınan planlar, Atatürk Orman Çiftliği içinde süren yağmayı hızlandıracak, kaçak yapılaşmaları aklayacak. Çiftlik içinde yeni ve çoğun yapılaşmanın önünü açacak yağma projeleri bütündür" görüşünü bildirdi.

Uyar, Keçiören'in ihtiyacının tünel, köprü ya da yol değil, metronun tamamlanması olduğunu belirterek, Ankara metrosunun tüm kenti kapsayacak biçimde hızla tamamlanmasını istedi. Kent merkezinin araçlardan arındırılıp yayalaştırılması gerektiğine dikkati çeken Uyar, Ankara'nın nazım imar planı kararlarına aykırı, keyfi uygulamalara son verilmesi gerektiğine de kaydetti.

19. 5. 2011 tarihli Günlük Evrensel Gazetesi

'Çılgın Proje'ye BM'den ödül yok!

BİRLEŞMİŞ Milletler Afet Zararlarının Azaltılması Sasakawa ödülü bu yıl Filipinler, Arjantin ve Kanada'ya verildi. TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri Dr. Ümit Özcan Türkiye'de depremi bekleyen çok sayıda kent olduğunu ve buna rağmen hükümetin "çılgın proje" peşinde zaman kaybettiğini ifade etti.

Birleşmiş Milletler tarafından 1987 yılından itibaren planlaması iyi yapılan, "dirençli kentlere" verilen Sasakawa ödülü, bu yıl San Francisco (Filipinler), Santa Fe (Arjantin) ve Kuzey Vancouver (Kanada)'ya verildi.

ÖDÜLLER PLANLI KENTLERE

Sasakawa risk azaltma ödülleri planlı kentlere verildiğini vurgulayan Ümit Özcan, BM Sasakawa jürisinde TMMOB Şehir Plancıları Odası Afet Komisyonu Üyesi ODTÜ Öğretim Üyesi Prof. Dr. Murat Balamir'in de bulunduğunu açıkladı. Özcan, dirençli kentlerin "Ortaya çıkması muhtemel doğal afet zararlarının yanı sıra, yanlış kararlar, ihmaller ve kazalar gibi insan tarafından yaratılan riskleri de ön-

ceden tanımlayıp, olası felaketlere karşı gerekli direnç göstererek, zararları en aza indirecek planlama yaklaşımına sahip, kent yönetimlerinin yanı sıra toplumun her kesiminin duyarlılığı ile oluşturulan katılımcı planlama anlayışı ile yönetilen kentler" olarak tanımlandığını belirtti.

PLANLAMA BİRİKİMİ VAR

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, Odamızın Afet Komisyonunda aktif görev alarak katkılarını sürdürmekte olan üyemiz Prof. Dr. Murat Balamir'in söz konusu uluslararası başarısından dolayı haklı bir gurur duysak da, depremi bekleyen çok sayıda kentimizin ve yöneticilerimizin "çılgın proje" peşinde zaman kaybetmelerinden de aynı derecede üzüntü duymaktayız" diyor Özcan, Türkiye'deki bir şehir plancısının jüri üyeliğine seçilmiş olmasının ülkede planlama konusundaki birikimi gösterdiğini ifade etti. Özcan, kentlerin varolan birikimin rant kaygılarıyla, kamu yararını hiçe sayarak yönetildiğini kaydetti. (Ankara/EVRENSEL)

28. 5. 2011 tarihli
Sözcü Gazetesi

Başbakan'ın projesini mahkeme iptal etmiş!

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın "Ankara Projeleri" arasındaki Güneykent Projesi'yle ilgili bir açıklama yaptı. Uyar, projenin daha önce Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşındığını, Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından durdurulduğunu ve iptal edildiğini bildirdi.

Uyar, "Sayın Başbakan, Güneykent Projesi konusunda Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından yanıtlanmış ve kullanılmıştır. Başbakan tarafından sahiplenilen Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ulus projeleri, defalarca yargıdan dönen tahribat girişimlerinden başka bir şey değildir."

28. 5. 2011 tarihli
İl Gazetesi

Başbakan'ın "Güneykent Projesi" mahkemece iptal edilmiş

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın dün açıkladığı "Ankara Projeleri" arasında bulunan Güneykent Projesi'nin, Gölbaşı'nın Tuluntaş, Koparan ve Hacılar köylerinin sınırları içinde olduğunu öne sürerek, projenin daha önce Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşındığını, Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından durdurulduğunu ve iptal edildiğini bildirdi.

**GÜNEYKENT PROJESİ KONUSUNDA
BAŞBAKAN YANILTIYOR**
2010 yılında 4 etap halinde yeniden onaylanan Güneykent Projesi Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşındığına ve davaların devam ettiğine dikkati çeken Uyar, şunları kaydetti: "Sayın Başbakan, Güneykent Projesi konusunda Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından yanıtlanmış ve kullanılmıştır. Sayın Başbakan tarafından sahiplenilen Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Ulus projeleri, defalarca yargıdan dönen tahribat girişimlerinden başka bir şey değildir. Ortadoğu'nun en büyük hayvanat bahçesi projesini, "Atatürk Orman Çiftliği yağma-sın maskesi" olarak nitelendiren Uyar, "Mevcut hayvanat bahçesini Ortaoğlu'nun en büyük hayvanat bahçesi yapmayı amaçlayan girişimini, "Atatürk Orman Çiftliği içinde daha büyük bir alanı ele geçirme arzusunu vardığı son nokta" olduğunu savundu. * Ankara İl gazetesi

28. 5. 2011 tarihli Sonsöz Gazetesi

TMMOB ŞEHİR PLANCI LARI ODASI:

Güneykent' projesi mahkeme tarafından iptal edilmiştir

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın dün açıkladığı "Ankara Projeleri" arasında bulunan Güneykent Projesi'nin, Gölbaşı'nın Tuluntaş, Koparan ve Hacılar köylerinin sınırları içinde olduğunu öne sürerek, projenin daha önce Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşındığını, Ankara 5. İdare Mahkemesi tarafından durdurulduğunu ve iptal edildiğini bildirdi. Uyar,

yaptığı yazılı açıklamada, kentlerin çözüm bekleyen onlarca sorunu olduğunu ifade ederek, bu sorunlara yönelik kalıcı, "aklı başında" çözümler geliştirilmediğini, planlamanın sürekli dışlandığını savundu. Uyar, "kent topraklarının, çığırınlaşım seçim vaatlerinin, onanan projelilik oyununun sahnesine dönüştürülmesinin ve kentlerin gerçek sorunlarının sağlıklı biçimde tartışılmasının öncülü olduğunu" öne sürdü. **GÜNCEL 13**

27.05.2011 tarihli Cumhuriyet Gazetesi

'Yağma ve rant projesi'

► Şehir planı, 500 bin kişilik kentin 'Tuluntaş, Koparan ve Hacılar' köylerini kapsayan alanda kurulacağını düşünüyor.

ANKARA - Başbakan Tayyip Erdoğan'ın Ankara için açıkladığı 500 bin kişilik yeni şehrin nerede kurulacağına ilişkin üç ihtimal ortaya atıldı. En güçlü aday olarak Göbbaşı yakınlarındaki "Tuluntaş, Koparan ve Hacılar" köylerini kapsayan bölge öne çıktı. Bu bölgelerdeki arsa el değişimlerinin açıklanmasını isteyen Şehir Plancıları Odası Başkanı Necati Uyar, Güneykent projesinin "tümüyle haksız rant üretimi ve yandaş gruplara aktarılması amacıyla başlatıldığını" kaydetti.

Erdoğan'ın "Güneykent" adını verdiği yeni şehir projesi, gözleri en güçlü adaylara çevirdi. Bunlardan ilki "Tuluntaş, Koparan ve Hacılar" köylerini kapsıyor. Bu yerle ilgili Anakent Belediyesi, Güneykent Kentsel Gelişim Proje Alanı adı altında imar planı değişikliği yaptı. Şehir Plancıları Odası'nın başvurusu üzerine proje mahkeme tarafından iptal edildi. Belediyenin yaptığı yeni plan değişikliğine karşı da dava açıldı.

Kentin kurulabileceği ikinci yeri Mühye köyü bölgesi oluşturuyor. Bakanlar Kurulu, söz konusu bölgeyi 13 Temmuz 2010 tarihinde kentsel dönüşüm alanı ilan etti. "Yeni Güneypark" adı verilen proje, İmrahor Vadisi'ne cepheli Mogan ve Eymir Gölü manzaralı bir alanı kapsıyor. Son aday ise Bilkent Karagedik bölgesi. Karagedik projesi Mogan - Eymir gölleri havzasının güneyinde yer alıyor. Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Saraltun, "Büyük ihtimalle Güneykent olacağını tahmin ediyorum. Güneypark'ta 500 bin kişilik nüfusu yerleştirecek alan yok" dedi.

'Akli başında proje lazım'

Kentlerin çözüm bekleyen onlarca sorunu olduğuna dikket çeken Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, bu sorunlara yönelik "çılgin" değil "akli başında çözümler" geliştirilmesi gerektiğini vurguladı. Erdoğan'ın Kızılay'a Selçuklu kimliği giydirmeye çalıştığını "yersiz ve kabul edilemez" olduğunu belirten Uyar, "Ankara'nın kimliği tartışılmaz belirdir. Ankara Cumhuriyet'in başkentidir" dedi. Çevre Mühendisleri Odası Başkanı Murat Taşdemir de projeleri "Başbakan, ulaşım, çöp ve su problemlerini göz ardı edip Ankara'yı talan edecek yeni projeler açıkladı" sözleriyle eleştirdi.

Görsel Basında Odamız

- Odamız Genel Başkanı Necati UYAR 2.05.2011 tarihinde Avrasya TV'de yayınlanan "Haftanın Nabzı" programına canlı yayın konuğu oldu. Ece ZEREYCAN'ın sunduğu programın konusu ise Başbakanın "çılgin" projesi "Kanal İstanbul" idi.
- 25.05.2011 tarihinde Star TV'de yayınlanan "Uğur Dündar ile Ana Haber Bülteni"nde Odamız Genel Başkanı Necati UYAR'ın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından açıklanan "Çılgin" Ankara Projeleri ile ilgili değerlendirmelerine yer verildi.
- Odamız Genel Başkanı Necati UYAR 25.05.2011 tarihinde saat 17:00'da Bugün TV'de yayınlanan Haber Bülteni'ne canlı yayın konuğu oldu. UYAR, Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından açıklanan "Çılgin" Ankara Projelerini değerlendirdi.
- 26.05.2011 tarihinde Kanal B'de yayınlanan "Ana Haber Bülteni"nde Odamız Genel Başkanı Necati UYAR'ın Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından açıklanan "Çılgin" Ankara Projeleri ile ilgili değerlendirmelerine yer verildi.
- Odamız Genel Başkanı Necati UYAR 26.05.2011 tarihinde saat 15:00'da Avrasya TV'de yayınlanan "Haber Merkezi"ne telefonla bağlanarak canlı yayın konuğu oldu. UYAR, Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından açıklanan "Çılgin" Ankara Projelerini değerlendirdi.

13.05.2011 tarihli Cumhuriyet Gazetesi Ankara Eki

ANKARANT
Mazit KİŞLALİ
mkisli@yahoo.com

Küçük bir plan değişikliği nasıl büyük bir fark yaratıyor, inanılmaz.

Yapılan değişiklik, birkaç etapta uygulanan Dikmen Vadisi Kentsel Dönüşüm Projesi'nin son etabının ayrıntılı imar planlarıyla ilgili.

Daha açıkça ifade etmek gerekirse, Melih Gökçek'in başında olduğu Ankara Anakent Belediyesi'nin meclisi, projenin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında bir değişiklik kararı aldı ve diğer tüm hak sahiplerinden ayrı olarak, sadece bir parselin sahibine bir takım ayrıcalıklar tanıdı.

Şehir Plancıları Odası (SPO) da bu değişiklik kararını yargısına götürdü. Çünkü kişiye özel alınan değişiklik karar kamu yararına ve mevzuata açıkça aykırıydı. Nasıl mı?

Belediye Meclisi'nin aldığı karara göre 399 numaralı parselin sahibinin sosyal tesisi planından çıkarıldı. İlk plandaki plan notunda, bu projede yaşayacak her kişi için 36,4 metrekarelik bir sosyal tesis alanı ayrılmış zorunlu tutuluyordu. 399 numaralı parselin sahibi, belediye ile 2001 yılında yaptığı bir protokolü gerekçe gösterip "böyle bir şart anlaşmamızda yoktu" diye başvurunca, Belediye Meclisi kaldırdı. Yani diğer parsel sahipleri için mevcut olan bir zorunluluk, kişiye özel sa-

dece 399 numaralı parsel sahibi lehine kaldırdı. Böylece 399 numaralı parselin sahibi gelir getirmeyecek sosyal alan yerine, rant yaratacak konut veya ticari yapı inşa edebilecekti.

Meclis bununla da yetinmedi. Yaptığı değişiklikle "zemin kat kotu altında kottan kazanılacak iskân alanları inşaat emsaline dahil edilmeyecek" kararı da çıkardı. Böylece yine sadece 399 numaralı parsel sahibinin, kot altında 3 kata kadar daire yapabilemesine olanak sağladı.

Bu avantajlar kimin için çıkarıldı? Onu daha sonra yazacağım. Önce buradan sağlanacak rantın ne kadar büyük olduğunu anlayalım.

SPO Başkanı Necati Uyar'a sordum: "Gökçek'in başında olduğu belediyenin yaptığı değişikliklerle 399 numaralı parsel sahibine sağlanan rant ne oldu?"

Yanıtı şöyle:

"399 numaralı parselin büyüklüğü 26.905 metrekarelik. Burada konut yapmak isterseniz, her kişi için 36,4 metrekarelik sosyal alan ayrımanız gerekiyor. Bu durumda 9.800 metrekare konut olacak, gerisi sosyal alan olarak ayrılmak durumunda. Yani kat izniyle birlikte, plan değişikliğinden önce bu-

Gökçek'ten kişiye özel rant



raya 150 metrekarelik 130 daire yapılabiliyordu. Şimdi sosyal alana yer ayrılmayacağı için, buraya aynı büyüklükte 358 daire yapılabilecek. Bunun da ötesinde, sağlanan ikinci avantajla, kot altındaki 3 kattan fazladan 108 daire inşa edilebilecek. Yani 399 numaralı parselin sahibi plan değişikliğiyle buraya toplamda 466 daire, plan değişikliği öncesine göre de fazladan 336 daire yapacak."

Söz konusu alan Oran'a çıkan yola çok yakın, değerli bir bölgede. 150 metrekarelik her bir dairenin bölgedeki ortalama fiyatını 500 bin TL alırsanız, bu plan değişikliği ile yarınacak ekstra rant 168 milyon TL'ye ulaşıyor.

Bir küçük plan değişikliği ne kadar fark yaratıyor değil mi?



ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE

ÜYE İLİŞKİLERİ

ŞUBEMİZ MEZUNİYET TÖRENLERİNDE YENİ ŞEHİR PLANCILARININ YANINDAYDI

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Gazi Üniversitesi ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 2011 yılı yeni mezunlarını mezuniyet törenlerinde yalnız bırakmadı.

7 Haziran 2011 Salı günü Gazi Konser Salonu'nda ve 3 Temmuz 2011 Pazar günü ODTÜ Stadyumu'nda düzenlenen Üniversite mezuniyet törenlerine Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nden Şube Yönetim Kurulu Üyeleri katıldı.

Dereceye giren yeni mezunlara hediyeleri verilerek, bütün mezunlar tebrik edildi ve ajanda, oda rozeti ile mesleğe hoş geldin belgeleri verildi.



ŞUBE GÜNCESESİ

- 29 Nisan 2011 ve 06 Haziran 2011 tarihlerinde Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen "Atatürk Orman Çiftliği Orman Genel Müdürlüğü Gazi Tesisleri Alanı 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı" çalışması hakkında gerçekleşen toplantılara katılım sağlandı.
- 1 Mayıs 2011 tarihinde Ankara'da Sıhhiye Meydanı'nda gerçekleşen "1 Mayıs Mitingi"nde Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak bileşeni olduğumuz TMMOB ile beraber TMMOB pankartı arkasında bulduk.
- Çankaya Belediyesi ve Ankara Barosu işbirliği ile 2 Mayıs 2011 tarihinde Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi Konferans Salonunda gerçekleşen ve Genel Başkanımız Necati UYAR'ın da panelist olarak yer aldığı "Kent, Çevre ve Hukuk" Paneline katıldık.
- 3 Mayıs 2011 tarihinde TMMOB Ücretli Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Ankara Yerel Kurultayı kapsamında düzenlenen Örgütlenme Atölyesi çalışması Şubemizde gerçekleşti.

- 15 Mayıs 2011 tarihinde Ankara'da gerçekleşen TMMOB Mitingi'nde "haklarımız için, geleceğimiz için, halkımız için, ülkemiz için" bir araya gelen mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları arasında TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak meydana yerimizi aldık.
- 16.06.2011 tarihinde yayınlanan Kanal B Ana Haber Bülteninde Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun'un Ankara'da yaşanan sel felaketi konusunda açıklamalarına yer verildi.
- Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun, 16.06.2011 tarihinde Ulusal Kanal'da "Satırbaşı" programına katıldı.
- CNN Türk'te 17.06.2011 tarihinde yayınlanan "Haftanın Ardından" programına katılan Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun Ankara'da yaşanan sel felaketi hakkında görüşlerini bildirdi.
- Şanlıurfa'da yaşanan Akaryakıt İstasyonu patlaması sonucu Akaryakıt İstasyonlarının yer seçimi hakkında görüşlerini belirtmek üzere Odamız Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, 27.06.2011 tarihinde TRT Haber'e canlı yayın konuştu.



BASIN AÇIKLAMALARI

5 Haziran 2011 tarihinde Dünya Çevre Günü hakkında Şube Başkanımızın görüşlerini kamuoyu ile paylaştık.

ANKARA'NIN DERE YATAKLARI VE VADİLERİNDEKİ BETONLAŞMA ARTARAK DEVAM EDİYOR

05.06.2011

Ankara'nın yerleşim alanı, yönü batıya bakan hilal şeklinde dağlarla çevrili bir coğrafi yapıya sahiptir. Bütün bu dağ sıralarından gelen dereler ve çaylar, Atatürk Orman Çiftliği'nde buluşarak hilalin ortasında Ankara Çayı'nı oluşturur. Ankara'nın bu coğrafi yapısı, dere yataklarının ve Ankara Çayı'nın açık ve yeşil alan olarak korunmasının, yaşadığımız sel felaketlerinden kurtulmak için ne kadar önemli olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Ancak, Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerdeki betonlaşma artarak devam etmekte, önümüzdeki dönem için Ankara Projeleri olarak sunulmaktadır.

Güneykent adı altında projelendirilen, 500.000 nüfuslu yeni şehir ve yeni üniversite projeleri adıyla Karagedik'de planlanan "Yeni Bilkent" konut ve alışveriş merkezleri Gölbaşı havzasında yer almaktadır. Gölbaşı havzası, Eymir Gölü üzerinden İmrahor Vadisi'ne ulaşmaktadır. İşte burada da göl manzaralı Güneypark konut projeleri yıllardır, hukuka aykırı şekilde ısrarla devam ettirilmektedir. Vadinin devamında İncesu Deresi, Kolej'de kanalizasyona dönüşerek, Adliye Binasının altına ulaşmaktadır. İşte biz orada TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, Gölbaşı Havzası'nı, Eymir Gölü'nü, İmrahor Vadisi'ni betonlaşmadan, hesapsız nüfus artışından korumak için ve Ankara'yı sellerden kurtarmak için bağımsız yargıya başvurduk.

1990'lı yılların başında, Dikmen Vadisi'nde bulunan gecekondu yıkılırken, açık ve yeşil alan ağırlıklı, Ankara'ya hava koridoru da oluşturacak bir kentsel dönüşüm planlanmıştır. Ancak bugün nerede duracağı belli olmayan yüksek yoğunluklu konut yapılaşması devam ediyor; hava koridorunun önünde şimdi kuleler ve köprüler var. Yetmedi, Dikmen Deresi'nin önüne Ayrancı Lisesi ve Emniyet Genel Müdürlüğü binaları yapıldı. Dikmen Deresi kanalizasyon oldu, bulvarların altına girdi; İncesu Deresi ile Sıhhiye'de buluşarak yine Adliye Binasının altına gitti. Biz yine, TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, Dikmen Vadisi'nde giderek artan yapılaşmaya dur demek, Ankara'yı hesapsız nüfus artışından ve sellerden korumak için bağımsız yargıya başvurduk.

Kavaklıdere'nin kavaklarını bugün artık sadece Elçilik bahçelerinde, Seğmenler Parkı'nda ve Kuğulu Park'ta görebiliyoruz. Kavaklıdere, Tunus Caddesi'nin altında kanalizasyon olarak Adliye Binasının altına, yargıya sığınıyor. "Koruma Planı" adı altında Kavaklıdere üzerindeki inşaat yasallaşma yolunda sabırla bekliyor; ama biz Ankara için takipteyiz. Anayasa'dan aldığımız yetkiyle meslek alanımızda yapılan yanlışlara karşı, toplumsal mücadelemizi sürdürüyoruz.

Adliye'de buluşan dereler bu kadarla da kalmıyor. TOKİ'nin, Mamak'ta yapılaşmaya açtığı Hatip Çayı aynı bölgeye akıyor. Çubuk yerleşim alanı, Esenboğa Havalimanı ve çevresindeki sanayi alanları, Pursaklar yerleşim alanı ve TOKİ'nin Kuzey Ankara Kentsel Dönüşüm Projeleri Çubuk Çayı Havzası'nda yer alıyor. Bu dereler birleşip Ankara Çayı'na, Ankara Çayı Sakarya Nehri'ne, Sakarya Nehri Karadeniz'e ulaşıyor.

Bütün bu dere yatakları ve vadiler ne ilginçtir ki, Adliye Binasının altında buluşuyor. TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak yıllarca Adliye Binasının dere yatağında olduğunu dile getirmiştik, ancak gelişmeler gösteriyor ki yapanlar en azından zorunlu adresi doğru tespit etmişlerdir.

Ankara kenti ve halkı için en önemli alanların başında ise Atatürk Orman Çiftliği yer almaktadır. Çünkü Ankara yerleşim alanında bulunan bütün bu dere ve vadi sistemlerinin ve sayılmayan diğerlerinin birleştiği alan, Atatürk Orman Çiftliği alanıdır. Ankara'nın "çılgın projesi" olarak sunulan Orta Doğunun en büyük hayvanat bahçesi ilk bakışta makul görülebilmektedir. Ancak, hayvanat bahçesini de içine alan, Atatürk Orman Çiftliği 1. Derece Doğal Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı tam bir yapılaşma ve rant planıdır. Bu nedenle Odamız, Atatürk ve Cumhuriyet mirası, Ankara doğal çevresinin güvencesi olan bu alanı yapılaşmadan kurtarmak için, yine dere yatağı üzerinde kurulu Adliye Binasına, bağımsız yargıya başvurmuştur.

Ankara'da "planlama" veya "çılgın proje" adı altında, dere yataklarının yapılaşmaya açılması, arazi kazanma hırsı ile derelerin ve vadilerin, Atatürk Orman Çiftliği'nin yok edilmesi, kaçak yapı alanlarında "kentsel dönüşüm" adı altında yapılan yasallaştırma ve yoğunlaşmalar yaşanan sel felaketlerinin devam edeceğinin habercisidir. Ankara kentsel yerleşim alanında giderek artan biçimde yaşanan sel, toprak kayması gibi felaketlerin "**doğal afet**" veya beklenmedik yoğunlukta yağış olarak tanımlanması mümkün değildir. Yaşananlar hukuka uymayan, hiçbir teknik ve bilimsel gerçeklere dayanmayan, akıldışı yaklaşımların sonucu ortaya çıkan "**çevre felaketi**"dir. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Orhan Sarıaltun

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Ankara Şube Başkanı



YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

03.05.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2010 gün ve 1150 sayılı kararı ile onaylanan "**1/5000 Ölçekli Kuzey İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Anteks Etabına İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları**"nın iptali istemi ile 02.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 6. idare mah. 2010/2331 Esas No ile devam eden davamızda 03.03.2011 tarihinde gerçekleşen dava keşfine ilişkin 27.04.2011 tarihli Birlikçi Raporu lehimize olarak bildirilmiştir.

14.05.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin, 19.12.2008 tarih ve 3134 sayılı kararı ile onaylanan "**Temelli Alagöz tp. 209 parseline ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri**"nin iptali istemi ile 05.06.2009 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 8. İdare Mah. 2009/754 Esas No. ile devam eden davamızda mahkeme tarafından istenen 28.04.2011 tarihli Ek Birlikçi Raporu (lehimize) tarafımıza bildirilmiştir.

16.05.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2010 gün ve 550 sayılı kararı ile onaylanan "**Gölbaşı İlçesi Oğulbey-Yağlıpınar İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı**"nın iptali istemi ile 02.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 2. İdare Mah.2010/1124 Esas No ile devam eden davamızda mahkeme 23.03.2011 tarihinde dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

16.05.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.10.2009 gün ve 2416 sayılı kararı ile onaylanan "**Gölbaşı İlçesi, Tuluntaş Mahallesi Tp.9 parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği**"nin iptali istemi ile 06.09.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 5. İdare Mahkemesi 2010/1528 Esas No ile devam eden davamızda 22.03.2011 tarihinde gerçekleşen keşif sonrasında oluşturulan 10.05.2011 tarihli Birlikçi Raporu (lehimize) tarafımıza bildirilmiştir.

13.06.2011

Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 02.09.2009 tarih ve 579 sayılı kararı ile kabul edilen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisince 15.10.2009 tarih ve 2374 s. kararı ile onaylanan "**Yenimahalle ilçesi, Alacaath Mahallesi 44611/1 ve Dodurga Mahallesi 44549/2 nolu ada/parsellere ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği**"nin uygulayıcı idari işlem olarak ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 30.11.2006 tarih ve 2963 sayılı kararı ile onaylanan parselasyon planınının 8-6 no.lu plan notunun düzenleyici idari işlem olarak iptali istemi ile Ankara 5. İdare Mah. açtığımız, 2011/783 Esas No. İle devam eden davamızda 08.04.2011 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

20.06.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.12.2009 gün ve 3010 sayılı kararı ile onaylanan, 17.04.2010 tarih ve 1212 sayılı kararı ile kesinleşen "**Etimesgut İlçesi, 46875 ada 1 nolu parseldeki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği**"nin iptali istemi ile 08.06.2010 tarihinde Ankara 1. İdare Mah. açtığımız, 2010/1038 Esas No.lu davamızda 18.03.2011 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

23.06.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 16.04.2010 gün ve 1164 sayılı kararı ile onaylanan "**Gölbaşı İlçesi Güneykent Gelişim Projesi 3. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı De-**

ğişikliği"nin iptali istemi ile 05.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 15. idare mah. 2010/1150 Esas No ile devam eden davamızda 18.04.2011 tarihinde gerçekleşen keşif sonucu, 16.06.2011 tarihli Birlikçi Raporu (lehimize) gelmiştir.

27.06.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.08.2010 gün ve 2495 sayılı kararı ile onaylanan "**Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonları**"nın iptali istemi ile Ankara 2. İdare Mah. açtığımız, 2011/461 Esas no ile devam eden davamızda mahkeme 25.05.2011 tarihinde dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

YENİ AÇILAN DAVALAR

GÖKSU KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI PLAN DEĞİŞİKLİKLERİ TEKRAR YARGIDA

02.05.2011 tarihinde açılan dava ile Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı için seçilen alanın, kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı gibi, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmesine ilişkin karar mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilanına ilişkin belediye meclisi kararı, 5393 sayılı belediye kanununun 73'ncü maddesine aykırı yetki kullanımına dayanmakta olduğu, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, daha önce onaylanmış olan kent bütününe kapsayan üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uyulmadığı; planın üst ölçekli planda var olan genel yerleşme sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini, karar getirdiği alan açısından tamamen bozduğu; bilim ve hukuk dışı, keyfi, kişisel çıkar ve kazancı hedefleyen ve kamu yararını hiçe sayar biçimde kentsel gelişmeye açtığı, üst ölçekten koyulmuş nüfus, istihdam, ulaşım-

yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu, belediye kanununa, hukuka ve imar mevzuatına aykırı olduğu gibi şehircilik ilkeleri çerçevesinde değerlendirildiğinde; İmar Planlarının mevzuata uygun olarak hazırlanmadığı ve onaylanmadığı, planların hazırlanma süreci açısından mevzuata uygun olmadığı, planlamanın kademeli birlik-teliği ilkesine, planlama tekniklerine, şehircilik esaslarına ve kamu yararına da uygun olmadığı gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2011 gün ve 250 sayılı kararı ile onaylanan “**Göksu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/25000, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliklerinin**” uygulayıcı idari işlem olarak ve söz konusu meclis kararının dayanağı olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin “**Göksu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı**”nı onayladığı 16.09.2005 gün ve 2532 sayılı kararının düzenleyici idari işlem olarak öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR YÖNETMELİĞİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİKLERE DAVA AÇTIK

13.05.2011 tarihinde Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile ortak açılan dava ile Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinde yer alan “**Taban Alanı**” ve “**Kat Alanı**” tanımlarında meclis kararı ile yapılan değişikliklerin; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümlerine ve kamu yararına aykırı, kişiye özel yapılaşma yoğunluğunu arttırıcı, ek imar hakkı tanımlama amacı taşımakta olduğu, mevzuatta da yapı bir yaşam çevresi kurulması amacı ile “genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelere, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususlar ile

yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama”nın belirlendiği imar planlarının da etkilemeyeceği gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin; **Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin “Yapı düzenine ilişkin Tanımlar” Başlıklı 18. Maddesinin “Taban Alanı (Bina Alanı)” başlıklı 18-1 maddesini ve “Kat alanı” başlıklı 18-6 maddesini değiştiren** 14.03.2011 gün ve 817 sayılı kararının tamamının; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 11.02.2011 gün ve 501 sayılı kararında ise (Aynı Yönetmeliğin yine 18-1 ve 18-6 maddelerini değiştiren) meclis kararının **1. ve 5. maddelerinin**; öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

KUZEY İSALE KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI SUSUZ ETABI PLANINI TEKRAR YARGIYA TAŞIDIK

27.05.2011 tarihinde açılan dava ile Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı için seçilen alanın, kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı gibi, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmesine ilişkin karar mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilanına ilişkin belediye meclisi kararı, 5393 sayılı belediye kanununun 73’ncü maddesine aykırı yetki kullanımına dayanmakta olduğu, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, daha önce onaylanmış olan kent bütününe kapsayan üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uyulmadığı; planın üst ölçekli planda var olan genel yerleşme sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini, karar getirdiği alan açısından tamamen bozduğu; bilim ve hukuk dışı, keyfi, kişisel çıkar ve kazancı hedefleyen ve kamu yararını hiçe sayar biçimde kentsel gelişmeye açtığı, üst ölçekten koyulmuş nüfus, istihdam, ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına ay-

kırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 12.02.2011 gün ve 540 sayılı kararı ile onaylanan “**1/5000 ölçekli Kuzey İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı İstanbul Yolu Doğusunu Oluşturan Birleştirilmiş (Susuz) Etabına Ait 1/5000 Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği**”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

KEÇİÖREN BAĞLUM PLANINI YARGIYA TAŞIDIK

27.05.2011 tarihinde açılan dava ile Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, daha önce onaylanmış olan kent bütününe kapsayan üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uyulmadığı; planın üst ölçekli planda var olan genel yerleşme sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini, karar getirdiği alan açısından tamamen bozduğu; bilim ve hukuk dışı, keyfi, kişisel çıkar ve kazancı hedefleyen ve kamu yararını hiçe sayar biçimde kentsel gelişmeye açtığı, üst ölçekten koyulmuş nüfus, istihdam, ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 16.12.2010 gün ve 3576 sayılı kararı ile onaylanan “**Keçiören İlçesi, Bağlum 1/25.000 ve 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı**”nın ve bu planlara yönelik itirazların değerlendirildiği 12.02.2011 tarih ve 536 sayılı kararı ile kabul edilen minimum daire büyüklüğüne ilişkin “**Plan Notu Değişikliği**”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ÇUBUK ORGAZİNE TARIM BÖLGESİNİN SANAYİ ALANINA DÖNÜŞMESİNE İLİŞKİN PLANIN İPTALİNİ İSTEDİK

09.06.2011 tarihinde açılan dava ile Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, daha önce onaylanmış olan kent bütününe kapsayan üst ölçekli



planların koyduğu ilke ve esaslara uyulmadığı; planın üst ölçekli planda var olan genel yerleşme sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini, karar getirdiği alan açısından tamamen bozduğu; bilim ve hukuk dışı, keyfi, kişisel çıkar ve kazancı hedefleyen ve kamu yararını hiçe sayar biçimde havza alanı içerisine sanayi alanı kullanımı getirildiği, üst ölçekten koyulmuş nüfus, istihdam, ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu, İmar Planlarının mevzuata uygun olarak hazırlanmadığı ve onaylanmadığı, planların hazırlanma süreci açısından mevzuata uygun olmadığı gerekçesi ile Çubuk Belediyesi'nin 05.11.2010 tarih ve 312 sayılı kararı ile kabul edilerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2011 gün ve 690 sayılı kararı ile onaylanan "**Ankara İli, Çubuk İlçesi, Yazır Mahallesi Organize Tarım Bölgesinin Sanayi Alanına Dönüştürülmesine ilişkin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planlarının ve 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı Değişikliği**"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ESKİ AŞOT KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANINA İLİŞKİN PLANI YARGIYA TAŞIDIK

17.06.2011 tarihinde açılan dava ile Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, daha önce onaylanmış olan kent bütününe kapsayan üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uyulmadığı; planın üst ölçekli planda var olan genel yerleşme sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini, karar getirdiği alan açısından tamamen bozduğu; bilim ve hukuk dışı, keyfi, kişisel çıkar ve kazancı hedefleyen ve kamu yararını hiçe sayar biçimde "Başkent Ankara Nazım İmar Planı" ve "Ulaşım Master Planı"na uygun planlanmadığı, İmar Planlarının mevzuata uygun olarak hazırlanmadığı ve onaylanmadığı, planların hazırlanma süreci açısından mevzuata uygun olmadığı, Plan öne-

risinde yer alan zemin kotu altında kalan katların emsal dışı tutulmasına ilişkin bölümleri de mevzuata aykırı olduğu, Plan önerisinde yer alan Celal Bayar Bulvarı ile Hipodrom Caddesini bağlayan 15m genişliğinde taşıt yolunun "şematik" olmasının mevzuata aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 Gün ve 794 Sayılı Kararı İle Onaylanan "**Eski Aşot Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (Yenimahalle 747 Ada ve Çevresi) 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları**"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

PURSAKLAR (ANKARA) GÜMÜŞOLUK, KURUSARI MAHALLELERİNE İLİŞKİN PLANI TEKRAR YARGIYA TAŞIDIK

17.06.2011 tarihinde açılan dava ile yargı kararı ile açıkça iptal edilmiş bir imar planı değişikliğinin ardından, iptal edilme gerekçeleri ile aynı niteliğe sahip yeni bir imar planı onaylanması yargı kararına açıkça aykırı olduğu, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemi, yoğunluk deseni ve açık alan sistemini tamamen bozan bu planlarla; üst ölçekli planda karar getirilmiş "ağaçlandırılacak alan" ve "tarımsal niteliği korunacak alanlar" lejantları için yerleşim dışı tutulma ilkesini, nüfus istihdam ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, belediye kanununa, hukuka ve imar mevzuatına aykırı olduğu gibi şehircilik ilkeleri çerçevesinde değerlendirildiğinde; planlamanın kademeli birlikteliği ilkesine, planlama tekniklerine, şehircilik esaslarına ve kamu yararına da uygun olmadığı gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 804 sayılı kararı ile onaylanan, "**Pursaklar (Ankara) Gümüşoluk, Kurusarı Mahallelerine İlişkin 2023 Başkent Ankara 1/25.000 Ölçekli Nazım Plan Değişikliği ve 1/5.000 Ölçekli Nazım Planı**"nın öncelikle yürütmesinin

durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

YENİ GÜNEYPARK KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANINA İLİŞKİN PLANI YENİDEN YARGIYA TAŞIDIK

17.06.2011 tarihinde açılan dava ile Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uymamakta, genel yerleşmeler sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini tamamen bozmakta, korunan doğal alan statülerinden birisi olan ÖÇK alanı ve havza alanının doğal yapı sisteminin devamı/uzantısı olan İmrahor Vadisi bilim ve hukuk dışı bir şekilde kullanıma açmakta, üst ölçekli planda belirtilen "ağaçlandırılacak alan"ların yerleşim dışı tutulma ilkesine aykırı olarak nüfus, istihdam ve ulaşım-yeşil sistem (Ankara kenti hava koridoru) dengelerini bozan bir nitelik olduğu, planlama ilkeleri ve esasları açısından teknik ve yasal zorunluluk olmasına rağmen, doğal yapı verilerinden biri olan hidrolojik-hidrojeolojik yapıya ilişkin yasal ve doğal eşik niteliğindeki havza su sistemini göz ardı edildiği gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 802 sayılı kararı ile onaylanan "**Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı**"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

İVEDİK 62238 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİ YARGIYA TAŞIDIK

23.06.2011 tarihinde açılan dava ile "Bağcılık- Bahçecilik Konut Alanı" olmasına ilişkin daha önce verilen yargı kararına açıkça aykırı olarak konut yoğunluğunun artırıldığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemi, yoğunluk deseni ve açık alan sistemini tamamen bozan bu planla; üst ölçekli plandakarar getiril-

miş nüfus istihdam ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, “parsele özel” bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, plan değişikliğinin gerekçeleri bilimsel, nesnel ve teknik olarak ortaya konmadığı, sosyal donatı dengesini bozan Plan Değişikliği, “Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik” hükümlerine aykırı olduğu, plan değişikliğinde yer alan emsal dışı tutulmasına ilişkin bölümleri de mevzuata açıkça aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14.03.2011 gün ve 789 sayılı kararı ile onaylanan “**Ankara İli Yenimahalle İlçesi İvedik 62238 ada 1 parsel 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği**”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ÇUKURAMBAR 27467 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİ YARGIYA TAŞIDIK

23.06.2011 tarihinde açılan dava ile yargı kararı ile açıkça iptal edilmiş bir imar planı değişikliğinin ardından, iptal edilme gerekçeleri ile aynı niteliğe sahip yeni bir imar planı onaylanması yargı kararına açıkça aykırı olduğu, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemi, yoğunluk deseni ve açık alan sistemini tamamen bozan bu planla;“parsele özel” bir değişiklik niteliği taşıdığından, sosyal teknik altyapı olarak “sağlık alanı” kullanımında olan bir alanın ticari bir faaliyet olan “turizm alanı” kullanımına dönüştürülmesiyle alanda oluşacak yeni sosyal ve teknik altyapı ile ulaşım ihtiyacına yönelik herhangi bir karar da öngörülmediği, mevzuata ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, plan değişikliğinin gerekçeleri bilimsel, nesnel ve teknik olarak ortaya konmadığı, sosyal donatı dengesini bozan Plan Değişikliği, “Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik” hükümlerine aykırı olduğu, plan değişikliğinde yer alan emsal dışı tutulmasına ilişkin bölümleri de mevzuata

açıkça aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.03.2011 gün ve 700 sayılı kararı ile onaylanan “**Ankara İli, Çankaya İlçesi 27467 ada 1 parsel 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği**”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ÇAYYOLU EGO SON DURAĞINA İLİŞKİN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİ YARGIYA TAŞIDIK

23.06.2011 tarihinde açılan dava ile Ankara kentinin önemli gelişme akslarından biri olan Eskişehir Yolu üzerinde yer alan ve kentin gelişme baskısının yoğun yaşandığı Çayyolu Toplu Konut Bölgesi, Ankara kentinin Yeni Gelişme Konut Bölgesi olarak bölgesel ilişkiler bağlamında kapsamlı çözümlenmeler yapılan ve planlı gelişmiş alanı içerisinde içinde imar planında dini tesis alanı ayrılmışken, planlı gelişen bölge özelliğini taşıyan bu alanda bölge nüfusunun ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla ayrılması zorunlu kamusal açık alanlardan/kullanımlardan birisi olan park alanının parçacı bir yaklaşımla ele alınarak farklı altyapı ihtiyacı olan ve yapılaşmaya yol açan “Dini Tesis Alanı” kullanımına dönüştürüldüğü, dava konusu işlemin; “parsele özel” bir değişiklik niteliği taşıdığı, mevzuata tanımlanan içeriğe ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, “sosyal ve teknik altyapı alanlarında” bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata belirlenen standartlara ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, Plan Değişikliğinin gerekçeleri bilimsel, nesnel ve teknik olarak ortaya konmadığı, Sosyal donatı dengesini bozan Plan Değişikliği, “Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik” hükümlerine aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14.03.2011 gün ve 793 sayılı kararı ile onaylanan “**Ankara Yenimahalle İlçesi Çayyolu 4-5-50-60213 ada arasında bulunan alanlarda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği**”nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ULUS TARİHİ KENT MERKEZİNE YÖNELİK BELİRLENEN GEÇİŞ DÖNEMİ KORUMA ESASLARI VE KULLANMA ŞARTLARI YENİDEN YARGIDA

24.06.2011 tarihinde açılan dava ile alanın sit alanı olarak belirlendiği tarihten itibaren 2863 sayılı kanunda öngörülen süre içerisinde koruma amaçlı imar planının hazırlanmadığı, sonraki tarihte hazırlanan imar planının yargı kararıyla iptal edilmesi üzerine yeniden koruma amaçlı imar planı yapılması gerekirken, 2863 sayılı yasada öngörülen süreyi de (17. Maddedeki 2+1 yıllık süre) aşacak şekilde, özellikle yeni yapılaşma uygulamalarına esas olacak geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları belirlenmesinin mevzuata aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü’nün 10.12.2010 tarih ve 5612 sayılı kararı ile karar ekinde bulunan “**Hamamönü ve Ulucanlar Bölgesine kapsayan Kentsel Sit Alanına ilişkin Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları**”nın ve Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü’nün 31.03.2010 tarih ve 468 sayılı kararı ile karar ekinde bulunan “**Ulus Semt Kale Bölgesi ve Samanpazarı Bölgesini kapsayan yeni sınırlara ilişkin Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları**”nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ALACAATLI 287-299, 317-322, 324-325 VE 327-328 ADALARA AİT PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİNE AİT PLAN NOTLARINI YARGIYA TAŞIDIK

27.06.2011 tarihinde açılan dava ile İmar mevzuatında planlama kademelemesinde yeri olmayan “vaziyet planı”nın “1/1000 ölçekli imar planı” yerine kullanılması İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerine açıkça aykırı olduğu, bloklar arası mesafeye ilişkin plan notu düzenlemesinin Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği “Bahçe mesafeleri” başlıklı 18. Maddesine



aykırı olduğu, Plan notlarında yer alan zemin altında kalan alanların emsal dışı tutulmasına ilişkin bölümleri de mevzuata açıkça aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 815 sayılı kararı onaylanan "Ankara, Yenimahalle İlçesi, Alacaatlı Mah. Muhtelif adalara Ait 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin plan notlarında yer alan 2 no.lu plan notunun (***) ile işaretli) 3. Paragrafının, 5, 6 ve 9 no.lu plan notlarının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ALACAATLI 44846 ADA 12 PARSELE İLİŞKİN KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI İLANI VE PLANLARINI YARGIYA TAŞIDIK

27.05.2011 tarihinde açılan dava ile Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı için seçilen alanın, kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı gibi, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmesine ilişkin karar mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, daha önce onaylanmış olan kent bütününe kapsayan üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uyulmadığı; planın üst ölçekli planda var olan genel yerleşme sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini, karar getirdiği alan açısından tamamen bozduğu; bilim ve hukuk dışı, keyfi, kişisel çıkar ve kazancı hedefleyen ve kamu yararını hiçe sayar biçimde kentsel gelişmeye açtığı, üst ölçekten koyulmuş nüfus, istihdam, ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu, İmar Planlarının mevzuata uygun olarak hazırlanmadığı ve onaylanmadığı, planların hazırlanma süreci açısından mevzuata uygun olmadığı, "parsele özel" bir değişiklik niteliği taşıdığı, mevzuata tanımlanan içeriğe ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, bilimsel, nesnel ve teknik olarak ortaya konmadığı,

sosyal donatı dengesini bozan Plan Değişikliği, "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" hükümlerine aykırı olduğu, plan değişikliğinde yer alan emsal dışı tutulmasına ilişkin bölümleri de mevzuata açıkça aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 805 sayılı kararı onaylanan "Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, Alacaatlı Mevki 44846 ada 12 parsel ile 1/5.000 Ölçekli Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı"nın ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 806 sayılı kararı onaylanan "Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, Alacaatlı Mevki 44846 ada 12 parsel Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

BASINDA ŞUBE

27. 5. 2011 tarihli
Birgün Gazetesi

Ankara ranttan 'çıldıracağız'!

Şehir Plancısı Orhan Sarıaltun, Başbakan'ın Ankara için açıkladığı projeleri eleştirerek, AVM'lerin Kızılay'ı çökerttiğini ve Ankara'da nüfusun 5 milyon artacağını ifade etti

ŞEHİR YILDIRIM

Kamuoyu, İstanbul'dan sonra bu kez de "Çılgın Ankara Projesi"yle tanıştı. Hükümet tarafından çıkan olarak sunulan bu projeler ise ne yazık ki meslek uzmanlarınca hep eleştirilerin hedef tahtası oluyor.

Ankara'da yaşanan ve yıllardır başkent sorunlarına dile getiren uzmanlara "Çılgın Ankara"nın ayrıntılarını sorduk. Ankaralı şehir plancıları, mühendis ve mimarlar projenin yeni olmadığını, sızan kökünü ve gerçek ihtiyaç sahiplerini hedeflediğini söylüyor.

'OLUMLU TEK YAN METRO'

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, "Projenin olumlu bulduğumuz tek yanı 17 yıldır Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yüzüne gözüne bulaştırdığı metronun işletilmesidir. Esenboğ'a getirilecek yeni hatları da destekleyecek" diyor.

'AMİRLER KIZILAY'ı ÇÖKERTİYOR'

Ankara şehir plancıları Kızılay için Selçuklu minaresi çehmesi düşülmesinin son derece yanlış olduğu konusunda, "Ankara, Konya, Erzurum, Sivas, Kars gibi Selçuklu kenti değil bir Cumhuriyet kenti" diyorlar. Kızılay'a sorunu ise sadece cephe değil, sızdığı plan değişiklikleriyle tiryene, nerede duracağını kimenin tahmin edemediği alış veriş merkezleri (AVM)'ler nedeniyle Kızılay çöküyor. Bu çöküşü engellemek içinse meydanlaşma, yaya mekânları, toplu taşımaların güçlenmesi gerekiyor. Bu tedbirler ise henüz alınmış değil.

ATATÜRK ORMANI FİTİLLİ YAĞMASI

Sarıaltun, "3 milyon 700 bin metrekarelik hayvanat bahçesi projesi de daha önce dava açılıp iptal edildiği gibi, şimdi tezahür dava açılmasına 'Atatürk Orman Geleceği Doğal SİT alanı Koruma Planı'nın bir parçası olarak sunuldu. Bu, çiftlik arazisi için de kaçak yapılaşma ve yapı yoğunluğunu artırarak bir plandır. Geçici izinlerle yarışmış benzin istasyonları, sanayi alanlarını kalıcı hale gelecek" diyor. Oysa 1. derece doğal SİT alanı olarak planlanmasını gereken AÖÇ'de yapı yoğunluğunu azaltıcı bir plan gerekiyor.

YAPTIĞI PLANLA KENDİSİ UYMADI

18 yıldır başkent belediye başkanlığı yapan Melih Gökçek'in, yollara planına göre ve parça parça planlarla Ankara'yı yönettiğini belirten Sarı-



altun, "2007'ye kadar böyle getirdi. 2007'de bir nazım plan yaptı ve onayladı. Şimdi 2012 hedefli o plana kendisi uymuyor" diye eleştirdi.

'NÜFUS İHİYE KATILANCAK'

Sarıaltun Ankara'da yapılacak projeler içinse bir nüfus bombası hatası yapıldığını aktardı. "Atatürk'te Manlık'a Beş bin geçecek olanı yokturuz yerine 10 bin 15 bin konut yapıyoruz" dedi. Kent içinde konut sayısı 2'ye katlanıyor. İki-geçir bir yarıdaki Türkiye denilen yoğun bölgeye yeni nüfus geliyor. Temelli'de organize sanayi çevresinde çok ciddi konut bölgeleri var. Etiler'de emelleri, Göltübaşı'nun köylerinin kamu arazilerinde sızdığı TOKİ projeleri yürüyor. 4,5 milyonluk başkent 3-4 yılda 5 milyon daha gelecek. Ona hazırlanıyor sanıyor. Kamu destekleyen bir arazi-ulanlar ise yok. Göltübaşı'nın güneyinde nüfusu en az iki üç kez el değiştirdi. Üretilen konutlar rant sağlama niyetinde olanlar için, gerçek ihtiyaç sahipleri getiren dışarı atıyor. "Bilkent 2" geliyor diye emellerler arsa satıldı."

Sarıaltun'un aktardıklarına göre, Ankara'nın güneyinde Ankara Belediyesi eliyle yürütülen mevcut nazım planlarına uygun çalışmalar yürüyor var. Örneğin, Katipçe bölgesinde konut alanları ve ticari alanlar planlanıyor. Dava açılmış ve yürürlüğe durdurulmuş. Döğüntaş ve Haçlar civarında bir bölgede ise Güneşkeni isimli bir plan çalınmış var. "Bundan 2-3 yıldır takip ediyoruz. Buradaki yüksek yoğunluklu yerleşim yeri yapamamız istiyorlar."

Tarik Şengül: Proje 80'lerden kalma

CHP Ankara İl Başkanı Tarık Şengül ise "Yeni kent yeni değil, projeye ilişkin bir سری dava açıldı ve yarıdan iptal kararları var. Bu alanı biraz daha bölmek istiyorlar ve bu projeye mahkemeye kararları hiçe sayıyorlar" dedi.

Şengül'ün hitaz ettiği diğer bir nokta ulaşım planının olmaması. Şengül, "Ankara, Ankara kentinden ibaret değil, Başbakan da belediye başkanı değil. Açıkladığı bütün projeler kente ilişkin. Şereflioğulları, Polat, Aşçı ve Kuzulcahan'ın'a ne oluyor belli değil. Her yer kan geliyor. Bu yüzden belediye bir yandan yapılaşma arsa topluyor. Ankara halkı aptal değil" diye konuşt.

'Ciddi trafik sorunları bekleniyor'

İNŞAAT Mühendisleri Odası Ankara Şube Başkanı Nevzat İrsan polatın görüşleri özetledi. "Projenin çoğu bölge seçime yönelik. Fizibiliteyi yapıldığını düşünmüyorum. Melih Bey'in yolları davaya götürme projeleri."

ANKARA RANTTAN 'ÇILDIRACAK'!

Şehir Plancısı Orhan Sarıaltun, Başbakan'ın Ankara için açıkladığı projeleri eleştirerek, AVM'lerin Kızılay'ı çökerttiğini ve Ankara'da nüfusun 5 milyon artacağını ifade etti

Kamuoyu, İstanbul'dan sonra bu kez de "Çılgın Ankara Projesi"yle tanıştı. Hükümet tarafından çılgın olarak sunulan bu projeler ise ne yazık ki meslek uzmanlarınca hep eleştirilerin hedef tahtası oluyor.

Ankara'da yaşanan ve yıllardır başkent sorunlarını dile getiren uzmanlara "Çılgın Proje Ankara'nın ayrıntılarını sorduk. Ankaralı şehir plancıları, mühendis ve mimarlar projenin yeni olmadığını, rant koktuğunu ve gerçek ihtiyaç sahiplerini hedeflediğini söylüyor.

'OLUMLU TEK YAN METRO'

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, "Projenin olumlu bulduğumuz tek yanı 17 yıldır Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yüzüne gözüne bulaştırdığı metronun hükümet tarafından işletilmesidir.

Esenboğa'ya getirilecek yeni hat fuarı da destekleyecek" diyor.

"AVM'LER KIZILAY'I ÇÖKERTİYOR"

Ancak şehir plancıları Kızılay için Selçuklu mimarisi cephesi düşünülmemesinin son derece yanlış olduğu kanısında, "Ankara, Konya, Erzurum, Sivas, Kayseri gibi Selçuklu kenti değil bir Cumhuriyet kentidir" diyorlar. Kızılay'ın sorunu ise sadece cephe değil, sürekli plan değişiklikleriyle türeyen, nerede duracağını kimsenin tahmin edemediği alışveriş merkezleri (AVM)'ler nedeniyle Kızılay çöküyor. Bu çöküşü engellemek içinse meydanlaşma, yaya mekânları, toplu taşımanın güçlenmesi gerekiyor. Bu tedbirler ise henüz alınmış değil.

ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ YAĞMASI

Sarıaltun, "1 milyon 700 bin metre-karelik hayvanat bahçesi projesi de daha önce dava açıp iptal ettirdiğimiz, şimdi tekrar dava açtığımız 'Atatürk Orman Çiftliği Doğal SİT alanı Koruma Planı'nın bir parçası olarak sunuldu. Bu, çiftlik arazisi içinde kaçak yapılaşma ve yapı yoğunluğunu arttıran bir plandır. Geçici izinlerle yerleşmiş benzin istasyonlarını, sanayi alanlarını kalıcı hale getirecek" diyor. Oysa 1. derece doğal SİT alanı olarak planlanması gereken AOÇ'de yapı yoğunluğunu azaltıcı bir plan gerekiyor.

YAPTIĞI PLANA KENDİSİ UYMADI

18 yıldır başkentin belediye başkanlığını yürüten Melih Gökçek'in, yıllarca plansız şekilde ve parça parça planlarla Ankara'yı yönettiğini belirten Sarıaltun, "2007'ye kadar böyle getirdi. 2007'de bir nazım plan yaptı ve onayladı. Şimdi 2023 hedefli o plana kendisi uymuyor" diye ekledi.

'NÜFUS İKİYE KATLANACAK'

Sarıaltun Ankara'da yapılacak projeler içinse bir nüfus hesabı hatası yapıldığını aktardı:

"Altındağ'da Mamak'ta 'Beş bin gecekonduyu yıkıyoruz yerine 10 bin 15

bin konut yapıyoruz' dediler. Kent içinde konut sayısı 2'ye katlanıyor. Eskişehir yolundaki Turkuaz denilen yoğun bölgeye yeni nüfus geliyor. Temelli'de organize sanayi civarında çok ciddi konut bölgeleri var. Elmadag'ın etekleri, Gölbaşı'nın köylerinin kamu arazilerinde sürekli TOKİ projeleri yürüyor. 4,5 milyonluk başkente 3-4 yılda 5 milyon daha gelecek. Ona hazırlanıyorlar sanıyoruz. Bunu destekleyen bir araştırmaları ise yok. Gölbaşı'nın güneyinde mülkiyet en az iki üç kez el değiştirdi. Üretilen konutlar rant sağlama niyetinde olanlar için, gerçek ihtiyaç sahipleri şehrin dışına atılıyor. 'Bilkent 2' geliyor diye emlakçılar arsa sattılar."

Sarıaltun'un aktardıklarına göre, Ankara'nın güneyinde Ankara Belediyesi eliyle yürütülen mevcut nazım planlarına aykırı çalışmalar yıllardır var. Örneğin, Karagedik bölgesinde konut alanları ve ticari alanlar planlanıyor. Dava açılmış ve yürütmeyi durdurma alınmış. Tuluntaş ve Hacılar civarında bir bölgede ise Güneykent isimli bir plan çalışması var. Buraları 2-3 yıldır takip ediyoruz. Buraları yüksek yoğunluklu yerleşim yeri yapmak istiyorlar."

27. 5. 2011 tarihli
Cumhuriyet Gazetesi
Ankara Eki

GÜNEYKENT PROJESİ NE KADAR GERÇEKÇİ?

Başbakanın seçim öncesi kampanya malzemesi yaptığı Güneykent'in, Mogan Gölü'nün sularını kirletme olasılığı nedeniyle yargıda iptal edildiği anlaşıldı. Kirlilik Mogan ve Eymir üzerinden Ankara'yı etkileyebilecek.

GÜNEYKENT KİRLİLİĞİ ANKARA'YA AKITACAK

Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun Başbakan Tayyip Erdoğan'ın "Ankara'nın Çılgın Projeleri" arasında açıkladığı ve odanın girişimiyle yargıda iptal edilen Güneykent Projesi'nin yeniden canlandırılması durumunda "Gölbaşı'nın arkasında kurulacak şehrin bütün kirliliği Ankara yönüne, Eymir, İmrahor Vadisi'ne akar. Bu kent için ciddi sıkıntılar meydana getirir" değerlendirmesinde bulundu.

Sarıaltun, şu anda kentin birçok yerinde zaten kentsel dönüşüm projeleri uygulandığını, bu projelerle ciddi konut artışlarının meydana geldiğini anımsatarak şunları söyledi: "Bunun üstüne yeni projeler yaşama geçirilirse, Güneykent gibi, kent inanılmaz sorunlu bir hale dönüşür. Gölbaşı'nın arkasında oluşturulacak yeni bir şehri, Ankara'ya entegre etmek zor. Ayrıca orada kurulacak bir şehrin bütün kirliliği Ankara yönüne, Eymir'e, İmrahor Vadisi'ne akacaktır. 4.5 milyon nüfuslu bir kente aniden bir 4.5-5 milyon kişi daha mı gelecek? 10 milyon mu olacağız? 10 milyon nüfuslu olunca kentte ne değişecek, merak ediyorum."

ANKARA - Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun Başbakan Tayyip Erdoğan'ın "Ankara'nın Çılgın Projeleri" arasında açıkladığı ve odanın girişimiyle yargıda iptal edilen Güneykent Projesi'nin yeniden canlandırılması durumunda "Gölbaşı'nın arkasında kurulacak şehrin bütün kirliliği Ankara yönüne, Eymir, İmrahor Vadisi'ne akar. Bu kent için ciddi sıkıntılar meydana getirir" değerlendirmesinde bulundu.

Sarıaltun, şu anda kentin birçok yerinde zaten kentsel dönüşüm projeleri uygulandığını, bu projelerle ciddi

konut artışlarının meydana geldiğini anımsatarak şunları söyledi: "Bunun üstüne yeni projeler yaşama geçirilirse, Güneykent gibi, kent inanılmaz sorunlu bir hale dönüşür. Gölbaşı'nın arkasında oluşturulacak yeni bir şehri, Ankara'ya entegre etmek zor. Ayrıca orada kurulacak bir şehrin bütün kirliliği Ankara yönüne, Eymir'e, İmrahor Vadisi'ne akacaktır. 4.5 milyon nüfuslu bir kente aniden bir 4.5-5 milyon kişi daha mı gelecek? 10 milyon mu olacağız? 10 milyon nüfuslu olunca kentte ne değişecek, merak ediyorum."

'Keçiören Tüneli uçuk kaçık'

İnsaat Mühendisleri Odası (İMO) Ankara Şube Başkanı Nevzat Ersoy da Keçiören ile İstanbul Bulvarı arasında inşa edilecek tünel projelerini "uçuk kaçık, ayakları yere basmayan, hayali projeler; kentte var olan sorunları daha da arttıracak" olarak değerlendirdi.



5.6. 2011 tarihli
Başkent Gazetesi

ANKARA BETONLAŞTIRILYOR

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, arazi kazanma hırsıyla Ankara'nın dere yataklarının ve vadilerinin betonlaştırıldığını belirterek, yağmurlu havalardaki sel baskınlarının da bundan kaynaklandığını öne sürdü.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerdeki betonlaşmanın artarak devam ettiğini belirtti.

Sarıaltun, 5 Haziran Dünya Çevre Günü dolayısıyla yaptığı vazih açıklamada, Ankara'nın bu coğrafi yapısının, dere yataklarının ve Ankara Çayı'nın açık ve yeşil alan olarak korunmasının, yaşanan sel felaketlerinden kurtulmak için ne kadar önemli olduğunu açıkça ortaya koyduğunu ifade etti.

Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerdeki betonlaşmanın artarak devam ettiğini ve bunların önümüzdeki dönem için Ankara Projeleri olarak sunulduğunu ifade eden Sarıaltun, şunları kaydetti:

"Ankara'da 'planlama' veya 'çılgin proje' adı altında, dere yataklarının yapılaşmaya açılması, arazi kazanma hırsı ile derelerin ve vadilerin, Atatürk Orman Çiftliği'nin yok edilmesi, kaçak yapı alanlarında Kentsel dönüşüm' adı altında yapılan yasallaştırma ve yoğunlaşmalar, yaşanan sel felaketlerinin devam edeceğinin haberci-

sidir. Ankara kentsel yerleşim alanında giderek artan biçimde yaşanan sel, toprak kayması gibi felaketlerin 'doğal afet' veya beklenmedik yoğunlukta yağış olarak tanımlanması mümkün değildir. Yaşananlar hukuka uymayan, hiçbir teknik ve bilimsel gerçeğe dayanmayan, akıldışı yaklaşımların sonucu ortaya çıkan çevre felakettir."

05 Haziran 2011 /
Dünyaya Yeni Söz Gazetesi

Çevre gününde betonlaşma uyarısı

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerdeki betonlaşmanın artarak devam ettiğini belirtti. Sarıaltun, 5 Haziran Dünya Çevre Günü dolayısıyla yaptığı yazılı açıklamada, Ankara'nın bu coğrafi yapısının, dere yataklarının ve Ankara Çayı'nın açık ve yeşil alan olarak korunmasının, yaşanan sel felaketlerinden kurtulmak için ne kadar önemli olduğunu açıkça ortaya koyduğunu ifade etti.



05 Haziran 2011 / Milliyet Gazetesi Ankara Eki

Başkent için betonlaşma uyarısı

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerdeki betonlaşmanın artarak devam ettiğini belirtti. Sarıaltun, 5 Haziran Dünya Çevre Günü dolayısıyla yaptığı yazılı açıklamada, Ankara'nın bu coğrafi yapısının, dere yataklarının ve Ankara Çayı'nın açık

ve yeşil alan olarak korunmasının, yaşanan sel felaketlerinden kurtulmak için ne kadar önemli olduğunu açıkça ortaya koyduğunu ifade etti.

Sarıaltun, şunları kaydetti: "Ankara'da 'planlama' veya 'çılgin proje' adı altında, dere yataklarının yapılaşmaya açılması, arazi kazanma hırsı ile derelerin ve vadile-

rin, Atatürk Orman Çiftliği'nin yok edilmesi, kaçak yapı alanlarında 'kentsel dönüşüm' adı altında yapılan yasallaştırma ve yoğunlaşmalar, yaşanan sel felaketlerinin devam edeceğinin habercisidir. Yaşananlar hukuka uymayan, hiçbir teknik ve bilimsel gerçeğe dayanmayan, akıldışı yaklaşımların sonucu ortaya çıkan çevre felakettir."

06 Haziran 2011 Dünya Gazetesi

GÜNÜN UYARISI

Çevre gününde betonlaşma uyarısı

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerdeki betonlaşmanın artarak devam ettiğini belirtti. Sarıaltun, 5 Haziran Dünya Çevre Günü dolayısıyla yaptığı yazılı açıklamada, Ankara'nın bu coğrafi yapısının, dere yataklarının ve Ankara Çayı'nın açık ve yeşil alan olarak korunmasının, yaşanan sel felaketlerinden kurtulmak için ne kadar önemli olduğunu açıkça ortaya koyduğunu ifade etti. Ankara'da yıllardır süren, dere ya-

takları ve vadilerdeki betonlaşmanın artarak devam ettiğini ve bunların önümüzdeki dönem için Ankara Projeleri olarak sunulduğunu ifade eden Sarıaltun, "Ankara'da 'planlama' veya 'çılgin proje' adı altında, dere yataklarının yapılaşmaya açılması, arazi kazanma hırsı ile derelerin ve vadilerin, Atatürk Orman Çiftliği'nin yok edilmesi, kaçak yapı alanlarında 'kentsel dönüşüm' adı altında yapılan yasallaştırma ve yoğunlaşmalar, sel felaketlerinin devam edeceğinin habercisidir" değerlendirmesini yaptı.

Ankara betonlaştırılıyor

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerinin betonlaştırıldığını belirterek, yağmurlu havalardaki sel baskınlarının da bundan kaynaklandığını öne sürdü.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerinin betonlaştırıldığını belirterek, yağmurlu havalardaki sel baskınlarının da bundan kaynaklandığını öne sürdü.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerinin betonlaştırıldığını belirterek, yağmurlu havalardaki sel baskınlarının da bundan kaynaklandığını öne sürdü.

06 Haziran 2011 / Milliyet Gazetesi Ankara Eki

'ÇEVRE GÜNÜ'nde betonlaşma uyarısı

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Sarıaltun: "Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerdeki betonlaşma artarak devam ediyor"

ANKARA Milliyet

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerdeki betonlaşmanın artarak devam ettiğini belirtti.

Sarıaltun, 5 Haziran Dünya Çevre Günü dolayısıyla yaptığı yazılı açıklamada, Ankara'nın bu coğrafi yapısının, dere yataklarının ve Ankara Çayı'nın açık ve yeşil alan olarak korunmasını, yaşanan sel felaketlerinden kurtulmak için ne kadar

önemli olduğunu açıkça ortaya koyduğunu ifade etti.

Felaket habercisi

Ankara'da yıllardır süren, dere yatakları ve vadilerdeki betonlaşmanın artarak devam ettiğini ve bunların önümüzdeki dönem için Ankara Projeleri olarak sunulduğunu ifade eden Sarıaltun, şunları kaydetti: "Ankara'da 'planlama' veya 'elgün proje' adı altında, dere yataklarının yapılaşmaya açılması, arazi kazanma hırsı ile derelerin ve vadilerin, Atatürk Orman

Çiftliği'nin yok edilmesi, kaçak yapı alanlarında 'kentsel dönüşüm' adı altında yapılan yasallaştırma ve yoğunlaşmalar, yaşanan sel felaketlerinin devam edeceğinin habercisidir. Ankara kentsel yerleşim alanında giderek artan biçimde yaşanan sel, toprak kayması gibi felaketlerin 'doğal afet' veya beklenmedik yoğunlukta yağış olarak tanımlanması mümkün değildir. Yaşananlar hukuka uymayan, hiçbir teknik ve bilimsel gerçeğe dayanmayan, akıldışı yaklaşımların sonucu ortaya çıkan çevre felaketidir."

17 Haziran 2011 / Cumhuriyet Gazetesi Ankara Eki

AYRICALIKLI YAŞAM AYRIŞTIRIYOR

Başkent merkezde uzak semtlerde yeni "kentler" kuruluyor. Uzmanlar kentin içindeki "kent parçaları"nın Ankaralıtı merkezden, sokaktan ve birbirinden uzaklaştırarak "her şey dahil yaşam tarzı" sunduğunu söylüyor. Başkent "kentleri"nin, üzerinde kuruldukları araziye "ucuza kapatma" ayrıcalığına sahip olan TOKİ'den satın aldıklarını belirten Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Orhan Sarıaltun, "TOKİ Ankara'nın genel planlamasına bakmaksızın hareket ediyor. Site halinde kopuk, ka-

palı konutlar yapılıyor. İnsanlar sokaktan kopartılıyor" tepkisini gösteriyor.

Batıkent, Çayyolu, Gölbaşı, Ümitköy, gibi kent merkezine uzak semtlerde yaşam merkezlerinin sayısı giderek artıyor. Bu sitelerin kendi alışveriş, eğlence ve spor merkezleri bile var. Crystal Towers, Bahçe Konutları, Göldekent, Batıpark, Gordion, İrem Alışveriş ve Yaşam Merkezi, Metro Kent, Çamlıpark Evleri, Bulut Residence, Avrupa Mahallesi, 312 Ulusoy City, Gökkuşluğu Evleri, Parkoran Konutları, Antares, Atlantis, Cennet Bahçesi kent çevresindeki yaşam merkezlerinden sadece birkaçı.

Sonun 'kent'le biten yeni yerleşim alanları 'her şey dahil yaşam' anlayışının ürünü

Ayrıcalıklı yaşam ayrıştırıyor

SINAN TABTANÖLÜ

ANKARA - Başkent merkezde uzak semtlerde yeni "kentler" kuruluyor. Uzmanlar kentin içindeki "kent parçaları"nın Ankaralıtı merkezden, sokaktan ve birbirinden uzaklaştırarak "her şey dahil yaşam tarzı" sunduğunu söylüyor. Başkent "kentleri"nin, üzerinde kuruldukları araziye "ucuza kapatma" ayrıcalığına sahip olan TOKİ'den satın aldıklarını belirten Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Orhan Sarıaltun, "TOKİ Ankara'nın genel planlamasına bakmaksızın hareket ediyor. Site halinde kopuk, kapalı konutlar yapı-

yor. İnsanlar sokaktan kopartılıyor" tepkisini gösteriyor. Batıkent, Çayyolu, Gölbaşı, Ümitköy, gibi kent merkezine uzak semtlerde yaşam merkezlerinin sayısı giderek artıyor. Bu sitelerin kendi alışveriş, eğlence ve spor merkezleri bile var. Crystal Towers, Bahçe Konutları, Göldekent, Batıpark, Gordion, İrem Alışveriş ve Yaşam Merkezi, Metro Kent, Çamlıpark Evleri, Bulut Residence, Avrupa Mahallesi, 312 Ulusoy City, Gökkuşluğu Evleri, Parkoran Konutları, Antares, Atlantis, Cennet Bahçesi kent çevresindeki yaşam merkezlerinden sadece birkaçı.

Ranta dayalı yaşam mühendisliği

Ankara bu yaşam merkezlerini çoğaltması, beraberinde bazı sorunları getiriyor. ŞPO Ankara Şubesi Başkanı Sarıaltun, kamu arazilerinin siteleri yapan firmalara tahsisin TOKİ eliyle yapıldığını belirterek, bu işlemin iki yönteminin olduğunu söyledi. Sarıaltun, "TOKİ ya firmalar-

la yap-sat anlaşması yapıyor ya da kamu arazisinin planını değiştiriyor, yüksek rant sağlayacak hale getiriyor, firmalara satıyor. Yani TOKİ emlakçilik yapıyor" diye konuştu. Bu siteler için yapılan planlamaların kent ihtiyaçlarına göre düzenlenmediğini belirten Sarıaltun, "Ankara'nın nüfus planları hazırlanırken, bölgesel nüfus planlamaları da yapılıyor. Ama konut ihtiyacı çözülmüyor, konut arzı yalpalıyor. Yani siteler ihtiyacı yönelik inşa edilmiyor" dedi.

Bu durumun TOKİ'ye tanınan planlama ayrıcalığından kaynaklandığını belirten Sarıaltun, "Bir kenti belediye eliyle planlıyorsunuz ama TOKİ gibi bir kuruma da 'Sen istediğin yerde proje yapabilirsin' diyorsunuz" diye konuştu.

TOKİ halkı sokaktan koparıyor

Sarıaltun, bu süreç sonunda Ankara'nın yaşam merkezlerinin değiştiğini belirterek "Çünkü TOKİ Ankara'nın genel planlamasına bakmaksızın hareket ediyor" diye konuştu. Sarıaltun, "Site halinde kopuk, kapalı konutlar yapılıyor. İnsanlar sokaktan kopartılıyor. Kentin insanlarına sokağa bir parçası olduğu yaşam alanları olmasını gerektiren alışveriş merkezlerinin içinde bir yaşam tanıtıyor" değerlendirmesini yaptı.

'Site hapsi'yle güvenlik

Birkaç yıl önce kentlerdeki en önemli güvenlik sorununun kapkaç olduğunu anımsatan Sarıaltun, "Sokakta güvenlik yok, sokağın alternatifi sitenin içine hapsolmek" reklamı ile bu sitelerin tercih edilmesi sağlandı" dedi. Siteleri "Her şey dahil 5 yıldızlı otellere" benzeten Sarıaltun, "Bu insanlara yaşam merkezlerinde kapalı mekânlarda her şey sunuluyor" diye konuştu.







18 Haziran 2011 / Cumhuriyet Gazetesi

20 dakikada sulara gömülen 70 Gün Altgeçidi'nin mimarı Gökçek çıktı

Yağış bahane değil

20 dakikada sulara gömülen 70 Gün Altgeçidi'nin mimarı Gökçek çıktı

YAĞIŞ BAHANE DEĞİL

'Usta' işi altyapı Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi yazılı açıklamasında, "2011 yılında başkent Ankara 'usta işi' altyapısıyla yine sınıfta kaldı" denildi. İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Başkanı Nevzat Aysan "Belediye, kendisine açılacak davalara takılmamak amacıyla kısa sürede altgeçit ve üstgeçit yapma konusunda kendini aşma hassasiyetini inşaat aşamasında da gösterebilseydi de, bugünkü manzarayla karşı karşıya kalmasaydı" diye konuştu. Tüketici Dernekleri Federasyonu Genel Başkanı Yardımcısı Ali Çetin ise "Kentin altyapısını yapmazsanız ve kentlinin gözünü boyamaya kalkarsanız ilk yağışta o boyalar dökülür" dedi.

Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Ankara Şubesi Başkanı Orhan Sarıaltun, önceki gün 20 dakikalık sağanak sonucunda sulara gömülen 70 Gün Altgeçidi'nin dere yatağı üzerine kurulduğu bilgisini verdi. Sarıaltun, "Çiğdem Mahallesi'nden gelen akarsuların birleştiği yerdir orası. Orada bir katlı kavşak yapılmaz. Yağış bahane değil. Aceleye gelmiş, 70 günde altyapısı yapılamamış" dedi. Çetin Emeç Bulvarı üzerinde bulunan 70 Gün Altgeçidi, 2002 yılında Ankara Anakent Belediyesi'nin yüzde 99 hisseli şirketi Metropol İmar AŞ tarafından 70 günde yapıldı. Ankara Anakent Belediye Başkanı Melih Gökçek, Ankara'daki alt-üst geçitlerin mimari şemasını kendisinin çizdiğini söylemişti. "Altyapı eksikliği" eleştirilerine de "Yukarıdan bir afet geliyor. 20-30 saniyede dolan bir altgeçidi hangi teknoloji ile boşaltırsınız siz" demişti.

'Usta' işi altyapı Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi yazılı açıklamasında, "2011 yılında başkent Ankara 'usta işi' altyapısıyla yine sınıfta kaldı" denildi. İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Başkanı Nevzat Aysan "Belediye, kendisine açılacak davalara takılmamak amacıyla kısa sürede altgeçit ve üstgeçit yapma konusunda kendini aşma hassasiyetini inşaat aşamasında da gösterebilseydi de, bugünkü manzarayla karşı karşıya kalmasaydı" diye konuştu. Tüketici Dernekleri Federasyonu Genel Başkanı Yardımcısı Ali Çetin ise "Kentin altyapısını yapmazsanız ve kentlinin gözünü boyamaya kalkarsanız ilk yağışta o boyalar dökülür" dedi.



Gökçek'in payı fazla

"Çiğdem Mahallesi'nden gelen akarsuların birleştiği yerdir orası. Orada bir katlı kavşak yapılmaz" uyarısında bulunan Sarıaltun, yolu Gökçek'in yapmadığını söyledi "Ama birkaç derenin yatağının bulunduğu vadinin yapılaşmasında Gökçek'in payı çok fazla" dedi.

19 Haziran 2011
Milliyet Gazetesi Ankara Eki

AOÇ İÇİN UYARI

Başkentte geçtiğimiz günlerde yaşanan sel felaketinden sonra bir uyarı da AOÇ için geldi. Şehir Plancıları

Odası, AOÇ deki yapılaşmanın yeni sellere neden olacağını belirtti

'AOÇ Bir Bataklıktır'

ŞEHİR Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Atatürk Orman Çiftliği'nde (AOÇ) başlatılan yol çalışmasının son günlerde yaşanan sel felaketlerini tetikleyebileceğini savundu. Sarıaltun, "AOÇ'de, 1. Derece SİT Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı doğrultusunda bir çalışma yürütülüyor. Bu plan, koruma amacı altında yapılaşmanın da önünü açıyor. AOÇ bir bataklıktır ve çiftliğe yapılacak yapılaşma sel felaketleri için atılacak en büyük adımlardan biridir" dedi.

'Acil Önlem Alınmalı'

ANKARA'DA bir sel felaketinin yaşanabileceği konusunda 6 Haziran'da yetkilileri uyardıklarını hatırlatan Sarıaltun, "Dere yataklarındaki ve vadilerdeki yapılaşmaya dur denilmezse artan yağışları da felaket olarak adlandırmamızın doğru olmadığını" belirtti. Tehlikenin sadece Çetin Emeç Bulvarı'nda olmadığını söyleyen Sarıaltun, "önlem alınmazsa seller artacak, çünkü su toprağa ulaşmıyor ve sel felaketleri yaşanıyor" diye konuştu.

'Yol Çalışması Seli Tetikler'

AOÇ'deki yol çalışmasının durdurulması gerektiğini dile getiren Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Sarıaltun, "AOÇ bir bataklıktır ve çiftliğe yapılacak yapılaşma sel felaketleri için atılacak en büyük adımlardan biridir" dedi.

AOÇ İÇİN UYARI

Başkentte geçtiğimiz günlerde yaşanan sel felaketinden sonra bir uyarı da AOÇ için geldi. Şehir Plancıları Odası, AOÇ'deki yapılaşmanın yeni sellere neden olacağını belirtti

Geçtiğimiz günlerde yaşanan sel felaketinden sonra bir uyarı da AOÇ için geldi. Şehir Plancıları Odası, AOÇ'deki yapılaşmanın yeni sellere neden olacağını belirtti

'AOÇ BİR BATAKLIKTIR'

ŞEHİR Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Atatürk Orman Çiftliği'nde (AOÇ) başlatılan yol çalışmasının son günlerde yaşanan sel felaketlerini tetikleyebileceğini savundu. Sarıaltun, "AOÇ'de, 1. Derece SİT Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı doğrultusunda bir çalışma yürütülüyor. Bu plan, koruma amacı altında yapılaşmanın da önünü açıyor. AOÇ bir bataklıktır ve çiftliğe yapılacak yapılaşma sel felaketleri için atılacak en büyük adımlardan biridir" dedi.

'ACİL ÖNLEM ALINMALI'

ANKARA'DA bir sel felaketinin yaşanabileceği konusunda 6 Haziran'da yetkilileri uyardıklarını hatırlatan Sarıaltun, "Dere yataklarındaki ve vadilerdeki yapılaşmaya dur denilmezse artan yağışları da felaket olarak adlandırmamızın doğru olmadığını" belirtti. Tehlikenin sadece Çetin Emeç Bulvarı'nda olmadığını söyleyen Sarıaltun, "önlem alınmazsa seller artacak, çünkü su toprağa ulaşmıyor ve sel felaketleri yaşanıyor" diye konuştu.

➤ GİZEM KARAKIŞ'İN haberi sayfa 4'te

ketleri için atılacak en büyük adımlardan biridir" dedi

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Orhan Sarıaltun, Atatürk Orman Çiftliği'nde (AOÇ) başlatılan yol çalışmasının son günlerde yaşanan sel felaketlerini tetikleyebileceğini savundu. Bu yapılaşmanın durdurulması için yasal yollara başvurduklarını da dile getiren Sarıaltun, "Büyükşehir Belediyesi çok büyük bir yanlışın içerisinde. Sanıyorum Anayasa Mahkemesi'nin kararını yanlış uyguluyorlar ya da bunu bahane ederek bazı yolları açmaya çalışıyorlar. AOÇ bir bataklıktır ve çiftliğe yapılacak yapılaşma sel felaketleri için atılacak en büyük adımlardan biridir" dedi.

'10 Gün Önce Uyarıydık'

Sarıaltun, 6 Haziran Dünya Çevre Günü'nde Ankara'da bir sel felaketinin yaşanabileceğini söylediklerini ve yetkilileri bu konuda uyardıklarını hatırlatarak, "10 gün önce söyledik, 10 gün sonra Ankara'da sel felaketini yaşadık" diye konuştu.

Sel tehlikesinin sadece Çetin Emec Bulvarı'nda olmadığını belirten Sarıaltun, "Ankara'da bu konu birçok dere için geçerli. Kavaklıdere'de de aynı sorun söz konusu. Karum Alışveriş Merkezi'nin karşısında da süren inşaatın bütün kararlara rağmen bir şekilde devam ettirileceğini biliyoruz. Bu inşaat da Kavaklıdere Vadisi üzerindedir.

'yasal Yollara Başvurduk'

Geçmişten yapılan hatalar da vardır. Bunun en can alıcısı Adliye Binası'dır. Bu bina da dere yatağının üzerindedir. Yine Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası'nın (CSO) devam eden inşaatı da dere yatağının üzerindedir. Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay, binayı açarken, binanın dere yatağının üzerinde bulunması nedeniyle yapımına 10 milyon dolar daha fazla para harcadığını söylemişti" dedi.

Bu yanlışlara ısrarla devam edildiğini ifade eden Sarıaltun, "Ankara dere yatakları konusunda sınıfta kalmıştır.

Bu yapılar yapılmaya devam ederse seller de kesinlikle artacak, çünkü su toprağa ulaşmıyor. Bu nedenle sel felaketleri yaşanıyor, bu bilimsel bir gerçektir" diye konuştu.

AOÇ'de çok büyük bir yanlış yapıldığının altını çizen Sarıaltun, şunları kaydetti:

"AOÇ'de bir süredir bazı yol çalışmaları yapıldığına dair şikayetler aldım. Çiftliğin çeşitli yerlerinde dozerlerin çalıştığına dair duyumlar alıyorum. Orada çok büyük bir yanlış yapılıyor. Anayasa Mahkemesi'nin karar aldığı ve yol inşaatına izin verdiği söylendi. Fakat oradaki konu çok farklı, eğer buna istinaden Ankara Büyükşehir Belediyesi oralarda yol açmaya giriştiyse suç işliyor. Çünkü Anayasa Mahkemesi'nin verdiği karar yol geçişi olduğunda herhangi bir kamulaş-

19 Haziran 2011 Milliyet Gazetesi Ankara Eki

tırmaya gerek olmadığı yönünde. AOÇ'de, Birinci Derece SİT Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı doğrultusunda bir çalışma yürütülüyor. Bu plan, koruma amacı adı altında bir şekilde yapılaşmanın da önünü açıyor. Bu yapılaşmanın durdurulması için yasal yollara başvurduk. AOÇ'ye yapılacak yapılaşma, sel felaketleri için atılacak en büyük adımlardan bir tanesidir."

18 Haziran 2011 / Habertürk Gazetesi Ankara Eki



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Orhan Sarıaltun, Atatürk Orman Çiftliği'nde (AOÇ) başlatılan yol çalışmasının son günlerde yaşanan sel felaketlerini tetikleyebileceğini savundu. Bu yapılaşmanın durdurulması için yasal yollara başvurduklarını da dile getiren Sarıaltun, "Büyükşehir Belediyesi çok büyük bir yanlışın içerisinde. Sanıyorum Anayasa Mahkemesi'nin kararını yanlış uyguluyorlar ya da bunu bahane ederek bazı yolları açmaya çalışıyorlar. AOÇ bir bataklıktır ve çiftliğe yapılacak yapılaşma sel felaketleri için atılacak en büyük adımlardan biridir" dedi.

"10 gün önce uyarıydık"
Sarıaltun, 6 Haziran Dünya Çevre Günü'nde Ankara'da bir sel felaketinin yaşanabileceğini söylediklerini ve yetkilileri bu konuda uyardıklarını hatırlatarak, "10 gün önce söyledik, 10 gün sonra Ankara'da sel felake-

ti yaşadık" diye konuştu. Sel tehlikesinin sadece Çetin Emec Bulvarı'nda olmadığını belirten Sarıaltun, "Ankara'da bu konu birçok dere için geçerli. Kavaklıdere'de de aynı sorun söz konusu. Karum Alışveriş Merkezi'nin karşısında da süren inşaatın bütün kararlara rağmen bir şekilde devam ettirileceğini biliyoruz. Bu inşaat da Kavaklıdere Vadisi üzerindedir.

'Yasal yollara başvurduk'
Geçmişten yapılan hatalar da vardır. Bunun en can alıcısı Adliye Binası'dır. Bu bina da dere yatağının üzerindedir. Yine Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası'nın (CSO) devam eden inşaatı da dere yatağının üzerindedir. Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay, binayı açarken, binanın dere yatağının üzerinde bulunması nedeniyle yapımına 10 milyon dolar daha fazla para harcadığını söylemişti" dedi.

Bu yanlışlara ısrarla devam edildiğini ifade eden Sarıaltun, "Ankara dere yatakları konusunda sınıfta kalmıştır. Bu yapılar yapılmaya devam ederse seller de kesinlikle artacak, cün-

kü su toprağa ulaşmıyor. Bu nedenle sel felaketleri yaşanıyor, bu bilimsel bir gerçektir" diye konuştu.

AOÇ'de çok büyük bir yanlış yapıldığının altını çizen Sarıaltun, şunları kaydetti:

"AOÇ'de bir süredir bazı yol çalışmaları yapıldığına dair şikayetler aldım. Çiftliğin çeşitli yerlerinde dozerlerin çalıştığına dair duyumlar alıyorum. Orada çok büyük bir yanlış yapılıyor. Anayasa Mahkemesi'nin karar aldığı ve yol inşaatına izin verdiği söylendi. Fakat oradaki konu çok farklı, eğer buna istinaden Ankara Büyükşehir Belediyesi oralarda yol açmaya giriştiyse suç işliyor. Çünkü Anayasa Mahkemesi'nin verdiği karar yol geçişi olduğunda herhangi bir kamulaştırılmaya gerek olmadığı yönünde. AOÇ'de, Birinci Derece SİT Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı doğrultusunda bir çalışma yürütülüyor. Bu plan, koruma amacı adı altında bir şekilde yapılaşmanın da önünü açıyor. Bu yapılaşmanın durdurulması için yasal yollara başvurduk. AOÇ'ye yapılacak yapılaşma, sel felaketleri için atılacak en büyük adımlardan bir tanesidir."



ANTALYA ŞUBE

TMMOB YEREL KADIN KURULTAYI'NA KATILDIK

06 Mayıs 2011 tarihinde Makine Mühendisleri Odası Antalya Şubesinde gerçekleştirilen yerel kadın kurultayına Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK katılmıştır. Kurultayda Şube Başkanımız Mine TAK delegeliğine seçilmiştir.

Kurultay Konu Başlıkları aşağıdaki gibidir;

- A) Toplumsal Cinsiyet Roller
- B) Kadına Yönelik Şiddet
- C) Kapitalizm ve Kadınlar
- D) TMMOB' de Kadın Örgütlenmesi
 - D.1. Tüzük ve Yönetmelik Düzenlemeleri
 - D.1.a. Pozitif Ayrımcılık Uygulamaları
 - D.1.b. Kadına Yönelik Cinsel Taciz Olayında Kadının Beyanının Esas Alınması
 - D.2. TMMOB Kadın Çalışma Grubu, Şube ve İKK Kadın Komisyonları
 - D.3. Öğrenci Kadın Örgütlenmesi

SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK

Odamızın, etki alanı içinde bulunan Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün mezuniyet törenine katılarak, yeni mezun olan meslektaşlarımıza Odamızın faaliyetlerinden bahsederek Oda üyeliği konusunda bilgilendir-

mede bulunma faaliyetleri kapsamında, 17 Haziran 2011 de düzenlenen SDÜ 2010–2011 mezuniyet törenine Odamız adına Şube Mesleki Denetim Görevlisi Elif BESTELCİ katılmıştır. Törende, Yeni mezun meslektaşlarımıza hediyeleri verilerek, Odamız çalışmalarını tanıtlıp üyelik işlemlerini başlatmak üzere Odamıza davet edilmiştir.

Yeni mezun meslektaşlarımıza meslek hayatlarında başarılar diler, Odamız faaliyetlerinde yer alarak mesleki örgütlü mücadelemize güç katmalarını dileriz.

ŞUBE GÜNCESESİ

- 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü çerçevesinde düzenlenen mitinge Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK katılmıştır.
- 27 Mayıs 2011 de yapılan “Antalya Projeleri” toplantısına Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK katılmıştır. Toplantıda, Deprem Master Planı, 500 kişilik kongre merkezi ve 30000 kişilik stadyum projeleri görüşülerek Odamız görüşleri bildirilmiştir.
- 18 Mayıs 2011 ve 15 Haziran 2011 tarihlerinde Muratpaşa Belediyesi Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün oluşturduğu kent gereksinimleri komisyon toplantısına Odamız adına yönetim kurulu üyemiz Haşim DİKENCİK katılmıştır.
- 2 Haziran 2011 de Elektrik Mühendisleri Odasında gerçekleştirilen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Toplantısına Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK katılmıştır. Toplantıda Kaş-Patara’da yapılanma, kent içi ulaşım sorunu ve stadyum yapımı konuları görüşülerek Odamız görüşleri bildirilmiştir.
- 15 Haziran 2011 de İnşaat Mühendisleri Odası’nda gerçekleştirilen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Toplantısına Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK katılmıştır.

- 15 Haziran 2011 de İnşaat Mühendisleri Odası’nda gerçekleştirilen Eşgüdüm Toplantısına Odamız adına Şube Başkanımız Mine TAK katılmıştır.
- 18 Haziran 2011 de TMMOB İç Mimarlar Odası Antalya şubesinin gerçekleştirdiği gala yemeğine Odamız adına Şube Yönetim Kurulu üyemiz Nida Bilal KURT katılmıştır.

YARGI GÜNDEMİ

PARK ALANININ TURİSTİK TESİSE DÖNÜŞTÜRÜLMESİ İLE İLGİLİ DAVADA PLANIN İPTALİNE KARAR VERİLDİ

Antalya Kemeragzı 13017 ada 1 parselin batısında bulunan yaklaşık üç dönüm büyüklüğündeki park alanının turistik tesis alanına dönüştürülmesine ilişkin 09.01.2008 de Kültür ve Turizm Bakanlığı’nca onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği kararına Antalya Şube adına iptal istemiyle açılan Danıştay 6.Dairesi 2008/3884 Esas No ile devam eden davada 2011/373 nolu karar ile plan iptaline karar verilmiştir.

Davayla ilgili Danıştay 6.Dairesi, “Dosyanın, Dairemizin E:2009/2467 sayısına kayıtlı dosya ile birlikte değerlendirilmesinden, dava konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planının dayanağı 1/5000 ölçekli imar planının iptali istemiyle açılan davada, dairemizin 15.02.2011 tarih, E: 2009/2467, K: 2011/322 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planının iptaline karar verildiği anlaşılmaktadır. Bu durumda, dayanağı

kalan dava konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.” Gerekçesiyle planın iptaline 18.02.2011 tarihinde oybirliği ile karar verilmiştir.

TERMİNAL ALANI İLE İLGİLİ DAVADA PLANIN İPTALİNE KARAR VERİLDİ

Antalya ili, Kepez ilçesi, Yenidoğan Mahallesi, 025-A2 nolu imar paftasındaki 2635 parsel ile ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.12.2009 tarih ve 577 sayılı kararla yapılan 1/25.000 ölçekli, aynı tarih ve 578 sayılı kararla yapılan 1/5000 ölçekli, aynı tarih ve 579 sayılı kararla yapılan 1/1000 ölçekli plan değişikliklerine ilişkin kararlarının; hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle ilgili planda söz konusu terminal alanı ile ilgili Antalya Şube adına iptal istemi ile açılan Antalya 3.İdare Mahkemesi 2010/527 Esas No ile devam eden davada plan iptaline karar verilmiştir.

Davayla İlgili Antalya 3.İdare Mahkemesi, “Dayanağı 1/25000 ölçekli imar planı hakkında Antalya 2.idare Mahkemesinin 07.04.2011 tarih ve Esas No 2010/569, K:20 1 /313 sayılı kararıyla iptaline karar verilen ve bu aşamada üst ölçekli plana aykırı hale gelen 18.12.2009 tarih 578 sayılı kararla yapılan 1/5000 ölçekli, aynı tarih ve 579 sayılı kararla yapılan 1/1000 ölçekli plan değişikliklerinde hukuka uyarlılık bulunmamaktadır.” gerekçeleriyle Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.12.2009 tarih 578 sayılı kararıyla yapılan 1/5000 ölçekli, aynı tarih ve 579 sayılı kararıyla yapılan 1/1000 ölçekli plan değişikliği işlemlerinin iptaline, 18.12.2009 tarih 577 sayılı 1/25000 ölçekli imar planı değişikliğine ilişkin karar verilmesine yer olmadığına 13.05.2011 tarihinde oybirliği ile karar verilmiştir.

BURSA ŞUBE

15 MAYIS 2011 TMMOB MİTINGİNE KATILDIK

15 Mayıs 2011 TMMOB mitinginde Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi olarak Ankara'daydık. Meslek çıkarlarımızın ve haklarımızın korunması, eşitlik, özgürlük, bağımsızlık, demokrasi, bir arada yaşama taleplerimizi ve ülkemizin geleceğine yönelik sözlerimizi topluca ifade ettiğimiz mitingde şubemiz de yer almıştır.

İTİRAZLARIMIZ

ULUDAĞ MİLLİ PARKI I. GELİŞİM BÖLGESİ 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI'NA İTİRAZ ETTİK

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın 11.04.2011 tarih ve 6485 sayılı kararıyla onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı, plan askı süresi içerisinde şubemizce incelenip, değerlendirilmiştir.

1998 yılında Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onaylanan 1/100.000 ölçekli Bursa 2020 yılı Çevre Düzeni Planı, Plan Hükümleri 4.1.2.13 maddesinde; “*Bursa ilinde önemli bir sektör olan turizm sektörünün geliştirilmesi için kararlar ve uygulama*

stratejileri Bursa Valiliği'nce oluşturulacaktır.” hükmü yer almakta, aynı planın 4.2.2.3 maddesinde; “Bursa İl sınırları içindeki Turizm Ana Planı Valilik tarafından ilgili idareler arasında iş birliği sağlanarak bu planın ilke ve hedefleri çerçevesinde hazırlanacaktır.” hükmü yer almaktadır. Ancak Planın onaylanmasının üzerinden 13 yıl geçmesine rağmen İl Turizm Planı hazırlanmamış, Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından 2006 yılında onaylanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planlarında ve daha sonraki tarihlerde onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planlarında turizme yönelik gerekli stratejiler geliştirilmemiştir.

Üst ölçekli Planlarda gerekli stratejiler geliştirilmeden daha alt ölçekli planlarda yapılan lokal değişikliklerle çözüm üretilmeye çalışılmaktadır.

Üst ölçekli planlarda yukarıda belirttiğimiz gerekli stratejiler geliştirilmeden, Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından hazırlanan ve Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı ile Uludağ'ın planlaması yapılmaktadır.

Uludağ'ın kentimiz turizmi içerisinde rolü ne olacaktır?

Kentimizde yıllık hedeflenen turist sayısı nedir? Bu turistlerin ne kadarının Uludağ'ı ziyaret etmesi hedeflenmektedir?

Uludağ hangi turizm türleri için kullanılacaktır?

Uludağ'ın turizm amaçlı kullanım süresi ne olarak planlanmaktadır?

Yapılan Plan ile hedeflenen nedir?

Planın hedef yılı nedir?

Vb. gibi planlamanın temel girdisi olan öngörüler ve hedefler olmadan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli



Koruma Amaçlı İmar Planı onaylanmıştır.

Milli Park Kanunu'nda belirtildiği üzere milli parklar yapılaşmanın çok kısıtlı olduğu bölgeler olmasına rağmen onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı ile bölge yapılaşmaya açılmış, Milli Park Kanununa aykırı davranılmıştır.

Mevcutta Planlama bölgesinde yer alan Konaklama Tesislerinin birçoğu tahsis amacı dışında, tahsis m²'lerinin çok üzerinde inşaat alanı ile yapılaşmışlardır. Onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı, plan açıklama raporunda bu durum açık ve net bir biçimde ifade edilmesine rağmen, plan ile önerilen inşaat alanı ile bölgedeki yapılaşma aynen korunmuştur.

Onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı'nda, mevcutta yer alan konaklama tesislerinin yeri ve inşaat alanları korunarak, planda önerilen yapılaşma koşulu ile tahsis süresinin dolmasından sonra tekrar yapılaşması önerilmektedir. Bölgede sıhhileştirme, sağlıklaştırma yapılarak mevcut yapının tasfiye edilmesi gerekirken, onaylanan plan ile mevcut yapılar bir nevi imar affıyla yasallaştırılmaya çalışılmaktadır.

Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı'nda mevcutta yer alan kamu tesisleri tasfiye edilerek, planda belirtilen alanlarda tekrar yapılaşması önerilmektedir. Ancak kamu yapılarının önerildiği bölgeler daha önceki imar planlarında (1-2-3 revizyon imar planları) yapı yasaklı alanlar olup, onaylanan planda bu bölgeler yapılaşmaya açılmıştır.

Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı'nda mevcut kamu tesislerinin bulunduğu bölgelere yeni turizm tesis parselleri önerilerek, mevcut yapılaşmanın korunması dışında yeni yapılaşma önerilerek, bölgedeki yapılaşma artırılmıştır.

Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı incelendiğinde turizm yapıları ve günübirlik kullanımlar önerilmiştir. Günümüzdeki turizm talepleri incelendiğinde, turist olarak nitelendirdiğimiz insanlar artık büyük otellerde kalmak yerine, bölgesel – yöresel özellikleri, doğal ve topoğrafik özellikleri olan yerleri ziyaret etmeyi tercih etmektedir. Uludağ yukarıda saydığımız üzere birçok karakteristik özelliği içermesine rağmen, onaylanan planda sadece turizm tesisleri önerilmiş, Uludağ'ın bu özelliklerini vurgulayacak, öne çıkaracak plan kararları üretilmemiştir.

Günübirlik turizm tesisleri, turizm potansiyeli yüksek olan yörelerde yeme – içme, dinlenme, eğlence ve spor imkânlarından bir kaçını günübirlik olarak sağlayan konaklama yapılmayan tesislerdir. Onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı'nda, Plan Açıklama Raporu'na göre turizm tesislerine 79.162 m² yapılaşma önerilirken, günübirlik kullanımlara 29.914 m² yapılaşma önerilmektedir. Günübirlik alanlarda yapılaşmanın sınırlı olması gerekirken, bu bölgelere çok büyük miktarda yapılaşma önerilmiştir.

Aynı zamanda onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı'nda turizm tesis alanları artırılmış, bazı otel alanlarının yapılaşma koşulu 2 kattan 4 kata çıkarılmıştır. Bu durum her ne kadar inşaat alanları korunmuş olsa da gör-

sel açıdan yapılaşmanın daha yoğun algılanmasına sebep olacaktır.

Uludağ eski dönemlerde kentin birçok gelir grubundan insanın rekreatif amaçla kullandığı bir bölge iken, günümüzde sadece üst gelir grubuna hitap eden bir bölge haline gelmiştir. Onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı'nda gelir gruplarına göre alternatif kullanımlar önerilmesi gerekirken, bu gerçeklik göz ardı edilmiştir.

Onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı'nda bölgeye ulaşımın kara yolu ve yeni yapılacak teleferik hattı ile yapılması önerilmesine rağmen, yeni yapılacak istasyon binası ile bölgenin yaya bağlantıları sağlanmamış, bölgeye ulaşım taşıta bağımlı hale getirilmiştir.

Onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı kapsamında kalan bölge aynı zamanda 2.derece doğal sit alanıdır. Bölgenin bu özelliği sebebiyle hazırlanan planların Bursa KTKVKBK tarafından onaylanması gerekmektedir.

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından hazırlanan planlar Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından 24.07.2010 tarih ve 6000 sayılı karar ile onaylanmıştır. Ancak Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından onaylanarak askıya çıkarılan planlar, bu planlar ile uyumlu olmayıp, farklılık göstermektedir. Bu durum ilgili kanun ve yönetmelik maddelerine aykırı bir durum olup, aykırılık teşkil etmektedir.

Yukarıda belirttiğimiz gerekçelerle onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı ile Uludağ'ın günümüzde yaşanan sorunlarının çözümü sağlanamayacağı

gibi, bu sorunların daha farklı boyutlar kazanarak artacağı aşıkârdır. Biz TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi olarak Uludağ'da günümüzdeki yapılaşmaların tasfiye edilerek, bölgenin tekrar doğal özelliklerinin ön plana çıkarılmasını, konaklama tesislerinin ise daha düşük (kent çeperleri) kotlarda sağlanması gerektiğini düşünmekteyiz. Bu kapsamda bölgedeki kaçak ve ruhsatsız yapılaşmayı yasallaştıran, bölgedeki yapılaşmayı arttıran Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından 11.04.2011 tarih ve 6485 sayılı kararlarla onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı'na itiraz edilmiştir.

BURSA OVASI TOPLULAŞTIRMA PROJESİ PLAN ÇALIŞMASI'NA İTİRAZ ETTİK

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.05.2010 tarih ve 490 sayılı kararıyla onaylanan, 1/25.000 ölçekli Bursa Ovası Toplulaştırma Projesi Plan Çalışması, plan askı süresi içerisinde şubemizce incelenip, değerlendirilmiştir.

Şubemiz tarafından yapılan incelemede; Onaylanan Plan Değişikliğiyle, 1/25.000 Ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planında, Tarımsal Niteliği Korunacak Alan olarak tariflenen bölgenin, bir bölümünün toplulaştırma alanına, bir bölümünün ise orta yoğunlukta konut alanına çevrildiği görülmüştür.

Plan Değişikliğine konu bölge; 1/100.000 ölçekli Bursa 2020 yılı Çevre Düzeni Planında Özel Mahsul Alanı (Bursa Ovası) olarak tarif edilmiştir. 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı, Plan Hükümleri;

6.1.1.5.4 maddesinde; “Bu Planlama

Bölgesinde Yoğunluk artırımına gidilemez. Sihhileştirme yapılması esastır.”

6.1.1.5.10 maddesinde; “Ova Korumasına yönelik uygulama eylem planı hazırlanacaktır.”

4.1.1.1 maddesinde; “Bitkisel üretimde önemli paya sahip, Yenişehir, İnegöl, Mustafa Kemal Paşa, Karacabey ve **Bursa Ovaları** Korunacaktır.”

4.1.1.2 maddesinde; “Toprak sınıfına bakılmaksızın ilgili kurum ve kuruluşlarca yatırım yapılarak, **fiilen sulanan ve toplulaştırma yapılan alanların korunması esastır.**”

4.1.1.3 maddesinde; “İlgili kuruluşların yatırım programında yer alan **sulama alanları** korunacaktır.”

4.1.1.4 maddesinde; “Üzerinde yetiştirilen özel ürünler açısından önem taşıyan **özel mahsul alanları (zeytin, kestane, incir vb.)** korunacaktır.”

denilmekte ve **Bursa Ovası, uygulama veya proje aşamasında olan sulama ve toplulaştırma yapılan alanların ve özel mahsul alanlarının korunması hedeflenmektedir.** Bu korumanın sağlanmasına ilişkin de;

4.2.1.1 maddesinde; “Bursa İli içinde Yenişehir, Karacabey, Mustafa Kemal Paşa, İnegöl ve Bursa Ovaları'nın korunması amacıyla ilgili kurum ve kuruluşlar, ilgili idareler ve üniversitelerin ilgili birimlerinin katılımı ile oluşturulacak komisyonda söz konusu koruma kararları oluşturularak, görev ve sorumlulukları belirleyen bir protokol hazırlanarak imzalanacaktır.”

4.2.1.2 maddesinde; “Özel Mahsul Alanlarının Üniversite, Valilik ve ilgili Belediyelerin işbirliği ile tespitine yönelik çalışmalar yapılacak ve tespit işleminden sonra bu alanların geliştirilmesi ile ilgili yasal ve teknik önlemler alınacaktır.”

4.2.1.3. maddesinde; “Toprak sınıflarındaki tarımsal niteliğin verimliliğin artırılması amacıyla D.S.İ Genel

Müdürlüğü ve Başbakanlık Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğünce hazırlanan sulama projeleri ve bunlar dâhilindeki gölet yapımlarının önceliklerinin belirlenerek Bursa İli sularıyla ilgili ana plan Valilikçe hazırlanacaktır.” İfadesi yer almaktadır.

Yukarıdaki maddeler uyarınca 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile çeşitli kurum ve kuruluşlara görev ve sorumluluklar tariflenmektedir. Ancak Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinde yukarıda belirtilen 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının maddelerinde belirtilen **mutlak korunması gereken tarım alanları konut kullanımına açılmıştır.**

1/100.000 ölçekli Bursa 2020 yılı Çevre Düzeni Planında, Bursa Ovası; Özel Mahsul Alanı olarak tarif edilmiş, 1/100.000 ölçekli planın birçok plan ana kararında Bursa Ovasının korunması gerektiği vurgulanmış, ova içinde noktasal yer seçmiş sanayi tesisleri ve konut alanları gibi yapılaşmaların tasfiye edilmesi hedeflenmiş ve Bursa Ovasının korunmasına yönelik **OVA EYLEM PLANI'NIN** hazırlanması şartı getirilmiştir.

Ancak, 1/100.000 ölçekli planın onaylandığı 1998 yılından, günümüze kadar Bursa Ovasının korunmasına yönelik Eylem Planı bir türlü hazırlanmamış, 2000-2001 yılında kamu kurum ve kuruluşlarına hazırlanan **Ova Eylem Planı ise Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanmadığından yürürlüğe girememiş, neticede 11.245 hektar olarak belirlenen Bursa Ovası Koruma Alanı, günümüzde (2008 yılı itibarı ile) 9250 hektara düşmüş, Ova koruma alanının %17,7' si (1995 hektarı) kaybedilmiştir. Bu oran her geçen gün artmakta, Bursa Ovası göz göre göre yok edilmektedir.**

1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planı Değişikliğiyle, Bursa Ovası Toplulaştırma Projesi adı altında Yıldırım İlçesi, Vakıf,



Milet ve Samanlı bölgesindeki yaklaşık 300 hektar, **kaçak yapılardan oluşan bölge** konut alanı olarak tariflenerek bu bölgedeki kaçak yapılar yasallaştırılmış, Bursa Ovası kaçak yapılara feda edilmiştir.

Ayrıca, bu bölge jeolojik açıdan sakinçali olup, sıvılaşma potansiyeli bulunan alan ve taşkın alanıdır. Bu bölgeler deprem gibi olası bir afette en çok zarar görecektir. Ancak onaylanan plan değişikliğinde deprem gerçeği göz ardı edilerek hiçbir mühendislik hizmeti almadan inşa edilmiş kaçak yapılardan oluşan ve jeolojik açıdan sakinçali olan yaklaşık 300 hektarlık tarım alanı yapılaşmaya açılmıştır. Bu deprem gerçeğinin göz ardı edilerek o bölgede yaşayan veya yaşayacak vatandaşların can güvenliğinin tehlikeye atılmasıdır.

Bir taraftan yerel yönetimler tarafından kaçak yapılaşma ile mücadele edildiği ifade edilirken, bir taraftan da yaklaşık 300 ha alanda bulunan kaçak yapılar affedilerek bir nevi imar affi sağlanmıştır. Bu tavır kaçak yapı yapan vatandaşın yüklenmesine sebep olacak ve kentimizin en önemli sorunlarından biri olan kaçak yapılaşmanın artmasına sebep olacak bir idari karardır ve en kısa sürede bu yanlıştan dönülmelidir.

Ayrıca bu karar verilirken Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik ve ilgili diğer yönetmelikler kapsamında uygun görüş alınması gereken Tarım İl Müdürlüğü, Devlet Su İşleri gibi kurumlardan görüş alınmamıştır.

Ayrıca şubemiz tarafından aynı bölgeye ilişkin Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2010 tarih ve 623 sayılı kararıyla onaylanan, 1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planı Değişikliğine dava açılmış olup, söz konusu dava, Bursa 1. İdare Mahkemesi'nde 2010/1378 esas sayısı ile devam etmektedir. Dava konusu olan bir konuda idari işlemde bulunulması "**Hukukun Üstünlüğü**" ilkesi ile bağdaşmamaktadır.

Yukarıda belirttiğimiz sebeplerle, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.05.2010 tarih ve 490 sayılı kararıyla onaylanan, 1/25.000 ölçekli Bursa Ovası Topplulaştırma Projesi Plan Çalışması'na itiraz edilmiştir.

YARGI GÜNDEMİ

OSMANGAZİ İLÇESİ 2401 ADA 1-2 PARSELLER ÖZEL PROJE ALANI İLE İLGİLİ DAVADA İPTAL KARARI VERİLMİŞTİR

Bursa Büyükşehir Belediyesinin 10.09.2009 tarih ve 520 sayılı kararıyla onaylanan Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Sıraeseler Mahallesi 2401 ada 1-2 parseller 1/25000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Plan Değişikliği, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Plan Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile kamuya ait olan söz konusu parseller yönetim merkezi alanından özel proje alanına dönüştürülmüştür.

Şubemiz tarafından söz konusu plan değişikliklerine; plan değişikliğinin onaylanış biçiminin usul yönünden hatalı olması, plan değişikliği ile getirilen fonksiyon kararının 3194 sayılı İmar Kanunu'na ve diğer ilgili yönetmeliklerine aykırı olması, dava konusu idari işlemin plan değişikliği niteliklerini taşıması, onaylanan plan değişikliğinin üst ölçekli plan kararlarına aykırı olması, onaylanan plan değişikliğinin planlama ilkeleri ve şehircilik esaslarına aykırı olması vb. sebepler ile dava açılmıştır.

Bursa 2. İdare Mahkemesi'nin 2011/319 sayılı kararı ile söz konusu plan değişiklikleri "Planlama alanında dava konusu taşınmazların konut, ofis, otel vb. arazi kullanımlarını içeren özel proje alanı olması yönünde davaya konu plan değişikliğini zorunlu kılacak hiçbir gerekçenin bulunmadığı, dava konusu taşınmazların planın bütünlüğü içindeki konumu ve çevresindeki genel arazi kullanım kararları çerçevesinde yönetim merkezi olarak planlanması nedeniyle hizmet bütünlüğü açısından bu yönde hizmet vermesinin doğru ve yerinde olduğu, davaya konu taşınmazın yer aldığı, konum dikkate alındığında bir tarafının Nilüfer Çayı, diğer tarafının ise ana toplu taşıma yolları ile çevrili olduğu ve kavşak noktasında yer aldığı, burada özel proje alanı kapsamında yapılacak her ne kullanım ise (1/1000 ölçekli uygulama imar planı notunda belirtildiği üzere her şey yapılabilir.) ulaşım ilişkilerinin baştan yeniden planlanması gerekliliğini ortaya çıkaracağı, planla kamu kullanımına ayrılmış ve mülkiyeti de kamuya ait bir alanın özel mülkiyete konu olabilecek arazi kullanım kararıyla yapılaşmaya açıldığı, Bursa kentsel yerleşmesi içerisinde Emsal: 2.00 yoğunluğunda bir otel veya konut yerleşmesinin yerinin niçin burası olduğuna dair herhangi araştırma yapılmadığı, plan değişikliği açıklama raporunda plan değişikliğini gerekli kılacak plan değişikliği gerekçeleri bulunmadığı, "yönetim merkezi" olarak planlanmış olan dava konusu taşınmazlarda plan değişikliği ile getirilen fonksiyonlar ve yapılaşma yoğunluğunun 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planının ana kararlarını bozucu nitelik taşıdığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin yetkili biriminin Osmangazi Belediye Meclisi olduğu, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin plan yapma yetkisi ve değiştirme yetkisinin bulunmadığı gibi ruhsata esas ayrıntılı yapılaşma koşullarını belirleme yetkisine sahip olmadığı" gerekçesiyle iptal edilmiştir.

BASINDA ŞUBE

8 Haziran 2011
Bursa Olay

İHSAN AYDIN

Eskişehir'e Bursa'dan plan iptal davası açıldı

Eskişehir'in DSP'den devşirme CHP'li Büyükşehir Belediye Başkanı'nı birileri yere göğe sığdıramıyor.

Istanbul'daki iktideli sarca koşerinden sırf ideolojik sahiplenmeyle "heykeli dikilecek" ve "şapka çıkarılacak" adam diye lanse edilen Başkan Yılmaz Büyükerşen hakkında **Bursalı Şehir Plancıları** aynı şeyi düşünmüyor.

Prof. Dr. Büyükerşen'i Pursuk Çayrı'nı temizelediği için adeta **Paris Belediye Başkanı** ilan edenler, planlamada bir kenti nereye sürüldüğünün farkındalar mı acaba?

Açılan davalar, Eskişehir'de işlerin çok da yolunda gitmediğini gösteriyor.

Bursa Şehir Plancıları Odası sorumluluk sahasındaki Eskişehir'in **1/25.000'lik Nazım İmar Planları** hakkında **yürütmenin durdurulması** ve **'iptali'** için dava açmış.

Oda Başkanı **Fusun Uyanık**'tan haberi alınca, **"Demek ki çok şişirilen sol belediye başkanı buymuş"** diye geçirdi içimizden.

Bir kentin belediye meclisinin kabul ettiği plana **2 bin 500 dolayında itiraz geliyor**sa, **o plan doğru bir plan mıdır?**

Kaldı ki, SPO Başkanı Uyanık, Başkan Büyükerşen hakkında çok ciddi bir iddia daha ortaya atıyor.

Büyükerşen ve Eskişehir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin **'kâğıt üstünde fay hatlarında değişikliğe gittğini'** söylüyor.

İnanılır gibi değil. Bir bilim adamı ve koca bir kentin belediye meclisi, Bursa SPO Başkanı'nın iddia ettiği gibi fay hatlarını hiçe sayıyorsa, orası göklere çıkarılacak bir şehir midir?

Reki, niçin dava açmış Şehir Plancıları Odası?

Eskişehir'in 1/100.000'lik **Çevre Düzenleme Planı** ile 1/25.000'lik Nazım **İmar Planı** arasında uyumsuzluklar tespit etmişler.

Alt ölçekli planların üst ölçek ilkelereyle çeliştiğine dikkat çekmişler. Tamam alanların yapılaşmaya açıldığını, ilgili kurumların görüşleri alınmadan Eskişehir'e 4 yeni üniversite alanı daha ayıldığını görmüşler.

1/25.000'lik plan raporlarının, **Eskişehir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği**'ne aykırılıklar içerdiğine vurgu yapmışlar.

Yer sınırlarıyla daha sayamayacağımız onlarca teknik gerekçeyle, Eskişehir'in 1/25.000 ölçekli Nazım **İmar Planı**, **hukuka, kamu yararına, şehirlilik ilke ve esaslarına aykırılıktan** iptalini talep etmişler.

SPO Başkanı Uyanık'ın Bursa'daki çalışmasını biliyorduk ama Eskişehir'deki 'imar usulsüzlüklerine' el attığından haberimiz yoktu.

Kendisini ve yönetimini tebrik ediyoruz. Hukuk mutlaka doğruyu gösterecektir. Şimdi sıkı durun.

Fay hatlarını hiçe sayan akademisyen Başkan önceki gün Eskişehir'e gelen **DASK Deprem Similasyonu Vagonu**'ndan hemşerilerine ne çağında bulunmuş biliyor musunuz?

Eskişehirlileri konutlarında depreme karşı tedbir almaya ve zorunlu deprem sigortası yaptırmaya davet etmiş.

Haksız da değil. Fay hatları imara açıldığını göre, yeni yapılacak konutlar yıkılırsa en azından parayı kurtarabilirler.

DASK'çılar bunu duysa Eskişehir'in konutlarını sigorta etmezler.

Bu ne perhiz bu ne lahana turşusu. Adama, **"Önce kendin, fay hatları üzerindeki üst ölçekli planlama kararlarını bir gözden geçir"** demezler mi?

Şimdi, **"Ne işin var Eskişehir'de"** diyenlerinizi duyur gibiyim.

Orası bizim komşu ilimiz değil mi? Allah muhafaza etsin başlarına bir felaket gelse ilk koşacak kent Bursa ve Bursalılar olmayacak mı?

İZMİR ŞUBE

İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONU HAKKINDA BALÇOVA BELEDİYESİ KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI İLE TOPLANTIYA KATILDIK

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 21.04.2011 tarihinde onaylanan ve 04.05.2011 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ilan panosunda askıya çıkarılan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonuna ilişkin Balçova Belediyesi koordinatörlüğünde 17 Mayıs 2011 Salı günü Balçova Termal Otel VIP Salonunda Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın da bulunduğu toplantıya

şubemizi temsilen Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan ve II. Başkanımız Nehir Yüksel katıldı.

ŞUBEMİZDE İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONUNA İLİŞKİN DİĞER MESLEK ODALARIYLA TOPLANDIK

23 Mayıs 2011 Pazartesi günü Şubemizde Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 21.04.2011 tarihinde onaylanan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonuna ilişkin Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve İnşaat Mühendisleri Odasıyla toplandı. Toplantıda söz konusu plan hakkında görüş alışverişinde bulunuldu.





ŞUBEMİZ TARAFINDAN HAZIRLANAN "35 PROJE VAADİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ RAPORU" YAYIMLANDI

Şubemiz tarafından hazırlanan ve genel seçimler öncesi iktidar partisine İzmirliyle seçim vaadi olarak sunulan projelerin değerlendirildiği "35 Proje Vaadinin Değerlendirilmesi Raporu" 03.06.2011 tarihinde kamuoyuna sunuldu. Raporda sadece önerilen somut projelere ilişkin değerlendirmeler yer almaktadır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak hazırladığımız değerlendirme raporunun tamamı için şubemiz internet adresini ziyaret edebilirsiniz.

İNCİRALTI BÖLGESİ PLANLAMASI İLE İLGİLİ VALİLİKTE YAPILAN TOPLANTIYA KATILDIK

TMMOB'ye Bağlı Meslek Odaları Başkanları, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve Kalkınma Ajansı Genel Sekreterliği ile İnciraltı Bölgesi Planlamasına ilişkin 9 Haziran 2011 Perşembe günü Valilik Mavi Salonunda Vali M. Cahit Kırac başkanlığında yapılan toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı.

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİ MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK

Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mezuniyet Töreni 17 Haziran 2011 günü Fakülte Konferans Sa-

lonu'nda düzenlendi. Törene Şubemizi temsilen Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir Yüksel, Yönetim Kurulu Saymanımız Uğur Bayrak ve Şube Sekreter Yardımcımız Ayla Doğanç katıldı.

Törende Şube Yönetim Kurulu Saymanımız Uğur Bayrak, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden derece alarak mezun olan Ayça ÇELİKBİLEK, Aktuğ Anıl AYDIN ve Fahriye Sevda BUDAKLI'ya plaket ve Odamızın uygun gördüğü armağanları sundu. 2011 yılı Ahmet Piriştina Onur ödülleri de Fahriye Sevda BUDAKLI, Ayça ÇELİKBİLEK, Leyla EKMEKÇİ Şube Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir Yüksel'den aldı.

TMMOB İZMİR İKK TARAFINDAN YAPILAN DENİZ ULAŞIMI RAPORU BASIN AÇIKLAMASINA KATILDIK

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu'nun 04/01/2011 tarihli toplantısında alınan 4. karar gereği İzmir Kenti'nin deniz ulaşımı konusundaki sorunlarını tespit etmek ve yetkili idarelere bu sorunların çözümüne yönelik önerilerde bulunmak amacıyla Gemi, Gemi Makineleri İşletme, İnşaat Mühendisleri ve Şehir Plancıları Odası olarak ortak hazırladığımız Deniz Ulaşımı Raporu 23 Haziran 2011 tarihinde Ziraat Mühendisleri Odası Lokalinde basın toplantısı ile kamuoyuna açıklanmıştır. Basın toplantısına Şube Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir Yüksel ve Şube Sekreter Yardımcımız Sezen Budin katıldı.



ŞUBE GÜNCESİ

- 4 Mayıs 2011 Çarşamba günü Bornova Belediyesi Meclis Salonunda 15 Mayıs TMMOB Mitingi, TMMOB Demokrasi Kurultayı İzmir Yerel Kurultayı, 5 Haziran Dünya Çevre Günü Etkinlikleri, Bornova Belediye Başkanı'ndan bilgilendirme, CHP İzmir Milletvekili Adayları ile toplantı, İzmir Büyükşehir Belediyesinde sürdürülen soruşturma, 13 Mayıs TMMOB Miting Pankartı altında kitlesel basın açıklaması gündemleriyle gerçekleştirilen İKK Mayıs ayı toplantısına Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı.
- 1 Haziran 2011 Çarşamba günü Ziraat Mühendisleri Odası'nda, 5 Haziran Dünya Çevre Günü Paneli, 1 Temmuz Karton Tekneler Yarışı, İMOP Çalışmaları, İKK Bütçesi gündemleriyle gerçekleştirilen İKK Haziran ayı toplantısına Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı. Toplantıda, Gemi, Gemi Makineleri İşletme, İnşaat Mühendisleri ve Şehir Plancıları Odası olarak ortak hazırladığımız Deniz Ulaşımı Raporunun diğer odalarla paylaşılmasına ve daha sonra basın toplantısı ile kamuoyuna açıklanmasına karar verildi.
- TMMOB İzmir İKK Mayıs Ayı toplantısında alınan karar doğrultusunda TMMOB'ye bağlı tüm odalar, 5 Mayıs Perşembe Günü İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu'na belediyede sürdürülen operasyonla ilgili geçmiş olsun ziyareti gerçekleştirdi. Şubemizi temsilen Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir Yüksel katıldı.
- 10 Mayıs 2011 tarihinde Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan, Vali Yardımcısının Başkanlığında İl Milli Eğitim Müdürlüğü Brifing Salonunda gerçekleştirilen "İl Kentlilik Bilinci Oluşturma Kurulu Toplantısı"na katıldı.

- 15 Mayıs 2011 Pazar günü Ankara Sıhhiye Meydanı'nda TMMOB MİTİNGİ'ne Şube olarak katıldık.
- 17 Mayıs 2011 tarihinde Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan Ege Haber ve Evrensel Gazetesi ile şubemizde görüştü.
- 23 Mayıs 2011 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanlığında Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Nehir Yüksel'in katıldığı Tarihe Saygı/Yerel Koruma Ödülleri Ödül Komitesi toplantısında şartname revize edildi.
- 24 Mayıs 2011 tarihinde Çeşme Belediyesi Meclis Salonunda gerçekleştirilen "Çeşme Kale Koruma Alanı ve Kentsel Sit Koruma Amaçlı İmar Planı 2. halk toplantısı"na Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı.
- Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan 25 Mayıs tarihinde Ulusal TV'ye İnciraltı-Bostanlı arasında yapılması planlanan tüpgeçit hakkında röportaj verdi.
- 8 Haziran, 9 Haziran 2011 tarihinde gerçekleştirilen İzmir I Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantısına Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Nehir Yüksel gözlemci olarak katıldı.
- Selçuk Belediyesi tarafından 23-24-25 Haziran 2011 tarihinde düzenlenen "Efes Antik Kenti Yönetim Planı Çalıştayı"na Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Ayşegül Çırak katıldı.
- İl Özel İdaresi'nde İl Çevre Düzeni Planı kapsamında Yeni Şakran İlçesinin değerlendirilmesine ilişkin 27 Haziran Pazartesi günü düzenlenen toplantıya Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı.
- 4 Mayıs Çarşamba, 12 Mayıs Perşembe, 2 Haziran Perşembe, 13 Haziran Pazartesi ve 29 Haziran tarihlerinde gerçekleştirilen İzmir Kent Sağlık Gelişim Planı Toplantısı'na Zühre Çelik Çam katıldı.

BASIN AÇIKLAMALARI

İNCİRALTI'NDA BİLİNÇLİ TEZGÂH: ONAYLANMAYACAK PLANLAR HAZIRLAMAK!

İzmir 11. 05. 2011

Yıllardır süregelen İnciraltı sorununun artık bilinçli bir strateji olduğu ortaya çıkmıştır. Planlama otoriteleri, siyasi ve ekonomik çıkar grupları "onaylanmayacak nitelikte planlar hazırlamak" ve "süreci uzatmak" amacıyla ittifak etmiş görünümündedir. Defalarca yapılmış uyarılara kulak tıkayan bu yaklaşım, alanın planlama sorununu çözmeyi değil, çözümsüz bırakarak siyasi ve ekonomik rant elde etmeyi hedeflemektedir. Bu tür bir yaklaşımdan siyasi ve ekonomik çıkar grupları yıllardır faydalanmakta, İnciraltı sakinleri ve İzmir kenti büyük zarar görmektedir.

Meslek Odamız, son derece temel planlama konularında bilinçli biçimde basit hataların yapılmasını ve uyarılara kulak tıkanmasını kaygıyla izlemektedir.

1) EXPO nerede yapılacak? İnciraltı planı, kamuoyundaki bütün tartışmalar ve odamızın uyarıları bir kenara bırakıldığında, EXPO'ya olanak tanımamaktadır.

Toplam 690 hektarlık planlama alanında, 92,44 ha (hektar) Doğa Parkı bulunmakta olup I.derece doğal sit alanı sınırları kapsamındadır. Bu alanda EXPO kullanımları mümkün değildir. Planda, 131 ha (hektar) Yeşil Alan bulunmakta olup yeşil alanda EXPO'ya yönelik yapılaşma mümkün değildir. Planlama alanının geri kalan bölgeleri, Askeri Alan, Tercihli Kullanım, Turizm Tesis Alanı, Günübürlük Turizm Alanı, Sosyal Tesis Alanı, Kür Merkezi, Ticaret Alanı olarak planlıdır.

Buna karşın planın gerek paftasında gerekse notlarında "FUAR" kullanımına ayrılmış bölge bulunmamaktadır. EXPO'nun bu bölgede yapılmasında ısrar edilmesi durumunda planın geçerliliğini kaybetmesi kaçınılmazdır.

2) Kültür ve Turizm Bakanlığı "Çevre Düzeni Planı" adında plan hazırlayarak yasal yetkisini aşmaktadır.

"Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelik", Tanımlar başlıklı Madde 4'te Bakanlık tarafından hazırlanacak ve onaylanacak plan türleri tanımlanmıştır.

"f) Her Ölçekte Plan: Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve Turizm Merkezlerinde turizm sektörünün ekolojik ve ekonomik verimliliği ve sürdürülebilir turizm ilkesi doğrultusunda kültür ve turizme dönük kullanımların ağırlıklı olduğu bölgelerdeki koruma ve gelişmeyi sağlamak, kısa ve uzun dönemli ilke ve hedefler ile mekansal stratejileri belirlemek üzere hazırlanan bu Yönetmelikte tanımlanan çeşitli ölçeklerde fiziksel planlardır.

g) Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Planları: İçinde turizm türleri ile kültür ve eğitim, eğlence, ticaret, konut ve her türlü teknik ve sosyal altyapı alanlarından bir veya daha fazlasını kapsayan, kendi içinde alt bölgeler ihtiva edebilen, bu kapsamda kaynaklar arasında koruma-kullanma dengesini ve sektörel kalkınmayı sağlayan, arazi ana kullanım kararlarını belirleyen, açıklama raporları ve plan notları ile bir bütün olan 1/25000 veya daha üst ölçekli fiziki planlardır."

f bendinde belirtilen her ölçekte plan tanımı, "Bu Yönetmelikte tanımlanan" ifadesi ile sınırlı tutulmuştur. Yönetmelikte Çevre Düzeni Planı tanımı bulunmamaktadır. 26.04.2006 tarihli ve 5491 sayılı Kanununun 6. maddesi ile 2872 sayılı Çevre Kanununun 9. Maddesi değiştirilerek çevre düzeni planı yapma yetkisi Çevre ve Orman Bakanlığına verilmiş, çevre düzeni planlarının 1/50.000-1/100.000 ölçekli olarak hazırlanması gerektiği hükmüne bağlanmıştır. Bu bakımdan, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın "Çevre Düzeni Planı" türü ve niteliğinde plan yapma yetkisi olmadığı açıktır. Bu usülen aykırılık planının iptalini gerektirecek niteliktedir.



3) Planlama alanında önerilen yatak kapasitesi bir planlama felaketi oluşturacaktır.

Turizm planlamasında kapasite, yapılaşma emsali ile değil yatak kapasitesi ile ölçülmektedir. Planda getirilen 250 ha (hektar) turizm tesis ve tercihli kullanım alanında, yapılaşma koşullarına göre 0,80 emsal ile asgari 82.320 yatak kapasitesi ortaya çıkmaktadır.

Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü tarafından Ekim 2010'da yayınlanan "Turizm Belgeli Tesis İstatistikleri 2009" Raporunda, 2009 yılında Türkiye'de İşletme Belgeli Turizm Tesisi Sayısı 2,625 ve toplam yatak kapasitesi 608,765'tir. Ege Bölgesi'nin bütün illerinde, turizm işletmesi belgeli konaklama tesisi sayısı 642, toplam yatak kapasitesi 143,977'dir. İzmir İli'nde turizm işletmesi belgeli konaklama tesisi sayısı 128, toplam yatak kapasitesi 25,482'dir.

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanan planın, yalnızca İnciraltı Bölgesi'nde 82.000 yatak kapasiteli bir yapılaşma önermesi mantık dışı bir tutumdur. Bu plan ile, Türkiye'nin mevcut yatak sayısının %13,5'i, Ege Bölgesi'nin %57,1'i, İzmir'in %323'ü kadar yatak kapasitesi getirilmektedir. Bu kapasite gerçekçi olmasının ötesinde, bir sorumsuzluk örneğidir. Bu durum, planın hiçbir bilimsel temele ve turizm planlaması esasına dayanmadığının en açık göstergesidir.

4) Plana yönelik Dava sürmektedir.

Bilindiği üzere 2009 yılında onaylanan İnciraltı Turizm Merkezi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu'na Danıştay 6. Dairesi 22.09.2010 gün ve E:2010/1690 sayılı kararı ile yürütmeyi durdurma kararı vermiştir. Yürütmeyi durdurma gerekçesi, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik Madde 11'de ve Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmeliğin 10. maddesinde "imar planlarının yeterlilik belgesine haiz müelliflerce hazırlanması gerektiği" hükmüne aykırılık olmasıdır.

Kültür ve Turizm Bakanlığı bu karara itiraz ederek konuyu Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na taşımıştır. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 13.01.2011 sayılı kararı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanıp onaylanan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25000 ölçekli çevre düzeni imar planı değişikliğinde hukuka uyarlık bulunmadığı kesinlik kazanmış ve yürütmeyi durdurma kararı onanmıştır. Bunun üzerine Kültür ve Turizm Bakanlığı, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'ndan A Grubu İmar Planı Yeterlilik Belgesi edinmiş, 2009 yılında onanan planı aynen korumuştur. 2009 yılında açılan davada yürütmeyi durdurma kararı ortadan kalkmış olsa da dava sürmektedir. Usül eksikliği giderilmiş ancak esasa yönelik karar henüz verilmemiştir.

5) Defalarca yaptığımız uyarılar gözardı edilmektedir.

Kültür ve Turizm Bakanlığı geçen 2 sene içerisinde plana yönelik itirazları değerlendirme fırsatını kullanmamış, sorunlu planı aynen onamıştır. Plana yönelik 2 sene önceki itiraz konularımız halen ve aynı biçimde geçerliğini korumaktadır. Dalyan Sulak Alanın planda yer almaması, gereken etütlerin yapılmaması, termal potansiyelin analiz edilmemesi, gizli emsal ve diğer uyarılarımız göz ardı edilmiştir. Hukuki ve bilimsel temele dayanan itirazları, son derece açık biçimde ifade ettiğimiz yanlışları incelemek zahmetine girilmemiştir.

Maalesef, hatalarla dolu bu süreç planlama yoluyla bilinçli olarak sürdürülmektedir. Bu tür bir yaklaşımdan siyasi ve ekonomik çıkar grupları yıllardır faydalanmakta, arsalar el değiştirmekte, planlar üzerinden gerçekçi olmayan siyasi vaatler üretilmekte, buna karşın İnciraltı sakinleri ve İzmir kenti büyük zarar görmektedir. Öyle görünmektedir ki, İnciraltı Planı yeniden iptal edilecek, sorumlusu olarak meslek odaları suçlanacaktır. Bu uyarıları defalarca yapmış olduğumuzu kamuoyuna hatırlatmayı görev bilmekteyiz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi Yönetim Kurulu**

İTİRAZLARIMIZ

İZMİR İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ İNCİRALTI KESİMİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONUNA İTİRAZ ETTİK

Kültür ve Turizm Bakanlığı'na 21.04.2011 tarihinde onaylanan ve 04.05.2011 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığında ilan panosunda askıya çıkarılan söz konusu plana;

- Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın "Çevre Düzeni Planı" adı ve niteliğinde plan yapma yetkisi olmadığı,
- İzmir İnciraltı Turizm Merkezi'nin parçalanarak İnciraltı Kesimi ve Balçova Kaplıcaları Kesimi olarak ayrı ayrı planlandığı ve bu durumun itiraz konusu planın amacı olan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi'nde termal turizm potansiyelinin mekânsal, yönetsel ve işlevsel bir bütünlük içinde değerlendirilmesi, doğal ve kültürel değerler arasında koruma - kullanma dengesinin oluşturulması ve sektörel gelişimin planlı bir şekilde sürdürülmesinin sağlanması amacıyla çeliştiği,
- Planlama alanına ait verilerin toplanıp analiz edilmeyerek planlama alanının bağlı bulunduğu ilçenin verilerine göre plan kararlarının oluşturulması, Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmeliğin 9. Maddesine ve Planlama Esaslarına ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğine aykırı olduğu,
- Plan açıklama raporunun "Plan Kararları" başlığı altında (syf. 14 plan kararlarına ilişkin herhangi bir bilgiye yer verilmemesi, söz konusu plana ilişkin plan kararı üretilmemesi planın amacı ile çeliştiği,
- Planlama alanında sulak alan, tarım alanları, jeotermal kaynaklar, fay hattı gibi farklı uzmanlık konularının bu-

lunması sebebiyle alanın planlamasının şehir planlama disiplindeki uzmanların yanısıra ziraat mühendisliği, biyoloji-zooloji, jeoloji-jeofizik alanlarındaki uzmanlardan oluşan bir ekip tarafından hazırlanması gerektiği,

- İtirazımıza konu plan ile, planlama alanında önemli miktarda alan yüksek yapılaşma değerleri ile yapılaşmaya açarak planla getirilen emsal değerleri ile turizmin bölgede gelişmesi halinde, büyük bir kısmı bugüne kadar doğal yapısını korumuş bu alanların doğal yapısı önemli ölçüde bozulacağı,

- Planlama alanında önerilen yatak kapasitesinin, bilimsel bir temele dayanmadığı,

- Plan Hükümlerinin “Tercihli Kullanım Alanları” başlıklı 6.1.2 maddesinde “*Bu alanlarda turizm kullanımının yanı sıra toplamda alanın 1/3 oranını geçmemek şartı ile residence yapılabilir.*” hükmünde yer alan “residence” ifadesi imar mevzuatımızda yer almaması ve plan hükümlerinde veya plan açıklama raporunda “residence” ifadesine ilişkin açıklayıcı bir hüküm bulunmaması,

- Planda, jeotermal kaynağının kapasitesi ve kullanım alanlarına ilişkin bir fizibilite raporu bulunması gerekirken bu içerikte bir çalışmanın yapılmamış olması,

- Plan kapsamında yapılması önerilen “termal tesislerin” atık suyunun nasıl bertaraf edileceğine ilişkin plan raporu ve notları ile bir açıklık getirilmemiş, mevcut kaynakların korunmasına yönelik esaslar tanımlanmamış olması,

- Mevcut kaynakların nasıl kullanılacağı ve korunacağı belirsiz bırakılması, planın amacında ve Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmeliğinde yer alan koruma -kullanma dengesinin sağlanmasına aykırı olması,

- Bayındırlık ve İskân Bakanlığının 10337 Sayılı Plana Esas Jeolojik, Jeolojik- Jeoteknik ve Mikrobölgeleme Etüt Genelgesi’ne aykırı biçimde plan hazırlandığı,

- Plan hükümlerinin 6.1.1. Maddesinde “*Turizm tesis alanlarında bölgeleme yapılmak suretiyle sera alanları, sera ve çiçekçilik faaliyetlerine yönelik pazarlama, depolama, idari ve sosyal tesisler yapılabilir.*” ifadesi bu alanlardaki sera faaliyetlerini bireysel tercihe bırakarak mevcut potansiyeli tehdit ettiği,

- Turizm Tesis Alanlarında asli konaklama tesisleri ile birlikte termal kür tesisi yapılması halinde emsal değerinin %20 oranında artırılması, plan notunun plan kararıyla çeliştiği,

- Turizm tesis alanlarında iskâna açık 2 kat bodrum izni verilmiş ancak emsale dâhil olup olmadığı belirsiz olması,

- Plan hükümlerinin 6.2.1. Maddesinde yer alan “2. Derece Merkezler”de bodrum katlarda ticari faaliyetlerin tamamlayıcısı niteliğinde faaliyetlerin yer alabileceği ifade edilmiş, sonrasında da bodrum katlar iskân edilemez denilerek çelişki yarattığı,

- Plan hükümlerinin “Tali İş Merkezleri” başlıklı 6.2.2. maddesinde yer alan “*...Bu planın onayından önce onaylanmış imar planları ile belirlenmiş yapılaşma koşulları geçerlidir.*” ifadesindeki “önceki plan kararlarının” ne olduğunun bilinmediği,

- Plan hükümlerinin 6.6.1. Maddesinde yer alan akaryakıt istasyonlarına izin verilmesi planın bütünüyle ve amacıyla çelişki yarattığı,

- Kent için büyük yoğunluk getiren kararlara ek olarak, 03.04.2009 tarihinde onaylanan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu’nda gününbirlik tesislerde 0,10 emsal değeri belirlenmiş iken, itiraz konusu planla bu değer 0,20’ye çıkartılarak öngörülen yapılaşma 2 kat artırıldığı,

- Plan ile sera alanlarında pazarlama, depolama, idari ve sosyal tesislerin yapımına olanak sağlanırken, emsal değeri 03.04.2009 tarihinde onaylanan onaylanan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyo-

nu’nda 0,05 iken, itiraz konusu planla 0,10 olarak değiştirilmiştir. Bu kararlarla bölgede öngörülen yoğunluk daha da artırıldığı,

- “Üniversite” kullanımının ise “Kentsel ve Bölgesel Sosyal Tesis Alanı” kullanım kararında yer alması gerektiği,

- İtiraz konusu plandaki ulaşım bağlantıları 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu ve Ulaşım Ana Planı ile uyumlu olmadığı,

- Kruvaziyer liman gibi büyük ölçekli bir kararın, kıyı planlaması bütünü içinde ele alınması gerektiği ve böyle bir kısmı planda kruvaziyer liman gibi üst ölçek bir kararın alınmasının doğru olmadığı ve kruvaziyer limanın doğal sit alanına ve sulak alana olumsuz etkileri göz ardı ettiği,

- Plan hükümlerinin 6.3.1. Maddesinde yer alan “Büyük Kentsel Yeşil Alan”lar, maksimum Emsal 0,05 ve hmax=4.50 koşuluyla yapılaşmaya açılarak bu yeşil alanlarda 6.3.1. plan hükmünde yer alan kullanımların yapılması 3194 sayılı İmar Kanunu’na ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğe aykırı olduğu,

- Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğinin 6. Maddesine göre çevre düzeni planı sınırları içerisinde kalan alanlarda; tarım alanlarının, sit alanlarının, orman alanlarının, özel çevre koruma alanlarının, ekolojik açıdan korunması gerekli alanların, sulak alanların, uluslararası sözleşmelere konu alanların, kıyı alanlarının ve benzeri alanların, ilgili mevzuatında öngörülen kurallar çerçevesinde kullanımı ve korunması, plan politikalarının temelini oluşturması gerekirken, plan açıklama raporu ekinde yer alan İzmir Tarım İl Müdürlüğü’nün Kültür ve Turizm Bakanlığı’na hitaplı 03.07.2008 tarih ve 16723 sayılı yazısına göre planlama alanının 547 hektarlık bölümün kuru mutlak tarım arazisi olduğundan tarım dışı kullanılmasının uygun görülmemesi şeklindeki görüşe rağmen itiraz konusu planda yapılaşma önerildiği,

gerekçeleriyle itiraz edildi.



İZMİR İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ TEVSİİ BALÇOVA KAPLICALARI KESİMİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI'NA İTİRAZ ETTİK

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 05.05.2011 tarihinde onaylanan ve 02.06.2011 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ilan panosunda asıya çıkarılan söz konusu plana;

- Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın "Çevre Düzeni Planı" adı ve niteliğinde plan yapma yetkisi olmadığı,
- İzmir İnciraltı Turizm Merkezi'nin 2 plan şeklinde ayrı ayrı hazırlanarak onaylanma nedeni ve bu 2 ayrı alan sınırının nasıl belirlendiği plan açıklama raporlarında yer almadığı ve aynı şekilde itirazımıza konu olan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı da gereksiz biçimde parçalandığı, Ölçeği ve amacı gereği 1/25.000 ölçekli planların bütüncül olarak hazırlanması gerekirken, turizm merkezinin küçük parçalara ayrılarak planlanması, neredeyse parsel ölçeğinde planlama sınırı belirlenmesi planlama esasları açısından uygun olmadığı,
- 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının, Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanan 1/25.000 Ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu ile olan ilişkisi ve uyumu açısından irdelenmediği,
- Planlama alanında tarım alanları, jeotermal kaynaklar, fay hattı gibi farklı uzmanlık konularının bulunması sebebiyle alanın planlamasının şehir planlama disiplindeki uzmanların yanı sıra ziraat mühendisliği, çevre mühendisliği, peyzaj mimarlığı, jeoloji-jeofizik alanlarındaki uzmanlardan oluşan bir ekip tarafından hazırlanması gerektiği,
- Planda, jeotermal kaynağının kapasitesi ve kullanım alanlarına ilişkin bir fizibilite raporu bulunması gere-

kirken bu içerikte bir çalışmanın yapılmayarak planın amacı jeotermal kaynakların değerlendirilmesi iken, bu kaynakların yeterliliğine ve sürdürülebilirliğine ilişkin bir çalışmanın olmamasının planın temel hedeflerine aykırı olması,

- Planlama alanında önerilen turizm yapılaşmasının, bilimsel bir temele dayanmadığı,
 - Plan kapsamında yapılması önerilen "termal tesislerin" atık suyunun nasıl bertaraf edileceğine ilişkin plan raporu ve notları ile bir açıklık getirilmeyerek mevcut kaynakların nasıl kullanılacağı ve korunacağı belirsiz bırakılması, planın amacında ve Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelikte yer alan koruma - kullanma dengesinin sağlanması ilkesine aykırı olması,
 - Bayındırlık ve İskân Bakanlığının 10337 Sayılı Plana Esas Jeolojik, Jeolojik- Jeoteknik ve Mikrobölgeleme Etüt Genelgesi'ne aykırı biçimde plan hazırlandığı,
 - Plan açıklama raporu ekinde yer alan İzmir Tarım İl Müdürlüğü'nün Kültür ve Turizm Bakanlığı'na hitaplı 03.07.2008 tarih ve 16723 sayılı yazısında planlama alanının 547 hektarlık bölümün kuru mutlak tarım arazisi olduğundan tarım dışı kullanılmasının uygun görülmediği görüşüne rağmen planlama alanının tarım dışı amaçla kullanılmasına yönelik herhangi bir karar olup olmadığına ilişkin plan notlarında ve plan açıklama raporunda yer almadığı,
 - Planlama alanının 547 hektarlık bölümünün 2008 yılında kuru mutlak tarım arazisi olarak belirlenmiş olmasına karşın itiraz konusu planda yapılaşma önerilmensin 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu'na ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğe aykırı olması,
 - Plan Açıklama Rapor'unda alanın "İzmir Hafif Raylı Sistemi'ne entegre edileceği" (syf.4) belirtilmişse de planda herhangi bir ulaşım kararı bulunmaması,
- gerekçeleriyle itiraz edildi.

YARGI GÜNDEMİ

YENİ AÇILAN DAVALAR

DALAMAN

YAT LIMANI

Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı tarafından 383 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1. maddesi gereğince onaylanarak Özel Çevre Koruma Kurumu'nun 24.01.2011 tarih ve 160/527 sayılı yazı ile dağıtımı yapılan **Dalaman Yat Limanı ve Deniz Otobüsü Yanaşma Yeri 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliği ile 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planları** 07.02.2011 – 07.03.2011 tarihleri arasında askıda ilan edilerek tarafımızca plana 07.03.2011 tarihinde itiraz edilmiştir. İtirazımıza cevap verilmeyerek 06.05.2011 tarihinde zımnı red kararı oluşmuştur. Dava konusu planlar açıkça hukuka, kamu yararına, şehircilik ilke ve esaslarına aykırıdır.

Dava konusu planların hukuka, kamu yararına ve şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırılığı aşağıda özetle ifade edilmiştir.

1. Planın onay süreci planların kademeli birlikteliğine uygun değildir.

Söz konusu 1/25.000-1/5.000-1/1.000 ölçekli planların aynı anda ve birlikte onaylanması plan bütünlüğü, planların kademeli birlikteliği ve mevzuat açısından uygun değildir.

2. Alanın doğal niteliği göz ardı edilmektedir.

Bölge sulak alan niteliğinde olup, yargı kararları ile 1. derece doğal sit kararı iptal edilmiş bile olsa, komşu 1. derece doğal sit alanlarının etkileşimi altındadır.

Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi, Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmeliği'nin 6. Mad-

desinin e bendinde; “*Koruma amaçlı imar planlarının varsa etkileşim geçiş sahaları da göz önünde bulundurulacak şekilde içinde bulunduğu yerleşme ile ilişkileri kurularak hazırlanması esastır.*” hükmü yer almaktadır. Ancak hazırlanan Koruma Amaçlı İmar Planında sit alanının bütünü kapsayacak şekilde içinde bulunduğu yerleşme ile ilişkileri kurulmamış ve soyutlanmıştır. Planın Dalaman ve yöresine yapacağı etkileşimle ilgili bir çalışma ve öneri bulunmamaktadır.

3. Alanın sulak alan niteliği göz ardı edilmektedir.

4. Jeolojik-Jeoteknik Etütler yapılmıştır.

5. Planlar güncel onaylı hâlihazır harita üzerine çizilmemiştir.

6. Kıyı Kenar Çizgisi onayı bulunmamaktadır.

7. Önceki yargı kararlarına uyulmamıştır.

8. Yatırımcı ve Dalaman Belediyesi tarafından hazırlanmış olan çevresel, bilimsel çalışmalar ve tespitlere ilişkin çalışmalardan Ekim 2009 tarihinde İstanbul Teknik Üniversitesi, Su ve Deniz Bilimleri ve Teknolojisi Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından hazırlanan Hidrolojik, Hidrojeolojik ve Biyolojik Değerlendirme Raporuna ve Dalaman Yat Limanının Kocagöl Ekosistemi (Çevresinde bulunan sulak alanlar ve göller) Üzerindeki Etkilerinin değerlendirilmesi için TÜBİTAK MAM (Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu, Marmara Araştırma Merkezi) tarafından Ekim 2009 tarihinde yapılan araştırma sonuçlarına göre planlama alanı ile ilgili olarak; Kocagöl'den yaklaşık 2 km. uzaklıkta olması nedeni ile Kocagöl Alt Havza sınırları dışında, gölün güneybatı yönünde kaldığı belirtilerek Kocagöl ekosistemi ve Habitatları üzerinde olumsuz etkilenme olmayacağı, doğal sit alanı için gerekli özelliğe ve özgünlüğe sahip olmadığı, dolayısı ile bu alanda deniz kaplumbağaları üreme alanlarının bulunmadığı tespit

edildiği, sonuç olarak yapılacak projelendirmeler sonucunda herhangi bir ekolojik ve doğal veri kaybına sebebiyet vermeyeceği belirtilmektedir.

Ancak yatırımcı tarafından hazırlatılan bu raporların Aydın 1. İdare Mahkemesi'nin 1998/273 esas sayılı, 2000/681 sayılı ve Muğla İdare Mahkemesi'nin 2002/935 sayılı davalardaki bilirkişi raporları ile Çevre ve Orman Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğüne Pamukkale Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesine hazırlatılan iki ayrı proje ile örtüşmediği ve çelişkili olduğu görülmektedir.

9. Yakın zamanda “ÇED muafiyetine” karşı oluşturulmuş yargı kararlarının planlama alanı ve plana konu bölgenin niteliği, kapasitesi ve kullanımını bakımından bu süreç için de işlerlik kazanması gerektiğinden hareketle ÇED raporunun bulunmaması kabul edilemez niteliktedir. Nitekim ekte yer alan Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğü'nün 06.07.2009 tarih ve 4981 s. yazısında belirtilen aksine kanımızca alanın ÇED muafiyetinde olmadığı kabulü gerekir.

Ayrıca ÇED muafiyeti verilen proje ile bu projenin aynı yerde ve aynı kapasitede olmadığı yönünde ciddi kuşku bulunmaktadır. Planda minimum 650 yat kapasitesinden bahsedilmekte iken maksimum kapasite ile ilgili bir kritere rastlanamamıştır. Dolayısıyla bahsi geçen 06.07.2009 tarih ve 4981 s. yazıda da belirtildiği gibi projenin kapasitesinde değişiklik olduğundan muafiyet kapsamında değerlendirilemez. Söz konusu hususun ÇED Yönetmeliğinde yapılan son değişiklikler de dikkate alınarak değerlendirilmesini talep etmek gerekmiştir.

Dava konusu planlara konu olan alanların özel çevre koruma bölgesi, II. Derece doğal sit alanı, sulak alanı ve kıyı alanı olması, özellikle ideal alan kullanım prensiplerinden ve bu yöndeki araştırmalardan yoksun ve diğer kullanım türleri ile entegrasyonu sağlanmayarak, bireysel ve dar çevre kriterlerine dayalı olarak hazırlanmış

olması, planların uygulanması halinde ileride telafisi mümkün olmayan hatalara sebep olacaktır. Bu hataların önlenmesi ve kent ve kamu adına telafisi olanaksız zararlara mahal verilmemesi için, kesin yargı kararı oluşturuluncaya kadar, uygulamanın yürütmesinin durdurulması gerekmektedir.

DEVAM EDEN DAVALAR

KONAK I.ETAP (ALSANCAK- KAHRAMANLAR BÖLGESİ) 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.03.2010 tarih ve 205 sayılı kararı ile onaylanan “Konak I.Etap (Alsancak-Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı”nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle açtığımız davada, davacı İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce verilen 02.03.2011 günlü yürütmenin durdurulması kararının kaldırılması ve yürütmenin durdurulması talebinin reddi istemi İzmir Bölge İdare Mahkemesi tarafından reddedilmiştir.

“1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEŞME (İZMİR) ÇEVRE DÜZENİ REVİZYON PLANI

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2010 tarih 01.821 sayılı kararı ve İzmir İl Özel İdaresi İl Genel Meclisi'nin 04.08.2010 tarih 300 sayılı kararı ile onaylanan “1/25.000 ölçekli Çeşme (İzmir) Çevre Düzeni Revizyon Planı”nın ön-



celikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptali istemiyle açtığımız davada mahkeme mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına, yürütmenin durdurulması istemi hakkında mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırıldıktan sonra karar verilmesine karar verildi

BASINDA ŞUBE

Cumhuriyet Ege - 08.06.2011 -

AKP'DEN TEMELSİZ İNŞAATLAR

Şehir Plancıları Odası, AKP'nin açıkladığı 35 İzmir projesinin ayaklarının yere basmadığını vurguladı.

Raporda, projelerin büyük bölümünün çevre ve doğaya karşı olmalarının yanında, gerçekçilikten uzak ve verimliliklerinin tartışılır olduğu vurgulandı.

12 Haziran genel seçimlerine sayılı günler kala AKP'nin, İzmir için hedef gösterdiği bir çok projenin temelsiz inşaatı andırıldığı belirtildi. Bilim çevreleri, "35 İzmir - 35 Proje" sloganı adı altında ortaya atılanların büyük bölümünün, çevre ve doğaya karşı olmalarının yanında, gerçekçilikten uzak ve verimliliklerinin tartışıldığını vurguluyor.

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, AKP'nin seçim vaatlerini inceleyerek, konuya ilişkin rapor hazırladı. Kentlilerin, yerel yönetimlerin hiçbir bilgisi, görüşü, rızası olmadan tepeden inme biçimde gelen bu projelerin, yararlı olsa bile demokratikleşme açısından ciddi tehlike oluşturduğu vurgulandı. Raporda, "Bir çok proje, '35 rakamına sapsız eleştirisini bertaraf etmek için sunulmuş taktiksel projelerdir. İzmir'e yönelik planlar, projeler, öneriler dayatılmamalı, tam aksine gündeme getirilmeli, tartışılmalıdır. Fırsat kaçırılmıştır. İzmir'e temelsiz inşaat geliyor."

Raporda projelerin bazıları, ana başlıklarla şöyle değerlendiriliyor.

Karşıyaka ile Balçova arasında planlanan tüp geçişin, kentin ulaşımına hiçbir katkısı yoktur.

Konak tüneli, İzmir'in 8 bin 500 yıllık tarihi henüz gün yüzüne çıkarılmadığından, tarihi eserler açısından sorun yaratacaktır.

İstanbul, Ankara, Antalya ve Kuzey otoyolları ile Sabuncubeli tüneli, tarım alanlarını ciddi baskı altına alacaktır.

İstanbul'a yüksek hızlı tren hattı, Ulaştırma Bakanlığı'nın raporunda "konvansiyonel demiryolu hattı" olarak görülmektedir.

30 yıldır gündemde yer alan Efes Antik Limanı, Kültür Bakanlığı tarafından bekletilmektedir. Projenin 18 ay içerisinde bitirileceği vaadi gerçekçi değildir.

İzmir-Çeşme Deniz Otoyolu, bu haliyle ilkokul projesini andırmaktadır, değerlendirmeye alınmayacak derecede ciddiyetten uzaktır.

İzmir'in kuzeyine kurulması öngörülen Vecihi Hürkuş Havalimanı, Ulaştırma Bakanlığı'nın 3 ay önce hazırladığı raporda yer almamaktadır. Bu projenin etütleri yapılmadığı gibi seçim öncesinde ortaya atılmıştır.

30.05.2011 Cumhuriyet Ege -

İNCİRALTI PLANI

Odalardan plana itiraz

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın İnciraltı için hazırladığı planlara meslek odaları karşı çıktı.

Mimarlar, şehir plancıları, jeoloji ve ziraat mühendisleri odalarının İzmir şubeleri, askıdaki İnciraltı turizm ve çevre düzeni planı'nı kendileri açısından inceleyerek olumsuz buldukları yönleri bildirdi.

İnciraltı'nı, "Turizm ve Çevre Düzeni Planı" adı altında yapılaşmaya açacak düzenlemeye meslek odalarından itiraz geldi. Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca hazırlanan ve Balçova Belediyesi'nin ardından İzmir Büyükşehir Belediyesi'yle İzmir İl Özel İdaresi'nde askıya çıkarılan 1/25 bin ölçekli plana, mimarlar, şehir plancıları, jeoloji ve ziraat mühendisleri odalarının İzmir şubeleri itiraz etti. Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şu-

besi'nin de konu üzerinde çalışmalarını sürdürdüğü vurgulandı.

Mimarlar Odası tarafından yapılan itirazda, söz konusu alanın doğal SİT özelliği bulunduğu dikkat çekilerek, "Dalyan sulak alanını, İnciraltı alanının büyük bölümünün tarım dışı amaçla kullanılmayacağına dair yetkili kurum raporlarını, İnciraltı'nın pasif yeşil alan karakteriyle İzmir kent peyzajındaki rolünü, İzmir metropoliten alanının gereksinimlerini, üst ölçekli 1/100 binlik Çevre Düzeni Planı ve 1/25 binlik İzmir Kentsel Bölge Nazım Plan kararlarıyla uyumunu dikkate almayan çalışmanın, bir Çevre Düzeni Planı Revizyonu olduğundan ve bu şekilde planlama ilkelerine ve kamu yararına uygunluğundan söz edilemez" denildi.

Sıvılaşma Riski

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nin itiraz dilekçesinde, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın, "Çevre Düzeni Planı" yapma yetkisine sahip olmadığı vurgusu öne çıktı. 2006 yılında yapılan yasal düzenlemeyle çevre düzeni planı yapma yetkisinin Çevre ve Orman Bakanlığı'na verildiği vurgulanan dilekçede, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nı, İnciraltı örneğinde, yetki aşımı yaptığı vurgulandı. Dilekçede ayrıca, söz konusu alan zemininin yüksek yapılaşmaya izin vermeyecek ölçüde sıvılaşma riski içerdiği vurgulandı.

İnciraltı'nın, İzmir'in bütününe hizmet eden bir bölge olduğu ancak planda bu olguya dikkat çekilmeyerek, bölgenin İzmir'den kopuk olarak yansıtıldığı kaydedildi. Şehir Plancıları Odası'nın itiraz dilekçesinde ayrıca, "Planda önerilen yatak kapasitesinin, bilimsel bir temele dayanmadığı görülmektedir. Plan koşullarına bakıldığında toplamda 82 bin 320 yatak kapasitesi oluşturacak turizm yatırımları öngörülmektedir. 2009 yılı verilerine göre, Türkiye'de turizm belgeli turistik yatak kapasitesi 608 bindir. İzmir için bu sayı 25 bindir. Bu durum, planın bilimsel temele dayanmadığını en açık göstergesidir" denildi.

İSTANBUL ŞUBE

1 MAYIS BİRLİK, MÜCADELE VE DAYANIŞMA GÜNÜ TAKSİM'DE COŞKUyla KUTLANDI

01 Mayıs 2011 - Emeğin, dayanışmanın, mücadelenin bayramını kutlamak için, kamu arazilerine sahip çıkmak için, işsizliğe ve güvencesiz çalışma koşullarına karşı meslek alanımızı savunmak için, rant projeleriyle İstanbul'un geleceğini karartmak isteyenlere "Dur!" demek için, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak üyelerimizle birlikte 1 Mayıs'ta Taksim Meydanı'ndaydık.

BEYLİKDÜZÜ, BAKIRKÖY, ESENYURT, ÇATALCA, BÜYÜKÇEKMECE'DE YER ALAN SİT VE KORUMA ALANLARINA İLİŞKİN PLAN TASLAKLARI GÖRÜŞÜLDÜ

02 Mayıs 2011 - Beylikdüzü, Çatalca, Büyükçekmece, Esenyurt ve Bakırköy İlçe Sınırları dahilinde bulunan Kentsel Sit, Doğal Sit, Arkeolojik Sit ve Koruma Alanları'na ilişkin hazırlanmakta olan Nazım İmar Planı taslaklarının değerlendirilmesi amacıyla 02.05.2011 tarihinde düzenlenen toplantıya odamızı temsilen Şube Sekreter Yardımcımız Alev Karadeniz katıldı. İlgili belediyelerin ve koruma kurulu temsilcilerinin yer aldığı toplantıda İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan plan taslaklarının katılımcılara sunumu gerçekleştirildi. Alternatif taslaklar üzerinde katılımcı görüşleri değerlendirildi.



ŞUBE BAŞKANIMIZ TAYFUN KAHRAMAN "KANAL İSTANBUL" PANELİ'NE KATILDI

07 Mayıs 2011 - SODEV ve www.istanbulgercegi.com tarafından 7 Mayıs 2011 tarihinde Taxim Hill Otel'de gerçekleştirilen "Kanal İstanbul" konulu panelde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman da konuşmacı olarak yer almıştır.

"Çılgın Proje, bir rant projesi mi?" başlığı altında tartışılan panelde Tayfun Kahraman, rantın büyüğünün İstanbul'da olduğunu belirterek Kırmızı Hat olarak betimlediği kentin kuzey ormanları çizgisini geçmeye çalışan her projeye karşı çıkılması gerektiğini vurgulamıştır. Ekonomist Dergisi'nde, Türkiye'yi önümüzdeki dönemde bir ekonomik krizin beklediğini yazdığını hatırlatan Kahraman; geçmiş uygulamalardan tecrübe edilebileceği gibi, kriz dönemlerinin çoğunlukla rant politikaları geliştirilerek ve inşaat sektörüne ağırlık verilerek atlatılmaya çalışıldığını belirtmiştir. Şehir plancılarının kamu topraklarından elde edecek rantın yönetimi ile ilgilenmesi gerektiğini ifade etmiştir.



FİKİRTEPE PLANLARI DETAYLI OLARAK TARTIŞILDI

11 Mayıs Çarşamba günü Fikirtepe 1/1000 Uygulama İmar Planı hakkında Mimarlar Odası Kadıköy Temsilcilik Binası'nda geniş katılımlı bir toplantı düzenlendi. Toplantıya Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın yanı sıra Plan İnceleme Komisyonu Üyelerimiz Erhan Demirdizen, Ali Rıza Nurhan, Çetin Yarılgan ve Murat Yıldız da katıldı. Mimarlar Odası Kadıköy Temsilciliği'nin yanı sıra İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve Kadıköy Belediyesi Temsilcileri de toplantıda hazır bulundu. Planın tüm detaylarıyla tartışıldığı toplantıda Şubemiz temsilcileri tarafından, uygulama aşamasına geçildiğinde Fikirtepe Bölgesi'nde oluşacak yapı yoğunluğunun ve ek nüfusun ihtiyaçlarını karşılayacak gerekli sosyal donatı alanlarının ve ulaşım çözümlerinin yetersiz kalacağı ve sorunlu bir yerleşim bölgesi haline geleceği vurgulandı.

TMMOB DEMOKRASİ KURULTAYI-İSTANBUL YEREL KURULTAYI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

14 Mayıs 2011 - TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu tarafından düzenlenen "Demokrasi Kurultayı İstanbul Yerel Kurultayı" 14 Mayıs



2011 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesi Oditoryumu'nda gerçekleştirilmiştir.

Demokrasi, İnsan Hakları, Demokrasinin Ekonomisi, Doğal Varlıklar ve Kürt Sorunu başlıklarının tartışıldığı Kurultay'da; Meslek Odamızı ilgilendiren "Kentleşme, Konut Sorunu, Barınma Hakkı" alt başlığı altında Yerel Yönetim, Ulaşım, Deprem ve Enerji gibi konular ele alınmıştır.

TMMOB ÜCRETLİ MÜHENDİS, MİMAR, ŞEHİR PLANCILARI VE İŞSİZLİK YEREL KURULTAYI

22 Mayıs 2011 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesi Oditoryumu'nda bu yıl ikincisi gerçekleştirilen Ücretli Mühendis Mimar Şehir Plancıları ve İşsizlik Yerel Kurultayı'nda Çalışma Yaşamı ve ilgili yasalar, Özlük Hakları, Ekonomik Kriz, Ücret, Örgütlenme, Güvensizlik/Özelleştirme ve İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği konularını içeren sunumlar ve öneriler üzerinde görüşmeler yapıldı.

Görüşülen öneriler arasında, Oda'larda verilen meslek içi eğitimlerin parasız olması, belgelendirme faaliyetlerine son verilmesi, örgütlenme birimlerinin kurulması, TMMOB iş yeri bölge temsilciliklerinin kurulması, SGK primlerinin gerçek ücret üzerinden ödenmesine dair çalışma programı oluşturulması konuları karara bağlandı.

"İSTANBUL'UN YENİ PROJELERİ VE DEPREM" PANELİNE KATILDIK

23 Mayıs 2011 Pazartesi günü TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

İstanbul Şubesi tarafından Kadıköy Belediyesi Brifing Salonu'nda düzenlenen Panele Şubemizi Başkanı Tayfun Kahraman konuşmacı olarak katıldı. Özellikle Kanal projesi ve İstanbul'un Kuzey'ine kurulacağı açıklanan iki yeni şehir projelerinin deprem riskiyle ilişkilendirilmesinin masaya yatırıldığı panelde konuşan Kahraman, deprem gerçeğinin kullanılarak bilimsel açıdan doğruluğu bulunmayan şehircilik projelerinin meşrulaştırılmaya çalışılmasını eleştirdi. Panele Kahraman'ın yanı sıra TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Yrd. Doç. Dr. Oğuz GÜNDOĞDU, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Cemal GÖKÇE ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'ni temsilen Mücella Yapıcı da katıldı.

CENDERE VADİSİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI GÖRÜŞÜLDÜ

25.03.2011 tarihinde onanarak 27.04.2011 – 27.05.2011 tarihlerinde askıya çıkarılan Cendere Vadisi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı hakkında görüşülmek üzere İstanbul Büyükşehir Belediyesi Şehir Planlama Müdürlüğü'nden talep etmiş olduğumuz toplantı 24.05.2011 tarihinde gerçekleştirildi. Plan İnceleme Komisyonu üyelerimizden Çetin Yarılgan, Erhan Demirdizen, Murat Yıldız ve Şube Sekreter Yardımcımız Alev Karadeniz'in katıldığı toplantıda, planlama süreci ve plan kararları değerlendirildi. Mer-i 1/100.000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı kararları doğrultusunda "Eğitim, Bilişim ve Teknoloji (EBT) Alanı" fonksiyonunun 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na işlendiği bilgisi iletildi. Planlama alanının ekolojik önemi vurgulanarak ekolojik dokuya uyum sağlayacak uygulama esaslarının gerekliliği odamız görüşü olarak Müdürlük temsilcilerine aktarıldı.

BELÇİKA KULEUVEN ÜNİVERSİTESİ'NDEN GELEN ÖĞRENCİLERE 3. KÖPRÜ-ULAŞIM- İSTANBUL KONULARINDA SUNUM GERÇEKLEŞTİRİLDİ

26 Mayıs 2011 - Belçika'nın KU Leuven Üniversitesi Sosyo Ekonomik Coğrafya Bölümü'nden bir grup öğrenci ile İstanbul'un ekolojik yapısı ve ulaşım-kentsel makroform konularındaki çalıştay programları öncesi Şubemizde bir bilgilendirme toplantısı yapıldı. Şube Yönetim Kurulu üyelerimizden Ahmetcan Alban, Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar ve Şube Sekreter Yardımcımız Çare Olgun Çalışkan'ın katıldığı toplantıda 3. Köprü projesi ve İstanbul konulu İngilizce sunum eşliğinde kentin bugünkü durumu tartışılarak masaya yatırıldı. Sunum ve toplantının son bölümünde öğrencilerin İstanbul'a ilişkin çalıştay öncesi merak ettikleri konularla ilgili soruları yanıtlanarak Kanal İstanbul ve İki Yeni Şehir gibi güncel projeler hakkında da kısa bilgiler aktarıldı.

"KENTİMİZ VE MESLEĞİMİZ" TEMALI PANELDE 3. KÖPRÜ SUNUMU GERÇEKLEŞTİRİLDİ

27 Mayıs 2011 tarihinde İstanbul Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Ali Rıza Berkem Konferans Salonunda düzenlenen "Kentimiz ve Mesleğimiz" konulu panele Şubemizi temsilen Şube Sekreter Yardımcısı Çare Olgun Çalışkan ve Ulaşım Komisyonu üyelerimizden Aysun Koca katıldı.

Yaklaşık 120 öğrencinin katılımıyla gerçekleşen panelde Çare Olgun Çalışkan 3. Köprü ve İstanbul konulu bir sunumla konuyu farklı boyutlarıyla dinleyicilere aktarırken, Aysun Koca da bu konudaki nüfus, ulaşım ve doğal çevre tahribatları konusunda 3. Köprü raporu için hazırladığı haritaları yorumlayarak projenin etkilerinden bahsetti. Diğer konuşmacılardan Çevre Mühendisleri Odası (ÇMO) İstanbul Şube Sekreteri Emine GİRĞİN ÇMO'yu ve Şube çalışmalarını; Selda Onurlu Çevre Yönetimi konusunda mesleki deneyimlerini ve Evin Nas ise ÇED Yönetmeliği konusunda yaşanan sıkıntıları aktardı.

Konuşmacıların öğrencilerin sorularını yanıtladığı ikinci bölümün ardından panel sonra erdi.

TMMOB 2. KADIN KURULTAYI – İSTANBUL YEREL KURULTAYI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

29 Mayıs 2011 - TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu (İKK) tarafından düzenlenen “2. Kadın Kurultayı - İstanbul Yerel Kurultayı” 29 Mayıs Pazar günü İSMMMO Hizmet ve Kültür Binası'nda gerçekleştirildi.

Mühendis, mimar ve şehir plancısı ve öğrenci olmak üzere toplam 91 kadının katıldığı Kurultay; Toplumsal Cinsiyet Rollerini, Kadına Yönelik Şiddet, Kapitalizm ve Kadınlar, TMMOB'de Kadın Örgütlenmesi ana başlıklarında yapılmıştır.

ŞİŞLİ ÇEVRE PLATFORMU YÜRÜYÜŞÜNE KATILDIK

29 Mayıs 2011 - Şişli Çevre Platformu tarafından, Likör Fabrikası ve Ali Sami Yen Stadyumu'nun yer aldığı parsellere yönelik kamu yararına

ve şehircilik ilkelerine aykırı plan değişikliklerinin önlenerek söz konusu kentsel boşlukların kamuya kazandırılması amacı ile 29 Mayıs Pazar günü bir yürüyüş gerçekleştirilmiştir.

Şubemiz Yönetim Kurulu'nu temsilen Ahmetcan Alban'ın katıldığı yürüyüş, saat 11.00'de Şişli Camii önünden başlayarak Likör Fabrikası'na kadar devam etmiş ve basın açıklamasıyla son bulmuştur.

İSTANBUL BULUŞMALARINI DÜZENLEME KOMİTESİ TOPLANTILARI DEVAM EDİYOR

2007 yılından itibaren her yıl belirli temalar çerçevesinde ilgili tüm aktörlerin katılımıyla farklı konuları bütünlük içinde ele alan bir fikir platformu oluşturma amacıyla düzenlenen İstanbul Buluşmaları etkinliğinin beşincisi bu yıl, 11-12 Ekim 2011 tarihlerinde “İstanbul: Planlama ve Siyaset” başlığıyla İstanbul Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ev sahipliğinde gerçekleşecektir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, İstanbul Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ortaklığıyla gerçekleştirilen etkinliğe Şubemiz, Siyaset ve Ulaşım Politikaları ilişkisi temalı bir oturum ile katılımında bulunacaktır.

AVRASYA TÜNELİ PROJESİ DEĞERLENDİRME RAPORUMUZ YAYINLANDI

31 Mayıs 2011 - Tarihi Yarımada'yı denizin altından tünel ile geçecek bir otoyol ile Anadolu Yakası'na bağlayacak olan ve kamuoyunun yeterince aydınlatılmadığı Avrasya Tüneli Projesi ile ilgili gerek kamuoyunu gerekse İstanbullular'ı bilgilendirmek üzere Odamız tarafından bir değerlendirme raporu hazırlanmıştır.

Üç aylık bir hazırlığın ardından tamamladığımız “Avrasya Tüneli Projesi Değerlendirme Raporu”muz meslektaşlarımızın ve ilgililerin bilgisine sunulmuştur.

DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ KUTLANDI

05 Haziran 2011 - Dünya Çevre Günü; TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu ve Tabipler Odası'nın çağrısıyla “doğanın tahribine son” demek için 5 Haziran 2011 tarihinde düzenlenen bir etkinlikle kutlanmıştır.

Etkinlik; saat 16:00'da Tünel Meydanı'nda toplanılması ile başlamış, Taksim'e gerçekleştirilen yürüyüşün ardından, Taksim Meydanı'nda basın açıklamasının okunmasıyla son bulmuştur.





FİKİRTEPE PLANLARI YARGIYA TAŞINDI

06 Haziran 2011 - Odamız, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi ile birlikte Kadıköy İlçesi, Fikirtepe ve Çevresi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nı öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebiyle 6 Haziran 2011'de yargıya taşımıştır. Ortak açılan bu davayı, Fikirtepe ve yakın çevresindeki plan bölgesinin yapılaşma ve nüfus yoğunluklarını arttırıcı, donatı dengesini bozucu ve açık-yeşil alan dengesini daha da sağlıksız bir duruma düşürecek fiziki değişimlerin önüne geçebilmek, gerek Fikirtepe ve çevresi gerekse benzer diğer yerleşim alanlarındaki sorunların daha tutarlı ve makul fiziki öngörülerle çözülmesi adına son derece önemsiyoruz.

FİKİRTEPE PLANI İLE İLGİLİ DAVA'NIN ARDINDAN MUHTARLAR, DERNEK BAŞKANI İLE MESLEK ODALARI BİR ARAYA GELDİ

29 Haziran 2011 - TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nde yapılan Fikirtepe Planı ve Davası konulu toplantıya Şubemizi temsilen Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Tayfun Kahraman, Yönetim Kurulu İkinci Başkanımız Mehmet Murat Çalık ve Şube Sekreter Yardımcılarımızdan Çare Olgun Çalışkan katıldı. Fikirtepe ve diğer Mahallelerin muhtarları ile bu mahallelerin ortak derneği olan FİDEM'in Başkanı Sami Balta yaşadıkları sorunları, plan hakkındaki görüşlerini, geçmişten bugüne süregelen plansızlık süreçlerini, halkın bu dava sonrasında çok üzüldüğünü ve Odalara tepkili olduğunu ilettiler. Dava kararından önce bir

araya neden gelinmediği ve Odaların hangi koşulda bu planı benimseyebilecekleri yönelttilen en önemli sorulardı. Odalar adına sırayla söz alan TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Cemal Gökçe ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi'nden Mücella Yapıcı, Fikirtepe ve çevresine ilişkin Odalarımızın 1970'lerden bu yana ve özellikle 1999 Marmara Depremi sonrasında neler yaptıklarını, plansızlık süreçlerini detaylıca anlatarak bugüne kadar Fikirtepe ile ilgili farklı bir konumda bulunmadığını ve halkın yararına bu davaların ve plana itirazların yapıldığını aktardılar. Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Tayfun Kahraman ise dava metnimizin temel gerekçelerini aktardı ve planın ilk çıktığında davayı gerektirmeyecek nitelikte olduğunu ancak İBB İmar Komisyonu'nun eklediği bazı ayrıcalıklı imar hakları ve yapılaşma koşullarının bu davada esas belirleyici olduğunu belirtti. Meslek odalarının bu gibi özel hükümler ve siyasi müdahalelerin ortadan kaldırılması ile bu davanın yeniden gözden geçirilebileceğini aktardığı toplantıda mevcut planın uygulanması sonrasında hangi durumlarla karşılaşılacağı konusunda somut örnekler verilerek toplantı sonlandırıldı.

PLANLAMA BÖLÜMLERİNİN YILSONU JÜRİLERİNE VE MEZUNİYET TÖRENLERİNE KATILDIK

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 3. Sınıf öğrencilerinin, 6 Haziran 2011 tarihinde gerçekleştirilen Proje Jürisi'ne Odamızı temsilen Şube Başkanımız Tayfun Kahraman katılmış olup, öğrencilere Odamız yayınları hediye edilmiştir.

20 Haziran 2011 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesi, Şehir ve Bölge Plan-

lama Bölümü'nde bitirme öğrencilerine yönelik düzenlenen Diploma Projesi yarışmasında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman jüri üyesi olarak görev almıştır. Yarışma sonucunda mansiyon alan öğrencilere, 22 Haziran 2011 tarihinde Beykoz'da gerçekleştirilen 'Ödül Töreni'nde Şubemiz adına; Lewis Mumford'ın "Tarih Boyunca Kent Kökenleri, Geçirdiği Dönüşümler ve Geleceği" isimli kitabı ile Michel Ragon'un "Modern Mimarlık ve Şehircilik Tarihi" isimli kitabı hediye edilmiştir.

15 Haziran 2011 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesi Hümayun Bahçe'de gerçekleştirilen mezuniyet töreninde Odamız, Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Tayfun Kahraman tarafından; 29 Haziran 2011 tarihinde Bomonti Yerleşkesi'nde gerçekleştirilen Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi 2011 Mezuniyet Töreni'nde ise Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar tarafından temsil edilmiştir.

Üniversitelerin Mimarlık Fakültesi Dekanlıkları tarafından düzenlenen Mezuniyet Törenlerinde, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nü 2010-2011 döneminde başarıyla bitiren tüm öğrencilere Odamız yayınları hediye edilmiş ve tüm mezunlar Odamızın faaliyetleri ile ilgili olarak bilgilendirilmiştir.

İTİRAZLARIMIZ

BAYRAMPAŞA ESKİ CEZAEVİ ALANI 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ PLAN DEĞİŞİKLİKLERİNE İTİRAZ EDİLDİ

06 Haziran 2011 - İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.02.2011 tarih ve 347 sayılı kararı ile uygun görülerek İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 17.03.2011 tarihinde onanan Bayrampaşa İlçesi F21C24A Pafta 22372 Parselin Kentsel Dönü-

şüm ve Gelişim Alanı'na alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine 06.06.2011 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

Söz konusu plan değişiklikleri ile E=3.00 ve H= Serbest yapılaşma koşullu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı olarak planlanan İBB mülkiyetindeki parselde yer alabilecek fonksiyonlar "Konut, Ticaret, Yeşil Alan, Sağlık Tesisi, Dini Tesis ve Yol Alanları" şeklinde tanımlanmış ancak bu fonksiyonların yer seçimleri ve yüküklükleri avan proje uygulamasına bırakılmıştır. Bodrum katları emsal harici bırakan, tüm bodrum katların iskanını mümkün kılan ve emsalın brüt parsel üzerinden hesaplanacağını belirten plan notları ile söz konusu plan değişiklikleri yapı ve nüfus yoğunluğunu neredeyse serbest bırakmaktadır. Çevre yapılanma şartlarının Bitişik Nizam, H= 4 Kat olduğu bölgede öngörülen yapılaşma koşulları ile plan değişikliklerinin yapı ve nüfus yoğunluğunu artırıcı ve olumsuz emsal teşkil edici nitelikte olduğu açıktır.

Planlama alanının yalnızca sınırlarının belirlendiği ve hiç bir şekilde net bir arazi kullanım kararının, yapı ve nüfus yoğunluğunun tanımlanmadığı, hem usul hem fonksiyon hem de yapılaşma koşulları açısından ciddi sakıncaları olan ve kamuyu zarara uğratması kaçınılmaz olan söz konusu plan değişikliklerine, planın yeniden değerlendirilmesi talebiyle itiraz edilmiştir.

YARGI GÜNDEMİ

ESENYURT 1., 2., 3., 4. ETAP PLANLARI'NA DAVA AÇILDI

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2010 tarih ve 1729 sayılı kararı ile onaylanarak 03.12.2010 tarihinde askıya çıkarılan Esenyurt 1-2-3. ve 4. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım

BASIN AÇIKLAMALARI

HUKUKA VE BİLİME AYKIRI AVRASYA TÜNELİ PROJESİ PLANLARI MESLEK ODALARIMIZCA YARGIYA TAŞINDI

3 Haziran 2011

Geçtiğimiz Şubat ayında temeli atılan Avrasya Tüneli Projesi Nazım ve Uygulama İmar Planları, Meslek Odalarımız tarafından açılan ortak dava ile yargıya taşınmıştır. İmar Kanunu'nun 9. maddesine dayanarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından hazırlatılan bu planlardan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları ise ilgili ilçe belediyelerinde (Fatih, Zeytinburnu, Üsküdar ve Kadıköy) askıya çıkarılmıştır.

İptal istemiyle dava açılan bu planlarda "*İstanbul Boğazı Karayolu Tüp Geçişi Projesi*" olarak anılan *Avrasya Tüneli Projesi*, Tarihi Yarımada'yı denizin altından tünel ile geçecek bir otoyolu ile Anadolu Yakası'na bağlayacak olan bir karayolu boğaz geçiştir.

İstanbul'un bütüncül ulaşım ve planlama geleceği bakımından geri dönüşü mümkün olmayacak etkileri olan, Boğaz geçişi için kalıcı çözüm sağlamayan Avrasya Tüneli Projesi, İstanbul'un üst ölçekli planlarında ve Tarihi Yarımada özelindeki planlama çalışmalarında öngörülmemiş; yaratacağı etkiler nedeniyle de ulaşım uzmanları, ilgili meslek odaları, STK'lar, tarih ve arkeoloji çevreleri ile UNESCO çatısı altında endişeyle izlenmiş ve eleştirilere konu olmuştur.

Mesleki bilgi birikimimiz ve İstanbul'un geçmiş deneyimleri dikkate alındığında Avrasya Tüneli Projesini ve benzer başka projeleri övmek; kentimiz ve tarihi mirasımız açısından kabul edilebilir değildir. 2023 vizyonlu politik programlara *planlardan ve bilimsel öngörülerden bağımsız* projelerle varılmaya çalışılan bu günlerde, İstanbul'un kent içi ve Boğaz trafiğinde insan odaklı ve sürdürülebilir çözümlerin varlığını tıpkı 3. Köprü Projesi'nde olduğu gibi Avrasya Tüneli Projesi'nde de kamuoyu ile her fırsatta paylaşmak ve bu projelere karşı kamu ve toplum yararı mücadelemizi sürdürmek Meslek Odaları olarak görevimizdir. Kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi
TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

İmar Planları öncelikle yürütmenin durdurulması ve takiben iptali istemiyle odamız tarafından yargıya taşınmıştır.

Yerleşime uygunluk amaçlı jeolojik ve jeoteknik etüt raporları ve haritaları hazırlanmadan üretilen söz konusu nazım imar planlarında dere koruma kuşakları da şematik olarak gösterilmiştir. Son yıllarda artan sel felaketleri nedeniyle kamuoyu duyarlılığının arttığı bir dönemde, bu şekildeki uygulamalardan vazgeçilerek

bilimsel ve teknik çalışmalar sonucunda elde edilen verilerin planlara işlenmesi gerekmektedir. Ayrıca söz konusu planların çevre ve insan sağlığını tehdit etmekte olduğu ve kirlenici fonksiyonların yapılabilmesine olanak sağladığı görülmektedir. Özenli plan kararlarının yer almadığı Esenyurt 1-2-3. ve 4. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planları hukuka, kamu yararına, şehircilik ilke ve esaslarına aykırı niteliği gerekçesi ile Odamız tarafından yargıya taşınmıştır.



HADIMKÖY SANAYİ BÖLGESİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NİP YÜRGIYA TAŞINDI

İstanbul Belediye Başkanlığı'nca 15.10.2010 tarihinde onanarak 13.12.2010-13.01.2011 tarihleri arasında askıda ilan edilen Hadımköy Sanayi Bölgesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na 13.05.2011 tarihinde odamız tarafından dava açılmıştır.

29.07.1980 onanlı İstanbul Metropolitan Alan Nazım İmar Planı'nda "Tarım Alanı" lejantında kalan bölge, Hadımköy Belediye Başkanlığı tarafından hazırlanan 1/25.000, 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli planlar ile "Sanayi ve Konut Alanı" lejantına alınmıştır. Gerek 1/25.000 ölçekli planların yetki yönünden yetersiz hale gelmesi gerekse mer-i İstanbul Metropolitan Alan Nazım İmar Planı'na aykırılık teşkil etmesi açısından söz konusu planlar İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca uygun bulunmamıştır. Ancak revize edilerek yeniden İBB onayına sunulan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı, Çevre Düzeni Planı hazırlık çalışmalarına ve 10.07.2003 tarihli İSKİ Genel Müdürlüğü görüşünün hukuki geçerliliğini yitirmesine rağmen ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri tamamlanmadan İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 17.04.2007 tarihinde onanmıştır. Askı süresini takiben söz konusu planlar Odamızca dava konusu edilmiş ve İstanbul 9. İdare Mahkemesi'nin 2007/2342 esas sayılı ve 28.01.2010 tarihli kararı ile yürütmesi durdurulmuştur.

Korunması gerekli tarım alanlarının, sanayileşme ve kentsel gelişme ile yoğun yapılaşma baskısı altına girdiği gözlemlenen Hadımköy Sanayi Bölgesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı, geçmişteki yargı kararlarına rağmen yeniden uygulamaya konu olmuş ve Odamız tarafından ivedilikle yürütmenin durdurulması ve takiben iptali istemiyle yargıya taşınmıştır.

GAZİOSMANPAŞA SARIGÖL ve YENİDOĞAN MAHALLELERİ GECEKONDU ÖNLEME BÖLGESİ NİP VE UİP DEĞİŞİKLİKLERİ YARGIYA TAŞINDI

01.10.2010 tarihinde Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nca onaylanan ve 13.12.2010-13.01.2011 tarihleri arasında askıda ilan edilen İstanbul İli Gaziosmanpaşa İlçesi Sarıgöl ve Yenidoğan Mah. Gecekondu Önleme Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli I. ve IV. Etap Uygulama İmar Planı Değişikliği Odamız tarafından 13.05.2011 tarihinde yargıya taşınmıştır.

21.09.2004 onay tarihli 1/5000 Ölçekli TEM Güneyi Nazım İmar Planı'nda konut alanlarındaki 600 ki/ha olarak belirlenen yoğunluğun dava konusu Nazım İmar Planı değişikliği ile alan genelinde 900-1200 ki/ha'a çıkarıldığı görülmektedir. Bunun yanı sıra I. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile planlama alanında yer alan 1452 ada için E=2.5 H=Serbest yapılaşma koşulları belirlenmiştir. Brüt parsel üzerinden emsal hesabının yapılacağı ve eğimden dolayı açığa çıkacak bodrum katların emsal harici bırakılarak iskan edilebileceği hususundaki plan notları ile dava konusu planlar üzerinde belirtilen yapı ve nüfus yoğunluğu daha da arttırılmaktadır.

Söz konusu alan için öngörülen yüksek yapılaşma ve yoğunluk değerleri ile artacak olan nüfusun ihtiyaçlarını karşılamak üzere yeterli donatı alanlarının oluşturulmaması nedeniyle bölge donatı dengesinin bozulacağı ve halihazırda yetersiz olan ulaşım altyapısının bu değişiklik ile tümüyle yetersiz kalacağı gerçekleriyle şehirçilik ilkelerine aykırı olan plan değişiklikleri yürütmenin durdurulması ve

iptali istemiyle Odamız tarafından yargıya taşınmıştır.

AVRASYA TÜNELİ PROJESİNİN İŞLENDİĞİ İMAR PLANLARI YARGIYA TAŞINDI

26 Şubat 2011'deki temel atma töreniyle kamuoyuna duyurulan Avrasya Tüneli Projesi (Eski adıyla İstanbul Boğazı Karayolu Tüp Geçiş Projesi) İstanbul'un üst ölçekli planlarında ve Tarihi Yarımada özelindeki planlama çalışmalarında öngörülmemiş; yaratacağı etkiler nedeniyle de ulaşım uzmanları, ilgili meslek odaları, STK'lar, tarih ve arkeoloji çevreleri ile UNESCO çatısı altında endişeyle izlenmiş ve eleştirilere konu olmuştur. Bu proje sürecini başından beri takip eden ve proje ile ilgili ayrıntılı bir değerlendirme raporunu kamuoyu ile paylaşan Odamız, projenin işlendiği Nazım ve Uygulama İmar Planları'nı TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi ile birlikte yargıya taşımıştır. Ortak açılan bu davamıza ilişkin dava konusu ve temel referans alınan konu başlıkları ise şu şekildedir:

Dava Konusu İşlem İle İlgili Açıklamalar:

Avrasya Tüneli projesi işi, DLH tarafından 30 Aralık 2006 tarihinde Yap-İşlet-Devret Modeli ile ihaleye çıkarılmış; 30 Haziran 2008 tarihinde gerçekleştirilen uluslararası ihaleyi Türk-Kore ortak girişimi kazanmış ve yüklenici firma ile 13 Ocak 2009 tarihinde ön sözleşme imzalanmıştır. Avrasya Tüneli İşletme İnşaat ve Yatırım AŞ (ATAŞ) adını alan ortaklık ile Demiryollar, Limanlar ve Hava Meydanları İnşaatı Genel Müdürlüğü (DLH) arasında Avrasya Tünel Projesinin Yapımı, İşletimi ve Devri (YİD) için 25 Şubat 2011'de uygulama sözleşmesi imzalanmıştır. YİD Sözleş-

mesi şartları gereğince ATAŞ, projenin ayrıntılı tasarımı ve inşaatını yüklenenecek ve ardından 25 yıl, 11 ay ve 9 gün süreyle tünelin işletimi ve bakımından sorumlu olacak, bu süre dolduktan sonra da tünel DLH'ye devredilecektir. Bu projenin temeli ise, sözleşmeden 1 gün sonra, 26 Şubat 2011 tarihinde, Başbakan'ın katılımıyla atılmıştır.

İmar Kanunu'nun 9. maddesine dayanarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından hazırlatılan dava konusu planlardan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları ise ilgili ilçe belediyelerinde (Fatih, Zeytinburnu, Üsküdar ve Kadıköy) askıya çıkarılmıştır.

Askıya çıkarılan planlarda "İstanbul Boğazı Karayolu Tüp Geçiş Projesi" olarak da anılan Avrasya Tüneli Projesi, Avrupa Yakası'nda Kazlıçeşme köprülülük kavşağından, Anadolu Yakası'nda ise Göztepe-Uzunçayır köprülülük kavşağından başlayarak Kazlıçeşme ile Göztepe'yi yol genişletme, yaklaşım tünelleri ve ana tünel geçişleriyle bağlayacak olan ve sadece lastik tekerlekli araçların geçişine imkan tanıyan bir karayolu boğaz geçişidir. Yıllık 25 milyon araç geçişi garantisizle ihale edilen projenin buna bağlı olarak günlük 68,5 binlik araç geçişini sağlaması gerekmektedir.

Dava Metninin Temel Referansları:

Dava konusu planlara ait plan notları ve kararları

İmar Mevzuatı'ndaki plan hiyerarşisi ve tanımlarına uygunluk

Planların yapıldığı alanlara ilişkin planlama durumu ve kararları

Planların yapıldığı alanlara ilişkin Koruma Kurul Kararları ve Gereçekçeleri

1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ve Tarihi Yarımada Yönetim Taslak Planı Kararları

Avrasya Tüneli Projesi'nin yapım gerekçeleri

Avrasya Tüneli Projesi'nin ulaşım ve kentsel gelişim bakımından etkileri

Ulaşım ve planlama uzmanlarının değerlendirme raporları

Tarihi Yarımada üzerindeki koruma ve planlama yaklaşımları

Tarihi Yarımada ve yakın çevresindeki ulaşım öncelikleri

İstanbul ulaşımında temel öncelik ve gereklilikler

İstanbul'da boğaz geçişlerinin analizi ve yaka geçiş taleplerine ilişkin alternatif çözümler

MECİDİYEKÖY LİKÖR FABRİKASI'NDA YENİ YARGI SÜRECİ

06 Haziran 2011 - Tekel Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri A.Ş.'ne ait ve üzerinde korunması gerekli kültür varlığı olarak tescil edilen yapının yer aldığı Şişli, Dikilitaş Mahallesi, 59 Pafta, 1199 Ada, 230 Parsel'e ilişkin 22.02.2011 onanlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'ne Odamız tarafından dava açılmıştır.

09.01.2008 tarihinde TOKİ tarafından onaylanarak İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.02.2008 tarih ve 388 sayılı kararı ile kabul edilen Şişli Dikilitaş Mahallesi 59 Pafta, 1199 Ada, 230 Parsel 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Odamızca yargıya taşınmış ve yargı kararları ile söz konusu planların yürütmesi durdurulmuştur. Yürütmesi durdurulan planlardaki E=3.00, H= Serbest yapılaşma koşulu ile T15 Simgeli Ticaret Alanı fonksiyonu, 22.02.2011 onanlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinde de aynen korunmuştur. Yargı kararlarını hiçe sayan plan değişikliğine konu olan parsel üzerindeki korunması gerekli tescilli eser yapının, planlara işlenmediği ve plan yapım aşamasında İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun görüşünün de alınmadığı görülmektedir.

İçerdiği plan kararları ile şehircilik ilkeleri ve kamu yararını göz ardı eden ve hukuka aykırılığı açık olan Şişli, Dikilitaş Mahallesi, 59 Pafta, 1199 Ada, 230 Parsel'e ilişkin 22.02.2011 onanlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği yürütmenin durdurulması ve takiben iptali istemiyle Odamız tarafından 06.06.2011 tarihinde yargıya taşınmıştır.

BASINDA ŞUBE

10.05.2011 – NTV

Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Kanal İstanbul Projesi ile ilgili son tartışmalar üzerine Odamız görüşlerini aktarmak üzere "Kentleşmenin Yarını" konulu NTV Soruyor programına katıldı.

Kentleşme ile nazım planlar, çevre-doğa ilişkileri, siyasi müdahaleler konuları göz önüne alındığında geleceğin kentlerini nasıl kuracağız sorusuna yanıt arayan programda Kahraman; İstanbul özelinde bakıldığında seçim beyannamelerinde kent projelerine sıklıkla yer verildiğini, şimdiki kentleşme sıkıntılarının 1946'dan bu yana devam ettiğini, %70-80 oranlarında kaçak yapılaşmış konut dokusuna sahip İstanbul'da siyasilerin açıklamış ve halihazırda yürütmekte oldukları projeler ile mevcut sorunları daha da açmaza soktuklarını dile getirdi. Biz meslek insanlarının siyaseti bir faaliyet olarak görmesinden öte, meslek alanımızın içerisinde gördüğümüzü ifade etti ve buna bağlı olarak meslek insanlarının siyasi bir görevinin olmadığını hatırlattı. Planlama ve siyaset anlamında siyaseti bilimin önüne geçirmemek gerektiğinin aksine doğrunun ne olduğunu bilim insanlarına bırakmak gerektiğinin altını çizen Kahraman ayrıca Türkiye'nin asıl sıkıntısının plansızlık olduğunu dile getirdi. Bugün esas ihtiyacın; bölge planlama anlayışı ile birlikte gelişme endeksinin, tüm ülkeye eşit şekilde dağıtılması gerekliliği olduğunun altını çizdi.

Bir izleyicinin sorusu üzerine rant konusuna da değinen Kahraman, kapita-



list sistem içerisinde oluşan emlak piyasasına paralel olarak artı bir değer şeklinde kent toprağı üzerinde oluşan rantın kaçınılmaz bir gerçek olduğunu ifade ederek, önemli olanın açıklanan projeler ile birlikte oluşacağına kesin gözü ile bakılan rantın ne şekilde yönlendirileceği ve özellikle kamuya nasıl geri kazandırılacağı olduğunu altını çizdi.

11.05.2011 – Cnbc-e

Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Başbakan'ın "Hedef 2023" konferansında ele almış olduğu Kanal İstanbul ve İki Yeni Şehir Projeleri hakkında Şubemiz görüşlerini dile getirmek üzere Finans Cafe programına canlı telefon bağlantısı ile katıldı.

3. Köprü Projesi'nin gündeme geldiği zamanlarda, proje senaryosunun aslında yeni yerleşim birimleri oluşturmaya yönelik kurgulandığının, meslek insanları tarafından düşünüldüğünü ancak buna rağmen projenin yeni birimler oluşturmak amacı gütmemesinin yetkililerce dile getirildiğini hatırlatan Kahraman; depreme hazırlık ve kentsel dönüşüm amacı ile bu projelerin yapılması halinde mevcut konut stoku üzerinde gerçekleştirilecek olan projelerin neler olduğunu sordu. Bunları gerçekleştirilebilir için fizibilite analizlerinin mutlaka yapılması gerektiğini vurgulayarak, İstanbul'un Anayasası olarak lanse edilen 2009 planına aykırı hiçbir projenin İstanbul'da uygulanmayacağını söylediğini hatırlattı. Plan üzerinden 2 yıl geçmesine rağmen önce 3. Köprü Projesi'nin şimdi ise Kanal İstanbul ve İki Yeni Şehir Projeleri'nin gündeme geldiğini ancak bu projeler ile 2009 planının nüfus projeksiyonunun aşılacağını ifade eden Kahraman; aynı zamanda doğal alanlarımızın da tahrip olacağını söyleyerek, bu projelere ayrılacak olan finansal kaynağın, başka kent veya bölgelere ayrılması gerekliliğini vurguladı.

12.05.2011 – Tv8 Ana Haber Bülteni

Başbakan Erdoğan'ın açıklamış ol-

duğu İki Yeni Şehir Projesi'nin Mithagen Üniversitesi tarafından hazırlanmış olduğunun ortaya çıkmasının ardından Tayfun Kahraman'ın konu ile ilgili görüşlerine Tv8 Ana Haber Bülteni'nde yer verildi.

Projenin gerçekleştirilmesi muhtemel alanı ile mevcut yerleşim alanı arasında kalan alan tampon bölgenin tamamıyla ormanlık alan olduğunu açıklayan Kahraman, bu alanların iddia edilen aksine kentin su havzaları olduğu gerçeğine dikkat çekti. Deprem gerçeğinin öne sürülerek meşruluk kazandırılmaya çalışılan bu projeler ile birlikte halihazırda deprem riski altında olan yerleşimlerin bu yeni yerleşim birimlerine taşınıp taşınmayacağını sorgulayarak, sorunun bu şekilde çözülmeyeceğinin altını çizdi.

Aynı görüşlere 13.05.2011 tarihli Tv8'de Bu Sabah programında da yer verildi.

Kanal İstanbul Projesi

Başbakan'ın Nisan ayında açıklamış olduğu ve basında "Çılgın Proje" olarak yer alan Kanal İstanbul Projesi, Mayıs ve Haziran aylarının da gündem konusuydu. Proje ile ilgili Şube görüşlerimiz çeşitli gazete ve dergilerde yer buldu.

Projenin, ulusal basın olduğu kadar yabancı basın da dikkatini çektiğine değinen **01.05.2011 tarihli Aktüel Deniz Dergisi'**nde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın da görüşlerine yer verildi. Gerçek anlamda "çılgın" olarak nitelendirdiği projenin dünyayı ilgilendirdiğini ifade eden Kahraman; kentte yeni bir yerleşim alanının daha oluşturulacağını söyleyerek, projenin daha açıklanmamış olan yer seçimi ile ilgili olası tahminlerini aktardı.

02.05.2011 tarihli Milli Gazete'de Tayfun Kahraman ile proje hakkında yapılmış olan bir röportaj yer aldı. Proje hakkındaki ekolojik hayat, kuzeyde yer alan doğal eşikler ve arkeolojik açıdan sakinlerin sıralandığı röportajda Kahraman; İs-



tanbul'un 2009 planında yapılmış olan analizlerden Başbakan'ın haberdar edilmeyişini, danışmanlarının kendisini yanlış yönlendirdiği sonucunu doğurduğu görüşünü dile getirdi. Haberde ayrıca Kahraman'ın, projenin kentin demografik yapısını olumsuz şekilde etkileyeceği; projenin kent için ciddi bir kayıp olacağı; kanalın açılması ile birlikte Boğaz'daki tanker geçişi trafiğinin engelleneceği yolundaki söylemin olumlu olduğu ancak pratikte engelleyemeyeceği gerçeğinin ortada olduğu; kamu kaynaklarının bahsedilen alana aktarılmasıyla özel sektörün buraya yatırım yapması sonucu büyük bir rant oluşacağı ancak önemli olanın bu rantın nasıl yönlendirilmesi gerektiği yönündeki görüşlerine yer verildi.

08.05.2011 tarihli Habertürk Gazetesi'nin Ekonomi Eki'nde Tayfun Kahraman'ın; projenin, etrafındaki yerleşim ve imara açılan arsalar ile 500 milyar dolar civarında bir rant yaratacağının öngörüldüğü ve bunun da 3. Köprü'nün yaratacağı ranttan çok daha fazla olduğu görüşü yer buldu.



09.05.2011 tarihli BirGün Gazetesi'nde, SODEV ve www.istanbulgercegi.com internet sitesi işbirliğinde 7 Mayıs'ta Taksim Hill Otel'de düzenlenmiş olan ve Tayfun Kahraman'ın da konuşmacı olarak katıldığı "Kanal İstanbul Paneli" haberleştirilmiştir. Habere Kahraman'ın, projenin inşaat sektörünü ayağa kaldırma çalışması olduğuna ve ortaya çıkacak rantın kamuya dönüş mekanizmasının kurulmadığına dair panelde yapmış olduğu vurguya yer verilmiştir.

BirGün Gazetesi'nin 12.05.2011 tarihli sayısında, Şubemiz Yönetim Kurulu İkinci Başkanı Mehmet Murat Çalık'ın proje ile ilgili görüşleri yer buldu. Projenin Karadeniz kıyısında gerçekleştirilecek olmasının çevre açısından çok kötü olacağını ifade eden Çalık; kentin kuzeye doğru yapılmasının geleceği açısından çok büyük risk taşıdığını söyleyerek, gelecek nesillere bırakmamız gereken bu doğal alanlarda projeler geliştirilmenin deprem sorununa çözüm olmayacağını, bunu planlı yapılar ile çözmenin mümkün olacağını belirtti. Proje yapımının hedeflendiği kuzey alanlarına; görece daha az güvenli Marmara kıyılarında yaşayanlar yerine yeni ve farklı nüfusun taşınacağına dikkat çeken Çalık'ın proje hakkındaki benzer görüşleri **12.05.2011 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde** de yer buldu.



Kapsamı hakkında yukarıda belirtilen görüşlerin dışında projenin finansman ayağına da değinen Tayfun Kahraman'ın; kredinin Avrupa merkezli finans kuruluşları dışında başka yerlerden sağlanma ihtimallerinin olduğunu belirttiği görüşüne, **29.05.2011 tarihli Bloomberg Businessweek Türkiye Dergisi'nde** yer verilmiştir.

CHP'li Umut Oran'ın Kanal İstanbul Projesi hakkındaki görüşlerinin yer aldığı **23.05.2011 tarihli Akşam Gazetesi'nde** ise Oran'ın, Şubemiz tarafından hazırlanmış olan 3. Köprü Değerlendirme Raporu'na atıflarda bulunduğu görülmektedir. Raporumuzun özellikle nüfus projeksiyon hesapları ve senaryolar bölümlerinde alıntılar yapan Oran projesi, nüfus artışı ve buna bağlı olarak bozulması muhtemel koruma-kullanma dengesi boyutlarıyla ele alarak eleştirmiştir.

Kanal İstanbul Projesi ile ilgili Şube görüşlerimiz ayrıca, **01.05.2011 tarihli Ayrıntılı Haber Gazetesi'nde**, **04.05.2011 tarihli Milli Gazete'nde**, **12.05.2011 tarihli Milliyet Gazetesi' ve Posta Gazetesi'nde**; **21.05.2011 tarihli Yeni Şafak Gazetesi'nde** de yer aldı.

01.06.2011 tarihli Motor Boat Dergisi'ndeki haberde görüş belirten Şuba Başkanımız Tayfun Kahraman; İstanbul'daki doğal kaynakları koruma odaklı tüm planların bu proje ile birlikte göz ardı edildiğini, ekosistemler, orman alanları ve su havzalarının yok olmasının bir felakete neden olacağını ifade etti. Kahraman, projenin tehlikeli deniz araçlarının Boğaz'dan geçmesini engelleyebileceğini ancak bununla beraber İstanbul'un yaşayacağı kayıpların çok daha fazla olacağını vurguladı.

Konu ile ilgili **01.06.2011 tarihli Yapı Dergisi'nde** ise Kahraman'ın; Kanal İstanbul, İki Yeni Şehir ve 3. Köprü'nün aslında tek bir senaryonun ürünü olduğuna dikkat çektiği bilgisine yer verildi.

İki Şehir Projesi

Başbakan'ın Nisan ayında Kanal İstanbul Projesi'nin ardından açıklamış olduğu İstanbul'a İki Yeni Şehir Projesi de gündemdeki yerini korudu, Şubemiz görüşlerimize basında yer verildi.

12.05.2011 tarihli Habertürk Gazetesi'nde yer alan habere Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın

görüşleri yer buldu. Projenin, Kanal İstanbul ve 3. Köprü Projeleri ile birlikte değerlendirilmesi gerektiğini vurgulayan ve tüm bu projelerin İstanbul'un yeniden yapılandırılmasının nüveleri olduğunu ancak amacın belirsiz olduğunu ifade eden Kahraman; yapılan araştırmalara göre, İstanbul'da 50 bin hektarlık alanın yapılaşmaya açılmasının 350 milyar dolarlık bir ranta karşılık geldiğini belirtti. Buna ilaveten, depreme karşı İstanbul'da iki yeni şehrin inşa edileceği söyleminin, deprem gerçeğini kabul etmemek olduğu vurgusunu yaparak, İstanbul'un geleceği için karamsar olduğunu belirtti.

12.05.2011 Vatan Gazetesi'nde birçok uzmanla birlikte Tayfun Kahraman'ın da görüşleri yer aldı. 3. Köprü Projesi açıklanırken yeni yerleşim alanlarına müsaade edilmeyeceği söylemini hatırlatan Kahraman, bu proje ile birlikte yeni yerleşim alanlarının açılmasının dönüşü olmayan kayıplar getireceği vurgusunu yaptı. 2009 yılında hazırlanan ve kentin kuzeydeki ormanları ile su havzalarını korumaya yönelik kırmızı çizgilerin belirlenmiş olduğu planın bu proje ile çöpe atıldığını belirterek, nüfusun 20 milyona ulaşması halinde su krizinin başlayacağını kaydetti.

13.05.2011 tarihli Ekonomi Gazetesi'nde Şubemiz İkinci Başkanı Mehmet Murat Çalık'ın görüşleri yer buldu. Projeyi değerlendiren Çalık;

İki yeni İstanbul projesine ilk tepkiler

Başbakan'ın açıkladığı İstanbul'a İki Yeni Şehir Projesi, İstanbul'da yapılacak olan Kanal İstanbul ve 3. Köprü Projesi ile birlikte değerlendirilmesini gerektirdiği vurgulayan ve tüm bu projelerin İstanbul'un yeniden yapılandırılmasının nüveleri olduğunu ancak amacın belirsiz olduğunu ifade eden Kahraman; yapılan araştırmalara göre, İstanbul'da 50 bin hektarlık alanın yapılaşmaya açılmasının 350 milyar dolarlık bir ranta karşılık geldiğini belirtti. Buna ilaveten, depreme karşı İstanbul'da iki yeni şehrin inşa edileceği söyleminin, deprem gerçeğini kabul etmemek olduğu vurgusunu yaparak, İstanbul'un geleceği için karamsar olduğunu belirtti.

12.05.2011 Vatan Gazetesi'nde birçok uzmanla birlikte Tayfun Kahraman'ın da görüşleri yer aldı. 3. Köprü Projesi açıklanırken yeni yerleşim alanlarına müsaade edilmeyeceği söylemini hatırlatan Kahraman, bu proje ile birlikte yeni yerleşim alanlarının açılmasının dönüşü olmayan kayıplar getireceği vurgusunu yaptı. 2009 yılında hazırlanan ve kentin kuzeydeki ormanları ile su havzalarını korumaya yönelik kırmızı çizgilerin belirlenmiş olduğu planın bu proje ile çöpe atıldığını belirterek, nüfusun 20 milyona ulaşması halinde su krizinin başlayacağını kaydetti.

13.05.2011 tarihli Ekonomi Gazetesi'nde Şubemiz İkinci Başkanı Mehmet Murat Çalık'ın görüşleri yer buldu. Projeyi değerlendiren Çalık;

dürlüğü'nden çıkacak kararı beklediğimiz belirtildi.

Fıstıklı Meydanı

Beşiktaş Çırağan Fıstıklı Meydanı'na kat karşılığında konut yaptırmak için 11 Ocak 2011 tarihinde açılan ihaleyi kazanan şirketin, Çırağan semt sakinlerinin itirazları sonucu ihaleden vazgeçmesi üzerine Vakıflar Müdürlüğü yeniden ihaleye çıktı. **05.05.2011 tarihli Evrensel Gazetesi'nde**, semt sakinlerinin konuya ilişkin açmış olduğu davaya Şubemiz tarafından müdahil olunacağı bilgisi yer buldu.



'Fıstıklı Meydanı beton olsun' inadı

İSTANBUL Vakıflar Müdürlüğü Beşiktaş Çırağan Fıstıklı Meydanı'nda doğal ve tarihi dokuyu hiçe sayarak meydana konut yaptırmaya inadını sürdürüyor! 11 Ocak 2011 tarihinde kat karşılığı konut yaptırmak için açtığı ihaleyi kazanan şirket, Çırağan semt sakinlerinin yoğun çabaları sonucu ihaleden vazgeçmiş olmasına rağmen Vakıflar Müdürlüğü bugün yine ihaleye çıkacak.

Müdürlük tescilli bir tarihi çemesi ve asrîk açılan bulunan Fıstıklı Meydanı, niteliksiz bir konut projesine çevirme tutumundan vazgeçmemesine semt sakinleri tepkili. Yaptıkları itirazların görmezden gelindiğini belirten semt sakinleri söz konusu alanın davalık olmasına rağmen, mahkeme kararı beklenmeden ihaleye çıktığına dikkat çekiyorlar.

Asrîk ağaçları kesilmesine, fiili yolların çıkması sokak yapılarak yeşilin ortasına dev bir beton yığını dikilmesine, jeolojik yapıları tahribatını belirten semt sakinleri, hukuksuzluklara dikkat çekiyorlar: "Yıldız Parkı'na komşu olan mahallede yapı yükseklik izni parkın silüetini bozmamak için 9,5 metre ile sınırlandırılmış durumda. Fakat her ne hikmetse parkın hemen paralel sokağında yapılması planlanan dev beton yığını için izin verilen yükseklik 15,5 metre. Usule aykırı

durum bununla sınırlı değil. Mahallenin fiili yollarına eşine dünyada çok az rastlanır şekilde binanın altında kalıyor. Zaten çok dar olan yollar çıkması sokak oluyor. Bu, bir yangın çıkarsa, acil ambulans gerekse mahalleye ulaşımı imkansız hale getirecek. Fakat asıl önemlisi bahsi geçen münîk yeşil alan 1999 depreminde semt sakinlerinin kaçıp toplandığı nokta. Bir deprem olsa başka da kaçacak yerleri yok."

BİTMEYEN İNAT

Semt sakinleri birkaç yıl önce imar planına itiraz etmişler. İmar planına yapılan itirazlar neticesinde Beşiktaş Belediyesi, 1/1000'lik planlarda burayı yeşil plana çevirmiş. Büyükşehir Belediyesi de 1/5000'lik plana uymuyor diyerek, terbir bir kararlar, meydana konut alanına çevirmiş.

Beşiktaş Belediyesi'nin 25 farklı kurumdan görüş alarak 1/1000 planda meydana yeşil plana çevirmesini Büyükşehir Belediyesi'nin de planlama tekniklerine aykırı bulan semt sakinleri, "Semtimize, tarihimize, yollarımıza, yeşilimize ve kentlilik hakkımıza sonuna kadar sahip çıkmaya inat ediyoruz" diyorlar.

Ayrıca Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası'nın davaya müdahil olacağı kaydediliyor. (İstanbul/EVRENSEL)

Eski Salı Pazarı Projesi

Kadıköy gündemini oluşturan konulardan biri olan eski Salı Pazarı Projesi ile ilgili Şube görüşlerimize **01.05.2011 tarihli Kadıköy Life Dergisi'nde** yer verildi.

Danıştay 6. Dairesi, eski Salı Pazarı'nın bulunduğu Kuşdili Çayı'nda Taşyapı firması tarafından geliştirilen Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planları'na ve Kent-Sel Tasarım Projesi'ne Şubemiz tarafından açılan davada, İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin vermiş olduğu iptal kararını onamıştı. Şubemiz'in; kamu mülkü alanlarının kentlilerin ortak malı olduğu ve devlet kurumları tarafından mutlaka korunması gerektiği ve bu alanların belediyelerce plan değişiklikleri ile satılmasının şehircilik ilkeleri ve planlama bilimi açısından kabul edilebilir bir yaklaşım olmadığı yönündeki açıklaması Dergide yer aldı.



Simav Depremi

Kütahya Simav'da meydana gelen deprem, Mayıs ayında gündemi oldukça meşgul etti. **30.05.2011 tarihli Taraf Gazetesi'nde** Tayfun Kahraman'ın konu ile ilgili görüşlerine yer verildi. Türkiye'de özellikle deprem konusunda şehir planlama faaliyetinin gözetilmediğini söyleyen Kahraman,

İstanbul özelinde ve diğer genelinde %70'in kaçak yapıdan oluştuğu için buralarda aslında bir planlama yapıldığından bahsedilemeyeceğini ifade etti. En büyük sıkıntının ruhsatsız yapılar olduğunu vurgulayarak, kaçak yapılaşmış alanların jeolojik durumlarına bakılmaksızın yapılaşmanın gerçekleştirilmesine rağmen önlem alınması gereken alanların şuan tehlike arz ettiğini hatırlattı. Kaçak yapılaşmanın yanı sıra deprem güçlendirilmesi yapılmadığını söyleyen Kahraman, yapıların deprem karşısında nasıl bir hareket göstereceğine ilişkin analizlerin yapılması gerektiğinin altını çizdi.

Avrasya Tüneli Projesi

Planlarda "İstanbul Boğazı Karayolu Tüp Geçişi Projesi" olarak anılan Avrasya Tüneli Projesi ile ilgili görüş ve eleştiriler ile birlikte meslek odalarının açmış olduğu ortak dava da bu ay ulusal basında geniş yer buldu.

07.06.2011 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde Odamızın, Çevre Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odası ile birlikte açmış olduğu dava haberi ile birlikte; Şubemizin hazırlanmış olduğu değerlendirme raporuna ait bilgilere yer verildi.

11.06.2011 tarihli BirGün Gazetesi'nde meslek odaları olarak açmış olduğumuz dava haberinin yanı sıra; projenin İstanbul'un üst ölçekli planlarında ve Tarihi Yarımada özelindeki planlama çalışmalarında öngörülmemiş olduğu, yaratacağı etkiler nedeniyle endişeyle izlenmekte olduğu yönündeki açıklamamız da yer aldı.

13.06.2011 tarihli Aydınlık Gazetesi'nde, projenin içeriği ve proje ile ilgili eleştirilere yer verilirken, açılmış olan dava haberi de yer buldu.

25.06.2011 tarihli Cumhuriyet Gazetesi Eki'nde projenin gerek büyük ölçekli bir ulaşım projesi olması, gerekse şeffaf olmayan bir süreç sonucu ortaya çıkması nedeniyle eleştiri oklarının hedefinde olduğu görüşlerinin yanında Şubem-



Takdimimdir; İstanbul için geri dönülmesi mümkün olmayan bir proje: “İstanbul Boğazı Karayolu Tüp Geçişi”, nam-ı diğer “Avrasya Tüneli Projesi” Altı oyların Tarihi Yarımada



OSMAN GÜDÜ (İBB MECLİS ÜYESİ-MİMAR)

2006 yılında onaylanan ve meslek odalarınca iptal edilmiş Çevre Dönüşüm Planı, Şubat 2009'da revize edilerek, İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB) Meclisi'ne sunulmuş. İstanbul Boğazı Karayolu Tüp Geçiş Projesi'nin 10 Nisan 2009 tarihinde yürürlüğe girmesi firmaların sözleşmesi yapıldı. 4 Nisan'da Kültür ve Tarih Varlıklarını Koruma Kurulundan da 20 Eylül 2010 tarihinde

onay aldı. İBB tarafından yaptırılan Ulaşım Ana Planı'nda yer almayan bu projeye koruma, ulaşım ile ve politikalarında da uygun değil.

İlgili birçok meslek örgütü, akademisyen, bilim adamı, SOS ve UNESCO gibi ve onelerinin numarasına rağmen, İstanbul için geri dönülmesi mümkün olmayan bir proje uygulanması konusunda

İmar Kanunu'nun 9. maddesinde dayanarak

Beynedilik ve İskan Bakanlığı tarafından hazırlanan bu planların, 15000 ölçekli Nazım İmar Planı (İBP) ile, 1/100 ölçekli Uygulama İmar Planları da Fatih, Zeytinburnu, Üsküdar ve Kadıköy ilçelerinde olduğu, TMMOB Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası, Çevre Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası İstanbul şubelerince iptal istenmeye devam edildi.

Yine lastik tekerlekler
Bilimsel planların ve raporların uzak mekânlarca değiştirilmesiyle İstanbul'da zorlanan bu proje, her şeyden önce insan odaklı değil. Her gün 75 bin araç geçiş yapacağı tünel, Anadolu yakasında D-100 Kar-

ayolu'na bağlanacak. Bağlanıldığı anda 8 şeritli otoyol şekli ile Göztepe'ye ulaşacak olan geçiş yolu, Avrupa yakasında Sarayburnu'ndan deniz yüzüne çıkarak, Kumkapı'da sahil yolu Sarıca-Florya hattına 8 şeritli otoyol ile geçiş ta-

mamlanacak. Ulaşım sorunlarının çözümü için yapılan her bilimsel toplantıda, tüm raporlara karşı olduğu iştirakler için araçlar ile ta-

simin açılması neden değil İstanbul'da dayatıldığı da oldukça öngörülmüştü. Aynı raporların verilerinde trafik sistemi ile yapılacak toplu taşıma araçları değil insanların ekosistem, sağlık ve güvenli bir şekilde taşınması beklenecekse, bu proje, dünya otomotiv sektörünün satış rekorlarını kırdığı Türkiye'de yeni pazarlar yaratması adına da önemli rol oynamaktadır.

'Ödüllü' işlemler
Tarihî Yarımada'nın kimliği ile çelişen uygulama süzülmesi, dışarıya taşınması gerekir. 1.1 milyar dolara mal olacak olan proje, yap-ilet-dever sistemiyle 55 ayda tamamlanacak ve işletme süresi de 25 yıl 11 ay olacak. Toplamda 14,6 kilometre uzun-



luğu, en derin deniz tabanı 100 ile 61 metre derin olacak. Kazı çapı 13,7 metre diğindedir. Burada yer alacak. Bu boyutta bir projenin üst planlarda yer almadan, bilimsel tartışmaları yapılmadan, İBB'ye bağlı planlama bürosunda çalışan şehir plancılarının dahi haberi olmadan bir "ödültü" ile gündeme getirilmesi, planlara sovrandan iptal edilmesi, ibale edilip sözleşmesinin yapılmaması, bir tarihî olan İstanbul için büyük talihtir. Şimdi planlara iptal istemisi ile seçilmiş davaların hukuksal sürecini yaşayacağız. Martımaray projesi kan çalması için Şeyh Başbakan'ın "Bıraksın çanak çömlek için 4 yıl koysun" ifadesinin kamuoyuna yansımalarının husukunu nasıl etkileyeceği de merak ediyor. Veya hiç bir şeyi düşünmüştükse, her zaman olduğu gibi, altı oyların "Çakırdak"ı geçeceği anlaşılması ile bu tünel de bitirilmiş yasa kararları sonundan tebliğ edilmiştir. Her zamanki gibi sözleşme site: "Parolan"...

izin konu ile ilgili geniş kapsamlı bir değerlendirme raporu hazırlanmış olduğu bilgisine yer verilirken, rapordan çıkan çarpıcı analiz ve sonuçlara da değinildi.

Taksim Meydanı Projesi

Başbakan Erdoğan'ın seçimler öncesinde açıklamış olduğu Taksim Meydanı projesine getirilen eleştiriler basında yer buldu. Özellikle Topçu Kışlası'nın yeniden inşa edilerek, AVM ve rezidans fonksiyonları getirilecek olması eleştirildi.

Konu ile ilgili Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın, **07.06.2011 tarihli Milliyet Gazetesi**'ndeki haberde görüşlerine yer verildi. Orada yapılmak istenenin Taksim Kışlası'nın ihyası olmadığını, tek amacın açık alanı ticaret fonksiyonuna ayırmak olduğunu belirten Kahraman; bunun kesinlikle hiçbir şehircilik ilkesiyle bağdaşmadığını ancak meydana trafiğin yer altına alınarak yaya trafiğine yönelik problemlerin giderilecek olmasını da olumlu olduğunu belirtti.

11 Yeni Büyükşehir

19.06.2011 tarihli Ekonomist Dergisi'nin "Seçim Sonuçlarına En Çok Sevilen İller" başlıklı haberinde, 11 yeni ilin daha büyükşehir statüsüne sahip olacağı konusunda Şube

Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşlerine yer verildi. 2014 yılına kadar tamamlanması düşünülen bu fikri şehircilik açısından değerlendiren Kahraman, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'na göre nüfusu 750 binden fazla olan il belediyelerinin fiziki yerleşim durumu ve ekonomik gelişme düzeyine göre büyükşehir olabildiklerini aktardı. Yasal anlamda tek kriterin bu olduğunu ifade eden Kahraman, şehircilik anlayışı bakımından öncelikle ilin ekonomik gelir düzeyinin gelişmiş ve hizmetin eşit dağıtılabiliyor olmasının önemli olduğunu belirtti. Bunun yanı sıra, bir yandan büyükşehir belediyesi yapma çalışmaları, diğer yanda yeni kabinelerde yer alacak olan Çevre, Orman ve Şehircilik Bakanlığı'nın kurulmasını bir çelişki olarak gördüğünü ifade etti.

BASIN AÇIKLAMASI

Avrasya Tüneli Projesi Değerlendirme Raporu

İstanbul, 31 Mayıs 2011

Eski adı ile İstanbul Boğazı Karayolu Tüp Geçiş Projesi, yeni adı ile Avrasya Tüneli Projesi 5 yıllık bir maruziyet dayansa da, halk ve kamuoyuyla ancak, projenin temel atma töreni sonrasında paylaşıldı. Tarihi Yarımada'yı denizin altından tünel ile geçecek bir otoyolu ile Anadolu Yakası'na bağlayacak olan ve kamuoyunun ye-

terince aydınlatılmadığı bu projeye ilgili gerek kamuoyunu gerekse İstanbullularını bilgilendirmek üzere Odamız tarafından bir rapor çalışması başlatıldı. Üç aylık bir hazırlığın ardından tamamladığımız

“Avrasya Tüneli Projesi Değerlendirme Raporu”muzu anlaşılır, bilimsel ve kent gerçeklerine dayalı yalın dili ve çözüme dönük yapıcı değerlendirmeleriyle ilgi ve paylaşıma sunuyoruz.

Projenin temel atma törenine dek izlenen sürecin bilgi paylaşımı ve katılım yönünden kapalı yapısı, yapılan tüm eleştiri ve karşıt fikirlerin yeterince dikkate alınmaması, projeye dair görüşme taleplerinin yanıtızsı bırakılması proje hakkındaki soru işaretlerini arttırırken, yaratacağı etkileri nedeniyle İstanbul'un üst ölçekli planlarında ve Tarihi Yarımada özelindeki planlama çalışmalarında öngörülmeyen bu proje, ulaşım uzmanları, ilgili meslek odaları, STK'lar, tarih ve arkeoloji çevreleri ile UNESCO çatısı altında da endişeyle izlendi ve çok sayıda eleştiriye konu oldu.

Arka planında bu denli haklı gerekçeleri barındıran rapor çalışmamız, 2023 vizyonlu politik programlara **planlardan ve bilimsel öngörülerden bağımsız** projelerle varılmaya çalışılan bu günlerde, İstanbul'un geleceği ile ilgili duyduğumuz mesleki kaygılarımızın da somut bir ifadesidir.

Eleştiri, öneri ve yeni katkılara açık bir nitelikte sunduğumuz bu rapor çalışması, başta TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nin mesleki bilgi birikimi ile kaynakları kullanılarak ve Odamız bünyesinde kurulan Ulaşım Komisyonu'nun katkıları ile hazırlanmıştır. Yapıldığı takdirde, İstanbul'un korumak üzere Dünya'ya söz verdiğimiz tarihi mirasını ve geleceğini derinden etkileyecek bu projeye dair **mesleki** ve bu kentte yaşayan bir birey olarak **kentli** görüşünüzün, sürdürülebilir ve daha sağlıklı bir yaşamı savunur nitelikte olması dileğiyle hazırlanan raporumuzu, sizlerin değerlendirmelerinize sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu**

KAYSERİ ŞUBE

KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'Nİ ZİYARET ETTİK

TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri Şubemiz tanışma ziyaretlerine başladı. Şubemiz Yönetim Kurulu Üyeleri, 03.05.2011 tarihinde Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanı Av. Mehmet ÖZHASEKİ'ye bir tanışma ve nezaket ziyaretinde bulunmuştur. Yapılan görüşmede Büyükşehir Belediye Başkanı ÖZHASEKİ'ye Şubemizin kuruluşu ve faaliyetleri hakkında bilgi verilmiş; Kayseri'de planlama alanı ile ilgili gündemin oluşturulmasında ve izlenmesinde yerel yönetimler ve Şube işbirliğinin önemine vurgu yapılmıştır.



2. İSTANBUL ULUSLARARASI SU FORUMUNA KATILDIK

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü (DSİ) tarafından, İstanbul Büyükşehir Belediyesi (İBB), İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi (İSKİ) ve 5. Dünya Su Forumu Genel Sekreterliği desteğiyle gerçekleştirilen 2. İstanbul Uluslararası Su Forumu'na Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi Ömer Yaşın ARIK katılmıştır. 3-5 Mayıs 2011 tarihleri arasında, Sütluçe'deki Halic Kongre ve Kültür Merkezi'nde düzenlenen Forum'da, bölgesel su sorunları ve çözüm arayışları ana teması

altında Türkiye ve bölgesindeki önemli uluslararası ve yerel su paydaşları arasında daha fazla koordinasyon ve işbirliği için bir platform sağlanması ve bölgesel su sorunlarının derinlemesine ele alınarak, sürdürülebilir ortak çözümler bulunması amaçlanmıştır.

TALAS BELEDİYESİ'Nİ ZİYARET ETTİK

Şubemiz adına Şube Başkan Dr. Ceyhan YÜCEL, Şube II. Başkanı Tamer CİNEL, Şube Yazmanı Hüseyin Ali ÇELİKESİR, Şube Saymanı Erman AĞMAZ, Üye Neşe BAKIR YILMAZ ve Şube Sekreter Yardımcısı Fatma ALTUNER 10.05.2011 tarihinde Talas Belediye Başkanı Rifat YILDIRIM'a bir tanışma ve nezaket ziyaretinde bulunmuştur. Yapılan görüşmede Talas Belediye Başkanı YILDIRIM'a Şubemizin kuruluşu ve faaliyetleri hakkında bilgi verilmiş ve özellikle kentsel ve doğal varlıkların korunması konusunda meslek odaları ve yerel yönetim işbirliğinin sağlayacağı katkılar üzerinde durulmuştur.



HACILAR BELEDİYESİ'Nİ ZİYARET ETTİK

Şubemiz adına Şube Başkan Dr. Ceyhan YÜCEL, Şube II. Başkanı Tamer CİNEL, Şube Yazmanı Hüseyin Ali ÇELİKESİR, Şube Saymanı Erman AĞMAZ, Üye Neşe BAKIR YILMAZ ve Şube Sekreter Yardımcısı Fatma ALTUNER 12.05.2011 tarihinde Hacılar Belediye Başkanı

Ahmet HERDEM'e bir tanışma ve nezaket ziyaretinde bulunmuştur. Yapılan görüşmede Hacılar Belediye Başkanı HERDEM'e Şubemizin kuruluşu ve faaliyetleri hakkında bilgi verilmiş ve meslek odaları ve Belediyeler arasındaki ilişkilerin önemi ve gerekliliği üzerine durulmuştur.



TMMOB KAYSERİ İKK - 15 MAYIS TMMOB MİTINGİ KİTLESEL BASIN AÇIKLAMASI

TMMOB 15 Mayıs mitingi öncesi il/ilçe koordinasyon kurullarının bulunduğu tüm illerde yapılması öngörülen kitlesel basın açıklamalarının Kayseri ayağı 14 Mayıs'ta gerçekleştirildi.

Saat 14.00'de Kayseri İKK Sekreteryasını üstlenen TMMOB Makine Mühendisleri Odası Kayseri Şubesi'nde yapılan basın toplantısına TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri Şubesi adına Şube Başkanı Dr. Ceyhan YÜCEL katıldı.

15 MAYIS TMMOB MİTINGİNE KATILDIK

TMMOB bünyesinde ülkemizdeki tüm mühendis, mimar ve şehir plançılarının katılımıyla, "haklarımız için geleceğimiz için, ülkemiz için" Ankara'da düzenlenen TMMOB 15 Mayıs Mitingine Şube Başkanımız Dr. Ceyhan YÜCEL, Şube II. Başkanımız Tamer CİNEL ve öğrenci üyelerimiz katıldılar.



Mesleğimizin, kentlerimizin, ülkemizin içinde bulunduğu durumun, sorunlarımızın ve taleplerimizin yüksek sesle dile getirildiği mitingde TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri Şube pankartı ile yürünerek, "Haklarımız, geleceğimiz, halkımız, ülkemiz için söyleyecek sözümüz var" çağrısı yapıldı.

ERCIYES ÜNİVERSİTESİ MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama eğitimini başarı ile tamamlayan yeni meslektaşlarımız 09.06.2011 tarihinde yapılan mezuniyet töreni ile aramıza katıldı. Törene TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri Şubesi adına Şube Başkanı Dr. Ceyhan YÜCEL, Şube II: Başkanı Tamer CİNEL, Şube Yazmanı Hüseyin Ali ÇELİKESİR, Üye Neşe YILMAZ BAKIR ve Üye Umut DOĞAN katıldı. Törende mezun olan tüm öğrencilere Odamız adına "Mesleğe Hoşgeldiniz" beratı ile birlikte ajanda ve rozetleri verilmiş, bunun yanı sıra eğitimlerini derece ile tamamlamış öğrencilere ise Şubemizce hediyeleri sunulmuştur.



KAYSERİ-SİVAS- YOZGAT 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞERLENDİRME TOPLANTISINA KATILDIK

Kayseri Valiliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğü'nce, "Yozgat-Sivas-Kayseri Planlama Bölgesi 1/100 000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı II. Etap Alternatif Planların Değerlendirilmesi" amacıyla 27.06.2011 tarihinde saat 09.00'da DSİ 12. Bölge Müdürlüğü toplantı salonunda yapılan toplantıya Şubemiz adına Şube Başkanı Ceyhan YÜCEL, Şube Yazmanı Hüseyin Ali ÇELİKESİR, Şube Saymanı Erman AĞMAZ, Yönetim Kurulu Üyesi Neşe YILMAZ BAKIR ve Şube Sekreter Yardımcısı Fatma ALTUNER katıldı.

Planlama süreci ve plan alternatiflerine ilişkin plan müellifi tarafından yapılan açıklamaların ardından soru-yanıt kısmı ile toplantı sona erdi.

Konunun önemi nedeniyle planların daha geniş katılımı bir ortamda ve teknik açıdan tartışılabilmesi için Şubemizce bir toplantı yapılmasına karar verilmiştir. 19 Temmuz 2011 tarihinde saat 13:00 de TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Kayseri Temsilciliği toplantı salonunda yapılacak toplantıya ilgili kuruluşlar, meslek odaları, üniversite ve üyelerimiz davet edilmiştir.

TMMOB KAYSERİ İKK, BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI'NI ZİYARET ETTİ

Kayseri'de kurulan ve faaliyetlerine başlayan TMMOB Kayseri İl Koordinasyon Kurulu, 24.06.2011 tarihinde Kayseri Büyükşehir Belediyesi'ne bir

ziyarete bulundu. İKK kuruluş süreci hakkında Belediye Başkanı Av. Mehmet ÖZHASEKİ'ye bilgi aktarılan ziyarette ayrıca mesleki denetim uygulamasına yönelik yeniliklerin yürürlüğe girmesinden sonra meslek odalarının rolleri ve görevleri ile ilgili olarak mevzuatta yapılması düşünülen değişikliklerle ilgili meslek odalarının kaygıları da dile getirildi.

KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

27 Mayıs 2011 tarihinde ve 21-23 Haziran 2011 tarihinde Kayseri Koruma Kurulu toplantısına Şubemizi temsilen gözlemci olarak Şube Sekreter Yardımcısı Fatma ALTUNER katıldı.

25-26-27 Mayıs 2011 tarihlerinde Sivas Koruma Kurulu toplantısına Şubemizi temsilen gözlemci olarak Üyemiz Taha Fazıl COŞKUN katıldı.

26-27 Mayıs 2011 tarihlerinde Nevşehir Koruma Kurulu toplantısına Şubemizi temsilen gözlemci olarak Üyemiz Ömerül Faruk YOLVEREN ve Üyemiz Ali Hayri GÜVEN katıldı.

BASINDA ŞUBE

17 Mayıs 2011 Vizyon Kent Haber



Şehir plancıları Talas'ta

TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri Şube Başkanı Dr. Ceyhan Yücel ve yönetim kurulu üyeleri Talas Belediye Başkanı Rifat Yıldırım' ı makamında ziyaret etti. TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri Şube Başkanı Dr. Ceyhan

Yıldırım ziyarette şehir plancıları olarak Kayseri' de şube açılmasının çok güzel bir gelişme olduğunu belirttikten sonra yönetim başkanları diletti. Başkan Yıldırım, " Planlama şehrin gelişimi ve değer açısından çok önemli. Şehir plancılarının şehrimizde

Yücel, Talas' ta tarihi dokuda gerçekleştirilen çalışmalarından dolayı Başkan Yıldırım' a teşekkür ederek her zaman için katkı sağlamaya hazır olduklarını belirtti. Talas Belediye Başkanı Rifat

böyle güzel bir oluşumla tek çatı altında toplanması bizim için memnuniyet verici. Birçok işimizde mutlaka şehir plancılarıyla beraber çalışma gerçekleştiriyoruz" dedi.

KONYA ŞUBE

SELÇUK ÜNİVERSİTESİ ŞBP BÖLÜMÜ MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK

6 Haziran 2011 tarihinde Halil Cin Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen mezuniyet törenine Şube II. Başkanımız Elif GÜNDÜZ ve Şube Mesleki Denetim Görevlimiz Beyza UĞUR katıldılar. Şube II. Başkanımız, mesleğe yeni başlayan meslektaşlarımıza başarılar diledi. Tören sonunda, genç meslektaşlarımıza, Odamız ajandası, rozeti, ve mesleğe hoş geldiniz yazısı hediye edildi.

TMMOB ŞPO Konya Şubesi olarak genç meslektaşlarımızın zorlu bir eğitim dönemini başarıyla tamamlayarak aramıza katılmalarını yürekten kutluyor, başarılarının meslek yaşamlarında da sürmesini diliyoruz.

SELÇUKLU BELEDİYE BAŞKANI UĞUR İBRAHİM ALTAY ODAMIZA ZİYARETTE BULUNDU

Selçuklu Belediyesi tarafından yürütülen "Kurumsal Kapasite Geliştirme" çalışmaları kapsamında yapılan ziyarette başkan Altay, 'Kurumsal Kapasite Geliştirme' çalışmalarının yaklaşık bir yıldır sürdüğünü, tüm ilgili iç ve dış paydaşlar ile çalışmaların yürütüldüğünü belirtti. Altay, bu çalışmalar çerçevesinde yapılacak değerlendirme ve faaliyetlerle Selçuklu Belediyesi tarafından vatandaşlara sunulan hizmet kalitesinin artırılacağını söyledi. Şube başkanımız Mustafa DOLULAR' a değerlendirme yapılmak üzere anket çalışması verildi.

ŞUBE GÜNCESESİ

- 24 Mayıs 2011 tarihinde Konya Bera Otelde gerçekleşen Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Mezuniyet Gece-sine, Şube II. Başkanımız Elif GÜNDÜZ katılmıştır. Genç meslektaşlarımızın doyasıya eğlendiği gecede, akşam yemeğinin ardından, şarkılar, türküler ve hayaller eşliğinde eğlence geç saatlere kadar devam etti.
- 13.06.2011 Tarihinde, Konya Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Sit Alanlarında yapılan Koruma Amaçlı İmar Planı ve İmar Planı Değişiklikleri çalışmaları kapsamında yapılan toplantıya Şube Saymanımız Mustafa KEMİKKIRAN ve Şube Sekreterimiz Y.Remzi ÖZ-TOKLU katılmıştır.
- 15.06.2011 tarihinde Şube Başkanımız Mustafa DOLULAR, Şube Saymanımız Mustafa KEMİKKIRAN ve Şube Sekreterimiz Y.Remzi ÖZTOKLU Meram Belediye Başkanı Dr. Serdar KALAYCI' yı ziyaret ederek yeni belediye hizmet binasının hayırlı olmasını dilediler.

MISEM

ArcGIS 9.1 NetCAD AutoCAD

Odamız Genel Merkezi Sürekli Eğitim Merkezi kapsamında 2010 yılının ikinci yarısında açılan bilgisayar destekli tasarım programları ve coğrafi bilgi sistemleri uzmanlık alanında, talebe bağlı olarak NetCAD ve ArcGIS eğitimleri düzenlenmektedir. Yönetim Kurulu kararı ile işsiz üyelerimize ve öğrenci meslektaş adaylarımıza %50 ücret indirim uygulanmaktadır.



TRABZON ŞUBE

TMMOB İKK TOPLANTISINA KATILDIK

05 Mayıs 2011 Perşembe günü saat 18.00'de TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Trabzon Şubesi adına Trabzon Park Restaurant'ta yapılan TMMOB Trabzon İl Koordinasyon Kurulu toplantısına; Odamıza temsilen Şube Başkanı Hacı Salih Hacısalihoğlu katılmıştır. Toplantı gündeminde, 15 Mayıs 2011 Pazar günü Ankara'da yapılacak olan TMMOB Mitingi ile ilgili yapılan çalışmaların görüşülmesi, 28 Mayıs 2011 tarihinde Samsun'da yapılacak olan 'TMMOB Kadın Kurultayı' kapsamında Samsun Yerel Kurultayı hakkında görüşme yapılması, Trabzon Kent Sempozyumu ve TMMOB İKK bütçesinin görüşülmesi konuları tartışıldı.

TMMOB MİTINGİ İÇİN ATAPARK'TA DÜZENLENEN BASIN AÇIKLAMASINA KATILDIK

12 Mayıs 2011 Perşembe günü saat 14.00'de Trabzon İl Koordinasyon Kurulu'nun düzenlemiş olduğu TMMOB mitingi basın açıklaması



için Atapark'ta toplandı. Şubemize temsilen Şube Başkanı Hacı Salih Hacısalihoğlu katılmıştır.

KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

25-26-27 Nisan 2011 tarihlerinde Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun düzenlemiş olduğu Kurul Toplantısı'na Şubemiz adına Hacı Salih Hacısalihoğlu katılmıştır.

15 MAYIS 2011 GÜNÜ TMMOB MİTINGİ'NDEYDİK

15 Mayıs 2011 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen TMMOB Mitingi'nde; "haklarımız, geleceğimiz, halkımız, ülkemiz için, mesleğimize ve onurumuza sahip çıkmak için" meslektaşlarımız ve geleceğin şehir planıcıları; öğrenci kardeşlerimiz ile omuz omuz meydanlardaydık!



15 Mayıs günü bizlerle omuz omuz yürüyen tüm meslektaşlarımıza ve mesleğimizin geleceği olan öğrenci kardeşlerimize teşekkür ederiz.

KTÜ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK

04 Haziran 2011 Cumartesi günü saat 13.00-15.00'de Osman Turan Kongre ve Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilen mezuniyet törenine Şube Başkanımız Hacı Salih Hacısalihoğlu ve Şube Sekreter Yardımcısı Aynur Turan katıldılar.

Şube Başkanımız, dereceye giren öğrencilere TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi adına hediyelerini verdi ve mesleğe yeni başlayan meslektaşlarımıza başarılar diledi.



TMMOB İKK TOPLANTISINA KATILDIK

09 Haziran 2011 Perşembe günü saat 18.00'de TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubemiz adına Trabzon Park Restaurant'ta düzenlenen İl Koordinasyon Kurulu toplantısına; Odamıza temsilen Şube Başkanı Hacı Salih Hacısalihoğlu katılmıştır. Toplantıda, Trabzon Kent Sempozyumu hakkında bilgi alınması, 2011 yılı için TMMOB Trabzon İKK Bütçesinin görüşülmesi ve katılım oranlarının karara bağlanması ve Kadın Kurultayı hakkında görüşme yapılması konuları gündeme geldi.

GİRESUN'DA DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi 2. Danışma Kurulu toplantısı, 18 Haziran 2011 Cumartesi günü saat 14:30 'da Giresun'da Cumhuriyet Parkı, Ayvasıl Restaurant'ta yapıldı.

Giresun ilindeki güncel olan yerel planlama sorunları görüldü. Mesleki Denetim uygulaması içerik denetimi konusunda görüş ve öneriler alındı.



İMAR, KIYI VE YAPI UYGULAMALARI DOĞU KARADENİZ 1. BÖLGESEL SEMİNERİNE KATILDIK

28-30 Haziran 2011 tarihleri arasında Novotel Yomra/Trabzon'da gerçekleştirilen "İmar, Kıyı ve Yapı Uygulamaları Doğu Karadeniz 1. Bölgesel Seminerine" katıldık.

TMMOB TRABZON KENT SEMPOZYUMU 2011

TMMOB Trabzon Kent Sempozyumu 8-9-10 Eylül 2011 Tarihlerinde Hamamizade İhsan Bey Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilecek.

TMMOB Trabzon İl Koordinasyon Kurulu tarafından 8-10 Eylül 2011 tarihinde düzenlenecek olan 'Trabzon Kent Sempozyumu'nda, kentleşme olgusu içerisinde yer alan sosyal, kültürel, tarihi, ekonomik ve çevresel unsurlar ile bu unsurların birbirleriyle olan etkileşimleri gündeme taşınacak, sorunların bilimsel çözümleri önerileri tartışmaya açılacaktır. Böylece, tartışmaya açılan konularda, sürdürülebilir kentsel gelişmeye katkı sağlamak hedeflenmektedir.

Sempozyum Konu Başlıkları

- 1 - Kent Planlaması
- 2 - Kentsel Koruma
- 3 - Kentsel Dönüşüm
- 4 - Kent Sosyolojisi
- 5 - Ulaşım
- 6 - Kültür - Sanat - Spor
- 7 - Eğitim
- 8 - Turizm
- 9 - Çevre ve Atık Yönetimi
- 10 - Enerji ve Doğal Kaynaklar
- 11 - Doğal Afetler ve Afet Yönetimi
- 12 - Tarım - Orman ve Hayvancılık
- 13 - Sosyo Ekonomik Durum ve İşsizlik

TRABZON KENT SEMPOZYUMU RESİM YARIŞMASI

TMMOB Trabzon İl Koordinasyon Kurulu'nun yürütücülüğünde, İlköğretim öğrencilerine yönelik 'Trabzon Kent Sempozyumu Resim Yarışması' düzenleniyor.

Ayrıntılı bilgi ve yarışma şartnamesi için web adresi;

www.trabzonkentsempozyumu.org



TRABZON KENT SEMPOZYUMU FOTOĞRAF YARIŞMASI

Herkese yönelik 'Trabzon Kent Sempozyumu Fotoğraf Yarışması' düzenleniyor.





TMMOB Trabzon İl Koordinasyon Kurulu'nun yürütücülüğünde, herkese yönelik 'Trabzon Kent Sempozyumu Fotoğraf Yarışması' düzenleniyor.

Ayrıntılı bilgi ve yarışma şartnamesi için web adresi;

www.trabzonkentsempozyumu.org

ÜYE İLİŞKİLERİ

ÜYELERİMİZ ve KTÜ ŞBP BÖLÜMÜ ÖĞRETİM ELEMANLARI İLE BİRLİKTE KAHVALTIDAYDIK

11 Haziran 2011 Cumartesi günü Şehir Plancıları Odası üyeleri ve Karadeniz Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Elemanları ile birlikte Galanima Bahçesi'nde düzenlenen kahvaltıda bir araya geldik.



2 trilyonu kim ödeyecek?

■ TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Hacı Salih Hacısalihoğlu, yıkım kararı alınan emniyet müdürlüğü binasına ilişkin eleştiri yaptı. Hacısalihoğlu, "Şimdi yıkılacak olan bu binanın bedelini kim ödeyecek?" diye sordu. ■ 6'da



BASINDA ŞUBE

Şehir Plancıları Odası Başkanı'ndan ilginç bir tespit

Kentin tamamı yeniden planlanmalı

Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Salih Hacısalihoğlu, Trabzon'un büyükşehir olma yolunda ilerlediğini ifade ederek, "Kentimizin tamamının üst ölçekli bir planlama ile yeniden irdelenmesini bekliyoruz" dedi. Hacısalihoğlu, bu konuda belediye önemli görevler düşeceğinin altını çizerek, bir şehir plancısı olarak kadrolarını da şehir plancısı açısından zenginleştirmesini beklediklerini dile getirdi.

DIŞARIDAN PROJE GELMESİN
Kentte üretilen projeler için kentin ekmeğini yiyen ve bu kente borcu olan mimar, mühendis ve şehir plancılarının tercih edilmesini beklediklerini söyleyen Hacısalihoğlu, "Dışarıdan buraya projelerin mümkün olduğunca gel-

memesini bekliyoruz. Bizler burada ikamet ediyorsak bu projeye katkı sunmak istiyoruz. Projeye yaptığımız eleştirilerin asgariye inmesi isteniyorsa bizler projelerin sunum safhasında bilgilendirilmek değil mutfağında olmak istiyoruz. Kentsel alandaki kamu ve özel yatırımların ucuz arazi (kamu arazileri) tercih edilmesinden yana değiliz, çünkü bunların yanlış örneğini görüyoruz. Ucuz maliyet diye kamu arazilerini tercih ediyoruz fakat bunun ulaşım bağlantıları, arazi kullanım etkile-

şimlerini bertaraf ediyoruz. Kente yatırım yapacak diye uzun vadede zarar veriyoruz. Bu konuda yöneticilerimiz ve yönetici adaylarımız biraz daha dikkatli olmasını istiyoruz" ifadelerini kullandı.

FARKLI BAKIYORUZ

Başkanı Hacısalihoğlu, Şehir Plancıları olarak farklı bir disiplinlendiklerini ve bakış açılarının da farklı olabileceğini söyledi. Hacısalihoğlu şöyle konuştu: "Bunu kentlerimizin genel problemlerinin büyük bölümünün planlama sorunu olduğunu biliyoruz. Projelere yaptığımız eleştirilerin yapıcı olarak değerlendirilmesini istiyoruz. Trabzon'a yapılan veya planlanan yanlışlıkların muhalefetimiz, herhangi bir siyasi partisi değil, bu şehrin vefakar, cefakar şehir plancılarıyız" dedi. **Nurgül GÜNAYDIN**



2 trilyonu kim ödeyecek?

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hacı Salih Hacısalihoğlu yıkım kararı alınan Emniyet Müdürlüğü binasına ilişkin, "Şimdi bu söz konusu binayı yıkılacak mı? Yıkılacaksa bu yanlış bedelini kim ödeyecek. İnşaatı yapan Emniyet yetkilileri mi? Onları yanlış yönlendirenler mi? Yoksa her zamanki gibi yapının yanına kar mı kalacak" dedi. Hacısalihoğlu şunları söyledi: "Emniyet Müdürlüğü ne altı 7 katlı ek binaya 2007 yılında başlanmış ve bir yıl önce tamamlanmıştı. Ağırıklı olarak mobese sistemi için yapılan binaya 2 milyon TL harcandığı söylenmektedir. Trabzon Barosu avukatlarından Av. Mehmet Bıyıklı bürosunun önd kapandığı gerekçesiyle bina aleyhine dava açmış, Trabzon İdare Mahkemesi mevzuata uygun yapılmadığı ge-

rekçesiyle binanın yıkılmasına karar vermiş, karar Danıştay 6. Dairesi tarafından onanmıştır. **TELAFİSİ GÜÇ DURUMLARA SEBEBİYET VERİLİYOR**
Gerçek Hukuk Devleti olabilmek, yasalara herkese, her kesime eşit işletmekten geçer. Örneğin böyle bir binayı bir vatandaşımız inşa edebilir mi? Belediye Meclisi herhangi bir vatandaşımıza böyle bir inşaat izni verebilir mi? 5939 Sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin c) bendinde Belediye Meclisinin bu konuyla ilgili görev alanı "Belediyenin imar planlarını görüşmek ve onaylamak, büyükşehir ve il belediyelerinde il çevre düzeni planını kabul etmek." olarak çizilmiştir. Bunun aşılaraq mimari plan onama yetkisi veya inşaat ruhsatı verme yetkisi olarak gö-

rev telakki edilmesi son derece yanlış olup, telafisi güç olan durumlara sebebiyet verilmektedir. Parselin yapılaşma şartları imar plan paftalarında açıkça belirtilmeli, alınan imar durumuna göre hazırlanan mimari projeye ile imar müdürlüğüne müracaat edilerek ruhsat alınmalıdır. Uygulama avam proje göre yapılır şeklinde bir ifade ile mimari proje hazırlanarak Belediye Meclisinde onaylatılması doğru bir uygulama değildir. Bu yanlışın biran evvel dönülmelidir. Şimdi bu söz konusu bina yıkılacak mı? Yıkılacaksa bu yanlış bedelini kim ödeyecek. İnşaatı yapan Emniyet yetkilileri mi? Onları yanlış yönlendirenler mi? Yoksa her zamanki gibi yapının yanına kar mı kalacak." **Nurgül GÜNAYDIN**



8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ
7. TÜRKİYE ŞEHİRCİLİK KONGRESİ

HERKES İÇİN KENT,
HERKES İÇİN PLANLAMA:
AKILLICA, ADALETLE, YENİDEN

14-16 KASIM 2011, YTÜ-ODİTORYUM / İSTANBUL

 TMMOB
Şehir Plancıları Odası

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın
Aylık Haber Bülteni
Oda birimlerine ve üyelere
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi
Hatay Sokak No.24/17
Kocatepe/ANKARA
Tel:0312 417 87 70
Faks:0312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr
www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Necati UYAR

Haber Bülteni Sekreteri
Sercan KARA

Bu Sayıya Emeği Geçenler

Tuğba KURT (Genel Merkez)
Ece ETEL (Ankara Şube)
Elif Can BESTELCİ (Antalya Şube)
Ayşegül MERCAN (Bursa Şube)
Akif Burak ATLAR (İstanbul Şube)
Çare Olgun ÇALIŞKAN (İstanbul Şube)
Kumru ÇILGIN (İstanbul Şube)
Ayla DOĞANÇ (İzmir Şube)
Sezen BUDİN (İzmir Şube)
Fatma ALTUNER (Kayseri Şube)
Beyza UĞUR (Konya Şube)
Aynur TURAN (Trabzon Şube)

Grafik ve Sayfa Düzeni
Leda Ajans Ltd. Şti.

Baskı
Aydan Yayıncılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Alınteri Bulvarı 3364. Sk. No: 4
Ostim - Ankara - 312 354 46 27

Mayıs-Haziran
19.07.2011 tarihinde
4500 adet basılmıştır.



Bildiri Özeti Son Gönderimi: 1 Haziran 2011
Özetlerin Kabul Bildirimi: 30 Haziran 2011
Bildiri Tam Metinlerinin Gönderimi: 1 Ekim 2011


YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ

Etkinlik sekreteryası:
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
Emirhan Cad. Bayındır Sok. No:1/1 Dikilitaş-Beşiktaş / İstanbul
Tel:0212 275 43 67 / 0212 288 99 60 - Fax: 0212 272 91 19
e-mail: spoist@spoist.org - Web: www.spoist.org


TMMOB
ŞEHİR PLANCI LARI ODASI