

TMMOB  
Şehir Plancıları Odası

# Haber Bülteni

205 ISSN 1300-7300

Temmuz - Ağustos 2010

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

ODAMIZ 26. DÖNEM  
1. DANIŞMA KURULU  
TOPLANTISI  
GERÇEKLEŞTİRİLDİ .....2

TUPOB ŞEHİR VE BÖLGE  
PLANLAMA BÖLÜMÜ  
ÖĞRENCİLERİ  
BİTİRME PROJESİ  
YARIŞMASI 2009-2010  
SONUÇLANDI .....3

TEMSİLCİLİK  
SEÇİMLERİ .....3

BASIN  
AÇIKLAMALARI .....4

DAVALAR .....13

BASINDA ODAMIZ .....14



**ZAMAN GEÇİYOR,  
DEPREM UNUTULUYOR,  
“FAY” HATLARININ  
“PAY” HATLARINA  
DÖNÜŞÜMÜ HIZLANIYOR**

Sayfa 11



**ŞEHİR PLANCILARINDAN  
12 EYLÜL ANAYASASINA DA,  
AKP’NİN ANAYASASINA DA  
“HAYIR”**

Sayfa 12

## ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE .....17

ANTALYA ŞUBE .....26

İSTANBUL ŞUBE .....27

İZMİR ŞUBE .....31

SAMSUN ŞUBE .....37

**İZMİR ŞUBEMİZE YÖNELİK BASKILAR,  
GENEL BAŞKANIMIZ NECATİ UYAR TARAFINDAN,  
ANKARA, İSTANBUL VE İZMİR ŞUBE  
BAŞKANLARIMIZIN KATILIMIYLA  
DÜZENLENEN BASIN TOPLANTISIYLA KINANDI**

Sayfa 4

**CUMHURİYET VE MUSTAFA KEMAL’İN İZLERİ  
İ. MELİH GÖKÇEK TARAFINDAN  
ANKARA’DAN TASFİYE EDİLİYOR**

Sayfa 17

## ODAMIZ 26. DÖNEM 1. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Odamızın 26. Dönem Danışma Kurulu toplantılarından ilki, serbest şehircilik hizmeti üreten üyelerimizin yaşadığı sorunlara yönelik olarak, 31 Temmuz 2010 Cumartesi günü Ankara Şubemizde gerçekleştirildi.

Genel Başkanımız Necati UYAR'ın yönetiminde gerçekleştirilen toplantıya Yönetim Kurulu üyelerimizden II. Başkanımız Nehir YÜKSEL, Genel Sekreterimiz Dr. Ümit ÖZCAN, Genel Saymanımız Fatma TOPAL, Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz Sedat YILMAZ ve Genel Sekreter Yardımcılarımızdan Hasan AKSU katıldı.

Toplantıya üyelerimizin katılımı yüksek oldu. Üyelerimizden Oya ERİŞEN, Erkan UÇKUN, Öner MERSİNLİGİL, Dursun YILDIRIM, Bedriye IŞIK, Hakan AÇIL, Alper BİÇER, Enver YILMAZ, Ayten SARIKAYA, Kurtuluş YILDIZ, Serkan SEZGEK, Kadir Ceyhun KABAOĞLU, Yasemin HORUZTEPE, Serbülen GÜNEY, Murat BAYAR, Makbule İLÇAN, Onur ŞİŞMAN, Gökhan ÜNAL, Remzi SÖNMEZ, Ahmet ERDOĞAN, Nevzat UĞUREL, Büşra DEĞİRMENCİOĞLU, Selbi KIRKIL, Sait YANMAZ, Mehmet KOCA, Kemal ŞAHİN, Serdar KARADUMAN, Murad YAZICI, Sevgi Nur ŞAHİNER, Ankara Şube Yedek Üyemiz Menşüre IŞIK ve Bursa Şube Başkanımız Füsün UYANIK toplantıya katılarak görüşlerini bildirdiler.

Yaklaşık dört saat süren toplantıda serbest şehircilik hizmeti üreten üyelerimizin yaşadığı tespit edilen sorunlardan; Plan müellifliği ve imar planı yapımı yeterlilik belgesi konusunda yaşanan sorunlar, Plan değişikliklerinde "Müellif Görüşü" alınması konusunda yaşanan sorunlar, Mesleki Denetim Uygulamasında yaşanan sorunlar, Serbest Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi konusunda yaşanan sorunlar ile serbest şehircilik hizmeti üreten üyelerimizin yaşadığı diğer sorunlar gündeme getirildi. Genel Başkanımız Necati UYAR'ın gündem başlıkları ile ilgili Yönetim Kurulu adına yaptığı konuşmanın ardından üyelerimiz söz alarak konu ile ilgili görüş ve isteklerini dile getirdiler.



## TUPOB ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI 2009-2010 SONUÇLANDI

Türkiye Planlama Okulları Birliği (TUPOB) Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2009-2010 Jürisi 23.07.2010 tarihinde İzmir Şubemizde toplandı. Yarışmaya katılan 14 proje, jüri tarafından değerlendirildi. Değerlendirme sonucunda aşağıda kimlik bilgileri ve proje isimleri yer alan yarışmacılar ödül almaya hak kazanmıştır. Yarışmada dereceye giren yeni meslektaşlarımıza ödülleri 8 Kasım 2010 tarihinde Kayseri'de Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu'nda verilecektir.



### ÖDÜLLER

1.lik Ödülü: 20276 Rumuzlu 'İşçi Sınıfının Kendi Mekânında Yeniden Üretimi' isimli proje ile katılan Sıla ÖZDEMİR -Mustafa Raşit ŞAHİN

2.lik Ödülü : 98147 Rumuzlu 'Antakya Kentsel Sit Alanı Koruma ve Canlandırma Projesi' isimli proje ile katılan Tuğba DENİZ

3.lük Ödülü : 38063 Rumuzlu 'Hatay Merkez Antik Antakya Adasının Yeniden Yorumlanması 'Antik Ada Arkeolojik Parkı'- Antik Kentin Ve Nehrin İzlerini Ararken' isimli proje ile katılan Duygu CİHANGER

### MANSİYONLAR

1. mansiyon : 57523 Rumuzlu "İskenderun'un Bölgesel Lojistik Merkez Olarak Gelişme Potansiyellerinin Değerlendirilmesi Ve Lojistik Merkez Önerisi" isimli proje ile katılan Harun BALCI

2. mansiyon : 26587 Rumuzlu "İzmit Yaya Odaklı Ulaşım Planı" isimli proje ile katılan Zeynep Sinem KONCA

3. mansiyon : 68013 Rumuzlu "Antakya Tarihi Kent Dokusunun Değişim Süreçlerinin İrdelenmesi" isimli proje ile katılan Aylin KALPAKÇI

## TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ

Odamız İl Temsilcilikleri'nde yapılan seçim ve eğilim yoklamaları üç il dışında tamamlandı.

### Ankara Şube Etki Alanındaki Temsilcilikler

Adıyaman İl Temsilciliği

Adıyaman İl Temsilcisi: Mehmet BAĞCI

Adıyaman İl Temsilci Yardımcısı: Gülbanu ÇELEBİ TURAN

Adıyaman İl Temsilci Yardımcısı: Canan YAHŞI

Diyarbakır İl Temsilciliği

Diyarbakır İl Temsilcisi: Nurhak Sinan AKINCI

Diyarbakır İl Temsilci Yardımcısı: Zuhal ÇELEBİ

Diyarbakır İl Temsilci Yardımcısı: İskender DEMİR

Malatya İl Temsilciliği

Malatya İl Temsilcisi: Mehmet GÜL

Malatya İl Temsilci Yardımcısı: Yusuf DEMİRHAN

Malatya İl Temsilci Yardımcısı: Zühal ÖZER

Şanlıurfa İl Temsilciliği

Şanlıurfa İl Temsilcisi: Ömer ÇELİK

Şanlıurfa İl Temsilci Yardımcısı: Kemal POLAT

Şanlıurfa İl Temsilci Yardımcısı: Hasan ÇAVDAR

### Antalya Şube Etki Alanındaki Temsilcilikler

Burdur İl Temsilciliği

Burdur İl Temsilcisi: Süleyman CEYHAN

Burdur İl Temsilci Yardımcısı: Mustafa BOZKURT

Burdur İl Temsilci Yardımcısı: Hasan DUYGULU

### Bursa Şube Etki Alanındaki Temsilcilikler

Balıkesir İl Temsilciliği

Balıkesir İl Temsilcisi: Metin DEMİR

Balıkesir İl Temsilci Yardımcısı: Cemil ÇELİK

Balıkesir İl Temsilci Yardımcısı: Zeynep SÖZLEVİ

Çanakkale İl Temsilciliği  
Çanakkale İl Temsilcisi: Özgür Şahan ÖZER  
Çanakkale İl Temsilci Yardımcısı: M. Kemal ALBAYRAK  
Çanakkale İl Temsilci Yardımcısı: Derya ŞİPKİN

Eskişehir İl Temsilciliği  
Eskişehir İl Temsilcisi: Nalan URLU  
Eskişehir İl Temsilci Yardımcısı: E. Aslı ALPDEMİR  
Eskişehir İl Temsilci Yardımcısı: S. Şehnaz YAREN

#### Mesleki Denetim Görevlilikleri

Adıyaman İl MDG : Mehmet Salih ALKAYIŞ  
Balıkesir İl MDG : Zeynep SÖZLEVİ  
Bodrum İlçe MDG : Güngör PERSİL  
Burdur İl MDG : Mustafa BOZKURT  
Çanakkale İl MDG : Derya ŞİPKİN  
Denizli İl MDG : Hasan Tuğrul ÖZKAN

Diyarbakır İl MDG : Evin MERCAN  
Edremit İlçe MDG : Nevin SAYMAN  
Eskişehir İl MDG : Evrim KOÇ  
Fethiye İlçe MDG : İsmail HODOĞLUGİL  
Giresun İl MDG : Sibel KÜÇÜK BİRİNCİ  
Hatay İl MDG : Bülent BÜYÜKAŞIK  
Kocaeli İl MDG : Mevlüt BOZDAĞ  
Malatya İl MDG : Cemal Gürsel AKGÜN  
Manisa İl MDG : Mustafa HOŞAFÇI  
Muğla İl MDG : Perihan BAŞOĞLU  
Rize İl MDG : Sema AKÇAM  
Ordu İl MDG : Mustafa AYBASTI  
Sakarya İl MDG : Tansel YILMAZ  
Şanlıurfa İl MDG : Veysel AKBIYIK  
Tekirdağ İl MDG : İbrahim ÖZBAY  
Tokat İl MDG : Esra POLAT  
Zonguldak İl MDG : Gülsüm YILMAZ

## BASIN AÇIKLAMALARI

### İzmir Şubemize yönelik baskılar, Genel Başkanımız Necati Uyar tarafından, Ankara, İstanbul ve İzmir Şube Başkanlarımızın katılımıyla düzenlenen basın toplantısıyla kınandı

İzmir, 17 Temmuz 2010

Basınıımızın değerli temsilcileri,

1969 yılında kuruluşu gerçekleşmiş olan Şehir Plancıları Odası, Anayasa'nın 135'nci maddesi ve 6235 sayılı TMMOB Kanunu uyarınca kentleşme ve planlamaya ilişkin konularda "kamu yararından yana" tavır almaya, uzmanlık alanında kentlerde gerçekleşen uygulamalar hakkında halka doğruları aktarma, yöneticileri kamu yararı doğrultusunda karar almaya yönlendirme, "güveni hâkim kılmaya" ve alınan yanlış kararlara, yapılan yanlış uygulamalara karşı mücadele yürütmektedir.

Bilindiği üzere Anayasamızın "Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları" başlıklı 135'nci maddesinde meslek odalarının kurulmasına ilişkin amaç net olarak tanımlanmıştır. Buna göre meslek odaları;

*"... mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kurulan..." kamu kurumu niteliğindeki kuruluşlardır.*

Bu nedenledir ki, "kamu adına" görev yürütmekte olan meslek odalarının yürüttükleri mücadelenin başlıca amacı kamu yararındır.

**En az meslek odaları kadar "kamu yararını" amaç edinmesi gereken, kamu kurumlarının yetkililerinden bir bölümünün Odamıza karşı izledikleri haksız, saldırgan tavır ve kamu adına seçimle görev üstlenmiş olan şube yöneticilerimize yönelik baskıları kabul edilemez.**

TMMOB örgütlülüğünün bir parçası olan Şehir Plancıları Odası, genel merkezi, şubeleri ve temsilcilikleri aracılığıyla 40 yılı aşkın süredir kendi meslek alanında yaşanan sorunlara karşı, Anayasal görev bilinciyle hareket etmekte ve kentte yaşamını sürdüren geniş halk kesimleri adına çaba harcamaktadır.

Kamu adına görev yürüten diğer kurumsal yapı temsilcilerinin, bakanlıkların, bunların yerel temsilcilerinin, il ve ilçe mülki idare yöneticilerimizin ve yerel yöneticilerimizin, alanında tek meslek odası olan Şehir Plancıları Odası'nın "yargı yerlerince de haklı bulunan" itirazlarına karşı takındıkları haksız, hırçın ve hatta saldırganlık düzeyine erişen tavrı ve yürütülen sistemli baskı kabul edilemez.

Değerli basın mensupları,

Başta yerel yönetimler olmak üzere, farklı kamu kurumları tarafından yürütülen kentsel alanlara ilişkin projelerden kaynaklanabilecek sorunları, ortaya çıkması olası sakıncaları, bu projeleri hazırlayan kurumlarımızla ve yaşanacak gelişmelerden olumsuz etkilenme olasılığı bulunan vatandaşlara anlatmak, geri dönüşü olanaksız yanlışlara karşı, kamu yararından



yana tavır almak, bu amaçla hukuk sınırları içinde mücadele yürütmek Odamızın temel ve vazgeçilmez görevlerindedir. Bilinmelidir ki, dayanağını Anayasa ve yasalardan alan bu görev tanımına uygun hareket eden Odamıza karşı yürütülmeye çalışılan baskılar, “kentlerimizin geri dönüşü olanaksız zararlara uğramasını önlemek amacıyla” yürütmekte olduğumuz mücadelede herhangi bir gerilemeye neden olamayacaktır.

**Yapılan her yeni “özel” yasal düzenleme ve yanlış kurumsal girişimlerle planlama ve dolayısıyla kentlerimiz çıkmaza sürüklenmektedir. Ne yazık ki, yapılan düzenlemelerin büyük bölümü kamu yararına değil, kentsel rantın haksız el değiştirmesine yöneliktir.**

Ülkemiz kentlerinde, giderek artan kentsel toprak rantlarıyla oynamanın çekiciliği, kent topraklarında rantların yönlendirilmesinin temel aracı olarak görülen planlamanın yetkilerinin el değiştirmesini de hızlandırmıştır. 1980’li yıllarda “yelleşme” söylemleri ile başlamış olan el değiştirme, geçen zaman içinde giderek daha da hızlanmıştır.

Diğer yandan, geçen zaman içinde bilimsel verilere dayalı biçimde koruma kararı alınması gereken ve gelecek nesillere “bozulmadan” aktarılması gereken alanların da kentsel rantlara konu olacak duruma gelmesiyle, planlama yetkilerinin doğal ve kültürel varlıklarımızı ortadan kaldıracak biçimde kullanılması da yaygınlaşmıştır.

Bu durum, planlama yetkilerini parçalayan, el değiştirmesini hızlandıran, “bilimi”, “tekniki” ve “kamu yararını” görmezden gelen düzenlemelerin, bu tür düzenlemelere dayanarak yapılan planlama çalışmalarının üretilmesini, kentlerde ve çevresinde doğal olarak korunması gereken alanlarda bozulmayı hızlandırmıştır.

Özellikle son yıllarda yapılan mevzuat düzenlemelerinin, yasaların, yönetmeliklerin “amacı”, “işlevi” ve “uygulama sonuçları” kamu yararından hızla uzaklaşırken, kamuda üst düzey yönetim görevini üstlenen “kamu görevlileri”nde ve seçilmiş gelen yerel yöneticilerin bir bölümünde benzer anlayış hâkim olmuş ve kamu adına görev üstlenen yöneticilerimizde de bozulma artmıştır.

**Belirli kesimlerin rüyalarını süsleyen “fahiş” kentsel rant kazanma hırsı, ülkemizde kamu yararını temel amaç edinmesi gereken mevzuat düzenlemelerimizi bu çizgiden hızla uzaklaştırmaktadır.**

Son yıllarda, aslen bir bütün olması gereken planlama yetkileri, alınan her yeni kararlarla parçalanmış, kamu yararı kavramı her parçalanmayla bir adım daha gerilemiştir. Sanayiciler ve turizmcilerle başlayan “yetki kapma” arayışı, zaman içinde özelleştirmeye konu alanlara, toplu konut alanlarına, maden işletmelerine, kıyı alanlarına, kamu arazilerine, gecekondu alanlarına, demiryollarına ve karayollarına kadar ulaşmıştır. Böylesi yetki çeşitlenmesinden kaynaklanan parçalanma, planlama kararlarında ve uygulamada önemli olumsuzluklara, geri dönüşü olanaksız zararların ortaya çıkmasına neden olur hale gelmiştir.

Son aylarda gündemde yoğun biçimde yer tutan düzenlemelere bakıldığında, “kentsel dönüşüm” gibi yetki düzenlemeleri ile kentlerimizde, kentlerde yaşayan vatandaşların anayasal haklarını (barınma hakkını, mülkiyet hakkını, yargıya başvurma hakkını) ortadan kaldıran düzenlemelerin hız kazandığı görülmektedir.

Üstelik bu düzenlemeler, yetki verdiği yerel yönetimler arasında da ayrımcılık yapabilmeyi amaçlayan bir içeriğe sahiptir. Kentsel dönüşüm örneğinde olduğu gibi, Belediye Kanunu’na yapılan eklemelerle kentsel dönüşüm uygulamaları bir yandan Bakanlar Kurulu kararına bağlanır ve muhalif belediyelerin girişimleri engellenecek duruma getirilirken, diğer yandan kentsel dönüşüm alanlarında var olan kamu arazilerine Toplu Konut İdaresi aracılığıyla belediyelerden önce el kayabilmenin önu açılmıştır.

Yapılan kamu yararına ve hukuka aykırı, bir gecede yasalaşan düzenlemelerle, bir yandan devletin koruması altında olması gereken vatandaşlar savunmasız duruma getirilirken, diğer yandan yandaş kesimlerin kayırılması, yandaşlara haksız, fahiş rant aktarımının hızlanması kolaylaştırılmaktadır.

**Ülke genelinde yaşanan olumsuz gelişmelerin benzerlerinin kaçınılmaz olarak İzmir kentinde de yaşandığı, gerek merkezi kurumlar tarafından alınan kararların ve gerekse belediyeler tarafından alınan kararların bir bölümünün İzmir’de geri dönülmesi olanaksız zararlara neden olacak girişimlere dönüştüğü görülmektedir.**

İzmir kenti ve çevresinde yaşanan ve meslek alanımızı doğrudan ilgilendiren konularda son dönemlerde yaşanan kimi gelişmeler endişelerimizi arttırırken, Anayasadan ve TMMOB Kanunu’ndan kaynaklanan görevi gereği Odamızın sorumluluğunu da arttırmaktadır. Son yıllarda yaşanan gelişmelere karşı Odamız tarafından gerçekleştirilen uyarıların, karşı çıkışların ve İzmirli adına yürütülen mücadelenin tek amacı yapılan düzenlemelerin “kamu yararına” uygun duruma getirilmesidir.

#### **Bu kapsamda, bilinmelidir ki;**

- İzmir kent merkezinde yapılmaya çalışılan, “kişiyeye özel”, “gruplara özel” sipariş gökdelen yapım kararları, Alsancak ve çevresinde, kent merkezinde yoğunlaşmaya, ulaşım sorunlarına, altyapı sorunlarına, korunması gereken kent merkezinde bozulmaya neden olacak tüm “özel” kararlar, kamu yararına olmadığı gibi İzmir kentinin aleyhine düzenlemelerdir.
- İzmir kenti çevresindeki verimli tarım alanları, Kemalpaşa Ovası, Torbalı Ovası, Menemen Ovası, İnciraltı, Gümüldür vb. alanlar, salt İzmir açısından değil, ülkemiz ve dünya açısından da korunması gerekli önemli alanlardır. Bu alanların da kişisel ya da kurumsal rant beklentilerine kurban edilmesi, hangi gerekçeyle olursa olsun bu alanların sanayi tesislerine, turizm tesislerine kurban edilmesi kabul edilemez.

- Sanayi gelişmelerinin İzmir benzeri kentlerin sosyal ve ekonomik yaşamına katkısı yadsınmaz. Ancak sanayi alanlarının tekil yapılması, yarardan çok zarara neden olmaktadır. Bu nedenle sanayi gelişmelerinin “boş olan” organize sanayi bölgelerine yönlendirilmesi keyfi bir gereklilik değil, zorunluluktur.

Diğer yandan, DPT'nin konuya ilişkin 1990'lı yıllarda almış olduğu kararda da açıkça belirtildiği gibi, Kemalpaşa'da sanayi alanlarının organize sanayi bölgesine dönüştürülmesinin tek amacı; “altyapı ve arıtma tesislerinin kurulması”, çevre sorunlarının giderilmesidir. Söz konusu kararda değinildiği gibi, Kemalpaşa Ovasında hiçbir yeni sanayi tesisi kurulmaması gerekmektedir. Ancak geçen yaklaşık 20 yıllık sürede, altyapıya yönelik hiçbir ciddi sonuç elde edilememiş, sanayi alanları sürekli genişletilmiş, Kemalpaşa Ovası büyük zarar görmüştür. Bilinmelidir ki, Kemalpaşa Ovası benzeri tarımsal alanlarda sanayinin genişlemesi, asla kamu yararına, İzmir'in ve İzmirlinin yararına değildir.

- İzmir ve çevresinde var olan doğal ve kültürel değerlerin, kenti aynı zamanda bir turizm kentine dönüştürmesi kaçınılmazdır. Ancak, turizm gelişmesine bağlı “ekonomik gelişme” umudu pompalanarak, kentsel rantları yönlendirecek kimi kararların, İzmir'in korunması gereken, az sayıdaki açık ve yeşil alanını ortadan kaldıracak biçimde kullanılmaya çalışılması da kabul edilemez bir girişimdir. Bu kapsamda İnciraltı bölgesinin “sözde düşük yoğunluklu” biçimde yapılaşmaya açılmasını amaçlayan, sonuçları açısından geri dönüşü olanaksız zararlara neden olacak olan projenin gerçekleşmesi, İzmir için turizmde “çağ atmanın” değil, büyük bir “kentsel pişmanlığın” anıtı olacaktır.

- Kimi iktidar belediyelerinin yoksul kent halkı üzerinde baskı aracına dönüşen, yöneticiler tarafından adeta bir sihirli değnek gibi sunulan, oluşan kentsel rantı vatandaşın elinden alıp yandaşlara aktarmayı amaçlayan, “tasfiye” ve “soylulaştırma”dan bir adım öteye geçemeyen kentsel dönüşüm uygulamalarının, İzmir'in gündeminde de sıkça yer tutmaya başladığı görülmektedir.

Yapılan son yasal düzenleme ile birlikte, evini yıkarak borçlandırma” ve yoksul halkın birikimleriyle “inşaat sektörünü canlandırma” aracına dönüşen kentsel dönüşüm uygulamalarına karşı, Şehir Plancıları Odası bugün olduğu gibi gelecekte de halka gerçekleri anlatmayı sürdürecektir.

**İzmirliiler ve İzmir kenti adına yürüttüğümüz ve doğrudan kamu yararını amaç edinen mücadelemize karşı yürütülen karalama çabalarını ve kurulmaya çalışılan baskıları kınarken, yaptığımız her itirazın, açtığımız her davanın arkasında olduğumuzun ve gelecekte de hiç çekinmeden kararlarımızın arkasında duracağımızın İzmirliiler tarafından bilinmesini istiyoruz.**

Bilinmelidir ki, aşağıda kısaca yer verilen, İzmir ve çevresinde TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından açılmış ve yargıda sürmekte olan davalar, yapılan itirazlarla kamu kurumlarımıza ve belediyelerimize gerekli düzeltmelerin yaptırılmaması üzerine açılmış davalardır.

1. Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından yapılarak onaylanan 1/100.000 ölçekli Manisa-Kütahya-İzmir Çevre Düzeni Planı'na karşı Danıştay'da dava açılmış ve sürmektedir.
2. Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından yapılarak onaylanan 1/100.000 ölçekli Aydın-Muğla-Denizli Çevre Düzeni Planı'na karşı Danıştay'da dava açılmış ve sürmektedir.
3. Ayvalık Belediyesi uygulaması ve Koruma Bölge Kurulu kararına karşı Balıkesir İdare Mahkemesinde açılan dava sürmektedir.
4. Marmaris Yat Limanına yük limanı için 300 metre uzunluğunda, doğal çevrede bozulmaya neden olacak eklemeye yapılmasına ilişkin düzenlemeye karşı Danıştay'da açılan dava sürmektedir.
5. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Konak Belediyesi'ne karşı plan değişikliğine ilişkin İzmir İdare Mahkemesinde açılmış olan davada yürütmenin durdurulması kararı verilmiş olup dava sürmektedir. (703 ada 41 parsel)
6. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Konak Belediyesi'ne karşı plan değişikliğine ilişkin İzmir İdare Mahkemesinde açılmış olan davada yürütmenin durdurulması kararı verilmiş olup dava sürmektedir. (948 ada 1 parsel)
7. Bergama Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Çevre Düzeni Planı'na karşı açılan dava Danıştay'da devam etmektedir.
8. Dikili Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Çevre Düzeni Planı'na karşı açılan dava Danıştay'da devam etmektedir.
9. İnciraltı Turizm Merkezi Balçova Kaplıcaları Kesimi Çevre Düzeni Planı'na karşı açılan dava Danıştay'da devam etmektedir.
10. İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi Çevre Düzeni Planı'na karşı açılan dava Danıştay'da devam etmektedir.
11. Karabağlar Kaymakamlığı için mevcut planlarda otopark olan ve pazar yeri olarak kullanılan alanda Kaymakamlık binası yapılması için Karabağlar Belediyesi ve İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan plan değişikliğine karşı açılmış olan davada yürütmenin durdurulması kararı verilmiş ve dava sürmektedir.
12. Narlıdere 2. İnönü Mahallesi ve Atatürk Mahallesi Revizyon İmar Planı'na karşı açılmış olan dava İdare Mahkemesinde sürmektedir.
13. Narlıdere 6533 ada 6 parsel (Belediye Hizmet Alanı) İmar Planı hakkında açılmış olan dava ilgili karar iptal edildiğinden konusuz kalmıştır.



14. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin otoparklara ilişkin almış olduğu belediye meclis kararına karşı açılmış olan dava temyiz aşamasında devam etmektedir.
15. Alsancak 1823 ada 17 parselde bulunan Tekel yapılarına ilişkin Özelleştirme İdaresi tarafından yapılan plan değişikliğine karşı Danıştay'da açılan davada yürütmenin durdurulması kararı verilmiş, dava sürmektedir.
16. 1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı'na karşı İdare Mahkemesinde açılan dava devam etmektedir.
17. EXPO konusunda yapılan açıklamalar hakkında Odamıza yönelen hakaretler hakkında açılan dava temyiz aşamasındadır.

Yukarıda yer verilen çabalarımızı saptırarak, gerek basın yoluyla ve gerekse doğrudan yetki kullanımı tehdidiyle, Şehir Plancıları Odası'na yönelen sindirme çabalarını ve bu kapsamda yaratılan baskı ortamını ve söylemini kınıyoruz.

Ülke genelinde ve diğer kentlerimizde olduğu gibi, İzmir kentinin ve İzmir kentinde yaşayan geniş halk kesimlerinin lehine olacak, mevzuata, bilime, kamu yararına uygun düzenlemelere geçmiş yıllarda olduğu gibi gelecekte de destek vermeyi sürdürürken, kamu yararına ve İzmir'in lehine olmayan tüm düzenlemelere karşı gelecekte de karşı duracak, hukuk içinde mücadelemizi sürdüreceğiz.

Basınımızın siz değerli temsilcileri aracılığıyla,

İzmir kamuoyunun bilgilerine saygılarımızla sunarız.

**Necati UYAR**  
**TMMOB Şehir Plancıları Odası**  
**Genel Başkanı**

## KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDAKİ 6001 SAYILI KANUNLA YARATILACAK OLAN “KANUNSUZLUKLAR”

**Ankara, 22 Temmuz 2010**

13 Temmuz 2010 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6001 Sayılı “KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN” sadece anılan teşkilata ilişkin düzenlemeleri değil, 3194 sayılı İmar Kanununa, 5393 sayılı Belediye Kanununa ve 6831 Sayılı Orman Kanunu'na da aykırı düzenlemeleri içermektedir.

Kanunun en dikkate değer yönü, bu kanunla “Erişme Kontrollü Yol”lara ilişkin yapılan düzenlemelerdir. Yapılan düzenleme sonucunda Kanunun 15. maddesi uyarınca, belediye sınırları içi de dâhil olmak üzere Genel Müdürlükçe uygun bulunan “mevcut” karayolları erişme kontrollü hale getirilebilecek, bu yolların işletme hakları özel sektöre devredilebilecek ve yollardan geçiş ücretli hale getirilebilecektir.

Aslen kamulaştırılarak açılması gereken karayollarının, özellikle kent geçişi ve çevre yolu niteliğindeki bölümleri, bazı kentlerimizde hukuka aykırı biçimde İmar Kanununun 18. maddesi hükümlerinden yararlanılarak, o kent sakinlerinden bedelsiz olarak yollar için terk ettirilen düzenleme ortaklık payları ile oluşturulmuştur. Kamulaştırma masraflarından kaçınan Karayolları Genel Müdürlüğü, 6001 Sayılı kanunda bu hukuksuz alışkanlığı kurala dönüştürmek istemektedir.

Kanunun 19 maddesinde yapılan düzenlemede “kesinleşmiş güzergâh planlarındaki karayolları, 3194 sayılı Kanunun 18 inci maddesi hükümleri dâhilinde oluşturulacak düzenleme ortaklık payları hesabına dâhil edilir” denilerek, taşınmaz sahiplerinden bedelsiz olarak alınmış ve alınacak olan yollardan karayollarının oluşturulması ve vatandaşların bedelsiz terk ettikleri bu yollardan bedel ödeyerek geçebilmeleri yasa düzenlemesi haline getirilmiştir.

Erişme kontrolü uygulanan karayollarına bitişik taşınmaz sahipleri ile kiracıları veya kullananların arazilerinden erişme kontrolü uygulanan karayoluna doğrudan giriş ve çıkış haklarının bulunmadığı açık ifadesini kanunun 17. maddesinde bulmaktadır. Mülkiyet hakkının bütünleri olan o gayri menkule erişim konusunda; hak sahiplerinin ulaşmaları, toplayıcı yol yapılarak veya herhangi bir şekilde sağlanır hükmü 16. maddede düzenlenirken, aynı zamanda da olası tazminat davalarının da önünün kapatılması yoluna gidilmektedir.

Ülkemizde yol boyu yerleşme geleneği nedeniyle, kırsal ve kentsel yerleşimlerimizin neredeyse tamamının ortasında karayolu geçtiği gerçeğiyle karşılaşılmaktadır. Kuşkusuz kentlerin ortasından geçmekte olan karayollarının bölgede yaratmakta olduğu can, mal ve trafik güvenliği sorunları hepimizce bilinmektedir. Bu noktada yapılması gerekenin bu yollarda trafik hızını pratikte arttıracak, daha sonra da bu hızı yasallaştırmak zorunda kalacak uygulamalar olmadığı da bir başka gerçektir. Yapılan duble yol uygulamalarının özel sektöre devri yoluyla kullanıcılara ücretlendirilmesi dahiyane fikrinin sonucu

olan “Erişme Kontrollü Yol” uygulaması bir çok kentin ekonomik anlamda çöküşünü de beraberinde getirecek, sonuçları önceden düşünülmemiş bir uygulamadır.

Bilindiği üzere, yol boyu yerleşim aslında yol boyu ticari faaliyetler anlamında olup, birçok küçük yerleşim biriminin bu faaliyetler yoluyla elde ettiği getiri, neredeyse temel gündelik ekonomik faaliyet anlamındadır. Karayoluna cepheli ve erişilebilirliği yüksek olduğu için rantı da yüksek olan bu bölgelerin karayoluna erişiminin engellenmesi ile birlikte aşırı bir değer kaybının yanı sıra o yerleşimin gündelik temel ekonomik faaliyetlerinin tüm getirisinden de yoksun bırakılması sonucu doğacaktır. Üstelik bu mal sahipleri kendi terk ettikleri yolları ücreti karşılığında kullanırken gördükleri zararların tazmini amacıyla yasal yollara da 16. madde hükmü nedeniyle başvuramayacaklardır.

Çok ciddi, tartışılara neden olacak 6001 sayılı kanunun sosyal ve ekonomik hayat üzerinde beklenen olumsuz etkilerinin yanı sıra bu gelişmelere yerel bazda karşı koyabilecek tek kurum olan belediyeleri de mevcut yasaları hiçe sayarak devre dışı bırakmaktadır. Kanunun 19. Maddesinde; karayolu güzergâh tespitlerinin Genel Müdürlükçe yapılacağını ve içinden karayolu geçen belediyelerin, Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen ve kesinleştirilen güzergahları 60 gün içinde imar planlarına işlenmesini zorunlu hale getirmektedir.

Odamız üyelerinin asli işleri arasında yer alan ve karayolu güzergahlarının planlara işlenmesi için gerekli olan “imar planı revizyonu” işleri, belediyelerce yaptırılması açısından Kamu İhale Kanununa, yapım ve onay açısından İmar Kanununa ve Belediye Kanununa tabidir. Belirlenen “60” gün süre, sadece ihale işlemleri açısından dahi bakılsa yetersiz bir süre olup, anılan güzergâh tespitlerinde Karayolları Genel Müdürlüğünün planlamanın temel kriterlerinden yoksun karar alma süreçlerinin de adeta itirafı niteliğindedir.

Kanunda, belirtilen süre sonunda revizyonun yapılamamış olması durumuna da açıklık getirilmektedir. Revizyon imar planı çalışmasının ilgili idarece belirlenen sürede yapılmaması durumunda; kesinleşen karayolu güzergâh planlarının Genel Müdürlükçe imar planlarına işlenmesi, karayolu güzergâhlarının işlendiği imar planlarının Bakan tarafından resen onaylanması öngörülmüştür. Kanunun 19’ncü maddesinde yer alan bu düzenlemeyi kaleme alanların, İmar Kanunu ve ilgili mevzuat konusunda hiçbir fikrinin olmadığı son derece açıktır.

İmar planlarının doğası gereği sadece ülkemizde değil tüm dünyada yapım ve uygulamasının tek tarafı, ilgili bir ya da birkaç idare değildir. Yani onayladım demekle onaylanmazlar. İmar planları onaylanınca askıya çıkarlar. Onları bir de o değişiklikten etkilenecek taraf olan halk inceler, itirazlar varsa yapılır, gerekli düzeltmeler yapılır ve bu sürecin sonunda, yani halkın da onayı ile yürürlük kazanırlar. Bu Kanunla, 3194 sayılı Kanun gereği olan 30 günlük askı süresi yaşanmadan, itirazsız kesinleşebilen, yani dayatılan yeni bir tür imar plan mantığı ile karşılaşacağız.

Nitekim Kanunun 18. maddesinde “Erişme kontrollü uygulanan karayolu sınırları içinde Genel Müdürlüğün izniyle kurulacak tesisler ve eklentileri mimarî, statik, tesisat ve her türlü fennî mesuliyeti Genel Müdürlük olmak kaydıyla 3194 sayılı İmar Kanununda öngörülen yapı ruhsatı yerine tâbi değildir.” Hükmü de İmar Kanununu devre dışında bırakan kararlara bir diğer örnektir. Söz konusu tesislerin gelir getirici işletmeler olacağı da aynı hükmün devamında açıkça ortaya konmaktadır. “Bu tesislerin işletilmesi ile ilgili resmi makamlarca verilecek izin, ruhsat ve lisanslar bakımından, ilgili tesislerin kesinleşmiş karayolu güzergâh planlarına işlenmesi yeterli olup, ayrıca imar planına işlenme şartı aranmaz.” Bir başka deyişle ülkemizde İmar Kanununun sadece canının istediği hükümlerinden yararlanacak Karayolları Cumhuriyeti ilan edilmiş durumdadır.

Erişme kontrollü yollarda Genel Müdürlük güzergâh tespitlerine bile “işletmeciler” ile birlikte karar verirken, o yolu kendi mülkünden terk edenlerin görüş ve önerilerini almaya gerek duymamaktadır. Yol boyu ticarethane işletmecileri bin türlü denetim ve ruhsat peşinden koşarken Erişme kontrollü uygulanan yollarda yapılacak yol boyu konaklama ve ticaret tesisleri için ne inşaat, ne de işletme ruhsatı gerekmemekte. Erişme kontrollü uygulanan yollar adeta Türkiye Cumhuriyeti sınırları dışında, uzayda bir yerde, Karayolları Genel Müdürlüğünün krallığı olarak işletmecileri ile mutlu mesut yaşadıkları bir masal ülkesi niteliğinde düşünülmektedir.

Nitekim karayollarının yapımı sırasında karşılaşılabilecek kamulaştırmalar yerine yapılacak trampa işlemlerinde kullanılacak üzere Karayolunun içinden geçtiği il ve ilçe merkezlerinde, köy ve belde sınırları içinde kalan hazineye ait ve devletin hüküm ve tasarrufunda olan alanları Genel müdürlük adına devir ve temlik işleminin yapılmasını da 23. madde ile karara bağlamakla kalmayıp, “kamu yararına işlem” olarak adlandırdığı bu devir işlemi sonrasında “gerektiğinde arazi düzenlemesi yapmaya veya yaptırmaya” ve düzenleme sonrası şahıs ve şirketlere satış konusunda da kendisini yetkili kılmış durumdadır. Fransızların Demiryolu şirketleri eli ile aldıkları tavizleri; yani kapitülasyonlar dönemini anımsatan düzenlemeler bu kadarla da kalmıyor.

Kanunun 13. maddesi ile; 6831 sayılı Orman Kanununun 17. maddesine de değişiklik getiriliyor. Bu değişiklik karayolları ile mi ilgili? Kiminle ilgili? “Savunma, ulaşım, enerji, haberleşme, su, atık su, petrol, doğalgaz, altyapı, katı atık bertaraf ve düzenli depolama tesislerinin; baraj, gölet, sokak hayvanları bakımevi ve mezarlıkların; Devlete ait sağlık, eğitim ve spor tesislerinin ve bunlarla ilgili her türlü yer ve binanın Devlet ormanları üzerinde bulunması veya yapılmasında kamu yararı ve zaruret olması halinde, gerçek ve tüzel kişilere bedeli mukabilinde Çevre ve Orman Bakanlığınca izin verilebilir.” Yani devlet ormanları üzerinde bedeli mukabilinde gerçek ve tüzel kişilere ticaret, konut ve turizm faaliyetleri dışında ormanlar satılabilir. “Kamu yararı ve zaruret olması halinde” lafına da çok takılmaya gerek yok. Kamu tüzel kişiliği dışında gerçek ve tüzel kişilere satış yapılmasının zaten neresinde gerçek anlamıyla kamu yararı olabilir ki? Ancak Hükümet açısından bir “zaruret” olduğu ilgisiz bir kanunun peşine böyle bir hükmün takılmış olduğundan açıkça bellidir.





Turizm alanlarına ilişkin yukarıda sözü edilen paragrafta getirilemeyen değişiklik, aynı madde kapsamında kırsal alanlardaki hazine ve devletin hüküm ve tasarrufundaki topraklarda var olan turizm kullanımına tahsisli alanlara ilişkin izinlerde daha önce verilmeyen “tadilat, tür, kapasite sınıf değişikliği izinleri dâhil olmak üzere” izin verilmesinin yanı sıra, “izin sahibi lehine bu Kanunun 115 inci maddesine göre irtifak hakkı tesis edilebilir.” hükmü de düzenlenmiştir. Bir başka deyişle, izin ne kelime, artık buraların çocuklarına miras kalabilecek biçimde tasarruf haklarını da sana Karayolları Kuruluş Kanununu çıkarırken verdim, bu iyiliğimi sakın unutma denilmektedir.

Bu noktada, iyiliklere kocaman bir teşekkürün de Ankara Büyükşehir Belediyesince yapılması gerektiği 6001 sayılı Kanunun 40. maddesinde görülmektedir. Ulaştırma Bakanlığının Teşkilat ve Görevlerine 40. madde ile getirilen geçici madde düzenlemesi ile; Ankara Büyükşehir Belediyesi gibi belediyelerin yüzüne gözüne bulaştırmış olduğu, ve gerek belediyenin borçlar konusundaki sicili ve gerekse yapımda çıkan sorunlar nedeniyle kredi de alamadığı Ankara Metrosu gibi metro çalışmalarının Ulaştırma Bakanlığı tarafından devralınarak bitirilebilmesinin önü açılmıştır.

Sonuç olarak 6001 sayılı “Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun” son dönemde hükümetçe benimsenmiş olan “kanun yapma tekniği” uyarınca; mevcut hukuk sisteminin bütünlüğü göz ardı edilerek, aynı alanda geçerli yasalarla belirlenmiş hükümleri ortadan kaldırarak, eşitsizlikler ve ayrıcalıklar yaratmayı hedefleyen, kamu yararını ihlal eden, genel hukukun gerekleri ve kanunların sınırları ihlal edilerek hazırlanan yasalardan biri olarak ilke tarihindeki yerini alacaktır.

Değerli basınımız aracılığıyla kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Yönetim Kurulu**

## TORBA KANUN İLE KAMU MALLARININ TALANI VE VİLLALARA GECEKONU AFFI ONAYLANDI

Ankara, 27 Temmuz 2010

TBMM tarafından onaylanan “Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” artık yaşamımızda. Bu torba Kanun ile değişiklik getirilen meslek alanımızı ilgilendiren üç temel konuya kamuoyunun dikkatinin çekilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu konulardan ilki ve en önemlisi; bu kanunun içinde gizli bir gecekonu affı yer alıyor olması. Kanunun 35. maddesi ile 4706 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesi değiştiriyor. Hazine adına tescil edilen taşınmazların Büyükşehirlerde öncelikle Büyükşehirlere, talebin olmaması halinde ilgili belediyelere bedelsiz olarak devredilir şeklindeki hüküm ilk bakışta oldukça masum gibi görünmekle birlikte, “Bu taşınmazların yapı sahiplerine satışı ve genel hükümlere göre değerlendirilmesi bu Kanunun 5 inci maddesine göre yapılır” cümlesi torba kanunda var olan niyetin ifadesi olarak ortaya çıkmaktadır. Hazine taşınmazları üzerindeki yapı sahipleri deyişinin yasal karşılığı gecekondular olmaktadır. Kanunun sözünü ettiği gecekonduların ise, bizim eskiden bildiğimiz fakir fukaranın oturduğu ihtiyaç sahiplerinin barındığı yerlerden olmadığı, kamu arazilerine yapılmış havuzlu villaların da statü olarak gecekonu olduğu hatırlanacak olursa, böylesi önemli bir af düzenlemesinin neden bunca sessizlik içinde kabul edilmiş olduğu da anlaşılabilir olacaktır.

Kanunun 36. maddesi bu konuda daha da açıklayıcı; hazine arazilerinin işgalcilerine satış koşullarının belirlendiği 5. maddede bir geçici madde ekleniyor ve daha önce satılmayan belediyelere devredilip de satılmayan bu nedenle hazineye devri gereken taşınmazlar için belediyelere 2 yıllık ek süre tanınmasının yanı sıra (b) fıkrası ile karşımıza gene aynı yapılar çıkıyor: “Belediyelere devredilen taşınmazların üzerlerindeki yapı sahipleri veya bunların kanuni veya akdi haleflerinden aynı maddede öngörülen altı aylık süre içinde başvurmamaları ile yükümlülüklerini yerine getirmeyenler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde müracaat etmeleri halinde, aynı madde hükümlerinden yararlandırılır.”

Bu cümlede yer alan “yararlanıcıların” anlaşılır hale getirilmesi gerekiyor. Hazine arazisini gasp ederek üzerine yapı yapmış kişi kanundaki sözü edilen “yapı sahibi”, bu kişi Kanundan yararlanıyor ve ona gasp ettiği arazinin satışı yapılabiliyor. Bu kişinin kanuni varisleri varsa onlarda yararlanabiliyor bu da kanunda sözü edilen “kanuni halef” oluyor yani gasp eden ölmüş ise, bu arazi ilk sahibi olan Hazineye de dönmüyor onun kanuni mirasçılarına kalıyor. Ancak Kanun bununla da yetinmiyor. Bir malın onu gasp eden kişilere yasal satışı mümkün değildir. Yani yasal olmayan yoldan elde edilmemiş bir malı, yasal yoldan satılabilmek mümkün değildir. Böylesi bir satış yapılırsa ancak kişiler arasında yapılan adi sözleşmeler ile yapılabilir ki bunlar da hukuk karşısında geçerli değildir. Oysa bu tür arazilerin yasal olmasa da adi sözleşmeler yoluyla alınıp, satıldığını, el değiştirdiğini biliyoruz onun için buraya bir de “akdi halef” eklenmiş durumda. Bilinen ifadelerden bir örnek vermek gerekirse adeta kara para aklama gibi bir hüküm yasal statüye bu kanun sayesinde ilk kez kavuşturulmuş oluyor. Ve bu işlemler için de 6 aylık ek başvuru süresi getiriliyor. Torba kanunun arasına saklanmış olan bu hükmün, bu hükmü yasaya koyduranlarca kullanılacağı, bu nedenle de böylesi önemli ve ülke çapında yaygın bir etki alanı olabilecek

hükme ilişkin Hükümetin son derece sessiz davranıyor olmasından anlaşılmaktadır. Oysa hepimizin bildiği gibi AKP gecekondular için hiçbir biçimde af yoluna gidilmeyeceğini kamuoyu önünde defalarca ifade etmiş ve dediklerini de birçok gecekondulu bölgesini tasfiye ederek ispatlamış durumdadır. Sultanbeyli vb. gecekondulu alanlarının yıkımlarının henüz tozları yatışmamışken, torba kanunla hem de yasal olarak satışı mümkün olmayan araziler üzerinde adi satış senetleri ile ortaya çıkacak kişilere de kamu mallarının satış mümkün hale getirilmiş durumdadır.

Kanunun 36. maddesinde yer alan (c) şıkkı ise; “Belediyelere devredilen ve belediyelerce de yapı sahipleri ile bunların kanunî veya akdi haleflerine doğrudan satılan taşınmazlar için ilgili belediyelerin devre ilişkin taleplerinin defterdarlık veya malmüdürlüğüne intikal tarihinden itibaren tahakkuk ettirilen ecrimisil alacakları hangi aşamada olursa olsun terkin edilir, tahsil edilmiş olan ecrimisil bedelleri ise satış bedeline mahsup edilir.” hükmünü düzenlemektedir.

Burada sözü edilenlere de açıklık getirme ihtiyacındayız. Bu fıkrada, önceki fıkraya göre yapılacak yapı sahiplerine satış sırasında bu kişilere tahakkuk ettirilmiş ecrimisil varsa ve ödenmemişse bu kanunla birlikte ecrimisillerin de af olacağını, ödenmemiş ise de satış bedelinden ödenen miktarın düşüleceği hükme bağlanmış durumda. Bu nokta da “Ecrimisil” in anlamının açıklanması gerekiyor: Kamu mallarını herhangi bir izin almaksızın veya arada sözleşmesel bir ilişki olmaksızın kullanan kişilere Türk İdare Hukukunda fuzuli şağil (haksız kullanıcı); bu kullanıcılardan alınan ücrete de “ecrimisil” denilmektedir. Yani haksız kullanıcılara satış yapılırken, eğer bunlara kullandıkları mal için kullandıkları süreyi de gözeterek bir çeşit kira gibi bir ücret tahakkuk edilmişse bu da satış bedelinden düşülecek, eğer ecrimisil devlet tarafından tahakkuk ettirilmiş ancak haksız kullanıcı tarafından zaten ödenmemişse de kamuya olan bu borç bu fıkra hükümlerince affa konu olmaktadır.

Gecekondulu affına karşı olduğunu her fırsatta söyleyen Hükümet, aslında kentsel dönüşüm vb. uygulamalarda da görüldüğü gibi, yoksulların masum barınma aracı olan gecekondulara karşıdır. Sultanbeyli ve birçok yerde örneğini TOKİ tarafından ev sahibi yapılmaya vadiyle hak sahiplerinin ellerinden alınıp, ev sahibi olmaları için borçlandırıldıktan sonra, yoksul halk borçlarını ödeyemeyince sokaklara bırakılırken, üst gelir gruplarının orman ve hazine arazilerinin işgali yoluyla edindikleri gecekondularını -içinde kendileri oturduklarından mı nedir- tarihte görülmedik kapsamda aflarla ve son derece sessiz bir biçimde yasallaştırmaktadır.

Torba yasanın 24. maddesi ile 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 75 üncü maddesine bir ek getirilmiş durumda. Önce, 2886 sayılı kanunun 75. maddesi öz olarak “Tarihi ve bedii değeri olan taşınmaz mallar Kültür ve Turizm Bakanlığının görüşü alınarak, Maliye Bakanlığınca kiraya verilebilir.” hükmünü getiriyor.

Bu maddeye Torba yasanın 24. maddesi le getirilen ek gene ecrimisiller konusunu iki ana başlıkla içermektedir. Bunlardan ilki; İşgalin saptandığı tarihten itibaren Kamu Alacakları Kanununa göre 10 yıl geriye dönük talep edilen ecrimisil bedelleri torba kanunla 5 yıla düşürülmektedir. Bir başka ifadeyle kamu ecrimisil alacaklarının 5 yıllık bölümü için işgalcilere doğrudan af getirmektedir. Aynı düzenlemenin ikinci bölümünde ise, ecrimisil borçlarını ödemeyenler için kamu alacakları kanunu uyarınca talep edilmesi gereken faiz yerine, kalan 5 yıllık geriye dönük alacaklar için takdir edilen ecrimisil bedellerine işgalciler itiraz etmezlerse %20, peşin ödeme yapılırsa %15, yani toplamda %35’indirim uygulaması da bu torba kanunla yasama hayatımıza katılmış durumdadır.

Torba kanunda meslek alanımızı ilgilendiren son konu ise 61. Madde ile 2985 sayılı Toplu Konut Kanununa ek madde getirilmesi olmaktadır. Bilindiği üzere çok yeni bir düzenleme ile TMMOB’ye bağlı Odaların tüm itirazlarına karşın çıkarılan 5998 sayılı kanunla Kentsel Dönüşüm alanları düzenlemesinin yapıldığı 73. Madde 24.06.2010 tarihinde yürürlüğe girmiş durumdadır. Bu madde düzenlenirken odalarımızca yapılan Büyükşehir Belediyelerinin yetkilerinin olağan dışı biçimde artırılmasının sakıncaları hükümetçe TOKİ’ye özeline görülmüş olmalı ki, Torba Kanunda getirilen ek maddeyle TOKİ’nin yetkilerinin korunma ihtiyacı ortaya çıkmış durumdadır. Şöyle ki; “Kanunlar ile verilmiş yetkiler çerçevesinde Başkanlığa devri talep edilen taşınmazların kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ilan edilen yerlerde kalması halinde, Başkanlığın devri talebi önceliklidir. Bu yerlerde Başkanlık mülkiyetinde bulunan taşınmazlar ile devri talep edilen taşınmazlara ilişkin olarak Başkanlık, kanunlardan kaynaklanan tüm yetkilerini münhasıran kullanır.”

Bu madde ile bir yandan kendi işini kendi görmek isteyen belediyelerimizin kentsel dönüşüm alanı ilan ettikleri yerlere TOKİ isterse el koyup uygulamayı gerçekleştirirken, bu düzenleme ile belediyelerimizin kendi sınırları içinde sadece yeni yapılaşma amacıyla değil, kentsel dönüşümü gerçek anlamıyla gerçekleştirme şansı da ellerinden alınmış durumda. Muhalif belediyelere kimildama şansı dahi tanınmıyor.

Yapılan son yasal düzenlemeler topluca gözden geçirildiğinde, yerelde belediyelerin yetkilerinin birer birer alındığını, kamu mallarının sadece bu kanunla değil, son düzenlemelerin tamamında Hükümetin ilgi odağında olduğu gözlenmektedir. Kamu mallarının bu ülkenin tüm vatandaşlarının ortak malı olduğu gerçeği unutulmaktadır. Tüm ülkenin ortak mallarını gasp edenlere kamu mallarını sahiplendiren, kamu malını gasp ederek kullananların, bu gaspının önlenmesi yerine, ödemeleri gereken ecrimisillerde adeta kampanya düzenleyen yasal düzenlemelerle kamu mallarını talanın yanı sıra, ülkemizin ortak geleceğinin de talan edilmekte olduğu gerçeğine bir kez daha kamuoyunun dikkatini çekmekte yarar görülmektedir.

Değerli basınımız aracılığıyla kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

**Dr. Ümit ÖZCAN**  
TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Genel Sekreteri



## ZAMAN GEÇİYOR, DEPREM UNUTULUYOR, “FAY” HATLARININ “PAY” HATLARINA DÖNÜŞÜMÜ HIZLANIYOR

Ankara, 16 Ağustos 2010

**11 yıl önce gerçekleşen deprem sonrası yaşanan acılar ülkemizde afete yönelik duyarlılığı arttırmış, planlama, imar ve yapılaşmaya ilişkin mevzuatta bir değişimin gerekliliği tüm kesimlerce kabul edilmiştir.**

17 Ağustos 1999 tarihinde yaşanan Gölcük Depremi ve izleyen günlerde yaşanan Düzce Depremi sonrasında ortaya çıkan acı tablo, Türkiye’de deprem olgusunun varlığını, belirli aralıklarla ve yıkıcı olarak tekrar etme olasılığının yüksek olduğunu bir kez daha ortaya koymuştur. Bu durum, ülkemizdeki kötü gidişte bir şeylerin değişmeye başlayacağına yönelik beklentileri arttırmış, planlama, imar ve yapılaşmaya ilişkin mevzuatın deprem öncesine oranla afete daha duyarlı hale getirilmesine ilişkin arayışlar başlatılmış, bu arayışlar doğrultusunda yapılan düzenlemeler ve değişim yetersiz kalmış ve sürdürülmemiştir.

**Bir yandan mevzuatta kısıtlı düzeyde değişime gidilirken, diğer yandan geniş halk kesimlerine hakim olan duyarlılık ve “deprem korkusu”, yapı denetim sisteminde özelleştirmenin önünü açmak için kullanılmıştır.**

Yapılan mevzuat düzenlemeleriyle, planlama kararlarının verilmesi öncesinde jeolojik, jeoteknik ve jeofizik etütlerin yapılması zorunlu kılınmış, bir yandan yapılaşmalara etki yapacak zemin özellikleri belirlenirken, diğer yandan planlanan alanlarda var olan fay hatlarının imar planlarına işlenmesine, zemin açısından yapılaşma dışı tutulması gereken alanların yanı sıra fay hatları çevresindeki yapılaşma dışı tutulması gereken alanların sınırları da belirlenmeye başlanmıştır. Diğer yandan, depremde yaşanan yıkımda ülkemizdeki yapı denetim sisteminin eksikliğinin de etkisi olduğuna ilişkin gerçeklik sıkça dile getirilmiş, ortaya konan bu gerçeklik deprem korkusu ile birleştirilerek yapı denetim sisteminde özelleştirmenin önünü açan düzenlemenin kolaylaştırıcısı olarak kullanılmıştır.

**Geçen yıllar içinde, gerçek anlamda afete duyarlı yeni bir sistem yaşama geçirilemezken, depreme ilişkin duyarlılığın “amaca yönelik” kullanımı sürdürülmüş, son yıllarda yoğunlaşan “kentsel dönüşüm” uygulamalarını geniş halk kesimlerine kabul ettirmenin aracı olarak da “deprem korkusu” kullanılmıştır.**

Yapılan çok sayıda mevzuat düzenlemesinde olduğu gibi, kentsel dönüşümüne ilişkin yasal düzenlemelerde de gerekçe olarak yaşanan depremlerden kaynaklanan korku ve duyarlılık kullanılmıştır. Son yıllarda gerçekleştirilen kentsel dönüşüm uygulamalarının yapıldığı bölgelere bakıldığında, deprem açısından büyük risk taşıyan yüksek katlı ve yoğun yapılaşmış, yüksek risk taşıyan bölgelerin değil, yüksek rant taşıyan bölgelerin tercih edildiği, başta İstanbul olmak üzere, var olan riskin azaltılmasından daha çok, rantın artırılmasına ve yandaş kesimlere aktarılmasına yönelik girişimlerin öne çıktığı görülmektedir.

**17 Ağustos 1999 depreminden bugüne, geçen her gün depremden kaynaklanan acılar biraz daha unutulurken, “fay” hatlarının “pay” hatlarına dönüşümü hızlanmıştır.**

17 Ağustos’un 11’nci yılına geldiğimizde, kentsel rant beklentisinin unutturucu etkisi yoğunlaşmış, başta yerel yönetimlerimiz olmak üzere sorumluluk sahibi kurumlarımızda afet risklerine yönelik duyarlılık tümüyle yitirilmiş, yaşanan acılar unutulurken, bir yandan jeolojik-jeoteknik etütlerle getirilen kısıtlamaları gevşeten yapılaşmaların önünü açan kararlar, diğer yandan jeolojik-jeoteknik etütler yapılmadan gerçekleştirilen kat artışları ve gökdelen yapım kararları yaygınlaşmaya başlamıştır.

Depremi hemen sonrasında yapılan zemin etütleri ile ortaya çıkan kısıtlamalar rant baskısıyla zaman içinde devre dışı bırakılırken, bu kabul edilemez süreç fıkra gibi uygulamalarla çeşitlenmiş, imar planları üzerinde tanımlanmış fay hatları “kaldırılmaya”, “kaydırılmaya”, “daraltılmaya” başlanmıştır.

2008 yılında Sakarya Erenler’de 1650 metre uzunluğundaki fay hattının kaldırılması gündem oluştururken, 2010 yılına gelindiğinde “Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı” tarafından alınan kararla, Sakarya Akyazı’da fay hattının bulunduğu alanda var olan 150 metre genişliğindeki yapılaşma yasaklı alan 20 metreye indirilebilmiştir.

Rant beklentisi kimi yerde de fay hatlarına karşı parmak hesabıyla direnişe dönüşmüştür. Geçtiğimiz Mart ayında Burdur kentimizde fay hatları ve bu hatlar nedeniyle yapılaşmaya kapatılması gereken alanların işlendiği revizyon imar planı, “pay” hattını tercih eden, kentsel rantlardan vazgeçemeyen belediye meclis üyeleri tarafından reddedilebilmiştir.

**Yaşanan büyük depremin üzerinden 11 yıl geçmiş olması, acıların hafiflemesi ve yakın zamanda korkuların tümüyle atlatılması değil, yaşanacak yeni büyük depremin daha da yaklaşması anlamına gelmektedir.**

Unutulmamalıdır ki, başta depremler olmak üzere doğal afetler Anadolu topraklarının bir gerçeğidir ve kaçınılmazdır. Depremlerin geçmiş yıllarda olduğu gibi, gelecek yıllarda da tekrar edeceğinin bilinciyle hareket edilmeli giderek yaklaşan yeni büyük depreme hazırlıklı olunmalıdır.

**Çözüm, gerçek anlamıyla afete duyarlı bir planlama, imar ve yapılaşma sisteminin oluşturulması, “pay” hatlarını değil, “fay” hatlarını önceleyen bir sistemin kurulması ile yaşama geçebilecektir.**

Yaşanması kaçınılmaz olan depremlere hazırlıklı olmanın ilk adımı, planlama, imar ve yapılaşma sistemimizin afete duyarlı hale getirilmesi, sistemin, risk azaltma (sakinim) önlemlerini içerecek biçimde hızla yenilenmesi zorunludur.

Kentsel dönüşüm, torba yasalara gizlenmiş imar afları, özelleştirilmiş ve doğru işlemediği test edilmiş yapı denetim sisteminin yaygınlaştırılması gibi sipariş yasal düzenlemelerden vazgeçilmesi, “pay” hatlarını değil, “fay” hatlarını önceleyen,

yoksul kesimlerin yaşama ve barınma haklarını güvence altına alan, bütünlüklü yeni bir planlama, imar ve yapılaşma sisteminin yaşama geçirilmesi gerekmektedir.

Deprem ve acı sonuçlarının yanı sıra, acıların tekrarlanmadığı bir Türkiye'ye kavuşmanın yolunun, yaşanan acılardan doğru dersleri çıkarmaktan geçtiği unutulmamalıdır.

17 Ağustos depreminde yitirdiğimiz yurttaşlarımızın yakınlarının acılarını bir kez daha paylaşıyoruz.

**Necati Uyar**  
**TMMOB Şehir Plancıları Odası**  
**Genel Başkanı**

## ŞEHİR PLANCILARINDAN

### 12 EYLÜL ANAYASASINA DA, AKP'NİN ANAYASASINA DA "HAYIR"

Ankara, 31 Ağustos 2010

Ülkenin bugün içinde bulunduğu karanlık tabloyu oluşturan olumsuzlukların önemli bir bölümünün sorumlusu 12 Eylül 1980 askeri darbesi ve darbe ortamında faşist müdahale ve zorlamalarla kabul ettirilen 1982 Anayasasıdır. Geçen 30 yıl içinde, askeri darbenin olumsuz izleri silinememiş, darbe anayasasının antidemokratik yapısı değiştirilememiştir.

12 Eylül darbesinin otuzuncu yılında yapılacak "Referandum" ile, geçmiş yıllarda çok sayıda maddesinde değişiklik yapılarak varlığı korunmuş olan 1982 Anayasasının 26 maddesinde daha "amaca yönelik" değişiklik yapılarak darbe anayasasının varlığını sürdürmesi amaçlanmaktadır. Bugüne kadar Anayasada yapılan değişikliklerden hiçbiri 12 Eylül hukukunun yarattığı karanlığın ülkemiz üzerinden kalkmasına olanak sağlamadığı gibi, bugün toplumsal mutabakat aramaksızın AKP iktidarı tarafından gündeme getirilen değişiklikler de 12 Eylül Anayasasının gerici, faşist, anti demokratik niteliklerini ortadan kaldıramayacaktır.

Yapılmak istenen değişikliklere bakıldığında, iktidarın anayasal engeller nedeniyle henüz ele geçiremediği kurumları da ele geçirmeyi amaçladığı görülmektedir. İktidarın öngördüğü değişiklikler; halkın özlemlerine yanıt verecek, 12 Eylül dayatması antidemokratik yapının ortadan kaldırılmasını sağlayacak değişiklikler olmadığı gibi, 12 Eylül ile Türkiye'ye yerleşen yeni liberal politikalar zemininde yürütülen, yargının mutlak şekilde iktidarın egemenliğine sokulmasını amaçlayan bir girişime karşılık gelmektedir.

Yapılmak istenen anayasa değişiklikleri ile AKP iktidarının sürdürdüğü "kamu varlıklarının ve ülke kaynaklarının özelleştirme adı altında pazarlanması", "doğal ve kültürel değerlerin ölçüsüzce talanı", "kentsel rantların yandaş kesimlere aktarılması" politikalarının önündeki yargı engelini kaldırılması, "bağımsız yargı" yerine "yandaş yargı" oluşturulması amaçlanmakta, Anayasa Mahkemesi ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun yapısı değiştirilmektedir. Bu nedenlerle ki Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu üyeleri olarak bizler, bir yandan 12 Eylül Anayasasına HAYIR derken, diğer yandan "yandaş" ve "sadık" bir yargı yaratma arayışına karşılık gelen, iktidarın çıkar ve hedefleri doğrultusunda hazırlanan AKP Anayasasına da HAYIR diyoruz.

Bunun yanı sıra, ülkemizde yıllardır süren özelleştirme, talan ve yağmalara karşı duyarlı kesimlerin yürüttüğü mücadelede yargı kararlarına anayasal dayanak oluşturan 125'inci maddede "kamu yararı ve yerindelik ilkesi"ne dayalı karar verme yetkisini ortadan kaldırmayı amaçlayan değişikliği; ülkemiz, doğal ve kültürel değerlerimiz, kamusal varlıklarımız, doğal kaynaklarımız, madenlerimiz ve kentsel rantın ağır baskısı altındaki kent yoksulları ve kentsel dönüşüm mağdurları açısından büyük bir tehdit olarak gördüğümüz için AKP Anayasasına HAYIR diyoruz.

Özellikle son yıllarda "darbe karşıtı söylem" ardına gizlenmiş biçimde yaygınlaşan, iletişim özgürlüğü, özel hayatın gizliliği ve adil yargılanma hakkı gibi en temel hakların sistematik biçimde ihlal edilmesine neden olan anlayışın, tek başına yapmak istediği Anayasa değişiklikleri kaygılarımızı daha da arttırmaktadır. Yargının yasama ve yürütme karşısında bağımsızlığını koruyamadığı bir ortamda, kişi hak ve özgürlüklerinin güvence altına alınması olanaklı olmadığından AKP Anayasasına HAYIR diyoruz.

Referandumda oylanacak değişiklikler, demokratikleşme, özgürlükler, örgütlenme ve sendikal hakların önündeki engelleri, antidemokratik seçim barajını ve dokunulmazlıkları kaldırmadığı; kamu çalışanlarına "sözde toplu sözleşme" hakkı verirken bu hakkı işlevsel kılan grev hakkını tanımadığı ve "grevli toplu sözleşmeli sendika hakkını" öngörmediği için AKP Anayasasına HAYIR diyoruz.

Emekçilere saldırının kurumsal aracına dönüşen 'Ekonomik Sosyal Konsey'i anayasal bir kurum haline getiren değişiklik örneğinde olduğu gibi, 12 Eylül kurumlarının ortadan kaldırılması bir yana, bu kurumların yeni sömürü düzenini güçlendirmek için kullanılmasını amaçladığından AKP Anayasasına HAYIR diyoruz.

Referandumda oylanacak değişikliklerle 12 Eylül ürünü YÖK ve benzeri kurumsal yapılanmalar koruma altında tutulduğu, üniversitelerimizi ve eğitim sistemimizi yozlaştıran çürümüş kurumsal yapılar ortadan kaldırılmadığı, üniversiteler özgür, bilimsel ve demokratik bir yapıya kavuşturulmadığı için AKP Anayasasına HAYIR diyoruz.



Yapılmak istenen değişiklikler, başta eğitim ve sağlık hizmetleri olmak üzere, sosyal devletin gereği olan kamusal hizmetleri paralı olmaktan çıkarmadığı, ulaşım, enerji, su, barınma vb. toplumsal hizmetleri de “insan hakkı” olarak göreyerek, bu hizmetlerin toplumun tüm kesimlerine eşit ve ucuz sunulmasını güvence altına almadığı için AKP Anayasasına HAYIR diyoruz.

Toplu halde halkın onayına sunulan Anayasa değişiklikleri içinde yer alan Geçici 15. maddenin kaldırılmasına ilişkin düzenleme, zaman aşımı nedeniyle işletilemeyecek “sahte” ve “sözde” hesaplaşma anlamı taşıdığından ve “12 Eylül Düzeni” ile gerçekten hesaplaşmayan hiçbir Anayasa değişikliği ile uzlaşmayacağımız için AKP Anayasasına HAYIR diyoruz.

Diğer yandan bizler; “12 Eylül düzeniyle gerçekten hesaplaşan”, “gerçek anlamıyla özgürlükçü ve eşitlikçi”, “insanca yaşama hakkını”, “her türlü kültür ve kimliğin özgürce ifade edilmesini”, “bir arada barış içinde yaşamayı güvence altına alan” yeni bir Anayasaya gereksinim olduğunun da bilincindeyiz. Böylesi bir Anayasanın da ancak demokratik katılımın bütün kanalları açılarak yapılabileceğinin bilinciyle, Anayasa değişikliklerine HAYIR derken, ülkemizin “demokratik, özgürlükçü ve eşitlikçi” yeni bir Anayasaya kavuşması için mesleki ve toplumsal sorumluluklarımız kapsamında, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da duyarlı toplum kesimleriyle birlikte örgütlü mücadele içinde yer alacağımızın bilmesini istiyoruz.

Bu nedenledir ki, başta üyelerimiz olmak üzere, toplumun tüm kesimlerini ülkemizde 12 Eylül’den bugüne süregelen talan düzenini güçlendirerek sürdürmeyi hedefleyen Anayasa değişikliklerine HAYIR demeye çağırıyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası**  
**Yönetim Kurulu**

## DAVALAR

### AYVALIK BELEDİYE MECLİSİ VE BURSA KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU KARARLARINA KARŞI AÇMIŞ OLDUĞUMUZ DAVADA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERİLDİ

Ayvalık Belediye Meclisi’nin 06.05.2009 tarih ve 69 Nolu Kararı ile Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun 16.04.2009 tarih ve 4591 sayılı kararının 3194 sayılı İmar Kanunu, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, ilgili diğer mevzuata, hukuka ve kamu yararına aykırı olması nedeniyle dava açılmıştır.

Ayvalık Belediye Meclisi’nin 06.05.2009 tarih ve 69 sayılı kararında, “...üzerinde mevcut yapı olup da ruhsatlı olan ve ruhsatlı kabul edilen taşınmazların planda sehven işlenmeyen maddi hatalı olanlarla alakalı önerilen parsel bazındaki tadilatların Belediyemiz teknik elemanlarınca plana işlenmesine, gereği için de İmar İşleri Müdürlüğüne tebliğine, meclis mevcudunun oybirliğiyle” karar verildiği ifade edilmektedir.

Söz konusu Meclis Kararı, Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun 16.04.2009 tarih ve 4591 sayılı kararına istinaden alınmış olup bu kararda ise “...üzerinde mevcut yapı olup da ruhsatlı olan ve ruhsatlı kabul edilen taşınmazların planda sehven işlenmeyen maddi hatalı olanlarla alakalı önerilen parsel bazındaki plan tadilatlarının Belediyesi teknik elemanlarınca yapılabileceğine” karar verilmiştir.

Söz konusu iki kararda da, Ayvalık Belediye Meclisi’nin 06.05.2009 tarih ve 69 Nolu Kararının uygulayıcı idari işlem olarak ve Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun 16.04.2009 tarih ve 4591 sayılı kararının düzenleyici idari işlem olarak öncelikle yürütmelerinin durdurulmalarına ve takiben iptallerine karar verilmesi istemli açmış olduğumuz davada, 20.07.2010 tarihinde tebliğ edilen karara göre Yürütmeyi Durdurma talebimiz kabul edilmiştir.

### KORUMA AMAÇLI İMAR PLANLARININ YAPIMINA İLİŞKİN TEBLİĞ’E KARŞI AÇMIŞ OLDUĞUMUZ DAVADA İPTAL KARARI VERİLDİ

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 23.07.2006 tarih ve 26237 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Koruma Amaçlı İmar Planlarının Yapımına İlişkin Tebliğ”in öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile açmış olduğumuz davada 16.08.2010 tarihinde tebliğ edilen karara göre; İlgili İdarelerin Koruma Amaçlı İmar Planını hazırlatıp koruma bölge kuruluna verme süresinin başlangıcının; sit alanı ilan tarihi olup, 5226 sayılı Kanunla 2863 sayılı kanun da yapılan değişiklikten sonra Yönetmeliğin hazırlanıp yürürlüğe girmesinin beklenmesine gerek bulunmadığı ve anılan geçici 3. madde uyarınca Kanun hükümlerine aykırı olamayan mevcut yönetmeliklerdeki düzenlemelere göre koruma amaçlı planın hazırlanması mümkün olduğundan, koruma amaçlı imar planının yapımı için öngörüle sürenin, Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği 26.07.2006 gününden itibaren başlayacağına ilişkin uyumsuzluğa konu Tebliğde Kanuna uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmış olup; açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin iptal edilmesine karar verilmiştir.

## BASINDA ODAMIZ

06.07.2010 tarihli Cumhuriyet Gazetesi

### YERELE DARBE

# İller Bankası'na tasfiye

EMRE DÖKER

İZMİR - Belediyeler ve özel idareler, İller Bankası ödeneklerinden de oluyor. Yerel yönetimlerin payları dışında teknik yardımıyla de en önemli destekçisi konumundaki İller Bankası tasfiye ediliyor. Hazırlanan yasa tasarısıyla, genel bütçeden yerel yönetimlere verilmesi gereken yüzde 5'lik bölümün, hükümetin atayacağı isimler tarafından yönetilmesi öngörülüyor. Tasarının yasalama sürecinde, kamu kurumu olan İller Bankası'nın özel bankaya satılmasının önü de açılmış olacak.

2006 yılında TBMM'ye sunulan İller Bankası'nın anonim şirkete dönüştürülmesini öngören yasa teklifinin bugünlüklerde TBMM Genel Kurulu'nda görüşülmesi bekleniyor. Tasarıya göre İllbank AŞ adında banka kurulacak ve belediyeler, artık bankacılık işlemlerinin içine sürüklenecek. Tasarıyla borç batağında belediyeler hizmet üretmeyecek duruma gelebilecek. Projeleri gerçekleştirilmeyen belediyelerin ek maliyetleri halkın üzerine yüklemesinin önü açılacak, belediyelerin sahip olduğu malvarlıkların da haczedilebilecek. Tasarıya göre İllbank adında banka kurulacak ve bankanın sermayesi 9 milyar lira olacak. Bu sermaye Bakanlar Kurulu kararıyla beş kat artırılabilir.

Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri, Kamu Yönetimi ve Siyaset Bilimi Doktoru Ümit Özcan "İller Bankası eskisi gibi hibe kredi de vermeyecek. Nereyse genel bütçenin yüzde 5'lik kısmı 'malum çevreler' tarafından atanacak anonim şirketin yönetimi tarafından

yönetilecek. Yerel yönetimlere büyük bir darbe vurulacak" dedi. İller Bankası'nın temel kurulma gerekçesinin belediyelere teknik yardımda bulunmak olduğunu anımsatan Özcan, yasa tasarısıyla yerel yönetimlerin bankanın ortaklığından çıkarıldığını da dile getirdi.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği de (TMMOB), tasarının gündeme gelmesiyle çekincelerini dile getirdi. Türkiye'deki tüm belediye başkanlarına yazı gönderen TMMOB, yasa tasarısıyla "kâr" amacı gütmeyen İller Bankası'nın tasfiye edilmek istendiğini vurguladı.

TMMOB tasarıyla ilgili şu uyarılarda bulundu:

✓ **Özellikle belediyelerin yerel halkın gereksinimlerini karşılayacak yatırımları yapma olanakları, önemli ölçüde ortadan kalkacaktır. Tasarıyla İller Bankası şirketleştirilirken bankanın ortağı olan yerel yönetimlerin görüşü alınmadan, sermayesi ve bütün mal varlıkları hazineye devredilecektir.**

✓ **İller Bankası şirketleştirildiği takdirde, kamu kuruluşu olan İller Bankası'nın özel bir bankaya satılabilme olanağı yaratılmış olacaktır.**

✓ **Bugün genel bütçeden yerel yönetimlere verilme üzere İller Bankası'na aktarılan yüzde 3'lük pay kalkmış olacaktır.**

✓ **Temin edilecek kredi faizlerinin yüksekliği nedeniyle, belediyeler hizmet üretmeye duruma düşecektir.**

✓ **Belediyelerin sahip olduğu mal varlıkları haczedilebilecektir.**

19.07.2010 tarihli Milliyet Gazetesi İzmir-Ege

## 2 milyar \$'lık yatırım 10 bin kişiye istihdam

Yeni Kent Merkezi Planı'nın kabul edilmesi sevinçle karşılandı. Dev firmaların ilk etapta 20'ye yakın projeyi hayata geçireceği bildirildi

BURCU TANER İzmir DHA

İzmir Limanı'nın Turan arasında kalan 471 hektarlık alanı kapayan ve kamusal alan "Manhattan Projesi" olarak bilinen Yeni Kent Merkezi Planı'nın, Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından oybirliğiyle onaylanması, yatırımcılar ve sektör temsilcileri tarafından sevinçle karşılandı. İşte görüşler:

### Kentin silueti değişecek



**İTO İnşaat Sektör Kurulu Başkanı Necip Nasır:** Bölgede İzmir'in silüetini değiştirecek yatırımlar olacak. Sektör olarak ayrı planlamaları İzmir'in tamamını kapsamasını talep ediyoruz. Zira lokal düzenleme gelecek açısından çıkmaz oluşturur.

### Bir an önce uygulansın



**Megapol Grup Başkanı Selim Gökdemir:** Küresel rekabette yer alamıyız için bu yatırım bölgesine ihtiyacımız var. Karar, yatırımcıları heyecanlandırdı. Ancak planların bir an önce uygulamaya geçmesi, en az, kabul görmesi kadar önemli.

### Prestij merkezi olacak



**İzmir Emlak Komisyoncuları Odası Yürütme Kurulu Başkanı Mesut Güleröğlü:** Büyükşehir Belediye Meclisi'nin bu karar sonrası gayrimenkul sektörü büyük hareketlilik yaşayacak. Bölgede fiyatlar artacak. Kent prestij merkezine kavuşacak.

### İzmir'in önü açılacak



**Kavuklar Grubu Başkanı Abdullah Kavuk:** İzmir için geç kalınmış bir süreç... Her şeye rağmen bu plan İzmir'in önünü açacak. Kente ciddi yatırımların akmasını sağlayacak. Ekonomiye dinamizm getirecek. İşsizlik sorununun çözümüne destek verecek.

### Trafığı rahatlatacak



**Folkart Yönetim Kurulu Başkanı Mesut Sancak:** 20 projenin inşaatına başlanacak. Bu sayede en az 10 bin kişi iş sahibi olacak. Milyarlarca dolarlık yatırım gerçekleştirilecek. Ofis sorununu çözdüğü gibi Akbank trafiğini de rahatlatacak.

### "Gökdelen kararı özel sipariş"

Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar: Yeni Kent Merkezi Planı'nın kısıya, gruplara özel sipariş gökdelen yapım kararı olduğunu düşünüyoruz. Kent merkezinde yoğunlaşmaya yönelik

özel kararlar kamu yararına olmadığı gibi İzmir'in de aleyhine. Oda olarak yaptığımız hukuki itirazlarda hakus ve lüçün tepkilerle karşılaştık. Karalama çabalarını kınıyoruz.



24.07.2010 tarihli Günlük Evrensel Gazetesi

## 'KANUN DEĞİL KANUNSUZLUK'

ŞEHİR Plancıları Odası Yönetim Kurulu dün yaptığı yazılı açıklamayla, 6001 sayılı "Karayolları Genel Müdürlüğü'nün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun" a ilişkin yapılan düzenlemelerin "kanunsuzluk" yaratacağını belirtti. "Erişme Kontrollü Yol" lar ile yapılan düzenlemeler ile mevcut yolların işletme haklarının özel sektöre devredileceği belirtilen açıklamada, geçişlerin ücretli hale getirileceğinin altı çizildi. Yapılan düzenlemelerin, sosyal ve ekonomik hayat üzerinde olumsuz etkiler bırakacağı ifade edilen açıklamada, "Bu gelişmelere yerel tabanda karşı koyabilecek tek kurum olan belediyeleri de mevcut yasaları hiçe sayarak devre dışı bırakmaktadır" denildi.

Açıklamada, Kanun'un 13.maddesiyle, 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 17. maddesinde de değişiklik yapılarak, ormanların bedeli ödendiği takdirde gerçek ve tüzel kişilere ticaret, konut ve turizm faaliyetleri dışında satılabileceğinin altı çizildi. Açıklamada, ormanlara ilişkin değişikliğin hükümet açısından zaruret olduğunun, ilgisiz bir kanunun peşine böyle bir hükümün takılması olmasından anlaşıldığı belirtildi. Açıklamada, yapılan düzenlemelerin eşitsizlik ve ayrıcalıklar yaratmayı hedeflediği vurgulandı. Açıklamada, "Kamu yararı ilkelerini gözetmeksizin, genel hukukun gerekleri ve kanunların sınırları ihlal edilerek hazırlanan yasalardan biri olarak ülke tarihindeki yerini alacaktır" denildi. (Ankara/ EVRENSEL)



30.07.2010 tarihli Günlük Evrensel Gazetesi

## Sultanbeyli'lere ceza, villalara af

**ŞEHİR** Plancıları Odası Genel Sekreteri Ümit Özcan, villalara gece kondu affını getiren "Gelir Vergisi Kanunu le Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un Meclis tarafından onaylanmasını eleştirdi.

Hükümetin gecekondu affına hiçbir şekilde gitmeyece-

ğini her fırsatta kamuoyunda dile getirdiğini belirten Özcan, Sultanbeyli gibi gecekondu alanlarındaki yıkımların henüz tozları yatışmamışken, torba kanunla arazi satışı mümkün olmayan yerlerde satışın mümkün hale getirildiğini ifade etti. Özcan, AKP hükümetinin yoksulların masum barınma hakkı

olan gecekondulaşmaya karşı olduğunu açık bir şekilde gösterdiğini belirterek, üst gelir gruplarının ise orman ve hazine arazilerinin işgali yoluyla elde ettikleri yerlerde görülmedik aflarla karşılandığını dile getirdi. Aynı düzende ecrimisil borçlarını ödemeyenler için gereken ödemelerin faizle alınmaya-

cağını belirten Özcan, "İtiraz etmezlerse yüzde 20, peşin ödeme yapılırsa yüzde 15, yani toplamda yüzde 35 oranında indirimden yararlanacaklar. Kampanya gibi..." dedi. Özcan, kamu mallarının bu ülkenin her vatandaşının ortak malı olduğunu gerçeğinin unutulmaması gerektiğini belirtti. (Ankara/EVRENSEL)

28.07.2010 tarihli Cumhuriyet Gazetesi

## Torba yasayla villalara af çıkarıldı

**ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Genel Sekreteri Ümit Özcan, TBMM'de kabul edilen torba yasayla kamu mallarının talanı ve villalara gecekondu affının onaylandığını belirtti.**

ŞPO Genel Sekreteri Ümit Özcan, dün yaptığı açıklamada TBMM tarafından onaylanan "Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un içinde gizli bir gecekondu affının yer aldığını belirtti. Yasayla Hazine adına tescil edilen taşınmazların büyük şehirlerde öncelikle Büyükşehir belediyelerine, talebin olmaması halinde ilgili belediyelere bedelsiz olarak devrinin düzenlendiğini belirten Özcan, bunun ilk başta masum görünmekle birlikte "Bu taşınmazların yapı ve sahiplerine satışı ve genel hükümlere göre değerlendirilmesinin bu kanunun 5'inci maddesine göre yapılır" ifadesiyle gerçek niyetini ortaya çıktığını kaydetti. Özcan şunları dile getirdi: "Hazine taşınmazları üzerindeki yapı sahipleri deyişinin yasal karşılığı gecekondu olmaktır. Kanunun sözünü ettiği gecekondu olan ise bizim eskiden bildiğimiz fakir fukaranın oturduğu ihtiyaç sahiplerinin barındığı yerlerden olmadığı, kamu arazilerine yapılmış havuzlu villaların da statü olarak gecekondu olduğu hatırlanacak olursa, böylesi önemli bir af düzenlemesinin neden bunca sessizlik içinde kabul edilmiş olduğu da anlaşılabilir olacaktır."

17.08.2010 tarihli Hürriyet Gazetesi Ankara



**TÜRKİYE'de 11 yıl önce gerçekleşen deprem sonrasında, mevzuatta planlama, imar ve yapılaşmaya ilişkin bir değişimin gerekliliğinin tüm kesimlerce kabul edildiğini belirten TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, "Zaman geçiyor, deprem unutuluyor. 17 Ağustos 1999 depreminden bugüne, geçen her gün depremden kaynaklanan acılar biraz daha unutulurken, fay hatlarının pay hatlarına dönüşümü hızlandı" diye konuştu.**

Bu arayışlar doğrultusunda yapılan düzenlemelerin yetersiz kaldığını ve sürdürülmediğini belirten Uyar, "İmar ve yapılaşma sisteminin yaşama geçirilmesi gerekmektedir" dedi.

18.08.2010 tarihli Hürriyet Gazetesi

## Fay hatları pay hatları oldu

**17 Ağustos 1999** depreminin üstünden on bir yıl geçiyor. On bir yılın sekiz yılında iktidarda AKP var. Sekiz yıl depreme yönelik önlemlerin alınması için çoktan yeterli süre.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası** bu süreci değerlendirirken çarpıcı bilgiler aktarıyor:

- 1- Deprem olgusu kentleşme ve yapılaşmada kötü gidişte bir şeylerin değişmeye başlayacağına dönük beklentileri arttırıyor, ancak **deprem korkusu yapı denetim sisteminde özelleştirmenin önünü açmak için kullanılıyor.**
- 2- Yapılaşma deprem riskinin azaltılmasından çok, **rantın artırılmasına ve yandaş kesimlere aktarılmasına** yönelik çalışıyor. Şehir Plancıları buna iyi bir kavram buluyor. "Fay hatları pay hatlarına dönüşüyor".

3- Fay hatlarının pay hatlarına dönüşmesinden örnekler var. **Sakarya Erenler'de 1650 metre uzunluğundaki fay hattı kaldırılıyor. Akyazı'da fay hattının bulunduğu alanda 150 metre genişliğindeki yapılaşma yasağı 20 metreye indiriliyor. Burdur'dan geçen fay hatları üzerindeki alanlar imara açılıyor.**

Ayrıca, torba yasalarla gizlenmiş imar afları. Deprem korkusu yaratarak, imar planlarında değişiklikleri halka kabul ettirmek ve rant sağlamak.

On bir yılda her 17 Ağustos'ta benzer uyarılar birbirini izliyor, ne gam, AKP bildiğini okuyor.

Bunun faturası gelecek depreme çıkacak. AKP umurunda değil, binlerce insan ölecek, binlerce bina yıkılacak, bakalım tarih AKP'ye hangi faturayı kesecek.

24.08.2010 tarihli Hürriyet Gazetesi Ankara

# 'Cumhuriyetin izleri AOÇ'den silinmek isteniyor'

TMMOB'ye bağlı 5 meslek odası, Anakent Belediyesi'nin onayladığı plana karşı çıktı

**A**NKARA (Cumhuriyet Bürosu) - TMMOB'ye bağlı 5 meslek odası, Anakent Belediyesi'nin Atatürk Orman Çiftliği'yle (AOÇ) ilgili onayladığı plana sert tepki gösterdi. "Cumhuriyetin izlerini başkentinden silmeye ve AOÇ'nin talana açılmakta olduğunu" belirten odaların başkanları, yasal tüm kanalları kullanarak planın iptali için gerekli girişimleri üstleneceklerini bildirdi.

Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ortak bir açıklama yaptı. Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 2 Temmuz'daki kararının Anakent Belediyesi'nin 13 Ağustos tarihli kararıyla onanarak yürürlüğe girdiği anımsatılan açıklamada, "Büyükşehir Belediyesi'nin dahi 'Ankara'nın akciğini' olarak adlandırdığı, 1. derece doğal sit alanı olmasının yanı sıra, Mustafa Kemal Atatürk ve Cumhuriyetimizin mirası niteliğinde olan AOÇ alanı son kararla talana açılmaktadır" denildi. Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun ilke kararlarına göre, 1. derece doğal sit alanlarında sınırlı düzeyde rekreasyon amaçlı kullanımları dışında, herhangi bir yapılaşma kararının alınması suç olduğu vurgulanan açıklamada, oysa söz konusu alanda otel, hastane, akaryakıt istasyonu, otobüs terminali, sosyal tesis alanları, sanayi tesis alanları, eğitim tesisleri gibi yoğunluk artırıcı yerleşimlerin yapılmasının onaylanmasıyla bu ilke kararlarının hiçe sayıldığı kaydedildi. Açıklamada, şöyle denildi:

"Büyükşehir Belediyesi ve Koruma Kurulu'nun elbirliğiyle onaylanmış olduğu 'Atatürk Orman Çiftliği 1. Derece Doğal Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı' adını taşıyan bu planda geçmişte 30 milyon metrekareden daha fazlası talan edilmiş olan AOÇ alanını üstündeki işgalin önlenmesi ve tasfiyesi beklenirken, ilave inşaat alanları açılarak geçmişteki talan zihniyeti adeta şahlandırlarak üstelik adı 'koruma' olan plan



'Bu planın altına imza atanlar açıkça suç işlemektedir'

kararlarıyla AOÇ'nin ranta açılması ve talan yeniden gündeme getirilmiştir. Talan planında 'tarihi çekirdek alanı' olarak adlandırılan alanda görünen o ki AOÇ merkezi iş alanı olarak planlanmıştır. Adından tarihi ve doğal değerlerin korunacağı sanılan planda, yıllardır iskelet gibi duran Marmara Otel'i yasallaştığı gibi, ilave sosyal tesis binaları, lokantalar, büfeler ve diğer ticari aktivitelerle mevcut yoğunluğun daha da artırılması planlanmaktadır. Değil koruma planlarında, alışılmış imar planlarında dahi var olmayan bir kararın kararı bu planla getirilerek; yapılaşma miktarına herhangi bir sınırlama getirilmeksizin, Tarım ve Köylüleri Bakanlığı'nın inisiyatifli ile uygun göreceği her türlü yeni bina yapımı ve kullanım biçimine yer verilerek, plan kararlarında henüz yer almayan, yandaşlarca talep edilebilecek yeni yapılaşmaların da neuc bırakılmaktadır."

BELEDİYE ile kurulun elbirliğiyle onayladığı 'koruma' planıyla AOÇ'nin, Ankara'nın herhangi bir kent parçası gibi yapılaşma alanına dönüştürüldüğü, otuyollarla ve amaç yeni inşaat alanı yaratmaktan başka bir şey olmayan kullanımları yer verilerek yok edilmeye çalışıldığı kaydedilen açıklamada, "Bu planın altına imza atan meslektaşlarımız, onaylayan 'koruma' kurulu üyeleri ve belediye meclis üyeleri Cumhuriyetin izlerini elbirliğiyle Cumhuriyetin başkentinden silmeye, Mustafa Kemal'in 'En büyük eserimden biridir' dediği AOÇ'ye, gelecek nesillerimize bırakılması gereken kültürel mirasımıza ve mevcut yasalımıza karşı açıkça suç işlemektedirler. Bu planın TMMOB'ye bağlı odalarımıza kabul edilmesi imkansız olup, yasal tüm kanalları kullanarak planın iptali için gerekli tüm girişimleri üstleneceğimizi ve bu planın takipçisi olmayı sürdüreceğiz" ifadeleri kullanıldı.

24.08.2010 tarihli BirgünGazetesi

## Odalar, AKP'nin anayasasına karşı

TMMOB'a bağlı 18 meslek odası başkanının imzası bulunan metinde, "12 Eylül darbesinin ürünü olan AKP'nin, anayasa paketine hayır" denildi

**T**ürk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne (TMMOB) bağlı 18 meslek odasının yönetim kurulu başkanları, 12 Eylül'de yapılacak olan Anayasa değişikliği konulu referandumda dair de-ğerlendirmelerde bulundu ve ortak tavırlarını açıkladı.

AKP'nin 12 Eylül darbesinin yarattığı ekonomik, sosyal ve siyasi yapının bir ürünü olduğu söylene-cek başlanan açıklamada, "AKP iktidarı, hazırladığı anayasa değişikliği paketi ile 12 Eylül'ün yarattığı kusurları ele geçirme ve tekelci iktidarı pekiş-tiren uzatma gayretleri içinde, AKP'nin öngördüğü değişiklikler, 12 Eylül ile Türkiye'ye dayatılan yeni liberal politikalar zemininde yürütülen bir yazgı-yürütme operasyonu" denildi.

### 12 EYLÜL'DE AKP'YE DE 'HAYIR'

18 odanın başkanları, 12 Eylül ile gerçekleştiril-miş, katilimi olmayan hiçbir Anayasa de-ğişikliğinde iştirak etmeyeceklerini belirttikleri açıklama-da şu ifadeleri kullandı: "Türkiye'nin 12 Eylül ile

gerçekten hesaplaşan; parasız eğitim, sağlık, gü-vençeli çalışma ve insanca yaşama hakkını, her tür-lü kültür ve kimliğin özgürce ifade edilmesini, bi-ara da yaşamı güvence altına alan yeni bir anayasa-ya gereksinimi olduğu herkes tarafından malumdur. Ancak, 12 Eylül Anayasası ile he- saplaşmanın yolu olarak onun devamından başka bir şey olmayan AKP Anayasası'na 'evet' demeyi-göstermesin, 12 Eylül Anayasası'na da, 12 Eylül'ünürünü AKP'nin Anayasası'na da 'hayır'!"

Açıklamada imzası olan odalar şöyle: Çevre Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Fizik Mühendisleri Odası, Gemi Makineleri İşleme Mühendisleri Odası, Gıda Mühendisleri Odası, Harita Mühendisleri Odası, İç Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Metalurji Mühendisleri Odası, Petrol Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası, Tekstil Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası.

28.08.2010 tarihli Cumhuriyet Gazetesi Eki

## "Kentsel dönüşüm pay hattına dönüştü"

Şehir Plancıları Odası, yaptığı yazılı açıklama ile yaşanan 17 Ağustos depremini hatırlatarak, Türkiye'nin tekrar böyle bir acı yaşamaması için daha dıyarlı olunmasını ve hükümetin 'deprem korkusunu' amaçlarına yönelik kullanmamasını istedi.

17 Ağustos 1999'dan günümüze kadar gerçek anlamda afete dıyarlı yeni bir sistemin yaşama geçirilmediğini öne süren, TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necattı Uyar, depreme ilişkin dıyarlılığın 'amaca yönelik' kullanıldığını belirterek son yıllarda yoğunlaşan 'kentsel dönüşüm' uygulamalarını halk kesimlerine kabul ettirmenin aracının 'deprem korkusu' olduğunu ifade etti.

Yapılan mevzuat düzenlemelerinde depremin kaynağın korku ve dıyarlılığın kullanıldığını belirten açıklamada, "Kentsel dönüşüm uygulamaların yapıldığı bölgelere bakıldığında, deprem açısından büyük risk taşıyan yüksek katlı ve yoğun yapılaşmaların değil, yüksek rant taşıyan bölgelerin tercih edildiği, riskin azaltılmasından daha çok, yandaş kesimlere aktarılmasına yönelik girişimlerin öne çıktığı görülmektedir."

17 Ağustos 1999 depreminden bugüne geçen her gün depremden kaynaklanan acılar biraz daha unutulurken 'fay' hatlarının 'pay' hatlarına dönüşümü hızlanmıştır" denildi.

Yaşanan büyük deprem üzerinden 11 yıl geçmesinin, acıların hafiflemesi ve yakın zamanda korkuların tümüyle atılması anlamında değil, yaşanacak



yeni büyük depremin yaklaştığı anlamında olduğu belirtilen açıklamada çözüm önerisi olarak ise afete dıyarlı bir planlama, imar ve yapılaşma sisteminin oluşturulması gösterildi. Uyar, "Fay hatlarını değil fay hatlarını öncelikle bir sistemin kurulması gerekmektedir" dedi.





## ŞUBELERDEN HABERLER

### ANKARA ŞUBE

#### “ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ’NDE NELER OLUYOR?”

19 Ağustos 2010 tarihinde “ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİNDE NELER OLUYOR?” ve “CUMHURİYET VE MUSTAFA KEMAL’İN İZLERİ İ. MELİH GÖKÇEK TARAFINDAN ANKARA’DAN TASFİYE EDİLİYOR.” başlıkları ile yapılan basın açıklaması ile TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi olarak Atatürk Orman Çiftliği’ndeki son gelişmelerin ve Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu ve Büyükşehir Belediye Meclisi’nin kararı ile onanan imar planını ve görüşlerimizi kamuoyu ile paylaştık.



### CUMHURİYET VE MUSTAFA KEMAL’İN İZLERİ İ. MELİH GÖKÇEK TARAFINDAN ANKARA’DAN TASFİYE EDİLİYOR

Ankara, 19 Ağustos 2010

Atatürk’ün Orta Anadolu ikliminde tarım yapılabilir iddiasının anıtı olan Atatürk Orman Çiftliği, yıllardır Odalarımızca sürdürülen mücadeleye karşın Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 02.07.2010 tarihli kararının Ankara Büyükşehir Belediyesinin 13.08.2010 tarihli kararıyla onanmasından sonra yürürlük kazandı.

Ankara Büyükşehir Belediyesinin dahi “Ankara’nın Akciğeri” olarak adlandırdığı, 1. Derece Doğal Sit Alanı olmasının yanı sıra, Mustafa Kemal Atatürk ve Cumhuriyetimizin mirası niteliğinde olan AOÇ alanı son kararla talana açılmaktadır.

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun İlke Kararlarına göre 1. Derece Doğal Sit Alanları kamu yararı açısından “mutlak korunması gerekli alanlardır”. Yüksek Kurul İlke Kararına göre sadece sınırlı düzeyde rekreasyon amaçlı kullanımların dışında herhangi bir yapılaşma kararının 1. Derece Doğal Sit Alanlarında alınması suçtur.

Oysa onanmış olan planla, 1. Derece Doğal Sit Alanında otel, hastane, akaryakıt istasyonu, otobüs terminali, sosyal tesis alanları, sanayi tesis alanları, eğitim tesisleri vb yoğunluk arttırıcı yerleşimlerin yapılması kararlarına, Koruma Mevzuatı ve Yüksek Kurul İlke Kararları hiçe sayılarak bu planda yer verilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Koruma Kurulunun el birliğiyle onaylamış olduğu “Atatürk Orman Çiftliği 1. Derece Doğal Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı” adını taşıyan bu planda geçmişte 30 Milyon m2 den daha fazlası talan edilmiş olan AOÇ alanının üstündeki işgallerin önlenmesi ve tasfiyesi beklenirken, ilave inşaat alanları açılarak geçmişteki talan zihniyeti adeta şahlandırlarak üstelik adı “KORUMA “ olan plan kararlarıyla AOÇ’nin ranta açılması ve talanı yeniden gündeme getirilmiştir.

Talan planında “tarihi çekirdek alanı” olarak adlandırılan alanda görünen o ki AOÇ merkezi iş alanı olarak planlanmıştır. Adından tarihi ve doğal değerlerin korunacağı sanılan planda, yıllardır iskelet gibi duran Marmara Oteli yasallaştığı gibi, ilave sosyal tesis binaları, lokantalar, büfeler ve diğer ticari aktivitelere mevcut yoğunluğun daha da artırılması planlanmaktadır. Değil koruma planlarında, alışılmış imar planlarında dahi var olmayan bir kullanım kararı bu planla getirilerek; yapılaşma miktarına her hangi bir sınırlama getirilmeksizin Tarım ve Köyişleri Bakanlığının insiyatifi ile uygun göreceği her türlü yeni bina yapımı ve kullanım biçimine yer verilerek, plan kararlarında henüz yer almayan, yandaşlarca talep edilebilecek yeni yapılaşmaların da ucu açık bırakılmaktadır.

Alanda mevcutta bulunan “hayvanat bahçesi” yaklaşık 4km. boyunda şekilsiz bir formla katmanlara ayrılarak yeni yapı-

laşmaya açık hale getirilmektedir. Mevcutta var olan ve işgaller yoluyla oluşturulmuş yapı ve kullanımların plan kararıyla tasfiyesi beklenirken, bu planla mevcuttaki işgallerin tamamının yasallaştırılması hedeflenmektedir.

Hipodrom alanı yanında içeriği, niteliği, kamu veya özel teşebbüs eliyle yapılmasına sınırlama getirilmemiş bir hastane alanı ve yine aynı şekilde tanımsız bırakılmış, kime hizmet edeceği belirsiz bir eğitim alanının TOBB üniversitesinin yakınında açılması da ayrıca planlanmış durumdadır.

“Koruma” amaçlı AOÇ planında “Tarihi Çekirdek Ticaret Merkezinde” zaten arttırılmış olan yapılaşma yetersiz bulunmuş olsa gerek ki bu alanda ayrıca yeni rekreasyon alanları önerilmiş, yaklaşık 200.000m<sup>2</sup> lik yeni inşaat alanının yaratılacağı görülen bu yeni alanda dinlenme, eğlence ve yeme içme vb. alan kullanımlarına plan kararlarıyla cevaz verilmiştir.

“Koruma” amaçlı olduğu iddiasıyla karara bağlanan planla ayrıca, doğudan batıya AOÇ’ni kat eden ve katleden 40m. genişliğindeki otoyolla da yetinilmeyip, tarihi çekirdek alanında düşünülen yeni yapı alanları ve kullanımlarını daha da büyütecek şekilde kuzey güney doğrultusundaki bay pas karayolu ve diğer ulaşım bağlantıları da oluşturularak, planın temel amacının Ankara ve AOÇ ulaşımını rahatlatma amacının dışındaki temel amacı olan yaratılan yeni kullanım alanlarının cazibesini arttırması hedeflenmektedir.

Sonuç olarak; Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Ankara Koruma Kurulunun el birliğiyle onayladığı “koruma” planıyla AOÇ, Ankara’nın herhangi bir kent parçası gibi yapılaşma alanına dönüştürülmekte, otoyollarla ve amacı yeni inşaat alanı yaratmaktan başka bir şey olmayan kullanımlara yer verilerek yok edilmeye çalışılmaktadır.

Bu planın altına imza atan meslektaşlarımız, onaylayan “koruma” kurulu üyeleri ve belediye meclis üyeleri Cumhuriyetin izlerini el birliğiyle Cumhuriyetin başkentinden silmeye, Mustafa Kemal’in “EN BÜYÜK ESERLERİMDEN BİRİDİR” dediği AOÇ’ye, gelecek nesillerimize bırakılması gereken kültürel mirasımıza ve mevcut yasalarımıza karşı açıkça suç işlemektedirler.

Bu planın TMMOB ye bağlı Odalarımızca kabul edilmesi imkansız olup, yasal tüm kanallar kullanılarak planın iptali için gerekli tüm girişimleri üstleneceğimizi ve bu planın takipçisi olmayı sürdüreceğiz.

KAMUOYUNA SAYGI İLE DUYURULUR.

**TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ**  
**TMMOB PEYZAJ MİMARLARI ODASI**  
**TMMOB MİMARLAR ODASI ANKARA ŞUBESİ**  
**TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ**  
**TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ANKARA ŞUBESİ**

## ÜYE İLİŞKİLERİ

### ŞUBEMİZ MEZUNİYET TÖRENLERİNDE YENİ ŞEHİR PLANCILARININ YANINDAYDI

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü yeni mezunlarını mezuniyet törenlerinde yalnız bırakmadı.

4 Temmuz 2010 Pazar günü ODTÜ Stadyumu’nda düzenlenen Üniversitesi mezuniyet törenine Şehir Plancı-

ları Odası Ankara Şubesi’nden Şube Başkanı Orhan Sarıaltun katıldı.

Orhan Sarıaltun tarafından dereceye giren yeni mezunları tebrik edilip, oda yayınlarından hediyeler verildi. Bütün mezunlara Oda rozeti ile mesleğe hoş geldin belgeleri verildi.

## ŞUBE GÜNCESİ

2 Temmuz 2010 tarihinde 1993 yılında Sivas’ta Madımak Otel’de yaşanan katliamı lanetlemek için düzenlenen Mitingi’ne katıldık.

20 Temmuz 2010 tarihinde Meclis’te görüşülen ve Torba Yasa olarak bilinen 536 sıra sayılı kanun tasarısı ile işçi sağlığı ve güvenliği alanında

olumsuz değişiklikler hakkında TMMOB, DİSK, KESK ve TTB tarafından düzenlenen kitlesel bir basın açıklaması’na katıldık.

20 Temmuz 2010 tarihinde TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulumuz Sinop’ta 22 Temmuz 2006 tarihinde düzenlenen "Nükleersiz Yaşam Şenliği"nde yitirdiğimiz Soner Balta, Öner Balta ve Güneş Korkmaz anısına düzenlenen “Nükleer Karşıtı Mücadelenin Geçmişi ve Geleceği” başlıklı bir forum’a katıldık.

8 Ağustos 2010 tarihinde Nükleer Karşıtı Platform geleceğimizi, sağlığımızı tehlikeye sokacak, tamamıyla dışa bağımlı olan nükleer santral yapımına, nükleer silahlanmaya ve ülkemizin nükleer çöplük olmasına HAYIR demek için düzenlenen Mitinge katıldık.



## DAVALAR

### YENİ AÇILAN DAVALAR

Ankara Şubemizin etkinlik alanı içinde kamu kurumları tarafından alınan, mevzuata, kamu yararına aykırı kararlara yönelik Temmuz ayı içinde 4, Ağustos ayı içinde 12 yeni dava açılmıştır.

06.07.2010 tarihinde açılan dava ile Belediye kanununun 73. maddesi kapsamında Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilecek niteliğe uymadığı, alanın 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu karar ve hükümler ile ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemini, yoğunluk desenini ve açık alan sistemini tamamen bozan bir niteliğe sahip olduğu; üst ölçekten koyulmuş "toplu konut alanı" kararını, planın bütünlük ilkesini ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir idari işlem ile Kentsel dönüşüm mevzuatına, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.12.2009 gün ve 3025 sayılı kararı ile onaylanan, 16.04.2010 gün ve 1154 sayılı kararı ile itirazların reddedildiği "1/5000 ölçekli Mahmatlı civarı İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ait 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planları"**nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve ardından iptali istemi ve ayrıca söz konusu işlemlerin dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya aykırılık nedeniyle Anayasa Mahkemesine gönderilmesi talep edilmiştir.

06.07.2010 tarihinde açılan dava ile Kentsel dönüşüm mevzuatına, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Ankara Bü-**

**yükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2010 gün ve 544 sayılı kararı ile onaylanan, 16.04.2010 gün ve 1151 sayılı kararı ile itirazların reddedildiği, Merkezi İş Alanı (M.İ.A.) Kentsel Dönüşüm Projesi "M.İ.A. 1. Etap 1. Kısım 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"**nin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve ardından iptali istemi ve ayrıca söz konusu işlemlerin dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya aykırılık nedeniyle Anayasa Mahkemesine gönderilmesi talep edilmiştir.

12.07.2010 tarihinde açılan dava ile 2863 sayılı Kanun başta olmak üzere, ilgili mevzuata, kültür varlıklarının gereğince korunabilmesi için Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu tarafından alınmış olan ve Koruma Bölge Kurullarının uyması zorunlu olan İlke Kararlarına, bilim ve teknolojinin gereklerine ve kamu yararına aykırı olduğu gerekçesi ile **Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun "Hacıbayram Veli Camii restorasyon ve çevre düzenleme projesi"**nin uygun bulunmasına ilişkin, 26.02.2010 tarih ve 4897 sayılı kararı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve ardından iptali talep edilmiştir.

23.07.2010 tarihinde açılan dava ile Belediye kanununun 73. maddesi kapsamında Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilecek niteliğe uymadığı, alanın 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu karar ve hükümler ile ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemini, yoğunluk desenini ve açık alan sistemini tamamen bozan bir niteliğe sahip olduğu; üst ölçekten koyulmuş "toplu konut alanı" kararını, planın bütünlük ilkesini ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir idari işlem ile Kentsel dönüşüm mevzuatına, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı ol-

duğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.12.2009 gün ve 3027 sayılı kararı ile onaylanan **"1/5000 ölçekli Eskişehir Yolu ve civarı İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ait 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planları"**nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve ardından iptali istemi ve ayrıca söz konusu işlemlerin dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya aykırılık nedeniyle Anayasa Mahkemesine gönderilmesi talep edilmiştir.

02.08.2010 tarihinde açılan dava ile Ankara Kentinin en önemli ulaşım bağlantı noktalarında biri olan AŞTİ kavşağı içerisinde kalmakta, üst ölçekli planın koyduğu ilke ve esaslara uymaması yanında, trafik yolundan cephe alamayan bir parsel için, genel çerçeve ile birlikte bu planla oluşturulmuş yoğunluk ve ulaşım sistemini bozan, ayrıcalıklı bölgecik yaratan bir niteliğe sahip bir idari işlem ile planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2010 gün ve 1153 sayılı kararı ile onaylanan "13784 Ada 3 Parselin İnşaat Emsalinin E:1.50'den E:2.50'ye Çıkartılmasına ve Kentsel Servis Alanı Kullanımından Resmî Kurum Alanı Kullanımına Dönüştürülmesine Ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"**nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

02.08.2010 tarihinde açılan dava ile Belediye kanununun 73. maddesi kapsamında Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilecek niteliğe uymadığı, alanın 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu karar ve hükümler ile ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemini, yoğunluk desenini ve açık alan sistemini tamamen bozan bir niteliğe sahip olduğu; üst ölçekten koyulmuş "toplu konut alanı" kararını, planın bütünlük ilke-

sini ve ulaşım-yeşil sistem dengesini bozan bir idari işlem ile Kentsel dönüşüm mevzuatına, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2010 gün ve 550 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı İlçesi Oğulbey-Yağlıpınar İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"**nın öncelikli yürütmesinin durdurulması ve ardından iptali istemi ve ayrıca söz konusu işlemlerin dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya aykırılık nedeniyle Anayasa Mahkemesine gönderilmesi talep edilmiştir.

02.08.2010 tarihinde açılan dava ile Belediye kanununun 73. maddesi kapsamında Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilecek niteliğe uymadığı, alanın 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu karar ve hükümler ile ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemini, yoğunluk desenini ve açık alan sistemini tamamen bozan bir niteliğe sahip olduğu; üst ölçekten koyulmuş "toplular konut alanı" kararını, planın bütünlük ilkesini ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir idari işlem ile Kentsel dönüşüm mevzuatına, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.06.2010 gün ve 1833 sayılı kararı ile onaylanan "Sincan İlçesi, Seyirce Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına İlişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı"**nın uygulayıcı idari işlem olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2010 gün ve 551 sayılı kararı ile onaylanan **"Sincan İlçesi, Seyirce Çiftliği mevki adaların Kentsel Dönüşüm ve**

**Gelişim Proje Alanı ilanına ilişkin kararının"** düzenleyici idari işlem olarak öncelikle yürütmesinin durdurulması ve ardından iptali istemi ve ayrıca söz konusu işlemlerin dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya aykırılık nedeniyle Anayasa Mahkemesine gönderilmesi talep edilmiştir.

02.08.2010 tarihinde açılan dava ile Belediye kanununun 73. maddesi kapsamında Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilecek niteliğe uymadığı, alanın 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu karar ve hükümler ile ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemini, yoğunluk desenini ve açık alan sistemini tamamen bozan bir niteliğe sahip olduğu; üst ölçekten koyulmuş "toplular konut alanı" kararını, planın bütünlük ilkesini ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir idari işlem ile Kentsel dönüşüm mevzuatına, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.12.2009 gün ve 3026 sayılı kararı ile onaylanan "1/5000 ölçekli Kuzey İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına Anteks Etabına İlişkin 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planları"**na yasal ilan-askı sürecinde yapılan itirazların kısmen kabul kısmen reddine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2010 gün ve 1150 sayılı kararı eki 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları'nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve ardından iptali istemi ve ayrıca söz konusu işlemlerin dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya aykırılık nedeniyle Anayasa Mahkemesine gönderilmesi talep edilmiştir.

02.08.2010 tarihinde açılan dava ile Belediye kanununun 73. maddesi kapsamında Kentsel Dönüşüm Alanı ilan

edilecek niteliğe uymadığı, alanın 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu karar ve hükümler ile ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemini, yoğunluk desenini ve açık alan sistemini tamamen bozan bir niteliğe sahip olduğu; üst ölçekten koyulmuş "toplular konut alanı" kararını, planın bütünlük ilkesini ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir idari işlem ile Kentsel dönüşüm mevzuatına, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2010 gün ve 1166 sayılı kararı ile onaylanan "Kuzey İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına Yuva Etabına Ait 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları"**nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve ardından iptali istemi ve ayrıca söz konusu işlemlerin dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya aykırılık nedeniyle Anayasa Mahkemesine gönderilmesi talep edilmiştir.

05.08.2010 tarihinde açılan dava ile Onaylı üst ölçekli planın belirlediği çerçevenin dışına çıkılarak belirlenmiş yoğunluk kararlarının üzerinde bir nüfus yoğunluğu öngören, Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne ait özel proje alanına ayrı bir yapılaşma koşulunun E=1.5, Hmax=serbest olarak vermesinin eşitlik ilkelerine aykırı olduğu gibi onaylı mevzi planlar, mevcut yapılaşmalar, arazinin topoğrafyası ve jeolojik eşiklerin detaylı olarak değerlendirilmesi sonucunda bölge içi dağıtıcı yollar, sosyal donatı alanları ve diğer kullanımların yerleri ve büyüklükleri yönünden farklılıklar barındıran, üst ölçekli kararları yok varsayarak bir grup ya da zümreye özel imar rantı sağlamaya yönelik olduğu, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi



ile **Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.04.2009 gün ve 1162 sayılı kararı ile onaylanan “Gölbaşı İlçesi Güneykent Gelişim Projesi 1. Etap- 2. Etap- 3. Etap ve 4. Etaplara ayrı ayrı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği”**nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

05.08.2010 tarihinde açılan dava ile planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2010 gün ve 1141 sayılı kararı ile onaylanan “Altındağ İlçesi, 23104 Ada ile 17056 Ada 3 Parselinde 1/5000 Ölçekli Uluslararası Ticaret Merkezi (UTM) Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim Proje Alanı sınırına alınması, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı”nın uygulayıcı idari işlem olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.09.2009 gün ve 2154 sayılı kararı ile onaylanan “Altındağ İlçesi, Uluslararası Ticaret Merkezi (UTM) Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı” sınır ilanına ilişkin kararının düzenleyici idari işlem olarak öncelikle yürütmesinin durdurulması ve ardından iptali istemi ve ayrıca söz konusu işlemlerin dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya aykırılık nedeniyle Anayasa Mahkemesine gönderilmesi talep edilmiştir.

19.08.2010 tarihinde açılan dava ile Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu karar ve hükümler ile ilke ve esaslara uymadığı; genel yerleşmeler sistemini, yoğunluk desenini ve açık alan sistemini tamamen bozan bir niteliğe sahip olduğu, 3194 sayılı İmar Kanununa ait Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine uymadığı ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununa ile diğer ilgili mevzuat hükümlerine uymayan bir niteliğe sahip olduğu, kamu yararına aykırı olarak üst ölçekten koyulmuş olduğu mekansal kararları, planın bütünlük ilkesini ve ulaşım-yeşil sistem

dengelerini bozan bir idari işlem niteliği taşıdığı, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 07.12.2009 gün ve 909 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 15.01.2010 gün ve 268 sayılı kararı ile onaylanan “Yenimahalle İlçesi, Beştepeler Mahallesi 44789 ada 1 parseline ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği önerisi”**nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

26.08.2010 tarihinde açılan dava ile Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, daha önce onaylanmış olan kent bütünü kapsayan üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uylmadığı; planın üst ölçekli planda var olan genel yerleşme sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini, karar getirdiği alan açısından tamamen bozduğu; bilim ve hukuk dışı, keyfi, kişisel çıkar ve kazancı hedefleyen ve kamu yararını hiçe sayar biçimde kentsel gelişmeye açtığı, üst ölçekten koyulmuş nüfus, istihdam, ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2010 gün ve 1160 sayılı kararı ile onaylanan “Göksu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planı”**nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

27.08.2010 tarihinde açılan dava ile Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini tamamen bozan bu planla; Korunan doğal alan statülerinden birisi olan ÖÇK alanını, havza alanı sınırını yerleşilebilirlik için doğal eşik olarak esas almayan yaklaşımı ile doğal kaynakları bilim

ve hukuk dışı bir şekilde kullanıma açtığı, üst ölçekten koyulmuş "ağaçlandırılacak alan" lejantlarını yerleşim dışı tutulma ilkesine aykırı olarak nüfus, istihdam ve ulaşım-yeşil sistem (Ankara kenti hava koridoru) dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığınca 03.02.2010 tarih ve 607 sayılı karar ile onaylanan “Gölbaşı İlçesi, Bursal (Yaylağ) Toplu Konut Alanına ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı”**nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

27.08.2010 tarihinde açılan dava ile Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini tamamen bozan bu planla; Korunan doğal alan statülerinden birisi olan ÖÇK alanını, havza alanı sınırını yerleşilebilirlik için doğal eşik olarak esas almayan yaklaşımı ile doğal kaynakları bilim ve hukuk dışı bir şekilde kullanıma açtığı, üst ölçekten koyulmuş nüfus, istihdam ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Gölbaşı Belediye Meclisi'nin 08.01.2010 gün ve 36 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2010 gün ve 539 sayılı kararı ile onaylanan “Gölbaşı İlçesi Karagedik Mahallesi Fatih Üniversitesi ve çevresine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı”**nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

31.08.2010 tarihinde açılan dava ile Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, daha önce onaylanmış olan kent bütünü kapsayan üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uylmadığı; planın üst ölçekli planda var olan genel yerleşme sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan

sistemini, karar getirdiği alan açısından tamamen bozdu; Tarımsal niteliği “bağcılık ve bahçecilik alanı”, “özel ürün alanı” ve “marjinal tarım alanı ve dikili tarım alanı” olarak koruma altına alınmış alanlar ile “ağaçlandırılacak alan” olarak tanımlanmış alanları bilim ve hukuk dışı, keyfi, kişisel çıkar ve kazancı hedefleyen ve kamu yararını hiçe sayar biçimde kentsel gelişmeye açtığı, üst ölçekten koyulmuş nüfus, istihdam, ulaşım-yeşil sistem dengesini bozan bir niteliğe sahip olduğu, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile **Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.05.2010 gün ve 1476 sayılı kararı ile onaylanan “Susuz- Karacakaya 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu”**nun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

## DEVAM EDEN DAVALAR

Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nce 29.11.2008 gün ve 2919 sayılı karar ile onaylanan **“Gölbaşı/Yeni Karagedik 1/25000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı Değişikliğinin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı”**nın iptali istemi ile 12.05.2009 tarihinde açmış olduğumuz devam eden davamızda 22.06.2010 tarihli **bilirkişi raporu** lehimize gelmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.08.2009 gün ve 1882 sayılı kararı ile onaylanan **“Bala İlçesi, Beynam Mahallesi 2806, 2807, 2808, 2821, 2822 Nolu Parsellere ait 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri”**nin iptali istemi ile 23.03.2010 tarihinde açmış olduğumuz devam eden davamızda 08.07.2010 tarihinde **bilirkişi keşfi** gerçekleştirilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 19.12.2008 gün ve 3125 sayılı kararı ile onaylanan **“Gölbaşı ilçesi**

**Taşpınar – Yumrutepe 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı”**nın , Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 19.12.2008 gün ve 3117 sayılı kararı ile onaylanan **“Gölbaşı ilçesi Taşpınar-Yumrutepe Kentsel Dönüşüm Gelişim Proje Alanı”**nın , Özel Çevre Koruma Kurulu Başkanlığı tarafından 11.06.2009 gün ve 2844 sayılı yazı ile uygun görülerek onaylanan 39/2009 arşiv nolu **“Gölbaşı İlçesi, Taşpınar Mahallesi, Ağaçlandırılacak Alan 1. Bölge olarak tanımlı alana ait 1/5000 ölçekli nazım imar ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planları”**nın iptali istemi ile 26.05.2009, 26.05.2009, 11.09.2009 tarihlerinde açmış olduğumuz devam eden davalarımızda 22.07.2010 tarihinde **bilirkişi keşfi** gerçekleştirilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin, 19.12.2008 tarih ve 3134 sayılı kararı ile onaylanan **“Temelli Alagöz tp. 209 parseline ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri”**nin iptali istemi ile 05.06.2009 tarihinde açmış olduğumuz devam eden davamızda 12.07.2010 tarihli **bilirkişi raporu** lehimize gelmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin, 18.09.2003 tarih ve 461 sayılı kararı ile onaylanan ve 05.01.2004 tarih 11 sayılı meclis kararı ile plana yapılan itirazların reddedilmesiyle yürürlüğe giren **“Keçiören Etlik Kasalar Mevkii 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri”**nin iptali istemi ile 28.04.2004 tarihinde açmış olduğumuz devam eden davamızda 23.07.2010 tarihli **bilirkişi raporu** lehimize gelmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.06.2009 gün ve 1424-1429 sayılı kararı ile onaylanan, **“Pursaklar İlçesi Gümüşoluk, Kurusarı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı ve 1/25.000 ölçekli plan değişikliği”** nin iptali istemi ile 23.03.2010 tarihinde açmış olduğumuz devam eden davamızda

09.08.2010 tarihinde **bilirkişi keşfi** gerçekleştirilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin, 11.09.2008 tarih ve 2287 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli **“Pursaklar Revizyon Nazım İmar Planı Değişikliği”**nin iptali istemi ile 19.06.2009 tarihinde açmış olduğumuz devam eden davamızda 22.07.2010 tarihli **bilirkişi raporu** lehimize gelmiştir.

Yenimahalle Belediye Başkanlığı'nın 30.07.2003 tarih ve 242 sayılı kararıyla uygun görülen, ABB Meclisi'nin 02.03.2004 tarih ve 4671 sayılı kararı ile onaylanan **“Ankara, Susuz Köyü 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 nolu parseller ve civarlarına ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı”**nın iptali istemi ile 02.07.2004 tarihinde açmış olduğumuz devam eden davamızda 23.08.2010 tarihli **bilirkişi ek raporu** lehimize gelmiştir.

## BASINDA ŞUBE

### “KEÇİÖREN TÜNELİNİN DIŞKAPI'DAKİ GİRİŞİNDE HİÇBİR İŞLEM YAPILMIYOR METRO İNŞAATINDA AĞAÇLAR BOY ATTI”

Keçiören ilçesi, nüfusunun Çankaya'yı geçmesinin ardından sabah ve akşam trafiği en sıkışık olan bölgele-  
rin başında gelmeye başladı. Keçiören Metro'sunun Dışkapı bölgesindeki inşaatı yalnızca yolu daraltarak trafiği yavaşlatmakla kalmıyor, aynı zamanda atıl olarak duruyor. Aylardır hiçbir çalışma olmadığı için inşaatın yan duvarlarında ağaçlar boy atmış durumda. Anakent Belediye Başkanı Melih Gökçek, başkanlığı döneminde metro inşaatlarını tamamlayamadığı ve yalnızca tünel kazdığı eleştirileriyle sık



sık karşılaşıyor. Sabah ve akşam trafiğin tıkanmasıyla gündeme gelen Keçiören'e yapımı yıllar önce başlayan metronun tüneli atıl durumda. Keçiören bölgesindeki birçok inşaat alanının üzeri kapatılırken, Dışkapı bölgesindeki inşaat alanıyla kimse ilgilenmiyor. İnşaat alanında hiçbir çalışma belirtisi görünmezken, alanın yan duvarlarına tutunan ağaçlar boy atmış durumda, inşaat alanı aynı zamanda Dışkapı'dan Ziraat Mahallesi'ne yönelik yaya trafiğini de engelliyor. Mahalle sakinleri, üstgeçitle bağlantılı yaya yolunda akşamlan istenmeyen olaylar yaşandığına dikkat çekiyor.

**"ACİLEN AÇIKLAMA YAPILMALI"** Sarıaltun, Ankara'da toplu taşımayı rahatlatıp, konfora kavuşturacak olan metro hatları konusunda belediyenin ve EGO Genel Müdürlüğünün kamuoyuna acilen bilgi vermesi gerektiğini kaydetti.

**"METRO ÇUKURLARI FARE YUVASINA DÖNDÜ"** METRO inşaatlarının genel durumuyla ilgili olarak Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun'un görüşlerini aldık. Metro inşaatlarının 1994 yılında Anakent Belediyesince onaylanan Ulaşım Ana Planı uyarınca başladığını belirten Sarıaltun, inşaatların yıllardır yarım bırakıldığını söyledi.

Toplam 16 yıldır Anakent Belediye Başkanı olan Gökçek'in her seçim döneminde metro hatlarına ilişkin taahhütlerde bulunduğunu anımsatan Sarıaltun, yarım kalan metro inşaatlarında malzemelerin çürüdüğünü dile getirdi. Sarıaltun, "Büyükşehirden ve EGO'dan konuyla ilgili bilgi

alamıyoruz. Kamunun parasını harcıyorsunuz. Nereye, ne için belli değil. Çukur kazılıp bırakılıyor. Bu çukurlar fare yuvasına dönüştü; halk sağlığını da tehdit ediyor. Dünyada böyle birşey yok" diye konuştu.

Anakent Belediyesi'ne bağlı EGO Genel Müdürlüğü tarafından 1994 yılında hazırlanan ve Belediye Meclisi'nde onaylanan Ulaşım Ana Planına göre Kızılay- Çayyolu, Kızılay -Keçiören ve Kızılay-Dikmen hatlarının yapılması gerekiyor. Bu planın yolcu kapasitesine göre hazırlandığını belirten Sarıaltun, kent merkezi dışında bulunan bölgelerin metro hizmeti sağlanarak cazip hale getirilmesinin, böylece merkezdeki yoğunluğun azaltılmasının planlandığını ancak yönetimin bunu hayata geçirmediğini dile getirdi.

Anakent Belediyesi'nin uygulamalarının otomobil öncelikli olduğunu söyleyen Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, "Gökçek, merkezi yollara katlı kavşak yaparak, trafiği hızlandırdığını iddia ediyor. Bu durum Atatürk Bulvarı'nı otoparka dönüştürdü. Ulaşım planında öngörülen metro hatları tamamlanmayıp yarım bırakıldığı için merkezde trafik sıkışıyor. Böyle devam ederse sıkışıldık daha da artacak, istediğiniz kadar katlı kavşak yapın, bu sorun çözülmez. İnsanların evden işe toplu taşıma araçlarıyla konforlu bir şekilde taşınması gerekiyor. Başkentte ise özel araçlar teşvik ediliyor" diye konuştu. **09 Temmuz 2010/Cumhuriyet Gazetesi Ankara Eki**

## "BU KAVŞAKLARI ADAM EDİN! BU TAM BİR MÜHENDİSLİK HATASIDIR!"

Trafiği rahatlatması için yapılan kavşaklar, ciddi yapımlar içeriyor. Uzmanlar, sürücüleri bu 'kara noktalara' dikkat etmesi konusunda uyarıyor

**"PEK ÇOK SABIKALI YOL VAR"** BAŞKENT'te trafiği rahatlatması amacıyla yapılan kavşaklar ve alt-üst geçitler, sık sık yaşanan kazalarla sürücülere acil teri döktürüyor. Acil Şikayet Hattı'na okurlarımızdan gelen yoğun şikayetler ve Beştepe Alt Geçidi'nde yaşanan kazalardan sonra, kentte trafiğin 'sabikalı yollarını' belirledik. Şeker Kavşağı'ndan tutun da, Çetin Emeç Bulvarı ve Lalegül Alt Geçidi'ne kadar birçok "kaza" tuzağı sürücülere pusu kurmuş halde.

**"ÇAPRAZ GEÇİT RİSKTİR" SÜRÜCÜLERE** acil terleri döktüren bu alt-üst geçit ve kavşakların alt yapı ve mühendislik hatalarıyla dolu olduğu iddiası ise TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı, Orhan Sarıaltun'dan geldi. ODTÜ mezunu Sarıaltun, "Ankara genelindeki alt geçitler çapraz geçit sağlıyor. Bu ciddi bir risktir" derken, alt geçitlerdeki hız sınırının 30 km ile sınırlandırılmasını ise yetkililerin hatalarını kabullenmesinin göstergesi olarak değerlendirdi.

**"BU TAM BİR MÜHENDİSLİK HATASIDIR"** Uzmanlar, Sitelere'den Havaalanı Yolu'na bağlanan 'U' dönüşünün ise tam olarak mühendislik hatası olduğunu vurguluyor. Gün içerisinde ve gece birçok kazanın mey-



dana geldiği yol için yetkililerin "hemen" harekete geçmesi öneriliyor.

Ankara'da bazı alt ve üst geçitler sürücülerin korkulu rüyası. Ancak önlem 'kaza'ya bırakılıyor "İŞTE SABIKALI KAVŞAKLAR" HT Ankara trafiği rahatlatmak için yapılan alt-üst geçitler ve kavşakları mercek altına aldı. İşte kazalarla, çıldırtan trafiğiyle ve en iyi sürücülere bile ecel terleri döktüren tehlikeli dön üsleriyle Başkent'in kara noktaları

YAZ aylarının gelmesiyle Başkent trafiği nispeten biraz daha nefes alıyor. Ancak tatilcilerin dönüşü ve okulların açılmasıyla birlikte trafik keşmekeşi yine vatandaşları çıldırtmaya başlayacak. Ankara'da sayıları her geçen gün artan ve trafiği rahatlatması amacıyla yapılan alt-üst geçitler ya da başka bir deyimle 'battı çıktılar' ve kentin ana arterlerine yapılan bazı kavşaklar hem yaşanan kazalarla hem de sürücülere ecel teri döktüren tehlikeli geçişleriyle dikkat çekiyor.

"ŞİKAYET YAĞIYOR" HT Ankara Acil Şikayet Hattı'na da okurlarımızdan bu yönde yoğun şikayet mesajları geliyor. Söğütözü'nde Beştepe Alt Geçidi'nde üst üste yaşanan kazalardan da hareketle Başkent'te trafiğin 'kara noktaları'nı inceleme altına aldık... Samsun Yolu'dan Sitelер istikametine giderken bulunan 'U' dönüş yeri sürücüler için tam bir kabus. Sola dönüş olmayan Aydınliköyler Kavşağı'nda araçlar yaklaşık 300 metre ters istikamette gidip U yaparak geri dönüyorlar.

"ÖLÜMDEN 'U' DÖNÜŞÜ" Beton bariyerlere sürterek dönebilen pek çok araç, bu kez de yoğun ve hızlı trafiğin olduğu yolda, kısa mesafede en soldan en sağ şeride geçmeye çalışıyor. Bu geçiş, deneyimli şoförleri bile zorluyor. Dönüşün ardından Sitelер yönünden gelen ve hızla akan trafiğin ortasında kalan şoförler için en sağ şeride geçip, havaalanı istikametine gidebilmek büyük maharet gerektiriyor. Kavşağın dizaynına anlam veremeyen vatandaşlar, burayı 'ölümünden dönüş' olarak adlandırıyor.

"BU MANZARA ALTYAPI VE MÜHENDİSLİK SORUNU" "SÜRÜCÜLER için ecel terleri döktüren bu altüst geçit ve kavşakları HT Ankara'ya değerlendiren ODTÜ mezunu, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı, Orhan Sarıaltun, Başkent'te bulunan alt geçitlerin birçoğunda altyapı ve mühendislik sorunu olduğunu söyledi.

Başta Beştepe Alt Geçidi olmak üzere pek çok kavşağın sorun çözmek yerine sorun üretmek adına yapıldığını iddia eden Sarıaltun, yağmurlu havalarda sularla dolan alt geçitlerin altyapı çalışmalarından yoksun olduğunu, mühendislik hatalarının da alt geçitlerde meydana gelen kazalarla sonuçlandığını söyledi. Ankara genelindeki alt geçitlerin çapraz geçit sağladığını belirten Sarıaltun şunları söyledi: "Bu ciddi bir risktir. Can kaybıyla sonuçlanabilecek kazalara davetiyedir. Trafiğin sıkışık olduğu her noktaya alt geçit yapmak çözüm değildir. Çözümün olmadığını yetkililer şimdi gözüyle de görüyor." Sarıaltun, alt geçitlerdeki hız sınırının 30 kilometre ile sınırlandırılmasını ise yetkililerin kendi hatalarını kabullenmesinin bir göstergesi olarak değerlendirdi.

"YETKİLİLERE ÇAĞRI" Sitelер'den Havaalanı Yolu'na bağlanan 'U' dönüşünün tam anlamıyla bir mühendislik hatası olduğunu vurgulayan Sarıaltun, gün içerisinde birçok ölümcül kazanın yaşanabileceği yol için yetkililerin harekete geçmesi gerektiğini söyledi. **28 Temmuz 2010/Habertürk Gazetesi Ankara Eki**

## "SABIKALI GEÇİDE ASPİRİN TEDAVİSİ"

Ankara'nın ısrarlı haberleri sonucu Büyükşehir Belediyesi, Beştepe Alt Geçidi için küçük de olsa bir önlem aldı. Keskin virajlı alt geçide giren araçlar yan duvarlardaki dekorlara çarpıp kaza yapıyordu.

"İLK ÖNLEM BEŞTEPE'DE" Neredeyse her gün bir aracın devrildiği geçide uzun süre kayıtsız kalan

## Sabikalı geçide aspirin tedavisi



yetkililer sonunda çareyi 'beyaz şerit' çizmekte buldular. HT Ankara'nın, Başkent'in 'sabikalı' kavşaklarını ve alt geçitlerini gündeme taşımalarının ardından Büyükşehir yetkilileri ilk önlemi Beştepe Alt geçidi'nde aldılar. Ekipler, yaptıkları incelemeden sonra alt geçitteki kazaların önüne geçmek için beyaz şeritli "tırtık" formülü buldu. Geçidin girişine ve çıkışına dikkat çekici bir şekilde, araçların yavaşlamasını sağlayacak şeritler çizildi.

"HIZ LİMİTİ HATALARININ KARBULÜ" Büyükşehir yetkilileri kazaya sürücülerin aşırı hız yapmalarının neden olduğunu, alt geçitte hız limitinin 30 kilometreyle sınırlandırıldığını açıklamıştı. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun ise alt geçitlerdeki hız sınırının yetkililerin kendi hatalarını kabullenmesinin bir göstergesi olarak değerlendirmişti. **30 Temmuz 2010/Habertürk Gazetesi Ankara Eki**

## "KALDIRIMLARDA 'TEK SIRA' YÜRÜYÜŞÜ"

Kent merkezinde Ankaralı'nın rahatça yürüyebileceği geniş kaldırımlar yok... "Ankaralı yurttaşlar belediyenin yaptığı çalışmalar sonucu 50 santimetreye kadar daraltılan kaldırımlarda yürümek zorunda kalırken, kaldırımların çoğu bugün otopark ya da büfe olarak kullanılıyor. Bu durum yurttaşların kaldırımlarda yürümesini zorlaştırıyor.

Ankara'da kent içi yaya ulaşımının vazgeçilmez olan kaldırımlar git-tikçe yok oluyor. Kaldırımlar, ya işgal ediliyor ya da belediyelerin yaptığı çalışmalar sonucunda daraltılıyor. Anakent Belediye Başkanı





tarafından 2007 yılında yaşama geçirilen Kuşulu Alt geçitleri nedeniyle, önceden yurttaşların rahatlıkla yürüyebildiği Kuşulu Park'taki kaldırımların genişliği bugün 50 santimetre. Kaldırımlarda iki insan yan yana zor geçiyor. Çankaya'daki bazı sokaklarda da kaldırımların genişliği yine 50 santimetre civarında. Üstelik kaldırımların sadece genişliği daraltılmıyor, kaldırımlar otopark olarak da kullanılıyor. Kentin pek çok cadde ve sokaklarında yer alan Anakent Belediyesi'ne ait büfeler de kaldırımları adeta "işgal" ediyor. Bu durumlar beraberinde kentte "yaya ağırlıklı değil, taşıt ağırlıklı ulaşım öncelik verildiğini" kanıtıyor.

“KALDIRIMLARI KULLANAMAZ OLDUK” Peyzaj Mimarları Odası Genel Sekreteri Redife Kolçak, kaldırım sorununun sosyolojik ve politik süreçlerin yaşamımıza yansıdığı en küçük kentsel unsurlardan biri olduğunu belirtti. Yaya değil, taşıt ağırlıklı planlamalar yapıldığını belirten Kolçak, "Sadece Kuşulu Park ve çevresinden örnek verecek olursak, Melih Gökçek'in yönetiminden önce Ankara'da insanlar geniş kaldırımlarda yürüyebiliyordu. Toplumsal birlikteliğin ve paylaşımın yaşandığı kaldırımlarımız bugün 50 santimetre genişliğe düşürülerek, iki insan yan yana geçemeyeceği alanlar haline getirilmiş" diye konuştu. Ankara'nın halen bir ulaşım planının olmadığını da belirten Kolçak, sözlerine şöyle devam etti: "Kaldırımların daralmasını ve yok olması m ideolojik plan-

lama olgusu olduğunu düşünüyorum. Kaldırımların yok olması kentliyi sosyalleşmeden ve toplumsallaşmadan uzaklaştıran ve düşünen, paylaşabildi topluluktan birbirinden uzak tutabilmenin en etkili aracıdır. Gerici zihniyetler için de önemli bir araç olarak ortaya çıkmaktadır. Bu sorunun kent yöneticilerinin merkezi planlamasıyla alakalı olarak ortaya çıkıyor. Özellikle son 10 yılda kaldırımları kullanamaz olduk."

“YAYALAR UNUTULDU” Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Ankara'da yayaların unutulduğunu belirtti. Ankara'da tüm ulaşım anlayışının özel araçlara göre planlandığını söyleyen Sarıaltun, "Hem kent merkezinde hem de mahallelerde, sokaklarda kaldırımlar işgal altında. Maalesef kaldırımlarda özel araçları, trafoları, taksicileri görüyoruz. Bu da yayaların hakkı olan kaldırımların gittikçe yok olmasına neden oluyor" diye konuştu. Tüm dünya kentlerinde ulaşımın öncelikle yayalara ait olduğunu dile getiren Sarıaltun, "Bazı semtlerde ya kaldırım yok ya da kaldırımlar büfe ve reklam panoları tarafından kullanılıyor. Yayaların hakkı olan kaldırımlar belediyeler tarafından düzene sokulmuyor. Eski alışkanlıklar devam ediyor" dedi. Her zaman yaya öncelikli düşünmek gerektiğini söyleyen Sarıaltun, "Kaldırımı olmayan sokaklara kaldırım yapılması ve kaldırımlara otopark yapılmaması için otopark sorununun çözülmesi gerekiyor. Planlama anlayışının düzelmesi gerekiyor" görüşünü dile getirdi.

“RAHAT YÜRÜNEBİLECEK YOLLAR OLMALI” Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şube Başkanı Mehmet Gölge, Ankara'da kaldırımsız sokakların çok olduğunu ve kaldırım bulunan sokakların çoğunda da bu kaldırımların işgal edildiğini belirtti. Gölge, "Çoğu kaldırımlar sağlıklı olarak yapılıyor. Engelli vatandaşlarımız geçmesi şöyle dursun sağlıklı vatandaş bile kaldırımlardan geçemiyor" dedi. Gölge, insanların rahat yürüyebileceği alanların oluşmasını belediyelerin kavraması gerektiğini belirtti. Kaldırımların daha insancıl

bir konumda olması gerektiğini kaydeden Gölge, "Örneğin Tunah Hilmi Caddesi bölgesindeki kaldırımların genişliği yarım metreye kadar düşmüş. İnsanlar rahat ve sağlıklı yürüyemiyor. Kentte taşıt ağırlıklı değil, yaya ağırlıklı ulaşımın olması gerekiyor" diye konuştu. **13 Ağustos 2010/Cumhuriyet Gazetesi Ankara Eki**

## “BABALARININ 'ÇİFTLİĞİ' Mİ?”

Ankara Atatürk Orman Çiftliği'nin yeni imar planına meslek odaları tepkili: Bu rant planına imza atanlar hakkında yargı süreci başlatacağız TMMOB Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Mimarlar Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubeleri Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) için Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu ve Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile onanan imar planına karşı çıktıklarını bildiren bir basın toplantısı gerçekleştirdi. Şehir Plancıları Odasında dün yapılan basın toplantısında 1. Derece Doğal SİT alanı olan AOÇ'nin Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun İlke Kararlarına göre kamu yararı açısından "mutlak korunması gereken" alanlar olduğuna değinildi. Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, AOÇ 1. Derece Doğal SİT Alanı Koruma Amaçlı İmar Planıyla geçmişte 30 milyon 1112'den fazlası talan edilmiş olduğuna dikkat çekerken "işgallerin önlenmesi gerekirken ilave inşaat alanları açılarak geçmişte talan zih-

## Babalarının 'çiftliği' mi?

Ankara Atatürk Orman Çiftliği'nin yeni imar planına meslek odaları tepkili: Bu rant planına imza atanlar hakkında yargı süreci başlatacağız



niyeti adeta şahlandırlarak üstelik adına "koruma" olan plan kararlarıyla AOÇ'nin ranta açılması ve talanı yeniden gündeme getirilmiştir" dedi.

'RANT KOKUSU YÜKSELİYOR'  
Yapılan açıklamada imar planı dahilinde tarihi çekirdek alanı olarak adlandırılan alanda AOÇ'nin merkezî iş alanı olarak planlandığı ve Marmara Otel'i yapımının yasallaşmasının yanı sıra lokantalar, büfeler ve ilave sosyal tesislerinde yapılacağına vurgu yapıldı. Sarıaltun AOÇ'de bulunan hayvanat bahçesinde 4 km boyunda katmanlara ayrılarak yeni yapılaşmalara ve hipodrom alanı yanında da hastane ve TOBB Üniversitesi'ne ait bir eğitim alanı açılacağı söylendi. Tüm bu gerçekleştirilmek istenen imar planlarının kamuya hizmet etmediğini dile getiren Sarıaltun, bu planın altına imza atanlar hakkında suç duyurusunda bulunacaklarını söyledi. **20 Ağustos 2010/Birgün Gazetesi**

## “ 'KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI' AOÇ'U RANTA AÇIYOR

### AOÇ tasfiye mi ediliyor?”

Ankara'nın akciğeri Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) yeni bir saldırıyla karşı karşıya. Ankara Büyükşehir Belediyesi ile Ankara Kültür ve

Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu tarafından kabul edilen "Koruma Amaçlı İmar Planı", "korumak" bir yana AOÇ'yi yapılaşmaya ve ranta açıyor. AOÇ'nin tasfiye edilmek istendiğini belirten meslek odaları, karara imza atan Koruma Kurulu üyeleri hakkında suç duyurusunda bulunacaklarını açıkladılar.

Şehir Plancıları Odası (ŞPO), Peyzaj Mimarları Odası, Mimarlar Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubeleri düzenledikleri ortak basın toplantısıyla AOÇ'nin karşı karşıya kaldığı "yapılaşma" saldırısına dikkat çektiler. Odalar adına konuşan ŞPO Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, "AOÇ 1. Derece Doğal Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı"nın Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 2 Temmuz 2010 tarihli kararı ve Büyükşehir Belediyesi'nin 13 Ağustos 2010 tarihli onayı ile yürürlük kazandığını açıkladı.

Sarıaltun, 1. Derece SİT alanı olduğu için herhangi bir yapılaşma kararı mümkün olmayan AOÇ'nin bu imar planı ile korumaya değil, talana açıldığını ifade etti. Plana göre AOÇ alanı içten otel, hastane, akaryakıt istasyonu, otobüs terminali, sosyal tesis alanları, sanayi tesisleri ve eğitim tesisleri yapılacağını aktaran Sarıaltun, Koruma Mevzuatı ve Yüksek Kurul İlke Kararları'nın hiçe sayıldığını söyledi.

KAÇAK YAPILAR YASALLAŞIYOR AOÇ'nin şimdiye kadar 30 milyon metrekareden fazla alanının talan edildiğini belirten Sarıaltun, imar planı ile "Talan zihniyeti şahlandırlarak" AOÇ'nin ranta açıldığını dile getirdi. Planda, "Tarihi çekirdek alanı" denilen AOÇ merkezinin iş alanı olarak yer aldığı anlatan Sarıaltun, yıllardır varlığı tartışılan Marmara Otel'i'nin yasallaştırıldığına dikkat çekti. Planda yapılaşma miktarına da sınırlama getirilmediğine değinen Sarıaltun, böylece planda yer almayan "Yandaşlarca talep edilebilecek" yeni yapılaşmaların önünün açıldığını öne sürdü. Sarıaltun, planda yer alan hastane alanının kime hizmet vereceği,

kamu eliyle mi kullanacağı konusunda da belirsizlik olduğunu belirtti. Sarıaltun "eğitim alanı" denilen bölgenin de TOBB Üniversitesi'ne yakın bir yerde bulunduğu dikkat çekti. Rekreasyon alanları ile yaklaşık 200 bin metrekare alanın inşaat alanına dönüştürülmesine olanak tanıdığını belirten Sarıaltun, AOÇ boyunca yapılacak planlanan otoyoğun çevresinin de yeni yapılara açılacağı uyarısında bulundu.

KURULDA BAKANLIK BÜROKRATI Koruma Kurulu'nun söz konusu kararı aldığı toplantıda Etimesgut ve Yenimahalle Belediyelerinin temsilcilerinin bulunmadığına aktaran Sarıaltun, Çankaya Belediyesi temsilcisinin karara onay vermesini de eleştirdi. Kurulda yer alan şehir plancısı üyenin Çevre ve Orman Bakanlığı'nda daire başkanlığı yapan bir bürokrat olduğunu bildiren Sarıaltun, tüm Koruma Kurulu üyeleri hakkında suç duyurusunda bulunacaklarını, imar planını da yarıya taşıyacaklarını açıkladı. **20 Ağustos 2010/Evrensel Gazetesi**

## ANTALYA ŞUBE

### PROJE KOORDİNASYON YÜRÜTME KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

08 Temmuz 2010 tarihinde Antepe Genel Müdürlüğünde gerçekleştirilen toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Başkanı Mine Tak katılmıştır.

Yapılan toplantıda; Okullar bölgesi vaziyet planı, eski otogar vaziyet planı ve Perge Turizm Merkezi plan çalışmaları konuları görüşüldü. Ayrıca toplantıda Antalya Büyükşehir İmar Yönetmeliğinin son durumu ve Kırcami Planlama Modelleri tartışıldı.





## MURATPAŞA BELEDİYESİ TAHSİS ALANLARI KOMİSYONU KATILDIK

14 Temmuz 2010 tarihlerinde Muratpaşa Belediyesinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi Haşim Dikençik katılmıştır.

Büyükşehir Belediyesinin İmar Yönetmeliğinin 7.01.2 maddesi (*İmar planı bulunan ve bulunmayan belediye tasarrufundaki alanlar ile mücavir alanda, kentliye hizmet vermek amacı ile; otobüs durağı, büfe, umumi hela, satış kulübesi, bekçi kulübesi, polis noktası, tahsilat veznesi, otomatik banka makineleri, seyyar satış üniteleri, trafo, telefon kulübesi, alt ve üst geçitler gibi kamu hizmetlerinin görülebilmesi için gerekli bina ve tesislerin inşaatı, görev, yetki ve tasarrufundaki alanlar açısından ilgili belediye meclisince oluşturulmuş, ilgili meslek odaları temsilcilerinin de katılacağı komisyonun görüşü alınarak, o yerin karakterini koruma koşulu ile izin verilerek yapılır ve yaptırılabilir.*) doğrultusunda oluşturulan komisyonda; Muratpaşa Belediyesi sınırları dahilindeki ATM yer tahsisleri için tespit edilen alanlar uygunluk yönünden değerlendirildi.

## MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

14–21–28 Temmuz 2010 tarihlerinde yapılan toplantılara; Odamız adına Antalya Şube Başkanı Mine Tak, Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyeleri Hakan Bilgi ve Nida Bilal Kurt katılmışlardır.

Antalya Barosu CMK Eğitim Merkezinde yapılan toplantılarda; Taş Ocakları, HES'lerle ve Belediye Kanununun değişik 73. maddesi ile bilgilendirmeler yapıldı. Ayrıca; Referandum ve

AKSA ile ilgili değerlendirmeler yapıldı.

## KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

06–07 Temmuz 2010 ve 22–23 Temmuz 2010 tarihlerinde yapılan Koruma Bölge Kurulu toplantılarına; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak katılmıştır.

Toplantılarda daha önceden belirlenen gündem maddeleri görüşülmüştür.

## İSTANBUL ŞUBE

### YARIŞMALAR KOMİSYONUMUZ BİR ARAYA GELDİ

Son yıllarda meslek alanımızın önemli bir gündemi haline gelen yarışmalar, yerel yönetimlerce sıkça düzenlenmeye devam etmektedir. Birçok meslek grubunu, farklı disiplinleri bir araya getiren yarışmalar, meslektaşlarımızda da yakından takip edilir bir noktaya gelmiştir.

Şubemizce önceki dönemlerde düzenlenen hazırlık toplantıları ve çalıştay neticesinde Yarışmalar Yönetmeliği'nde bir takım düzenlemeler yapılması gerektiği vurgulanmış, komisyonumuzun bu konuda çalışmalarına devam edeceği belirtilmiştir. 1 Temmuz 2010 tarihinde tekrar bir araya gelen komisyonumuz daha önceki toplantılarda alınan kararlar üzerinden durum değerlendirmesi yaparak, son yarışmalarda yaşanan bir takım olumsuzluklar hakkında Şubemizce atılacak adımları tartışmıştır. Bu konularda, son dönemde ilan edilmiş yarışmalara katılan meslektaşlarımız ve konuyla ilgili diğer Oda temsilcilerinin de katılacağı bir panel organize edilmesi fikri üzerinde durulmuştur.

1 Temmuz 2010 tarihinde Şubemizde gerçekleştirilen toplantıya Mimar Sinan Güzel sanatlar Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Dr. Gülşen Özaydın, Dr. İnci Şahin Olgun, Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Murat Yıldız, üyemiz Sertaç Erten, Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Tayfun Kahraman, Öznur Akalın ve Şube sekreter yardımcımız Gökçen Taşkın katılmıştır.

## AVRUPA SOSYAL FORUMU İSTANBUL'DA YAPILDI

1 - 4 Temmuz tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilen ve 300'e yakın etkinliği içeren Avrupa Sosyal Forumu (ASF), İstanbul Teknik Üniversitesi'nin Maçka ve Gümüşsuyu kampüslerinde düzenlendi.

ASF kapsamında 1 Temmuz Perşembe günü, Odamız'ın Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasıyla birlikte organize ettiği "Yerel Yönetimler ve Kentleşme" oturumuna Odamız Genel Sekreteri Dr. Ümit Özcan ve üyemiz Yrd. Doç. Dr. Erbatur Çavuşoğlu konuşmacı olarak katıldı. Genel Başkanımız Necati Uyar'ın da katıldığı oturumda Kent Yönetimlerinin planlamaya müdahale biçimleri tartışıldı.

3 Temmuz Cumartesi günü ise Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, konuşmacı olarak katıldığı "Mülkiyet İlişkileri ve Kentsel Dönüşüm" konulu oturumda, son dönemde sıkça yaşanan kamu mülkiyetindeki yapı ve arazilerin elden çıkarılması yönünde plan çalışmalarının sakıncalarına değindi.

## KORUMA KURULU TOPLANTILARINA KATILIMIMIZ SÜRÜYOR

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulları'nın haftalık olağan toplantılarına temsilcilerimizin katılımı devam ediyor.

“Ok Meydanı tarihi sit alanı” gündemin yer aldığı II No.lu Koruma Kurulu toplantısına, Şube Sekreter yardımcımız Gökçen Taşkın katılmıştır. Belediyesince, 1965 yılından günümüze gecekondulaşma ve imar afları gibi nedenlerle tarihi özelliğinin yitirildiği belirtilmiş, tarihi sit sınırının yeniden düzenlenmesi talep edilmiştir. Konu henüz karara bağlanmamış olup Şubemizce takip edilmektedir.

## 2 TEMMUZ MALTEPE BELEDİYESİ –

### “KENTSEL DÖNÜŞÜMDE KATILIMI SAĞLAMA YÖNTEMLERİ” ADLI ATÖLYE ÇALIŞMASI - MALTEPE BELEDİYESİ ve BERLİN BELEDİYESİ – KENTSEL DÖNÜŞÜM ÇALIŞTAYI

Maltepe Belediyesi tarafından organize edilen ve Berlin Belediyesi’nden katılımcılarında davetli olduğu toplantıya Odamızı temsilen Şube Başkanımız Tayfun Kahraman katıldı. “Kentsel Dönüşümde Katılımı Sağlama Yöntemleri” başlıklı çalıştayda, Maltepe Belediyesi kentsel dönüşüm çalışmaları ve Berlin kentinde yapılan yenileme çalışmaları üzerine görüş alışverişinde bulunuldu. Kahraman da etkinlikte Odamızın kentsel dönüşüm projelerine bakışını aktararak İstanbul’da gerçekleşen projelerin yarattığı sorunları anlattı.

## ATAKÖY SAHİLİ HAKKINDA TOPLANTI

Ataköy’de TOKİ’nin satışa çıkarmak istediği parsel için Ataköylü direniyor. Defalarca ihaleye konu olmasına rağmen bir türlü sonlanmayan süreci tartışmak için odamızda bir toplantı

gerçekleşti. Ataköy Derneği’nden Prof. Dr. Ayfer Kaynar, Av. Ömer Aykul, Av. Barış Bahçeci, Jeoloji Müh. Ali Elmas’ın yanı sıra Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar’ın, plan inceleme komisyonumuzdan Erhan Demirdizen ve Murat Yıldız’ın katıldığı toplantıda sözkonusu parselle ilgili izlenebilecek mücadele yöntemleri masaya yatırıldı. İhale konusu edilen parselde, ihale şartnamesi sonucu elde edilen yeni yapılaşma şartları değerlendirildi. 1997 tasdik tarihli planlar geçerli olduğundan hukuki süreç yürütülememekte.

## İSTANBUL BULUŞMALARİ 2010 ETKİNLİĞİNİN 4. HAZIRLIK TOPLANTISI 13 TEMMUZ 2010 TARİHİNDE GERÇEKLEŞTİ

İstanbul’daki üç Şehir ve Bölge Planlama Lisans bölümü ve Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ortaklığında bu yıl dördüncüsü düzenlenecek olan “İstanbul Buluşmaları” etkinliğinin teması, “İstanbul: Kültür, Başkent, 2010” olarak belirlenmiş olup, etkinliğin hazırlık çalışmaları kapsamında düzenli olarak gerçekleştirilen toplantıların dördüncüsü, 13 Temmuz 2010 tarihinde Şubemizde yapılmıştır. Tüm katılımcı üniversitelerin ve Odamızın temsilcilerinin hazır bulunduğu toplantıda; etkinliğe dair afiş tasarımı, oturum başlıkları ve katılımcılarının belirlenmesi gibi konular ele alınmıştır.

## İSTANBUL UNESCO’NUN TEHLİKE ALTINDAKİ MİRAS LİSTESİNE ALINIYOR PANELİ

İstanbul S.O.S. topluluğu tarafından 21 Temmuz’da Mimar Sinan Üniver-

sitesi Mimarlık Fakültesi Konferans Salonu’nda düzenlenen sempozyuma, Odamızı temsilen konuşmacı olarak katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, UNESCO’nun İstanbul’dan Beklentilerini aktararak, Tarihi Yarımada’da yapılması planlanan Halic Metro Geçiş Köprüsü projesi ve Karayolu Tüp Geçiş projelerinin yaratacağı olumsuzluklardan bahsetti. Ayrıca bu projelerin korunması gerekli bir kültür varlığı olan Tarihi Yarımada’da yaratacağı yıkımı anlatan Kahraman, bir an önce bu projelerden vazgeçilmesi gerektiğini söyledi.

## İSTANBUL TARİHİ ALANLARI ALAN YÖNETİMİ PLANI ARAMA KONFERANSI

İstanbul’da gerçekleştirilen Tarihi Yarımada Alan Yönetimi Plan çalışmalarına altlık hazırlamak üzere 20-21 Temmuz tarihlerinde düzenlenen etkinliğe, Odamız temsilcisi olarak Alan Yönetimi Danışma Kurulu’nda yer alan Doç. Dr. P. Pınar Özden ve Şube Başkanımız Tayfun Kahraman katıldılar.

## İSTANBUL’DA KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJELERİ BAŞLIKLİ SEMİNER

30 Temmuz 2010 tarihinde Galata Fotoğrafhanesi’nde Fotoğraf severlerin katılımları ile gerçekleştirilen Seminer’in konuğu Şube Başkanımız Tayfun Kahraman oldu.

Kahraman seminerde yaptığı konuşmada İstanbul’da gerçekleştirilen kentsel dönüşüm ve yenileme projelerinden bahsederek, kentte yaşanan sorunları ve kentsel dönüşüm adı altında yaratılan mağduriyetleri aktardı.



## DAVALAR

### ATAŞEHİR HAL BİNASI 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'Nİ YARGIYA TAŞIDIK

Ataşehir Hal Binası ve çevresi olarak da ifade edilen ve Ataşehir İlçesi, 1046 ada, 13-14-15-16-17-18-19-21-22-23-166-168-171-176 parseller, 3269 ada, 22-23-84 parseller ve yol alanına karşılık gelen alanda yapılan Nazım İmar Planı Değişikliğinin yürütmesinin durdurulması için Şubemiz tarafından 07.07.2010 tarihinde dava açılmıştır.

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 16.12.2009 tarihinde onaylanarak İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'na 11.01.2010 tarihinde tasdik olunan ve 10.02.2010 tarihinde askıya çıkarılan, İstanbul İli, Ataşehir İlçesi, 1046 ada, 13-14-15-16-17-18-19-21-22-23-166-168-171-176 parseller, 3269 ada, 22-23-84 parseller ve yol alanına ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'nin; Yasalara, Yönetmeliklere, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama tekniklerine açıkça aykırı olması ve telafisi güç zararlar doğabileceği endişesi, davamızın temel gerekçelerini oluşturmuştur. Özellikle kentsel gelişimi bütüncül yaklaşımlardan uzak bir biçimde gerçekleşen İstanbul Metropolünde gün geçtikçe azalan donatı ve kentsel hizmet alanlarının, yerlerini turizm+ticaret gibi fonksiyonlara bırakmasına yol açan böylesi planların, şehrin sürdürülebilirliği açısından sakıncalı olduğu düşünülmektedir.

### ALİ SAMİ YEN STADI 1/5000 VE 1/1000 İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİNE DAVA AÇILDI

Şubemiz, Ali Sami Yen Stadı ve çevresi olarak ifade edilen; İstanbul İli,

Şişli İlçesi, Dikilitaş Mahallesi, 58 pafta, 1199 ada, 384-385 parsellere karşılık gelen alanda yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ni 20.07.2010 tarihinde yargıya taşımış bulunmaktadır.

T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi tarafından hazırlanıp, 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu 4. Maddesi gereğince Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından resen onaylanan ve TOKİ İstanbul Uygulama Daire Başkanlığı'nda 22.02.2010 – 22.03.2010 tarihleri arasında askıya çıkarılan, İstanbul İli, Şişli İlçesi, Dikilitaş Mahallesi, 58 pafta, 1199 ada, 384-385 parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin; Yasalara, Yönetmeliklere, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama tekniklerine açıkça aykırı olması ile uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceği endişesi, dava metnimizin ana konularını oluşturmaktadır. Özellikle alan ve çevresindeki mevcut ulaşım bağlantılarının, bu alana yüklenecek turizm + ticaret fonksiyonunun getireceği artı ulaşım yoğunluğunu karşılamaya uygun bir yapıya sahip olmaması ve planın bölgesel ulaşım olası zararları, alana verilen yüksek yapılaşma değerleri; özellikle düşündürücüdür.

### ÜSKÜDAR İLÇESİ BURHANIYE MAHALLESİ'NE İLİŞKİN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ EDİLDİ

“Altunizade Silüet” şeklinde de ifade edilen Üsküdar İlçesi, Burhaniye Mahallesi, 218 pafta, 1326 ada, 22, 23, 31, 33, 35 ve 38 numaralı parseller ve 318 pafta 1326 ada 23 sayılı parsel ile ilişkili plan değişikliğine 21.07.2010 tarihinde Şubemiz tarafından itiraz edilmiştir.

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 16.04.2010 tarih ve 1000 sayılı karar ile onanan 21.06.2010 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkarılan Üsküdar İlçesi, Burhaniye Mahallesi, 218 pafta, 1326 ada, 22, 23, 31, 33, 35 ve 38 numaralı parseller ve 318 pafta 1326 ada 23 sayılı parsel ile ilişkili 14.06.2010 tasdik tarihli planın; Boğaziçi Silüeti olarak tanımlanan alan içinde getirdiği kat artışı, yapı ve nüfus yoğunluğunu artırma yönündeki kararları, konut ve yönetici merkez alanına ilişkin kararları ile bölgedeki teknik ve sosyal donatı dengesini bozacak olması sebebiyle şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olduğu düşünülmektedir. Gerçekleşmesi halinde plan bütünlüğünü bozacak ve emsal teşkil edecek olması sebebiyle, plan değişikliğinin iptalini talep eden itirazımız, 21.07.2010 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

## BASINDA ŞUBE

### HALIÇ METRO PROJESİ'NE UNESCO'DAN UYARI

Tarihi Yarımada, Haliç Metro Projesi'nin kent silüetini olumsuz etkileyeceği sebebiyle “Tehlike altında olan miras listesi” ne alınmakla karşı karşıya kaldı. Şube II. Başkanımız Mehmet Murat Çalık konu hakkında görüşlerini Haber Sahası programında dile getirdi. Çalık UNESCO'nun yapılacak bir geçiş projesine değil, projenin şu anki niteliğine karşı olduğunu, bu hali ile köprü ayaklarının 65m olmasının silüet için tehlike arz ettiğini vurguladı. Çalık ayrıca kültürel mirasımıza bu gibi projelerle ciddi zarar verildiğini ekledi. 09.07.2010 Haber Türk

Konuyla ilgili olarak İran Televizyonu Press TV'ye konuşan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Tarihi Yarımada'da yapılacak planlanan Haliç Metro Geçiş Köprüsü projesi ve

Karayolu Tüp Geçiş projelerinin yaratacağı olumsuzluklardan bahsederek bu projelerin korunması gerekli bir kültür varlığı olan Tarihi Yarımada'da yaratacağı yıkımın altını çizdi. 24.07.2010 Press TV (İran)

## BEYKOZ'DA AYKIRI YAPILAŞMA

Beykoz'daki doğal sit alanı olan Cumhuriyet Köyü'nde başlayan yapılaşmalar konusunda Şube Başkanımız Tayfun Kahraman Bay Yeşil programında uygulamaların yasaya aykırı olduğunu belirtti. 2363 sayılı yasa çerçevesinde doğal sit alanlarında ilgili koruma kurulunun izni ile çok sınırlı ve doğal sit özelliğine zarar vermeyecek nitelikte yapılar yapılabileceği açıklanmaktadır. Ancak yapılaşmalar, Kanunca tanımlanan yapılaşma şekillerine aykırı olması sebebiyle doğal sit özelliğine uygun değildir. Kahraman, bir an önce bu tür yapılaşmaların imar izinlerine el konulmasını ve yapıların mühürlenmesi gerektiğini bildirdi. 12.07.2010 NTV

## FİNANS MERKEZİ TARTIŞMALARI SÜRÜYOR

TOKİ tarafından hazırlanan "Anadolu Otoyolu kuzeyinde yer alan konut alanının finans merkezi olarak planlanmasına ilişkin Ataşehir Toplu Konut Alanı 1/5000 ölçekli Revizyon İmar Planı Değişikliği" davamıza mahkemece Mayıs 2010'da yürütmeyi durdurma kararı verilmişti. Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın 04.07 2010 tarihli Hürriyet gazetesine bildirdiği görüşünde buranın finans merkezi olması için gerekli fizibilitenin yapılmadığını, finans merkezi yapılması durumunda alanın çok fazla yapılaşacağını ancak yapılaşmanın getireceği gereksinimlerin düşünülmediğini, finans merkezi kararının imar planı değişikliğinden öte, milli ekonomik politika olduğunu vurguladı. Şuan alanda TOKİ'nin yeni plan hazırlıkları sürüyor.

## 'Finans merkezi' rüzgarı ile krizi az hisseden Ataşehir nereye koşuyor

**G**AYRİMENKUL sektörü küresel krizin en derin aylarında ciddi düşüşüyle hissedilen bile metrekare: 3 bin liraya kadar konut satılan Ataşehir'de hareketsizdir. "Finans merkezi" konusundaki gelişmeler, yeni projeler ve emlak piyasası, Tezi bitirilmemiş metrekare: 3 bin liraya konut satılan Ataşehir için, "5 pi içinde" bu rakamlar 7 katına çıkacak, nispetli konulara erişilebilirlik çok daha zor olacak. Fakat oranları da uygunken alım için tam zamanı" yurum yapıyor. Anadolu yakasında, Ümraniye çölemlerine, Söğütözü'nün tam ortasında yaşanan dönüşüm ve finans merkezi geliyor. "Ataşehir" nitelikli konutlar yitiriyor. "Ataşehir" nitelikli konutlar yitiriyor. "Ataşehir" nitelikli konutlar yitiriyor.

**Kuzey ve güney Ataşehir**  
Bölgede faaliyet gösteren ofislerde görev alan görevlilerin görüşmelerinde olduğu üzere, TOKİ tarafından hazırlanan "Anadolu Otoyolu kuzeyinde yer alan konut alanının Finans Merkezi olarak planlanmasına ilişkin Ataşehir" Revizyon İmar Planı 1/5000 ölçekli Revizyon İmar Planı Değişikliği için, İstanbul Şube Başkanı Tayfun Kahraman, "Bu yürütmeyi durdurma kararı ile kararlar, her iki tarafın da yararına olacaktır. TOKİ kararını temyiz edilebilir. Mahkeme TOKİ'ye haklı bulursa TOKİ yeni plan hazırlar. Fakat yeni plan yapılmazsa, TOKİ'nin bu konuda sorumluluğu yüksektir. TOKİ'nin bu konuda sorumluluğu yüksektir. TOKİ'nin bu konuda sorumluluğu yüksektir."

### Daireler krizde ne kadar prim yaptı

**■** CENTURY 21 uzmanları, Beşiktaş'ta 160 bin lira civarında 1+1 daire bulabildiğini ifade ediyor. "Bu daireler çok kolay krize bu binalar" diye ekliyor. Beşiktaş'ta 160 bin lira civarında 1+1 daire bulabildiğini ifade ediyor. "Bu daireler çok kolay krize bu binalar" diye ekliyor. Beşiktaş'ta 160 bin lira civarında 1+1 daire bulabildiğini ifade ediyor. "Bu daireler çok kolay krize bu binalar" diye ekliyor.

## ÇAĞLAYAN'A ADALET SARAYI

İstanbul'da farklı ilçelerde bulunana adalet saraylarının tek bir çatı altında toplanması gerekçesiyle Çağlayan'da yapılan Adalet Sarayı yakında hizmete girecek. Trafik yoğun olduğu

yerlerden birinde olan, 16 katlı ve 60 futbol sahası büyüklüğünde kapalı alana sahip olan binanın açılmasıyla trafik sıkışıklıkları artacak. Şube Başkanımız Tayfun Kahraman görüşlerini 02.07.2010 tarihli Zaman gazetesine bildirdi. Kahraman Adalet Sarayı'nın hizmete girmesiyle birlikte Çağlayan'ın ulaşılması en güç yerlerden biri haline geleceğini belirtti.

## Çağlayan Adalet Sarayı'nın açılışıyla İstanbullular E-5'te zor günler bekliyor

İstanbul'un farklı ilçelerinde bulunan adliyelerini tek çatı altında toplamak için Çağlayan'a yapılan Adalet Sarayı'nın inşaatı büyük ölçüde tamamlandı. 16 katlı bina, yaklaşık 60 futbol sahası büyüklüğünde kapalı alana sahip. Yakında hizmete girecek günün birlerce kişiyi aynı noktaya çekecek olan Adliye Sarayı, Çağlayan'da halen fazlasıyla yoğun olan trafizi daha da artıracak.



Ulaşım Analizleri Dalı Öğretim Üyesi Doç. Dr. Murat Ergün, tepki çekilen merkezin şehrin ana arterlerinde yapılmasının şehircilik açısından yanlış bir uygulama olduğunu söyledi. İstanbullular, trafikte zor günler beklediklerine dikkat çekti. Doç. Dr. Ergün, E-5'in en yoğun olduğu Çağlayan mevkiine yapılacak Avrupa'nın en büyük Adalet Sarayı'nın bitirileceği trafizi durdurma noktasına getireceğini dikkat çekti. Bakanlık'ta inşaatı devreden çıkan Marmara'nın da bulunduğu noktaya kilitlenecek kapalı alanın, mahallelerin göre fazlasıyla gösteriyor. 200-300 bin TL bandında değerlendirilecek. Bu konuların 2007 senesinde 170-220 bin TL aralığındaydı.



## KALDIRIMLAR İÇİN 183 MİLYON TL!

İçişleri Bakanı Beşir Atalay vermiş olduğu soru önergesinde İstanbul'da son beş yılda kaldırım harcamalarının 183 milyon TL olduğunu bildirdi. Şube başkanımız Tayfun Kahraman metropol şehri için bu rakamın normal olduğunu ancak söz konusu İstanbul olduğunda, kent hizmetleri için yapılan yatırımların daha akılcı bir şekilde yapılması gerektiğini vurguladı. **28.07.2010 Haber Türk**

## SAPANCA GÖLÜ'NE YAPILAN DOLGU ALANINA ŞPO'DAN TEPKİ

Son günlerde Sapanca Gölü çevresinde başsayan yıkımlar ve ardından yapılan dolgu alanları hakkında Sakarya temsilcimiz Oya Arapoğlu görüşlerini 11.07.2010 tarihli Yeni gün gazetesine bildirdi. Arapoğlu, Sapanca Gölü çevresinde yapılacak planlama çalışmalarında bölgenin doğal değerlerine çok dikkat edilmesi ve ekolojik dengeyi bozacak herhangi bir müdahalede bulunulmaması gerektiğine dikkat çekti. Arapoğlu ayrıca bu bölgede yapılacak planlarda herkesin eşit yararlanmasının sağlanacağı ve ekonomik gelişmenin sağlanacağı yaklaşımların benimsenmesi gerektiğini de sözlerine ekledi.



## İZMİR ŞUBE

### AHMET PİRİŞTİNA ONUR ÖDÜLLERİ SAHIPLERİNİ BULDU



Şubemiz tarafından, her yıl İzmir'deki üniversitelerde Şehir ve Bölge Planlama Bölümü son sınıfları öğrencilerinin son projeleri arasında başarılı ve özgün projelere hukuka, bilimsel doğrulara saygılı olmayı bilen, topluma ve onun temsilcileriyle barışık olmayı başaran bir kent yöneticisi olarak ülkeye örnek olan, yitirdiğimiz İzmir Büyükşehir Belediyesi eski başkanı Ahmet Piriştina'yı anmak, onun adına; başarılı, meslek ilkelerimize ve değerlerimize, etiğe duyarlı, araştırmacı İzmir projelerine destek vermek, önümüzdeki yıllar için genç meslektaşlarımızı bu kriter-

ler doğrultusunda çalışmaya özendirmek amacıyla Ahmet Piriştina Onur Ödülü verilmektedir.

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 2010 yılı mezunlarından İdil HANCI, Uğur BENLİ ve Melik SARI'ya Ahmet Piriştina Onur Ödülleri mezuniyet töreninde Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan ERKAN tarafından verildi.

## İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakültesi Mezuniyet Töreni 2 Temmuz 2010 tarihinde İYTE Kampüsü'nde düzenlendi. Törene Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan ERKAN ile Nuray ÇOLAK katıldılar.

Törende Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan ERKAN, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden birinciliği paylaşan Melik SARI ve Mahmut Esad ERGİN'e, ikinci Murat MAT ve üçüncü Oğuz TEKCAN'a plaket ve Oda yayınlarından oluşan birer set hediye etti.



## YÖNETİM KURULUMUZDA DEĞİŞİKLİK

11. Dönem Yönetim Kurulu üyemiz Gökçe BAŞARAN Yönetim Kurulu üyeliğinden istifa etmiştir. Yerine 1. Yedek Üyemiz Zühre ÇELİK ÇAM göreve başlamıştır.

## TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU KENT GÜNDEMİ İZLEME ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISINA KATILDIK

5 Temmuz 2010 tarihinde gerçekleştirilen toplantıya Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan ERKAN ile Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir YÜKSEL katıldı. İzmir Limanı özelleştirmesi, Aliağa'da yapımı için ÇED raporu onaylanan termik santral gündemi ile yapılan toplantıda liman özelleştirmesi ile ilgili İKK görüşünün oluşturulabilmesi için Odamız Sekreteryasında rapor hazırlanmasına karar verildi.

14 Temmuz 2010 tarihinde TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Kent Gündemi İzleme Çalışma Grubu önemli gündem konularından olan İzmir limanı özelleştirmesine ilişkin TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde yapılan toplantıya Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir YÜKSEL ile Şube Sekreter Yardımcımız Nuray ÇOLAK katıldı.

## TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Temmuz ayı toplantısı 7 Temmuz

2010 tarihinde TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde gerçekleştirildi. ENKA Elektrik Santrali, İzmir limanı, özel ağaçlandırma alanları, İzmir-Bergama, Eşme, Sivrihisar, Havran/Küçükdere Elele Hareketi Efem Çukuru Su Havzası davası gündemi ile gerçekleştirilen toplantıya Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir YÜKSEL katıldı.

Ülkemiz gündemindeki önemli konulardan biri olan "Anayasa Değişikliği Referandumu" konusunda görüş oluşturmak ve oylamaya kadar olan süreçte yapılabilecekleri kararlaştırılmak üzere 22 Temmuz 2010 tarihinde gerçekleştirilen İKK toplantısına Yönetim Kurulu Üyelerimizden Sabri YÜKSEL katıldı.

Çevre ve Orman Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğü tarafından 05.05.2010 tarihinde onaylanan 800 MW Aliağa Enerji Santrali Nihai Çevresel Etki Değerlendirme Raporu İzmir İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde Şubemiz sekreteryasında ÇMO, ZMO, KMO, OMO, PMO ve EMO'dan oluşan komisyon tarafından incelenmiştir. Komisyon nihai ÇED raporu ile ilgili incelemeleri sonrasında söz konusu ÇED Raporunun iptali için hazırlanan dava dilek-

çesi TMMOB'a iletilerek, TMMOB tarafından 08.07.2010 tarihinde ÇED Olumlu Belgesinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve ardından iptaline ilişkin dava açılmıştır.

## GENİŞLETİLMİŞ YÖNETİM KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Odamız Genel Merkez Yönetim Kurulu ile Yönetim Kurulumuz ve üyelerimizin de katılımı ile 17 Temmuz 2010 Cumartesi günü Şubemizde ortak toplantı gerçekleştirildi. Odamız gündemindeki konuların görüldüğü







toplantıda Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı davasındaki gelişmeler, Konak I. Etap (Alsancak – Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na yapmış olduğumuz itiraza verilen yanıt, Plan Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik'ine ilişkin sorunlar, serbest şehircilerle ilişkin konular ve çözüm önerileri ile Üyelerimizin talepleri görüşüldü.

## ŞEHİR VE İMAR PROGRAMINA KONUK OLDUK



Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan H. Erkan 15 Temmuz 2010 tarihinde "Şehir ve İmar" programına konuk oldu. Yeni Asır TV'de canlı yayınlanan Ali Talak'ın hazırlayıp sunduğu programda Erkan, İnciraltı planlama süreci, Odamız çalışmaları, Yenikent Merkezi planlama süreci, viyadükler, kentsel dönüşüm, ulaşım planlaması gibi konularda sorulara yanıt verdi.

İnciraltı planlama sürecinde, TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın yaptığı uyarıların İnciraltı'nın doğru planlanması için gereken koşulları, yapılması gereken çalışmaları ve dikkate alınması gereken ve plana esas olan bilgileri tanımladığını vurgulayan Erkan, İnciraltı'nda bir çözüm-süzlük durumu ortaya çıkacak olursa, bunun sorumlusunun uyarıları dikkate almayan, halkı doğru yönlendirmeyen ve bilgilendirmeyen, meslek odasını hedef göstererek aradan sıyrılan siyasi vaat ve sermaye erki olacağını söyledi.

## İZMİR KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

İzmir 1 ve 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantılarına gündemi düzenli takip edebilmek ve şubemizin görüşlerini aktarmak amacıyla, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasasında değişiklik yapan 14.07.2004 gün ve 5226 sayılı yasanın 12. Maddesindeki; "ilgili meslek odaları koruma bölge kurulu toplantılarına gözlemci olarak katılabilirler" hükmü gereği, 20 Temmuz 2010 tarihinde gerçekleştirilen İzmir 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantısına Şube Sekreter Yardımcımız Nuray Çolak gözlemci olarak katıldı. Foça'da Arıtma Tesisi yapılmasına ilişkin hazırlanan koruma amaçlı imar planı, Aliğa bölgesinden maden ruhsatı konuları gündemi ile gerçekleştirilen toplantıda Foça Arıtma Tesisine ilişkin koruma amaçlı imar planı Kurul tarafından oyçokluğu ile onaylandı.

28 Temmuz 2010 tarihinde gerçekleştirilen İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantısına Şube Sekreter Yardımcımız Nuray Çolak gözlemci olarak katıldı.

## "MERKEZ KENT PLANLAMA ALT BÖLGESİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI"NA İLİŞKİN İL GENEL MECLİSİ TOPLANTISINA KATILDIK

5302 sayılı İl Özel İdaresi Yasası kapsamında İl Özel İdaresi ve Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanacak

olan İzmir İl Çevre Düzeni Planı, Merkez Kent Planlama Alt Bölgesi etabına ilişkin 26 Ağustos 2010 tarihinde İl Genel Meclisi'nde plan müellifi tarafından sunumunun gerçekleştirildiği toplantıya katıldık. Şubemiz adına toplantıya Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir YÜKSEL ve Şube Sekreter Yardımcımız Nuray ÇOLAK katıldı. Plan ilişkin Odamız görüşlerimizin ancak plan ve açıklama raporu incelenerek belirtilebileceği vurgulanarak planın tarafımıza iletilmesi talep edildi.

## İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU AĞUSTOS AYI TOPLANTISINA KATILDIK

4 Ağustos 2010 tarihinde ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde Referandum süreci, Aliğa Termik Santraline ilişkin ÇED raporunun iptaline ilişkin dava, İnşaat Mühendisleri Odası sekreteryasında düzenlenmesi planlanan Kentsel Dönüşüm Sempozyumu, Torbalı'daki Katı Atık Depolama Alanı'na ilişkin tartışmalar gündemi ile gerçekleştirilen toplantıya Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan ERKAN katıldı.

## HUKUK KOMİSYONUMUZ TOPLANDI

Hukuk Komisyonu Toplantısı 21 ve 28 Temmuz 2010 tarihlerinde Nehir YÜKSEL, Cengiz TÜRKSOY, Neriman YÖRÜR, Zühre ÇELİK, Birkan BEKTAŞ, Gökhan ERKAN ve Gökçe BAŞARAN'ın katılımı ile gerçekleştirildi. İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği Değişiklik Taslağı'nın incelenmesi çalışmasını tamamlayan komisyonumuz, hazırladığı raporu Yönetim Kurulumuza sundu.

## DAVALAR

### YENİ AÇILAN DAVALAR

### BAYRAKLI KAYMAKAMLIK HİZMET BİNASI

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından 20.01.2010 gün ve 555 sayılı yazısı ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. Maddesine göre yapılarak re'sen onaylan onaylanan "9986 ada 2 parselde yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

Söz konusu plan değişikliği mahkemece yürütmesi durdurulmuş olan 28.11.2007 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından onanan "İzmir Yeni Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı"nda yapılmıştır.

Bu durumda dava konusu 1/1000 plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunu'na aykırıdır. İmar Kanunu 5. maddesine göre nazım imar planı olmaksızın uygulama imar planı yapılamaz. Bu açık hükme karşın, 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yürürlükte olmayan İzmir Yeni Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na dayandırılmaktadır.

Kentin merkezini de tanımlayan kaymakamlık hizmet binası gibi idari merkezlerin sahip olması gereken; herkesçe erişilebilen bir konumda, ilçe sınırlarına göre geometrik bir merkez alanda ve tasarımsal olarak meydanla ilişkilendirilebilecek bir yer seçimiyle hayata geçirilmesi gerekmektedir. Ancak plan değişikliği ile öngörülen öneri bunların hiçbirini yerine getirememektedir, ayrıca yer seçimi yapılan bölgede mevcut kullanımlara ek olarak, yapı yoğunluğunun yanı sıra mesai saatlerinde nüfus yoğunluğu ve trafik yoğunluğu da artmaktadır.

Bu durumun mevcut altyapıya getireceği yük göz ardı edilerek plan değişikliği hazırlanmıştır. Bunun yanı sıra Resmi Tesis Alanı (Hükümet Konağı) olarak tahsis edilmesi ve plan kararı getirilmesi istenen alanın büyüklüğünün 3400 m2 olması nedeniyle "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" içerisinde yer alan EK 1-d "Resmi Tesisler (Hükümet Konağı)" asgari büyüklük şartını da sağlamaktadır.

### DEVAM EDEN DAVALAR

### MANİSA-KÜTAHYA- İZMİR PLANLAMA ALT BÖLGESİ 1/100000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI

Danıştay 6. Dairesi tarafından alınan karar doğrultusunda bilirkişi ve keşif ücreti belirlenerek davalı Çevre ve Orman Bakanlığı'nın savunması tarafımıza tebliğ edilmiştir. Odamızca savunmaya yanıt hazırlanarak mahkemeye iletilmiş, dava konusu plana ilişkin bilirkişi incelemesi beklenmektedir.

### İZMİR BERGAMA ALLANOİ MANİSA SOMA MENTEŞE TERMAL KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGESİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI

Kültür ve Turizm Bakanlığı'na onaylanarak İzmir İl Özel İdaresi tarafından 14.07.2009 - 14.08.2009 tarihleri arasında askıya çıkarılan "İzmir Bergama Allanoi Manisa Soma Menteşe Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi

Çevre Düzeni Planı'nın iptali istemi ile açılan davada Danıştay 6. Dairesi tarafından davalı idarelerin savunması iletilildiğinde yeniden değerlendirilmek üzere yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir. savunmaya cevabımız mahkemeye iletilmiştir.

### İNCİRALTI DAVALARI

"İzmir İnciraltı Turizm Merkezi" sınırları içinde Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanan 1/25.000 ölçekli "İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi" ve "İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi" davalarında Danıştay 6. Dairesi tarafından davalı idarelerin savunması iletilildiğinde yeniden değerlendirilmek üzere yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir.

### İZMİR DİKİLİ TERMAL KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGESİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI

05.01.2009 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanan "1/25000 ölçekli İzmir Dikili Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Çevre Düzeni Planı'nın iptali istemi ile açılan davada Danıştay 6. Dairesi tarafından davalı idarelerin savunması iletilildiğinde yeniden değerlendirilmek üzere yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir. Yürütmenin durdurulması kararına karşın plan revize edilerek İzmir İl Özel İdaresi'nce askıya çıkarılmıştır. Konuya ilişkin itirazımız İzmir İl Özel İdaresi'ne ve Danıştay 6. Dairesine iletilmiştir.

Şubemizce açılmış olan davalardaki gelişmeler Şubemiz web sitesi olan www.spoizmir.org adresinde "Dava İzleme Çizelgesi" başlığı altında güncellenmektedir.



## SONUÇLANAN DAVALAR

### İZMİR İLİ, KONAK İLÇESİ, 1. KARANTINA MAHALLESİ, 703 ADA, 41 NO.LU PARSELE YÖNELİK İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ ODAMIZ TARAFINDAN AÇILAN DAVA SONUCU İPTAL EDİLDİ

İzmir, Konak İlçesi, 1. Karantina Mahallesi, 703 ada, 41 no.lu parselin yeşil alandan çıkartılarak, BL-7 nizamı, Mithatpaşa Caddesi ve Mustafa Kemal Sahil Bulvarına cepheli parsellerin çekme mesafelerine uyulması ve 703 ada 42 parseldeki tescilli yapıdan minimum 5.00 m. çekilmesi koşuluyla hazırlanacak kitle etüdünün belirlenmesine yönelik imar planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve ardından iptaline ilişkin 17.04.2009 tarihinde açtığımız dava, mahkemece 12.05.2010 tarihinde dava konusu işlemin İPTALİ ile sonuçlandı.

Konak Belediye Meclisinin 07.04.2008 tarih ve 88/2008 sayılı kararı ile uygun bulunmuş ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.10.2008 gün ve 1964 sayılı kararı ile onaylanmış İzmir İli, Konak İlçesi, 1. Karantina Mahallesi, 703 ada, 41 no.lu parselde yönelik imar planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve ardından iptaline ilişkin açtığımız davada mahkeme, yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonrasında 41 parselin komşu 42 parsel üzerinde bulunan 2. grup korunması gerekli kültür varlığı olarak tescil edilmiş yapının koruma alanı içinde yer alması, her iki parselin konumu ve mevcut

kullanımının İzmir'in kentsel yaşamında anı değeri olan, çevresel kullanımları ile bir bütünlük oluşturan alanlar olması, plan değişikliği ile getirilen işlevlendirmeler ve yapı yoğunluğu ile yapı yüksekliğinin alanın kentsel hava dönüşümüne olumsuz etkileri olacağı, 41 parsel üzerinde öngörülen yapı kitlesinin 42 parseldeki tescilli yapının algılanması üzerinde baskı oluşturacağı anlaşıldığından, dava konusu plan değişikliğinin kabulüne ilişkin meclis kararlarında "neden, konu ve amaç" bakımından koruma ilkeleri ile kentsel gereksinimlere ve planlama ilkelerine uygunluk bulunmadığından dava konusu meclis kararı iptal etmiştir.

### KARABAĞLAR İLÇESİ BOZYAKA MAHALLESİ 7561 ADA 38 PARSELE İLİŞKİN İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İLİŞKİN DAVAMIZ SONUÇLANDI

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.07.2009 tarih ve 644 sayılı kararı ile onaylanan "Karabağlar İlçesi, Bozyaka Mahallesi, 22M-IVb pafta üzerinde yer alan "İller Bankası Resmi Tesisler Alanı"nın bir kısmı ile güneyindeki Otopark Alanının yeniden düzenlenerek, Taks: 0.40 E: 2.00 yapılanma koşullu, "Resmi Tesis Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliğinin" öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline ilişkin 25.12.2009 tarihinde açtığımız dava, mahkemece 12.05.2010 tarihinde dava konusu işlemin İPTALİ ile sonuçlandı.

Açılan davada mahkeme, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile resmi tesis alanı olarak belirlenen alanın, halihazırda otopark alanı ve pazar yeri olarak kullanıldığı ve bu bölgeye ilişkin 1/5000 ölçekli nazım

imar planının bulunmadığından üst ölçekli 1/5000 ölçekli nazım imar planı olmaksızın 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yapılamayacağından, davalı İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.07.2009 gün ve 644 sayılı kararı ile onanan dava konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde hukuka uyarlık bulunmadığından dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

## BASINDA ŞUBE

\* 19.07.2010 – REFERANS – "Mevcut Planlar İnciraltı Sorununa Çözüm Getirmez"



İnciraltı projesi İzmir'in tepkisini çekiyor.

### Mevcut planlar, İnciraltı imar sorununa çözüm getirmez

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Gökhan Erkan, yıllardır süregelen İzmir'deki İnciraltı imar sorununun bir vizyon sorunu olduğunu ifade ederek, bugüne kadar yapılmış olan imar planlarıyla bu işin çözülemeyeceğini aktardı. Erkan, İnciraltı'nda Kültür Bakanlığının Koruma Amaçlı İmar Planı hakkında Şehir Plancıları İzmir Şubesi olarak olumsuz yanlarını bir rapor olarak bakanlığa sunduklarını ifade etti. Erkan, İnciraltı'nda mevcut sürecin önünü tıkamadıklarını da söyledi. (REFERANS - İZMİR)

Yazılı ve görsel medyada  
Odamız hakkında çıkan  
haberlere

[www.spo.org.tr](http://www.spo.org.tr)  
"BASINDA ODAMIZ"

bölümünden ulaşabilirsiniz.

## Şehir plancıları mücadeleden vazgeçmeyecek

ŞEHİR PLANCILARI, genel seçimlerin de yaklaşmasıyla birlikte odalarına yönelik ciddi saldırıların gündeme geldiğini açıkladı.

**Şehir Plancıları Odası** (ŞPO) Genel Başkanı ile Ankara, İstanbul ve İzmir Şube başkanlarının ortak düzenledikleri basın toplantısında, odaya yönelik saldırıların arttığına dikkat çekildi.

ŞPO İzmir Şubesi'nde düzenlenen basın toplantısında konuşan ŞPO Genel

Başkanı **Necati Uyar**, "Genel seçimlerin yaklaşması nedeniyle TBMM ciddi bir tempoyla yasa çıkarmaya başladı. Bu yasal düzenlemeler odamıza yönelik ciddi saldırıya dönüştü" dedi.

İzmir açısından da diğer kentlerden farkı olmayan bir biçimde yanlış kararların ve uygulamaların söz konusu olduğunu ifade eden Uyar, "Herkes kendi hesabına İzmir'in bir parçasını koparıp almaya çalışıyor.

Bir taraftan yeni kent merkezlerine ilişkin planlar, projeler, yarışmalar devreye sokulurken, diğer taraftan Alsancak'ın her tarafında yüksek katlı yapıların önünü açma girişimlerini benimsemediklerini dile getiren Uyar, "Buna karşı duracağız. Yerel yönetimler bundan hızla vazgeçmelidirler" dedi. Kültür ve Turizm Bakanlığının özellikle İnciraltı gibi alanlarda yaptıklarının doğru olmadığını düşün-

düklerini belirten Uyar, "İzmir'e ve İnciraltına büyük bir ihanet olduğunu düşünüyoruz" dedi. Aliğa'da iki termik santral yapma girişimine karşı da TMMOB'la birlikte yargıya başvuracakları bilgisini veren Uyar, "Mücadeleye devam edeceğiz. Baskı nasıl ve nereden gelirse gelsin ŞPO'nun ve TMMOB'un bu baskıya boyun eğmeyeceğini ve mücadelesini her tür yöntemle bundan sonra da

sürdüreceğinin bilinmesini istiyoruz" dedi.

ŞPO İzmir Şube Başkanı Gökhan H. Erkan da, odalarına yönelik bir yetkisizlik talebi ve bunun yasalaşmasına dair sürecin işlediğini ifade ederek, "Meslek odaları da kamusal denetim yapan örgütler. Denetimsizlik ortamına çekilmeye başlandığı durumda bile bu örgütler mücadeleyi bırakmayacak" dedi. (İzmir/EVRENSEL)

\* **19.07.2010 - EVRENSEL** – "Şehir Plancıları Mücadeleden Vazgeçmeyecek"

\* **20.07.2010 – POSTA İZMİR EGE** - "GÖKDELENLER İZMİR'İ UÇURACAK!"



**GÖKDELENLER  
İzmir'i uçuracak**

**Megapol Grup Başkanı Selim Gökdemir:** Küresel rekabette yer alabilmemiz için bu yatırım bölgesine ihtiyacımız var.

**Kavuklar Grubu Başkanı Abdullah Kavuk:** İzmir için geç kalmış bir süreç... Her şeye rağmen bu plan İzmir'in önünü açacak.

**Folkart Yönetim Kurulu Başkanı Mesut Sancak:** 20 projenin inşaatına başlanacak. Bu sayede en az 10 bin kişi iş sahibi olacak.

**'Bu karar özel siparişle alındı'**

**Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar:** Yeni Kent Merkezi Planı'nın; kişiye, gruplara özel sipariş gökdelen yapım kararı olduğunu düşünüyoruz. Hukuki girişimlerimizi karalama çabalarını kınıyoruz. ■4'te

\* **19.07.2010 - MİLLİYET EGE** - "2 Milyar \$'lık Yatırım 10 Bin Kişiyi İstihdam" Burcu TANER İzmir DHA

Yeni Kent Merkezi Planı'nın kabul edilmesi sevinçle karşılandı. Dev firmaların ilk etapta 20'ye yakın projeyi hayata geçireceği bildirildi.

İzmir Limanı'yla Turan arasında kalan 471 hektarlık alanı kapsayan ve kamuoyunda "Manhattan Projesi" olarak bilinen Yeni Kent Merkezi Planı'nın, Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından oybirliğiyle onaylanması, yatırımcılar ve sektör temsilcileri tarafından sevinçle karşılandı. İşte görüşler:

Bir an önce uygulansın

Megapol Grup Başkanı Selim Gökdemir: Küresel rekabette yer alabilmemiz için bu yatırım bölgesine ihtiyacımız var. Karar, yatırımcıları heyecanlandırdı. Ancak planların bir an önce uygulamaya geçmesi, en az, kabul görmesi kadar önemli.

İzmir'in önü açılacak

Kavuklar Grubu Başkanı Abdullah Kavuk: İzmir için geç kalmış bir süreç... Her şeye rağmen bu plan İzmir'in önünü açacak. Kente ciddi yatırımların akmasını sağlayacak. Ekonomiye dinamizm getirecek. İşsizlik sorununun çözümüne destek verecek.

Kentin silueti değişecek

İTO İnşaat Sektör Kurul Başkanı Necip Nasır: Bölgede İzmir'in silüetini değiştirecek yatırımlar olacak.

Sektör olarak aynı planlamanın İzmir'in tamamını kapsamamasını talep ediyoruz. Zira lokal düzenleme gelecek açısından çıkmaz oluşturur.

Prestij merkezi olacak

İzmir Emlak Komisyoncuları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mesut Gülleroğlu: Büyükşehir Belediye Meclisi'nin bu kararı sonrası gayrimenkul sektörü büyük hareketlilik yaşayacak. Bölgede fiyatlar artacak. Kent prestij merkezine kavuşacak.

Trafik rahatlatacak

Folkart Yönetim Kurulu Başkanı Mesut Sancak: 20 projenin inşaatına başlanacak. Bu sayede en az 10 bin kişi iş sahibi olacak. Milyarlarca dolarlık yatırım gerçekleştirilecek. Ofis sorununu çözdüğü gibi Alsancak trafiğini de rahatlatacak.

"Gökdelen kararı özel sipariş"

Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar: Yeni Kent Merkezi Planı'nın kişiye, gruplara özel sipariş gökdelen yapım kararı olduğunu düşünüyoruz. Kent merkezinde yoğunlaşmaya yönelik özel kararlar kamu yararına olmadığı gibi İzmir'in de aleyhine. Oda olarak yaptığımız hukuki itirazlarda haksız ve hırçın tepkilerle karşılaştık. Karalama çabalarını kınıyoruz.

\* **20.07.2010 - CUMHURİYET EGE** - "Kentsel Kısır Döngü!" Hicran Özdemir

Uzundere'ye taşınmak istemeyen



yurttaşlar, Kadifekale çevresinde yeni gecekondular alanları yaratıyor.

Gecekonduları ortadan kaldırmayı amaçlayan kentsel dönüşüm projeleri, yeni gecekondular bölgeleri yaratıyor.

Kentsel dönüşüm projeleri, yeni gecekondular alanları yaratıyor. İzmir’de, Kadifekale’de gerçekleştirilmek istenen kentsel dönüşüm, yurttaşların Uzundere’deki konutları benimsememesi nedeniyle gerçekleştirilemiyor. Yeni konutlara taşınmak istemeyen yurttaşlar, Kadifekale’nin eteklerinde yeni gecekondular oluşturuyor.

#### RANT ALANI...

Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Gökhan Hüseyin Erkan, belediyelerin oluşturduğu kentsel dönüşüm projelerinin iki belirgin sonucunun bulunduğunu belirterek, “Kentsel dönüşüm projeleri birer başarı örneği olarak gösteriliyor. Bu alanlar gecekondularda yaşayan yoksul kesim olarak nitelendirdiğimiz yurttaşlara, modern apartmanlarda yaşama olanağı sunuyor ama yoksulluk aynı şekilde kalıyor. Diğer bir yönü de gayrimenkul ve siyasi rant sağlanmasıdır” dedi.

Toplu Konut İdaresi’nin (TOKİ) kamu kurumu olmaktan öte özel şirket dönüşümünü vurgulayan Erkan, sanayi yatırımların yerini konut üretiminin aldığını söyledi. Gecekondular alanlarının toplumsal bir proje olarak ele alınması gerektiğini, bu yapıma-

dığı için yurttaşların kentsel dönüşümüne konu olan alanların yakınlarına evler yaptığını kaydetti. Bugün gecekonduların da apartmankonduya dönüştüğüne dikkat çeken Erkan, genel seçimlerin yaklaştığını bu nedenle imar aflarının da yeniden gündeme geleceğini aktardı.

İzmir Uzundere’de TOKİ tarafından yapılan konutların yönetmeliklere aykırı yapıldığı için evlerin ruhsatlandırılmasında sorun yaşandığını anımsatan Erkan, Gecekondular Yasası’nın kullanılmadığını kaydetti. Gecekondular Yasası’nın işlevsizleştirilerek kentsel dönüşüm yasasının keyfi şekilde kullanıldığını belirten Erkan, bunun yanı sıra gelir seviyesi yüksek yurttaşlar için yapılan konutların da kentsel estetikten yoksun olduğunu söyledi.

#### GEREĞİNDEN FAZLA...

Türkiye’de aşırı konut üretiminin bulunduğunu anlatan Erkan, “Sanayi tesislerinin yapılması yerine konutlar üretiliyor. Yapıların bir kısmını da alışveriş merkezleri oluşturuyor. Bu denli konut üretimine gereksinim yok. İzmir’de 20 yıl sonrası için 8,5 milyon insana göre konut planlaması yapılıyor. Bu konutların yarısı fazlalık. Üretilen konutlar, yurttaşların ikinci veya üçüncü evlerini oluşturuyor” diye konuştu. Kadifekale’de yaşayanların küçük bir bölümü, Uzundere’deki yeni yaşam alanlarını kabul ediyor.

## SAMSUN ŞUBE

### KATLI ÇEVRE YOLU HAKKINDAKİ BASIN AÇIKLAMASINA KATILDIK

05.07.2010 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Makine Mühendisleri Odası ve Şehir Plancıları Odası Samsun Şube Yönetim Kurulu Başkanlarının katılımcı olduğu basın açıklamasında, Canik İlçesi’nde 1800 mt uzunluğunda yapılacak olan katlı çevre yolu projesine yönelik ortaya çıkacak sorunlar ve çözüm önerileri dile getirilmiştir.

### GÖREVE YENİ ATANAN VALİMİZİ ZİYARET ETTİK

Mersin İli’nden Samsun’a atanan Valimiz Hüseyin Aksoy’u, Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Kahraman, Sayman Levent Uçarlı, Yazman Burcu Çamlıbel, Yönetim Kurulu üyemiz Pınar Belen ve İbrahim Öner 09.07.2010 tarihinde makamında ziyaret etmiştir. İlimizin Planlama ile ilgili sorunları gündemde yer almıştır.



### AR-GE’DE SUNUM YAPTIK

23.07.2010 tarihinde şubemiz Yönetim Kurulu başkanı Hüseyin Kahraman ile Yönetim Kurulu üyemiz

# 'Katlı yol projesi iptal edilsin'

Canik'teki katlı yol projesinin iptal edilmesi gerektiğini söyleyen Tüfek, katlı yapılacak yolun öncelikli olarak Belediye'leri kavşağından sonra Samsun-Trabzon karayolunun birleştiği bölgede yapılması gerektiğini vurguladı

**TMMOB** a bağlı, İnşaat, Elektrik, Mimarlar ve Makine Mühendisleri Odası ile Şehir ve Bölge Plancıları Odası Samsun Şubesi'nin ortak düzenlediği basın toplantısında konuşan İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Hüseyin Tüfek, Canik'teki katlı yol projesinin iptal edilmesini gerektiğini bildirdi. Tüfek, "Katlı yol yapılacak. Asarçık yolu kavşağı arasında değil, Belediye'leri kavşağından sonraki 'Samsun-Trabzon' karayolunun birleştiği bölgede yapılmalı. O bölgede trafik çok sıkışık" dedi.

**Bakanlık onayladı**  
Basında çıkan haberler ve Canik halkının bir bölümünün irtizalı etkilerinin tarafına itilmesinden sonra, Canik İlçesi Belediye'leri kavşağı ile Asarçık İlçesi yolu kavşağı arasında çevre yolunun üzerine karayolları tarafından bir katlı yolda yol yapılacağı öğrenildiklerini ifade eden Tüfek, koruyucu araştırma üzere Karayolları Bölge

Müdürlüğü yetkilileriyle görüşüklerini. Ulaştırma Bakanlığı tarafından 1800 metre uzunluğundaki 'Katlı Yol Projesi'nin onaylandığını öğrendiklerini söyledi.

**'Samsun-Trabzon karayoluna yapılmalı'**  
Yapılan inceleme ve değerlendirmede Canik ilçesinin, sanayi bölgesi ile şehir merkezinden, kopuğunu ve aradaki 'çevre yolunun' katlı yola çevrilmesi durumunda tamamen kopacağına söyleyen Tüfek, katlı yapılacak yolun Belediye'leri kavşağından sonra 'Samsun-Trabzon' karayoluna bağlandığı bu bölgede trafiğin çok yoğun olduğunu belirterek, "Bu bölgede sürekli sıkışıklık yaşanıyor. Katlı yol yapılması gerektirir. Asıl bu bölgede yapılmalı, trafikle nefes aldırarak. Ulaştırma Bakanlığı'na proje onaylanmadan önce imar planı değişikliğinin yapılması gerekiyor. İmar planı değişikliğinin Canik İlçesi Belediye Meclisi ile Samsun Büyükşehir Belediye'si

Meclislerince onaylandıktan sonra ilgili meslek odaları bu konuda bilgilendirilmeli" diye konuştu.

**'En kısa sürede doğru çevre yolu planlanmalı'**  
1986 yılında yapılan Nazım İmar planında olduğu gibi, Belediye'leri ile 100. Yıl Bulvarı çevre yolu kavşağının



Nazım İmar planı üzerinde 1800 metrelik katlı yol projesinin yapılacağı alanı göstererek, Tüfek, "Katlı yol bu bölgede değil, Belediye'leri kavşağından sonraki 'Samsun-Trabzon' karayolunun birleştiği alana yapılmalı" dedi.

çevre yolunun planlanması gerekiyor. Katlı yol yapımı için yapılacak harcamalarını, ihtiyaç göre doğru çevre yolunun, öncelikli bölümlerinin' yapımında kullanılması uygun görüyoruz" ifadelerinde bulundu. **Ömürcañ EKİNCİ**



## TMMOB'dan referandumda 'hayır'

TMMOB Sekreteri Şükrü Kumbasar 12 Eylül'de yapılacak referandumda hayır oyu kullanacaklarını açıkladı

Türk Mühendis ve Mimarlar Odası Sekreteri Şükrü Kumbasar, 12 Eylül referandumunda hayır oyu kullanacaklarını açıkladı.

Kumbasar düzenlediği basın toplantısında, "12 Eylül Anayasasına da onun bir devamı olan AKP anayasasına da

hayır. Eşiklikçi, özgürlükçü bir anayasa ancak demokratik katılımın bütün kanalları açıkarak yapılabilir. 12 Eylül düzeni ile gerçekten hesaplaşmayan hiçbir anayasa değişikliği ile uzlaşmayacağız şimdi AKP anayasası değişikliğine hayır diyeceğiz" dedi.

hakkında bir basın açıklaması gerçekleştirildi. Söz konusu basın açıklamasına şubemiz adına Şube Sekreteri Burcu Çamlıbel katılım sağlamıştır.

İbrahim Öner, Samsun İl özel idaresi Ar-Ge biriminde bir sunum gerçekleştirdi. Sunumda mekansal planlama, plan kademelenmeleri, master plan ve lojistik hakkında bilgi verildi.

Çamlıbel katılmıştır. Gündem içerisinde Mühendislik Haftası ve bütçe durumu konuları yer almıştır.

## KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

18.08.2010 tarihinde Samsun Koruma Kurulu Müdürlüğü'nde gerçekleşen kurul toplantısına Şube Sekreteri Burcu Çamlıbel katılmıştır. Toplantıda koruma amaçlı imar planları ve değişiklikleri görüşülmüştür.

## TMMOB İKK TOPLANTISINA KATILDIK

26.08.2010 tarihlerinde gerçekleşen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu toplantısına Şube Sekreteri Burcu

## REFERANDUM KONULU BASIN AÇIKLAMASINA KATILDIK

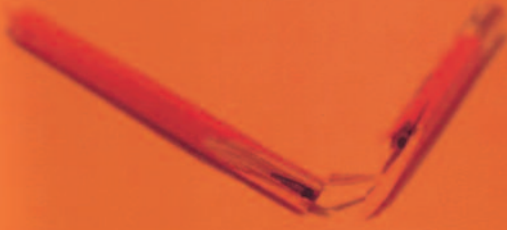
06.08.2010 tarihinde TMMOB Samsun İl Koordinasyon Kurulu olarak 12 Eylül'de yapılacak olan Referandum

## ÜYELERİMİZLE İFTAR YEMEĞİNDE BİRARAYA GELDİK

20.08.2010 tarihinde Samsun İli'ndeki üyelerimizle iftar yemeğinde buluştuk. Yemeğe ilimizdeki üyelerimizin büyük bir kısmı katılım sağlamış olup oda işleyişi ile ilgili sorunlar ve öneriler de gündeme gelmiştir



# YARGI KARARLARINDA PLANLAMA



BELMA BABACAN TEKİNBAŞ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI  
Ankara, 2008



TMMOB Şehir Plancıları Odası  
İstanbul Şubesi



3. Köprü Projesi  
Değerlendirme Raporu



32. dünya şehircilik günü  
kolokyumu

kentsel yeniden yapılanma:  
**kazananlar, kaybedenler**

6-7-8 Kasım 2008  
mimar sinan güzel sanatlar üniversitesi  
istanbul



TMMOB  
Şehir Plancıları



Mimar Sinan



8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ  
33. KOLOKYUMU

**KENTLERİ KORUMAK  
SAVUNMAK**



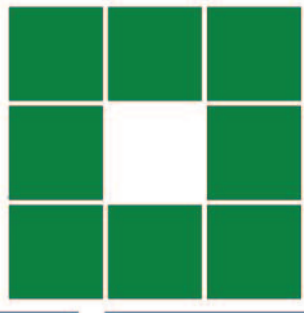
6-7-8 KASIM 2009  
ANTALYA



40  
TMMOB  
Şehir Plancıları Odası



TMMOB  
Şehir Plancıları Odası



TMMOB

**ŞEHİR PLANCILARI ODASI**

MESLEK İÇİ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ

MESLEK İÇİ EĞİTİM PRORAMLARI

**Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın**  
Aylık Haber Bülteni  
Oda birimlerine ve üyelere  
ücretsiz gönderilir.

#### Yayın İdare Merkezi

Hatay Sokak No.24/17  
Kocatepe/ANKARA  
Tel:0312 417 87 70  
Faks:0312 417 90 55  
e-posta: spo@spo.org.tr  
www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adına  
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü  
Necati UYAR

#### Haber Bülteni Sekreteri

Sercan KARA

#### Bu Sayıya Emeği Geçenler

Tuğba KURT (Genel Merkez)  
Ece ETEL (Ankara Şube)  
Salih DİRLİK (Antalya Şube)  
Akif Burak ATLAR (İstanbul Şube)  
Gökçen Nigar TAŞKIN (İstanbul Şube)  
Tayfun KAHRAMAN (İstanbul Şube)  
Saadet Tuğçe TEZER (İstanbul Şube)  
Nuray ÇOLAK (İzmir Şube)  
Ayla DOĞANÇ (İzmir Şube)  
Burcu ÇAMLİBEL (Samsun Şube)

#### Sayfa Düzeni

Leda Ajans Ltd, Şti. (312) 466 43 28

#### Baskı

KORZA YAYINCILIK BASIM LTD. ŞTİ  
Büyük Sanayi 1. Cadde 95/1  
İskitler/Ankara (312) 342 22 08

Temmuz-Ağustos

4250 adet basılmıştır.

NETCAD  
ARCGIS  
AUTOCAD  
SKECTHUP

16 KİŞİLİK GRUPLAR İLE  
NETCAD 40 SAAT  
AUTOCAD 40 SAAT  
ARCGIS 80 SAAT  
SKETCHUP 8-12 SAAT  
ÖN KAYITLARIMIZ BAŞLAMISHTIR

**ÖĞRENCİ VE İŞSİZ  
ÜYELERİMİZE %50  
İNDİRİMLİDİR**

DETAYLI BİLGİ ALMAK İÇİN  
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI  
HATAY SOKAK 24/17 KOCATEPE/ANKARA  
TEL: 0-312-4178770 FAKS: 0-312-4179055