

TMMOB

Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

162 ISSN 1300-7300

Ağustos 2005

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

ODA DANIŞMA KURULUMUZUN ODAMIZCA YÜRÜTÜLMEKTE OLAN EĞİTİM PROGRAMI İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRMELERİ

Odamız, öncelikle Genel Kurul'dan aldığı görevler doğrultusunda ve ardından tüm örgüt birimlerinin öneri ve katkılarıyla oluşturduğu 23. Dönem Çalışma Programı kapsamında, mesleğimizin ve meslektaşlarımızın gelişimini ve etkinliğini arttıracak amaç ve ilkeler çerçevesinde eylemlerini tüm örgütü ve üyeleriyle paylaşarak hayata geçirmeye devam ediyor.

Bunlardan biri olarak, 15 Mayıs 2004 tarihli Yönetim Kurulu kararı ile istihdam artırmaya yönelik bir proje geliştirilmesine karar verilmişti.

Odamızın görev ve sorumlulukları bağlamında, çalışma programı doğrultusunda, işsiz ve işini kaybetme riski taşıyan/işgüvencesiz meslektaşlarımızın istihdam olanak ve koşullarını geliştirmeye/iyileştirmeye yönelik bilgi ve becerilerini arttırmak ve yeni donanım kazandırmak/yapılandırmak amaçlarıyla bilgisayar destekli tasarım ve coğrafi bilgi sistemleri konularında eğitim programları sunacak bir Sürekli Eğitim Merkezi kurulması kapsamında, T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) yürütücülüğünde, Türkiye'nin Avrupa Genel Sekreterliği, Avrupa Birliği Merkezi Finans ve İhale Biriminden, Yeni Fırsatlar Programı çerçevesinde, Etkin İş Piyasası Önlemleri İçin Hibe Planına, 111.259,46 Euro tutarındaki finansmanın %10'u Odamız gelirlerinden karşılanmak kaydıyla bir proje başvurusu 15 Haziran 2004 tarihinde yapıldı.

Proje başvurumuzun kabul edilip edilmediğinin henüz belli olmadığı bir aşamada, TMMOB'nin 07 Eylül 2004 tarihli yazısı ile tüm Odalara; kendi gelir kaynakları dışında kullanılmış fonlar çerçevesinde yaptıkları etkinlikler ve alınan krediler olup olmadığı hakkındaki (Karar No 44) sorusuna Odamızca, 27 Eylül 2004 tarihli yazıyla, henüz anılan türde bir etkinliği bulunmadığı bildirildi.

devami 4. sayfada

ULUSAL MESLEKİ YETERLİK KURUMU KANUN TASARISI HAKKINDA GÖRÜŞÜMÜZ 10
8 EKİM'DE ANKARA'DA "TMMOB MİTINGİ" NDE BULUŞUYORUZ..... 12
TEMMUZ ve AĞUSTOS AYLARINDA TRT 1 RADYOSU'NA KONUK OLDUK 13
SAĞLIKLI KENTLER BİRLİĞİ KONFERANSI 14
ÜYELERİMİZE TEŞEKKÜRLERİMİZLE..... 15
17 AĞUSTOS 16
PROF. DR. GÖNÜL TANKUT TOPLANTI SALONU..... 21

ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şube
HUKUK MÜCADELESİ KAZANILDI..... 21
KENT YÖNETİMLERİ ANKARA SOKAKLARININ İSİMLERİNİ DEĞİŞTİRİRKEN ANKARALININ ADI BİLE GEÇMİYOR!..... 21
ŞUBE GÜNCEŚİ 24
BASINDA ŞUBE..... 25
Konya Şube
SAHİP ATA KÜLLİYESİ'NİN ÇİNİLERİNE VERİLEN ZARAR ÜZERİNE BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK 25
BASINDA KONYA ŞUBE..... 25
İstanbul Şube
KAMU YÖNETİMİNDEN PLANLAMAYA YENİDEN YAPILANMA SEMPOZYUMU 26
29. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ KOLOKUYUMU HAZIRLIK ÇALIŞMALARI 27
İSTANBUL II NOLU KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISI 27
KATILDIĞIMIZ RADYO VE TELEVİZYON PROGRAMLARI 27

Gündem...

ŞPO-TMMOB İLİŞKİLERİ

TMMOB 38. dönem ve Şehir Plancıları Odası 23. dönem Yönetim Kurulları, amaçları çerçevesinde uyumlu bir işleyiş süreci içindedir. TMMOB kurullarında Odamız temsilcileri verimli ve aktif bir katılım ve çalışma temposu sürdürmektedir. TMMOB tarafından Odamıza iletilen konular titizlikle incelenerek sonuçlandırılmakta, Odamızdan talep edilen bilirkişi, hakem vb taleplere, konusunda uzman ve deneyimli üyelerimizden aday gösterilmektedir. TMMOB ve diğer Odalar tarafından planlanan etkinlikler için oluşturulan düzenleyici ekipler içinde Odamızın da temsilcileri etkin görev yapmakta, sözkonusu etkinliklere üyelerimizce de katkı

devami 2. sayfada

lim sağlanmakta, bu katılımı arttırmak için iletişim olanak ve organlarımız seferber edilmektedir. TMMOB Su Politikaları Kongresi Düzenleme Kurulu bünyesindeki çalışmalarımız, sözkonusu görevlerin en son ve iyi örneklerindedir.

Gerek TMMOB bünyesinde, gerekse çeşitli kurum ve kuruluşlar bünyesinde oluşturulup TMMOB'nin Odamızı yönlendirdiği çalışma grupları ve toplantılara Odamızca etkin katılım, katkı ve destek sağlanmakta, mesleğimizi doğrudan ilgilendiren konularla ilgili olarak ya sözkonusu çalışmaların sekreteryası yürütülmekte, ya oluşturulan görüşlerin raportörlüğü üstlenilmekte, ya da gerekli araştırmalar tamamlanarak görüş ve öneri raporlarının taslakları yine Odamızca hazırlanıp yeterli sirkülasyon süreci sonunda kesinleştirilmektedir. Meslek disiplinimizin çok geniş ve diğer Odaların faaliyet alanları ile çok yönlü ilişkilenen bir ilgi alanı bulunması nedeniyle Odamızın bu yönde bilgi ve insan kaynağı birikimi ile yoğun deneyimi oluşmaktadır. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından hazırlanarak kamu kurum ve kuruluşlarının görüşlerine sunulan "İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarısı" hakkında TMMOB tarafından oluşturulan Kentleşme ve Yerel Yönetimler Çalışma Grubunda yapılan çalışmalara, Sekreteryası Odamızca yürütüldüğü dönemde yine bu çalışma grubu tarafından ele alınan "Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik" konusunda verimli tartışma süreçleri sonunda HKMO ile birlikte dava açılması çalışmalarına, "Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun" hakkında TMMOB tarafından yapılan çalışmalara, Başbakanlık Proje Uygulama Biriminin "MEER İmar Mevzuatı Uygulaması Analizi Danışmanlık Hizmetleri Nihai Rapor Taslağı" hakkında TMMOB tarafından yapılan çalışmalara, TMMOB 38. Genel Kurulunun kararı doğrultusunda gerçekleştirilen Özelleştirme Sempozyumu için Özelleştirme ve Yerel Yönetimler bölümü için Odamızın üstlendiği Sekreteryası çalışmalarına ve Sempozyumda sunulan "Yerel Yönetimlerde Özelleştirme" raporunun hazırlık çalışmalarına, "AB Sürecinin Meslek Alanına Etkileri" Çalışma Grubuna, Devlet Planlama Müsteşarlığı tarafından "9. Kalkınma Planı hazırlık çalışmalarını yapmak üzere oluşturulan Özel İhtisas Komisyonları"nın çalışmalarına Odamız ve Odamızın görevlendirdiği uzmanlarca verilen katkı ve destek, bu kapsamdaki önemli örnekleri oluşturmaktadır.

Ayrıca yeni yasa ve yönetmeliklerle ilgili olarak kamu kurum ve kuruluşlarının yanısıra, TMMOB tarafından Birliğin genel görüşlerine esas teşkil etmek üzere Odamızdan istenen görüş ve öneriler, konu ile ilgili birikim ve deneyimi bulunan üyelerimizden oluşan komisyonların yoğun ve özverili çalışmaları ile zamanında sonuçlandırılmakta ve sunulmaktadır. "Kara-yolları Trafik Kanunu"nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Hakkında Görüş", "Özürülüler Kanun Tasarısı ve Bazı

Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı Taslağı Hakkında Görüş", "Planlama ve İmar Kanunu Tasarısı Taslağı Hakkında Görüş ve Öneriler", "Ulusal Mesleki Yeterlik Kurumu Kanun Tasarısı"na İlişkin Görüş" de bu kapsamdaki önemli örneklerdendir. TMMOB'nin Cargill konusu gibi Odamızdan değerlendirme istediği konular, yine bu örnek bazında "Özelleştirme Kanunu" ve "Toprak Koruma Kanunu" hakkındaki görüşlerimizle desteklendiği gibi beklenenden daha geniş kapsamlı, bütüncül ve ufuk açıcı bir nitelikte TMMOB bilgisine sunulmaktadır.

Yönetim Kurulumuzca gündeme alınan, Birliği ve bağlı Odaları da ilgilendirdiği düşünülen konular da bu kez Odamızca tüm örgütün görüşlerine sunulmakta, görüşlerin olgunlaştırılması için ortak çalışma talepleri formüle edilmektedir. "Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik" geçerliliğini yitirdiği ve yerine "İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girdiği için konunun mesleğimiz dışındaki boyutlarını da tartışmak amacıyla TMMOB tarafından ele alınması ve ilgili Odaların katılacağı bir çalışma toplantısı çağırısı, bu talebin son örneklerindedir.

Odamızın olduğu kadar diğer Odaların da yoğun emeğinin ürünü olan bu görüş ve raporlar, Odamız birimlerine ve üyelerimize basın bültenlerimiz, web sitemiz ve iletişim listemiz aracılığı ile kesinleştikten sonra da duyurulmaktadır. Odamız birimlerinin temsilcileri, İl Koordinasyon Kurullarında da yukarıda vurgulanan etkin desteği sürdürmektedir. Odamız, Birliğe karşı mali yükümlülüklerini de eksiksiz yerine getirmekte, sorumluluk alanını doğrudan ilgilendiren konularda açılan davalara TMMOB ve Odalar yanında müdahil, demokratik hak ve özgürlükleri ihlal eden uygulamalar karşısındaki eylem ve kampanyalara destek olmaktadır. Sözkonusu eylemlere Odamız birimlerinin ve üyelerimizin katılımını arttıracak bilgilendirmeler düzenli ve zamanında yapılmaktadır.

TMMOB 38. dönem Genel Kurulu tarafından Odamızın teklifi üzerine kabul edilen ve hazırlık çalışmalarını yürütmek üzere yine üyelerimizden oluşan bir grubun görevlendirildiği Kentel Araştırmalar Enstitüsünün hayata geçmesi durumunda, Birlik ve bağlı Odalara önemli katkılar sağlayacak bir bilgi belge merkezi kurulmasının yanısıra, üyelerimizin önemli gereksinimlerini karşılayacak bir olanak yaratılmış olacak, örgütümüzün bu tür bir bilimsel üretim çatısı ile toplumsal bir görevi daha yerine getirmesi mümkün olabilecektir.

Kısacası, TMMOB Odamız için olduğu kadar Odamız TMMOB için önemlidir. TMMOB, tüm Odaların biraraya gelmesinden biraz daha fazla bir şey, Odamız TMMOB'nin 1/23'ü olmaktan biraz daha fazla bir şeydir. Diğer Odalar gibi Odamızın da tüzel kişiliği, bu birliğin demokratik ve en geniş karar ortamında kabul edilmiştir. Yaklaşık 35 yıllık geçmişinde, Odamız ile bağlı



bulunduğu örgütü ve diğer odalar arasında her çoğul ortamın doğasında varolan görüş birliği ve ayrılıklar, uyumlu ve uyumsuz ilişki ve işleyişler yaşanagelmiştir. Anlaşmazlıkların, uyumlu birliktelik ve işleyişler yanında sözü edilemeyecek kadar az yoğunlukta kalmasına ve aşılması olmasına rağmen, her dönemde gerek Odamızın gerekse TMMOB'nin geleneksel yaklaşımı, bunların örgütlülüğe zarar verebilecek gerilimlere dönüşmesizin çözüme kavuşturulması yönünde olmuştur.

Bilindiği gibi, Birliğin yönetimi ve işleyişi, Birliğin ve bağlı Odaların amaçlarını yerine getirmek üzere oluşturulmuş bulunan Birlik Organlarıncı, Birlik Tüzeti çerçevesinde alınan kararlarla, sağlanır. Bu işleyiş kapsamında Birlik Yönetim Kurulu'nun aldığı ilke kararları da elbette ki bağlayıcıdır. TMMOB ile Odamız arasında, izleyen sayfalarda ayrıntıları aktarılan ihtilaflı durum, böylesi bir ilke kararına bazı Odalarca uyulup, Odamızca uyulmaması iddiası ile ortaya çıkmıştır.

Görünüşte veya son tahlilde bir karara uyulmaması biçiminde kurulan cümlelerin çeşitli boyutlarını tartışmak, üyelerimizle ve örgütümüzle paylaşmak gerektiğini düşünüyoruz. Karara uymamanın gerekçeleri ve ne tür bir süreç içinde olduğu kadar, kararın oluşma gerekçeleri, niteliği, alınma biçimi, dayanakları ve yaptırımlarının da önemli olduğunu ve ilgili tüm tarafların bilgisine sunulması iyi analiz edilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Bu amaçla Danışma Kurulumuzda ele alınan konunun, değerlendirilmeye devam etmesi ve örgütümüzün tartışmasına sunulması eğilimi de bu kurulumuzca ortaya konulmuştur. Çünkü konu salt teknik-örgütsel bir işleyiş sorununa indirgenemeyecek kadar, ötesinde sahip olduğu anlam ise görmezden gelinemeyecek kadar önemli bulunmuştur.

Bu ilke kararı, TMMOB Yönetim Kurulu bünyesinde oluşturulan bir komisyonun hazırladığı "AB ve Diğer Yabancı Ülke Fonlarının Kullanımı Hakkında Rapor"a göre Odaların projelerini özkaynakları ile finanse etmeleri, özkaynakları yetmediğinde izlenecek yöntemler ve Standart Hibe Sözleşmesi imzalamamaları yönünde alınmıştır.

TMMOB'nin Odaları, mali, idari ve siyasi yükümlülüklerle karşı uyarması, Odaların özerklik ve bağımsızlığına aykırı iş ve işlemler yürütülmemesini önermesi doğaldır, gereklidir. Diğer yandan TMMOB'nin "AB fonlarının Odalarca kullanılmaması" gibi ilkesel/siyasi kararlar alması da olağandır. Ancak yalnızca fon kullanmanın, ya da kullanmamanın, siyaseten yanlışlık ya da karşıtlık anlamı taşıyıp taşımadığı iyi düşünülmelidir. Sözü edilen 'mali-idari-siyasi yükümlülükler' ve 'bağımsızlık' kavramlarının, günümüzün değişen dönüşen toplumsal ilişkileri çerçevesinde üstlenmeleri gereken yeni anlam ve içerikler bağlamında ve Odalarca yürütülen çalışmaların kolaylaştırılmasına yönelik çözüm açılımlarıyla birlikte tartışılması, yasaklanan Sözleşmenin böylesi yükümlülük ve aykırılıklar içerip içermediği konusunun da, Odaların bunları ayırd etme iradelerine duyulacak güven açılımlarıyla birlikte yeterince ve

tüm yönleriyle tartışılması, Birlik ilkeleri ve işleyişi açısından daha uygun, esasa yönelik ve yapıcı olacaktır.

TMMOB örgütlülüğüne, geleneklerine, tarihsel, toplumsal ve politik birikimine duyulan güven; ilişkileri düzenleyen ilke ve kurallar konusunda Birliğin demokratik platformlarında yeterince ve çok yönlü/boyutlu tartışılarak, olgunlaştırılarak sonuca varılmasından kaynaklanmaktadır. Özellikle böylesi önemli konulara ilişkin ve siyasi nitelikli kararlar, örgüt bütünümlüğün öğrenme, tartışma, ortaklaşma olanaklarına ne kadar açılsa, ortak kaygılarımız karşısında eleştirel bir toplumsal-politik duruş geliştirme gücümüzün o kadar artacağı açıktır. Ayrıca, özellikle siyasi kararlar üzerinden yaptırıma giderken; olabilen en fazla, en demokratik ve en katılımcı müzakere süreçlerini tüketerek varılan yorum, söylem ve yargıların, geliştirilen karar ve yaptırımların biçimsel kalma riski ile, benzer söylem ve yorumlara kişisel çıkarları için sahip çıkan çevrelerle taraftar olunduğu izlenimi ortadan kalkacaktır.

Diğer yandan Odamızın amaç ve sorumlulukları bağlamında, çalışma programı doğrultusunda yerine getirmesi gereken pek çok görevden biri de yoğun gereksinim duyulan eğitim programlarını hayata geçirmektir. Hızla niteliksizleşen, işsiz ve işini kaybetme riski taşıyan/işgüvencesiz meslektaşlarımızın/üyelerimizin istihdam olanak ve koşullarını geliştirmeye/iyileştirmeye yönelik bilgi ve becerilerini arttırmak ve yeni donanım kazandırmak/yapılandırmak, güçlendirmek amaçlarıyla başta bilgisayar destekli tasarım ve coğrafi bilgi sistemleri konularında eğitim programları sunacak bir Sürekli Eğitim Merkezi'nin kurulması, sözkonusu fon kaynaklarından yararlanılarak mümkün olabilmıştır.

Kaldı ki, bu fon kaynaklarından yararlanma koşullarını belirleyen Standart Hibe Sözleşmesi, siyasi ve teknik açıdan; içerik, süre, amaç ve yaptırımları yönüyle Odamızın en geniş tartışma ortamlarında değerlendirilerek, özerklik ve bağımsızlığımıza gölge düşürecek herhangi bir yükümlülük getirmediği, zararlı hiçbir unsur barındırmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Sözkonusu Sözleşmeye atfedilen olumsuzlukların nesnel karşılığı bulunmadığından, bu yargıların, yeterince olgunlaşmış ve ortaklaşımış değerlendirilmelere göre oluşmadığı kanısına varılmıştır.

TMMOB gibi meslek birliklerinin 'bağımsızlık' mücadelesini, bir ulus-devletin ya da bir kurumun diğerinden biçimsel 'ayrılığı' üzerinden değil, sermaye ilişkisinin gayrı-insani ve gayrı-ekolojik doğasından bağımsız olabilmeye mücadelesi çerçevesinde vermesi gerektiğini düşünüyoruz. Bu mücadelenin, fonlardan yararlanıldığı kesintiye uğramadığını, Odalar ve hatta TMMOB'nin geçmişindeki örneklerden biliyoruz. Dolayısıyla biz; emek, barış, özgürlük yanlısı toplumsal örgütleri hedef alan tehditler karşısında duyarlı, kararlı ve karşı duruşumuzu, yasaklar, dayatmalar ve kaynağını kurutan yaptırımlar yerine, ortak ve yeni bir mücadele dili geliştirerek gerçekleştirebileceğimizi düşünmeye devam ediyoruz.

1. sayfadan devam

Daha sonra, TMMOB Yönetim Kurulu bünyesinde oluşturulan (Karar No 45) 3 kişilik bir komisyonun hazırladığı "AB ve Diğer Yabancı Ülke Fonlarının Kullanımı Hakkında Rapor"un 3 Ekim 2004 tarihli Yönetim Kurulunda TMMOB görüşü olarak kabul edildiği (Karar No 70), 8 Ekim 2004 tarihli yazıyla Odamıza da bildirildi.

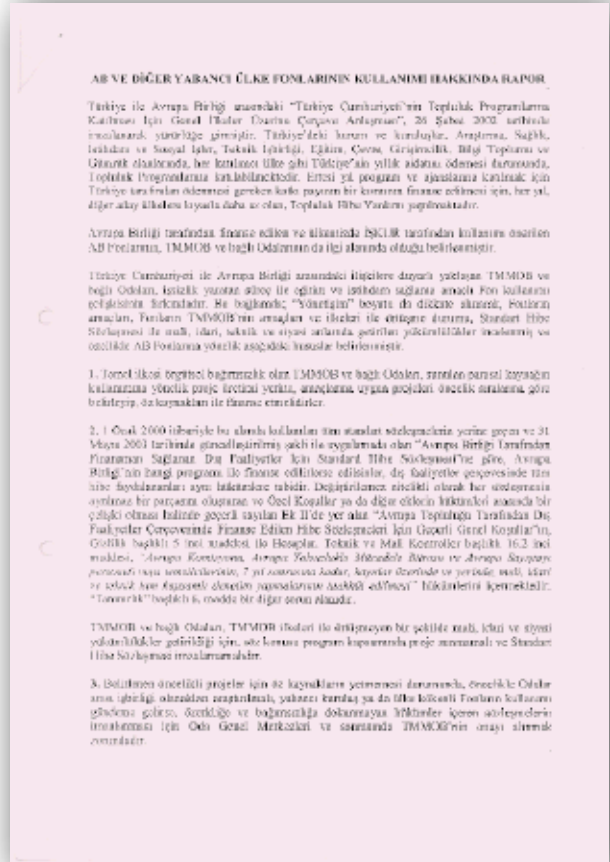
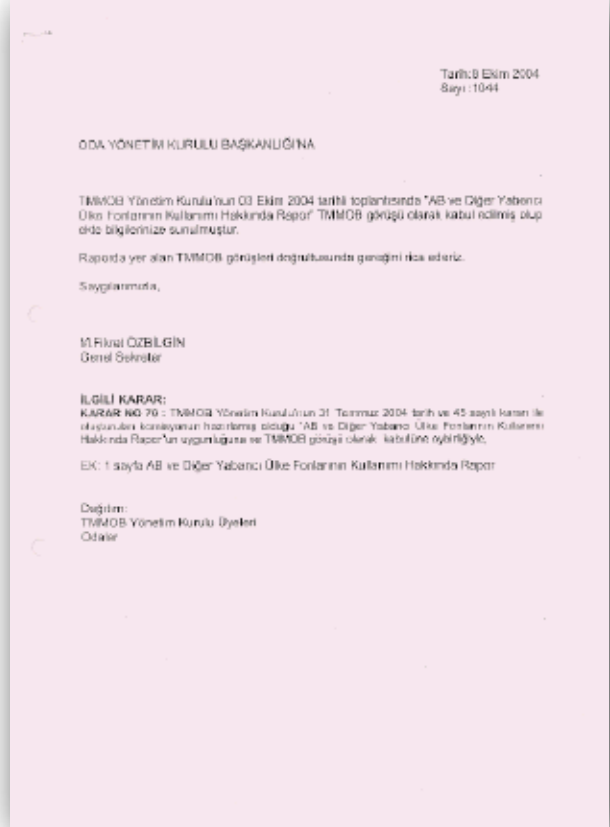
Bu Raporda; Türkiye ile Avrupa Birliği arasında "Türkiye Cumhuriyeti'nin Topluluk Programlarına Katılması İçin Genel İlkeler Üzerine Çerçeve Anlaşması"nın 26 Şubat 2002 tarihinde imzalanarak yürürlüğe girmesi üzerine her katılımcı ülke gibi Türkiye'nin de çeşitli alanlarda Topluluk Programlarına katılabileceği ve Topluluk Hibe Yardımı alabileceği aktarılıyordu. Avrupa Birliği tarafından finanse edilen ve ülkemizde İşkur tarafından kullanımı önerilen AB Fonlarının TMMOB ve Odalarının da ilgi alanında olduğu, bu fonların TMMOB amaçları ve ilkeleri ile örtüşme durumu, Standart Hibe Sözleşmesi ile mali, idari, teknik ve siyasi anlamda getirilen yükümlülüklerin incelendiği belirtiliyordu. Buna göre TMMOB Odalarının;

1. Sunulan parasal kaynağın kullanımına yönelik proje yerine amaçlarına uygun projeleri belirleyip öz kaynakları ile finanse etmeleri,
2. "Avrupa Birliği Tarafından Finansman Sağlanan Dış Faaliyetler İçin Standart Hibe Sözleşmesi"nin "Avrupa Komisyonu, Avrupa Yolsuzlukla Mücadele Bürosu ve Avrupa Sayıştay personeli veya temsilcilerinin 7 yıl sonrasına kadar kayıtlar üzerinde ve yerinde mali, idari ve teknik tam kapsamlı denetim yapmalarının taahhüt edilmesi" hükümlerinden dolayı sözkonusu program kapsamında proje sunmamları ve bu sözleşmeyi imzalamamaları,
3. Belirlenen öncelikli projeleri için öz kaynaklarının yetmesi durumunda öncelikle Odalar arası işbirliği olanaklarını araştırmaları, yabancı kuruluş ya da ülke kökenli fonların kullanımı gündeme gelirse özerkliğe ve bağımsızlığa dokunmayan hükümler içeren sözleşmelerin imzalanması için Oda Genel Merkezleri ve sonrasında TMMOB'nin onayını almaları,

gerektiği bildiriliyordu.

4 Kasım 2005 tarihinde Avrupa Birliği Merkezi Finans ve İhale Birimi tarafından proje başvuru kabul edildiği bildirildi.

Yönetim Kurulumuz sözleşme imzalanmadan önce konuyu bir kez daha tüm boyutlarıyla ve hassasiyetle değerlendirdi. İmzalanacak sözleşmenin Odamıza mali, idari, teknik ve siyasi yükümlülükler getiren hususlar içermediği, Odamızın gerçekleştirdiği her faaliyette olduğu gibi Yönetim Kurulumuzun bu konuda da TMMOB örgütlülüğü, gelenekleri ile Odamız özerklik ve bağımsızlığı açılarından gerekli hassasiyeti göstererek yaptığı incelemede herhangi bir zarar vermeyeceği sonucuna ulaştığı, proje bütçesinin Odamız gelir-gider bütçesi içinde





ve Odamızın mali işleyiş kuralları çerçevesinde izlenebileceği, bu bütçenin bir kısmının Odamız özkaynaklarından destekleneceği, alınan kaynağın denetime açık olacağı, sözkonusu kaynağın 6235 sayılı Kanun ve Oda Yönetmeliklerine uygun olarak Odamız amaçları, mesleğimiz ve meslektaşlarımızın yararına kullanılacağı, bu büyüklükte bir faaliyetin gerçekleştirilmesi için Odamız kaynaklarının tek başına yeterli olamayacağı ve Odalararası dayanışma süreçleri bağlamında gerekli girişimlerde bulunmasına rağmen sürekliliği olan bir desteği edinememiş olması nedenleriyle, Odamız açısından önemli ve gerekli olan bu faaliyetlerle ilgili sürecin devam ettirilmesi ve sözleşmenin imzalanması gerektiği sonucuna ulaştı ve 20 Aralık 2004 tarihinde taraflar arasında Standart Hibe Sözleşmesi imzalandı.

Faaliyetin başlamasını sağlayacak kaynağın yalnızca yarısının ve daha önce bildirilen tarihlere göre gecikmeli olarak Şubat ayında Odamız hesaplarına aktarılması, buna karşın Sürekli Eğitim Merkezi ile ilgili hazırlık çalışmalarının sözleşmenin satın alma koşulları çerçevesinde başlatılabileceği üzerine, bu hazırlığın Şubat ayı sonuna doğru tamamlanabileceği anlaşıldı. Eğitim Programı, 21 Şubat 2005 tarihinde başlatılabildi.

Bunun üzerine izleyen hafta, Odamızın 04 Mart 2005 tarihli yazısı ile TMMOB'ye, yeni başlayan Eğitim Programı hakkında bilgi verildi. Ayrıca 08 Mart 2005 tarihinde TMMOB Yürütme Kurulu ve 12 Mart 2005 tarihinde TMMOB Yönetim Kurulu toplantılarına katılan Odamız Yönetim Kurulu üyeleri tarafından sözlü bilgi verildi.

TMMOB'ye sunulan yazılı ve sözlü açıklamalar özet olarak; işsiz meslektaşlarımızın istihdam olanaklarını arttırmak amaçlı eğitim projesinin nasıl ve ne zaman hazırlandığı, sunulduğu, kabul edildiği ve sözleşmesinin imzalandığı, faaliyetlere ne zaman başlandığı, eğitim programının kapsamı, uzun dönemli etki ve sonuçlarının neler olacağı, Odamızın temel görev ve sorumlulukları ile ilişkisi, proje hesapları ve bütçesinin nasıl izleneceği, imzalanan sözleşme hükümlerinin örgütsel bağımsızlığımız ve özerkliğimizi zedeleyecek unsurları bulunup bulunmadığı konularında bilgiler içeriyordu.

Ancak, TMMOB'nin 22 Mart 2005 tarihli yazısı ile 12 Mart 2005 tarihli TMMOB Yönetim Kurulu toplantısında projenin iptaline karar verdiği bildirildi. (Karar No 210)

Bu karar üzerine Yönetim Kurulumuzca, sözleşmenin imzalandığı aşamada yapılan değerlendirmeler yeniden gözden geçirilerek; sözkonusu sözleşmenin Odamıza mali, idari, teknik ve siyasi yükümlülükler getirebilecek, Odamızın özerklik ve bağımsızlığına zarar verebilecek hususlar içermediği, sözkonusu kaynağın Odamız amaçları, mesleğimiz ve meslektaşlarımızın yararına ve Odamız kaynaklarının tek başına yeterli olamayacağı büyüklükte bir faaliyet için kullanılmakta olduğu, proje bütçesinin Odamız gelir-gider bütçesi içinde ve Odamızın mali işleyiş kuralları çerçevesinde izlendiği, bu

bütçenin bir kısmının Odamız özkaynaklarından desteklendiği, alınan kaynağın önemli bir bölümünün de bütçede belirlenen kira, donanım, ekipman, insan kaynakları için harcanmış bulunduğu ve denetime açık olduğu, Odalararası dayanışma süreçleri bağlamında gerekli girişimlerde bulunmasına rağmen sürekliliği olan bir desteği edinememiş olduğu, 100 kişinin kaydolacağı ilk dönem için ön kayıtlara 304 kişinin başvurduğu eğitim programının 3 aydır başarıyla sürdürüldüğü, eğitim alan işsiz meslektaşların sözkonusu eğitimden elde ettikleri yararın izlenmeye başladığı, üyelerimizin sözkonusu programa ilgilerinin her geçen gün arttığı ve Odamızın bu çalışmalarını destekledikleri, böyle bir faaliyetten vazgeçilmesi durumunda Odamızın ilişki içinde olduğu kurumlar nezdinde olumsuz bir noktaya düşmesinin mümkün olabileceği yönünde değerlendirilerek, Odamız açısından önemli ve gerekli olan bu faaliyetlerle ilgili sürecin devam ettirilmesine, proje ara raporunun tamamlandığı aşamada bu konularda TMMOB'ye bilgi verilmesine karar verildi.

TMMOB'nin 21 Haziran 2005 tarihli yazısı ile 4 Haziran 2005 tarihli TMMOB Yönetim Kurulu toplantısında alınan iptal kararının tekit edilmesi ve Odamızı denetlemek üzere TMMOB Denetleme Kurulunun göreve çağırılmasına karar verildiği bildirildi. (Karar No 292)

Daha önce karar verildiği gibi proje ara raporunun tamamlandığı aşamada, Odamızın 30 Haziran 2005 tarihli yazısı ile TMMOB'ye, yürütülen faaliyetler ile ilgili bilgi verildi. Ekinde, Merkezi Finans ve İhale Birimi ile Odamız arasında imzalanan Sözleşme örneği ile Sürekli Eğitim Merkezi ilk 6 Aylık İlerleme Raporu bulunan yazımızda ayrıca, sunulan bilgi ve belgelerin yanısıra ayrıntılara dair ya da Odamızın konuyla ilgili kayıtlarına ilişkin her tür bilgi ve belgenin istenmesi halinde TMMOB Denetleme Kurulu'na sunulabileceği de bildiriliyordu.

TMMOB'nin 01 Temmuz 2005 tarihli yazısı ile Denetleme Kurulunun denetleme tarihi 17 Temmuz 2005 olarak bildirildi.

TMMOB'nin 04 Temmuz 2005 tarihli yazısı ile 25 Haziran 2005 tarihli TMMOB Yönetim Kurulu toplantısında Odamız Yönetim Kurulu üyelerinin Odamız Onur Kurulu'na verilmelerine karar verildiği (Karar No 299) bildirildi. Sözkonusu kararı bildiren yazı, "TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Kanalıyla Şehir Plancıları Odası Onur Kurulu'na" hitap ediyordu.

"Şikayetçi: TMMOB,

Haklarında Şikayette Bulunanlar: TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyeleri,

Konu: TMMOB Yönetim Kurulu'nun 3 Ekim 2004 tarih 70 nolu kararına muhalefet eden TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu üyeleri hakkında disiplin cezası tesis edilmesi istemidir."

ifadelerine yer veriliyordu. Yazının Açıklamalar bölümünde, TMMOB'nin 70 nolu kararı ile TMMOB görüşü olarak kabul



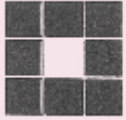
edilen "AB ve Diğer Yabancı Ülke Fonlarının Kullanımı Hakkında Rapor"un sonuç bölümüne tekrar değinilerek, Odamızın bu karar yokmuş gibi Hibe Sözleşmesi imzaladığı ve Birliğe "herhangi bir bilgi sunmadığı", 12.03.2005 tarih ve 210 sayılı, 04.06.2005 tarih ve 292 sayılı kararlarında belirtilen konu ile ilgili bilgilerin verilmesi istemini "yanıtsız bıraktığı" iddia ediliyordu. Oysa Odamız tarafından TMMOB'ye proje ile ilgili olarak bu kararın Odamıza iletilmesinden önce 04.03.2005 tarihinde yazılı, 08.03.2005 ve 12.03.2005 tarihlerinde sözlü ve kararın iletilmesinden sonra 30.06.2005 tarihinde yazılı olarak bilgi verilmişti. Dolayısıyla Oda Yönetiminin TMMOB Yönetim Kurulu kararlarına karşın, Birliğe "bilgi vermekten dahi kaçındığı" iddiası gerçeği yansıtmamaktadır. Ayrıca, başlangıcından bu yana proje ile ilgili gelişmeler; örgütümüz ve üyelerimizle bültenlerimiz ve web sayfamız aracılığı ile paylaşılmaktadır.

Temmuz ayı başında Odamız Denetleme Kurulu, 2005 yılı ilk 5 aylık hesaplarımızı denetledi, Sürekli Eğitim Merkezi gelir

ve giderlerinin Odamız gelir ve gider bütçesi içinde ilgili kalemlerine aktarıldığını kaydetti. 09 Temmuz 2005 tarihli yazı ile Odamız Denetleme Kurulu raporu TMMOB'ye bilgi için gönderildi.

TMMOB'nin 13 Temmuz 2005 tarihli yazısı ile Denetleme Kurulunun denetleme tarihinin ertelendiği bildirildi.

TMMOB ile Odamız arasında yaşanan bu süreci ve TMMOB'nin 04 Temmuz 2005 tarihli yazısı ile bildirilen 25 Haziran 2005 tarihli TMMOB Yönetim Kurulu toplantısında Odamız Yönetim Kurulu üyelerinin Odamız Onur Kurulu'na verilmelerine ilişkin 299 numaralı kararını değerlendirmek üzere 16 Temmuz 2005 tarihinde Oda Danışma Kurulu toplandı. Danışma Kurulu'nda kapsamlı biçimde tartışılan konuyla ilgili değerlendirmelerin TMMOB örgütlülüğüne iletilmesine karar verildi. Bu değerlendirmelerde, Danışma Kurulu, sözkonusu anlaşmazlığın TMMOB örgütlülüğüne, geleneklerine, toplumsal-politik birikimine ve Odaların özerk yapılarına zarar vermeksizin TMMOB kamuoyu içerisinde değerlendirilmesi ve tartışılması bilincinde ve kararlı-



TMMOB
Şehir Plancıları Odası

Hatay Sokak No:24/17 Kocatepe, 06640 ANKARA
Tel: 0 312 417 87 70-417 66 30
Faks: 0 312 417 90 55
E-posta: spo@spo.org.tr
İnternet: http://www.spo.org.tr

Tarih : 02.08.2005
Sayı : 08 / 446

TMMOB BAŞKANLIĞINA

İlgi: 04.07.2005 tarih ve 1083 sayılı yazımız

İlgi yazı ile, Odamız Yönetim Kurulu Üyeleri hakkında "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yönetim Kurulu'nun "şikayetçi" olduğu; şikayet konusunun, "TMMOB Yönetim Kurulunun 3 Ekim 2004 tarih ve 70 no'lu kararına muhalefet eden TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu hakkında disiplin cezası tesis edilmesini istemi" olduğu ifade edilmektedir.

Odamızca Yürütülmekte Olan “Bilgisayar Destekli Tasarım (CAD)” ve “Coğrafi Bilgi Sistemleri (GIS)” Eğitim Programı ile İlgili Gelişen Sürece Dair TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI DANIŞMA KURULU DEĞERLENDİRMESİ

TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNE;

Dosya

Türkiye'nin Avrupa Birliği'yle 26 Haziran 2002 tarihinde imzaladığı “Türkiye Cumhuriyeti'nin Topluluk Programlarına Katılması İçin Genel İlkeler Üzerine Çerçeve Anlaşması” çerçevesinde, T.C. Çalışma Bakanlığı İş-Kur Genel Müdürlüğü'nce yürütülen “Aktif İşgücü Programları Projesi Yeni Fırsatlar Programı” kapsamında, Odamızın 2004 Aralık ayından itibaren gerçekleştirmekte olduğu, işsiz şehir plancılarına yönelik 1 yıl süreli ücretsiz “Bilgisayar Destekli Tasarım (CAD)” ve “Coğrafi Bilgi Sistemleri (GIS)” Eğitim Programı'na ilişkin TMMOB ile Odamız arasında görüş ayrılığı ortaya çıkmış, söz konusu anlaşmazlık TMMOB Yönetim Kurulu'nun 25 Haziran 2005 tarihli kararıyla, Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyelerinin, Şehir Plancıları Odası Onur Kurulu'na şikayet edilmesi noktasına kadar gelmiştir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi'nin çağrısı üzerine, 16 Temmuz 2005 tarihinde Oda Danışma Kurulu toplanmış, konu kapsamlı biçimde tartışılmış ve aşağıdaki değerlendirmelerin TMMOB örgütlülüğüne iletilmesine karar verilmiştir.

- 1- TMMOB Şehir Plancıları Odası Danışma Kurulumuz, sözkonusu anlaşmazlığın, herşeyden önce TMMOB örgütlülüğüne, geleneklerine, toplumsal-politik birikimine ve Odaların özerk yapılarına hiç bir biçimde zarar vermeksizin, TMMOB kamuoyu içerisinde değerlendirilmesi ve tartışılması bilincinde ve kararlılığındadır.
- 2- Oda Danışma Kurulumuz, Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu'nun, TMMOB ilkelerine, örgütlülüğüne ve geleneklerine tüm örgütü ile saygılı olduğu konusunda güçlü, ortak bir kanaata varmıştır. Bu nedenle, konunun Şehir Plancıları Odası ile TMMOB arasındaki bağı zayıflatacak bir gerilim haline gelmeden sorunun çözülmesi konusunda en üst düzeyde çabanın gösterilmesi gerektiği konusunda fikir birliği içindedir.
- 3- Bu çerçevede Oda Danışma Kurulumuz, Oda Yönetimimizin bu süreçte uyguladığı politikalarnın arkasındadır ve bu projeye ilişkin tüm süreçleri desteklemekte ve olumlu sonuçlarının mesleğimize ve meslektaşlarımıza katkı sağlayacağına inanmaktadır.
- 4- Yapılan değerlendirme sonucunda, TMMOB Yönetim Kurulu'nun Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu'nu Oda Onur Kurulu'na şikayet etmesinde izlenen yöntem, TMMOB ile Odalar arasındaki ilişkileri düzenleyen genel ilke ve yönetmelikler çerçevesinde, usul yönünden sorunlu görünmektedir. Öncelikli olarak, TMMOB Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu'nu konuya ilişkin olarak görevlendirdiği bir aşamada, sözkonusu Kurulun incelemesini tamamlamasını beklemeden, Oda Onur Kurulu'na şikayette bulunarak, kanımızca bir usul hatası yapmış bulunmaktadır.
- 5- Bununla birlikte, anlaşmazlığa konu olan kaynak kullanımına ilişkin bazı değerlendirmelerin de yapılması gerekli görünmektedir. Sözkonusu Avrupa Birliği kaynağının kullanıma açılması sürecinde Şehir Plancıları Odası yanında bazı diğer Odalarımızın da bu kaynaktan yararlanmak üzere başvuruda buldukları bilinmektedir. Ayrıca, bazı Odalarımızın şubeleri ve temsilcilikleri, diğer kurumların projelerine destekleyici kurumlar olarak girmişlerdir. Her ne kadar Şehir Plancıları Odası dışında doğrudan proje veren Odalar TMMOB'nin uyarısı üzerine projelerini geri çekmişlerse de, destekleyici olarak giren ve projeler üzerinde doğrudan denetimi olmayan Oda şubelerinin katılımına yönelik bir değişiklik olmamıştır. Bu çerçevede TMMOB'nin söz konusu fondan yararlanma konusundaki genel perspektifinin tam anlamıyla bir tutarlı uygulamasının yapılamadığı görülmektedir.
- 6- Bu tür bir bütünlüklü uygulamanın ortaya çıkmamasındaki temel nedenlerden birisi, TMMOB ve Odaların kendi kaynakları dışındaki kaynaklardan yararlanma konusunda belli temel ilkeleri olmakla birlikte, özellikle ulusötesi kaynaklar konusunda nasıl bir tutum izleneceği konusunda TMMOB ve Odalar çerçevesinde kapsamlı bir tartışma sonucu oluşan bir genel çerçeveye oluşmamış olmasıdır. Şehir Plancıları Odası dışında başka Odaların da sözkonusu kaynağı kullanmaya yönelik başvurular yapmış olmaları bu yetersizliğin somut kanıtı olarak değerlendirilmelidir. Şu ana kadar yapılan tartışmalar çerçevesinde, TMMOB'nin bu konudaki tutumunda, Odamızın da paylaştığı iki temel ilke görece belirginleşmiş durumdadır. Bunlardan birincisi yapılan faaliyetin genel olarak kamu yararına, özel olarak da TMMOB ve Odalarımızın temelini oluşturan üyelerin genel yararına aykırı olmaması ve TMMOB ve Odalarımızın bağımsızlığını ve özerkliğini zedeleyecek unsurlar taşımamasıdır.
- 7- Anlaşmazlığa konu olan hibe çerçevesinde kullanılan kaynağın genel kamu ve Oda üyelerinin yararına ilkesi açısından, sözkonusu proje hakkında kısa bir bilgilendirmenin, sözünü ettiğimiz boyutun tartışılması bağlamında faydalı olacağı açıktır: TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından anlaşmazlığa konu olan proje ile gerçekleştirilen “Sürekli Eğitim Merkezi”; “6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu”nda tarif edilen “...mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak” amacı dayanak alınarak ve “ülke içinde ve dışında tüm resmi ve özel kuruluşlarla işbirliği yaparak uygulama ve kuram alanında mesleğin gelişmesini sağlamak üzere her türlü etkinlikte bulunmak” yönündeki Odamızın kuruluş amaçları ve 23. Dönem Yönetim Kurulumuzun çalışma programında yer alan “üyelerin mesleki niteliklerini artırmak, iş alanlarını geliştirmek ve çeşitlendirmek” hedefleri çerçevesinde hazırlanmıştır. Eğitim programının özel amaçlarını ise, işsiz ya da işini kaybetme riski olan şehir plancılarının, mesleğimizin uygulanmasında önemli araçlar haline gelen bilgisayar teknolojileri konusunda donanımlarını ve becerilerini geliştirmek, bu suretle sosyal kapasitelerini ve istihdam olanaklarını artırmak, istihdamlarının sürekliliği konusundaki riskleri gidermek oluşturmaktadır. Bu anlamda, Odamızın kuruluş amaçlarının yanı sıra Yönetim Kurulumuzun çalışma programında belirlenen hedeflere de uygun içerikte hazırlanan proje ile gelir getirci bir işi olmayan, bu nedenle mesleki gelişimleri güçleşen üyelerimizin ücretsiz eğitim programından yararlandırılmasına olanak sağlanmıştır. Bu çerçevede, 20 bilgisayarlı bir derslikte, 20'şer kişilik 5 ayrı grupta ve 6 eğitimle yürütülen bu projenin, oldukça yüklü başlangıç maliyeti bulunmaktadır. Toplam maliyet



111.260 Euro olup, bu tutarın yaklaşık %90'ı için T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İşkur Genel Müdürlüğü'nün "Aktif İşgücü Programları Projesi Yeni Fırsatlar Programı" çerçevesinde, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Merkezi Finans ve İhale Biriminden hibe alınmıştır. Geri kalan tutar Şehir Plancıları Odası özkaynaklarından karşılanmaktadır. Yukarıda kısaca açıklanan projenin amacı ve içeriğine ilişkin bilgilendirmenin TMMOB Yönetim Kurulu'na çeşitli düzeylerde detaylı bir biçimde yapıldığı ve bu eğitim programının Odamız açısından önem ve gerekliliğinin TMMOB Yürütme Kuruluyla paylaşıldığı gözlenmektedir. Buna karşın, TMMOB Yönetim Kurulunun, 12 Mart 2005 tarihli kararıyla; "Şehir Plancıları Odası'nın TMMOB Yönetim Kurulu'nun 03.10.2004 tarih ve 70 sayılı kararına rağmen Avrupa Birliği tarafından finanse edilen İş-Kur ile imzaladığı Hibe Sözleşmesinin iptal edilmesine, İşkur'dan sözleşme karşılığı aldığı tutarı iade etmesine ve bu işlemleri 2 ay içinde tamamlayarak TMMOB'ne bilgi vermesine (M. Remzi Sönmez'in karşı oyuyla) oyçokluğuyla" karar verdiği ve sürecin Oda Onur Kurulu'na şikayete kadar vardığı anlaşılmaktadır.

8- TMMOB'nin konuyla ilgili raporunda, AB Fonlarının destek verdiği her projenin "Avrupa Topluluğu Tarafından Dış Faaliyetler Çerçevesinde Finanse Edilen Hibe Sözleşmeleri İçin Geçerli Genel Koşullar"ın Gizlilik başlıklı 5. maddesi ve "Hesaplar, Teknik ve Mali Kontroller" başlıklı 16.2'inci maddesi hükümlerine çeşitli gerekçelerle dahil olduğu belirtilmekte ve İŞKUR tarafından Türkiye ile AB arasındaki uluslararası anlaşma kapsamında AB fonlarının hibesi ile sürdürülen projelere atıfıla "TMMOB ilkeleri ile örtüşmeyen bir şekilde mali, idari ve siyasi yükümlülükler getirildiği için, TMMOB ve bağlı Odaları, sözkonusu program kapsamında proje sunmamalı ve Standart Hibe Sözleşmesi imzalamamalıdır" (Avrupa Birliği-Türkiye İlişkileri ve TMMOB, Nisan 2005, TMMOB, s.93) denilmektedir. Bu çerçevede, Odalara öncelikle öncelikli projeleri için özkaynakların kullanımını, yetmemesi durumunda ise, Odalararası işbirliği olanaklarının araştırılmasını; yabancı kuruluş ve yabancı ülke fonlarının kullanımı gündeme gelirse de, özerkliğe ve bağımsızlığa dokunmayan hükümler içeren sözleşmelerin yapılmasını bildirmektedir. Odamızca, tam da bu kararda vurgulanan Odalararası dayanışmayı sağlamak amacıyla anlaşmazlığa konu eğitim programıyla aynı içerikte bir dizi girişim yapıldığı da bilinmektedir. Odamız Ankara Şubasının CAD tabanlı çizim programlarını üyelerine sunabilmek amaçlı yürütmek istediği çalışmalar, bazı Odaların teknik altyapısının ancak 1-2 aylık sürelerde sınırlı olarak kullanılmasına olanak sağlamış, bazı Odalar da mekansal donanımlarını, kendi eğitim programlarının önceliği ve haklılığı ile, Odamızla paylaşamayacaklarını üzülerek bildirmişlerdir. Bu nedenle, Odamızın Odalararası dayanışma süreçlerini deneyip tükettiği ve işsiz üyelerine yeni donanımlar sağlayacak böylesi bir süreçte, yukarıda aktarılan sakıncaların bulunmadığı yaklaşımıyla girdiği düşünülmektedir.

9- TMMOB'nin her dönemde olduğu gibi, içinde bulunduğumuz dönemde de Odaların mali, idari ve siyasi bağımsızlığına gölge düşürebilecek her türlü işbirliğinden kaçınma konusundaki duyarlılığı, Oda Danışma Kurulumuz tarafından da şiddetle paylaşılan bir kaygıdır. Bu tür bir kaynak kullanımını konusunda Odamızın da gerekli hassasiyeti göstermesini beklemek yerindedir. Oda Danışma Kurulumuz; Odamızın yukarıda kısaca özetlenen işsiz şehir plancılarına yönelik "Bilgisayar Destekli Tasarım (CAD)" ve "Coğrafi Bilgi Sistemleri (GIS)" Eğitim Programı'nın içeriği, süresi ve amaçları incelendiğinde "idari, mali ve siyasi yükümlülük" ve Oda'nın "bağımsızlığı"na, "özerkliği"ne zarar veren bir unsurun bulunmadığı düşüncesindedir. Kaynak tahsisinde bulunan Avrupa Birliği'nin ilgili birimlerinin denetimine tabi olan unsur,

projede kullanılan kaynağın gösterilen hedeflere ve öngörülen alanlara uygun kullanılıp kullanılmadığıdır. Bunun ötesinde, Oda'nın diğer işlemleri ya da bütçesi üzerinde bir denetim ya da gözden geçirme söz konusu değildir. Bu noktada, TMMOB ve Odamız arasında bir görüş ayrılığının ortaya çıktığı açıktır. Söz konusu mali denetim konusunda proje şartlarının TMMOB'nin bağımsızlığına yönelik bir tehdit oluşturduğu yönündeki yargının ortadan kalkması için, proje sözleşmesinin TMMOB Yönetim Kurulu'nda yeniden değerlendirilmesi gerekliliği ve bu yönde TMMOB Yönetim Kuruluna öneri yapılması konusunda Oda Danışma Kurulumuzda bir görüş birliği oluşmuştur. Bu anlamda, Oda Danışma Kurulumuzun TMMOB'nin tarihsel birikimine ve mücadele geleneğine güveni tamdır.

10- Son yıllarda ortaya çıkan küreselleşme ve bu sürece uyumlu yerelleşme sürecinin toplumsal ilişkilerde yol açtığı emek karşıtı cephelerin hem toplumsal hem de TMMOB örgütlülüğü açısından önemli tehditler içerdiği açıktır. Bu sürecin genel bir değerlendirmesi bir yana bırakılırsa, TMMOB örgütlülüğü ve Odaların üyeleri açısından da önemli tehditleri gündeme getirdiği bilinmektedir. Üyelerin etkinlik alanlarının küresel bir rekabete açıldığı bir ortamda, TMMOB ve Odalara düşen en önemli sorumluluklardan birisi, savunduğu toplumsal değerlerle çelişmeyen bir biçimde, üyelerinin donanımlarını arttırmaktır. Bu çerçevede, kaynak kullanımı konusunun TMMOB örgütlülüğü içinde çok daha fazla ve olabilen en demokratik ve katılımcı müzakere süreçleri işletilerek tartışılmasının yararlı olacağı düşünülmektedir. Öte yandan TMMOB Odalarınca kullanılacak dış kaynak konusunun da, sadece ülke dışı değil, ülke içi kaynakların durumu (belediyelerle protokol yapan Odalar, şirketlerden bağlı ve gelir sağlayan Odalar, hizmet üreten Odalar, sponsorluk alan Odalar vb.) bağlamında ele alınıp geniş kapsamda tartışılması gereken bir konu olarak TMMOB tartışma ve karar ortamına taşınması gerekli görülmektedir.

Sonuç olarak, Şehir Plancıları Odası Danışma Kurulu, anlaşmazlığa konu olan projenin ne "sosyal riski azaltma" projeleri gibi mevcut eşitsizlikleri "rehabilitate" etmeye dönük bir çalışma, ne de "..... piyasasının düzenlenmesinde Odasının rolü" türünde bir yönetim projesi olmadığını; aksine, küreselleşme-yerelleşme süreciyle yoğunlaşan ve derinleşen sömürü sürecinin önemli bir bileşeni olarak ortaya çıkmakta olan hızlı niteliksizleşme ve yedek işgücü ordusu olgusu içinde artan bir biçimde yer alan işsiz şehir plancılarını, yeni süreçte güçlendirmeye yönelik bir amaca hizmet ettiğini düşünmektedir. Ayrıca Oda Danışma Kurulumuz, bu sürecin TMMOB örgütlülüğünün yıllar süren birikimli değerlerine; Odamızın kentlerimizin plansız, yağmacı anlayışlara terk edilmemesi, sosyal adaleti zedeleyen eşitsizliklerin mekansal sonuçlarının en aza indirgenmesi, doğal, kültürel ve tarihsel değerlerimizin elden çıkarılmaması için yürüttüğü mücadeleye ve bu mücadelenin TMMOB örgütlülüğü içinde gerektirdiği işbirliği ortamlarına zarar vermemesi gerektiği kanısındadır. Bu anlamda, ayrıntılarından politika üretme yaklaşımının TMMOB örgüt bütünlüğüne zarar verebileceği de görülmelidir. Oda Danışma Kurulumuz, TMMOB'nin, dile getirmeye çalıştığımız tartışmalar zemininde bu süreci Odalarla yapıcı biçimde sürdürüleceğine ilişkin güvenini korumakta, bunun her zamankinden daha gerekli ve yararlı olacağına inanmaktadır. Son olarak, TMMOB Şehir Plancıları Odası Danışma Kurulu, bu tür bir tartışma-değerlendirme süreci için gerek TMMOB örgütlülüğüne ve gerekse TMMOB Şehir Plancıları Odasının tüm bileşenlerine aktif görev ve sorumluk düşüşününün bilincindedir.

Saygılarımızla,

TMMOB Şehir Plancıları Odası - Danışma Kurulu

16 Temmuz 2005

İşinde olduğunu ortaya koydu ve Odamız Yönetim Kurulu'nun TMMOB ilkeleri ve örgütlülüğüne saygılı olduğu konusunda ortak kanıya vardığını ve Odamızın bu süreçte uyguladığı politikaların arkasında durduğunu ifade etti. Danışma Kurulu ayrıca, TMMOB Yönetim Kurunun Odamız Yönetim Kurulu'nu Oda Onur Kurulu'na şikayet etmesinde izlenen yöntemin, ilişkileri düzenleyen ilke ve kurallar çerçevesinde usul yönünden sorunlu olduğunu tespit etti. Diğer yandan, bu sürecin yaşanmasına yol açan kaynak kullanımını amaçlar ve sonuçlar açısından değerlendirerek, TMMOB tarafından öne sürülen iddia ve kaygıların bu konu özelinde karşılığı olmadığını, konunun daha geniş kapsamda, Odalar ve TMMOB tartışma ve karar ortamlarına taşınmasını gerekli gördüğünü açıkladı.

Danışma Kurulunda yapılan değerlendirmelere göre, TMMOB'ye Onur Kurulu süreci hakkında bazı hususların sorulması gerektiği ortaya çıktı. Bunun üzerine Odamızca 02 Ağustos 2005 tarihli yazı ile, TMMOB Kanunu, Ana Yönetmeliği, Disiplin Yönetmeliği ve Odamızın Ana Yönetmeliğinin ilgili hükümleri çerçevesinde, Odamıza iletilen şikayet hakkında ilk inceleme ya da soruşturma yapılması gerektiği, ancak Odamız Yönetim Kurulunca ilk inceleme ya da soruşturma başlatılabilmesi için bazı hususların hukuksal yönden açıklık kazanmasına ihtiyaç bulunduğunu ifade edildi.

Bu yazıda;

ilk olarak, şikayetin Oda Yönetim Kurulu üyeleri hakkında olması nedeniyle TMMOB ve Odamız mevzuatına göre ilk inceleme ya da soruşturma sürecinin yine Oda Yönetim Kurulu'nca yerine getirilmesinde hukuksal yönden tartışmalı bir durumun olup olmayacağı konusunda belirsizlik bulunması,

ikinci olarak, "TMMOB Yönetim Kurulu kararına muhalefet etmek" biçiminde belirtilen şikayet gerekçesinin disiplin mevzuatı açısından değerlendirilmesine ihtiyaç bulunması,

üçüncü olarak, şikayetin dayanağı olan TMMOB kararında "Onur Kurulu'na verilmelerine" ifadesinin ilgili mevzuat gereğince nasıl uygulanacağı konusunda da hukuksal yönden belirsizlik bulunması,

dördüncü olarak, TMMOB internet sayfalarında yayınlanan metinde kullanılan "TMMOB, Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyelerini Onur Kurulu'na sevk etti" ifadesinin de ilgili mevzuatta karşılığının bulunmaması,

nedenleriyle bu konulara açıklık getirilmesi gerektiği ve ekinde Danışma Kurulu Bildirisi iletildi.

Yönetim Kurulumuz, sözkonusu belirsizliklerin giderilmesinden sonra sürecin gereklerini yerine getirecek, Sürekli Eğitim Merkezi'nde bu yıl finansmanı hibe yolu ile sağlanan projeyi başarıyla tamamlayacak ve konunun örgütümüzün tüm tartışma ortamlarında daha kapsamlı biçimde ele alınması konusunda da görevler üstlenecektir.

ULUSAL MESLEKİ YETERLİK KURUMU KANUN TASARISI HAKKINDA GÖRÜŞÜMÜZ

Ulusal Mesleki Yeterlik Kurumu Kanun Tasarısı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca hazırlanarak Başbakanlığa gönderildi.

Ülkemizde bireylerin mesleki yeterliklerini ulusal ve uluslararası düzeyde belirleyen meslek standartları, sınav ve belgelendirme sisteminin bulunmadığı noktadan hareketle, gelişmiş ülkelerde çalışma hayatı ve eğitim kesimi arasındaki işlevsel bağın kurulmasında önemli işlevler gördüğü düşünülen bir kurumsal yapının ülkemizde de Ulusal Mesleki Yeterlik Kurumu adıyla hayata geçirilmesini hedeflemekte olan tasarıya ilişkin odamız bünyesinde oluşturulan komisyonca hazırlanmış ve TMMOB ne iletilmiş olan görüş metninin aşağıda verilmiştir:

Tasarı Genel hakkında;

• Tasarı, ülkemizde bireylerin mesleki yeterliklerini ulusal ve uluslararası düzeyde belirleyen meslek standartları, sınav ve belgelendirme sisteminin bulunmadığı noktadan hareketle, gelişmiş ülkelerde çalışma hayatı ve eğitim kesimi arasındaki işlevsel bağın kurulmasında önemli işlevler gördüğü düşünülen bir kurumsal yapının ülkemizde de Ulusal Mesleki Yeterlik Kurumu adıyla hayata geçirilmesini hedeflemektedir. Mesleki yeterliliğe ilişkin hizmetlerin ürün standartlarını belirleyen kuruluşlardan ayrı olarak, devlet, işçi ve işveren kesimlerinin katılımıyla oluşturulan bu özerk kurum içerisine, meslek odalarının ise monte edilmeye çalışıldığı görülmektedir. Tasarıyla devlet, işçi ve ağırlıklı işveren kesimlerinden oluşan bir genel kurul ve yönetim kurulu oluşturulmasına karşın, meslek odalarının sembolik katılımlarla bu kurullara eklenmeye çalışıldığı görülmekte, Tasarının gerekçelerinde de diğer kuruluşlar açıkça ortaya koyulurken meslek odalarına değinilmemektedir. Tüm bunlar, böylesi bir kurumun esasen devlet ve ağırlıklı işveren/sermaye kesimleri katılımıyla oluşturulduğu ve son dönemin en öncül (!) sivil toplum örgütleri olan sermaye/işveren kuruluşları önderliğinde kurulacak bir yapıya, meslek odalarının da göstermelik olarak eklenmeye çalışıldığı savını güçlendiren unsurlardır.

• Ülkemize özgü ulusal mesleki yeterlik sisteminin oluşturulmasına yönelik ilk olarak Devlet Planlama Teşkilatı (DPT) tarafından 1989 yılında başlatılan çalışmalar, sonraki yıllarda Dünya Bankasından sağlanan kredi ile gerçekleştirilen ve genel koordinasyonu Türkiye İş Kurumuna (o günkü adıyla İş ve İşçi Bulma Kurumu) verilen "İstihdam ve Eğitim Projesi" kapsamında geliştirilmiştir. Bu projenin alt bileşenlerinden biri olan "Meslek Standartları, Sınav ve Belgelendirme" bölümüne ilişkin çalışmalar 17/11/1992 tarihinde devlet, işçi ve işveren kesimleri arasında imzalanan "Meslek Standartları Ulusal Protokolü" kapsamında oluşturulan "Meslek Standartları Komisyonu (MSK)"nın gözetiminde yürütülmüş olup, o tarihte MSK aşağıda belirtilen kurum ve kuruluşlardan oluşturulmuştur.

1) Milli Eğitim Bakanlığı

- 2) Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
- 3) Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı
- 4) Türkiye İş Kurumu
- 5) Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu (TÜRK-İŞ)
- 6) Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu (TİSK)
- 7) Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB)
- 8) Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu (TESK)
- 9) Mesleki Eğitim ve Küçük Sanayi Destekleme Vakfı (MESKA gözlemci üye)

• Bu yapıda tanımlanan kurumlar da, şu anda gündeme gelen Tasarının omurga kurumları olarak ortaya koyulmuş ve Kurumun gerek Genel Kurul, gerekse de Yönetim Kurulunu belirlemesi öngörülmüştür. Ancak, burada gözden kaçırılan nokta, 1992 yılında oluşturulan “Meslek Standartları Komisyonu” MSK’da göz ardı edilen meslek odalarının, bu ihmal edilmişlikleri sürdürülürken, son dönemin yükselen değeri olarak ifade edilen sivil toplum örgütlerini temsil eden (!) TOBB ve TESK’nun kurul içerisindeki temsil ağırlıklarının arttırılmasıdır. Bu durum, anılan kuruma ait yönetici kurulların, Tabip Odaları, Barolar, TMMOB gibi toplumsal işbölümü açısından çok önemli ve örgütlü kesimlerinin katkı ve katılımı yerine, işveren ve sanatkar kuruluşlarının katılımının önemsendiğini açıkça göstermektedir.

• Tasarının gerekçelerinde Kalkınma Planları ile yıllık programlarda ve AB üyelik sürecinde öngörülen mesleki yeterlik sisteminin kurulmasına ilişkin politikaları uygulamaya koymak amacıyla bugüne kadar yapılmış çalışmalarla göz ardı edilemeyecek bir kapasite ve altyapı yaratıldığı ifade edilerek, bu deneyimlerin Türkiye’de mesleki yeterlikler sisteminin oluşturulmasına, dünya pazarlarında rekabet edebilecek insan gücünün yetiştirilmesine ve işgücünün yurt dışında mesleklerini icra edebilmelerine imkan sağlayacak olan Ulusal Mesleki Yeterlik Kurumu (UMYK)’nin öngörülen yapıda kurulmasında değerlendirildiği ifade edilmektedir.

Bu anlamda, ülkemizde elde edilen deneyimlerin kullanılması ve birikimli bilgiyle aktarılması ne kadar önemliyse, bu bilgi ve deneyimleri üreten tüm toplum kesimlerinin de eşit biçimde oluşturulan kurumsal yapılanma içinde kendini temsil edebilmesi de, bir o kadar önemlidir. Ülkemizde mesleki yeterliklerin belirlenip, belgelendirilmesinde, yurt dışında mesleklerin icra edilebilmesinde, toplumun görece en eğitilmiş ve bilinçli kesimini oluşturan, tabiplerin, avukatların, mühendis, mimar ve şehir plancılarının aktif katkı, katılım ve değerlendirmelerine gereksinim duyulmaması ya da bu gereksinimin sembolik bir katılıma indirgenmesi kabul edilebilir bir yaklaşım değildir. Katkı ve katılımı konusunda çekinceler duyulan toplumsal iş bölümünün en önemli aktörlerinden olan tabip, avukat, mühendis, mimar ve şehir plancılarının gerek sayıları, gerek toplumsal üretim içindeki rolleri ve gerekse mesleklerini icra ederken gereksinim duydukları özel uzmanlaşma ve yeterlilik konuları, göz ardı edilemeyecek öneme sahiptir. Bu özgünlüklerin belgelenebilmesi ve bu denli özel eğitim ve uzmanlaşma gerektiren meslek disiplinlerinin temsili, Tasarıyla oluşturulduğu şekliyle gerçekleştirilemez.

• Mesleki yeterliklerin belirlenmesi yönündeki çalışmalar, binlerce mesleği, yeterlik düzeyini, bu kapsamda hazırlana-

cak meslek standartlarını, sınav ve belgelendirme çalışmalarını, iş hayatında meydana gelen değişim ve gelişmelere paralel olarak bu hizmetlerin sürekli güncelleştirilmesini kapsamaktadır. Bu anlamda, kurul içinde DPT, YÖK ve MEB gibi devlet kurumlarının yer alması büyük önem taşımaktadır. Ancak bu yeterli değildir. Nasıl serbest meslek erbapları ve sanatkarların yaptıkları işe göre uzmanlaşması için kurullara katılması ve kurul yapısını belirlemesi sağlandıysa, üniversitelerde alınan eğitim sonrası, mesleğin icrası sırasında uzmanlaşılacak tüm meslek alanlarının da, bu kurullarda temsil edilmesi kaçınılmaz bir gereklilik olarak ortada durmaktadır. Üniversitelerdeki eğitim süreci sonucunda kazanılan lisans diplomaları yanında bir çok profesyonel, mesleğini uygulama biçimi ve çalıştığı alana göre yepyeni ve dinamik uzmanlıklar yaratabilmektedir. Tüm bunları en iyi takip edebilecek nitelikteki meslek odaları da, gerek meslek içi eğitim ve gerekse hizmet içi eğitim süreçleri ile bu uzmanlıkları izleyip, belgelemektedir. Tüm bunlar ortadayken, bu çalışmalardan habersiz kurum ve kuruluş temsilcilerinin, ilgili uzman meslek odaları adına ve yerine karar üretebileceği bir sistem tanımlama çabası yerinde görülmemektedir.

Maddeler bazında;

• Tasarının 6. maddesinde Genel Kurul üyeleri (a) ve (b) grubu üyeler olarak iki grupta sınıflandırılmış olup; (a) grubu üyeler arasında işçi ve işveren konfederasyonları, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu gibi kuruluşlar sayılırken, -Tasarıdaki sıralamaya göre- Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Türk Tabipleri Birliği ve Türkiye Barolar Birliği, (b) grubu üyeler arasında sayılmıştır. Ayrıca, Genel Kurulda Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği 4 üye, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu (a) grubunda 4 üye ile temsil edilirken, yukarıda saydığımız 4 birlik (b) grubunda birer üye ile temsil edilmektedir. Gerçekte, Yasa kapsamında, bu dört birliğin kuruluş yılları, üye sayıları (veya üye olmayanlar da dikkate alınarak temsil ettikleri kitle), yasalarla tanımlanan görev ve sorumlulukları, meslek alanlarına ilişkin oluşmuş birikimleri ve Türkiye genelinde yaygınlaşmış/örgütlenmiş yapılarının dikkate alınması ve karar organlarında bu ölçütlere uygun ağırlıkta temsil edilmeleri, Tasarının meslek odalarımız açısından ölü doğması için en önemli gereklilik olarak ortada durmaktadır.

• TMMOB’ne bağlı odaların yıllardır kendi bünyelerinde veya çeşitli organizasyonlar çerçevesinde diğer odalarla ve kamu kurumlarıyla işbirliği içerisinde yürüttükleri mesleki eğitim vb. programlar ile TMMOB’ne bağlı bazı odaların mesleki yetkinlik ve yeterlik konularında üyelerini belgelendirmeye yönelik olarak geliştirdikleri/geliştirmeye başladıkları yönetmelik çalışmaları dikkate alındığında, bu birikimlerin Tasarıda tanımlanan yetkili kurullar ve komisyonlarda etkin ve verimli bir şekilde değerlendirilmesi, Yasanın belirlenen amaçlar doğrultusunda uygulanabilirliğini arttıracak önemli bir etken olarak görülmektedir. Bu deneyim, birikim ve katkıları sorgulayıp, dikkate almayan

bir Tasarının sembolik katılım mekanizmaları araştırdığı da düşünülebilir.

Bu doğrultuda, sözü edilen 4 birliğin, Madde 6'da (a) grubu üyeler arasında sayılması, "Yönetim Kurulunun Oluşumu"na ilişkin Madde 8'in bu doğrultuda düzenlenmesi, Madde 17'de uygulama sınav komisyonlarında yer almalarının sağlanması ve her üç maddede de bu kurul ve komisyonlara katılacak üye sayılarının yukarıda sayılan ölçütler dikkate alınarak belirlenmesi sağlanmalıdır.

• Yasa Tasarısının "Sınav ve Sınav Komisyonları"na ilişkin 17. maddesinde, mesleki yeterlik düzeyinin belirlenmesi için yapılacak teorik ve uygulama sınavlarına ve bu amaçla kurulacak komisyonlara ilişkin hükümler yer almaktadır. Tasarının gerekçeler bölümünde bu Tasarının hazırlanmasında örnek alınan bazı yabancı ülke uygulamalarına ilişkin bilgilere yer verilerek, Gerekçelerde ve Tasarı Maddelerinde yer almayan ancak örnek alınan ülkelerde mesleki yeterlik standartlarının oluşturulmasında ve mesleği icra edenlerin belgelendirilmesinde çok önemsenen bir başka ölçütün "mesleki etik" / "meslek ahlakı" kuralları olduğu ve bu konuya ilişkin komisyonların sistemde/kurumsal yapılar içerisinde yer aldığı da bilinmektedir.

Ancak, bu ölçüt, Tasarı içerisinde kendisini yeterince göstermemektedir. Yasa Tasarısında değerlendirme ölçütleri ve sınav komisyonları oluşturulurken, her türlü üretim ve hizmet aşamasında, süreçte yer alan kişilerin mesleki yeterliğinin belirlenmesinde ve belgelendirilmesinde mesleki ve teknik bilgi ve birikim kadar, "mesleki etik" / "meslek ahlakı" ölçütlerini de dikkate alan bir yaklaşım geliştirilmesi, önemli görülmektedir. Bunun yapılabilmesi için de ilgili uzman meslek odalarının deneyim, birikim ve disiplin süreçlerinden yararlanılması gerekmektedir.

Sonuç olarak, Meslek Odalarının deneyim ve birikimlerinden faydalanmayarak, göz ardı eden ve katılımlarını sembolik bir boyuta indirgeyen böylesi bir düzenlemeye, yukarıda tespit etmeye çalıştığımız ilke ve yaklaşımlar bağlamında, Türk Tabipler Birliği-TTB ve Türkiye Barolar Birliği-TBB ile birlikte hareket ederek karşı çıkılması gerektiği düşünülmektedir.

8 EKİM'DE ANKARA'DA "TMMOB MİTINGİ" NDE BULUŞUYORUZ

Kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının "ücret yetersizliği ve denge-sizliği" ve "çalışma alanlarının yok edilmesi" gibi sorunların yanı sıra, işsiz mühendis, mimar ve şehir plancıları ile giderek yoksullaşan ücretli çalışan üyelerimiz ve emekli meslektaşlarımızın sorunlarını gündeme taşımak, insanca ve



barış içinde yaşama istemlerimizi dile getirmek ve bugüne dek söylediklerimizi yinelemek amacıyla 8 Ekim'de "TMMOB Mitingi"nde buluşuyoruz.

"TMMOB mitingi" için TMMOB Yönetim Kurulunun yaptığı basın açıklamasını sunuyoruz:

ÜRETEREK BÜYÜYEN VE PAYLAŞARAK GELİŞEN BİR ÜLKEDE İNSANCA VE BARIŞ İÇİNDE YAŞAMAK İÇİN 8 EKİM 2005'DE ANKARA'DA "TMMOB MİTINGİ" NDE BULUŞALIM

Türkiye, 1980'li yıllardan itibaren uluslararası sermayenin küresel istemlerine uygun olarak enerjiden haberleşmeye, eğitimden sağlığa, tarımdan sosyal güvenliğe kadar hemen tüm alanlarda yapısal bir değişim programına tabi tutulmaktadır. Siyasal iktidarların biat eden tutumları nedeniyle ülkemiz, emperyalizmin küresel ölçekte yürüttüğü yeniden yapılanma süreçlerine en hevesli uyum gösteren ülkelerden biri konumuna sürüklenmektedir. İçinde yaşadığımız dönemde küresel emperyalist sisteme eklenme doğrultusunda; sermaye dolaşımının ve hizmet sektörleri ticaretinin serbestleştirilmesini, bunların önündeki engellerin kaldırılmasını, ulusal sınırların yok edilmesini, kamu yönetimi ve denetiminin daraltılmasını, toplumsal refleksin yok edilmesini, doğal zenginliklerimizle ilgili yetkilerin yerel yönetimlere devredilmesini, ulusal kaynaklarımızın özelleştirme ve serbest piyasa yöntemleri ile elden çıkarılmasını, devletin planlama, yönlendirme ve denetleme işlevlerinden ve sosyal devletten uzaklaştırılmasını hedefleyen yasalar çıkarılmaktadır. IMF ve sermaye çevrelerinin çıkarı için çıkarılan bu yasalar, mühendislik ve mimarlık uygulamalarını da birçok alanda doğrudan ve olumsuz etkileyecek hükümler içermektedir.

Sürekli yeni koşulların dayatıldığı AB'ne üye olma sürecinde, Gümrük Birliği'ne geçişte olduğu gibi uyum paketleri yürürlüğe konmakta, tarımsal üretim kısılmakta, sanayi tesisleri Avrupa'nın taseyonu olarak düşük katma değerli ürünlerle ihracata zorlanmaktadır. Dünya Ticaret Örgütü, Dünya Bankası ve IMF gibi örgütlerin direktifi ve denetimi altında uygulanan yapısal uyum politikaları ve ekonomik programlar ile; üretime ve yatırıma dayalı, toplumun tüm kesimlerini kucaklayan bütçeler yerine, ranta, faize ve dış borç ödemeye dayalı bütçeler oluşturulmakta, ülkemiz kaynakları talan edilmekte ve sömürgeleştirilmekte, KİT'ler satılarak ya kapatılmakta ya da yabancılaştırılmakta, sanayi yatırımları azalmakta, çiftçi tarladan uzaklaşmakta, işsizlik oranı büyümekte, dış bağımlılık artmakta, çıkan krizlerin sık ve dayanılmaz boyutları yoksullaşma sürecini kronik hale getirmektedir.

Son dönemlerde ekonomik göstergelerde gözlenen iyileşmelerin temelinde üretim, yatırım, istihdam, teknolojik gelişmeler gibi nedenler değil, temelde iş gücü üzerindeki baskılar yer almaktadır. Bu çerçevede istihdam daralmakta, sendikal örgütlenme işlevsizleştirilmekte, işsizlik artmakta ve ücretler gerilemektedir. Bu durumdan mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları da büyük çapta olumsuz olarak etkilenmektedir. Günümüzde mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları, açlık ile yoksulluk sınırları arasına sıkışan ücretleriyle yaşam mücadelesi vermek zorunda kalmaktadırlar.

Bilim yoluyla elde edilmiş tüm bilgilerden akıl ve deneyim yoluyla somut sentezlere vararak insana ve insanlığa yararlı oluşumları yaratma gücü ve çabası içindeki mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları; bilimi, ekonomiyi, zamanı ve fiziksel kaynakları en iyi şekilde değerlendirip, en ekonomik, en güvenli, çevresel ve sosyal olarak en kabul edilebilir çözümleri bulurlar ve aldıkları kararları uygularlar. Bu gerçeğe karşın, ülkemizde gelişmenin önkoşulları olan planlama, üretim ekonomisi ve sanayileşme yerine ikame edilen rant ekonomisinin yarattığı plansızlık ve karmaşa ortamında, mühendislerin, mimarların ve şehir plancılarının yaşam koşulları yanında, mesleki kimlikleri de erozyona uğratılmaktadır.

Günümüzün yüklü gündemi ve sorunları karşısında; üyelerinin sorunlarının toplumun sorunlarından ayrılmayacağı bilinciyle, halktan ve emekten yana tavır alan, bu doğrultuda politikalar üreten ve mücadele veren, toplumsal sorumluluğu gereği toplumsal muhalefetin odağında yer alarak onurlu yürüyüşüne ve dik duruşuna devam eden TMMOB;

- Üretimden ve sanayileşmeden hızla uzaklaşan ülkemizde, bilim ve teknoloji politikaları temelinde ulusal kalkınma stratejilerinin uygulanması ve yeniden üretim, yatırım, istihdam ve hakça bölüşüm temelinde politikalara dönüşmesi için;
- kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının çalışma alanlarının yok edilmemesi için;
- ücret yetersizliği ve dengesizliği sorununun çözülmesi için;
- mühendis, mimar ve şehir plancılarının işsiz kalmaması için;
- ücretli çalışan üyelerimizin giderek yoksullaşmaması için;
- emekli meslektaşlarımızın yaşam koşullarının iyileştirilmesi için;
- mesleki kimliğimize yabancılaşmamak için;
- işe alınmada kadın-erkek ayrımcılığı yapılmaması için;
- toplu görüşme masalarının toplu sözleşme masalarına dönüşmesi için;
- çalışma yaşamının esnekleştirilmemesi ve kuralsızlaştırılmaması için;
- baskı, sürgün ve siyasi kadrolaşma uygulamalarına derhal son verilmesi için;
- fırsat eşitliğine dayalı kaliteli eğitim için;
- çağdaş, bağımsız, onurlu, daha insancıl, daha demokratik, daha kalkınmış bir Türkiye için;
- daha adil, daha sosyal, daha paylaşımcı bir dünya için;
- ranta, faize ve silahlanmaya odaklı değil, toplumun çıkarına yönelik bütçeler için;
- üreterek büyüyen ve paylaşarak gelişen bir ülkede insanca ve barış içinde yaşamak için;
- birlikte karar alma, birlikte üretme, birlikte yönetme ilkesini yaşama geçirmek için;
- bugüne dek söylediklerimizi bir kez daha hep birlikte söylemek için;

8 Ekim 2005 Cumartesi günü, Ankara'da, "TMMOB Mitingi" düzenliyor.

Sıkıntılı, sancılı ve sorunlu bir ülkede çalışmalarını belirlediği

ilkeler doğrultusunda sürdüren TMMOB; bilimi ve teknolojiyi toplumla buluşturan bir mesleğin örgütü olarak, insan odaklı bir mesleğin örgütü olarak, üyelerinin çok önemli bir kesimi ücretli çalışanlardan oluşan bir meslek örgütü olarak, geleceğimize birlikte sahip çıkmanın bizlerin elinde olduğunu bilmektedir. Ekonomik büyümeden ve artan ulusal gelirden bir çalışan olarak hak ettiğimiz payı almanın bizlerin elinde olduğunu bilmektedir. Haklı istemlerimizi ülke gündemine taşımamızın ve çözüm arayışlarımızı hızlandırmanın bizlerin elinde olduğunu bilmektedir. Evet, teslimiyetin ve suskunluğun egemen kılınmaya çalışıldığı günümüzde, "umutsuzluğu umuda dönüştürmek" üzere ülkenin dört bir yanından 8 Ekim 2005 Cumartesi günü Ankara'ya gelmek ve sesimizi en gür şekilde duyurmak bizlerin elindedir.

Bizler; çağdaş, bağımsız, onurlu, kalkınmış ve demokratik bir Türkiye'de insanca ve barış içinde yaşamak için, "Başka bir yaşam mümkün. Başka bir Türkiye mümkün. Başka bir Dünya mümkün." demek için bir araya geliriz; unutmaya, "Sen Yoksan Bir Eksikiz".

Mühendislik-mimarlık eğitiminden, uygulamaya ve istihdama kadar yaşanan ve biriken sorunlar yumağı karşısında "birlikte karar alma, birlikte üretme, birlikte yönetme" ilkesine inananlar ve bu ilkeyi her düzeyde yaşama geçirenler biliyorlar ki; "Kurtuluş Yok Tek Başına, Ya Hep Beraber, Ya Hiç Birimiz."

YAŞASIN TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜ, YAŞASIN ÖRGÜTLÜ MÜCADELEMİZ.

TMMOB YÖNETİM KURULU

Daha fazla bilgi için; www.tmmob.org.tr

TEMmuz ve AĞUSTOS AYLARINDA TRT 1 RADYOSU'NA KONUK OLDUK

TRT1 Radyosu tarafından hazırlanan "Konuşa Konuşa" isimli 1 saatlik aktüalite ve tartışma programı, 14 Temmuz ve 17 Ağustos tarihlerinde iki ayrı programa Odamızı da davet etti. Saat 11.00 ile 12.00 arasında 1 saat süreyle belirlediği konular bağlamında sohbet ortamı yaratan bu programda Temmuz ve Ağustos aylarındaki iki ayrı kent gündemi tartışmaya açıldı.

Bu programlardan ilki olan 14 Temmuz tarihli programın konusu "Kentleşmenin Neresindeyiz" olarak belirlenmişti. Bu programa Odamız II. Başkanı Buğra Gökçe yanısıra, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı Prof. Dr. Ali Türel ve TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Sekreteri Yeşim Uysal da konuk oldular.

Programda yakın tarihte İstanbul'da düzenlenen Dünya Mimarlık Kongresinden yola çıkarak ülkemizin kentleşme sorunları tartışıldı. Programda Odamız II. Başkanı Buğra Gökçe özetle, ülkemizin yaşadığı kentleşme deneyimine dair kırılma noktalarını ve bugün karşılaştığımız kentleşme sorunlarının kaynaklarını örnekleriyle açıklayarak, nasıl bir kentleşme politikası oluşturulması gerekliliği üzerinde durdu. Gecekondu-af, ulaşım, kent merkezleri gibi örnekler üzerinden kentleşme sorunları ve çözüm önerilerinin nasıl ele alınması gerektiği ve kentlilik bilinci oluşturabilme yönündeki çaba ve katkıların önemine değindi. Meslek Odalarının ve sivil toplumun sorunların çözümüne yönelik çabalarını yeterince özümseyemeyen

kamu yönetimlerinin yönlendirilebilmesi için, toplumun tüm kesimlerini harekete geçirebilecek bir toplumsal bilinç yaratılmasında kamuoyundan destek istedi. Kent planlamayı salt bir tasarım hüneri olmaktan çıkaran özgünlükler üzerinde duran Gökçe, kentsel sorunların çözümünde kent plancılarının önem ve gerekliliğine değindi.

Aynı programda üyemiz Ali Türel de, ülkemizin kentleşme deneyimindeki seçmelerine ve bunların yarattığı sorunlara değinerek, akademik ve mesleki anlamda üretilen birikimleri göz ardı eden kent yönetimlerinin, bir çok kentsel sorunun daha karmaşık boyutlar almasına yol açtığının altını çizdi. Bu anlamda özellikle ulaşım konusundaki parçacı yatırım ve uygulamalar ile meslek çevrelerinin katkısını yadsıyan arayışların sakıncalarını tartışan Türel, kent planlama ve mimarlık meslekleri arasındaki ilişki ve farklılıkları da ortaya koydu. Ayrıca, kent sorunlarının çözümünde nasıl bir takım çalışması yapılması gerektiği ve bu çalışmada kent plancılarının yerini de kamuoyuna aktardı.

İkinci olarak 17 Ağustos 2005'te gerçekleştirilen ve "17 Ağustos Depreminin 6. Yılında Kentlerimizin Durumu" konulu programa da; Odamız II. Başkanı Buğra Gökçe, Gazi Üniversitesi Rektör Yardımcısı ve Mühendislik Mimarlık Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Süleyman Pampal ve ODTÜ Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyelerinden Prof. Dr. Ali Koçyiğit katıldılar.

Programda 17 Ağustos depreminin üzerinden geçen 6 yıla karşın değişmeyen sorunlar ile bu ana kadar yapılabilen çalışmalar üzerinde durularak olası çözüm önerileri tartışıldı. Prof. Dr. Süleyman Pampal, büyük depreme ve yaşanan acı deneyimlere karşın çözüme yönelik çok kapsamlı ve gerekli önlemlerin halen uygulanmadığının altını çizerek, yapı bazında yapılacak detaylı tespit ve buna göre gerçekleştirilecek, tahliye, güçlendirme önlemlerinin çok büyük ölçüde göz ardı ediliyor olmasına yönelik endişelerini dile getirdi ve özellikle yapı süreci içerisinde görev alan tüm teknik eleman, işçi ve vatandaşların bilinçlendirilmesi yönündeki çabaların gerekliliği üzerinde durdu.

Prof. Dr. Ali Koçyiğit ise, depremin 6. yılında yapılamayan bir çok uygulamaya karşın, hayata geçirilen bazı düzenlemeler ve arayışlar olduğundan bahisle, halkın ve ilgili mesleklerin depreme ve birbirleriyle ilişkiye geçebilmesi anlamında bazı açılımların gerçekleştiğini ancak bunların yeterli olmadığını belirtti. Bu anlamda, ilköğretim düzeyinden itibaren örgün eğitimde depreme yönelik derslerin öğretim programında yer alması gerekliliği üzerinde duran Koçyiğit, bu aşamadan sonra sorunun çözümüne yönelik tartışma ve katkıların yoğunlaşmasına vurgu yaptı.

Programda Odamız II. Başkanı Buğra Gökçe ise; deprem sorununu "afet" içeriği içerisinde ele almak gerekliliğine değinerek, afetler kapsamına giren tüm sorunlarda kentlerimizi ve insanlarımızı ağır şekilde etkileyen unsurları tüm süreçleriyle ortaya koymaya çalıştı. Ülkemizin kentleşme politikası yoksunluğu, planlamayı büyük ölçüde dışlayan düzenleme arayışları, aflar ve yasadışı yapılaşmayı özendirilen af içerikli yasama çalışmaları, kentsel alanları korunması gereken tüm değerlerini gözeterek tüketen rant arayışları ile toplumsal bilinç ve eğitimden kaynaklanan birikimli, ısrarlı yanlışlar üzerinde duran Gökçe,

örneklerle açıkladığı bu sorunlara ilişkin çözüm önerilerini de tartışmaya açtı.

Bu anlamda soruna yönelik belirleyicileri tüm açıklığıyla tahlil etmenin ardından, çözüme ilişkin yasal, kurumsal ve finansal çözüm önerilerinin neler olabileceği üzerinde duran Gökçe, yapılan yasama ve kurumsallaşma çalışmalarının da varlığından bahsederek bunların yetersizliklerini vurguladı. Çözümün depremi ve afeti bir planlama sorunu olarak algılamaktan geçtiğini söyleyen Gökçe, afetlerin öncesinde yapılacak "mikrobölgeleme" çalışmaları, risk analizleri, istatistiki değerlendirmeler ve kentsel planlama çalışmalarıyla beslenen "sakinim planlaması" ve "kentsel stratejik planlama" çalışmalarının gerekliliğine değindi. Bu anlamda yapı bazında yapılabilecek güçlendirmeler öncesi yerel yönetimlerce yapısal risk analizleri yapılmasının önemini vurgulayan Gökçe, bunun kaynak yetersizliğinden çok, sorunun önemi ve aciliyetini görmemekten kaynaklandığını, kent yönetimlerinin gündelik ve parçacı işleri daha fazla önemsiyor oluşunun kaynak aktarmayı engelleyen en temel unsur olduğunu belirtti. Tüm bunlar için toplumsal bir bilinçlenme kampanyasının gün geçtikçe daha büyük önem kazandığını vurgulayan Odamız II. Başkanı, bu anlamda sadece örgün değil yaygın eğitime yönelik girişimlerin de hayata geçirilmesi gerektiğini ve tüm toplum kesimleri ile meslek odalarına da büyük görevler düştüğünü hatırlattı.

SAĞLIKLI KENTLER BİRLİĞİ KONFERANSI

Dünyadaki 6 Dünya Sağlık Örgütü Bölge Ofisinde, 66 ülkede, 220 Dünya kentinde ve 55 Avrupa kentinde devam eden ve gelişen "Sağlıklı Kentler" hareketinin Türkiye'de de gelişebilmesi, benimsenmesi, uygulanabilmesi için formal bir düzenlemeye ihtiyaç duyulmuş ve bu gereklilikten hareketle bu konuya önem veren kentler bir araya gelerek "Sağlıklı Kentler Birliği"ni kurmuşlardır. Sağlıklı Kentler Birliği Türkiye'de 2003 yılından bu yana devam eden çalışmaların sonucunda ve Şubat 2005 tarihinde kurulmuştur.

Aralarında meslek alanımızı da yakından ilgilendiren "Sürdürülebilir Kalkınma" ve "Sürdürülebilir Kentler Yaratmak" gibi konular da olan ve amaçları arasında Sağlıklı Kentler kavramını daha fazla geliştirmek ve çalışma yöntemlerini çoğaltmak, şehirlerimizle Avrupa Sağlıklı Şehirler Hareketi şehirleri arasında; öğrenim ve deneyimlerin paylaşılması ile ilgili imkanları, etkileşimi ve işbirliğini arttırmak bulunan Birliğin, 1. Yıl Konferansı 21-23 Eylül tarihleri arasında gerçekleştirilecektir. Dünya Sağlık Örgütü Sağlıklı Şehirler Ağının ve Avrupa Ulusal Ağlarının enteraktif çalışmalarında bulunacağı, iyi uygulama ve bilgileri paylaşacağı, Bursa'da yapılacak olan konferansa yerli ve yabancı çok sayıda uzmanın katılacağı öngörülmektedir.

Meslek alanımızı yakından ilgilendiren konuların tartışılacağı ve Odamız Yönetim Kurulu Başkanı Erhan Demirdizen'in de oturum başkanı olarak katılacağı konferansta üyelerimizin ve örgüt birimlerinin katılımı ve katkıları beklenmektedir.

Ayrıntılı bilgiye www.sagliklikentlerbirligi.org.tr adresinden ulaşılabilir.



ÜYELERİMİZE TEŞEKKÜRLERİMİZLE...

Üyelerimizin Odamıza aidat ödeme seyri, pek çok olumlu gösterge sunuyor. Son yılların seyri ile ilgili aşağıdaki tablonun sunduğu sevindirici ayrıntıları sizlerle paylaşmak istedik. Öncelikle Odamıza üye olma oranında son yıllarda hızlı bir artış gözlemliyoruz. Şubelerimizin, hizmet alanı içindeki üniversite öğrencileri ile kurdukları iletişimin, mezunlarımızın bu yöndeki bilincini geliştiren bir payı olduğu açık. Diğer yandan, özellikle son yıl üye sayımızdaki artışın bir başka nedenini de Odamız bünyesinde kurulan Sürekli Eğitim Merkezimizin sunduğu programlardan yararlanmak için başvuruda bulunan yeni mezunlarımızın öncelikle odaya kayıtlarını yaptırmaları oluşturuyor.

Üyelerimizin aidat borcuna göre dağılımlarına bakıldığında en büyük payı 12 aydan daha az yani cari yıl borcu bulunan, dolayısıyla bir başka değişle geçmiş yıl borcu bulunmayan üyelerimizin oluşturması ve her geçen yıl bu grubun büyüme göstermesi sevindirici. Üstelik bu grubun üyeleşme oranından daha hızlı bir büyüme göstermesi, yüksek borcu bulunan üyelerimizin hızla borçlarını ödediklerine ve bu gruba dahil olmaya başladıklarına işaret ediyor. Bu anlamda aidat borcunu ödeme alışkanlıklarını yeniden kazanan en önemli gruba ise 60-108 ay borcu bulunan üyelerimizin oluşturduğu görülüyor. Bu süreden daha uzun zamandır aidatlarını ödemeyen grubun ise üye sayısı açısından küçük olmakla birlikte borçlu kalmak açısından müzminleştiğini ifade etmek yanlış olmayacaktır. Bu müzmin grup ile ilgili olarak yasal takip başlatmak durumunda kalınacağını üzümlerle bildirmek isteriz. Bu üzücü işlemlere, aidatlarını zamanında ve düzenli ödeyen üyelerimize karşı sorumluluklarımız gereği başvurmak durumundayız.

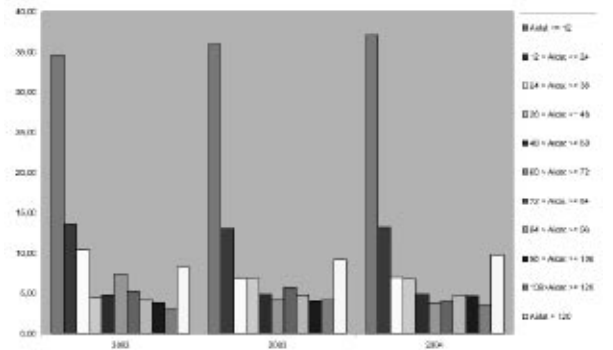
Yeniden tablonun olumlu göstergelerine ve bunların nedenlerine dönecek olursak, birikmiş borçların ödenmesini kolaylaştırmak için yapılan taksitlendirme ve benzeri uygulamaların, kredi kartı talimatı ve benzeri olanaklardan yararlanmanın üyelerimizce olumlu karşılandığı, üyelerimize gerekli hatırlatmaların yapılması konusunda şubelerimizin özverili çalışmalarının sonuç verdiği, hepsinden önemlisi, üyelerimizin aidiyet duydukları bir meslek odası olmanın gerektirdiği performans ile son yıllarda güven kazandığımız anlaşılmaktadır.

Son dönem meslek alanımızın yoğun gündemini nasıl değerlendirdiğimizi, gereği için yine üyelerimizin desteği ile neler yaptığımızı, bunun yanısıra kendi gündemimizi oluşturmak üzere hangi yeni konulara eğildiğimizi; web sitemiz, bültenlerimiz ve dergilerimizden düzenli olarak izlemek mümkün. Bültenlerimizi tüm üyelerimize, dergilerimizi ise aidat borcu 60 ayı aşmamış üyelerimize gönderiyoruz. Yayınlarımızın üyelerimize en sağlıklı biçimde

ulaşmasını sağlamak için imza karşılığı teslim yapan kurye hizmetinden yararlanıyor, iletişim konusuna her geçen gün daha fazla yatırım yapabilir hale geliyoruz. Dolayısıyla, üyelerimizin aidat ödeme oranlarındaki iyileşmenin, gerek meslek odası olarak etkinliğimizi arttırmak, gerekse bu etkinliğin sonuçlarını üyelerimizle paylaşmak anlamında olumlu katkıları olduğunu görüyoruz.

Aidatlarını zamanında ve düzenli ödeyen üyelerimize teşekkürü borç biliyor, aidatlarını geciktiren üyelerimize hatırlatmalarımızı yineliyor, tüm üyelerimizin, doğrudan meslek alanımız ve meslektaşlarımızın geleceğini etkileyen bu konuda daha hassas olmaya başladıklarını duyurmak istiyoruz.

	ARALIK 2002		ARALIK 2003		ARALIK 2004	
	Üye Sayısı	Oran	Üye Sayısı	Oran	Üye Sayısı	Oran
Aidat <= 12	827	34,72	907	36,01	1011	37,11
12 > Aidat >= 24	325	13,64	330	13,10	360	13,22
24 > Aidat >= 36	248	10,41	170	6,75	192	7,05
36 > Aidat >= 48	109	4,58	174	6,91	185	6,79
48 > Aidat >= 60	114	4,79	123	4,88	134	4,92
60 > Aidat >= 72	175	7,35	109	4,33	106	3,89
72 > Aidat >= 84	126	5,29	145	5,76	109	4,00
84 > Aidat >= 96	100	4,20	120	4,76	131	4,81
96 > Aidat >= 108	91	3,82	103	4,09	127	4,66
108 > Aidat >= 120	72	3,02	106	4,21	101	3,71
Aidat > 120	195	8,19	232	9,21	268	9,84
TOPLAM	2382	100,00	2519	100,00	2724	100,00



17 AĞUSTOS

17 Ağustos 1999 yılında yaşadığımız büyük felaketin üzerinden yıllar geçti ancak yapılan yanlışlar artarak devam etmekte. Bilimsel düşünceye kulak tıkayan, planlamayı dışlayan sadece rantın sözsahibi olduğu anlayışın egemenliği de.

Şehir Plancıları Odası olarak yetkilileri uyardık ve uyarıya devam edeceğiz.

BASIN AÇIKLAMASI

ISRARLI YANLIŞLAR YENİ “17 AĞUSTOS”LARI HAZIRLIYOR

Hafızalarımızdaki canlılığını, can yakıcılığını halen koruyan 17 Ağustos 1999 tarihinden sonra toplumsal ve siyasal hatalarımızın hızla düzeltileceğini sanmıştık. Yanılıp yanılmadığımızı anlamak için; büyük depremin neden büyük bir yıkıma yol açtığına, geçen 6 yılda yapılanlara ve bunların geleceğe ilişkin umut verip vermediğine bir kez daha bakalım.

Kısmen İstanbul’u kapsayan, Gebze, İzmit, Yalova, Körfez, Adapazarı, Düzce yerleşmeler bölgesinde yaşadığımız deneyim, kentleşme politikalarımızın eksikliklerine ve yanlışlıklarına işaret ediyordu. Bu metropoliten alan, ülke ekonomisi içinde sanayi üretiminin yarısından fazlasını sağlayan, aşırı nüfus baskısı altında, karayolları boyunca sanayi alanları ve bunlarla birlikte kontrolsüzce büyüyen konut alanlarından ibaret bir yerleşme dokusuna sahipti. Bu doku, “imarçılık” dışında belirli bir planlama yöntemi-miz ve yer seçimleri konusunda tutarlı kamu politikalarımız bulunmaması nedeniyle, piyasa dengelerinin sürüklediği biçimde, yap-satçı müteahhit eliyle, hızla, plansızca ve pervasızca gelişmişti.

Diğer yandan, kıyılarımızın adeta talan edilmesine yol açan uygulamalar devam etmişti. Yasalarımızda kıyılarımızın “zorunlu yapılar” dışında yapılaşmaya kapalı tutulacağı açıkça güvence altına alındığı halde, mevcut kaçak yapıları ‘kurtarmak’ uğruna bilimsel kurallar feda edilmiş, mevzii planlarla ekonomik açıdan akılcı olmadığı gibi depreme de dayanıksız bir yapılaşma çılgınlığı almış yürümüştü.

Ayrıca, metropoliten alan niteliğindeki yerleşmeler, irili ufaklı belediyeler tarafından yönetiliyordu ve bu belediyeler hiçbir bölge planı kararı olmaksızın tamamen büyükşehir bütününden bağımsız imar kararları veriyorlardı. Bu ortamda öyle çarpık manzaralar oluşmuştu ki, milyon nüfuslu kentlerin yeni gelişme alanları birkaç bin nüfuslu beldelerin belediyeleri tarafından kararlaştırılıyordu. Dolayısıyla, bütün metropoliten alanlar büyük ölçüde denetim

dışı kalmıştı. Büyükşehir Belediye Kanunu, yürürlüğe girdiği 23.07.2004 tarihinden itibaren, Büyükşehir Belediye sınırları içindeki denetimden uzak belde belediyelerini, büyükşehir belediyelerine bağlayarak, metropoliten kent yönetimi oluşturma çabasıyla bu soruna bir ölçüde çözüm getirdi. Ancak, bunun dışında daha önce afetleri hazırlayan diğer bir çok yanlışlıkta ısrar edilmeye devam edildi.

Özetle; toplumun yararına hizmet eden, dengeli bir bölgesel gelişme, yaşam kalitesi ve koruma-kullanma dengesini güvence altına alarak, afet zararlarını azaltan, uzun vadeli kalıcı çözümler getiren fiziksel planlamaya gerekli önem verilmemiş, planlama reddedilmişti. Sağlıksız, niteliksiz ve güvenliksiz yapılara yönelik imar afları getirilerek, islah imar planları ile ranta yönelik yoğun yapılaşmaya yol açılmış, hazine arazilerinin işgalcilere satılmasına, kamu alanlarının elden çıkarılmasına yönelik düzenlemeler tekrarlanmıştı.

Af yasaları ve seçilen rant odaklı kentleşme politikaları ile bilinçli yaratılan rant beklentisi, bugün verilen konuta razı olmayarak canı pahasına afete maruz bölgede oturmakta ısrar eden bir vatandaş profili oluşturdu. Yasadışı yapılaşmanın “af” ile teşvik edilerek, yeni kaçak yapıların ve afete maruz yerleşim alanlarının “kamu eliyle” yaratıldığı anlaşıldı. Ayrıca, hazine arazilerinin işgalcilerine satılması ile kamuya kaynak yaratılamayacağı gibi okul, yol, sağlık, yeşil alan vb sosyal donatıların yapılabilmesi için işgalcilerden satın alınması yoluyla kamuya ek yük getirileceği de, Alibeyköy’de yaşanan sel felaketi ve benzeri örneklerde ortaya çıktı. Bu anlamda, Toprak Koruma Kanunu ile, tüm kaçak sını tesisler, afete maruz nitelikleri göz ardı edilerek ‘bedeli’ karşılığı affedildi. Yani, afet riski taşıyan yerleşim alanlarının kamu eliyle oluşturulması gerçeğinin yeni perdeleri sahnelendi.

Diğer yandan, 17 Ağustos sonrası başka hatalar da yapıldı. Kentsel yaşamın gerektirdiği servislerle beslenmeyen, verimli tarım arazilerine yerleştirilen “geçici iskan alanları”

arazi israfına yol açtı. Genelde mülkiyeti hazineye ait, orman ya da mera vasfındaki bu alanların aslında yerleşmeye açılmaları gerektiği de unutulmuş görünüyordu. Bu konunun “hızlı ihaleler” odaklı ele alınması, buralarda “geçici” de olsa yaşayacak insanların sosyal ihtiyaçlarının büyük ölçüde görmezden gelinmesiyle sonuçlandı, toplumda ve doğada yaratılan tahribat ise ne yazık ki “kalıcı” oldu.

Daha sonra, mevcut şehirlerle bağlantıları zayıf, yeni “kalıcı konut alanları” kentsel yaşam açısından yeni darbeler doğurdu. Çalışma alanlarına çok uzak olan bu alanlar, yaşanabilir yerler olamadı. Çünkü sorun sadece “barınma ihtiyacı”nın en temel biçimiyle karşılanmasından ibaret değildi. Kaldı ki, depreme maruz kalan bölgenin özgün koşulları ve çeşitlilik arzeden kullanım yoğunlukları açısından, konut alanlarıyla çalışma alanlarının ilişkisinin kurulması herhangi bir yerleşmeden farklı hassasiyette analizler yapılmasını gerektiriyordu. Bu kez iş alanları, şehir merkezleri eski canlılığını ve önemini yitirdi. Çünkü iş ve merkez fonksiyonları, depremden önceki şehrin kendine özgü ölçüğü ile uyumlu olarak, sanayi, konut, tarım alanlarıyla ilişki içinde şekillenmişti.

Bu vahim ve bilinçli yanlışların tekrarlandığı süreçte, geçmiş yıllarda yapılan ancak uygulanmayan, yürürlükteki imar mevzuatında yapılması zorunlu olarak tanımlanan ancak yapılmasından ısrarla kaçınılan, üst düzey bölge planlarına ihtiyacın her zamankinden daha fazla olduğu ortaya çıkıyor. Kalkınma planlarına uygun ulusal mekansal planlar ve bölge planları ile alt bölge veya yerleşme ana planlarının stratejik planlama yaklaşımı ile ele alınması kaçınılmaz bir gereklilik olarak ortada duruyor.

Diğer taraftan, afet sorununun yalnızca yer seçimi ve sağlıklı yapı yapma boyutlarına indirgenemeyecek kadar çok boyutlu ve kapsamlı olduğu görmezden gelinerek, kentlerimize yönelik risk ve açmazların çözüme kavuşturulması olanaklı değil. Bu anlamda afet riski yüksek alanlarda yürütülecek çalışmaların da, bazı yenilik ve gereklilikler üzerine biçimlendirilmesi gerekli. Kente yönelik bütüncül bir risk analizi-mikrobölgeleme ve tüm bunların üzerinden, “Şehir Plancıları” tarafından hazırlanması gereken “Sakınım Planları” sonucunda elde edilecek ve yine şehir plancılarının eşgüdümünde yapılacak “Stratejik Planlar” ile yapılaşma süreçlerinin kurgulanması, bu gerekliliklerin temel ifadesi olarak ortaya koyulabilir.

Ülkemizdeki planlama ve yapılaşma süreçlerinde köklü ve yaşamsal bir yenilik tanımlayacak böylesi bir yaklaşımda; yerbilimsel veriler, geçmiş hasar bilgileri ve kentsel risk analizleri sakınım planının girdilerini, sektörel kararlar, stratejik planlar, eylem planları ve özel önlemler gerektiren bölgelemeler ise sakınım planının çıktılarını oluşturmalı. Böylece, kent parçalarının “tasfiye-yenileme-sağlıklılaştırma

ve dönüşüm”üne yönelik kararlar da, kent bütünü içerisinde “bölgenerek” verilebilecek ve sadece sorunlu-riskli kentsel yerleşik alanlara ilişkin değil, yeni yapılaşacak alanlar için de çözüm açılımları geliştirilebilecektir.

Afet zararlarını azaltan ve kentsel riskleri denetim altına alan çözümlerin oluşturulabilmesi; yeni bir planlama sistematigi ve yaklaşımını tarif eden “yasal düzenlemeleri”, bu düzenlemeleri çok başlı bir yapıdan uzak, şeffaflık ve hesap verebilme sorumluluğu içerisinde, eşgüdüm-denetim-katılım mekanizmalarıyla uygulayabilecek bir “kurumsallaşmayı” ve tüm bu karar ve uygulamaları hayata geçirebilecek “finansal dayanakları” kaçınılmaz kılmakta. Finansal kaynaklar öncelikle, etkin şekilde afet zararlarını azaltma hedefine yönelik plan, proje, program hazırlığı ve uygulamalarına aktarılmalı. Zorunlu deprem sigortası, sigorta havuzu, kredilendirme, özendirme-kaçındırma politikaları gibi öz kaynaklarımızın kullanılacağı finansal yöntemlerin böylesi bir yasal-kurumsal sistematigin bütünleri olarak kurgulanması sağlanmalı, bu anlamda “Kamulaştırma”, “Takas”, “İmar Haklarının Aktarımı”, “Toplulaştırma, Arsa-Arazi Düzenlemesi” vb uygulama araçlarının kullanılması yönünde yasal düzenlemeler de gecikmeksizin yapılmalı.

Bundan sonraki 17 Ağustoslar, afetlerin öncesi, sırası ve sonrasında yaptığımız yanlışlar ve afete yol açtığı açıkça ortada olduğu halde vazgeçemediğimiz rant odaklı politikaların zararlarının görülmesi ve bu hataların telafi edilmesi halinde anlam kazanabilecek.

Şehir Plancıları; sıralanan tüm bu gerekler bağlamında kent yönetimlerini, tüm karar potansiyelini harekete geçirecek, çok yönlü, çok aktörlü, çok aşamalı bu çalışmaları, aldıkları eğitimin sağladığı donanım ve deneyim-birikim çerçevesinde, farklı disiplinleri yönlendirip-eşgüdüm sağlayarak hazırlayabilecek ve uygulayabilecek meslek grubunu oluşturuyor. Deprem zararlarının azaltılmasında kentsel, fiziksel iyileştirme eksenli bir planlama çerçevesinde kademeli olarak sosyal, yasal, yönetsel ve finansal olanakların topyekun örgütlenerek, toplam yaşam kalitesini yükseltecek, sosyal kalkınmayı sağlayacak sinerjinin yaratılmasında Odamız, bu meslek grubunun örgütü olarak kendisine kurumsal görevler tanımlamakta ve uygulamakta.

Afet zararlarının önlenmesi çabalarının sağlıklı kentsel yaşam hedefleri ile bütünleştirilerek, altyapısı, doğası, tarihsel-kültürel mirası ve insanı ile çağdaş kentler yaratılmasında Odamız, yapılanların denetlenmesi, sorgulanması ve yapılması gerekenlerin izlenmesi için sahip olduğu bilimsel-teknik birikimini toplumun hizmetine sunmaya devam edecektir.

Basına ve kamuoyuna saygılarımızla sunarız.

TMMOB Şehir Plancıları Odası - Yönetim Kurulu

Proje

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Erhan Demirdizen:

“Tarlabaşı’nın restorasyona değil rehabilitasyona ihtiyacı var”

Tarlabaşı semtinin dünyinin özgün alanlarından bir olduğunu belirten TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Erhan Demirdizen, Buğleli’deki sokağın merkezinde Tarlabaşı’na bakan, terk edilmiş, sokağın çöküntü alanlarına rastlanmam pek mümkün olmadığını söyledi. Demirdizen, kentleşme merkezini anaının her zaman seçtiğini belirterek, feda ederek bu seçimi alanlara düşen sorumlulukların olduğunu belirttikten sonra, “Tarlabaşı’nda ilk önce bir düzenli yapılaşma yapılmalı, çözümler sunulmalı ve bu alanın rehabilitasyonu sağlanmalı” dedi.

Tarlabaşı’nda ilk önce bir düzenli yapılaşma yapılmalı, çözümler sunulmalı ve bu alanın rehabilitasyonu sağlanmalı” dedi. Demirdizen, Tarlabaşı’nın rehabilitasyonunda önceki bölgede, “Kısmen çözümler sağlanmalı ve bu alanın rehabilitasyonu sağlanmalı” dedi.

Erhan Demirdizen, Tarlabaşı’nın restorasyona değil rehabilitasyona ihtiyacı olduğunu söyledi. Demirdizen, Tarlabaşı’nda ilk önce bir düzenli yapılaşma yapılmalı, çözümler sunulmalı ve bu alanın rehabilitasyonu sağlanmalı” dedi. Demirdizen, Tarlabaşı’nın rehabilitasyonunda önceki bölgede, “Kısmen çözümler sağlanmalı ve bu alanın rehabilitasyonu sağlanmalı” dedi.

Tarlabaşı’nda ilk önce bir düzenli yapılaşma yapılmalı, çözümler sunulmalı ve bu alanın rehabilitasyonu sağlanmalı” dedi. Demirdizen, Tarlabaşı’nın rehabilitasyonunda önceki bölgede, “Kısmen çözümler sağlanmalı ve bu alanın rehabilitasyonu sağlanmalı” dedi.

“Tarlabaşı, yerel kalonun perspektifiyle ele alınmalı”

Demirdizen, Tarlabaşı’nda ilk önce bir düzenli yapılaşma yapılmalı, çözümler sunulmalı ve bu alanın rehabilitasyonu sağlanmalı” dedi. Demirdizen, Tarlabaşı’nın rehabilitasyonunda önceki bölgede, “Kısmen çözümler sağlanmalı ve bu alanın rehabilitasyonu sağlanmalı” dedi.



“Beyoğlu Belediyesi aceleli davranmamalı”

Demirdizen, Tarlabaşı’nda ilk önce bir düzenli yapılaşma yapılmalı, çözümler sunulmalı ve bu alanın rehabilitasyonu sağlanmalı” dedi. Demirdizen, Tarlabaşı’nın rehabilitasyonunda önceki bölgede, “Kısmen çözümler sağlanmalı ve bu alanın rehabilitasyonu sağlanmalı” dedi.





ŞUBELERDEN HABERLER



PROF. DR. GÖNÜL TANKUT TOPLANTI SALONU

Şubemiz değerli hocamız, kentsel korumanın ve kent planlamasının duayeni Prof. Dr. Gönül Tankut'un adının uzun yıllar başkanlık ettiği Ankara Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu Toplantı Salonuna verilmesi için Kültür ve Turizm Bakanlığına başvuruda bulundu.

29.04.2005 tarihinde aramızdan ayrılan değerli hocamız, meslektaşımız, meslek alanımıza olduğu kadar ülkemiz entelektüel yaşamına da verdiği eserler ve yaptığı çok önemli katkılarıyla tanınan Prof. Dr. Gönül Tankut yıllarca çok severek yürüttüğü Ankara Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu Başkanlığı yaparken yalnızca kentsel koruma uygulamalarındaki özgün değerlendirmeleriyle değil, uygulamadaki tecrübesini akademik alana da taşıma konusundaki çabalarıyla da kentsel koruma alanının duayeni haline gelmiştir.

Şubemiz; Prof. Dr. Gönül Tankut'un adının, Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü içerisinde bulunan Ankara Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu Toplantı Salonuna verilmesi ve bunun yapılacak bir törenle kamuoyuna duyurulması yoluyla ölümsüzleştirilmesinin, değerli Hocamızın aziz hatırasını yüceltmesi, anısının gelecek kuşaklara aktarılması ve şahsında kentsel koruma bilincinin vatandaşlarımıza anlatılabilmesi için güzel bir fırsat olduğunu düşünerek Kültür ve Turizm Bakanı Atilla Koç'a, Kültür ve Turizm Bakanlığı Müsteşarı Mustafa Isen'e, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'na başvuruda bulundu.



HUKUK MÜCADELESİ KAZANILDI

Birinci Derece Doğal Sit Alanı olan "Papazın Bağı"nın karşı parselinde, Çankaya Belediyesi Belediye Meclisi'nin 29.08.2003 tarihli kararıyla kabul edilen 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ile spor ve rekreasyon alanı olarak düzenlenen alanda, yapı yaklaşma mesafeleri azaltılmış ve parsel zemini altında Çankaya Otel, kongre ve alışveriş merkezi binasına hizmet verecek 6 katlı otopark yapılması öngörülmüştü.

Çankaya'nın ender yeşil alanlarından biri olan Papazın Bağı'na ait ağaçların, söz konusu otelin otopark inşaatı için kesilmesini protesto etmek amacıyla Ankaram Platformu yerel seçimler için başlattığı kampanyanın son duyurusunu Papazın Bağı'nda gerçekleştirmişti.

Bilimsel ve teknik gerekçeye dayanmayan ve kamu yararı taşımayan bu plan değişikliği ile ilgili Çankaya Belediye Meclisi kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi'nce 20 Temmuz 2004 tarihinde dava açılmıştı.

Ankara 6. İdare Mahkemesi "... dava konusu 1/1000 ölçekli plan değişikliğinin yapı yaklaşma mesafeleri, emsal artışı ve trafik yönünden şehircilik ilkeleri ve planlama tekniklerine, üst ölçekli planlar ve imar mevzuatı ile kamu yararına aykırı olduğu sonucuna varılmakla, tesis edilen dava konusu Çankaya Belediye Meclis kararında hukuka uyarlık görülmediği" gerekçesiyle; "... 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesi uyarınca, açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararlar doğuracağı açık olan dava konusu 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği yapılmasına ilişkin 29.08.2003 tarih ve 319 sayılı Çankaya Belediye Meclisi kararının yürütülmesinin durdurulmasına, 01.04.2005 tarihinde oybirliği ile..." karar vermiştir.



KENT YÖNETİMLERİ ANKARA SOKAKLARININ İSİMLERİNİ DEĞİŞTİRİRKEN ANKARALININ ADI BİLE GEÇMİYOR!

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin Abdullah Cevdet Sokak isminin değiştirilmesi kararı ile başlayan tartışmalı süreçte Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesinde, bu tür keyfi uygulamalarla kent kimliğine verilen zararın vurgulandığı aşağıdaki basın duyurusunun yapılması gerekli bulunmuştur.

BASIN DUYURUSU (23.08.2005)

Kent Yönetimleri Ankara Sokaklarının İsimlerini Değiştirirken Ankaralının Adı Bile Geçmiyor!

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi geçtiğimiz günlerde aldığı bir kararla önceki haftalarda bir yayın organında yazar ve düşünür Abdullah Cevdet hakkında ortaya atılan iddialar üzerine Çankaya Köşkü'nün yanındaki "Abdullah Cevdet Sokak"ın ismini "Yusuf Halaçoğlu" olarak değiştirdi. Bu tartışmayı sokaklara ismi verilen kişilerin karakteri üzerinden çekip kent hafızası ve kentli katılımı yönüyle değerlendirmek için Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesinde aşağıdaki açıklamanın yapılması gerekli bulunmuştur:

Ne ilk ne de son...

Ankara'daki Sokak isimlerinin ve sokakların isimlendirme şeklinin tartışıldığı ve basının da gerek çeşitli gazete haberleri gerek köşe yazılarıyla konuk olduğu bir polemikler zincirini başlatan bu karar aslında ne ilk ne de son... Ankara'daki sokakların isimlendirilmesi konusu daha



Büyükşehir Belediyesi'nin 'Türk neslini islah etmek için Macaristan'dan damızlık erkek getirilmeli' dediği iddiaları yüzünden Dr. Abdullah Cevdet'in adını bir sokaktan silmesi ile başlayan tartışmalar sürüyor. Sokak ve cadde isimlerinin değiştirilmesini eleştiren Şehir Plancıları Odası, belediyeyi 'kent kimliğine zarar vermekle' suçladı.

önce de; yaşayan belediye başkanı ve belediye meclis üyelerinin isimlerinin kentin çeşitli yerlerindeki sokak ve caddelere verilmesi ve çeşitli sebeplerle yıllardır Ankaralılar tarafından kabul görmüş sokak ve cadde isimlerinin çeşitli gerekçelerle değiştirilmesi olaylarıyla da gündeme gelmişti. Özellikle Emek ve Bahçeli Semtlerinde uzun yıllardır benimsenmiş 7. cadde gibi cadde isimlerinin Türk Cumhuriyetlerinin ve başkentlerinin isimleri (Bişkek, Azerbaycan, Türkmenistan, Kırgızistan, vb.) ile değiştirilmeleri ve bazı belediye meclis üyelerinin kendi isimlerini bizzat oturdukları caddeye verdimesi bu tür olaylara örnek olarak gösterilebilir.

Sorun kişi değil, kent hafızası ve katılım

Belediye Meclisinin aldığı bu karara farklı kesimlerden yazar ve entelektüeller çeşitli gerekçelerle tepki verdiler. Bu tepkilerin çoğunluğu alınan kararın lehinde ve aleyhinde fikirleri içermekte ve Abdullah Cevdet'in kişiliği üzerinde yoğunlaşmaktadır. Çok kısıtlı bir tepki ise yerel yönetimlerce kentlerde sokak ve caddelerin isimlendirilmesi sorunu üzerinde durmakta, ancak konuya yine sokaklara kimlerin isimlerinin verilmesinin doğru olacağı bağlamından yaklaşmaktadır.

Oysaki kent yönetimlerinin; bir kentin öz niteliklerinin, tarihsel köklerinin ve mekânsal özgünlüklerinin simgeleri olan sokak ve cadde isimleri, parklar-meydanlar, heykeller ve kamusal alanda sergilenen simgesel değer taşıyan eserler,

amblem-logolar, kent silüeti gibi konulardaki uygulamalarının böylesine dar bir perspektiften değerlendirilmesi kentlerimizdeki aidiyet ve kimlik sorunlarının bir türlü aşılmasının temel sebeplerinden birisidir. Bunun sonucunda da bu tür gündemler kentlerimizde aidiyet hissinin ve kentlilik bilincinin oluşturulmasına dolayısıyla da kentlerimizin mevcut çeşitliliğinin ve zenginliğinin ortaya çıkarılmasına değil iktidarı elinde tutan kesimlerin dünya görüşlerini mekâna yansıtma hizmet etmektedir.

Konunun acı tarafı, tüm bu tartışmalar olurken sokak isimleri gibi simgeleri hafızalarına kabul ederek anlamlı kılan Ankara sakinlerinin bu tartışmaların hiçbir yerinde olmamasıdır. Sokak ve cadde isimleri belirlenirken ya da değiştirilirken orada yaşayan kent sakinlerinin görüşlerinin alınmaması ve bu anlamdaki karar verme süreçlerine dâhil olmalarını sağlayacak katılım mekanizmalarının işletilmemesi bir yana, kent içindeki binlerce sokağın adı birkaç belediye meclis üyesinin önerisi ve diğer meclis üyelerinin ellerinin "indir kaldır"ı ile belirlenmektedir. O sokakta yaşayan ya da o sokağı ismi ile hafızasına, anılarına kabul eden kent sakininin hakları, çok kısa da olsa o sokağın, caddenin, mahallenin ya da kentin kültürel geçmişi ve tarihi hiçe sayılmakta ya da ideolojik bir seçime tabi tutulmaktadır. Sonuçta yalnızca kentlilerin içinde yaşadıkları mekânın ismini belirleme hakları değil, içinde yaşamak istedikleri kenti hayal etme hakları da gasp edilmektedir.

BÜYÜKŞEHİR Belediye Meclisi kararı ile sokak ve cadde isimlerinin değiştirilmesine Şehir Plancıları Odası da tepki göstererek, yapılan isim değişikliklerinin kent kimliğine zarar verdiğini belirtti.

İliriyev'in manşetinin ardından büyük yankı yaratan, Dr. Abdullah Cevdet'in isminin Büyükşehir Belediyesi tarafından adını taşıyan sokaktan silinerek 'Prof. Dr. Yusuf Halacoglu' Sokak olarak değiştirilmesi tartışmaları sürüyor. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu'ndan yapılan açıklamada, Ankara'daki sokak ve cadde isimlerinin



Ne yapılmalı?

- Bu sebeple Ankara'daki kent yönetimleri öncelikle yeni planlanan yerleşim alanları dışında sokak ya da cadde sakinlerinin çoğunluğundan talep geldiği durumlar hariç, kentin yerleşik dokularındaki simgelerle ve isimlerle uğraşmaktan vazgeçmelidir.
- Gündelik kararlarla değiştirilmiş olan ve zaten zorla kullanılmaya çalışılan tüm sokak isimleri (7. cadde gibi) tekrar eski isimlerine kavuşturulmalıdır.
- Yerel yönetimler böyle taleplere hazırlıklı olmak ve kentin belleğini canlı tutmak adına yerleşik kent dokularındaki sokak ve caddeler için mikro tarih çalışmaları yaptırmalı, bu çalışmalarla yerel mekân için önemli olan ve anlam taşıyan kişiler, olaylar ve mekânlar belirlenmelidir.
- Sokak isimleri değiştirilecekse böylesine bilimsel çalışmalara dayanmalı, gerekirse bu tür çalışmaları yürütecek komisyonlar oluşturulmalı ve her aşamada o sokak ya da cadde sakinleri-

nin görüşleri alınarak sonuçta bölge sakinlerinin katılacağı bir referandumla sonuçlandırılmalıdır.

•Yeni yerleşim alanlarında ise benzer bir katılımcı süreç işletilerek o kentin özgünlüklerine dayanan seçenekler oluşturulmalı ve bu seçenekler arasında seçim yapılmalıdır.

Unutulmamalıdır ki isimler kent mekânların özgünlüklerini taşımazsa o kentteki mekânlara verilecek isimler ancak o kentin sakinlerini kente yabancılaştırır. Ankaralılar çok uzun zamandır kentteki isimlere ve Ankara'ya yabancılaştırılmışlardır.

Ankaralıların kente aidiyet hislerinin ve kentlilik bilincinin uyandırılabilmesi için kent yönetimlerinin kente ilişkin simgeler konusunda bilinçli, sistematik, akılcı, bilimsel, çağdaş ve tarihsel gelişimi göz önünde bulunduran yaklaşımları benimsemeleri gerekmektedir. Aksi takdirde, Ankara Cumhuriyet tarihi boyunca elde ettiği bütün özgünlükleri yitirecek, değil bir dünya kenti olmak, parçalanmış bir kent mekânı olmaktan öteye gidemeyecektir. 23/08/2005

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi
Yönetim Kurulu

Ulus'ta esnaf diken üstünde

Büyükşehir Belediyesi, Ulus Tarihi Kent Merkezi projesinde, esnafı şoke eden tebliğatla işe başladı. Proje kapsamındaki işyeri sahiplerinden 15 gün içinde dükkanlarını tahliye etmeleri istendi. Gökçek, çalışmalara yıl sonunda başlayacağını söyledi.

Büyükşehir Belediye Başkanı Gökçek, Ulus'u yıkma projesinde ilk önemli adımı attı. Gökçek, tarihi binalarda bulunan esnafa uyan yazıt göndererek, işyerlerinin 15 gün içinde tahliye edilmesini istedi. Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Ömer Vural tarafından esnafa gönderilen yazıtla "Mülkiyetin Beyahırmaya, il, işgaliniz altında bulunan işyerini, yazınlarımızın tarahına tebliğatler itibaren 15 gün içerisinde boşaltın emriniz gerektirmektedir, aksi takdirde yasal yollara başvuracağız ve her türlü masrafların tarafınızdan tahsil edileceği hususunu ilhar ederiz" deniliyor.

İhtar mektupları 800'den fazla esnafın eline ulaştığı öğrenildi. Konuyla ilgili olarak geçtiğimiz günlerde meslek örgütleriyle esnaf temsilcileri bir araya geldi.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nde gerçekleştirilen toplantı hakkında bilgi veren Mimarlar Odası Ankara Şube Sekreteri Yeşim Uysal "Mimarlar Odası'ndaki toplantıya Ulus'ta esnafın yanı sıra, Şehir Plancıları Odası temsilcileri katıldı. Ulus'ta belediye başkanlığına ilişkin yazıt gönderildi. Ulus'ta belediye başkanlığına ilişkin yazıt gönderildi. Ulus'ta belediye başkanlığına ilişkin yazıt gönderildi.

esnafın yanı sıra, Şehir Plancıları Odası temsilcileri katıldı. Ulus'ta belediye başkanlığına ilişkin yazıt gönderildi. Ulus'ta belediye başkanlığına ilişkin yazıt gönderildi. Ulus'ta belediye başkanlığına ilişkin yazıt gönderildi.

Çizim ve Belediye Meclisinden geçtiği anda işyerlerinin boşaltılması isteyeceğiz. 15 gün içinde boşaltılması istemi resmi prosedürdür. Yeni projeler Kılıç ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulundan geçtikten sonra çalışmalara başlayacağız" dedi.

Projeyle, Ulus'un tarihi çözümlerini yeniden kazanacağım, modern hale geleceğini, Ankara'nın ticari anlamda buca olacak bir iş merkezi kurulacağını anlattı. Gökçek, "İstanbul'da Kapalı Çarşı neyse, Ankara'da yapacağız" iş merkezi de onun karşılığı olacak. Özellikle yeni turizm için gerekli bir yer haline gelecek. Güzel projelerin yanında yer almak gerekir. Ankara'nın birlikte gelişmesini lazım" dedi.

"ÇALIŞMALAR YIL SONUNDA BAŞLAYACAK"

Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek ise Ulus Tarihi Kent Merkezi projesinde çalışmalara bu sene sonuna kadar başlayacağını söyledi. Gökçek, projeye başlandıktan sonra Ulus, Beşiktaş ve Hacı Bayram civarında bulunan işyerlerinin boşaltılması isteyeceklerini bildirdi. Gökçek, "Projeyle ilgili yeni plan ve projeler daha çalışmalı.

Projeyle birlikte, Hanı Bayram Camii ve çevresinin tamamen yenilenmesini bildiren Gökçek, "Söz konusu binyıldık tarafa evler, saksılar yapılar gidecek. Sadece tarihi evler ve dokümanlar kalır. Kalıtı olmayanlar terakül olacak türüde hale gelecek. Orada da tarihi evler ve dokümanlar olacak. Anadolu Medeniyetleri Müzesi yanında inşa edilecek ve hıfızlanacak" dedi.

Güvenpark hâlâ işgal altında

Durak alanları hangi sorunlara yol açıyor

1. Güvenpark'ın sorunları...
2. Güvenpark'ın sorunları...
3. Güvenpark'ın sorunları...



ESER ARAN

Büyükşehir Belediyesi'nin merkezinde olan Güvenpark'ta so-yıldırı fıkla bir sınırlı se-hapimn gıllı künde bir işgal yapıyor. 2008 yılında başlatılan proje, bu künde "işgal" sorununa yol açtı. Güvenpark'ın işgal edilmesi, Ankara'nın merkezinde bulunan bir durak alanının bir sorun olduğunu göstermektedir. Ankara'nın merkezinde bulunan bir durak alanının bir sorun olduğunu göstermektedir.

Domuş ve otobüs durakları Ankara'nın merkezinde yer alan Güvenpark'ı işgal ediyor

Domuş ve otobüs durakları Ankara'nın merkezinde yer alan Güvenpark'ı işgal ediyor. Güvenpark'ın işgal edilmesi, Ankara'nın merkezinde bulunan bir durak alanının bir sorun olduğunu göstermektedir. Ankara'nın merkezinde bulunan bir durak alanının bir sorun olduğunu göstermektedir.

bu alan seçeneğinden bir planla sınırlama Kızılay-Dikmen ve Kızılay-Gemlik yolu sistemi İstanbul'da olduğu gibi yapılmıyorsa olmaz. Dolmuşların kamusal alanlara EGO aracılığıyla alınması ise çok doğru bir karar olacaktır. Ankara'nın merkezinde bulunan bir durak alanının bir sorun olduğunu göstermektedir. Ankara'nın merkezinde bulunan bir durak alanının bir sorun olduğunu göstermektedir.

6 Ağustos 2005, Birgün Gazetesi

Şehir trafiğini rahatlatmak için yapılan kavşaklar, alt ve üstgeçitler, eleştiriliyor

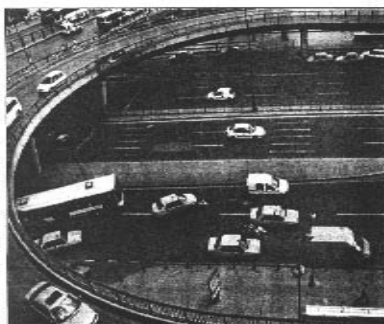
Başkent'in ulaşım politikası yok

Zeynep ŞAHİN

Ankara'da yapılan kavşaklar, alt ve üstgeçitler şehir trafiğini rahatlatmak için yapıldığı söyleniyor. Ancak şehir plancıları, bu yapıların şehir trafiğini rahatlatmadığını, aksine şehir trafiğini daha da yoğunlaştırdığını düşünüyor. Şehir plancıları, şehir trafiğini rahatlatmak için yapılan kavşaklar, alt ve üstgeçitlerin, şehir trafiğini daha da yoğunlaştırdığını düşünüyor. Şehir plancıları, şehir trafiğini rahatlatmak için yapılan kavşaklar, alt ve üstgeçitlerin, şehir trafiğini daha da yoğunlaştırdığını düşünüyor.

Şehir trafiğini rahatlatmak için yapılan kavşaklar, alt ve üstgeçitler şehir trafiğini rahatlatmak için yapıldığı söyleniyor. Ancak şehir plancıları, bu yapıların şehir trafiğini rahatlatmadığını, aksine şehir trafiğini daha da yoğunlaştırdığını düşünüyor. Şehir plancıları, şehir trafiğini rahatlatmak için yapılan kavşaklar, alt ve üstgeçitlerin, şehir trafiğini daha da yoğunlaştırdığını düşünüyor.

Şehir trafiğini rahatlatmak için yapılan kavşaklar, alt ve üstgeçitler şehir trafiğini rahatlatmak için yapıldığı söyleniyor. Ancak şehir plancıları, bu yapıların şehir trafiğini rahatlatmadığını, aksine şehir trafiğini daha da yoğunlaştırdığını düşünüyor. Şehir plancıları, şehir trafiğini rahatlatmak için yapılan kavşaklar, alt ve üstgeçitlerin, şehir trafiğini daha da yoğunlaştırdığını düşünüyor.



Şehir trafiğini rahatlatmak için yapılan kavşaklar, alt ve üstgeçitler şehir trafiğini rahatlatmak için yapıldığı söyleniyor. Ancak şehir plancıları, bu yapıların şehir trafiğini rahatlatmadığını, aksine şehir trafiğini daha da yoğunlaştırdığını düşünüyor.

Ankara Şubesi

ŞUBE GÜNCESİ

11 Ağustos 2005: İl Koordinasyon Kurulu'nun DTCF ve ODTÜ'de okuldan uzaklaştırılan öğrencilerin hukuk mücadelelerinin ve söz konusu hukuk mücadelelerine maddi katkı koyulmasının değerlendirildiği toplantıya katılım sağlandı.

23 Ağustos 2005: "Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun", çerçevesinde ABB'nin 15 Temmuz 20005 tarihli toplantısında aldığı kararın incelendiği

atölye çalışması Baykan Günay, Ömer Kırıl, Funda Erkal, Serdar Karaduman, S. Zafer Şahin ile Mimarlar Odası temsilcilerinin katılımıyla gerçekleştirildi.

24 Ağustos 2005: Peyzaj Mimarları Odası'nda Güvenpark Çalışma Grubu'nun etkinliklerini planladığı toplantıya katılım sağlandı.

atölye çalışması Baykan Günay, Ömer Kırıl, Funda Erkal, Serdar Karaduman, S. Zafer Şahin ile Mimarlar Odası temsilcilerinin katılımıyla gerçekleştirildi.

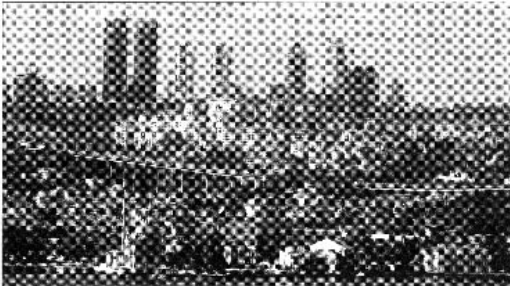
24 Ağustos 2005: Peyzaj Mimarları Odası'nda Güvenpark Çalışma Grubu'nun etkinliklerini planladığı toplantıya katılım sağlandı.

'İmar taslağında eksik çok'

Bayındırlık Bakanlığı'nın hazırladığı plan ve imar kanun taslağı meslek odalarının görüşüne sunuldu. Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu

AH MET KUVANÇ

ANKARA - Bayındırlık Bakanlığı tarafından hazırlanan kanun taslağı meslek odaları tarafından eleştirildi. Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu. Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.



Kanun taslağına ilişkin getirilen değişiklikler bir dizi çarpık kentleşmeyi önleyecek parselasyon planına ilişkin eksiklikler oldu.

Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu. Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.

Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu. Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.

Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.

Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.

Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.

Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.

Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.

Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.

Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.

Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.

Uzmanlar söz konusu taslağı 2004 yılında hazırlanan taslağa göre yetersiz buldu.



Ankara Şubesi

BASINDA ŞUBE

06 Ağustos 2005: “Güvenpark hala işgal altında” başlığı ile Birgün Gazetesi Eser Atak’ın görüşlerine yer verdi.

08-11 Ağustos 2005: “Ulus’ta esnaf diken üstünde” başlığı ile Gazete Ankara Büyükşehir Belediyesi’nin Ulus’taki esnafa yaptığı tebligatla ilgili gerçekleştirilen, Şubemizin de katılım sağladığı toplantıya yer verdi.

12 Ağustos 2005: Cumhuriyet Ankara “Başkentin Ulaşım Politikası Yok” başlığı ile E. Serdar Karaduman’ın Ankara’nın ulaşım politikasına ilişkin görüşlerine yer verdi.

12 Ağustos 2005: Cumhuriyet Ankara “3 yıl oldu metro bitmedi” başlığı ile E. Serdar Karaduman’ın metro çalışmaları ile ilgili görüşlerine yer verdi.

24 Ağustos 2005: Evrensel Gazetesi “Sokak İsimleri Bilimsel Çalışmalarla Belirlenmeli” başlığı ile; Şubemizce sokak isimlerinin değiştirilmesi konusunda yapılan basın duyurusuna yer verdi.

25 Ağustos 2005: Hürriyet Ankara “Sokak İsimleri Değişmesin” başlığı ile; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin, “Abdullah Cevdet Sokak”ın ismini “Yusuf Halaçoğlu” olarak değiştirmesi üzerine Şubemizce yapılan basın duyurusuna geniş yer verdi.

Konya Şubesi

SAHİP ATA KÜLLİYESİ’NİN ÇİNİLERİNE VERİLEN ZARAR ÜZERİNE BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

Şehrimizin Meram İlçesi Larendede bulunan Sahip Ata Külliyesi’nin çinilerinin, Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından restorasyonu ihale edilen şir-

ketin işçileri tarafından kırılması üzerine Vakıflar Bölge Müdürlüğü, firma hakkında savcılığa suç duyurusunda bulundu.

Vakıflar Bölge Müdürlüğü denetiminde, külliyeinin dış ve iç duvarlarının restorasyonunu üstlenen firmanın restorasyon çalışmaları sürerken, işçiler vakıf yetkililerinin olmadığı bir sırada külliyeinin çini duvarlarını yıkmaya başlamış, duvarlardaki çinilerin büyük bölümünü tahrip eden işçilerin yaptıkları, Vakıflar Bölge Müdürlüğü ekiplerinin aynı gün öğleden sonra inceleme yapmak için külliyeeye gittiklerinde ortaya çıkmıştır. Yetkililerin çalışmaları durdurmasının ardından yapılan incelemede, Selçuklu dönemi çini sanatının en güzel örneklerinin yer aldığı külliyeinin kuzey bölümündeki iki altıgen formlu çini levhanın, batı bölümünde bulunan 10 metre karelik çini panonun ve güney bölümünde yer alan 9 metre karelik altıgen çini pano ile 1.5 metre karelik altıgen çini panonun tahrip edildiği belirlenmiştir.

Şehir Plancıları Odası Konya Şubesi Yönetim Kurulu olarak büyük tepki verdiğimiz bu olay üzerine yaptığımız basın açıklamasına gerek yazılı basında gerekse görsel basında geniş yer verildi.

BASIN DUYURUSU Kültürel Değerlerimize Vurulan Hançer

Meram İlçesi Larendede bulunan Sahip Ata Külliyesi’nin çinilerinin, Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından restorasyonu verilen şirketin işçileri tarafından, restorasyon çalışmaları esnasında kırılması tarihi ve kültürel değerlerimize vurulan bir hançerdir.

Selçuklu Veziri Sahip-Ata Fahreddin Ali tarafından mescid, türbe ve hamam olarak yaptırılan Sahip Ata Külliyesi Anadolu Selçuklularının bilinen en eski ağaç direkli camisi olup mimar Kölük Bin Abdullah’ın eseri olan ve 1258’de tamamlanan türbe ve hanegahla yapı, 1279 ve 1283 yıllarında yapılan eklemelerle bugünkü durumunu almıştır.

Tarihi kaynaklar, tarihi ve kültürel açıdan en önemli miraslarımızdan olan 747 yıllık bu yapıdan günümüze yalnız, şahane çini mozaiklerin kaldığını belirtmektedir.

Ancak cehaletin ve sağduyusuz bir zihniyetin yol açtığı çini mozaiklere yapılan tahribat, nesiller boyu korunmuş olan ve bugün bizim gelecek nesillere borçlu kılınmamıza neden olan bir kara lekedir.

Şehir Plancıları Odası olarak bu ayıba neden olan sorumsuz zihniyeti kınıyoruz. Suçluların en kısa zamanda cezalandırılmasını ve başka ayıpların yaşanmaması için tüm insanlarımızı tarihi ve kültürel mirasımıza sahip çıkmaya davet ediyoruz.

Konya Şubesi

BASINDA KONYA ŞUBE...

• Yeni Adliye Binasının Karatay İlçesi’ne yapılması kararının ardından, merkezdeki mevcut binanın durumu hakkında görüşlerimizi almak üzere Şube Başkanımız Fatih Yılmaz ile bir röportaj gerçekleştiren Merhaba Gazetesi, 8 Ağustos 2005 tarihli baskısında konuyla ilgili değerlendirmelerimize geniş yer ayırmıştır.

Mevcut Adliye Binasının kent merkezindeki trafik yoğunluğunu hafifletmek ve ortaya çıkan otopark sorununu çözmek amacıyla taşınması kararının uygun olduğu ve eğer adliye taşınacaksa, mevcut binanın yıkılarak, bu binanın bulunduğu alanın Alaaddin Tepesi –Kültürpark’ın bulunduğu tarihi dokuya uygun bir şekilde yeşil alan olarak düzenlenmesi gerektiği belirtilmiştir.

Konya’da insanların şehrin stresinden kurtularak, rahat nefes alabileceği geniş yeşil alanlara ihtiyaç duyduğu, bu alanın yeşil alan olarak düzenlenmesi ile insan-

ların hafta sonlarında rahatça vakit geçirebileceği ve düzenlenecek farklı etkinlikler ile kent merkezinin cazibesinin artacağı belirtilerek Selçuklu Kent Merkezinde böyle bir yapının bulundurulmasının tarihi dokuya uygun düşmediği ve batıdaki kentlerin hepsinde kent merkezi içinde büyük yeşil alanların ve parkların bulunduğu, bu bina yıkılmayacaksa, Adliye'nin başka yere taşınmasının bir anlamı olmadığı vurgulanmıştır.

- Konya Postası Gazetesi, KOSKİ'nin apartmanların altında bulunan su kuyularını kapatma uygulaması hakkındaki görüşlerimizi almak üzere Şube Başkanımız Fatih Yılmaz'la gerçekleştirdiği röportajına 8 Ağustos 2005 tarihli baskısında yer ayırmıştır.

Konya gibi tarımsal faaliyetlerin yoğun olduğu bir kentte, içme ve kullanma suyu ihtiyacını uzun vadeli olarak karşılayacak projelerin bugüne kadar üretilmediği, halen kent merkezindeki su ihtiyacının yaklaşık yüzde 90'ının yeraltı sularından sağlandığı belirtilmiştir. Konya'nın en önemli tatlı su kaynağı durumundaki Altınapa Barajı'nın hızla artan nüfusun su ihtiyacını karşılayamaz hale geldiği ifade edilerek Konya'nın en önemli hazinesinin, kentin adeta bir yeraltı denizinin üstünde bulunması olduğu belirtilmiştir. Ancak, yeraltı su seviyesinin, aşırı miktarda su çekimi nedeniyle hızla azalmakta olduğu, su ihtiyacının sadece yeraltından karşılanmaya çalışılmasının orta ve uzun vadede ciddi sıkıntıları beraberinde getireceği uyarısında bulunulmuştur.

KOSKİ'nin kısa süre önce yeraltından bilinçsizce su çekilmesini önlemek ve yeraltı su kaynağının tek elden kontrollü olarak kullanılmasını sağlamak üzere apartman altındaki su kuyuları da dahil olmak üzere kaçak su kuyularının kapatılması yönünde

başlattığı çalışmaya destek verdiğimiz ifade edilerek, kaçak olarak kullanılan kuyuların sayısı düşünüldüğünde, şu ana kadar kapatılan kuyu miktarının son derece az olduğu, dolayısıyla bu uygulamanın kararlılıkla sürdürülmesi gerektiği belirtilmiştir.

Kent merkezi dışındaki su kuyuları denetiminin DSİ tarafından etkin şekilde yapılması ve MEDAŞ tarafından ruhsatsız kuyulara elektrik verilmemesi gerektiği, su kullanımında tek elden yönetecek bir idari yapıya ihtiyaç duyulduğu eklenmiştir.

- Şube Başkanımız Fatih Yılmaz, 17 Ağustos tarihinde Hakimiyet Gazetesi'nin pazar alanlarının haftanın diğer günlerinde nasıl kullanılabileceği ile ilgili olarak kendisiyle yaptığı görüşmede, günümüzde kentlerin en büyük kabusu haline gelen otopark sorununun, pazar alanlarının haftanın diğer günlerinde otopark olarak kullanılması ile bir nebze de olsa çözülebileceğini belirterek bir başka alternatifin de, bu alanların basketbol, voleybol ve tenis gibi spor faaliyetlerini kapsayan, o bölgede yaşayan insanların küçük çaplı rekreasyonel ihtiyaçlarını karşılayabilecek alanlar olarak kullanılabileceğini ifade etmiştir.

- Yerel yayın kuruluşu Ün Tv 23 Ağustos tarihinde, Kerkük Caddesine yapılan üst geçitin ne derece doğru olduğu ile ilgili şubemiz görüşünü almak üzere Şube Başkanımız Fatih Yılmaz ile bir röportaj gerçekleştirmiştir.

Nişantaşı mahallesinde bulunan ve bugün iş merkezlerinin kalbi durumunda olan alanın ilk planda aslında kent parkı olduğu, ancak yıllardır yapılan plan değişiklikleri ile bugünkü halini aldığı, dolayısıyla kent parkı olarak planlanan alanın çevresindeki ulaşım planının şu anda en yoğun merkezlerden biri olan alanın yoğunluğunu kaldırmadığı ve üst geçit gibi parçacıl

çözümlerle bu sorunun aşılamayacağı belirtilmiştir.

En kısa zamanda demiryolu çevresinde düşünülen ulaşım planının hayata geçirilmesi, kent merkezinde düşünülen yayalaştırma projelerinin gerçekleştirilmesi ve aynı doğrultuda toplu taşıma politikalarının geliştirilmesi ve kentimizde ulaşım aracı olarak büyük bir orana sahip bisiklet kullanımının sorunlarını çözecek olan bisiklet yolları projelerinin ivedi olarak uygulanması, ulaşım sorununun ancak radikal bazı uygulamalarla çözülebileceği ile ilgili ayrıntılı bir açıklama yapılmıştır.



KAMU YÖNETİMİNDEN PLANLAMAYA YENİDEN YAPILANMA SEMPOZYUMU

“Kamu Yönetiminden Planlamaya Yeniden Yapılanma Sempozyumu” 5-6 Ekim 2005 tarihlerinde, Odamız, İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Kamu Yönetimi Bölümü ve Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliği ile İstanbul'da gerçekleştirilecektir.

İletişim ve bilgi için:

Dr. Pınar Özden

E-mail: bozden@mail.koc.net

Tema

Ülkemiz, 2000'li yıllarla birlikte Avrupa Birliği'ne uyum ve bütünleşme çerçevesinde, kamu yönetiminde yeniden yapılanma çalışmalarına hız vermiştir. Bu amaçla, birbiri ardına hazırlanan Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu Tasarısı, İmar Kanunu Tasarısı, Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Kanunu Tasarısı,

Yerel Yönetimler Reformu çerçevesinde Büyükşehir Belediyesi Kanunu Tasarısı, Belediye Kanunu Tasarısı, İl Özel İdareleri Kanunu Tasarısı ve daha bir çok tasarı, ardi ardına ülke gündeminde yerini almış, bunlardan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, Büyükşehir Belediyesi Kanunu, İl Özel İdareleri Kanunu ve Yıpranan Kent Dokularının Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun onaylanarak yürürlüğe girmiş, Belediye Kanunu belli bir sürenin sonunda değişikliğe uğramak şartıyla kabul edilmiş, Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı yeniden değerlendirilmek üzere meclise geri yollanmış, diğerleri de meclis gündemine girmek üzere sıralarını beklemektedir.

Bu noktada, onaylanan, yeniden değerlendirilmek üzere geri yollanan ya da meclis gündemine girmek üzere sıralarını bekleyen bu kanunlar arasında kimi konularda uyumsuzluklar, çelişkiler bulunduğunu, birbiriyle eşgüdümlü olanların da bir kısmının yürürlüğe girip, diğerlerinin girmemesinden kaynaklanan sorunları ve açık noktaları olduğunu belirtmek gerekmektedir.

Bu belirsizlikler süreci içinde, kent planlama da yeni bir kimlik arayışı içindedir. Bir taraftan Avrupa Birliği'ne giriş süreci içinde yapısal anlamda değişikliklere ihtiyaç duyan kent planlama, diğer taraftan -hukuk ve yönetim geleneği açısından- klasik-gelenekselci bir yaklaşımın sınırları içinde, kendi sınırlarını zorlamaya başlamıştır. Planlamanın, yeni açınımlara gereksinimi bulunmaktadır. Ancak kamu yönetiminde yeniden yapılanma çabaları, bu açınımla sağlama kapasitesine yeterince sahip midir?

TMMOB Şehir Plancıları Odası, bu kapsamda yeni yasal oluşumları değerlendirmek, kentleri ve kent planlamayı önümüzdeki süreç içinde nelerin beklediğini tartışmak ve önerileri ortaya koymak üzere 2005 - Ekim ayı içinde iki günlük bir sempozyum gerçekleştirmeyi

hedeflemektedir. Konunun paydaşları olarak da Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Kamu Yönetimi Bölümü ile birlikte hareket etmeyi amaçlamaktadır.

Birbirleri ile son derece içiçe ilişkiler taşıyan "kent planlama" ve "kamu yönetimi" disiplinlerini belki de ilk kez yanyana getirerek, tarafların ilgili konu üzerindeki tartışmaları ve bu doğrultuda geliştirecekleri önerileri ortak bir platformda değerlendirmelerini sağlamak amacından yola çıkılarak oluşturulan bu organizasyonun yasal düzenlemeleri gerçekleştirenlere ve uygulamadan pay alanlara son derece önemli bir referans oluşturacağı düşünülmektedir.

Bu çerçevede, sempozyumda aşağıdaki sorulara yanıt arar bir çerçevede tartışmalar ve sunumların gerçekleşmesi hedeflenmektedir:

- Kamu Yönetimi Reformu'nun fiili yapıcılar neler söylüyor?
- Kamu yönetimi nereden gelip nereye gidiyor? (Kamu yönetimi okulları, kamu yönetimi disiplini, vb.)
- Yeniden yapılanma kente nasıl yansıyor?
- Planlama ve imar mevzuatının yeniden yapılanma sürecinde nasıl bir işlevi var?
- Kentsel siyaset sürecin neresinde, nasıl yer alıyor?

 İstanbul Şubesi

29. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ KOLOKYUMU HAZIRLIK ÇALIŞMALARI

29. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu Bilim Kurulu toplantısı 15 Ağustos 2005 tarihinde yapılmıştır. Toplantıda, şube-

mize ulaşan ve Bilim Kurulu üyelerinin puanlayarak değerlendirdiği 109 bildiri özetinden 86'sı Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunda sunulmaya değer görülmüştür. Kabul edilen bildiri sahiplerine, 8 Ekim 2005 tarihine kadar bildiri metinlerini göndermeleri konusunda gereken hatırlatmalar yapılmıştır.

Kolokyum kapsamında sonuçlanacak öğrenci yarışması ile ilgili duyurular yapılmış olup, Eylül ayının ilk haftasında afişle birlikte ikinci duyuru gerçekleştirilecektir

 İstanbul Şubesi

İSTANBUL II NOLU KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISI

Şube Sekreterimiz Ali Rıza NURHAN 17 Ağustos 2005 tarihli II Nolu Koruma Bölge Kurulu toplantısına katılmış, Ağva Sahil düzenleme planlarının incelenmesi yapılmış ve projenin daha kapsamlı incelenebilmesi için yerinde görülmesine karar verilmiştir.

 İstanbul Şubesi

KATILDIĞIMIZ RADYO VE TELEVİZYON PROGRAMLARI

Şube Başkanımız Ahmet Turgut 17 Ağustos 2005 tarihinde Kanal Türk'te 22.30'da yayınlanan Tuncay Özkan'ın sunduğu Söz Meclisi programına katılarak 17 Ağustos Depremi sonrasında yapılan çalışmalar hakkında Odamız görüşlerini ilettiştir.

Şube Başkanımız Ahmet Turgut, TRT-1 Ana Haber Bülteninde 17 Ağustos Depremi sonrasında yapılan çalışmalar, gelişen nokta ve kentin depreme hazırlanması konusunda neler yapılabileceği hakkında Odamız görüşlerini aktarmıştır.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
Hatay Sokak No. 24/17
Kocatepe/ANKARA
Tel: 0312 417 87 70
Faks: 0312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr

Aylık Haber Bülteni

Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri
Müdürü
Erhan Demirdizen

Yayın Sekreteri

Nevzat Can

Yazı Kurulu

Aynur Yasemin Çakır (GM)
Buğra Gökçe (GM)
Demet Gürbüzler (GM)
Funda Erkal (GM)
Eser Atak (Ankara Şb.)
E. Serdar Karaduman (Ankara Şb.)
Sibel Küçük (Ankara Şb.)
Çiğdem Karpuzcu Yaman (Konya Şb.)
Demet Erdem Ersoy (İstanbul Şb.)

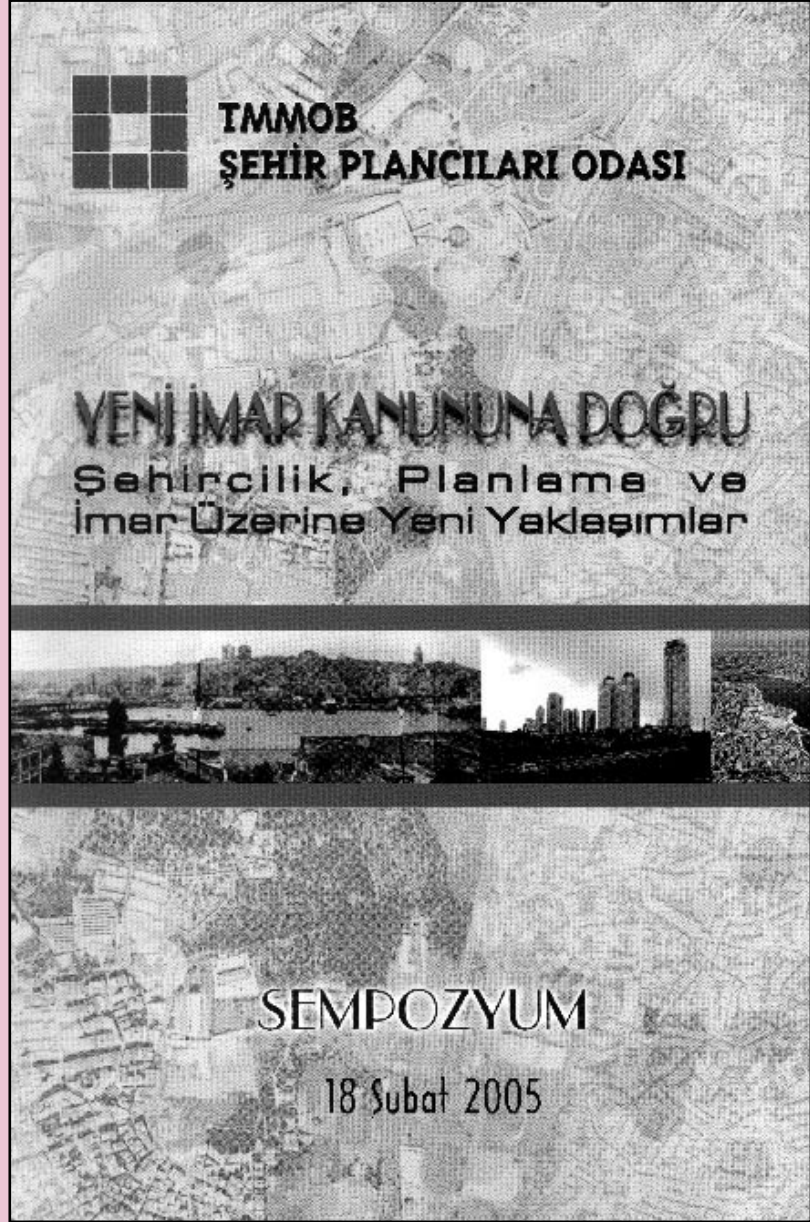
Ayda bir yayımlanır

Oda birimlerine ve üyelere ücretsiz
gönderilir.

Baskıya Hazırlık
Plar Ltd. Şti. - şerife eren
tel: 0312 432 01 83-93

Baskı: Kardelen Ofset

3.500 adet basılmıştır.



**SEMPOZYUM KİTABIMIZ ÇIKMIŞTIR,
ODA GENEL MERKEZİ VE
ŞUBELERİMİZDEN
EDİNEBİLİRSİNİZ.**