

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
Trabzon Şubesi

VI. DÖNEM
ÇALIŞMA RAPORU
2020-2022

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
1. 6. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ	1
2. 6. DÖNEM GENEL DEĞERLENDİRME	2
3. 6. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM ORGANLARI	3
3.1 Şube Yönetim Kurulu	3
3.2 Şube İl Temsilcileri	4
3.3 Şube Çalışanları	4
3.4 Oda Genel Merkez Genel Kurul Delege Adayları	4
4. KURUMSAL YAPI VE ÖRGÜT İLİŞKİLERİ.....	5
4.1 Üye Sayısı Değişimi.....	5
4.2 Üyelerin Cinsiyete Göre Dağılımı	5
4.3 Üyelerin Yaş Gruplarına Göre Dağılımı	6
4.4 Üyelerin Mezun Oldukları Okullara Göre Dağılımı	6
4.5 Serbest Çalışan Üyelerimiz, Bürolar ve MDU.....	7
4.6 Şube Yetki Alanındaki İller	7
4.7 Şube Temsilcilik Seçimleri	8
5. ŞUBE TOPLANTILARI	8
5.1 Şube Yönetim Kurulu Toplantıları	8
5.2 Şube Danışma Kurulu Toplantıları	8
6. ŞUBE KOMİSYONLARI	8
7. ETKİNLİK VE GÖRÜŞMELER.....	9
8. MALİ YAPI BÜTÇE VE DENETİM	17
9. BASIN AÇIKLAMALARI.....	17
10. BASINDA ŞUBEMİZ	18
11. ŞUBE DAVALARIMIZ	50

1. 6. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURUL GÜNDEMİ

ÇOĞUNLUKLU GENEL KURUL

Genel Kurul Toplantısı

Tarih: 08 Ocak 2022-Cumartesi

Saat: 10:00

Adres: TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi

Seçimler

Tarih: 09 Ocak 2022-Pazar

Saat: 09:00-17:00

Adres: TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi

ÇOĞUNLUKSUZ GENEL KURUL

Genel Kurul Toplantısı

Tarih: 15 Ocak 2022-Cumartesi

Saat: 10:00

Adres: TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi

Seçimler

Tarih: 16 Ocak 2022-Pazar

Saat: 09:00-17:00

Adres: TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi

Gündem:

- Açılış (Saat:10:00)

- Saygı duruşu

- Başkanlık Divanı seçimi

- Şube Başkanının konuşması

- Şube Çalışma Raporu'nun sunulması

- Konukların konuşması

- Şube Yönetim Kurulu adayları ile Oda Genel Merkez Genel Kurul delege adaylarının belirlenmesi

- Kapanış

2. 6. DÖNEM GENEL DEĞERLENDİRME

Meslek mensubu olarak üyesi olmaktan kıvanç duyduğumuz Şehir Plancıları Odası; meslek alanının düzenlenmesi, korunması ve geliştirilmesi, meslektaşların hak ve yetkilerinin savunulması ve meslek alanındaki toplumsal çıkarların korunması için faaliyet yürüten, bunun yanında meslektaşların meslek alanına ilişkin ürettikleri bilgi ve deneyimin paylaşıldığı ve bu paylaşımın destek ve katılım oranında arttığı bir yapıdır.

Odamızın 26. Dönem Genel Kurulu'nda Trabzon İlinde Şube kurulması kararı alınarak; Oda Yönetim Kurulu'nun 18.09.2010 tarihinde yapılan toplantısının 3 nolu kararı gereği Trabzon Şube Yönetim Kurulu üyelerinin atamaları yapılmış ve görev alanı Trabzon, Rize, Giresun, Artvin, Gümüşhane ve Bayburt illerini kapsayacak şekilde 6 il olarak belirlenmiştir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi Yönetim Kurulu olarak 2020-2022 yılı çalışma dönemimize ilişkin raporumuzu sizlere sunarken, hazırlamış olduğumuz çalışma raporu ile bu iki yıllık süre içinde gerçekleştirmiş olduğumuz çalışmalar, etkinlikleri, sunduğumuz görüşleri siz değerli üyelerimizle paylaşmayı bir görev olarak görüyoruz.

Örgütsel yapımızın güçlendiği bu dönem içerisinde, kentlerimize sahip çıkma adına kent gündeminin takip edilmesi, yönlendirilmesi ve kamuoyuna geniş biçimde yansıtılması için sorumluluklar üstlenmeye çalıştık.

Görevde bulunduğumuz dönem içinde, pandemi sürecinin yaşatmış olduğu tüm zorlayıcı koşullara rağmen etkinlik ve çalışmaların üretilmesinde ve hayata geçirilmesinde katkıları olan, bizimle birlikte hareket ederek Odamızın ve bizlerin gücünü artıran tüm örgütümüze, üyelerimize, öğrenci üyelerimize, çalışanlarımıza teşekkürü bir borç biliriz.

Ocak 2022

TMMOB Şehir Plancıları Odası

Trabzon Şubesi

VI. Dönem Yönetim Kurulu

3. 6. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM ORGANLARI

11-12 Ocak 2020 ve 18-19 Ocak 2020 tarihlerinde gerçekleştirilen 6. Dönem Şube Genel Kurulu'nda Şube Yönetim Kurulu Üyeleri, Oda Genel Merkezi Genel Kurul Üyeleri seçimi gerçekleştirilmiş, seçilen meslektaşlarımız 6. Dönem içerisinde görev yapmışlardır.

3.1 Şube Yönetim Kurulu

Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin tam katılımıyla gerçekleşen ilk Yönetim Kurulu Toplantısında kendi içinde görev dağılımı yapılmıştır.

Asıl Üyeler

Şube Başkanı: Ercan ŞEN

Şube İkinci Başkanı: Uğur KASIMOĞLU

Şube Sekreteri: Sena TÜTÜNCİ

Şube Saymanı: Adem TANRIVER

Üye: Ümit DURSUN

Üye: Timur Yıldırım KARA

Üye: Fatih AYZAZ

Yedek Üyeleri

Kübra MISIR

Ömer BOĞUŞLI

Mehmet Yasin KOÇ

Aycan AYÇİÇEK

Aygün ERDOĞAN

Nilgün KİPER

Gökhan H. ERKAN

3.2 Şube İl Temsilcileri

Giresun

İl Temsilcisi: Timur Yıldırım KARA

Temsilci Yardımcısı: Muhammed Hüseyin ATİLLA

Rize

İl Temsilcisi: İsmail Hakkı SANDIKÇI

Temsilci Yardımcıları: Gökhan KOPUZ

Artvin

İl Temsilcisi: Aycan AYÇİÇEK

3.3 Şube Çalışanları

Aleyna ÖKSÜZ

3.4 Oda Genel Merkez Genel Kurul Delege Adayları

Şube Genel Kurulu'nda yapılan seçim sonrası Oda Genel Merkezi Genel Kurulu'na delege olarak seçilen asıl üyelerin listesi:

Asıl Adaylar

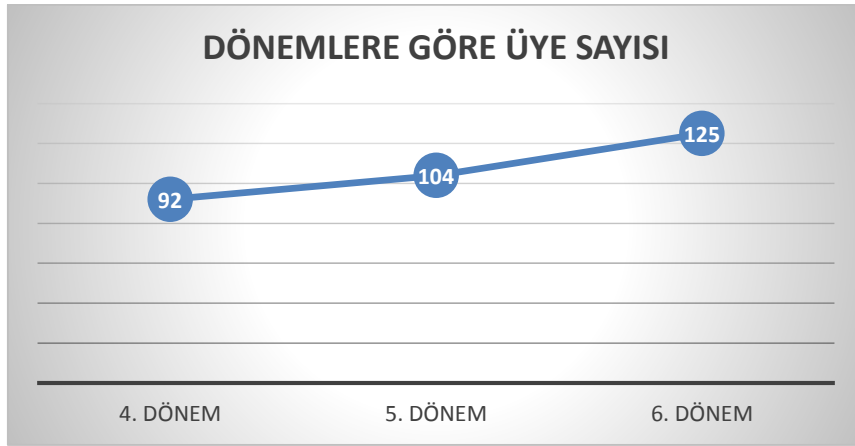
1. Uğur KASIMOĞLU
2. Ercan ŞEN
3. Timur Yıldırım KARA
4. Ümit DURSUN
5. Adem TANRIVER
6. Fatih AYAZ
7. Sena TÛTÛNCİ
8. Ömer BOĞUŞLI
9. Mehmet Yasin KOÇ
10. Aycan AYÇİÇEK
11. Gökhan H. ERKAN
12. Ersin GAZİOĞLU
13. Serhat DURUKAN
14. İsmail Hakkı SANDIKÇI
15. Kübra MISIR

4. KURUMSAL YAPI VE ÖRGÜT İLİŞKİLERİ

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi, yetki alanı içerisinde Artvin, Bayburt, Giresun, Gümüşhane, Rize ve Trabzon olmak üzere toplam 6 il, 3 il temsilciliği bulunduran kurumsal bir yapıdır.

4.1 Üye Sayısı Değişimi

2022 yılı itibarıyla üye sayısı 125 kişiye çıkmıştır. Çalışma dönemi içerisinde 25 yeni üye kaydı yapılmıştır. Ayrıca Şube kayıtlarındaki üye bilgileri belirli zaman aralıklarında üyelerle iletişime geçilerek güncellenmektedir.



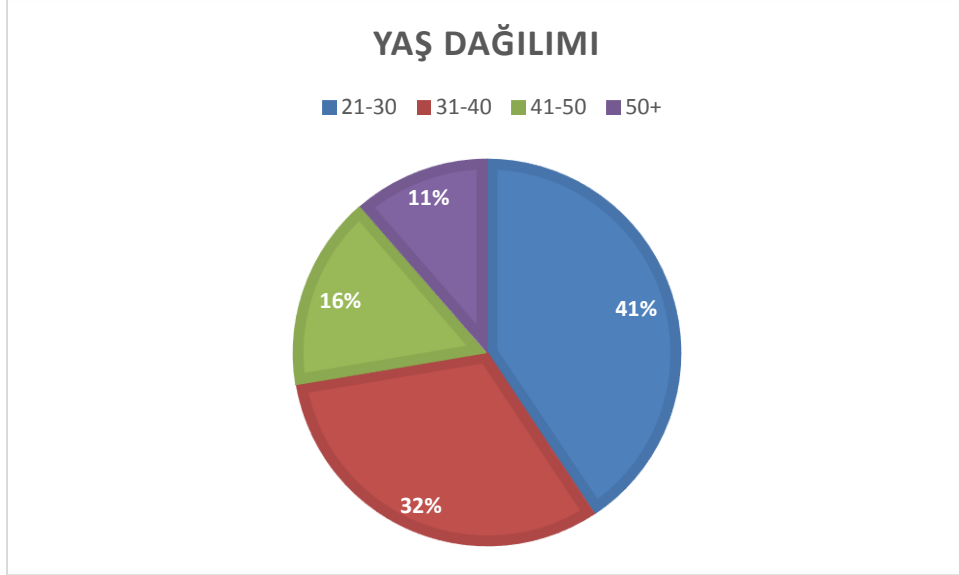
4.2 Üyelerin Cinsiyete Göre Dağılımı

Üyelerimizin cinsiyete göre dağılımı incelendiğinde üyeler içerisinde kadın üye oranının daha fazla olduğu görülmektedir. Oransal olarak toplam üyelerimizin %60'ı (75 kişi) kadın, %40'ı (50 kişi) erkektir.



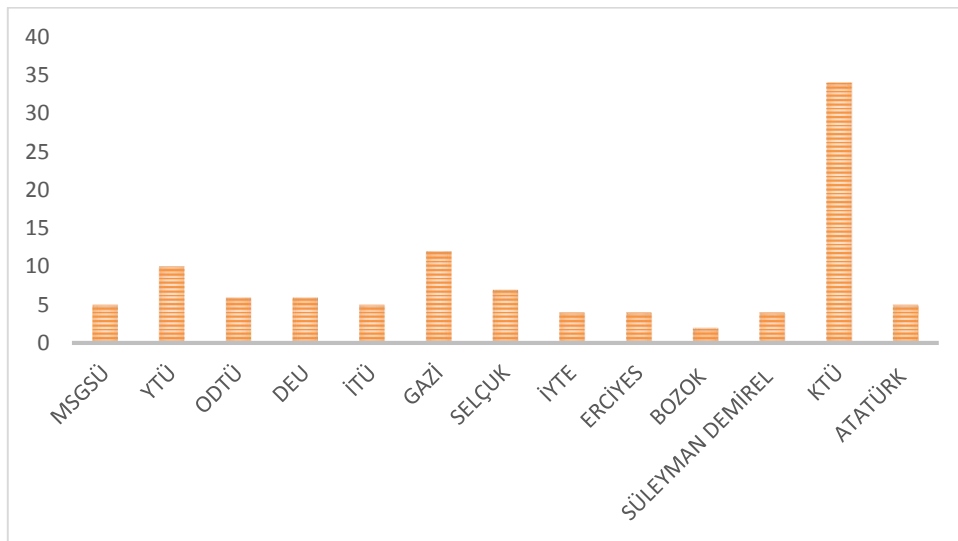
4.3 Üyelerin Yaş Gruplarına Göre Dağılımı

Üyelerimizin yaş gruplarına göre dağılımı incelendiğinde ilk sırada 21-30 yaş aralığı olduğu devamında 31-40 yaş aralığının olduğu görülmektedir. Bu durum Şubemizin genç üye sayısının fazla olduğunu göstermektedir.



4.4 Üyelerin Mezun Oldukları Okullara Göre Dağılımı

Üyelerimizin mezun oldukları okullar incelendiğinde Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin büyük bir paya sahip olduğu görülmektedir. Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin Şubemizle aynı şehirde olması bu durumun başlıca sebeplerindendir.



4.5 Serbest Çalışan Üyelerimiz, Bürolar ve MDU

Serbest Şehircilik Büroları

6.Dönemde Şubemize kayıtlı Serbest Şehircilik Bürolarının sayılarının arttığı görülmektedir. 2020 yılında 17 olan tescilli büro sayısı 2021 yılında 19'a ulaşmıştır. Dönem içerisinde açılan 5 şehircilik bürosunun 3'ü Rize 1'i Trabzon 1'i ise Bayburt'ta faaliyete geçmiş olup 2 adet şehircilik bürosu ise kapatılmıştır.

Mesleki Denetim Uygulaması (MDU)

6.Dönemde Şubemize kayıtlı Serbest Şehircilik Bürolarının sayısında ivmeli bir artış yaşanmadığından MDU sayılarında da geçmiş dönemlere kıyasla ciddi artışlar söz konusu değildir. 2020 yılında 128 olan MDU sayısı 2021 yılında 2 katını aşarak 260 olarak seyretmiştir. Özellikle 2020 yılındaki MDU sayılarını etkileyen en önemli kısıt Covid-19 pandemisinin yaratmış olduğu yıkıcı etkilerdir. 2021 yılında ise çeşitli önemlerle virüsün nispeten kontrol altına alınması MDU sayılarında artışa neden olmuştur.

4.6 Şube Yetki Alanındaki İller

Şube yetki alanı içinde yetki alanı içerisinde Artvin, Bayburt, Giresun, Gümüşhane, Rize ve Trabzon olmak üzere toplam 6 il bulunmaktadır.



4.7 Şube Temsilcilik Seçimleri

2020 yılı mart ayı itibariyle başlayan pandemi kısıtlamaları nedeniyle şubemiz 6. Döneminde temsilcilik seçimleri yapılamamıştır. Alternatif bir çözüm önerisi olarak geçmiş dönem Rize İl Temsilciliği, Giresun İl Temsilciliği ve Artvin İl Temsilciliği başkan ve yardımcılarına teklif götürülerek temsilcilik atamaları gerçekleştirilmiş, atama sonuçları web sitesinde yayımlanmış sonrasında ise ilgili kurumlara posta yoluyla bilgilendirme yapılmıştır.

5. ŞUBE TOPLANTILARI

5.1 Şube Yönetim Kurulu Toplantıları

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi, 6.döneminde 20 adet Yönetim Kurulu Toplantısı gerçekleştirmiştir. Bu toplantıların 13'ü online olarak gerçekleştirilirken 7'si ise fiziki toplantı olmuştur. Yönetim Kurulu Toplantıları öncesi toplantı gündemleri, toplantı sonrası yönetim kurulu kararları üyelere bildirilmiş, eş zamanlı olarak Şube internet sitesinde ilan edilmiştir.

5.2 Şube Danışma Kurulu Toplantıları

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi, 6.döneminde 2 adet Danışma Kurulu Toplantısı online olarak gerçekleştirmiştir.

I. Danışma Kurulu Toplantısı (17.10.2020-17:00)

- Ordu – Trabzon – Rize – Giresun – Gümüşhane - Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı hakkında genel durum değerlendirmesi ve son durumun görüşülmesi hak.

II. Danışma Kurulu Toplantısı (19.10.2021-19:30)

- Şubemiz genel durum ve işleyişinin görüşülmesi hak.
- Yaklaşan 2022 genel kurul sürecinin görüşülmesi hak.

6. ŞUBE KOMİSYONLARI

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi, 6.döneminde hazırlanan Çalışma Programı kapsamında 8 adet komisyon oluşturmuştur. Bunlar;

- Plan İnceleme Komisyonu
- Kent Gündemi Komisyonu
- Ulaşım Ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu
- Serbest Şehir Plancıları Komisyonu
- Kamu Ve Üniversitelerde Çalışan Şehir Plancıları Komisyonu
- Kadın Komisyonu
- Öğrenci Komisyonu
- Etkinlik Komisyonu

6. Dönem Şube Çalışma Programı'na göre Komisyonların çalışma alanları ve yapacağı etkinlikler belirlenip üyelerimize duyurulmuştur. Mesleki ilgi alanlarına göre üyelerimiz istedikleri komisyonda yer almaları için çağrıda bulunulmuştur. Şubemiz 6. Döneminde Pandemi koşulları nedeniyle komisyonlar için öngörülen aktiflik düzeyine ulaşamamış olsa da Öğrenci Komisyonumuz oda öğrenci örgütlülüğünün kuvvetlendirilmesi adına öğrenci forumları ve online toplantılar düzenlemiştir. 2021 Eylül ayı itibariyle üniversitemizde hibrit eğitimin başlaması ile Trabzon'a gelen öğrencilerimizle şubemizde ve dış mekanlarda fiziki görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

7. ETKİNLİK VE GÖRÜŞMELER

Şubemiz VI. Döneminde üyelerimiz ile pandemi nedeniyle fiziki etkinliklere çok fırsat bulunamamış olsa da oda öğrenci örgütlülüğü güçlü adımlar atılmış, kent gündemi hakkında önemli konuların ele alındığı görüşmeler sağlanmıştır.

Öğrenci komisyonumuz ile toplamda 6 kez online 3 kez fiziksel olmak üzere bir araya gelerek öğrenci forumları gerçekleştirilmiştir.

ONLINE ÖĞRENCİ FORUMU

Gündem;

Subemir 6. Dönemi öğrenci komisyonu ile KTP Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 1. Sınıf öğrencilerinin tanışması ve oda öğrenci örgütülüğünün güçlendirilmesi

Bölüm hakkında genel bilgilendirme ve tanıtım

18 Ekim 2020 Pazartesi Saat:21.00
*Zoom toplantısı

ONLINE ÖĞRENCİ FORUMU

Gündem;

Oda öğrenci örgütülüğünün güçlendirilmesi
2020-2021 eğitim öğretim yılı güz yarıyılı değerlendirilmesi ve yeni dönem için faaliyet önerilerinde bulunulması
Kent gündemine dair planlı sohbetleri
Bir sonraki toplantı tarihinin belirlenmesi

Toplantı tarihi
26.02.2021 Cuma 20.00 online(zoom)





Öğrenci komisyonumuz ile yaptığımız online toplantılar sonucu “Şehir Plancısı Kimdir?” sorusunun cevabını aradık ve bulgularımızı şube sosyal medya hesaplarımızdan paylaştık.



**Şehir Plancıları,
toplumun tamamını düşünerek
kent ve kentliler için doğru
ve adaletli kararları
vereabilen meslek insanlarıdır.**



**Şehir Plancıları,
birçok farklı disiplini
barındıran 4 yıllık eğitimi ile
her kurumda bulunması gereken
meslek insanlarıdır.**



**Şehir Plancıları,
kent ve kentlilerin
sözcüsü durumundadırlar.**



**Şehir plancıları, kent
morfoljisinin sağlıklı bir şekilde
oluşmasında kararlar
üreten ve bu kararları
fiziksel mekana yansıtan
meslek insanlarıdır.**



**Şehir Plancıları,
toplumun tamamını düşünerek
kent ve kentliler için doğru
ve adaletli kararları
vereabilen meslek insanlarıdır.**



**Şehir Plancıları, yaşam
alanlarının yer seçimini
belirleyen meslek insanlarıdır.**



etkinlikler

13.10.2021, Trabzon

Öğrenci Komisyonumuz İle Dönemin İlk Yüz Yüze Toplantısını Gerçekleştirdik!



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
Trabzon Şubesi

SPOTRABZON

spotrabzon

spotrabzon1

sehirplancilariodasi

etkinlikler

16.10.2021, Trabzon

Öğrenci Komisyonumuz İle KTÜ Şehircilik Kulübünün Düzenlemiş Olduğu Tanışma Toplantısına Katıldık!



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
Trabzon Şubesi

SPOTRABZON

spotrabzon

spotrabzon1

sehirplancilariodasi

görüşmeler

06.08.2020, Trabzon



Ortahisar Kent Konseyi başkanı ve üyelerini pandemi önlemleri çerçevesinde ağırlayarak Trabzon Kent gündemi hakkında konuştuk.



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
Trabzon Şubesi

SPOTRABZON

spotrabzon

spotrabzon1

sehirplancilariodasi

görüşmeler

31.08.2020, Trabzon



CHP Ortahisar İlçe Başkanı Fatih Suat Oyman, beraberindeki Sendikalar, Odalar ve STK'lardan sorumlu İlçe Bşk. Yardımcısı Abdurrahman Yıldız, Çevre ve Şehircilikten Sorumlu İlçe Bşk. Yardımcısı Emel Şimşek, Eylem ve Etkinliklerden Sorumlu Bşk. Yardımcısı Emre Hasret'i pandemi önlemleri çerçevesinde ağırlayarak Trabzon Kent gündemi hakkında konuştuk.



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
Trabzon Şubesi

SPOTRABZON

spotrabzon

spotrabzon1

sehirplancilariodasi

görüşmeler

25.05.2021, Trabzon



Saadet partisi Trabzon İl başkanı Cevat Kurt beyi pandemi önlemleri çerçevesinde ağırlayarak Trabzon Kent gündemi hakkında konuştuk.



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
Trabzon Şubesi

SPOTRABZON

spotrabzon

spotrabzon1

sehirplancilariodasi

görüşmeler

27.05.2021, Trabzon



Beşikdüzü Belediye Başkanı Ramis Uzun beyi pandemi önlemleri çerçevesinde ağırlayarak Beşikdüzü Kent gündemi hakkında konuştuk.



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
Trabzon Şubesi

SPOTRABZON

spotrabzon

spotrabzon1

sehirplancilariodasi

görüşmeler

02.06.2021, Trabzon



Ak Parti Ortahisar İlçe Başkanı Selahaddin Çebi beyi pandemi önlemleri çerçevesinde ağırlayarak Trabzon Kent gündemi hakkında konuştuk.



görüşmeler

16.08.2021, Trabzon



Trabzon Büyükşehir Belediyesi Ulaşım ve Fen İşleri Daire Başkanlığını pandemi önlemleri çerçevesinde ağırlayarak "Kahramanmaraş Caddesi Yayalaştırma Projesi" hakkında bilgilendirme aldık.



görüşmeler

21.09.2021, Trabzon



Ortahisar Belediyesi Başkan Yardımcısı Mustafa Dinçer, İmar ve Şehircilik Müdürü Şenay Karakaş, Planlama Şefi Ahmet Tahmazoğlu, Yapı Kontrol Müdürü Hasan Keleş ve Şehir Plancısı Esra Çebi'ye nazik ziyaretlerinden dolayı teşekkür ederiz..



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
Trabzon Şubesi

SPOTRABZON

spotrabzon

spotrabzon1

sehirplancilariodasi

görüşmeler

01.10.2021, Trabzon



CHP Trabzon İl Başkanı Ömer Hacısalihoğlu beyi pandemi önlemleri kapsamında ağırlayarak Trabzon kent gündemi hakkında görüştük.



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
Trabzon Şubesi

SPOTRABZON

spotrabzon

spotrabzon1

sehirplancilariodasi

8. MALİ YAPI BÜTÇE VE DENETİM

Genel kurulda sunuşu yapılacaktır.

9. BASIN AÇIKLAMALARI

Şubemiz 6. Dönem içinde kentin gündemindeki konularla ilgili birçok basın açıklaması yapmıştır:

“Giresun ilimizde yaşanan felaket şu ana kadar arkasında 5 can kaybı, 12 kayıp ve milyonlarca liralık hasar bıraktı. Başta Dereli ve Yağlıdere ilçeleri olmak üzere birçok yerleşme aşırı yağışlardan etkilenmiş yaşanan afet ciddi sonuçlara neden olmuştur. TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon şubesi olarak yaşanan her afet olayından sonra benzer açıklamaları yapmak zorunda kalmaktan son derece üzgün olduğumuzu belirtmek isteriz. Üzgünüz çünkü can ve mal kayıplarına engel olamıyoruz. Doğa olaylarının insan eliyle afete dönüşmesine engel olamıyoruz. Afetlere ve her ölçekteki kentsel risklere dirençli kentler geliştiremiyoruz. Her yağmur yağdığında bölgemizde sel ve heyelanların yaşanmasına ve yerleşmeleri etkilemesine engel olamıyoruz. Afet öncesinde alınması gereken tedbirler maalesef afet yaşanmadan aklımıza gelmiyor.

Üzgünüz! Çünkü ne yerel ne de merkezi idareler sesimizi duymuyor. Vatandaşlarımız hiç bir kuruma danışmadan hiç bir teknik ve idari süzgeçten geçmeden gelişi güzel inşaat yapıyor. Dere yataklarımız yapılarla dolmuş durumda, yaylalar, meralar talan edilmiş, ormanlar katledilmiş, neredeyse akan her derenin önüne bir HES inşa edilmiş durumda. Devlet popülist bir yaklaşımla tüm bu yaşananlara seyirci kalmaktan bir adım öteye gitmiyor maalesef. Yaşanan her afet olayından sonra Bakanlar, Milletvekilleri, devletin her kademedeki yöneticileri bölgeye akın ediyor ve yaraların bir an önce sarılacağı ilan ediliyor. Adeta devlet millet el ele afet sonrasını seviyor. Afet öncesine yönelik ortaya koyulan stratejiler, alınan kararlar tekrar bir afet yaşanana dek unutuluyor.

Buradan bir kere daha altını çizerek belirtmek istiyoruz. Doğa olaylarının afete dönüşmesinin tek sorumlusu, bilim ve teknikten uzak plansız kentsel gelişmeye neden olanlardır. Dere yataklarına kurduğumuz şehirler er ya da geç dereden nasibini alacaktır. Afet riskli alanlara yönelik kılımızı kıpırdatmamaya devam ettiğimiz sürece yeni afetlere davetiye çıkaracağımız çok açıktır. Özelde şubemizin sorumlu olduğu Doğu Karadeniz bölgesi başta olmak üzere ülke genelinde kamunun üzerine düşen sorumluluğu yerine getirerek her ölçekteki yerleşmelere yönelik afet risklerini azaltıcı ve ortadan kaldırıcı

tedbirleri alması gerekmektedir. 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi hakkındaki kanun rant aracı olmaktan çıkarılarak gerçek anlamında kullanılmalıdır. Her ölçekteki İmar planları hazırlanırken afet tehlike ve riskleri göz önünde bulundurulmalı, afet sakınım planları mutlaka hazırlanmalıdır. Öyle ki bu çalışmalar zaman kaybetmeden birincil öncelik olarak ele alınarak tekrar afet yaşanmadan, hemen hazırlanmalıdır. Dirençli yerleşmelere kavuşmak için hemen şimdi çalışmaya başlanmazsa ilk yağmurun tekrar afete dönüşeceğini hatırlatmak isteriz.”

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi

10. BASINDA ŞUBEMİZ

Şubemiz 6. Dönem boyunca kente ilişkin görüş ve açıklamalarıyla yazılı basında sıkça yer almıştır. Yazılı basında yer alan haberler aşağıda verilmiştir. Tüm bu haberler eş zamanlı olarak Şubemiz internet sitesinde ve şube sosyal medya hesaplarımızda üyelerimizle paylaşılmıştır.



Hani Trabzon'u ortak akılla yönetecekti!



TMMOB **Şehir Plancıları Odası** Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, Trabzon'un merkezi olma özelliği taşıyan Atatürk Alanı ve çevresindeki 43 binayı kapsayan cephe sağlıklaştırma projesini eleştirdi. Projenin yapım aşamasında ŞPO dahil Trabzon'daki meslek odalarından görüş alınmadığını ileri süren Başkan Şen, "Bu yaklaşımı anlamış değilim. Kente değer katmaya çalışan STK'lara görüşü sorulmuyor." dedi.

BÜYÜKŞEHİR'E GÖRÜŞ ELEŞTİRDİ

TMMOB **Şehir Plancıları Odası** Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, Trabzon'un merkezi olma özelliği taşıyan Atatürk Alanı ve çevresindeki 43 binayı kapsayan cephe sağlıklaştırma projesini eleştirdi. Projenin yapım aşamasında ŞPO dahil Trabzon'daki meslek odalarından görüş alınmadığını ileri süren Başkan Şen, "Trabzon Büyükşehir Belediyesi **kent estetiğine** ve plastiğine önem verdiğini göstererek Atatürk Alanı etrafında 43 binayı kapsayacak şekilde dış cephe sağlıklaştırma projesi hazırlamış ve yapım ihalesini yapmış. Kentsel mekânlara, kent kimliğine, yapılarla ve kent yaşamına değer katmaya çalışan **Şehir Plancıları Odası** ve diğer meslek odalarının görüşlerini projenin hazırlanma sürecinde her zaman olduğu gibi almadı. Veya Mimarlar Odasının beyanına göre Odanın mesleki fikirlerine proje onaylandıktan sonra başvuruldu. Proje onaylandıktan sonra ne dememizi bekliyorsunuz? Nasıl katkı koyabilir veya eleştiri yapabiliriz? Bu yaklaşımı anlamış değilim. Sonradan da olsa medyadan gördüğüm projenin bazı görsellerinde tescilli yapıların üzerindeki uygunsuz, yasal olmayan ve ilave

uygulamaların kaldırılacağını algıladım. Bu kentsel bellek ve tarihi doku açısından sevindirici. Siyah gösterim kaldırılacak anlamına gelmiyormuş! Görüşelliğini azaltmak, görünürlüğünü arka plana atmak, algıyı yapının diğer kısımlarına yoğunlaştırmak için yapıyormuş! Yapının bu kısmının bu şekilde bırakılmasının **kent estetiğine** ne katkısı var. Baktığımız zaman yapının bu kısımlarını görmeyecek miyiz? Yapının bu kısımlarını kaldıramadıkten sonra ne anlamı olacak ki. Ancak bu tür projeleri ne kadar çok kent aktörlerine, meslek odalarına, akademiye açarsak, katılımı sağlarsak daha iyi sonuçlar alacağımızı unutmamalıyız!" diye konuştu.

BAŞKAN ZORLUOĞLU NE DEMİŞTİ?

Kent estetiğine büyük önem verdiğini ileri süren Trabzon Büyükşehir Belediye Başkanı Murat Zorluoğlu yaptığı açıklamada, "15 Temmuz Şehitler ve Hürriyet Parkı çevresindeki 30'u yeni bina ve 13'ü tescilli bina olmak üzere toplam 43 binanın dış cephe sağlıklaştırılması ile ilgili proje ihalesini gerçekleştirdik. Trabzon'un çehresini değiştirecek dış cephe yenileme çalışmalarına önümüzdeki günlerde başlayacağız. Proje kapsamında kentin merkezinde bulunan ve görüntü kirliliği oluşturan tabelalar kaldırılacak, dış cepheler yenilenecek ve göz zevkini bozan görüntülere son verilecek. Yeni binalar kırık beyaz ve gri, tescilli binalar ise Trabzon sarısı rengine boyanacak. Hayata geçireceğimiz projelerle Trabzon'umuzu çok daha modern bir kent haline getirmek için tüm gücümüzle çalışmaya devam edeceğiz" ifadelerini kullanmıştı. **Gültekin SADIKOĞLU**



Eski belediyeciler yargılanabilir



TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, Trabzon'un Beşirli Mahallesi'ndeki pis kokuyu meydana getiren kanalizasyonlarla ilgili net konuştu. Bölgedeki yapıların kanalizasyon hatlarının bağlandığı dere ve akarsularla ilgili geçmiş yönetimlerin suç işlediğini belirten Şen, geriye dönük dava açılacağını, "Burada kamu ve çevre zararı var." diyerek dile getirdi.

ESKİ YÖNETİMLER YARGILANABİLİR

Trabzon'un Beşirli ilçesinden yükselen kötü kokuları meydana getiren kanalizasyon hatlarıyla ilgili konuşan TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, önemli açıklamalarda bulundu. Şen, bölgede dere ve akarsu yataklarına bağlanılan yapıların kanalizasyon hatlarının neden ol-

duğu pis kokudan dolayı buna kanunu çiğneyerek izin veren yöneticilerin geriye dönük yargılanabileceğini ifade etti. Kanuna rağmen buna müsaade edenlerin suç işlediğini söyleyen Ercan Şen, "Buna müsaade edenler suç işlemiştir. Derelere, akarsulara, denizlere kanalizasyon bağlayamazsınız. Kamuyu ve çevreyi zarar uğratan kişi ve kişilere geriye dönük davalar açılabilir. Sorgulama yapılabilir. Kanunlarda görülüyor. Bunun daha büyüklerini ülkede görüyoruz. Bu yapılabilir. Kanun açık ve net diyor. Asla bağlanamaz diyor. Bu kanunu göz ardı edip de yapılara nasıl yapı kullanma verildi? İlgili belediye nasıl oldu da insanların ileride yaşayabileceği sorunları görmeden nasıl imza attı onları da sorgulamak lazım." diye konuştu. **Gültekin SADIKOĞLU**



ŞPO Başkanı Şen, imar artışına neden olacak yasal düzenlemeyi eleştirdi

Parayı veren kat çıkacak

SEHİR Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, resmi gazetede yayınlanan **imar kanununa** imar artışına yol açacağını söyledi. Şen, "Resmi gazetede yayımlanan kanun ile birlikte 3194 sayılı **imar kanununda** bazı değişiklikler yapıldı. İmar hakkı artışlarını öngören ve bu artış düzenlemeye çalışan bir madde." dedi. Yapılan yasal düzenlemenin imar artışına neden olacağını belirten Şen, "Bugün resmi gazetede yayımlanan kanun ile birlikte 3194 sayılı **imar kanununda** bazı değişiklikler yapıldı. Bakıldığında kabul edilebilir bazı düzenlemeler var. Ancak bir madde var ki herhalde en çok konuşulacak ve yorumlan-

cak madde diyebiliriz. Özellikle imar hakkı artışlarını öngören ve bu artış düzenlemeye çalışan bir madde. Nitekim **imar planı** gibi yasal belgenin çerçevesini oluşturran, planın yapımında her hususta geçerli olan nüfus ve yapı yoğunluğu belirlemelerinin plan değişikliği yapılarak artırılmasının önü açılmış olmaktadır." diye konuştu. **ADALETLİ OLMADIGINI SÖYLEYEN** Zorunlu olmadığı sürece **imar planının** değiştirilemezken yapılan düzenlemeyle her iloyenin planı değiştirileceğini söyleyen Şen, "Nüfus yoğunlukları, plan dönem nüfusu ve yapı yoğunlukları yani yerleşmenin gelecek 15-20 yıllık dönemdeki nüfus büyüklüğü ve

bu nüfusun mekâna dağılımı ile yapısal oluşumunu belirleyen kararlar imar planlarının ana kararlarıdır. Kanunda yer alan (12.madde) maddeye göre nüfus ve yapı yoğunluğunu artıracak değişiklikler plan ana kararlarını bozmuyor mu? Yada nüfus yoğunlukları ve plan nüfusunun ana karar ve ilkeleri değil mi? Nasıl plan değişikliği ile bu hususlarda artış yapılmasını uygun görebiliriz. Plan ana kararlarını etkileyecek bir düzenleme ancak planın yeniden ele alınması revizyonu ile mümkündür. Ne fark eder parsel bazında veya ada bazında nüfus ve yoğunluk artış gerektiren plan değişiklik-



lerinin hepsi plan ana kararlarına ve plan nüfus kabullerine aykırıdır. Diğer taraftan artış bedelini ödemeyen bütün sorunlar çözülmüş olmaktadır. Buda yasa dışıdır. Aktım almıyor **imar planı** ve yapısal çevrenin oluşumu değer artışının bedelini ödemekle çözülecek bir konu değildir. Bu yasal dü-

zenlemeler her yönü ile anayasasının imar mevzuatının ve planlama esaslarının yok sayılması anlamına gelir. Yani geri dönüşüm yapıldı paralı dönemlerine. Parasını öde imar hakkı artışı al. Bunun toplumsal adaletle de yan yana durması söz konusu değil." şeklinde belirtti.



Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen:

ULAŞIM SORUNU DOLMUŞ YENİLEME İLE ÇÖZÜLMEZ

Dolmuş modernizasyonunun geç kalınmış bir karar olduğunu kaydeden Şen, "Bu kentte dolmuş sorunu değil ulaşım sorunu vardır. Bunun çözümü de maalesef dolmuş modernizasyonu ile olmayacaktır" dedi

Trabzon'da önceki gün açıklanan 'dolmuş modernizasyonu' meslek odalarını tatmin etmedi. Mimarlar Odası Trabzon Şube Başkanı Gürol Ustaömeroğlu'nun yapılacak değişimin kentsel beklentileri karşılamadığını açıklamasının ardından **Şehir Plancıları Odası** Başkanı Ercan Şen de kentteki ulaşım sorunlarının dolmuş modernizasyonu ile çözülemeyeceğini kaydetti. Dolmuşların fiziksel şartlarının iyileştirilmesinin geç kalınmış bir karar olduğunu kaydeden Şen, "Yine de Sayın Murat Zorluoğlu nezdinde çalışmaya katkı koyanları tebrik ederim. Ancak bu kentte dolmuş sorunu değil ulaşım sorunu vardır. Bunun çözümü de maalesef dolmuş modernizasyonu ile olmayacaktır" dedi.

Ulaşım sorunlarının çözümü

in için bütüncül bir çalışmayla ulaşım ana planının hazırlanması gerektiğini kaydeden Şen, "Toplu taşıma sisteminde de öncelik sıralamasının otobüs ve metrobüs gibi lastik tekerlekli sistemler olmalıdır. Zira raylı sistemlerde tramvay için günlük doruk saatte tek yönlü yolculuk talebinin aşgari 7000 kişi, rantabil olması için 10000 kişi olması gerekmektedir. Ortahisar kentinde bu sayıda yolculuk talebinin bulunup bulunmadığı gibi ulaşım ile ilgili birçok konunun bilimsel bir çalışma sonucuna belirlenmelidir. Hafif raylı sistemi belirtilen kapsamda bir ulaşım ana planı yapmadan tercih etmek ve önermek ise kente yarardan çok zarar verecektir" diye konuştu.



KENTE UYGUN SİSTEM ÜZERİNDE ÇALIŞILMALI

Yapılan dolmuş modernizasyonundan fiziksel şartların iyileştirilmesi dışında ne tür düzenlemeler yapılacağına belirsiz olduğunu kaydeden Şen, "Bu kararlar toplu taşımayı özendirilecek mi? Dolmuş depolama alanları, güzergah, durak yerleri, bekleme süresi gibi konularda ne gibi çalışmalar yapılacak? Zira yapılan dolmuş modernizasyonu, dolmuş sisteminin düzenlenmesi değil maalesef. Neden Ortahisar kentine ve yolculuk taleplerine uygun bir toplu taşıma sistemi üzerinde ça-

alışılmıyor ve sistem içinde dolmuşlara da görev verilmiyor! Mesleki görüşümüz toplu taşımanın özel araç kullanımı azaltacağı ve ulaşım odaklı birçok sorunları çözeceği şeklindedir" ifadelerini kullandı.



FATİH SAYGIN



Yaylalarda statü endişesi

ŞPO Başkanı Ercan Şen, yayla olmaktan çıkartılan 5 bölgenin takipçisi olacaklarını söyledi

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, Resmi Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkan Kararı ile Trabzon'da 5 yayla dâhil toplamda tam 14 milyon 92 bin 800 metrekarelik alanın "yayla alanı" olmaktan çıkarılmasını değerlendirdi. Trabzon'da yayla statüsünden çıkartılan 5 yaylayla ilgili konuşan Şen, "Yayla alanından çıkarılan bu alanların yapılaşmaya konu edileceği hususunda endişe duyulması kaçınılmazdır. Ortada nasıl bir zaruret var, ne amaçla kullanılacak bilinmiyor," dedi.

ŞPO KONUNUN TAKİPÇİSİ

Türkiye'nin birçok ilinde olduğu gibi Trabzon'da da yayla alanlarından 5 adedinin Orman Kanununun 17. Maddesine istinaden yayla alanı olmaktan çıkarıldığını hatırlatan TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, konunun takipçisi olacaklarını söyledi. Trabzon'da yayla statüsünden çıkartılan bölgeleri konuşan Şen, "Trabzon'da Düzköy Çayırbağı'nda yer alan Balahor, Arsin Elmaalanı'nda bulunan Topçu, Şalpazarı Sayvançatak'ta yer alan Dip Mezrası ile Akçaabat Ağaçı'da bulunan Balıklı Yaylası... Bu kararla artık yayla kapsamından çıkarılmış oldu. Özellikle Akçaabat Balıklı Yaylası'nın yaklaşık 126 hektar büyüklüğünde olduğu düşünüldüğünde yayla alanından çıkarılan bu alanların yapılaşmaya konu edileceği hususunda endişe duyulması kaçınılmazdır. Zira Orman Kanunu gereği yayla ala-

nından çıkarılan bu alanlar kanununun 17/c maddesi ve 18.maddesi kapsamında kamu yararı ve zaruriyet durumunda planlamaya, yapılaşmaya ve bir nevi imara açılabilir. Mera Kanunu kapsamında yayla alanlarının amacı dışında kullanılması neredeyse imkânsız olduğundan bu tür yayla alanlarında düşünülen düzenlemelerin orman kanunu göre yapılması daha kolay olacağından bu statü değişikliği mi yapıldı diye düşünüyorum. Tabii ki bu yayla



alanlarının hangi gerekçe ile ve hangi amaçla kullanılmak üzere yayla kapsamından çıkarıldığını, ne kapsamda planlanmasının düşünüldüğünü, hangi kamu yararı ve zaruret açısından kullanılması öneriliyor bilinmemekte. Doğal kaynak değerlerinin korunması ve sürdürülebilir çevre ve yaşam önceliğimiz olduğundan daha önce yaşanan **imar affının** yaylalara verdiği zararın daha büyüğünün olmaması için bu konunun takipçisi olmalıyız," diye konuştu. **Gültekin SADIKOĞLU**

interpress[®]
medya takip merkezi 1940
www.interpress.com

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 20.3.2020
Sayfa : 5
Tiraj : 1446
StxCm : 74



1/1

SPO Başkanı Ercan Şen, su basanlıklarına karşı yol yapımı reçetesi sundu

Afetlere set çekmeyin!

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, Karadeniz Sahil Yolu'nun, kentte meydana gelen su basanlıklarının denize ulaşma noktasında set görevi gördüğünü söyledi. Kentte yapılacak olan yeni projelerde afetler dikkate alınarak planlama yapılması çağrısında bulunan Şen, aksi halde kentin etkileneceğini dile getirdi.

KARADENİZ SAHİL YOLUNU PROJELERE ÖRNEK GÖSTERDİ

Karadeniz'le kentleri birbirinden ayıran Karadeniz Sahil Yolunun, Trabzon ile denizi birbirinden ayırarak set görevi gördüğünü dile getiren SPO Başkanı Ercan Şen, bunun da kentte meydana gelen su basanlıklarının denize ulaşmasını engellediğini söyledi. Trabzon'da yapılacak olan yeni yol projelerinde bu ayrıntının dikkate alınması çağrısında bulunan Şen, "Bu yol Trabzon kentinin **imar planı** kararları ile üretilmiş bir yol değildir. Lambert planından başlayarak günümüze kadar olan tüm kent planlarında alternatif yollar ve güzergâhlar kentin güneyinden geçen doğu-batı yönlü ve yer yer kuzey-güney doğrultulu bağlantıları sağlayacak



şekilde planlanmıştır. Trabzon kentinin kıyı ile ilişkisini, Lambert'in **imar planındaki** bazı ifadeler ile belirtmek gerekir. Mesela planda denize bakan bahçeler, Ganița plajı, kumların muhafazası için setler, deniz korniş, deniz caddesi, hava cereyanları gibi birçok kıyıyı öne çıkaran ve korunması ile kullanılmasını destekleyen ve kentle bütünleşmesini sağlayan kararlar, kullanımlar ve kurallar bulunmaktaydı. Ancak Karadeniz Sahil Yolu, kent planlama kararı sonucunda önerilen bir yol olmadığından kentsel etkileri çözümden ziyade sorunlar şeklinde ortaya çıkmıştır.

Kıyı kenti olan Trabzon'un fiziksel olarak deniz ile ilişkisi kesilmiş ve kıyı kullanımları ile arasında karayolu gibi yer yer 50-60 metre genişliğinde tehlikeli bir eşik oluşmuştur. Küresel iklim değişikliğine bağlı olarak Karadeniz Bölgesinin aşırı yağışlar almasıyla birlikte geçtiğimiz yıllarda hemen hemen her şehir merkezinde yaşanan su basanlıklarında karayolunun set işlevi görevi gören suların denize ulaşamamasının çok büyük bir rolü bulunmaktadır. Afetlerden sakınan bir planlama yaklaşımı belirlenmediği sürece bu durumun da değişmeyeceğini düşünmekteyiz." dedi.

Gültekin SADIKOĞLU

interpress[®]
medya takip merkezi 1940
www.interpress.com

KUZEY EKSPRES
GÜNLÜK YEREL GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 22.3.2020
Sayfa : 7
Tiraj : 963
StxCm : 119



2/2

ŞEHİR PLANCILARI ODASI BAŞKANI ERCAN ŞEN'DEN İLGİNÇ ÇIKIŞ:

Hafif raylı sistem Trabzon için lüks!

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Hafif Raylı Sistemin Trabzon için lüks bir yatırım olacağını öne sürdü



Tramvayda 7 bin kişi, hafif raylı sistemde ise 10 bin kişi taşınması gerektiğini kaydeden Şen, "Trabzon'da pik saati dediğimiz sabah işe giderken, akşam işten çıktığında 10 bin kişi direkt taşınmalı ki hafif raylı sistem verimli sağlıklı çalışsın. Ama bu kapasite Trabzon'da yok. Dolayısıyla hafif raylı sistem ileriki aşamaya atılıp, metrobüs tarzı bir uygulamayla, dolmuşları da ona entegre ederek toplu ulaşımında farklı bir alternatif ortaya ko-

nulabilir. Bunun üzerinde çalışma olabilir. Biz bu çerçevedeki düşüncemizi Sayın Büyükşehir Belediye Başkanı Murat Zorluoğlu'na ilettik" dedi.

■ 'Odalarn görüşü alsın'

Başkan Zorluoğlu'na, şehir adına önem taşıyan vizyon projelerde meslek odalarıyla bu projelerin tartışılması gerekliliğini anlattıklarını da kaydeden Şen, "Sayın Başkana, 'Birçok proje yapıyorsunuz haklı olarak,

bu tür projeleri meslek odalarıyla paylaşın' dedim. Kendisi de bu konularda açık olduğunu birçok konuyu da odalara aktardıklarını ifade etti. Biz meslek odaları olarak karar verici makamda değiliz. Ama uzmanlığımız olan alanlarda belediyenin bizden görüş alması, ortak akıl devreye sokarak kent açısından daha faydalı ve verimli projelerin hayata geçmesini sağlayacaktır" diye konuştu.

>> **Gökhan DİHKAN**

interpress®

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 6.5.2020
Sayfa : 6
Tiraj : 1446
StxCm : 90



2/2

İmar hakkı artışını eleştirdi



İmar Kanununda yapılan değişiklikle "İmar hakkı artışı" nı eleştiren TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, "İmar hakkı, parasal bedeller ile satın alınabilecek bir hak değildir. Kanunların özendirici değil sınırlandırıcı ve belirleyici kurallar içermesi gerekirken biz imar planı değişikliği yapılmasını özendirerek bir şekilde imar hakkını satışa çıkarmış oluyoruz." dedi.

"YENİ DÜZENLEME ÜCRETİNİ ÖDEDİĞİNİZDE İMAR HAKKI ARTIŞINA SAHİP OLABİLECEKSİNİZ"

Trabzon Kentinin sorunu haline gelmiş bir hususta yanlış bir yöntem izlendiğini belirten Başkan Şen, "14 Şubat 2020 tarihinde 3194 sayılı İmar Kanununda yapılan bir değişiklik ile Trabzon gibi büyükşehirlerde yüzde 25'i büyükşehir belediyesine, yüzde 25'i ilçe belediyesine, yüzde 25'i çevre ve şehircilik bakanlığına verilmek ve yüzde 25'i de mülkiyet sahibine kalacak şekilde değer artış payı ödenmek kaydıyla imar hakkı artışı, ilave imar hak-

kı alınmasına imkân tanımıştır. Yeni düzenleme ile yine ücretini ödediğinizde imar hakkı artışına sahip olabileceksiniz." ifadelerine yer verdi.

"UYGULAMADAN DÖNÜLMÜŞSE KENTLER YAŞANILMAYACAK BİR HALE GELECEK"

İmar hakkının parasal bedeller ile satın alınabilecek bir hak olmadığını kaydeden Başkan Şen, "Bu şekildeki bir yaklaşım zaten donatı alanları, açık ve yeşil alanları kısıtlı olan, yapısal yoğunluğu fazla olan, kentsel görünümü ve yapısal silüeti beğenilmeyen kentlerimize ve yaşam alanlarımıza ilave yapısal ve teknik yük getirecektir. Kanunların özendirici değil sınırlandırıcı ve belirleyici kurallar içermesi gerekirken biz imar planı değişikliği yapılmasını özendirerek bir şekilde imar hakkını satışa çıkarmış oluyoruz. Umarım bu yanlış uygulama başlamadan biter." diyerek, kentlerin aksi takdirde yaşanılmayacak bir hale geleceğini söyledi.

Filiz YILDIRIM

interpress®

KUZEY EKSPRES
GÜNLÜK YEREL GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 11.6.2020
Sayfa : 4
Tiraj : 963
StxCm : 196



2/2

Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Çukurçayır'daki yapılaşmaya dikkat çekti

İmar Planı yapmak değil uygulamak önemlidir!

Trabzon'da son yıllarda nüfus yoğunluğu en fazla artan Çukurçayır'daki imar planı ve uygulamalarının hayata geçirilmediğine dikkat çekildi

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Çukurçayır bölgesinde imar planları içerisinde sosyal donatı alanları ve yeşil alanları olduğunu belirterek, ancak bunun uygulamaya geçirilmediğini söyledi. Şen, "İmar planı yapmak önemli değil planların uygulanması önemli" dedi.

Ercan Şen, kentin gelişmesini mekansal kararları serbest bırakmamız halinde kentin bir yerlere evrileceğini belirterek, "O zamanki konut talepleri Boztepe'ye yoğunlaşmıştı. Belde belediyesi ve yönetim bu konut isteklerini çektiler onlara belli hak tanıdılar. Buraya yapımcılar ta-

lepte bulundu. Çukurçayır'da görsel yoğunluk var.

Yapılar çok katlı çok sıkışık yeşil alanı yok şekilde bir söylem var. Yalnız İmar planı üzerinden incelediğinizde sosyal donatı alanlarından, yeşil alanlardan fazlaca alan standart donatı alanı var ama bunların uygulaması yok. İmar planı üzerinde verilmiş olan park alanı ço-



cuk bahçesinin uygulaması yapılmamış. Ne var ki plan kararları üzerinde var. Ama imalat ve uygulama yok. İmar planı yapmak önemli değil planların uygulanması önemli. Yıllarca uygulamazsanız bir anlamı olmaz" diye konuştu.

>> Gökhan DİHKAN

interpress

KUZEY EKSPRES
GÜNLÜK YEREL GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 6.6.2020
Sayfa : 7
Tiraj : 963
StxCm : 295



2/2

AYASOFYA, TABAKHANE KÖPRÜSÜ, TARİHİ SURLAR...

KORUMAK İSTERKEN TAHRİP EDİYORUZ!



Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, kentteki tarihi eserlerin korunmak isterken tahrip edildiğini, bunun son örneğinin Ayasofya olduğunu söyledi

Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Trabzon'da idarelerin ortak aklı devreye sokmadığını, projelerden en son meslek örgütlerinin haberdar olduğunu belirtti.

veremiyoruz. Katkı verebilirsek, idareler farklı şeyler çıkartabilir" dedi.

■ 'İÇİMİZİ ACITIYOR'

■ 'ORTAK AKIL YOK'

Kendilerinin, bilimin verdiği analitik düşünce çerçevesinde ortak akılla bir şeyler yapmak istediklerini belirten Şen, "Önemli olan üretilen projeler noktasında herkesin düşüncesini almaktır. Meydan düzenlemesinde, Ayasofya'da bunlar olmadı. Oysa çok kolay bir şekilde katılım sağlanabilirdi. Bilimsel yöntemleri var bunun. Yeni Otogar mimari projesini bile sonradan gördük. İmar planları için de bu böyle. Mekansal planları en sonunda görmekteyiz. Dolayısıyla katkı

Ayasofya konusunda, diğer meslek örgütlerinin bir şeyler söylemesini beklediklerini kaydeden Şen, "Maalesef tarihi mekânları koruma noktasında ciddi sorunlarımız var. Birçoğunu koruyoruz derken daha kötü hale getiriyoruz.



Ayasofya da buna bir örnek. Ayasofya'yı görünür hale getirmek güzel bir çalışmaydı. Ama şu andaki beton çalışmasını uygun görmüyoruz. Çevre düzenlemesi projesinin peyzaj projesini biz görmedik. Bu görüntüyle eş değer mi bilmiyorum. Bizim de içimizi acıtan bir tarafı var. Sert zemin olarak kullanılan alanların daha az kullanılması gerekiyor. Tarihi mekânlardan çok ders çıkartamıyoruz, koruyamıyoruz. Cephanelik bunlardan bir tanesi, Tabakhane Köprüsü, tarihi surlar bunlara verilebilecek diğer örneklerindedir. Tarihi eserler 'korunuyor' adı altında tahrip ediliyor. Düzeltilmesini bekliyoruz" ifadelerini kullandı. > **Gökhan DİHKAN**

interpress®

**KARADENİZDEN
GÖNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 18.6.2020

Sayfa : 6

Tiraj : 1446

StxCm : 89



2/2



Ulaşımında 2040 yılı öngörülmesi

Trabzon **jetin Karadeniz Odamı** Başkanı Erhan Şen, Trabzon'un ana **ulaşım planlarını** korumpüsiğe toplantıya değerlendirdi. Trabzon Ulaşım Ana Planı hazırlanırken çalışmalar için verileceği söyleyen Şen, Trabzon'un bölgesel olarak planlanmas gerektiğini kaydetti. Oluşturulan **ulaşım planları** ile **planlama** entegre olduğunu belirtti. Şen, "Ulaşım planı için 2035 yılı öngörülmüş. Eğer inşaat planlarımız 2040 yılına kadar ulaşıma ana planın da 2040'a yönelik olması gerekir" dedi.

TOPLANTI ÇALIŞMALARINA YÖN VERECEK

"Trabzon Master Planı" toplantısının bir ilk ve benzer çalışma aşamasında olduğunu belirten Şen, "10 yıldır Trabzon'da ulaşım ana planlanmasının yapılmaması diler getirmişti. İlk toplantı olduğu için net kararların çıkması mümkün değil. Bu toplantı çalışmaların yönünü gösteren bir toplantı. Trabzon'un bölgesel olarak değerlendirilmesi için yapılacak yerleşim yerleri de korunak sahilinden geçen ulaşımların bu şekilde korunak sahilinden değerlendirilerek olacak şekilde çalışma yapılması gerekir" diye konuştu.

YENİ TERMINALİN ULAŞIM PLANI YOK

Proje yapıldıktan sonra **ulaşım planlarını** belirlemesinin hatalı olduğunu söyleyen Şen, "Bu konuda bir yerlere karar verilirken ulaşımın ilgili konular çok önemli. Ulaşımın başlıca yer seçim kriterleri de değişebilir. Yeni terminal binanın gınel olması, Bakanlar Kurulu'na bulaşım planını. Terminalin yeni olduğu hile olsa yerleşime **ulaşım planları** olması lazım. Bu de bu çalışmaların ana paydaşlarından bir tanesidir. Çerçevesinde Büyükşehirin" şeklinde açıkladı.

TRABZON UN İNŞAAT PLANI 2040

ULAŞIM PLANI 2035 YILINA YÖNELİK

Ulaşım planları inşaat planlarıyla entegre oluşturulmuş Şen, "Ulaşım planı için 2035 yılı öngörülmüş. Ulaşım oğları benzerim, yerleşimlerin geliştirilmesini sağlayan inşaat planlarıdır. Büyükşehir Belediyesi yaklaşık 3-6 yıldır **inşaat planı** çalışmaları yapıyor. İnşaat planları, ulaşım planlarıyla birleştirilerek entegre edilir. Büyükşehir Belediyesi Trabzon'un **inşaat planları** 2040 yılı için yapıyor. **Ulaşım planı** ise 2035 yılı. Eğer inşaat planlarımız 2040 ise inşaat planlarımızın ulaşım planlarımızla veri olarak desteklenen planlara ulaşım ana planının da 2040'a yönelik olması gerekir. Aksi takdirde arada kalır. 5 yıl için veri üretilmeyen sorunu olan 5 yıllık bir dönem kalır." şeklinde dedi.

HAFIF RAYLI SİSTEM TARTIŞMALI KONU

Hafif raylı sisteme değinen Şen, "Toplantıda hafif raylı sistemden bahsedildi. Bunun için de tartışılmalı. Ancak böyle bir çalışma yok gibi görünüyor. Trabzon'da 4 bin kişi yolculuk yaptığı açıklanmış. Hafif raylı sistemde ise günün piki saatlerinde 10 bin kişiye kadar yolculuk görünüyor. Ancak şu da denebilir 'yıl boyunca değil her zaman çalıştırılmaz'. Tartışmalı bir konu. Karar sistemimizin doğru yapması istiyorsak hafif raylı için kararımızı yapmak gerekiyor. Çünkü hafif raylıda 10 bin kişi elde edilmezse tramvay sistemine dönmektedir. Şu aşamada bu bir çalışma hile değil. Daha çok yol var. Bu çalışmada acı gerçekler de çıkacak doğru şeyler de çıkacak. Tüm sorunlar çözülecek olan olmasın." ifadelerine yer verdi. > **İhtis MOLLAOĞLU**

interpress

KUZEY EKSPRES
GÜNLÜK YEREL GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 25.6.2020
Sayfa : 5
Tiraj : 963
StxCm : 161



2/2

DENİZ DOLGUSU BEDEL ÖDETİYOR!

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen deniz alanlarının dolgu yapılarak mekânsal alan oluşturulmasına ilke olarak karşı olduklarını ancak Trabzon'da geç kalındığını söyledi

Trabzon'un bir kıyı kenti olduğunu ifade eden Şen, "Karadeniz Sahil Yolu'nun sonuçlarını acı bir şekilde gördük, bedelini ödedik, çeşitli seller oldu. Dolguyla yeni mekânsal alanlar yaratılmasına karşıyız. Kıyıya cephesi olan Trabzon'da doğudan batıya birçok ilçe var. Bunlardan bir tek Sürmene'de dolgu alanı yok. Deniz alanlarını sürekli doldurmuşuz. Dolgudan ziyade bütünlüklü kıyı alanlarını planlaması yapmak gerekiyor. Ama çok geç kalındı. Her ilçe belediyesi proje hazırlayıp Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na projeleri onaylattırdı" dedi.

■ GÜLCEMAL DOLGUSU YASADIŞI

Gülcemal Projesi ile ilgili olarak dolgu yapıldıktan sonra hangi kullanımlar olmalı şeklinde bir sunumun kendilerine geçmişte yapıldığını hatırlatan Ercan Şen, "Ama bu tek bir sunumla kaldı. Projeyi görmedik, proje başka bir yere mi evrildi bilimiz yok. Rekreasyon dinlenme alanı olarak kullanılacak yerler olacağı ifade ediliyor. Kentin yaşam alanı olacak deniyor. Öte yandan Gülcemal projesindeki dolgu da yasadışı bir şekilde ilerliyor. Yeni ilave dolgular bakanlık tarafından onaylanmadan yapılıyor. Tarım toprağıyla dolgu yapılıyor. Çok ses çıkartmadık buna. Kente bir yaşam alanı kazandıracak dediği an kamu yararı var diye sesimizi çıkarmadık. Ama istenilen noktaya evrilmeyi proje. Uydu



fotoğraflarından bakıldığında bakanlık onaylı dolgu dışında dolgu yapıldığı anlaşılıyor" ifadelerine yer verdi.

■ DOKUNULMAMASI GEREKİYOR!

Trabzon'da bundan sonra denizel alanlara dokunulmaması gerektiğinin altını çizen Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, "Yatırım Adası da deniz dolgusuyla yapılacak. Cumhurbaşkanlığı kararıyla orası Endüstri Bölgesi olarak belirlendi. Denizsel alan doldurulacak ancak buna karşıyız. Denizdeki yaşamları da korumak zorundayız. Bizden sonraki nesillere bu alanları bırakacağız. En azından bu projenin de formunun yeniden düzenlenmesi gerekiyor. Formuyla ilgili gündem oluşturacağız. 500 metre denize doğru alandan ziyade mekânsal olarak denize uygun teknik olarak fizibilite raporlarına uygun çok da göze batmayacak bir düzenleme olabilir. Bunu hareketlendirmeye çalışıyoruz" şeklinde konuştu. >> **Gökhan DIHKAN**

interpress

KARADENİZDEN GÜNE BAKIŞ
GÜNLÜK BÖLGESEL GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 11.7.2020
Sayfa : 6
Tiraj : 1446
StxCm : 76



2/2

ŞPO'dan Altındere tepkisi

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Maçka Altındere Vadisi'nde yürütülen yeni rekreasyon çalışmalarıyla doğanın kamu eliyle tahrip edildiğini öne sürdü. Şen, Sümela Manastırı'na giden yolda devasa istinat duvarlarının yanında vadinin içerisindeki inşaat alanının yapay dağ haline geldiğini ifade etti. Altındere Vadisi'ndeki çalışmalara yönelik eleştirilerini sürdüren Şen, "Ülkemizin ve Trabzon'un en önemli tarihi ve turistik mekânlarından Sümela Manastırı'nın da içinde bulunduğu Maçka ilçemizdeki Altındere Vadisi Milli Parkı'nda Büyükşehir Belediyesinin yap-işlet-devret modeli ile yapacağı teleferik istasyonu ve otobüs park alanının inşaat alanı adeta yapay bir dağ haline almıştır. Yıllardır süren manastır restorasyonunun yanında bölgede inşa edilen devasa istinat duvarları yetmezmiş gibi teleferik istasyon yeri ve otobüs park alanının milli parka olan etkileri, doğal çevreye verdiği zararlar gözetenmeden gelişigüzel hafriyat dolgusu yapılmasını bilimsel ve teknik boyutta değerlendirmek mümkün değildir." diye konuştu.

ÇALIŞMALAR YAPILŞMAYI ORTAYA ÇIKARIYOR

Yapılan çalışmaların değerleri yok ettiğini dile getiren Şen, "Korunması gerekli tabiat alanlarından biri olan milli parklarda doğal yapıyı, topografyayı ve bitki örtüsü ile canlı yaşamını etkileyecek müdahaleler yapılması doğru değildir. Kaldı ki yapılan çalışmanın Milli Park'a ve kullanımına değer katması bekleneneği yerde bir düzenleme daha fazla

tahribat ve yapılaşmanın ortaya çıkmasına yol açmıştır. Koruma-kullanma dengesini yanlış anladığımız ve uyguladığımız bir kez daha görmüş olduk. Diğer taraftan Altındere Milli Parkı uzun devreli gelişme planında eksik kararlar ve uygulama önerileri içerdiğini ve koruma ilkeleri dışında düzenlemelere sebep olduğu görülmektedir." şeklinde açıklama yaptı.

KAMU ELİYLE DOĞA TAHRİP EDİLİYOR

Kamu eliyle doğanın tahrip edilmesine göz yumulması gerektiğini söyleyen Şen, "Elimizde kalan tüm doğal tarihi ve kültürel değerlerin sözde turizme kazandırılması, daha çok gelir elde edilmesi maksatlarıyla tahrip edilmesini üstelik tüm bunların kamu eliyle yapılmasını ya da kamunun buna göz yummasını kabul etmek mümkün değildir. Ne yazık ki kent belleğinin, kültürünün, fiziksel olarak korunması gerekli olan yaylalar, meralar, kıyı alanları, bütün sit alanları, milli parklar, **kültür varlıkları** dahil bu kentteki hiçbir değerlin kollayıcı, sahibi, koruyucu geliştirici, rehabilite edeni yok. Yetkili kurumlar, sivil toplum örgütlerini, duyarlı vatandaşları yılmadan uyarmaya devam edeceğiz. Altındere Milli Parkı ile ilgili tüm kararların, yönetim ve işletme kurallarının, gelişme planlarının koruma yaklaşımı içinde yetkili kurumlar tarafından tekrar gözden geçirilmesini, yapılan ve görsele yer alan bu imalatlar hakkında da bir açıklama yapılmasını bekliyorum." şeklinde ifadelerine yer verdi.

Rabia MOLLAOĞLU

interpress®

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 27.7.2020
Sayfa : 5
Tiraj : 1446
StxCm : 64



1/1

ŞPO Başkanı Şen, tarihi Tabakhane Köprüsü'nde çatlak meydana geldiğini söyledi



Tarihi köprüye çalışmalar mı zarar verdi?



Trabzon **Şehir Plancıları** Odası Başkanı Ercan Şen, tarihi Tabakhane Köprüsü'nün kuzey cephesinde çatlak oluştuğunu açıkladı. Çatlağa köprü'nün hemen altında yapılan tünelin mi sebep olduğunu soran Şen, yetkililerin bu durumdan haberdar olup olmadığını sorguladı.

"KENT BELLEGİMİZİ KAYBEDİYORUZ"

Tarihi Tabakhane Köprüsü'nde meydana gelen çatlak nedeniyle ilgililere sitem eden Şen, "Tarihi Tabakhane Köprüsü'nün kuzey cephesinde köprü kemerinin üstünde bir açılma var. Bu daha önce var mıydı? Yoksa Tabakhane Köprüsü'nün doğu ayağında yapılan aç-kapa tüneller yol geçişi mi buna neden oldu? Bilemiyorum.

Ancak bildiğim bir şey var ki hukuki olarak mahkeme kararı ile iptal edilmiş olan söz konusu tüneller geçişine ve bağlantı yollarına, yol döşemesine verdiğimiz değeri ve önemi maalesef özgün olan tarihi Tabakhane Köprüsü'ne vermiyor, onu korumuyor hatta bakımını bile yapmıyoruz. Çok defa söyledim bu kentte yaşayanlar kentin değerlerine sahip çıkmadıkça eskiyi, yaşanmışlıkları korumayı unutacağız; tarihin kayıtları, eserlerini ve kent belleğini kaybetmeye devam edeceğiz. Merak ediyorum acaba bu köprüdeki açıklığı gören bir belediye yetkilisi, koruma kurulu yetkilisi ya da bir vatandaş var mı? Belki de görüp müdahale yöntem ve biçimlerini tartışıyorlardır. Belki de çok önemli değildir bu açıklık" şeklinde açıklama yaptı.

interpress

KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞGÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETETRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 4.8.2020

Sayfa : 5

Tiraj : 1446
StxCm : 66

1/1

Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, halkın kıyıdan koparılmasına dikkat çekti

“Kıyıyla aramıza bariyer çekmişiz”

ŞEHİR Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, kentte artan deniz dolgusunu eleştirdi. Kıyı kenti olmamamıza rağmen kıyıyla alakalı bir kullanımımız olmadığını kaydeden Başkan Şen, “Kıyıyla aramıza bir bariyer çekmiş iki tane yol koymuşuz. Ona istinaden daha da denizi dolduruyoruz. Teknik olarak ben ve odam bunun üzerine bir inceleme yapmadık ama şu an da yapılan Gülcemal’in yerine T Mahmuz ya da I Mahmuz dediğimiz mahmuzlar yapılarak oraları birkaç yıl içerisinde kumsal haline çeviremez miydik? Teknik olarak incelemedim fikir olarak söylüyorum. Biz ne kadar daha doldurabiliriz denizi



dediğimiz zaman herhalde bunun sonu yok. Bir dolguyla sahil yolunu geçirdik şimdi ikinci bir dolguyla Gülcemal adı altında halkın dinlenebileceği, gezile-

ceği alanlar oluşturuyoruz.” ifadelerini kullandı. **“DENİZİ İYİ KULLANAMIYORUZ”** ŞPO’nun gündeme taşıdığı sorunların genellikle Ortahisar il-

çesinin sorunları olduğunu aktaran Başkan Şen, “İlin kalbi Ortahisar, Merkez ilçe. O yüzden ciddi sorunlar hep burada ama bizim batıdan sınırımız Beşikdüzü’nden itibaren gelelim. Beşikdüzü’nden dolgu var. Akçaabat, Vakıfkebir, Çarşıbaşı’nda Arsin’de, Araklı’da Ofta dolgu var. Yomra düşünyör bir Sürmene’de yok. Denizi de iyi kullanamıyoruz buradan denize gitmek için 35km doğuya ya da batıya gidiyor insanlar. Kentin mekânsal alanlarını ne kadar değerlendirebilirsek bence bu kenti ve insanları o kadar ileriye taşıyabiliriz.” şeklinde konuştu.

interpress

KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞGÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETETRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 16.8.2020

Sayfa : 6

Tiraj : 1446
StxCm : 105

2/2

Yüzlerce kez uyardık dere kenarına terminal yapma diye!

Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Değirmendere vadisinde Büyükşehir tarafından yapılacak olan yeni terminaline ekeştirlerini sürdürüyor. Başkan Şen, Değirmendere vadisine ekstra trafik ve yolcu kullanımının afete davet çıkartacağını söyledi. Yüzlerce kez uyardı bulduklarını anımsatan ancak buna kulak tıkanmıştı söyleyen Şen, “Değirmendere’de sanayi var, yapılaşma var bir de üstüne üstlük terminal yapıyoruz. Değirmendere vadisine trafik ve yolcu olarak kullanım koyarsak biz afete davet çıkartmış oluruz.” dedi.

AFETİ İNSAN MARİFETİ GETİRİYOR

Değirmendere vadisindeki afet riskinin büyük olduğunu dile getiren **Şehir Plancıları Odası** Başkanı Ercan Şen, “**Afet riskleri** burası için büyük. Kentsel afetlerimiz var. Bunlar da bu dere kıyıları sıkıştırarak kentsel afetleri yaratıyoruz. **Afet risklerinden** sakınacak planlar yapmalıyız. Çok yağmur yağduğunda ve afetler olduğunda hep söyleniyor ‘Allah’ın takdiri, bu doğal afettir’ diye. Kesinlikle hayır. Bu insan doğal afeti kendi eliyle yaratıyor. Bu sözler yanlış. Dere yatağını sıkıştırıyoruz, insan eliyle daraltıyoruz ve dere yataklarını yerleşme açıyoruz. Bu da afeti getiriyor.” diye konuştu.

DSİ’NİN HARİTALARINA BAKILDIĞINDA HATA GÖRÜLÜR

DSİ’nin 100, 200, 500 yıllık haritalarına bakıldığında Değirmendere seçiminde hata yapıldığını göreceğini belirten Şen, “Bunları dikkate aldığımızda zaten afetlerden korunmuş olacağız. Bu kadar basittir. Bu afetleri in-



san eliyle yaratıyoruz. Bir örneği Değirmendere’de sanayi var, yapılaşma var bir de üstüne üstlük terminal yapıyoruz. Değirmendere vadisine trafik ve yolcu olarak kullanım koyarsak biz afete davet çıkartmış oluruz.” dedi.

DEFALARCA SÖYLEDİK KİMSE DİNLEMEDİ

Büyükşehir Belediye Başkanı Murat Zorluoğlu’nu defalarca ikaz ettiklerini ancak yine de Değirmendere’de terminalin yapılacağından üzüntü duyduklarını söyleyen Şen, “Biz defalarca söyledik. Ben seçimim ondan sonra **ülüşün planını** yaptım diyemezsiniz. Bunu Murat Beyle konuştuk. Değirmendere’de 99 selini yaşadık bir

sürü insan öldü. Büyük akış gösteren bir vadi burası. Maçka’dan aşağı tüm kolları toplayıp iniyor.” şeklinde konuştu.

BAKAN KURUM’UN SÖZLERİNİ HATIRLATTI

Geçtiğimiz yıl Araklı’da meydana gelen sel sonrası Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum’un söylediği sözler üzerinden terminalin yer seçimini eleştiren Şen, “DSİ’nin dereleri ıslahları doğru değil. Dereeleri kanala hapsetmek yanlış. Çevre Şehircilik Bakanı Murat Kurum, geçen yıl doğru bir açıklama yaparak ‘Dere yataklarındaki yapılaşmalarını kaldırmalıyız, özel kullanımları koymayacağız’ demişti ama Trabzon’da dere yatağında terminal yapıyor.” dedi.

interpress

KUZEY EKSPRES
GÜNLÜK YEREL GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 1.8.2020
Sayfa : 1
Tiraj : 963
StxCm : 117



1/1

TRABZON ŞEHİR PLANCI LARI ODASI BAŞKANI ERCAN ŞEN'DEN 'ÇÖMLEKÇİ' TEPKİSİ

TOKİ KENDİNİ AMORTİ EDİYOR

TOKİ'nin yayınladığı görsellerin kentin gerçekleriyle bağdaşmadığını söyleyen Şen, "Çömlekkçi'de **kentsel dönüşüm** konu alan, TOKİ'nin kendi kendini amorti edebileceği bir tasarıma evrilmiş görünüyor" dedi.



'TASARIM BİLİMSSEL DEĞİL'

Çömlekkçi bölgesinin liman ve kent merkezi ile ilişkisinin uzun yıllardır sürdüğünü belirten Şen, "Çömlekkçi'nin kentin doğu yönünden kapısı ve ilk ulaşım noktası olduğu göz önünde bulundurulduğunda TOKİ'nin yayınladığı bu tasarım ve kullanım kararlarının pek de bilimsel değerlendirmeler ve kentin gerçekleri ile bağdaşmadığı görüşündeyim" dedi.

'HER YIL DARALTILYOR'

"**Kentsel dönüşüm** strateji belgesi hazırlanmadan dönüşüm ve benzeri uygulamalar doğru çözümler oluşturmayacaktır" diyen Şen, "Çömlekkçi'de **kentsel dönüşüm** konu olan alan, büyüklüğü neredeyse her yıl daraltılarak, kent ölçeğinden ve sosyal açıdan uygulanabilirlik dışına çıkartılarak, TOKİ'nin kendi kendini amorti edebileceği bir büyüklük ve tasarıma evrilmiş görünüyor" ifadelerini kullandı.

'SADECE MAHALLE DEĞİL'

Çömlekkçi gibi özellikli bir bölgenin bu şekilde mahalle kavramı ile planlanmasının yanlış olduğunu belirten Şen, "Çömlekkçi'nin sadece mahalle değil, kent merkezinin ve ticaret bölgesinin geri bölgesi ve devamı, kentin imgesi, ulaşım odağı ve düğüm noktası, insan hareketliliğinin olduğu bir yaşam alanı olduğu bilinerek, geniş yelpazede tasarıma konu edilmeliydi" dedi.

interpress

**KARADENİZDEN
GÖNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 13.8.2020
Sayfa : 7
Tiraj : 1446
StxCm : 160



1/1

Tünel projelerine itiraz etti

ŞPO Başkanı Şen, "Trabzon'u viyadüklük şehri haline getirmeyelim, getirmeyin, durun artık!"



TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı İrfan Şen, Trabzon'da projeli hıza dönüşen bu iki tünel geçişinin kentli yoracağını, sahile ve kıyıya yüküne söyledi. Şen, özellikle Imperial Hastanesinin yanından tünel olarak kent merkezini akanın geçecek olan karayolu geçişinin kentli yoracağını ifade etti. Şen, "Trabzon'un kent merkezini, yollar, tüneller, viyadükler şehri haline getirmeyelim, getirmeyin, durun artık" dedi.

İki projeye eleştiri getirdi
Trabzon'da projeli hıza dönüşen bu iki tünel geçişine ilgili değerlendirmelerde bulunan TMMOB

Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı İrfan Şen, "Trabzon'da büyük sorunların yanında trafik kapasitesi ve yoğunluğu ile trafik hacimlerinin artış ile birlikte özellikle karayolları tarafından kent içinde farklı yeni yol güzergahları ve alternatifleri oluşturulmuştur. Bugünde karayolları karayollarının inşaatına ve mübteham çözümlerinden ikisi geldi. Birincisi sahil yolunun Imperial Hastanesinin yanından tünel olarak kent merkezini akanın geçecek olan karayolu geçişini, diğeri ise Deliktaş mevkiinden tünel giriş ile birlikte Hörsüz geçişin olduğu bölgeden çıkan bir tünel geçişi ve devamında deniz yolu ile iki çimento fabrikasının da kısmen kapsayacak şekilde büyükçe bir yolla karayolu ile sahil yoluna bağlantı sağlanması. Trabzon kenti geçişten bugüne ciddi kırılgan sorunların yaşamaktadır. Çok hızlı topografik koşullara sahip olan kentte geçişte sahil teknolojisi inşaatın yerel içinde otomobilleme

kent içi ve kentler arası taşıt trafiğinin kenti bölgesine yığılmasını beraberinde getirmiş, bu durum Karadeniz sahil yolu gibi yolların sürekli kapasitesinin arttırılması ve kent içinde yeni yollar oluşturulması ile sonuçlanmıştır. Proje hızlanan bu iki tünel geçişi de yoğunluğu sahile ve kıyıya yüküne." ifadelerini kullandı.

TÜNEL ORTAK AKILLA TARTIŞILMALI

ŞPO Başkanı Şen, özellikle Imperial Hastanesinin yanından tünel olarak kent merkezini akanın geçecek olan karayolu geçişinin kentli yoracağını, yapıtı çevreye, kent silüetine ve dokusuna olumsuz etkileri olacağını belirtti. Bu geçişin trafik kapasitesi ve hacmine ne şekilde etkisi olacağını da tartışılması gerektiğini ifade eden Şen, "Gözümüzde Trabzon Büyükşehir Belediyesi tarafından Karayolları Genel Müdürlüğü marifetiyle özellikle karayolu ulaşımına yönelik alternatif yol, tünel geçişi, çukurluk, round-about, ağıllık kavşaklar, geçit sayıları arttırarak gibi politik ve finansal alışı olmayan çözümlerin

imar planlarında karar altına alındığı ve uygulamaya konulacağı görülmüştür. Bu noktada yapması gereken müdahale bölge merkezi olan Trabzon ilinin sızmanın tamamına etkiyi altındaki kentler ve huzureli de diğerleri ile tüm ulaşım sistemlerinin birbirine entegre olduğu ulaşım ana planının oluşturulmasıdır. Bu kapsamda hedef olarak yapılabilir bir kent yaratmak için Güney çevre yolu ile birlikte tüm ulaşım sistemleri ve alternatifleri ile eylem planları ve stratejileri bünyesinde harmanacak Ulaşım Ana Planının bir an önce kentimize kazandırılması gerekmektedir" diye konuştu.

ARTIK DİKKET
Trabzon'un kent merkezini yollar, tüneller, viyadükler şehri haline getirmemesi çağrısında bulunan Şen, "Karadeniz sahilinde yeni dolgu alanları, tünel geçişleri, kent içinde devasa viyadükler ve arızasız karayolları uygulamaları oluşturmak suretiyle doğayı, kenti, kimliği, yapısını, yapılaşılardan ortadan kaldırarak parkuruna trafik problemlerine çözüm olacağı düşüncesi, bir an önce terk edilerek güney çevre yolunun hayata geçirilmesi gerekmektedir. Tarihi ile övündüğümüz her ne kadar günümüzdeki dokusu ve mimari yapısını beğenmediğimiz Trabzon'un kent merkezini, yollar, tüneller, viyadükler şehri haline getirmeyelim, getirmeyin, durun artık" dedi.

Göktekin SADOĞLU



interpress®

KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞGÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETETRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 25.8.2020

Sayfa : 7

Tiraj : 1446
StxCm : 121

1/1

ŞPO Başkanı Ercan Şen'den yaşanan afetin ardından sert eleştiriler

Afetin sorumlusu plansız kentleşmeye neden olanlar

Şehir Plancılar Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, "Doğa olaylarının afete dönüşmesinin tek sorumlusu, bilim ve teknikten uzak plansız kentsel gelişmeye neden olanlardır" eleştirisinde bulundu

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, Giresun'da yaşanan felaketin ardından gelişigüzel işler yapıldığı için Karadeniz'in felaketlerle karşı karşıya kaldığını ileri sürdü. **Kentsel risklere** dirençli kentler geliştirilemediğini kaydeden Başkan Şen, "Giresun ilimizde yaşanan felaket şu ana kadar arkasında 5 can kaybı, 12 kayıp ve milyonlarca liralık hasar bıraktı. Başta Dereli ve Yağlıdere ilçeleri olmak üzere bir çok yerleşme aşırı yağışlardan etkilenmiş yaşanan afet ciddi sonuçlara neden olmuştur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi olarak yaşanan her afet olayından sonra benzer açıklamalar yapmak zorunda kalmaktan son derece üzgün olduğumuzu belirtmek isteriz. Üzgünüz çünkü can ve mal kayıplarına engel olamıyoruz. Doğa olaylarının insan eliyle afete dönüşmesine engel olamıyoruz. Afetlere ve her ölçekteki **kentsel risklere** dirençli kentler geliştirilmiyor. Her yağmır yağdığında bölgede sel ve heyelanların yaşanmasına



ve yerleşmeleri etkilemesine engel olamıyoruz. Afet öncesinde alınması gereken tedbirler maalesef afet yaşanmadan aklımıza gelmiyor." ifadelerini kullandı.

"NE YEREL NE DE MERKEZİ İDARELER SESİMİZİ DUYMUYOR"

Gelişi güzel inşaatlar yapıldığını aktaran Başkan Şen, afet öncesine yönelik ortaya konulan stratejilerin afet yaşanıncaya kadar unutulduğunu kaydetti. Başkan Şen, "Üzgünüz çünkü ne yerel ne de merkezi idareler sesimizi duymuyor. Vatandaşlarımız hiçbir kuruma danışmadan hiçbir teknik ve idari süzgeçten geçmeden gelişigüzel inşaat yapıyor. Dere yataklarımız yapılarla dolmuş durumda, yaylalar, meralar talan edilmiş, ormanlar katledilmiş, neredeyse akan her derenin önüne bir HES inşa edilmiş durumda. Devlet popülist bir yaklaşımla tüm bu yaşananlara seyirci kalmaktan bir adım öteye gitmiyor maalesef. Yaşanan her afet olayından sonra Bakanlar, Milletvekilleri, devletin her kademedeki yöneticileri bölgeye akın ediyor ve yaraların bir an önce sarılacağı ilan ediyor. Adeta devlet millet el ele afet sonrası seviniyor. Afet öncesine yönelik ortaya koyulan stratejiler, alınan kararlar tekrar bir afet yaşanana dek unutuluyor." eleştirilerinde bulundu.

"AFET SAKINIM PLANLARI MUTLAKA HAZIRLANMALI"

Dere yataklarındaki yapılaşmanın önüne geçilmesi gerektiğini bir kez daha vurgulayan Başkan Şen, "Buradan bir kere daha altını çizerek belirtmek istiyoruz. Doğa olaylarının afete dönüşmesinin tek sorumlusu, bilim ve teknikten uzak plansız kentsel gelişmeye neden olanlardır. Dere yataklarına kurduğumuz şehirler et ya da geç dereden nasibini alacaktır. Afet riskli alanlara yönelik kılınmaz kıpırdatılmamaya devam ettiğimiz sürece yeni afetlere davetiye çıkaracağımız çok açıktır. Özele şubemizin sorumlu olduğu Doğu Karadeniz Bölgesi başta olmak üzere ülke genelinde kamunun üzerine düşen sorumluluğu yerine getirerek her ölçekteki yerleşmelere yönelik **afet risklerini** azaltıcı ve ortadan kaldırıcı tedbirleri alması gerekmektedir. 6306 sayılı **Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi** hakkındaki kanun rant aracı olmaktan çıkılarak gerçek anlamında kullanılmalıdır. Her ölçekteki imar planları hazırlanırken afet tehlike ve riskleri göz önünde bulundurulmalı, afet sakinim planları mutlaka hazırlanmalıdır. Oyle ki bu çalışmalar zaman kaybetmeden birincil öncelik olarak ele alınarak tekrar afet yaşanmadan, hemen hazırlanmalıdır. Dirençli yerleşmelere kavuşmak için hemen şimdi çalışmaya başlanmazsa ilk yağmurun tekrar afete dönüşeceğini hatırlatmak isteriz." değerlendirmelerde bulundu. **Songül MAZLUM**



interpress®

KUZEY EKSPRES
GÜNLÜK YEREL GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 9.9.2020

Sayfa : 6
Tiraj : 963
StxCm : 78

1/1



Demiryolu neden Trabzon'a gelmeli

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, demiryolu güzergahının neden Erzincan-Gümüşhane - Trabzon güzergahı olarak yapılması gerektiğini anlattı...

Ercan Şen Kalkınma Planı'nda bölgenin merkezi olarak Trabzon'un belirlendiğini belirterek, "Bölgenin merkezi olarak Trabzon ili belirlenmiş ve diğer çevre iller Trabzon'dan üst kademe hizmetlerini alacak şekilde kalkınma hedefleri belirlenmiştir" ifadelerine yer verdi. Şen, demiryolunun Trabzon'a gelmesi gerektiğini İyidere-Rize güzergahının olamayacağını dayanaklarıyla açıklayarak, "İyidere ilçesinde endüstriyel gelişme bölgesi var. Bu kullanımın

planlanmıştır. Erzincan-Trabzon demiryolu ise 236 km uzunluğunda çift hatlı hızlı tren olarak etüt edilerek yatırım kararı olarak kesinleştirilmiştir. Görüleceği üzere bölgenin merkezi olarak Trabzon ili belirlenmiş ve diğer çevre iller Trabzon'dan üst kademe hizmetlerini alacak şekilde kalkınma hedefleri belirlenmiştir. Bu durumda günlerdir konuştuğumuz demiryolu güzergahının Erzincan-Gümüşhane-Trabzon güzergahı olarak yapılması dayanakları çerçevesinde kaçınılmazdır. İyidere ve Arsin ilçelerindeki sanayi gelişimlerini desteklemek içinde kıyı boyunca Trabzon merkezinden ulaşan bir ilave demiryolu bağlantısı hatla Sarp sınır kapısına ulaşacak şekilde önerilmesi de bölgenin kalkınmasına destek olacaktır" diye konuştu.

Yine aynı belgede Trabzon ilinde C sınıfı lojistik merkez kurulması

>>> Gökhan DIHKAN

interpress

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 28.8.2020
Sayfa : 2
Tiraj : 1446
StxCm : 271



2/2

MMO Başkanı Ustaömeroğlu ve ŞPO Başkanı Şen, Trabzon'da ulaşım(tele)aldı

STK'lar Trabzon'un ulaşımını eleştirdi



TMMOB Mimarlar ve Şehir Plancıları Odaları Trabzon şubeleri, Trabzon Büyükşehir Belediyesinin 15000 Ötekli Nişan İnceleme ve Trabzon'daki ulaşım sorunlarıyla ilgili basın toplantısı düzenledi. Toplantıda Trabzon'da yapılan projeler eleştirilerek çözüm önerileri de sunuldu.

TRABZON'A ÖVİT DAĞI MÜHÜRLEŞİ YAPILYOR
Mimarlar Odası Başkanı Gürol Ustaömeroğlu, Karayollarının Trabzon'da denen gösteremediği ve Övit Dağı muamelesi yapıldığını ifade ederek, "Trabzon planlanırken bu 4 bin yıllık tarih dikkate alınıyor mu bilmiyoruz. Köyün yollarını görsen Trabzon'u planlıyorsunuz. Laboratuvar tünelleriyle planlanmaz. Karayollarına ne yazık ki Trabzon'un kenti merkezine şehirlenmesinde göz tedbirleri özen gösteriliyor. 4 bin yıllık kent günümüzde Övit Dağı muamelesi görüyor. Trabzon bulvarları, viyadükler ve tüneller kenti oldu. Acaba 4 bin yıllık kenti düşünün konumunda geçerken tüneller ve viyadükler gerek var mıydı? Bunların hepsi ulaşım sakinlerine beraberinde getirmekte. Ulaşım rahatlatıcı sözlenen planlar 2 sene sonra problemleri getiriyor. Trabzon bu süreci yaşıyor" konusunu

TÜNEL YAPIMINDA TEKNİK HATALAR VAR
Trabzon'da yapılan tünellerde teknik hatalar yapıldığına diye

getiren Ustaömeroğlu, "Denize dik yüksek eğimli vadilerden oluşan kentimizde, araç ulaşımına vadilere paralel yollarla sadece doğru değil olmak üzere gerekirse, denize paralel, tüm vadileri dik kesen ortama 30-40 m genişliğinde araç yolları şeklinde planlanmasa önemli bir teknik hatadır. Karanlık bulvarında 8 tüneller var. Hiçbiri de kent içi trafiğine hizmet etmeyeceği açıktır. Yollar, yolun toplu olarak gitti pastana girer de giriyor ve 8 tünelle bulvar bu hatayı tekrarlıyor. Denize paralel yol yapılması gerekirse Güney Çevre Yolu ya

TRABZON'KI SARI ÖKÜZÜ KURBAN VERDİ

Trabzon'un geçen 25 yılda iki tane san ötekli kurban verildiği söyleyen Ustaömeroğlu, "Bir tane Sarı Taşarın, Zağnos Bahçeçik geçti. Mimarlar Odası buna yarım kot yapalım. Vadiyi güneyden doluşturun. Bahçeçik, Yarıcam ve Endoğlu'na pas atın. Ama o zaman devamlı kaza konumuna rağmen yol bugün ki haliyle geçti. Şu anda Taşarın'ın Bahçeçik'e ve Yarıcam'a ulaşım yoktur. Oysa Mimarlar Odasının o gün söylediği gerekçesiydi Trabzon'un bugün ulaşım

yet bu özel hastane özendeki trafik yoğunluğu ve otoparklarla devlet başa çıkmadı. Hastaneyle başa çıkarmayı devlet Gazipaşa, Maraş ve Cumhuriyet caddeisi trafiklerini ters çevirdi. Bunları yaparsanız devlet hastanemizin dibinden tüneller açılır." dedi.

TRABZON'A YENİ ULAŞIM SİSTEMİ ÖNERİLDİ

Trabzon'da ulaşımın rahatlaması için yeni bir ulaşım sistemi öneren Başkan Erhan Şen, "Karayollarına her yeni terketmeyelim. Öncelikle yapılması gereken iş

ULAŞIM MASTER PLANI OLMADAN PROJE YAPILYOR

Trabzon'da ulaşım master planıyla birlikte yapılması gereken yollar ve tüneller yapılmaması karşılıklı ve eleştiren Şehir Plancıları Odası Başkanı Erhan Şen, "Ulaşım Ama Planda alınacak kararların şu anda planı yapılmadığı görünüyor. Bu tüneller geçişleri ve benzeri kararlar ulaşım ana planında yer alması gereken kararlar. Terminal yerleri ve yer seçimleri Ulaşım Ama Plana dışında verilen kararlar. Bunlar baktığımızda daha çok yeni idarelerin ziyadesiz mekân idareleri tarafından yapıldı. Maalesef yeni yapılanlar yapılmadıkça ulaşım kararlarını Karayollarına pas ediyor. Delaysızla Karayolları kendi kabına göre hareket ediyor. Görevi şehirlenmesinde ulaşım sağlayacak yollar oluşturmak. Şehir içi yollar oluşturmak değil. Karanlık Bulvarına tünellerinle de bu şehir içi yol. Biz sahilden uzaklaştırılmaya çalıştığımız trafiği yoğunluğu hastaneleri tek taraflı sahile aktarmaya başlayacağız. Belki bir rockstarın kareleri şunu diyor. O kadar çok kızıyor ki bu şehir. Bu tüneller burada yapılmayalım dedik. Ama bir diğer, bu istikamette büyüyen kentimiz, bütüncül güneşin güden, 60 metrelik bulvarı geliştirilebilir. Güneşin yimine başlatılır sağlıksız. Oysa bu amaçla var. Karayolları emniyetli yapılmazsa siz hepimizi yapın dediler. O kadar da karanlık mevzuatına göre yapılıyor. Trabzon'da klanlar yapıyor ve bu yapılar yeni doğumuna hale geldi. Karayollarının kent içine bu kadar riskli olduğu bir kent geçirmeden" ifadesini kullandı.



planlarını Bulvarlar hatada ve kalın çözümler değildir" ifadesini kullandı.

KEMERKAYA TÜNELİNİN DÜNYADA ÖRNEĞİ YOK

Trabzon'un 15000'lik planında olmayan Kemerkaya Tüneli'nin dünyada örneğinin olmadığını ifade eden Ustaömeroğlu, "Dünyada denize dik bir tüneller yoktur. Hem Maçka hem de Kemerkaya tünellerinde barınacak saman ve kaynaklar yerine soruların çözümleri adımları atılmadı. Şehir içinde raylı sistem ve metro bitti hatta yapılmadı. Karayollarının yapıldığı yollar veya ulaşımın teyakküt ediyor. Sahil kullanılmıyorsa güncellenmeli. İlçelerden merkeze doğu-batı ulaşım olarak planlanmalı. Özel araçlar şehir içine girmeden otoparklara girmeleri sağlanmalı. Kemerkaya Tüneli doğu yönüne gidecek araçlar sorun yaşayacak. Üniversite yolunda trafik yoğunluğu sebep olacaktır. İlk başta trafiği çözümler görünmüyor ama fiilde sıkıntı yaşanacak. Maçka Tüneli'nde de aynı sorun var" diye konuştu.

problemi olmayacaktır. Bu kent 2 san ötekli kurban verdi. Birinci San ötekli Taşarın yolunun Meydan Viyadükünde verildi. Karayolları artık bu kente gerçek anlamda atılmaya başladı" şeklinde konuştu.

RAYLI SİSTEM VE ÇEVRE YOLU ŞAKTI

Trabzon'da trafiğin rahatlaması rekatta sadece Güney Çevre Yolu ve Raylı sisteminin elden olduğuna diye getiren Ustaömeroğlu, "Bunlar yıllardır gerçekleştiriliyor Çevre yolu bir danda. Raylı sistem bunun içinde bir kanalı. Birisi yapıyor birisi taşıyor. Trabzon'da sıyırıcı burayı başlatıyor diye doğru söylemlerinden vazgeçmem. Dolmuş dönüşümü gerçekleştirmiyor. Mevcut rambus sistemi ilçe çapına aykırı. Raylı sistem basit görünmüyor ama bu bir realite. Raylı sistem İstanbul, Ankara, Samsun'u kurtarmış bir sistemdir" ifadesini kullandı.

ÖZEL HASTANEYİ BAŞA ÇIKILAMADI

Trabzon'da kent trafiğini özel bir hastanemizin yitirildiğini ifade eden Ustaömeroğlu, "Trabzon kent trafiğini yönetilenden özel hastane. Devlet, emni-

yet ulaşım ana planı. Fırsat nereden ne yapılacaksa verecek. İlk yapılacak iş emniyetli. Havallimantardan kente gelsememe bu yüzden oluyor. Bizim bir sürü alternatifimiz var. Lastik tekerlekli metrobüs yapılmadı. O kadar da çok yapılmıyor. Metrobüs yolunu indirmek dolmuşlarla mahallelere dağıtılacak. Öldükçe pratik" dedi.



TERMINAL YERİ UYGUN DEĞİLDİR!

Büyükşehir Belediyesinin tüm itirazlarına rağmen Değir mendere Vadisinde yapacağı terminalin elektriklisi sürdükçe. Ustaömeroğlu, "Maçka yolu üzerinde yapılan şehirlerarası terminalin yer seçimi, deniz yolu üzerinden ulaşım ile uygun değildir. Ağır yük taşıyıcıları için uygun değildir. Hareketliliği batı yönünden gelen araçların olduğu doğrudur. Güneşin doğu-batı güzergahı üzerinden terminalin kolayca erişilemeyeceği nedenleri ile de uygun değildir. Trafik sıkışıklığı yaratacak. Şu an Trabzon'da yapılan tüm planlamalar ulaşım master planından sonra yapılmalıydı. Ters çalışan bir mantık var." dedi.

interpress®

KUZEY EKSPRES
GÜNLÜK YEREL GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 6.9.2020
Sayfa : 6
Tiraj : 963
StxCm : 66



1/1



Şehir Plancılarından Demiryolu itirazı!

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, analiz, gerekçe olmadan ve demiryolu strateji belgesinde yer almadan güzergah değişikliğini eleştiri konusu yaptı...

Başkan Şen, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının 2018 yılındaki demiryolu sektörel projeler belgesinin, ulaştırma politika ve hedeflerinin uygulanmasına yönelik olarak "strateji belgesi" olduğunu belirterek, "Bu belgeye göre mekansal ve sektörel kararların bölgesel ve yerel düzeyde verildiğini biliyoruz. Olması gerekende böyle bir belge üzerinden yatırım ve kalkınmayı yönlendirmektedir. Bu demiryolu güzergahları ile ilgili belgeler incelendiğinde Erzincan-Gümüşhane-Trabzon hattının projesinin hazırlandığı ve bu güzergahın bakanlık kayıtlarında demiryolu ağına dahil edildiği açıktır. Bu tür sektörel stratejik belgelerin gelir geçer evraklar olmadığı hukuki olarak da sabitken nasıl oluyor da analizleri, gerekçeleri olmadan ve demiryolu strateji belgesinde yer almadan güzergah değişebiliyor anlaşılır gibi değil!" dedi.

Trabzon ilinin Türkiye iktisadi bölgeleri içinde Doğu

Karadeniz Bölgesi'nin alt bölge merkezi olduğu (TR90) dolayısıyla etki ve hinterlandı içinde Ordu, Giresun, Rize, Artvin, Gümüşhane illerinin bulunduğu hatırlatan Şen, "Trabzon'un bölge merkezi olduğu, bu hususların ülke kalkınma planlarında, strateji belgelerinde ve çevre düzeni planlarında açıkça belirtilip yasal belge olarak kayıt altına alındığı, tarihsel süreçte bir ticaret ve liman kenti olduğu unutulmaması demiryolu güzergahının Erzurum-Rize güzergahı olarak değiştirilmesi mümkün değildir. Bu tür bir yaklaşımın kabul edilmesi bölgesel gelişme dinamikleri ve potansiyellerine bakıldığında da mümkün görünmemektedir. Trabzon yukarıda saydığım 5 il için bölgesel ve üst düzey hizmet merkezidir ve tüm ulaşım bağlantılarının odak noktasıdır. Demiryolunun da Trabzon kentine direk ulaşması bölgenin gelişmesi ve menfaatleri açısından zorunludur" şeklinde konuştu.

>> Gökhan DİHKAN

interpress

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 9.9.2020
Sayfa : 7
Tiraj : 1446
StxCm : 91



1/1

ŞPO Başkanı Şen, yapılmak istenen Çömlekçi Tüneli ve yonca kavşağı için eleştirilerde bulundu

Trabzon'a hoyratça müdahale ediliyor



Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Imperial Hastanesi yanından başlayıp Çömlekçi'den çıkacak çift tüplü tünelle ilgili çok sert açıklamalarda bulundu. Şen, yapılacak çalışmanın ne tür bir mühendislik olduğunu sorgulayarak, "Bu kente, tarihine ve dokusuna bu hoyratça müdahalenin sebebi nedir? Bilimsel bir çalışma da olsa kente ve yapılı çevreye bu müdahale biçimi kabul edilemez." dedi.

NE TÜR BİR MÜHENDİSLİK ÇÖZÜMÜDÜR!

Şehrin göbeğinde yapılmak istenen tünelin hoyratça olduğu eleştirilerini sıralayan Şen, "Bir tarafta Karadeniz Sahil Yolunun Kemer kaya Mahallesi Imperial Hastanesi yanından yapılması projelendirilen çift tüplü tünel geçişi. Yolun sahil başlangıcı +5 m kotunda; Mimarlar Odası Binasının arkasında tüp giriş kotları da +5 m kotunda; mevcut arazinin kotu tüp girişlerinde +25 m kotunda. Bu demek ki sahilden itibaren Mimarlar Odası Binasının arkasına kadar yaklaşık 20 m yarma olacak ve şev ile istinat duvarları yapılacak. Ya da başka deyişle sahilden giren bir dehliz oluşturulacak. Tarihi

bir kent merkezinde bu ne tür bir mühendislik çözümdür! Bu kente, tarihine ve dokusuna bu hoyratça müdahalenin sebebi nedir? Bilimsel bir çalışma da olsa kente ve yapılı çevreye bu müdahale biçimi kabul edilemez." ifadelerini kullandı.

GAYRİ YASAL YAKLAŞIM KABUL EDİLEMEZ

Şen, aynı eleştirilerini yonca kavşağı için de dile getirerek, "Diğer tarafta ise terminal alanı için 160 Milyon TL vermekten kaçınılan eski çimento fabrikası arazisi üzerinde yonca kavşağın büyük bir kısmı bağlantı yolları ile yerleştirilmiş. Hani bu araziyi kamulaştırmak maliyetliydi! Bu ulaşım kararlarının gerekçeleri ve bilimsel çalışmalarını kamuoyu ile paylaşılmalıdır. Bu denli kentsel mekânı şekillendiren, kentin gelişme yönünü etkileyen ulaşım kararları salt imar planları ile belirlenecek kararlar değildir. Kaldı ki ne tünel geçişlerinin ne de deniz dolgusu üzerinde yapılan yonca kavşağın yasal olarak imar planları onaylanmamış ancak uygulaması başlamıştır. Gayri yasal bu yaklaşımın kabul edilmesi de mümkün değildir." açıklamalarında bulundu.

interpress

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE

TRABZON

SİYASİ

Yayın Tarihi : 23.9.2020

Sayfa : 7

Tiraj : 1446

StxCm : 71



1/1

ŞPO Başkanı Şen, Karayollarının yapmayı planladığı 3. tünele itirazlarını sürdürdü Projelere bilimsel dayanak istedi



lemeler için yolcu taleplerini, ulaşım türel ayrımı ve kullanımını (toplu taşıma, özel taşıt vb.), trafik hacmini, kentsel mekândaki kullanımların (sağlık, okul, ticaret bölgesi vb) trafik üretme ve çekme hacimlerini, kentsel ulaşım sisteminde etkilerini, trafik yükünün dağılımını, proje sonunda trafik hacimlerinin ne olacağını açıklasalar da biz de dediklerimizden geri dönmek. Kaldı ki bu söylediklerimin hepsi ulaşım planlaması sonucunda çıkacak verilerdir ve buna göre müdahale yöntemleri belirlenir. Bu tünel geçişlerini içeren bir ulaşım planlaması ya da ulaşım ana planı bildiğim kadarıyla yok. Klasik olacak ama karayollarına görev verilmiş, Karayolları da bütün hünelerini göstermiş! Ayrıca trafiğe çözüm getireceğim diyerek kentsel mekânla ve kentin sosyo-ekonomik yapısıyla kentin bütünüyle ilişkilendirilmeyen proje bazlı uygulamaların sonuçları pekte yararlı olmamıştır. Bu arada tünel geçişlerinin kentin yapılı çevresine, görünümüne, belleğine vereceği etkilerden ve olumsuzluklardan bahsetmedik bile." açıklamalarında bulundu.

ORTAHİSAR Kemer kaya Mahallesi Karayolları tarafından yapılacak olan tünele STK'ların itirazları sürüyor. Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, yapılmak istenen tünelin bilimsel verilerinin açıklanmasını istedi. Ana ulaşım planı olmadan bilimsel veri elde edilemeyeceğini kaydeden Şen, projenin kentin belleğine zarar vereceğini vurgulamayı ihmal etmedi.

Karayollarının Kemer kaya Mahallesi'nde İmperial Hastanesi'nin hemen yanına yapmayı planladığı tünel projesiyle ilgili yaptığı açıklamada Şen, "Bilimsel dayanaklarını, taşıt sayısını, türlerini, ulaşım hareketlerinin niteliklerini, doruk saat yani genellikle sabah ve akşam faaliyete yönelik iş, okul, ticaret gibi ey-

lemler için yolcu taleplerini, ulaşım türel ayrımı ve kullanımını (toplu taşıma, özel taşıt vb.), trafik hacmini, kentsel mekândaki kullanımların (sağlık, okul, ticaret bölgesi vb) trafik üretme ve çekme hacimlerini, kentsel ulaşım sisteminde etkilerini, trafik yükünün dağılımını, proje sonunda trafik hacimlerinin ne olacağını açıklasalar da biz de dediklerimizden geri dönmek. Kaldı ki bu söylediklerimin hepsi ulaşım planlaması sonucunda çıkacak verilerdir ve buna göre müdahale yöntemleri belirlenir. Bu tünel geçişlerini içeren bir ulaşım planlaması ya da ulaşım ana planı bildiğim kadarıyla yok. Klasik olacak ama karayollarına görev verilmiş, Karayolları da bütün hünelerini göstermiş! Ayrıca trafiğe çözüm getireceğim diyerek kentsel mekânla ve kentin sosyo-ekonomik yapısıyla kentin bütünüyle ilişkilendirilmeyen proje bazlı uygulamaların sonuçları pekte yararlı olmamıştır. Bu arada tünel geçişlerinin kentin yapılı çevresine, görünümüne, belleğine vereceği etkilerden ve olumsuzluklardan bahsetmedik bile." açıklamalarında bulundu.

interpress

KUZEY EKSPRES
GÜNLÜK YEREL GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 24.9.2020

Sayfa : 5

Tiraj : 963

StxCm : 158



2/2

Cephanelik'te şok gelişme!

Cephanelik'in yanına yapılacak ek binanın Yapı Kayıt Belgesi'ni Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü'nün iptal ettiği, bunu gerekçe gösteren Ortahisar Belediyesi'nin de binanın ruhsatını iptal ettiği kaydedildi.

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen kendilerinin kişilere, işletmelere karşı bir pozisyonları olmadığını belirterek, "Cephanelik'e olan etkiyi göz önünde bulunduruyoruz. Tarihi yapıya verdiği zararı gündeme taşıyoruz. Yeni bir gelişme var. Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Cephanelik'in yanındaki en binanın Yapı Kayıt Belgesini iptal etti. Ayrıca Ortahisar Belediyesi de yapı ruhsatlarını iptal etti. Yani baktığınızda oradaki yapı şu anda kaçak bir yapı hüviyetinde bulunuyor. İmar mevzuatında yasal prosedürlere uygun olmayan bir yapı şeklindedir" dedi.

TAZMİNAT HAKKI DOĞABİLİR
Bundan sonraki süreçte oraya nasıl müdahale



edileceğini zamanın göstereceğini ifade eden Ercan Şen, "Nasıl müdahale edilir bundan sonra orası da belli değil. Hukuk sistemimiz yavaş işlediği için gerçekleştiren bu tür imalatlar karşısında birkaç yıl sonra hukuktan ancak karar çıkıyor. Bu karar nasıl uygulanacak? Onu göreceğiz. Alman kararlar yapı kayıt belgesi iptali ve ruhsat iptali yapının ortadan kaldırılmasını gerektirir. Ama bu nasıl olacak bilmiyorum. Sonuçta bu yapıyı yapanın da tazminat hakları ortaya çıkabilir. Zira ona da vakti zamanında birileri izin verdi. Yıkım ve kaldırma işleri gecikiyor. Biz çok müdahil olmayı düşünmüyoruz. Niye sürekli kaşıyorsunuz deniyor bize? Diğer taraftan niye müdahil olmuyorsunuz diyenler de var. Tekrar Ortahisar Belediyesi'ne durumu soracağız. Resmi belgeler açısından durum nedir siz ne yapmayı düşünüyorsunuz diyeceğiz. Genel manada bu iptaller sevindirici bir haber ama sonuçları ne olacak bunu da bekleyip göreceğiz" ifadelerine yer verdi

interpress®

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 28.9.2020
Sayfa : 6
Tiraj : 1446
StxCm : 48



2/2

Tünelle gerek yok kavşağı kapat



ŞPO Başkanı Ercan Şen, Kemer kaya'dan girip Çömlekçi'den çıkacak olan tünelin yapılmaması çağrısında bulundu. Trafik, Çömlekçi'deki döner kavşağın kaldırılmasıyla rahatlatılacağını belirten Şen, "Liman bölgesindeki trafiği rahatlatmak için en basit çözüm ışıkları kapatıp dönüşü kesmektir. Kavşak çalışmasın." dedi.

ŞPO BAŞKANI ŞEN ÇÖZÜM SUNDU

TMMOB **Şehir Plancıları Odası** Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, Kemer kaya Tüneli'nin kent için sorun yaratacağını belirterek çözüm sundu. Liman bölgesindeki kavşağın kaldırılarak trafik sıkışıklığının çözüleceğini dile getiren Şen, "Bu sorunlu bir karardır. Böylesine önemli kararlar ulaşım master planıyla birlikte yapılmalıdır. Karayolları kendine bir görev edinmiş ama tünelin güzergâhı Trabzon'un kalbinin altından geçiyor. Kentin tarihi yapısına, üzerindeki yapılara nasıl bir etkisi olacak bilmiyoruz. Tavan mesafesi ne kadar onu bile bilmiyoruz. Bu proje neye hizmet edecek bilmiyoruz. Liman bölgesindeki trafiği rahatlatmak için en basit çözüm ışıkları kapatıp dönüşü kesmektir. Kavşak çalışmasın. Liman kavşağını kullanan doğudan gelen dolmuşlar Pazar kapı'dan döner. Tüneli yapmaya gerek yok. Orta vadede bu trafik sıkışıklığı böylelikle son bulur." diye konuştu.

Gültekin SADIKOĞLU

interpress

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 30.10.2020

Sayfa : 7

Tiraj : 1446

StxCm : 112



Akyazı'daki dolgu alanında yapılması planlanan Şehir Hastanesine STK tepkisi dinmiyor



Şehir hastanesi yerine 'akıl tutulması' tepkisi



Şehir Plancıları Odası Trabzon Başkanı Ercan Şen, Şehir Hastanesinde yer seçiminin yerbilimsel veriler açısından sorunlu olduğunu savundu, proje ihalesi yapılmasını akıl tutulması olarak niteledi

Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, Şehir Hastanesinde yer seçiminin yerbilimsel veriler açısından sorunlu olduğunu savundu. Şehir Hastanesi olarak planlanan yerin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 05.10.2011 tarihinde emyaplanarak yürürlüğe giren **1566 planda** Kırsal yerler için ve Çökme Açıklık Alanı olarak kaydedilen Şen, "Trabzon Şehir Hastanesi **1566 planda** aykırı olarak inşaat planları bir şekilde gerçekleştirilebilir ve ihale edilebilir. Üstelik bölgede yapılacak etki bakımından bu boyutlu tesislerin kapasitelerine ilişkin koşullar, Nüfus ve **Uygunluk Plani** ölçekte de belirgin bir şekilde gözlemlenmektedir. Üzerinde çok detaylı çalışmalar ve planlama yapılmadıkça, sadece kentimiz bir oryantasyonla değil, aynı zamanda mevcut verileri de göz önünde tutularak yapılmalıdır."

"PROJE İHALESİ YAPILMASI AKIYA AKIL TUTULMASIDIR"

Hastanesinin inşaatı, yerbilimsel verileri göz önünde tutularak Şen, "Trabzon Şehir Hastanesinin inşaatı yerbilimsel verilerden dolayı inşaatı yapılmamalıdır. İnşaatın yapılması halinde, bölgede yapılacak tesislerin kapasitelerine ilişkin olarak hastane ve tesisler arasında büyük bir sorun yaşanacaktır. Hastane tesislerinin yapıldığı alan, bu boyutta bir sağlık kuruluşünde yeterli veya yeterli düzeyde hastane kapasitesi, sağlık ve ticaret hizmetlerinin gerçekleştirilmesi için kapasiteyi, böylece büyük bir tesisin insan ve araç sirkülasyonu yaratacağı trafik baskınlığına yönelik hiçbir analiz ve araştırma yapılmadan proje ihalesi yapılması akla aykırıdır."

"BİRBİRİNE BÜYÜK ORANDA AZALACAK"

Hastanesinin açılması sonucu dolgu alanının dikildiği Şen, "30 hektar inşaat alanına yapılacak hastane, en iyimser tahminle

30.000 m2'ın üzerinde yerli inşaat alanı, yine en iyimser tahminle 5-10 bin insanın tedavi, korunulması, eğitimi ve bakım gereksinimlerine cevap verecektir. Proje alanının yanında yer alan futbol tesisinin bulunduğu bölgede bölgeye getirilecek yeni yapılar, hastanesinin hem de spor tesisinin engellenmesi büyük oranda olacaktır." değerlendirmesinde bulundu.

"HASTANELERİN AKİBETİ BAŞKA BİR SORU İÇERİKTİR"

Mevcut hastanelerin akibetini de sorulduğunda Şen, "Büyük oranda hastane olmak üzere hastane yer seçimi kriterleri açısından mevcut hastanelerin en iyi hastane yer seçimi kriterleri göz önünde tutularak mevcut hastane alanlarında iyileştirme çalışmaları gerçekleştirilmelidir. Halihazırda bulunan hastanelerin Akçaya'da planlanan şehir hastanesinin yerine nasıl bir akibete ulaştırılacağı ise planlama açısından başka bir soru işaretinin ortaya çıkarılmasıyla olacaktır." diye konuştu.

ALTERNATİF YERLER ÖNERİLDİ

Alternatif alanlar öneren Şen, "Akçaya dolgu alanında yapılacak inşaatın Şehir Hastanesi yer seçiminin en iyi kriterleri değil, yerbilimsel verilerle uyumlu olarak yapılmalıdır. Akçaya dolgu alanının yerbilimsel veriler açısından sorunlu olduğu ve hastane gibi büyük ölçekli bir inşaat yapılmasının teknik problemler ortaya çıkaracağı da analiz edilerek değerlendirilmelidir."

interpress

**KARADENİZDEN
GÖNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 9.11.2020
Sayfa : 5
Tiraj : 1446
StxCm : 137



1/1

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, Fay Yasası hazırlığını değerlendirdi

Yeni yasal düzenlemedense mevcut yasalar uygulansın



melerden ziyade mevcut yasaları uygulamayı deneyelim" çağrısında bulundu:

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının verilerine göre Türkiye'deki binaların yarısının mevzuata, imar düzenine ve koşullarına aykırı olduğunu ileri sürdü. İzmir'de yaşanan depremin ardından Fay Yasasının da gündeme geldiğine dikkati çeken Başkan Şen, yeni yasal düzenleme yapılmasında mevcut imar yasalarının uygulanmasını istedi. Başkan Şen, "Çevre ve Şehircilik Bakanlığının verilerine göre Türkiye'deki yapıların

yarısı mevzuata, imar düzenine ve koşullarına aykırı. Yani iktidar ve muhalefetin birlikte onay verdiği 2018 seçimleri öncesi yasalara imar affından-bağışından 7 milyon bina yararlandı. 24 milyar lira gelir sağlandı. Parayla imar haklarını, mevzuatı ve kuralları satmış olduk. Karşılığında yüzlerce can kaybı, toplumsal yıkım. İzmir ilinde yaşanan

deprem sonrası ise yapı stoğumuzun gözden geçirilmesi ve yeni bir yasanın bahsediliyor. "Fay yasası". Bu ülkede deprem yönetmeliği, planlı alanlar ve plansız alanlar imar düzeni gibi uygulamayı yönlendirecek birçok yönetmelik varken; imar konusunda ana düzenleyici kanun olan 3194 sayılı **imar kanunu** varken bu mevzuata ve imar düzenine göre uygulama yapmayanlardan, kontrol etmeyenlerden fay yasasına uymalarını mı bekleyeceğiz? Şayet imar düzenini örselemezsek, mevcut yasa ve yönetmelikleri harfiyen uygularsak, imar planlarını bilimsel verilerin dışında istegimize göre sürekli değiştirmesek, denetim ve kontrol mekanizmasını daha etkin

kullanırsak yeni bir yasal düzenlemeye ihtiyacımız olmayacaktır." diye konuştu.

TÜM AFETLERE YÖNELİK RİSKLER EBELİLENMELİ

Yapılması gereken çalışmalara da dikkati çeken Başkan Şen, "Sadece deprem değil tüm afetlere yönelik riskleri belirlemeli, sakin planlamasını oluşturmak ve dirençli kentler yaratmak için çalışmalıyız. Yeni yasal düzenlemelerden ziyade mevcut yasaları uygulamayı deneyelim. Tüm paydaşlar olarak 11.kalkınma planında belirtilen şehirleşme, afet yönetimi, kırsal kalkınma, çevre politikaları ile eylem ve tedbirlerinin gereğini artık yapmaya başlayalım. Şu kayıt dışı, imar düzenine aykırı gayriyasal yapılaşmaları da artık affetmekten vazgeçini" değerlendirmelerinde bulundu.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, ülkedeki yapıların yarısının mevzuata, imar düzenine ve koşullarına aykırı olduğunu kaydetti. Fay Yasası Hazırlığını da değerlendiren Başkan Şen, "Yeni yasal düzenle-

interpress

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 13.11.2020

Sayfa : 5

Tiraj : 1446

StxCm : 35



Hukuktan başka alternatif yok



Trabzon Kemer kaya Mahallesi'nden başlayıp Değirmendere'ye uzanacak 3.tünel ile ilgili **Şehir Plancıları Odası** Başkanı Ercan Şen, hukuk yolunun gözüktüğüne işaret etti. Şen, "Şuan ki görünüm itirazlarımız reddedilecek. Var olan tünel güzergahları kabul edilecek. Ve o şekilde yapılmaya başlanacak. Biz herhalde hukuksal yol tercih edeceğiz." diye konuştu.

ŞEN, "USULÜNE UYGUN YAPILMADI"

Tünele yapılan itirazlar reddedilirse hukuk yoluna gideceklerini belirten Şen, "Evet bizim taktığımız isim Reşadiye Tüneli imalat projeleri onaylandıktan sonra plana işlendi. Usulüne uygun yapılmadı. **Şehir plancıları** ve mimarlar odası olarak tünele itiraz ettik. Mecliste itirazların gündemde bırakılmasına karar verildi. Ortahisar Belediye Başkanı Ahmet Metin Genç de itiraz etti. Ret de edilebilir. İtirazlarımıza rağmen kabul de edilebilir. Şuan ki görünüm itirazlarımız reddedilecek. Var olan tünel güzergahları kabul edilecek. Ve o şekilde yapılmaya başlanacak. Biz herhalde hukuksal yol tercih edeceğiz. Öyle gözükiyor. Kamuoyuna zararları anlattık. Bunlara duyarsız kalıyorsa yerel yöneticiler hukuktan başka alternatif yok." açıklamalarında bulundu. **>Rabia MOLLAOĞLU**



interpress

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 19.11.2020
Sayfa : 5
Tiraj : 1446
StxCm : 172



2/2

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen 3. Tüneli yargıya taşıdığını açıkladı

3. tünelde sözü yargı söyleyecek

TRABZON Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinden geçirilerek **imar planına** işlenen 3. Tünel hakkında Trabzon İdare Mahkemesi nezdinde dava açıldığını bildirdi. Şehir Plancıları Odası Başkanı Şen, "Daha öncede fikirlerimizi ve görüşlerimizi açıkladığımız kamuoyunda Kemerikaya Tüneli veya 3.Tünel olarak bilinen İmperial Hastanesinin batısından tünel girişi yaparak Ulusoy Petrol'ün bulunduğu bölgeden çıkıp sahil yoluna bağlanacak olan karayolu güzergah planını yaptığımız İtirazlar, Büyükşehir Belediye Meclisinde oy çokluğu ile net edilmiştir. Söylemlerimizin yola karşı bir duruş değil söz konusu yol güzergahının bilimsel temellere dayanmadığını belirtmek amacıyla olduğuna, bu

yol güzergahının palyatif bir ulaşım çözümlü olduğuna, trafik yoğunluğunu kıyı kesimine çekeceğini, zaten Trabzon kentinin merkezinde ciddi bir kısıtlama, yapıyı çevre yoğunluğu olduğuna, sahil kesiminde bu yol ile trafik hacimlerinde artış olacağını, kentin belirli ölçüler ve makroform yani topografik yapısı gözetenek güney yönüne gelişimini sağlayacak düzenlemelerin yapılması gerektiğini, ulaşım ana planı gibi bir çalışmanın sonuçlarının beklenmesi gerektiği, yapı

çevre ile birlikte kentsel değerlerin, belgin ve yaşantının bu yol güzergahı ile zedeleneceğini, merkezi iş alanı olan Kemerikaya ve yakın çevresinde bu şekilde ulaşım kararlarının alternatifleri ile birlikte daha detaylı çalışılması gerektiğini, bir mahallenin yaşamının dikkate alınmasının gerektiğini kasacası bu yokun olmadığını bir kez daha belirtmek istiyorum. Diğer önemli bir husus ise Ortahisar Belediye Başkanı'nun, bazı meclis üyelerinin ve kent aktörleri ile yöneticilerinin ısrarla meclis görüşmesinde bu yokun bu haliyle kabul edilmesini söylemesine rağmen **imar planına** bu yol güzergahının işlenmiş olmasıdır. Geçmişte imar planlarına aktarılan bir daha sonra detaylı projesine çalışacağız dedimiz her proje için bu sözler sonrasında unutulmuş ve olduğunu gibi uygulanmıştır. Trabzon genelinde bunun birçok örneği vardır. Şehir Plancıları Odası olarak bah-

se konu yol güzergahı ile ilgili itirazlarımız her platformda bilimsel doğrular ve kent değerleri açısından sürdüreceğiz." değerlendirmelerinde bulundu.

HUKUK MÜCADELESİ BAŞLATILDI

Yaşanabilir bir Trabzon için mücadele verdiklerini kaydeden Başkan Şen, "Bugün itibarıyla söz konusu yol güzergahına ve dayanağı olan Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/07/2020 tarih ve 1365 sayılı kararının iptaline yönelik somut gerekçelerini belirterek detaylı ve bütüncül bir dilekçe kapsamında Trabzon İdare Mahkemesi nezdinde Şehir Plancıları Odası tarafından dava açılmıştır. Tekrar belirtmekte yarar vardır ki Şehir Plancıları Odası Trabzon ilinin sağlıklı, düzenli ve yüksek yaşam kalitesi ve yaşanabilirliği olan bir kent olmasını; dayanak ve sürdürülebilir bir yerleşme olarak fiziki, ekonomik, sosyo-kültürel gelişmesini önceliklemektedir." ifadelerini kullandı. Songül MAZLUM



Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Büyükşehir Belediye Meclisinden geçerek **imar planına** işlenen 3. Tüneli yargıya taşıdıklarını açıkladı



Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Hakan Karşı, 3. Tünel kararına tepkili

interpress

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 23.3.2021
Sayfa : 7
Medya Tiraj : 1446
StxCm : 106



1/1

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Şen, yeni terminal yeri seçiminin doğru olmadığını söyledi

Terminal yerine itirazlar sürüyor

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, yeni terminal yerinin seçiminde endişelerini dile getirdi. Yeni terminal yerinin afet bölgesinde yer almasından dolayı risk içerdiğini aktaran Şen, terminalin bir ulaşım noktası olduğunu ve ulaşım ana planı yapılmadan yer seçimi yapılamaması gerektiğini aktardı. Şen, ayrıca eski terminal alanının satış kararının yanlış olduğunu ve daha akılcılcımlarla değerlendirilmesi gerektiğini söyledi.

"AFETSİZLİK AÇISINDAN PROBLEMLİ BİR BÖLGE"

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, yeni terminal yeri seçiminin yanlış olduğunu söyleyerek afet bölgesi olması açısından riskli konumda olduğunu aktardı. Terminalin bir ulaşım noktası olduğunu ve ulaşım ana planı yapılmadan yer seçiminin yapılamaması gerektiğini belirten Şen, "Yeni terminal binasının yer seçimiyle ilgili sorunu olduğuna dair beyanlarımız var. Terminal yerinin Degirmendere Vadisi konumlandırılmasında afetlilik açısından problem olduğunu her zaman söylüyoruz. Afetsellik tamamen selle ve su baskınlarıyla alakalı bir durum. Degirmendere'de geçmişte yaşanan olan afetlere ilgili sınırlarda dolayı yeni terminal yer seçiminin de aslında doğru olmadığını söylüyoruz. Terminal yerleri hem ulaşım açısından hem de insan yoğunluğu açısından katılabilmek olan ve günün her saati aktif olan alanlar. Dolayısıyla burada yaşanacak olan bir afet durumunda siktiri doğabileceği ve can kayıplarına kadar gidecek olayların olabileceği endişesi ile yer seçimine karşı çıkıyoruz. Ulaşım ana planı yapılmadan terminal yeri seçimi yapılmamalı. Kentlerde ulaşımla ilgili kararları verirken önce ulaşım ana planı üzerinden hareket edilip hangi yerde hangi kentsel kullanım olacak diye karar verilir. Terminal de bir ulaşım odak noktası." dedi.



"ESKİ TERMINAL YERİNİN BİR SÜRE DEVAMI SAĞLANMALI"

Eski terminal yerinin korunmasını gerektiğini aktaran Şen, alanın kentsel mekan açısından önemli olduğunu dile getirdi. Şen, "Eski terminal binasının olduğu yer şuan da kentin sanayi ve ticari alanlarıyla çevrelenmiş bir bölge içerisinde kalıyor. O bölge içerisinde zaten faaliyetini gösteren yerler birlikte kompakt alan oluşturuyor. Bu terminal binasının belirli bir süre içerisinde devamını sağlamak lazım. Çünkü yeni terminal binası hemen gerçekleştirilemeyeceği için en azından ulaşım odak noktası olan eski terminal binasının belirli bir süre korunması gerekir. Daha sonrasında eski terminal binası olan alan da beki kamusal ya da açık alan olarak düzenlenmesi gerekir. Bu da kentsel mekan oluşumu açısından bizim talebimiz. Bu şekilde değerlendirilmesi daha doğru olur. Bir de kent belleği açısından bir özelliği var. Kente gelen ve kentten çıkan insanların ilk uğradığı yer. O bölgenin mevcut haliyle korunup başka bir fonksiyonla değerlendirilmesi gündeme gelebilir." ifadelerine yer verdi.

"ORTAK AKILLI VE AKILCIL SEÇENEKLERLE DEĞERLENDİRİLMELİ"

Eski otogar yerinin satış kararının yanlış olduğunu ve daha akılcılcımlarla değerlendirilmesi gerektiğini söyleyen Şen, "Satış kararının alındığını da duyduk. Açıkçası çok doğru bir karar değildi ve üzerinde düşünülmesi gerekir. Ortak akılla ve akılcılcımla başka seçeneklerde değerlendirilmeli. Kent için, o bölge için daha doğru bir alan. Daha uygun şartlarda kullanmak mümkün olabilir. 15 Ocak 2021 tarihli mecliste terminal binasının olduğu parselin olduğu kullanım kararı değişti. Eskiden belediye hizmet alanıyla ama artık turizm ticaret alanı olarak planlandı. Yani aslında iki ay öncesinde oranın satış konu olabileceği noktada hareket olmuştu mecliste. Bugün itibarıyla de satış söz konusu oldu. Bu tür alanları elden çıkarmamak gerekir. Tüm kamusal alanları kentin yararına kullanmak gerekir. Orası zaten yakın zamanda fiziksel olarak da yapısal olarak da değişmekte olan bir bölge." açıklamalarında bulundu. Kübra Nur KOTAMAN

interpress

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 21.3.2021
Sayfa : 5
Medya Tiraj : 1446
StxCm : 167



1/1

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Şen, yeşil ve açık alanların yok edilmesine tepkili

Şehirler kentsel ranta kurban EDİLİYOR

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Trabzon'da yeşil alanların gittikçe yok edilmesine tepkili olduğunu ve yeşil alanların kentsel ranta kurban edildiğini ileri sürdü. Şen, Trabzon'da merkezi alan da dahil bir çok yerinde yok edilecek kadar az yeşil ve açık alan kaldığını savundu. Şen, sadece Karadeniz ve Trabzon'da değil tüm Türkiye'de yeşil alanların yok edildiğini söyledi.

"YOK DENECEK KADAR AZ YEŞİL VE AÇIK ALAN KALDI"

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Trabzon'un eskiden daha çok yeşil ve açık alana sahip olduğunu fakat bu alanların kentsel ranta kurban edildiğini öne sürdü. Trabzon'da yok edilecek kadar yeşil ve açık alanın kaldığını söyleyen Şen, "Trabzon'un kalbi, merkezde yaşayan herkesin gündem en az bir kez de olsa geçtiği Atatürk Alanı, Meydan ve Taksim, Ağaçlar Parkı etrafı eskiden daha yeşilim. Kentler geliştikçe yeşil alanların artması beklenirken, Trabzon'da açık alanlar ve yeşil alanlarda yapılar yenilmeye, kentsel ranta kurban edilmeye başlandı. Galiba en güzel örnek bu fotoğrafla olsa gerek. Trabzon ilinin doğusunda, doğal alanlarına, yeşiline, ormanına, yayla-

larına bakarak yeşil Trabzon diyemeyiz. Çünkü Trabzon merkezinde bir çok yerleşimde neredeyse yok denecek kadar az yeşil alan ve açık alan, meydan kaldı." dedi.

"İSTANBULDA YEŞİL ALAN YÜZDE 1.5 ORANINDA"

Şen, Yeşil ve açık alanların sadece kentsel estetik değerler değil bir buluşma alanı, sosyal mekan ve kentsel örgütlülük alanı olduğunu söyledi. Sadece Karadeniz ve Trabzon'da değil tüm Türkiye'de yeşil ve açık alanların yok edildiğini belirten Şen, "Atatürk Alanı civarında kentsel peyzaj ve kent plastisinin yok olduğunu söylemek doğru olur. Yeşil alan ve açık alanlar sadece kentsel estetik değerler değildir. Bir buluşma alanı, bir sosyal mekan, kentsel örgütlülük alanıdır. Ayrıca günümüzde artmakta olan kentsel sıradarların ve iklim değişikliğinin etkisini azaltacak yaklaşımlardır. Yeşil Karadeniz'in kentlerinin içinde yeşil alan yok. Ne garip! Gerçi sadece Karadeniz ve Trabzon'da mu durum böyle değilken tüm kentleri aynı durumda. Dünya kenti iddiasında olan İstanbul'da yeşil alan yüzde 1.5 oranında. Ne yapalım inşaat devam, kentsel ranta devam o zaman!" açıklamalarında bulundu. Kübra Nur KOTAMAN



interpress

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 7.4.2021

Sayfa : 5

Medya Tiraj : 1446

StxCm : 114,1



1/1

Betonlaşan Meydan 'da anıt ağaçlar da tehlikede

TRABZON kent meydanının yukarıdan çekilen görüntülerinde betonlaşması dikkat çekti. Kent merkezinde yeşil alanların azalması nedeniyle Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, alternatif önerilerde bulundu. Şen, "Meydanı odak simgesel bir alan olarak belirleyip örneğin Aşklar Parkını, Uzun Sokak ve Tanjant koridor olarak kullanarak eski Cudibey İlkokulu ile Öğretmen Evi'nin olduğu bölge, Çömlekçi'nin bir kısmı park olarak sadece ye-

şil alan kentsel imge olduğunu bilecek ama alanın eski haline göre daha az yeşil kullanımına sahip olduğu gerçeğini de söylemek gerekir. Meydan bölgesinde Trabzon belediyesi zamanında hazırlanan projelerde birçok yapıyla çevrili olan bu alanın bilinen farkı olarak daha fazla yeşil peyzaj elemanlarının olduğu bir meydan olarak düzenlenmesi gerektiğini zamanın yöneticilerine ve proje yapımcılarına söylemiştik. Ancak gelinen süreçte Atatürk alanında bırakın yeşil

zor ve pek anlamlı olmayacaktır. Ancak meydanın komşuluğunda bulunan gerek ticaret gerekse konut kullanımlı alanlar içinde meydanla ilişkili ve bütünlük oluşturacak şekilde yeşil alanlar, kent parkları oluşturmak mümkün gözüktüyor. Meydanı odak simgesel bir alan olarak belirleyip örneğin Aşklar Parkını, Uzun Sokak ve Tanjant koridor olarak kullanarak eski Cudibey İlkokulu ile Öğretmen Evi'nin olduğu bölge,



şil dokunun hakim olduğu şekilde düzenlenebilir." dedi. **"BİRKAÇ ANIT AĞACI KAYBETME NOKTASINA GELDİK"**

ŞPO Başkanı Şen, Atatürk Meydanı'nda yeşilin gittikçe azaldığına hatta anıt ağaçları kaybetme noktasına gelindiğine dikkat çekerek "Atatürk Meydanı, geçmişten günümüze kadar bir kent meydanı olarak kullanılmakta. Bakıldığında şehircilik ilkelerini doğru olarak uygulayan kentlerde meydan gibi toplanma alanları ağırlıklı olarak açık alan ve sert zemin olarak tasarlanmış ve uygulanmıştır. Trabzon Meydanı'nda bu kapsamda bir



öğeleri artırmayı üzümlere belirteyim ki koruma altında olan birkaç anıt ağacı da kaybetme noktasına geldik." şeklinde konuştu.

"YEŞİL ALANLAR OLUŞTURMAK MÜMKÜN"

Kent merkezinde yeşile ağırlık verilmesi için bazı önerilerde bulunan Şen, "Meydanı yeşile dönüştürmemiz

Çömlekçi'nin bir kısmı park olarak sadece yeşil dokunun hakim olduğu şekilde düzenlenebilir. Buna benzer kent boşlukları yaratılarak meydan etki alanında yeşil alanlar oluşturmak mümkün olacaktır. Bakıldığında var olan imar planları ve kullanım kararlarını revize edecek şekilde ancak bu imar planlarının ana kararlarına uygun ve bu planların uygulanmasını destekleyecek şekilde kent merkezinde özellikle meydan bölgesinde açık ve yeşil alan planlaması üzerinde çalışılması gerekiyor." ifadelerine yer verdi.

Rabia MOLLAOĞLU

interpress

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 31.5.2021
Sayfa : 5
Medya Tiraj : 1446
StyCm : 118.79



1/1

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Şen, Ortahisar surları için vizyon çizdi

Öncelikle koruma daha sonra yaşatma

TRABZON Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Ortahisar surlarının restorasyon çalışmalarına dair nasıl bir yol izleneceği hakkında değerlendirmelerde bulundu. Surların tarihi ve tescilli yapısının göz önüne alınıp uzman bir kadro oluşturularak çalışmalara başlanması gerektiğini belirten Şen, "Öncelikle koruma daha sonra yaşatma kapsamında bir çalışma olacak." dedi.

"TARİHİ VE TESCİLLİ BİR YAPI VAR"

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Ortahisar surlarının restorasyon çalışmalarını hakkında nasıl yol izleneceğine dair şu ifadelerle yer verdi: "Ortahisar Kent Konseyinin gündeminde surların görseleliğinin ve değerinin artırılması yönünde çalışmalar var. DOKAP'ın Trabzon surlarıyla ilgili projesi var. Fakat bunu sadece görsellik olarak düşünemeyiz. Orada tarihi ve tescilli bir yapı var.

Tescilli yapılardan sorumlu Kültür Bakanlığı Bölge ve Koruma Kurulu ile birlikte işi ederek ve kurula bilgi vererek projelerin hazırlanması gerekir. Bu konuda uzman kişileri, üniversiteden sanat tarihi, mimarlık ve restorasyondaki bazı hocaları

çalışmalara katarak Koruma Kurulunun onay verebileceğini teyitte bir karar aldık. Fakat henüz hayata geçiremedik. Bu konu üzerinde uzun süre çalışması gerekiyor."

"ÖNCELİKLE KORUMA DAHA SONRA YAŞATMA KAPSAMINDA BİR ÇALIŞMA"

Surların içerisindeki yapılaşmalara dair değerlendirmede bulunan Şen, "Surların uzun bir tarihi geçmişi var ve kente de katacak önemli katkısı var. Öncelikle koruma daha sonra yaşatma kapsamında bir çalışma olacak. Surların hem içinde hem de dışında mevcut yapılar var. Surların içinde olan bazı yapılar daha sonra belediyenin kendi eliyle yerleştirdiği yapılar. Mesela Pazarkapı'daki ticari birimler geçici olarak koyduğumuz fakat hala 2-3 yıldır kalıcı hale gelmiş yapılar. Birde surların

içinde yaşayan binalar var. Bunların bir kısmı tescilli

bir kısmı da tescilsiz binalar. Koruma kapsamında içinde olan binalar değil. Bizim onlara müdahale etme durumumuz yok." dedi.

"GÖRMEYİPİMİZ BİR DE ARKA CEPHESİ VAR"

Surlara sadece dışarıdan değil, iç kısımda çalışmalar yapılması gerektiğini kaydeden Şen, "Sur içine girildiği zaman bazı hasarlı ve metruk binalar ya da iyileştirilmiş binalar var. Onlara da sur ile çalışma yapıldığı zaman müdahale olması lazım. Surlara dışarıdan baktığımızda görmediğimiz bir de arka cephesi var. Oralarda da iyileştirme gerekecek. Bu da Ortahisar Kent Konseyinin tek başına vereceği bir karar değil. Ortaya bir proje çıkacak belki de. Bu proje çerçevesinde de bir karar verilecek. DOKAP tarafından hazırlanan çalışmada alınıp üzerinden eksikler tamamlanabilir. Henüz çalışmalar netleşmedi." ifadelerine yer verdi.

Kübra Nur KOTAMAN



interpress

**KARADENİZDEN
GÖNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 3.7.2021
Sayfa : 5
Medya Tiraj : 1446
StxCm : 137,04



2/2

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Şen, üst yapı düzenlemelerine dair eleştirilerde bulundu

Konu mankeni olarak kaldık



Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Trabzon Büyükşehir Belediyesi'nin yürüttüğü Uzunsokak'taki üst yapı düzenlemesiyle ilgili eleştirilerini saraladı. Şen söz konusu düzenleme öncesi Trabzon Büyükşehir Belediyesi'nin Estetik Kurulu oluşturduğunu ve kendilerinin de bu kurula katıldığını belirterek, "Ancak konu mankeni olarak kaldık. Görüşlerimiz dikkate alınmadı. Bize orada konu mankenliği yaptırmamaları gerekirdi." dedi.

"GÖRÜŞLERİMİZ DİKKATE ALINMADI"

Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Trabzon Büyükşehir Belediyesi'nin yürüttüğü Uzunsokak'taki üst yapı düzenlemesiyle ilgili eleştirilerde bulundu. Şen, "Ancak konu mankeni olarak kaldık. Görüşlerimiz dikkate alınmadı. Bize orada konu mankenliği yaptırmamaları gerekirdi. Projenin başından soruna kadar işin içinde olmamız lazımdı. İş olup bittikten sonra üzerine laf söyleyip emeğe saygısızlık yapmak gibi bir durum da ortaya çıkabiliyor. Uzunsokak için görüşler dikkate alınmayı orası çok daha farklı bir görüntüde olabilirdi." dedi.

"CEPHE SAĞLIKLAŞTIRMA SONRAYA BIRAKILDI"

Trabzon Büyükşehir Belediyesi'nin estetik komisyonu olduğuna dikkat çeken Şen şu ifadelere yer verdi: "Biz de bu kurula katılmıştık. Ama çalışmanın yapım aşamasında yoktuk. Fikrimiz beyan edildi. Biz farklı şeyler söylemiştik. Sadece yer kaplaması değil cephe sağıklaştırması da yapınak gerekiyor demiştik. Sokağı farklı hale getirmek gerekiyor dedik. Ama belediye kaplama işini bir an önce bitirmek istiyordu. Ona göre hareket etti. Uzunsokak'ta cephe sağıklaştırma sonraya bırakıldı. Uzunsokak üst yapı düzenlemesinde taşların renk seçimi ve tasarım konusunda ise endişemiz vardı. Karadeniz dalgasını andırıyor dendi bize. Hafif gri tonları ve açık tonlar var orada.

"GÖRÜŞLERİN DİKKATE ALINMASI GEREKİYOR"

Çok canlı renkler de Trabzon için çok uygun olmayabilir. Karadeniz'de kapalı bir hava var. Bunlar dikkate alınmıştır. Bazen göreceli durumlar söz konusu olabilir. Bir araya gelip görüşlerin dikkate alınması gerekiyor. Yer kaplamasında canlı şekillerin renklerin kullanılmasında bir öngörü yok. Ara sokaklar da onlarda da aynı şey var. Üzerinde düşünüldüğüne eminim. Hikayesi vardır elbette ama biz bunu bilmiyoruz. Biz projenin sonunda gördük. Tartışmak gerekirdi. Daha iyisi belki olabilirdi. Belediyenin Estetik Kurulu oluşturması ve içerisine mimarlar odasından, şehir plancıları odasından, akademisyenlere kadar çeşitli kesimlerin bulunması önemliydi."

interpress®

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 28.8.2021
Sayfa : 7
Medya Tiraj : 2000
StxCm : 65.61



1/1

Türkiye'nin 10 turizm merkezinden biri olan Maçka şimdi taş ocağıyla gündemde

Nedir bu taş sevdası?

TRABZON'UN turizm merkezlerinden Maçka'da yapılması planlanan taş ocağına **Şehir Plancıları Odası** sert tepki gösterdi. Karadeniz'de doğal alanlar yok eden taş ocaklarına tepkiler hiç dinmiyor. Bu sefer Maçka Hamsiköy'de yapılacak taş ocağının doğal güzellikleri yok etmesinin yanı sıra Trabzon turizmine de balta vuracağı kaydedildi.

AKLINIZ YERİNDE Mİ?

Maçka'daki taş ocağına tepkisini dile getiren **Şehir Plancıları Odası** Başkanı Ercan Şen, "Türkiye Turizm Stratejisi-2023; ülke genelinde turizmi yönlendirecek, geliştirecek ve uygulamasını belirleyecek en üst seviyede stratejik bir belgedir ve gerek idari gerekse yasal olarak dikkate alınması gerekmektedir. Bu strateji belgesinde Maçka ilçemiz, Türkiye genelindeki belirlenen 10 turizm kentinden biri olarak bu belgede yerini almıştır. Bu kentlerde turizme yönelik araştırma ve planlama çalışmalarının tamamlanması hedeflenmiştir. Maçka ilçesinin doğal, kültürel, tarihi de-



ğerlerini ve potansiyelini tartışmamız mümkün değil. Her yönüyle Maçka ilçesinin turizm kenti olması yönünde çalışma yapılması gereklidir. Bizler bu yönde Hamsiköy gibi bir yerleşmeyi doğal çevre değerleri, tarihi geçmişi, özgün yapılaşması ile birlikte turizm odaklı planlamayı düşünürken, hangi gerekçe, dayanak ve en

önemlisi hangi yüz ile bu coğrafya içinde taşocağı yapmayı öneriyorsunuz? Bunun Trabzon ilinin turizmi başta olmak üzere yereldeki insanların yaşam alanlarına vereceği zarar hesap ettiniz mi? Nedir bu taş sevdası? Bunları yapmayı planlarken aklınız yerinde mi acaba?" şeklinde açıklamalara yer verdi.

interpress®

**KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞ**
GÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETE
TRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 26.10.2021
Sayfa : 7
Medya Tiraj : 2000
StxCm : 161.29



1/1

Trabzon'da ŞPO Kanuni Bulvarı, Şehir Hastanesi, Cephanelik gibi birçok imarlı yapılara dava açtı

Trabzon'da projeler mahkemelik

Trabzon **Şehir Plancıları Odası**, hem Büyükşehir Belediyesiyle hem de Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Büyükşehir Belediyesi ile ilgili projelerine ilişkin 20 civarında mahkemede dava açtı. **20'YE YAKIN DAVA** Kanuni Bulvarı Projesine ilişkin 6 dava olduğunu açıklayan ŞPO Başkanı Ercan Şen, "Açığımız davalar ya yerelde idare mahkemesinde oluyor ya

Samsun İstinaf Mahkemesinde ya da Danıştay'ın 6. Dairesinde oluyor. İmarla ilgili konular. Kanuni Bulvarıyla ilgili 6 tane davamız var. Çevre ve şehir planıyla ilgili. Taşınmaz ile ilgili, Büyükşehir İmar planıyla ilgili. 3. Tünel projesine ilişkin, Kuthugün'de planlama çalışmalarına ilişkin davalarımız sürüyor. Cephanelik ile ilgili vardı, o sonuçlandı. Kamuoyuna yakından ilgilendiren imar konularına ilişkin hukukî süreçlerimiz devam ediyor."

kuken kazanmış bile olsak artık o yolum durdurulması ihtimali yok. Zaten yaptığımız da Kanuni Bulvarı, kenti ortadan ikiye bölen, kent içi hız yolu oldu. Ulaşım açısından bir getirisi yok. Keşke Güney Çevre Yolu üzerine gidileseydi. Biz doğu batı yönünde hareket ediyoruz. Kuzeyden güneye hareket etmiyoruz. Trafik hacminizi ortadan kaldırarak etkinliği yok." dedi. **CEPHANELİK TEKİ RESTORANIN RUHSATI İPTAL EDİLDİ GÖREV ÖRTAHSARIN**

Trabzon'un tarihi yapısı olan Cephanelik'in bitişinde yapılan restoran **Şehir Plancıları Odası** tarafından mahkemeye verilmiş dava sonuçlanmıştır. Mahkeme tarihi yapının yanında restoranın yıkılmasına karar vermiş olmasına rağmen uygulanmaya geçmedi. Şen, "Cephanelik'te biz sarsıcı tamamladık. Görev artık idarenin. Ortahisar Belediyesi, gerekirse Valilik ve

belediyenin görevi. Yapının Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından verilmiş yapı kayıt belgeleri iptal edildi. Ortahisar Belediyesi tarafından verilen ruhsat belgeleri iptal edildi. Restoran şuan ruhsatsız, hükümsüz olmasına rağmen işletiliyor. Parlamento döneminde bu duruma ilgilenemedik. Ancak bu süreç geçtikten sonra gerekli başvurularımızı yapacağız. Ortahisar Belediyesi bununla ilgili işlem tesis etmiyorsa Savcılığa işlem için başvuru yapacağız. Yapının yıkılması için hem idare mahkememizin kararı var.

BİRİNCİ DERECE ANITSAL YAPI Bizim oradaki işletmeyle, kişileri bir sorunumuz yok. Birinci derece anısal yapının yanına yapılan binayla

bizim işimiz var. Mevcut Cephanelik'in restore edilmesinden dolayı kişileri terik ediyoruz. Kentte destinasyon bir hale getirilmeli. Yanında ekleniyorsa ilgili problemlerimiz var." değerlendirmelerde bulundu. Bunlar dışında 2 yeni davamız var. Dolgu alanı üzerinde yapı plan Şehir Hastanesi'yle ilgili davamız yeni açıldı. **Rabia MOLLAOĞLU**



Dıştan'ın Kanuni



interpress

KARADENİZDEN
GÜNE BAKIŞGÜNLÜK BÖLGESEL
GAZETETRABZON
SİYASİ

Yayın Tarihi : 7.11.2021

Sayfa : 7

Medya Tiraj : 2000

StxCm : 143,51



1/1

Şehir Plancıları Odası Başkanı Şen, Ulaşım Ana Planına yönelik değerlendirme yaptı

ULAŞIM ANA Planı'na uyalım



TRABZON Şehir Plancıları Odası Başkanı Ercan Şen, Kamuni Bulvarında yapılan büyük hataları hatırlatarak Ulaşım Ana Planının tamamlanmasının ardından yapılacak olan yeni çalışmalarında hatalar yapılmamasını temenni etti. Şen, "Trabzon kent merkezinde araç trafiğine ve araç trafiğinin üstün mü olduğu belirsiz kamu yararına çok şeyleri feda etmiş olduk. Umarım Trabzon Ulaşım Ana Planı sonuçları ve çıktıları daha sağlıklı kararlar vermemize yardımcı olur" dedi.

BOZTEPEDEKİ GÖRÜNTÜ CANIMIZI ACTIRACAK

Şen, Kamuni Bulvarında kent belleğini yaşanmışlığı ve çevresel-görsel değerleri de öteleyerek planlasaydı sonucun daha farklı olacağını söyleyerek, "Keşke Kamuni Bulvarının güzergahını ve şehir geçişini her yönüyle detaylı bir şekilde çalıştıktan ve kent-sel kullanımların trafik üretme-çekme kapasitelerini doğru hesapladıktan sonra birazda kent belleğini, yaşan-

mışlığı ve çevresel-görsel değerleri de öncelikleyerek planlasaydık. Bu görüntü olmadı, olmamış ve gelecekte de canımızı acıtacak. Bir mahalleyi Boztepe'yi yolla önce ikiye ayırdık, sonrada bir kısmına yok edip yola çevirdik. Birilerinin yerlerinden başka yerlere sürdük. Neden kamunun yararı için." ifadelerini kullandı.

KAMU YARARINA ÇOK ŞEY FEDA EDİLDİ

Ulaşım Ana Planının ardından daha sağlıklı kararlar verilebileceğini kaydeden Şen, "Kamu yararını sağladık mı tartışılır. Trabzon kent merkezinde araç trafiğine ve araç trafiğinin üstün mü olduğu belirsiz kamu yararına çok şeyleri feda etmiş olduk. Umarım Trabzon Ulaşım Ana Planı sonuçları ve çıktıları daha sağlıklı kararlar vermemize yardımcı olur" dedi.



**KOVID-19 SONRASI
KENTLERİN
GELECEĞİ**
Çalıştayı

Oртаhisar Belediyesi
YOUTUBE hesabından
**CANLI
YAYIN**

21 TEMMUZ
10:30

Ahmet Metin GENÇ
TMMOB Trabzon Şubesi Başkanı

Prof. Dr. Tevfik ÖZLÜ
KTÜ Toprak Bilimi ve Kurulumları
Anabilim Dalı Öğretim Üyesi,
Konya İli Şehir Plancısı

Prof. Dr. Ruşen KELEŞ
Kant Bilimi, Anabilim Dalı Öğretim Üyesi,
Konya İli Şehir Plancısı

Prof. Dr. Dilek BEYAZLI
KTÜ İktisadi İstatistik Bölümü ve
Şehir Planlama Bölümü Öğretim Üyesi

Ercan ŞEN
Şehir Plancısı

Murat AR
Şehir Plancısı

Siddik YILMAZ
Şehir Plancısı

trabzonortahisar.bel.tr

Trabzon'da ulaşım tartışmasında son durum?

Demiryolu güzergahı değişti mi?

Çömlekçi'ye ikinci tünel nasıl olacak?

**KTÜ Ulaştırma Anabilim Dalı Başkanı
Prof. Dr. Şeref Oruç**

**Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı
Ercan Şen**

Levent Ustabaşı ile

**07.09.2020 SALI
Saat 20:00
CANLI YAYIN
HABER61 TV**

**GÜNDEM
ÖZEL**

4 Tapu ve Kadastro Kariyer ve Gelişim Kapısı (TAKGE)

**MESLEKİ
SÖYLEŞİLER**

Uğur KASIMOĞLU
Şehir Plancısı

tapuvekadastro_ulusmyo
tapuvekad_ulusmyo
tapuvekadastro.ulusmyo

Ganita'da yasa çiğneniyor mu?

Yalıncağ'taki beton yapılar zarar mı verecek?

Boztepe tünellerinin alternatifi bulunamaz mıydı?

Trabzon'da belediyeler plansız mı çalışıyor?

KONUK
Trabzon Şehir Plancıları
Odası Başkanı
Ercan Şen

Erhan Esaspehlivan ile
**GÜNDEM
TRABZON**

61 Saat

**7 MAYIS CUMA
16:00**

Ali Savaş

11. ŞUBE DAVALARIMIZ

Şubemize ait davalar aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Davalı	Dava	Mahkeme			Yıl	No	Konu	Yd	Dava	Son
	Tarihi							Sonucu	Sonucu	Durum
Yıldızlı Bld.	30.09.2011	Trabzon	1	İdare	2011	1712	Yıldızlı Belediyesi Muhtelif Parseller Uip - Nip İptali		Konusuz	01/06/2020'de Danıştay 6. Dairesinin 05.02.2020 tarihli onama kararına düzeltme talebinde bulunuldu.
Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	21.10.2011	Danıştay	6	Daire	2019	20365	Karadeniz (Ordu-Giresun-Trabzon-Artvin) Çdp İptali	Kısmen Kabul	Kısmen Kabul	Kesinleşti
Çayeli Belediyesi	02.03.2012	Rize	1	İdare	2012	135	Çayeli - Yenipazar Mah. 1365 Ada 11 Parsel Uip İptali	Konusuz	Konusuz	Devam
Trabzon B.B.	25.06.2012	Trabzon	1	İdare	2020	494	Boztepe Kanip İptali		Red	Davanın süre aşımı nedeniyle esasının incelenme olanağı bulunmadığından, kararın tebliğini izleye. günden itibaren 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 24/11/2020 tarihinde oy birliğiyle karar verilmiştir.
Trabzon B.B.	15.03.2013	Trabzon	1	İdare	2021	84	Kanuni Bulvarı 5. Etap Plan İptali	Red	Red	26/10/2021 tarihli keşif ve bilirkişi bilgilendirmesi yapılmıştır.
Trabzon B.B.	15.03.2013	Trabzon	1	İdare	2021	83	Kanuni Bulvarı 6. Etap Plan İptali	Red	Red	Trabzon İdare Mahkemesince Trabzon Belediye Meclisi'nin 05.10.2012 tarih ve 251 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli revizyon imar planının ve 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planında imar mevzuatı, şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı ve hukuka aykırılık bulunmadığı tespit edilerek Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 14/12/2021 tarihinde davanın reddine oybirliğiyle karar verilmiştir.
Trabzon B.B.	03.04.2013	Trabzon	1	İdare	2019	418	Kanuni Bulvarı 3. Etap Plan İptali	Red	Red	Trabzon İdare Mahkemesince verilen 16/09/2020 tarih ve E:2019/418, K:2020/717 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına , dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, bu kararın teblig tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere 06/04/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verilmiştir.

Trabzon B.B.	03.04.2013	Trabzon	1	İdare	2019	677	Kanuni Bulvarı 4. Etap Plan İptali	Red	Red	Kesinleşti
Trabzon B.B.	12.06.2013	Trabzon	1	İdare	2013	723	Karşıyaka Vadisi Öpa Alanı Plan İptali	Red	Kabul	Kesinleşti
Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	28.06.2013	Ordu	1	İdare	2017	78	Giresun Tirebolu Liman Ve Balıkçı Barınağı Nip-Uip İptali		Konusuz	17.11.2016 da Danıştay Altıncı Dairesine yapılan karar düzetme talebi reddedilmiştir.
Trabzon B.B.	04.09.2013	Trabzon	1	İdare	2019	1235	Akçaabat Yaylacık 171 Ada 3 Parsel 5bin Ve Bin İptali	Red	Konusuz	Davalı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 02/07/2020 tarihinde kararın bozulmasına yönelik temyiz başvurusunda bulunulmuştur.
Trabzon B.B.	05.09.2013	Trabzon	1	İdare	2016	1192	Ortahisar Kentsel Sit Alanı Planları İptali	Red	Red	Kesinleşti
Trabzon B.B.	05.09.2013	Trabzon	1	Daire	2015	79	Giresun-Trabzon-Rize Karayolu Geçışı - Trabzon Vakfikebir Geçışı İptali		Red	14/10/2020 tarihli karar ile red kararının dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına karar verilmiştir.
Trabzon B.B.	05.09.2013	Rize	1	İdare	2017	932	Giresun-Trabzon-Rize Karayolu Geçışı - Rize Şehir Geçışı İptali	Kabul	Kabul	Kesinleşti
Trabzon B.B.	05.09.2013	Ordu	1	İdare	2018	207	Giresun-Trabzon-Rize Karayolu Geçışı - Tirebolu Görele Geçışı İptali	Kabul	Red	Kesinleşti
Trabzon B.B.	28.03.2014	Trabzon	1	İdare	2014	790	Yıldızlı Kısmi Revizyon Nip İptali	Red	Kabul	Karar Düzeltme
Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	16.02.2016	Danıştay	6	Daire	2016	1357	Karadeniz (Ordu-Giresun-Trabzon-Artvin) Çdp Değişiklik İptali - 2	Kısmen Kabul	Kısmen Kabul	Temyizde

Pazar Belediyesi	27.01.2017	Rize	1	İdare	2018	41	Pazar İlçesi 116-1 Parsel Nip-Uip İptali		Kabul	Samsun Bölge İdare Mahkemesi 2.İdari Dava Dairesi'nin 2019/1078 esas ve 2020/319 sayılı kararının bozulması talebine yönelik temyiz başvurusunda bulunulmuştur.
Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	09.02.2017	Danıştay	6	Daire	2017	310	Karadeniz (Ordu-Giresun-Trabzon-Artvin) Çdp İptali - 3	Red	Red	Kesinleşti
Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	06.09.2017	Danıştay	6	Daire	2017	4844	Karadeniz (Ordu-Giresun-Trabzon-Artvin) Çdp İptali - 4	Kısmen Kabul		Yayla Koridoru-Yesil Yol Projesi" hususu yönünden oy çokluğu, diğer hususlara ilişkin olarak oy birliği ile davanın davanın reddine , bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 gün içerisinde Danıştay Dava Daireleri Kuruluna temyiz yolu açık olmak üzere, 27/05/2021 tarihinde karar verildi.
Trabzon B.B. - Ortahisar	29.03.2018	Trabzon	1	İdare	2018	498	Boztepe 989 Ada 182 Parsel (Cephanelik) Plan İptali	Kabul	Kabul	Trabzon İdare Mahkemesi'nce verilen istinaf başvurusuna konu 24/09/2019 günlü, E:2018/498, K:2019/907 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuka ve usule uygun olup, istinaf dilekçelerinde ileri sürülen nedenler kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, istinaf başvurularının reddine , Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere, 09/03/2021 tarihinde oy birliğiyle karar verilmiştir.
Pazar Belediyesi	02.08.2018	Rize	1	İdare	2018	553	Pazar İlçesi Kirazlık Mahallesi Nip - Uip İptali		Kısmen Kabul	Temyizde
Trabzon B.B.	26.10.2018	Trabzon	1	İdare	2018	1327	Ortahisar 1. Etap 5bin İptali		Kabul	Trabzon İdare Mahkemesi'nce verilen istinaf başvurusuna konu 10/10/2020 günlü, E:2018/1327, K:2020/42 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuka ve usule uygun olup, istinaf dilekçesinde ileri sürülen nedenler kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, istinaf başvurusunun reddedilmiştir .
Trabzon B.B.	26.10.2018	Trabzon	1	İdare	2018	1326	Ortahisar 2. Etap 5bin İptali		Kabul	Trabzon İdare Mahkemesi'nce verilen istinaf başvurusuna konu 23/01/2020 günlü, E:2018/1326, K:2020/41 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuka ve usule uygun olup, istinaf dilekçesinde ileri sürülen nedenler kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, istinaf başvurusunun reddine , verilmiş temyiz başvurusunda bulunulmuştur.

Trabzon B.B.	26.10.2018	Trabzon	1	İdare	2018	1328	Ortahisar 3. Etap 5bin İptali		Kabul	Trabzon İdare Mahkemesi'nce verilen istinaf başvurusuna konu 23/01/2020 günlü, E:2018/1328, K:2020/43 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuka ve usule uygun olup, istinaf dilekçesinde ileri sürülen nedenler kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, istinaf başvurusunun reddine karar verilmiş temyiz başvurusunda bulunulmuştur.
Trabzon B.B.	15.01.2019	Trabzon	1	İdare	2019	64	Araklı - Taşönü Plan İptali		Kabul	Samsun Bölge İdare Mahkemesine yapılan istinaf başvurusunun kabulü ile Trabzon İdare Mahkemesi'nce verilen 20/11/2019 günlü, E:2019/64, K:2019/1219 sayılı kararın kaldırılmasına , dava konusu işlemin iptaline 01/07/2021 de karar verilmiştir.
Trabzon B.B.	04.03.2019	Trabzon	1	İdare	2019	242	Akçaabat Merkez Plan Hükümleri İptali		Kısmen Kabul	Trabzon İdare Mahkemesi'nce verilen istinaf başvurusuna konu 18/02/2020 günlü, E:2019/242, K:2020/156 sayılı kararın iptale ilişkin kısmı ve dayandığı gerekçe hukuka ve usule uygun olup, istinaf dilekçesinde ileri sürülen nedenler kararın iptale ilişkin kısmının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, istinaf başvurusunun reddine , kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere , 19/10/2021 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.
Trabzon B.B.	13.02.2020	Trabzon	1	İdare	2020	161	Ortahisar 3. Etap Yükseklik Bölgeleme Planı İptali	Kabul	Kabul	Temyizde
Trabzon B.B. - Vakfikebir Bld.	13.02.2020	Trabzon	1	İdare	2020	162	Vakfikebir Yükseklik Bölgeleme Planı İptali		Kabul	Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.07.2019 tarih ve 321 sayılı kararı ile onaylanan Vakfikebir İlçesi Merkez ve Yalıköy Mahalleleri 1/5.000 ölçekli Revizyon+İlave Nazım İmar Planının 3.3.2. nolu plan notunda imar mevzuatı, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı ile plan kademelenmesine ve hukuka uyarlık bulunmadığından dava konusu işlemin iptaline , istinaf yolu açık olmak üzere 14/09/2021 de karar verilmiştir.
Trabzon B.B.	07.04.2020	Trabzon	1	İdare	2020	376	Trabzon 2. Bölge Plan Hükümlerinin İptali	Kısmen Kabul	Kısmen Kabul	Trabzon İdare Mahkemesi'nce verilen istinaf başvurusuna konu 12/01/2021 günlü, E:2020/376, K:2021/74 sayılı kararın iptale ilişkin kısmı ve bu kısmın dayandığı gerekçe hukuka ve usule uygun olup, istinaf dilekçelerinde ileri sürülen nedenler kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, istinaf başvurusunun reddine karar verilmiş , 27/09/2021 tarihinde temyiz başvurusunda bulunulmuştur.

Trabzon B.B.	07.04.2020	Trabzon	1	İdare	2020	377	Trabzon 3. Bölge Plan Hükümlerinin İptali		Kısmen Kabul	Dava konusu Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 20.11.2019 tarih ve 485 sayılı kararı ile kabul edilen 3.Planlama Alt Bölgesi (Besikdüzü-Çarşıbası-Salpazarı- Tonya-Vakfikebir) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının hukuka aykırılığı açık olan (4.3.) nolu, (5.2.) nolu, (5.2.1) nolu, (5.2.2.) nolu, (7.1.1.) nolu, (7.4.8.5.) nolu, (7.6.4.3.) nolu plan notları yönünden iptaline, diğer hükümleri bakımından davayı reddine karar verildiğinden istinaf başvurusunda bulunulmuştur.
Trabzon B.B.	07.04.2020	Trabzon	1	İdare	2020	378	Trabzon 4. Bölge Plan Hükümlerinin İptali	Kısmen Kabul	Kısmen Kabul	Trabzon İdare Mahkemesi'nce verilen istinaf basvurusuna konu 12/01/2021 günlü, E:2020/378, K:2021/71 sayılı kararın iptale ilişkin kısmı ve bu kısmın dayandığı gerekçe hukuka ve usule uygun olup, istinaf dilekçesinde ileri sürülen nedenler kararın bu kısmının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, istinaf başvurusunun reddine karar verildiğinden 17/09/2021 de temyiz başvurusunda bulunulmuştur.
Trabzon B.B.	07.04.2020	Trabzon	1	İdare	2020	379	Trabzon 5. Bölge Plan Hükümlerinin İptali	Kısmen Kabul	Kısmen Kabul	Trabzon İdare Mahkemesi'nce verilen istinaf basvurusuna konu 12/01/2021 günlü, E:2020/379, K:2021/57 sayılı kararın iptale ilişkin kısmı ve bu kısmın dayandığı gerekçe hukuka ve usule uygun olup, istinaf dilekçesinde ileri sürülen nedenler kararın bu kısmının kaldırılmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, istinaf başvurusunun reddine karar verilmiş , 17/09/2021 de temyiz talebinde bulunulmuştur.
Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	13.04.2020	Trabzon	1	İdare	2020	389	Uzungöl Kanip - Kauip İptali			Trabzon ili, Çaykara ilçesi, Uzungöl Mahallesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planında imar mevzuatı, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırılık görülmediğinden istinaf yolu açık olmak üzere 18/05/2021 tarihinde davanın reddine kara verilmiştir
Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	27.07.2020	Danıştay	6	Daire	2020	6667	Karadeniz (Ordu-Giresun-Trabzon-Artvin) Çdp İptali - 5	Kabul		2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların bulunmaması nedeniyle yürütmenin durdurulması hakkındaki istemin kabulüne , .Kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere, 18/05/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verilmiştir.
Trabzon B.B.	04.09.2020	Rize	1	İdare	2020	629	Arhavi İlçe Merkezi Plan İptali			Arhavi Belediye Meclisininin 01/07/2020 tarih ve 21 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile dayanağı 1/5000 ölçekli nazım imar planında ve plan açıklama raporları ile plan notlarında imar mevzuatına, üst ölçekli planlara, şehircilik ilkeleri ve planlama esasları ile kamu yararına uyarlık bulunmadığından dava konusu işlemlerin iptaline 04/11/2021 tarihinde istinaf yolu açık olmak üzere kabul edilmiştir.

Trabzon B.B.	29.09.2020	Trabzon	1	İdare	2020	954	Trabzon 1. Bölge Plan Hükümlerinin İptali			03/11/2021 tarihinde keşif ve bilirkişi raporu Trabzon İdare Mahkemesi Başkanlığına sunulmuştur.
Trabzon B.B.	29.09.2020	Trabzon	1	İdare	2020	955	Trabzon 2. Bölge Plan Hükümlerinin İptali			03/11/2021 tarihinde keşif ve bilirkişi raporu Trabzon İdare Mahkemesi Başkanlığına sunulmuştur.
Trabzon B.B.	29.09.2020	Trabzon	1	İdare	2020	956	Trabzon 3. Bölge Plan Hükümlerinin İptali			03/11/2021 tarihinde keşif ve bilirkişi raporu Trabzon İdare Mahkemesi Başkanlığına sunulmuştur.
Trabzon B.B.	29.09.2020	Trabzon	1	İdare	2020	958	Trabzon 4. Bölge Plan Hükümlerinin İptali			03/11/2021 tarihinde keşif ve bilirkişi raporu Trabzon İdare Mahkemesi Başkanlığına sunulmuştur.
Trabzon B.B.	29.09.2020	Trabzon	1	İdare	2020	957	Trabzon 5. Bölge Plan Hükümlerinin İptali		Kısmen Kabul	Dava konusu Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1364 sayılı kararı ile kabul edilen 5. Planlama Alt Bölgesi (Of-Hayrat-Çaykara-Dernekpazarı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının plan hükümleri yönünden kısmen iptaline, kısmen reddine karar verildiğinden 09/06/2021 tarihinde istinaf başvurusunda bulunulmuştur.
Trabzon B.B.	09.11.2020	Trabzon	1	İdare	2020	1109	Ortahisar 2. Etap Plan İptali - 2			04/11/2021 tarihinde keşif ve bilirkişi raporu Trabzon İdare Mahkemesi Başkanlığına sunulmuş, tarafımızca bilirkişi raporuna itiraz edilmiştir.
Trabzon B.B. - Beşikdüzü Bld.	25.03.2021	Trabzon	1	İdare	2021	351	Beşikdüzü 2. Etap Uip Ve Nip İptali			Davalı Trabzon Büyükşehir Belediyesi tarafından davanın süresinde açılmamış olması nedeniyle süre aşımı yönünden reddi gerektiği, davanın dava akmakta menfaatinin bulunmadığı, dava konusu planın hukuk ve mevzuata uygun olduğu gerekçesiyle iptali istenmiş, İdari Mahkeme tarafından 02/06/2021 de bilirkişi ataması talep edilmiştir.
Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	21.09.2021	Danıştay	6	Daire	2021	8895	Karadeniz (Ordu-Giresun-Trabzon-Artvin) Çdp İptali - 6			Dava dilekçesi ilgili birime sunulmuştur.
Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	24.09.2021	Trabzon	1	İdare	2021	1140	Trabzon Şehir Hastanesi Plan İptali			12/10/2021 tarihinde davalı idareden bilgi belge talebinde bulunulmuştur.
Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı	17.12.2021	Danıştay	6	Daire	2021	1088 78	Araklı - Taşönü Katı Atık 1/100000 Plan İptali			Dava dilekçesi ilgili birime sunulmuştur.

6. Dönem içerisinde şubemiz tarafından açılan davalar ve detayları ise şu şekildedir;**Ortahisar 3. Etap Yükseklik Bölgeleme Planı İptali**

Dava Konusu: Ortahisar İlçesi Merkez ve Mahalleleri 3.Etap Planlama (Batı) Bölgesi Yüksek Katlı Yapılaşma Bölgeleme Planı kabulüne ilişkin Trabzon Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 13.11.2019 tarih ve 446 sayılı kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Trabzon Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 20.02.2018 tarih ve 964 sayılı meclis kararı ile kabul edilen ve askı itirazlarının değerlendirilmesi neticesinde 17.07.2018 tarih ve 6111 sayılı karar ile onaylanarak kesinleşen; Ortahisar ilçesi 3.Etap 1/5000 ölçekli Revizyon+İlave Nazım İmar Planının uygulayıcı idari işlem olarak; Trabzon Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 15.01.2018 tarih ve 8 sayılı meclis kararı ile onanan 1/25000 ölçekli 1.Planlama Alt Bölgesi nazım imar planının düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Vakfikebir Yükseklik Bölgeleme Planı İptali

Dava Konusu: Vakfikebir İlçesi Merkez ve Mahalleleri Yüksek Katlı Yapılaşma Bölgeleme Planının kabulüne ilişkin Vakfikebir Belediye Meclisi'nin 02.10.2019 tarih ve 36 sayılı kararı ile bu kararı onaylayan Trabzon Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.10.2019 tarih ve 447 sayılı kararının uygulayıcı idari işlem olarak, Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.07.2019 tarih ve 321 sayılı kararı ile onaylanan Vakfikebir İlçesi Merkez ve Mahalleleri 1/5000 ölçekli İlave + Revizyon Nazım İmar Planı'nın 3.3.2 no.lu plan hükmünün düzenleyici idari işlem olarak, öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir

Sonuç ve İstem: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Vakfikebir İlçesi Merkez ve Mahalleleri Yüksek Katlı Yapılaşma Bölgeleme Planının kabulüne ilişkin Vakfikebir Belediye Meclisi'nin 02.10.2019 tarih ve 36 sayılı kararı ile bu kararı onaylayan Trabzon Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.10.2019 tarih ve 447 sayılı kararının uygulayıcı idari işlem olarak, Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.07.2019 tarih ve 321 sayılı kararı ile onaylanan Vakfikebir İlçesi Merkez ve Mahalleleri 1/5000 ölçekli İlave + Revizyon

Nazım İmar Planı'nın 3.3.2 no.lu plan hükmünün düzenleyici idari işlem olarak, öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Trabzon 2. Bölge Plan Hükümlerinin İptali

Dava Konusu

Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 20/11/2019 tarih ve 487 sayılı kararı ile kabul edilen 2. Planlama Alt Bölgesi (Düzköy-Maçka) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının;

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| -4.3.nolu plan hükmünün, | -7.2.5.6.2.3 nolu plan hükmünün, |
| -5.2 nolu plan hükmünün, | -7.4 nolu plan hükmünün, |
| -5.2.1 nolu plan hükmünün, | -7.4.8 nolu plan hükmünün, |
| -5.2.2 nolu plan hükmünün, | -7.4.8.5 nolu plan hükmünün, |
| -5.3 nolu plan hükmünün, | -7.6.4.3 nolu plan hükmünün, |
| -5.5 nolu plan hükmünün, | -7.7.1.3 nolu plan hükmünün, |
| -5.10 nolu plan hükmünün, | -7.7.8.1 nolu plan hükmünün, |
| -5.12 nolu plan hükmünün, | -7.8.4.5 nolu plan hükmünün, |
| -6.8 nolu plan hükmünün, | -7.8.4.6 nolu plan hükmünün, |
| -6.15 nolu plan hükmünün, | -7.8.5.4 nolu plan hükmünün, |
| -6.16 nolu plan hükmünün, | -7.8.5.5 nolu plan hükmünün, |
| -6.19 nolu plan hükmünün, | -7.8.7.3.1 nolu plan hükmünün, |
| -7.1.1 nolu plan hükmünün, | -7.8.7.3.2 nolu plan hükmünün, |
| -7.2 nolu plan hükmünün, | -7.8.7.3.5 nolu plan hükmünün, |
| -7.2.3 nolu plan hükmünün, | -7.9 nolu plan hükmünün, |
| -7.2.5.2 nolu plan hükmünün, | -7.10.4 nolu plan hükmünün, |
| -7.2.5.6.1.7 nolu plan hükmünün, | -7.10.4.2.2 nolu plan hükmünün, |
| -7.2.5.6.1.9.2 nolu plan hükmünün, | -7.10.6.2 nolu plan hükmünün, |
| -7.2.5.6.1.10.2 nolu plan hükmünün, | |
| -7.2.5.6.1.10.3 nolu plan hükmünün, | |
| -7.2.5.6.1.13 nolu plan hükmünün, | |

Askı itirazlarının değerlendirildiği 14/02/2020 tarih ve 460 sayılı meclis kararı ile kabul edilen aynı planın;

-6.23 nolu plan hükmünün,

-6.25 nolu plan hükmünün,

-7.2.5.6.1.9.1 nolu plan hükmünün

öncelikle **yürütmesinin durdurulmasına** ve takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem

Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 20/11/2019 tarih ve 487 sayılı kararı ile kabul edilen 2. Planlama Alt Bölgesi (Düzköy-Maçka) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının; ilgili hükümlerinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Trabzon 3. Bölge Plan Hükümlerinin İptali

Dava Konusu

Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 20/11/2019 tarih ve 485 sayılı kararı ile kabul edilen 3. Planlama Alt Bölgesi (Beşikdüzü-Çarşıbaşı-Şalpazarı-Tonya-Vakfikebir) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının;

-4.2 nolu plan hükmünün,

-6.16 nolu plan hükmünün,

-4.3 nolu nüfus hedefleri hükmünün,

-6.19 nolu plan hükmünün,

-5.2 nolu plan hükmünün,

-7.1.1 nolu plan hükmünün,

-5.2.1 nolu plan hükmünün,

-7.2 nolu plan hükmünün,

-5.2.2 nolu plan hükmünün,

-7.2.3 nolu plan hükmünün,

-5.3 nolu plan hükmünün,

-7.2.5.2 nolu plan hükmünün,

-5.5 nolu plan hükmünün,

-7.2.5.6.1.7 nolu plan hükmünün,

-5.10 nolu plan hükmünün,

-7.2.5.6.1.9.2 nolu plan hükmünün,

-5.12 nolu plan hükmünün,

-7.2.5.6.1.10.2 nolu plan hükmünün,

-6.8 nolu plan hükmünün,

-7.2.5.6.1.10.3 nolu plan hükmünün,

-6.15 nolu plan hükmünün,

-7.2.5.6.1.13 nolu plan hükmünün,

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| -7.2.5.6.2.3 nolu plan hükmünün, | -7.8.5.4 nolu plan hükmünün, |
| -7.4 nolu plan hükmünün, | -7.8.5.5 nolu plan hükmünün, |
| -7.4.8 nolu plan hükmünün, | -7.8.7.3.1 nolu plan hükmünün, |
| -7.4.8.5 nolu plan hükmünün, | -7.8.7.3.2 nolu plan hükmünün, |
| -7.6.4.3 nolu plan hükmünün, | -7.8.7.3.5 nolu plan hükmünün, |
| -7.7.1.3 nolu plan hükmünün, | -7.9 nolu plan hükmünün, |
| -7.7.8.1 nolu plan hükmünün, | -7.10.4 nolu plan hükmünün, |
| -7.8.4.5 nolu plan hükmünün, | -7.10.4.2.2 nolu plan hükmünün, |
| -7.8.4.6 nolu plan hükmünün, | -7.10.6.2 nolu plan hükmünün, |

öncelikle **yürütmesinin durdurulmasına** ve takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem:

Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 20/11/2019 tarih ve 485 sayılı kararı ile kabul edilen 3. Planlama Alt Bölgesi (Beşikdüzü-Çarşıbaşı-Şalpazarı-Tonya-Vakfikebir) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının; ilgili hükümlerinin öncelikle **yürütmesinin durdurulmasına** ve takiben **iptaline** karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Trabzon 4. Bölge Plan Hükümlerinin İptali

Dava Konusu

Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 20/11/2019 tarih ve 488 sayılı kararı ile kabul edilen 4. Planlama Alt Bölgesi (Araklı-Sürmene-Köprübaşı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının;

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| - 4.4 nolu plan hükmünün, | - 5.12 nolu plan hükmünün, |
| - 4.5 nolu nüfus hedefleri hükmünün, | - 6.8 nolu plan hükmünün, |
| - 5.2 nolu plan hükmünün, | - 6.15 nolu plan hükmünün, |
| - 5.2.1 nolu plan hükmünün, | - 6.16 nolu plan hükmünün, |
| - 5.2.2 nolu plan hükmünün, | - 6.19 nolu plan hükmünün, |
| - 5.3 nolu plan hükmünün, | - 7.1.1 nolu plan hükmünün, |
| - 5.5 nolu plan hükmünün, | - 7.2 nolu plan hükmünün, |
| - 5.10 nolu plan hükmünün, | - 7.2.3 nolu plan hükmünün, |

- 7.2.5.2 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.1.7 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.1.9.2 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.1.10.2 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.1.10.3 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.1.13 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.2.3 nolu plan hükmünün,
- 7.4 nolu plan hükmünün,
- 7.4.8 nolu plan hükmünün,
- 7.4.8.5 nolu plan hükmünün,
- 7.6.4.3 nolu plan hükmünün,
- 7.7.1.3 nolu plan hükmünün,
- 7.7.8.1 nolu plan hükmünün,
- 7.8.4.5 nolu plan hükmünün,
- 7.8.4.6 nolu plan hükmünün,
- 7.8.5.4 nolu plan hükmünün,
- 7.8.5.5 nolu plan hükmünün,
- 7.8.7.3.1 nolu plan hükmünün,
- 7.8.7.3.2 nolu plan hükmünün,
- 7.8.7.3.5 nolu plan hükmünün,
- 7.9 nolu plan hükmünün,
- 7.10.4 nolu plan hükmünün,
- 7.10.4.2.2 nolu plan hükmünün,
- 7.10.6.2 nolu plan hükmünün,

Askı itirazlarının değerlendirildiği 14/02/2020 tarih ve 461 sayılı meclis kararı ile kabul edilen aynı planın;

- 6.23 nolu plan hükmünün,
- 6.25 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.1.9.1 nolu plan hükmünün

öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem :

Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 20/11/2019 tarih ve 488 sayılı kararı ile kabul edilen 4. Planlama Alt Bölgesi (Araklı-Sürmene-Köprübaşı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının; ilgili hükümlerinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Trabzon 5. Bölge Plan Hükümlerinin İptali

Dava Konusu:

Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 20/11/2019 tarih ve 489 sayılı kararı ile kabul edilen 5. Planlama Alt Bölgesi (Of-Hayrat-Çaykara-Dernekpazarı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının;

- 4.3 nolu plan hükmünün,
- 4.4 nolu nüfus hedefleri hükmünün,
- 5.2 nolu plan hükmünün,
- 5.2.1 nolu plan hükmünün,
- 5.2.2 nolu plan hükmünün,
- 5.3 nolu plan hükmünün,
- 5.5 nolu plan hükmünün,
- 5.10 nolu plan hükmünün,
- 5.12 nolu plan hükmünün,
- 6.8 nolu plan hükmünün,
- 6.15 nolu plan hükmünün,
- 6.16 nolu plan hükmünün,
- 6.19 nolu plan hükmünün,
- 7.1.1 nolu plan hükmünün,
- 7.2 nolu plan hükmünün,
- 7.2.3 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.2 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.1.7 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.1.9.2 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.1.10.2 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.1.10.3 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.1.13 nolu plan hükmünün,
- 7.2.5.6.2.3 nolu plan hükmünün,
- 7.4 nolu plan hükmünün,
- 7.4.8 nolu plan hükmünün,
- 7.4.8.5 nolu plan hükmünün,
- 7.6.4.3 nolu plan hükmünün,
- 7.7.1.3 nolu plan hükmünün,
- 7.7.8.1 nolu plan hükmünün,
- 7.8.4.5 nolu plan hükmünün,
- 7.8.4.6 nolu plan hükmünün,
- 7.8.5.4 nolu plan hükmünün,
- 7.8.5.5 nolu plan hükmünün,
- 7.8.7.3.1 nolu plan hükmünün,
- 7.8.7.3.2 nolu plan hükmünün,
- 7.8.7.3.5 nolu plan hükmünün,
- 7.9 nolu plan hükmünün,
- 7.10.4 nolu plan hükmünün,
- 7.10.4.2.2 nolu plan hükmünün,
- 7.10.6.2 nolu plan hükmünün,

Askı itirazlarının değerlendirildiği 14/02/2020 tarih ve 462 sayılı meclis kararı ile kabul edilen aynı planın;

-6.23 nolu plan hükmünün,

-6.25 nolu plan hükmünün,

-7.2.5.6.1.9.1 nolu plan hükmünün

öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem:

Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisininin 20/11/2019 tarih ve 489 sayılı kararı ile kabul edilen 5. Planlama Alt Bölgesi (Of-Hayrat-Çaykara-Dernekpazarı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının; ilgili hükümlerinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Uzungöl Kanip - Kauip İptali

Dava Konusu: Trabzon İli, Çaykara İlçesi, Uzungöl Mahallesiine ait Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 01/11/2019 tarih ve 256692 sayılı oluru ile onaylanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Trabzon İli, Çaykara İlçesi, Uzungöl Mahallesiine ait Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 01/11/2019 tarih ve 256692 sayılı oluru ile onaylanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Karadeniz ÇDP İPTALİ -5

Dava Konusu: Çevre ve Şehircilik Bakanlığınının 29.04.2020 tarihinde onaylanan “Ordu – Trabzon – Rize – Giresun – Gümüşhane - Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğinin” öncelikle yürütmenin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem : Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 29.04.2020 tarihine onaylanan “Ordu – Trabzon – Rize – Giresun – Gümüşhane - Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğinin” öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı yana yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Arhavi İlçe Merkezi Plan İptali

Dava Konusu: Arhavi Belediye Meclisinin 01/07/2020 tarih ve 21 sayılı kararı ile kabul edilen Arhavi ilçe merkezine ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, plan açıklama raporları ve plan hükümlerinin (notları) öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve istem: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Arhavi Belediye Meclisinin 01/07/2020 tarih ve 21 sayılı kararı ile kabul edilen Arhavi ilçe merkezine ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, plan açıklama raporları ve plan hükümlerinin (notları) öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesine, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Trabzon 1. Bölge Plan Hükümlerinin İptali-2

Dava Konusu: Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen ve Odamız tarafından askıda yapılan itiraz üzerine bir kısmı 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile değiştirilen bir kısmına ilişkin itirazların ise reddedildiği 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25000 ölçekli nazım imar planının; 4.4.nolu nüfus hedeflerine yönelik plan hükmünün, 5.2 nolu plan hükmünün, 5.2.1 nolu plan hükmünün, 5.2.2 nolu plan hükmünün, 5.3 nolu plan hükmünün, 5.10 nolu plan hükmünün, 6.23 nolu plan hükmünün, 7.1.1 nolu plan hükmünün, 7.2 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.7 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.9.1 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.9.2 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.10.2 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.10.3 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.13 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.2.3 nolu plan hükmünün, 7.4 nolu plan hükmünün, 7.4.8 nolu plan hükmünün, 7.4.8.5 nolu plan hükmünün, 7.7.3.3 nolu plan hükmünün, 7.7.8 nolu plan hükmünün, 7.8.5.4 nolu plan hükmünün, 7.8.5.5 nolu plan hükmünün, öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve istem: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen ve Odamız tarafından askıda yapılan itiraz üzerine bir kısmı 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile değiştirilen bir kısmına ilişkin itirazların ise reddedildiği 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25000 ölçekli nazım imar planının; ilgili hükümlerinin yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Trabzon 2. Bölge Plan Hükümlerinin İptali-2

Dava Konusu: Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/07/2020 tarih ve 1355 sayılı kararı ile kabul edilen 2. Planlama Alt Bölgesi (Düzköy-Maçka) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Hükümlerinin; 5.2 nolu plan hükmünün, 5.2.1 nolu plan hükmünün, 5.2.2 nolu plan hükmünün, 6.23 nolu plan hükmünün, 7.1.1 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.10.3 nolu plan hükmünün, 7.4.8.5 nolu plan hükmünün, 7.8.5.4 nolu plan hükmünün, 7.8.5.5 nolu plan hükmünün, öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/07/2020 tarih ve 1355 sayılı kararı ile kabul edilen 2. Planlama Alt Bölgesi (Düzköy-Maçka) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve ilgili Plan Hükümleri kapsamında öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Trabzon 3. Bölge Plan Hükümlerinin İptali-2

Dava Konusu: Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/07/2020 tarih ve 1358 sayılı kararı ile kabul edilen 3. Planlama Alt Bölgesi (Beşikdüzü-Çarşıbaşı-Şalpazarı-Tonya-Vakfikebir) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının plan hükümlerinin; 4.2 nolu plan hükmünün, 4.3 nolu nüfus hedefleri hükmünün, 5.2 nolu plan hükmünün, 5.2.1 nolu plan hükmünün, 5.2.2 nolu plan hükmünün, 5.3 nolu plan hükmünün, 5.10 nolu plan hükmünün, 6.23 nolu plan hükmünün, 7.1.1 nolu plan hükmünün, 7.2 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.7 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.9.1 nolu plan hükmünün 7.2.5.5.1.9.2 nolu plan hükmünün,

7.2.5.5.1.10.2 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.10.3 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.13 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.2.3 nolu plan hükmünün, 7.4 nolu plan hükmünün, 7.4.8 nolu plan hükmünün, 7.4.8.5 nolu plan hükmünün, 7.7.8 nolu plan hükmünün, 7.8.5.4 nolu plan hükmünün, 7.8.5.5 nolu plan hükmünün, öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/07/2020 tarih ve 1358 sayılı kararı ile kabul edilen 3. Planlama Alt Bölgesi (Beşikdüzü-Çarşıbaşı-Şalpazarı-Tonya-Vakfikebir) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının ve ilgili plan hükümlerinin; öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Trabzon 4. Bölge Plan Hükümlerinin İptali -2

Dava Konusu: 4.Planlama Alt Bölgesi (Araklı-Sürmene-Köprübaşı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı, plan hükümlerinin (notları) düzenlenerek kabulüne ilişkin Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/02/2020 tarih ve 461 sayılı kararının Odamızın itirazları kapsamında Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/07/2020 tarih ve 1361 sayılı kararı ile red edilen ve kısmen düzeltilerek yeniden onanan; 4.4 nolu plan hükmünün, 4.5 nolu nüfus hedefleri hükmünün, 5.2 nolu plan hükmünün, 5.2.1 nolu plan hükmünün, 5.2.2 nolu plan hükmünün, 5.3 nolu plan hükmünün, 5.10 nolu plan hükmünün, 6.23 nolu plan hükmünün, 7.1.1 nolu plan hükmünün, 7.2 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.7 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.9.1 nolu plan hükmünün 7.2.5.5.1.9.2 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.10.2 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.10.3 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.13 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.2.3 nolu plan hükmünün, 7.4 nolu plan hükmünün, 7.4.8 nolu plan hükmünün, 7.4.8.5 nolu plan hükmünün, 7.7.8 nolu plan hükmünün, 7.8.5.4 nolu plan hükmünün, 7.8.5.5 nolu plan hükmünün, öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

İstem ve Sonuç: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; 4.Planlama Alt Bölgesi (Araklı-Sürmene-Köprübaşı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı, plan hükümlerinin (notları) düzenlenerek kabulüne ilişkin Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/02/2020 tarih ve 461 sayılı kararının Odamızın itirazları kapsamında Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/07/2020 tarih ve 1361 sayılı kararı ile red edilen ve kısmen düzeltilerek yeniden onanan; nazım imar planı ve ilgili plan hükümlerinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına

ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Trabzon 5. Bölge Plan Hükümlerinin İptali -2

Dava Konusu: 5.Planlama Alt Bölgesi (Of-Hayrat-Çaykara-Dernekpazarı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı, plan hükümlerinin (notları) düzenlenerek kabulüne ilişkin Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/02/2020 tarih ve 462 sayılı kararının Odamızın itirazları kapsamında Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/07/2020 tarih ve 1364 sayılı kararı ile red edilen ve kısmen düzeltilerek yeniden onanan; 4.3 nolu plan hükmünün, 4.4 nolu nüfus hedefleri hükmünün, 5.2 nolu plan hükmünün, 5.2.1 nolu plan hükmünün, 5.2.2 nolu plan hükmünün, 5.3 nolu plan hükmünün, 5.10 nolu plan hükmünün, 6.23 nolu plan hükmünün, 7.1.1 nolu plan hükmünün, 7.2 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.7 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.9.1 nolu plan hükmünün 7.2.5.5.1.9.2 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.10.2 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.10.3 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.1.13 nolu plan hükmünün, 7.2.5.5.2.3 nolu plan hükmünün, 7.4 nolu plan hükmünün, 7.4.8 nolu plan hükmünün, 7.4.8.5 nolu plan hükmünün, 7.7.8 nolu plan hükmünün, 7.8.5.4 nolu plan hükmünün, 7.8.5.5 nolu plan hükmünün, öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Ortahisar 2. Etap Plan İptali-2

Dav Konusu: Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1365 sayılı meclis kararıyla kabul edilen; Trabzon Ortahisar İlçesi, 2.Etap Merkez Bölgesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının, plan açıklama raporunun ve plan hükümlerinin (notlarının) öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1365 sayılı meclis kararıyla kabul edilen; Trabzon Ortahisar İlçesi, 2.Etap Merkez Bölgesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının, plan açıklama raporunun ve plan hükümlerinin (notlarının) öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesine, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Beşikdüzü 2. Etap UİP ve NİP İptali

Dava Konusu: Beşikdüzü Belediye Meclisinin 13.11.2020 tarih ve 33 sayılı kararı ile uygun görülerek Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2021 tarih ve 29 sayılı kararıyla onanan Beşikdüzü ilçesi Beşikdağ, Cumhuriyet, Fatih, Nefişarlı ve Vardallı Mahalleleri 2.Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı, Plan Hükümleri ve Plan Açıklama Raporunun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Beşikdüzü Belediye Meclisinin 13.11.2020 tarih ve 33 sayılı kararı ile uygun görülerek Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2021 tarih ve 29 sayılı kararıyla onanan Beşikdüzü ilçesi Beşikdağ, Cumhuriyet, Fatih, Nefişarlı ve Vardallı Mahalleleri 2.Etap 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı, Plan Hükümleri ve Plan Açıklama Raporunun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Karadeniz CDP İptali -6

Dava Konusu: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 07.05.2021 tarihinde onaylanan “Ordu – Trabzon – Rize – Giresun – Gümüşhane - Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğinin” öncelikle yürütmenin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 07.05.2021 tarihinde onaylanan “Ordu – Trabzon – Rize – Giresun – Gümüşhane - Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğinin” öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı yana yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Trabzon Şehir Hastanesi Plan İptali

Dava Konusu: Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nca 24/06/2021 tarihinde onaylanmış olan Trabzon İli, Ortahisar İlçesi, Akyazı Mahallesi’nde yer alan dolgu alanında Şehir Hastanesi yapılmak üzere “Hastane Alanı ve Park Alanı” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmenin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem: Açıklanan ve Mahkemenizce resen saptanacak nedenlerle; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 24/06/2021 tarihinde onaylanmış olan “Hastane Alanı ve Park Alanı” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmenin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı yana yükletilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Araklı - Taşönü Katı Atık 1/100000 Plan İptali

Dava Konusu: Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Makam Olur’u ile 07.09.2021 tarihinde onaylanan Katı Atık Sembolü'nün taşınması amaçlı “Ordu – Trabzon – Rize – Giresun – Gümüşhane - Artvin Planlama Bölgesi” 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve akabinde iptaline karar verilmesi talebidir.

Sonuç ve İstem: Açıklanan ve resen saptanacak nedenlerle; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Makam Olur’u ile 07.09.2021 tarihinde onaylanan Katı Atık Sembolü'nün taşınması amaçlı “Ordu – Trabzon – Rize – Giresun – Gümüşhane - Artvin Planlama Bölgesi” 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve akabinde iptaline karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin karşı yana yükletilmesine karar verilmesini talep ederiz.