



**ŞPO Başkanı Şen,  
Büyükşehirin imar  
planını topa tuttu**

# Büyükşehirin planlaması sorunlu



TMMOB **Şehir Planlaman** Odası Trabzon Şube Başkanı Ercan Şen, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14 Temmuz'da onayladığı Ortahisar 2.etap Merkez Bölgesi İmar Planlarının birçok hata ve eksiliğe rağmen onaylandığını açıkladı. Başkan Şen, "Sit ve dönüşüm alanları, tescilli tarihi yapılar plan dışında bırakıldı. Ulaşım akslarına ve gelişim alanlarına değer verilmedi. Plan, yeterli analiz edilmeden oluşturuldu. Jeolojik ve doğal veriler kısmen kullanıldı. Afete duyarlı planlama geçirilerek yapıldı." dedi.

## SİT VE KENTSEL DÖNÜŞÜM

### ALANLARI PLAN DIŞINDA BIRAKILDI

Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 14 Temmuz'da onanan Ortahisar 2. Etap Merkez Bölgesi 1/5000'lik nazım **imar planında** Sit ve **kentsel dönüşüm** alanlarının plan dışında bırakıldığını ifade eden Ercan Şen, "Ortahisar mahallesi kentsel sit alanları, Çarşı mahallesi kentsel sit alanları, Boztepe doğal sit alanları, Soğuksu mahallesi doğal sit alanları, Tabakhane **kentsel dönüşüm** alanları, Çömlekçi **kentsel dönüşüm** alanları, Pazarkapı **kentsel dönüşüm** alanları ve birçok tescilli yapı, bina, anıt eser bu plan sınırlarında bulunmaktadır. Bakıldığında söz konusu 2.etap nazım **imar planında** sit alanları ve **kentsel dönüşüm** alanlarının plan kapsamı dışında bırakıldığı, bu alanlara yönelik herhangi bir karar üretilmediği görülmektedir. Bu şekilde bir yöntemin sonucunda söz konusu alanların plan dışında bırakılması nazım plan kararlarının bütünselliğini bozmuş; bu alanların fonksiyonsuz kalmasına; ulaşım, altyapı, sosyal-kültürel, demografik kararların bütünlüğünün etkilenmesine neden olmuştur. Bu tür alanlar için karar üretilmesi gereken mekânsal plan olan nazım imar planında gerekli düzenlemeler oluşturulmamıştır. Bu alanların nazım imar planında fonksiyonsuz gibi kalması ulaşım, altyapı ve sosyo ekonomik problemlerin ortaya çıkmasına sebep olacaktır." diye konuştu.

### JEOLOJİK VE DOĞAL VERİLER KISMEN KULLANILDI

Ortahisar ilçesi 2.etap nazım **imar planında** jeolojik ve doğal verilerin kısmen kullanıldığına dikkat çeken ŞPO Başkanı Ercan Şen, planda ulaşım akslarının belirlenmesinde de gerekli özenin gösterilmediğini söyledi. Şen, planda özellikle ulaşım akslarının belirlenmesinde ve gelişim alanları ile diğer kentsel kullanım alanlarının yer seçiminde arazi topoğrafyasının ve eğiminin yeteri kadar analiz edilerek değerlendirilmediğinin görüldüğünü dile getirdi.

### AFETE DUYARLI PLANLAMA GEÇİŞTİRİLEREK YAPILDI

Söz konusu nazım imar planında afete duyarlı planlamanın geçirilerek yapıldığının altını çizen Başkan Şen, "Afete duyarlı planlama ve sakınım amaçlı plan kararlarının nazım **imar planı** çizili belgelerinde yer almadığı, afet ile ilgili kararların sadece afete maruz bölgelerin fiziksel olarak gösterildi ve geçirildi. Plan hükümlerinde bu hususta belirlemeler yapıldığı ancak mekâna yansıtacak kararların oluşturulmadığı görülmektedir. Afet anında veya afetten sakınım açısından ne tür fiziksel kararlar ile uygulama kararlarının olacağı bilinmemektedir." dedi.

### TARİHSEL ALANLAR BOŞ BIRAKILDI

1/5000'lik Nazım **imar planında** koruma statüsü verilen alanların boş alanlar olarak bırakıldığını ifade eden Şen, "Tarihsel süreç ile birlikte kentin mekânsal gelişimine bakıldığında hem yapısal olarak hem de sosyal doku olarak plan kararları ile müdahale edilmesi gereken alanların mevcut olduğu açıktır. Yenileme, sağlıklılaştırma ve dönüşüm amaçlı birçok kent mekânının; yerleşmenin genelinde göz ardı edildiği, aksine nazım imar planında bu kapsamda olan alanlar veya bölgelerin bile gösterilmediği tespit edilmiştir. Koruma statüsü verilmiş alanlar, kırsal alanlar dâhil olmak üzere yenileme, sağlıklılaştırma ve dönüşüm kapsamında olacak alanlar; kararsız ve adeta boş alanlar olarak bırakılmış ve hiçbir yöntem tarif edilmemiştir." diye konuştu.

> Gülekin SADIKOĞLU.