

TMMOB

Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

207 ISSN 1300-7300

Kasım - Aralık 2010

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 34. KOLOKYUMU ÖNCESİNDE KAPADOKYA'DAYDI8
KENT PLANLAMA BASIN ÖDÜLLERİ SAHİPLERİNİ BULDU8
TMMOB ŞEHİR PLANCI LARI ODASI ECTP- CEU TAM ÜYELİĞİNE KABUL EDİLDİ8
ODAMIZ 26. DÖNEM 1. HİZMET İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ VE ÖRGÜT TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ9
BASIN AÇIKLAMARI10
YENİ ÜYELER14
ODAMIZ 2011 YILI KAYIT VE BELGE ÜCRETLERİ19
BASINDA ODAMIZ20



DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 34. KOLOKYUMU 8-10 KASIM 2010 TARİHLERİNDE “PLANLAMANNIN DİLİ” TEMASI İLE KAYSERİ'DE GERÇEKLEŞTİRİLDİ

sayfa 2

ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE21
ANTALYA ŞUBE28
İZMİR ŞUBE30
İSTANBUL ŞUBE38
KONYA ŞUBE47
SAMSUN ŞUBE47



“ORMANLARIN, DERELERİN,
KIYILARIN VE YAYLALARIN
GÖZDEN ÇIKARILMASI,
VATANIN GÖZDEN ÇIKARILMASIDIR”

sayfa 10



TEKEL SİĞARA FABRİKASININ
TALANINDA NİHAİ KARAR:
PLAN İPTAL

sayfa 33

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 34. KOLOKYUMU 8-10 KASIM 2010 TARİHLERİNDE “PLANLAMANNIN DİLİ” TEMASI İLE KAYSERİ'DE GERÇEKLEŞTİRİLDİ



"Planlamanın Dili" temalı Dünya Şehircilik Günü 34. Kolokyumu, 8-9-10 Kasım 2010 tarihlerinde Kayseri Erciyes Üniversitesi'nin ev sahipliğinde gerçekleştirildi. TMMOB Şehir Plancıları Odası ve Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliği ile düzenlenen ve şehircilik camiasının en önemli etkinliği kabul edilen Kolokyuma ilgi büyüktü.

3 günün sonunda 700 kayıtlı katılımcıya ulaşan etkinlik, saygı duruşu ve İstiklal Marşının ardından Odamız Kayseri Şube Başkanı Yrd. Doç. Dr. Ceyhan Yücel, Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. İbrahim Uzman, Erciyes Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Fahrettin Keleştemur, Genel Başkanımız Necati Uyar, Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanı Mehmet Özhasaki, Kayseri Valisi Mevlüt Bilici ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşarı Ş. Önder

Kıraç tarafından gerçekleştirilen açılış konuşmaları ile başladı. Odamız Genel Sekreteri Dr. Ümit Özcan'ın Dünya Şehircilik Günü bildirgesini okumasının ardından Prof. Dr. Murat Balamir Dünya Şehircilik Günü 34. Kolokyumunun Çerçeve Bildirisini sundu. Çerçeve Bildirinin sonrasında Kolokyumun ilk günü oturumları başladı.

A. Serkan Altuntuğ moderatörlüğünde gerçekleşen ilk oturumun konusu, Kolokyuma ev sahipliği yapan Kayseri'de Planlamanın Dünü ve Bugünü idi. "Kayseri'de Planlama ve Gelişme Süreci"ni anlatan Yrd. Doç. Dr. Füsün Kocatürk'ün ardından söz alan ve 2000 yılından itibaren Kayseri'de planlama çalışmalarını sürdüren Nadir Doğan "Kayseri'de 2000 Yılı Sonrası Planlama Süreci" başlıklı konuşması ile Kayseri'de planlama sürecinde 2000 yılı sonrası düzenlemelerden bahsetti.





Kolokiyumun "Planlama Dili ve Kuram" başlıklı ikinci oturumu Prof. Dr. Zekai Görgülü'nün katılması nedeniyle Odamız İstanbul Şube Başkanı Tayfun Kahraman moderatörlüğünde gerçekleştirildi. Yrd. Doç. Dr. Rıfat Akbulut'un fiziksel mekanın zaman içerisinde nasıl görselleştirildiği ve temsil edildiği konularını zengin görsel materyal ile aktardığı "Dil ve Düşünce, Kuram ve Eylem: Mekansal Planlamada Dil ve Düşünce Etkileşimi" başlıklı konuşması ile başlayan oturum, Doç. Dr. Metin Şenbil ve Ahmet Avşar Şimşek tarafından hazırlanan ve Doç. Dr. Metin Şenbil tarafından sunulan "Planlama ve Kentler Arasındaki Sürdürülemez İlişki: Paradigmanın İflası ve Kompleks Adaptif Sistemler Olarak Kentler" konulu sunum ile devam etti. Kentleşme Şurasının ardından Bayındırlık ve İskan Bakanlığı çalışanlarından oluşan ekip tarafından "mekansal planlama nedir, ne değildir?" konusunda yapılan çalışmayı kapsayan "Uluslararası Ülke Deneyimleri Kapsamında Ülkemiz İçin Mekânsal Planlama Sistemi Önerisi" konulu çalışma, Nazım Özer, Bülent Üncü, Barış Kirtil, Sinan Pınarbaşı, Seda Nal, Emrah Söylemez, İlker Akbay, Pınar Zoral ve Özen Abanoz adına Nazım Özer tarafından sunuldu. Oturumda bir sonraki konuşma Dr. Aliye Ahu Akgün'ün sunduğu, Doç. Dr. Tüzin Baycan ile birlikte hazırlanan ve kırsalın mekansal anlamdan çok gelişme ve kalkınma planları bağlamında kırsal anlamak üzerine çalışması "Kırsal Yeniden Okumak: Yaratıcı Kapasite ve Sıcak Nokta Teorisi" idi. Oturumun son sunuşu Ebru Manavoğlu tarafından gerçekleştirildi. Manavoğlu "Kentsel Yeşil Alan Planlama Stratejilerinin Kent Planlarına Entegrasyonunun Türkiye Kentleri Örneğinde İncelenmesi" baş-

lıklı sunumunda kentlerin sürdürülebilir kalkınma hedeflerinin gerçekleşmesinde, ekolojik dengenin korunmasında ve kentsel yaşam kalitesinin yükseltilmesinde önemli bir işlevi olan açık ve yeşil alanları, Türkiye kentsel planlama sistemi içerisinde değerlendirdi. Son sunumun ardından soru-cevap bölümünde dinleyicilerin soru ve görüşlerine yer verildi.

Prof. Dr. Birgül Ayman Güler'in moderatörlüğünü üstlendiği, günün son oturumu olan "Planlama, Ekonomi ve Politika" konulu oturumun ilk konuşmasını "Planlamaya Sınır Çizmek: İstatistikî Bölge Birimlerinin Planlama Açısından Değerlendirilmesi" başlıklı sunumu ile Araş. Gör. Muhammed Ziya Paköz gerçekleştirdi. "Bölge Planlamasında Yeni Bir Kurum: Kalkınma Ajansları" konulu sunumu ile Ahmet Baş, son günlerde kuruluşu, yapısı ve çalışmaları sıkça tartışılan Kalkınma Ajansları konusunu gündeme getirdi. Dr. Barış Övgün'ün "Kalkınma Planlamasından Stratejik Planlamaya" başlıklı sunumunun ardından "Yeni Bir Kavram Kategorisi Önerisi: Planlama Sistemi ve Planlama Politikası" sunumu Araş. Gör. Aslı Yılmaz tarafından gerçekleştirildi. Oturumun son konuşmacısı Müfit Bayram "Plansızlığın Ekonomisi" başlıklı sunumunun ardından soru-cevap bölümüne geçildi. Günün son oturumunun soru-cevap bölümü dinleyicilerden yoğun ilgi gördü.

İlk gün oturumlarının tamamlanmasının ardından Ödül Törenine geçildi. 2010 yılı Planlama Öğrencileri Bitirme Yarışması sonuçlarına göre ödül almaya hak kazanan genç meslektaşlarımıza ödülleri Genel Başkanımız Necati UYAR ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşarı Ş. Önder Kıracı tarafından verildi. Geçtiğimiz yıl içerisinde yaptığı haber ve programlar ile kentsel sorunları gündeme taşıyan ve mesleğimizin bilimsel ve teknik görüşlerine duyarlılık gösteren yerel ve ulusal basın mensupları Kent Planlama Basın Ödülü ile ödüllendirildi. Ödül töreninin ardından düzenlenen kokteylde katılımcılar ve konuşmacılar bir araya geldi.

Kolokiyumun ikinci günü Moderatörlüğünü Odamız Kayseri Şube Başkanı Yrd. Doç. Dr. Ceyhan Yücel'in üstlendiği "Koruma" konulu dördüncü oturum ile başladı. Oturumun ilk konuşmacısı Melike Gül, planlamada farklı diller kullanılmasını ve planlamanın çeşitliliğini, korunan alanlar açısından incelediği "Korunan Alanlarda Planlama Çeşitliliği" konusunu Antalya - Uçağız örneği üzerinden ele



aldı. Tamer Cinel, Nevin Turgut Gültekin ile birlikte hazırladığı "Koruma Amaçlı İmar ve Revizyon Planlarını, Kent ve Koruma Planlaması Üzerinden Okuma: Giresun Kentsel Sit Alanı" sunumu ile 2007-2008 yıllarında Giresun Kentsel Sit Alanında yapmış oldukları bir koruma amaçlı imar planı çalışmasından yola çıkarak koruma amaçlı imar planlarının onaylanması ve uygulanması aşamalarında görmüş oldukları birtakım sorunları ve bu sorunlar ile ilgili çözüm önerilerini dile getirdi. Araş. Gör. Dr. Ayşegül Altınörs Çırak planlamada arkeolojik değerlerin temsili, ülkemiz planlama sisteminde temsil biçimi, plançının rolü ve tutumu gibi konuları dünya örnekleri ile birlikte aktardığı "Planlama Alanında Arkeolojik Değerlerin Sürdürülmesi ve Korunması için Dil ve Temsili Sorunun İncelenmesi" başlıklı sunumunu gerçekleştirdi. Yesari Sezgin'in, Gülsüm Yılmaz ve Özge Yüksel ile yaptığı çalışma, Zonguldak'da tescil altına alınmış olan lavuar alanı ile ilgili yapılan planlama çalışması deneyimlerinin aktarıldığı "Zonguldak Lavuar Koruma Alanı ve Çevresi İçin Planlama Yaklaşımı" Yesari Sezgin tarafından sunuldu.

"Planlamada Ortak Dil ve Standart Anlayışı" konulu 5. oturum Odamız Genel Sekreteri Dr. Ümit Özcan'ın moderatörlüğünde gerçekleşti. Oturum ilk konuşmacısı Dr. Mehmet Çakılcıoğlu, Ömer Faruk Cebeci ile beraber hazırladıkları "Plan Ölçeklerindeki Kopukluk ve Çelişkiler" başlıklı sunumunu gerçekleştirdi. Sunumunda ülkemizdeki planlama hiyerarşisinden bahseden Çakılcıoğlu, bu hiyerşik yapı içerisinde imar mevzuatında yer alan çelişkilere dikkat çekti. M. Alim Çopuroğlu'nun "Üst ve Alt Ölçekli Planlar Ara-

sında Yetki Kayması ile Bu Süreçte Nazım İmar Planlarının İşlev Yitimi" başlıklı sunumun ardından Odamız İzmir Şubesinde görev yapan Ayla Doğanç, Nuray Çolak ile birlikte hazırladıkları "Planlamada Ortak Dil ve Standart Yaratmada Şehir Plancıları Odası Mesleki Denetim Uygulamasının Rolü" başlıklı çalışmayı sundu. Oturum son konuşmacısı Tuğba Kurt idi. Odamız Genel Merkezi Genel Sekreter Yardımcılığı görevini sürdüren Kurt, "Türkiye'de Planlamanın Tek Bir Merkezden Yapılarak Ortak Bir Dilin Kullanılması" başlıklı çalışması ile planlama sürecinde yetki sorununa değinerek, tek merkezli bir yapı önerisini sundu.

Günün üçüncü, Kolokyumun altıncı oturumu Prof. Dr. Murat Balamir'in moderatörlüğünde gerçekleştirilen "Farklı Girdilerin Planlama Diline Etkisi" idi. Araş. Gör. Ezgi Orhan "Sınırlı Kaynaklar ve Sakınım Planlaması" konusunda bir sunum gerçekleştirdi. Serhan Saner ve Tuğçe Sönmez birlikte hazırladıkları ve Tuğçe Sönmez tarafından sunulan "Kentsel Sismik Risklerin Belirlenmesi: Türkiye Büyükşehirlerinde Risk Oluşturan Etkenlerin Karşılaştırılması" konulu sunumun ardından Neslihan Yalınız Koç, son dönemlerde yaşanan su sıkıntılarını nedeniyle ulusal ve uluslararası düzeyde gündem konularından "su" konusunu planlama bağlamında dile getirdiği "Varlık Niteliği İtibariyle Su Döngüsünü Koruma Bağlamında Planlamada Dil Değişiminin Olanak ve Sınırları" başlıklı sunumunu gerçekleştirdi. Oturumun son konuşmacısı Ali Fatih Uysal "Kentsel Alanda Yoğunluk Değerlerinin ve Sosyal Donatı Alanlarının Büyüyebilirliklerinin Programlanması" başlıklı bildirisini katılımcılar ile paylaştı.





İkinci günün son oturumu Ayşe Işık Ezer'in moderatörlüğünde gerçekleştirildi. Farklı meslek disiplinlerinden konuşmacıların söz aldığı oturumda, ulaşım konusunda çalışmaları ile tanınan Şehir Plancısı Erhan Öncü "Planlamada Farklı Disiplinlerin Yeri ve Dili: Ulaşım", Peyzaj Mimarı Prof. Dr. Nilgül Karadeniz "Peyzaj ve Planlama", Sanat Tarihçisi Yrd. Doç. Dr. Harun Ürer "Kültürel Değerler ve Planlama" ve Ekolog Prof. Dr. Behzat Gürkan "Ekoloji ve Planlama" konulu sunumları ile farklı meslek disiplinlerinin, kendi bakış açıları ile planlama yorumları ile kendi disiplinlerinin planlama ile ilişkileri konularında meslektaşlarımıza farklı bir bakış açısı sundular.

Kolokyumun son günü 10 Kasım nedeniyle Atatürk'ün anılması ve "Atatürk" barkovizyon gösterimi ile başladı. "Planlama Dilinin Ötekileri" konulu günün ilk oturumu Yrd. Doç. Dr. Gökçen Kılınç moderatörlüğünde gerçekleştirildi. Dr. Duygu Çukur "Ötekiler Bağlamında Planlama Dili'nin İrdelenmesi ve Bir Öteki Olarak Çocukluk Dönemine Yönelik Öneriler" başlıklı sunumun ardından Araş. Gör. Gözde Ekşioğlu Çetintahra, Öğr. Gör. Gizem Erdoğan ile birlikte hazırladığı ve "planlanmış ama kimin için ve neye göre ve planlanmamış ancak kime göre planlanmamış?" soruları üzerinden tartıştığı "Planlan(ma)mış Sokaklardaki Engeller ve Engellenenler" başlıklı sunumunun ardından Emine Tayyare Karaoğlu ise "Sembolik Sermayenin Toplumda ve Mekânda Yarattığı Aynılışma ve Farklılaşma" başlıklı sunumunu gerçekleştirdi.

Kolokyumun 9. oturum başlığı "Dönüşüm" idi. Doç. Dr. Murat Cemal Yalçın'ın moderatörlüğünü üstlendiği oturumda söz alan Yrd. Doç. Dr. Bediz Yılmaz Bayraktar, "modern" ve "çağdaş" kavramları üzerinden planlama disiplinini ve "modern şehircilik" anlayışını irdelediği "Çağdaş Kent-Çağdaş Konut: Kentsel Dönüşümün Dili Üzerine Düşünmek" başlıklı sunumunu gerçekleştirdi. Araş. Gör. Aslı Başarır, Yrd. Doç. Dr. Şaban İnam ile birlikte hazırladığı "Kentsel Dönüşüm Uygulamalarına Çok Amaçlı Yaklaşım, İnegöl Kenti Örneği Üzerinde Değerlendirilmesi" sunumunu yapmasının ardından Serap Cezaoğlu, Doç. Dr. Kübra Cihangir Çamur danışmanlığında hazırladığı "Toplu Konut Alanlarında Planlama ve Kentsel Tasarım İlkeleri: TOKİ Kayseri Uygulamaları Üzerinden Bir İnceleme" başlıklı sunumunu gerçekleştirdi. H.Öğuz Aldan ve Mehmet Can Aldan birlikte hazırladıkları "Kentsel Dönüşüm ve Yerel Kalkınma Söylemi: Toplumsal Proje mi - Mekansal Uyumsuzluk mu?" başlıklı çalışmalarını birlikte sundular. Oturumun son konuşmacısı, insan hakları hukuku üzerine çalışmalar yapan sosyal bilimci Cihan Uzunçarşılı'nın Bay-sal "Ayazma(n)dan Bezirganbahçe'ye Tutunamayanlar" başlıklı sunumunu yapmasının ardından soru-cevap bölümü ile dinleyicilere söz verildi.

Moderatörlüğünü Yrd. Doç. Dr. Semih H. Emür'ün üstlendiği "Farklı Deneyimler, Yeni Arayışlar" Kolokyumun son oturumu idi. Güler Güneş Karabulut "İzmir'de İmar Bilgi Sistemi Projesi Kapsamında Plan Gösterim Tekniklerinin Bütünleştirilmesi Çalışmaları" sunumunda İzmir'de imar

bilgi sistemi projesi deneyimlerini aktardı. Aygül Kılınç'ın "Adana'nın Kentleşme Deneyimi Üzerinden Kentsel Planlamayı Yeniden Düşünmek" başlıklı sunumunun ardından Araş. Gör. Dr. Senay Oğuztimur kolokyumun son bildirisi olan "Organize Lojistik Bölgeler: Üretim Zincirlerinin Bir Parçası mı, Apayrı Bir Kümelenme Konusu mu?" başlıklı sunumunu gerçekleştirdi.

Dünya Şehircilik Günü 34. Kolokyumu, son oturumun ardından, Genel Başkanımız Necati Uyar'ın moderatörlüğünde gerçekleştirilen, Oturum Moderatörlerinin kendi oturumlarını ve Kolokyumu değerlendirdikleri ve katılımcıların söz alarak görüşlerini ve değerlendirmelerini paylaştıkları Panel-Forum bölümü ile son buldu.

KOLOKYUMUN DEĞERLENDİRMESİ

TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından her yıl geleneksel olarak düzenlenen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu, Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ile TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri Şubesi ev sahipliğinde, 8-9-10 Kasım 2010 tarihlerinde Kayseri'de düzenlenmiştir. Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nün ulusal düzeyde ev sahipliği yaptığı ilk etkinlik olması ve yeni kurulan Şehir Plancıları Odası Kayseri Şubesi'nin kuruluş çalışmalarının sürdüğü bir zaman dilimine rastlaması, 34. Kolokyum'un Kayseri için anlamını ve önemini daha da artırmıştır.

34. Kolokyum'un teması olarak belirlenen "Planlamanın Dili" konusu, gerek planlama kuramına yönelik arayışları kapsamaması, gerekse meslek alanında ortaya çıkan gerçekliklere değinmesi nedeniyle geniş bir çerçeve ortaya koymuştur. Bu durum Kolokyum oturumlarında sunulan bildirilerde ve konuya eğilen disiplinlerde de çeşitlilik ve zenginlik sağlamıştır. Kolokyum süresince ortaya çıkan tartışmaların yoğunlukla kentsel dönüşüm kavramı ve uygulamaları, TOKİ faaliyetleri ve Kalkınma Ajansları üzerinden yapılması, temanın belirlenmesi aşamasında güncel gerçekliklere dayanan kavramlar üzerinde durulmasının gerekliliğini bir kez daha ortaya koymuştur.

Kolokyum oturumlarına ulusal ve yerel düzeyde üniversiteler, yerel yönetimler, kamu kurumları, diğer Oda Şubeleri ve serbest meslek dünyasından katılımın oldukça yüksek olması, böylece mesleğin her alanda temsiliyetinin sağlanabilmiş olması ve oturumların başlangıcından bitişine kadar yoğun bir ilgiyle izlenmiş olması, ev sahibi olarak Şehir ve Bölge Planlama eğitiminin aktif olarak yürütüldüğü bir kent olan Kayseri'nin belirlenmiş olmasının doğru ve uygun bir tercih olduğunu göstermiştir.

Bunun yanında, üniversite öğrencilerinin Kolokyum'a katılımının teşviki yönünde Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi tarafından gösterilen içten çabalar çok olumlu sonuçlanmış; öğrenciler gerek Kolokyum öncesi düzenle-



nen Kapadokya gezisine, gerekse Kolokyum kapsamındaki oturumlara yoğun bir şekilde katılmışlardır. Kolokyum'a 700 kişiden fazla kayıtlı katılımın gerçekleşmiş olması, Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi tarafından katılımın artırılmasına yönelik çabaların olumlu sonuçlandığını göstermektedir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşarı Ş. Önder KIRACI'ın aynı zamanda bir meslektaş olarak Kolokyum'a katılımı ve konuşmasında "Bütünleşik Kentsel Gelişme Stratejisi ve Eylem Planı-KENTGES" konusunda yaptığı açıklamalar, Ülkemizde mesleğin önümüzdeki süreçte çok daha fazla gündemde olacağını işaret etmiştir. Kolokyuma yerel düzeyde sağlanan katılım, bölgesi içerisinde merkez niteliği taşıyan ve hızlı gelişme dinamiklerine sahip olan Kayseri kentinde Şehir ve Bölge Planlama alanı adına MESLEK, ÜNİVERSİTE/BÖLÜM ve ODA/ŞUBE farkındalığının sağlanması adına önemli bir adım olmuştur.

Kolokyum kapsamında sunulmak üzere hazırlanmış olan bildiriler, içeriklerine göre bir tema etrafında bir araya gelecek şekilde farklı oturum başlıkları altında sunulmuştur. TMMOB ŞPO Genel Sekreteri Dr. Ümit ÖZCAN tarafından kamuoyuna duyurulan "Dünya Şehircilik Günü Bildirgesi" ve Prof. Dr. Murat BALAMİR'in sunduğu "Planlamada Yeni Bir Dil Arayışı" konulu çerçeve bildiri ile kapsamı ve sınırları tariflenen Kolokyum teması, geniş bir içeriğe sahip olmakla beraber, farklı disiplinler ve bakış açıları altında sistemli bir şekilde ele alınmıştır.

Mesleki alanda bu çapta bir etkinliğe ilk defa ev sahipliği yapan Kayseri'nin, özellikle 20. yüzyıl içerisinde elde ettiği kentleşme ve planlama deneyimleri ile son dönem planlama çalışmalarının da Kolokyum açılışında özel bir oturum ile sunulması, Kentin deneyimlerinin meslek ortamında paylaşılmasını sağlamıştır. Kayseri örneğinde olduğu gibi, ev sahibi kente yönelik özel bir oturum düzenlenmesinin bundan sonraki kolokyumlarda da olumlu etkiler yaratacağı göz önünde bulundurulmalıdır.

(Kolokyum kapsamında sunulan bildiriler ve yapılan tartışmalar sonucunda, planlamada kullanılan ölçekler ve ifade tekniklerinde yeni araçlara olan gereksinim ile kamusal bir eylem olarak planlama mesleğinin örgütlenmesine yönelik kurumsal düzeyde arayışlar, mesleğin geleceği adına dile getirilen başlıca kavramlar olarak ortaya çıkarken; son yıllarda kaygı yaratıcı düzeyde planlama ve şehircilik ortamında gündeme gelen kentsel dönüşüm uygulamaları, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı uygulamaları ve mekansal ve sektörel planlamada yeni bir aktör olarak yer almaya başlayan Kalkınma Ajansları konuları, Kolokyum süresince en çok üzerinde durulan tartışma konuları olmuştur. Bu bağlamda, 34. Kolokyum oturumlarında gündeme gelen bu konuların akademik ve profesyonel ortamda tartışılmaya devam edilmesinin gerekliliği açık bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Sonuç olarak, Kolokyum programı kapsamında sunulan bildiriler ve yapılan tartışmaların, günceli izleme, sorunları saptama ve bunları paylaşarak tartışma ortamı hazırlama adına başarılı olduğunu söylemek mümkündür.

Kolokyum programında, oturumlar dışında yer alan Kapadokya öğrenci gezisi, Kolokyum açılış kokteyli ve Kayseri Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen Kolokyum yemeği, yoğun geçen oturum ve tartışma ortamı dışında renkli ve keyifli anların yaşanmasını sağlamıştır. Bunun yanı sıra, ev sahibi Bölüm ve Şube olmanın sorumluluğu ve motivasyonu ile Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin Kolokyum'a hazırlık ve yürütme aşamalarında sağladıkları katkı, kıvanç verici düzeyde olmuştur.

Ülkemiz okullarından arzu edilen tam katılımın sağlanamaması, Kolokyum programında öğrencilerin sadece izleyici olarak yer almanın ötesinde aktif katılımlarının sağlanamaması, Şehir Plancıları Odası örgütü çatısı altındaki şubelerin, yetki alanlarına yönelik uygulamalar hakkında Kolokyum teması çerçevesinde katkılarının alınamaması, Kolokyum programında eksikliği hissedilen hususlar olmuştur. Bunun yanında, kapalı salon oturum programlarının yanında tematik/teknik gezi gibi salon dışı etkinliklerin de programda yer alması, görsellik desteklenen eğitime yönelik etkinliklerin/buluşmaların gerçekleştirilmesi, bundan sonraki kolokyumlardan umulacak etkiyi artıracaktır.

Kolokyum hazırlıkları sürecinde üzerinde özellikle durulması gereken bir konu olarak, üniversitelerden akademik katılımın artırılmasının gerekliliği dikkat çekmiştir. Bildiri sunarak ya da izleyici olarak temsil edilen okulların en üst seviyede katılımının sağlanması ve kolokyum faaliyetlerinin Şehir Planlama disiplini adına tüm ülkede faaliyet gösteren kişi ve kurumlar bazında yaygınlaştırılması, etkinliği artıran bir Kolokyum organizasyonunun temel ilkesi olmalıdır. Kolokyumun yaygınlaştırılmış etkisini arttırmak açısından, kurumlar, üniversitelerin akademik kadroları ve bölüm yönetimlerinin üniversite öğrencilerine verdiği katılım desteği açısından, geliştirilmiş ve anlaşılır mutabakatların kurgulanması, gelecekle ilgili hedeflerimizden biri olmalıdır.

Bu değerlendirmeler ışığında, TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi'nce, Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ve Şehir Plancıları Odası Kayseri Şubesi'nin ev sahipliğinde düzenlenen 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 34. Kolokyumu'nun, geniş çaplı katılım sağlanmış olması ve meslek dünyasının her alanında etkinlik gösteren meslektaşların ve öğrencilerin bir araya getirilerek demokratik bir paylaşma/tartışma ortamı yaratılmış olmasından ötürü başarıyla yürütüldüğünü ve haklı takdirlerle sona erdiğini bildiririz.

Saygılarımızla.

Yrd. Doç. Dr. Semih Halil EMÜR
Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı

Dr. Ceyhan YÜCEL
TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri Şube Başkanı

ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 34. KOLOKYUMU ÖNCESİNDE KAPADOKYA'DAYDI



Bu yıl Kayseri'de düzenlenen Dünya Şehircilik Günü 34. Kolokiyumuna katılmak üzere farklı şehir ve üniversitelerden gelen yaklaşık 280 şehir ve bölge planlama bölümü öğrencisi, TMMOB Şehir Plancıları Odası ve Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nün organizasyonunu üstlendiği 7 Kasım 2010 tarihli Kapadokya Gezisine katıldı. Farklı üniversitelerden şehir ve bölge planlama öğrencilerinin bir araya getirilerek etkileşimin ve paylaşımın sağlanması, öğrencilerin 3 gün boyunca mesleki sunum ve tartışmalar ile geçen kolokiyum öncesinde etkinliğe adapte olmaları ve ülkemizin doğal, tarihi ve kültürel miraslarını tanımasını amaçlayan geziye Ankara Gazi Üniversitesi, İstanbul İTÜ ve Mimar Sinan G. S. Üniversitesi, İzmir İYTE ve 9 Eylül Üniversitesi, Konya Selçuk Üniversitesi ve Kayseri Erciyes Üniversitesinden öğrenciler katıldı.

7 Kasım sabahı Ankara, İzmir, İstanbul, Konya ve Kayseri'den gelen öğrenciler Zelve Açık Hava Müzesinde buluştu. Müzenin gezilmesinin ardından Uçhisar Kalesi'ne geçen öğrenciler, buradan kenti kuş bakışı görme imkanı buldu. Öğle yemeği sonrasında ise Göreme Milli Parkı ziyaret edildi. Akşamüzeri Kayseri'ye dönülerek 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 34. Kolokiyumu öncesinde dinlenmeleri için öğrenciler kalacakları yerlere yerleştirildi.

KENT PLANLAMA BASIN ÖDÜLLERİ SAHIPLERİNİ BULDU

8 Kasım Dünya Şehircilik günü kapsamında, Odamız tarafından her yıl, yerelde ve yurt genelinde yaptıkları haber ve yayınlar nedeniyle kent kültürüne ve kentlilik bilincine olumlu katkılarda bulunduğu, kentsel sorunları gündeme taşıyıp izlediği, kent ve bölge planlama bilimi ile mesleğin bilimsel ve teknik görüşlerine duyarlılık gösterdiği düşünülen basın mensuplarına verilen "Kent Planlama Basın Ödülleri" bu yıl Dünya Şehircilik Günü 34. Kolokiyumunda düzenlenen ödül töreni ile sahiplerini buldu.

Şubelerimizin önerileri ve Odamız Yönetim Kurulu'nun değerlendirmeleri neticesinde, 2010 yılı Kent Planlama Basın Ödülleri, Odamız çalışmalarının basında yer almasını sağlamış olmaları ve özel haberler ile kent gündemindeki konuları bilimsel bir şekilde kamuoyuna yansıtması sebebi ile Celal PİR, Mustafa SÖNMEZ, Utku BOLULU ve Ali-can ULUDAĞ'a verilmiştir.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ECTP-CEU TAM ÜYELİĞİNE KABUL EDİLDİ

Uzun zamandır gözlemci üyesi olduğumuz "European Council of Spatial Planners Conseil Européen des Urbanistes"e (ECTP-CEU) tam üyeliğimiz, 15-17 Kasım 2010 tarihinde Brüksel'de yapılan ve Odamız adına Genel Sekreterimiz Ümit Özcan'ın katıldığı toplantıda 18 üyeden 18'inin de olumlu oyunu alarak kabul edilmiştir.

Aşağıda ECTP-CEU başkanı João Teixeira'nın Genel Sekreterimiz Ümit Özcan'a Üyelerimize iletmek üzere göndermiş olduğu tebrik mesajını bulabilirsiniz.

"Dear Umit,

Thank you for your decision to integrate ECTP-CEU full membership and for your presence in the GA and in the Awards and Celebration day.

Please transmit this message to your President and members, with my thanks and best regards. It is a pleasure to have SPO among us.

It was a pleasure to know you.

Best regards
João Teixeira
ECTP-CEU
European Council of Spatial Planners
Conseil Européen des Urbanistes
President/Président"



"Sevgili Ümit,

Tam üyelik kararıyla ECTP-CEU ile bütünleşmiş olmanıza ve Genel Kurul, ödül ve kuruluş etkinliklerindeki varlığınızdandır dolayı teşekkür ediyorum.

SPO'nun bizlerle olmasından büyük mutluluk duyduğumuzu ve teşekkürlerimizi içeren bu mesajı lütfen başkanınıza ve tüm üyelerinize iletiniz

Sizi tanımak bir mutluluktu,

Saygılarımla

João Teixeira

ECTP-CEU

Avrupa Mekansal Plancılar Konseyi

Başkan

ODAMIZ 26. DÖNEM 1. HİZMET İÇİ EĞİTİM SEMİNERİ VE ÖRGÜT TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Odamız mesleki denetim görevlilerini ve şube çalışanlarını kapsayan hizmet içi eğitim semineri ve oda gündeminin tartışıldığı örgüt toplantısı 18-19 Aralık 2010 Tarihlerinde Ankara Best Otel Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi.

18 Aralık'da gerçekleştirilen Hizmet İçi Eğitim Seminerine şube çalışanlarımız ile temsilciliklerde görev yapan mesleki denetim görevlileri katıldı. Genel Başkanımız Necati UYAR'ın açılış konuşmasının ardından Odamız Genel Sekreteri Ümit Özcan Odamız mevzuatı ve mevzuatta mes-

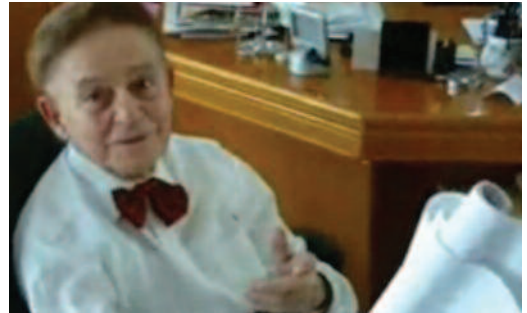


leki denetim uygulamaları konusunda bir sunum yaptı. Ardından Odamız Genel Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi Hasan Aksu ve Ankara Şube Mesleki Denetim Görevlisi Sevil Utku Ölçer "mesleki denetim uygulamaları ve tescil işlemleri" konularında bilgi ve deneyimlerini aktardılar. Seminer süresince eğitime katılan mesleki denetim görevlilerimiz de mesleki denetim uygulamalarında karşılaştıkları sorunları dile getirdiler.

Odamız 26. Dönem 1. Örgüt Toplantısı 19 Aralık'da Yönetim Kurulumuz, Şube Başkanları ve Yardımcıları, İl ve İlçe Temsilcilerimizin katılımıyla gerçekleştirildi. Genel Başkanımız Necati Uyar'ın başkanlık ettiği toplantıda Odamız gündeminde yer alan "Kentlerimiz ve Planlama Meslek Alanı", "Örgütsel Yapı ve Üye İlişkileri", "Kurumsal İlişkiler" konuları tartışıldı. Odamız Avukatı Koray Cengiz mesleğimizi ilgilendiren davalarda hukuksal süreç hakkında bilgi verirken katılımcıların da sorularını yanıtladı. Ayrıca Genel Saymanımız Fatma Topal da Odamız mali durumu hakkında bir sunuş gerçekleştirdi.

A. ARON ANGEL'İ KAYBETTİK

Mesleğimizin gelişimine önemli katkılarda bulunmuş olan 981 sicil numaralı üyemiz A. Aron Angel'in vefatını üzüntüyle öğrenmiş bulunuyoruz. Ailesine, yakınlarına ve tüm sevenlerine başsağlığı dileriz.



BASIN AÇIKLAMALARI

“ORMANLARIN, DERELERİN, KIYILARIN VE YAYLALARIN GÖZDEN ÇIKARILMASI, VATANIN GÖZDEN ÇIKARILMASIDIR”

Ankara, 10 Aralık 2010

Son günlerde birbiri ardına gündeme taşınan yasa tasarıları bir bütün olarak değerlendirildiğinde; başta ormanlar, dereler, kıyılar, yaylalar ve doğal sit niteliği taşıyan alanlar olmak üzere, vatan toprağının özenle korunması gereken bölümlerinin büyük bir tehlikeyle karşı karşıya kalacağı görülmektedir.

Büyük bir hızla sürdürülen, Orman Kanunu'nun 2.b maddesi kapsamında arazilere yönelik çalışmalar, TBMM Gündemine taşınmış olan Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı bir bütün olarak değerlendirildiğinde, doğa koruma açısından sistematik bir gerilemeye karşılık gelmektedir.

Orman Kanunu'nun 2.b maddesi uyarınca, işgale uğramış ormanların orman sınırı dışına çıkarılması ve işgalcilere satılmasıyla, basit bir hesapla ülkemizde 150 yıl boyunca yangınlarda kaybedilenden daha fazla orman alanı, yeniden kazanılmamak üzere yitirilmiş olacaktır.

Orman Kanunu'nun 2'nci maddesi b bendi gereğince orman sınırları dışına çıkarılan alanlara yönelik çalışmalar il müdürlükleri aracılığıyla, 3402 sayılı Kadastro Kanunu'na 27 Ocak 2009'da Resmi Gazete'de yayımlanan 5831 sayılı Kanun ile eklenen Ek-4'üncü madde uyarınca iki yıla yaklaşan bir zaman diliminde “sessizce” sürdürülmektedir.

Çalışma kapsamında, bir yandan 2.b maddesine konu olan alan sınırları güncellenir ve genişletilirken, diğer yandan Orman Kadastro Komisyonları tarafından hazine adına orman dışına çıkarma işlemi kesinleşen yerlerin de “fiili kullanım durumlarına göre” (işgalci paylaşımına göre) kadastroları tamamlanmakta, söz konusu alanlar işgal edenlere satılabilir duruma getirilmektedir.

Geçmişte satışa ilişkin düzenlemenin kadastro çalışmaları tamamlanmaya kadar Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiş olması dikkate alınarak, bu kez **473.418** hektar büyüklüğe ulaşan bu alanların zaman alacak olan kadastro çalışmaları, Kadastro Kanunu'nda yapılan değişikliklerle öncelikle başlatılmıştır. Çalışma tamamlandıktan ve söz konusu alanlar satılabilir parsellere dönüştürüldükten sonra, **anayasaya aykırılığı tescilli** satışa yönelik düzenlemenin yeniden TBMM'den geçirilmesi ve olası bir Anayasa Mahkemesi kararı çıkıncaya kadar satışın tamamlanmasının amaçlandığı anlaşılmaktadır.

Yaz aylarında 2 hektar orman arazisinin yanması sonrasında, ekran karşısında “ağıt yakan” ülkemizde, 2010 yılı verileri esas alındığında (3.000 hektar/yıl orman yangını) 150 yıl boyunca yaşanan orman yangınlarında kaybedilen alandan daha fazla orman alanı bir kararla ortadan kaldırılmak istenmektedir. Bu girişim, orman yangınları ile mücadelede, bir metrekare ormanın yitirilmesini engellemeye çalışırken yaşamını yitiren orman emekçilerinin kemiklerini sızlatacaktır.

Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı, var olan bir eksikliği giderme yönündeki iyi niyetli arayışların kötüye kullanılmasından daha çok, koruma çabalarının “yatırım” adı altında sürdürülen ve itiraz dinlemeyen “talan” anlayışına terk edilmesidir.

Kanun Tasarısı, amaç maddesinden başlayarak “yatırım” adı altında bu alanlara göz dikmiş olan “talan” örgütleyicilere karşı teslim bayrağını çekmektedir. Yasada tek amaç koruma olması gerekirken, amaç maddesinde yer verilen “...ulusal ve uluslararası öneme sahip tabii değerlerin, biyolojik çeşitliliğin ve peyzajın muhafazası ile **koruma kullanma dengesi gözetilerek sürdürülebilirliği...**” biçimindeki “kullanmayı” amaç içine sokan düzenlemeler, ülkemizin en önemli doğal değerlerinin gözden çıkarıldığının belgesidir.

1996 yılında taraf olduğumuz Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesinden doğan yükümlülüğümüz nedeniyle, biyolojik çeşitliliğin ve tüm unsurlarının ülke çapında korunması zorunluluktur. Tüm ülke genelinde alan gözetmeksizin sözleşme hükümlerinin uygulanması zorunluluğu tasarıyı “genel kanun” niteliğine dönüştürmektedir.

Yapılan düzenleme ile “Milli Parklar Kanunu” ve “Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu”, gibi “özel kanun”



niteliğine sahip yasalar tarafından korunan alanlar, “genel kanun” niteliğindeki bir düzenleme içine doldurularak, “Maden Kanunu”, “Turizmi Teşvik Kanunu”, “Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu” gibi “özel kanun” niteliğini koruyan **yasalar karşısında koruma kararları üstünlüğünü yitirmektedir.**

Kanun Tasarısı’nın geçici 2’nci maddesi ile yapılmak istenen “...**2863 sayılı Kanun kapsamında tescilli yapılmış doğal sit ve tabiat varlıkları Ulusal Biyolojik Çeşitlilik Kurulu tarafından değerlendirilir ve bu Kanunda düzenlenen koruma statüsü özelliklerini taşıyanlara uygun koruma statüsü verilir, özellikleri taşımayanların ise mevcut statüleri sona erer...**” biçimindeki düzenleme, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulları tarafından “doğal sit” olarak belirlenerek koruma altına alınmış, uzun yıllar baskılara, tehditlere rağmen ve bir çok bölgede “yargı kararlarıyla” desteklenerek korunabilmiş olan alanların, statüleri sonlandırılarak, **rant uğruna gözden çıkarılması** anlamını taşımaktadır.

Yasa tasarısı ile korunması gereken alanlar “biyolojik çeşitliliğe” indirgenirken, doğal sit ilan edilen alanlar için kullanılan geniş tanım olan “*Jeolojik devirlerle, tarih öncesi ve tarihi devirlere ait olup, ender bulunmaları veya özellikleri ve güzellikleri bakımından korunması gerekli yer üstünde, yer altında veya su altında bulunan korunması gerekli alanlar*” tanımı daraltılarak, özellikle jeolojik ve jeomorfolojik yapıları nedeniyle sit ilan edilmiş olan **kıyılar, peri bacaları, yanardağ, volkan, lav akıntısı** gibi oluşumları kapsayan alanların korunmasından vazgeçilmektedir. Bugüne kadar salt doğal sit niteliği nedeniyle yapılaşmadan korunmuş **kıyılar, dereler ve göllerin çevresindeki alanlar tasarıyla “rant pazarı”na yeni ürün olarak sürülmeye hazırlanmaktadır.**

Yasa tasarısı ile bilimsel çalışmayı zorunlu kılan, ulusal ve uluslar arası nitelikte değer taşıyan alanlara ilişkin karar alma yetkisi **14’ü bürokratlardan oluşan 20 kişilik kurula verilmekte**, ülkemizin en önemli doğal değerleri, görevleri koruma kararlarıyla çoğunlukla çelişen, bu alanlardaki tahribatta en önemli paya sahip olan “Devlet Su İşleri Genel Müdürü”, “Maden İşleri Genel Müdürü”, “Enerji İşleri Genel Müdürü”nün de içinde bulunduğu “yönetici bürokratlara” emanet edilmektedir. Yasalaşması halinde **böylesi bir düzenleme, 87 yıllık Türkiye Cumhuriyeti’nde alınmış en koruma karşıtı karar olarak tarihe geçecektir.**

Biyolojik çeşitlilik üzerine kurgulanan Yasa Tasarısında kültürel kaynak değerlerine hiç yer verilmezken, “doğal özelliklerin” yanı sıra sahip olduğu “kültürel değerler” nedeniyle milli park ilan edilmiş alanların statüleri de tartışmalı hale gelmektedir. Bu kapsamda, aşağıda yer verilen sorular benzeri sorulabilecek çok sayıda soruya düzenleme içinde net yanıtlar bulunabilmelidir.

- Türkiye’nin dünya ölçeğinde önemli milli parkları arasında bulunan ve kaynak değerini 1915 Savaşları gibi tarihsel, kültürel özellikler oluşturan “**Gelibolu Tarihi Milli Parkı**” statüsünde ya da sınırlarında bir değişiklik olacak mıdır?
- Benzer biçimde milli park ilan edilmiş olan “Troya Milli Parkı”nın ve Dünya kültür miras listesine alınması için UNESCO tarafından milli park ilanı şart koşulan “**Göreme Tarihi Milli Parkı**”nın statüsü ne olacaktır?
- Ulusal Kurtuluş Savaşımızın en önemli mekânlarından olan, Afyon’un Kocatepe’sini ve Kütahya’nın Dumlupınar’ını içine alan ve tarihi ve kültürel kaynak değerleri ile milli park ilan edilmiş olan “**Başkomutan Tarihi Milli Parkı**”, tarihe mi karışacaktır?
- Ülkemizde “Tabiat Parkı” tanımının en önemli örneklerinden olan Polonez kültürünün tek mekânsal temsilcisi olan “**Polonezköy Tabiat Parkı**”nın statüsü ne olacaktır?
- Körfez kesimini de içine alan, deniz ekosisteminin de milli park sınırları içinde olduğu “**Marmaris Milli Parkı**” ranta terk mi edilecektir?
- Doğal özellikleri ile iç içe geçen kültürel özellikler ve “kadimden beri” sürdürülen yaylacılık faaliyetlerinin mekânsal yansımaları olan yaylacılık alanlarına sahip olan “**Kaçkarlar Milli Parkı**”nın statüsü korunabilecek midir?

En az biyolojik çeşitlilik kadar önemli, özgün niteliklere sahip, doğa ile kültürün iç içe geçtiği bu alanlarda, “kültürel” kaynak değerlerinden nasıl vazgeçilecektir? Etle tırnak gibi iç içe geçen bu yapı birbirinden nasıl ayrılacak ve tümünden statü dışına çıkarılacaktır?

Gündeme taşınan düzenlemelerin tasarısındaki haliyle yasalaşmasıyla ülkemiz “dolar” yeşilini “doğa” yeşiline tercih etmiş olacaktır. TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak ilgilileri girdikleri bu yanlış yoldan dönmeye, doğal ve kültürel değerlerimizi sahiplenmeye, gözlemlenen bu mirasyedi yaklaşımı terk etmeye çağırıyoruz.

Değerli basınımızın ve kamuoyunun bilgilerine saygılarımızla sunarız.

Necati UYAR

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı

“ULUS’TA YAŞANAN HUKUKSUZLUKLARA VE TAHRİBATA YARGIDAN DURDURMA”

Ankara, 14 Aralık 2010

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu’nun 760 sayılı İlke Kararı’na karşı Danıştay 6’ncı Daire’de, Ankara Büyükşehir Belediyesi uygulamalarına dayanak olan Ankara Koruma Bölge Kurulu’nun kararına karşı Ankara 12’nci İdare Mahkemesi’nde alınan kararlarla, Yargı;

“İ. Melih Gökçek, Ulus’tan ve Hacıbayram Veli Camii’nden elini çek” dedi...

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından Ulus’ta, Ankara’nın tarihi kent merkezinde sürdürülen hukuksuz uygulamalara, yıkım ve tahribatlara dayanak oluşturan, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun almış olduğu “Hacıbayram Veli Camii Restorasyonu ve Çevre Düzenleme Projesi”nin uygun bulunmasına ilişkin kararın yürütmesi Ankara 12. İdare Mahkemesi tarafından, söz konusu karara ve benzer kararlara dayanak oluşturan Koruma Yüksek Kurulu’nun 760 sayılı İlke Kararı’nın yürütmesi ise Danıştay 6’ncı Dairesi tarafından, TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından açılan davalar sonucunda durduruldu.

Son yıllarda Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından Ulus’ta iktidar desteğiyle izlenen hukuksuz süreç, başkan Sayın İ. Melih Gökçek’in Ulus konusunda oldukça “büyük” (!) düşündüğünü göstermektedir.

Ankara tarihi kent merkezine yönelik kafasında geliştirdiği “büyük” projeleri yaşama geçirmek amacıyla, ODTÜ tarafından yapılmış olan Koruma Amaçlı İmar Planı’nı iptal eden İ. Melih Gökçek’in yaptırdığı, Ulus’un sahip olduğu değerleri yok edebilecek yeni Koruma Amaçlı İmar Planı, Odamızın açmış olduğu dava sonucunda 2008 yılında iptal edilmiştir.

Koruma Amaçlı İmar Planı’nın yargıda iptali sonrasında, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca, **yeni planlar yapılarak onaylanıncaya kadar hiçbir uygulama yapılmaması gereken Ulus’ta**, Ankara Büyükşehir Belediyesi uygulamaları alınan zorlama Koruma Bölge Kurulu kararlarıyla sürdürülmüştür. Bizzat Kültür ve Turizm Bakanı **Ertuğrul Günay tarafından da yerinde tespit edilen**, talimatlara, kayıtlara, Koruma Bölge Kurulu kararlarına yansıyan hukuksuzluklar, Bakanlık ve Koruma Bölge Kurulu tarafından (her nedense) durdurulamamış, Bakanlığın gücü Başkan Gökçek’i durdurmaya yetmemiştir.

Yeni Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlanması sürecinin uzaması gerekçe gösterilerek, 2863 sayılı Yasaya açıkça aykırı biçimde alınan ve Ankara Büyükşehir Belediyesi uygulamalarının önünü açmayı temel amaç edinen 760 sayılı İlke Kararı, 29.01.2010 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanmıştır. Alınan İlke Kararı ile Ulus benzeri “koruma amaçlı imar planları yargıda iptal edilen sit alanlarında, planlar yeniden yapılmıncaya kadar” Koruma Bölge Kurulu kararıyla uygulama yapılmasının önü açılmıştır.

Koruma Yüksek Kurulu tarafından alınan 760 sayılı İlke Kararı yasaya aykırıdır.

Ulus’ta Ankara Büyükşehir Belediyesi’nin hukuksuz uygulamalarına yasal dayanak oluşturmak amacıyla alınan 760 sayılı İlke Kararı; “2863 sayılı Yasa’nın 17’nci maddesine açıkça aykırı olduğu” ve “korunması gereken kentsel sit alanlarında geri dönülmesi olanaksız tahribatlara neden olabileceği” gerekçeleriyle Odamız tarafından yargıya taşınmış ve **Danıştay 6’nci dairesi tarafından alınan 26.10.2010 tarihli kararla İlke Kararı’nın yürütmesi durdurulmuştur.**

760 sayılı İlke Kararı’nın yürütmesinin durdurulması, Ulus’ta yaşanan tahribatlara benzer yeni tahribatların, Koruma Bölge Kurulları alet edilerek gerçekleşmesinin engellenmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Yasaya aykırılığı Yargı kararı ile de belgelenen İlke Kararı’na dayanarak onaylanan proje ile Ulus’ta ve Hacıbayram Veli Camii’nde ağır tahribatlar gerçekleşmiştir.



Ne yazık ki, 2863 sayılı Yasaya açıkça aykırı olduğu Yargı kararıyla belgelenen 760 sayılı İlke Kararı dayanak yapılarak, Ankara Koruma Bölge Kurulu tarafından uygun bulunan projeler ve alınan kararlar doğrultusunda İ. Melih Gökçek patentli uygulamalar sürdürülmüş, çok sayıda yapı yıkımı gerçekleştirilirken, Ankara'nın en önemli kültürel değerlerinden biri olan Hacıbayram Veli Camii ve August Tapınağı da bu yıkım ve tahribattan payına düşeni almıştır.

August Tapınağı ile Hacıbayram Veli Camii ve çevresinde Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından "plansız" ve "hukuksuz" biçimde yürütülen çalışmalar, tepkilerin önlenmesi ve yapılan tahribatın gizlenmesi amacıyla, **alanın çevresi yüksek panolarla kapatılarak gizlilik içinde sürdürülmüştür.**

Yürütülen "hukuksuz" çalışmalarda Caminin 1940 yılında yapılan bölümü "mevzuata açıkça aykırı" biçimde **yıkılmış**, tümüyle korunması gerekli arkeolojik nitelikteki alanda kazı yapılarak tahribat büyütülmüş, tescilli Hacıbayram Veli Camii betonarme ek yapılarak büyüme adı altında "tahrip" edilmiştir.

Bakanlığın yapamadığını Ankara 12'nci İdare Mahkemesi yapmış, İ. Melih Gökçek'in hukuksuz uygulamalarını durdurmuştur.

Ulus'ta yapılan çalışmaları yerinde inceleyen Sayın Kültür Bakanı Ertuğrul Günay tarafından da gözlemlenen ve **ya-zılı olarak durdurulması konusunda talimat verilen**, Bakan talimatına ve Koruma Bölge Kurulu tarafından alınan kararlara rağmen sürdürülen "yasa dışı" çalışmalarla Hacıbayram Veli Camii'nde tahribat büyütülmüştür.

Hacıbayram Veli Camii'nde yapılan yasa dışı, hukuksuz uygulamalara izin veren Ankara Koruma Bölge Kurulu'nun 26.02.2010 tarih ve 4897 sayılı kararı, neden olduğu tahribatlar nedeniyle Odamız tarafından yargıya taşınmış, Ankara 12. İdare Mahkemesi'nin almış olduğu 03.11.2010 tarihli kararlar, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Hacıbayram Veli Camii'ni tahrip eden, düzeltilmesi olanaksız tahribatlara neden olan uygulamalarına dayanak olan Ankara Koruma Bölge Kurulu kararının yürütmesini durdurmuştur.

Gerçekleşen tahribatlar açık olduğu ve kararlara geçirildiği halde, sorumlular hakkında suç duyurusu yapılmaması büyük bir eksiklik.

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan uygulamaların salt "bilime", "koruma ilkelerine", "mevzuata" ve "ilke kararlarına" değil, Koruma Bölge Kurulu tarafından uygun bulunan onaylı projesine bile aykırı yapıldığı, Sayın Bakan Ertuğrul Günay'ın tespitlerine, Koruma Bölge Kurulu kararlarına, Bakanlık ve Kurul elemanlarının tespitlerine yansdığı halde, 2863 sayılı Yasa gereği yapılması gereken "suç duyuruları" yapılmamış, tahribata neden olanlar hakkında soruşturma açılmamıştır.

Konuya büyük duyarlılık gösteren Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul Günay'ın gösterdiği ilgiye, verdiği kolaylaştırıcı talimatlara rağmen, gereğini yapmayan, hukuksuzluk belgelendiği halde uygulamanın durdurulması için yeterli çabayı göstermeyen, suçu işleyenler hakkında suç duyurusunda bulunmayan "**Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu**" ile yaşanan tahribata neden olan projeleri "yetkisiz olduğu tarihte" uygun bulularak, hukuksuz biçimde uygulamaya geçilmesinin önünü açan projeleri uygun bulan "**Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu**" açısından da görev suçudur.

Bu nedenle, daha fazla gecikmeden;

Yargı kararlarıyla belgelenen hukuksuzluk ve tahribata neden olanlar hakkında derhal suç duyurusunda bulunulmalı, hukuksuz biçimde kültür varlığına zarar verenler ve yapılanları görmezden gelenler hakkında yasal işlem başlatılmalı,

Hacıbayram Veli Camii ve August Tapınağı gibi kültür varlıkları, bilimi ve tekniği reddeden, aklına esen kararlarla Ankara'yı yönetmeye çalışan İ. Melih Gökçek'in oyuncağı olmaktan kurtarılmalıdır.

Değerli basınımızın ve kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

Necati UYAR
TMMOB Şehir Plancıları Odası
Genel Başkanı

YENİ ÜYELER

SİCİLNO	ADI SOYADI	ODA KAYIT TARİHİ	ŞUBESİ
4696	BURAK AKGÖZ	01/05/2010	ANTALYA
4697	AYLİN AYDIN	01/05/2010	ANKARA
4698	AHMET MURATHAN UTKU	01/05/2010	ANTALYA
4699	CEREN BALCAN	01/05/2010	İSTANBUL
4700	FATİH YILMAZ	01/05/2010	İSTANBUL
4701	MÜGE DENİZ	01/05/2010	İSTANBUL
4702	AYŞEGÜL CAN	01/05/2010	İSTANBUL
4703	HALE ÖZÖNER	01/09/2010	İZMİR
4704	HATİCE KAYA	01/09/2010	ANKARA
4705	GAZİHAN ASLANTAŞ	01/16/2010	ANKARA
4706	IRMAK BERİL ÇAĞLI	01/16/2010	İSTANBUL
4707	BÜNYAMİN ŞENLİK	01/16/2010	İSTANBUL
4708	CEM AYIK	01/16/2010	İSTANBUL
4709	HATİCE AYSUN ÖZKAN	01/16/2010	İSTANBUL
4710	ELVİN ÖZDEMİR	01/16/2010	İSTANBUL
4711	HAKAN İLÇİN	01/22/2010	İSTANBUL
4712	KAMİL CANER ZIVLAK	01/22/2010	BURSA
4713	TEOMAN NAMIK ÖZKULA	01/22/2010	İZMİR
4714	SERCAN ALTAN	01/22/2010	İSTANBUL
4715	MURAT ACAR	01/22/2010	İSTANBUL
4716	DENİZ ZEYBEKÇİ	01/22/2010	İSTANBUL
4717	ULVİ ÜNVER	01/28/2010	ANKARA
4718	SEVCAN GÜLLÜ DAĞ	01/28/2010	ANKARA
4719	MÜGE YORGANCI	01/28/2010	İSTANBUL
4720	MERVE YILMAZ	01/28/2010	ANTALYA
4721	HALİME GÖZLÜKAYA	01/28/2010	ANTALYA
4722	OSMAN YORULMAZ	01/28/2010	ANTALYA
4723	NİHAN OYA MEMLÜK	02/01/2010	ANKARA
4724	GÖRSEV ARGİN	02/01/2010	ANKARA
4725	EDA UÇAK	02/01/2010	ANKARA
4726	MUSTAFA KEMAL YAĞMUR	02/01/2010	İSTANBUL
4727	MELTEM DOĞRU	02/01/2010	ADANA
4728	ÖZGÜR MEHMET ALTINDAĞ	02/01/2010	İSTANBUL
4729	SEFA COŞAR	02/01/2010	İSTANBUL
4730	BURCU TURAN	02/01/2010	İSTANBUL
4731	AGAŞ ÖKTEM	02/11/2010	İZMİR
4732	MELDA KÜÇÜK ÖZDEMİR	02/11/2010	ANTALYA
4733	MERVE ÇAYIRLI	02/16/2010	İSTANBUL
4734	ELİF ÖZEL	02/16/2010	İSTANBUL
4735	MAKBULE BURCU KARA	02/16/2010	İSTANBUL
4736	ELİF YILMAZABDURRAHMANOĞLU	02/16/2010	İSTANBUL
4737	AYLİN HİLAL GÜLBAHAR	02/16/2010	İSTANBUL
4738	BÜNYAMİN ALİ BÜLBÜL	02/16/2010	SAMSUN
4739	BERNA USANMAZ	02/16/2010	İSTANBUL
4740	HALE MAMUNLU	02/22/2010	İSTANBUL
4741	ENİS KÖKSOY	02/22/2010	ANKARA
4742	ÖZLEM YALÇINKAYA	02/22/2010	ANKARA
4743	ASLIHAN KIRMACI	03/04/2010	ANKARA
4744	ECE NUR AKTAŞ	03/04/2010	İSTANBUL



4745	ENDER PEKER	03/04/2010	ANKARA
4746	SEDA BİRİNCİ	03/04/2010	İSTANBUL
4747	MELİH ALTINEL	03/04/2010	İZMİR
4748	NALAN AKGÜL KAYA	03/04/2010	ANKARA
4749	MUSTAFA ERDAL	03/04/2010	ANKARA
4750	SEHER BAŞLIK	03/04/2010	İSTANBUL
4751	İREM AKTEPE	03/04/2010	İSTANBUL
4752	ŞEBNEM ALURAL	03/04/2010	İSTANBUL
4753	EZGİ ORHAN	03/16/2010	ANKARA
4754	DERYA YAZMAN	03/16/2010	İSTANBUL
4755	İSMAIL AYAS	03/16/2010	BURSA
4756	DEVİRAN EREN ÜZÜN	03/16/2010	İSTANBUL
4757	ÜLKÜ GÜLMİRAY ŞAHİN	03/16/2010	İSTANBUL
4758	GÜLENAY ŞAHİN	03/16/2010	İSTANBUL
4759	BANU GÜR	03/16/2010	İSTANBUL
4760	İBRAHİM HALİL TAŞÇI	03/16/2010	ANKARA
4761	BURHAN ÖZDEMİR	03/16/2010	KONYA
4762	SEYFİ ALİ ÜLKER	03/16/2010	KAYSERİ
4763	HATİCE TOTU	03/16/2010	ANKARA
4764	MELİKE KARACA ERGÜVEN	03/16/2010	ANKARA
4765	SİNAN YOLERİ	03/19/2010	İSTANBUL
4766	SERKAN TIRYAKI	03/19/2010	İSTANBUL
4767	PERİHAN BAŞOĞLAN	03/19/2010	İZMİR
4768	HUZEYFE ÖKSÜZ	03/27/2010	İSTANBUL
4769	ALİ EMRE SİVRİ	03/27/2010	ANKARA
4770	MİKAIL AKILLI	03/27/2010	İSTANBUL
4771	DERYA UYAROĞLU	03/27/2010	İSTANBUL
4772	ZEYNEP ACAR	03/27/2010	İZMİR
4773	ÇİĞDEM YILDIRIM	03/27/2010	ANKARA
4774	NAİM DOĞAN	03/27/2010	İZMİR
4775	BELKİS DÖNMEZ	03/27/2010	İZMİR
4776	UTKU BAŞAR	04/10/2010	ANKARA
4777	YUNUS ŞİMŞEK	04/10/2010	ADANA
4778	ZEKİ GÜRBÜZ	04/10/2010	KONYA
4779	DERYA YAZICI	04/10/2010	ANKARA
4780	ŞENAY ELGİN	04/10/2010	İSTANBUL
4781	DENİZ CANDAS	04/10/2010	İSTANBUL
4782	YAKUP TATLI	04/10/2010	ADANA
4783	NİLÜFER ÖNDER	04/10/2010	İSTANBUL
4784	GÖNÜL BAKIRCI	04/10/2010	ANKARA
4785	VELİ BALGAN	04/10/2010	İSTANBUL
4786	ÖMER TARIK DUMAN	04/10/2010	İSTANBUL
4787	AYSUN ÜNAL	04/10/2010	İSTANBUL
4788	İLHAN ÇİFTLİK	04/20/2010	BURSA
4789	İBRAHİM ALICI	04/20/2010	İSTANBUL
4790	MESUT TOPCU	04/20/2010	İSTANBUL
4791	NURHİLAL ERGÜN	04/20/2010	İZMİR
4792	ANIL VENÜS KOÇ	04/20/2010	İSTANBUL
4793	SELCEN PAYLI	04/29/2010	ADANA
4794	YALIN TÜZMEN	04/29/2010	İZMİR
4795	TANER EMİNOĞLU	04/29/2010	İZMİR
4796	PINAR ÖLCE	04/29/2010	KONYA
4797	MEHMET ER	04/29/2010	ANKARA
4798	MEHMET GÖKHAN DÜZ	04/29/2010	KAYSERİ
4799	DUYGU KARAKİŞİ	04/29/2010	ANKARA



4800	ÖZLEM DOĞAN	04/29/2010	ANKARA
4801	SEHER EĞRİ	04/29/2010	ANKARA
4802	UĞUR ER	04/29/2010	İSTANBUL
4803	NEŞE TAŞKE ARIKUT	04/29/2010	İZMİR
4804	ESRA ALKIM KARAAĞAÇ	05/13/2010	ANKARA
4805	ZEYNEP UYGUR	05/13/2010	İSTANBUL
4806	MEHMET ÇELEBİ	05/13/2010	KAYSERİ
4807	BETÜL KAZANCI	05/13/2010	KAYSERİ
4808	BÜŞRA GEMİCİ	05/13/2010	ANKARA
4809	ÖDÜL ELİBOL	05/13/2010	ANKARA
4810	SİNAN ÖZCAN	05/13/2010	ANKARA
4811	BUKET ŞAN	05/13/2010	ANKARA
4812	NUR ÇAKIRAY	05/13/2010	ANTALYA
4813	UMUT DEVLETLİ	05/13/2010	İSTANBUL
4814	AYŞEGÜL LAÇİN	05/22/2010	İSTANBUL
4815	KUMRU ÇILGIN	05/22/2010	İSTANBUL
4816	MEHMET ALTUNKÖPRÜ	05/22/2010	ANKARA
4817	SAADET TUĞÇE TEZER	05/22/2010	İSTANBUL
4818	ÖMER GİRGIN	05/22/2010	İZMİR
4819	ALPER SANCAR	05/22/2010	İSTANBUL
4820	İSKENDER DEMİR	05/22/2010	ANKARA
4821	EVİN MERCAN	05/22/2010	ANKARA
4822	MURAT KULABAŞ	05/29/2010	İSTANBUL
4823	FEYZA ELDENİZ	06/12/2010	ANKARA
4824	İSA AÇIKGÖZ	06/12/2010	ANKARA
4825	GÜRDAL YILMAZ	06/12/2010	ANTALYA
4826	ERSİN GAZİOĞLU	06/12/2010	TRABZON
4827	YAŞAR DİLEK ERBEY	06/12/2010	İSTANBUL
4828	EMİNE HASALTUN	06/12/2010	İSTANBUL
4829	SEVİL ŞETEN	06/12/2010	İSTANBUL
4830	MEVLÜT BİLTEKİN	06/19/2010	BURSA
4831	SETENAY ÖZER	06/19/2010	ANKARA
4832	MEMET FIRAT ÖZATLI	06/19/2010	KONYA
4833	GÖZDE ŞENGÖNÜL	06/19/2010	SAMSUN
4834	ÖZLEM BESTE ERGUN	06/19/2010	İZMİR
4835	AYŞE ERAL	06/19/2010	BURSA
4836	SİNEM TİRKEŞ	06/19/2010	İSTANBUL
4837	ALİ ULUPINAR	06/19/2010	İSTANBUL
4838	YASEMİN HATİCE ÖKSÜZ	07/02/2010	İSTANBUL
4839	ÜMİT ÇETİN	07/02/2010	ANKARA
4840	SALİH YEKTA KARAKULAK	07/02/2010	İSTANBUL
4841	VOLKAN İNAN	07/02/2010	BURSA
4842	AHMET NUR KALINAĞAÇ	07/02/2010	ANKARA
4843	ÖZGE MÜBERRA SOYDAL	07/02/2010	İSTANBUL
4844	ECE DOĞAN	07/02/2010	İSTANBUL
4845	AYŞE PINAR	07/02/2010	İSTANBUL
4846	NEŞE ÇAKIR	07/02/2010	İSTANBUL
4847	ERTAN ER	07/02/2010	İSTANBUL
4848	ÇAĞLAR KOŞUN	07/17/2010	İZMİR
4849	EMİN KÜTÜKOĞLU	07/17/2010	ADANA
4850	MUSTAFA RAŞİT ŞAHİN	07/17/2010	ANKARA
4851	SENEM AYDIN	07/17/2010	ANKARA
4852	BEYZA UĞUR	07/17/2010	KONYA
4853	ADEM SAKARYA	07/17/2010	İSTANBUL
4854	SÜLEYMAN SARPER GÜNGÖR	07/17/2010	ANKARA



4855	ADİL HÜSREV TEPE	07/17/2010	ANKARA
4856	BETÜL AKGÜL	07/17/2010	ANKARA
4857	SEVİM PELİN ÖZKAN	07/17/2010	ANTALYA
4858	PINAR BOZKURT	07/17/2010	İZMİR
4859	ALİ BURAK ASLAN	07/17/2010	ANKARA
4860	AHMET ŞEHİRLİOĞLU	07/31/2010	KAYSERİ
4861	ZEYNEP PINAR ÖZDİĞER	07/31/2010	İSTANBUL
4862	ASLIHAN GÜNEŞ	07/31/2010	KAYSERİ
4863	BEKİR GÜLER	07/31/2010	ANTALYA
4864	SALİH BURAK KARADEMİR	07/31/2010	İSTANBUL
4865	ZEYNEP ELBURZ	07/31/2010	İSTANBUL
4866	BAHAR BODUR	07/31/2010	ANKARA
4867	DERYA DAĞ	07/31/2010	ANKARA
4868	NİHAN TOHUM	07/31/2010	İSTANBUL
4869	MUHAMMED AKİF KORKMAZ	07/31/2010	KONYA
4870	CAN GÖLGELİOĞLU	07/31/2010	ANKARA
4871	YASEMİN HORUZTEPE	07/31/2010	ANKARA
4872	AYNUR TURAN	07/31/2010	TRABZON
4873	HÜSNÜ GÜL	07/31/2010	ANKARA
4874	YAKUP BABAYİĞİT	08/12/2010	TRABZON
4875	HASAN KARADAĞ	08/12/2010	ANKARA
4876	FATİH YAŞAR	08/12/2010	ANKARA
4877	DAMLA ÖZDEMİR	08/12/2010	ANKARA
4878	ALTAN KİREMİTÇİ	08/12/2010	ANKARA
4879	MERVE YAZAR	08/12/2010	ANKARA
4880	OZAN KEMAL YÜCE	08/12/2010	ANKARA
4881	MUSTAFA ÖZKAN	08/12/2010	ANKARA
4882	SERKAN DÖNMEZ	08/12/2010	İSTANBUL
4883	YUNUS EMRE SARIKAYA	08/12/2010	İSTANBUL
4884	SEVAL KALKAN	08/12/2010	İSTANBUL
4885	SERKAN TANOĞLU	08/12/2010	İSTANBUL
4886	TUNCAY AKSU	08/12/2010	SAMSUN
4887	HİLAL NARİN	08/12/2010	BURSA
4888	MERVE YAVAŞ	08/12/2010	İSTANBUL
4889	LENAR VALİEV	08/18/2010	İSTANBUL
4890	HALİT GÜLER	08/18/2010	İZMİR
4891	AYLİN KALPAKÇI	08/18/2010	İZMİR
4892	MUHAMMED ULUŞAN	08/18/2010	ANTALYA
4893	EDANUR EREN	08/18/2010	SAMSUN
4894	ASLI YEĞENOĞLU	08/18/2010	İZMİR
4895	AYŞE TATLI	08/28/2010	ANKARA
4896	FATİMA UYANIKER	08/28/2010	ANKARA
4897	RABİA BAŞAK YÜCEDAĞ	08/28/2010	ANKARA
4898	ŞEYHMUZ TARLAK	08/28/2010	İZMİR
4899	AYHAN EŞGİN	08/28/2010	SAMSUN
4900	SUZAN GÜNER	08/28/2010	İZMİR
4901	EMRE ENGİN	08/28/2010	ANKARA
4902	ÇAĞLAR DURAN	08/28/2010	ANKARA
4903	ESMA GÖLGÜL	08/28/2010	ANKARA
4904	MUHAMMED YUSUF ORHAN	08/28/2010	KONYA
4905	KÜBRA BOSTAN	08/28/2010	İZMİR
4906	UFUK MEHMET TAŞKIRAN	08/28/2010	İZMİR
4907	DUYGU CİHANGER	08/28/2010	ANKARA
4908	TUĞBA DENİZ	08/28/2010	ANKARA
4909	CEREN KULE GÜNENÇ	08/28/2010	İSTANBUL



4910	GÜLLÜ YÜCEDAĞ	08/28/2010	ANKARA
4911	NURMUHAMMED TERZİ	09/18/2010	BURSA
4912	İREM İNCE	09/18/2010	İSTANBUL
4913	ZEYNEP MURAT	09/18/2010	ANKARA
4914	EMİNE BURCU BEKTAŞ	09/18/2010	İSTANBUL
4915	MURAT GÜLBİTTİ	09/18/2010	ANKARA
4916	DOĞUKAN AYDIN	09/18/2010	ANKARA
4917	MEHMET ERDEM ERYAZICIOĞLU	09/18/2010	İSTANBUL
4918	SİNEM ŞAHİN	09/18/2010	SAMSUN
4919	FİLİZ ÜNAL	09/18/2010	İSTANBUL
4920	ÖZGE YILDIZ	09/18/2010	ANKARA
4921	CEREN GÜLSUNA	09/18/2010	İSTANBUL
4922	İDİL AKYOL	09/18/2010	İSTANBUL
4923	HARUN BALCI	09/18/2010	ANKARA
4924	ASLI EKMEKÇİ	09/18/2010	İZMİR
4925	FEYZA NAZLI ÖĞÜT	09/18/2010	ANKARA
4926	MUHAMMET İKBAL EKŞİ	09/18/2010	TRABZON
4927	ELVAN GÜNDOĞDU	09/25/2010	İSTANBUL
4928	MELİKE SARIM	09/25/2010	İSTANBUL
4929	SEVDA NUR YILMAZ	09/25/2010	İSTANBUL
4930	MUHAMMET SARIOĞLU	09/25/2010	ANKARA
4931	EDİN ZAIM	09/25/2010	İSTANBUL
4932	DENİZ KAHRAMAN	09/25/2010	ANKARA
4933	ALİ KILIÇ	09/25/2010	İSTANBUL
4934	MELİS MESCİ	09/25/2010	ANKARA
4935	ZEYNEP ERDOĞAN	09/25/2010	ANKARA
4936	AYŞE BAHAR KUTLU	09/25/2010	ANKARA
4937	GÜLAY ULUSOY	09/25/2010	BURSA
4938	AYŞEGÜL MERCAN	09/25/2010	BURSA
4939	MÜGE GÜRİSOY	09/25/2010	BURSA
4940	HİLAL SUSMAZ	09/25/2010	İZMİR
4941	BEKİR GÜNGÖR	09/25/2010	İSTANBUL
4942	SEDA DUMAN	10/09/2010	İSTANBUL
4943	SEMA ACAY	10/09/2010	İSTANBUL
4944	SAMET BOYAR	10/09/2010	İZMİR
4945	NAZLI AĞAOĞLU	10/09/2010	İSTANBUL
4946	CİHAN ÇALIK	10/09/2010	KONYA
4947	AYKUT ÖZKAN	10/09/2010	ANKARA
4948	SUNA AKÇAY	10/09/2010	ANKARA
4949	İBRAHİM KILIÇ	10/09/2010	ANTALYA
4950	ERDİ AGGÜNDÜZ	10/09/2010	İSTANBUL
4951	MERVE AYDAN EKİCİ	10/09/2010	ANKARA
4952	DİLUBA AYBAŞ	10/09/2010	İSTANBUL
4953	FATMA AYKUT	10/09/2010	KONYA
4954	BÜŞRA BİTER	10/09/2010	İSTANBUL
4955	ÇOŞKUN KOÇAL	10/23/2010	İSTANBUL
4956	SERCAN BARUT	10/23/2010	ANKARA
4957	MESUT EMRE EROĞLU	10/23/2010	İSTANBUL
4958	KÜBRA YILDIRIM	10/23/2010	ANKARA
4959	ORHAN BOZ	10/23/2010	KAYSERİ
4960	SEÇİL DİKMEN	10/23/2010	ANKARA
4961	MEVLÜDE EZGİ ŞAHİN	10/23/2010	ANKARA
4962	MUSTAFA VAHDET HİDİR	10/23/2010	ANKARA
4963	MEHMET PALA	10/23/2010	ANTALYA
4964	LEYLA DELUL	10/30/2010	ANKARA



4965	MELİH KÖS	10/30/2010	İSTANBUL
4966	GÜLŞEN VAROL	10/30/2010	TRABZON
4967	MÜGE FAİZ	10/30/2010	TRABZON
4968	BARIŞ ERSOY	10/30/2010	ADANA
4969	ADEM TANRIVER	11/27/2010	TRABZON
4970	SALIHA YEMENİCİ	11/27/2010	KONYA
4971	ERSİN EKİZ	11/27/2010	İSTANBUL
4972	YAHYA BİLGİN KURT	11/27/2010	ANKARA
4973	ELİF CAN BESTELCİ	11/27/2010	ANTALYA
4974	ZEYNEP KARAKAYA	11/27/2010	ANKARA
4975	UĞUR İKAMET	11/27/2010	ANKARA
4976	VALİDE SEDA DİREN	11/27/2010	İSTANBUL
4977	DEMET SAVAŞ	11/27/2010	İSTANBUL
4978	SİMGE ZİLİF	11/27/2010	İSTANBUL
4979	SELİN YILDIZ	11/27/2010	İSTANBUL
4980	NECDET COŞ	11/27/2010	SAMSUN
4981	SERAP GEZ	11/27/2010	ANKARA
4982	RIZA DEMİREL	11/27/2010	KONYA
4983	BUKET KILIÇ	12/13/2010	BURSA
4984	AHMET ÖZDEMİR	12/13/2010	İSTANBUL
4985	ELİF AKSOY	12/13/2010	İSTANBUL
4986	ALPARSLAN AKÇAM	12/13/2010	ANKARA
4987	EMİNE TEKİN	12/13/2010	ANKARA
4988	OKTAY YILMAZ TATAR	12/13/2010	ANKARA
4989	EVİRİM CANATAN	12/13/2010	İSTANBUL
4990	ASLI NOKAY	12/13/2010	İSTANBUL
4991	ESRA DİDEM ERCAN	12/13/2010	KONYA
4992	MURAT DOĞAN	12/25/2010	ANKARA
4993	ALİ YAYLA	12/25/2010	KONYA
4994	ESMA KAMBUR	12/25/2010	TRABZON
4995	PERİHAN BEKTAŞ	12/25/2010	İSTANBUL
4996	EZGİ TAŞKÖY	12/25/2010	İSTANBUL

ODAMIZ 2011 YILI KAYIT VE BELGE ÜCRETLERİ

<input type="checkbox"/> ÜYE KAYIT ÜCRETİ	15,00 TL
<input type="checkbox"/> ÜYE KİMLİK KARTI	15,00 TL
<input type="checkbox"/> ODA ÜYE BELGESİ	15,00 TL
<input type="checkbox"/> SERBEST ŞEHİRCİLİK BÜROSU TESCİL BELGESİ	15,00 TL
<input type="checkbox"/> SERBEST ŞEHİRCİ ODA ÜYE BELGESİ	35,00 TL
<input type="checkbox"/> SERBEST ŞEHİRCİLİK BÜROSU KAYIT BELGESİ / İLK TESCİL	200,00 TL
<input type="checkbox"/> SERBEST ŞEHİRCİLİK BÜROSU TESCİL YENİLEME	175,00 TL
<input type="checkbox"/> ÖDENTİ (AYLIK)	11,00 TL
<input type="checkbox"/> ÖDENTİ (YILLIK)	132,00 TL
<input type="checkbox"/> YABANCI UYUKLU GEÇİCİ ÜYE KAYIT ÜCRETİ	150,00 TL
<input type="checkbox"/> YABANCI UYUKLU GEÇİCİ ÜYE ÖDENTİ (AYLIK)	25,00 TL
<input type="checkbox"/> YABANCI ÜYE ÖDENTİ (YILLIK)	300,00 TL
<input type="checkbox"/> BELGE ONAY ÜCRETİ	15,00 TL

BASINDA ODAMIZ

30 .11. 2010 tarihli Posta (Ege) Gazetesi

22 .11. 2010 tarihli Cumhuriyet Gazetesi

GEÇMİŞTEN GELECEĞE

ORHAN ERİNÇ

3. Köprü Kimlere Yarayacak...

Bir süreçtir, İstanbul'a yapılacak iddialı demecilerle açıklanan üçüncü köprüden neredeyse söz edilmez oldu.

Acaba, verilecek zarar yanında faydasının solda sifir kalacağı yolundaki eleştiriler nedeniyle proje beklemeye mi alındı diye düşünceler olabilir.

Geçmişte bakarsanız böyle bir düşüncenin geçerli olduğunu sanmak pek akla uygun düşmüştür.

Bilimin ve hayatın gerçeklerinin uygun görmediği bile başlatılan (f) imza atıldı ki, bu projeden vazgeçildiğini sanmak hayal görmekte eşdeğer gibi kalır.

Nedeni de ortada.

Çünkü köprünün inşaatına başlanmasıyla 35 milyar dolarkit bir arazi rantı için bilencilere göz kırpmaya başlayacak.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi, hazırladığı "3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporu"nu kamuoyunun bilgisine sundu.

Rapor, konuyu irdelenmesi gereken bütün boyutları ile ele almış.

Rapordaki verilerden yararlanarak İstanbul'un, İstanbul'un doğal olarak da dünya coğrafyasının başına geleceklere anımsatmakla yarar var.

Köprü ve çevre yolları ile bağlantı yollarının 150 metre genişliğindeki kamulaştırma alanı nedeniyle 680 hektar (1 ha: 10.000 metrekare) doğal sit alanı, 931 hektar tarım alanı, 2,5 milyondan fazla ağaç bantırılan 1453 hektar orman alanı doğrudan yok olacak.

Yol boyundaki sağlı sollu 5 kilometrelik etki kuşağında kalacağı için etkilenmesi kaçınılmaz görünen alanlar da şöyle hesaplanmış.

- 2B alanları: 7 bin 298 hektar (Toplamın yüzde 38'i)
- Özel orman alanları: 1946 hektar (Toplamın yüzde 34'ü)
- Su havzaları muafik koruma sınırı: 4 bin 521 hektar (Toplamın yüzde 24'ü)
- Tarım alanları: 48 bin 998 hektar (Toplamın yüzde 43'ü)
- Orman alanları: 75 bin 465 hektar (Toplamın yüzde 45'i).

Yapımın sonuçları bu kadarla da kalmıyor. 1979'da Bern'de Türkiye'nin de imzalandığı "Avrupa Yaşama Ortamlarının Korunması Sözleşmesi" ile korunacağı sözü verilmiş olan 50 kuş türüyle Avrupa Birliği Kuş Direktifi'nde yer alan 23 kuş türünün yaşama alanlarına da göz dikilmiş oluyor.

İkinci köprü ile çevre yollarının yapımının ardından, Büyükdere (yüzde 75), Sultanbeyli (yüzde 55), Ümraniye (yüzde 48) başta olmak üzere yaşanan nüfus patlamasının üçüncü köprü ile hem var olanların hem de yeniden oluşacak yerleşim yerlerinin yaratacağı yoğunluğun gerektireceği trafik düzeni, köprünün İstanbul'un transit geçişini kolaylaştıracağı iddialarını da geçersiz kılıyor. Özellikle ikinci köprü sonrasında 462'si Anadolu, 455'i de Avrupa yakasında oluşan 917 çevreye kapalı ve korunaklı site alanının oluşması ve buraları şehre ulaşımın otomobillerle sağlanmasının yarattığı trafik yükü dikkate alınınca, benzer bir sonuç da kaçınılmaz görünüyor.

Raporda, projenin ulusal ve uluslararası hukuka aykırılıkları, geçiş yollarının yer alacağı bölümlerle ilgili sit kararları da anımsatıyor. O bölümlerden bilgi aktarmayı bir yana bıraktım. Zira, anayasada yapılan hukuk reformlarıyla (f) Danıştay'ın da önünün kestildiğini anımsadım.

oerinc@cumhuriyet.com.tr

Gökdelenler yargıyı bekliyor

İmar Konak'ta Nazım İmar Planı'nın iptali için iki dava açıldı. Birinde Zorlu Holding'in, Pasaport'taki eski katlı gökdelenin inşaatına yapılacak 32 katlı gökdelenin, diğersinde ise Mazhar Zorlu Holding'in İstanbul'daki Güçlübirlik Holding'in, Dünya Ticaret Merkezi (DTM) projesinin iptalleri isteniyor.



ZORLU davaları



Konak 1'inci Etap İmar Planı'nın iptali için iki ayrı dava açıldı, 32 katlı gökdelen yapmak isteyen 'Zorlu' ve Dünya Ticaret Merkezi çukurluğuna sapanlar 'Mazhar Zorlu' holdingler kararı bekliyor

Serbest yükseklik hakkı
Alınarak İstanbul'un girişinden başlayan, doğuda Akmerkez Gar, batıda Etiler Denizi'yle sınırlanan, güneyde ise Ferihsu ve Gar caddeleriyle sınırlanan Konak 1. Etap 1/5 birimleşmiş planla mevcut yapılaşma ve plan kararları boyutu ortada kalmıştı. Ancak, bir plan notunda, kamuya terk edilmiş alanların terkinden sonra, tespit yapılmaması nedeniyle serbest yükseklik hakkı tanınmıştı.

Gökdelenlerin önünü açtı
Bu planın, Valilik ve Şehir Plancıları Odası'na açılan davalar sonucu, İmar 4. Madde Mahkemeleri'nin, yapımına olacak sağlanan plan değişikliği iptali kararı Zorlu Gökdeleni'nin önünü açtı ortaya çıktı. Bununla birlikte çıkarılacak olan Dünya Ticaret Merkezi (DTM) proje alanı da plan kapsamına alındı.

İki ayrı iptal davası açıldı
Ancak, İmar planı DTM'ye yeni bir avamta sağlandı. Öte yandan alanın kısıtlanması, 5 bin metrekareden fazla büyüklüğe geçen sağıyan DTM'yle ilgili ayrıntı kararlar 1/100 ölçekli planla birleştirilerek Şehir Plancıları Odası ve eski Büyükşehir Belediye Başkanı Yücel Öktemer planı ayrı ayrı iptal davası açtı. Planlar, yüzde 40'ü kamuya terk edilmiş alanları, yul, peşgi alan, otokapı olacağı iddianın çıkarılması ve yapılaşma olmayacağına güvenen alanın alınması istedi.

Kültürpark'tan koparacak
DTM İmar planı değişikliği daha önce üç kez iptal edilmiş Yücel Öktemer ve arkadaşları da açtıkları davada, diğerlerinde kullanılan alanın usul, ulusun etkilendiğini, DTM alanının Kültürpark'tan koparılacağı gibi gerekçeleri yer verdi. ■ Ümit BOLULU/DHA

12.12. 2010 tarihli Evrensel Gazetesi

ŞPO YAPTIĞI AÇIKLAMAYLA HÜKÜMETİN SİT ALANLARINI GÖZDEN ÇIKARDIĞINI BELİRTTİ

'oların yeşilini doğanın yeşiline tercih ediyorlar'

Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Genel Başkanı Necati Uyar, son süreçte gündeme gelen yasa tasarıları ile orman, dere, kıyı, yayla ve doğal SIT niteliği taşıyan alanların gözden çıkarıldığını ifade etti. Uyar, Orman Kanunu'nda yapılan değişikliklerle 150 yıl boyunca yangınlarda kaybedilen arazilerden daha ciddi bir oranın kaybedileceğine dikkat çekti.



Uyar dün yaptığı yazılı açıklamada, Orman Kanunu'nun 2/b maddesi kapsamında araziye yönelik çalışmalar ile Meclis gündemine taşınması olan Tabiat ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı'nın bir bütün olarak değerlendirildiğinde doğayı koruma açısından sistematik ciddi gerilemelerin gözlemlendiğine işaret etti. Uyar, Orman Kanunu'nun 2/b maddesi uyarınca, işgale uğramış ormanların orman sınıırı dışına çıkarılması ve işgalcileri satılmasıyla, 150 yıl boyunca yangınlarda kaybedilen alanlardan daha fazlasının kaybedileceğini vurgu yaptı.

TESLİM BAYRAĞI ÇEKİLİYOR
Tasarıyla, "Yatırım" adı altında; bu alanlara göz dik-

miş olan kişilere teslim bayrağını çekilmiş olacağını belirten Uyar, yasada "...Ulusal ve uluslararası öneme sahip tabii değerlerin, biyolojik çeşitliliğin ve peyzajın muhafazası ile koruma kullanma dengesi gözetilerek sürdürülebilirliği." ibaresi ile korunması amaçlanan bu alanların gözden çıkarıldığını ifade etti.

Yaz aylarında 2 hektar orman arazisinin yanmasından ardından, ekran karşısında ağıt yakanların, 2010 yılı dahil, 150 yıldır orman yangınlarında kaybedilen 3 bin

hektar alandan çok daha fazlasının, bu düzenlemeyle ortadan kaldırılabileceğini istendiğini belirten Uyar, bu girişimin, orman yangınları ile mücadelede, bir metrekare ormanın yitirilmesini engellemeye çalışırken yaşamın yitirilen orman emekçilerinin kemiklerini sızlatacağını dile getirdi.

SİT ALANLARININ KORUNMASI KALKIYOR
Tasarıyla, doğal SIT alanı niteliği alarak korunan yerlerin talana açılacağını belirten Uyar, tasarı ile korunması gereken alanların "Biyolojik

çeşitliliğe" indirgenirken, doğal SIT ilan edilen alanlar için kullanılan çevre tarım olan "jeolojik devirler, tarih öncesi ve tarihi devirler ait olup, ender bulunmaları veya özelliği ve güzelliği bakımından korunması gerekli yer üstünde, yer altında veya su altında bulunmasını gerektiren alanlar" tanımını daraltılıp, bu alanların korunmasından vazgeçilmek istendiğini dile getirdi.

Özellikle jeolojik ve jeomorfolojik yapıları nedeniyle SIT ilan edilmiş olan kıyı-

lar, peri bacaları, yarınardık, volkan, lav akıntısı gibi oluşumları kapsayan alanların vazgeçileceğine dikkat çekten Uyar, bilimsel çalışmaları zorunlu kılan, ulusal ve uluslararası nitelikte değer taşıyan alanlara ilişkin karar, alma yetkisinin de, 14'u bürokratik, 20 kişilik kurulda verileceğine dikkat çekti.

Bu alanların, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Maden İşleri Genel Müdürlüğü, Enerji İşleri Genel Müdürlüğü'nün de içinde bulunduğu yönetici bürokratlara emanet edileceğinin altını çizen Uyar, tasarrın yasalama halinde, ülke tarihinde alınmış en koruma karşı karar olarak tarihe geçeceğini ifade etti.

Uyar, kültürel değerleri nedeniyle millî park ilan edilmiş alanların statülerinin de tartışılmaya hale geleceğini dile getirdi.

Uyar, tasarrın bu haliyle yapılması durumunda, ülkenin dolar yeşilini doğaya yeşiline tercih etmiş olacağını belirterek, "İlgiliileri girdikleri bir yanlış yoldan dönmeye, doğal ve kültürel değerlerini millî sahiplenmeye, gözlemlenen bu mirasıyede yaklaşımları terk etmeye çağırıyoruz" dedi.

(Ankara/EVRENSEL)



ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE

ÜYE İLİŞKİLERİ

ŞEHİRCİLER GECESİ

Her yıl Genel Merkezimiz tarafından 8 Kasım Dünya Şehirciler Günü Kolokyumunda düzenlenen şehirciler günü yemeği bu sene Şubeler tarafından buldukları ilde gerçekleştirilmiştir.

Örgütümüzün bu geleneksel buluşması Şubemiz tarafından 24 Aralık 2010 Cuma günü saat 20.00 'de Gökso Restoranda düzenlenmiştir.

Gerçekleşen Şehirciler yemeğinde Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun yaptığı konuşmada gecenin anlamını dile getirerek davete katıldıkları için konuklarına teşekkür etti.

Oda Genel merkezi yönetiminin, Ankara Şube yönetiminin, oda çalışanlarının ve birçok üyenin katıldığı gecede Sanatçı Oğuz Aksaç'ın müziği eşliğinde meslektaşlarımızla birlikte samimi bir ortam paylaşıldı.

Tüm meslektaşlarımızla birlikte türkülerin söylendiği, halayların çekildiği ve keyifli sohbetlerin gerçekleştirildiği şehirciler yemeği gecenin ilerleyen saatlerine kadar devam etti.



DANIŞMA KURULU

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi 6. Dönem 1. Danışma Kurulu toplantısı, 25 Aralık 2010 Cumartesi günü saat 13:00 'de Şubemizde yapıldı. Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun'un yönetiminde gerçekleştirilen toplantıya Şube II. Başkanımız Ayşe Işık Ezer, Şube Sekreterimiz Hakan Ünlü, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Metin Şenbil ve Ali Cenap Yoloğlu katıldı.

Toplantı Hüseyin Gazi Çankaya, Menekeş Taştan, Dilek Aydın, Zerrin Ebrin, Savaş Zafer Şahin, Yücel Ulucan, Murat Çevik, Birim Manav, İller Bankası İşyeri Temsilcimiz Ahmet Aşar Şimşek, Yedek Yönetim Kurulu Üyemiz Menşure Işık, Genel Başkanımız Necati Uyar, Genel Sekreterimiz Ümit Özcan, Genel Saymanımız Fatma Topal ile Genel Merkez ve Şube sekreteryaya çalışanlarının katılımı ile gerçekleştirildi.

Üyelerimizin yoğun katılımı ile gerçekleşen toplantıda toplantı gündemi olarak belirlenen; Kent ve Şube gündemini paylaşımı, 2010 yılına ait 6. Dönem Şube çalışmalarını değerlendirilmesi ve 2011 yılında yapılacak çalışmalar konularının yanı sıra Danışma Kurulu'na katılan üyelerin sunduğu konularda ele alınmıştır.



Oda yönetiminin üyeleri ile iletişimi ve koordinasyonu için en önemli araç olduğunu düşündüğümüz Danışma Kurulu toplantısına katılan üyelerimize katkılarından dolayı teşekkür ediyoruz.

ŞUBE GÜNCESESİ

- 5-12-22-26 Kasım 2010 tarihlerinde Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun TRT Ankara Kent Radyosu'na "Ankara'da Planlama" konulu programlara canlı yayın konuğu oldu.
- 22-29 Kasım 2010 tarihlerinde gerçekleşen TOKİ'nin AOÇ Doğal ve Tarihi Sit Alanı içerisinde yer alan Yenimahalle İlçesi Beştepe Mah. 44789 Parsel (Jandarma) Koruma Amaçlı İmar Planı Çalışması 1. ve 2. Toplantısına katıldık.

YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.06.2009 gün ve 1424,1429 ve 1430 sayılı kararı ile onaylanan, "Pursaklar İlçesi Gümüşoluk, Kurusarı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı"nın, "1/25.000 öl-

çekli Plan Değişikliği”nin ve “1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği”nin iptali istemi ile 12.03.2010 tarihinde açmış olduğumuz davalarımızda mahkeme 11.10.2010 tarihinde yürütmeyi durdurma talebinin kabulü kararı verilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi’nce 29.11.2008 gün ve 2919 sayılı karar ile onaylanan **“Gölbaşı/Yeni Karagedik 1/25000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı Değişikliğinin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı”**nın iptali istemi ile 12.05.2009 tarihinde açmış olduğumuz davamızda mahkeme 22.07.2010 tarihinde yürütmeyi durdurma talebinin kabulü kararı verilmiştir.

Eskişehir Yolu Nasrettin Hoca Heykeli olarak bilinen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 15.07.2005 gün ve 1955 sayılı kararı ile onaylanan **“Çankaya İlçesi, 9014 ada, 1 nolu parsel ile ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği”**nin iptali istemi ile 14.02.2006 tarihinde açmış olduğumuz davamızda Danıştay 26.05.2010 tarihinde mahkeme kararının onanmasına kararı verilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2009 gün ve 462 sayılı kararı ile tadilen onaylanan **“Sıhhiye Köprüsü İle Konya Yolu Arasında Kalan ve Ankara Gar Sahasını da İçine Alan Mülkiyeti TCDD’na Ait Taşınmazların Revizyon 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri”**nin iptali istemi ile 11.09.2009 tarihinde açmış olduğumuz devam eden davamızda mahkeme 25.10.2010 tarihinde davanın reddine karar vermiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin, 11.09.2008 tarih ve 2287 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli **“Pursaklar Revizyon Nazım İmar Planı Değişikliği”**nin iptali istemi ile devam eden davamızda mahkeme 13.10.2010 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14.08.2009 gün ve 1882 sayılı kararı ile onaylanan **“Bala İlçesi, Beynam Mahallesi 2806, 2807, 2808, 2821, 2822 Nolu Parsellere ait 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri”**nin iptali istemi ile 23.03.2010 tarihinde açmış olduğumuz devam eden davamızda mahkeme 27.10.2010 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir.

YENİ AÇILAN DAVALAR

29.11.2010 tarihinde Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu ile ortak açılan dava ile Atatürk Orman Çiftliği’nin kuruluş amacına, Atatürk Orman Çiftliği Alanının Atatürk’ün vasiyetine, Planlama Çalışmasını şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı açısından hukuka ve Uluslararası Sözleşmelerden doğan taahhütlerimize aykırı olduğu gerekçesi ile Tarım ve Köy İşleri Bakanlığının 21.05.2010 gün ve 4035 sayılı yazısı ile uygun görülen, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun 02.07.2010 gün ve 5213 sayılı kararıyla uygun görülen ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.08.2010 gün ve 2494 sayılı kararıyla onaylanan **“1/10.000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve I. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı”**nın ve **eki olarak onaylanan “1/10.000 ölçekli Ulaşım Şeması” ile “1/1000 ölçekli Ulaşım (Yol-Kavşak vb.) Uygulama Projesi”**nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından kabul edilen planların ve eklerinin dayanağı olan 5524 sayılı yasanın Anayasa’ya aykırılığı nedeniyle yürürlüğünün durdurulması talebi ile Anayasa Mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi istemi talep edilmiştir.

10.12.2010 tarihinde açılan dava ile Üst ölçekli planın koyduğu ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini tamamen bozan; Korunan doğal alan statülerinden birisi olan ÖÇK alanını ve havza alanının doğal yapı sisteminin devamı/uzantısı olan İmrahor Vadisi bilim ve hukuk dışı bir şekilde kullanıma açtığı, üst ölçekten koyulmuş "ağaçlandırılacak alan" lejantlarını yerleşim dışı tutulma ilkesine aykırı olarak nüfus, istihdam ve ulaşım-yeşil sistem (Ankara kenti hava koridoru) dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 13.08.2010 gün ve 2495 sayılı kararı ile onaylanan **“Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonları”**nın öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali talep edilmiştir.

23.12.2010 tarihinde açılan dava ile Parsel ölçeğinde, vadi tabanının açık-yeşil alanlar sisteminin parçaları haline getirilmesi kamusal bir zorunluluk olmasına rağmen hiç bir bilimsel ve çevresel etüt ve dayanak olmadığı halde yapılmış, konut ve ticaret kullanımlarının bir arada yer alabileceği **“Tercihli Kullanım Alanı”**na dönüştürülmüş, ayrıca kullanım değişikliği ve emsal artışının ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarına önerisi getirilmemiş olup böylesi bir plan değişikliğinin İmar Kanunu hükümlerine ve Plan Yapımına ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine, planlamanın teknik ve bilimsel esas ve ilkelerine aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2010 gün ve 1844 sayılı kararı ile onaylanan, **“Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı’na İlişkin Kısmi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”**nin öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali talep edilmiştir.

30.12.2010 tarihinde açılan dava ile



Üst ölçekli planın koyduğu ilke ve esaslara uymamasının yanında; genel yerleşmeler sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini tamamen bozan nitelikte olması ile; Korunan doğal alan statülerinden birisi olan ÖÇK alanını, havza alanı sınırını yerleşilebilirlik için doğal eşik olarak esas almayan yaklaşımı ile doğal kaynakları bilim ve hukuk dışı bir şekilde kullanıma açtığı, üst ölçekten koyulmuş "ağaçlandırılacak alan" lejantlarını yerleşim dışı tutulma ilkesine aykırı olarak nüfus, istihdam ve ulaşım-yeşil sistem (Ankara kenti hava koridoru) dengelerini bozan bir niteliğe sahip ve toplu konut alanı ilan gerekçesini oluşturan yönetmeliğe aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.09.2010 gün ve 2778 sayılı kararı ile "tadilen" onaylanan "Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Yaylağ Toplu Konut Alanı'na ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali talep edilmiştir.

BASINDA ŞUBE

BITİRİLEMİYEN METROYA ALTERNATİF OLARAK DÜŞÜNÜLÜYOR 'METROBÜS SORUNLARIYLA GELİYOR'



Anakent Belediye Başkanı Melih Gökçek'in, başkente metrobüs benzeri bir uygulama getireceğini belirtmesine karşın, bu sistemin Ankara'ya uyup uymayacağı tartışması başladı. Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, sistemin Ankara'da çalışmasının mümkün olmadığını, alt ve üstgeçitlerin en büyük engeli oluşturduğunu dile getirdi.

Başkent ulaşımına metrobüs tarzında 120 adet 24 metre uzunluğundaki araçlar geliyor. AKP'li Melih Gökçek yönetimindeki Anakent Belediyesi, başkentteki Metro yapımını Ulaştırma Bakanlığı'na devretti. Belediye yönetimi bu devretmenin ardından metrobüs yapma planlarına girişti. Bu kararlar 1978 yılında dönemin Belediye Başkan Ali Dinçer tarafından uygulanan ve "Özel Otobüs Yolu" adıyla Dikmen-Bahçelievler arasında hizmet veren toplu taşıma sistemine geri dönüyor. 18 yıl önce Ankaray projesinin başlaması nedeniyle sonlandırılan bu proje şimdi Gökçek tarafından yeniden uygulamaya konulacak. Yaklaşık 200 yolcu alan otobüsleri Ankara'ya kazandırma yolunda kararlı olduğunu dile getiren Gökçek, bu araçlardan 120 adet olmayı planladıklarını belirtti. 24 metre uzunluğundaki araçların manevra kabiliyetinin çok yüksek olduğunu vurgulayan Gökçek, otobüslerin bir nevi küçük tramvayları andırıldığını belirtti. Alınacak olan 2 körüklü 3 parçalı otobüslerin giderinin şu anda hizmet veren 2 otobüsün giderine denk geleceğini belirten Gökçek, ciddi bir tasarruf sağlayacaklarını savundu. Araçların çift kapılı olduğunu belirten Gökçek, "Araçlar isteğinize göre üretiliyor. Biz gazlı üretim isteyeceğiz. Ancak hem güzergâhları hem indinbindi olayları üzerinde çalışıyoruz Emek isteyen bir iş. Arkadaşlarımız gerekli çalışmalarını yapıyor" dedi.

'ALTYAPI YOK'

İstanbul'da toplu taşıma hizmetlerinde Metrobüs adıyla kullanılan araçlara benzer otobüslerin 6 ay içerisinde Ankara trafiğinde olacağını söylese de şehir plancıları konuyla ilgili herhangi bir altyapı çalışmasının ol-

madığını söylüyor. Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, Metrobüs uygulamasına benzer bir uygulamanın Ankara'da en rahat Konya, İstanbul, Eskişehir gibi ana yollarda yapılabileceğini, bunun da imkânsız olduğunu yolların alt ve üstgeçitlerle dolu olduğunu belirtti.

'METRO AYIBINI KAPATMAYA ÇALIŞIYOR'

Sarıaltun, "Bu genişlikteki araçların hareketleri imkânsız. Mevcut araç trafiğinin haricinde özel yollar tahsis edilmeli. Sadece bu büyük araçların gidecekleri hatlar olmalı. Ankara'nın var olan yolları üzerinde bu çalışma imkânsız çünkü var olan altgeçitler ve katta kavşaklar işleri zorlaştıracaktır. Bu da buraların yeniden tadilatından geçeceği anlamını taşır" dedi. Gökçek'in ulaşım alanındaki bu yeni projesini metrodaki başarısızlığına bağlayan Sarıaltun, "Metrodaki ayıbını kapatmaya çalışıyor. Metroya dair yapılanlar tam bir muammaza iken, hiçbir altyapı çalışması yapmadan böyle bir çalışmaya girişmek dalga geçmekten başka bir şey değildir" diye konuştu. 5 Kasım 2010/Cumhuriyet Gazetesi Ankara Eki

'AOÇ PLANI DAVALIK'

TMMOB VE BARO, BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NİN AOÇ NAZIM İMAR PLANI'NA KARŞI DAVA AÇTI. DAVADA, ATATÜRK'ÜN AOÇ'YI HAZİNE'YE BAĞIŞLARKEN KULLANIM AMACINI AÇIKÇA BELİRTTİĞİ, YAPILAN DEĞİŞİKLİKLE ANKARA'NIN AKCİĞERLERİNİN YOK EDİLDİĞİ SAVUNULDU.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne (TMMOB) bağlı odalar ve Ankara Barosu, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin kararıyla onaylanan "1/10.000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) Alanları Nazım İmar Planı ve I. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı

Nazım İmar Planı'nın Anayasa'ya aykırılığı nedeniyle yürürlüğünün durdurulması istemiyle dava açtı.

Şehir Plancıları Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası ve Ziraat Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu'nun Nöbetçi İdare Mahkemesi'ne açtığı davanın dilekçesinde, 2005 sonu itibarıyla çiftlik arazilerinde ortaya çıkan arazi kaybının 22 bin 78 dekar olduğu vurgulandı. Dilekçede bu miktarın, Atatürk'ün vasiyetiyle Hazine'ye hediye ettiği toplam arazinin yüzde 42'sine denk geldiğine de dikkat çekildi. AOÇ'nin 1998'de birinci derece doğal ve tarihi SİT alanı ilan edildiği belirtilen dilekçede, "Ankara'nın temiz hava depoları, akciğerleri olan AOÇ arazisi yok edilmektedir" denildi.

'ANAYASA'YA AYKIRI İDDİASI'

AOÇ'nin, amacı itibarıyla bugün dünyanın pek çok ülkesinde hayat bulan 'kentsel tarım' modelinin ilk örneği olduğu kaydedilen dilekçede, "AOÇ mülkiyeti, vasiyet hükümleriyle bağlı ve sınırlı olmak kaydıyla Hazine'ye geçti. Ancak, 5524 sayılı yasa, AOÇ'nin bu şartlı mükellefiyetten doğan zorunlu kullanım biçimlerini ortadan kaldırmaktadır" görüşü savunuldu.

5659 sayılı AOÇ Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin Ak Parti Ankara Milletvekili Salih Kapusuz tarafından verildiği belirtilen dilekçede, "Kanun teklifi, tüm AOÇ arazisini, Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne tahsis etme amacına göre hazırlanmıştır. Büyükşehir Belediyesi'nin AOÇ arazisini nasıl kullanacağı konusunda da oldukça esnek bırakmıştır" ifadelerine yer verildi.

'ATATÜRK ŞARTLARI BELİRTMİŞ'

Dilekçede, bağış ve bağış senesinde açıkça yazıldığı ve 1937 yılında düzenlenen resmi yazışmalarda da teyit edildiği üzere şarta bağlı ve mükellefiyetli bir bağış olduğu vurgulanarak, "Atatürk'ün hazineye yaptığı bağış konusu arazi, Atatürk'ün bağış sene-



dinde yer alan iradesi ve buyruğu yönünde kullanılabilir. Atatürk, AOÇ'yi bir tarım işletmesi olarak bir bütünlük içinde kullanılmak ve işletmek üzere hazineye bağışlamıştır. Bu yüzden, AOÇ modern bir tarım işletmesi olarak Ankara kentine dönük onun ihtiyaçlarını karşılamak üzere faaliyetlerine devam edecektir. Hazine, çiftliğin bu niteliğini bozacak yasa ya da idari tasarruflar yapamaz" denildi. Dilekçede, 5524 sayılı kanun ile getirilen düzenlemelerle, idarenin AOÇ arazisi üzerinde sınırsız bir toprak kullanma hakkına kavuşturulduğu belirtilerek, "Yasa koyucu, AOÇ arazisini Anayasal düzeyde koruyan hukuk devleti ilkesine aykırı bir düzenleme yapmıştır" görüşü savunuldu. 03 Aralık 2010/ **Milliyet Gazetesi Ankara Eki**

'AOÇ' DE YAĞMAYA' DAVA

MESLEK ÖRGÜTLERİ VE ANKARA BAROSU, ANAKENT BELEDİYESİ'NİN NİYETİNİN İSTEDİĞİ ŞEKİLDE YAPILAŞMAYI GERÇEKLEŞTİRMEK' OLDUĞUNU BELİRTEREK PLANLARI YARGIYA TAŞIDI

2008'de Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin iptal etmesinin ardından Anakent Belediyesi tarafından bu yıl yeniden hazırlanan Atatürk Orman Çiftliği'ne (AOÇ) ilişkin plan ve projeler, bir kez daha yargıya taşındı. Planların yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan dava dilekçesinde, planların anayasa ve Atatürk'ün vasiyetine aykırı olduğu

kaydedildi. Dilekçede, "Belediye istediği şekilde yapılaşmayı gerçekleştirme niyetindedir" denildi. TMMOB'ye bağlı Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası ve Mimarlar Odası Ankara şubeleri ile Ankara Barosu'nun ortaklaşa hazırladığı dilekçe, Nöbetçi Ankara İdare Mahkemesi'ne verildi. Davanın gerekçeleri ise özetle şöyle sıralandı:

"Yasa neden durdurulmalı?": 5524 sayılı yasa ile getirilen düzenlemeler ile AOÇ üzerinde Mustafa Kemal'in, anayasadan doğan temel haklar ve hürriyetleri çiğnenmektedir. Atatürk'ün hazineye yaptığı bağış konusu arazi, Atatürk'ün bağış senesinde yer alan iradesi ve buyruğu yönünde kullanılabilir.

Toplumsal hafıza yok edilecek: Plan, Ankara kent kültürünü oluşturan değerler bütününde kuruluş amacı ile özgünleşen AOÇ'nin tarihi ve doğal dokusunun yok edilerek toplumsal hafızanın, tarihi değerlerin iğdi edilmesinin imar hukukunun, şehircilik ilkelerinin çiğnenmesinde son örnek tir.

Belediyenin niyeti yapılaşma: Belediye, boş bir planla istediği şekilde yapılaşmayı gerçekleştirme niyetindedir.

Tartışmalı yerler yasallaşacak: Dava konusu plan notunda yer alan düzenleme, yapımına ilişkin hukuksal tespit bulunmayan, büyük bölümü ruhsatsız yapılaşmalara yönelik mevzuatı aykırı af niteliğindedir.

Şehrin ciğerleri: AOÇ Ankara'nın başkent olarak gelişiminden beri şehrin en önemli hava koridoru özelliğini korumuştur. Şehrin ciğerlerinin yoğun yapılaşmaya açılması Ankara'nın uzun yıllar yaşadığı kirlilik so-

'AOÇ'de yağmaya' dava

Meslek örgütleri ve Ankara Barosu, Anakent Belediyesi'nin niyetinin 'istediği şekilde yapılaşmayı gerçekleştirme' olduğunu belirterek planları yargıya taşıdı

ANKARA - 2008'de iptal edilen Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) planları, Ankara Barosu, Ankara 13. İdare Mahkemesi'ne taşındı. Meslek örgütleri ve Ankara Barosu, Anakent Belediyesi'nin niyetinin 'istediği şekilde yapılaşmayı gerçekleştirme' olduğunu belirterek planları yargıya taşıdı.

Yasa neden durdurulmalı? 5524 sayılı yasa ile getirilen düzenlemeler ile AOÇ üzerinde Mustafa Kemal'in, anayasadan doğan temel haklar ve hürriyetleri çiğnenmektedir. Atatürk'ün hazineye yaptığı bağış konusu arazi, Atatürk'ün bağış senesinde yer alan iradesi ve buyruğu yönünde kullanılabilir.

Toplumsal hafıza yok edilecek: Plan, Ankara kent kültürünü oluşturan değerler bütününde kuruluş amacı ile özgünleşen AOÇ'nin tarihi ve doğal dokusunun yok edilerek toplumsal hafızanın, tarihi değerlerin iğdi edilmesinin imar hukukunun, şehircilik ilkelerinin çiğnenmesinde son örnek tir.

Belediyenin niyeti yapılaşma: Belediye, boş bir planla istediği şekilde yapılaşmayı gerçekleştirme niyetindedir.

Tartışmalı yerler yasallaşacak: Dava konusu plan notunda yer alan düzenleme, yapımına ilişkin hukuksal tespit bulunmayan, büyük bölümü ruhsatsız yapılaşmalara yönelik mevzuatı aykırı af niteliğindedir.

Şehrin ciğerleri: AOÇ Ankara'nın başkent olarak gelişiminden beri şehrin en önemli hava koridoru özelliğini korumuştur. Şehrin ciğerlerinin yoğun yapılaşmaya açılması Ankara'nın uzun yıllar yaşadığı kirlilik so-



rununu yeniden gündeme getirecek, ancak bu sefer geri dönülmez bir noktaya varılmış olacaktır.

Tarımsal alanlar korunmuyor: Dava konusu planların, yasanın emrettiği biçimde, AOÇ'nin tarımsal alanlarının korunması yönünde herhangi bir ön-görüsü yoktur.

Planlar suç teşkil ediyor: Belediyenin plan onaması, açıkça mahkeme kararına aykırılık teşkil etmektedir. 05 Aralık 2010/ **Cumhuriyet Gazetesi**

'GERİLDİK'

Sağlık ve enerji bakanlarının ikamet ettiği lüks sitelere düşecekmiş gibi duran gerilim hatları tehlike saçıyor.

"KANSER RİSKİ DE DOĞURUYOR"

KENT içindeki yüksek gerilim hatları, vatandaşlar için büyük bir tehlike kaynağı olmayı sürdürüyor. Uzmanlar, **HATLARIN 25 metreye kadar radyasyon yaydığı ve kanser riski doğurduğunu da belirtiyor.**

YÜKSEK VOLTAJLI HAYAT BİNLERCE VOLTLUK YÜKSEK GERİLİM HATLARI, ALTLARINDAKİ EVLERDE OTURAN VATANDAŞLARI TEHDİT EDİYOR

Lübnanlı yönetmen Yehya Saade'nin klip çekmek için gittiği İzmir Alsancak Tren Garı'nda, tele yaklaştığı için 25 bin voltluk akıma kapılıp ölmesi, kent içinde binaların, balkonların birkaç metre yakınından geçen yüksek gerilim hatlarını gündeme getirdi. Başkent'te Sağlık Bakanı Recep Akdağ ve Enerji Bakanı Taner Yıldız'ın da oturduğu Beştepe'deki lüks site dahil yeni yapılan bazı bölgelerde gerilim hatları, konutlara neredeyse değecekmiş kadar yakın.

KENT merkezinde lüks sitelerin, evlerin, balkonların sadece birkaç metre yakınından geçen yüksek gerilim hatları insan sağlığını tehlikeye atıyor. İzmir Alsancak Garı'na klip çekmek için

giden Lübnanlı yönetmen Yehya Saade, üzerine çıktığı tarihi lokomotifte, tele dokunmamasına rağmen 25 bin voltluk akıma kapılıp hayatını kaybetti. Yönetmenin bu şok ölümü yüksek gerilim hatlarının, temas olmasa bile nasıl tehlike saçabildiklerini gösterdi.

Başkent'te pek çok noktada ise bu ölümcül hatlar, apartmanların, sitelerin sadece birkaç metre yakınından geçiyor.

25 METREDEN RADYASYON Çayyolu semtinde iki yüksek gerilim hattı bulunduğunu söyleyen Öngören, Gazi Üniversitesi Non-Iyonizan Radyasyondan Korunma Merkezi ile yaptıkları araştırmada 'kanseri' riskini ölçtüklerini söyledi. Merkezde görevli Dr. Nesrin Seyhan ile yaptıkları araştırmaya göre yüksek gerilim hatlarının 25 - 30 metre dahi yanında radyasyon tespit ettiklerini belirten Öngören, "Bu tespitte çocukların kansere yakalanma riskini 2 kat arttıracak seviyede radyasyon tespit ettik" dedi.

PLANSIZ BÜYÜME

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Orhan Sarıaltun da elektrik hatlarının insanlar için tehlikeli olduğunu savunuyor. Ankara'daki bu sorunun plansız kentleşmeden kaynaklandığını belirten Sarıaltun, "Başkentin yaşadığı gereksiz ve hızlı büyüme, plansız şekilde gerçekleşince ortaya böyle bir sorun çıktı. Ankara'da maalesef evlerin ve sitelerin arasından hatta balkonlarının önünden elektrik hatları geçiyor. Yönetmelikteki şartları yerine getirmek yetmez, bu hatlar yeraltına alınmalı ya da düzenli şekilde şehir dışına çıkarılmalı" dedi.

SAĞLIK SORUNLARINI TETİKLER

Yüksek gerilim hatlarının kent içinde kalmasının hoş olmadığını dile getiren Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şube Başkanı Ramazan Pektaş ise nakil hatlarının altında uzun süre durmanın sağlık sorunlarını tetikleyebileceğini söyledi. Yönetmelikte 'yatay olarak 4 metre mesafe olmalı' kuralının bulunduğunu ve buna uyul-

duğunu belirten Pektaş, Lübnanlı yönetmenin durumu için de, "Böyle bir ölümün olması için elektrik hattına dokunmak ya da çok fazla yaklaşmak gerekir. Ancak şehirdeki hatlar yerden gerekli ölçüde yüksekte" dedi.

YERALTI MASRAFI Şehir içinden geçen yüksek gerilim nakil hatlarının yer altına alınması gibi bir çalışmanın yapılabileceğini belirten Pektaş, "Kaza ya da benzeri durumlarla karşılaşılan elektrik hattı insan hayatını tehlikeye atacak sorunlar doğurabilir. Bu riskler göz önüne alındığında hatların yeraltına alınması düşünülebilir. Ancak 154 KVlik bu hatların yeraltı çalışmaları için 1 kilometrede yaklaşık 200 - 250 bin TL masraf çıkar. Bu çalışmanın tüm şehirde yapıldığını düşünürsek caydırıcı bir masraf çıkar" diye konuştu.

Uzmanlara göre sağlık açısından da büyük risk taşıyan yüksek gerilim hatları evlerin yalnızca birkaç metre yakınından geçiyor.

"KANSER İHTİMALİ EN BÜYÜK RİSK"

Tehlikenin farkında olanlar bir an önce önlem alınması gerektiğini belirtiyorlar. Çayyolu Elektromanyetik Kirlilikten Korunma Derneği Başkan Ramazan Öngören, hatların sağlık açısından tehlikeli olduğunu belirterek, yeraltına ya da şehir dışına alınması gerektiğini belirtti. Öngören, "Bu hatlar kanser yapabiliyor. En önemlisi çocuklarımız bu hatlardan uzakta olmalı. Gerekli duyarlılığı gösterirsek yetkili merciler masrafı göze alarak çalışmalara başlarlar. Masraf, insan sağlığı göz önüne alınınca bu kadar önemli olmamalı" dedi.

"BAKANLARIN 'GERGİN' YAKINI"

Sağlık Bakanı Recep Akdağ ve Enerji Bakanı Taner Yıldız'ın Beştepe'de ikamet ettikleri lüks sitenin hemen yakınından da yüksek gerilim hattı geçiyor. Uzmanların 'sağlığa zararlı' uyarılarına karşın, binlerce volt enerji yüklü hatlar, 'sağlık' ve 'enerji' bakanlarının konutlarının birkaç metre yakınından geçiyor. 23 Aralık 2010/ **Habertürk Gazetesi Ankara Eki**

BASIN AÇIKLAMALARI

“ERTUĞRUL GÜNAY’IN SÖZLERİ ÜZERİNE”

24.12.2010

21 Aralık 2010 tarihin de Sayın Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay’ın 'Su Perileri' heykelinin yeniden hayat bulduğu Cer Modern’in bahçesinde düzenlediği basın toplantısında Atatürk Dönemi Sonrasındaki ‘Ufuksuzlar Dönemi’ne ilişkin yaptığı açıklama üzerine Şube Başkanımızın konu hakkındaki görüşlerini kamuoyu ile paylaştık.

SAYIN BAKAN ERTUĞRUL GÜNAY’IN ATATÜRK DÖNEMİ SONRASINDAKİ ‘UFUKSUZLAR DÖNEMİ’ NE İLİŞKİN AÇIKLAMALARI ÜSTÜNE BİRKAÇ HATIRLATMA

Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul Günay, Ankara’da 20 yıldır depoda tutulan Su Perileri Heykeli’nin geri dönüşüyle ilgili basın toplantısının ardından bir grup gazeteciyle sohbeti sırasında; ‘Ulus’ta inşaatı devam edilen Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası’nın yerinin yanlış olduğunu, su konularında uzman bir mühendis olan Sayın Demirel’in talimatıyla Ankara Çayı’nın üzerine temel atıldığını’ belirtmiş. Ayrıca, CSO inşaatının yanı sıra Adliye binasının da yerinin yanlışlığını, Atatürk döneminde Ankara Çayı’nın olduğu bölgeye Gençlik Parkı yapıldığını, ama arkasından gelen ‘ufuksuzlar döneminde’ ne yazık ki o çevreye gereksiz inşaatlar yapıldığına ilişkin açıklamalarını mesleğimiz açısından son derece önemli bir gelişme olarak niteliyorum.

Sayın Bakan Ertuğrul Günay’ı öncelikle sanatı depodan çıkardığı ve sonrasında da Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası bina inşaatı için yaptığı açıklamadan dolayı kutluyorum.

CSO inşaatı ve Adliye Binası gerçekten de dere yatağına yapılmış önemli iki kamu binasıdır. Fakat ne yazık ki tekil örnekler değildir. Mustafa Kemal Atatürk’ün, sağlığında yapılan planlama çalışmalarında Ankara’nın bütün dere yatakları yeşil alan kullanımına bırakıldığı gibi, bütün bu vadi ve akarların birleştiği yer olan AOÇ alanı da olası afetlerden korunmayı amaçlayan planlama yaklaşımının gereği üzerine onun özel koruması altına alınmıştır.

Sayın Bakanın ‘Atatürk’ten sonraki dönemi Ufuksuzlar dönemi’ olarak nitelemesine bir Şehir Plancısı ve Odamızın Ankara Şube Başkanı olarak aynen katılıyorum. Bugün hala, Ankara’mızın coğrafi yapısını oluşturan, Çubuk Çayı, Hatip Çayı, İncesu Deresi, Bülbül Deresi, Kavaklı Dere, Dikmen Deresi, Cevizlidere ve daha birçok dere yatağını ve bunların hepsinin toplandığı alan olan AOÇ alanında ufuksuz yöneticilerinin almakta olduğu yapılaşma kararlarına gerekli uyarı ve itirazlarımızı yapıyor, ancak bu kararlar karşısındaki tek silahımız olan yargı yoluyla doğal ve kültürel varlıklarımızı ve Ankara’yı Sayın Bakanın deyişiyle görevde olan ‘ufuksuz’ yönetimlerin yağma ve talanından korumaya çalışıyoruz.

Sayın Bakan yaptığı doğru ve yerinde açıklamasından dolayı kutlarken hatırlatıyoruz.

- AOÇ alanına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan, yapılaşmayı artırma amaçlı plana dava açtık.
- Yine Büyükesat vadisinde yapılaşmayı vadi tabanına yayan Ankara Büyükşehir Belediyesi planına dava açtık.
- Kavaklıdere’de Karum’un karşısında yer alan koruma alanındaki yapılaşmayı yakından takip ediyoruz.
- Dikmen vadisindeki amacının dışında çıkan yoğunluğu ve yapılaşmayı da yerinde incelenmesini Sayın Bakana tavsiye ediyoruz.
- Hatip Çayı vadisinde yapılan TOKİ konutlarını, Bent Deresi’ndeki yapılaşmaları, Çubuk Çayı vadisi boyunca gerek TOKİ’nin gerekse diğer kamu ve özel yapılaşmaları Sayın Bakanın aynı sağduyulu bakışla değerlendirmesini diliyoruz.

Son olarak yine Sayın Bakanın açıklamasında yer alan ve müze yapmak üzere yarışmaya çıkacağını açıkladığı eski hipodrom alanının ve AKM alanının da vadi tabanında yer aldığını ve sakınılması gereken eski bataklık ve AOÇ’nin devamı niteliğinde olduğunu hatırlatıyoruz.

Değerli Basınıımızın Ve Kamuoyunun Bilgilerine Saygılarımızla Sunarız.

Orhan Sarıaltun
TMMOB Şehir Plancıları Odası
Ankara Şube Başkanı



GÖRÜŞLER

“ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ DOĞAL VE TARİHİ SİT ALANI İÇERİSİNDE BULUNAN YENİ-MAHALLE İLÇESİ BEŞTEPE MAHALLESİ 44789 PARSELE AİT KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI ÇALIŞMASINA İLİŞKİN”

08.12.2010

Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nca tarafımıza bildirilen “Ankara Yenimahalle Beştepeler Mahallesi 44789 Parsel”e ilişkin çalışmalarını devam eden koruma amaçlı imar planına ilişkin 22.11.2010 ve 29.11.2010 tarihlerinde düzenlenen toplantılarda tarafımıza sunulan bilgiler doğrultusunda Şube Görüşümüzü ilgili kurumlara ilettik.

ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ DOĞAL VE TARİHİ SİT ALANI İÇERİSİNDE BULUNAN YENİ-MAHALLE İLÇESİ BEŞTEPE MAHALLESİ 44789 PARSELE AİT KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI ÇALIŞMASINA İLİŞKİN TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ'NİN GÖRÜŞÜ

Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın tarafımıza ilettiği “Ankara Yenimahalle Beştepeler Mahallesi 44789 Parsel” konulu yazılarda; çalışmalarını devam eden koruma amaçlı imar planına ilişkin taslak planın incelenmesi ve bu konuyla ilgili 22.11.2010 ve 29.11.2010 tarihlerinde düzenlenecek toplantılara katılımın sağlanması talep edilmiştir.

Yapılan bilgilendirme toplantıları ile tarafımıza iletilen dokümanlar ve ekinde yer alan taslak plan çalışması incelenmiş olup bu çalışmaya konu alanın Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) alanının bir parçası olması nedeniyle, 10000 m²'lik parsel ölçeğinde noktasal olarak değil, planlama yaklaşımı açısından AOÇ bütününde değerlendirilmesi gereken bir alandır. Buradan hareketle AOÇ'nin Türkiye ve Ankara açısından değerlendirilmesi ge-

rekmede olup, bu güne kadar yapılan hukuksuzluklara son vermek gerekmektedir.

Türkiye Cumhuriyetinin kuran kadrolar, siyasal alanda kazandıkları başarıları sürekli hale getirecek ekonomik modelin gerekliliğini her defasında dillendirmişlerdir. Bir yandan modern siyasal kurumlar hayata geçirilirken diğer yandan bu siyasal kurumları besleyecek ekonomik model olarak kırsal ve kentsel alanda sanayileşme ön plana çıkmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti hem kent hem kır yaşamında sanayileşmeye dayalı bir kalkınma modelini ön plana çıkartır. Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) projesi de Türkiye Cumhuriyeti'nin kalkınma politikasının hem mekânsal hem de hukuki bir görünümüdür. AOÇ, Kır ve Kent yaşamının bir biri içine girişine ve harmanlanışına bir örnek olması açısından tasarlandığı Atatürk ün vasiyetinde açıkça görülür.

Mustafa Kemal Atatürk, 11.6.1937 tarihinde tasarrufu altında bulunan ve şahsi malvarlığı olan AOÇ arazisini şartlı olarak hazineye bağışlamıştır. Savaş koşullarından çıkmış bir ülkenin kendi kendini besleyebilmesi, tarımsal alanda sanayileşmesinin bir modeli olarak AOÇ ortaya çıkmıştır.

AOÇ kent dokusu açısından sadece yeşil alan olma özelliğinin çok ötesindedir. AOÇ kooperatifler yoluyla örgütlenmiş üreticiler, üreticilerin ürünlerini tüketen kentliler ile birlikte, kentin sosyal dokusuna ve ekonomik gelişimine, siyasal hayatına, kentsel çevrenin yapılandırılmasına dair de bir ufuk çizgisidir. AOÇ amacı itibari ile bugün dünyanın pek çok ülkesinde hayat bulan “kentsel tarım” modelinin ilk örneğidir. Bu bağlamda AOÇ, kır ve kent yaşamının bir biri içine girişine ve harmanlanışına bir örnek olması açısından tasarlanmıştır.

Bunun yanı sıra, bu işlevleri nedeniyle halk için rekreatif olanaklar da sunar. Kısacası AOÇ, kent açısından kısır, dar kapsamlı değerlendirilecek kentsel yeşil alan- rekreasyon alanı olarak tasarlanmamış ve işlevlendirilmemiştir. AOÇ'ye Cumhuriyetin ku-

ruluş yıllarında belirlenen bu misyonu, bu mekânın geleceğine ilişkin vizyonumuzu da belirlemektedir.

Atatürk Orman Çiftliği Hazineye hibe edilmişinden 60 yıl sonra amacına uygun olarak kullanılmaması nedeniyle, 02.06.1992 tarih ve 2436 sayılı Kurul Kararı ile Doğal ve Tarihi SİT alanı ilan edilmiş, 27.07.1993 tarih ve 3097 sayılı Kurul Kararı ile sınırları belirlenmiştir. Buna ilave olarak Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu 07.05.1998 tarih ve 5742 sayılı Kararı ile de doğal sit derecesini belirlemiş ve alanı “Birinci Derece SİT” olarak ilan etmiştir.

Fakat maalesef AOÇ'nin kuruluşundaki temel amacı ve fiziki durumu son 60 yıldaki muhtelif müdahalelerle tahrip edilmiştir. Çiftlik arazileri geçen bu süre içinde amacı dışında kullanımlara tahsis edilerek 2/3 oranında küçülmüş ve kenti kent yapan yeşil, tarihi, doğal dokunun yok edilmesine, insan, doğa ve kent birliğinin parçalanmasına göz yumulmuştur.

Bilindiği gibi AOÇ bölgesi, 02.06.1992 tarih ve 2436 sayılı Koruma Kurul Kararı ile sit alanı olarak tescil edilmiş ve halen 1. derece doğal ve tarihi sit alanı statüsünde olan bir alandır. Bu kapsamda bahse konu alandaki plan taslağında öngörülen yapılaşma önerileri 2863 sayılı koruma kanunu ve korumaya ilişkin ilke kararlarına aykırıdır.

Tarafımıza iletilen koruma amaçlı imar planı araştırma raporunun muhtelif yerlerinde; bu alanın 1. derece sit alanı içerisinde yer almasının gereklerinin anlaşılmadığı, alanın doğal ve tarihi sit alanı özelliği taşımadığından bahsedilmektedir. Bu yaklaşımdan hareketle plan taslağında alanının 2. derece doğal sit alanı olarak tescil edilmesi önerilmekte ve planda öngörülen yapılaşmanın mümkün kılınması sağlanmaktadır. Bu değerlendirmeye AOÇ bütününe bir parçası olan bu alanı, AOÇ'den ayrı ve noktasal olarak ele almaktadır. Bu ve benzeri alanların AOÇ bütününden ayrı olarak değerlendirilip parçacı bir yaklaşımla ele alınması AOÇ'de yıllardır

yaşanan tahribatı daha da hızlandıracak ve örnek oluşturacaktır.

Hazırlanan plan taslağında alanın 2. derece doğal sit alanı olarak tescil önerisi bu planın niteliği, koruma kavramı ve hepsinden önemlisi alanın Cumhuriyet dolayısıyla Türkiye ve Ankara için önemi ile uyuşmamaktadır. Koruma yaklaşımı yapı ölçeğinde dahi çevresiyle birlikte ele alınmasını zorunlu kılarken, yukarıda ayrıntılı açıklanan özellikleri nedeniyle doğal sit alanı ilan edilen AOÇ alanının uzman raporlarında bir bütün olarak değerlendirilmemesi koruma kavramıyla bağdaşmadığı açıktır. Uzman raporuna göre her bir alan parsellere ayrılarak münferiden değerlendirilip doğal sit alanı dışına çıkarılabilir.

Diğer önemli bir husus da bölge için bütüncül ve üst ölçekli plan olan 1/10.000 ölçekli nazım imar planı kararlarıdır. Üst ölçekli planda sit sınırları gösterilmiş olup bu konuda üst ölçekli plana uyulması ayrıca önem arz etmektedir.

Plana konu parsel alanına ilişkin ruhsat ve tapu bilgileri değerlendirildiğinde 1.derece doğal sit alanı kararından sonra yapılaşmanın gerçekleştiği, kurul kararının bulunmadığı mevcut yapının da meşruluğunu tartışmalı hale getirmektedir.

Hazırlanan plan taslağı özelinde yapılan değerlendirmemizde dikkati çeken en önemli husus; alanın koruma kurulu tarafından 2. derece sit alanı olarak tescil edilmiş gibi planlanmasıdır. Ki bu durum mevcut mevzuata açıkça aykırıdır. Bu kapsamda plan taslağında yapılaşma koşullarına ve çekme mesafelerine yer verilmediği, mevcut durumda yaklaşık 2 olan inşaat emsalinin yaklaşık 4'e çıktığı görülmektedir.

Mevcut 11 katlı yapının 1. derece sit alanı içindeki şaibeli durumuna ek olarak 2 misli yoğunluğunda öngörülen yapılaşmanın; toprakları kuruluştundan bu yana 2/3 oranında küçülmüş, 1. derece doğal sit alanı statüsünde olan Cumhuriyet mirası AOÇ'de uygun değildir.

08.12.2010

ANTALYA ŞUBE

ANTALYA STADYUMUNU İSTİYOR KONULU PANELE KATILDIK

05 Kasım 2010 tarihinde TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubesinde gerçekleştirilen Antalya Stadyumunu İstiyor konulu panele katıldık.

BAYRAMLAŞMA'YA KATILDIK

16 Kasım 2010 tarihinde Kurban Bayramı nedeniyle Antalya Atatürk Kültür Merkezinde (AKM) sAntalyalılar ile Kamu Görevlilerinin birbirlere ile Bayramlaşma Törenine katıldık.

KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

22-23 Kasım 2010 ve 06-07, 27-28 Aralık 2010 tarihlerinde yapılan Koruma Bölge Kurulu toplantılarına; Odamız adına, Antalya Şube Başkanımız Mine Tak katılmıştır.

TMMOB ANTALYA İKK TOPLANTILARINA KATILDIK

24 Kasım 2010 ve 09,28 Aralık 2010 tarihlerinde Antalya İl Koordinasyon Kurulu toplantılarına Başkanımız Mine Tak katıldı.

24 Kasımdaki Toplantıda Antalya Kent Sempozyumu, Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma yasa tasarısına karşı platform oluşturulması ve HES'lere karşı açılan davalar ve eylem birliği konuları görüşülmüştür.

Aralık ayı toplantısında ise sempo-

zum konuları ve yürütme kurulu seçilmiş olup Odamız, yürütme kuruluunda yer almıştır.

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

25 Kasım 2010 ve 08 Aralık 2010 tarihlerinde Eşgüdüm Kurulu toplantılarına katıldık.

25 Kasımdaki Toplantıda Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma kanun tasarısı, HES'ler ve Alakır, Özel İdare ve Antalya şehir stadyumu, AKEDAŞ ile ilgili görüşme ve son olarak Genel değerlendirme yapılmıştır.

08 Aralıktaki toplantıda ise 25.11.2010 tarihli toplantıda kararlaştırılan Alakır'a katkılarının görüşülmesinin ardından AKSA ile ilgili açıklama ve son olarak genel değerlendirme yapılmıştır.

ANTALYA PROJELERİ TOPLANTILARININ OLUŞTURULMASI KONUSUNUN GÖRÜŞÜLDÜĞÜ TOPLANTIYA KATILDIK

26 Kasım 2010 tarihinde Antalya kentinin geleceğine yönelik olarak gerçekleştirilmesi hedeflenen projeleri ve hedefleri ortaya çıkarabilmek, tartışabilmek ve bunları hayata geçirmenin yollarını hep birlikte arayabilmek adına oluşturulması düşünülen Proje Koordinasyon Kurulu toplantısına katıldık. Toplantıda Antalya Projeleri Toplantıları başlığı altında düzenli bir çalışma grubu oluşturulması kararı alınmıştır.

Aralık ayı ilk haftası yapılan ikinci toplantı yeterli katılım olmaması nedeniyle ertelenmiştir.



II. KALEİÇİ BULUŞMALARINA KATILDIK

25 Kasım 2010 tarihinde Antalya Ticaret ve Sanayi Odasının 2009 yılında hem Antalya vizyonuna katkı sağlamak hem de Kaleiçi sorunlarını ve çözüm önerilerini görüşmek üzere başlattığı Kaleiçi buluşmalarının ikincisine katıldık.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR YÖNETMELİĞİ YÜRÜTME KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

30 Kasım 2010 tarihinde gerçekleştirilen proje koordinasyon yürütme kurulu toplantısına katıldık. Toplantıda Akvaryum, Kepez Santral Dönüşüm Projesi, EXPO 2016, Şarampol ve Güllük caddelerine ilişkin projeler görüşülmüştür.

ANTALYA KENT KONSEYİ TOPLANTILARINA KATILDIK

30 Kasım 2010 tarihinde Aksu çayı ıslah projesinin görüşüldüğü Kent Konseyi altyapı çalışma grubu toplantısına katıldık.

22 Aralık 2010 tarihinde altyapı tarım topraklarının kullanımı ve korunması, afetler ve kriz çalışma grupları aksu çayı taşkın projesinin tartışılması görüşüldüğü toplantıya katıldık.

28 Aralık 2010 tarihinde Kent Konseyi Tarım Topraklarının Kullanımı ve Korunması Çalışma grubunun düzenlediği Altınova İmar Planı bilgilendirme toplantısına katıldık.

YEŞİLADA (EĞİRDİR, ISPARTA) KORUMA AMAÇLI İMAR PROJESİ 2. HALK KATILIM TOPLANSINA KATILDIK

30 Kasım 2010 tarihinde Yeşilada (Eğirdir, Isparta) Koruma Amaçlı İmar Projesi kapsamında halkı bilgilendirmek, tasarı aşamasındaki imar planları hakkında teklifleri almak maksadıyla düzenlenen 2. halk katılım toplantısına katıldık.

TARIMSAL BİYOÇEŞİTLİLİK VE GEN KAYNAKLARIMIZ KONULU PANELE KATILDIK

02 Aralık 2010 tarihinde TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Antalya Şube ve NTSR tarafından Growtech Eurasia 2010 Uluslararası Sera, Tarım Ekipmanları, Çiçekçilik ve Teknolojileri Fuarı kapsamında düzenlenen Tarımsal Biyoçeşitlilik ve Gen Kaynaklarımız konulu panele katıldık.

KURŞUNLU ŞEHALESİ TABİAT PARKI UZUN DEVRELİ GELİŞİM PLANI TOPLANTISINA KATILDIK

01 Aralık 2010 tarihinde İl Çevre Orman Müdürlüğü toplantı salonunda gerçekleştirilen Kurşunlu Şehalesi Tabiat Parkı Uzun Devreli Gelişim Planı Toplantısına Katıldık.

Antalya il sınırları içinde bulunan Kurşunlu Şehalesi Tabiat Parkı, bünyesinde taşıdığı doğal ve kültürel değerleri ile ülkemizin ender sahalarından biridir. Söz konusu değerlerin gelecek kuşaklara bir miras olarak bı-

rakabilmesi için Uzun Devreli Gelişim Planı çalışmalarına 23.11.2009 tarihinde başlanmıştır. Toplantıda korunan alanların planlama süreçlerinden biri olan: ilgi gruplarına planlama süreçleri anlatılmış, sorun, talep ve beklentiler tartışılarak bilgi alışverişinde bulunulmuştur.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR YÖNETMELİĞİ KENT ESTETİK KOMİSYONU TOPLANTILARINA KATILDIK

02 Aralık 2010 ve 23 Aralık 2010 tarihlerinde Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği Kent Estetik Komisyonu toplantılarına katıldık.

ANTALYA HAVALİMANI GÜÇLENDİRİLMESİ VE DİĞER GÜÇLEŞTİRME TEKNİKLERİ KONULU SEMİNERE KATILDIK

03 Aralık 2010 tarihinde TMOOB İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubasının düzenlediği Antalya Havalimanı Güçlendirilmesi ve diğer güçleştirme teknikleri konulu Seminere katıldık.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR YÖNETMELİĞİ DANIŞMA TEKNİK KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

09 Aralık 2010 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetme-

liği Danışma teknik kurulu toplantısına Odamız adına Antalya Şube Başkanı Mine Tak, Şube II. Başkanı Hakan Bilgi ve Odamız Üyesi Orhan Ermergen katılmışlardır.

DANIŞMA TEKNİK KURULU TOPLANTISI DÜZENLEDİK

11 Aralık 2010 tarihinde TMMOB Şehir Planları Odası Antalya Şube olarak EXPO Fuar Alanı yer seçimi konusunu görüşmek üzere tüm meslektaşlarımıza açık bir danışma teknik kurulu toplantısı düzenledik.

ANTALYA PROJELERİ TOPLANTISINA KATILDIK

20 Aralık 2010 tarihinde 26 Kasım tarihli toplantıda alınan karar uyarınca oluşturulan Antalya projeleri çalışma gurubunun ilk toplantısına katıldık.

BALBEY (MURATPAŞA) KENTSEL SİT ALANI VE ÇEVRESİ TOPLANTI VE ÇALIŞTAYINA KATILDIK

24 Aralık 2010 tarihinde Balbey (Muratpaşa) Kentsel Sit Alanı ve Çevresi toplantısı ve çalıştayına katıldık.

YARGI GÜNDEMİ

1- Antalya İli, Kaş İlçesi, Kalkan Beldesinde bulunan 1009 ve 132 parsel sayılı taşınmazlara ilişkin olarak Kalkan Belediye Meclisinin 07.12.2009 ve 2009/13 kararıyla onanan 1/5000 Nazım İmar ve 1/1000 Uygulama İmar planlarına ilişkin açmış olduğumuz dava Kalkan Belediye Meclisinin 06.04.2010 tarih ve 27-a sayılı

iptal kararı sonucu konusuz kalmıştır. 31.12.2010

2- 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu uyarınca 31.05.2006 tarihinde onanan Batı Akdeniz Tekno Kenti TG1 ve TG2 teknoloji geliştirme bölgeleri 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin: üst ölçekli plana aykırı olarak 60m'lik ana arterin kuzeyinde yer alan yeşil alanın yapılaşmaya açıldığı; 1/1000 ve 1/5000 ölçekli planlarda, planlama alanını bütünleyen, plana direkt girdi sağlayan diğer donatı alanları, konut alanları gibi plan kararlarıyla birlikte sağlanmadığını öngörerek açmış olduğumuz dava lehimize sonuçlanmıştır. 10.12.2010

3- 29.01.2010 günlü remi gazetede yayımlanan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 19.01.2010 gün ve 760 sayılı ilke kararına karşı açmış olduğumuz davada yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. Kentsel sit alanlarında kısmen yapılaşmanın önünü açan bir ilke kararının yürütmesi durdurulmuştur. Bu nedenle de önemli bir karar olup kararın etkilediği davalarımıza ayrıca bir beyanda bulunulacaktır. 10.12.2010

4- Antalya ili, Kepez ilçesi, Yenidoğan Mahallesi 025-a2 paftasındaki 2635 sayılı parsel (Terminal Alanı) ilişkin Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.12.2009 tarih ve 577 sayılı kararıyla onanan 1/25000, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planlara karşı açmış olduğumuz davada yürütmeyi durdurma talebimiz kabul edilmişti. Bu aşamada Büyükşehir belediyesinin karara itirazı da reddedilmiştir. 04.11.2010

5- Antalya Büyükşehir belediye meclisinin 12.03.2010 tarihli 134 sayılı kararı ile 135 sayılı kararlarının ve bu kararlara gerekçe oluşturan 18.12.2009 tarihli, 580 ve 581 sayılı kararlarının (kırcami) iptali ve yürütmenin durdurulması konusunda yürütmeyi durdurma talebimiz kabul edilmişti, idarenin yürütmenin durdurulması kararına ilişkin itirazı kabul edilmemiştir. 23.11.2010

İZMİR ŞUBE

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 34. KOLOKYUMU'NA KATILDIK

Odamız ve Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nün işbirliği ile düzenlenen "Planlamanın Dili" konulu Dünya Şehircilik Günü 34. Kolokyumu 8-10 Kasım 2010 tarihlerinde Kayseri Erciyes Üniversitesi'nin ev sahipliğinde gerçekleştirildi. Kolokyuma Şubemizi Temsilen Gökhan Hüseyin Erkan, Ayla Doğanç ile Aylin Kalpakçı katıldılar.

TUBOP 6. DÖNEM 2. KOORDİNASYON TOPLANTISINA KATILDIK

Sekreteryasını şubemizin üstlendiği ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanlığı'nca yürütülen TUPOB 6. Dönemin 2. Koordinasyon Toplantısı, Dünya Şehircilik Günü 34. Kolokyum programı kapsamında 9 Kasım 2010 Salı günü Kayseri Erciyes Üniversitesi'nde gerçekleştirildi. Gökhan Hüseyin Erkan, Ayla Doğanç ve Aylin Kalpakçı'nın katıldığı toplantıda TUPOB Yedinci Dönem Başkanlığı'nın ODTÜ, Sekizinci Dönem Başkanlığı'nın Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri tarafından yürütülmesine karar verildi.

MEKÂNSAL PLANLAMADA JEODEZİ SEMPOZYUMU'NA KATILDIK

Türkiye Ulusal Jeodezi Komisyonu (TUJK) tarafından düzenlenen ve

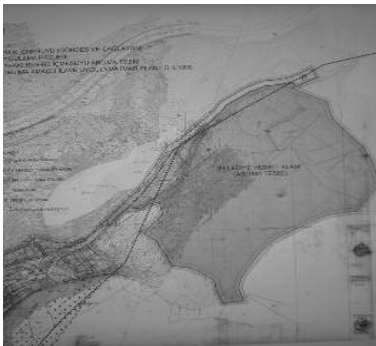


İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ev sahipliğinde 24-26 Kasım 2010 tarihlerinde gerçekleştirilen sempozyuma Onur Kurulu üyesi olarak Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı. Sempozyumun son gününde son oturumdaki forum da 10. Dönem Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Tolga Çilingir tarafından yürütüldü.

KAVAKLIDERE İÇMESUYU ARITMA TESİSİ

Kavaklıdere İçmesuyu Arıtma Tesisi Alanına İlişkin 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı İlave Uygulama İmar Planı Halkın Katılımı Toplantısına Katıldık

İzmir'e içme ve kullanma suyu getirmek amacıyla hazırlanan İzmir İçmesuyu (Gördes ve Çağlayan) Uygulama Projesi kapsamında yer alan ve İzmir 1. Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 31.07.2002 tarih, 10027 sayılı kararı ile 1. Derece doğal sit alanı olarak belirlenen alanda kalan söz konusu tesis alanın İZSU Genel Müdürlüğü'nün talebi ile imar planlarında belirlenmesine ilişkin hazırlanan koruma amaçlı imar planlarının 29.11.2010 tarihinde yapılan halkın katılımı toplantısına Uğur Bayrak katıldı. İzmir Büyükşehir Belediyesi temsilcileri tarafından plana ilişkin teknik bilgiler verilen toplantıda planın İZSU'nun gereksiniminden dolayı yapılarak 149.000 m²'lik alanın



Belediye Hizmet Alanı (Atıksu Arıtma Tesisi) olarak planlandığı belirtildi.

KONAK BELEDİYESİ İMAR-HUKUK-ÇEVRE KOMİSYONU TOPLANTISINA KATILDIK

Konak Belediye Meclisi'nin gündem konularından olan Alsancak 1251 ada 1,2,3,4 parsellerin eğitim alanından çıkarılarak ticaret seçenekli konut alanı olarak belirlenmesi ve Kemeraltı 1. Etap Koruma Amaçlı İmar Planı kapsamında 7464 ada 6 parsel hakkındaki yargı kararına ilişkin 29.11.2010 tarihinde gerçekleştirilen İmar-Hukuk-Çevre Komisyonu toplantısına Şubemizi temsilen Zühre Çelik Çam katıldı.

DEMOKRAT RADYO'DA GÖRÜŞ BİLDİRDİK

29 Kasım 2010 Pazartesi günü saat 12:30'da Demokrat Radyo'da 1/25.000 ölçekli İnciraltı Turizm Merkezi Çevre Düzeni Planı Değişikliklerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile Kültür ve Turizm Bakanlığı'na açtığımız davalarda, Danıştay tarafından verilen planların yürütmesinin durdurulmasına kararı hakkında Şube Yönetim Kurulu Başkanımız tarafından görüşümüz bildirildi.

Şube Başkanımız; Danıştay'ın, ara karar olarak verdiği geçici yürütmeyi durdurma kararının ardından plan için yürütmeyi durdurma kararı olarak imar planlama aşamasının hukuka uygun olmadığına hükmettiğini, Kültür ve Turizm Bakanlığı'na planlamanın kim tarafından yapıldığını soran Danıştay'a, "Planlama bakanlığımız tarafından yapıldı" yanıtının verildiğini ve mahkemenin bunun üzerine, plan-

lama aşamasının ilgili yönetmeliklere aykırı olduğundan yürütmeyi durdurduğunu ifade edip Danıştay'ın bu kararının ardından yine odalarının tartışılacağını anımsatarak, "Biz bu sorunun mahkeme aşamasına gelmeden çözülmesi için çok uğraştığımızı ancak önerilerimiz dikkate alınmadığı için bu aşamaya gelindi. Gönül isterdi ki, ilgili kurumlar, gerçekten alanın çözümünü istiyorlarsa önerileri dikkate alsalardı." dedi.

İMAR, KIYI VE YAPI UYGULAMALARI ORTA EGE BÖLGESEL SEMİNERİ'NE KATILDIK

30 Kasım - 2 Aralık 2010 tarihleri arasında İzmir'de gerçekleştirilen ve İzmir, Aydın, Manisa, Kütahya illerinden ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcileri, üniversitelerin ilgili bölüm temsilcileri ile sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerinin katıldığı seminerde Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan kapanış panelinde konuşmacı olarak yer aldı.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

1 Aralık 2010 Çarşamba günü Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde deniz ulaşımı, insan hakları il kurulu başvurusu, İKK Kadın Çalışma Grubu Çalıdağı ziyareti, kamu kurumlarında yapılan projelerde imza ve oda onayı ve AKP iktidarının meslek alanlarımıza ve mühendis, mimar ve şehir plancılarının hak ve çıkarları üzerinde yarattığı tahribat hakkında çalışmalarını gündemiyle gerçekleştirilen İKK Aralık Ayı toplantısına Şube Yönetim Kurulu II. Başkanımız Nehir Yüksel katıldı.

ÇEVRE, KORUMA VE SU POLİTİKALARI KOMİSYONUMUZ TOPLANDI

İzmir İçmesuyu (Gördes ve Çağlayan) Uygulama Projesi kapsamında yer alan 1. derece doğal sit alanında kalan tesis alanının İZSU Genel Müdürlüğü'nün talebi ile imar planlarında belirlenmesine ilişkin hazırlanan koruma amaçlı imar planının 29.11.2010 tarihinde halkın katılımı toplantısı yapılmıştı. Söz konusu planın üst ölçek planlarının incelenmesi ve plana ilişkin ön çalışmanın yapılabilmesi için Çevre, Koruma ve Su Politikaları Komisyonumuz 8 Aralık 2010 Çarşamba günü Şubemizde toplandı.

YÜKSEK YAPILAR İNCELEME KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

17 Aralık 2010 Cuma günü İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nda toplanan Yüksek Yapılar İnceleme Kurulu Toplantısına Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Zühre Çelik Çam katıldı. Bornova Naldöken Mahallesi 3 pafta 18927 ada 2 parselde yer alan yapıda yapılacak atık gazları elektrik enerjisine çevirecek boyler sisteminin Yüksek Yapılar Yönetmeliği'ne tabi olup olmaması hususu ve Bayındır Fatih Mahallesi Yanıkkavak Mevkii 1229-II pafta 224 ada 9 parselde yer alan tarımsal amaçlı serada, kendi bünyesinde elektrik ihtiyacını karşılamak amacıyla kurulmak istenen rüzgâr gülünün yapı ruhsatı talebine ilişkin yapılması gereken işlemlerle ilgili görüş talebi gündemi ile gerçekleştirilen toplantıda, İmar Kanunu'nun 5. Maddesinde yer alan "bina" tanımı ile Yüksek Yapılar Yönetmeliği'nin 2. Maddesinde yer alan "yüksek yapılar" tanımı dikkate alınarak

söz konusu taleplere konu imalatların bina niteliğinde olmaması nedeniyle, Yüksek Yapılar İnceleme Kurulu'ndan "ön olur" ve "uygunluk belgesi" alınmasına gerek olmaksızın ilgili ilçe belediyeleri tarafından İmar Mevzuatı hükümlerine göre değerlendirilebileceğine karar verildi.

İZMİR KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

İzmir 1 ve 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantılarına gündemi düzenli takip edebilmek ve şubemizin görüşlerini aktarmak amacıyla, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasasında değişiklik yapan 14.07.2004 gün ve 5226 sayılı yasanın 12. Maddesindeki; "İlgili meslek odaları koruma bölge kurulu toplantılarına gözlemci olarak katılırlar." hükmü gereği, 9 Aralık ve 21 Aralık 2010 tarihlerinde gerçekleştirilen İzmir 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantısı ile 15 Aralık 2010 tarihinde gerçekleştirilen İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantılara Şube Sekreter Yardımcımız Ayla Doğanç gözlemci olarak katıldı.

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU KADIN ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISINA KATILDIK

22 Aralık 2010 Çarşamba tarihinde Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde gerçekleştirilen toplantıda Manisa Çaldağ Nikel Madenine karşı yöre halkına destek vermek amacıyla 25 Aralık 2010 Cumartesi günü yapılacak olan gezinin organizasyonu ya-

pılarak basın açıklamasının içeriği oluşturuldu. Toplantıya Yönetim Kurulu yedek üyelerimizden Necla Bay-san katıldı.

TMMOB İZMİR İKK ÇALIŞANLARI TANIŞMA KOKTEYLİNE KATILDIK

22 Aralık 2010 tarihinde Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde İKK bünyesindeki Oda çalışanlarının tanışmalarını, kaynaşmalarını sağlamak, dayanışma duygularını güçlendirmek amacıyla gerçekleştirilen kokteyle Şubemiz personellerinden Ayla Doğanç, Aylin Kalpakçı ve Hüdane Şahin katıldı.

TURGUTLU ÇALDAĞ HALKINA DESTEK GEZİSİNE KATILDIK

TMMOB İzmir İKK Aralık ayı toplantısında alınan karar doğrultusunda, TMMOB İzmir İKK Kadın Çalışma Grubu tarafından düzenlenen 25 Aralık 2010 Cumartesi günü düzenlenen Turgutlu Çaldağ Halkına Destek gezisine Şube Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz Necla Bay-san katıldı. TMMOB İzmir İKK Kadın Çalışma Grubu tarafından köy kahvesinde bilgilendirme toplantısının ardından basın açıklaması yapıldı.

TMMOB İZMİR İKK KADIN ÇALIŞMA GRUBU
TURGUTLU ÇALDAĞ HALKINA DESTEK GEZİSİNE
TÜM ÜYELERİMİZ DAVETLİDİR

MÜHENDİS, MİMAR, ŞEHİR PLANCILAR KADINLARININ YASAM HAKKINA SAHIP OLMAYA DAĞIRIYOR...

Çaldağ'da nikel madeni çıkarılması, suyu zehreler, Çaldağ'da maden çıkarılması, alanın diğer bölgelere, suya, toprağa, bitkilere zararlıdır. Çaldağ'da nikel madeni çıkarılması, suyu zehreler, Çaldağ'da maden çıkarılması, alanın diğer bölgelere, suya, toprağa, bitkilere zararlıdır. Çaldağ'da nikel madeni çıkarılması, suyu zehreler, Çaldağ'da maden çıkarılması, alanın diğer bölgelere, suya, toprağa, bitkilere zararlıdır.

25 Aralık 2010, Cumartesi

PROGRAM
09.30 Çaldağ'a hareket - Öncelikle beşeriyetimizle birlikte
Hararet çayları, Kökür, Üzümlü, Meydan, Meydan 11000 - Bornova Üniversitesi Kampüsü 11.000
11.00 Çaldağ'da basın açıklaması
TMMOB İzmir İKK Kadın Çalışma Grubu adına konuşma yaparız
12.30 Köy kahvesinde bilgilendirme toplantısı (önce halkın desteği - öğle yemeği)
14.00 Zemin etrafında

İzmir Belediyesi - TMMOB İzmir İKK - 11000 - 11000
Bu belge sadece bilgilendirme amaçlıdır. İçerdiği bilgilerin doğruluğu için sorumluluk devretmemizdir.



KEMERALTI

1. ETAP KORUMA AMAÇLI REVİZYON İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İLİŞKİN HALKIN KATILIM TOPLANTISINA KATILDIK

Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Kemeraltı 1. Etap Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planında bazı kurul ve yargı kararları gereği plan değişikliği yapılmasına gereksinim duyularak söz konusu plan değişikliklerine ilişkin 27 Aralık 2010 Pazartesi günü Konak Belediyesi'nde Halkın Katılım Toplantısı gerçekleştirilmiştir. Kurul kararları doğrultusunda 183 ada 46 parsel ile 245 ada 29 parselin tecil gösteriminin kaldırılması, 208 ada 63 parselde tescil gösteriminin eklenmesi ve yargı kararı doğrultusunda 7464 ada 6 parselde yönelik Kemeraltı 1. Etap Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planında plan değişikliği yapılması gündemi ile gerçekleştirilen toplantıya Şube Saymanımız Uğur Bayrak ile Şube Sekreter Yardımcımız Ayla Doğanç katıldı. İlk 3 gündem maddesi selven yapılmış hataların düzeltilmesi talepli iken 7464 ada 6 parselde ilişkin alınan mahkeme kararının nasıl uygulanacağı hakkında epeyce tartışıldı.

ŞUBEMİZDE YENİ YIL KOKTEYLİ DÜZENLEDİK

30 Aralık 2010 Perşembe günü Şubemizde gerçekleştirilen kokteyle kamu kurumlarında ve serbest çalışan üyelerimiz ile yönetim kurulu üyelerimiz katıldı. Bol sohbetli geçen kokteyl, tüm üyelerimize ve sevdiklerine yeni yılın sağlık, mutluluk ve başarılar getirmesi dileğiyle sonlandı.

BASIN AÇIKLAMALARI

TEKEL SİGARA FABRİKASININ TALANINDA NİHAİ KARAR: PLAN İPTAL

26 Kasım 2010

Danıştay, TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın açmış olduğu davada İzmir'in Alsancak semtinde, Atatürk Yüzme Havuzu'nun kuzeyinde bulunan tarihi TEKEL Sigara Fabrikası'nın bir bölümünün satışını ve elden çıkarılmasını kolaylaştırmak amacıyla Özelleştirme Yüksek Kurulu tarafından 11.03.2008 gün ve 2008/20 sayılı karar ile onaylanan Konak Belediye Başkanlığı tarafından askıya çıkarılan Konak İlçesi, 24M-IIIC pafta 1823 ada, 17 parseldeki 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin **yürütmesini durdur- muştur**.

Danıştay'ın kararı ile söz konusu plan değişikliği şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uyarlık görülmediğinden **oybirliği ile iptal edilmiştir**.

İzmir'in mevcut imar planlarında "kamusal tesis alanı" olarak planlanmış olan ve tarihi TEKEL Sigara Fabrikası'nın bir bölümünü oluşturan alana ilişkin, Özelleştirme İdaresi tarafından hazırlanarak onaylanan 11.03.2008 tarihli imar planı değişikliği ile alan kamusal tesis kullanımından çıkarılarak, iş merkezi kullanımına dönüştürülmek istenmiştir.

Söz konusu imar planı değişikliği, yürürlükteki mevzuata açıkça aykırı olmasının yanında, İzmir'in Alsancak bölgesinde ve yakın çevresinde var olan yapılaşma ve nüfus yoğunluğunun yanı sıra trafik yoğunluğunu da arttırıcı nitelikte bir düzenlemedir. Yürürlükteki mevzuata ve kamu yararına açıkça aykırı olan bu düzenleme, Şehir Plancıları Odası tarafından yargıya taşınmış ve 11.03.2008 tarihinde onaylanan imar planı değişikliğinin iptali istenmiştir.

Odamızca açılan dava sonrası, **yargıyı devre dışı bırakma ve davayı konusuz bırakma anlamına gelecek biçimde** 14.01.2009 tarihinde Özelleştirme Yüksek Kurulu tarafından yeni bir onay kararı alınmışsa da, Danıştay Altıncı Dairesi, her iki kararda da "şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uyarlık bulunmadığı" gerekçesiyle önce yürütmesinin durdurulmasına, şimdi de **iptaline karar vermiştir**.

Danıştay Altıncı Dairesi tarafından alınmış olan karar, keyfi biçimde kentlerde çarpıklığı arttıran kararlara imza atan bir yönetim anlayışının ifadesidir. İzmir'in tarihsel kent merkezinin önemli bir parçası olan Alsancak bölgesinde ortaya çıkacak yeni bir yoğunlaşmaya dur denilirken, işçileri günlerce sokakta yatan TEKEL'e ait değerlerin bir parçasının daha kısa süre içinde elden çıkarılması da engellenmiştir. İptal kararı bu türden girişimlere emsal teşkil eder niteliktedir.

Bilinmelidir ki, Şehir Plancıları Odası TEKEL ve benzeri, İzmirililerin öz varlığı olan değerlerin yok pahasına yandaş kesimlere aktarılmasına ve imza altına alınan basit plan değişikliği kararlarıyla kentlerin içinden çıkılmaz duruma gelmesine neden olacak kararlara, hangi kurum tarafından alınırsa alınsın gelecekte de karşı duracak ve yargı yoluna başvurmadan çekinmeyecektir.

Kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi
Yönetim Kurulu

PROJENİN GİZLEYEMEDİĞİ NİYET!

03 Aralık 2010

İzmir Gazeteciler Cemiyeti Hatıra Ormanı'nın katledilmesine ilişkin haberler son dönemde bölgemizin önemli gündem maddelerinden birini oluşturmaktadır. Şehir Plancıları Odası konunun yakın takipçisidir. Ülkemizin en az yeşil alana sahip kentlerinden olan İzmir'de mevcut yeşil alanların ve orman alanlarının yok edilmesi hiç şüphesiz kabul edilemez. Bu konudaki hassasiyetimiz kamuoyu tarafından bilinmektedir.

Söz konusu ağaç katliamının ardından yaşanan gelişmeler aynı vahamet düzeyindedir. "Stratejik öneme sahip" bir kullanım olan gözetleme kulelerinin gerek tasarım gerekse yer seçim bakımından tek alternatif olduğunu ifade eden kamu yöneticilerinin açıklamaları, bu konuda gerekli çalışmalar yapıldığı intibası yaratmakla birlikte, bu çalışmaların neleri içerdiği konusunda kamuoyu bilgilendirilmemiştir. Kamuoyuna yansıdığı kadarıyla, Gözetleme Kulesi adı altında, alanın yapılaşmaya açıldığı ve yetkili kurumun bir çeşit sosyal tesis yapma niyeti taşıdığı ortaya çıkmıştır. Stratejik önemi nedeniyle kamu yararına olduğu ifade edilen proje, esasen çarpıtılmış bir kamu yararı anlayışına denk düşmektedir. Burada kamu yararı değil, kamu kurumunun kendi çıkarı söz konusudur. İster özel kesimden ister kamu kesiminden gelsin, kentin ve toplumun genel yararına olmayan herhangi bir uygulama kabul edilemez. Bir kamu kurumunun kente yönelik hizmetlerinde elbette kamu yararı bulunmaktadır. Ancak yaşanan ağaç kıyımı neticesinde ortaya çıkan proje, yeşil alanın talanından başka bir anlam taşımamaktadır.

İzmir Gazeteciler Cemiyeti Hatıra Ormanı kentin geneline, Denizcilik Müsteşarlığı'nın projesi ise kurum yöneticilerine hizmet eder niteliktedir.

Söz konusu alanda yapılması gereken, yer seçim kriterlerinin kamuoyuna açıklanarak tartışılması ve bilimsel tartışmalar sonucu "sadece Gözetleme Kulesi için" doğal yapıya zarar vermeyecek en uygun bölgenin belirlenmesi, projedeki diğer bütün unsurların gündemden çıkarılmasıdır. Bilimsel tartışma sonucunda Gözetleme Kulesi amacıyla başka alternatif alanlar ortaya çıkacak olursa, Denizcilik Müsteşarlığı bu zararı nedeniyle İzmir kentinden özür dilemekle mükelleftir.

Değerli basınımız aracılığıyla kamuoyuna önemle duyurulur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

İZMİR'İN TURİZM ZİRVELERİ

09 Aralık 2010

İzmir Ticaret Odası tarafından düzenlenen ve Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay'ın katıldığı "**İzmir Turizm İçin Acil Zirve**" toplantısı 6 Ekim 2010 tarihinde İzmir Ticaret Odası Meclis Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. Şube Yönetim Kurulu Başkanımız'ın katıldığı toplantının başında salona söz verilmeyeceği açıkça ifade edilmiştir. Odamızın da aralarında bulunduğu katılımcılardan İzmir Ticaret Odası dışındakilerin görüşlerinin ifade edilmesine olanak verilmemiştir. Sunulan raporlar ve görüşler yalnızca İzmir Ticaret Odası'nın görüşleri olup, meslek odalarının bu raporların gerek hazırlanması gerekse sunulması aşamasında görüşlerinin alınmadığı basın açıklamamız kamuoyu ile paylaşılmıştır.

İzmir Ticaret Odası tarafından kamuoyuna "**zirve**" olarak tanıtılan söz konusu toplantı, **kentin diğer kesimlerini dışarıda bırakan bir strateji ile hazırlanmıştır**. İzmir kenti için bir "Turizm Zirvesi" düzenlenecekse, ilgili tüm kesimlerin görüşlerini ifade etme olanağı sunan, demokratik ve katılımcı bir zeminin hazırlanması gerekmektedir.

Bu gerekliliğe karşın, Çeşme Turistik Otelciler Birliği tarafından 9 Aralık tarihinde düzenlenen 2. Turizm Zirvesi için, daha vahim biçimde, ilgili meslek odalarına davet dahi yapılmamıştır.

Basından öğrendiğimiz kadarıyla söz konusu zirve, kente Mega Müze kurulması, Kongre Merkezi yapılması ve Çeşme'nin planlanması ile sınırlı tutulmuştur. İzmir turizmi, bu denli sığ bir yaklaşımla **ilgili kesimleri dışarıda bırakarak geliştirilemez**.

Bu toplantıları düzenleyen kesimlerin yalnızca kendi kısmi çıkarları için Bakan'a yönelik lobi faaliyetine dönüşen Zirveler İzmir'e yarardan çok zarar getirmektedir.

Değerli basınımız aracılığıyla kamuoyuna önemle duyurulur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi Yönetim Kurulu



YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

“Manisa–Kütahya–İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı”nda değişiklik yapılarak 20.09.2010 tarihinde yapılan değişiklikler onaylandı

Çevre ve Orman Bakanlığı'nca 14.08.2009 tarihinde onaylanan Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında, Çevre Düzeni Planlarına Dair Yönetmeliğin 9.maddesi kapsamında planda, uygulama hükümlerinde ve açıklama raporunda kurum ve kuruluşların gönderdiği yeni veriler çerçevesinde planda yapılan güncellemeler, planda maddi hataların düzeltilmesi ve uygulamada ortaya çıkan/çıkabilecek aksaklıkların giderilmesine ilişkin değişiklik yapılarak 20.09.2010 tarihinde onaylanarak, 29.09.2010 tarihinde İzmir İl Çevre ve Orman Müdürlüğü'nde askıya çıkarıldı. Ancak söz konusu değişiklikler açtığımız davada ileri sürdüğümüz gerekçelerimizi değiştirmemektedir. Davaya konu plan ile ilgili son gelişmeler mahkemeye ek beyan olarak sunuldu.

Narlidere, 6533 ada 6 parsel 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ilişkin açtığımız davada davalı idare tarafından temyize gidildi.

Narlidere, 6533 ada 6 parselin “konut alanı” olarak belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğini onaylayan İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2009 tarihli ve 419 sayılı kararının iptali istemi ile açtığımız davada İzmir 3. idare Mahkemesi'nin 22.09.2010 tarihli ve E:2009-1806, K:2010-1208 sayılı kararında İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2009/943 esas sayılı dosyasında açılan bir başka davada, anılan Mahkemenin 13/04/2010 tarih ve 2010/482 sayılı kararıyla davaya konu işlemin iptaline karar verilmiş olduğundan, bu dava nedeniyle

yeniden iptali hakkında karar verilmesine yer bulunmadığına karar verilmişti.

Söz konusu davada davalı İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin kararına dayanılarak “karar verilmesine yer olmadığına” karar verilmesinin hukuka aykırı bulunduğu gerekçesiyle bu kararın temyiz yoluyla bozulması talep edilmiştir.

İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile açılan davada YD kararı alındı.

İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği 17.08.2009 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca onaylanmıştı. Danıştay 6. Dairesi, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliği'nin 11. maddesi ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmeliğin “yeterlilik belgesi” başlıklı 10. maddesine göre imar planlarının yerleşim için belirlenen asgari yeterlilik belgesine haiz müelliflerce yapılması gerektiği sonucuna varmıştır. Mahkeme tarafından davaya konu plan değişikliğine ilişkin plan müellifinin yeterlilik belgesini istendiğinde, bakanlığın dava konusu planın Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelik'e uygun olarak bakanlıkça hazırlanıp onaylandığını belirttiği ancak bakanlık tarafından herhangi bir yeterlilik belgesinin ibraz edilmediğinden, mahkeme yeterliliği haiz bir plan müellifi tarafından hazırlanmadığı anlaşılan dava konusu planda hukuka uyarlık bulunmadığından planın yürütülmesinin durdurulması istemimizi kabul etmiştir.

İzmir İnciraltı Turizm Merkez Tevsii Balçova Kaphıcaları Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesi-

nin durdurulması ve takiben iptali istemi ile açılan davada Yürütme Yürütme Durdurma kararı alındı.

İzmir İnciraltı Turizm Merkez Tevsii Balçova Kaphıcaları Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği 03.09.2009 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca onaylanmıştı. Danıştay 6. Dairesi, bu davamızda da İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile açtığımız davada olduğu gibi aynı gerekçeyle bakanlık tarafından herhangi bir yeterlilik belgesinin ibraz edilmediğinden, yeterliliği haiz bir plan müellifi tarafından hazırlanmadığı anlaşılan dava konusu planda hukuka uyarlık bulunmadığından planın yürütülmesinin durdurulması istemimizi kabul etmiştir.

1/1000 ölçekli 2. İnönü ve Atatürk Mahalleleri Revizyon İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulması ve Takiben İptali İstemi ile Açılan Davada Ara Karar

Narlidere 2. İnönü ve Atatürk mahallelerini kapsayan alana ilişkin ve Narlıdere Belediye Meclisi'nin 20.11.2008 gün ve 82 sayılı kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Revizyon İmar Planı Plan Notlarının 7. Maddesinin değiştirilerek kabulüne ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2009 gün ve 01.142 sayılı kararının iptali istemiyle açtığımız davada mahkeme, dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 16.09.2010 tarihinde yürütmesinin durdurulmasına karar vermişti.

Davalı idare tarafından İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin dava konusu planın yürütmesinin durdurulması isteminin kabulü yolunda verilen kararın kaldırılması ve yürütmenin durdurulması talebimizin reddine karar verilmesini istemiş, ancak mahkeme tarafından dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, davalı idarenin itiraz isteminin reddine karar verilmiştir.

BASINDA ŞUBE

* 04.12.2010 - Cumhuriyet-İzmir

'Projede niyet başka'

■ **İZMİR (Cumhuriyet Ege Bürosu)-** Denizcilik Müsteşarlığı'na "gözetleme kulesi" yapılacağı gerekçeyle Bayraklı sirtlarındaki İzmir Gazeteciler Cemiyeti Anı Ormanı'nda, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı günü gerçekleştirilen ağaç katliamının ardından, farklı projelerin yattığı vurgulandı. Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, stratejik konumu nedeniyle kamu yararına kule yapılacağı belirtilen alanda, daha çok müsteşarlığa ait bir tür sosyal tesis yaşama geçirilmek istendiğine dikkat çekti. Bu projede, kamu çıkarından öte, "kamu kurumunun çıkarının" düşünüldüğünün vurgulandığı şube açıklamasında, "Bu alanda yapılması gereken, yer seçim kriterlerinin kamuoyuna açıklanarak tartışılması ve bilimsel tartışmalar sonucu, 'sadece gözetleme kulesi' için, doğal yapıya zarar veremeyecek bölgenin belirlenmesidir" denildi.

* 02.12.2010 - Yeni Asır

'Yoldaki hatayı, yeni mezunlar bile söyler'

İZMİR Büyükşehir Belediyesi tarafından Narlıdere'de 11.5 milyon liraya yaptırılan yol için yargının verdiği karar kamuoyunda geniş yankı buldu. Şehir Plancılar Odası Başkanı Erkan, "Yeni mezun bile bu yolun eğimine bakıp uygun olmadığını pat diye söyleyebilir" dedi. **16'DA**

29.11.2010 – Posta Ege -

TEKEL planı iptal

Alsancak'taki tarihi Tekel Sigara Fabrikası'nın 'resmi tesis' alanından çıkartılıp, 'iş merkezi' yapılmasını öngören plan değişikliği, iki belediye ve bir meslek odasının başvurusu üzerine Danıştay'ca iptal edildi



Tekel'e ait bu binaların yerine 9 katlı iş ve ticaret merkezleri kurulacaktır.

Tahsis edilmişti

Alsancak'taki eski Tekel Sigara Fabrikası'nın bir bölümünün imar plan değişikliği, Danıştay tarafından iptal edildi, ticaret merkezi projesi suya düştü. Özelleştirme İdaresi, satış listesindeki parselin **İmar planını**, Mart 2008'de değiştirdi. Arkas Holding, İTO ve İzmir Ekonomi Üniversitesi'nin ortak kurdukları İzmir Sunat A.Ş'nin 49 yıllığına tahsisini aldığı Tekel Sigara Fabrikası ile Alsancak Spor Salonu arasında kalan parselin planı "Resmi tesis" alanından çıkarıldı, 9 katlı inşaat yapımına olanak sağlandı.

Yargı, 'Dur' dedi

Buraya: eğlence yeri, konut, çarşı, büro, ticaret, turistik tesis ve çok katlı taşıt merkezi yapılabilecekti. Ancak Şehir Plancılar Odası, Büyükşehir ve Konak belediyeleri, planın iptali için Danıştay'a başvurdu. Değişikliğin, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğe aykırı olduğu, sosyal ve teknik altyapısının, uygun olmadığı, resmi tesis alanı yerine bölgede eşdeğer başka yer ayrılacağı belirtildi, planın iptali istendi. Danıştay da önce plan yürütmesini durdurdu, ardından da iptal kararı verdi. ■ **İZMİR/DHA**

28.11.2010 – Milliyet Ege -

TEKEL PLANI İPTAL

İZMİR Alsancak'taki tarihi Tekel Sigara Fabrikası, 'resmi tesis' alanından çıkartılıp, 'iş merkezi' yapıldı. Özelleştirme İdaresi 49 yıllığına tahsis etti. Ancak plan değişikliği, iki belediye ve bir meslek odasının başvurusu üzerine Danıştay tarafından iptal edildi. >>5'te

İKİ DEV GÖKDELEN YARGIYI BEKLİYOR

Zorlu Holding, Pasaport'ta 32 katlı bina yapacak. Mazhar Zorlu Holding iştiraki Güçbirliği Holding de Basmane'de Dünya Ticaret Merkezi'ni inşa edecek.

Her iki projenin kaderi de mahkemelerin kararına bağlı



İki iptal davası açıldı

İZMİR Konak'ta Nazım İmar Planı'nın iptali için iki dava açıldı. Birinde Zorlu Holding'in, Pasaport'taki eski imarın depolama alanına yapacağı 32 katlı gökdelenin, diğerinde ise Mazhar Zorlu Holding iştiraki Güçbirliği Holding'in, Dünya Ticaret Merkezi (DTM) projesinin iptalini istiyor.

Çakmur ve plancılar

KONAK Nazım İmar Planı'na valilik ve Şehir Plancıları Odası dava açtı. DTM Projesi'ne ise Şehir Plancıları ile eski İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Yüksel Çakmur ve arkadaşları aynı yargı iptal davası açtı. Her iki 'Zorlu'da mahkemeye kararlarını bekliyor. >> Sayfa 7'de

29.11.2010 – Milliyet Ege -



İKİ ZORLU'NUN GÖZÜ KULAĞI BU DAVADA



Büyükşehir Belediyesi'nin Konak 1. Etap 1/5 bin ölçekli Nazım İmar Planı iptali için iki ayrı dava birden açıldı.

■ Plan, Zorlu Holding'in eski tütün depoları alanına yapacağı 32 katlı gökdelen projesi ile Mazhar Zorlu Holding iştiraki Güçbirliği Holding'in Dünya Ticaret Merkezi proje alanını da kapsadığı için her iki Holding birden mahkemeden çıkacak karar beklemeye başladı. » 6'da

28-11-2010 Hürriyet - Ege

* 05.11.2010 – Milliyet Ege

Batur, Plancılar Odası ile karşı karşıya geldi

FATİH YAPAR (HABER MERKEZİ)

Narlıdere, 2. İnönü ve Atatürk Mahalleleri Rezervasyon İmar Planı'nın planlama esaslarına ve şehircilik ilkelerine aykırı biçimde hazırlandığı gerekçesiyle mahkeme tarafından yürütmesinin durdurulması üzerine Şehir Plancıları Odası'nda tepki gösteren Narlıdere Belediye Başkanı Abdül Batur, "Biz planlama yaparken 17 kuruluştan görüş alıyoruz. Belediye olarak odalarla uyumlu bir şekilde çalışmanın her zaman gayretini gösterdik. Jeolojik etütleri yapılmış bir alan için alınan kararı doğru bulmuyorum. Şehir Plancıları Odası açtığı dava ile birlikte kentlinin önünü tıkadı" dedi.

YASAL HAK

Şube Başkanı Gökhan Erkan ise mahkemelik olan planın içeriğine itiraz ettiklerini fakat belediyenin kendilerini dikkate almadığını belirtti. Erkan, "Söylendiği gibi planda katılımcı bir taraf yok. Biz de itirazdan sonra yasal haklarımızı kullanarak yargıya gittik. Plan o kadar çok yanlışlarla doluydu ki mahkeme hemen iptal etti ve inceleme gereği bile duymadı" dedi.



Narlıdere Belediye Başkanı Abdül Batur

"İZMİR'İN ARAZİLERİ HEP MAHKEMELİK"

Miras yoluyla intikal eden taşınmazların pek çoğu mahkemelik oluyor, küçük parsellere bölünüyor. Bunun, kentte arazi sıkıntısı yarattığı, inşaat sektörüne sekte vurduğu belirtiliyor

İzmir, ortaklığın mahkeme yoluyla giderilmesi anlamına gelen 'izale-i şüyu' davalarında, Türkiye'nin diğer metropol illerine oranla rekor kırıyor. Mahkemeye gitmeyen veya açtığı davanın sonucunu bekleyen binlerce kişinin bulunduğunu söyleyen sektör temsilcileri, acil planlama istiyor, spekülörlere karşı uyarıyor.

İnşaat sektörünün sürekli dile getirdiği 'İzmir arsa fakiri' iddiasını doğrulayan bir durum da izale-i şüyu davalarında ortaya çıktı. Genellikle miras yoluyla bir taşınmaza ortak olan kişilerin satış veya paylaşım sürecinde anlaşamaması sonucu mahkemeye başvurmasının, İzmir'de, diğer illere göre daha fazla olduğu belirlendi. Türkiye'nin en yaygın 'icradan ihale' sitelerinden biri olan "icradanihaleler.com"da yer alan verilere göre, sadece Ekim-Kasım-Aralık döneminde İzmir'de 61, İstanbul'da 29, Ankara'da ise 11 taşınmaz, izale-i şüyu ile satışa çıkarıldı. Sektör temsilcileri mahkeme yoluna gitmeyen binlerce insanın olduğunu savunur-

ken, İzmir, arsaların değerleri bakımından da açık ara öne geçti. İstanbul'da bu yolla satışta en yüksek fiyat 3 milyon 854 bin TL, Ankara'da 942 bin TL, İzmir'de ise 6 milyon 984 bin TL olarak gerçekleşti.

Nasır: Planlar, günü kurtarıyor

İzmir Ticaret Odası (İTO) İnşaat Sektör Kurul Başkanı Necip Nasır, sıkıntılı, kentte kapsamlı planlama olmamasından kaynaklandığını savundu. Nasır, "Planlar hep günü kurtarma adına dizayn edilmiş. Birçok kişi mağdur. Bu çözümsüzlük, hem vatandaşların hem de yeni yapılmalarının önünü tıkamış. Güçlü olanlar izale-i şüyuya girerek güçsüzlerin elinden arsalarını almış. Bazen de spekülörlere eline geçmiş" diye konuştu. Nasır, söz konusu mahkeme rakamlarının gerçekte çok daha yüksek olduğunu iddia etti.

Kardeşler bile anlaşamıyor

İzmir Emlak Komisyoncuları Odası Başkanı Mesut Güleröğlü da Ege Bölgesi'nin farklı bir yapısının olduğunu ifade etti. Güleröğlü, "İzmir, genelde varis kardeşler arasında çekişmenin çok fazla olduğu bir il. Taşınmaz, üçüncü kuşağa geçtiği andan itibaren iç savaş başlıyor. Rant olan yerde kavga var" dedi.

Yatırımcılar uzak duruyor

İTO Başkan Yardımcısı Akın Kazançoğlu, rayiçlerin yereler yönetimler tarafından yüksek tutulduğunu, yüksek rakamlarla satışın zor olduğunu belirtirken, inşaat sektörünün gelişimi için problemler arsalara acil çözüm bulunması gerektiğini vurguladı, "Yatırımcılar bu tür arsalardan uzak duruyor" diye konuştu.

İmar planları uygulanmıyor

Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Gökhan Erkan, İzmir'de çok küçük parsellerde yapılaşma olduğuna dikkat çekti, şöyle dedi: "İnsanlar artık konutları sadece barınma değil, yatırım amaçlı da ediniyor. Ekonomik rant elde etme stratejileri geliyor. Buna en büyük sebep, imar planlarının uygulanmaması."

İSTANBUL ŞUBE

İMAR, KIYI VE YAPI UYGULAMALARI MARMARA BÖLGESEL SEMİNERİ

İdari işleyişi düzenleyen mevzuatlarda yapılan değişikliklerin uygulayıcılara aktarılması, imar, kıyı ve yapı uygulamalarında gerçekleşen yasal ve idari düzenlemeler hakkında bilgilendirilmeleri yoluyla mevzuatın ülke genelinde uygulanabilirliğinin sağlanması amacıyla Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü tarafından 10-12 Kasım 2010 tarihlerinde seminer düzenlenmiştir. Seminerin Panel oturumuna Şube Başkanımız Tayfun Kahraman da katılmıştır.

ÜÇÜNCÜ KÖPRÜ GÜNCESESİ

3 Kasım: Mimarlar Odası İstanbul Şubesi'nin Karaköy Binası'nda 3. Köprü Projesi'nin dava süreci ile ilgili toplantıya Odamız adına Çare Olgun ÇALIŞKAN katıldı. Toplantıda İnşaat Mühendisleri, Orman Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Harita Mühendisleri Odası ve TEMA Vakfı adına katılan temsilciler de vardı. Dava sürecinde kullanılması gereken kaynak ve resmi belgelerin dökümü üzerinden eksiklerin belirlenmesi ve temin edilmesi konusunda görev dağılımları yapılarak eldeki hazır kaynakların kullanımıyla dava metni için ilgili odaların metin hazırlıklarını sürdürmeleri kararı alındı.

4 Kasım: 3. Köprü Yerine Yaşam Platformu'nun haftalık olağan toplantısına Odamız adına Başar Selam Alipaça katıldı. Toplantıda Platformun 3. Köprü Projesi ile ilgili faaliyet programına aldığı ama istenilen düzeyde tamamlanamayan veya başlan-

mayan eylemlerin tamamlanması (afiş-brosür-bildiri vb. gibi) ve yılsonunda yapımı düşünülen miting ile ilgili duyuru metni taslağının son halinin verilmesi üzerinde konuşularak, miting tertip komitesinin belirlenmesi ile ilgili görev dağılımları tartışıldı.

6 Aralık: Odamızda 3. Köprü Yerine Yaşam Platformu çatısı altında 26 Aralık Mitingi için üstlenilen görevlerin paylaşımı ve tanımı yapıldı. Çare Olgun Çalışkan, Özgür Yayla ve Başar S. Alipaça'nın katıldığı toplantıda üyeler, öğrenciler ve akademisyenlerin mitinge odamız bünyesinde katılımını, mahalle dernekleri ve kilit mahalle kitleleriyle gerekirse sunumsöyleşi vasıtasıyla miting daveti görüşmeleri yapılması kararları alınarak bu konulara dair görev paylaşımları yapıldı.

8 Aralık: MHP İstanbul İl Başkanlığı'nda partinin Belediye Meclis Üyeleri, il teşkilatı üyeleri ve İl Başkanı'na 3. Köprü sunumu yapıldı. Odamız adına Çare Olgun Çalışkan, Mehmet M. Çalık ve şube başkanımız Tayfun Kahraman katıldı. Sunum sonunda 3. Köprü gündemine dair partileri adına ellerinden gelen desteği ve mücadeleyi göstereceklerini belirttiler ve sorunun çözümüne dair alternatif fikirlerin neler olacağını soran partilere bu konuda bilimsel yaklaşımlar aktarılarak kentsel muhalefet anlamında sürecin daha iyi anlaşılması ve sahiplenilmesi konusunda fikir alışverişinde bulunuldu.

9 Aralık: Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi'nde 3. Köprü Hukuk Süreci ile ilgili toplantıya şubemiz adına Çare Olgun Çalışkan katıldı. Dava metninin son çerçevesi ve ne zaman-nasıl dava açılacağı konusunda görüşüldü. Dava metninin üzerine katkı koyabilecek Oda temsilcilerinin hazırlayacakları metnin tamamlanması ve bir dahaki toplantıya bu metinlerin getirilmesi kararı alındı.

10 Aralık: YTÜ Şehir ve İnsan Kulübü'nün 3. Köprü Projesi Değerlendirme Etkinliği'ne Şubemiz adına Çare Olgun Çalışkan ve Şube Sekre-

terimiz Akif Burak Atlar katıldı. İlgili ve geniş katımlı bir şekilde izlenen sunumlarımız sonrasında gerek öğrencilerin Fakültelerinde bu ve benzeri konulardaki faaliyetlerini uygulamada yaşadıkları sorunlar, gerek fakültelerin ve akademik kadroların bu konulara olan ilgisizliği ve odamızın bu süreçteki rolü ve katkılarını üzerine konuşuldu ve kentsel muhalefet süreçlerinin eleştirisi yapıldı. Sürecin tüm aktörlerinin bir öz eleştiri yapması ve yeni yol haritaları ve iletişim dilleri, yöntemleri arayışına girmesi gerektiği vurgusu yapıldı.

16 Aralık: 3. Köprü Yerine Yaşam Platformu'nun haftalık olağan toplantısına Şubemiz adına Çare Olgun Çalışkan katıldı. Makine Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nde yapılan toplantıda 26 Aralık Mitingi için son hazırlık başlıklarının belirlenmesi ve bunlarla ilgili görev dağılımlarının yapılması tamamlandı. Şubemiz, miting öncesi bazı mahalle ve derneklerde, Üniversitelerde 3. Köprü ile ilgili sunum yapma görevleri üstlendi. Mitingde kortej sıralamasının, afiş ve bildiri dağıtımının, yasal prosedürlerin ve diğer teknik detayların çözümlenmesine çalışıldı. Ayrıca miting duyurusunun ilgili basın kanallarına iletilmesi ve miting için şubemiz adına görevli kişilerin bildirilmesinin ardından toplantı sona erdi.

18 Aralık: 3. Köprü Yerine Yaşam Platformu adına 26 Aralık Pazar günü yapılacak olan kitlesel miting öncesinde TOZDER (Tozkoparan Mahalle Derneği)'de 3. Köprü ve Kentsel Dönüşüm konulu bir sunum yapıldı. Şubemiz adına sunuma Çare Olgun Çalışkan ve Özgür Yayla katıldı. 3. Köprü Projesi'nin kente ne gibi etkiler getirebileceği ve bu sürecin kentsel dönüşüm üzerinden dolaylı olarak çok sayıda mahalle ve semti de içine çekeceğinin anlatıldığı sunumda, mahalle derneği adına katılan dinleyiciler oldukça ilgili ve olası senaryoların farkında idiler. Ayrıca sunum sonrası miting duyuru bildirimleri dernek temsilcisi ile birlikte mahalle pazarında ve çarşı meydanında halka dağıtıldı ve miting hakkında sözlü bilgilendirmeler yapıldı.



20 Aralık: 26 Aralık'ta gerçekleştirilecek 3. Köprü'ye Hayır Mitingi öncesi 3. Köprü Yerine Yaşam Platformu tarafından Makine Mühendisleri Odası'nda bir basın açıklaması yapıldı. Açıklamaya Şubemiz adına Akif Burak ATLAR katıldı.

20 Aralık: İTÜ Şehir ve Bölge Planlaması Kent ve Kentleşme Kulübü tarafından organize edilen ve Taşkışla binasında gerçekleşen panele katılan Akif Burak Atlar ve Çare Olgun Çalışkan, Üçüncü köprü raporumuz hakkında kapsamlı bir sunuş gerçekleştirdi.

22 Aralık: Marmara Üniversitesi Göztepe Kampüsü'nde Elektrik Mühendisleri Odası Öğrenci Komisyonu tarafından düzenlenen 3. Köprü konulu Panel'e Şubemiz adına Akif Burak Atlar katıldı. Mimarlar Odası Büyükkent Şubesinden Hüseyin Kargın'ın da katılıp, EMO İstanbul Şube Başkanı Erhan Karaçay'ın yönettiği panelde rapor sunumuzu öğrencilerle paylaşan Atlar, 26 Aralık'taki miting için çağrıda bulundu.

22 Aralık: ODTÜ Mimarlık Topluluğu'nun düzenlediği 3. Köprü Paneli'ne Şubemiz adına Çare Olgun Çalışkan katıldı. ODTÜ'de görevli akademisyenlerden Doç. Dr. Tarık Şengül ve Doç. Dr. Ela Babalık Sutcliffe'in de katıldığı panel 3. Köprü Projesi'nin bilimsel, ekonomik ve politik zeminde analizlerinin yapıldığı, birbirini tamamlayan sunumlar ve soru-cevap bölümüyle oldukça verimli geçen bir etkinlikti. İstanbul'daki 3. Köprü gündeminin Ankara'dan da çok iyi analiz edilebildiğini gösteren sunumlar ve tartışmalar, konunun ulusal önemini de ortaya koymaktaydı. Sunum sonrasında öğrencilere Şubemizce yayınlanan 3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporları ve CD'lerinden dağıtılarak İstanbul'a dair tüm çalışmalarında Şubemize danışabilecekleri aktarıldı.

22 Aralık: Sarıyer Kazım Karabekir Paşa Mahallesi Semt Konağı'nda mahalle derneği tarafından organize edilen 3. Köprü konulu panele Şubemiz adına Akif Burak Atlar ve Özgür Temiz katıldı. Mahallelilerin büyük

ilgi gösterdiği panelde Üçüncü Boğaz Köprüsü'nün kuzey ormanları üzerinde oluşturacağı baskı dile getirildi.

23 Aralık: İTÜ Makina Fakültesi'nde gerçekleşen 3. Köprü Paneli'ne Şubemiz adına katılan Akif Burak Atlar, yaptığı sunumla projenin doğal değerlere yapacağı etkiye ve tetikleyeceği plansız kentleşmeye vurgu yaptı. Makina Mühendisleri Odası'ndan Hayati Can'ın da katıldığı panele ilgi büyüktü.

24 Aralık: İTÜ İnşaat Fakültesi Öğrenci Kulübü'nün organize ettiği 3. Köprü Paneli'ne Şubemiz adına Çare Olgun Çalışkan katıldı. Panelin diğer katılımcıları İTÜ'den emekli öğretim üyesi Prof. Dr. Güngör Evren ve Mimarlar Odası İstanbul Şubesi adına Hüseyin Kargın idi. Önceki panelerde olduğu gibi burada da öncelikle projenin bilimsel dayanağının olmadığı ve ulaşımda talebe dönük arz sunma mantığının (geleneksel ulaşım anlayışının) yerini talebi yönetme anlayışının alması gerektiği vurgusu yapılarak, buna dönük çözümlerin yeni köprü ihtiyaçlarını ortadan kaldıracığı dile getirildi. Projenin bilim dışı yanınınsa sadece ekonomik bir beklentiye dayalı olmadığı, iktidar ve yakın etkileşim içinde olduğu kesimlerin sürekliliğini sağlayacak olmasının, bu işin asıl motivasyonu olduğu vurgulandı. Öğrencilerden bazılarının panel öncesi 3. Köprüyü gerekli görmelerine rağmen, sunum sonrası projeyi haklı bulmayışları panelin önemli sonuçlarından biri idi.

27 Aralık: Mimarlar Odası İstanbul Şubesi'nde 3. Köprü Projesi dava sürecine dair yapılan toplantıya Şubemiz adına Çare Olgun Çalışkan katıldı. İnşaat Mühendisleri Odası'nın da bir temsilci ile katıldığı toplantıda Şubemiz adına dava metninin esas yönünden hazırladığı ilgili gerekçeleri aktarılırken, Mimarlar Odası temsilcisi ise dava metninin usul yönünden hazırladığı gerekçelerini aktardı. İnşaat Mühendisleri Odası ise dava metninde bahsedilecek bazı gerekçelerin resmi kaynaklarına erişilebilmek için gerekli görüşmelerin yapıldığını ve kendilerinin de bir

metin hazırlığı içinde olduklarını aktardı. Ağırlıklı olarak şubemiz ve Mimarlar Odası İstanbul Şubesi'nin katkılarıyla şekillenecek olan dava metninin son takviyeleriyle birlikte bütünleştirilmesi ve meslek odalarının tek tek mi yoksa ortak dava mı açmasının karara bağlanması gerektiği konularının bir sonraki toplantıda sonlandırılmasına, metinlerdeki eksiklikler ve Ek olarak gösterilecek yazılı ve görsel malzemelerin temininin tamamlanmasına karar verildi.

26 ARALIK'TA 3. KÖPRÜYE HAYIR MİTINGİNDEYDİK

26 Aralık Pazar günü Odamızın ve ilgili tüm meslek odalarının da içinde yer aldığı 3. Köprü Yerine Yaşam Platformu'nun öncülüğünde yapılan Kadıköy Mitingi'nde binlerce İstanbullu hep bir ağızdan 3. Köprüye ve benzer nitelikli diğer projelere karşı yaşadıkları kentin suyunu, ormanını, yeşilini, toprağını korumak için yaşamı savunan ortak bir tepkiyi dile getirdiler, toplu ulaşımı savundular ve halay çektiler.

Saat 12:00'da Tepe Nautilus önünden hareket eden kortej çok sayıda meslek odası, mahalle derneği, STK, demokratik kitle örgütü, siyasi parti, Halkevleri, kentsel dönüşüm mağduru mahalleliler, sendika ve bağımsız katılımcılarla coşkulu bir yürüyüşün ardından Kadıköy Meydanı'na vardı ve miting etkinliklerine burada devam edildi. Miting'de TMMOB Genel Başkanı Mehmet Soğancı, Platform adına Orman Mühendisleri Odası İstanbul Şube Sekreteri Kader Cihan, Su Platformu adına Prof. Dr. Beyza Üstün, kentsel dönüşüm mağduru mahalleler adına TOZDER (Tozkoparan Mahalle Derneği)'den Ömer Kiriş birer konuşma yaparak savunulan mücadeleleri anlattılar. Mitinge destek veren Platform bileşenleri ile aydın-sanatçı ve siyasetçilerin tek tek anons edildiği ve İlky Akkaya ile Bandista müzik gru-

bunun art arda verdikleri mini konserlerle miting olaysız ve keyifli bir şekilde sona erdi. Medyada da geniş yer bulan ve 2010 yılının son mitingi olan etkinlik, kentsel muhalefet anlamında çok sayıda konuya değinen kapsamlı gündemiyle önemli bir mücadeleye örneği gösterdi. Odamız adına mitinge katılan ve desteğini esirgemeyen tüm üyelerimize teşekkürlerimizle...

HOLLANDA MİMARLIK ENSTİTÜSÜ TARTIŞMA TURLARI: İSTANBUL

NAI, 6-7-8 Aralık 2010 tarihlerinde İTÜ, Urban 4.org ve Arkitera'nın işbirliği ile "kentsel dönüşümde halk katılımı deneyimleri" konusunda İstanbul'da bir oturum gerçekleştirildi. Buluşmanın temel amacı Amsterdam ve İstanbul'daki kentsel dönüşüm projelerinde rol oynayan Hollandalı ve Türk paydaşları, katılımcı bir ortamda bilgi ve deneyimlerin paylaşılması için bir araya getirmek olarak belirlendi.



Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın da konuşmacı olarak katıldığı etkinlikte Amsterdam ve İstanbul'da devam eden kentsel yenileme projelerine halkın farklı şekillerde katılım süreçleri tartışıldı. Kahraman konuşmasında İstanbul'un kaçak yapılaşma sürecini özetleyip, Odamızın takipçisi olduğu projeler hakkında bilgi verdi.

KARAYOLU TÜP GEÇİŞ PROJESİ İÇİN İHSAN SARI İLE BULUŞTUK

İstanbul Boğazı Karayolu Tüp Tüneli Projesi'ni değerlendirmek üzere Tarihi Yarımada Alan Yönetimi Eski Başkanı İhsan SARI ile Şubemizde bir toplantı yapıldı. Şubemiz adına Çare Olgun ÇALIŞKAN ve Saadet Tuğçe TEZER'in katıldığı toplantıda İhsan SARI'nın Alan Yönetimi Başkanlığı sırasında DLH tarafından yapılan sunumlar, proje hakkındaki eleştiriler, projenin İstanbul ve Tarihi Yarımada'ya etkileri, ekonomik, sosyal ve fiziksel gelişim öngörülleri ile ulaşımdaki rolü gibi konularda kapsamlı fikir ve bilgi alışverişinde bulunuldu. Projeye ilgili koruma kurulları ve Yenileme Kurulu Başkanlığı'nın yaklaşımları ve geçmiş dönemlere ait alınan kararların değerlendirmelerinin de yapıldığı toplantı, Şubemizin bu konudaki çalışmalarına ışık tutması bakımından oldukça yararlıydı.

HAYDARPAŞA DAYANIŞMASI TOPLANTISI'NA KATILDIK

Tarihi Haydarpaşa Tren Garı binasında 28 Kasım 2010 tarihinde gerçekleşen yangının ardından durum değerlendirmesi yapılması ve geleceğe ilişkin yöntem belirlenmesi amacıyla Birleşik Taşımacılık Sendikası 1 no'lu Şube ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi tarafından 2 Aralık 2010 tarihinde düzenlenen Haydarpaşa Dayanışması Toplantısı'na, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak katılım gösterildi.

Meslek Odaları, Sivil Toplum Kuruluşları, Mahalle Dernekleri ve Siyasi Partilerin geniş katılımıyla gerçekleştirilen etkinlikte öncelikle Haydarpaşa'nın maruz kaldığı yangının değerlendirilmesi eldeki veriler kapsa-

mında yapıldıktan sonra, yangın sonrası süreçte izlenmesi gereken yola ilişkin öneriler sunuldu ve tartışıldı. Dönüşüm sürecinin başlangıcından itibaren yapılan hataların da değerlendirildiği toplantıda, 5 Aralık 2010 tarihinde "Haydarpaşa Dayanışması Basın Açıklaması" başlıklı bir etkinlik yapılması kararı alınarak, etkinlik ayrıntıları netleştirildi.

TRANSİST 2010 TOPLU ULAŞIM SEMPOZYUMU VE SERGİ ETKİNLİĞİ'NE KATILDIK

2-3 Aralık 2010 tarihlerinde İstanbul Haliç Kongre ve Kültür Merkezi'nde yapılan TRANSİST 2010 Toplu Ulaşım Sempozyumu ve Sergisi etkinliğine Şehir Plancıları Odası adına Çare Olgun Çalışkan ve Büşra Cizrelioğulları katıldı. İki gün boyunca çeşitli konu başlıklarında çok sayıda oda yayını kitap ve derginin ziyaretçilere Şubemiz adına kurulan stanttan ücretsiz verildiği etkinlikte, farklı meslek alanlarından çok sayıda ziyaretçi ile başta 3. Köprü Projesi ve toplu ulaşım olmak üzere, kent, planlama, bürokrasi ve etkinlik hakkında yüz yüze iletişim yapılarak olumlu tartışmalar yaşandı. İlgili diğer kurum ve dernek stantlarının, sergi alanlarının gezilebildiği etkinlik boyunca, sempozyum kapsamında yapılan sunumlar da takip edilerek Odamız adına verimli bir etkinlik süreci geçirildi.

Bugünlerde köprü geçişinde 3 saat harcadığımızı ve 3. köprüye karşı gelenlerin kendisinin gelecekte köprü geçişlerinde 4-5 saat harcamasını istediğini kendince haklı bir dille savunan ÖHO şoförüne, kentin sağlıklı bir arazi-kullanımı-ulaşım ilişkisine sahip olması halinde ve toplu ulaşıma dayalı raylı sistemlerle yakalar arası etkileşim kurgulandığında 3. köprüye gerek kalmadan 3 saatten de kısa bir sürede köprüleri geçebileceğini açıklamaya çalıştığımız diyalogumuz, standımızda yapılan ziyaretlerin belki de en önemlisiydi.



Fuar alanı dışındaki açık alanlarda sergilenen ve başka illerden de gelen çevre dostu toplu ulaşım araçları, fuar alanlarındaki elektrikli mini taşıtlar ve ayakta kullanılan bireysel araçlar, katlanabilir bisikletler, bedensel engellilerin kullanabileceği ve çevre dostu akıllı taksiler, İETT'nin geçmişten bugüne siyah-beyaz tarihi ve toplu ulaşım deyince aklına geleni çizip boyayan çocukların resimleri sempozyum rahatına giren katılımcıların imdadına yetişen renkli sergilerdi.

Çocukların resimlerindeki ortak algı yaşadığımız şehirde yollar üzerinde değil de havalanabilen İETT Otobüsleriyle trafikten kurtulma çabası ve hem denizde, hem karada hem de havada yol alabilen geleceğin toplu ulaşım araçlarındaki mutlu yolculukları ve haksız da sayılmazlardı.

HAYDARPAŞA DAYANIŞMASI BASIN AÇIKLAMASI

28 Kasım 2010 tarihinde Haydarpaşa Tren Garı binasında gerçekleşen yangına kitlesel ve sivil bir tepki oluşturmak amacıyla organize edilen Haydarpaşa Dayanışması Basın Açıklaması'na Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak katılım gösterildi.

Meslek Odaları, Sivil Toplum Kuruluşları, Mahalle Dernekleri ve Siyasi Partiler ile İstanbul halkının geniş katılımıyla gerçekleşen etkinlikte Haydarpaşa Dayanışması bileşenleri tarafından hazırlanan basın açıklaması, Nejat Yavaşoğulları tarafından okundu. Ardından yapılan müzik dinletisi ve Haydarpaşa yangınına ilişkin tepki sloganları ile etkinlik sonlandırıldı.

ORUÇREİS MAHALLESİ DERNEĞİYLE BİR ARAYA GELDİK

Esenler Oruçreis Mahallesi Derneği, Esenler Belediyesi ve TOKİ'nin ma-

halledeki konut alanlarını konu alan kentsel dönüşüm projesine ilişkin olarak görüş alışverişinde bulunmak üzere 14 Aralık'ta Şubemizi ziyaret etti.

Kendilerini ve çevrelerini ilgilendiren plan değişikliğine ilişkin teknik açıdan bilgi ve destek talep eden mahalle sakinleri ile konunun etraflıca konuşulup değerlendirilmesinin ardından, Mahalle Derneği'nin organize edeceği seminer etkinliğine Şube Yönetim Kurulu olarak katılma sözü verilmesiyle ziyaret sonlandırıldı.

GALATA FOTOĞRAFHANESİ TEMSİLCİLERİNİ ŞUBEMİZDE AĞIRLADIK

Türkiye'de toplam 10 ilde dağıtılan "Fotoğraf Notları" dergisini hazırlayan ve yayınlayan Galata Fotoğrafhanesi Fotoğraf Akademisi'nin temsilcileri Vedat Ateş, Yücel Tunca ve Sevgi Ortaç, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'ni ziyaret etti. Ziyaretin konusu, tanışma ve Fotoğraf Notları dergisinin 5. sayısı olarak hazırlanan "kentsel dönüşüm" sayısı idi.

Toplantıda "kentsel dönüşüm" sayısının içeriği ve hazırlanan yazılar konu edilirken, derginin daha sonra hazırlanacak sayıları için Odamız tarafından teknik bilgi desteği sözü verilmesiyle ziyaret sonlandırıldı.

KUZGUNCUK BOSTANI TOPLANTISI

Kuzguncuklular Derneği'nin 25 Aralık 2010 Cumartesi günü, Kuzguncuk Bostanı'nın yapılaşmaya açılmasına karşı bir eylem niteliği taşıyacak şekilde düzenlediği geniş katılımlı "Kuzguncuk Bostanı Şenliği"ne TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'ni temsilen Şube Başkanı Tayfun Kahraman ve Şube

Yönetim Kurulu Üyesi Müge Yorgancı katılım gösterdi.

Şehir Plancıları Odası ve Kuzguncuklular Derneği'nin yanı sıra Üsküdar Belediye Bandosu, TMMOB Mimarlar Odası, TMMOB Orman Mühendisleri Odası, Beylerbeyi Dayanışma Derneği, Fener-Balat Derneği, Validebağı Gönüllüleri Derneği ile sanat ve basın dünyasından ve yerel halktan birçok kişinin katıldığı şenlik, Çınaraltı'ndan Kuzguncuk Bostanı'na yapılan yürüyüşle başladı ve İstanbul metropolündeki yeşil alanların "yap-ışlet-devret" modeliyle yapılaşmaya açılmasına karşı bütüncül bir protesto ile devam etti. Etkinlik, yapılan imza toplama kampanyası ile sona erdi.

İTİRAZLAR

BEŞİKTAŞ İLÇESİ, DİKİLİTAŞ MAHALLESİ, 59 PAFTA, 32 ADA, 4 PARSELE AİT NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 20.09.2010 tarihinde onaylanarak 29.11.2010 tarihinde askıya çıkarılan Beşiktaş ilçesi, Dikilitaş Mahallesi, 59 pafta, 32 ada, 4 parsel ait Nazım İmar Planı Değişikliği'ne 29 Aralık 2010 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

Söz konusu plan değişikliğinin; alan için tarif ettiği yüksek yapılaşma değerleri, fonksiyon değişikliği ile alanı özel mülkiyete konu haline getirmesi, planlama alanının çevresinden farklı yapılaşma koşullar ön görmesi, kentsel alanda donatı dengesini bozacak nitelikte yapılaşma koşulları ve fonksiyon alanı önerileri içermesi, trafik yoğunluğunu artıracak fonksiyonlar getirirken, bu anlamda ulaşım dengesini sağlayacak bir öneri getirmemesi

sebebi ile şehircilik ilkeleri ve kamu yararı açısından sakıncalı olduğu düşünülmektedir.

BEŞİKTAŞ İLÇESİ, DİKİLİTAŞ MAHALLESİ, 1434 ADA, 1 PARSELE AİT NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanarak 30.11.2010 tarihinde askıya çıkarılan Beşiktaş ilçesi, Dikilitaş Mahallesi, 1434 ada, 1 parsel için 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'ne 30 Aralık 2010 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

Söz konusu plan değişikliğinin; alana getireceği artı ulaşım yoğunluğu, metropol için gerekli donatı alanı olarak ayrılmış bir alanda donatı alanı Hizmet ve Ticaret fonksiyonları öngörmesi, İstanbul kentinde kısıtlı durumda bulunan kamuya ait alanlarda özel kullanımları öngörmesi, kentin teknik alt yapı donatısını azaltıcı artan yoğunluk nedeni ile teknik ve sosyal altyapı ihtiyacını artırıcı, örtülü olarak yoğunluk artışı getirmesi nedeni ile kamu yararı ve şehircilik ilkeleri açısından sakıncalı olduğu düşünülmektedir.

PLAN İNCELEME KOMİSYONU TOPLANTILARINA DEVAM EDİYOR

Şubemizce mesleki denetim uygulamasından geçirilen planların incelenmesi, askıdaki planların takibi, incelenen planlar hakkında Şubemizin izleyeceği yöntemi belirlemek için bir araya gelen Plan İnceleme Komisyonumuz 23 ve 30 Aralık 2010 tarihlerinde olağan toplantılarını gerçekleştirdi. Komisyon üyelerimiz Erhan Demirdizen, Mehmet Çakılcı-

oğlu, Tayfun Kahraman, Ali Rıza Nurhan, Çetin Yarılgan, Murat Yıldız, Akif Burak Atlar ile Şube çalışanlarımız Tuğçe Tezer, Çare Olgun Çalışkan ve Gökçen Taşkın'ın katılımlarıyla gerçekleşen toplantılarda yaklaşan dava ve itiraz süreçleri konuşulmuştur. Toplantıda; Şişli Mecidiyeköy 304 pafta, 1947 ada, 6, 7, 52, 78 parseller ile Kâğıthane İlçesi, 8744 ada, 14 parsel için plan değişikliği (Dubai Towers arazisi), 1/5000 ölçekli Beşiktaş Dikilitaş 1431 ada, 1 parsel için plan değişikliği, TOKİ Yıldız Teknik Üniversitesi Arazisi Planları ve 1/5000 Hadımköy Sanayi Bölgesi NİP ve Esenyurt 1/5000 NİP 1-2-3-4 Etap planları görüşüldü.

YARGI GÜNDEMİ

ŞİŞLİ İLÇESİ, AYAZAĞA GECEKONDU ÖNLEME BÖLGESİ'NE AİT 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI'NI YARGIYA TAŞIDIK

Odamız tarafından takip edilen, Gecekondu Önleme Bölgesi sınır ilanı ile birlikte 11.08.2010 tarih ve 4077 sayılı karar ile T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından onanan Şişli ilçesi, Ayazağa Mahallesi, 1 ada, 145 parsel için 11.08.2010 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı 775 sayılı Gecekondu Kanunu gereğince askıya çıkarılmamış olup; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı 18.08.2010-17.09.2010 tarihleri arasında Şişli Belediyesi tarafından askıya çıkarılmıştır. Söz konusu Nazım ve Uygulama İmar Planı'na 12 Kasım 2010 tarihinde Odamız tarafından

dava açılmıştır.

Ayazağa Mahallesi, 1 ada, 145 parsel için 11.08.2010 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın; konut ve ticaret alanlarında öngördüğü yüksek yapılaşma değerleri sebebiyle nüfus ve yapı yoğunluğunu artıracak olması, usule aykırı bir biçimde İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin görüşünü almadan gerçekleştirilmiş olması, askeri alan ve yeşil alanın çevresinde yüksek yoğunluklu bir yerleşme oluşturacak fonksiyon ve yapılaşma değerleri öngörmesi sebebi ile kamu yararı ve şehir planlama etiği açısından sakıncalı olduğu düşünülmektedir.

KARAYOLU TÜP GEÇİŞ PROJESİ'NE ONAY VEREN KURUL KARARI YARGIDA

Odamız, İstanbul IV Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma (KTVK) Bölge Kurulu'nun İstanbul Boğazı Karayolu Boğaz Geçiş Tüneli Projesi İmar Planı Tadilatına ilişkin 20.09.2010 gün ve 4110 sayılı kararına öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali talebiyle dava açmıştır. Davamıza konu olan proje, Kazlıçeşme ile Göztepe'yi yol genişletme, yaklaşım tünelleri ve ana tünel geçişleriyle bağlayacak, Haydarpaşa ile Kumkapı arası tünelle geçilecektir. Her iki yakada da havalandırma bacaları yer alacak ve ana tünel ikiye bölünmüş tek bir tünel hattı boyunca geçilecektir. Dava konusu karar, koruma kurul gündemi çerçevesinde değerlendirildiğinden, projenin bazı mühendislik uygulamaları, ekonomik analiz ve yapım süreci konularına girilmeksizin; proje sahasındaki planlama gündemi, Tarihi Yarımada'daki koruma yaklaşımları, ulaşım, sağlıklı ve sürdürülebilir kentleşme politikaları, imar ve koruma hukuku çerçevesinde değerlendirilerek aşağıdaki gerekçelerden dolayı yürütmenin durdurulması ve kararın iptali istenmiştir:



Usül Yönünden;

İstanbul 4 Numaralı KTVK Bölge Kurulu'nca 20.09.2010 Tarih Ve 4110 Numaralı Karar ile projeye dair plan tadilatına onay verilmiş ancak aynı Koruma Bölge Kurulu ve Kurul'da görevli aynı uzman kişiler tarafından 1 yıl önce alınan başka bir kararda (19.08.2009 Tarih ve 3191 Numaralı Karar), davaya konu karar ile kabul edilen proje ve plan tadilatı oybirliği ile reddedilmektedir. İlk kararda projenin reddine yönelik kurulca belirtilen çekinceler konusunda herhangi bir düzenleme yapılmamasına rağmen projenin 1 yıl sonra kabul edilmesi, Koruma Bölge Kurulu'nun kendi aldığı bir önceki kararını hiçe sayan, bilimsellikten uzak, koruma ve planlama ilkelerine aykırı ve şehircilik esaslarına uygun olmayan dava konusu kararın iptalini gerektirmektedir.

İstanbul IV Numaralı KTVK Bölge Kurulu'nun yetki alanında kalan ve dava konusu karar ile imar planı değişikliği onaylanan alan plansız alanda kalmakta ve geçerli bir geçiş dönemi yapılanma koşulu bulunmamaktadır. Fakat Koruma Bölge Kurulu tarafından alınan dava konusu karar ile Tarihi ve Kentsel Sit Alanı olan plansız bir alanda, imar planı değişikliğine onay verilerek mevzuata aykırı işlem düzenlenmiştir ve bu nedenle kurulun kararının geçerliliği bulunmamaktadır.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 17. Maddesi ve Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik hükümleri uyarınca sit alanlarında proje uygulaması yapılabilmesi ve plan değişikliğinin gerçekleştirilebilmesi için Koruma Amaçlı İmar Planının bulunması gerekmektedir. Dolayısıyla koruma amaçlı imar planı bulunmayan ve geçiş dönemi yapılanma koşulları iptal edilen alanda, dava konusu karar ile proje onayı yapılması ve plan değişikliğine izin verilmesi açıkça hukuka aykırıdır.

Dava konusu karar ile Çevresel Etki Değerlendirmesi yapılması gereken

projenin, Çevresel Etki Değerlendirme Raporu hazırlanmadan uygulanmasına onay verilmiştir. Yapılan bilimsel araştırmalar ve benzer projelere ilişkin yurt dışı deneyimleri, dava konusu projenin telafisi mümkün olmayacak bir çevresel risk taşıdığını göstermektedir. ÇED Yönetmeliği'ne tabi tutulması gerektiği açık olmasına rağmen, Çevre ve Orman Bakanlığı ile Ulaştırma Bakanlığı arasındaki ÇED Yönetmeliğinden muaf tutma anlaşması, Merkezi yönetim tarafından yapılması planlanan projenin hem ortaya çıkaracağı çevresel risklerin çok yüksek olacağı öngörüsünün yersiz olmadığını, hem de bu projenin gerekli çevresel etki analizlerinin yeterli düzeyde yapılmadığını göstermektedir. Koruma Bölge Kurulu ise böylesi bir projede ÇED raporu olmadan aldığı karar ile hukuka aykırı işlem düzenlemiştir. Bu nedenle dava konusu karar, projenin Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliğinden muaf olduğu söylemi ile bu kapsam dışında bırakılarak onaylanmasına neden olduğundan; hukuka aykırıdır.

Esas Yönünden;

Koruma Bölge Kurulu tarafından dava konusu karar ile kabul edilen proje ve imar planı tadilatı, proje alanına ilişkin iptal edilen planlar üzerinden değerlendirildiğinde, plan değişikliğinin bu planları tamamen göz ardı ederek hazırlandığı ve imar planlarının getirdiği kararlar açısından uyumsuzluk yarattığı görülmektedir. Bu anlamda değişiklik yaptığı meriyette olmayan planlarla bile uyumlu olmayan bir plan çalışmasını onaylayan kurul kararının hukuka, koruma ve planlama ilkeleri ile şehircilik esaslarına aykırı olduğu açıkça ortadadır.

Proje alanında sabah zirve saatlerinde Bakırköy'den Sarayburnu yönüne doğru olan mevcut trafik akımı, önerilen proje sonrasında Anadolu'dan Avrupa yakasına yönelecek olan yeni ve yoğun bir trafik akımı ile birleşerek, Tarihi Yarımada ve yakın çevresinde mevcut karayolu ağının ve taşıma kapasitelerinin artmasına neden olacaktır. Sahil koridoru bu

yunca artması muhtemel bu trafik yoğunluğunun yaratacağı cazibe eksenini, Tarihi Yarımada bütününde ve özellikle sahil kesimi ile etkileşim halindeki bölgelerde, yaya erişimini ve toplu ulaşımı geri plana iten, özel araç kullanımını teşvik edici bir etki ortaya koyacaktır.

Dava konusu proje güzergahının paralelinde yer alan ve birkaç yıl içinde hizmete açılacak olan Marmaray Projesi'nin bir günde yaklaşık 1 milyon yolcu geçirme kapasitesi, dava konusu projenin günlük toplam 150-160 binlik yolcu geçirme kapasitesini de taşıma niteliğine sahip olduğundan, önerilen karayolu tünel geçişinin ulaşım bakımından insan odaklı bir taşıma niteliği ve önceliği bulunmamaktadır.

Gerek Tarihi Yarımada içindeki, gerekse sahil ve çevresindeki yol ağının yetersizlikleri dikkate alındığında, ulaşım hiyerarşisinde 2. derece öneme sahip sahil yolunun tünel hattına uyumlu hale gelebilmesi (otoyol niteliği kazanması) için projede önerilen takviye kavşak ve yol düzenlemelerinin ihtiyaca yanıt veremeyeceği ve Avrupa yakasında proje hattının yükünü dağıtacak yeni otoyol bağlantılarına ihtiyaç duyulacağı, bağımsız karayolu ulaşım uzmanlarınca öngörülmektedir. Bu ihtiyaçla dava konusu karar ile onaylanan projenin inşaat, yapım maliyeti ve fiziksel etkilerini de arttırıcı bir durum yaratılmaktadır.

Proje sonrasında 1. derece öneme sahip olacak olan Kennedy Caddesi'nin yaratacağı çekim etkisi ve erişim üstünlüğü, bu yolun yakın çevresinde ulusal ve uluslar arası pek çok yeni yatırımın şekillenmesine ve hem nüfus hem de yapılaşma üzerinde yoğunluk arttırıcı bir etki yaratılmasına neden olacaktır.

Projeye sahil yolundaki hemzemin (sinyalize) geçişlerin köprülü kavşaklar şeklinde dönüştürülmesi ve mevcut yol altyapısının ek şeritlerle otoyol düzeyine çıkartılması; hem Tarihi Yarımada'nın, hem de yakın yerleşimlerde yaşayanların sahil kesimindeki rekreatif (eğlence-dinlenme) amaçlı alanlarla ve denizle olan orga-

nik bağımlı zayıflatacak ve yaya erişimlerini azaltacaktır.

Yedikule Hisarı'nın güneyindeki sahil kesiminde yer alan sur kalıntılarının yol genişletme çalışmaları sonrasında gidış ve geliş istikametli yeni yol güzergahları arasında kalması söz konusudur. Anıt eser niteliğindeki bu yapıların yaya erişiminin zayıflatılması ve tarihsel bütünlük alanından izole edilecek olması koruma ilkeleri bakımından savunulamaz bir durum ortaya koymaktadır.

Diğer bir taraftan ise, dava konusu karar ile uygun bulunan projede, biri Anadolu Yakası'nda (Selimiye Kışlası'nın doğu kulesi karşısında) ve diğeri Avrupa Yakası'nda (Sultanahmet-Çatladıkapı önünde) iki adet havalandırma bacası öngörülmektedir. Zeminde yüksekliği 5 m. (25 metresi de yerin altında kalacak şekilde) ve şaft alanı 12 m2 olarak belirtilen havalandırma bacaları, uygulamaya geçmiş benzer tünel örnekleri ile karşılaştırıldığında ve bağımsız ulaşım uzmanlarınca yapılan hesaplamalara bakıldığında gerçekçi görülmemektedir. Dünya'nın çeşitli ülkelerindeki benzer tünel uygulamaları –tarihi sit alanları içinde veya yakınında olsa dahi- ağırlıklı olarak 30-45 metre aralığında yüksekliklere sahipken, dava konusu karar ile uygun bulunan projede önerilen tünel-baca ilişkisi ve bacanın yeryüzü üzerindeki yüksekliğine bir başka uygulamada rastlanmamıştır. Karayolu tünellerinde yüksek baca seviyelerinin temel nedeni, zehirli gaz ve parçacık salınımlarının insan sağlığı için yeterli mesafelerde havaya karışarak dağılmasını sağlamaktır ve bu da baca yüksekliği ile doğru orantılıdır. Bağımsız uzmanlarca yapılan teknik hesaplamalar, dava konusu proje özelliklerinin iki adet 40 metrelik havalandırma bacası gerektirdiğini ortaya koymaktadır. Bu nitelikteki bacaların her iki yakada da gerek tarihi dokuyu, gerekse öngörünüm alanlarında silueti bozucu etkisi dikkate alındığında, önerilen projedeki 5 metre yüksekliğindeki baca kabullerinin uygulama sürecinde çeşitli teknik gerekçelerle artacağı, koruma ve şehircilik ilkeleriyle bağdaşmaya-

ca nitelik kazanacağı açıktır. Tünel bacalarından açığa çıkacak yoğun gaz salımı hakim rüzgarların da etkisiyle hava ve yaşam kalitesini düşürecek ve insan sağlığını tehdit edecektir.

Bağımsız ulaşım uzmanları ve Karayolları 17. Bölge Müdürlüğü'nün otoyol mühendisliği birimi uzmanlarınca da ulaşım bakımından tercih edilmemesi gereken bir proje olarak değerlendirilen davaya konu karar ile uygun bulunan projenin sorumlu kurumu olan T.C. Ulaştırma Bakanlığı Demiryolları Limanlar ve Havameydanları İnşaatı (DLH) Genel Müdürlüğü'nün bugüne kadar karayolu tüneli yapma ve işletme tecrübesinin olmayışı, önerilen projenin hangi titizlikle ve tecrübeye dayalı yapıldığı sorusuna tutarlı bir yanıt da sunamamaktadır.

Dava konusu karar ile uygun bulunan imar planı değişikliği; aynı Koruma Bölge Kurulu'na 19.08.2009 tarih ve 3191 numaralı karar ile uygun bulunmamıştır. Ancak, bu kararda atıfta bulunan ve projenin red gerekçeleri arasında yer alan gerekçelerden hiç birinin düzeltilmesi yapılmamasına, fiziksel ve teknik başka bir iyileştirme önerilmemesine rağmen; aynı Koruma Bölge Kurulunun 20.09.2010 tarih ve 4110 numaralı kararı ile projeyi içeren imar planı tadilatını uygun görmesi, “Koruma Kurulları'nın yasalari gereği sadece koruma yararı varsa geçmiş kararlarını değiştirebilme” yetkisiyle çalışmaktadır. Bu nedenle yukarıda bahsedildiği gibi Kurul kararı kamu yararı gözetmeden ve hukuka aykırı bir şekilde düzenlenmiştir.

Dava konusu projeye Kennedy Caddesi boyunca yapılacak yol genişletme ve diğer düzenleme çalışmalarında 1250 adet 30-50 cm. çapındaki tescilli ağacın kesilecek olması, Tarihi Yarımada ve sahil kuşağındaki doğal değerlerin sürekliliği ve koruma ilkeleriyle çelişen bir durum ortaya koymaktadır.

Birleşmiş Milletler Eğitim Bilim ve Kültür Kurumu (UNESCO) tarafından 1985 yılından bu yana Dünya Miras Listesi'nde yer alan Tarihi Yarımada'nın dava konusu proje ile bir-

likte risk altına gireceği ve olumsuz-yıkıcı etkilere maruz kalacağı UNESCO'nun 31 Aralık 2008 tarih'inde ilgili kamu kurumları ve Tarihi Yarımada Alan Yönetimi Başkanlığı'na gönderdiği resmi yazıda açık bir şekilde ifade edilmektedir. Yetersiz ve yanlış koruma uygulamaları (Sulukule'deki kentsel Dönüşüm Projesi gibi) ve uygulanmaya çalışılan ulaşım projeleri (Haliç Metro Köprüsü gibi) nedeniyle Tarihi Yarımada'nın UNESCO'nun Tehlike Altındaki Dünya Miras Listesi'ne girme ihtimalinin giderek artması, dava konusu karar sonucu onaylanan proje ile birlikte daha da artacak ve İstanbul'un uluslararası kamuoyunda saygınlığını zedeleyerek, başarısız bir kültür yönetimi örneği olarak gösterilecektir.

KUZEY MARMARA OTOYOLU KOCAELİ GÜZERGAH PROJELERİNE AİT PLANLARI YARGIYA TAŞIDIK

Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 18.04.2010 tarihinde 355 karar sayısı ile onaylanan “Kuzey Marmara Otoyolu” (İstanbul 3. Çevreyolu ve Boğaz Geçişi dâhil) projesine ve “Gebze- Bursa- Orhangazi- İzmir Otoyolu Körfez Geçişi” projesine ait km. 129+300 km. 207+500 arasında 1/50.000 ölçekli Revizyon Çevre Düzeni Planı ve 1/25.000 – 1/5.000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planları'na Odamız tarafından 24 Aralık 2010 tarihinde dava açılmıştır.

Söz konusu plan değişikliklerinin; proje alanı ölçeğinde bir alan için yapılması zorunlu olan ÇED çalışmasının yapılmamış olması, yapılan projenin doğal ve tarihi değerlerin sürdürülebilirliği ile şehircilik ilkelere aykırı olması, proje güzergâhının verimli tarım toprakları üzerinden geçmesi, projenin teşvik edeceği konut ve sanayi alanı gelişimi sebebi ile şehircilik ilkeleri ve kamu yararı açısından sakıncalı olduğu düşünülmektedir.



BASINDA ŞUBE

3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporumuz

Eylül 2010'da tüm basın ve kamuoyu ile paylaştığımız 3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporumuz basında yer almaya devam etti. 22.11.2010 tarihli Cumhuriyet ve 24.11.2010 tarihli Bizim gazete raporun içeriğinde yer alan istatistik bilgilere yer verirken, 21.11.2010 tarihli Milli Gazete raporun, köprünün ağır sonuçlar getireceği vurgusuna dikkat çekti.

Kentsel Dönüşüm

- Şube Başkanımız Tayfun Kahraman

aylık İstanbul Life dergisi ve 10.11.2010 tarihli Milliyet Cade İstanbul gazetesine belirttiği görüşünde Türkiye'deki uygulamalarla kentsel dönüşümün içinin boşaltıldığını, kentsel dönüşüm kavramının kantlileri korkuttuğunu, devam eden uygulamaların da buna katkıda bulunduğunu söyledi.

- Haftalık Bloomberg Businessweek Türkiye dergisi ise kentsel dönüşümdeki yeni yasal düzenlemeleri konu etti. Kahraman, yeni düzenlemelerin dönüşüm projelerine hız kazandıracığını, kent sakinleri ile belediyeler arasında mutabakat sağlanması halinde sürecin hızlanmasına bizzat katkıda bulunulacağını bildirdi.

- Şube Başkanımız Tayfun Kahraman NTV Radyo'da belirttiği görüşlerinde Sulukule ve Tarlabası gibi kentsel dönüşüm projesi örneklerinin vatandaşları evsizliğe sürüklediğini, yaşadıkları yerde ekonomik döngüye bir şekilde dahil olan insanların uzaklaştırılarak işsiz ve evsiz bırakıldıklarını bildirdi. 21.12.2010, NTV Radyo

Ulaşım Sorunları

- Şube Başkanımız Tayfun Kahraman haftalık Bloomberg Businessweek Türkiye dergisine ulaşım konusunda görüşlerini aktardı. Kahraman İBB tarafından düzenlenen 1. Ulaşım Haftası etkinliklerinin hazırlıkları devam ederken henüz bir ulaşım master planı olmayan bir şehirde, ulaşım sorunları tartışmanın da manasız olacağını bildirdi.

- Şube Başkanımız, hava ulaşımında yaşanan aksamalar, düzensizlikler, gecikmeler konusundaki görüşlerini ise 06.11.2010 tarihli Hurriyet Daily News gazetesine bildirdi. Almanya-Berlin ve Hong Kong örneklerini vererek, Çorlu'daki havaalanına dikkat çeken Kahraman bu hava alanının da aktif kullanılabileceğini belirtti.

- Sakarya Temsilcimiz Oya Arapoğlu ise 10.11.2010 tarihli Sakarya Yeni Haber gazetesine vermiş olduğu görüşte şehir içi kasislerin trafiği yavaşlatıcı ve araçlara zarar verici nitelikte olmaması gerektiğini, yurtdışında iyi uygulamalar olduğunu belirtti.

Şehir Plancıları Odası rahatsız:

"3. köprü ağır sonuçlar doğurur"

TMMOB'ye bağlı Şehir Plancıları Odası (SPO) yayınladığı "3. Köprü Projesi Değerlendirme Raporu"nda "1. ve köprülerin yapılmasının ardından şehirde yaşanan değişimlere atıfta bulunarak uyardı: "Orman vasfındaki araziler yok olur. Sosyal doku bozulur! Toplu ulaşım ağırlık verilsin" uyarılarında bulundu.

İSTANBUL boğazına yapılması planlanan 3. köprü tartışılan Türkiye Mimar ve Mühendisler Odası Birliği'ne (TMMOB) bağlı Şehir Plancıları Odası'nın (SPO) yayınladığı 3. Köprü Projesi değerlendirme raporuyla yeni bir boyut kazandı.

Nüfusu artırır

Birinci köprünün trafiğe açılmasının ardından İstanbul nüfusunun ve arazi kullanımının yoğunlaşarak kuzey bölgelere yönlendiği ifade edilen raporda köprünün İstanbul nüfus ve istihdam dengesinin değiştirdiği belirtildi. SPO'nun çalışmaları neticesinde 2. köprü sonrası ise TEM bağlantı yollarını da takiben yol boyunca uzanan ve köprü bağlantı yollarıyla beslenen Ümraniye, Gaziosmanpaşa, Kartal, Çekmeköy, Sultanbeyli gibi yerleşim yerlerinin nüfusunun oldukça arttığı belirtildi.

Boğazın altında yapılacak bir tüp geçiş yöntemiyle ulaşım sağlanması planlanan bir proje olan ve oldukça ses getiren Marmaray'ın fizibilite raporunda "Marmaray'ın işletmeye geçmesiyle birlikte Boğaziçi'ne artık yeni bir köprü ihtiyacı ortadan kalkacaktır" vurgulayan SPO raporu, söz konusu fizibilite raporunun dikkate alınmasını isteyerek "Marmaray ve diğer toplu ulaşım çözümlerinin geliştirilmesiyle boğaza yeni bir köprü gerekmez" dedi.




'İNSANLAR KENTSEL DÖNÜŞÜM KAVRAMINDAN ÜRKÜYOR'

Tayfun Kahraman, Şehir Bölge Planlamacılar İstanbul Odası Başkanı

"1999 depreminin ardından 'kentsel dönüşüm' kavramı gündeme geldi. Düşünsenize İstanbul'un yüzde 70'i kaçak yapı ve bu yapıların rehabilitasyonu gerekli. Bu konularda yaşayanlar tehlike altında. 'Kentsel dönüşüm' kavramının içi boşaltıldı. İnsanlar, yerel yönetimlerin uygulamalarını gördükten sonra ürkümeye başladılar.



İstanbul'daki örnekler bakanca da korkmakta haklılar. Mesela Sulukule... Burada insanlar, yerlerinden edildi, proje içinde yer alamadılar ve mülkiyet hakkı ellerinden alınarak bir yapılanmaya gidildi. Diğer uygulamalarında bu örnekten farkı yok. Kentsel dönüşümde asıl olan, insanların barınma haklarını gözeten, yerleşimci profilini koruyan, katılımcı modellerle yapılan ve hakça olan uygulamalarla kentin sağlıklı alanlarını yenilemektir."

gar özelliğini koruması konusundaki çekincelerin belirtildiğini, bu alanların gelecek nesillere korunarak aktarılması gerektiğini vurguladı. 29.11.2010 CNN-Türk

Tarihi Yarımada Yayalıyor

• İstanbul Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Koordinasyon merkezi (UKOME) kararıyla Sultanahmet, Sirkeci ve Beyazıt'ı da içine alan alanda 90 cadde ve sokak 1 Ocak 2011 tarihi itibarıyla trafiğe kapatılarak yayalaştırılacak. Şube Başkanımız Tayfun Kahraman konu hakkındaki görüşlerini 23 Aralık 2010 tarihli Cumhuriyet gazetesine bildirdi. Kararın olumlu olduğunu ancak çalışmalar esnasında bu bölgenin UNESCO Dünya Miras Listesi içerisinde olduğunun unutulmaması gerektiğini bildirdi.

• Tarihi yarımada'nın belirli sokaklarının araç trafiğine kapatılması konusunda Şube Başkanımız Tayfun Kahraman görüşlerini TRT Radyo 1-Gün Ötesi programına bildirdi. Kahraman böyle bir adımın iyi yönde bir gelişme olduğunu ancak Tarihi Yarımada gibi özel alanların kararının bütüncül anılması gerektiğini, ulaşım master planına ihtiyaç olduğunu, toplu taşımaya dayalı çözüm önerilerinin trafik sorunlarını çözeceğini bildirdi. 23.12.2010

Kent Sorunları

4. Levent Sanayi, Emniyet Evleri ve Seyrantepe'de 100'ün üzerinde cila atölyesi bulunması hakkında Şube

Başkanımız Tayfun Kahraman görüşlerini 27.12.2011 tarihli Star gazetesine bildirdi. Kahraman bu atölyelerin sağlığı tehdit ettiğini, kimyasalların nedeniyle çıkacak bir yangınla seri patlamalar meydana getireceğini belirtti.

2B Alanları

Orman vasfını yitiren alanların işgal mi yoksa hak mı olduğu tartışmaları konusunda Şube Başkanımız Tayfun Kahraman görüşlerini Ulusal Haftalık Bloomberg Businessweek Dergisi'ne aktardı. 2B arazilerinde rant beklentisi olanlarla ilgili mağduriyet yaşayanlar arasında ayırım yapılması gerektiğini, bu alanlarda yetiştiricilik yapanlar ile inşaat yapanların aynı kefeye konulmaması gerektiğini bildirdi.

Kuzguncuk Bostanı

Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından Kuzguncuk'taki İlya'nın Bostanı'nın imara açılmasına karşı çıkan Kuzguncuklular, geniş katılımlı bir eylem düzenlediler. Etkinliğe de katılan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman konu hakkındaki görüşlerini Güncel Posta gazetesine bildirdi. Kahraman kentteki kamu arazilerinin yapılaşmaya açılmasıyla ilgili mücadelemizin sürdüğünü, her vatandaşın İstanbul'a sahip çıkması gerektiğini bildirdi.

Füze Üssü

Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar, Zekeriyaköy'de geçmişte askeri füze üssü olarak kullanılan 500 dönümlük

yeşil alanın imara açılması ihtimalinin doğması konusunda görüşlerini NTV Yakın Plan programına aktardı. Alanın sit derecesinin değiştirilerek imar hakkının doğması konusuna açıklık getiren Atlar, alanla ilgili planların takibinin Odamızca yapılacağını ifade etti. 10.12.2010, NTV

3. Köprü

• Şube Başkanımız Tayfun Kahraman 3. Köprü Projesi süreci ile ilgili olarak Ulusal Kanal "Neler Oluyor" programının canlı yayın konuğu oldu. Odamızın 3. Köprü konusundaki itirazlarını açıklayan Kahraman, yapılması muhtemel köprünün aslında 4. köprü olduğunu vurguladı. Kahraman ayrıca, özellikle inşaat sektörlerinin bu alandaki yatırımlarını hızlandırdığını ve bu projenin bir rant köprüsü olduğunu, tüm sürecin Odamızca yayınlanan 3. Köprü Projesi değerlendirme raporunda belirtildiğini ifade etti. 29.12.2010, **Ulusal Kanal**

• Trafik denetleme sisteminde yeniden düzenlemelerin yapılması sonucu Büyükşehir Belediyelerinin etki alanlarında zabıtalara da trafik cezası yazması ve deniz ulaşımında yeni güzergahların belirlenmesi gündemi hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman görüşlerini Bugün TV Ana haber bültenine bildirdi. Zabıtalara trafik cezası kesme yetkisinin, uygulanacaksa sadece İstanbul'da değil tüm Büyükşehir Belediyelerinde uygulanması gerektiğini belirtti. Kahraman deniz ulaşımında yeni güzergahların belirlenmesinin ise yerinde ve doğru bir uygulama olduğunu, deniz yolunun aktif olarak kullanılmasının trafik sorununun çözümüne de katkısının büyük olacağını ifade etti.

İstanbul'un ulaşımının sorununun da genel olarak değerlendirildiği programda Kahraman, Odamızın 3. Köprü projesi hakkında itirazlarına açıklık getirdiği rapor, köprü yerine önerilen çözümler, İstanbul'un ulaşım sorununu raylı sisteme dayalı projelerle çözüleceği hakkında da bilgi verdi. 29.12.2010, **Bugün TV**





KONYA ŞUBE

GELİŞEN KENTLER ZİRVESİNE KATILDIK

GYODER ve Konya Büyükşehir Belediyesi işbirliği ile 1-3 Kasım 2010'da Konya'da düzenlenen Gelişen Kentler Zirvesi'ne Şube Sekreterimiz Y. Remzi Öztoklu katıldı. Gelişen Kentler Zirvesi'nde coğrafi, stratejik, sosyal ve kültürel anlamda önemli roller üstlenen ve barındırdığı medeniyetlerin gelişiminde büyük katkılar sağlayan Konya'nın güçlenen tarımı, sanayisi, turizm potansiyeli, ulaşım imkanları, gelişmiş altyapısı, bilim ve kongre merkezleri, dönüşüm alanları ve kültürel birikimiyle yatırım fırsatları ele alındı.

34. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ KOLOKYUMU'NA KATILDIK

8-9-10 Kasım 2010 tarihinde Kayseri'de düzenlenen 'Planlamanın Dili' konulu Kolokyuma Şubemizi temsilen Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mustafa Dolular ve Selçuk Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nden Odamız ön üyesi 14 öğrenci katıldı.

ŞUBE BAŞKANIMIZ MUSTAFA DOLULAR CANLI YAYINA KONUK OLDU

Şehir Plancıları Odası Konya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Mustafa Dolular, 28 Aralık 2010 tarihinde ÜN TV de yayınlanan, Cemile Nur Korkmaz'ın hazırlayıp sunduğu "GÜNCEL" programına konuk oldu. Programda, Şehir Plancıları Odası Konya Şubesi'nin çalışmalarından ve Konya'da yaşanan planlama sorunlarından bahsedildi.

SAMSUN ŞUBE

SAMSUN BB YÜKSEK YAPI TOPLANTISINA KATILDIK

03 Aralık 2010 tarihinde Samsun Büyükşehir Belediyesi'nde gerçekleşen Yüksek Yapı toplantısına Şube II. Başkanı Ali Bulut katılmıştır. Toplantıda koruma amaçlı imar planları ve değişiklikleri görüşülmüştür.

34. DÜNYA ŞEHİRCİLİK KOLOKYUMUNA KATILDIK

08-09-10 Kasım 2010 tarihlerinde 34.sü gerçekleşen Kolokyuma Şube

Başkanı Hüseyin Kahraman, Şube Sekreteri Burcu Çamlıbel ve Şube Yönetim Kurulu üyemiz Pınar Belen katılım sağlamıştır.

SAMSUN BÜTÜNLEŞİK KIYI ALANLARI PLANLAMA PROJE SUNUMUNA KATILDIK

20 Aralık 2010 tarihinde Samsun'da gerçekleşen Samsun Bütünleşik Kıyı Alanları Planlama Proje sunumuna Samsun Valisi, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile kamu kurum temsilcilerinin katılımı olduğu sunumda proje hakkında bilgi verilmiştir.

Park tartışmasına son noktayı ŞPO koydu

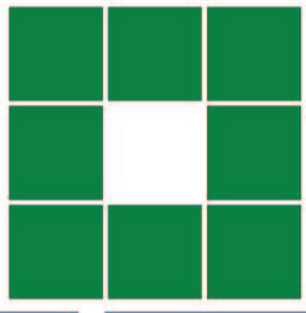
GİRESUN - Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Giresun Temsilcisi Serhat Durukan, Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün sahil dolgu alanının kullanım hakkını belediyeden geri almasının belediyenin yetki ve sorumluluğunu ortadan kaldırmadığını söyledi.

Durukan, Cumhuriyet Parkı konusundaki tartışmalara ilişkin yaptığı açıklamada, "Daha önce yasa gereğince belediyeye devredilen alanların yine yasadan alınan yetkilerle Milli Emlak tarafından geri alınması karşısında belediyenin kanun ve yönetmeliklerden aldığı yetki ve sorumlulukları ortadan kalkmayacaktır. 3194 sayılı İmar Kanunu başta olmak üzere 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 5393 sayılı Belediye Kanunu ve bu kanunlara dayalı olarak çıkarılmış yönetmelikler doğrultusunda Giresun Belediyesi'nin söz konusu alanlarda denetim, kontrol yetkileri bulunmaktadır. Kaldı ki İmar Kanunu'nun 11. maddesine göre kıyı dolgu imar planları doğrultusunda bedelsiz olarak belediyeye devredilen

alanlarda eğer varsa planlara aykırı hususlar ortadan kaldırıldığında, belediyenin bu alanları alma hakkı bulunmaktadır" dedi. Giresun'da Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün sahil dolgu alanlarının kullanımını geri almasının siyasi mi yoksa hukuki mi olduğunu gereğince kararların ortaya çıkaracağını belirten Durukan, "Ancak sonuçta Milli Emlak devredilen alanlardaki aykırı hususları ortadan kaldırdığında zaten belediyeye devrinin önünü açmış olacaktır. Görüleceği üzere kıyı dolgu imar planı kapsamında olan alanlarda aykırılık giderildiğinde yine belediyeye devri söz konusu olacaktır. Milli Emlak'ın belediyeden onay almadan herhangi bir şey yapması mümkün değildir. Kıyı dolgu imar planları bakanlık yetkisi doğrultusunda değiştirilse bile bu kez de yeni plan doğrultusunda belediyeye devri söz konusu olacaktır. Sonuç olarak kanun ve yönetmelikler değişmediği sürece her durumda alanların belediyeye devri ile sonuçlanması gerekecektir" diye konuştu.



TMMOB
Şehir Plancıları Odası



TMMOB

ŞEHİR PLANCILARI ODASI

MESLEK İÇİ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ

MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın
Aylık Haber Bülteni
Oda birimlerine ve üyelere
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi
Hatay Sokak No.24/17
Kocatepe/ANKARA
Tel:0312 417 87 70
Faks:0312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr
www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Necati UYAR

Haber Bülteni Sekreteri
Sercan KARA

Bu Sayıya Emeği Geçenler

Tuğba KURT (Genel Merkez)

Ece ETEL (Ankara Şube)

İbrahim KILIÇ (Antalya Şube)

Akif Burak ATLAR (İstanbul Şube)

Gökçen TAŞKIN (İstanbul Şube)

Çare Olgun ÇALIŞKAN (İstanbul Şube)

Saadet Tuğçe TEZER (İstanbul Şube)

Tayfun KAHRAMAN (İstanbul Şube)

Aylin KALPAKÇI (İzmir Şube)

Ayla DOĞANÇ (İzmir Şube)

Burcu ÇAMLİBEL (Samsun Şube)

Beyza UĞUR (Konya Şube)

Grafik ve Sayfa Düzeni
Leda Ajans Ltd, Şti.

Baskı

KORZA YAYINCILIK BASIM LTD. ŞTİ
Büyük Sanayi 1. Cadde 95/1
İskitler/Ankara (312) 342 22 08

Kasım - Aralık 2010
4250 adet basılmıştır.

NETCAD ARCGIS AUTOCAD SKETCHUP

16 KİŞİLİK GRUPLAR İLE
NETCAD 40 SAAT
AUTOCAD 40 SAAT
ARCGIS 80 SAAT
SKETCHUP 8-12 SAAT
ÖN KAYITLARIMIZ BAŞLAMISHTIR

**ÖĞRENCİ VE İŞSİZ
ÜYELERİMİZE %50
İNDİRİMLİDİR**

DETAYLI BİLGİ ALMAK İÇİN
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI
HATAY SOKAK 24/17 KOCATEPE/ANKARA
TEL: 0-312-4178770 FAKS: 0-312-4179055