

tm mob  
şehir planlama  
mimar ve mühendisleri  
odası

# HABER BÜLTENİ

Sahibi : Kemal SARP

Adres : Konur Sokak 4/4-06

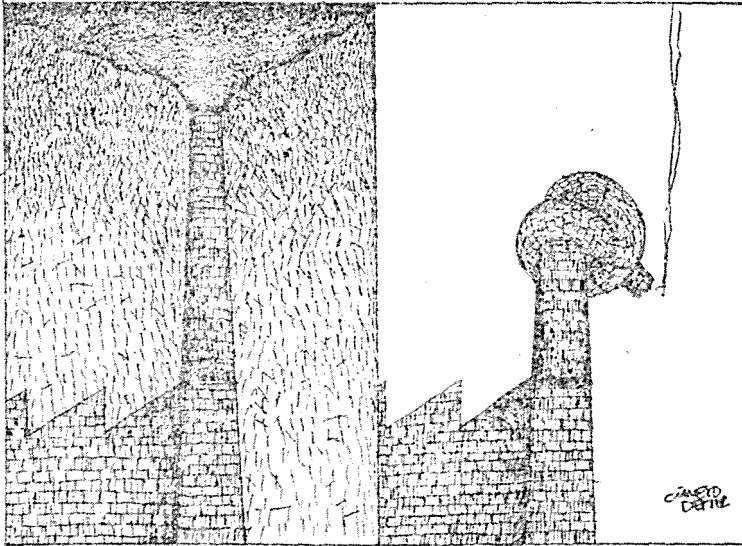
Sorumlu Yön. : Yusuf OKÇUOĞLU

Yenişehir-ANKARA

Sayı 49  
subat 1982

## bu sayıda :

- . XI. Dönem Çalışma Raporu
- . Yayın Kurulu Raporu
- . Denetleme Kurulu Raporu
- . TEMSİLCİLİKLERDEN  
Plancıların Yoğunlaştığı Bir Kuruluş:  
Metropolitan Planlama Dairesi, Görev  
ve İşleyişi
- . ÜYELERDEN  
"Türkiye'de Toplu Taşımacılıkta Raylı  
Sistem ve Metro Sorunu" konulu bir  
açık oturum yapıldı.  
Güliden TATLIŞU



# XI. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

ŞEHİR PLANLAMA MİMAR VE MÜHENDİSLERİ ODASI

12. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

Sayın Üyemiz,

Odamız 12. Genel Kurulu 27 Şubat 1982 Cumartesi günü saat 10.00'da TMMOB konferans salonunda belirtilen gündem uyarınca toplanacaktır.

Saygılarımızla,

ŞPMMO 11. Dönem  
Yönetim Kurulu

## GÜNDEM

1. Açılış ve Başkanlık Divanının Seçimi.
2. Sayın Kurulu ve Komisyonların Seçimi.
3. Çalışma Raporu, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu Raporunun okunması görüşülmesi ve aklanma.
4. Komisyon Raporlarının görüşülmesi.
5. Dilek ve Öneriler.
6. Çalışma Kurulları adaylarının saptanması ve seçimler.
7. Kapanış.

## 12. DÖNEM YÖNETİM KURULU

Başkan	: Kemal SARP
II. Başkan	: Öznur ÖZER
Sekreter Üye	: Ali ERONAT
Sayman Üye	: Deniz ARTAMLI
Üye	: Erhan BENLİ
Üye	: Pınar BULCA (19.8.1981'e kadar)
Üye	: Hilal EREM (5.5.1981'e kadar)
Üye	: Eren KALE (5.5.1981'-23.6.1981)
Üye	: Barış İLHAN (23.6.1981'den sonra)
Üye	: Nevzat UÇUREL (26.8.1981'den sonra)

1981 yılında aramızdan ayrılan değerli meslektaşımız Tarık OKYAY'ı saygı ile anarız.

## GİRİŞ

Değerli Arkadaşlar,

Bilindiği gibi Odamız 12. Dönem çalışmalarına, toplumumuzun her kesimini ve her kurumunu etkileyen ekonomik, sosyal ve politik bunalım koşulları içinde başlamıştır. Bu

koşullar sonucu getirilen kısıtlamalar meslek alanımızda kurumlaşma doğrultusundaki çalışmalarımızı engellemiş, Odamızın etkinliğini azaltmıştır.

Diğer yandan giderek ağırlaşan yaşam koşulları da üyelerimizi bireyciliğe, tek kişilik çözümler aramaya itmiş, meslek alanından kopuşlar hızlanmıştır. Yurt dışına, özellikle Arap ülkelerine gitmek zorunda kalan, mesleği bırakan arkadaşlarımızın sayısı hızla artmaktadır. 1977 yılında meslek dışı alanlarda çalışan üyelerimizin sayısı 11 iken bu sayı 1981 yılında 53'e çıkmıştır. 1977 yılında bu sayının tüm üyelere oranı % 5.8 iken, 1981 yılında 12.4'dür. Yurt dışında bulunan üyelerimizin sayısı 1977'de 18 iken 1981'de 47'ye çıkmıştır. Tüm üyelere göre oran % 9,5 iken % 11'e çıkmıştır.

Sonuç, Oda çalışmalarına karşı ilgisizliktir. Üyeler ile meslek örgütü arasındaki diyalogun iyice kopmasıdır. 12. çalışma dönemi boyunca Oda çalışmalarına katılan üyelerimiz 25'i aşmamaktadır. Ülke çapında sosyal hareketliliğin yavaşlatılması da kişilerin bu tür çalışmalara katılmasını olumsuz yönde etkileyen önemli bir faktör olmuştur.

Kısaca aktarılmaya çalışılan bu koşullarda, kurulumuz temel görevlerini, Odanın işlerliğini olabildiğince etkin şekilde sürdürmek, bazı rutin işlerle ilgili aksaklıkları gidermek ve yeniden düzenlemeler yapmak, üye kitlesine Oda'nın sesini aksatmadan iletmek olarak belirlemiştir. Çalışmalarımız bu görevler çerçevesinde sürdürülmüştür.

#### I) ÖRGÜTLENME ÇALIŞMALARI

• ŞPMMO'na üye olmaksızın kamu kesiminde mesleği uygulayan Şehir ve Bölge plancılarının Odaya üye kaydedilmesi amacıyla Haziran ayında tüm kamu kuruluşlarına, eğitim kurumlarına ve belediyelere bu kuruluşlarda görev yapan veya görevlendirilecek olan Şehir ve Bölge plancılarının ŞPMMO'na üye olmalarının yasal bir gereklilik olduğu bildirilerek üye olmalarının üye olmalarının zorunlu kılınması istendi.

• 11. Genel Kurul'da alınan karar uyarınca Mart ayı içinde DGSA Mimarlık Yüksek Okulu, Ege Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi Kent Planlama Bölümü Başkanlığı, İTÜ Mimarlık Fakültesi Şehirçilik Kürsüsü Bölümü Başkanlığı ve İDMMA Mimarlık Bölümü Kent Planlama Dalı Başkanlığı'na mezunlarının Odamız üyesi olabilecekleri bildirildi.

• Oda ile üyeler arasındaki ilişkilerde düzen, yakınlık ve işlerlik sağlanması beklenen il ve işyeri temsilciliklerinin daha aktif çalışması konusunda bu dönem istenilen

düzeyle ulaşamadı. Ekim ayında düzenlenen il temsilcilikleri toplantısına katılım sağlanamadığı gibi işyeri temsilcileri toplantısına da yalnızca İİB Planlama ve İmar Genel Müdürlüğü ve İlker Bankası İşyeri Temsilcilikleri katıldılar.

• İşyeri temsilciliklerinin görev yetki ve sorumlulukları ile çalışma biçimi ve ilkelerini belirleyen ŞPMMO İşyeri Temsilciliği Yönetmeliği hazırlandı.

• Üyelerimizin yaptığı çalışmaların değerlendirilmesini sağlamak ve Oda çalışmalarında yararlanmak amacıyla üye bilgi fişi çeşitli örneklerin ışığında yeniden düzenlenerek tüm üyelere gönderildi. Ancak bütün çabalarımıza karşın şimdiye kadar yalnızca 34 üyemizden yanıt alınabildi.

• Odamızın saymanlık işlerinde bazı aksamların olduğu görülerek muhasebe işlerinin düzene sokulmasına çalışıldı. Odamızın ücretli personelinin vergi borcunun bir kısmı ile sigorta primleri düzenli olarak ödendi.

• 12 Şubat 1982'de Şehir Plancıları Gecesi düzenlendi. Odamızın böyle bir gece düzenlemekteki amacı çeşitli işyerlerinde çalışan üyelerimizin bir araya getirilerek birlikteliğin ve dayanışma temellerinin köklendirilip güçlendirilmesi ve gelecekte daha başka etkinliklerle daha da zenginleştirilmiş bir Türkiye Şehirçiler Günü oluşturulması yolunda ilk adımı atması.

#### II) ÜYELERE İLİŞKİN ÇALIŞMALAR

• Kamu kesiminde çalışan üyelerimizin 657 sayılı Devlet Memurları Yasası'nın 36. maddesinde belirlenen "Teknik Hizmetler" sınıfı kapsamına alınmasını sağlamak amacıyla Devlet Personel Dairesi'ne ve yeni Personel Yasa Tasarısı hazırlık çalışmalarında yer alan Çalışma Bakanlığı'na TMMOB aracılığıyla gönderilen yazılarda Şehir ve Bölge Plancılarının çalışma alanları, yaptıkları işin ve eğitimlerinin teknik niteliği belirtilerek "Teknik Hizmetler" sınıfı kapsamına alınmaları istendi. Konu, ülkemizde Şehir ve Bölge Planlama eğitimi veren Üniversite ve Akademilere de aktararak kendilerinden görüş istenmesi durumunda verilen eğitim teknik niteliğini belirten yanıtların ilgililere iletilmesi istendi.

Ayrıca Devlet Personel Dairesi Başkanlığı ile Mart ve Aralık ayları içinde bu konuda görüşmeler yapıldı.

15 Şubat 1982 tarihinde 657 Sayılı yasanın bazı maddelerini değiştiren kanun yürürlüğe girdi. Ancak bu değişiklikler 36. Maddeyi kapsamadığı için Şehir Plancılarının "Teknik Hizmetler" sınıfında yer almaları konusundaki istemimiz gerçekleştirilmedi.

Ödamız üyelerine kamu kesiminde iş olanakları yaratmak amacıyla meslek alanımıza gireh konularda çalışmalar yapan ancak Şehir ve Bölge Plancısı çalıştırmayan tüm kamu kuruluşları, eğitim kurumları ve belediyelere ŞPMMO'nun amaçlarını, üyelerimizin faaliyet alanlarını anlatan bir yazı gönderilerek bu kuruluşlarda Şehir ve Bölge Plancılarının istihdam edilmeleri ve duyulacak gereksinimin Odamıza bildirilmesi istendi.

"İmar ve Yol İstikamet Planlarının Tanzim Tarzları ve Teknik Şartlarına ve Bu İşleri Yapacak Uzmanlarda Aranacak Ehliyeteye Dair Yönetmelik"te değişiklikler ve ekler yapılması konusunda 11. Dönemde İmar ve İskan Bakanlığı nezdinde yapılan girişime bağlı olarak İmar ve İskan Bakanlığı 30 Mart 1981 günlü yazısı ile bu konuda Bakanlık ve İller Bankası'nca çalışmaların yürütülmekte olduğunu belirterek Odamızın görüşlerini istedi.

İmar planları ve mevzi imar planlarında yetki, sorumluluk ve mesleki denetim hakkındaki Odamız görüş ve önerileri bir rapor halinde İmar ve İskan Bakanlığı'na iletildi. Raporla Odamızın ortak çalışmalara hazır olduğu belirtilerek özetle şu görüşlere yer verildi.

- 1- Her türlü imar planında niteliğin artırılması için bu planları yapan uzmanlarda "Ehliyet Belgesi" koşulu aranmalıdır.
- 2- Plan yapımcılarına uygulama aşamasında da görev ve sorumluluklar verilmelidir.
- 3- Plan yapımcıları TMMOB'nin mesleki denetimi altına alınmalıdır.
- 4- Dinamik bir planlama sisteminin oluşturulması için Teknik Şartlar ve Tanzim Tarzları yenilenmeli ve kent grupları ile ehliyet sınıflaması esnek bir yapıya kavuşturulmalıdır. Bu amaçla nüfus büyüklüğü esasına dayanan gruplama değiştirilmeli, gruplara (Kooperatif, vakıf, şirket vb.) belge verilmesi sistemi getirilmeli, grup atlamada ölçüt onanlı plan sayısı değil kaliteyi arttırıcı nitelikler olmalıdır.
- 5- İmar mevzuatının tümü gözden geçirilmelidir.

Bazı kamu kuruluşlarında çalışan üyelerimizin bu kuruluşlarda geçen çalışma sürelerinin ehliyet belgesi verilirken dikkate alınmadığı görüldükçe, bu uygulamanın gerekçeleri hakkında İmar ve İskan Bakanlığı'ndan bilgi istendi. Henüz yanıt alınmadı.

6 Ekim 1981 günlü Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giden 2531 sayılı "Kamu Görevlerinden Ayrılanların Yapamayacakları İşler Hakkında Kanun"un yorumu konusunda Kasım ve Şubat aylarında Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi Başkanlığı ile görüşme yapıldı. Yasa hakkında Danıştay'ın görüş belirtmesi beklenmektedir.

İller Bankası'nca Ekim ayında ihaleye çıkarılan imar planları için yeterlik belgesi alacakların büro tescil belgelerine, başka bir işte çalışıp çalışmadıklarını, yada serbest çalıştıklarını belirtir bir not yazılması istendi. Bu konuda İmar Planlama Dairesi Başkanlığı ile yapılan görüşmede, sözleşmeli personel olarak çalışan Odamız üyelerinin sözleşmelerinde aksine bir hüküm yoksa İller Bankası ihalelerine katılmaları gerektiği görüşü savunuldu. Ancak Banka ilgilileri, 14 Mayıs 1980 gün ve 16988 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar" uyarınca bunun olanaksız olduğunu belirttiler.

İmar planı ihale bedellerinin yükseltilmesi ve mevcut ihale sisteminde üyelerimizin iş alma koşullarının geliştirilmesi amacıyla serbest büro sahibi Şehir Plancıları ve Mimarlar ile Aralık ve Ocak aylarında toplantılar düzenlendi. Bu toplantılarda belirlenen kısa ve uzun erimli çözüm önerilerini değerlendirmek amacıyla kurulan komisyon çalışmalarına başladı. Gene bu konuda Odamız Yönetim Kurulu ile Belediyeler Planlama Hizmetleri Vakfı Yönetim Kurulunun ortak toplantısında, serbest çalışan büro sahiplerinin Vakıf bünyesinde bir ortaklık halinde birleşmelerinin olabilirliği tartışıldı.

### III) MESLEK ALANINA İLİŞKİN ÇALIŞMALAR

İmar mevzuatının günümüzün koşullarına göre yenilenmesi ve mesleki etkinliğini arttırıcı yönde oluşturulması doğrultusunda girişimlerde bulunuldu. Bu amaçla İmar Yasası'na ilişkin değişiklikler hakkındaki Odamızın görüş ve önerilerinin belirlenmesi için kurulan komisyon

çalışmalarının sonuçları değerlendirilerek Haziran ayında İmar ve İskan Bakanlığı'na iletilmiştir. Raporda kısaca şu görüşlere yer verildi.

1. Kademeli planlama anlayışı getirilmelidir.
2. İmar Planlarının çok sık değişikliğe uğraması önlenmelidir.
3. Düzenleme ortaklık payı arttırılmalı ve ortak kullanımlar dışında diğer arazi kullanım türleri de düzenleme ortaklık payı içinde alınmalıdır.
4. Kamulaştırma bedeli taksitle ödenebilmelidir.

İmar ve İskan Bakanlığı'nın 28.9.1978 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe soktuğu "Belediyelerin İmar Yönetmeliklerindeki Çatı ve Çatı Katı ya da Çekme Kat Yapıtırılmasına ve Müstemelatlarla İlişkin Maddelerin Değiştirilmesine, Ek Madde ve Bir Geçici Madde Eklenmesine Dair Yönetmelik" Odamızca İmar affı olarak değerlendirilmiş, kamu yararı açısından sakıncalı bulunarak iptali için Aralık 1978'de Danıştay Başkanlığına dava açılmıştı. 26 Ocak 1982'de dava ile ilgili bir duruşma yapılmış ve taraflar dinlenmiştir. Duruşmada Odamızca, Bakanlığın İmar Yasası hükümlerini geçersiz kılacak böyle bir yönetmelik çıkarmaya yetkili olmadığı savunularak, değişiklik gerekçesinin kamu yararı amacı taşıması gerekliliği anımsatıldı. İmar affının özendirici özelliğinin tehlikeleri belirtildi. Duruşmada görevli savcı davacının iddialarında haklı olmadığı kanısında olduğunu belirtti. Kararın yakında belirlenmesi bekleniyor.

5 Haziran Dünya Çevre Günü nedeniyle TMMOB Çevre Komisyonu, ŞPMMO, Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası ve Meteoroloji Mühendisleri Odasının katkılarıyla 8 Haziran 1981 günü Ankara'da "YÖREDEN ÜLKEYE ÇEVRE SORUNLARI" konulu bir panel düzenlendi. Odamız adına komisyonca yer alan Özü. Üzer panele TMMOB adına konuşmacı olarak katıldı.

9-10 Temmuz 1981 günleri arasında İDMMA Harita-Kadastro Fakültesi Dekanlığınca İstanbul'da düzenlenen "İMAR KANUNUNUN UYGULANMASINDA KARŞILAŞILAN GÜÇLÜKLER" konulu seminere Odamız adına Ömer KIRAL "İmar Yasasının 42. maddesi ve Kent Planlama açısından gösterdiği bazı özellikler" konulu bildiriyle katıldı.

Temmuz ayı içinde Odamız, Mimarlar Odası ile birlikte İmar Mevzuatı Komisyonunu oluşturdu. Komisyon çalışmaları her haf-

ta yapılan toplantılarla sürdürülmektedir. Bu çalışmalara bağlı olarak ŞPMMO ve Mimarlar Odası Başkanlarının Toplu Konut Yasası uyarınca çıkarılan yönetmelik hakkındaki eleştiri ve görüşlerini içeren açıklamalar 22 Ocak ve 30 Ocak 1982 günlerinde basında yer aldı. Önümüzdeki günlerde Toplu Konut Yasasının özellikle planlama, uygulama ve finansman yönleriyle inceleyecek bir dizi panel yapılması programlanmaktadır.

6-7-8 Kasım 1981 tarihlerinde Ankara'da yapılan Dünya Şehircilik Günü kutlama etkinliklerinin hazırlık çalışmalarına Odamız, Ankara Alt Komitesi üyesi olarak Nisan ayında başladı. Bu yıl Türkiye Birinci Şehircilik Kongresi adı altında düzenlenen Dünya Şehircilik günü çalışmalarının sekreteryası Odamızca yürütüldü, düzenleme ve örgütlenme çalışmalarına katılındı, fotoğraf ve karikatür sergisi düzenlendi, afiş bastırıldı.

Dünya Şehircilik Günü'nü en geniş biçimde kamuoyuna duyurmak amacıyla girişimlerde bulunuldu. TRT'den bir röportaj program elde edilmesine çalışıldı, ancak olumsuz sonuçlandı. Yeni yayın döneminde Kentleşme ve Çevre Sorunları konulu süreklili bir program düzenlenmesi için çalışılmaktadır. Bazı gülmeye değerlikte konu ile ilgili karikatürlerin yer alması sağlandı. 1950'den bu yana gazette ve dergilerde yayınlanan kentleşmeye ve sorunlarına ilişkin karikatürlerin derlenmesi çalışması Kasım ayına kadar sonuçlandırılmadığından daha ileri bir tarihte sürdürülmek üzere ertelendi.

6 Kasım günü, kutlama alt komitesi ve Odamız adına Özcan ALTABAN, K.SARP ve A. ERONAT, TRT ekibinin de katıldığı bir basın toplantısı düzenlediler.

Kongrenin Mesleklerarası İlişkiler Açısından Çevre Düzenlemede Uzmanlık Alanları Ayrışımı'nın tartışıldığı oturumunda Odamız adına ÖZÜR ÜZER "Kent Planlama Mesleğinin Kurumsallaşması ve Kent Planlılarının Uygulanmadaki Konumu" adlı bildiriye sundu. Kemal SARP da "Kent İçi Ulaşım" konulu oturumun başkanlığını yürüttü.

TMMOB tarafından düzenlenen ve 16-20 Kasım 1981 tarihleri arasında Ankara'da yapılan "CUMHURİYETTEN GÜNÜMÜZE TEKNİK KONGRE" hazırlık çalışmalarında kurulan komisyonlarda Odamızın aktif olarak yer almasının yanısıra Kongrenin sekreteryası, düzenleme ve örgütlenme çalışmaları Odamızca yürütüldü. Dünya Şehircilik Günü'ne hazırlanan sergi, Teknik Kongre

içinde genişletilerek düzenlendi.

- Kongre'de Kentleşme, Yapılaşma ve Çevre başlığı altında yapılan oturumlarda Odamız adına "Kentsel Konut Politikaları, Yasal Örgütsel Yapının Gelişimi-Değerlendirme" ve "Kentsel Gelişme ve Çevre (Planlama, Örgütlenme ve Yasal Çerçevesi)" konulu bildiriler sunuldu.

- Ankara Belediye Başkanlığının basında, yeni bir raylı taşıma sistemi önerisi üzerinde çalışıldığını ve kaçak olan her türlü yapının yıktırılacağını belirtmesi üzerine Ağustos ayında Belediye Başkanlığından bu yeni sistemin teknik özellikleri, güzergahı ve çalışma programı üzerine ve gecekonduların yıkımı düşünülmüyorsa burada oturanların yeniden iskan sorununun çözülüp çözülmediği ve Belediyenin gecekondularla ilgili genel politikası hakkında Odamıza yazılı bilgi verilmesi istendi, henüz yanıt alınmadı.

- 1980 yılı nüfus sayımında Ankara İli Merkez Belediye nüfusunun geçici ve kesin sonuçları arasındaki tutarsızlığın nedenleri Devlet İstatistik Enstitüsü Başkanlığına soruldu. Şubat ayında gelen yanıtta "Ankara İl Merkez Belediyesi ve civar Belediyeleri ile Belediye dışında kalan köyler ve köy alanları yapılan analizlerden 1955-1977 arasında net göç alanlar olmasına rağmen 1977-1980 yılları arasında siyasal etkenlerden dolayı bu sahalarda nüfus kaybeden yerler olmuştur" denilmektedir.

- Şehir ve Bölge Planlama Öğrencilerinin Odamızla ilişkilerini geliştirmek amacıyla lisans düzeyinde Şehir Planlama eğitimi veren üniversite ve akademilerin son sınıf öğrencilerine ŞPMMO Haber Bülteni parasız olarak gönderildi. ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 1. sınıf öğrencileri ile Aralık ayında yapılan toplantıda Oda çalışmalarını konusunda bilgi verildi.

#### IV) YAYIN VE DÖKÜMANTASYON ÇALIŞMALARI

- Bu konuda yapılan çalışmalar yayın kurulu çalışma raporunda söz konusu edilmiştir.

#### V) TMMOB VE DİĞER ODALARLA İLİŞKİLER

- TMMOB ve bağlı odaların büyük bir çoğunluğunun yaşadığı ağır ekonomik koşulların aşılabilmesi, asgari görevlerin yapılabilmesi, birlikteliğin ve etkinliğin sağlanabilmesi amacıyla yapılan iç düzenlemeler ve ortaklaşa faaliyetler bu dönemin en ağırlıklı TMMOB çalışmasını oluşturmuştur.

11 Nisan 1981'de yapılan TMMOB Danışma Kurulunda merkezileşme çalışmaları tartışılmış ve TMMOB'nin yeni örgütlenme biçimini saptamak üzere kurulan komisyona ŞPMMO olarak etkin bir biçimde katkı konulmuştur.

Odamız, faaliyetlerin merkezileştirilmesi konusunda Odaların eylem ve programlarının birleştirilmesi ve merkezileşme çalışmalarında gönüllü katılım, özendiricilik, geri dönülebilirlik, programlama ve profesyonelleşme ilkelerinin konulması gerekliliğini savunmuş ve bu ilkeler ışığında ;

1. Yazışma, üye kaydı, muhasebe vb. hizmetlerin Birlik bünyesinde birleştirilmesini,
2. Oda gelirlerinin Birlik kasasına girerek Birlik payları kesildikten sonra kalan paranın Odalara devredilmesini,
3. Kısa dönemli önlemlerin yanısıra örgütsel ve yasal biçimi düşünülerek merkezileşmenin sistemli ve kalıcı hale getirilmesini,
4. Kalite Belgesi ve Ortak Mesleki Denetim Uygulaması gibi hakların geri alınması doğrultusundaki çalışmaların ivedilikle ele alınmasını,
5. İşyeri Temsilciliklerinin eski işçilerine kavuşturulmasını,
6. Üyelerin özlük işleri ve diğer sorunları ile ilgilenecek merkezi bir hukuk bürosunun kurulmasını,
7. Bu güne dek üretilen bilgi ve dokümanın herkesin kullanımına açık bir biçimde düzenlenmesini, önerdi.

Odaların kendi alanlarındaki çalışmalarını özerk bir biçimde sürdürmeleri, ancak her Odanın ortak sorunlarının çözümünde güçlerini ortak hedefler yönünde TMMOB bünyesinde birleştirmeleri ilkesi Odamız tarafından her zaman savunulmuştur.

ŞPMMO, merkezileşme çalışmaları ve ortak eylem programlarının oluşturulmasında kendine düşen her türlü görevi üstlenmiş ve gönüllü olarak katkı koymuştur. Buna bağlı olarak Odamız, merkezileşme çalışmalarına ilişkin komisyonlarda görev almış, bina katılım payı ve Birlik ödentilerini düzenli ödemiş, bina içi düzenlemele- re göre 4. kata taşınmış, ücretli personeli ortak büroda görevlendirmiş, elinde

bulunan kitap ve diğer yayınların Birlik kütüphanesine devredilmesine karar almış, Birlik Haberlere yazı ve aboné sağlanması için sürekli çaba harcamıştır.

Nisan ayı içinde Odamızın kuruluşundan bu yana yaptığı etkinlikleri sergileyen bir dökümantasyon çalışması hazırlanarak TMMOB ne sunulmuştur.

TMMOB 26. Genel Kurulu Öncesi ŞPMMO Genel Kurul Delegeleri ile bir toplantı yapılarak, Merkezileşme çalışmaları ve genel kurulda izlenecek tutum ve sunulacak görüş ve öneriler saptanmıştır.

TMMOB'ce hazırlanan çeşitli yönetmelikler hakkında Odamızın görüş ve önerileri iletilmiştir.

TMMOB 26. Genel Kurulunca kabul edilen "TMMOB Asgari Ücret ve Çizim Standartları Tesbit Komisyonu ve Kontrol Bürolarının Kurulmasına İlişkin Yönetmelik" 24 Temmuz 1981 günlü Resmî Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu Yönetmeliğin amacı, mühendislik ve mimarlık meslek dallarının gelişmesi, nitelikli ürünler elde edilmesi, dayanışmanın, bilgi ve deney birikiminin sağlanmasıdır.

Bir yandan mesleğimizin etkinliğini arttırmak, ürettiğimiz hizmetlerin kalitesini yükseltebilmek, diğer yandan da hak ve çıkarlarımızı koruyabilmek, haksız rekabet koşulları altında ezilmemek için vize uygulamasını hayata geçirmek zorundayız. Meslek onurumuzu korumanın yolu bilgi alışverişinden, birikiminden, dayanışmadan geçmektedir. Üyelerimizin bu anlayışla mesleki denetim uygulamasına katılarak, bu uygulamayı geliştirecek öneriler getireceğine inanıyoruz.

Yönetmelik uyarınca TMMOB bünyesinde oluşturulan "Asgari Ücret ve Çizim Standartları Tesbit Komisyonu" çalışmalarını sürdürmektedir. Bu komisyonda Odamız iki üye ile temsililmektedir. Komisyonun çalışmaları sonuçlanıncaya kadar Odamız vize işlemini "ŞPMMO Mesleki Denetim Yönetmeliği" ve "ŞPMMO Şehirlik Hizmetleri En Az Ücretleri Yönetmeliği" çerçevesinde yapma kararını almış, vize işlemlerini yapacak kontrol büromuz oluşturulmuş, vize ücretleri saptanmıştır.

İm üyelerimize gönderilen 2.11.1981 günlü mektupla bu konudaki gelişmeler, vize işlemlerinin nasıl yapılacağı vb. konularda bilgi verilmiştir. Aynı zamanda, mevzi plan arselasyon planı ve imar planı işlemlerini yapabilen mimar ve harita ve kadastro mühendisi gibi meslek sahiplerinin yaptığı planların denetlenmesi işleminin de Odamızca yapılabilmesi amacıyla ilgili Odalarla bir proto-

kol düzenlenmesi çalışmalarına başlanmış, ön denetimin ilgilili Odaca, mesleki denetimin ŞPMMO'nca yapılmasını ve vize ücretinin paylaşılmasını önören bir protokol taslağı hazırlanarak Mimarlar Odası yönetimine iletilmiş, henüz yanıt alınamamıştır.

Diğer Odalarca düzenlenen etkinliklere, ŞPMMO meslek alanına ilişkin konularda katkı koymaya çalışmıştır. Buna bağlı olarak Ekim ayı içinde Mimarlar Odası ile Kent-Koop'un düzenlediği "Kamu Toprakları ve Kentleşme-İmar Yasasının Etkisi ile Öneriler" toplantısına katılmıştır.

İnşaat Mühendisleri Odası'nca düzenlenmesi planlanan "Konut Kurultayı" nin hazırlık ve örgütlenme çalışmalarına Odamız etkin olarak katkıda bulunmuş, başlangıçta yalnızca inşaat sektörünün içinde bulunduğu darboğazın ve çözüm yollarının tartışılması programlanan Kurultay'ın içerdiği konuların kapsamına, "İnsan ve Çevre" faktörünün alınması sağlanmıştır. Ocak 1982'de yapılması düşünülen Konut Kurultayı, Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı'ndan gerekli izin sağlanmadığı için gerçekleştirilememiştir.

#### VI. DEMOKRATİK MESLEK ÖRGÜTÜ OLARAK ÇALIŞMALAR

Peyzaj Mimarları Derneği ile ilişki kurulmuş, Dernek ile Odanın birlikte ne tür etkinliklerde bulunabileceği araştırılmıştır.

#### VII. DIŞ İLİŞKİLER

Yurt dışındaki planlama ile ilgili mesleki kuruluşlar ve eğitim kurumları ile Avrupa Konseyi, OECD vb. örgütlere ŞPMMO'nu tanıtan bir mektup gönderilerek ellerindeki yayınların gönderilmesi istendi. Yanıt olarak Avrupa Konseyi'nden bazı dökümanlar geldi.

#### VIII. DİLEK VE ÖNERİLER

12. Dönem Oda çalışmaları değerlendirildiğinde, TMMOB bünyesinde başlatılan merkezileşme çalışmalarının önemli bir yer tuttuğu gözlenmektedir. Yapılan bu çalışmaların eksik yönlerinin giderilerek merkezileşmenin yaygınlaştırılması ve kalıcı yönünün ağır basması için önümüzdeki dönemde de Odamız aktif görevler almalıdır.

12. Dönem çalışmalarının bir diğer önemli konusu "Ehliyet Belgesi Yönetmeliği", "İmar Mevzuatı" ve "Personel Yasası" değişikliklerine ilişkindir. Önümüzdeki dönemde bu konuların öncelikle izlenerek sonuçlandırılmasına çalışılmalıdır.

Meslek topluluğu içinde giderek ağırlık kazanmaya başlayan işsizlik sorununun çözümlü için gerek kamu gerekse özel kesimde çalışan üyelerimize iş olanakları yaratmak için başlatılan çalışmaların gelecek dönemlerin de belli başlı uğraşı konularından biri olacağı açıktır. Buna bağlı olarak, ihale bedellerinin arttırılması isteminin yanı sıra, üyelerimizin emeklerinin karşılığını alabilmeleri, adil bir iş dağıtılımasının sağlanması ve kaliteli ürün elde edilmesi için yapılan girişimlerin bir an önce sonuçlandırılması sağlanmalı, aynı nedenlerle başlatılan vize ve asgari ücret uygulamalarının mutlaka hayata geçirilmesine çalışılarak bu konunun önemi kavratılmaktadır.

Odamızın ilgi alanına giren konularda kamuoyu ve kitle bilinci yaratmak, çalışmalarımızı duyurmak ve yaygınlaştırmak amacıyla her türden kitle iletişim araçlarından etkin bir biçimde yararlanılmasının olanakları araştırılmalı ve "Planlama Dergisi"nin geliştirilmesine çalışılmalıdır. Belediyeler ile ilişkilerimizi pekiştirmek için Belediyeler Planlama Hizmetleri Vakfı ile ortak çalışmalar programlanmalıdır.

Odamızın üye sayısı, sorunlarımız ve dolaşısıyla görevlerimiz giderek artmakta. Bu görevlerin yerine getirilmesinde profesyonel kadrolara gereksinim vardır.İçinde bulunduğumuz ekonomik koşullar tüm kadroların profesyonelleşmesine olanak vermiyor, ancak en azından Oda Sekreteryaasının part-time ücretli hale getirilmesini öneriyoruz.

Bir meslek örgütünün yapacağı çalışmalar-daki etkinliği bir ölçüde mali gücü ile sınırlıdır. Üye ödentilerinin zamanında ve eksiksiz ödenmesinin sağlanmasında bu dönemde de sıkıntılar çekildi. 11. Genel Kurulumuzda alınan kararlar getirilen ceza uygulamasının fazla bir yaptırım gücü sahip olmadığını gözledik. Cezaların katlanarak artması ile giderek ödemesi daha zor rakamlara ulaşıldığından, hiç ödememek yoluna gidiliyor. Bu nedenle ödemelere kolaylık getirici bazı önlemler düşünülmelidir. Bu konuda birkaç örnekten hareketle iyi çalışan bazı işyeri temsilciliklerimizde gerek cezaların gerekse borçların ödenmesi sağlanabildi. Önümüzdeki dönemlerde ödentilerin düzenli toplanması için işyeri temsilciliklerin etkinliğinin arttırılabilmesi bir çözüm olabilir. Bir diğer çözüm yolu da iller Bankası örneğinde olduğu gibi işyerlerine ödetme koşullarının aranmasıdır.

Mali sıkıntılarımıza karşın ücretli personelimizin vergi borcunun bir kısmını aften yararlanarak ödedik. Ancak önümüzdeki dö-

nem gene de bir miktar borç kaldı, bunu ödemenin önemsenmesi gerekli. Muhasebe sistemine bazı düzenlemeler getirildi, bu işlerin daha düzenli yürütülmesi için "TMMOB Ortak Muhasebe Bürosu"ndan yararlanılmalıdır.

Bu yıl ilk kez bir "Şehir Plancıları Gecesi" düzenledik. Amaçlarımız çalışma raporunun ilgili bölümünde aktarıldı. Dileğimiz, daha başka etkinliklerin de yer aldığı bir "Türkiye Şehir Plancıları Günü"nü geleneksel-leştirilmesidir.

Kendine özgü koşulların varolduğu bir çalışma dönemini geride bırakırken sizlere bir yıllık süre boyunca yapılan çalışmalarını özet olarak sunmuyoruz. Başlatılan çalışmaların sonuçlandırılması, görevlerin paylaşılması ile mümkün olacaktır. Önümüzdeki dönemlerde etkinliğimizi arttırmamız, duyarlılığımıza ve üretkenliğimize bağlıdır. Meslek Odalarının yaptırım gücü tüm üyelerinin çalışmalarına aktif olarak katılmaları ile gerçekleşebilir.

Çalışmalarımızın eksik kalan yönleri de olmuştur. Ancak Genel Kurul'un eleştirileri, gelecek dönem çalışmalarının daha eksiksiz olarak gerçekleşmesi için yeni yönetime ı-sık tutacaktır.

Genel Kurul'a ve görevlendireceği Yönetim Kurulu'na başarılar dileriz.

Saygılarımızla,

ŞPMMO Yönetim Kurulu

**ÜYE AİDATLARINIZI PAMUKBANK ANKARA ŞUBESİ 210393-1 NUMARALI HESABIMIZA YATIRABİLİRSİNİZ.**



MO YAYIN KURULU 1981-1982 DÖNEMİ  
İŞMA RAPORU

GİRİŞ

MO Yayın Kurulu, 1981-1982 Çalışma Dö-  
neminde, 1980 yılı içinde başlatılan uygu-  
na anlayışıyla; Yönetim Kurulu ile eşgüdür  
risinde fakat "Çalışma Kurulları Yönet-  
iği" ve "Yayın Kurulu Çalışma Biçimi"  
çerçevesinde özerk bir statüde çalışmalarını  
sürdürmüştür.

ÖRGÜTLENME

1-1982 Dönemi Yayın Kurulu Nisan 1981'  
oluşturulmuş ve Kurulda 9 kişi görev al-  
mıştır; Zekai AKAY, Ferzan BULCA, Pınar BUL-  
Hasan DUYGULU, Sezai GÖKSU, Nimet KALKAY  
İhan KİPER, Yusuf OKÇUOĞLU ve Nevzat UĞUR.  
Kurulun yürütücülüğünü Yusuf OKÇUOĞLU,  
manlığını da Pınar BULCA yükümlenmiştir.  
ak yaz aylarında Ankara ve yurt dışına  
mek durumunda kalan Zekai AKAY, Ferzan  
CA, Pınar BULCA, Hasan DUYGULU ve Nimet  
KAY, Yayın kurulundan ayrılmak zorunda  
dılar. Bu durum karşısında, Ali Rıza  
ERMAN, Işın SUN, Ercüment ŞAHİN ve Ali  
i ULUBAŞ Yayın Kuruluna katıldılar.  
zat UĞUREL yazmanlığa getirildi. TMMOB  
n Kurulunda da önce Zekai AKAY, ayrıl-  
tan sonra da Ali Ulvi ULUBAŞ görev yap-  
ar.

HABER BÜLTENİ ÇALIŞMALARI

1-1982 Dönemi Yayın Kurulu, 41 sayılı  
an-Mayıs 1981 ŞPMMO Haber Bülteninin  
ınlayarak çalışmalarına başladı. Her ay  
enli bir sayı yayınlanması amaç edinil-  
ti. Ancak Nisan ile Mayıs ve Temmuz ile  
stos sayıları , yaz aylarındaki işgücü  
lmasından ötürü birleştirilmek zorunda  
andı. 1981 yılı içinde 7 sayı ile 1982  
ında şimdiye dek 1 sayı yayınlandı. Ö-  
likle güz aylarında kadro değişikliğinin  
dolayı Bültenin yayını gecikmeye uğ-  
tu ve izleyen aya sarktı; ancak yine  
ayda bir yayınlama fırsatı elde edildi.

ın Kurulu, çalışma döneminin başında  
etim Kurulu ile yaptığı bir toplantıda,  
a çok "al beni"si olan bir Haber Bülte-  
çıkarmasının olanaklarının araştırılması  
görevlendirilmişti. Eldeki olanaklar  
çerçevesinde yenilikler getirmeye çalışı-  
rak önce 42. sayıdan başlayarak, Bülten'  
içeriği ile uyum sağlayan ve üyelerce  
tilen karikatürlerin basımına başlandı.  
sayı ile birlikte de Bültenin basım bi-  
i ve boyutları değiştirildi. Bültenin  
utları 6-8 sayfa basma olanağı veren 25 x  
ten 12-16 sayfa basma olanağı veren 17-25'

e indirildi. Yeni baskı tekniği ile Bülten'  
in maliyeti % 30 oranında azaltılırken,  
hacmi de aynı oranda arttırılmış oldu. Ayırı-  
ca, daha çok görsel eleman kullanma olanağı  
elde edildi.

Bültende, toplam 8 sayıda 5 başyazı, 15 haber,  
12 makale, 6 temsilcilik yazısı, 5 planla-  
ma deneyimi, 5 tez özeti, 10 duyuru, 2 ki-  
tap tanıtımı, 41 kısa haber ve 8 karikatür  
yayınlandı.

4- DİĞER ÇALIŞMALAR

ŞPMMO tarafından önceki yıl düzenlenen "İ-  
mar Planları Yapım ve Uygulama Süreçleri"  
Semineri'nin bildirimleri Belediye Planla-  
ma Hizmetleri Vakfının mali katkılarıyla  
aynı adla bir kitap haline getirildi.

Bu yayının dışında süresiz bir yayın yada  
"Planlama Dergisi" basma olanakları bulun-  
madığı gibi, bir önceki dönem Yayın Kurulu'  
nun her iki konu üzerine oluşturduğu biri-  
kimler de değerlendirilemedi.

5- GENEL DEĞERLENDİRME

Tüm Oda eylemlerine katılımın düşük olduğu  
bu dönemde üyelerin Haber Bülteni'ne aktif  
olarak katılımları da düşük düzeyde oldu.  
Yaz başında Yayın Kurulunun yarısından çoğu-  
nun ayrılmaları kurumumuzun da bir süre bo-  
calamasına neden oldu. Bu arada Bültenin bi-  
çim değiştirmesi, yeni biçimin gerektirdiği  
çalışma düzenine ayak uydurmak üzere zaman  
harcamasına neden oldu.

Planlama Dergisi ya da süresiz yayınlar ko-  
nusunda çalışma yapılamamasının nedeni, Ya-  
yın Kurulu'nun konuya yaklaşmamasından çok,  
üye katılımının Haber Bülteni'ni bile yeterli  
düzeyde destekleyici olmaktan uzak kalmasıdır  
Değil belirli bir yazı birikimi içinden der-  
leme yaparak "dergi" çıkarmak; Bültenin bile  
her sayısında üyelerden büyük ricalar so-  
nunda yazı elde etmek söz konusu olmuştur.

Yayın çalışmalarına, Yayın ve Yönetim Kuru-  
lu üyelerinin dışındaki üye katılımı şöyle  
özetlenebilir:

- . 9 üyeden gelen 12 makale yada planlama deneyimi
- . 4 üyeden gelen 6 temsilcilik yazısı
- . 4 üyeden gelen 6 karikatür.

Böylece 19 üye çalışmalarımıza aktif olarak olarak katılımda bulunmuşlardır. Ancak söz konusu katılımın % 50'si 5 üye tarafından gerçekleştirilmiştir.

Yayın Kurulu'nun aşama yapabilmesi, bu kurulun dışındaki kişilerin katkıları ile söz konusu olabilir. Bu katkıyı sağlamak Yayın Kurulu'nun yanı sıra, Yönetim Kurulu'nun da önemli bir görevidir. Yönetim Kuruluna düşen işyeri, İl ve Bölge düzeyinde gerçekleştirilen "Temsilcilikler" örgüt yapısı içinde, bu görevlilerin yayın alt yapısının oluşturmalarını sağlamaktır.

#### DENETLEME KURULU RAPORU

1 Ocak 1981-31 Aralık 1981

ŞPMMO'nun dönem sonu kapanış (bilanço) denetimi 6.2.1982 tarihinde sayman üye Deniz ARTAMLI'nın da bulunuşuyla tarafımızdan yapıldı.

#### 1. MUHASEBE USULÜ VE DEFTERLERİ :

##### 1.1 Usül:

ŞPMMO muhasebesinin usullere uygun olarak makbuz koçanları, fatura dosyası, banka defter ve dosyaları, posta çeki hesap bildirimleri ve personel-maaş bordrolarıyla karşılaştırılarak denetlendi. Gelir ve giderlerin günü gününe deftere işlendiği görüldü. Sonuçlar 31 Aralık 1981 tarihi sonu itibariyle tarafımızdan imzalandı.

##### 1.2 Aşma ve Aktarmalar:

Yönetim Kurulunun 23.12.1981 tarih ve sayılı toplantısında alınan 3 nolu karar uyarınca, 1981 yılı bütçesinde 12500 .-TL olarak öngörülen "Yönetim Kurulu Huzur Hakları" faslından, "Büro personeli ücretleri" faslına 10254.-TL ve "Uluslararası yurt içi toplantılara katılım" faslına 1999.-TL; 1981 yılı bütçesine 83320 .- TL olarak öngörülen "Büro Personeli Fazla Mesaipleri, Sosyal yardımları, çocuk zamları, ikramiyeleri" faslından artan 58900.-TL'dan "Danış-

man Ücretleri" faslına 5999.-TL; "PTT Giderleri" faslına 6450.-TL; "Taşıma Giderleri" faslına 3050.-TL; "Harç, Noter ve mahkeme masrafları" faslına 2469.-TL; "Görevli Ücretleri" faslına 874.-TL; "TMMOB Sosyal Yardım Payı" faslına 500.-TL; aktarılmıştır.

#### 2. MALİ HAREKETLER

##### 2.1. Kasa Hesabı:

Yapılan denetlemede 31 Aralık 1981 günü (12. Dönem Bütçe kapanış tarihi) 1 Ocak 1982'ye mevcut kasada 47778.23 TL. devredildiği saptanmıştır.

##### 2.2. Bankalar Hesabı:

31 Aralık 1981 den 1 Ocak 1982'ye Ziraat Bankası hesabında 1643.89 TL. ve Pamukbank hesabında 5360.-TL olmak üzere toplam 7003.89.-TL banka mevcudu devredilmiştir.

##### 2.3. Posta Çeki Hesabı:

31 Aralık 1981'den 1 Ocak 1982'ye Posta Çeki hesabından 2660.50.-TL devredilmiştir.

##### 2.4. Gelirler Hesabı:

Gelir-Gider defteri denetlenerek 12. Dönem (1 Ocak 1981-31 Aralık 1981) içinde toplam 526842.12.-TL gelir sağlandığı saptanmıştır.

##### 2.5. Giderler Hesabı:

Aynı tarihler arasında 469399.50.-TL harcama yapılmıştır.

##### 2.6. Devredilen Bakiye Hesabı:

1 Ocak 1982 tarihine devir olan değerler aşağıda görüldüğü gibidir.

Ziraat Bankası .....	1643.89
Pamukbank.....	5360.-
Toplam Banka Mevcudu .....	7003.89
Mevcut Kasa .....	47778.23
Posta Çeki Hesabı .....	2660.50
Toplam Devir .....	57442.62

#### SONUÇ

- Bütçede öngörülen gelirler %70 giderler ise % 63 oranında gerçekleşmiştir.
- Şehir Planlama Mimar ve Mühendisleri Odası muhasebesi ve mali hareketleri yönetmeliklere uygun olarak yürütülmüştür.

Denetçi Üye  
Cengiz ÇAKAN

Denetçi Üye  
Ali Rıza GÜLERMAN

Denetçi Üye  
Mehmet Ali AÇIKALIN

# temsilciliklerden

ANCILARIN YOĞUNLAŞTIĞI BİR KURULUŞ:

TROPOLİTEN PLANLAMA DAİRESİ, GÖREV İŞLEYİŞİ

İ Rıza GÜLERMAN  
Bir Plancısı

rev konusu "Planlama ve İmar yönünden ngeli kentleşmeyi ve düzenli kentsel rleşmeyi; ayrıca tarihi, turistik yerler kıyılardaki yerleşme ve gelişmelerin ya- lara ve kamu yararına uygun olmalarını; et bölgelerindeki yeniden yerleşmelerin düzenli olmasını sağlamak " şeklinde tamlanan, İmar ve İskan Bakanlığı'nın Mer- z Kuruluşu içinde bulunan Planlama ve İ- r Genel Müdürlüğüne, farklı planlama dü- yleriyle ilgili Bölge Planlama, Metropol- ten Planlama ve Şehir Planlama Daire Baş- nıkları bağlı bulunmaktadır.

yazı içeriğinde Metropolitan Planlama dresi Başkanlığının örgüt yapısı, görev çalışmaları aktarılacaktır.

## TROPOLİTEN PLANLAMA DAİRESİ BAŞKANLIĞI

tropoliten Planlama Dairesi Başkanlığı r Başkan ile Başkan Yardımcılarının yö- timinde, Plan Kurulu, Metropolitan Plan- ma Proje Baş Uzmanlıkları ve Ulaşım Plan- ma Baş Uzmanlığından oluşmaktadır. Bu ya- içindeki Daire Başkanlığının merkez ör- itünde halen 11 şehir plancısı, 6 mimar, mühendis ve 1 iktisatçı, kadrolu veya söz- şmeli olarak teknik hizmet vermektedirler

aire'nin başlıca görevleri şöyle sıralana- ılır:

Bölge Planlama Dairesi Başkanlığı ile işbirliği yaparak bugün için metropol özelliği kazanmış, veya gelecekte ka- zanacak ya da kazandırılması istenen yerleşme merkezlerini saptamak;

Bu metropoliten yerleşme merkezlerinin sahip olması gereken imar planlarının sınırlarını belirlemek;

Metropolitan yerleşme merkezlerinin imar planlarının yapımında gözetilecek ortak ilke ve yöntemleri Şehir Planlama Dairesi ile işbirliği yaparak saptamak;

Görev konusu olan metropoliten yerleşme merkezlerinin nazım plan ve imar planı yapımı ile ilgili çalışma ve iş program- larını hazırlamak, çalışmalarda program

sürelerini gözetmek, gecikme ve aksama- ları giderici tedbirler önermek;

Metropolitan yerleşme merkezlerinin nazım planlarını ve imar planlarını yapmak, yap- tırmak,

Metropolitan alan içerisinde kalan ve özel- lik gösteren yerlerin çevre düzeni planları- nı yapmak;

Metropolitan yerleşme merkezlerinin imar planlarında önerilen değişikliklerin ince- lenmesinde Şehir Planlama Dairesi Başkanlı- ğının çalışmalarına katkıda bulunmak;

Metropolitan yerleşme merkezleri için geliş- tirilen nazım planlar ile imar planlarının uygulanması için gerekli yatırımların çeşit- lerini, yerlerini, maliyetlerini, sektörleri- ni ve öncelik sıralarını belirlemek, Genel Müdürlük Katına sunmak;

İmar Yasanın Ek 7 ve 8. Maddelerine göre çıkarılan Yönetmeliğin uygulanmasında Bölge Planlama Dairesi Başkanlığı ile işbirliği yaparak metropoliten yerleşme merkezleri- nin yörelerindeki Yönetmeliğin uygulama a- lanlarını belirlemek;

Metropolitan yerleşme merkezlerinin sınırları içerisinde yatırım tesislerinin, or- ganize sanayi bölgelerinin ve çeşitli yerleşmelerin yerlerini belirlemek ve önermek yönlereinden ilgililere yardımcı olmak;

Yurt ölçeğinde tarihi çevrelerin ve sit alanlarının korunmasını sağlayıcı planla- ma çalışmaları yapmak, mahalli idarelere ve belediyelere bu konuda yardımcı olmak;

Kentsel yerleşme merkezlerinin ve özellik- le metropoliten yerleşmelerin (Büyük Kent- lerin) trafik ve ulaşım sorunlarını çözüm- leyici trafik ve ulaşım planlaması çalış- malarını yapmak;

Metropolitan yerleşme merkezlerinin nazım ve imar planlarının yapımı için gerekli h her türlü sosyal ve ekonomik araştırmalar yapmak, istatistik bilgileri derlemek, bu araştırmaların sonuçlarını plan yapıcı uz- manların kullanacakları biçimde değerlen- dirmektir.

Yukarıda değinilen görev konularıyla ilgili olarak Daire Başkanlığı, Planlama ve İmar Genel Müdürlüğünün diğer birimleri ve Genel Müdürlük adına Bakanlığın Merkez ve Taşra Örgütündeki tüm birimler, Bakanlıkla ilgilendirilmiş kuruluşlar; DPT, başta metropoliten yerleşme merkezlerindeki yerel idareler ve özellikle belediyeler, yatırımcı kuruluşlar ol- mak üzere görev konularına giren tüm Bakanlık ve kuruluşlar ile iş ilişkileri kurmakta ve yürütmektedir.

#### METROPOLİTEN PLANLAMA DAİRESİ BAŞKANLIĞI PLAN KURULU

Daire Başkanı veya Yardımcılarının başkanlığında ilgili uzmanların katılımı ile oluşturulan Plan (Daire) Kurulu'nun görevleri şunlardır:

- Metropoliten planlama çalışmalarının yöntemlerini saptayıcı ve yeni yöntemler geliştirici çalışmaların yürütülmesini sağlamak;
- Baş Uzmanlıkların her metropoliten yerleşme merkezi için ayrı ayrı yapacakları çalışmalarda gerekli ortak karar ve ilkeleri saptamak;
- Baş Uzmanlıkların yürüttükleri çalışmalarını izlemek ve yönetmek;
- Sonuçlanan metropoliten planları, metropoliten alanlar içinde bulunup özelliklerinden dolayı çevre düzeni planlarının yapımını gerektiren alanlar için yapılan çevre düzeni planlarını, metropoliten alanlar içerisinde kalan alanlar için düzenlenen ve ölçeği Genel Müdürlükçe saptanan planlar ve plan değişiklik önerilerini inceleyip, kesinleştirmek;
- Metropoliten alanlar içinde İmar Yasa'sının Ek 8. maddesine göre Bakanlıkça yapılan veya yaptırılan planlar ile, yine bu alanlar içinde İmar Yasa'sının Ek 7 ve 8. maddelerine göre yaptırılıp İl İdare Kurulu kararı ile gelen yerel imar planlarını inceleyip, kesinleştirmek;
- Karara varılmayan konuları Genel Müdürlük plan kuruluna götürmek;
- Daire Başkanlığının çalışma programını hazırlayıp, onaya sunmaktır;

#### METROPOLİTEN PLANLAMA PROJE BAŞ UZMANLIK LARI

Daire Başkanlığına bağlı Metropoliten Planlama Proje Başuzmanlıkları görevini, gereğine göre merkezde, ya da ilgili metropoliten

ten yerleşme merkezinde-taşrada yürütmektedir. Yerinde çalışma yapmakta olan Başuzmanlıklar şunlardır:

- Büyük İstanbul Nazım Plan Bürosu,
- Ankara Metropoliten Alan Nazım Plan Sekreterliği,
- İzmir Metropoliten Planlama Bürosu,
- Bursa Nazım Plan Bürosu,
- Samsun Nazım Plan Bürosu,

Çalışmaları merkez örgütünde sürdürülmekte olanlar ise; Çukurova Metropoliten Bölge Nazım Plan Bürosu ve Erzurum Nazım Plan Başuzmanlığı'dır.

Proje Başuzmanlıklarının geneide başlıca görevleri;

- Görev konusu olan metropoliten yerleşme merkezinin nazım plan ve imar planı sınırlarını saptamak ve bu merkezin nazım plan ile imar planını yapmak için gerekli tüm bilgileri toplamak;
- Toplanan bilgi ve verilere, saptanmış ilke ve kararlara göre görev konusu olan metropoliten yerleşme merkezinin nazım planını imar planını metropoliten alan içerisinde kalan özellikli yerlerin çevre düzeni planlarını yapmak;
- Nazım planda ve imar planında belirtilen yatırımların çeşitlerini, yerlerini, maliyetlerini, sektörlerini ve öncelik sıralarını belirlemek;
- İmar Yasasının Ek 7 ve 8. maddelerine göre çıkarılan Yönetmeliğin uygulanmasında kendi görev konusu olan metropoliten yerleşme merkezlerinin yörelerinde Yönetmeliğin uygulama alanlarını belirlemek;
- Metropoliten yerleşme merkezlerinin sınırları içerisinde yatırım tesislerinin, organize sanayi bölgelerinin ve çeşitli yerleşmelerin yerlerini belirlemek ve önermek yönlerinden ilgililere yardımcı olmaktadır.

#### ULAŞIM PLANLAMASI BAŞ UZMANLIĞI

Daire Başkanlığına bağlı bir diğer birim olan Ulaşım Planlaması Baş Uzmanlığı kentsel yerleşme merkezlerinin ve özellikle metropoliten yerleşmelerin (Büyük Kentlerin) trafik ve ulaşım sorunlarını çözümlenici trafik ve ulaşım planlaması çalışmalarını yürütmektedir. (\*)

\* Bu araştırmada İmar ve İskan Bakanlığı, Organizasyon ve Metod Dairesi Başkanlığına hazırlanmış olan "İmar ve İskan Bakanlığı Merkez Örgütü Kuruluş, Görev Yetki ve Sorumluluklar Klavuzu" (Yeniden Düzenlenmiş İkinci Basım-Ankara 1977) kitabından geniş ölçüde yararlanılmıştır.

## üyelerden

" TÜRKİYE'DE TOPLUTAŞIMACILIKTA RAYLI SİSTEM VE METRO SORUNU" KONULU BİR AÇIK OTURUM YAPILDI.

Gülden TATLISU  
Şehir Plancısı

" Türkiye'de Toplutaşımıcılıkta Raylı Sistem ve Metro Sorunu" konulu açık oturum Acil Yardım ve Trafik Hastahanesi toplantı salonunda yapıldı. 13 Şubat 1982 tarihinde, Türkiye Trafik Kazaları Yardım Vakfı'nca düzenlenen toplantıyı yöneten Vakıf Başkanı Prof. Dr. Rıdvan EGE, büyük nüfus yoğunluğunu barındıran kentlerde, kişiyi hızlı, dengeli, güvenceli ve ekonomik olarak taşıma zorunluluğunun ülkelerin gündemine toplutaşımıcılığı getirdiğini, Ankara için mevcut yol ve trafik akımı seyirinden yararlanarak hızlı ve ucuz yapılabilcek bir sisteme başlatılması, gerekirse ileride sistemin Metro'ya bağlantı kurulabileceği görüşünü savunuların yanında, pahalı ve zorda olsa işe Metro ile başlamanın yararını savunular olduğunu belirterek, toplantıya katılanların ülke koşullarına göre bilimsel sorunlar ve çözümleri dile getirmeye çalışacaklarını bildirdi.

Toplantıya katılanlar şunlardır: Prof. Gönül TANKUT (ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi), Prof. Dr. Ruşen KELEŞ (SBF Öğretim Üyesi), Prof. Dr. Ahmet KESKİN (İTÜ Mim. Fak. Dekanı), Yük. Mim. Erhan ÖNCÜ (İ.İ.B. Metropolitan Planlama Dairesi Ulaşım Baş Uzmanı), Güngör EVREN (İTÜ İnş. Fak. Öğretim Üyesi), Yük. Müh. Mete ORER (Ulaştırma Bakanlığı Eski Müsteşar Yardımcısı), Yük. Müh. Dr. Muhittin ÖZDİRİM (Belediye Başkan Yardımcısı).

Toplantının açış konuşmasını İmar ve İşkan Bakanı Dr. Şerif TÜTEN yaptı. TÜTEN, Kentlerimizin hızla büyümesi ve yaygınlaşması sonucunda ulaşım taleplerinin de arttığını, düzenli bir kentleşmenin uygulamaya geçirilememesinin yanısıra ulaşım politikasının eksikliği ve kamu tarafından gerekli önlemlerin alınmamasının kentlerimizde ekonomik olmayan otomobil kullanımı ile ara toplutaşım sistemlerini ortaya çıkardığını belirtmiş, giderek ulaşım ve trafiğin oldukça karışık duruma geldiğini, trafik kazalarındaki can ve mal kayıpları ile ekonominin uğradığı kayıpların da ulaşım sorununun toplumsal faturasını oluşturduğunu sözlerine eklemiştir.

Ulaşım sektöründe, toplutaşım sistemlerini geliştirmeye yönelik kentsel ulaşım ile ilgili kararları belirleyebilmek amacıyla 1979 yılında Bakanlıklararası İmar Koordinasyon Kurulu çalışmalarının başladığını "Kentsel Ulaşım Politikası" ve buna dayalı "Eylem Programı" taslağı hazırlandığını ancak o dönemde kesinleştirilmeyen bu çalışmanın canlandırılarak, günümüz şartlarına uygun bir biçimde düzenlenmesi ve Bakanlar Kurulu'nda görüşülerek hükümet politikası olarak kabul edilmesi konusunda girişimler başlatıldığını belirten TÜTEN sözlerine şöyle devam etti:

"Söz konusu ulaşım politikası yürürlüğe girildiğinde Merkezi Yönetim ve Yerel Yönetim düzeylerindeki yetki ve sorumluluk belirsizlikleri giderilebilecek, özellikle büyük kentlerimiz için zorunlu hale gelen kent içi raylı toplutaşım sistemlerinin planlanması ve yapımı için Kamu girişimlerinin biran önce başlatılması mümkün olacaktır.

Ayrıca Kentsel raylı toplutaşım sistemleri konusundaki girişimler bu çerçevede içinde, bugüne kadar olduğu gibi, çeşitli kentlere özgü bireysel çözümler olarak değil -ki Ankara'da geliştirilen sistem bunun bir örneğidir- Kamu önderliğinde geliştirilecek bir ulusal teknoloji yaratımı, üretimi ve gereken kentlerimizde gerçekleştirilmesi biçiminde ele alınacaktır. Ancak böyle bir çözümün sınırlı kaynaklarla kalkınmaya çalışan ülkemizde ekonomik işlerlik kazanacağına inanıyorum."

Sempozyumun açış konuşmasını Vakıf Başkanı Prof. Dr. Rıdvan EGE yapmıştır. EGE konuşmasında, büyük nüfus topluluğu barındıran kentlerde yüzbinlerce kişiyi dengeli, güvenceli, yeterli ve ekonomik olarak taşıma zorluğunun ülkelerin gündemine toplutaşımıcılığı getirdiğini ileri sürmüş, toplu yaşam merkezlerine gidip gelmenin genellikle günün aynı saatlerinde büyük birikimlere, kümelenmelere neden olduğunu ve bu birikimlerin ulaşım kavuşması için otobüs ve özellikle özel yol otobüslerinden yararlanıldığını belirtmiştir. Ankara'da Özel Yol otobüslerinin yararlarının yanısıra, Kent ulaşım şartlarındaki kesişmelerin, birikimin kolay ulaşımını sağlayamamasının, toplutaşımıcılık sorununun çözümü için diğer bir seçim olan birden fazla vagonlu toplutaşımıcılığı gündeme getirdiğini sözlerine ek-

lemiştir.

EGE, konuşmasında Metro ve Raylı sistem tanımlarına yer vermiş, her iki sistemin de yararlı ve sakıncalı yönlerini belirterek Ankara için hızlı ve ucuz yapılabilecek bir sisteme başlatılarak gerekirse bunun ileride Metroya bağlantı kurulabileceği görüşünü ileri sürenler yanında, pahalı ve zor da olsa işe Metro ile başlamanın yararını savunanlarda olduğunu belirtmiştir.

Bu açık oturumun amacının Türkiye koşullarına göre ulaşıma toplulaşımamacılığın yeri ve Hafif Raylı Sistem veya Metro sisteminin tartışılması olduğu, bu tartışmada eski ve yeni yöneticilerin görüşlerinden çok bilimsel sorunların dile getirilmeye çalışılacağını vurgulayan EGE, oturumu Prof. Gönül TANKUT'a söz vererek başlatmıştır.

Gönül TANKUT, genelde ulaşım sorununun büyük kent olgusu ile başladığını, üçüncü dünya ülkelerinin kentleşme süreçlerinin yarattığı metropollerin, çağımız metropollerini olan endüstri metropollerini körukörüne kopya ettiğini vurgulamıştır.

Büyük kentlerin getirdiği özgürlükler, firsatlar ve hizmetlerin belirli bir ölçekten sonra ters çalıştığını belirten TANKUT büyük kentlerin gelişimlerinin artık yeni eğilimler gösterdiğini, enerjiye duyarlı ve teknolojik düzeyin yararlanmasını gerektiren büyük kent gelişimlerinin ortaya çıktığını söylemiştir. Ankara Nazım Planının geride kaldığını, Batıkent örneğinin kenti yönlendirecek şekilde olmadığını belirterek, 2000 yılında nüfusun 5 milyon olacağı varsayılan Ankara'nın ulaşım sorununu parçacı çözmeye çalışmak değil, köktenci büyük çözümler aramanın gerekliliğini vurgulamıştır. Gönül TANKUT, konuya enerji sorunu açısından da yaklaşarak, enerjinin yönlendirilmesini çözümlerin alınması, bu anlamda kentin sonsuz gelişimini sağlamak yerine, kentler bileşkesi (kentte, kendi içinde yeterli iş-yaşam ilişkisinin kurulması) halinde çözüme gidilmesi, bu amaçla Batıkent örneğinin yeniden ele alınarak ulaşımda süper çözüm yerine, ulaşımı sorun haline getirmemeğe çaba gösterilmesi gerektiğini savunmuştur. Bu nedenle Ankara için en doğru olabilecek ulaşım sistemleri denenmeli, metro kesinlikle değil, fakat geriye dönüşü olabilecek şekilde hafif raylı sistemin denemeğe değer olduğu şeklinde düşüncelerini belirtmiştir.

Prof.Dr.Ruşen KELEŞ, Kentleşmede kent biçimi, arazi kullanımı ve ulaşım sistemi bağlantılarının birbirlerini etkilediğini, sanayileşen çağdaş kentin en büyük sorununun

bu etkileşimin en iyi şekilde çözülmesi ve sağlanması olduğunu belirtmiştir. Bugün büyük kentlerde ulaşım sorununun toplulaşım ile çözüldüğünü söyleyen KELEŞ, verdiği örneklerle Tokyo metropoliten alanında halkın % 70'inin metro kullandığını, Sovyetler Birliğinin ise 1 milyon nüfuslu kentlerini optimal kent kabul edip, bu kentler için metro denendiğini anlatmıştır.

Bizde ise Ankara'da özel ulaşım sistemlerinin toplulaşımındaki payının (Dolmuş, Minibüs dahil) % 70'i geçtiğini belirten KELEŞ, Kenttsel sistem geliştikçe, ulaşım sistemlerinin de değişmesi gerektiğini vurgulayarak, konu ile ilgili yöntem önerilerini şöyle sıralamıştır.

- Türkiye'de Ulusal Kentleşme Politikası saptanmalı, Kent Planlaması-Ulaşım Planlaması bağlantısı kurulmalıdır.
- Bu yapılırken toplum yapısı, gelir dağılımı gözardı edilmemelidir.
- Metro'nun kime hizmet vereceği, yapımına nereden başlanacağı saptanmalıdır.
- Tek hat mı yoksa yaygın şebekeler şeklinde olacağı iyi konmalıdır.
- Toplulaşımamacılık etkinleştirilmelidir. Ancak "Raylı sistem mi, başka sistem mi?" "Raylı sistemlerden hangisi?" analizleri iyi yapılmalıdır.
- Sistem toprak spekülasyonunu önleyecek şekilde yapılmalıdır.

Prof.Dr.Ahmet KESKİN, Genelde planın olayın önüne geçmesi gerekirken Türkiye'de bunun gerçekleştirilemediğini ve tüm kamu kuruluşlarının olayın peşinden gittiğini vurgulamış, Dünya'da ulaşım arzulanan hareket sonucu ortaya çıkan arzu hatları biçiminde çözümlenirken, bizde ulaşım sistemi-arazi kullanım ilişkisinin olmaması nedeniyle ortaya çıkmış sorunlara çözüm arama durumunda kalmaktayız, demiştir.

Öneri ulaşım sistemlerinin arazi kullanımı ile birlikte, doğrudan insan talebiyle ilişkisi kurulması gerektiğini belirten KESKİN, bunun matematiksel olarak bilinebilecek bir sistem, seçimin biçimsel ve matematiksel olduğunu belirtmiş, bu nedenle konunun metro ya da pre-metro şeklinde tartışılmasının gereksiz olduğunu, ortam ve çevre ne gerektiriyorsa yapılması gerektiğini savunmuştur. 1900'lerde İstanbul'da Tünel gerçekleştirirken bile bu kadar düşünülmediğini ve bugün hala etkin kullanımını sürdürdüğünü belirten KESKİN, 2000 yılın-

0 milyon nüfuslu İstanbul için tartışın gereksiz olduğunu, Otobüs Özel Yolunda arda dizilen otobüslerin soruna çögetiremediğinin açık kanıtı olduğunu rterek, konuşmasını topluluğunun en genli olanı, gerekli olduğu yerde ve şekilde yapılmalıdır şeklinde özetlemiştir.

sonra söz alan Yük.Mim.Erhan ÖNCÜ, çazı yatırımsızlıklar ve olanaksızlıklar olarak nitelendirmiş, bu nedenle parve zamana bağlı çözümler getirilmesini, izdeki sistemin en verimli kullanımından önce yeni sistemler aramanın gereksizliğini belirtmiştir.

Üye göre ; Kentteki ulaşım sistemleri, tteki mekansal ve zamansal farklılaşmaerkilenmekte süreç içinde mekanda, taidar yollar, araç yolları, ana yollar giderek otoyollar yer almaktadır. Zamanından ise ulaşım talebi gün içinde salmayıp, iki önemli zirve göstermektedir. Plan yaparken plancılar bu zirvelere göre çözüm düşüncükleri, bunun dışında anlarda yolun boş kalmaması ya da optimizasyonu sağlanabilmesi için ya zirve anlarını yaymak ya da talebi daha dar asitede karşılamak gerekmektedir. İş-yatışıkisinde yaya mesafesini aşarken çötopluluğunun olmalıdır. Topluluğunun alt leri seçiminde saatte taşınan yolcu sayısı 10-12 bin kişiyi aşınca lastik tekerli taşımdan vazgeçilmekte yerini Raylı sistem almaktadır. Raylı sistemin seçimi : plancıların beklentileri açısından yapılmalıdır. Bizde bugün için yaklaşım, işmenin ve eldeki kapasitenin en verimli lanımı olmalıdır. Örneğin Otobüs özel unda kapasite darlığı mevcuttur. Özel lun kapasitesi saatte 10.000 kişi iken, gün taşınan yolcu sayısı 5-6 bin kişiyi mez. Belediye otobüslerinin önemli mikıcı hizmet dışında, beklemekte iken, ulan hizmetleri için Özel Halk Otobüsleri altında sisteme yabancı otobüslerin ulmaktadır. Mevcut sistemin verimli kulnımı söz konusu değilken;

Merkezi yönetimde para kısıtlılığı söz konusudur. Sınırlı kaynakların kullanımında kentler arası kaynakların dağılımı iyi çözümlenmelidir, ayrıca kentiçi sorunlarında sıraya konularak çözümü gerekmektedir.

Raylı sistem çözümü yabancı ülkelerden gelen kişilerin bireysel ve kentsele düzeyde çözümler olmalı, bu çalışmalar Kamunun kuracağı örgütle başlatılmalı ve çözümlenmelidir.

of.Dr.Güngör EVREN konuşmasında ulaşım

sorununu ülke bütünü içinde ele almanın zorunlu olduğunu ulaşım istemini karşılayabilecek bir sunu ortaya koymanın ve bu dengelemenin gerekliliğini belirtmiş, bugün gelişmekte olan ülkelerde sabah ve akşam piklerinin dışındada yığılmalar olduğunu vurgulayarak saatte 10.000 kişiyi aşan yolculuk isteminin ancak raylı sistemle çözülebileceğini savunmuş sorunu çözenin bir maliyet istediği ama bir yatırım yapılmadığı zaman buna durmanın maliyetinin de eklendiğini belirtmiştir.

EVREN, ulaşım istemlerini karşılayan ulaşım türleri içinde Raylı sistemi, Otobüs Özel Yolu ve Tramvay birleşimi şeklinde tanımlamış, ikisinin birleşiminin hız ve kapasiteyi arttırdığını belirterek, Türkiye'de İstanbul'dan başlamak üzere Ankara, İzmir, Bursa, Adana gibi illerde Raylı sistem çalışmalarına, en azından araştırmalarına başlanmanın zorunluluğunu ortaya koymuştur.

Yük.Müh.Mete ORER, konuya maliyet ve yarar analizleri açısından yaklaşmış, seçenek ulaşım sistemleri, taşıyan ya da taşınanın yararı açısından değil, ülke ekonomisi açısından maliyet, en az olacak şekilde seçilmelidir, demiştir. ORER bu açıdan üç tür fizibilite yapılması gerekliliğini vurgulamıştır.

1. Mühendislik fizibilitesi-Maliyetlerin çok artması halinde yapılabilirlik türü ve sırası hesaba alınmalıdır.
2. Ekonomik fizibilite-Ulaşım yatırımlarının karşısında alınacak ekonominin yarar konmalıdır.
3. Finansal fizibilite-Ülke düzeyinde yatırımların nasıl ve hangi sırada yapılacağı konmalıdır.

Bu üçü birbirini destekleyecek nitelikte olmalıdır. Raylı sistem yapılacaksa, sistemin tüm ekonomik yapısı ortaya konmalıdır. Ekonomik fizibilitenin yeterli olmaması, sistemde ve karar vericileri yanıltıcı sonuçlara neden olabilir. Sistemin ne kadar yolcu alacağı, ne kadar yolcudan sonra işleyebileceği, önceden ortaya konmak, ülkedeki tüm faktörler gözönünde alınarak birden karara varılmalı, ülke koşullarında bir alternatifler demeti hazırlanarak karar vericilerin kararına bırakılmalıdır, demiştir.

Maliyetin yolcu ücreti ile eşit olması gerektiğini belirten ORER, EGO'nun otobüslerinden elde ettiği zarar gözönünde bulundurulursa, böyle bir sistemi bugün için düşünmenin çok tehlikeli olabileceği sonucuna varmıştır.

**gönderen: tmmob şehir planlama  
mimar ve mühendisleri odası**

Adres : Konur Sokak 44 - 06  
Yenişehir - ANKARA

**gideceği yer:**

Son konuşmacı Yük.Müh.Dr.Muhittin ÖZDİRİM konuşmasında, ulaşım talebi-yoğunluk ilişkisini kurmuş, Otobüs Özel Yolunda ne tür işletme tedbirleri alınırsa alınsın taşımanın saatte 7000 kişi üstüne çıkamayacağını belirterek, ulaşım etüdlerinde istemin saatte 10.000 kişinin üstüne çıkan arterlere rastladığını, bunu çözecek sisteminde korunmuş Raylı sistem olacağını vurgulamış, bu konudaki ilke kararlarını şöyle sıralamıştır;

- . Sistemimiz esnek olmalıdır.
- . Dışa bağımlılığı minimize edecek bir sistem olmalıdır.
- . Kent merkezinde ulaşım sorunu tek yönlü değildir.

Bu nedenle sistem tek hat değil, şebeke sorunudur.

ÖZDİRİM daha sonra Ankara kenti için yapılmış ulaşım etüdları, 1990 Nüfus ve işgücü tahminlerine göre talep hatlarını çıkardıklarını belirtmiş, Ankara'da 36 bölge arasındaki ulaşım taleplerinin incelendiğini, Kent merkezindeki geçişlerin aynı talep seviyesinde gün boyunca sürdüğünü, sabah ve akşam piklerine yaklaşan öğle piklerini ortaya çıkardıklarını belirtmiş, Ankara için düşündükleri sistem ile ilgili olarak Brüksel'deki sistemi örnek vermiştir. Bu sistem her iki yanı yeşil bantla korunmuş, yolun diğer kesimleri çift şerit olarak araç trafiğine açık hafif Raylı sistem olup, bizde 3 etapta gerçekleştirmeyi düşündüklerini belirtmiştir;

1. Etap- Atatürk Bulvarında Dışkapı-Kavaklıdere arasında
2. Etap- Otobüs Özel Yolunda
3. Etap- Osmanlı Kavşağından ve Akay'dan batıya giden şebekeler halinde

ÖZDİRİM, konuşmasını düşünülen sistem ile ilgili "slide" gösterileri ile tamamlamıştır.

Oturumu yöneten Rıdvan EGE, konuşmaları şu şekilde özetlemiştir;

Büyük kentlerde yüzbinlerce kişiyi, strateji, dengeli, güvenceli ve ekonomik olarak taşıma konusunda oturuma katılanlar, toplu taşımacılığın zorunlu olduğu konusunda birleşmişler, bunun hangi yönde ve ne şekilde olacağı konusunda merkezi yönetim ve yerel yönetim düzeylerindeki yetki ve sorumluluk belirsizliklerinin giderilmesi gerektiği, toplu taşıma sistemlerinin planlanması için Kamu önderliğinde bir yere varılacağı, bu işi yapacakların beceri ve işe yatkınlığı ve sistemin sosyo-ekonomik koşullara uygunluğu aranmalıdır.

TMMOB Şehir Planlama Mimar ve Mühendisleri Odası Yayın Organı  
İlan Koşulları : Süreç cm'si:175TL/1/2 Sayfa 7.500 TL, Tam Sayfa 14.500 TL Yayın  
ve Kültür faaliyetleri ilanlarında % 20 indirim yapılır.

Baskı: EKONOMİST TEŞİSLERİ-Te1118 37 31

24 ŞUBAT 1982