



TMMOB

Şehir Plancıları Odası

# Haber Bülteni

Sayı:147

ISSN 1300-7300

Mayıs 2004

## ODAMIZ 23. DÖNEM I. ÖRGÜT TOPLANTISI YAPILDI

Odamızın, Şube ve Genel Kurul süreçlerinin sonuçlanmasının ardından 23. Dönemde meslek alanımız ile ilgili konuların, Oda bütününde tartışılması amacıyla 8-9 Mayıs tarihlerinde Ankara'da Örgüt Toplantısı yapıldı. Toplantıya Oda ve Şube Yönetim Kurullarından üyeler katıldılar. Toplantıya, Oda Genel Merkezini temsilen Genel Başkan Erhan Demirdizen, II. Başkan Buğra Gökçe, Genel Sekreter Funda Erkal, Genel Sayman Buket Gülşen, Oda Yönetim Kurulu Üyeleri Nevzat Can, Yaser Gündüz ve İzzettin Turnalar; Yönetim Kurulu Yedek Üyeleri Ü. Nevzat Uğurel, Gülten Kubin, Sebiha Özkan ve Keziban Kutlu; Ankara Şube Başkanı Serdar Karaduman ve Şube Sekreteri Eser Atak, Yönetim Kurulu Üyeleri Hayriye Çelik ve Sibel Küçük, Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Özce Yalınır; İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut, Şube Sekreteri Ali Rıza Nurhan ve Şube Saymanı Özgür Demir; Antalya Şube Başkanı Rasim Avcı ve Şube Saymanı Okan Bal; Bursa Şube Başkanı Esin Mihçioğlu ve II. Başkanı Raşit Tuna; Konya Şube Başkanı Fatih Yılmaz; Çukurova Şubesi Başkanı Cüneyt K. Erginkaya, Şube Sekreteri Selbi Kırkıl ile Şube Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Küsgü; Samsun Şube Başkanı Vildan Kumbasar, Şube Saymanı Okay Yücer ile Şube Yönetim Kurulu Üyesi Mustafa Aybastı; İzmir Şubesi Başkanı A. Tuncay Karaçorlu; Gaziantep İl Temsilcisi Şükriye Baysal; üyelerimiz Ömer Kırıl, Feridun Duyguluer, Perihan Kiper, Tarık Şengül, Remzi Sönmez ve Osman Balaban katıldılar.

Meslek alanımıza yönelik gelişmelerin en geniş biçimde değerlendirilerek tartışılması ve bu konuda politikalar oluşturulması toplantının en genel amacıydı. Toplantıda, politikaların oluşturulmasına yönelik yöntem tartışmaları bağlamında Odanın yeniden yapılandırılması konusu da tartışıldı. Odanın mali,

...devamı 2. sayfa

**ÖRGÜT TOPLANTISI YAPILDI** ..... 2

**OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL EYLÜL**

**AYINDA DÜZENLENİYOR** ..... 16

**AİDAT BORÇLARINA TAKSİTLENDİRME**

**DEVAM EDİYOR**..... 18

**TMMOB 38. GENEL KURULU**

**YAPILDI** ..... 16

**İL TEMSİLCİLİKLERİ SEÇİMLİ TOPLANTILARI**

**YAPILIYOR** ..... 21

**ZEUGMA MÜCADELESİNDE YENİ**

**GELİŞMELER** ..... 23

**KIYI KANUNUNUN UYGULANMASINI DEĞİŞTİREN**

**YÖNETMELİĞE DAVA AÇTIK** ..... 25

**ŞUBELERDEN HABERLER**..... 27

örgüt, etkinlik ve çalışma yapısı ile olanakları ortaya konularak, ileriye yönelik olarak yapılması gereken düzenlemeler tartışılarak, ortak bir irade oluşturulmaya çalışıldı.

Toplantının birinci gününde meslek alanımızı ilgilendiren güncel yasa çalışmaları değerlendirildi. Bu gündemde İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağı, Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı, Mahalli İdareler Kanun Tasarıları, Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik ele alındı.

Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Erhan Demirdizen toplantı ile ilgili olarak bir açılış konuşması yaptı. Odanın bu sene kuruluşunun 35.'inci yılını kutladığını, bu dönem kurulan yeni şubelerle birlikte büyüdüğünü ve Türkiye geneline doğru yayılmaya başladığını belirtti. 23. Dönemin başlangıcı olarak, önümüzdeki iki yıl içinde meslek alanımızla ilgili olarak nelerin yapılacağı, hangi konuların ele alınacağı ile gündemimiz, işgücümüz, enerjimiz, potansiyelimizin de önümüze konulmasının gereğinden sözetti.

Ardından, mesleğimizi, çalışma ortamlarımızı, çalışma biçimimizi, mesleği yapma biçimlerimizi etkileyecek olan yasal düzenlemelerden İmar ve Şehirleşme Kanunu Taslağı ile ilgili görüşmelere geçildi.

### İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağı

Bu kısımda Odamız Yönetim Kurulu üyesi Nevzat Can, İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağının geçmişten bugüne kadarki sürecinden ve Odanın bu süreçteki rolünden bahsetti. Odamızın, meslek alanımızı ilgilendiren bu türden tasarılar gündeme geldiği andan itibaren yapacağı çalışmaların yetersiz olacağını vurgulayarak, bu konularda sürekli hazırlıklı olunması gereğini dile getirdi.

Şehirleşme konusunda gerek dünyada gerekse ülkemizde hızlı bir değişim ve dönüşüm yaşandığı, bunun planlama konusunu da etkilediğini belirtti. Temel problemlerden birinin Odanın yeni değişim ve dönüşümlere göre nasıl, bir Şehircilik Kanununun hazırlanması yönünde bir yaklaşım sergilemesinin gerekli olduğunu vurguladı. Diğer yandan, hazırlanan İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağının değişim ve dönüşümlerin ne kadarını karşıladığı, ne tür eksiklikleri olduğunun sorgulanması gerektiğini söyledi.

Taslağın bundan 4 yıl önce de Odanın gündemine geldiği, görüş oluşturulduğu ve bir

birikimin bulunduğu belirtti. Ayrıca Planlama Dergisinde ve Mersin'de yapılan "Şehircilikte Reform" konulu Kolokyumda genel anlamda bu konunun tartışıldığını da ifade etti.

Bu bağlamda, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağı ile Kentsel Dönüşüm Tasarı Taslağı hazırlandığı, Bakanlığın yapacağı atölye çalışmalarında Oda görüşlerinin dile getirilmesi amacıyla komisyonların oluşturulduğu belirtildi. Gelineen noktada Bakanlığın İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağı ile Kentsel Dönüşüm Tasarı Taslağını bütünleştirdiği ifade edildi. İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağında özde fazla bir değişiklik olmadığı belirtildi. Taslağın amaç maddesinin genişletildiği, tanımlar maddesinde de değişiklikler olduğu aktarıldı. Stratejik çevresel değerlendirme, dönüşüm projesi ve uygulama alanları, afet tehlike haritaları, mikro bölgeleme haritaları, Bakanlıklar arası plan denetim komisyonu tanımlarının da yeni olduğu aktarıldı. Plan müellifi tanımının da genişletildiği, nazım imar planı tanımı içine yerel kalkınma planları ifadesinin konulduğu, imar planı tanımı içine parsel tasarımı ifadesinin girmiş olduğu belirtildi.

Taslakta üst ölçekli planların yapılmasını zorunlu tutmayan "varsa" ifadesinin çıkarıldığı, üst ölçekli mekansal strateji planları yapan, yaptıran ve onaylayan idarelerin de değiştiği ifade edildi.

Taslakla ilgili söz alan Odamız Onur Kurulu Üyesi Ömer Kırıl, İmar Yasasının tarihine ilişkin bir değerlendirme yaptı. Kırıl, hazırlanan İmar Yasalarının güçlü siyasal iktidar dönemlerinde yürürlüğe konulduğunu ifade ederek, Cumhuriyet Dönemi dışında hazırlanan yasaların, Türkiye'nin en önemli şehircilik sorunlarını çözemediğini vurguladı. Hazırlanan Taslağın bir fırsat olarak algılanması gerektiğini belirtti. Türkiye'nin önündeki temel meselelerine değinerek,





afet riski üzerinde durdu.

Kıral, Kızılcahamam toplantısındaki izlenimlerini de aktardı. Şehir Plancıları Odasının genel anlamda ve maddeler bazında etkili olduğunu belirtti.

Taslağın revize edilme sürecinde Odamız temsilcisi olarak kendisinin, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Öğretim Üyeleri Murat Balamir ve Melih Ersoy ile birlikte Bakanlıkça davet edildiğini, uygulama araçlarını içeren yeni bir üçüncü bölüm hazırlandığını ve Bakanlığın bu hazırlığı olumlu karşıladığını aktardı.

Kıral, taslağın gelinen noktada içerik açısından daha da zenginleştiğini belirtti. Taslakta 18.madde dışında yeni bir uygulama aracı bulunmadığı, planlama araçlarının daha önce ODTÜ tarafından yapılan taslak çalışmaları da dikkate alınarak geliştirildiğini ifade etti. Türkiye’de geçmişte yapılan uygulama deneyimlerinin ve Dünyada önemli planlama uygulamalarına olanak sağlayan uygulama araçlarının taslağa aktarılmasının amaçlandığını belirtti.

Eklenen yeni bölümdeki yetkiler ve alanlar kısaca başlıklar halinde sunuldu. Yetkiler başlığı altında, kentsel bölgeleme yetkisi, taşınmaz tasarruflarına kısıtlama yetkisi, kamulaştırma yetkisi, taşınmaz aktarım yetkisi ile kentsel tehlike ve riskleri giderme yetkisinin yer aldığı belirtildi. Ayrıca sakınım planı hazırlanması yetkisinin de olduğu aktarıldı.

Bunların dışında kamu esenliği için alınacak önlemler bölümünde de öncelikli alınan ve geri alım yetkisi, şuyulandırma yetkisi, taşınmaz ortaklıkları kurma ve katılma yetkileri irtifak kurma yetkileri ile kira düzenleme ve denetim yetkisinden başlıklar halinde bahsedildi. Planlama, yapılaşma ve kentsel işletmecilikte özel alanlar başlığı altında özel proje uygulama alanları, kamu proje uygulama alanları, kentsel dönüşüm alanları, afet riskli alanlar, taşınmaz aktarım hakkı koruma ve kullanım alanları olduğu belirtildi.

Taslağın yapı kısmına yönelik tartışmalarının da olduğu aktararak, Yapı Denetim Yasasının Taslak bütününde olup olmayacağı konusu ile ayrı bir Yapı Yasasının çıkarılması önerilerinin de tartışıldığı belirtildi. Kıral, ilke olarak bu tür tartışmanın ikincil bir tartışma konusunu içerdiğini, kendisinin yapıyla ilgili kodların ayrı bir yasa olmasının daha faydalı olabileceğini düşündüğünü söyledi.

Daha sonra Odamız Üyesi Feridun Duyguluer söz alarak, böyle bir toplantının farklı bir takım yönelimler sağlaması gerektiğini belirtti. Konuşulan konuların sistematize edilmesinin önemi üzerinde durdu. Yapılması gereken konuların sistematik biçimde ilişkilerinin ve önceliklerinin kurulması ve bunun kamuya kazandırılmasından bahsetti. Odanın reaksiyonel olması yanında bir takım konuları önceden gündeme getirmesi, gündem yaratması gereği üzerinde durdu. Duyguluer örnek olarak, Odanın bir Şehircilik Kanununda neler bulunması üzerine sistematik olarak düşünmesi gerektiği, stratejik planlamaya ilişkin bir vizyonunun olması gerek-

tiğini belirtti.

Duyguluer, Taslağın yeni araçlar kısmının olumlu olduğu, bu araçların yerel yönetimlere verdiği fırsatların da tartışılması gerektiğini aktardı. Taslaktan yapı denetiminin çıkmasına rağmen yapı denetiminin parçası olan elemanların Tasarıda kaldığını belirtti. Yapıyla ilgili konuların, hükümlendirmelerin ayrı bir yapı kanununda ele alınmasının da düşünülmesi gerektiği üzerinde durdu.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığının dönüşümü ayrı tutmayıp da İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağının içine almasını da çok olumlu bulduğunu belirtti. Bu anlamda, dönüşümün planlama kademelenmesi içinde henüz oturmadığı da vurgulandı.

Bu süreçte, Odamızın ulus üstü programlara ait bir gündemi, bir vizyonu olmasına yönelik Oda çalışması yapması gerektiği üzerinde de duruldu.

İmar ve Şehirleşme Kanun Tasarı Taslağı ile ilgili görüşler aktarıldıktan sonra konu tartışmaya açıldı. Oda Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Ü. Nevzat Uğurel geçmişteki yasaların popülist yaklaşımlar çerçevesinde uygulandığı, af yasalarının çıkarıldığı ve sermayeye kaynak aktarıldığını belirtti. Şehirleşme ve Yapı Yasalarının birbirlerinden ayrılması gereği üzerinde durdu. Bu yasaların işlev olarak farklı yasalar olduğunu, farklı ele alınması gerektiğini, uygulamasının ise bu konulardan ayrı düşünülmesi gerektiğini ifade etti.

Bursa Şube Başkanı Esin Mihçıoğlu, konuyla ilgili görüşlerini dile getirdi. Vergilendirme sisteminin bölgelere göre farklılaşmasının Anayasa’ya aykırı olabileceğini, yerel idarelerin kendi vergilendirme sistemlerini yapamadığını, uygulama araçlarının bir bütünlük içinde farklı ölçeklerdeki belediyelere farklı modellerle uygulanması gerektiğini ve belediyelerin örgütlenmelerinin de farklılaşması gerektiğini belirtti. Kentsel Dönüşüm Yasa Tasarısının af niteliğinde algılanmasından öte, uygulamanın da dikkate alınması gereği üzerinde durdu. Bursa örneğinden yola çıkarak, çıkan aflardan çok az kişinin yararlandığını aslında af yasalarının ne amaçla çıkarıldığının da çok belli olmadığından bahsetti. Son genelgelerle kaçak yapıları elektrik, su bağlandığını ifade etti. Denetimin demokrasilerde çok önemli olduğu, sorunların önemli ölçüde denetim organizasyonundan kaynaklandığını belirtti.

Odamız II.Başkanı Buğra Gökçe de toplantıda oluşturulan görüşlerin sadece oda örgütüne, şubelerine, temsilciliklerine aktarılması ile sınırlı kalınmayacağı kamuoyu oluşturulması gerektiğine de hizmet edeceğini belirtti. Gündemde olan tasarı ve taslakların farklı Bakanlıklar tarafından hazırlandığından birbirleri ile ilişkisinin kurulmadığını, buldukları pence-rede baktıklarını ve kendi yetki alanlarını maksimize etme yönünde çabaları olduğunu ifade etti ve bunlara müdahale etmenin zorluklarından bahsetti. Kanun tasarılarının birbirleriyle uyumluluğunun sağlanması ve dil birliğinin kurulması

hususunda da görevlerimiz olduğunu dile getirdi.

Odamız Yönetim Kurulu Üyesi Nevzat Can da birinci hedefin toplantıda tasarılarla ilişkin olarak ortak iradenin oluşturulması ve aynı dili konuşmanın gerekliliği üzerinde durdu. Çerçeve ile ilgili tartışmaların yapılmasının gerektiğini belirttikten, yaklaşıma yönelik bazı sorular sordu.

Can, İmar ve Şehircilik Kanun Tasarı Taslağında planlamadan kullanıma kadar geçecek sürecin birlikte tanımlanması gerektiğini belirtti. Türkiye’de temel problemlerden birinin yapı stoğu olduğunu, dönüşüm projelerinin bu kapsamda öne çıktığını, yapının ayrıca bütünden ayrılmasının, çözümlerinde planlama boyutu yerine yapı boyutunda ele alınacağına yol açabileceğini ifade etti. Can ayrıca, yapı stoğunun planda bölgesel olarak belirlenmesinin önemi üzerinde durdu. Yapı Denetimi Kanunu örneğinden yola çıkarak, yapı ile ilgili sorunların yapı denetimi ile çözülmeye çalışıldığını ifade etti.

Çukurova Şube Başkanı Cüneyt Erginkaya, genel tartışmalar yanı sıra detaylara da bakılması gerektiği üzerinde durdu. Maddeler hazırlanırken uygulamasının da, yönetmelik noktasında düşünülmesi gerektiğini belirtti. Planların onaylanmasından sonra uygulanması sürecinde de plancıların aktif olması gerektiğini vurguladı.

Odamız Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Gülten Kubin, 80’lerde çıkan Kanunlarla bugünkü durumu karşılaştırdı. 80’li yıllarda İmar Kanunu ve 2981 sayılı Af Kanunu çıktığı ve büyük kentleri 2981 sayılı Kanunun belirlediğini ifade etti. Kentin sorunlu bölgelerinin 2981 sayılı Kanun uyarınca oluştuğunu belirtti. Bu nedenle ayrıca bir af niteliğinde Dönüşüm Kanununun çıkmasının yaratacağı sorunlara değinerek, İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağında af niteliğinde hükümlerin yer almasının süresiz bir af kanununu gündeme getireceğini ifade etti.

İstanbul Şube Sekreteri Ali Rıza Nurhan, İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağında yapının ayrılmasının yukarıdan aşağı gelen akışı aksatacağını, uygulamanın total kalacağını söyledi. Belediyelerin uygulayıcıları olarak Şehirleşme ile ilgili yasaları bir kenara bırakıp, yapı yasasını öncelikli hale getireceklerini, bunun da sakinler için doğuracağını ifade etti.

İzmir Şube Başkanı Tuncay Karaçorlu, yapı ve şehirleşme boyutunda ayrı düzenlemelerin üzerinde tartışılmasının gerektiğini belirtti ve yasaların yönetmelik boyutunda geniş kapsamlı hazırlanmaması gerektiği üzerinde durdu. Taslağın gelinen noktada ileri bir aşamaya geldiğini ifade etti. Taslağın kamuoyu ile paylaşılması gerektiğini ve bu anlamda eylem takvimi oluşturulması ve aynı gün Genel Merkez, Şube ve Temsilciliklerde ortak basın toplantısı yapılmasına ilişkin bir öneri getirdi.

Samsun Şube Başkanı Vildan Kumbasar, Odamız görüşleri doğrultusunda taslağın yasalaşmasını ve şehirleşmenin

önünün açılması gerektiğini belirtti. Bu anlamda Odamıza düşen önemli görevlerden bahsetti. Samsun’da 1 Mayıs günü yapılan Kent Kurultayında da taslağın kamuoyunun bilgisine sunulduğunu ve katılımın milletvekilleri, belediye başkanları, parti il başkanları, ilgili idarelerin yöneticileri düzeyinde olduğunu söyledi. Aynı doğrultuda afet ile ilgili çalışmaların da yapıldığını ve aktarıldığını anlattı.

Ankara Şube Sekreteri Eser Atak, taslağın özellikle yeni eklenen uygulama araçlarının önemine değindi. İmar yetkililerinin çok parçalı olmasının, idarelerin kendi yetki alanlarından bakışının getirdiği olumsuzlukları aktardı. Yapı ve şehirciliğin ayrılmasının öneminden bahsetti ve yapının ayrılmasının bütünlükte zaafa yol açmadığını düşündüğünü belirtti. Taslağın kamuoyuna ulaştırılması ve bilgilendirilmesi için de öncelikle şehircilikte yapılan yanlışlardan söz edilmesi gerektiği üzerinde durdu.

Konya Şube Başkanı Fatih Yılmaz, Kentsel Dönüşüm Yasasının kaldırılarak, İmar Yasası Taslağı içinde toplanmasının olumlu olduğunu, yapının ayrılması konusunun ise tartışılması gerektiğini belirtti.

Antalya Şube Saymanı Okan Atak, Odanın gündemindeki tasarlara karşı hazır olmasının, müdahale edilmesinin ve yönlendirici olunmasının olumlu olduğunu vurguladı. Odanın sürekli takipçi ve izleyici bir politika izlemesinin de önemli olduğunu belirtti.

İstanbul Şube Saymanı Özgür Demir, taslağın TBMM’e gönderildikten sonra, komisyonlarda aktif bir rol alınarak, milletvekillerinin ikna edilerek yönlendirilmesinin mümkün olup olmadığının da tartışılması gerektiğini söyledi.

Gaziantep İl Temsilcisi Şükriye Baysal, Hükümetin iktidara geldiği dönemden sonra yapmış olduğu yasa çalışmalarının da gündeme alınması, kamuoyu oluşturulması ve bilgilendirmenin yapılmasının da gerekli olduğunu belirtti.

Odamız üyesi Perihan Kiper, şehircilik, imar ve yapı bölümlerinin birbirlerinden ayrılmasını geçmişte savunurken bugün farklı bir noktaya geldiğini, ikisinin arasında olunabileceğini ifade etti ve taslağın reform niteliğinde olmadığını, uygulamadaki aksaklıkları düzelterek revizyon niteliğinde olduğunu ve olumlu bir noktaya geldiğini belirtti.

Odamız Onur Kurulu Üyesi Ömer Kiral yeniden söz alarak, Şehircilik sorunlarının Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü’nün yapısı içinde çözümlenemeyeceği ve yeni bir Şehircilik Bakanlığına ihtiyaç duyulduğunu belirtti. İmar Yasası veya Şehircilik Yasasının mutlaka ilgili tüm yasalara bağlantılar vermesi gerektiğini, yapının bağımsız olmadığını ifade etti. Taslağın henüz tam olgunlaşmadığını, yeni eklemelerle birlikte reform niteliği kazandırılması gerektiğini ifade etti. Af konusunda ise artık farklı bir yaklaşım sergilenmesi, kaçak, güvensiz yapıların, sosyal ve ekonomik açıdan çöküntü alanlarının nasıl düzeltileneceğinin tartışılması gerektiğini söyledi.



Genel Başkan Erhan Demirdizen, Oda olarak taslağın siyasal-laşması sürecinde alınması gereken rollerin üzerinde durdu ve gerekli görülmesi halinde herkesin bulunduğu ildeki milletvekillerine ulaşarak Oda görüşünün aktarılabilceğini bunun ancak oda görüşlerinin sahiplenilmesi ile mümkün olacağını ifade etti.

### Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı Ve Mahalli İdareler Kanun Tasarısı

Kamu Yönetimi ve Mahalli İdareler Yasa Tasarıları ile ilgili bilgi veren ODTÜ Öğretim Üyesi Doç. Dr. Tarık Şengül, Kamu Yönetimi ve Yerel Yönetim Yasa Tasarılarının belli bir noktaya geldiğini, bu sürecin devam edeceğini ve mevcut sistemin başka bir modele taşınacağını belirtti. Şehir Plancılarının bu sürece hazırlıksız yakanlandığını belirterek konuya ilişkin genel bir çerçeve çizdi. Asıl düzenlemenin İl Özel İdarelerine ilişkin yapıldığını, İl Özel İdarelerinin güçlendirildiğini ancak yapılanmasının açık olmadığını ifade etti. İl Özel İdarelerinin il bütününde yaptıkları planların imar planlarıyla ilişkisinin ne olacağını, kent gelişme planlarını nasıl yönlendireceğinin, belediyeler ile ilişkisinin nasıl kurulacağını belirlenmesinden bahsetti. Bu boyutuyla plancıların imar planı perspektifi dışında yeni plan anlayışları üzerinde düşünmesi gereği üzerinde durdu. Şengül, plancıların herşeye rağmen yerelleşim yaklaşımına sahip olmaması gerektiğini, sorunun sadece yetki aktarımı değil, yerelin durumu ile ilgili olduğunu ifade etti. Yerelin yeni sürece genel anlamda ne kadar hazır olduğunu sorgulanması gerektiği üzerinde durdu. Tartışmaların geri planında nasıl bir mali düzenlemenin olacağı konusunda da bilgimiz olmadığını, bu aşamada mali desantralizasyonun gelmeyeceğini belirtti. Ancak bundan sonraki süreçte böyle bir modele geçilmesinin, her yerel birimin kendi topladığı vergi gelirlerinden pay almasının beraberinde yeni kaygıları getireceğini vurguladı. Diyarbakır'ın, Hakkari'nin ya da Kırşehir'in kendi belirleyip topladıkları gelirler ile yerel hizmetleri vermeye başlaması durumunda, başka bir durum ortaya çıkacağını söyledi. Şengül, plancılar olarak uzun vadeli düşünülmesi gerektiğini, reformun gerçekten de mülksüz ve güçsüzleri de güçlendirecek bir yapıya dönüşmesinin mümkün olup olmadığını temel olarak sorgulanması gerektiğini belirtti. Tasarılar yer alan ilçe belediyeleri ile büyükşehir belediyelerinin ilişkisinin, hükümetin bu düzenlemeleri yaparken öngördüğü felsefeye de aykırı olduğunu, ilçe belediyelerinin şubelere indirildiğini, büyükşehir belediyesinin daha çok koordine eden, kentin bütününe ilgilendiren konularda yetki kullanan, ilçe belediyelerinin de daha çok hizmeti yerine getiren kurumlar olarak tanımlanması gerektiğini ifade etti. Aslında planlama sürecinin merkezileştiğini vurguladı. Şengül, reformun iki nedenle yapılacağını, birincisinin mevcut durumun, toplumsal ilişkilerin, ekonomik yapının vb. sorunların çözümüne yönelik olacağını, ikinci olarak da çok hızlı bir değişim yaşandığında, mevcut araçlar yetersiz

kaldığında, yapısal bir düzenleme yapılacağını belirtti. Mevcut tasarılar dizgesinin temel çerçevesinin bir ölçüde mevcut sorunları çözmeye yönelik bir çerçeve içinde sınırlı kaldığını söyledi. Merkezi yönetimin, belli yerel birimleri kaderine terk ettiğini, merkezi yönetimin yerel sahip çıkmayacaksa hiç olmazsa, yerel birimlerin kendi kaderini belli ölçülerde tayin etme hakkına sahip olması gerektiğini ifade etti. Gelişmiş ülkelerin 1980'li yılların başında yaptığı gibi hizmetlerin önce yerel yönetimlere verildiği ve bir hamlede özelleştirilmeye gidildiğini söyledi. Tasarılar eğer bir yerel girişimcilik, yerel kalkınmacılık modeline gidilecekse, tanımın yönetim yapısına, planlama kurumuna yansımalarının tartışılması gereği üzerinde durdu.

Şengül, Latin Amerika ülkelerinden örnek vererek, yerelleşme modelinden sonra, ulusal parti sisteminin çöktüğünü, belediye başkanlarının siyasal parti açmaya başladığını, eğitim sorunlarını kendilerince çözmeye ve vergilerini kendi toplama gibi yöntemlere giriştiğini belirtti ve Türkiye'de buna ilişkin örnekler olduğunu söyledi. Plancıların başka platformlarda çok kapsamlı tartışmalar yapması gerektiğini ifade etti.

Odamız Onur Kurulu Üyesi Osman Balaban söz alarak, tasarıların önemli gördüğü noktalarına ilişkin tespit ve değerlendirmelerini aktardı. Türkiye'de etkin bir kamu yönetimi sisteminin olması, ülkede yaşayan yurttaşların hepsinin kamu hizmetlerinden etkin ve eşit bir biçimde yararlanmasının sağlanması, kamu yararı doğrultusunda tercih yapan bir kamu idari sistemi kurulması gereklilikleri üzerinde durdu. Yerel yönetimlerin de bu çerçevede katılıma açık olması, yurttaşların siyasi süreçlere dahil edilmesi, sorunları yerinde çözebilen güçlü yerel birimlerin oluşturulması gereklilikleri üzerinde durdu. Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısı ile merkezi devletin küçüldüğünü, önemli kamu hizmeti alanlarının yerel yönetimlere bırakıldığını, ancak belediyelerin ise bu yetkilerini kullanacak mali ve kurumsal güce ve altyapıya sahip hale getirilmediğini belirtti. Aslında yerelde güçlü bir kamu idare birimi olarak yerel yönetimlerin tanımlanmadığını belirtti. Kamu Yönetimi Temel Kanunu Tasarısının en büyük tuzağının özelleştirme tuzağı olduğunu vurguladı. Belediyelerin bir firma zihniyeti etrafında şekillendirildiğini vurguladı. Balaban, Tasarılar ile Yerel Yönetimler eliyle sermayeye, özel sektöre bir takım birikim kanallarının açıldığını, hatta tasarıların ilk hallerinde yurttaş kavramı yerine "müşteri" kelimesinin kullanıldığını, bunun sonra çıkartıldığını ancak temel yaklaşımın aynı kaldığını belirtti. Tasarılar sağlıklı ve düzenli kentleşmenin, planlamanın tarifinin yapılmadığını ancak, arsa ve konut üretmek üzerinde durulduğunu, özel kişilere arsa ve konut satmak amacıyla kamulaştırma yapılması hükmünün konulduğunu ifade etti.

Balaban, "stratejik plan" tanımını tasarıdan okuyarak, kurumsal bir strateji planından mı yoksa mekansal bir strateji planından mı bahsedildiğinin anlaşılmadığını belirtti.

Taslakta çevre düzeni planı ile imar planı yapma, yaptırma ve onama konularında da yetki karışıklığı olduğunu söyledi. Taslakların tümündeki sorunlu bir diğer alanın da denetim olduğunu, iç ve dış denetimin tanımlandığını, hukuka uygunluk ve teknik denetim konusunda ciddi eksiklikler ve sıkıntılar olduğu üzerinde durdu. Tasarımlarda çok ciddi vesayet denetiminin de getirildiğini belirterek tasarımdaki hükümlerle bunu örnekledi. Büyükşehir belediyelerine imar ıslah planı yapma yetkisi verilmesi ile ilçe belediyelerin hazırladığı planların büyükşehir belediye meclisince tadilen onaylanması yetkisinin de tartışılması gerektiğini belirtti.

Odamız üyesi Perihan Kiper, yerelleşme ile ilgili görüşlerini dile getirdi. Yerelleşmeden, yerel yönetimlere güçlü bir kamu yönetimi yapısı içinde yetki aktarımının anlaşılması gerektiğini söyledi. Kamunun merkezi ve yerel yönetimler olarak bir bütün olarak algılandığını, kamuyu güçsüzleştiren bir yerelleşmenin kamunun tümünden zayıflamasını getireceğini, yerel yönetimlerin hizmet alanlarından çekilmesini sağlayan bir sürece girildiğini belirtti. Sağlıklı bir kamu yapılanması içinde güçlü bir merkezi yönetim ve güçlü bir yerel yönetim yapılanması içinde, bazı kamusal hizmetlerin yerel yönetimlere aktarılmasına karşı olmadığını ifade etti. Kiper, Kamu bütünü içinde hizmet alanlarının önce merkezi yönetimden, sonra yerel yönetimlerden alınarak özelleştirilecekse, uzun erimde dış sermayeye verilecekse, plancıların bunlara karşı çıkması gerektiğini söyledi.

Odamız Onur Kurulu Üyesi Ömer Kırıl, stratejik planlamanın plancılar açısından önemine değindi. Stratejik planlamanın, tanım gereği paydaşların karar süreçlerine katıldığı bir planlama süreci olduğunu, mülklüler ve güçlülerin planlara katıldığı, mülksüzler ve güçsüzlerin plana katılması gerektiğini ve bunların katılımının savunulması gerektiğini söyledi. Kentleri öncelikle afet riski sorunlarının beklediğini, bunun yanında istihdam, gelir dağılımı, iş yaratma, sosyal meseleler, sağlık, eğitim, kaçak yapılaşma, güvenli olmayan yapılaşma gibi sorunları olduğunu belirtti. Mahalli İdareler Reformu ile İmar ve Şehirleşme Kanunu Tasarı Taslağının birbirleriyle tutarlı olmadığını dile getirdi. Belediyelerin hala dikey örgütlenme modeliyle yönetildiğini ve bunun devam edeceğini ancak bizim ülkemizde iş güvenliğinin anlaşıldığını ifade etti.

Kırıl, dikey örgütlenmeye karşı, yatay örgütlenmeye geçilmesi gerektiğini, mutlaka semt ölçeğinde, sokak ölçeğinde ada ve parsel ölçeğinde de gidiş-gelişleri olan süreçlerin yaratılması gereğinden söz etti. Taslaklarda performans denetiminin gelmesinin de önemli olduğunu, performans denetiminin hedeflerle ilgili olduğunu, risk ve performans yönetiminin belediye yönetim sistemine girmesi gerektiğini belirtti.

Odamız üyesi Feridun Duyguluer, İl Özel İdarelerinin özgün ve geniş yetkilerle donatıldığı, il genel meclisinin çok büyük

görevler aldığını belirtti. Dış denetim ve iç denetimin olduğu ancak teknik denetimin de olması gerektiğini söyledi. Büyükşehir tasarısı ile ilgili olarak, öncelikle getirilen modelin kabul edilip edilmeyeceğinin sorgulanması, gerekiyorsa maddelere ilişkin eleştirilerin yapılması gereği üzerinde durdu. Büyükşehir'in hakim olduğu süreçte ilçe belediyelerin minimize edildiği, kuvvetli başkan modelinin sürdüğünü belirterek, modelin yanlışlığı üzerinde durdu. Büyükşehirlerin yine idari sınırlarla tanımlandığı ancak metropollerin fonksiyonel kuvvetleriyle, yarıçaplarıyla tanımlanması gerektiğini belirtti. Duyguluer tasarılar içinde stratejik plan, imar planı, ıslah imar planı, ulaşım ana planı, çevre düzeni planı, doğal afetler, acil durum planı gibi plan enflasyonu olduğunu ortaya koydu. Ayrıca Duyguluer düzenleyici etki analizi kavramına değinerek, katılımın, kurum, vatandaş, kişilerin bundan nasıl etkileneceğinin neticelerini ortaya koyan bir analiz olarak tanımladı ve kamu yönetimi tasarılarında bu analizin neden yapılamadığını sordu.

Odamız İstanbul Şubesi Başkanı Ahmet Turgut, İmar ve Şehirleşme ile Mahalli İdareler Reformu tasarılarındaki planlama, onama, ölçek tanımları arasındaki uyumsuzluklardan bahsetti. İstanbul Yasası çalışmalarına ilişkin eleştirilerini aktardı ve İl Özel İdarelerinin benzer bir noktaya gelebileceğini belirtti. Sonuçta bütünselliğin kaybolacağını söyledi. İl düzeyinde yapılacak planlama çalışmalarının sıkıntılı olabileceğini vurguladı ve Bakanlıkların birbirleriyle uyumlu çalışması üzerinde durdu. 3030 sayılı Kanun Tasarısını demokratik bir sistem olarak gördüğünü belirtti. Tasarıların bir reform niteliğinde olmadığını da vurguladı.

Bursa Şube Başkanı Esin Mihçioğlu, tasarıların sorunları çözecek ilgili ne kadar iyileştirme varsa bunların üzerinde netleşmesinin gereği üzerinde durdu. Reformun ise planlama sorunlarına yeni bir bakış, duruş getiren bir kavram olduğundan, iyileştirmeden çok farklı olduğundan sözetti. Stratejik planının tartışılması gerektiğini belirtti.

Çukurova Şube Başkanı Cüneyt Erginkaya, Adana örneğinden yola çıkarak, Büyükşehir Belediye Başkanı ile ilçe belediye meclis üyelerinden oluşan Büyükşehir Belediye meclisi arasındaki sorunlardan bahsetti. İmar ve Şehirleşme Yasasından, plan uygulamalarındaki kadastral mülkiyetin dağılımındaki zorlukları aşacak bir sistemin önerilmesinden bahsetti.

Konya Şube Başkanı Fatih Yılmaz, Konya'daki ilçe belediyelerindeki uygulamalardan yola çıkarak birbirinden çok farklı bir planlama anlayışının olduğundan söz etti ve büyükşehir belediyesi ile olan çelişkileri ortaya koydu. Planlamaya bütünsel bir yaklaşımın olması gerekliliği üzerinde durdu ve planlamanın sosyal, kültürel taraflarına değindi.

II. Başkan Buğra Gökçe, Odamın da dikey örgütlenme yerine yatay bir örgütlenmeye geçmesinin gerekliliği üzerinde durdu. Yasa tasarılarının bütünsellikten uzak olduğunu,





hiçbirinin bir diğeriyle birleşme, bütünleşme ve diğeri tamamlama gibi bir kaygısının olmadığını belirterek, daha önce gündeme getirilen pergel yasanın olumsuzluklarından bahsetti.

### Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik

Toplantıda ayrıca, Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik hakkında değerlendirilmeler yapıldı. Yönetmelik hükümlerinin neleri içerdiği anlatıldıktan sonra tartışma kısmına geçildi. Söz alan üyeler anılan Yönetmeliğin Kıyı Kanununa, Anayasa’ya ve kamu yararına çok açık şekilde aykırı olduğunu belirttiler. Anayasada kıyılarla ilgili olarak devletin hüküm ve tasarrufu ile kamu yararı ve toplum yararı kavramlarına aykırılık taşıdığı, kıyıda, sahil şeridinde, dolgu ve kurutma alanlarında büyük alışveriş merkezleri ve konaklama tesislerinin yapılmasını öngördüğü vurgulandı. Kıyı Kanununun özde korumaya yönelik bir kanun olduğu üzerinde duruldu. Özelleştirilen ya da özelleştirme programına alınan kıyıda yapıların Yönetmelikle mevzuata uygun hale getirilip, satışının yapılmasının amaçlandığından söz edildi. Girişimcinin parçalı müdahalelerle özelleştirme adına kendi lehine düzenlemeler çıkardığı üzerinde duruldu. Yönetmeliğin özellikle İstanbul, İzmir gibi bazı alanlara yönelik çözümlerini getirdiğinden bahsedilerek, buralardaki örneklerden söz edildi ve sonuçları tartışıldı. Mevcuttaki alışveriş merkezlerinin ve konaklama tesislerinin yasallaştırılmasının öngörüldüğü ve planlamasında bunun aracı olarak kullanıldığına değinildi. Plan kararlarının, Kıyı Kanunundaki kullanım kararlarına ve yapılaşma koşullarına aykırılık teşkil edeceği üzerinde duruldu. Kıyı Kanununun korumacı esaslarının da aşılına çalışıldığı, bu anlamda Koruma Kurullarına 2863 sayılı Kanuna aykırı olarak yeni görevler tanımlandığı belirtildi. Son dönemlerde koruma kurullarındaki olumsuz gelişmelerden, yeni atanan koruma kurulu üyelerinin yetersizliğinden örneklerle bahsedildi. Kıyıların uluslararası hukuk kurullarına, kıyının doğal yapısına aykırı olacak yapılaşacağına değinildi. Yönetmelik ile Kıyı Kanununun genişletilmeye, ilave yapılmaya çalışıldığından bahsedildi.

Yönetmelik üzerine görüşler dile getirilerek dava açılması konusunda karar alındı. Yönetmelikle beraber Kıyı Kanununun üzerinde tartışmalar yapıldı. Kıyı Kanunu uyarınca yayımlanan 94 yönetmeliğin de hukuka aykırı hükümler içerdiğinden bahsedildi. Mükteseplik konusuna değinildi ve farklı uygulamalara yönelik örnekler verildi. Kıyılarda kamulaştırmaların yapılmasının gerekliliği üzerinde duruldu. Karadeniz Bölgesinde Kıyı Kanununun Uygulanmasının zorlukları ve uygulanamamasının gerekçelerine yer verildi. Kıyı Kanununda yer alan birinci 50 m. ve ikinci 50 m sahil şeridinin coğrafi bölgelere göre belirlenmesi gerektiği, Anayasa’nın da böyle bir düzenlemenin yapılmasına olanak sağ-

ladığı yönünde görüşler dile getirildi. Kıyı Kanunu ile ilgili gündemde olan diğer düzenlemelere de değinildi.

### Örgüt Toplantısı II.Gün Görüşmeleri - 09.05.2004 Pazar

Toplantının ikinci gününde oda örgütü olarak yeni çalışma döneminde nasıl bir çalışma anlayışı ve hangi hedefleri benimseyerek faaliyetlerimizi sürdürmemiz gerektiği üzerine görüşmeler yapıldı. İlk gündem maddesini, 5-6-7 Mart 2004 tarihlerinde gerçekleştirilen Genel Kurul sonrası Genel Merkez çalışmaları hakkında bilgilendirme oluşturdu. 23. Dönem Yönetim Kurulu adına söz alan Genel Sekreter Funda Erkal, öncelikle 5-6-7 Mart 2004 tarihinde gerçekleştirdiğimiz Genel Kurulda alınan kararlar ile ilgili bilgilendirmelerde bulundu. Genel Kurulda mali yapıya ilişkin alınan kararlardan, olağanüstü genel kurul hazırlıklarından ve Genel Kurulda yapılan görevlendirmelerden bahseden Erkal, şube çalışmalarının bu çalışma dönemi içerisinde çok önemli olduğundan bahsetti. Erkal, çalışmalarını devam eden “Şube İşleyiş”, “Yayın” ve “Mali İşleyiş” yönergelerinin amaçlarından söz ederek konuşmasını tamamladı.

Genel Sekreter Funda Erkal’ın ardından söz alan II.Başkan Buğra Gökçe, Yönetim Kurulunun çalışma ilkesi olarak küçük bir grupla karar alan bir anlayışa sahip olmadığını belirtti. Üç bin kişilik meslek camiası adına hareket eden oda yöneticilerinin öncelikle; şubelerle beraber çalışma, eşgüdüm sağlama ve birlikte hareket etme prensiplerini ortaya koyması gerekliliğinden söz eden Gökçe, bu anlayışın gerektirdiği temel yaklaşımın Oda örgütündeki desantralizasyonu ve bu yolla şubelerin daha etkin rol almalarını sağlamak olduğunu ifade etti. Buna paralel olarak, Yönetim Kurulunun Oda işlevlerini merkezileştirmek ve her şeye tek başına karar vermek anlayışında ya da iddiasında olmadığına ve bunun doğru bir yaklaşım olmadığına değindi. Gökçe, Yönetim Kurulunun temel hedeflerinden birinin; Odamızın birimlerinin tümünün etkin bir şekilde görev aldığı, birlikte üretebileceği bir anlayışa geçmek ve bunun altyapı olanaklarını kurgulamak olduğunu söyledi.

Gökçe, konuşmasının devamında çalışma programı hazırlanması süreci ve hedefleri ile ilgili bilgi verdi. Yönetim Kurulunun çalışma programını oluştururken öncelikle Oda çalışmalarındaki verimliliği artırıcı bir takım düzenlemelerin üzerinde duran Gökçe, bunun için Oda çalışmalarına üyelerin daha aktif biçimde dahil edilmesinin, üyelerin uzmanlıklarından, deneyimlerinden ve birikimlerinden üst düzeyde yararlanılmasının yöntemlerinin ortaya konulmasının öneminden söz etti. Katılımı sağlamak üzere bir takım çalışma komisyonlarının kurulması gerektiğinden söz eden ve aslında Odamızın ilgili birimlerinin kendi yerinde kurulduğuna değinen Gökçe, çalışma programı içerisinde şubeler arasındaki iletişim kopukluğunu gidererek, komisyonların birbirlerinin çalışmaları hakkında bilgi sahibi olarak daha verimli çalışmalarını sağlayacak tedbirlerin getirilmesinin

gerekliliği üzerinde durdu. Çalışma programında, Şube ve Genel Merkez çalışmalarının genel çerçevesinin çizilmesinin ve stratejilerinin belirlenmesinin hedeflendiğini ve bu yolla iki sene içindeki yol haritasının ortaya çıkmasının hedeflendiğini dile getiren Gökçe, bu hedefleri yakalamak için Şubelerin çok önemli katkıları olabileceğini belirtti.

Yönetim Kurulu Üyesi Nevzat Can ise, Genel Merkez-Şube ve Temsilcilikler arasındaki ilişkilerin yeniden gözden geçirilmesi gerektiğinden söz etti. Bu dönemki çalışmaların daha sağlıklı biçimde yürütülebilmesi için, geçen çalışma döneminde şube – merkez ilişkilerinin ve şubelerin donanımlarının toplantıda analiz edilmesi gerektiğini belirtti. Can toplantının temel hedeflerinden birinin, Şubelerle birlikte hareket edebilmenin yollarını bulmak olduğuna değindi.

### Genel Kurul ve Mart-Nisan 2004 Genel Merkez Çalışmaları Hakkında Bilgilendirme

Genel Kurul ve Genel Merkez çalışmaları hakkında yapılan bilgilendirmelerin ardından yeni yönetim döneminin Çalışma Programı'nı oluşturmak üzere hazırlanan taslak üzerinden örgüt birimlerimizin görüş ve katkıları alınmaya başladı. Bu çerçevede Şube Çalışma Programları'nın eşgüdümü, Merkez Çalışma Programı içindeki yeri ve dengesi de, işgücü ve parasal kaynaklar açısından tartışıldı. Amaçları, hedefleri, adımları, takvimi, işbölümü ve sorumluları itibarıyla tüm örgütün ortak kararlarını yansıtan bir Çalışma Programı'na ulaşılmasına yönelik görüşler aktarıldı.

### Çalışma Programı

İlk olarak Çukurova Şubesi adına Şube Başkanı Cüneyt Erginkaya söz aldı. Erginkaya, öncelikle Genel Merkez-Şube ve Temsilcilikler arasındaki eşgüdümü sağlama yönündeki önerilerini aktardı. Temsilciliklerin doğrudan Genel Merkezle ilişki kurmaması gerektiğini belirten Erginkaya, temsilciliklerin öncelikle işlerini bağlı oldukları şube ile halletmeleri gerektiğine değindi. Örgüt içinde bu yolla bir hiyerarşik yapı oluşturmanın gerekli olduğuna değindi.

Konya Şube Başkanı Fatih Yılmaz, şubeler arasında iletişim kopukluğu olduğunu ve örgüt olarak bunu gidermenin yollarının aranması gerektiğini belirtti. Şubelerin bünyelerinde bir çok yerel etkinlik gerçekleştirdiğini ancak bu etkinlikleri örgütün diğer birimleri ile paylaşamadıklarını belirtti. Şubelerin kendi aralarındaki iletişimi geliştirmesi gerektiğini ve bu yolla eşgüdümün sağlanacağını söyledi.

İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut, Şubelerin öncelikle etkinlik alanları içerisindeki üyelere ulaşarak, üyelerle etkileşimi güçlendirmeleri gerektiğini dile getirdi. Şube olarak mümkün olduğu kadar çok üyeye ulaşmaya çalıştıklarını ve üye bilgilerini güncellemek ve Şube çalışmalarına katkı sağlamak için uzmanlıklarını belirlemek üzere bir anket formu oluşturduklarını belirtti. Şubelerin çalışmalarını sadece Genel Kurullarda üyelere anlatmayı, bunu daha kısa sürelerde

küçük genel kurullar şeklinde yapmaları gerektiğini söyledi. Böylelikle, diğer şubelerin de bu tip toplantılara katılarak şubeler arası etkileşim ortamı yaratabileceğine değindi. Şubelerin çalışma raporlarını üyelerle yapılan bu tip toplantılar sonucunda şekillendirmeleri gerektiğini dile getiren Turgut, şube olarak bu tarz bir yaklaşım içinde olduklarına değindi. Oda Yönetim Kurulunun şubelerde toplantılar düzenlemesinin olumlu bir başlangıç olduğunu dile getirdi. Turgut, şubelerin düzenlediği etkinliklere de değinerek, bunlar için Genel Merkezden destek beklememeleri gerektiğini, gerektiğinde kendilerine sponsorlar olarak etkinliklerini düzenleyebileceklerini belirtti.

### Örgütlenme ve Kurumsallaşma

Toplantının bir sonraki gündem maddesi olan örgütlenme ve kurumsallaşma konusunda yapılacak çalışmalara geçildi.

Genel Sekreter Funda Erkal, şube profilleri çalışması hakkında bilgi verdi. Erkal, bu çalışmanın yapılmasındaki amacın örgütün bütün birimlerinin uyum içinde ve günümüz koşullarıyla da ilişkili olarak hızlı ve farklı biçimde çalışmasını sağlamak olduğunu dile getirdi. Mevcut şubelerin; etkinlik bölgelerinin nitel ve nicel yapısı, bu kapsamda planlama açısından tanımlanabilecek bölgelerle örtüşme başarısı, mesleki üye ve büro sayısı, çalışan sayısı, teknik ve mekansal altyapısı, gelirleri ve giderleri ölçütlerine göre ortaya çıkan profiller hakkında bilgi verdi ve çalışmalar hakkında görüşlerini almak üzere şube yöneticilerine söz verdi.

Ankara Şube Başkanı Serdar Karaduman, öncelikle bu çalışmanın ilk kez Odayı bu tarz somut verilerle ele aldığını ve önemli bir analiz çalışması olduğunu dile getirdi. Ancak, bu analizler sonucunda, şubelerin ağırlıklarını, değerlerini ve örgüt açısından önemini belirleyen bir sentez çalışması üretilmesi gerektiğini dile getirdi. Her şubenin önüne koyması gereken hedefleri, gerçekleştirmesi gereken etkinlikleri bu çalışmalardan yola çıkarak belirlemesi gerektiğini belirtti.

İstanbul Şube Saymanı Özgür Demir, şube profili tablolarında belirtilen rakamlar incelenirken, şube etkinlik alanlarının da göz önüne alınması gerektiğini ifade etti. Tablolar incelenirken, geçen yılki üye sayısı, üye verimliliği gibi konular ve şubelerin etkinlik bölgelerinin de değerlendirilmesi gerektiğine değindi. Genel Kurulda alınan kararlar doğrultusunda artık her şubenin, sabit giderleri düştükten sonra gelirlerinin %30'unu tutabileceklerini dile getiren Demir, toplantıda 2004-2005 yılları için yapılan değerlendirmelerin bu bağlamda ele alınması gerektiğini belirtti. Bu açıdan bakıldığında şube profillerinin değişme olasılığının çok yüksek olduğunu dile getirdi. Ayrıca Genel Kurulda alınan üye aidatlarının taksitlendirilmesi kararı sonrası şubeye ciddi sayıda üyenin aidatlarını taksitlendirmek için başvurduğunu ve bunun gelirlere olumlu anlamda yansıtacağını belirtti. Buna karşın bu dönem içinde büro tescil ve mesleki denetim gelirlerinde





bir azalma olabileceğini savundu. Bunun önüne geçmek için Odanın yeni gelir kaynakları üretmesinin zorunlu olduğunu dile getirerek konuşmasını tamamladı.

Ankara Şube Sekreteri Eser Atak, şubelerin bu dönem içindeki aidat gelirlerinin artırılması yönünde çalışmalar yapması gerektiğine değindi. Atak, aidat ödeyen üyenin oda ile olan ilişkilerinin daha güçlü temellere oturabileceğini belirtti. Atak, düzenli olarak aidatlarını ödeyen üyeler ile aidat borcu olan üyeler arasında bir eşitsizliğin oluştuğunu; aidatını ödemeyen üyelerin odanın imkanlarından faydalanabildiklerini ve genel kurullarda oy kullanma haklarının olduğunu belirterek bu eşitsizliğin giderilmesi yönünde şubelerin çalışma yapması gerektiğine değindi.

Çukurova Şube Sekreteri Selbi Kırkıl, şube etkinlik alanları içinde bulunan üyelerden bazılarının dolaysız olarak Genel Merkez ile ilişki kurmayı tercih ettiklerini belirterek, Şube yapılarının güçlendirilmesi ve Genel Merkezin yoğunluğunun azaltılabilmesi için üyelerin bağlı oldukları şube ile ilişkiye geçmelerini sağlayacak önlemlerin geliştirilmesi gerektiğine değindi.

Bursa Şube II. Başkanı Raşit Tuna, Genel Kurulda aidatların taksitlendirilmesi ile ilgili olarak alınan kararın üyelere ulaşmak konusunda olumlu yansımaları olacağına inandığını, ancak şube yöneticilerinin üyelerle birebir temas kurmaları gerektiğine de değindi. Tuna, şube yöneticileri olarak ne kadar çok üyeye ulaşabilirlerse Odanın kurumsallaşması adına katkı sağlayabileceklerine değindi.

Seçimli İl Temsilcilik Toplantıları ile ilgili olarak Şubelerin örgütleyici rolü yanında Genel Merkezin katılımının, yerel konu ve sorunları örgütün tüm birimlerinden temsilcilerle birlikte ele almanın önemine değinildi. Oda Yönetim Kurulu Üyesi Yaser Gündüz, bu bağlamda, sözkonusu toplantılarda Genel Kurul'ca alınmış kararların da tekrar değerlendirilmesi fırsatının yakalanabileceğini vurguladı. Üye aidatları ile ilgili kararlardan örnek vererek, çeşitli duyuruların tekrarından çok diyalog ile etkili ve verimli sonuçlar alınabileceğini düşündüğünü dile getirdi.

Genel Başkan Erhan Demirdizen, TMMOB, diğer örgütler ve kentliler ile ilişkiler başlıklı gündem maddesi kapsamında yaklaşan TMMOB Genel Kurulu ile ilgili aktaracağı bilgi için sözü TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Remzi Sönmez'e verdi. Remzi Sönmez, Odamızın TMMOB ile en canlı ilişkilere sahip oda olduğu konusundaki Çalışma Raporuna



dayanan tespitlerinin ardından Bölgesel Eşitsizlikler Raporu, Konut Kurultayı gibi etkinliklerdeki ve Yerel Yönetimler ve Kentleşme Grubu Sekreteryası yürütücülüğü konusundaki katkılarımızdan sözetti. Genel Kurul'dan sonra Avrupa Birliği'nin genişleme ile ilgili biriminin Rekabet Kurumu ile ortak olarak gerçekleştireceği çalıştayda da görüşlerimizin, SMM yönetmeliklerimiz ve asgari ücret uygulamalarımız hakkındaki birikimimizin yansıma bulması gerektiğini dile getirdi. Kentleşme ve Şehircilik Araştırma Merkezi kurulması da dahil olmak üzere Genel Kurul'da tartışılacak karar taslaklarında ve büro tescili, asgari ücret, mesleki denetim/kontrol büroları, en az ücret düzenleme esaslarının ele alınacağı 4 yönetmelik taslağında belirleyici olmamız gerektiğini, Olağanüstü Genel Kurulumuzun gündemini de etkileyecek olması bakımından vurguladı. Mevcut Birlik Yönetim Kurulu'nda beklenen değişiklikler ile ilgili soruya ise Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç'in görev almayacağı, bunun, örgüt ve kitlesel dayanışma içinde olunan diğer örgütler için birleştirici nitelikteki simgesel önemi açısından belki talihsiz bir durum ortaya çıkarabileceği biçiminde yanıt verdi.

Yönetim Kurulu Üyesi Nevzat Can ise değiştirilmesi gündemde olan TMMOB Ana Yönetmeliği ile ilgili komisyon çalışmaları hakkında bilgi verdi. Yönetmeliğin hukuk diline uymayan yönleri, tanımlar kısmı olmaması, aidatlar ile ilgili kararların yönetmeliğe yansıtılamaması, yabancı mühendis ve mimarlar ile ilgili gelişmeler karşısında ele alınması gereken hükümler, odalarca üzerinde uzlaşamayan ayrıntılar ve uygulamadan kaynaklı sorunları nedeniyle komisyon tartışmalarının sürdüğünü, hatta konunun tek gündem maddesi olmak kaydıyla Olağanüstü Genel Kurul'a taşınması gerektiği yönünde görüşler geliştiğini ifade etti.

Olağanüstü Genel Kurul Çalışmaları başlıklı gündem

dahilinde Serbest Çalışan Şehir Plancıları ile Toplantılar düzenleyen şubelerin izlenimleri ve Yönetmeliklerimizde yapılması gereken değişiklikler görüldü. İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut konuşmasında, Olağanüstü Genel Kurul'a hazırlık bağlamında Serbest Şehirciler ile toplantıların ilkinde, İller Bankası ihalelerinde karşılaşılan sorunlar, düşük tekliflerle iş alınması, ihale şartnameleri ile ilgili eleştiriler ve mesleki denetim konusundaki farklı görüşlere değindi. Kamu İhale Kanunu'ndan kaynaklı sorunların ortak olduğunu, ancak sıkıntılarının aşılması konusunda ortak bir yöntem üzerinde görüş birliğine varılmadığını, diğer yandan çok düşük tekliflerle iş yapılamaması konusunda ise ilgili ihale kurumlarına yine kurumsal olarak sesimizi ulaştırmak gerektiği yönünde uzlaşılabildiğini dile getirdi. Bir başka toplantıda En Az Ücret Yönetmeliği ve Karne Yönetmeliği konularında tartışmalar yapıldığını, Oda bünyesinde uzlaşılan bir noktaya varılamayacağını gördüklerini, buna rağmen bir komisyon oluşturarak görüşleri raporlaştıracaklarını, bu tür toplantıları her ay tekrarlayacaklarını ve mesleki denetim uygulamalarımızla ilgili kazanımlarımızın devamı niteliğinde, kurumlar nezdinde dikkate alınabilecek hazırlıkları bulunduğunu aktardı.

Çukurova Şube Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Küsgü, İmar Planı yapabilecek bürolar listesinin Odamız tarafından Valiliklere gönderilmesi ve valiliklerin de belediyelere sirküle etmesinin dahi kaçak çalışan büroları bir ölçüde önleyebileceğine değindi.

Yönetim Kurulu Üyesi Nevzat Can, bazı şubelerimizce kullanılan vize kavramının doğru olmadığını, kastedilenin mesleki denetim olduğunu bir kez daha açıkladıktan sonra, yaptığımız denetimin içerik denetimi olmadığını ve bu niteliği ile genel hukuk kurallarına uygun olduğunu vurguladı. Dolayısıyla hukuken kazanımlarımız bulunan bir alanda temel değişikliklere gitmenin risklerinden söz ederek, yönetmeliklerimizi değiştirmek yerine yönerge ve genelgelerle değişiklik ve düzenlemelere gitmenin bu riskleri en aza indireceğini vurguladı. Diğer yandan uygulamasında dahi dil birliğine varamadığımız mesleki denetim gibi bir konunun niteliğinin ne olması gerektiği, içerik denetimini içerip içermemesi veya nasıl içermesi gerektiği üzerinde uzlaşılmasının zor olacağını, bu nedenlerle de kısa, orta ve uzun vadelerde yapılabilecekleri yönergelerle düzenlemenin daha doğru olacağını düşündüğünü dile getirdi. Kısa vadede denetime gelen ürünlerin, hizmetin kalitesinin, verilen emeğin karşılığı olup olmadığının denetlenmesinin daha doğru olacağını, bunun da ayrıntılı ve gerekçeli bir raporu olup olmadığı, planın çizim standartlarına uygun olup olmadığı, halihazır harita üzerine çizilip çizilmediği, kurum ve kuruluşlardan görüş alınıp alınmadığı gibi somut ölçütlere dayanarak yapılabileceğini ifade etti. Kamu İhale Kanunu ve Yönetmelikleri konusunda Odamızın birikimi olduğunu,

bu birikimin şubelerimizce yapılacak atölyeler ile paylaşılıp yaygınlaştırılmasının yerinde olacağını söyledi.

Oda Yönetim Kurulu Üyesi İzzettin Turnalar ve Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Sebiha Özkan, Mesleki Denetim Uygulamalarının standartlaşabilmesi için bu konuda oluşturulacak bir komisyonun sorunların tespit ve çözümü ile sürekli meslek içi eğitim konularında çalışabileceği önerisinde bulundu. Özkan ayrıca, içerik denetimi yapılmadığını ifade etmekle birlikte örnek olarak donatı azaltıcı karar içeren bir plan tadilatı durumunda alınan plan nüshasının içerik denetimi anlamında yorumlanıp yorumlanmayacağı sorusunu yöneltti.

Bu soruya ek olarak İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut, bir mesleki denetim görevlisinin uygulama yapmayı reddettiği veya eksik bulduğu bir hizmetin bir diğer görevli tarafından uygun bulunması gibi farklılıkların da nasıl aşılacağı sorusunu yöneltti.

Oda Yönetim Kurulu Üyesi İzzettin Turnalar, yönetmeliklerimizin derinlemesine değişiklikler geçirmesi gerektiği yönündeki konuşmasını Mesleki Denetim ve Serbest Şehircilik Yönetmeliği üzerine birer komisyonun, büro yoğunluğu nedeniyle Ankara, İstanbul ve İzmir'de oluşturulabileceği ve konu hakkında yoğun ve sürekli çalışma yapmaları önerisi ile tamamladı. İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut ise, üye sayısına oranla büro yoğunluğunun Antalya, Samsun hatta Hatay'da daha yüksek olduğuna dikkat çekti. Genel Başkan Erhan Demirdizen de, hakkında çok farklı görüşler bulunan serbest şehircilik hizmeti alanında böyle bir çalışma ile asgari müştereklerimizi arayabileceğimiz yönünde eklemelerde bulundu.

## Mali Konular

İkinci gün çalışmalarında, mali durumumuzu değerlendirmeye ve işleyişin bundan sonra nasıl olması gerektiğinin temel ilkelerini belirlemeye ve bir yönergeye dönüştürülmesine yönelik tartışmalar yapıldı. Odamız Genel Sekreteri Funda Erkal, gerçekleşen ve tahmini gelir ve giderler, şubelerimizin delege bölgeleriyle birlikte performanslarını, profilini gösteren tablo ve grafikler üzerinden açıklamalarda bulundu.

Ankara Şube Başkanı Serdar Karaduman her şubenin gerçekleştireceği hedef ve etkinliklerin bu bilgiler ışığında yapılacak değerlendirmelerden yola çıkarak oluşturulması gerektiğini belirtti. Odamıza yüzlerce aylık veya 3-5 yıllık ödenti borcu bulunan üyelerimizi kazanmak yönünde çabamız olması ancak bu kronikleşmiş sorunu da çözmemiz gerektiği üzerinde durdu. Kuruluşu açısından yeni olmakla birlikte uzun geçmişe sahip üyeleri de bulunan bir şubenin, mesleğiyle, odasıyla hiçbir ilişkisi kalmamış üyelerini tasfiye edip gerçek potansiyelini görmesi gerektiğini ifade etti.

İstanbul Şube Saymanı Özgür Demir'in yorumlarına yanıt

olarak; Ankara Şubenin bölgesinin genişliğinin üye sayısı açısından yaygınlık ifade etmediğini, yaklaşık 950 üyenin Ankara’da, 100 üyenin etkinlik bölgesi dediğimiz yaklaşık 20 ilde yaşadığından söz ederek, şubenin 200 milyar düzeyindeki gelirinin 125 milyarının Ankara’daki üyelerin etkinliklerinden elde edildiğini açıkladı ve etkinlik alanı genişliğinin gelir yüksekliğini yaratan unsur olmadığını vurguladı.

Genel Kurul’da şubelerin gelirlerinin belli yüzdesini genel merkeze aktarmak konusuna getirilen karar ile ilgili olarak, bu konuda yine doğru yere neşter vurulamadığını, yine esas sorunlarımızın üzerinden atlandığını, Ankara Şubenin bir değerlendirmesi olarak dile getirdi. “Zorunlu giderlerin dışında kalan gelirin %30’unu tutmak” şeklindeki kararda “zorunlu gider nedir?”, “kim tespit eder?” sorularına yanıt aranmadığını, çoğu şubemizin gelirleriyle aynı, hatta aşan düzeyde giderleri olduğunu ve bunların zorunlu gibi görüldüğünü, dolayısıyla sonuçta değişen bir durum yaratmayacağını öne sürdü. Bu durumda her şubenin bünyesiyle giydiği elbise arasında uyumsuzluk olduğunu, konuyu bir esasa ilkeye bağlayamazsak, bu elbiseyi Genel Merkezin biçmesi ve herkesi de bunu giymeye zorlaması gerekeceğini ifade etti. Diğer yandan Ankara Şube olarak planladıkları etkinlikleri gerçekleştirmeye uygun koşulları yaratmaya çalıştıklarını, yeni ve bağımsız bir mekana ihtiyaç duyduklarını dile getirdi. Geçen yıl mülk alımı gereğiyle Genel Merkez ile aynı daireyi paylaşarak tasarruf için fedakarlıkta bulduklarını ancak toplantılarını dahi gerçekleştiremedikleri bu durumun kendileri için bir “zorunlu gider” durumu olduğunu açıkladı. Aynı şekilde kısıtlı personel sayısı ile çalışıldığını, uygun hale getirmek için hazırlıklar yaptıklarını, şubenin etkinliklerine, üye sayısına, üyeleriyle yürüttüğü ilişkiye uygun bir yapılanmayı gerçekleştireceklerini söyledi.

Genel Sekreter Funda Erkal, bütçe ile ilgili olarak sorulan sorulara da yanıt olacak biçimde, 2000-2003 yılları arasında “şube ve temsilcilik giderleri” kaleminin 2004 ve 2005 tahmini bütçelerinde içeriklerine göre ana bütçe kalemleri içine alınmış olduğunu açıkladı.

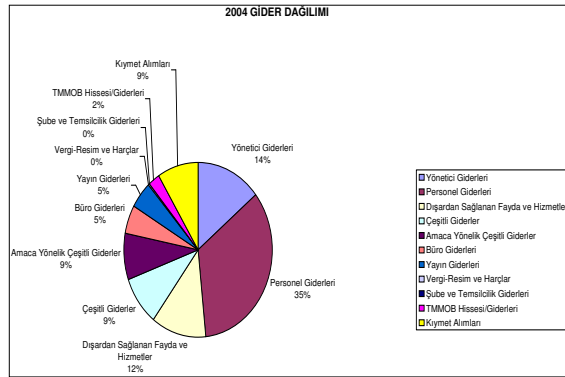
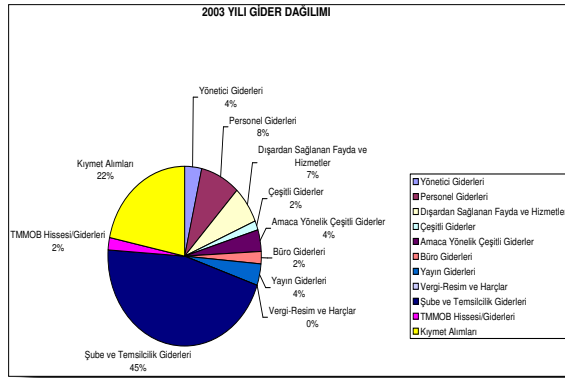
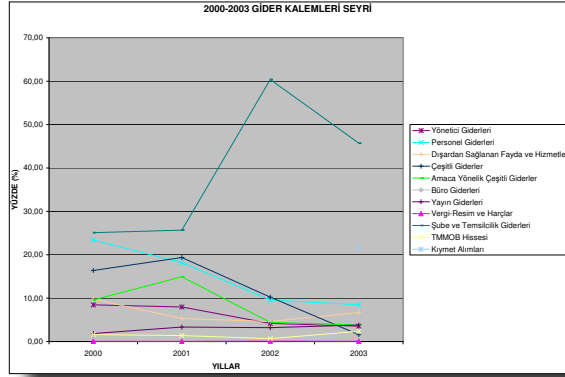
Şubelerin gelirlerini arttırıcı, giderlerini azaltıcı projeler geliştirirken aylık takiplerini aksatmamalarının gerektiğine,

üyelerinden aidat toplamayı ve bölgelerinde iş yapan büroların kayıtlı çalışmalarını ve mesleki denetimle ilgili ödentilerini denetlemeyi de aynı hassasiyetle sürdürmeleri gerektiğine, bu aslı görevi gelir arayışlarının gölgesinde bırakmamaları gerektiğine, aidat toplamak gibi basit görünen bir konunun aslında, aidiyet geliştirmek ve üyelerimizi kazanmak boyutunu içerdiğine dikkat çekti.

Üye başına üye gelirleri ve büro başına mesleki denetim gelirleri grafiklerinin, bir oran ifade ettiği için şubeler arasındaki farklılıkları tam yansıttığını, bu farklılıkların açıklanması gerektiğini dile getirdi.

Şube profilimizi ortaya çıkaran tablo ve grafiklerin bu ortamda birlikte yorumlanması ile bazı tipolojilere ve her tipoloji için farklı sorun çözümlerine ulaşılmasının hedeflendiğini ve buna ek olarak şube performanslarını değerlendirecek farklı ölçütlerin de bu ortamda birlikte tanımlanmasının beklendiğini belirtti.

Şubelerin kendi bütçelerini genel bütçe kalemlerini esas alarak oluşturmak ve izleyip denetlemek, genel ile uyumunu gözetmek gibi görevlerine değindi. Bu değerlendirmeler sonucunda bazı dengesizliklerin çözümü için etkinlik bölgelerinde değişiklikler yapılmasının da ele alınabileceğinden, ancak bu belirlemede tek ölçütün gelir-gider durumundan ibaret olmaması gerektiğinden sözetti.



Personel giderlerine ayrılan payın yüksek olduğu hakkındaki bir görüşe yanıt olarak, genel olarak özel sektör için %18-20, kar amacı bulunmayan kurumlar için %30 düzeyini aşmamasına özen gösterilen bir bütçe kaleminin Oda bütçesinde %50'ye dayanmış olmasını kendisinin de açıklamakta zorlandığını ifade eden Erkal, Genel Kurul tarafından kabul edilmiş olan bu bütçenin en iyi şekilde gerçekleştirilmesine çalışacaklarını sözlerine ekledi.

II. Başkan Buğra Gökçe, Toplu İş Sözleşmesi görüşmelerinin sonuçlanmak üzere olduğunu, belirlenecek personel maaş zamlarından kaynaklı olarak yıl başından itibaren hesaplanacak bir fark ödemesi yapılacağını, ilk üç aylık gelir giderleri gösteren tablolardaki iyimser yorumların bu borçlarımızı da hesaba katması gerektiğini ifade etti. Diğer yandan yeni kurulan şubelerimizin yakın gelecekte gündemimize gelecek altyapı, mekan ve personel gereksinimlerinden söz ederek, giderlerimizin gelirlerimize oranla hızlı büyüme göstereceği bir döneme girildiğinin ve yatay örgütlenme biçimiyle gerçekleştirilmesi hedeflenen çalışma programının da bu eksiklerin giderilmesine bağlı olduğunun altını çizdi.

Aidat toplamak, uzmanlaşmaları ortaya koyacak veri anketlerini toplamak, üye ile verimli ilişkiler kurmak yönünde şubelerce el yordamıyla, parça parça yürütülen çalışmalarını bütünleştirmek gerektiğini dile getirdi. Gelir artırıcı çalışmaların üzerinde daha fazla düşünmeye ihtiyaç olduğunu, mesleğimiz ve odamız açısından bu konuda yeterli deneyim ve birikim bulunmadığını, yeni açılımlar için bir kurul ya da komisyon çalışması gerektiğini sözlerine ekledi. Diğer yandan şubelerin ürettiklerinin tümünü tüketmek durumunda olmadıklarını, aksi halde tüm Oda etkinliklerini gerçekleştirecek bir sistemin kurgulanamayacağını, gider artışlarımızın daha etkin bir denetime başta gider kaynağında yani şubeler-

rimizde özen gösterilmesi gerektiğini vurguladı.

İstanbul Şube Saymanı Özgür Demir, 2003 yılı gerçekleşen ve 2004 yılı tahmini bütçe tabloları üzerinden yaptığı yorumun ardından, bir yandan yeni kurulan şubelerin etkinleşmeye başlaması, diğer yandan İhale Kanununun yeni hükümleri gereği meslek alanımızdaki yaşanacak gelişmeler sonucu önümüzdeki dönemde bu tabloların önemli ölçüde değişeceğinin beklenmesi gerektiğini, gelirlerimizin artacağı

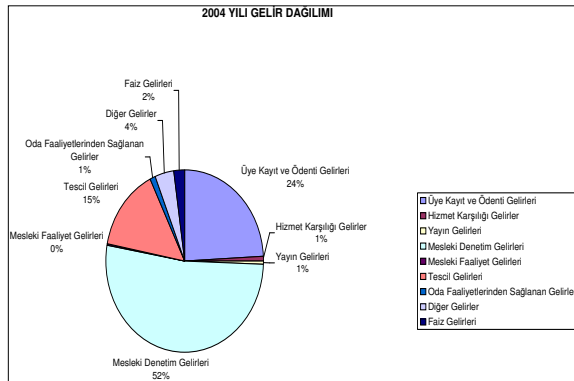
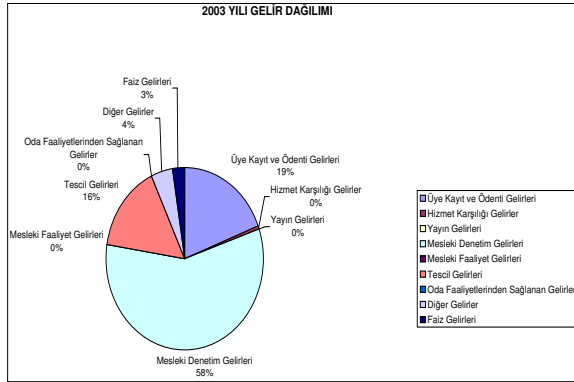
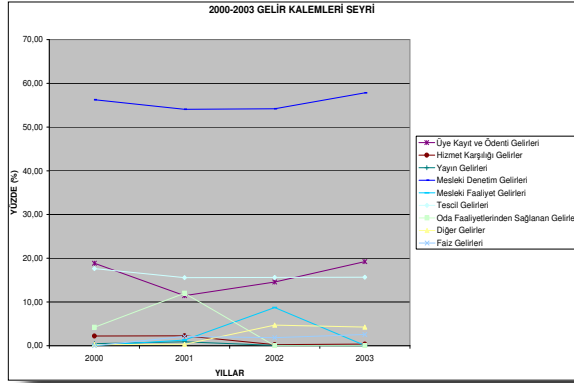
yönündeki iyimser yorumlarını dile getirdi. Bu anlamda İstanbul Şube olarak üyelerle kurulan ilişkiler, aidat takibi ve anket çalışmalarında elde edilen kazanımlar ve olumlu gelişmelere işaret etti. Gelir artırıcı projeler bağlamında belediyelerin araştırma-değerlendirme raporu taleplerinden, kurs ve eğitim seminerlerinden sözetti.

Ankara Şube Sekreteri Eser Atak, Ankara Şubenin aidat gelirlerinin tüm gelirler içinde %25 gibi yüksek bir orana sahip olduğunu, diğer şubelerin de bu oranları yükseltmesi gerektiğini dile getirdi. Bu konuyu parasal bir konu olmaktan çok aidiyet konusu olarak ele almanın, Odanın 2 yıllık hedefleri bağlamında ortaya koymanın önemine değindi.

Çukurova Şube Sekreteri Selbi Kırkıl, şube yerine Genel Merkez ile ilişki kurmayı tercih eden üyelerimize işaret ederek bu durumda gelirin şubeye ait olmaktan çıktığını, ilişkilerin öncelikle şube üzerinden kurulmasının sağlanması gerektiğini savundu.

Bursa Şube II. Başkanı Raşit Tuna, şube olarak mesleki denetim uygulamalarında sorun yaşamadıklarını ancak aidat konusundaki sorunları aşmak için taksitlendirme ve benzeri uygulamaların ötesinde üye ile bire bir ilişki kurulması gerektiğini tespit ettiklerini dile getirdi.

İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut, aidatlar için 36 aya







kadar taksitlendirme kolaylığını duyurmak için her yöntemin kullanılması gerektiğini, icra ve benzeri yaptırımlara karşı olduklarını, geçmiş dönem aidat borçlarına ilişkin olarak TMMOB'ye bağlı odaların farklı uygulamalarına da değinerek gerekirse kolaylaştırıcı yeni kararların verilebilmesi gerektiğini dile getirdi. Gelir bütçesi kalemleri arasında önemli tutara sahip danışmanlık hizmetinin değerlendirilmesi gerektiğine, kaçınılmaz olarak yükselmiş bazı gider kalemlerine karşılık yatırım yapılması gerektiğine değindi. Şube performanslarının gelir-gider ölçütlerinin yanısıra yapılan etkinliklerin değeri ile de ölçülmesi gerektiğini, mesleğin açılımların bunlara bağlı olduğunu vurguladı. Bazı şubelerin mesleki denetim gelirlerinden kaynaklı başarılarının, sözkonusu bölgelerde İstanbul'dan farklı olarak klasik imar planı hizmetlerinin sürmesiyle açıklanabileceğini ifade etti. Önümüzdeki dönemde şube odaklı kurgulanan örgütlenmeye kendisinin de katıldığını belirtti.

Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Nevzat Uğurel konuşmasında, özellikle İstanbul Şubece vurgulanan gelir artırıcı girişimler bağlamında belediyelere verilebilecek hizmetler konusunun tehlikelerine, serbest çalışan meslektaşlarımızın iş alanı ile çakışma risklerine değindi. Bu konularda işsiz meslektaşlarımızın görevlendirilmesi ve sorunlarına bir ölçüde çözüm sağlanması fikrinin aklımızda olması ve oda olanaklarından daha öncelikli olması gerektiğini savundu.

Toplu İş Sözleşmesi görüşme sürecinde sendika taleplerinin bütçedeki personel payını zorlaması nedeniyle Yönetim Kuruluna yardımcı olacak görüşlerin de örgüt toplantısında tartışılmasını istedi.

Yönetmeliklerimize göre Mesleki Denetim Uygulamasının Genel Merkez faaliyeti olduğu, Genel Sekreterin bu faaliyeti yürütmekle görevli olduğu ve Mesleki Denetim Görevlisi

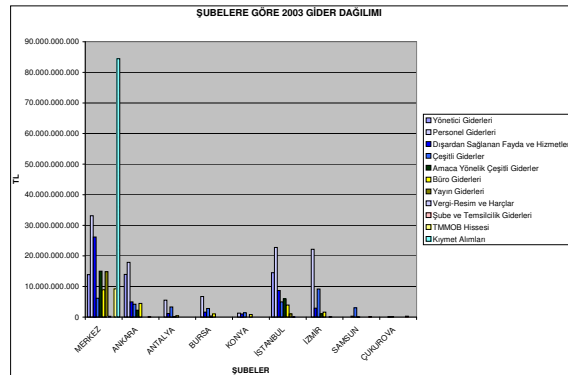
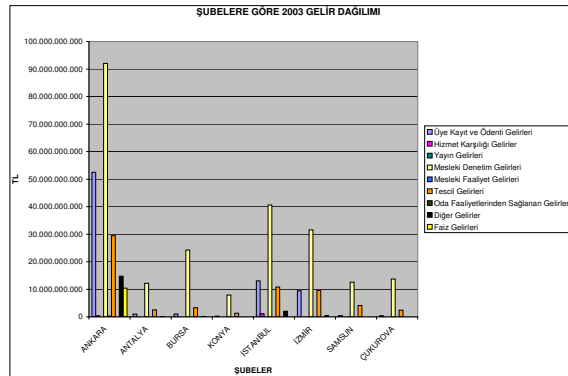
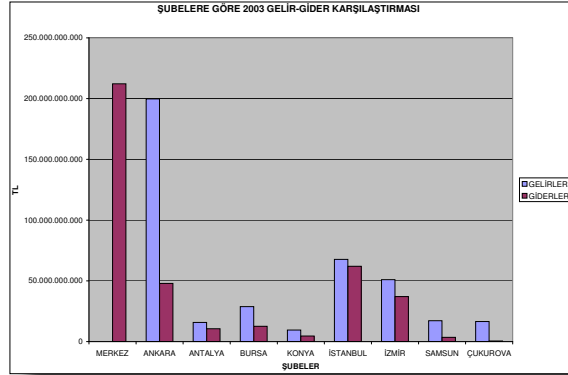
atama ve izinlerinin de Genel Sekreter sorumluluk alanına girdiğine değinerek, bu faaliyetten doğan gelirlerin de Genel Merkez geliri olduğunu ve buna göre düzenlenmesi gerektiğini vurguladı. Daha sağlıklı bir değerlendirme yapabilmemiz için, bütçemizdeki rakamları düzenlerken, mesleki denetim gelirlerinin Genel Merkez gelirleri olarak ifade edilmesi gerektiğinin tüzemizde de emredildiğini ifade etti.

Antalya Şube Başkanı Rasim Avcı ise serbest hizmet işlerinin yerinde denetiminin hem sağlıklı bir denetim için, hem de şube gelirlerini doğru yansıtması için gerekli olduğunu düşündüğünü ifade etti.

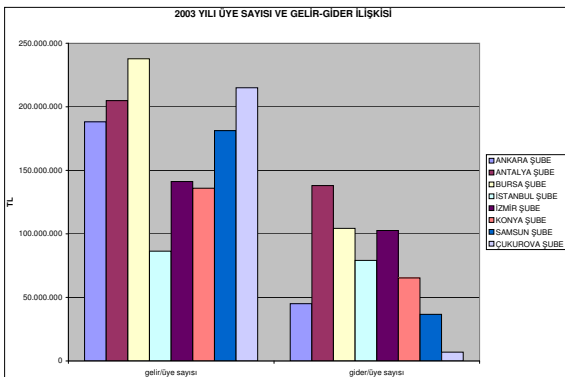
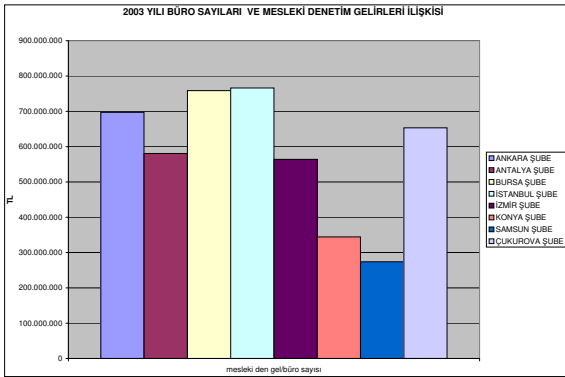
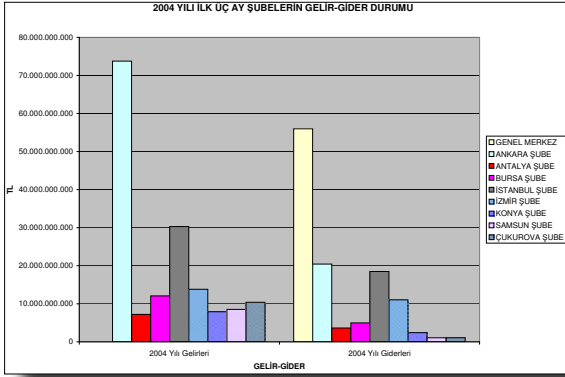
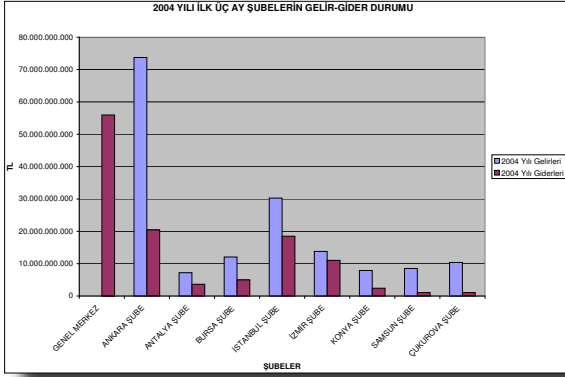
Samsun Şube Başkanı Vildan Kumbasar, henüz yaklaşık 4-5 aylık bir şube olarak, öncesinde temsilcilik olarak değerlendirilmeleri gerektiğine dikkat çekti. Aidat borçlarının genelde kamuda çalışan meslektaşlara ait olduğunu, bu üyelerin Odayı yalnızca sebest çalışanlara hizmet veren bir örgüt olarak algıladıklarını, bu anlayışı kırmaya çalıştıklarını ve oda yayınlarının ulaştırılmaya devam etmesi, ilişkilerin sürmesi, icra yöntemlerine başvurulmamasını tercih ettiklerini dile getirdi. Yeni şubelerin öncelikle eksiklerini gidermeleri, ardından etkinliklerini gerçekleştirmeleri için desteklenmeleri gerektiğini sözlerine ekledi.

Konya Şube Başkanı Fatih Yılmaz da yeni bir şube olarak giderlerinin gelirlerinden yüksek olmasının bu dönem için normal olduğunu, şube olanaklarının gelişmesiyle gelirlerinin de giderek artacağına olan inancını dile getirdi.

Çukurova Şube Başkanı Cüneyt Erginkaya, gelirleri arttıracak kurs ve seminerlerin meslek içi eğitim için de gerekli olduğuna değindi. Borcu olan üye ile ilgili yaptırımlar düşünülmesini istedi. Bu üyelerimize şube ve temsilciliklerimizde görev verilmemesini önerdi. Odanın kamuda çalışan meslektaşlarının özlük hakları için demokratik kitle örgütü faaliyetleri sürdürdüğünü







hatırlattı.

İstanbul Şube Sekreteri Ali Rıza Nurhan, mesleki denetim gelirlerindeki düşüşün belediye seçimleri sonrası dönemsel olduğuna değinirken, Sayman Özgür Demir, İstanbul'da üniversitelerde gayrimenkul yatırımına ilişkin kurslar verildiğinin, bu alanda iktisatçılar ve işletmecilerin söz sahibi olduklarının altını çizerek, meslek alanımızı ilgilendiren bu konularda yer almamız gerektiğini ifade etti.

Konuşmaları özetleyen Genel Başkan Erhan Demirdizen, sabit gider, zorunlu gider, olağan gider gibi kavram karmaşası yerine daha somut tanımlamalar yapılacağını, şubelerin profillerine göre gruplanacağını ve buna göre üst limitler belirleneceğini açıkladı.

Oda ve TMMOB tüzesinde varolan ancak aktive edilmeyen veya kısıtlı olarak faydalanılan potansiyel gelir alanlarına ilişkin yeniden proje geliştirilebileceğinden sözetti. 100 civarında tescilini yenilemeyen büro olduğuna dikkat çekerek şubelerimizin daha fazla takipçi olmalarının beklendiğini vurguladı. Aдатlarını ödemeyen üyeler için yönetmeliklerde tanımlı yaptırımlar bulunduğu ve icranın yasal hüküm olduğundan sözeden Demirdizen, bu yöntemlere başvurmakta genellikle kaçınıldığını da altını çizdi.

Eğitim seminerleri konusunda Odamızın fazla deneyimi olmadığı, ancak geçmişteki az sayıda örnekten yola çıkarak getirisi kadar yüksek giderli ve zahmetli organizasyonlar olduğu hakkında bilgi verdi. Bunları gelir getirici faaliyet olarak değil, Odanın prestijini yükselici faaliyet olarak tanımlamanın daha doğru olacağını ifade etti.

Büyük şehirlerde serbest şehircilik bürolarının klasik imar planı dışında plan hizmeti vermeleri ve bunun da mesleki denetim gelirlerimizin düşmesinde etkili olduğu yönündeki açıklamalara yanıt olarak, yönetmeliğin tarif ettiği şehircilik hizmetlerinin de bu esnekliğe sahip olduğunu, üyelerimizin etkinlik alanları, meslekle ilişkili çalışma alanları geliştikçe, bunları Oda gelirlerine de dönüştürmemiz gerektiğini, mesleki denetim ve en az ücret tablomuzda bu tip yeni faaliyetleri yeni katsayılarla, yeni formülasyonlarla dahil edip genişlettiğimiz sürece aslında meslek alanımızın da çapını, alanını genişlettiğimizi açıkladı.

Yönetim Kurulu Üyesi Yaser Gündüz, mesleki denetim ve benzeri hizmetlerin yerinden yapılabilmesi için bilgisayar teknolojisine, özel ve interaktif bir yazılıma dayanan yatırımını geçen yıl yapılan mülk yatırımı kadar önemseyeceğini dile getirdi. Tescil yenileme ve ilk tescil gelirlerindeki düşüşün serbest şehircilik bürolarının potansiyeli hakkında olumsuz fikir verdiğinden, 100 civarında büronun kapandığından sözetti.

Odamın kendisi için ne yaptığını sorgulayan üyenin de odanın bir parçası olduğunu ve aidat borcu bulunan üye takibinin her şekilde yapılmasının, Genel Kurulca kabul edilmiş belli bir gelir-gider bütçesini gerçekleştirme taahhütü bulunan



Yönetim Kurulu'nun görevi olduğunu hatırlattı.

Genel Kurulda alınan gelir akışı kararlarının, Şubelerin ön muhasebelerini de daha özenli tutmaları gereğini ortaya çıkardığını, resmi muhasebeleştirme için Genel Merkeze gönderilecek evrakın bu anlamda düzenlenmesinin ve zamanlamasının önemine değindi, mali işleyiş yönergesinin bu akışı da belirleyeceğini ifade etti.

### Yayın Konuları

Yayınlar üzerine Oda Yönetim Kurulu Üyesi Nevzat Can söz alarak özellikle Bülten ve Planlama Dergisi ile ilgi görüşlerini aktardı. Öncelikle Bülten çıkarılmasının amacının ve öneminin ne olduğundan bahsetti ve Oda bütününde bu aşamada tek bir Bültenin çıkarılması gereği üzerinde durdu. Şubelerin gerekli koşulları oluşturması halinde önümüzdeki dönemlerde Bülten çıkartmalarının mümkün olduğuna değindi. Özellikle şubelerin Bültene haber göndermeleri halinde bu haberin genel nitelikte ve paylaşılabılır olması gereği üzerinde durdu. Bunun dışındaki haberlerin ise şubelerin web sayfalarında yayımlanmasının olasılığından bahsetti. Bültenin format, kapak, içerik, dil, görsel malzeme açısından daha da zenginleştirilmesinin önemine değindi. Bültenin ayda bir yayımlanmasının hedeflendiği, şubelerin de bu doğrultuda kendilerini hazırlamaları gerektiğini belirtti. Can, Bültenin özelliğinin konuların etkin ve çarpıcı biçimde haberleştirilmesi olduğunu söyledi. Ayrıca şubelerin kendi bölgelerine ait haberleri içeren bir ek de koyabilecekleri ve bunun dağıtımının da ayrıca yapılabileceğinden bahsetti.

Can, daha sonra Planlama Dergisinin amaçlarından bahsetti ve bugünkü çizgisine değindi. Derginin bütün üyeleri kapsayacak bir nitelikte olması yönündeki genel eğilimlerden bahsetti. Yayın Kurulunun oluşumundan ve şubelerle birlikte nasıl bir ilişki kurulması gereğinden söz etti. Dergiye konu seçimi, yazı isteme ve yazıların değerlendirilmesi sürecini anlattı ve bütün bunların Oda bütününde tartışılarak bir yönergeye bağlanmasından söz etti. Planlama Dergisinin Genel Kurulda karara bağlandığı şekilde öncelikle çıkarılması gerektiği, emeğin, mali ve diğer olanakların Dergi için harcanması ve Derginin sürekliliğinin şubelerin de ciddi katkıları alınarak sağlanmasının önemine değindi. Bunların dışında diğer yayın konuları üzerine görüşlerini de açıkladı. Geçmiş dönemde gündeme getirilen kitap projelerinden bahsetti ve bugün bu konularda nasıl bir yol izlenmesi gerektiği yönünde açıklamalarda bulundu.

II. Başkan Buğra Gökçe, şubelerin bugün tek başlarına Bülten çıkarmalarının güçlüklerine değindi. Öncelikle şubelerin bugün Bültene düzenli ve istenebilir düzeyde haber göndermelerinin önemi üzerinde durdu. Bültenin daha düzgün ve sorunsuz çıkması halinde profesyonel kişilerden de yardım alınabileceğinden bahsetti.

İzmir Şube Başkanı Tuncay Karaçorlu, şubelerin kendi bültenlerini çıkarmasının bir gereklilik olduğunu ancak

bunun altyapısının kurulması gerektiğini belirtti. Bültenin Odanın politikasını göstermesi açısından önemli olduğunu da söyledi. Planlama Dergisi konusunda da şubelerin kendi özgünlüklerine göre yılda bir veya iki sayının ayrılacağını ifade etti.

İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut, İstanbul'da oluşturulan yayın kurulundan bahsederek, bu kurulun görüşlerini aktardı. Şubelerin ayrı bir Bülten çıkarması yerine kendi bölgelerine ait, bülten ekleri oluşturabileceklerini ve web sayfalarını da kullanabileceklerini söyledi. Bülten eki noktasında ortak bir dil birliğinin olması gerektiğini vurguladı ve bunu İstanbul örneğinde yerine getirmelerinin mümkün olduğunu belirtti. Planlama Dergisi konusunda ise, Yönetim Kurulunun dergiler konusunda bir karar alması gerektiğini, nasıl ve kaç dergi olmasını netleştirmesi gerektiğini belirtti. İstanbul'da çıkarılan Kent Gündemi Dergisini düzenli olarak çıkarılmasını istediklerini söyledi. Yayın Kurulunda bulunan İstanbul Şube üyelerinin olduğunu, bu sistemin yürümediğini ve farklı bir yol da bulunabileceğini ifade etti. Daha sonra kitap konusuna değindi ve önerilerini sıraladı. Kitap satışı ve Derginin dağıtımı ile dergiye reklam alınması konularına değindi.

Oda Genel Sekreter Yardımcısı Aynur Çakır ise, Planlama Dergisi ile ilgili 2 yıl önce vergi konusunda yaşanan deneyimi aktardı ve diğer Odaların farklı koşullarından bahsetti. Aynı doğrultuda Yönetim Kurulu Üyesi Yaser Gündüz, Planlama Dergisinin satışının yapılması halinde ödenmesi gereken vergiler konusuna değindi ve TMMOB bünyesinde KDV konusunda hemfikir olunamadığını belirtti ve karşılaşılabılır sorunlardan bahsetti.

Genel Sekreter Funda Erkal, Derginin mali yapısı ötesinde çok yoğun bir emek gerektiren işin örgütlenmesinin ağırlıkla üzerinde durulması gerektiğini söyledi. Derginin Odada sürekli bulunan bir kişi tarafından koordine edilmesi gerektiğini belirtti.

Genel Başkan Erhan Demirdizen, Bültenin formatıyla, metniyle, içeriğiyle oynanması gerektiğini belirtti. Şubelerin oluşturulan bültenlere bölge eki yapabileceklerini ve dağıtımını kendilerinin üstlenebileceği vurguladı. Her şubenin haberlerinin çok kısa, özlü ve genel faaliyetlerinin ne olduğunun bilinmesinin ülkenin her tarafında bulunan meslektaşlarımızın birbirlerinden haberdar olmalarını sağlayacağını söyledi. Odanın yayın gelir kalemlerinden bahsetti ve diğer odalardaki süreçlere değindi.

Örgüt Toplantısı sonucunda kısa dönemde yerine getirilmesi gereken görevler tanımlanabileceğini dile getiren Genel Sekreter Funda Erkal, bunları; daha çok ve hızlı yol alınabilmesi için yasa tasarısı ve taslaklarına görüş oluşturmak konusunda örgüt birimlerinin katkılarının tamamlanması, kendi dönemleri içinde gerçekleştirecekleri amaç ve hedefler doğrultusunda şubelerin çalışma programlarının takvim, bütçe ve sorumlularını kapsayacak biçimde tamamlanması, Oda-

mızın faaliyetlerini düzenleyecek şube işleyiş, mali işleyiş ve yayın yönergelerinin tamamlanması, mesleki denetim uygulamalarımız konusunda standartlara ulaşılması için mevcut işleyiş-akış tablolarının oluşturulması, yönetmelik eleştiri ve değişiklik çalışmalarından meslek etigimizi oluşturmaya uzanan tartışmalara bir süreç tanımlanması, performans denetimi ölçütlerinin tanımlanması, kalite ve verimlilik artışını sağlamak için yatayda örgütlenme mekanizmaları kurulması şeklinde özetledi.

## OLAĞANÜSTÜ GENEL KURUL EYLÜL AYINDA TOPLANIYOR

Odamız Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin uygulanmasından doğan bazı sorunların çözümlenmesi ve hukuki zorunluluklar nedeniyle yapılması gereken bazı düzenlemeler, 23. Olağan Genel Kurulda görüşülerek karara bağlanmıştır. Bu kararlara bültenimizin geçen sayısında yer verildi. Ayrıca, yine Olağan Genel Kurul tarafından, Rekabet Kurulu kararına açılan dava ve sürmekte olan diğer davaların sonuçlanmasından sonra 2004 yılının Eylül ayında Yönetmeliğimizin tümünün ele alınacağı bir Olağanüstü Genel Kurul toplanması için de karar alınmıştır.

Olağanüstü Genel Kurul Toplantısına yönelik hazırlıklar bağlamında Şubelerimizin hizmet alanları kapsamında serbest şehircilik hizmeti veren meslektaşlarımızla bir dizi toplantılar başlatıldı. Ankara, İstanbul ve Bursa Şubelerimizin toplantı sonuçlarına bültenimizin geçen sayısında yer verilmiştir. İstanbul Şubemiz bu toplantılar dizisinin ikincisini 06.05.2004 tarihinde gerçekleştirdi. Edremit Mesleki Denetim Görevliliği de 12.04.2004 tarihinde serbest şehircilik bürosu yetkilileriyle yaptığı toplantı sonuçlarını, ağırlıklı olarak Odamızın Mesleki Denetim Uygulamaları ve Mesleki Denetim Görevlilerinin çalışma biçimi konularındaki önerilerini ilettiler. Bu toplantılarda genel olarak Yönetmeliğimizin değerlendirilmesi başta olmak üzere Kamu İhale Kanunu, İller Bankası İhaleleri, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı mevzuatı, Belediyelerin iş yaptırma usulleri, mesleğimizde

çalışma alanlarının çeşitlenmesi ve geliştirilmesi konuları tartışılmakta, bu konudaki görüş ve öneriler belgelenmeye devam etmektedir. Yaz ayları süresince diğer şubelerimizin de anılan toplantıları tamamlamaları beklenmektedir. Böylece Yönetim Kurulumuz, örgütümüzün tümünden aldığı eğilimleri, Olağanüstü Genel Kurulda tartışılacak ve karara bağlanacak ortak bir metine dönüştürebilecektir. Olağanüstü Genel Kurul gündemi belirleme çalışmalarında tüm üyelerimizin görüş ve önerilerini beklemekteyiz.

## TMMOB 38. GENEL KURULU YAPILDI

50. kuruluş yılını kutlayan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin 38. Olağan Genel Kurulu 27-30 Mayıs tarihleri arasında, Ankara'da DSİ Toplantı salonunda yapıldı. 23 Odayı temsilen 1455 delege bulunan ve 967 delegenin katılımının sağlandığı Genel Kurul son derece hareketli ve tartışmalı geçti. 58 Delege ile temsil edilen Odamızdan ise 35 delege Genel Kurula katıldı.

Genel Kurul delegelerine TMMOB 37. Dönem Çalışma Raporu, TMMOB 37. Dönem Basın Açıklamaları, TMMOB 50. Yıl Andacı, Mühendislik ve Mimarlık Öyküleri, TMMOB Genel Kurul Bildirgeleri, TMMOB 2002-2004 ve Teknoloji adlı yayınlardan oluşan ve bazıları 50. yıl etkinlikleri çerçevesinde hazırlanmış olması itibarıyla TMMOB'nin 50 yılını belgeleyen zengin bir set sunuldu.

37. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç'in açılış konuşması ile Genel Kurul görüşmelerine başlandı. Konuklar arasından KESK Genel Başkanı Sami Evren, CHP Ankara Milletvekili Yakup Kepenek, DİSK Genel Sekreteri Musa

Çam, TTB Merkez Konseyi II. Başkanı Metin Bakkalcı, Emeğin Partisi Genel Başkanı Levent Tüzel, Özgürlük ve Dayanışma Partisi Genel Başkanı Hayri Kozanoğlu, Özgür Toplum Partisi Genel Başkanı Ahmet Turan Demir, Sosyalist Demokrasi Partisi Genel Başkanı Filiz Koçali, Türkiye Komünist Partisi Genel Başkanı Ayde-

### AİDAT BORÇLARINA TAKSİTLENDİRME

31 Aralık 2003 tarihine kadar aidat borcu olan üyelerin 31 Haziran 2004 tarihine kadar başvurmaları halinde bu borçları 36 aya kadar taksitlendirilecektir. Taksit tutarları aylık aidat bedeli olan 5.000.000 TL. ve katları şeklinde olacaktır. Taksit tutarları, aylık aidat bedeli olan 5.000.000 TL'den az olamayacağı için taksitlendirme talebinde bulunan üyenin aidat borcu 36 aydan az olduğunda taksitlendirme miktarı en çok borçlu olunan ay miktarı kadar olacaktır. Örneğin 25 ay ödenti borcu bulunan bir üye için en fazla 25 aylık taksitlendirme yapılacaktır. Bu borcun nakit veya kredi kartına taksitlendirme veya posta çeki yoluyla ödenmesi mümkün olabilecektir.



mir Güler, Hak ve Özgürlükler Partisi Genel Başkan Vekili Fehmi Demir, İşçi Partisi Genel Sekreteri Mehmet Bedrettin Gültekin, Halkevleri Genel Başkanı Abdullah Aydın, 78'liler Birliği'nden Oktay Gülağacı söz alarak Genel Kurula hitaben birer konuşma yaptılar. Genel Kurulun açılış bölümüne çok sayıda milletvekili, üst düzey bürokrat, parti temsilcisi, meslek kuruluşu ve sivil toplum örgütü temsilcisi katılmasına karşın basının ilgisizliği dikkat çekti.

TMMOB 37. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Kaya Güvenç açılış konuşmasında, TMMOB eski Başkanı Teoman Öztürk'ü anarak mimar, mühendis ve şehir plancılarının bilim ve tekniğin toplum yararına kullanılması yönündeki misyonları üzerine durdu. Bu nedenle, TMMOB olarak kamunun tasfiyesine, temel hizmetlerin özelleştirilmesine ve orman, kıyı gibi doğal servetimiz üzerindeki rant baskılarına karşı mücadele edildiğinin altını çizdi. Ayrıca, NATO zirvesinin İstanbul'da toplanacağını da hatırlatan Güvenç, mimar, mühendis ve şehir plancılarının kapitalizmin kural-sızlığına karşın emeği, bağımsızlığı ve barışı savunması gerektiğini söyledi. Güvenç, konuşmasında medyanın ilgisizliğine dikkat çekerken tek kameranın polis kamerası olduğunu ifade ederek salon girişinde delegeleri aramak isteyen polisin tutumunu da eleştirdi. Güvenç'in konuşması salon tarafından ayakta alkışlandı.

Genel Kurul'un açılışının ardından, 38. Genel Kurul Divan Başkanlığı'na Haşim Aydınca, Başkan yardımcılıklarına İhsan Kaş, Fatih Tacalan, Yazmanlıklara Yaşar Çevik, Hasan Esen, Niyazi Karadeniz, Tuğrul Eker seçildi. Sonrasında, Genel Kurulun en önemli gündem maddelerini oluşturan Yönetmelik değişiklikleri ve karar taslaklarına ilişkin komisyonların seçimi ile diğer Genel Kurul komisyonlarının seçimi gündemine geçildi ve aşağıdaki komisyonlar Genel Kurulda çalışmak üzere oluşturuldu.

- Anıtkabir Çelenk Komisyonu,
- Mali İşler ve Bütçe Komisyonu,
- Yabancı Mühendis Mimar ve Şehir Plancılarının Çalışma İzni Müracaatlarının Değerlendirilmesinde Odalarca Aranacak Koşullar Hakkında Yönetmelik Komisyonu,
- Serbest Müşavirlik Mühendislik ve Mimarlık Hizmetleri ve Büro Tescil Belgesi Yönetmeliği; SMM, Asgari Ücret; Asgari Ücret ve Çizim Standartları Tespit Komisyonu, Kontrol Bürolarının Kurulmasına İlişkin Yönetmelik; Mühendislik Mimarlık Hizmetleri ve Asgari Ücret, Asgari Çizim ve Düzenleme Esasları Yönetmeliği Komisyonu
- Disiplin Yönetmeliği Komisyonu,
- İl-İlçe Koordinasyon Kurulları, İşyeri Temsilcilikleri

Kurulması ve Mühendislik-Mimarlık Öğrencileri Kolu Yönetmelikleri Komisyonu,

- Bilirkişilik, Ekspertiz, Hakemlik ve Teknik Müşavirlik, Ödül Verme, Aday Gösterme, Odalar Tüzük, Yönetmelik ve Yönergelerin hazırlanmasına ilişkin Esaslar, Kongre, Kurultay ve Sempozyum Düzenleme, Hukuk İşleri Yönetmelikleri Komisyonu

- TMMOB Ana Yönetmeliği Komisyonu
- Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu,
- Karar Taslakları Komisyonu,
- Yeni Dönem Çalışma Esasları Komisyonu

Genel Kurulun II. günü TMMOB 37. Dönem Çalışma Raporu II. Başkan Oğuz Gündoğdu tarafından sunuldu. Bunun ardından, Kaya Güvenç delegelerin sorularına cevap verdi. Güvenç'in TMMOB Yönetim Kurulu Üyeliği ve Başkanlık görevlerinden ayrılması nedeniyle yaptığı veda ve teşekkür konuşması dakikalarca ayakta alkışlandı ve 37. Dönem Yönetim ve Denetleme Kurulları oy birliği ile akladı. Son söz üyenin bölümünde söz alan Kaya Güvenç'in yakın arkadaşlarından Makine Mühendisleri Odası delegesinin konuşması duygu dolu anların yaşanmasına neden oldu.

Genel Kurul gündeminde yer alan II. Mimarlık-Mühendislik Kurultayı süreci ile başlayan ve Genel Kurul hazırlıkları kapsamında tüm Odaların temsilinin bulunduğu komisyonlarca hazırlık çalışmaları yürütülen ve TMMOB Yönetim Kurulu kararlarıyla Genel Kurula sunulan karar taslakları başlıklar halinde şöyledir:

- TMMOB Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliği Taslağı
- Meslek Dalı Ana Komisyonları Kuruluş ve Çalışma Yönetmeliği Taslağı
- TMMOB Mesleki Davranış İlkeleri
- Kentler ve Yerel Yönetimler Araştırması ve Alternatif Politikaların Geliştirilmesi
- Uzmanlıklar Arasındaki Yetki Sorunlarının Çözümünde Temel Alınacak İlkeler
- Mühendislik – Mimarlık Profili Çalışması

Uygulamada karşılaşılan güçlükleri ve Odalar arasındaki farklı düzenlemeler arasında hukuki anlamda birlik sağlamak üzere değişiklik yapılması önerilen mevcut Yönetmeliklere ilişkin görüşmeler de Genel Kurul tarafından yapılmıştır.

Genel Kurul sonuçlarına ilişkin Divan Kurulu henüz çalışmalarını tamamlamış olduğundan Yönetmelik değişiklikleri ve

kararlara ilişkin ayrıntılı bilgi ve bunların meslek alanımıza ve Odamıza yansımaları üzerine bir sonraki bültende geniş yer verilecektir.

Genel Kurulun seçimler gündemine 30 Mayıs 2004 Pazar günü gerçekleştirilmiş, yeni dönem Yönetim Kurulu belirlenmiştir. Buna göre, Odamız bu dönem TMMOB Yönetim Kurulunda geçtiğimiz dönem olduğu gibi yine Remzi Sönmez'le temsil edilecektir. Yedek Yönetim Kurulu üyeliklerine ise Eser Atak ve Yaser Gündüz seçilmiştir. Ayrıca, 5 kişiden oluşan TMMOB Yüksek Onur Kurulu üyeliğine Odamız

Üyesi Ü. Nevzat Uğurel seçilmiş bulunmaktadır.

Seçim sonuçlarına göre TMMOB yeni dönem Yönetim Kurulu, Yüksek Onur Kurulu ve Birlik Denetleme Kurulu üyelikleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

27 Mayıs 2004 tarihinde başlayan TMMOB Genel Kurulu 30 Mayıs 2004 tarihinde yapılan seçimlerle tamamlandı. Gayriresmi sonuçlara göre 38. Dönem TMMOB Organları aşağıdaki şekilde oluştu. Yönetim Kurulunun görev dağılımını 12 Haziran 2004 tarihli ilk toplantısında yapması bekleniyor.

### TMMOB 38. OLAĞAN GENEL KURULU SEÇİM SONUÇLARI

ODA ADI	SIRA NO	TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYELERİNİN ADI SOYADI	TOPLAM OY SAYISI	SIRA NO	TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU ÜYELERİNİN ADI SOYADI	TOPLAM OY SAYISI	SIRA NO	TMMOB DENETLEME KURULU ÜYELERİNİN ADI SOYADI	TOPLAM OY SAYISI
ÇEVRE M.O.	1	KORHAN ALTINDAL	48	1	ERTUĞRUL ÜNLÜTÜRK	220	1	R.SEMA ALEVCAN	15
	2	HALİL ZEZER	157						
	3	TEZCAN E.ABAY	373						
ELEKTRİK M.O.	1	OLGUN YURT	53	2	SIRDAŞ KARABOĞA	405	2	MUSTAFA ÖZDEMİR	408
	2	HUSEYİN YEŞİL	578						
	3	HASHİM AYDINCIKAK	6						
FİZİK M.O.	1	EKREM POYRAZ	548	3	-	-	3	İSMAİL HAKKI ARIKAN	3
	2	CASIM AĞCA	5						
	3	HİKMET YUKSEL	281						
GEMİ M.O.	1	TUNCAY ŞENYURT	546	4	-	-	4	TANSEL TİMUR	8
	2	HAKAN AYDOĞDU	213						
	3	-	-						
GEMİ MAK.İŞL.M.O.	1	HAKAN GÜNAY	561	5	-	-	5	ERSOY EVREN	1
	2	ERDAL ANGILI	13						
	3	-	-						
GIDA M.O.	1	ESEF ÖZAT	24	6	ATAKAN GÜNAY	6	6	İMRAN ER	11
	2	BERRİN ŞENÖZ	565						
	3	R.PETEK ATAMAN	16						
HARİTA ve KAD.M.O.	1	NAİL GÜLER	776	7	ORHAN KASAP	202	7	HASAN DOĞAN	225
	2	REŞAT ÜNAL	33						
	3	ZEKİ KARAHAN	9						
İÇ MİMARLAR O.	1	B.BURAK KAPTAN	23	8	TURGUT KAÇAR	6	8	HASAN TAHSİN ÇELEBİ	4
	2	İŞİK ÖRSEL	17						
	3	NİLGÜN ÇARKACI	549						
İNŞAAT M.O.	1	SELÇUK ULUATA	564	9	MURAT GÖKDEMİR	397	9	HASAN DEMİREL	441
	2	NEVZAT ERŞAN	4						
	3	MUSTAFA ÇOBANOĞLU	19						
JEOFİZİK M.O.	1	ÖĞÜZ GÜNDOĞDU	680	10	MUSTAFA CEVHER	12	10	CEMAL KAYA	14
	2	MELİH BAKI	32						
	3	ŞEVKER DEMİRBAŞ	13						
JEOLOJİ M.O.	1	İBRAHİM VARDAL	379	11	MEHMET EKMEKÇİ	221	11	BAYRAM SARIDAŞ	216
	2	ÇETİN KURTOĞLU	139						
	3	İSMET CENGİZ	53						
KİMYA M.O.	1	ALAEDDİN ARAS	583	12	MÜRŞİT PEKİN	40	12	ABDİN TEKCAN	349
	2	ERDEMİR FİDAN	19						
	3	HALİL İBRAHİM GÜMÜŞ	7						
MADEN M.O.	1	NECİMİ ERGİN	313	13	TUNCER DEMİRÖZ	165	13	NADİR AVŞAROĞLU	500
	2	SERDAR Ö.KAYNAK	489						
	3	ADİL AYTEKİN	11						
MAKİNA M.O.	1	MEHMET SOĞANCI	557	14	MUSTAFA ASAR	397	14	KİRAMI KILINÇ	374
	2	S.MELİH ŞAHİN	10						
	3	ELİF ÖZTÜRK	43						
METALURJİ M.O.	1	CEMALETTİN KUÇUK	348	15	MAHMUT KİPER	143	15	İLHAN ÖĞÜŞ	13
	2	HUSEYİN SAVAŞ	99						
	3	ZEHRA GÜNER AKAD	84						
METEOROLOJİ M.O.	1	İSMAIL KUÇUK	358	16	ADEM TAŞÇI	12	16	A.DENİZ ÖZDEMİR	10
	2	MUSTAFA DİREN	126						
	3	A.ERHAN ANGI	28						
MİMARLAR O.	1	M.SABRİ ORCAN	538	17	-	-	17	KAZIM ÖZCAN	9
	2	SALTUK YÜCEER	21						
	3	-	-						
PETROL M.O.	1	ALİ RIZA TANRIVERDİ	521	18	-	-	18	FEVZİ GÜMRAH	2
	2	HAKAN AÇAR	16						
	3	ŞENSOY SENER	15						
PEYZAJ MİM.O.	1	A.BETÜL UYAR	483	19	HALİM PERÇİN	11	19	OYA AKKAN	410
	2	SONGÜL TOP	33						
	3	RAHİME TUNÇTAN AKBAŞ	49						
ŞEHİR PL.O.	1	M.REMZİ SÖNMEZ	683	20	Ü.NEVZAT UĞUREL	394	20	KUDRET KAYI	11
	2	ESER ATAK	25						
	3	YASER GÜNDÜZ	12						
TEKSTİL M.O.	1	SELÇUK NAZLIAY	540	21	GÜNGÖR BAŞER	11	21	MUSTAFA CİVAN	5
	2	-	-						
	3	-	-						
ZİRAAT M.O.	1	BAKİ REMZİ SUIÇMEZ	699	22	ŞEVKET AKDEMİR	565	22	YILMAZ OKTAY	15
	2	AHMET SEREN	19						
	3	KAMİL BAYRAM	10						





### TMMOB 38. DÖNEM YÖNETİM KURULU

ODA ADI	TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi	TMMOB Yönetim Kurulu Yedek Üyeleri
Cevre Mühendisleri Odası	Tezcan E.ABAY	Halil GEZER Korhan ALDINDAL
Elektrik Mühendisleri Odası	Hüseyin YEŞİL	Olgun YURT Haşim AYDINCAK
Fizik Mühendisleri Odası	Ekrem POYRAZ	Hikmet YUKSEL Casim AĞCA
Gemi Mühendisleri Odası	Tuncay ŞENYURT	Hakan AYDOĞDU -
Gemi Mak.İşl.Mühendisleri Odası	Hakan GÜNAY	Erdal ANGILI -
Gıda Mühendisleri Odası	Berrin ŞENÖZ	Esef OZAT R.Petek ATAMAN
Harita ve Kad.Mühendisleri Odası	Nail GÜLER	Reşat UNAL Zeki KARAHAN
İç Mimarlar Odası	Nilgün ÇARKACI	B.Burak KAPTAN Işık ÖRSEL
İnşaat Mühendisleri Odası	Selçuk ULUATA	Mustafa ÇOBANOĞLU Nevzat ERSAN
Jeofizik Mühendisleri Odası	Oğuz GÜNDOĞDU	Melih BAKI Şevket DEMİRBAŞ
Jeoloji Mühendisleri Odası	İbrahim VARDAL	Çetin KURTOĞLU İsmet CENGİZ
Kimya Mühendisleri Odası	Alaeddin ARAS	Erdemir FIDAN Halil İbrahim GÜMÜŞ
Maden Mühendisleri Odası	Serdar Ö.KAYNAK	Necmi ERGİN Adil AYTEKİN
Makine Mühendisleri Odası	Mehmet SOĞANCI	Elif ÖZTURK S.Melih ŞAHİN
Metalurji Mühendisleri Odası	Cemalettin KÜÇÜK	Hüseyin SAVAŞ Zehra Güner AKAD
Meteoroloji Mühendisleri Odası	İsmail KÜÇÜK	Mustafa DİREN A.Erhan ANGI
Mimarlar Odası	M.Sabri ORCAN	Saltuk YUCEER -
Petrol Mühendisleri Odası	Ali Rıza TANRIVERDİ	Hakan ACAR Şensoy SENER
Peyzaj Mimarları Odası	A.Betül UYAR	Rahime Tunçtan AKBAŞ Songül TOP
Şehir Plancıları Odası	M.Remzi SÖNMEZ	Eser ATAĞ Yaser GÜNDÜZ
Tekstil Mühendisleri Odası	Selçuk NAZLIAY	- -
Ziraat Mühendisleri Odası	Baki Remzi SUIÇMEZ	Ahmet ŞEREN Kamil BAYRAM

### TMMOB 38. DÖNEM YÜKSEK ONUR KURULU

#### ASIL

#### YEDEK

Sırdaş KARABOĞA	Elektrik Mühendisleri Odası	Mehmet EKMEKÇİ	Jeoloji Mühendisleri Odası
Murat GÖKDEMİR	İnşaat Mühendisleri Odası	Ertuğrul UNLUTÜRK	Cevre Mühendisleri Odası
Mustafa ASAR	Makine Mühendisleri Odası	Orhan KASAP	Harita ve Kad.Mühendisleri Odası
U.Nevzat UĞUREL	Şehir Plancıları Odası	Tuncer DEMİROZ	Maden Mühendisleri Odası
Şevket AKDEMİR	Ziraat Mühendisleri Odası	Mahmut KİPER	Metalurji Mühendisleri Odası

### TMMOB 38. DÖNEM DENETLEME KURULU

#### ASIL

#### YEDEK

Mustafa ÖZDEMİR	Elektrik Mühendisleri Odası	Abidin TEKCAN	Kimya Mühendisleri Odası
Hasan DEMİREL	İnşaat Mühendisleri Odası	Hasan DOĞAN	Harita ve Kad.M.O.
Nadir AVŞAROĞLU	Maden Mühendisleri Odası	Bayram SARIDAŞ	Jeoloji Mühendisleri Odası
Kirami KILINÇ	Makine Mühendisleri Odası	R.Sema ALEVCAN	Cevre Mühendisleri Odası
Oya AKKAN	Peyzaj Mimarları Odası	Yılmaz OKTAY	Ziraat Mühendisleri Odası

## TMMOB'YE BAĞLI ODALARIN GENEL KURULLARI YAPILDI

### Çevre Mühendisleri Odası (5-6 Mart 2004)

Cihan Dündar (Başkan), Yunus Arıkan (II.Başkan), Erdoğan Karaca (Yazman Üye), Beril Salman Akın (Sayman Üye), Mutlu Erdem (Üye), Almıla Kından (Üye), Yılmaz Şengül (Üye)

### Elektrik Mühendisleri Odası (16-17-18 Nisan 2004)

Kemal B. Ulusaler (Başkan), Mehmet Turgut (II.Başkan), M.Sıtkı Çiğdem (Yazman Üye), Hüseyin Önder (Sayman Üye), Cem Kükey (Üye), Medet Şir (Üye), Volkan Gürcan (Üye)

### Fizik Mühendisleri Odası (28-29 Şubat 2004)

Dr. Abdullah Zararsız (Başkan), S. Çetin Tekin (II.Başkan), Sinan Özgür (Yazman Üye), Bülent Yapıcı (Sayman Üye), Güngör Arslan (Üye), Miyase Gülay (Üye), Ali Doğan (Üye)

### Gemi Mühendisleri Odası (6-7- Mart 2004)

Metin Koncavar (Başkan), Hür Fırtına (II.Başkan), Zühal Can (Yazman Üye), Musatfa Zorlu (Sayman Üye), Yaşar Güven (Üye), Gürsel Yıldız (Üye), İlhan Işık (Üye)

### Gemi Makina İşletmeleri Mühendisleri Odası (13-14 Mart 2004)

Süleyman Savaş (Başkan), Feramuz Aşkın (II.Başkan), Muammer Yağız (Yazman Üye), Ali Kuşoğlu (Sayman Üye), İsmail Deha Er (Üye), Hakan Tuna (Üye), Cengiz Deniz (Üye)

### Gıda Mühendisleri Odası (28-29 Şubat 2004)

R. Petek Ataman (Başkan), S. Aykut Aytaç (II.Başkan), Fulya Ancan Öznur (Yazman Üye), Taylan Kıymaz (Sayman Üye), (Üye), Berrin Şenöz (Üye), Özge Çetinkaya (Üye), Ahmet Ölmez (Üye)

### Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası (16-17-18 Nisan 2004)

Hüseyin Ülkü (Başkan), Atilla Karaçelebi (II.Başkan), Cengiz Dağdelen (Yazman Üye), Sebahat Yılmaz (Sayman

Üye), Ertuğrul Candaş (Üye), Hakan Güngör (Üye), A.Fahri Özten (Üye)

### İç Mimarlar Odası (10-11 Nisan 2004)

Levent Tümer (Başkan), Yaşar D.Yigeno (II.Başkan), Hicran Özalp (Yazman Üye), Engin Öncüoğlu (Sayman Üye), İpek Toplu Baytekin (Üye), Hakan Ertek (Üye), Özgür Çetin (Üye)

### İnşaat Mühendisleri Odası (12-13-14 Mart 2004)

Taner Yüzgeç (Başkan), H.Ülkü Özer (II.Başkan), Ahmet Göksoy (Yazman Üye), Züher Akgöl (Sayman Üye), D.Galip Kılınç (Üye), Mehmet Şenol (Üye), Alpaslan Çulcuoğlu (Üye)

### Jeofizik Mühendisleri Odası (10-11 Nisan 2004)

A. Uğur Gönülalan (Başkan), İmam Çelik (II.Başkan), Orhan Güreli (Yazman Üye), Salih Karakısa (Sayman Üye), Berkan Ecevitoglu (Üye), Ahmet Aytünür (Üye), Burcu Gündoğdu (Üye)

### Jeoloji Mühendisleri Odası (13-14 Mart 2004)

Aydın Çelebi (Başkan), İsmet Cengiz (II.Başkan), Bahattin Demir (Yazman Üye), Dündar Çağlan (Sayman Üye), Mehmet Şener (Üye), Levent Tezcan (Üye), Fatma Bozbe-yoğlu(Üye)

### Kimya Mühendisleri Odası (13-14 Mart 2004)

Ereli Özbozkurt (Başkan), Hasan Küçük (II.Başkan), İsmail Türkseven (Yazman Üye), Kemal Akbay (Sayman Üye), Fatih Taçalan (Üye), Agah Köker (Üye), Gülgün Şenlen (Üye)

### Maden Mühendisleri Odası (21-22 Şubat 2004)

Mehmet Torun (Başkan), Mahmut Yılmaz (II.Başkan), Nejat Tamzok (Yazman Üye), Ali Önemli (Sayman Üye), Nihat Arı (Üye), Yusuf Ziya Akgök (Üye), A.Çağatay Dikmen (Üye)

### Makina Mühendisleri Odası (17-18 Nisan 2004)

Emin Koramaz (Başkan), Salim Melih Şahir (II.Başkan), Ali Ekber Çakar (Yazman Üye), Ahmet Eniş (Sayman Üye), Elif



Öztürk (Üye), Tahsin Akbaba (Üye), Haydar Şahin (Üye)

### **Metaller Mühendisleri Odası (28-29 Şubat 2004)**

Cemalettin Küçük (Başkan), Kaya Özeren (II.Başkan), Hüseyin Savaş (Yazman Üye), M.Kemal Başak (Sayman Üye), A.Levend Otsukarcı (Üye), Celal Hançerlioğlu (Üye), Hüseyin Hızlı (Üye)

### **Meteoroloji Mühendisleri Odası (10-11 Nisan 2004)**

Mustafa Diren (Başkan), Ahmet Taşpınar (II.Başkan), A.Erhan Angı (Yazman Üye), Hayrettin Akoğlu (Sayman Üye), Hasan Aksu (Üye)

### **Mimarlar Odası (16-17-18 Nisan 2004)**

Oktay Ekinci (Başkan), H.Bülend Tuna (II.Başkan), Necip Mutlu (Yazman Üye), Erkan Karakaya (Sayman Üye), Fatih Söyler (Üye), Aysel Çetinsoy (Üye), İ.Can Diril (Üye)

### **Petrol Mühendisleri Odası (14-15 Şubat 2004)**

Mete Topgüder (Başkan), Reha Gülümser (II.Başkan), Evrin Uluneye (Yazman Üye), Ahmet Ayser (Sayman Üye), Necat Özer (Üye), Metin Mıhçanak (Üye), Evren Özbeyoğlu (Üye)

### **Peyzaj Mimarları Odası (17-18 Nisan 2004)**

Ayşegül Oruçkaptan (Başkan), Gaye Çulcuoğlu (II.Başkan), Arzu Dolanay (Yazman Üye), Birsen Baltacı (Sayman Üye), Rahime Tunçtan Akbaş (Üye), Gökçe Senem Okulu (Üye), Özgür Yerli (Üye)

### **Tekstil Mühendisleri Odası (28-29 Şubat 2004)**

Güngör Durur (Başkan), Ahmet Güzel (II.Başkan), Ü.Halis Erdoğan (Yazman Üye), Diler Yeşim Peker (Sayman Üye), Mustafa Erdem Üreyen (Üye), Hüseyin Açıkgözoğlu (Üye), Mihriban Akyol (Üye)

### **Ziraat Mühendisleri Odası (21-22 Şubat 2004)**

Gökhan Günaydın (Başkan), Turhan Tuncer (II.Başkan), Fatih Taşdoğan (Yazman Üye), Hamdi Arpa (Sayman Üye), Medar Kalkan (Üye), Özden Güngör (Üye), Şule Yıldırım (Üye)

## **İL TEMSİLCİLİKLERİ SEÇİMLİ TOPLANTILARI YAPILIYOR**

Odamız İl/İlçe Temsilcilikleri Yönetmeliği uyarınca Oda Genel Kurulunun ardından yapılması öngörülen İl/İlçe Temsilciliği atamalarını gerçekleştirmek üzere süreç başladı. Bilindiği gibi temsilcilik atamaları o il/ilçede yerleşik üyelerin salt çoğunluğunun katılımıyla gerçekleşen seçimli toplantılarda belirlenen eğilim kararları doğrultusunda yapılmaktadır.

### **Toplantılar Şubelerimizin Sorumluluğunda Gerçekleştiriliyor**

Bu yıl, seçimli il temsilciliklerinin düzenlenmesinde geçtiğimiz yıllara göre farklı bir uygulama yapılıyor. Bu uygulama gereğince, toplantılar İl/İlçe Temsilciliğinin etkinlik bölgesinde bulunduğu Şubelerce programlanıp Oda Yönetim Kurulundan bir üyenin gözlemci olarak katılımıyla gerçekleştiriliyor.

Odamız yeni dönemin temel hedeflerinden birisi Odamız örgütlenme modelinin yeniden yapılandırılması olarak benimsenmiştir. Bu hedefin çıkış noktalarını geçtiğimiz dönem örgüt toplantılarında paylaşılan görüşler ve bunun ardından bu görüşlerin somutlaşmasına yönelik Genel Kurul sürecinde yapılan tartışmalar oluşturmaktadır.

Odamızın ve mesleğimizin etkinlik alanının genişlemesi, gündemlerin yerinden takip edilerek müdahale sürecinin etkinliğinin ve hızının artırılması ihtiyacını doğurmaktadır. Buna paralel olarak, Odamıza kayıtlı üye ve büro sayısının artması, Odamız hizmetlerinin yaygınlaştırılmasını ve yerinden görülmesini gerektirmektedir.

Diğer taraftan, örgüt birimlerinin sayısındaki artış, Oda Genel Merkezinin tüm birimlerin çalışmalarını koordine etme kabiliyetini azaltmakta, buna karşın Şube birimlerimizin kurumsallaşma düzeyinin ve birikimlerinin artması, teknik altyapılarının gelişmesi Şubelerimizi yetkilerinin ve etkinliklerinin artırılması konularında talepkar kılmaktadır.

Bütün bunlar bir arada değerlendirildiğinde, Odamız etkinlik ve hizmetlerinin Genel Merkez ve Şubeler arasında paylaşımı konularının yeniden ele alınmasını gerekliliği görülerek, örgütlenme yapısında temel bir değişim öngörülmüş temsilciliklerin doğrudan Genel Merkeze bağlı olarak çalışmalarını yerine etkinlik bölgesi içinde bulunduğu Şube ile birlikte çalışmasının örgüt kapasitesini ve verimliliğini geliştireceği düşünülmüştür.

Bu amaca ulaşmanın ilk adımı olarak da yapılacak İl/İlçe Temsilciliği seçimli toplantılarının Şubeler tarafından organize edilmesi yerinde görülmüş, bu hususlar 8-9 Mayıs 2004 tarihinde gerçekleştirilen I. Örgüt Toplantısında da paylaşılmıştır.



Trabzon İl Temsilciliği Seçimleri

### Gerçekleştirilen Toplantılar

Bu doğrultuda, Şubeler ve Genel Merkezin eşgüdümlü olarak düzenlediği programlar çerçevesinde Seçimli İl Temsilciliği Toplantısı gerçekleştirilen temsilcilikler ve toplantı tarihleri şu şekildedir:

Ankara Şube Bölgesi; Zonguldak (15 Mayıs), Gaziantep (23 Nisan), Şanlıurfa (16 Mayıs), Kayseri (22 Mayıs), Diyarbakır (15 Mayıs), Adıyaman, Malatya (5 Haziran), Kahramanmaraş (5 Haziran)

Çukurova Şube Bölgesi; Hatay (3 Nisan)

İstanbul Şube Bölgesi; Tekirdağ (29 Mayıs), Kocaeli (5 Haziran), Sakarya (5 Haziran)

İzmir Şube Bölgesi; Manisa (15 Mayıs), Muğla (22 Mayıs), Bodrum (22 Mayıs), Aydın (5 Haziran), Denizli (5 Haziran)

Bursa Şube Bölgesi; Yalova (22 Mayıs), Eskişehir (22 Mayıs), Çanakkale (5 Haziran), Balıkesir (5 Haziran)

Samsun Şube Bölgesi; Ordu (22 Mayıs), Trabzon (23 Mayıs)

Önümüzdeki günlerde Burdur, Isparta ve Mersin illerinde yapılacak seçimli il temsilciliği toplantıları ile süreç tamamlanacaktır.

Toplantıları tamamlanan temsilcilikler için atamalar ise 12 Haziran 2004 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında gerçekleştirilecek olup İl/İlçe Temsilciliği ve Temsilci Yardımcılıkları ile Mesleki Denetim Görevliliklerine atanan üyelerimize ve toplantılarda tartışılan konular ilişkin ayrıntılı bilgiye bültenimizin bir sonraki sayısında yer verilecektir.

### Temsilcilik – Şube İlişkilerine İlişkin Düzenlemeler Yapıldı

Yukarıda aktarılan haliyle üzerinde ortaklaşılın il temsilciliklerinin doğrudan Genel Merkeze bağlı olarak çalışmalarını modelinin yerine etkinlik bölgesi içinde buldukları Şubeyle ilişkili olmalarının bu hedefinin gerçekleştirilmesine yönelik yöntem ve esaslar üzerine 8-9 Mayıs 2004 tarihinde gerçekleştirilen Genel Merkez ve Şube Yönetim Kurulları Ortak Toplantısında beklentiler ve potansiyeller üzerine görüşler paylaşılmıştır.

Böyle bir örgütlenmenin, temsilciliklerimiz ve bu illerde



Ordu İl Temsilciliği Seçimleri





yerleşik üyelerimizin Oda içi süreçlere ve karar mekanizmalarına katılımını kolaylaştıracağına, birimler arası bilgi paylaşımını hızlandıracağına, bu yolla mesleğimizin ve örgütümüzün kurumsallaşmasına katkı sağlayacağına ve üyelere dönük hizmetler ile etkinliklerin niteliğinin artacağına inanılmaktadır.

Bu amaçla izlenecek temel yöntemler şöyle sıralanabilir:

- Oda Genel Merkezinin görüş istediği konularda Şubelerin yapacağı çalışmaların etkinlik bölgesi içindeki il temsilciliklerinin görüşlerini de kapsamı,
- İl temsilciliklerinin doğrudan Şubelerle yazışması, gereğinde konunun Şube Başkanlıklarınca Oda Genel Merkezine aktarılması,
- Şubelerimizin etkinliklerini programlama ve gerçekleştirme süreçlerine İl Temsilciliklerinin katkısını sağlaması,
- İl Temsilciliklerinin aylık faaliyet programlarını etkinlik bölgesinde buldukları Şube ile eşgüdüm içerisinde hazırlamaları, aynı şekilde aylık faaliyet raporlarını etkinlik bölgesi içinde buldukları Şubeye iletmeleri, Şubelerin bu raporları kendi faaliyet raporları ile birlikte derleyerek Haber Bültenine de veri sağlayacak nitelikte Oda Genel Merkezine iletmeleri,
- Şubeler tarafından yapılacak üye toplantıları ve Danışma Kurullarının bölgesi içinde kalan il temsilciliklerini ve temsilcilik bulunmayan illerdeki üyeleri de kapsamı,
- Şube Yönetim Kurullarının çalışma programlarında yer alacak periyodlarla il temsilciliklerinin bulunduğu illerde toplantılar gerçekleştirmeleri ya da temsilciliklerin üye toplantılarına Şube Yönetim Kurulu üyelerinin de katılımını temin etmesi,

Burada sayılan konuların dışında kalan konulardan biri olan mesleki denetim uygulaması hizmetine ilişkin olarak ise, veri yönetimi ve paylaşımını sağlamak amacıyla sürmekte olan bilgisayar tabanlı otomasyon çalışması sonuçlanıncaya kadar il temsilcilikleri ve mesleki denetim görevlilerinde işlem gören evrakların yine doğrudan Oda Genel Merkezine gönderilmesinde yarar bulunduğu düşünülmektedir.

Ancak, büro tesciline ilişkin işlemlerde Ocak 2004 tarihi itibarıyla yapılan düzenlemeye göre il temsilciliklerinin Şubelerle ilişkide olmaları gerekmektedir.

Örgütlülüğümüzü ve çalışma verimliliğimizi artıracığı yönünde fikir birliği bulunan bu modelin hayata geçmesi ve sürdürülebilmesi için tüm birimlerimizin ve üyelerimizin hassasiyetini diliyoruz.

## ZEUGMA MÜCADELESİNDE YENİ GELİŞMELER

Bilindiği üzere, bir süredir yerel ve ulusal basının gündeminde “Zeugma Antik Kenti Mozaikleri” yoğunlukla yer almaktadır.

Zeugma Mozaiklerinin, yasalara ve müzecilik kurallarına aykırı olarak, İstanbul’a götürülmek istenmesi ile başlayan Zeugma mozaikleri mücadelesini kısaca bir hatırlayalım.

Zeugma mozaiklerinin taşınacağı söylentilerinin ardından, 10 Mart 2004 günü Gaziantep müzesinin kapatılması ve nakil için mozaiklerin paketlenmesi haberiyle birlikte Gaziantep’teki meslek odaları, dernekler, esnaf odaları gibi sivil toplum örgütleri, Zeugma mozaiklerinin taşınmasına engel olmak için “Gaziantep Zeugma Platformu”nu kurmuş ve hızlı hareket ederek, nakil için hazırlanmış mozaiklerin taşınmaması için 2863 sayılı yasanın 6. maddesi gereğince mozaiklerin taşınmaz kültür varlıkları olduğu, taşıma ile ilgili yazılı bir belge bulunmadığı ve taşıma sırasında mozaiklerin zarar göreceği gerekçeleriyle mahkemeye başvurmuş ve mozaiklerin müzeden çıkarılmasına ihtiyati tedbir kararı aldırılmıştır.

Şehir Plancıları Odası Gaziantep İl Temsilciliği, doğru bir planlama ve kentleşmenin ancak gelecek senaryolarının oluşturulmasına aktif olarak katılma bilincini gösteren ve bunu yaparken kültürüne ve tarihine sahip çıkan kentlilerle mümkün olacağını söyleyerek ilk günden beri Zeugma mozaikleri mücadelesinde yer almış, konuyla ilgili Oda Genel Merkezini bilgilendirmiş ve yönetim kurulu üyelerimiz, 22 Nisan 2004 tarihinde Gaziantep’e giderek bu mücadeleye destek vermiş ve “Yerelden Evrensel Köprü: Zeugma” başlıklı bir basın açıklaması yapmıştır.







müzenin kısıtlı imkanlarına rağmen, Zeugma Antik Kentinden çıkarılan mozaiklerin bir kısmının ve Mars heykelinin sergilenmesine neden olmuştur.

Ancak 24.05.2004 günü, Gaziantep 2. Asliye Hukuk Mahkemesi mozaiklerin taşınabilir kültür varlıkları olduğu ve mozaiklerle ilgili tüm kararların Kültür ve Turizm Bakanlığının yetkisinde olduğuna dair bir karar vermiştir.

Adli yargıda verilen bu karar, Zeugma mozaikleri mücadelede bir yenilgi olarak kabul edilmemiş; İdari Mahkemenin görevsizliğine adli mahkemenin karar veremeyeceği ve 2863 sayılı yasanın 6. maddesinde net olarak ifade edilen mozaiklerin taşınmaz kültür varlıkları olduğu kararına aykırı olduğu gerekçeleriyle itiraz edilmiştir.

Kültür ve Turizm Bakanlığı, Gaziantep İdare Mahkemesinin verdiği 05.04.2004 tarihli yürütülmesinin durdurulması kararı yüzünden mozaiklerin naklini iptal etmiş, dolayısıyla da Gaziantep Müzesi açılmıştır.

Özetle; mozaiklerin taşınmasıyla ilgili yasal süreç; Gaziantep İdare Mahkemesinin vereceği kararla son bulacaktır.

Gaziantep Müzesinin açılmasıyla, mozaikler sandıklarından çıkmış, mozaiklerin ciddi oranda zarar gördüğü, özellikle kenar kısımlarının parçalandığı, alt tabakalarının çatladığı, taşımak için kullanılan ahşap malzemenin 3. sınıf çam ağacı olduğu, sandıklarda yoğun küflenmelerin ve çam ağacından sızan reçine tabakalarının olduğu görülmüştür. Henüz taşınmamış, paketlenmiş mozaiklerin bile bu derece zarar görmüş olduğunu görünce, tekrar tekrar taşındığında ne hale geleceğini düşünmek bile istemiyoruz.

Son olarak; Gaziantep İdare Mahkemesinin vereceği kararı beklerken, dünyanın en güzel ve eşsiz mozaiklerinin şimdilik bir kısmının ve Mars Heykelinin Gaziantep Müzesinde sergilendiğini ve geçen yılın aynı dönemine göre en az 4 kat daha fazla turistini müzeyi ziyaret ettiğini söylemeliyiz.





## KIYI KANUNUNUN UYGULANMASINI DEĞİŞTİREN YÖNETMELİĞE DAVA AÇTIK

01.06.2004 tarihinde Odamız, Harita Mühendisleri Odası ile birlikte Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca yayımlanan “Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik”in durdurulması ve iptaline karar verilmesi istemiyle Danıştay’da dava açtı.

30.03.2004 tarih ve 25418 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren yönetmelikle, eski yönetmelikte yer alan bazı tanımlar ve ifadeler değiştirilerek, kamunun yararlanmasına yönelik düzenlenen kıyıların bu konumu önemli ölçüde zaafa uğratılmakta ve bu alanların özel girişimciler eli ile kullanımına ve genel kullanıma kapatılmasına imkan tanınmaktadır. Yönetmelikle “kruvaziyer liman” tanımı getirilmekte, bu tanım içinde liman dışı turizm amaçlı faaliyet ve tesislerin kıyı, sahil şeridi, dolgu ve kurutma alanlarında yapılabilmesine olanak sağlanmaktadır. Kruvaziyer Liman ve Yat Limanlarının ihtiyacı olan konaklama ve benzeri fonksiyonların imar planı ile kullanım kararı ve yapılaşma şartlarının belirleneceği belirtilmektedir. Kıyıda kalan tescilli yapıların Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulunca fonksiyon ve yapılaşma şartlarında değişiklik yapılması öngörülmekte, bu kararların imar planlarına işlenmesi hükme bağlanmaktadır.

Yönetmelik, kıyılardan kamunun yararlanmasını tamamen ortadan kaldıracak bir sistem öngörüsü nedeniyle T.C. Anayasası’nın 43. Maddesine, kıyıların ve kıyıların devamı

niteliğinde olan sahil şeritlerinin doğal ve kültürel özelliklerinin tahribine neden olacak kullanım kararları öngörüsü nedeniyle 3621 sayılı Kıyı Kanunu’na, koruma kurullarının görev ve yetkileri arasında yer almayan, kıyıda kalan tescilli yapıların kullanım kararları ve yapılaşma şartlarını belirlemeleri öngörüsü nedeniyle 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve Yönetmeliklerine ve planlama esaslarına aykırıdır. Kıyı Kanununa aykırı olarak imar planı kararıyla kullanım kararları ve yapılaşma şartları getirilmek istenmekte, toplumun yararlanmasına açık olarak tanımlanan kıyılarda ve sahil şeridinde bulunmaması gereken veya yapılaşma kısıtı bulunan yapı ve tesislere imkan sağlanmakta, uygulanması halinde telafisi olanaksız zararlar yol açacağı anlaşılmaktadır.

## TÜRKİYE 19. ULUSLARARASI MADENCİLİK KONGRESİ VE FUARI DÜZENLENİYOR

TMMOB Maden Mühendisleri Odası tarafından iki yılda bir düzenlenen Türkiye Madencilik Kongresi’nin Ondo-kuzuncusu, 9-12 Haziran 2005 tarihleri arasında İzmir’de yapılacaktır. Madencilik Kongresi ile birlikte geniş katımlı Uluslararası bir Madencilik Fuarı düzenlenecektir.

Kongre ve Fuar ile amaçlanan, ülkemizde ve dünyadaki madencilik sorunlarının incelenmesi ve tartışılması, teknik ve bilimsel gelişmelerin geniş kitlelere aktarılması, araştırmacılar, işletmeciler, sektör temsilcileri ve yöneticiler

Şehir Plancıları ve Harita Mühendisleri, ‘mavi’yi yapılaşmaya açan yönetmeliğin iptali için dava açtı

# Kıyılar için umut ışığı

**D**ava dilekçesinde anayasadaki, ‘sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikli kamu yararının gözetilmesi’ hükmüne aykırı durumlar oluşabileceği belirtildi.

### İŞIK KANSU

ANKARA- Kıyı ve dolgu alanların yapılaşmaya açan Kıyı Yönetmeliği’nin iptali için Danıştay’a dava açıldı.

Şehir Plancıları Odası ve Harita Mühendisleri Odası’nın ortak dava dilekçesinde, iptali istenen yönetmelik ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca, eski yönetmelikte yer alan bazı tanımlarla ifadelerin değiştirildiği, kamunun yararlanmasına yönelik düzenlenen kıyıların genel kullanıma kapatılarak özel girişimcilerin kullanımına açılmasına olanak tanıdığı belirtildi.

Dilekçede, “Kruvaziyer liman” tanımlarının eklendiği yeni düzenlemeyle anayasada ve ilgili diğer tüm mevzuatta kamunun yararlanmasına amacına yönelik olarak düzenlenen kıyıların, bu tanımlarla bir grubun hizmetine sunulduğu, bu amaca yönelik tesisleşmenin önü açılarak kamunun yararlanmasını tamamen ortadan kaldıracak bir sistem öngörüldüğü vurgulandı.

Anayasanın 43. maddesine göre kıyı ve sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikli kamu yararının gözetilmesi gerektiği kaydedilen dilekçede, şöyle denildi: “Yönetmelik değişikliği ile bu yarar ortadan kaldırılarak bir grup genî yücensinin yararlanmasına amacına yönelik düzenleme yapılmakta, bu amaca yönelik oluşturulacak dev yatırımlar önü açılmaktadır. Kıyıların gelecek kuşakları da kapsayacak biçimde doğal bir kaynak olarak ele alınması gerekmektedir.

Kıyıda turizm amaçlı fonksiyonları kapsayan (yeme-içme tesisleri, alışveriş merkezleri, haberleşme ve ulaştırma yönetimi tesisleri, danışma, enformasyon ve başka hizmetleri, konaklama tesisleri, ofis binaları) kruvaziyer liman yapılması ile kamu yararı kavramı pratikte gerçekte olmayacak ve anayasanın 43. maddesindeki temel amaca aykırı bir teşkil edecektir.”

Dilekçede, anayasaya ve ilgili yasalara aykırı olarak ülke toprakları ve doğal

kaynaklarının topluluğu ve kamu yararı dışında kullanılmasına olanak tanıdığına işaret edilerek: “Yönetmelik hükümlerleriyle korunması özel yasalarla hüküm altına alınan kamu kullanımındaki alanların, plan kararları ile kıyıda yapılması zorunlu olmayan, kamu yararına aykırı özel yapılaşmalara izin veren ve koruma içermeyen yapılaşma koşulları ile kullanılmasına olanak sağlanmaktadır.

Böylece kamu malı niteliğinde olan ve herkesin kullanımına açık bulundurulması gereken kıyılar, yapı yasağı olması gerekirken yapılaşmaya açacak ve kamu yararı dışında fonksiyonlar geçirecek hükümler öngörülmektedir.” denildi.



arasında iletişimin sağlanmasıdır.

### Kongrede İşlenecek Konular

- Üretim Yöntemleri ve Maden Teknolojileri,
- Madenlerde İş Güvenliği ve İşçi Sağlığı,
- Tesis Tasarımı, Madencilik Projelerinin Ekonomik ve Mali Değerlendirmesi,
- Kaya Mekaniği,
- Cevher Zenginleştirme ve Kömür Hazırlama,
- Atık Yönetimi,
- Madencilikte Bilgisayar Uygulamaları,
- Küçük Ölçekli Madencilik,
- Madencilik ve Çevre,
- Madencilik Sektöründe Pazarlama ve Satış,
- Madencilik Sektöründe Eğitim,
- Madencilik ve Enerji, Sürdürülebilir Kalkınma ve Madencilik,
- Küreselleşme ve Özelleştirme Uygulamalarının Madencilik Sektörüne Etkileri,
- Maden Mevzuatı,
- Madencilik Sektörünün Toplumsal, Politik ve Ekonomik Boyutları,
- Madencilik Sektörünün Sanayileşmedeki Rolü,
- Madencilik Politikaları

Ayrıca, konusunda uzman olan bilim adamları ve araştırmacılar kongreye çağrılı konuşmacı olarak davet edilecektir

Bildiri özetlerinin kabul edilip edilmediği 15 Aralık 2004 tarihine kadar yazarlarına bildirilecektir, yazım kurallarına uygun tam metinler, 1 Mart 2005 tarihine kadar Kongre Yürütme Kurulu'na ulaştırılacaktır. Bildiriler sözlü veya poster olarak sunulacaktır.

Kongrede yer almak isteyen katılımcılar, 1 Mart 2005 tarihine kadar 250 USD, bu tarihten sonra 300 USD katılım ücreti ödeyeceklerdir.

### Kongre Yazışma Adresi

Dr. Selahaddin ANAÇ

Türkiye 19. Uluslararası Madencilik Kongresi ve Fuarı  
Selanik Cad. No:19/3  
06650 Kızılay ANKARA

Tel: +90 312 425 1080 - 418 3657

Faks: +90 312 417 5290

E-Posta: [imcet2005@imcet.org](mailto:imcet2005@imcet.org), [congress@maden.org.tr](mailto:congress@maden.org.tr)

## SAVARIA (MACARİSTAN) KENT PLANLAMA YAZ OKULU YAPILIYOR

Macaristan Tarım ve Kırsal Gelişme Bakanlığı, Budapeşte Üniversitesi Şehir Planlama Bölümü ve Macaristan Şehir Planlama Kurumu tarafından organize edilen Savaria Yaz Okulu 4-9 Ağustos 2004 tarihlerinde düzenlenecektir. Katılım ücreti, yaz okuluna katılacak yabancı katılımcılar için 480 Euro olarak belirlenmiştir. Dersler sırasında simultane İngilizce çeviriler yapılacaktır. Katılmak isteyenlerin 20 Haziran 2004 tarihine kadar başvurularını gerekmektedir.

Savaria yaz okulu, kırsal yenileme projeleri ile ilgilenmektedir. Macaristan'ın Avrupa Birliği'ne katılım süreci çalışmalarına birçok katkılar sağlayacaktır. Bu süreç beraberinde birçok problemleri ve olanakları beraberinde getirecektir. Bu yıl yaz okulu AB Ülkeleri arasında kalan bölgeler üzerine, özellikle Avusturya ile Macaristan sınırı üzerinde yer alan bölgeler üzerine yoğunlaşacaktır. Dersler, örnek çalışmalar ve yuvarlak masa tartışmaları ile bu bölgelerde kalan kırsal yerleşimlerin birleşmesinden doğacak olanakları, yerleşmeler arasındaki ilişkiler ve kültürel ve çevresel niteliklerini koruyabilmeleri konuları irdelenecektir.

### İletişim Bilgileri:

SAVARIA SUMMER SCHOOL SECRETARIAT

Scientific Educational Association of County Vas (TIT)

János Pungor, director

Antal Wiktora assistant director, secretary of the Summer School

H – 9700 Szombathely, Koszegi u. 2.

Phone / Fax: 94/313-132, 330-605, 508-205

E-mail: [vasitit@axelero.hu](mailto:vasitit@axelero.hu)

[www.matavnet.hu/vasitit](http://www.matavnet.hu/vasitit)



## SAMSUN 3. KENT KURULTAYI 1 MAYIS 2004

### KENTSEL SORUNLAR

#### 1- Planlama Sorunları

TMMOB İKK kapsamındaki meslek odalarının Samsun Kent Raporu 2004 çalışmaları sonucu saptanan kentsel sorunların ilki, Samsun'daki planlama çalışmaları ile ilgilidir.

İçinde yaşadığımız şehrin sorunlarını saptarken sebep olarak 'Plansız Kentleşme'nin söylendiğinin hatırlanması gerekir. Ondokuzmayıs Şehri olarak övülen Samsun kentinin plansız kentleşme açısından pek çok yerde olumsuz örnek olarak gösterildiğine tanık olunmaktadır. Bu nedenlerden dolayı kentsel sorunların ilk konu başlığı planlamaya ayrıldı.

Planlama hiyerarşisi açısından getirilecek olan arazi kullanım kararlarının bir sistematik içerisinde ve birbirini tamamlayan ölçeklerde yapılması esastır.

#### Bölge Planı

Bu kapsamda, öncelikle yapılması gereken planlama o ilin yer aldığı coğrafi bölgedeki diğer şehirlerle olan etkileşimini irdeleyerek en üst ölçek olan Bölge Planı çalışmasıdır. Bu çalışma ile o kentin kazanacağı vizyon belirlenmekte, turizm şehri, sanayi şehri, ticaret şehri vb gibi ekonomik sektörlerden hangisinin kalkınmada önem taşıyacağı saptanarak bu stratejik kararların mekana yansıtılması sonucu Bölge Planı elde edilmektedir.

Samsun kentinin yol haritasını çizerek, sektörel hedefleri ortaya koyacak özel ve kamu girişimlerini yönlendirecek il sınırları bazında, ilin yer aldığı coğrafi bölgedeki diğer iller de gözönüne alınarak yapılması gerekli bir çalışmadır.

Bafra ve Çarşamba ovaları gibi verimli iki ovanın ürünlerini pazarlayan kentte yıllardır tarıma dayalı sanayi ön planda gelmektedir. Öte yandan kentin bir ticaret ve turizm şehri olma noktasında da iddiaları vardır. Sahip olduğu verimli tarım arazilerini koruyarak sanayileşme sürecini tamamlayan, (sürdürülebilir kalkınma) ticaret ve turizm gelirlerini giderek artıran bir Samsun hepimizin beklentisidir.

Samsun, coğrafi konumu itibari ile sahip olduğu ulaşım olanaklarını iyi değerlendirmeli, ticaret ve sanayi sektöründen alınan pay artırılmalı, Karadeniz'e kıyısı olan ülkelerle yapacağı ortak girişimleri ve önümüzdeki yirmi-otuz yıllık bir süreçte üstleneceği rolleri bu çalışma ile saptanmalıdır. Ülke çapındaki bir çalışmanın parçası olacak bu proje ile kentin bölgesinde üstleneceği rol belirlenecektir.

Bu kapsamda bakıldığında Samsun'da öncelikle üst ölçekli

bir Bölge Planı yapılması gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Ancak, Türkiye'de 1960'lı yıllardan sonra Bölge Planlama Kavramı terkedilmiş, kentsel gelişmeler köyden kente göçün etkisi ile giderek artan bir nüfus artışı karşısında çeşitli ihtiyaçlara cevap veremez duruma gelmiştir.

#### Bölgesel Kalkınma Planı

Günümüzde AB'ye girmeye çalıştığımız şu günlerde AB müktesabati doğrultusunda DPT tarafından yönlendirilen Ön Ulusal Kalkınma Planı çalışmaları kapsamında Bölgesel Kalkınma Ajanslarının hazırlamakla yükümlü olduğu planlama çalışmaları öne geçmektedir. Türkiye kapsamında yapılan bu çalışmalarda Samsun Kentinin enerji sektöründeki yatırımların ön planda olduğu gözlenmektedir. Bu çalışmalar, planlamanın sadece imar planlarından ibaret olmadığını, strateji belirleme noktasında son derece önemli bir meslek disiplini olduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Bölgesel kalkınma planları, proje kapsamında yer alan illerdeki bölgelerarası gelir dağılımının eşitsizliğini ortadan kaldırmayı amaçlamakta, kentsel refahın artırılması ve yaşam standardının yükseltilmesi için o bölgede yapılması gereken çalışmaları ortaya koymaktadır.

#### Samsun 2020 Çevre Düzeni Planı

Samsun kentinde bölge ölçeğinin bir altında yürütülen diğer planlama çalışması Samsun 2020 Çevre Düzeni Planı çalışmasıdır. Büyükşehir Belediyesinin sınırlarının dar tutulması sonucu karşılaşılan olumsuz tabloyu aşabilmek amacıyla planlama bir araç olarak kullanılmıştır. Ancak 2000 yılında başlayan çalışmalar günümüzde onay aşamasına rağmen bazı güncellemelere gereksinim duymaktadır. Planların tamamlayıcısı olan ve birlikte onaylanan Planlama Raporunun da sektörel bazda yönlendirici olabilmesi için Çevre Düzeni Planında revizyona ihtiyaç vardır. 2000 yılında ilgili belediyeler ve Samsun Valiliği ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı arasında düzenlenen ortak protokol ile çalışmalarına başlanan Samsun 2020 Çevre Düzeni Planı aradan geçen dört yıllık zaman sürecinde onay aşamasına gelmiş olmakla birlikte plan ana kararlarının süreç içerisinde değişen kentsel dinamikler doğrultusunda güncelleştirilmesi, sosyal ve ekonomik öngörülerle bütünlleştirilmesi zorunludur.

Ulaşım master planının da çevre düzeni ile bir uyum sağlayacak şekilde aynı hedef yılına ve hedef nüfusuna hizmet verecek şekilde düzenlenmesi gerekmektedir.

#### Nazım İmar Planı

Çevre Düzeni Planının bir alt ölçeği olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planları ise 1980 yılında Samsun Nazım Plan Bürosu tarafından (Kanun hükmünde kararname ile kurulmuş özel statülü planlama büroları) yapılmış, kente bugünkü makroformunu kazandıran temel kararlar (Üniversite-Sanayi-Havaalanı Yer Seçimi) bu planda verilmiştir.

Nazım İmar Planının kentin son durumunu yansıttak şekilde yürürlüğe giriş tarihi olan 1988 yılından itibaren zaman içerisinde yapılan değişiklikleri kapsayacak şekilde üst ölçekli plan kararları ile uyuşacak bir revizyonuna ihtiyaç vardır.

### Mevcut İmar Planları

1960 Bülent Berksan Planı (1/1000), 1980 Nazım İmar Planı (1/5000), 1988 Revizyon İmar Planı (1/1000)

Olayı parsel boyutuna indirgeyen 1/1000 ölçekli imar planlarında ise, Samsun'un ilk imar Planı 1960 yılında yapılmış olup 1960-1980 arası yıllarda kentsel gelişme tamamen bu plana göre yürütülmüştür. O dönemde imar uygulamalarının yapılmayıp, kadastral parsellerin imar parseli olarak değerlendirilmesi sonucu kentin merkezindeki sıkışık doku oluşmuştur.

### Planlama ile Uygulama Arasındaki Uyumsuzluklar

1. Plan kararlarının hayata geçirilmesi için gerekli ödeneklerin gereken zamanda ayrılması, Samsun çevre yolunun 1980 planından beri tamamlanamayıp
2. Kent merkezindeki trafik sıkışıklığının giderilmesi için merkezi iş alanı çevresinde ilgili mevzuat gereği yapılması gereken açık ve kapalı otopark alanlarının süresi içerisinde yeterli miktarda hayata geçirilememiş
3. Kent dokusundaki sağlıklı konut alanlarının iyileştirilebilmesi için kentsel dönüşüm projelerine öncelik verilmesi (Gazi belediyesi çay mahallesi yerleşimi gibi)
4. Kent dokusundaki eksik sosyal altyapının (eğitim, sağlık, kültür, yeşil alanlar vb) zamanında gerçekleştirilememesi
5. Plan kararları uyarınca kentin dışına çıkarılması gereken kullanımların plan hedef yılı içerisinde gerçekleştirilememesi (otogar-sebze hali-kamyon garajı-küçük sanayi siteleri-borsa binası gibi )

Planlama ile uygulama arasındaki uyumsuzluğun ortadan kaldırılabilmesi için,

- Katılımcı planlama modeli
- Halkın katılımı
- Meslek odaları
- Sivil toplum kuruluşları
- İlgili resmi kurumlar ile işbirliği
- Yaşayan planlama süreci

Planların güncelliğini korumak ve günün koşullarına uyarlayabilmek amacıyla samsun nazım plan bürosunun büyükşehir belediyesi bünyesinde oluşturulması önerilmektedir.

Sonuç itibarıyla;

1- Samsun Çevre Düzeni Planı Plan Açıklama Raporu tamamlanmalı ve bu planlar bir an önce güncelliğini yitirmeden onaylanmalıdır.

2- Samsun Nazım İmar Planı Revizyonu kentsel gelişmenin son durumuna uygun olarak revize edilmelidir.

3- Kentin önünü açacak planlama çalışmalarının kentsel dinamikleri değerlendirerek yaşayan bir planlama sürecini hayata geçirebilmek amacıyla Samsun Büyükşehir Belediyesi bünyesinde Samsun Nazım Plan Bürosu Kurulmalıdır.

### 2- Afetler ve Deprem Çalışmaları

Ülkemizin çok büyük bir bölümü birinci derece deprem bölgesinde kalmakta ve her an bir deprem riski taşımaktadır. Kabul etmemiz gereken bu gerçek, bizi harekete geçirmeli ve afet (deprem, su baskını, sel, yangın vb.) öncesi yapılması gereken çalışmalara bir an önce başlanmalıdır.

Kent ölçeğinde baktığımızda Bafra ve Çarşamba Ovalarının ikinci derece deprem bölgesinde kaldığını, ancak alüvyon özelliğinden dolayı sıvılaşma riskinin fazla olduğunu görmekteyiz. Afetler açısından Kentsel Risk taşıyan bu ve bunun gibi alanların tespiti amacıyla yapılması gereken detaylı çalışmalar burada gösterilmiştir.

Burada özellikle üzerinde durmak istediğimiz konu, kent içindeki iskan edilen alanların büyük bir kısmını oluşturan Sağıksız Konut dokusudur. Özellikle İlkadım Belediyesi sınırları içinde yer alan heyelan bölgelerindeki konut dokusunun olası bir depreme ne kadar dayanacağı ciddi endişe konusudur. Bu amaçla, hem riskleri minimize etmek, hem de o bölgeyi sağlıklı bir kent parçası haline getirmek amacıyla "Kentsel Dönüşüm Projeleri" bu alanlarda da uygulanabilir.

Sonuç İtibarıyla:

- 1- Öncelikle kentin afet risk haritası üst ölçekte hazırlanmalı,
- 2- Bu alanlar saptandıktan sonra pilot bölge seçilerek yapıların depreme dayanıklılığı test edilmeli
- 3- Güçlendirme gereken binalar için özendirme olmalıdır.

Kentteki sağıksız yapı stokunun iyileştirilebilmesi için "Kentsel Dönüşüm Projeleri"ne öncelik verilmelidir.

### 3- Samsun Kent Müzesi

Kent müzesi, kente dışardan gelenlerin o kent hakkında bilgi alabilecekleri ilk merkezlerdir. Kent kültürünü yansıtan etnoğrafik malzemelerin ve fotoğrafların sergilendiği, kentle ilgili dökümanların derlendiği (kütüphane), toplantı salonu ve kafe gibi ünitelerin bulunduğu ilk başvuru merkezidir.

Kent müzeleri, kent belleğini canlı tutarlar.

Samsun'un tarihini ve toplumsal gelişmesini gösteren Kent





Müzesi'nin amacı, Samsun'lu kimliğinde geçerli olan kültür öğelerini ortaya çıkarmak, kentin belleğini canlı tutmaktır.

Kent müzeleri, bu amaca ulaşmak için, o kentle ilgili olarak bugüne kadar dikkate alınmamış bilgileri bulmak, toplamak, analiz etmek, derlemek ve araştırmacıların kullanımına sunmak amacıyla yapılan çalışmaların sergilendiği mekanlardır.

Kültürel ve etnik farklılıklara saygı, kültürel miras ve doğal çevreye ilişkin değerleri geliştirecek güçlü bir araçtır. Kent içinde yaşayan insanların öyküsünü anlatır.

Samsun'un tarihinde önemli bir yer tutan mübadele konusu vardır. Kurtuluş savaşı sırasında Samsun ve köylerinde yüzlerce ev yakılmış, harabeye çevrilmiştir. Mübadele ile gelen göçmenlerden onaltıbin kişi Samsun'a yerleştirilmiş, bunların sağlık, barınma ve beslenme sorunları ortaya çıkmıştır. Rumlardan kalan un, zeytinyağı, kereste ve kiremit fabrikaları işletilemez hale gelmiştir. Ekonomik kayıplar çok fazla boyutlara ulaşmıştır. Ancak bunun yanında yeni gelenler patates ve tütün ekimini yaygınlaştırmıştır. Geçmiş dönemlerde kentte yayımlanan Ahali, Aksiseda, Çaltı gazeteleri veya Kardelen, Ondokuzmayıs Halkevi ve Kuzeysu dergileri o dönemleri anlatmaktadır.

Samsun'da tarih ve toplum bilincine sahip çıkmak, kültürel, tarihi ve turistik değerlerimizi koruyarak gelecek kuşaklara aktarmak, kent kültürümüzü ve kent kimliğimizi geliştirmek için kent müzesi gereklidir.

Kurtuluş savaşımızın başlatıldığı kentimizde tarihi misyonu itibari ile günümüze kadar bir kent müzesi'nin kazanımı için gerekli girişimlerin yapılmaması bir kayıptır.

### Kent Müzesi Kurulan Kentlerimizden Örnekler

İzmir ve Bursa örneği bu konuda ilkleri oluşturmaktadır.

### Türkiye'de bir ilk: "İzmir Kent Müzesi ve Arşivi":

İzmir'e 1929 yılından beri hizmet veren Çankaya'daki tarihi itfaiye binasının işlevinin değiştirilerek, Kent Müzesi ve Arşivi olarak hizmet vermesi için çalışmalar başladı. Tarihi bina, Kent Müzesi olarak düzenlenebilmek için İzmir Büyükşehir Belediye Encümeni'nde 27 Kasım 2001 tarihinde ihale yapıldı. Restorasyon çalışmaları 549 milyar 193 milyon liraya ihale edildi. Birinci derece tarihi eser olarak 1988 yılında tescillenen itfaiye binası, 1924 - 1929 yılları arasında inşa edilmiş. Dönemin mimari özelliklerini taşıyan bina, yine o yıllarda inşa edilen ender betonarme yapılar arasında yer alıyor.

3 592 m<sup>2</sup> arazi üzerine 1024 m<sup>2</sup> inşaat alanlı ve üç kattan oluşan itfaiye binasında tamamlanan restorasyon çalışmaları sonrasında zemin katın doğu cephesinde giriş holü ve danışma-santral odası, müzik odası, drama odası ve kulisi, tuvaletler ve idari oda yer aldı.

İtfaiye araçlarının bulunduğu 434 metrekare ve yüksek tavanlı orta bölüm ise sergi salonu ve depo olarak düzenlendi. İkinci kat sergi salonu olarak restore edildi. Burada, İzmir'in tarihini yansıtacak her türlü obje sergilenecek. Ayrıca çalışma odaları, bir toplantı odası ve kitap odası bulunuyor. Üçüncü katta ise iki büyük kitap odası, 350 metrekarelik bir çalışma odası, iki yönetici, sekreter ve bekleme odası, bilgi işlem mikrofilm ve dijital kayıt odaları yer alıyor. İzmir ile ilgili her türlü bilgi, belge ve fotoğraf mikrofilmler ve bilgisayar CD'lerine kaydedilerek saklanacak. Kent Müzesi ve Arşivi olarak hizmet verecek tarihi itfaiye binasının arka cephesinde yer alan bahçe bölümünde 250 metrekarelik bölüm, "İzmir Yemekleri Lokantası" olarak düzenlendi. Restoranda unutulmaya başlayan yemekler tanıtılarak yaşatılmaya çalışılıyor. Ön bahçeye ise her mevsim çiçek açan bitkiler dikiliyor.

### Samsun Kent Müzesi için önerilen mekan

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından restorasyonu yapılan ve Kent Müzesi olması için İl Müdürlüğünce ilgili resmi kurumlara teklif götürülen eski Öğretmenevi Binası, Samsun Kent Müzesi olarak değerlendirilmelidir. Eski Öğretmenevi Binası, 1890 yılında Rumlar tarafından yapılmış olup dönemin sivil mimari özelliklerini yansıtan bir binadır.

### Kentlilik bilinci ve kentli kimliği

Öte yandan, hem göç alan, hem de göç veren bir kent olması sebebiyle hemşeriliğin ön planda olduğu kentimizde "Kentlilik" olgusunun yerleşebilmesi için Kent Müzesi kurulması çalışmalarına destek sağlanmalıdır.

Demografik olarak kentlerin büyümesine 'kentleşme' denilmektedir. Kentleşme hızı, kente gelen nüfusun miktarındaki artışı ve doğal nüfus artışını ifade etmektedir. "Kentlileşme" ise nitelik yüklü bir kavram ve süreçtir. Kentlileşme, diğerleri ile yoğun temas ve ilişki içinde yaşamayı öğrenme ve ihtiyaçları giderme sürecidir. Kentlileşme, diğerlerinin düşünce ve tavırlarına saygı göstermek; çoksesliliğe uyum sağlamaktır. Kentlileşmiş insan, kendi varlığının diğerlerinininkine bağlı olduğunun bilincinde, kentte sorunlarını çözebilecek, neyin nerede olduğunu öğrenmiş insandır, denilebilir.

Globalleşme ile tüm dünya tek kültüre doğru gidiyor, sınırlar kalkıyor. Ulusal bilinç yerine, kentlilik bilinci oluşmaya başlıyor, kentler önem kazanıyor. Ve bu nedenle de yaşanan kentlerde homojen bir kültür, yüksek bilinç oluşması için çabalar ortaya çıkıyor. İşte çok çeşitli yerlerden gelen insanların oluşturduğu farklı kültürler, kozmopolit bir yapı, topyekün bir kültür içerisinde homojen bir kültür oluşturamazsa, bazı sıkıntılara yol açabiliyor. Ancak böyle bir ortak kültür yaratıldığı zaman, o kentte iyi şeyler yapılabilir, başarılabılır ve insanlar daha mutlu bir ortamda yaşayabilirler. O açıdan kent müzeleri, kent kültürünün oluşmasında en büyük

işlevi üstleniyor.

Kent kültürü ve kent kimliği oluşturabilme adına şehrimizin tarihi özelliklerini gelecek kuşaklara aktarma misyonunu üstlenecek olan Samsun Kent Müzesi girişimi desteklenmeli, restore edilen ve teklifi yapılan eski Samsun Öğretmenevi'nin Samsun Kent Müzesi olması için toplumun her kesimi duyarlı olmalıdır.

Sonuç itibariyle; Kentli bilincini yerleştirebilmek için , yaşadığımız şehre sahip çıkmak için Samsun Kent Müzesi ilk adım olmalı ve tüm Samsunlular sahip çıkmalıdır.

 Samsun Şubesi

## SAMSUN KENT RAPORU MART 2004

TMMOB Şehir Plancıları Odası Samsun Şubesi, bir önceki seçim döneminde (1999) olduğu gibi bu dönemde de (28 Mart 2004) kentimizin temel sorunlarına mesleki ve etik değerler açısından yaklaşmış ve yapılan tespitler aşağıda karşılaştırmalı olarak verilmiştir:

1999 seçimlerinde Samsun Kentsel Sorunları olarak tespit edilen ana başlıklar şöyledir:

### 1. Büyükşehir Belediye Sınırlarının yetersizliği ve yatırımların yer seçiminde koordinasyonun sağlanamaması

1994 yılında Büyükşehir Belediyesi statüsüne kavuşan Samsun'da ilçe merkezli alt belediyeler yerine birkaç mahallenin birleşerek oluşturduğu alt belde belediyeleri mevcuttur. (Atakum, Canik, Gazi, İlkadım belediyeleri) Bir diğer deyişle, 1994 yılında Samsun Belediyesi dörde bölünerek dört alt belde belediyesi ve bir Büyükşehir Belediyesi oluşturulmuştur.

Sınırların küçük olması, Samsun Büyükşehir Belediyesi'nin hizmet ve yatırım kabiliyetini daraltmakta ve birbirinden bağımsız diğer küçük belediyeler kentsel gelişme noktasında farklı açılımlara girebilmektedir. Kentin Havaalanı, Organize Sanayi Bölgesi, Küçük Sanayi Bölgesi, Üniversitesi ve İçme Suyu Tesisleri Büyükşehir Belediyesi sınırları dışında kalmaktadır.

Bu sorunların aşılmasında planlamanın araç olarak kullanılabilmesi amacıyla odamız 2020 Samsun Çevre Düzeni Planı yapılmasının gerekliliğini Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na taşımış ve 1998 yerel seçimleri ile yönetime gelen Samsun Büyükşehir Belediye Başkanlığı bu projeye sahip çıkarak kendi koordinasyonunda; Samsun Valiliği , Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile planlama alanında kalan onbir belediye başkanının ortak katkı koyduğu protokol uyarınca (Kurupelit, Atakent, Yeşilkent, Kutlukent, Tekkeköy, Çınarlık

belediyeleri) Çevre Düzeni Planlama Çalışmaları 3194 sayılı İmar Yasasının 9. maddesi uyarınca 25 Eylül 2000 tarihinde başlatılmıştır.

2000 yılına gelindiğinde:

Samsun Büyükşehir Belediyesi sınırları dışında kalan ve şehrin hinterlandını oluşturan büyük alan tüketen, farklı belediyelerin yetki alanları içinde kalan arazi kullanımlarını imar mevzuatı uyarınca bir disiplin içine almak ve kentin olası gelişme alanlarına üst ölçekte yönlendirici kararlar geliştirebilmek amacıyla başlatılan çalışmalar onay aşamasına gelmiş, protokolde imzası olan Belediye Meclisleri tarafından onaylanarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na nihai onay için gönderilmiştir. Onay sürecinin uzaması, bazı plan kararlarının güncelleştirilmesini zorunlu kılmaktadır. Planlama alanı içerisinde kalan Azot ve Bakır Fabrikaları , özelleştirme kapsamında olduklarından arazileri ile birlikte satılmıştır. Satın alınan arazilerin ne amaçla kullanılacağı belirsizdir. Anılan tesislerin mevcut üretimi için satılan arazilere gereksinim yoktur. Bu konuda plan kararı üretilmemiştir.

Planlamanın ekonomik boyutu noktasında da kente gelecek yatırımlarla ilgili öngörüler netleşmediğinden kesin bir sonuç alınamamıştır.

Samsun, günümüzde kimliğini arayan bir şehir olmaktan kurtulamamıştır. Bafra ve Çarşamba ovaları ile verimli iki ovanın ürünlerini pazarlayan kentte yıllardır tarıma dayalı sanayi ön planda gelmektedir. Öte yandan bir ticaret ve turizm şehri olma noktasında da iddiaları vardır. Sahip olduğu verimli tarım arazilerini koruyarak sanayileşme sürecini tamamlayan, turizm ve ticaret hacmini giderek artıran bir Samsun hepimizin beklentisidir. Yirmi yıl sonra kentin sahip olacağı makroformu belirlemek üzere hazırlanan Çevre Düzeni Planında sosyal ve ekonomik yapı üzerinde daha detaylı durulması gerekmektedir. Çevre Düzeni Planı temel kararlarının kentsel dinamikler doğrultusunda güncelleştirilmesi, sosyal ve ekonomik öngörülerle bütünlleştirilmesi zorunludur.

### 2. Nazım Plan

Planlama literatüründe planların kademeli birlikteliği ilkesinden hareketle (bir üst ölçekli plan kararlarına uygun alt ölçekli planların üretilmesi) Samsun Nazım Planının (1/5000) 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planına uyması beklenir. Ancak, şu anda Samsun Nazım Planı, 1980 yılında Samsun Nazım Plan Bürosu tarafından üretilen ve onanan 1/5000 ölçekli planın dışında; 1/1000 ölçekli planların 1/5000 ölçeğe çevrilmesi ile elde edildiğinden temel kararlar açısından yönlendirici olamamaktadır. Çevre Düzeni Planında önerilen yeni kentsel gelişme alanlarını da içerecek şekilde yeni bir kent bütünü Samsun Nazım Planı yapılması ve mevcut plan kararlarının günümüz koşullarında revize edilmesi artık bir zorunluluk haline gelmiştir.



### 3. Ulaşım Master Planı

Kentsel ulaşım sorunlarına çözüm önerileri getirmek amacıyla mevcut Büyükşehir Belediye Başkanlığı yönetimince ihale edile ulaşım master planı onaylanmış ve kent içi ulaşımında önerilen raylı sistem için DPT onayı alınmıştır. İlk etapta Ondokuzmayıs Üniversitesi ile kent merkezi arasındaki bağlantıyı sağlayacak olan raylı sistemin daha sonraki yıllarda gelişmesi beklenmektedir. Ancak, lineer bir aks boyunca rantabl olan raylı sistem kentin eteklerine doğru yayıldıkça yatırım maliyetini artırmakta ve fiziksel eşiklerden dolayı ulaşımında sıkıntılar yaşanmaktadır. Bu noktada, çevre düzeni planı, nazım plan ve ulaşım master planının bir bütünlük içinde olması, aynı hedef yılına kitlenmesi ve aynı hedef nüfusa hizmet verecek şekilde birbirini tamamlaması gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Düşünülen yeni toplu konut alanları yerleşiminde de bu noktalara dikkat edilmesi gereklidir.

Kavşaklar, yaya bölgeleri, otoparklar, öneri II. Bulvar Yolu Ulaşım master planı dahilinde çözümlenmesi gereken detaylardır.

Şehirler arası ulaşım için Karayolları 7. Bölge Müdürlüğüne etüt edilen ve önerilen Batı Çevre Yolu bağlantıları da bu plan dahilinde değerlendirilmelidir.

Öte yandan, Doğu Çevre Yolu diye anılan ve Samsun Nazım Plan Bürosu tarafından hazırlanan 1980 onaylı Kent Bütünü Samsun Nazım İmar Planında çevre yolu olarak önerilen; yeni yapılmakta olan otogarı kent merkezine bağlayacak olan ancak on yıldır fiziki altyapısı ödeneksizlik nedeniyle bitirilemeyen karayolu, çevresinde zaman içerisinde oluşan yapılaşmalar dolayısıyla artık çevre yolu özelliğini kaybetmiş ve ana toplayıcı yol konumuna gelmiştir. Ankara trafiğini şehir içine sokmadan Trabzon Devlet karayoluna yapılacak bağlantının etüt edilmesi yerinde olacaktır.

Arazi Kullanım Kararları Açısından kentimiz irdelendiğinde aşağıdaki tespitler yapılmıştır:

**Sanayi:** Samsun'da sanayi gelişimi, devlet destekli yatırımların kente yönlendirilmesi ile altmışlı yıllarda başlamış, daha sonra özel sektördeki girişimciler belli bir ivme kazanmışlardır. İçinde bulunduğumuz durum itibarıyla hükümet politikaları gereği. Devlet destekli sanayi kuruluşları (Azot ve Bakır) zaman içerisinde zarar ettikleri gerekçesi ile özelleştirme kapsamına alınmış ve geçtiğimiz günlerde her iki tesisin de satışı gerçekleştirilmiştir. Bu kuruluşlarda Samsun'daki işgücünün büyük bir kısmı çalışmaktadır.

Sanayi yatırımları ile ilgili olarak Samsun'da bir tersane ve rafineri kurulması çalışmalarını güncelliğini korumaktadır.

Rafineri kurulması talep edilen alan toprak sınıfı olarak ekonomik değeri olmayan yedinci sekizinci sınıf tarım

toprağı olmasına rağmen Çarşamba Ovası'nın hemen kuzeyinde gelişecek olan petrokimya tesisleri ile ovanın tarımsal potansiyelini tehlikeye düşürecek bir gelişme olarak gözlenmektedir. Deniz kenarı dışında karasal iklimde bu yerleşiminin yeniden değerlendirilmesi daha doğru olacaktır. Çevre Düzeni Planında rafineri yeri için de herhangi bir alan ayrılmadığı gibi plan kararı da getirilmemiştir.

Tersane yerleşimi çalışmaları ise DLH Gemi İnşa Sanayi Genel Müdürlüğüne yerinde kurulan yetkili resmi kurum temsilcilerinin katıldığı bir komisyon tarafından yürütülmüş ve yapılan deniz iskandil derinlikleri ölçümleri doğrultusunda uygun bulunan alan, Çevre Düzeni Planı'nda da tersane yeri olarak planlanmıştır. Çevresindeki yapılanmanın 1/5000 ölçekli nazım planında getirilecek plan kararları ile bağlanması lazımdır.

**Ticaret:** Kentin geleneksel iş merkezi (MİA)nde yaşanan sıkışıklık, değişim ve dönüşüm projeleri ile aşılabılır. Bu bağlamda, Samsun Ticaret Borsası'nın yerinin boşaltılması, Canik Belediyesi sınırlarında kalan küçük sanayi siteleri yerinin boşaltılarak ticari aktivitelere alan kazandırılması düşünülebilir. Tekel Sigara Fabrikasının bulunduğu alan kültürel faaliyetlerle birlikte ticari aktiviteler için yeniden yakın çevresi ile birlikte planlanabilir. Ayrıca kentin gelişme alanlarında kendine yeterli ticari alt merkezler kurulması özendirilmelidir (Migros, Real, Carefour vb.)

**Eğitim:** Son günlerde kentimizde kentsel rant açısından en kıymetli alanlarda kalan ortaöğretim kurumlarının kent dışına kampus olarak taşınması gündemdedir. Boşalacak alanlarda ticari aktiviteler düşünüldüğünden bu faaliyetin de trafik yükünü artırıcı bir kullanım olacağı gözardı edilmemelidir. Ayrıca, ilköğretimin sekiz yıla çıkarılmış olmasından dolayı bu tür eğitim kurumlarının mahalle ölçeğinde yürüme mesafesinde planlanması, planlamanın temel ilkesidir. İnsana hizmet, daha iyi ve daha güzel bir çevrede yaşama hakkı sağlamak için yapılan planlama çalışmalarının amacı gözden kaçmamalı ve kentsel rant uğruna minik yavrularımız yürüyerek ulaşabilecekleri eğitim kurumları yerine taşınabilir sistemlere mahkum edilmemelidir. Ancak lise düzeyindeki okullar için bu uygulamanın düşünülmesi daha doğru olacaktır. Ayrıca kampus oluşturulacak bölgelerin de ulaşım bağlantıları güçlendirilmelidir.

**Konut:** Kentimizdeki imarlı alanlarda iskan edilecek nüfus, gelecek yirmi yıldaki nüfus yükünü karşılayabilecek düzeydedir. Ancak, plansız alanlarda arazi fiyatlarının daha ucuz olması ve denetimlerin yeterince yapılamaması, plan sınırları dışında kalan alanlarda yoğun bir konut talebine sebep olmaktadır. Bu noktada ekonomik sektör olarak hem inşaat sektörünü canlandırarak ekonomiye ivme kazandırmak, hem de kaçak yapılaşmanın önüne geçebil-

mek amacıyla altyapısı hazırlanmış toplu konut alanlarının halkın hizmetine sunulması doğru bir yaklaşım olacaktır. Topluluk alanı yerleşimi çalışmalarında ise Atakum belediyesinde Kamalı, Gazi Belediyesinde Çay mahallesi (bir kentsel dönüşüm projesi olarak gerçekleştirilebilirse Samsun'a çok şey katacaktır) ilk etapta başlanabilecek yerlerdendir.

Öte yandan İlkadım belediyesi sınırları içerisinde yer alan sağlıklı konut yapı stokunun deprem ve diğer doğal afetler karşısında etkilenmemesi için Büyükşehir belediyesi ile ortaklaşa bir afet risk haritası çalışmasının yürütülmesi ve yapı stokunun (resmi kurumlar, eğitim kurumları dahil) depreme dayanıklı hale getirilmesi için gerekli çalışmalara bir an önce başlanmalıdır.

**Dolgu alanları:** (Doğu Park- Batı Park-Sahil yolu-Balıkçı Barınakları) Kentimizin denizle ilişkisini kuran ve Samsun'a sahil şehri niteliği kazandıran Doğu ve Batı Park alanlarının Sahil Yolu ile birlikte kentin sahil gerisindeki kullanışlarla beraber bir bütünlük içerisinde değerlendirilmesi, yaya ve trafik akışlarının buna göre düzenlenmesi gerekmektedir. Öte yandan Canik belediyesi sınırları içinde kalan Balıkçı Barınaklarının da dolgu planına uyacak kriterlerde Bakanlıkça onaylı projesine göre yapılması zorunludur. İlkadım belediyesi sınırları içinde kalan Batı Park'ta yapılması planlanan Ticaret ve Kongre Merkezi ise, ilgili yasal mevzuat gereği dolgu alanlarında inşa edilemeyeceği için kent ölçeğinde başka bir noktada planlanmalıdır.

**Tarihi ve Kültürel Varlıklarımız:** Samsun, sivil mimarlık örnekleri açısından kendi varlıklarını yeterince koruyamamış, gelecek nesillere iyi bir örnek oluşturamamıştır. Kentte eski yönetim tarafından kamulaştırılan ve İlkadım Belediyesi sınırları içerisinde kalan Eski Samsun Evleri'nin restorasyonu öncelikle Büyükşehir ve İlkadım belediyelerinin önderliğinde yatırımcılarla işbirliği halinde yapılmalı ve kentin sosyal-kültürel-ticari yaşantısına bu mekanların kazandırılması sağlanmalıdır.

Öte yandan, hem göç alan, hem de göç veren bir kent olması sebebiyle hemşeriliğin ön planda olduğu kentimizde kentlilik olgusunun yerleşebilmesi için Kent Müzesi kurulması çalışmalarına destek sağlanmalıdır. Bu konuda en uygun mekanın Kültür ve Turizm Müdürlüğü tarafından gerekli girişimlerin yapıldığı ve İlkadım Belediyesi sınırları içerisinde kalan, restorasyonu yeni bitirilen eski Öğretmenevi Binası olduğu gayet açıktır. Bu noktada İlkadım belediyesince gerekli desteğin sağlanması durumunda İlkadım Belediyesi, hem tarihimize sahip çıkma, hem de gelecek nesillere adımımızı yaşatacak bir eser bırakma misyonunu yüklenmiş olacaktır.

 Konya Şubesi

## 'GSM BAZ İSTASYONLARI' KONULU TOPLANTI DÜZENLENDİ

15 Mayıs 2004 tarihinde Şehir Plancıları Odası Konya Şubesi'nin organizasyonu ile sivil toplum örgütleri ile ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının katılımıyla İnşaat Mühendisleri Odası Konya Şubesi'nde 'GSM Baz İstasyonları' konulu bir toplantı düzenlenmiştir.

Yapılan toplantıda;

1.GSM baz istasyonlarının kentsel teknik altyapı olarak imar kanununda yer alması gerektiği,

2.Çevresel etkisi göz önünde bulundurularak GSM baz istasyonlarının ruhsatlandırılması, tesis edilmesi ve emniyet mesafelerinin belirlenmesi açısından bir yönetmelik hazırlanması gerektiği,

3.Elektromagnetik kirlilik haritalarının yapılması gerektiği,

4.Görsel ve elektromagnetik kirliliğin en aza indirgenmesi için bir baz istasyonunun, filtrasyon sistemi kullanılarak tüm GSM operatörleri tarafından kullanılabileceği sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca, konu hakkında daha çok bilgiye sahip olan Mersin Telekomünikasyon Bölge Müdürü Sayın Reşat Yılmaz'ın Konya'daki sivil toplum örgütlerine sunuş yapmasını talep etmek konusunda karar alınmıştır.

12 Haziran 2004 tarihinde yapılacak olan toplantıda Sayın Reşat Yılmaz bir sunuş yapmak üzere aramızda olacaktır.

Baz istasyonları hakkında hazırlanacak olan yönetmelikte, ilgili bakanlıkların konuları ve yetki alanları tartışılacak ve sonuç bildirgesi hazırlanarak ortak çalışmamız olarak ilgili kurumlara gönderilecektir.

 Konya Şubesi

## KÜLTÜR TURLARIMIZIN İLK DURAĞI BEYŞEHİR OLDU

Şehir Plancıları Odası Konya Şubesi tarafından başlatılan kültür turlarının ilk durağında Beyşehir vardı. 23.05.2004 tarihinde Sosyal Araştırma ve Kültürel Aktiviteler Komisyonu tarafından düzenlenen geziye yönetim kurulu üyeleri, serbest plancılar ve Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim görevlileri katılmıştır.

Konya-Beyşehir yolu üzerindeki Kızılviran Hanı, Neolitik çağa ait Er Baba Köyü yerleşim alanı, Beyşehir kent merkezindeki Eşrefoğlu Süleyman Bey Camii, Sadıkhacı Beldesi yakınlarındaki Eflatun Pınar Hitit Kutsal Anıtı, Fasıllar Köyü'ndeki Anıt ve Ören yerleri gezilerek inceleme ve





değerlendirmelerde bulunuldu. Daha sonra Yaka Manastır Milli Parkı'nda yapılan piknikte gezilen tarihi mekanlarla ilgili değerlendirmeler tartışıldı. Buna göre:

- Fasıllar Köyü'nün Konya'nın Efes'i olamaya layık bir yer olmasına rağmen bugün korumasız ve başıboş bir halde bırakılarak kendi kaderine terk edildiği
- Yöredeki Hitit, roma ve Bizans dönemine ait mezarlıkların, hırsızların ve definicilerin cirrit attığı alanlar haline geldiği
- Sadıkhacı Beldesi yakınlarında bulunan Eflatun Pınar Hitit Kutsal Anıtı'nın, Hitit döneminin önemli bir dinsel merkezi olmasına rağmen, bakımsız ve hayvanların sulandığı, insanların çamaşır yıkandığı bir alan olarak kullanıldığı sonucuna varılmıştır.

Çözüm olarak ise;

- Bu alanda otopark ve dinlenme alanları yapılarak, kaya, anıt ve havuzun korumaya alınması gerekir. Erbaba Köyü'ndeki höyükte arkeologlar tarafından kazı çalışmaları yapılması ve neolitik çağdaki yaşam tarzlarının ortaya çıkarılması gerekir.
- Eşrefoğlu Camii Külliyesi ile ilgili olarak, Külliye'nin daha önce restore edildiği fakat, medrese ve hamamın da restore kapsamına dahil edilmesi gerekmektedir. Ayrıca cami yanında bulunan ve 35 kilometre uzunluğunda, göl altında Kubadabat Sarayı'na ulaşan tüneller bulunmaktadır. 1297 yıllarında yapılan bu tünellerin dönemin teknolojiye gelişmesini göstermesi bakımından oldukça önemli olduğu, bu tünellerin mevcut durumu gözden geçirilerek ve restore edilerek turizme kazandırılmalıdır. Cami çevresindeki binalar ise, pansiyon ve el sanatları satış restoranları olarak kullanılabilir.



## BASIN BİLDİRİLERİ

• Konya'mız büyükşehir statüsünde bir kent olmasına rağmen bugüne kadar tek merkezli olarak gelişmiştir. Kentlerimizin tek merkezli gelişmesi sonucu kent merkezimiz; trafik, otopark, yeşil alan yetersizliği yoğun yapı dokusu gibi bir çok sorunla karşı karşıya kalmıştır. Kentimizdeki tek merkezliliğin önlenmesi için, üç ilçe içinde ilçe merkezlerinin oluşturulması gerekmektedir. Oluşacak merkezler kent merkezinde ulaşım ve otopark azalmasını ve kentlilerin kısa süreli hizmetlerden yararlanmasını sağlayacaktır. Fakat önce Selçuklu kaymakamlığı için, kent merkezinde Afra'nın yanında bina inşaatına başlanmış olması, yine tek merkezli yapılaşmanın devamlılığına olanak sağlayacaktır. Selçuklu kaymakamlık binası inşaatının tamamlanmasından sonra, bu bölgede yoğun yapılaşma, büyük süpermarket ile birlikte otopark ve ulaşım sorununu artıracaktır.

Son günlerde Selçuklu belediyesinin de mevcut binasının

yetersiz ve kullanışsız olmasından dolayı kendine yer aradığını öğrendik. Selçuklu belediyesinin de kent merkezine gelmesi halinde kentimizin sorunları daha da artacaktır. Selçuklu belediyemizin bulunduğu yer hiç olmazsa küçük de olsa bir alt merkez olma eğilimi göstermektedir. Belediye yeni sorunlar yaratmak istemiyorsa mevcut yerinde kalmalıdır. Eğer bu alan belediye hizmetleri için yetmiyorsa bu alanın yanında eski Özkaymak petrolün bulunduğu yere belediye hizmet binası yapılabilir. Böylece Selçuklu da oluşmakta olan kent merkezi daha çok gelişir. Kaymakamlık ise belediyenin çıkacağı binada hizmet verebilir. Tüm ilgilileri bu konuda bir daha düşünmeye çağırıyoruz.

• Kentimizde yaya haklarına özen gösterilmediği görülmektedir. Yayaların kaldırımında yürümeleri oldukça zordur. Kentimizin genel yapısına bir bakarsak; kimi yerde kaldırımlar çöp kutuları, ağaçlar, elektrik direkleri ve trafolar, yürürken iki kişinin yürütmesine olanak vermemektedir; kimi yerlerde ise tek kişi bile yürüyememektedir. Diğer taraftan ise, birçok iş yeri ve dükkanlar mallarını sergilemek için yaya alanlarını işgal etmekte ve kaldırımlar yürünmez hale gelmektedir. Konya gibi bir büyükşehirde artık kaldırımların dükkanlar tarafından işgal edilmesi engellenmelidir. Kentimizdeki tüm kaldırımlar yayaların olmalıdır. Tüm kent halkı yaya haklarına saygı göstermelidir. Dükkan sahipleri mallarını tanıtmak için farklı teknikler izlemelidir. Belediyelerimiz hem cadde ve sokakların dizaynına tüm kent halkının kullanabileceği şekilde düzenleme yapmalı, hem de dükkanlar tarafından işgal edilen kaldırımları yayalara açmalıdır. Kaldırımların işgali yüzünden yolda yürüyen yayalar trafik kazaları için her zaman risk oluşturmaktadır ve sonunda üzüntü verici olaylarla karşılaşmaktayız. Bu olaylarla karşılaşmamak için kent bütünü içinde mutlaka kaldırımlar engelsiz bir şekilde yayaların kullanımına açılmalı ve planlaması yapılmalıdır.



## KADIKÖY BELEDİYESİ İMAR İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜNDE TOPLANTI

30 Nisan 2004 tarihinde Kadıköy Belediyesi İmar İşleri Müdürlüğü'nün düzenlediği toplantıya Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası ve Odamız adına Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan ve Yönetim Kurulu Üyemiz Neslihan Palaoglu katılmışlardır. Toplantıda, bundan sonraki toplantıların her ayın son Cuma günü saat: 10.00 da Belediye'de yapılmasına, Sekreteryanın Belediye tarafından yürütülmesine, toplantı tarihinden 7 gün önce gündeme alınması istenilen konuların sekreteryaya iletilmesine ve gündeme alınacak konuların İmar Planlama-Harita ve İmar Uygulama konuları ile ilgili olmasına karar verilmiştir. Bundan sonra yapılacak toplantılara düzenli olarak Şube Yönetim Kulu Üyelerimiz Neslihan Palaoglu ve Özgür Demir katılacaklardır.



 İstanbul Şubesi

## YAPI FUARINDA STAND AÇILDI

5-9 Mayıs 2004 tarihlerinde gerçekleştirilen 27. Uluslararası Yapı 2004 İstanbul Fuarı'nda Şubemiz standında mesleğimizin ve meslek odamızın tanıtımı amacıyla bürolardan temin edilen kentsel tasarım projeleri ve imar planlarının sunulduğu animasyon gösterileri yapılmış ve yayınlarımız satışa sunulmuştur.

 İstanbul Şubesi

## SERBEST ÇALIŞANLAR TOPLANTISININ İKİNCİSİ YAPILDI

Şubemiz faaliyet alanındaki Serbest Çalışanlarla ayda bir gerçekleştirilecek olan toplantının 2.si 6 Mayıs 2004 tarihinde Şube merkezimizde gerçekleştirilmiştir. Toplantıya, Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan, Serbest çalışan Şube Yönetim Kurulu Üyemiz, Neslihan Palaoğlu ve serbest çalışan üyelerimizden, Arzu Başaran, İlknur Karakaş, Devrim Keskin, Mehmet Keskin, Murad Yazıcı, Çetin Yarlıgan, Yeşim Altın, Sevim Filiz, Semra Kalkan, Atilla Şahlanoğlu, Hüseyin Demircan, Salih Oğur, Özlem Ağırman, Şevki Tolan, Mürsel Işık katılmışlardır.

Toplantıda ilk olarak, daha önceki toplantıda alınan kararlar kısaca tekrar aktarılmıştır. Daha sonra, serbest gündem yapılarak, görüşler bildirilmiş, özellikle aşağıda yer alan 5 madde üzerinde yoğunlaşarak, komisyonlar oluşturulmuş ve yürütücüleri belirlenmiştir.

1- Karne Yönetmeliği – Yeşim Altın, Salih Oğur, Atilla Şahlanoğlu

2- Serbest Şehircilik Hizmetleri, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği – Çetin Yarlıgan, Sevim Filiz, Ali Rıza Nurhan, Arzu Başaran

3- Bayındırlık İskan Bakanlığı'na, Belediyelerin müellifsiz iş yaptırmamaları ile ilgili olarak görüş oluşturulup yazı yazılması- Hüseyin Demircan, Ali Rıza Nurhan

4- Planlamada çalışma sahasının geliştirilmesine yönelik özellikle Gayrimenkul Danışmanlığı sahasıyla ilgili olarak araştırmaların yapıp üyelerle bilgilendirme toplantılarıyla aktarılması,

Mesleki Eğitim Seminerleri düzenlenerek meslektaşların gündemdeki yeni gelişmelerden haberdar edilmesi- İlknur Karakaş, Şevki Tolan

5- Kamu İhale Kanunuyla ilgili olarak, daha önce yapılmış olan toplantıda alınan kararın geliştirilmesi, araştırma yapılarak sonuçlarının ortaya konması- Devrim Keskin, Yeşim

Altın, Semra Kalkan

Bir sonraki toplantının 3 Haziran 2004 tarihinde saat:15.00 to yapılmasına, toplantıda komisyonların yaptıkları çalışmaların değerlendirilmesine karar verilmiştir.

 İstanbul Şubesi

## MARMARAY PROJESİ

Marmaray projesi kapsamında düzenlenen 9 Mayıs 2004 tarihindeki temel atma töreni ve Boğaz'da tüp tünellerinin yapılmasının kamuoyunda ilgi çekmesi nedeniyle Alman ARD televizyonu konu ile ilgili olarak Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan ile 7 Mayıs 2004 tarihinde bir röportaj yapmıştır.

Röportajda öncelikle Tüp tünellerinin güzergahının görülebilmesi için Üsküdar-Salacak'tan Sarayburnu'na doğru çekim yapılmış ve bu sırada Marmaray projesi genel tanıtımı ile ilgili olarak, Gebze ile Halkalı arasındaki mevcut banliyö hattının iyileştirilerek var olan iki hatta üçüncü bir hattın eklenerek, ortadaki hattın uluslararası raylı trafiğe ayrılacağı, diğer iki hattın geliş ve gidiş yönünde hızlı kentiçi raylı ulaşım hizmet verecek şekilde yenileneceği, güzergahın Gebze'den Söğütli Çeşmeye kadar mevcut hat üzerinde geldikten sonra buradan yeraltına girmeye başlayarak Üsküdar Meydanına geleceği, buradan da Sarayburnu istikametine doğru tüp tünelleriyle devam edeceği, Tarihi Yarımada'yı Yedi Kuleye kadar yeraltından kat ettikten sonra buradan yüzeye çıkarak tekrar mevcut Banliyö hattına bağlanarak Halkalıya kadar devam edeceği aktarılırken aslında bu güzergahın Ulaştırma Bakanlığı bünyesindeki DLH Genel Müdürlüğüne yıllar önce planlandığı ancak III. Köprü'nün bu yatırıma alternatif olarak sürekli belli kesimlerde desteklenmesi nedeniyle sağlıklı olarak tartışılıp sorgulanmadan kamu oyunca kabullenildiği belirtilmiştir.

Daha sonra Şubemizde devam eden röportajda Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan, III. veya daha fazla köprü yapılması halinde görece olarak boğaz trafiğinde bir hızlanma var gibi algılsa bile Metropolün merkezine daha fazla araç girmesi sağlanarak, özellikle Tarihi Yarımada'da ki, yapı stoğunun otopark yapılmak uğruna yakılarak yok edilmesinin artacağı unutulmaması gerektiğini belirtmiştir.

 İstanbul Şubesi

## “SİTE YAŞAMI” HAKKINDA

TV-5'de 13 Mayıs 2004 tarihinde yapılan “Site Yaşamı”na konu alan “Hayatın İçinden” adlı programa Şube II. Başkanımız Pınar Özden katılmıştır. Programda site yaşamı, site yapılaşması, kent çeperlerindeki dönüşüm, kentiçi alanların tüketilmesi, dönüşüm, orman ve su havzaları politikaları konularına değinilmiştir.



## BAKIRKÖY SİVİL TOPLUM KURULUŞLARI PLATFORMU

Bakırköy Sivil Toplum Kuruluşları Platformunun 10 Mayıs 2004 ve 24 Mayıs 2004 tarihlerinde düzenlenen toplantılarına Odamız adına Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Esra Çıbarlı ve üyemiz Sertaç Aydoğan katılmışlardır. Toplantıda Bakırköy Kent Meclisi kuruluş çalışmaları ve Bakırköy-Ataköy’de bulunan yeşil alanların satışa çıkarılması konuları görüşülmüştür. Odamızdan yapılacak çalışmalar konusunda destek istenmiştir.



## ÇAĞDAŞ YAŞAMI DESTEKLEME DERNEĞİ – ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİ BİLGİLENDİRME TOPLANTISI

8 Mayıs 2004 tarihinde Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Avcılar Şubesi’nde yapılan “Üniversite öğrencileri bilgilendirme” toplantısına Odamız adına Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Esra Çıbarlı ve üyemiz Seçil Yalçınkaya katılmışlardır. Toplantıda Üniversitelerin farklı bölümlerinde eğitim gören öğrencilere mesleğimiz hakkında bilgi verilmiş, şehir Plancısı, Plan, Planlama kavramları konusunda öğrencilerin soruları cevaplanmıştır.



## III. KÖPRÜ ÜZERİNE...

27 Mayıs 2004 tarihli Milliyet Gazetesi’nde, Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan, 3. Köprü ile ilgili görüşlerimizi aktarmıştır.

“Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Sekreteri Ali Rıza Nurhan, 1/50.000 ölçekli Metropolitan Alan Altbölge Nazım İmar Planı raporuyla ortaya çıkan bilimsel gerçekler ışığında yeni köprü yapılmasının çok anlamsız olduğunu söyledi. Üçüncü köprü’nün çözümünden öte sorunlar çıkarcığını vurgulayan Nurhan, “Tüp tünelin temeli atıldı. Bu hızlandırılarak raylı sisteme entegre olacak deniz ve karayolu sistemiyle sorunun çözülmesi gerekiyor dedi. Boğaz Köprüsü’nün ulaşım sorununun sadece küçük bir bölümünü oluşturduğunu dile getiren Nurhan, şöyle konuştu: “Bakırköy, Mecidiyeköy ve Eminönü trafikle boğuşuyor. Köprü’nün bu

sorun için çözüm olması sözkonusu değil. İstanbul’un araç altyapısı çok kötü. Birçok bölgeden tek araç bile geçemiyor. Araçtan arındırma ve raylı sistemlerle trafiğe çözüm oluşturulabilir. Ne kadar köprü yaparsanız, bu merkezlere o kadar çok aracın yığılmasına neden olursunuz. Esas olan araçları değil, insanları ulaştırmaktır” dedi.



## BELEDİYE TOPLANTILARI

20 Mayıs 2004 tarihinde Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Şube Yönetim Kurulu Üyelerimizden Cem Saraçlı, Esra Çıbarlı ve üyelerimizden Sertaç Aydoğan, Küçükçekmece Belediye Başkanı Aziz Yeniay ve Teknik Başkan Yardımcısı üyemiz Hüseyin Oflaz’ ı ziyaret ederek, Belediye yeni dönem çalışmaları ve Odamız faaliyetleri hakkında karşılıklı bilgi alışverişinde bulunmuşlar ve ortak çalışma kararı almışlardır.

25 Mayıs 2004 tarihinde Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Şube II. Başkanımız Pınar Özden, Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan, Yönetim Kurulu Üyelerimizden Aytaç Ölkebaş, Özcan Dağ ve Esra Çıbarlı, Fatih Belediye Başkanı Mustafa Demir ve Belediye Meclisi Üyesi üyemiz Kubilay Salihvatanadaş’ı ziyaret ederek, Tarihi Yarımada Planları, ulaşım politikaları, Belediye yeni dönem çalışmaları ve Odamız faaliyetleri hakkında bilgi alışverişinde bulunmuşlar ve ortak çalışma kararı almışlardır.

27 Mayıs 2004 tarihinde Şube Başkanımız Ahmet Turgut, Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan, Yönetim Kurulu Üyelerimizden Cem Saraçlı, Aytaç Ölkebaş ve Odamız Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Sebiha Yılmaz Özkan, Üsküdar Belediye Başkanı Mehmet Çakır ve Teknik Başkan Yardımcısı üyemiz Mehmet Demiröz’ü ziyaret ederek, Marmaray projesi, Üsküdar’da ki kaçak yapılaşma, Belediye yeni dönem çalışmaları ve Odamız faaliyetleri hakkında bilgi alışverişinde bulunmuşlar ve ortak çalışma kararı almışlardır.



## AFET KOMİTESİ TOPLANTISI

2 Haziran 2004 tarihinde Makine Mühendisleri Odası İstanbul Şubesinde düzenlenen Afet Komitesi toplantısına Odamızı temsilen Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Aytaç Ölkebaş katılmıştır. Türkiye’nin Ulusal Deprem Politikasının olduğu bir süreçte diğer sivil toplum örgütleriyle TMMOB’nin paralel çalışmalar yürüterek bu politikaları yönlendirmesi amacıyla oluşturulan Afet Komitesi çalışma programı taslağı ve bütçe tahmini görüşülmüştür. Konunun yeni oluşacak TMMOB Yönetim Kurulu’na iletilmesi kararlaştırılmıştır.



## SUSUZ KÖYÜ 313, 314, 315, 316, 317, 318 NOLU PARSELLER VE ÇEVRESİNE AİT UYGULAMA İMAR PLANINA İTİRAZ ETTİK

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 28.03.2002 gün ve 142 sayılı kararı ile onaylanan Susuz Köyü tp. 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 Nolu Parseller ve Çevresine Ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanarak Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 30.07.2003 gün ve 242 sayılı kararı ile uygun görülen Susuz Köyü tp. 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 Nolu Parseller ve Çevresine Ait 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na, 06.04.2004 tarihinde Yenimahalle Belediye Başkanlığına gönderilen itiraz dilekçesi metni aşağıda yer almaktadır.

*Belediye Meclisinizin 30.07.2003 gün ve 242 sayılı kararı ile uygun görülen Susuz tp.313, 314, 315, 316, 317 ve 318 nolu parseller ve çevresine ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı hakkındaki önerinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 28.03.2002 gün ve 142 sayılı kararı ile onaylanan Susuz tp. 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 nolu parseller ve çevresine ait 1/5000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda incelenerek, 3030 sayılı yasanın 6-A/b maddesi uyarınca Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylandığı ve gereği için Belediyenize iletilildiği bildirilmiştir.*

*Ankara ili Yenimahalle İlçesi Susuz Köyü'nün bir bölümüne ait 1/5000 ölçekli "Susuz 313,314,315,316,317 ve 318 Sayılı Parseller ve Çevresi Nazım İmar Planı"nın onayına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 30.06.2000 tarih ve 317 sayılı kararının iptal edilmesi için açmış olduğumuz davada; Ankara 5. İdare Mahkemesinin 20.03.2003 tarihli, Esas No:2001/706, Karar No:2003/323 sayılı kararı ile, anılan plan ve söz konusu idari işleme konu belediye meclis kararı İPTAL edilmiştir.*

*Söz konusu yargı kararı Odamıza ulaşır ulaşmaz, 27.08.2003 tarih ve 06.03.0093 sayılı yazımız ile, plana konu işlemi yürütmekle yükümlü Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Belediyenize, dava konusu işleme dayalı olarak sürdürülen işlemlerin durdurulması gerekliliği bildirilmiştir.*

*Bu aşamada, Belediye Başkanlığımızın 10.09.2003 tarih ve 793/2003/11947 sayılı yazısı ile, yargı kararı ile iptal edilen planın; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 28.03.2002 gün ve 142 sayılı kararı ile revizyona uğradığı ve söz konusu revizyon nazım imar planı uyarınca Belediyenizce hazırlanan uygulama imar planlarının onaylanmak üzere Ankara Büyükşehir Belediyesine iletilildiği hususu tarafımıza iletilmiştir.*

*Dava süresince tarafımızca bilinmeyen bu gelişme üzerine, 13.09.2003 tarih, 06.03.0098 sayılı ve 29.09.2003 tarih,*

*06.03.0102 sayılı yazılarımızla, ilgili belediyelere; şehircilik ve planlama ilkelerine uygun olmadığı, üst ölçek kararlarına aykırı olduğu ve önerge yoluyla onaylandığı gerekçeleri ile esaslan bozulan bir plana ilişkin, planın esasını değiştirmeyen bir revizyon üzerinden uygulama imar planı onaylanması ve yapılaşma işlemlerine geçilmesinin 3194 sayılı yasadaki belirtilen Revizyon İmar Planı tanımına, şehircilik bilimine uygun ve etik değerler açısından savunulabilir olmayacağı gerekçeleri ifade edilmiş ve dava konusu işleme ilişkin uygulamaların durdurulması istenmiştir.*

*Anılan itirazlarımıza olumlu yanıt alınamaması üzerine, Odamızca kamu yararına, şehircilik bilimi ve planlama esaslarına aykırı olduğu yargı kararı ile tespit edilmiş bir plan üzerinde gerçekleştirilen planın özünü değiştirmeyecek iskana açılmaması gereken bir bölgeyi mevzuata aykırı olarak yerleşime açan; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 28.03.2002 gün ve 142 sayılı kararı ile, "Önerge" yolu ile onaylanan 1/5.000 ölçekli "Susuz 313,314,315,316,317 ve 318 Sayılı Parseller ve Çevresi Revizyon Nazım İmar Planı"nın iptali ve yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi için tarafımızdan 18.12.2003 tarihinde yeni bir dava açılmıştır.*

*Bu aşamada, tarafımızca Büyükşehir Belediyesine onaylanmak üzere sunulan, 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının onaylanarak, yasal askı ve ilan süreçlerinin başlatıldığına dair ilgi yazınız tarafımıza iletilmiştir. Bu durumda, iptal olmuş bir nazım imar planı üzerinde gerçekleştirilen ve bu bölgenin yerleşime açılması yönündeki esaslan bozulmuş yargı kararına karşın uygulama yapılması durumu oluşmaktadır.*

*Susuz 313,314,315,316,317 ve 318 Sayılı Parseller ve Çevresi Nazım İmar Planı'nın iptali ile ilgili yargı kararında vurgulanan esasa yönelik iptal gerekçeleri ve 3194 sayılı İmar Yasası ve ilgili Yönetmeliği uyarınca; Nazım İmar Planı olmaksızın ve bu planın revizyonunun da hukuki dayanağını yitirdiği ve uygulamasının da mümkün olmadığı bir aşamada, ilgede kayıtlı yazıda belirtilen Susuz tp.313, 314, 315, 316, 317 ve 318 nolu parseller ve çevresine ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planının da hukuki dayanağının kalmadığı açıktır.*

*Bu bakımdan, nazım imar planının hukuki geçerliliğinin bulunmadığı yargı kararı ile belirlenen, şehircilik ilkelere ve planlama esaslarına aykırı bulunan plan üzerinden yapılan 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan uygulama imar planı da hukuka, şehircilik ilkelerine, planların kademeli birlikteliğine ve kamu yararına aykırıdır.*

*Uygulanması halinde telafisi olanaksız sonuçlara yol açabilecek 1/1000 ölçekli "Susuz Köyü 313, 314, 315, 316, 317 ve 318 nolu parseller Uygulama İmar Planı" na, yukarıda vurgulanan ilkesel gerekçeler üzerinden 3194 sayılı yasanın 8-b maddesi uyarınca itiraz ediyor ve anılan planın iptali ile, uygulamasının durdurulmasını talep ediyoruz".*



## MAMAK-ÇANKAYA GÜNEYDOĞU ANKARA İMRAHOR KÖYÜ I. VE II. ETABA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 10.02.2004 tarih ve 60 sayılı kararı ile onaylanan "Mamak-Çankaya Güneydoğu Ankara İmrahor Köyü I. ve II. Etaba İlişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"ne 08.04.2004 tarihinde şubemizce itiraz edildi. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığına gönderilen itiraz dilekçesi metni aşağıda yer almaktadır.

### **Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanlığına,**

*Ankara ili Mamak İlçesi İmrahor Köyü ve çevresine ait 1/5000 ölçekli "İmrahor Köyü ve Çevresine Ait Nazım İmar Planı Değişikliği"nin onayına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 20.08.2002 tarih ve 446 sayılı kararının iptal edilmesi için yapmış olduğumuz itiraz, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07.11.2002 tarih ve 571 sayılı kararı ile reddedilmiş, 05.02.2003 tarihinde söz konusu plan değişikliğinin iptal edilmesi için tarafımızdan Ankara Üçüncü İdare Mahkemesi'nde 2003/144 Esas no ile dava açılmıştır.*

*Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 10.02.2004 tarih ve 60 sayılı kararı ile onaylanan "Mamak-Çankaya Güneydoğu Ankara İmrahor Köyü I. ve II. Etaba İlişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" ile dava açtığımız bu planı da içeren bölgede onaylanmış planlar birleştirilerek, yoğunluk azaltılması yoluyla yeni bir idari işlem tesis edilmiştir.*

*Söz konusu yoğunluk azaltılması işlemi ilkesel olarak yerinde bulunmakla birlikte, bölgenin koruma-kullanma dengesi içinde, yerleşim ve yerleşim baskıları dışında tutulması yönünde herhangi bir düzenleme içermemektedir. Bu haliyle iptali amacıyla yargı yoluna gittiğimiz planın uygulanmasını sağlayacak bir idari işlem olmaktan öte yorumlanamamaktadır. Dolayısıyla, dava açtığımız planda, planın iptal edilmesi amacıyla ortaya koyduğumuz savların halen geçerli olduğu açıktır.*

*Bu nedenle, "Mamak-Çankaya Güneydoğu Ankara İmrahor Köyü I. ve II. Etaba İlişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"ne esas Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin, 10.02.2004 tarih ve 60 sayılı kararının iptal edilmesi ve bölgenin yerleşim dışında tutulması konusunda 3194 sayılı yasanın 8-b maddesi uyarınca itiraz ediyoruz".*



## BASIN AÇIKLAMALARI

### AOÇ ARAZİSİNİN DEVREDİLMESİNE İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

TBMM Plan Bütçe Komisyonu'nda görüşülmeyi bekleyen "Atatürk Orman Çiftliği Mülkiyetindeki Bir Kısım Arazinin Devredilmesine İzin Verilmesi Hakkında Yasa Tasarısı"na karşı, bileşeni olduğumuz TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu tarafından başlatılan AOÇ'ne sahip çıkma hareketinin ilk buluşması olarak 6 Haziran 2004 Pazar günü AOÇ Gazi Piknik Alanı'nda yapılan pikniğe katılım sağlanmıştır. Piknikte yapılan basın açıklamasının metni aşağıda yer almaktadır.

### **Basına ve Kamuoyuna,**

*Bugün burada, 80 yıl kadar önce kurak olan bir arazinin yeşil örtüsü altında, kentsel bir ormanın satışına gözyummayacağımızı dile getirmek için toplanmış bulunuyoruz.*

*TBMM Plan Bütçe Komisyonu'nda görüşülmeyi bekleyen "Atatürk Orman Çiftliği Mülkiyetin'deki Bir Kısım Arazinin Devredilmesine İzin Verilmesi Hakkında Yasa Tasarısı", ile AOÇ alanında 2098 Ada 34 Parselde kayıtlı bulunanve sportif amaçlarla kullanılan taşınmazın 126.572 m2'lik kısmının Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü ile AOÇ Müdürlüğü arasında "tespit edilecek bedel" karşılığında Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'ne devredilmesini öngörülmektedir.*

*Tasarının gerekçesi olarak; 'Gençliğin Korunması' hususunda en etkili ve yararlı yöntemin sporun geliştirilmesi ve kitlelere yayılması olduğu ve Ankara'daki mevcut spor saha ve tesislerinin yetersizliği ve özel mülkiyette bulunan taşınmazlarda bu ihtiyacı karşılayacak büyüklükte bir taşınmaz bulunmaması gösterilmektedir.*

*Bilinen odur ki, bu yasa tasarısı ile, kamusal alanlar özel mülkiyete devredilecek ve sonrasında rant alanlarına dönüşecektir. Sporun geliştirilmesi ve gençliğin korunması için kent çeperindeki daha kıraç araziler yeşil doku oluşturabilecek biçimde ıslah edilerek hem kente kazandırılabilir hem de gençler için spor alanları oluşturulabilir. Hali hazırda kent merkezinde kalmış en büyük yeşil dokunun kamunun elinden alınması; hiç bir sağlam gerekçeye bağlanamaz, bu ancak belirli gruplara hitap eden çıkar/kazanç oluşturma göstergesidir.*

*Atatürk'ün Vasiyeti'nde yaklaşık 52.000 dekar olarak ANKARA HALKINA emanet ettiği AOÇ Arazisi, 1950-1983 yılları arasında çıkarılan 8 ayrı yasa ile, yine yaklaşık 18.770 dekar arazinin satışı / talanı sonrasında 33.487 dekara inmiştir. AOÇ'den koparılan bu alanları kullananlar arasında;*



Çimento Fabrikasından Türk Traktör'e, üniversitelerden otobüs terminaline, Devlet Mezarlığı'ndan atık su kollektörlerine, kömür depolarından benzinliklere, bowling salonlarından "Sosyal" tesislere kadar, Atatürk'ün vasiyetinde ve kurumun kurulma amaçları dışında her şey vardır. Bunların yanında, 6988 dekar arazi de kira ve benzeri sözleşmelerle gerçek ve tüzel kişilerin kullanımına bırakılmıştır. Dolayısıyla 'AOÇ' ile ilgili gelişmeler, kamunun malını özel ve tüzel mülkiyet adalarına / kalelerine dönüştürme sürecidir.

Bütün bunların yanında son 54 yılda alınmış tek olumlu karar; Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun AOÇ alanını 1. Derece Tarihi ve Doğal Sit olarak tescil ve ilanı olmuştur. Ancak; yöneticilerin 1. derece tarihi ve doğal sit olan bir alanın talan edilmesini önleyici koruma amaçlı imar planları elde edilmesi yönünde karar almaları beklenirken, AOÇ'nin satışını/devrini öngören yasa tasarılarını ortaya sürmeleri anlaşılabilir niteliktedir.

Bu noktada, TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu olarak,

- ATATÜRK'ün Ankara halkına emanet AOÇ için hazırlanan bu yasa tasarının derhal geri çekilmesini talep ediyoruz.
- Sözde, sporun geliştirilmesini amaçlayan yeşil alan, kentsel orman talanının AOÇ'de yapılmasını istemiyoruz.
- "Gençliğin korunması ve Sporun geliştirilmesi" adı altında sunulan tasarıların; Kamu yararından çok, bazı SPOR KULÜPLERİNİ "geliştireceğini" biliyoruz. "Özel mülkiyette bu ihtiyacı karşılayacak büyüklükte taşınmaz bulunamaması"nın kabul edilemeyeceğini, "Ankara'da mevcut spor saha ve tesislerinin yetersizliği"nin çözümünün AOÇ üzerinden sağlanamayacağını biliyoruz.
- Bu güne kadar olduğu gibi bundan sonra da, AOÇ alanının ana kullanım amacı dışındaki kullanımlara açılmasını reddediyor; toprak yağmalamalarının karşısında kentine sahip çıkan sivil toplum kuruluşlarının ve kentlilerin yeralacağını bildiriyoruz.
- Kent içindeki konumu ve taşıdığı potansiyeller açısından son derece önemli bir yeri olan bu alanın tüm kent halkına açılmasını önemsiyoruz. Milyonlarca dolarlık bütçeleri olan spor kulüplerinin AOÇ arazilerine muhtaç olmaksızın kent çeperinde yeni araziler bulabileceklerini ve kent çeperinin yeşil dokusunun geliştirilmesine, genişletilmesine katkıları olabileceğini düşünüyoruz.
- Yasa Tasarısı geri çekilmelidir. AOÇ Ankaralı'ya aittir. AOÇ çocuklarımıza aittir. Emaneti korumalı ve 1. derece tarihi ve doğal sit olarak tescil ve ilan edilen AOÇ derhal bir koruma amaçlı imar planına kavuşturulmalıdır.

**AOÇ Bizimdir, Emanete Sahip Çıkalım!**



## METRONUN DURMASI PLANSIZLIKTIR, ÖZELLEŞTİRME ÇÖZÜM DEĞİLDİR

Şubemizce, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in metro inşaatlarının yavaşlama nedenleri ve toplu taşımının özelleştirilmesi ile ilgili basındaki beyanları üzerine 10.06.2004 tarihinde aşağıdaki basın açıklamasını yaptık.

### Metronun Durması Plansızlıktır, Özelleştirme Çözüm Değildir

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in metro inşaatlarının yavaşlama nedenleri ve toplu taşımının özelleştirilmesi ile ilgili basındaki beyanları üzerine aşağıdaki açıklamayı yapmayı gerekli görmektedir.

### Metroyu destekliyoruz, ama plansızlığı değil!

Şehir Plancıları Odası, metro yatırımlarının yapılmasını Ankara için gerekli görmektedir. Yaklaşık on yıldır da raylı sistemlerin yapılması gerektiği, Odamızca her fırsatta vurgulanmıştır. Çünkü metropol kentlerde otomobilleri taşımının değil, insanları taşımının doğru olduğunu, yoğun taşıt kullanımının kentleri yaşanmaz kıldığını, yaşanan acı tecrübeler ve kentleşme tarihi bütün gerçekliliği ile göstermektedir.

Ancak, belediye yönetimince kent içi ulaşımda katlı kavşak yapımına öncelik tanınmış ve bu kavşaklara milyonlarca dolar harcanmıştır. Şimdi metro inşaatı nedeniyle bozulmuş olan Eskişehir yolunda 10 milyon dolar harcanarak yol genişletmesi yapılmış, metro yatırımları için ise 9 yıl beklenmiş ve seçimlere bir yıl kala finansmanı bulunmadan başlanmıştır.

Ankara Belediyesinin bütçesi, üç güzergahta birden (Sincan, Çayyolu ve Keçiören) metro çalışması yapacak düzeyde değilken, seçim öncesi üç hattın birden yapımına girilmiştir. Ayrıca, metro güzergahlarında gerekli etütler yapılmadan inşaat başlandıktan, kamulaştırma sorunları ortaya çıkmış ve inşaat yavaşlamıştır. Bugün metro çalışmalarının durma noktasına gelmesi, bu plansızlığın ve keyfiliklerin sonucudur. 10 yıl önce aşama aşama bu raylı sistemlere başlanmış olsaydı, Ankaralı metroları çoktan kullanmaya başlamış olabilirdi.

### Parasal sıkıntının çözümünün özelleştirmede aranması yanlıştır

Plansızlık yüzünden bugün metro yapımında yaşanan parasal





sıkıntının çözümü olarak belediye başkanı toplu taşımanın özelleştirmesini gündeme getirmektedir. Otobüs hatları da dahil olmak üzere, toplu taşımayı özelleştirmek istediğini belirtmektedir.

Belediye başkanı, “özelleştirmeye talip olan firmaya bilet fiyatları konusunda garanti vereceğini” belirtmektedir. Yani belediye, bilet fiyatlarını, toplu taşıma şirketinin istediği kadar artırmaya söz vermektedir. Eğer bu yapılacak olursa, Ankaralının en temel ihtiyacı olan toplu taşıma kullanım hakkı, şirketlerin insafına terk edilecek ve ipotek altına alınacaktır.

### Özelleştirme sonucu ciddi sorunlar yaşanacak

Özelleştirilen bazı otobüs hatlarında vatandaşların yaşadıkları sorunlar, kuralsızlık ve keyfilik ortadayken, yeni özelleştirmelerin, toplu taşıma hizmetlerini daha da kötüleştirileceği açık bir gerçektir.

- Toplu taşımacılık özelleştirilirse, şahıs veya şirketlerin tek amacı kar etmek olacağından taşıma ücretlerine fahiş zamlar yapılacaktır. Bilindiği gibi, toplu taşımaya zam yapılması talepleri, sadece özel toplu taşıma işletmecilerinden gelmektedir.
- Hareket zamanları, halkın gereksinmelerine göre değil, ulaşım kuruluşunun kendi kâr amacına göre belirlenecek, yolcu sayısının az olduğu akşam saatlerinde, Ankaralılar otobüs ve metro bulamayacaktır.
- Özel toplu taşıma işletmecilerinin kamu hizmetinden ziyade kar amacı gütmeleri, ulaşım hizmeti kalitesini düşürüp yolcu can güvenliğini azaltacaktır. Özel otobüslerin Cinnah Caddesi ve Numune Hastanesi önünde aşırı hız yüzünden yaptıkları katliam gibi kazalar hatırdan çıkarılmamalıdır. Kamuya ait EGO otobüslerinin ise ölümlü kaza oranı yok denecek kadar azdır.
- Özelleştirme ile toplu taşımanın sosyal boyutu da ortadan kalkacak, öğrenci, yaşlı ve engelliler için indirimli veya ücretsiz tarife uygulaması sona erecektir.
- Özelleştirme sonucu aktarmalı biletlerin süresinde yolcu zararına azaltma yapılacaktır.
- Alt yapıya artık yeni yatırım yapılmayacak, bakım-onarım eksik bırakılarak yolcu can güvenliği tehlikeye sokulabilecektir.
- Otobüs hatlarının özelleştirilmesinde öncelikle gelir getirici hatlar özelleştirilecek, ancak kâr açısından çekici olmayan diğer hatların kamu tarafından parasal desteklenmesi ya da işletilmesi zorunluluğu ortaya

çıkacaktır.

- İşin bir diğer yanı, bugün EGO bünyesinde çalışan şoförler özelleştirme ile işten çıkarılacak ya da ücretleri düşecektir. Daha kötü çalışma koşullarında çalışmaya zorlanacaktır.

### Toplu taşıma kamusal bir hizmettir ve desteklenmelidir

Kamusal kent içi yolcu taşıma sistemlerinin gelir gider dengelemesini sağlamak için kamuda; destekleme (sübvansiyon) yapılmalıdır. Avrupa Birliği üyesi olan Belçika, İrlanda, İtalya, Avusturya, Finlandiya, Almanya, İspanya ya da AB üyesi olmayan İsviçre gibi ülkelerde kent içi toplu ulaşım, kamu tarafından sıkı denetim altında tutulup bunlara kamu desteği yapılmaktadır.

Bazı yörelerinde kamusal kent içi ulaşım kurumlarının tam olarak özelleştirildiği İngiltere’de ise; otobüs işletmelerinin kamu maliyesi tarafından desteklenmesi bırakıldığından ayakta kalmak isteyen kuruluşlar yalnızca ücret tarifelerini arttırarak yolcuya yüklenmekte veya tamamen çökmektedir. Her iki durumda da mağdur olan halk olmakta, ya aşırı ücret ödemekte veya tamamen toplu ulaşımdan mahrum kalmaktadırlar.

Ankaralıların da her gün yaşadığı gibi, özelleştirilen hatlarda ulaşım hizmeti kalitesi düşüp yolcu can güvenliği azalmıştır. Özelleştirmeden ne toplu taşıma sisteminden doğrudan yararlananlar ne de toplu ulaşım sistemindeki çalışanlar memnundur.

### Toplu Taşıma Kamusal Bir Hizmettir.

Kamu taşımacılığına salt kâr getiren bir kuruluş olarak bakılmamalıdır. Konu, sosyal boyutuyla ele alınmalı, ödeme gücü az olan halk kitlelerine hizmet götürmek amacıyla taşıma ücretlerini belirli düzeyde tutmaya çaba harcanmalıdır.

Kent içinde toplum yararına ulaşım hizmeti sürdürmesi gereken bir kent içi toplu ulaşım kuruluşunun gelir-gider dengesinin olması, aksi durumda parasal destekle (sübvansiyon) yeni yatırımlar dahil kamu ulaşım hizmetini yapabildiği sağlanmalıdır.

Metronun kaynağı hatların özelleştirilmesinde değil, bu gibi büyük yatırımların planlı olarak gerçekleştirilmesindedir. Belediye kaynaklarının gösteriş amaçlı yatırımlarla israf edilmemesindedir. Kamu toplu taşıma sisteminin özelleştirilmesi, sorunları çözmeyecek, toplu taşıma hizmetinin kötüleşmesine neden olacaktır.

Kamuoyuna saygılarımızla duyururuz. 10.06.2004.



## KENT MEKANLARININ FİZİKSEL ENGELLİLER AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ KONULU PANELE KATILDIK

Kavaklıdere Derneği tarafından 8 Haziran 2004 tarihinde Türk İngiliz Kültür Derneği konferans salonunda düzenlenen panele Şube Sekreterimiz Eser Atak katılarak “Herkes İçin Tek Şehir” konulu bir sunum gerçekleştirdi. Paneldeki sunuş metni aşağıda bilgilerinize sunulmaktadır.

### HERKES İÇİN TEK ŞEHİR

Bugün için yaşam çevremiz çoğunlukla tüm insanların aynı bedensel ve zihinsel yeterlilikte oldukları varsayımına göre oluşturulmaktadır. Oysa bu, pek çok kişi için son derece adaletsiz bir kentsel yaşam çevresi anlamına gelmektedir. Çünkü, bazı insanlar, ellerinde olmayan nedenlerle farklı fiziksel ve zihinsel kapasitededir. Bu farklılıklar gözetilmeden standart gereksinimlere göre oluşturulan çevreler, birçok kişiyi toplum yaşamının dışına itmekte ve ayrımcılığa yol açmaktadır.

“Herkes için tek şehir” ya da “herkes için tek toplum” (a society for all) olarak nitelendirilebileceğimiz bütünleştirilmiş yaklaşımı, yerleşimlerde yaşayan tüm insanların her türlü olanak ve faaliyete erişebilmesi ve kendi hizmetini sunabilmesi için fırsat eşitliği yaratılması anlamında kullanılabiliriz.

Fiziksel ya da zihinsel yönden bazı yetersizlikleri olan kişiler, uygun düzenlemelerin olmaması nedeniyle, eğer toplum yaşamı içinde gerçekleşen faaliyetlere katılamıyorsa ya da pek çok güçlükle karşılaşarak katılabiliyorsa, bu durumda o yerleşimin, orada yaşayan insanların tamamına hizmet verdiğini söyleyemeyiz. Yani “tek bir şehir”, ya da “tek bir toplum”dan bahsedemeyiz. Tabii ki insan haklarından ve fırsat eşitliğinden de...

Yerleşmeler orada yaşayan “tüm insanlar” için planlanır ve inşa edilir. Bu nedenle, fiziksel ve toplumsal çevre, insanların birbirlerinden farklı olduğu gerçeğine dayandırılarak planlanmalı ve inşa edilmelidir. Bu kısaca, evrensel tasarım (universal design) olarak adlandırılmaktadır. Kentsel düzenlemeler ve planlamalar, tüm bu ihtiyaç gruplarının hakları gözetilerek yapılmalı, ayrımsız ve hakça düzenlenmiş bir çevre için (herkes için tek şehir için) ulaşılabilirliğin temel bir özellik olduğunun bilincine varılmalıdır.

### Ulaşılabilirlik ve kapsamı

Ulaşılabilirlik, herkesin, bağımsız olarak istediği yere ulaşabilmesi ve burayı kullanabilmesi olarak tanımlanabilir. Bununla, konutların, dükkanların, alışveriş merkezlerinin, ulaşım araçlarının, vb. tüm alanların ulaşılabilir olması kastedilmektedir. Ulaşılabilirlik, kişilerin toplumsal yaşama tam katılımları için vazgeçilmez bir önemde olup, yapı çevrenin temel bir özelliğidir.

Ulaşılabilirlik, aslında sadece özürlerle ilgili bir durum değildir. Yaşlı insanlar, çocuklar, geçici özürü bulunanlar, kronik hastalığı bulunanlar (kalp ve böbrek yetmezliği gibi) bebek arabalılar, hamileler, yük taşıyanlar, iri ve şişman kişiler, çok uzun ve çok kısa boylu kişilerin hepsi engellerle dolu çevrede hareketlerinin kısıtlanmasına maruz kalmaktadır. Bu nedenle, hareket kısıtlılığı, artık dünyada sadece özürler açısından ele alınmıyor ve kapsamı bu denli dar tutulmuyor! Engelsiz çevreler sadece özürler için değil, aslında toplumun büyük bir kesimi için zorunlu bir ihtiyaç durumunda!

### Kentlerimizde durum nedir?

Ülkemizde hareket kısıtlılığına sahip kişiler, bağımsız olarak sokağa çıkamıyor, istediği yere gidemiyor, istediği binaya giremiyor. Günümüzde kaldırımlarda engellenmeden hareket edebilmek, istediği bir lokantaya girip yemek yiyebilmek, film izlemek için sinemaya gitmek, ulaşım araçlarına inip binmek bir çok insan için sorun değilken, hareket kısıtlılığına sahip kişiler için bu, çoğu zaman çok zor ya da olanaksız... Hareket kısıtlılığına sahip kişilerin mekana, hizmete ve bilgiye ulaşılabilirliği konusunda Türkiye’de günümüzde gelinen durum, çok yetersiz bir düzeyde.

Ancak son yıllarda, özellikle büyük alışveriş merkezlerinde özürülere yönelik düzenlemelere yer verildiği görülüyor. Kültür Bakanlığı, tiyatro ve opera binalarında sadece rampa ile sınırlı da olsa bazı düzenlemeler yapıyor. Hastane yapılarında özürülere ihtiyaçları yine ortopedik özürülere çerçevesinde ele alınmıyor. Ne var ki, umumi binaların ve konut yapılarının yaklaşık tamamı özürülere için hala ulaşılabilir değil.

Diğer yandan bazı yerel yönetimlerin göze çarpan çalışmaları var. Bazı kentlerde Habitat ll’nin devamında Ulusal Çevre Eylem Planı kapsamında oluşturulan “Yerel Gündem 21” sivil inisiyatif çalışmaları, kurdukları komisyonlarla özürülere kent yaşamındaki sorunlarının çözümü için belediyelerle ortaklaşa çalışıyor.



### Yapılan hatalar - yanlışlıklar neler?

1997 ve 1999 yıllarında İmar Yasası ve yönetmeliklerinde yapılan değişiklikler ve duyarlılığın artması ile birlikte, Türkiye’de son yıllarda, yapı ve açık alanlar ile ulaşım araç ve tesislerinde, hareket kısıtlılığına sahip kişiler için bazı düzenlemelerin yapıldığı görülmüyor. Ancak, düzenlemelerde bazı çok önemli eksiklik ve yanlışlıklar yapıyor.

Öncelikle, engelliler için yapılan düzenlemelerin, son derece sınırlı olduğu ve süreklilik taşımadığı görülmüyor. Örneğin, yaya geçidinin bir tarafında kaldırım alçaltılırken, refüjde ya da yolun karşı tarafında unutuluyor, ya da birbirini karşılamıyor. Kaldırımların bazı kesimlerinde rampa varken, bazılarında bulunmuyor. Bu durumda tekerlekli sandalye kullanıcısı, yaya yolunda sürekli ulaşılabilirliği sağlamadığından tehlikeli biçimde taşıt yolundan hareket etmek zorunda kalıyor ya da herhangi bir yere gitmemeyi yeğliyor.

Diğer yandan, açık alanlar olarak tarif edebileceğimiz yol, kaldırım, yaya bölgesi, park, vb. alanlardaki düzenlemeler, ortopedik engellilere yönelik olarak sadece rampa yapılması ile sınırlı kalıyor. Oysa diğer engeli gruplarının ihtiyaçları da göz önünde bulundurulması gerekir. Kent mobilyalarının yerleştirilme ölçütleri, döşeme kaplamasının seçimi, aydınlatma ve yaya geçitlerinde alınması gerekli teknolojik önlemlerin de göz önünde bulundurulması gerekir.

Diğer bir yanlışlık, düzenlemelerde standartlara uygunluğa dikkat edilmemesi... Kaldırımlara son yıllarda inşa edilen rampaların pek çoğu, engellilerin bağımsız (tek basımlı)



Resim . Standartlara uygun olmayan bir rampa

Toplu taşımacılıkta da önemli yanlışlıklar yapıyor. Örneğin bazı belediyeler, kent içi ulaşımında birkaç lifli-rampalı otobüs sadece engelliler için tahsis edip çalıştırıyor. Ancak bu otobüsler, çoğunlukla kullanılmadan boş olarak sefer yapı-

yor. Çünkü hem sayıları son derece yetersiz, hem de yaygın değil. Ayrıca, mekanlarda olduğu gibi, otobüslerin de sadece engelliler için ayrılması, engellilerin toplumla bütünleşmesini önleyerek ayrımcı bir uygulama haline geliyor. Yapılması gereken, herkesin kullandığı tüm mekanları ve toplu taşıma sistemlerini engellilerin de yararlanacağı duruma getirmek. Ancak bu şekilde engellilerin de tüm toplumsal olanaklara, engelli olmayanlarla eşit fırsatlarda katılmalarını sağlamak ve toplumsal ayrımcılığı önlemek mümkün.

### Hataların nedeni nedir?

Yapılı çevremizde engellilere yönelik uygulamaların olmaması, yetersizliği, ya da uygulamalardaki yanlışlık ve ayrımcı uygulamalar, temelde bilgi ve bilinç eksikliğinden kaynaklanmaktadır. Engelli kişilerin ihtiyaçları ve standartlar konusundaki bilgi eksikliği nedeniyle belediyelerde konuya yeterince önem verilememekte, açık alanlar ve binaların projelendirme - ruhsat aşamasında ve toplu taşımacılıkta bu hususlara dikkat edilmemektedir. Özellikle standartların dikkate alınmaması nedeniyle düzenlemenin uygunluğu, son aşamadaki inşaat kalfası ya da ustasının “öngörüsüne” bırakılmaktadır.

Kentlerin engellilere uygunluğunu engelleyen diğer bir etken de, kentsel altyapının yapımı ve bakımı konusundaki koordinasyonsuzluktur. Farklı altyapı kurumlarının farklı zamanlarda yaptıkları çalışmalar nedeniyle kentsel altyapı kısa sürede bozulmakta, ya da yapılmış düzenlemelere aykırı olarak bir takım eklentiler yapılabilmektedir.

### Ne yapmalıyız?

#### Bilinçlendirme ve bilgilendirme

Yukarıda da belirtildiği gibi, engellilere yönelik düzenlemeler konusundaki bilgi ve bilinç eksikliği, kentlerin engellilere uygunluğunu engelleyen en önemli etken olarak varlığını koruyor. Öncelikle, yapıları çevrenin oluşumunda karar verici ve uygulayıcı olarak görev alan idareci ve teknik elemanların (kamu ve özel sektör), konu hakkındaki bilgi ve bilinç eksikliğini gidermek gerekiyor. Eğitim ve bilgilendirme çalışmaları, engelsiz çevrelerin istenen düzeyde, standartta ve kalitede sağlanabilmesi için mutlaka yapılması gereken bir çalışmadır. Bunun için,

- Sistemli ve sürekli bir ‘eğitim ve bilgilendirme programı’ hayata geçirilmelidir. Bu program kapsamında, kamuda (merkezi ve yerel yönetim) ve özel sektörde çalışan ilgili meslek mensupları için (yapımda çalışan personel de dahil olmak üzere), belirli aralıklarla eğitim seminerleri ve konferanslar düzenlenmelidir. Yerel yönetimlerin, meslek odaları,

üniversiteler ve ilgili bakanlıklarla etkin bir işbirliği yapması, bu programda yaşamsal bir önemdedir.

### Örnek uygulamalar- atölye çalışmaları

• Belediyeler, kent bütününde yapılacak çalışmalara esas oluşturacak biçimde örnek uygulama çalışmaları (örnek sokak düzenlemesi, örnek durak tasarımı, örnek bina girişi, vb.) yapabilir. Örnek uygulama çalışmaları, belediye ve özel sektör personelinin eğitimi kapsamında değerlendirilmeli, elde edilecek deneyimlerle bu uygulamalar kent bütününe yaygınlaştırılmalıdır.

### Standartlara uygunluk

• Yapılanların istenen standartta ve kalitede olması için, düzenlemelerde ulusal ve uluslar arası standartlar kullanılmalı, projelendirme ve yapım aşamasında standartlara uygunluk mutlaka gözetilmelidir. Fiziki düzenlemeler, standartlara uygun olarak yapılmadığı takdirde, fayda sağlamayacağı ve kullanılmayacağından kamu kaynaklarının israfından öteye gitmeyecektir.

### Rehabilitasyon ve sağlıklılaştırma

Yeni yapılacak alanların yanında mevcut kent dokusundaki engellerin de belirli bir plan dahilinde kaldırılması gereklidir. Bunun için;

• Öncelikle kentsel açık alanlardan (yaya yolları, yaya geçitleri, parklar, vb) başlayarak, kentlerin hareket kısıtlılığına sahip kişiler için ulaşılabilir olması için, yerel yönetimlerin, sağlıklılaştırma planlarını hazırlaması ve uygulaması gereklidir. "Sağlıklılaştırma Planları"nın süresi belli olmalı, bu süre içinde etap etap gerçekleştirilmelidir. Bu planlar, konu hakkında bilgiye sahip profesyonel bir ekip (şehir plancıları, mimarlar ve peyzaj mimarları) tarafından ortaklaşa hazırlanmalıdır.

• Aynı biçimde, kentteki kritik öneme sahip mevcut kamusal (umumi) binalardaki mevcut erişim engelleri belirlenmeli, bu binalara ilişkin yerel yönetimler tarafından ilgili bina sorumlularından, belirli bir süre içinde binalarını hareket kısıtlılığına sahip kişiler için ulaşılabilir duruma getirmeleri istenmelidir.

### Toplu taşımacılık

• Toplu taşıma hizmeti veren belediyeler, toplu taşıma araçlarının yenilenmesi sırasında özürülülere uygun, alçak tabanlı araçların alınmasını sağlamalı, durakları da bu otobüslerin yanaşabileceği biçimde iyileştirmelidir. Ülkemizde, alçak tabanlı-rampalı otobüs üreten firmalar mevcuttur. Özel toplu taşımacılık yapılan kentlerde de toplu taşıma araçla-

rının özürülülere uygunluğu konusunda belediyeler zorlayıcı olmalıdır.

### Altyapıda koordinasyon

• Kentsel altyapının yapımı, yenilenmesi ve bakımı sırasında mutlaka etkin bir koordinasyon ve işbirliği gereklidir. Belediyeler ve diğer altyapı kuruluşları, yatırım planlarını birlikte hazırlamalı, özellikle yaya yollarında yapılan düzenlemelerde mutlaka işbirliği içinde çalışmalıdır. Bu işbirliği, kentsel altyapının uzun süre bozulmadan kalmasını ve kentlerin sürekli bir şantiye görünümünden uzaklaşmasını sağlayacak, aynı zamanda kamu kaynaklarının israfını da önleyecektir.

### Sonuç olarak...

Belediye hizmetlerinin çağdaşlık göstergelerinden biri; toplumun tüm kesimlerinin kentten yararlanabilmesinin sağlanması ve bu çerçevede yapılan yollar, parklar ve benzeri mekanların özürülüler de dahil herkesin ulaşılabilirliğine uygun olmasıdır.

Herşeyden önce, hareket kısıtlılığına sahip kişilere yönelik düzenlemelerin kentlerin bir parçası olması gerektiği, yapı çevrenin değişmez bir unsuru olduğunun kabul edilmesi gereklidir. Eğer bir yerde kot farkını aşmak için basamak yapılıyorsa, rampanın da onun yanında yapılması gerektiği benimsenmelidir. Farkına varılması gereken diğer bir konu ise, özürülüler için planlamanın, herkes için planlamak olduğu, özürülüler için yapılan düzenlemelerin, esasında herkesin yaşamını kolaylaştırdığıdır.



## KATILDIĞIMIZ TOPLANTI VE ETKİNLİKLER

**7 Mayıs 2004:** Sincan Belediye Meclisinin "...bodrum katlar inşaat alanına dahil değildir..." biçimindeki plan notu değişikliğinin iptali için Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin açtığı ve müdahil olduğumuz davada mahkemenin dava konusu işlemin iptaline karar vermesi üzerine basın duyurusu yapıldı.

**7 Mayıs 2004:** Sizin Radyonuzdaki "Kent ve Çevre" konulu programa E.Serdar Karaduman katıldı.

**12 Mayıs 2004:** B.İ.B. Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğünde İşyeri Temsilciliği toplantısı yapıldı. Ayşegül Dinç İşyeri Temsilcisi, Zümrüt Kaynak İşyeri Temsilci Yardımcısı olarak seçildi.

**15 Mayıs 2004:** Zonguldak İl Temsilciliğinde yapılan seçimli





toplantıya Ü. Nevzat Uğurel ve Şennur Aldemir katıldı.

**15 Mayıs 2004:** Diyarbakır İl Temsilciliğinde yapılan seçimli toplantıya Y.İzzettin Turnalar ve A. Cenap Yoloğlu katıldı.

**16 Mayıs 2004:** Şanlıurfa İl Temsilciliğinde yapılan seçimli toplantıya Y.İzzettin Turnalar ve A. Cenap Yoloğlu katıldı.

**18 Mayıs 2004:** Çankaya Belediyesi İşyeri Temsilcilik seçimi toplantısı yapıldı. Hilal Evirgen İşyeri Temsilcisi, Aysun Acuner İşyeri Temsilci Yardımcısı seçildi. Toplantıya E.Serdar Karaduman, Eser Atak, Özce Yalner katıldı.

**21 Mayıs 2004:** TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu'nun 2 Temmuz Sivas Katliamı'nın 11. yıldönümü Anma Etkinlikleri programını belirlemek üzere yaptığı toplantıya Sibel Küçük katıldı.

**22 Mayıs 2004:** Kayseri İl Temsilciliğinde yapılan seçimli toplantıya Özce Yalner, Hayriye Çelik ve Yaser Gündüz katıldı.

**25 Mayıs 2004:** İller Bankası İşyeri Temsilcilik seçimi toplantısı yapıldı. Ahmet Avşar Şimşek İşyeri Temsilcisi seçilmiştir. Toplantıya Eser Atak, E. Serdar Karaduman, Buğra Gökçe katıldı.

**2 Haziran 2004:** Turizm Bakanlığı İşyeri Temsilcilik seçimi toplantısı yapıldı. Ali Arı İşyeri Temsilcisi, Canan Önem İşyeri Temsilci Yardımcısı seçildi. Toplantıya Funda Erkal, Nevzat Can, Eser Atak ve Serdar Karaduman katıldı.

**5 Haziran 2004:** Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin mezuniyet törenlerine E. Serdar Karaduman ve K. Kaan Sakaklı katılarak öğrencilere kutlama belgesi verdiler.

**5 Haziran 2004:** Kahramanmaraş ve Malatya İl Temsilciliğinde yapılan seçimli toplantıya Y.İzzettin Turnalar ve Sibel Küçük katıldı.

**5 Haziran 2004:** Dünya Çevre Günü nedeniyle TEMA Vakfı, Kavaklıderem Derneği, Çankaya Belediyesi ve Ziraat Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen "Çankaya ve Çevre" konulu panele Odamızı temsilen konuşmacı olarak Doç Dr. Hülâgü Kaplan katılmıştır.

**8 Haziran 2004:** Kavaklıderem Derneği tarafından Kent Mekanlarının Fiziksel Engelliler Açısından Değerlendirilmesi konulu panele Şube Sekreterimiz Eser Atak katılarak Herkes İçin Tek Şehir konulu bir sunum gerçekleştirdi.

**8 Haziran 2004:** Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü İşyeri Temsilcilik seçimi toplantısı yapıldı. Mehmet Gürkan İşyeri Temsilcisi, Meltem Doğan İşyeri Temsilci Yardımcısı seçildi.

**10 Haziran 2004:** Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı İşyeri Temsilcilik seçimi toplantısı yapıldı. Ayşe Filiz Zorlu İşyeri Temsilcisi, Kübra Ayşegül Uçacan İşyeri Temsilci Yardımcısı seçildi.

**11 Haziran 2004:** Gazi Üniversitesinde işyeri temsilcilik seçimli toplantısı yapıldı. Aslı Üçer işyeri temsilcisi, Aysu Uğurlar işyeri temsilci yardımcısı seçildiler.

## Ankara Şubesi

### BASINDA ANKARA ŞUBE

• 9 Haziran 2004 tarihli Sabah Gazetesi'nin Ankara sayfasında "Çok Katlı Ankara Yargıya Gidiyor" başlığı ile, Büyükşehir Belediyesi'nin İnönü Bulvarı'na yapmayı planladığı katlı kavşak çalışması konusunda Şube Sekreteri Eser Atak ile yapılan röportaja yer verildi.

• 10 Haziran 2004 tarihli Sabah Gazetesi'nin Ankara sayfasında, metro inşaatı çalışmalarının durma noktasına gelmesi ile gündeme gelen özelleştirme konusundaki görüşlerimizi içeren ve Şube Başkanımız E. Serdar Karaduman ve Şube Sekreterimiz Eser Atak ile yapılan röportaja yer verildi.

## Bursa Şubesi

### HABERLER

Odamız Bursa Şubesi yerel seçimler nedeniyle tüm belediye başkan adaylarının planlama faaliyetlerine yön vermesi nedeniyle "Bursa Kentsel Şartı" hazırlamış ve yapılan 1 günlük seminer toplantısı ile başkanları bilgilendirmiştir.

Bursa Kentsel Şartı toplantısına tüm TMMOB'a bağlı odalar, BTSO (Bursa Ticaret ve Sanayi Odası) katılmıştır. Hazırlanan raporlar Başkanların Yönetim hedeflerine ışık tutarak, kamuoyu yaratılmıştır. Bursa Kentsel Şartının Bursanın Anayasası olması gerektiği tüm başkan adaylarınca benimsenmiştir.

Bursa Ovası'ndan geçmesi planlanan otoban bağlantı yoluna ilişkin olarak Bursa Şubemiz, Ziraat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi ile birlikte ortak basın açıklaması yaparak, yol bağlantısının Bursa için büyük bir tehlike unsuru olacağı, Bursa Ovasının kaçak yapılaşma ve sanayileşme açısından tehdit altında bırakacağı bildirmiştir.

Gemlik Belediye Meclisi tarafından bazı bölgelerde kat sınırlamasının 2 kattan 4 kata çıkarılmasının özellikle deprem riski olan bu bölge için büyük bir tehlike olacağına ilişkin Uludağ Üniversitesi ve Bursa Barosu ile ortak basın açıklaması yapılmıştır.

# NATO ZİRVESİ İPTAL EDİLSİN GELME BUSH

Emperyalist işgalcilerin sözcüleri “NATO’nun İstanbul zirvesinin çok önemli olduğunu ve NATO için dönemeç olacağını” açıklıyorlar. Biliyoruz ki, yedi yeni üyenin katılımıyla tarihinin en büyük genişlemesini gerçekleştirecek olan bu örgüt, kendi anlaşmasının sınırlarını ABD’nin çıkarlarının sınırına taşımayı tartışacak. Küresel terör bahanesiyle, ABD çıkarlarının olduğu ülkeleri dize getirmeyi tartışacak. Barış Ortaklığı adı altında, Ortadoğu ülkelerini işgale ortak etmeye çalışacak. Afganistan’daki işgal gücü örneğini Irak’a uygulamaya çalışacak. NATO’yu, Yeni Amerikan Yüzyılı Projesi’ne uygun yeniden tanımlamaya ve kullanmaya yönelik kararlar Ortadoğu Planını geliştirmeye çalışacak.

Türkiye’de halkın büyük masasına karşıydı. Büyük karşı. Tüm dünya Bush’a karşı. Diyoruz ki:



bir konsept çerçevesinde ABD’nin polis gücü olarak üretmeye çalışacak. Büyük olacak, yeni taşeron ülkeler

çoğunluğu Irak’a saldırıl- çoğunluk Irak’ın işgaline de karşı, tüm Türkiye Bush’a

## BUSH, GELME! İS-TE-Mİ-YO-RUZ!

Bu arada duyduk ki NATO zirvesinden hemen önce, 26 Haziran’da, tüm dünya halklarının gözünde işgal politikalarının sorumlusu olarak hak ettiği yeri alan ve emperyalizmin insanlık düşmanlığının simgesi olan ABD Başkanı G. W. Bush Ankara’ya gelecekmiş. Petrol ve dolar tacirlerini, küresel şirketlerin sözcülerini, savaşların mimarlarını, çocuk ölümlerinin sorumlularını Ankara’da da görmek is-te-mi-yo-ruz!

1 Mart’ta tezkereyi nasıl durdurduysak, Haziran ayında da İstanbul’u, bütün savaş karşıtlarının, işgale hayır diyenlerin, barıştan yana olanların, insana değer verenlerin dünya eyleminin merkezine çevireceğiz.

### TMMOB Şehir Plancıları Odası Aylık Haber Bülteni

Şehir Plancıları Odası Adına  
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü  
Erhan Demirdizen  
Hatay Sokak No. 24/17 Kocatepe/ANKARA  
Tel: 0312 417 87 70 Faks: 0312 417 90 55  
e-posta: spo@spo.org.tr

### Yayın Sekreteri - Nevzat Can Yazı Kurulu

Osman Balaban  
A. Mert Burnaz (GM)  
Aynur Çakır (GM)  
Funda Erkal (GM)  
Buğra Gökçe (GM)  
Yaser Gündüz (GM)

Eser Atak (Ankara Şb.)  
Başak Erbil (Ankara Şb.)  
Demet Erdem Ersoy (İstanbul Şb.)  
Vildan Kumbasar (Samsun Şb.)  
Esin Mihçioğlu (Bursa Şb.)  
Fatih Yılmaz (Konya Şb.)

Bülten Üyelere ve Oda Birimlerine Ücretsiz Gönderilir. AYDA BİR YAYINLANIR. Baskı: Odak Ofset