

## ODAMIZ 25. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI HAZIRLANDI

Odamız 25. Dönem çalışmalarının ilke ve hedeflerini oluşturmak üzere hazırlanan çalışma programı, 28 Nisan 2008 tarihinde Odamız Genel Merkezinde yapılan 1. Danışma Kurulu toplantısında tartışılarak, 8 Haziran 2008'de gerçekleşen 1. Örgüt toplantısında Örgüt birimlerimizle paylaşarak geliştirildi.

### ŞEHİR PLANCI LARI ODASI 25. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI

#### Giriş

Bu çalışma programının temel amacı, TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın 25. Dönem çalışmalarına çerçeve oluşturacak ilke, hedef ve etkinliklerini tespit ederek, bir program dahilinde uygulamaya dönük eylem planını ortaya koymaktır.

İçinde bulunduğumuz 25. Döneme ilişkin çalışma programı beş bölüme ayrılmıştır:

- I. Genel Değerlendirme
- II. Kentlere Yönelik Hedef ve Faaliyetler
- III. Meslek Alanına İlişkin Hedef ve Faaliyetler
- IV. Diğer Kurum ve Örgütlerle İlişkiler
- V. Kurumsal yapı ve Örgüt İlişkileri

#### I. 25. Döneme İlişkin Genel Değerlendirme

TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın 25. dönem etkinlikleri iki temel hedef etrafında şekillenmektedir. TMMOB Şehir Plancıları Odasının bir mesleki örgütü olarak ilk hedefi ilkenimizdeki şehir plancıları, mesleki, ekonomik, sosyal ve kültürel alanlarda ve içinde yer aldıkları tüm süreçlerde temsil etmek, meslektaşlarımızın hak ve yararlarını, halkımızın yararları temelinde korumak ve geliştirmek, üyelerinin mesleki, sosyal ve kültürel gelişimlerini sağlamak ve mesleki birikimlerini toplum yararına kullanmalarına yönelik zemin yaratmaktır, bu amaçlarla meslek alanıyla ilgili gelişmelerin sosyal, siyasal, ekonomik ve kültürel boyutlarını derinlemesine kavramak, yorumlamak, bu gelişme ve süreçlere ilişkin olarak toplumu bilgilendirmek, kamu ve toplum yararına siyasetler için öneriler geliştirip, bu önerilerin uygulama geçirilmesi için mücadele etmek amaç ve ilkeleriyle, etkin ve verimli bir çalışma dönemi sürdürmeyi hedeflemektir.

Bu ilkelere çerçevesinde, TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın diğer bir hedefi, kentlerimizin kamu yararı çerçevesinde şekillenmesine yönelik olarak kentlerde ortaya çıkan olumsuz politika ve uygu-

16-17 EYLÜL TARİHLERİNDE İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ÖNCÜLÜĞÜNDE GERÇEKLEŞTİRİLEN DEPREME DUYARILIK YERÜYÜŞÜNE KATILDIK. .... 10

DABBE KARŞITLARI PLATFORMU ÖNCÜLÜĞÜNDE DÜZENLENEN TMMOB'UN VE BAĞLI ODALARIN DA DESTEK VERDİĞİ 12 EYLÜL ETKİNLİKLERİNE KATILDIK. .... 11

TMMOB ve ODALAR SAYIMAN ÜYELERİ TOPLANTISI YAPILDI. .... 11

DENETLEME KURULU TOPLANDI. .... 11

17 AĞUSTOS DEPREMİNİN 9. YILDÖNÜMÜ ÜZERİNE BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK. .... 14

BAVIT ODAKLI KENTSEL DÖNÜŞÜME KARŞI DİRENEN DOKMEN BAHARINA HAKKI BÜROBUNUN 21 AĞUSTOS GECEİ KUNDALANMASI HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK. .... 15

12 EYLÜL'ÜN 25. YILINDA BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK. .... 16

PLANLAMA DERGİSİNİN ÖNÜMÜ ZDEKİ SAYILARI İÇİN DOSYA KONULARI BELİLENDİ. .... 17

ÜYELERİMİZDEN- AFET AFET. .... 18

ANTALYAYDA BİR DOĞAL AFET; ORMAN YANGINLARI. .... 21

**Antalya Şube**  
TMMOB ANKARA İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANDI. .... 22

**Diyarbakır İl Temsilcisi**  
"AKP'NİN KENT PLANLAMASI TASARISI İLE SİT ALANLARI TALAN EDİLECEK". .... 20

**Antalya Şube**  
İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK. .... 20

**Bursa Şube**  
BURSA İL ÖZEL İDARESİNE HAYATILATIMDA BULUNDUK. .... 27

**Banazır Şube**  
09 AĞUSTOS İLE DÖNÜŞ HİÇBİR ÇIKIŞI GÜNÜ KOLAYLARI YERİNE KURULU TOPLANTISI YAPILDI. .... 44

**İstanbul Şube**  
1300.000 ÖZCEKELİ MANİSA- KUTAYIYA-ZEMİR ÇEVRE DÜZENİ PLANININ YERİNE GİRMESİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK. .... 28



lamların karşısında durarak, toplum yararına uygulamaların öne çıkarılması konusunda ilke, hedef, politika ve uygulamaları hedefleyen alternatif bir yaklaşım geliştirilmesine öncülük etmek ve bu yönde çalışmalar yapmaktır.

Bu iki ilişkili hedef açısından bakıldığında, her iki alanda da, son yıllarda ortaya çıkan uygulamaların önemli olumsuzluklar taşıdığı açıktır. Kentlerimiz sermayenin ve pazar ilişkilerinin yol açtığı önemli bir tahribatı yaşamaktadır. Çoğu durumda, gerek merkezi gerek yerel düzeyde, devlet kurumlarının söz konusu olumsuzlukların taşıyıcı gücü haline geldikleri görülmektedir.

Kentsel dönüşüm, yenileme ve benzer uygulamalar giderek artan biçimde kentleri bir arada tutan ekonomik, toplumsal, kültürel ve siyasal/yönetimsel yapıları ve bunların bir parçası olarak mekansal yapıları birer birer tahrip etmekte ve yerlerine kısmi çıkarları temsil eden yapı ve ilişkileri koymaktadır. Kentler kamusal alanları da hızla dönüştüren bu anlayış, kentleri parçalamakta ve birbirinden bağımsız, kopuk yapılara dönüştürmektedir.

Kentlerin gelişimi ve planlamasından birinci derecede sorumlu yerel yönetimler kentlerde kamusal hizmetlerin sağlanması ve uzun vadeli planlanmasından hızla vazgeçerken, kent girişimcilik ve sermayenin doğrudan temsilciliğinin yapıldığı birimlere dönüştürülmüş bulunmaktadır.

İçinde bulunduğumuz dönem kentlerin üretim merkezleri olma işlevini de aşındırmaya devam etmektedir. Kentlerde üretim faaliyetleri ikincilleşmiş, birçok fabrika ve işletme kapatılırken, bu alanlar, kentleri tüketim ve finans merkezi olarak gören anlayışa paralel olarak, hızla alışveriş merkezi, korumalı lüks konut alanları, oteller ve işmerkezlere dönüştürülmüştür.

Kentlerin parçalanma süreci, kentlerde yaşayanları da kendi içinde bölen bir yapılanma ortaya çıkarmış ve ortak bir yaşam biçimine ve paylaşımına yönelik kaygıları ikincilleştirerek, her kesimin birbirinden kopartarak iletişimsizleştirmiş ve bu çerçevede de güven ve ortak yaşama olan inancın ve ortak bilinci de önemli ölçüde aşındırmıştır.

Bu olumsuzlukların yoğunlaştığı bir ortamda meslek alanımızın da benzer olumsuzlukları yaşamaya kaçınılmazdır. En genel hatlarıyla, planlama etkinliğinin kendisi kamu yararı, uzun vadeli ve kademeli birtelli ilkesinden uzaklaşan ve sermayenin çıkarlarına, kısa vadeli ve planların kademeli birtelliğini tümüyle unutan bir yaklaşıma daha açık hale getirilmiştir.

Kent planlamasının, en iyimser tanımlamayla, kentsel tasarımı indirgenen içeriği meslek alanımızın hem siyasal süreçler hem de sermaye grupları karşısında özerkliğinin daha da aşınmasına yol açmış, planlar dış baskı gruplarının taleplerini plan dokümanlarına dönüştüren aktörler olma sorunu ile başbaşa bırakılmıştır. Bu tür bir mesleksizleşme süreci planların çalışma koşullarına da olumsuz biçimde yansımıştır.

Kentler parçacı yaklaşımlarla şekillendirilirken, üst ölçek planlama çalışmalarını da, tersi yönde yapılan veruculara karşın, planlama alanında oluşan birikimi dışlayan, bu derece kapsamlı bir konuyu bir ekip çalışması olarak görmeyen ve müclifli-plancı modeline plan elde eden bir anlayışa yönelmiş ve birçok bölgede ne ulusal ne de yerel/bölgesel ölçekte birikimlere yer vermeden üst ölçek planlar elde edilmiştir.

Kentsel dönüşüm ve yenileme adları altında elde edilen planların amacı, kamu yararına çözümler üretmek yerine, kentlin güçsüz kesimlerini stratejik alanlardan tasfiye etmek ve yerlerini piyasa anlayışının gereksinimlerine ve öncelikli gruplarına devreden uygulamalar yönünde olmuştur.

Yerellik yönünde yapılan veruculara karşın, merkezi düzeyde yapılan da kentlerde yaratılan bu olumsuzluklara yol açan planlama etkinliklerinde öne çıktıkları görülmektedir. TOKİ, kamu otoritesi olmanın sağladığı olanakları kullanarak kamu arazilerinin özel ellere geçmesinin ve bu kesimlere yönelik başta konut olmak üzere birçok uygulamanın ana aktörü oluren, Kültür ve Turizm Bakanlığı gibi kurumlar kıyılar ve orman alanlarında özel kullanımları hedefleyen planlama çalışmalarını yoğun biçimde sürdürmektedir.

Tüm bu olumsuzluklar karşısında, TMMOB Şehir Plancıları Odasına içinde bulunduğumuz dönemde de önemli görevler düşmektedir. Bu çerçevede, gerek kentlere yönelik gerek meslek alanımız ve örgütsel yapıma ilişkin önemli sorumlulukların üstlenildiği ve bunların önemli bir bölümünün büyük bir özveri ile yerine getirildiği açıktır. Bununla birlikte gerek insan gücü açısından gerekse mali yapısıyla tüm bu olumsuzluklara karşı etkin mücadelelen verilebilmesinin önünde önemli engeller de bulunmaktadır. Bu çerçevede en önemli sorunlardan biri üyelerimizi aktif üye haline getirebilecek mekanizma ve araçların yeterince geliştirilememiş olmasıdır.

Sorumluluk alanımızda olan planlama süreçlerinde etkin bir mesleki denetim uygulamasının yapılması ve mesleki denetimin tümüyle biçimsel bir denetim ile sınırlı kalması da önemli bir sorun alanı olarak belirginleşmiş bulunmaktadır. Özellikle kentlerde olumsuz uygulamalara aracılık eden planlarda oda mesleki denetiminin yapıyor olması, meslek dışı çevrelerde bu konuya ilişkin yanlış anlamalara da yol açmakta ve bu planların oda onayını aldığı yönünde algılanmaktadır.

## II. Kentsel Alana Yönelik Hedef ve Faaliyetler

TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın kentlerin son dönemde daha da yoğunlaşan talan ekonomisine karşı bu dönemde etkin mücadelesini daha da etkin hale getirerek sürdürmesi, önüne koyduğu en önemli hedeflerden biridir. Bu dönemden özünü taşıyan seçimlerin Mart 2009'da yapılacak olması, mevcut iktidarın gerek merkezi, gerekse yerel düzeyde, kentlere yönelik yaklaşımının TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın savunacağıdır.



değerlere ve ilkelere karşıtlık oluşturduğu açıktır. Ne yazık ki, mevcut iktidar dışında kalan yerel yönetim uygulamaları da, söz konusu politikaların alternatif oluşturmak bir yana, söz konusu olumsuzluklara önemli ölçüde paylaşılmaktadır.

Bu tür bir durum, başta TMMOB Şehir Plancıları Odası olmak üzere, kentsel kamusal değerleri savunan kurum ve anlayışlara özel bir sorumluluk yüklemektedir. Bu çerçevede, söz konusu politikaların kentlerde yarattığı tahribatın gözler önüne serilmesi ve sadece uzman kesimlerin değil, kentlerde yaşayanların da ulaşabileceği bir bilgi haline getirilmesi önemlidir. Bunun yanında, önümüzdeki dönemin önemli bir diğer görevi eleştirel bir teşhir tavrının ötesine geçip, somut taleplerin ve alternatif yaklaşımların da geliştirilmesidir.

Bu çerçevede TMMOB Şehir Plancıları Odası yerel seçimler öncesinde yoğun bir biçimde şu tür bir faaliyet içinde olacaktır.

- Örgütlü olunan tüm birimlerde yerel yönetimlerin faaliyetlerini değerlendiren kent raporlarının hazırlanması. Bu çalışmalar aşağıda detaylı tartışılacağı gibi gerek Genel Merkez gerek Şube ve Temsilciliklerimiz tarafından yürütülmesi gereken bir faaliyet olarak organize edilecek, Genel Merkez düzeyinde söz konusu raporlar Türkiye bütününe ele alınırken, Şube ve Temsilciliklerimizden benzer bir çalışmaya kendi yerel birimlerinde yürütmeleri öngörülmektedir.

o Söz konusu çalışmaların yürütülmesinde gerek Genel Merkez gerek Şube ve Temsilciliklerimizin kurdukları komisyonlar ve çalışma grupları aracılığı ile yürütmeleri öngörülmektedir. Bu çalışmaların esgüdümünü sağlamak üzere bir eşgüdüm komisyonu kurulacaktır.

o Söz konusu çalışmaların basım ve yayımının, kitap ve broşür olarak üretilmesi planlanmaktadır. Bu çalışmaların olabildiğince kentlilerin anlayabileceği bir dille ve niteliksel ve niceliksel verilerle desteklenmesi hedeflenecektir.

o Söz konusu raporların ve broşürlerin üretilmesi ve dağıtımına yönelik olarak TMMOB Şehir Plancıları Odası, benzer değer ve ilkeleri savunan diğer kurum ve örgütlerle, başta TMMOB örgütlülüğü ve odaları olmak üzere işbirliği arayışını ilkel bir biçimde sürdürecektir. Bu tür bir ortak çalışma anlayışının kurulması, kentlerin daha etkin savunulmasına ve inandırıcı alternatiflerin oluşturulabilmesine katkı yaptığı kadar TMMOB Şehir Plancıları Odası'nı da güçlendirecektir.

o Kolokyum'u da içeren Dünya Şehircilik Günü etkinliklerinin kentlere karşı yürütülen tahrifatı gözler önüne seren bir platform olarak kullanılmasına yönünde gerekli çaba gösterilmeye devam edecektir.

- Kentlere yönelik olumsuzluklara karşı geçtiğimiz dönemde en önemli mücadele araçlarından biri yasal düzlemde

yapılan mücadele olmuştur. TMMOB Şehir Plancıları Odası 25. Dönemde de kentlerde yapılan hukuk dışı planlama çalışmaları yönelik dava açma ve benzer çabalarını genişleterek sürdürecektir. Bu konuya ilişkin olarak izleme süreçlerinde ortaya çıkan yetersizliklerin giderilmesi de bu dönemin hedefleri arasında olacaktır.

o Belediye meclisleri ve diğer plan yapan kurumların kararlarının daha sistematik ve süreklilik içinde izlenmesine yönelik izleme komitelerinin kurulması hedefler arasındadır.

o TMMOB Şehir Plancıları Odası yanında, kentsel kamusal değerleri savunan diğer oda ve örgütlerle daha yakın bir işbirliği ve ortak çalışma ortamının oluşturulması gereklidir. Söz konusu kurumlarla davaların ortaklaştırılmasına yönelik çabalar, Genel Merkez düzeyinde yürütülecek ve Şube ve Temsilciliklerimiz düzeyinde yapılan işbirliklerinin sürekli hale getirilmesi yönünde çaba gösterilecektir.

- Kentlere yönelik yürütülen ve çoğu durumda olumsuzluklar içeren yasal değişiklikler, plan kararları ve uygulamalara yönelik olarak sistematik izleme, örgütü ve kamuoyunu bilgilendirme ve karşı görüş ve gündem oluşturmaya yönelik çabalar sistematik hale getirilerek sürdürülecektir.

o Yasalarda yapılan değişiklikleri izlemeye yönelik olarak siyasal partilerle işbirliği geçilerek, yasaların komisyonlara ulaşma aşamasından başlayarak aktif görüş oluşturma ve bu görüşleri, başta siyasal partiler olmak üzere ilgili kurum ve yapılarla paylaşarak gündem oluşturulmasına ve olumsuzlukların engellenmesine yönelik çalışmalar yapılacaktır.

o Kentler ve meslek alanımıza ilişkin olumsuz gelişmeler karşısında basın araçlarının daha etkin kullanımına yönelik girişimler yapılarak, odamızın faaliyetlerinin yazılı ve görsel basında yer alması sağlanacaktır.

o Söz konusu sorunlara yönelik olarak, basın bildirisi, panel, sempozyum benzeri etkinliklerin yapılmasına devam edilecek, bu etkinliklerin meslektaşlarımız dışındaki kesimlerin de etkin katılımının sağlanması yönünde çaba gösterilecektir.

o Kentsel dönüşüm, yenileme ve benzeri türden uygulamalardan olumsuz etkilenen kesimlere yönelik, planlama alanı başta olmak üzere, mevzuat konusunda bilgilendirme yapılacaktır.

o Bu kesimlerin hak arama mücadelelerinde, kamusal sorumluluklarımızın bir parçası olarak gerekli destek verilecektir.

o Kent raporlarının yayına dönüştürülmesi ve bu yayınların kamuoyuna seslenebilecek nitelikte bir dile sahip olması sağlanacaktır.

### III. Meslek Alanına Yönelik Yaklaşım ve Faaliyetler

Planlama meslek alanı geçtiğimiz dönemde birbirleriyle çelişkili iki dinamik tarafından dikkate değer bir dönüşüme uğratılmıştır. Bir yandan, bir olumluluk olarak da görülebilecek bir biçimde, genişlemeye konu olmuş, daha önce planlama alanı dışında bırakılan ve daha da önemlisi şehir plancılarını merkeze koymayan bir süreç bir ölçüde aşılmış ve planlama alanını genişleten ve yer yer de planıya öne çıkartan bir döneme girilmiştir. Üst ölçek plan kavramının yasal düzlemde ve uygulamada öne çıkartılması yanında, koruma planlarına yönelik düzenlemeler bu genişlemenin örnekleridir. Bunun yanında, kentsel dönüşüm ve yenileme kavramlarının temsil ettiği yeni yaklaşımlar da bu genişlemenin göstergeleridir.

Öte yandan, genişleme süreci, tam tersi yönde planlama alanının ve planıcının özerkliğini azaltan bir içerik kazanmaya başlamıştır. Planlar gerek yasal düzlemde, gerekse uygulamada planlara yön verme konusunda yetkilerini diğer aktörlere kaptırma riskini ve gerçekliğini yaşamaktadır. Üst ölçek planların hazırlanması süreci bu türden bir planın gerektirdiği bir ekip anlayışından çok müellif plançı anlayışını olumsuz biçimde öne çıkartırken, planıcının siyasal ve ekonomik çıkar ve aktörler karşısında özerkliğini yok sayan bir uygulamayı da gündeme getirmiştir. Benzer biçimde, kentsel dönüşüm ve yenileme alanında ortaya çıkan durum da planlıların süreçlerin karar verici aktörü olmasını değil, teknikleri olma konumunu öne çıkartmıştır.

Planlama alanında dikkat çeken bir başka sorun, bütünlüklü bir planlama anlayışının öne çıkartılmasını olanaksız hale getiren, parçacı, kısa vadeli ve piyasa mantığına yaslanan bir sürecin hakim hale getirilmesidir. Bütünlüklü bir kentleşme ve imar mevzuatına bugün her dönemde olduğundan daha fazla ihtiyaç vardır. Bu çerçevede Odamız planlama meslek alanında şu hedefleri bu çalışma dönemi için önüne koymaktadır;

- Dağınık imar mevzuatını bir araya getiren ve bütünlüklü bir şehircilik yasası ve mevzuatının oluşturulabilmesi için gerekli tüm merci ve ortamlarda çaba gösterecek ve bu mevzuatın oluşturulmasına yönelik gerekli çalışmalar yapacaktır.
- Üst ölçek planların sağlıklı bir planlama anlayışı ve çatısı oluşturulabilmesine yönelik olarak mevcut uygulamaların değerlendirilmesi yapılarak, mevzuat, plan dili ve yaklaşımı, plan elde edilme biçimi ve lejantı konusunda eleştirel bir dokümanlaştırma çalışması yapılacak ve bu çerçevede alternatif bir anlayışın ortaya konulduğu dokümanlar üretilerek, gerekli merciler ve kamuoyu ile paylaşılacaktır.
- Kentsel dönüşüm ve yenileme alanında var olan uygulamaların ve yol açtığı olumsuzlukların ortaya çıkartılmasına yönelik dokümantasyon da dahil olmak üzere etkinlikler yapılarak, alternatif bir anlayışın ortaya konulması hedeflenecektir.

• Planlama alanının genişletilmesine yönelik faaliyetler yanında, planlama alanının ve planıcının özerkliği öne çıkartan faaliyetlere ağırlık verilecektir.

• Genel Kurul kararları doğrultusunda, Müellif Yeterlilik Yönetmeliği ile ilgili bir komisyon kurularak, bu konuda gerekli düzenlemelerin yapılması sağlanacaktır.

• Genel Kurul kararları doğrultusunda, Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği ile ilgili olarak, bir komisyon kurularak söz konusu yönetmeliğin gözden geçirilmesi gerçekleştirilecektir.

• Mesleki denetim uygulamalarında biçim denetiminin ötesine geçen bir denetim anlayışının oluşturulabilmesinin olanaklılığı konusunda bir çalışma yürütülecek ve daha etkin bir denetim yapısının kurulması hedeflenecektir.

• Mesleki denetim uygulamalarının etkinleştirilmesine yönelik olarak, eğitim uygulamalarının sürdürülmesi yanında, genel bir mesleki denetim uzmanının etkinlik koşulları araştırılacak ve bu koşulların oluşması durumunda bu tür bir uzman görevlendirilmesi yapılarak, şube ve temsilciliklerimize destek vermesi sağlanacaktır.

### IV. Diğer Kurum ve Örgütlerle İlişkiler

Planlama meslek alanı giderek genişlerken, TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın bu alanda yer alan diğer kurum ve örgütlerle ilişkileri önem kazanmaktadır. Bu alanda sağlıklı bir yapının varlığı bu konuda TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın değerlerini öne çıkartan bir anlayışın meslek alanında yaygınlaşması ile yakından bağlantılıdır. Bu çerçevede, kentlerin şekillendirilmesinde olumsuzluklara yol açan kurumlar karşısında ikeli bir tutum alınması ve meslek alanımızda faaliyet gösteren ve benzer kamusal değerleri savunan kurum ve örgütlerle daha kurumsallaşmış ve sistematik bir ilişkinin kurulması temel hedefdir. Bunun yanında, odamız üyelerinin eğitim sürecinin ve kentsel süreçlerin önemli bir aktörü olan üniversitelerle ve şehir ve bölge planlama bölümleriyle var olan ilişkinin derinleştirilmesi de bu konudaki temel hedefler arasındadır.

Planlama alanındaki kurum ve örgütlere ilişkin olarak üç farklı yapılanma tanımlanabilir.

- i. Belediyeler ve Diğer Kamu Kurumları
- ii. TMMOB ve Diğer Demokratik Kütle Örgütleri
- iii. Üniversiteler ve Planlama Öğrencileri

#### i. Belediyeler ve Diğer Kamu Kurumlarına Yönelik Yaklaşım

Planlama alanında faaliyet gösteren kamu kurumları başta belediyeler olmak üzere, son dönemde kentlerin şekillendirilmesinde kamu yararı yerine piyasa değerlerini öne çıkartan bir yaklaşımın ana aktörleri olmuşlardır. Belediyeler yanında, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ve



TOKİ gibi özel statüdeki kurumlar kentlerde yaptıkları parçacı müdahalelerle geri döndürülmesi güç sorunlara yol açmışlardır. Bu türden uygulamaların önümüzdeki dönemde de devam etmesi olasıdır. Bu çerçevede;

- TMMOB Şehir Plancıları Odası eleştirel yaklaşımını ve ilkelerini koruyan bir tutumla siyasal partiler ve TBMM de kentlere ve meslek alanına yönelik yasal düzenlemelerde aktif tutum takınacak ve yasal değişiklikler konusunda Meclis komisyonları da dahil olmak üzere, her düzeyde görüşlerinin dikkate alınmasına yönelik çaba gösterecektir.
- Başta belediyeler olmak üzere, planlama alanında faaliyet gösteren tüm kamu kurumlarında yapılan çalışmaların izlenmesine yönelik çabalar artırılabilecek, olumsuz uygulamalara yönelik uyarı ve yargıya taşıma yöntemleri aktif biçimde kullanılacaktır. Bu kurumlarda çalışan planlıların Odamız ile daha yakın işbirliği yapmalarına yönelik çaba gösterilecektir.
- TOKİ ve benzeri kamu kurumu niteliğindeki kurumların uygulamaları daha yakın takibe alınacak ve aktif tavır alınacaktır.
- Olumlu uygulama yapan belediyelerle ve diğer kamu kurumları ile daha yakın işbirliği sağlanacak ve gerekli durumlarda destek verilecektir.

### ii. TMMOB ve Diğer Demokratik Kitle Örgütleriyle İlişkiler

Son yıllarda yönetim anlayışına paralel olarak sivil toplum alanında var olan kurum ve örgütlerin sayısı artmış olmakla birlikte, bu alanda ortaya çıkan yeni yapıların büyük bölümü mevcut iktidar yapıları ve piyasa anlayışı ile eklenilen bir niteliğe bürünmüştür. Bununla birlikte, yeni yapılanmaların bir bölümü kentlerdeki olumsuzluk ve sorunlardan doğan rahatsızlığın bir ürünü olarak demokratik kitle örgütleri yanındaki yerini almış bulunmaktadır. Bunun yanında, TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın da kurucu üyesi olduğu TMMOB örgütülüğü kentsel kamusal değerlerin savunulması açısından en önemli platformu oluşturmaya devam etmektedir. Bunun yanında, TTB ve Barolar Birliği gibi meslek örgütleri de kentsel kamusal değerlerin savunulması açısından stratejik konularını sürdürmektedir. Bu alanda olumsuz bir durum, TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın TMMOB örgütülüğü dışındaki demokratik kitle örgütleri ve meslek odaları ile olan ilişkisinin yeterli düzey ve olgunluğa ulaşamamış bulunmasıdır. Bu çerçevede, TMMOB Şehir Plancıları Odası bu yapılarla olan yakın ilişkisini sürdürürken, söz konusu ilişkilerin daha etkin bir mücadele platformu olarak işlev görmesi için elinden geleni yapacaktır. Bu amaca yönelik olarak;

- TMMOB örgütülüğü ve bağlı odaları yürütülen ortak faaliyetlerin artırılması hedeflenecektir;
- o TMMOB örgütülüğü içinde gündem belirleme ve kentsel sorunlara daha kapsamlı ve sistematik bir

yaklaşımın gösterilmesine yönelik daha aktif bir tutum alınacaktır.

- o Açılan davaların ortaklaştırılması ve daha sistematik hale getirilmesine yönelik çabalar artırılabilecektir.
- o Kentsel sorunlara ilişkin ortak komisyonların kurulmasına yönelik girişimlerde bulunulacaktır.
- o Yerel seçimlere yönelik gündem belirleme amaçlı ortak çalışmalar yapılması için çaba gösterilecek, kent raporlarının ortak üretimine yönelik çerçeve oluşturulacaktır.
- o Kentlere ve meslek alanımıza yönelik olarak yapılacak yayınların sayısının artırılmasında ortak yayın politikası desteklenecektir.
- o Meslek alanında ortaya çıkan yetki ve benzeri sorunlara yönelik olarak, sorun yaşanan odalarla sorunların çözümünde müzakereci süreçler izlenecektir.

- TMMOB dışındaki odalara olan ilişkilerin daha kapsamlı ve derin hale getirilmesine yönelik faaliyetler yürütülecektir.
- o Davaya ve benzeri türden olumsuz süreçlere müdahaleye yönelik çabalara söz konusu yapıların da ortak ve müdahil olması yönünde girişimler artırılabilecektir.
- o Kent sorunları konusunda oluşturulan komisyon ve çalışma gruplarına bu kesimden de temsilcilerin katılımı sağlanacaktır.
- o Yerel seçim çalışmalarında bu örgütlerin de yer almasına yönelik çaba gösterilecektir.
- o Kurumsallaşmasını tamamlamış ya da kentsel sosyal hareket niteliğindeki yapılanmalarla ortak çalışma ve destek verme yönünde çabalar artırılabilecektir.

### iii. Üniversiteler ve Planlama Öğrencileri ile Etkileşim

Planlama alanının en önemli ve stratejik kurumlarından biri üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümleridir. Son dönemde, olumsuzluklar da taşıyan önemli özelliği planlama bölümlerinin sayısındaki hızlı artıştır. Bununla birlikte, sayıları artan Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri arasında koordinasyon oluşturmayı ve ortak çalışmayı hedefleyen TUPOB yapılıncası önemli bir gelişmedir. Bölüm sayılarındaki artışa paralel olarak planlama öğrencilerinin sayılarında da önemli bir artış ortaya çıkmıştır. Bu çerçevede dikkat çeken bir özellik planlama öğrencilerinin de son dönemde bir örgütlenme çabası içinde olmasıdır.

### Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri

Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinin yaygınlaşması bir yönüyle planlama disiplinin tanınmasına katkı yapmakla birlikte, planlı bir anlayışa dayanmayan ya da gelişme, meslek alanımız açısından önemli sorunların ortaya çıkmasına da yol açmaktadır. Sınırlı kadro ile açılan bölümlerde verilen eğitim yetersiz kalmakta,

her yıl planlama alanında donanım eksikliği yüksek genç plan-cıları katılmaktadır.

Bu alanda ortaya çıkan bir diğer olumsuzluk üniversitelere sağlanan olanakların sınırlılığı ve planlama alanındaki öğretim elemanlarının çalışma koşulları ve ücretlerindeki yetersizliğin giderek artan biçimde planlama bölümlerinde 'piyasayla bütünleşen bir projecilik' anlayışını yaygınlaştırmaktadır. Bu çerçevede üniversiteler taşınmaları beklenen eleştirel konularını yitirme tehdidi ile karşı karşıyadır. Bu yönelimin bir parçası olarak planlama alanları da önemli bir değişime uğramakta, uzun vadeli ve kamu yararını merkeze alan bir eğitim anlayışı da yıpranma sürecine girmiş bulunmaktadır.

Tüm bu olumsuz gelişmelere karşın, üniversitelerde kamu yararı merkezli planlama anlayışının sürdürülmesi yönünde önemli bir iradenin bulunduğu ve bu iradenin desteklenmesi gerektiği de tartışılmaktadır. Bu çerçevede TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın en önemli ortaklarından biri Şehir ve Bölge Planlama Bölümle-ridir. Bu çerçevede;

- Üniversitelerle sürdürülen işbirliği artırılarak devam ettirilecek ve ortak faaliyetlerin daha etkin hale getirilmesine yönelik çabalar artırılabilecektir.
- Hali hazırda yetersizlik içinde bulunan ve eğitim veren büyük kentler dışındaki üniversitelerle ortak faaliyetlere öncelik verilecektir. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumlarının düzenlenmesinde bu üniversitelerin görev almasına yönelik özendirici çalışmalar yapılacaktır.
- Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri arasında köprü görevi gören TUPOB örgütülüğü ile ilişkiler sürdürülecek ve bu yapılaşma ile TMMOB Şehir Plancıları Odası arasındaki ilişki-kinin kurumsallaşmasına yönelik çabalar sürdürülecektir.
- Öğretim elemanlarının TMMOB Şehir Plancıları Odası etkinliklerine, komisyon, çalışma grubu ve yayın faaliyetlerine katkılarının artırılması yönünde girişimler artırılabilecektir.
- Öğretim elemanlarının özellikle meslek alanımızdaki üye-lerimizin pratiklerine yol gösterici nitelikteki çalışmalarının yayınlanmasına öncelik verilecektir.

### Planlama Öğrencileri ile İlişkiler

Sayıları giderek artan planlama öğrencileri gerek meslek alanı-nın gerekse Şehir Plancıları Odası'nın geleceği açısından özel öneme sahiptir. Bununla birlikte, gerek üniversite koşulları gerekse kendi örgütlenmeleri açısından planlama öğrencileri büyük sorunlarla karşı karşıyadır. Bu çerçevede kendi olanakları çerçevesinde TMMOB Şehir Plancıları Odası planlama öğrencileri ile ilişkisini artırma ve bu kesimi destekleme konusunda kararlı bir tutum takınacaktır. Bu çerçevede;

- Planlama öğrencilerinin bir çatı örgütlenmesi etrafında bir araya gelebilmelerine yönelik çabalar desteklenecektir.

• Öğrencilerle bağların güçlendirilmesi amacıyla yürütülen çalışmalar artırılabilecek, her çalışma komisyonuna bir öğrenci ilkesi ile hareket edilerek odanın faaliyetlerine öğrencilerin katılımı sağlanacaktır.

• Öğrenci-oda arası temas yüzeyini arttırmak ve odanın öğrenciler tarafından erişilebilir bir yer olması sağlamak amacıyla öğrencilerle periyodik toplantılar yapılacaktır ve bu toplantılarda öğrencilerin meslek alanına yönelik olarak bilgilendirilmesi sağlanacaktır.

• Öğrencilerin, meslek alanında çalışan plancıların ve meslek alanı dışında çalışan plancıların bir araya gelmesi ve bilgi-deneyim alışverişinde bulunmaları sağlanacaktır.

• Öğrenci üyelik sistemi aktif hale getirilerek öğrencilerin meslek alanı ile ilişkilenmeleri ve kendi aralarında örgütlen-meleri sağlanacak ve bu örgütlenmenin kurumsallaşmasına önayak olunacaktır.

• Yeni mezunlarda uzmanlaşmaya yardımcı olacak üye uzmanlık eğitim programları üzerine çalışılacaktır.

• Öğrencilerin farklı olanaklara sahip üniversitelerde ve kentlerde okumalarından kaynaklanan eşitsizliklerin azaltılmasına yönelik olarak, kısa dönemli yaz okulları ve atölye çalışmalarının yürütülmesine yönelik çaba gösterilecektir.

• Farklı üniversitelerden öğrencilerin bir araya gelmesine fırsat veren bir diğer etkinlik olan Ulusal Planlama Öğrencilerin Meslek Alanına Önem Verilecektir.

• Öğrencilerin meslek alanı ile doğrudan ilişki kurmasını sağ-layan stajlar konusunda öğrencilere yönlendirme ve bağlantı kurma konusunda destek çalışmaları sürdürülecektir.

• TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın olanakları ölçüsünde, öğrenci yarışmaları ve ödülleri verilmeye devam edilecektir.

• Öğrenci çalışmalarının ve faaliyetlerinin yayınlanmasına destek verilecektir.

### V. Kurumsallaşma, Örgüt İçi İlişkiler ve Mali Yapı

Yukarıda söz edilen hedeflerin ve bu hedeflere yönelik etkinlik-lerin yerine getirilmesi güçlü bir kurumsal yapı ve sağlıklı bir örgüt ortamı, üyelerle etkin iletişim ve etkileşim yanında, yeterli bir mali yapı ile gerçekleştirilebilir.

### V.I. Kurumsallaşma

Gerek meslek alanındaki genişleme ve artan sorunlar gerekse üye sayısındaki artış TMMOB Şehir Plancıları Odası'nı yeni sorumluluklarla karşı karşıya getirmiştir. Bu tür bir genişleme ve derinleşme karşısında TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın başarılı olabilmesinin ön koşulu kurumsal yapısını güçlendir-mek ve kurumsallaşmayı sağlamaktır. Geçtiğimiz dönemlerde bu yönde önemli adımlar atılmasına rağmen, içinde bulundu-ğumuz dönemin bir geçiş dönemi olduğu açıktır. Bu çerçevede



önümüzde duran önemli bir görev, geçiş sürecinin büyük ölçüde tamamlanmasıdır. Bu çerçevede, yayın ve iletişim faaliyetleri, MİSEM ve Kentsel Araştırmalar Merkezi (KAM), MDU uygulamaları, kütüphane ve arşiv konularında sağlanan gelişmelerin kurumsallaştırılma sürecinin tamamlanması önemlidir.

### V.I. I. Yayın Faaliyetleri ve İletişim Araçları

Yönetim Kurulumuz, Odamız yayın faaliyetlerine ilişkin politikaları Odamız 23. Dönem Olağan Genel Kurulu'nda alınan Oda Yayın Faaliyetlerinin amaçlarını, çalışma biçimi ve yetkilerini, yayınların niteliği ve çeşitliliğini, yayınlanacak eserlerde aranacak nitelikleri, tasarımı ve formatlarını ve mali boyutlarını tüm süreli ve süresiz yayınların oluşturulmasında geçerli olacak şekilde belli ilke ve esaslara bağlı olarak uygulamaları düzenleyici bir 'Yayın Yönergesi' hazırlanması kararını göz önüne alarak ve Odamızın maddi kısıtlarını da göz önünde bulundurarak, ilkelere çerçevesine oturtmaya yönelik çalışmaları hızlandırılacaktır.

İçeriği ve etkisiyle kayda değer bir konuma yerleşen Planlama Dergisi'nin devamlılığının sağlanması, mesleğe ilişkin temel bilgi ve ilkelerin yayınladığına sağlanması, kütüphanemizin geliştirilmesi, yeni dönem iletişim araçlarının en üst düzeyde kullanılmasıyla Oda örgütlülüğünün daha canlı ve aktif hale getirilerek topluma sağlam ilişkiler kurulmasının sağlanması en temel hedeflerdendir.

1986 yılında yayına başlanan Planlama Dergisi geçtiğimiz süreç içerisinde gerek içerik olarak, gerekse şekli yönünden önemli ilerlemeler kaydetmiş, düzenli çıkartılmasına yönelik çalışmalar tam anlamıyla başarılı olamasa da, yıllık 4 sayı çıkartılması hedefi tutturulmuş ve kısıtlı da olsa Oda örgütlülüğü dışında takip edilmeye başlanan bir süreli yayın haline dönüşmüştür. Önümüzdeki dönemde bu olumlu gelişmelerin artan bir ivmeyle sürdürülmesi ve derginin çok daha geniş bir kesim tarafından takip ve referans edilir bir niteliğe kavuşturulmasına yönelik çalışmalar yapılacaktır. Bu çerçevede;

- İçinde bulunduğumuz çalışma döneminde, akademik nitelikli çalışmalar yanında, meslek alanımızdaki faaliyetler, gelişmeler ve bu alana yönelik çalışmaların yayınlanmasına öncelik verilecektir.
- Odamız bünyesinde çalışmalarını sürdüren çalışma komisyonlarının çalışmalarına dayanan dosya konularıyla bu komisyonların ürün çıkarmaları teşvik edilecek, ayrıca çıkan ürünlerin ve komisyon çalışmalarının Oda örgütlülüğüne ve kamuoyuna duyurulması sağlanmıştır olacaktır.
- Şube ve temsilcilerle birlikte hazırlanacak çeşitli kentlere dair özel sayılarla da ülkenin çeşitli yerlerine dağıtılmış olan üyelerimizin ülke kentlerindeki gündeme ilişkin bilgi sahibi olmaları ve ayrıca örgütlülük bilincinin güçlenmesi sağlanacaktır.

- Meslek alanımızda faaliyet gösteren üyelerimizin deneyimlerini Planlama Dergisi aracılığıyla daha geniş bir kesimle paylaşmalarına yönelik teşvikler yapılacaktır.
- Planlama alanında diğer ülkelerin güncel deneyimlerini değerlendiren özgün ve çeviri yazıların dergide yer alması sağlanacaktır.

**Haber Bülteni** Oda üyelerinin Oda örgütlülüğüne ve gündeme ilişkin gelişmeleri sıcak sığağına takip etmelerine olanak sağlayan ve oda-üye ilişkilerinin güçlendirilmesine hizmet eden en önemli araçlardan biridir. Bu çerçevede, bültenin düzenli çıkartılması, şubeler ve temsilcilerden oda ve kent gündemine dair haberlerin düzenli olarak gönderilmesi önemlidir. Bu çerçevede,

- Haber bülteninin düzenli çıkartılması konusunda hassasiyet gösterilecek ve dağıtım süreci hızlandırılacaktır.
- İçerik açısından, özellikle büyük kentler dışındaki Şube ve Temsilcilerimizin çalışmalarının Haber Bülteni'nde yayınlanması teşvik edilecektir.
- Üyelerimizin meslek alanımızdaki çeşitli güncel sorunlara ve deneyimlerine yönelik kısa değerlendirmelerine yer verilecektir.

**İnternet** olanaklarının gelişmesiyle birlikte sıcak gelişmelerin elektronik ortamdan takip edilmesi gittikçe büyüyen bir kesim tarafından tercih edilir olmuştur. Bu gelişmeler de göz önüne alınarak;

- Odamız internet sitesinin mümkün olan en hızlı şekilde güncellenmesine yönelik teknik ve personel altyapısına ilişkin çalışmalar yapılacaktır.
- Planlama Dergisi'nin geçmiş tüm sayılarının elektronik ortama aktarılması, ve dergi içinde yer alan makalelere ayrı ayrı erişimin sağlanması yönünde çalışmalara başlanacaktır.
- Yasal mevzuat ve uygulamalarda ortaya çıkan değişimlerin üyelerimiz ve ilgili çevrelere hızlı izlenebilmesine yönelik olarak, internet sayfamızda söz konusu belge ve bilgilerin yer alması sağlanacaktır.

**Kütüphane** mevcut haliyle yetersiz ve atıl konumdadır. Kentleşme ve planlama alanında güncel yayın ve dokümanların büyük bölümü mevcut değildir. Ayrıca kütüphane mekanı da yetersizdir. Bu sorunlar yanında, bir dokümantasyon ve arşiv merkezimizin bulunmaması da sorundur. Ayrıca kütüphanemizin; yapılmış plan çalışmalarına ait plan raporlarının kütüphaneye kazandırılarak, meslek alanımıza yönelik araştırma yapmak isteyen meslektaşlarımız, öğrencilerimiz ve diğer araştırmacıların yararlanabilecekleri bir ihtisas kütüphanesine evrilmesine yönelik çalışmalara önem verilmesi gerekmektedir. Bu çerçevede;

- Kütüphanenin koşullarının ve kaynakların iyileştirilmesine yönelik çaba gösterilecektir.
- Önemli arşiv belgelerinin ve plan dokümanlarının odamızda muhafaza altına alınması ve kullanıma açılması yönünde faaliyet gösterilecektir.

- Planlama araştırma ve plan raporlarının elde edilmesi ve kullanimına sunulması yönünde girişimler yapılacaktır.

**Süresiz yayınlar** konusunda odamız önemli bir yayın faaliyetini geçtiğimiz dönemde göstermiştir. Gerek üyelerimiz gerekse öğrenciler açısından bu yayınların önemli katkısının bulunduğu açıktır. Bununla birlikte, özellikle meslek alanımıza ve pratiğine yönelik yayınların öncelik kazanması önemlidir. Odamızın giderek zenginleşen yayınlarına karşın, süresiz yayınlar konusunda bir yayın politikası henüz oluşmamıştır.

Bu amaca yönelik olarak;

- Akademik içerikli yayınları dışarıda tutmamakla birlikte, içinde bulunduğumuz dönem meslek alanı ve pratiklerine ilişkin yayınlara öncelik verecektir.
- Odamız faaliyetleri, toplantılar, atölye çalışmaları, paneller ve benzeri etkinliklerin nitelikli yayın haline dönüştürülmesi yönünde çaba gösterilecektir.
- Süresiz yayınların nitelik tespiti ve içerik iyileştirilmesine yönelik olarak Yayın Kurulu öncülüğünde bir çerçevenin oluşturulması sağlanacaktır.
- Meslek pratikleri öncelikli olmak üzere, başka ülke örneklerini içeren çeviri yayın konusunda çalışma yapılacaktır.

## V.I. II. MİSEM

Odamız bundan iki dönem öncesinde, üyelerimizin mesleki etkinliğini artırmak, istihdam oranını yükseltmek ve oda-üye ilişkisini sağlam bir zemine oturtabilmek amacıyla düzenlenen kurs, seminer ve diğer eğitim faaliyetlerini kurumsal bir yapıya böndürmek için Sürekli Eğitim Merkezini (SEM) kurdu. Bu süreçte SEM (daha sonra 24. Dönem YK kararı ile MİSEM-Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi) ağırlıklı olarak, üyelerden ve planlama öğrencilerimizden gelen yoğun talepler ve değişen iş piyasasında hissedilen teknik ihtiyaçla yönelik olarak Bilgisayar Destekli Tasarım (CAD) ve Coğrafi Bilgi Sistemleri (GIS-CBS) alanlarında yüzlerce katılımcıya eğitim vermiştir. Bu tür faaliyetlerin güçlendirilmesine yönelik olarak;

- Bu eğitimler talepler ve meslek alanımızda tespit edilecek ihtiyaçlar doğrultusunda çeşitlendirilecek ve standartlaştırılacaktır.
- Ankara dışında da bu eğitimlerin verilmesi düşünülmekte ve kısa erimli olmayan hedeflerimiz arasında kimi diğer illerde de eğitmen eğitimi gibi projeler geliştirilerek bu eğitimlerin yayın hale getirilmesi planlanmaktadır.
- Eğitimin standartlaştırılması ve belli bir omurgasının olabilmesi için odamız eğitmenleri tarafından MİSEM Komisyonu çatısı altında doküman hazırlama çalışmaları yapılmaktadır.

## V.I. III. KAM

Kurumsallaşmanın önemli bir ayağını giderek artan faaliyetlerin önemli bir kısmını üstlenmesi kaçınılmaz hale gelen ve Genel Kurul kararları doğrultusunda, 24. Dönemde yönergesi hazırlanarak onaylanan Kentel Araştırmalar Merkezi'nin işler hale getirilmesidir. Bu çerçevede;

- KAM'ın kurumsal yapısının oluşturulmasına yönelik çalışmaların çalışma dönemi içinde tamamlanarak faaliyete geçmesi planlanmaktadır.
- MİSEM faaliyetlerini de kapsayacak biçimde, mesleki alanımıza yönelik, tartışma, seminer, konferans, eğitim ve araştırma gibi faaliyetlerin KAM tarafından üstlenilmesi ve eğişüdümün sağlanması hedeflenmektedir.
- Kütüphane ve arşiv hizmetlerinin etkin hale getirilmesinden KAM sorumlu olacaktır.
- Üniversiteler ve diğer meslek örgütleri ile ortak araştırma, araştırma temelli etkinlik ve benzer faaliyetlerden KAM sorumlu olacaktır.

## V.II. Örgüt İçi Yapılanma ve İlişkiler

Odamızın örgütsel etkinliğinin ve etki alanının genişletilmesi, örgütsel bütünlüğümüzle sağlanabilecek bir olgudur. Bu çerçevede yetersiz ve çeşitli alanlarda da sorumlu olan Genel Merkez-Şube-Temsilcilik ilişkilerinin iyileştirilmesi ve kurumsallaştırılması önemlidir. 25. Dönemde çalışmalarımızın temel noktası, örgütümüzdeki ilişkilerin güçlendirilmesi ve bu amaca yönelik olarak da sorun alanlarında çözümlerin üretilmesidir.

Bu çerçevede, örgüt ilişkilerinin iyileştirilmesine yönelik aşağıdaki çalışmaların yapılması önemlidir;

- Genel Merkez ve Şubelerimizle ortak Yönetim Kurulu toplantıları sıklaştırılarak yapılacak, bu toplantılara temsilcilerin katılımı da özendirilecektir.
- Karşılıklı iletişim kanallarının iyileştirilmesi sağlanacak ve bilgilendirme ve izin alma süreçlerinde hızlı geri dönüş için gerekli hassasiyet gösterilecektir.
- Başta kaynak ve insan gücü sınırlı şubeler olmak üzere, Şube ve Temsilciliklerimizin, buldukları bölgedeki yerel gündeme ilişkin etkinlikleri, kaynakların izin verdiği ölçüde desteklenecektir.
- Önemli gündemlerin olduğu durumlarda, Genel Merkez ihtiyaç duyulmayan durumlarda şube ve temsilciliklere uzman, teknik destek ve benzeri destekleri sağlayacaktır.
- Genel Merkez ve Şubeler düzeyinde faaliyet gösteren komisyon ve çalışma grupları arasında işbirliği ve koordinasyon sağlanacak ve ortak ürünlerin elde edilmesi için gerekli çalışmalar yapılacaktır.
- Kent raporlarının hazırlanmasında tekil kent çalışmalarına ilişkin Şubelerimizde de gerekli destek verilecektir.





- Genel Merkez ve Şube-Temsilcilik ilişkilerinde ne tür konuların izin alma ve bilgi verme kapsamında olduğu, ne tür konularda Şubelerin ve temsilcilerinin inisiyatif alabileceği konusunda bir çalışma yürütülerek, gereksiz merkezleşme uygulamalarından kaçınılacaktır.
- Genel Kurul kararları doğrultusunda, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ana Yönetmeliği ile ilgili olarak, şubeler ve genel merkez düzeyinde danışma kurulları yapılarak tartışma yürütülecektir. Bu amaca yönelik olarak Danışma Kurulları toplanacak ve bu kurullarda alınan kararlara göre çalışmalar sürdürülecektir.

Odamız yönetim kurullarının, daha katılımcı bir anlayışa sahip olması ve geniş bir perspektifle hareket etmesi, hem meslek alanımızın hem de Oda örgütlülüğümüzün gelişimini sağlayacaktır. 25. Dönem Yönetim Kurulu görev ve sorumluluk bilinciyle, önümüzdeki dönemde yapacağı etkinliklerde tüm Oda birimleri ve üyelerimizin katkısını önemsemektedir.

### V.III. Üyelerle İlişkiler

TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın kurucu unsuru üyeleridir. Ancak örgütlülüğümüzün her düzeyinde üyelerimizin katılımının oldukça sınırlı kalması önemli ve yapısal bir sorundur. Oda örgütlülüğümüzün en temel dayanağı olan üyelerimizle Oda birimlerimizin ilişkilerinin güçlendirilmesi ve üyelerimizin Oda çalışmalarına katkısını artıracak stratejilerin geliştirilmesi yönünde çalışılacaktır. Her üyenin aktif üye haline getirilmesi temel ilkedir. Bu çerçevede;

- Odanın etkinlik ve etkililiğinin artırılması üyelerimizin örgütü önemsemesinin temel aracı olarak görülüp, bu yönde çalışılacaktır.
- Üyelerin ilgisini çekecek alanlarda, sosyal etkinlikler de dahil, faaliyetler artırılabilecektir.
- Kamu kesiminde ve özel sektörde çalışan plancıların sorun alanlarında aktif tutum takınılarak, yanlarında yer alınacaktır.
- Oda yayınlarında üyelerimizin görüşlerine yer veren anlayış güçlendirilecektir.
- Belli aralıklarla yapılan Danışma Kurullarının, üyelerimizden gelen öneri gündemlerle daha sık toplanması sağlanacak, üyelerimizin yönlendirmesi ile farklı gündemler oluşturulacaktır. Bu sayede üyelerimiz, oda faaliyetlerinde daha aktif rol alacaklardır.
- Üyelerimizin kendi çalışma alanları içinde yaptıkları farklı uygulamaların diğer meslektaşlarımızla paylaşımı sağlanacaktır.
- Odamızın mevcut internet sayfası dışında oluşturmayı planladığımız yeni web sayfası ile üyelerimizin oda çalışmalarına aktif olarak katılımı sağlanacak, daha hızlı görüş alışverişinde bulunulacaktır.

### IX. Mali Yapı ve Politika

Odamızın kurumsallaşması ve çalışmalarını yürütülebilmesinde gereklilik olan gerek Genel Merkez gerekse Şubelerimizin mekan, teknik altyapı ve personel gereksinimleri büyük ölçüde geçen dönemlerde sağlanmıştır. Bu tasarruflar ve özellikle mülk ahımları sırasında yaşanan ekonomik darboğazların büyük bir bölümü ise aşılmasıyla birlikte, ülkemizin içinde bulunduğu süreç ve planlama uygulamalarına da yansyan ekonomik sorunlar bu çalışma döneminde bazı sıkıntıların oluşabileceği konusunda hazırlıklı olmayı beraberinde getirmektedir. Diğer yandan Yönetim Kurulumuz, 25. dönemde Odamız etkinliği düzeyini artırmak, kentlerimize ve planlama alanına yoğunlaşan saldırılara karşı güçlü bir cephe kurmak, mesleğin ve meslektaşların kamuoyu gözündeki değeri ve önemini artıran çalışmalarda bulunmak, üyeye kusursuz hizmet üretmek, zamanında ve eksiksiz çıkması hedeflenen süreli yayınlarımızın yanı sıra meslek alanımıza katkı sunacak yayınlar üretmek hedefiyle her anlamda güçlü bir oda yapısı kurmayı amaçlamaktadır. Bunun da ancak belirli bir mali disiplin geliştirilmesi ve sonraki dönemlerde de bu disiplin ve kültürü sürdüreceğimizi Oda anlayışı oluşturulması ile sağlanabileceği açıktır. Bu çerçevede;

- Odamız gelirlerinin artırılması ve giderlerin mümkün olduğu oranda azaltılması yönünde bir dizi tedbir, bu dönem hedeflenen mali çalışmalar arasında öncelik teşkil etmektedir. Kaynaklarımızı, üyelerimizden sağladığımız bütçe ve sorumluluk içinde, olası darboğazları da düşünerek ilkel ve temkinli bir harcama politikası izlenmesi, Odamız mali yapısının sağlam temellere oturtulması anlamında büyük önem taşımaktadır.
- Yönetim Kurulumuz, kamu kurumu niteliğindeki demokratik kitle örgütü meslek odası olarak Odamız gelirlerinin bundan böyle de önemli ölçüde üyelerden sağlanmasını temel ilke olarak benimsemektedir. Ancak bütçe olanaklarımızın zorlandığı görülen hallerde etkinlik bazında diğer kurum ve kuruluşlarla açık ortaklık, maddi yönden destekleyicilik gibi bütçe dışı olanaklar da belli sınırlar içinde denenecektir.
- Gelirlerin olduğu kadar giderlerin de programlanması, gelir ve giderlerin örgüt birimlerine etkinlikleri ve büyüklükleri ölçütleriyle gereksinimleri doğrultusunda dağılımı ve tahmini bütçe ile uyumun en yüksek seviyede sağlanması önemsenmektedir.
- Odamız mali durumunun genel tablosunun, yıllar ve birimler itibarıyla tespiti yönünde bir çalışma yapılması planlanmaktadır. Çalışma sonuçlarının örgüt ile paylaşılması sonucunda mali disiplinin sağlanmasına yönelik düzenlemelerin tartışmaya açılması bu dönem hedefleri arasındadır.
- Bu tür bir çalışmanın personel, teknik donanım ve mali gereklilikler anlamında Şube profillerinin çıkarılmasına, Şubelerin ve Genel Merkez'in büyüklük ve gereksinimleri

bağlamında bir ekonomik denge oluşturulmasına katkı sunması hedeflenmektedir.

- Odamız kurumsal yapısının kaçınılmaz gereği olarak hazırlanan ve tüm Oda örgütününün mali görev ve sorumlulukları ile iş ve işleyişini eşgüdüm içerisinde yürütebilmek amacıyla yürürlüğe konan Odamız "Mali İşleyiş Yönergesi"yle; Oda Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulları, Temsilciler ve Mesleki Denetim Görevlilerince yürütülecek mali işlemlerin, ilgili mevzuat, Oda tüzesi ve Oda Genel Kurulunca belirlenecek esaslara göre yürütülmesine dair usul, şart ve kurallar bütünü tanımlanmıştır. Bu dönemde söz konusu Yönerge'nin, örgüt gereksinimleri ve yukarıda aktarılan çalışma sonuçları doğrultusunda gözden geçirilmesi, sonraki dönemlere de aktarılması hedeflenen mali disiplin ve kültürü sürdürecektir bir Oda anlayışı oluşturulması yönünde varsa eksikliklerinin giderilmesi hedeflenmektedir.

- Odamızın alacağı durumdaki birikmiş üye ödentilerinin tahsil için ödeme koşullarının kolaylaştırılmasına öncelik verilecektir.

- Odamız mali yükümlülükleri kapsamında, gecikme faizi veya cezası uygulanabilecek her türlü ödemeye, bu tür uygulamalara maruz kalmadan zamanında yapılacak, her türlü vergi ve personel SSK prim ödemeleri aksatılmadan yapılacaktır.

- Örgüt birimlerimizin mali işleyişini içselleştirmesi önemsenmektedir. Bu nedenle, mesleki denetim ve tescil işlemleri ile ilgili olarak mesleki denetim görevleri ile oda birimlerimiz çalışanlarına yönelik verilen hizmet içi eğitim seminerlerinde mali işleyişimiz ve uygulamalarımız da anlatılacaktır.

- Denetleme Kurulu üyelerimiz ve birim saymanlarımızın bir araya getirileceği mali konularda toplantılar düzenlenecektir.

- Sonraki dönemlere de aktarılacak mali disiplin ve kültürü sürdürecektir bir Oda anlayışı oluşturulması konusunda çalışma başlatılacaktır.

- Şubemizdeki mali işleyişimizin bugüne kadar olduğu gibi açık, şeffaflık ve güven içinde Oda yönetmeliklerine uygun olarak sürdürülmesine devam edilecektir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası 25. Dönem Yönetim Kurulu, yukarıda sıralanan genel ilke ve çalışma esasları doğrultusunda, bu çalışma programı ve eylem planı kapsamında tüm örgütlü ve üyeleri ile birlikte üreteceği bir yaklaşımla çalışmalarını kararlılık ve özenle sürdürecektir.

*Şehir Plancıları Odası 25. Dönem Yönetim Kurulu*

## 16-17 EYLÜL TARİHLERİNDE İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI ÖNCÜLÜĞÜNDE GERÇEKLEŞTİRİLEN DEPREME DUYARLILIK YÜRÜYÜŞÜNE KATILDIK

17 Ağustos 1999 depreminin 9. yıl dönümünde İnşaat Mühendisleri Odası tarafından gerçekleştirilen deprem yürüyüşünde Odamız Genel Merkez Yönetim Kurulu Başkanı Doç. Dr. Tarkan Şengül basın açıklaması yaptı. Düzce ve Sakarya'da yapılan basın açıklamaları ve yürüyüşlerin ardından Gölcük'te diğer kentlerden gelen gruplar ile biraraya gelindi. Yönetim Kurulu Başkanımız H. Tarkan Şengül'ün de konuşma yaptığı eylemde TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanıcı ve İnşaat Mühendisleri Odası-Yönetim Kurulu başkanı Serdar Harp'in konuşmaları yer aldı. 17 Ağustos günü saat 03:02'de sona eren eylemde "Yapı Denetim Yasası Değişmeli" "Deprem Duyarlıyız" gibi dövizler taşındı.





## DARBE KARŞITLARI PLATFORMU ÖNCÜLÜĞÜNDE DÜZENLENEN TMMOB'UN VE BAĞLI ODALARIN DA DESTEK VERDİĞİ 12 EYLÜL ETKİNLİKLERİNE KATILDIK

TMMOB ve bağlı odaların destek verdiği eylem 13 Eylül 2008 Cumartesi günü saat 11:00'de Ankara Garında başladı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanıcı konuşmacı olarak katıldığı eylemde darbe karşıtları Sıhhiye meydanına doğru yürüdüler. Miting müzik dinletisi ile son buldu.

## TMMOB ve ODALAR SAYMAN ÜYELERİ TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB ve Odalar Sayman Üyeleri Toplantısı Vergi Kanunlarında ve ilgili mevzuatta yapılan değişiklikler ile son düzenlemeler hakkında Sayman Üyelerin bilgilendirmesi ve uygulamada birlikteliğin sağlanması amacıyla 16.09.2008 tarihinde Ankara'da yapıldı. Odamız Genel Saymanı Pınar Özcan'ın katıldığı toplantıda Odamızca mevcutta uygulanan KDV Kanunu'na göre yapılması zorunlu tevkifat işlemi, 506 sayılı SSK Kanunu ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında oda çalışanlarına ilişkin düzenlemeler, Odaların kaşe ve mühürlerinin mevzuatta tanımlanan şekli hakkında bilgilendirme yapıldı. Konu hakkında daha kapsamlı bilgilendirmenin Odalar Mali Müşavirlerine de aktarılması gerektiği konusunda görüş birliğine varılarak TMMOB Mali Müşaviri başkanlığında Odalar Mali Müşavirlerinin katılımıyla bir toplantının düzenlenmesine karar verildi.

## DENETLEME KURULU TOPLANDI

24.09.2008 tarihinde yapılan Denetleme Kurulu toplantısı, Kurul Asil Üyeleri Ali Ulvi Ulubaş, H. Çağatay Keskinok, Hakan Gümüş, Aynur Yasemin Çakır, ve Ş. Tuna Özyaydnlık, katılı

myla Oda Genel Merkezinde gerçekleşti. Denetleme Kurulunca 01.01.2008-30.06.2008 tarihleri arasındaki altı aylık dönemde gerçekleşen mali ve idari konulara ilişkin belgeler incelendi. 2008 yılının ilk altı ayında gerçekleşen gelir-gider bütçesi, son iki yıl da kapsayan beş adet altı aylık dönemin bütçelerinin bölümler halinde Denetleme Kuruluna sunumuyla aktarıldı. Aşağıdaki tabloda görüldüğü gibi 2007 yılı ilk altı aylık döneminden sonra mülk alımı, Genel Kurul harcamaları ve yayınlar nedeniyle artış gösteren giderlerin bütçenin eksi yönde gerçekleşmesine neden olduğu, ancak 2007 yılı ikinci altı aylık dönemde -143.029,97 ytl gerçekleşen gelir-gider bütçesinin 2008'in ilk altı ayı sonunda -36.613,70 ytl'ye çekilmesinin sağlandığı açıklandı.

Bundan sonra izlenmesi gerekli mali politikaların da değerlendirildiği toplantıda, Denetleme Kurulunca 25. Dönem Çalışma Programında belirttiği gibi gelirlerin arttırılması yönünde çalışmaların gerçekleştirilmesi, giderlerin ise mümkün olduğunca azaltılması hedeflerinin izlenmesine devam edilmesi önerildi. Ayrıca Şube Yönetimlerin faaliyetlerini Odamız Mali İşleyiş Yönergesi ve ilgili mevzuata uygun olarak gerçekleştirmesi gerekliliğinin hatırlatılması konusunda Denetleme Kurulunca görüş birliğine varıldı. Aşağıda Denetleme Kurulu Raporu yer almakta olup, Denetleme Kurulunun uyarıları doğrultusunda gerekli yazışmalar yapıldı.

## TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 2008 YILI DENETLEME KURULU RAPORU

01.01.2008-30.06.2008 tarihleri arasında, TMMOB Şehir Plancıları Odasının hesaplarının, faaliyetlerinin denetlenmesi amacıyla, Oda Genel Merkezinde 24.09.2008 tarihinde Denetleme Kurulu Asil Üyeleri Ali Ulvi Ulubaş, A. Yasemin Çakır, Hakan Gümüş, H. Çağatay Keskinok, Ş. Tuna Özyaydnlık, Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Pınar Özcan, Genel Sekreter Derya Kesik, Genel Sekreter Yardımcısı Hatice Kurşuncu, Oda Muhasebe Görevlileri Veysel Erdem ve Derya Küçüktopçü'nin katılımı ile yapılan toplantının sonuçları aşağıda verilmiştir.

Denetimde aşağıdaki belgeler incelenmiştir.

- Karar Defteri
- Kasa Defteri
- Tahsilat Makbuzaları
- Gider Makbuzaları
- Banka Dekont ve Hareketleri
- Demirbaş Defter ve Kayıtları
- Evrak Kayıt Defterleri

Yapılan incelemede;

30/06/2008 tarihi itibarıyla

1. Kasa Hesabı: 1.684,47.- YTL. olduğu,
2. Bankalar Hesabı: 82.246,98.- YTL  
Fon Hesabı: 2.907,98.- YTL  
Mevduat Hesapları: 79.339,00.- YTL. olduğu ,
3. Posta Çeki Hesabı: 491,83.- YTL.
4. Gelirler Hesabı: 680.760,51.- YTL.
5. Giderler Hesabı: 717.374,21.- YTL.
6. Gelir-Gider Farkı: -36.613,70.- YTL.
7. Demirbaşlar ve Gayrimenkul Hesabı  
7.1. Demirbaşlar Hesabı: 201.324,97.- YTL.  
7.2. Gayrimenkul: 304.808,00.- YTL olduğu saptanmıştır.

## DEĞERLENDİRME VE SONUÇ:

1. Oda Muhasebe defter ve Kayıtlarının düzenli tutulduğu görülmüştür. Oda Sayman Üyesi Pınar Özcan ve Muhasebe görevlisi Veysel Erdem ile Derya Küçüktopçu'ye titiz çalışmalarını nedeniyle teşekkür edilmesine karar verilmiştir.
2. 01.01.2008-30.06.2008 tarihleri arası Gelir-Gider Bütçesine ilişkin olarak genelde iyi bir performans sergilediği, bütçenin -36.613,70.- YTL. eksi verdiği görülmüştür. SSK ve vergi borçlarının olmadığı tespit edilmiştir.
3. Şube ve Temsilciliklerin gelir ve giderlerinin düzenli ve en kısa sürede Oda merkezine iletilmesi konusunda daha önceki dönemlere göre önemli bir gelişme kaydedilmiş olduğu görülmüştür. Ancak şube ve temsilciliklerin gelir ve giderlerine ait düzenli belge tanzimi ve genel merkeze gönderilmesi konusunda, tüm şube ve temsilciliklerin bütçeye ait gelir ve giderlerle ilgili belgeleri zamanında genel merkeze göndermediği tespit edilmiştir. Bu konuda şube ve temsilciliklere gerekli uyarıların tekrar yapılması kararlaştırılmıştır.
4. Şubelerin yetkisiz harcama yapmaması, yetkisiz yargı yoluna başvurmaması, yetkisiz idari işlem gerçekleştirilmemesi ve Oda Mevzuatı ile ŞPO Mali İşleyiş Yönergesine uymaları konusunda Şubelerin dikkatinin çekilmesine karar verilmiştir.

<b>TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI</b>	
<b>01/01/2008-30/06/2008 TARİHLİ GELİR TABLOSU</b>	
<b>GELİRLER</b>	<b>682.310,51</b>
<b>BÖLÜM-I ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ</b>	<b>121.561,34</b>
01.Üye Kayıt Gelirleri	888,00
02.Cari Yıl Ödentileri	22.458,00
03.Geçmiş Yıl Ödentileri	82.479,75
04.Geçici Üye Kayıt ve Ödentileri	-
05.Gecikme Ceza ve Faizleri	-
06.Üye Kimlik Kartı Ücretleri	1.178,50
07.Oda Üye Belgesi Ücretleri	14.557,09
09.Diğer Üye Kayıt ve Ödenti Gelirleri	-
<b>BÖLÜM-II HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER</b>	<b>90,00</b>
01.Hakemlik-Bürişiklik Ücretleri	-
02.Danışmanlık Ücretleri	-
03.Kurs-Seminer Gelirleri	-
09.Diğer Hizmet Gelirleri	90,00
<b>BÖLÜM-III YAYIN GELİRLERİ</b>	<b>-</b>
01.Sürekli Yayın Gelirleri	-
02.Diğer Yayın Satış Gelirleri	-
03.İlan Reklam Gelirleri	-
09.Diğer Yayın Gelirleri	-
<b>BÖLÜM-IV MESLEKİ DENETİM GELİRLERİ</b>	<b>403.416,28</b>
01.Mesleki Denetim Gelirleri	393.053,97
02.Mesleki Denetim Cezaları	1.713,62
03.Mesleki Denetim Gecikme Cezaları	8.648,69
09.Diğer Mesleki Denetim Cezaları	-
<b>BÖLÜM-V MESLEKİ FAALİYET GELİRLERİ</b>	<b>-</b>
01.Bürişiklik Payları	-
02.Yarışma-Ödül/Jüri Payları	-
09.Diğer Mesleki Faaliyet Gelirleri	-
<b>BÖLÜM-VI TESCİL GELİRLERİ</b>	<b>121.532,30</b>
01.Serbest Şehircilik Bürosu KB	0.903,76
02.Serbest Şehircilik Bürosu TB	44.365,87
03.Yabancı Şehirci BKR/TB	-
04.Tescil Cezaları	969,00
05.Tescil Gecikme Cezaları	5.293,67
09.Diğer Tescil Gelirleri	-
<b>BÖLÜM-VII ODA FAALİYETLERİNDEN SAĞLANAN GELİRLER</b>	<b>-</b>
01.Kongre,Konferans Gelirleri	-
02.Sergi ve Fuar Gelirleri	-
03.Gece,Yemek,Gezi Gelirleri	-
09.Diğer Oda Faaliyet Gelirleri	-
<b>BÖLÜM-VIII DİĞER GELİRLER</b>	<b>30.622,32</b>
01.Bağış ve Yardım Gelirleri	29.072,32
02.Kira Gelirleri	-
03.Lokal Gelirleri	-
09.Diğer Gelirler	1.550,00
<b>BÖLÜM-IX FAİZ GELİRLERİ</b>	<b>5.088,27</b>



TMMOB ŞEHİR PLANCI LARI ODASI 01/01/2008-30/06/2008 TARİHLİ GİDER TABLOSU	
<b>GİDERLER</b>	<b>698.281,81</b>
<b>BÖLÜM-I YÖNETİCİ GİDERLERİ</b>	<b>88.659,83</b>
01.Esas Ücretler	54.090,02
02.İkramiye	9.231,97
03.SSK ve TTF İşveren Payı	14.302,06
04.Sosyal Yardımlar	8.050,80
05.Fazla Çalışma Ücretleri	2.984,98
06.Tazminatlar	-
09.Diğer Yönetici Ücretleri	-
<b>BÖLÜM-II PERSONEL GİDERLERİ</b>	<b>239.424,77</b>
01.Esas Ücretler	141.538,33
02.İkramiye	22.399,41
05.SSK ve TTF İşveren Payı	36.433,87
03.Sosyal Yardımlar	30.234,66
04.Fazla Çalışma Ücretleri	4.644,12
06.Tazminatlar	4.174,38
09.Diğer Personel Ücretleri	-
<b>BÖLÜM-III DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER</b>	<b>53.668,75</b>
01.Posta-Kargo Hizmetleri	12.369,53
02.Telefon,İletişim Giderleri	17.708,15
03.Aydınlatma-Isıtma-Su Giderleri	7.384,79
04.Bakım-Onarım Giderleri	25,00
05.Danışmanlık Giderleri	12.990,41
06.Bilirikçilik Giderleri	1.300,00
07.Yol Giderleri	2.290,87
09.Diğer Dışardan Sağlanan Fayda ve Hizmet Giderleri	-
<b>BÖLÜM-IV ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>70.529,64</b>
01.Kira Giderleri	28.621,88
02.Yarış Giderleri	34.072,09
03.Noter Giderleri	629,63
04.Sigorta Giderleri	977,58
05.Gecikme Zamları ve Para Cezaları	-
06.Sosyal Bağış ve Yardımlar	-
07.Banka Giderleri	582,72
08.Sivil Savunma Payı	-
09.Diğer Çeşitli Giderler	5.645,74

<b>BÖLÜM-V AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER</b>	<b>84.246,30</b>
01.Kongre-Konferans-Seminer ve Etkinlik Giderleri	20.352,17
02.Genel Kurul Giderleri	40.862,57
03.İl ve Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-
04.Seyahat ve Yolculuk Giderleri	1.187,89
05.Temsil,Ağır lama Giderleri	6.901,31
06.Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	12.973,98
07.Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-
08.Uluslar arası Kuruluşlar Ödenti vb.Ödemeleri	1.968,38
09.Amaca Yönelik Çeşitli Diğer Giderler	-
10.Gece-Yemek Giderleri	-
<b>BÖLÜM-VI BÜRO GİDERLERİ</b>	<b>57.829,36</b>
01.Bilgisayar Malzemesi ve Kartısiye Giderleri	15.571,40
02.Tamir-Bakım Giderleri	31.339,33
03.Temizlik Malzemesi Giderleri	4.428,41
04.Gazete,Kitap ve Dergi Giderleri	1.931,37
05.Diğer Büro ve İşletme Giderleri	4.558,85
<b>BÖLÜM-VII YAYIN GİDERLERİ</b>	<b>80.427,29</b>
01.Sürekli Yayın Giderleri	-
02.Diğer Yayın Giderleri	35.085,79
03.Telif Hakları Giderleri	-
09.Yayınla İlgili Diğer Giderler	45.341,50
<b>BÖLÜM-VIII VERGİ-RESİM VE HARÇLAR</b>	<b>1.073,25</b>
01.Emlak Vergisi	-
02.Çevre Temizlik Vergisi	697,75
03.Motörlü Taşıt Vergisi	-
09.Diğer Vergi Resim ve Harçlar	375,50
<b>BÖLÜM-X TMMOB GİDERLERİ</b>	<b>10.486,21</b>
01.TMMOB Birlik Hissesi	9.059,00
02.İKK Giderleri	1.427,21
<b>BÖLÜM-XI KIYMET ALIMLARI</b>	<b>11.936,41</b>
01.Gayrimenkul Alımları	-
02.Demirbaş ve Döğeme Alımları	11.936,41
03.Dökümantasyon Giderleri	-

## 2008 ÜYE AİDATLARI HATIRLATMASI

Odamız 25. Genel Kurulu'nun aldığı karar doğrultusunda, 2008 yılı üye aidatları aylık 7,5.00-YTL, 2009 yılı aidatları 9.00-YTL olarak uygulanacaktır. Aidat ödemeleriniz için kredi kartına otomatik ödeme talimatı verebilir, geçmiş dönemlerden kalan üye aidat borçlarınızı kredi kartı ile taksitlendirebilirsiniz.

## 17 AĞUSTOS DEPREMİNİN 9. YILDÖNÜMÜ ÜZERİNE BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

**BASIN VE KAMUOYUNA (17 Ağustos 2008 Ankara)**

# KENTLERİMİZİ YIKANLAR, AFETLERİ SESSİZCE BEKLİYOR!

Başta Marmara Bölgesi ve İstanbul olmak üzere Türkiye'nin farklı bölgelerinin ve yerleşmelerinin risk altında olduğu, bilinen ve zaman zaman kendini dramatik biçimde hatırlatan bir gerçektir.

17 Ağustos Depremi'nin 9. yıl dönümündeyiz. Geriye dönüp bakıldığında, verilen tüm sözlere rağmen, deprem riski karşısında yapılması gerekenlerin neredeyse hiçbirinin yapılmadığını görmekteyiz. İstanbul üzerine odaklanan gündeme karşın, İstanbul ve bölgesi için yapılan tüm çalışmalar kağıt üzerinde kalmış bulunuyor. Uzmanlar sadece İstanbul'da 40 binin üzerinde binanın tümüyle yıkılacağını, bunun iki katı binanın ağır hasar göreceğini söylüyor.



Bu tür bir durum karşısında ne imar düzeninde ne de yapılaşma koşullarında olumlu herhangi bir değişiklik yapılmadığı gibi, olumsuzluklar da giderek artmaktadır. Söz konusu planlama ve yapılaşma düzenini değiştirmeyen anlayış, İstanbul'u Dünya Kenti yapmak adı altında, kamu-özel tüm yatırımların İstanbul'a yönelmesini sağlarken, bunun kaçınılmaz sonucu olarak nüfusun bu bölgede daha da yoğunlaşmasının yolunu açmaktadır. Diğer bir anlatımla her geçen gün daha fazla insan, risk bölgesine bilinçli biçimde çekilmektedir.

Her ne kadar deprem tartışması İstanbul ve Marmara Bölgesi ile özdeş hale getirilmişse de, Türkiye'nin çok sayıda başka yerleşme ve bölgesinin de benzer riskler altında olduğunu hatırlatmak gerekmektedir. Bu risk bölgeleri neredeyse tümüyle unutulmuş durumdadır.

Planlama ve bilinçli çaba gerektiren deprem riskine karşı çalışmaların, toplum için kentleşmenin unutulduğu ve tüm önceliklerin piyasanın mantığına bırakıldığı bir dönemde yerine getirilemeyeceği açıktır. Bu düzeni yeniden üretenler ortaya çıkan kayıpların gerçek sorumlusu olmaktan kaçamayacaklardır.

Kentlerimizdeki yaşam alanlarını rant kapısı olarak görüp yıkım makinesine dönmüş zihniyet, doğanın da kendisine yardım etmesini bekliyor. Kentlerimize rant gözüyle bakanlar, toplumun mezar kazıcısıdır.

Kamuoyuna saygılarımızla.

*TMMOB Şehir Plancıları Odası Yürütüm Kurulu*

## RANT ODAKLI KENTSEL DÖNÜŞÜME KARŞI DİREKEN DİKMEN BARINMA HAKKI BÜROSUNUN 23 AĞUSTOS GECESİ KUNDAKLANMASI HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

**BASIN VE KAMUOYUNA (25 Ağustos 2008 Ankara)**

# HAKİM DÜZENİN KARANLIK YÜZÜ: BİR BIDON BENZİNLE KENTSEL DÖNÜŞÜM

Bilindiği gibi, Dikmen Vadisi üzerine oynanan rant merkezli kentsel dönüşüm oyunu karşısında, bu bölgede yaşayanlar kararlı bir duruşla, uzun süredir bu oyunlara hayır dediler. Adeta bir savaş alanına döndürülen mahallede, tüm sıkıntı ve olumsuzluklara rağmen yaşama ve barınma haklarını onurlu bir mücadele örneğiyle savunan Dikmen Halkı, kuşkusuz büyük kentlerde kentsel dönüşüm adı altında yoksul ve emekçi halkın maruz kaldığı saldırılara karşı önemli bir moral kaynağı olmuştur. Bu durum farkında olan iktidar ve güç odakları geçmişte yaşanan pervasız ve çirkin saldırılarına devam etmektedir. Geçtiğimiz gece bu alanın ve mücadelenin merkezinde yer alan "Barınma Hakkı Bürosu" bölgeye üç araçla gelen ve organize bir grup oldukları anlaşılan bir kesim tarafından yakılarak, kullanılmaz hale getirildi, belgeler yandı, yerleşmede yaşayanlarca beslenen iki örnek vahşi biçimde yangında can verdi.

Projeleri, dozerleri, yeni rantkiye orta sınıfları ile bu alanı işgal etmek için önlerinde bir alanda yaşayan Dikmenliler dışında bir engel görmeyen ve liderliğini İ. Melih Gökçek'in yaptığı bir anlayışın bölge halkına olan düşmanlığı bilinen bir durumdur. Daha önce bölge halkının kendi çabaları ile oluşturduğu çocuk parkına bile hoşgörü göstermeyen bu anlayışın, ortaya çıkan durumdan doğrudan ya da dolaylı sorumluluğu vardır. Benzer sorumluluğun gecekonduluların suçlu, aylak ve işsiz olarak niteleyip, hedef gösteren başta TOKİ Başkanı olmak üzere geniş bir kesimce paylaşıldığı da açıktır.

Ortaya çıkan yeni durum, 'Kentsel Dönüşüm' diye adlandırılan karanlık projenin gerçek yüzünü ortaya koymuş bulunuyor. Bu tür bir gelişme karşısında, Cumhuriyet Savcılarımızın harekete geçmesini ve başta İ. Melih Gökçek olmak üzere, gecekondulu kesimlere husumet üretmelerinin ifadesini almasını ve soruşturma başlatmasını talep ediyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası örgütüllüğü olarak, yaşam alanlarının tasfiyesinde giderek vahşileşen yöntemler kullanan anlayışa karşı toplumun tüm güçleriyle birlikte mücadelenin içinde yer almaya devam edeceğiz.

Kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası**

## Dikmen Barınma Bürosu yakıldı

Gece yarısı kimliği belirsiz kişiler tarafından kundaklanan Barınma Bürosu habaribe döndü. Vatandaşlar ve sivil toplum örgütleri olayı protesto etti.

**D**ikmen Barınma Bürosu, gece yarısı kimliği belirsiz kişiler tarafından kundaklandı. Vatandaşlar ve sivil toplum örgütleri olayı protesto etti. Barınma Bürosu, gece yarısı kimliği belirsiz kişiler tarafından kundaklandı. Vatandaşlar ve sivil toplum örgütleri olayı protesto etti.

**Yeni işyeri açıldı**  
Barınma Bürosu, gece yarısı kimliği belirsiz kişiler tarafından kundaklandı. Vatandaşlar ve sivil toplum örgütleri olayı protesto etti.

**Zincirleme protesto etildi**  
Barınma Bürosu, gece yarısı kimliği belirsiz kişiler tarafından kundaklandı. Vatandaşlar ve sivil toplum örgütleri olayı protesto etti.

**Yokillerden destek geldi**



25 Ağustos 2008, Hürriyet Ankara

## 12 EYLÜL'ÜN 28İNCİ YILINDA BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

### BASIN VE KAMUOYUNA

# BUGÜN ÜLKEMİZİ VE KENTLERİMİZİ KRİZE İTEN RANT REJİMİNİN GERİSİNDE 12 EYLÜL DÜZENİ VARDIR!

12 Eylül Askeri Darbesi'nin 28. yıl dönümündeyiz. 12 Eylül Rejimi'nin ilk icraatlarından biri seçimle gelen belediye başkanlarının görevden uzaklaştırılması ve belediye meclislerinin görevden alınması olmuştur. Belediyeler siyasetten arındırılma adına, özelleştirme uygulamalarına ve demokratik olmayan bir yönetim anlayışına teslim edilirken, toplumsal güçlere yönelik uzun süreli ağır baskı ve sindirme politikası, siyasal alanın ve kentlerin piyasacı güçlerin tekeline bırakılması ile sonuçlanmıştır.

Ülkeyi ve kentlerimizi krizden çıkarma adına yapılan 12 Eylül Darbesi'nden 28 yıl sonra ülkemiz ve kentlerimiz derin bir krizi yaşıyor. Kamuoyuna yansıyan son tartışmalar göstermektedir ki, AKP ve desteklediği sermaye grupları başta olmak üzere, rant arayışındaki büyük sermaye çevreleri, kentlerin genel çıkarının korunmadığı bir ortamda, kentleri parça parça parselleyip, yağmalamaktadır.

Planlamayı her düzeyde tasfiye eden 12 Eylül rejiminin sağladığı ortamda, belediye başkanları ve yönetimleri kent bütününe dikkate almayan ve plansız bir biçimde kentlerde her anlamda maliyetleri yüksek katlı kavşaklar, kentsel dönüşüm ve yenileme projeleri uygulamakta ve kentleri her gün biraz daha içinden çıkmaz sorun yumakları haline getirmektedir.

Tıpkı 12 Eylül Düzeni'nde olduğu gibi, başta gecekondu alanları olmak üzere, bugün de alt gelir gruplarının yaşadığı mahalleler suç, şiddet ve düzensizliğin alanı olarak yansıtılmakta ve kentsel dönüşüm adı altında yağmalanmaktadır. Mevcut iktidar ve yerel uzantıları kentlerde 12 Eylül düzeninin otoriter tavnına benzer tavırlar sergilemekte ve kendi yaşam biçimlerine uygun olmayan kesimlere yönelik baskı ve şiddet uygulamalarına başlamaktadır.

Bu benzerlikler rastlantısal değildir. Mevcut iktidar, tüm tersi yönde söylemine karşın, 12 Eylül Rejimi'nin sağladığı siyasal baskı ortamında serpilmiş ve toplumsal güçlerin sindirildiği bir ortamda iktidara gelmiştir.

Kuşkusuz aradan geçen bu uzun süreye rağmen, toplumsal güçlerin toplumdaki yalıtılma sorununu aşamamasının muhasebesi ve eleştirisi yapılmamıştır. Öte yandan bu durum, son otuz yılda yaşanan büyük olumsuzlukların sorumluluğunun büyük ölçüde 12 Eylül Rejimini inşa edenlerde olduğu gerçeğini değiştirmektedir. Aradan geçen bu uzun süre bu toplumsal suçun unutturulmuştur. Sorumlular er ya da geç yol açtıkları bu giderilmesi olanaksız olumsuzlukların hesabını vereceklerdir.

Kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

TMMOB Şehir Plancıları Odası





## PLANLAMA DERGİSİ'NİN ÖNÜMÜZDEKİ SAYILARI İÇİN DOSYA KONULARI BELİRLENDİ

1986 yılından buyana yayımlanmakta olan ve yayımlanmaya başladığı günden bugüne niteliği ve etki alanı sürekli artan Planlama Dergisi'nin önümüzdeki sayıları için dosya konuları: Afet ve Risk, Üst Ölçek Planlama Sorunsalı, Planlama ve Kamu Yararı, Konut Üretimi ve Planlaması, Kentsel Dönüşüm Uygulamaları, Bursa Özel Sayısı, Çukurova Özel Sayısı, İstanbul Özel Sayısı, Özelleştirme ve Plan Yetkisi olarak belirlenmiştir. Bu konularda ya da başka konular üzerine Planlama Dergisine yayınlanmak üzere yazı göndermek veya Planlama Dergisi'ne yönelik öneri ve görüş bildirmek isteyenler yayıncu kuruluşu@spo.org.tr adresinden iletişime geçebilirler.

Planlama Dergisine Katkıda Bulunacaklara Not:

- Çalışmalar, MS Word dosyasında, elektronik postaya iletirilerek yayıncu@spo.org.tr adresine "yazı" konusuyla gönderilmelidir. Elektronik posta gönderilme büyüklük sınırı aşan çalışmalar yine elektronik ortamda Şehir Plancıları Odası'nın Hatay Sokak 24/17 Kocatepe/Ankara adresindeki yerine kargo veya posta yolu ile Planlama Dergisi için gönderildiğini belirten bir not ile birlikte teslim edilmelidir.
- Çalışmanın ilk sayfasında yazara ilişkin tüm iletişim bilgileri yer almalıdır.
- Çalışmada birden fazla yazar var ise iletişim kurulacak yazarmın açıkça belirtilmesi gerekmektedir.
- Dergiye gönderilen çalışmalar A4 kâğıdın bir yüzüne, "Times New Roman" yazı karakteriyle, 11 punto ve 1,5 satır aralığında yazılmalıdır. Çalışmada kenar boşlukları sol 3 cm, sağ 3 cm, üst 3 cm ve alt 3 cm olmalıdır.
- Çalışmada başlıklar ve alt-başlıklar kısa ve başlıkların kelimesinin ilk harfleri büyük olmalıdır. Başlıklar ve alt-başlıklar; metnin kurgusuna göre ana başlıklar tek rakamlı olmak üzere; 2, 3 ve en çok 4 rakamlı olarak numaralandırılmalıdır.
- Çalışma içinde doğrudan yapılan alıntılar 4 satır ve üzeri uzunlukta olması durumunda, alıntı tek satır aralığında, alıntı metinden önce ve sonra bir satır aralığı ve sol taraftan 2 cm ek kenar boşluğu bırakılarak metinden belirgin bir şekilde ayırt edilebilecek şekilde düzenlenmeli ve yazı puntosu 10 punto olmalıdır.
- Planlama Dergisi, Harvard kaynak gösterme sistemi olarak bilinen sistemin değişik bir şeklini tercih etmektedir. Bu sistemde, kaynaklar için dipnot kullanılmamaktadır. Ancak açıklama amaçlı dipnotlar kullanılabilir. Metin içinde, (HARVEY, 1978, s. 105) örneğinde olduğu gibi; yazarın soyadı, yayın yılı ve gönderme yapılan sayfa numaraları parantez içinde belirtilmektedir. Daha sonra metin sonunda, gönderme yapılan tüm kaynakların belirttiği kaynakça yer almaktadır.
- Kaynakçada gönderme yapılan tüm çalışmalar, yazarın soyadına göre harf sırasına göre dizilecektir. Önce yazarın soyadının tamamı ve adının baş harfi büyük harfle yazılacak, daha sonra da yayın tarihi parantez içinde yazılacaktır. Kitap ve dergi adları italik olmalıdır. Kitaplar için daha sonra sırasıyla yayıncının adı ve yayımlandığı yer yazılacaktır.
- Aynı yazarın birden fazla eseri varsa en yeni eserinden başlanarak eserler verilmelidir. Aynı yazarın aynı tarihten birden çok eseri

var ise, eserler yayın yılının sonuna a, b, c ... harfleri verilerek ayrıştırılmalıdır. Bu kaynakça sistemine ilişkin örnekler aşağıda verilmektedir.

### A-Kitaplar

AGLIETTA, M. (1979) A Theory of Capitalist Regulation: The US Experience, New Left Books, London.

### B-Makaleler

HARVEY, D. (1978) The Urban Process Under Capitalism, International Journal of Urban and Regional Research, cilt: 2, sayı: 2, s: 101-131.

### C-Derleme Kitaplar

GÖK, T. (der) (1980) Türkiye'de İmar Planlaması, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara.

### D-Derleme Kitaplar İçinde Yer Alan Makaleler

KELEŞ, R. (1985) The Effects of External Migration on Regional Development in Turkey, Hudson, R. and Lewis, J. (der) Uneven Development in Southern Europe; Studies on Accumulation, Class, Migration, and the State içinde, Methuen, Londra, s: 54-75.

### E-İki Yazarlı Kaynaklar

WOOLCOCK, M ve NARAYAN, D. (2000) Social Capital: Implications for Development Theory, Research, and Policy.

World Bank Research Observer. Sayı: 15 (2), s: 225-49

### F-İkiden Fazla Yazarlı Kaynaklar

SPILLER, R., vd. (1960). Literary History of the United States. New York:

MacMillan, s: 34

### G-Çeviri Kitaplar

JONES, C. I. (2001), İktisadi Büyümeye Giriş, (Çev. Şanlı Ateş ve İsmail Tuncer), Literatür Yayınları, İstanbul.

H- İnternet kaynakları için kaynakçada hem eserin tam künyesine yer verilmeli, hem de internet sayfasının adresi ve erişim tarihi belirtilmelidir.

VANDEMOORTELE, J. (2004) The MDGs and Pro-Poor Policies: Related But not Synonymous, UNDP International Poverty Center, Working Paper Number 1, New York, [http://undp.org/povertycentre/], erişim 12 Eylül, 2007.

• Çalışmada kullanılan her türlü görsel malzemeler jpg. veya tif. biçiminde ve çözünürlüğü ise 300 dpi olmalıdır. Her görsel malzeme için başlık kullanılmalı ve kaynak gösterilmelidir.

• Planlama Dergisi için gönderilen çalışmalara ilişkin Yayın Kurulu'nu değerlendirmesi yazara hem elektronik olarak hem de posta yoluyla bildirilecek; gönderilen yazılar iade edilmeyecektir.

• Yayın Kurulu, gönderilen yazılarda, yazım kurallarına uygun gerekli düzeltmeleri yapma ve dil yanlışlıklarını giderme hakkına sahiptir.

• Yazı ve çevirilerin sorumluluğu yazar ve çevirmenlerine aittir.

• Çalışmalarda Türkçe karşılığı bulunan kavramların Türkçe karşılıkları kullanılmalı ve gerekiyorsa parantez içinde özgün biçimleri (İngilizce, Fransızca vb.) verilmelidir.



## AFET

Sel; ister büyük nehirlerin kıyısına yerleşmiş, ister dağ yamaçlarında yaşıyor olsan, isterse de çöllerde bulunsun, yeryüzünün her köşesindeki insanların karşılaşılabileceği türde bir doğa olayıdır. Yerleşimlerin özgün nitelikleri görülme sıklığını değiştirmesine rağmen özellikle sel olayını dikkate almadan kurulan altyapılar bu doğa olayının bir facaya dönüşmesine neden olabilmektedir. Artık her kesimden, her yaşta yurttaşımızın bildiği gibi, ülkemiz başta DEPREM ve SEL olmak üzere birçok doğal afetin tehdidi altında bulunmaktadır. Ülkemizi tehdit eden aşırı yağışlar ve bunlara bağlı olarak yaşanan sel ve toprak kaymaları çoğu kez onlarca vatandaşımızın hayatını kaybetmesine, ciddi ekonomik kayıplara ve ülke toprağının yok olmasına neden olmaktadır.

Maalesef 29.06.2006 tarihinde şiddetli yağışın (gece 03.00 başlayıp sadece 2 saat süren) meydana getirdiği sel sonucu Samsun il merkezinde bulunan Selahiye, Derebağçe, Liman mahalleleri Barış ve Atatürk bulvarları ve Ayvacık, Çarşamba, Terme, Salıpazarı ilçeleri ile Tekkeköy ilçesinin bir kısmında asfalt, stabilize yollar, kanalizasyon, sanat yapıları, köprüler, tarım alanlarında ve enerji nakil hatlarıyla içme suyu şebekelerinde büyük zararlar ortaya çıkmıştır.

29.06.2006 tarihinde şiddetli yağışın meydana getirdiği sel sonucu ilimizde,

## AFETTEN ETKİLENEN KÖY SAYILARI

1- Ayvacık .....	30
2- Salıpazarı .....	14
3- Terme .....	33
4- Çarşamba .....	29
5- Tekkeköy .....	6
<b>TOPLAM .....</b>	<b>112</b>

## AFETTEN ETKİLENEN YOLLAR

<b>1- KÖY YOLLARI</b>	
a) Stabilize .....	112 köy 1002 km.
b) Asfalt .....	6 köy 99 km
c) Köprü .....	11 (hasarlı)
d) Menfez .....	181 Tamamen tahrip oldu
<b>2- BELEDİYE YOLLARI</b>	
a) Stabilize .....	111.800 mt
b) Asfalt .....	48.500 mt
c) Parke .....	3.300 mt
d) Kanalizasyon .....	6.430 mt.
e) Köprü .....	8 adet

## AFETTEN ETKİLENEN İÇME SULARI

1- 62 köy
2- 9 Belediye

**AFETTEN ZARAR GÖREN KONUT SAYISI**

## 1- Ayvackı ilçesi:

- a) Tiryakioğlu Köyü 1 konut hasarlı oturulamaz. (sel ve çamur baskını)
- b) Başalan Köyü 1 konut hasarlı oturulamaz. (moloz dökülmesi)

## 2- Terme ilçesi:

- a) Kesikkaya Köyü 1 konut tamamen yıkılmış, (su baskını sonucu)
- b) Kesikkaya Köyü 1 konut hasarlı oturulamaz (su baskını sonucu)

**AFETTEN ZARAR GÖREN KARAYOLLARI**

## 1- Ayvackı Çerçi Köprüsü:

Kanat dolgularının boşalması .....600.000 YTL

## 2- Çarşamba-Ayvackı Terce Köprüsü:

5 adet sanat yapısı .....250.000 YTL

## 3- Çarşamba-Salıpazan:

13. km İstinat ve kanat duvarı çökmesi .....500.000 YTL

**TOPLAM:** .....1.350.000 YTL

**AFETTEN ZARAR GÖREN ENERJİ NAKİL HATLARI**

Ayvackı ilçesi ve çeşitli köyler: Trafo, demir direk, izolatör ve iletken devre dışı kalmıştır.

**AFETTEN ZARAR GÖREN İŞYERLERİ SAYISI**

## Terme ilçesi:

- a) 184 adet işyeri sahibi Kaymakamlığı başvurdu,
- b) Tespit komisyonu 124 işyerinin selden zarar gördüğüne karar verdi.

Tahmini zarar .....1.000.000 YTL

**AFETTEN ZARAR GÖREN TARIM ALANLARI**

Hasar tespit çalışmaları 2090 sayılı Yasa gere devam etmekte olup bugüne kadar toplam 87703 DA alında 1.471.515 YTL kesin tespit yapılmıştır. Toplam zarar gören alanlar şöyledir.

Ayvackı ..... 1.000 DA

Salıpazan ..... 207 DA

Çarşamba ..... 12.800 DA

Terme ..... 1.000 DA

Tekkeköy ..... 500 DA

**TOPLAM** ..... 45.507 DA Tahmini zarar .....6.268.890 YTL

**ZARARIN YOL AÇTIĞI TAHMİNİ HASARIN PARASAL DEĞERİ**

1- Köy alt yapılan .....29.995.000 YTL

2- Karayolları .....1.350.000 YTL

3- Belediyeler alt yapı .....2.625.000 YTL

4- Enerji nakil hatları .....154.000 YTL

5- Tarım Alanları .....6.268.890 YTL

6- İşyerleri .....1.000.000 YTL

7- DSI .....1.200.000 YTL

**TOPLAM** .....42.592.890 YTL

Yukarıdaki verilerden de anlaşıldığı gibi Samsun İli SEL'e yenik düşmüş ve büyük zarar görmüştür. Ne yazık ki, bu taşkınlar 40 yıldır yaşandığı halde kentteki imar yanlışları giderilmemektedir. 1970'lerde DSI birçok kentin su taşkın planlarını yapmış; bunlar imar planlarında da gözetilmiştir. Ancak 1980'lerden sonra yetkiler belediyelere geçince, o planlar da bir kenara bırakılmıştır.

2007 Ağustos ayında da yüksek kesimlerden gelen su şehir merkezine aktı. Yoğun su baskısını kaldıramayan rögar kapakları fırladı. Kaldırım taşları yerinden sökülerek yollar kesti. Bir çok yerde kum yığınları oluştu. Sel sularına kapılan araçlar birbirine girdi.

Yamaçlardaki toprak zeminin yerini beton-asfalt alınca yağmur doğrudan sele dönüştü. Altyapı da bunu gözetmediğinden, zaten kentte her an bir afet yaşanabilir...

Selde nehrişen Samsun Barış Caddesi'nde "ÖNLEM" adına kaldırımların yükseltildiğini gördük, oysa, "Doymazdere Havzası"ndaki

suların toplandığı bu güzergâhın aynı yol eski imar planlarında "park ve vadi" olarak işlendiği görülmekte ve yeniden yeşil alan olması gerekliliği ön plana çıkmaktadır. İvedi olarak kentin taşkın planı yapılmalı; olası yeni sel sularının henüz betonlaşmamış derelere yönlendirilmesi sağlanmalıdır.

Kısaca Yağışlar Samsun'da Neden Sel Felaketlerine Dönüştü?

- Belediyelerde yağmur suyu projeleri olmaması ve yapıların bu projelere uygun olarak inşa edilmemesi,
- Doğal drenaj yerleri olan dere, kum dere yataklarına bilinçsiz müdahaleler yapılması,

- Aktif ve aktif olmayan dere yatakları ile taşkın saha sınırlarının imar planlarında da göz önünde bulundurulmaması,
- Samsun kenti için afete duyarlı master planının olmaması,
- Taşkın saha sınırları içinde kalan alanların konut ve ticaret alanları olması,
- Kanalizasyon sisteminin yetersiz oluşu ve gerekli altyapı yatırımlarının kamusal yarar için doğru analiz edilerek yapılmaması oluşu ve bunun gibi daha birçok neden...

Dere yatakları da dahil olmak üzere, kontrolsüz ve plansız yapılaşma, olmayan yapı denetimi, politik ve ekonomik rant için feda



edilen yapı, su hazırlanının, doğal ve sit alanlarının yapılaşmaya açılması, bir yana, gerek yerel yönetim gerekse merkezi yönetimde bulunan iktidarların "afet risklerinin azaltılmasına ilişkin bir strateji" hazırlanması gelecekteki afet risklerini daha büyük kayıplarla birlikte göz göre göre çağırılmaktan ileri götürmemektedir.

Son olarak, 8. Beş Yıllık Ülke Kalkınma Planında geniş bir şekilde yer alan AFET konusu, 9. Beş Yıllık Ülke Kalkınma Planında, "afet yönetiminde yetki ve görev karmaşasına rastlanmaktadır." cümlesi ile adeta geçiştirilmiştir. Bu durum dahî şu anda başta bulunan iktidar partilerinin, sosyal politikalara ve afetlere yönelik bakışını ortaya koymak için yeterlidir. Anlaşılan, afet konusunda Kalkınma Planlarında yer vermeyen baş iktidar, "bu ülkede artık bir daha afet olmayacağını" düşünmektedir.

Gökçe Dündar

## ANTALYA' DA BİR DOĞAL AFET; ORMAN YANGINLARI

Afet, insanlar için fiziksel, ekonomik ve sosyal kayıplar doğuran, insanın normal yaşantısını ve eylemlerini durduracak veya kesintiyeye uğratabilecek doğal veya insan kökenli olaylardır. Deprem, yangın, sel, heyelan gibi doğal olaylar doğal afetlerin en zarar verenleri arasındadır.

Antalya kenti de sahip olduğu doğal bitki örtüsü nedeniyle en çok yangın afeti ile karşı karşıya kalmaktadır. Doğal afetler doğadan kaynaklanabileceği gibi insan davranışlarında da kaynaklanabilmektedir. Tam bu noktada orman yangınlarının nedenleri olarak; koruma önlemlerinin alınmaması, bilgisizlik, ihmâl, kazalar, sabotaj, sıçrama ve doğal olaylar sayılabilir.

Antalya; ormanlık alanların yangın riski açısından yangın kuşağında olup, küresel ısınma ve iklim değişikliğinin en çok etki edeceği coğrafi konumdadır. Küçük bir yangın iklim koşullarının da etkisiyle hızla yayılarak büyük emeklerle yetiştirilmiş şehrimizin can damarlarını oluşturan ormanlarımızı yok etmektedir.

Antalya kenti, 2008 yılı Temmuz ayında iki önemli orman yangını ile karşı karşıya kalmıştır.

Bunlardan ilik; Manavgat İlçesi Karabük köyünde başlayıp Serik, Akbaş, Karataş, Bucak, Saniobalı, ve Deniz Tepesi Köyleri hudutları içinde kalan ormanlık alanları ve tarım alanlarını yakıp geçen Karataş Köyünde 59 hanenin yanmasına neden olarak Manavgat' ın Sağırın, Çardak, Çakış, Karabucağ, Köyleri ve Taşgözü Beldesinin ormanlık alan ve ziraat alanlarında devam eden yangındır. Bu orman yangını "Doğal Afet"

kapsamına girmiştir. Yangın, Antalya için önemli olan Aspendos Antik Tiyatrosu'nu kadar yaklaşarak bölgeyi tehdit etmiştir. Ülke tarihinin ikinci en büyük orman yangınına yaşamış, bu yangında mevcut 16 900 hektarlık orman alanı tahrip olmuş ve yaklaşık 70 tane ev zarar görmüştür. Kızılay, Yangın bölgesine çadır ve battaniye yardımıyla bulunmuştur.

İkinci de; Antalya-Kaş İlçesi Patara Antik Kentini de kapsayan Gelemiş Köyünde, elektrik tellerinin fırtınanın etkisiyle sirtünmesinden kaynaklanan kıvılcımların, kuru otları tutuşturması ile başlayan yangın. Rüzgânın da etkisiyle yerleşim yerleri ve antik kent içerisinde hızla yayılarak bitişteki ormanlık alana yayılan yangın nedeniyle yaklaşık 210 hektarlık alan zarar görmüştür. Bu yangın, diğer yangına göre alan olarak küçük olmasına rağmen Patara Antik Kenti'ni kapsamından dolayı tarihi değerlerin korunması adına büyük bir tahrip.

Orman alanları ekolojisi dengelerinin önemli bir elemanıdır. Orman yangınlarının önlenmesi ve müdahalesi kapsamında, yangın yönetimi anlayışına dayalı, teknik, bilimsel, ekonomik önlemlerin alındığı yeni bir sisteme gidilmesi gerekmektedir. Tabii ki bunlar yapılırken toplumun ilgili tüm kesimlerinin görüşlerini dikkate alan katılımcı bir planlama yaklaşımı esas alınmalıdır.

Yaşanan korkunç yangınlardan gerekli dersler çıkarılarak orman yangınlarıyla mücadeledeki mevcut sistem incelenip varsa eksiklikleri belirlenmeli ve yeniden oluşabilecek yangınlar için yeni önlemler alınmalıdır.

Salih Dirlik



## ŞUBELERDEN HABERLER

### Ankara Şube

## TMMOB ANKARA İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANDI

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu bileşenleri yeni dönem çalışmalarını hakkında genel görüşme yapmak ve İKK Sekreterini belirlemek amacıyla ilk olarak 07.08.2008 tarihinde İMO binası toplantı salonunda TMMOB Genel Sekreteri Hakan Genç'in de katıldığı toplantıda bir araya geldi.

Toplantıda İKK'nın önemi, geçmiş dönemlerde yapılan çalışmalar ve karşılaşılan zorluklarla ilgili görüşler dile getirildi.

Toplantıya katılan bileşenler yeni dönemde seçilecek İKK Sekreterine gereken tüm desteğin verileceğini ifade ettiler. Şubemiz adına Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal'ın katıldığı toplantıya Odamızın da içinde olduğu 11 Oda'dan temsilciler katıldı.

İlk toplantının ardından yeni dönemde görevlendirilecek İKK Sekreterinin seçimi için 14 Ağustos 2008, 21 Ağustos 2008 ve 4 Eylül 2008 tarihlerinde bir dizi toplantı

gerçekleştirildi. Toplantılara Yönetim Kurulu Üyemiz ve İKK Temsilcimiz Belma Babacan katıldı.

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu'nun 4 Eylül 2008 tarihinde yapılan toplantısında, Sekreterlik görevine seçilen Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, 11 Eylül 2008 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi'nden görevi teslim aldı.

### Ankara Şube

## ANKARAM PLATFORMU: DİKMEN VADİSİ'NDE YIKIMLARI DURDURUN!

Dikmen Vadisi'ne yapılan yıkım tehditleri ile ilgili Sendikalar, Odalar, Demokratik Kültür Örgütleri, Mahalle-Semt Dernekleri ortak imzayla Yıkımları Durduralım çağrısını yaptı. 13 Ağustos Çarşamba Saat:12.30'da Güvenparkta bulunan Büyükşehir Belediyesi önünde örgütler adına Peyzaj Mimarları Odası Başkanı Ayşegül Oruçkaptan tarafından yapılan basın açıklamasına 150 kadar kurum temsilcisi katıldı.

## DİKMEN VADİSİ'NDE YIKIMLARI DURDURUN! BARINMA HAKKI GÖRMEZDEN GELİNEMEZ!

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından Ankara İli Çankaya İlçesi Yukarı Dikmen Vadisi'nde uygulanmak istenen kentsel dönüşüm projesinin yol açtığı toplumsal sorunlar, mağduriyetler ve gerilimler, diğer kentsel dönüşüm projeleri gibi hala yaşadığımız kentin gündeminde önemli bir yer tutmaktadır.

Dikmen Vadisi Planlaması ile inşaat uygulamasının tek sahibi olarak gözüken Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin vadi planına göre, 4. ve 5. etaplar içerisinde halen yaşayan ve 40-50 yıldan beri o bölgede ikamet etmiş bulunan halkın yaklaşık olarak üç yıldır duyurmaya çalıştığı ses, ne yazık ki doğrudan ilgililer ve sorunlular tarafından duyulmamakta ve buradaki barınma hakkı gözmezden gelinmektedir.

Başkentte sürdürülen "Ben yaptım oldu! Benim düşündüğüm sizler için iyi ve doğru olandır!.." zihniyetiyle yıllardan beri süregelen belediyeçilik anlayışına karşı, bu bölgede yaşayan toplumun yaklaşık üç yıldır sürdürdüğü mücadele, Başkent'in kentleşme sorunlarıyla yakından ilgililenler tarafından bilinmektedir.

Dikmen Vadisi Halkı; vadiye bugüne kadar uygulanan dönüşüm politikası kapsamında, bu bölge için Nazım Planlarda öngörülen nüfus ve yapı yoğunluklarını kat be kat aşarak yaratılan kentsel rantta el koyup, onu kentin temel toplumsal hizmetlerine aktarmayan kentsel dönüşüm projesine karşıdır. Bölgede halen yaşamını sürdürmeye çalışan bu halkın ekonomik-sosyal gerçekliğinin ve insani taleplerinin kabul edilmesini, aynı zamanda bütün bir kentin ve kamunun yararına yapılabilecek bir projenin, yöre halkının ve ilgili demokratik kültür örgütlerinin de görüşü alınarak yapı-



lacak bir Kentsel Dönüşüm Projesinin yaşama geçirilmesini istiyor.

Ne yazık ki Büyükşehir Belediyesi, Başkentteki diğer uygulamalarında olduğu gibi, burada da Vadi halkına karşı takındığı uzlaşmaz tutumunu halen sürdürdüğü gibi, bizzat Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek, süre gelen bu sorunun çözümünde, yıkım ve şiddet seçeneğini bir kez daha gündeme getirmiştir. Geçtiğimiz haftalarda kimi TV programlarına komuk olan Gökçek, bu yaz aylarında Dikmen Vadisi'nde toplu yıkım yapacağına dile getirmiştir.

Yıkım ve şiddet bir çözüm değildir. Halkın taleplerine kucak açarak, bölgeyi kamu yararına, kent yararına bir kentsel dönüşüm projesine konu etmek yerine, yeni ve daha da büyük toplumsal gerilim ve mağduriyetleri doğuracak, tüm Ankara'nın aleyhine olacak bir süreç gelişmektedir.

Bu nedenle, bu kentlin ilerici, halktan yana ve Ankara'nın geleceğine dair ortak kaygıları ve düşünceleri olan kurumlar olarak;

Bu süreçte vadide yaşayan yoksul emekçi halk ile dayanışma içinde olduğumuzu ve yıkım operasyonunu henüz başlamadan insani, mesleki doğrulara dayanan bir uyarıyı tüm kentteki duyarlı kamuoyu ile paylaşmayı görev biliyoruz.

Başta Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek olmak üzere, bütün yetkilileri bir kez daha düşünmeye çağırıyoruz.

Soruyoruz; Dikmen Vadisi'nde bulunan yüzlerce eti yılmak ve binlerce yoksul emekçi insanı sokağa atmak neyi çözecektir?

Yoksul geçekonda halkının yaşamını karartmak; kadınları, çocukları, yaşlı ve hastaları etersiz, barımsız, geleceksiz bırakmak hangi akıl ve vicdana sığar?

Başta "barınma hakkı" olmak üzere, kent halkının en temel hak ve kazanımlarını yok sayan, bir anlamda yoksul emekçi kent halkına karşı topyekün bir savaş açan bir yerel yönetim, gerçekte kime hizmet etmektedir?

Dikmen Vadisi ve benzeri Kentsel Dönüşüm Uygulamaları başta olmak üzere kentlin sağlıksız gelişimine duyarlı kurumlar olarak;

Ülkemizde yaşanan birçok deneyim, yıkım ve şiddet ile hiçbir sorunun çözülemeyeceğini açıkça ortaya koymuştur. Demokratik değerlerin, temel hak ve özgürlüklerin, hukukun ve adaletin hakim olduğu, herkesin güven ve huzur içinde yaşadığı bir ülke özleminizin, şimdi de gözünü rant hırsı bürümüş olan bir belediye başkanı tarafından yıkım edilmesine izin verilmeyeceğiz.

Bilinmelidir ki eminde sonunda yıkılacak olan; halka düşman sermayeye dost, neo-liberal, "niccar" belediyecilik anlayışının temsilcisi Gökçek'in saltanatı olacaktır!

Kamuoyuna saygı ile duyururuz.

**KESK Ankara Şubeler Platformu, DISK Ankara Bölge Temsilciliği, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, TMMOB Maden Mühendisleri Odası, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Ankara Tabip Odası, Pir Sultan Abdal Kültür Derneği Ankara Şubeleri, 68' İller Dayanışma Derneği, Devrimci 78'İller Federasyonu, ÖDTÜ Mezurları Derneği, İHD Ankara Şubesi, Ankara Halkevleri, Keçiören Dayanışma Evi, Kavaklıdere Derneği, Koruma ve Restorasyon Uzmanları Derneği, TÜDEF, Ankara Kız Lisesi Mezurları Derneği, Gündem Çocuk Derneği**

**■** Ankara Şube

## SU SORUNUNA ANKARALI ÖRGÜTLERDEN ORTAK TEPKİ

Yerel gündemleri takip ederek Ankara'nın yaşanabilir bir kent olması yönünde kamuoyu oluşturmak, toplumsal katılım ve kentli duyarlılığı arttırmak amacı ile Ankara'da faaliyet gösteren meslek örgütleri, sendikalar, demokratik kitle örgütleri ve mahalle-semt dernekleri tarafından 2003 yılında kurulan, Şubenizin de kuruluş aşamasında ve sonraki süreçlerde etkin bir şekilde yer aldığı



Ankaram Platformu, Ankara'da su sorununu kamuoyu gündemine taşıdığı gündün itibaren oluşturduğu Ankaram Platformu Su Hakkı Girişimi aracılığı ile bir dizi çalışma yürütmektedir.

Platform tarafından su sorununa ilişkin Ankaralıları aydınlatmak ve kamuoyuna sunulan yoğun bilgi kirliliğini gidermek amacıyla hazırlanarak 100bin adet basılan 10 Soru 10 Yanıt Ankara'da Su Sorunu ve Çözüm Önerileri ile 25 Soruda Su ve Sağlık broşürleri, platform bileşeni örgütlerin üyelerine ve sokakta Ankara halkına dağıtılmaktadır.

5 Eylül 2008 Cuma günü Kızılay'da toplanan platform bileşenlerinin temsilcilerinden oluşan 30 kişilik ekip tarafından, Yüksel Caddesi, Konur Sokak, Karanfil Sokak, Selanik Sokakta, metro çıkışları ve otobüs duraklarında yaygın bir biçimde dağıtılmıştır.

Broşür dağıtımı sırasında özellikle başkentte devam eden su sorunu konusunda bilgilendirme yapılmış ve Ankaralılardan gelen sorulara yanıtlandı. Broşür dağıtımları önümüzdeki günlerde, Güvenpark, Ulusve mahallelerde devam edecek.

Broşürler <http://ankara.spo.org.tr/> adresinden görüntülenebilir.

Ankaram Platformunun çalışmaları hakkında görüş, öneri ve değerlendirmelerinizi Şubemiz aracılığı ile iletebilir, her Cuma günü yapılacak olan dağıtım ve Platformun diğer çalışmalarına katılabiliyorsunuz.

Ankaram Platformu çalışmaları için:  
<http://ankaramplatformu.org>

#### Ankara Şube

## DİKMEN BARINMA HAKKI BÜROSUNA SALDIRI SONRASI ODALARDAN DESTEK ZİYARETİ

23 Ağustos Cumartesi akşamını 24 Ağustos Pazar'a bağlayan gece Barınma Hakkı Bürosu'na bir saldırı gerçekleştirildi.

Kent merkezinden, kentin çeperlerine dağıtılmak istenen Dikmen halkı, yalnızca en temel hakları olan Barınma Haklarını savunmak için bir yılı aşkın süredir bir arada mücadele veriyorlar. Dikmen Vadisi halkı ikamet ettikleri bölgede kurulacak büyük rant projesi için yerlerinden edilmeye çalışıyor. Vadi halkının konut sorunu

çözülmeden Vadiyi terk etmeleri için, kapılarına dozerler geliyor, elektrikleri, telefonları kesiliyor.

Son olarak Vadi halkının başına gelen bir arada bulunabildikleri tek sosyal mekân olan "Barınma Hakkı Bürosu"nun benzin dökülerek yakılması oldu. Vadi Halkı ile dayanışma için Barınma Hakkı Bürosuna 25 Ağustos'ta bir dayanışma ziyareti gerçekleştirildi. Ziyarete; Ankara Tabip Odası, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi temsilcileri katıldı.

Meslek odaları olarak kişilerin en temel haklarını savunmak üzere bir araya gelen mahallelilere yapılan bu suç girişimi knandı.

#### Ankara Şube

## KENTSEL DÖNÜŞÜM VE BARINMA HAKKI ÇALIŞMA GRUBU ÇALIŞMALARI DEVAM EDİYOR

İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Mamak Barınma Hakkı Bürosu, Dikmen Barınma Hakkı Bürosu ve Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nin bir araya gelerek oluşturduğu Kentsel Dönüşüm Projeleri ve Barınma Hakkı Çalışma Grubu çalışmaları devam ediyor. Çalışma grubunca, farklı meslek alanlarının 'kentsel dönüşüm' ile ilgili bakış açılarını belirli bir çerçevede içinde ortaklaştırmak; bilimsel aklın ve mesleki tavır yanında kentlilik bilinci ile yapılan uygulamaların şu anki ve gelecekteki mağdurları ile birlikte bir mücadele içinde bulunmak amaçlandı.

Çalışma Grubu yaptığı toplantılarda gerek düşünce ve görüşlerin çeşitliliğini diğer





meslek insanları ile paylaşmak gerekse bir ayağı mekan olan bu tartışmaları yaşayanlar ile buluşturmak amacı ile gazete çıkarma kararı aldı. 'Barınma' Gazetesi'nin içeriği Kentsel Dönüşüm Projeleri ile ilgili haberler, konut hakkına dair yazılar, mağdurların raporları, değişen yasal çerçeveler, Odaların görüşleri olacaktır.



Ankara Şube

## TAŞPINAR PLANINA İTİRAZ ETTİK

Şube Başkanlığımızca, Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararları ve Belediye İlan Panolarında yapılan inceleme sonucu, Gölbaşı İlçesi, Taşpınar Mahallesi, 156-164 parseller ve çevresini kapsayan alanda, onaylı 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda değişiklik yaparak, yerleşim dışı tutulan alanları imara açan ve 1/25.000 ölçekli plan değişikliği ve bu değişikliğe göre hazırlanmış 1/5000 ölçekli nazım imar planlarının onaylandığı tespit edilmiştir.

Söz konusu planlar üzerinde yapılan inceleme sonucunda 07.08.2008 tarihli yazımızda planlara itiraz edilmiştir. İtiraz metnimiz aşağıdaki gibidir:

### ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

#### İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

Şube Başkanlığımızca, Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararları ve Başkanlığımız ilan panolarında yapılan inceleme sonucu, Gölbaşı İlçesi, Taşpınar Mahallesi, 156-164 parseller ve çevresini kapsayan alanda, onaylı 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda değişiklik yaparak, yerleşim dışı tutulan alanları imara açan ve 1/25.000 ölçekli plan değişikliği ve bu değişikliğe göre hazırlanmış 1/5000 ölçekli nazım imar planlarının onaylandığı tespit edilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.07.2008 gün ve 1843 sayılı kararı ile onaylanan ve Başkanlığımız ilan panosunda ilan edilen Taşpınar Mahallesi 156-164 parseller ve çevresi 1/25.000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı onaması, kent ve kamu yararına aykırı olması yanında, üst ölçekli planın çizdiği genel çerçeve ve ilkelerle uyumsuz, bireysel yararlar hizmet eden ve gerekçesi olmayan niteliğiyle hukuka aykırı görünmektedir.

Söz konusu plan üzerinde yapılan incelemede, bu planın onaylı kent bütünü ölçeğindeki üst ölçekli planın koyduğu ilke ve esaslara uymaması yanında, bu planla oluşturulmuş nüfus istihdam ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu görülmüştür. Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi ile, kentin çok yoğun ve yaygın bir biçimde gelişen ve aşırı nüfus atamasına sahip olan güneybatı koridoru arasında öteden beri bir tampon olarak yerleşim dışı tutulan ve gerek 1/25.000 ölçekli Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi Çevre Düzeni Planı'nın ve gerekse yine Başkanlığımızca onaylı 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nın belirlediği genel yerleşmeler sistemi, yoğunluk deseni ve açık

alan sistemini tamamen bozan bölüseli parçacı bir planın kent ve kamu yararına olmadığı ortadadır.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin onayladığı ve kent bütünü ölçeğinde bir çerçeve tanımlayan üst ölçekli planın yine ve gerekçesiz olarak Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne temel atamaları bağlamında değiştirilmesi, üst ölçekli planın uygulanabilirliğine zarar verdiği gibi, keyfi uygulamaları, kişiye ve duruma özgü onamaları ve plan dışı arayışları özendirir.

Oysa söz konusu 1/25.000 ölçekli planın Plan Koşulları içinde, anılan planda yapılacak olası değişikliklerin koşul, biçim ve niteliği sorulararak, zorunlu durumlarda yapılacak değişikliklerin de Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin onaylayacağı gerekçeli rapor ile mümkün olacağı kayıt altına alınmıştır. Söz konusu onamada ise, üst ölçekli plan değişikliği ve buna bağlı olarak yapılan alt ölçekli onamaların gerekçesi ortaya koyulmadığı gibi, gerekçelerin Belediye Meclisinde de görüşme konusu dahi edilmediği gözlenmektedir.

Kaldı ki, söz konusu onamaya esas meclis kararı irdelendiğinde, öteden beri yapılaşma dışı tutulan bu alanda, üst ölçekli planın belirlediği yerleşme ve yoğunluk desen ve ilkelerine aykırı olarak E: 1,5 biçiminde bir yapılaşma koşulu belirlemediği görülmektedir. İlke olarak inşaat ensali belirlenmesi yönündeki bir yapılaşma koşulunun 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarında belirlenmesi gerektiği ortada iken, bu görevi 1/25.000 ölçekli plan değişikliği ile yapan söz konusu onama, onaylı 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nın Plan Koşulları ve Lejantında ifade dahi edilmeyen bir yoğunluğu noktasal olarak gerçekleştirmektedir. Bir başka ifade ile, onaylı 1/25000 ölçekli üst ölçekli planda Öneri Gelişme Konut Alanları, Orta, Seyrek ve Çok Seyrek Yoğunluklu olmak üzere 3 temel gruba

ayrılmış olduğu ve bunların en yoğun gelişimi için 60 ila 100 kişi/hektar biçiminde bir yoğunluk belirlendiği halde, söz konusu değişikliğe yönelik onamada hem bu brüt yoğunluk belirleme yönündeki ilkesel yaklaşım bozulmakta hem de bu alanlar için belirlenmiş maksimum 100 kişi/hektar biçimindeki yoğunluk yaklaşık 2,5 katma çıkarılarak bölgeye özel bir ayrıcalık yaratılmaktadır. E: 1,5 biçimindeki bir yapılaşma koşulu yaklaşık 240 kişi/hektarlık bir yoğunluğa karşılık gelmesi nedeniyle, üst ölçekli planın belirlediği genel çerçeveyi tamamen bozması yanında, özel çevre koruma bölgesi ile tampon bir alanda geçiş niteliği ile normalden çok daha düşük yoğunluklar belirlenmesi gerektiği halde, aksine, kent bütünü ölçeğinde hiçbir öneri gelişme konut alanında planda olmayan bir yoğunluğu noktasal olarak söz konusu bölge için tanımlamaktadır.

Bu nedenlerle, Başkanlığımızca onaylı üst ölçekli planın belirlendiği çerçevenin dışına çıkarak belirlenmiş yoğunluk araklıklarının çok üzerinde, noktasal bir alanda, ayrıcalıklı olarak ve Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi-ODTÜ Ormanları-Yeşil sistemi ile bütünleşme yönünde öteden beri oluşturulmuş tüm ilkesel üst ölçekli kararları yok varsayarak bir grup ya da zümreye özel imar rantı sağlamaya yönelik olduğu görülen söz konusu plan değişikliği ve bağlı alt ölçekli onamaları açıkça şehircilik ilheleri ve planlama esasları ile kamu yararına aykırıdır. Anılan onamanın iptal edilmesi ve Belediyenizin onaylayıp kamuoyuna duyurduğu üst ölçekli plannın ilke, yaklaşık esaslarına sadık kalınması gerekliliğini tarafınıza bir kez daha bildiririz.

Sonuç olarak, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2008 gün ve 1843 sayılı kararı ile onaylanması ile yürürlüğe giren, Gölbaşı İlçesi Taşınar Mahallesi 156 parsel ve çevresine yönelik 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent

Ankara Nazım İmar Planı Değişikliği ve buna bağlı olarak onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planlarına yasal askı süresi içinde itiraz ediyoruz.

Gereğinin yapılmasını arz ederiz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

Ankara Şube

## TMMOB ANKARA İL KOORDİNASYON KURULU SEKRETERİ BELİRLENDİ

TMMOB Yönetim Kurulu'nun 6 Eylül 2007 tarih ve 104.No'lu kararıyla TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu Sekreterliğine, Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş atandı. Atamanın ardından 11 Eylül 2008 tarihinde TMMOB Ankara Bileşenlerinden yaklaşık 40 kişilik bir grubun katılımıyla gerçekleşen yemekli toplantıda görev teslim töreni yapıldı. TMMOB'nin 39. döneminin ikinci yarısından itibaren görevi sürdürmekte olan İMO Ankara Şubesi, EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş'a yeni görevinde başarılar dileyerek sekreterliği devretti. Devir teslim töreninde Şube Yönetim Kurulumuz'dan Çiğdem Ünal, Gökçen Kunter ve Kemal Şahin hazır

bulundu. EMO Ankara Şubesi Başkanı Ramazan Pektaş'a yeni görevinde başarılar dileyiyoruz.

Ankara Şube

## MESLEĞE İLK ADIM BULUŞMASI YAPILIYOR

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Şehir ve Bölge Planlama bölümünü yeni kazanan ya da 1. sınıfa başlayacak olan genç meslektaşlarımızın mesleğe ilk adımlarını atarlarken yanlarında olmak, Mesleğimizi, Odamızı ve amaçlarımızı tanıtmak amacıyla 8 Ekim 2008 Çarşamba günü saat 18.00'da, Mesleğe İlk Adım Buluşması yapılacaktır.

Genç meslektaşlarımız yapacağımız toplantıda farklı alanlarda uzmanlaşmış şehir plancılarıyla tanışma olanağı bulabilecek, hem odamız, hem de planlama eğitimi ve mesleği hakkındaki sorularını toplantıya katılan serbest şehirçiler, kamuda görev yapmakta olan şehir plancıları ve akademisyen meslektaşlarımıza sorabilecekler.

Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ve Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerini ziyaret ederek bölümlerine yeni başlayan genç meslektaşlarımızı Odamızdaki etkinliğe davet etti.



Ankara Şube

## NÜKLEER KARŞITI PLATFORMDAN NÜKLEER İHALE PROTESTOSU

Mersin-Akkuyu'da kurulması planlanan Türkiye'nin ilk nükleer santral inşaatı ve işletimi için açılan ihalenin yapıldığı 24 Eylül 2008 günü sabah saatlerinde bir araya gelen Nükleer Karşıtı Platform bileşenleri ihalenin yapılacağı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na yürüyüş eylemi düzenledi. Şube Yönetim Kurulumuzdan Çiğdem Ünal ve Kemal Şahin'in de katıldığı eylemde, Bakanlık önünde platform adına TMMOB Çevre Mühendisleri Odası temsilcisi tarafından bir açıklama yapıldı. Açıklamada; "Nükleer Karşıtı Platform olarak hükümetin ülkemizde hayta geçirmeye çalıştığı nükleer enerji programına ve halkı yanıltmaya yönelik politikalarına karşı kamuoyunu sağlıklı bilgilendirmeye ve yaşama sahip çıkmaya devam ediyoruz. Nükleer santrallerin taşıdığı riskler, nükleer atık sorunu, kaza riskleri ve geri doğuracağı geri dönüşmesi imkansız sonuçları nükleer santral teknolojisinin pahalı ve dışa bağımlı olması, dünya genelinde nükleer santral yatırım programlarının yavaşlamasına ya da durdurulmasına neden

olmuştur. Oysa ki, Türkiye'de uluslararası nükleer santral teknolojileri yeni bir pazar arayışına çıkmışlardır. Mevcut iktidar da bu pazar arayışlarına çanak tutmakta, yerli ve yabancı sermayeyi nükleer çılgınlığa davet etmektedir." denildi.

Açıklamada ekonomik ve siyasi çıkar gruplarının nükleer enerji yatırımlarının önünü açmak için kullandığı tezlerin hiçbirinin gerçeği yansıtmadığı belirtilerek şöyle denildi, "Enerji bürokrasisi, bu alanda süren yağma, özelleştirme, taşeronlaştırma ve yabancılaştırma sürecinde enerji arz talep değerlendirmelerinde yanlışlar yapmaya ya da yalanlar söylemeye devam etmektedir. Nükleer atıklara, radyoaktif sızıntılara ve 'sorun yok diyerek radyasyonlu çay içen bakanlara' halkın sağlığını hiçe sayan yöneticilere geleceğimizi yok etmek isteyen sermaye gruplarına karşı bugün burada gerçekleştirecek olan nükleer santral ihalesinin iptal edilmesini istiyoruz. Ne Akkuyu'da, ne Sinop'da ne de memleketimizin herhangi bir yerinde nükleer santral yapılmasına izin vermeyeceğimizi bir kez daha hükümete hatırlatıyoruz. Vazgeçin, çünkü nükleer enerji kirlidir, vazgeçin çünkü dünya çoktan vazgeçti, vazgeçin çünkü dünya nükleer enerji pahalıdır, vazgeçin çünkü nükleer enerji dışa bağımlı bir enerji kaynağıdır, vazgeçin çünkü nükleer tehlikelidir, vazgeçin çünkü nükleer eski teknolojidir."

Ankara Şube

## AYLIK GÜNCESİ

**2 Ağustos 2008:** Ankaram Platformu Toplantısına Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Gökçen Kunter katıldı.

**7 Ağustos 2008:** İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesinde, TMMOB Genel Sekreteri Hakan Genç'in katılımıyla gerçekleştirilen TMMOB Ankara İKK toplantısına Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal katıldı.

**13 Ağustos 2008:** Dikmen Vadisi'ne yapılan yıkım tehditleri ile ilgili Sendikalar, Odalar, Demokratik Kitle Örgütleri, Mahalle-Semt Dernekleri ortak imzayla Yıkımları Durduralım çağrısı yapıldı. Güvenpark Büyükşehir Belediyesi önünde yapılan basın açıklamasına katılım sağlandı.

**14 Ağustos 2008:** İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesinde, TMMOB Genel Sekreteri Hakan Genç'in katılımıyla gerçekleştirilen TMMOB Ankara İKK toplantısına Yönetim Kurulu Üyemiz Belma Babacan katıldı.

**21 Ağustos 2008:** İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesinde, TMMOB Genel Sekreteri Hakan Genç'in katılımıyla gerçekleştirilen TMMOB Ankara İKK toplantısına Yönetim Kurulu Üyemiz Belma Babacan katıldı.

**11 Eylül 2008:** TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu'nun Sekreteryaya devir teslim ve temsilciler tanışma yemeğine Şube Yönetim Kurulumuzdan Çiğdem Ünal, Gökçen Kunter ve Kemal Şahin katıldı.

**18 Eylül 2008:** TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu toplantısına, Yönetim Kurulu Üyemiz Kemal Şahin katıldı.

**19 Eylül 2008:** Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal, Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü birinci sınıf öğrencilerini ziyaret ederek, 8 Ekim tarihinde Şubemizde yapılacak olan Mesleğe ilk adım etkinliği hakkında bilgi verdi, öğrencileri Şubemizde davet etti.



**22 Eylül 2008:** Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü birinci sınıf öğrencilerini ziyaret ederek, 8 Ekim tarihinde Şubemize yapılacak olan Mesleğe ilk adım etkinliği hakkında bilgi verdi, öğrencileri Şubemize davet etti.

**24 Eylül 2008:** Nükleer Karşıtı Platform tarafından Nükleer Santral ihalesine hayır demek için ihalenin yapıldığı saatlerde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının önünde yapılan açıklamaya, Şube Yürütme Kurulu Üyelerimiz Çiğdem Ünal ve Kemal Şahin katıldı.

**Ankara Şube**

**BASINDA ŞUBE**

**1 Ağustos 2008:** Cumhuriyet Gazetesi Ankara Eki "AOÇ Halkından Satılmamaz" başlıklı haberinde, Şubemizin AOÇ arazilerinin bir kısmının Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'ne tahsisine için TBMM'ne sunulan yasa teklifi ile ilgili açıklamalarına yer verdi.

**1 Ağustos 2008:** Hürriyet Gazetesi Ankara Eki, "Korkarım Ankara Gökçekara Olacak" başlıklı haberinde, 'ODTÜ Yerleşkesi ve Yerel Yönetim' Konulu panele katılan Şube Başkanımız Erdal Kurttaş'ın konuşmasında belirttiği görüşlerine yer verdi.

**3 Ağustos 2008:** Hürriyet Gazetesi Ankara Eki, "Ulus Tarihi Kente Yarıdan Durdurma" başlıklı haberinde, Şube Başkanımız Erdal Kurttaş'ın Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Yürütmesi'nin Ankara 1. İdare Mahkemesi tarafından durdurulması ile ilgili açıklamalarına yer verdi.

**22 Ağustos 2008:** Cumhuriyet Gazetesi Ankara Eki, "Ankara Kimliğini Yitiriyor" başlıklı haberinde, Şube Başkanımız Erdal Kurttaş ile Ankara Kenti üzerine yapılan söyleşiye yer verdi.

**Köprülülük kavşak inşaatları**

**'Estetik değeri olmayan yatırımlar'**

**Kentsel dönüşüm projeleri** **Ulus Tarihi Kent Projesi**

30 Ağustos 2008, Cumhuriyet Ankara

**ODTÜ'nün mimarı Başkent'in adından endişeli:**

**Korkarım Ankara Gökçekara olacak**

■ **Yenişehir**  
ODTÜ'nün mimarı Başkent'in adından endişeli. Başkent'in mimarı Başkent'in adından endişeli. Başkent'in mimarı Başkent'in adından endişeli.



**ODTÜ'nün mimarı Başkent'in adından endişeli:**  
Başkent'in mimarı Başkent'in adından endişeli. Başkent'in mimarı Başkent'in adından endişeli. Başkent'in mimarı Başkent'in adından endişeli.



Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Erdal Kurttaş



**Ankara kimliğini yitiriyor**

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Erdal Kurttaş, Ankara'nın şehir kimliğini yitirdiğini ve bu durumun kentli yaşamı tehdit ettiğini belirtti. Kurttaş, Ankara'nın kentli yaşamı için gerekli önlemleri alamadığını ve bu durumun kentli yaşamı tehdit ettiğini belirtti. Kurttaş, Ankara'nın kentli yaşamı için gerekli önlemleri alamadığını ve bu durumun kentli yaşamı tehdit ettiğini belirtti.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Erdal Kurttaş, Ankara'nın şehir kimliğini yitirdiğini ve bu durumun kentli yaşamı tehdit ettiğini belirtti. Kurttaş, Ankara'nın kentli yaşamı için gerekli önlemleri alamadığını ve bu durumun kentli yaşamı tehdit ettiğini belirtti.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi



'AOÇ halkındır satılamaz'

**ANKARA (Cumhuriyet Hürriyeti) - TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Ankara Oturma Çukurluğu'nun (AOÇ) satışlarını bir kez daha durdurmuş ve Şehir Plancılığı'na ilişkin görüşlerini kamuoyuna duyurdu. AOÇ satışlarının durdurulması ve yoksulluğun önlenmesi için çalışmalar yapılması, "AOÇ halkındır satılamaz" dendi.**

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Erdal Kurttaş, Ankara Oturma Çukurluğu'nun (AOÇ) satışlarını bir kez daha durdurmuş ve Şehir Plancılığı'na ilişkin görüşlerini kamuoyuna duyurdu. Kurttaş, AOÇ satışlarının durdurulması ve yoksulluğun önlenmesi için çalışmalar yapılması, "AOÇ halkındır satılamaz" dendi.

02 Ağustos 2008, Cumhuriyet Ankara

02 Ağustos 2008, Cumhuriyet Ankara



Ulus Tarihi Kent'e yargıdan durdurma

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Erdal Kurttaş, Ankara Oturma Çukurluğu'nun (AOÇ) satışlarını bir kez daha durdurmuş ve Şehir Plancılığı'na ilişkin görüşlerini kamuoyuna duyurdu. Kurttaş, AOÇ satışlarının durdurulması ve yoksulluğun önlenmesi için çalışmalar yapılması, "AOÇ halkındır satılamaz" dendi.



**Son karar İdare Mahkemesinden**

Ulus Tarihi Kent'e yargıdan durdurma kararı İdare Mahkemesi tarafından verilmiştir. Karar, Ankara Oturma Çukurluğu'nun (AOÇ) satışlarını bir kez daha durdurmuş ve Şehir Plancılığı'na ilişkin görüşlerini kamuoyuna duyurdu.

Şehir Plancılığı Odası Ankara Şubesi Başkanı Erdal Kurttaş, Ankara Oturma Çukurluğu'nun (AOÇ) satışlarını bir kez daha durdurmuş ve Şehir Plancılığı'na ilişkin görüşlerini kamuoyuna duyurdu. Kurttaş, AOÇ satışlarının durdurulması ve yoksulluğun önlenmesi için çalışmalar yapılması, "AOÇ halkındır satılamaz" dendi.

03 Ağustos 2008, Hürriyet Ankara

Ulus Tarihi Kente yargıdan durdurma



**TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Erdal Kurttaş, "Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 15 Haziran 2007 tarih ve 1619 sayılı karar ile onaylanan Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentleşme Yönetim Planı'nın yürürlüğe girmesi Ankara 1. İdare Mahkemesi tarafından durdurulmuştur" dedi.**



03 Ağustos 2008, Hürriyet Ankara

**Diyarbakır İl Temsilciliği**

## 'AKP'İN KENT PLANLAMASI TASARISI İLE SİT ALANLARI TALAN EDİLECEK'

Diyarbakır (DİHA)-Birçok alanda özelleştirmeye giden AKP Hükümeti'nin yerel yönetimlerin yetkilerini tek elde toplamayı esas alan kent planlamasına ilişkin hazırladığı yasa tasarısı Meclis Plan ve Bütçe Komisyonu'ndan jet hızıyla geçti. Yasayı değerlendiren Şehir Plancıları Odası Diyarbakır İl Temsilcisi A. Vahap Karakaya, AKP'nin tasarısı ile belediyelerin elinde bulunan kimi yetkilerin TOKİ ve Özelleştirme İdaresi'ne verileceğini belirterek, bunun sit alanları ve tarihi mekânlar üzerinde ağır tahribatlara yol açacağı uyarısında bulundu.

AKP Hükümeti'nin özelleştirme politikaları hızla devam ederken, kamusal alanda yerel yönetimlerin ellerindeki yetkileri arak tek elde toplama çalışmaları da hız kazandı. Geçtiğimiz günlerde hazırlanan ve Meclis Plan Bütçe Komisyonu'nda hızla geçirilen "Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanun Hükmündeki Kararnamelelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", katımcı demokrasinin önemli faktörlerinden biri olan yerel yönetimleri devre dışı bırakarak, yetkileri tekelleştirme politikalarından biri olarak değerlendiriliyor. Hazırlanan tasarının yasallaşması durumunda Özelleştirme İdaresi ile TOKİ'nin her tür ve ölçekte plan yapma hakkının doğacağını belirten TMMOB Şehir Plancıları Odası Diyarbakır İl Temsilcisi A. Vahap Karakaya, planların aleni olma özelliğinin de bir tarafa bırakılacağını kaydetti.

### **Kamu arazileri TOKİ'ye emanet!**

Tasarı ile kamu arazilerinin TOKİ ve Özelleştirme İdaresi'nin isteği doğrul-

tusunda değerlendirilmesinin amaçlandığını ifade eden Karakaya, tasarısı ile yapılan düzenlemede, yapılan planların da 5 yıl boyunca değiştirilmemesi hükümünü getirdiğini belirtti. "Yapılan düzenleme yürürlükteki imar kanunu dışında ayrıcalıklı kurumlara, ayrıcalıklı planlar yapma yetkisi tanımaktadır. Bu yönüyle söz konusu yasa, yasal da olsa hukuki niteliği tartışmalı bir durum arz etmektedir. Kamu arazilerinin değerlendirilmesi, kamu ve toplum yararı ilkesiyle çelişmektedir" diyen Karakaya, "Dolayısıyla yapılan bu türden düzenlemelerin, toplumun geniş kesimlerinin, meslek odalarının, sivil toplum örgütlerinin ve diğer merkezi ve yerel kamu kurumlarının ortak iradesiyle oluşturulması, demokratik ve katımcı yönetim anlayışının bir gereğidir. Ancak bu türden yasal düzenlemelerle amaçlanan, küresel sermaye ve onun yerel ayaklarının yatırım kararına uygun olarak hazine arazilerinin ayrıcalıklı şekillerde kullanılması ve elden çıkarılmasıdır" şeklinde konuştu.

### **'Sit alanları ve tarihi mekânlarda tahribatlara yol açar'**

Belli özelliklerdeki planları yapma yetkisinin bazı merkezlerde ayrıcalıklı olarak toplanmasının, bazı kamu kurumlarının da alanda demokratik ve şeffaf olmayan yöntemlerle tekelleşmesi tehlikesini de içinde barındırdığını ifade eden Karakaya, "Oysa ki planlama süreci içinde kamu arazileri, toplumun tüm kesimlerinin güncel ve gelecekteki ihtiyaçlarını sürdürebilirlik ilkesinden hareketle, optimum şekilde karşılamak amacıyla kullanılmalıdır. Bunun yolu da ayrıcalıklı yasal düzenlemeler değil, şeffaf, katımcı ve demokratik yönetim anlayışının egemen kılınmasıdır, Bu yasa tasarısı, belediye elindeki bazı planlama yetkilerini de alıyor. Ayrıca buradan hareketle, tarihi mekânlar üzerinde tahribatlara yol açabilecek bir uygulama süreci gelişebilir." dedi.

**Antalya Şube**

## İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

08 Ağustos 2008 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi, Nida Bilal Kurt katılmıştır. Yapılan toplantıda; Manavgat İlçesi Karabük köyünde başlayıp Serik, Akbaş, Karataş, Bucak, Sarıbah, ve Deniz Tepesi Köyleri hudutları içinde kalan ormanlık alanları ve tarım alanlarını yakıp geçen, Karataş Köyünde 59 hanenin yanmasına neden olarak Manavgat'ın Sağırın, Çardak, Çakış, Karabucak, Köyleri ve Taşalı Beldesinin ormanlık alan ve ziraat alanlarında devam eden yangın hakkında çalışmalar değerlendirildi. Yapılması gereken acil önemlerin neler olduğu tartışıldı.

**Antalya Şube**

## İMAR YÖNETMELİĞİ DANIŞMA TEKNİK KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

13 Ağustos 2008 tarihinde, Antalya Büyükşehir Belediyesince yapılan İmar Yönetmeliği Danışma Teknik Kurulu toplantısına Odamız adına Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi; Nida Bilal Kurt ve Odamız Üyesi Orhan Ermergen katılmışlardır.

**Antalya Şube**

## KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

21-22-23 Ağustos 2008 tarihlerinde yapılan Koruma Kurulu toplantısına; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak katılmıştır.

Toplantıda daha önceden belirlenen gündem maddeleri görüşülmüştür.



## **SİDE II NUMARALI TURİZM MERKEZİ KAPSAMINDA KALAN, 47, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 64 VE 65 NUMARALI PARSELLERİN "TURİZM TESİS ALANI" KULLANIMINDAN "TURİZM + II.KONUT" KULLANIMINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE YÖNELİK, 1/25000,1/ 5000,1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİNE İTİRAZ ETTİK**

Antalya İli, Manavgat Belediyesi Mücavir alanında bulunan, Side II Numaralı Turizm Merkezi kapsamında kalan, 47, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 64 ve 65 numaralı parsellerin "Turizm Tesis Alanı" kullanımından "Turizm +II. Konut" kullanımına dönüştürülmesine yönelik 1/25000 ölçekli Doğu Antalya Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Kültür ve Turizm Bakanlığı, Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulunun 22.04.2008 tarih ve 02 sayılı kararı doğrultusunda 15.07.2008 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğüne onanmış ve 23.07.2008 tarihinde Manavgat Belediyesi'nde askya çıkarılmıştır.

3194 Sayılı İmar Kanunu'nun, İmar Planı Yapılması ve Değişikliklerine Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 1. Bölümünün, Tanımlar başlıklı 3. Maddesinde;

Çevre Düzeni Planı: Ülke ve varsa bölge planı kararlarına uygun olarak konut, sanayi, tarım, turizm, ulaşım

gibi yerleşme ve arazi kullanılması kararlarını belirleyen plandır.

Nazım İmar Planı: Onaylı hâlihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olan, varsa bölge ve çevre düzeni planlarına uygun olarak hazırlanan ve arazi parçalarını; genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelere, ulaşım sistemlerini ve problemlerin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere 1/2000 veya 1/5000 ölçekte düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporu ile bir bütün olan plandır.

Uygulama İmar Planı: Onaylı halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olan ve nazım imar planına uygun olarak hazırlanan ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve esaslarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren ve 1/1000 ölçekte düzenlenen raporuyla bir bütün olan plandır.

şeklinde tanımlanmıştır.

Bu tanımlar çerçevesinde Manavgat Belediyesi Mücavir alanında bulunan 47, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 64 ve 65 numaralı parsellerin "Turizm Tesis Alanı" kullanımından "Turizm +II. Konut" kullanımına dönüştürülmesine yönelik hazırlanan 1/25000 ölçekli Doğu Antalya Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde tarafımızca bir sakınca bulunmamaktadır.

Ancak, 1/1000 ölçekli Plan Değişikliği uygulamaya yönelik plandır. 47, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 64 ve 65 numaralı parsellerde onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinde planlama alanında kullanımlara ilişkin net kararlar belirlenmemiştir. Yani getirilecek kararın Turizm mi? II. Konut mu olacağını net bir şekilde bu öçekte tanımlanması gerekmekte iken bu yapılmamıştır.

Planlama alanında Turizm fonksiyonunun yer alması durumunda yapılan plan değişikliğinde bir sakınca bulunmamaktadır. Fakat bu alana II. Konut fonksiyonunun getirilmesi durumunda buraya yaşamak üzere planla getirilen nüfus için donatı alanlarına ihtiyaç olacağından gerekli olan bu donatı alanlarının hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinde önerilmesi zorunludur.

Bu sebeple 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde kullanıma yönelik fonksiyonlar kesin olarak belirlenmeli ve planda II. Konut fonksiyonunun yer alması durumunda da yapılacak nüfus hesapları doğrultusunda donatı hesaplarının yapıp plan kararı ile gösterilmesi zorunludur.

Tüm bu hususlar doğrultusunda yukarıda 15.07.2008 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü'nce onaylanarak 23.07.2008 tarihinde Manavgat Belediyesi'nde askya çıkarılan 1/1000 ölçekli imar plan değişikliklerine planlama alanındaki kullanımlara ilişkin net bir karar getirilmediğinden itiraz etmekteyiz.



## **ANTALYA, KEMERAĞZI- KUNDU KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGESİ, 1/ 5000 ÖLÇEKLİ İSKELE NAZİM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ İSKELE UYGULAMA İMAR PLANINA İTİRAZ ETTİK**

Antalya, Kemeragzi-Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırları kapsamında kıyıda iskele yapılmasına yönelik Kıyı Mevzuatı doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları Kültür ve Turizm Bakanlığına 17.07.2008 tarihinde onanarak; 1/5000 ölçekli nazım imar planı 30.07.2008 tarihinde Büyükşehir Belediyesinde, 1/1000

ölçekli, uygulama imar planının Güzeloba kısmı 06.08.2008 tarihinde Muratpaşa Belediyesi'nde, Kundu ve Kemeragzi kısmı ise 29.07.2008 tarihinde Çalkaya Belediyesi'nde askya çıkarılmıştır.

Kemeragzi-Kundu K.T.G.B. kapsamında Güzeloba 2262, 2256, 2252, 2243, Kemeragzi 12679/5, 12682/4, 12684/4, 12689/5, Kundu 1318, 1153, 1150-1151, 12719, 12684/5 ve 13017/1 nolu parsellerde yer alan Turizm Tesis Alanlarının kıyı kesiminde iskele yapımına ilişkin olarak 04.01.2008 tarihinde Bankalıklarınca onaylanan 1/5000 ölçekli iskele nazım ve 1/1000 ölçekli iskele uygulama imar planların askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda yeniden düzenlenerek Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulunun 24.06.2008 tarih ve 63/24 sayılı karar doğrultusunda; 12722 ada 5 parselin kıyı kesiminde iskele yapımına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli iskele nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ise Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulunun 31.10.2007 tarih ve 50/12 sayılı kararı doğrultusunda Turizm Bakanlığının 17.07.2008 tarihli onayı ile yapılmıştır.

Planlama sahası içerisinde 150 m mesafede, hatta bazıları 150 m'den daha az, 16 adet iskele yapılmasına ilişkin plan tadilat düzenlenmiştir.

İskelelere ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı daha önce 11.02.2008 tarihinde Büyükşehir Belediyesi'nde askya çıkarılmış ve Odamızın 10.03.2008 tarih ve 07.08.051 sayılı yazısı ile itiraz edilmiştir.

Ayrıca; 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftalarında, yukarıda sayılan parsellerin ".... Ada ... parsel sahili 1/1000 ölçekli iskele uygulama imar planı" şeklinde onaylanmıştır. Söz konusu iskelelerin kıyadaki turizm tesislerine yönelik olması nedeniyle kamunun kıyı kullanımını sınırlandırılmaktadır.

Anayasanın "III. Kamu yararı" başlıklı 43 maddesinde, "A. Kıyılardan yararlanma Kıyıları, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır.

Deniz, göl ve akarsu kıyılarıyla, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir.

Kıyıları sahil şeritlerinin, kullanılış amaçlarına göre derinliği ve kişilerin bu yerlerden yararlanma imkân ve şartları kanunla düzenlenir." denmekte,

3621 sayılı Kıyı Kanununun, "Kıyılar ile ilgili genel esaslar" başlıklı 5. maddesinde; "Kıyıları, Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Kıyılar, herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açıktır, Kıyı ve sahil şeritlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözetilir." denmektedir.

Dolayısıyla iskeleler kıyıda yapılmakta ve kıyılarına Anayasa ve Kıyı Kanununda da belirtildiği üzere Kıyılar özel mülkiyete konu edilemeyen Devletin Hüküm ve Tasarrufu altındaki alanlar olup, herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açık alanlardır. Bu nedenle yapılan plan paftalarında belirtildiği üzere konusu iskelelerin kıyıda ki turizm tesislerine yönelik olamazlar.

Kıyılardan toplumun özgür olarak yararlanabilmesine yönelik önlemlerin getirilmesi ve halka açık düzenlemelerin teyik edilmesi gerekmektedir. Bunun yanı sıra, doğasına uygun olarak, genellik, eşitlik ve serbestlik ilkeleri gereği herkesin ortak kullanımına açık bulunmalıdır. Kıyılardan ortak kullanımını düzenlemek, yararlanmaya ilişkin karar ve önlemleri almak kamuya ait bir yetkinin kullanılmasına olanağıdır.

Kıyılar, doğal olarak, deniz, göl ve akarsuların devamı durumunda bulduklarından bunlardan yararlanma, ancak, kıyının herkesine açık olması ile olanak kazanabilecektir

Kıyıların devlet tasarrufunda olması ve toplum yararına kullanılması, ülke topraklarından doğal kaynaklarda yalnızca toplumda egemen olan ekonomik, toplumsal, siyasal güçlerin ya da sınıfların değil tüm toplumun geniş halk kesimlerinin yararlanmasıyla olanaklı olacaktır.

Öteyandan Anayasa'nın 56. maddesi, "Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir." kuralından sonra, çevreyi geliştirmenin, çevre sağlığını koruma ve çevre kirlenmesini önlemenin Devletin ve vatandaşların ödevi olduğunu belirleyerek, bu hükümler, kıyıların korunmasına ilişkin 43. maddede arasında yakın bir ilişki kurmuştur. Anayasa'nın 168. maddesinde, doğal şerh ve kaynakların, kıyıları ilgili 43. maddede olduğu gibi, devletin hüküm ve tasarrufunda olduğu belirlendikten ve bunların aranması ve işletilmesi hakkının devlette bulunduğu vurgulandıktan sonra, bu hakkın, gereğince, belli bir süre için gerçek ve özel kişilere devredilebileceği esası benimsenirkin, kıyılar yönünden bu tür bir devir yetkisine yer verilmemiştir.

Anayasa, ... tabii servetlerin ve kaynakların devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunduğunu açıklamakla aynı zamanda bunların mülkiyet konusu olamayacağını da hükme bağlamıştır.... Aşında mülkiyet düzenine bağlı bulunmayan bir nesne mülkiyetin devri de öncelikle söz konusu olamaz.

Ayrıca planı hazırlanan iskelelerin mevcut olduğu, hatta bir kısmının betonarme olarak inşa edildiği görülmüştür. Bu durum izinsiz yapılmış iskelelerin yasallaştırılmasına sağlamaktadır. Yasalara aykırı olarak yapılmış, plan notlarına ve mevcut yürürlükteki mevzuata uygun olmayan bu kaçak oluşumun yasallaştırılması şehirli ilkelere ve planlama esaslarına uygun değildir.

Tüm bu hususlar doğrultusunda yukarıda 17.07.2008 tarihli Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü'nün onayı ile onaylanarak 30.07.2008 tarihinde Büyükşehir Belediyesi'nde, 1/1000 ölçekli, uygulama imar planının Güzeloba kısmı 06.08.2008 tarihinde Muratpaşa Belediyesi'nde, Kundu ve Kemeragzi kısmı ise 29.07.2008 tarihinde Çalkaya Belediyesi'nde askya çıkarılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarına itiraz etmekteyiz.





Antalya Şube

## ANTALYA-AHATLI 1173 PARSEL 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE DAVA AÇTIK

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.05.2008 tarih ve 235 sayılı kararı ile onaylanan Antalya-Ahatlı 1173 parsel 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yasal süresi içinde dava açıldı.

Davanın tam metni aşağıdaki gibidir.

### YÜRÜTMİYİ DURDURMA TALEPLİDİR.

### ANTALYA NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

**DAVACI:** TMMOB Şehir Plancıları Odası (Antalya Şubesi) Elmalı Mah. Kazım Özalp Cad. Zamanlar İşhan Kat: 3 No: 30.ANTALYA

**DAVALE:** Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı

**DAVA KONUSU:** Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.05.2008 tarih ve 235 sayılı kararı ile onaylanan Antalya-Ahatlı 1173 parsel 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

**BİLDİRİM TARİHİ:** Dava konusu İmar Planı değişikliği 30.05.2008-30.06.2008 tarihleri arasında 1 ay süre ile askıda ilan edilmiştir.

### DAVA AÇMA EHLİYETİ YÖNÜNDEN:

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası, 6235 ve 3458 sayılı yasalara göre kurulan TMMOB'ye bağlı, kamu kurumı niteliğinde bir meslek örgütü olup, alanına ilişkin tek meslek odasıdır.

Kamun, Oda Tüzüğü ve ilgili yönetmeliklerde belirtildiği gibi Şehir Plancıları Odası, mesleğin ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek, bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmalar yapmakla yükümlüdür.

TMMOB Şehir Plancıları Odası ilgili bakanlık, kamu kurumları, belediyeler ve diğer kuruluş ve makamlarla işiği içerisinde ülkemizin sağlıklı ve düzenli kentleşmesi, kent planlarının şehircilik esaslarına ve meslek ilkelerine uygun yapılması için; yazışma ve görüşme girişimleriyle düzeltilmesini başaramadığı hatalı plan, karar ve uygulamaları yargıya götürmekte, yargı yoluyla çabalarını sürdürmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası, kurulduğu günden bu yana, kanunlara, şehircilik bilimine ve kamu yararına aykırı olan plan ve uygulamalara karşı mücadelesi çerçevesinde gerektiğinde yasal süreçleri de izleyerek görevini yerine getirmekle yükümlüdür ve somut davayı da bu nedenle açmaktadır.

### AÇIKLAMALAR:

Dava konusu plan değişikliği incelendiğinde önceki planda "Ticaret, Pazar yerleri, İlköğretim okulu ve Yeşil Alan" kararı getirilen bölgede, yapılan imar planı değişikliği ile "Pazar Alanı"nın bulunduğu kısmın otopark ve yeşil alana terk edildiği görülmüştür. 0,55 emsal ile yapılaşma hakkı verilen ticaret alanının ise taban alanında herhangi bir büyümeye gidilmeden şekli değiştirilmiş ve M ile ifade edilmiştir.

Plan notları incelendiğinde;

M-Ticaret (Alt Merkez) Alanlarında; emsal ve maxd kararları 1/1000 ölçekli imar planlarında belirlenmekte, emsal

kararları bu adalara bitişik adaların emsal kararları ile uyumlu olmak zorundadır ve bu emsal kararları aşılamamaktadır. Üst katlarda konut yapılması halinde ise bunun 1/1000 ölçekli planlarda gösterilmesi zorunludur.

Plan notundaki ifadeden de anlaşıldığı üzere yapılan değişiklik ile ticaret alanında emsal artırılmasına gidilmiştir. Çünkü bu adalardaki emsal kararlarının mevcut bitişik adalardaki emsal kararları ile uyumlu olması şartı sunulmuştur. Yani, bitişik adalardaki emsalin 1,00 olması durumunda mevcutta 0,55 emsallik ticaret alanının, emsali de 1,00'e çarptılacaktır. Bu da açıkça bu plan değişikliğinde yoğunluk artırılmasına gidildiğini göstermektedir.

Ayrıca plan notunda üst katlarda konut yapılmasının ömü açılmıştır. Üst katlarda konut yapılması halinde emsal artırılmasının da beraberinde getirdiği sosyal donatı ihtiyacı karşılanmayacaktır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, yapılan plan değişikliği, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırı olduğundan, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.05.2008 tarih ve 235 sayılı kararı ile onaylanan ve 30.05.2008 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesinde askıya çıkarılan, Antalya-Ahatlı 1173 parsel 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin iptalini talep etmek gerekmiştir.

### YÜRÜTMİYİ DURDURMA İSTEMİ YÖNÜNDEN:

İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesine göre: "Danıştay ve idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telifisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar

verebilirler." denilmek suretiyle mahkemelerce yürütmeyi durdurma kararı verilmesi için dava konusu işlemin açığa hukuka aykırı olması ve idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması şartlarının birlikte gerçekleşmesini aramıştır.

Dava konusu plan değişikliklerinin hukuka, kamu yararına ve şehircilik ilke ve esaslarına aykırılığı yukarıda ayrıntılı olarak ifade edilmiştir. Öte yandan söz konusu plan değişikliği ile bahsi geçen parsellerde yuvarlakların ya da yeni yapılaşmaların başlaması, mevcut yapılaşmaların değiştirilmesi ile ileride telafisi imkânsız zararların doğacağı da açıktır.

**Amlan sebeplerle DAVALI İDARENİN SAVUNMASI ALINMADAN ÖNCE YÜRÜTMENİN DURDURULMASI KARARI VERİLMESİNİ BU MÜMKÜN OLMADIĞI TAKTİRDE İŞE İDARENİN SAVUNMA SÜRESİNİ KISA TUTULARAK YÜRÜTMENİN DURDURULMASINAVE BUKARARIN MEMURELİYLE DAVALI İDAREYE TEBLİĞİNE karar verilmesi gerektiği düşüncesindedir.**

**DELİLLER:** Davalı İdarenin 12.05.2008 tarih ve 235 sayılı kararı ile onaylanan Antalya-Ahathı 1173 parsel 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ilişkin plan çizimleri, plan notları ve her belgeyi ihtiva eden idari dosyası, bilirkişi incelemesi, keşif ve her türlü delil.

#### **SONUÇ VE İSTEM:**

Yukarıda açıklanan ve resen dikkate alınacak nedenlerle, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.05.2008 tarih ve 235 sayılı kararı ile onaylanan Antalya-Ahathı 1173 parsel 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve tahibin iptaline karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

#### **Antalya Şube**

## **GAZİPAŞA, BEYOBASI KÖYÜ, ÇIBIK MEVKİİ, 142,162,163 VE 369 PARSELLERDEKİ 1/1000 ÖLÇEKLİ MEVZİ İMAR PLANI İPTAL EDİLDİ**

Gazipaşa Belediye Meclisinin 11.12.2006 tarih ve 316 nolu kararı ile onaylanan Gazipaşa, Beyobası Köyü, Çıbık Mevkii, 142,162, 163 ve 369 parselleri kapsayan alanı "Konut veya Turizm Tercihli Kullanım Alanı" olarak planlayan 1/1000 Ölçekli Mevzi İmar Planına yürütmenin durdurulması ve iptali yönünde karar verilmesi istemi ile İdare Mahkemesine dava açılmıştır.

Antalya 2.İdare Mahkemesince 2007/159 Esas No'su ile yürütülen davada; Antalya 2.İdare Mahkemesi, dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporlarının birlikte değerlendirmesi sonucunda, Gazipaşa Belediye Meclisinin 11.12.2006 tarih ve 316 nolu kararında hukuka aykırılık bulunmaması sebebi ile 2008/770 sayılı mahkeme kararı ile dava konusu işlemin iptali yönünde oybirliği ile karar verdi.

#### **Antalya Şube**

## **ANTALYA-BURDUR 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONUNA YÜRÜTMEYİ DURDURMA KARARI VERİLDİ**

Şubemiz tarafından, 14.01.2008 tarihinde onaylanan ve fakat askıda ilan edilmeyen 1/100.000 ölçekli Antalya-Burdur Çevre Düzeni Revizyon Planının öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptaline karar verilmesi talebiyle Danıştay Başkanlığı'na dava açılmıştır.

Danıştay 6.Dairesi 14.07.2008 tarihinde;

1- Plan; Bakanlıkça, "planın yapımına yönelik çıkarılacak bir yönetmelik çerçevesinde hazırlanacağı" ilgilii Kanun Maddesinde belirtilmesine rağmen yönetmelik çıkarılmadan onaylanması,

2- Planın askıya çıkarılmadan yürürlüğe girmesi,

gerekçeleriyle yürütmeyi durdurma kararı almıştır.

#### **Antalya Şube**

## **İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK**

03 Eylül 2008 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi, Nida Bilal Kurt katılmıştır.

Yapılan toplantıda; Antalya genelinde meydana gelen orman yangınları konusu görüşüldü. Konu hakkında hazırlanan rapor değerlendirildi. Yapılması gereken acil önlemlerin neler olduğu tartışıldı.

#### **Antalya Şube**

## **MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTISINA KATILDIK**

09 Eylül 2008 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak, Yönetim Kurulu Üyeleri Hakan Bilgi ve Nida Bilal Kurt katılmıştır.

Toplantıda; Akdeniz Üniversitesindeki sorun gelişmeler görüşüldü. Ayrıca, Antalya kent gündemindeki konular hakkında genel değerlendirme yapıldı ve konular hakkında görüşler sunuldu.

16 Eylül 2008 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına, Yönetim Kurulu Üyesi Nida Bilal Kurt katılmıştır.

Toplantıda; Antalya kent gündemindeki konular hakkında genel değerlendirme yapıldı

## Antalya Şube

### KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

18-19 Eylül 2008 tarihlerinde yapılan Koruma Kurulu toplantısına; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak katılmıştır.

Toplantıda daha önceden belirlenen gündem maddeleri görüşülmüştür.

## Antalya Şube

### ANTALYA KENTİNDE YAPILAN YENİ ULAŞIM DÜZENLEMELERİ HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

Antalya kentinde yapılan yeni ulaşım düzenlemeleri hakkında endişelerimiz kamuoyunun dikkatine sunuldu.

#### **BASIN VE KAMU/OYUNUN DİKKATİNE (15 Eylül 2008)**

Antalya kent merkezi çağrafi yapısı ve kentin mevcut makroformu nedeniyle batıda Konyaaltı Caddesi ile Yüzüncüyıl Caddesi arasındaki ve civarındaki yerleşmeler ile doğuda Büyükşehir Belediyesi ile Burhanettin Onat Caddesi arasındaki ve civarındaki yerleşimlerin gidiş-geliş olarak kent merkezini kullanma zorunluluğu doğmaktadır.

Kentin bir ulaşım master planı bulunmadığından, raylı sistem inşaatı nedeniyle geçici olduğunu ancak

dileyebildiğimiz, ancak kalıcı da olabileceğini düşündüğümüz yeni oluşturulan ulaşım şemasında genel olarak doğu-batı aksında trafiğin Yüzüncüyıl ile Cengiz Toytuğ Caddeleri, kuzey-güney aksında ise Güllük ile Fahrettin Altay caddelerinde yoğunlaştığı görülmektedir.

Bu bakımdan Antalya gibi araç trafiği fazla olan bir kentte, alternatifin şurlu olması nedeniyle kent merkezinde bu yollarda yoğunluğun artmasına sebep olacaktır. Özel araç kullanıcıların kent trafiğinde gitmek istedikleri yerlere daha uzun mesafede gitmesiyle birlikte trafikte daha uzun süre halmaları sonucunda trafik yoğunluğu daha da artmaktadır.

Şu anki ulaşım ağında doğudan gelen trafik için tek kullanılacak yol F.Altay Caddesidir. Bu caddeyi kullanarak gelen araçlar yolun devamında Adnan Menderes bulvarına bağlanmaktadır. Bu bağlantıdan 150 m öncesinde batıda Milli Egemenlik Caddesine bağlantıyı sağlayan yol ise oldukça dardır. Doğudan gelen trafiğin tek alternatifini olan F.Altay caddesinin ise Hafif raylı sistem çalışmaları nedeniyle yoğunluğu iyice artacaktır. Fakat bu caddenin bir kısmında yol 3 şerit iken özellikle Adnan Menderes bulvarına bağlantıda 2 şerit olması belli noktalarda tıkanmanın yaşanmasına neden olacaktır.

Ayrıca bu cadde üzerinde artan trafiğin sağlıklı olabilmesi için yaya trafiği için gerekli önlemlerin alınması gereklidir.

Hasan Subaşı caddesinin kuzeye tek yönlü çalışması ile Cengiz Toytuğ caddesinden gelen trafiğin Milli Egemenlik Caddesine yönelmesi ile batıdan gelen trafik yine batıya yönlendirilmektedir. Bu durumda bu caddeye olan talebin yoğun olmayacağı ve fazla kullanılmayacağı düşünülebilir. Cengiz Toytuğ Caddesinden gelen araçların Hasan Subaşı caddesine dönüşlerinde dönüş yarıcaaplarının az olması nedeniyle sıkıntılar yaşanması olasıdır.

Hasan Subaşı Caddesi'ne ise batıdan gelen araçlar yönlendirildiği için,

kuzeye doğru çalışan İsmetpaşa Caddesi'nin alternatifi, kuzeye yönlendirilen Hasan Subaşı Caddesi değildir.

İsmetpaşa Caddesi trafiğe kapatıldığı için bu caddeden Atatürk Caddesi'ne dönüşler de ortadan kalkmıştır. Ancak bu talebin karşılanması için Arık Caddesi kuzeyden güneye tek yönlü olarak çalışmaya başlamıştır. Arık Caddesi'nden Recep Peker Caddesi'ne 2 şerit olarak bağlanan yol, bu caddenin yarısından itibaren tek şeride düşmekte ve bu şekilde Atatürk Caddesi'ne bağlanmaktadır. Antalya'nın cazibe merkezlerinden biri olan Atatürk ve Işık Caddelerine ulaşım taleplerinin yoğun olduğu dikkate alındığında, 2 şeritli yolu kullanarak Arık Caddesi'ne gelen araçların Recep Peker Caddesi'nde yolun tek şeride düşmesiyle, trafikte önemli sıkıntılar ve beklemler yaşanacağı açıktır. Ayrıca Şehit Bimbaşı Cengiz Toytuğ Caddesi'den Arık Caddesi'ne dönüş yarıcaapı yetersizdir.

100. Yıl Caddesi'ni kullanarak batıdan kent merkezine gelen araçlar için yeni düzenlemede ise hiçbir alternatif önerilmemiştir. Bu araçların kullanılabilecekleri tek yol Güllük Caddesi'dir. 2x2 şeritli Güllük Caddesi'nin şerit genişlikleri mevcutta zaten yeterli değildir. Ayrıca toplu taşıma araçlarının yoğun olarak bulunduğu caddede duraklarda cep yerleri olmadıktan birer şerit toplu taşıma araçları tarafından kullanılmaktadır. Güllük Caddesi mevcut haliyle yeterli gelmezken, batıdan 100. Yıl Caddesi'ni kullanarak kent merkezine gelecek araçlar da mevcut trafiğe eklendiğinde, yaşanan sıkıntılar büyük ölçüde artacak, Güllük Caddesi bu trafiği kaldıramayacaktır. Ayrıca bu bölgedeki yaya yoğunluğu da düşünüldüğünde, yaya trafiğinde de yaşanan sorunlara yenilerinin ekleneceğini söylemek yanlış olmaz.

Ulaşım sistemi bir kentin temel omurgasıdır ve ulaşım sistemindeki karmaşa, kentin bütününi, kentlinin mutluluğunu, kentsel yaşam kalitesini etkileyen en önemli husustur. Kent için bu kadar önemli düzenlemeler ancak bilimsel çalışmalar ile oluşturulacak

bir ulaşım master planı ile mümkündür. Ayrıca yapılacak her türlü düzenleme öncesinde kararların kamuoyu ile paylaşılması ve kullanıcıların yeni görüşgönlükler hakkında çok önceden bilgilendirilmesi gerekmektedir.

Bu kapsamda, Antalya kentinin varlığından bahsedilen ulaşım master planı bir an önce kamuoyu ile paylaşılmalı, Antalya'nın yapılan bu düzenlemelerin kalıcı olup olmadığını, raylı sistemin uygulamaya başlamasıyla birlikte ulaşım sisteminin nasıl olacağı konusunda acilen bilgilendirilmelidir.

Trafik düzenlemesi yapılan yollarda ve kavşaklarda trafik sayımları yapılmalı, yönlendirmeler bu sayım sonuçlarına ve yolların fiziki altyapısına uygun olarak gerçekleştirilmelidir. Ayrıca kentin tek hakimisi araçlar olarak düşünülmemeli, yaya ulaşımı ve yaya güvenliği de yapılan her düzenlemede dikkate alınmalıdır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi

**Antalya Şube**

**BASINDA ŞUBEMİZ**

**16 Eylül 2008:** Hürses Gazetesi, "Master plan nerede?" başlıklı verdiği haberde; Antalya kentinde yapılan yeni ulaşım düzenlemeleri hakkındaki basın açıklamamıza yer vermiştir.

**16 Eylül 2008:** Antalya Hilal Gazetesi, "Master tepki" başlıklı verdiği haberde; Antalya kentinde yapılan yeni ulaşım düzenlemeleri hakkındaki basın açıklamamıza yer vermiştir.

# Master tepki

Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı Merve Tal, Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı yeni ulaşım master planını eleştirerek, yerleşimci nüfusla yerleşim alanlarının yeterli olmadığını, Antalya'nın kentleştiği için ulaşımın düzenlenmesi gerektiğini söyledi. Tal, "Antalya kentinin varlığını koruyabilmek için ulaşımın düzenlenmesi gerekiyor" dedi.

Tal, ulaşımın düzenlenmesi için "Antalya kente merkezi olduğu için ve kente merkezi yapıları olduğu için ulaşımın düzenlenmesi lazım" dedi. Tal, "Antalya kentinin varlığını koruyabilmek için ulaşımın düzenlenmesi gerekiyor" dedi. Tal, "Antalya kentinin varlığını koruyabilmek için ulaşımın düzenlenmesi gerekiyor" dedi.

Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı Merve Tal, Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı yeni ulaşım master planını eleştirerek, yerleşimci nüfusla yerleşim alanlarının yeterli olmadığını, Antalya'nın kentleştiği için ulaşımın düzenlenmesi gerektiğini söyledi. Tal, "Antalya kentinin varlığını koruyabilmek için ulaşımın düzenlenmesi gerekiyor" dedi.

Tal, ulaşımın düzenlenmesi için "Antalya kente merkezi olduğu için ve kente merkezi yapıları olduğu için ulaşımın düzenlenmesi lazım" dedi. Tal, "Antalya kentinin varlığını koruyabilmek için ulaşımın düzenlenmesi gerekiyor" dedi.

Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı Merve Tal, Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı yeni ulaşım master planını eleştirerek, yerleşimci nüfusla yerleşim alanlarının yeterli olmadığını, Antalya'nın kentleştiği için ulaşımın düzenlenmesi gerektiğini söyledi. Tal, "Antalya kentinin varlığını koruyabilmek için ulaşımın düzenlenmesi gerekiyor" dedi.

Tal, ulaşımın düzenlenmesi için "Antalya kente merkezi olduğu için ve kente merkezi yapıları olduğu için ulaşımın düzenlenmesi lazım" dedi. Tal, "Antalya kentinin varlığını koruyabilmek için ulaşımın düzenlenmesi gerekiyor" dedi.

Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı Merve Tal, Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı yeni ulaşım master planını eleştirerek, yerleşimci nüfusla yerleşim alanlarının yeterli olmadığını, Antalya'nın kentleştiği için ulaşımın düzenlenmesi gerektiğini söyledi. Tal, "Antalya kentinin varlığını koruyabilmek için ulaşımın düzenlenmesi gerekiyor" dedi.

EYLÜL 2008, HİVAL GAZETESİ

# Master tepki

## Master plan nerede?

Şehir Plancıları Odası Başkanı Merve Tal, Antalya'nın Ulaşım Master Planı hakkında yaptığı basın açıklamasında, yerleşimci nüfusla yerleşim alanlarının yeterli olmadığını, Antalya'nın kentleştiği için ulaşımın düzenlenmesi gerektiğini söyledi.



Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı Merve Tal, Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı yeni ulaşım master planını eleştirerek, yerleşimci nüfusla yerleşim alanlarının yeterli olmadığını, Antalya'nın kentleştiği için ulaşımın düzenlenmesi gerektiğini söyledi. Tal, "Antalya kentinin varlığını koruyabilmek için ulaşımın düzenlenmesi gerekiyor" dedi.

Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı Merve Tal, Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı yeni ulaşım master planını eleştirerek, yerleşimci nüfusla yerleşim alanlarının yeterli olmadığını, Antalya'nın kentleştiği için ulaşımın düzenlenmesi gerektiğini söyledi. Tal, "Antalya kentinin varlığını koruyabilmek için ulaşımın düzenlenmesi gerekiyor" dedi.



EYLÜL 2008, HİVAL GAZETESİ

## Bursa Şube

BURSA İL ÖZEL  
İDARESİNE  
HATIRLATMADA  
BULUNDUK

04.03.2005 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 10/c maddesi ile "İl çevre düzeni planı ile belediye sınırları dışındaki alanların imar planlarını görüşmek ve karara bağlamak" yetkisi İl Genel Meclisine verilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesinde; "Onay tarihinden itibaren tespit edilen yerde bir ay süre ile ilan edilir. Bir aylık ilan süresi ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. İtirazlar ve planlar 15 gün içerisinde incelenerek kesin karara bağlanır. İmar planları alenidir. Bu aleniyeti sağlamak ilgili idarenin görevidir. Belediye başkanlığı ve mülki amirler, imar planının tamamını veya bir kısmını kopyalar ve kitapçıklar haline getirip çoğaltarak tespit edilecek ücret karşılığında isteyene verir" hükmü yer almaktadır.

Ayrıca, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından hazırlanarak, 02.11.1985 gün ve 18916 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Plan Yapımına Ait Esaslar Dair Yönetmeliğin 20. maddesinde; "Onaylanmış planlar, onay tarihinden itibaren ilgili idarece herkesin görebileceği şekilde ilan yerlerinde asılmak ve nerede nasıl görülebileceği mahalli haberleşme araçları ile duyurulmak suretiyle 30 gün süre ile ilan edilir. 30 günlük ilan süresi içinde planlara itiraz, ilgili idare nezdinde yapılır" hükmü, 24. maddesinde ise; "Belediye Meclisince veya Valilikçe onaylanan her ölçekteki imar planları; büyüklükleri ve pafta adedi göz önüne alınarak, kitap halinde veya pafta pafta çoğaltılmak suretiyle talep sahiplerine bedeli mukabilinde verilir" hükmü yer almaktadır.

İl Genel Meclisince onaylanan bütün imar planı, plan revizyonu, değişikliği ve ilave-leride yukarıdaki kanun ve yönetmelik maddeleri uyarınca aleniyeti sağlamak amacıyla planların onaylanmasından, bir ay süreyle askıya çıkarılması, askıya çıkarıldığı yerin ve askı süresinin mahalli haberleşme araçları ile duyurulması, askı itirazlarının 15 gün içinde değerlendirilmesi ve değerlendirme ardından kesinleşen her ölçekteki imar planının tamamının veya bir kısmını kopyalanması ve kitapçıklar haline getirilerek isteyene ücreti karşılığında verilmesi gerekmektedir.

Ancak; Şubemiz Mesleki Denetim Görevlisi tarafından yapılan gözlemlerde, İl Genel Meclisince onaylanan imar planı, plan revizyonu, değişikliği ve ilavelerin tamamının askıya çıkarılmadığı, askı

yerinin ve askı tarihlerinin mahalli haberleşme araçları ile duyurulmadığı ve yasa- da belirtilen bir aylık askı süresine uyulmadığı tespit edilmiştir.

## Bursa Şube

1/25.000 ÖLÇEKLİ  
DOĞU PLANLAMA  
BÖLGESİ NAZIM  
İMAR PLANI  
DAVASINDAN İPTAL  
KARARI ÇIKTI

Bursa Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 16.11.2006 gün ve 746 sayılı kararıyla onaylanarak yürürlüğe giren, batıda Gürsu-Kestel'in Ankara yolu güneyindeki

Büyükşehir'e bir  
plan şoku daha

## BEYİT GÜNDOĞAN

Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan 1/25.000'lik planlarda, Gemlik'e verilen yürürlüğe durdurma kararı ve Batı Merkezi Planları'nın iptalinden artıdan bir şok da Doğu Planlama Bölgesi Nazım İmar Planları'na geldi. Bursa 3. İdare Mahkemesi, batıda Gürsu-Kestel'in Ankara Yolu güneyindeki kestel, güneyde ortman sınırları, kuzeyde Bursa'daki Belediyesi sınırları, doğuda Turunçluk ile sınırlandırılması yaklaşık 50 hektarlık bölgeyi kapsayan 1/25.000'lik Doğu Planlama Bölgesi Nazım İmar Planları'nı 14 Temmuz tarihinde iptal etti. İhbarları ve planlama esaslarını askıya aldığı gerekçesiyle kesin olarak iptal etti.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi tarafından açılan davada kesin olarak iptal kararı veren Bursa 3. İdare Mahkemesi, kararın Büyükşehir Belediyesi'ne alınmasından iki hafta önce çıktı. Bursa 3. İdare Mahkemesi, gerekçeli kararında; tarım alanlarının korunmasını, kent rölüsü getirmeye, sanayi alanlarının inşaatını ve yapılaşmasını işi ihbarları tarafından çevre düzeni planı yapılaşmasını askıya tutulmasını, bölgedeki devlet tarım alanlarının korunmasını ilkesiyle, seyahatlik ve planlama ilası ve esaslarıyla çoğaltılmadığı için iptal etti.

'ŞEHİRCİLİK İLKELERİNE  
AYKIRI BULUNDU...'

Ayrıca ayrıca; planlarda, bölgedeki tarımsal alanların bölünmüşlüğüne bağlı olarak, çevre-

mezarcılık alanına ilişkin kapama; çevre etrafı ile çevrelenmesi yapılmadığına kavunuldu. Planlarda, tarım alanları ile su kaynaklarına etkileri değerlendirilmeden hazırlanmış tahkimatın yapılması, ortman ve fare sınırları ve bölge parkları kapama sorunları ile ilgili düzenlenmiş alanın sınırları korunması, koruma bölümlerinin uygulanmasında taahhütlenmiş 1000 sayılı belediye yasaunun koruma bölümlerinin ve gültümler alanına ilişkin 77. maddesinde ve şehirlik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçesiyle Doğu Bölgesi Nazım İmar Planları'nın iptaline karar verdi.

'MESLEK ODALARININ  
GÖRÜŞÜ ALINMADI...'

Bursa 3. İdare Mahkemesi'nin kararını değerlendiren Şehir Plancıları Odası Şube Başkanı Fıstık Uysal, 1/25.000'lik Çevre Düzeni Planları'na 3194 sayılı İmar Mevzuatı'nın askıya alınarak onaylanması 1/25.000'lik planların mahkemeye iptal edilmesinin doğru ve beklenen bir karar olduğunu söyledi. Davanın davacı belediye başkanlığına iptal edilmesini, Gemlik planlarının ise yürürlüğünün durdurulduğunu bildiren Uysal, 1/25.000'lik planların hayata konması ve meslek odasının görüşü alınmadan ben yapılan diğer mahkeme kararları, Mahkeme'den talep bir şekilde hazırlanmıştı şeklinde, Bursa'nın bir planların tarım alanlarını, doğal kaynaklarının korunmasını potansiyel etkilerini sorularını Uysal, Bursa'nın geleceğini etkileyecek kararın kullanılması kararları tartışılmalıdır vurguladı.

kesimi, güneyde orman sınırları, kuzeyde Barakfakih Belediyesi sınırı, doğuda Turanköy ile sınırlandırılmış yaklaşık 50.000 hektarlık 1/25.000 ölçekli Doğu Planlama Bölgesi Nazım İmar Planı'na TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi tarafından açılan davada, Bursa 3. İdare Mahkemesinin 2007/719 esas, 2008/532 sayılı kararı ile 14.07.2008 tarihinde kısmi olarak iptal edildi.

Bursa 3. İdare Mahkemesi gerekçeleri kararında; Gölbaşı Barajı orta mesafeli koruma alanında kalan Turanköy'de gelişme iskan alan önerilmesinin Su Kirliliği Kontrolü yönetmeliğinin orta mesafeli koruma alanı ilke ve koşullarına, kısa mesafeli koruma alanında bulunan iki fuar önerisinin Su Kirliliği Kontrolü yönetmeliğinin kısa mesafeli koruma alanı kullanım ilkelerine, kısa mesafeli koruma alanında bulunan bölge parkına ve buna ilişkin 8.1. plan notunun Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinin kısa mesafeli koruma alanı kullanım ilkelerine, Turanköy'de önerilen Konut dışı kentsel çalışma alanının bölgede gelişme önerilmesi ve tarım alanlarının korunması, kontrollü gelişme, SANAYİALANLARININ İRDELENMESİ VE AZALTILMASI GİBİ İLKELELERİ BARINDIRAN çevre düzeni planı yaklaşımları, bölgedeki değerli tarım alanlarının korunması ilkesiyle, şehircilik ve planlama ilke ve esaslarıyla çeliştiği, tarımsal alan bütünlüğünü bozması, önerilen mezarlık alanına ilişkin olarak kapsamlı çevre etki değerlendirmesi yapılmadığı ve tarım alanları ile su kaynaklarına etkileri irdelenmeden önerinin getirilmesi orman alanları ve fuar alanları ve bölge parkını kapsayan öneri kentsel dönüşüm alanı sınırı kararının kentsel dönüşüm uygulamalarının tanımlandığı 5393 sayılı belediye yasasının kentsel dönüşüm ve gelişim alanına ilişkin 73. maddesine ve şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçesiyle iptal kararı verdi.

**Bursa Şube**

**BURSA'DA GERÇEKLEŞTİRİLEN BİRÇOK FARKLI ÖLÇEKTEKİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK**

1/5000 ölçekli Osmangazi Belediyesi Nazım İmar Planı Değişikliğine, 1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine, Yalova Yolu Güzergahı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine, 1/5000 ölçekli Yıldırım Belediyesi Nazım İmar Planı Değişikliğine, 1/25.000 ölçekli Batı Planlama Bölgesi Nazım İmar Planı Revizyonuna İtiraz Ettik.



**Bursa Şube**

**BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANI ŞUBEMİZİ ZİYARET ETTİ**

Bursa Büyükşehir Belediye Başkanı Hikmet Şahin, Bursa Büyükşehir Belediye Meclis Üyeleri, İmar Komisyonu Üyelerinden oluşan heyet ile Şubemizi 14 Ağustos 2008 tarihinde ziyaret etti. Hikmet Şahin ziyaretinde Şubemizle karşılıklı ilişkilerin geliştirilmesi yönünde adım atılması gerektiğini dile getirerek, Tarihi Hanlar Bölgesine yönelik hazırlanacak Kentsel Yenileme Projesinde, Şubemizin Estetik Kurulunda yer alması talep etti.

**Bursa Şube**

**ULUDAĞ MİLLİ PARKI I. ve II. GELİŞİM BÖLGELERİ PEYZAJ PLANLAMA, KENTSEL TASARIM VE MİMARİ PROJE FİKİR YARIŞMASI BAŞLADI**

Uludağ Milli Parkı I. ve II. Gelişim Bölgelerinin ulusal ve uluslararası düzeyde ekolojik, estetik, işlevsel ve ekonomik açılardan, koruma ilkeleri ve koruma-kullanma dengesi gözlemlenecek şekilde iyileştirilmesine yönelik tasarım ilkelerinin ortaya koyulması, bu bağlamda peyzaj planlama, kentsel tasarım ve mimari projeye ölçeklerinde fikirlerin üretilmesi işi Çevre ve Orman Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir ve Bölge Planlama ve Güzel Sanat Eserleri Yarışmaları Yönetmeliği uyarınca serbest, ulusal ve tek kademe olarak, ekolojik, estetik, işlevsel ve ekonomik çağdaş çözümlerin araştırılması amacıyla yarışmaya çıkarılmıştır.

Yarışma TMMOB Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası üyelerinin katılımına açık, ulusal, serbest ve tek kademlidir. Yarışma Jüri Üyeleri;

#### Danışman Jüri Üyeleri

1. R. Müfit Akbulut, Genel Müdür (UÜ) (Uludağ Yatırımcılar Birliği)
2. Zerrin Ebrun, Şehir Plancısı (GÜ) (Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü)
3. Hakan Koyunlular, Şehir Plancısı (YTÜ) (Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı)

#### Asli Jüri Üyeleri

1. Mustafa Eldemir, İnşaat Mühendisi (GÜ) (Çevre ve Orman Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı) (Jüri Başkanı)
2. Prof. Dr. Nilüfer Akıncıtürk, Y.Mimar (İTÜ) (Uludağ Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü)



**BEYAZ CENNET SİLBAŞTAN**

Turizm cenneti Uludağ'ın sorunlarından kurtulmak ve marka kent Bursa'yı yeniden kazandırmak için 'Akir projesi' yarışmaya doğmaya başladı.

**Türkiye kazanacak**

Uludağ'ın turizm cenneti olarak bilinmesi için 'Akir projesi' yarışmaya doğmaya başladı. Bursa'da turizm cenneti olarak bilinmesi için 'Akir projesi' yarışmaya doğmaya başladı. Bursa'da turizm cenneti olarak bilinmesi için 'Akir projesi' yarışmaya doğmaya başladı.

3. Prof. Dr. Neslihan Dostoglu, Y. Mimar (ODTÜ) (Uludağ Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü),
4. Doç. Dr. Alper Çabuk, Peyzaj Mimarı (AÜ) (Anadolu Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü)

5. Jülide Tamzok, Y.Mimar (GÜ) (Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü)
6. Hakan Bebek, Harita Müh.(İTÜ) (Bursa İl Özel İdaresi İmar ve İskan Daire Başkanlığı)
7. Murat İtkme, Şehir Plancısı (DEÜ) (TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi, Şube Yönetim Kurulu Sekreteri)

#### Yedek Jüri Üyeleri

1. Dr. Mahir Küçük, Orman Mühendisi (KTÜ) (Çevre ve Orman Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı)
2. Doç. Dr. Nilgül Karadeniz, Peyzaj Mimarı (AÜ) (Ankara Üniversitesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü)
3. Adnan Gençer, Orman Mühendisi (İÜ) (Bursa Çevre ve Orman İl Müdürlüğü)
4. Serpil Yıldırım Mimar (SÜ) (Bursa İl Özel İdaresi İmar ve İskan Daire Başkanlığı)

Yarışmada Birinciyi 100.000.-YTL., İkinciyi: 70.000.-YTL., Üçüncüyü: 50.000.-YTL ödül verilecektir. Ayrıca 5 adet mansiyona 30.000.- YTL, ve Jürinin gerekli görmesi halinde 3 adet Satın Almaya 10.000.-YTL ödül verilecektir.

Yarışma Takvimine ilişkin detaylı bilgi Çevre ve Orman Bakanlığından ve [www.cevreorman.gov.tr](http://www.cevreorman.gov.tr) adresinden temin edilebilir.



**AYŞİN KOMİTAN**

Uludağ'a Proje yarışması

**Uludağ'a Proje yarışması**

Uludağ'ın turizm cenneti olarak bilinmesi için 'Akir projesi' yarışmaya doğmaya başladı. Bursa'da turizm cenneti olarak bilinmesi için 'Akir projesi' yarışmaya doğmaya başladı.

**Hem Bursa hem Türkiye kazanacak**

Türkiye kazanacak

Uludağ'ın turizm cenneti olarak bilinmesi için 'Akir projesi' yarışmaya doğmaya başladı. Bursa'da turizm cenneti olarak bilinmesi için 'Akir projesi' yarışmaya doğmaya başladı.

## BURSA'NIN DEPREM TARİHİ VE DEPREMSELLİĞİ KONULU PANEL DÜZENLEDİK

17 Ağustos 1999 depreminin 9. yılı sebebiyle deprem ve kent planlama ilişkisine dikkat çekmek için Şubemiz ve TMMOB Jeoloji Mühendisleri İl Temsilciliği tarafından 16 Ağustos 2008 tarihinde Ördekli Hamamı Kültür Merkezinde "Bursa'nın Deprem Tarihi ve Depremselliği" konulu panel düzenlenmiştir. Paneye Konuşmacı olarak katılan Uludağ Üniversitesi Tarih Bölümü Başkanı Prof. Dr. Yusuf Öğuzoğlu, Bursa'nın tarihinde yaşadığı büyük depremler ve sonuçları, Gazi Üniversitesi Deprem Araştırma ve Uygulama Merkezi-TMMOB JMO Bilimsel Teknik

## Jeoloji Yüksek Mühendisi Bülent Özmen'den Ürküten İspit: Bursa'nın riski İstanbul'dan fazla

Gazi Üniversitesi Deprem Araştırma ve Uygulama Merkez Jeoloji Yüksek Mühendisi Bülent Özmen, Bursa'nın İstanbul'dan daha depremsiz olduğu değil, büyük riskle karşı karşıya olduğunu söyledi.



Kurulu Üyesi Bülent Özmen, Bursa ve çevresinin depremselliği ve yaşanması muhtemel depremler hakkında, Şube Başkanımız Füsun Yınık ise Deprem-kent planlama ilişkisi ve Bursa'nın İmar

Planları konusundaki eksiklikleri konusunda bilgilendirmede bulundular. Panel sonrası iki oda tarafından Bursa ve Deprem konusunda geniş kapsamlı raporun hazırlanacağı katılımcılara duyuruldu.

### Bursa'nın anayasasında deprem yok

Profesörlerin Selahattin Özlal Bursa Şube Başkanı Füsun Yınık, "Bursa'nın anayasasında depremsiz olduğu" diye iddia edildiği için planlama depremsizliğiyle ilgili çalışmalarını anlattı. Yınık, konuşmasında şunları söyledi: "1. derece deprem bölgesi olan Bursa'nın yasadışı depremsiz kılınması doğru değildir. Fayların ve sivilizasyon bölgelerinde yapılaşma ve Bursa'nın önemli ekonomik alan olması, Bursa'nın depremsiz kılınması doğru değildir. Bursa'nın depremsiz kılınması doğru değildir. Bursa'nın depremsiz kılınması doğru değildir."

**PROTOKOL YOKTU**

17 Ağustos depreminin 9. yıl dönümünde yerel bir panel düzenlendi. Bursa'nın depremsizliğiyle ilgili çalışmalarını anlattı. Yınık, konuşmasında şunları söyledi: "1. derece deprem bölgesi olan Bursa'nın yasadışı depremsiz kılınması doğru değildir. Bursa'nın depremsiz kılınması doğru değildir. Bursa'nın depremsiz kılınması doğru değildir."

### Bursa depreme hazır değil

**"RİSKLİ YERLER TASFIYE EDİLMELİ"**

Bursa'nın yüzde 74'ünün 1. derece deprem bölgesinde olduğunu ve nüfusun yüzde 96'sının bu bölgede yaşadığını belirten uzmanlar, dışarıya zararlı hortalamaları önlemek için riskli yerlerin tasfiyesini istedikleri.

**AKYIL ÖZGÖR**

17 Ağustos depreminin 9. yıl dönümünde Bursa Şube Başkanı Füsun Yınık, "Bursa'nın anayasasında depremsiz olduğu" diye iddia edildiği için planlama depremsizliğiyle ilgili çalışmalarını anlattı. Yınık, konuşmasında şunları söyledi: "1. derece deprem bölgesi olan Bursa'nın yasadışı depremsiz kılınması doğru değildir. Bursa'nın depremsiz kılınması doğru değildir. Bursa'nın depremsiz kılınması doğru değildir."

### Acılar hala taze

17 Ağustos depreminin 9. yıl dönümünde Bursa Şube Başkanı Füsun Yınık, "Bursa'nın anayasasında depremsiz olduğu" diye iddia edildiği için planlama depremsizliğiyle ilgili çalışmalarını anlattı. Yınık, konuşmasında şunları söyledi: "1. derece deprem bölgesi olan Bursa'nın yasadışı depremsiz kılınması doğru değildir. Bursa'nın depremsiz kılınması doğru değildir. Bursa'nın depremsiz kılınması doğru değildir."

### DEPREM VE RİSK

Uzmanlar, Bursa'nın yüzde 74'ü 1. derece, yani riskli alan olduğunu belirtti.

17 Ağustos depreminin 9. yıl dönümünde Bursa Şube Başkanı Füsun Yınık, "Bursa'nın anayasasında depremsiz olduğu" diye iddia edildiği için planlama depremsizliğiyle ilgili çalışmalarını anlattı. Yınık, konuşmasında şunları söyledi: "1. derece deprem bölgesi olan Bursa'nın yasadışı depremsiz kılınması doğru değildir. Bursa'nın depremsiz kılınması doğru değildir. Bursa'nın depremsiz kılınması doğru değildir."



## Bursa Şube

## 1/25.000 ÖLÇEKLİ MUDANYA ÇEVRE DÜZENİ PLANI TOPLANTISINA KATILDIK

Bursa İl Özel İdaresi tarafından ihale edilerek hazırlıklarına başlanan 1/25.000 ölçekli Mudanya Çevre Düzeni Planı'na ilişkin kurumlardan alınan bilgi ve belgelerin derlendiği analiz çalışmaları değerlendirilme toplantısına katıldık. Toplantıda odamızın görüşleri sözlü olarak iletildi. Ayrıca planlama bölgesi içinde kalan Esence, Söğütönar, Yalçıtlığı, Eğerce köyleri ve sahil bölgelerine ilişkin düzenlenen teknik geziye katıldık.

## Bursa Şube

## MUDANYA BELEDİYESİ DEPREM PANELİNE KATILDIK

Mudanya Belediyesi tarafından 17 Ağustos 1999 depreminin 9. yılı sebebiyle Mudanya Uğur Mumcu Kültür Merkezinde düzenlenen Mudanya'nın Deprem Tehlikesi Konulu panele, panelist olarak katıldık. Panele Konuşmacı olarak katılan Uludağ Üniversitesi Tarih Bölümü Başkanı Prof.

Dr. Yusuf Oğuzoğlu, Bursa'nın tarihinde yaşadığı büyük depremler ve Mudanya'ya etkileri üzerine, TMMOB JMO Bursa İl Temsilcisi Engin ER, Mudanya'nın deprem riski üzerine, Şube Sekreterimiz Murat İLKME ise Deprem'in Kent planlama ile ilişkisi ile Mudanya için hazırlanan planların depreme ne kadar duyarlı olduğu üzerine konuştu.

## Bursa Şube

## HAYALET KENT İSTEMİYORUZ

Gürsu Belediyesi ve TOKİ işbirliğiyle, Bursa İl Gürsu İlçesi Dışkaya Köyünde yapılacak olan Toplu Konut Projesine yönelik basın açıklaması düzenledik

### Basın Açıklaması Metni

#### HAYALET KENT İSTEMİYORUZ!

TOKİ tarafından Gürsu İlçesi, Dışkaya Köyü, Harmanlar ve Kozluca mevkiinde yaklaşık 220 hektar alan üzerine 13.500 konutun yapılacağı, 41.000 kişinin yaşayacağı toplu konut projesi yürütülmektedir.

15.06.2006 gün ve 379 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ve 06.10.2006 gün ve 549 sayılı İl Genel Meclisi kararıyla onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği ile başlanan süreç, 18.01.2007 gün ve 46 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ve 07.03.2007 gün ve 177 sayılı İl Genel Meclisi kararıyla onaylanan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının onaylanmasıyla devam edilmiş, son olarak da 1/1000 ölçekli Uygulama

İmar Planının Gürsu Belediye Meclisinin 06.06.2007 gün ve 98 sayılı kararı ile onaylanması ve Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2007 gün ve 630 sayılı kararıyla onaylanmasının ardından projenin uygulama aşamasına gelmiştir.

#### Üst Ölçekli Plan Kararlarına

#### Ayktır

Kentimizin Planlama yönünden Anayasası durumundaki 1/100.000 ölçekli Metropolitan Alan Planı Kentin Gelişme yönünü Batı Bölgesi olarak belirlemiş, kentin doğusunun ise barındırıldığı verimli tarım arazileri, su kaynakları ve doğal yapısıyla korunmasını öngörmüş ve bu sebeple, bölgede yeni kentsel kullanımlar öngörememiş, nüfus atamasında bulunmamıştır.

Ancak TOKİ tarafından 1/100.000 ölçekli Metropolitan Alan Planının ana kararları göz ardı edilerek Dışkaya köyünde 41.000 kişinin yaşayacağı toplu konut projesi için verimli tarım arazileri plan değişikliği ile konut alanına çevrilmiş, kentimizin planlama kademesindeki, üst ölçekli plan kararları, bölgenin verimli tarım arazisi olması hiçe sayılmıştır.

41.000 kişinin yaşayacağı bu proje kapalı kapılar arkasında şeffaflıktan uzak, planların bütünlüğüne aykırı olarak, yerel paydaşlarla görüş alışverişinde bulunulmadan, katılımcı planlama anlayışından yoksun olarak, verimli tarım arazilerinin üzerinde ben yaptım oldu mantığı ile hazırlanmıştır.

#### Hayalet Kent İstemiyoruz

Gürsu'nun yaklaşık 16 km dışında yer alan ve ortalama bir Anadolu Kenti büyüklüğünde olan Toplu Konut Alanının kente entegrasyonunun, ulaşım, kanalizasyon ve diğer altyapı hizmetlerinin nasıl sağlanacağı büyük bir soru işaretidir. Bu bölgeye ilişkin toplu taşıma sistemi, raylı sistem ve metro bağlantıları sağlanmadan, gerekli fizibilite ve analiz çalışmaları yapılmadan, geliş güzel yer seçimi yapılan proje yeni bir hayalet kentin oluşmasına sebep olacaktır. Bursa'da yaşayan hiçbir kentli, bu bölgeden konut talebinde bulunmayacaktır. Asıl önemlisi burada yaşayacak olan kimse kendini Bursalı olarak hissetmeyecektir.



### Standartlara Uygun Değil

3194 sayılı İmar Kanunu ve Plan Yapımına Ait Esaslarla Dair Yönetmelik ile "insan, toplum, çevre münasebetlerinde kişi ve aile mutluluğu ile toplum hayatını yakından etkileyen fiziksel çevreyi sağlıklı bit yapıyı kavuşturmak, yatırımların yer seçimlerini ve gelişime eğilimlerini yönlendirmek ve toprağın korunma, kullanma dengesini en rasyonel biçimde belirlemek üzere hazırlanacak her tür ve ölçekteki planın hangi esaslar dahilinde yapılacağı" belirlenmektedir. Bu yönetmelikte yer alan standartlara göre toplu konut alanında 41.000 kişinin yaşayacağı düşünüldüğünde 16,4 hektar ilköğretim alanı, 12,3 hektar ortaöğretim alanı, 41 hektar yeşil alan, 8,8 hektar sağlık tesisi alanı ayrılmış gerekmektedir. Ancak projede incelendiğinde 5,3 hektar ilköğretim alanı, 5,5 hektar orta öğretim alanı, 30 hektar yeşil alan, 2,5 hektar sağlık tesisi alanı ayrıldığı görülmektedir. Projenin bu haliyle uygulanması durumunda sosyal alt yapısı, yeşil alanı yetersiz kent parçası oluşacaktır.

### Bursa Kültür ve Tabiat

#### Varlıklarını Koruma Kurulunu göreve çağırıyoruz

Toplu konut projelerinin yapılacağı bölgede, 1. etap bölümünde 1,42 hektar, 2. etap bölümünde 12 hektar büyüklüğünde 1. Derece Arkeolojik Süt Alanı bulunmaktadır. Roma ve Bizans döneminde yerleşim alanı olarak kullanılan ve dönemin önemli ticaret yolu olarak kullanılan antik yol kalıntısının bulunduğu bu bölgede Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 16.09.2005 gün ve 937 sayılı kararıyla 1. derece Arkeolojik Süt Alanı olarak belirlenmiştir. Ancak bu sit alanlarının belirlenmesinde koruma kurulunda görevli sanat tarihçisi ve arkeologlar görevlendirilmemiş, peyzaj mimarı ve müze araştırmacısı görevlendirilmemiş. Süt sınırı belirlenirken hiçbir sondaj ve kazı çalışması gerçekleştirilmemiş, yüzeyde yer alan seramik parçalarına göre sınır belirlenmiştir. Şubemiz tarafından 11.09.2008 tarihinde yazılı olarak başvuruda bulunularak sit sınırının kazı ve sondaj çalışmalarıyla yeniden belirlenmesi ve 1. Derece Arkeolojik Süt Alanının çevresinde

Tampon niteliği görece 2. ve 3. derece Arkeolojik Süt Alanlarının belirlenmesi, bu çalışma yapılmıyacağı kadar projenin durdurulması istenmiştir. Cami, Han, Hamam dışında Bizans ve Roma Dönemine ve daha eski dönemlere ait kalıntılar kentimizin tarihi mirasıdır. Marha kent olma yolunda demecilerin, tarihi kentler birliğine üyelğin verdiği görev ve sorumluluklar çerçevesinde sadece cami, han, hamamları restore etmek dışında diğer tarihi ve kültürel mirasımızda gün yüzüne çıkarılmak ve korunmalıdır.

Proje bir an önce durdurulmalıdır Biz TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi olarak;

- Planlama kademelenmesi ve üst ölçekli plan kararlarına aykırı olarak, kentimizin tarım alanları ve gün yüzüne çıkarılmamış tarih ve kültür mirasımıza yok edildiği,
- TOKİ çıkarları doğrultusunda yerel paydaşların hiçe sayıldığı, TOKİ'nin kentimizin silüetini belirlediği,
- Bir parça daha kentsel arazi sağlamak uğruna hayalet kentlerin oluşturulacağı ve diğer bir çok değerini yok edileceği,

Bu projenin bir an önce durdurulmasını istiyoruz. 23.09.2008



Bursa Şube

## TOKİ PROJE ALANINDA KALAN SİT SINIRLARINA YÖNELİK BKTVKBK BAŞVURDUK

Bursa İli, Gürsu İlçesi, Dışkaya Köyü, Harmanlar Mevkii ile Kozluca Mevkii'nde, H22A25B-H22A25C paftalarında yer alan, 46 parsel ile 13 parselin batı sınırında izlenebilen antik yol kalıntısının korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli, 50-51-52-53-54-55-56-57 ve 48 (kısmen) parsellerin bulunduğu alanın 1.Derece Arkeolojik Süt olarak tescilli, Koruma Bölge Kurulunun 16.09.2005 gün ve 937 sayılı kararı ile uygun bulunuştur.

İlgili arkeolojik alanda sit sınırlarına bölgede yapılan yüzeyssel gözlemler sonucu, yüzeyde Roma, Bizans dönemi parçalarına rastlanması sonucunda karar verilmiştir.

Ancak herhangi bir kazı çalışması ve sondaj çalışması gerçekleştirilmemiştir.

1.Derece Arkeolojik Süt Alanının da kapsayan bölgeye yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Dışkaya Toplu Konut Alanı 1. ve 2. Etap Uygulama İmar Planı , Gürsu Belediye Meclisinin 06.06.2007 gün ve 98 sayılı kararı ile uygun görülerek, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2007 gün ve 630 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe girmiştir.

Ekte yer alan planlardan da anlaşılacağı üzere 1. Derece Arkeolojik Süt Alanlarının çevresinde yoğun kentsel kullanım kararı getirilmiştir. Ancak Kurulunuzca ilgili sit alanları yüzey taraması ile tespit edilmiş ve herhangi bir kazı çalışması yapılmamıştır. Antik Yol kenarında yer alan ve Roma, Bizans dönemi kalıntıları içeren bu bölgede yer altındaki kalsa eserlerin sınırları belirlenmemiştir.

Dolayısıyla onaylanan planla, 1. Derece Arkeolojik Süt Alanının yakın çevresine ilişkin detaylı çalışmalar yapılmadan, bölgenin kentsel kullanma açılması söz konusudur.

Bursamızın geçmişine ve tarihine sahip çıkme adına, detaylı çalışma yapılmadan bu bölgenin kentsel kullanma açılması Kültür Varlıklarının muhafazası ilkesine aykırıdır.

Bu kapsamda 1.Derece Arkeolojik Süt Alanlarının sınırlarının yeniden tespiti ve bu sit alanlarının çevresinde yapılacak sondaj çalışmaları sonucu koruma-kullanma dengesini sağlayacak biçimde tampon bölge vafizesi gören 2. ve 3. derece Arkeolojik Süt Alanlarının belirlenmesine yönelik gerekli çalışmalar yapılması hususunda BKTVKBK'na başvurduk.



Bursa Şube

## 1/25.000 ÖLÇEKLİ GEMLİK PLANLAMA BÖLGESİ NAZIM İMAR PLANI İPTAL EDİLDİ

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.11.2006 gün ve 744 sayılı kararıyla onaylanan yürürlüğe giren 1/25.000 ölçekli Gemlik Planlama Bölgesi Nazım İmar Planının iptali ve iptali istenen idari işlemin

yürütmesinin durdurulması talebiyle Şubemiz ve Bursa Barosu tarafından dava açılmıştır. Açılan davada Bursa 2. İdare Mahkemesi 07.02.2008 günü yürütmenin durdurulmasına karar vermiş, 2007/501 E., 2008/578 sayılı kararı ile 30.04.2008 günü "Dava Konusu 16.11.2006 gün ve 744 sayılı kararıyla onaylanarak yürürlüğe giren 1/25.000 ölçekli Gemlik Bölgesi Nazım İmar Planının, Bursa 2020 yılı 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile 1/25.000 ölçekli Kıyı Kesimi Çevre Düzeni Planı hükümlerine, 3194 sayılı İmar Kanununa, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına ve Plan Yapımına Ait Esaslar Dair Yönetmelik hükümlerine uygun olmadığı" gerekçeleriyle İPTALİNE oybirliği ile karar vermiştir.

## Bursa Şube

## İKEA VE NİLPARK İÇİN OLUMSUZ RAPOR

Şubemiz tarafından; atıl durumda olan Nilüfer Belediye Hizmet Alanının, iş merkezi yapılması ve Terminal bitişiğindeki Belediyeye ait arazinin İKEA alışveriş merkezi devrinden sonra yapılan plan değişiklikleri ile ilgili İçişleri Bakanlığına yaptığımız suç duyurusunda, İçişleri Bakanlığının talebiyle Valilik tarafından görevlendirilen müfettişlerin yaptığı soruşturmada, ilgili idareleri suçlu buldu.

Müfettişler tarafından yapılan incelemenin ardından 10 Eylül tarihinde ilgili belediyelere tebliğ edilen raporda; Nilüfer Belediyesine ait bina ile ilgili olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında ve 1/1000 ölçekli Fethiye-İhsanîye Uygulama İmar Planında "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlandığı, bu planlarda değişiklik yapılmadan belediye hizmet alanının ticaret olarak yapıldığı, 5393 sayılı Belediyeler Kanununun 14. maddesine dayanılarak yapılan uygulamanın, yürürlükteki plan ve plan hükümleri ile çeliştiği gerekçeleriyle İdarenin suçlu olduğuna, Terminal yanındaki İkea binası ile ilgili olarak da, yapılan plan değişikliğinin üst ölçekli plan ve plan hükümlerine aykırılığı, resmi kurum ve yeşil alan miktarının azaltıldığı, oluşturulan araç yolunun İmar Kanununa uygun

olmadığı gerekçeleriyle İdarenin suçlu olduğuna karar verildi.

Hazırlanan raporlar İçişleri Bakanlığı'na gereğinin yapılması için iletildi.

## Bursa Şube

## YAĞMUR YAĞDI YÖNETİCİLER CAMDAN BAKTI

18 Eylül günü yaşanan yoğun yağış sonrası, Bursa'nın bir çok yerinde su baskını yaşanmasının ardından Şubemiz tarafından basın açıklaması düzenlenmiştir.

### Basın Açıklaması Metni YAĞMUR YAĞDI, YÖNETİCİLER CAMDAN BAKTI!

Ülkemizde su baskını, deprem felaketinden sonra kentlerimizi tehdit eden en önemli ikinci tehlikedir. Yıllarca yaşanan göç olgusuna seyirci kalmayan ve çarpık kentleşmenin "kentleşme kültürünü" oluşturduğu ülkemizde, maalesef yaşanan en küçük doğa olayı, kentlerimizde afete dönüşmektedir. *Tıpkı dün Bursamızda olduğu gibi!*

10 dakikalık sağanak yağış ardından metropol höy olan kentimizde yaşam felç oldu. Su baskınları yaşandı, batıklar ve alt geçitler kullanılamaz hale geldi, metroyu su bastı.

Biz Şehir Plancıları Odası olarak bir çok kez kent yöneticilerimize seslendik; "Deprem başta olmak üzere kentimizde doğa olaylarına hazırlıklı değil" dedik ve yine 30 Temmuz 2008 tarihinde "Çay yatağına rekreasyon öneren Nilüfer Vadisi Projesi durdurulmalıdır" dedik. Ancak sesimizi kent yöneticilerine duyuramadık...

Dün yaşananlar haklılığımız maalesef bir kez daha doğruladı.

Bir parça daha kentsel arazi kazanmak için dere yataklarını daraltan ve kentsel kullanıma açan, kentimizi beton yığını haline getiren, yağmur suyunun toprakla buluşacağı / emileceği alanları konut alanlarına dönüştüren, hiçbir mühendislik ölçülerini gözetmeden ben yaptım oldu mantığı ile tribünler harcayarak batıkları inşa eden yöneticilerimiz, dün yaşananların

sorumlularındır. Ancak yöneticilerimiz bu duruma çözüm aramak yerine, diem yağın yağınurunu camlarından izlemeyi tercih etmişlerdir.

Küresel ısınmanın etkileri ile iklimlere-rek iklimlerin değişiklik gösterdiği bu dönemde, kentimiz jeolojik ve topografik özellikleri ile bu tür doğa olaylarına sıkça sahne olacaktır. Kent Planlama; tarım topraklarını, kentsel kullanıma açmak, kamuya ait kent parçalarını, sermaye gruplarının eline geçmesini sağlamanın aracı olarak algılanan yerine, bilimin, mühendisliğin öngördüğü kustoslarla, zemin ve iklim özellikleri ile kentli nüfusun ihtiyacı olan, yaşam standartlarını yükseltecek sosyal alan ve diğer gereksinimlerini karşılamamın aracı olarak değerlendirilmelidir.

Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanan ve Şubemiz tarafından açılan davalarla iptal edilen 1/25.000 ölçekli Batı Planlama Bölgesi-Gemlik Planlama Bölgesi ve Doğu Planlama Bölgesi Nazım İmar Planları ve bu planlara istinaden hazırlanmış, onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planları, afet (deprem, su baskını, toprak kayması, sel, yangın vb) yönünden batılmıç planlama anlayışı ile sıradan toplum öngütleri, meslek odaları, kamu kurum ve kuruluşlarının katılımıyla tekrar değerlendirilmeli ve afet master planı oluşturulmalıdır. 1/25.000-1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planları, afet master planı çerçevesinde revize edilmelidir.

Kentimizde Uludağ'dan doğan ve kentin içinden geçen dere yatakları tekrar rehabilite edilmeli, kapatılıp kentsel kullanıma açılan dere yatakları tekrar açılmalı, dere yatağı kavramının sadece derenin aktığı yer olmadığını, taşkın alanlarını da kapsadığı unutulmayarak taşkın alanlarında yer alan kentsel kullanımlar tasfiye edilmeli, su baskını yaşanan bölgeler tespit edilerek kentsel dönüşüm projeleri, Uludağ yamaçlarında villa yapmak yerine bu alanların tasfiyesi/dönüştürülmesi için kullanılmalı, kentimiz bir an önce çağın ve teknolojinin gerektirdiği alt yapıya kavuşturulmalıdır.

Aksi takdirde kentimizde yaşanan her doğa olayı, her düşen yağmur damlası afet olarak yaşanmaya devam edecektir. 18.09.2008

İstanbul Şube

## 09 AĞUSTOS 32. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ KOLOKYUMU YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

32. Dünya Şehircilik Günü Kolokiyumu hazırlık çalışmaları kapsamında Şubemizde yapılan toplantıya Doç. Dr. Tarık Şengül (ŞPO), Nazım Akkoyun (ŞPO), Derya Kesik (ŞPO), Kübra Şen, Yrd. Doç. Dr. Erbatır Çavuşoğlu, (MSGSÜ) Doç. Dr. Fatma Ünsal (MSGSÜ), Doç. Dr. Murat Cemal Yalçınan (MSGSÜ), Tayfun Kahraman (ŞPO), Nazan Özbaydar (ŞPO), Öznur Akalın (ŞPO), Duygu Ağar(ŞPO), Zeynep Arman(ŞPO) katıldı.

Toplantıda oturumlar da yer alacak olan moderatörlerle ilgili eksikliklerin giderilmesi, fotoğraf yarışması ile ilgili çalışmaların tamamlanması, konuşma için yer alternatifleri, genel bütçeye katkıda bulunabilecek sponsor arayışları konularında konuşuldu.

İstanbul Şube

## 11 AĞUSTOS ESENYURT 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ 23/06/ 2008 TASDİK TARİHLİ NAZIM İMAR PLANI'NA İTİRAZ ETTİK

**İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR  
BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
PLANLAMA VE İMAR DAİRE  
BAŞKANLIĞI PLANLAMA VE  
İMAR MÜDÜRLÜĞÜ'NE;**

Konu: İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 16.05.2008 tarihinde

onaylanarak İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığına 23.06.2008 tarihinde tasdik olunan ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde 11.07.2008 tarihinde askıya çıkarılan Esenyurt 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı değişikliğine ilişkin 1/5000 ölçekli 23/06/2008 tasdik tarihli Nazım İmar Planı'na itirazımız.

Esenyurt İlk Kademe Belediye Başkanlığına yapılab/yaptırılıp tarafımıza iletilen Esenyurt 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı yapma ve onama yetkisi 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu uyarınca İstanbul Büyükşehir Belediyesine ait olmasına karşın, itiraz konu planlar Belde Belediyesince yapılmış/yaptırılmıştır. Esenyurt Belde Belediye Başkanlığının yetkisi dâhilinde bulunan tüm alanlar, 23. 07. 2005 tarihinde yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu kapsamında, aynı zamanda İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı yetki alanı haline gelmiştir. Bu yasa ile 1 / 25.000 ile 1 / 5.000 ölçek arasındaki Nazım İmar Planı yapma ve onama yetkisi İlk Kademe Belediyesine haline gelen Esenyurt Belediyesinden, İstanbul Büyükşehir Belediyesine geçmiştir. Bu nedenle onaylanarak askıya çıkarılan Esenyurt 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planının hukuka uyarılığlı bulunmamaktadır.

Esenyurt Belediyesi'nce 1/5.000 ölçekli Esenyurt Revizyon Nazım İmar Planı çalışmalarının tamamlandığına gerekçe gösterilerek İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne onaya sunmak üzere, Büyükşehir Belediyesinin yetkisinde olan Nazım İmar Planlarını yapma ve yapma yetkisinin devredilmesi talep edilmektedir. Ancak İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanlığının kendisine ait olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı yapma yetkisini ilçe ve ilk kademe Belediye Başkanlarına devretmesi mümkün değildir. Ayrıca Danıştay 6. Daire Başkanlığı, 1980 onanlı 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Nazım İmar Planı

yerine, 1995 yılında İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce onanarak yürürlüğe konmak istenen 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropolitan Alan Nazım İmar Planı yetkisizlik nedeni ile iptal etmiştir. Karara gerekçe olarak plan yapma, yapırma ve onama yetkisinin devredilemeyeceği gösterilmiştir. Yukarıda açıklanan nedenlerle söz konusu plan hazırlanma şekli ve onama sunma biçimi açısından 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununa aykırıdır.

Ayrıca, İstanbul il bütününe yönelik 1/100.000 Ölçekli İstanbul İl Çevre Düzeni Plan ve 1/25.000 ölçekli İstanbul İl Nazım İmar Planı çalışmaları halen devam etmektedir. İtiraz konusu plan yanında, İstanbul Büyükşehir Belediyesince yapılan 1/25.000 ölçekli İstanbul İl Nazım İmar Planı ihalesi kapsamında itiraz konusu plan şumurları içinde 1/5000 ölçekli planlarda hazırlanmaktadır.

Diğer taraftan, 3194 sayılı İmar Kanunu ve eki olan Plan Yapımına Ait Esaslarla Dair Yönetmelik kapsamında hangi ölçekte olursa olsun imar planlarının hazırlanması ve onaylanması aşamalarında üst ölçekli planlara ve plan kararlarına uygunluğunun zorunlu olduğu belirtilmektedir. Bu nedenlerle, itiraza konu plan üst ölçekte bulunan planlara aykırılığla nedeniyle hukuka ve hazırlanmakta olan üst ölçekli planlarla birlikte ele alınmaması nedeniyle şehircilik ilke ve esaslarına aykırıdır.

Yukarıdaki açıklamalarımız çerçevesinde, İstanbul İli plan bütününe yol açması muhtemel ciddi sakıncaları olan ve hukuka uyarılığlı bulunmayan Esenyurt 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına itirazlarımızı sunar; diğer itirazlarımızla ilişkin yasal haklarımız saklı kalmak kaydıyla, planın iptal edilerek konunun tekrar değerlendirilmesi için gereğinin yapılması isteğimizi bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla;



İstanbul Şube

## 12 AĞUSTOS ÜYELERİMİZLE 1/100.000 İSTANBUL ÇEVRE DÜZENİ PLANINI DEĞERLENDİRDİK

İBB Şehir Planlama Müdürlüğü tarafından yapılan İstanbul 1/100.000 ölçekli Revizyon II Çevre Düzeni Planı'nı değerlendirmek amacıyla geniş katılımlı bir çalışma toplantısı düzenlendi. Toplantı, 12 Ağustos 2008, Salı günü Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi Alpay Aşkun Salonu'nda saat 18.00'da gerçekleştirildi. Üyelerimizin katılım gösterdiği toplantının sonucunda bir sonraki toplantının Yeni İstanbul Çevre Düzeni Planı hakkında Şehir Planlama Müdürlüğü'nden bir randevu talep ederek bilgilendirme toplantısı yapılması kararı alındı.

İstanbul Şube

## 14 AĞUSTOS İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ŞEHİR PLANLAMA MÜDÜRLÜĞÜ'NCE DÜZENLENEN ÇEVRE DÜZENİ PLAN TOPLANTISINA KATILDIK

İstanbul 1/100.000 Çevre Düzeni Planı'nın iptalinden sonra tekrar çalışmalarına başlanan ve Şehir Planlama Müdürlüğü tarafından yapılacak olan plan hakkında görüşlerimizin alınması istemiyle Şehir Planlama Müdürlüğü tarafından toplantı çağrısı yapılmıştır. 12 Ağustos'ta üyelerimiz yaptığımız görüşme sonucunda belirlenen ortak fikirleri yansıttığımız toplantıya Yönetim Kurulu üyelerimiz aktif katılım göstermiştir.

İstanbul Şube

## 18 AĞUSTOS SAKARYA ÇEVRE DÜZENİ PLANINI DAVA ETTİK

Öncelikle yürütmenin durdurulması istemlidir.

**SAKARYA NÖBETÇİ İDARE  
MAHKEMESİ SAYIN  
BAŞKANLIĞI'NA SUNULMAK  
ÜZERE ANKARA NÖBETÇİ  
İDARE MAHKEMESİ SAYIN  
BAŞKANLIĞI'NA**

**DAVACI:** TMMOB Şehir Plancılar Odası Darphane Emirhan Caddesi Bayındır Sokak Uygur Apt. No: 1/1 Beşiktaş/İstanbul

**DAVALI:** Sakarya Büyükşehir Belediye Başkanlığı Sakarya

**DAVA KONUSU:** Sakarya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na verilen 18.04.2008 tarih ve 2008/259 sayılı dilekçeyi (EK-1) süresinde cevaplamayarak itirazı zımnen reddeden idarenin işlemi ile işlemin dayanağı olan Davalı Sakarya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na onaylanarak, 19.03.2008 tarihinde aşkya çıkarılan, 1/100.000 ölçekli Sakarya İl Çevre Düzeni Planı'nın İPTALİ ve öncelikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASI istemimizdir.

**PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ:**  
19.03.2008

**PLANIN ASKIDAN İNME  
TARİHİ:** 19.04.2008

**PLANA İTİRAZ TARİHİ:**  
18.04.2008

**ZİMNİ RED TARİHİ:** 18.08.2008

**AÇIKLAMALAR:**

1. 19 Mart-19 Nisan 2008 tarihleri arasında Sakarya Büyükşehir Belediyesi'nde aşkya çıkarılan ve Odamızca 18.04.2008 tarih ve 2008/259 sayılı dilekçe ile itiraz edilen 1/100.000 ölçekli Sakarya İl Çevre Düzeni Planı, 5197 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 6'nıncı maddesine aykırı olarak, Sakarya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanarak aşkya

çıkartılmıştır. Belediye Meclisinin yanı sıra İl Çevre Düzeni Planı İl Genel Meclisi tarafından onanmamıştır. Anılan Kanun hükmüne göre, "İl çevre düzeni planı; valinin koordinasyonunda, büyükşehirlerde büyükşehir belediyeleri, diğer illerde il belediyesi ve il özel idaresi ile birlikte yapılır. İl çevre düzeni planı belediye meclisi ve il genel meclisi tarafından onaylanır" düzenlemesine yer verilmiştir. Bu nedenle, Sakarya İl Çevre Düzeni Planı'nın onay ve askı işlemleri yasal bakımdan geçerli değildir.

2. 1/100.000 ölçekli Sakarya İl Çevre Düzeni Planı kararları ve Açıklama Raporu birlikte incelendiğinde, İstanbul İl Çevre Düzeni Planı kararları doğrultusunda İstanbul kentinden desantralle edilmesi öngörülen sanayi alanlarının Sakarya ilinde yer almasının uygun görüldüğü anlaşılmaktadır. Sakarya İl Çevre Düzeni Planı Açıklama Raporunun 13'üncü sayfasında bu husus şu şekilde açıklanmıştır:

"Körfez kuzeyinden gelerek Altbölge'nin (Kuzey Marmara) ortasından yatay bir aks olarak Anadolu'ya uzanan gelişme koridorunun, dikey bir aks kesişmesinin sağlanmasıdır. Böylelikle, hem kuzeyde Karadeniz'e hem de güneyde Bilecik'e ulaşılması gerçekleştirilecek ve İstanbul desantralizasyonunun Anadolu kanadına olan uzantısı, büyük ölçüde rahatlatılmış olacaktır."

Söz konusu alıntıda da açıkça anıldığı gibi, Sakarya İl Çevre Düzeni Planı, İstanbul İl Çevre Düzeni Planı kararlarını, geçerliliği tartışması bir veri olarak kabul etmiş ve İstanbul dışına çıkarılacak sanayi alanları için Karadeniz'den Bilecik'e ulaşan bir "dikey aks" öngörmüştür.

Oysa, Sakarya İl Çevre Düzeni Planı ana kararlarında referans gösterilen 1/100.000 ölçekli İstanbul İl Çevre Düzeni Planı, İstanbul ... İdare Mahkemesi'nin E. ... K. ... sayılı kararı ile iptal edilmiş olup, hukuksal ve bilimsel bakımlardan referans oluşturabilecek özellikte değildir. Bu nedenle, Sakarya İl Çevre Düzeni Planı'nın ana karar-

ları ve yaklaşımları hukuksal ve bilimsel olarak geçerli değildir.

3. **Dava konusu 1/100.000 Ölçekli Sakarya İl Çevre Düzeni Planı, Sakarya İlini sanayi ağırlıklı bir il olarak öngörmüştür. Adapazarı Merkez, Akyaazı, Hendek, Ferizli, Pamukova, Kaynarca ve Karasu'da "önerilen" OSB ve sanayi gelişme alanları da bunu göstermektedir. Söz konusu "öneri" sanayi alanlarının bazıları mevcut sanayi alanlarının yakınında iken, bazıları hiçbir açıklaması olmaksızın tarım alanlarında yer almaktadır. Karasu'da önerilen sanayi alanı ise kıyı ve doğal koruma alanlarına zarar verebilecek bir komunda bulunmaktadır.**

Kıyı ve tarım alanlarına olumsuz etkileri söz konusu olan "öneri" sanayi alanlarının hangi sektörlerde nasıl bir ihtiyacı sonucu olduğu Plan Açıklama Raporunda yer almamıştır. Herhangi bir analitik çalışma yapılmadan, mevcut OSB'lerin ihtiyacı ne kadar karşıladığı ortaya konulmadan, hiçbir bilimsel dayanağı olmaksızın yeni sanayi alanlarının önerilmesi, Sakarya İl Çevre Düzeni Planı'nın yeterli bilimsel ve teknik çalışmaya dayanmadığının açık bir göstergesidir.

Ayrıca, önerilen sanayi alanları yalnızca birer sembol olarak Plan'da işaretlenmiş olup, büyüklükleri, sektörel özellikleri ve istihdam verilerine yer verilmiştir. İl genelinde stratejik koruma ve gelişme kararlarının oluşturulduğu 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında söz konusu verilerin ele alınmaması ve önerilen sanayi alanlarının ulaşım ve yerleşme alanlarıyla ilişkilerinin dikkate alınmaması, gelecekte telafisi güç zararların ortaya çıkmasına yol açacaktır. Sözgelimi, hiçbir bilimsel gerekçeyle dayalı olmaksızın sanayi gelişmesine açılan alanlardaki müferit gelişmeler bu alanların tarımsal niteliklerinin de ortadan kalkmasıyla sonuçlanabilecektir. Dolayısıyla, İlin ülkesiz açısından önemli tarım alanlarının yok edilmesi ve sanayinin

çevre üzerindeki kirlenici etkilerinin olumsuz sonuçları kaçınılmaz olarak yaşanacaktır.

4. **Dava konusu İl Çevre Düzeni Planı'nda tarım alanları "mutlak", "marjinal" ve "dikili" olmak üzere sınıflandırılmış ve tanımlaması yapılmıştır. Ancak Plan ile getirilen kullanım kararları ile bu tarımsal alan sınıflandırması arasında herhangi bir ilişki kurulmamıştır. Sözgelimi, "mutlak" tarım alanı olarak belirlenen alanların ortasına sanayi alanı önerilmiştir. Plan tarafından önerilen sanayi alanları, üzerinde yer aldığı tarım alanının mutlak, marjinal ya da dikili tarım alanı olmasından bağımsız olarak, rasgele oluşturulmuştur. Tarım alanları üzerinde bu yaklaşımla kullanılan kararı getirilmesi planlama esasları ve şehircilik ilkelerine açık aykırılıklar taşımaktadır.**

Yine aynı şekilde, mutlak, marjinal ve dikili tarım alanları üzerinde İl Çevre Düzeni Planı tarafından "gelişme alanları" önerilmiştir. Plan Açıklama Raporu'nun ilgili bölümlerinden de anlaşıldığı gibi, İl Çevre Düzeni Planı tarafından öngörülen "gelişme alanları", daha önce onanmış olan imar planlarının sınırlarını kapsamaktadır. Başka bir ifadeyle, İl Çevre Düzeni Planı çalışması sırasında, daha önce onanmış alt ölçekli imar planları irdelenmeden kabul edilmiş ve "gelişme alanı" olarak benimsenmiştir. Plan'da yer alan "gelişme alanları" incelendiğinde görülmektedir ki, söz konusu onaylı imar planlarının bir kısmı yerimli tarım alanlarının üzerinde yer almaktadır.

Bu gelişme alanlarının Sakarya Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde kalan kısımlarında bile milyonlarca kişinin yerleşebileceği alanlar bulunmaktadır. Hiçbir nüfus tahmini hesabına dayanmaksızın belirlenen bu "gelişme alanları"nın tarım alanlarına zarar vermek dışında bir sonuca yol açması mümkün değildir.

1/100.000 ölçekli bir il çevre düzeni planınının, kendisinden önce onaylanmış alt ölçekli imar planlarını aynen

Kabul etmek ve plana aktarmak gibi bir zorunluluğu bulunmamaktadır. Aksine, daha önce onaylanmış alt ölçekli imar planlarının üst ölçekli bir planlama çalışması sırasında enütlü edilmesi; tarım, orman ve kıyı gibi korunması gereken alanlara zarar veren alt ölçekli plan kararları alınmış ise, bunların düzeltilmesi gerekmektedir. Böylece, yeni bir üst ölçekli plan hazırlanıp onaylandığında, yürürlükteki onaylı alt ölçekli planların yeni üst ölçekli plan kararları doğrultusunda revize edilmesi sağlanabilecektir.

Plan kademelenmesi ve planların kademeli birlikteliği ilkeleri açısından, üst ölçekli çevre düzeni planı ile alt ölçekli imar planları arasındaki ilişkinin yukarıda açıklanan şekilde kurulması gerekmektedir. Oysa dava konusu Sakarya İl Çevre Düzeni Planı, tarım ve kıyı alanlarına zarar veren "mevcut imar planları"ni aynen kabul ederek "gelişme alanları" olarak Plan'a aktarmıştır. Böyle bir yaklaşım, başta plan kademelenmesi olmak üzere, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına tümüyle aykırıdır.

5. **Dava konusu İl Çevre Düzeni Planı, hukuken geçerli olmayan "serbest bölge"yi ila aktararak, kıyı, tarım ve doğal sit alanlarının kamu yararına korunması amacıyla aykırı bir yaklaşımı kabul etmiştir.**

Kamuyunda "Sakarya İpek Yolu Serbest Bölgesi" olarak bilinen alan, ilk olarak Bakanlar Kurulu'nun 09.12.1998 tarihli kararı ile "serbest bölge" olarak belirlenmiş olup, Danıştay 10. Dairesi'nin 05.07.2005 tarih ve E: 1999/474, K: 2005/3949 sayılı kararı ile iptal edilmiştir. Söz konusu kararda,

"... serbest bölge kurulmasına karar verilebilmesi için, 3218 sayılı Kanunun 1. maddesinde belirtilen genel amaçlar ile 4. maddesinde, Ekonomik İşler-Yüksek Koordinasyon Kurulunca uygun görülecek faaliyetler yönünden yapılacak inceleme dışında, 4059 sayılı Kanunun 3/e maddesinde Serbest Bölgeler Genel Müdürlüğüne verilmiş olan görev kapsamında, öncelikle kalkınma



planları ve yıllık programlar çerçevesinde belirlenmiş olması gereken ilke ve politikalara uygunluk ve serbest bölge kurulmasının bölgede doğuracağı gelişmeler ile sonuçları yönünden incelenerek konunun önemi ile orantılı biçimde çok kapsamlı bir değerlendirilmenin yapılması gerektiği tartışılmaktadır. Bu kapsamda bir değerlendirilmenin yapılabilmesinin de, şirketin ilk başvurusuna Dış Ticaret Müsteşarlığı Serbest Bölgeler Genel Müdürlüğüne verilen 26.11.1998 tarih ve 5808 sayılı cevabında istenilen, içeriğinde bulunması gereken hususlar sayılmak suretiyle belirtilen, fizibilite raporunda yer alacak bilgileri gerektirdiği açıktır. Öte yandan, yer ve sınır tesbiti yapılırken; serbest bölgeler için de, uyulması zorunlu hükümleri içeren orman, çevre, kültür ve tabiat varlıkları, kıyı, tarım ve Hazine arazileri ile ilgili mevzuat hükümlerinin dikkate alınması; idarece yapılacak inceleme ve tespitler sonucunda, serbest bölgenin amacıyla uygun faaliyet alanları saptanıp buna uygun miktarda ve yeterli miktarda arazi belirlemesi yapılarak karar verilmesi gerekmektedir.”

İfadelerine yer verilerek, İpek Yolu Vadisi Serbest Bölgesi'ne ilişkin 09.12.1998 tarihli Bakanlar Kurulu kararının, "Yasalarda öngörülen amaçlar ve serbest bölge kurulması için gerekli koşullara uygunluk yönünden hiçbir inceleme, araştırma, hazırlık, ilgili kuruluşlarla değerlendirilme yapılmadan" alındığı sonucuna varılmıştır.

Söz konusu Danıştay 10. Dairesi'nin iptal kararında, "serbest bölge yer ve sınırlarının belirlenip kurulması kararı verilmesinden önce yukarıda belirtilen yönlere yapılması gereken araştırma, inceleme ve değerlendirmeler yapılmadan karar verilmiş olması nedeniyle dava konusu işlemlerde hukuka uyulmuş görülmemiştir" gerekçelerine de yer verilmiştir.

Anılan yargı kararına rağmen, "Sakarya İpek Yolu Serbest Bölgesi'nin Yer ve Sınırlarının Belirlenmesi ve Kuruluş İşletilmesine Dair Karar

r"ın yürürlüğe konulmasına ilişkin 12.3.2007 tarih ve 2007/12340 sayılı bir Bakanlar Kurulu Kararı daha alınarak, 10.07.2007 tarih ve 26578 sayılı Resmî Gazetede yayımlanmıştır. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) tarafından söz konusu Bakanlar Kurulu Kararı dava konusu yapılmış olup, E: 2007/6032 sayılı dosyada, Danıştay 10. Dairesi tarafından 30.04.2008 tarihinde "yürütmeyi durdurma" kararı verilmiştir.

Dava konusu İl Çevre Düzeni Planı'na atarlan "Sakarya İpek Yolu Serbest Bölgesi"ne ilişkin 12.3.2007 tarih ve 2007/12340 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın yürütülmesini durduran Danıştay 10. Dairesi kararında şu gerekçelere yer verilmiştir:

"Bu durumda, gerek serbest bölge alanının gerçek büyüklüğüne uygun ve güncel koşullarda bir fizibilite raporu bulunmaması, gerekse idarece, kurulacak serbest bölgenin hangi komularda ve ölçekte faaliyet göstereceği, 3218 sayılı Yasada öngörülen ekonomik amaçları gerçekleştirilmedeki verimliliği ve doğuracağı sonuçlar, yörenin ekolojisi, kamulu toprak yapısı, 1.derece doğal sit alanı olan Acarlar Gölü ve Longos Ormanına yakınlığı nedeniyle doğuracağı çevresel etkiler araştırılıp, yetkili kurullarda incelenip değerlendirilmeden Sakarya İpek yolu Serbest Bölgesi'nin Yer ve Sınırlarının belirlenmesi ve kurulmasına karar verilmesinde hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine uyulmuş görülmemiştir."

Yargı kararları ile iki kez durdurulan ve iptal edilen "Sakarya İpek Yolu Serbest Bölgesi"nin Sakarya İl Çevre Düzeni Planı'na aktarılması ve Plan Kararı haline getirilmesi hukuka ve bilime aykırıdır. Bu haliyle, yargı kararlarına aykırı olarak "İpek Yolu Serbest Bölgesi"nin Plan Kararı haline getirilmesi, Sakarya İl Çevre Düzeni Planı'nın yürütülmesinin durdurulması ve iptal edilmesi için yeterli bir gerekçedir.

6. Odamızca askı süresi içinde yapılan itirazda, sanayi alanlarının

belirlenmesi, yerleşme alanlarının geliştirilmesi, kıyılar ve tarım alanlarının korunması, Sapanca Gölü'nün turizm amaçlı gelişme potansiyelinin değerlendirilmesi başta olmak üzere, çeşitli konularda öneriler yapılmıştır. Ancak, Sakarya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 09.06.2008 tarih ve 6/250 sayılı kararında, planlama bilim ve meslek alanında ihtisas kurumları olan Odamızın itirazları, hiçbir gerekçe gösterilmesiz, "UYGUN OLMADIGINA" karar verilmiştir.

Odamızın bilimsel ve mesleki ilkelere uyarınca İl Çevre Düzeni Planı'na yapıldığı itirazlara davalı İdare tarafından hiçbir açıklama getirilmemiş olması, davalı İdarenin yasal yetkilerinin hukuka aykırı kullandığını göstermektedir. Oysa 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümleri uyarınca, ihtisas alanlarda ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına görüşlerini aktarması ve gerekli uyarıları yapması Odamızın yasal görevidir. Askı süresi içinde yapılan başvuruya ilke Odamızın görüş ve önerilerini davalı İdareye aktarması karşısında ilgili İdarenin bu görüş ve öneriler hakkında hiçbir değerlendirme yapmadan reddetmesi keyfi ve hukuka aykırı bir tutumdur.

7. Dava konusu Sakarya İl Çevre Düzeni Planı, ilgili mevzuat gereği alınması ve değerlendirilmesi gerekli olan kamu kurum ve kuruluşlarının görüşleri alınmadan hazırlanmıştır. Dolayısıyla, bu kurum ve kuruluşlar tarafından hazırlanan ve plan çalışmalarında girilerek değerlendirilen onaylı bilgi haritaları elde edilmemiş olup, plan çalışmasını bilimsel kriterlere uygun olarak yapılması için gerekli olan sentez paftaları oluşturulmamıştır. Böylece, İl Çevre Düzeni Planı ile alınan Plan Kararları, bilimsel ve teknik geçerlilikten yoksun, sadece yerel talepleri dikkate alan yaklaşımlarla belirlenmiştir.

**NETİCE VE TALEP:**Yukarıda açıkladığımız nedenlerle Sakarya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na verilen 18.04.2008 tarih ve 2008/259 sayılı

dilekçeyi (EK-1) süresinde cevaplamayarak itirazı zımnen reddeden idarenin işlemi ile işlemin dayanağı olan Davalı Sakarya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na onaylanarak, 19.03.2008 tarihinde aşkrya çıkarılan, 1/100.000 ölçekli Sakarya İl Çevre Düzeni Planı'nın Yasalara, Yönetmeliklere, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama tekniklerine açıkça aykırı olması nedeniyle İPTALİNE ve telafisi güç zararlar doğabileceği için öncelikli ve ivedilikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA karar verilmesini, mahkeme masrafları ile vekalet ücretinin davalılara yükletilmesini vekil olarak saygılarımla dilerim.

*Davacı vekili*

**EK: 1) Sakarya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na verilen 18.04.2008 tarih ve 2008/259 sayılı dilekçe (EK-1)**

## 20 AĞUSTOS ŞEHİR PLANLAMA MÜDÜRLÜĞÜ 1/ 100.000 ÖLÇEKLİ PLAN HAKKINDA ÜYELERİMİZE BİLGİLENDİRME TOPLANTISI YAPTI

12.08.2008 tarihinde Yıldız Alpay Aşgun Salonunda gerçekleştirdiğimiz İstanbul 1/100.000 ölçekli Revizyon II Çevre Düzeni Planı'nı değerlendirme toplantısında alınan karar doğrultusunda İBB Şehir Planlama Müdürlüğü'nden bir bilgilendirme toplantısı talebinde bulunulmuştur. Toplantı 20.08.2008 Çarşamba günü saat 17.30'da İBB Tepebaşı Hizmet binasında yapıldı. Şehir Planlama Müdürlüğü'ndeki meslektaşlarımız tarafından 1/100.000 İstanbul ÇDP hakkında bilgilendirme yapıldı. Üyelerimizin yoğun ilgisinin olduğu toplantı sonucunda Şehir Plancıları Odası tarafından plan görüşü oluşturulması konusunda hem fikir olundu.

## 26 AĞUSTOS ŞİŞLİ DİKİLİTAŞ MAH. 58 PAFTA, 1199 ADA, 230 PARSEL 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE DAVA AÇTIK

### İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRE BAŞKANLIĞI PLANLAMA MÜDÜRLÜĞÜ'NE

**Konu: Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığına 09.01.2008 tarihinde onaylanarak İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 13.02.2008 tarih ve 388 nolu karar ile uygun bulunan ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na 28.03.2008 tarihinde aşkrya çıkarılan Şişli Dikilitaş Mah. 58 pafta, 1199 ada, 230 parsel 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne itirazımız.**

Şişli Dikilitaş Mah. 58 pafta, 1199 ada, 230 parsel; 29.12.2003 onanlı 1/5000 ölçekli Şişli Merkez ve Çevresi Revizyon Nazım İmar Planında, kısmen park ve dinlenme alanında, kısmen de T1 5 lejantlı E=3 yapılaşma koşulları ile ticaret alanında, 24.06.2006 onanlı 1/1000 ölçekli Şişli Merkez ve Çevresi Uygulama İmar Planında; "E=3 Hmax.=36,50m. yapılaşma koşulları ile ticaret alanında ve kısmen 10 metrelik yol alanında kalmakta iken TOKİ tarafından onaylanarak İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde aşkrya çıkarılan itiraz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile "E=3 H=Serbest" yapılaşma koşulları ile "Özel Koşullu Ticaret Alanı"na alınmıştır.

Öncelikle; TOKİ tarafından onaylanarak 5162 sayılı Kanunun 2.maddesine

göre İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'ne gönderilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı 5126 sayılı Kanuna Aykırıldır.

5162 sayılı yasanın 2. maddesinde yer alan "Başkanlık, geçeköndü dönüşüm projesi uygulayacağı alanlarda veya mülkiyeti kendisine ait arsa ve arazilerden konut uygulamaları olarak belirlediği alanlarda veya valiliklerce toplu konut iskan sahası olarak belirlenen alanlarda çevre ve imar bütünlüğünü bozmayacak şekilde her tür ve ölçekteki imar planlarını yapmaya, yaptırmaya ve tadil etmeye yetkilidir. Bu planlar, Büyükşehir belediye sınırları içerisinde kalan alanlar için ilgili belediye meclisleri tarafından, il ve ilçe belediye sınırları ile mücavir alanları içerisinde kalan alanlar için ilgili belediye meclisleri tarafından, belde ve diğer yerlerde ilgili Valilik tarafından, planların belediyelere veya valiliğe intikal ettiği tarihten itibaren üç ay içerisinde aynen veya değiştirilerek onaylanmasın suretiyle yürürlüğe girer. Üç ay içerisinde onaylanmayan planlar Başkanlık tarafından re'sen yürürlüğe konur."

hükümü ile Başbakanlık Toplu Konut İdaresi'nin plan onama yetkisi ve koşulları tanımlanmıştır.

Bu hüküm uyarınca itiraz konusu planlara bakıldığında; Şişli Dikilitaş Mah. 58 pafta, 1199 ada, 230 parselin mülkiyetinin TOKİ'ye ait olmasına rağmen, plan kararı ile "Özel Koşullu Ticaret Alanı"na ayrılan alanda TOKİ'nin plan yapma yetkisi bulunmamaktadır. 5162 Sayılı yasanın 2. maddesinde tanımlandığı üzere, TOKİ "geçeköndü dönüşüm projesi uygulayacağı alanlarda veya mülkiyeti kendisine ait arsa ve arazilerden konut uygulama alanı olarak belirlediği alanlarda veya valiliklerce toplu konut iskan sahası olarak belirlenen alanlarda" plan yapma yetkisine sahiptir. İtiraz konusu planın yapıldığı alan toplu konut iskan sahası olarak belirlenmiş alanlar kapsamında yer almadığından ve geçeköndü dönüşüm projesinin uygulanacağı alanlarda olmadığından TOKİ tarafından 5162





sayılı yasamızın 2. maddesi uyarınca söz konusu alanda yapılan planların onanması imar mevzuatına aykırıdır.

İtiraz konusu Şişli Dikilitaş Mah. 58 pafta, 1199 ada, 230 parsel 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin yapıldığı alanda bulunan Tekel Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri A.Ş. tarafından kullanılan ana bina; İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından 02.06.2006 gün ve 345 sayılı kararı ile 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca taşınmazın özellikleri nedeniyle korunması gerekli kültür varlığı olarak tescil edilmiştir. Bu nedenle söz konusu alanda İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı ile korunması gerekli kültür ve tabiat varlığı olarak tescil edilmiş bir yapı bulunduğundan söz konusu tescilli yapının planlarda gösterilmiş olması gerekirken, bu işlem plan üzerinde gerçekleştirilmemiştir. Kaldı ki tescilli yapılar içinde bulunduğu parseller ile bir bütün olarak tescillendirilerek ve bu nedenle üzerindeki yapı yok olsa dahi parsel tescilli kabul edilmektedir. Ayrıca anılan tescilli kültür varlığı parselini ilgilendiren bir imar planı kararı tesis edilirken, ilgili Koruma Bölge Kurulu'nun uygun görüşünün alınması yasal bir zorunluluktur. Söz konusu plana ilişkin İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun görüşü alınmamıştır. Bu nedenle, itiraz konusu planlar 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na aykırıdır.

Ayrıca, itiraz konusu planlara ilişkin İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu yanında; İBB Deprem ve Zemin İnceleme Müdürlüğü'nün, İSKİ Genel Müdürlüğü'nün, Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün, TELAŞ Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün görüşlerinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik uyarınca alınması gerekirken bu görüşler de alınmamıştır. Diğer taraftan, itiraz konusu 230 parselin

cephe aldığı Büyükdere Caddesi'nden mevcut metro hattı geçmekte olup, E=3.00 H=Serbest yapılanma koşullarında "Özel Koşullu Ticaret Alanı"nın metroya ve çevre ulaşım ağına getireceği trafik yükü hakkında da Ulaşım Daire Başkanlığı'nun görüşü alınmamıştır.

TOKİ tarafından 09.01.2008 tarihinde onaylanarak İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 28.03.2008 tarihinde askıya çıkarılan Şişli Dikilitaş Mah. 58 pafta, 1199 ada, 230 parsel 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda, Şişli Dikilitaş Mahallesi 58 pafta 1199 ada 230 parselden onama sınırı geçirilerek ticaret alanı lejantına alınmış, lejant bölümünde "Özel Koşullu Ticaret Alanı", Plan notları bölümünde ise; "1- 1/1000 ölçekli uygulama imar planı tadilat plan notları geçerlidir." yazıldığı görülmektedir. Fakat 1/5000 ölçekli itiraz konusu planda yapılanma şartlarının belirlenmemiş olması ve "1/1000 ölçekli uygulama imar planı tadilat plan notları geçerlidir." şeklinde bir plan notuna yer verilmesi 3194 sayılı İmar Kanununda ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte belirtilen 1/5000 ölçekli nazım imar planı yapımı tanımına uygun olmadığından söz konusu plan imar mevzuatımıza aykırıdır.

Ayrıca; yine TOKİ tarafından 10.01.2008 tarihinde onaylanarak İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 28.03.2008 tarihinde askıya çıkarılan Şişli Dikilitaş Mah. 58 pafta, 1199 ada, 230 parsel 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne bakıldığında ise; plan üzerine Şişli Dikilitaş Mahallesi 58 pafta 1199 ada 230 parselden onama sınırı geçirilerek, Ticaret lejantında "E=3 H=Serbest" yazıldığı görülmektedir. Plan üzerinde yer alan plan notlarına bakıldığında;

1. "Plan tasdik sınırı 58 pafta, 1199 ada, 230 parsel sınırındır.

2. Donatı alanları kamunun eline geçmeden uygulama yapılamaz. Kamu eline geçen donatı alanları emsal hesabına dahildir.

3. Parsel üzerinde bulunan, İstanbul 2 numaralı Kültür ve Tabiat Varlıkları

nın Koruma Kurulu tarafından tescil edilmiş veya edilecek yapılar için Kurul görüşü alınmadan uygulama yapılamaz.

4. İş Merkezleri, Rezidans, Ofis, Büro, çarşı, çok katlı mağaza, alış-veriş merkezleri, otel, motel, rezidans, apart komut vb. konaklama tesisleri, sinema, tiyatro, müze kütüphane, sergi salonu gibi kültürel tesisler ile lokanta vb. kullanımlar ile yönetim binaları, banka ve finans kurumları gibi ticari fonksiyonlar yer alabilir.

5. Emsal (E): 3.00 tür.

6. İrtifa H: Serbesttir.

7. H=15.50 metre yükseklikten somaki katlar için herhangi bir şekilde komşu mesafesi artırma koşulu aranmayacaktır.

8. Şişli Büyükdere Caddesi için ön bahçe mesafesi 10 m. olup diğer yol ve komşu parseller için ön ve yan bahçe mesafesi 5m'dir.

9. İlçe belediyesince ve Koruma Kuruluna onaylanacak avan projeye göre uygulama yapılacaktır.

Blok ebatları, bloklar arası mesafeler vb. ölçüler bu avan proje üzerinde belirlenecektir. Blok ebatları serbesttir.

10. İnşaat emsali brüt parsel üzerinden hesaplanacaktır. Açık ve kapalı çıkarmalar emsale dahildir.

11. Bodrum katlar emsale dahil değildir. En fazla 3(üç) bodrum kat iskan edilebilir.

12. ±0.00 Kotu Büyükdere Caddesinden alınacaktır.

13. Çatı ve çekme kat yapılamaz. Avan projede belirlenecek gerekli olan maksimum 2m. yüksekliğindeki tesisat katı/katları emsale dahil değildir.

14. Bu plan notlarında yer almayan konularda İstanbul İmar Yönetmeliği hükümleri ile 7.3.2006 tarih ve 2006/54 sayılı emsal 1/1000 ölçekli Şişli Merkez ve Çevresi Uygulama İmar Planı notları geçerlidir."

plan notları yer aldığı görülmektedir. Buna göre; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında yer alan "İrtifa H: Serbesttir." şeklindeki plan notu meriyette bulunan 24.06.2006 tasdik

tarıhli 1/1000 ölçekli Şişli Merkez ve Çetresi Uygulama İmar Planına aykırı olup plan bütünlüğünü bozucu ve emsal teşkil edici niteliktedir. Aynı plan üzerinde plan notlarında yer alan "...Kamu eline geçen donatı alanları emsal hesabına dâhildir." "İnşaat emsali brüt parsel üzerindeki hesaplanacaktır..." "Bodrum katlar emsale dâhil değildir. En fazla 3(üç) bodrum kat iskan edilebilir." Şeklindeki plan notları ile inşaat emsalinin  $E=3.00$ 'ün çok üzerine çıkacağı açıkça görülmektedir.  $23.711,90m^2$  yüz ölçümlü parselde  $E=3$  yapılaşma koşulu ile  $23.711,90 \times 3 = 71.135,70m^2$  zemin üstü toplam inşaat alanı edildiği, parsel tamamında 3 bodrum kat yapılması halinde;  $23.711,90 \times 3 = 71.135,70$  m<sup>2</sup> ek zemin altı toplam inşaat alanı oluştuğu ve  $71.135,70 + 71.135,70 = 142.271,40$  m<sup>2</sup> zemin üstü ve zemin altı toplam inşaat alanı elde edildiği görülmektedir. Bu nedenle, plan notları ile getirilen ayrıcalıklı imar hakları ile birlikte söz konusu alanda inşaat emsali 6'nın üzerine çıkmaktadır.

İtiraz konusu plan üzerinde yer alan plan notlarında belirtilen rezidans, apart konut fonksiyonlarının getirilmesi halinde bölgede oluşacak nüfusla birlikte bölgenin donatı dengesi bozulacaktır. Ayrıca, söz konusu plan ile birlikte parsel üzerinde yer alan teknik ve sosyal donatılar da kaldırılmaktadır. Plan kararı ile ilave gelecek nüfusun ihtiyacını karşılamak üzere donatının (eğitim, sağlık, yeşil alan vb.) ayrılması gerekirken iken itiraz konusu planda bu gereklilik yerine getirilmemiştir.

Bu nedenle onaylanan itiraz konusu 1/1000 ölçekli plan değişikliği, 3194 sayılı İmar Kanununun eki "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" e aykırıdır. Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'in 6. maddesinde, Plan Değişikliği "Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu olması halinde yapılan plan düzenlemeleridir." olarak tanımlanmıştır. Yine aynı Yönetmeliğin 16.

Maddesi'nde "Hazırlanacak her ölçekteki imar planlarının yapım ve değişikliklerinden planlanan belde ve bölgenin şartları ile gelecekteki gereksinimleri göz önünde tutularak sosyal ve teknik donatı alanlarında EK-1 deki tabloda belirtilen asgari standartlara uyulur" denmekte, 17. Maddesi'nde ise "Nazım planlar üzerinde gösterilen teknik ve sosyal altyapı alanlarının konum ile büyüklükleri, toplam standartların altına düşülmemek şartı ile uygulama planlarında değiştirilebilir." hükmü getirilmektedir. Fakat TOKİ tarafından onaylanarak aşkıya çıkarılan 1/1000 ölçekli plan değişikliğinde bu hükümler açıkça göz ardı edilmiştir. Yapılan plan değişikliği "kamu yararının zorunlu kıldığı" bir işlem değil, aksine, "kamu yararına aykırı bir işlem" olup, bu işlem Yönetmelikte açıkça belirtilen "teknik ve sosyal donatı dengesinin" bozulmaması hükmünü ihlal ederek, plan bütünlüğünü teknik ve sosyal donatı alanlarının azaltmaktadır.

Ayrıca, Plan değişikliğinin yapılması aşamasında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun yönetmeliklerinden olan "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" in 27. maddesinde belirtilen esaslara da uyulmamıştır. İlgili maddede; "İmar Planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunlu olmadıkça yapılamaz" zorunlu hallerde ise değişikliğin yapılabilmesi için:

- İmar Planındaki durumun değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirerek ilgili yatırıma için Bakanlık ve kuruluşların görüşü alınacaktır.

- İmar Planındaki sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet götürdüğü bölge üzerinde eşdeğer bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir.

"Dini yapı alanlarına ilişkin planlarda ve değişikliklerinde il müftülerinin görüşü alınır" denmektedir.

İmar mevzuatının söz konusu açık hükümlerine rağmen, Şişli Dikilitaş Mah. 58 pafta, 1199 ada, 230 parsel

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile meri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planlarında parselde yer alan dinlenme ve park alanları kaldırılmıştır. Söz konusu planlar, plan bütününde teknik ve sosyal donatı dengesini bozacak nitelikte olup, planda bu değişikliklerle oluşan eksikliğin giderilmesi hususunda bir öneri bulunmamaktadır.

Yukarıdaki açıklamalarımız çerçevesinde belirlediğimiz üzere, Şişli Dikilitaş Mah. 58 pafta, 1199 ada, 230 parsel 1/5000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile parselin kısmen E:3.00 H:sarbesi yapılaşma şartlarında "Özel Koşullu Ticaret Alanı"na alınması yapılaşma koşulları açısından ciddi sakıncaları barındırmakta, bölgede yapı, nüfus ve trafik yoğunluğunu arttırmakta, emsal teşkil edici ve plan bütünlüğünü bozucu bir nitelik taşımaktadır. Bu nedenlerle, Dikilitaş Mah. 58 pafta, 1199 ada, 230 parsel 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine itirazlarımızı sunar; diğer itirazlarımızla ilişkin yasal haklarımızı saklı kalmak kaydıyla, planların iptal edilerek konunun tekrar değerlendirilmesi için gereğinin yapılmasını istediğimizi bilgilerinizte saygularımızla sunarız.

**Tayfun Kahraman İstanbul Şube Sekreteri**



## 4 EYLÜL TÜRKİYE PLANLAMA OKULLARI BİRLİĞİ ÇALIŞMA KOMİSYONUMUZ TOPLANDI

Türkiye Planlama Okulları Birliği (TUPOB) ile ilgili olarak Şubemiz Eğitim komisyonu bünyesinde gerçekleştirilen toplantıya Ahmet Turgut, Erhan Demir-dizen, Fatma Ünsal, Hülya Yakar, Tayfun Kahraman, Serkan Sınmaz ve Gökçen Taşkın katıldı.

Toplantıda 2-3 Temmuz 2008'de Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nde gerçekleştirilen TUPOB toplantısı sonrasında Şubemizde izlenmesi gereken yöntem belirlenmesi üzerinde fikirler belirtildi. Toplantı sonrasında sürecin eski ve yeni dönem TUPOB Başkanları ile tekrar konuşulması ve bir sonraki toplantıya kadar diğer meslek odalarının benzer yönetmeliklerinin incelenmesi karar verildi.

**I** İstanbul Şube

## 10 EYLÜL İSTANBUL BULUŞMALARI 2008 YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Bu yıl ikincisi düzenlenecek olan İstanbul Buluşmaları 2008 etkinliği hazırlıkları kapsamında gerçekleşen toplantıda dört farklı konuda gerçekleştirilecek olan yuvarlak masa moderatörleri ve katılımcıların son durumu, etkinlik finansmanı ve programı konuşuldu. Yürütme kurulu üyeleri çeşitli görevler alarak bir sonraki toplantının 19 Eylül 2008 günü gerçekleşmesine karar verdiler.

**I** İstanbul Şube

## 15 EYLÜL TÜRKİYE PLANLAMA OKULLARI BİRLİĞİ ÇALIŞMA KOMİSYONUMUZ TOPLANDI

4 Eylül toplantısında alınan kararlar doğrultusunda benzer yönetmeliklerin incelenerek geldiği toplantıda TUPOB'un Kasım ayında gerçekleştirilecek olan 32. Dünya Şehircilik Günü'nde yer alışı yönetimi konuşuldu. Bu konunun etrafında konuşulabilmesi için bir sonraki toplantının eski ve yeni TUPOB Başkanları, MİDEKON deneyimlerinden yararlanabilmesi için Prof. Dr. Zekai Gürgülü, Şehir Plancıları Odası katılımcıları ile yapılması kararı alındı.

**I** İstanbul Şube

## 16 EYLÜL DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Çalışma takviminin belirlenmesi ve Bilim Kurulu ile entegre çalışmalar, maliyet / sponsorluk ve düzenlemeye ilişkin çalışmalar gündemleriyle yapılan toplantıda konaklama için mekan alternatifleri, taslak bütçe çalışması, oturumlarda yer alacak olan moderatörlerle ilgili eksikliklerin giderilmesi üzerinde durularak, yaklaşan etkinlik nedeniyle toplantıların sıklaştırılmasına karar verildi.

**I** İstanbul Şube

## 19 EYLÜL İSTANBUL BULUŞMALARI 2008 YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

10 Eylül toplantısında alınan karar gereğince gerçekleştirilen toplantıda taslak program ve tema metni son halini aldı. Ayrıca etkinliğin hızla duyurulması kararı alındı.



**I** İstanbul Şube

## 24 EYLÜL SULUKULE İÇİN YAPILAN ALTERNATİF PLANI TARTIŞTIK

Sulukule'de kentsel yenileme çalışma ve uygulamalarından duyulan endişelerin gün geçtikçe artması nedeniyle bir araya gelen akademisyenler, şehir plancıları ve mimarlar Sulukule Kentsel Yenileme Alanı'nda alternatif bir plan çalışması yaparak Sulukule'de farklı bir yol izlemenin de mümkün olduğunu ortaya koydular. Hazırlanan alternatif plan çalışmasının tanıtılması ve tartışılması amacıyla Şubemizin desteği ile Fatih Belediyesi ile onaylanan avan projeyi hazırlayan planlama ekibinin de katılımıyla, 24 Eylül 2008 Çarşamba günü saat: 14.00 da Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Alpay Aşkın Salonu'nda bir toplantı yapıldı. Teknik olarak hazırlanan alternatif proje, onaylanan avan proje ve Sulukule Yenileme Alanı'nın tartışıldığı toplantıya üyelerimizin yoğun katılımı gerçekleşti.

Planı iki haftalık bir çalışmayla üreten ve Sulukule'de başka bir çözümün mümkün olduğunu gösteren Sınır Tanımayan Otonom Planlar (STOP) her kesimden kamuoyunun desteğini almak üzere imza kampanyası başlatmıştır. Destek vermek için aşağıdaki belirtilen internet adresini kullanabilirsiniz:

[www.alternatifsulukule.org](http://www.alternatifsulukule.org)

## İTİRAZLAR-DAVALAR

### 5 EYLÜL ÖMERLİ HAVZASI AKFIRAT KUZEYİ NAZIM İMAR PLANI'NA İTİRAZ ETTİK

Akfirat İlk Kademe Belediye Başkanlığınca yapılmış/yaptırılmış tarafınıza iletilen 1/5000 ölçekli Ömerli Havzası Akfirat Kuzeyi Nazım İmar Planı yapım ve onama yetkisi 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu uyarınca İstanbul Büyükşehir Belediyesine ait olmasına karşın, itirazca konu planlar Belde Belediyesince yapılmış/yaptırılmıştır. Akfirat Belde Belediye Başkanlığının yetkisi dâhilinde bulunan tüm alanlar, 23. 07. 2005 tarihinde yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu kapsamında, aynı zamanda İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı yetki alanı haline gelmiştir. Bu yasa ile 1 / 25.000 ile 1 / 5.000 ölçek arasındaki Nazım İmar Planı yapma ve onama yetkisi İlk Kademe Belediyesi haline gelen Akfirat Belediyesinden, İstanbul Büyükşehir Belediyesine geçmiştir. Bu nedenle onaylanarak askıya çıkarılan Ömerli Havzası Akfirat Kuzeyi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planının hukuka aykırılığı bulunmamaktadır.

Akfirat Belediyesi'nce 1/5.000 ölçekli Ömerli Havzası Akfirat Kuzeyi Nazım İmar Planı çalışmalarının tamamlandığını gerekçe gösterilerek İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne onaya sunmak üzere, Büyükşehir Belediyesinin yetkisinde olan Nazım İmar Planlarını yapma ve yaptırma yetkisinin devredilmesi talep edilmektedir. Ancak İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanlığının kendisine ait olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı yapma yetkisini ilçe ve ilk kademe Belediye Başkanlarına devretmesi mümkün değildir. 1980 Danıştay 6. Daire Başkanlığı, 1980 onanlı 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropoliten Alan Nazım İmar Planı yerine, 1995 yılında İstanbul Büyükşehir Beledi-

yesi'nce onanarak yürürlüğe konmak istenen 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropoliten Alan Nazım İmar Planı yetkisizlik nedeni ile iptal etmiştir. Karara gerekçe olarak plan yapma, yaptırma ve onama yetkisinin devredilemeyeceği gösterilmiştir. Yukarıda açıklanan nedenlerle söz konusu plan hazırlanma şekli ve onaya sunma biçimi açısından 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununa aykırıdır.

Ayrıca, İstanbul il bütününe yönelik 1/100.000 Ölçekli İstanbul İl Çevre Düzeni Planı ve 1/25.000 ölçekli İstanbul İl Nazım İmar Planı çalışmaları halen devam etmektedir. İtiraz konusu plan yanında, İstanbul Büyükşehir Belediyesince yapılan 1/25.000 ölçekli İstanbul İl Nazım İmar Planı ihalesi kapsamında itiraz konusu plan sınırları içinde 1/5000 ölçekli planlarda hazırlanmaktadır.

Ayrıca, Bahse konu planların alanı, İstanbul'un su ihtiyacının %40 tan fazlasını karşılayan Ömerli Su Toplama Havzası içinde kalmaktadır. Bu alanda yapılaşmaya izin verilmesi bölgenin kısa zaman içinde çevresel etki ve ekolojik değerler açısından tahrip olmasına sebep olacak ve metropoliten alanın doğu-batı yönündeki gelişmesinin kuzeye doğru olmasına sebebiyet verecektir.

Ayrıca bahse konu planlar 13.08.1984 t.t' li 1/25.000 Ölçekli Ömerli İçme Suyu Havzası Çevre Düzeni Koruma Planı ile birçok noktada çelişmektedir.

- 1/25.000 Ölçekli Koruma Planında havza sınırları içerisinde kalan ve "Tarım Alanı" olarak gösterilen alanlar bahse konu planlarda konut alanına dönüştürülmüştür.
- Bahse konu planlarda üniversite, sanayi, küçük sanayi, toptan ticaret gibi istihdam sağlayacak, çekim etkisi yaratacak, arazi kullanım kararları havzanın sınırları içinde konumlandırılmıştır.
- 1/25.000 Ölçekli Koruma Planı'nda Ağaçlandırılacak muhafaza orman alanı olarak gösterilmiş olan bölge bahse konu planlarda eğitim tesisleri alanı olarak gösterilerek alanın yoğun

bir şekilde yapılaşmaya maruz bırakılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu ve eki olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik kapsamında hangi ölçekte olursa olsun imar planlarının hazırlanması ve onaylanması aşamalarında üst ölçekli planlara ve plan kararlarına uygunluğunun zorunlu olduğu belirtilmektedir. Bu nedenlerle, yukarıda belirtildiği gibi itirazca konu plan ist ölçekte bulunan planlara aykırılığı nedeniyle hukuka ve hazırlanmakta olan üst ölçekli planlarla birlikte ele alınmaması nedeniyle şehircilik ilke ve esaslarına aykırıdır.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi**

### 5 EYLÜL BEŞİKTAŞ'TA PARK ALANININ ZEMİN ALTI OTOPARKA ÇEVİRİLMESİNE İTİRAZ ETTİK

Söz konusu alan 1/5000 ölçekli 16.7.2005 t.t. Beşiktaş-Dikilitaş-Balmumcu Nazım İmar Planında ve 09.08.2007 t.t. 1/1000 ölç. Uygulama İmar Planında park alanında kalmaktadır. Bölge yapılanma koşulları değerlendirildiğinde başkaca bir park ve oyun alanı bulunmayan bölgede yer alan park alanının zemin altı otopark olarak düzenlenmesi bölgede hali hazırda şehircilik esaslarının çok altında bulunan yeşil donatı dengesini bozmaktadır. Diğer taraftan bölgenin otopark donatısı açısından değerlendirilmesinde; yeni bir otopark alanına bölgede yer alan yapıların bir çoğunun otopark ihtiyaçlarını kendi parselleri içinde çözmeleri nedeniyle acil bir ihtiyaç bulunmadığı, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından bölgede hayata geçirilme aşamasında olan otopark alanları bulunduğu tespiti ile bölgedeki yapı yoğunluğu açısından mevcut ve öneri otopark donatısının yeterli olduğu görülmektedir.

3194 sayılı İmar Kanunu ve eki olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik kapsamında değerlendirildiğinde ise, itirazca konu planın yeşil donatı dengesini bozucu bir nitelik taşıdığından imar mevzuatımıza aykırı

olarak tesis edildiği tespit edilmiştir. Bu nedenlerle, yukarıda belirtildiği gibi itirazı kamu planı donatı dengesi ni bozucu nitelikte olduğundan meri imar planlarına, emar mevzuatımız ve şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olarak tesis edilmiştir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

## 11 EYLÜL ZEYTİNBURNU, KAZLIÇEŞME MAHALLESİNDEKİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK

Söz konusu Zeytinburnu, Kazlıçeşme Mahallesi, 89 pafta, 771 ada, 12 parsel, Zeytinburnu İlçesinde, 05.07.2008 tasdik tarihi ile 11.08.2008 tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkarılan plan ile Ticaret+Turizm Alanında kalmaktadır. Plan notlarında otel yapılmaz öngörülen parselde; rezidans, müze, kütüphane, sergi salonu, lokanta, restoran, eğlence merkezi, otel bünyesinde hizmet eden ticari üniteler için %40 sınırlaması getirilmiştir. Ensal: 2.5, zemin kattan itibaren TAKS: 0.50, Hmax:serbest, bodrum katları emsal dışı bırakılmıştır.

İtiraz konusu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile tanımlanan yapılanma koşullarının kullanımlar ve yakın çevre ile ilişkisinin nasıl kurulduğu anlaşılammakta olup, ulaşım ve altyapı açısından olumsuz sonuçlar doğurmaması için hangi tedbirlerin alınacağı belirtilmemiştir. Ayrıca çevre yapılaşmalar için olumsuz etkiler yapması da söz konusu olan Plan koşullarının bu bakımdan irdelenmediği kanaatine varılmıştır.

İtiraz konusu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile getirilen yapılanma koşulları, her ne kadar ilgili parsel Sur Tecrit Koruma Bandının dışında kalmakta ise de, Surlar ve Tarihi Yarımadaya etkileri bakımından etüt edilmedi. Bu bakımdan, Plan koşullarının yakın çevresindeki koruma amaçlı imar planları ile ilişkisinin nasıl kurulduğu anlaşılammaktadır.

1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği aşamasında kurum ve kuruluş görüşlerinin alınıp alınmadığı da tespit edilememiştir. Oysa diğer planlama çalışmalarında uyulan usul ve esaslara plan değişikliklerinde de uyulması Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerinin gereğidir. Bu bakımdan, ilgili kurum ve kuruluş görüşlerinin alınmasını takiben uygulamaya esas imar planı kararlarının oluşturulması gerekmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

## 11 EYLÜL KADIKÖY, TUĞLACIBAŞINDAKİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK

İtirazı konu olan Kadıköy 151 pafta, 421 ada, eski 161, yeni 285-286 parseller Kadıköy ilçe sınırları içerisinde Tuğlacıbaşı mahallesinde yer almakta olup, maliye hazinesine kayıtlı bulunmaktadır. Söz konusu parseller 9.3.2005 onaylı 1/5000 ölçekli Kadıköy Merkez E-5 (D-100) Otoyolu Ara Bölgesi Nazım İmar Planında kısmen yol, kısmen kültürel tesis alanı, kısmen konut alanı ve kısmen yol alanında kalmaktadır. Söz konusu imar planında parselin bütünü 165 parsel olarak görülmektedir. 11.05.2006 onaylı 1/1000 ölçekli Kadıköy Merkez E-5 (D-100) Otoyolu Ara Bölgesi Uygulama İmar Planında ise 161 parsel kısmen (parsel numarası bulunmayan ve yeşil alan olarak terk edilen alan) park alanında, kısmen (yeni 286 parsel) 5 ve 4 metre yapı yaklaşma mesafesinde max.KAKS: 1.50 yapılanma koşullarında sosyo-kültürel tesis alanında, kısmen (yeni 285 parsel) TAKS net parsel üzerinden KAKS brüt parsel üzerinden hesaplanarak uygulama yapılacakları plan notu ile max TAKS:0.35, max KAKS:2.07 H:Serbest yapılanma koşullarında konut alanında ve kısmen yol alanında kalmaktadır.

9.3.2005 onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planlarının eski 161 (yeni 285-286) numaralı parselleri ile ilgili bölümü için Kadıköy Belediye Başkanlığı tarafından iptal davası açıl-

mıştır. Davaya ilişkin İstanbul 4. İdare Mahkemesince resen atanan bilirhikisi heyetince oluşturulan raporda "dava konusu taşınmazın planda kısmen yüksek yoğunluk konut alanı, kısmen park ve dinlenme ile sosyokültürel alan fonksiyonuna ayrıldığı, toplam alan içinde konut alanlarının payının %38 olduğu, plan bütününde yol boyu ticaretin ağırlıklı olduğu, donatı alanlarının ise %11,78'e tekabül ettiği, planda taşınmazın %52.2'si yüksek yoğunlukta konut alanı olarak tanımlanmış hâlen pasif yeşil alan yaklaşık 23376m2. Tik kısım yeşil alandan çıkarılıp yüksek yoğunlukta konut alanına dönüştürüldüğü, bunun da ek nüfus yoğunluğunun planlamaya yerleştirilmesi sonucunu doğurduğu, dolayısıyla bir yandan yeşil alanı azaltıcı diğer taraftan konut yoğunluğunu arttırıcı plan değişikliğinin şehircilik ilkeleri ve planlama tekniklerine uygun olmadığı" sonucuna ulaşılmıştır.

İstanbul 4. İdare Mahkemesinin 11.1.2008 gün ve E-2006-2769 sayılı kararı ile dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. İstanbul 4. İdare Mahkemesinin kararının son bölümünde;

"Açıklanan nedenlerle, açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde davacının giderilmesi güç zararlarına neden olabilecek nitelikte olduğu sonucuna varılan dava konusu işlemin davacı parselye ilgili kısmının yürütülmesinin teminatsız olarak dava sonuna kadar durdurulmasına kararın tebliğ tarihi izleyen 7 gün içinde Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yoluna gidilebileceği hususunun taraftara bildirilmesine, 11.1.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi" şeklinde değerlendirmeye yapılmıştır.

İstanbul 4. İdare Mahkemesince verilen yürütmeyi durdurma kararı öncesinde Kadıköy Belediye Başkanlığına 151 pafta, 421 ada, eski 161 parsel ait imar durumu tanzim edilmiş, yapılan imar uygulaması sonucunda terkler yapılmış ve yeni oluşan 285 numaralı parseldeki A-B-C-D olarak tanımlanan bloklara 19.9.2007 gün ve

00479-07 sayılı yapı ruhsat verilmiştir. İstanbul 4. İdare Mahkemesi tarafından 11.1.2008 tarih ve 2006-2769 esas no ile verilen yürütmeyi durdurma kararı sonrasında Kadıköy Belediye Başkanlığına hafriyat aşamasındaki inşaatlar mühürlenerek durdurulmuştur.

İstanbul 4. İdare Mahkemesinin yürütmeyi durdurma kararı 151 pafta, 421 ada, eski 161, yeni 285-286 parseller için onaylanan 9.3.2005 tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planının imar mevzuatına uygun olmadığı, yapılan işlemin kamu yararı bulunmadığı gerekçesi ile alınmıştır. İdare mahkemesinin yürütmeyi durdurma kararı bütün idareleri bağlayıcıdır. Nitekim bu kapsamda Kadıköy Belediyesi hukuka uygun şekilde inşaatları durdurmuştur. İdare Mahkemelerinin kararları İstanbul Büyükşehir Belediyesi için de geçerlidir. İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin mahkeme kararlarına uymayacağı yönünde hukuk sisteminde düzenleme yoktur. Görülmektedir ki İstanbul Büyükşehir Belediyesi Planlama Müdürlüğü de Hukuk Müşavirliğinin görüşlerini de dikkate alarak teklif edilen nazım imar planı değişikliğinin İdare Mahkemesinin kararı nedeni ile görüşilemeyeceği yönünde görüş oluşturmuştur. Ancak bunlara rağmen İstanbul Büyükşehir Belediyesi plan değişikliğini onaylayarak mahkemenin yürütmeyi durdurma kararına rağmen hukuka aykırı işlem tesis etmiştir. Yapılan işlem yasalara ve yargı kararlarına aykırıdır ve suç işlenmiştir.

Plan değişikliği teklifi dilekçesinde ve Defterdarlık görüşlerinde mahkeme kararlarındaki gerekçeler göz önünde tutularak bu teklif hazırlanmıştır, şeklindeki mirascaatlar doğrusu ifade etmemektedir. Bu aşamada mahkemenin yürütmeyi durdurma kararı varken herhangi bir idarece işlem tesis etmesi mümkün değildir. Mahkemenin kesin kararının beklenmesi yasal zorunluluktur. Ayrıca verilen teklifte İstanbul 4. İdare Mahkemesinin yürütmeyi durdurma kararındaki

gerekçeler doğrultusunda bir plan teklifi de verilmemiştir. Bilakis bu şartlarda dahi yoğunluk artırıcı bir düzenleme yapılmıştır ve 3194 sayılı İmar Kanununa aykırı olarak plan kademeleri zorunluluğu Belediye meclisi kararı ile ortadan kaldırılmıştır. İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi hukuku çiğneyerek yetkisini aşan takdir hakkı olmayan düzenlemeleri onaylamıştır.

Onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değerlendirildiğinde ise; teklif planın notlarında yer alan "...1/5000 ölçekli bu plan üzerinden Belediye-since onanacak avan projesine göre uygulama yapılacaktır...." hükmü İmar Mevzuatı ile tanımlanan "planlar-kademeli birlikteliği" ilkesine ve bu yöndeki yargı kararlarına aykırıdır.

Plan Notları'nın 4 numaralı maddesinde yer alan "Komut alanında birden fazla bodrum kat yapılabilir. Bodrum katları emsal hariçlidir. Ancak birden fazla bodrum kat İskan edilemez" hükmü, 11.05.2006 tarihinde onaylı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı hükümleri ile çeliştiği, bununla beraber iskan edilen bodrum katların emsale dahil edileceğine ilişkin İstanbul İmar Yönetmeliği'nin 6.09.1 no'lu maddesine de aykırıdır. Bu haliyle, askıdaki 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, çevre yapılınma koşullarını tanımlayan ilgili Plan kararları ile Yönetmelik hükümlerine aykırılığı nedeniyle "ayrıcalklık imar hakkı" talebini yansıtmaktadır.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi**

## 23 EYLÜL TUNİZEDE KAVŞAĞI'NDAKİ SİT ALANINA SİTE YAPILMASI HAKKINDAKİ PLANI YARGIYA TAŞIDIK

**İSTANBUL ( ). İDARE MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA Sunulmak üzere**

**ANKARA ( ). İDARE MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA**

**Yürütmeyi Durdurma İstemlidir.**

**DAVACI:** TMMOB Şehir Plancıları

Odası Emirhan Caddesi Bayındır Çıkmaçı Sokak No:1/1 Balmumcu Beşiktaş/İSTANBUL

**VEKİL:** Av. Koray Cengiz-Av. Denizler Şanlı

**DAVALI:** 1- İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Saraçhane/İSTANBUL

2- Kültür ve Turizm Bakanlığı (İstanbul VI numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na izafeten) Bakanlıklar/ANKARA

**Dava Konusu:** İstanbul Üsküdar Burhaniye Mahallesi, 218 pafta, 1326 ada, 22-23-31-33-35-38 parseller ve 318 pafta, 3126 ada, 23 parselde; İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.06.2008 gün ve 1249 sayılı kararı, İstanbul VI numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 16.04.2008 gün ve 845 sayılı kararı ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nın 14.06.2008 tarihli tasdiği ile İstanbul Boğaziçi alanında ve süllet tanımı içerisinde kalan parsellerde onaylanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliği ile kat artışı kararı getirilmiştir. İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve İstanbul VI numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nca onaylanan Koruma Amaçlı İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

**Öğrenme Tarihi:** İlgili kurumlarca onaylanan Koruma Amaçlı İmar Planı değişikliği İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na 25.06.2008 tarihinde askıya çıkarılmış, 25.07.2008 tarihinde askıdan indirilmiştir. Askı süresi içinde Odamızca imar planı değişikliğine itirazda bulunulmamış, askı süresi bitiminden itibaren 60 gün içerisinde söz konusu işlem dava konusu edilmektedir.

### ACIKLAMALAR

İstanbul Üsküdar Burhaniye Mahallesi, 218 pafta, 1326 ada, 22-23-31-33-35-38 parseller ve 318 pafta, 3126 ada, 23 parsel 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu'na tabi Boğaziçi Geri görünüm

Bölgesi'nde kalmaktadır. Söz konusu parseller aynı zamanda sınırları 2960 sayılı Boğaziçi Kanununun belirlediği Boğaziçi sınırları ile çıkışın Gayrimenkul Eski Eserler Anıtlar Yüksek Kurulu'nun (GEEAYK) 14.12.1974 gün 8172 sayılı kararı ile ilan edilen Boğaziçi Tarihi ve Doğal SİT Alanı içerisinde kalmaktadır. Bu nedenle söz konusu parsel 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu ile 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na tabidir.

Üsküdar Boğaziçi Alanı Geri Görünümü ve Etkilenme Bölgesi Koruma Amaçlı İmar Planı'nda da söz konusu parsel silüet alanı sınırları içerisinde kalmaktadır. Boğaziçi Bölgesi'ne ait sahil şeridi öngörünüm-geri görünüm etkilene bölgelerine ait Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planları GEEAYK'nın 24.06.1983 gün ve 15175 sayılı kararı ile uygun bulunmuş ve Bakanlıkça 22.07.1983 tarihinde onaylanmıştır.

22.07.1983 onaylı Boğaziçi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı'nda Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgesinde Koruma amaçlı plan sınırları içerisinde giren Üsküdar, Beykoz, Sarıyer, Beşiktaş ilçelerinin bütününde silüet alanı belirlenmiştir. Söz konusu koruma amaçlı imar planlarında silüet alanlarında hmax: 6,50 m yükseklik sınırı getirilmiştir.

22.07.1983'de onaylanan Boğaziçi SİT Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından sonra 22.11.1983 tarihinde 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu yürürlüğe girmiştir. 2960 sayılı Boğaziçi Kanununun 2. maddesinin (a) fıkrasında "Boğaziçi alan, Boğaziçi kıyır ve sahil şeridinden, öngörünüm bölgesinden, geri görünüm bölgesinden ve etkilene bölgelerinden oluşan, sınırları ve koordinatları bu kanuna ekli krokide işaretli ve 22.07.1983 onay tarihli nazım planda gösterilen alandır." Şeklinde sınır tanımlanmıştır.

Aynı maddenin b,c,d,e fıkralarında da sahil şeridi öngörünüm, geri görünüm

ve etkilene bölgelerinin 22.07.1983 onanlı planlar referans gösterilerek tanımları yapılmış ve sınırları belirlenmiştir. 2960 sayılı Boğaziçi Kanununun 2. maddesinde ve diğer maddelerinde 22.07.1983 onanlı Koruma Amaçlı İmar Planları ilgili tutularda düzenleme yapılmış ve planın ilkeleri yasamın özünü oluşturmıştır.

2960 sayılı Boğaziçi Kanununun 10. maddesi 1985 yılında 3194 sayılı İmar Kanununun 48. maddesi ile yeniden düzenlenmiştir. Düzenlemenin I. Paragrafında "Geri Görünüm Bölgesi'nde Taban Alanı Kat Sayısı (TAKS) azami %15 ve 4 katı (h: 12.50m), Etkilenme Bölgesi'nde ise Taban Alanı Kat Sayısı (TAKS) azami %15 ve 5 katı (h: 15.50m) geçmemek şartı ile konut yapılabilir. Daha önce belediye bilabedel terk edilmiş veya edilecek olan alanlar bu hesaba dahil edilir. Hesabat brüt alan üzerinden yapılır. 01.01.1982 den sonra alınmış Yüksek Anıtlar Kurulu'nun kararları ile 22.07.1983 onay tarihli planda hazırlanmış haklar saklıdır." şeklinde geri görünüm ve etkilene bölgelerinde yapılacak konut yapıları için yapılaşma koşulları belirlenmiştir.

22.07.1983 onay tarihli Boğaziçi Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgelerine ait 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planları günümüze değin çeşitli tarihlerde revizyon görmüştür. Boğaziçi'nin oluşturan dört ilçede de (Üsküdar, Beykoz, Sarıyer, Beşiktaş) bütünsel yapılan Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planı revizyonlarında da parsel bazında yapılan değişikliklerde de silüet alanlarında hmax: 6,50 m sınırı korunmuştur.

Silüet alanı tanımı 2960 sayılı Boğaziçi Kanununda yer almamakla birlikte ve plandan sonra yürürlüğe giren Boğaziçi Kanunu'nda geri görünüm bölgelerine ilişkin konut alanlarında hmax: 12,50 (4 kat) sınırı getiren düzenlemeye rağmen geri görünüm ve etkilene bölgelerinde silüet sınırı içine giren alanlarda hmax: 6,50m

düzenlemesine inzulmuştur. 22.07.1983 tarihindan itibaren silüet alanı tanımını koruma amaçlı planlarda yer almış ve gerek silüet kavramı gerekse hmax: 6,50 tanımı özenle korunan planlama ilkesi olarak uygulanmıştır.

İstanbul Üsküdar Burhanıye Mahallesi, 218 pafta, 1326 ada, 22-23-31-33-35-38 parseller ve 318 pafta, 3126 ada, 23 parselde yapılan plan değişikliği ile bu planlama kuralı bozulmuştur. Üsküdar gerigörünüm etkilene bölgelerinde Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarında belirtildiği üzere, söz konusu silüet alanlarındaki diğer konut alanlarında hmax: 6,50 m ilkesi korunmuştur. Plan değişikliği ile Boğaziçi Alanı planlama ilkeleri açısından önemli bir kural yok sayılmış ve onaylanan imar planı değişikliği hmax: 6,50'den hmax:9,50m'ye çıkarılmıştır. Doğal ve Tarihi SİT Alanı olan Boğaziçi Alanının koruma koşulları ve planlama ilkeleri açısından uygun olmayan ve 2863 Sayılı Yasa ile yasamın eki olan "Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çeçre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulanması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslar. Ait Yönetmelik"te tanımlanan plan yapım sürecine inzulmadan onaylanan Üsküdar İlçesi, Çengelköy Mah., 140-141 pafta, 879 ada, 51 parselde ilişkin Koruma Amaçlı İmar Planı değişikliğinin iptal edilmesi gerekmektedir.

Ayrıca, 11.7.2005 tli 1/5000 ölçekli Üsküdar İlçesi Büyük-Küçük Çambca Doğal ve Kentsel SİT Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nda Orta Yoğunluklu Konut Alanları için " Bu alanlar üzerine yer alan mevcut ağaç dokusu tespit edilerek korunacak olup, max.TAKS:0.15 Hmax:6.50m. irifada çıkımlar cephe boyu toplamının yarısını geçmemek kaydıyla uygulama yapılacaktır." denmektedir. Ancak tadilat teklifinde "Konut alanında inşaat alanı hesabı (TAKS:0.15, H: 12.50m) toplam brüt parsel alanından net ticaret parseli çıkarıldıktan sonra kalan brüt alandan hesap edilir.

*Konut alanında inşaat alanı hesabı: çıkımlar boyu toplamı cephe boyu toplamının yarısını geçmemek koşulu ile TAKS: 0.15, H=12.50m'ye göre yapılır. Alanda yapılacak arsanın projeye göre H=12.50m. yapıların yanında H=9.50m. ve H=6.50m. yapılarında yapılması durumunda ortaya çıkacak inşaat alanı farkı tüm yapılarda cephe boylarının tamamında çıkma yapılması ile karşılanabilir. Eğimden dolayı açığa çıkan 1. bodrum katlar iskan edilebilir ve inşaat alanı hesabına dahil edilir." şeklinde ki plan notları ile toplam inşaat alanı yapı yoğunluğu ve nüfus yoğunluk değerleri arttırmıştır.*

*Söz konusu planlar ile, bölgede ki yeşil alanın bir kısmının ve yolun konut alanına alınması donatı alanlarının azalmasına ve ulaşım açısından olumsuzluklara sebep olmakta ve Yönetici Merkez Alanı dava konusu planla yaklaşık iki katma çıkarılmaktadır. Yine planlarda yer değiştirilen dini tesis alanı yaklaşık 2000m<sup>2</sup> azaltılmıştır ki bu durum, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun eki olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin Üçüncü Bölümünde İmar Planı Değişikliklerinde Uygulanması Gerekli Esaslar başlığı altında yer alan madde 27 ye aykırılık göstermektedir. İlgili maddede; "İmar Planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesi dair plan değişiklikleri zorunlu olmadıkça yapılamaz" zorunlu hallerde ise değişikliğin yapılabilmesi için:*

- *İmar Planındaki durumun değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisleri gerçekleştirecek ilgili yatırım için Bakanlık ve kuruluşların görüşü alınacaktır.*
- *İmar Planındaki sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet götürdüğü bölge üzerinde eşdeğer bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. "Dini yapı alanlarına ilişkin planlarda ve değişikliklerinde il müftülerinin görüşü alınır.*

- *İmar Planında yeni bir sosyal ve teknik altyapı alanı ayrılmaması durumunda 1.benteki esaslara uyulur.*
- *Plan müellifinin gerekçeli ussuz görüşünün alınması şarttır." denmektedir.*

*İmar mevzuatının söz konusu açık hükümlerine rağmen, 14.06.2008 tarihli İstanbul İstanbul Üsküdar Burhaniye Mahallesi, 218 pafta, 1326 ada, 22-23-31-33-35-38 parseller ve 318 pafta, 3126 ada, 23 parseli 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile parsellerde yer alan yeşil alan kaldırılmış, dini tesis alanı küçültülmüş ve plan bütününde donatı dengesi bozulmuştur. Plan kararları ilgili mevzuat çerçevesinde şehircilik ilkeleri ve planlama esasları dahilinde bütüncül bir planlama yaklaşımı ile değerlendirilerek alınır. Plan bütününden bağımsız olarak tek bir parsel için karar oluşturmak şehircilik ilkeleri ve planlama esasları açısından uygun olmadığı gibi çevre yapılaşma koşullarından farklı olarak verilen yapılaşma değerleri ile de plan bütünlüğünü bozulmakta ve emsal teşkil edici nitelik kazanmaktadır. Söz konusu değişiklik plan bütününde teknik ve sosyal donatı dengesini bozacak nitelikte olup, planda bu değişikliklere oluşan eksikliğin giderilmesi hususunda bir öneri bulunmamaktadır. Bu nedenlerle dava konusu plan değişikliği 3194 sayılı İmar Kanunu'na ve şehircilik ilke ve esaslarına açıkça aykırıdır.*

#### **Sonuç ve İstem:**

*Yukarıda detayları açıklanan planlama ilke ve esaslarına aykırı İstanbul İstanbul Üsküdar Burhaniye Mahallesi, 218 pafta, 1326 ada, 22-23-31-33-35-38 parseller ve 318 pafta, 3126 ada, 23 parseli kapsayan İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.06.2008 gün ve 1249 sayılı kararı, İstanbul VI numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 16.04.2008 gün ve 845 sayılı kararı ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nın 14.06.2008 tarihli tasdiği ile onaylanan 1/5000*

*ölçekli Koruma Açıklık Nazım İmar Planı Değişikliğinin öncelikle idare-nin satınması bekleme-köşünin yürüt-menin durdurulmasına ve iptaline ayrıca yargılamaya giderleri ile vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesi hususunda saygılarmla arz ederim.*

**DAVACI:** TMMOB Şehir Plancıları Odası



## **BASINDA ŞUBEMİZ**

### **25-26 AĞUSTOS 2008, HABERTÜRK, ANA HABER BÜLTENİ**

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman Habertürk'e yapmış olduğu açıklamada İstanbul'da sayısı giderek artan turuncu yapıların çoğunun aynı zamanda kaçak olduğunu belirtti. Filiz buralıklar inşa edilen yapıların en belirgin ortak noktası da sivasız oluşları olduğunu belirten Kahraman bunun İstanbul için giderek büyüyen ancak şimdilik göz ardı edilen bir sorun olduğunu da dikkatini çekti.

### **01 AĞUSTOS 2008 TÜRKİSH DAİLY NEWS-04 AĞUSTOS 2008, KENT YAŞAM-13 AĞUSTOS 2008, YEDİĞÜN YEDİTEPE**

İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından organize edilen Haydarpaşa Arama Konferansı başında da geniş yer buldu. Kent ve Yaşam gazetesi İBB'nin Danıştay kararına rağmen Haydarpaşa Projesini hayata geçirmekte ısrarlı olduğunu belirten yazısında Şube İkinci Başkanımız Yrd. Doç. Dr. Pınar Özden konferansa belediye ve kamu kurumuna ağırlıklı bir katılımcı profili olmasına rağmen konferans sonrasında çıkan sonuçlarda şehir planlarının etkisinin ağırlıkta olduğunu bildirdi. Özden, konferansın amacının plan yapmak olmadığını, çalışma gruplarında da Gar'ın ve arkasındaki alanın her fırsatta korunması gereken bir alan olduğunu belirttiklerini bildirdi.



## 09 AĞUSTOS 2008, TÜRKİŞ DAILY NEWS

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman Turkish Daily News'e İngilizce vermiş olduğu görüşte Marmaray Projesi gibi kamusal toplu taşıma sistemlerinin daha uygun olduğunu belirtti. Kahraman, İstanbul'da bireysel araçların fazla olduğu sebebiyle trafiğin ve ulaşımda problemler yaşandığını da sözlerine ekledi.

## 11 AĞUSTOS 2008, BİRGÜN

Medical Park Hastanesi'nin benzinlikle komşu olmasına rağmen İBB'den onay alınmasından arından, aynı şekilde benzinlikle iç içe ve izinsiz inşa edilen Özel Ataşehir Memorial Tıp Merkezi de yasallaşması konusunda Tayfun Kahraman şunları söyledi: "İlk sorun bu meclis kararı sonrasında kaçak olarak yapılmış bir yapının plan tadilatı marifeti ile meşrulaştırılmasıdır". Kahraman yapının bir süre ruhsatsız hizmet verdiğine işaret ederek plan notlarına bakıldığında, dava konusu plan değişikliği ile ayrıcalıklı imar hakkı tesis edildiğini ifade etti.

## 25 AĞUSTOS 2008 TÜRKİŞ DAILY NEWS

İstanbul'un uluslararası misafirleri ağırlarken güvenli için almış olduğu önlemler hakkında Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman görüşleri belirtti. Kahraman, güvenlik önlemlerinin abartılı olduğunu dikkat çekerek, halkın günlük yaşam düzenini bozduğunu belirtti.

## 30 AĞUSTOS 2008, CUMHURİYET

Kartal Belediyesi tarafından ilçede son zamanlarda yapılan plan tadilatları ile kamusal alanların imara açılması konusunda Tayfun Kahraman "Kartal'da İBB Şehir Planlama Müdürlüğü konuyla ilgili olarak olumsuz görüş vermesine rağmen plan değişikliği yapılmış. Bu da bürokrat raporlarının çok dikkate alınmadığını göstermektedir."

## 2 EYLÜL 2008, NVT- KANAL TÜRK ANA HABER BÜLTENİ / 3 EYLÜL 2008, SKYTÜRK ERKEN BASKI- ANA HABER BÜLTENİ

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen 3. köprü'nün doğru bir ulaşım çözümü olmayacağı, Marmaray'ın bitirilmesinin beklenmesi gerektiği, köprü'nün aceleyle getirilip yapılması halinde kuzey ormanlarının ve içme suyu havzalarının yapılaşma baskısı altında kalacak heba edileceği ifade etti. Demirdizen, 3. köprü'nün bir ulaşım projesi olmadığı, gündeme geliş şekli itibarıyla bir emlak projesi olduğu vurgulandı.

## 3 EYLÜL 2008, KANAL 24- MODERATÖR

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman Moderatör programın canlı yayın konluğu oldu. Karayolları Genel Müdürlüğü'nün 3. köprü için belirlediği altı farklı yer alternatifinden Beykoz-Tarayba hattını belirleyeceği bilgisi konusunda görüşlerini belirten Kahraman, öncelikle 3. Köprü'nün yerinden ziyade gerekliliğinin tartışılması gerektiğini belirtti. 3. köprü'nün yapılmasının FSM köprüsünden yapıldığı zamanda yaşanan senaryodan farklı bir şey olmayacağını, trafikte bir süre rahatlama yaşanacağına da bunun kısa süreli olacağını, karayolu yapılmasının daha çok yeni araç trafiğe çıkması anlamına geldiğini belirtti. Kahraman ayrıca en önemli noktadan 3. köprü'nün yapılması durumunda kuzey ormanlarında yaşanacak olan tahribat olduğunu da ilave etti.

## 3 EYLÜL 2008, ATV-ATV AVRUPA ANA HABER BÜLTENİ

Şube sekreterimiz Tayfun Kahraman Atv Ana Haber'e yaptığı açıklamada Tarabya-Beykoz hattında yapılması planlanan 3. köprü'nün İstanbul'un akciğeri olan kuzey ormanlarının yok olacağı anlamına geldiğini, proje resmîyet kazandığında da Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak dava açılacağını belirtti.

## 11 EYLÜL 2008, NTV HABER MERKEZİ

Şube İkinci Başkanımız Pelin Pınar Özden canlı telefon bağlantısında Marmaray projesi ile ilgili görüşlerini bildirdi. Özden yaptığı açıklamada bu tür büyük çaplı kamu projelerinin halktan habersiz, sorulmadan, katılmı süreci göz ardında bulundurulması yapıldığını belirtti. Özden ayrıca, Marmaray Projesinin Avrupa yakası ayasının tamamen Tarihi Yarımada'da yapıyor olmasının sakıncalı olduğunu, bilinçsiz inşaat ve şantiyelerin kazı çalışmalarında tarihi eserlere zarar verdiğini, bunun örneklerinin Samatya ve Yedikule'de yaşandığını sözlerine ekledi.

## 19 EYLÜL 2008, NTV YAKIN PLAN

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman canlı yayın konluğu olduğu Yakın Plan programında İstanbul'da kısa süre etkili olan sağanak sonrasında yaşanan su baskınları ve can kayıplarının trajik olduğunu, çok basitçe alınabilecek önlemlerin alınmamasının sonuçlarının bu şekilde olmasının nedeninin şehirlik ilkelerine uygun nitelikte iş yapılmaması olduğunu belirtti. Kahraman, İstanbul'da altyapı çalışmalarının bütünsel değil, eklemlenme şeklinde olmasının da plansızlık olduğunu, kaçak yapılaşma devam ettikçe altyapıda plansızlığın da devam edeceğini sözlerine ekledi.

## 3 EYLÜL 2008, AKŞAM

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, Akşam gazetesine yapmış olduğu açıklamada Avcılar'dan Zincirlikuyu'ya uzatılan metrobüs hattı hakkında çekincelerini belirtti. "Metrobüs hattı şeritlerin daraltılması anlamına geliyor. Hızlı akması gereken bir trafikte bu tip kazalar kaçınılmaz olacak. Kaza ihtimali Avcılar'dan Zincirlikuyu'ya kadar genişlemiş olacak. Bahçelievler yolunda bunun birçok örneğini gördük" diyen Kahraman metrobüs

hattı yerine raylı sistemin daha uygun olabileceğini ifade etti.

### 3 EYLÜL 2008, MİLLİYET

### 5 EYLÜL 2008, VATAN

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen Milliyet gazetesinde yer alan açıklamasında 3. köprü ile ilgili görüşlerini belirtti. Demirdizen, 3. köprüünün ne kadar hatalı olacağını 2. köprüde görüldüğünü, 2. köprü öncesinde İstanbul'un daha planlanabilir bir şehirken yapımından sonra şehrin çeperlere hızla geliştiğini, kuzeye doğru gelişmenin başladığını, 3. köprü ile birlikte ormanların, su havzalarının da yapılaşmaya açılacağını ifade etti.

Aynı konu ile ilgili olarak Demirdizen, Vatan gazetesine "İstanbul'un trafik sorunu güncel verilere dayalı projeler ile çözülmelidir. Eğer köprü yapmak gibi bir proje söz konusu ise üniversiteler ve meslek odalarına bağlı uzmanlar, yerel yönetimler ile ortak çalışma içerisinde girilmelidir. Ama bu olmamıştır. Siyasi bir karar verilmiştir" şeklinde açıklamada bulundu.

### 11 EYLÜL 2008, BİRGÜN

Birgün gazetesinde turistik tesisi yanı sıra konut ve alışveriş merkezi yapılmasının önlü açılan Taksim Park Otel ile ilgili Danıştay'ın verdiği yürütmeyi durdurma kararından sonra bilirkişi inceleme raporunun da Şehir Plancıları Odası ile hemfikir olmasına yer verildi. Şube sekreterimiz Tayfun Kahraman bilirkişi raporunun olumlu olduğu, bunu sonrasında yargının da bu yönde karar vereceğinden umutlu olduğunu belirtti.

### 30 EYLÜL 2008, SABAH

Maslak'da süren 50 katlı gökdelen inşaatının plan tadilatı kesinleşmeden 27. kata ulaşması konusunda Tayfun Kahraman, bu tür inşaatların önce yapıldı sonra kitabına göre yudurulduğunu ifade etti.

### İzmir Şube

## 1/100.000 ÖLÇEKLİ MANİSA-KÜTAHYA- İZMİR ÇEVRE DÜZENİ PLANININ YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

1/100.000 Ölçekli Manisa-Kütahya-İzmir Çevre Düzeni Planı hakkında Danıştay Altıncı Dairesi'nce Yürütmeyi Durdurma kararı alındı. Konu ile ilgili olarak İzmir Şube Yönetim Kurulumuz bir basın duyurusu yaptık:

#### **Değerli Basınımız,**

*Elimize dün ulaşan Danıştay Altıncı Dairesi'nin resmi karar yazısı, son günlerde İzmir basınının Şubemize yöneltmiş olduğu 1/100000 Ölçekli Manisa-İzmir-Kütahya Çevre Düzeni Planı ile ilgili soruları karzı-lar niteliktedir. Dolayısıyla aşağıdaki açıklamayı sizlerle paylaşmak gereği doğmuştur.*

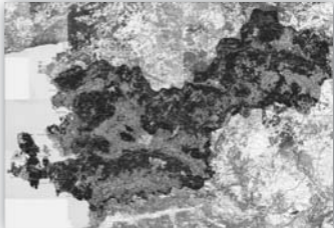
*4856 Sayılı yasa gereği Çevre ve Orman Bakanlığı'na hazırlanan Manisa-İzmir-Kütahya illerini içine alan 1/100000 Ölçekli Çevre Düzeni*

*Planı, Şubemizin yapmış olduğu değerlendirmeler ve hazırlanmış olduğu rapor doğrultusunda yapılan itiraz-lardan sonuç alınmaması nedeniyle, Odamız Genel Merkezi'nin Danıştay Altıncı Dairesi'nde açmış olduğu davada Yürütmenin Durdurulması kararı alınmıştır.*

*Şubemizce hazırlanan raporda, söz konusu planın yerleşim ve arazi kullanımı kararlarında, rapor ve plan notlarında yer alan ifadelerle ilişkin pek çok eleştiri olmakla birlikte, Danıştay'ın verdiği "Yürütmenin Durdurulması" kararının temel gerekçesi, bizim de temel itiraz gerekçelerimiz arasında yer alan "Yasanın ilgili yönetmeliğinin henüz çıkarılmadan planın onanması" olmuştur.*

*Danıştay, kararında 4856 sayılı Çevre ve Orman Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 2. Maddesinin h bendinde tarif edilen çevre düzeni planları hazırlanmasında ilişkin hükümlere dikkat çekmiş; 2872 ve 4856 sayılı yasalara dayanılarak hazırlanan 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın, bu planların henüz uygulama yönetmelikleri çıkarılmadan onandığını vurgulamıştır.*

*Çevre ve Orman Bakanlığı, 1/100000' ölçekli planın, 3194 sayılı mevcut İmar Kanunu hükümlerine göre hazırlan-dığını, Danıştay'ın ara kararı gereğince ifade etmek durumunda kalmıştır.*



Üst ölçekli planların teknik dilinin, 3194 sayılı yasaya göre belirlenmesi, yalnızca hukuksal olarak değil teknik olarak da olanaklı değildir. Ölçekler arası ilişkileri, planlama esaslarını hiçe sayan; Türkiye'nin mekansal gelişme dinamiklerinde temelini ekonomik rant sağlamaya endeksleyen bir yönetim anlayışının telaş ve duyarsız hamlelerinden birine daha yargı "dur" demidir.

Bu ve benzeri gelişmeler, Türkiye'de planlamanın içine düşürüldüğü garip ve çelişkilerle dolu uygulamalarına bir örnektir. Neyse ki, TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak hukuksal hak arayışlarımız, bir kez daha yerini bulmuş ve hakkımız ortaya çıkmıştır. Yürütmenin durdurulması kararı ile ilgili bu gelişme, hiç kuşku yok ki, sadece yöremizi ilgilendiren plana ilişkin değil, Türkiye'de hazırlanan ve Bakanlıkça onanan 1/100000 ölçekli bütün Çevre Düzeyi Planlarına ilişkin bağlayıcı ve emsal bir gelişme olarak yorumlanmalıdır.

Kamuyunun ve basınının değerli bilgilerine duyurulur. 19.08.2008

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

## İzmir Şube

### URLA-KARABURUN-ÇEŞME YARIMADASI FİKİR YARIŞMASI JÜRİSİ HAZIRLIK TOPLANTISINA KATILDIK

8 Eylül 2008 Pazartesi günü İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde yapılan toplantıya Ali Rıza Gülerman (İzmir Büyükşehir Belediyesi, Genel Sekreter Yardımcısı), Oktay Ekinci (İzmir Büyükşehir Belediyesi, Başkanlık Danışmanı), Tankut Ünal (İzmir 1 Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Başkanı), Hasan Topal (TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesi Başkanı), Erhan Vecdi Küçükerbaş (TMMOB Peyzaj Mimarları

Odası İzmir Şubesi Başkanı), Kamil Okyay Sındır (TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı) ve Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Tolga Çilingir danışman jüri üyesi olarak katıldı. Toplantıda düzenlenecek yarışmaya ve şartnamesine ilişkin değerlendirmelerde bulunularak, yarışmanın asil jüri heyeti başkanı olarak İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı Semahat Özdemir belirlendi.

## İzmir Şube

### İYTE MİMARLIK FAKÜLTESİNDE 2008-2009 AKADEMİK YILI AÇILIŞINA KATILDIK

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Mimarlık Fakültesi, 15 Eylül 2008 Pazartesi günü, saat 14.00'de, A Blok zemin kat Seminer Salonunda gerçekleştirilen açılış toplantısıyla yeni eğitim ve öğretim yılına başladı. Sunuşunu Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerinden Sinem Partigöç'ün gerçekleştirdiği toplantıda, Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Başak İpekoğlu, Mimarlık Bölümü Bölüm Başkanı



Doç. Dr. Murat Günaydın ve Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Bölüm Başkanı Doç. Dr. Semahat Özdemir konuşmalarıyla öğrencileri, İYTE Mimarlık Fakültesine ait eğitim ve öğretim esasları konusunda bilgilendirirken, Mimarlar Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan





Topal ile Şehir Plancıları Odası İzmir Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Tolga Çilingir, meslek odaları ve mimarlık ile şehir planlama meslekleri hakkında bilgiler verdiler.

2007-2008 öğretim yılı AR 302 Mimari Tasarım stüdyosu öğrencileri tarafından hazırlanan "Türk Klasik Müziği Merkezi" konulu proje sergisinin yer aldığı zemin kat giriş holünde, aynı zamanda bir tanışma kokteyli de verildi. Kokteylede, ayrıca, yine geçtiğimiz yıla ait Mimarlık Fakültesi öğrenci aktivitelerini içeren görsel bir tanıtım da gerçekleştirildi. Tanışma günleri aktiviteleri bütün hafta süresince devam etti.



## HAYAT TV'DE ÇEPEÇEVRE ADLI PROGRAMA KATILDIK

Hayat TV'de Çepeçevre adlı programa Avukat Ömer Eralat ile birlikte katılan Şube Başkanımız Tolga Çilingir, turizm tahsisleri ve kıyılar üzerindeki baskalarla ilgili görüşlerini aktardı.

Program yapıcılığını ve sunuculuğunu TMMOB Kimya Mühendisleri Ege Şubesi Başkanı Ertuğrul Barka'nın üstlendiği programda, yürütmesi durdurulan Çeşme-

Alaçatı-Paşalimanı Çevre Düzeni Planı ve tahsisler başta olmak üzere kıyılarımızla ilgili sorunlar ve çözüm önerileri ele alındı. 19 Eylül'de yayınlanan ve yaklaşık bir saat süren programda Pamucak'taki planlama çalışmalarını ile ilgili yapılan söyleşiler de yer aldı.



## İZMİR 1 NO.LU KTVKK TOPLANTISINA KATILDIK

Kemeraltı'nda yapılan çalışmalarla ilgili Konak Belediyesi'nde yapılan toplantıya şubemiz adına Şube Sekreter Yardımcısı Berrin Arıcan katıldı. Toplantıda Konak Belediyesinde görev yapan Şehir Plancıları, Kemeraltı II. Etap Koruma Amaçlı İmar Planlarına ilişkin olarak kapsamlı bir sunum gerçekleştirdi. Sunumun ardından, Kurul üyelerinin ve çalışanlarının plan hakkındaki görüşlerini aktarmalarından



sonra, planın bazı değişiklikler yapılarak yeniden İzmir I No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na iletilmesine karar verildi.



## BASINDA ŞUBEMİZ

17.08.2008-Yeniğün Gazetesi-  
Danıştay'ın kararı planları karıştırdı  
[Fatih Yapar]

**İzmir, Manisa ve Kütahya illerini kapsayan 1/100 bin ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın yürütmesi durduruldu**

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından hazırlanan İzmir, Manisa ve Kütahya illerini kapsayan 1/100 bin ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın yürütmesi durduruldu. Danıştay, planla ilgili kararına gerekçe olarak 'gerekli yönetmeliğinin çıkmadan planın onaylanmasını' gösterdi

Konak ve Gümüldür'den gelen itirazlar sonucunda yürütmesi durdurulan Çevre Düzeni Planı için kendilerinin de dava açtıklarını belirten Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Tolga Çilingir, şu değerlendirmeyi yaptı:

### 'Gerecekler açıklanmalı'

"Danıştay'ın bu kararından diğer alt ölçekli planlar da etkilenecektir. Çünkü yeni bir planın hazırlanması muhtemel ve 1/25 bin ölçekli Kentsel Bölge Nazım İmar Planı da bu yeni plana uyumlu olmalı. Ayrıca Özel İdare'nin yaptığı planlar da doğal olarak duracak. Bu yüzden mahkemenin yürütmeyi durdurma kararının gerekçelerini acilen açıklaması gerekiyor. İtiraz edenlerin istekleri göz önüne alınmalıdır. Bizim isteğimiz yeni planın bir an önce tekrar yapılmasıdır. Yönetmelik çıkmadan planın onaylanmasının yanlış olduğunu da belirtmiştik."

### Kararı doğruladı

Büyükşehir Belediye Meclisi'nde de gündeme gelen yürütmeyi durdurma kararını Çevre Düzeni Planı'nın müellifi şehir plancısı Necati Uyar doğruladı. Danıştay'ın

verdiği kararın henüz ellerine ulaşmadığını belirten Uyar, " Mahkeme, yürütmeyi durdurma kararını Çevre Düzeni Planları'nın yapılması esaslarına dair yönetmelik yürürlüğe girmeden planın onaylanmış olması nedeniyle verdi. Bekleyip göreceğiz" dedi. Öte yandan Büyükşehir belediyesi yetkilileri de 1/25 binlik imar planının, yeniden hazırlanacak 100 binlik plana göre tekrar revize edilmesi gerektiğini belirttiler.

17.08.2008 -Yeniğün-"Aptmankondu"

23.10.2008-Hürriyet İzmir ve Milliyet Ege-"Zorlu'nun gökdelenine iptal davası"

İzmir'in Çankaya'da, Zorlu Holding'in eski Orkide Aşverişi Merkezi ve tütün depolarını yıkarak, residence ve alışveriş merkezi olacak gökdelen yapımına olanak veren imar planı, mahkemelik oldu.

Şehir Plancıları İzmir Şubesi, İzmir İdare Mahkemesi'ne açtığı davada kentin merkezini olumsuz etkileyeceği ve işlemin hukuka aykırı olduğu gerekçeleriyle planın yürütmesinin durdurulmasını ve iptalini istedi.

İzmir'in en prestijli bölgelerinden biri olan Konak İlçesi'nin Çankaya semtinde yer alan Orkide Aşverişi Merkezi ve tütün depolarının yerine gökdelen yapmak için daha önce de eski sahibi Küçükbay A.Ş. girişimlerde bulundu. Ancak, plan değişiklikleri İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi ve Konak Belediye Meclisi'nce Yüksek Yapılar Yönetmeliği'ne uymadıkları gerekçesiyle reddedildi. Zorlu Holding'in satın almasının ardından yapılan ve sözkonusu araziye "Ticaret Seçenekli Konut Alanı (TM), Yeşil Alan ve Otopark Alanı" olarak belirleyen yeni 1/5000 ölçekli plan değişikliği Büyükşehir Belediye Meclisi'nde Aralık 2007'de onaylandı. Konak Belediye Meclisi de 1/1000 ölçekli uygulama imar planını Temmuz 2008'de kabul etti.

Zorlu Holding, uygulama imar planına itiraz süresinin dolmasından sonra, proje için harekete geçmeyi tasarlarken, Büyükşehir Belediyesi'ne yaptığı itiraza yanıt alamayan Şehir Plancıları İzmir Şubesi, 1/5000 ölçekli imar planı değişikliğinin yürütmesinin durdurulmasını ve iptali istemiyle İzmir İdare Mahkemesi'ne dava açtı. Oda, daha önce arazinin yer aldığı iki ayrı

2 katlı inşaat ruhsatı alıp, 5 katlı ev yapmış olanların da elektrik su bağlatma hakkı var

## Çıkan aflarla "yasakondü" olan gecekondular şimdi apartman!

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

1. sınıfa girer

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor. Şehir Plancılığı Odası Başkanı Mustafa Uyar, "Afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor" dedi. Uyar, "Afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor" dedi. Uyar, "Afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor" dedi.

Sahibi ne yapıyor?

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman

Yeni bir apartman



Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor. Şehir Plancılığı Odası Başkanı Mustafa Uyar, "Afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor" dedi. Uyar, "Afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor" dedi. Uyar, "Afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor" dedi.

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

Uzmanlar, afları belirsizliğe sürmüş yapıların sınırlarını çiziyor

imar adıyla ilgili dava açmasına karşın, İzmir 2'inci İdare Mahkemesi her iki dava için ayrı ayrı dava açılmasına karar verince, yeni dava tek adavaya için açıldı.

'PLANLAR BİRBİRİYLE ÇELİŞKİLİ' Şehir Plancılar Odası, dava dilekçesinde, plan değişikliğinin İzmir Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan İzmir Kentleş-

## Yasaya eklenen "af" niteliğindeki madde, kanunsuz yükselen binalara da göz yumuyor

# APARTMANKONDÜ



İmar afları zincirine yeni halka



2004 yılından sonra ev yapmalar, 2 kat ruhsatıyla, 5 kat giriş olsa da elektrik ve suyu bağlatılabiliyor

2007 YASAKONDÜ

Kişiye göre suyu ne?

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Şehir Plancılığı Odası

Bölge Nazım İmar Planı'ndan bağımsız olarak, kamu yararı ve şehircilik esasları gözetilmeksizin parsel bazında hazırlanmış, şehircilik esasları ve planlama ilkeleriyle bağdaşmadığını öne sürdü. Ayrıca çok katlı yapılaşmaları bünyesinde toplamayı amaçlayan Yeni Kent Merkezi İmar Planları ile de çelişki olduğuna dikkat çekilerek, "Getirdiği yoğun yapılaşma ve kullanım kararları ile de zaten yetermiş alt yapıya sahip olan Alsancak bölgesindeki baskıyı artırarak kötü emsal olmaktadır. Öngörülen yapı kitlesinin çok amaçlı kullanım yükü, alan içinde ve yakın çevresinde araç ve yaya trafik yoğunluğunu artıracaktır" denildi.

### 'BÖLGEYİ OLUMSUZ ETKİLER'

Önerilen yeni yüksek yapının, bölgeyi olumsuz etkileyeceğine belirten Şehir Plancıları Odası, bölgedeki tescilli yapıların çokluğunun da planın Nazım İmar Planı bütününde gözden geçirilmesi gerektiğini öne sürdü. Planın, şehircilik ilke ve esasları doğrultusunda doğru ve akılcı bir planlama anlayışından uzak olduğu belirtilerek "İptalini istediğimiz plan kararının yürürlükte kalması halinde, yapılaşma ve benzeri nedenlerle tafelsiz güç zararlar oluşacağı ve belirttiğimiz nedenlerle de hukuka açıkça aykırı oluşu göz önüne alınarak işlem hakkında yürütmenin durdurulması kararını talep ediyoruz" görüşü bildirildi.

### ALIŞVERİŞ MERKEZİ VE RESİDENCE OLACAK

Bu alana ilgili geçmiş yıllardaki gökdelen talepleri Yüksek Yapılar Yönetmeliği'nin minimum 3 bin metrekare parsel büyüklüğü koşuluna uymaması nedeniyle reddedilmişti. Plan değişiklikleri öncesinde engel, Zorlu Holding'in söz konusu parselleri satın almasından sonra aşıldı. Zorlu Holding, 2 bin 700 metrekarelik tütün depoları ve Orkide Alışveriş Merkezi'nin yanı sıra, İzmir Gazeteciler Cemiyeti'nin yıkılan eski binasına kadar olan bölümü de satın alarak 3 bin metrekare koşulunu sağladı. Çankaya'ya yeni bir gökdelen yapılmasına olanak sağlayacak imar plan değişikliğine göre, Orkide Alışveriş Merkezi'nin bulunduğu alan Yüksek Yapı Adası'nda zemin kat ticaret, birinci kat ticaret ve otopark, 2, 3, 4, 5 ve 6'ncı katlarda otopark, 7'inci kat

# Gökdelen için iptal davası

GÜNÜN HABERİ



Ulku BOKALU

■ Zorlu Holding'in İzmir'in Çankaya semtinde eski Orkide Alışveriş Merkezi ve tütün depolarını yıka-  
rak, residence ve alışveriş merkezi yapmayı planladığı gökdelenin imar planı mahkemelik oldu.  
■ Şehir Plancılar Şubesi, İdare Mahkemesi'ne açtığı davada kenti olumsuz etkileyeceği gerekçeleriyle planın yürütmesinin durdurulmasını istedi. **6**

ticaret ve otopark, 8 ve üzeri katlar konut yapılabilecek. Yüksek yapı kitlesinde yükseklik serbest olacak. Bunun dışında alanda yükseklik 8 katla sınırlandırıldı. Buna göre, Zorlu Holding'in mevcut Orkide Alışveriş Merkezi'nin yıkıp, bu alana ortasında gökdelen, çevresi 8 katlı olacak projeyi inşa edebilecek. Tütün depoları ise yıkılarak yeşil alana dönüştürülecek. İmar adasının kuzey ve güneyindeki yol birbirine bağlanacak. Parsel içindeki tescilli tek katlı yapı korunacak. Zorlu Holding projelerini gerçekleştirirken bu binayı restore edecek. Bu yapının her iki yanı açık otopark olacak. Açık otopark ücretsiz olarak kullanılacak.

### Hürriyet İzmir Ege ve Milliyet Ege Eki-23 Eylül 2008

### 25.09.2008-Yeniğün-"Çatılar, kent estetiğini bozuyor"

Binaların genelindeki çirkinliğin, çatılara konulan 'klima, uydu anten, su deposu' gibi sistemlerle görsel kirliliğe dönüştüğü belirtildi

Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı ve Dokuz Eylül Üniversitesi (DEÜ) Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Tolga Çilingir, Türkiye'de büyük



kentlerdeki yapıların eski oluşunun "kent estetiğini" bozduğundan, çatıların ise görsel kirlilik açısından 'tam bir felaket olduğunu' ileri sürdü. Binanın tümünde görülen çirkinliği, çatılara konulan "klima, uydu anten, su deposu, güneş enerjisi" gibi sistemlerle "görsel kirliliği" dönüştüğünü kaydeden Yrd. Doç. Dr. Çilingir, imar yönetmeliğinin belediyelere geniş yetki sağladığını, yapılacak sıkı denetimlerle "çirkinliğin boyutunun



küçültülebileceğini" savundu. Yrd. Doç. Dr. Çilingir, şöyle konuştu: "Türkiye'de büyük kentlerde yapı stokunun eski oluşu kent estetiğini bozuyor. Çatılar ise görsel kirlilik açısından tam bir felaket. Belediyeler, binanın pencere boyutlarını, yapıların dış cephe boya ve çatılarının ne şekilde olacağını yönetmeliklerle belirliyor. Büyükşehir belediyelerinde artık estetik birimleri de var. Bu birimlerin uzman kişilerden oluşması lazım... Binaların estetikten yoksun olması, çatıların çirkin görülmesi doğrudan yaşamsal değil ama herkes böyle kanıksamaya başlıyor. Bu durum hoş bir şey değil." İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanlığı yetkilileri de klima, yüzdü anten, su deposu, güneş enerjisi gibi unsurların imar yönetmeliği kapsamında değerlendirildiğini, ruhsat almış eski yapılarda sonradan bina üzerine konulan

eklemelere şikâyet olmadıkça bir şey yapılamadığını ifade ettiler.

### 30.09.2008-Hürriyet Ege-Ege'nin Sorunları Masada

#### 17.08.2008-Yenigün-Danıştay'ın kararı planları karıştırdı [Fatih Yapar]

İzmir, Manisa ve Kütahya illerini kapsayan 1/100 bin ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın yürütmesi durduruldu

Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından hazırlanan İzmir, Manisa ve Kütahya illerini kapsayan 1/100 bin ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın yürütmesi durduruldu. Danıştay, planla ilgili kararına gerekçe olarak 'gerekli yönetmeliğinin çıkmadan planın onaylanmasını' gösterdi.

Konak ve Gümüldür'den gelen itirazlar sonucunda yürütmesi durdurulan Çevre

Düzeni Planı için kendilerinin de dava açtıklarını belirten Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Tolga Çilingir, şu değerlendirmeyi yaptı:

'Gerekeçler açıklanmalı'

"Danıştay'ın bu kararından diğer alt ölçekli planlar da etkilenecektir. Çünkü yeni bir planın hazırlanması muhtemel ve 1/25 bin ölçekli Kentsel Bölge Nazım İmar Planı da bu yeni plana uyumlu olmalı. Ayrıca Özel İdare'nin yaptığı planlar da doğal olarak duracak. Bu yüzden mahkemenin yürütmeyi durdurma kararının gerekçelerini acilen açıklaması gerekiyor. İtiraz edenlerin istekleri göz önüne alınmalıdır. Bizim istediğimiz yeni planın bir an önce tekrar yapılmasıdır. Yönetmelik çıkmadan planın onaylanmasının yanlış olduğunu da belirtmiştik."

Kararı doğruladı

Büyükşehir Belediye Meclisi'nde de gündeme gelen yürütmeyi durdurma kararını Çevre Düzeni Planı'nın meclisli şehir plancısı Necati Uyar doğruladı. Danıştay'ın verdiği kararın henüz ellerine ulaşmadığını belirten Uyar, "Mahkeme, yürütmeyi durdurma kararını Çevre Düzeni Planları'nın yapılması esaslarına dair yönetmelik yürürlüğe girmeden planın onaylanması olmadığını deniyeli verdi. Bekleyip göreceğiz" dedi. Öte yandan Büyükşehir Belediyesi yetkilileri de 1/25 binlik imar planının, yeniden hazırlanacak 100 binlik plana göre tekrar revize edilmesi gerektiğini belirttiler.

İzmir'in geleceğinde biz de söz sahibi olalım

Hürriyet Ege, mensuk odaları temsilcilerini bir araya getirdi, çağdaş planlar, sağlıklı, güvenli bir şehir için girişim ve önerilerini sundu. 18 oda temsilcisi, İzmir'in kendi vizyonunu tartışmanın gerektiğini söyledi.

**EGE'NİN SORUNLARI MASADA**

İzmir

Hürriyet Ege'nin İzmir'de yayınladığı 'İzmir'in geleceğinde biz de söz sahibi olalım' başlıklı haberine, 18 oda temsilcisi bir araya gelerek, çağdaş planlar, sağlıklı, güvenli bir şehir için girişim ve önerilerini sundu. 18 oda temsilcisi, İzmir'in kendi vizyonunu tartışmanın gerektiğini söyledi.

EGE'nin sorunları masada tartışıldı. Oda başkanları, İzmir'in geleceğinde söz sahibi olmaları için, çağdaş planlar, sağlıklı, güvenli bir şehir için girişim ve önerilerini sundu. 18 oda temsilcisi, İzmir'in kendi vizyonunu tartışmanın gerektiğini söyledi.

**Mimari karakter oluşturulmalı**

Şehir Plancıları Odası Başkanı Tolga Çilingir, "Genel ve kentsel vizyonunu geliştirme ve uygulama amacıyla hazırlanan İzmir'in geleceğinde biz de söz sahibi olalım" başlıklı haberine, 18 oda temsilcisi bir araya gelerek, çağdaş planlar, sağlıklı, güvenli bir şehir için girişim ve önerilerini sundu. 18 oda temsilcisi, İzmir'in kendi vizyonunu tartışmanın gerektiğini söyledi.

**Tolga Çilingir**

Genel ve kentsel vizyonunu geliştirme ve uygulama amacıyla hazırlanan İzmir'in geleceğinde biz de söz sahibi olalım" başlıklı haberine, 18 oda temsilcisi bir araya gelerek, çağdaş planlar, sağlıklı, güvenli bir şehir için girişim ve önerilerini sundu. 18 oda temsilcisi, İzmir'in kendi vizyonunu tartışmanın gerektiğini söyledi.



**TMMOB**  
Şehir Plancıları Odası

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın  
Aylık Haber Bülteni  
Oda birimlerine ve üyelere  
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi  
Hacıy Sokak No. 24/17  
Kocatepe/ANKARA  
Tel: 0312 417 87 70  
Faks: 0312 417 90 55  
e-posta: apo@apo.org.tr  
www.apo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Adına Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri  
Müdürü  
H. Tanık Şengül

Haber Bülteni Sekreteri  
Gökhan Bilgihan

Bu Sayfa Emeliği Göçmenler

Gökhan Bilgihan (Genel Merkez)  
Ceren Gence Yapar (Genel Merkez)  
Fırat Özcan (Genel Merkez)  
Hatice Kırmanlı (Genel Merkez)  
Çiğdem Ünal (Ankara Şube)  
Abdullah Karakaş (Diyarbakır İl Tem.)  
Salih Dielik (Antalya Şube)  
Murat İkme (Bursa Şube)  
Gökçe Taşkın (İstanbul Şube)  
Hakan Köpçüoğlu (İzmir Şube)

Üyelerimizden: AFET  
Gökçe Dündar  
Salih Dielik

Sayfa Dizini  
PDR LTD. ŞTİ. – ŞİŞLİ BİM  
Tic. Sic. No: 272 452 01 65-95

Baskı:  
Kardelen Ofset  
Matbaacılık, Tasarım Hizmetleri  
San. Tic. Ltd. Şti.  
İncesu Cad. 90/1er Apt. No: 6/Y  
Kolej-Ankara  
Tel: (0312) 432 13 78 - 432 23 78  
Fax: (0312) 435 37 90  
Baskın Tarih-Sayı: 29.11.2008-9/00

Ağustos-Eylül 2008  
4.000 adet basılmıştır.



32. dünya şehirçilik günü  
kolokyumu

kentsel yeniden yapılanma:  
kazananlar, kaybedenler

6-7-8 Kasım 2008

mimar sinan güzel sanatlar üniversitesi  
istanbul



TMMOB  
Şehir Plancıları  
Odası



KOSGİ  
Şehir ve Bölge  
Planlama Bölümü

Sakartopuğu TMMOB ŞEHİR PLANLILARI ODASI (İSTANBUL ŞUBESİ)  
Emirhan Cad. Bayındır Çakırcı sok. No:1/1 Beşiktaş - İSTANBUL  
Tel: 0212 275 4367 / 286 7960 Faks: 0212 272 9119 e-posta: apo@apo.org.tr  
www.apo.org.tr