

TMMOB
Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

212 ISSN 1300-7300

Eylül - Ekim 2011

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

TMMOB HEYETİ VAN'DA İNCELEMELERDE BULUNDU	2
8 EKİMDE ALANLARDAYDIK.....	8
MESLEKTE 25. YIL PLAKETLERİ	9
KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ EĞİTİMİ 2011 TAMAMLANDI.....	10
BASIN AÇIKLAMALARI.....	11
YARGI GÜNDEMİ	18
BASINDA ODAMIZ	19

VAN'DAN SESLENİYORUZ, SESİMİZİ DUYAN VAR MI?



sayfa 2

ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE	21
ANTALYA ŞUBE	28
BURSA ŞUBE	29
İSTANBUL ŞUBE.....	31
İZMİR ŞUBE	36
KAYSERİ ŞUBE.....	44
SAMSUN ŞUBE.....	45
TRABZON ŞUBE	46

8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ, 7. ŞEHİRCİLİK KONGRESİ PROGRAMI BELİRLENDİ

sayfa 5

RACİ BADEMLİ İYİ UYGULAMALAR ÖDÜLÜ-2011 YARIŞMASI SONUÇLANDI

sayfa 7

TMMOB HEYETİ VAN'DA İNCELEMELERDE BULUNDU

Aralarında Odamız Genel Başkanı Necati Uyar'ın da yer aldığı uzmanlar, akademisyenler ve oda başkanlarından oluşan TMMOB heyeti Van halkıyla dayanışmak ve incelemelerde bulunmak üzere 25 Ekim Salı günü bölgeye gitti. Sabah saatlerinde Van'a ulaşan heyet incelemelerine Canik köyünden başladı. Heyet daha sonra depremin en çok yıkıma yol açtığı Erciş'te incelemelerde bulundu. Heyet, 26 Ekim günü Van'da incelemelerini sürdürerek, tespitlerini bir basın açıklamasıyla kamuoyuyla paylaştı. TMMOB Heyeti, Van Belediye Başkanı Bekir Kaya ve Vali Yardımcısı ile de görüşti.

Van'a Giden Heyette; TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB Yönetim Kurulu II. Başkanı Selçuk Uluata, TMMOB Yürütme Kurulu Üyeleri Alaeddin Aras ve Ayşegül Oruçkaptan, İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Serdar Harp, İMO Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Levent Darı, İMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Züher Akgöl, İMO Ankara Şube Başkanı Nevzat Ersan, Elektrik Mühendisleri Odası Başkan Yardımcısı Serdar Pakar, Gıda Mühendisleri Odası 2. Başkanı Şennur Özkaya, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 2. Başkanı Hasan Tuzcu, Jeofizik Mühendisleri Odası Başkanı Metin Altay, Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Dündar Çağlan, Kimya Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Besleme, Maden Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Torun, Makina Mühendisleri Odası Başkanı Ali Ekber Çakar, Şehir Plancıları Odası Başkanı Necati Uyar, Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Turhan Tuncer, İMO Afet Hazırlık ve Müdahale Kurulu Üyeleri Nejat Bayülke ve Akif Doğan, Doç. Dr. Erdem Canbay (ODTÜ), Doç. Dr. Murat Altuğ Erberik (ODTÜ), Doç. Dr. Mustafa Tolga Yılmaz (ODTÜ) yer aldı. Heyete TMMOB'ye bağlı odaların Diyarbakır Şubelerinden gelen 30 kişi ve Van İKK birimlerinden katılanlar da eşlik etti.



VAN'DAN SESLENİYORUZ, SESİMİZİ DUYAN VAR MI?

Van'daki incelemelerini tamamlayan TMMOB Heyeti 26 Ekim 2011 bir basın toplantısı düzenleyerek tespitlerini kamuoyu ile paylaştı.

İnsana dair ne varsa elimizde, teslim ettik

söz geçmez nefs'imize!

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği olarak deprem nedeniyle ciddi kayıplar vermiş halkımızla dayanışmak için buradayız.

60 kişiden oluşan heyetimizde TMMOB Yönetim Kurulu Üyeleri, TMMOB'ye bağlı Odalarımızın Yönetim Kurulu Başkanları, akademisyenler ve uzmanlar bulunuyor.

TMMOB olarak, öncelikle bir doğa olayı olan depremin afete dönüşmesi nedeniyle Van halkının acılarını paylaşmak, Van halkı ile dayanışma duygularımızı paylaşmak için buradayız. Daha fazla mağduriyet yaşanmaması için üzerimize düşen sorumlulukları yerine getirmek; ama aynı zamanda bilimin gözüyle gerçeğe ışık tutmak, yeni acılar yaşanmaması ve yaşananlardan ders çıkarılmasını istediğimiz için buradayız.

TMMOB tüm gerçekleri cesurca, yılmadan ifade etmektedir. 1999 depreminin ardından Türkiye'nin deprem gerçeği enine boyuna tartışıldı, bilim insanları, meslek odaları ve duyarlı siyasetçiler söz konusu gerçeğe uygun politikaların geliştirilmesi ve ivedilikle hayata geçirilmesi noktasında kendi mecralarında sorumluları uyardı, raporlar hazırladı, öneriler sundu. Bu çalışmalar dikkate alınıp acil önlem alınsaydı bugün bu acılar yaşanmıyor olacaktı. TMMOB ve bağlı odalarının sözleri siyasal iktidarlarca dinlenmiş olsaydı bugün buradan, Van'dan sesleniyor olmayacaktık.

Meslek Odaları olarak;

- 1999 depremlerinin üzerinden 12 yıl geçmiş olmasına rağmen toplumsal yaşamda farklılık yaratılmadığını ve mevzuatta köklü, kalıcı değişiklikler gerçekleştirilmediğini,
 - Ülkemizde konutların yüzde 40'ının kaçak ya da ruhsatsız olduğunu, bina stokunun yüzde 10'unun yenilenmesi, yüzde 30'unun onarılması gerektiğini, aksi halde olası depremlerin afete dönüşeceğini,
 - Afet sonrası öncelikli kullanım grubunda yer alan hastane, okul gibi kamu yapılarının, yine olası bir afette yıkılma riski taşımasının ürkütücü olduğunu,
 - Nüfusunun yüzde 98'i deprem tehlikesi altında yaşayan bir ülkede, depreme karşı önlem almamanın cinayet olduğunu,
 - Doğa olaylarının afete dönüşmemesinin yolunun doğru yer seçiminden başlayarak sağlıklı ve nitelikli bir yapı denetim sisteminden geçtiğini her platformda dile getirdik.
- Öte yandan mevcut yapı denetim sisteminin eksikliklerini, daha etkin bir yapı denetim sistemi uygulanması için hazır-



ladığımız çözüm önerilerini sorumlularla sürekli bir şekilde paylaştık.

Her yıl Marmara'da gerçekleştirdiğimiz gibi, bu yıl 17 Ağustos depreminin yıl dönümünde "TMMOB Depreme Duyarlılık" yürüyüşümüzde siyasi iktidarı acilen göreve çağırdık, dinlenmedik.

Bir kez daha buradan, yüreğimiz yanan yerden, Van'dan sesleniyoruz:

Ülkemiz Yerküre'nin en etkin ve yıkıcı deprem kuşaklarından birinin üzerinde bulunmaktadır. Geçmişte birçok yıkıcı deprem yaşandığı gibi, gelecekte de yaşanacağı bilinen bir gerçekliktir.

Bilime ve mühendisliğe, akla ve uygarlığa aykırı olarak siyasal iktidarlarca uygulanan rant politikaları nedeniyle, ülkemiz sadece bir "deprem ülkesi" değil bir "afet ülkesi" olmuştur.

Hepimiz biliyoruz: Bugünün dünyasında akıl ve bilim depremin doğasını çözmüştür. Depremler yerkabuğunu oluşturan levhaların sınırlarındaki devingenlik ve değişim nedeniyle, bu ortamdaki deformasyonlar ve gerilme birikimlerinin kırılma sınırına ulaştığında oluşan ve saniyeler süren, Yerküre'nin doğal süreçleridir. Bu doğal sürecin oluşumu önlenemez ve engellenemez. Ancak gerekli tedbirlerle, özellikle yapısal tedbirlerle, can ve mal kayıpları azaltılabilir. Bir doğa olayı olan depremin afete dönüşmesi engellenabilir.

Gerçekte hepsi birer doğa olayı olan deprem, heyelan, çığ ve kaya düşmesi, su baskını vb. olaylar bilinçsizce verilmiş yer seçimi kararları, mühendislik verilerinden yoksun imar planları, düşük standartlarda ve mühendislik hizmeti görmemiş yapı üretimi, kısaca ranta dayalı, düşük nitelikli, tasarımsız ve plansız kentleşme ve sosyo-ekonomik politikalar sonucu afete, yani insani ve ekonomik yıkıma dönüşmektedir.

Henüz hafızalardan silinmeyen, planlama, mimarlık-mühendislik, yapılaşma ve denetim sisteminin tüm çarpıklığının somut sonuçlarından biri olan, yüzyılın afeti olarak da belirtilen 99 depreminden hiçbir ders alınmadığı, 12 yıl sonra ne yazık ki Van depremi ile bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Ülkemizde 99 depreminden sonra bir arpa boyu yol alınmadığı bugün Van'da ve Erciş'te ve yöre köylerinde binaların yıkılmasıyla acı bir şekilde görülmüştür.

Bu durum:

Mühendislik, mimarlık ve şehir planlama disiplinlerinin teknik, bilimsel ve yasal ilkelerinin dışlanması doğal bir sonucudur.

Mühendisliğin sanayi, tarım, kent ve toplum yaşamına yönelik, bilimsel teknik temellerdeki kamusal, toplumsal hizmet niteliğini reddeden anlayışta ısrar edilmesinin bir sonucudur.

Deprem ülkesi gerçeği görmezden gelinerek "yapı denetimi" "risk-afet-sakinim planlaması"nın içi boş popülist yaklaşımlarla siyasi malzemeye dönüştürülmesinin sonucudur.

Van Gölü kıyısında afet bölgesi ilan edilen alanda, kamu kurumlarının yer seçmesinde ve tarım arazilerinin, gevşek zemin özellikli ovaların çok katlı yapılaşmaya açılmasında sakınca görmeyen anlayışın bir sonucudur.

En son 648 sayılı KHK ile getirilen, onlarca yasal düzenlemeyle ülke geneline yayılan, adeta geçerli sistem haline getirilen kaçak yapılaşmayı özendirilen "af"ta ısrar etmenin bir sonucudur. Üstüne üstlük, söz konusu Kararname ile Yapı Denetim Kanunu'nda yapılan değişiklikle ülkemizdeki tüm köylerin yanı sıra, belediyelerin yaklaşık olarak % 70'ini oluşturan, nüfusu 5000 kişinin altındaki belediyelerin sınırları içinde ve mücavir alanlarındaki yapılaşmalar da yapı denetim sistemi dışına çıkarılmıştır. Kırsal alanda, köylerde plansız ruhsatsız, mühendislik hizmeti almamış yapılaşmanın kapısı ardına kadar açılmıştır.

Bu durum;

Sosyal devletten ve toplum yararı ilkesinden vazgeçilmesinin sonucudur.

Adeta toplu mezara dönüşen yurtlar gibi ya da kullanılamaz duruma gelen hastaneler gibi hayati öneme sahip kamu yapılarının planma ve denetim kapsamı dışında bırakılmasının bir sonucudur.

İzlenen günlük politikalarla doğa olaylarının tamamını afet olarak adlandıran, sonuçlarını da kadere bağlayan, aklın ve bilimin gerekliliklerini yok sayan anlayışın bir sonucudur.

Ülkemizde derelerin, vadilerin, ormanların, kıyıların, su havzalarının, deprem tehlikesi içeren, kısaca yapılaşmaya uygun olmayan alanların, rant ekonomisinin baskısı altında yapılaşmaya açılmasının bir sonucudur.

"Deprem açısından risk taşıyan" bölgelerde uygulamak yerine "kentsel dönüşüm"ü "rantsal dönüşüm" olarak gören anlayışın bir sonucudur.

Üretimden vazgeçen, ekonomiyi arazi rantına teslim eden anlayışın sonucudur.

Deprem gerçeğini İstanbul üstünde sanallaştıran, Anadolu'yu görmeyen anlayışın bir sonucudur.

Bu iktidarın 9 yıldır, depremin tehlike ve risk büyüklüğüyle orantılı politikalar ve programlar geliştirme iradesinden yoksunluğunun bir sonucudur

Yine söylüyoruz, Türkiye, depremle yaşamaya mecbur bir ülkedir.

Bunun gereği olarak acilen:

Depremlerden ve diğer bütün doğal ve toplumsal afetlerden

korunmanın en temel insan haklarından birisi olduğu kabulü politikaların temelini oluşturmaktadır.

"Güvenli, sağlıklı ve yaşanabilir bir çevre"nin her yurttaş için temel insan hakkı olduğu ana ilkesi temelinde yapı denetim sisteminde kamu denetimini dışlayan sistemden derhal vazgeçilmelidir.

Bir kamu hizmeti olarak yapı denetimi sistemini ticari kâr kaygısına teslim eden yasal düzenlemeler değiştirilmelidir.

Yapı denetiminde istisnalardan vazgeçilmeli, TOKİ, KİPTAŞ ve benzeri kuruluşların ürettiği yapılar da dahil olmak üzere tüm kamu yapıları yasa kapsamı içine alınmalıdır.

Devletin anayasal görevlerinden birisi olan sağlıklı, güvenli ve yaşanabilir kentler kurmak için doğal varlıkları, ekolojik, tarihi, kültürel, toplumsal değerleri koruyan, yaşatan, geliştiren bir arazi kullanımı ve yerleşim politikası temelinde bütüncül planlama yaklaşımı benimsenmeli, gerekli finansal ve kurumsal yapı oluşturulmalıdır.

Deprem öncesi, deprem sırası ve sonrasında yapılacak çalışmalara ilişkin kamu ve toplum yararı temel alan Ulusal Deprem Stratejisi, Türkiye Deprem Master Planı ve Afet Yönetimi Stratejik Planı oluşturulmalıdır.

Deprem gerçeği, her oluşan yıkıcı depremden sonra, İstanbul bağlamında "fay" ve "depremin büyüklüğü" tartışmalarıyla değil, ülke genelinde bir gerçeklik kavrayışını oluşturacak bilimsel temelli eğitim ve bilgilendirme programlarıyla ülke gündemine getirilmelidir.

Mühendis, mimar ve şehir plancılarının ülkemizin deprem tehlikesi ve riski konusunda sürekli yinediği uyarılar siyasal iktidarcı dikkate alınmalıdır.

Planlama, mimarlık ve mühendislik hizmetleri dışlandığında depremlerde can ve mal kayıplarının arttığı gerçeği kamunun her kademesinde kabul edilmelidir.

Deprem hasar, zarar ve can kayıplarının azaltılmasının tek yolunun, mühendis, mimar ve şehir plancılarının ortak katkı ve çabalarıyla depreme dayanıklı yerleşim alanları ve yapılar tasarlamak ve üretmek olduğu bilinmelidir. Bunun için, deprem öncesi, sırası ve sonrasında yapılacak çalışmalarda kamu yararı ve ülke çıkarı bağlamında ulusal bir deprem politikası belirlenerek ciddi programlar oluşturulmalı ve daha da önemlisi bunlar yaşama geçirilmelidir.

Yerleşme ve yapılaşma bağlamında gerekli yasal düzenlemeler yapılmalı, yasaların uygulanması sağlanmalıdır.

Sağlıklı ve güvenli yapı üretim ve denetim sürecini ticari bir alan olarak sermayeye teslim eden anlayış bırakılmalı, kamusal denetim etkinleştirilmelidir.

Deprem gerçeğini sürekli gündemde tutmaya yönelik çalışmalar etkin olarak yapılmalı, konunun bütün aktörlerinin katıldığı "Ulusal Deprem Konseyi" yeniden kurulmalıdır.

Afet yönetimi sadece afet sonrası krizi yönetmenin ötesinde, afet öncesi zarar azaltmaya yönelik risk yönetimini de esas alınmalıdır.

Sosyal devletten ve toplum yararı ilkesinden vazgeçilmesinin ağır sonuçlarını yaşadığımız gerçeği kabul edilmelidir.

Diyoruz ki:

Halkımız doğal olaylarda böylesine ağır bedeller ödemek zorunda değildir. Bilimden ve insan yaşamından yana politikalar ile yeni acıların yaşanmaması sağlanabilir.

Heyetimizin Bölgedeki Gözlemleri:

1. Bölgede yıkılan binalar; yer seçiminden başlayarak yapı üretim süreçlerinde yeterli mühendislik, mimarlık hizmetlerinin alınmadığını ve denetlenmediğini gösteriyor

2. Yıkıma uğrayan köylerde yapıların tüm ülkede olduğu gibi hiçbir mühendislik-mimarlık hizmeti almadığı, birçoğunun taş toprak malzemeye gelişigüzel inşa edildiği görülmüştür. Dolayısıyla yıkım büyük olmuştur.

3. Siyasal iktidarın deprem öncesinde afet riskinin azaltılması doğrultusunda gerekli adımları atmadığı tespit edilmiş, özellikle Erciş'te afet yönetim sisteminin tümüyle iflas ettiği görülmüştür. Deprem sonrası tablo; arama kurtarma ekiplerinin ve halkın özverili çalışmasına rağmen enkaz kaldırma faaliyetleri de dahil olmak üzere tam bir kargaşa halindedir.

4. Depremin üzerinden 3 gün geçmiş olmasına rağmen evlerinde kalamayanların barınma ve ısınma sorunları ortadan kaldırılmıştır. Henüz çok az çadır dağıtılmış, bir tane bile toplu çadır alanı kurulmamıştır.

5. Halkımızın büyük bir dayanışma örneği göstererek gönderdiği yardımlar yerine ulaştırılamamış, hatta dağıtıma dair herhangi bir organizasyon oluşturulmadığı görülmüştür.

6. Dağıtım kuyruklarının kilometrelerce uzadığı, kaymakamlık önünde yardım dağıtımının şehir efsanesine dönüştüğü, halkın ne yardım alacağını bilemeden saat başı toplanıp dağıldığı görülmüştür.

7. Finans kurumlarının mobil şubeler aracılığıyla kesintisiz çalıştırdığı Erciş'te enerji, kullanma suyu, kanalizasyon gibi çöken temel altyapı sistemlerinin onarılmasına dair hiçbir adım atılmamıştır.

TMMOB ivedilikle yapılması gerekenlere ilişkin diyor ki:

1. Yıkılan tüm binalara bir an önce yeterli ve koordine edilmiş arama kurtarma ekip-ekipmanlarıyla müdahale edilmelidir.

2. Erciş'te ortak yemekhane, sağlık ocağı, mobil tuvalet donanımlı çadır kentler oluşturulmalıdır.

3. Hiç ulaşılmış köylere acilen çadır, battaniye ve ısıtıcı ulaştırılmalıdır.

4. Yıkılmamış tüm binaların taşıyıcı sistemlerine ilişkin mevcut durum tespiti yapılarak kullanılıp kullanılmayacağı ivedilikle belirlenmelidir.

5. Devletin olanakları bölgede protokol karşılmasına yönelik değil halkın acil ihtiyaçlarının giderilmesine dönük seferber edilmelidir.

6. Felakete uğrayan halkın her türlü zararı ve ihtiyaçları sosyal devletin gereği olarak bedelsiz karşılanmalıdır. Vatandaşın devlete olan borçları ertelenmek yerine tümüyle silinmelidir.

TMMOB, dün olduğu gibi bugün de sorumluluklarının bilincindedir. Bugün de tüm örgütlü gücü ile birlikte Van halkının yanındadır.



8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ, 7. ŞEHİRCİLİK KONGRESİ PROGRAMI BELİRLENDİ

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü etkinliği kapsamında beş yılda bir düzenlenen Türkiye Şehircilik Kongresi'nin 7.si 14-15-16 Kasım 2011 tarihlerinde İstanbul Şubemiz sekre-

teriyasında Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ev sahipliğinde gerçekleştirilecektir.

7. Şehircilik Kongresi'nin başlığı "Herkes İçin Kent, Herkes İçin Planlama: Akıllıca, Adaletle, Yeniden" olarak belirlenmiş ve birlikte planlamanın koşullarının nasıl oluşturulacağı, planlama paradigmasındaki dönüşümün pratikte nasıl gerçekleşeceği konularının tartışılması amaçlanmıştır. Üç gün sürecek olan Kongre'ye ait program aşağıda yer almaktadır.

Pazartesi, 14 Kasım			
08:30 - 09:30	Kayıt		
09:30 - 10:30	Açılış Konuşmaları Toyfun Kahraman (TMMOB SPO İstanbul Şubesi Başkanı) Prof. Dr. Hüseyin Genç (YTÜ Mim. Fak. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı) Prof. Dr. Murat Soygenç (YTÜ Mimarlık Fakültesi Dekanı) Necati Uyar (TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı) Mehmet Soğanca (TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı) Prof. Dr. İsmail Yüksek (YTÜ Rektörü) Dr. Kadir Topbaş (İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı) (Katılmaları halinde) Hüseyin Avni Mutlu (İstanbul Valisi) (Katılmaları halinde)	15:45 - 17:30	1. Oturum - Akıllıca, Adaletle, Yeniden (Oditoryum) Oturum Başkanı: Prof. Dr. İclal Dinçer (YTÜ) Raportör: Yard. Doç. Dr. Tuha İnal Çekic (YTÜ) İstanbul'da Kentsel Dönüşüm: Mekani Değişim Yoksulluk Doç. Dr. Asuman Türkün (YTÜ) Kentsel Dönüşüm Baskısı Altındaki Mahallelerdeki Güç İlişkilerinin Bourdieucu Bir Okuması Yard. Doç. Dr. Erbarur Çavuşoğlu (MSGÜ) Julia Strutz (KU. Leuven) Kumru Çilgin (İTÜ)
10:30 - 10:45	Dünya Şehircilik Günü Bildirisi Dr. Ümit Özcan (TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri)		
10:45 - 11:00	Dünya Şehircilik Günü Deneyimi Prof. Dr. Zekai Görçü (YTÜ)		
11:00 - 11:15	Ara		
11:15 - 12:30	Çerçeve Sunumlar Oturum Başkanı: Prof. Dr. Hüseyin Genç (YTÜ) Raportör: Dr. Nazire Diker (YTÜ) Kent Plancılarının Düşüncelerini Berraklaştırma Yolları Üzerine Prof. Dr. İhan Tekeli (ODTÜ) Urban Planning and Urban Policy Under Pressure Prof. Dr. Chris Pickavance (Kent University)		Kentin Olanaklarına Erişim Hakkından Kenti Değiştirme Hakkında Kent Hakkını İnşa Etmek Cihan Uzunçarşılı Baysal (BM-Habitat AGFE Türkiye Temsilcisi) Yükselen Proje Kentler Anlayışına Bir Alternatif: Eko-Kent Yard. Doç. Dr. Tolga Çilingir (DEÜ) Yard. Doç. Dr. Mercan Efe (DEÜ) Ekrem İstanbullu (DEÜ) Ferit Kurtuluş (DEÜ) Bilal Yasa (DEÜ) Beysa Yıldız (DEÜ)
12:30 - 13:30	Yemek		
13:30 - 15:30	Kent Hakkı ve Uluslararası Deneyimler Oturum Başkanı: Prof. Dr. Zeynep Enli (YTÜ) Raportör: Dr. Aysegül Özbakar (YTÜ) Housing and the Urban Question in Contemporary Brazil Prof. Dr. Eduardo Marques (Sao Paulo University) How About 'Urban Life Today: The Politics of Belonging' Prof. Dr. Mike Savage (York University) People's Needs, People's Resistance, and People's Planning Dr. Jamie Gough (Sheffield University)	17:30 - 18:00	Ödül Töreni (Oditoryum) Basın Ödülü Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü Öğrenci Bitirme Projesi Yarışması Ödülü
15:30 - 15:45	Ara	18:00 - 19:00	Sergi Açılışı ve Kokteyli (Mimarlık Fakültesi)
Salı, 15 Kasım			
09:30 - 11:00	2. Oturum - Planlama (Oditoryum) Oturum Başkanı: Prof. Dr. Zekiye Yenen (YTÜ) Raportör: Dr. Cenk Hamamcıoğlu (YTÜ) Kent Patronlarından Kentlerin Patronuna Geçişte Türkiye'de Planlamanın Parçacı-Merkezileşme Süreci Yard. Doç. Dr. Savaş Zafer Sahin (Atılım Üniversitesi) Planlamanın Açmazı: Herşeyi Rağmen Yetki Karmaşası İstanbul - Başakşehir Deneyimleri Doç. Dr. Sırma Turgut (YTÜ) Elif Yılmazabdurrahmanoğlu (Bahçeşehir Üniversitesi) Zehra Betül Karaoğlu (Bahçeşehir Üniversitesi) Dayanıklılık Kuramının Kent Planlama ile İlişkilendirilmesi Doç. Dr. Azime Tezer (İTÜ) Zeynep Deniz Yaman (İTÜ)	3. Oturum - Koruma (Sergi Salonu)	Oturum Başkanı: Doç. Dr. Pelin Pınar Özden (İÜ) Raportör: Araç Gör. Serkan Sınmaz (YTÜ) Antalya Kaleiçi Kentsel Sit Alanı Örneğinde Ülkemizde Koruma Planlaması ve "Sosyal Adalet" Kavramının İrdelenmesi Duygu Öztekin Yard. Doç. Dr. Oya Akın (YTÜ) Tarihi Kent Merkezlerinde Koruma, Turizm ve Sürdürülebilir Kent: Prag ve Antalya Örnekleri Arzu Erdinç (Süleyman Demirel Üniversitesi) Yard. Doç. Dr. Pervin Şenol (Süleyman Demirel Üniversitesi) Prof. Dr. Hüseyin Gül (Süleyman Demirel Üniversitesi) Kentsel Sit Alanlarının Korunması ve Yaşatılmasına Dair Planlama ve Yönetim Modeli: Cumalıkızık Örneği Figen Boymikoğlu (Bursa Yıldırım Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü) Nur Çetinkaya (Bursa Yıldırım Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü)
11:00 - 11:15	Ara		Ara
11:15 - 12:45	4. Oturum - Mülkiyet ve Planlama (Oditoryum) Oturum Başkanı: Prof. Dr. Güzin Konuk (MSGÜ) Raportör: Dr. Ebru Seçkin (YTÜ) Turizm Merkezlerinde Herkes İçin Planla(ma): Antalya Belek Turizm Merkezinde Kamu Mülklerinin Özel Kullanıma Dönüşümünün Düşündürdüğüleri Elçin Barın Penpecioglu (ODTÜ) Araç Gör. Mehmet Penpecioglu (ODTÜ) Mülkiyetin Planlamada Kullanımına Yeniden Bir Bakış: Zonguldak Örneği M. Yesari Sezgin (TMMOB SPO Zonguldak İl Temsilcisi) Planlamanın İmlansızlığı: Ayrıcalıklı Özellikler ve Kentsel Rant Toyfun Kahraman (TMMOB SPO İstanbul Şubesi Başkanı)	5. Oturum - Çevre Hakkı (Sergi Salonu)	Oturum Başkanı: Doç. Dr. Ferhan Gezik (İTÜ) Raportör: Araç Gör. Emre Kovankaya (YTÜ) Su Hakkı Çerçevesinde Su Sorununun Kent Yoksulları Üzerine Etkisi Esra Oğuz (Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı) Herkes İçin Bir Kent ve Evrensel Tasarım Dilek Yaşar (Beykent Üniversitesi) Yard. Doç. Dr. A. Nilay Evcil (Beykent Üniversitesi) Çevre Hakkı ve Çevre Etiği Çerçevesinde Kent Hakkına Yeniden Bir Bakış Yard. Doç. Dr. İlke Bezen Aydoğdu (Firat Üniversitesi)
12:45 - 13:45	Yemek		Yemek
13:45 - 15:15	6. Oturum - Adalet ve Planlama (Oditoryum) Oturum Başkanı: Prof. Dr. Fatma Ünsal (MSGÜ) Raportör: Dr. Şenay Özüttür (YTÜ) Kente Karşı Suç, Kent Hakkı ve Adalet Yard. Doç. Dr. Mithat Arman Karasu (Harran Üniversitesi) Kent Planlama ve Adalet İlişkisinin Değişen İçeriği Doç. Dr. İpek Özbek Sönmez (DEÜ) Adil Bir Planlamanın Olanak ve Sınırları Yard. Doç. Dr. Duygu Çukur Gökeç (Süleyman Demirel Üniversitesi) Planlamanın Adilcesi Üzerine Doç. Dr. Metin Şenbil (Gazi Üniversitesi) Ahmet Aşar Şimşek (İller Bankası)	7. Oturum - İklim Değişikliği ve Planlama (Sergi Salonu)	Oturum Başkanı: Prof. Dr. Semra Atabay (YTÜ) Raportör: Dr. Gül Tüzün (YTÜ) İklim Değişikliği Sorunu Kapsamında Türkiye'de Şehir Planlama: Mevcut Durum, Sorunlar ve Öneriler Araç Gör. Burçin Hepgüzel (DEÜ) Yard. Doç. Dr. Burcu Silayın Aydın (DEÜ) Araç Gör. Dr. Hilmi Evren Erdin (DEÜ) Çevre-Enerji-İklim Üçgeninde, Dünyada ve Türkiye'de "Smart Cities"- Akıllı Kentler Dr. H. Hami Yıldırım Zümrüt Kaynak (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı) Metropoliten Alanda Düşük Karbon Salımı Yerleşmeler İçin Yeşil Yerleşim Değerlendirme Parametrelerine Dayalı Ulaşım Analizi: Beykoz - Akbaba Köyü Dr. Cenk Hamamcıoğlu (YTÜ) Dr. Aysegül Özbakar (YTÜ)
15:15 - 15:30	Ara		Ara



15:15 - 15:30	Ara	Ara
15:30 - 17:00	<p>8. Oturum - Kent Hakkı ve Planlama (Oditoryum) <i>Oturum Başkanı: Prof. Hüseyin Kaptan (YTÜ)</i> <i>Raportör: Araş. Gör. Ahmetcan Alpan (MSGSÜ-ŞPO)</i></p> <p>Kentsel Alanların Sınıflar Arasında Yeniden Paylaşım ve 'Kent Hakkı'nın Tartışılır Hale Gelmesi <i>Yard. Doç. Dr. Çiğdem Şahin (İÜ + FEBAYDER Genel Sekreteri)</i></p> <p>Ankara Eski-Altındağ Bölgesi, Aktaş Mahallesi Toplu Konut Projesinin, Sosyal, Ekonomik ve Mekansal Boyutta, Kent Hakkı Çerçevesinde İrdelemesi <i>Araş. Gör. Yasin Bektaş (Erciyes Üniversitesi)</i></p> <p>Kent Yoksulluğu ve Hakça Yaşam: Sakarya Dernekkarı Prefabrikleri Üzerine Bir Gözlem <i>Erdal Bayraktar (İÜ)</i> <i>Doç. Dr. P. Pınar Özden (İÜ)</i></p>	<p>9. Oturum - Çevresel Planlama Yaklaşımları (Sergi Salonu) <i>Oturum Başkanı: Yard. Doç. Dr. Mustafa Oğuz Sinemililoğlu (Dicle Üniversitesi)</i> <i>Raportör: Dr. Esin Aktuğlu Aktan (YTÜ)</i></p> <p>Kent'ten Ekokent'e: Ekosantrizm ve Karmaşıklık Kuramı <i>Dr. M. Ertürk Işıkpınar</i></p> <p>Adaletin Kentlerde Görünmeyen Yüzü: Çevresel Adalet <i>Zümrüt Kaymak (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı)</i> <i>Doç. Dr. Hülagü Kaplan (Gazi Üniversitesi)</i></p> <p>Akıllı Yerleşim İlkelerinin Kırsal Alandaki Yansımaları Beykoz İlçesi Kırsal Alanı Örneği <i>Yeşim Doğan (YTÜ)</i> <i>Gizem Elmas (YTÜ)</i></p>
17:00 - 17:30	Meslekte 25. Yıl Ödül Töreni (Oditoryum)	
17:30 - 18:30	Öğrenci Çalıştayı Sunumu (Oditoryum)	
19:00 - 24:00	Genelkese Şehir Plancıları Yemeği (Yıldız Çatı Restoran*)	

* Yemek biletleri, 1. gün öğleden sonra kayıt masasında satışa sunulacaktır.

Çarşamba, 16 Kasım

09:30 - 11:00	<p>10. Oturum - Erişilebilir Kent (Oditoryum) <i>Oturum Başkanı: Prof. Dr. Handan Türkoğlu (İTÜ)</i> <i>Raportör: Araş. Gör. Semih Sultan Eryılmaz (YTÜ)</i></p> <p>Eşit ve Adil Kentler-İzmir için Kentsel Politikalarda ve Planlamada Altyapı Hizmetleri <i>Araş. Gör. Dr. Hilmi Evren Erdin (DEÜ)</i></p> <p>Taksim Meydanı'nın Bir Kamusal Açık Alan Olarak Tüm Kullanıcılara Yönelik Erişilebilirliğinin İrdelemesi <i>Ayça Yalçın (İBB - Bahçeşehir Üniversitesi)</i> <i>Doç. Dr. Sırma Turgut (YTÜ)</i> <i>Yard. Doç. A. Nilay Evcil (Beykent Üniversitesi)</i></p> <p>Akıllı Yerleşim İlkeleri Doğrultusunda Beykoz İlçesi Tokatköy Mahallesi'nin Değerlendirilmesi <i>Ayşe Akbulut (İTÜ)</i> <i>Gizem Elmas (YTÜ)</i></p>	<p>11. Oturum - Kentsel Dönüşüm (Sergi Salonu) <i>Oturum Başkanı: Orhan Sarıaltun (TMMOB ŞPO Ankara Şubesi Başkanı)</i> <i>Raportör: Dr. Bora Yerliyurt (YTÜ)</i></p> <p>Kentsel Dönüşümde Sınıf, Kültür ve İktidar: Tophane Örneği "Çıkmıyorduk Dışarı" <i>Öğr. Gör. Esra Köten Peker (Maltepe Üniversitesi)</i></p> <p>Mahalle Ölçeğindeki Dönüşümlerin Kent Hakkı Zemininde Değerlendirilmesi <i>Yasemin Solmaz (YTÜ)</i> <i>Doç. Dr. Asuman Türkün (YTÜ)</i></p> <p>Kentsel Dönüşümün Sosyal Aldiyete ve Kimliğe Etkileri; İstanbul Küçükçekmece ve Kartal Örneklelerinde Karşılaştırmalı Değerlendirme <i>Vildan Ertürk (TEİAŞ)</i> <i>Yard. Doç. Dr. Hatice Ayataç (İTÜ)</i></p> <p>Kentsel Toplumsal Muhalefeti Yeniden Tartışmak <i>İMECE Toplumun Şehircilik Hareketi</i></p>
11:00 - 11:15	Ara	Ara
11:15 - 12:45	<p>12. Oturum - Afet, Katılım ve Planlama (Oditoryum) <i>Oturum Başkanı: Prof. Dr. Betül Şengezer (YTÜ)</i> <i>Raportör: Alev Karadeniz (ŞPO)</i></p> <p>Risk Azaltma, Katılım, Toplumsal Barış ve Adalet <i>Dr. Süleyman Bayyemez (İBB)</i> <i>Prof. Dr. Lale Berköz (İTÜ)</i></p> <p>Deprem ve Deprem Sonuçlarıyla İlgili Başa Çıkma Söylemlerinin Sosyolojik İnşası: İstanbul'da Sosyolojik Bir Ağ İnşa Olanının Araştırılması <i>Yard. Doç. Dr. Cevdet Yılmaz (Süleyman Demirel Üniversitesi)</i> <i>Gülşen Sönmez (Süleyman Demirel Üniversitesi)</i> <i>Ayşe Gül Göğebakan (Süleyman Demirel Üniversitesi)</i></p> <p>Afet Sonrası İyileşme Sürecinde İzlenen Politikaların Kentsel Gelişime Etkisi: Adapazarı Örneği <i>Araş. Gör. Ezgi Orhan (ODTÜ)</i></p>	<p>13. Oturum - Herkes İçin Kent (Sergi Salonu) <i>Oturum Başkanı: Gökhan H. Erkan (TMMOB ŞPO İzmir Şubesi Başkanı)</i> <i>Raportör: Kumru Çilgin (ŞPO)</i></p> <p>Herkes İçin Kent <i>Özen Abanoz (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü)</i> <i>Pınar Zoral (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü)</i> <i>Seda Nal (Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü)</i></p> <p>Yaşam Süresini Artırmak İçin Kentlerde Fiziksel Aktivite Olanakları ve Yaşlılık Dönemi <i>Araş. Gör. Gözde Eksioğlu Çetintahra (DEÜ)</i></p> <p>Kent İçi Ulaşımında Engelsiz Toplu Taşıım Sistemleri <i>Esra Çalışkan (Bursa Büyükşehir Belediyesi)</i></p>
12:45 - 13:45	Yemek	Yemek
13:45 - 15:30	<p>14. Oturum - Planlama ve Katılım (Oditoryum) <i>Oturum Başkanı: Yard. Doç. Dr. Ceyhan Yücel (TMMOB ŞPO Kayseri Şubesi Başkanı)</i> <i>Raportör: Gürkan Alkün (ŞPO)</i></p> <p>Kent Planlamada Katılımcı Süreçleri Uygulanabilir Kılmak İçin Yeni Bir Planlama Tarzı Önerisi: Savunucu Katılımlı Planlama <i>Yard. Doç. Dr. Savaş Zafer Şahin (Atılım Üniversitesi)</i></p> <p>Doğal ve Kültürel Potansiyelle Sahip Bölgelerin Katılımcı Projeler Yoluyla Dönüşümü: Pamukkale Kasabası Örneği <i>Doç. Dr. S. Evinç Tarlak (Pamukkale Üniversitesi)</i> <i>Öğr. Gör. Görkem Gülhan (Pamukkale Üniversitesi)</i></p> <p>Neoliberal Politikaların Yarattığı Ulaşma-Çatışma Ekseninde Planlama: Bursa Cargill Örneği <i>Araş. Gör. Dr. Neriman Yörür (DEÜ)</i> <i>Öğretim Gör. Dr. Levent Ünverdi (DEÜ)</i> <i>Araş. Gör. Dr. Aşegül Altınörs Çırak (DEÜ)</i></p>	<p>15. Oturum - Kamusal Mekan, Planlama ve Adalet (Sergi Salonu) <i>Oturum Başkanı: Prof. Dr. Aykut Karaman (MSGSÜ)</i> <i>Raportör: Araş. Gör. Kerem Ekinci (YTÜ)</i></p> <p>Kamusal Mekan Yeniden Dönüşürken, Yeni Bir Toplumsal Mücadele Olanakları: Tarihi Alanlarda Kamusal Mekanın, Planlama Aracıyla İle Sürekliliğinin Sağlanması <i>Süleyman Sıyah (İzmir 1 Numaralı KTVK Bölge Kurulu Müdürlüğü)</i> <i>Ulaş Özkan (İzmir 1 Numaralı KTVK Bölge Kurulu Müdürlüğü)</i></p> <p>Planlama ve Kent Düzleminde Adalet Arayışı: Denizli-Kale İlçesi Örneği <i>Araş. Gör. Dr. Pınar Savaş Yavuzçehre (Pamukkale Üniversitesi)</i> <i>Prof. Dr. Hüseyin Özgür (Pamukkale Üniversitesi)</i> <i>Nurse Elbi</i></p> <p>Yayalaştırılmış Caddelerde Kamu Yararı, Kamu Hakları, Eminönü-Hobyar Mahallesi Örneği <i>Müge Çalışkan (İstanbul Yenileme Alanları KTVK Bölge Kurulu Müdürlüğü)</i> <i>Yard. Doç. Dr. Hatice Ayataç (İTÜ)</i></p>
15:30 - 15:45	Ara	Ara
15:45 - 17:30	<p>Panel: Yeni Yasal Düzenlemeler - Planlama ve Kent Hakkı (Oditoryum) <i>Moderatör: Necati Uyar (TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı)</i> <i>Raportörler: Yard. Doç. Dr. Doruk Özügül (YTÜ), Dr. Töre Seçilmişler (YTÜ)</i> <i>Prof. Dr. Gülden Erkut (İTÜ, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü)</i> <i>Prof. Dr. Sezai Gökse (DEÜ, Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı)</i> <i>Doç. Dr. Gökhan Günaydın (CHP Genel Başkan Yardımcısı)</i> <i>Prof. Dr. Ayşe Nur Ökten (YTÜ, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü)</i> <i>Yard. Doç. Dr. Cenk Yaşar Şahin (İÜ, İdare Hukuku Anabilim Dalı)</i> <i>Doç. Dr. Murat Cemal Yalçın (MSGSÜ, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü)</i> <i>Dr. H. Hami Yıldırım (AKP Burdur Milletvekili)</i></p>	



RACİ BADEMLİ İYİ UYGULAMALAR ÖDÜLÜ- 2011 YARIŞMASI SONUÇLANDI

"TMMOB Şehir Plancıları Odası Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü-2011" Yarışmasında, son teslim tarihi olan 30.09.2011 tarihine kadar teslim alınan 6 adet proje, 14.10.2011 tarihinde TMMOB Şehir Plancıları Odası'nda gerçekleştirilen Jüri Değerlendirmesi sonucunda;

"Taş ve Ahşap Eğitim Atölyeleri Projesine", "İYİ UYGULAMA" ödülü verilmesine; "Kentler İçin Aydınlanma Projesi: Çocuk ve Mimarlık" ve "Küçükçekmece Meydanı ve Çevresi Peyzaj Düzenleme" Projelerine "ÖZENDİRME" ödülü verilmesine, OYÇOKLUĞU ile karar verilmiştir.

Jüri Değerlendirme Raporu

"TMMOB Şehir Plancıları Odası Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödülü-2011" Yarışmasında, son teslim tarihi olan 30.09.2011 tarihine kadar teslim alınan 6 adet proje, 14.10.2011 tarihinde TMMOB Şehir Plancıları Odası'nda toplanan Jüri Değerlendirme Kurulu tarafından değerlendirilmiş ve aşağıdaki konular karara bağlanmıştır;

1) Yarışma şartnamesinde belirtilen 9 jüri üyesinden Prof. Dr. Murat Balamir, Prof. Dr. Sezai Göksoy, Prof. Dr. Baykan Günay, Prof. Dr. Fatma Ünsal, Ömer Kırıl, Araş. Gör. Açalıya Alpan, Necati Uyar, Dr. Ümit Özcan ve Orhan Sarıaltun katılmışlardır.

2) Jüri Başkanlığına oybirliği ile Prof. Dr. Fatma Ünsal seçilmiştir.



3) Öncelikle teslim alınan projelerin usul ve şekil şartları açısından Yarışma Şartnamesi gereklerini sağlayıp sağlamadığı konusu incelenmiştir. İnceleme sonucunda; 6 projenin de Yarışma Şartnamesi'nin ölçüt ve biçim şartlarına uygun olduğu tespit edilmiştir.

4) Jüriye sunulan 6 projenin dokümanlarının jüri üyeleri tarafından incelenmesine geçilmiş ve belirlenen süre içinde dokümanlar incelenmiştir.

5) Sosyal, ekonomik ve mekansal boyutlu plan ve projelerin değerlendirilmesine geçilmiş ve jüri üyelerinin görüşlerinin proje bazında alınmasına karar verilmiştir.

6) Jüri tarafından yapılan değerlendirmelerin ortak jüri raporunda ifade edilmesi karara bağlanmış ve projeler üzerinde aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir;

1. Taş ve Ahşap Eğitim Atölyeleri Projesi

Jüri Heyeti değerlendirmeleri sonucunda;

- Projenin sunuşu ve içeriği başarılı bulunmuştur. Restorasyon ve kentsel tasarım açısından önemli bir proje olmanın ötesinde, unutulmakta olan restorasyon kültürünün gelişmesine katkı sağlayacak olması, mesleklendirme eğitimine entegre olması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Mekansal Plan ve Projeler dalında, kentsel gelişim ve yaşam kalitesini olumlu yönde etkilemesi, katılımcı süreçlerin planlama ve uygulama aşamasına yansıtılması ve uygulamanın farklı yerlerde benzer sorunları çözmek için tekrarlanabilir olması kriterlerini sağlamaktadır. Ancak, uygulamaların parçacıl ve noktasal çözümler olması yerine bütünsel bir bakış açısıyla yapılmasının daha olumlu etkiler yaratabileceği değerlendirilmiştir.

2. Kentler İçin Aydınlanma Projesi: Çocuk ve Mimarlık

Jüri Heyeti değerlendirmeleri sonucunda;

· Proje sosyal kapsamı ile değerlendirildiğinde fiziksel düzenleme amaçlayan projelerden ayrılan yanları bulunmaktadır. Sürekliliği olan bir proje olmasının yanında, kent kültürü ve mimarlık alanında kapsayıcılığı açısından da önemli bulunmuştur. Uzun dönemli bir ana plana dayanması, hedeflerin ölçülebilir olması ve izleme sisteminin geliştirilmesi durumunda daha olumlu etkiler yaratabileceği üzerinde görüşler belirtilmiştir. Ayrıca;

- çocukların hangi yöntem ile seçildiğinin açıklanmaması
- içerik ile ilgili bilgi verilmemesi
- profesyonel eğitimcilerden katkı ve görüş alınmaması
- uygulama sonuçlarını değerlendirme endişesi taşınmaması nedeniyle eleştirilmiştir.

3. Yaşayan Köyler Projesi

Jüri Heyeti değerlendirmeleri sonucunda;

· Yarışma temasına uygun olmadığı düşünülen projenin, yaratıcılık ve yenilikçi yönleri eksik bulunmuştur. İmarcılık yoluyla toplumsal gelişmeye katkı iddiasına rağmen, köyün büyüme eğilimleriyle orantılı olmayan abartılı yeni konut alanları önerileri uygun bulunmamıştır. Projede, köyün içinde bulunduğu doğal ortamından koparıldığı bir yaklaşımda sergilenmesi eleştirilmiştir. Adında köy olmakla birlikte, planla öngörülen konut dokularının gerçekleşmesiyle kırsal yaşamın tasfiye edileceği bir proje olarak değerlendirilmiştir.

4. Küçükçekmece Meydanı ve Çevresi Peyzaj Düzenleme Projesi

Jüri Heyeti değerlendirmeleri sonucunda;

- Kentsel alanlarda, özellikle deprem riski yüksek alanlarda açık alan risklerinin azaltılması açısından kent meydanı ve açık alan oluşturma fikri önemli bulunmuştur. Ancak, meydanın tek başına bir proje olarak ele alınması yerine, kent merkezi, istasyon bağlantısı ve ana yaya yollarla bütünleşecek biçimde ele alınmasının daha olumlu bir etki yaratacağı değerlendirilmiştir.

5. Mimar Sinan Mah. Büyük Cami Sokak Karakol Cad., Hisar Cad. ve Çevresi Kentsel Tasarım ve Geliştirme projesi

Jüri Heyeti değerlendirmeleri sonucunda;

· Arkeolojik Sit'in korunmasından çok, kentsel alanların geliştirilmesinin öncelikli olduğu bir proje olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, Vize İlçesi ölçeğinde bakıldığında, önemli ve amacına uygun bir proje olarak değerlendirilmiştir. Sunuş paftalarında atf yapılan önemli Arkeolojik kalıntıların ve izlerin projeye yansımamış olması ve koruma duyarlılığının yetersiz olması eleştirilmiştir.

8 EKİMDE ALANLARDAYDIK

Miting için sabah saatlerinden itibaren Ankara Tren Garı'nda toplanmaya başlayan binlerce insan, taşıdıkları pankart ve dövizlerle Türkiye'nin tüm renklerini, tüm seslerini sokağa taşıdı. Öğrencilerden kadın kolektiflerine, memurlardan işçilere, demeklerden siyasi partilere, çevrecilere kadar çok farklı kesimlerden katılımın olduğu mitingde atılan sloganlar, taşınan pankartlarla AKP'nin emek karşıtı, baskıcı politikaları protesto edildi. Son yıllarda yapılan en geniş katılımlı eylemlerden biri olan mitingde binlerce mühendis, mimar, şehir plancısı da TMMOB kortejinde yerini aldı.



6. Kilyos Solar Beach Club Projesi

Jüri Heyeti değerlendirmeleri sonucunda;

· Kıyı kanununa aykırı bir proje olmasının yanı sıra, projenin tasarım öğelerinin birbirinden kopuk olduğu belirlenmiştir. Ticari kullanımın ön plana çıktığı proje alanının, "Solar" adına rağmen ekolojik bir duyarlılığı yansıtması eleştirilmiştir.

7) Bu saptamalar üzerinden yapılan değerlendirme sonucunda;

"Taş ve Ahşap Eğitim Atölyeleri Projesine", "İYİ UYGULAMA" ödülü verilmesine; "Kentler İçin Aydınlanma Projesi: Çocuk ve Mimarlık" ve "Küçükçekmece Meydanı ve Çevresi Peyzaj Düzenleme" Projelerine "ÖZENDİRME" ödülü verilmesine, OYÇOKLUĞU ile karar verilmiştir.





Sıhhiye Meydanı'ndaki mitingde düzenleyici örgüt başkanları yaptıkları konuşmalarda, AKP'nin baskıcı politikalarına karşı sokağın sesini hep birlikte yükselteceklerini vurguladılar.

MESLEKTE 25. YIL PLAKETLERİ

İlk olarak Odamızın kuruluşunun 25. Yılı olan 1995'te, planlama mesleğinde 25 yılını tamamlamış olan üyelerimiz için gerçekleştirilen bir törenle "Meslekte 25. Yıl Plaketi" verilmiş olup, geçen süre zarfında geleneksel hale getirilen bu etkinliğin, bu yıl dördüncüsü düzenlenecektir. Oda Yönetim Kurulu tarafından "Meslekte 25. Yıl Plaketi" etkinliğimizin, her beş yılda bir Dünya Şehircilik Günü kapsamında gerçekleştirilen "Şehircilik Kongresi" programı içine alınması kararlaştırılmıştır.

1983-1986 yılları arasında mezun olan ve aşağıda isimleri yer alan meslektaşlarımıza, 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü* kapsamında Yıldız Teknik Üniversitesi'nin ev sahipliğinde gerçekleştirilecek olan 7. Şehircilik Kongresi'nde 15 Kasım 2011 Salı günü saat 17.30'da "Meslekte 25. Yıl Plaketleri" verilecektir.

Not: Kongreye katılım sağlayamayan üyelerimizin plaketleri, kongre sonrasında bağlı oldukları şubeleri tarafından kendilerine iletilecektir.

Adı, Soyadı

Ayşe Saltan
Mehmet Levent Ertunç

DİSK Genel Sekreteri Tayfun Görgün, Türkiye'nin kurlsız çalıştırmanın hakim olduğu ucuz emek cennetine dönüştürülmek istendiğini belirterek, çalışanların kıdem tazminatı hakkından vazgeçmeyeceğini söyledi.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, mağdurların, ezilenlerin, yoksulların, işsizlerin, kadınların, gençlerin, çevrecilerin, barış yanlılarının seslerini birleştirip, daha yüksek haykırımları için "Sokak Meclisi"nin oluşturulduğunu söyleyerek, "Bizim meclisimizde yüzde 10 barajı yok. Bizim meclisimizde herkesin sesi var. Bu ülke için, bu topraklar için, insanlık için yüreği barıştan, kardeşlikten yana atanların meclisi burası" diye konuştu.

TTB Merkez Konseyi Başkanı Eriş Bilaloğlu da konuşmasında eşit, ücretsiz, nitelikli sağlık hizmeti istediklerine vurgu yaptı.

KESK Genel Başkanı Lami Özgen ise işçilerin kıdem tazminatının gasp edilmek istendiğini kaydederek, özel istihdam bürolarını ve bölgesel asgari ücreti eleştirdi. Kamu emekçilerinin grevli toplu sözleşme hakkının görmezden geldiğini söyleyen Özgen, "İfade ve örgütlenme özgürlüğü önündeki engeller kaldırılmadı" dedi.

Bandista konseriyle başlayan miting, Grup Kibele'nin konseriyle sona erdi

Cemalettin Erol
Esin Gezgen
Nilüfer Yıldırım
Gürsel Yıldırım
Şükrü Aşçı
Ayşe Kalaycıoğlu
Oğuzhan Yurteri
Meral Baysal
Ayşe Yücel
Onurhan Yüksel
Gökhan Süleyman Özok
Tufan Mut
Mine Kangal
Kutlu Rusçuklu
Karagözoğlu
İhsan Serdar Bektöre
Demet Erol
Kumru Arapkirlioğlu
Bilge Güçer
Nur Mutiş
Mustafa Aydoğdu (Vefat
Etmıştır)
Hatun Gülay Akın
Hale Yıldır
Dilek Ürem
Esin Mıhçıoğlu
H. Ferudun Uyar
Şenol Erensoy

Erdem Korkmaz
Hürriyet Gülsün Ögdül
Bedriye Işık
Berna Türkili
Necmettin Şahin
Ömer Faruk Erciyes
Figen Asarkaya
Naime Mücella Uyar
Abdurrahim Ulusoy
Tijen Sipahi
Sevinç Özen
Deniz Demircioğlu
Şebnem Tabak
Nehare Nalbant
Ali Faruk Göksu
Yeşeren Eliçin
Mustafa Sayar
Kenan Özdemir
Hasan Kutbay İlhan
Şeyda Türkmemetoğuları
Menşüre Işık
Emine Berksoy
Selma Bingöl
Füsün Yaylalı
Nalan Aygül
İrfan İsmailoğlu
Fatma Nayır
Hülya Yaylım

Fikret Gökınar
Müeyesser Gül Gökınar
Yavuz Selim Ay
Hakan Alp
Ercüment Mustafa Kavaklıođlu
(vefat etmiştir)
Necati Uyar
Levent Sipahi
Alım Erdemir
Mahmut Drahor
Arif Erkan Çakır
Semra Kalkan
Jale Ozman
Füsun Taşkınsu
Sedef Gönenç
Funda Aysel Altınçekik
Zühtü Haluk Erar (Vefat Etmiştir)
Sevtap Gürtoprak
Şaban Önder Kırac
Emel Ayfer Öztürk Nakipođlu
Zeynep Sözevi
Gülten Kubin
H. Lale Leflef Sümengen
Suat Orgun
İbrahim Atilla Tiryaki
Ayşe Işık Ezer
Zehra Türkiz Özbursalı
Bahar Zehra Arabacı
Cevher Türközer
Elif Koparal
Elif Gülay Önel
Güneş Yörükán Coşkun
Ercüment Özgür (vefat etmiştir)
Aytekin Çilli
Ayşegül Sağlık
Mehmet Ekinci
Fikret Bayhan

Hasan Hami Yıldırım
Nilgün Görer Tamer
Seydihan Çamur
Murat Güzeldere
Zeliha Demirel
Sibel Gökçen
Zehra Akbulut
Ayşe Ünal
Nalan Güzeldere
Figen Okşen
Ali Nejat Sert
Kübra Çamur
Mehmet Rifat Akbulut
Fitnat İrem Elbeyli
Ahmet Tarhan
Atakan Gül
Cansen Sayılğan
Deniz Akkahve
Ayla Teker
Fatma Erdoğanaras
Aysel Aktan
Yıldız Asrav
Müjde Yavuz
Gülşen Tekin
Özdemir Sönmez
Ayşegül Tansal
Dilek Çakanşimşek
Nida Bilal Kurt
Hüseyin Karagöz
Derya Altınbaş
Emine Füsun Özcan
Faruk Ahmet Esentepe
Deniz Kalkavan
Mehmet Orhan Engın
Deniz Altay
Aynur Kadıhasanođlu O`donnell
Nilgün Canpolat

Fatma Ünsal
Murat Üngör
Turgut Atay
Fatma Belgin Suner
Aysun Özköse
Sema Bayazıt
Işıl Akyüzlü
Erdal Kurttaş
Emine Canan Güler
Bahar Erdican
Hilal Uđuz Özhabes
Vildan Koç
Kadir Günay
Ahu Aksüt
Güzin Aksoy
Figen Akpınar
Zerrin Öztimur
Hüseyin Tarık Şengül
Özlem Nuriye Alasalihli
Mustafa Demirbaş
Filiz İsmailoğlu
Kadriye Aday
Ayhan Tilgen
Müge Şensal
Ayşegül Aygün
Asuman Özkan
Ercan Koç
Oktay Kaftancıođlu
Şerife Nesrin Erdem
Seyit Ali Tekin
Ufuk Kavakođlu
Melike Bakır
Kadriye Jülide Szawlowski
Fatma Ellez
Gülden Şevkiye Zaim

KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ EĞİTİMİ 2011 TAMAMLANDI

15-16 Ekim 2011 tarihleri arasında Ankara'da, 22-23 Ekim 2011 tarihleri arasında ise İstanbul'da gerçekleştirilen Kamulaştırma Bilirkişiliği Eđimlerine toplam 60 üyemiz katılım sağlamıştır. Eđitmenlerimiz;

TMMOB ve Oda Mevzuatı ile Bilirkişilik İlkeleri konusunda Dr. Ümit Özcan,

Hukuksal Çerçeve (Kamulaştırma Kanunu - Kamulaştırma İlkeleri, Bilirkişilerin Seçimi, Tam ve Kısmi Kamulaştırma, İrtifak Kamulaştırması, Acele Kamulaştırma, Kamulaştır-

masız Elatma-, Diğer Yasal Mevzuat ve İlgili Hükümleri, vb.) Bilirkişilik Mevzuatı (Bilirkişilik Tanımı, Kamulaştırma Bilirkişiliği, Mülk Bilirkişiliği, Bilirkişilerin Seçimi, Görevlendirildikleri Mahkemeler, Bilirkişi Yetki ve Sorumlulukları, Bilirkişilikten Çekilme, Bilirkişiyeye İtirazları, Bilirkişilik Alanları vb) konusunda Av. Koray Cengiz,

TMMOB Şehir Plancıları Odası'na Özel Eğitim Programı (İmar ve Kamulaştırma Mevzuatı kapsamında Şehir Plancıları için önemli konular, Örnek yargı kararları ile açıklamalar) Bilirkişilik raporlarının hazırlanması, konularında Doç.Dr.Kübra Cihangir Çamur ve Doç.Dr. Şence Türk,

Taşınmaz Deđerlemesi ve Esasları (Deđer kavramı ve gelişi mi, Değerleme Esasları, Finans Matematiđi, Keşif ve Değerlendirme, Değerleme Yöntemleri -Gelir Yöntemi, Piyasa Değerleri Yöntemi, Maliyet Yöntemi, Diğer Yöntemler- vb.) konularında ise Nur Eruzel'dir.



BASIN AÇIKLAMALARI

19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nde Şehir Plancıları Odası Üyeleri “Mesleğimize ve Örgütümüze Sahip Çıkıyoruz” Demek İçin Alanlarda Olacak

Ankara, 17 Eylül 2011

TMMOB Genel Kurulu'nda alınan karar doğrultusunda Birlik Yönetim Kurulu tarafından “TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü” olarak kutlama kararı alınan 19 Eylül'de, TMMOB İl Koordinasyon Kurullarının örgütlü olduğu tüm illerde Şehir Plancıları Odası üyeleri “mesleğimize ve örgütümüze sahip çıkıyoruz” demek için alanlarda yerini alacaktır.

Bugünden tam 32 yıl önce 19 Eylül 1979 günü TMMOB'nin çağrısı doğrultusunda, mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları ekonomik ve demokratik talepleri için ülke çapında bir günlük iş bırakma eylemi gerçekleştirmiştir. Gerçekleştirilen bu uyarı eylemine 49 ilde 443 işyerinde mühendis, mimar ve şehir plancılarının yanı sıra işçi, memur, teknik eleman ve sağlık emekçileri gibi diğer çalışanlar da katılmıştır. 100 bini aşkın kamu çalışanın aktif olarak katıldığı eyleme mühendislik, mimarlık ve şehir planlama eğitimi gören öğrenciler de destek vermiştir.

1954 yılında kurulan ve günümüzde 23 meslek odasının üst birliği olan TMMOB, bir yandan meslek-meslektaş haklarının korunması ve geliştirilmesi, diğer yandan mesleki bilgi birikimi ve örgütsel gücün ülke kalkınması, kentleşmesi, sanayileşmesi ile ülkenin sahip olduğu doğal ve kültürel değerlerin korunması konusunda toplumun yararına etkin biçimde kullanılması mücadelesini sürdürmektedir.

TMMOB, halkımızın yaşam mekânlarından, kullandıkları ürünlere kadar her alanda planlama, tasarlama, üretim teknikleri, işletme ve denetim evrelerinin her birinin öznesi olan meslek gruplarının örgütlü gücüdür. Ancak, bilim, teknoloji, kentleşme, çevre, tarım, orman, enerji, ulaşım, doğal kaynaklar, gıda, inovasyon, sanayi politikalarının dinamik gücü olması gereken mühendis, mimar ve şehir plancıları geçmişten günümüze her dönemde siyasi iktidarlar tarafından ikinci plana itilmiş, şehir planlama hizmetleri ile mühendislik ve mimarlık hizmetlerinde kamusal fayda anlayışından uzaklaşmıştır.

Kamusal fayda anlayışından uzaklaşılması sonucunda, kentlerimizde plansızlık egemen hale getirilirken, kentsel toprak rantları üzerinden oynanan oyun giderek büyümüş, sermaye ve iktidar sahibi işbirlikçileri kentlere ilişkin alınan kararlarda belirleyici hale gelmiştir. Sanayi, turizm, enerji ve maden sektörlerinde, TMMOB ve bağlı odalarının, örgütlü bilimsel ve teknik birikimin dışlanması nedeniyle, talan kentlerden ovalarda tarım alanlarına, dağlara, yaylalara, ormanlara, meralara yayılmış, ülkemizin sahip olduğu doğal ve kültürel varlıklarımızda tahribat giderek daha da büyümüştür.

Başta depremler olmak üzere doğal afetler konusunda gerçekçi önlemler alınmazken, deprem korkusu da kullanılarak dayatılan kentsel dönüşüm projeleri, sermaye açısından yeni bir zenginleşme aracına, projeden etkilenen halk açısından ise borçlandırma ve tasfiye operasyonlarına dönüşmüştür.

Son yıllarda gerçekleştirilen tüm mevzuat düzenlemeleri, konunun uzmanlarının anayasal örgütlenmesi olan TMMOB ve bağlı odalarının önerilerinin tersine özelleştirme, serbestleştirme, ticarileştirme çizgisinde gerçekleştirilmiştir. Pek çok düzenleme ilgisiz torba kanunlar içinde değiştirilirken, son aylarda meclis denetiminden, diğer kurum ve kuruluşların, meslek örgütlerinin katılımından uzak biçimde çıkarılan torba nitelikteki kanun hükmünde kararnamelemler ile bu süreç daha da derinleştirilmiştir.

İçinde bulunduğumuz ortamda, siyasi iktidarın mühendislik, mimarlık ve şehir planlama meslek alanlarında mesleki uzmanlıklara ve örgütlenmeye yönelik etkisizleştirme çabalarına karşı duruşun tıpkı 19 Eylül 1979 da olduğu gibi güçlü bir biçimde dile getirilmesi tarihsel bir sorumluluktur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası üyeleri de, 19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nde, ülke çapında TMMOB İl Koordinasyon Kurulları tarafından düzenlenecek olan dayanışma etkinliklerine katılarak alanlardaki yerini alacaktır.

Necati UYAR
TMMOB Şehir Plancıları Odası
Yönetim Kurulu Başkanı

Karadeniz Sahil Yolu, Her Yağışın Sele,

Her Selin Felakete Dönüşmesi'nin Başlıca Nedeni'dir Ankara, 27 Eylül 2011

Gündeme getirildiği ilk günden bu yana, Odamızın yanı sıra başta TMMOB ve diğer ilgili meslek odaları olmak üzere, duyarlı kesimler tarafından, 'barındırdığı yanlışlar' ve 'olası riskleri' nedeniyle sürekli eleştirilen ve karşı çıkılan Karadeniz Sahil Yolu, ne yazık ki can ve mal kayıplarına neden olmaya devam etmektedir.

Geçtiğimiz günlerde Rize kent merkezinde yaşanan sel felaketi ve 2009 yılında Giresun kent merkezinde yaşananlar bir arada düşünüldüğünde, Karadeniz Sahil Yolu'nun set oluşturduğu tüm Karadeniz kentlerinde benzer sel baskınlarının yaşanmasının kaçınılmaz hale geldiği görülmektedir.

Yapılaşması yoğun ve plansız, altyapısı yetersiz, dere yatakları yapılaşmış, dere üstleri kapatılmış, heyelana dayanıksız zemin yapısına sahip Karadeniz kentlerinin önüne aşılmaz bir set çekerek, kentleri baraj gölüne dönüştüren Karadeniz Sahil Yolu'ndan kaynaklı can ve mal kayıplarına her yağışta kaçınılmaz olarak yenileri eklenmektedir.

Bölünmüş karayolu erişiminden kaynaklı 'geçici' konforun ardına sığınarak Karadeniz Sahil Yolu Projesi'ne övgüler düzen, aklamaya çalışan ve eleştirilere kulak tıkayan 'sorumlular', yaşanmaya başlanan felaketler sonrasında ise suskun kalmayı tercih etmektedir.

Oysaki yapılan itirazları, eleştirileri görmezden gelerek Karadeniz Sahil Yolu'nu kentler ile Karadeniz arasına çeken, Karadeniz kentlerini bir yandan denizden kopartırken, diğer yandan kentleri sel baskınlarına mahkûm hale getirenler yaşanan felaketlerin başlıca sorumlusudur.

Dere yatakları ve vadiler ile deniz arasına girerek, sistemin işlerliğini ortadan kaldırmış olan Karadeniz Sahil Yolu, yoğun yağışlarda yağmur sularının denize deşarjını kaçınılmaz olarak engellemektedir. Karadeniz, kentler, sahil yolu ve dereler bugünkü haliyle yerlerinde kaldıkça, hatalardan vazgeçilerek önlem alınmadıkça, Karadeniz kentleri açısından sel baskınlarından kaynaklı can ve mal kayıpları 'kader' değil, aymazlığın doğal sonucudur.

Karadeniz Sahil Yolu'nun kent ile Deniz arasından geçtiği tüm kentlerde, zemin katlarda yaşayanların, kentte işyeri sahibi olanların yağmurlu gecelerde uyuması giderek olanaksızlaşmaktadır. Karadeniz Bölgesi gibi yılın büyük bölümünde yağış alan bir coğrafyada bu durum, yaşayan milyonlar için uykusuz gece sayısının geçen her gün daha da artması anlamına gelmektedir.

Karadeniz Sahil Yolu yerinde durdukça, Karadeniz kentlerinde dere yataklarının yanı sıra sokaklar, parklar, meydanlar ve okullar da büyük risk altındadır. Karadeniz kentlerinde yağmurlu havalarda çocukların okula gönderilmesi de giderek zorlaşacak, okul saatlerinde yaşanan en küçük yağışlar dahi evlerde endişeli bekleyişlere neden olacaktır.

Bu nedenlerle, hiç zaman kaybetmeden;

- Sel baskınlarının başlıca nedeninin 'Karadeniz Sahil Yolu' olduğu kabul edilmeli, Yolun kent içi geçişlerinin alternatifleri hızla projelendirilmeli, kentler ile Karadeniz arasındaki set ortadan kaldırılmalı, yağmur sularının ve kentte yaşayanların Karadeniz'e erişimi kolaylaştırılmalıdır.
- Kent ile deniz arasına set çeken Karadeniz Sahil Yolu'nun yanı sıra, kent içindeki derelerin üstlerinin kapatılması, çevresinin yapılaşmaya açılması, dere yataklarının betonlaşması can ve mal kayıplarında artmasındaki bir diğer önemli nedendir. Yerel rant baskısına direnemeyen dere yatakları mutlaka özgürleştirilmeli, yapılaşmadan arındırılmalı, üstü kapatılan derelerin açılması için yapılması gereken çalışmalar kısa süre içinde tamamlanmalıdır.
- Kent içinden geçen dereler üzerinde var olan köprü, menfez vb. alt yapı tesisleri bilimsel veriler temel alınarak yenilenmeli, suyun doğal akışını kolaylaştıracak, engel oluşturmayacak biçimde yapımları sağlanmalıdır.
- Karadeniz'de yapılan her yeni deniz dolgusunun, gelecekte ortaya çıkması olası bir felaketin ön adımı olduğu bilinçle hareket edilmeli, denizlere yönelik insan eliyle yapılan müdahalelerin, bölge ekolojisinde ve coğrafyasında zincirleme değişimlere neden olacağı unutulmamalıdır. Başta karayolu için yapılan dolgular olmak üzere, Karadeniz sahilinde sürdürülen tüm dolgu çalışmaları durdurulmalıdır.
- Son yıllarda sayıları hızla artan HES inşaatları, derelerin doğal yapısında bozulmaya, bitki örtüsünde tahribata neden olmasının yanı sıra, sel baskınlarında suya karışan malzemenin de artmasına neden olmaktadır. Derelerin doğal ortamında bozulmaya neden olan HES uygulamalarına son verilmelidir.



- Bölgede başta çay üretimi olmak üzere, tercih edilen tarım türü heyelanlara ve önemli toprak kayıplarına neden olmaktadır. Doğal bitki örtüsünde değişime ve tahribata neden olan uygulamalardan, orman açmalarından, çay, fındık vb. yeni tarım alanı oluşturulmasından kaçınılmalıdır.

Karadeniz Sahil Yolu ve yapılan diğer yanlışlar, her yağışı sele, her seli felakete dönüştürmeye başlamıştır. Konu ile ilgili tüm kurumları ve yetkililerini görevlerini yapmaya, can ve mal kayıplarına neden olan yanlışlarından dönmeye çağırıyoruz.

Necati UYAR
TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı

“İklim Değişikliğinin Olası Sonuçlarını Görmezden Gelmek, Çözümünden Uzaklaşmaktır.”

Ankara, 3 Ekim 2011

Her yıl Ekim ayının ilk Pazartesi günü, tüm insanlık için temel bir hak olan “yeterli ve sağlıklı” barınma hakkının devletler ve kentler düzeyinde karşılanmasına katkı sağlamak amacıyla, “Dünya Konut Günü” ve “Dünya Habitat Günü” olarak kutlanmaktadır. Her yıl farklı bir tema çerçevesinde kutlanan Dünya Habitat Günü’nün 2011 yılı teması Birleşmiş Milletler tarafından “Kentler ve İklim Değişikliği” olarak belirlenmiştir.

Birleşmiş Milletler tarafından tema seçimine ilişkin yapılan değerlendirmede; 21. yüzyılda dünya gelişiminin önündeki en zorlu koşulun iklim değişikliği olduğu belirtilirken, önümüzdeki 10, 20 ve 30 yıllık zaman dilimlerinde kentlerimizin bu koşullara nasıl yanıt vereceğinin de öngörülemediği belirtilmiştir. Bu yıl belirlenen temayla kentlerin geleceğine yönelik ortak sorumluluğun altını çizmeyi hedefleyen Birleşmiş Milletler tarafından, iklim değişikliğinin doğal sonuçlarından biri olan afetlerin en büyük etkisinin kentlerde görülmesinin yanı sıra günümüz kentlerinin de iklim değişikliğinin yaşanmasında büyük paya sahip olduğuna vurgu yapılmıştır.

Yeryüzünde yaşanmaya başlanan iklim değişikliğinin sonuçları kimi zaman uzun süren kuraklıklar, kimi zaman da yaşanan sellerle kendini gösterirken, değişimin olumsuz sonuçları doğal alanların yanı sıra kentsel ve kırsal insan yerleşmelerini de doğrudan etkilemektedir. Kuraklık sonucu içme ve kullanma suyunda yaşanan azalma ve ani yağışlardan kaynaklanan sel baskınları günümüz kentlerinin önemli ve önlem alınması zorunlu sorunları arasında ön sıralarda yer almaktadır.

Türkiye kentlerinin önemli bir bölümü, yetersiz ve sağlıklı içme suyu altyapısından kaynaklanan nedenlerle bir yandan sıklıkla susuzlukla karşı karşıya kalırken, diğer yandan kaçak ve kayıp oranlarının büyüklüğü nedeniyle dünyanın en müsrif kentleri arasında da yer almaktadır.

Yasal düzenlemelerdeki yetersizlik, kontrolsüz yer altı suyu kullanımı, su şebekelerinde ve depolamada yaşanan sorunlar kentlerimizin yaşamakta olduğu su sorununu giderek daha da büyütmekte, yaşanan dönemsel kuraklıklara karşı dirençsiz hale getirmektedir. Geçtiğimiz yıllarda Ankara’da yaşanan ve Kızılırmak’tan kente sağlıklı su verilmesi ile giderilmeye çalışılan dönemde olduğu gibi, yöneticilerin bilim ve teknik dışı tercihleri yaşanan sorunları daha da büyütmektedir.

Sıradan yağışların sellere ve can kayıplarına neden olduğu kentlerimiz, yanlış uygulamalar ve plansızlık nedeniyle risk altındadır ve iklim değişikliğinin sonuçlarına karşı dirençsizdir.

Tüm dünyada “yeterli” ve “sağlıklı” barınma hakkına dikkatlerin çekildiği, kentlerin olası iklim değişikliğinin olumsuz sonuçlarına hazırlanması gerektiğine vurgu yapılırken, Türkiye kentleri büyük riskler taşıdığı halde gerekli önlemler alınması bir yana, yapılan yeni hatalar

riskleri büyütmektedir. Yapılaşmaya açılan betonlaştırılan vadiler, dere yatakları; kent içinde üstü kapatılarak sokağa dönüştürülen dereeler; yanlış projelendirme ve uygulamalar nedeniyle yağışlarda su kanalına dönüşen sokaklar; dere yataklarına yapılan, altyapısı çözümsüz alt geçitler; dere yatakları ile deniz arasına çekilen yapılaşma ve otoyol setleri, kentlerimizi güvensiz hale getirmektedir.

İklim değişikliğini ve olası sonuçlarını, bu sonuçların günlük yaşama yansımaları görmezden gelmek, gerekli önlemleri almamak, çözümden hızla uzaklaşmak ve çözümsüzlüğe saplanmaktır.

Yaşanan her yağış sonrasında Ankara’da Büyükşehir Belediyesi’nin plan kararlarına aykırı, yanlış projelendirilmiş alt geçitlerinde yaşananlar, Karadeniz Sahil Yolu’nun da etkisiyle, Giresun ve Rize gibi kıyı (!) kentlerinde yaşananlar, bu olumsuz gidişin somut göstergesidir.

Dünya kentlerinin iklim değişikliğinin olası sonuçlarına karşı önlemleri tartıştığı bir ortamda, iklim değişikliği bir yana kentlerimiz yüzyıllardır tekrar eden depremlere, sıradan yağışlara ve kısa süreli dönemsel kuraklıklara karşı dahi dirençsizdir ve sakinme refleksi gelişmemiştir.

Yüzyıllardır gerçekleşen depremlerle onlarca kez yıkılan, her yağışta sel altında kalmaya başlayan kentlerimizde, yaşananlardan ders alınmaz ve sakinim planlaması çalışmaları bir türlü yaşama geçirilmez, olağan doğa olaylarının afete dönüşmesine seyirci kalmırken, iklim değişikliğinin sonuçlarına hazırlıklı olmak düşüncesinin yaşama geçirilmesi çok uzak olasılık gibi görünmektedir.

İklim değişikliğinin sonuçlarına karşı hazırlıksız olan kentlerimizde ve ülke genelinde ısrarla izlenen karayolu ağırlıklı ulaşım politikaları, iklim değişikliğine karşı sahip olduğumuz duyarlılığın düzeyini göstermesi bakımından oldukça vahimdir.

İklim değişikliğinin yaşanmasında, sera etkisinin oluşmasında önemli paya sahip olan karbondioksit emisyonlarının önemli bir bölümü ulaştırma sektörü kaynaklıdır. Ulaştırma sektörü içinde emisyonların oluşumunda ise karayolu taşımacılığı büyük paya sahiptir. Ülkemiz kentlerinde raylı toplu taşıma sistemlerine, bisiklet ve yaya ağırlıklı düzenlemelere yeterince yer verilmezken, özel araç kullanımını özendiren uygulamalar desteklenmekte, modalaştırılmaktadır.

Birleşmiş Milletlerin Dünya Habitat Günü için belirlemiş olduğu “Kentler ve İklim Değişikliği” teması, ülkemiz kentleri için sürekli gündem maddesi haline getirilmeli, bir yandan sera etkisinin oluşmasına katkı sağlayan yanlışlardan uzaklaşmaya yönelik adımlar atılırken, diğer yandan iklim değişikliğinin olası sonuçlarına karşı ciddi önlemlerin vakit geçirilmeden alınması sağlanmalıdır.

Necati Uyar

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı

13 Ekim Uluslararası Doğal Afetleri'n Azaltılması Günü'nü Bir Kez Daha “Yüzyılın Felaketleri” Kapsamında Yaşıyor, “Kader”imi ze Lanet Ediyor, Ölenlere Rahmet Dilleyerek, Kalan Sağlar İçin “Yara Sarma” Politikalarımıza Devam Ediyoruz Ankara, 13 Ekim 2011

Ülkemizde artık sıradanlaşmış olmakla birlikte yaşanan her yeni afeti, akıl almaz bir rant hırsıyla gerçekleştirilmiş olan yapı çevrenin değil, “yüzyılın felaketi” kapsamına alarak “kader”leştirdiğimiz, kaçınılmaz doğa olaylarını suçlu ilan ederek yaşarken, Birleşmiş Milletler ise 13 Ekim tarihini “Uluslararası Doğal Afetlerin Azaltılması Günü” olarak tanımlamış durumda.

Bilindiği üzere, doğa olaylarının “afet” olarak nitelenmesi ancak insanoğlunun bu olaylardan son derece olumsuz etkilendiği haller için geçerli olmaktadır. Bu gerçekten hareketle; Birleşmiş Milletlerce, uluslararası düzeyde belirlenmiş doğal afet zararlarının azaltılmasına yönelik politikalara uyulması konusunda gerekli kamuoyu desteğinin yaratılması amacıyla böyle bir gün belirlenerek kamuoyu gündemine her yıl getirilmesi kararlaştırılmıştır.

Bu noktada temel hedef; afetler öncesinde, doğal olaylarla ortaya çıkması beklenen riskleri azaltmak amacıyla çok yönlü önlemlerin alınmasına dikkat çekilmesidir. Günümüzde başlıca risk alanlarının nüfusun yoğun bir biçimde bir arada bulunduğu kentler olduğu gerçeğine dayanarak ve kentler odak alınarak oluşturulan, planlama aşamasında öngörülen çalışmaların yanı sıra; kentlilerin doğrudan katıldığı süreç ve yöntemlerle risk azaltma (sakinim) kararlarının alınması ve uygulanması gerektiği yeni politikanın öncelikli ilkelerindedir.

Doğal afet zararlarının azaltılmasına yönelik yeni politikanın diğer hedefleri; risk azaltma önlemlerinin, ‘sürdürülebilirlik’ ilkesi gözetilerek her ölçekteki planlama çalışmalarına entegre edilmesi, kentsel risklere önem verilmesi, risk azaltma kararlarının yalnızca yönetimler tarafından değil risklere maruz toplum kesimleriyle birlikte alınması ve bu amaçla ‘platformlar’ oluşturulması, dar gelirli kesimlerin risklerine öncelik verilmesi olarak özetlenebilir.

Kentsel riskler bu yeni yaklaşım uyarınca, ülkemizde öteden beri tanımlandığı biçimde yapı risklerinden ibaret değildir; yoğunluklar, tehlikeli kullanımlar, yanlış komşuluklar, açık alan gereksinimleri, altyapı, kamu alan ve tesislerinde yetersizlikler ve yanlış konumlandırmalar gibi nedenlerle imar planlarının bu risk havuzlarına doğrudan katkılarının varlığı kabul edilmektedir.



Denetimsiz ve planlama disiplininden uzak bir yaklaşımla kentleşmiş olan Türkiye, dünyanın önde gelen risk havuzlarına sahip kentleri ile risk azaltma yaklaşımına en büyük gereksinimi olan ülkelerin başında yer almaktadır. Buna karşın, doğru kavrayış, kurumlaşma ve uygulamalar bir türlü gerçekleşmemekte, Türkiye, konu ile ilgili uluslararası çalışmalara, protokollere katılmakta ancak bunların gereklerini yerine getirmemek konusunda istikrarlı olarak direnmektedir

Son yıllarda, sorunun mucizevî çözümü gibi sunulan ancak aslen kentsel toprak rantlarının yandaş kesimlere aktarılmasının aracı olarak kullanılmakta olan 'kentsel dönüşüm projeleri', deprem korkusu da kullanılarak topluma dayatılmaktadır.

Bugün kentlerimizde deprem açısından büyük risk taşıyan ancak piyasa mekanizması içinde yüksek rant getirisi vaat etmeyen alanlara yönelik hiçbir girişim gündeme getirilmezken, rantı yükselen kentsel bölgelerde yandaş konut firmaları için yürütülen tasfiyecî girişimler vahşi biçimde dayatılmaktadır. Bu yaklaşımın doğal sonucu olarak; her geçen yıl risk taşıyan alanlarda var olan yapılaşmalara yenileri eklenmekte, kentlerimizde risk havuzları genişlemekte, fay hatları daraltılmakta-kaydırılmakta, dereler kapatılıp yapılaşma alanları genişletilmekte, otoyollarla ırmak ağzlarına setler çekilmekte, akarsularımız HES'lere hapsedilip doğal denge alt üst edilmekte, başına gelecek olası bir felaketi "kader" diyerek sessizce bekleyen milyonlara yenileri eklenmektedir.

Son günlerde, her gün yenisini yaşamakta olduğumuz canlara mal olan "sel ve sellere bağlı heyelan felaketleri" ilk kez; yanlış politik kararlar sonucu yapılmış otoyolun, dere yataklarını kapatması çerçevesinde tartışılırken, yazıktır ki ülkemiz planlama pratiği dün olduğundan çok daha kontrol edilemez, çok daha rant hırslarına teslimiyetçi bir noktaya çekilmekte; yanlış politik kararların uygulanmasının engellenmesi noktasında kamu yararı adına çaba gösteren Meslek Odalarımızın anti demokratik uygulamalarla sesleri kısılmaya çalışılmaktadır.

Bir 13 Ekim "Uluslararası Doğal Afetlerin Azaltılması Günü"nü daha bu felaketlerin yaşanmaması için önceden önlem alınması konusunda Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası protokollerin gereğini yapmak yerine; rant yaratmaya yoğunlaşan politikaların doğal sonucu olan, yaşanan can ve mal kayıplarını "yüzyılın felaketi", "son 30- 40 yılın en büyük yağışı" karşında "kader" olarak nitelemekle ve "yaraların sarılacağını" her zamanki gibi vaat etmekle yetinilen bir ortamda yaşıyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, kentlerimizde giderek daha hazırlıklı ve dirençli olmak yoluyla karşı karşıya olduğumuz tehlikelerin hiçbir zaman bir afet boyutuna erişmeyeceği güvencesinin topluma verilebileceği yasal ve yönetsel ortamın oluşmasındaki öncül görevimizin bilinciyle, uygulanmakta olan politikalardan ivedilikle vazgeçilmesi gereğinin altını bir kez daha kalın çizgilerle çizmekte yarar görüyoruz.

Kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

Dr. Ümit ÖZCAN
TMMOB Şehir Plancıları Odası
Genel Sekreteri

TMMOB Şehir Plancıları Odası'ndan Van-Erciş Depremi Hakkında Açıklama

Ankara, 28 Ekim 2011

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, bir kez daha 23 Ekim 2011 tarihinde Van ilimizde gerçekleşen depremden etkilenen vatandaşlarımızdan yaşamını yitirenlere tanrıdan rahmet, yakınlarına başsağlığı, yaralılara da geçmiş olsun dileklerini iletiyoruz. Geçtiğimiz yıllarda ve aylarda yaşanan benzer olaylarda, deprem ve sellerde olduğu gibi, beklenen bir doğa olayının daha afete dönüşmüş olmasının büyük üzüntüsünü yaşıyoruz.

Biliyoruz ki;

Depremler dünyanın ve ülkemizin büyük bölümü açısından beklenen, kaçınılmaz bir doğa olayıdır. Gerçekleşmesi kaçınılmaz bir doğa olayını "afete" ve "felakete" dönüştüren ise insan eliyle yapılan hatalardır.

Van il merkezi ve Erciş ilçe merkezinin yanı sıra depremden etkilenen belde ve köylerde yaşanan durum; "yıkımlar ve can kayıpları" da, Anadolu coğrafyası açısından kaçınılmaz bir gerçek olan, belirli aralıklarla gerçekleşmesi beklenen depremin, insan eliyle yapılan hatalar nedeniyle afete dönüşmesinin sonucudur.

TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri ile Odamızın da içinde yer aldığı, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı Odaların başkanları tarafından 25-26 Ekim 2011 tarihlerinde Van, Erciş ve köylerinde yapılan incelemeler ve edinilen bilgiler de göstermiştir ki; yaşanan yıkımın ve can kayıplarının nedeni deprem değil, depremi afete dönüştüren hatalardır.

Planlamayı, mühendislik bilgi ve birikimini reddeden anlayış; yıkım ve can kayıplarına neden olan, depremi afete dönüştüren hataların başlıca sorumlusudur.

Kaçak, plansız, projesiz, ruhsatsız yapılaşmanın görmezden gelinmesinin yanı sıra, plan kararlarının verilmesi öncesinde yapılması gereken jeolojik-jeoteknik etütler gibi yerbilim araştırmaları başta olmak üzere, gerekli araştırma ve analiz çalışmalarını yapılmadan planlama ve yer seçim kararlarının verilmesi, plan değişikliklerinin onaylanması, kat yüksekliklerinin artırılması da kamu eliyle yapılan affedilmez hatalardır.

Mühendislik hizmeti almamış kaçak yapılaşmaların yanı sıra, ilgili mevzuata, bilime ve tekniğe aykırı eksik ve hatalı projelendirme, hatalı projelendirmeye dayalı yapım ve hatalı malzeme seçiminin can kayıplarına neden olması da kaçınılmazdır. Bu kaçınılmaz gerçeklik yapılan eylemi bir hata olmaktan çıkarıp suça dönüştürmektedir. İşlenen suç ise cinayettir...

Planlama aşamasından başlayarak, projelendirme ve yapım süreçlerinde kamusal denetim neredeyse hiç yoktur. Denetim görevini yerine getirmeyenler, denetimi engelleyenler işlenen suçun başlıca ortaklarıdır.

Ülkemizde imar planlama yetkilerinin yerel yönetimlere devredildiği 1985 yılından bu güne, eksikliğini sürekli dile getirdiğimiz “denetim eksikliği” yaşanan onca acı deneyime rağmen sürmektedir. Yetkisini çıkar amaçlı kullanan, mevzuata, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına aykırı plan onama kararlarının altına çekinmeden imzasını atan belediye başkanları, belediye meclisleri işlenen suçun ortaklarıdır.

Planlama sürecine ilişkin kamusal, teknik ve bilimsel denetim araçlarını geliştirmeyen, mevzuattaki değişim arayışları “yerel yönetimlerin yetkilerine dilediğince el koyabilme” arayışından bir adım öteye geçemeyen geçmişin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile günümüzün Çevre ve Şehircilik Bakanlığı işlenen suçun ortaklarıdır.

Yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesi olmayan yapılara yol, su, elektrik, kanalizasyon vb. altyapı hizmetlerini verebilmek amacıyla son yıllarda ardı ardına çıkarılan yasal düzenlemelere imza atanlar da oluşan bu suçun büyük ortakları arasındadır.

17 Ağustos 2011 tarihinde, Gölcük Depremi'nin 12. Yılında, yaşanan büyük yıkımla alay edercesine kabul edilmiş olan 648 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin altında imzası bulunanlar, bugünden sonra yaşanacak yıkımların ve can kayıplarının tek sorumlusu olacaklardır.

Van köylerinde yaşanan dram da göstermektedir ki, Türkiye köylerinde var olan, mühendislik hizmeti almamış tüm yapılar içinde yaşayanlar açısından ölüm odalarına dönüşmektedir. 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile köylerde tüm yapılaşmaları mühendislik hizmeti kapsamı dışına çıkaran, ruhsatsız yapılaşmanın kapılarını sonuna kadar aralayan anlayış, bu nedenle gelecek yıllarda yaşanacak ölümlerin tek sorumlusu olacaktır.

Ülkemizde var olan yerleşmelerin % 70'ini oluşturan nüfusu 5.000 kişinin altında olan belediyelerdeki yapılaşmayı yapı denetimi kapsamı dışına çıkaran 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye imza atanlar, bu yerleşmelerde yaşanacak her tür olumsuzlukta ilk akla gelen, anılan kişiler olacaktır.

Van'da yıkılan Gedikbulak İlköğretim Okulu, kamu yapılarında planlama ve denetim eksikliğinin nelere neden olabileceğinin en somut göstergesidir.

648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile köylerde yapılacak okul, cami ve benzeri kamusal yapıların “imar planı yapılmaksızın” yapılabilmesinin önü açılmış, köylerdeki yapılaşmalarda proje ve yapı ruhsatı aranması koşulu kaldırılmış, köyler yapı denetim sistemi dışında bırakılmıştır. Yapılan bu düzenleme, köylerde yaşayan halkın can güvenliğinin tümüyle gözden çıkarılması, okula eğitime koşan çocukların, camide ibadet eden yurttaşların toplu ölümüne davetiye çıkarmaktır.

648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kırsal alanda kamu yapılarının “plansız”, “projesiz”, “ruhsatsız” ve “denetimsiz” yapılabilmesinin önünü açanlar, Van'da, Gedikbulak'da yıkılan okulun resmini önlerine alıp bir kez daha attıkları imzanın ne anlama geldiğini düşünmelidir.

Yapı denetimi kamusal bir sorumluluk gerektirir. Denetim ücretinin inşaatı yapanlar tarafından ödenmesine dayalı, özelleştirilmiş yapı denetim sistemi, çözüm olmadığı gibi oluşacak yeni sorunların başlıca kaynağı olacaktır.

Ülkemizde bugün geçerli olan, piyasa koşullarına terk edilmiş yapı denetim sistemi, suiistimale açık, hatalı uygulamayı yaygınlaştıran bir niteliğe sahiptir. Denetim ücretinin inşaatı yapanlar tarafından ödendiği bu sistemde gerçek anlamda bir denetimden söz etmek olanaklı değildir. Bu sistemin yarattığı açıkların sonuçları da önümüzdeki yıllarda yaşanacak depremlerde acı biçimde ortaya çıkacaktır.

Van, Erciş ve köylerinde devlet eliyle müdahale ve yardım dağıtımında yaşanan sorunlar, yoksulluk ve iklim koşullarının zorluğu ile birleşerek yaşanan acıları büyütülmektedir.



Evi tümüyle yıkılan ya da kullanılamaz duruma gelenlerin yanı sıra, hız kesmeden süren artçı sarsıntılar nedeniyle, bilimsel tespitler ve gerekli güçlendirmeler yapıncaya kadar, hafif hasarlı evlerin kullanılması da olanaksızdır. Van, Erciş ve köylerinde barınma ihtiyacı olan insan sayısı tahmin edilenlerin çok üstündedir. Başta çadır ve battaniye dağıtımı olmak üzere, yardım dağıtımında yaşanan sorunlar ve eksiklikler, yörede var olan yoksulluk ve iklim koşulları ile birleştiğinde yaşanan acılar katlanarak artmaktadır.

Bu nedenle,

Hiç zaman kaybetmeden depremden etkilenen bölgeye yönelik olarak;

- Ortak yemekhane, sağlık ocağı, mobil tuvalet donanımlı çadır kentler hızla oluşturulmalıdır.
- Depremden etkilenen tüm köylere yeterli sayıda çadır, battaniye ve ısıtıcı ulaştırılmalı, beslenme sorunlarını giderecek önlemler ivedilikle alınmalıdır.
- Depremden etkilenen her vatandaşa ulaşacak biçimde sağlık hizmetleri ve psikolojik destek hizmetleri sağlanmalıdır.
- Depremden etkilenen ayaktaki tüm yapıların taşıyıcı sistemlerine yönelik durum tespitleri hızla yapılmalı, kullanılacak durumda olan, tehlike yaratan yapılar yıkılmalı, kullanıcılarının barınma sorunu hızla giderilmelidir.
- Depremden etkilenen halkın her türlü zararı sosyal devlet ilkesi gereğince karşılanmalı, zararın sorumlularından hesap sorulmalıdır.
- Ülke çapında toplanan yardımların hızla ihtiyacı olanlara ulaşması sağlanmalı, Dağıtımlar insan onuruna yakışır biçimde sürdürülmeli ve dağıtımda şeffaflık sağlanmalıdır.

Depremlerin ülkemiz açısından kaçınılmaz doğa olayları olduğunun bilinciyle, gelecekte yeni felaketlerin oluşmaması, depremlerde yaşanan can kayıplarının “kader” olduğu algısının gelecek nesillere devredilmemesi ve yeni can kayıplarının yaşanmaması için de ivedilikle;

- Kent, kır, köy, nüfus vb. ayrımlara gidilmeden, tüm yurttan istisnasız uygulanacak, “kamusal denetime dayalı” yeni bir yapı denetim sistemi kurgulanmalıdır.
- Hiçbir denetim sistemine sahip olmayan, yerel yönetimlerin seçilmiş meclis üyelerinin parmaklarının ucunda şekillenen “imar planlama” sistemi yeniden kurgulanmalıdır.
- Başta 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname olmak üzere, planlamayı, projelendirmeyi, mühendislik hizmetlerini dışlayan, denetimsiz ve kontrolsüz yapılaşmanın önünü açan yasal düzenlemeler ivedilikle iptal edilmelidir.
- Başta deprem ve sel olmak üzere, ülkemizde afete dönüşen doğa olaylarını da dikkate alan “sakinim planlaması” yaşama geçirilmeli, doğa olaylarının afete dönüşmesi olasılığı ortadan tümüyle kaldırılmalıdır.
- Jeolojik-jeoteknik etüt raporu bulunmayan tüm kentlerde, bu etütler tamamlanincaya kadar yapılaşma durdurulmalı, etüt raporlarına dayalı olarak planlar yeniden ele alınmalıdır.
- Yapılacak etütler ile saptanacak fay hatlarında ve yapılaşma açısından sakıncalı zemin yapısına sahip alanlarda var olan yapılaşma kararları iptal edilmelidir.
- Kentsel rantın paylaşımına dayalı, zemin yapısı ile bağdaşmayan, kat ve yoğunluk artışını amaçlayan imar planı değişiklikleri tümüyle engellenmelidir.
- Tüm kentlerde yapı ve konumlandığı zemin niteliklerine yönelik envanterler ivedilikle çıkarılmalı, güçlendirme gerektiren yapılar belirlenmelidir.
- Proje, üretim ve yapım hatalarının sorumlularına yönelik, kullanıcıların tazminat taleplerini kolaylaştıran yeni bir müteahhitlik sistemi yaşama geçirilmelidir.
- Kente karşı suç kavramı tanımlanmalı, caydırıcı yaptırımlarına ceza yasalarında yer verilmelidir.
- Başta belediyeler olmak üzere, ilgili tüm kurumların şehir plancısı, mimar ve mühendis kadroları arttırılmalı, kurumlar teknik açıdan güçlendirilmelidir.
- Diplomalı işsiz yaratmak dışında işe yaramayan, kadro ve donanım açısından yetersiz üniversiteler kapatılmalı, teknik eğitimin niteliği ve güvenilirliği arttırılmalıdır.
- Yaşanan afetler sonrasında oluşması olası karmaşanın önlenmesi, kurtarma çalışmalarının ve hizmetlerin kolaylaştırılmasına yönelik afet yönetim sistemi kurumsallaştırılmalıdır.

Necati UYAR
TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı

YARGI GÜNDEMİ

DENİZLİ FUAR ALANINA YÖNELİK YAPILAN NAZIM VE UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİNİ YARGIYA TAŞIDIK

Denizli Belediye Meclisi'nin 03.06.2011 gün ve 443 sayılı kararı ile onaylanan "Denizli-Merkez-Kayalar Mahallesi 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" ilgili mevzuatta yer verilen "plan değişikliği" tanımına, tanımda yer alan ilkelere aykırılık göstermektedir.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'in Tanımlar başlıklı 3'üncü maddesinin 6'ncı bendinde plan değişikliğinin tanımı yapılmıştır. Buna göre;

"6) Plan Değişikliği: Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmaya- cık nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleridir."

Yukarıda yer verilen tanım çerçevesinde konu incelendiğinde, planlarda tüm kentin yararlanmasına açık, kamusal bir amaçla "fuar alanı" olarak düzenlenmiş olan bir alanın, salt imar rantının artırılması ve satışının kolaylaştırılması amacıyla yapıldığı açıkça dile getirilen plan değişikliğinin tanıma açıkça aykırı olduğu görülecektir.

Bu açıdan bakıldığında, dava konusu plan değişikliği ile;

- Plan ana kararlarından biri olan fuar alanı kaldırılmakta, plan ana kararları bozulmaktadır.
- Kent ölçeğinde bir sosyal donatı alanı olan fuar alanının kullanımı değiştirilerek sosyal donatı dengesi bozulmaktadır.
- Yapılan değişikliğin hiçbir "bilimsel", "nesnel" ve "teknik" gerekçesi bulunmamaktadır. Yapılan değişiklik tümüyle rant amaçlıdır.
- Tümüyle rant amaçlı yapıldığı açık olan plan değişikliğinde "kamu yararının zorunlu kılması" ilkesinden söz etmek de olanaklı değildir.

Mevzuatta yer verilen tanım ile açıkça çelişen, yasal dayanağı bulunmayan dava konusu işlem bu yanıyla mevzuata, kamu yararına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına açıkça aykırılığı gerekçeleriyle 15.09.2011 tarihinde söz konusu plan değişikliğinin iptal edilmesine yönelik dava açılmıştır.

T.C. DANIŞTAY ALTINCI DAİRESİ'NDEN ONAMA KARARI

Ayvalık Belediye Meclisi'nin 06.05.2009 tarih ve 69 Nolu Kararının uygulayıcı idari işlem olarak ve Bursa Kültür ve

Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 16.04.2009 tarih ve 4591 sayılı kararının düzenleyici idari işlem olarak iptal edilmesine yönelik 12.10.2009 tarihinde açmış olduğumuz davada Mahkemece dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş, akabinde dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. Son olarak da 10.10.2011 tarihinde Danıştay Altıncı Dairesince verilen ONAMA tarafımıza tebliğ edilmiştir.

ZONGULDAK-BARTIN-KARABÜK ÇEVRE DÜZENİ PLANI'NI YARGIYA TAŞIDIK

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 24.06.2011 tarihinde onaylanan Zonguldak-Bartın-Karabük Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği'nin iptal edilmesine yönelik 06.10.2011 tarihinde aşağıda belirtilen gerekçeler ile yargıya taşınmıştır.

1- Yapılan değişiklikler genel olarak bilimsel dayanak- tan yoksun ve mevzuata aykırıdır.

2009 yılında onaylanmış olan Çevre Düzeni Planı, yapılan detaylı araştırma, analiz ve sentez çalışmaları doğrultusunda 2025 yılı hedeflenerek hazırlanmış ve onaylanmıştır. Dava konusu değişiklikler ise hiçbir araştırma, analiz ve sentez çalışmasına dayanmadan, bilimsel ve teknik dayanaktan yoksun biçimde yapılmıştır.

Bartın il sınırları içinde plan kararlarında büyük değişiklikler getiren dava konusu düzenlemeler, mevzuatta yer verilen "plan değişikliği" tanımına aykırı olup, bu kapsamda değişikliklerin ancak kapsamlı araştırma, analiz, sentez çalışmalarına dayalı olarak revizyon biçiminde ele alınması mevzuatın gereğidir.

2- Bartın kent merkezine yapılan kentsel gelişme alanı ilaveleri yasal ve teknik açıdan dayanaktan yoksun ve kamu yararına aykırıdır.

Bartın il merkezinde yapılan değişikliklerin tamamı, planın temel kararlarına aykırı, yasal ve teknik dayanaktan yoksun, kamu yararına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına aykırıdır. 2009 yılında onaylanan planda 2025 yılı için gereğinden daha fazla alanın planlanmış olduğu, plan nüfusunu azaltacak düzenlemelerin yapılması gerektiği belirtildiği halde, dava konusu değişikliklerle kentsel yerleşik alanlar, kentsel gelişme alanları ve sanayi alanları artırılmıştır.

3- Plan uygulama hükümlerinde yapılan değişiklikler kamu yararına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve çevre düzeni planının ilkelerine aykırıdır.

Plan uygulama hükümlerinin V.21. maddesinde yapılan değişikliklerle nehir, akarsu, çay vb. su kaynaklarının yataklarından itibaren getirilmiş olan 100 metrelik alanda sanayi vb. kirletici yapılaşma yasağı fiilen ortadan kaldırılmıştır. Yapılan değişiklikler bu mesafe, Bartın Irmağı ve Yenice



Çayı için 15 metreye, Bartın Çayı, Soğanlı Çayı, Devrek Çayı, Kozcağız Çayı, Araç Çayı, Arıt Çayı ve Gökırmak Çayı için 10 metreye, diğer dereler için ise 7 metreye indirilmiştir.

Böylesi bir değişiklik planda var olan koruma ilkelerine açıkça aykırı olmasının yanı sıra, ülkemizin ender doğal güzelliklerinden biri olan bölgede doğal alanların tahribatını arttıracak nitelik taşımaktadır. Bu yanıyla yapılan düzenleme açıkça kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırıdır.

OSB YÖNETMELİĞİNDE YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

22.08.2009 tarih ve 27327 sayılı resmi gazete yayımlanan "Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliği"nin 75. Maddesinin 4. Fıkrasında geçen "OSB sınırları içerisinde yapılan her türlü imar planı ve revizyonun fikri mülkiyet hakkı OSB'ye aittir." ibaresinin iptaline yönelik 16.10.2009 tarihinde açmış olduğumuz davada T.C. Danıştay Altıncı Dairesince 19.10.2011 tarihinde dava konusu işlemin Yürütmesinin Durdurulmasına karar verilmiştir.

BASINDA ODAMIZ

28.09.2011 tarihli Özgür Gündem Gazetesi

TMMOB: Sel baskını kader değil aymazlık



ANKARA - TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, Karadeniz kentleri açısından sel baskınlarından kaynaklı can ve mal kayıplarının kader değil, aymazlığın doğal sonucu olduğunu açıkladı. Uyar, Rize'deki şiddetli yağış ve sel felaketine ilişkin yaptığı yazılı açıklamada, Karadeniz sahil yolunun can ve mal kayıplarına neden olmaya devam ettiğini kaydetti. Rize'deki sel felaketi ve 2009 yılında Giresun kent merkezinde yaşananlar bir arada düşünüldüğünde, Karadeniz sahil yolunun set oluşturduğu tüm Karadeniz kentlerinde benzer sel baskınlarının yaşanmamasını kaçınılmaz hale geldiğini ifade eden Uyar, "Yapılaşması yoğun ve plansız, altyapısı ye-

tersiz, dere yatakları yapılaşmış, dere üstleri kapatılmış, heyelana dayanıksız zemin yapısına sahip Karadeniz kentlerinin önüne aşılmaz bir set çekerek, kentleri baraj gölüne dönüştüren Karadeniz sahil yolundan kaynaklı can ve mal kayıplarına her yağışta kaçınılmaz olarak yenileri eklenmektedir" dedi. Karadeniz sahil yolunun dere yatakları ve vadiler ile deniz arasına girerek, sistemin işlevini ortadan kaldırdığını belirten Uyar, "Karadeniz, kentler, sahil yolu ve dereler bugünkü haliyle yerlerinde kaldıkça, hatalardan vazgeçilerek önlem alınmadıkça, Karadeniz kentleri açısından sel baskınlarından kaynaklı can ve mal kayıpları 'kader' değil, 'aymazlığın doğal sonucudur" dedi.

28.09.2011 tarihli Evrensel Gazetesi

Sel felaketlerinin sebebi: Karadeniz Sahil Yolu

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, Rize'de yaşanan sel felaketine birtanlığı yapılaşma nedeniyle Karadeniz Sahil Yolunun neden olduğunu belirterek, "Karadeniz Sahil Yolunun set oluşturduğu tüm Karadeniz kentlerinde benzer sel baskınlarının yaşanmamasını kaçınılmaz hale geldiğini görülmektedir" dedi.

Rize'de yaşanan sel felaketine ilişkin yazılı bir açıklamaya Uyar, felaket sonrası Rize Belediye Başkanı Halil Bakırcı'nın bir itirazı ölümlere neden olan sahil yolu projesinin gündeme getirildiğinden bu yana meslek odaları ve duyarlı kesimler tarafından sürekli eleştirildiğine dikkat çekti.

2009 yılında Giresun Kent merkezinde yaşananlar ammisatarak, "Yapılaşması yoğun ve plansız, altyapısı yetersiz, dere yatakları yapılaşmış, dere üstleri kapatılmış, heyelana dayanıksız zemin yapısına sahip Karadeniz kentlerinin önüne aşılmaz bir set çekerek, kentleri baraj gölüne dönüştüren Karadeniz Sahil Yolu'ndan kaynaklı can ve mal kayıplarına her yağışta kaçınılmaz olarak yenileri eklenmektedir" diye konuştu.

Karadeniz Sahil Yolu projesine yönelik eleştirilere kulak tıkayan sorumluların felaketler sonrası da sükunetini tercih ettiğini ifade eden Necati Uyar şöyle devam etti: "Oysaki yapılan itirazları, eleştirileri görmezden gelerek Karadeniz Sahil Yolu'nu kentler ile Karadeniz arasına geçen, Karadeniz kentlerini bir yarıdan denizden ko-

parlırken, diğer yarıdan kentleri sel baskınlarına mahkûm hale getirenler yaşanan felaketlerin başlıca sorumlusudur. Dere yatakları ve vadiler ile deniz arasına girerek, sistemin işlevini ortadan kaldırmış olan Karadeniz Sahil Yolu, yoğun yağışta yağmursuların denize deşarjını kaçınılmaz olarak engellemektedir. Karadeniz, kentler, sahil yolu ve dereler bugünkü haliyle yerlerinde kaldıkça, hatalardan vazgeçilerek önlem alınmadıkça, Karadeniz kentleri açısından sel baskınlarından kaynaklı can ve mal kayıplarının doğal sonucudur. Karadeniz Sahil Yolu'nun kent ile deniz arasındaki geçişi tüm kentlerde, zemin katlarda yaşayanları, kentte işyeri sahibi olanları yağmurlu gecelerde uyuması giderek olanaksızlaşmaktadır. Karadeniz Bölgesi gibi yılın büyük bölümünde yağış alan bir coğrafyada bu durum, yaşayan milyonlar için uykusuz gece sayısının geçen her gün daha da artması anlamına gelmektedir.

Karadeniz Sahil Yolu yarın da şiddetli yağışlar, Karadeniz kentlerinde dere yatakları yanı sıra sokaklar, parklar, meydanlar ve okullar da büyük risk altındadır. Karadeniz kentlerinde yağmurlu havalarda çocukların okula gönderilmesi de giderek zorlaşacak, okul saatlerinde yaşanan en küçük yağışlar dahi evlerde endişeli bekleyişlere neden olacaktır."

KENTLER İLE DENİZ ARASINDAKİ SET KALDIRILMALI
Şehir Plancıları Odası Başkanı Uyar, bir başka felaketi yaşanmaması için öncelikle sel baskınlarını başlıca nedeninin Karadeniz Sahil Yolu olduğunu belirterek, "Alınması gereken önlemleri sıralayan Uyar "Yolun kent içi geçişlerinin alternatifleri hızla projelendirilmeli, kentler ile Karadeniz arasındaki sel ortadan kaldırılmalı, yağmurlu havalarda kentte yaşayanların Karadeniz'e erişimi kolaylaştırılmalıdır" dedi.

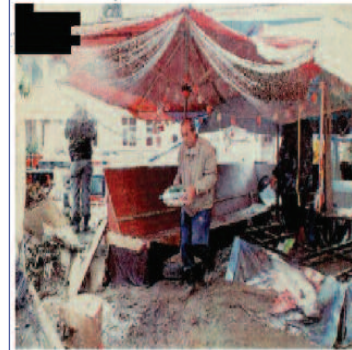
NEİLER YAPILMALI?
Uyar, kent ile deniz arasına set çeken Sahil Yolu'nun yanı sıra, kent içindeki derelerin üstlerini kapatılması, çevresinin yapılaşmaya açılması, dere yataklarının betonlaşmamasına da can ve mal kayıplarının azaltılmasında önemli neden olduğunu vurgu yaptı.

Uyar alınması gereken önlemleri şöyle sıraladı:
1. Sel baskınlarının nedeninin "Karadeniz Sahil Yolu" olduğunu kabul etmeli.
2. Yolun kent içi geçişlerinin alternatifleri hızla projelendirilmeli.
3. Kent içindeki derelerin üstlerini kapatılmalı, dere yataklarının betonlaşmaması da bir diğer felaket sebebidir. Bunlar engellenmeli, üstü kapatılan dereler açılmalı.
4. Karadeniz sahilinde sürdürülen tüm dolgu çalışmalarını durdurulmalı.
5. Derelerin doğal ortamında bozulmaya neden olan HES uygulamalarına son verilmeli.
6. Doğal birikinti bölgesinde değişim ve tahribata neden olan uygulamalardan, çay, orman açılmadan, çay, orman gibi yeni tarım alanı oluşturulmasından kaçınılmalıdır. (Ankara/EVRENSEL)

28.09.2011 tarihli Bizim Gazetesi

"Rize'deki sel aymazlığın sonucu"

TMMOB'dan Rize'deki şiddetli yağış ve sel felaketine ilişkin yapılan yazılı açıklamada, Karadeniz sahil yolunun can ve mal kayıplarına neden olmaya devam ettiği bildirildi



Rize'deki şiddetli yağışın ardından meydana gelen sel nedeniyle şehir merkezindeki birçok iş yeri ve ev zarar gördü.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, "Yapılaşması yoğun ve plansız, altyapısı yetersiz, dere yatakları yapılaşmış, dere üstleri kapatılmış, heyelana dayanıksız zemin yapısına sahip Karadeniz kentlerinin önüne aşılmaz bir set çekerek, kentleri baraj gölüne dönüştüren Karadeniz sahil yolundan kaynaklı can ve mal kayıplarına her yağışta kaçınılmaz olarak yenileri eklenmektedir" ifadesini kullandı.

KARADENİZ sahil yolunun dere yatakları ve vadiler ile deniz arasına girerek, sistemin işlevini ortadan kaldırdığını ileri süren Uyar, "Karadeniz, kentler, sahil yolu ve dereler bugünkü haliyle yerlerinde kaldıkça, hatalardan vazgeçilerek önlem alınmadıkça, Karadeniz kentleri açısından sel baskınlarından kaynaklı can ve mal kayıpları 'kader' değil, aymazlığın doğal sonucudur" değerlendirmesinde bulundu.

28.9.2011 tarihli Birgün Gazetesi

25.10.2011 tarihli Cumhuriyet Gazetesi



Benzer felaketler tüm Karadeniz'i tehdit ediyor

RİZE'de yaşanan felaketin nedeni bir doğa olayı mı yoksa, kenti bu şekilde planlayanların kabahati mi? Konunun uzmanları ikinci seçeneği işaret ediyor. Şehir Plancıları Odası, Karadeniz Sahil Yolu'nun kentleri baraj gölüne dönüştürdüğünü söylerken, Jeoloji Mühendisleri Odası da bir doğa olayının insan eliyle afete dönüştüğünü açıkladı.

'BASKINLAR KAÇINILMAZ'

Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, Rize'de yaşanan sel felaketine barındırıcı yapılar nedeniyle Karadeniz Sahil Yolu'nun neden olduğunu belirterek, "Karadeniz Sahil Yolu'nun set oluşturduğu tüm Karadeniz kentlerinde benzer sellerin yaşanması kaçınılmaz hale gelmiştir" diye konuştu.

'KENTLERİN ÖNÜNE SET ÇEKİLDİ'

Rize'de yaşanan sel felaketine ilişkin yazılı bir açıklama yapan Uyar, 2009 yılında Giresun Kent merkezinde de yaşanan amara set rak, "Yapılaşma yoğun ve plansız, altyapısı yetersiz, dere yatakları yapılaşmış, dere üstleri kapatılmış, heyelana dayanıklı zemin yapısına sahip Karadeniz kentlerinin önüne aşılmaz bir set çekerek, kentleri baraj gölüne dönüştüren Karadeniz Sahil Yolu'ndan kaynaklı can ve mal kayıplarına her yaşta kaçınılmaz olarak yenileri eklenmektedir" dedi.

TMMOB: Kentlerimiz depremlere karşı dirençsiz



TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, her yıl etkin olduğu pazaresi günü kutlanan 'Dünya Habitat Günü' ve 'Dünya Habitat Günü' nedeniyle yazılı açıklama, her yıl farklı bir tema ile kutlanan 'Dünya Habitat Günü'nün bu yılki temasının Birleşmiş Milletler tarafından 'Kentler ve İklim Değişikliği' olarak belirlendiğini söyledi.

Yeryüzünde yaşanmaya başlanan iklim değişikliğinin sonuçlarını kimi zaman uzun süreli kuraklıklar, kimi zaman da yaşanan sellerle kendini gösterdiğini ifade eden Uyar,

değişimin olumsuz sonuçlarının doğal alanların yanı sıra kentsel ve kırsal insan yerleşmelerini de doğrudan etkilediğini ifade etti. Kuraklık sonucu içme ve kullanma suyuyla yaşanan azalma ve ani yağışlardan kaynaklanan sel baskınları, günümüz kentlerinin önemli ve ölen amara zorunlu sorunları arasında yer aldığını belirtti Uyar, "Türkiye kentlerinin önemli bir bölümü, yetersiz ve sağlıklı içme suyu altyapısından kaynaklanan nedenlerle bir yandan sıklıkla susuzlukla karşı karşıya kalırken, diğer yandan kaçak ve kapay oramların büyüklüğü nedeniyle

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, "Türkiye'de kentlerin yüzyıllardır tekrar eden depremlere, sıradan yağışlara ve kısa süreli dönemsel kuraklıklara karşı dahi dirençsiz olduğunu" belirtti

30.09.2011 tarihli Aydınlık Gazetesi



25.10.2011 tarihli Cumhuriyet Gazetesi

Denetimsizlik ölümleri arttırdı

MURAT KIŞLALI

ANKARA - Hükümetin deprem politikaları ve yapı denetimi mevzuatında yapılan son değişiklikler çok kısa sürede girilmesini getirdi. Eriş ve çevre köylerde tespit edilen bulunan İMO Van Şube Başkanı Şemsettin Bakır "Ölümlerin en büyük nedeni eksik denetim. Denetimsizlik kaynaklı yıkım var" dedi. Bakır, "Şu andaki binalara bakıldığında malzeme, işçilik, denetimsizlik kaynaklı yıkım var. İlgili belediyelerin yeterli yapı denetimi olmadığını görüyoruz. Üstelik yapı denetiminde getirilen son serbestleşme düzenlemeleri nedeniyle durum daha da kötüleşecek" dedi.

Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Başkanı Necati Uyar da köylerde ruhsatsız yapılaşmanın önünü açan son yapı denetimi değişikliklerinin

sonuçları daha da derinleştireceği uyarısında bulundu. KHK ile bütün köylerde okullar dahil ruhsatsız yapılaşmanın önünü açıldığı, ayrıca kentlerde insanların toplu bulunduğu cami, okul gibi yapıların plansız olarak yapılaşmasına olanak sağlandığını belirten Uyar, "Bu tür düzenlemelerin yaratacağı sıkıntıların ne olabileceği maalesef Van depremi ile çok kısa sürede ortaya çıkmış oldu. Kaçak yapılaşma başka bir şey ama devlet eliyle çarpık yapılaşmanın önünü açılması, üstelik bu kararların Meclis'te tartışılmadan alınması çok yanlış" diye konuştu.

Bu arada TMMOB Genel Başkanı Mehmet Sogancı, berabere oda başkanları ve eğitim üyelerinden oluşan bir heyet ile bugün Van'da incelemelere başlayacak.

'Selin sebebi Karadeniz Sahil Yolu'

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, Rize'de yaşanan sel felaketine Karadeniz Sahil Yolu'nun neden olduğunu söyledi.

2009 yılında Giresun kent merkezinde yaşanan sel olayını hatırlatan Uyar "Yapılaşması plansız, altyapısı yetersiz, dere üstleri kapatılmış, heyelana dayanıklı zemin yapısına sahip Karadeniz kentlerinin arasına set çekerek, kentleri baraj gölüne dönüştüren Karadeniz Sahil Yolu'ndan kaynaklı can ve mal kayıplarına her yaşta kaçınılmaz olarak yenileri eklenmektedir" dedi. Karadeniz Sahil Yolu yapımı sırasında yapılan itirazları görmezden gelen yetkililerin felaketin baş sorumlusu olduğunu belirten Uyar şunları söyledi; "Dere yatakları ve vadiler ile deniz arasına gerekli, sistemli işleri ortadan kaldırmış olan Karadeniz Sahil Yolu, yoğun yağışlarda yağmur sularının denize dökülmesini kaçınılmaz olarak engellemektedir. Hatalardan vazgeçilerek önlem alınmadıkça, Necati Uyar, Karadeniz kentlerinde sel baskınlarından kaynaklanan can ve mal kayıplarının 'kader' olamayacağı vurgulandı.

5.10.2011 tarihli Evrensel Gazetesi

İklim değişikliğinin olası sonuçları görmezden gelinemez

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, "İklim değişikliği ve olası sonuçları, bu sonuçların günlük yaşama yansımaları görmezden gelmek, gerekli önlemleri almamak, çözümlerden hızla uzaklaşmak ve çözümsüzlüğe saplanmaktır" dedi. Uyar, "Dünya Habitat Günü" ve "Dünya Habitat Günü" dolayısıyla basın açıklaması yaptı. Dünya Habitat Günü'nün 2011 yılı temasının Birleşmiş Milletler tarafından "Kentler ve İklim Değişikliği" olarak belirlendiğini bildiren Uyar, İklim değişikliğinin sonuçlarına karşı dirençsiz olan kentlerde ve ülke genelinde ısrarla izlenen katıyolu ağırlıklı ulusun politikalarının vahim olduğunu hatırlattı.

başlanan iklim değişikliğinin sonuçlarını kimi zaman uzun süreli kuraklıklar, kimi zaman da yaşanan sellerle kendini gösterirken, değişimin olumsuz sonuçlarının doğal alanların yanı sıra kentsel ve kırsal insan yerleşmelerini de doğrudan etkilediğini vurgulayan Uyar, şunları ifade etti: "Türkiye kentlerinin önemli bir bölümü, yetersiz ve sağlıklı içme suyu altyapısından kaynaklanan nedenlerle bir yandan sıklıkla susuzlukla karşı karşıya kalırken, diğer yandan kaçak ve kapay oramların büyüklüğü nedeniyle yaşanılan en mısırlı kentleri arasında da yer almaktadır. Geçtiğimiz yıllarda Ankara'da yaşanan ve Kurumak'tan kente sağlıksız su verilmesi ile giderilmeye çalışılan önemli olumsuzluk gibi, yöneticilerin bilim ve

teknik dışı tercihleri yaşanan sorunları daha da büyütülmektedir." **TÜRKİYE KENTLERİNDE YENİ HATALAR RİSKLERİ ARTIYOR** Uyar, tüm dünyada yetersiz ve sağlıklı barınma hakkına dikkatlerin çekildiği, kentlerin olası iklim değişikliğinin olumsuz sonuçlarına hazırlanması gerektiğine vurgu yaparken,



Türkiye kentlerinin büyük riskler taşıdığı halde gerekli önlemler alınması bir yana, yapılan yeni hatalar riskleri büyüttüğünü belirtti. İklim değişikliğinin yaşanmasında önemli paya sahip olan karbondioksit emisyonlarının önemli bir bölümünün katıyolu taşımacılığının büyük payı olduğu ulaştırma sektörü kaynaklı olduğunu savunan Uyar, şunları kaydetti: "Yapılaşmaya açılan betonlaştırılan vadiler, dere yatakları, kent içinde üstü kapalı sokak döşemeleri, betonlaştırılan yollarla nedeniyle yağışlarda su kanalına dönüşen sokaklar, dere yataklarına yapılan altyapısı çözümsüz alt geçitler, dere yatakları ile deniz arasına çekim yapılmayan ve otuyol setleri, kentlerimizi güvensiz hale getirmektedir. Yaşanan her yağış sonrasında Ankara'da Büyükşehir Belediyesi'nin plan kararlarına aykırı, yanlış projelendirilmiş alt geçitlerinde yaşananlar, Karadeniz Sahil Yolu'nun da etkisiyle Giresun ve Rize gibi kıyı (2) kentlerinde yaşananlar, bu olumsuz gelişim somut göstergesidir." (ANKARA)



ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE

TMMOB DEMOKRASİ KURULTAYI ANKARA YEREL KURULTAYI GERÇEKLEŞTİ

TMMOB Demokrasi Kurultayı Ankara Yerel Kurultayı 10-11 Eylül 2011 tarihlerinde İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda gerçekleşmiştir.

TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulunca düzenlenen kurultayda, divan üyelerinin seçilmesinin ardından kurultay konularının belirlenmesi için oylama yapılmıştır. Demokrasi ve Temel İlkeler, İnsan Hakları ve Kürt Sorunu, Çalışma Yaşamı, Demokrasinin Ekonomisi ve Doğal Kaynaklar ve Çevre ana başlıkları üzerinden gerçekleşen kurultay sürecinde TMMOB üyelerinin sıra ile ilgili başlıklar konusunda sunduğu tasarı önergelerinin ardından yapılan tartışmalar sonucu oylamalar ile kurultay önergeleri belirlenmiştir. TMMOB Ankara Yerel Demokrasi Kurultayı sonrasında "12 Eylül" anma etkinlikleri kapsamında 11 Eylül 2011 Pazar günü Kolej Meydanında gerçekleşen mitinge katılım sağlanmıştır.



ÜCRETLİ MÜHENDİS, MİMAR, ŞEHİR PLANCILARI VE İŞSİZLİK ANKARA YEREL KURULTAYI DÜZENLENDİ



TMMOB Ücretli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları ve İşsizlik Kurultayı Ankara Yerel Kurultayı İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda 17-18 Eylül 2011 tarihinde düzenlenmiştir. 332 delegenin katılımı ile gerçekleşen kurultayda, divan üyelerinin seçilmesinin ardından kurultay konularının belirlenmesi için oylama yapılmıştır. Gerçekleşen kurultay sürecinde Ücretli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Çalışma Yaşamı, Çalışma Yaşamını Belirleyen Yasalar, Çalışma Koşulları, Kamu ve Özel Sektörde Çalışanların Özlük Hakları ve İş Güvencesi, Kapitalizmin Dünyadaki Ekonomik Krizi ve Özlük Haklarına Etkileri, İşsizliğin ve Güvencesizliğin Etkileri, Özelleştirme Etkileri, Asgari Ücret ve Ücret, Örgütlenme, Sendikalaşma başlıkları üzerinden sunulan tasarı önergelerinin ardından yapılan tartışmalar sonucu oylamalar ile kurultay önergeleri oluşturulmuştur.

TMMOB KADIN KURULTAYI ANKARA YEREL KURULTAYI GERÇEKLEŞTİ



TMMOB Kadın Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Ankara Yerel Kurultayı, 24 Eylül 2011 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Rüştü Özal Salonu'nda gerçekleştirildi. TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Fatma Berna VATAN'ın ve Ankara İKK Sekreteri Bedri Tekin tarafından yapılan açılış konuşmalarına ile başlayan Kurultay, toplam 108 delege ve 30 misafirin katılımı ile yapıldı.

Kurultay programına uygun olarak; 1. Oturumda "Toplumsal Cinsiyet Rollerini" başlığı altında, Toplumsal İş Bölümü ve İşyeri Pratikleri, MMŞP Eğitiminde Cinsiyetçilik, Aile İçi Cinsiyetçi İş Bölümü, 2. Oturumda "Kadına Yönelik Şiddet" başlığı altında; Aile İçi Şiddet, Toplumsal Şiddet, Psikolojik Şiddet, Cinsel Şiddet karar tasarıları önergeleri oylandı. 3. Oturumda ise "Kapitalizm ve Kadın" başlığı altında; Kadın Emegi, Toplumsal Mücadeleler ve Kadın, 4. Oturumda



rumda ise "TMMOB'de Kadın Örgütlenmesi" başlığı altında; Tüzük ve Yönetmelik Düzenlemeleri, TMMOB Kadın Çalışma Grubu, Şube ve İKK Kadın Komisyonları, Öğrenci Kadın Örgütlenmesi başlıkları altında karar tasarımları önermeleri oylandı.

24. ULUSLARARASI YAPI 2011 ANKARA FUARI'NA KATILDIK

22-25 Eylül 2011 tarihleri arasında Altın Park Expo Center Fuar Alanı'nda Yapı-Endüstri Merkezi tarafından gerçekleştirilen Yapı 2011 Ankara Fuarı'na katıldık. Şubemiz yayınlarının tanıtıldığı, şehir ve bölge planlama bölümlerini yeni kazanan meslektaş adaylarına Odamız faaliyetleri ve mesleğimiz hakkında bilgi verilen Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi standını 190'na yakın şehir plancısı meslektaşımız ziyaret etti. Standımızda Gazi Üniversitesinden öğrenci arkadaşımız Yasin Azman ve Emircan Karataş görev aldılar, kendilerine katkılarından dolayı teşekkür ediyoruz.



YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

05.09.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin, 19.12.2008 tarih ve 3134 sayılı kararı ile onaylanan "Temelli Alagöz tp. 209 parseline ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri"nin iptali istemi ile 05.06.2009 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 8. İdare Mah. 2009/754 Esas No. ile devam eden davamızda mahkemenin **dava konusu işlemin iptaline karar verdiği** bildirilmiştir.

07.09.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.10.2010 gün ve 3053 sayılı kararı ile onaylanan "Yenimahalle İlçesi, Ballıkuyumcu Toplu Konut Alanında Golf Alanı Oluşturulmasına Yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Değişikliği"nin iptali istemi ile 31.01.2011 tarihinde Ankara 6. İdare Mah. 2011/273 Esas No ile devam eden davamızda **bilirkişi keşfi** gerçekleşmiştir.

13.09.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2009 gün ve 2116 sayılı kararı ile onaylanan "1/5000 ölçekli

Yenimahalle ilçesi Yuva Mahallesi Yerleşik ve Gelişme Alanı Nazım İmar Planı"nın iptali istemi ile 12.03.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 8. idare mah. 2010/383 Esas No ile devam eden davamızda mahkemece **yürütmenin durdurulması kararı** verilmiştir.

13.09.2011

Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 06.10.2009 gün ve 668 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.01.2010 gün ve 290 sayılı kararı ile tadilen onaylanan, 7 Nisan 2010 tarih ve 27545 sayılı Resmi Gazetede ilan edilen "Yenimahalle İlçesi, Yuva Mahallesi Yerleşim ve Gelişim Alanına ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı"nın iptali istemi ile 06.09.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 8. idare mah. 2010/2833 Esas No ile devam eden davamızda mahkemece **yürütmenin durdurulması kararı** verilmiştir.

13.09.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.06.2010 gün ve 1833 sayılı kararı ile onaylanan "Sincan İlçesi, Seyirce Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"nın uygulayıcı idari işlem olarak, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2010 gün ve 551 sayılı kararı ile onaylanan "Sincan İlçesi, Seyirce Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" sınır ilanına ilişkin kararının düzenleyici idari işlem olarak iptali istemi ile 02.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz, Ankara 7. İdare Mah. 2010/1260 Esas No. ile devam eden davamızda **bilirkişi raporu lehimize olarak** bildirilmiştir

13.09.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.07.2009 gün ve 1592 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı/Karagedik Fatih Üniversitesi Ve Çevresine İlişkin 1/25000 Ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı"nın öncelikli yürütmesi-



nin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi istemi ile 18.09.2009 tarihinde Ankara 8. İdare Mah. açtığımız, 2009/1849 Esas No ile devam eden **davamızda bilirkişi raporu lehimize** olarak bildirilmiştir.

13.09.2011

Gölbaşı Belediye Meclisi'nin 08.01.2010 gün ve 36 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2010 gün ve 539 sayılı kararı ile onaylanan, "**Gölbaşı İlçesi Karagedik Mahallesi Fatih Üniversitesi Ve Çevresine Ait 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı**"nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi istemi ile 27.08.2010 tarihinde Ankara 8. İdare Mah. açtığımız, 2010/3027 Esas No ile devam eden davamızda **bilirkişi raporu lehimize** olarak bildirilmiştir.

13.09.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 28.11.2010 gün ve 3324 sayılı kararı ile onaylanan "**Altındağ İlçesi, Karapürçek 1409, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1436 No.lu Parselleri Kapsayan Alanda Karapürçek IV. Etap 1/25.000 ve 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı**"nın ve Altındağ Belediye Meclisi'nin 03.02.2010 tarih ve 45 sayılı kararı ile uygun görülen "Uygulama İmar Planı"nın iptali istemi ile 17.03.2011 tarihinde Ankara 11. İdare Mah. açtığımız, 2011/572 Esas No ile devam eden davamızda **bilirkişi keşfi** gerçekleşmiştir.

19.09.2011

Karakusunlar'da Spor Alanının Kent- sel Servis Alanına çevrilmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.10.2010 gün ve 3054 sayılı kararı ile onaylanan, "**Ankara Çankaya 27367 Ada 1 Parsel ve muhtelif parsellere ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Tadilatı**"nın iptali istemi ile 31.01.2011 tarihinde Ankara 10. İdare mah. 2011/266 Esas No ile devam eden davamızda dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması kararı verilmiştir.

26.09.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.05.2010 gün ve 1476 sayılı kararı ile onaylanan "**Susuz- Karacakaya 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu**"nun iptali istemi ile 31.08.2010 tarihinde açtığımız Ankara 14. idare mah. 2010/1367 Esas No ile devam eden davamızda **bilirkişi keşfi** gerçekleşmiştir.

06.10.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.04.2010 gün ve 1160 sayılı kararı ile onaylanan "**Göksu Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim Proje Alanı 1/5000 Ve 1/1000 Ölçekli İmar Planları**"nın iptali istemiyle 26.08.2010 tarihinde açtığımız 16. İdare Mah. 2010/1352 Esas No ile devam eden davamızda mahkeme dava konusu işlemin iptali kararı vermiştir.

10.10.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2010 gün ve 1844 sayılı kararı ile onaylanan, "**Büyükesat Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı'na İlişkin Kısmi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği**"nin iptali istemi ile 23.12.2010 tarihinde Ankara 2. İdare Mah. açtığımız, 2010/2696 Esas No ile devam eden davamızda **bilirkişi raporu lehimize** olarak bildirilmiştir.

14.10.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.04.2010 gün ve 1165 sayılı kararı ile onaylanan "**Gölbaşı İlçesi Güneykent Gelişim Projesi 4. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği**"nin iptali istemi ile 05.08.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 3. idare mah. 2010/1350 Esas No ile devam eden davamızda **bilirkişi keşfi** gerçekleşmiştir.

17.10.2011

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 817 sayılı kararı ile onaylanan "**Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin Yapı düzenine ilişkin Tanımlar Başlıklı 18. maddesinin**

"**Taban Alanı (Bina Alanı)**" başlıklı 1. bendi ve "**Kat alanı**" başlıklı 6. bendinde yapılan düzenleme"nin ve **Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2011 gün ve 501 sayılı kararının Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin aynı maddeleri ile ilgili olan kısmının (1. sayfa 1. ve 5. Maddeler)** nin iptali istemi ile 13.05.2011 tarihinde Ankara 15. İdare Mah. açtığımız, 2011/879 Esas No.lu davamızda **yürütmesinin durdurulması kararı** verilmiştir.

24.10.2011

SPK Alanı'nın "Konut ve Ticaret Alanı"na dönüşmesine ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.05.2010 gün ve 1478 sayılı kararı ile onaylanan "**Çankaya İlçesi, 26271 ada 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği**"nin iptali istemi ile 07.09.2010 tarihinde açmış olduğumuz Ankara 13. idare mah. 2010/1484 Esas No ile devam eden davamızda **bilirkişi keşfi** gerçekleşmiştir.

YENİ AÇILAN DAVALAR

TUNUS CADDESİ ÜZERİNDEKİ YAPIYI YARGIYA TAŞIDIK

28.09.2011 tarihinde açılan dava ile söz konusu alana ilişkin Nazım İmar Planı kararları, genel, bölgesel arazi kullanım tiplerinin düzenlendiği planlar olup, nazım imar planı kararlarının parsel ölçeğinde değiştirilmesi, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu, Dava Konusu Nazım İmar Planı Değişikliğinin Yapılması için İlgili Mevzuatta "Kamu Yararının Zorunlu Kılması" İlkesine aykırı olduğu, dava konusu plan değişikliği yapılan alanın kent içindeki konumuna bakıldığında, bu alanda kentin gereksinimi olan sağlık alanı düzenlemesi yapılması olumlu bir yaklaşım olarak görünse de, söz konusu sağlık alanı düzenlemesinin ya-

pılabilmesi için gerekli teknik altyapı ihtiyacına yönelik düzenlenme yapılmaması şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu, Plan değişikliğinde yer alan zemin kotu belirlenmesine ve zemin altında kalan katların emsal dışı tutulmasına ilişkin 3 nolu plan notu mevzuata açıkça aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2011 gün ve 1648 sayılı kararı ile onaylanan, "Çankaya İlçesi, Kavaklıdere Mahallesi, 2513 ada 33 parsel ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin uygulayıcı idari işlem olarak; Çankaya Belediye Meclisinin 04.03.2009 gün ve 155 sayılı kararı ile uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 12.06.2009 gün ve 1423 sayılı kararı "tadilen" onaylanan ile "1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı"nın düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ARMADA KARŞISINDA YER ALAN ÇELİK YAPI YARGIDA

05.10.2011 tarihinde açılan dava ile söz konusu alana ilişkin Plan değişikliğinde yer alan zemin kotu belirlenmesine ve zemin altında kalan katların emsal dışı tutulmasına ilişkin 3 nolu plan notu mevzuata açıkça aykırı olduğu, Yapı ruhsatının ve yapı kullanım belgesinin imar durumu olarak kabul edilmesi planlama sürecine, mevzuata, şehircilik ilke ve esaslarına açıkça aykırı olduğu, Mahkeme kararı ile plansız kalan alana ilişkin olarak "bugüne dek verilmiş ve kazanılmış imar hakları korunarak" plan yapıldığının belirtilmesi açıkça yargı kararına aykırılık oluşturması gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2011 gün ve 1640 sayılı kararı ile onaylanan, "Çankaya İlçesi, Çukurambar-Karakusunlar 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

YÜZÜNCÜYIL PARKININ YAPILAŞMAYA AÇILMASINA İLİŞKİN KARAR YARGIDA

05.10.2011 tarihinde açılan dava ile söz konusu alana ilişkin Dava konusu plan değişikliği "alana özel" bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata tanımlanan içeriğe ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, Parsel ölçeğinde yapılan dava konusu plan değişikliği 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsam ve niteliğinde hazırlandığından ilgili mevzuata, şehircilik ilkelere ve planlama esaslarına aykırı olduğu, Plan Değişikliği "sosyal ve teknik altyapı alanlarında" bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata belirlenen standartlara ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, Donatı dengesini bozan Plan Değişikliği, "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" hükümlerine aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2011 gün ve 1791 sayılı kararı ile onaylanan, "Çankaya İlçesi Karakusunlar Kadastro 7490 ve 7492 parsellerde 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

BEŞTEPE'DE KENTSEL SERVİS ALANININ KONUT ALANINA ÇEVİRİLMESİNE İLİŞKİN KARAR YARGIDA

07.10.2011 tarihinde açılan dava ile söz konusu alana ilişkin Dava konusu plan değişikliği "alana özel" bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata tanımlanan içeriğe ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, Parsel ve ada ölçeğinde yapılan dava konusu plan değişikliği 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsam ve niteliğinde ha-

zırlandığından ilgili mevzuata, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu, Plan Değişikliği bölgeye fazladan nüfus getirirken "sosyal ve teknik altyapı alanlarında" bir değişiklik öngörmediğinden mevzuata belirlenen standartlara ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2011 gün ve 1809 sayılı kararı ile onaylanan, "Yenimahalle İlçesi, Beştepe Caddesi 41633 Ada 3 Parsel ve 41664, 41665 No'lu Ada ve Parsellerine Ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin uygulayıcı idari işlem olarak; Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 02.02.2010 gün ve 105 sayılı kararı ile uygun görülen, 17.06.2011 gün ve 1809 sayılı kararı ile "tadilen" onaylanan ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planının düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ULUS RÜZGARLI'DA TİCARET ALANININ DİNİ TESİS ALANINA ÇEVİRİLMESİNE İLİŞKİN KARAR YARGIDA

07.10.2011 tarihinde açılan dava ile söz konusu alana ilişkin dava konusu alana ait önceki plan değişikliği yargı kararları ile iptal edilmiş olduğu, nazım imar planı kararları, genel, bölgesel arazi kullanım tiplerinin düzenlendiği planlar olup, nazım imar planı kararlarının parsel ölçeğinde değiştirilmesi, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu, plan değişikliklerinin yapılabilmesi, ilgili mevzuatta "kamu yararının zorunlu kılması" ilkesine bağlanmışken dava konusu nazım imar planı değişikliğinin yapılması için bir zorunluluk söz konusu olmadığı, dava konusu plan değişikliği "sosyal ve teknik altyapı alanlarında" bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata belirlenen standartlara ve kamu yararına açıkça aykırıdır. dava konusu plan değişikliği yapılan alanın kent içindeki ko-



numuna bakıldığında, bu alanda kentten gereksinimi olan sosyal donatı alanı düzenlemesi yapılması olumlu bir yaklaşım olarak görünse de, söz konusu dini tesis alanı düzenlemesinin yapılabilmesi için gerekli teknik altyapı ihtiyacına yönelik düzenlenme yapılmaması şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.07.2011 gün ve 2191 sayılı kararı ile onaylanan, "Ankara İli Altındağ İlçesi Ulus Rüzgarlı 5684 ada 1-2-7-8 sayılı parsellere ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ÖSYM KULLANIMINDA OLAN RESMİ KURUM ALANININ KENTSEL SERVİS ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN KARAR YARGIDA

07.10.2011 tarihinde açılan dava ile söz konusu alana ilişkin nazım imar planı kararları, genel, bölgesel arazi kullanım tiplerinin düzenlendiği planlar olup, nazım imar planı kararlarının parsel ölçeğinde değiştirilmesi, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu, plan değişikliklerinin yapılabilmesi, ilgili mevzuatta "kamu yararının zorunlu kılması" ilkesine bağlanmışken dava konusu nazım imar planı değişikliğinin yapılması için bir zorunluluk söz konusu olmadığı, dava konusu plan değişikliği "sosyal ve teknik altyapı alanlarında" bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata belirlenen standartlara ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu gerekçesi ile 3194 sayılı İmar Kanununun 9. maddesi uyarınca Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Makamının 23.0.6.2011 tarih ve 12154 sayılı Oluru ile re'sen onaylanan "Çankaya İlçesi, Lodumlu köyünde, Bilkent 75890/4 plan numaralı 26080 ada 28 parselde ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği

"nin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

ALACAATLI 44847 ADA 12 PARSELE İLİŞKİN KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI İLANI VE PLANLARINI YARGIYA TAŞIDIK

07.10.2011 tarihinde açılan dava ile Kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı için seçilen alanın, kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı gibi, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmesine ilişkin karar mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, daha önce onaylanmış olan kent bütününe kapsayan üst ölçekli planların koyduğu ilke ve esaslara uyulmadığı; planın üst ölçekli planda var olan genel yerleşme sistemi, yoğunluk deseni ile doğal ve açık alan sistemini, karar getirdiği alan açısından tamamen bozduğu; bilim ve hukuk dışı, keyfi, kişisel çıkar ve kazancı hedefleyen ve kamu yararını hiçe sayar biçimde kentsel gelişmeye açtığı, üst ölçekten koyulmuş nüfus, istihdam, ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir niteliğe sahip olduğu, planlama mevzuatına, planlamanın teknik, bilimsel ve yasal ilke ve esaslarına aykırı olduğu, İmar Planlarının mevzuata uygun olarak hazırlanmadığı ve onaylanmadığı, planların hazırlanma süreci açısından mevzuata uygun olmadığı, "parsel özel" bir değişiklik niteliği taşıdığı, mevzuata tanımlanan içeriğe ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, bilimsel, nesnel ve teknik olarak ortaya konmadığı, sosyal donatı dengesini bozan Plan Değişikliği, "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" hükümlerine aykırı olduğu, plan değişikliğinde yer alan emsal dışı tutulmasına ilişkin bölümleri de mevzuata açıkça aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2011 gün

ve 1800 sayılı kararı onaylanan "Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, Alacaatlı Mevki 44847 ada 12 parselde ilişkin 1/5.000 Ölçekli Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı"nın ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2011 gün ve 1801 sayılı kararı onaylanan "Ankara İli, Yenimahalle İlçesi, Alacaatlı Mevki 44847 ada 12 parsel Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

AOÇ GAZİ TESİSLERİNİN SİT NİTELİĞİ VE DERECESİNİN DEĞİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN KARAR YARGIDA

21.10.2011 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu Başkanlığı ile ortak açılan dava ile söz konusu alana ilişkin dava konusu kurul kararı ile cumhuriyet döneminde modern tarımın halka tanıtılması ve ilk uygulamasının yapılması amacı ile bizzat Atatürk tarafından kurulan ve bu niteliğinin korunması koşulu ile bağışlanan Atatürk Orman Çiftliği'nin Türkiye ve Ankara için önemi hiçe sayılmakta olduğu, dava konusu kurul kararı ile sit alanı derecesinin 1. dereceden 3. derece düşürülmesi kararı, kuruluş amacı ve Atatürk'ün vasiyeti gereği "korunması" gereken Atatürk Orman Çiftliği'nin kalbi konumundaki bir parçasında, bütünden ayrılmaya neden olacak şekilde, adeta kentsel alan gibi yapılaşma yolu açılmakta olduğu, dava konusu kurul kararı ile sit alanı niteliğinin "Doğal ve Tarihi Sit Alanı"ndan "Doğal Sit Alanına" değiştirilmesi kararı 1937 yılında Atatürk tarafında "korunması ve geliştirilmesi" şartları ile devlete bağışlanan Orman Çiftliği'nin tarihi sit

niteliğini kaldırılması koruma mevzuatına açıkça aykırı olduğu gerekçesi ile Kültür ve Turizm Bakanlığı Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 10.08.2011 tarihli ve 6281 sayılı "Yenimahalle İlçesi Atatürk Orman Çiftliği Orman Genel Müdürlüğü Gazi Tesisleri'nin 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı şerhinin kaldırılarak, sadece 3. Derece Doğal Sit Alanı olarak tesciline" ilişkin Kararı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

BEYNAM'DA YAPILAŞMA DIŞI TUTULAN ALANIN KENTSEL DÖNÜŞÜM İLAN EDİLEREK YAPILAŞMAYA AÇILMASINA İLİŞKİN KARARLAR YARGIDA

24.10.2011 tarihinde açılan dava ile söz konusu alana ilişkin dava konusu plan ile öngörülen kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilanı ve imar plan çalışması ile aynı içerikli planlar yargı kararı ile iptal edilmiş olduğu, dava konusu kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı için seçilen alan, kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı gibi, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmesine ilişkin karar mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, dava konusu kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilanına ilişkin belediye meclisi kararı, 5393 sayılı belediye kanununun 73'ncü maddesine aykırı yetki kullanımına dayanmakta olduğu, dava konusu "bala ilçesi, beynam mahallesi, söğütözü çimşit mevkii tp. 2270 parselde 1/25.000 ölçekli nazım imar, 1/5.000 ölçekli nazım imar ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" bütün olarak imar mevzuatına, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin

si'nin 12.07.2011 gün ve 2007 sayılı kararı ile onaylanan "Bala İlçesi, Beynam Mahallesi, Söğütözü Çimşit mevkii tp. 2270 parselde 1/25.000 ölçekli nazım imar, 1/5.000 ölçekli nazım imar ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği"nin uygulayıcı idari işlem olarak; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.08.2008 gün ve 2059 sayılı kararı onaylanan "1/5000 Ölçekli Bala İlçesi, Beynam Mahallesi, Söğütözü Çimşit mevkii tp. 2270 parsel Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı"nın düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

GÜNEYKENT (TULUNTAŞ- KOPARAN-HACILAR) KENTSEL GELİŞİM BÖLGESİ 1. VE 3. ETAP PLANI TEKRAR YARGIDA

24.10.2011 tarihinde açılan davalar ile söz konusu alana ilişkin önceki davalarda tarafımızdan beyan edilen iptal gerekçeleri hala geçerli olduğu, dava konusu planlar ile öngörülen gelişim alanı açıkça üst ölçekli planın Ankara kent bütünü için oluşturduğu plan karar ve hükümlerine aykırı olduğu, nazım imar planı kararları, genel, bölgesel arazi kullanım tiplerinin düzenlendiği planlar olup, nazım imar planı kararlarının parsel ölçeğinde değiştirilmesi, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu, plan değişikliklerinin yapılabilmesi, ilgili mevzuatta "kamu yararının zorunlu kılması" ilkesine bağlanmışken dava konusu nazım imar planları değişikliğinin yapılması için bir zorunluluk söz konusu olmadığı, Plan Değişikliği "sosyal ve teknik altyapı alanlarında" bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata belirlenen standartlara ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.07.2011 gün ve 2179, 2181 ve 2182 sayılı kararlar ile onaylanan

"Gölbaşı Kentsel Gelişim Bölgesi 3.Etap 1/25.000 ve 1/5.000 ve 1.Etap 1/5000 Ölçekli Güneykent (Tuluntaş-Koparan-Hacılar) 2023 Başkent Nazım İmar Planı Revizyonu"nun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir

KUZEY İSALE HATTI KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANINA AİT ANTEKS ETABINA İLİŞKİN PLANLAR TEKRAR YARGIDA

28.10.2011 tarihinde açılan dava ile söz konusu alana ilişkin dava konusu kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı için seçilen alan, kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı gibi, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmesine ilişkin karar mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilanına ilişkin meclis kararının kanununun 73. maddesine aykırı yetki kullanımına dayanmakta olduğu, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 73'üncü Maddesinde Teknik Altyapı Düzenleme Yetkisi Verilmemiş olduğu, dava konusu planlar "alana özel" bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata tanımlanan içeriğe ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, dava konusu imar planları kapsam ve niteliği yönünden ilgili mevzuata, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu, dava konusu imar planlar "plan kademelenmesi" ilkesi yönünden ilgili mevzuata, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.07.2011 gün ve 2175 sayılı kararı ile onaylanan "1/5000 ölçekli Kuzey İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ait ANTEKS etabına ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Tadilatı"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.



ESKİŞEHİRYOLU İSALE HATTI KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANINA AİT PLANLAR TEKRAR YARGIDA

28.10.2011 tarihinde açılan dava ile söz konusu alana ilişkin dava konusu kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı için seçilen alan, kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı gibi, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilan edilmesine ilişkin karar mevzuata ve kamu yararına aykırı olduğu, kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı ilanına ilişkin meclis kararının kanununun 73. maddesine aykırı yetki kullanımına dayanmakta olduğu, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 73'üncü Maddesinde Teknik Altyapı Düzenleme Yetkisi Verilmemiş olduğu, dava konusu planlar "alana özel" bir değişiklik niteliği taşıdığından, mevzuata tanımlanan içeriğe ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu, dava konusu imar planları kapsam ve niteliği yönünden ilgili mevzuata, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu, dava konusu imar planları "plan kade-

melenmesi" ilkesi yönünden ilgili mevzuata, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçesi ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.07.2011 gün ve 2176 sayılı kararı ile onaylanan "1/5000 ölçekli Eskişehir Yolu ve Civarı İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ait 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Tadilatı"nın uygulayıcı idari işlem olarak; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisininin 14.08.2009 gün ve 1871 sayılı kararları ile onaylanan "1/5000 Ölçekli Eskişehir Yolu ve Civarı İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı"nın düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali talep edilmiştir.

BASINDA ŞUBE



Güvenpark'a 'güven' gelecek

YOLCULARLA araçların yan yana yürüdüğü, can güvenliğinin olmadığı Güvenpark'taki otobüs ve dolmuş duraklarında kazalar bitmiyor. Cuma akşamı Milli Müdafâ Caddesi'nden durağa giden bir dolmuşun araçla çarpışması sonucu 11 kişinin yaralanmasının ardından vatandaşlar, yolcu ve yaya güvenliğinin sağlanması için yetkilileri göreve davet etti. Kazaların sorumlusunun Çankaya Belediyesi ve Mimarlar Odası olduğunu iddia eden Başkan Melih Gökçek, "Dolmuş ve otobüsler için yeraltına iki katlı durak yapmak istedik. Her seferinde bunu engellediler" dedi. Erişim konusunda duraklar yer altına alacaklarını belirten Gökçek, "Yeni projeyi gelecek yıl hayata geçirecek Güvenpark'a nefes alıracakız" diye konuştu.

DURAKLAR YER ALTINA
Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun ise, "Acil ve geçici çözüm için en başta o bölge durak noktası olmaktan çıkmalı. Sadece indi bindi yapılmamalı. Dolmuş ve otobüsler gideceği bölgede birikme yapmalı" dedi. ■ Aykan ÇUFAOĞLU

MISEM

ArcGIS 9.1

NetCAD

AutoCAD

Odamız Genel Merkezi Sürekli Eğitim Merkezi kapsamında 2010 yılının ikinci yarısında açılan bilgisayar destekli tasarım programları ve coğrafi bilgi sistemleri uzmanlık alanında, talebe bağlı olarak NetCAD ve ArcGIS eğitimleri düzenlenmektedir. Yönetim Kurulu kararı ile işsiz üyelerimize ve öğrenci meslektaş adaylarımıza %50 ücret indirim uygulanmaktadır.

ANTALYA ŞUBE

İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

8 Eylül 2011 de Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirilen İl Koordinasyon Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Sayın Mine Tak katılmıştır. Toplantıda 12 Eylül 31.yıldönümü etkinlikleri ve 19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü görüşülmüştür.

10 Ekim 2011 de İnşaat Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirilen İl Koordinasyon Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Sayın Mine TAK katılmıştır. Toplantıda Kent Sempozyumu ücret paylaşımı, Mitinge gidiş parası ve Peyzaj Mimarları Odasının Yönetmeliğe itirazı görüşülmüştür.

19 Ekim 2011 de İKK tarafından İnşaat Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirilen basın açıklamasına odamız adına şube yönetim kurulu üyemiz Sayın Nida Bilal Kurt katılmıştır.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR YÖNETMELİĞİ DANIŞMA TEKNİK KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

19 Eylül 2011 de Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünde yapılan imar yönetmeliği danışma teknik kurulu toplantısına odamız adına şube yönetim kurulu üyemiz Sayın Nida Bilal Kurt katılmıştır.

EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

3 Ekim 2011 de Antalya Barosu'nda gerçekleştirilen Eşgüdüm Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Sayın Mine TAK, yönetim kurulu üyelerimiz Sayın Nida Bilal Kurt ve Burak Günaydın katılmıştır. Toplantıda Kaleiçi Revizyon Planı görüşülmüştür.

11 Ekim 2011 de İnşaat Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirilen Eşgüdüm Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Sayın Mine TAK katılmıştır. Toplantıda İl Özel İdare Binasının durumu görüşülmüştür.

ŞUBE BAŞKANIMIZ NTV RADYO 'DA CANLI YAYINDA SORULARI YANITLADI

11 Ekim 2011 de NTV Radyo'da yayınlanan bir programda Şube Başkanımız Sayın Mine Tak ile görüşülmüş, Antalya'da yaşanan sel felaketi ile ilgili soruları yanıtlamıştır.

ŞUBE BAŞKANIMIZ EKSPRESS GAZETESİ EDİTÖRÜNÜN SORULARINI YANITLADI

12 Ekim 2011 günü Şubemizde gerçekleştirilen röportajda şube başkanımız Sayın Mine TAK, Ekspres

Gazetesi ve Ekspres Hayat Dergisi Editörü Zafer Varol'un, Kırcaami imar durumu ve sel felaketi ile ilgili sorularını yanıtlamıştır.

KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJELERİ TOPLANTISINA KATILDIK

5 Ekim 2011 de 112 Acil Çağrı Merkezi Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilen toplantıya yönetim kurulu üyemiz Sayın Nida Bilal Kurt katılmıştır.

NAZIM PLAN ÇALIŞMASI TOPLANTISINA KATILDIK

3 Ekim 2011 de Antalya Büyükşehir Belediyesi Nazım Plan Bürosunda gerçekleştirilen Konyaaltı Bahtlı, Çakırlar, Gökçam Bölgesi Nazım Plan Çalışması toplantısına odamız adına şube başkanımız Sayın Mine TAK katılmıştır.

KENT KONSEYİ TOPLANTISINA KATILDIK

21 Ekim 2011 de yapılan Kent Konseyi toplantısına odamız adına yönetim kurulu üyemiz Sayın Nida Bilal Kurt katılmıştır. Toplantıda Antalya Stadyumu ile ilgili yer seçimi tartışılmıştır.



BURSA ŞUBE

DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİ VE AKADEMİSYENLERİNİ AĞIRLADIK

Bu öğretim yılında Bursa ilinde çalışmalar yapacak olan Dokuz Eylül Üniversitesi 4. Sınıf öğrencileri ile Şubemizde etkinlik gerçekleştirilmiştir. Öğrencilere Bursa'nın genel durumu, politik kararların kent üzerindeki yansımaları, planlama sorunları, kente gelecekte öngörülen plan/ projeler hakkında Şube Başkanımız Füsün Uyanık'ın sunum yapmasının yanı sıra, Nilüfer Belediye Başkanı Mustafa Bozbey, Bursa Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Osman Ayradilli, İnşaat Mühendisler Odası Bursa Şube Başkanı Necati Şahin, Mimarlar Odası Bursa Şubesi Başkanı Nizamettin Kaya da deneyimlerini paylaştılar. Aynı zamanda Bursa İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürü, harita mühendisi Hakan Bebek, Bursa Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehir Dairesi Başkanlığı'ndan şehir plancısı Uluay K. Güvener ve Nilüfer Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nden şehir plancısı Tahir Yılmazeli, bağlı oldukları kurumların çalışmalarına ilişkin bilgilendirme/sunum yaptılar.

EKÜMENOPOLİS FİLMİNİN GÖSTERİMİNİ GERÇEKLEŞTİRDİK

Son günlerde oldukça ses getiren bir belgesel olan İstanbul belgeselinin gösterimini gerçekleştirdik: EKÜMENOPOLİS.

19.10.2011 Çarşamba günü Ekümenopolis filminin gösterimini Mimarlar Odası Bursa Şubesi'nde gerçekleştirdik. Mimarlar Odası Bursa Şubesi ile yapılan film gösterimi etkinliğimizin özellikle genç plancılarımıza ve mimarlarımıza yeni

bilgiler içermesi ve farklı bir bakış açısı sunması bakımından yararlı olacaktır.

“Belgesel, İstanbul'un dünya kenti olma yolunda nelerden vazgeçtiğini, neleri feda ettiğini bir kez daha hatırlatıyor. Küresel kent, kentsel dönüşüm, 3. Köprü, Marmaray gibi İstanbul'da bugüne kadar gündeme gelmiş tüm kentsel konuları çarpıcı bakış açısıyla ele alan Ekümenopolis belgeseli, dünya kenti olma yolunda hızlı adımlarla ilerleyen İstanbul'un nasıl bir canavara dönüştü(rüldü) günü gözler önüne seriyor.” (alıntı: arkitera.com)

İTİRAZLARIMIZ

Nilüfer Belediye Meclisi'nin 02.03.2011 tarih ve 17 sayılı kararıyla uygun bulunan, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.07.2011 tarih ve 603 sayılı kararıyla onaylanan, 1028 ada 2 parselde ilişkin 1/1000 Ölçekli Ertuğrul Toplu Konut Alanı Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz ettik.

Söz konusu plan değişikliğinde A-6, TAKS:0.50, KAKS:2.00 yapılaşma koşuluna sahip iş merkezi alanının, A- , TAKS:0.50, KAKS:2.00, Hmax: serbest olarak tanımlandığı ve;

“Bursa Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin 6.02. Bahçe Mesafeleri başlığında yer alan koşullar aranmaz.

Bursa Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin 7.04. Bina Cepheleri başlığında yer alan koşullar aranmaz.

14. Katlarda ortak kullanım amaçlı bahçe katı yapılabilir. Kaks'a dahil edilemez, bağımsız bölüm numarası alamaz.” Plan notu eklendiği tespit edilmiştir.

Yapılan bu plan değişikliğinde parselin kullanım amacı (ticaret + konut) değişmediği halde (turizm, eğitim, sağlık vb), kat adedi, bina yüksekliği, bahçe mesafesi, bloklar arası mesafelerde ciddi değişikliğe gidilmektedir. Ayrıca TAKS ve KAKS alanlarının büyütülmesi amaçlanmaktadır. Bu parselde böyle bir ayrıcalığın plan notu ile sağlanması planlama kriterlerine aykırı bir uygulamadır.

1/1000 Ölçekli Ertuğrul Uygulama İmar Planı Revizyonu-Plan Hükümlerinde, plan bütününde max. yükseklik izni 13 kat verilmiş olup, onaylanan plan değişikliği ile Hmax: serbest yapılaşma koşulu verilmesi plan hükümlerine aykırı bir uygulamadır.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümleri gereğince, plan değişiklikleri bilimsel, teknik gerekçelere dayanarak, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılmaktadır. Söz konusu plan değişikliğinde ayrık nizam 6 kat yapılaşma koşuluna sahip parselde tamamen mülkiyet sahibinin tercihine dayalı H:serbest yapılaşma izni verilmesi ile plan genelinde tanımlanan 6 kat yapılaşma koşulu şahıs çıkarlarına hizmet edecek nitelikte ayırım yapıldığını göstermektedir. Aynı konum ve ulaşılabilirlik özelliğine sahip parsellere farklı kat yüksekliği izni verilmesi, tek parsel bazında kat artışı yapılarak çevresine göre farklı bir yapı kitlesinin inşa edilmesinin çevreyi estetik yönden olumsuz etkileyeceği ve görsel kirliliğe yol açacağı sebepleriyle onaylanan plan değişikliğinin plan bütünlüğüne, kamu yararına, şehirleşme prensiplerine, planlama yöntemlerine ve eşitlik ilkesine aykırı olduğu görülmektedir.

Yukarıda belirtilen sebeplerle ilgili plan değişikliğine Şubemizde itiraz edilmiştir

YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

MUSTAFAKEMALPAŞA 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İPTALİ İÇİN AÇTIĞIMIZ DAVADA İPTAL KARARI

Mustafakemalpaşa Belediye Meclisi'nin 03.03.2010 tarih ve 52 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli

Nazım İmar Planı Revizyonu ve Mustafakemalpaşa Belediye Meclisi'nin 08.04.2010 tarih ve 75 sayılı kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile, yapılan imar planının revizyon imar planı yapılmasını gerektirecek zorunluluklara dayandırılmadan yapıldığı, revizyon planın kat artışı sağlamak için yapıldığı, bu gerekçenin ise yasa ve yönetmeliklerde revizyon plan yapılması için gereken koşullara aykırı olduğu, kent merkezinde kat artışları yoluyla nüfus artırılırken, bu artışın gereği olan ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'te belirtilen koşulların sağlanmadığı, planda yapılan kat artışlarının yönetmelik hükümlerine uygun olmadığı, Mustafakemalpaşa yerleşmesinin olası bir Marmara depreminden en çok etkilenecek yerleşmelerden birisi konumunda olmasına rağmen dava konusu planın kat artışı sağlamanın son derece yanlış olduğu gerekçeleriyle Şubemizce dava açılmıştır.

Mustafakemalpaşa Belediye Meclisi'nin 03.03.2010 tarih ve 52 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve Mustafakemalpaşa Belediye Meclisi'nin 08.04.2010 tarih ve 75 sayılı kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun "kentsel gelişme yönü" açısından Bursa 2020 yılı Çevre Düzeni Planı'nın öngördüğü nüfus büyüklüğünü aşan planlama kararları içermesi, yerleşimin plan ana kararlarını etkileyecek bir kısmının yenilenmesini öngörmesi nedeniyle revizyon plan olarak tanımlanabilecek olmasına karşın bir revizyon planının yapılmasını gerektiren zorunlulukların ve gerekçelerin oluşmamış olması ve arazi kullanım türleri arasında plan bütününde kurulması gereken dengeleri yeniden kurmaya yönelik plan kararları içermemesi, revizyon imar planı kararları ile nüfusun artmış olmasına karşın, önceki imar planı ile öngörülen sosyal ve teknik altyapı alanı miktarının artırılmaması nedeniyle gelecekte altyapı yetersizliklerinin yaşanacak olması, kat sayısının artırılmasına karşın bu artışın getireceği nüfusun

ihtiyacı olan donatı alanlarının planla ayrılmamış olmasının genelge ve yönetmeliklere aykırı olması nedeniyle planlama ilkelerine, şehircilik esaslarına, kamu yararına ve ilgili mevzuata uygun olmadığı sebepleriyle Mahkemece iptal edilmiştir.

YENİ AÇILAN DAVALAR

MÜLGA BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANLIĞI TARAFINDAN ONAYLANAN ULUDAĞ MİLLİ PARKI I. GELİŞİM BÖLGESİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI YARGIDA

Uludağ barındırdığı doğal ve kültürel değerlerin korunması amacıyla 20.09.1961 tarihinde Milli Park ilan edilmiş, Milli Park ilan edilmesinin ardından 04.06.1986 tarihinde Bakanlar Kurulu kararıyla Turizm Merkezi ilan edilmiş, ardından 06.01.1998 tarihinde yine Bakanlar Kurulu kararıyla Kış Sporları Merkezi ilan edilmiş, ayrıca BKTVKBK'nun 06.05.2006 tarih ve 1476 sayılı kararıyla Uludağ Milli Parkı I. derece doğal sit alanı, Milli park içindeki turizm bölgeleri 2.derece doğal sit alanı ilan edilmiştir.

Uludağ bir taraftan fauna ve flora özellikleri bakımından korunmaya çalışıldıysa da, diğer taraftan turizm adına, plansız, çirkin ve yağmacı zihniyetle yapılaşmaya açılmıştır. Biz meslek Odaları tarafından bu kararlar ve uygulamalar birçok kere yargıya taşınmış, yargı tarafından haklılığımız birçok kere ortaya konulmuştur. Ancak yargı kararlarına sahip çıkmayan siyasi iradeler, Uludağ'ın mevcut görüntüsünün oluşmasına sebep olmuştur.

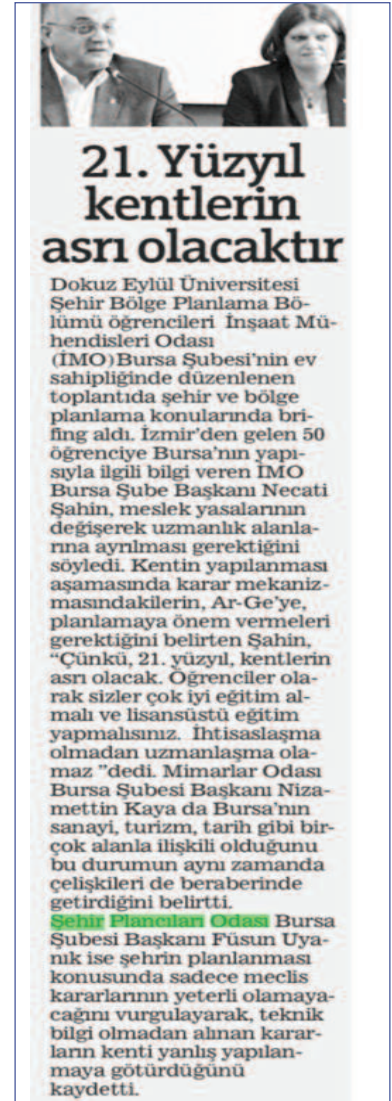
Sürecin devamında onaylanan Uludağ Milli Parkı I. Gelişim Bölgesi

1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planlarına;

- Üst ölçekli plan kararlarının dik-kate alınmaması,
- 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu'na aykırı olması,
- Kamu tesislerinin tasfiye edilerek yapı yasaklı alanlara önerilmesi,
- Uludağ'ın kent ile alternatif ulaşım bağlantıları düşünülmemesi,
- Farklı kurumlar tarafından onaylanan planlar arasında uyumsuzluk olması nedenleriyle dava açılmıştır.

BASINDA ŞUBE

5.10.2011 tarihli Bursa Yeni
Dönem Gazetesi





5.10.2011 tarihli Bursa Gerçek Gazetesi

'Planlamada gerideyiz'

DOKUZ Eylül Üniversitesi Şehir Bölge Planlama Bölümü son sınıf öğrencileri ve akademisyenleri, İnşaat Mühendisleri Odası'nın ev sahipliğinde şehir ve bölge planlama konularında brifing aldı. 21. yüzyılın kentlerin asrı olacağını da söyleyen İnşaat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi Başkanı Necati Şahin, "Kentin planlamasının, gelişmeleri arkadan

takip ediyor olması geri kalmışlığımızın bir göstergesidir" diye konuştu. Mimarlar Odası Şube Başkanı Nizamettin Kaya da, çarpık yapılaşmanın siyasetçiler ve ilgili odalarca çözülmesi gerektiğini belirtti. **Şehir Plancıları Odası** Şube Başkanı Füsun Uyanık ise şehrin planlanması konusunda sadece meclis kararlarının yeterli olamayacağını dile getirdi.



Dokuz Eylül Üniversitesi öğrencileri ve akademisyenleri önemli bir brifinge katıldı.

8.9.2011 tarihli Bursa Hakimiyet Gazetesi

Mahkemelik plana onay

BUSKİ'nin karşısındaki Otobüs İşletmesi'nin bulunduğu alanla ilgili **uygulama imar planı** Osmangazi Belediye Meclisi'nde oyçokluğuyla kabul edildi.

Rabia DENİZ

Büyükşehir Belediyesi'nin mülkiyetinde olan ve **Şehir Plancıları Odası'nın** yargıya taşıdığı arazi ile ilgili plan değişikliği, revize edilerek Osmangazi Belediye Meclisi gündemine geldi. Plan, CHP ve MHP'nin ret oyuna karşın AP'li üyelerin oylarıyla onaylandı.

Belediye Otobüs İşletmesi arazisinin satışının usulsüz olduğunu belirten CHP Grup Sözcüsü Osman Ayradilli, daha önce yargı kararıyla yapılamayan satışın, rötus kararlar yenilendiğini savundu. Ayradilli, "Turizm alanı olarak tanımlanan bir yerin ihaleyle elden çıkarılması ne kadar doğrudur? Büyükşehir Belediyesi duyarsız bir davranış sergiliyor. Ver kurtul mantığıyla kamu mallarının elden çıkarılmasına göz yumuyoruz. Bu alanla ilgili dava

kararları var. Dava kararları yok sayılıp yeni bir plan yapıyor" diye konuştu.

STRATEJİK NOKTADA

Yeni bir **imar planı** değişikliği ile Osmangazi Belediye Meclisi'ne getirilen arazi ile ilgili 'Turizm Alanı' tanımıyla yeniden otel amaçlı imar hakkı öngörülmüştü. 1/25000 ölçekli merkez Planlama Bölgesi Nazım **İmar Planı** değişikliği ve 1/5000 ölçekli Osmangazi Nazım **İmar Planı** değişikliğinde "Turizm Alanı" olarak tanımlanan alan, toplam 37 bin metrekareyi kapsıyor. AVM'ler, şehir merkezi, metro istasyonu, Uludağ ulaşım aksı üzerinde stratejik bir noktada bulunan alan, şehrin doğu ve batısına giden metro hatlarının da merkezinde.

İSTANBUL ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

12 EYLÜL KADIKÖY MİTINGİ

12 Eylül Askeri Darbesi'nin 31. Yılında İstanbul Kadıköy Meydanı'nda 11 Eylül Pazar günü TMMOB İKK'nın gerçekleştirdiği miting için Tepe Nautilus önünde TMMOB İstanbul İKK Pankartı arkasında toplandı ve "12 Eylül Darbecileri Yargılsın", "Darbe Anayasası Kaldırılsın" pankartı arkasında katılan üyeler ile birlikte Kadıköy Meydanı'na bir yürüyüş gerçekleştirildi. Mitingde, mevcut iktidarın anti demokratik uygulamalarının sürdüğü ve darbeci anlayışın bugün de devam ettiği vurgusu yapıldı.



"YAPIM AŞAMASI: BEYOĞLU" ATÖLYE ÇALIŞMASI'NA KATILDIK

17 Eylül 2011 tarihinde Beyoğlu Salt tarafından organize edilen ve Hollandalı Mimar Hans Venhuizen moderatörlüğünde gerçekleşen Yapım Aşaması: Beyoğlu başlıklı Workshop öncesi, Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar Beyoğlu Kentsel Sit Alanı hakkında katılımcılara bilgi verdi. Korumaya Amaçlı Nazım ve Uygulama planlarını genel hatlarıyla katılımcılara aktaran Atlar, Kentsel Sit Alanı içinde yer alan Turizm Merkezi Alan-

ları, Yenileme Alanları, Özelleştirme Alanı gibi özel statüdeki bölgelerin bütüncül plan yaklaşımına izin vermediğini vurguladı. Planla birlikte özellikle İstiklal Caddesi ve yakın çevresinde tanımlanan fonksiyonların genişletildiğini belirten Atlar, fonksiyon belirleme inisiyatifinin yatırımcıya ait olduğunu ve bu şekilde Kültürel niteliklerin yerini zamanla Ticari ve Turistik faaliyetlere terk edebileceğini belirtti. Sunumun ardından başlayan Workshop uluslararası katılımcı profiliyle dikkat çekti. Gün boyu devam eden Workshop'ta Şube Başkanımız Tayfun Kahraman ve Yönetim Kurulu Üyemiz Müge Yorgancı da katılımcılar arasındaydı.



19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ ETKİNLİĞİ

TMMOB'nin çağrısıyla mühendis, mimar ve şehir plancılarının, ekonomik ve demokratik talepleri için ülke çapında bir günlük iş bırakma eylemi gerçekleştirdiği 19 Eylül 1979 tarihinin, anlam ve önemi doğrultusunda TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu'nda alınan karar çerçevesinde 19 Eylül'ün bundan böyle "" olarak kutlanması kararı alınmıştır.

Bu kapsamda, 19 Eylül 2011 Pazartesi günü "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü" tüm İKK'lar aracılığı ile örgütlü üyelerimizin katılımıyla ülke çapında kitlesel basın açıklamaları yapılarak kutlanmıştır.



İstanbul'da ise bu özel güne dair çağrısı yapılan etkinlik; üyelerimiz, emek ve meslek örgütlerinden temsilcilerin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Galatasaray Lisesi önünde toplanarak mesajlar, sloganlar ve dövizlerle Taksim Meydanı'na kadar yürünmüş olup, "Bu Ülke Kanun Hükmünde Kararnemeler ile Yönetilemez" ve "1979'da Binlerce Mühendis, Mimar ve Şehir Plancısı İş Bıraktı, Yaptık Yine Yaparız" pankartları arkasında gerçekleştirilen bu yürüyüşün ardından Meydan'da TMMOB İKK Sekreteri tarafından okunan basın açıklaması ile etkinlik son bulmuştur.

BEYKOZ RİVA KÖY MERKEZİ 1/5000 ÖLÇEKLİ KANİP VE BEYKOZ BOZHANE, GÖLLÜ, KILIÇLI VE İŞAKLI KÖYLERİ 1/5000 ÖLÇEKLİ KANİP BİLGİLENDİRME TOPLANTISI'NA KATILDIK

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 29.06.2011 tarihinde onaylanarak 12.08.2011 – 12.09.2011 tarihleri arasında askıda ilan edilen Beykoz İlçesi Riva Köy Merkezi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Beykoz İlçesi Bozhane, Göllü, Kılıçlı ve İşaklı Köyleri 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı hakkında görüşülmek üzere İstanbul Büyükşehir Belediyesi Şehir Planlama Müdürlüğü'nden talep etmiş olduğumuz

toplantı 22.09.2011 tarihinde gerçekleştirildi. Plan İnceleme Komisyonu üyelerimizden Çetin Yarılgan, Erhan Demirdizen, Ali Rıza Nurhan ve Şube Sekreter Yardımcımız Alev Karadeniz'in katıldığı toplantıda plan kararları ve bu kararların belirlenmesinde rol oynayan öngörüler değerlendirilmiştir. Söz konusu planlarda, orman vasfını yitirmiş 2B arazilerinin, özel mülkiyete konu edilerek işlevlendirilmesinin, yürürlükteki kanunlara aykırılığı Odamız görüşü olarak müdürlük temsilcilerine aktarılmıştır.

“MODERN MİMARLIK MİRASI VE KORUMA SORUNLARI” SEMPOZYUMU

Dünya Mimarlık Günü kutlaması amacı ile bu yıl yedincisi gerçekleştirilen Mimarlık ve Kent Şenliği programı kapsamında, Prof. Dr. Günhan Danışman anısına, TMMOB Mimarlar Odası tarafından düzenlenen olan "Modern Mimarlık Mirası ve Koruma Sorunları" Sempozyumu, 6-7 Ekim 2011 tarihlerinde, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Sedat Hakkı Eldem Oditoryumu'nda gerçekleştirilmiştir.

Son yıllarda koruma gündeminde yer alan modern mimarlık mirasının korunması konusunu, mimarlık ve kamuoyu gündeminde yer alan ve/veya uygulanmış örneklerin, koruma yaklaşımlarına odaklanarak, modern mimarlık mirasının korunmasına ilişkin kavram ve yöntemler üzerinde durmayı amaçlayan Sempozyum'da; Şube Başkanımız Tayfun Kahraman da Galataport başlıklı oturumda konuşmacı olarak yer almıştır.

İSTANBUL BULUŞMALARI 2011

İstanbul Buluşmaları etkinliği 2007 yılından itibaren her yıl belirli temalar çerçevesinde ilgili tüm aktörlerin katılımıyla farklı konuları bütünlük içinde ele alan bir fikir platformu



oluşturma amacıyla düzenlenmektedir. İstanbul gündemini takip etmeyi hedefleyen bu etkinlik çerçevesinde, politikacılar, meslek uzmanlarına, merkezi yönetimden yerel yönetimlere, meslek odası temsilcilerinden sivil toplum örgütlerinin temsilcilerine, uluslararası, ulusal ve yerel düzeydeki geniş bir kesimi bir araya getirmektedir. Bu toplantı ile bir etkileşim ortamı yaratılmasının yanı sıra, uygulayıcı kurumlar açısından bu konulara yönelik yol haritasının belirlenmesi ve kamuoyunun bilgilendirilmesi de hedeflenmektedir.

Önceki yıllarda geniş katılımlarla gerçekleşen ve katılımcı profili ve farklı uzmanlık alanlarının bir araya gelmesi açısından hedefine ulaşan İstanbul Buluşmaları etkinliğinin beşincisi bu sene 11-12 Ekim 2011 tarihlerinde "İstanbul: Planlama, Siyaset" başlığıyla İstanbul Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü evsahipliğinde İTÜ Taşkışla Binası 127 No.lu Salon'da büyük ilgi ve yoğun katılım ile gerçekleşti.

Bu seneki konunun "planlama ve siyaset" olarak belirlenmesinde, planlama ve kent gündemine ard arda gelen yeni projelerin ve kararların etkili olduğunun vurgulandığı etkinlikte; iki gün boyunca siyasetçiler, bürokratlar, akademisyenler, STK temsilcileri, yerel muhalefet aktörleri söz alarak etkinlik temasına ilişkin görüşlerini aktarmışlardır.



22. KENTSEL TASARIM TOPLANTISI - PANEL: TAKSİM MEYDANI VE GEZİ PARKI

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, Kentsel Tasarım Bilim Dalı tarafından düzenlenen 22. Kentsel Tasarım Toplantısı kapsamında, Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın da konuşmacı olarak yer aldığı "Kamusal Mekana Müdahale – Taksim Meydanı ve Gezi Parkı" temalı panel 13 Ekim 2011 Perşembe günü MSGSÜ Sedat Hakkı Eldem Oditoryumu'nda gerçekleştirilmiştir.

Her sene farklı bir temanın ele alındığı Kentsel Tasarım Toplantısı'nın bu seneki konusu, son dönemlerde sıklıkla gündeme gelen "Kamusal Mekana Müdahale, Taksim Meydanı ve Gezi Parkı" oldu. Farklı meslek dallarından birçok konuşmacının yer alarak gözlem ve fikirlerinin aktarıldığı panelin son konuşmacısı olarak söz alan Kahraman ise tekrardan inşası düşünülen Topçu Kışlası'nın asıl amacının tarihi bir eseri gün yüzüne çıkarmanın ötesinde AVM olarak hayata geçirip hizmete açılması olduğunu vurguladı.

KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİ EĞİTİMİ İSTANBUL'DA YAPILDI

Odamızın Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) bünyesinde yürütüğü Kamulaştırma Bilirkişiliği Eğitim Programı 22-23 Ekim tarihlerinde Şubemiz eğitim salonunda gerçekleştirilmiştir. 30 üyemizin katıldığı eğitimde; TMMOB Oda Mevzuatı ve Bilirkişilik İlkeleri Genel Sekreterimiz Dr. Ümit Özcan, Hukusal Çevre ve Bilirkişilik Mevzuatı avukatımız Koray Cengiz, İmar ve Kamulaştırma Mevzuatı kapsamında şehir planıcıları için önemli konular,

örnek yargı kararları ve bilirkişilik raporlarının hazırlanması Doç. Dr. Şence Türk, Taşınmaz Değerleme ve Esasları ise Nur Özgül Eruzel tarafından katılımcılara aktarılmıştır.

İTİRAZLARIMIZ

BEYKOZ BOĞAZIÇI ALANINDA ÜNİVERSİTE ALANI AYRILMASI YÖNÜNDEKİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ EDİLDİ

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2011 tarih ve 1419 sayılı kararı ile uygun görülerek İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na 22.06.2011 tarihinde onanan Beykoz İlçesi Merkez Mahallesi 56 Pafta, 353 Ada, 1 Parselin bir kısmına ilişkin 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği'ne 12.09.2011 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

Kısmen hazine mülkiyetinde ve kısmen de orman statüsünde bulunan planlama alanı, 02.12.2005 tt.li 1/5000 ölçekli Beykoz Geri görünüm ve Etkilenme Bölgeleri Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nda "Tescilli Fidanlık Alanı"nda kalmakta iken, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti arasında Türkiye'de bir Türk-Alman Üniversitesi'nin kurulmasına dair imzalanan anlaşmanın TBMM tarafından 01.04.2009 tarih, 5849 sayılı Kanun ile uygun görülüp onaylanmasının ardından, söz konusu plan değişikliği ile "Üniversite Alanı" olarak düzenlenmiştir. 2960 Sayılı Boğaziçi Kanunu gereğince korunması gereken alan yapılaşmaya açılmaktadır ki bu durum planlama alanı çevresinde yer alan farklı nitelikteki yeşil alanlar için emsal teşkil etmektedir. Ayrıca 1/1000 ölçekli uygulama imar planı olmadan, 1/5000 ölçekli

nazım imar planına göre uygulama yapılmasını mümkün kılan plan notları ile plan bütünlüğü ve plan kademelenmesi ilkeleri göz ardı edilmektedir.

YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

ATAŞEHİR İSKİ DEPOLAMA ALANI'NDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Ataşehir İlçesi 776 ada, 6-7-8-9-20-22 parsellerin TAKS:0.50 KAKS:1.00 yapılanma koşullu Depolama Alanından çıkarılarak, TAKS:0.50 E:2.50 Hmax: Serbest yapılanma koşullu "Ticaret+Turizm Alanı"na ayrılması yönündeki 25.12.2009 Onanlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine Odamız tarafından açılan davada yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir.

İSKİ mülkiyetindeki arazinin, değerinin artırılarak özel mülkiyete konu edilmesine olanak sağlayan söz konusu plan değişikliği; bölgedeki nüfus, yapı ve trafik yoğunluğunu artırıcı ve emsal teşkil edici niteliği ile şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırı bulunmuş ve İstanbul 7. İdare Mahkemesi tarafından yürütmesi durdurulmuştur.

BEYOĞLU PARK OTEL PLANLARI'NDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

1984 yılında yılında Bakanlar Kurulu Kararı ile "Turizm Merkezi" ilan edilen ve Beyoğlu Kentsel Sit Alanı sınırları içinde kalan Gümüşsuyu Mahallesi 735 Ada 25 No'lu parsel

ilişkin geçmişten günümüze kadar hazırlanmış olan planlar; tarihi-kentsel dokuya ve İstanbul silüetine vereceği telafisi güç zararlar nedeni ile mahkeme kararları ile iptal edilmiştir.

Geçmişte alınan tüm mahkeme kararlarına rağmen söz konusu parselle ilişkin, önceki planların iptal gerekçelerinin düzeltilmediği gözlemlenen yeni 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı hazırlanarak Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 01.04.2011 tarihinde onanmıştır.

Yapılaşma koşulları ile yakın çevresindeki tarihi-kentsel doku ve İstanbul silüeti üzerindeki olumsuz etkileri, yapı ve nüfus yoğunluğu ile birlikte bölgeye getireceği trafik yükü ile şehircilik ilkeleri ve kamu yararının ve aynı zamanda geçmiş yargı kararlarının göz ardı edildiği 01.04.2011 onanlı planlar, odamız tarafından 18.04.2011 tarihinde yargıya taşınmış ve Danıştay 6. Dairesi'nin 14.10.2011 tarihli kararı ile söz konusu planların yürütmesi durdurulmuştur.

YENİ AÇILAN DAVALAR

BAYRAMPAŞA ESKİ CEZAEVİ ALANI PLAN DEĞİŞİKLİKLERİ YARGIYA TAŞINDI

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 17.03.2011 tarihinde onanan Bayrampaşa İlçesi F21C24A Pafta 22372 Parselin Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı'na alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine, planın yeniden değerlendirilmesi talebiyle itiraz edilmiş ancak itirazımız yanıtız kalmıştır.

E=3.00 ve H= Serbest yapılaşma koşulları, bodrum katları emsal harici bırakan, tüm bodrum katların iskanını mümkün kılan ve emsalin brüt parsel

üzerinden hesaplanacağını belirten plan notları ile yapılaşma sınırı tanımlanmamış ve konut/ticaret oranları belirlenmemiş İBB mülkiyetindeki planlama alanında, yapı ve nüfus yoğunluğu neredeyse serbest bırakılmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu ve eki "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik"e, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına aykırı olan söz konusu plan değişiklikleri 4 Ekim 2011 tarihinde Odamız tarafından yargıya taşınmıştır.

BASINDA ŞUBE

Taksim Meydanı Yayalaştırma Projesi

Kamuoyu ve meslek insanlarınınca tartışmaya açılan ve İBB Meclisi'nin Taksim Meydanı'nın trafiğe kapatılmasını öngören Yayalaştırma Projesi kararı ile ilgili gelişmeler ve fikirler 19.09.2011 tarihli Radikal Gazetesi'nde geniş yer buldu. Trafikğin yer altına alınarak, Taksim Meydanı'nın Gezi Parkı ile birleştirildiği proje ile ilgili Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşlerine ilgili haberde yer verilmiştir.

Taksim'in göbeğinde bulunan İETT Garajı ve oradaki hengamenin kaldırılması gerektiğini ifade eden Kahraman, Gezi Parkı'ndan başlayarak Elmadağ'a kadar giden alanın birleştirilmesinin de proje kapsamında yer aldığını ancak asıl düşünülenin, Taksim Gezi Parkı içerisinde yapılması





planlanan eski Taksim Topçu Kışlası'nın olduğuna vurgu yapmıştır. Aslında burada yapılmak istenenin, yeni bir alışveriş merkezi olduğunu belirterek, boş bırakılması ve kentsel meydan olarak düzenlenmesi gereken alanın, bu şekilde yeni bir girişimle fonksiyonlandırılmasının farklı sorunlar yaratacağına vurgu yapmıştır. Yayalaştırma için de trafiğin yer altına alınmasının gerekli olmadığını savunan Kahraman, Taksim Meydanı'nda sadece yol kapatarak dahi yayalaştırmanın rahatlıkla çözülebileceğini belirtmiştir.

Fikirtepe 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı

22.09.2011 tarihli Gazete Kadıköy'de, Odamız, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi ile birlikte, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebiyle 6 Haziran 2011'de yargıya taşıdığı Kadıköy İlçesi, Fikirtepe ve Çevresi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nına ilişkin dava haberine ve süreç ile ilgili mahalle muhtarlarının görüşlerine yer verilmiştir.

Göztepe Parkı

İstanbul Kadıköy İlçesi'nde yer alan ve en önemli parklardan biri olan Göztepe 60. Yıl Parkı'nın, yeşil alandan çıkarılıp dini tesis alanı olarak değiştirilmesi kararının bozulması haberi 23.09.2011 tarihli Gazete Kadıköy'de yer almıştır. Eylül 2005'te alınan dini tesis olarak değiştirilmesi kararı özellikle bölge halkı tarafından eleştirilmiş ve tepki toplamıştı. Benzer tepkilerin, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası ve Kadıköy Kent

Konseyi başta olmak üzere diğer meslek odalarının, STK'ların ve milletvekillerinin de tepkisini çektiği ifade edilen haberde; ilgili kararın İBB Meclisi tarafından yapılan bir düzenleme ile planlara yeniden "park ve dinlenme alanı" olarak işlendiği belirtilmiştir.

Avrasya Tüneli Projesi

Planlarda "İstanbul Boğazı Karayolu Tüp Geçişi Projesi" olarak anılan Avrasya Tüneli Projesi ile ilgili görüş ve eleştiriler ile birlikte meslek odalarının Haziran ayında açmış olduğu ortak dava, bu ay da ulusal basında yer buldu.

26.09.2011 tarihli Aksiyon Dergisi'nde İstanbul Şubemiz'in hazırlamış olduğu "Avrasya Tüneli Değerlendirme Raporu"ndan ve raporumuzda vurgulanan karşı çıkış noktalarından bahsedilmiştir. Ayrıca Odamızın açmış olduğu dava ile birlikte ilgili diğer meslek odalarının; inşaat sözleşmesine, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu kararlarına ve imar planlarına açılmış olan 5 ayrı davada habere konu edilmiştir.

Şube Başkanımız konu ile ilgili olarak; bu projede Tarihi Yarımada'ya getireceği aşırı baskıya rağmen ısrar edilmesinin sebebinin gayrimenkul sektörünü canlandırarak olduğunu dile getirerek, Zeytinburnu ve Kazlıçeşme'de yapımı planlanan liman ve inşaat projelerinin de Tünel ile birlikte değerinin artırılmak istendiğini söylemiştir. Ayrıca Avrasya Tüneli ve bağlantı yollarının bir VIP geçiş projesi olacağına dikkat çeken Kahraman, kullanım ücretlerinin de yüksek olacağını düşündüğünü dile getirmiştir.

İsi Adaları

6.10.2011 tarihli Hürriyet Emlak Gazetesi'nde, büyük şehirlerin gündüzleri normalden 3 derece daha sıcak olmasına sebep olan ısı adaları ile ilgili Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar'ın görüşlerine yer verilmiştir.

Haberde ısı adaları; bitkilerin güneşten gelen radyasyonu yansıtması sonucu ısının birikmesini engelleyerek,

arazilerin ısındığı kadar soğumasını da sağlaması durumunun, bitkilerin yerini betonların alması ile değişmesi, ısıyı önce emdiğini sonra da etraflarına geri vermeleri, bunun sonucunda ise şehirlerin çevrelerindeki kırsal bölgelere kıyasla birkaç derece daha yüksek sıcaklıklara sahip olması ile açıklanmıştır.

Bu ısı adalarının engellenebilmesi için şehir içindeki açık alanların korunması gerektiğine vurgu yapan Atlar, bu gerekliliğe rağmen İstanbul'da açık alanların giderek daha fazla yapılaşmaya terk edildiğini görmeyen mümkün olduğunu söylemiştir. Bu alanların korunması öncelikle planlamanın işi olduğunu, bunun yanı sıra daha küçük ölçekte yerel yönetimlerin belli teşvikler yapabileceğini, kentsel tasarım sürecinde yapı denetimi esnasında buna benzer yönlendirmelerde bulunabileceğini belirten Atlar ayrıca kent meydanlarındaki kaldırımlarda asfalt yerine, güneşi daha büyük oranda yansıtabilecek ve ısıyı emmeyecek malzemelerin kullanımını ile bunun önüne geçilebileceğini ifade etmiştir.

İstanbul Buluşmaları

11-12 Ekim tarihlerinde, bu sene beşincisi düzenlenen İstanbul Buluşmaları etkinliğinin haberi, 12.10.2011 tarihli Cumhuriyet Gazetesi'nde yer almıştır. Haberde; tematik sunum başta olmak üzere, etkinliğin ilk günü gerçekleştirilmiş olan sunumlardan dikkat çekici noktalara değinilmiştir. Tematik sunuşu gerçekleştiren Ruşen Keleş'in İstanbul'da birkaç yıl içinde Belediye Meclisi'ne getirilen plan değişikliği sayısının yüzlerle ifade edildiği ve özellikle İstanbul'un kuzevinde rant yaratmayı özendirici kararlarla aslında üst ölçek planlara aykırı değişikliklerin yapıldığı ile ilgili sözlerinin ardından, yine Keleş'in İstanbul'un pazarlanmasında söz edilmesini eleştirdiği bilgisine de değinilmiştir. Diğer oturumda söz alan Eskişehir Büyükşehir Belediye Başkanı Yılmaz Büyükerşen'in, iktidar partisinde olan yerel yönetimler ile muhalefet partili yönetimler arasındaki çekişmelerine değinen konuş-



İstanbul'un kuzeyinde rant özendiriliyor

İSTANBUL EKİLEME ÖZELİ - İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ), Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimar Sinan Üniversitesi ve Şehir Plancıları Odası'nca beşinci kez düzenlenen "İstanbul Buluşmaları", İTÜ Taşkışla Yerleşkesi'nde başladı. "İstanbul: Planlama ve Siyaset" konulu toplantının tematik sunumunu yapan Prof. Dr. Ruşen Keleş, İstanbul'da birkaç yıl içinde belediye meclisine getirilen plan değişikliği sayısının yüzlerle ifade edildiğini belirtirken "Rant yaratmayı özendirici kararlarla üst ölçekli kararlara aykırı biçimde kentin kuzey doğrultusunda gelişmesi planlarda büyük gedikler açtı. Başta su havzaları olmak üzere tüm ekolojik değerler bundan payını aldı" dedi. İstanbul'un pazarlanmasından söz edilmesini eleştiren Keleş "Plan değişiklikleriyle topraktan rant yaratılırsa ve özellikle belli çevrelere aktarılmaya çalışılırsa planlama siyasetinin dışında kalabilir

İTÜ'YE NOTULU. Toplantıya katılan Eskişehir Büyükşehir Belediye Başkanı Prof. Dr. Yılmaz Büyükerşen ise "Muhalefet partisi belediyeleri ne yapsa iktidar partisinin yerel yönetimlerinin hoşuna gitmez" diye konuştu. Büyükerşen, Bursa Şehir Plancıları Odası'nın 1/25 binlik plana dava açmasına da tepki gösterdi. Büyükerşen, Eskişehir için 11 bölgede kentsel dönüşüm kararı aldıklarını ama bunun da valiliğe taktikidğim belirtti. **'Bize kızmayın'** Büyükerşen'in eleştirileri üzerine Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar söz alarak "Bursa şubemiz planla ilgili hakkı itirazlarını belediyeyle iletmi ama yanıt alamadı. Dava açılması için gereken sürenin dolmasına bir gün kala randevu verdiniz. Planda jeolojik etütler yok, tarım ile ilgili görüşler alınmamış. Dava açınca bizlere kızmayın. Belediyeler hukuk içinde kalırsa bunlar olmaz" dedi.

ması sırasında TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi'nin, Eskişehir'in 1/25.000'lik planına dava açmasına kürsüden gösterdiği tepki sonrasında Genel Başkanımız Necati Uyar'ın konu ile ilgili yapmış olduğu açıklama da haberde yer almıştır. Dava açma gerekçelerini sıralayan Uyar, dava açıldığı zaman meslek odalarına kızılmaması gerektiğini vurgulamış, Belediyelerin hukuk içerisinde kaldığı takdirde bunların olmayacağını dile getirmiştir.

16/9 Projesi

Tarihi Yarımada Alan Yönetimi Sınırları içerisinde kalan Zeytinburnu'nda yapılan 36 ve 26 katlı gökdelenin, kentin silüetini bozduğunun farkedilmesinin ardından konu ile ilgili tartışmalar da artmıştır. Fazla katlarının traşlanması tartışması kapsamında 18.10.2011 tarihli Vatan Gazetesi'nde çıkan haberde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın da görüşlerine yer verilmiştir. Projenin, İstanbul silüetini tehdit etse de firmaya kanuni olarak bu hakkın tanınmış olduğunu belirten Kahraman, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın devreye girmesi ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu'nun inşaat hakkında durdurma kararı vererek projeyi incelemesi gerektiğine vurgu yapmıştır. Her şeyin ruhsata uygun olmasına rağmen İstanbul silüetinin tehlikede olduğunu ifade etmiştir.

İZMİR ŞUBE

TARİHE SAYGI YEREL KORUMA ÖDÜLLERİ TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

İzmir Büyükşehir Belediyesi İzmir'deki tarihi ve kültürel mirasa sahip çıkan doğru çalışmaların özendirilerek ödüllendirilmesini, tanıtılmasını ve bu yolla koruma bilincinin yaygınlaştırmasını hedefleyerek olumlu örneklerin artmasını amaçlayan 2003 yılından beri dağıtılan Tarihe Saygı Yerel Koruma Ödülleri'nin bu seneki ya yarışmaya yönelik İBB'de 14.09.2011 tarihinde Oda temsilcileri ile yapılan toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı.

İBB NAZIM PLAN ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ İLE ORTAK TOPLANTI

İzmir Büyükşehir Belediyesi Nazım Plan Şube Müdürlüğü, Şube Yönetim Kurulumuz ile 13 Eylül 2011 tarihinde Karşıyaka 2. Etap 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı gündemiyle düzenlenen toplantıda İzmir'in nazım imar planlarının hazırlanmasında yaşanan zorluklar tartışılarak söz konusu nazım imar planı hakkında bilgiler verildi.

SASALI 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI HALKIN KATILIMI TOPLANTISI YAPILDI

İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 02.07.2001 gün ve 10064 sayılı kararı ile 3. Derece Doğal Sit alanı olarak tescil edilen Çiğli İlçesi, Sasalı yerleşimine ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nın 10.10.2011 tarihinde yapılan halkın katılımı toplantısına Şube Yönetim

Kurulu Üyemiz M. Burcu Sılaydın Aydın katıldı.

İBB'NİN DÜZENLEDİĞİ KATI ATIK DEĞERLENDİRME TESİSİ PROJESİ'NE İLİŞKİN TOPLANTI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin TMMOB meslek odalarına yönelik olarak 13.10.2011 tarihinde İBB Meclis Salonu'nda Katı Atık Değerlendirme Tesisi Projesi'ne ilişkin düzenlenen toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan ve Şube Yönetim Kurulu Yedek Üyemiz Ayşegül Çırak katıldı. Toplantıda, Büyükşehir ekibinin Almanya'ya giderek incelediği Katı Atık Tesisi'nin ve kurmayı planladıkları "Mekanik Biyolojik Arıtma Tesisi'nin" teknik özelliklerine ilişkin sunum yapıldı. İBB Başkanı Aziz Kocaoğlu ve İBB Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı temsilcilerinin de katıldığı toplantıda Harmandalı Katı Atık Depolama Alanı'nın kapasitesini tamamlamış olduğundan yeni Depolama Alanı arayışlarının kısa tarihini ve yer seçim çalışmalarını aktarıldı.

MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK HAFTASI ETKİNLİKLERİ

TMMOB Yasasının 1954 yılında kabulünden sonra toplanan ilk TMMOB Genel Kurulu'nun tarihleri Mühendislik-Mimarlık Haftası olarak anılmaktadır. Kurulduğu günden bu yana TMMOB, Ekim ayı içinde ülkenin dört bir yanında İl Koordinasyon Kurulları aracılığıyla Mühendislik-Mimarlık Haftası'nı kutlamaktadır. Bu kapsamda bu yıl Mühendislik ve Mimarlık Haftası "Her Yerde ve Her Şeyde İzimiz Var" sloganı ile 17-20 Ekim 2011 tarihleri arasında çeşitli etkinlikler ile kutlandı.

Etkinlik çerçevesinde MMO Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde 19



Ekim 2011 Çarşamba günü saat 16:00'da gerçekleştirilen "Yeni Kanun Hükmünde Kararnameler Ne Getiriyor?" başlıklı panelde Yönetim Kurulu Üyemiz M. Burcu SILAYDIN AYDIN, 20 Ekim Perşembe günü saat 14:00'da gerçekleştirilen "İzmir Kent Gündemi" başlıklı sempozyumda da Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan H. ERKAN konuşmacı olarak yer aldı.

ŞUBE GÜNCESİ

• 14 Eylül 2011 çarşamba günü Ziraat Mühendisleri Odası'nda yapılan İKK Eylül ayı toplantısında TMMOB mühendis mimar şehir plancıları dayanışma günü basın açıklaması yapılmasına, mühendislik mimarlık haftasının etkinlikleri için sekreteryayı yürüten makine mühendisleri odasının hazırlamış olduğu taslağın, MMO, ÇMO, GMO, ŞPO ve İMO'dan oluşan komisyon tarafından detaylandırılmasına, Ankara'da 8 Ekim'de yapılacak TMMOB Danışma Kurulu'na odalarımızın katılmasına, danışma kurulunda dile getirilmesi istenen konuların İKK sekreterine iletilmesine, askıda olan Aliğa cüruf döküm sahası ile ilgili olarak uzman odalarımız tarafından itiraz yapılmasına, hazırlanan itiraz dilekçelerinin bilgi amacıyla FOÇEP-Foça Çevre ve Kültür Platformu ile paylaşılmasına, bu konuda ÇMO tarafından bir basın duyurusu hazırlanarak basın gönderilmesine, kadın çalışma grubumuz tarafından hazırlanan kadın komisyonu taslağının odalarımızla paylaşılarak ekim toplantısında görüşülmesine karar verildi. Söz konusu toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı.

• İzmir Life Dergisi ile Hilton Otel'de yapılan sohbet Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan, Konak Belediyesi eski başkanı Muzaffer Tunçağ, Mimarlar Odası Avukatı Güney Dinç, Mimarlar Odası'ni temsilen Mimar Emel Kayın katıldı. Yeni çıkarılan kanun hükmündeki kararnameler ve İnciraltı planlama sürecine ilişkin konular görüşüldü.

• İzmir Kalkınma Ajansı'nın 19 Eylül 2011 Pazartesi günü düzenlediği İzmir'in EXPO 2020 adaylığı kapsamında belirlenmiş olan "Daha İyi Bir Dünya İçin Yeni Yollar/Herkes İçin Sağlık" temasının alt temalarını oluşturmak üzere görüşlerin alındığı, temayla ilgili vizyon ve stratejilerin oluşturulduğu Arama Konferansı'na Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı.

• İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin daveti ile 21.09.2011 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi Encümen Salonu'nda yapılan Mimarlar Odası ile beraber katıldığımız toplantıda Mimar Sn. Şükrü KOCAGÖZ Kültürpark'ta yapılması düşünülen "Celal Atik Spor Merkezi ile 1/A, 1/B, 2, 3, 4 nolu sergi salonlarını kapsayan bölgenin" Kongre Merkezine dönüştürülmesine yönelik İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin önerisine ilişkin mimari tasarım taslakları içeren bir sunum yaptı. Toplantıya Şubemizi temsilen Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan, Şube Yönetim Kurulu Başkanımız II. Başkanımız Nehir Yüksel ve Şube Yönetim Kurulu Sekreter Yardımcımız Ayla Doğanç katıldı.

• TMMOB İzmir İKK Kent Gündemi Çalışma Grubu 24.09.2011 tarihinde Ziraat Mühendisleri Odası'nda Ulaştırma Bakanlığı tarafından yapılması planlanan ve 23 Eylül 2011 tarihinde temeli atılan Konak Tüneli gündemiyle toplandı. Toplantıda Odamız ile İnşaat Mühendisleri Odası'nın yaptığı çalışmalar değerlendirilerek bu çalışmaların görüş bildirecek diğer odalarında katkılarıyla bir rapor hazırlanmasına ve ivedilikle konu hakkında bir basın toplantısı düzenlenmesine karar verildi. Toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı.

• Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan, İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Sekreteri A. Fuat Günak ile beraber SKY TV'de 26.09.2011 tarihinde saat 21:00'de canlı yayınlanan İnşaat mühendisi Osman Akbaşak'ın sunduğu "Geçmişten Geleceğe

Kent ve Yaşam" programına katıldı. Programda İzmir kentinde Genel Seçimler sırasında proje vaadi olarak gündeme gelen Konak Tüneli ve meslek odalarına yönelik yürütülen eleştiriler tartışıldı.

• Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan, İnşaat Mühendisleri Odası ve Serbest Mimarlar Derneği temsilcileri ile beraber Kanal 35 TV'de 27.09.2011 tarihinde saat 20:30'de canlı yayımlanan Rıdvan Akgün'ün sunduğu "Politik Gündem" programına katıldı. Programda 2B arazileri, İzmir'in sit alanları, genel planlama sorunları, kentsel dönüşüm, yapı denetimi sorunları konuşuldu.

• 28 Eylül 2011 tarihinde gerçekleştirilen İzmir 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantısına Şube Sekreter Yardımcımız Ayla Doğanç gözlemci olarak katıldı. Toplantıda ödemmiş Bademli 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, Manisa Merkez 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve Selçuk Efes 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planları görüşüldü.

• 5 Ekim 2011 çarşamba günü Ziraat Mühendisleri Odası'nda yapılan İKK Ekim ayı toplantısı EXPO-İnciraltı süreci, Konak Tüneli, 8 Ekim Ankara Mitingi ve Mühendislik Mimarlık Haftası Etkinlikleri gündemiyle gerçekleştirildi. Toplantıya Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı.

• 5 Ekim 2011 çarşamba günü Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Lokali'nde TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından kent gündemimizi oluşturan Konak Tüneli ve bunun üzerinden TMMOB ve Odalarımızı hedef alan suçlamalara ilişkin bir basın toplantısı düzenlendi. Basın toplantısına Şubemiz adına Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan katıldı.

• Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Gökhan Hüseyin Erkan 1 Ekim 2011 tarihinde Birgün Gazetesi'ne İzmir Kent Gündemine ilişkin röportaj verdi.

BASIN AÇIKLAMALARI

“GEMİ TRAFİK GÖZETLEME İSTASYONU PLANLARINA İTİRAZ ETTİK”

15/9/2011

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, Bayraklı İlçesi, Turan Mahallesi, 2046 ada, 7 parselde Gemi Trafik Gözetleme İstasyonu amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliğine ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına şehircilik esasları ve planlama ilkelerine aykırı olduğu kanaatiyle TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Yönetim Kurulu olarak itiraz ettik.

Kentimizde 2010 yılı Kasım ayından beri gündemde olan ve Hatıra Ormanı ağaçlarının izinsiz ve habersiz kesimiyle büyük tepki toplayan Bayraklı Gözetleme Kulesi'nin yapımına olanak sağlayan imar planları askıya çıkarılmıştır. 03.12.2010 tarihinde yaptığımız “Şubemizden İGC Hatıra Ormanı'na İlişkin Basın Açıklaması "PROJENİN GİZLEYEMEDİĞİ NİYET" başlıklı basın açıklamasında da konuya ilişkin uyarılarımızı değerli basınımlar aracılığıyla kamuoyuna ve karar alıcılara iletmıştik. Açıklamamızda özet olarak, “Söz konusu alanda yapılması gereken, yer seçim kriterlerinin kamuoyuna açıklanarak tartışılması ve bilimsel tartışmalar sonucu "sadece Gözetleme Kulesi için" doğal yapıya zarar vermeyecek en uygun bölgenin belirlenmesi, projedeki diğer bütün unsurların gündemden çıkarılmasıdır. Bilimsel tartışma sonucunda Gözetleme Kulesi amacıyla başka alternatif alanlar ortaya çıkacak olursa, Denizcilik Müsteşarlığı bu zararı nedeniyle İzmir kentinden özür dilemekle mükelleftir.” uyarısı yapılmıştır. Maalesef İzmir kamuoyundan yükselen diğer uyarılar gibi, odamız uyarıları da göz ardı edilmiş, projenin planları onaylanmıştır. Son derece stratejik öneme sahip bir kullanım olan Gözetleme Kulesi, yer seçim kriterlerine dayalı gerekli çalışmalar yapılmadan ve bulgular bilimsel temelde tartışılmadan inşa edilmek istenmektedir.

Bayraklı'nın en önemli yeşil alanlarından olan Hatıra Ormanı'ndaki ağaçların izinsiz biçimde kesilerek, yalnızca yetkili olma gerekçesine dayandırılan uygulama, kamu vicdanı açısından kabul edilemez niteliktedir. Kentlilerin rızası olmadan yapılan bu tür tahribatlar kamu otoritelerinin kentlilere saygılı olma ilkesini zedelemekte, kentlilerin yaşamına müdahale eden uygulamalarda aranması gereken rıza ilkesini göz ardı etmektedir. Bu bakımdan, orman alanına yönelik müdahale, İzmir'in kentsel belleğinde olumsuz etki bırakmıştır.

1. Alanın 2007 yılında onaylanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı bulunmakta, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı bulunmamaktadır.

1/5000 ölçekli plan değişikliği, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.03.2007 tarih ve 01/224 sayılı kararı ve İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 11.05.2007 tarih ve 2337 sayılı kararı ile uygun görülerek onaylanan Karşıyaka Atatürk Ormanı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planında yapılmıştır. Bu nedenle alanda yapılacak her türlü planlama müdahalesi, Koruma Amaçlı İmar Planı adı ve niteliğinde olmalıdır.

Bunun ötesinde planlama alanı Büyükşehir Belediyesince onaylanmış olan 1/5000 nazım imar planında “1. Derece Doğal Sit Alanı”nda yer aldığından söz konusu plan değişikliğinin 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu (648 sayılı KHK ile adı 2863 sayılı Kanun olarak değiştirilen) ve “Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulanması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmeliği” uyarınca onaylanması gerekmektedir.

2. 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca çıkarılmış olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. Maddesi'nde Plan Değişikliklerinde Uyulması Gereken Esaslar tanımlanmıştır. Söz konusu gözetleme kulesinin yer seçiminde hangi alternatiflerin değerlendirildiği, son derece teknik bir konu olan yer seçimi kararını gerekçelendirecek çalışmalar yapıp yapılmadığı anlaşılabilir.

3. 18.02.2007 gün ve 26438 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren “Gemi Trafik Hizmetleri Sistemlerinin Kurulmasına ve İşletilmesine İlişkin Yönetmelik” bu tür yapıların kurulmasına ilişkin esasları tanımlamakta Ancak söz konusu plan değişikliği ve eki raporlarda alanın ilgili idare tarafından yönetmeliğin ilgili maddesinde belirtilen gemi trafik hizmetlerinin türü ve verilecek hizmetlerin çeşidinin, hangi bilgi ve gerekçelerle belirlendiği belirtilmemektedir.

4. Aynı yönetmeliğin 3.Bölüm (Gemi Trafik Hizmetlerinin Kurulması, Mevcutların Ge işletilmesi ve Geliştirilmesi, İşletim İlke ve Yöntemleri), Kurulum, Genişletme ve Geliştirme başlıklı 11.Maddesi'nde ise kuruluma ilişkin yapılması gereken çalışmalar sıralanmış ve 11.maddenin e, f, g, ğ bentleri İmar Planına esas teknik bilgileri de içermekte olduğundan detaylı araştırmalar yapılması gerektiği belirtilmiştir. Ancak bu kapsamda çalışmalar yapılmamış olduğu anlaşılmaktadır. Fayda – maliyet analizi, yalnızca ekonomik değil, toplumsal faydayı da değerlendirmelidir. Yerleşim konusunda uzman meslek odası olarak, yeşil ve açık alan oranı standartların altında olan İzmir'de mevcut yeşil alanları tahrip eden bu tür projelerin, faydasının maliyetinden düşük olduğu tespitini ifade etmek durumundayız.



5. 1.derece deprem kuşağında bulunan ilimizde, yapılması planlanan Gözetleme Kulesi zemininin jeolojik ve jeoteknik özelliklerini ortaya koymak ve olası bir depreme karşı dayanıklılığının tespitine yönelik her hangi bir çalışma yapıp yapılmadığı tespit edilememiştir. İmar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt ve incelemeler yapılmadan ve raporlar hazırlanmadan plan kararlarının alınması ileride telafisi mümkün olmayan sonuçlara neden olabilir.

İmar Kanunu uyarınca yaptığımız bu uyarıların değerlendirilerek, son günlerde sıkça karşılaştığımız merkezi yönetimin yerelin plan kararlarına sorgusuz müdahalesinin bir örneği ve stratejik bir kullanım olan Gözetleme Kulesi için en uygun alanın bilimsel kriterler ışığında yeniden belirlenmesi gerektiğini, aksi takdirde kentimiz için geri dönüşü olanaksız bir kamusal zarar doğacağını, değerli basınımız aracılığıyla kamuoyuna önemle duyururuz. 15.09.2011

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

TURİZMDE KEYFİ PLANLAMAYA DURDURMA KARARI:

Danıştay'dan Kültür ve Turizm Bakanlığı'na

Dikili Turizm Planlarında Bilimden Sapmayın Uyarısı

20.09.2011

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 05.01.2009 tarihinde onaylanan İzmir Dikili Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Çevre Düzeni Planı'na, Şubemiz tarafından Danıştay nezdinde açılan davada 3. defa Yürütmeyi Durdurma kararı verilmiştir.

Danıştay 6.Daire, 07.05.2010 tarihli ara kararı ile ilgili kurumlardan üst ölçek planları isteyerek kararda belirtilen sorular cevaplanana ve istenen belgeler gelene kadar planın Yürütmesini Durdurma Kararı vermiştir. Daha sonra mahkeme, 21.09.2010 tarihli ara kararı ile yürütmeyi durdurma istemimizin, keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılarak bilirkişi raporu alınıp yeniden karar verilmeye kadar kabulüne karar vermiştir. Ardından, yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonrasında Danıştay 6.Dairesi, davadaki uyuşmazlığın çözümlenebilmesi için ilgili bakanlıklara birtakım sorular sorarak 17.06.2011 tarihli ara kararı cevabı alındıktan veya ara kararı cevap verme süresi geçtikten sonra yeni bir karar verilmeye kadar planın yürütmesini 3. defa durdurmuştur.

Söz konusu ara kararda, Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Çevre ve Orman Bakanlığı'ndan 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun 8.maddesi uyarınca "anılan kanuna göre tahsis edilecek orman sayılan yerlerde; turizme tahsis edilecek alan, il genelindeki toplam orman sayılan yerlerin binde 5'ini geçemez" hükmünün nasıl ve ne zaman uygulandığının sorulmasına karar vermiştir. Birinci soru, Turizm Merkez Alanı veya Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri kapsamındaki turizme tahsis edilecek alan toplamının mı, hangi alanda kaldığına bakılmaksızın il genelinde turizme tahsis edilecek alanın tümünün mü esas alındığına yöneliktir. İkinci soru, bu uygulamanın imar planı yapım öncesi mi, imar planı onandıktan sonra mı yapıldığına yöneliktir.

Ayrıca Mahkeme ara kararında, Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı'ndan;

1.Termal Turizm bölgesinde yatak kapasitesi hesaplanmasına esas alınan verilerin sorulmasına ve buna ilişkin belgelerin istenmesine,

2. İzmir II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 30.10.2008 günlü, 4279 sayılı kararında belirtilen "öneri: 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında kararımız ile istenilen düzeltmelerin yapılarak değerlendirilmek üzere Kurulumuza iletilmesi gerektiğine karar verildi" ifadesindeki düzeltmelerin neler olduğunun sorulmasına, bu düzeltmelerin yapıldığı plan paftasının Kurula sunulup sunulmadığı, Kurulca bir karar alınıp alınmadığının sorulmasına" karar vermiştir.

6. Daire, kurumlardan sorulara yanıt gelene kadar planın yürütmesini 3. defa durdurmuştur.

Söz konusu Yürütmeyi Durdurma Kararı, turizm planlamasına yönelik olması açısından çok önemli bir gelişmedir. Hiçbir bilimsel hesaba ve planlama kriterine uyulmadan, son derece keyfi kararlarla sürdürülen turizm planlamasının disipline edilmesi için temel bir uyarı niteliğindedir. Turizmi geliştirme söylemi ardında, sınırsızca ve hesapsızca turizm kaynaklarını yapılaşmaya açan bu yaklaşım, doğal ve kültürel değerlerin korunması konusundaki taraf olunan uluslararası anlaşmalara aykırı olmasının yanı sıra kısa zamanda turizmin kendi kaynağını tüketmesine neden olacak niteliktedir.

Bu gelişmelere karşın, Kültür ve Turizm Bakanlığı plan üzerinde özde değil sözde değişiklikler yaparak, planı revize etme yoluna gitmektedir. Sürmekte olan bir dava sırasında yeniden plan onanması, yargı kararını etkisiz hale getirme çabasıdır. Kamu kurumlarının bu tür müdahalelerinin hukuka ve kamuya saygılı olma ilkeleriyle çelişir nitelikte olduğu kanaatinde olduğumuzu ve TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak doğal, çevresel ve kültürel değerlerimizi korumayı tehdit eden her uygulamanın karşısında olacağımızı değerli basınımız aracılığıyla kamuoyuna önemle duyururuz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

“MANİSA-KÜTAHYA-İZMİR PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇDP”DE YÜRÜTMEYİ DURDURMA KARARI

22.10.2011

Çevre ve Orman Bakanlığı'nca 14.08.2009 tarihinde onaylanan “Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı”nın iptali istemiyle açtığımız davada Danıştay 6. Dairesi'nce planın yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Danıştay 6. Dairesi'nce yerinde yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen raporda İzmir-Manisa-Kütahya illerini kapsayan alanın coğrafi, sosyal, ekonomik, fiziksel özellikler açısından benzerlik göstermediği, istatistikî bölge Düzey-2 kapsamında Manisa Alt Bölgesinin yer almasına karşın, Düzey-3'te Manisa-Afyon-Kütahya illerinin yer aldığı, bu nedenle Kütahya ilinin İzmir ve Manisa ile birlikte planlanmasının mutlak anlamda zorunlu olmadığı, plan açıklama raporunda üç ilin birlikte planlanmasının gerekçelerinin açıkça ayrıntılı ve tatmin edici bir şekilde ortaya konulmadığı belirtildiğinden dava konusu planın İzmir-Manisa-Kütahya illerini kapsar şekilde planlanmasının uygun olmadığı sonucu varılarak mahkemece planın yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Planın yürütmesini durduran kararda yer alan “*dava konusu Çevre düzeni planının ekolojik kararların bir arada düşünülmesine olanak veren ve strateji ve politika oluşturan bir plan niteliğinde bulunmadığı, veri tabanının doğru yansıtılmadığı, sağlıklı çevrenin oluşturulmasına yönelik hedef, ilke ve strateji üretmediği, bir strateji planından daha çok, alt ölçekli planların konusuna girebilecek alanların plana yansıtıldığı görüldüğünden bu açıdan mevzuata uyarlık görülmemiştir.*” ifadesi açıkça dava açma gerekçelerimizi doğrulamaktadır.

Ayrıca mahkeme; “*dava konusu planın niteliği ve yönetmelik hükümleri gereğince Çevre Düzeni Planının vizyonunun, amacının, hedeflerinin, stratejilerinin, ilkelerinin ve politikalarının açıklandığı ve bunlar doğrultusunda belirlenen projeksiyon nüfusuna, sektörel yapıya, alan büyüklüklerine, plan kararlarına, plan uygulama araçlarına, kurumsal yapıya ve denetime ilişkin gerekçeli açıklamaların yapıldığı bir plan raporu ve açıklama raporunun bulunmadığı*” gerekçesiyle **bu açıdan da planın mevzuata uygun olmadığına hükmetmiştir.**

Söz konusu planının yürütmesini durduran karara esas olduğu görülen bilirkişi raporunda; dava konusu planın içeriği, niteliği, plan dili ve gösterim tekniği açısından planın bir strateji planı olmaktan çok kapsamlı plan anlayışı ve dili ile hazırlanmış bir üst ölçekli plan olduğu, çevre kirliliği ile ilgili konulara çözüm bulmak yerine kentsel arazi kullanımlarının dağılımına odaklanmış olması ve tüm bu olumsuzluklara ek olarak planlama bölgesine Kütahya ilini de katarak sağlıklı, tutarlı bir bölge tanımı da yapamamış olması nedenleriyle planın amacının oldukça dışında plan ürünü ortaya çıkmasına yol açtığı, dava konusu planın tarım, yerel kalkınma, sektörel politikalar ve altyapı konularında stratejilere dayanmadığı ve nüfus kestirimine dayalı bir arazi kullanım planı niteliğinde kaldığı ifade edilmiştir.

Ayrıca mahkeme kararında, Çevre ve Orman Bakanlığı'nca 14.08.2009 tarihinde onaylanan Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında, Çevre Düzeni Planlarına Dair Yönetmeliğin 9.maddesi kapsamında planda, uygulama hükümlerinde ve açıklama raporunda kurum ve kuruluşların gönderdiği yeni veriler çerçevesinde planda yapılan güncellemeler, planda maddi hataların düzeltilmesi ve uygulamada ortaya çıkan/çıkabilecek aksaklıkların giderilmesine ilişkin değişiklik yapılarak **20.09.2010 tarihinde onaylanan planın da aynı nitelikte olduğu belirtilmiştir.**

Sonuç olarak mahkeme, dava konusu **Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın mevzuata, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uyarlık görülmediği gerekçesiyle** yürütmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

Değerli basınımız aracılığıyla kamuoyuna önemle duyururuz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

İTİRAZLARIMIZ

İZMİR İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ İNCİRALTI KESİMİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONU'NA İTİRAZ ETTİK

21.04.2011 tarihinde onaylanan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonuna yaptığımız itirazlarımız, Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun 16.06.2011 gün ve 111/2 sayılı kararı doğrultusunda 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu'nun 7. Mad-

desi uyarınca 17.08.2011 tarihinde onaylanarak 19.09.2011 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ilan panosunda askıya çıkarılan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu'nda giderilmediğinden söz konusu plana tekrar itiraz edilmiştir.



YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

MANİSA-KÜTAHYA- İZMİR PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI'NDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Çevre ve Orman Bakanlığı'na 14.08.2009 tarihinde onaylanarak 24.08.2009 tarihinde İzmir Çevre ve Orman İl Müdürlüğü'nde askıya çıkarılan "Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemiyle Danıştay 6. Dairesi'nde açtığımız davada planın mevzuata, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uyarlık bulunmadığı nedenleriyle planın yürütmesinin durdurulmasına karar verildi.

İZMİR BERGAMA ALLIANOİ MANİSA SOMA MENTEŞE TERMAL KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGESİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI'NDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Kültür ve Turizm Bakanlığı'na onaylanarak İzmir İl Özel İdaresi tarafından 14.07.2009 - 14.08.2009 tarihleri arasında askıya çıkarılan "İzmir Bergama Allianoİ Manisa Soma Menteşe Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Çevre Düzeni Planının iptali istemiyle Danıştay 6. Dairede açtığımız

davada, Çevre ve Orman Bakanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığı'na 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun 8.maddesi uyarınca "anılan kanuna göre tahsis edilecek orman sayılan yerlerde; turizme tahsis edilecek alan, il genelindeki toplam orman sayılan yerlerin binde 5'ini geçemez" hükmünün nasıl ve ne zaman uygulandığının sorulmasına, Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı'na termal turizm bölgesinde yatak kapasitesinin hesaplanmasına esas alınan verilerin sorulmasına, yürütmenin durdurulması istemimizin ara karar cevabı alındıktan veya ara kararı cevap süresi geçtikten sonra yeni bir karar verilinceye karar kabulüne karar verilmiştir.

1/25000 ÖLÇEKLİ İZMİR DİKİLİ TERMAL KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGESİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI'NDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

05.01.2009 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından onaylanan 1/25.000 ölçekli İzmir Dikili Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Çevre Düzeni Planının iptali istemiyle Danıştay 6. Dairede açtığımız davada, Çevre ve Orman Bakanlığı ve Kültür ve Turizm Bakanlığı'na 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu'nun 8.maddesi uyarınca "anılan kanuna göre tahsis edilecek orman sayılan yerlerde; turizme tahsis edilecek alan, il genelindeki toplam orman sayılan yerlerin binde 5'ini geçemez" hükmünün nasıl ve ne zaman uygulandığının sorulmasına, Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı'na termal turizm bölgesinde yatak kapasitesinin hesaplanmasına esas alınan verilerin sorulmasına, yürütmenin durdurulması istemimizin ara karar cevabı alındıktan veya ara kararı cevap süresi geçtikten sonra yeni bir karar verilinceye karar kabulüne karar verilmiştir.

DALAMAN YAT LİMANI VE DENİZ OTOBÜSÜ YANAŞMA YERİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İLE 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANLARI'NIN İPTALİ İSTEMİYLE AÇTIĞIMIZ DAVADA ARA KARAR

Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı tarafından 383 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1. maddesi gereğince onaylanarak Özel Çevre Koruma Kurumu'nun 24.01.2011 tarih ve 160/527 sayılı yazı ile dağıtımı yapılan Dalaman Yat Limanı ve Deniz Otobüsü Yanaşma Yeri 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliği ile 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planlarının iptali istemiyle açtığımız davada, davalı idare olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan bilgi ve belge istemesine, yürütmenin durdurulması istemimizin davalı idarenin birinci savunması alındıktan ve ara kararı gereği yerine getirildikten ya da savunma veya ara kararı için verilen süre geçtikten sonra incelenmesi karar verilmiştir.

AYDIN-MUĞLA- DENİZLİ PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONU'NUN İPTALİ İSTEMİYLE AÇTIĞIMIZ DAVADA ARA KARAR

Çevre ve Orman Bakanlığınca revizyonu yapılarak 09.03.2011 tarihinde onaylanarak Muğla Valiliği Çevre ve

Orman İl Müdürlüğü tarafından 22.03.2011 tarihinde askıya çıkartılan Aydın-Muğla-Denizli Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu'na öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali istemiyle açtığımız davada davalı idareden plana ilişkin tüm bilgi ve belgelerin istenmesine, yürütmesinin durdurulması isteminin davalı idarenin birinci savunması ve ara kararı cevabı alındıktan veya yasal savunma ve ara kararına cevap süresi geçtikten sonra incelenmesine karar verildi.

BUCA NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU'NUN İPTALİ İSTEMİYLE AÇTIĞIMIZ DAVADA ARA KARAR

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.01.2011 tarih ve 05.90 sayılı kararı ile onaylanan "1/5000 ölçekli Buca Nazım İmar Planı Revizyonu"nun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptali istemiyle açtığımız davada, davalı idareden plana ilişkin tüm bilgi ve belgelerin istenmesine, yürütmesinin durdurulması isteminin davalı idarenin birinci savunması ve ara kararı gereği yerine getirildikten sonra incelenmesine karar verildi.

İZMİR İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ TEVSİİ BALÇOVA KAPLICALARI KESİMİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINDA İPTAL KARARI

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 03.09.2009 tarihinde onaylanan planın iptali istemiyle açtığımız davada, Danıştay 6. Dairesi tarafından yeterliliğe haiz bir plan müellifi tarafından hazırlanmadığı anlaşılan dava konusu planda hukuka uyarlık görül-

mediğinden planın iptaline karar verildi.

İZMİR İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ İNCİRALTI KESİMİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONUNDA İPTAL KARARI

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 17.08.2009 tarihinde onaylanan planın iptali istemiyle açtığımız davada, Danıştay 6. Dairesi tarafından yeterliliğe haiz bir plan müellifi tarafından hazırlanmadığı anlaşılan dava konusu planda hukuka uyarlık görülmediğinden planın iptaline karar verildi.

YENİ AÇILAN DAVALAR

İZMİR İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ İNCİRALTI KESİMİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONU'NU YARGIYA TAŞIDIK

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca 21.04.2011 tarihinde onaylanan söz konu plan açıkça hukuka, kamu yararına, şehircilik ilke ve esaslarına aykırıdır.

• Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmeliğinde Bakanlık tarafından hazırlanacak ve onaylanacak plan türleri arasında Çevre Düzeni Planı tanımı bulunmadığından bakanlığın "Çevre Düzeni Planı" adı ve niteliğinde plan yapma yetkisinin olmaması,

• Planın amacı İzmir İnciraltı Turizm Merkezi'nde termal turizm potansiyelinin mekânsal, yönetsel ve işlevsel bir bütünlük içinde değerlendirilmesi, doğal ve kültürel değerler arasında koruma - kullanma dengesinin oluşturulması ve sektörel gelişimin planlı bir şekilde sürdürülmesinin sağlanması iken İnciraltı Turizm Merkezi'nin çevresiyle birlikte ele alınmadan kent merkezi ile ilişkisinin kurulmadan turizm merkezinin parçalanarak İnciraltı Kesimi ve Balçova Kaplıcaları Kesimi olarak ayrı ayrı planlanması,

• Planlama alanına ait verilerin toplanıp analiz edilmeden, planlama alanın bağlı bulunduğu ilçenin genel verilerine göre plan kararlarının oluşturulmuş olması,

• Planla getirilen emsal değerleri ile büyük bir kısmı bugüne kadar doğal yapısını korumuş bu alanların doğal yapısı önemli ölçüde bozulacak olması,

• Planlama alanında önerilen yatak kapasitesinin bilimsel bir temele dayanmaması,

• "Tercihli Kullanım Alanları" başlıklı 6.1.2 maddede yer alan "residence" ifadesinin imar mevzuatımızda yer almaması ve plan hükümlerinde veya plan açıklama raporunda "residence" ifadesine ilişkin açıklayıcı bir hüküm bulunmaması,

• Planın temel dayanağı termal turizm potansiyeli gösterilirken, jeotermal kaynağın kapasitesi ve yeterliliğine ilişkin açıklama raporunda herhangi bir bilginin bulunmaması,

• Plan kapsamında yapılması önerilen "termal tesislerin" atık suyunun nasıl bertaraf edileceğine ilişkin plan raporu ve notları ile bir açıklık getirilmemiş olması ve mevcut kaynakların korunmasına yönelik esasların belirtilmemesinin koruma-kullanma dengesinin sağlanmasına aykırı olması,

• Planın Bayındırlık ve İskân Bakanlığının 19.08.2008 tarih ve 10337 Sayılı Plana Esas Jeolojik, Jeolojik-Jeoteknik ve Mikrobölgeleme Etüt Genelgesi'ne aykırı biçimde plan hazırlanmış olması,



- 03.04.2009 tarihinde onaylanan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi İnciraltı Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu'nun plan hükümlerinin 5.9.5 maddesinde yer alan sınırlama riski yüksek kıyı bölgelerinde gerekli önlemlerin alınmasına ilişkin hükmün, bu plan ile kaldırılmış olması,
- Turizm tesis alanlarında iskâna açık 2 kat bodrum izni verilmesi ancak bu alanların emsale dâhil olup olmadığının belirtilmemiş olması,
- Günübürlük tesislerde emsal değerinin önceki plana göre 2 kat artırılmış olması,
- Plan ile sera alanlarında pazarlama, depolama, idari ve sosyal tesislerin yapımına olanak sağlanırken, emsal değerinin önceki plana göre 2 kat artırılmış olması,
- “Üniversite” kullanımının ise “Kentsel ve Bölgesel Sosyal Tesis Alanı” kullanım kararında yer alması, ilgili mevzuatta “Kentsel Bölgesel Sosyal Tesis Alanı” şeklinde genel bir lejantın olmaması,
- Plandaki ulaşım bağlantıları 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu ve Ulaşım Ana Planı ile uyumlu olmaması,
- Böyle bir kısmi planda “Kruvaziyer Liman” gibi büyük ölçekli bir kararın alınmasının doğal sit alanı ve sulak alanlara olumsuz etkilerinin göz ardı edilmiş olması
- “Büyük Kentsel Yeşil Alan” olarak ayrılan bölgede, yeşil alan işlevinin sınırlılığı tutularak ticaret kullanımlı yapılaşmaların öngörülmesi,
- İzmir Tarım İl Müdürlüğü'nün Kültür ve Turizm Bakanlığı'na hitaplı 03.07.2008 tarih ve 16723 sayılı yazısında planlama alanının 547 hektarlık bölümün kuru mutlak tarım arazisi olduğundan tarım dışı kullanılmasının uygun görülmediği belirtilmiş olmasına rağmen söz konusu görüş sonrasında, planlama alanının tarım dışı amaçla kullanılmasına yönelik herhangi bir karar olup olmadığı ne plan notlarında ne de plan açıklama raporunda yer almadığından 547 hektarlık bölümün yapılaşmaya açılmış olması nedenleriyle Kültür ve Turizm Ko-

ruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmeliği'ne, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliği'ne aykırılığı açık olan söz konusu plan yargıya taşınmıştır.

İZMİR İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ TEVSİİ BALÇOVA KAPLICALARI KESİMİ 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI'NI YARGIYA TAŞIDIK

Kültür ve Turizm Bakanlığı'na 05.05.2011 tarihinde onaylanan söz konusu plan açıkça hukuka, kamu yararına ve şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırıdır.

- Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmeliğinde Bakanlık tarafından hazırlanacak ve onaylanacak plan türleri arasında Çevre Düzeni Planı bulunmadığından bakanlığın “Çevre Düzeni Planı” adı ve niteliğinde plan yapma yetkisi olmadığını açık olması,
- Planın amacı İzmir İnciraltı Turizm Merkezi'nde termal turizm potansiyelinin mekânsal, yönetsel ve işlevsel bir bütünlük içinde değerlendirilmesi, doğal ve kültürel değerler arasında koruma - kullanma dengesinin oluşturulması ve sektörel gelişimin planlı bir şekilde sürdürülmesinin sağlanması iken İnciraltı Turizm Merkezi'nin çevresiyle birlikte ele alınmadan kent merkezi ile ilişkisinin kurulmadan turizm merkezinin parçalanarak İnciraltı Kesimi ve Balçova Kaplıcaları Kesimi olarak ayrı ayrı planlanması,
- İzmir kentinin bütününe hizmet eden böylesi bir alanın, çevresiyle birlikte ele alınmadan kent merkezi ile

ilişkisi dahi kurulmayarak planlanması, İzmir İnciraltı Turizm Merkezi'nin 2 plan şeklinde ayrı ayrı hazırlanarak onaylanma nedeni ve bu 2 ayrı alan sınırının nasıl belirlendiği plan açıklama raporlarında yer almaması,

- Ölçeği ve amacı gereği 1/25.000 ölçekli planların bütüncül olarak hazırlanması gerekirken, turizm merkezinin küçük parçalara ayrılarak planlanması, neredeyse parsel ölçeğinde planlama sınırı belirlenmesi planlama esaslarına aykırıdır.
- Planın, İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanan 1/25.000 Ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu ile olan ilişkisi ve uyumu açısından irdelenmediği,
- Planın temel dayanağı termal turizm potansiyeli gösterilirken, jeotermal kaynağın kapasitesi ve yeterliliğine ilişkin açıklama raporunda herhangi bir bilginin bulunmaması,
- Plan kapsamında yapılması önerilen “termal tesislerin” atık suyunun nasıl bertaraf edileceğine ilişkin plan raporu ve notları ile bir açıklık getirilmemiş olması ve mevcut kaynakların korunmasına yönelik esasların belirlenmemesinin koruma-kullanma dengesinin sağlanmasına aykırı olması,
- Planlama alanında önerilen turizm yapılaşmasının, bilimsel bir temele dayanmaması,
- Planın Bayındırlık ve İskân Bakanlığının 19.08.2008 tarih ve 10337 Sayılı Plana Esas Jeolojik, Jeolojik-Jeoteknik ve Mikrobölgeleme Etüt Genelgesi'ne aykırı biçimde plan hazırlanmış olması,
- Plan Açıklama Rapor'unda alanın “İzmir Hafif Raylı Sistemi'ne entegre edileceği” (syf.4) belirtilirken planda buna ilişkin herhangi bir ulaşım kararının bulunmaması nedenleriyle Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmeliği'ne, 3194 sayılı İmar Kanunu ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliği'ne aykırılığı açık olan söz konusu plan yargıya taşınmıştır.

KAYSERİ ŞUBE

19 EYLÜL MÜHENDİS MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ

Ülkemizde olduğu gibi Kayseri'de de Kayseri İl koordinasyon Kurulu tarafından yapılan bir basın bildirisi ile kutlandı.

TMMOB 19 Eylül Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü tüm Ülkemizde olduğu gibi Kayseri'de de Kayseri İl koordinasyon Kurulu tarafından yapılan bir basın bildirisi ile kutlandı. Ülkemizde yeni yasal düzenlemelerle meslek odalarını geçersiz ve etkisiz kılacak çabaların giderek yoğunlaşmaya başladığı son günlerde mesleki işbirliği ve dayanışma çabalarının öneminin daha arttığı vurgusu ile kamuoyuna sunulan basın açıklaması aşağıdadır.

Bugün 19 Eylül

Bugün mimar, mühendis ve şehir plancılarının mücadele dolu tarihleri açısından önemli bir gün. Bugün "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü."

Bundan 32 yıl önce, 19 Eylül 1979'da TMMOB'nin çağrısıyla mühendis, mimar ve şehir plancıları, ekonomik ve demokratik talepleri için ülke çapında bir günlük iş bırakma eylemi gerçekleştirmişti. Bu uyarı eylemine, 49 ilde ve 443 işyerinde mühendis ve mimarların yanı sıra işçi, teknik eleman, memur, sağlık görevlisi gibi diğer çalışanların da katılımı ile 100 bini aşkın kamu çalışanı aktif olarak katılmışlar, teknik eğitim gören bazı öğrenciler de eylemi desteklemişlerdir.

TMMOB 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulunda alınan karar çerçevesinde, Birlik Yönetim Kurulu, 19 Eylül gününün "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü" olarak kutlanması kararını almıştır.

1970'li yıllarda ülkemizin gereksindiği hizmetleri yapabilecek mühendislik, mimarlık birikimi ülkemizde bulunmasına karşın bu işler yabancı uzmanlara gördürülmekte, gelişmemizin, kalkınmamızın yönetim ve denetimi yabancılara terk edilmekte idi. Meslektaşlarımız yoksulluğa, işsizliğe, yurt dışına göçe zorlanmakta aynı zamanda baskılara, kıyımlara, saldırılara hedef olmaktadır.

Kamu kesimindeki çalışanlar grevli, toplu sözleşmeli sendikal haklara sahip değillerdi, ücretleri IMF buyruklarına göre belirleniyordu. Ve meslektaşlarımızı, "sorunlarımız, baskılarla, saldırılarla, kuyruklarla, yokluklarla, IMF'lerle ömür tüketen emekçi halkımızın sorunları ile birdir" diyorlardı.

Bilim, teknoloji, Ar-Ge, inovasyon, sanayi, tarım, orman, enerji, ulaşım, doğal kaynaklar, gıda, çevre ve kentleşme politikalarının dinamik gücü olması gereken mühendis, mimar ve şehir plancıları, dünden bugüne, siyasi iktidarlar tarafından ikinci plana itilmiş, bazı alanlarda yetkiler uluslararası sermaye kuruluşlarına devredilmiş, bazı alanlar ise neredeyse ortadan kaldırılmıştır. Mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerinin ana sektörleri kamusal fayda anlayışından çıkarılıp serbestleştirme, özelleştirme, ticarileştirmenin arpalıkları haline getirilmiştir. Kentler rantlara göre şekillendirilmiş ve plansızlık egemen kılınmıştır. Aynı zamanda çalışma yaşamının büyük kısmı işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin dışında tutulmuş, insanca barınma hakkı ve deprem gerçeğinin gerektirdiği yapı denetimi, enerji, tarım, orman, su kaynakları ve kentlerin yönetimi gibi alanlarda mühendislik-mimarlık-şehir plancılığının mesleki denetim ve bilimsel-teknik kriterleri devre dışı bırakılmaya başlamıştır.

Yukarıda belirtilen bütün alanlarla ilgili yasalar ve yönetmelikler, anayasal zeminde kamu tüzel kişiliği bulunan, kamu kurumu niteliğindeki mesleki kuruluşları olan mühendis, mimar, şehir plancıları odalarımızın önerilerinin aksi yönünde hazırlanmaktadır. Bunlara son aylarda yayımlanan kanun hükmünde kararname-ler ile yeni halkalar eklenmiştir. 04.07.2011 Tarih ve 644 sayılı, en son olarak 17.08.2011 Tarih ve 648 Sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında KHK ile diğer bazı Kanun ve KHK'lerle kamu yönetimi tekeldi bir yönde yeniden düzenlenmiş ve gerek mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı gerekse TMMOB mevzuatının, Anayasa'ya ve yasalara açık aykırılık oluşturacak şekilde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenmesi öngörülmüştür.

Bu düzenlemeler, bazı özerk kamu tüzel kişiliklerinin özerkliğini ortadan kaldırmakta, bazılarını da doğrudan bakanlık bünyesine almaktadır.

Bu düzenlemeler, kamusal hizmetleri, kamu otoritesi yoluyla serbestleştirip, piyasa ve rant alanlarına dönüştürmeyi hedeflemektedir.

Bu düzenlemelerle yerel yönetimlerin yapı, ruhsat v.b. yetkilerini Bakanlık üstlenmekte, tüm çevre, milli parklar, koruma alanları, doğal sit alanları v.b. talana açılmakta, kentsel dönüşüm merkezleştirilmekte, kamuda sözleşmeli personel dışı "uzmanlığa" geçilmekte, kırsal alan, imar yasası kapsamının dışına çıkarılmakta, mera, yaylak ve kışlaklar imara ve turizme açılmakta, yapı denetimi yasasının denetim kapsamı daraltılmakta, denetimsiz yapılaşmanın sınırları ise genişletilmektedir.

Bu koşullarda siyasi iktidarın mesleğimize ve odalarımıza yönelik etkisizleştirme çabalarına karşı duruş, 19 Eylül 1979'un tarihselliği ile tam bir uyum içerisinde- dir.

Sevgili Arkadaşlar,

19 Eylül'ün tarihsel anlamıyla; "Bilimin ve tekniğin aydınlattığı yolumuzda kararlılıkta, yılmadan ve mücadele ederek, odalarımızı ve mesleğimizi savunacağız"

19 Eylül 2011 Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günümüz kutlu olsun.

TMMOB KAYSERİ İL KOORDİNASYON KURULU



YARGI GÜNDEMİ

TMMOB Mimarlar Odası Sivas İl Temsilciliği'nce, Sivas kent merkezinde fuar alanı ve rekreasyon alanı olarak planlı bölgenin kentsel dönüşüm alanı olarak ilan edilmesine ilişkin Sivas Belediye Meclisi'nce alınmış olan kararın iptali için açılmış olan davaya müdahil olarak katılmak için başvuruda bulunduk.

ŞUBE GÜNCESESİ

YOZGAT – SİVAS – KAYSERİ PLANLAMA BÖLGESİ 1/100 000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI BİLGİLENDİRME TOPLANTISINA KATILDIK

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca çalışmaları sürdürülen ve son aşamaya gelmiş olan Yozgat – Sivas – Kayseri Planlama Bölgesi 1/100 000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı hakkında Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından düzenlenen bilgilendirme toplantısına katıldık. Plan müellifinin yaptığı açıklamaların ardından Şubemiz adına görüşlerin de dile getirildiği toplantıya Şubemizi temsilen Şube Başkanı Dr. Ceyhan Yücel, Şube II. Başkanı Tamer Cinel, Şube Saymanı Erman Ağmaz ve Şubemiz 1/100.000 Ölçekli Plan İnceleme Komisyon'undan üyemiz Levent Livdumlu katılmıştır.



UÇHISAR ÇALIŞTAY 2011 ÇALIŞMALARINI SERGİLENDİ

TMMOB Mimarlar Odası Kayseri Şubesi'nce 3 Ekim Dünya Mimarlar Günü kutlama etkinlikleri kapsamında düzenlenen sergilerde, Şubemiz, Mimarlar Odası Kayseri Şubesi ve Uçhisar Belediyesi tarafından birlikte düzenlenen "Uçhisar Çalıştay 2011" kapsamında katılımcı öğrencilerce üretilen ve sunumları gerçekleştirilen çalışmaların derlenmesi ile oluşturulan posterler sergilenmiştir. Oldukça renkli görüntülere sahip olan sergiye Şubemiz adına Şube Başkanı Dr. Ceyhan Yücel, Şube Sekreter Yardımcısı Fatma Altuner ile Çalıştay'a katılan öğrencilerimizden Tuğba Kınıklıoğlu, Serkan Bilge ve Mustafa Çadirci katılmıştır.



SAMSUN ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

SAMSUN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ YÜKSEK YAPI TOPLANTISINA KATILDIK

21 Eylül 2011 tarihinde gerçekleşen toplantıya Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Ali Bulut katılım sağlamıştır.

TMMOB SAMSUN İKK BASIN AÇIKLAMASINA KATILDIK

Sinop Gerze İlçesi'nde yapılması planlanan termik santralle ilgili yapılan basın açıklamasına Üyemiz Ceyda Mızraklı katılım sağlamıştır.

TMMOB SAMSUN İL KOORDİNASYON TOPLANTILARINA KATILDIK

07-21-30 Eylül 2011 tarihlerinde gerçekleşen İKK toplantılarına Şube Başkanımız Hüseyin Kahraman ve Şube Sekreterimiz Burcu Çamlıbel katılım sağlamıştır. Toplantılarda mali durum ve etkinlik gündemi görüşülmüştür.

05 Ekim 2011 tarihinde TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı'nın katılımcı olduğu İl Koordinasyon Toplantısında şubemiz adına Başkanımız Hüseyin Kahraman bulunmuştur.

SAMSUN SEMPOZYUMUNA KATILDIK

13 Ekim 2011 tarihinde açılışı gerçekleşen Samsun Sempozyumu'na Şubemiz adına Burcu Çamlıbel katılmıştır. Sempozyumda "Şehir Planlaması, Koruma, Kentsel Yenileme ve Dönüşüm: Samsun İçin Stratejiler" konulu sunumuyla Prof. Dr. Mehmet Tunçer yer almıştır.

TMMOB İKK 2011 FUTBOL TURNUVASINA KATILDIK

Mühendislik Haftası etkinlikleri kapsamında gerçekleşen turnuvaya odamızda katılım sağlamıştır. Turnuvada Başkanımız Hüseyin Kahraman, Başk. Yrd. Ali Bulut, Sayman Levent Uçarlı, Serdar Sağlam ve Kamuran Toker yer almıştır.

TRABZON ŞUBE

TRABZON KENT SEMPOZYUMU GERÇEKLEŞTİRİLDİ

TMMOB Trabzon İl Koordinasyon Kurulu tarafından 8-9-10 Eylül 2011 tarihinde Trabzon Hamamizade İhsan Bey Kültür Merkezi'nde düzenlenen Trabzon Kent Sempozyumu'nda; kentleşme olgusu içerisinde yer alan sosyal, kültürel, tarihi, ekonomik ve çevresel unsurlar ile bu unsurların birbirleriyle olan etkileşimleri gündeme taşınarak, sorunların bilimsel çözüm önerileri tartışmaya açıldı.

11.00-12.30 saatleri arasındaki Kent Planlaması başlıklı 1. Oturumu; Zağnos Salonunda, Şube II. Başkanımız Kadir Günay'ın Oturum Başkanlığında gerçekleşmiştir. 1. Oturum; "Kent Planlaması" başlıklı konuda Şehir Plancıları Odası Başkanı Necati Uyar, "Trabzon Büyükşehir- Bütünşehir Kavramları Üzerine" başlıklı konuda Yrd. Doç. Dr. Ahmet Melih Öksüz (KTÜ), "Trabzon'da Kıyı Planlaması ve Denizcilik Müşterarlığı'nın Konumu" başlıklı konuda Ali Rıza Çelik ve Kemal Yılmaz'ın sunumlarıyla gerçekleşmiştir.

Trabzon Kent Sempozyumunda "Kent Planlaması" Adlı Bildiriyi Sunduk

Trabzon Kent Sempozyumunda "Kent Planlaması" adlı bildiri,

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanımız Necati Uyar tarafından sunumu gerçekleştirildi.

Kent Planlaması'nın geçmişten günümüze kadar olan süreçleri ele alındı.

Trabzon Kent Sempozyumu I. Oturumu, Şube II. Başkanımız Kadir Günay Tarafından Gerçekleştirildi

TMMOB Trabzon İl Koordinasyon Kurulunca 8-10 Eylül 2011 tarihinde düzenlenen Trabzon Kent Sempozyumu'nun "Kent Planlaması" başlıklı 1. Oturum Başkanlığını Şube II. Başkanımız Kadir Günay tarafından gerçekleştirilmiştir.

Oturum, bildirilerin sunumundan sonra, bildirilerle ilgili gelen soruların cevaplanması şeklinde olmuştur.



Trabzon Kent Sempozyumu Boyunca Stant Açtı

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi olarak Odamızı daha iyi tanıtmak amacıyla Trabzon Kent Sempozyumu Programı boyunca stant açtı.

Stantta yer alan Meslektaşlarımız,



Betül Yavruoğlu ve Özlem Bal'a teşekkürlerimizi sunarız.

ŞUBE GÜNCESİ

İKK Toplantısına Katıldık

05 Eylül 2011 Pazartesi günü saat 18.30'da TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası Trabzon Şubesi'ndeki TMMOB Trabzon İl Koordinasyon Kurulu olağan toplantısına, Şubemizi temsilen Şube II. Başkanı Kadir Günay katıldı. Toplantı gündemini; Trabzon Kent Sempozyumu oluşturmaktaydı.

İKK Toplantısına Katıldık

06 Ekim 2011 Perşembe günü saat 18.00'de TMMOB İç Mimarlar Odası Trabzon Şubesi adına Trabzon Park Restaurant'ta düzenlenen TMMOB Trabzon İl Koordinasyon Kurulu olağan toplantısına, Şubemizi temsilen Şube Başkanı Hacı Salih Hacısalıhoğlu katıldı. Toplantı gündemini; Trabzon Akyazı Projesi ile ilgili TMMOB'dan gelen yazı ve Akyazı Projesi ile ilgili görüşme yapılması ve 8 Ekim 2011 TMMOB Mitingi hakkında görüşme yapılması oluşturmaktaydı.

Akçaabat Belediyesi'nde "Ordu-Giresun-Trabzon-Rize-Gümüşhane-Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı" İle İlgili Bilgilendirme Toplantısı Yapıldı

01 Ekim 2011 Cumartesi günü saat 15.00'de Trabzon İli Akçaabat Belediyesi Hasan Saka Toplantı Salo-



nu'nda "Ordu-Giresun-Trabzon-Rize - Gümüşhane-Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı" ile ilgili bilgilendirme toplantı yapıldı.

Odamızdan Şube Başkanı Hacı Salih Hacısalihoğlu, Şube II. Başkanı Kadir Günay ve Şube Sekreter Yardımcısı Aynur Turan; Akçaabat Belediye Başkanı Şefik Türkmen, Belde Belediye Başkanları, Fen-İmar İşleri sorumlularının katıldığı toplantıda, gelen sorular Odamız tarafından cevaplandırıldı.

Bölgesel Çevre Merkezi'nin Düzenlemiş Olduğu "Çevre Alanında Kapasite Geliştirme Projesi Avrupa Birliği Atık Yakma Direktifi (2000/76/Ec) Düzenleyici Etki Analizi Toplantısına Katıldık

03 Ekim 2011 Pazartesi günü, saat 09.00'da Novotel Otel'de, Bölgesel Çevre Merkezi'nin düzenlemiş olduğu "Çevre Alanında Kapasite Ge-

liştirme Projesi Avrupa Birliği Atık Yakma Direktifi (2000/76/EC) Düzenleyici Etki Analizi toplantısına, Şubemiz II. Başkanı Kadir Günay katıldı.

Trabzon Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Ali Vedat Çiftçi'yi Makamında Ziyaret Ettik

14 Ekim 2011 Cuma günü saat 10.00'da Trabzon Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Ali Vedat Çiftçi'yi makamında ziyaret ettik. Odamızdan Şube Başkanı Hacı Salih Hacısalihoğlu, Şube II. Başkanı Kadir Günay, Üye Arzu Çiftçi; Şube Sekreter Yardımcısı Aynur Turan ve Üye Murat Kasap'ın katılımıyla gerçekleştirilen toplantıda Trabzon Kenti'ndeki Kentsel Dönüşüm çalışmaları, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bünyesinde Şehir Plancılarının rolü ve istihdamının artırılması, "Ordu-Giresun-Trabzon-Rize-Gümüşhane-Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı" gibi konular gündeme geldi.

BASINDA ŞUBE

11.9.2011 tarihli Karadenizden Güne Bakış Gazetesi



17.10.2011 tarihli Karadenizden Güne Bakış Gazetesi





8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ
7. TÜRKİYE ŞEHİRCİLİK KONGRESİ

HERKES İÇİN KENT,
HERKES İÇİN PLANLAMA:
AKILLICA, ADALETLE, YENİDEN

14-16 KASIM 2011, YTÜ-ODİTORYUM / İSTANBUL

 **TMMOB**
Şehir Plancıları Odası

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın
Aylık Haber Bülteni
Oda birimlerine ve üyelere
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi
Hatay Sokak No.24/17
Kocatepe/ANKARA
Tel:0312 417 87 70
Faks:0312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr
www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Necati UYAR

Haber Bülteni Sekreteri
Fuat ERASLAN

Bu Sayıya Emeği Geçenler
Tuğba KURT (Genel Merkez)
Sultan KARASÜLEYMANOĞLU
(Genel Merkez)
Ece ETEL (Ankara Şube)
Elif Can BESTELCİ (Antalya Şube)
Ayşegül MERCAN (Bursa Şube)
Akif Burak ATLAR (İstanbul Şube)
Alev KARADENİZ (İstanbul Şube)
Çare Olgun ÇALIŞKAN (İstanbul Şube)
Kumru ÇILGIN (İstanbul Şube)
Ayla DOĞANÇ (İzmir Şube)
Sezen BUDİN (İzmir Şube)
Fatma ALTUNER (Kayseri Şube)
Beyza UĞUR (Konya Şube)
Aynur TURAN (Trabzon Şube)

Grafik ve Sayfa Düzeni
Leda Ajans
Gürbüz Fehim

Baskı
Aydan Yayıncılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Alınteri Bulvarı 3364. Sk. No: 4
Ostım - Ankara - 312 354 46 27

Eylül-Ekim
4500 adet basılmıştır.



Bildiri Özeti Son Gönderimi: 1 Haziran 2011
Özetlerin Kabul Bildirimi: 30 Haziran 2011
Bildiri Tam Metinlerinin Gönderimi: 1 Ekim 2011

 
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
MİMARLIK FAKÜLTESİ
ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ

Etkinlik sekreteryası:
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
Emirhan Cad. Bayındır Sok. No:1/1 Dikilitaş-Beşiktaş / İstanbul
Tel:0212 275 43 67 / 0212 288 99 60 - Fax: 0212 272 91 19
e-mail: spoist@spoist.org - Web: www.spoist.org


TMMOB
ŞEHİR PLANCILARI ODASI