

TMMOB
Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

196 ISSN 1300-7300

Şubat-Mart 2009

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

ODAMIZ 25. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI	4
BURSA KENT RAPORU HAZIRLANDI	5
İSTANBUL KENT RAPORU HAZIRLANDI	5
ANTALYA ŞUBE İLE ORTAK YÖNETİM KURULU TOPLANTISI YAPILDI	5
TMMOB 2B ÇALIŞMA GRUBU TOPLANDI	6
ALTERNATİF DÜNYA SU GÜNÜ- MART 2009 İSTANBUL	6
SU PLATFORMU ETKİNLİKLERİNE DAİR HABER ...	7

ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şube ANKARAM PLATFORMU BASIN AÇIKLAMASI	14
Eyaleti İl Temsilciliği ÇED VE PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN HAZIRLADIĞI KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE SINIRLARI DAHİLİNDE STRATEJİK ÇEVRESEL DEĞERLENDİRME (ŞÇD) PLOT PROJESİ KAPSAMINDA DÜZENLENEN HALKIN KATILIMI TOPLANTISINDA GÖRÜŞ BİLDİRMİŞTİR	25
Antalya Şube İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK	25
İstanbul Şube "KUŞDİLİ ÇAYIRI"	28
İzmir Şube TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK	38
Samsun Şube KENTLEŞME VE YEREL YÖNETİMLER SEMPOZYUMUNA KATILDIK	47

TMMOB KENTLEŞME VE YEREL YÖNETİMLER SEMPOZYUMU 20-21 ŞUBAT 2009 TARİHLERİNDE ANKARA'DA GERÇEKLEŞTİRİLDİ

TMMOB 40. Olağan Genel Kurulu'nun aldığı karar doğrultusunda yapılmış olan "TMMOB Kentleşme ve Yerel Yönetimler Sempozyumu" Odamız sekreteriyasında 20-21 Şubat 2009 tarihlerinde Ankara'da İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda düzenlenmiştir.

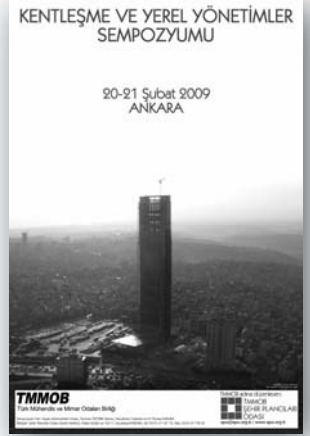
Kentlerimizin ve yerel yönetimlerin son beş yıl içinde buldukları süreçleri eleştirel bir yaklaşımla değerlendirmek, önümüzdeki dönemde kentlere yönelik taleplerimizin dile getirildiği bir platform oluşturmak amacıyla, yerel yönetim seçimleri öncesinde düzenlenen sempozyumda, önümüzdeki döneme yönelik kamu yararı temelli bir yaklaşımın ipuçlarının verilmesi de amaçlanmıştır. Sempozyumda, yerel yönetimler ve kentlere ilişkin kuramsal ve genel değerlendirmelerin yanı sıra farklı sektör ve konularda kentlerimizde yaşanan süreçler, ulaşımdan konuta, doğal ve tarihi değerlerden enerji ve su sorununa kadar çeşitli boyutlarda değerlendirmeler yer almıştır.



Aynı zamanda, etkinliğin, daha önce çeşitli kentlerimizde TMMOB'ye bağlı odalar tarafından düzenlenen kent sempozyumlarının ulusal düzeyde sentezinin yapıldığı bir niteliğe sahip olması da hedeflenmiştir.

Kentleşme ve Yerel Yönetimler Sempozyumu iki açıdan stratejik öneme sahipti. Birincisi, bir süredir TMMOB İl Koordinasyon Kurulları tarafından gerçekleştirilen Kent Sempozyumları'nın çıktılarının ve tespitlerinin bir araya getirilerek sentezini yapma olanağını sağlamak amacıyla taşıyordu. İkincisi, Yerel Seçimlerin hemen öncesinde yapılıyor olması nedeniyle, bu sürece ilişkin bir değerlendirme yapma olanağı sağlayıp, gerek TMMOB örgütlülüğüne, gerek siyasal alana TMMOB'nin mesajlarını iletme olanağı yaratmış oldu.

Etkinlikte açılış oturumu sonrasında, beş oturum yer alırken, bu oturumlar sonrasında, genel değerlendirmelerin yapıldığı bir forum gerçekleştirildi. Açılış oturumunda, Prof.Dr. Ruşen



Keleş son beş yılın yerel yönetim deneyimleri üzerine genel bir çerçeve çizdi. Yerel yönetimlerin giderek piyasa aktörü haline geldiğini ve toplumsal görevlerini ikincileştirdiklerini vurgulayan Keleş, yerleşmenin aynı zamanda bir dağınıklaşma süreci haline getirildiğini vurguladı. H.Tarık Şengül ise son beş yılın kentleşme dinamiklerini gözden geçirdi. Kentleşmenin insan ve ihtiyaç merkezli olmaktan uzaklaştığı ve rant merkezli bir içeriğe büründüğünü belirten Şengül, büyük kentlerin hemen tamamında gerek toplumsal gerekse ekolojik maliyeti çok yüksek bir kentleşme biçiminin hakim hale geldiğini vurguladı. Büyük kentlerin tamamında ihtiyacın çok ötesinde alanın gelişime açılmasının gerek altyapı maliyetleri gerekse toplumsal maliyetlerinin dert edilmediği bir ortamda yaşadığımızı ve bunun da büyük ölçüde TOKİ ve benzeri türden kamu görünümü girişimci aktörlerce yaratıldığını öne süren Şengül, katılım ve benzeri türden vurguların ise toplumsal katılımdan çok, girişimci bir katılımcılık modelinin önünü açtığını söyledi. Kentsel alanda bir dağınıklaşma yaşadığımızı söyleyen Şengül, bu modelin sürdürülebilirliği bulunmadığını ve önümüzde bu durumu tersine çevirecek toplumcu bir alternatif yanında, lümpen bir kentleşme ve otoriterliği getirebilecek kötümser bir senaryonun da mevcut olduğunu vurguladı.



İlk gün çerçeve bildirimleri izleyen üç oturum yapıldı. Birinci oturum 'Kurumsal Yapılarda Aşınma' başlığı altında, özelleştirme ve yerel yönetimler (Doç.Dr. Çağatay Keskinok) AKP Belediyeciliğinde Süreklilik ve Değişim (Dr. Ali Ekber Doğan) Kentleri Savunmak (Avukat Koray Cengiz) ve Yerel Yönetimlerde Katılım (Necip Mutlu) başlıklı bildirimler sunuldu. Yapılan sunumlar yerel yönetimler alanında kurumsal aşınma yanında, kamu hizmetleri ve mülklerinin elden çıkarılması sürecine ışık tuttuğu kadar, bu süreçlerin bir rant yaratım ve paylaşım süreci olarak tartışılmasına da olanak sağladı. Bu çerçevede yerel yönetim süreçlerinin rant dağıtım mekanizmalarının AKP iktidarı çerçevesinde şekillenmesi ve değişimi tartışılırken, bu süreçlerin dışında kalan kesimlere yönelik vurgulamalar da yapıldı.

Kentsel Politikalar konulu İkinci Oturumda, Projelerle Kent Üretmek (Baykan Günay), TOKİ Uygulamaları (Osman Balaban), Kentsel Dönüşüm (Serdar M. Nizamoğlu), Kentsel Ulaşım (Erhan Öncü), Kentler ve Afet Politikaları (Murat Balamir) konularında sunumlar yapıldı. Projelerle kent üretmek konusunda olumlu ve olumsuz deneyimlerin dile getirilmesinden sonra, TOKİ uygulamaları kötü uygulamaların önemli bir örneği olarak tartışıldı. Kentlerin mevcut dokularına yabancı, çoğu durumda mevcut gelişme eğilimleri ve planlarını dikkate almayan bu projelerin maliyetlerinin büyüklüğüne dikkat çekildiği oturumda, kentsel dönüşüm uygulamalarının da benzer bir duyarsızlığın izlerini taşıdığı vurgulandı. Ankara'da uygulanan kentsel dönüşüm projelerinin genel bir profili yanında, kent bütünü açısından yarattığı yeni sorunlara dikkat çekilirken, bir çok durumda kentsel dönüşüm uygulamalarının kentin dışında boş alanlarda gerçekleştirilmek istendiği, bu arayışların ise kentin sorunlarını çözmekten çok rant yaratmak ve el koymak kaygısını taşıdığı öne sürüldü. Ulaşım ve Afet konularında da bütüncül bir yaklaşımın bulunmadığı, uzun vadeli bir anlayış yerine parçacı modellerin benimsendiği, bu yaklaşım sorun çözmekten çok, sorun yarattığı belirtildi.

Üçüncü oturum Kültürel Miras, Doğal Kaynaklar ve Riskler başlığı altında yapıldı, Kültürel Mirasın Korunması ve Kentler (Emre Madran), Doğal Kaynakların Korunması ve Peyzaj Mimarlığı (Şükran Şahin), Su Havzaları (İrfan Yolcubal, Hasan Kırmızıtaş), Su Hizmetlerinin Yönetimi (Odalar Çalışma Grubu), Enerji Politikaları (Musa Çeçen), Afet Profili ve Yerel Yönetimler (Bahattin Murat Demir) konularında sunumların yapıldığı oturumda, gerek kültürel miras gerek doğal miras açısından, diğer alanlardan farklı olmayan bir aşınmanın sürdüğü vurgusu ortak bir tema olarak belirginleşti. Benzer biçimde, doğal kaynaklar ve enerji konusunda da sürdürülebilirliği bulunmayan ve her türlü maliyeti yüksek politikaların uygulamada olduğunu belirten konuşmacılar, bu politikaların hızla terk edilmesi gerektiğini söylediler.

İkinci gün yapılan sunumların merkezinde kentler vardı. Planlama ve Kentsel Rantlar başlığı ile yapılan iki ardıl oturumda, Ankara, İstanbul, İzmir, Antalya, Trabzon, Bursa örnekleri tartışıldı. Kentler ve yerel yönetimler üzerine ilk gün yapılan tartışmalar ve tespitlerin sınanması açısından kentler üzerine yapılan sunumlar aydınlatıcı oldu. Planlama süreçleri üzerine yapılan tartışmalar, kentlerin bütüncül bir bakış açısıyla yönetilmediğini, plan disiplininin büyük ölçüde yitirildiğini gösterdi. Parçacı ve plan değişikliklerine dayanan bir planlama anlayışının benimsendiği bir durumda, kentlerin geleceğinin de önemli riskler içeren bir nitelik kazandığı tespit edildi.

TMMOB örgütlülüğünün eleştirmek kadar, alternatif yaklaşımları da geliştirmek ve tartışmak konumunda olduğu dikkate alındığında, bütün bu tespitlerinden sonra, toplumcu bir yaklaşımın izlerinin sürülmesi önemliydi. Bu çerçevede TMMOB'nin çok sayıda kentte gerçekleştirildiği Kent Sempozyumlarının sonuç bildirgelerinden yola çıkarak, TMMOB bakışının tartışıldığı bir sunumdan sonra, dünyanın başka köşelerindeki toplumcu kentleşme ve yerel yönetim arayışlarına göz atıldığı bir atölye çalışmasının bulguları sunuldu. Brezilya ve Hindistan'dan toplumcu deneyimlerin tartışıldığı sunum Türkiye deneyim açısından önemli açılımlar sağlayacak nitelikteydi.

Sempozyum, Melih Ersoy'un yöneticiliğini yaptığı Forum bölümüyle son buldu. Bu bölümde, etkinliğe dinleyici olarak katılanların görüşlerini paylaşmaları yanında, siyasal partiler ve dernek ve benzeri örgütlerden katılanların da görüşlerini dile getirmeleri mümkün oldu.

Ayrıca sempozyum kapsamında, son 5 yılda kentlerimizde yaşanan olumsuz süreçlerin değerlendirilerek görselleştirilmesi amacı ile "Kent Hasarları Sergisi" düzenlendi. Sergi kapsamında kullanılan görsel metaryallerin, TMMOB'ye bağlı Meslek odalarının ilgi alanına giren ulaşım, konut, kent merkezleri, özelleştirme, çevre, su, yoksulluk, tarihi kültürel miras, enerji politikaları, TOKİ uygulamaları ve kentsel dönüşüm gibi konuları içermesine ve poster yazılarında konunun uzmanı olmayan kişilerin de anlayabileceği bir anlatım dilinde açıklamaların bulunmasına önem verilmiştir.

Farklı kentlerde yapılan kent sempozyumlarının bulgularının ışığında, bir genel değerlendirme ortamını yerel seçimler öncesi sağlaması nedeniyle Kentleşme ve Yerel Yönetimler Sempozyumu önemli bir görevi yerine getirmiş oldu. Etkinlikte yapılan sunum ve tartışmaların bir kitapta bir araya getirilecek olması, bu etkinliğin bulgularının önümüzdeki dönem kentleşme ve yerel yönetim tartışmalarına kalıcı bir katkı yapmasını olanaklı kılacaktır.

SEMPOZYUM DÜZENLEME KURULU

TMMOB	Yaser Gündüz
TMMOB	Sabri Orcan
TMMOB	Ethem Torunoğlu
TMMOB	Gülay Odabaş
Şehir Plancıları Odası	Serdar M. A. Nizamoğlu
Şehir Plancıları Odası	H. Tarık Şengül
Şehir Plancıları Odası	Derya Kesik
Şehir Plancıları Odası	Osman Balaban
Şehir Plancıları Odası	Mustafa Kemal Bayırbağ
Şehir Plancıları Odası	Belma Babacan
Şehir Plancıları Odası	Çağatay Keskinok
Jeoloji Mühendisleri Odası	Sami Ercan
Mimarlar Odası	Emre Madran
Maden Mühendisleri Odası	M. Erşat Akyazılı
Makina Mühendisleri Odası	Mustafa Yazıcı
	Haydar Şahin
Elektrik Mühendisleri Odası	Tarık Öden
Jeofizik Mühendisleri Odası	Zafer Sal
	O. Engin Tokgöz
Orman Mühendisleri Odası	Zeki Kamacı
Çevre Mühendisleri Odası	Burçak K. Uysal
	Ethem Torunoğlu
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası	Ertuğrul Candaş
İnşaat Mühendisleri Odası	Züber Akgöl
Kimya Mühendisleri Odası	Mustafa Güner Tüzün
Peyzaj Mimarları Odası	Aslı Akay
	Redife Kolçak

SEMPOZYUM YÜRÜTME KURULU

Şehir Plancıları Odası	H. Tarık Şengül
Şehir Plancıları Odası	Serdar M. A. Nizamoğlu
Şehir Plancıları Odası	Derya Kesik
Şehir Plancıları Odası	Çağatay Keskinok
Şehir Plancıları Odası	Osman Balaban
Şehir Plancıları Odası	Mustafa Kemal Bayırbağ
Şehir Plancıları Odası	Kemal Şahin
Şehir Plancıları Odası	Hatice Kurşuncu
Jeoloji Mühendisleri Odası	Sami Ercan
Mimarlar Odası	Emre Madran
Çevre Mühendisleri Odası	Burçak K. Uysal

ODAMIZ 25. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI

25. Dönem 2. Danışma Kurulu toplantısı 21 Mart 2009 tarihinde Odamız Genel Merkezinde gerçekleştirildi. Geçen bir yıl içerisinde yapılan çalışmalara yönelik değerlendirme yapılması ve 2009 yılı çalışmalarının tartışılması amacıyla yapılan toplantıda;

- Türkiye Planlama Okulları Birliği (TUPOB),
- Öğrenci etkinlikleri,
- MİSEM kapsamında gerçekleştirilmesi düşünülen meslek içi eğitim seminerleri,
- Yönetmelikler ve yönergelerle ilgili çalışmalar,
- Şube-Genel Merkez ilişkileri

konuları ele alındı.

TUPOB çalışmalarına ilişkin genel bir bilgi verildikten sonra önümüzdeki dönem TUPOB'a yönelik bakış açısı ve çalışmalar konusunda görüş ve öneriler belirtildi.

TUPOB süreçlerinin Odadan bağımsızlaşmasının yanlış olduğu, TUPOB'un yerel bir aktiviteye dönüşmemesi gerektiği, TUPOB tartışmalarının Odamız geneline yansımaları ve Genel Merkezin TUPOB'da çalışma yürüten komisyonların yanı sıra kendi komisyonlarında da, TUPOB'ca yürütülen çalışmaların görüşülmesi, daha sonra bu çalışmaların daha yaygın biçimde üyelerimize ulaştırılması gerekliliği konusunda görüş birliğine varıldı. Mesleki yeterlilik ve akademik yeterlilik konularında Odamızca komisyonların kurulması ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın ve diğer odaların çalışmalarının izlenmesi gerektiği bildirildi. Akreditasyon ve mesleki yeterlilik konularında TMMOB'da teknik bir çalışma yapılması gerekliliği ifade edildi.

Danışma kurulunca görüşülen diğer bir konu ise Mimarlar Odası'nın içerisinde mimarlar, şehir plancıları, peyzaj mimarları ve iç mimarların bulunacağı bir tasarım okulları birliği kurma fikriydi. Böyle bir birliğin şehir plancıları açısından darlaştırıcı bir etkisi olacağı paylaşıldı. TUPOB sürecinde Odamız ve şehir ve bölge planlama bölümlerinin nasıl bir tavır alacağına önemi vurgulandı.

Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerine yönelik Odamızca gerçekleştirilmesi düşünülen etkinlikler hakkında; TMMOB'a bağlı bazı odaların öğrenci yapılanmalarının bulunduğu; öğrenci kulüplerinin düzenlenmesine yönelik TMMOB genel kurulunda alınan kararlar olduğu, ayrıca planlama öğrencilerinin kendi aralarında kurmaya çalıştıkları planlama öğrenci kulüpleri birliği ile ilgili bilgi verildi. Odamızca kısıtlı da olsa öğrencilerin bu çabasına destek verilmeye çalışıldığı belirtildi. Öğrenci kulüpleri birliği kurulduktan sonra Odayla ilişkisinin nasıl kurulacağına yönelik ilkelerin belirlenmesi için bir çalışma yapılması gerekliliği görüşüldü. Ayrıca 2009 yaz aylarında Ankara'da ODTÜ'de Şehir ve

Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin katılacağı bir yaz okulu yapılmasının planlandığı aktarıldı. Şubelerin öğrencilere planlama büroları ve kurumlarda staj yapabilmeleri için aracı olmaları konusu gündeme geldi.

MİSEM kapsamında yerel seçimlerden sonra değişecek olan yerel yöneticilere ve çalışanlara yönelik eğitim seminerleri verilmesi için çalışma yapılmakta olduğu aktarıldı. Ayrıca belli periyotlarla uzmanlık konularıyla ilgili ve üyelerimize yönelik olarak verilebilecek eğitim seminerleri hakkında görüş alışverişinde bulunuldu. Aynı zamanda MiSEM kapsamında, kentlerin izlenmesi için plan arşivleme çalışması, atölyeler ve işlikler üzerinden çalışmaların da yapılabileceği konusu görüşüldü. Şubelerde verilen bilgisayar programı eğitimlerinin yaygınlaştırılması ve gayrimenkul değerlendirme konusunda da eğitim verilmesi konuları tartışıldı.

Odamız Yönetmelik ve Yönergelerinde yapılması gereken değişiklikler ile ilgili olarak, 25. Genel Kurul kararlarında şubelerde danışma kurulları yapıldıktan sonra genel merkezde çalışmanın yürütülerek danışma kurulu toplantısında tartışılması kararı alındığı, fakat şubelerin danışma kurullarında konunun tartışıldığına yönelik Genel Merkeze bilgi ulaşmadığından başka bir yöntem bulunması gerekliliği aktarıldı. Odamız Genel Merkezinde konuya yönelik çalışma komisyonları kurularak oradan çıkan görüşlerin şubelerde tartışılmasının daha uygun bir yöntem olduğu kararı alındı.

TMMOB ve Odamız örgütlülüğüne ilişkin ise şu görüşler aktarıldı.

Kentlerin izlenmesi ve dava süreçleri/hukuksal mücadelelerin merkezleştirilmesi için gerek TMMOB'a yönelik gerek diğer örgütlerle birlikte strateji geliştirilmesi için Odamızca çalışıldığı, parçalı mücadele stratejisi yürütülmesi yerine TMMOB içindeki örgütlülükleri bir araya getirmek ve ortak mücadele pratikleri yaratmak konusunda çabalarımızın sürmekte olduğu; TMMOB'da kent izleme komisyonu kurulması gerektiği görüşümüzün TMMOB'a iletilmesi aktarıldı. TMMOB içerisindeki örgütlenme yapısı ve nasıl bir çalışma programı izlenmesi gerektiği hakkında kent raporları çalışmasını daha etkin hale getirmenin yollarının aranması gerektiği, diğer odalar ve TMMOB ile kent üzerinden birlikte mücadele edilmesinin yollarının aranması gerektiği belirtildi.

Meslek odalarının, siyasi grupların ya da partilerin alanı olmaması, siyasete alet edilmemesi gerektiği, Odalarda meslekten gelen bir siyasete yaratılması gereği dile getirildi. Bunun yerine siyasi partilere doğrudan çağrıda bulunmak, görüş bildirmek gibi yolların tercih edilmesinin daha doğru ve daha etkili olduğu vurgulandı.

Kentleri izlemenin yanı sıra plancıları da izlemek gerektiği, bu açıdan etik kodların belirlenmesinin önemli olduğu, bu konuda

bir komisyon oluşturulması gerekliliği aktarıldı. Ayrıca mesleğimizin icra edilmesine yönelik “Şehircilik ve Planlama İlkeleri Yönetmeliği” ya da “Mesleki İcra Yönetmeliği” hazırlanması önerilerek, böylece elimizde davalar ve onur kurulları çalışmalarında kullanılabilecek bir mevzuat olacağı belirtildi. Yönetim Kurulumuz tarafından, etik kodların belirlenmesi amacıyla bir çalışma grubu oluşturulacağı ve konu ile ilgili çalışmalara katkı sağlayacak tüm üyelerimizin katılımının faydalı olacağı ifade edildi.

Yeni mezun planlıların nerelerde istihdam edildiğine yönelik bir çalışma yapmak konusunda üyelerimizden görüş alındı. Yeni mezun meslektaşlarımızı odayla nasıl ilişkilendirebileceğimizi ya da neden ilişkilendiremediğimizi araştırmak gerektiği belirtildi. Bununla birlikte işyerlerinde ücretli çalışan meslektaşlarımıza yönelik bir çalışma yapılmasının önemli olduğu, TMMOB tarafından “TMMOB Ücretli ve İşsiz Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Kurultayı”nın yapılacağı, kurultaya hazırlık yapmak ve katılım sağlamak gerekliliği belirtildi. Çalışan planlılara yönelik bir profil araştırması yapılması önerildi.

Odamız örgütlülüğünün içerisinde koordinasyonsuzluk sorununun olduğu, bunun aşılması gerektiği, örgüt kademelerimizin ayrı ayrı hareket etmek yerine bir arada koordinasyon içerisinde hareket etmeleri gerektiği konusunda görüş birliğine varıldı. Yapılması gerekenlerin tespiti konusunda sıkıntımız olmadığı, fakat bunları gerçekleştirmek için gereken insan ve mali güç eksikliği olduğu ifade edildi. Genel Merkezin ve örgüt içi ilişkilerin kurumsallaşmasının önemi bir kez daha vurgulandı.

Danışma Kurulu sonunda, Şube yöneticilerimizin şubelerimizdeki işlemlerle ilgili sorunları tartışıldı. Mesleki denetim uygulamalarında karşılaşılan sorunlar ile yönetmeliğimizden kaynaklanan bazı uygulamaların kapsamlı olarak genel kurul öncesinde tüm örgüt içinde, Odamız Yönetmelik ve Yönergelerinde yapılması gereken değişiklikler kapsamında tartışılması gerektiğine karar verildi.

BURSA KENT RAPORU HAZIRLANDI

Odamız Bursa Şubesi tarafından hazırlanan raporda, Bursa kentinin planlama süreçleri, üst ölçekli plan sorunları, kaçak yapılaşma, ulaşım, kentsel dönüşüm, sanayi, deprem, plan değişiklikleri, yönetim ve katılımcı planlama gibi birçok konuda günümüzde yaşanan süreçler ve öneriler dile getirildi.



Rapor, 19 Mart günü düzenlenen bir basın toplantısında kamuoyuyla paylaşıldı.

Rapora, http://www.spo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=84-0&tipi=2&sube=3 adresinden ulaşabilirsiniz.

İSTANBUL KENT RAPORU HAZIRLANDI

İMECE Toplumun Şehircilik Hareketi tarafından hazırlanan İstanbul'un son beş yılına ilişkin kent raporu 27 Mart günü, Odamız Genel Merkezi'nin de destek ve katılımıyla İstanbul Büyükşehir Belediyesi önünde bir basın açıklamasıyla duyuruldu.

İstanbul'da son beş yılda yöneticiler için kent toprağının insandan değerli hale geldiği vurgulanırken; projeler konusunda halka danışılmadığı ve halkın yararına hizmetler ortaya konmadığı ifade edildi. Açıklamada, raporla amaçlananın şu sorulara cevap vermek olduğu ifade edildi:

“İstanbul son 5 yılda ne kadar demokratik yönetildi? İşsizlik ve yoksulluk sorunlarına hangi çözümler üretildi? İstanbul halkının barınma sorununa yönelik çözümler üretildi mi, konut uygulamaları hangi politikalar ekseninde şekillendi? İstanbul'un ulaşım sorunlarına dair yaklaşımlar geliştirildi mi? İstanbul, yaşayanlarımıza, doğasına, tarihine, kültürüne saygılı, eşitlikçi, demokratik bir kentleşme dinamiği yakalayabildi mi? Şehircilik ve planlama disiplinlerinin esasları uygulandı mı? İstanbul'da doğal kaynaklar, tarihi, kültürel varlıklar korunabildi mi? Kentsel hizmetlerin sunumunda nasıl bir yaklaşım sergilendi?”

Rapora, <http://www.toplumunsehiclikhareketi.org/images/stories/imece/IstanbulRaporu.pdf> adresinden ulaşabilirsiniz.

ANTALYA ŞUBE İLE ORTAK YÖNETİM KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Görev süremiz içerisinde şubelerimizle yapmaya karar verdiğimiz ortak yönetim kurulu toplantılarına Antalya Şubemiz ile devam edildi. 14 Mart 2009 tarihinde Antalya'da şubemiz mekânında gerçekleştirilen toplantıda, örgüt içi ilişkiler ve Odamızın mali durumu hakkında görüşüldü. Şubelerimizin yetkisiz harcamalar yapmaması ve bu konudaki denetleme kurulu raporu hatırlatıldı.

Şube Başkanımız Mine TAK tarafından kent gündemindeki gelişmeler ve buna yönelik şube çalışmaları, üyelerle ilişkiler konusunda yapılan çalışmalar ve Antalya'da açtığımız ve devam eden davalar hakkında bilgi verildi. Antalya'nın ulaşım planları

konusunda ciddi hatalar yapıldığı, bu konuda bir etkinlik düzenlenmesinin gerekli olduğu ifade edildi. Ayrıca diğer meslek odaları ile ilişkiler konusunda bilgi verildi.

2008 yılında İstanbul'da yapılan Dünya Şehircilik Günü 32.Kolokiyumu Düzenleme Kurulu'nun aldığı tavsiye kararına istinaden DŞG 33. Kolokiyumun Antalya'da düzenlenmesi konusunda Şubemizin talebi iletildi. Genel merkez tarafından bu talebin DŞG Düzenleme Kuruluna iletileceği ve gerekli desteğin Şubemize verileceği belirtildi.

TMMOB 2B ÇALIŞMA GRUBU TOPLANDI

TMMOB 40. Dönem Yönetim Kurulu'nun 31 Ocak 2009 tarihli toplantısında almış olduğu "Orman alanlarımızın korunmasına ilişkin çalışma yapmak üzere 2B çalışma grubu kurulması" kararı gereği oluşturulan çalışma grubu 7 Mart 2009 tarihinde ilk toplantısını yaptı.

Odamız adına Derya KESİK'in katıldığı toplantıda; konuya ilişkin yaşanan sorunlar üzerinde bilgi alışverişinde bulunuldu. Çalışma grubu başkanı olarak Derya Kesik (ŞPO), raportör olarak Ufuk Serdar İnci (HKMO)'nin seçilmesine karar verildi.

Çalışma Grubu, 2B konusunda yapılan kanun değişikliklerinin Anayasa Mahkemesine götürülebilmesi için bir rapor hazırlayarak ilgili kurumlara iletmek üzere çalışmalarına başladı.

ALTERNATİF DÜNYA SU GÜNÜ- MART 2009 İSTANBUL

TMMOB Yönetim Kurulu, 40. Dönem Çalışma Programında "Ülkemizin su kaynakları hızlı nüfus artışı, çarpık sanayileşme ve endüstriyel tarım ile kirlilik unsurlarının baskıları altındadır. Havzalarımız kurumsal, yasal, yönetsel ve sosyo-ekonomik unsurlar ile birlikte, planlama/karar verme sürecinden uzak bir anlayış ile piyasalaştırılmaya çalışılmaktadır. Esas olarak bugün çoğu ülkede olduğu gibi Türkiye'de de yaşanan su sorunlarının temelinde yanlış ve eksik yönetim ve politikalar yatmaktadır" tespitlerini yapmıştır. Bu tespit ışığında aşağıda verilen üç önemli mücadele alanında çalışmanın başlatılmasını planlamıştır:

- Dünya Bankası'nın baskıları ile suyun özelleştirilmesine karşı çıkılması, suyun, özellikle temiz suyun bir hak olduğunun vurgulanması,
- Küresel ısınmanın olumsuz etkilerinin yanında, sulamada ve sanayide aşırı su tüketimi, kaçak yeraltısuyu kullanımı, çarpık kentleşme, şehir şebekelerindeki kayıp ve kaçaklar, evsel ve endüstriyel atıklarla suların kirlenmesi gibi su

kaynaklarının yok edilmesine ve kirlenmesine neden olan uygulamalara karşı çıkılması,

- Su ve suya bağlı hizmetlerde çevre ve insan esas alınarak suyun mülkiyeti ve hizmetlerinin kamuda kalmasının sağlanması amacı ile 2009 yılında yapılacak Alternatif Dünya Su Forumu çalışmalarına katkı sağlanması,

olarak belirlenmiştir.

Bu kapsamda, Yönetim Kurulu Su Çalışma Grubunun kurulmasına karar vermiştir. Su çalışma grubu çalışma programında;

"Su ve suya bağlı hizmetlerde çevre ve insan esas alınarak suyun mülkiyeti ve hizmetlerinin kamuda kalmasının sağlanması amacı ile 2009 yılında yapılacak Alternatif Dünya Su Forumu çalışmalarına katkı sağlanması, illerdeki su sorunlarına yönelik çalışmalar yapılması şeklinde ana çerçeve çizilmiştir.

TMMOB Su Çalışma Grubu ilk toplantısını 19 Eylül 2008 tarihinde gerçekleştirmiş ve Su Çalışma Grubu olarak Alternatif Dünya Su Forumunda ele alınması gereken konu başlıklarını belirlemiştir. Ekte verilen Alternatif Dünya Su Forumu konu başlıklarında görev almak veya yeni başlıklar önermek isteyen ŞPO üyelerinin en kısa zamanda görüş, öneri ve katkılarını Odamız sekreteryasına bildirmesi beklenilmektedir.

EK: Alternatif Dünya Su Forumu Konu Başlıkları

- 1- Su Hakkı
- 2- Dünya Su Formunun / Forumlarının felsefesi ve 5. Dünya Su Formu için Türkiye'nin seçilmesinin anlamı
- 3- Havza Planlaması ve Yönetimi
 - a- Havza su potansiyelleri, nüfus ve göç
 - b- Havzalar arası kontrolsüz su transferleri
 - c- Havzalarda su dağıtımında karar süreçlerinin yapısal durumu
- 4- Kentlerde su temini, kullanımı ve atık su sorunu
 - a- Planlı Kentleşmenin su kaynaklarını korumadaki etkisi
 - b- Peyzaj plan ve uygulamalarının su kaynaklarının korunmasındaki etkisi ve ülkemiz gerçeği
 - c- Kullanılan suyun geri dönüşümü ve alternatif su temini yolları
 - d- Arıtma tesisleri ve arıtma gerçeği
 - e- Yol ağaçları ile park ve bahçeler için seçilen bitki türünün iklime uyumu ve sulama yanlışlıkları
- 5- Tarımda su kullanımı
 - a- Sulamaya açılan alanların belirlenmesindeki teknik ve politik unsurlar
 - b- Tarımsal yapıdaki bozukluk (arazi parçalılığı, dağınıklığı ve küçüklüğü)
 - c- Sulama sistemlerinin teknik durumu ve değişim gerekliliği

- d- Geçmişten günümüze sulama hizmetlerindeki idari değişim ve sorunlar
- 6- Arazi kullanımının su kaynaklarına etkisi ve Türkiye gerçeği
- a- Su kaynaklarını besleyen alanlara yönelik stratejiler planlar
- b- Kentleşme ve kent-kır planlaması
- c- Turizm
- d- Tarım
- e- Ormancılık
- f- Madencilik
- g- Ulaşım
- h- Sanayi
- 7- Türkiye’de Su hizmetlerinin uğradığı/ uğratılmaya çalışıldığı değişimler.
- a- Suyun birincil kaynak olarak kullanılmasındaki uygulamalar ve sorunlar (İçme, kullanma, sulama, sanayi)
- İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü’nün 31.07.2008 tarihli (2008/54) içme suları genelgesi
- b- Suyun ikincil kaynak olarak kullanılmasındaki uygulamalar ve sorunlar (Hidrolik Enerji- Özellikle, 4628 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu Kapsamında 26.06.2003 tarih ve 25150 sayılı Resmi gazetede yayınlanan Su Kullanım Hakkı Anlaşması kapsamındaki uygulamalar)
- c- Su hizmetlerinde özelleştirme ve/veya su hizmetlerinde kamunun rolü
- 8- Türkiye’de uygulanan büyük içmesuyu projelerinden örnekler
- a- İstanbul, Melen Projesi
- b- Ankara, Kızılırmak projesi
- 9- Türkiye’de su kirliliği sorunu
- a- Kalite sorunları ve su kalitesinin bozulmasına neden olan doğal olmayan süreçler
- b- Arsenikli su sorunu - İzmir ve diğer kentler
- 10- Sınır Aşan Sular
- a- Küresel düzeyde sorunlar ve uygulamalar
- b- AB Su Çerçeve Yönergesinin getirdikleri veya götürdükleri
- c- Türkiye gerçeği ve uygulamalar
- 11- Türkiye için hazırlanmış olan Su raporları
- a- TÜSİAD Su Raporları
- b- Diğer Raporlar
- 12- Su sorunlarının gerçekte iklim değişimi ile ilgisi
- 13- Su Yönetiminde çok başlılık
- 14- Su ve Sağlık
- 15- Doğal Mineral
- 16-Türkiye deneyimleri
- 17- H.E.S

SU PLATFORMU ETKİNLİKLERİNE DAİR HABER

16-22 Mart tarihlerinde toplanan Dünya Su Forumu’na karşı Odamızın da bileşenlerinden olduğu Suyun Ticarileşmesine Hayır Platformu tarafından 15-22 Mart tarihlerinde çeşitli etkinlikler düzenlendi.

15 Mart’ta Kadıköy Meydanı’nda yapılan yürüyüş ve mitingle başlayan eylem programı; atölye çalışmaları, forum, panel ve çeşitli etkinliklerle devam etti.

5. DÜNYA SU FORUMUNA KARŞI İSTANBUL BİLDİRGESİ

Bizler, 16-22 Mart tarihlerinde, İstanbul’da toplanan 5. Dünya Su Forumuna ve onun Türkiye ve dünyadaki işbirlikçilerine karşı 15-22 Mart 2009 tarihleri arasında miting, basın açıklamaları, su üzerine çeşitli çalıştaylar, geniş katımlı toplantılar ve düzenleyen Suyun Ticarileşmesine Hayır Platformu olarak:

Nisan 2008’den bu yana toplumsal yarar temelinde sürdürdüğümüz Karşı Forum çalışmalarımızda, halklara ve tüm canlı yaşama yönelik bir saldırı olarak gördüğümüz suyun ticarileştirilmesine karşı suya sahip çıkmanın ancak örgütlü bir mücadele ile mümkün olacağı görüşünden hareket ettiğimizi;

bu nedenle, toplumun en geniş kesimlerini bu mücadeleye dahil etme zorunluluğunu önceliğimiz olarak kabul ettiğimizi;

sürecin başından başlayarak, bu mücadeleyi yalnızca 5. Dünya Su Forumuna karşı hazırlıklar ya da karşı forum kapsamında düzenlenen etkinliklerden ibaret görmediğimizi, mücadelemizin ormanlarımız, toprağımız, emeğimiz ve sularımız özgürleşene kadar süreceğini öngörerek;

çalışmalarımız sonucunda ortaklaştığımız sorunları ve çözüm önerilerimizi Türkiye ve dünyada suyun ticarileştirilmesine karşı mücadele eden bütün örgütlere duyuruyoruz.

1. Bizim karşıtlığımız, yalnızca Dünya Su Konseyi ya da Dünya Su Forumu ile sınırlı değildir. Yalnızca suyu ticari bir mal (meta) olarak tanımlayan ilk uluslar arası kurum olması ve kuruluşundan beri Dünya Su Konseyinin sponsorluğunu üstlenmesi dolayısıyla Birleşmiş Milletleri, çözümün değil, sorunun parçası olarak tanımladığımızı bütün dünyaya duyuruyoruz. Bizler, Türkiye’den sendikalar, meslek örgütleri, devrimci yapılar, emekten yana siyasi partileri, çevre ve kültür dernekleri olarak tek tek her biri BM çatısı altında toplanan devletlerin “demokratik” davranmalarının mümkün olmadığını düşünüyoruz.

2. Dünya Su Konseyi, OECD ve Dünya Bankası gibi kapitalist sistemin kurumlarının son dönemde “kamu-kamu ortaklığı” stratejisini öne çıkarıyor olmaları da, bize göre

halkların algısında suyun metalaştırılma sürecince bulanıklık yaratma hedefinden öte bir şey ifade etmemektedir. Bu nedenle “kamu” sözcüğü ile gizlenmeye çalışılan gerçek doğru irdelenmelidir. Yalnızca Türkiye değil, dünyadaki pek çok örnekte de görüldüğü gibi su kaynakları ve su hizmetleri bugün pekala “kamu” eliyle de ticarileşebilmektedir. Kaldı ki, suyun piyasada alınıp satılabilen bir mal haline getirilmesi yönünde yapılacak yasal düzenlemeler de devletler eliyle yürütülmektedir. Çok uluslu şirketlerin ve Dünya Su Konseyinin de su kaynaklarının mülkiyetinin devlet kurumlarında kalması gerektiğini tekrarladığı, ama suyun değerinin piyasada belirlenmesinin kaçınılmaz bir zorunluluk olduğunu ısrarla vurguladığı günümüz koşullarında kamusal olanı savunmak, suyun metalaşmasının onaylanmasından başka bir şey değildir. Üstelik temiz suyun hızla kirletildiği ve tüketildiği kapitalist düzen bir yandan devam ediyor olacağı için, su dağıtımını ve kaynakları üzerindeki mülkiyet devletlerde kalsa bile, su iletim ve dağıtımında yalnızca kamu mülkiyetinin savunulması ile sınırlı talepler suyun doğal çevrimi ve eko-sistem üzerindeki yıkım sürecinin hızlanmasının önünü kesemeyecektir. Bu stratejiyle, su kaynaklarını dünya piyasalarında pazarlama konusunda deneyim kazanmış kamusal su işletmelerinin, bu deneyimlerini diğer kamu suyu işletmeleri ile paylaşması ve bütün devlet su kurumlarının dünya pazarında etkin birer ticari aktör haline getirilmesi öngörülmektedir.

3. 17-18 Mart tarihlerinde düzenlediğimiz atölyelerde ortaya çıkan diğer bir kaygı ise, suyun maliyet fiyatı karşılığında satılması vb., kapitalist sistemle pazarlık etmeye odaklı önermelerin varlığıdır. Sorun, evrensel bir perspektiften ele alındığında su kaynakları açısından zengin, yoksul ülke ve bölgelerin varlığı herkes tarafından bilinmektedir. İnsan yerleşimleri ile su kaynakları arasındaki mesafeler büyüdükçe sermaye yatırımlarının artacağı ve maliyetlerin astronomik düzeylere yükseleceği veri olarak önümüzde dururken, su zengini ya da gelişmiş ülkelerin halkları açısından bile kabul edilebilirliği şüpheli olan bu tarz tezlerin su mücadelelerini geri bir noktaya iteceğini öngörmek mümkündür.

4. Suyun Ticarileştirilmesine Hayır Platformu olarak bizler, Dünya Su Konseyi’nce ısrarla vurgulanan “suyun değerinin piyasada belirlenmesi” girişimini, yalnızca teknik bir ayrıntı olarak düşünülmesi yerine halklar ve ekosistem üzerindeki yansımaları bakımından analiz edilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Tıpkı bütün diğer metallerde olduğu gibi, suyun değerinin piyasada belirlenmesi için de ölçülebilir ve depolanabilir bir su arzının söz konusu olması ve suyun çıkarımı ve iletimi süreçlerine sermaye ve emeğin dahil olması gerekecektir. Bu, aynı zamanda, yer altı sularının aşırı miktarlarda çekilerek yerüstünde biriktirilmesi, akarsuların üzerine sayısız baraj inşa edilerek ekosistem dengesinin bozulması, su ve

bağlantılı bütün üretim süreçlerinde fiziksel emek sömürsü artarken işsizleşme ve yoksullaşmanın daha çekilmez boyutlara ulaşması ve dünyanın hızla çölleşmesi demektir. Temiz suyu giderek daha da kıtlaştıracak olan bu süreç, sürekli artmak zorunda olan sermaye yatırımları dolayısıyla su fiyatlarının astronomik boyutlara ulaşmasına yol açacak ve çalışan sınıfların daha da yoksullaşması, suya erişimlerinin daha da zorlaşması kaçınılmaz hale gelecektir.

5. Suyun bir piyasa malı haline getirilmesinin zorunlu bir gereği ve kapitalist-empyralist sistemde sömürü ve karların büyütülmesinin bir aracı olarak, suyun doğal çevrimini, ekosistemin bütünlüğünü, akarsuyun özgürce akmasının doğal yaşam ve tarımsal etkinlikler için yaşamsal önemini ve canlıların suya ulaşımını temel almayan barajların yapılmasının, sulama gereksiniminin karşılanmasına sürdürülebilirliğine çözüm olmadığı gibi su yetersizliği ve su kalitesinin bozulmasını çok daha arttırdığı da açıktır.

6. “Suya erişimi olmayan kesimlerin suya kavuşturulması” hedefini ileri sürerek suyun metalaşması hedefine meşruiyet kazandırmaya çalışan, Dünya Su Konseyi ve Birleşmiş Milletler gibi kurumların söylemine karşın, suyun bir piyasa malı haline getirilmesinin dünyada suya erişimi olmayan 1 milyarı aşkın insanın derdine çözüm olamayacağı ortadadır. Çünkü suya erişimi olmayanlar, gerçekte, gıda satın alma gücünden bile yoksun olan en yoksul kesimlerdir. Emekçi halkların en alt katmanını oluşturan bu grubun suyun metalaşması sonrasında da bu kez parası olmadığı için suya erişemeyeceğini öngörmek yanlış olmayacaktır. Bu nedenle, bizler, dünya halklarını suya kavuşturma bahanesini kullanarak suyun metalaşmasını savunanların gerçek dışı bu hikayelerinin her ortamda teşhir edilmesini vazgeçilemez, ertelenemez görevlerimiz olduğunu düşünüyoruz.

7. Dünya Su Forumu ve Forumun sponsor kuruluşları tarafından temiz su kaynaklarının giderek kıtlaşmasında en fazla mahkum edilen alan, geleneksel yöntemlerle yapılan tarım üretimi; önerilen çözüm ise endüstriyel tarıma geçiştir. Endüstriyel tarımın “yeşil devrim” süreciyle yayılması açlığı tam anlamıyla giderememiş ve bir takım çevresel sorunlara yol açmıştır. Tarımda verimi ve gıda kalitesini arttırmak ve daha sağlıklı bir çevre oluşturmak amacıyla doğayla dost tarım modelleri tercih edilmelidir.

8. Suyun, tıpkı Filistin’de olduğu gibi dünyada giderek stratejik bir silah gibi kullanılmaya başlandığı görülmektedir. Oysa, sınıır aşan sular, ancak, sınıırın iki yanındaki halkların işbirliği ve dayanışmasıyla doğru yönetilebilir. Böylesi yörelerde uluslar arası kurumların suyun yönetilmesine katılması ancak ve ancak ticarileştirmenin ve empyralist hegemonyanın aracı olabilir.

9. Suyun Ticarileştirilmesine Hayır Platformu olarak bizler, suyun sadece insanlar için değil diğer canlılar için de ihtiyaç olduğunu, suyun doğanın bir bileşeni olarak canlı ve cansız sistemin koruyucusu olduğunu da biliyor, kendisinin de doğanın bir bileşeni olarak canlı olduğunu biliyor; yaşamın ayrılmaz bir parçası olarak ticarileştirilmesini kabul etmiyoruz

Yukarıdaki tespitlerimiz ışığında, dünyada giderek artan temiz su kıtlığının aşılması ve suyun metalaşmasının önüne geçilmesi için Suyun Ticarileştirilmesine Hayır Platformu olarak kısa dönemde mücadelenin odaklanması gereken hedeflerimiz şunlardır:

- Yapılacak her çeşit su yapılaşmasının gereklilik ve yararlarının açık olarak tartışılması, etkilenecek halk kesimlerinin görüşünün çoğunluk görüşü olarak alınması, çevresel, kültürel ve toplumsal etki değerlendirmelerinin yapılması, su yapılaşmalarının kapitalist yapı ve finans sektörünün çıkarlarına göre değil tüm canlı yaşamın ve doğanın sürdürülebilirliği temelinde projelendirilmesi ve yer seçimlerinin bu kriterlere göre belirlenmesi,
- Suya erişimi olmayanların suya kavuşturulması ve evsel suyun parasız olarak sağlanması için suyun meta üretimi yapan firmalara piyasa fiyatıyla satılması ancak sanayinin kendi arıtma tesisini kurarak üretimlerinde ihtiyaç duydukları suyun en az yarısını arıtılmış suyla karşılamaları
- Tarımsal sulamada, geçimlik tarım üretimi yapanlara suyun parasız temin edilmesi
- Tarımsal üretimde verimliliğin insan sağlığına katkısının ön planda tutulacak şekilde yeniden değerlendirilmesi,
- Tarımda büyük toprak sahipliğinin, kapitalist tarımın aşılması, su ve toprağı koruyacak yenileştirilmiş geleneksel tekniklerin geliştirilmesi,
- Su havzaları üzerindeki kapitalist baskıların (yapılaşma ve rant) tamamen kaldırılması ve böylece su kıtlığı ve verimlilik arttırma baskılarının önlenmesi,
- Su havzalarının kısa, orta, uzun mesafe koruma bölgelerine göre değil tamamının koşulsuz korunması ve denetiminin yerel halk tarafından kurulan komitelerle yapılması,
- Su havzalarında maden arama izinlerini öngören yasaların ve verilen izinlerin iptal edilmesi,
- Sanayinin yeraltından ve yüzeysel sulardan kaçak su çekmesinin engellenmesi ve kullandıkları suyu arıtarak tekrar kullanıma sokmalarının denetlenmesi, fosil akiferlerden su kullanımına izin verilmemesi,
- “Sürdürülebilir kalkınma” stratejileri ile değil “doğal dengenin sürdürülebilirliği” ne göre sulak sistemlerin, havzaların korunması,
- Mera ve orman alanlarının korunması ve geliştirilmesi,

- Tarımsal faaliyetlerle, sanayi ve evsel atıklarla su havzalarının kirletilmesinin önlenmesi,
- Biyoçeşitliliği tehdit eden genetiği değiştirilmiş tohumlarla üretimin ülkemizde ve tüm dünyada yasaklanması,
- Şirketlerin coğrafi koşullar gözetilmeksizin geliştirdiği hibrit tohumlar yerine bulunduğu coğrafyaya daha iyi adapte olmuş, daha az su ve besin maddesi tüketen yerel çeşitlere ağırlık verilmesi,
- Baraj yapımı ve Hidroelektrik santral (HES) ile akarsulara müdahalelerin ile tarihi, kültürel ve doğal dokuların yok edilmesini hedefleyen, göçlere zorlayan her türlü girişime müdahale edilmesi,
- Enerji üretiminde fosil yakıtlara dayalı uygulamalara son verilip, rüzgar ve güneş başta olmak üzere yenilenebilir enerji üretimine geçilmesi,
- Enerji üretiminin uzak mesafelerden yapılması yerine olabildiğince gereksinilen yörelerde yapılması, kapitalist üretimin enerji gereksinimindeki artışa göre değil kaynakların yenilenebilirliğine göre planlama yapılması,
- Yerel düzeyde su paylaşımına ilişkin muhtemel politika ve senaryoların yakından izlenmesi,
- Su ile ilgili yasaların oluşum sürecine halkın müdahale etmesinin sağlanması,
- Gerek İtalya ve Hindistan’da gerekse Türkiye’de Su şirketlerine kendi özel güvenlik örgütlerini kurma izni veren yasal düzenlemelerin derhal iptal edilmesi için girişimlerin başlatılması,
- Su ve toprak yönetiminde üretkenlerin söz sahibi olduğu politikaların uygulanması,
- Su hizmetleri ve bağlantılı işlerde çalışanların tam güvenceyle, özgürce, insana yakışır ücretlerle çalışabileceği çalışma ortamlarının yaratılması
- Emek örgütlerinin mücadeleyi içselleştirmesi için stratejilerin geliştirilmesi, güçlü bir toplumsal muhalefetin yaratılması,
- Herkesin içilebilir ve temiz suya erişiminin eşit ve parasız olarak sağlanması
- Herhangi bir ülkede su kaynaklarının verimliliğinin artması komşu ülke halkları ve çalışan kesimlerinin suya erişimini kısıtlayacağı ve dolayısıyla ücretlerinin satın alma gücünü azaltacağı için “verimlilik arttırma” çabaları karşısında komşu ülkelerin emekçileriyle ortak örgütlenmeye gidilmesi
- Şirket ya da devletlerin su politika ve uygulamalarının tüm dünyaya duyurulması ve aynı tip uygulamaya maruz kalan ülke, bölge ve yörelerin mücadele deneyimlerinin aktarılmasının çok önemli olduğu ulusal ve uluslar arası iletişim kanallarının acilen yaratılması gerekliliği konusunda ortaklaşılması

- Uluslararası mücadelelerin izlenmesi, suyun ticarileştirilmesi süreçlerinde saldırılara karşı üretilen yerel direnişleri, mücadele deneyimlerini birbiriyle paylaşan, bunları ortak zeminlerde bütünlüklü bir direnişe dönüştürebilen, uluslararası bilgi paylaşımı ile dünya halklarının ortak hareket etmesinin sağlanması,
- Su mücadelesinde taleplerin dünya ölçeğinde ortaklaştırılmasında dünyada en zor koşulda yaşayan yerel toplulukların çıkarlarından hareket edilmesi ve onların taleplerinin dünya talebi haline getirilmesi,
- Dünya ölçeğinde örgütlenme/dayanışma ağları oluşturulurken yerel tarihsel ve kültürel tüm farklılıkların göz önüne alınması
- Dünya Bankası başta olmak üzere uluslararası kredi kurumları ile hükümetlerin yaptıkları kredi anlaşmalarından suyun ticarileştirilmesi ve özelleştirilmesinin derhal çıkarılması ve bir daha önerilememesi için dünya halklarının ortak bir tavır alması konusunda girişimlerin başlatılması,
- Sanatçıların da başta su hakkı demokrasi ve haktan, emekten yana ürünler yaratması, yayınlaması, gösterime sunması, örgütlü mücadeleye kendi çalışmalarıyla katkı vermesi

Uzun dönemde:

Ortak görüşlerimizin yaşama geçmesi konusundaki kararlılığımız “Suyun Ticarileştirilmesine Hayır Platformu”nun programlı örgütlü mücadelesine güç verecektir.

Bizler hiçbir ekonomik değerın insanın kültürel ve tarihi geçmişinden, doğal dengenin ve canlı yaşamın en küçük parçasından daha değerli olamayacağını düşünmekteyiz.

Su yaşamın kendisidir. Suyun ticarileştirilmesi sadece insanlar için değil tüm doğa ve diğer canlılar için de kabul edilemez.

Suyun kendisini kullanım değeri olarak talep etmek ve suyun sadece kullanım değerlerinin üretiminde kullanılabileceğini savunuyoruz.

Bilim ve teknolojiadaki gelişmelerin insanlık yararına kullanıldığı, sömürsüz ve özgür bir dünya talebimizi ete kemiğe büründürüyoruz.

Kısaca, Toprağımızın, ekmeğimizin, emeğimizin ve SUYUMUZUN kullanım değerine sahip çıkıyoruz bunun anlamı bütün üretimin yalnızca toplum yararına odaklanması demektir.

Dünya Su Konseyinin ve onların işbirlikçilerinin Türkiye’de suların ticarileştirilmesi için planladıkları oyunlara ve 5. Dünya Su Forumu’nun hedeflerine karşı halkın birlikte mücadele edeceğini bir kez daha duyuruyoruz.

SUYUN TİCARİLEŞTİRİLMESİNE HAYIR PLATFORMU

8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ BASIN AÇIKLAMASI BASINA ve KAMUOYUNA

KENTLERİ KURAN, YAŞAM ALANLARINI SAVUNAN EMEKÇİ KADINLAR MÜCADELE ETMEYE DEVAM EDİYOR

Yoksulluk, kentsel alanda ortaya çıkan sağlıksız çevreler, konut sorunu, kentsel toplumsal hizmetlerin sunumundaki yetersizlikler gibi sorunlar, tüm toplumu etkilemekle birlikte kadınlar bunlardan daha fazla payını almaktadır.

Kadınların toplumsal hayatta var olabilmeleri ancak ve ancak kamusal mekanları kullanmalarıyla mümkündür. Unutulmalıdır ki, toplumları bir arada tutan kamusal mekanların üretimi yerel yönetimlerin en temel görevlerindedir. Kamusal mekanlar, korkmadan, çekinmeden, engellenmeden ve herhangi bir ayrıma maruz bırakılmadan bir araya gelenebilen mekanlar olmalıdır ve kadınlar da burada yerini alabilmelidir. Oysaki bugün kamusal mekanlar yalnızca ticari amaçlarla kullanılmakta olan yerlere dönüştürülmüş ve yerlerini alış-veriş merkezlerine bırakmıştır.

Bu tür görevlerini yerine getirmeyen yerel yönetimler, kendi sorumluluklarının bir kısmını da toplumsal yapıdan güç alarak kadının üzerine yığmaktadır. Kadınların sorumluluğu gibi görülen çocuk, hasta ve yaşlı bakımı aslında ne erkeğin ne de kadının sorumluluğunda değil, toplumun sorumluluğundadır. Kadınların üzerine yıklan bu tür kamusal hizmetler, kadınların üretkenliğini ve gerek iş yaşamına gerekse de siyasal alana katılımlarını engellemektedir.

Kadınların kentsel yaşama dahil olmasında yaşadıkları sorunların ne kadar hayati olduğu açıkken, bu sorunlara yönelik olarak geliştirilen çözümlerde kadının ince, naif, narin ve savunmasız olarak tariflendiği görülmektedir. Önerilen çözümler ise kadınları toplumun diğer kesimlerinden ve özellikle erkeklerden ayıran, korunaklı ve kontrollü sosyallikler üretmekten öteye gitmemektedir. Kamusal mekanların ortadan kaldırılması toplumsal hayatımızı nasıl etkiliyorsa, kadınların sadece kadınların (yani hanımların) kullandıkları lokallere, parklara, spor salonlarına hapsedilmesi de aynı şekilde etkilemektedir. Kimi kesimlerin ürettiği çözümlerde de kadının toplumsal varlığı kentsel mekanlarının düzenlenmesinde topuklu ayakkabı giyilebilen yollar ya da bebek arabaları için çözümlerden ibaret kalmaktadır. Kadının toplumsal ilişkiler içindeki konumuna kısmi, parçacı ve toplumsal gerçeklikten bağımsız bu tür indirgemeci yaklaşımlar kadını korunması gereken narin bir çiçeğe, doğurması ve çocuklarına bakması gereken bir anneye, siyasette bir renge ve ucuz işgücüne dönüştürmekte ve toplum içinde göz ardı edilmesine neden olmaktadır.

Engellenmesine rağmen kadınlar siyasal mücadele alanında kendilerini gösterebilmektedir. İstanbul’da Başibüyük kadınlarının yaptığı gibi, siyasal iradenin rant odaklı yıkıcı kentsel dönüşüm müdahalelerinde, kadınlar evlerini, yaşam alanlarını sermayenin karşısında savunurken en önde yer almaktadır. Ya da Desa işçisi Emine Aslan tek başına “kadın başına” tüm emekçilerin haklarını savunabilmektedir.

Kadınlar, insanlığın eşit ve özgür yaşamı için mücadelelerine ne pahasına olursa olsun devam ediyorlar... Edecekler.

Yaşamın her alanında fark gözetmeden insanca yaşama olanak veren bir toplumsal anlayışın yaygınlaşması için 8 Mart’ta alanlardayız.

Eşit ve özgür bir dünya için yaşasın emekçi kadınların onurlu mücadelesi.

YAŞASIN 8 MART DÜNYA EMEKÇİ KADINLAR GÜNÜ.



BASINA ve KAMUOYUNA

29 MART 2009 YEREL SEÇİMLERİ ÜZERİNE DEĞERLENDİRME

Muhalefet partilerinin alternatif bir yerel yönetim anlayışı ve programı sunmakta başarısız kaldığı ve kimlik siyasetine sıkıştığı, AKP iktidarının 'hizmet alamazsınız' baskısı ve 'seçim rüşvetlerine' başvurduğu olumsuz ortama karşın, 29 Mart 2009 Yerel Seçimlerinde seçmenler onurlu bir duruş sergilemiş ve AKP'nin temsil ettiği rantçı, özel sektörcü, adillikten uzak kentsel politikalarına onay ve destek vermediğini göstermiştir.

Geçtiğimiz dönemde yarattığı bütün olumsuzluklara karşın, AKP'nin birçok belediyede iktidarını, destek yitirerek de olsa koruyabilmesinin gerçek sorumlusu kentlere yönelik bütünlüklü programları olmayan, adaylarını kapalı kapılar ardında belirleyen, kimlik siyasetinin kolaycılığına sığınan ve küreselci liberal düzeni sorgulayamadıkları ölçüde bölüşüm sorununu siyasetin merkezine yerleştir(e)meyen muhalefet partileridir.

Türkiye, merkezinde kentlerin ve mevcut kentsel politikaların olduğu derin bir kriz ortamında yerel yönetim anlayışları ve yerel yöneticilerini seçmek üzere seçime gitmiştir. Seçmenlerin dikkate değer bir bölümünün seçim rüşvetleri ile baskı altına alındığı bir ortamda yapılan seçimlerde alınan sonuçlar aşağıdaki tespit ve değerlendirmeleri yapmamıza yol açmaktadır.

- Sadaka siyasetine ve iktidarın baskılarına rağmen, yoksulluğun kaskacındaki halk onurlu bir duruş sergilemiş, baskılara boyun eğmemiştir.
- Kentleri rantın oluşturulması ve bölüştürülmesinin mekanı olarak gören anlayış karşısında, toplum bir kez daha kentlerin yaşam mekanları olduğunu mevcut iktidara hatırlatmıştır.
- Kentsel dönüşüm projelerinin uygulandığı alanlarda, iktidar partisi önemli destek kaybına uğramıştır.
- Plansız ve keyfi kentsel gelişme ve yatırım politikaları karşısında, toplum bilime, aklı ve planlama perspektifine dayanan bir yaklaşımı beklediğini hatırlatmıştır.
- Özelleştirmeci belediyecilik anlayışı karşısında, toplumcu politikalara yönelik bir bekleyişin bulunduğu konusunda tüm partilere bir mesaj verilmiştir.
- Belediye yönetimlerinde yaygınlaşan yolsuzluklarla iç içe geçmiş, kişisel ve belli bir zümrenin çıkarlarını öne çıkaran kaynak kullanımı ve bölüşümü karşısında, seçmenler adil, saydam ve ayrımcı olmayan bir yaklaşım beklentilerini ifade etmiştir.

Öte yandan, mevcut kentsel politikalar ve yaklaşımın meşruiyetini yitirmiş olmasına karşın, alternatif bir yerel yönetim anlayışı ve kentsel gelişme stratejisinin bulunmaması, mevcut anlayışın tümüyle tasfiyesine olanak vermemiştir. Seçim sonunda ortaya çıkan tablo bazı açılardan kaygı verici olmaya devam etmektedir.

- Seçim sonuçlarının coğrafi dağılımına bakıldığında, bölüşüm temelli bir siyasallaşmadan çok, kimlik temelli bir ayrışmanın yanı sıra, toplumsal ve coğrafi kutuplaşmanın yaratıldığı görülmektedir.
- Mevcut siyaset anlayışı ve kentsel politikaların yarattığı toplumsal ve coğrafi kutuplaşmanın odağında yer almaya başlayan ve kimlik temelli ayrışan kentler; önümüzdeki dönemde toplumsal dengelerin tümüyle bozulduğu risk odakları haline gelmeye başladığının da işaretlerini vermektedir.
- Seçim sürecinde ne somut yerel yönetim program ve stratejileri, ne de kentsel kaynakların bölüşümü konusu kamuoyu nezdinde tartışılmamış, seçim stratejileri tümüyle kimlik sorunu üzerine inşa edilmiştir.
- Seçmenler bir kez daha birçok durumda neredeyse hiç tanımadıkları belediye başkanları ve meclis üyelerine oy vermek zorunda bırakılmıştır.
- Seçimlerde, kadının temsiliyeti önemsizleşmiş ve her zamanki anlayışın bir parçası olarak, utanç verici düzeylerde kalmıştır.
- İl Özel İdarelerinin değişen konumu ve artan önemine karşın, İl Genel Meclisleri seçimleri Yerel Seçim tartışmalarının parçası olamamıştır.

Tüm bu değerlendirmeler seçilen yerel yöneticilere açık bir mesaj vermektedir. Toplum, mevcut yerel yönetim ve kentsel gelişme anlayışını onaylamamaktadır. Toplumun temel beklentisi, toplumcu, sosyal adalet ve eşitlik anlayışına dayanan, saydam ve halka danışan bir yerel yönetim anlayışıdır. TMMOB Şehir Plancıları Odası, önümüzdeki süreçte de; bu sese kulak veren yerel yönetimlerin yanında, toplumsal değerleri çürüten mevcut anlayışı sürdürmeye çalışanların ise karşısında olmaya devam edecektir.

Kamuoyunun bilgisine sunarız. Saygılarımızla.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

BASINA ve KAMUOYUNA 2B ARAZİLERİNİN TALANINA SON VERMEK İÇİN GÖREVE ÇAĞRI!

Bilindiği gibi tüm uyarılara karşın, orman arazilerinin talanının önündeki yasal engelleri ortadan kaldırmayı hedefleyen 15.01.2009 tarih ve 5831 sayılı "Tapu Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" TBMM'de kabul edilmiş ve Cumhurbaşkanı tarafından onaylanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu düzenleme orman vasfındaki 2/B arazilerinin satışına yönelik yasal altyapıyı oluşturmaya yöneliktir ve orman vasfındaki alanların, yağmasına yol açacak diğer düzenlemelerin habercisi sayılmalıdır. Böylelikle on yıllardır orman arazilerini işgal edenlere bu alanların verilmesi ve bunun dışındaki alanların ise satışının yapılmasının önü açılmaktadır. Önümüzdeki günlerde daha kapsamlı yasa ve yönetmelik değişiklikleri gündeme gelmesi beklenmelidir. Orman varlıkları ve eko-sistemi, AKP hükümetinin borç ödeme politikasının kaynağı değildir, olmamalıdır. Ormanlar, yaşanabilir bir dünya isteyenlerin, geçmişten devraldığı ve gelecek kuşaklara devretmesi gereken bir mirastır.

Anayasa Mahkemesinin iptal kararına karşın, Ormanların talanını hedefleyen bu ısrarlı tutum karşısında, tüm toplumcu güçlere ve kurumlara düşen görev, bu yasa değişikliğinin Anayasa Mahkemesi'ne götürülmesi için gerekli girişimlerde bulunmak ve bu sonucu almaya yönelik gerekli bilimsel mesleki çalışmalar hızla başlatmaktır. Bu çerçevede bazı hatırlamalara gerek vardır.

1980'li yıllardan beri orman vasfındaki alanların daraltılması girişimleri, orman köylülüklerinin ve orman ekosistemlerinin yok olmasına zemin hazırlamıştır. Kentsel alanların genişlemesi bahane edilerek, orman alanlarının işgalini yasalastırmaya yönelik bu girişimler, kent ve kırsal alanlarda büyük problemlere yol açmaktadır. Yapılan değişiklikte "6831 sayılı Orman Kanununun 20.06.1973 tarihli ve 1744 sayılı Kanunla değişik 2 nci maddesi ile 23.09.1983 tarihli ve 2896 sayılı, 05.06.1986 tarihli ve 3302 sayılı kanunlarla değişik 2 nci maddesinin (B) bendine göre orman kadastro komisyonları Hazine adına orman sınırları dışına çıkarılan yerler, fiili kullanım durumları dikkate alınmak ve varsa üzerindeki muhdesatın kime veya kimlere ait olduğu ve kim veya kimler tarafından ne zamandan beri kullanıldığı kadastro tutanağının beyanları hanesinde gösterilmek suretiyle, bu Kanunun 11 inci maddesinde belirtilen askı ilanı hariç diğer ilanlar yapılmaksızın öncelikle kadastrası yapılarak Hazine adına tescil edilir" denmektedir. Bu düzenleme, söz konusu arazilerin satılmasına yönelik iş ve işlemlerin alt yapısının hazırlanmasına yöneliktir. Oysa böyle bir uygulamanın daha önce de gündeme getirildiğinin, ancak uygulamanın hukuksal dayanağının Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edildiğinin bu bağlamda anımsanması gerekmektedir.

5831 sayılı Kanunun bu maddesi kapsamında orman statüsünden çıkartılan kamu malı niteliğindeki orman arazilerinin kadastro, ifraz ve tescil işlemleri, 3194 sayılı İmar Kanunu ile 03.07.2005 tarihli ve 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunundaki kısıtlamalara tabi olmaksızın yapılabilecektir. Böylece, önce hazine adına tescil edilerek mülkiyete konu edilmekte, sonrasında tescil sırasında vasfı ne olarak belirlenirse belirlensin, işgalcisine işgal ettiği oranlarda satılarak özel mülkiyete konu edilmesine sağlanacaktır. Sonuç olarak, doğal nitelikleri itibarıyla korunması gerekli orman varlıkları ve orman toprağı, hiçbir kanunun sınırlayıcılarına tabi olmadan parsellenecek ve satılacaktır. Bütün bu süreç orman varlıkları üzerindeki ranta dayalı kentleşme baskısını

arttıracaktır. Yasa dışı sanayi tesisleri ve imar planlarına aykırı yapılaşma affedilecek, işgalcisi mevcut yasalar karşısında işlediği suç nedeniyle yargı karşısına çıkartılması gerekirken ödüllendirilecektir.

Ayrıca, Kanun'la yapılan düzenleme ile Orman Kadastro Komisyonlarının yetkisinde bulunan Orman sınırlarını belirleme yetkisi, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüne oluşturulacak ve bir Orman Mühendisinin de içinde yer alacağı Kadastro Komisyonuna devredilecektir. Bu komisyonlar, üyeleri arasında Orman Mühendisi bulunmasa da resen çalışma yapabilme yetkisine de sahiptir. Böylelikle, henüz orman kadastrasına başlanılmamış yerlerde, Kadastro Kanunu hükümlerine göre, kadastro komisyonunca belirlenen orman sınırları kesinleştirilmiş olacaktır. Daha önceden kadastro çalışmalarına başlanılmış alanlarda ise hesaplamalardan kaynaklanan yozlaşmış hataları kadastro komisyonunca düzeltililebilecek hale getirilmiştir. 5831 sayılı Kanunla yapılan düzenlemede arazinin vasfının tayini gibi uzmanlık gerektiren işlem Orman mühendislerinden alınarak içerisinde uzman bulunmasa da resen vasfı tespiti yapabilecek kadastro komisyonlarına verilmiştir. Bu düzenleme, orman varlıklarının ve orman toprağının tespitinde geri dönülmesi olanaksız hataların oluşmasına yol açacaktır.

Diğer yandan, Yasa yoluyla orman vasfı yitirilen alanların satışından elde edilmesi beklenen gelir, büyük bir yoksulluk ve doğal varlıkların yok oluşunu da beraberinde getirecektir. 1970 yılında ülke nüfusunun %22,34'ünü oluşturan orman köyü nüfusunun 2004 yılında %10,48'e düşmesinin bedelini ülkemiz ekonomik ve sosyal açıdan ağır bir biçimde ödemiştir. Bu milyonlarca orman köylüsünün göçe zorlanması, yoksulluğa itilmesi ve orman alanlarının yok oluşunun yaratacağı maliyet, orman alanlarının satışından elde edilmesi beklenen gelirden çok daha büyüktür. Kentle, kırsal alanların bütünlüğünü, orman alanlarına zarar vermeden korunmasını sağlamaya yönelik bir seçenek yaratmak bizlerin sorumluluğu altındadır.

Bu sorumluluğun gereğini yerine getirmek için Şehir Plancıları Odası göreve hazırdır. Bu nedenle duyarlı tüm kamuoyunu, orman yağmasının tüm toplumsal yaşamımızı alt üst edecek bir yola girdiğini görerek, geleceğimize ve mirasımıza sahip çıkmaya çağırıyoruz.

Bu değişikliklerin, Anayasa Mahkemesine gönderilmesi sürecinin hazırlıklarına başlamak için;

- "Orman Varlıkları ve 2 (B) Arazileri Çalışma Komisyonu"nun ivedilikle kurulması,
- 2 (B)'lerle ilgili ortak deklarasyon metninin hazırlanarak, TMMOB'a bağlı bütün meslek odalarının yönetim kurullarınca değerlendirilmesinin sağlanması ve imzalanan metnin kamuoyuna oda başkanları ile birlikte açıklanması,
- 2 (B) arazilerinin envanterinin çıkartılması, bu araziler üzerindeki işgal örneklerinin belge ve bilgilerinin kamuoyuyla paylaşılması,
- Kanunun Anayasa Mahkemesine götürülebilmesi için gerekli girişimlerde bulunulması,

gerekmektedir.

Şehir Plancıları Odası konuyla ilgili toplumcu tüm kesimlere, özlediğimiz çalışmaların yapılmasına yönelik çağrıda bulunacak ve bu süreçte aktif görev alacaktır. Bu çerçevede bütün duyarlı kesimleri ortak mücadeleye çağırıyor, basın açıklamalarının ötesine geçen ve sonuç alan bir sürecin başlatılmasının gerekliliğine inanıyoruz.

Saygılarımızla.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

**BASINA ve KAMUOYUNA****TMMOB ŞEHİR PLANCILARI GENEL MERKEZ ve İZMİR ŞUBESİ:
MESLEKTAŞ BİLİRKİŞİLERE BASKI**

Bir süredir kentsel ve doğal kaynaklara yönelik plan kararları ve yönetsel uygulamaların yargıya taşınması, bunun sonucunda yürütmeyi durdurma ve iptal kararları bu kararlardan olumsuz etkilenen resmi, gayri-resmi farklı kesimlerin tepkisine yol açmaktadır. Başbakan Recep Tayyip Erdoğan meslek odalarının siyasi ve ideolojik kaygılarla belediyelerin uygulamalarına karşı yargıyı devreye sokarak engelleme yaptığını söylemiştir. Başta, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı olmak üzere, bazı belediye başkanları bir süredir meslek odalarından, yargı kararlarından ve bilirkişilerden rahatsızlıklarını ifade etmektedirler. Bu kesimlerin siyasi-ideolojik saiklerle tutum takındıkları öne sürülmekte, basın ve yayın organlarında bu kesimleri karalamaya ve kamuoyu önünde küçük düşürmeye yönelik beyan ve yayınlar yer almaktadır.

Bu tür bir yaklaşımın son örneği İzmir Bergama'da yaşanmaktadır. Altın madenciliğine yönelik olarak, İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin ve Danıştay'ın almış olduğu kararlar üzerine, karara temel oluşturan bilirkişi raporunu ve bu rapora imza atan öğretim üyeleri, bir kısım yazılı ve görsel basın yayın organının hedefi haline getirilmiştir. Kuşkusuz bu saldırılara hedef olan uzmanlar kendilerini savunabilecek konumdadırlar ve savunacaklardır. Ancak, şehir plancıları, oluşturulan bu olumsuz ortamın yarattığı kaygılara yönelik aşağıdaki değerlendirmeyi kamuoyu ile paylaşma gereği duymuştur.

Bilindiği gibi, yargı denetimi toplumsal yaşamın demokratik işleyişinin oluşturucu bir parçasıdır. Kendisini demokratik gören hiçbir yönetim yargı denetiminin

dışına çıkamaz ve yargı denetimini görmezden gelemmez. Toplum devlet, yönetilene yöneten, güçlüyü güçsüz karşısında koruyan, uygulamaların yasallığını denetleyen önemli mekanizmalardan biri olan yargı denetiminin iyi işletilmesi, sağlıklı ve demokratik bir toplumun var olmasının ön şartıdır. Bu nedenle bu sürecin tarafsız ve etki altına alınmadan işlemesi önemlidir. Bu süreçte kullanılan önemli mekanizmalardan biri bilirkişilik kurumudur. Bağımsız mahkemeler, uzman görüşü gerektiğinde başta üniversiteler olmak üzere, bağımsız davranacakları yargısına vardıkları uzmanlardan dava konularında bilirkişi görüşü ve raporu istemektedir.

Bilirkişilik kurumu bağımsız yargının parçası ve onun koruması altında olan ve olması gereken bir mekanizmadır. Mahkeme süreçleri devam ederken uzmanları hedef alan, karalayan ve hedef gösteren beyanlar ve yayınlar, eleştiri sınırlarının ötesine geçerek, yıldırıcı ve tehdit eden bir içeriğe bürünmeye başlamıştır. Ayrıca, aynı yöntemlerle yargı kararları yönlendirilmek istenmekte, hakimlere ne yapması gerektiği söylenmektedir.

Bu tür bir yaklaşım, bilirkişilik yapan uzmanlara yönelik bir saldırı olmaktan çok, yargının bağımsız işleyişine ve yargı denetimine yönelmiş bir saldırı haline gelmiş bulunmaktadır. Bu tür bir baskı altında bundan sonra bilirkişilerin sağlıklı çalışmasını beklemek gerçekçi değildir. Bu çirkin yaklaşımları kınıyor ve yargının sağlıklı işleyişine yönelen bu saldırılar karşısında yetkilileri önlem almak üzere göreve davet ediyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi ve İzmir Şubesi

ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şube

ANKARAM PLATFORMU BASIN AÇIKLAMASI

4 Mart 2009 tarihinde Şubemizin bileşeni bulunduğu Ankaram Platformu Ankara'nın su sorunu ile ilgili bir basın açıklaması yayınlamıştır.

MAMAK ve ALTINDAĞ'da 5 Gün Sular Kesik

Sular kesik çünkü 2007 yazında yaşanan su krizi sırasındaki çalışmalarımızda da ifade etmiştik ki Kızılırmak suyunun sülfat oranı, Ankara'yı Kızılırmak suyundan önce besleyen suyun sülfat oranının 16 katıdır. Ayrıca tüm Ankara'nın suyunu artıran İvedik Arıtma Tesisi, artmaya gelen ham suyun sülfat miktarını düşürecek özellikte değildir.

2007 yazından bu yana ifade ediyoruz ki;

Kızılırmak suyu, sülfat, sodyum, klorür, yönünden sınır değerleri aşan yüksek değerlere sahiptir. Bu nedenle DSİ, "Kızılırmak suyu Ankara'nın içme suyu için uygun değildir(1)" demiştir. Yaptığımız çalışmalar göstermiştir ki; içme suyundaki sodyum sülfat ve klorür miktarının yüksekliği, etkilerini yıllar sonra gösteren sağlık sıkıntılara neden olabilmektedir.

Yine ifade etmiştik ki, sülfatın beton ve metal borularda aşındırıcı özelliği vardır. "Sülfat atağı(2)" olarak adlandırılan sülfatın betona kimyasal olarak zarar verişine; özellikle, bugün musluklarımızdan akan sularımızda olduğu gibi yoğun sülfat içeren sular neden olur. Altındağ ve Mamak bölgesini besleyen pompa istasyonu öncesindeki betonarme borular patlamıştır. 5 günlük su kesintisinin nedeni bu boruların tadilatından dolayıdır.

Borularda yaşanan bu sıkıntının nedeni de musluk suyumuzdaki sülfat oranının yüksekliği olabilir.

Altındağ ve Mamak bölgesindeki borularda meydana gelen sıkıntının benzeri diğer bölgelerde de yaşanabilir.

Buradan suyumuzu dolaylı yoldan özelleştiren, bizleri damacanaya mahkum eden Büyükşehir Belediyesi'ne tekrar sesleniyoruz; bizler bilimsel bilgilerimizi sizlerle paylaşabiliriz. Altındağ ve Mamak'taki boruları da inceletebilir, sülfat atağı olup olmadığını kontrol ettirebiliriz.

Kızılırmak suyu Ankaralıların sağlığına da, cebine de Ankara'nın borularına da zarar vermektedir. Kızılırmak suyu İvedik Arıtma Tesisi'nde artmaz. Kızılırmak suyuna uygun "Ters Osmoz" arıtma sistemi, Kesikköprü Barajı'na yakın bir yere kurulmalı, herkese içebileceği ücretsiz 25 litre su her gün sağlanmalıdır.

1. Hıranlı ve Kesikköprü Baraj Gölleri ve Havzalarında Kirlilik Araştırması, DSİ, 2005

2. <http://www.concrete-experts.com/pages/exsulfat.htm>, <http://www.understanding-cement.com/sulfate.html>

Ankara Şube

KENTSEL DÖNÜŞÜM TARTIŞMALARI II

7 Şubat 2009 tarihinde Kentsel Dönüşüm Tartışmaları başlıklı etkinliklerimizin ikincisi Ayşe Ünlü'nün Yasal Çerçeve konulu sunumu ile gerçekleştirilmiştir. 1986 yılında ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden mezun olan Ayşe Ünal Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünde Müdür Yardımcısı görevini yürütmektedir. Ünal'ın sunumu çerçevesinde Belediye Yasası, Büyükşehir Belediye Yasası, Gecekondu Kanunu, İmar Yasası ve TOKİ Yasası ile verilen kentsel dönüşümle ilişkin yetkiler ve yapılan tanımlamalar, bu yasalarla kurumlar arasında oluşturulan ilişkiler tartışılmıştır. Kentsel Dönüşüm Tartışmaları etkinlik serisi TOKİ'nin yetkileri, kentsel dönüşüm uygulamaları ve sonuçları hakkında tartışmalar ile devam edecektir.





Ankara Şube

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANKARA ŞUBESİ VE SANAT KURUMU ORTAK ETKİNLİKLERİ BAŞLIYOR

Şubemiz ile Sanat Kurumu arasında çok yönlü ve uzun vadeli olması öngörülen bir işbirliğinin temelleri 3 Şubat 2009 tarihinde yapılan bir toplantı ile atılmış, 13 Şubat 2009 tarihinde Şubemizde gerçekleştirilen basın toplantısı ile bu işbirliği kamuoyu ile paylaşılmıştır. Bu işbirliği çerçevesinde kültürel ve sanatsal anlamda çölleşmekte olan Ankara kentinde bu alana sahip çıkmak amacıyla iki başlık altında bir dizi etkinlik düzenlenmesi hedeflenmektedir.

“Kent ve Sanat, Sinema Günleri” etkinliği sinema sanatı ile ilgili bilgilendirme yoluyla bu yönde bir ilk adım atmayı hedeflemektedir. Paylaşımçı, katılımcı ve ufuk açıcı bir ortamın oluşması için çeşitli söyleşi, konferans ve film tanıtımları ile sürdürülecek etkinliklerde izleyici ve katılımcıların sanatsal değerlendirmelerinin yanı sıra, ‘insan, kent ve kentli ilişkileri’ ve kentsel yaşamın sinema boyutunda irdelenmesine yer verilecektir. İşbirliğimizin ikinci konusu olan “Ankara’nın Tarihi, Kültürel ve Sanatsal Mekân ve Varlıklarının Korunması” başlığı altında ise çeşitli söyleşiler ve geziler düzenlenecektir. Bu etkinliklerin amacı Ankara’nın kentsel

değerlerinin tanıtılması sayesinde; insanların yalnızlaştığı ve ekonomik sıkıntılarının daha derin sosyal sıkıntılara gebe olduğu günümüzde kamusal kent mekânlarının ve tarihi değerlerin önem kazanması, toplum hayatı ve kültür sanat aktivitelerinin alışveriş merkezleri dışına taşırılması gerekliliğini vurgulamaktır.

Ankara Şube

KENT VE SANAT SİNEMA GÜNLERİ BAŞLADI



Sanat Kurumu ile Şubemiz işbirliğinde düzenlenen “Kent ve Sanat, Sinema Günleri” 19 Şubat 2009 Perşembe günü saat 18.00’da, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesinin Hatay Sokak 24/7 Kocatepe adresindeki mekânında “Mimar Babam” adlı filmin gösterimi ve bir kokteyl ile başlamıştır.

İki hafta aralıkla Perşembe günleri gerçekleştirilecek olan film gösterimlerimiz üyelerimiz ve Sanat Kurumu üyeleri ile tüm Ankaralıları yönelik ve ücretsiz olacaktır.

Ankara Şube

BARINMA HAKKI BÜLTENİ 2. SAYISI ÇIKTI

Şubemizin, Çevre Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası Ankara Şubeleri ile Mamak ve Dikmen Vadisi Barınma Hakkı Bürosu’nun oluşturduğu Barınma Hakkı ve Kentsel Dönüşüm Çalışma Grubu tarafından

hazırlanan barınma bültenin 2. sayısını çıktı. Bülten <http://issuu.com/eserdark/docs/barinma2> adresinde okunabilir.



Ankara Şube

İŞYERİ TEMSİLCİLİK TOPLANTILARI

12 Şubat 2009 tarihinde Şube Başkanımız Erdal Kurttaş ve Şube Sekreterimiz İlknur Urkun’un katılımıyla Çevre ve Orman Bakanlığı işyeri temsilciliği toplantısı gerçekleştirilmiştir. Bakanlık mensubu üyelerimiz Oda çalışmalarını ve planlama alanı hakkında değerlendirmelerini sunmuşlar, taleplerini iletmışlerdir.

Üyelerimizin görüşleri arasında; kurumun temel planlama yetkisi olan Çevre Düzeni Planları’nın yapımı konusunda teknik sorunlar yaşandığı ancak kurumun bu yetkisine karşı Odanın olumsuz tutum takınmaması gerektiği, kendilerinden alınacak destek doğrultusunda yapılan işlere teorik değerlendirmeler yerine somut eleştiri ve önerilerle yaklaşılması gerektiği, Kıyı Bütünlük Planı ve Metropolitan Alan Planları gibi Mevzuatta bulunmayan plan türlerine karşı bir tutum geliştirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Sulak



Alan Yönetimi ve Milli Parklar konusunda kurumumuzun sahip olduğu deneyim ve birikimin Oda tarafından gerçekleştirilecek etkinliklerle paylaşılması önerilmiştir.

Toplantı sonunda gerçekleştirilen seçim sonucunda Bahar Sel Fehim İşyeri Temsilcisi ve Hakan Sinan Erdem Temsilci Yardımcısı görevini üstlenmişlerdir.



Ankara Şube

AOÇ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI İLE İLGİLİ TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI'NDA DÜZENLENEN TOPLANTIYA KATILDIK

Tarım ve Köyişleri Bakanlığının 13.02.2009 tarihli yazısı ile, Ankara Büyükşehir Belediyesince hazırlanan AOÇ alanlarına ilişkin planların geçerlilik kazanabilmesi için Bakanlığımızca onaylanarak uygun görülmesi gerektiği belirtilmiş, Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na sunulan 1/25.000 ölçekli Üst Ölçek Nazım İmar Planı ile 1/10.000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nın incelenerek teknik değerlendirilmesinin yapılması amacıyla 23.02.2009 ve 06.03.2009 tarihlerinde gerçekleştirilecek iki toplantıya katılımımız talep edilmiştir. Şube Sekreterimiz İlnur Urkun 23.02.2009 tarihli toplantıya katılmıştır. 06.03.2009 tarihli toplantıya katılımımız öncesinde ise aşağıdaki hususlar yazılı olarak bildirilmiştir.

1- 5524 sayılı "Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun" ile eklenen Ek 1. Maddesinin 1. fıkrasında öngörülen, "Atatürk Orman Çiftliği dâhilinde bulunan arazilerle ilgili olarak Tarım ve Köyişleri Bakanlığının uygun görüşü ile Ankara Büyükşehir Belediyesi ilgili mer'i mevzuat uyarınca öncelikle üst ölçekli plan ve koruma amaçlı imar planı ve bunlara uygun her türlü imar planlarını

yapmaya ve yaptırmaya yetkilidir." hükmü doğrultusunda Büyükşehir Belediyesi Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlama sürecini yeniden başlatmıştır. Koruma Amaçlı İmar Planlarının hazırlanması esasları "Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulanması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Dair Yönetmeliğin" 6. maddesinde belirtilmiştir. İlgili yönetmeliğin yukarıda vurguladığımız bendinde belirtildiği gibi; plan kararlarının oluşturulmasından önce, Atatürk Orman Çiftliği ile ilgili sorunlar, olanaklar, vizyon, hedefler, araçlar, stratejilerin oluşturulması için ilgili alanın tarafı sayılan ve yönetmelik tarafından da sayılan kurum ve örgütlerle bir toplantı yapılması gerekmekte, bu toplantıdan elde edilen çıktılar doğrultusunda da ilgili idare tarafından oluşturulacak taslak planın, önerilerin ne kadar yansıtıldığı ne kadar amaca ve vizyona uygun hareket edildiğinin görüşülmesi için yine konunun taraflarıyla ikinci bir toplantı düzenlenmesi gerekmektedir. Bu hüküm doğrultusunda iki adet toplantı düzenleneceği, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 15.07.2008 tarihinde tarafımıza bildirilmiştir.

Ancak, adı geçen yönetmeliğin 6. maddesinin f bendine göre, "Ayrıca bu toplantılar ilgili meslek odalarına, üniversitelerin ilgili bölümlerine ve sivil toplum kuruluşlarına idarece toplantılardan on beş gün önce toplantılara ait dokümanlar ve gündem yazılı olarak da bildirilir." Yönetmeliğin 4. maddesine göre bu belgeler şunlardır:

- Arkeolojik, tarihi, doğal, mimari, demografik, kültürel, sosyo-ekonomik, mülkiyet ve yapılaşma verilerini içeren alan araştırması.
- Bu araştırmaya dayalı hali hazır haritalar
- Koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren iş yerlerinin sosyal ve ekonomik yapıları (ayrıntılı mülkiyet desenleri v.b)
- İdarenin bu yapıları iyileştiren, istihdam ve katma değer yaratan stratejileri

• Bölgeye ilişkin idarenin tasavvur ettiği Koruma esasları ve kullanma şartları, yapılaşma sınırlamaları, sağlıklaştırma, yenileme alan ve projelerinin dayanakları, uygulama etap ve programlarına yönelik alandaki hali hazır duruma yönelik bir rapor

- Atatürk Orman Çiftliği'nin ekosistem özellikleri, endemik türleri, iklimik özellikleri gibi açık alan sistemine yönelik alt yapı bilgilerini
- Yaya dolaşımı ve taşıt ulaşımı, altyapı tesislerinin tasarım esasları, yoğunluklar ve parsel tasarımlarına ait belgeleri
- Uygulamamın finansman ilkeleri ve dayanağına ait belgeleri
- Koruma Amaçlı İmar Planı Teknik Şartnamesi Uyarınca, Sit Sınırlarının Biçimlenme Süreci, Kurul Kararları,
- Sit Alanının Alan Bütününde ve Bölgedeki Yeri ve Önemine ilişkin belge ve bilgiler,
- Daha önce yapılmış ve onaylanarak kesinleşmiş ve uygulamaya konulmuş değişik kapsam ve ölçekteki imar planları, değişiklikleri ve bunların etkilerinin analizi, yürürlükte olan planların kapasite ve uygulamadaki etkinliklerinin araştırılması, planlı uygulamalar, çok tekrarlanan plan değişiklik konuları, plan dışı kendiliğinden ya da düzensiz gelişmeler ve bunların etkilerinin analizi,
- Bu planlara ilişkin projeksiyonlara yönelik araştırmalar ve günümüz koşullarıyla yapılan karşılaştırılması.

Yönetmeliğe uygun olarak hazırlanması ve planlara altlık oluşturması gereken bu belge ve bilgiler Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından, toplantılar öncesinde tarafımıza sunulmamış, yeterli ve gerekli incelemelerin yapılması için uygun ortam sağlanmadığından bu toplantılara katılım sağlanmamıştır.

23.02.2009 tarihli görüşme sonucunda anlaşılan odur ki, bu belge ve bilgiler tarafımıza da iletilmemiş, ilgili yönetmelikte belirtilen ve yukarıda sayılan



noktalarda hazırlıklar tamamlanmadan planlar hazırlanmış ve Belediye Meclisi tarafından, onaylamanız için tarafımıza gönderilmiştir. Ancak, bu belge ve bilgilere dayanmayan her türlü görüş ve değerlendirme teknik olarak yetersiz ve hukuka aykırı olacaktır.

2- 21/7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 17 nci maddesine dayanılarak hazırlanan ve 26.7.2005 tarih ve 25887 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi Uygulanması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik", "Koruma Amaçlı İmar Planı" tanımlanmıştır. Bu yönetmeliğin 4. maddesine göre, Koruma Amaçlı İmar Planları;

"Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu uyarınca belirlenen sit alanlarında, alanın etkileşim geçiş sahasını da göz önünde bulundurarak, kültür ve tabiat varlıklarının sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda korunması amacıyla arkeolojik, tarihi, doğal, mimari, demografik, kültürel, sosyo-ekonomik, mülkiyet ve yapılaşma verilerini içeren alan araştırmasına dayalı olarak; halihazır haritalar üzerine, koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren iş yerlerinin sosyal ve ekonomik yapılarını iyileştiren, istihdam ve katma değer yaratan stratejileri, koruma esasları ve kullanma şartları ile yapılaşma sınırlamalarını, sağlıklaştırma, yenileme alan ve projelerini, uygulama etap ve programlarını, açık alan sistemini, yaya dolaşımı ve taşıt ulaşımını, altyapı tesislerinin tasarım esasları, yoğunluklar ve parsel tasarımlarını, yerel sahiplilik, uygulamanın finansmanı ilkeleri uyarınca katılımcı alan yönetimi modellerini de içerecek şekilde hazırlanan, hedefler, araçlar, stratejiler ile planlama kararları tutumları, plan notları ve açıklama raporu ile bir bütün olan nazım ve uygulama imar planlarının gerektirdiği ölçekteki planlardır".

13.02.2009 tarihli yazı ekinde ya da

23.02.2009 tarihli toplantıda yukarıdaki öğeleri kapsayan ve bu tanıma uygun bir planlama çalışması tarafımıza sunulmamıştır. Plan tanımına uymayan belgeler üzerinde herhangi bir teknik değerlendirme sunmamız ve görüş oluşturmamız mümkün değildir.

4- Atatürk Orman Çiftliği, Ankara'nın toplumsal ve kültürel kimliğini, değerlerini temsil etmesi açısından son derece önemli bir alandır. Bununla birlikte Atatürk Orman Çiftliği'nin, Ankara'da kentsel alanın odağında olduğu tartışmasız bir gerçektir. Bu noktadan hareketle bu alanın Koruma Amaçlı İmar Planı hazırlanırken, hukuka, yürürlükteki mevzuata ve şehircilik ilkelerine uygun hareket edilmesi, yürürlükteki mevzuatın katılımcı karar alma süreçlerinin işletilmesi önem taşımaktadır. Öncelikle, Türk ulusuna miras bırakılmış böyle bir alanın planlanması amacıyla düzenlenecek toplantı ve diğer katılım mekanizmalarının çok daha kapsayıcı olması gerekmektedir. Dolayısıyla düzenlediğimiz toplantı ve yaptığımız çağrının dağıtım listesi yeterli görünmemektedir. Meslek Odaları'nın katılımı yönünden bakıldığında ise, doğal sit alanlarına yönelik koruma planı çalışmalarına Peyzaj Mimarları Odası'nın dahil edilmemesi kabul edilemez bulunmuştur.

5- Bu eksikliklere rağmen kurumumuz temsilcisi 23.02.2009 tarihli toplantıya katılmış, ancak söz konusu bilgi ve belgeler ya da plana dair herhangi bir teknik bilgilendirme edinilememiştir. Toplantıda incelememize sunulan iki adet pafta üzerinden kurum görüşü oluşturmamız, ya da ilgili komisyonlarımızın mesai saatleri içinde kurumunuza gelerek planlar üzerinden çalışma yürütmesi mümkün olmadığı gibi yöntem olarak da uygun değildir.

6- Söz konusu toplantıda, görüşü istenen esas kurum olan Tarım ve Köyşeri Bakanlığının Atatürk Orman Çiftliği ve söz konusu Koruma Amaçlı İmar Planları hakkında herhangi bir görüş, vizyon ya da beklenti sahibi olmadığı, Bakanlığımızın üzerinde yetki sahibi

bulunduğu belki de en önemli alanın sahiplenilmediği izlenimi edinilmiştir. Kurumumuz görüşlerinin bu koşullar altında oluşturulması ve talep ettiğiniz gibi "kullanıma" sunulması mümkün değildir.

İlgili mevzuat ile belirlenen esaslara aykırı hazırlanan her türlü plan ve bu planları onaylayan işlemler hukuka aykırı olacaktır. Bu hususlar doğrultusunda, tarafımıza iletilen planların, ilgili Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne iade edilerek öncelikle mevzuat doğrultusunda bir hazırlık yapılmasının istenmesi, Atatürk Orman Çiftliği alanının tarihsel ve kültürel bir miras olarak geliştirilmesi yönünde bilimsel ve hukuki bir planlama çalışması yapılmasının önünü açacaktır.



Ankara Şube

BASIN AÇIKLAMASI

GÖKKUŞAĞI İSRAF PROJESİ

25 Şubat 2009 tarihinde TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Şubemiz adına ortak bir basın açıklaması yapılarak, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından kamu kaynakları israf edilerek ticaret alanı olarak düzenlenen ve açılışından bugüne atıl kalan Gökkuşuğu Rekreasyon Alanı'nın yarattığı sorunlar kamuoyu ile paylaşıldı.

Ankara İli, Çankaya İlçesi, İnönü Bulvarı üzerinde (Milli Kütüphanenin yanında), alt geçidin üstünde kalan orta kaldırım alanında Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından "Gökkuşuğu Yolu" ismiyle bir rekreasyon alanı/ahşveriş bölgesi yapılmıştır. Bu tesis sadece imar ve şehircilik mevzuatına aykırı olmakla kalmayıp, kamu kaynaklarının israfına neden olmakta ve yaya ve araç trafiğine olumsuz etki etmektedir.

1. Proje, İmar Kanunu ve yönetmeliklerine açıkça aykırıdır.

Tesislerin yapıldığı yer, İnönü Bulvarı'nın bir parçası olup kamuya ait olan bir "yol alanı"dır. Yollar, tıpkı

çocuk bahçesi ve otoparklar gibi, İmar Kanunu uyarınca kentim o kısmında turan tüm mülk sahiplerinden kesilen arsa paylarıyla (düzenleme ortaklık payı) oluşturulur. Yine İmar Kanunu'na göre düzenleme ortaklık payı ile oluşturulmuş alanlar başka amaçlar için kullanılmaz. Ancak Ankara Büyükşehir Belediyesi, düzenleme ortaklık payı ile oluşturulmuş olan bu alanı ticari kullanımlara tahsis etmiştir.

Ayrıca belediyenin sorumluluk ve tasarrufunda bulunan alanlardaki yapılaşma koşulları, gerek Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın ve Belediyenin kendisinin yönetmeliklerinde belirtilmiştir. Bunlara göre yol, kaldırım ve orta kaldırım alanı gibi hepsi kamuya ait olan (belediye tasarrufu altında olan) yerler ancak kamu hizmetinin yürütülebilmesi için gerekli ulaşım ve haberleşme noktaları, trafo, sinyalizasyon, aydınlatma, bank, vb. amaçlarla kullanılabilir. Ancak, Ankara Büyükşehir Belediyesi, sorumluluğu altında olan bu bölgede kamuya ait "yol" kullanımında olan alanda "kafe, satış birimi, internet kafe ve lokanta, vb. işlevli "ticari kullanımları" yasaya aykırı biçimde inşa etmiş ve ruhsatlandırmıştır.

Alandaki düzenlemeye dair imar planı değişikliklerini proje bittikten sonra gerçekleştiren Belediye önce plan değişikliğine gerek bulunmadığını belirtmiş, alandaki yapıların prefabrik olduğunu ileri sürmüştür. Ancak bu sav da inandırıcı değildir. Zira yapılan binalar, bilinen kalıcı yapı temelleri üzerine inşa edilmiş; elektrik, su, kanalizasyon, telefon, vb. tüm altyapı bağlantıları yapılmış ve o bölgede inşa edilmiştir.

2. Proje keyfi kararlara dayanmış ve kamu kaynakları israf edilmiştir.

Bir kentsel alanın ne şekilde kullanılacağı, üzerinde nelerin yer alabileceği gibi kararların kent yöneticilerinin keyfi kararlarına dayanmaması, demokratik, bilimsel ve etik bir gerekliliktir. Kamu kaynakları sınırlı olan ülkemizde bu kaynaklar yaşanabilir kentler oluşturma yönünde

değerlendirilmelidir. Ne var ki bu proje, hiçbir fizibilite ve kent planı öngörüsüne dayanmadan ve keyfi bir kararlar gerçekleştirilmiştir. Büyükşehir Belediye Başkanı, "hayal ettim, mimarlar çizdi" derken bu projedeki keyfiliği bizzat kendisi ifade etmektedir.

Bu keyfi kararlar, Belediye verilerine göre Haziran 2006 tarihi itibarıyla bu projenin inşası için 3.610.011.- YTL (3 Trilyon 610 milyar TL) para harcanmıştır. Ayrıca, bu proje için 27 Ağustos 2006 tarihinde havai fişekli görkemli bir açılış töreni düzenlenmiş, açılış öncesinde 10 gün boyunca Belediye tarafından yüksek tirajlı gazetelere yarımşar sayfalık ilanlar verilmiştir. Kentin büyüklü küçüklü ilan panolarında, mobil anonslarla, belediye otobüslerindeki afişlerle bu alanın açılış günleri öncesinden duyurulmuştur. Sadece açılış ve tanıtım bile yüz milyarlarca lira kamu kaynağının harcanmış anlaşılmaktadır. Altından taşıt tüneli geçen yolun üzerindeki refüjdeki bu "rekreasyon" projesi, "cazibe merkezi olma" amacıyla ulaşılmamış, tam bir fiyaskoyla sonuçlanmıştır. Alana çok yakın olan Bahçelievler 7. Cadde'de her tür aktivite ve "gençliğin cazip bulunduğu" pek çok mekan varken, iki yanında önemli bir taşıt trafiği olmasından dolayı kışın çamur, yazın tozdan kurtulamayacak daracık bir yol refüjü alanındaki kafe ve mağazalar ölü bir yatırıma dönüşmüş, dükkanlar iş yapmadığı için kapanmış ve vergilerimizle yarattığımız belediye kaynaklarının önemli bir bölümü Büyükşehir Belediyesi yönetiminin keyfi hayalleri uğruna israf edilmiştir.

3. Geniş kaldırımlar daraltılmış, yönetmelik ve standartlarda öngörülenin altına düşürülmüştür.

Katlı kavşak tüneli ve üzerindeki dava konusu ticaret merkezi alanı yapılmadan önce, Milli kütüphane önünde ve karşısında daha önce oldukça geniş bir kaldırım bulunmakta iken bugünkü duruma bakıldığında ticaret alanı elde etmek için yaya kaldırımı yok edilmiş ve 1 metrelik dar bir şerit bırakılmıştır.

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'nde; "Yaya kaldırımı tek yönlü yollarda 1,50 metre, çift yönlü yollarda 1,80 metre en az olamaz" koşulu bulunmaktadır. Dava konusu alandaki yol çift yönlü bir yoldur ve kaldırım genişliği yönetmeliğe göre en az 1,80 metre olması gerekirken yaklaşık 1 metreye düşürülmüştür. Bu kaldırımlar toplu taşıma araçlarını bekleyenler ve Milli Kütüphane gibi yoğun kamusal kullanımlara ulaşmak isteyenlerce yoğun olarak kullanılmaktadır. Bu haliyle toplu taşıma yolcuları ve alandan faydalanacaklar yol alama taşımakta ve trafikte tehlike yaşanmaktadır. Proje ile kaldırımlarla ilgili genişlik koşulu da ihlal edilmiş bulunmaktadır.

Eskişehir Yolu incelendiğinde Milli Kütüphane önünden başlayarak kaygı verici boyutlarda trafik sıkışıklıkları yaşandığı görülmektedir. Milli Kütüphane önünde yapılmış, kamusal alanı işgal etmekten başka hiçbir işe yaramayan "Gökkuşuğu alışveriş tesisi" bu alanda bulunan otobüs duraklarında sıkışıklık yaratmaktadır. Bu sıkışıklık özellikle mesai saatleri başlangıcında ve sonrasında Konya Yolu dönüşünden, İstanbul yolu ve Eskişehir Yolu arasındaki bağlantının bulunduğu hatta kadar aralıksız devam etmektedir. Bu güzergâhta yer alan alışveriş merkezleri, yükseklikleri birbiri ile yarışan yapılar yol üzerindeki sıkışıklıkları artırmaktadır.

4. Projeye metro istasyonu rezerv aktarma alanı ortadan kaldırılmıştır

Dava konusu alanın hemen yanında Kızılay-AŞTİ Metrosunun bir istasyonu inşa edilmektedir. Dolayısıyla bu metro faaliyete geçtiğinde alan çevresinde hem otomobiller, hem de otobüs besleme noktası olarak açık alanlara ihtiyaç olacaktır. Bu proje maalesef bu amaçla kullanılabilecek bir rezerv alanı ortadan kaldırmıştır. Batıkent-Metro İstasyonu yanındaki otobüs hareket alanı ve halka açık otoparkı Belediye tarafından satılarak yerine alışveriş merkezi yapılmasına



benzer biçimde, burada da göz göre yine önemli bir kent suçu işlenmiştir.

Sonuç

Gökkuşuğu rekreasyon alanında açılan ticari işletmeler ve esnaf teker teker kepenk kapatmıştır ve ciddi bir ticari zarara uğramıştır. Terk edilmiş bir görünüm sergileyen rekreasyon alanı şehrin prestijini sarsmaktadır. Alanın temizliği, bakımı, aydınlatması ve güvenlik personeli maaşları için Belediye (kamu) kaynakları gereksiz biçimde harcanmaya devam edilmektedir. Alanın inşası ve atıl kalmasının yarattığı zararlar bir tarafa, bu alanın yapılaşma amacına uygun olarak işlemesi halinde ise, bu kez de alanda yaratacağı trafik, servis, yaya dolaşımı ve güvenliği yönünden pek çok soruna yol açacaktır. Alana çok yakın olan 7. Caddede son derece yoğun ticari kullanımlar ve kafeler varken yol ortasındaki bir orta kaldırım alanında bu yöndeki kullanımların yer alması, ihtiyaç ilkesi yönünden tümüyle yanlış bir karardır. Bu projenin kentin gelecek öngörüsünde yeri yoktur, taşıt ve yaya dolaşımı ve servis alma açısından önemli sorunlar taşımaktadır. Kamu yararına aykırı ve kent için hiçbir biçimde gerekli olmayan bir israf projesidir.



ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ KONULU BASIN TOPLANTISI

4 Mart 2009 tarihinde Yargı Ulus'ta Haklılığımızı 3. Kez Tescilledi başlıklı bir basın açıklaması ile Ulus Tarihi Kent Merkezi ile ilgili hukuki girişimlerimiz aktarılmış ve yürürlüğe girmesi talep edilen Raci Bademli Planı bir basın toplantısı ile sunulmuştur.

YARGI ULUS'TA HAKLILIĞIMIZI 3. KEZ TESCİLLEDİ!!!!

DAVA KONUSU

2005 tarihinden günümüze kadar
ULUS TARİHİ KENT MERKE-

ZİNDE hukuka, mevzuata ve kamu yararına aykırı gelişmeler yaşandı:

- 1990 yılında yürürlüğe giren "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Islah İmar Planı", Ankara Büyükşehir Meclisi'nin 14.01.2005 tarih ve 210 s. kararı ile iptal edildi.
- 1/5000 ölçekli "Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" ile 1/1000 ölçekli "Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı" Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğü'nün 17.05.2007 tarih ve 25 s. kararı ile onaylandı.
- ABB Meclisince 1/5000 ölçekli "Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" ile 1/1000 ölçekli "Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı" 15.06.2007 tarih ve 1619 s. karar ile onaylandı.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, Kamuoyunca Ulus Tarihi Kent Merkezi Projesi olarak bilinen bu projeye dayalı planların;

- 5366 Sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkındaki Kanun,
- 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanun,
- 3194 Sayılı İmar Kanunu

ve bu Kanunlara dayalı olarak çıkarılmış yönetmelik hükümlerine aykırı olduğu gerekçesiyle planları iptal ettiren

ve onaylayan Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı'na karşı davalar açtı.

Bu planların iptali;

- bahsi geçen hukuki düzenlemelerde belirtilen gerekçelere dayanmadan ve tarif edilen süreçlere uyulmadan ihale edilmeleri,
- açıkça koruma amaçlı imar planlarının ilke ve esaslarına aykırı yürütülmeleri,
- kamu yararı, şehircilik ilke ve esasları ile koruma ilke ve esaslarına aykırı kararlarından dolayı kamu kaynaklarının israfına ve geri dönülmez yanlışlıklara sebep olunacağı, gerekçeleriyle talep edildi.

DAVALAR VE SONUÇLARI

1. "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Islah İmar Planı"nın iptaline İLİŞKİN Belediye Meclis kararının İptali;

TALEP:

Ankara 9. İdare Mahkemesi 2005/476 E. sayılı dava ile 1990 yılında yürürlüğe giren "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Islah İmar Planı"nın iptaline ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2005 tarih ve 210 sayılı kararının iptali istenmiştir.

ESAS KARAR:

"...Kentsel Dönüşüm ve Proje Alanı ilan edilen yerlerdeki mevcut planların iptal edilmesi konusunda Kanunla Belediyelere verilmiş bir yetki bulunmadığından, 14 Ocak 2005 gün ve 210 sayılı Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararında hukuka ve mevzuata uygunluk bulunmamaktadır."30.01.2008



2. Yenileme Alanı Koruma Amaçlı İmar Planıyla ilgili Yenileme Kurul Kararının İptali;

TALEP:

Ankara 10. İdare Mahkemesi 2007/1397 E. sayılı dava ile 1/5000 ölçekli "Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" ve 1/1000 ölçekli "Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı"nın onaylayan Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.05.2007 tarih ve 25 sayılı kararının iptali talep edilmiştir.

YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI:

"... açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararlara sebebiyet vereceği anlaşılan dava konusu işlemin yürütmesinin 2577 sayılı kanunun 27. maddesi uyarınca teminat aranmaksızın durdurulmasına... oybirliğiyle karar verildi." 23.07.2008

ESAS KARAR:

"... Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planı ve plan notlarının onaylanmasına ilişkin 17.05.2007 tarih ve 25 sayılı Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı Koruma Amaçlı İmar Planlarıyla ilgili ilke ve esaslara ve kamu yararına aykırı olduğundan, hukuka uygunluk bulunmamaktadır." 18.11.2008

3 Yenileme Alanı Koruma Amaçlı İmar Planının İptali;

TALEP:

Ankara 1. İdare Mahkemesi 2007/1498 E. sayılı dava ile 1/5000 ölçekli "Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" ve 1/1000 ölçekli "Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı"nın iptali talep edilmiştir.

Yürütmeyi durdurma kararı:

"... hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden

2577 Sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına.....oybirliği ile karar verildi."

ESAS KARAR:

"... Ankara 10. İdare Mahkemesinin 23.07.2008 tarih ve E: 2007/885, K: 2008/2258 sayılı kararıyla iptal edildiği görüldüğünden, bu karara bağli olarak 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının onaylanmasına ilişkin dava konusu Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi kararının hukuki dayanaktan yoksun kaldığı sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline... oybirliğiyle karar verildi." 08.01.2009

Ankara Büyükşehir Belediyesinin "en büyük" ve "en kısa sürede bitirilen" olarak nitelendirdiği projeleri arasına eklemek istediği "Ankara Kentsel Yenileme Alanı Koruma(!) Amaçlı İmar Planı"nın, "şehircilik bilimine, koruma esas ve ilkelerine, bilime ve teknığe aykırı", "kaynak israfı yaratan" nitelikte olduğu yukarıda açıklanan Mahkeme kararlarıyla anlaşılmaktadır. Ankara Büyükşehir Belediyesi yönetiminin Ankara Koruma Bölge Kurulu kararlarıyla onaylanan "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Islah İmar Planı"nın uygulamasını bırakarak yerine hazırlattığı yenileme amaçlı projeler ve planlara dair işlemler, koruma amaçlı imar planlarıyla ilgili ilke ve esaslara ve kamu yararına aykırılık taşıdıkları ve hukuki dayanaktan yoksun oldukları gerekçeleriyle Mahkemelerce tek tek iptal edilmiştir.

29 Mart seçimlerinde bu kentin yönetimine talip olan Büyükşehir ve Altındağ Belediye Başkan ve Meclis Üyesi adaylarımıza sesleniyoruz.

Bu tür "mega" projelerin ortak özellikleri Ankara'yı Ankara yapan mekanlara ve değerlere rant gözlüğü ile bakmaları, tarihi ve doğal değerler ile kent kimliği ve belleğini göz ardı eden göz boyama projeleri olmalarıdır. Oysaki; Kurtuluş savaşının merkezi olmuş Ulus Tarihi Kent Merkezi,

kentin belleğini oluşturan ve gelecek kuşaklara korunarak aktarılması gereken kültürel ve tarihi miras niteliğini hala korumaktadır. Ulus'un söz konusu özelliklerini kapsamlı bir tespit ve değerlendirme çalışmasına dayanarak belirlemiş, Raci Bademli ve ekibi tarafından yılların şehircilik birikimi ile bilimsel yöntemlerle oluşturulmuş ve kültürel mirasımızın korunmasını ve sağlıklı biçimde ıslahı amaçlayan, "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Islah İmar Planı"nın uygulanmasına devam edilmesi gerekmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası, şehircilik hukukuna, kanunlara, şehircilik bilimine ve kamu yararına aykırı olan plan ve uygulamalara karşı sürdürdüğü mücadeleye devam edecektir.

Kamuoyuna saygılarımızla duyurulur.

**TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI
ANKARA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU**



KENTSEL DÖNÜŞÜM TARTIŞMALARI III

7 Mart 2009 tarihinde Şubemiz Kentsel Dönüşüm Komisyonu Çalışmaları kapsamında, KENTSEL DÖNÜŞÜM TARTIŞMALARI ana başlığı altında düzenlenen etkinliklerin üçüncüsü Feridun DUYGULUER'in katılımıyla TOKİ'NİN



YETKİLERİ başlığıyla gerçekleştirilmiştir. Feridun Duyguluer 1974 Orta Doğu Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama mezunudur ve mezunyeti itibarıyla İmar ve İskân Bakanlığında çalışmaya başlamıştır. 1984 sonrası Bayındırlık ve İskân Bakanlığı yapısını almasıyla birlikte görevine devam etmiş ve bugün Yüksek Fen Kurulu Üyesi olarak görevini sürdürmektedir.

Duyguluer'in sunumu çerçevesinde TOKİ'nin imar hukuku oluşumu, kolaylaştırılmalar ve istisnalaştırmalar, kentsel dönüşüm için mevcut yasalar, imar işlemleri akışındaki kolaylaştırılmalar, TOKİ'nin son durumu ve fonksiyonel dönüşümü tartışılmıştır.



BASIN AÇIKLAMASI

4 Mart 2009 tarihinde "Mega Projeler ve Keyfi İmar Planları Dokunulmaz Değildir" başlıklı bir basın açıklaması ile Şubemizce yürütülen davaların gidişatı ve hukuki mücadelelerimiz kamuoyuna sunulmuştur.

MEGA PROJELER VE KEYFİ İMAR PLANLARI DOKUNULMAZ DEĞİLDİR

Merkezi hükümet ve yerel yönetimler tarafından "engelleme" ve "istemezlikçülük" olarak nitelendirilen Meslek Odaları'nın hukuki mücadeleleri kararlılıkla devam etmekte iken bu girişimlerin haklılığı her geçen gün yeni bir yargı kararıyla kanıtlanmaktadır.

Söz konusu davalar, Meslek Odaları'nın yargıya başvurmadan önce yasal süresi içinde ilgili idarelere bildirdikleri ve gerekçe dahi belirtilmeden reddedilen itirazlarını yetki ve görevleri kapsamında dile getirebilmeleri için tek yasal yoldur. Tamamen görev ve yetkilerimiz kapsamında açtığımız davalarla engel olduğumuz tek şey kamu yararı ve sağlıklı kentsel gelişmenin bir kenara bırakılarak, planlama yetkileri aracılığıyla kentlerimizin bireysel çıkarlara

göre şekillendirilmesi, tarihi ve doğal değerlere telafisi mümkün olmayan zararlar verilmesidir. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak açtığımız ve sonuçlanan 26 davanın 19 tanesinin lehimize sonuçlanmış olması, 4 tanesinin ise dava açılmasının ardından onay kurumunca iptal edilerek konusuz kalmış olması davalarımızdaki hukuki ve teknik haklılığımız ve bilimsel tarafsızlığımızın göstergesidir.

Hukuka ve yargıya, bilime ve tekniğe saygılı vatandaşlar ve yöneticiler tarafından dikkate alınacağı umut edilen yargı kararlarına bu yılın Ocak ayında 3 yenisi eklenmiştir.

1. Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 15.06.2007 gün ve 1619 sayılı karar ile onaylanarak 06.07.2007 tarihinde askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli "Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" ile 1/1000 ölçekli "Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı"nın iptali talebi ile açtığımız ve Ankara 1. İdare Mahkemesince 29.07.2008 tarihinde yürütmenin durdurulması kararı verilen dava, 08.01.2009 tarihinde söz konusu işlemin iptali kararı ile lehimize sonuçlanmıştır. Yargı kararı ile onaylanan hukuka aykırılık iddialarımız şunlardır:

Kamuoyuna Ulus Tarihi Kent Merkezi Profesi olarak bilinen bu planların 5366 Sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkındaki Kanun, 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve 3194 Sayılı İmar Kanunu ve söz konusu Kanunların ilgili yönetmeliklerinde belirtilen gerekçelere dayanmadan ve tarif edilen süreçlere uyulmadan ihale edilmeleri, koruma amaçlı imar planlarının yapım sürecine açıkça aykırı yürütülmeleri ve çeşitli teknik gerekçelerle kamu yararı, şehircilik ilke ve esasları ile koruma ilke ve esaslarına aykırı kararlarından dolayı kamu kaynaklarının israfına ve geri dönülmez yanlışlıklara sebep

olunacağından, iptal edilmeleri talep edilmektedir.

2. Şubemiz tarafından 25.12.2008 tarihinde, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.09.2008 tarih ve 2331 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi, Çayyolu mahallesi, Ümitköy 13071 ada 8 parseline ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin iptali talebi ile açılan davada, Ankara 3. İdare Mahkemesi 15.01.2009 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı vermiştir. Yargı kararı ile onaylanan hukuka aykırılık iddialarımız şunlardır:

Yapılan inceleme sonucunda söz konusu parselin kullanım kararının "Yüzme Havuzu ve Sosyal Tesisler Alanı" olarak belirlendiği ve yapılaşma koşullarının Emsal=0.25, Hmax= 9.50m. olarak belirlendiği, hususları tespit edilmiştir. Alınan meclis kararı ve plan değişikliği ile 13071 ada 8 sayılı parsel "Konut Alanı"na dönüştürülerek 28000m² lik inşaat alanı verilmiştir. 13630, 13631, 13632, 13633 (Ticaret-Sosyal ve Kültürel Tesis), 13634, 13635, 13636, 13637, 13638, 13639, 13640, 13641, 13643, 13644 (İlkokul), 13071 (Yüzme Havuzu ve Sosyal Tesisleri) imar adalarından oluşan imar planı bir bütün olarak onaylanmış ve aynı plan ile yaklaşık 150 konuttan oluşan Kooperatifin nüfusuna yetecek oranda ayrılmış olan sosyal ve kültürel tesis alanları ile ticaret alanı bugün yeni bir düzenlemeye tabi tutulmaya çalışılmıştır. Yeni nüfus ataması yapılmakta ve emsaller civarında bulunan diğer konut alanlarının imar haklarına da tecavüz edecek biçimde arttırılmaya çalışılmaktadır. Söz konusu planla İmar Yönetmeliğine aykırı özel düzenlemelere gidilerek bodrumların inşaat emsaline dahil edilmemesi teşvik edilmekte, onaylı üst ölçekli planda bu alan için belirlenen yoğunluk değerleri arttırılmakta, nüfus, istihdam, ulaşım, yeşil alan, sosyal donatı dengeleri bozulmakta, kamu yararına aykırı, bireysel yarara hizmet eden kararlar alınmaktadır. Böylesi bir plan onaması

keyfi uygulamaları, kişiye ve duruma özgü onamaları özendirilmektedir.

3. Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.12.2007 tarih ve 3203 s. kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan, 15.02.2008 tarih ve 494 s. karar ile kesinleşen "Çankaya İlçesi Balgat Köyü 29095/1, 29096/3, 29101/8 ve 29102/3 nolu parsellerle ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"nin iptali istemi ile açtığımız davada, Ankara 7. İdare Mahkemesi 21.01.2009 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı vermiştir. Yargı kararı ile onaylanan hukuka aykırılık iddialarımız şunlardır:

Yapılan incelemede söz konusu plan değişiklikleriyle bahsi geçen parseller üzerinde E:2,50 ve Hmax: Serbest şeklinde yüksek yoğunluklu bir yapılaşma koşulu öngörüldüğü, "konut, ticaret ve iş merkezleri, turizm tesisleri, eğlence ve dinlenme tesisleri, rezidans vb." fonksiyonları içeren "Kentsel Servis Alanı" kullanımı verildiği tespit edilmiştir. Bu plan değişiklikleri, başta parsellerin kamusal amaçlı olarak Gazi Üniversitesi'ne devrine ilişkin 2823 sayılı yasa olmak üzere mevzuata, şehircilik ilkeleri ve planlama esasları ile kamu yararına aykırı nitelikler taşımaktadır. Özellikle dava konusu 14.12.2007 tarih ve 3203 s. kararın metninden de anlaşılacağı üzere 29102/3 parselde halen Atatürk Orman Çiftliğinin hissesinin bulunmakta olduğu anlaşılmaktadır. 5524 s. Kanun ile 5659 s. "Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanunu"na Ek 1. madde eklenmiş olup söz konusu maddenin son fıkrasına göre "Atatürk Orman Çiftliği arazileri üzerinde konut, ticaret ve sanayi amaçlı yapılaşma yapılamaz." Ancak yukarıda da ifade edildiği üzere halen AOÇ mülkiyetinde olan bir kısım arazi üzerinde konut, ticaret ve iş merkezleri, turizm tesisleri, eğlence ve dinlenme tesisleri, rezidans vb. fonksiyonlar içeren bir yapılaşma öngörülmektedir.

Son dönemde kamuoyuna yargı kararları konusunda yanlış bilgiler verilerek odaların güvenilirliği sarsılmaya

çalışılmakta, yargı makamlarınca verilen yürütmeyi durdurma kararları uyulması gereken yasal işlemler değil odaların keyfi uygulamalarıymış gibi gösterilmektedir. Yürütmeyi durdurma kararlarının yasal gerekçesi dava konusu işlemin "uygulanması halinde telifisi güç zararlar doğabileceği"dir. Bu kararlar en az iptal kararları kadar bilimsel ve hukuki dayanaklara bağlıdır.

Odamız kuruluş yasasından aldığı güçle etkinlik alanı içinde yetkisi bulunan kurumların bu yetkilerini kullanış biçimlerini takip etmeye ve müdahale gerektiren durumlarda hukuki yollara başvurmaya devam edecektir. Keyfi ve kişisel "mega" projelerin ve rant vaatlerinin yasalar karşısında dokunulmazlığı bulunmamaktadır. Yerel yönetim seçimlerine yaklaştığımız bu dönemde planlama ve şehircilik konularında da hukukun üstünlüğünü bulunduğunun kamuoyuna hatırlatılması ihtiyacı duyulmuştur.

 Ankara Şube

ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ HAKKINDA ÜYELERİMİZİN ARŞİVLERİ VE ÇALIŞMALARINI BİR YAYINDA TOPLANACAK

26 Mart 2009 tarihinde Şube Başkanımız Erdal Kurttaş ve Şube Sekreterimiz İlknur Urkun Ortadoğu Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü arşiv biriminde Doç. Dr. Çağatay Keskinok ve Ömer Kırıl ile AOÇ üzerine bir Oda yayını hazırlanması konusunu görüştüler. Toplantıda böyle bir yayının hem AOÇ'ye dair bugüne kadar toplanmış ve üretilmiş, bilgi, belge, görsel malzemeyi, hem de alanın planlama sorunları, kentle ilişkisi, toplumsal, ekonomik ekolojik, mekansal yapılara etkileri konusunda Odamız değerlendirmelerini içermesine karar verilmiş, yayın hazırlık çalışmaları başlatılmıştır.

 Ankara Şube

KENT DÜŞLERİ 4 KIZILAY KENT MEYDANI VE ÇEVRESİ KENTSEL TASARIM ULUSAL PROJE FİKİR YARIŞMASI AÇILIYOR!

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası ve Şubemiz işbirliği ile düzenlenen Kızılay Kent Meydanı ve Çevresi Kentsel Tasarım Ulusal Proje Fikir Yarışması kamuoyuna duyuruldu.

Başkent Ankara en heyecanlı yerel seçimler sürecini yaşıyor. Ankaralıların genel olarak bir kıpırdanma, bir hareketlenme hissediliyor. Bir araya gelen farklı gruplar söz haklarını kullanmak ve kent haklarını almak için sonuna kadar mücadele etmeye kararlı görünüyorlar.

Oy haklarını kullanarak başlayacaklar bu sürece. Ancak bu mücadeleyi sürdürebilmelerini zorlaştıran çok önemli bir EKSİK var Ankara'da; KENT MEYDANI...

Toplumsallaşmanın en özel ve en etkili mekanı olan kent meydanı, toplumun ortak yararını belirlemeye ve gerçekleştirmeye yönelik düşünce, söylem ve eylemlerin üretildiği ve geliştirildiği ortak toplumsal etkinlik alanıdır. Her türlü çıkardan, devlet otoritesinin baskısından ve sermaye egemenliğinden arındırılmış, HEPİMİZE AİT bir alandır kent meydanı.

Bugün bir otoyolu andıran Atatürk Bulvarı'nın kestiği, sadece hızla geçilecek bir alan olarak algılanan, karşıya geçmenin çok zorlaştığı, 2001 yılından beri her türlü eylemin yasaklandığı, gece yaşayamayan, Kızılay binasının yıkımıyla önemli bir değerini yitiren, yeni binaların ezici ölçeğinden olumsuz etkilenen, kent genelinde artan alışveriş merkezleri nedeniyle ilginin azaldığı KIZILAY KENT MEYDANI...



Öte yandan Ulus'tan başlayıp Kavaklıdere'de sonlanan meydanlar dizgesinin odağı, çevresinde uygulanmış ve önerilmiş yaya sokaklarının birleşme mekanı, modern Ankara'nın agorası, son döneme kadarki toplumsal muhalefetin eylem alanı, kısacası başkent Ankara'nın siyasi tarihinin, sosyal ve kültürel yapısının şekillendiği merkez olan KIZILAY KENT MEYDANI...

KIZILAY KENT MEYDANI'NIN gerçek bir kent meydanı olmasıyla;

- Başkent Ankara'ya kent kimliği yeniden kazandırılacak,
- Ankaralıları kentli aidiyeti hissettirecek,
- Kent merkezi araç istilasından kurtarılacak,
- Kentsel toplumsal muhalefete yaşayabileceği bir alan sunulacak,
- Mekânsal yapı ve toplumsal süreçlerin diyalektik ilişkisi desteklenecek,
- Farklı toplumsal sınıf ve kesimlerin karşı karşıya gelmesi sağlanacak,
- Sorunların ve uzlaşmazlıkların aşılmasına katkı sunulacak,
- Farklılıkların tehdit olarak algılanmaması mümkün hale gelecek,

Ankaralıların bu kıvrıdanışlarına baştan beri büyük destek veren meslek odaları bu sürecin devamına katkıda bulunmak için kentin ve kentlinin meydan hakkına sahip çıkıyor. TMMOB'ye bağlı kent mücadelesinde etkin görev alan meslek odaları 4. Kent Düşleri "Kızılay Kent Meydanı Ulusal Proje Fikir Yarışması"nı açıyor. Farklı disiplinlerden lisans ve yüksek lisans öğrencilerinin ekip olarak katılacağı yarışma, kentlinin ve sivil toplum kuruluşlarının da desteğiyle gerçek bir katılım sürecini işletmeyi amaçlamaktadır.

Yarışma, lisans ve yüksek lisans öğrencileri olmak üzere iki kategoride ulusal ve tek aşamalı olarak gerçekleştirilecektir. Yarışmaya katılan her fikir projesi kent açısından önemlidir; bu nedenle bu yarışma sürecinde her önermenin tartışılabilir ve paylaşılabılır kılınmasını sağlayacak tar-

tışma ortamları düzenlenecektir. Yarışma katılımcılarının, önerdikleri projelerin düşünsel altyapılarını ortamla paylaşmaları ve projelerini sunulup tartışılacağı platformlara katılması beklenmektedir.

Tüm lisans ve yüksek lisans öğrencilerini bu heyecana katılmaya, KENTe dair DÜŞLER kurmaya ve ideallerini topluma paylaşmaya; tüm kentlileri, yerel yöneticileri, kamu idarecilerini, meslek odalarını, sivil girişimleri bu duyarlılığın yaygınlaşması için birlikteliğe ve ortak hareket etmeye davet ediyoruz.

Kent düşleri oluşturmak ve bu düşlerin toplumla buluşmasını sağlayarak ortak heyecanlara dönüşebilir kılmak olanaksız değildir.

KENTLERİMİZİN SAKİNİ DEĞİL, SAHİBİ OLALIM!



KENTSEL DÖNÜŞÜM TARTIŞMALARI III

7 Mart 2009 tarihinde Şubemiz Kentsel Dönüşüm Komisyonu Çalışmaları kapsamında, KENTSEL DÖNÜŞÜM TARTIŞMALARI ana başlığı altında düzenlenen etkinliklerin üçüncüsü Feridun DUYGULUER'in katılımıyla TOKİ'NİN YETKİLERİ başlığıyla gerçekleştirilmiştir. Feridun Duyguluer 1974 Orta Doğu Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama mezunudur ve mezunyeti itibarıyla İmar ve İskân Bakanlığında çalışmaya başlamıştır. 1984 sonrası Bayındırlık ve İskân Bakanlığı yapısını almasıyla birlikte görevine devam etmiş ve bugün Yüksek Fen Kurulu Üyesi olarak görevini sürdürmektedir.

Duyguluer'in sunumu çerçevesinde TOKİ'nin imar hukuku oluşumu, kolaylaştırmalar ve istisnalastırmalar, kentsel dönüşüm için mevcut yasalar, imar işlemleri akışındaki kolaylaştırmalar, TOKİ'nin son durumu ve fonksiyonel dönüşümü tartışılmıştır.



ŞUBE GÜNCESESİ

3 Şubat 2009: Şube Başkanımız Erdal Kurttaş ve Şube Sekreterimiz İlknur Urkun Sanat Kurumu temsilcileri ile ortak etkinlikler konusunda görüştüler.

5 Şubat 2009: Şube Sekreterimiz İlknur Urkun, Şube Saymanımız Gökçen Kunter ve Yönetim Kurulu Üyemiz Kemal Şahin Ankaram Platformu toplantısına katıldılar.

7 Şubat 2009: Kentsel Dönüşüm Tartışmaları başlıklı etkinliklerimizin ikincisi Yasal Çerçeve başlığı ile gerçekleştirildi.

9 Şubat 2009: Koruma Komisyonu toplantısı yapıldı.

12 Şubat 2009: Şube Başkanımız Erdal Kurttaş ve Şube Sekreterimiz İlknur Urkun Çevre ve Orman Bakanlığı işyeri temsilciliği toplantısına katıldılar.

13 Şubat 2009: Sanat Kurumu ile ortak etkinliklerimizin duyurusu amacıyla basın toplantısı düzenlendi.

19 Şubat 2009: Şube Sekreterimiz İlknur Urkun ve Ömer H. Kırıl Gölbaşı Belediyesi Hacılar Höyüğü KAİP II. toplantısına katıldılar.

19 Şubat 2009: "Kent ve Sanat, Sinema Günleri" kapsamında gerçekleştirilecek etkinlikler "Mimar Babam" adlı filmin gösterimi ile başladı.

20 Şubat 2009: Şube Sekreterimiz İlknur Urkun Ankara İKK olağan toplantısına katıldı.

23 Şubat 2009: Şube Sekreterimiz İlknur Urkun Tarım ve Köyşleri Bakanlığı'nın AOÇ KAİP hakkında toplantısına katıldı.

24 Şubat 2009: Şube Sekreterimiz İlknur Urkun İMO Ankara Şubede düzenlenen yerel seçimler konulu toplantıya katıldı.

25 Şubat 2009: TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ve TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ile birlikte "Gökkuşuğu

İsraf Projesi” başlıklı bir basın açıklaması yapıldı.

26 Şubat 2009: Şube Sekreterimiz İlnkur Urkun İMO Ankara Şubede düzenlenen yerel seçimler konulu toplantıya katıldı.

2 Mart 2009: Şube Sekreterimiz İlnkur Urkun Mimarlar Odası Ankara Şubesinde gerçekleştirilen yeni AOÇ planları ve Tarım ve Köyişleri Bakanlığı görüşü konulu 2. toplantıya katılmıştır.

4 Mart 2009: Mega Projeler ve Keyfi İmar Planları Dokunulmaz Değildir başlıklı bir basın açıklaması ile Şubemizce yürütülen davaların gidişatı ve hukuki mücadelelerimiz aktarılmıştır.

5 Mart 2009: “Kent ve Sanat, Sinema Günleri” kapsamında “Cenneti Bekleyen” adlı film gösterimi yapılmıştır.

6 Mart 2009: Şube II. Başkanımız Murat Çevik, Anamur Çağdaş Kent Platformu Yerel Yönetim Kavramı İçinde, Çağdaş Kent Kültür ve Çevre Çalıştayına katıldı.

6 Mart 2009: Şube Sekreterimiz İlnkur Urkun Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından AOÇ hakkında düzenlenen toplantıya katıldı.

7 Mart 2009: Şubemiz Kentsel Dönüşüm Komisyonu Çalışmaları kapsamında, KENTSEL DÖNÜŞÜM TARTIŞMALARINI ana başlığı altında düzenlenen etkinliklerin üçüncüsü Feridun DUYGULUER’in katılımıyla TOKİ’NİN YETKİLERİ başlığıyla gerçekleştirildi.

7 Mart 2009: Yargı Ulus’ta Haklılığımızı 3. Kez Tescilledi başlıklı bir basın açıklaması ile Ulus Tarihi Kent Merkezi ile ilgili hukuki girişimlerimiz aktarılmış ve yürürlüğe girmesi talep edilen Raci Bademli Planı bir basın toplantısı ile sunulmuştur.

10 Mart 2009: Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz CHP Çankaya Belediye Başkan adayı Bülent Tanık ile görüştü.

11 Mart 2009: Şube Başkanımız Erdal Kurttaş Radyo ODTÜ Seçim Havası Programına katıldı.

12 Mart 2009: Şube Sekreterimiz İlnkur Urkun Halkevleri tarafından düzenlenen

yerel seçimler süreci değerlendirme toplantısına katıldı.

16 Mart 2009: Şube Başkanımız Erdal Kurttaş Cumhuriyet Ankara Gazetesi muhabirine röportaj verdi.

14 Mart 2009: Şube Başkanımız Erdal Kurttaş ve Şube Sekreterimiz İlnkur Urkun DSP Çankaya Belediye Başkan ve Meclis Üyesi adayları ile görüştüler.

22 Mart 2009: Şube Saymanımız Gökçen Kunter Oda Saymanları toplantısına katıldı

26 Mart 2009: Şube Başkanımız Erdal Kurttaş ve Şube Sekreterimiz İlnkur Urkun AOÇ hakkında yayın hazırlanması ile ilgili toplantıya katıldı.

26 Mart 2009: “Kent ve Sanat, Sinema Günleri” kapsamında “Tanrı Kent” adlı filmin gösterimi yapıldı.

27 Mart 2009: Şube Başkanımız Erdal Kurttaş ve Şube Sekreterimiz İlnkur Urkun TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi Kent İzleme Merkezi danışma kuruluna katıldılar.

Ankara Şube

BASINDA ŞUBE

8 Mart 2009: Evrensel Gazetesi “ŞPO Ulus’a sahip çıktı” başlıklı haberinde “Yargı Ulus’ta haklılığımızı 3.kez tescilledi” başlıklı basın açıklamamıza ve iptal edilen “Ulus Tarihi Kent Merkez Projesi” ile ilgili görüşlerimize yer verdi.



ŞPO, 'Ulus'a sahip çıktı

ŞEHİR Plancıları Odası Ankara Şubesi, Büyükşehir Belediyesi'nin, hukuka, mevzuata, kanuna aykırı kararlarına karşı kazandıkları davaları hatırlatarak, "Ulus'a sahip çıktı. ŞPO, "Yargı Ulus'ta haklılığımızı 3. kez tescilledi" diyerek, Ulus'a dokunulmasını istedi.

ŞPO Ankara Şube Yönetim Kurulu üyesi Gökçen Kunter, "Ulus'ta 2005 yılından beri Ulus Tarihi Kent Merkezi'nde hukuka, mevzuata ve kanuna aykırı gelişmeler yaşandığını" anlattı. Kunter, 1990'da yürürlüğe giren Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma İslah İmar Planı'nun Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin kararıyla iptal edildiğini yerine "Ankara Tarihi Kent Merkezi Kentsel Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı"nın onaylandığını ve kendilerinin de bunlara karşı davalar açtıklarını aktardı.

AÇILAN DAVALAR KAZANILDI

Açtıkları davalarda, kamuoyunda "Ulus Tarihi Kent Merkezi Projesi" olarak da bilinen bu projeye dayalı planların "hukuki düzenlemelerde belirtilen gerekçelere dayanmadan ve tarif edilen süreçlere uyulmadan ihale edilmeleri, açıkça koruma amaçlı imar planlarının ilke ve esaslarına aykırı yürütülmeleri, kamu yararı, şehircilik ilke ve esasları ilke ve esaslarına aykırı kararlarının dolaylı kamu kaynaklarının israfına ve geri dönüşümlü yapılaşma seçeneplerine zarar vermesi" gerekçesiyle açtıkları davalarda üç kez olumlu karar aldıklarını kaydeden Kunter, 29 Mart seçimlerinde yeniden belediye yönetimine talip olan Ankara Büyükşehir ve Altındağ Belediye başkan ve Meclis üyelerine uyarıda bulundu. Ulus Tarihi Kent Merkezi'nin, kentin belleğini oluşturan ve gelecek kuşaklara aktarılması gereken kültürel ve tarihi miras niteliğini hala koruduğunu dile getiren Kunter, Ulus'un bu özelliklerini tespit edilerek, bilimsel yöntemlerle oluşturulan, kültürel mirasın korunmasını ve sağlıklı biçimde ıslahını amaçlayan, "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma İslah İmar Planı"nın uygulanması devam edilmesini istedi. (ANKARA)





11 Mart 2009: Hürriyet Gazetesi Ankara Ekinde “Ulus’u Koruma Planı Sürsün” başlıklı haberinde “Yargı Ulus’ta haklılığımızı 3. kez tescilledi” başlıklı basın açıklamamıza yer verdi.

11 Mart 2009: HaberTürk Gazetesi Ankara Ekinde “Bu Ulus Bunu Hak Etmiyor” başlıklı haberinde “Yargı Ulus’ta haklılığımızı 3.kez tescilledi” başlıklı basın açıklamamıza yer verdi.

24 Mart 2009: Haber Türk Gazetesi Ankara Ekinde, “Kızılay Meydanı Nasıl Olsun?” başlıklı haberinde TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası ve Şubemiz işbirliği ile düzenlenen Kızılay Kent Meydanı ve Çevresi Kentsel Tasarım Ulusal Proje Fikir Yarışması’nı duyurdu.

Kayseri İl Temsilciliği

ÇED VE PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ’NÜN HAZIRLADIĞI KAYSERİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE SINIRLARI DAHİLİNDE STRATEJİK ÇEVRESEL DEĞERLENDİRME (SÇD) PLOT PROJESİ KAPSAMINDA DÜZENLENEN HALKIN KATILIMI TOPLANTISINDA GÖRÜŞ BİLDİRMİŞTİR

Çevre ve Orman Bakanlığı ile Hollanda Hükümeti arasında ikili işbirliği ile ‘Türkiye’nin Stratejik Çevresel Değerlen-

dirme Uygulamada kurumsal kapasitenin artırılması projesi’ kapsamında Kayseri Büyükşehir Belediye sınırları dahilinde 1/50 000 ölçekli Çevre Düzeni Planına SÇD uygulaması plot projesi kapsamında hazırlanmış ve 10 Mart 2009 Tarihinde halkın katılım toplantısı düzenlemiştir. Düzenlenen toplantıya TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri İl Temsilciliği Adına İl Temsilcisi Murat Suzi Ünalın katılmış ve hazırlanan raporla ilgili görüşlerini bildirmiştir.

Antalya Şube

İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

09 Şubat 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi, Nida Bilal Kurt katılmıştır.

Yapılan toplantıda; TMMOB görüş ve ilkelerini oluşturmak üzere” Nasıl Bir Kent? Nasıl Bir Yerel Yönetim” konusunda Antalya İKK görüşü oluşturuldu.

Antalya Şube

KORUMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

19-20 Şubat 2009 tarihlerinde yapılan Koruma Kurulu toplantısına; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak katılmıştır.

Toplantıda daha önceden belirlenen gündem maddeleri görüşülmüştür.

Antalya Şube

PLANLAMA VE İMAR KOMİSYONU TOPLANTISINA KATILDIK

09 Mart 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Başkanı Mine Tak ve Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi, Nida Bilal Kurt katılmışlardır.

Muratpaşa Belediyesinin Planlama ve İmar Komisyonu ile birlikte yapılan toplantıda; Güzeloba Mahallesi 29,32,51,58,66,2169 ve 1523 parsellerin bulunduğu Karpuzkaldıran Askeri Alanında önerilen imar planı değişikliği konusu görüşüldü.

Antalya Şube

İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

07 Mart 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi, Nida Bilal Kurt katılmıştır.

Yapılan toplantıda; “Nasıl Bir Yerel Yönetim ve Nasıl Bir Yöneticiler” raporu görüşüldü. Rapora son şeklinin verilmesi için genel değerlendirmeler yapıldı.

Antalya Şube

İMAR YÖNETMELİĞİ DANIŞMA TEKNİK KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

13 Mart 2009 tarihinde İmar Yönetmeliği Danışma Teknik Kurulu toplantısına Odamız adına Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi, Nida Bilal Kurt ve Odamız Üyesi Ömer Sefa Erdal katılmışlardır.



Antalya Şube

YÜKSEK YAPILAR İNCELEME KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

23 Mart 2009 tarihinde İmar Yönetmeliği Danışma Teknik Kurulu toplantısına Odamız adına Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi, Ebru Manavoğlu katılmıştır.



Antalya Şube

MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

17 Mart 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak, Yönetim Kurulu Üyeleri Hakan Bilgi ve Nida Bilal Kurt katılmıştır.

Toplantıda; Lara-Kundu golf alanları konusu ve Kındılçesme ve Göynük 720 parseldeki yapılan çalışmalar hakkında genel değerlendirmeler yapıldı. Bu konular hakkında yapılması gerekenler tartışıldı.



Antalya Şube

KORUMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

26-27 Mart 2009 tarihlerinde yapılan Koruma Kurulu toplantısına; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak katılmıştır.

Toplantıda daha önceden belirlenen gündem maddeleri görüşülmüştür.



Antalya Şube

“ANTALYA’DA GÖÇ, DÜZENSİZ KENTLEŞME VE DEPREM” BAŞLIKLİ PANEL DÜZENLEDİK

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubemizce “Antalya Kent Etkinlikleri/

Antalya Kentleşme Sorunları” ana başlığında düzenlenecek etkinliklerin ilki olan “Antalya’da Göç, Düzensiz Kentleşme ve Deprem” başlıklı panel gerçekleştirildi.

5 Mart 2009 Perşembe günü Saat 13.00’de Antalya Kültür Merkezi (AKM) Perge Salonunda gerçekleştirilen ve oturum başkanlığını Şube Eski Başkanı Nimet Sircan yaptığı panele; Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi’nden Prof. Dr. Ruşen Keleş, Akdeniz Üniversitesi Sosyoloji Bölümü’nden Prof. Dr. Sevinç Özen Güçlü, Akdeniz Üniversitesi İnşaat Mühendisliği Bölümü’nden Prof. Dr. Mustafa Hilmi Acar ve Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Ebru Manavoğlu konuşmacı olarak katıldı.

Panelde; Antalya kentinin özellikle son 20-25 yıllık süreçte yaşamış olduğu yoğun göç, göçün yarattığı hızlı kentleşme süreci ve bu süreç sonucu ortaya çıkan çarpık yapılaşmaların deprem olgusuyla birlikte ele alındı

Panel sonunda; panelde gündeme getirilen konular kapsamında Antalya Şubemiz tarafından bir sonuç bildirgesi hazırlanmış ve katılımcılarla paylaşılmıştır

“Antalya’da Kentleşme, Göç ve Deprem” Paneli Sonuç Bildirgesi.

Antalya, zengin doğal, kültürel, tarihi ve çevresel özellikleri olan bir kıyı kentidir. Sahip olduğu bu kaynaklar kentin imajını oluşturmaktadır.

Antalya’nın kentsel gelişimini Türkiye’nin genel gelişiminden ayrı görmek mümkün değildir. Buna bağlı olarak 1950’li yıllara kadar kırsal özelliklere sahip bir kent olan Antalya’da 1950’li yıllardan sonra hızlı bir kentleşme süreci yaşanmıştır. Göç ve gecekondulaşmanın başladığı dönem de bu dönemdir.

Kentleşme sürecinin başladığı bu dönemlerde planlama çalışmaları da başlamış ve ne yazık ki Antalya kıyı kenti olma özelliği yok sayılarak sıradan bir kent olarak planlanmış ve gelişmiştir.

1970’lerle birlikte turizmde yaşanan hareketlenmeler ve Antalya’ya yapılan

yatırımlar, kentin mekansal ve nüfus olarak büyümesini hızlandırmıştır.

Hızlı büyümesine karşın bu büyüme de kentin sahip olduğu doğal, tarihi ve kültürel değerlerin sürdürülebilirliğinin sürdürülmesinde başarısız olunmuş ve bu değerler kaybedilmeye başlanmıştır. Bunun en önemli nedeni de kısa erimli kişisel çıkarların ön planda tutulması ve gelecek kuşaklara saygı eksikliğidir.

Turizm tesis alanlarının doğal ve kültürel özellikleri yoğun hassas alanlar üzerinde gerçekleştirilmesi, tekdüze yapılaşma, kamu arazilerinin işgali, gecekondulaşma, toplu konut uygulamaları, Antalya kentinin kimliğini oluşturan etkenlerin yavaş yavaş yok olmasına ve kent silüetinin kaybedilmesine neden olmaktadır.

Antalya turizm ile birlikte aynı zamanda metropolleşme sürecine girmiş ve kentsel rant artmıştır. Buna bağlı olarak da iş bulma amacıyla en çok tercih edilen ildir. 2000’li yıllardan itibaren Antalya emekliler tarafından da tercih edilmeye başlanmıştır.

Hızlı kentleşme Antalya kentinin doğal ve kültürel değerlerinin kaybına neden olurken, kentleşme sürecinde Antalya kentinin deprem riski de dikkate alınmamakta, yapılaşma sürecinde buna özen gösterilmemektedir. Bu durumda artık metropol kentler içerisinde sayılan Antalya’da yaşanacak bir deprem sonrası oluşacak can ve mal kaybının ne kadar büyük olacağı anlaşılacaktır. O nedenle maliyetli olduğu gerekçesiyle yapılmayan Deprem Master Planı bir an önce yapılarak mevcut yapılar gözden geçirilmesi ve risk altında olan yapıların tespit edilmesi, yeni yapılarda zemin türüne göre zorunluluklar getirilmelidir.

Ayrıca, 2. derece deprem kuşağı olarak kabul edilen Antalya’da planlı alanlarda deprem riski yasal araçlarda kullanılarak bir şekilde önlenmeye çalışılmaktadır. Ancak, iş bulma umuduyla ekonomik açıdan alt seviyedeki insanların yoğun olarak göç ettiği Antalya’da, bu kişiler planlı alanlarda yerleşmekten çok kamu arazilerine kaçak olarak yerleşmektedir.



Dolayısıyla son günlerde Türk Ceza Kanunundan kamu alanlarının kullanımının ceza olmaktan çıkartılmasıyla deprem riskini iktidar ve muhalefetin birlikte desteklediğini söylemek mümkündür.

Sonuç olarak başka bir Antalya olmadığı ve Antalya kentinin kültürel ve doğal değerlerinin zarara uğradığı gerçeğiyle bu zararın rehabilite edilmesi, doğal ve kültürel kaynaklar, kent kimliğinin kaybı, deprem gibi gelecekte olacak riskler yok edilmesi sağlanmalıdır.

Antalya Şube

ANTALYA MERKEZ KEPEZ DOĞU GELİŞME AKSI ALTINOVA BÖLGESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANINA İTİRAZ ETTİK

Kepez Belediye Meclisince 02.12.2008 tarih ve 205 sayılı kararınca onaylanan 25.02.2009 tarihinde askıya çıkarılan Antalya Merkez Kepez Doğu Gelişme Aksı Altınova Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında yapmış olduğumuz incelemelerde tarafımızca bazı eksikler tespit edilmiştir. Yaptığımız tespitlere bağlı olarak aşağıda belirtilen nedenlerden dolayı itiraz ediyoruz.

- Plan değişikliği incelendiğinde 14.07.2008 tarih ve 386 sayılı BMK ile onanan 1/5.000 ölçekli nazım imar planına uygun olmadığı çünkü yeni onanan 1/5.000 ölçekli nazım imar planından hemen sonra "MBTA" alanında kadaströ parselleri üzerinde parsel ölçeğinde emsal değişiklikleri yapılmıştır.

1/1000 ölçekli imar planı üzerinde aynı kullanıma sahip parsellerin kadaströ sınırlarına bağlı olarak farklı emsaller verildiği görülmektedir. Hiçbir bilimsel temeli ve dayanağı olmayan ve sadece kadaströ parsel sınırına bağlı farklı emsal verilmesi şehirçilik esaslarına ve planlama ilkelerine aykırıdır. İmar uygulama aşamasında da parsel sınıra bağlı düzenlemeye neden olacaktır. Sonuç olarak kadaströ sınıra dayalı emsal

verilmesi, parseller arasında haksızlığa ve eşitsizliğe neden olacaktır.

Plan raporunda Planlama alanının konumu ve eşikler başlığı altında; Bölge içinde havalanı uçuş konisi ve hava koruma bandı olduğu belirtilmektedir. Ayrıca plan kararlarında havalanı uçuş koridor sınırları koşulları dikkate alınmıştır." denilmektedir.

Ancak 1/1000 ölçekli uygulama imar planında yapı yüksekliği serbest bırakılmıştır. Oysa bölgede uçuş mania planına göre kat sınırlaması bulunmaktadır.

Nazım imar planında entegre işletme, Depolama ve Toptan Ticaret alanı olarak belirlenen alanlarda 1/1000 ölçekli imar planında Toptan Ticaret Alanı olarak planlanmıştır. Ayrıca toptan ticaret alanında entegre işletme ve depolama alanına dönüşüm yapılması halinde emsalin 1.00 olacağı belirtilmiştir.

Toptan ticaret alanı ve entegre işletme alanları birbirinden farklı kullanımlar olup aralarında hem, fonksiyonel hem de emsal farklığı bulunmaktadır. Bu nedenle 1/1000 ölçekli imar planında bir yapı adasının hangi kullanımı alacağı ve emsalinin ne olacağı kesinleşmelidir. Ayrıca 1.00 emsal ile entegre işletme ve depolama tesisi yapılaşmasını sağlayan tesisin tekrar toptan ticaret olarak kullanılmasını önleyen bir plan notu bulunmamaktadır.

Bu kapsamda itirazımızın değerlendirilerek gerekli düzenlemelerinin yapıp yapılmadığına ilişkin bilgilendirilmenin yasal süreç içinde tarafımıza iletilmesi hususunda bilgi ve gereğini arz ederim.

Antalya Şube

BASINDA ŞUBEMİZ

10 Mart 2009: Sabah Gazetesi-Akdeniz, "Vekillere Ağır Suçlama" başlıklı verdiği haberde; 5 Mart 2009 tarihindeki Antalya Şubemiz tarafından düzenlenen "Antalya'da Kentleşme, Göç ve Deprem" paneline yer vermiştir.

11 Mart 2009: Hürses Gazetesi, "Deprem uyarısı" başlıklı verdiği haberde; 5 Mart 2009 tarihindeki Antalya Şubemiz tarafından AKM'de düzenlenen "Antalya'da Kentleşme, Göç ve Deprem" paneline yer vermiştir.



Profesörden vekillere ağır suçlama geldi

ŞEHİR Plancıları Odası Antalya Şubesi "Antalya'da kentleşme, göç ve deprem" konulu bir panel düzenledi. Süleyman Demirel Üniversitesi'nden öğrencilerin de yoğun ilgi gösterdiği panelde, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ruşen Keleş bir konuşma yap-



Deprem uyarısı

Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi tarafından düzenlenen 'Antalya'da Kentleşme, Göç ve Deprem' konulu panelin sonuç bildirisinde, Deprem Master Planı'nın bir an önce yapılarak mevcut yapıların gözden geçirilmesinin şart olduğu belirtildi



Panel sonunda hazırlanan sonuç bildirgenin, Antalya Şubesi Başkanı Mehmet Keleş, Şubemiz'in görevleri anlatılarak olan bir kayıt altına alındığı ve ilgili kuruluşlar ile koordinasyon halinde çalışılacağı bildirildi. Ayrıca 1970'li yıllarda yapılan bazı kentleşme çalışmalarında, şehir ve bölge planlama çalışmalarında da büyük ve küçük ölçekli Antalya'nın kırsal alanları çok sayıda yapılaşmış olduğu belirtildi.

"Antalya, kimlikli kaybediyor" 1970'li yıllarda yapılan bazı kentleşme çalışmalarında ve Antalya'nın kırsal alanları çok sayıda yapılaşmış olduğu belirtildi. Ayrıca 1970'li yıllarda yapılan bazı kentleşme çalışmalarında, şehir ve bölge planlama çalışmalarında da büyük ve küçük ölçekli Antalya'nın kırsal alanları çok sayıda yapılaşmış olduğu belirtildi.

Antalya'nın kırsal alanları çok sayıda yapılaşmış olduğu belirtildi. Ayrıca 1970'li yıllarda yapılan bazı kentleşme çalışmalarında, şehir ve bölge planlama çalışmalarında da büyük ve küçük ölçekli Antalya'nın kırsal alanları çok sayıda yapılaşmış olduğu belirtildi.

Istanbul Şube

“KUŞDİLİ ÇAYIRI”

KORUMA PLANI TOPLANTILARI DEVAM EDİYOR

İstanbul'un en büyük semt pazarlarından birisi olan ve kurulduğu günden itibaren Kuşdili Çayırı'nda (Kadıköy) açılan Salı Pazarı'nda İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin yapmakta olduğu “Kadıköy, Kuşdili Çayırı Otopark, Açık- Kapalı Pazar Yeri Yapısı, Kültür Sanat Eğlence Yapısı ve Park Düzenlemesi” ile ilgili 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planı toplantısına Odamızı temsilen İstanbul Şube Sekreter Yardımcımız Gökçen Taşkın katıldı.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Planlama Müdürlüğü, Salı Pazarı esnafı, Ulaşım Müdürlüğü, Mimarlar Odası ve yüklenici firma Taşyapı A.Ş. temsilcilerinin de yer aldığı 05 Şubat 2009 tarihli toplantıda Kadıköy ve çevresinin projede öngörüldüğü şekilde bir yapıya değil, alandan taviz vermeyerek yeşil alana gereksinimi olduğu belirtildi. Ayrıca planın Koruma Amaçlı Plan yapım süreciyle bağdaşmadığı, uygulandığı takdirde Kadıköy merkez ve çevresinde trafik problemini artıracığı da ifade edildi.

Doğal sit statüsündeki eski “Kuşdili Çayırı” ile ilgili koruma amaçlı imar planı ve mimari projelerin Odamızca takibi sürdürülecek.

Istanbul Şube

ÖLÇÜ DERGİSİ

“YEREL YÖNETİMLERDEN BEKLENTİLERİMİZ”

TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu'nun yayın organı olan Ölçü Dergisi'nin Yayın Kurulu'na sürdürülen “Yerel Yönetimlerden Beklentilerimiz” başlıklı broşür



Istanbul Şube

KORUMA AMAÇLI PLAN TOPLANTILARI

çalışmaları kapsamında yapılan toplantıda Odaların broşürde yer alacak konu başlıklarını hazırlaması için görev dağılımı yapıldı. Kentsel Dönüşüm Projeleri ve Çevre Düzeni Planı konusunda yerel yönetimlerden beklentilerin aktarılacağı yazıların hazırlanması görevini Odamız üstlendi. Ayrıca Yayın Kurulu temsilcilerimiz Çare Olgun Çalışkan ve Gökçen Taşkın'ın hazırladığı içeriğin genişletilerek Yerel Yönetimler konulu derginin hazırlıklarında kullanılmasına karar verildi.

Istanbul Şube

FENERBAHÇE KOLEJİ

ÖĞRENCİLERDEN ODAMIZA ZİYARET

Fenerbahçe Koleji öğrencileri, hazırlayacakları “Alışveriş Merkezlerinin Kente Etkileri” konulu yarışma ödevi konusunda bilgi almak amacıyla Odamızı ziyaret ettiler.

3 Şubat 2009 tarihinde yapılan ziyarette Yönetim Kurulu üyemiz Yrd. Doç. Dr. Hülya Yakar, öğrencileri konu hakkında Odamız kütüphanesinde yer alan kaynaklara yönlendirirken, sordukları sorulara da kendi uzmanlık alanı çerçevesinde cevap verdi. Yakar ayrıca Şehir ve Bölge Planlama mesleği hakkında da bilgi verdi.





Bahçeköy Planı:

İBB Şehir Planlama Müdürlüğü tarafından organize edilen “1/5000 ölçekli Bahçeköy Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı” toplantısına Odamızı temsilen üyemiz Çare Olgun Çalışkan katıldı. Toplantı hakkında Şubemiz Yönetim Kurulu toplantısında bilgilendirmede bulunan Çalışkan’ın plan hakkındaki değerlendirme yazısına Mart ayı bülteninde yer verilecektir.

Zeytinburnu Planı:

Zeytinburnu, Ataköy Turizm Merkezi alan sınırları içerisinde kalan, Tarihi Yarımada Kentsel ve Tarihi Sit olarak tanımlanan Kazlıçeşme olarak adlandırılan alanda yaoım aşaması devam eden Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı toplantısına Odamızı temsilen Yönetim Kurulu üyemiz Mehmet Murat Çalık katılmıştır.

Yıllardır İstanbul’da dericiliğin merkezi sayılan ve “Tabakhaneler semti” olarak tanınan ve planlama alanında 16’dan fazla tescilli yapı bulunan Kazlıçeşme’nin mülkiyet yapısının parçalı oluşu plan yapım sürecinde birçok mülk sahibinin ve aktörün bir araya gelmesine sebep olmaktadır. Konu hakkında Şubemiz Yönetim Kurulu, Plan İnceleme Komisyonu’nun mülkiyet desenini ulaşıldıktan sonra plan hakkında bilgi edinmesine görüş oluşturmaya karar vermiştir.

İstanbul Konseyi Derneği:

1949 yılında İstanbul Üniversitesi bünyesinde kurulan ve o yıllarda İstanbul’un

sosyolojik yapısını çalışmaya başlayan Dernek İstanbul’un gündeminde olan konular hakkında da gönüllü çalışmalarda bulunmaktadır. 2010 yılı Avrupa Kültür Başkentliliği konusunda ortak çalışma yapma konusunda Şubemizle iletişime geçen Dernek temsilcileri, 24 Şubat tarihinde ortak bir toplantı gerçekleştirmek için Şubemizi ziyaret ettiler. Şubemiz ve Dernek arasındaki ilişkileri arttırmak ve Dernek’in düzenleyecekleri etkinlik konusunda talep ettikleri destek konusunda konuşmak amaçlı gerçekleştirilen toplantıda Şube Başkanımız Erhan Demirdizen ve Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman bulundu. Dernek’e gerçekleştirmek istedikleri etkinliğin düzenlenmesi konusunda yönlendirici olabileceğimizi ve etkinlik aşamalarından haberdar olma isteğimizi belirttik.



DANIŞTAY 6. DAİRE

“GENEL PLAN NOTU HUKUKA AYKIRI”



İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi’nce 14.06.2006 tarihinde onaylanan “1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Notlarına İlave Genel Plan Notları” ile çeşitli konularda toptan düzenleme yapılmak suretiyle, mevcut imar planlarıyla uyumuna bakılmaksızın otopark ve benzeri konularda uygulamalar yapılmak istenmişti. Bu kapsamda, “meydan, parklar ve dinlenme alanları, oyun alanları, çocuk bahçeleri, kavşak ve yol alanları”nda “kamuya ait zemin altı otoparkı” düzenlemelerinin yapılabileceği hüküm altına alınmıştı.

Kamuya ait otoparklar ve benzeri düzenlemelerin “genel plan notu” ile yerine getirilemeyeceğini ileri süren Odamız, zemin altı otopark yapılacak yerin çevre ile uyumu ve ulaşım ilişkilerinin her bir imar planında ayrı ayrı incelenerek yapılması gerektiğinin altını çizmek suretiyle Belediye Meclis kararına itiraz etmişti.

İmar mevzuatı ve plan tekniğine aykırılığı nedeniyle yaptığımız itiraza İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nca süresi içinde cevap verilmediğinden, Odamızca konu yargıya taşınarak, Meclis kararının iptali istenmişti. İstanbul 3. İdare Mahkemesi’nin 16.07.2008 tarihli kararı ile iptal edilmişti.

İdare Mahkemesi’nin iptal kararında; düzenleyici işlem niteliğindeki imar planlarına ait plan hükümlerini açıklayıcı özellik taşıyan plan notları bir bütünlük oluşturduğu, plan notlarının imar planının ayrılmaz bir parçası olduğu, bu nedenle plan notları ile getirilen kuralların da imar planı gibi kesin ve yürütülmesi zorunlu düzenleyici işlem olarak iptal davasına konu olabileceği, plan notlarının imar planında bulunan belirli durumların daha açık ve anlaşılır olmasını sağlamak amacıyla kullanıldığı, imar planlarının üstü bir konumunun bulunmadığı, bu notların her bir imar planına ayrı ayrı işlenmesi gerektiği, uyuşmazlık konusu olayda ise, her bir imar planına ayrı ayrı işlenmeden yürürlükte bulunan tüm planlara yönelik olarak genel bir imar planı notları eklenmesi şeklinde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmediği hususları ifade edilmişti.

İstanbul 3. İdare Mahkemesi’nin söz konusu kararı İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nca Danıştay’da temyiz edilmiştir. Danıştay 6. Dairesi’nin 16.02.2009 tarihinde verdiği karar ile İstanbul 3. İdare Mahkemesi’nin İBB Meclisi’nin dava konusu kararının iptaline ilişkin kararı onandı.

İstanbul Şube

YEREL SEÇİMLER

NASIL BİR İSTANBUL, NASIL BİR YÖNETİM?

TMMOB'ye bağlı Odaların İstanbul Şubelerinin düzenlediği 11 Mart 2009 Çarşamba Günü'nü Perpa İş merkezi Konferans Salonunda düzenlenen Panele Şubemizi temsilen Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman katıldı. Diğer Şube temsilcileri ile birlikte yerel seçimler ile göreve gelecek olan adaylara Şubemizin ve İstanbulluların beklentilerini aktaran Kahraman, yaptığı konuşmada; İstanbul'da göreve gelecek olan adaylara birlikte çalışmak istedikleri her projede Şehir Plancıları olarak masaya oturarak görüşlerimizi paylaşmaktan mutluluk duyacağımızı ve davet ediliğimiz her ortamda görüşlerimizi aktaracağımızı belirtti. Adaylardan göreve geldiklerinde kendilerinden beklentilerimizi de aktaran temsilcimiz, özellikle Odamızın dava konusu etti ya da kamuoyu gündemine taşıdığı konularda belediyelerin takipçisi olmaya devam edeceğimizi söyledi.

İstanbul Şube

MSGSÜ'DE GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

YENİ BÖLÜM BAŞKANI PROF. DR. AYKUT KARAMAN'I KUTLUYORUZ

Yönetim Kurulumuz, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanlığına seçilmesi nedeniyle Prof. Dr. Aykut Karaman'ı 4 Mart 2009 tarihinde ziyaret ederek, yeni görevinde başarılar diledi.

Yönetim Kurulu Başkanımız Erhan Demirdizen, Sekreterimiz Tayfun Kahraman, Yönetim Kurulu üyelerimiz Doç. Dr. Fatma Ünsal ve Kübra Şen'in de katıldıkları ziyarette, Odamız ile MSGSÜ arasında var olan ilişkilerin geliştirilerek

sürdürülmesi ve bazı ortak etkinliklerin düzenlenmesi üzerinde duruldu.

Bu vesileyle, geçtiğimiz yıllarda bu görevi özveriyle yürüten Prof. Dr. Güzin Konuk'a da teşekkürlerimizi sunuyoruz.

İstanbul Şube

İSTANBUL ÇEVRE DÜZENİ PLANI

PANELDE PLANI VE SÜRECİ TARTIŞTIK

İstanbul Şubemizce 21 Mart 2009 tarihinde düzenlenen "İstanbul'un Çevre Düzeni Planı" konulu paneli Yönetim Kurulu Üyemiz Mehmet M. Çalık yönetti. Yönetim Kurulu Başkanımız Erhan Demirdizen'in yanı sıra, Prof. Dr. Emre Aysu, Doç. Dr. Azime Tezer, Yrd. Doç. Dr. Erbatur Çavuşoğlu, Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Ahmet Atalık ve İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nden İsmail Şahin panele konuşmacı olarak katıldılar.

Yönetim Kurulu Üyemiz Mehmet M. Çalık'ın, İstanbul Çevre Düzeni Planı'na ilişkin genel değerlendirmelerimizi aktararak başlattığı panelde, Prof. Dr. Emre Aysu, çevre düzeni planlarının fiziki

mekanın anayasası olduğunu belirttiikten sonra, göç, çevre koruma ve kalkınma ayakları olan bir planlama politikamızın oluşturulmaması nedeniyle çevre düzeni planlarının altyapısının oluşturulmadığını söyledi. Planlama alanındaki parçalanmaya son yıllarda Toprak Koruma Yasası ile yeni bir boyut eklendiğini belirten Aysu, Ergene Havzası Çevre Düzeni Planı çalışmalarından yola çıkarak, Trakya, Bursa ve Çanakkale'deki tarım topraklarımızı kendi geleceğimiz için korumamız gerektiğini dile getirdi.

Çevre Düzeni Planı ile Ulaşım Ana Planı arasındaki çelişkileri vurgulayarak konuşmasına başlayan İsmail Şahin, Ulaşım Planı'nda olan Boğaz Karayolu Tüp Geçişinin Çevre Düzeni Planı'nda olmamasını sorguladı. Şahin ayrıca, Çevre Düzeni Planı'nda 3'üncü köprünün olmasına rağmen köprüye "göz kırpan" bazı kararların olduğunu ifade etti.

"İMP Başkanı" sıfatıyla katıldığı bir televizyon programında, "Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı bizimle birlikte çalışıyor, Plan'ın tarımla ilgili konularını biliyor" şeklinde açıklamalar yapan İbrahim Baz'ın bu sözlerini değerlendiren Ahmet Atalık, 125 bin nüfusu olan Silivri'de 1.5 milyon nüfus öngörülmesinin tarım alanlarını yapılaşmaya açmaktan başka bir sonuç



doğurmayacağını ifade etti. Silivri, Çatalca ve Şile-Ağva bölgelerinde tarımda çalışan nüfusun %31-56 arasındaki oranlarda değiştiğini belirten Atalık, bu istihdam verilerinin göz ardı edilemeyeceğini aktardı. Aynı şekilde Atalık, İstanbul'un alansal olarak %28'inin tarım alanı olduğunu ifade ederek, tarım faaliyetlerinin göz ardı edilemeyeceğini ortaya koydu.

Yetki karmaşası nedeniyle çevre düzeni planlarının işlevsel olmadığını dile getirerek konuşmasına başlayan Yrd. Doç. Dr. Erbatur Çavuşoğlu, fiilen yapılanların tam tersinin planlara konulduğunu belirterek, bu anlayışı "takiyyeci planlama" olarak tanımladı. Billboardlarda reklamı yapılan projelerin Çevre Düzeni Planı'nda olmamasını buna örnek olarak veren Çavuşoğlu, "planın amacı ne" sorusuna İMP tarafından "İstanbul'un değerini 10 kat arttırmak" cevabının verildiğini ifade ederek, bunu "İstanbul'u satmak"tan çok daha vahim bulduğunu anlattı.

Panelde Odamızın İstanbul Çevre Düzeni Planı sürecindeki yaklaşımını aktaran İstanbul Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, 2006 yılında onaylanan Çevre Düzeni Planı'nın yasal koşulları yerine getirmeden belediye şirketi bünyesinde tamamlanmasını uzman meslek odası olarak kabul edilip bulmadığımızı ifade etti. Bu planın idare mahkemesi tarafından iptal edilirken ortaya konulan gerekçelerin bugünkü plan çalışmalarından dikkate alınması gerektiğinin altını çizen Demirdizen, plan çalışmalarının denetimsiz bir şirket ortamından belediye ortamına alınmasının hafife alınamayacak bir kazanım olduğunu belirtti. Bu aşamada, yeni planın teknik olarak henüz tamamlanmadığını, ancak buna rağmen seçimler öncesinde alelacele meclis onayından geçirildiğini dile getiren Demirdizen, yeni planın 'noktasal proje' anlayışına nasıl çekidüzen vereceğinin merak edildiğini ifade ederek, içme suyu havzaları, orman alanları, tarım alanları ve ulaşım konusunda planlama ilkeleri açısından 'olmazsa olmaz'ların olduğunu bir kez daha hatırlattı.

Çevre Düzeni Planı çalışmalarının ulaşım ile ilişkisini değerlendiren Doç. Dr. Azime Tezer, son beş yıllık dönemde belediye bütçesinden ulaşım için ayrılan 3.4 milyar TL'lik yatırımın sadece 1.17 milyar TL'sinin raylı sistemler için kullanılmasını ve ağırlığın karayollarına verilmiş olmasını eleştirerek başladığı konuşmasında, önümüzdeki dönemde Büyükdere Caddesi ile Boğaz sahilleri arasında düşünülen tünel projelerine de dikkatleri çekti.

Panele izleyici olarak katılan İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Cemal Gökçe de, söz alarak, Japonların yaptıkları yeni Ulaştırma Ana Planı'nda, Çevre Düzeni Planı'na aykırı olarak, 3'üncü köprü'nün bulunduğunu ve yerinin de ilk ve ikinci köprülerin arasında belirlendiğini ifade etti.

Panelin sonunda oturma başkanı Yönetim Kurulu Üyemiz Mehmet M. Çalık, planın amaç olarak algılanmaması gerektiğini, asıl amacın şehircilik olduğunu dile getirdikten sonra, planın araç olduğu görüşünü dile getirdi.

 İstanbul Şube

KENTSEL KORUMA

YASALAR, PLANLAR VE UYGULAMALARI TARTIŞTIK

İstanbul Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu temsilcilerimiz ile 19 Mart 2009 tarihinde bir araya geldik. İstanbul Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, Koruma Amaçlı Plan kavramı, yürürlükte olan düzenlemeler, 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ve korumaya ilişkin diğer bazı kavramların yer aldığı bir sunuş gerçekleştirdi.

Gözlemci statüsünde katılmakta olduğumuz Koruma ve Yenileme Kurulu toplantılarında karşımıza çıkabilecek kavramlar ve yasalarla ilgili tartışma fırsatı bulduk.

Genç ve deneyimli meslektaşlarımızın bilgi ve deneyimlerini paylaştıkları top-

lantıya; Emrah Altınok, Senay Akalın, Demet Savaşan, Kübra Şen, Nüket Özipek, Murat Yıldız, Gizem Aksümer, Sinem Konuk, Gökçen Taşkın, Erhan Demirdizen, Tayfun Kahraman, Amber Niksarlıoğlu, Çare Olgun Çalışkan ve Nazan Özbaydar katıldı.

 İstanbul Şube

DOLMABAĞÇE PARKI

DOLMABAĞÇE TÜNEL GEÇİŞİNİ AYAZPAŞA DERNEĞİ İLE BERABER DEĞERLENDİRDİK

Ayazpaşa derneğini temsilen Prof. Dr. Zeynep Ahunbay ve Aslı Sarıoğlu'nun katılımları ile Odamızda yapılan toplantıda, Dolmabahçe de yapılan tünel geçişi ile birlikte bu geçişin çıkış noktasında yer alan Dolmabahçe Parkında İstanbul Büyükşehir Belediyesince yapılan işgal ve bu işgale karşı Ayazpaşa Derneğince açılmış olan dava değerlendirildi.

Yapılan görüşmelerde, Dernek tarafından Odamıza taşınan bu konu hakkında Odamızın da takipçi olduğu belirtilerek, açılan davaya Odamız tarafından da müdahil olunması gerektiği aktararak en kısa zamanda Odamızın da bu mücadelede destek vermek üzere davaya müdahil olacağı aktarıldı.

 İstanbul Şube

"İSTANBUL FINANS MERKEZİ"

DPT "FİNANS MERKEZİ"NE HIZ VERDİ

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından da sık sık gündeme getirilen "İstanbul Finans Merkezi" konusu, Devlet Planlama Teşkilatı tarafından dokuz çalışma grubu kurularak yeni bir aşamaya getirildi. DPT tarafından kurulan çalışma gruplarından altyapı ile ilgili olanına İstanbul Valiliği tarafından İstanbul Şubemiz de davet edildi.

Ancak, Odamızın gerekli hazırlık çalışmalarını yapmasına zaman tanınmadan, “İstanbul Finans Merkezi” gibi, şehir planlaması ve İstanbul kenti açısından önemli bir konuda yapılan 6 Şubat 2009 tarihindeki ilk toplantıya katılım sağlanamadı.

Bu toplantıda, İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin ilgili birimlerince yapılan çalışmaların değerlendirildiği ve “finans merkezi” için Ataşehir, Kartal ve Maslak’ın öne çıktığı bilgisinin İstanbul Şubemize yazılı olarak iletilmesi üzerine İstanbul Valiliği’ne yazı yazılarak, davet yazısının toplantıdan bir gün önce gelmesi nedeniyle Odamızca katılımın sağlanamadığı ifade edildi. Yazıda ayrıca, farklı uzmanlık alanlarının ortak çalışmasını gerektiren bir konuda, bu kadar kısa süreler içinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin belirlediği alternatiflerin İstanbul Şubemizce kuşkuyla karşılandığı belirtilerek, Başbakan’ın ifade ettiği “Ataşehir” alternatifinin imar planlarında yarattığı tahribat nedeniyle yaşanan hukuksal gelişmeler hatırlatıldı. DPT’nin belirlediği hızlı takvime uyulmasının söz konusu olamayacağı da yazılı olarak ifade edildi.

Bütün çalışma gruplarının katılımıyla 12 Mart 2009 tarihinde yapılan toplantıya Odamızı temsilen İstanbul Şube Başkanımız Erhan Demirdizen katıldı. İlgili Vali Yardımcısı’nın açılış konuşması ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Şaban Erden’in yapılan çalışmalar hakkında bilgilendirme yapmasının ardından, ulaşım çalışma grubu adına Karayolları 17. Bölge Müdür Yardımcısı Asım Öztürk 14 kritere göre belirledikleri 6 alternatifi açıkladı. Alan büyüklüğü, gelişme potansiyeli açısından alanın yeterli olması, mülkiyet ve yapılaşma durumu, ulaşım altyapısı, imar planlarına uygunluk, merkeze ve nitelikli konut alanlarına erişim gibi kriterlerin dikkate alındığı belirtilen çalışma sonrasında, Kartal, Ataşehir, Ümraniye, Kavacık, Maslak ve Hasdal’ın “İstanbul Finans Merkezi” için alternatif yerler olarak öne çıktığı aktarıldı.

Çalışma grupları adına yapılan sunumların ardından ilk söz İstanbul Şube Başkanımız Erhan Demirdizen’e verildi. Daha önce İstanbul Valiliği’ne yazılı olarak ilettiğimiz görüşlerimiz çerçevesinde, konunun planlama açısından yeterli düzeyde incelenmediğine yönelik kuşularımızı ifade eden Demirdizen, sadece ulaşım açısından bile, İstanbul’da kentle ilişkisi sağlıklı kurulan bir uluslar arası finans merkezine yer bulmanın hayli güç olduğunu dile getirerek, Ulaşım Çalışma Grubunun yaptığı analizlere ilişkin bir sunumu Odamız mensuplarına da yapmasının yararlı olacağını aktardı. Demirdizen ayrıca, ortada hiçbir teknik çalışma olmadan Başbakan’ın Ataşehir’i telaffuz etmesinin ve sonrasında yapılanların yanlışlıklarına değinerek, İstanbul Kalkınma Ajansı’na da “Finans Merkezi” ile ilgili görev tanımı yapıldığını hatırlattı. Şehir planlaması ilkeleri açısından doğru yaklaşımla ele alınacak finans merkezine Oda olarak itirazımızın olamayacağını ifade eden Demirdizen, farklı kurum ve kişilerin siyasi ya da başka amaçlarla geliştirecekleri yaklaşımlara onay verilmesinin de söz konusu olamayacağını vurguladı.

 İstanbul Şube

İSTANBUL’UN SU HAVZALARI

SORUNLARI BBC RADYO’YA ANLATTIK

BBC muhabiri Aaron Schacter ile 20 Mart 2009 tarihinde bir röportaj yapan İstanbul Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, İstanbul’daki 10 adet barajın su toplama havzalarında yer alan kaçak yapılaşma ve planlama sorunları hakkında bilgiler verdi.

Sonraki günlerde BBC Radyo’da yayımlanan söyleşide Demirdizen, özellikle 2006 yılında yapılan yasal düzenlemelerin yarattığı tehlikeli sonuçları aktararak, kuralların esnekleştirilmesi halinde havzalardaki kaçak yapılaşmanın daha da kontrol edile-

mez noktalara geldiğini dile getirdi.

2006 yılına ilişkin verilere göre 120 bin civarında kaçak yapı bulunan havzalarda bir milyona yakın nüfus yaşadığını tahmin edildiğini belirten Demirdizen, Odamızın da aralarında bulunduğu meslek odalarının dava açarak yürütmesini durdurduğu yönetmeliğin, havzalardaki plansızlığa seyirci kaldığını ve nüfus yoğunluğunu arttırmayı hedeflediğini ifade etti.

BBC muhabiri Schacter’in orman alanları ve kıyılarla ilgili sorularını da cevaplayan Demirdizen, özellikle üçüncü köprünün kuzey ormanları üzerindeki en büyük tehdit olduğunu vurgulayarak, “kruvaziyer liman” adı altında kıyılarda ve dolgu alanlarında yapılması düşünülen yapılaşmaların da kıyılarımızı korunamaz hale getireceğini dile getirdi.

 İstanbul Şube

BAHÇEKÖY KORUMA PLANINA GÖRÜŞ VERDİK

KUZAY GELİŞMELERİNE DİKKAT!

19 Şubat 2009 tarihinde, İstanbul Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı Planlama Müdürlüğü’nde “Bahçeköy 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı 2. Değerlendirme Toplantısı” yapıldı. Toplantıya Odamız adına üyelerimizden Çare Olgun ÇALIŞKAN katıldı. Öncelikle 1. değerlendirme toplantısında yapılan açıklamalar ve planlama alanına ilişkin analiz ve değerlendirmelerin sunulduğu toplantıda, ağırlıklı olarak planlama ekibince hazırlanan iki alternatifli plan kararları üzerinde duruldu. Konu ile ilgili olarak toplantıya katılan kurum ve oda temsilcileri ile muhtarlar sözlü olarak görüşlerini iletirken, katılımın daha yüksek olduğu bir toplantıya ihtiyaç duyulduğu ortak bir görüş olarak belirtildi.

Temsilcimizin elde ettiği bilgiler, toplantı gözlemleri ve toplantıda yapılan değerlen-

dirmeler ışığında, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nce çalışmalarına başlanan 1/5000 ölçekli Bahçeköy Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'na ilişkin Odamız görüşü aşağıda yer alıyor.

Planlama Alanı:

Sarıyer ilçesinde yer alan Bahçeköy (İlk Kademe Belediyesi), İstanbul III. No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun (K.T.V.K.B.K.) 15.11.1995 gün ve 7756 sayılı kararı ile İstanbul Kuzey Kesimi Karadeniz Kuşağı Doğal Sit Alanı kapsamında I. ve III. derece Doğal Sit alanı olarak ilan edilmiştir.

Söz konusu plan sahası 25.05.2006 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren İSKİ İçmesuyu Havzaları Yönetmeliği'ne göre Ayvant Bendi, Büyük Bendi, Kömürcü Bendi, Valide Sultan Bendi, Topuzlu Bendi ve Sultan Mahmut Bendi su kaynaklarının farklı

mesafelerdeki koruma alanlarında kalmaktadır.

Tarihi Taksim ve Kırkçeşme Su Sistemlerine ait sanat yapıları ve hat güzergahlarının bir kısmı Bahçeköy 1/5000 ölçekli K.A.N.İ.P. sınırları ve İstanbul III. No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu (K.T.V.K.B.K.) yetki sınırları içerisinde yer almakta olup; söz konusu yapılar üzerinde bir tescil ya da koruma bandı kararı bulunmamaktadır. Bununla birlikte, bahsi geçen su sistemlerinin İstanbul I. No'lu K.T.V.K.B.K. sınırları içinde kalan kısımlarına ilişkin kurulun 03.03.1993 tarih ve 4448 sayılı kararı ile güzergah, kemer, galeri ve diğer yapıların sağında ve solunda 100'er mt. olmak üzere 200 mt.'lik bir koruma bandı belirlenmiştir.

Planlama alanına ilişkin Sarıyer Belediye Meclisince onanan 1987

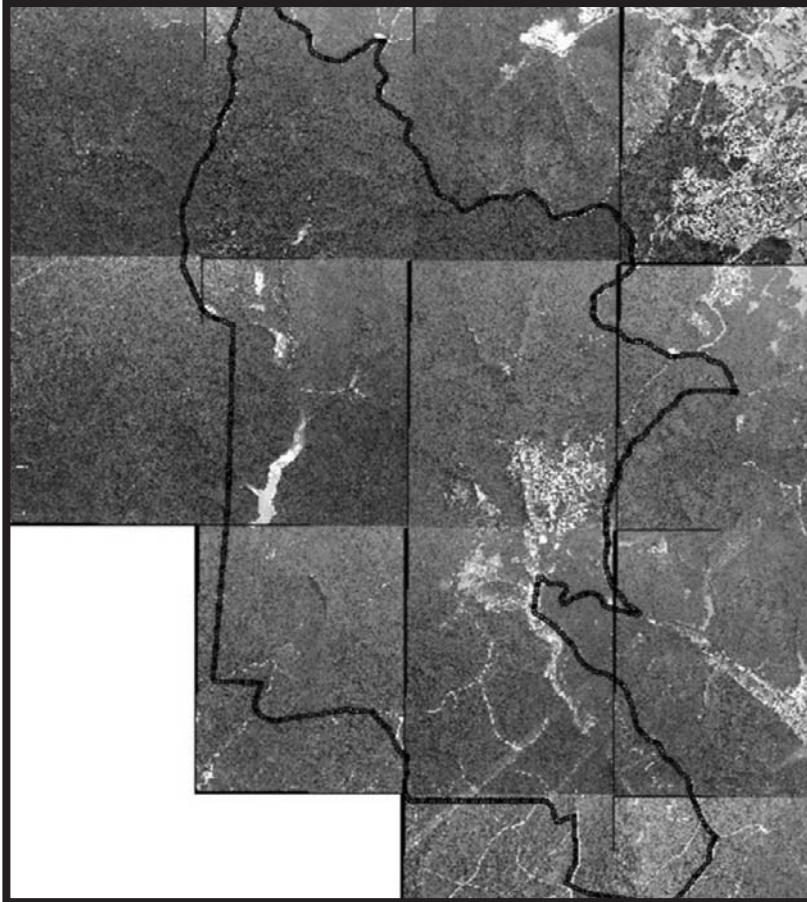
tarihli İslah İmar Planı ve 1992 onanlı ilave İslah İmar Planı (Saklı Koru Evleri) bulunmaktadır. 1995'de Doğal SİT alanı ilan edilmesinin ardından 1996'da İstanbul III. No'lu K.T.V.K.B.K.'nce geçiş dönemi yapılanma koşulları belirlenmiştir.

Bahçeköy yerleşim yapısı bakımından geçmişten bu yana orman köyü görünümünde olması ve etrafını çevreleyen orman alanlarından dolayı fazla genişleme gösterememiş olmasına karşın Zekeriyeköy, Uskumruköy, Kilyos ve Demirciköy'e olan ulaşımın odağında olmasından dolayı, o bölgelerin hizmet gereksiniminin karşılandığı birinci bölge konumunda kalmaktadır. Son yıllarda artan nüfus ve yapılaşma yoğunluğu da bu konunun önemi ortaya koymaktadır. Bahçeköy'de 1990'lı yıllardan günümüze artan yapılaşma baskısı, nüfus sayımlarının sonuçlarına bakıldığında açıkça görülmektedir:

1990 nüfus sayımına göre 4072, 1997 nüfus sayımına göre 4740, 2000 nüfus sayımına göre 6107, 2005 yılı arazi çalışması nüfus hesabı 9000 olan Bahçeköy'de günümüzde yaklaşık 10.000 civarında nüfus bulunmaktadır.

Plan Alternatifleri:

Hazırlanan plan alternatiflerinden ilki, plan bölgesindeki iki mahallede çok sayıda yapılaşmış alan da içine alacak şekilde, dere yataklarının her iki yanından 100'er metrelik koruma kuşağının kabulüne dayalı olarak hazırlanmıştır. Öneri, 1987 ve 1992 tarihli İslah İmar planlarının kararlarına uygun ve kadastral durum gözeteilerek oluşturulmuş; tapulu parsellere müdahale edilmeden sosyo-kültürel donatı ihtiyacının iyileştirilmeye çalışıldığı bir içerikle ele alınmıştır. Ayrıca koruma kuşağı altında kalan İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi binası için de, plan bölgesinde yer alan ve koruma kuşağının yakınındaki bir 2B arazisinin takas yoluyla kullanılması öngörülmüştür. Bu alternatifte, yaklaşık olarak 380 adet bağımsız birim ve 1305 hane koruma kuşağının altında kalmaktadır.



Kaynak: 19 Şubat 2009 tarihli 1/5000 ölçekli Bahçeköy Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" toplantı sunuşu

Hazırlanan ikinci plan önerisine göre ise, dere yataklarının her iki yanında 15'er metrelik ve yer yer daralıp genişleyen bir koruma kuşağı kabul edilerek, planlama alanındaki yapılaşmış çevreye minimum müdahale alternatifi ortaya koyulmuştur. Bunun dışındaki planlama yaklaşımı ise ilk alternatif ile benzer bir yol izlemektedir. Ancak bu haliyle bile plan bölgesindeki 10.000 kişiden yaklaşık 3.000 kişi koruma kuşağının içinde kalmaktadır. Koruma kuşağının minimuma çekilmesine karşın yer değiştirme ile karşı karşıya kalan alandaki 3.000 kişilik nüfus, son yıllarda artan yapılaşmayı ve kat arttırmalarını gözler önüne sermektedir.

Tespitler/Öneriler:

Toplantıda sunulan plan alternatifleri "taslak" nitelikte çalışmalar olup, kesinleşmiş plan kararları henüz oluşturulmamıştır. Bu sebeple söz konusu 1/5000 ölçekli Bahçeköy Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'na ilişkin aşağıda sıralanan Odamız görüşleri toplantıdaki değerlendirmeler ışığında alternatif planların incelenmesi sonucunda oluşturulmuştur ve plan yaklaşımlarına ilişkin kritik noktaların altını çizerek yönlendirici olabilecek argümanları ortaya koymayı hedeflemiştir:

- Planlama bölgesinin geleceğini belirleyecek en önemli planlama kararının hiç şüphesiz planlama alanındaki koruma kuşaklarının kesin alan sınırlarının belirlenmesi olacaktır. Açıkça görülmektedir ve bu konudaki asıl belirleyici kurum III No'lu KVTVKBK'dır ve kurulun vereceği karar, plan sürecinin de belirleyicisi olacaktır.
- Genel çerçeveden bakıldığında, İstanbul'un sürdürülebilir çevre ve yaşam koşullarını sağlaması açısından İstanbul'un kuzey bandı olarak tanımlanan orman-havza-kıyı kuşağının korunmasının önemi açıktır. Bu sebeple, Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, Bahçeköy'ü bir bütün olarak ele almalı ve planlama hiyerarşisi içinde alanın kısıtları ve özellikleri değerlendirilmelidir.

- İstanbul 1/100.000 ölçekli İl Çevre Düzeni Planı'nda ormanlar ve su kaynakları korunması zorunlu kaynaklar olarak ele alınmaktadır. Planlama Alanının tarihi bentler su rezerv alanları ve havza sınırları ile İstanbul'un kuzey ormanları içinde yer alması sebebiyle, İstanbul Kent bütünü içindeki yeri ve önemi göz önüne alınarak alana ilişkin koruma esasları, kullanma ve yapılaşma şartları, kültür ve tabiat varlıklarının sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda korunması önceliğine göre düzenlenmelidir.

- İstanbul'un Sur içi su ihtiyacına yönelik olarak 1550'li yıllarda yapılan ve Mimar Sinan'ın en önemli eserlerinden sayılan tarihi Kırkçeşme Suları tesisleri ve kentsel gelişmeye müteakip Beyoğlu bölgesinin su ihtiyacını karşılamak amacıyla 1730'lu yıllarda yapılan Taksim Suları tesisleri Bahçeköy'ün yerleştiği araziye özelliğini kazandıran en önemli öğelerdir.

- Tarihi Taksim ve Kırkçeşme Su Sistemlerine ait sanat yapıları ve hat güzergahları gerek döneminin mühendislik ve mimarlık becerilerini yansıtan gerekse de İstanbul'un yerleşim ve gelişim sürecine ışık tutan kültür varlıkları olmaları sebebiyle bir bütün olarak değerlendirilmeli ve bu eserlerin çevresinde Koruma Kurullarınca belirlenecek genişlikte bir koruma bandı oluşturularak bu eserlerin geleceğe taşınması sağlanmalıdır.

- Planlama alanında özellikle yakın çevresinde yer alan Zekeriyaköy ve Uskumruköy gibi lüks konut alanlarının yarattığı cazibenin etkisiyle son yıllarda görülen lüks konut üretimi anlayışı geleceğe yönelik ciddi önlemlerin alınmasını öne çıkarmaktadır.

- Planlama çalışmalarının bundan sonraki sürecini şekillendirecek olan Koruma Kurulu kararı sonrasında planın daha tutarlı ve kesin bilgilere dayalı değerlendirilmesi yapılabilecektir. Plan yapım ekibinin hedefleri arasında yer alan

- Yerleşme üzerindeki yapılaşma talebinin kontrol altına alınarak koruma kriterleri doğrultusunda yapılaşmanın sağlanması,

- Planlama alanının sağlıklı ve yaşanabilir bir yerleşme kimliği kazanabilmesi için ilgili mevzuat ve yönetmelikler dahilinde bu alanda yaşayacak nüfusun teknik ve sosyal donatı ihtiyaçlarının karşılanması ve fonksiyonlar arası ulaşılabilirliğin sağlanması,

bulduğumuz aşama içinde kabul edilebilir temel yaklaşımları ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, ilk yerleşimlerin bir orman köyü niteliğinde olduğu ve zengin su kaynakları ve bunların şehir merkezindeki yerleşimlere ulaştırıldığı su taşıma sistemlerinin ortasında yer alan Bahçeköy'de özellikle 1980 sonrası nüfus ve yapılaşma baskısının artması ve buna planlama ve imar denetimi yoluyla engel olunamaması, bundan sonraki süreçlerin daha titiz ve korumacı bir yaklaşımla ele alınmasını gerekli kılmaktadır. İstanbul 1/100.000 Ölçekli İl Çevre Düzeni Planı kuzeye yönelik her türlü yapılaşma eğilimlerinin tehlikesine işaret ederek, bu baskıların önlenmesine yönelik politikaların benimsenmesini öngördüğünden, Bahçeköy'de yapılacak her türlü planın bu öngörülere uyması gerekmektedir.



ENGELLİLERİN KENT YAŞAMINA KATILIMI

YASAL DÜZENLEMELER VE SÜREGİDEN ENGELLER

Altı Nokta Körler Derneği İstanbul Şubesi, Spina Bifida Derneği, Türkiye Sakatlar Derneği, İşitme Engelliler Derneği, Hal-



<http://www.engellilersitesi.com/>



kepleri Engelli Hakları Atölyesi, Eğitim-Sen 3 Nolu Şube ve İMECE Toplumun Şehircilik Hareketi tarafından düzenlenen “Engellilerin Kentsel ve Toplumsal Yaşama Katılım Hakkı Forumu” 1 Mart 2009 Pazar günü Altı Nokta Körler Derneği İstanbul Şubesi’nde gerçekleşti. Forumda Odamızı temsilen Şube Yönetim Kurulu üyemiz Duygu Açar bir sunuş yaptı.

Engellilerin kentsel hizmetlerden yararlanmaları ve kent yaşamına katılımları yönünde son dönemde yaşanan gelişmeleri değerlendirdiği konuşmasında Açar, özellikle yerel yönetimler reformu çerçevesinde yapılan yasal düzenlemeler ile engellilere yönelik mekansal organizasyonun ötesinde sosyal hizmetler konusunda da belediyelere, büyükşehir belediyelerine ve il özel idarelerine yeni görev ve yetkiler tanındığının altını çizdi. Yasal düzenlemelerin salt çözüm olamayacağını ifade ederek yeterli uygulama araçlarının ve denetim mekanizmalarının geliştirilmesinin önemini vurgulayan Açar, engellilerin kent yaşamında karşılaştıkları sorunların aslında tüm toplumun sorunları olduğunu, dolayısıyla çözümün de bütüncül ve kapsayıcı nitelikte olması gerektiğini belirtti.

İstanbul Şube

BASINDAYDIK

BASIN AÇIKLAMALARI

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İSTANBUL ŞUBESİ'NDEN BASINA VE KAMUOYUNA DUYURU

13 Şubat 2009, İstanbul

EN HAFİF BİR YAĞIŞ KARŞISINDA İSTANBUL’U CAN KAYBIYLA SONUÇLANACAK KADAR KORKUNÇ BİR TABLOYA TESLİM EDEN KENT YÖNETİCİLERİNİ ŞİDDETLE KINIYORUZ.

Kağıthane Belediyesi Seyrantepe Mahallesi Barbaros Caddesinde dün sabah saatlerinde yağışlı havada bir

gecekondu, üzerine istinat duvarının devrilmesi sonucu çatısı çökerek yıkılmış, olay sırasında bir çocuk hayatını kaybetmiş, üçü çocuk olmak üzere 5 kişi yaralanmıştır. Yıkılan gecekonduyun etrafındaki bazı gecekondu da hasar görmüştür ve çökme riski taşımaktadırlar.

Geçmişten bugüne süregelen plansızlık, yasadışı yapılaşmaya göz yummanın bedelini bugün Kağıthane’de bir aile en acı şekilde ödemiştir. Yaklaşık 40 yıldır yeşil alan olarak görünen, ancak o tarihlerden bu yana üzerinde yüzlerce gecekonduyun yer aldığı alan bunca zaman içinde yetkililer tarafından görmezden gelinmiştir. Yapılmakta olan çok sınırlı uygulamalar ise halkı onlarca yıldır yaşadıkları, çalıştıkları, çocuklarının eğitim gördüğü alandan, Pendik bölgesine taşıma üzerine odaklanmıştır. Gelecek kaygısı duyan insanlar, can güvenliği riskine rağmen bu gecekondularda yaşamaya mecbur bırakılmaktadırlar.

2010 Avrupa Kültür Başkentliği sürecine hazırlanmakta olan İstanbul’da, bugün basit bir yağış karşısında bir gecekonduyun çökmüş, bir hayatın kaybedilmiş olması kabul edilebilir bir durum değildir. “2010 Avrupa Kültür Başkenti” seçilmiş olan İstanbul’u yönetenlerin, Kağıthane’de yaşanan üzücü olay üzerine, “gecekondu Türkiye’nin gerçeği” şeklinde açıklamalar yapmalarını da kaygı verici buluyoruz.

En hafif bir yağış karşısında aciz kalan, İstanbul’u can kaybıyla sonuçlanacak kadar korkunç bir tabloya teslim eden kent yöneticilerini şiddetle kınıyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak, kent yöneticilerini yasayla kendilerine verilmiş olan görevlerini yapmaya davet ediyor, bu elim olayda yaralanan aile fertlerine acil şifalar diliyor ve hayatını kaybeden çocuğumuz için başsağlığı diliyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İSTANBUL ŞUBESİ'NDEN BASINA VE KAMUOYUNA DUYURU

İstanbul, 19 Şubat 2009

İSTANBUL ÇEVRE DÜZENİ PLANI HAKKINDA ZORUNLU AÇIKLAMA

Geçtiğimiz hafta İstanbul Büyükşehir Belediye (İBB) Meclisi tarafından onaylanan 1/100.000 Ölçekli İstanbul İl Çevre Düzeni Planı’nın “Şehir Plancıları Odası’nın görüşleri alındıktan sonra” düzenlendiği ve yasal işlemlerinin yapıldığı bazı basın yayın organlarında yer almıştır.

Oysa geçtiğimiz hafta onaylanan Plan’ın kararları hakkında Odamıza ulaşmış herhangi bir resmi bilgi ve belge söz konusu değildir. İBB’ne yazdığımız yazılara henüz bir cevap alınmamıştır.

Planlama çalışmalarının birkaç ay önceki durumu hakkında bilgi sahibi olan Odamız, İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nce 2008 yılı içinde düzenlenen çeşitli toplantılara katılmış, sözlü ve yazılı olarak görüşlerini ilemiştir.

Kamuoyu tarafından bilinmelidir ki, İBB’nin 2006 yılında onayladığı önceki Çevre Düzeni Planı, ülkemizin ihale ve planlama hukukuna aykırı olduğu için yargı tarafından iptal edilmiştir. Bu nedenle, yeni yapılan planın hangi iyileştirmeleri yaptığı ve mahkeme kararlarını ne düzeyde dikkate aldığı Odamız açısından önemlidir.

Odamızın bu aşamada plan çalışmalarını hakkında olumlu ve olumsuz değerlendirmeleri olmuştur. Ancak, geçtiğimiz hafta İBB Meclisi tarafından onaylanan Çevre Düzeni Planı’nda Odamızın hangi görüşlerinin dikkate alındığına ilişkin bir bilgi bize ulaşmamıştır.

“İstanbul’un Anayasası” olarak nitelenebileceğimiz Çevre Düzeni Planı, henüz teknik olarak sonuçlanmadığı halde, siyasi polemiklerin sonucu olarak alelacele İBB Meclisi tarafından onaylanmıştır. İstanbul kentinin Şehir Plancıları olarak, hangi kararları içeren nasıl bir Plan’ın onaylandığını öğrenmemiz, ancak Plan’ın İBB Başkanı Sayın Kadir Topbaş tarafından

onaylanması sonrasında ilan edilme-
siyle mümkün olabilecektir.

Böyle bir anlayışla onaylanan İstanbul Çevre Düzeni Planı'nın katılımcı olduğunu ve uzman görüşlerinden yararlanılarak hazırlandığını kabul etmemiz mümkün değildir. Bu bakımdan, bazı basın yayın organlarında Odamız ile ilgili yer alan ifadelerde, görüşlerimizin alınmasından sonra Plan'ın hazırlandığı yönündeki değerlendirmeler gerçekleri yansıtmamaktadır.

1/100.000 ölçekli çevre düzeni planları konusunda uzman meslek odası olan TMMOB Şehir Plancıları Odası, onay işlemleri tamamlanıp askıya çıkarıldıktan sonra Plan'ı inceleyecektir. İstanbul kentinin sorunları ve gelecekteki beklentilerinin planlama disiplini içinde kamu yararı gözetilerek plan kararları haline getirilip getirilmediği bu inceleme sonucunda anlaşılacaktır. Bu inceleme sonucuna göre de, askı süresi içinde Plan kararlarına itiraz edilmesi ile ilgili yasal haklarımızın kullanılıp kullanılmayacağına karar verilecektir.

Dolayısıyla, yine kamuoyu tarafından bilinmelidir ki, Sayın Topbaş'ın siyasi kaygılarla, teknik hazırlıkları tamamlanmadan Meclis hazırlama sunduğu ve Meclis tarafından da geçtiğimiz hafta onaylanan İstanbul Çevre Düzeni Planı, seçimlerden sonra oluşacak Belediye Meclisi tarafından nihai haline getirilecektir. Çünkü, "kent in anayasası" niteliğindeki bir planın onay süreci, takdir edilmelidir ki, en az birkaç aya yayılacak bir onay-askı-görüşme-itiraz- nihai onay aşamalarından oluşmaktadır.

Sonuçta, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak, noktasal taleplerle şekillenen bir İstanbul'dan hızla uzaklaşıp, planlı, düzenli, sağlıklı, doğasını ve tarihini koruyan, tarım alanlarına imar rantı gözüyle bakmayan, altyapısını geliştiren, kenti ve kentlileri bir bütün olarak gözetten, insanların mutlu eden bir İstanbul'a hızla yaklaşmamız gerektiği düşüncesinden hareket edeceğimiz bilinmesini isteriz.

Saygılarımızla,

**TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu**

12 ve 21 Şubat 2009, SKY Türk

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen Sky Türk'te yayımlanan "İşin Aslı" programının canlı yayın stüdyo konuğu oldu. İstanbul Metropolitan Planlama Başkanı Hüseyin Baz'ın, canlı telefon bağlantısı ile yayına katılması sonucunda İstanbul çevre Düzeni Planı ile ilgili görüşler belirtildi. Demirdizen, planda akademisyenlerin rolünün çok kısıtlı olduğunu, genel anlamda bir İstanbul fotoğrafı çekilmeden direkt masaya konan bir planın aceleyle yapılmış olmasından duyulan endişeleri dile getirdi. Teknik açıdan birçok eksikliklerinin olduğunu, İstanbul'da başta hukuka uygun düzgün bir plan gerekliliğinin önemi de vurguladı.

21 Şubat tarihinde yine SKY Türk'te yayımlanan "Başlama Vuruşu" programının da canlı yayın konuğu olan Demirdizen Çevre Düzeni Planı hakkında değerlendirmelerde bulundu.

12 Şubat 2009, NTV

NTV'de gün ortası haber bültenini veren "Günün İçinden" programında; aralıksız süren yağmurların toprak kaymasına ve can kaybına yol açması konusu tartışıldı. Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman telefon bağlantısı ile görüşlerini aktardı. %70'inin kaçak yapılaştığı bir şehirde bu tür olaylarla sık karşılaşıldığını söyleyen Kahraman artık Kentsel Dönüşüm Projelerinin de bir çözüm getiremeyeceğine değindi. İSKİ'nin dere yataklarını ıslahı, yağmur suları ile kanalizasyon sularının ayrılmasını sağlayan sistemleri projelendirdiği yerlerde bile baskınların devam ettiğini belirterek Belediyelerce Kentsel Dönüşüm kavramının yanlış kullanıldığını, yanlış uygulandığını yanlış uygulamalar sonucunda da insanların kavramı duymaktan dahi korkar hale geldiğini de sözlerine ekledi.

12 Şubat 2009, SKY Türk

SKY Türk'te ekrana gelen "İşin Aslı" programına canlı telefon konuğu olan Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, yağışların sonucu meydana gelen toprak kaymasının bir kişinin hayatına sebep olması konusunda görüşlerini paylaştı. Uzun yıllar öncesine dayanan kaçak yapılaşma probleminin şehircilikten

çok siyasi bir problem olduğunu, siyasilere en önemli seçim vaati olan imar afları sonucunda altyapısız, sağlıksız kaçak yapılaşmaların bu gibi felaketlere yol açtığını belirten Demirdizen, yerel yönetimlerin gecekondu semtlerinde en başta yaşamsal sorunlara çözüm bulması gerektiğine değindi. İstanbul'da riskli ve yapılaşma olmaması gereken alanların hemen hemen bilindiğini, bu tarz olaylarla bir daha karşılaşmamak adına bu alanların en kısa zamanda tasnif edilmesi gerektiğini de sözlerine ekledi.

21 Şubat 2009, Kanal 7

"İskele Sancak" programında ele alınan deprem konulu canlı yayına İBB Temsilcileri, çeşitli uzmanlar ve Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman katıldı. 1999 yılında meydana gelen deprem sonrasında yapılan yasal değişikliklerin olumlu olduğunu ancak uygulama anlamında yetersiz olduğunu belirtti. Yerel yönetimlerin bu konuya net bir şekilde eğilmediği, özellikle kentsel dönüşüm projelerinde deprem konusuna gerektiği şekilde yaklaşmadığını belirtti. İstanbul'un eski konut alanları olarak bilinen eski yerleşimlerin çok riskli ve riskli bölgelerde kaldığını ancak bu konuda hiçbir çalışmanın yapılmadığının da altını çizdi.

25 Şubat, Cem TV

Cem TV'de yayımlanan "Kahve Kokusu" programına katılan Tayfun Kahraman İstanbul genelinde değerlendirmelerde bulundu. Çeşitli imar dosyaları, metrobüs yapımı ve etkileri, Çevre Düzeni Planı gibi birçok konuda da görüşlerini bildirdi.

18 Şubat 2009, NTV Radyo

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, NTV Radyo'da "Halkın Sesi" adlı programa canlı telefon bağlantısı ile konuk oldu. Demirdizen, "kaçak yapılaşma" konusunda görüşlerinin sorulması üzerine Türkiye geneli ve İstanbul hakkında bilgi verdi. Türkiye'de kaçak yapılaşma oranının %55'lere kadar çıktığını, İstanbul'da ise oranın çok daha yüksek olduğunu belirtti. Kaçak yapılaşmanın Türkiye'de 60 senelik geçmişine olduğunu, çıkarılan 11 adet imar affının bu oranlara sebebiyet verdiğini de sözlerine ekledi.

18 Şubat 2009, TRT 1 Radyo

TRT1 Radyo, Gün Ötesi programına canlı telefon bağlantısı ile konuk olan Şube Başkanımız Erhan Demirdizen son zamanların tartışmalı konusu olan İstanbul Çevre Düzeni Planı ile ilgili son durumu ve görüşlerini aktardı. Şubat ayında siyasi polemikler sonucu alelacele Belediye meclisinde oy çokluğu ile onaylanan plan Belediye Başkanı'nın onayını beklemektedir. Demirdizen, 12,5 milyon nüfuslu bir şehrin planının polemikler sonucu onaylanmasının çok yanlış olduğunu belirtti. İstanbul'un Anayasası olarak kabul edilen planın sağlıklı bir şekilde yapılması sağlanırsa bunun büyük bir başarı olacağını, İstanbul'un gelecek 10 yıl içerisinde düzgün bir planın kontrolü altında yol almasının gerekliliğini vurguladı. Ayrıca yurtdışı örneklerine değinerek, Batı'da mahalle ölçeğinde dahi bir planın yapılmasının bir yıl gibi bir sürede ve kent sakinlerinin yoğun katılımı ile yapıldığını da sözlerine ekledi.

3 Şubat 2009, Bianet

Şube 2. Başkanımız Yrd. Doç. Dr. Pelin Pınar Özden Bianet'e yerel seçimlerde adayların projeleri ile ilgili açıklamalarda bulundu. Adaylara sorunları nasıl tanımladığını, somut çözüm modelinin ne olduğunu, bunu hangi araçlarla uygulayacağını sormamız gerektiğini belirten Özden adayların özellikle ulaşım, su yönetimi, konut, orman ve kıyı alanlarında ne yapacağını, nasıl yapacağını iyice açıklamasının önemini vurguladı. Röportajın devamına

<http://www.bianet.org/bianet/kategori/bianet/112311/yerel-secimde-adayim-diyene-cozumun-ne-diye-sorun?form=rss> linkinden ulaşabilirsiniz.

21 Şubat 2009, Radikal Cumartesi

Farklı uzmanlık alanlarına sahip ve farklı meslek gruplarına sahip kişilere "İdealinizdeki Belediye Başkanı nasıl biri?" diye sorarak farklı bakış açılarını ortaya koyan Radikal Cumartesi gazetesinin konuklarından bir tanesi de Erhan Demirdizen'di. İstanbul'un yoksulluk ve ulaşım sorunlarının büyüklüğüne dikkat çeken Demirdizen "İstanbul'un danışma

kurulu olsa içinde hangi beş kişi olmalı?" sorusuna da İstanbul'u iyi bilen bir tarihçi, ekonomist, Belediye yönetimleri ve kentliler arasında iletişim ve diyalogu artıracak uzman, yurtdışı örneklerine de hakim konut-ulaşım-altyapı uzmanı ve son olarak da tüm bu konuların ortaklaştırılması ve ortak bir hedefi belirlemesi açısından bir şehir plancısı cevabını verdi.

18 Şubat 2009, Referans

Yerel Seçimlerin yaklaşmasıyla İstanbul'un birçok semtinde kaçak yapılaşmaların arttığı gözlemlendi. İstanbul'daki yapıların üçte ikisinin ruhsatsız olduğunu belirten Erhan Demirdizen, seçim öncesi dönemleri en talihsiz zamanlar olarak değerlendiriyor. Belediyelerin kaçak yapılaşmaya yönelik ara sıra yıkım yapsa da sorunun temelden çözülmediğini belirten Demirdizen, "Gidip başka yere yapıyorlar. Asıl olarak insanların başlarını yasal olarak sokabilecekleri evler yaratmak gerek" diyor. Demirdizen ayrıca 2-B yasaının da nihai olarak imar affı olmasa da beklentileri artırdığı ve heyecan yarattığı görüşünde.

Haberin tamamına http://www.referansgazetesi.com/haber.aspx?HBR_KOD=117109 linkinden ulaşabilirsiniz.

25 Şubat 2009, Hürriyet Daily News

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman Hürriyet Daily News'e Çevre Düzeni Planı hakkında İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından Odamız hakkında yapılan açıklamaları yorumladı. İBB'nin Odamızın planı desteklediği yönündeki değerlendirmelerine açıklık getiren Kahraman, Odamızın plan hakkında yazılı görüş oluşturduğunu, çağrı yapılan toplantılara katılım sağlandığını ancak destek verilmesi hakkında görüş belirtmediğini ifade etti. Haberin tamamına

<http://arama.hurriyet.com.tr/arsivnews.aspx?id=11076196> sitesinden ulaşabilirsiniz.

01 MART 2009, TODAY'S ZAMAN

Today's Zaman gazetesine, seçimler ve seçimlerle birlikte gelen kaçak yapılaşma

sorununu değerlendiren Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman, bunun Türkiye'de artık klasikleşmiş bir problem olduğunu vatandaşlarımızın seçim öncesi nasılsa bir şey yapılmaz düşüncesi ile kaçak yapılar yapmakta ısrarcı olduklarını belirterek, fakat 2004 yılında Türk Ceza Kanun'unda yapılan değişikliği hatırlatarak bu eylemin artık bir suç olduğunu ve yapan ve yapılmasına göz yumanların cezalandırılması gerektiğini belirtti.

03 MART 2009, NTV

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman "Metrobüs İstanbulluların trafik sorununu çözüyor mu?" sorusunun tartışıldığı "Yakın Plan" programının canlı yayın konugu oldu. Kahraman, metrobüsün geçici bir rahatlık olduğunu, kalıcı bir çözüm olmadığını belirterek metrobüsün talebi karşılayacak kapasitede bir sistem olmadığını belirtti. Kişi başı toplu taşıma katsayısının gelişmiş ülke kentlerine göre İstanbul'da düşük olduğunu, üst ölçekte bir ulaşım plansızlığının olduğunu belirten Kahraman, metrobüs gibi projelerin plansız ve popülist yaklaşımlar olduğunu sözlerine ekledi.

03 MART 2009, SKYTÜRK

Skytürk'te yayınlanan "Son Nokta" programının canlı yayın stüdyo konugu olan Şube Başkanımız Erhan Demirdizen metrobüs yatırımı hakkındaki görüşlerini belirtti. Metrobüsün aslında lanse edildiği gibi büyük kapasiteli bir sistem olmadığını, metroyla kıyaslandığında dörtte bir kapasitesinde olduğunu sayısal rakamlarla açıklayan Demirdizen, bu haliyle metrobüsün sadece daha konforlu ve yüksek kapasiteli bir otobüs olduğunu ifade etti. Metrobüsün güvensizlik boyutunu da vurgulayan Demirdizen İstanbul'da toplu taşıma sisteminin düşük kapasiteli olması sebebiyle otomobil kullanımının yaygın olduğunu da sözlerine ekledi.

04 MART 2009, KANAL BİZ

Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman'ın canlı telefon bağlantısı ile katıldığı programda, seçimlere yaklaşırken İstanbul'un gündeminde yer alan konular hakkında

Şubemiz görüşleri aktarıldı. Başta metrobüs, 2B alanlarının durumu ve kaçak yapılar hakkında görüşlerimizi açıklayan Kahraman, metrobüs projesinin geçici bir rahatlama yaratacağını İstanbul'un ulaşım probleminin bir bütün olarak ele alınması gerektiğini belirtirken 2b alanlarına ilişkin hükümetin bu alanların satışında ısrarcı olduğunu ama burada mağdur ile rant elde etme peşinde olanların ayrılması gerektiğini ve 2 b nin çok daha detaylı ele alınması gereken bir konu olduğunu belirtti.

18 MART 2009, KANAL BİZ

“Detay” programının canlı yayın stüdyo konluğu olan Şube İkinci Başkanımız Yrd. Doç. Dr. Pınar Özden kentsel dönüşüm projelerini değerlendirdi. Odamızın her zaman gündeminin en tepesinde tuttuğu bir konu olduğunu, yaptığımız etkinliklerle de siyasi çevrelere, ilgili idarelere mesajlar ilettiğimizi belirten Özden, özellikle en çok katılım boyutunu gündeme getirdiğimizi, yetkili idarelerin katılım boyutunu göz ardı ettiği zaman Sulukule’de olduğu gibi işin şiddet boyutuna vardığını ifade etti. Özden ayrıca kentsel dönüşüm Dünya ve Türkiye süreçlerini kısaca özetledi.



İzmir Şube

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

4 Şubat 2009 Çarşamba günü saat 18:00’ de TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi’nde gerçekleştirilen toplantıya Şube Yönetim Kurulu 2. Başkanımız Sabri YÜKSEL katıldı. 8-9-10 Ocak tarihlerinde gerçekleştirilen TMMOB Kent Sempozyumunun değerlendirildiği toplantıda, Türk-İş’in ortak miting talebi, EGEÇEP Genel Kurulu, Dünya Su Forumuna Doğru, 20-21 Şubat TMMOB Kentleşme ve Yerel Yönetimler Sempozyumu, Yerel Seçimler ve diğer konular gündemde yer aldı.



İzmir Şube

KONAK BELEDİYESİ İMAR KOMİSYONU TOPLANTISINA KATILDIK

10 Şubat 2009 tarihinde Konak Belediyesi Etüd ve Proje Müdürlüğü toplantısında gerçekleştirilen toplantıya Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Sena Erkan katıldı. Konak Belediyesi’nce iletilen davet yazısında; Çorakkapı Mahallesi 948 ada 1 parselde gabarının 96m olarak düzenlenmesine yönelik plan değişikliği, Akdeniz Mahallesi 1716 ada 1-2-3-4 parseller ve 999 ada 81 parseldeki plan değişikliği ve 1.Karantina Mahallesi 703 ada 41 parselin yeşil alandan çıkartılarak BL-7 nizamlı konut adasına dönüştürülmesine yönelik itirazlarımızın gündemde olduğu toplantıda konulara ilişkin şube görüşlerimiz aktarıldı.



İzmir Şube

OTOPARK TEŞVİK YÖNETMELİĞİNE İTİRAZ ETTİK

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi, çok katlı otopark yapımını özendirmek amacı ile 01.12.1994 tarih ve 05/257 sayılı meclis kararına aşağıda belirttiğimiz tespitler nedeni ile 12 Şubat 2009 tarihinde itiraz ettik:

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi, 3030 sayılı Büyükşehir Belediyesi Yasasına göre uygulama birliğini sağlamak ve kent bütününde çok katlı otopark yapımını özendirmek amacı ile 01.12.1994 tarih ve 05/257 sayılı bir Meclis Kararı almıştır.

Otopark Teşvik Yönetmeliği olarak da bilinen Meclis Kararı, parsel bazında plan değişikliği yapılmasına olanak sağlayarak, planlama ilkeleri, kent estetiği ve hukuki anlamda telafisi mümkün olmayan durumlara sebep olmaktadır.

Söz konusu meclis kararı, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’na, İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Uygulama Esasları’na, Büyükşehir Belediyesi’nin İmar Yönetmeliği’ne, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliği’ne aykırıdır ve iptal edilmesi gerekmektedir. Şöyle ki;

01.12.1994 tarih ve 05/257 sayılı meclis kararı 3030 sayılı Büyükşehir Belediye yasasına dayandırılmaktadır. 3030 sayılı yasa ise, ciddi değişikliklere uğrayarak 23.07.2004 tarihinde 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’na dönüşmüştür. Dolayısıyla 01.12.1994 tarih ve 05/257 sayılı meclis kararı güncelliğini yitirerek yasal dayanağını kaybetmiştir.

İzmir Büyükşehir Belediyesi Otopark Yönetmeliği Uygulama Esasları’na göre; parsellerde otopark ihtiyacının kendi bünyesinde karşılanması, ya da karşılanmıyorsa otopark bedelinin ödenmesi istenmektedir. Bu otopark bedelleriyle bölgesel otoparklar yapılarak vatandaşın hizmetine sunulması gerekmektedir. Büyükşehir Belediyesi, aldığı otopark bedellerini yerinde kullanmayarak, söz konusu meclis kararıyla hukuki dayanaktan yoksun bir şekilde otopark çözümünü vatandaşına devretmektedir.

Otopark Teşvik Yönetmeliğinden faydalanan parsellerde Yüksek Yapı niteliğinde yapılar ortaya çıkmaktadır. İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği’nde Yüksek Yapı yapılacak parseller için çeşitli kısıtlar belirlenmiştir ve Yüksek Yapıların her yerde yapılmaması için çeşitli koşullar oluşturmuştur. İmar Yönetmeliğinin 24. maddesinin “C” bendinde “10 kat ve daha fazla katlı inşaatla müsait yerlerde cephe 30 metreden az olamaz” denilmektedir. Parsel alanlarında ise yine fonksiyonuna göre çeşitli büyüklükler belirlenmiştir. Söz konusu meclis kararında ise oluşacak yüksek yapı ile ilgili herhangi bir kısıt belirlenmediği için imar yönetmeliğiyle çelişmektedir. Dolayısıyla İzmir Büyükşehir Belediyesi kendi içinde çelişerek Yüksek Yapı yapılacak alanları hem kısıtlamakta hem de serbest bırakmaktadır.



Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. Maddesinin 2. bendinde “Kat adedi artırılmasının istenmesi durumunda; önerilecek kat adetlerinin tayininde $K=(H1+H2)/2+7m$ formülüne göre bulunacak bir yoldaki karşılıklı bina cepheleri arasındaki en az mesafe uzaklık sağlanacaktır.” denilmektedir. Söz konusu meclis kararı ile Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik de yok sayılmaktadır. Yol genişliği değiştirilmeden yüksek yapı yapılabilmesi keyfi hale gelmektedir.

İzmir, özellikle de Alsancak ve Çankaya bölgesinde bugün ne alt yapı olarak, ne üst yapı olarak uygun olmayan yerlerde, planlama ilkeleri ve esaslarına aykırı, şehir silüetini bozan, kent estetiğini tehdit eden Kıbrıs Şehitleri Caddesindeki yapılmakta olan yeni yüksek yapılar, Gürel Plaza, Metropol ve Orkide alışveriş Merkezinin Yerine yapılacak olan yüksek yapı gibi yapılar var ise söz konusu meclis kararına istinaden yapılmıştır.

TMMOB, Şehir Plancılar Odası İzmir Şubesi olarak İzmir bütümünde yüksek yapı yapılmasını diye bir önyargımız bulunmamaktadır. İzmir Büyükşehir Belediyesince hazırlanan ve onaylanan Turan, Salhane Mahalleleri ile Liman arkası bölgeyi kapsayan Yeni Kent Merkezi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının genel amaçlarından biri de, çok katlı yapılaşmaları Turan, Salhane ve Liman arkası bölgesine yönlendirmektir. Onaylı 1/25000 ölçekli Kentsel Bölge Nazım İmar Planında da söz konusu yeni kent merkezi alan kent ölçeğinde bu şekilde kabul edilerek onaylanmıştır. Söz konusu plan değişikliğiyle, Yeni Kent Merkezi olarak tanımlanan ve Nazım İmar Planı ile Uygulama İmar Planı kesinleşmiş alan dışında başka bir alana yüksek yapı önerilmesi Yeni Kent Merkezi Nazım İmar Planının ve kent ölçeğinde hazırlanmış olan 1/25000 ölçekli Kentsel Bölge Nazım İmar Planının genel amacıyla çelişki yaratmaktadır. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin “Yeni Kent Merkezi” olarak ilan ettiği Limanarkası-Sal-

hane-Turan bölgesinde yüksek yapılar yapılmasında gerek altyapı gerekse üstyapı çalışmalarının tamamlanması koşuluyla sakınca görülmektedir.

Ayrıca kentin otopark gereksinimine, nazım plan ölçeğinde ve kent bütümünde yapılacak bölgesel otoparklar ile bütüncül bir çözüm aranması doğru bir yaklaşım olacaktır. İzmir Büyükşehir Belediyesi, yüksek yapıların gelişigüzel ve planlama ilkeleri ile esaslarına aykırı olarak her yerde yapılmasını istemiyor ve “Yeni Kent Merkezi” planlarının hedefleri doğrultusunda bu plan kapsamında yapılmasını istiyorsa söz konusu meclis kararını iptal etmesi gerekmektedir.



İZMİR KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

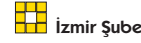
İzmir 1 ve 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantılarına gündemi düzenli takip edebilmek ve şubemizin görüşlerini aktarmak amacıyla, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasasında değişiklik yapan 14.07.2004 gün ve 5226 sayılı yasanın 12. Maddesindeki; “ilgili meslek odaları koruma bölge kurulu toplantılarına gözlemci olarak katılabilirler” hükmü gereği, 12 Şubat, 26 Şubat ve 12 Mart 2009 tarihlerinde İzmir 2 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantısına Şube Yönetim Kurulu üyemiz Sena Erkan gözlemci olarak katıldık.



YENİ ASIR TV HABER MASASI PROGRAMINA KONUK OLDUK

29 Mart'ta yapılacak seçimler yaklaşırken, Şube Başkanımız Tolga Çilingir 23 Şubat

Pazartesi sabahı Yeni Asır TV'de Haber Masası programının konugu oldu. İzmir ve bölgede kentsel ve bölgesel planlama konularının değerlendirildiği bölümün ardından, Odamızın nasıl bir kent ve belediye yönetimi beklentisi içinde olduğunu anlatan Tolga Çilingir, Türkiye çapında TMMOB bileşenleri tarafından düzenlenen Kent Sempozyumlarına değindi, öneri ve görüşlerimizi içeren kitapçıklar çıkarıldığını belirtti. Programda, Ankara'da bir büyükşehir belediye başkan adayının Şehir Plancıları Odası'nın onayı olmayan bir plan değişikliğinin Belediye Meclisinden geçmeyeceği sözünü anımsatan Çilingir, “benzer bir yaklaşımı İzmir'deki adaylardan da bekliyoruz” dedi. Son olarak, Avrupa Kentsel Şartı'nın 2008 Mayısında güncellenen ve manifesto olarak ilan edilen ilkelerinden söz eden Çilingir, başkan adaylarına Avrupa Kentsel Şartını imzalama sözü vermeye davet etti.



İZMİR TİCARET ODASI YÖNETİM KURULU ŞUBEMİZİ ZİYARET ETTİ

16 Mart 2009 Pazartesi günü İzmir Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ekrem Demirtaş, Meclis Başkanı Necip Kalkan, Başkan Vekilleri Akın Kazançoğlu ile Jak Eskinazi ve Yönetim Kurulu Üyesi Erkan Göldoğan'dan oluşan heyet, Şubemiz ve Yönetim Kurulunu ziyaret etti.



Demirtaş, İZTO'da gerçekleşen olağan gelen kurul sonrası 4 yıllık bir dönemde daha görev yapacaklarını belirterek, bu 4 yılda başlayıp bitirmek istedikleri projeleri, hazırlayacakları bir stratejik plan ile ortaya koyacaklarını bildirdi.

Şube Başkanımız Tolga Çilingir ise Ekrem Demirtaş ve Yönetim Kuruluna ziyaretleri için teşekkür ederken yeni görev döneminde de başarılar diledi. Şubemizin İnciraltı konusundaki hassasiyetlerine değinen Çilingir, İnciraltı'nda yeşil bir dokunun hakim olduğu, bölgenin tarım alanı olduğuna dair belgenin bulunduğu ve şu an halen tarımsal faaliyetlerin devam ettiğini belirtti. Ayrıca bölgenin doğal sit alanı olduğuna işaret ederken bu özelliklerin göz ardı edilemeyeceğini söyledi.



İzmir Şube

10. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISINI GERÇEKLEŞTİRDİK

21 Mart 2009 Cumartesi günü Şubemiz 10.Dönem 2. Danışma Kurulu geniş katımlı bir toplantı ile Şubemizde gerçekleştirdik. İnciraltı Çevre Düzeni Planı Revizyonu konulu toplantıda Şube Başkanımız Tolga Çilingir bir sunum ile plan revizyonu hakkında katılan üyelerimize bilgiler verdi.

Alana ve bölgeye ilişkin geçmişten günümüze çeşitli kurumlarca alınan kararlar, verilen görüşler ve yapılan

planlara ilişkin bilgilendirmeler yapıldı. Daha sonra Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanan 1. nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu toplantı gündemine gelen 1/25.000 Ölçekli İnciraltı Çevre Düzeni Planı Revizyonu hakkında gözlemci olarak katıldığımız toplantıdan aldığımız notlar üyelerimizin bilgisine sunuldu.

Son olarak İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyelerince plan hakkında çekincelerimizi ve tespitlerimizi içeren görüşlerimizi ilettiğimiz toplantıda üyelerimizin de görüşlerine başvuruldu.



İzmir Şube

YARIMADA YARIŞMASI ESERLERİ KİTABI TANITIM TOPLANTISINA KATILDIK

“Urla-Çeşme-Karaburun Yarımadası Ulusal Fikir Yarışması”nda dereceye giren eserler, iki kitapla ölümsüzleşti. İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından Temmuz-Kasım 2008 ayları arasında gerçekleştirilen “Urla-Çeşme-Karaburun Yarımadası Ulusal Fikir Yarışması” sonucunda ödül ve mansiyon almaya hak kazanan projelerin yer aldığı yayınlar, danışman jüri üyeleri arasında yer alan Şube Başkanımız Tolga ÇİLİNGİR'in katıldığı bir törenle 25 Mart 2009 tarihinde kamuoyuna sunuldu. Çetin Emeç Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilen sunumda; metropol alanın batı bölgesini oluşturan Urla-Çeşme-Karaburun Yarımadası'nda bütüncül bir yaklaşımla doğal kültürel değerleri yaşatarak koruyacak ve Yarımada'nın potansiyel değerlerini geliştirmek amacıyla düzenlenen yarışmada dereceye giren projelerin yer aldığı kitaplar tanıtıldı. İlk üç dereceyi paylaşan ekiplerin projeleri bir kitapta toplanırken, 5 mansiyon ödülünü paylaşan ekiplerin projeleri ise ikinci bir kitapta anlatıldı.

Yarımada bölgesinin İzmir için önemine değinen İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu, “Bu proje, bölgeyi kalkındırmak için bir yol haritası çiziyor. Yarımadasız bir İzmir gelişimi düşünmek mümkün değil” dedi. Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanı Fügen Selvitopu, yarışma fikrinin Başkan Aziz Kocaoğlu tarafından oluşturulduğunu ve uzun bir hazırlık sürecinden sonra meslek odaları ile işbirliğine giderek jürinin ve şartnamelerin hazırlandığını belirtti.

Jüri Başkanı İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı Doç. Dr. Semahat Özdemir, çok özel ve değerli olan Yarımada Bölgesi'nin planlanmasına yönelik yapılan bir yarışmanın içinde yer almaktan büyük heyecan duyduğunu söyledi. Bölgenin tamamının Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde olmamasına rağmen belediyenin çok doğru bir iş yaptığını söyleyen Doç. Dr. Özdemir, “Yarımada İzmir'den bağımsız düşünülemez. Büyükşehir Belediyesi çok doğru bir şekilde kendisini sorumlu hissetti ve çok önemli bir fikir yarışması düzenledi, kendilerine teşekkür ediyorum” diye konuştu.

Temmuz 2008'de başlayan “Urla-Çeşme-Karaburun Yarımadası Ulusal Fikir Yarışması”, Kasım 2008'de sona ermiş ve başvuran 20 eserden 8'i ödül almaya hak kazanmıştı. Kitaplar ve tanıtım CD'si, başta Valilik ve ilgili kurumları olmak üzere hem Yarımada'daki ilgili yerlere, hem meslek odalarına hem de basın kuruluşlarına gönderilecek.

“Urla-Çeşme-Karaburun Yarımadası Ulusal Fikir Yarışması”nda birinciliği, Yarımada'yı 4 farklı pilot uygulama projesi çerçevesinde planlamayı öngören ve ekip temsilciliğini Şehir Plancısı Koray Velibeyoğlu'nun yaptığı “Yarımada'nın yerel varlıklarını fırsata çevirmeyi” amaçlayan proje kazanmıştı. Proje, “Gastronomi turizmi ve ekolojik pazar (Farklar ve Tatlar: Sofrada Yarımada), Rüzgar sant-rali yatırımlarının sakız bitkisi üretimi





entegrasyonu (Sakız Esintisi), Bilginin tek çatı altında toplanması (Yerel Ağlar ve İletişim Merkezi), Termal, medikal, kür (spa), yaşlı ve engelliler için uluslararası turizm olanakları (Yaşamda Sağlık)” ana başlıklarını içeriyordu.

İzmir Şube

İZMİR ÜÇ BOYUTLU SAYISAL KENT REHBERİ PROGRAMI SUNUMUNA KATILDIK

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin 25 Mart 2009 tarihinde gerçekleştirdiği güncel üç boyutlu Sayısal Kent Rehberi, Büyükşehir Belediyesi Çetin Emeç Toplantı Salonu'nda tanıtıldı. Toplantıya Şube Başkanımız Tolga Çilingir ve Şube Sekreter Yardımcımız Hakan KÜÇÜKKILIÇ katıldılar.

İnternette sürekli güncellenen rehber sayesinde, bilgisayarın başında kent turu atarak; caddeleri, sokakları, mekanları, binaları kolaylıkla bulabilmeyi sağlayan programda hava durumu, eczaneler ve benzeri bilgilere de ulaşılabilir. Program, imar uygulamalarında da büyük kolaylık sağlamayı hedeflerken kaçak yapıların izlenmesi gibi amaçları da içeriyor. İki yılda hazırlanan ve 4.5 milyon TL'ye mal olan Sayısal Kent Rehberi'ne 'www.izmir.bel.tr' internet adresinden ulaşabilmektedir.



İzmir Şube

TMMOB İZMİR KENT KONSEYİ SONUÇ BİLDİRGESİ BASIN TOPLANTISINA KATILDIK

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu “Çağdaş, Sağlıklı, Planlı ve Güvenli Bir İzmir” için önerilerini açıkladı

TMMOB'ne bağlı Odaların başkan ve yöneticilerinin katıldığı basın 24 Şubat 2009 tarihinde düzenlenen basın toplantısında, TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Ferdan Çiftçi aşağıdaki görüşleri dile getirdi:

TMMOB İzmir Kent Sempozyumu 8-10 Ocak tarihleri arasında Tepekule Kongre ve Sergi Merkezinde düzenlenmiştir. Sempozyumda beş ana başlıkta sunulan 73 bildirinin yanı sıra mahalle sorunlarını içeren muhtarlar anketi ve kentimizde yaşayan mimarlık, mühendislik öğrencilerinin sorunlarına yönelik öğrenciler anketi gerçekleştirilmiş; Kadın çalışma grubu üyelerimizin kadın sorunlarına yönelik bildirimleri ile son gün gerçekleşen “Nasıl bir kent yönetimi” başlıklı bir de panel düzenlenmiştir.

Sempozyum kapsamında oluşan 800 sayfalık bildirimler kitabından süzülerek elde ettiğimiz görüş ve önerileri bu 30 sayfalık bir broşürde özetlemeye

çalıştık. Yerel seçimler öncesinde kamuoyuna, siyasi parti yöneticilerine, tüm yerel yönetim adaylarına ulaştırmayı hedeflediğimiz broşürümüzde “Çağdaş, Planlı, Sağlıklı, Güvenli Bir İzmir İçin Görüş ve Önerilerimiz” 6 ana başlıkta toplanmıştır.

Bu 6 ana başlık şunlardır:

1. Kent Kimliği, Kent Kültürü, Kent Yönetimi
2. Kentsel Planlama ve Yapılaşma Politikaları ve Uygulamalar
3. Çevre Açısından Mevcut Durum ve Geleceğin Planlanması
4. Kentin doğal afetlere Hazırlık Durumu, Doğal Afetler ve İzmir
5. İzmir'in Enerji ve Doğal Kaynakları
6. Kentleşme Sürecinde Tarım

29 Mart 2009'da gerçekleştirilecek Yerel Yönetim Seçimleri öncesinde hazırladığımız bu kitapçık, aynı zamanda gerçekleştirilen sempozyumun bir sonuç bildirgesi niteliğindedir. Broşürde yer alan görüş ve önerilerin bir bölümünü buradan paylaşmak istiyorum.

1. Kent yönetiminde çoğulcu katılımcılığı sağlamak için mekanizmalar kurulmalı, bu bağlamda Yerel Gündem 21, Kent konseyleri, Kent Meclisleri, Kadın Meclisi gibi oluşumlar daha işlevsel hale getirilmeli; mahalle bazında oluşumlarla katılımcı mekanizmalar zenginleştirilmelidir. Bu mekanizmaların sağlıklı çalışması için çaba harcanmalıdır. İzmirli kentlinin değil sahibi olmalıdır.



2. İzmir halkını evlerden, televizyon başlarından kaldırmaya sokağa, kültürel ve sportif mekanlara taşıyacak etkinlikler ve mekansal düzenlemeler yapılmalıdır.

3. İzmir'in kent kimliği konusundaki çalışmalara "Kadın Dostu Kent" konusunda yapılacak çalışmalarla önemli bir açılım sağlanacağını düşünüyoruz. Ayrıca farklı kimliklerin, kültürlerin barış içinde bir arada yaşaması için yerel yönetimlerce çeşitli etkinlikler gerçekleştirilmeli, mekansal düzenlemeler yapılmalıdır. İzmir; eşitlikçi, özgürlükçü, demokratik bir kent kimliğini kazanmalıdır.

4. Ulaşım konusunda hazırlığı sürdürülen Master Plan sonuçlandırılmalı; ulaşımında körfez ve raylı sistemlerin daha yoğun kullanımı sağlanmalıdır. Toplu taşımacılıkta, özellikle deniz ulaşımında yenilenebilir enerji kaynaklarını kullanabilen taşıtlar araştırılmalıdır. Yaşanabilir bir İzmir için sürdürülebilir bir ulaşım hedeflenmelidir.

5. Kentin merkezindeki trafik yoğunluğu azaltılmalı, gerekirse özel taşıtların kent merkezine girişi engellenmeli, bu bölgelerde ulaşım sadece toplu konut araçlarıyla gerçekleştirilmelidir.

6. Planlama konusunda çeşitli bakanlıklar tarafından hazırlanmış olan planlar ile Büyük Şehir Belediyesi tarafından hazırlanmış olan Nazım İmar Planı arasındaki çelişkiler ortadan kaldırılmalı; uzun tartışmalar sonucunda hazırlanan Nazım İmar Planı üzerinde tadilat çalışmaları yapılmamalıdır.

7. Kentsel mekan konusunda bir Akdeniz kenti olan İzmir'e özgü bazı detayları öne çıkaracak estetik çalışmalar gerçekleştirilmeli, cephe renklerinden yapı elemanları ve malzemelerine kadar müdahale edilerek bir kent mimarisini karakteri oluşturulmalıdır.

8. Kentin her bölgesine bisikletle ulaşılabilmesi için bisiklet yolları ve park yerleri yapılmalı, halkın bisiklet kullanımını özendirici uygulamalar gerçekleştirilmelidir. Bu kapsamda kentin çeşitli alanlarında oluşturulacak

bisiklet park alanlarında bulundurulacak bisikletler halkın ücretsiz olarak kullanımına tahsis edilmelidir.

9. Kaçak yapılaşmanın, kaçak tadilatların önlenmesi, sağlıklı, güvenli, ısı tasarruflu yapıların oluşturulması için daha sıkı denetim mekanizmaları oluşturulmalıdır.

10. Hava kirliliğinin önlenmesi konusunda başta Aliğa'daki sanayi sıkı denetlenmelidir. Bu bölgeye hava kirliliğini artırma olasılığı olan termik santral vb. tesislerin kurulmasına izin verilmemelidir. Kent içinde konutların yakma sistemlerinin ve yakıtların periyodik olarak denetlenmesi sağlanmalıdır.

11. Kente yeni su kaynakları kazandırılmalı, Gördes Barajı iletim hattı ve arıtma tesisleri yapılmalı, mevcut su havzaları (Tahtalı Barajı, Çamlı Barajı vb.) özenle korunmalı, yer altı su kaynaklarının kullanımı denetim altına alınmalı, su kaynaklarının hoyratça kullanımı engellenmeli, kent içi su dağıtım şebekesi süratle yenilenecek kaçaklar minimuma indirilmelidir. Kentin yağmur suları, atık su kanalizasyon şebekesinden tamamen ayrılmalı ve yağmur sularının barajlara deşarj olanakları araştırılmalıdır.

12. Kanalizasyon ve arıtma tesislerindeki sorunlar hızla giderilmeli, kentin gelişimine paralel olarak yenileme ve kapasite artırımı planlanmalıdır. Körfezin temizlenmesi çalışmalarına hız verilmeli, derelerden gelen kirlilik önlenmelidir.

13. Kentimizde kişi başına düşen yeşil alan 2,8 m² dir. Bu miktarın en az 10 m² çıkarılması hedeflenmeli, bu hedef için özel düzenlemelere gidilmeli, var olan yeşil alanlar ve Kültürpark özenle korunmalıdır.

14. Bölgemizdeki jeotermal enerji potansiyeli bilimsel olarak araştırılmalıdır. Jeotermal enerji ile Seferihisar'da termal turizm ve seracılık; Dikili'de ısıtma ve seracılık alanlarında etkili çalışmalar gerçekleştirilmelidir.

15. Kentin afet hazırlık çalışmaları sürekli gözden geçirilmeli, bu konuda Valilikçe oluşturulan plan sürekli gün-

cellenmeli, afet öncesi, sırası ve sonrasında yapılması gerekenler için kent halkı kesintisiz olarak eğitilmelidir.

16. 1. Derece deprem kuşağında yer alan kentimizdeki depreme dayanaksız yapı stoğu tespit edilmeli ve "kent yenileme projeleri" çerçevesinde yenilenmelidir. Bu kapsamda 1997 yılında kentin depremselliğini içeren RADIUS projesi güncellenmelidir.

17. Dünyada yaşanan açık sorunları, dünya gıda fiyatlarındaki artışlar küresel ısınma ve iklim değişiklikleri, toprak ve su kaynaklarına daha iyi sahip çıkılmasını ve sürdürülebilir yaşamdan yana politikaların yaşama geçirilmesini zorunlu kılmaktadır. Belediyeler ve il özel idaresi, tarım alanlarının ve su havzalarının korunmasına özel bir önem vermeli, bu çerçevede tarım topraklarının sınıflandırılması ve arazi kullanım planları bir an önce yapılmalıdır. Tarım alanlarına rant gözlüğü ile bakılmamalı bu alanlarda uygulanacak yapılaşmalara izin verilmemelidir.

Bizler İnanıyoruz ki kentimiz, ancak ona sahip çıktığımız ölçüde doğru, sağlıklı, planlı ve güvenli gelişebilir. İzmir'de "kent bilincinin oluşması" ve İzmirlilerin bu bilinçle kentlerine sahip çıkmaları çok önemlidir.

Bu kitapçık, çağdaş, planlı, sağlıklı, güvenli, tüm yaşayanların dostu, birlikte yönetilen bir İzmir yaratma yolunda kamunun yararına sunulmuştur.

TMMOB İzmir il Koordinasyon Kurulu olarak 29 Mart Yerel Seçimlerinde aday olan siyasilere bu kitapçık çerçevesinde yer alan görüşlerimizi dikkate almaya, üyelerimiz ve kentimizde yaşayan herkesi kitapçıkta yer alan görüş ve önerilerimizi bilimsel ve katılımcı bir anlayışla, kararlılık ve tutarlılıkla yaşama geçirerek "Çağdaş, Planlı, Sağlıklı, Güvenli Bir İzmir" yaratılmasına katkı koyacak, kentimizin gelişmesinde toplumsal, ekonomik, fiziksel ve sosyal bütünlüğü gözeterek siyasi parti ve adaylara destek olmaya çağırıyoruz.



İzmir Şube

İZMİR VALİLİĞİ 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

2009 yılının ilk, Danışma Kurulu'nun 4. toplantısı 27 Şubat 2009 tarihinde Valilik Büyük Toplantı Salonu'nda Kriz Yönetim Merkezi ve Danışma Kurulu Başkanı Vali Yardımcısı Mustafa AYDIN başkanlığında yapıldı. Toplantıya Şube Sekreter Yardımcımız Hakan KÜÇÜKKILIÇ katıldı.

Toplantıda Arama-Kurtarma Hizmet Grubu Başkan Yardımcısı Ercan TOPRAK, Arama-Kurtarma Hizmet Grubu Planı hakkında bir sunum yaptı. Ayrıca, İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nce "İlimizdeki Yapı Stokunun ve Yaşlı Binaların Durumu ve Yaşlı Binaların Güçlendirilmesi" projesine ilişkin sunum yapıldı.

İzmir Şube

"PLN 4444 MESLEKİ UYGULAMA ESASLARI" DERSİNE KONUK OLDUK

Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü son sınıf öğrencilerine yönelik olarak verilen PLN 4444 Mesleki Uygulama Esasları dersi kapsamında, çeşitli alanlarda mes-



leğini yürüten şehir plancılarının davet edilip, yaşadıkları deneyimlerin ve çalışma biçimlerinin anlatıldığı dersin 9 Mart 2009 Pazartesi günü konuğu Şube Sekreter Yardımcımız Hakan Küçükkılıç oldu.

Küçükkılıç, şehir planlama öğrencilerine Odamız faaliyetleri arasında bulunan üyelik, mesleki denetim ve tescil işlemleri konularında bilgiler aktardı.

İzmir Şube

YENİ ASIR TV'DE "SAĞLIK TURİZMİ" KONULU PRORAMA KATILDIK



11 Mart 2009 Çarşamba günü Yeni Asır TV'nin Haber Masası adlı programın "Sağlık Turizmi" hakkında özel hazırladığı dosya konusu ile yayınlanan programda Şube Başkanımız Tolga Çilingir'in de görüşlerine yer verildi.

Programda Sağlık Turizmi, İzmir ve İnciraltı hakkında görüşlerini sunan İnciraltı Bahçelerarası Tabiatını Güzelleştirme Derneği Başkanı Ekrem Şen ve Dokuz Eylül Üniversitesi Turizm İşletmeciliği Bölümünden Prof.Dr. İge Pınar gibi isimlere de yer verildi.

Çilingir; Sağlık Turizminin İzmir açısından çok önemli olduğu ancak bunun için İnciraltı'nın seçilmesinin yanlış olduğunu belirtirken Çeşme Yarımadası içerisinde uygun alanlar bulunduğunu ve bu alanların değerlendirilmesi gerektiğini söyledi. Ayrıca İnciraltı'nda yapılan planlama çalış-

ması ile İnciraltı'nın herhangi bir özelliğinin kalmadığına değinirken burada yapılan planlama çalışmasının İzmir'in herhangi bir yerinde yapılabileceğini belirtti.

İzmir Şube

DEMOKRAT RADYO'DA ÇEVRE SAATİ PROGRAMINA KONUK OLDUK

Şube 2. Başkanımız Sabri Yüksel 4 Mart 2009 Çarşamba günü Demokrat Radyo'da yayınlanan Çevre Saati adlı programa konuk oldu. Mimarlar Odasından Yrd. Doç. Dr. Emel Kayın'ın da katıldığı programda Kentsel Dönüşüm üzerine söyleşi yapıldı. İzmir ve Türkiye'nin gündemini meşgul eden Kentsel Dönüşüm konusunda çeşitli açıklamalar getirildi. Bu kavramının siyasi partilerce ve belediye başkanlarınca yanlış anlaşıldığı ve uygulamalarında bu doğrultuda yanlış yapıldığı belirtildi.

İzmir Şube

GENÇ PLANCILAR TOPLULUĞU'NUN AMBLEMİ BELLİ OLDU!

Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi bünyesinde 2008'de kurulan Genç Plancılar Topluluğu'nun amblemi belli oldu. Yarışma jürisi, 26 Mart 2009 günü saat 16.00'da Prof. Dr. Emel Göksu, Doç. Dr. Ebru Çubukçu, Yrd. Doç. Dr. Tolga Çilingir, Ar. Gör. Erdal Onur Diktaş ve Caner Zıvırlak'ın katılımıyla toplanarak Adem Karabörklü'nün 54321 rumuzlu eseri birinci seçildi.



BASINDA ŞUBEMİZ

04 Şubat 2009-Hürriyet EGE Zorlu gökdelenine itiraz ve dava kışkacı

Utku BOLULU/İZMİR (DHA)

İzmir'in Konak İlçesi Çankaya semtinde, Zorlu Holding'in eski tütün depoları ve eski Orkide Alışveriş Merkezi'ni içine alan araziye gökdelen yapmasına olanak sağlayan imar planları itiraz ve iptal davası kışkacına girdi.

Şehir Plancıları İzmir Şubesi, 5 bin ölçekli planın iptali için açtığı davanın ardından, Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası binlik plana askı süresinde itiraz etti.

Zorlu Holding, kentte tartışma yaratan imar plan değişiklikleriyle Çankaya'daki eski tütün depoları, eski Orkide Alışveriş Merkezi'ni de içine alan arazisine yeni bir gökdelen yapılmasına olanak veren imar plan değişikliğiyle zemin kat ticaret, birinci kat ticaret ve otopark, 2, 3, 4, 5 ve 6. katlarda otopark, 7. kat ticaret ve otopark, 8 ve üzeri katlar konut yapılabilecek. Planda yüksek yapı kütlelerinin yüksekliği de 32 kat olarak belirlendi. Bunun dışında alanda yükseklik 8 katla sınırlandırıldı.

İptal için dava açıldı

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 1/5 bin ölçekli planın kamu yararı ve şehircilik esaslarına uymadığı, yoğunluğu arttırdığı gerekçesiyle iptal davası açtı. Konak ve Büyükşehir Belediyesi'nin 1/1000 ölçekli planı da onaylamasından sonra plan askıya çıktı. Bu kez önce hem Mimarlar Odası, hem de Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi plana itiraz etti. Plan yapımına ait esaslara dair yönetmeliği aykırılıklar bulunduğu gerekçesiyle planın iptali istendi. Planın yoğunluğunun bölgede kentsel teknik ve sosyal altyapı dengesini bozacağını belirten itirazlarda, yeni trafik yükü yaratılacak olması, çevresinde bulunan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında tescilli, kültür ve mimarlık mirası yapılara olumsuz etki yaratmasını iptale gerekçe gösterdi.

İmar komisyonuna sevk

İtirazda "Belirli bir bölgede, yalnızca bir grubun ya da kişinin mülkiyetinde ayrıcalıklı imar hakları yaratılarak planlamanın eşitlik ilkesine aykırı olması nedenleriyle planlama ilkelerine, şehircilik kurallarına ve kamu yararına uygun olmadığı kanısındayız" iddiası da yer aldı.

16.02.2009-Yeni Asır

Zorlu gayrimenkul, Çankaya'daki rezidansa hazıranda başlamayı planlıyor

Zorlu gayrimenkul, Çankaya'daki rezidansa hazıranda başlamayı planlıyor

Zorlu Gayrimenkul Geliştirme A.Ş. Genel Müdürü Levent Ergül, İzmir'in Çankaya semtindeki eski tütün depolarının bulunduğu alanda rezidans, ticaret merkezi ve konut inşa edilmesine ilişkin projede, yaşanan ekonomik kriz nedeniyle bir değişiklik yapmadıklarını, hukuki sorun yaşanmadığı taktirde Haziran ayında yatırıma başlayacaklarını söyledi.

Ergül, projenin başlayabilmesi için gereken imar planı değişikliği çalışmalarının devam ettiğini belirterek, onaylanan ve askı süresinde bulunan plan değişikliğine yapılan itirazları normal karşıladıklarını kaydetti. "Sivil toplum örgütlerinin gereksindikleri ve doğru olduklarına inandıkları konularda itiraz etme hakları vardır. Biz de bu konuda gerekli tedbirleri aldık. Belediyeye açılan davalara müdahil olma dilekçesi verdik" diyen Ergül, yönetmeliklere aykırı hiçbir şeyin yapılmadığını ifade etti.

Projeye yaz döneminde başlamayı planladıkları için dava açılmasının çalışmalarını etkilemediğini, gelecek dönemde denize yakın konumdaki tütün deposuyla ilgili yıkım kararının alınacağını, bu bölgede yeşil alan düzenlemesi yapılacağını dile getiren Zorlu, bu süreci ancak mahkemenin vereceği yürütmeyi durdurma yönündeki bir kararın etkileyebileceğini kaydetti.

Grubun krize rağmen İzmir'e yapacağı yatırımlarda iptal ya da ertelemeye gitmediğini ifade eden Ergül, şunları kaydetti: "İzmir'deki planlarımızda bir değişiklik yok. Kriz nedenli bir yavaşlama olma-

yacak. Hukuki sorun çıkmazsa Haziran ayında yatırıma başlarız. Yaklaşık 100 milyon dolarlık bir yatırım planlanıyor. Özellikle yeşil alan projesini bir an önce hayata geçirmek istiyoruz. Çünkü projenin yapılacağı bölgede en çok ihtiyaç duyulan şey, yeşil alan. Yeşil alanın belediyeye devri sonrası projenin geri kalanını 2011 yılına kadar tamamlamak istiyoruz."

İzmir'de iş merkezlerinin yoğun olarak bulunduğu Pasaport semtinde yer alan kullanılmayan tütün depoları, 2005 yılında Küçükbay Grubu tarafından alınmış, binalardan biri alışveriş merkezi, diğeri ise otopark olarak kullanılmıştı. Zorlu Gayrimenkul şirketinin 2007 yılında aldığı binaların bulunduğu alan, rezidans, ticaret merkezi ve konut alanı olarak projelendirilmişti. Projeye ilgili 32 kat yüksekliğe kadar ulaşacak yapı külesine izin veren imar planı değişikliklerine Mimarlar Odası ve Şehir Plancıları Odası itiraz ederek dava açmıştı.

17.03.2009-YeniAsır

"İzmir'in gelişimi için tüm kurumlarla işbirliği yapacağız"

İzmir Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ekrem Demirtaş, İzmir'in gelişimi için her kurumla işbirliği yapmak istediklerini, bunun için de diyalog ve uzlaşmayı geliştirmeye önem verdiklerini belirtti. İZTO'dan yapılan yazılı açıklamaya göre, Yönetim Kurulu Başkanı Ekrem Demirtaş, Meclis Başkanı Necip Kalkan ve Yönetim Kurulu üyeleri, İzmir'deki meslek odalarını ziyaret ederek, kentin gelişimi konusunda işbirliği yapılabilecek projeler konusunda görüş alışverişinde bulundu.

Yönetim Kurulu Başkanı Ekrem Demirtaş, Meclis Başkanı Necip Kalkan, Başkan Vekilleri Akın Kazançoğlu ile Jak Eskinazi ve Yönetim Kurulu Üyesi Erkan Gündoğan'dan oluşan heyet, ilk olarak Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Tolga Çilingir ile Şube Yönetim Kurulunu ziyaret etti. Demirtaş, 4 yıllık bir dönemde daha görev yapacaklarını belirterek, bu 4 yılda başlayıp bitirmek istedikleri projeleri, hazırlayacakları bir stratejik plan ile ortaya koyacaklarını bildirdi.

Bütün kesimler tarafından kabul gören, uzlaşma sağlanan projeler üzerinde yoğunlaşmayı amaçladıklarını kaydeden Demirtaş, “Bu dönemde lojistik merkezi, yeni bir kruvaziyer yolcu limanı, Reji Kültür Merkezi başlayıp bitirmek istediğimiz önemli projelerimiz arasında” bilgisini verdi. Pasaport Dalgakıran Projesi ile Agora’dan Kadifekale’ye teleferik yapılmasının her zaman gündemlerindeki projelerden olacağına işaret eden Demirtaş, şunları ifade etti:

“Basmane ve Alsancak Garlarını arkalarındaki alanlarıyla birlikte kente müze olarak kazandırmalıyız. Gerek oda olarak yapmak istediğimiz gerekse önerdiğimiz bütün bu projelerin hayata geçmesi için her türlü işbirliğine açığız. Medya üzerinden tartışmak değil konuşarak, tartışarak uzlaşmak istiyoruz.” Meclis Başkanı Necip Kalkan da, bu projelerin hayata geçirilmesi için diyalogun büyük önem taşıdığını, bundan bütün kentin kazanç elde edeceğini vurguladı.

KENTTEKİ OLUMSUZ HAVAYI DAĞITMALIYIZ

Mimarlar Odası İzmir Şubesi’ne yapılan ziyarette ise Demirtaş, İzmir’de bulunan bütün meslek odalarıyla birlikte, İzmir’e katkı koyacak projelerden, görev sürelerinin sonu olan 2013’e kadar yapabilecekleri üzerinde uzlaşma sağlamak istediklerini vurguladı. Demirtaş, bu dönemde İzmir’e gelen turist sayısını, 1 milyonu kruvaziyer yolcusu olmak üzere 2 milyona çıkarmayı hedeflediklerini belirterek, şöyle devam etti:

“Bu nedenle İzmir’e kruvaziyer seferleri düzenleyen Costa ve MSC ile birlikte Üçkuyular’da bir kruvaziyer limanı yapmak için harekete geçtik, mutabakatımızı gösteren ön protokolü imzaladık. Bu imzalar çok önemli çünkü önemli olan liman yapmak değil ona müşteri bulmak. Bu şirketler de İzmir’i üst kullanarak Doğu Akdeniz’de kruvaziyer turizmini geliştirmek ve Karadeniz’e açılmak istiyorlar.”

Demirtaş, yönetim olarak bütün sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliğine büyük önem verdiklerini vurgulayarak, “Ziyaretleri yaparak bu konuda ilk adımı atmak

istedik. Şimdi bütün bu meslek kuruluşlarını ve iş dünyası örgütlerini, diğer ilgili kuruluşları, İzmir için yapacaklarımızı tartışacağımız daha geniş kapsamlı bir toplantıda bir araya getirerek, görüşlerimizi ve projelerimizi tartışacağız. Toplantı için çalışmalarına hemen başladık” görüşünü bildirdi.

1.3.17.2 18 Mart 2009- Yenigün İzmir için diyalog gerekli

İTO yönetimi Mimarlar, Şehir Plancıları, Ziraat Mühendisleri, Makine Mühendisleri ve İnşaat Mühendisleri odalarını ziyaret etti

İzmir Ticaret Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ekrem Demirtaş, Meclis Başkanı Necip Kalkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Mimarlar Odası İzmir Şubesi, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, Makine Mühendisleri Odası İzmir Şubesi ve İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi’ni ziyaret etti. İTO Yönetim Kurulu Başkanı Ekrem Demirtaş, İzmir’in gelişimi için her kurumla işbirliği yapmak istediklerini, bunun için de diyalog ve uzlaşmayı geliştirmeye büyük önem verdiklerini söyledi.

Projeler konuşuldu

İzmir Ticaret Odası’nın geçtiğimiz ay göreve başlayan yeni yönetim kurulu, İzmir’deki meslek odalarını ziyaret ederek, kentin gelişimi konusunda işbirliği yapabilecek alan ve projeler konusunda görüş alışverişinde bulundu. Yönetim Kurulu Başkanı Ekrem Demirtaş, Meclis Başkanı Necip Kalkan, Başkan Vekilleri Akın Kazançoğlu ile Jak Eskinazi ve Yönetim Kurulu Üyesi Erkan Güldoğan’dan oluşan İTO Heyeti ilk olarak Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Tolga Çilingir ile Şube Yönetim Kurulu’nu ziyaret etti. Yönetim Kurulu Başkanı Demirtaş, 4 yıllık bir dönemde daha görev yapacaklarını belirterek, “Bu dört yılda başlayıp bitirmek istediğimiz projelerimizi hazırlayacağımız bir stratejik plan ile ortaya koyacağız” diye konuştu. Bütün kesimler tarafından kabul gören, uzlaşma sağlanan projeler üzerinde yoğunlaşmayı amaçladıklarını kaydeden Demirtaş, “Bu dönemde lojistik merkezi, yeni bir kruvaziyer yolcu limanı, Reji

Kültür Merkezi başlayıp bitirmek istediğimiz önemli projelerimiz arasında” dedi.

Pasaport Dalgakıran Projesi ile Agora’dan Kadifekale’ye teleferik yapılmasının her zaman gündemlerindeki projelerinden olacağı kaydeden Demirtaş, “Basmane ve Alsancak Garlarını” arkalarındaki alanlarıyla birlikte kente müze olarak kazandırmalıyız. Gerek Oda olarak yapmak istediğimiz gerekse önerdiğimiz bütün bu projelerin hayata geçmesi için her türlü işbirliğine açığız. Medya üzerinden tartışmak değil konuşarak, tartışarak uzlaşmak istiyoruz” dedi. Meclis Başkanı Necip Kalkan da bu projelerin hayata geçirilmesi için diyalogun büyük önem taşıdığını, bundan bütün kentin kazanç elde edeceğini söyledi.

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Tolga Çilingir ise İTO yönetimine önümüzdeki 4 yıl için başarılar diledi. İzmir’in hem ekonomisinin gelişimi hem de yaşam kalitesinin yükselmesi için kenti geliştirecek projeler üzerinde yine kentin tüm aktörlerinin anlaşmasının büyük önem taşıdığına dikkat çeken Çilingir, “Ortak paydada buluşmak lazım ve bunun için diyalog gerekiyor. İTO ile her türlü diyaloga ve projeler üzerinde çalışmaya açığız” dedi.

Olumsuz havayı dağıtalım

Mimarlar Odası İzmir Şubesi’ne yapılan ziyarette ise Demirtaş, İzmir’de bulunan bütün meslek odaları ile birlikte İzmir’e katkı koyacak projeler, görev sürelerinin sonu olan 2013’e kadar yapabilecekleri üzerinde uzlaşma sağlamak istediklerini söyledi. Demirtaş, bu dönemde İzmir’e gelen turist sayısını 1 milyonu kruvaziyer yolcusu olmak üzere 2 milyona çıkartmayı hedeflediklerini belirterek, “Bu nedenle İzmir’e kruvaziyer seferleri düzenleyen Costa ve MSC ile birlikte Üçkuyular’da bir kruvaziyer limanı yapmak için harekete geçtik, mutabakatımızı gösteren ön protokolü imzaladık. Bu imzalar çok önemli çünkü önemli olan liman yapmak değil ona müşteri bulmak. Bu şirketler de İzmir’i üst kullanarak Doğu Akdeniz’de kruvaziyer turizmini geliştirmek ve Karadeniz’e açılmak istiyorlar” dedi. İzmir’de uzlaşma sağlayarak proje üretmek

amaçlarında olduğunu kaydeden Demirtaş, “Tartışılan konuları bir kenara bırakalım. Bugüne kadar meslek odaları ayrı bir yerde, işadamları ayrı bir yerde gibiydi ve bu olumsuz bir hava yaratıyordu. Bu havayı kıralım. Bu dönem birlikte çok daha fazla şey yapabileceğimize inanıyorum” dedi.

Mimarlar Odası İzmir Şube Başkanı Hasan Topal da, “Körfezin nasıl kullanılacağı üzerinde çok iyi tartışıp, çalışmamız gerekiyor. Bu konuda sizin çalışmalarınız var, başka kurumların var, bizim var. Bunlar bir araya getirilip, üzerinde konuşulursa sonuç alınmaması için hiçbir neden yok. Bu kente mutabakatla gidilmiş tüm mesafelerde başarılı olunmuştur” dedi. İTO Yönetim Kurulu daha sonra Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Prof. Dr. Kamil Oktay Sındır, İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Prof. Dr. Ömer Zafer Alku ve Makine Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Özsakarya’yı ziyaret ederek, ortak yapılabilecek projeler ve işbirliği hakkında görüş alışverişinde bulundu.

17.03.2009-SKY TV

İZTO’dan Oda Ziyaretleri

İzmir Ticaret Odası (İZTO) Yönetim Kurulu Başkanı Ekrem Demirtaş, Meclis Başkanı Necip Kalkan ve Yönetim Kurulu Üyeleri, Mimarlar Odası İzmir Şubesi, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi, Makine Mühendisleri Odası İzmir Şubesi ve İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi’ni ziyaret etti. İTO Yönetim Kurulu Başkanı Ekrem Demirtaş, İzmir’in gelişimi için her kurumla işbirliği yapmak istediklerini, bunun için de diyalog ve uzlaşmayı geliştirmeye büyük önem verdiklerini söyledi.

İZTO’nun geçen ay göreve başlayan yeni yönetim kurulu, İzmir’deki meslek odalarını ziyaret ederek, kentin gelişimi konusunda işbirliği yapılabilecek alan ve projeler konusunda görüş alışverişinde bulundu. Yönetim Kurulu Başkanı Ekrem Demirtaş, Meclis Başkanı Necip Kalkan, Başkan Vekilleri Akın Kazançoğlu ile Jak Eskinazi ve Yönetim Kurulu Üyesi Erkan Göldoğan’dan oluşan İZTO heyeti ilk olarak Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Tolga Çilingir ile Şube Yönetim

Kurulu’nu ziyaret etti. Yönetim Kurulu Başkanı Demirtaş, 4 yıllık bir dönemde daha görev yapacaklarını belirterek, “Bu dört yılda başlayıp bitirmek istediğimiz projelerimizi hazırlayacağımız bir stratejik plan ile ortaya koyacağız” dedi. Bütün kesimler tarafından kabul gören, uzlaşma sağlanan projeler üzerinde yoğunlaşmayı amaçladıklarını kaydeden Demirtaş, “Bu dönemde lojistik merkezi, yeni bir kruvaziyer yolcu limanı, Reji Kültür Merkezi başlayıp bitirmek istediğimiz önemli projelerimiz arasında” dedi.

Pasaport Dalgakıran Projesi ile Agora’dan Kadifekale’ye teleferik yapılmasının her zaman gündemlerindeki projelerinden olacağını kaydeden Demirtaş, “Basmane ve Alsancak Garları’nı arkalarındaki alanlarıyla birlikte kente müze olarak kazandırmalıyız. Gerek Oda olarak yapmak istediğimiz gerekse önerdiğimiz bütün bu projelerin hayata geçmesi için her türlü işbirliğine açığız. Medya üzerinden tartışmak değil konuşarak, tartışarak uzlaşmak istiyoruz” dedi. Meclis Başkanı Necip Kalkan da bu projelerin hayata geçirilmesi için diyalogun büyük önem taşıdığını, bundan bütün kentin kazanç elde edeceğini söyledi.

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Tolga Çilingir ise İZTO yönetimine önümüzdeki 4 yıl için başarılar diledi. Çilingir, “Kurum olarak mekan ve planlamayla ilgili çalışmalara büyük önem veriyoruz ve bunları kendimize görev olarak görüyoruz. Bazen hiç görüşümüz alınmadan planlar önümüze geldiği zaman reaksiyon götürüyoruz, yargıya taşıyoruz. Yargı planlama için bir araç oldu ama böyle olmamalı, biz de böyle olsun istemiyoruz” dedi. İzmir’in hem ekonomisinin gelişimi hem de yaşam kalitesinin yükselmesi için kenti geliştirecek projeler üzerinde yine kentin tüm aktörlerinin anlaşmasının büyük önem taşıdığına dikkat çeken Çilingir, “Ortak paydada buluşmak lazım ve bunun için diyalog gerekiyor. İZTO’nun da aynı görüşte olduğuna inanıyoruz. Bu açıdan İzmir Ticaret Odası’nın ziyaretini çok anlamlı buluyoruz. Önümüzdeki dönemde de İZTO ile her türlü diyaloga ve projeler üzerinde çalışmaya açığız” dedi.

“KENTTEKİ OLUMSUZ HAVAYI DAĞITALIM”

Mimarlar Odası İzmir Şubesi’ne yapılan ziyarette ise Demirtaş, İzmir’de bulunan bütün meslek odaları ile birlikte İzmir’e katkı koyacak projeler, görev sürelerinin sonu olan 2013’e kadar yapabilecekleri üzerinde uzlaşma sağlamak istediklerini söyledi. Demirtaş, bu dönemde İzmir’e gelen turist sayısını 1 milyonu kruvaziyer yolcusu olmak üzere 2 milyona çıkartmayı hedeflediklerini belirterek, “Bu nedenle İzmir’e kruvaziyer seferleri düzenleyen Costa ve MSC ile birlikte Üçkuyular’da bir kruvaziyer limanı yapmak için harekete geçtik, mutabakatımızı gösteren ön protokolü imzaladık. Bu imzalar çok önemli çünkü önemli olan liman yapmak değil ona müşteri bulmak. Bu şirketler de İzmir’i üst kullanarak Doğu Akdeniz’de kruvaziyer turizmini geliştirmek ve Karadeniz’e açılmak istiyorlar” dedi. İzmir’de uzlaşma sağlayarak proje üretmek amaçlarında olduğunu kaydeden Demirtaş, “Tartışılan konuları bir kenara bırakalım. Bugüne kadar meslek odaları ayrı bir yerde, işadamları ayrı bir yerde gibiydi ve bu olumsuz bir hava yaratıyordu. Bu havayı kıralım. Bu dönem birlikte çok daha fazla şey yapabileceğimize inanıyorum” dedi.

Mimarlar Odası İzmir Şube Başkanı Hasan Topal da, İZTO yönetimine yeni dönemde başarılar dilerken, üretemeyen kentin geleceğini de doğru kurgulayamayacağını söyledi. Kentin sorunlarını ve gelişme aksını çok önemsediklerini belirten Topal, bütün politikalara planlama ilkeleri çerçevesinde baktıklarını söyledi. İzmir’in turizmde gelişmesi gerektiğini ve kentin yapısını bugünkünden çok daha fazlası için potansiyel barındırdığına dikkat çeken Topal, “Bu tip konuları bıkmadan, usanmadan masaya getirir üzerinde tartışarak geliştirmek zorundayız. Diyalog gelişim için çok önemli ve bizde çok önemsiyoruz” dedi. İZTO’nun İnciraltı’nda projelendirildiği kruvaziyer limanı ile ilgili süreci yakından izlediklerini kaydeden Topal, “Körfezin nasıl kullanılacağı üzerinde çok iyi tartışıp, çalışmamız gerekiyor. Bu konuda sizin çalışmalarınız var, başka kurumların var, bizim var. Bunlar bir araya getirilip, üzerinde konuşulursa sonuç alınmaması

için hiç bir neden yok. Bu kentte mutabakatla gidilmiş tüm mesafelerde başarılı olunmuştur” dedi.

İZTO Yönetim Kurulu daha sonra Ziraat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Kamil Oktay Sındır, İnşaat Mühendisleri Odası Başkanı Prof. Dr. Ömer Zafer Alku ve Makine Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Özsakarya'yı ziyaret ederek, ortak yapılabilecek projeler ve işbirliği hakkında görüş alışverişinde bulundu. Demirtaş, yönetim olarak bütün sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliğine büyük önem verdiklerini belirterek, “Ziyaretleri yaparak bu konuda ilk adımı atmak istedik. Şimdi bütün bu meslek kuruluşlarını ve iş dünyası örgütlerini, diğer ilgili kuruluşları, İzmir için yapacaklarımızı tartışacağız daha geniş kapsamlı bir toplantıda bir araya getirerek, görüşlerimizi ve projelerimizi tartışacağız. Toplantı için çalışmalarla hemen başladık” dedi.



Samsun Şube

KENTLEŞME VE YEREL YÖNETİMLER SEMPOZYUMUNA KATILDIK

20-21/02/2009 tarihlerinde Ankara’da düzenlenen “Kentleşme ve Yerel Yönetimler Sempozyumu’na Şubemiz adına üyemiz Pınar Belen katılmıştır. Pınar Belen’in Hazırladığı rapor şu şekildedir:

KENTLEŞME VE YEREL YÖNETİMLER SEMPOZYUM RAPORU

Sempozyumun, Yerel Seçimler öncesinde yerel yönetimlerin geçtiğimiz dönemdeki uygulamalarının eleştirel bir biçimde değerlendirmesine fırsat sağlaması yanında, önümüzdeki dönemde kentlere yönelik taleplerin de dile getirildiği bir platform olması amaçlanmaktadır.

Sempozyumun daha önce çeşitli kentlerde TMMOB’ye bağlı odalar tarafından düzenlenen kent sempozyumlarının ulusal düzeyde sentezinin yapıldığı bir niteliğe sahip olması hedeflenmiştir.

Son yıllarda kentlerimize yapılan gelişigüzel ve plansız müdahalelerin ciddi ve geri dönülmesi zor tahribatlar yarattığı açıktır. Bu olumsuzluklar karşısında kamuoyunun, belediye başkanlarına ve belediye meclis üyelerine yönelen haklı tepkilerinin gerisinde plansız, programsız ve denetimsiz yaptıkları uygulamalar vardır. Bu haklı tepki giderek artan biçimde, belediye başkanlarının ve meclis üyelerinin uzmanlardan oluşması gerektiği yönünde bir anlayışı da güçlendirmektedir.

Bu çerçevede dikkat çekilmesi gereken konu, soruna uzmanlık sahibi siyasetçileri devreye sokarak çözüm bulmanın yetersiz olduğudur. Bugün temel sorun başta şehir plancıları olmak üzere, ‘kentin mesleklerinin’ özerk çalışma koşullarının siyasi ve ekonomik çıkar çevreleri karşısında aşınmış olmasıdır. Belediye başkanlarının plan kararları verdiği, uzmanlara danışmadan yapı ve nüfus yoğunluğu belirlediği bir ortamda, belediye başkanları hangi meslek grubundan olursa olsun, kentlerin sağlıklı ve planlı gelişmesi mümkün değildir. Öncelikli yapılması gereken planlama ve diğer uzmanlık alanlarının özerkliğinin tesis edilmesi ve bu alana ekonomik ve siyasi rant çevrelerinin gelişigüzel müdahalelerinin önlenmesidir. Bunun sağlandığı bir durumda, belediye başkanları ya da meclis üyelerinin uzmanlıklarından bağımsız bir biçimde, sağlıklı bir kentsel gelişmenin önü açılmış olacaktır.

Kentler sadaka politikalarının odağı haline gelmiştir. Karşı kentleşme yerine yeni bir yerel yönetim anlayışı doğmaktadır. Yeni politikalar üretip, bunları uygulama yolları geliştirilmiştir. Sempozyumun amacı toplumcu bir yerel yönetim ve kentleşme sağlamaktır.

Kentlerimiz neoliberal ve küresel saldırıların çerçevesindedir. Bu doğrultuda rant ve borçlanma üzerinden bir ekonomik yapı oluşmaktadır. Kentler boşaltılıp lüks konut alanları, alışveriş merkezleri üretilmektedir. Sosyal çevre ve yaşanmışlıkları yok sayan sözde çağdaş projeler başlatılmıştır.

Gecekondu Bölgeleri kentsel dönüşüm adı altında yenilenmekte, kentler yolsuzlukların ve şaibenin merkezi haline gelmiştir. Bunların hepsinin önüne geçmek için toplumcu bir yerel yönetim anlayışı getirilmelidir. Sempozyumda kentlerdeki sorunlar, nedenleri, çözümler, izlenmesi gereken politikalara yer verilmiştir. Yerel yönetimlerde değişime gidilmesinden bahsedilmiştir. Değişim iki şekilde olur. Birincisi her şeyi piyasa güçlerine bırakmak, ikincisi de planlamak

Kentler üretimin lojistik merkezi değil, ekonominin üretildiği merkez haline gelmiştir. Kentleri bir arada tutan ortak nüveler yok olmaya başlamıştır. Kamusal alanların hepsi (ortak alanlar) özel sektörün eline geçmiş durumdadır. Yerel yönetimler kentsel kimliğin en temel koruyucusudurlar. Kentle ilgili gelişmenin bu kimliği bozucu ve yok edici politikalar üzerine kurgulanmaması gerekir. Hepimiz kentin sakini değil sahibi olmayız!

İnsanoğlunun kenti üretmesinde projenin önemi büyüktür. Projesiz plan, plansız proje olmaz. Tüm bunlara bir öneri olarak sunulabilecek şey de tasarımın kurumsallaşmasıdır.

TOKİ uygulamalarıyla kamusal kaynakların irrasyonel kullanımı mevcuttur. Kamusal alanlar konut proje alanlarına dönüşmektedir.

Etkin bir konut politikası için üç etken vardır. Birincisi finansman, ikincisi toplumsal içerik, üçüncüsü de kentsel ve mimari tasarımdır. TOKİ’lerin tek katkısı konut stoğuna yapılan nicel katkıdır.

Kentler büyürken hareketlilik ve ulaşım ihtiyacı artmaktadır. Bilgisizlik ve ön yargı ile yanlış politika ve yaklaşımlar söz konusudur. Bilgiyle hareket edilmelidir. Plana dayalı bir eylemler dizisi benimseyen bir yönetim olmalıdır.

Sempozyumda artık ülkenin büyük sorunu haline gelen suyun önemine de değinilmiştir. Küreselleşmeyle suyun önemi artarken değişen anlamı vurgulanmıştır. Su artık piyasa mali haline gelmiştir. Dış piyasalardan

sağlanan finansmana dayalı altyapı tesisleri inşası mevcuttur. Hizmetin özel sektöre devri söz konusudur. Sorunlar;

- Su hizmetlerinden elde edilen gelirin görev alanı dışında kullanımı,
- Su hizmetine erişimin engellenmesi,
- Suyun ticarileşmesine karşı politikaların cezalandırılması,
- Su yönetiminin hızla bazında yaratıldığı çevre sorunlarıdır.

Sonuçlar:

- Kentlerin su sorunu sadece yeni su kaynakları temin edilerek aşılamaz,
- Kentsel gelişimin yarattığı su sorunları,
- Kent doğanın süreçlerinden bağımsız bir ortam olarak komulandırılmaz,
- Uzun dönemli kapsamlı ulusal su planlaması yapılmalıdır.

Kentler ve enerji politikalarına da değinilmiştir. Kentler enerji güvenliği ve sosyal gelişme olarak stratejik öneme sahiptir. Enerji en çok kent nüfüsüne karşı konut ve yerleşme sorununa çözüm aranırken kontrolsüz kent nüfusu oluşuyor. Bu da kentsel ranta dönüşümü gösterir.

Doğalgaz tüketiminde ilk üç yıldaki verilerle, üç yıl sonraki verilerle bakıldığında %500'ün üzerinde artış görülmektedir. Elimizdeki mevcut kaynakları kullanamamaktayız. Bilinçli bir enerji tüketimi söz konusu değildir. Jeotermal enerjinin kullanılacağı alanlara, köylere doğalgaz gitmiştir. Bu da bizi dışa bağımlı yapmaktadır.

Enerji anlaşmaları ile birçok alan yarattık. Enerji performansını yükseltirken, yeni yapılarda ne yaptığımızı bilmiyoruz. Enerji tüketimini kontrol altına alamıyoruz.

- Elektrik yapısına sürekli yenilikler getiriliyor.
- Yer altı yatırımları, kentlerdeki rantla, dikey gelişme ile trafolar, dağıtım şebekeleri ihtiyaca cevap vermeyecek hale gelecektir.
- Kentsel rantın etkisi sadece kentsel yoğunluğun artışı değildir. Kentsel yer altı altyapısının kentlerde ihtiyaca cevap verememesi ile sonuçlanmaktadır.

- 3194 ve yeni enerji yasasının yeniden elden geçirilmesi için toplum örgütlerinin baskı yapması gerekmektedir.

- Kent yoğunluğunun artışı enerji talebini de arttırmakta, sürekli enerji talebi insanlığı olumsuz etkiliyor.

Sonuç olarak bu yaklaşımlarla yerel yönetimlerde;

- Yeniden yapılanma gerçekleştirilmeli,
- Seçilmiş organların etkinliği sağlanmalı,
- Hizmetlerin üretilmesi ve dağıtılması,
- Mali kaynaklar,
- İnsan gücü kargo,
- Personel eğitimi,
- Mühendis, mimar ve şehir plancılarının istihdam alanları yeniden düzenlenmelidir.

Sosyal-toplumcu bir yerel yönetim ve yaşanabilir kentler için öneriler;

- Toplumsal çıkarların korunmasında,
- Kente karşı sorumluluk duyulmasında,
- Kentli bilincinin sağlanmasında,
- Doğaya karşı sorumlulukların yerine getirilmesinde,
- Bilginin paylaşılmasında,
- Kent yöneticilerinin denetlenmesinde,
- Kentsel hizmetlerin ihtiyaçlar ve haklar ekseninde ele alınmasında,

Etkin ve üretken bir politikamın hayata geçirilmesi gerekmektedir.

Samsun Şube

TRT-2 TARAFINDAN DÜZENLENEN CANLI YAYINA KATILDIK

25/02/2009 tarihinde Rize Temsilcimiz Şeyda Atagün yerel seçimler nedeniyle Rize'de yapılan canlı yayına katılmıştır.

27/02/2009 tarihinde TRT-2 de yerel seçimler dolayısıyla Samsun'da düzenlenen canlı yayına odamız adına Hüseyin Kahraman katılmıştır. Yayında kentin gelişimi, gerçekleşecek ve ihtiyaç duyulan projeler ve başkan adayları üzerinde görüşülmüştür.

Samsun Şube

YEREL YÖNETİMLER ÖNCESİ YAPILAN RÖPORTAJ İLE BASINDA YER ALDIK

Şube Başkanımız Hüseyin Kahraman'ın TRT-2 ile yaptığı röportaj sonrasında Samsun'un yerel gazetesinde yer aldık.





 Samsun Şube

RİZE TEMSİLCİLİK İLE TOPLANTI YAPTIK

28/02/2009 tarihinde Şubemiz daha katılımcı ve verimli olmak adına, Rize Temsilcilik ile Yönetim Kurulu Toplantısı yapılımıştır. Yerelde yaşanan sorunlar, etkinlikler görüşülmüştür.



 Samsun Şube

YEREL SEÇİMLER ÖNCESİ BAŞKAN ADAYLARIYLA GÖRÜŞME YAPTIK

24/02/2009 tarihinde İlkadım DSP Belediye başkan adayı ile odamızda görüşme yapılmış olup, Odamızın adaylardan kentin gelişimi yönünde beklentileri hakkında görüşülmüştür.

06/03/2009 tarihinde yerel seçimler dolayısıyla, ÖDP-TKP partilerinin büyükşehir ve ilçe belediyesi başkan adayları ile görüşme yapıldı. Görüşmede odamızdan ne beklediği ile ilgili konular üzerinde açıklama yapıldı.

 Samsun Şube

SAMSUN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NİN DÜZENLEDİĞİ LOJİSTİK PLANLAMA TOPLANTISINA KATILDIK

05-06/03/2009 tarihlerinde Samsun'da düzenlenen Lojistik Planlama Toplantısına Şubemiz adına Yönetim Kurulu II. Başkanı Ali Bulut katılım sağlamıştır. Toplantıda Samsun'un ulaşım, depolama ve bunlarla bağlantılı hizmetlerdeki mevcut durumu ve potansiyeli değerlendirilmiştir.

seviyelerde yaşandığı bu dönemde, Çevre Ve Orman Bakanlığının bu sürece dâhil olmasıyla beraber planlama faaliyetleri giderek ivme kazanmıştır. Planlama faaliyetleri devam ederken, yetkili kurumlar tarafından genelge ve yönetmelikler çıkarılmaya devam etmiş ve özellikle uygulayıcılar açısından süreç içinden çıkılmaz bir hal almıştır.

Onaylanan bölge veya il düzeyindeki planların uygulanmasında telafisi mümkün olmayacak sonuçlar ortaya çıkmakta, kentlerin gelişmesi, koruma kullanma dengesinin sağlanması, politika belirlenmesinden öte mevcut durumun yasallaşması yönünde plan kararları öngörülmekte, planlar içerik ve dili açısından sorunlar taşımaktadır.

Meslek alanımızın ve eğitimimizin temel taşı konumundaki bu üst ölçek planlama faaliyetine ilişkin yaşanan süreçte Odamız gereken katkıyı sağlamaya çalışmış, Şube yetki alanımız içerisinde yürütülen bölge çevre düzeni planlarına ait sürecin içerisinde ön saflarda yer alınmıştır. Bu süreçte gerek analiz, gerekse planlama aşamalarında itiraz ve önerilerimiz ilgili kurumlara iletilmiştir. Şube yetki alanımızda yer alan, Amasya, Çorum, Samsun, Tokat İllerine ait üst ölçek plan çalışması DPT tarafından Yeşilirmak Havzası Gelişim Projesi adıyla üretilmiştir. Plan kararlarıyla beraber Ülkenin önemli su havzala-

 Samsun Şube

1/100.000 AMASYA ÇEVRE DÜZENİ PLANI'NA İTİRAZ ETTİK

Çevre ve Orman Bakanlığınca yaptırılan 1/100.000 ölçekli Amasya ili Çevre Düzeni Planı 06.02.2009 tarih ve 30 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile onanarak 11.02.2009 tarihinde askıya çıkarılmıştır. Şubemizce bu süreç içerisinde 1/100.000 Amasya Çevre Düzeni Planı'na itiraz ettik.

AMASYA ÇEVRE DÜZENİ PLANI İNCELEME RAPORU

Ülkemizde; üst ölçek planlama kavramıyla ilgili yetki karmaşasının üst

Şehir Plancıları Odası Başkanı Hüseyin KARAMAN:

“Çarpık yapılaşmaların ortadan kaldırılması için küçük boyutta da olsa, kentsel dönüşüm projeleri var. Ancak bunun ranta dayalı yerlerde yapıldığını görüyoruz. Kentsel dönüşümün daha yukarılarda da yapılması gerekiyor. Kentteki uyumsuzluğun ne şekilde oluştuğunun araştırılması lazım. Şehirde birlikte hareket etme olgusu yok. Şehirdeki sorunların çözümü için birlikteliğin sağlanması gerekiyor. Bunun için de belediye başkanının bir koordinasyonuna ihtiyaç var.”

Haydar ÖZTÜRK



ından olan bu bölgenin, doğal kaynakların korunması ile birlikte kalkınma dinamiklerinin belirlenmesi amacı ortaya konulmuştur. Bu nedenle bölge için son derece önemli olan bu planın Amasya İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarıyla ne derece örtüştüğü anlaşılamamıştır.

Bunun yanı sıra bu plan, ölçeği ve kapsamı itibarıyla öncelikle stratejik kararlar üreten bir plan olmak durumundadır. Ancak plan, sektörlere ilişkin politikalar (örneğin ulaşım, turizm, tarım ve yerel kalkınma politikaları gibi) içermemekte ve alt ölçek plan kararları niteliğinde arazi kullanım kararları üretmektedir.

Amasya İli 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planına ilişkin ilçeler bazında yapılan değerlendirmeler aşağıda yer almaktadır.

- Suluova ilçesi merkeze 24 km, Merzifon ilçesine de 14 km mesafede yer alan, hayvancılık ve tarım sektörünün ağırlık sektörler olduğu bir ilçedir. İlçenin özellikle Amasya yönü sanayi tesislerinin kurulduğu, altyapının mevcut İmar Planı dikkate alınarak yapıldığı ve özellikle Amasya-Samsun Devlet Karayolu kenarında yapılanmaların yoğunlaştığı görülmektedir. Yapılanmaların arttığı bu bölgede yapılmış ve uygulamaları tamamlanmış İmar Uygulamaları ile konut alanları ve diğer fonksiyon alanları belirlenerek yollar açılmıştır. 1996 yılında mevcut onaylı İmar Planına İlave İmar Planı hazırlanmak suretiyle İmar Uygulamaları yapılan bölge yaklaşık 40 hektarlık bir alanı kaplamakta ve karayolu ilçe ilçe merkezi arasında kalan bölgede bulunmaktadır. Çevre Düzeni Planı, Suluova ilçesinin gelişimi tam olarak irdelenmeden sadece mevcut İmar Planı sınırlarının içi dikkate alınarak hazırlanmış, mevcut uygulamaları yapılmış alanlar dahi dikkate alınmamış, OSB ve OBB

bölgelerinin ilçe üzerinde yaratacağı mekânsal ve teknik altyapı etkileri tam olarak değerlendirilmeden hazırlanmış ve onaylanmıştır. Planın bu şekliyle uygulanması ilçe genelinde ileride doğacak sorunlarda geri dönülemeyecek sonuçlar doğuracak bu da ilçedeki sıkıntıların artmasına neden olacaktır. Bu nedenle Çevre Düzeni Planının il genelinde olduğu gibi Suluova ilçesi özelinde de verilerin irdelenerek yeniden hazırlanması gereklidir.

- Amasya il merkezinin Çevre Düzeni Planında ki gelişme kararları incelendiğinde merkezin gelişme alanlarının çok az tutulduğu, mevcut sanayi alanlarının işlenmediği ve kentin mevcuttaki gelişme akslarının yeteri kadar geliştirilemediği görülmüştür. Özellikle kentin Suluova-Merzifon aksında gelişme potansiyellerinin fazla olması ve bu bölgelerdeki yapılanmaların artma eğiliminde olması gelişme kararlarının da bu bölgeye kaydırılmasında önemli bir gerekçe olmaktadır. Çevre Düzeni Planında Amasya il merkezinin en büyük sıkıntısı olan kentsel arazi arzının artmasını sağlayacak gelişme alanlarının belirlenmemesi olmuştur. Özellikle kentin yeni açılım alanlarının belirlenmemiş olması ve mevcut alanlar dışında kalan alanların tarımsal niteliği korunacak alanlar ve meyve bahçeleri alanları olarak belirlenmiş olması kentin gelişme alanlarının sınırlandırılmasına neden olmuştur.

- Taşova, Gümüşhacıköy ve Göynücek ilçelerinde yaşanan en önemli sorun yine kentsel alan ihtiyaçlarına göre yeni gelişim alanlarının belirlenmemiş olması ve mevcut alanlar dışında konut ve diğer kentsel fonksiyonların gereksinimi olan yeni yerleşim alanları düzenlenmemiş ve mevcut alanların yeterli olacağı sonucuna varılarak planlama yapılmıştır. İlçelerde nüfus artışının doğal hızı incelendiğinde

mevcut İmar Planı sınırlarının bir müddet sonra yetersiz kalacağı ve yeni yerleşim alanlarının belirlenmesi neticesinde de düşey alanda gelişmelere neden olabilecek bir planlama sonucu doğuracaktır. Amasya ilinin 1. Derece deprem kuşağında bulunması düşeyde kat artırımının fazla olmayaacağı ve belli kat adetlerinde sınırlama yapılması sonucunu doğuracağından yatayda gelişmelerin sağlanması ve bu bağlamda da yeni yerleşim alanlarının düzenlenmesi zorunludur.

- Beldeler: Çevre Düzeni Planında önemli bir eksiklik olarak ortaya çıkan bir diğer konu da, ilçelere bağlı beldelerin tamamına yakınının (Kayadüzü, Gümüş ve Ziyaret Belediyeleri hariç) değerlendirilmediği, yerleşim alanları olarak gösterilmediği ve alt kademe belediyeleri olan bu belediyeler hakkında herhangi bir plan kararı üretilmediği ve plan üzerinde de yer almadığı görülmüştür. Özellikle Taşova ilçesinin 7 adet belediyesi bulunması ve bu belediyeler ile Taşova ilçe merkezi arasında yoğun bir ticaret hareketliliği olması ve beldelerin ilçe merkezi ile yoğun bir nüfus hareketliliği yaşıyor olması ilçelerdeki nüfusların ve yerleşme alanlarının da değerlendirilmesi gerekliliğini ortaya çıkarmaktadır. Yine benzer bir sıkıntı Amasya İl Merkezine bağlı beldeler ile il merkezi arasında da yaşanmaktadır. Özellikle Amasya-Turhal Karayolu üzerinde bulunan ve il merkezi ile yoğun ticari ilişkiler içinde bulunan beldelerin de değerlendirilmeye alınmamış olması bu beldelerdeki olası gelişmelerin önünü tıkamakta ve beldelerin mevcut halleri dışında gelişme kararları üretilmemiş olması ileriki dönemlerde il merkezine doğru nüfus kaymasına neden olabilecek bir sonuç doğuracaktır.

Çevre Düzeni Planı bölgenin, kentsel ve kırsal alan gelişme politikalarının



belirlendiği ve alt ölçek planların ana kararlarının ortaya konduğu demografik, iktisadi ve sosyal gelişmelerin mekanlar ile birlikte ele alındığı stratejik planlardır. Bu planların uygulanabilirliğini arttıran en önemli faktör mevcut doku ile uyumlu olması, kentsel ve kırsal gelişme alanlarının il bütününde değerlendirilerek sağlıklı gelişme stratejilerinin oluşturulması ve il bütününde gelişmelerin bütüncül bir şekilde planlanması olmalıdır.

Bu açılardan incelendiğinde Amasya ili için hazırlanmış olan Çevre Düzeni Planı kentin mevcut gelişmiş ilçeleri ile diğer ilçeler ve beldeler arasındaki gelişmişlik farklarının açılmasına neden olacak ve çekim merkezi olan ilçelerin daha da yoğun bir şekilde büyümesi sonucunu doğuracaktır. Amasya ili için gerekli olan desantralizasyon gerçekleştirilmemiş, sadece belli yerleşmelerin büyümesine neden olacak bir plan ortaya çıkmıştır. Böyle bir planın, Amasya ili bütününde alt ölçekte yapılacak planları da etkileyeceği dikkate alındığında il bütününde gelişmişlik farklarının doğmasına neden olacak bir plan ortaya çıkmıştır. Çevre Düzeni Planı mevcut hali ile uygulanması durumunda sıkıntılara neden olacaktır. Bu nedenle planın revize edilmesi ve yerleşme verilerinin yeniden dikkate alınarak planlama yapılması doğru olacak ve sağlıklı bir plan ortaya çıkacaktır.



KTVKB KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

12/03/2009 tarihinde Samsun Koruma Kurulu Müdürlüğünde gerçekleşen kurul toplantısına Şube Sekr. Yrd. Burcu Çamlıbel katılmıştır. Toplantıda koruma amaçlı imar planları ve tadilatları görüşülmüştür.



SAMSUN İKK'NIN DÜZENLEDİĞİ BASIN AÇIKLAMASINA KATILDIK

16/03/2009 tarihinde İKK' nın düzenlenmiş olduğu basın açıklamasına odamız adına Şube Sekr.Yrd. Burcu Çamlıbel katılmıştır.



SAMSUN İKK TOPLANTISINA KATILDIK

20/03/2009 tarihinde düzenlenen İKK toplantısına Şubemiz adına Yönetim Kurulu II. Başkanı Ali Bulut katılım sağlamıştır. Toplantıda "Ücretli ve İşsiz Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Kurultayı" bölge çalışmaları görüşüldü.

03/04/2009 tarihinde İKK toplantısına Şubemiz adına Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Kahraman ve II. Başkanı Ali Bulut katılım sağlamıştır. Toplantıda 2008 yılı değerlendirilmesi, 29 Mart Seçim analizleri ve 2009 yılı Çalışma Programı hakkında görüşüldü.

08/04/2009 tarihinde yapılan İKK toplantısına Yönetim Kurulu II. Başkanı Ali Bulut katılmıştır. Toplantıda "Ücretli ve İşsiz Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Kurultayı" hazırlık çalışmalarına devam edilmiştir. Çalışma kapsamında yapılacak anket soruları Şubemizde katkısıyla, hazırlanmış olup düzenlenmiştir.

16/04/2009 tarihinde yapılan İKK toplantısında Köy enstitülerinin kuruluş yıldönümü ve 1 Mayıs kutlamaları görüşülmüştür.



5 HAZİRAN DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ HAZIRLIK TOPLANTISINA KATILDIK

27/03/2009 tarihinde Giresun'da düzenlenen 5 Haziran Dünya Çevre Günü sebebiyle yapılan toplantıya Giresun Temsilcimiz Serhat Durukan katılım sağlamıştır.



TMMOB ÖRGÜT TOPLANTISINA KATILDIK

21/03/2009 tarihinde gerçekleşen TMMOB Örgüt toplantısına odamız adına Şube Saymanımız Levent Uçarlı ve Yazmanımız Elvan Uçarlı katılmıştır.



ODAMIZ SAYMANLAR TOPLANTISINA KATILDIK

22/03/2009 tarihinde gerçekleşen saymanlar toplantısına Şube Saymanımız Levent Uçarlı katılmıştır.



ŞUBEMİZ YÖNETİM KURULUNDA GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ YAPTIK

25/03/2009 itibarıyla Şubemiz Yönetim Kurulu Üyeleri görev dağılımı şu şekildedir;

Başkan: Hüseyin KAHRAMAN
II.BAŞKAN: Ali BULUT
YAZMAN: Elvan UÇARLI
Sayman: Levent UÇARLI
Üye: Yılmaz AÇAN
Üye: Mesut YEŞİL TEPE
Üye: Mustafa AYBASTI



TMMOB
Şehir Plancıları Odası

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın
Aylık Haber Bülteni
Oda birimlerine ve üyelere
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi
Hatay Sokak No. 24/17
Kocatepe/ANKARA
Tel: 0312 417 87 70
Faks: 0312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr
www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Adına Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri
Müdürü
H. Tarık Şengül

Haber Bülteni Sekreteri
Gökhan Bilgihan

Bu Sayıya Emegi Geçenler

Gökhan Bilgihan (Genel Merkez)
Samet Zeydan (Genel Merkez)
Serdar M. A. Nizamoğlu (Genel Merkez)
Derya Kesik (Genel Merkez)
Tarık Şengül (Genel Merkez)
Hatice Kurşuncu (Genel Merkez)
Öznur Zengin (Genel Merkez)
Pınar Özcan (Genel Merkez)
Betim Hayat (Genel Merkez)
İlknur Urkun Bowe (Ankara Şube)
Gökçen Kunter (Ankara Şube)
Nursun Karaburun (Ankara Şube)
Murat Suzi Ünal (Kayseri İl Tem.)
Salih Dirlik (Antalya Şube)
Gökçen Taşkın (İstanbul Şube)
Hakan Küçükklıç (İzmir Şube)
Burcu Çamlıbel (Samsun Şube)

Sayfa Düzeni
PLAR LTD. ŞTİ. – ŞERİFF EREN
TEL: 0312 432 01 83-93

Baskı
Korza Yayıncılık
Basım San. ve Tic. Ltd. Şti.
Büyük Sanayi 1. Cadde No: 95/1
İskitler-Ankara
Tel: (0312) 342 2 08
Fax: (0312) 341 14 27
Basım Tarihi-Saati: 8.07.2009-9:00

Şubat-Mart 2009
4.000 adet basılmıştır.

KENTLEŞME VE YEREL YÖNETİMLER SEMPOZYUMU

20-21 Şubat 2009
ANKARA

İMO Teoman Öztürk Salonu
Necatibey Caddesi no: 57 Kızılay/ANKARA

