

TMMOB

Şehir Plancıları Odası Haber Bülteni

228 ISSN 1300-7300

Ekim - Kasım - Aralık 2014



8 KASIM DÜNYA
ŞEHİRCİLİK GÜNÜ
38. KOLOKYUMU

Kentlerin Geleceği

İstanbul Teknik Üniversitesi

Taşkişla Kampüsü

6-7-8 Kasım 2014



İTÜ



TMMOB
ŞEHİR
PLANCILARI
ODASI

İÇİNDEKİLER

GÜNDEM

TMMOB YASASI, İMAR VE İÇ GÜVENLİK YASA DEĞİŞİKLİKLERİ VE 7 HAZİRAN SEÇİMLERİ Orhan Sarıaltun	3
DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 38. KOLOKYUMU İSTANBUL'DA GERÇEKLEŞTİRİLDİ	5
8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 38. KOLOKYUMU AÇILIŞ KONUŞMASI	10
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ BİLDİRGESİ	12
ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ YÖRE KATSAYILARI TABLOSU	99

HABERLER

Genel Merkez'den Haberler	16
---------------------------------	----

ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şube'den Haberler	29
İstanbul Şube'den Haberler	52
İzmir Şube'den Haberler	66
Bursa Şube'den Haberler	78
Antalya Şube'den Haberler	84
Trabzon Şube'den Haberler	90
Kayseri Şube'den Haberler	94
Samsun Şube'den Haberler	96
Konya Şube'den Haberler	97
Adana Şube'den Haberler	97

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın

Üç Aylık Haber Bülteni
Oda birimlerine ve üyelere ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi

Atatürk Bulvarı, Bulvar Apartmanı
No: 219 Daire: 7 Çankaya/ANKARA
Tel: 0 312 417 87 70
Fax: 0 312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr. www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Orhan Sarıaltun

Haber Bülteni Yayın Kurulu

Gürkan Akgün, Duygu Cihanger,
Özlem Şenyol, Tuba İnal Çekiç

Haber Bülteni Sekreteryası

Şelale Balambar, Esra Bodur,
Hülya Çetinkaya, Berna Er, Yağmur Reis Gül,
Gözde Güldal, Sultan Kırkoğlu,
Öznur Kublay, Murat Ölmez, Funda Özcan,
Büşra Alper Öztoklu, Aynur Turan

Grafik ve Baskıya hazırlık

Leda Ajans • M. Gürbüz Fehim

Ön Kapak: M. Gürbüz Fehim

Baskı: Aydan Yayıncılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Alınteri Bulvarı 3364. Sk. No: 4
Ostim - Ankara - 312 354 46 27

Ekim - Kasım - Aralık 2014
5500 adet basılmıştır.
Basım Tarihi Mart 2015

SUNUŞ

Bir gelecek tahayyül etmenin imkânsızlaştığı bir süreçte yaşıyoruz artık. Alınan kararlar, değiştirilen yönetmelikler, düşünmeksizin hazırlanan yasalar karşısında bu hayalimiz günden güne yok olup çürütülüyor. Tıpkı Torba Yasa Taslağı'nın hazırlanıp kentlerimize dayatıldığı gibi. Yaşam alanlarımız olan mahallelerimizi, kamusal alanlarımızın, kıyılarımızın, denizlerimizin kısacası kentlerimizin sadece bir meta olarak gören, onu değişim bedeli üzerinden değerlendiren zihniyetin ürünü olan bu yasa, gelecek algımızı yok eden, parçalayan bir tutum sergiliyor. Bu sene 38. si Düzenlenen Dünya Şehircilik gününün ana temasının "Kentlerin Geleceği" seçilmesinin sebebi de budur.

228. Sayısını siz okuyuculara ulaştıracağımız Haber Bültenimizin ana gündemi ağırlıklı olarak Dünya Şehircilik Günü 38. Kolokyumundan ve "**Kentlerin Geleceği**" ana temasının belirlenmesini etkileyen süreçten oluşuyor.

Kasım ayının gündemini oluşturan Dünya Şehircilik Günü 38. Kolokyumu 6-7-8 Kasım tarihleri arasında İstanbul Teknik Üniversitesi ev sahipliğinde, İstanbul Şubemizin sekreteryasında gerçekleşti. Etkinliğimiz her sene olduğu gibi yine çok sayıda ve Odamızın organizasyonu sayesinde farklı üniversitelerdeki planlama öğrencilerinin, planlama ve yerel yönetimlerden farklı uzmanlık alanına sahip olan uzman ve akademisyenlerin ve ilgili üyelerimizin yoğun katılımında gerçekleşti.

Aynı dönemin sonuna doğru, geçmiş yıllarda yaşanan bir senaryo tekrar aralık ayında gündeme oturdu. Hükümetin çıkarmayı planladığı Torba Yasa Taslağı; meslek alanımızı ve örgütlü gücümüzü yok etme güdümünün yanı sıra TMMOB'a bağlı tüm odalarında şimdiye kadar oluşturulduğu kamusal duruş ve demokratik platformu ortadan kaldırmayı amaçlıyor. Odamız Genel Başkanı Orhan Sarıaltun'un, hazırlanan yasa taslaklarına ve yaşanan gelişmelere ilişkin yazısını ve şubelerimizin etkinliklerini, eylemlerini, basın açıklamalarını bültenimizin bu sayısında bulabilirsiniz.

Ekim-Kasım-Aralık haberlerinden sizin için derlediğimiz Haber Bültenimizin 228. Sayısını zevkle okuyacağınızı ümit ediyor, bültenimiz ile alakalı görüş ve önerilerinizi bekliyoruz.

Haber Bülteni Yayın Kurulu

TMMOB Yasası, İmar ve İç Güvenlik Yasa Değişiklikleri ve 7 Haziran Seçimleri

Orhan
SARIALTUN

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı

TMMOB Şehir Plancıları Odası kurulduğu günden beri Anayasa ve 6235 sayılı TMMOB Yasası'ndan aldığı yetkiyle, halk adına kamu yararı açısından yerel yönetimlerin ve hükümetlerin meslek alanımıza giren konularda yaptıkları faaliyetleri denetleme görevini etkin bir şekilde sürdürmektedir. Gerçek anlamdaki demokrasilerin sigortası konumunda olan bu denetimler, kimi zaman yerel yönetimlerin kentlerdeki kamusal alanlara zarar veren veya yok eden uygulamalarına karşı olduğu gibi, kimi zaman da ülkeyi yöneten hükümetlerin merkezden yürüttükleri kentsel dönüşüm, otoyol, köprü, enerji yatırımlarının, korunması gerekli doğal, kültürel ve tarihi çevreye verdiği zarara ve yine kentlerimizdeki kamusal alanlarımıza karşı verdikleri zararı engellemek amaçlı yürütülmektedir.

13 yıldır süren AKP iktidarı döneminde de sürdürülen yeni sağ politikalarla kentler ve doğal çevredeki tahribat, ilk gününden bugünlere kadar artarak devam eden bir ivme ile sürmüştür, buna karşı emek meslek örgütleri, Odamızın ve TMMOB'ye bağlı diğer kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının da mücadelesi, çoğu zaman toplumla da bütünleşerek, alanlarda ve hukuk zemininde kesintisiz bir şekilde artarak devam etmiştir.

Baştan beri, varlık sebebi olan sermayeye koşulsuz hizmet anlayışıyla hareket eden iktidar, bu uğurdaki faaliyetlerinde önüne çıkan engelleri, meclisi neredeyse bypass eden Kanun Hükmünde Kararnameler ve Torba Yasalarla, liyakatsiz atamalarla emrinde tuttuğu devlet bürokrasisi ve polis zoru ile aşmaktadır. Yargıya ve üniversitelere de müdahaleden geri durmayan iktidarın kendi medyasının söylemleri ile, 150 Milyar TL tutarındaki yatırımlarını engelleyen TMMOB ve bağlı Odalar, bunların başında da Şehir Plancıları Odası gelmektedir. Dolayısıyla da hükümet bölüp, parçalayıp yönetebileceği, bütçe yapıları bozularak yerel yönetimlere bağımlı

hale getirilen bir TMMOB ve Oda yapısı oluşturmak için 2013'de yaptığı yasal düzenlemeyle baskı oluşturma girişimini tekrarlamıştır.

2012'de başlayarak sürekli olarak kendi medyasında, kamu yararı saptırması yapılarak dillendirilen haberlerde, Odaların siyaset yaptıkları, kuruluş amacının dışına çıktıkları ifade edilmiştir. Meslek alanlarındaki konularda halk adına denetim görevleri bilinçli bir şekilde göz ardı edilen haberlerde;

"Hükümet, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne (TMMOB) neşter vurmaya hazırlanıyor. Tüp geçit projesi, 3'üncü köprü, nükleer santral, Dubai Şeyhi El-Maktum'un Levent projesi, İzmir otoyolu, Galataport ve kentsel dönüşüm başta olmak üzere 150 milyarı geçen yatırımlara engel olmak amacıyla dava üstüne dava açan TMMOB'un yapısı değişiyor. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, TMMOB Kanunu'nun değiştirilmesi için harekete geçti. TMMOB bugüne kadar 150 milyar TL'yi geçen proje ile özelleştirme kararlarına karşı dava açmış ve birçok yatırımı engellemişti. TMMOB'un dava açtığı ve engellemeye çalıştığı bazı dev projeler:

** Gebze-Orhangazi-İzmir otoyolu*

(Körfez geçiş projesi): 12 milyar TL

(Çekeceği yatırımlarla birlikte 30 milyar TL)

** Kartal kentsel dönüşüm projesi: 20 milyar TL*

** 3'üncü köprü projesi: 6 milyar TL*

** Marmaray tüp geçiş projesi: 12 milyar TL*

** Akkuyu nükleer santrali: 20 milyar dolar*

** Galataport projesi: 5 milyar dolar*

** Taksim Topçu Kışlası ve cami projesi: 3 milyar TL*

** Levent garajı ihalesi: 1.1 milyar dolar"*

şeklinde çok sayıda hükümetin TMMOB ve Odaları hedef yapma gerekçeleri, özellikle hükümete yakın medya tarafından sıkça dile getirilerek kamuoyu oluşturulmaya çalışılmıştır.

Oysa ki, örneğin AOÇ'de yürütülen onlarca davada korunmaya çalışılan Atatürk ve Cumhuriyet mirası gereği oluşturulan tarihi ve doğal Sit kararları yanında, yine bu miras sayesinde edinilen kamusalıklarımız ve Ankara'nın jeomorfolojik gerçekleri de aynı zamanda Ankara'yı ve Ankara halkının yararını koruyan temel dava gerekçeleridir. İstanbul'da Galataport, Haydarpaşa, Haliç, Gezi Parkı ve Validebağ'da kamusal alanlarımız özelleştirilmekte, tarihi doku yok edildiği gibi halkın malı gasp edilmektedir. İzmir'i küresel sermayeye pazarlarken, 1. Derece Doğal Sit Alanı ve tarım alanı İnciraltı'nın halk için korunması gerektiği önemsiz görülmüştür. Enerji ihtiyacı ifadesi, sit alanlarını, koruma altına alınmış kentsel dokuları hiçe sayarak düşük üretim kapasiteli enerji santrallerini yapmak için yeterli sebep olmuştur. Antalya'nın kıyıları, Diyarbakır'da Hewsel Bahçeleri, Eymir Gölü, Ankara Cebeci İnönü ve Adana 5 Ocak Stadyumu kolaylıkla sermayeye konu edilmekte ve rant söz konusu olduğunda bu alanların kamusalıkları hiç de o kadar önemli görülmemektedir. AKP iktidarı için, Doğu Karadeniz'i denizden koparan otoyolun tahribatı yetmezmiş gibi, alana ihtiyaç duyulduğunda denizi doldurmak en kolay rant tescili yaratma yoludur. Yine enerji ihtiyacı söz konusu olunca, HES'lere feda edilen derelerin ve vadilerin doğal yapılarının, bu alanların gerçek sahibi canlıların ve halkların hiç önemi yoktur. Gerze ve Amasra'daki doğal güzelliklerin, ülkenin her yerinde türeyen termik santraller söz konusu olunca ya da Çeşme ve Bodrum Yarımadasında RES yapılacağı zaman, korunması gerekli Tarihi, Doğal ve Kentsel Sit'lerin oluşturduğu koruma kararlarının hiç önemi yoktur.

Gelecek nesillere herhangi bir kamusal değeri bırakmayı umursamayan AKP iktidarının, bu ve benzeri uygulamalarına karşı, Odamızın kazandığı dava konuları hukuk tanımaz bir şekilde, yeniden plan konusu edildiği için oluşan tekrar davaları nedeniyle de 800'lü rakamlardaki dava sayısı ile hukuki mücadelesini güçlü bir şekilde yürütmektedir. Odamızın ve TMMOB'nin bu mücadelesinin hükümette ciddi bir rahatsızlık verdiği ortadadır. Bu rahatsızlık, torbalarının içine süslü *"rant paylaşımını artık kamuya yönlendireceğiz"* söylemlerinin arasına, Odaları bölüp parçalayarak ve gelirlerini tırpanlayıp yerel ve genel idarelerin emrine sokmaya çalışan TMMOB yasa değişiklikleri ile tekrar ortaya çıkmıştır.

Yapılmak istenen bu düzenleme girişimine karşı TMMOB ve bağlı Odaların, özellikle yerel birimlerinin kararlı duruşu ve etkin tepki eylemleri, tekrar iktidarı geri adım atmaya zorlamış, önce yasal düzenlemeleri yumuşatarak tepkileri zayıflatmaya çalışmasına, sonrasında da ileriki yasama dönemlerine ötelemesine yol açmıştır.

Diğer taraftan, sürekli oynanarak ülkenin yapılaşmasını kamu yararına yönlendiren yasal düzenlemelerden çok, muğlak ifadelerle idarelerin inisiyatifine bırakılan İmar

Mevzuatı ise, giderek kamusalıklarımızı korumaktan uzaklaşıp rant paylaşımını tarif eden, bölüşümü yasalılaştıran belgelere dönüştürülmüştür. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ile esnekleştirilen ve özelleştirilen kamusal alanlar, ne olduğu belirsiz "Büyük Projeler" ile bypass edilen plan onama süreçleri ve merkezi idarelere ayrıcalıklı yetkiler tarif etme yönünde atılan adımlar, İmar Yasa değişikliği ile pekiştirilmek istenmektedir. Bu alanlardaki son darbelerini de TMMOB ve Odaların mücadelesi nedeniyle 7 Haziran sonrasına, TMMOB Yasasını da içerecek şekilde bir dizi torba ile bekleme odasına almıştır.

Yine aynı torbaların içinden çıkartılan ve oldu bitti yöntemi ile TBMM'den geçirilen İç Güvenlik Yasa değişiklikleri ile de, Odaların ve diğer emek meslek örgütleri başta olmak üzere tüm parti ve sivil toplum kuruluşlarının öncü olduğu, her türlü toplumsal eylemlerin önü tıkanmak istenmekte, 7 Haziran genel seçimlerinin polis ve sayeti ve kontrolü altında gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır.

Birbirleriyle bütünleşik ve birbirlerini tamamlayan nitelikte olduğunu düşündüğümüz, bütün bu yasal düzenlemeler ve 7 Haziran sonrasına ötelenen diğer yasalar ile sistem değişikliği senaryoları paralelinde yürütülen gizli oyunlar, TMMOB ve bağlı Odaları Anayasa ve yasalardan aldığı, kurulduğu günden bu yana Teoman Öztürk gibi yöneticilerin yolunda geleneklerini pekiştirdiği, bilimi ve tekniği toplumdan yana kullanma önceliğini değiştiremeyecektir.

Ülkenin ekonomik krizini, oluşturulacak imar rantı üzerinden çözmeyi, bu rantların uzun yıllardır kişisel çıkarlara, cemaatlara yönlendiğini itiraf eder şekilde, oluşacak rantların vergilendirileceği gibi ifadelerin yer aldığı yeni imar düzenlemelerinin, kentlerimizde ve doğal alanlarda yaratacağı tahribata karşı durmak Odamızın, meslek alanındaki kamusal duruşunun gereğidir. Aynı şekilde Anayasaya aykırı uygulamalar içerdiğini düşündüğümüz yeni İç Güvenlik Yasası, ne kadar toplumla bütünleşen mücadelelerimizi engellemeyi amaçlayan bir yasal düzenleme olsa da, Odamızın toplumun yararına duruşu ve mücadelesi değişmeyecek, artarak devam edecektir.

Bilinmelidir ki, bütün bu iç karartıcı adımlarla gidilen seçimlerin sonucu ne olursa olsun, yolsuzluk ve yoksullukların had safhaya ulaştığı bu dönemde Odamız, TMMOB ve bağlı Odalar, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da mesleki demokratik kitle örgütü olmanın bilinciyle çalışmalarını; emekten, insandan, doğadan, kamu yararından yana sürdürececek, hükümetler ve yerel yönetimlerin uygulamalarını denetlemeye tereddütsüz devam edeceklerdir.

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 38. KOLOKYUMU İSTANBUL'DA GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Her yıl 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü kapsamında geleneksel olarak gerçekleştirilen Dünya Şehircilik Günü 38.Kolokiyumu bu yıl TMMOB Şehir Plancıları Odası ve İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliği ile düzenlendi. Kolokiyumun teması “Kentlerin Geleceği” olarak belirlendi ve organizasyon bu ana başlık çerçevesinde kurgulandı. İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi’nin ev sahipliği yaptığı kolokyumda 57 bildiri sunumu gerçekleştirildi, 16 oturum, 3 panel ve 2 sergi düzenlendi.

Toplamda 1200 kayıtlı katılımcıya ulaşan Dünya Şehircilik Günü 38. Kolokiyumunun açılışında TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Orhan Sarıaltun, TMMOB Şehir Plancılar Odası Yönetim Kurulu Başkanı Tayfun Kahraman, İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı Prof. Dr. Handan Türkoğlu, İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Sinan Mert Şener, ve İstanbul Teknik Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mehmet Karaca açılış konuşmalarını yaptı.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulunca hazırlanan “**Dünya Şehircilik Günü Bildirgesi**” yapılan açılış konuşmalarının ardından TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi Hüseyin G. Çankaya tarafından okundu.

İlk Gün Oturumları; 6 Kasım 2014

Açılış Oturumu; Prof. Dr. Mehmet Ocakçı tarafından yönetilen ve 109 No.lu salonda gerçekleştirilen açılış oturumunda; Prof. Dr. H. Çağatay Keskinok “Nasıl Bir Toplum, Nasıl Bir Gelecek ve Kentler?” başlıklı bildirisini sundu. Ardından Evin Deniz tarafından “İspanya’yı Kent- sel Krize Götüren Devlet Politikaları Türkiye’ye Yol Gösterebilir Mi?” başlıklı bildiri ve Yrd. Doç. Dr. Mehmet Penbecioğlu ve Doç. Dr. Tuna Taşan Kök tarafından “Top- lum Yararına İdeallerden Piyasa Hakimiyetindeki Pratiğe:

Planlama Eğitimi ve Pratiği Arasındaki Kopuş Sürecinde Plancının Habitus’u Nasıl Değişiyor?” başlıklı bildiri sunuldu.



Açılış oturumunun ardından TUPOB Öğrenci Bitirme Pro- jeleri Yarışması Sergisinin açılışı yapıldı.

GPEAN Eğitim Oturumu; Prof. Dr. Zeynep Enlil tarafın- dan yönetilen GPEAN oturumunda The Association of Collegiate Schools of Planning (ACSP)’i temsilen Chri- stopher Silver tarafından “Educating the World of Plan- ners: GPEAN Book Project” başlıklı sunum, The Association of European Schools of Planning (AESOP)’u temsilen Andrea Frank tarafından “Bologna Reform and Europe: Impact and Opportunities for Planning Educai- ton & Profession” başlıklı sunum, Indonesian Planning Schools Association (ASPI)’i temsilen Bakti Sewiatan ta- rafından “The Role of Planning Education in the Decen- tralization Era: Lessons From Indonesia” başlıklı sunum ve Türkiye Planlama Okulları Birliği (TUPOB)’ni temsilen Nilgün Kiper tarafından “Türkiye’de Planlama Okulları- nın Gelişimi ve Güncel Sorunları” başlıklı sunum gerçek- leştirildi. Yapılan sunumlar ardından salonda bulunan planlama öğrencileri ve planlama eğitimi veren akade- misyenler verilen planlama eğitiminin sorunlarını ve bu sorunları giderme yollarını tartıştı.

Kadın ve Mekân Oturumu: GPEAN oturumuyla paralel saatlerde yapılan ve Kadın Komisyonu tarafından organize edilen Kadın ve Mekân oturumu 127 No.lu salonda gerçekleşti. BM Kadın Dostu Kentler Koordinatörü Ege Tekinbaş, Demokratik Özgür Kadın Hareketi'nden Ayşe Gökkan, Gazi Üniversitesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Kübra Cihangir Çamur, Cinsiyet Eşitliği İzleme Derneği Kurucu Üyesi Yıldız Tokman ve Odamız Yönetim Kurulu Üyesi Esra Oğuz katılımında gerçekleşen oturumda Kadın Komisyonu çalışmalarından ve Kadın Hareketi deneyimlerinden bahsedildi. Oturum sonrası, şimdiye kadar basılmış olan dört kadın bülteninin yer aldığı Kadın Komisyonu bez çantaları katılımcılara dağıtıldı.



109 No.lu salonda gerçekleştirilen 1A oturumu Prof. Dr. Azime Tezer başkanlığında “Çevre Politikaları, İklim Değişikliği ve Planlama” ana başlığı altında bildiriler sunuldu. Fatma Bilge Yıldız ve Doç. Dr. Çiğdem Varol tarafından hazırlanan “Dünya’daki Mevcut Enerji Politikaları ve Nükleer Enerjinin Yeri: Türkiye’de Süregelen Tartışmaların Değerlendirilmesi” başlıklı bildiri, Dr. Ayşenur Albayrak tarafından hazırlanan “İklim Değişikliği Farkındalığı Ve Yerel Çevre Politikaları / Gebze Örneği” başlıklı bildiri ve Araş. Gör E. Duygu Kahraman ve Yrd. Doç. Dr. M. Burcu Sılaydın Aydın tarafından hazırlanan “İklim Değişikliği Sorununun Kentsel Planlama İle Bütünleştirilmesindeki Sorunlar ve Potansiyeller: Yasal Çerçeve Bir Değerlendirme” başlıklı bildiri sunumları gerçekleştirildi.

127 No.lu salonda gerçekleştirilen 1B oturumu Fatma Ünsal başkanlığında, Kent Yönetimi ana başlığı çerçevesinde kurgulandı. Oturumda; Araş. Gör. Zehra Güngördü ve Araş. Gör. Saadet Tuğçe Tezer tarafından hazırlanan “Büyükşehir Ütopyası ve Hatay’ın Geleceği” başlıklı bildiri, Gizem Elmas ve Mustafa Bozbey tarafından hazırlanan “Kentlerin Geleceği İçin Yerel Yönetim Anlayışında Yeni Bir Bakış Açısı - Bursa Nilüfer Belediyesi Örneği” başlıklı bildiri, Emina Karo ve Araş. Gör. Emre Cengiz tarafından “Kentlerin Geleceğine Yönelik Bir Tehdit Olarak Kente Karşı Suç: Bosna-Hersek Sel Baskını Örneği” başlıklı bildiri, Ş. Emek Ataman tarafından hazırlanan “Kent-

sel Mekânın Yeniden Üretiminde Giderek Belirsizleşen ve Merkezileşen Yasal Çerçeve: Amaçlar, Sonuçlar ve Yerel-Merkezi Yönetim İlişkisine Etkileri” başlıklı bildiri sunuşları gerçekleştirildi.

İlk gün oturumları ardından TUPOB Bitirme Projesi Yarışmasında derece alan öğrencilere ödülleri takdim edildiği tören gerçekleştirildi.

İlk günün sonunda her yıl geleneksel olarak gerçekleştirilen Dünya Şehircilik Günü Kokteyli İstanbul Teknik Üniversitesi Maçka Tesisleri ev sahipliğinde gerçekleştirildi.

İkinci Gün Oturumları; 7 Kasım 2014

İkinci gün sabahı etkinlik paralel bildiri sunuş oturumlarıyla devam etti. Prof. Dr. Ferhan Gezici tarafından 109 No.lu salonda yönetilen 2A oturumu Karar Alma Süreçlerinde Yasal ve Yönetimsel Çerçeve ana başlığı altında gerçekleştirildi. Oturumda, Yrd. Doç. Dr. Ali Cenap Yoloğlu tarafından hazırlanan “Bir 1/100.000 Ölçekli ÇDP Hikâyesi” başlıklı bildiri, Ali Vardar tarafından hazırlanan “Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği Üzerine Düşünceler” başlıklı bildiri, Doç. Dr. Necibe Aydan Sat, Doç. Dr. Çiğdem Varol Özden, Öğr. Gör. Dr. Sevinç Bahar Yenigül ve Öğr. Gör. Dr. Aslı Gürel Üçer tarafından hazırlanan “Avrupa’da ve Türkiye’de Çok Merkezli Mekansal Gelişme Üzerine: Kavramlar, Eğilimler ve Politikalar” başlıklı bildiri, Ulaş Akın ve Prof. Dr. Tüzin Baycan tarafından hazırlanan “Planlamada Geri Ve İleri-Bildirim: İstanbul Pratiği Ve Ülke Planlama Gündemi” başlıklı bildiri sunumları gerçekleştirildi.

Aynı zamanda 127 No.lu salonda devam eden paralel oturum, 2B salonunda Planlama ve Katılım ana başlığı çerçevesinde gerçekleştirildi. Prof. Dr. Gülden Erkut tarafından yönetilen oturumda, Doç. Dr. Savaş Zafer Şahin tarafından hazırlanan “Ulusal Planlama Süreçlerindeki Mevcut Katılım Mekanizmalarının Bütünsel Bir Değerlendirmesi” başlıklı bildiri, Mimar Ezgi Aydoğan tarafından hazırlanan “Kente Katılımda ve Kamusal Mekan Kullanımında Sanat Projelerinin Rolü” başlıklı bildiri, Öğr. Gör. Tuba Doğu, Araş. Gör. Gizem Özmen ve Mimar Nazlı Yatağan tarafından hazırlanan “Bir Vaka Çalışması Olarak Mahalle(m): Kent ve Kentli İlişkisine Bir Bakış” başlıklı bildiri sunuşları gerçekleştirildi.

Öğleden önce gerçekleşen ikinci paralel oturumlardan 3A oturumu Prof. Dr. Zekai Görgülü yönetiminde Büyük Projeler ve Kentlerin Geleceği ana başlığında gerçekleştirildi. Baran Bozoğlu tarafından hazırlanan “Türkiye’de Büyük Kentsel Projeler Ve Çed Süreci İlişkisi: İstanbul 3.

Havalimanı Örneği” başlıklı bildiri, Yrd. Doç. Dr. Neslihan Karataş ve Yrd. Doç. Dr. Ahu Dalgakıran Erdoğan tarafından hazırlanan “Manisa’nın Geleceğini Büyük Projeler Üzerinden Okumak Ve Yeniden Kurgulamak” başlıklı bildiri, Adil Çamur tarafından hazırlanan “Arsa Satışı Karşılıklı Gelir Paylaşımı Modeli Üzerine Bir Değerlendirme” başlık bildiri, Peyzaj Mimarı Serhat Cengiz ve Yrd. Doç. Dr. Sevgi Görmüş tarafından hazırlanan “Kentsel Yayılmanın Etkileyeceği Potansiyel Alanların Uzaktan Algılama Ve CBS İle Belirlenmesi; Denizli Örneği” başlıklı bildiri sunumları gerçekleştirildi.

127 No.lu salonda gerçekleştirilen 3B oturumu Prof. Dr. İclal Dinçer yönetiminde, Planlama ve Katılım ana başlığı çerçevesinde gerçekleştirildi. Oturumda, Araş. Gör. Fatma Tuğba Canan, Doç. Dr. Şevkiye Şence Türk ve Doç. Dr. Engin E. Eyüboğlu tarafından hazırlanan “Toplum Temelli Kentsel Dönüşümde Sivil Toplum Kuruluşlarının Rolü: İstanbul Örneği” başlıklı bildiri, Yrd. Doç. Dr. İ. Bakır Kanlı tarafından hazırlanan “Kültürel mirasın korunması ve sürdürülebilirlik arasındaki çetin paradoks: Gaziantep Bey Mahallesi Örneği” başlıklı bildiri, Mahmut Geyik tarafından hazırlanan “Deprem Sonrası Yerel Yönetimlerde Kentsel Politikalar: Katılımcı Demokratik Politikalar İle Planlamaya Ekolojik Bir Bakış Açısı, Van Örneği” başlıklı bildiri sunumları gerçekleştirilmiştir.

Öğleden sonra paralel bildiri sunuşlarına devam edilmiştir. 109 No.lu salonda Planlamada Ulaşım Politikaları ana başlığı çerçevesinde kurgulanan 4A oturumu, Doç. Dr. Ela Babalık Sutcliffe tarafında yönetilmiştir. Oturumda, Burcu H. Özuduru ve Eda Yücesoy tarafından hazırlanan “Mekânsal Ağ Analizi Araçları Kentlerin Problemlerine Bir Çözüm Üretebilir mi? : Ankara’nın Yol Ağından Bulgular” başlıklı bildiri, Erhan Öncü tarafından hazırlanan “Gelecekteki Kentlerimizde Ulaşım: Planlanabilir mi? Nasıl?” başlıklı bildiri, Prof. Dr. Hülalü Kap-

lan ve Araş. Gör. H. Gül Önder tarafından hazırlanan “Kentsel Ulaşımın Kentlerimiz İçin Yeni Bir Bileşeni: Park Et-Devam Et Sisteminin Sürdürülebilirlik Yönünden İrde-lenmesi” başlıklı bildiri, Murat Doğan tarafından hazırlanan “Kent Merkezinde Araç Erişim Kontrol Politikalarının Değerlendirilmesi Ve Simülasyonu: Ankara’da Tunalı Hilmi Caddesi Örneği” başlıklı bildiri sunuş-ları gerçekleştirilmiştir.

127 No.lu salonda devam eden 4B oturumu Kır-Kent Et-kileşimi ana başlığı çerçevesinde kurgulandı ve Doç. Dr. Kübra Cihangir Çamur oturum başkanlığında gerçekleş-tirildi. Duygu Cihanger tarafından hazırlanan “Çağdaş Şehircilik Paradigmasında Kent ve Kır: Yeni Bir Mekansal Temsil Biçimine Doğru” başlıklı bildiri, Doç. Dr. Kamuran Sami tarafından hazırlanan “Göçer(Ler)in Serencamı: Kır-sal Alanlarda Yok Edilen Bir Yaşam Şeklinin Toplumsal, Politik Ve Mekânsal Hikâyesi” başlıklı bildiri sunuşları gerçekleştirildi.

Öğrenci Paneli

İkinci günün sonunda TMMOB Şehir Plancıları Odası İs-tanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Tayfun Kahraman yönetiminde öğrenci paneli gerçekleştirildi. 38.si düzen-lenen “Kentlerin Geleceği” temalı Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu kapsamında 3-4-5 Kasım tarihlerinde “ Kent-lerin geleceğinde planlamayı kurgulamak; ütopyalar ve distopyalar” alt başlığı çerçevesinde öğrenci çalıştay gerçekleştirildi. Kent yapısındaki idari, yeşil sistem, ka-musal alan, kimlik, ulaşım gibi temel unsurların birbirin-den ayrılarak şehircilik disiplini ile değerlendirilmesi sonucu bütünleşmenin olup olamayacağı, düzenin nasıl oluşacağı, uzlaşmanın hangi şartlarla gerçekleşeceğini deneyim edinmek amacıyla karar alma mekanizmasında herkesin şehir plancısı olduğu bir düzen öngörülüp “Üto-



pik Şehirler” çalışmasına karar verilmiştir. Çalışmalar sonucunda 4 farklı ütopya tasarlanmış olup, bu ütopyalar tasarlanırken şu an hayatımızda önemli noktaları oluşturulan mülkiyet, para, din, kültürel çeşitlilik, cinsiyet, eğitim, nüfus, yönetim, teknoloji, iklim, afet riski ve aile kurumu gibi kavramlara verilen farklı cevaplar yol gösterici olduğu anlaşılmıştır. Mekan olarak da Büyükaada topografyası referans alınmıştır.

İki gün süren atölye çalışmaları ile tamamlanan çalıştay; farklı üniversitelerden olan planlama öğrencilerinin bir arada olması ve aldıkları farklı eğitimleri süzgeçten geçirerek ortak ürünler çıkartmaları açısından olumlu sonuçlanmıştır. Sonuç ürünleri Kolokyum’un 2. Günü yapılan “Ütopya’dan Distopya’ya” başlıklı öğrenci panelinde sunulmuştur.

Üçüncü Gün Oturumları; 8 Kasım 2014

Kolokyumun son günü diğer günlerde olduğu gibi paralel oturumlarla devam etti. 109 No.lu salonda Prof. Dr. Melih Ersoy’un yönetiminde Kentsel Politika Tartışmaları ana çerçeveli 5A oturumu gerçekleştirildi. Doç. Dr. Sırma Turgut ve Doç. Dr. Hülya Berkmen Yakar tarafından hazırlanan “Marka Kent” Olmak Üzerine Düşünceler: Gaziantep Örneği” başlıklı bildiri, Suna Yılmaz tarafından hazırlanan “Diyarbakır’ın Kentleşme ve Yerel Siyaset Deneyimi Hangi Kapıları Aralıyor?” başlıklı bildiri, Emre Sevim tarafından hazırlanan “Sosyalist Kenti Yeniden Düşünmek: 1920-1932 Sosyalist Kent Modellerinin İncelenmesi” başlıklı bildiri sunuşlar gerçekleştirildi.

127 No.lu salonda Dr. Ümit Özcan başkanlığında Geleceğin Kentlerinde Yaşam Kalitesi ana başlıklı 5B oturumu gerçekleştirildi. Yrd. Doç. Dr. Elif Kutay Karaçor ve Yrd. Doç. Dr. Pınar Köylü tarafından hazırlanan “Kentsel Alan-



larda Sosyal Çevrenin Kalite Algısının Farklılaşması ve Belirleyicileri” başlıklı bildiri, Gülzade Şentürk tarafından hazırlanan “Kentsel Mekânda Çocuklar İçin Engelsiz Açık Kamusal Mekânların Kullanımına Yönelik Bir İnceleme” başlıklı bildiri, Leyda Doğan tarafından hazırlanan “Aile Dostu Kent (Aidkent) Performans Yönetim Sistemi Projesi” başlıklı bildiri, Prof. Dr. Handan Türkoğlu ve Araş. Gör. Tayfun Salihoğlu tarafından hazırlanan “Boş Zaman Aktivitelerindeki Değişimin Kentsel Yaşam Kalitesi Açısından Değerlendirilmesi” başlıklı bildiri sunumları gerçekleştirildi.

Sabah oturumlarının ardından 109 No.lu salonda Prof. Dr. Nuran Zeren Gülersoy tarafından yönetilen Mekansal Dönüşüm ve Yenileme çerçeveli 6A oturumu gerçekleştirildi. Oturumda, Seda Hayal ve Muhsin Doğu Yüceil tarafından hazırlanan “Dönüşümün ‘İki Yüzü’: Tarlabası Kentsel Yenileme Ve Fikirtepe Kentsel Dönüşümü Projeleri” başlıklı bildiri, Öğr. Gör. Sezen Gür ve Doç. Dr. Şevkiye Şence Türk tarafından hazırlanan “6306 Sayılı Kanunla Yeniden Ortaya Çıkan Bina Ölçeğinde Kentsel Yenileme Pratiği: Bağcılar İlçesi Örneği” başlıklı bildiri, Yrd. Doç. Dr. Elif Kısar Koramaz, Doç. Dr. Turgay Kerem Koramaz ve Yrd. Doç. Dr. Özlem Özer tarafından hazırlanan “Parsel Düzeyinde Yenileme Uygulamaları Ve Konut Alanı Fiziksel Çevre Özellikleri Bakırköy Örneği” başlıklı bildiriler sunuldu.

Ardından 109 No.lu salonda Dr. Nilgün Kiper yönetiminde TUPOB paneli gerçekleştirildi. Dr. Nilgün Kiper, Karadeniz Teknik Üniversitesi’nin TUPOB Dönem Başkanlığı döneminde yapılan faaliyetleri anlattı ve bir sonraki dönem başkanlığının Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi olacağını duyuruldu.

127 No.lu salonda Prof. Dr. Gülşen Özaydın yönetiminde Mekânsal Değişimin Kent Kimliğine Yansımaları ana başlıklı 6B oturumu gerçekleştirildi. Araş. Gör. Eda Paykoç



ve Araş. Gör. Yarkin Üstünes tarafından hazırlanan “Toki Projelerinin İzmir Kent Kimliğine Etkisi” başlıklı bildiri, Araş. Gör. İrem Erin ve Araş. Gör. Senem Tezcan tarafından hazırlanan “Distopik Filmlerin Mekan Ve Toplumsal Yapı Bağlamında İncelenmesi” başlıklı bildiri sunuşları gerçekleştirildi.

Öğleden sonra paralel bildiri sunuş oturumları devam etti. 109 No.lu salonda Necati Uyar tarafından yönetilen Kent Hakkı ve Kentsel Muhalefet ana başlıklı 7A oturumu gerçekleştirildi. Oturumda, Araş. Gör. Gözde Ekşioğlu Çetintahra ve Prof. Dr. Ebru Çubukçu tarafından hazırlanan “Bir Kentli Hakkı Olarak Sağlık: Çocuklarda Fiziksel Aktiviteyi Teşvik Eden Mekansal Özellikler” başlıklı bildiri, Doç. Dr. Yeşeren Eliçin tarafından hazırlanan “Kenti Savunmak: Taksim Dayanışması” başlıklı bildiri, Fuat Eraslan tarafından hazırlanan “Mahalleden Meydana - Meydandan Mahalleye” başlıklı bildiri, Dilan Saray ve Zeynep Bala Tunçer tarafından hazırlanan “Çöpten Çıkan Muhalefet: Napoli Çöp Krizinde Kentsel Muhalefet Örgütlerinin Oluşumu, Rolü ve Geleceği Üzerine Bir İnceleme” başlıklı bildiri sunumları yapıldı.

127 No.lu salonda Yrd. Doç. Dr. Tolga Çilingir tarafından yönetilen Kamusal Alanların Dönüşümü ana başlıklı 7B oturumu gerçekleştirildi. Oturumda, Yrd. Doç. Dr. N. Özgür Bezgin tarafından hazırlanan “Hizmet dışı kalmış bir ulaştırma yapısının çağdaş kentsel arayışlar içerisinde yaratıcı bir şekilde toplum için geri kazanılması: “The High Line Project – New York City” başlıklı bildiri, Araş. Gör. Çağla Ercanlı tarafından hazırlanan “Kamusal Alanların Dönüşümünün Kent Kimliğine Etkisi- İzmir Örneği” başlıklı bildiri, Yrd. Doç. Dr. Pinar Savaş Yavuzçehre ve Ulaş Kutsi Çezik tarafından hazırlanan “Alışveriş Mer-

kezleri Lehine Dönüşen Kamusal Alanlar: Denizli Kenti Örneği” başlıklı bildiri, Doç. Dr. Ebru Firidin Özgür, Yrd. Doç. Dr. Tolga Sayın, Araş. Gör. Sinem Seçer ve Araş. Gör. Y. Barış Göğüş tarafından hazırlanan “Özel Alan Odaklı Kentleşme Biçimi İçinde Kamusal Mekanların Dönüşümü: İstanbul – Kadıköy Ve Ataşehir Örnekleri” başlıklı bildiriler sunulmuştur.

Ödül töreni, Kapanış Paneli ve Dünya Şehircilik Günü Yemeği;

Bildiri sunuş oturumlarının ardından Dünya Şehircilik Günü Kent Planlama Basın Ödülleri töreni düzenlendi ve ödüller sahiplerine takdim edildi. Ulusal gazetecilik dalında Birgün gazetesinden Olgu Kundakçı, yerel gazetecilik dalında Van İpekyolu gazetesinden Cengiz Aslan, internet haberciliği dalında Kentvesaire sitesi ve Radyo-Tv dalında İmc TV’de yayınlanan Yeşil Bülten programı ödüle layık görüldü.

Ödül töreninin ardından TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Başkanı Orhan Sarıaltun yönetiminde Kentlerin Geleceği başlıklı panel gerçekleştirildi. Oturuma Ayşe Gökkan, Ahmet Şeref Fakıbbaba, Halil Ergün ve Yrd. Doç. Dr. Erbatur Çavuşoğlu konuşmacı olarak katıldı. Ana başlık çerçevesinde konuşmacılar ve katılımcılar arasında münazaralar gerçekleştirildi.

Her yıl geleneksel olarak gerçekleştirilen ve bu senede 38.’sini düzenlediğimiz Dünya Şehircilik Günü Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Restoranı’nda gerçekleşen Dünya Şehircilik Günü yemeği ile sonlandırıldı. Türkiye genelindeki planlama disiplininin insanların bir araya gelmesini sağlayan bir kolokyumun daha sonuna gelindi, gelecek kolokyumda görüşmek dileğiyle...





Orhan Sariatun

Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı

Merhabalar, sayın rektör, sayın dekan, çok değerli hocalarımız ve değerli konuklar, saygıdeğer meslektaşlarımız ve sevgili öğrenciler, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası adına hepinizi saygıyla selamlıyorum, Dünya Şehircilik Günü 38. kolokyuma hepiniz hoş geldiniz.

1949 yılında Arjantin’de başlayıp, değerli hocamız Sayın Kemal Ahmet Aru’nun çabalarıyla 1977 yılından itibaren Türkiye’de de kutlanmaya başlanan 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü, ülkemizde o hafta içinde gelenekselleşen etkinliklerle kutlanmaktadır. Bugün 38.sini gerçekleştireceğimiz kolokyumlar, şehir ve bölge planlama bölümü olan üniversitelerimiz ve Odamızın çabalarıyla her yıl aksatılmadan düzenlenmektedir.

Kolokyumların teması üniversitelerimizin şehircilik bölümleri ve şehircilikle ilgili kurumların görüşüyle, şehircilik ve planlamanın güncel, ana sorunsalları içinden belirlenmektedir. 38. Kolokyumun bu yılki teması “Kentlerin Geleceği” olarak belirlenmiştir.

Kolokyum teması olarak seçilen “Kentlerin Geleceği” konusunun seçilme nedenlerini ve bunlarla birlikte kentlerin geleceğinden duyduğumuz kaygıyı da anlatan, Dünya Şehircilik Günü Bildirgesi’nin sunumuyla biraz sonra sizlerle paylaşacağız.

Sadece kentlerin geleceğinden mi kaygılıyız? Hayır!...

Kentlerle, kentsel kamusal alanlarla bütünleşik doğal ve kültürel çevrenin geleceğinden de kaygılıyız. Siyasal iktidar giderek artan şekilde kentlere, doğal alanlara, tüm

8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 38. KOLOKYUMU AÇILIŞ KONUŞMASI

kamusalıklarımıza saldırmaktadır. Çeşitli bahanelerle gündeme getirilen çılgın projeler, yaratılan deprem korkusu üzerinden rant amaçlı kentsel dönüşüm projeleri, dayanaksız enerji ve ulaşım yatırımları kentlerimizi tahrip ettiği gibi ormanları, tarım alanlarını, meraları, yaylaları ve kıyılarımızı da tahrip etmekte, yok etmektedir.

İktidar;

İstanbul’un Kuzey Ormanlarını,

Karadeniz’in derelerini,

İzmir’de doğal sit alanı ve tarımsal alan İnciraltını,

Antalya kıyılarını,

Bursa ovalarını,

Amasra’yı, Gerze’yi, Mersin’i,

Dünya mirası olma yolundaki Hewsel Bahçelerini,

Ankara’da Atatürk Orman Çiftliği alanını

tahrip edecek, hep dayanaksız, hep rant odaklı, hep tutsuz bahanelerle ortaya çıkmış, bu yönde projeler üretmiştir.

Bunun yanında tüm büyük ve önemli kentlerimizde meydanlarımız, parklarımız, kamusal alanlarımız rant temelli imar uygulamalarının, kentsel dönüşüm projelerinin baskısı altındadır. İktidarın İstanbul’da Gezi Parkında kışla görünümü AVM yapımı konusundaki ısrarı ve yaşananlar, halkın direnişi sonrasında yürütülen hukuki süreçle de hala sıcaklığını, acısını koruyan can kayıpları ve yaralılar, karar verici gücün gerçek niyetini ve hırsını apaçık ortaya koymaktadır.

Burada başından beri süreci takip eden, bizzat kentsel-toplumsal mücadelenin öncüsü konumundaki Şehir Plancıları Odası, bugün de bir başka kamusal değer olan Validebağ Korusu’nda İstanbul Şubesi ile tekrar aynı mücadeleyi halkımızla birlikte yürütmektedir. Ayrıca İstanbul’da 3. Köprü ve bağlı otoyolu nedeniyle tahrip edilen Kuzey Ormanları mücadelesinde, Haliç’te Galataport’ta ve Haydarpaşa’yı kurtarma mücadelesinde İstanbul Şubemizle her zaman bu tarihi, doğal ve kamusal değerleri koruma mücadelesinde var olduk.

Sadece İstanbul'da değil;

Ankara'da Atatürk Orman Çiftliği alanını yapılaşmaya açan ve yapılan kaçak saraya karşı yürütülen mücadelede, İzmir'de İnciraltını expo alanı bahanesiyle yapılaşmaya açmasına dur diyen mücadelede, Bursa'da Nilüfer Ovası'nın kentleşmesine karşı yürütülen mücadelede, Ege ve Akdeniz kıyılarını koruma mücadelesinde, Trabzon'da dolgu alanlarında, Akyazı Stadyumunda, Adana'da 5 Ocak Stadyumunu rant alanına çeviren planlara karşı, yine Ankara'da tarihi Cebeci İnönü Stadyumunun ve diğer tüm kentlerdeki stadyumların, kent dışına atılarak alış-veriş merkezine dönüştürülmelerine karşı yürütülen hem hukuki, hem de toplumsal mücadelede Şehir Plancıları Odası örgütleriyle hep vardır, daima da var olacaktır. Kamu yararına çalışan Odamız için olması gereken de zaten budur.

Güçler ayrılığından artık söz edilemeyen demokrasi-mizde iktidar, bağımsız denetimin aygıtlarından olan medyayı ele geçirdiği gibi, hukuk sistemini de son müdahaleleriyle çökertmiştir. Bu durumda sistemin sigortası konumunda ve halkı iktidarın bilimsel temelden uzak uygulamalarından korumak için, emek-meslek örgütlerinin toplumcu, kamu yararına duruşları kalmaktadır. Çok sayıda eleştirdiğimiz maddeleri olmasına rağmen Anayasanın ve yasaların da verdiği görevle; sendikalar, diğer bütün emek-meslek örgütleri ve Odamız, halk adına, genel ve yerel iktidarların uygulamalarını denetlemek, uyarmak, gereğinde uygulamalarına karşı dava açmak ve bu yanlışları engellemek için alanda halkla birlikte mücadele etmek durumundadır. Ve bu TMMOB, bağlı Odalar, Odamız ve tüm örgütümüzce bir asli görev ve onur mücadelesi kabul edilerek yürütülmekte, yürütülecektir.

İşte yürütülen bu haklı, toplumcu mücadeleyi besleyen ve besleyecek olan kaynak özgür ve bağımsız, bilimsel düşüncenin hâkim olduğu üniversitelerdir, akademisyenlerimizdir.

Çünkü özgür ve bağımsız bilim olmazsa;

İnşaatlarda asansörler çakılır, emekçiler ölür, ekmeğin peşindeki tarım işçilerinin cesetleri kazalarda yollara saçılır, depremlerde yaşamlar yok olur, dereler akamaz, kıyılar özgür olmaz, maden ocaklarında Soma'da, Ermenek'te işçiler ölür.

Son yıllarda sıkça dile getirdiğimiz; her ilde üniversite kampanyaları sonucu oluşan, her ilde aynı bölümler, yetersiz eğitim kadroları ve eksik planlama eğitimi sonucunda oluşan işsizlik ve diğer sorunlar. Bütün bunları dile getirdik ve getirmeye de devam edeceğiz. Bu kolokyumda da 'Kentlerin Geleceği' tartışmalarından çok da bağımsız olmayan planlama eğitimi problemlerini de konuşacağız.

Ancak, kolokyumun açılışını yaptığımız 6 Kasım aynı zamanda Yüksek Öğretim Kurulu'nun (YÖK) kuruluş günü, işte bu günde dile getiriyorum ki, üniversitelerimiz ve akademik çevredeki son dönemde hızla artan asıl büyük problem ise, iktidarın her alanda ve akademiye uyguladığı baskıların sonucu olarak oluşan otosansür problemidir. Tüm kamusal kurumlarda da olduğu gibi üniversitelerde Otosansür, sıçrayan ve hızla çoğalan ölü alınmaz bir kanser virüsüdür. Doğrudan uygulanan baskılar ve sansürden daha tehlikeli sonuçları vardır.

Odamızın da beslendiği en önemli kaynak olan akademik çevrede de otosansür uygulanır, yayılır ve buna izin verirse, mesleğimize ve meslek alanımızın gelişimi ve iktidara karşı yürütülen anayasal toplumsal muhalefet görevinin gerçekleşmesindeki en büyük yarayı alırız.

Yakın geçmişte, bir ay kadar bir süre önce Yıldız Teknik Üniversitesi ile 'İstanbul Buluşmaları' etkinliğinde yaşadığımız tam da budur. Özgür ve bağımsız bilimsel tartışma ortamı yaratılması için bir bilim yuvasında düzenleme kararı ortaklaşa alınan etkinlik, maalesef üniversite yönetiminin iktidarın tepkisinin oluşacağı korkusu ile uyguladığı, uygulamaya çalıştığı sansür nedeniyle, Yıldız Teknik Üniversitesinde gerçekleştirilememiş, TMMOB'un bağımsız ortamına, Mimarlar Odası'nın toplantı salonunda taşınmıştır.

Ülkenin bağımsızlığı için, üniversiteler ve akademik çevre için özgür bilimsel ortamlar yaratılması şarttır. Bu bakımdan tüm emek-meslek örgütlerinin, TMMOB ve Odamızın, akademisyenlerimizin ve üniversite yöneticilerimizin baskıya, sansüre karşı durup, otosansür illetinden uzak durmaları gereklidir.

Tam da bu noktada, bizlerle bu tarihi bilim yuvasında, özgür ve bağımsız düşüncelerin tartışılacağı etkinliğimize kapılarını açan İstanbul Teknik Üniversitesi yöneticilerine ve etkinliğin hazırlıklarında emeği geçen tüm akademisyenlerimize huzurlarınızda Şehir Plancıları Odası adına teşekkür ediyorum.

Ancak, sözlerimi bitirirken ve bugün burada bizlerle beraber açılışa yer alan sayın rektörümüz de buradayken, İstanbul Teknik Üniversite yöneticilerinden aynı özgür ve bağımsız bilimsel düşünce yaklaşımını, 50-d uygulamaları ve diğer problemleri dile getiren asistan dayanışması üyelerine de göstermesini dilediğimi belirtmek istiyorum.

'Kentlerimizin Geleceği' temalı 38. Kolokyumun başarılı bir etkinlik olarak gerçekleşmesi dileğiyle saygılar sunarak, tekrar hepinize hoş geldiniz diyorum.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ BİLDİRGESİ



Bu yıl 38.sini kutlamak için İstanbul Teknik Üniversite-sinde bir araya geldiğimiz Dünya Şehircilik Günü etkinliği-mizin ana teması; **“Kentlerin Geleceği”** olarak belirlenmiştir.

Geleceğimizi konuşacağımız bu Kolokyumu, iktidarın sadık uygulayıcısı olduğu neo-liberal politikaların ve ucuz işgücü /emek sömürsü üzerine kurulmuş rant temelli sermaye birikim modelinin gereği olarak; adeta ortaçağ koşullarında başlatıyoruz. Soma’da, AVM ve rezidans inşaatlarında, HES’lerde, Ermenek’te ve daha birçok çalışma alanında katliama dönüşen iş cinayetlerinin olağanlaştığı bir dönemi yaşıyoruz.

Bilindiği üzere, Dünya Şehircilik Günü Kolokyum temaları, Dünya Şehircilik Günü (DŞG) Yönergesi’nde belirlenen kurallar çerçevesinde; üniversitelerimizin planlama bölümleri ve planlama ile ilgili kurum temsilcilerinin katılımıyla, şehircilik ve planlamanın ana sorunsalları çerçevesinde yapılan tartışmalar sonucunda belirlenir. Bu açıdan bakıldığında, Kolokyum ana temalarının seçiminde; planlama camiası açısından öne çıkan güncel konu ve sorunlara dikkat

çekilmesi ve çözüm önerilerinin tartışılması amaçlanmaktadır.

Son 10 yılda seçilen Dünya Şehircilik Günü temalarına ve Şehir Plancıları Odası adına sunulan Bildirgelere bakıldığında; izlenen neo-liberal politikalara paralel olarak, 2005 yılında yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunu ile ilk sinyalleri alınmaya başlanan çevre ve kültürel değerlerde yaşanması muhtemel tahribatın, toplumsal maliyetinin son derece yüksek olacağı uyarılarının önceki bildirgelerimizde yer aldığı görülmektedir.

Hepimizin bildiği gibi, 2000-2006 yılları arasında şişirilmiş bankacılık-mortgage sektöründe başlayan ve ABD kaynaklı olup giderek küresel ölçeğe yayılan ve Türkiye’yi de sarsan kriz, bir yandan alt orta gelir gruplarının sosyal güvenlik ağlarının güçlendirilmesini vadeden Obama’nın ABD’de seçim kazanmasına neden olmuş; diğer yandan da ABD ve AB ülkelerinde olduğu gibi Türkiye’de de finansal kriz,emek üzerinden sendikal hakları tırpanlayan, sosyal hakları ortadan kaldıran politikaların dayatılması ile sonuçlanmıştır.

Ucuz işgücü ve emek sömürsü üzerine kurulmuş rant temelli sermaye birikim modelinin temel araçlarından birisi olarak inşaat sektörünün, sorgusuz ve sualsiz olarak ülkenin içine düştüğü ekonomik krizlerden çıkış yolu olarak gösterilmesinin son derece yanlış olduğu gerçeğinin, Odamız ve diğer ilgili emek ve meslek örgütleri tarafından özenle vurgulanmasına rağmen; doğal alanlardan kentsel yerleşimlere, ülke topraklarının tamamı adeta ayırım gözetmeksizin şantiyeye dönüştürülmüştür.

Bu gelişmeler sonucu, 2008 yılında Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunun ana teması **“Kentsel Yeniden Yapılanma: Kazananlar, Kaybedenler”** olarak seçilmiş; kentsel rantların yaratılması ve yeniden paylaşımı sürecinde, kazanan küçük bir azınlık karşısında, kamu yararına aykırı uygulamaların yoğunlaşmasının toplumsal maliyetlerinin, geniş halk kitlelerince üstlenilmekte olduğu gerçeği etrafında, ortak kaygılarımız dile getirilmiş ve çözüm önerileri tartışılmıştır.

2009 yılında gerçekleştirilen 33. Kolokyumun ana teması ise; **“Kentleri Korumak/Savunmak”** olarak belirlenirken; çevre, doğal/kültürel değerler ve varlıklar üzerinde artmakta olan baskılar karşısında alınması gerekli ortak tavır,

yerel yönetimlerin ve sivil toplum örgütlerinin görevleri ve sorumlulukları tartışmaya açılmıştır. 1985 yılından beri yürürlükte olan toplam 50 maddeli 3194 sayılı İmar Kanunu'nda, 2002 yılına kadar geçen 17 yılda sadece 7 madde de değişiklik yapılmışken, son 10 yılda 28 madde üzerinde değişikliğe gidilmiştir. Bu dönem sadece İmar Kanununda değil, aynı zamanda planlama ile ilgili diğer kanunlarda da köklü değişiklikler yapılmıştır. Özellikle doğal, kültürel ve tarihi varlıklarımızın korunmasını içeren özel kanun niteliğindeki yasalarda ve milli parklar, ormanlar, meralar, kıyılar enerji ve madenler konusunda, bir dizi düzenleme ile akarsuların, termal kaynakların ve tüm maden sahalarının, yani doğal varlıkların küresel pazara açılması, yandaşlara tahsisi ve talanı süreci de hızlandırılmıştır.

2009 yılında gerçekleşen yerel seçimler sonrası; 2005 ten itibaren görünürlük kazanmaya başlayan, kentsel rantlardan elde edilen kazancın paylaşımı yoluyla, iktidara yakın yeni bir sermaye sınıfını yaratma ve küresel sermayenin ülkemizde kent toprakları üzerinden kendini yenileme çabaları; fütursuzca yapılan açık hukuk ihlalleri ve yolsuzluklarla yaygınlaşmaya başlamıştır.

Torba yasalarla yeni yasal düzenleme dayatması, iktidarın son on yılına damgasını vuran uygulamalarının başında gelmektedir. İmar ve şehircilik konularında yaşanan ihlallerin yanı sıra; ilgili mevzuatta yapılan düzenlemelerle birlikte, planlama alanında ve yetki dağılımında yaşanmaya başlayan karmaşa üzerine, 2011 yılında Kayseri'de düzenlenen 34. DŞG Kolokyumunun ana teması; **"Planlamanın Dili"** olarak belirlenmiştir.

2010 yılı ise, biz plancılar açısından daha önce hiç yaşanmamış bir dönemin de başlangıcını oluşturmuştur. 1985 yılında 3194 sayılı kanunla yerel yönetimlere devredilen planlama yetkisi; bu tarihten itibaren yeniden merkezi idareler elinde toplanmaya başlamıştır. Planlamada çok başlılığın yanı sıra, kamu mal ve hizmetlerinin açıkça yandaşlara peşkeş çekildiği, iktidarın kendi yasalarını dahi uygulamadığı, imar ve planlama konularında hukuksuzluğun giderek yerleştiği, kamu yararına aykırı uygulamaların yaygınlaştığı bu dönem; aynı zamanda Şehir Plancıları Odası'nın da bu aykırılıklara karşı hukuksal mücadelesinin ivme kazandığı; art arda davaların açıldığı ve bunun paralelinde aynı zamanda meslek odaları ve sivil toplum örgütlerinin üzerinde baskıların arttığı bir dönem olmuştur.

12 Eylül 2010'da, "12 Eylül dönemiyle hesaplaşma" adı altında demokratik hak ve özgürlüklerin daraltıldığı Anayasa değişikliğinin kabul edilmesi ile; bugünkü insan hakları ihlallerinin de yasal dayanağı oluşturulmuş oldu.

Haziran 2010 da 5393 sayılı yasanın 73. Maddesinde yapılan değişiklikle; **"kentsel dönüşüm"** adı altında yoksulların yaşam alanlarından tasfiyesi yoluyla, kentin merkezinde avm ve lüks rezidanslar ile gökdelenler inşa edilerek yaratılan rantlarla, kent topraklarına el konulması süreci yasallaştırılmıştır.

Bu tartışmalar sonucu, 2011 yılında İstanbul'da yapılan 7. Türkiye Şehircilik Kongresinde, **"Herkes İçin Kent, Herkes İçin Planlama: Akıllıca, Adaletle, Yeniden"** ana teması etrafında yoğunlaşmıştır.

2011 yılı Genel seçimleri ile birlikte; iktidarcı çıkarılan kanun hükmünde kararnamelerle, kamu idarelerinin yeniden düzenlenerek merkezileşme eğilimlerinin güçlendiği bir yıl olarak öne çıkmış; 35 adet KHK ile içlerinde planlama ve imar yetkisinin merkezileştirildiği, piyasalaştırıldığı yeni yapısal düzenlemeyle, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının kuruluşu da gerçekleştirilmiştir. Bu yeni kurumsal yapı ile; planlama yetkisi ve yaklaşımı kökten değiştirilerek, merkezi idarenin yetki alanları, ülke planından yapı ruhsatına kadar, istendiği zaman ve her yerde uygulanır şekilde genişletilmiştir.

Odamızın açtığı davalar nedeniyle, Anayasa mahkemesine de taşınan kentsel dönüşümüne ilişkin 73. Maddenin, kent mekânı ve yoksullar üzerinde yarattığı olumsuzlukların somutlaştığı dönemlerde; 2011 yılının Ekim ve Kasım aylarında bir çok yurttaşımızın ölümüne neden olan Van depreminde; en fazla zarar gören yapıların yeni yapılar olduğu gerçeği, yapılan mevzuat değişikliklerinin ülke açısından yarattığı olumsuzluklar; Ankara'da yapılan 2012 yılındaki Kolokyumun ana temasını **"Mekânsal Değişim ve Dönüşüm"** olarak belirlemiştir.

Ancak ne yazık ki; Van depremi, Belediye Kanunun 73. maddesi ile öngörülen kentsel dönüşümü, rantsal dönüşümün gerekçesine dönüştüren ve doğal afetlerin önlenmesine hazırlık kılıfıyla sunulmuş yeni bir düzenlemenin de gündeme getirilmesi için bir fırsat ortamı olarak değerlendirilmiştir. Bu dönem de aynı zamanda, TOKİ tarafından müteahhitlere kar paylaşımı esasıyla yaptırılmakta olan kentsel dönüşüm uygulamalarında; arzın talepten çok daha yüksek olmasından kaynaklanan tıkanmalar da yaşanmaya başlamıştır. Bu durum inşaat sektörünün sıcak parayla

ve yeni pazarlar açılarak desteklenmesi ihtiyacını da beraberinde getirmiştir. Bu sorunları aşma amacıyla 2012 Nisanında 2b olarak bilinen ormanlar ve meraların kullanıma açılmasının yanı sıra, orman alanlarının satışından elde edilecek gelirin kentsel dönüşüm için kullanılması; yine 3 Mayıs 2012'de karşılık aranmaksızın yabancılara arsa ve bina satışının düzenlenmesi ve 16 Mayıs 2012 de ise adeta bir üstün yasa olarak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun yürürlüğe sokulmuştur. 12 Aralık 2012 tarihinde kabul edilen 6360 sayılı Bütünşehir yasası ile de; ülke nüfusunun % 75'i büyükşehir statüsüne dönüştürülmüş; nüfusu 750 binden fazla olan toplam 30 ilin idari sınırları büyükşehir belediyelerinin idari ve planlama açısından yetki alanı olarak genişletilmiştir. Yanı sıra 1581 belde ve 16 bin 82 köyün tüzel kişilikleri, tarihsel ve kültürel birikimleri dahi değerlendirilmeksizin ortadan kaldırılmıştır.

Böylesi büyük değişimlerin öngörüldüğü ortamda, 2013 yılında İzmir'de yapılan 37. Kolokyumun ana teması, bu değişimin değerlendirilmesi amaçlanarak **"Kent Yönetimi ve Planlama"** olarak belirlenmiştir.

2013 yılına; imalat sanayinden vazgeçen iktidarın, kentsel rant yaratma amacıyla ortaya atılan, **"çılgin projeler"**inin uygulamaya konulması ile eş zamanlı olarak; bu çılginlıklara artık tahammül edemeyen kitlelerin, siyasi iktidarın baskıcı, dayatmacı ve yağmacı politikalarına karşı duruşu; mücadelenin ve özgürlük talebinin sembolü haline gelen **"Gezi Direnişi"** damgasını vurmuştur. "İleri demokrasi" adı altında yapılmış anti demokratik uygulamalar ve her alandaki baskı rejiminin boyutlarının tüm dünya tarafından algılanmasına neden olan orantısız güç kullanımında; 8 canımız kaybedilirken, 18 insanımızın kör kalmış, Türk Tabipler Birliği verilerine göre 7832 kişinin yaralanmasına neden olmuştur. İktidar ise, benzer direnişlere mahal vermeyecek önlemleri alma yolunda gecikmeyerek, TMMOB örgütlülüğünü zayıflatmayı hedef alan torba yasayı 12 Haziran 2013'te işleme koymuştur.

Her seçim sonrası artan iktidar baskısı nedeniyle, 2014 Mart'ında gerçekleşen ve sonuçları hala tartışılan yerel seçimler sonrası; 17-25 Aralık'ta kısmen ucu görünen ve özünde kentsel rantlara ve kamu mallarına haksız el koymaya dayalı yolsuzlukların üstünün örtülmesi için başlatılan yeni uygulamalar ile; bağımsızlığını bir ölçüde koruyan yargı erkinin de, hepimizin bildiği son düzenlemelerle, ortadan kaldırılması yolunda ciddi mesafe alınmış oldu.

Son olarak, 14 Haziran 2014 tarihinde yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ile, bütüncül planlamadan vazgeçilmiş, özel projeler plan yerine geçirilmiş, sosyal ve teknik altyapı standartlarının azaltılmasının yolu açılmış, 11 Eylül 2014 tarihinde kabul edilen torba yasayla yapılan düzenleme ile de, milli park alanlarında yapılaşma; imar planı ve ruhsat sürecinden muaf tutulmuştur.

Bütün bu gelişmelerin değerlendirilmesi ile, bu yılın Kolokyum ana teması **"Kentlerin Geleceği"** olarak belirlenmiştir. Bir başka ifadeyle, planlama ile ilgili tüm taraflar, yıl boyunca yaşanan gelişmeler arasında en fazla kaygı duyulan konunun **"Kentlerin Geleceği"** olduğu konusunda hemfikir. Kentlerin geleceği konusunun, ortak kaygı alanına dönüşmüş olmasının ana nedeni; küresel ölçekte yaşanmakta olan kriz ortamından çıkış için, kapitalizmin kentler üzerinden sermaye birikimi, doğal, kültürel ve kentsel/kırsal alanlarda baskıcı, dayatmacı yağma politikaları; her alanda elimizden alınmaya çalışılan özgürlükler; afet aldatmacasıyla pompalanan inşaat sektörü, kar ve rant odaklı piyasa mekanizmasına teslim edilen planlama ve imar anlayışının pekiştirilerek uygulamaya devam edilmesi, ülkemizde hiç bir dönemde yaşanmamış ölçüde fütursuzca, kentsel rantlar yoluyla toplumun ve mekanın yeniden dizayn edilmesi gerçeğidir.

"Kentlerin Geleceği" konusunda duyulan kaygılarımız, yazıktır ki; sadece kentsel mekanlarla da sınırlı değildir. Kentler sadece bir mekan değil, aynı zamanda çevresindeki doğal alanlarla birlikte, o mekanı kullanan tarafların sosyal, ekonomik ve kültürel varlıklarını sürdürdükleri bir yaşam alanıdır. Bu nedenle, **kentleri toplumun kendisini yeniden ürettiği mekan parçaları olarak tanımlayan biz plancılar ciddi bir biçimde kaygı duymaktayız.**

"Kentlerin Geleceği" konusunda kaygılıyız, çünkü; kenti kent yapan örgütlenme kabiliyeti, bir diğer deyişle örgütlenme özgürlüğü, son 10 yılda çok ciddi biçimde sekteye uğratılmıştır. 2003 yılında, % 57,5 olan sendikalaşma oranı, bu gün Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı verileriyle % 9,7'ye; OECD verilerine göre ise, % 4,5'a düşmüş durumdadır. Kaldı ki; mevcut sendikaların da büyük ölçüde kimin yanında oldukları gerçeği de hepimizin malumdur.

Sendikalaşma oranındaki düşüş, iş kazaları ve meslek hastalıklarında olağanüstü artışları da doğal olarak beraberinde getirerek, Türkiye'yi ölümlü iş kazalarında Avrupa birincisi, dünya 3.sü konumuna taşımış durumdadır.

“Kentlerin Geleceği” konusunda kaygılıyız, çünkü; kentlilik, günümüzde eşitlik, demokratik hak ve özgürlüklerin kullanılması ile eş anlamlı olarak kullanılamamaktadır. Demokrasinin temel koşulu olarak toplumsal cinsiyet eşitliği açısından konuya baktığımızda; Dünya Ekonomik Forumu'nun 2014 Küresel Cinsiyet Uçurumu Raporuna göre, Türkiye, 142 ülkenin değerlendirildiği raporda, bir yıl içinde 5 basamak gerileyerek 125. sırada yer almıştır. 2008 yılında yapılan bir araştırmaya göre ise, 2003-2008 yılları arasında kadına yönelik şiddet % 1400 artarken, günümüzde her gün 5 kadının namus vb. cinayetlerle can verdiği bir ülke haline gelmiş durumdayız.

“Kentlerin Geleceği” konusunda kaygılıyız, çünkü; yoksulluk düzeyi hiç olmadığı kadar artmış, temel insan hakları elinden alınan halk, bir sadaka toplumuna dönüştürülmüştür. 1995 yılında 1,7 milyon kişi olan yeşil kartlı, yani hiçbir geliri olmayan yoksulların sayısı, 2013 yılında 11 milyon kişiyi aşmış durumdadır. Eğitim ve sağlıkta yapıldığı iddia edilen reform ve iyileştirmelerin günümüzde geldiği nokta ise herkesin malumdur.

“Kentlerin Geleceği” konusunda kaygılıyız, çünkü; kentli olmanın ilk koşulu olan özgür düşünce ortamının mekana yansıdığı meydanlar elimizden alınmakta; TMMOB başta olmak üzere muhalif olarak adlandırılan meslek örgütleri, sendikalar, dernekler ve basın artan baskılara maruz kalmaktadır. Uluslararası Sınır Tanımayan Gazeteciler (RSF) örgütü, 2014 Dünya Basın Özgürlüğü Sıralaması'nda, 2005'te 98. Sırada olan Türkiye'yi, 180 ülke içerisinde 154. Sırada göstermiştir.

“Kentlerin Geleceği” konusunda kaygılıyız, çünkü; özgür düşüncenin temellerinin atıldığı orta öğretimde son düzenlemelerle takke ve başörtüsü özgür bırakılıp, öğrencilerin ve velilerin okullarını, yani geleceklerini seçme özgürlüğü ortadan kaldırılmıştır.

“Kentlerin Geleceği” konusunda kaygılıyız, çünkü; şehir planlama eğitimi veren üniversitelerimizde artık bilimin gereklerine uygun eğitim vermeyi sürdüren kadrolar, ilk kez bu kadar büyük baskı altında ve tasfiye edilme noktasındadır. Yeterli akademik kadro ve altyapısı olmadan açılan ve sayıları gittikçe artan üniversitelerimiz; bilim ve meslek adamı yetiştirmekten uzak, adeta bir işsizler ordusu mezun etme yarışına girmişlerdir. Bugün, toplam 26 üniversite Şehir ve Bölge Planlama Eğitimi vermekte, her yıl yaklaşık 1000 öğrenci Şehir Plancısı olarak mezun olmaktadır. Neredeyse her kente bir şehir ve bölge planlama bölümü kurma politikası sonucunda; yeterli planlama eğitimi almadan mezun olacak ve kendilerini bekleyen devasa sorunlar ve işsizlik ile mücadele edecek olan meslektaşlarımız yani öğrencilerimiz için ciddi kaygı duymaktayız.

“Kentlerin Geleceği” konusunda kaygılıyız, çünkü; demokrasi ve özgürlük alanlarımız tehdit altındadır.

“Kentlerin Geleceği” konusunda kaygılıyız, çünkü; her türlü olumsuz mekansal düzenlemeler içinde zaten yetersiz olan parklar, yeşil alanlar, **ortak yaşam alanlarımız yapılaşmaya açılmakta**; meralarımız, tarım alanlarımız, derelerimiz, kıyılarımız ve ormanlarımız; alış-veriş merkezleri, lüks rezidanslar, köprüler, otoyollar, havaalanları, termik ve nükleer santraller, HES ler ve kaçak saraylar için talan edilmektedir.

“Kentlerin Geleceği” ana teması çerçevesinde bu yıl sürecektir tartışmaların, kaygılarımıza neden olan gidişin engellenmesi ve demokratik-özgür kentlere, yaşam alanlarımıza giden yolun açılmasında, yol gösterici olması umuyla sözlerimize son verirken; yaşanan tüm olumsuzluklara rağmen bilinmelidir ki, TMMOB Şehir Plancıları Odası, doğal/kültürel değerlerimizi, kentlerimizi ve tüm ortak yaşam alanlarımızı koruma refleksinden vazgeçmeyecek, halkın bu yönde bilgilendirilmesi ve aydınlanması için her türlü mücadeleyi göstererek, bilimi ve tekniği toplum yararına kullanmaya devam edecektir. Bu düşüncelerle; Kolokyuma emeği geçen tüm meslektaşlarımıza, dostlarımıza ve özellikle bizlere ev sahipliği yapan İstanbul Teknik Üniversitesi'ne, teşekkürü bir borç biliyoruz.

GENEL MERKEZ

İSTANBUL ŞUBE YÖNETİM KURULU ÜYEMİZ ARŞ. GÖR. CEYDA SUNGUR HAKKINDA YÜRÜTÜLEN SORUŞTIRMALAR VE ASİSTANLARIN ÖZLÜK HAKLARINDAN KAYNAKLANAN SORUNLARIN ÇÖZÜMÜ İLE İLGİLİ OLARAK; İTÜ REKTÖRÜ İLE GÖRÜŞME YAPILDI

28.11.2014 tarihinde; Odamız Genel Başkanı Orhan SARIALTUN ve İstanbul Şube Başkanı Tayfun Kahraman ; “İstanbul Şube Yönetim Kurulu üyemiz Araştırma Görevlisi Ceyda SUNGUR hakkında yürütülen soruşturmalar ve asistanların özlük haklarından kaynaklanan sorunların çözümü ile ilgili olarak,” İTÜ Rektörü Mehmet Karaca ile bir görüşme yapmışlardır. Yapılan görüşmede; İTÜ Mimarlık Fakültesi Dekanlığı tarafından üyemiz Ceyda Sungur hakkında yürütülen haksız soruşturmanın kaldırılması istenilmiş; bununla birlikte, üniversitede görev yapan tüm asistanların ortak sorunu olan, özlük haklarına ilişkin kadro ve görevlendirmeyi içeren (50/D sorunu) konulardaki problemlerin çözülmesi ve mağduriyetlerin giderilmesi talebi de ayrıca iletilmiştir.

Görüşme sonucunda; Rektör Mehmet Karaca, Ceyda Sungur hakkında yürütülen soruşturmada, Dekanlıktan kendisine ve iletilecek cezalandırma istemine onay vermeyeceğini iletilmiştir.

5. KENTSEL VE BÖLGESEL ARAŞTIRMALAR AĞI SEMPOZYUMU 16-17 EKİM 2014`TE ANKARA`DA YAPILDI

5. Kentsel ve Bölgesel Araştırmalar Ağı Sempozyumu (KBAM) “Toplumsal Çeşitlilik: Yeni Söylem, Politikalar, Mekânsal Planlama ve Uygulamalar” teması ile 16 – 17 Ekim 2014 tarihlerinde Çankaya Üniversitesi ev sahipliğinde gerçekleştirildi. Birçok uzman ve akademisyenin katılımıyla gerçekleşen sempozyumda kentsel çeşitlilik kapsamında yönetim, göç- göçmenler, tasarım, kentsel politika, sosyal örüntü gibi alt başlıklarda dileycilere sunuldu.

TMMOB DİYARBAKIR İL KOORDİNASYON KURULU TARAFINDAN ŞENGAL VE KOBANE İÇİN YARDIM KAMPANYASI BAŞLATILDI

TMMOB Diyarbakır İl Koordinasyon Kurulunca IŞİD`in saldırılarından kaçan Şengal ve Kobane halkları için yardım kampanyası başlatıldı. TMMOB Yönetim Kurulu`nun 18 Ekim 2014 tarihli toplantısında; Diyarbakır İKK`nın “Kış Kapıda, Şengal ve Kobane Dışarda! Konteyner Kente Destek Ol!” kampanyası talebinin uygunluğu, kampanyaya destek konusunda odalara çağrı yapılması kararı alındı. Diyarbakır İKK tarafından hazırlanan basın açıklaması aşağıda yer almaktadır;

Kış Kapıda Şengal ve Kobane Dışarıda...

Farklı din, mezhep ve etnik kimliklere yönelik barbarca şiddet uygulayan IŞİD`in önce Irak`ın Şengal, ardından Rojava`daki Kobani kantonuna yönelik saldırıları sonucunda binlerce kişi katledilmiş, binlerce kadın ve kız çocuğu tecavüze uğramış, köle olarak satılmış, çocuklar açlık ve susuzluktan yaşamını yitirmiş, yüzbinlerce kişi katliam korkusuyla yerini yurdunu terk etmek zorunda kalmıştır.

IŞİD`in söz konusu bölgelerde sivillere yönelik saldırısı üzerine yüzbinlerce Ezidi Şengal dağına sığınmış, 20 bini aşkın Ezidi ise günlerce aç-susuz bir şekilde yürüyerek Şırnak, Mardin, Batman, Viranşehir ve Diyarbakır`a gelmişlerdir.

Binlerce insan ağustos ayından bu yana belediyelerin, sivil toplum örgütlerinin ve bölge halkının yardımlarıyla yeni yaşam alanlarında (çadırkent, bina ve evler) hayata tutunmaya çalışmaktadır.

Devletin hiçbir desteği olmadan 20 bini aşkın Ezidin tüm ihtiyaçları yerel inisiyatiflerce karşılanmaya çalışılırken, IŞİD saldırıları nedeniyle Kobani`den gelen yeni 200 bin kişilik göç dalgası taleplerin ve ihtiyaçların karşılanması noktasında yetersizlik yaşanmasına yol açmıştır.

Çadırlarda yaşayan Ezidilerin yanısıra, Kobani`den



İŞİD saldırıları nedeniyle kaçarak derme çatma yapılara, sağlıklı barakalara yerleşen ve kendi kaderleriyle baş başa bırakılan bu insanlara kış gelmeden yardım elini uzatmamız insani ve vicdani bir sorumluluktur.

Kimliklerinden, inançlarından ve en önemlisi yaşadıkları coğrafyanın kaderi nedeniyle böyle bir trajediyle karşı karşıya kalan Ezidiler ve Kobanililer için Türkiye'deki örgütlülüklerimiz katliamın ve göçün başladığı andan itibaren ağustos ayından bu yana temel ihtiyaçlara ilişkin kampanyalar yürüterek, 20 kamyon temel ihtiyaç malzemesini sınır bölgelerine gönderdi.

Yerel olanakların yetersiz kalmaya başladığı bugünden itibaren ise TMMOB olarak genel örgütlülüğümüzün katılımıyla insani yardım kampanyası başlatacağız. Olanaklarımız doğrultusunda tüm bağlı odalarımız, şubelerimiz ve temsilciliklerimiz aracılığıyla 'Kış Kapıda Şengal ve Kobani Dışarda' Kampanyası başlatıyoruz. Her şubemizin bir konteyner almasını öngören bu kampanyaya tüm örgütlülüğümüzün gereken ilgiyi göstereceğine ve kardeşlik eli uzatacağına inanıyoruz. Saygılarımızla.

TMMOB Diyarbakır İl Koordinasyon Kurulu

TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTLİĞİ SEMİNERİ 22 KASIM CUMARTESİ GÜNÜ ANKARA ŞUBE KEMAL SARP SALONUNDA GERÇEKLEŞTİRİLDİ

22 Kasım 2014 (Cumartesi) günü, KADER Ankara Şube Başkanı Hatice Kapusuz'un katılımı ile Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Semineri düzenlendi. Soru-cevap şeklinde gerçekleşen seminere Genel Başkanımız Orhan Sariatun, Oda Yönetim Kurulu Üyemiz Esra Oğuz, Genel merkez ve Ankara Şube çalışanları ve yönetim kurulu üyeleri katılımında gerçekleştirildi. Ankara Şube Kemal Sarp toplantı

salonunda saat 13.30 da başlayan etkinliğe, katılım sertifikası ile belgelendirildi.



2015 YILI ÜCRETLİ ÇALIŞAN MÜHENDİS MİMAR VE ŞEHİR PLANCISI ASGARİ ÜCRETİ BRÜT 3000 TL. OLARAK BELİRLENDİ

Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) ve Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği (TMMOB) arasında; 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu'nun ilgili maddelerine dayanılarak 31.07.2012 tarihinde SGK ile TMMOB arasında protokol imzalanmıştır.

TMMOB her yıl mühendislik, mimarlık ve şehir planlama alanlarında meslek icra eden disiplinlere ilişkin asgari ücret seviyesi belirleyerek Sosyal Güvenlik Kurumu'na bildirecek, mühendis, mimar ve şehir plancıları belirlenen asgari ücretin altında çalıştırılmayacaktır.

Bu nedenle ilgili protokol gereğince **TMMOB Yönetim Kurulu; ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancıları için 2015 yılı ilk işe giriş bildirgesinde baz alınacak asgari brüt ücreti 3.000 TL olarak belirlemiştir.**

TMMOB Yönetim Kurulu'na ayrıca; odalarınca belgeli çalışmanın koşul olduğu uzmanlık alanlarında, mesleki deneyimin arandığı alanlarda, şantiye şefliği, sorumlu müdürlük, iş güvenliği uzmanlığı, yapı denetim elemanı, teknik nezaretçi, uzak yol kaptanlığı gibi hizmetlerde asgari ücret uygulanmayacağını, bu durumda olan mühendis, mimar, şehir plancılarının ücretlerinin alınan sorumluluk gereği belirlenen asgari ücretinin üzerinde olmak zorunda olduğunu da karar altına alınmıştır.

2014 YILI KASIM AYI KADIN BÜLTENİ ÇIKTI



2014 yılı Kasım ayı Kadın Bülteni 4. Sayısı çıktı. "Kadın-Bütünşehir" başlığıyla basılan bülten, Bursa Şube'nin katkılarıyla hazırlandı. Cansu Demir tarafından hazırlanan kapak çizimiyle üyelerimize sunulan bültenin içeriğinde kadın komisyonu etkinliklerinin yanı sıra Nur-

sun K. Akıncı, Tahire Erman & Burcu Hatiboğlu-Eren Gülçin Tunç, Sevilay Çetinkaya, Neslihan Kulözü, Kübra Cihangir Çamur, İlknur Urkun Kelso, Fatma Türkmen, Hatice Kapusuz, Beyza Yıldız ve ŞPO İstanbul Öğrenci Komisyonu Kadınları'nın yazılarına yer verildi.

ODAMIZ "PLAN YAPIMINI YÜKÜMLENECEK MÜELLİFLERİN YETERLİLİĞİ HAKKINDA YÖNETMELİK" İN UYGULANMASINDA KARŞILAŞILAN SORUNLARLA İLGİLİ OLARAK, ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI MESLEKİ HİZMETLER GENEL MÜDÜRÜ İLE GÖRÜŞME YAPTI

Başta Büyükşehir Belediyesi sınırlarında A Grubu plan müellifi aranması nedeniyle ortaya çıkan mağduriyet ve sorunlar olmak üzere; karne yükseltme kriterleri de dahil olarak, Odamız Genel Başkanı Orhan Sarıaltun, Genel Sekreteri Hüseyin G. Çankaya ve Odamız Serbest Meslek Komisyonu üyesi ve Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi Filiz Hekimoğlu; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürü Selami Merdin ile bir görüşme yapmışlardır.

Yapılan görüşmede; 02.10.2014 tarihinde Bakanlığa Odamız tarafından gönderilen söz konusu yönetmeliğin uygulanmasından kaynaklanan sorunların çözülmesi ve serbest çalışan üyelerimizin mağduriyetinin giderilmesini talep eden yazılı başvuru-muz ele alınmıştır. Bu görüşmede meslek alanımıza ait tüm sorun teşkil eden konular iletilmiş, çözüm önerileri ve taleplerimiz dile getirilmiştir. Ayrıca yakın zamanda kamuoyunda *Torba Yasa Tas-*

lağı olarak da gündeme gelen ve içerisinde İmar Kanunu ile TMMOB Kanununda bazı değişiklikleri içeren Taslak'da görüşülmüş olup, konuya ilişkin Odamız görüş ve önerileri de iletilmiştir.

Gayet olumlu bir ortamda gelişen görüşmede, meslek alanımıza ilişkin her türlü teknik ve mevzuata ilişkin sorunların, diyalog yoluyla çözülmesi gerektiği konusunda ortak fikir birliğine varılmıştır.

KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ 2015 YILI LİSTELERİ HAZIRLANDI

2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 15. Maddesi gereği; Odamız MİSEM kapsamında verilen Kamulaştırma Bilirkişiliği eğitimini başarıyla tamamlayarak sertifika almaya hak kazanan üyelerimizin 2015 yılı için bilirkişi olarak görev yapmak istedikleri ve valiliklere iletilen il listesi gönderildi.

BALIKESİR- ÇANAKKALE ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞERLENDİRME ÇALIŞTAYI 27 ARALIK 2014 GÜNÜ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Bandırma Kent Konseyi tarafından düzenlenen ve Odamız Genel Başkanı Orhan Sarıaltun'un konuşmacı olarak katılacağı; "Balıkesir- Çanakkale 1/100.000'lik Çevre Düzeni Planı Değerlendirme Çalıştayı" 27 Aralık 2014 Cumartesi günü gerçekleştirildi.



ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI'NDAN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYELERİNDE A GRUBU YETERLİLİK BELGESİ ARANMASI'NA İLİŞKİN YAZIMIZA CEVAP GELDİ

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, 30 Mart 2014 tarihinde yürürlüğe giren 6360 sayılı yasa gereği göstererek Büyükşehir Belediyesi olan 30 ilin idari

sınırları içerisinde kalan her yerde, yapılacak her türlü imar planı, imar planı değişikliği, ilave ve revizyon imar planlarının yapımında; sadece (A) grubu yeterlilik belgesine sahip olan şehir plancılarının plan müellifi olabileceklerine dair Büyükşehir Belediyelerine yazılı görüş iletmış ve uygulamanın bu yönde yapılmasını istemişti.

Odamız tarafından Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'ne 02.10.2014 tarihinde bir yazı iletilerek, haksız rekabete yol açan ve üyelerimizin mağduriyetine neden olan bu uygulamanın düzeltilmesi istenmişti. Bununla birlikte 12.12.2014 tarihinde Odamız ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürü Selami MERDİN ile yapılan görüşmede konu iletilen yazı ve Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik hakkında Odamız görüş ve önerileri iletilmişti.

02.10.2014 tarihli yazımıza cevap olarak Bakanlık tarafından iletilen 19.12.2014 tarihli yazıda; *büyükşehir belediyeleri ve ilçe belediyeleri kademelenmesi ve ilgili kanunlar uyarınca yerel yönetimlerce yürütülen planlama görevleri kapsamında, büyükşehir belediyelerinin planlama alan grupları dikkate alınır ifadesinin kullanıldığı; Bakanlıkça verilen görüş yazılarında herhangi bir yeterlilik grubunun ifade edilmediği* belirtilmiştir. Ayrıca Bakanlık tarafından Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik ile ilgili değişiklik çalışmaları yapıldığı, bu çalışmalarda Odamız görüşlerinin değerlendirileceği ve yeterlilik belgesi uygulamalarında yaşanan belirsizliklerin giderileceği ifade edilmiştir.

KURULUŞU TAMAMLANAN DİYARBAKIR VE MUĞLA ŞUBELERİMİZİN YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMI YAPILDI

12-13 Nisan 2014 tarihlerinde yapılan Odamız 28. Dönem Genel Kurulu'nda merkezi Diyarbakır ve Muğla olmak üzere iki yeni şube kurulması kararı alınmış olup, Yönetim Kurulu'nun 18.10.2014 tarihli toplantısında Şube Yönetim Kurulu Kurucu Asıl Üyeleri ile şube yetki alanları belirlenmiştir.

Muğla Şubemizin iletişim bilgileri ve görev dağılımları şu şekildedir;

Emirbeyazıt Mah. Ethem Serim Sok. No :4/4
Menteşe/MUĞLA

Telefon: 0252 212 22 82

Faks: 0252 212 22 83

E- posta : spomugla@spo.org.tr

Muğla Şube Yönetim Kurulu Görev Dağılımı

Sicil No	Ad Soyad	Görevi
1167	İsmet Şahin	Şube Başkanı
989	Ali Özden Gürbüz	Şube II. Başkanı
1857	Vildan Tekin	Şube Sekreteri
5180	Gizem Muslu	Şube Saymanı
253	İsmail Hodoğlugil	YK Üyesi
1144	Defne Tanyeli Özenbaş	YK Üyesi
1631	Derya Kesik	YK Üyesi
1887	Güzide Özkaya	YK Üyesi
2412	Başak Erbil	YK Üyesi
2650	Banu Özberk	YK Üyesi
3407	Doruk Çağrı Çifteler	YK Üyesi
4753	Ezgi Orhan Nalbantoğlu	YK Üyesi
4818	Ömer Girgin	YK Üyesi
5008	Cemil Karataş	YK Üyesi

Diyarbakır Şubemiz iletişim bilgileri ve görev dağılımları şu şekildedir;

Lise Cad. 2. Sok. Çavuşoğlu Apartmanı Kat :1 Jeoloji Mühendisleri Odası-Diyarbakır

Telefon: 0412 223 99 91

Faks: 0412 223 99 91

E-posta : spodiyarbakir@spo.org.tr

Diyarbakır Şube Yönetim Kurulu Görev Dağılımı

Sicil No	Ad Soyad	Görevi
827	Mustafa Oğuz	Şube Başkanı
	Sinemillioğlu	Şube II. Başkanı
5078	Yıldız Tahtacı	
5616	Fatma Büşra	Şube Sekreteri
	Cizrelioğulları	Şube Saymanı
4910	Güllü Yücedağ	YK Üyesi
1120	Abdullah Sevinç	YK Üyesi
4037	Şerafettin Müjdeci	YK Üyesi
4096	Mehmet Emin Şahin	YK Üyesi
4277	Reşit Coşkun	YK Üyesi
4492	Uğur Dünder	YK Üyesi
4784	Gönül Bakırcı	YK Üyesi
4820	İskender Demir	YK Üyesi
5026	Umut Kork	YK Üyesi
5689	Zeynelabidin Kırşan	YK Üyesi
5759	Mezra Öner	YK Üyesi

BASINA VE KAMUOYUNA

VAN DEPREMİNİN 3. YILINDA; “NE TÜRKİYE’NİN DEPREM ÜLKESİ OLDUĞU GERÇEĞİ NE DE İKTİDARIN PLANLAMA ANLAYIŞI DEĞİŞTİ” 23.10.2014, Ankara

Üç yıl önce Ülke tarihinin büyük depremlerinden birisini Van’da yaşadık. 23 Ekim tarihinde yaşanan, Van ve Erciş kentlerimiz ile çevresindeki köylerde ağır yıkıma ve can kayıplarına neden olan depremin üzerinden geçen üç yıla rağmen ne Türkiye’nin deprem ülkesi olduğu gerçeği ne de iktidarın planlama anlayışı değişti. Deprem ülkesi gerçeğinin gereği olan afete duyarlı sakinim planlaması yaklaşımını hayata geçirmek bir yana, ikiyüzlü yapılaşma anlayışı ısrarla sürdürülmektedir.

İktidar, kar ve rant odaklı piyasa mekanizmasına teslim eden planlama ve imar anlayışını pekiştirerek uygulamaya devam etmektedir. İsrarla sürdürülen bu, plansız ve kendiliğinden kentleşme politikaları nedeniyle, ülkemizin farklı yerlerinde yaşanan her yeni deprem, acıları yeniden yaşatsa da, ikiyüzlü yapılaşma politikalarının yanlışlarını açıkça gösterse de, başta deprem olmak üzere doğal olayların afete dönüşmesi önlenemedi.

Bir yandan “tüm riskli yapıların yıkılarak yenilenmesi” çalışması depremlere karşı alınması gereken tek önlem gibi sunulurken, diğer yandan kaçak ve denetimsiz yapılaşmayı kolaylaştıran düzenlemelerin yasalaştırılması, kentlerin ve doğal alanların en gözde yerlerinde rant odaklı özel proje uygulamaları da sürüyor. Bu üç yıl içinde;

-17.08.2011 tarihinde, 1999 depreminin 12. yıldönümünde Resmi Gazetede yayımlanan 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile plansız, ruhsatsız ve denetimsiz yapılaşmaya ilişkin kurallar ülke genelinde yaygınlaştırılmış,

-12.11.2012 tarihinde kabul edilen ve 30.03.2014 tarihinde yürürlüğe giren toplumda Bütünşehir Kanunu olarak adlandırılan Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile, yaygın bir “imar affı” anlamına gelen, mahalleye dönüşen tüm köylerde mevcut tüm yapıların “ruhsatlı sayılması”na ilişkin düzenleme yapılmış,

- 14.06.2014 tarihinde yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ile bütüncül planlamadan vazgeçilmiş, özel projeler plan yerine geçirilmiş, sosyal ve teknik altyapı standartlarının azaltılmasının yolu açılmış,

-11.09.2014 tarihinde kabul edilen torba kanunla yapılan düzenleme ile milli park alanlarında yapılaşma imar planı ve ruhsat sürecinden muaf tutulmuştur.

Bu düzenlemeler ile, iktidarın, plansız ve kendiliğinden kentleşmenin ülke politikası olarak benimsenmesi, afet yönetiminde hayati öneme sahip açık kamusal alanların dahi rant projelerine teslim edilerek yapılaşmaya açılması, “depreme karşı güvenli yapılaşma” iddiasıyla ortaya konulan riskli yapıların tespiti ve yenilenmesi yaklaşımının da aldatmacadan ibaret olduğu, kontrolsüz ve güvensiz yapılaşmaların adeta teşvik edilmesi diğer bir ifadeyle vatan-daşlarının yaşamını hiçe sayması anlamına gelmektedir.

İktidar, çevresindeki doğal alanların/kuzey ormanlarının yapılaşmaya açılmasına da yol açacak olan 3. hava alanı; sadece maliyet esas alınan Akkuyu Nükleer Santrali gibi büyük projeleri yapılaşma açısından yüksek zemin riskine sahip yerlerde uygulama ısrarından vazgeçmemektedir.

Bu uygulamalar ne yazık ki 15 yıl önce Gölçük’de, üç yıl öncede Van’da yaşanan ve kısa sürede unutulmuş can kayıplarının benzerlerinin yaşanacağını göstermektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, imalat sanayinden vazgeçerek ekonomiyi ranta teslim eden anlayışın doğal sonucu olarak, yapılan çelişkili yasal düzenlemelerin, kentlerimizde ve köylerimizde gelecekte yaşanacak yıkımları engellemek bir yana, daha büyük yıkımlara neden olacağını görüyor ve ilgili tüm kesimleri, Van Depreminin yıl dönümünde bir kez daha uyarıyoruz;

Daha öncede söyledik tekrar söylüyoruz; başta 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yapılan düzenlemeler olmak üzere, plansız, ruhsatsız ve denetimsiz yapılaşmayı olanaklı kılan tüm yasal düzenlemeler ivedilikle iptal edilmeli; yeni Büyükşehir Belediye Kanununda yer alan “imar affı” anlamına gelen, kaçak ve ruhsatsız, güvensiz yapılaşmayı özendiren düzenlemelerden derhal vazgeçilmeli; milli parklar dahil ülkenin tamamında, yapı ve tesisleri imar planı ve ruhsat sürecinden muaf tutan düzenlemeler iptal edilmeli; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği tekrar ele alınarak bütüncül planlama yaklaşımının gerekliliklerine göre yeniden düzenlenmelidir.

“Van ve Erciş kentlerimiz ile çevresindeki köylerde yaşanan yıkımın üçüncü yıl dönümünde yaşamını yitiren yurttaşlarımızı saygıyla anarken, yakınlarına da yeniden başsağlığı diliyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

BİR MUAFİYET HİKÂYESİ: ÇED YÖNETMELİĞİ

04.12.2014, ANKARA

“Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) yönetmeliği yeniden değiştirildi.”

Mevzu ÇED olunca basında karşılaştığımız neredeyse yegâne cümle bu. ÇED Yönetmeliğinin yürürlüğe girdiği (1993) yirmi yılı aşkın sürede yapılan onca değişiklik sonucunda; uzmanların katılımıyla, çevreye olabilecek olumsuz etkilerin belirleneceği kapsamlı bir bilimsel çalışma yöntemi, yıllar itibarıyla kurum görüşlerinden oluşan idari bir işleme/formaliteye dönüştürüldü. Hukuksuzluğun hukuk olarak kabul edildiği bu dönemin son icraatı ile yeniden değiştirilip, 25.11.2014 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Yönetmelik ile siyasi iktidar, halihazırda ÇED sürecinin bir idari formalite işleme dönüştürülmesiyle yetinmeyerek, defalarca gündeme getirdiği muafiyetlerin sonuncusunu doğal varlıklar aleyhine bir kez daha uygulamaya soktu. ÇED muafiyetlerine yönelik açılmış olan davalarda alınmış birçok olumsuz İdare ve Danıştay Mahkemesi Kararı ortada iken, son olarak da 03.07.2014 tarihinde Anayasa Mahkemesi kararıyla iptal edilen Geçici 3. maddenin[1] yeni Yönetmeliğe de ısrarla konulması, yargı kararlarının keyfi olarak nasıl hiçe sayıldığını bir kez daha gösterdi. Yürürlüğe giren yeni Yönetmelikte yer alan;

Geçiş süreci adı altında Geçici 1. Maddeyle, “Yönetmeliğin yürürlük tarihinden önce, sunulmuş projeler için bu Yönetmeliğin lehte olan hükümlerinin uygulanacağı” hükme bağlanarak halen ÇED süreci devam eden projeler,

Kapsam dışı projeler başlığı altında Geçici 2. Maddeyle “ÇED Yönetmeliğinin yürürlüğe girdiği 1992 yılı öncesi tesisler”

Kanuni kapsam dışı projeler başlığı altında Geçici 3. Maddeyle, “23/6/1997 tarihinden önce kamu yatırım programına alınmış olup, 29/5/2013 tarihi itibarıyla üretim veya işletmeye başlamış olan projeler ile bunların gerçekleştirilmesi için zorunlu olan yapı ve tesisler”

muafiyet kapsamına konuldu. Böylelikle, geçici maddelerle 3. Köprü, İzmir – İstanbul (Gebze) Otoyolu, Ilısu Barajı ve HES projeleri ÇED kapsamı dışına çıkarılmış oldu.

Yönetmelik ile birlikte;

Ekosistem yırtılmalarına yol açan büyük ulaşım projeleri olan, “şehirlerarası karayolları, demiryolu ve havaalanları, tüneller, feribot iskeleleri”

Arkeolojik mirasın yok olmasına yol açacak, “yeraltından geçen demiryolu hatları, metrolar”

Kıyı ve deniz ekosistemini, bunların beslenme alanlarını yok eden, “derin deniz deşarjı projeleri, 3.000.000 m³ ve üzeri denizden, göllerden ve nehirlerin dibinden malzeme çıkarılması planlanan dip taraması projeleri. Akarsu havzaları arasındaki su transferleri, güneşlenme, sportif amaçlı iskeleleri, yeraltı suyu çıkarma veya yeraltında depolama projeleri”, farklı akarsuların yatağını değiştirerek yapılan “100 milyon m³/yıl sınırı altında kalan HES projeleri, 1.000.000 m³/yıl altında kalan yer altı suyu çıkartılmasına dair projeler”

Önemli kuş konaklama bölgeleri olan, “tuzun çıkarıldığı alanlarda yürütülen faaliyetler”

Plansız, noktasal gelişmenin somut örnekleri olan “toplulu konut projeleri, hastane kampüsleri, eğitim kampüsleri, alışveriş merkezleri”

Doğal alanlar kadar kentsel belleği yok eden, gerçekleşen uygulamalar ile yaşayanların borçlandırılarak kent dışına sürüldüğü “kentsel dönüşüm alanları(kentsel dönüşüm kararı veren ve planını yapan Bakanlığa bırakılarak)”

Doğal ormanlarımızda yaratılan tahribat ile yeraltı suyun olumsuz etkisi bilinen, “golf tesisleri, olimpiik spor kompleksleri”

En geniş şekliyle orman talanına ve tarım alanlarının yok olmasına yol açacak” arazi kullanım vasfını değiştirmeyi amaçlayan projeler”, diğer bir ifadeyle “orman alanlarının başka amaçla kullanıma dönüştürülmesi projeleri ile tarımsal amaçlı su yönetimi projeleri”

Çevresel etkileri somut olarak bilinen, “nükleer santral, termik santral, kurşun fabrikası gibi tesislerin sökülmesi gibi faaliyetler, seramik üreten tesisler, beyaz eşya boyama, sanayi ve enerji tesislerinin sökümü faaliyetleri”

Çevresel etkinin tribün sayısı ile arttığı bilinmesine karşın, karar için “kurulu güç kriteri getirilen rüzgâr enerji santralleri”

ÇED sürecinden muaf tutuldu.

...

Söz konusu Yönetmelikle Mersin`den, Sinop`a, Artvin`den Manisa`ya, Yırca`ya, Alakır`dan, Tuz Gölü`ne, Çanak-kale`den Amasra`ya kadar ülkenin hemen her yerinde doğal alanların geri dönüşmeksizin talanı artarak devam edecektir. Konuya ilişkin yetkili makamlarca ileri sürülen, AB direktifine uyum gerekçesi de aldatmacadan başka bir şey değildir. 1993 yılından bu yana 7 defa ana değişiklik olmak üzere günümüze kadar 17 defa değiştirilen ÇED Yönetmeliği, AB`de 1985 yılında yayımlanmış olmasına rağmen sadece 3 defa değişikliğe uğramıştır.

Rusya devlet başkanının Türkiye ziyaretinde, yangından mal kaçırıcısına aceleyle ve daha henüz Yönetmeliğe ilişkin tartışmalar sürdürülürken **Mersin Akkuyu Nükleer Santraline**(Nükleer Güç Santrali, Radyoaktif Atık Depolama Tesisi, Rihtım, Deniz Dolgu Alanı ve Yaşam Merkezi) ilişkin ÇED olumlu kararı verilmiştir. Çernobil ve Fukushima`da yaşanmış felaketlerden sonra bütün ülkelerin vazgeçme eğiliminde olduğu nükleer santral konusuna ilişkin Akkuyu veya Sinop`ta AKP Hükümeti`nin ısrarla sürdürdüğü tehlikeli süreç devam etmektedir. Yine **Manisa Turgutlu, Çal-dağı`nda** sülfür asit ile yapılmak istenen nikel madenciliği nedeniyle 2 milyona yakın ağacın ve Gediz Ovası`nın yok olma tehlikesine karşın ilgili firma tarafından bu yılın başlarında hazırlanan 2`nci ÇED raporu Ekim ayında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onanmıştır. Tıpkı çok yakın zamanda zeytinlik alan üzerinde termik santral yapmak uğruna binlerce ağacın katledildiği **Yırca`da**, Bakanlık tarafından onaylanan ÇED raporu gibi.

AKP iktidarı ekolojik ve kültürel değerlerin, yaşam alanlarının para ve hırs baskısı altında yok edilmesi sürecini hızlandırabilmek için elinden gelen tüm çabayı ortaya koymaktadır. Yeni sağ düzenin insanı ve doğayı sömüren bu had bilmez gidişatı, toplum ve gelecek kuşaklar adına korkutucudur. İmar planları, ÇED raporları, mahkeme kararlarını birer teferruat olarak gören bir yönetim anlayışı uygulamalarının elbette bilim, kamu yararı, hukuk ve demokrasi ile bağdaşan bir tarafı bulunmamaktadır. Mekânsal ve stratejik plan kararlarına bilimsel altlık oluşturmaları gereken, bütüncül ve katılımcı bir şekilde ele alınması ortada olan ÇED süreçlerinde sürekli muafiyet yaratmaya çalışmak, raporları alelade bir prosedüre dönüştürmek, göstermelik katılım toplantıları organize etmek, siyasi iktidarın kentleşme ve çevre konusundaki bakış açısını son derece net bir şekilde ortaya koymaktadır.

Tekrar hatırlatmak isteriz: herkesin diline pelesenk olan sürdürülebilirlik söylemleri bir tarafa bırakılsa bile, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, sağlıklı ve dengeli çevrede yaşama hakkını sağlamak için çevrenin korunmasını devlete ve vatandaşlara ödev olarak vermiştir. En basit olarak ÇED konusunda Yüksek Mahkemenin iptal gerekçesi olarak belirttiği üzere; **“ÇED, kalkınma ve ekonomik gelişme için yatırım ve faaliyetlerin, doğayı tahrip etmeden ve çevreyi kirletmeden gerçekleştirilmesinde kullanılan yöntemlerden birisidir. ÇED ile korunmaya çalışılan temel unsur, çevre ve bu çevre içerisindeki varlıklardır.”**

Tüm bu gerçekler ortada iken, her geçen gün yürürlüğe giren yasal düzenlemeler ve uygulamalar karşısında doğadan, bilimden, umutlu bir gelecekte ve kamu yararından yana olan bizler, sağlıklı ve dengeli çevrede yaşama hakkından, yeryüzünün geleceği olan ormanlarından, kıyılarından, meralarından, akarsularından, göllerinden, kıyılarından diğer bir ifadeyle tüm yaşam alanlarımızdan yana mücadele etmekten vazgeçmeyeceğimizi tekrar belirtiyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası

Yönetim Kurulu

ODAMIZIN ANKARA ŞUBESİ

SEKRETER ÜYESİ DENİZ KİMYON' UN YANINDAYIZ

09.12.2014, Ankara



Üniversiteler evrensel olarak bilimin, bilimsel düşüncenin gereklerine uygun bir biçimde kuşucu, eleştirel, özgürlüğün merkezi olarak her türlü düşüncenin birbiriyle yarıştığı, bilimselliğin kök saldıği kurumlar olarak tanımlanır. Demokratik toplumların ürünü olan üniversiteler toplumsal yaşamda sadece bir eğitim kurumu olarak değil, aynı zamanda toplumu ileriye taşıyacak fikirlerin üretilebildiği, tartışılabildiği, yarışabildiği, öncü ve özgür düşünce ortamını sağlayan, bu özgürlüğü besleyen yapılar olarak öne çıkmaktadır.

Üniversitelerin 12 Eylül faşist darbesinin hedefinde olmasının, üniversitelerin idari ve mali özerkliğini ortadan kaldıran YÖK`ün kurulmasının, üniversitelerdeki yetkin öğretim kadrolarını 1402 sayılı yasayla tasfiye edilmesinin temel amacı da bilimselliğin gereği olan özgür düşünce ortamının ortadan kaldırılmasıydı. Hukuksuzluğun “hukuk” haline getirildiği bu dönemde de, Anayasa`da yer alan “Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.” düzenlemesinin günlük yaşamımızda hiçbir şey ifade etmediğini üniversitelerde

de görmekteyiz. Kadınların toplum içindeki ekonomik, kültürel ve sosyal etkinliğini bilinçli politikaları ile sürekli azaltan AKP iktidarının, açıkça “kadın erkek eşit değildir” söylemiyle ortaya koyduğu cinsiyetçi anlayışının yansımalarını üniversitelerde de yaşamaktayız.

Baskıcı, tek tipçi ve cinsiyetçi yaklaşımın son örneklerinden birisi Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYP) ile Muş Alparslan Üniversitesi'nde araştırma görevlisi kadrosuna atanan Ankara Şubemiz Sekreter Üyesi olan Deniz KİMYON'un yaşadığı süreçtir. İnternetin ve kütüphanenin dahi olmadığı, henüz daha yeni inşa edilen bir üniversitede yüksek lisans tezini bitirip yine ODTÜ'de doktora başlamasına izin verilmemiş, YÖK'ün olumlu görüş bildirmesine rağmen görevlendirmesi yapılmamıştır.

Yine YÖK'ün tüm ÖYP'li asistanların kadro tahsis işlemlerinin yapılmasına ilişkin yürütme kurulu kararı almasına rağmen Muş Alparslan Üniversitesi Rektörlüğüne ÖYP'nin usul ve esasları hiçe sayılarak Araş. Gör. Deniz KİMYON'un kadro ataması yapılmamıştır.

Doktora yapmıyor iddiası ile üniversite ile ilişkisi kesilen Araş. Gör. Deniz KİMYON'a 10 aylık süreç sonunda yargı kararı ile üniversiteye geri dönmüş olmasına rağmen, her türlü araç gerecin sakınıldığı, giriş çıkışlarının özel olarak takip edildiği, halen doktora eğitimini tamamlamasına izin verilmediği bir mobbing süreci uygulanmaktadır.

Demokratik, özerk, eşitlikçi, bilimsel anlayışın yerini biat eden sadakate dayalı kadrolaşma ile otoriter baskıcı, ayırıcı bu anlayışın köklü üniversitelerimizden yeni kurulmuş üniversitelere kadar yaygınlaşma eğilimini kabul etmek mümkün değildir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak meslek alanımızda kamu yararına aykırı uygulamalarda toplumsal muhalefetin sesi olmayı sürdürmenin yanı sıra, Üniversitelerde her türlü ifade özgürlüğü ve demokratik hak arayışına karşı siyasal iktidarın baskısını giderek arttırdığı bir dönemde, hak ve emek mücadelesini vermeye devam eden Ankara Şubemiz Sekreter Üyemiz Araş. Gör. Deniz KİMYON'un mücadelesinin yanında olduğumuzu tüm kamuoyuna duyuruyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

TMMOB'YE BAĞLI ODALAR, TMMOB YASASI'NI DEĞİŞTİREN MADDELERİN DE İÇİNDE YER ALDIĞI TORBA YASA TASLAĞINA KARŞI 11 ARALIK 2014 TARİHİNDE BİR BASIN AÇIKLAMASI YAPTI

AKP İKTİDARI, YENİ BİR TORBA YASA TASARISI İLE KAMUSAL ALANLARA EL KOYMA VE RANT SÜREÇLERİNİN ÖNÜNDEKİ SON ENGELLERİ KALDIRMA HAZIRLIĞINDA,

TMMOB VE ODALARIMIZIN ÜLKEMİZİN KENTSEL VE DOĞAL DEĞERLERİNİN TALANINA VE MESLEK ÖRGÜTLERİMİZİN ETKİSİZLEŞTİRİLMESİNE KARŞI MÜCADELESİ BÜYÜYEREK SÜRECEK,

Bugün ülkemizde egemen olan ranta dayalı sermaye birikim politikaları AKP iktidarı elinde esasen kentsel-kırsal-kültürel-doğal varlıkların el değiştirmesi veya el konulması şeklinde yapılaşma üzerinden, inşaat sektörü ve bağlantılı olarak arazi ve mülkiyet düzenlemelerine dayanmaktadır. Üretimden uzaklaşarak sanayisizleşme, tarım alanlarının talanı, kültürel varlıklar ve doğal kaynakların tasfiyesi ile şekillendirilen yeni liberal dönüşüm, 2B ile orman arazilerinin yağmаланması, kentsel-kırsal alanlardaki halka ait özel mülkiyetlerin el değişimi yoluyla mülksüzleştirilmesi, kentsel dönüşüm ve bütün ülkenin kamusal değerlerinin yapılaşmaya açılması gibi rant eksikli totaliter politikalarla sürmektedir.

Yürütülen bu yeni sağ politikalar karşısında duran, mühendislik, mimarlık, şehir planlama hizmetlerinin ve toplumsal yarar için çalışan mücadeleci meslek örgütlerinin etkisizleştirilmesi, iktidarın sermayeye hizmeti açısından bir bütünlük oluşturmaktadır. Bu nedenle mühendislik, mimarlık, şehir planlama disiplinleri sosyoekonomik yapı ve kamu idari yapısındaki yeni liberal dönüşüme paralel bir değişim / dönüşüm sürecine tabi tutulmuştur.

Ülkemizde iş cinayetlerinin ve yolsuzlukların üzerine toprak atılırken; bu canların hesabını soran ve rant dağıtımına karşı toplumsal faydanın peşinde koşan TMMOB ve bağlı Odaları iktidar tarafından yok edilmek istenmektedir. Önce mali denetim tehdidiyle, sonra miting meydanlarında hedef gösterilerek, ardından yetkilerini kısıtlayıp bu özerk ve demokratik işleyişe sahip kurumlar üzerinde vesayet oluşturmaya çalışan iktidar hala istediğine ulaşamamış ve bundan sonra da ulaşamayacaktır. Bugün Torba Yasa içerisinde gündeme getirilen düzenleme; TMMOB'nin örgütlülüğünü dağıtarak, parçalanmış bir yapıyla ülkemizin mühendis ve mimarlarının toplumdan yana gür sesini kesmek istemektedir.

Ülke genelinde hükümetlerin, kent ve kırsal ölçekte yerel yönetimlerin hatalı uygulamalarına, halkın çıkarlarını gözetmeyen faaliyetlerine dair bilimsel-teknik bilgiyi kamuoyu ile buluşturan ve sorunlara çözüm üretmeye çalışan TMMOB ve Odalarımız etkisizleştirilmeye çalışılmaktadır.

12 yıllık iktidarı boyunca AKP hükümetleri, farklı düşünceleri bastırmaya, eleştirileri göz ardı etmeye ve itibarsızlaştırmaya çalışmıştır.

TMMOB ve bağlı Odaları, kent içerisinde halkın yaşadığı sorunlara, doğal alanlardaki tahribatlara karşı mücadele etmekte, kamusal yarar ve değerleri korumak amacıyla yürütülen dava süreçlerinde öncü rol üstlenmektedir. Bilimsel bilgi ışığında görüş ve eleştirilerini kamuoyu ile paylaşarak yerel veya genel iktidarın bilinçli bir şekilde halktan gizlediği gerçekleri halka aktarmaktadır. Hatalı planlamalar, kentsel dönüşümde yaşanan haksızlıklar, çevre sorunları, enerji politikaları gibi çok çeşitli alanlarda TMMOB daima kamu yararından yana tavır almış, iktidarda hangi siyasi irade olursa olsun doğruları söylemiş ve yanlışlara karşı mücadele etmiştir. Bu nedenle, geçmişte olduğu gibi bugün de, siyasi iktidarların hedefi haline gelmiştir.

AKP daha da ileriye giderek, hukuku, bilimi yok sayan bir perspektifle, mühendisleri, mimarları ve şehir plancılarını itibarsızlaştırmayı kendisine görev edinmiştir. AKP iktidarı, bu çerçevede yeni bir torba yasa tasarısı ile on iki yasa yapacağı değişikliklerle kamusal alanlara el koyma ve rant süreçlerinin önündeki son engelleri kaldırma ve çevre sorunlarına dair algı yönetme hazırlığındadır. “3194 Sayılı İmar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”; imar, yapı denetimi, kamu kurum ve kuruluşlarının ürettikleri mal ve hizmet tarifeleri, iskan, kültür ve tabiat varlıkları, çevre, tapu, tapu ve kadastro genel müdürlüğü, kat mülkiyeti, iller bankası, belediye gelirleri yasaları ve TMMOB Yasası’nda yapılması öngörülen değişiklikleri içermektedir.

Söz konusu değişikliklerin ana temalarını şöyle özetleyebiliriz:

Kentsel topraklara el koyma amaçlı kentsel dönüşüm / rant projeleri sürecini merkezileştirme ve hızlandırmak,

Halka ait özel mülkiyet varlıklarına mülksüzleştirme yoluyla el koymak,

“Kamulaştırma”yı yeni sermaye birikim süreci için kullanmak,

Bütün kamusal ülke kaynaklarını metalaştırmak,

Yapı ve kent mimarisini AKP’nin eklektik, öykünmecî, dinsel ideolojik motifleriyle bezemek,

Yapı üretim sürecini ve mühendislik, mimarlık, şehir planlama hizmetlerini kimliksizleştirmek ve kuralsızlaştırmak, kamusal denetimi ortadan kaldırmak,

Anayasal dayanağı bulunan kamu kurumu niteliğindeki, özerk, demokratik, yerinden yönetim kuruluşları olan TMMOB ve bağlı Odalarını yapısal dönüşüme uğratmak,

Özel teknik müşavirlik şirketleri yoluyla meslek alanlarımız ve örgütlerimizi işlevsizleştirmek,

Yapı üretim sürecinde şehir planlama, mimarlık ve mühendisliğin tasarım sürecini teknik müşavirlik firmalarının faaliyet alanına sokarak önemsizleştirilmek.

AKP iktidarı TMMOB’yi, yeni liberal dönüşüm programları uyarınca yıllardan beri hedefine koymuştu. Bizzat dönemin Başbakanı Erdoğan, 2008’in Aralık ayında, 2009 Mart ayındaki yerel seçim kampanyasını başlattığı bir konuşmasında, TMMOB’ye bağlı Odaların yürüttüğü yargı mücadeleleri üzerine, “Danıştay’a dava açarlar, bilmem nereye dava açarlar. Bunlar yapılmasın derler. Bir de belediyelerimiz bunlarla uğraşır. Yapılacak olan birçok şeyi şu anda yapamıyorsak inanın bu Odalar sebebiyle yapamıyoruz...” diyordu.

Ardından Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu, bütün meslek kuruluşları üzerine 2009’un Eylül ayında, çok kapsamlı bir rapor hazırladı ve gereğini yapması için Başbakanlığa iletti. Ve iktidar, dört yıl önce bir gece yarısı operasyonu, yabancı mimar-mühendisleri ülkemiz mimar-mühendislerinden ayrıcalıklı kılacak bir yasa değişikliği yaptı. Üç yıl önce kanun hükmünde kararnamelerle yüzlerce yasa ve yönetmelik değişikliği gerçekleştirdi ve bütün ülkeyi imara açtı, bütün yetkileri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nda topladı. TMMOB’yi otoriter bir tarzda vesayet altına alma yönünde adımlar attı; 2013 Temmuz ayında yine bir “torba yasa” içinde TMMOB ve bağlı Odalarını sınırlandırmaya yönelik bir yasa değişikliği daha yaptı. İki yıl önceki TMMOB Yasası’nı değiştirme girişimi ise TMMOB ve Odalarımızın yürüttüğü kampanya üzerine bizzat Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından ertelendi. Ancak bu son torba tasarısı ile konu tekrar gündeme getirildi.

AKP iktidarı, son yıllardaki Kanun Hükmünde Kararname düzenlemeleriyle, İmar Yasası ve Yapı Denetimi Yasası’nda yaptığı sayısız değişiklikle, Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Yasa ve onun devamı niteliğindeki düzenlemeler ve yönetmelik değişiklikleri ile, bir yandan ülkenin tüm doğal tarihi, kültürel varlıklarıyla yapı ve doğal çevreyi kural tanımaksızın imar rantına açarken diğer yandan yapı üretim ve denetim sürecindeki mühen-

dislik-mimarlık projeleri arasındaki bilimsel-teknik bağları koparmakta, meslek uygulamalarını kuralsızlaştırmakta, meslektaşlarımızın Anayasa, uluslararası sözleşmeler ve TMMOB yönetmelikleriyle güvence altına alınan haklarını piyasa keyfiyetine tabi kılmaktadır. Bilimsel-teknik denetimin olmadığı, eleştirinin yapılmadığı ortamda, depremde daha fazla hasar gören yapılar, çevresel sorunlarla, halk sağlığı problemleriyle boğuşan bir toplumsal tablo oluşacaktır.

Yeni değişikliklerle; mühendislik, mimarlık, şehir planlama hizmetleri ve ilgili meslek örgütlerinin, böl-parçala-küçült-etkisizleştir-yönet yaklaşımıyla demokratik ve merkezi yapılardan rekabetçi yerel yapılara dönüştürülmesi, siyasi iktidarın yönetimine, bakanlıklara bağlanması amaçlanmaktadır. Kısaca Odaların bağımsızlığı ortadan kaldırılmak istenmektedir.

AKP iktidarı, işçi sağlığı ve iş güvenliği, insanca barınma hakkı, yapı denetimi, kent politikaları, enerji, tarım, orman, su kaynakları gibi alanlarda mühendislik, mimarlık, şehir planlamanın mesleki denetim ve bilimsel-teknik kriterlerini devre dışı bırakmakta, kanun hükmünde kararname ve torba yasalarla yargı kararlarını gözetmeyen mevzuat düzenlemeleri yapmakta, evrensel bilimsel mesleki gereklilikleri tasfiye etmektedir.

Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, siyasi iktidarın egemenlik kurduğu, rant ve rekabet temelli müdahalelerine açık bir yapıya dönüştürülmek, istenmektedir.

Ancak bilinmelidir ki mühendis, mimar, şehir plancıları ve meslek örgütleri; ülke, kamu, halk, meslek, meslektaş yararı bütünlüğündeki mücadelesini sürdürecektir, AKP gericiliği, piyasacılığına ve diktasına teslim olmayacaktır. Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, 1970'lerden bugünlere dek oluşturduğu demokratik mevzileri koruyacaktır. Toplumsal muhalefet güçleriyle birlikte eşit, özgür, demokratik, halkın refah, kardeşlik ve barış içinde yaşadığı, gericiliğin dogmatizminin alt edildiği, bilim ve teknolojinin aydınlatıcılığındaki yeni bir Türkiye mücadelesini kararlılıkla sürdürecektir.

Çevre Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Fizik Mühendisleri Odası, Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası, Gemi Mühendisleri Odası, Gıda Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, İçmimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Metalurji ve Malzeme Mühendisleri Odası, Meteoroloji Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Orman Mühendisleri Odası, Petrol Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası, Tekstil Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası

ELİ TORBANIN İÇİNDE YAKALANAN AKP'NİN YASASINI TANIMIYORUZ!..

16.12.2014, Ankara

Düzenlenen her kanunun, o kanunu uygulamayı ve anlamayı kolaylaştıran bir "ruh"u vardır. **Bu yeni torba yasanın ruhu "ödediğin kadar yaşama hakkı" dır.** Torbaya konulan kanun düzenlemeleri; sağlıklı, insana yaraşır güvenli bir çevre oluşturmayı hedeflememektedir. Mekanı düzenleyen kanunlar ile mekanın bilimsel ilke ve esaslara, hukuki ve teknik gerekliliklere göre düzenlenmesinden ve denetlenmesinden sorumlu mühendis, mimar ve şehir plancılarının meslek alanını toplum yararına iyileştirmeyip, yalnızca piyasa sisteminin kent ve kırsal toprakları üzerindeki arzularını kurgulamayı amaçlamaktadır.

Uzun zamandır iktidarın yaptığı tüm düzenlemelerde olduğu gibi, bu torba yasa ile de kentlerimiz, performans boyutuyla denetlenen, devletin yönetim biçiminin değişimine paralel, yarışan ve rekabet eden marka kentler politikasıyla, piyasa odaklı planlamaya teslim edilmektedir.

Torba Kanun, ülkemizin şehir ve bölge planlaması ve yapılaşmasının temel kanunu olan, 3194 sayılı İmar Kanunu'nda öngörülen değişikliklerde de, planlamayı kamusal anlayıştan uzaklaştırarak, bürokratik bir işleme dönüştürüp içsiksizleştirmektedir. Yapılan İmar Kanunu düzenlemeleri ile rant ve rantın paylaşımı kurumsallaştırılarak doğal, kültürel ve tarihi varlıklar aleyhine öncelenip, planlamanın ve yapılaşmanın kamusal denetim ayağını zayıflatan, denetim sorumluluğunu özel sektöre terk eden, sağlıklı, güvenli, yeterli kamusal hizmetlere sahip konut hakkı ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını ortadan kaldırmaktadır. İktidar, imar konularına piyasacı yaklaşımda hızını alamayıp, mezarlıkları dahi metalaştırarak, toplumdaki sınıfsal ayrışmayı görünür hale getirme konusunda üst seviyeye ulaşmıştır.

Kanun değişiklikleri, parayı verenin plan kararları üzerinde belirleyici olacağı, kamusal alanların özel sektöre devredileceği, rant paylaşım sürecinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı üzerinden iktidarcaya denetleneceği bir anla-

yılla yazılmıştır. “Yeni Türkiye”nin planlama mevzuatı, kentlerimizi “değerleme” adı altında fiyatlandırmakta, plan paftaları yerine değerleme haritaları, plancılar yerine değerleme uzmanlarını getirmekte, rantın özelleşmesi önündeki engelleri tasfiye etmekte, dava açarak hak arama süreçlerini ortadan kaldırmaya çalışmaktadır.

Bu Kanun değişikliğinin, daha önce yürürlüğe giren ve Odamızca da dava açılarak iptali istenen, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nde yer alan “Mekansal Strateji Planı”na, mevzuat düzenleme sıralamasına ters bir şekilde, geriden gelerek yeni bir kanuni dayanak oluşturmaya çalıştığı da görülmektedir. Mekansal Strateji Planı tam da AKP’nin piyasacı temelde belirlediği 12 yıllık politikalarına uygun olarak doğal, tarihi ve kültürel çevrenin ekonomik saiklerle tahrip edilmesini “değerleme” siteminin derç edildiği “planlama” aracılığı ile normalleştirmektedir. Yapılacağı “muştulanan” yönetmelikler ise özel kanunlarla korunan alanlara ilişkin düzenlemeler içereceğinden hukuka da aykırıdır. Milli parkları, ormanı, kıyıyı, zeytinlik alanları, ...vb mekânsal planlara “veri oluşturmak, uygulanmasına yönelik olarak araç” kabul eden bu düzenlemeler çevre koruma anlayışına ve mevzuatlarına da aykırıdır.

Kanun taslağında, çevre düzeni planları ve imar planlarının onay, ilan ve itiraz süreçlerinde plana itiraz edenin talebini takip edemeyeceği, karmaşık ve tek taraflı bir süreç tarif edilmiştir. Bu durum, planların uygulanmasında, rantın özelleşmesi açısından, klasik deyimle “bulanık suda balık tutma” ortamına dönüşecektir.

Planların ilan edilme ile kesinleşme süreci arasında geçen sürede, önceki plan yürürlükte olacağından itirazlar sonrasında kısmi kesinleşme olduğunda aynı alanda iki ayrı planın farklı parçaları yürürlükte olacaktır. Nüfus büyüklüğü, gelişmeye yönelik sektör kararları, sanayi, turizm, lojistik vb farklı arazi kullanım kararlarının ve bunların ihtiyacı olan sosyal, ekonomik ve teknik altyapı kararlarının dayandığı kabulleri farklı olan, iki farklı planın yaratacağı yürürlük karmaşası planlamanın teknik, bilimsel, hukuki, etik ve eşitlik ilkesine aykırıdır. Toplumun tümü için kamu yararı/toplumsal yarara hizmet eden imar planlarını yönlendiren, kısıtlayan çevre düzeni planları ile bireysel yarara da hizmet eden doğrudan uygulama ölçeği olan imar planlarının onay, yürürlük / kesinleşme süreçlerinin ayrı olarak düzenlenmesi gerekmektedir.

Soruyoruz; planlamanın sıradan vatandaşlar için takip edilemez, karmaşık ve kaotik hale getirilmesi ile elde edilmek istenen nedir? Toplumsal yarar mı? Yoksa, bankalara borçlanarak uzun yıllara yayılan taksitlerle konut sahibi olmaya çalışan çoğunluğun dışındaki, kentsel toprakların sahibi küçük yüzdeye dağıtılması planlanan rant mı?

Ama zaten yapılanlar ortada; iktidar, tüm yetkiyi koşulsuz olarak Bakanlık bünyesinde toplayarak, kentsel rantı tek merkezden dağıtmayı hedeflemektedir. Bir yandan yerleşmenin önemi vurgulanırken diğer yandan böylesi bir düzenlemenin yapılması, halka beyan edilen görüş açısından çelişkili ve samimiyetten uzak, gerçek niyete bakıldığında ise son derece tutarlıdır.

Ayrıca detayda incelendiğinde Kanun taslağı ile;

Yapılaşma dışı bırakılmış alanlarda, yol cephe şartı aramayarak en temel teknik altyapı ihtiyaçlarından birisi olan, sağlıklı ve güvenli ulaşılabilirliğin sağlanması konusu göz ardı edilmekte, kırsal tarım alanlarında, **teknik altyapıdan yoksun sağlıklı yapılaşma yaygınlaştırılmaktadır.** Ayrıca bu düzenleme ile özellikle orman içinde kalan özel mülkiyete konu arazilerin yapılaşmasının yolu açılmış olmaktadır.

Torba Yasanın İmar Kanunu’nun piyasalaşmaya uyumunu sağlayan en önemli düzenlemesi, planlamayı “fiyatlandırmaya” dönüştüren imar hakkı transferidir.İmar Kanunu’nda kamunun ihtiyacı olan sosyal donatı alanlarının elde edilmesi için yapılan bir kesinti olarak tanımlana gelen düzenleme ortaklık payı, tasarı ile artık “planla gelen değer artışının bir karşılığı” olarak tanımlanmaktadır.

Tasarının birçok yerinde ifade edilen “imar hakkı”, “değerleme” gibi süreçlerin salt değer artışına odaklanmış bir arazi düzenlemesi olması, kamusal alanların elde edilmesi karşısında, yapı yoğunluğunu giderek arttıran ve yaşanabilirliği düşük kentsel alanların ortaya çıkması ile sonuçlanacağını göstermektedir. İmar hakkı transferinin kamu yararına kullanılabilmesinin gerek şartı olan tutarlı, bütüncül bir planlama yaklaşımı zaten ortada yokken, tasarındaki haliyle imar hakkı transferi yöntemi ile; planlamayı dışlayan, **hak sahiplerinin taşınmazlarına el koyma biçimi kurumsallaştırılacaktır.**

Bu uygulamalar ile rantı yüksek yerlerde yaşayan dar ve orta gelirli kentsel sınıfların kent dışına sürülmeleri kolaylaştırılacak, kentsel dönüşüm projelerindeki temel amaca, planların arkasından dolaşarak kolaylıkla ulaşılabilecektir.

En az bu düzenleme kadar dikkat çeken bir diğer husus, planda kamuya ayrılan alanlarda özel tesis yapılmasına olanak tanınmasıdır. Bu düzenleme ile açık semt spor alanı, birinci basamak sağlık tesisi, ilk ve ortaöğretim kurumları, anaokulu, kreş, oyun alanı, otopark, pazar yeri, gibi umumi hizmetler ile sağlık, eğitim, mezarlık alanı, resmi

kurum, sosyal ve kültürel tesisin özelleşmesinin yolu açılmaktadır. Kâr gözetmeden maliyetinin kamu tarafından karşılanacağı, toplumsal yarar açısından toplumun her kesiminin eşit olarak faydalanabileceği, herkes için erişilebilir şekilde yaşayan nüfusa göre mekansal dağılımının yapılması gereken kamu hizmet alanlarının özelleştirilmesi, ekonomik olarak karşılayabilenlerin faydalanması anlamında olup bu düzenleme, en başta 2. Maddesinde Türkiye Cumhuriyetini sosyal bir hukuk devleti olarak tanımlayan Anayasaya ve sosyal devlet anlayışına aykırıdır.

Yasa tasarısı, taşkın koruma alanlarını, düzenleme ortaklık payı içine almaktadır.Bu düzenleme ile, riskleri nedeniyle yapılaşma ve her türlü kullanım amacı dışında bırakılması zaten zorunlu olan taşkın alanlarının yeşil alan hesabına katılması ile yeşil alan standartları fiili olarak azaltılmaktadır. Halihazırda yapı yoğunluğunun artmasına yol açan düzenlemeler ile birlikte düşünüldüğünde en temel teknik altyapı ihtiyacı olan “yol”u olmayan yeşil alanlardan yoksun bir çevre oluşturulmaktadır. Ayrıca, taşkın koruma alanının yeşil alan olarak tanımlanması, riskli alanın kamu kullanımına açılması anlamına da gelmektedir.

Kanun Tasarısı, baştan aşağı kamu yararını değil, değer artışı gözetmektedir. Öyle ki, plan değişikliği ile değer artışı sağlanan durumlarda ilave bir düzenleme ortaklık payı alınmakta, arsa olarak alınamadığında ise bedele çevrilmektedir. Adeta parasını veren imar hakkını arttırabilmektedir. Yine bu tasarıda getirilen değer artış payı kavramı ile birlikte ele alındığında bu düzenlemeler yapı yoğunluğu artışı teşvik edecektir. Planlama, temel amacı kamu yararına, yaşayanların kamu hizmetlerine eşit erişiminin sağlandığı, sağlıklı, yaşanabilir çevre oluşturmak iken teknik, bilimsel ve hukuki ilkelerine aykırı bir şekilde yeşil alanlardan, sosyal ve teknik altyapıdan yoksun, sadece rantın belirlendiği ve bunun dağıtımının yapıldığı bir araca dönüştürülmektedir.

Tasarıda plan değişiklikleri ile değer artışı arasında bu kadar doğrudan bir ilişki kurulması, idarelerin kaynak yaratmak amacı ile plan değişikliklerine göz yummasının önünü açabilecektir. Bu bütüncül planlamadan sapma teşviki, aynı zamanda değer artışından elde edilecek kaynakların kullanımının belirsizliği ile de ortaya çıkacaktır.

İmar Kanununun 18. Maddesinde yapılması planlanan değişikliklerle, mülkiyet hakkını ihlal eden uygulamalara olanak sağlanmaktadır. Kriterleri açık olmayan “yakınında” , “mümkün mertebe” gibi muğlak ifadelerle esas taşınmazın bulunduğu yerde veya en yakın yerde değil, değerlendirme açısından eşdeğer yerde verilmesinin önü açılmıştır. Böylelikle uygulamaya giren alanda vatandaşlar hiç bilmedikleri, yaşamadıkları bir yer seçimine “eşdeğer” olduğu iddiasıyla gönderilebilecektir. Üstelik yaşayabilecekleri sürgüne karşı dava açma süreçleri de zorlaştırılmıştır.

Bu tasarı ile iktidar, Türkiye'nin bir deprem ülkesi olduğu gerçeğini ve yaşanan acıları unutmuşa benzemektedir. Gecekondular için bilimsel ve teknik projelendirme ve inşaa sürecinden geçmemiş, kamu denetimi olmayan yapılaşma söylemi, bu sefer tüm ülke için yasa eliyle uygulanır olacaktır. Kamunun denetim zorunluluğu ortadan kaldırılarak yapının plana, ruhsata, ruhsat eki etüt ve projelere, standartlara, teknik şartnamelere uygunluğunu denetleme sorumluluğu fenni mesullere ve müelliflere verilmektedir. Öyle ki, ilgili idareler tarafından yürütülen ruhsat işlemleri, basit bir evrak işlemi veya dilekçe cevabına indirgenmiştir. Ruhsat başvurusunun üç-beş gün içinde sonuçlanması istenerek idareye adeta “incelemeden onaylama” zorunluluğu getirilmiş, bu süreler içinde verilememesi halinde ilgili idareler yaptırımla karşı karşıya bırakılarak tehdit edilmiştir. Oysaki yukarıda sayılan konularda vatandaşın can ve mal güvenliğini sağlamaya yönelik yapının bilime ve fenne uygunluğunu denetim sorumluluğu hiçbir ciddi devlette özel sektöre devredilmemiştir.

Yine yapılan bir dizi düzenleme ile planlama, mimarlık, mühendislik hizmetleri TMMOB ve Odaların denetimi dışına çıkarılmaktadır. Herhangi bir ticari faaliyet yürüten ve Bakanlıktan izin belgesi alan şirketlerin yapı denetimi yapmasına olanak sağlanmakta, mimar ve mühendislerin sermayenin ucuz işgücü haline getirilmesinin yolu açılmaktadır.

AKP'nin torbasında hukuksuzluğu tescillenmiş her uygulamayı kurtarma çabası da mevcuttur. 3194 sayılı Kanunda yapılacak değişikliklerle, yargı kararı ile planı iptal edilen yapılar koruma altına alınmakta, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununda düzenlenen değişikliklerle, doğal sit alanlarında bölge komisyonu kararı ile yapılaşmalar sürdürülebilmektedir. Kültür varlığı, kentsel veya arkeolojik sit alanlarının doğal sit alanları ile çakıştığı durumlarda istisnai kural getirilmektedir.

Sonuç olarak, Yasa tasarısı baştan aşağı, ruhunu sermayeye teslim etmiş, planlamanın evrensel ilke ve esaslarını boşa düşüren ve mevcut yapılaşmayı ve rantı planlamanın önüne geçiren, uygulamada eşitlik ve adaleti ortadan kaldıran bir anlayışla oluşturulmuştur. Bilimi ve tekniği halkın yararına kullanan şehir plancıları olarak, planlamayı uzmanlık alanı olmaktan çıkaran sermaye piyasası kurallarına teslim eden bu anlayışı kabul etmeyeceğimizi duyururuz...

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

Basında Odamız

12.12.2014 Hürriyet Gazetesi

İmarda takas dönemi

İMAR Kanunu taslağına göre, vatandaşın ait olan ancak imar planında sağlık ocağı, okul, park, yol, pazar, ibadet yeri olarak görünen alanların Hazine'ye ait eşdeğer taşınmazlarla takasının önü açılıyor.

Erdiñç CELİKKAN

HÜKÜMET, özel mülkiyete ait olan ancak imar planında sağlık ocağı, okul, park, yol, pazar, ibadet yeri olarak görünen alanların Hazine'ye ait eşdeğer taşınmazlarla takasının önünü açıyor. İmar Kanunu taslağına göre okul, sağlık ocağı, pazar yeri gibi alanların kamuya geçişi sağlanana kadar plandaki kullanım amacına uygun olarak özel tesis yapılabilir.

Uygulanması imar planının onaylanmasından sonra 10 yıl içinde, bu yöntemlerle kamu mülkiyetine geçişi sağlanamayan yerlerde, bu kullanımlara ayrılan alanlarda taşınmazlar için



komşu parsellerin ve komşu yapı adalarının emsallerinin aritmetik ortalaması alınmak suretiyle takas veya transfere konu imar hakkı belirlenecek. Bağımsız lisanslı gayrimenkul değerleme kuruluşlarına yaptırılacak değerlemesi tamamlanan

imar hakkı, idareler tarafından menkul değere dönüştürülecek. Kamu kullanımına ait sosyal ve teknik altyapı alanlarının, kentsel dönüşüm alanlarının kamu mülkiyetindeki alanlarla takas yapılması halinde şahıslara herhangi bir vergi, harç, ücret ve

bedel tahakkuk ettirilemeyecek.

Şehir Plancıları Odası Başkanı **Orhan Sarıaltın**, düzenlemenin okul ve sağlık ocağı gibi alanların özelleştirilmesi anlamına geldiğini savundu. Sarıaltın şöyle konuştu: "Bin metrekareslik arsa imara girdiyse 400 metrekaresi yola, parka gider. 600 metrekaresi konut alanıdır. Bu düzenleme İmar Yasası'nın ruhunu kaybettiriyor. Konut alanı yapıyorsanız okula, dini tesise, parka ve yola ihtiyaç var. Yapılacak düzenlemeyle böyle bir alanda arazisi kalan vatandaşlar bu yerleri Hazine'ye ait alanlarla takas edebilecek. cv Bu plan değişiklikleriyle takaslar daha hızlı yapılacak. Bu birinci derecede imar planlarının bozulmasına ve ortadan kalkmasına neden olacak."

24.10.2014 Kayseri Deniz Postası

29.12.2014 Hürriyet Posta Gazetesi

2014 TÜRKİYE'SİNDE MUHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARININ PROBLEMLERİ PANELDE TARTIŞILDI

Kayseri Türk Mühendis ve Odalar Birliği Kayseri İl Koordinasyon Kurulu "2014 Türkiye'sinde Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Problemleri ve Çözüm Önerileri" konulu panel düzenledi.

Kayseri İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü konferans salonunda düzenlenen panelde Mimarlar Odası Şube Başkanı İdris Velioğlu, Ziraat Mühendisleri Odası Şube Başkanı İdris Aksoy, Jeofizik Mühendisleri Odası Şube Başkanı Fırat İrtem, Jeolojik Mühendisleri Odası İl Temsilcisi Alkan Üstükdük, Meteoroloji Mühendisleri Odası İl temsilcisi Ali Rıza Koc, Kimya Mühendisleri Odası İl Temsilcisi Hüseyin Kaya, Orman Mühendisleri Odası İl Temsilcisi Özgür Galip Şahin, Frezeli Mimarlar Odası İl Temsilcisi Raşit Güler, Elektrik Mühendisleri Odası İl Temsilcisi Mehmet Erdoğan, Gıda Mühendisleri Odası İl Temsilcisi Rıdvan Türkkan, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İl Temsilcisi Taylan Öztürk, **Şehir Plancıları Odası** Şube Başkanı Ömer Arık, **İmarat Mühendisleri Odası** İl Temsilcisi İsmail Seri katıldı.

Panelin açılışında TMMOB Kayseri İl Koordinasyon Kurulu sekreteri Erkin Fener konuştu. Fener "Türk Mühendisleri ve Mimarlar Odaları Birliği 60 yıl önce bir mecliste bir mimar ve iki mühendis vermiş olduğu önege soraarsın 1954

yılında kurulmuştur. Birliğimizin 60. yılını kutlarken 24 oda ve bu odalara bağlı 213 şube ve 50 il, ilçe koordinasyon kurulu ile varmaktadır. Geçtiğimiz 5 sene içerisinde birliğimizi bağli odaların ve üyelerimizi oluşturan etkenler birçok gelişme yaşamıştır. Yaşanan gelişmelerin büyük bir çoğunluğu yasal düzenlemeler kapsamında yayınlanan kanun ve kanun hükümleri kapsamında gerçekleşen yapılandırılmaktadır" dedi. Erkin Fener "Ticaret verildiği sektörden başmısa, işsiz olmasına partilarda çalışan, vermiş olduğu hizmetin karşılığını alamayan, hakları kısıtlanmayan bir mühendis, mimar ve şehir plancılarının topluluğu olagat.

Problemleri tartışarak, önerileri geliştirerek, tedbir. Bu kapsamda meclisimizin ve meclis başkanlarımızın korunması, güçlendirilmesi ve bu bünye gerektiren çalışmalarına yapma yükümlülüğü Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinde ve bağlı odalarda. Çözümün meslek ve meslektaşlarımızla birlikte yapılmaya çalışılacağına bir görüşte. Şehir plancıları panelinde verildiği alan ve diğer getirilecek problemlerin ve çözüm önerileri rinin tarafına dikkate alınmasını ve çözümüne kavuşturulmasını noktasında gerekli, çalışmalarını yapmasını umut ediyorum" ifadelerini kullandı.

TMMOB Genel Başkanı Mehmet Soğancı "Akademik uzman meslek birliğimiz üye olmadan o emmekle kza çalışıyor. Herhangi bir uzmanın okulların, anıtların değil doğrudan mühendis, mimar **şehir plancıları** birliktir olduğu bir yapı. Yaptığımız hatırların belgelmesi ve kabul edilmesi meslekten süresiz atılması ilave etme gerektirebilecektir bir yapının olması. Bu şekilde kurulusun demokratik bir yapı. Yaşanan stajı bir toplu ne kadar katmanlar olursa olsun insan hayatını bu çağımızda 21. Yüzyıl dünyasında karayolu'nun yapımı, barajların yapımı bir refah ve mahluluk çağın getirdiği her şeyi insan tarafından kullanılmaması araçları bizim içinde giniş" şeklinde konuştu. İHA



BANDIRMA KENT K

BALIKESİR - ÇANAKKALE 1/100000'LİK ÇEVRE

ŞEHİR PLANI

Kuşlara cehennem olmasın!

BANDIRMA Kent Konseyi Başkanı tarafından düzenlenen Balıkesir - Çanakkale 1/100000'lik çevre düzeni planı çalışması yapıldı. **Şehir Plancıları Odası** Genel Başkanı **Ömer Arık**, yeni planla birlikte Balıkesir ve Çanakkale'de bulunan 4 bin 100 hektar alanın yapılmasına ve sanayiye açıldığını söyledi. Sarıaltın, "Planlarda tarım alanları, stı kapsamında bulunan alanlar sanayi yatırımları ve yapılmasına açılıyor" dedi.

Çevre Mühendisleri Odası Genel Başkanı **Baran Bozdoğan** da, bölgenin sanayi yatırımlarına açılmasının tarım alanları ve çevre değeri üzerinde olumsuz etkilerinin olacağını söyledi. Bozdoğan, sanayi yatırımlarında dolayı Marmara Denizi'ndeki balık popülasyonu ve Avrupa Konseyi tarafından A sınıfı dizi mayla ödüllendirilen Kuşçeneği Milli Park'ın da olumsuz etkilere neşeye dikkati çekti. ■

10.12.2014 Cumhuriyet Gazetesi

'Bir daha torba olmayacak' sözünde durmayan hükümet tam 67 maddelik torba tasarı taslağı hazırladı

TMMOB parçalanacak

► Çevre Bakanlığı tarafından hazırlanan tasarlata, ibadethanelerin müstemilatları da temizlik vergisinden 'muaf' tutulurken üniversite, öğrenci yurtları ve köylerdeki muafiyet kaldırıldı. Tasarlata, Gezi olaylarında hükümetin hedefi haline gelen TMMOB de payını alıyor ve 'parçalanarak' bölünmesi öngörüldü.

MUSTAFA ÇAKIR

ANKARA - Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan 67 maddelik yeni "torba" yasa taslağı ile, açtığı davalar ve Gezi sürecindeki tutumuylla hükümeti kızdıran TMMOB'nin "parçalanarak" bölünmesi öngörüldürken, cami gibi ibadethanelere yeni ayrıcalıklar getiriliyor. Taslağına göre ibadethanelerin müstemilatlarında da "çevre temizlik vergisi alınmaması" öngörüldürken üniversite, öğrenci yurtları, köyler vergi muafiyeti kapsamı dışına çıkarılıyor.

"Artık torba yasa olmayacak" sözünden kaçub cayan hükümet, yine meslek örgütlerine sordanan İmar Yasası'ndan İskân Yasası'na,

Soğancı: Püskürteceğiz

TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı, çalışmanın "kapalı kapılar ardında yürütüldüğüne" dikkat çekti. Daha önce TMMOB'yi teslim almaya yönelik değişikliklerin geri püskürtüldüğüne işaret eden Soğancı, tasarlak hakkında TMMOB'ye görüş sorulmadığını söyledi. Soğancı, "Bir türlü arka bahçesi yapılmadıkları örgütümüzü güçsüzleştirmek istiyorlar" dedi. Soğancı, TMMOB'nin bu saldırıya da püskürteceğini vurguladı.

Çevre Yasası'ndan Belediye Yasası'na, TMMOB Yasası'ndan İller Bankası Yasası'na kadar çok sayıda yasadaki değişiklik öngören tam 67 maddelik torba tasarı taslağı hazırlandı. Tasarı taslağında şu düzenlemeler öngörüldü:

● İmar Yasası'nın "tanımlar" başlıklı maddesi değiştiriliyor. Tanımlar içerisinde "Mekânsal Strateji Planı" giriyor.

● Şantiye şefine iş sağlığı ve güvenliği uzmanlığı da veriliyor. ● Kentlerde ilgili idareler meclis kararı alarak binaların rengi dışında mimari estetiği ile ilgili kural koyabilecek. Yapıların inşasında yöresel malzeme ve yöresel mimari kullanımı zorunluluğu getirebilecek. Yapıların otopark gereksinimi kendi parseline karşılanacak. Kendi parseline otopark

olmaması halinde ise otopark sertifikası olmadan ruhsat düzenlenemeyecek.

TMMOB'ye darbe

● Türkiye Mimar Mühendis Odaları Birliği'nin (TMMOB) yapısı da sil baştan değiştiriliyor. Buna göre en az 25 meclis mensubu bulunan il merkezlerinde her meslek grubu için bulundukları ilin adı ile anılacak bir oda kurulacak. TMMOB Umumi Heyeti, kararlarını çoğunlukla değil nispi temsil sistemiyle alabilecek. TMMOB tarafından hazırlanan yönetmelikler Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na onaylanmadan yürürlüğe giremeyecek. ● Doğal varlıklar ve doğal sit alanları da taşınmaz kültür varlıkları gibi kamulaştırılabilecek.

ANKARA ŞUBE

ŞUBELERDEN
HABERLERATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ HAYVANAT
BAHÇESİ YENİLEME ALANI &
ANKAPARK PROJESİ

AOÇ 1925'te ülkemizde tarımsal üretimi teşvik etmek, kır ile kenti bütünleştirmek, kooperatifler ve devlet çiftlikleri yoluyla üretimin örgütlenme mekânını oluşturmak, sanayi ve ticaret ile tarımın birlikteliğini sağlamak ve Ar-Ge çalışmaları yapmak gibi hedeflerle kurulmuş bir üretim programı alanıdır. Bu bağlamda AOÇ tarihi, kültürel ve doğal anlamda Ankara'nın en önemli alanlarından birisidir. Zaman içerisinde Ankara kentinin büyümesi ile AOÇ üzerinde rant baskısı oluşmuş ve AOÇ arazileri parça parça yitirmeye başlanmıştır. Bütün kayıplarına rağmen AOÇ, bugün hala hızla betonlaşan Ankara için ciddi bir açık yeşil alan ve tarımsal üretimi alanı olma özelliklerini devam ettirmektedir. Son dönemde gerçekleşen Başbakanlık Sarayı, Ankara Bulvarı, Ankapark gibi projelerle AOÇ arazilerinin bütünlüğü tamamen yitirilmiştir ve AOÇ arazileri rant peşinde koşan sermayedarların iştahını kabartmaktadır.

09 Eylül 2012 tarihinde 2012/3547 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı (BKK) ile "AOÇ Hayvanat Bahçesi Kentsel Yenileme Alanı" ilan edilmiş, 24.06.2013'de yine 2013/5037 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile bu alana 5 hektarlık alan ilave edilmiştir. Söz konusu bu Bakanlar Kurulu Kararları ile ilgili yürütülen hukuki mücadele sonucunda Danıştay 6. Dairesi yürütmeyi durdurma kararları vermiştir.

AOÇ Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı olarak anılan alan, AOÇ arazilerinin kuzey kısmında yer almakta ve Ankara Çayı boyunca uzan-



maktadır. AOÇ Hayvanat Bahçesi faal iken hayvanların sergilendiği alanlar, hayvan barınakları, idari üniteler ile 29 hektarlık bir alanı kapsamaktadır. Alan büyüklüğü kaldırılan/mevcut hayvanat bahçesi alanı ile ek alan toplam yaklaşık 217 hektardır. Bir başka deyişle, BKK ile ilan edilen Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı, AOÇ Hayvanat Bahçesi'nin 7.5 katı büyüklüğündedir. Şu anda planda ilan edilen yenileme alanının bir kısmında Ankapark inşaatı yükselmektedir.

Yenileme alanı ile ne yapılmak isteniyor?

Yenileme alanı kuzey güney yönünde kesen Alparslan Türkeş cad. (Çiftlik cad.) alanı doğu ve batı yönünde iki parçaya ayırmaktadır. Yenileme alanının batı bölümünde, Alparslan Türkeş cad. ile Anadolu bulvarı arasında kalan arazilerde Tema Park (ANKAPARK) ve otopark yapılmakta, doğu kısmında ise (Alparslan Türkeş cad. ile Hipodrom arası alan) Yeni bir hayvanat bahçesinin oluşturulacağı bilinmektedir.

19.10.2011 tarihinde AOÇ Müdürlüğü ile yapılan protokol ile kullanım hakkı Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne verilmiştir. 14.02.2012 tarihinde ek bir protokol daha imzalanmıştır. Bu protokol ile Ankara Büyükşehir Belediyesi AOÇ'ye özgü arazi kullanım amacına ters kullanımları oluşturmanın yanı sıra AOÇ mülkiyet haklarına aykırı biçimde alanın kullanım hakkının üçüncü kişilere tahsisinin de önü açılmaktadır.

Ankapark'ın İnşa Edildiği Alana Dair Eleştirilerimiz:

1- Hayvanat Bahçesi yenileme alanı mutlak tarım arazisidir ve bu alanda tarım dışı kullanım yapılamaz.

Mutlak tarım arazisinde 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım kanunundaki hükümlerine göre mutlak tarım arazisi niteliğindeki alanlarda tarım dışı kullanım için belirlenen durumların sağlanmadığı, Tarım dışı kullanıma ilişkin bilimsel ve nesnel bir araştırmanın olmadığı, öngörülen kullanımların kamu yararı amacı taşımadığı tespit edilmiştir. AOÇ'nin bağlamı itibarıyla tarihsel özelliklerinden gelen "tarım alanı" özelliğinin korunması gerekliliği işaret edilmiştir. Ayrıca, Ankapark'ın inşa edildiği arazinin yapısının bataklık olduğu ve temapark inşası için uygun zemin koşullarını arz edemediği jeolojik etütlerle ortaya konmuştur. Bu durumun gelecekte

Ankapark'ta ölümcül kazalara neden olması kaçınılmazdır.

Dünyada ve ülkemizde hızlı nüfus artışı ve eşitsiz kentleşme canlıların yaşamlarını sürdürmeleri için gerekli olan gıda üretiminin sağlanması noktasında sorunlar yaratmaktadır. Dünyada açlığı ve yoksulluğu önlemek adına sözde insan odaklı yaklaşımlarla aç ve yoksul Afrika'nın tarım arazilerinin emperyalist bir yaklaşımla satın alınarak, tarımsal üretim yapıldığı bir dönemde tarım arazilerinin önemi daha çok artmıştır.

Ankara özelinde ise, öncelikli olarak Atatürk'ün mirasına aykırı aynı zamanda yürürlükte olan toprak koruma kanunu ve ilgili hukuki düzenlemelere aykırı ve de o alanda yapılan bilimsel çalışmaları görmezlikten gelinerek AOÇ alanı içerisindeki mutlak tarım alanlarının tarım dışı amaçlarla kullanılması hiçbir bilimsel geçerliliği yoktur.

Bu süreçle ilgili olarak bir diğer endişe oluşturacak husus da zaman içinde AOÇ alanı içerisinde yer alan süt-şarap fabrikası ve diğer tarımsal işletmelerinin de ortadan kaldırılmasıdır. Çağdaş dünyada yüzyıllık geçmişe sahip bu tür üretim alanlarının dokusunun ve marka değerinin korunarak yaşatılması söz konusu iken bu alanlara ilişkin ülkemizdeki bu yaklaşımların önemli kayıplara yol açacağı ortadadır.

2- Ankapark Ankara'nın en önemli açık yeşil alanlarından birisini işgal etmektedir ve bu durum üst ölçek plan kararlarına aykırıdır.

Ankapark alanı 1/25000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nda, kentin mekansal kurgusu içerisinde kenti çevreleyen yeşil kuşakların kent içindeki devamlılığını sağlayan açık ve yeşil alan olarak öngörülmüştür. Bu alan Ankara kentinin gelişme ve büyümesini belirleyen/biçimlendiren üst ölçekli planın öngördüğü dönüşüm/yenileme alanlarından biri

olarak hiçbir şekilde yer almamaktadır. Plan hiyerarşiye uyumun sağlanmayarak, üst ölçek plan kararlarına aykırı plan kararlarını içeren 1/10000 Ölçekli AOÇ Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliğinin de hukuka uyarlılığı olmadığı açıktır ve mahkemelerce durdurulmuştur.

3- Kentsel yenileme alanı amacı, kullanım türleri, dönüşüm süreci ve dönüşüm koşullarına aykırıdır.

AOÇ Hayvanat Bahçesi Yenileme alanı parçalı ve noktasal bir yenileme alanıdır. AOÇ arazilerin içerisinde konut, ticaret ve sanayi amaçlı yapı yapılamaz hükmüne karşın ücretli giriş yapılarak kullanılabilecek ticari alanların öngörülerek AOÇ kullanım amacına aykırı durumun kamu yararına aykırılık teşkil ettiği açıktır. AOÇ Yenileme Alanı ve Yenileme Genişleme alanı olarak öngörülen alanın kullanım değerini öne çıkarabilecek arazi kullanım biçimleriyle değil; alanın yapılaşmasına yönelik ve alanın değişim değerini amaçlayan arazi kullanım kararlarının getirildiği, alanın ticari faaliyetlerle dolu bir kentsel aktivite alanı olarak öngörüldüğü, 2780000 m2 büyüklüğünde ve 6500 araçlık bir otopark alanının yaratılacağı sert zemin alanının tarımsal alanda/nitekte yaratacağı bozulmanın yanı sıra olumsuz mikroklimatik etki yaratacaktır. Özetle, dönüşüm alanının sosyal, kültürel, ekonomik, çevresel ve işlevsel olarak çöküntüleşmiş ve köhneleşmiş bir bölge olarak tanımlanmasına yönelik nesnel ve bilimsel ayrıntılı tespitlere dayanan herhangi bir etüd çalışması ve kentsel dönüşüm kararının dayanağı olarak kabul edilebilecek “eskiyen kent kısımları” tespiti ortaya konulmamış olması; buna ek olarak, yenileme alanında yer alan/alacak yeni kullanımların neden olacağı ulaşım talebi ve çevresinde yeni kullanım taleplerini provoke etme riski nedeniyle kent bütünündeki etkilerinin olumsuz olacağı, AOÇ arazi kullanımı amacı dışı kullanımların yer aldığı bir alan olmuştur.

Söz konusu Ankapark projesinin yapıldığı Hayvanat bahçesi yenileme alanı ilanı kararı kamu yararına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, mevzuatın ve evrensel ilkelerine aykırı olması nedeniyle yürütmesi durdurulmuştur.

Ankapark Projesiyle Ne Hedefleniyor?

Ankara’da bir temapark inşa edilmesi fikri yaklaşık on yıldır mevcut belediye başkanı Melih Gökçek tarafından dillendirilmektedir. Melih Gökçek, açıklamalarında Ankapark’ın Atatürk’ün vasiyetine uygun olarak AOÇ içinde bir sosyalleşme alanı olacağını ve yılda 10 milyon turist ağırlayarak Ankara ekonomisine katkı sunacağını iddia etmektedir. 2013 yılında İstanbul’un dokuz buçuk milyon turist ağırladığı düşünüldüğünde Melih Gökçek’in bu iddiası açık bir şekilde Ankaralıların aklıyla alay etmektedir.

Ankaralılarından sosyalleşme alanı elde edebilmek için maalesef ki kentin en büyük açık yeşil alanından feragat etmeleri istenmektedir. Bunun yanı sıra Avrupa’nın en büyük tema parkını yaparak, mega projeler ile oluşan rantı inşaat sektörü üzerinden sermayeye aktarılması hedeflenmektedir. Bu dünya kentlerinde mega projeler eliyle yürütülen bir usul haline gelmiş ve bu usulün Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından da uygulandığı görülmektedir. Dünya kentlerinde olduğu gibi Ankara için de bu projenin inşaat faaliyetinin maliyeti, kullanım bedelinin olması, kamusal alanın özelleştirilmesi ile geniş toplum kesimleri için yoksullaştırmanın, belirli kesimler için ise hızlı zenginleşmenin bir aracı olmaktadır.

Ankapark Projesine Dair Eleştirilerimiz:

1- Ankara Büyükşehir Belediyesi’nin “öncelikli görevi” tema park yapmak mıdır?

Hızla büyüyen ve bir kaosa doğru sürüklenen ulaşımın kördüğüm haline geldiği, her yağ-

murdan sonra sellere teslim olan, musluklarından sağlıksız su akan Ankara'da Büyükşehir Belediyesi'nin öncelikli görev alanını, kamu hizmetini terk ederek Ankapark'a milyonlarca dolar kaynak aktarması kamu kaynaklarının lüzumsuz ve verimsiz kullanılmasının bariz bir örneğini teşkil etmektedir.

2- Avrupa'da tema park uygulamaları nasıldır?

Avrupa'nın en büyük tema parkı olan ve bütün kompleksleriyle 19 km²'lik bir alana yayılan -ki bu durum Melih Gökçek'in Ankapark'ın Avrupa'nın en büyük tema parkı olacağı iddiasını çürütmektedir.- Paris Disneyland senede yaklaşık 15 milyon kişiyi ağırlamaktadır. Paris Disneyland'ın temel yer seçim mantığı hâlihazırda 32 milyon turist ağırlayan Paris'e gelen turist potansiyelinden pay almaktır.

Avrupa'nın ikinci büyük tema parkı olan ve senede 4.5 milyon kişiyi ağırlayan Europa-Park ise Almanya'nın 3800 nüfuslu bir sınır kasabası olan Rust'ta kurulmuştur. Europa-Park'ın temel yer seçimi mantığı Rust gibi küçük bir kasabanın kalkınmasına katkı sunmak ve Fransa, İsviçre, Belçika, Hollanda, Lüksemburg, İtalya gibi yakın ülkelerden turist çekmektir.

Geniş çaplı bir analiz yapmamakla birlikte bu iki örneğe bakarak Ankara'nın 500 bin turist ağırlaması ve beş milyonluk bir nüfusa sahip olması gibi özelliklerinden ötürü gerçekleştirecek tema park projesi için doğru yer olmadığı ortaya çıkmaktadır.

3- Ankapark'ın teması nedir?

Tema parklar isimlerinden de anlaşılacağı üzere bir tema üzerine kurulan parklardır. Örneğin Disneyland Disney karakterlerini içerir, Europa-Park Avrupa ülkelerinin kültürlerini

sunar. Ankapark'ta ise tema belirsizdir, Melih Gökçek'in basına verdiği demeçlere göre Ankapark dinazorlar, transformerslar, laser tag çadırları ve benzerleri gibi alakasız öğeleri içermektedir. AOÇ'nin kuruluş felsefesi ve pratiğinin önemi ortada iken yeni bir tema arayışı, temasızlık geliştirilerek AOÇ'nin tarihi kimliği de yok edilmektedir.

4- Ankapark trafik sorunu başta olmak üzere Ankara'ya yeni sorunlar getirecektir.

Ankapark şu anda Ankara'nın iki ana arteri (İstanbul Yolu ve Anadolu Bulvarı) ile sınırlanmaktadır. Son 20 yılda özel araç sahipliği üzerine kurulan Ankara ulaşım sistemi Ankapark'ın tamamlanmasıyla birlikte yeni bir yük altına girecek ve hâlihazırda yaşanan trafik sorunu kat be kat artacaktır.

5- Ankapark mevcut su problemini büyütecektir.

Son yılların en büyük felaketi kuraklık iken Ankapark projesinde kullanılan yapay geniş su yüzeyleri, yaşanan kuraklığı tetikleme riski taşımaktadır. Bunun yanı sıra Ankara'da mevcutta yaşanan su sorunu ile ciddi çelişkiler içermekte, proje kapsamında AOÇ'nin omurgası niteliğindeki Ankara Çayının ıslah edilmeyerek yeni su yüzeyleri oluşturulması büyük bir kamu zararı yaratacaktır.

Sonuç olarak Ankapark projesi bütüncül planlama anlayışından uzak olarak ortaya konmuştur ve halkın değil sermayenin çıkarlarına hizmet etme amacı taşımaktadır. Yerel yönetimlere düşen görev, oluşturacakları kentsel politikalar ile yüzyıllardır süren kent kültürlerini koruyarak gelecek nesillere yaşanılabilir kent mekanı bırakmaktır. Bu amaçla yerel yönetimler kenti bütün olarak ele almak ve bu bütünlük içerisinde kentin sosyal toplumsal

laşma alanlarını kurgulamalıdır. Parçacı olarak ortaya konan bu proje kamu kaynaklarını heba edecek, kentimizi daha yaşanmaz hale getirecek, hayati önem taşıyan tarım alanlarımızı ve yeşil alanlarımızı talan edecek ve bize sonuçta daha yaşanmaz bir Ankara bırakacaktır.

AOÇ alanları hakkındaki yargı kararlarını ilgili Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne iletmemize rağmen inşaat çalışmaları durmamıştır. Hala hukuka aykırı biçimde Başbakanlık Hizmet Binası ve Ankapark inşaatları devam etmektedir. Bu nedenle 01.10.2014 tarihinde yargı kararlarını uygulamayan Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek hakkında Suç Duyurusunda bulunduğumuzu

duyururuz. Tüm doğal, tarihi ve kültürel değerlerini ile bir bütün olan ve bir üretim mekânı olan AOÇ'de sermaye ve iktidar eliyle gerçekleştirilen talanı durdurmak için tüm meslektaşlarımızı ve Ankaralıları bu mücadeleyi büyötmeye çağırıyoruz.

Kamuoyuna saygıyla sunarız.

**TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
Ankara Şubesi**

TMMOB Peyzaj Mimarları Odası

**TMMOB Şehir Plancıları Odası
Ankara Şubesi**

TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası

ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI ve İLLER BANKASI BINASI'NIN TESCİLİ



Geçtiğimiz günler kamuoyunda yer bulan İller Bankası'nın tescilinin kaldırıldığı haberleri üzerine, Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve İller Bankası'nın tescil durumu hakkında gerek kamuoyuna

gerekse meslektaşlarımıza bilgi aktarımının faydalı olacağını düşünmekteyiz.

Ulus Tarihi Kent Merkezi hakkında ne yazık ki halen yürürlükte olan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.03.2013 tarih ve 490 sayılı kararı ile onaylanan "Ulus tarihi kent merkezi kentsel sit alanı 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı" ve 14.10.2014 gün 1871 sayılı kararıyla onaylanan, "Ulus Tarihi Kent Merkezi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı

(KANİP), Plan Hükümleri ve Açıklama Raporunun" iptali ile bu planların dayanak kararları hakkında, başka bir deyişle uygunluğuna(!) hükmeden Ankara II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge

Kurulu kararlarının iptali için Odamız tarafından davalar açılmıştır.

Onaylanan Koruma Amaçlı Nazım İmar Planları için özetle: Kentsel Arkeolojik Sit alanına ilişkin herhangi bir çalışmanın yapılmadan bu alanlarda yapılaşmaya izin verilmesi; yetersiz analiz ve araştırmanın yapılması; sit alanları sınırlarının yanlış olması; geleneksel dokuya ilişkin izler ve yapılaşmalarla uyumsuz olması; yapılan envanter çalışmasına rağmen herhangi yeni tescil kararının önerilmemesi; korunması gerekli alanlardaki tamamen dokuyu bozacak kararları içeriyor olması; arazi kullanım kararlarının (ulaşım, kullanım, bölgeleme, yapılaşma kararlarının) birbiriyle çelişiyor olması gibi temelde tutarsız, ilkesiz, yıkıcı ve koruma ilkelerinden tamamen uzak ve mevzuata aykırı hususlar içermesi gerekçeleri ile iptal edilmeleri talep edilmiştir.

Bahsedilen her iki planda ve 28.10.2014 tarih ve 1101 sayılı meclis kararına esas, şu an askıda olan plan değişikliğinde de İller Bankası binasının, tescilli olduğu görülmektedir. Ancak 20.11.2014 tarihli Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı'nın belediye meclisine sunulmak üzere Belediye Başkanlığı makamı hitaplı plan değişikliği önerisinde, Diyanet İşleri Bakanlığı'nın Hergelen Meydanı Düzenlemesi ve Cami Projesi için İller Bankası Binasının tescilinin kaldırılması talebi olduğu ortaya çıkmıştır. İller Bankası Binasının tescilinin kaldırılması talebinin Ankara II. Nolu Kültür Varlıkları Koruma Kurulu'nun gündemine en kısa sürede alınacağı kanaatindeyiz.

Erken Dönem Cumhuriyet (1937) mimarisi örneklerinden biri, Mimar Seyfi Arkan tarafından tasarlanan, Atatürk Bulvarı'nın bir parçası ve kentsel bellek ögesi olması itibarıyla tarihi ve kültürel değeri ile İller Bankası Binası'nın kuşkusuz korunması gerekmektedir. Bu bağlamda, Koruma Kurulu'nun İller Bankası binasının tescilini kaldıracak bir karara imza

atmayacağını temenni ederiz. Fakat son zamanlarda Ulus Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, AOC alanlarının sit derecelerini değiştiren/düşüren kararlara imza atan Kurul'un "koruma kurulu" olarak değil "hükümetin kurulu" gibi AKP'nin tarihi, kültürel varlıklarımıza dair müdahalelerinde kolaylaştırıcı olarak rol oynaması nedeniyle de kültürel miraslarımızın tamamının tehdit altında olduğu açıkça görülmektedir.

Bu olayı önemli kılan merkezi ve yerel yönetimin ne kadar büyük bir aymazlık içinde olduğunun göstergesi olmasıdır. Ankara'da yaşanan dönüşüm süreçlerinde ve betonlaşma teröründe sermayenin git gide daha fazla kamusal alanlara saldıracağı tahminini daha önce ortaya koymuştuk. "Kent tarihi, kültürel, toplumsal kimliğini korumak" anlayışı ve görevini çoktan terk eden Ankara Büyükşehir Belediyesi, tarihi, mimari değerlerinden ötürü tescilli yapıları korumak yerine yıkıcı projelerine dâhil etmekte herhangi bir çekince görmemektedir.

Koruma ilkelerinden uzak, sermaye ve iktidarın talimatıyla kararlar üreten Koruma Bölge Kurulu'nun İller Bankası binasının tescilini kaldırmak gibi talihsiz, yanlış bir karara hükmetmeleri halinde Odamız mücadelesini sürdürecektir ve hukuki müdahalede bulunacaktır.

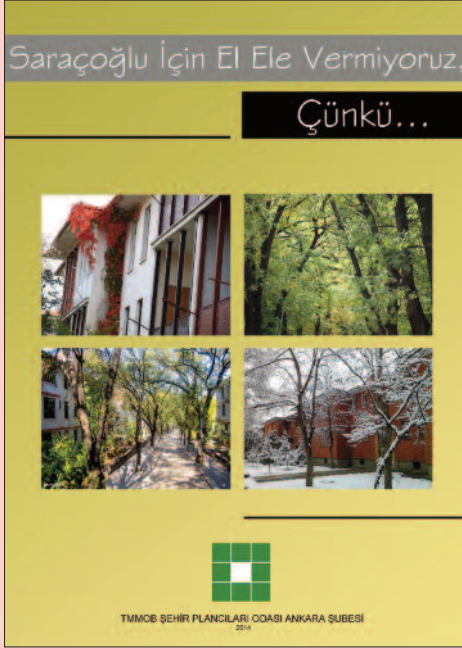
Ankara II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu üyelerine rahmetli hocamız Prof. Dr. Raci Bademli'nin müellif olduğu ve "Bademli Planı" olarak bilinen Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma-İslah İmar Planı kararlarını, ilkelerine, gözettiği değerlere ve önerdiği kentsel koruma programına bağlı kalınması hususunda, gerekli hassasiyeti göstereceklerini umut ediyoruz.

TMMOB

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

BASINA VE KAMUOYUNA

SARAÇOĞLU İÇİN EL ELE VERMİYORUZ, ÇÜNKÜ... 24.10.2014



Bilindiği üzere Saraçoğlu (Namık Kemal) Mahallesi Ankara kent merkezinde yer alan İkinci Ulusal Mimarlık Akımı'nın özelliklerini taşıyan, devletin konut sorununa ilk çözüm alanlarından biri olarak Cumhuriyet devrinin kamu eli ile yapılan ilk toplu konut yerleşkesi örneğidir. Kentsel sit alanı olarak tescilli olan Saraçoğlu Memur Evleri Yerleşkesi, Cumhuriyet'in Başkenti Ankara'nın geçmişinden bugüne kadar özgünlüğünü koruyabilen tarihi, kültürel, anı, ekonomik, belge değerleri taşıyan ender alanlardandır.

Neo-liberal kentleşme siyasaları izleyen siyasi iktidar Saraçoğlu Mahallesi'ne yönelik yukarıda kısaca değindiğimiz değerlerden sadece ekonomik değeri temelinde gündemine almış ve bu ekonomik değerin biran önce piyasalaştırılabilmesi için alan, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun kapsamında 8 Şubat 2013 ve 17 Aralık 2013 tarihli Bakanlar Kurulu kararları ile "Riskli Alan" ilan edilmiştir.

Geçtiğimiz hafta içerisinde de TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Hiz-

metleri Genel Müdürlüğü ve Ankara Ticaret Odası'nın ile Saraçoğlu Mahallesi'ni kente kazandırılacak bir proje için el ele verdiği ulusal basına yansımasıdır.

Saraçoğlu Mahallesi özelinde hiçbir bilimsel, teknik araştırma olmaksızın alınan "Riskli Alan" kararı ile başlayan bu "riskli süreç" hakkında Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak ciddi kaygılarımız bulunmaktadır.

1- Sermaye ve AKP iktidarı ile el ele, kamu yararı temelinde, korumanın evrensel ilkeleri çerçevesinde, nesnel, bilimsel, teknik esaslar ile proje yapılamayacağı geçmişte defalarca deneyimlenmiştir.

2- 6306 sayılı yasa kapsamında alınan "Riskli Alan" kararlarının iptali için Şehir Plancıları Odası ve Mimarlar Odası tarafından davalar açılmıştır. Söz konusu alanla ilgili ortak akıl yürütülebilmesi için ilkesel olarak öncelikle davalara konu olan kararların iptal edilmesi gerekmektedir. Ayrıca dava süreçleri devam ederken proje sürecine girmek kamu kaynaklarının heba edilmesine sebep olacaktır. Öte yandan riskli alan kararının halen yürürlükte olması iktidarın alan üzerindeki hiçbir amaç ve hedeflerinden taviz vermediği anlamına gelmektedir. Dolayısıyla "ortak akıl" üretmenin önkoşulları sağlanmadan proje yarışması üzerinde mutabakata varmak doğru değildir.

3- Sermayedarlar "ülke ekonomisine çok faydası olacağı" iddiası ile Saraçoğlu Mahallesi'nin ve kent merkezinin dönüşüm senaryosundaki/planındaki kâr payına göz diktiklerini apaçık "turizme kazandırma", "ekonomiye kazandırma" gerekçeleriyle dillendirmektedirler. Dolayısıyla ortaya çıkacak olan projenin toplumun gerçek ve nesnel gereksinimlerinden ziyade kime, neye hizmet edeceği ortadadır. Sermayenin mütemmim cüzi AKP iktidarı da merkezi yetkileri ile bu projeyi gerçekleştirme görevini üstlendiğini 5 Ağustos 2014 tarihli alandaki taşınmazlar üzerindeki tahsislerin kaldırılmasına yönelik bir başka Bakanlar Kurulu Kararı ile göstermiştir. Bu karar ile alanın "ekonomiye kazandırılması amacıyla" tahsislerinin kaldırıldığı belirtilmiş ve ekonomiye kazandırma amacını projelendirmek üzere korumayla ilgisi olmayan Özelleştirme İdaresi'nin dâhi yetkili olabileceğine ilişkin bir hükme yer verilmiştir.

4- Mevcut siyasi iktidar, kentsel mekânı salt ekonomik getiri odaklı değerlendirmektedir. Saraçoğlu Mahallesi de bu perspektif ile korumadan uzak bir anlayışla değerlendirilmektedir. Alanın tarihi ve kültürel değeri ortada iken “ortak akıl” bileşeni olarak Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan veya ilgili Koruma Bölge Kurulu’ndan hiç kimse sürece dâhil edilmemişken, Ankara Ticaret Odası’nın sürecin başat aktörleri arasında yer alması bunun en net ifadesidir.

5- Saraçoğlu Mahallesi lojman sakinleri (hala direnenler haricinde) geçtiğimiz birkaç ay içerisinde alanın “riskli olduğu”(?) gerekçesiyle alandan tahliye edilmiştir. Mahalleliye hiçbir şekilde görüşleri sorulmamışken “Proje üretilirken katılımcı olacağız, halka soracağız.” gibi söylemler dönüşüm sürecinde rıza devşirme amacı taşıyan, talan sürecini güzelleyen popülist vaatlerden ibarettir.

Türkiye’nin kamu eliyle üretilmiş ilk toplu konut alanı ve Cumhuriyet döneminin ender bir konut yerleşkesi olan, tasarım ilkeleri, mimari tipolojisi, kültürel peyzajı ve kamusal alan ve kullanım kurgusu değerleri ile kent merkezinde yer alan ve kamu mülkiyetindeki en önemli kent parçalarından biri olan Saraçoğlu Mahallesi mevcutta zaten yaşayan ve kullanılarak korunan bir mahalledir. Mahallenin dönüşüme konu edilerek, yarışma projesi yoluyla nesnel ve teknik biçimlerle korunarak, kamuya yeniden kazandırılacağına hiçbir şekilde gerçekçiliği ve inandırıcılığı yoktur.

6- Toplum ve kamu çıkarları temelinde çevrenin, tarihi ve kültürel değerlerin korunması, mesleki birimlerini toplum yararına ve esenliğine kullanmakla yükümlü TMMOB’a bağlı meslek odaları Türkiye’nin demokratik mevzileri ve kentsel muhalefet odağıdır. Bu bağlamda, bunca yapısal ve hukuki sorunlar dikkate alındığında meslek odası ile Saraçoğlu Mahallesi için proje ortaklaşmasına gidilmesi, yapılacak projenin kamuoyu nezdinde meşrulaştırma mekanizmasının bir parçasıdır.

Saraçoğlu Mahallesi için oluşturulan söz konusu proje işbirliğinin açıkladığımız nedenler ile tehlikeli sonuçlar doğuracağı kaygılarını taşımaktayız. Her şeye rağmen bütün bu kaygılarımızda haksız çıkmayı ve Saraçoğlu Mahallesi’nin sermayenin değil halkın çıkarlarına hizmet edecek şekilde yenilenmesini yürekten umuyor ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi’ne bu süreçte başarılar diliyoruz.

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak sermayenin karşısında kentsel kamusal alanlarımızı ve değerlerimizi koruyacağımızı, “toplumla el ele” tüm mesleki sorumluluklarımız ile sürecin takipçisi olacağımızı meslektaşlarımıza ve kamuoyuna saygıyla duyururuz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

ÜTOPYA’DAN DİSTOPYA’YA, AOÇ’DEN KAÇAK SARAY’A

29.10.2014

ÜTOPYA’DAN DİSTOPYA’YA AOÇ’DEN KAÇAKSARAY’A



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI
ANKARA ŞUBESİ

Cumhuriyet’in 91. Yılı’nı kutladığımız bu günde Cumhuriyet Devrimi’nin yaşamımıza kattığı birçok değer yıpratılmakta ve yok edilmektedir. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Cumhuriyetin Başkenti Ankara için de mekânsal ve ideolojik anlamda bu yıpratma, yozlaştırma ve yok etme uğraşlarının belki de en acımasız ve çirkin örneklerinden biri bugün 29 Ekim resepsiyonunun verileceği eski Başbakanlık Hizmet Binası, Yeni Cumhurbaşkanlığı Köşkü veya nam-ı diğer Kaçak Saraydır.

Bilindiği üzere Atatürk Orman Çiftliği (AOÇ) bizzat Mustafa Kemal Atatürk’ün şahsi çabalarıyla başlattığı, bir ağacın bile yetişmediği, en kötü tarım koşullarına sahip olduğu bilinen bir arazi üzerine insanüstü bir emekle, toplumsal birliktelik ile ku-

bulmuştur. AOÇ hem modern tarım tekniklerinin uygulama alanı hem de Ankaralıları için modern bir mesire alanı haline getirilmiştir. Bu alan esas itibarı ile Cumhuriyetin kurulması ile özdeşleşen yeni insan, yeni mekan, yeni ülke yaratma çabası içerisinde yeniyi sembolize eden, kamusalılık vurgusu ve modernleşmeyi öne çıkan değerleri ile tarihi, kültürel, doğal ve estetik özellikleri yoğun şekilde barındıran bir alandır.

Bir anlamda bir ütopya öyküsünün yaşandığı AOÇ’de, bugün bir distopyanın yaşandığını görüyoruz.

AOÇ geçmişte Cumhuriyetin modernleşme çabasının en anlamlı ve özel değerlerinden olan kamusalılığın ve ortak gönenin mekanda somutlaşmış halini temsil ederken, günümüzde ise bu alanda anılan tüm bu değerleri hiçe sayacak şekilde inşa edilen Kaçak Saray hukuk tanımazlığın ve otoriterleşmenin en önemli örneğini temsil etmektedir. Söz konusu kaçak binaya ilişkin “akıllı”, “Selçuklu mimarisi” gibi betimlemeler iktidarın ideolojik bezemeleri olup, bizim ortak tarih, kültür ve kamusalılıklarımızı hiçe sayan yapısı dolayısıyla herhangi bir şekilde akılla veya tarihle özdeşleşmesi mümkün değildir. Bu yapı şehircilik ilkeleri ve planlamanın rasyonelliğini tamamı ile reddeden bir süreç ürünüdür.

Alan tek kelime ile bir tek kişinin bireysel amaç, arzu ve hırsları uğruna yok edilmiştir. Bu durum öncelikle alanın Başbakanlık Hizmet Binası olarak başlayıp bugün Cumhurbaşkanlığı Sarayı (Kaçaksaray) olmasından da açıkça görülmektedir. Ayrıca yapı kapsamlı olarak planlanmamış, mekansal bütünlüğü olmayan bir düşünce ile tasarlandığı için zaman içerisinde öngörülen inşaat alanı parça parça sürekli artmıştır; günümüzde büyüklüğü ve bütünlüğü olmayan eklektik yapısı ile bir “ucubeye” dönmüştür. Bu tavrı AOÇ özelinde temsil edilen kamusalılık ve modernlik kurgusu ile taban tabana ters düşen otoriter bir tavrın mekanda somutlaşmasından başka bir şey değildir.

Öte yandan bu niteliksiz ucube yapının inşası için Cumhurbaşkanlığı bütçesi üzerinde başka hiçbir kurum ve Bakanlık (Milli Eğitim, Sağlık vb) özelinde yapılmayan bütçe artışı yapılmıştır. Gelişmiş ülkelerdeki birçok devlet yapısından kıyaslanamayacak kadar büyük olduğu görülen yapının inşası için büyük bir kamu kaynağı gereksizce harcanmıştır. Bütçenin emek kesimleri üzerine vergi, zam gibi araçlarla denkleştirilmeye çalışıldığı ülkemizde böyle bir inşaatın yapımı en kibar ifade ile sorumsuzluktur.

AOÇ’nin önemi ve yapılan fiziksel, siyasal müdahalelerin bu önemle bağdaşmayan içeriğinden dolayı Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak AOÇ’yi öncelikli mücadele konularından biri olarak ele almakta ve alanda yapılan ve alanın kamusal değer ve özelliklerini hiçe sayan her türlü girişime karşı mücadele etmekteyiz. Bundan sonraki süreçte de Ankara’nın en kıymetli alanlarından birisi olan AOÇ özelinde yapılacak kamusalılığı hiçe sayan ve Ankara’nın özgün tarihi, kültürel ve ekolojik değerlerini hiçe sayan girişimlerin karşısında olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyuruyor ve bütün yurttaşları bu mücadeleye omuz vermeye çağırıyoruz.

Bu vesile ile gerçek manada halk için, halka ait bir cumhuriyet özlemlerimizle tüm meslektaşlarımızın ve yurttaşlarımızın Cumhuriyet Bayramı’nı kutlarız.

Saygılarımızla,

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

ANKARA ULAŞIM DAYANIŞMASI HEDEFLERİNİ AÇIKLADI

26.11.2014

“Güvenli, hızlı, ucuz, insan odaklı, engelsiz, çevre dostu, çağdaş ve 24 saat” kesintisiz ulaşım hakkı amacıyla bir araya gelen Ankara Ulaşım Dayanışması 26 Kasım 2014 Çarşamba günü Ankara Barosu Eğitim ve Kültür Merkezi’nde hedeflerini açıkladığı basın toplantısı düzenledi.

Ankara Ulaşım Dayanışması Basın Açıklaması:

manma şampiyonu sanıldığımız için yapılan kaldırımlara çıkamayan, üst geçitlere tırmanamayan, metrolara inemeyen yayalar. Saat 23:00'dan sonra hiçbir yere ulaşamayan Ankaralıları.

Ve biz Ankaralıları, yaşadığımız ulaşım sorunlarına tepkisiz kalmıyor, çözüm üretilmesi için sesimizi yükseltiyoruz. Dünya kentlerinde standart uygulama sayılan haklı ve feda edilemez isteklerimizi burada açıkça ortaya koyuyoruz.

Ankara Ulaşım Dayanışması olarak;

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin önceliğinin kâr maksimizasyonu olmasını ve görevini özel işleticilere devretmesini kabul etmiyor, halkın can güvenliğinin sağlandığı, ekonomik, hızlı ve konforlu bir toplu taşıma hizmeti için mücadele başlatıyoruz.

Ulaşımın, toplu taşımada payları her gün artan ve standartları giderek düşen dolmuş, minibüs, özel toplu taşıma aracı ve özel halk otobüsü gibi bireysel taşımacılara bırakılmasını kabul etmiyoruz. Toplu taşımanın bir ticari meta değil, bir kamu hizmeti olarak kurumsal işleticiler tarafından sunulmasını istiyoruz.

Ulaşımın kentteki eşitsizliği artıran, rant projelerini destekleyen bir mekanizma olarak kullanılmasına karşı duruyor, bizim hakkımızın rant gruplarına aktarılmasını kabul etmiyoruz.

Henüz tamamlanmamış, güvenli işletme koşulları sağlanmamış raylı sistemlerle yolcu taşıyarak kentlilerin hayatını riske atan uygulamaları ve yetersiz kapasite ile yaratılan sıkışıklıkları kabul etmiyoruz.

Çağdaş ve bilimsel kriterlere göre tasarlanmış, ekosisteme en az zarar veren, kentin fiziki yapılanması ve gelecek projeksiyonlarıyla uyumlu, bütüncül, akılcı, insan odaklı ve katılımcı bir plânlama süreciyle elde edilmiş bir ulaşım sistemi talebiyle bir araya geliyoruz.

Neredeyse saat 23:00'dan sonra, toplu taşıma hizmetinin sonlandırılmasıyla kentte hayatın durma noktasına geldiği mevcut uygulamanın değiştirilerek hizmetin belediyenin toplu taşıma araçları ile saat 06:00'dan 00:00'a kadar uzatılmasını, 00:00-06:00 saatleri arasında ise, saat başlarında bile olsa mevcut ve eklenecek tüm toplu taşıma güzergahlarında kesintisiz devam etmesini istiyoruz. Bu çözümün aynı şekilde özellikle AŞTİ ve Esenboğa Havalimanı'na gidiş-gelişlerde de uygulanmasını talep ediyoruz.

Hareket kısıtlılığı olan engelli, hamile, çocuklu, yaşlı ve çocuk bireylerin ulaşım hakkını savunuyor, belediyenin atık üzerine düşeni yaparak; gerek hizmet veren tüm toplu taşıma türlerinde, gerekse bu türlerin entegrasyonunda yapılması gereken tüm düzenlemelerin yerine getirilerek yola çıkış ve varış noktaları arasında kesintisiz ve engelsiz ulaşım hizmeti sunulmasını istiyoruz.

Bireyleri yaya ya da bisikletli olarak ulaşım hakkı olduğunun bilincinde olarak bu hakkı kullanmaları için

gerekli hizmetin sağlanmasını istiyor, yaya ve bisikletlilerin trafik kazalarında ölmediği bir kent için harekete geçiyoruz.

Standartlara uygun kaldırımlar, kesintisiz yaya-bisiklet şebekeleri ve öncelikleri ve kavşağa dönüştürülmüş meydanların yeniden geri kazanılmasıyla otomobillere odaklanmış kentin artık insana yönelmesini istiyoruz.

Raylı sistemlerin daha hızlı ve daha ucuz ulaşım türleri olması gerekirken, tam tersine aktarmalarla daha pahalı ve uzun süreli yolculuklarla sonuçlanan “metro ile entegrasyon” denilen beceriksizliği ve kentlilere yaşatılan mağduriyeti kabul etmiyoruz. Metro ve besleme hatlarını kullanan yolculukların aktarmasız yolculuktan daha kısa süreli ve daha ucuz olması gerektiğini artık belediyenin öğrenmesi gerektiğini savunuyoruz.

Merkezi ve yerel yönetime vergisini ödeyerek görevini yapan yurttaşlar olarak yönetimlerden görevlerini adaletli ve akılcı bir şekilde yapmalarını, ulaşım hizmetlerini planlarken ve kararları alırken bizlere de sorulması ve kentlilerin görüşlerinin alınması gerektiğini bir kez daha hatırlatıyoruz.

Ve başlattığımız bu dayanışmada beraber yürümek isteyen herkese katılım çağrısında bulunuyoruz.

Bizler, Ankara Ulaşım Dayanışması olarak; insana, insanca yaşamaya yakışan ulaşım hakkımızı sonuna kadar savunmak için bir araya geldiğimizi ve kentimizde yapılacak tüm ulaşım düzenlemelerinin takipçisi olacağımızı tüm Ankaralılara ve kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

100. Yıl İnsiyatifi, 350 Ankara, ABOP (Ankara Bisikletliler Ortak Platformu), Ankara Barosu, Ankara Direniş Postası, Ankara Eylem Vakti, Atatürk Orman Çiftliği Halk Meclisi, Balık Bilir, Çayyolu Semt Meclisi, Çayyolu Üç Fidan Parkı Forumu, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Genel Merkezi, Çiğdem İnsiyatifi, Çiğdemim Derneği, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, ERYAMANDER (Eryaman Dayanışma, Gençlik ve Spor Kulübü Derneği), Gündem Çocuk, KAOS GL, Mülkiyeliler Birliği, Occupy EGO, Parklar Bizim Ankara, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, Seğmenler Forum, Seyr-i Sokak, Sivil İklim Zirvesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TMMM (Toplumcu Mühendisler ve Mimarlar Meclisi), Yürübüs Ankara, Tüketici Hakları Derneği, YEN-DER (Yenimahalle Dostları Derneği), Batıkent Dayanışma Platformu, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi

DİKMEN VADİSİ HALKI YALNIZ DEĞİLDİR!

27.11.2014

Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek geçtiğimiz Ağustos ayında yaptığı açıklamada kentsel dönüşüm proje alanlarından biri olan Dikmen Vadisi’ndeki çalışmaların, mahkeme kararlarıyla sürekli kesintiye uğradığını belirterek vadide yeni bir model uygulayacaklarını açıklamıştı. Ankara Büyükşehir Belediyesi’nin yeni modeli geçtiğimiz hafta ortaya çıkmış ve Dikmen Vadisi içinde yer alan bazı parsellerin konut ve ticaret amaçlı kullanılmak üzere 27 Kasım tarihinde ihale yoluyla satışa sunulması Ankara Büyükşehir Belediyesi’nin internet sayfasında ilan edilmiştir.

Özellikle 1950’lerde kırdan kente göç dalgasıyla sermaye tarafından ucuz iş gücü olarak tanımlanan yoksul yurttaşların konut sorunu “gecekondu” yerleşimleriyle çözülmüştür. Gecekondu mahallelerine günümüze gelene kadar farklı roller biçilmiştir. Bu sürecin son halkasında, geçtiğimiz on senedir artarak ve hızlanarak devam eden kentsel dönüşüm uygulamaları vardır. Bu uygulamalar, gecekondu sakinlerinin bazen ranta ortak edilmesi bazen de devlet zoruyla konutlarından, mahallelerinden olmaları ile sonuçlanmaktadır. Sermayedarlar tarafından ucuz iş gücü olarak görülen toplulukların yaşam alanları yine sermayedarlar tarafından rantı yüksek yatırım alanları olarak görülmüştür.

DİKMEN VADİSİ'NDE BUGÜN BİR ŞEYLER OLUYOR

TMMOB
ŞEHİR PLANCILARI ODASI
ANKARA ŞUBESİ

men Vadisi halkının meşru barınma hakkı mücadelesini özel sektör yatırımcısının meşru(!) mülkiyet hakkıyla gölgelemek istemektedir.

Dikmen Vadisi, yıllarca sosyal yaşantısını bu mekânda ören, evini ve hayatını inşa eden, mahallesini mahalle yapan, barınma hakkı mücadelesini örgütleyen Dikmen Vadisi halkınıdır. Biz Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Dikmen Vadisi halkının meşru barınma hakkı mücadelesinde onlarla birlikte olduğumuzu bir kez daha bütün kamuoyuna saygılarımızla duyuruyor ve bütün Ankaralıları bu mücadeleye destek vermeye çağırıyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

“EYMİR'E SAHİP ÇIKIYORUZ”

01.12.2014

Birileri göl manzaralı evlerde oturabilsin diye, birileri verdikleri ruhsat, açtıkları imarlarla makamlarının kaymağını yiyebilsin diye şimdi sıra Eymir'de... Ankara'nın Mogan ile birlikte en önemli doğal gölü olan, tüm Ankaralıların gürültüden uzak dinlenebildikleri, bisikletçilerin özgürce pedal çevirebildikleri, yüzlerce doğal canlı türünü bünyesinde barındıran Eymir gölü elimizden alınmak isteniyor!

Bir tarafta Eymir Gölü'ne sadece 150 metre mesafede yapılması planlanan dev otel projesi için çalışmalar. Bir tarafta Eymir gölü ve çevresinin ağaçlandırılmasında ve korunmasında on yıllardır emek veren ODTÜ'ye dair söylenen yalanlar ve saldırılar. Ve bir tarafta İmrahor Vadisi'nden Eymir'e uzanan beton ve çelik yığını... Eymir iktidarın ve rantın elinde yok olmaya yüz tutmuş Mogan'a dönme tehlikesiyle karşı karşıya... Ankaralıların en önemli oksijen kaynaklarından biri olan Eymir ve ODTÜ ormanı tehdit altında...

Eymir;
birileri için göl manzaralı rezidanslar,
birileri için daha çok kar,
birileri için daha çok iktidar demek...

Bizim için ise Eymir kurutulmuş dereleri ve çok katlılarla kuşatılan vadileri içinde kaybolmaya yüz tutan bu şehirde yaşam demek... Eymir adım başı AVM'lerin dışında hayat, iktidar hırsıyla dikilen malikanelerin ötesinde bir ev demek... İşte bu yüzden Eymir'i savunmak kenti savunmak, yaşamı ve umudu savunmaktır diyoruz.

Ankara'nın biricik doğal alanı olan Eymir'in varlığını tehdit edecek projelerin arkasında bulunan şirketleri tanıyor ve uyarıyoruz: Eymir Ankaralılarındır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan Ankara'nın doğal yaşamını savunmak üzere harekete geçmesini ve Eymir'i

mir'in yapılaşmaya açılmasının önlenmesine yönelik Eymir çevresinde ağaçlandırma çalışmalarını acilen başlatmasını, görevini yerine getirmesini talep ediyoruz.

Büyükşehir Belediyesi'nin Eymir'le ilgili asılsız iddialarına son vermesini istiyor ve Eymir'i korumak için gerekeni yapacağımızı bildiriyoruz.

Eymir'e sahip çıkıyoruz!

Ankara'nın Eymir'i, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası,
TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi
TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Ankara Şubesi, ODTÜ Öğrencileri, ODTÜ Mezunlar Derneği,
Orta Doğu Öğretim Elemanları Derneği

"EYMİR ZATEN HALKINDIR"

09.12.2014



Eymir'in ekolojik gelişiminde, korunmasında ve ağaçlandırılarak yeni bir doğal çevre yaratılmasında bilfiil tüm ODTÜ öğretim üyeleri, öğrencileri, emekçileri özveriyle ve öngörülü çalışmalar yürütmüştür; böylece ODTÜ Ankara'ya hem bir orman, hem de bir kentsel değer kazandırmıştır. Var olan bu kentsel ve doğal değeri korumak ise bütün Ankaralıların görevidir.

6 Aralık 2014 tarihinde basında Ankara'yı bekleyen bir tehlikenin duyurusunu "Eymir'i alacağız." başlığıyla okuduk. Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanı Melih Gökçek'in yıllardır tekrarlamaktan

bıkmadığı Eymir'e yönelik rant hayalleri son günlerde tekrar ayyuka çıkmıştır. Melih Gökçek, yıllardır "Eymir'in halka açık olmadığı ve kendisinin Eymir'i halka açacağı" yalanıyla kamuoyunda yanlış bir algı oluşturmaya çalışmakta ve Eymir'i talan etmek üzere bıçaklarını bilemektedir.

Esasen araç girişinin doğal yaşamda oluşturduğu tahribatı azaltmak amacıyla, ODTÜ yönetimi tarafından Eymir Gölü'ne sadece, özel araçlarla girişte çeşitli kısıtlamalar getirilmiştir. Bu uygulama dışında, vatandaşların Eymir'e girişinde herhangi bir kısıtlama bulunmamaktadır. Eymir, flora ve faunası ile Ankara'ya sunduğu görsel ve doğal değerler ile doğal dengeyi gözetken, bütün Ankaralıların kullanımına açık, kamusal bir rekreasyon alanıdır.

Melih Gökçek'in "halka açacağız" söylemi, geçmişte kendisinin sulak alan çalışmalarından da anlaşılabilir. "yapılaşmaya açacağız, rant elde edeceğiz" anlamına gelmektedir. Melih Gökçek'in doğal sulak alanlara dair vizyonu, alanın etrafına beton dökmekten, çardak yerleştirmekten, alanı gören arsaları yapılaşmaya açmaktan ibarettir. (Bkz. Susuz Göleti (Göksu), Mogan Gölü, Bayındır Barajı) Bütün bu uygulamalarda topluma tek tip bir kamusalılık(!) dayatılmakta, sulak alandaki doğal yaşam hiçe sayılmaktadır.

Yazılı ve görsel basında "Eymir'i halka açacağız." sloganıyla yürütülen algı operasyonu ile zaten halkın kullanımına açık olan Eymir üzerinde bir güç gösterisi yapılmaya çalışılmaktadır. Bu çaba ile sermayedarların amaç ve hedeflerinin zor kullanmak suretiyle olsa bile gerçekleşecek her tür yıkıcı faaliyetin meşrulaştırılması hedeflenmektedir. Ankara Büyükşehir Belediyesi, nasıl ki "Ankara trafiğini rahatlatmak" bahanesiyle ülkenin en prestijli okullarından birisini AKP iktidarının polis gücüyle işgal edip gaza boğdu ve bir gece baskınıyla binlerce ağacı katlettiyse, aynı senaryoyu bu sefer de "Eymir'i halka açmak" palavrasıyla hayata geçirmek istemektedir.

Mevcut siyasi iktidar, kamu arazilerine, doğal ve kültürel değerlerimize göz dikmekte, sahip olduğumuz

toplumsal ve doğal değerler merkezi ve yerel yönetimler tarafından birer birer pazar ve pazarlık alanları haline getirilmektedir. Bu alanlarda, çıkar gruplarının özellikle varsıl kesime hitap eden yapıli çevre üretimi ile yaratılan birikim, neo-liberal iktidarın, muhafazakâr ideolojisinin sürekliliğini sağlama noktasında ciddi bir kaynak oluşturmaktadır.

Çevresel değerleri koruma sözleşmelerini ve kamu yararı ilkesini ihlal ettiği, mahkemeler tarafından defalarca hükme bağlanmasına ve projeler hakkında yürütmeyi durdurma kararları verilmesine rağmen, İmrahor Vadisi'nde hukuk tanımazlık ile inşaatı halen süren Altınoran konutlarının yanısıra vadi tabanında hızla yapılaşması devam eden konut projeleri ile Eymir merkezde olmak üzere İmrahor'da çılgin ve irasyonel kanal projelerinin rüyaları kurulmaktadır.

Bu rüyaların,- Cumhurbaşkanının bile hukuk tanımazlığını gözlemlediğimiz bu dönemde- karabasana dönüşmesi için, kentsel ve toplumsal mücadelenin önemini bir kez daha vurguluyor ve bütün yurttaşları bu mücadeleye omuz vermeye çağırıyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi

Şube Güncesi

Akademide Çalışan Plancılar Komisyonu Toplantısı

01.10.2014



1 Ekim 2014 Çarşamba günü saat: 18.00'da Ankara Şube Akademide Çalışan Plancılar Komisyonu toplantısı Ankara Şube Kemal Sarp Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi. Toplantıda akademide çalışan meslektaşlarımızın sorunları üzerinde durulmuş, önümüzdeki

süreç içerisinde özel sektörde, kamu sektöründe ve akademide çalışan plancıların ortak tartışma platformlarında buluşmasını sağlayabilmek amacıyla etkinlikler düzenleme kararı alındı.

Ankara Haftasonu Gezileri #2:

Saraçoğlu Mahallesi Gezisi

11.10.2014

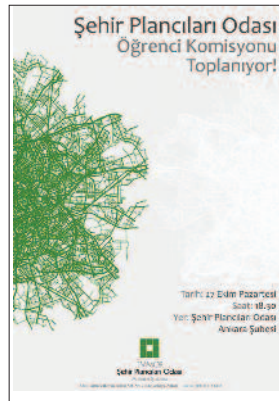
ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Olgu Çalışkan ve TED Üniversitesi Mimarlık Bölümü Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Bilge İmamoğlu'nun katılımıyla kent merkezinde yer alan, "riskli alan" ilan edilerek dönüşüme konu edilen, Cumhuriyet Döneminin ilk toplu konut projesi olan Saraçoğlu Mahallesinde 2. Haftasonu ge-



zisi gerçekleştirildi. Öğrenci arkadaşlarımız ve meslektaşlarımızın katkılarıyla da alanın sahip olduğu değerleri, planlama, tasarım ve inşa süreçleri ile ilişkilendirerek, alanın nasıl ve neden korunması gerektiği üzerine tartışmalar yürütüldü.

Öğrenci Komisyonu Toplantısı

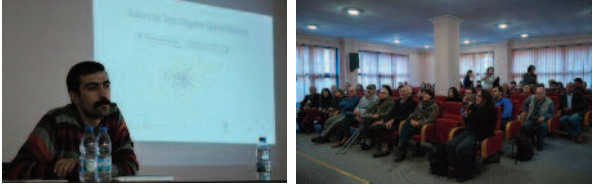
27.10.2014



Ankara Şube Öğrenci Komisyonu Toplantısı Gazi, Orta Doğu Teknik ve Çankaya Üniversitelerinden öğrenci üyelerimizin katılımı ile gerçekleştirildi. Toplantıda 6-7-8 Kasım 2014 tarihlerinde İstanbul'da, İstanbul Teknik Üniversitesi (Taşkışla Kampüsü) ev sahipliğinde

gerçekleştirilecek olan 38. Kolokyum'u öğrenci etkinlikleri gündemi tartışıldı.

100. Yıl'da Ulaşım Dayanışması Paneli 02.11.2014



Ankara'nın 100. Yıl Mahallesi 100. Yıl İşçi Blokları Koopertifi Salonu'nda gerçekleştirilen Ulaşım Dayanışması paneline Şube Başkanımız Emre Sevim, ulaşım planlaması uzmanı Erhan Öncü ve Ankara Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Avukat Cemalettin Gürler konuşmacı olarak katıldı. Panelde, Şube Başkanımız Sevim ulaşımın yasal çerçevesinin sorunlu olduğuna belirterek, mevcut uygulamaların yasal dayanağı niteliğinde üst ölçekli bir ana ulaşım planı olmamasına dikkat çekti. Gazi Üniversitesi tarafından hazırlanmakta olan 2038 Ankara Ulaşım Ana Planı varken bir yandan ulaşım ile kent genelini etkileyecek projelerin hızla inşa edilmesini eleştirdi. Ankara Bulvarı (AOÇ Yolu), 1071 Malazgirt Bulvarı (ODTÜ Yolu) ve OSTİM Bulvarı'nın son iki sene içerisinde yapıldığını, her biri çevre yolu niteliğinde olan bu bulvarların yanı sıra Mevlana Bulvarı (Konya Yolu) genişletme çalışmasının yapıldığını, iki yeni metro hattı açılarak bu hatların güzergahındaki otobüs hatlarının kaldırıldığını hatırlatarak, tüm bu uygulamaların hazırlanmakta olan 2038 Ulaşım Ana Planı'nı olumsuz etkileyeceğini belirtti.

3. Danışma Kurulu Toplantısı

11.11.2014



Şubemizin 3. Danışma Kurulu Toplantısı, 11 Ekim 2014 Cumartesi günü saat 14.00 'de "Oda Benim İçin Ne Yaptı, Ben Oda İçin Ne Yaptım" başlığı ile yapılarak, meslektaşlarımızla meslek alanımıza ve oda gündemine ilişkin gelişmeler, sorunlar ve öneriler tartışıldı.

Kamu Kurumu Ziyaretleri: Çankaya Belediyesi



Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz Deniz Kimyon, Gencay Serter ve Şube Sekreter Yardımcısı Servet Fulya Öney'in katılımıyla Çankaya Belediyesinde çalışan meslektaşlarımız bir araya gelerek, mesleki pratikte yaşanan sorunlar ve oda mücadelesi gündemiyle toplantı gerçekleştirildi.

Çiğdemliler Ulaşım Hakları İçin Buluştu 23.11.2014



Ankara'da Çiğdemim Derneği, Çiğdem Mahalle Muhtarlığı ve Çiğdem İnisyatifi tarafından Ankara Ulaşım Dayanışması öncülüğünde Ulaşım Hakkı paneli yapıldı. Panele katılan Şube Başkanımız Sevim dayanışmanın önemini vurgulayarak, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin gerçekleştirdiği ulaşım fiyaskolarına, hatalarına değinerek Ankara Ulaşım Dayanışması'na destek verilmesi için çağrıda bulundu.

Serbest Şehircilik Büroları ziyaretleri #1: Doğukan Planlama

02.12.2014

Ankara Şubemizin organize ettiği, Serbest Şehircilik Büroları ziyaretleri kapsamında Doğukan İmar ziyaret edildi. Ziyarette çok sayıda üyemizin çalış-



tığı firmada aralık ayı içerisinde üye toplantısı yapılması, bir ilk olarak serbest şehircilik bürosunda İşyeri Temsilcisi seçilmesi, büro yöneticilerimiz ve üyelerimizle kararlaştırıldı.

Belgesel Film Gösterimi:

Eymir Neden Paylaşılamadı? 12.12.2014



12 Aralık 2014 tarihinde Atılım Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Savaş Zafer Şahin'in katılımı ile **"Eymir Neden Paylaşılamadı?"** belgesel film gösterimi, yönetim kurulu üyelerimiz ve meslektaşlarımızın katılımı ile gerçekleştirildi.

"Eymir Gölü 60'lı yılların başında ana yerleşke ile birlikte ODTÜ'ye devredildiğinde çevresinde tek bir ağacın bulunmadığı çorak bir arazinin ortasındaki bir göldü. Göl ve arazisi ODTÜ yönetimine devredildikten sonra, üniversite 60'lı yıllardan itibaren öğrencisi, işçisi, akademisyeni ve Ankara halkıyla birlikte bu araziye ağaçlandırdı, bakımını üstlendi ve buraya hayat verdi. Bu bölgede yapılan ağaçlandırma çalışmaları 1995 yılında dünyaca ünlü Ağa Han Mimarlık Ödülü'ne layık görüldü. Fakat aynı yıllarda çeşitli çıkar grupları gölden ve artık ağaçlandırılmış yemyeşil çevresinden rant elde edilebileceğinin farkına vardığı için, ODTÜ'nün bu göle iyi bakamadığı, gölün halka kapalı olduğu gibi asılsız iddialar ortaya atılmaya başlandı. Son yıllarda bu tartışmalar gittikçe arttı. Bugünlerde bazı siyasetçiler yeni çıkan yasaları öne sürerek bu gölün ODTÜ'den alınması gerektiğini savunuyor. Aynı zamanda gölün çevresinde gökdelenler yükselmekte, site inşaatları son hızla devam etmekte."

"Eymir Neden Paylaşılamadı?" belgeseli Eymir Gölü'nün insan eliyle tekrardan nasıl yeşerdiğini anlatıyor ve son dönemdeki yapılaşma baskısını sorular sorarak ele alıyor.

Miting:

Halk İçin Bütçe Demokratik Türkiye

16.12.2014

2015 yılı bütçe kanun tasarısı TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda kabul edilerek Genel Kurul'a sevk edildi. Bu bütçeye karşı DİSK ve KESK tarafından 13 Aralık tarihinde Ankara'da düzenlenen mitingde Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) ve Türk Tabipleri Birliği (TTB) de dayatılan soyguna ve sömürüye karşı mücadeleyi büyütmek için yerini almıştır. Biz de TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak Halk için Bütçe Demokratik Türkiye demek için mitingdedik.

4. Danışma Kurulu Toplantısı

17.12.2014



Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 3194 Sayılı İmar Kanunu ile Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hazırlanmıştır.

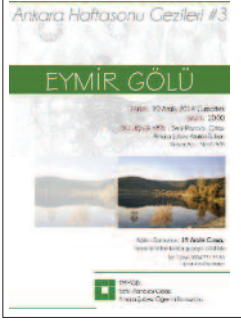
Söz konusu kanun tasarısında 3194 Sayılı İmar Kanunu'nda değişiklik önerileri yanı sıra, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nda da önemli değişiklikler bulunduğu için, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak 6 Aralık tarihinde 4. Danışma Kurulu toplantısında, bu değişiklikleri tartışmak, bu süreçte yapılabilecekleri konuşmak için üyelerimizle bir araya geldik.

Ankara Haftasonu Gezileri #3:

Eymir Gezisi

20.12.2014

Kent gündeminde sürekli yer alan, halkın kullanımına açık olan Eymir gölünü "halka açacağım" diye Melih Gökçek'in rant hırsı ile göz koyduğu Eymir Gölü'nü görmek, hukuk tanımazlık ile sulak alanın havzasında inşaatı devam eden konut projelerinin yer aldığı İmrahor Vadisi'nde inceleme yapmak için planladığımız "Ankara Haftasonu Ge-



zileri”nin 3.sü üyelerimizin ve öğrenci arkadaşlarımızın katılımı ile 20 Aralık 2014 tarihinde gerçekleştirildi.

Ortadoğu Teknik Üniversitesi Biyoloji bölümünde Mogan, Eymir Gölleri ve Havzaları Ekolojik İzleme Programı’nda çalışmakta

olan yüksek lisans öğrencisi Esra Kuzkaya eşliğinde gerçekleşen gezide ilk durağımız Mogan Gölü idi. Ankara Büyükşehir Belediyesi’nin yetki alanı içerisinde yer alan yaklaşık 560 ha büyüklüğündeki Mogan gölü ve çevresindeki yapılaşmayı inceledikten sonra 50 sene insan eliyle/emeğiyle oluşturulmuş bir ormanın içerisinde kalan ve Orta Doğu Teknik Üniversitesi’nin özverili çabalarıyla



korunan Eymir Gölü ise 2. durağımız oldu. 1. Derece Doğal Sit, 2. Derece Doğal Sit ve 1. Derece Arkeolojik Sit olarak da tescilli Eymir Gölü ile yakın çevresinin neden tehdit altında olduğunu karşılaştırmalı olarak gördüğümüz gezimizi İmrahor Vadisi’nde odamızın açmış olduğu davalar sonucu defalarca durdurulması gerektiğini vurguladığımız Sinpaş Altınoran konut projesi inşası incelemesiyle tamamlandı.

Yargı Gündemi

DEVAM EDEN DAVALAR

MAHKEMELERİN İŞLEMİNİN İPTALİ KARARLARINA RAĞMEN, “TARIMSAL NİTELİĞİ KORUNACAK ALANLAR” VE “AĞAÇLANDIRILACAK ALAN” TANIMLI BÖLGELER İÇERİSİNDE BULUNAN ALANA İLİŞKİN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İLE YAPILAŞMA ÖNGÖRÜSÜ YAPILAN PLAN DEĞİŞİKLİKLERİ İÇİN İPTAL KARARI

“Sincan İlçesi Çiçektepe – Yenipeçenek 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri” iptali için karar açtığımız Ankara 11. İdare Mahkemesi 2013/1855 esas sayısına kayıtlı davamızda mahkeme işlemin iptali vermiştir.

KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM ALANI SINIRI İLANI İLE KÜLTÜREL VE TARİHİ MİRASIMIZ ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ’NDE YAPILAŞMANIN YOLUNU AÇMAYA ÇALIŞAN UYGULAMAYA DANIŞTAY’DAN YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Orman Genel Müdürlüğü Gazi Yerleşkesi ve civarının (Cumhurbaşkanlığı Sarayı); 5393 sayılı Belediye Kanunun 73. maddesi uyarınca Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı ilanına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin kararının iptali istemi ile açtığımız Danıştay 6. Dairesi 2013/8144 esas sayısına kayıtlı davamızda yürütmeyi durdurmaya red kararı verilmiş ve itiraz etmiştik. İtirazımız kabul edilmiş, tekrar inceleme yapılmasına karar verilmiştir.

KENT EKOLOJİSİNDE BÜYÜK ÖNEME SAHİP BARAJ HAVZASI VE EKOSİSTEMİNİ PRESTİJLİ KONUT PROJELERİNİN GÖRSEL PEYZAJINI OLUŞTURAN UNSURLAR OLARAK GÖREN BAKIŞ AÇISINA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin onayladığı, “Mamak İlçesi Bayındır Barajı Mavi Göl Kuzeydoğu Planlama Alt Bölgesine ilişkin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği”nin iptali için açtığımız, Ankara 7. İdare Mahkemesi 2014/1135 esas sayısına kayıtlı davamızda, mahkeme bilirkişi incelemesi yapılmaksızın, dava sürecinin başında yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

KAMUSAL ALAN ve MEYDAN AÇISINDAN SORUNLU OLAN ANKARA’DA KATLI KAVŞAK YAPILARAK, ULAŞIM ANA PLANINDA OLMAYAN; ULAŞIM ETÜTLERİ YAPILMAMIŞ; OTOMOBİL ÖNCELİKLİ YANLIŞ BİR ÇÖZÜMLEME OLAN KOLEJ KAVŞAĞINI KÖPRÜLÜ KAVŞAĞA DÖNÜŞTÜREN İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTALİ DAVAMIZDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin onayladığı, Çankaya İlçesi Ziya Gökalp Aksu Caddesi kesişiminde Kolej KöprülÜ Kavşağı’na ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği’nin iptali için açtığımız davamızda Ankara 14. İdare Mahkemesi yürütmeyi

durdurma kararı vermiştir.

AÇIK ALAN SİSTEMİNDE EN ÖNEMLİ FONKSİYONU YÜKLENE VE SU SİSTEMİNİN DEVAMLILIĞININ SAĞLANMASINDA KORUNMASI ZORUNLU “VADİ TABANI” NİTELİĞİNDEKİ ALANIN KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI İLAN EDİLEREK YAPILAŞMAYA AÇILMASI KARARI İÇEREN PEŞPEŞE YAPILAN DEĞİŞİKLİKLERİN BİRİNE DAHA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin onayladığı, “Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGA) kapsamında kalan 51184 ve 51191 adaların batı kısmının konut alanı kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin iptaline karar verilmesi istemi ile açtığımız davamızda Ankara 9. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

10 AYRI ETAP ŞEKLİNDE, ANCAK HER BİRİ 500 HEKTARDAN KÜÇÜK OLACAK ŞEKİLDE YAPILAN KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI İLANI KARARLARININ İPTALİ İÇİN AÇTIĞIMIZ DAVALARIN 9 ETABI İÇİN ANKARA 1.İDARE MAHKEMESİ, “MEVZUATA AYKIRI” HÜKÜMÜYLE 9 ETAP İÇİN YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERMİŞTİ. ANKARA 2. İDARE MAHKEMESİ’NDE GÖRÜLEN 10. ETAP İÇİN İSE İŞLEMİN İPTALİ KARARI VERİLDİ

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin onayladığı “Yenimahalle İlçesi, Susuz Mahallesi, Belören Mevkii 10. Etap Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGA) Sınırının” iptaline karar verilmesi istemi ile açtığımız 2013/1346 esas sayılı davamızda Ankara 2. İdare Mahkemesi mahkeme işlemin iptali kararı vermiştir.

CAMİ ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMEK İSTENEN ÇOCUK BAĞÇESİ KULLANIMININ İPTALİ DAVAMIZDA RED KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin onayladığı, “Ankara İli Altındağ İlçesi 22092 ada 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri” işleminin iptali için açtığımız 2014/222 esas sayılı ile görülen davamızda Ankara 15. İdare Mahkemesi davanın reddine karar vermiş; temyiz mahkemesine başvuru yapılmıştır.

ÖNCEDEN VERİLMİŞ YARGI KARARLARI HIÇE

SAYILARAK, AYNI ALANDA AYNI İÇERİKTE ONAYLANAN PLANLARLA TARIMSAL NİTELİĞİ KORUNACAK ALAN VE AÇIK-YEŞİL ALAN SİSTEMİNİN BİR PARÇASI OLARAK BELİRLENEN ALANLARIN YERLEŞİME AÇILMASINA İLİŞKİN KARARA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin onayladığı “Keçiören İlçesi Bağlum 2. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Uygulama İmar Planı Değişiklikleri” işleminin iptali için açtığımız davada Ankara 7. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

AYRICALIKLI İMAR HAKLARI DÜZENLENEN BİR ALAN OLUŞTURULARAK, KENTSEL MERKEZ ALANI KULLANIMINA DÖNÜŞTÜRÜLMÜŞ PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İPTAL KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin onayladığı “Etmesgut ilçesi, Seker Mahallesi, 48304 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği (Okul Yapma Taahhütlü)” işleminin iptali için açılan davamızda Ankara 12. İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

HAVZA SU SİSTEMİNİ, ANKARA KENTİ HAVA KORİDORU GÖZARDI EDEREK ISRARLA İMRAHOR VADİSİNİ BİLİM VE HUKUK DIŞI BİR ŞEKİLDE YAPILAŞMAYA AÇAN GÜNEYPARK DAVALARINDA YİNE BİR YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin onayladığı “Çankaya Yeni Güneypark Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/25000 ve 1/5000 ölçekli imar plan değişikliği” işleminin iptali için açılan davamızda Danıştay 6. Dairesi bilirkişi incelemesi yaptırılıp bilirkişi raporu alındıktan sonra bu konuda yeniden bir karar verilmeye kadar yürütmeyi durdurulmasına karar vermiştir.

DAHA ÖNCE ODAMIZ TARAFINDAN AÇILAN DAVADA İPTAL KARARI VERİLMİŞ OLAN ALANDA İKİNCİ KEZ ONAYLANAN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE YİNE İPTAL KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin onayladığı “Etmesgut İlçesi, 45882 ada 6 sayılı parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği” işleminin iptali için açılan davamızda 12. Ankara İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

AYNI NİTELİKTE YAPILAN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ

YARGI KARARI İLE İPTAL EDİLMİŞ OLAN, KAMUYA AİT BİR ARAZİNİN ÖZEL KULLANIMA ÇEVİRİLMESİNİ ÖNEREN PLANLARA İKİNCİ KEZ İPTAL KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Çankaya İlçesi Çukurambar 25001 ada, 27526 ada 1 nolu parsel, 27527 ada 1 nolu parsel ile 27550 ada 1 nolu parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali için açtığımız davamızda 4. Ankara İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

MEVCUT YAPI YOĞUNLUĞUNA AYKIRI OLARAK AYRICALIKLI İMAR HAKKI İÇEREN; ULAŞIM VE ALTYAPI SORUNLARI YARATAN, SAĞLIK TESİSİ KULLANIMINI ÖNGÖREN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE MAHKEMECE VERİLMİŞ İPTAL KARARININ TEMYİZ İLE DANIŞTAY 6. DAİRESİNDEN ÜSTÜN "KAMU YARARI" OLDUĞU YÖNÜNDE BOZMA KARARININ ARDINDAN TARAFIMIZDAN BAŞVURULAN KARAR DÜZELTMEDE DAVANIN REDDİ KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Çankaya İlçesi, Kavaklıdere Mahallesi, 2513 ada 33 parsel ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin uygulayıcı idari işlem olarak ve dayanak düzenleyici idari işlem Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı "1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"nın (Kavaklıdere 2513 Ada 33 Parsel (Tunus Liv Hospital)) iptali için açılan davamızda, davanın reddine karar verilmiştir.

KENTTEKİ TOPLU TAŞIM PROBLEMLERE ÇÖZÜM OLMAYAN, ÜST ÖLÇEKLİ ANKARA ULAŞIM PLANINA AYKIRI TELEFERİK HATTI İMAR PLANI İPTAL DAVASINDA İPTAL KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Siteler-Karapürçek Teleferik Hattına ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli nazım ve uygulama imar planları" işleminin iptaline için açtığımız davamız Ankara 11. İdare Mahkemesi aynı işlemin iptali için açılmış diğer davalarda iptal kararı verildiğinden konusuz kalmıştır.

MEVCUT PLAN KARARLARINI DEVRE DIŞI BIRAKACAK BİÇİMDE KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM ALANI İLAN EDİLEREK, ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARINDAN BAĞIMSIZ BİÇİMDE YAPILAŞMAYA AÇILMAYA ÇALIŞILAN GÖKSU KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANINDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA REDDİ KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı "Göksu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/25000, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planı Değişikliklerinin" uygulayıcı idari işlem olarak; ve dayanak olan düzenleyici idari işlem yine Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı "Göksu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı" kararının iptali için açılan davamızda Ankara 8. İdare Mahkemesi yürütmenin durdurulması talebimizi reddetmiştir.

"2023 BAŞKENT ANKARA NAZIM İMAR PLANI" KAPSAMINDA "TARIMSAL NİTELİĞİ KORUNACAK ALANLAR" VE "AĞAÇLANDIRILACAK ALAN" BAŞLIKLARI ALTINDA TANIMLANAN BÖLGELER İÇERİSİNDE KALAN VE YAPILAN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İLE YAPILAŞMA DIŞI TUTULAN ALANA İLİŞKİN ONAYLANAN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNDE (İKİNCİ KEZ) İŞLEMİN İPTALİ KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Sincan İlçesi Çiçektepe-Yenipecenek 1/25.000 ölçekli ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri" işleminin iptali için açtığımız davamızda Ankara 11. İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

KENTSEL SERVİS VE BÖLGE PARKINA DÖNÜŞTÜRÜLMEK İSTENEN 13 HA. BÜYÜKLÜĞÜNDEKİ KAMU KURULUŞLARI KULLANIMLI ALANDAKİ DEĞİŞİKLİĞE MAHKEMEDEN YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

"Özeleştirme Yüksek Kurulu'nun onayladığı "Yeni-mahalle İlçesi, Akköprü Mahallesi 5050 ada 4 parsel, 176 ada 82, 83 parseller ile Varlık Mahallesi 6250 ada 1. 2 parseller ve 6243 ada 2 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali için açılan davamızda Ankara 7. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

KENT BELLEĞİNİN YOK EDİLMEME; BÖLGESEL, SEMT, MAHALLE ÖLÇEĞİNDE HİZMET VERMESİ AMACIYLA AYRILMIŞ KAMU KULLANIMINA YÖNELİK, YEŞİL/SPOR ALANLARININ (CEBECİ-İNÖNÜ STADYUMU), PLANLAMANIN "KAMU YARARI" İLKESİ TAMAMEN GÖZARDI EDİLEREK, ÖZEL KULLANIMLARA YÖNELİK TESİSLERİN YAPILABİLMESİ AMACI İLE YAPILAŞMAYA AÇILMAYA ÇALIŞILDIĞI PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE MAHKEMEDEN YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca onaylanan, "Çankaya İlçesi, Erzurum Mahallesi 6047 ada 7 parsel için ha-

zırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"nin iptali için açtığımız davada Ankara 6. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

MÜLKİYETİ İLBANK A.Ş.YE AİT OLSA DA, DÜZENLEME ORTAKLIK PAYLARI İLE OLUŞTURULMUŞ KAMU YARARINA TAHSİS EDİLMİŞ ALANDA KENTSEL SERVİS-TİCARET ALANI YAPMAK İÇİN AMACI DIŞINDA İHALEYE ÇIKILMASININ HUKUKA AYKIRI OLDUĞU İDDİASI İLE AÇTIĞIMIZ İNŞAAT İHALESİ DAVAMIZDA GÖREVSİZLİK KARARI

İlbank A.Ş. nin Ankara İli, Çankaya İlçesi, Yıldızevler Mahallesi, 25362 ada, 1 no.lu parselde 10.609 m2 alanın arsa satışı karşılığı gelir paylaşımı işine ilişkin ihaleye çıkma kararının ve ihale ilanının iptali için açtığımız davada Ankara 18. İdare Mahkemesi "*adli yargı görevlidir diyerek*" görevsizlik kararı vermiş; tarafımızdan temyiz mahkemesine başvuru yapılmıştır.

PLANLAMANIN EŞİTLİK İLKESİ GÖZ ARDI EDİLEREK KİŞİYE ÖZEL, TEK TEK ADA VE PARSELLER İÇİN YAPILAN; KAMU ORTAK KULLANIM ALANLARI KALDIRILARAK YERİNE YAPI YOĞUNLUĞUNU ARTTIRAN ÖZEL KULLANIM KARARLARI ÖNERİLEN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE MAHKEMEDEN İPTAL KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı "Çankaya İlçesi 13287 Ada 4-5-7 Parsellere ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali için açtığımız davamızda Ankara 13. İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

ÜST ÖLÇEKLİ PLANA AYKIRI DOĞAL ALANLARI YAPILAŞMAYA AÇAN PROJEYE BİR İPTAL KARARI DAHA

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı "Gölbaşı İlçesi Tuluntaş-Koparan Mahalleleri 2.Etap Mevzi İmar Planlı Alanlara Yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali için açtığımız davada Ankara 15. İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İLE YAPI YOĞUNLUĞUNUN ARTTIRILDIĞI, BELEDİYE ÖZEL PROJE ALANI KULLANIMINDAN "KONUT ALANI" KULLANIMINA DÖNÜŞTÜRÜLMEME ÇALIŞILAN PLAN İÇİN MAHKEMEDEN İPTAL KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı "Yenimahalle Alacaatlı Mahallesi 61061 ada 1 sayılı

parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali için açtığımız davamızda Ankara 7. İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ'NDE YER ALAN AOÇ BİRA FABRİKASI ALANINDA YAPILAN 1/10000, 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ YAPILAN PLANLARIN İPTALİNE AÇTIĞIMIZ 2. DAVAMIZA DA MAHKEMEDEN YÜRÜTMİYİ DURDURMA

Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca onaylanan AOÇ 2100 ada 23-24 parsellere ilişkin hazırlanan 1/10000 ölçekli AOÇ 1.Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanlarına ait Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve bu değişiklik doğrultusunda bu parseller için hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planlarının Korunan Alanlarda Yapılacak Planlara Ait Yönetmeliğe uygun olduğuna ilişkin kararının iptaline karar verilmesi istemi ile açtığımız davamızda Danıştay 6. Dairesi yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

DAHA ÖNCE KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI OLARAK BELİRLENMESİNE İLİŞKİN, ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ TARAFINDAN VE BAKANLAR KURULU KARARI TARAFINDAN 2 İDARİ İŞLEM TESİS EDİLMİŞ VE MAHKEMELERDE İPTALLERİNE KARAR VERİLMİŞ OLAN ALANDA YENİ KARARA YÜRÜTMİYİ DURDURMA

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı "Etimesgut İlçesi, Balıkuyumcu Mahallesi, Eskişehir Yolu Kent Girişi ve Çevresi Balıkuyumcu Kent-Sel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGA) İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı"nın iptali için açtığımız davamızda Ankara 14. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

ÜST ÖLÇEKLİ PLANDA SEYREK YOĞUNLUKTA BİR YERLEŞİM KARARINA SAHİP BİR BÖLGEDE ÜST ÜSTE YAPILAN DEĞİŞİKLİKLERDEN SONUNCUSUNA AÇILAN DAVAMIZ BAKANLIK PLANLARI İPTAL ETTİĞİNDEN KONUSUZ KALDI

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca onaylanan "Yenimahalle İlçesi, Dodurga Mahallesi Aşağıkemah Mevkiinde bulunan ve mülkiyeti Toplu Konut İdaresine ait olan parseller ile yakın çevresinde şahıs mülkiyetin-

deki parselleri de kapsayan bölgede 1/25000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin iptali için açtığımız davada 10.İdare Mahkemesi kararı ile Bakanlık planları iptal ettiği için davamız konusuz kalmıştır.

YENİ AÇILAN DAVALAR

Ankara kent gündeminin önemli bir kısmını planlamanın bilimsel, teknik ve hukuki ilkelerine aykırı plan değişiklikleri oluşturmaktadır. Gerek üst ölçekli plana, gerek tekniğe, gerekse planlama mevzuatına aykırı plan ve plan değişiklikleri, ölçeği, hizmet ettiği/ etkilediği alan ve nüfus büyüklüğü ile "emsal oluşturma niteliği" değerlendirilerek bu 3 aylık dönemde (Ekim-Kasım-Aralık) yargıya taşınmıştır.

- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi' onayladığı, "Çankaya ilçesi, Aziziye Mahallesi, 29334 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Çankaya İlçesi, Beytepe, Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifi Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan" işleminin iptali,
- Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun onayladığı "Gölbaşı İlçesi, Tuluntaş Mahallesi tp. 1296 parsel ile 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Etimesgut İlçesi, Ballıkuyumcu Mahallesinde, Eskişehir Yolu Kent Girişi ve Çevresi Ballıkuyumcu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGA) İlişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" işleminin iptali,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan "Yeni-mahalle İlçesi, Dodurga Mahallesi Aşağıkemah Mevkiinde bulunan ve mülkiyeti Toplu Konut İdaresine ait olan parseller ile yakın çevresinde şahıs mülkiyetindeki parselleri de kapsayan bölgede, 1/25000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan "Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi. Mogan Gölü Doğu Kıyısı özel Proje Alanı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" işleminin iptali,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan "Etimesgut İlçesi, Yaprıcak Mahallesi, Çaldağ Mevkii ve Yukanyurtçu Mahallesi Alaçorak Mevkii'nde bulunan ve mülkiyeti Toplu Konut İdaresi Başkanlığına ait olan parseller ile yakın çevresinde bulunan Hazine, orman ve Şahıs mülkiyetindeki parselleri de kapsayan bölgede, 1/25000 ölçekli Başkent Nazım imar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan "Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesine ait 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan, "Çankaya İlçesi, Alacaatlı Mahallesi'nde bulunan 729, 733,735 ve 737 numaralı parselleri, imarın 61038 ada, 5-6-8 parselleri ve 44971 ada 13 parseli ile Gölbaşı ilçesi, İncek Mahallesi 666 nolu parsel için hazırlanan 1/25000 ölçekli Başkent Nazım, 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama imar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan, "Yeni-mahalle İlçesi, Alacaatlı Mahallesi 61038 ada 5, 6 ve 8 nolu parseller, 44971 ada 13 parsel ile İlköğretim Tesisleri Alanı ve Gölbaşı İlçesi, İncek Mahallesi 666 Nolu parsel için hazırlanan "Konut Alanı, Kültürel Tesis Alanı, Dini Tesis Alanı, Özel Eğitim Tesis Alanı, İlköğretim Tesis Alanı, Açık Spor ve Park Alanı" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Mamak İlçesi Bayındır Barajı Mavi Göl Kuzeydoğu Planlama Alt Bölgesi 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planı değişikliği" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Etimesgut Yeşilova Mahallesi 48336 ada 4 sayılı parselden Ayaş Yoluna yaya bağlantı yolu oluşturulmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Çankaya İlçesi Söğütözü Mahallesi 26246 ada 1 nolu parsel ile 28384 ada 4 nolu parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" (ATO mülkiyetindeki alan) işleminin iptali,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca onaylanan, "Ankara ili, Gölbaşı İlçesi, Özel Çevre Koruma Bölgesi Mogan Gölü Doğu Kıyısı Özel proje Alanına ait

1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uyguma İmar Planı değişikliği" işleminin iptali,

- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan "Altındağ İlçesi, Beşikaya-Feridun Çelik Mahallesinde Riskli Alan ilan edilen muhtelif parsellerde hazırlanan Plan Değişikliği" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Gölbaşı İlçesi, Taşpınar Mahallesi Sınırları içerisinde 112215 ada 4-5 (Eski 1-2) nolu parsellerde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.07.2014 tarih ve 1239 sayılı kararı ile onaylanan, "Çankaya İlçesi, Beytepe 28800/1, 28802/1, 28803/1, 28861/1, 28862/1, 28863/1, 28864/1, 28819/1, 28814/1, 28826/1 ada-parsellere ilişkin, 1/25000 ölçekli - 1/5000 ölçekli Nazım Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Çankaya İlçesi, 63804 ada 7 sayılı parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Çankaya İlçesi, 16136 ada 7 ve 8 parsel ile 16373 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim Proje Alanı İlanı" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Sincan İlçesi, Güney kısmına ait 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Çankaya İlçesi, Söğütözü Mahallesi 16136 ada ve 16373 ada 1 sayılı parsellere ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediyesi'nce tesis edilen ve Atatürk Orman Çiftliği arazisinde yapılmış olan, hali hazırda Cumhurbaşkanlığı Binası olarak kullanılan 63886 ada 5-6 parsellere ilişkin 08 yapı kullanma izin belgelerinin uygulayıcı idari işlem olarak, söz konusu yapı izin kullanma belgelerinin dayanağı olan ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanan 1/10.000 ölçekli "Gazi Mahallesi Başbakanlık Kampüsü Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı"nın düzenleyici idari işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Etimesgut İlçesi, Ballıkuyumcu Mahallesinde, Eskişehir Yolu Kent Girişi ve Çevresi Ballıkuyumcu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGA)

ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,

- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, Çankaya İlçesi 63804 ada 8 sayılı parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı"işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Ulus Tarihi Kent Merkezi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, Plan Hükümleri ve Açıklama Raporu" işleminin iptali,
- Ankara II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 22.09.2014 tarih ve 1044 sayılı, "Ulus Tarihi Kent Merkezi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'nın uygun bulunmasına ilişkin kararı"nın iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, 1/5000 ölçekli Çankaya İlçesi, Alacaatlı Mahallesi, kd.390'nolu parsel ile ait Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Çankaya İlçesi, Beytepe Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Çankaya İlçesi, Beytepe, Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifi Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Keçiören İlçesi 90749 ada 2 sayılı parsel ile ait 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı "Etimesgut İlçesi, 47977 ada 3 sayılı parsel ile (Ağaçlandırılacak alanın Ticari Rekreatif alanına dönüşümü) ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Çankaya İlçesi 100.Yıl 27482 ada 4 nolu parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali,
- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, "Gölbaşı İlçesi Koparan Mahallesi Köy Yerleşim Alanı ve çevresine ait 1/25000 ve 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin iptali

için davalar açılmıştır.

İSTANBUL ŞUBE

Şube Güncesi

Helsinki Yurttaşlar Derneği Kanal İstanbul Konulu Alan Gezisi ve Toplantısına Katıldık

11 Ekim tarihinde Kanal İstanbul'un uygulanması düşünülen alana yapılan gezi ve projenin etkilerinin tartışıldığı toplantıyı kapsayan etkinliğe şubemiz yönetim kurulu üyeleri Nuray Çolak ve Erhan Kurtarı katılım göstermiştir.

İKK Toplantılarına Katılımımız Devam Ediyor

13 Ekim - 17 Kasım tarihlerinde gerçekleşen İKK toplantısına şubemiz yönetim kurulu üyesi Aysun Koca katılım göstermiştir. 3 Kasım tarihinde ZMO İstanbul Şubesi'nde gerçekleştirilen toplantıya şubemiz yönetim kurulu üyeleri Aysun Koca ve Çare Olgun Çalışkan katılım göstermiştir.

8. İstanbul Buluşmaları Gerçekleştirildi



14-15 Ekim tarihlerinde TMMOB Mimarlar Odası Büyükşehir Şubesi'nde yaklaşık 150 katılımcı ile gerçekleştirilen etkinlikte; 4 farklı oturumda "Birleştirici Toplumsal Muhalefet", "Taktiksel Planlama", "Bizim Sokak", "Müşterekleşme" temaları çerçevesinde sunumlar yapıldı.

Sarıyer Kent Dayanışması Toplantısında Yık

18 Ekim tarihinde gerçekleştirilen Sarıyer Kent Dayanışması Toplantısına şubemiz yönetim kurulu üyesi Ceyda Sungur katılım göstermiştir.

Ölçü Dergisi Toplantılarına Katılımımız Devam Ediyor

20 Ekim - 24 Kasım tarihleri arasında gerçekleştirilen Ölçü Dergisi toplantısı gerçekleştirilmiştir. Bu toplantı-

lardan 6 Kasım tarihli toplantıya şubemiz yönetim kurulu üyesi Çare Olgun Çalışkan, 13 Kasım toplantıya ise şubemiz sekreteri Akif Burak Atlar katılım göstermiştir.

İKK 3. Havaalanı Çalışma Grubuna Katıldık

27 Ekim tarihinde gerçekleştirilen 3. Havaalanı çalışma grubuna katılım gösterilmiştir.

Odamızda Netcad Eğitimi Gerçekleştirildi

30-31 Ekim, 1-2 Kasım tarihlerinde şubemizde 11 katılımcı ile Netcad eğitimi gerçekleştirilmiş olup, eğitim sonrasında sertifikalar katılımcılara iletilmiştir.

Dünya Şehircilik Günü Öğrenci Çalıştayı Düzenlendi



38.si düzenlenen "Kentlerin Geleceği" temalı Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu kapsamında 3-4-5 Kasım tarihlerinde "Kentlerin geleceğinde

planlamayı kurgulamak; ütopyalar ve distopyalar" alt başlığı çerçevesinde öğrenci çalıştayı gerçekleştirildi. Kent yapısındaki idari, yeşil sistem, kamusal alan, kimlik, ulaşım gibi temel unsurların birbirinden ayrılarak şehircilik disiplini ile değerlendirilmesi sonucu bütünleşmenin olup olamayacağı, düzenin nasıl oluşacağı, uzlaşmanın hangi şartlarla gerçekleşeceğini deneyim edinmek amacıyla karar alma mekanizmasında herkesin şehir plancısı olduğu bir düzen öngörülüp "Ütopik Şehirler" çalışmasına karar verilmiştir. Çalışmalar sonucunda 4 farklı ütopya tasarlanmış olup, bu ütopyalar tasarlanırken şu an hayatımızda önemli noktaları oluşturulan mülkiyet, para, din, kültürel çeşitlilik, cinsiyet, eğitim, nüfus, yönetim, teknoloji, iklim, afet riski ve aile kurumu gibi kavramlara verilen farklı cevaplar yol gösterici oldu. Mekan olarak da Büyükkada topografyası referans alınmıştır.

İki gün süren atölye çalışmaları ile tamamlanan çalıştay; farklı üniversitelerden olan planlama öğrencilerinin bir arada gelmesi ve aldıkları farklı eğitimleri süzgeçten geçirerek ortak ürünler çıkartmaları açısından olumlu sonuçlanmıştır. Sonuç ürünleri, Kolokyum'un 3. Günü yapılan "Ütopyadan Distopyaya" başlıklı öğrenci panelinde sunulmuştur.

Kentsel Dönüşüm ve Tarlabası Örneği Panelindeydik

13 Kasım 2014 tarihinde, Tarlabası Toplum Merkezi ve İstanbul Bilgi Üniversitesi Göç Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından gerçekleşen Cihan Uzunçarşılı Baysal'ın moderatörlüğündeki, Ahmet Gün (Tarlabası Mülk Sahipleri ve Kiracıları Kalkındırma ve Sosyal Yardımlaşma Derneği), Mücella Yapıcı (TMMOB Mimarlar Odası), Dr. Özlem Ünsal (akademisyen) ve gazeteci Gülşen İşeri'nin konuşmacı olduğu panele Odamızı temsilen Yönetim Kurulu üyemiz Nuray Çolak katıldı. Panelde Tarlabası özelden hareketle, devletin değişen işlevi ve bu süreçte insan-mekân ilişkisinin dönüşümünün gündelik hayat ve politika üzerine etkileri konuşuldu. Çolak'ın, bölgedeki dönüşümün planlarla olan ilişkisini ve bu süreçte değişen mevzuatın etkilerini açıkladığı sunumunda, 'ortada bir plan dahi olmadan, parçacı yaklaşımlar ile yapılan müdahalelerinin kente etkisinin nasıl olacağının da kestirilemeyeceğini' belirtti.

Kamulaştırma Bilirkişi Eğitimi Gerçekleştirildi

Her yıl Kasım ayında düzenlenen Kamulaştırma Bilirkişi eğitimi şubemizde 26 katılımcı ile gerçekleştirildi. Eğitim sonrası Bilirkişilik Yetki Belgesi katılımcılara iletildi.

Kuzey Ormanları Savunması Zekeriyaköy Toplantısına Katıldık

19 Kasım tarihinde gerçekleştirilen Zekeriyaköy toplantısında şube sekreteri Akif Burak Atlar bilgi aktarımında bulundu.

Şişli Kent Konseyi ve Belediye Başkanı Toplantısına Katıldık

Şişli Belediyesi Başkanlık Makamı'nda, 20 Kasım 2014 tarihinde Şişli Kent Konseyi ile ilgili gelişmelerin konuşulduğu ve Şişli İlçesi'nin Kent Konseyi çerçevesinde ihtiyaçlarının ve çözüm önerilerinin tartışıldığı bir toplantı gerçekleştirildi. Toplantıya Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesini temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Ayşe Yıkıcı katılmıştır.

Toplantıda Şişli Kent konseyinde şimdiye kadar yaşanan gelişmeler ile ilgili genel bir bilgilendirme yapıldı ve belediye çalışanları ile genel kurula katılan oda temsilcileri tarafından gerçekleştirilmiş Şişli Kent Konseyi Genel Kurul'una dair seçim sürecin yaşanan sıkıntılar

dile getirildi. Anlatılan sıkıntılara dair konseyin yapabileceği çalışmalar ve bu çalışmalarda meslek odalarının rolü üzerine oda temsilcilerine söz verildi. Oda temsilcileri tarafından kent konseyi çalışmalarına Şişli İlçesi sınırları içerisinde bulunan mahalle forumlarını dahil etme ve oradan gelecek taleplerin kent konseyi çalışmalarına yansıtılmasının önemi vurgulandı. Bu konularda çalışmalar yapmak adına yeniden toplantı yapılmasına karar verildi.

Fikirtepe Riskli Alan Katılım Toplantısına Katıldık

Kadıköy Belediyesi'nin 28 Kasım 2014 tarihinde düzenlemiş olduğu "Fikirtepe ve çevresi riskli alan plan bölgesinde yaşanan sorunlar ve uygulamaya yönelik çözüm önerileri oluşturmak" konulu toplantısına Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube olarak, ikinci başkan Tuba İnal Çekiç, yönetim kurulu üyeleri Ahmet Kıvanç Kutluca ve Ayşe Yıkıcı, İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şube başkanı Cemal Gökçe, Mimarlar Odası İstanbul Şube başkanı Sami Yılmaztürk, Mimarlar Odası Anadolu I. Şube başkanı Saltuk Yüceer, Harita Mühendisleri Odası İstanbul Şube ile beraber katılım gösterdi.

Kadıköy Belediye başkanı Aykurt Nuhoglu başkan yardımcıları, belediye meclisi, imar komisyonu üyeleri, Planlama Müdürlüğü çalışanlarının da ev sahipliği yaptığı toplantıda, Kadıköy- Fikirtepe ile ilgili geline nokta hukuki ve inşaat süreci üzerine konuşmalar yapılmıştır. Genel bir bilgilendirme doğrultusunda, geçmişten bugüne bu süreçlerin içerisinde aktif olarak bulunmuş meslek odalarının bölge ile ilgili plan, proje ve uygulamalar konusundaki durum değerlendirmeleri, sorun tespitleri, geline noktadaki açmazlar ve olası öneriler konuşuldu. Odamız Yönetim Kurulu üyeleri tarafından Fikirtepe'de yaşanan sürecin Kadıköy ilçesi, Fikirtepe hak sahipleri, inşaat firmaları ve en önemlisi kamu yararı açısından bir çıkmazda olduğu, bu kamu yararını göz ardı eden yapılaşma koşulları devam ettikçe bu sorunun devam edeceği vurgulandı. Ayrıca Fikirtepe'de yaşanan süreçlerde önemli bir aktör olan ancak yereli temsilen bu süreçte göz ardı edilen Kadıköy Belediyesi'nin ileride Fikirtepe'nin tüm sorunları ile karşı karşıya kalabileceği ve bu durumlarda yaşayabileceği sıkıntılara dikkat çekildi.

2014 yılında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan plana Şehir Plancıları Odası, İnşaat Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odası tarafından açılan dava sürecinin devam etmekte olduğu ve süreç içeri-

sinde ortaya çıkan yeni plan notlarının da tüm davacı taraflar tarafından değerlendirilip ek dilekçeler ile sürece dâhil edilmesi gerekti belirtildi. Yapılan tüm bu bilgilendirmelerin ardından, Fikirtepe ile ilgili ileride de toplanılması konusunda ortak karara varıldı.

İsveç İskan ve Şehir Planlama Bakanıyla Görüşüldü

İsveç İskân ve Şehir Planlama Bakanı Mehmet Kaplan ve beraberindeki politika, teknoloji, sosyal ve uluslararası ilişkiler konularında uzman bir heyet ile 19 Kasım'da İsveç Başkonsolosluğu Saray'ında düzenlenen toplantıya katılan Odamız İstanbul Şube Yönetim Kurulu Üyesi Çare Olgun Çalışkan, Gezi Parkı'nda yaşayanlar, yerel ve merkezi yönetime dayalı sorunlar ve İstanbul'un kuzey kesiminde yapımı düşünülen büyük ölçekli projelere ilişkin Bakan ve beraberindeki heyet ile görüş alışverişinde bulundu, bu konularda Odamızın ürettiği bilimsel rapor ve sunumları kendileriyle paylaşıldı.

Toplantıya katılan diğer katılımcılardan Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi temsilcisi Eser Yağcı, akademisyen Prof. Dr. Murat Güvenç (Kadir Has Üniversitesi) ve Prof. Dr. Tüzin Baycan Levent (İTÜ), Doğa Derneği'nden Özcan Yüksek'te kentlerimizde son dönemde yaşanan gelişmelerden duydukları kaygıyı ve mevcut yönetim anlayışı ve algısının sürdürülemez olduğunu vurguladılar. Bakan ve beraberindeki heyet ise kendi ülkelerinde de benzer mücadeleler olduğunu, nükleer santrale karşı direnmeye çalıştıklarını dile getirdiler.

Beyoğlu KANİP Katılım ToplantısındaYık

İBB İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı Şehir Planlama Müdürlüğü 25 Kasım 2014 tarihinde Beyoğlu Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı taslağının değerlendirilmesi ve görüşlerin alınması için düzenlediği ikinci toplantıya odamız yönetimini davet ettiğini belirten bir davetiye göndermiştir. Toplantı öncesinde ilgili müdürlükten plan taslağının bir kopyası, mahkemenin verdiği iptal kararı gerekçelerinin ve aynı zamanda önceki toplantıda yapılan eleştirilerin plan taslağına nasıl yansıdığı hakkında bilgi/belge talebinde bulunulmuştur. Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik'te yer alan "...bu toplantılar ilgili meslek odalarına, üniversitelerin ilgili bölümlerine ve sivil toplum kuruluşlarına

idarece toplantılardan on beş gün önce, toplantılara ait dokümanlar ve gündem yazılı olarak da bildirilir." şeklinde bir hüküm bulunmasına rağmen, bu taleplere olumlu bir cevap alınamadığı gibi toplantı esnasında da plan kararları ile ilgili herhangi bir açıklama ve sözü geçen konularda açıklayıcı bir sunum yapılmamıştır. Bilginin saklandığı ve eksik bırakıldığı böylesi bir toplantı ortamında, anlamlı ve gerçekçi bir bilimsel ve mesleki katkı yapılabilmesinin imkânı zaten yoktur.

Ayrıca iptal edilen Beyoğlu Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı sınırları içerisinde yer alan, son günlerde gündemde olan ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi bütçesinde de yer alan Gezi Parkının Plan sınırlarının dışında bırakıldığı görülmüştür.

Tüm bu sebeplerle, düzenlenen "katılım toplantısı"nın amacına ulaşamaz nitelikte olduğu görülmektedir. Planlama faaliyetlerinin kamu eliyle itildiği bu pozisyon, meslek camiamız açısından son derece üzücü ve endişe verici bir hal almıştır. Bilimsel esasları merkezine alan, siyasi baskılardan uzak, şehircilik ilkelerine sahip çıkan, toplum yararını hedefleyen gerçek planların hazırlanması plan yapma yetkisini elinde bulunduran tüm kurumların görev ve sorumluluğundadır. Planlama faaliyetlerinin olması gerektiği bilimsel ve mesleki zemine oturtulmasını ilgili tüm idarelerin yönetimlerinden talep ediyoruz. Kentlerimiz ve kültürel değerlerimiz üzerindeki plansız gelişmenin ve siyasi dayatmaların karşısında durduğumuzu, olumlu yönde atılacak her adıma ve planlama faaliyetine destek olduğumuzu bir kez daha kamuoyu ile paylaşıyoruz.

9. İstanbul Buluşmaları Çalışmaları Devam Ediyor

28 Kasım ve 30 Aralık tarihlerinde 9. İstanbul Buluşmaları etkinliğine ilişkin toplantılar yönetim kurulu ve İstanbul'daki üç ŞBP bölümünden akademisyen katılımcılarla gerçekleştirildi. Etkinliğin formatının ve tarihinin değiştirilmesi kararı alınmış olup düzenleme toplantıları devam etmektedir.

YTÜ Şehir ve İnsan Kulübü SeminerindeYık

1 Aralık tarihinde gerçekleştirilen Şehir ve İnsan Kulübü Seminerine şube sekreteri Akif Burak Atlar ve şube yönetim kurulu üyesi Oktay Kargül katılım gösterdi.

Kadıköy Kent Konseyi Çevre ve Altyapı Çalışma Grubu Toplantısına Katıldık

2 Aralık tarihinde gerçekleştirilen Kadıköy Kent Konseyi Çevre ve Çalışma Grubu toplantısına şube yönetim kurulu üyesi Kıvanç Kutluca katılım gösterdi.

Taksim Dayanışması Toplantıları

Taksim Dayanışması toplantıları her ayın ilk çarşamba gerçekleştirilmekte olup şube sekreteri Akif Burak Atlar tarafından katılım göstermektedir.

Taksim Dayanışması Davası

Sekreteryası TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ve TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi tarafından yürütülen Taksim Dayanışması'nın suç örgütü ithamıyla yargılandığı davada 3. duruşma 20 Ocak Salı günü Çağlayan Adliyesi'nde görülecektir.

Toplamda 26 kişinin yargılandığı davada, Mimarlar Odası'ndan Mücella Yapıcı, Elektrik Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Beyza Metin, İstanbul Tabip Odasından Dr. Ali Çerkezoğlu, EMEP'ten Ender İmrek ve HDK üyesi Haluk Ağabeyoğlu örgüt kurmak ve yönetmekle suçlanıyor. Şube sekreterimiz Akif Burak Atlar ve Şube Sekreter Yardımcımız Sezi Toprakçı da yargılananlar arasında yer almaktadır.

Direnfatihormanı İnişiyatifi Toplantılarına ve Eylemine Katıldık

2014 Nisan ayında, Fatih Ormanı Tabiat Parkı Projesi adıyla yapılması planlanan projelerin açıklanması ve projenin doğal yaşamı yok eden bir proje olduğu anlaşılması üzerine TMMOB ŞPO İstanbul Şubesi, HMO, ÇMO, Kuzey Ormanları Savunması, Belgrad Ormanı Güzelleştirme Derneği önceliğinde Sivil Toplum Örgütlerine ve sivil inisiyatiflere çağrı yapılmış ve yapılan çağrı sonrasında durumu takip etmek ve yapılacakları konuşmak amacıyla meslek odaları ve sivil toplum örgütlerinden oluşan #direnfatihormanı inisiyatif kurulmuştur.

Proje müelliflerinin 2015 Ocak tarihinde projeyi başlatacaklarına dair açıklaması üzerine #direnfatihormanı inisiyatif; ŞPO İstanbul Şubesi önceliğinde TMMOB çatısı altında bulunan tüm meslek odalarına sürece destek vermelerini istemek adına bir toplantı çağrısı yapmıştır.

Bu toplantıya TMMOB ŞPO Şubesi'ni temsilen Yönetim Kurulu Üyesi Ayşe Yıkıcı ve Nuray Çolak katılmıştır. Toplantıda Fatih Ormanı ile ilgili yapılan çalışmalar aktarılmış ve ardından geline süreçte neler olduğu açıklanmış ve TMMOB çatısı altında toplanan odaların desteklerinin beklendiği vurgulanmıştır. Ardından katılımcı odaların #direnfatihormanı inisiyatifinin bileşeni olmaları istenmiş ve Fatih Ormanı için geline süreçte neler yapılabileceği konuşulmuştur. Bu toplantı sonucunda 21 Aralık 2014 günü Fatih Ormanı önünde bir eylem yapılmasına karar verilmiş olup, planlanan tarihte eylem gerçekleştirilmiş ve basına da yansımıştır.

İstanbul Kent Savunması Beşiktaş Gündemli Toplantılar Gerçekleştirildi

Beşiktaş Belediye Başkanı Murat Hazinesar tarafından yapılan; kamuoyuna yansıyan kentsel dönüşüm ve yayalaştırma projeleri ile mevcut durumun tartışıldığı ve İstanbul Kent Savunması'nın çağrısını yaptığı Beşiktaşlıların, sivil toplum kuruluşlarının, mahalle forumlarının, esnafın katılım gösterdiği toplantıların ilki 4 Aralık, ikincisi 19 Aralık'ta TMMOB ŞPO İstanbul Şubesi'nde gerçekleştirildi. TMMOB ŞPO İstanbul Şubesini temsilen Genel Sekreter Akif Burak Atlar ve Yönetim Kurulu Üyesi Ayşe Yıkıcı katılmıştır.

4 Aralık'ta gerçekleşen yaklaşık 70 kişinin katılım gösterdiği toplantıda söz alan Ayşe Yıkıcı ve Akif Burak Atlar, Beşiktaş'ın mevcut durumu üzerine çerçeve çizmiş ve onaylı planlar hakkında bilgi vermişlerdir. Kamuoyunda yer alan projelerin herhangi onaylı bir plan temeline dayanmadığı, hiçbir geçerliliği olmadığını vurgulandı. Ancak Beşiktaş ilçesi sınırları içinde yer alan binaların depreme karşı dayanıksız yapılar olduğu vurgulanmış ve Beşiktaş'ta sözü edilen dönüşümün aslında yıllar önce kendiliğinden başladığı ifade edilmiştir. İstanbul gibi deprem riski yüksek bir kentte, depreme dayanıksız binaların yenilenmesinin aciliyeti vurgulanmış ancak dönüşümün uygulanmaya çalışılan dönüşüm projeleri zihniyeti ile yapılmasının yanlışlığı üzerinde duruldu. Beşiktaşlıların içinde yer alacağı, katılım göstereceği bir dönüşüm projesinin gerekliliği ifade edilmiştir. Toplantıya katılım gösteren Beşiktaşlılar ve Esnaf; Beşiktaş yaşayanı çalışanı olarak karşı karşıya kaldıkları zorlukları dile getirmiş ve dönüşüme neden ihtiyaç duyduklarını ve nasıl olmasını istediklerini belirtmişlerdir. Diğer sivil toplum kuruluşları da aynı çerçevede konuşmalar yapmış ve bir arada tüm Beşiktaş bileşenlerinin birer

temsilcisinin katılacağı bir komisyon kurulmasına karar verilmiştir.

Ardından 19 Aralık'ta gerçekleşen komisyon toplantısında gerçekleşen ilk toplantı sonrası ŞPO İstanbul Şubesi'ne, Beşiktaş Belediye Başkanı'ndan bir görüşme talebi geldiğini dile getiren Ayşe Yıkıcı, Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin Belediye Başkanı Murat Hazinedar ile bir görüşme gerçekleştirdikleri bilgisini katılımcılar ile paylaşmıştı. Gerçekleşen görüşmede; kamuoyunda yer alan projeler ve Beşiktaş Belediyesi'nin İBB ile ortaklaşa yapmak istediği projelerinden oluşan bir tanıtım filminin şube temsilcilerine izletildiği belirtilmiş ve mevzu bahis projelerin herhangi bir onaylı plana dayanmadığı gözlemi katılımcılar ile paylaşılmıştır. Ayrıca Beşiktaş Belediyesi ile gerçekleşen bu görüşmede, ŞPO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Üyeleri Beşiktaş'ın geleceği hakkında duydukları endişelerin dile getirildiği ve Oda bünyesinde Beşiktaş ile ilgili gerçekleşen toplantıya dair notların Belediye Başkanı ile paylaşıldığı belirtilmiştir. Bu toplantı neticesinde bu çalışma komisyonunun Beşiktaş'ta yer alan tüm forumların toplantılarına katılarak ideal kentsel dönüşümün anlatılacağı bir çalışma yapılmasına karar verilmiştir. Bu kapsamda çalışmaları takip etmek için toplantıların devam edilmesine ve sürecin takip edilmesine karar verilmiştir.

Kentsel Dönüşüm ve Kent Yaşamına Etkileri Paneline Katıldık

20 Aralık tarihinde MMO İstanbul Şubesi'nde gerçekleştirilen Kentsel Dönüşüm ve Kent Yaşamına Etkileri Paneli'ne şube sekreteri Akif Burak Atlar konuşmacı olarak katıldı.

Marmara Kent ve Doğa Buluşmasına Katıldık

İstanbul Kent Savunması (İKS) ve Kuzey Ormanları Savunması'nın (KOS) çağrısı ile "Doğayı, emeği, İstanbul'u, Marmara'yı savunmak için" Marmara'nın dört bir yanından gelen yaşam savunucuları 12.00'a doğru Bahariye Caddesi üzerindeki Süreyya Operası önünde buluştu. Birçok yerel inisiyatif ve sivil toplum kuruluşunun bulunduğu yürüyüşte farklı gruplar kendi sloganlarını dile getirirken bir yandan da direnişin hep beraber yapılması gerektiği mesajı verildi.

İstanbul dışında Bursa, Tekirdağ, Kocaeli, Edirne, Yırca, Çanakkale, Fatsa-Ünye'den katılımların olduğu eylemde birçok dayanışma ve kent savunması örgütü yer aldı. Valilik, Kadıköy'e yapılan miting başvurusuna 'Kadıköy'ün miting alanı olmadığı' gerekçesi ile

izin vermeyerek denize dolgu yapılarak oluşturulan Yenikapı ve Maltepe miting alanlarını adres göstermiş, inisiyatifler ise bunu reddetmiştir.

XIII. Dönemi 2. Danışma Kurulu: Torba Yasa Tasarısı Değerlendirildi

16 Aralık 2014 tarihinde Şubemizde düzenlenen XIII. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı'nda 3194 Sayılı İmar Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının Odamızı ve meslek alanımızı doğrudan ve dolaylı olarak etkileyen kısımları üyelerimiz ve yönetim kurulu üyelerimizin katılımıyla tartışmaya açıldı.

3194 Sayılı İmar Kanunu

Tasarıda yer alan yeni plan ve planlama kademeleri tanımları, Kalkınma Bakanlığı ile Çevre Şehircilik Bakanlığı tarafından yürütülen iki farklı planlama süreci tanımlamakta; bu iki farklı sürecin birbirine nasıl ekleneneceğine açıklık getirmemekle beraber alınacak olan stratejik kararların mekâna yansımaları zorlaştırmakta ve mevcut planlama sürecini daha karmaşık bir hale getirmektedir.

Özel kanunlarla belirlenen alanların yapılaşma ve imar işlerini belirleyen 3194 sayılı kanuna ilişkin yönetmelikler çerçevesinde planlanması, 2873 sayılı Milli Parklar kanunu ve diğer ilgili kanunlara aykırılık oluşturmaktadır.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ile gündeme getirilen "Eylem Planı", "Sakınım Planı" düzenlemeleri kanun kapsamında tanımsız bırakılmakta ve planlama kademelenmesine nasıl yansıtılacağı tarif edilmemektedir.

Planların askı ve itiraz sürecinde, itiraz edilmeyen kısımların yürürlüğe girmesi fakat itiraz edilen kısımlarının tekrar değerlendirilmeye alınması durumu, aynı plan onama sınırı içerisindeki bütüncül bir alanda farklı iki plana ilişkin kararların bulunması durumunu ortaya çıkarmaktadır. Ayrıca bu durum plan onama sınırı içerisinde verilen bütüncül kararları anlamsız kılacak durumlar ortaya çıkarmaktadır. Plan askı sürecinde yapılan itirazların iki ay içerisinde karara bağlanamaması durumunda itirazların reddedilmiş sayılması idarenin planlara yapılan itirazları tamamen yok saymasının önünü açmaktadır.

Nazım ve Uygulama İmar Planlarının beraber hazırlanması ve onaylanması, planlama kademelenmesine ve alt ölçekli planların, mevcut üst ölçekli planlara

uygun olarak hazırlanması mantığına tamamen aykırılık teşkil etmektedir.

18. madde uygulamasının kapsamına aktif yeşil alan olarak kullanılmayacak olan taşkın alanların eklenmesiyle, aktif yeşil alana ihtiyaç duyan meskun alanların sosyal donatı ihtiyaçlarının karşılanmasını zorlaştırmaktadır. Ayrıca bu uygulama riskli alan olan taşkın alanların kullanıma açılması anlamına gelmektedir.

Çevre Düzeni Planı niteliği taşıyan 1/25.000 ölçekli planların, nazım plan kabul edilmesi uygulama ve planlama süreçlerinde karışıklığa sebebiyet verebilir niteliktedir.

6235 Sayılı TMMOB Kanunu

Tek tüzel kişiliğe sahip olan odalar birliğinin ayrı ayrı tüzel kişiliklere sahip olması TMMOB'a bağlı odaların birlik içerisinde hareket etmesini sekteye uğratmaya yönelik bir değişikliktir. Ayrıca her oda şubesinin kendi tüzel kişiliği olması, meslek odalarının kendi şubeleri arasındaki bağı zayıflatmakta ve odaları ticari kaygılarla hareket etmeye yöneltici olarak yorumlanabilir.

Odaların yönetim kurullarında nispi temsil sistemine geçilmesi daha demokratik bir ortam oluşturma önünü açmakta olsa da diğer değişikliklerle birlikte ele alındığında Odaların mevcut işleyişini ve tutumunu engellemeye yönelik olarak yorumlanabilir.

Odaların hazırladıkları yönetmeliklerin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na onaylanması zorunluluğu, TMMOB ve TMMOB'a bağlı meslek odalarının bağımsız hareket edebilmesini kısıtlayıcı niteliktedir.

Komisyon Çalışmaları

Plan İnceleme Komisyonu

Plan İnceleme Komisyonumuz 23 Aralık 2014 Salı günü toplandı. Komisyon üyeleri Özge Soydal, Gökçe Dede ve Ersel Bedir Sezer Yönetim Kurulu üyelerimizin katılımı ile gerçekleştirilen toplantıda Beşiktaş Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, Esenyurt TEM Kuzeyi Nazım İmar Planı ve Çatalca İlçesi Kabakça Köyü Nazım İmar Planı Revizyonu incelendi.

Beşiktaş Dolmabahçe-Ortaköy Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.07.2013 tarih ve 1531 sayılı kararı ile onaylandığı, İstanbul 3

No.lu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 21.08.2013 tarih ve 1088 sayılı kararı ile tadilen uygun görüldüğü, İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 1837 sayılı kararı ile son halini alarak onaylanarak 9 Kasım 2013 tarihinde askıya çıkarılmıştır. Yönetim Kurulumuz tarafından plan incelenmiş ancak herhangi bir işlem yapılmamıştır. Yönetim Kurulumuz ile Beşiktaş Belediye Başkanı ile yapılan görüşmede söz konusu nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan koruma amaçlı uygulama imar planının hazırlandığı, söz konusu plana ilişkin görüşlerimizin iletilmesi durumunda dikkate alınacağı ifade edilmiştir. Plan inceleme komisyonu bu kapsamda koruma amaçlı nazım imar planını inceleyerek Yönetim Kurulunu çekincelerini ve önerilerini bildirmiştir.

Beşiktaş Dolmabahçe-Ortaköy Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Dolmabahçe Sarayı ile Boğaz Köprüsü arasında kalan bölgede kentsel sit alanı ve etkilenme bölgesini kapsamaktadır. Plan ile mevcut donatı alanlarının ve genel ulaşım aksının genel olarak korunduğu görülmüştür.

Söz konusu koruma amaçlı nazım imar planının temel sorunlarından biri ülkemiz planlama sisteminin yarattığı parçacı yapıdır. İhlamur Kasrı, Yıldız Parkı, Abbasağa Parkı doğal sit alanları planlama alanı dışında bırakılmış, bu bölgelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından imar planları hazırlanarak onaylanmıştır.

Koruma amaçlı nazım imar planı ile mevcut nüfus yoğunluğunun korunduğu, mevcut donatı alanlarına ilave donatıların kısıtlı olarak yaratıldığı görülmüştür.

Nazım imar planı ile Kentsel tasarım alanı olarak belirlenmiş olan Ortabahçe Kentsel Tasarım Alanı ve yayalaştırma alanı olarak belirlenmiş Beşiktaş Meydanı ve Ortaköy Meydanında nasıl bir yapı öngörüldüğü belirsiz bırakılmıştır. Bu alanlara ilişkin projeleri yönlendirecek kararların uygulama imar planı ile belirlenmesinin gerekli olduğu düşünülmektedir. Taksim Meydanı yayalaştırma projesinde yaşanan tecrübe göz önüne alınarak tüm kesimlerin katılımı ile kararların alınması konusunda özen gösterilmeli, alternatifler değerlendirilmeli, daha önce yapılmış olan yarışmalar sonucu elde edilen projeler değerlendirilmelidir. Beşiktaş Meydanının Kabataş-Mecidiyeköy Metro projesi kapsamında istasyon alanlarından biri olması ve taşıt trafiğinin yer altına alınması öngörülmüştür. Farklı ulaşım sistemlerinin kesiştiği Beşiktaş Meydanında yaya ulaşımını kolaylaştırıcı bir anlayış ön plana alınarak tasarlanması, temel tasarım

ilke ve kararlarının uygulama imar planı ile belirlenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Sit alanı içinde yeni yapıların eski eserlerle uyumunun sağlanması, dokunun korunması ve sosyal ilişkilerin korunması önemlidir. Uygulama imar planı kararlarının bu hususlar göz önüne alınarak hazırlanması, tes-cilli eser envanterinin gözden geçirilmesi önem taşımaktadır. Her bölgenin özgün nitelikleri göz önüne alınarak bölge-sokak-ada-parcel ve yapı ölçeğinde de-tayları içerek kararlarının uygulama imar planı ile be-lirlenmesinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.

Esenyurt Tem Kuzeyi Nazım İmar Planı

Esenyurt TEM Kuzeyi Nazım İmar Planı İstanbul BÜ-yükşehir Belediye Meclisi'nin 18.07.2014 tarih ve 1118 sayılı kararı onaylanarak 8 Kasım 2014 tarihinde as-kıya çıkarılmıştır. Açılan davalar sonucu planların iptal edilmesi ile plansız durumda kalan Esenyurt İlçesi Esenkent ve Sanayi Mahallelerini kapsamaktadır. Plan-lama alanı içindeki bölgenin büyük oranda yapılaşmış olduğu görülmektedir. Plan incelendiğinde donatı alanlarının eksikliği net olarak anlaşılmaktadır. Plan-lama alanı içinde mevcut donatı alanlarının korun-duğu ancak öneri donatı alanlarının çok kısıtlı olduğu, yönetmelik ile belirlenmiş standartların çok altında

kaldığı, sağlıklı bir yaşam çevresinin oluşmasının ol-dukça güç olacağı görülmüştür. Odamız tarafından açılan davalar ile iptal edilen Esenyurt Bölgesi imar planları ile karşılaştırılması sonucu hazırlanacak ko-misyon görüşünün Yönetim Kuruluna iletilerek iptali için dava açılmasının önerilmesine karar verilmiştir.

Kabakça Köyü 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı

Kabakça Köyü 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı, İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2013 tarih ve 1798 sayılı kararı ile onaylanarak 7 Kasım 2014 tarihinde askıya çıkarılmıştır. Söz konusu revizyon nazım imar planı Yönetim Kurulumuzca in-celenerek itiraz edilmiştir. İtiraz gerekçelerimiz ko-misyon ile paylaşılarak görüşleri alınmıştır. Söz konusu revizyon ile planlama alanının çevresinde mevcut yapılaşmış siteler ve konut binaları olduğu görüldüğünden bu yapıların müktesep hakların ko-runabilmesi gerekçe gösterilerek bazı parsellerin tarım alanı olarak korunmasına yönelik kararlar iptal edile-rek konut alanına dönüştürülmüştür. Emsal teşkil edecek bu karar tarım alanlarında yapılaşma baskısını artıracak, ayrıcalıklı imar hakkı oluşturulduğu ve eşitlik ilkesine aykırı olduğu değerlendirilerek iptali istemi ile dava açılacağı değerlendirilmiştir.

BASINA VE KAMUOYUNA

İTÜ YÖNETİMİ TARAFINDAN YÖNETİM KURULU ÜYEMİZ CEYDA SUGUR HAKKINDA AÇILAN MESNETSİZ SORUŞTURMA DERHAL GERİ ÇEKİLMELİDİR

İTÜ Yönetimi tarafından Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi Ceyda Sungur hakkında fakülte araştırma görevlile-rini e-posta yolu ile provoke etmek ithamıyla açılan disiplin soruşturması üniversitelerin sahip olması gereken bilimsel, demokratik ve özerk düşünce ortamından giderek uzaklaştığı yönündeki endişelerimizi bir kez daha haklı çıkarmıştır. Son derece asılsız ithamlarla açılan soruşturma ile özgür ve demokratik olması gereken bir bilim ortamında **meslektaşımız Ceyda Sungur'un özlük hakları ve ifade özgürlüğü hiçe sayılmıştır**. Üstelik sadece üniversite araştırma görevlilerinin üyesi olduğu bir haberleşme grubunda yer alan e-posta işaret edile-rek açılan bu mesnetsiz soruşturma ile **iletişim ve haberleşme özgürlüğünün de ihlal edildiği ortadadır**.

Soruşturmaya sebebiyet veren e-posta içeriğinde ise yönetim kurulu üyemiz Ceyda Sungur'un çalıştığı kurum olan İTÜ'de 50-D kadrosunda yer alan bir başka araştırma görevlisinin en temel hakkı olan 33/a kadrosuna başvuru talebinin bölüm kurulu tarafından görüşülmesi gerekliliği vurgulanmaktadır. Bu vurguyu provokatif olarak değerlendiren İTÜ yönetimi, uzun süredir **50-D kapsamında görevli asistanları işten çıkarmakta, işe iade edilmeleri yönündeki mahkeme kararlarını ise uygulamamaktadır**.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu olarak İstanbul Teknik Üniversitesi Yö-netimini meslektaşımız ve yönetim kurulu üyemiz Ceyda Sungur hakkında açılan soruşturmayı derhal geri çekmeye ve İTÜ bünyesinde bilimsel, demokratik ve özerk düşünce ortamının gereklerini sağlamaya çağır-ıyoruz.

Meslektaşımızın ve 50-D mağduru bilim insanlarının yanlarında olduğumuzu ve haklı mücadelelerinde des-tekçileri olacağımızı bir kez daha kamuoyunun bilgisine sunarız.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

TAKSİM DAYANIŞMASI BASIN AÇIKLAMASI

19.11.2014

İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin 2015-2019 yılını kapsayan stratejik planında ve 2015 yılı bütçesinde "Taksim Meydanı Kentsel Tasarım ve Taksim Kışlası Restitüsyon Projesi"nin yer aldığını ve tekrar yapımının hedeflendiğini öğrenmiş bulunmaktayız.

Tüm dünya tarafından da bilindiği gibi ülkemiz tarihinde görülen en geniş katılımlı demokrasi, kent ve insan hakları mücadelesinin haklılığı yargı kararıyla ispatlanmış, Taksim Meydanı ve Gezi Parkının korunması yüksek yargı kararıyla da güvence altına alınmıştır.

Planı iptal edilmiş bir alanda hiçbir hukuki geçerliliği olmayan bir proje için bütçede yer ayırmak hukuka aykırı olduğu halde atılan bu adımın ne amaçlar barındırdığının farkındayız.

Konuyla ilgili olarak İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin 19.11.2014 tarihinde yaptığı açıklama gerçekleri yansıtmamaktadır. İstanbul 1.İdare Mahkemesi'nin 2012/778 E. 2013/1084 K. sayılı ve 06.06.2013 tarihli İptal kararı Danıştay tarafından onanmış olup kesinleşmiş bulunmaktadır. İstanbul Büyükşehir Belediyesi karar düzeltme talebiyle Danıştay'a başvurmuştur ancak karar düzeltme kararı yasada net olarak açıklandığı üzere sınırlı sayıda istisnai durumlar için talep edilebilir. Taksim Gezisi'nin yapılaşmaya açılmasına ilişkin idari işlem İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiş, Danıştay tarafından onanmıştır. İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin 19.11.2014 tarihli açıklaması açıkça siyasi iktidarın yargıyı baskı ve kontrol altına alma girişimidir. Bu tür çabalara derhal son verilmelidir.

Defalarca ve defalarca söyledik. Yine tekrar ediyoruz. Taksim başta olmak üzere, tüm meydanlar, sokaklar, kamusal alanlar hepimizin ortak değeri ve ortak yaşam alanıdır. Kültürümüz, tarihimiz, bir arada yaşayabilme umudumuzdur. Birkaç kişinin kafasındaki "tertip ve düzen"e göre şekillendirilemez.

İBB tarafından yapılan bu hukuksuz ve yok hükmündeki hamlenin ve yargıyı etkilemeye yönelik açıklamanın yerel yönetim mekanizması içinde bir mesele olmaktan çok siyasi iktidar tarafından hazırlanan açık bir provokasyon girişimi olduğunun bilincindeyiz. Toplumun germe, gererek yönetme siyasetinin bir başka adımı olan bu hamle karşısında en başından beri olan sergilediğimiz tavır ve haklı mücadelemizi sürdüreceğimizin bilmesini isteriz.

Bizler Taksim Dayanışması olarak; 2012 Şubatında ilk toplantımızı yaptığımız andaki taleplerimizin de, Gezi parkındaki ağaçların kesildiği, çadırlarımızın yakıldığı günlerdeki tepkimizin de, gencecik çocuklarımıza kıyan polis şiddetinden hesap soran tutumumuzun da, parklarda, meydanlarda, sokaklarda özgürlük, demokrasi ve insanca yaşam talep eden milyonların taleplerinin de kararlılıkla arkasındayız.

Bu nedenle ilgililere tekrar sesleniyoruz hukuksuz ve bilim dışı projelerinizi tekrar uygulamaya kalkmayı aklınızdan dahi geçirmeyin. Taksim Meydanı ve Gezi Parkı artık sadece İstanbul'un değil Türkiye'nin hatta tüm dünyanın korunması altındadır.

Taksim Dayanışması

GALATAPORT'TA YÜRÜTMENİN DURDURULMASI BİR KEZ DAHA İFADE EDİLDİ

02.12.2014

Kamuoyunda "Galataport" olarak bilinen Salıpazarı Kruvaziyer Liman Alanı'na ilişkin, Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından Şubat 2013 tarihinde hazırlanan "Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" ile "Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı"nın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 6.Dairesi'nde, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ve İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi tarafından dava açılmıştı.

Onaylanan imar planları ile getirilen yeni koşullarda İstanbul metropolü içinde büyük bir öneme sahip olan Beyoğlu Kentsel Sit Alanı ile söz konusu planlama alanı içinde bir bütünlük sağlanamayacağı, mevcut alanın yolcu gemisi karşılayan bir liman olmasının ötesine geçerek konaklama tesisleri, ofisler, alış-veriş merkezleri gibi fonksiyonların getirilmesi ile insan, araç ve yapı yoğunluğu bölgenin kaldıramayacağı değerlere ulaşacağı ge-

rekçeleriyle açılan davada Danıştay 6. Dairesi 23 Eylül 2013 tarihli kararında yürütmenin durdurulması talebini reddetmişti.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na yaptığımız itiraz, Kurulun 17 Nisan 2014 tarih ve 2013/894 sayılı kararı ile kabul edilmiş ve davacı Odalarca Danıştay 6. Dairesi'nin kararının kaldırılmasına ve anılan işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin verdiği bu karar 13.10.2014 tarihinde kamuoyuna açıklanmıştır.

Bunun üzerine Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından 15.10.2014 tarihinde bir basın açıklaması yapılarak Salıpazarı Kruvaziyer Liman Sahası'na ilişkin imar planlarının yürütmesinin durdurulmasına dair bir karar verilmediği iddia edilmiş, Odalarımız yüksek yargı kararını kamuoyunu yanlış yönlendirmeye sebebiyet verecek şekilde yorumlamakla itham edilmişti.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun aldığı karar üzerine Danıştay Altıncı Daire tarafından verilen 14.10.2014 tarih ve 2013/821 sayılı karar ile Galataport'ta yürütmenin durduğu bir kez daha açıkça ifade edilmiştir. "Galataport" olarak adlandırılan tüm planlama süreçleriyle birlikte ÇED sürecine ilişkin olarak da yapılan tüm işlem ve eylemler derhal durdurularak kamunun zarara uğratılmasının önüne geçilmeli, sorumlu idare kamuoyunu yanlış yönlendirmeye sebebiyet verecek ve yargıyı baskı altına almaya yönelik açıklamalardan vazgeçmelidir.

Aşağıda imzası bulunan Meslek Odaları olarak kentimizde kamu adına yürüttüğümüz hukuk mücadelesini üzerimizdeki tüm baskılara rağmen sürdüreceğimizi, kent suçlarının takipçisi olmaya devam edeceğimizi bir kez daha hatırlatır, kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi

SEVDA TEPESİ VE ŞİŞLİ MESLEK LİSESİ AYRICALIKLI İMAR PLANLARI İPTAL EDİLDİ

24.12.2014

Yetkili idarelerce ayrıcalık imar hakları ile onaylanarak **Sevda Tepesi**'nde ve **Şişli Endüstri Meslek Lisesi** alanında yapılaşmaya izin veren imar planları **Odamız tarafından açılan davalar sonucunda ilgili mahkemeler tarafından iptal edilmiştir**. Söz konusu iptal kararları tarafımıza 18.12.2014 tarihinde tebliğ edilmiştir.

Kamuoyunda **Sevda Tepesi** olarak bilinen ve Boğaziçi İmar Yüksek Koordinasyon Kurulu'nun 22.10.2012 tarih ve 2012/4 sayılı kararı ile onaylanan Üsküdar İlçesi, Kandilli Mahallesi, 945 ada, 12 parsel ile ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Odamız tarafından 25.02.2013 tarihinde dava konusu edilmişti.

Dava konusu imar planları ile Boğaziçi Alanı'nda sahil şeridinde ve öngörünüm bölgesinde kalan ve 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu'nda yeşil alan olarak korunması gerekliliği açıklıkla ifade edilen **Sevda Tepesi'nde özel kişilere ayrıcalıklı haklar tanınmakta ve Boğaziçi Kanunu'na, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu halde yapılaşmaya izin verilmekteydi**.

Odamız tarafından İstanbul Büyükşehir Belediyesi ve Üsküdar Belediyesi'ne karşı açılan ve İstanbul I. İdare Mahkemesi'nde 2013/454 Esas numarasıyla görülen davada Sevda Tepesi'nde yapılaşmaya izin verecek ve Boğaziçi alanında telifisi mümkün olmayan tahribata yol açacak imar planları mahkemenin 30.09.2014 tarihinde aldığı 2014/1608 no'lu karar ile iptal edilmiştir.

Şişli Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi'nin bulunduğu arazi üzerinde AVM ve Rezidans gibi fonksiyonlarla yoğun bir yapılaşma öngören imar planları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 02.10.2013 tarihinde onaylanmış ve Odamız tarafından 10.01.2014 tarihinde yargıya taşınmıştı.

Dava konusu imar planı değişikliği ile “Meslek Lisesi Alanı” olarak bilinen bölge büyük ölçüde Emsal: 3,00 yapılaşma değeri ile “Ticaret + Konut Alanı”a alınarak Bakanlık tarafından ayrıcalıklı imar artışı ve fonksiyon değişikliği ile kamu yararına aykırı bir işlem tesis edilmektedir.

Odamız tarafından Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na karşı açılan ve İstanbul 8. İdare Mahkemesi’nde 2014/174 Esas numarasıyla görülen davada daha önce mahkeme tarafından 20.03.2014 tarihinde verilen kararla planın yürütmesi durdurulmuş, ancak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından bu önemli eğitim alanına ilişkin yeni bir ayrıcalıklı imar planı onaylanarak yargı makamının kararı atlatılmak istenmiştir. 16.09.2014 tarihinde onaylanarak yürürlüğe giren ve dava gerekçelerimizi aynen koruyan söz konusu imar planları 25.11.2014 tarihinde Odamız tarafından yeniden yargıya taşınmış olup İstanbul 3. İdare Mahkemesinde dava süreci devam etmektedir.

İstanbul 8. İdare Mahkemesi tarafından 31.10.2014 tarihinde verilen 2014/1582 sayılı son karar ile birlikte Şişli Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi’ne ilişkin hazırlanan bu ayrıcalıklı imar planı iptal edilmiştir.

İlgili yargı makamlarının dava konusu imar planlarına ilişkin vermiş oldukları iptal kararları **Sevda Tepesi**’nin kentin gözbebeği Boğaziçi’nde değerli bir yeşil alan olarak korunması ve kentsel donatılar anlamında çok yetersiz bir alanda olan **Şişli Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi**’nin kamusal amaçlarla kullanımına devam edilmesi açısından son derece önemlidir.

İmar Planları aracılığıyla kamuya ait olan değerlerin, alanların birer birer çeşitli sermaye gruplarına ayrıcalıklarla tahsis edilerek kamu elinden çıkartılmasına karşı TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak, kamu yararından, bilimden, doğadan ve insandan yana mücadelemizi sürdüreceğimizi bir kez daha belirtiyoruz.

Saygılarımızla,

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

Yargı Gündemi

DEVAM EDEN DAVALAR

Sakarya İli 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı iptal edildi

Sakarya Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10.12.2012 tarih ve 12/396 sayılı kararı ile onaylanan, 08.04.2013 tarih ve 4/164 sayılı kararı ile değişikliğe uğrayarak 30.04.2013 - 30.05.2013 tarihleri arasında askıya çıkartılan Sakarya 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı ve plan hükümleri Odamız tarafından yargıya taşınmış ve Sakarya 2. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiştir.

Sakarya ili 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Sakarya Büyükşehir Belediye Meclisinde 11.01.2010 tarih ve 1/22 sayılı kararı ile ve Sakarya İl Genel Meclisin 07.01.2010 tarih ve 10 sayılı kararı ile onaylanmış olup söz konusu plana ilişkin kararların 1/25000 ölçekli Nazım imar Planında kabul edilmediği ve uyumsuzluk yarattığı anlaşılmaktadır. “17 Ağustos 1999 Gölçük-Arifiye Depremleri sonrası Sakarya İli ve Ona Bağlı Yerleşkeler için Yeni Yerleşim Alanları Belirleme

Araştırma Raporu”nun davaya konu planda dikkate alınmamış olması ve hazırlanan “Arazi Kullanımına Esas Jeolojik Etüd Raporu” ile uyumsuzlukların rastlanması gibi gerekçelerle Sakarya Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10.12.2012 tarih ve 12/396 sayılı kararı ile onaylanan, 08.04.2013 tarih ve 4/164 sayılı kararı ile değişikliğe uğrayarak 30.04.2013 - 30.05.2013 tarihleri arasında askıya çıkartılan Sakarya 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı’nın planlama esaslarına şehircilik ilkelerine ve hukuka aykırı olduğu belirtilerek 21.10.2014 tarihinde ilgili mahkemece iptaline karar verilmiştir.

YENİ AÇILAN DAVALAR

Beyoğlu İlçesi Örnektepe ve Sütlüce Mahalleleri Plan Değişiklikleri Yargıya Taşındı

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nca 11.08.2014 tarihinde re’sen onaylanan Beyoğlu İlçesi, Örnektepe ve Sütlüce Mahallelerinde 3258, 3256, 3259, 2751 ve 3260 adalara ilişkin yaklaşık 2,8 ha’lık alana ilişkin olarak hazırlanan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve

1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Odamızca yargıya taşınmıştır.

Söz konusu planlama alanı; İstanbul İli, Beyoğlu İlçesi, Örnektepe Mahallesi 2751 ada, 3256 ada, 3258 ada, 3259 ada ve 3260 adayı kapsamaktadır. Söz konusu plan değişikliğine konu olmuş olan alana meri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda K1 ve K2 konut alanı işlevleri verilmiştir. Dava konusu "Beyoğlu İlçesi Örnektepe ve Sötlüce Mahallelerinde 3258, 3256, 3259, 2751 ve 3260 adalara ilişkin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nde fonksiyonlar, konut alanı ve ibadet tesisi olarak ifade edilmiş, yoğunluk belirtilmemiş, yapılaşma koşulları 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na bırakılmıştır. 21.03.2003 tasdik tarihli 1/1000 Ölçekli Halıcıoğlu-Sötlüce Uygulama İmar Planı kapsamında da konut alanı olarak tanımlanmış planlama alanı için meri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda K1 olarak tanımlanan alan, 21.03.2003 Tasdik Tarihli 1/1000 Ölçekli Halıcıoğlu-Sötlüce Uygulama İmar Planı ayrık nizam kütleler seklinde olup, H:9.50 m. olarak belirlenmiştir. Meri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'da K2 Orta Yoğunluklu konut Alanı olarak tanımlanan konut alanı ise; 21.03.2003 Tasdik Tarihli 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında; bitişik nizam, H:12.50 m. olarak tanımlanmıştır. Ayrıca

söz konusu 21.03.2003 Tasdik Tarihli 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında bir adet Dini Tesis Alanı, Karayolu Koruma Kuşağı, Park Alanı ve açık otopark bulunmaktadır.

Dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama Amaçlı İmar Planı Değişikliği'nde ise yapılaşma koşulu planlama alanı sınırı üzerinden hesaplanacak olup TAKS=0.40 olmak üzere $E=2,70$ H.max=10 kat verilmiştir. Dava konusu uygulama imar planı değişikliği ile planlama alanının işlevi konut, donatı ve ticaret alanı olarak belirlenmiştir. Ancak plan üstünde ve lejantında bu işlevlerden ticaret işlevi açıkça belirtilmemiş, sadece plan notlarında yer verilmiştir. Dava konusu 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'nde de sadece konut alanı ibaresi bulunmakta olup iki teklif plan birbirine aykırı bir durum oluşturmaktadır. Çünkü dava konusu 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan notlarında tanımlanan işlevler Mekânsal Plan Yapım Yönetmeliği'nce karma kullanım olarak tanımlanmıştır.

Söz konusu plan değişikliği; üst ölçekli planlarla uyuşmaması, çevre yapılaşma koşullarıyla uyum sağlamaması, 3194 sayılı İmar Kanunu ve eki Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine, kamu yararı, şehircilik ilke ve esaslarına aykırı hükümler içermesi nedeniyle Odamızca yargıya taşınmıştır.

Basında Şube

GÖRSEL MEDYA

Kanal B – 5.11.2014

Ana Haber Bülteni'ne konuşan Şube 2. Başkanı Tuba İnal Çekiç, şehir merkezine inen yabancı domuzlarla ilgili olarak, Kuzey Ormanları'ndaki çevre dengesi bozulduğu için bu tür görüntülerin yaşanacağını ve doğaya yapılan her müdahalenin geri dönüşü olduğu açıklamasında bulundu.

İMC TV – 19.11.2014

Banu Güven'in sunduğu Artı Haber Programına Katılan ŞPO İstanbul Şube Başkanı Tayfun Kahraman gündemle ilgili soruları yanıtladı.

Kanal D – 20.11.2014

Ana Haber Bülteni'ne konuşan ŞPO İstanbul Şube Sekreteri Akif Burak Atlar, Kuzey Marmara Otoyolu üzerine kurulması planlanan ekolojik köprülerin doğal hayatı korumak için yeterli olamayacağı yönündeki endişeleri dile getirdi.

Kanal D – 11.12.2014

Gümrük ve Ticaret Bakanı Nurettin Canikli'nin yaptığı AVM'lerin Pazar günleri kapatılamayacağı ve AVMlerin artık birer sosyalleşme mekânı olduğu açıklama üzerine Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Tayfun Kahraman Ana Haber Programında AVMlerin sosyalleşme mekânı olarak tercih edilme sebebinin kent içinde yeşil alan bırakılmadığı ve insanların mecburi olarak AVMleri tercih etmek zorunda kaldığı açıklamasında bulundu.

İMC TV – 24.12.2014

Banu Güven'in sunduğu artı haber programında odamızın açtığı dava sonucu iptal edilen Sevda Tepesi İmar Planı ve Şişli Meslek Lisesi İmar Planı kamuoyuna duyuruldu.

YAZILI MEDYA

Galataport'ta Yürütmeyi Durdurma Kararı Verildi

Kamuoyunda "Galataport" olarak bilinen Salıpazarı Kravaziyer Liman Alanı'na ilişkin, Başbakanlık Özel-

GALATAPORT'A DURDURMA KARARI ÇIKTI



TÜRK Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB), Galataport tahsisine ilişkin dava kararını, Danıştay 6. Dairesi'nde, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Bölgesel Şubesi, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ve İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi tarafından dava açılmıştı. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun yaptığı karar, 17 Nisan 2014 tarihinde kabul edilmiştir.

15.10.2014 – Akşam Gazetesi

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na yaptığımız itiraz, Kurulun 17 Nisan 2014 tarih ve 2013/894 sayılı kararı ile kabul edilmiş ve davacı Odalarca Danıştay 6. Dairesi'nin kararının kaldırılmasına ve anılan işlemin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin verdiği bu karar 13.10.2014 tarihinde kamuoyuna açıklanmıştır. Basında yer alan konuya ilişkin haber başlıkları ise aşağıda sıralanmıştır.

- 15.10.2014 – Akşam: "Galataport'a Durdurma Kararı Çıktı"
- 14.10.2014 – Birgün: "Galataport'a Durdurma"
- 17.10.2014 – Bizim Gazete: "Galataport'ta Yürütmeyi Durdurma Tartışması"
- 14.10.2014 – Cumhuriyet: "Galataport'a Yüksek Yargı Freni"
- 14.10.2014 – Habertürk: "Galataport'a Yargıdan Durdurma"
- 14.10.2014 – Posta: "Galataport'a Durdurma"
- 14.10.2014 – Sözcü: "Galataport İçin Durdurma"
- 14.10.2014 – Vatan: "Danıştay'dan Galataport'a Durdurma"
- 14.10.2014 – Yurt Gazetesi: "Galataport'a Durdurma Kararı"

YTÜ 8. İstanbul Buluşmaları'na Ev Sahipliği Yapmaktan Vazgeçti

Her yıl geleneksel olarak İstanbul'daki 3 ŞBP bölümü ve ŞPO İstanbul Şube'nin ortak olarak düzenlendiği İstanbul Buluşmaları etkinliğinin bu yıl YTÜ Oditor-

leştirme İdaresi Başkanlığı tarafından Şubat 2013 tarihinde hazırlanan "Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" ile "Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı"nın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay 6. Dairesi'nde, TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Bölgesel Şubesi, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ve İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi tarafından dava açılmıştı. Açılan davada Danıştay 6. Dairesi 23 Eylül 2013 tarihli kararında yürütmenin durdurulması talebini reddetmişti.

Dekan ile rektör İstanbul Buluşmaları'ndan 'endişeli'

İstanbul Buluşmaları'nın sekizincisine 4 gün kala, YTÜ Rektörlüğü ve Mimarlık Dekanlığı 'içerik endişesiyle' salon vermektan vazgeçti

Yıldız Teknik, İstanbul Teknik, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nin Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ile TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi tarafından 2007 yılından bu yana düzenlenen İstanbul Buluşmaları'na bu yıl üniversite yönetimi ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı tarafından salon vermektan vazgeçildi. Gerçekleştirecekleri etkinlikte yer alması için organizasyonu başlatmış olan üniversite yönetimi, rektörlük ise içerik ve güvenlikle ilgili kaygılarını dile getirdi.

SALON REZERVASYONU YAPILMIŞTI
Bu yıl 8. düzenlenen etkinliğin 14-15 Ekim tarihlerinde "Bizim İstanbul" başlığıyla Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ev sahipliğinde YTÜ Oditoryumu'nda gerçekleştirilecek olan, YTÜ Rektörlüğü ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı Şehir ve Bölge Planlama Bölümü yönetimi tarafından organizasyonu başlatmış kurumlara belirlenen etkinlik içeriği

ve tasdik programı günler önceden iletmiş, salon rezervasyonu yapılmıştı. Ancak, üniversite yönetimi ve Mimarlık Fakültesi Dekanlığı etkinliği 4 gün kala 8. İstanbul Buluşmaları'na YTÜ'de gerçekleştirileceğini kurula haber verdi.

'DEMOKRATİK GELENEK TERKEDİLDİ'
8. İstanbul Buluşmaları Etkinlik Düzenleme Kurulu yaptığı açıklamada: "Üniversitelere özgü olması beklenen demokratik gelenekleri terk ettiği gün-

çülen YTÜ'nün, diğer kurum tarafından ortak olarak belirlenen tema ve konuları karşı tavırını biziyle paylaşımını belirtmek isteriz." ifadelerini kullandı.

'ÜNİVERSİTELER ÖZGÜRTÜR'
Kurul tarafından yapılan açıklamada da üniversitelerin özgürlüğüne vurgu yapılarak, "Üniversitelerin bilimsel, demokratik ve keskinlikle özgür olmaları önemlerinin yeniden hatırlanması gerektirir" görüşüyle, aksi takdirde, üniversitelerin yöneticileri tarafından tek dilin, tek görüşün hakim kılındığı, asli görevleri olan bilimsel tartışmaları yapılmadığı, toplum ve üniversite etkileşiminin yaşanmadığı kurumlara dönüştüğü kaygılarına atılarak, Oysa üniversitelerin her tür tartışma platformuna açık olması diğer üniversitelerinde yer bulmalarını da koşulladı" dedi.

Etkinliğin yeni değiştirilerek Mimarlar Odası Karaköy Binası'nda gerçekleştirilmeyle sonuçlandı. Bugün ise son günü.

15.10.2014 – Birgün Gazetesi

yumu'nda gerçekleşmesi planlanmıştır. Etkinliğin 4 gün öncesine YTÜ yönetimi etkinliğe ev sahipliği yapmaktan içeriği sakıncalı buldukları gerekçesiyle vazgeçti. Basında yer alan konuya ilişkin haber başlıkları ise aşağıda sıralanmıştır.

- 15.10.2014 – Birgün: "Dekan ile rektör İstanbul Buluşmaları'ndan 'endişeli'"
- 15.10.2014 – Taraf: "Üniversite Yönetimi Etkinliği İptal Etti"
- 16.10.2014 – Zaman: "Üniversitede Yapılan Bilim Toplantısına Sansür"

Sevda Tepesi'nin İmarına Açılmasına Karşı Açılan Davada Bilirkişi Raporu Açıklandı

ŞPO İstanbul Şubesi'nin Sevda Tepesi'ne ilişkin imar planlarına karşı açtığı davada bilirkişi heyeti yapılan planların 3194 sayılı İmar Kanunu'na aykırı olduğuna karar verdi.

1.10.2014 – Birgün Gazetesi

spo bülten 65

İZMİR ŞUBE

Ulaşım Komisyonu



Ulaşım Komisyonumuzun İzmir Büyükşehir Belediye-si'nce ihale edilen Konak ve Karşıyaka Tramvay projelerini değerlendirmek üzere yaptığı toplantılar sonucunda oluşan değerlendirme raporunu takiben kentlileri bilgilendirmek üzere bir broşür hazırlandı. Broşürler konuya ilişkin yapılan basın açıklamasının ardından İKK üyeleri ve öğrenciler tarafından dağıtıldı.



Komisyon ayrıca 2013 yılında Şubemizce düzenlenen "İzmir Ulaşım Forumu"nun ikincisini düzenlemek üzere hazırlık çalışmalarına başladı. Kentlerimizde yaşadığımız ulaşım sorunlarını tartışmak, insan odaklı, engelsiz ve çevre dostu ulaşım ve erişilebilirlik haklarımızı öğrenmek, sorgulamak, yaşadığımız kente dair yapılan tüm ulaşım düzenlemelerini konuşmak, ulaşımın doğrularını, doğru örneklerle tartışmak ve fikir birliği yapmak üzere 9 Mart 2015 tarihinde gerçekleştirilmesi planlanan Ulaşım Forumu hazırlık çalışmaları Çöy-Der, Greenpeace, Karşı Bisiklet gibi sivil toplum kuruluşları ile meslek odalarından temsilcilerin de katılımıyla gerçekleştirildi. Bu toplantılarda forumun yöntem ve içeriğine dair çalışmalar yapıldı.

KOMİSYON
ÇALIŞMALARI

Serbest Şehircilik Komisyonu

"Karne Yönetmeliği konusunda yaşanan sıkıntıların giderilmesine yönelik izlenmesi gereken yöntemler" gündemiyle toplanan Serbest Şehircilik Komisyonu-muz sürece ilişkin bir rapor oluşturma kararı aldı.



Kentsel Dönüşüm Komisyonu



Kentsel Dönüşüm Komisyonu halihazırda kentleşme ve yaşam kalitesi açısından birçok sorun barındıran 540 ha. lık Limontepe-Uzundere Bölgesinin, 6306 sayılı Kanun kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca "Riskli Alan" ilan edilmesinin ardından, bölgeyi

sadece konut silolarına dönüştürecek yaklaşımlar yerine yine bölgede yaşayanların hak sahibi olacağı, bilimin gerekliliklerine uygun inşa edilmiş, güvenli, sağlıklı konutlarda yaşamı, ekonomik, fiziksel, sosyal ve çevresel koşulların yine bölgede yaşayanlarla birlikte iyileştirileceği bir yöntemin izlenmesi amacıyla, bölge halkını bilgilendirmek üzere broşür hazırlamak için çalışmalarına başladı. Bu kapsamda Limontepe Kentsel Dönüşüm derneğinden temsilcilerin de katıldığı çeşitli toplantılar sonucunda son halini alan broşürün İzmir İKK ile ortaklaşarak bölge halkına iletilmesi kararlaştırıldı.

Şubemiz İl Koordinasyon Kurulu Kentsel Dönüşüm Çalışma Grubu toplantılarına da ev sahipliği yapmaya devam ediyor.



Coğrafi Bilgi Sistemleri Komisyonu



Şubemiz Coğrafi Bilgi Sistemleri Komisyonu 23 Aralık 2014 tarihinde İlçe İmar Müdürlerinin de katılımıyla Şubemizde toplandı. "CBS'nin Gelişmesinin Önündeki Temel Problemler"den "Nitelikli personel Eksikliği"nin giderilebilmesi, meslektaşlarımızın CBS yeterliliklerinin arttırılabilmesi gibi konular üzerine tartışıldı. CBS sektörünün istihdamında meslektaşlarımızın da yer alabilmesi amacı ile "Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi ile DEÜ Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü arasında eğitim protokolünün imzalanması" konusunda taslak çalışmalara başlandı.

Öğrenci Komisyonu

Öğrenci Komisyonumuz DEÜ ve İYTE'de öğrenim gören öğrencilerimizin de katılımıyla 38.Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunun değerlendirilmesi, Konak Tüneli ve Şubemizce düzenlenen Yeniyl Sergisi gündemleriyle Şubemizde toplandı.



Plan İnceleme Komisyonu

Şubemiz Plan İnceleme Komisyonu İzmir İKK İnciraltı Çalışma Grubu ile birlikte İnciraltı planlama sürecine ilişkin İzmir Büyükşehir Belediyesi'nden gelen döküman ve önerilerin değerlendirilmesi amacıyla Şubemizde toplandı. Toplantıda diğer meslek odalarının İnciraltı planlama sürecine dair hazırladıkları raporlar değerlendirildi.



Şube Güncesi

İzmir Bölgesi Enerji Forumu'na katıldık

Bölgemizde enerjinin güvenilir, kaliteli ve kesintisiz karşılanmasına yönelik planlama ve hizmetlerin üretim, iletim ve dağıtım aşamalarındaki tüm verilerin ile tartışıldığı İzmir Bölgesi Enerji Forumu İzmir Mimarlık Merkezi'nde gerçekleştirildi. Forumda Şube Saymanı Ezgi Yekbun Cengiz rüzgâr enerji santrallerinde planlama süreçlerine ilişkin bir sunum yaptı.



İnciraltı Planlarına İlişkin Toplantıya Katıldık

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin davetiyle İZFAŞ'ta Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan ve hukuki süreci devam eden planlar gündemiyle düzenlenen "İnciraltı Planları" gündemli toplantıya katıldık.

Basmane Günleri Etkinliğine Katıldık

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen Basmane ve Çevresi Tarih, Kültür, Sanat ve Arkeoloji Günleri Etkinliği kapsamında "Tarihsel Çevrede Korumaya Yönelik Kentsel Dönüşüm" konulu panele Şube Başkanımız Özlem Şenayol Kocaer katıldı.

NETCAD Eğitimi

20-23 Ekim 2014 tarihleri arasında Şubemizde, kent planlama sürecinde gerekli olan analiz, sentez süreçlerini plan aşamalarının İmar Mevzuatına ve ilgili diğer mevzuat ve yönetmeliklere uygun olarak oluş-



turulması, GIS tabanlı yönetimlerinin gerçekleştirilmesi, 2 ve 3 boyutlu olarak sunulması” süreçlerini kapsayan “GIS Tabanlı Kent Planlama Uygulamaları ve Kent Bilgi Sistemleri Projelendirme Sertifika Eğitim Programı” düzenlendi.

İzmir’in Afet Riskini Azaltma Çalıştayı’na katıldık

AB SENSUM Araştırma Projesi Kapsamında İzmir Ekonomi Üniversitesi’nde gerçekleştirilen İzmir’in Afet Riskini Azaltma Çalıştayı’na katıldık.

Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu’ndaydık

“Kentlerin Geleceği” ana teması çerçevesinde 6,7,8 Kasım 2014 tarihlerinde İTÜ Taşkışla Kampüsü’nde 38. si düzenlenen Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu’na katıldık.



Akdeniz Şehirlerinde Kent İçi Hareketlilik Sempozyumu’na Katıldık

İzmir Büyükşehir Belediyesi ev sahipliğinde İzmir Tarihi Havagazı Fabrikası’nda gerçekleştirilen “Akdeniz Şehirlerinde Kent İçi Hareketlilik Semineri”ne katıldık.

DEÜ Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Şubemizi ziyaret etti

Yard. Doç. Dr. Tolga Çilingir ve Dokuz Eylül Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 1. sınıf öğrencileri Şubemizi ziyaret etti. Şube 2. Başkanı Uğur Bayrak ve Şube Sekreter Yardımcısı Funda Özcan Odanın işleyişi ve şehir planlama meslek alanına ilişkin öğrencilere bilgi verdi.



Yaşanabilir Şehirler Sempozyumu’na katıldık

Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer’in de konuşmacı olarak katıldığı, Yaşanabilir Şehirler Sempozyumu, sürdürülebilir şehirler, akıllı şehirler ve toplu taşıma odaklı gelişim gibi yeni planlama yaklaşımları ve yaşanabilir şehirlerin yönetimi temasıyla İZMİ-MOD’da gerçekleştirildi.



Tarihe Saygı Yerel Koruma Ödülleri Törenine Katıldık

İzmir Büyükşehir Belediyesince düzenlenen Tarihe Saygı Yerel Koruma Ödülleri 2014 Ödül Töreni’ne Ödül Komitesinde de yer alan Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer katıldı.

Yerel siyaset akademisine katıldık

İzmir Kent Konseyi Kadın Meclisi’nin düzenlediği Yerel Siyaset Akademisi programı kapsamında “Kent Planlaması ve Kadın” başlığı altında gerçekleştirilen oturuma Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer konuşmacı olarak katıldı.



Konak Belediyesi Yeni Hizmet Binasına İlişkin Bilgilendirme toplantısına katıldık

Konak Belediyesince Türkan Saylan Kültür Merkezi’nde gerçekleştirilen, Konak Belediyesi Yeni Hizmet Binasına ilişkin Engelli ve Kadın Birliklerinin katıldığı bilgilendirme toplantısına katıldık.

Karşıyaka Kentsel Dönüşüm Toplantısı'na katıldık

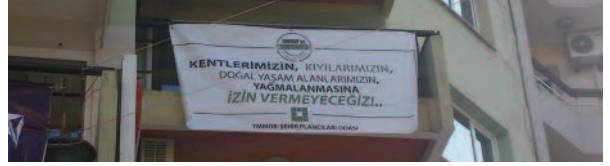
Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer 15 Aralık 2014 tarihinde Çarşı Kültür Merkezi'nde CHP Karşıyaka İlçe Başkanlığı'nca düzenlenen Kentsel Dönüşüm Toplantısı'na konuşmacı olarak katıldı.

Kütüphane arşivimizi yeniledik

Şubemiz mekanında yer alan kütüphanemizin arşiv çalışmaları tamamlanarak mevcut kitapların listesi web sitemizde yayınlandı.

Torba Yasa Eylemlerine katıldık

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu ile birlikte, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının hazırladığı torba yasa ile ilişkin basın açıklamasına katıldık. Eylemler kapsamında torba yasaya karşı gerçekleştirdiğimiz yürüyüşün ardından Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne siyah çelenk bıraktık.



BASINA VE KAMUOYUNA

İZMİR MANİSA PLANLAMA BÖLGESİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI

23.10.2014

TMMOB örgütlülüğünün bir parçası olan Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, meslek alanında yaşanan sorunlara karşı, Anayasal görev bilinciyle hareket etmektedir. İzmir ile çevre illerde son yıllarda gittikçe kördüğüm haline gelen ve bilime, mevzuata, kamu yararına, ortak akıla aykırı olması nedeniyle üst ölçekli planlar sürekli olarak yargı yolu ile iptal ettirilmesine rağmen karar vericiler bir türlü yüzlerini kentin yaşayanlarına, kentin ihtiyaçlarına ve kentin bi-leşenlerine dönmemektedirler.

İzmir ve Manisa kentlerinin geleceğini şekillendirecek belge olması niteliğiyle yaşanabilir kentlerin sağlıklı ve düzenli gelişmesi planların amacı olmalıdır. Çevre düzeni planları ise; niteliği itibarıyla hazırlanacağı bölgenin fiziksel, sosyal, kültürel, siyasi, doğal, tarihi gibi özelliklerine ait güncel verilere dayanarak; kentleşme, tarım, sanayi, turizm, ticaret, eğitim, sağlık, ulaşım, alt yapı, enerji sektörlerinin gelişimi ile doğal ve tarihi alanların korunmasına yönelik sürdürülebilir politikalar üreten, ürettiği politikaların hayata geçmesine yönelik iş ve organizasyon şemaları geliştirerek alt ölçekli planlara yol göstererek, kentsel ve kırsal planlamanın ve kentin Anayasası niteliğinde olması gerekmektedir.

644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ilgili maddelerine göre Büyükşehir olan illerde Çevre Düzeni Planlarını yapmak Büyükşehir Belediyelerinin görevi iken, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yetkisini aşarak;

İzmir İle Manisa kentlerinin ilgili belediyeleri ve sivil toplum kurumları ile hiçbir kentlinin fikir ve görüşleri alınmadan, masa başında, yargı kararı ile iptal edilen "İzmir - Manisa - Kütahya Çevre Düzeni Planı"nın verileri güncellenmeden, iptal gerekçesi olan konularda bir değişiklik yapılmadan, bilgisayar ekranı başında, noktasal müdahalelerle bazı kişi ve kurumlara menfaat sağladığı düşünülen kararlar temelinde hazırlanan ve bu şekilde onaylanan "İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1 / 100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı" ile İzmir ve Manisa kentlerinin geleceği tehlikeye girmiştir. Yaşanabilir çevre oluşturma'nın temel gerekliliği olan planlamanın kamu yararı ilkesi göz ardı edilerek, planlama işlevsizleştirilmiş ve İzmir ile Manisa kentlerinin geleceğinin belirlendiği planlama süreci salt idari bir işleme dönüştürülmüştür.

Nitelikli Tarım Alanlarının, orman alanlarının, doğal karakteri itibarı ile korunması gereken alanların; konut, sanayi, ticaret gibi gelişme alanlarına dönüştürülmesi, planın dili ve içeriğinin anlaşılabilir ve yasal mevzuata aykırı olması, planın verilerinin güncel tarihli olmaması, plan üzerinde birçok yerde idari ve fiziki sınırların hatalı olması, plan notları ile kaçak yapıların yasallaşmasının önünü açan uygulama notlarının olması, kentlerin ulaşım, liman, havalimanı, enerji politikaları gibi sektörel kararlarına yer vermemesi; buna istinaden kent ve kırsal alanların verimi yüksek toprakları ile tarihi ve doğal alanları yok edecek kararlara yer vermesi şeklinde sıralanabilecek birçok neden ile, Şehir ve Bölge Planlama Biliminin değerleri ile örtüşmeyen, İzmir ile Manisa kentlerinin imar düzenlemelerinin yok edici kararlar ile şekillenmesine neden olacak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan ve onaylanan "İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1 / 100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı"nın acilen yürütmesinin durdurulması ve iptal edilmesi amacı ile TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, dava açtığımızı ve davanın her safhasında takipçisi olduğumuzu, basın aracılığı ile saygıdeğer tüm kamuoyuna duyuruyoruz.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi Yönetim Kurulu**

GÜZELBAHÇE ÜNİVERSİTE ALANINA İLİŞKİN ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

03.12.2014

Kamu kurum ve kuruluşu niteliğindeki meslek örgütümüz bilimsel gelişmeyi kurulduğu günden beri savunmakta ve doğal alanların, kültürel alanların korunması ve gelecek kuşaklara miras olarak bırakılması için her türlü toplumsal sorumluluğu üstlenerek merkezi ve yerel idarelere planların hazırlanmasında “Kamu Yararı” kavramını temel almasını sürekli olarak vurgulamaktadır.

İzmir’deki üniversite sayısının artması meslek örgütümüzde önem verdiği bir konudur. Fakat geleceğin akademisyenlerini, politikacılarını, mühendislerini, mimarlarını, şehir plancılarını, hukukçularını, öğretmenlerini, kısacası geleceğin eğitimli bireylerini yetiştirecek üniversitelerin doğru yer seçim kararları doğrultusunda kurulması gerekmektedir. Bilimsel temeli savunan üniversitelerimizin, bilimsel olmayan temeller üzerine yansıtılan plan kararları ile şekillenmesi kabul edilemez bir durumdur.

Üniversite kurulması gibi tüm kenti ve kentliyi kapsayan plan kararları yerel yönetimlerin, sivil toplum kuruluşlarının, akademik birimlerin, kentli halkının tüm kesimlerinin fikirleri ve görüşleri doğrultusunda hazırlanması gerekirken, 1/25000 Ölçekli Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planında “Doğal ve Ağaçlık Karakteri Korunacak Alanlar” olarak belirlenen Güzelbahçe İlçesindeki 2363 ve 2364 parsellerin mevzii plan tekniği ile Çevre Düzeni Planı Değişikliği yapılarak “Üniversite Yerleşke Alanları” olarak belirlenmesi hiçbir bilimsel temele dayanmamaktadır. Ayrıca, bu tür plan kararları ile sadece planın onaylandığı alan değil çevresindeki birçok doğal alanda yapılaşma riski altına girmektedir.

Kamuoyunda Ekonomi Üniversitesi Yerleşke alanı olarak adlandırılan, fakat mevcut durumda doğal yapısının korunarak gelecek kuşaklara miras olarak bırakılması gereken bu alanın mevzii plan tekniği ile yapılaşmaya açılmasının önünü açan 1/25000 Ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine, kamu yararına dayanmaması nedeni ile dava açtığımızı ve İzmir’in doğal, kültürel alanlarının korunmasına yönelik mücadelemizi her türlü hukuki zeminde sürdüreceğimizi değerli basın aracılığı ile kamuoyuna bildiririz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

İZMİR TRAMVAY PROJELERİ

23.12.2014



Yaşadığımız kentte birçok davaya konu olan, plan olmadan veya plan kararları değiştirilerek, İzmir Körfezi Tüp Geçşi, Konak Tüneli gibi projeler yapılabiliriyorsa, araç trafiği arttırılarak, hızlandırılarak, kent merkezi otoyola çevriliyorsa, İzmir için de “doğru”, “çağdaş” bir ulaşım planlamasından, kent planlamasından söz edemeyiz. Doğru bir ulaşım planlaması yapılabilmesi için;

- Mekansal planlamanın ve ulaşım planlamasının birlikte çalışması,
- Ulaşım çözümlerinin rant için değil, kent ve kentli için yapılması,
- Proje bazlı bu önerilerin sisteme nasıl entegre edileceği, hangi

sorunları çözmeye ya da hangi sorunları yaratmaya aday olduğuna ilişkin geniş kapsamlı değerlendirmeler yapılması,

-İklim değişikliğinin yaşanmasında, sera etkisinin oluşmasında önemli paya sahip olan karbondioksit emisyonlarının karayolu ağırlıklı olması nedeniyle önceliğin raylı toplu taşıma sistemlerine, bisiklet ve yaya ağırlıklı düzenlemelere verilmesi gerekmektedir.

Gelişmiş ülkelerde gerçekleştirilen örneklerle bakıldığında kent merkezleri artık yayalara ayrılmakta, yollar trafikten arındırılarak yayalara verilmekte, yollar sosyal ve kentsel yaşamın bir parçası haline dönüştürülmeye çalışılmakta iken kentlerimizde gündeme getirilen projeler ile yaya hakları ortadan kaldırılmaya, otomobillerin önü açılmaya çalışılmaktadır.

Yine dünyada toplu taşımayı özendirici ve düzenleyici yaklaşımlar esas alınmakta, öncelikler insan ve mevcut alt-yapının daha verimli kullanılmasına odaklanmakta iken, son yıllarda İzmir gündemine de getirilen parçacı ve yatırımcı yaklaşımlar, kaynakları ve çevreyi tükettiği, geçici çözümler yaratıp sorunları daha da arttırdığı için çağdışı ve yanlış olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca İzmir'in en önemli sorunlarından biri haline gelen otopark sorununun çözümü konusunda başarılı uygulamalar sergilenemediğinden, yaşam çevrelerinde otopark sorunu yaşayan toplum kesimlerinin beklentileri karşılanamadığından, sokaklarda ve kaldırımlarda yaşanan özel araç işgali her geçen gün arttığından en önemli projeler dahi halk tarafından bu kapsamda değerlendirilir olmuştur.

Bu temelden bakıldığında daha çevreci ve otomobil kullanımı azaltıcı bir toplu ulaşım projesi olan tramvay, kentimiz için uygulanmasına geç bile kalınmış bir projedir. İzmir kent merkezinde kent dokusu kemikleşmiş olduğundan, bu tür etki alanı büyük olan uygulamaların gerek güzergahının belirlenmesinde gerekse de ulaşım planlaması açısından maksimum yarar sağlayabilmesi imkansız hale gelmektedir. Bu bağlamda geç kalınmış bir toplu taşıma uygulaması olsa da başta bahsedilen ilkeler temelinde kazanımları her zaman olacaktır.

Ancak, yukarıda da belirttiğimiz ve İzmir'in giderek artan sorunlarına yenilerini eklemeye aday, tepeden inme projelerde olduğu gibi, halkımızda ve biz meslek odaları nezdinde de plansız programsız gerçekleştirildiği kuşkusunu uyandıran tramvay projesinin güzergah belirlenmesi konusu basından takip edilir hale dönüştürülmüş, kentin gündemindeki tramvay projesinde de katılımcı bir yaklaşım gösterilmemiş, kentin gerçek sahipleri olan İzmir halkının ihtiyaç ve fikirleri göz ardı edilmiş, proje geliştirme sürecinde şeffaf bir yapı sergilenmemiş ve kulaktan kulağa yayılan bilgilerle yetinilmesi istenmiştir.

Meslek odalarımızın sınırlı imkanlarla elde ettikleri bilgiler doğrultusunda oluşturdukları ayrıntılı inceleme raporları ve önerileri, tramvay projesini yürütmekte olan İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na iletilmiş, sunulan önerilerin dikkate alınarak projenin revize edilmesi istenmiştir. Buna karşın, tramvay projesinin başlangıcından gelişim sürecine kadar geçen süreçte olduğu gibi, bilgi paylaşımı yapılmamakla birlikte katılımcı, bir yaklaşım sergilememekteki ısrarlı tutum devam ettirilmektedir. Tramvay gibi doğrudan halkın ulaşımına konu toplu taşıma sistemlerine ilişkin projelerin, halktan gizlenerek, sadece güzergah üzerinde yaşayan kentlilerle yapılmış anket sonuçlarını paylaşarak ya da bilgisayar ortamında üretilmiş süslü resimleri kamuoyuna göstererek başarılı sonuçlara varamayacağının kent yöneticileri tarafından benimsenmesi gerekmektedir.

Bu nedenle İzmir İl Koordinasyon Kurulu Ulaşım Komisyonu tarafından hazırlanmış olan bilgilendirme broşürü ile İzmir halkının, tramvay projesi hakkında bildiklerimiz, bilmediklerimiz ve tramvay gibi toplu ulaşım projelerinde izlenmesi gereken yöntemin nasıl olması gerektiği hususlarında bilgilendirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır.

**TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu
TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu**

İtirazlarımız

İzmir İli, Bornova İlçesi, Kazım Dirik Mahallesi, 6306 sayılı Kanun kapsamında riskli yapıların bulunduğu beyan edilen 3720 ada 5 parselin (eski 2-3-4), "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı"ndan E:2.00 ve Y en çok: Z+15 kat yapılaşma koşuluyla "2. ve 3. Derece İş Merkezi Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Uygulama İmar Planı değişikliğine itiraz edildi.

- Davaya konu Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı değişikliğinin aynı anda, aynı araştırma, analiz ve sentez konularıyla ve aynı planlama sürecinde onaylanmaması, plan kademelenmesi ilkesine aykırı olması
- Plan raporlarında atıfta bulunulan 1 / 100000 ölçekli

Çevre Düzeni Planının mahkeme kararıyla iptal edilmiş olması;

- Üst ölçekli plan kararlarına aykırı bir şekilde nüfus yoğunluğunun artırılması gerekçeleri ile

Konak-Yeşildere bağlantı yoluna ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile ilgili bilirkişi raporuna İtiraz Edildi.

- Raporun ağırlıklı olarak plan onaylandığı tarihten sonra onaylanan Mekansal Planlar Yönetmeliğine atıflarda bulunması
- Plan değişikliği kararlarının plan ana kararlarını ve sürekliliğini bozmadığı görüşünün gerçek dışı olması
- Kamu malının zarara uğratılacağı

- Trafik kademelerinde aykırılıklar olması
- Hiçbir bilimsel temele oturmadan planın hazırlanması gerekçeleri ile bilirkişi raporuna itiraz edildi.

06.11.2014 tarihinde tekrar askıya çıkartılan İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Fahrettin Altay Mahallesi 266 ada, 44 nolu parselin bir kısmının “Eğitim Tesisleri Alanı”, bir kısmının “Resmi Kurum Alanı” olarak ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ikinci kez İtiraz Edildi.

- Plan değişikliğinde herhangi bir değişikliğe gidilmediği, bir önceki değişiklikten farkının bulunmadığı görülmüştür.
- Plan değişikliği paftalarında ve açıklama raporlarında yapılan incelemelerde 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklere göre çeşitli hatalar ve eksikler bulunması
- Çizim tekniği açısından hatalar bulunması
- Parsel bazında Nazım İmar Planı yapılmasının planlama kademelenmesi ve planlama bütünlüğü açısından uygun olmaması
- Plan değişikliği ile ilgili kurumlardan görüşlerin alınmaması
- Plan değişikliğinin, yeterince etüt edilmediği ve boş bulunan yere kullanım kararı getirme mantığıyla hazırlandığı gerekçeleri ile itiraz edildi.

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 31.10.2014 tarih ve 947 sayılı kararı ile onaylanarak 04.11.2014 tarihinde askıya çıkarılan Karşıyaka İlçesi, Mavişehir Bölgesine ilişkin NİP-5156 plan işlem nolu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı’na itiraz edildi.

- Söz konusu plana ait raporun askıya çıkarılmadığı sadece plan paftalarının askıda olduğu görülmüştür.
- Mevcut planların yoğunluğu göz önüne alındığında

yapılaşma gerçekleşmeyen konut ve donatı alanlarının durumunun tekrar irdelenmesi gerekmektedir.

- Doğal sit, sulak alan gibi doğal oluşumların komşusu durumundaki planlama alanının doğal statüsü gereği taşıdığı önem nedeniyle yeniden incelenerek (tampon, geçiş bölgeleri) açık alan özelliği taşıyacak plan kararları getirilmelidir.
- Sosyal donatı alanlarının alt ölçeklerde plan değişikliği gerektirmeksizin özel kullanıma konu edilmesi yürürlükteki yönetmeliklere aykırılık taşımaktadır.
- Deprem sırasında büyük riskler taşıyan alanın ısrarla mevcut yapılaşmalar yeniden irdelenmeden yeni alanların yapılaşmaya açılmasının kabul edilemez bir karar olduğu açıktır.
- Derelerin ve su yataklarının doğal sistemin kendisini yenilemesi açısından önemi ve ekosisteme vereceği zarar konusunda herhangi bir incelemeye rastlanılmamıştır.

Özelleştirme Yüksek Kurulu’nun 25/06/2012 tarih ve 2012/92 sayılı kararı ile onaylanan ve 27/06/2012 tarih ve 28336 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Değişikliği ile ilgili bilirkişi raporuna İtiraz edildi.

- Her ne sebeple olursa olsun DOP oranının azaltılması
- Değişiklik sonunda alanın kullanım türünün değişmemiş olması, kamusal niteliğinin de değişmediği anlamına gelmemektedir.
- Eş değer bir alan ayrılmadan, yeşil alanın imar adası içerisine alınmasına yönelik yapılan değişikliğin doğurduğu bir diğer sonuç da; bu durumun toplam inşaat hakkını arttırıyor olmasıdır.
- Artan yoğunluk ve nüfus değerlerinin ihtiyacı olacak donatı alanı ise ayrılmayarak dava dilekçemiz de belirttiğimiz üzere yönetmeliğin 27. Maddesinin gereği yerine getirilmemiştir.

İlave Uygulama İmar Planının iptali istemli davada keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldı.

- Konak 1. Etap (Alsancak-Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı iptali istemli davada keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldı.
- İzmir İli, Aliağa İlçesi, Çakmaklı Köyünde yer alan Liman Amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar

Yargı Gündemi

DEVAM EDEN DAVALAR

- İzmir, İnciraltı Termal Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 198 ada, 322 ve 1065 no.lu parsellere ait 1/5000 ölçekli Revizyon ve İlave Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon ve

Planı davasında yürütmeyi durdurma isteminin reddine karar verildi.

- İzmir ili Buca ilçesi Şirinyer Parkının bulunduğu alanda yeniden düzenleme yapılmasına yönelik 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin iptali istemine ilişkin İzmir 4. İdare Mahkemesi'nde 2013/1204 esas numaralı davada, plan hiyerarşisi bakımından alt ölçekli planların üst ölçekli planlara aykırı olamayacağı dikkate alındığında plan planlama esaslarına plan tekniğine ve imar mevzuatına aykırı olan işlemde hukuka aykırılık görülmüş ve dava konusu işlemin 2014/1010 karar no ile İPTA-LİNE karar verilmiştir.
- T.C Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 04/09/2013 tarihinde onaylanan İzmir Çeşme Altinkum Turizm Merkezi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu'nun iptali istemi ile açılan davada keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verildi.
- T.C Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 27/01/2014 tarihinde onaylanan İzmir Konak Kültür Mahallesi, 2334 ada 33 parselin "Spor Salonu ve Otopark" alanından "Spor ve Sağlık Tesisleri" alnına dönüşürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptali istemi ile açılan davada keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verildi.
- İzmir İli, Bornova İlçesi, Kazımdirlik Mahallesi, 323 ada 4, 26, 31, 37, 39, 43, 54, 58, 60, 63, 70 parseller, 324 ada 41, 45 parseller ile 8323 ada 1 parsel ve Çamdibi Mahallesi 1716 parsel için hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği davasında yürütmeyi durdurma isteminin reddine karar verildi.
- İzmir İli, Aliaga İlçesi, Çakmaklı Köyünde yer alan Liman Amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planının iptali istemli davada yürütmeyi durdurma istemine davalı idarenin birinci savunması alındıktan ve ara kararına cevap verme süresi geçtikten sonra incelenmesine karar verildi.
- Konak, Halkapınar Mahallesi, 1443 ada, 37 parsel ile 1454 ada, 23 parsel 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptali istemli davada 02.10.2014 tarihinde bilirkişi keşfi yapılmasına karar verildi
- Konak ve Bayraklı İlçelerine giren Yeni Kent Merkezi Nazım İmar Planı'nda, "MİA ya da Metropoliten Aktivite Merkezi" tanımının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı

plan notu değişikliğinin iptali istemli davada mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapıldıktan sonra bir karar verilmesine karar verildi.

- Muğla İli, Datça-Bozburun Özel Çevre Koruma Bölgesi 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonunun iptali istemli davada yürütmeyi durdurma istemine davalı idarenin birinci savunması alındıktan sonra bir karar verilmesine karar verildi.
- Muğla İli, Merkez İlçesi, Emirbeyazıt Mahallesi 383 ada 211 parsel için 1/5.000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı ile 1/1.000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planının iptali istemli davada yürütmeyi durdurma istemine davalı idarenin birinci savunması alındıktan sonra bir karar verilmesine karar verildi.
- İzmir İli, Bornova İlçesi, Kazımdirlik Mahallesi, 323 ada 4, 26, 31, 37, 39, 43, 54, 58, 60, 63, 70 parseller, 324 ada 41, 45 parseller ile 8323 ada 1 parsel ve Çamdibi Mahallesi 1716 parsel için hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptali istemli davada yürütmeyi durdurma isteminin reddine karar verildi.

YENİ AÇILAN DAVALAR

Muğla-Milas Çökertme Turizm Merkezi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planını

Planın esas alındığı üst ölçekli Aydın-Muğla-Denizli Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın yürütmesi mahkeme tarafından durdurulması, Orman, tarım ve doğal karakteri korunacak alanların imara açılması,

Plan açıklama raporunun yetersiz olması,

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümlerinde belirtilen usul ve esaslara, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına uyulmaması gerekçeleri ile yargıya taşındı

İzmir İli, Aliaga İlçesi, Çakmaklı Köyünde yer alan Liman Amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planını

Davaya konu Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı değişikliğinin bir arada, aynı araştırma, analiz ve sentez konularıyla birlikte aynı planlama sürecinde onaylanmasının, plan kademelenmesi ilkesine aykırı olması

Koruma amaçlı imar planı niteliğinde yapılması gereken dava konusu plan imar planı niteliğinde yapılması

Anayasa'ya, Kıyı Kanunu'na ve kamu yararına aykırı olması

Analiz çalışmalarının yetersiz olması gerekçeleri ile yargıya taşındık

İzmir İli Aliağa İlçesi, Nemrut Körfezinde “Liman” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planını

Mevzuata, planlama esasları ve şehircilik ilkelerine aykırı olması

Anayasa’ya, Kıyı Kanunu’na ve kamu yararına aykırı olması

Aliağa bölgesindeki mekansal ve çevresel sorunları arttıracacağı

itiraz konusu planların plan açıklama raporları olmadığı gibi çevresel etki değerlendirme sürecine ilişkin herhangi bir bilgi de bulunmaması

Sanayi ve sanayileşmenin getirdiği arazi kullanım kararlarının sürekli olarak bölgede yer seçmesi deniz ekosistemini etkilemekte ve hava kirliliği gibi çevresel riskleri her geçen gün arttırması gerekçeleri ile yargıya taşındık.

İzmir İli, Çeşme İlçesi, Altinkum Turizm Merkezi Koruma Amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planını;

Doğal ve ekolojik öneme sahip bir bölgenin sadece turizm sektörü açısından bir potansiyel olarak değerlendirilmesi ve plan çalışması öncesinde bilimsel ve analitik çalışmalar yapılmadan onaylanması kabul edilemeyeceği

Kamu yararı niteliği taşımayan, rantta yönelik bir karar olarak değerlendirilmesi

Plan raporunda farklı uzmanlıkların plana ait araştırma-değerlendirme notlarının yer almaması

İki farklı ölçekteki planların aynı detayda kalması planlama hiyerarşisine ve sistematığına aykırı olması

Yoğunluk artışı yaratılmasının şehircilik ilkeleri ve kamu yararına aykırı olması

Korunacak alanlarda hazırlanacak planlara ilişkin yönetmeliği dikkate almamakta

Plan kararları, uygulama hükümleri ve raporu ile de koruma amaçlı imar planı olma niteliğini taşımamakta olması gerekçeleri ile yargıya taşındık.

Selçuk İlçesi, Kaşlı Büyük Mevkii, Maliye Hazinesine kayıtlı 9325 m2 alana sahip 109 ada 5 parselin ‘Tarımsal Sanayi Alanı’ kullanımından ‘Sağlık Tesisi Alanı’ kullanımına dönüştürülmesi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğini;

Üst ölçekli plan kararlarına aykırı olması

Mekansal Planlar Yönetmeliğinin planlar arası kademeli birlikteliğine hem de 1/25.000 ölçekli İzmir Bü-

yükselir Bütünü Çevre Düzeni planı hükümlerine aykırı olması

Kamu yararına aykırı olduğu gibi şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına da aykırı olması gerekçeleri ile yargıya taşındık.

İzmir İli, Çeşme İlçesi, Karadağ-Çiftlik Köyü Rüzgar Enerji Santraline ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına;

1/25.000 ölçekli Çeşme Çevre Düzeni Planı Revizyonunda da Orman Alanı kullanımında ve 1. Derece Doğal Sit Alanında kalmakta olduğundan üst ölçekli plan kararlarına aykırı olması

Söz konusu 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planları raporuna ulaşamadığından

Planlamanın teknik, bilimsel ve hukuki gereklilikleri yerine getirilmeden elde edilen planların ekosistemin devamlılığı için tehdit oluşturacağı ve telafisi mümkün olmayan zararlara yol açacağı

RES sahası inşası için açılacak yollar, kesilecek ağaçlar ile yok edilecek orman örtüsünün ve arazi yapısının doğal halini geri döndürmeyecek şekilde bozacak niteliğiyle aslında yapılaşmaya açılıyor olması

Yenilenebilir enerji kaynakları ekolojik ve sosyo-ekonomik etkileriyle birlikte sürdürülebilir olmadığı müddetçe “temiz enerji” işlevi göremeyecek; kamu yararından ziyade kamu zararına sebep olacağı

Kyoto sözleşmesi kriterlerinde kuş göç güzergahlarına ilişkin herhangi bir bilimsel araştırmanın yapıp yapılmadığı konusunun belirsizliği gerekçeleri ile yargıya taşındık.

İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planını;

Planın havza, bölge veya il düzeyinde tanımlanmış herhangi bir sınıra oturmadığından, fiziksel açıdan tanımlanabilir bir bölge olmaması,

Planın onay merciinin Manisa ve İzmir Büyükşehir Belediyeleri mi, yoksa Çevre ve Şehircilik Bakanlığı mı olduğu konusunda yetki karmaşası bulunması,

Plan üzerinde belirlenmiş olan idari sınırlar Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’ne aykırı olması,

Planın güncel olmayan eski ve günümüz açısından hatalı verilere dayalı olarak hazırlanması,

Bölgeye ilişkin yargı kararlarını hiçe sayması,

Havaalanı, baraj, enerji üretim ve doğalgaz depolama tesisleri, organize sanayi bölgeleri vb. gibi kentin ve

ülkenin gelişimine yön veren üst ölçekli kararların plan üzerinde belirlenmemesi

Plan, plan açıklama raporu ve plan hükümleri birbirleriyle örtüşmemesi,

Yargıya taşınan alt ölçekli plan kararları gerekçeleri ir-delenmeden plana taşınması,

Ayrıcalıklı imar haklarına yönelik kararlar alınması gerekçeleri ile yargıya taşındık.

İzmir İli Aliağa İlçesi, Nemrut Körfezinde “Liman” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planını;

Üst ölçek plan ile belirlenen bir kullanım kararının alt ölçekli planda farklı yönde yer alacak biçimde plan kararı oluşturması plan kademelenmesine ve 3194 sayılı İmar Kanunu’na aykırı olması

Liman kullanımından doğacak çevre kirliliklerinin kıyıdağı diğer kullanımlarla bir bütün halinde planlanıp liman önerisinin olduğu alanda bulunan kıyı, orman gibi doğal kaynaklara olan etkilerinin hesaplanmaması

Farklı uzmanlık konularının bulunmasından kaynaklı farklı disiplinlerden oluşan bir ekibin olmaması

Plan raporunun yayınlanmamış olması

Anayasa ve Kıyı Kanunu’na aykırı bir biçimde kamu yararının çiğnenmesi

Liman kararının orman alanlarının yanında yer alması orman alanlarını baskı altında bırakması gerekçeleri ile yargıya taşındık.

İzmir İli, Urla İlçesi, Kuşçular, Ovacık Köyü ve Seferihisar İlçesi, İhsaniye Köyü sınırları içerisinde, 1. derece doğal sit alanında yer alan Urla Rüzgar Enerji Santrali kurulmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli 1/5000 Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına;

1/25.000 ölçekli Çeşme Çevre Düzeni Planı Revizyonunda da Orman Alanı kullanımında ve 1. Derece Doğal Sit Alanında kalmakta olduğundan üst ölçekli plan kararlarına aykırı olması

Söz konusu 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planları raporuna ulaşılmadığından

Planlamanın teknik, bilimsel ve hukuki gereklilikleri yerine getirilmeden elde edilen planların ekosistemin devamlılığı için tehdit oluşturacağı ve telafisi mümkün olmayan zararlara yol açacağı

RES sahası inşası için açılacak yollar, kesilecek ağaçlar ile yok edilecek orman örtüsünün ve arazi yapısının

doğal halini geri dönmeyecek şekilde bozacak niteliğiyle aslında yapılaşmaya açılıyor olması

Yenilenebilir enerji kaynakları ekolojik ve sosyo-ekonomik etkileriyle birlikte sürdürülebilir olmadığı müddetçe “temiz enerji” işlevi göremeyecek; kamu yararından ziyade kamu zararına sebep olacağı

Kyoto sözleşmesi kriterlerinde kuş göç güzergahlarına ilişkin herhangi bir bilimsel araştırmanın yapıpı yapılmadığı konusunun belirsizliği gerekçeleri ile yargıya taşındık.

Alsancak Kültür Mahallesi 2334 ada 33 parselin” Spor salonu Alanı ve Otopark Alanı”ndan “Spor ve Sağlık Tesisleri Alanı”na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Nazım ve Uygulama İmar Planı değişikliğine ait plan notu değişikliğini;

Mevzuata, planlama esasları ve şehircilik ilkelerine aykırı olması

Plan notlarıyla ilave edilen ‘Özel Hastane’ ve ‘Konaklama Üniteleri’ kullanımlarının kamusal alan kullanımını azaltıcı niteliğiyle Mekansal Planlar Yönetmeliğinin 7. Maddesinde belirtilen planlar kamu yararı amacıyla yapılar hükmüne aykırı olması

Plan değişikliğine konu alanda özel sağlık tesisi alanı belirlenmesi alanda yetersiz olan teknik altyapıdan kaynaklanan trafik yükünü arttıracakken ve hastane kullanımından kaynaklı ambulans/hasta araç giriş çıkışlarının ulaşım açısından sorun yaratacağı düşünü-lürken bunlara ek olarak yapılan plan notu değişikliği ile konaklama ünitelerinin eklenmesi ile bölgedeki sıkışık dokunun daha da artacağı ve içinden çıkılmaz ulaşım sorunlarına neden olacağı gerekçeleri ile yargıya taşındık.

Güzelbahçe İlçesi, Yaka Mahallesi, Acemdere Mevkii, 2363 ve 2364 parsellere ilişkin İzmir Büyükşehir Bütün Çevre Düzeni Planında “Doğal ve Ağaçlık Karakteri Korunacak Alanlar” olarak belirlenen kısmının Çevre Düzeni Plan’ında “Üniversite Yerleşke Alanları” olarak belirlenmesine ilişkin onaylanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğini;

Mekansal Planlar Yönetmeliğine açıkça aykırı olması

Planların Aleniyeti ve Dağıtım ilkesine rağmen plan açıklama raporunun yayınlanmaması ve askıya çıkarılmaması

Doğal, tarihi ve kültürel değerlerinin koruma ve kul-lanma dengesinin sağlanması maddesine açıkça aykırı olması

Plana Esas Jeolojik Etüd Raporlarının hazırlanıp/hazırlanmadığı ve ilgili tüm kurum ile kuruluşlarının görüşlerin olup/olmadığı

Doğal ve ekolojik kaynakları yok ederek, bölgenin fauna ve florasında geri dönüşü olmayacak tahriplere yol açacağı

“Doğal Karakteri Korunacak Alanlar ve Tarım Alanlarından” Üniversiteye dönüştürülen plan değişikliği ise 1/25000 Ölçekli Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planının kendi amacına aykırı olması gerekçeleri ile yargıya taşındı.

Kültür ve Turizm Bakanlığınca 28-08-2014 tarihinde onaylanan Balçova İlçesi, “İnciraltı Termal Turizm Merkezi Tevsi Balçova Kaplıcaları Kesimi” kapsamında bulunan 198 ada, 322 (1161) ve 1065 no’lu parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Revizyon ve İlave Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı değişikliğini;

Plan bütünlüğüne, planlama ilkeleri ve şehircilik esas-

ları ile hukuksal, bilimsel ilke ve esaslara aykırı olması Plan değişikliklerinin parsel bazında hazırlanarak onaylanması İmar Kanunu’na aykırı olması

Herhangi bir analiz çalışmasının yapılmaması

Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporun bulunmaması

Gerekçesiz yoğunluk artışının olması

Plan çizim tekniği açısından hatalarının olması

Plan değişikliğinde herhangi bir değişikliğe gidilmediği, bir önceki değişiklikten ciddi bir farklılığının bulunmadığı

Jeotermal kaynak koruma etütleri yenilenmeden planın onaylanması gerekçeleri ile yargıya taşındı.

Basında Şube

5 Kasım 2014 Hürriyet Ege Gazetesi

İZMİR YÜKSELECEK

ÇEVRE ve Şehircilik Bakanlığı'nın yayınladığı komutan Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'yle yapılan kat yüksekliği artışına Mimarlar Odası'ndan sert tepki geldi. İzmir Şubesi Başkanı Hasan Topal, bu değişikliğin kentleri güneşsiz, ıskız, hava almayan kalitesiz mekanlara

makışın edeceğini söyledi. Yönetmelik değişikliğinde kat yüksekliklerinin 10 metreden 3.5 metreye, ofis ve ticaret yapılarında 3 metreden 3.80 metreye çıkarıldığını dikkat çeken Topal, "Bu değişikliğin kentin yapılaşmasında tamamlanmış bölgelerinde kapsamlı imar planı revizyonları yapılmadan uygulanması halinde kentler yaşanmaz hale gelecektir. Caddeler ıskız, havasız, tozlu ezen boğuklaşır, sokaklar ise karanlık daha boğucu mekanlara dönüşecektir" dedi.

CİN SEDI GİBİ

Hasan Topal, Kordon ve Kileler kıyılarında kentlilerin "Cin Sedi" benzetmesiyle tanımladığı mevcut 24.80 metre olan yapı yüksekliğinin bu yönetmelikle 10 metre artırılabileceğini 35 metre çıkarıldığını dikkat çekti. Topal, "Ticari alan olan zemin katlarda 4.5 metreye, asma katı zeminde 5.5 metreye çıkarılan yükseklik ve

çok katlıdaki kullanımlar da dikkate alındığında Karşıyaka ve Güzelbahçe bölgelerinde 8 katlı yapılar olan bölgelerde ve asma caddelerde bina yükseklikleri 10 metre, 5 katlı bina bulunan sokaklarda ise 5 metre artırılabilecektir. Bu planlar ve planlar aykırı gelişme kentin tanınması iflas olacaktır" diye konuştu.

Uygulanması İmar Kanunu'na aykırı olduğunu savunan Hasan Topal, şöyle devam etti, "Bakanlık, yerel yönetimleri ve imarî ilveleri uyarıyoruz. Bu yönetmelik kısıtlı yapılaşmış bölgelerde ilgili mevzuata uygun imar planı değişikliği ve revizyonları yapılmadan her yapı üzerinde uygulanması İzmir yaşanmaz hale gelecektir. Kentliler düşünün ve benzeri gerekçeleri ne olursa olsun, bu yönetmelik yürürlükte bulunan imar planlarına göre yapılaşmış yerlerde imar planı seviye yonları yapılmadan, tek tek yapılar uygulanamazdır. Bu İzmir için tarihi bir uyardır." ■ İZMİR, (DHA)

24 Aralık 2014 Ticaret Gazetesi

TMMOB: Birlikte yönetilen kent istiyoruz

HABER MERKEZİ

İzmir'de plan olmadan veya plan kararları değiştirilerek projeler gerçekleştirildiğini söyleyen Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği İzmir İl Koordinasyon Kurulu İzmir Kemeraltı Çarşısı girişinde basın açıklaması yaparak, "Kulaktan Kulağa projelerle değil, Birlikte yönetilen kent istiyoruz" dedi.

İzmir'de doğru ve çağdaş bir ulaşım ve kent planlamasından bahsedilemeyeceğini söyleyen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu sözcüsü Özlem Şenol Kocaer, "Yapılan proje İzmir'in giderici arlan sorunlarına yenilerini eklemeye aday tepeden imme projelerle olduğu gibi halkımız pezdinde de biz meslek odaları pezdinde de plansız e programsız gerçekleştirildiği kuşku du-



mamıza neden olmakta. Hattın güzergah belirlenmesi projesi bile basından takip edilir hale dönmüştür. Proje aşamasında kentin gerek sahipleri olan İzmir halkının ihtiyaç ve fikirleri göz ardı edilmiş, proje geliştirme sürecinde şeffaf bir yapı sergilenmemiş ve kulaktan kulağa yayılan bilgilerle yetinilmesi istenmiştir" dedi.

Meslek odaları olarak sınırlı imkanlarla edindikleri bilgi-

ler sonucu İzmir Büyükşehir Belediyesi'nden projenin revize edilmesinin istendiğini hatırlatan Kocaer, "Buna karşın tramvay projesinin başlangıcından gelişim sürecine kadar geçen süreçte olduğu gibi ilgili çevrelerle bilgi paylaşımı yapılmamakla birlikte katılımcı bir yaklaşım sergilenmemekteki tutumları devam ettirmektedir" ifadelerini kullandı.

"Tramvay'ın doğrudan halkın

kullanımına konu olan bir toplu taşıma aracı olduğunu ve buna ilişkin projelerin bilgisinin halkla paylaşılması gerektiğini savunan açıklamada, şu ifadelerle yer verildi: "Tramvay projesine ilişkin projelerin halkın gözlemlerinde sadece güzergah üzerinde yaşanan kentlilerle yapılmış anket sonuçları paylaşarak ya da bilgisayar ortamında üretilmiş süslü görselleri kamuoyuna göstererek başanlı sonuçlara ulaşamayacağı, gerektiğinin kent yöneticileri tarafından bilinmesi gerekmekte. Biz bugün yaptığımız açıklama ile TMMOB İzmir İl Koordinasyon Komitesi tarafından hazırlanan bilgilendirme broşürü ile tramvay projesi hakkında bildiğimiz ve bilmediğimiz ve olması gerekçeleri kamu oyu ile paylaşmak istedik."

6 Aralık 2014 Hürses Gazetesi

Şehir Plancıları Güzelbahçe'de çevre düzenine karşı çıktı

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi yönetimi, Güzelbahçe'deki doğal ve ağaçlık karakteri korunacak alana İzmir Ekonomi Üniversitesi yerleşke alanı yapılmasının önünü açan İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı değişikliğinin iptali için dava açtı. Odadan yapılan açıklamada, İzmir'deki üniversite sayısının artmasının önemli olduğu, ancak geleceğin eğitimli bireylerini yetiştirecek Üniversitelerin doğru yerde kurulması gerektiği kaydedildi. "Bilimsel temeli savunan üniversitelerin bilimsel olmayan temeller üzerine yansıtılmasının kabul edilemez olduğu" vurgulanan açıklamada, şu ifadeler yer aldı: "Üniversite kurulması gibi tüm kent ve kentlileri kapsayan plan kararları yerel yönetimlerin, sivil toplum kuruluşlarının, akademik birimlerin, kentli halkın tüm kesilerinin fikirleri olarak belirlenmesi hiçbir bilimsel temele dayanmamaktadır. Ayrıca, bu tür plan kararları ile sadece planın onaylandığı alan değil çevresindeki birçok doğal alanda yapılacak riski altına girmektedir."

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi yönetimi, Güzelbahçe'deki doğal ve ağaçlık karakteri korunacak alana İEÜ yerleşke alanı yapılmasının önünü açan İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı değişikliğinin iptali için dava açtı.

Kamuoyunda Ekonomi Üniversitesi Yerleşke alanı olarak adlandırılan bölgenin doğal yapısının korunarak gelecek kuşaklara miras bırakılması gerektiği vurgulanan açıklamada, "Bu alanın mevzu plan tekniği ile yapılaşmaya açılmasının önünü açan 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliğine, kamu yararına dayanmaması nedeniyle ile dava açtığımızı ve İzmir'in doğal, kültürel alanlarının korunmasına yönelik mücadelemizi her türlü hukuki zeminde sürdüreceğimizi kamuoyuna bildiririz" denildi. (İzmir, aa)

EGİAD'ın Gündoğdu'nun mitinglere kapatılma önerisine tepki İzmir'in GÜNDOĞDU'MA DOKUNMA

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.



Gündoğdu'ma dokunma
EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

EGİAD Başkanı Seda Kaya'nın, Gündoğdu Meydanı'nın mitinglere kapatılması önerisi, parti ve sivil toplum kurumlarında tepkiye neden oldu. Ortak görüş, bütün dünyada meydanların kentin merkezinde olduğu ve buranın insanları istedikleri, tepkileriyle de getirecekleri yerler olması ile önem kazandığını yönünde.

İZMİR-MANİSA PLANINA YÜRÜTMİYİ DURDURMA DAVASI

Şube Başkanı Kocaer, planla tarım alanlarının, orman alanlarının konut, sanayi, ticaret gibi gelişme alanlarına dönüştürüleceğini, kanunî mevzuata aykırı olduğunu, plan üzerinde birçok yerde idari ve fiziki sınırların hatalı olduğunu belirtti.

TMMOB Şehir Plancılar Odası İzmir Şubesi, İzmir-Manisa planını yargıya taşıyor. Oda, gerekçe olarak, noktasal müdahalelerle bazı kişi ve kurumlara menfaat sağlandığı, bilime, mevzuata, kamu yararına, aykırı hareket edildiği görüşünde.

TMMOB Şehir Plancılar Odası İzmir Şubesi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanan İzmir-Manisa planlama bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planını yargıya taşıdı. Oda, planın yürütmesinin durdurulması, takiben de iptaline karar verilmesi için Danıştay 6. Daire Başkanlığı'na dava açtı. Oda, söz konusu planın bilgisayar ekranı basında, noktasal müdahalelerle bazı kişi ve kurumlara menfaat sağladığı iddiasında bulundu. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İzmir ve Manisa illerini kapsayan 1/100.000 ölçekli planı onaylayarak askıya çıkardı. Şehir Plancılar Odası İzmir Şubesi, planın iptali için 60 günlük itiraz süresi dolmadan dava açtı. Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, son yıllarda giderek küçülmüş hâline gelen, bilime, mevzuata, kamu yararına, ortak akla aykırı olması sebebiyle üst ölçekli planların süzgeci yargı yolu ile iptal ettirildiğini hatırlatarak, buna rağmen karar vericilerin yüzlerini şehrin yavaşlayanlarına, ihtiyaçlarına ve bütçelerine dönmeyeceğini söyledi.

644 sayılı kanun hükmünde kararname ile ilgili maddeleşine göre büyükşehir olan illerde çevre düzeni planı yapma görevinin büyükşehir belediyelerine ait olduğunu hatırlatan Kocaer, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nun yerki-

sirisi aşğını savundu. İzmir ve Manisa şehirlerini ilgili belediyeler ve sivil toplum kurumları ile büyükşehirlerin fikir ve görüşlerini alınmadan, masabasında, yargı karar ile iptal edilen İzmir-Manisa-Kütahya Çevre Düzeni Planı'nın verileri güncellenmeden, iptal gerekçesi olan konularda bir değişiklik yapılmadan, bilgisayar ekranı basında, noktasal müdahalelerle bazı kişi ve kurumlara menfaat sağlandığı iddiasıyla kararlar temeline plan hazırladığını iddia eden Kocaer, "Bu şekilde onaylanan İzmir-Manisa planlama bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planıyla İzmir ve

Yeni ÇED yönetmeliği çevre katliamı izni gibi

Doğa için YAS GÜNÜ

AKP hükümeti, çevre katliamının önündeki son engelleri de kaldırıyor. Yeni Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Yönetmeliği Resmi Gazete'de yayımlandı. Balık çiftlikleri, golf sahaları gibi işletmeler ÇED'den muaf tutulacak. Artık doğa için yas tutmak başka cara kalmadı.

İZMİR Şehir Plancılar Odası Başkanı Özlem Şenyoğlu, yeni ÇED yönetmeliğinin, çevre katliamının önündeki son engelleri de kaldırıyor. Yeni Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Yönetmeliği'nin, balık çiftlikleri, golf sahaları gibi işletmeler ÇED'den muaf tutulacak. Artık doğa için yas tutmak başka cara kalmadı.

AKP hükümeti, çevre katliamının önündeki son engelleri de kaldırıyor. Yeni Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Yönetmeliği'nin, balık çiftlikleri, golf sahaları gibi işletmeler ÇED'den muaf tutulacak. Artık doğa için yas tutmak başka cara kalmadı.

AKP hükümeti, çevre katliamının önündeki son engelleri de kaldırıyor. Yeni Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Yönetmeliği'nin, balık çiftlikleri, golf sahaları gibi işletmeler ÇED'den muaf tutulacak. Artık doğa için yas tutmak başka cara kalmadı.

İZMİR'DEKİ 'Yaşanabilir Şehirler Sempozyumu'na kadınlar damga vurdu. Teması "Bisikletli ve Yürünebilir Şehirler" olan sempozyumda, Ege İş Kadınları Derneği (EĞİ-KAD) Başkanı Betül Elmasoğlu'nun moderatörlüğünde 'Kadın Eli

Değince' oturumuna Konak Belediye Başkanı Sema Pekdaş, Urla Belediye Başkanı Sibel Uyar ile Şehir Plancılar Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer ve Buca Belediye Başkan Yardımcısı

Belirlendiğini söyledi. Elmasoğlu, "Kadınların sokaklarında rahatça gezilebildiği, daha çok topuk tıkırtısının yükseldiği kent yapısı ile yaşanabilir şehir hedefine bir adım daha yaklaşabiliriz" diye konuştu.

sis Beril Özalp katıldı. Betül Elmasoğlu, başta güvenlik, temizlik, toplu taşıma, şehir planlaması gibi kriterlere göre yaşanabilir kent kavramını

Belirlendiğini söyledi. Elmasoğlu, "Kadınların sokaklarında rahatça gezilebildiği, daha çok topuk tıkırtısının yükseldiği kent yapısı ile yaşanabilir şehir hedefine bir adım daha yaklaşabiliriz" diye konuştu.

Belirlendiğini söyledi. Elmasoğlu, "Kadınların sokaklarında rahatça gezilebildiği, daha çok topuk tıkırtısının yükseldiği kent yapısı ile yaşanabilir şehir hedefine bir adım daha yaklaşabiliriz" diye konuştu.

BURSA ŞUBE

ETKİNLİKLER

- Şubemiz bünyesinde oluşturulan, Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası Bursa Şubelerinden de temsilcilerin katılımıyla gerçekleştirilen 'Plan İnceleme Komisyonu'muz ayda en az iki kez toplanmakta ve çalışmalarını sürdürmektedir. Bursa Büyükşehir Belediyesi, merkez ilçeler ile Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nde askıya çıkan her tür ve ölçekteki plan/plan değişikliği/plan revizyonları incelenmeye devam edilmektedir. Gerekli görülen durumlarda, kamu yararı taşımayan, kanun ya da yönetmeliklere uygun olarak yapılmayan, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uymadığı kanaatine varılan uygulamalara süresi içerisinde itiraz edilmekte ya da davaya konu edilerek bu tür uygulamalara karşı yasal yetkiler kullanılmaktadır. Plan İnceleme Komisyonumuz 2014 Ekim ayında 2 kez, Kasım ayında 2 kez, Aralık ayında 2 kez toplanarak çalışmalarına hız kesmeden devam etmektedir. Ayda ortalama 30-80 arası plan askıya çıkmakta ve 1 Ekim 2014-31 Aralık 2014 tarihleri arasında 146 adet plan değişikliği incelenmiş olup, 39 adedine itiraz edilmiştir. İtiraz sayısı bu dönemde önceki dönemlere oranla artma göstermiştir.
- TMMOB Bursa İKK bünyesindeki odalar ile "Savaş Tezkeresine ve İşgale Hayır! Barış, Hemen Şimdi" pankartı ile Setbaşı-Heykel arasında yürüyüş sonrası Heykel'deki basın açıklamasına katılım yapıldı. (Bursa, 01.10.2014)
- Nilüfer Kent Konseyi, 26 Ekim 2014 tarihinde yapılacak "Mahalle Komiteleri Seçimleri" ile ilgili olarak meslek odalarından konuyla ilgili üyelerini bilgilendirmeleri ve seçime katılımlarını sağlamaları konularıyla ilgili olarak destek olunması konusunda odamızı ziyaret etmiştir. (Bursa, 04.10.2014)
- TMMOB Bursa İKK 5.Kent Sempozyumu Düzenleme Kurulu toplantısına katılım yapıldı. (Bursa, 11.10.2014)
- Nilüfer Dernekler Yerleşkesinde "DOSAB'ta Termik Santrale Hayır" konulu toplantıya Prof. Dr. Kayıhan Pala, Yrd. Doç. Dr. B.Bülent Aşık ve ŞPO Bursa Şube Başkanımız Hakan Karademir konuşmacı olarak katıldı (Bursa, 19.10.2014)
- TMMOB 60.yıl Etkinlikleri ile ilgili TMMOB Bursa İKK olarak BAOB Toplantı Salonunda basın açıklaması yapıldı.(Bursa, 22.10.2014)



- Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim görevlileri ve öğrencilerine BAOB İnşaat Mühendisleri Odası Toplantı Salonu'nda DOĞADER ile "BURSA" konulu sunum yapıldı.(Bursa, 23.10.2014)



- DOSAB Termik Santrale Hayır Platformu ile Setbaşı Köprüsü ile Postane arasında 'Bursa'nın ortasında sana kadar ulaşacak tehlike, DOSAB termik santrale hayır' yazan el ilanı dağıtımı yapıldı.(Bursa, 25.10.2014)



- TMMOB Bursa İKK , Ermenek'te meydana gelen maden kazası ile tekrar gündeme gelen 'İş Kazaları' konusunda basın açıklaması yaptı. (Bursa, 30.10.2014)



- DOSAB Termik Santrale Hayır Platformu'nun düzenlediği "Bursa Ovasında Termik Santral İstemiyoruz" konulu basın açıklamasına katıldı. (Bursa, 06.11.2014)

- Şubemize ziyarette bulunan Gazete Bursa'ya Nilüfer ilçesindeki Park Alanlarında yer alan Ticari kullanımlara ilişkin bilgi verildi. (Bursa, 14.11.2014)
- Bursa Baro Evi Konferans Salonunda, KOS / DOĞADER / ŞPO Bursa Şubesi'nin ortak olarak düzenlediği "MARMARAYI BİRLİKTE SAVUNMAYA" konulu toplantı gerçekleştirildi. (Bursa, 15.11.2014)
- Uludağ Üniversitesi ve BUSİAD'ın ortaklaşa düzenlediği "İklim Değişikliğinin Tarım Alanları, Çevre ve Sanayi Üretimi Üzerine Etkileri" konulu panele katılım gerçekleştirildi. (Bursa, 22.11.2014)
- BAOB EMO Toplantı Salonu'nda Gemlik Belediyesi ile TMMOB İKK bileşeni odalarla Gemlik Rezerv Alanları ve diğer sorunlarının tartışıldığı verimli bir toplantı gerçekleştirildi. (Bursa, 26.11.2014)
- ŞPO Haber Bülteni Eki olarak çıkartılan Kadın Bülteninin 4. sayısı *ŞPO Bursa Şube kadın üyeleri* tarafından hazırlandı.
- Orhaneli Termik Santrali ve Kömür İşletmelerinin Özelleştirilmesi ile ilgili basın açıklamasına katılım sağlandı. (Bursa, 08.12.2014)
- "DOSAB'da Termik Santrale Hayır Kent Yürüyüşü" ile ilgili yürüyüşün duyurulması amacıyla yapılan basın açıklamasına katılım gerçekleştirildi. (Bursa, 11.12.2014)



- DOSAB Termik Santraline Hayır Platformu tarafından düzenlenen "DOSAB'da Termik Santrale Hayır



Kent Yürüyüşü"ne katılım sağlandı. (Bursa, 13.12.2014)

- Bursa İKK bileşeni odalar ile İmar Kanunu ve TMMOB Yasası dâhil on iki yasaya ilişkin "3194 Sayılı İmar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile ilgili basın açıklamasına katılım sağlandı. (Bursa, 16.12.2014)



- Bursa İKK bileşenin, Odalar ile "KOTİYAK 1/25000 ölçekli ÇDP"nın mahkemece iptali ile ilgili basın açıklamasına katılım sağlandı. (Bursa, 17.12.2014)
- Osmangazi Belediyesince düzenlenen "Soğanlı Kent-sel Dönüşüm Toplantısı"na Bursa İKK bileşeni ve odalar katıldı. (Bursa, 18.12.2014)
- Şubemiz, BUSİAD tarafından düzenlenen "Yatırım İklimi Açısından Bursa'nın Geleceği Paneli" toplantısına katıldı. (Bursa, 18.12.2014)



- Bursa İKK bileşeni ve odalar, Myrleia Antik Kent Platformu ile "Myrleia Antik Kenti ile ilgili Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Kurulunun "inşaatın devam etmesine" yönündeki 13.02.2013 tarih ve 1584 nolu kararı"nın mahkemece iptali ile ilgili basın açıklamasına katıldı. (Bursa, 19.12.2014).



BASINA VE KAMUOYUNA

TMMOB 60 YILLIK BİR ÇINAR!

TMMOB 60 YAŞINDA BİR GENÇ!

22.10.2014

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu 27 Ocak 1954 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde kabul edilmiş ve 4 Şubat 1954 tarih ve 8265 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. TMMOB 1. Genel Kurulu 18-22 Ekim 1954 tarihleri arasında toplanmıştır.

TMMOB şimdi 60. yılını kutluyor.

60 yıllık serüvenimizde örgütümüz için büyük emek harcayan, şimdi aramızda olmayan tüm değerlerimizi ve sevgili Başkanımız Teoman Öztürk'ü sevgi ve saygıyla anıyoruz.

TMMOB 60. yılında da onurlu yürüyüşüne, dik duruşuna devam ediyor.

Herkes biliyor:

TMMOB ve bağlı Odaları, 60. yılında da aklın ve bilimin yol göstericiliğinde; anayasal ve uluslararası sözleşmelerle tariflenmiş sanayi, işçi sağlığı ve iş güvenliği, inşaat ve yapı denetimi, enerji, madencilik, tarım, gıda, orman, su kaynakları, çevre, kentleşme barınma hakkı vb. konularda mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı-nın gerektirdiği mesleki denetim, bilimsel-teknik kriterler ve çağdaş toplumsal gereklilikler doğrultusunda emekten, halktan, ülkemizden, meslek-meslektaş çıkarlarından yana bütünlük içindeki çalışmalarına, önümüze çıkarılan tüm engellere rağmen kararlılıkla devam etmektedir.

TMMOB geçmişte olduğu gibi 60. yılında da “ülkede barış, dünyada barış” anlayışıyla ülkemizde, Suriye, Ortadoğu, Kuzey Afrika ve Dünya’da savaşa karşı barışı, halkların kardeşliğini, bir arada özgür, eşit yaşamı savunmaya ve emperyalizmin yeni stratejileri karşısında bağımsız Türkiye mücadelesini büyütmeye devam etmektedir.

TMMOB, 60. yılında da mühendislerin, mimarların, şehir plancılarının sorunlarının halkın sorunlarından ayrı tutulmayacağı, sorunlarının çözümünün büyük ölçüde emekçi sınıfların sorunlarının çözümünde yattığı gerçeğini ifade etmektedir. Bu ifade gereği, TMMOB, kendi meslek alanları ile ilgili olarak ülkemizdeki siyasal sistemi tüm yönleri ile sergilemeye çalışmakta; emekten, demokrasiden yana olanlarla ortak mücadele etmektedir.

TMMOB demokrasiyi; halkın kendi siyasal, ekonomik, sosyal ve kültürel sistemlerini belirlemek için, iradesinin özgürce ifadesine; kendi yaşamlarının tüm yönlerine tam katılımına dayandığı temelinde, insana saygı ve hukukun üstünlüğü olarak tanımlayan uluslararası belgeler kapsamında ve sorunun sınıflar arası ilişkiler temelinde ele alınması gerekliliği çerçevesinde değerlendirmektedir. TMMOB 60. yılında da bağımsızlık, demokrasi, barış ve insan hakları talepleri doğrultusunda çalışmalarını etkin bir şekilde sürdürmektedir. TMMOB bu çalışmalarında gücünü sadece bağlı odalarından ve odalarının örgütlü üyesinden almaktadır.

TMMOB ve bağlı odaları geçmişinde olduğu gibi 60. yılında da meslek alanları ile ilgili her konuda bilgiyi biriktirmeyi ve kamuoyu ile paylaşmayı ana çalışma alanı olarak görmektedir. Dünya çapında emperyalist saldırının açık ifadesi olan küreselleşme olgusunun, tüm emekçilerin ve demokrasi yanlılarının üzerine gerek ideolojik saldırı olarak gerekse de yaptırımlar şeklinde kâbus olarak çökmesine karşı duruş, meslek alanlarımız ile ilgili ülke gerçeklerinin ortaya konulması, sorunların nedenlerinin belirtilmesi ve çözümlerine yönelik tespitlerde bulunulması, bunu emek ve demokrasi güçleri ile paylaşmanın koşullarının yaratılması, 60. yılımızda da sürdürülmektedir.

TMMOB, 60. yılında da kadına yönelik şiddetin önlenmesi, yaşamın içinde hak ettiği yerin kazandırılması için, söylemini “toplumsal cinsiyet eşitliği” temelinde oluşturarak kamuoyuyla paylaşmaktadır. TMMOB “Kadın, erkek omuz omuza yaşamın her alanında” sözü ile “Kadınlar örgütlü, TMMOB daha güçlü” sözünü 60. yılında da yüksek sesle söylemeye devam etmektedir.

TMMOB 60. yılında da; meslek sorunlarının ülke sorunlarından ayrılmazlığı ilkesinden hareketle, emek ve demokrasi güçleriyle birlikte, bağımsızlık, eşitlik, demokrasi ve özgürlük mücadelesini sürdürmeye, siyasi iktidarın tüm anti demokratik uygulamalarına karşı durmaya, bunları deşifre etmeye, her türlü saldırı karşısında dik durmaya devam etmektedir.

60. yılında da, TMMOB, geçmişte olduğu gibi taraftır. TMMOB, bu toplumu kim çatışma ortamına sürüklüyorsa; kim şiddet ve baskı politikalarında ısrar ediyorsa; kim çok kimlikli, çok kültürlü bir toplumsal modeli dışlayarak, barışın kalıcı hale getirilmesinden kaçınıyorsa; kim iç ve dış politikada gerilim yaratmaktan medet umuyorsa; kim demokratikleşmeyi AB ile pazarlık sınırında tutup, hak arama mücadelesini anti-demokratik yöntemlerle engelliyorsa onlara karşı taraftır. TMMOB, kim karşısındakinin kimliğine, kültürüne, inancına saygı gösteriyorsa; kim “Kürt sorunu” dâhil, ülkenin sorunlarına özgürlük ve demokrasi zemininde çözüm arıyorsa onlardan yana taraftır.

TMMOB 60. yılında da; karanlığa karşı aydınlığa; baskıcı, otoriter yönetim anlayışına karşı özgürlük ve demokrasiye; ırkçı ve milliyetçi anlayışın beslediği linç kültürüne karşı bir arada kardeşçe ve barış içinde yaşama; her şeyin para-kâr olduğu piyasa anlayışına karşı eşitliğe, emekçi sınıfların haklar mücadelesine, işsizlik, yoksulluk ve yolsuzlukla mücadele taleplerine sahip çıkmaktadır. TMMOB, 60. yılında da; eşit, özgür, demokratik bir Türkiye’de bir arada yaşamı savunmakta, korkmadan, sinmeden, geri adım atmadan temel hak ve özgürlüklere sahip çıkmakta, inisiyatif kullanmakta ve mücadele etmektedir.

TMMOB bu ülkenin bir nefes alma-verme alanıdır. Bu ülkenin ve bu ülke insanının önemli bir mevzisi. Bu ülkenin, bu ülke halkının ve dolayısıyla üyenin TMMOB’ye ihtiyacı vardır, bu ihtiyaç devam etmektedir. Bu ihtiyacın gereklerinin yerine getirilebilmesi için de, TMMOB’nin odalarına, odaların şubelerine, şubelerin de örgütlü üyeye ihtiyacı vardır. TMMOB 60. yılında da bu ihtiyacın gereklerini yerine getirmeye devam etmektedir.

Bursa İl Koordinasyon Kurulu bileşenleri olarak geçmişte olduğu gibi bu dönemde de:

1 Mayıs’ da emekçilerle alanlarda,
Dünya Çevre gününde halkımızla,
İş cinayetlerine karşı Gemlik’te, Somada, Bursa’da,
Antik Kent mücadelesinde Mudanya’ da,
Kotiyak Sanayi Sitesine karşı İkişcelilerle,
Ulaşım Zamlarına karşı toplumun her kesimiyle,
Nükleere karşı yürütülen mücadelede,
Keles Kozağacında, Dosab’ta, Başköy’de,
Deprem riskini hatırlatmak için alanlarda,
Kent rantlarına karşı sokaklarda, adliyelerde,
Yanlış imal edilen karayollarına karşı yollarda,
Dünya Barış gününde her yerde ve her türlü savaşa karşı,
Gezi davasında yargılana insanlarımızın yanında mahkemelerde,
Meslek alanlarımızın tamamında halktan, toplumdan kamudan yada her türlü mücadeleyi sürdüreceğiz.

Herkes bilsin:

Kapitalizmin ve emperyalizmin askeri, ekonomik, politik ve kültürel tüm örgütlerinden, sömürü ve eşitsizliklerden bağımsız, “Bir Başka Dünya, Bir Başka Türkiye Mümkün”dür, bizim yolumuz budur. Yüreği insan sevgisiyle dolu TMMOB örgütlülüğünü, hiçbir güç bu yoldan geri döndürememiştir ve 60. yılında da döndürebilecektir.

60. yılımız kutlu olsun.

TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu



BURSA OVASINDA TERMİK SANTRAL İSTEMİYORUZ

06.11.2014

Kentimizde, Demirtaş Organize Sanayi bölgesinde bulunan ve buhar ihtiyacını ağırlıklı olarak Doğalgaz ile üreten firmaların buhar maliyetlerini düşürmek amacıyla bölge yönetimi tarafından kentin göbeğine, bursa ovasının kalbine kömür yakıtlı termik santral kurulmak istenmektedir.

Bursa'da tüm kentin olumsuz etkileneceği Kömür yakıtlı Termik Santral yapılırken kent yaşayanlarının yok sayılarak sadece bir kısım sanayiciye para kazandırmak amacıyla santral kurulmak istenmektedir. Bu santral kurulursa sadece yakınındaki yerleşim bölgeleri zarar görmeyecek Bursa'nın tamamı zarar görecektir.

Bursa kamuoyu ve Bursa Halkı bu konudaki görüşünü net olarak ortaya koymaktadır; Para için, kar için milyonlarca insanın hayatı tehlikeye atılamaz. Bursa'nın insanına, doğasına, çevre değerlerine saygısızca kentin hiçbir dinamiğinin görüşü alınmadan Ankara'dan resmi izin alarak Bursa'da oldubittiyle Termik Santral kuracaklarını düşünenler ve bu santralin kurulmasına izin verecekler yanılmaktadırlar.

Bursa gibi bir kente 200 km uzaktan her gün kamyonlarla binlerce ton kömür getirerek ve binlerce ton külü şehirden çıkarmaya çalışarak enerji üretmek, her gün binlerce ton kömürün yanması esnasında havaya salınan zararlı maddelerin bu kentin, tarımına, doğasına, çevresine turizmine vereceği zararları görememek çok acıdır. Bunları göremeyenlerin gözlerini para bürümüştür. Bunun için Halkın sağlığıyla oynayanlara en doğru cevabı halk verecektir.

Bursa da Kurulan DOSAB Termik Santralına Hayır Platformu yüzün üzerinde kurumsal katılımı bu santralin kurulmasının yanlış olduğunu söylemektedir. Bu platformda Akademisyenler, Meslek Odaları, Kent Dinamikleri, Hemşeri Dernekleri ve birçok sivil toplum kuruluşu bulunmaktadır. Bursa kenti bir bütün olarak santrale karşı olarak kenetlenmiştir. Bu insanlar hep bir ağızdan Bursa Ovasında Termik Santral kurulamaz demektedirler. Bizler biliyoruz ki sermaye yanınızca kendi çıkarını ve karını düşünür. Karlılığı arttığı sürece havayı, suyu kirletmenin, tarımsal ürünlere gelen zararın, vatandaşın hasta olmasının sermayedar için bir önemi yoktur. DOSAB Yönetiminin Bursa Ovasının Ortasına Termik Santral yapması bunun en son kanıtıdır.

Bizler DOSAB Termik Santraline Hayır Platformu bileşenleri olarak Ülkemizde ve Dünyada bir benzeri olmayan, Bursa'nın kalbine dikilmeye çalışılan DOSAB Termik Santralini istemiyoruz. Kurulmaması için yapılması gereken mücadeleyi genişleterek sürdüreceğiz.

DOSAB Termik Santraline Hayır Platformu- TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu

KOTİYAK'I DURDURDUK, BATI OSB'YE DE İZİN VERMEYECEĞİZ! 16.12.2014

Bugün burada, sizlere bir iyi bir de kötü haber vermek için toplanmış bulunuyoruz. Kentimizin doğal alanlarına sermaye tarafından yapılan saldırılar hız kesmeden sürerken; bizler de bu saldırılar karşısında kentimizi, tarım alanlarımızı, meralarımızı, ormanlarımızı korumaya devam ediyoruz, edeceğiz.

Hepinizin bildiği gibi, son birkaç yıldır İkizce Köyü sınırlarında yer alan yaklaşık 220 hektarlık bir alanda kurulmak istenen KOTİYAK Sanayi Sitesi planına karşı yürüttüğümüz bir mücadele var. Verimli tarım toprakları ve sulama alanları üzerinde kurulmak istenen KOTİYAK Sanayi Sitesi'nin; bölgenin topraklarına zarar vereceğini, burada tarımdan geçimini sağlayan vatandaşlarımızın geleceğini olumsuz yönde etkileyeceğini defalarca söyledik. Ama gözünü para hırsı bürümüş, tarım topraklarına "ucuz arsa" gözüyle bakan bazı sanayicilere ve kent yöneticilerine sözümüzü dinletemedik. Ve her zaman olduğu gibi, bizlerin ve bölge halkının sesini duymayanlara karşı hukuk mücadelesi başlattık.

Kararlılıkla sürdürdüğümüz hukuk mücadelesinin kentin ve burada yaşayanların lehine zaferle sonuçlandığını duyuruyoruz. KOTİYAK tarafından TOKİ eliyle, devletin kamulaştırma yetkisi kullanılarak yürütülmek istenen sanayi alanı projesine ilişkin 1/100 000 ölçekli plan değişikliğini daha önce iptal ettirmiştik. Şimdi ise 1/25000 ölçekli plana açtığımız davada da mahkeme iptal kararı verdi. Tüm planların iptal edilmesiyle, İkizce Köyünde yürütülmekte olan bu rant projesi tamamen ortadan kalkmıştır.

Bu zafer, İkizce köylüleriyle beraber, tüm Bursa'nındır. Şimdi yetkilileri, mahkeme kararlarına uymaya ve bu alandaki tüm uygulamaları derhal durdurmaya çağırıyoruz.

Bizler bu iptal haberini ve ortak zaferimizi sizlerle paylaşmaya hazırlanırken, yine bu bölgede, İkizce dışında

birçok köyün sınırlarını kapsayan yaklaşık 1270 hektarlık yani 12 milyon 700 bin metrekarelik alanda Batı OSB adında yeni bir Organize Sanayi Bölgesinin kurulmak istendiğini öğrendik.

Bu alan, bizlerin bugün size iptalinin müjdesini verdiğimiz sanayi alanının yaklaşık 5 katı büyüklüğündeki bir alanı ifade etmektedir. Yani bizler 220 hektarlık bir sanayi alanı projesinin iptal edilmesine sevinirken, tam 5 katı büyüklüğünde bir Organize Sanayi Alanı tehlikesi ile karşı karşıyayız.

Öyle görülüyor ki, birileri bu alanlara ciddi şekilde göz dikmiş durumda. Önce otoyol projesi tüm çabalarımıza ve haklı gerekçelere dayanan itirazlarımıza rağmen bu bölgeden geçirildi, daha sonra da KOTİYAK bu bölgede sanayi alanı oluşturmak istedi. Şimdi ise Bursa'nın en büyük Organize Sanayi Alanı buraya kurulmak isteniyor.

Batı OSB'nin kurulmak istendiği alanın tarımsal yapısına ilişkin bilgileri sizlerle paylaşıyoruz. 1270 hektar Batı OSB Alanının tamamı Devlet Su İşleri'nin Uluabat Gölü İkinci Merhale Sulama Proje sahasında yer almaktadır. Buna rağmen Bakanlık Batı OSB alanı inceleme komisyonunda DSİ'lerine yer vermemiş, kurum görüşü istememiştir. Bu duruma ek olarak BATI OSB'nin % 98'i (1244 hektar) işlemeli tarım yapılabilecek I, II ve III sınıf arazi yetenek sınıfının da yer almaktadır. Başka bir değerlendirme ye göre ise Batı OSB'nin % 78'i (1000 hektar) "5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanununa" göre korunması zorunlu Kuru Mutlak Tarım arazisi kapsamındadır. Ayrıca, Batı OSB alanının da Mera Kanunu kapsamında korunması gereken mera alanları da bulunmaktadır.

Tüm bu bilgilerle birlikte yaklaşık 2 yıldır Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından yürütülen ve "Bursa'nın Geleceği" olarak adlandırılan Bursa Çevre Düzeni Planı taslağında bu alanda herhangi bir sanayi alanı oluşturulamayacağı açıkça belirtilmektedir.

Bursa Çevre Düzeni Planı taslağı, meslek odalarının, sivil toplum kuruluşlarının, derneklerin ve binlerce insanın katıldığı geniş çaplı toplantılar sonucu hazırlanmıştır. Plan hazırlama çalışmasının yürütücülüğünü ise değişik üniversitelerden onlarca akademisyen üstlenmiştir. Büyükşehir Belediyesi, halen daha böylesi bir çalışma yaptığını, çeşitli platformlarda gururla anlatmaktadır.

Tüm bu çalışmalardan sonra, Çevre Düzeni Planı Taslağında olmayan böylesine önemli bir kararın alınması, plana katkı koyan binlerce kişi ile yüzlerce kurumun hiçe sayılması ve dahası aylarca süren plan çalışmasının tamamının çöpe atılması anlamına gelecektir.

Diğer yandan, yapılan onca bilimsel çalışmanın sonucu olarak bu bölgede yeni bir sanayi alanının oluşturulamayacağı açıkça belirtilmiş olsa da plan neredeyse 2 yıldır bir türlü onaylanmamış ve beklemeye alınmıştır. Bu durumda planın onaylanmamasının altında bu türlü rant baskılarının olduğu da anlaşılmaktadır.

Halen yürürlükte olan 2020 yılı 1/100 000 Bursa Çevre Düzeni Planında, Bursa Ovasının toprak sınıfına bakılmaksızın korunacağı hükmü bulunmaktadır. Ancak kentin anayasası sayılan bu plan hükümlerinin sanayi ve sermaye lehine birçok kez ihlal edildiğine tanık olduk. Bu bozguna karşı güçlerimizi birleştirerek verdiğimiz hukuksal mücadeleleri kazandık.

Bizler, bugün İkizce Köyünün ekili topraklarını sanayi alanı olmaktan nasıl kurtardysak bundan sonra da tarım alanlarımıza uzanacak ellere karşı aynı kararlılıkla mücadele edeceğimizi duyurmak istiyoruz. Bursa, Türkiye'de en fazla OSB bulunan ildir. Bunlara yenilerinin eklenmesini istemiyoruz. Bugün burada İkizce köylüleriyle birlikte zaferimizi kutlarken bizleri üzüntüye boğan Batı OSB planının red edilmesini, aksi halde hukuksal ve eylemsel mücadeleyi başlatacağımızı duyuruyoruz.

Bursa Barosu
TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu
DOĞADER Doğayı ve Çevreyi Koruma Derneği

Yargı Gündemi

20.10.2014- Yalova İli 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği'nin yürütmesinin durdurulması ve iptali davası
20.10.2014 tarihinde açmış olduğumuz davada, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca, 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında

Kanun Hükmünde Kararname'nin 7.maddesi uyarınca 29.04.2014 tarihli ve 6822 sayılı Bakan Olur'u ile onaylanan **Yalova İli 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği**'ne yürütmesinin durdurulması ve iptali amacıyla 20.10.2014 tarihinde dava açılmıştır.

ANTALYA ŞUBE

ŞUBE GÜNCEİ

İKK Toplantısına Katıldık

14 Ekim 2014 tarihinde TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi'nde yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Haşim Dikencik katıldı. Toplantıda TMMOB'NİN 60.Kuruluş yılı etkinlikleri ile ilgili görüşülmüştür.

25 Kasım 2014 tarihinde Lara Balık Evi'nde yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Haşim Dikencik katılmıştır. Toplantıda kent gündemi ile ilgili görüşülmüştür.

Hakan Tütüncü Odamızı Ziyaret Etti

14 Ekim 2014 tarihinde Kepez Belediyesi Başkanı ve Akdeniz Belediyeler Birliği başkanı Hakan Tütüncü odamızı ziyaret etmiş olup, kent gündem ile ilgili değerlendirmeler yapılmıştır.



Muratpaşa Belediyesi Kent Estetiği Kurulu Toplantısına Katıldık

03 Kasım 2014 tarihinde Muratpaşa Belediyesi'nde gerçekleştirilen toplantıya odamız adına şube sekreterimiz Funda YÖRÜK katılmıştır. Toplantıda gündem maddeleri görüşülmüştür.

17 Kasım 2014 tarihinde Muratpaşa Belediyesi'nde gerçekleştirilen toplantıya odamız adına şube sekreter yardımcısı Elifcan Bestelci katılmıştır. Toplantıda gündem maddeleri görüşülmüştür.

Kent Konseyi Toplantısına Katıldık

05 Kasım 2014 tarihinde Antalya Kent Konseyi'nde yapılan ve yönetim kurulu üyemiz Ebru Manavoglu'nun başkanı olduğu İmar ve Planlama Çalışma Grubu toplantısına odamız adına şube başkanımız Haşim Dikencik katılmıştır. Toplantıda Antalya'daki şehircilik sorunları ve çözüm önerileri görüşülmüştür.

08 Aralık 2014 tarihinde Antalya Kent Konseyi'nde yapılan Altyapı Çalışma Grubu toplantısına yönetim kurulu üyemiz Ebru Manavoglu katılmıştır. Toplantıda Su Sempozyumuna hazırlık çalışmaları görüşülmüştür.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü

38.Kolokyumuna Katıldık

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü kutlama etkinlikleri kapsamında 6-7-8 Kasım 2014 tarihlerinde İstanbul Şubesi sekreteriyasında İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ev sahipliğinde "Kentlerin Geleceği" teması ile gerçekleştirilen kolokyuma şubemiz adına Şube Başkanımız Haşim Dikencik, II. Başkanımız Burak Günaydın ve Şube Sekreter Yardımcısı Elifcan Bestelci katılmıştır.

Eşgüdüm Kurulu Toplantısına Katıldık

21 Kasım 2014 tarihinde Eczacılar Odası'nda gerçekleştirilen toplantıya odamız adına şube başkanımız Haşim Dikencik katılmıştır. Toplantıda Batı Çevre Yolu ve çevresine yönelik hazırlanan plan çalışmaları görüşülmüştür.

Antalya Büyükşehir Belediyesi Konyaaltı Sahili Mimari ve Kıyı Düzenlemesi Fikir Proje Yarışması Sonuçlandı

Şube başkanımız Haşim Dikencik'in de Danışman Jüri üyesi olduğu yarışmanın değerlendirmeler sonucunda kazanan projeleri 10 Aralık 2014 tarihinde ATSO da yapılan basın açıklaması ile açıklanmıştır.



Akdeniz Belediyeler Birliği Yöneticileri Odamızı Ziyaret Etti

16 Aralık 2014 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği Genel Sekreteri Hüseyin İnce, Başkan Danışmanı Atılhan DERE odamızı ziyaret etmiş olup, kent gündem ile ilgili değerlendirmeler yapılmıştır.

BASINA VE KAMUOYUNA



(06.11.2014-Akdeniz'de Yeni Yüzyıl Gazetesi)

Phaselis Antik kentinde yapılmak istenilen projeye ilişkin meslek odaları ve çeşitli çevreci dernek ve kişiler tarafından açılan davada yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

05 Kasım 2014

Dünyaca bilinen Phaselis Antik Kentinde, 180 dönümlük alanın tesadüf eseri bir şirkete 49 yıllığına tahsis edilmiş olduğunu öğrendik. Dahası bu alana; 280 odalı otel ve tatil köyü, içinde tenis kortu, otoparklar ve 3 yüzme havuzu, restoran ve alışveriş merkezleri bulunacak dev bir projenin yapılmak istendiğini gördük. Proje içinse ge-

rekli olan ÇED sürecinin işletilmemiş olduğunu büyük bir üzüntüyle öğrendik. Üzüldük ama şaşırmadık. Tarihi Taksim Gezi Parkına Kışla ve alışveriş merkezi, Tarihi Haydarpaşa limanına kruvaziyer liman, zeytinlik ve tarım alanlarına termik santral, her dağ başına taş ocağı, her dereye HES yapmak isteyen anlayışın Phaselis'e bakışında da bir otel silueti görmesi normaldi.

Fakat biz orada yaşayan Tekirova, Çıralı, Kemer halkı ile duyarlı sivil toplum ve meslek örgütleri, bu anlayış karşısında birlik olduk.

ÇED Gerekli değildir kararı verilen alanın, Beydağları Olimpos Milli Park sınırları içinde bulunması ve yine bir kısmı, yani 18 dönümlük alanın 1. Derece tarihî SİT alanı olması nedeniyle planlanan projenin uygulanması halinde, ileride telafisi mümkün olmayacak zararlar meydana geleceğinden "ÇED GEREKLİ DEĞİLDİR" kararının İPTALİ için dava açtık.

İptali istenen karar, proje tanıtım dosyasına (PTD) dayanmaktadır. Bu dosya yeterli ve bilimsel değildir. Tamamen genel bilgiler ve eldeki resmi şablon belgelere göre hazırlanmış proje tanıtım dosyası, alanla ilgili özellikler içermemekte, alanın 18 dönüm kadar 1. Derece SİT alanı olmasına rağmen bununla ilgili hiçbir inceleme bulunmamakta, MİLLÎ PARK statüsünde bulunan alanla ilgili özel bir değerlendirme yapılmamakta, hatta 161,000 metrekare alana oturacak ve içinde tenis kortu, otopark, 280 oda ve 3 yüzme havuzu, restoran ve alışveriş merkezi bulunacak böyle bir kompleks için kaç ağaç kesileceği dahi bulunmamaktadır. Bu nedenle alanın özelliği gereği ÇED kararı mutlaka bulunmalıdır. Hatta ve hatta, alanın özellikleri gereği burada herhangi bir tahsis işlemi dahi yapılmaması, herhangi bir projenin dahi düşünülmemesi gerekmektedir. Bu konuda da bizler başka bir dava daha açmış bulunmaktayız.

Dava konusu alanın bitişiği, Uluslararası öneme sahip 1.Derece Arkeolojik ve Doğal sit olarak tescillenen Phaselis antik kentidir. Bu kentin kalıntılarını taşıyan alanın bir kısmı tahsis edilen 878 parsel içerisinde bulunmaktadır. Tarihi bir Liman kenti olan ve içerisinde antik tiyatro dahil bir çok kalıntı barındıran bölge, ören yeri olarak ziyaretçileri ile önemli bir turizm geliri yaratmaktadır. Alanın gerek tarihi dokusundan, gerek orman ve denizinden yararlanan bölge halkı, burasının Otel olarak verilmesine karşı çıkmaktadır. Turizm tesisi inşaatı, yukarıda açıkladığımız üzere hem ormanlık alana, hem de tarihi alana zarar vereceği gibi bölge halkının bu alanlardan yararlanmasını da engelleyecektir. Bu yönüyle de dava konusu işlemde kamu yararı bulunmamaktadır. Mahkemede yapılan bilirkişi incelemeleri sonucunda ve mahkeme kararında da "bölgenin kendisine has endemik bitki türleri olduğu, kültürel miras açısından Phaselis Antik Kenti Teritoryumu etkileşim sahaları içinde yer aldığı, planlama ve yer seçimi açısından dava konusu alanını seçiminde ve tesisin ele alınışında önemli eksiklikler bulunduğu, alanın hem Milli Park ve hem de 1. Derece Arkeolojik Sit alanı içinde ve ayrıca Phaselis teritoryumu etkileşim sahaları içinde bulunduğu gözlemlendiği, proje tanıtım dosyasının projenin çevresel etkileri konusunda proje ile doğrudan ilişkili bilimsel ve teknik hiçbir bilgi vermediği gibi çözüm önerisi de sunmadığı," belirtilmiş ve bu yönüyle alanla ilgili bir ÇED süreci işletilmesinin açık olduğu Antalya 2 İdare Mahkemesi kararıyla ortaya çıkmış ve davada YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI verilmiştir.

Artık yapılması gereken, Phaselis gibi tarihsel önemi olan bu Milli park alanını korumak ve değerlerini ortaya çıkartmak olmalıdır.

Phaselis'te bir rant olgusuna bölge halkı ve Antalya sivil toplumu ile meslek örgütleri kesinlikle izin vermeyecektir.

PHASELİS TARİHİ DOKUSU VE EKOLOJİK DEĞERLERİYLE TÜM HALKIMIZIN ORTAK ALANIDIR.
PHASELİS BİZİMDİR!

**TMMOB Mimarlar Odası Antalya Şubesi , TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
Antalya Şubesi, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Antalya Şubesi, TMMOB Peyzaj Mühendisleri
Odası Antalya Şubesi, Antalya Barosu Başkanlığı, Kemer Esnafları ve Turizmcileri Derneği , Doğa
Dostları Spor Derneği, Çıralıyı Sevenler Derneği , Ss.Ulupınar Çevre Koruma ve Geliştirme Ve İşl.
Kooperatifi ,Sami Adaletli -Bilal Aktan - Ahmet Kaya-Tahir Şimşek-Ali Kara-Erdal Elginöz -Tuğba Pınar
Günal -Elif Arıç Guttstadt -Bedia Tülüler -Muharrem Birhan Erkutlu -Büşra Koç -Yılmaz Vural**

BATI ÇEVRE YOLU ÇEVRESİNDEKİ ALANIN TAMAMI DEĞERLİ TARIM ARAZİSİDİR

20.11.2014

Batı çevre Yolu ve çevresindeki alana ilişkin planlara dayanak oluşturan üst ölçekli 1 / 100.000 Antalya-Burdur-Isparta Çevre Düzeni Planında ilgili alan “Kentsel Gelişme Alanı” olarak planlanmıştır. İlgili plana odamız tarafından planın iptali istemiyle açılan dava devam etmektedir. Yine ilgili plana yapılan itirazlar sonucu yeniden onaylanan planın da iptaline yönelik odamız tarafından açılan dava devam etmektedir.

İlgili davaların gerekçelerinden birini de ilgili bölgenin gelişme alanı olarak gösterilmesi oluşturmuştur. Şöyle ki; Antalya Kent merkezi çeperinde Çakırlar Bölgesi (Batı Çevre Yolu çevresi) mutlak tarım alanı olup, planın sürdürülebilirlik ve koruma ilkelerine aykırı olarak bilimsel dayanak olmadan gelişme alanı olarak planlara işlenmiştir. Antalya kent merkezi ve çevresindeki mevcut planlı alanların nüfus kapasiteleri düşünüldüğünde, planın ön gördüğü nüfus projeksiyonu doğrultusunda yeni yerleşim alanlarına ihtiyaç olmadığı açıktır. Mutlak tarım alanı olan bu bölgeleri yeni yerleşim alanı ihtiyacı yokken Kentsel Gelişme alanı olarak tanımlamak şehircilik ve planlama ilke ve esaslarına aykırıdır.

Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 2030 yılı projeksiyonlu hazırlanan ve onaylanan 1 / 25000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve Açıklama Raporunda yapılan analiz çalışmalarında, ana kent merkezini oluşturan Konyaaltı Belediyesi, Muratpaşa Belediyesi, Döşemealtı Belediyesi, Kepez Belediyesi, Aksu Belediyesi kentsel alan kullanımları irdelenmiş ve mevcut nüfus yoğunluğu ile onaylı planlarının nüfus kapasiteleri ve 2030 yılı nüfus projeksiyonu olan 2 005 000 kişi projeksiyonu karşılaştırılmıştır.

2012 yılı nüfus verilerine göre;

İLÇELER	MEVCUT NÜFUS	TOPLAM İNŞAAT ALANI (ha)(2)	PLAN KAPASİTE NÜFUSU (ÜST SINIR)			DOLULUK ORANI (%) (C baz alınarak)
			A-Kişi Başına 40m2 inşaat alanı kabul edilirse	B-Kişi Başına 35m2 inşaat alanı kabul edilirse	C-Kişi Başına 25m2 inşaat alanı kabul edilirse	
AKSU	47 023	1255,6	313 658	358 471	501 858	9
DÖŞEMEALTI	32 465	1713,2	428 310	489 500	685 300	5
KONYAALTI	125 849	934,4	233 594	266 962	373 750	34
KEPEZ	425 794	2207	870 024	994 314	1 392 040	30
MURATPAŞA	442 663	2293,5	573 382	655 270	917 417	48
BÜYÜKŞEHİR MERKEZ	1 073 794	8404,7	2 418 968	2 764 537	3 870 365	28

*****Bu veriler ışığında söz konusu ilçelerin 2030 yılı projeksiyon nüfusu 2 005 000 kişi olduğu düşünüldüğünde Büyükşehir Belediyesi Merkez İlçeler sınırları içerisinde yeni yerleşim alanı ihtiyacı olmadığı açıkça söylenebilir.**

Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunun 2. Maddesi ve Amaç dışı Kullanım Başlıklı 13. Maddesi kapsamında söz konusu alanın Batı Çevre yolu bahanesi ile yerleşim alanı olarak planlaması, kentin makro verileri doğrultusunda böyle bir ihtiyacının olmaması sebebiyle değerli tarım arazilerinin rant uğruna feda edilmesinden başka bir anlam taşımamaktadır.

ULAŞIM PLANLAMASI AÇISINDAN;

Çevre yolu bağlamında kentin batı çevre yolu bağlantısının kurulması zaruri bir ihtiyaç olup, bu alanların 18. Madde uygulaması yöntemiyle, yani çevresel alanların da yerleşime açılarak edinilmesi, çevre yolu bağlantısı kurma ihtiyacı ile çelişki oluşturmaktadır, Böyle bir edinimde yolun sadece adı çevre yolu olacak ama işlevi kent içi ulaşım aksı olarak kalacaktır.

Kent içi ulaşım faaliyetlerinin hafifletilmesi ve ulaşım hiyerarşisi içerisinde disipline edilmesi gerekirken, oluşacak durumun Gazi Bulvarının (mevcut kuzey çevre yolu) günümüzdeki durumundan farklı olmayacağı açıktır.

Sürdürülebilir Planlama ve Ulaşım Planlaması temel ilkelerinde Çevre Yolları; Ana kentsel alanın kent içi yol bağlantıları ile etki alanı içerisindeki diğer kentsel alanlarla kırsal alanların ulaşım bağlantılarını hızlı ulaşım ilkesini esas alarak mal ve can taşımacılığının olası risklerini kentsel alan içine girmeden yerleşim alanlarının dışından geçerek şehir yollarına bağlanan ana yol olarak tanımlanır.

Ulaşım planlamasında kent içi günlük ulaşım faaliyetleri yerine kentsel ve kırsal bölgeler arası hızlı ulaşım amacı gözetilerek planlanarak, ulaşım faaliyetlerinin sürdürülebilirliğinin kentsel yaşama yaratacağı olumsuz çevresel etkilerin en aza indirilmesi amaçlanır.

Planlama ilkesi olarak çevre yolları sürdürülebilir kentsel yaşam için olmazsa olmazlardandır.

Söz konusu batı çevre yolu ilimizin özellikle batısında yer alan ilçe kentsel alanları ile kırsal alanlarındaki yolcu ve mal taşımacılığı ile ana kent merkezindeki bağlantılarının yanında kentimizin kuzey çevre yolu bağlantısı ile şehirlerarası bağlantıları açısından önem arz etmektedir.

Uzun süredir tamamlanamayan batı çevre yolu görevini bugün ana kentsel alanımızın batısındaki Konayaltı İlçesi yerleşim alanı sınırları içerisinde geçen Atatürk Bulvarı ile devamında Muratpaşa İlçesi kentsel alanı içerisinde geçen Dumlupınar ,100. Yıl Bulvarı üstlenmiş ve kentin doğu kuzey bağlantılı çevre yolları ile ulaşım bağı oluşturmuştur.

Söz konusu kullanım kent içi ulaşımın içerisinde ciddi riskler oluşturmakta olup, batı çevre yolunun önemini arttırmaktadır. Ancak 1.8km lik bağlantının kentsel alan olarak planlanarak imar kanunun 18. ve 19. Maddesine göre çevre yolu edinilmesinin amaçlanması bugünkü sorunları batı çevre yolu üzerine taşımak demektir. Yaratacağı olumsuz çevresel etkilerin yanında batıda gelecekte güzergah olarak alternatifi olmayan batı çevre yolu bir kent içi yol fonksiyonuna dönüştürülecektir.

PLANLAMA SAHASININ TAMAMI TAŞKIN ALANIDIR

İlgili alan, DSİ'nin taşkın alan içerisinde kalmaktadır. Bu yönüyle 6200 sayılı Devlet Su İşleri Umum Müdürlüğü Teşkilat ve Vazifeleri Hakkındaki Kanun ve 4373 sayılı Taşkın Sulara ve Su Baskınlarına Karşı Korunma Hakkındaki Kanun, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyeleri Kanunu, Türk Ceza Kanunun 152, 154, 170 ve 171. maddeleri, Başbakanlığın 09.09.2006 gün ve 26284 sayılı Dere Yatakları ve Taşkınlar Genelgesi ve 20.02.2010 gün ve 27499 sayılı Akarsu ve Dere Yataklarının Islahı genelgesinde belirtilen hususlarla örtüşmemektedir. Planlama bölgesinde yer alan Karaman ve Çandır çaylarında 16.12.2009 tarihinde büyük bir taşkın yaşanmış ve bölge sular altında kalmış, bölgede çok sayıda tarım arazisi sular altında kalmıştır. Bu tarihten önceki yıllarda da buna benzer taşkınlar olmuştur. Gelecekte bu bölgede oluşacak yerleşim alanındaki vatandaşların can ve malları risk altında kalacaktır.

SU KİRLİLİĞİNİ KONTROL YÖNETMELİĞİ YÖNÜNDEN;

İlgili alan Boğaçayı'nın kolları arasında bulunan bir alandır ve Devlet Su İşleri tarafından planlanan sulama sahaları ve Antalya Boğaçayı yer altı içme suyu kaynakları besleme havzası içerisinde kalmaktadır. Su kirliliği Kontrol Yönetmeliğinde, Su Kalitesine İlişkin Planlama Esasları ve Yasaklar başlıklı bölümde Su Koruma alanları, Kısa, Orta ve Uzun mesafeli Koruma alanları olarak ayrılarak, burada izin verilecek faaliyetler sayılmıştır. Alan içerisindeki su koruma havzasının, yönetmeliğe göre hangi koruma alanı derecesinde olduğu bilinmemekle birlikte, halen Antalya içme suyunun bir bölümünü karşılayan Boğaçayı yer altı içme suyu kaynakları besleme havzası içerisinde kalmaktadır. Alan orta mesafeli koruma alanı olarak kabul edilse bile yerleşim ve iskâna yönelik yönetmelik hükümleri plana yansıtılmamıştır.

SONUÇ OLARAK:

Batı çevre yolu güzergahı ilimiz için ulaşım planlaması açısından olmazsa olmazlardandır. Ancak çevre yolunun ediniminden kaynaklanan sorunlar ilimize gerek ulaşım gerekse çevresel değerler olarak farklı ve daha ağır sorunlar oluşturacaktır.

Son yerel seçimlerden önce yapılan yasal düzenlemelerle bütün şehir olan Antalya, yerel yönetimleri ile ölçeğinde kendi kalkınma politikalarını üretmek ve bu politikalar çerçevesinde kentsel alan ve kırsal alanlarını biçimlendirmekle yükümlüdür.

Artık her büyük şehrin planlama sürecinde kırmızı çizgileri olmalıdır. Bireysel beklentilere kamu yararı adı altında yön verilmemelidir.

Kamu yararı kavramı esnek, her yöne çekilen bir kavram değildir. Kamu yararı, ortak fayda esasına dayalı olup, bütün şehir olan ilimizde Antalya'nın her ilçesini her mahallesini baz alan bir kavram olmalıdır.

Kamulaştırma bedeli bahane edilerek gelecekte alt yapı maliyetlerinin kamulaştırma bedelinin kat ve kat üzerinde olacak bir planlama sürecine gidilmesi, bölgedeki 100-200 arsa maliki için oluşturulacak rantın alt yapı giderlerinin tüm Antalyalı vatandaşlardan karşılanması doğru bir yaklaşım değildir.

Gelişmiş ülkeler sürdürülebilir kalkınma politikalarında tarım yatırımlarını arttırırken, hatta farklı ülkelerden verimli tarım alanlarını kiralarken, bizim bu alanları ranta feda etmemiz ulusal politika açısından da kabul edilebilir nitelikte değildir.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ**Yargı Gündemi****DEVAM EDEN DAVALAR****ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ SINIRLARINDA BULUNAN 8490 ADA 10 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE AÇILAN DAVADA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI ALINDI**

10.12.2013 tarih ve 750 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile onaylanan Antalya İli Muratpaşa İlçesi sınırlarında bulunan 18M nolu imar paftasında yer alan 8490 ada 2 parselin "Turizm Tesis Alanı"ndan "Konut Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile açılan ve 2014/741 Esas No ile Antalya 3.İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 25.09.2014 tarihli kararı ile dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. (16.10.2014)

ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ SINIRLARINDA 12669 ADA 5 PARSELİN "RESMİ KURUM ALAN"INDAN "AKARYAKIT VE LPG SERVİS İSTASYONUNA" DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN OLARAK HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE AÇILAN DAVADA DAVA KONUSUZ KALDI

Özelleştirme Yüksek Kurulunun 28.10.2011 gün ve 2011/93 sayılı kararı ile onaylanan ve 15.11.2011 tarih ve 28113 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren; Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Yüksekalan mahallesinde yer alan, Mülkiyeti Tütün ve Tütün Mamülleri Tuz ve Alkol İşletmeleri A.Ş. ye ait, Özelleştirme kapsam ve programında bulunan, 12669 ada 5 parselin "Resmi Kurum Alanı"ndan "Akaryakıt ve LPG Servis İstasyonuna" dönüştürülmesine ilişkin olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile açılan ve

2012/1200 Esas No ile devam eden davada Danıştay 6.Dairesi'nin 16.09.2014 tarih ve 2014/5411 sayılı kararı ile dava konusu planların itirazların değerlendirilmesi sonucu değiştirildiğinden davanın konusuz kaldığı gerekçesiyle dava konusu işlem hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir. (10.11.2014)

ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ SINIRLARINDA BULUNAN 8490 ADA 2 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA AÇILAN DAVADA İLGİLİ PLANIN İPTALİNE KARAR VERİLDİ

17.06.2013 tarih ve 390 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile onaylanan Antalya İli Muratpaşa İlçesi sınırlarında bulunan 18M nolu imar paftasında yer alan 8490 ada 2 parselin "Turizm Tesis Alanı"ndan "Konut Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile açılan ve 2013/1420 Esas No ile Antalya 1.İdare Mahkemesi'nde devam eden da-

vada 16.10.2014 tarih ve 2014/1174 nolu kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. (10.11.2014)

ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ SINIRLARINDA BULUNAN 8490 ADA 2 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE AÇILAN DAVADA İLGİLİ PLANIN İPTALİNE KARAR VERİLDİ

12.11.2013 tarih ve 674 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile onaylanan Antalya İli Muratpaşa İlçesi sınırlarında bulunan 18M-İlc nolu imar paftasında yer alan 8490 ada 2 parselin "Turizm Tesis Alanı"ndan "Konut Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile açılan ve 2014/708 Esas No ile Antalya 1.İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 16.10.2014 tarih ve 2014/1173 nolu kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. (10.11.2014)

Basında Odamız

8.11.2014-PostaGazetesi

27.11.2014-Antalya Gündem Gazetesi

3.12.2014-Antalya Güncel

ANTALYA RANTA KURBAN

Antalya Kent Konseyi'nin 8 Kasım Dünya Şehirlik Güne için düzenlediği "Antalya Şehir Sorunları" konulu toplantıda, Ege Alan, Batı Çevre Yolu ve Büyükşehir Yasasıyla birlikte gelen yeni belediye sınırları tartışıldı.

MECLİSİNDE KURBAN KURBAN

Antalya'nın planlamada sıkıntıları, özellikle kent sınırlarında bulunan 18M nolu imar paftasında, 8490 ada 2 parselin "Turizm Tesis Alanı"ndan "Konut Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile açılan ve 2013/1420 Esas No ile Antalya 1.İdare Mahkemesi'nde devam eden da-

Deprem Planı, deprem yarattı

Türel'in Deprem Master Planı için İMO ile birlikte görüşmelere başladıklarını açıklamasının ardından konuyla ilgili tartışmalar sürüyor.

"Ok atıl deprem değil"

Şehir Plancılar Odası Başkanı Hüseyin Dikencik, Kentin Deprem Master Planı'nın, önce Sakarya planına birleştirilerek, sonra ise deprem planı ile birleştirilerek, deprem planı olarak kullanılmalıdır, dedi.

"İyi niyetli bir girişim"

ATSD Başkanı Baki Toprak, deprem planı ile ilgili olarak, "İyi niyetli bir girişim" dedi.

27.11.2014-Antalya Gündem Gazetesi

Kurban kurbanın fukâri değil sosyolojik bir olaydır

Vakıflar işkanı örnek alınmalı

Şehir Plancılar Odası Başkanı Hüseyin Dikencik, Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin, kent sınırlarında bulunan 18M nolu imar paftasında, 8490 ada 2 parselin "Turizm Tesis Alanı"ndan "Konut Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile açılan ve 2013/1420 Esas No ile Antalya 1.İdare Mahkemesi'nde devam eden da-

'İlke ve esaslara aykırı'

Şehir Plancılar Odası'nın Batı Çevre Yolu Planı'nın iptal edilmesini içeren açtıkları dava devam etmekteyken, Antalya Şehir Plancılar Odası planın yeniden iptal edilmesini gerektiriyorsa dair açıklamalarda bulundu.

'İlke ve esaslara aykırı'

Şehir Plancılar Odası'nın Batı Çevre Yolu Planı'nın iptal edilmesini içeren açtıkları dava devam etmekteyken, Antalya Şehir Plancılar Odası planın yeniden iptal edilmesini gerektiriyorsa dair açıklamalarda bulundu.

Antalya Şehir Plancılar Odası: "Batı Çevre Yolu'nun çevresindeki alanın tamamı değerli tarım arazisidir"

Antalya Şehir Plancılar Odası, kent sınırlarında bulunan 18M nolu imar paftasında, 8490 ada 2 parselin "Turizm Tesis Alanı"ndan "Konut Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile açılan ve 2013/1420 Esas No ile Antalya 1.İdare Mahkemesi'nde devam eden da-

TRABZON ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

ŞUBE DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

18 Ekim 2014 tarihinde saat 13.00'de Şubemizde, Şube Yönetim Kurulu üyeleri, Giresun ve Rize İl Temsilcileri ve Odamız üyelerinin katılımıyla Danışma Kurulu toplantısı yapıldı.



Toplantıda; Şubemiz çalışmalarında ve faaliyetlerinde üyelerimizin etkin katılımının gerektiği, öğrencilerle ilişkilerin geliştirilmesi yönünde çalışmaların yapıldığı ve bu yönde KTÜ Şehircilik Kulübü ile etkinliklerin yapıldığı, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olmayan planlamalara ilişkin Şubemiz tarafından davalar açıldığı, mesleki denetim uygulamasının yapılmasına yönelik ilgili idarelere yazı yazıldığı ve serbest şehircilik büroları / şirketlerine yazılı bilgilendirme yapıldığı, kent gündemiyle ilgili basın açıklamaları yapıldığı, Oda üye aidat ücretlerine yönelik çalışmaların yapıldığı şeklinde bilgilendirme yapılarak genel görüşmeler yapıldı.



TEMSİLCİLİKLER İLE İLİŞKİLER

18 Ekim 2014 tarihinde saat 11.00'de Şubemizde; Şubemiz Yönetim Kurulu Üyeleri, Rize İl Temsilcisi Ümit Dursun ve Giresun İl Temsilcisi Eyüp Güray Gökçin ve Giresun İl Temsilcisi Yrd. Timur Yıldırım Kara'nın katılımıyla Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı. Yönetim kurulu toplantısında temsilciliklere ilişkin gün-

demde; Rize ve Giresun İl Temsilciliklerinin faaliyetleri ve Giresun İl Temsilciliği Mesleki Denetim Görevlisinin belirlenmesi görüşüldü.

22 Kasım 2014 tarihinde Giresun'da yapılan, Giresun İl Temsilciliği Danışma Kurulu toplantısına Şubemiz Yönetim Kurulu üyeleri katıldı. Toplantıda; Seka kağıt fabrikası alanında yapılan plan değişikliği, mesleki denetim görevlisinin belirlenmesi, temsilcilik faaliyetleri ve planlama konuları, Odamıza kayıtlı olmayan şehir plancılarının Odaya üye olmalarının kolaylaştırılmasının sağlanması gibi konular görüşüldü.



13 Aralık 2014 tarihinde saat 11.00'de Şubemizde Şubemiz Yönetim Kurulu Üyeleri ve Rize İl Temsilcisi Ümit Dursun'un katılımıyla Yönetim Kurulu toplantısı yapıldı.



KTÜ ŞEHİRCİLİK KULÜBÜ İLE BULUŞTUK

04 Aralık 2014 tarihinde saat 18.00'de Şube Yönetim Kurulu üyeleri ve KTÜ Şehircilik Kulübü üyeleri ile birlikte toplantı yapıldı. Toplantıda Şube-öğrenci buluşması etkinliklerinin yapılması, öğrencilerin Odaya üyeliklerinin yapılmasının ve öğrencilerin odayla birlikte etkin çalışmalarının desteklenmesi konuları hakkında görüşüldü.

BOZTEPE PİKNIK ALANI VE ÇEVRESİ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME ÇALIŞMASINA KATILDIK

07 Kasım 2014 tarihinde saat 14.00'de Trabzon Bü-

yükşehir Belediye Başkanlığı'nda yapılan Boztepe piknik alanı ve çevresi ile ilgili değerlendirme çalışmasına, Şubemiz II. Başkanı Adem Tanrıver katıldı.

KÜLTÜR VARLIKLARI KORUMA KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

25 Eylül 2014 tarihinde düzenlenen, Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü Kurul toplantısına, Şubemizi temsilen Şube II. Başkanı Adem Tanrıver katıldı. Giresun Tirebolu Liman ve Balıkçı Barınağı Uygulama İmar Planı ile Tirebolu Kalesi ve Kale Koruma Alanına ilişkin Nazım ve Uygulama İmar Planları görüşüldü.

22 Ekim 2014 tarihindeki Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü Kurul toplantısına, Şubemizi temsilen Şube Sekr. Yrd. ve Mesleki Denetim Görevlisi Aynur Turan katıldı.

26 Kasım 2014 tarihindeki Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü Kurul toplantısına, Şubemizi temsilen Şube II. Başkanı Adem Tanrıver katıldı.

11 Aralık 2014 tarihindeki Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü Kurul toplantısına, Şubemizi temsilen Şube Sekr. Yrd. ve Mesleki Denetim Görevlisi Aynur Turan katıldı. Toplantıda Trabzon İli Beşikdüzü İlçesi'ndeki planlama çalışmaları ile Rize ilindeki havaalanı yapımı görüşüldü.

TMMOB TRABZON İKK ETKİNLİKLERİNE KATILDIK

06 Kasım 2014 Perşembe günü saat 18.00'de KTÜ Sahil Tesislerinde yapılan "KTÜ Kent ve TMMOB" gündem konulu Trabzon İl Koordinasyon Kurulu olağan toplantısına Şube II. Başkanı Adem Tanrıver katıldı.

04 Aralık 2014 Perşembe günü saat 18.00'de TMMOB Makine Mühendisleri Odası Trabzon Şubesi'nde yapılan TMMOB Trabzon İl Koordinasyon Kurulu olağan toplantısına Şube II. Başkanı Adem Tanrıver katıldı. Toplantıda indirim sözleşmeleri hakkında yapılan çalışmalar, Ortahisar Belediyesi İmar Çalıştay ve Yapılan Çalışmalar, TMMOB Trabzon İKK Kadın Komisyonu Kararları ve etkinlikleri hakkında görüşmeler yapıldı.

TMMOB TRABZON İKK KADIN KOMİSYONU ETKİNLİKLERİNE KATILDIK

09 Ekim 2014 Perşembe günü saat 17.30'da TMMOB Makine Mühendisleri Odası Trabzon Şubesi'nde ya-

pılan TMMOB Trabzon İKK Kadın Komisyonu toplantısına Şube Sekr. Yrd. ve Mesleki Denetim Görevlisi Aynur Turan katıldı.

TRABZON KENT KONSEYİ ETKİNLİKLERİNE KATILDIK

20 Ekim 2014 tarihinde düzenlenen Trabzon Kent Konseyi yürütme kurulu toplantısına Şube II. Başkanı Adem Tanrıver katıldı.

17 Kasım 2014 tarihinde düzenlenen Trabzon Kent Konseyi yürütme kurulu toplantısına Şube Sekreteri Ercan Şen katıldı.

22 Aralık 2014 tarihinde düzenlenen Trabzon Kent Konseyi toplantısına Şube II. Başkanı Adem Tanrıver katıldı.

Yargı Gündemi

DEVAM EDEN DAVALAR

GİRESUN-TRABZON VE RİZE İLLERİ KARAYOLU GEÇİŞLERİ PROJESİ, TİREBOLU-GÖRELE ARASI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI VE NAZIM İMAR PLANI'NA, ORDU İDARE MAHKEMESİ TARAFINDAN, YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERİLDİ

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının, 06.05.2013 tarih ve 6816 sayılı makam olur'u ile 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun 7. Maddesi uyarınca onaylanan, Giresun-Trabzon ve Rize İlleri Karayolu Geçişleri Projesi, Tirebolu-Görele arası 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkında öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi istemiyle 05.09.2013 tarihinde yargıya taşınan ve 2013/1187 esas no ile devam eden davada; 30.12.2014 tarihli Ordu İdare Mahkemesi kararı ile dava konusu işlemin yürütmenin durdurulmasına karar verildi.

TRABZON GEÇİŞİ KANUNİ BULVARI YOL GÜZERGAHI VE ÇEVRESİNİN 5. ETABINA İLİŞKİN KISMİ REVİZYON VE PLAN DEĞİŞİKLİKLERİNE, TRABZON İDARE MAHKEMESİNCE VERİLEN 14.08.2013 TARİHLİ VE K:2013/921 SAYILI KARAR, DANIŞTAY 6. DAİRESİNCE ODAMIZ LEHİNE BOZULDU

07.12.2012 tarih ve 299 sayılı Trabzon Belediye Meclis Kararı ile onaylanan, 5 nci etap olarak değerlendirilen Trabzon geçişi Kanuni Bulvarı yolunda yapılan kısmi

revizyon ve plan değişiklikleri; niteliği ve teknik özellikleri hiçbir bilimsel veri ve planlama ilkeleri göz önüne alınmadan değiştirildiği, kent planı bütününde sorunlu olan, bu yol ile mevcut planlı yol güzergâhı kesiti büyütüldüğü, yol kapasitesinin artırıldığı, yolun başlangıç ve bitiş noktaları dikkate alındığında ise yolun kent içi ulaşım ana arteri dışında başka fonksiyonlar üstlendiği görüldüğü ve bu yönüyle Trabzon kentine ulaşım açısından, yapılmış olan transit bir yol niteliği dışında plan anlamında bir fayda vermeyeceği, gerekçelerimizden dolayı, öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi istemiyle yargıya taşınan ve 2013/581 esas no ile Trabzon İdare Mahkemesine açılan davada, süre yönünden red kararı verilmiş ve söz konusu mahkeme kararı; Odamız tarafından Danıştay. 6. Dairesine temyiz edilerek, 14.10.2014 tarihli 2014/5945 sayılı karar ile Odamız lehinde Trabzon İdare Mahkemesinin vermiş olduğu E:2013/921 sayılı kararın bozulmasına, karar verildi.

KARŞIYAKA VADİSİ ÖZEL PROJE ALANI İLE İLGİLİ PLAN DEĞİŞİKLİĞİ, TRABZON İDARE MAHKEMESİNİN 23.10.2014 TARİH VE 2014/1428 KARARI İLE PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTALİNE KARARI VERİLDİ

Trabzon Belediye Meclisi'nin 08.03.2013 tarih ve 69 sayılı kararı ile onaylanan, Karşıyaka Vadisi Özel Proje Alanı ile ilgili plan değişikliği; kent bütününde ve özellikle vadi içerisinde bir bütün olarak değerlendirilmediği, sağlıklı kent bölgeleri oluşturulmasına yönelik kararları içermediği, projenin finansman boyutunun belirsiz olduğu, vadi içini yoğun ve yüksek yapılaşmaya açtığı, bu yönüyle vadi içlerinin boşaltılarak yapılaşmadan arındırılması ve kamu kullanımına hizmet edecek şekilde düzenlenmesi yönündeki ilkesel yaklaşımla bütünlük sağlamadığı, yapılan plan değişikliğinin nazım imar planı ve uygulama imar planı kararları ile çeliştiği, yoğunluk arttırdığı ve vadinin doğal niteliğini bozduğu gerekçelerimizden dolayı, öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi istemiyle 12.06.2013 tarihinde yargıya taşınan ve 2013/723 esas no ile Trabzon İdare Mahkemesine açılan davada; Trabzon İdare Mahkemesi'nin 23.10.2014 tarih ve 2014/1428 karar nolu kararında, Karşıyaka Vadisi'nin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanan 1/100.000 ölçekli Ordu-Trabzon-Giresun-Gümüşhane-Artvin çevre düzeni planında, "bölge parkı, bölgesel kentsel yeşil alan"da kaldığı, Çevre Düzeni Planı genel hükümlerinde, "bu planın onayından sonra hazırlanacak ve onaylanacak her türlü alt ölçekli plan, bu planın ko-

ruma, gelişme ve planlama hedeflerine / ilkelerine ve plan kararlarına ve hükümlerine uygun olarak hazırlanacaktır." ifadesinin yer aldığı, Çevre Düzeni Planında Bölge Parkları ve Rekreatyon Alanları olarak planlanmış alanların Çevre Düzeni Planındaki tanımlar dikkate alındığında özel proje alanı olarak planlanmasının mümkün olmadığı, bu şekilde planlanacak ise Bölge Parkları ve Rekreatyon Alanları lejantında tanımlanan kullanımlara uygun içerikte hazırlanması gerektiği ancak mevcut projede konut kullanımları ile ticari amaçlı rekreatyon kullanımlarının yer aldığı ve çevre düzeni plan hükümlerine aykırı düzenlemeler içeren, plan notlarında çelişkili ve plan hiyerarşisine aykırı düzenlemelere yer veren, bir bütünlük teşkil etmesi gereken planların zorunlu, rasyonel ve haklı gerekçeler olmaksızın değiştiren, sadece imar planı değişikliği olarak ele alınması mümkün olmayan bölgenin kullanıma ayrılmış bir alanda rasyonel gerekçelere dayanmadan gerçekleştirilen imar planı değişikliğinin üst ölçekli imar planına, şehircilik ilkelerine ve planlama tekniklerine uygun olmadığı sonucuna varıldığı belirtilerek, Trabzon İdare Mahkemesi'nin 23.10.2014 tarih ve 2014/1428 kararı ile plan değişikliğinin iptaline karar verildi.

Basında Odamız

3 Aralıkta "Dünya Engelliler Günü"ne yönelik basın açıklaması yapıldı. Basın açıklamasının ana fikrini "... Yeni oluşturulacak mekânsal alanlarda, engelsiz fiziksel çevreler oluşturmak ve mevcut mekânsal alanların ise "niteliğini iyileştirmek" ve "erişebilirliğini artırmak" oluşturmaktadır.

1.10.2014 Karadeniz'de Son Nokta



TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Günay:

Sahil yolu risk altında

TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şube Başkanı Kadir Günay, Karadeniz Sahil Yolu'nun risk taşıdığını ve tehdit altında olduğunu söyledi.



2003 yılında imar planı revizyonu sırasında sahilden geçen yollar gündeme geldiğinde yetkililere o zaman önerilerini sunduklarını kaydeden Günay, "Kesinlikle bir ulaşım planlaması yapılması gerektiğini ve ulaşım planlamasıyla da sahil yollarının düzenlenmesi gerektiğini söylemiştim. Tarih o zaman 2003'tü, şimdi 2014 biz bunu 11 yıl önce söyledik ama 11 yıldır Trabzon'un hala bir ulaşım planlaması yoktur" dedi. Günay, "Trabzon'da ulaşım planlaması yapıp ulaşım planlamasına göre bu ana yollar ve devlet karayolu sahil geçişi bu kent planı bütününde gürneyden geçecek şekilde bir düzenleme yapılsaydı bugün sahildeki denizin karayollarına ve sahile vermiş olduğu tahribatları konuşmayacaktık. Denizde taşkın olduğunda vurmuş olduğu yer kıyıyı biçimlendiriyor. Siz bu kıyıda inşaat yaptığınızda bu her deniz hareketi bu yapıları dökür olacaktır" diye konuştu. - Hüseyin TERZİ

STK'lar Maraş'a el koydu

Ortahisar Belediye Başkanı Ahmet Metin Genç'in Maraş Caddesi'nin araç trafiğine kapatılması yönündeki açıklamalarına STÖ'lerden destek geldi

TRABZON - Bir süredir gündeme oturan ve çeşitli çevreleri karşı karşıya getiren Kahramanmaraş Caddesi'nin araç trafiğine kapatılıp kapatılmaması ile ilgili tartışmalara sivil toplum örgütleri de taraf oldu. Trabzon Şehir Plancıları Odası Başkanı Kadir Günay ile Mimarlar Odası Başkanı Saim Adanur, Maraş Caddesi ve Trabzon'un ulaşım sorunları ile ilgili açıklama yaptı. Mimarlar Odası Başkanı Saim Adanur, şunları söyledi: "Şehrimizin geleceğini hemşehrilerimizin günlük yaşantılarını sosyal aktivitelerini doğrudan etkileyeceğini düşündüğümüz yeni bir proje önerisinin karar aşamasındayız. Bu günden şehri yönetenler olarak; resmi kurum temsilcileri, sivil toplum kuruluşları ve biz meslek odaları olarak alacağımız bir karar gelecekte kuşaklara daha yaşanabilir bir kent bırakma sorumluluğunu taşıyoruz. Bugün şehrimizin günün her saatinde yaşayan hareketli ve dinamik görsel zenginliği her geçen gün artan uzun sokağın olumlu yönlerini hepimiz görüyoruz.

Maraş Caddesi'nin trafiğe kapatılma önerisini de şehrimizin taşıt ve yaya ulaşımını kısa, orta ve uzun vadede potansiyel talepler göz önünde bulundurularak trafik akışkanlığının ve ulaşım kolaylığının engellenmemesi kaydıyla uygulanması gerekmektedir. Bu talep karşılanabildiğinde Trabzon şehrinin tarihsel alanı meydan parkı ve yeni düzenlemeleri de birlikte düşünüldüğünde şehir merkezini doğu batı yönünde ferahlatacak bir etki yaratacağını ve bu anlamda kent mimarisine zenginlik kazandıracağına ve estetik değerlerine olumlu yönde katkı vereceğini düşünmekteyiz."



YAYA AĞIRLI PLAN YAPILMALI

Şehir Plancıları Odası Başkanı Kadir Günay ise "Kent'in bir ulaşım master planı yok. Ulaşım planlamasında ise esas olan şehir imar planlarıdır. Bu şehir imar planlarına göre ulaşım sisteminin ve politikalarının geliştirilmesi gerekmektedir. Planlama hiyerarşisine göre bir kentin uygulamaya dönük imar planlarının yapılması için öncelikle o kentin üst ölçekli bir imar planının olması gerekir. Ancak Trabzon şehrinin hala il düzeyinde bir üst ölçekli planı yoktur. Trabzon şehrinin gelecekte nasıl gelişeceği belirsizdir. Trabzon'un acilen üst ölçekli imar planlarının yapılması gerekir. Sonraki aşamada bu üst ölçekli imar planına

göre oluşacak bir vizyon çerçevesinde şu an alt ölçekte bahse konu olan Maraş Caddesi'nin ileride ne olacağı hakkında bizi yönlendirecek nihai nazım ve uygulama imar planlarının yapılması gerekmektedir. Nasıl bir Trabzon istiyoruz? İlk olarak bu sorunun cevabını bulmalıyız.

Huzurlu, yaşanılabilir bir kent istiyorsak sorunu bilimsel olarak ele almalıyız. Ulaşım sorununu bir bütün olarak ele alarak çözüme kavuşturmamız gerekir. Sorunlar parça parça ele alınıyor. Ulaşım sorununu çözmek için imar planı ve ulaşım planlamasını birlikte ele almalıyız. Kent merkezini yaya ağırlıklı planlamalıyız" dedi.



7.11.2014 Karadeniz Gazetesi

CUMA SÖYLEŞİLERİ: YRD. DOÇ. DR. SERKAN KEMEÇ “MEKANSAL İSTATİSTİK, COĞRAFI BİLGİ TEKNOLOJİLERİ” KONULU SÖYLEŞİSİNİ GERÇEKLEŞTİRDİ

Şubemiz ve Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliğiyle düzenlenen “Cuma Söyleşileri”nde Yrd. Doç. Dr. Serkan Kemeç meslektaşlarımız ve öğrencilerimizle bir araya geldi.

Yrd. Doç. Dr. Serkan Kemeç’in “Mekansal İstatistik, Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS), Uzaktan Algılama ve Mekansal Veri Analizleriyle ilgili bilgi aktarımının ardından sözü edilen sistemlerin planlamada kullanımını bahsederek söyleşiyi tamamladı.

Erciyes Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şevki Vanlı Konferans Salonunda 12.12.2014 tarihinde gerçekleştirilen söyleşiyi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün öğretim üyeleri, öğrencileri, Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Ömer Yasin Arık ve Şube Sekreter Yardımcısı ve MDG Hülya Çetinkaya izledi.



ŞUBEMİZ 3.DÖNEM 1.DANIŞMA KURULU TOPLANTISINI GERÇEKLEŞTİRDİK

13.12.2014 tarihinde Şubemizde gerçekleştirilen toplantıda, üyelerimizle Kayseri İli Sahabiye Mahallesi kapsayan alanda Kayseri Büyükşehir Belediyesinin düzenlediği Kentsel Yenileme Yarışması hakkında görüşüldü.

Kurul sonucunda yarışma ve şartname ile ilgili Şube görüşümüz basın bildirisi olarak yayınlanarak kamuoyunun bilgisine sunuldu.

KENTLERİN DÖNÜŞTÜĞÜ ORTAMDA PEYZAJ MİMARLARININ ROLÜ PANELİNE KATILDIK

Şube Yönetim Kurulu Sayman üye Enver Şamil Taşçı, üye Erman Ağmaz ve Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi Hülya Çetinkaya, Peyzaj Mimarları Odası 20. Yıl kutlama etkinlikleri kapsamında TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Kayseri İl Temsilciliği ve Kocasinan Belediyesi tarafından ortaklaşa düzenlenen Kentlerin Dönüştüğü Ortamda Peyzaj Mimarlığının Rolü paneline katıldı.

17 Aralık 2014 tarihinde düzenlenen etkinlikte Peyzaj Mimarları Odası Kayseri İl Temsilcisi Başak Güler’in açılış konuşmasının ardından söz alan Peyzaj Mimarları Odası Genel Başkanı Dr. Ayşegül İbici Oruçkaptan Peyzaj mimarlarının Kentsel dönüşüm projelerindeki rolünün önemini dile getirdi.

Açılış konuşmalarının ardından gerçekleştirilen oturum başkanlığını Kocasinan Belediye Başkan Yardımcısı Mehmet Everekli’nin yaptığı panele Kayseri Kentsel Dönüşüm Başkanı Avukat Veli Böke, Bilkent Üniversitesi’nden Öğretim Üyesi Dr. Oktan Nalbantoğlu, Amasya Üniversitesi’nden Doç. Dr. Mustafa Ergen ve Peyzaj Plancısı Murat Memlük katıldı. Panelde kentsel dönüşüm süreci, hukuki boyutları, kentsel dönüşümde peyzaj mimarlarının rolü ve önemi, yurt dışı örnekleri konuşuldu.

CUMA SÖYLEŞİLERİ: DR. M. ANIL ŞENYEL “KENTSEL MİKRO-SÜRDÜREBİLİRLİK DENEYİMİ: ANKARA ÖRNEĞİNDE KENT BOSTANLARI” KONULU SÖYLEŞİSİNİ GERÇEKLEŞTİRDİ

Şubemiz ve Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliğiyle düzenlenen “Cuma Söyleşileri”nde “Kentsel Mikro-Sürdürülebilirlik Deneyimi: Ankara Örneğinde Kent Bostanları” konulu sunumuyla Orta Doğu Teknik Üniversitesi’nden Dr. Müzeyyen Anıl Şenyel meslektaşlarımız ve öğrencilerimizle bir araya geldi.

Dr. M. Anıl Şenyel “Kentsel Mikro-Sürdürülebilirlik Deneyimi: Ankara Örneğinde Kent Bostanları” konulu söyleşisinde Perma kültür, Community garden, Kentsel tarım kavramları ve uygulamaları ile ilgili bilgi aktarımının ardından Ankara örneğiyle Türkiye’de Kent Bostanlarını anlatarak söyleşiyi tamamladı.

CUMA SÖYLEŞİLERİ: ARAŞ.GÖR. YASİN BARIŞ GÖĞÜŞ “KAMUSAL MEKÂN VE MEKÂNIN KAMUSALLIĞI: KAMUSALLIK ÇALIŞMALARI ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME” KONULU SÖYLEŞİSİNİ GERÇEKLEŞTİRDİ

Şubemiz ve Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliğiyle düzenlenen “Cuma Söyleşileri”nde Araş. Gör. Yasin Barış Göğüş meslektaşlarımız ve öğrencilerimizle bir araya geldi.

Araş. Gör. Yasin Barış Göğüş “Kamusal Mekân ve Mekânın Kamusallığı: Kamusallık Çalışmaları Üzerine Bir Değerlendirme” konulu söyleşisinde multidisipliner bir yaklaşımla kamusal alan tanımı, kamusallık çalışmaları, kriterleri ve modellerinden bahsetti.

SAMSUN ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

TMMOB SAMSUN İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

9 Ekim 2014 tarihinde TMMOB kuruluşunun 60. Yılı kapsamında yapılması düşünülen etkinliklerin görüldüğü toplantıya Şube Başkanımız Serdar Sağlam katıldı.

60 1954-2014 YIL

tmmob
TMMOB SAMSUN İL KOORDİNASYON KURULU

18 EKİM 2014
Konferans: "Türkiye'nin Ekonomik Durumu"
Konuşmacı: Prof. Dr. Aziz Korkmaz
Saat: 14:00
Yer: EMO Samsun Şube Konferans Salonu

18 EKİM 2014
Kahvaltı
Saat: 17:00
Yer: EMO Samsun Şube Konferans Salonu

19 EKİM 2014
Kahvaltı - Tava Turlaması
Kahvaltı
Saat: 10:00 - 11:30
Yer: Samsun Şube Konferans Salonu
Tava Turlaması
Saat: 12:00 - 13:00
Yer: Samsun Şube Konferans Salonu
Bisiklet Turu ve Basın Açıklaması :
Saat: 12:00 - 13:00
Yer: Samsun Şube Konferans Salonu
Basın Açıklaması:
Dereköy Sahil Yolu
Saat: 14:00
Yer: TES-İS Lokali (EMO Hizmet Binası altı)
Biriç Turlaması
Saat: 14:00
Yer: TES-İS Lokali (EMO Hizmet Binası altı)

20 EKİM 2014
Konferans: "Türkiye'de Şehir Plancılığı ve Gelecek Perspektifleri"
Konuşmacı: Baran Bozdoğan
Çevre Mühendisleri Odası Başkanı
Saat: 15:00
Yer: Makine Mühendisleri Odası Samsun Şubesi Konferans Salonu

21 EKİM 2014
Panel - Terme Kent Sanatçıları
Panelistler:
Dr. Nejat TAMIZOK
Maden Mühendisleri Odası
Ahmet ATALIK
Çevre Mühendisleri Odası Samsun Şubesi Başkanı
Dr. Gökçe Şahin
Saat: 17:00
Yer: Belediye Kültür Merkezi - Terme

22 EKİM 2014
Konferans: "Wine'lik ve Samsun"
Konuşmacı: Ertuğrul Sancaklı Mimar
Saat: 14:00
Yer: EMO Samsun Şube Konferans Salonu

22 EKİM 2014
Konferans: "Tarih Boyunca Samsun"
Konuşmacı: Prof. Dr. İbrahim Tellioglu
Saat: 19:00
Yer: EMO Samsun Şube Konferans Salonu

KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

23 Ekim 2014 tarihinde Samsun Koruma Kurulu Müdürlüğü'nde gerçekleşen kurul toplantısına Şube Sekreter Yard. Yağmur Reis Gül katıldı. Toplantıda koruma amaçlı imar planı değişiklikleri görüldü.

İLKADIM KENT KONSEYİ TOPLANTISINA KATILDIK

28 Kasım 2014 tarihinde İlkadım Kent Konseyi Trafik Ulaştırma Komisyonu tarafından gerçekleştirilen 'İlkadım'da Trafik ve Ulaşım Sorunları ve Çözüm Önerileri' konulu toplantıya Şubemiz II. Başkanı Neziha

Açan ve Yönetim Kurulu üyemiz Levent Uçarlı katıldı.

TMMOB SAMSUN İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

27 Kasım 2014 tarihinde İKK Haftası etkinlikleri değerlendirme ve gelecek dönem İKK çalışmalarını belirlemek amacıyla yapılan toplantıya Şube Başkanımız Serdar Sağlam katıldı.

11 Aralık 2014 tarihinde 17-18 Nisan 2015 tarihinde gerçekleştirilmesi düşünülen 'Samsun Kent Sempozyumu' gündemli İKK toplantısı yapıldı. Şubemizi temsilen toplantıya Şube Başkanımız Serdar Sağlam katıldı.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI TARAFINDAN DÜZENLENEN TORBA YASA TASARISINA ŞUBE GÖRÜŞÜ OLUŞTURDUK

18 Aralık 2014 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen Torba Yasa Tasarısı için istenilen Şube görüşü aşağıda yer aldığı gibidir;

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI SAMSUN ŞUBE GÖRÜŞÜ

Tasarı metninin 1. ve 2. maddesi, mekânsal planlar yapım yönetmeliğinde belirtilen Mekânsal Strateji Planı kanun içerisinde tanımını ve planlama hiyerarşisi bakımında nerede olduğunu belirttiğinden uygundur. 1/25000 ölçekli nazım imar planlarının yapılmış olmasının 1/5000 ölçekli nazım imar planı yerine geçmeyeceğinin belirtilmesi ölçek karmaşasının önüne geçecektir. Burada 1/25000 ölçekli nazım imar planını büyük yerleşmeler planlanırken, kent makroformunun oluşturulmasına yardımcı olması düşünülmektedir. Ayrıca coğrafi bilgi sistemi ve buna ilişkin tanımlar içerdiğinden açıklayıcı olmuştur.

Tasarı metninin 3.maddesinde; planlarının onaylanması ve itirazlar ile ilgili bilgiler yer almaktadır. 3194 sayılı kanunda itirazlar onbeş gün içerisinde karara bağlanır ibaresi bulunmaktaydı. Ancak belediye meclislerinin ayda bir toplanması ve sene içerisinde ara verilen meclis olduğu dönemde itirazlar kanunda belirtildiği süre içerisinde değerlendirilememektedir. Tasarı metin ile 60 gün süre verildiğinden bu problem ortadan kalkmıştır. Tasarı metinde planların itiraz edilmeyen kısımlarının yürürlüğe girmesi, daha sonradan itiraza veya mahkeme kararı doğrultusunda ya-

pılacak işlemlerin planlanan alanın bütünlüğünü ve uyumunu bozabileceği görülmektedir. Ayrıca idarelere itirazları meclis gündemine alınıp değerlendirilmeden 60 gün süre sonunda otomatik olarak red edebilme yetkisi verilmesi, hukuksal problemlere yol açabilecektir.

Tasarı metninin 4.maddesinde belirtilen “imar hakkı” kavramıyla uzun süredir kamulaştırılması için beklenen alanlar biran önce çözüme kavuşturulabilecek ve önemli alanlarda özellikle kat yüksekliği bakımında yanlış alınan kararların düzeltilmesi imkanı olacaktır.

Tasarı metninin 6.maddesinde Dop ile elde edilebilecek alanların artırılmış olması yaşanabilir çevreler

oluşturmak açısından önemli olsa da Dop oranının %40 olması bu durumu zorlaştırmaktadır. Ayrıca parselin üzerinde bulunan yapı nedeniyle alınamayan düzenleme ortaklık payları yine yaşanabilir çevre oluşturulabilmesi açısından sakıncalıdır.

Tasarı metninin 33. Ve 39. Maddeleri ile meslek odaları ile kamuyu birbirinden ayırmak amaçlanmaktadır. Meslek odaları sadece özel sektörde çalışanları değil tüm meslektaşlarını temsil eden organ olduğundan kamuda çalışan kişilerin aidat ödememeleri gibi bir durum söz konusu olmamalıdır.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası
Samsun Şubesi**

KONYA ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

KONYA ÇDP ÇALIŞTAYI'NA KATILDIK

23-24 Ekim 2014 Perşembe ve Cuma günleri Konya Dedeman Otel’de gerçekleştirilen Konya 1/100,000 Çevre Düzeni Planı Çalıştayı’na Odamız adına, Şube Başkanımız Münir Günay, Şube II. Başkanımız Ömer Özuysal ve Şube Sekreterimiz Mustafa Kaynak katılmışlardır.



SELÇUK ÜNİVERSİTESİ'NE ZİYARET

3 Aralık Çarşamba günü saat 13.30’da Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim üyelerine, yönetim olarak ziyaret gerçekleştirildi.

ADANA ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

- 13.12.2014 tarihinde Çukurova Kent Konseyi’nin Genel Kurul toplantısı yapıldı. Genel Kurul’da Yönetim Kurulu üyeleri seçildi. Söz konusu Genel Kurul toplantısına Şubemizden; Şube Başkanı Gülcen Ulutürk ve Şube 2. Başkanı Cüneyt K. Erginkaya katıldılar.
- 26.12.2014 tarihinde Şubemizde 26 Aralık Cuma günü Yönetim Kurulu ve yeni mezun deneyimli üyeler ile kaynaşma, bilgi/deneyim aktarımı ve şubemizden beklentiler konulu toplantı düzenlenmiştir.

Toplantı sonrası Şube II. Başkanı Cüneyt Kamil Erginkaya’nın “Avrupa Kentlerinde Korumacı Yaklaşım” örneklerinin yer aldığı slâyt gösterimi ve sunumu gerçekleştirildi.

Şehir Plancıları Odası

“Mesleki Etik Kural ve İlkelerine”

www.spo.org.tr

adresinden ulaşabilirsiniz

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ YÖRE KATSAYILARI TABLOSU

A: Katsayıları, Büyükşehir Belediyeleri Sınırları İçindeki Yerler ve Diğer İllerdeki İlçe Merkezlerinin Belediye Sınırları İçinde Yapılan Şehircilik Hizmetleri İçin, B: Katsayıları Büyükşehir Olmayan İllerde İlçe Merkezlerinin Belediye Sınırları Dışında Kalan Yerlerde ve Belde Belediyeleri Sınırları İçinde Yapılan Şehircilik Hizmetleri İçin Kullanılır. 02.02.2015 TARİHİNDEN İTİBAREN GECERLİDİR.

YERLEŞME	A	B	YERLEŞME	A	B	YERLEŞME	A	B	YERLEŞME	A	B	YERLEŞME	A	B
01 ADANA			13 İRZİDAR	1.80		14 BOLU			21 DİYARBAKIR			28 GİRESUN		
ALADAĞ	1.80		KAS	2.80		BOLU	2.00	1.40	BİSMİL	2.00		ALICRA	1.40	1.20
CEYHAN	2.60		KEMER	3.00		DÖRTDİVAN	1.80	1.40	ÇERMİK	1.40		BULANCAK	2.00	1.60
ÇUKUROVA	3.00		KEPEZ	3.20		GEREDE	1.80	1.40	ÇINAR	1.60		ÇAMOLUK	1.40	1.20
FEKE	1.60		KONYAALTI	3.20		GÖYNÜK	1.60	1.20	ÇUNGUŞ	1.40		ÇANAKÇI	1.40	1.20
İMAMOĞLU	2.00		KORKUTELİ	2.20		KIBRISCIK	1.40	1.20	DICLE	1.40		DERELİ	1.40	1.20
KARASALI	2.00		KULMILCA	2.80		MENGEN	1.80	1.40	EGİL	1.40		DOĞANKENT	1.40	1.20
KARATAŞ	2.60		MANAVGAT	3.00		MUDURNU	1.60	1.20	ERGANI	2.00		ESFİYE	1.80	1.60
KOZAN	2.40		MURATPAŞA	3.20		SEBEN	1.40	1.20	HANI	1.40		EYNEŞİL	1.80	1.60
POZANTI	2.00		SERİK	2.80		YENİÇAĞA	1.80	1.40	HAZRO	1.40		GİRESUN	2.20	1.60
SAİMBEYLİ	1.60		75 ARDAHAN			15 BURDUR			KOCAKÖY	1.40		GÖRELE	1.80	1.60
SARICAĞI	3.00		ARDAHAN	1.40	1.20	AĞLASUN	1.40	1.20	KULP	1.40		GUCE	1.60	1.20
SEYHAN	3.00		ÇİLDİR	1.20	1.00	ALTINTIYAYLA	1.40	1.20	LİCE	1.40		KEŞAP	2.00	1.60
TUFANBEYLİ	1.60		DAMAL	1.20	1.00	BUCAK	1.80	1.40	SILVAN	1.80		PIRAZİT	1.80	1.60
YUMURTALIK	2.60		GÖLE	1.20	1.00	BURDUR	1.80	1.40	BAĞLAR	2.40		ŞEBİNKARAHİSAR	1.60	1.20
YÜREĞİR	3.00		HANAK	1.20	1.00	ÇAVDIR	1.60	1.20	KAYAPINAR	2.40		TİREBOLU	1.80	1.60
02 ADIYAMAN			POŞOF	1.20	1.00	ÇELTİKÇİ	1.60	1.20	SUR	2.40		YAGLIDERE	1.60	1.40
ADYAMAN	1.80	1.40	08 ARTVİN			GÖLHİSAR	1.60	1.20	YENİŞEHİR	2.40		29 GÜMÜŞHANE		
BESNİ	1.40	1.20	ARDANUÇ	1.40	1.20	KARAMANLI	1.60	1.20	81 DÜZCE			GÜMÜŞHANE	1.40	1.00
ÇELİKHAN	1.20	1.00	ARHAVI	2.00	1.60	KEMER	1.40	1.20	AKÇAKOCA	2.00	1.60	KELKIT	1.20	1.00
GERGER	1.20	1.00	ARTVİN	1.80	1.40	TEFENNİ	1.60	1.20	CUMAYIRI	1.80	1.40	KÖSE	1.20	1.00
GÖLBASI	1.40	1.20	BORÇKA	1.60	1.40	YEŞİLOVA	1.40	1.20	ÇİLİMLİ	1.80	1.40	KURTUN	1.00	1.00
KAHTA	1.60	1.20	HOPA	2.00	1.60	16 BURSA			DÜZCE	2.20	1.80	SIRAN	1.20	1.00
SAMSAT	1.20	1.00	MURGUL	1.60	1.40	BUYUKORHAN	2.20		GÖLKAYA	1.80	1.40	TORUL	1.00	1.00
SINCİK	1.20	1.00	SAVŞAT	1.40	1.20	GEMLİK	3.20		GÜMÜŞOVA	1.80	1.40	30 HAKKARİ		
TUT	1.20	1.00	YUSUFELİ	1.40	1.20	GÜRSU	3.20		KAYNAŞLI	2.00	1.60	ÇUKURCA	1.00	1.00
03 AFYON			09 AYDIN			HARMANCIK	1.80		YIGILCA	1.40	1.20	HAKKARİ	1.40	1.00
AFYON	2.20	1.60	BOZDOĞAN	1.80		İNÖĞÜ	2.80		22 EDİRNE			SEMİNDİLİ	1.20	1.00
BAŞMAKÇI	1.40	1.20	BUHARKENT	2.00		İZNIK	2.60		EDİRNE	2.60	1.80	YÜKSEKOVA	1.40	1.00
BAYAT	1.40	1.20	CİNE	2.20		KARACABEY	2.80		ENEZ	2.00	1.60	31 HATAY		
BOLVADIN	1.80	1.40	DİDİM	3.20		KELES	2.00		HAUSA	2.00	1.60	ALTINOZU	1.60	
ÇAY	1.80	1.40	EFELER	3.00		KESTEL	3.20		İPSALA	1.60	1.40	ANTAKYA	2.60	
ÇOBANLAR	1.40	1.20	GEMCENCIK	2.60		MUDANYA	3.20		KEŞAN	1.80	1.60	ARŞUZ	2.40	
DAZKIRI	1.60	1.40	İNCİRLIOVA	2.60		MUSTAFAKEMALPAŞA	2.80		LALAPAŞA	1.60	1.20	BELEN	2.00	
DINAR	1.80	1.40	KARACASU	1.80		NİLÜFER	3.20		MERİÇ	1.60	1.20	DEFNE	2.40	
EMIRDAĞ	1.80	1.40	KARPUZLU	1.80		ORHANELİ	2.00		SÜLEĞÖLU	1.60	1.20	DÖRTYOL	2.60	
EVCIER	1.40	1.20	KOÇCARLI	2.00		ORHANGAZI	3.00	1.20	UZUNKÖPRÜ	1.80	1.20	ERZİN	2.40	
HOÇALAR	1.40	1.20	KOŞK	2.40		OSMANGAZI	3.20		23 ELAZIĞ			HASSA	1.80	
İHSANIYE	1.40	1.20	KUŞADASI	3.20		YENİŞEHİR	2.60	1.20	AGIN	1.20	1.00	İSKENDERUN	2.80	
İSCEHİSAR	1.80	1.40	KUYUCAK	2.20		YILDIRIM	3.20		ALACAKAYA	1.20	1.00	KIRIKHAN	2.00	
KUZİLOREN	1.60	1.40	NAZILLI	2.80		17 ÇANAKKALE			ARICAK	1.20	1.00	KUMLU	1.60	
SANDIKLI	1.80	1.40	SÖKE	2.80		AYYACIK	1.80	2.00	BASKIL	1.20	1.00	PAYAS	2.60	
SINANPAŞA	1.60	1.40	SULTANHİSAR	2.40		BAYRAMIÇ	1.60	1.40	ELAZIĞ	2.00	1.60	REYHANLI	1.80	
SULTANDAĞI	1.60	1.40	YENİPAZAR	2.00		BİGA	1.80	2.00	KARAKOÇAN	1.40	1.20	SAMANDAĞ	2.20	
SUHLUT	1.80	1.40	19 SİĞİRİSİR			BOZCAADA	2.80	2.00	KEBAN	1.60	1.20	YATLADAGI	1.60	
04 AĞRI			ALTINTIYAYLA	3.00		ÇAN	1.80	1.40	KOVANCILAR	1.60	1.20	24 ERZURUM		
AĞRI	1.60	1.20	AYVALIK	3.20		ÇANAKKALE	3.00	2.00	MADEN	1.40	1.20	ARALIK	1.20	1.00
DIYADIN	1.20	1.00	BALYA	1.60		ECEBAT	2.80	2.00	PALU	1.20	1.00	İĞDIR	1.60	1.20
DOĞUBAYAZIT	1.60	1.20	BANDIRMA	3.00		EZİNE	2.60	2.00	SIVRICE	1.60	1.20	KARAKOYUNLU	1.20	1.00
ELESKIRT	1.40	1.20	BIGADİÇ	1.60		GELİBOLU	2.80	2.00	24 ERZİNCAN			TUZLUCA	1.20	1.00
HAMUR	1.20	1.00	BURHANİYE	3.00		GÖKÇEADA	2.80	2.00	ÇAYIRLI	1.20	1.00	32 İSPARTA		
PATNOS	1.40	1.20	DURSUNBEY	1.60		LAPSEKİ	2.80	2.00	ERZİNCAN	1.80	1.40	AKSU	1.40	1.20
TAŞLIÇAY	1.20	1.00	EDREMIT	3.20		YENİCE	1.60	1.20	İLİÇ	1.20	1.00	ATABEY	1.60	1.20
TUTAK	1.20	1.00	ERDEK	3.00		18 ÇANKIRI			KEMAH	1.20	1.00	EGİRDİR	1.60	1.20
08 AKSARAY			GÖMEÇ	3.20		ATKARACALAR	1.60	1.20	KEMALİYE	1.20	1.00	GELENDÖST	1.60	1.20
AGACÖREN	1.40	1.20	GÖMEN	2.20		BAYRAMÖREN	1.40	1.20	OTLUKBELİ	1.20	1.00	GÖNEN	1.60	1.20
AKSARAY	2.00	1.60	HAYRAN	2.80		ÇANKIRI	1.80	1.40	REFAHİYE	1.20	1.00	İSPARTA	2.00	1.60
ESKİL	1.40	1.20	İYRINDI	1.80		ÇERKEŞ	1.60	1.20	TERCAN	1.20	1.00	KEÇİBORLU	1.60	1.20
GÜLAĞAÇ	1.40	1.20	KAREŞİ	3.00		ELDİVAN	1.40	1.20	UZUNMLU	1.60	1.20	SEMİRKENT	1.40	1.20
GÜZELYURT	1.40	1.20	KEPSUT	1.60		İLGAZ	1.60	1.20	25 ERZURUM			SÜTCÜLER	1.40	1.20
ORTAKÖY	1.40	1.20	MANİYAS	2.20		KIZILIRMAK	1.40	1.20	AŞKALE	1.80		SARIKARAAĞAÇ	1.60	1.20
SARİYAŞI	1.60	1.20	MARMARA	2.80		KORGUN	1.60	1.20	AZİZİYE	2.20		ULUBORLU	1.40	1.20
05 AMASYA			SAVAŞTEPE	1.60		KURSUMLU	1.60	1.20	ÇAT	1.40		YALVAÇ	1.80	1.40
AMASYA	1.80	1.40	SINDIRGI	1.60		ORTA	1.40	1.20	HINIS	1.60		YENİŞARBADEMLİ	1.60	1.20
GÖYNÜCEK	1.40	1.20	SUSURLUK	2.40		ŞABANÖZÜ	1.60	1.20	HORASAN	1.40		34 İSTANBUL		
GÜMÜŞHACIKÖY	1.60	1.40	74 BARTIN			YAPRAKLI	1.40	1.20	İSPİR	1.40		ADALAR	4.00	
HAMAMOZU	1.40	1.20	AMASRA	2.20	1.60	19 ÇORUM			KARACOBAN	1.40		ARNAVUTKÖY	3.60	
MERZİFOVA	1.80	1.40	BARTIN	2.20	1.60	ALACA	1.60	1.20	KARAYAZI	1.40		ATAŞEHİR	4.00	
SULUOVA	1.60	1.40	KURUCASİLE	1.80	1.40	BAYAT	1.40	1.20	KÖPRÜKÖY	1.80		AVCILAR	4.00	
TAŞOVA	1.40	1.20	ULUS	1.40	1.20	BOĞAZKALE	1.60	1.20	NARMAN	1.60		BAĞCILAR	4.00	
06 ANKARA			72 BATMAN			ÇORUM	2.20	1.60	OLTU	1.60		BAHÇELİEVLER	4.00	
AKYURT	3.00		BATMAN	1.80	1.40	DODURGA	1.60	1.20	OLUR	1.40		BAKIRKÖY	4.00	
ALTINDAĞ	3.20		BESİRİ	1.00	1.00	İSKILIP	1.60	1.20	PALANDÖKEN	2.20		BAŞAKŞEHİR	4.00	
AYAS	2.60		GERCUŞ	1.00	1.00	KARGI	1.60	1.20	PASINLER	1.80		BAYRAMPAŞA	3.80	
BALA	2.40		HASANKEYF	1.20	1.00	LAÇIN	1.60	1.20	PAZARYOLU	1.40		BESİKTAŞ	4.00	
BEYPAZARI	2.00		KOZLUK	1.20	1.00	MECİTOZU	1.60	1.20	ŞENKAYA	1.40		BEYKOZ	4.00	
ÇAMLIDERE	2.20		SASON	1.20	1.00	ÖĞÜZLAR	1.40	1.20	TEKMAN	1.40		BEYLİKDÜZÜ	4.00	
ÇANKAYA	3.20		89 BAYBURT			ORTAKÖY	1.40	1.20	TORTUM	1.40		BEYOĞLU	4.00	
ÇUBUK	3.00		AYDINTEPE	1.60	1.20	OSMANCIK	1.80	1.40	UZUNDERE	1.40		BÜYÜKCEMECE	3.60	
ELİADAĞ	3.00		BAYBURT	1.40	1.20	SUNGURLU	1.80	1.40	YAKUTİYE	2.20		CATALCA	3.40	
ETİMESGUT	3.20		DEMİROZU	1.00	1.00	UŞURLUDAĞ	1.40	1.20	28 ESKİŞEHİR			ÇEKMEKÖY	3.60	
EYRENE	1.80		11 BİLECİK			20 DENİZLİ			ALPU	1.60		ESENLER	3.80	
GÖLBASI	3.20		BİLECİK	1.80	1.40	ACIPAYAM	1.80		BEYLİKOVA	1.60		ESENYURT	3.80	
GÜDÜL	2.60		BOZÜYÜK	2.00	1.40	BABADAĞ	1.60		ÇİFTELER	1.80		EYÜP	4.00	
HAYMANA	2.40		GÖLPAZARI	1.40										

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ
YÖRE KATSAYILARI TABLOSU

A: Katsayıları, Büyükşehir Belediyeleri Sınırları İçindeki Yerler ve Diğer İllerdeki İlçe Merkezlerinin Belediye Sınırı İçinde Yapılan Şehircilik Hizmetleri İçin, B: Katsayıları Büyükşehir Olmayan İllerde İlçe Merkezlerinin Belediye Sınırı Dışında Kalan Yerlerde ve Belde Belediyeleri Sınırları İçinde Yapılan Şehircilik Hizmetleri İçin Kullanılır. 02.02.2015 TARİHİNDEN İTİBAREN GEÇERLİDİR.

YERLEŞME	A	B	YERLEŞME	A	B	YERLEŞME	A	B	YERLEŞME	A	B	YERLEŞME	A	B
35 İZMİR			71 KIRIKKALE			45 MANİSA			53 RİZE			50 TOKAT		
ALİAĞA	3,20		BAŞIŞLI	1,80	1,40	AHMETLİ	2,00		ARDEŞEN	2,00	1,60	ALMUS	1,40	1,20
BALÇOVA	3,20		BALİSEYH	1,60	1,20	AKHİSAR	2,60		ÇAMLIHEMŞİN	1,40	1,20	ARTOVA	1,40	1,20
BAYINDIR	2,20		CELEBİ	1,40	1,20	ALAŞEHİR	2,40		ÇAYELİ	2,00	1,60	BASÇIFTLIK	1,40	1,20
BAYRAKLİ	3,20		DELİCE	1,60	1,20	DEMİRÇİ	1,60		DEREPAZARI	2,00	1,60	ERBAA	1,60	1,20
BERGAMA	2,40		KARAKEÇİLİ	1,40	1,20	GÖLMARMARA	1,80		FINDIKLI	2,00	1,60	NİKSAR	1,60	1,20
BEYDAĞ	1,80		KESKİN	1,60	1,20	GÖRDES	1,60		GÜNEYSU	1,60	1,20	PAZAR	1,40	1,20
BORNOVA	3,20		KIRIKKALE	2,00	1,60	KIRKGAÇ	1,80		HEMŞİN	1,40	1,20	REŞADİYE	1,40	1,20
BUCA	3,20		SULAKYURT	1,40	1,20	KÖPRÜBAŞI	1,60		İKİZDERE	1,60	1,20	SULUSARAY	1,40	1,20
ÇEŞME	3,20		YAHŞIHAN	1,80	1,40	KULA	1,80		İYİDERE	2,00	1,60	TOKAT	2,00	1,40
ÇİĞLİ	3,20		39 KIRKLARELİ			SALİHLİ	2,60		KALKANDERE	1,60	1,20	TURHAL	1,80	1,40
DİKLİ	3,20		BABAESKİ	2,00	1,60	SARIĞÖL	1,60		PAZAR	2,00	1,60	YEŞİLİYURT	1,40	1,20
FOÇA	3,20		DEMİRKÖY	1,60	1,20	SARUHANLI	1,60		RİZE	2,20	1,60	ZİLE	1,60	1,20
GAZİEMİR	3,20		KIRKLARELİ	2,00	1,60	SELENDİ	1,60		54 SAKARYA			51 TRABZON		
GÜZELBAHÇE	3,20		KORÇAK	1,60	1,40	SOMA	1,80		ADAPAZARI	2,40		AKÇAABAT	2,20	
KARABAGLAR	3,20		LÜLEBURGAZ	2,40	2,00	SEHZADELER	3,00		AKYAZI	1,80		ARAKLI	2,00	
KARABURUN	3,00		PEHLIVANKÖY	1,80	1,40	TURGUTLU	2,80		ARIFIYE	2,40		ARSIN	2,00	
KARŞIYAKA	3,20		PINARHİSAR	1,60	1,50	YUNUSEMRE	3,00		ERENLER	2,40		BEŞİKDÖZÜ	2,00	
KEMALPAŞA	3,00		VİZE	1,60	1,50	47 MARDİN			FERİZLİ	1,80		ÇARŞIBAŞI	2,00	
KINIK	2,00		40 KIRŞEHİR			ARTUKLU	2,00		GEYVE	1,80		ÇAYKARA	1,60	
KIRAZ	1,80		AKCAKENT	1,40	1,20	DARGEÇİT	1,40		HENKEK	2,20		DERNEKPAZARI	1,60	
KONAK	3,20		AKPINAR	1,60	1,20	DERİK	1,40		KARAPÜRÇEK	1,80		DÜZKÖY	1,60	
MENDERES	3,00		BOZTEPE	1,40	1,20	KIZILTEPE	2,00		KARASU	2,00		HAYRAT	1,60	
MENEMEN	3,00		ÇİÇEKDAĞI	1,40	1,20	MAZIDAĞI	1,40		KATNARCA	1,80		KÖPRÜBAŞI	1,60	
NARLIDERE	3,20		KAMAM	1,60	1,20	MİDİYAT	1,60		KOCCALI	1,80		MAĞÇA	1,60	
ÖDEMiS	2,40		KIRŞEHİR	1,80	1,40	NUSAYBİN	1,80		PAMUKOVA	1,80		OF	2,00	
SEFERİHİSAR	3,00		MUCUR	1,60	1,20	ÖMERLİ	1,40		SAPANCA	2,40		ORTAHIŞAR	2,20	
SELÇUK	2,80		79 KİLİS			SAVUR	1,40		SERDİVAN	2,40		SURMENE	2,00	
TİRE	2,20		ELBEYLİ	1,40	1,20	YEŞİLLİ	1,40		SOĞUTLU	1,80		SALPAZARI	1,60	
TORBALI	3,00		KİLİS	2,00	1,60	33 MERSİN			TARAKLI	1,40		TONYA	1,60	
URLA	3,20		MUSABEYLİ	1,40	1,20	AKDENİZ	3,00		55 SAMSUN			VAKFIKEBİR	2,00	
46 KAHRAMANMARAŞ			POLATLİ	1,40	1,20	ANAMUR	2,20		ALAÇAM	1,80		YOMRA	2,00	
AFŞİN	1,80		41 KOCAELİ			AYDINCIK	2,00		ASARCİK	1,40		62 TUNCELİ		
ANDIRIN	1,40		BAŞIŞKELE	3,00		BOZTAZI	2,20		ATAKUM	2,40		ÇEMİŞGEZEK	1,20	1,00
ÇAĞLAYANCIERİT	1,40		CAYIROVA	2,80		CAMLIYATLA	2,00		AYVAÇIK	1,40		HÖZAT	1,20	1,00
EKİNOZU	1,40		DARICA	2,80		ERDEMLİ	2,60		BAFRA	2,00		MAZGİRT	1,20	1,00
ELBİSTAN	1,80		DERİNCE	2,80		GÜLNER	1,60		CANIK	2,40		NAZİMİYE	1,20	1,00
GÖKSUN	1,60		DİLOVASI	2,80		MEZİTLİ	3,00		ÇARŞAMBA	2,20		OVACIK	1,20	1,00
NURHAK	1,40		GEZE	3,20		MUT	1,80		HAVZA	1,60		PERTEK	1,20	1,00
PAZARCIK	1,60		GÖLCÜK	3,00		SİLİFKE	2,40		ILKADIM	2,40		PULMÜR	1,20	1,00
TURKOĞLU	1,80		İZMİT	3,20		TARSUS	3,00		KAVAK	1,60		TUNCELİ	1,60	1,20
DULKADIROĞLU	2,20		KANDIRA	2,20		TOROSLAR	3,00		LADIK	1,60		63 SANLIURFA		
ONIKIŞUBAT	2,20		KARAMÜRSEL	3,00		YENİŞEHİR	3,00		ONDOKUZ MAYIS	2,00		AKÇAĞALE	1,80	
76 KARABÜK			KARTEPE	2,20		48 MUĞLA			SALIPAZARI	1,40		BİRECİK	1,80	
EFLANİ	1,40	1,20	KORFEZ	3,00		SODURUM	3,20		TEKKEKÖY	2,40		BOZOVA	1,60	
ESKİPAZAR	1,40	1,20	KEREMUNYA	3,00		SALAMAN	3,00		TERME	2,00		CEYLANPINAR	1,80	
KARABÜK	2,00	1,60	AHRIKLİ	1,40		DATÇA	3,20		VEZİRKÖPRÜ	1,60		EYÜBYİYE	2,40	
OVACIK	1,40	1,20	AKÖREN	1,60		FETHİYE	3,20		YAKAKENT	1,80		HALFETİ	1,60	
SAFRANBOLU	1,80	1,60	AKŞEHİR	2,00		KAVAKLIDERE	1,80		56 SİRT			HALİLİYE	2,40	
YENİCE	1,40	1,20	ALTINEKİN	1,60		KÖYCEĞİZ	3,20		AYDINLAR	1,20	1,00	HARRAN	1,80	
78 KARAMAN			BEYŞEHİR	1,80		MARMARİS	3,20		BAYKAN	1,40	1,00	HILVAN	1,60	
AYRANCI	1,60	1,20	BOZKIR	1,40		MENTEŞE	3,00		ERUHLİ	1,20	1,00	KARAKÖPRÜ	2,40	
BASYAYLA	1,40	1,20	ÇİHANBEYLİ	1,80		MİLAS	3,00		KURTALAN	1,20	1,00	SİVEREK	2,00	
ERMENEK	1,40	1,20	ÇELTİK	1,40		ORTACA	2,60		PERVARI	1,20	1,00	SURUÇ	1,80	
KARAMAN	1,80	1,40	ÇUMRA	2,00		SEYDİKEMER	2,40		SİRT	1,60	1,20	VIRANŞEHİR	1,80	
KAZIMKARABEKİR	1,60	1,20	DERBENT	1,60		ULA	3,00		ŞIRVAN	1,20	1,00	64 UŞAK		
SARVELİLER	1,40	1,20	DEREBUCAK	1,40		YATAĞAN	2,40		67 SİNOP			BANAZ	1,60	1,20
38 KARS			DOĞANHİSAR	1,40		49 MUŞ			AYANCIK	1,80	1,40	ESME	1,40	1,20
AKYAKA	1,80	1,00	EMİRGAZI	1,40		BULANIK	1,20	1,00	BOYABAT	1,80	1,40	KARAHALLI	1,40	1,20
ARPAÇAY	1,80	1,00	EREĞLİ	2,00		HASKÖY	1,40	1,00	DİKMEN	1,60	1,20	SIVASLI	1,40	1,20
DİĞOR	1,80	1,00	GÜNEYSINIR	1,60		KORKUT	1,20	1,00	DURAGAN	1,60	1,20	ULUBEY	1,40	1,20
KAGIZMAN	1,20	1,00	HADİM	1,40		HALAZGİRT	1,20	1,00	ERFELEK	1,60	1,20	UŞAK	2,20	1,60
KARS	1,80	1,20	HALKAPINAR	1,40		MUS	1,60	1,20	GERZE	1,80	1,40	65 VAN		
SARIKAMIŞ	1,40	1,00	HÜTÜK	1,60		VARTO	1,20	1,00	SARAYDÜZÜ	1,40	1,20	BAHÇESARAY	1,40	
SELİM	1,20	1,00	İLGİN	1,80		50 NEVŞEHİR			SİNOP	2,00	1,60	BASKALE	1,40	
SUSUZ	1,20	1,00	KADINHANI	1,60		ACIGÖL	1,60	1,20	TURKELİ	1,80	1,40	ÇALDIRAN	1,40	
37 KASTAMONU			KARAFINAR	1,80		AVANOS	1,80	1,60	88 SİVAS			ÇATAK	1,40	
ABANA	2,00	1,60	KARATAY	2,60		DERINKUYU	1,40	1,20	AKINCIĞAR	1,40	1,00	EDREMIT	2,00	
AĞLI	1,40	1,20	KULU	1,60		GÜLŞEHİR	1,40	1,20	ALTINTAYLA	1,40	1,00	ERÇİS	1,40	1,00
ARAC	1,40	1,20	MERAM	1,60		MACİBEKTAŞ	1,40	1,20	DİVRİĞİ	1,40	1,00	GEVAS	1,60	
AZDAVAY	1,40	1,20	SARAYÖNÜ	1,60		KOZAKLI	1,40	1,20	DOĞANŞAR	1,20	1,00	GÜRPINAR	1,40	
BOZKURT	1,60	1,20	SELÇUKLUK	2,60		NEVŞEHİR	2,00	1,40	GEMERREK	1,40	1,00	İPEKYOLU	2,00	
CİDE	1,80	1,40	SEYDİŞEHİR	2,00		URGUP	1,80	1,60	GÖLOVA	1,40	1,00	MURADIYE	1,60	
ÇATALZEYİN	1,80	1,40	TAŞKENT	1,40		51 NİĞDE			GÜRÜN	1,40	1,00	ÖZALP	1,40	
DADAY	1,40	1,20	TUZLUKÇU	1,40		ALTUNHİSAR	1,40	1,20	HAFAK	1,60	1,20	SARAY	1,40	
DEVREKANI	1,40	1,20	YALIHUYUK	1,40		BOR	1,80	1,40	İMRANLI	1,40	1,00	TUŞBA	2,00	
DOĞANYURT	1,60	1,20	YUNAK	1,60		ÇAMARDI	1,40	1,20	KANGAL	1,40	1,00	77 YALOVA		
HANOĞU	1,40	1,20	43 KÜTAHYA			ÇİFTLİK	1,40	1,20	KOYULHİSAR	1,40	1,00	ALINOVA	2,80	2,00
İHSANGAZI	1,40	1,20	ALTINTAŞ	1,40	1,20	NİĞDE	2,00	1,40	SİVAS	2,00	1,40	ARIMUTLU	2,20	1,80
İNEBOLU	2,00	1,60	ASLANAPA	1,40	1,20	ULUKİSLA	1,60	1,20	SUSEHİR	1,60	1,20	ÇİFTLİKKÖY	2,80	2,00
KASTAMONU	1,80	1,40	ÇAYDARHİSAR	1,40	1,20	SZ ÖRDÜ			SARİUSLA	1,60	1,20	CINARCIK	2,60	1,80
KÜRE	1,60	1,20	DOMANIÇ	1,40	1,20	AKKUS	1,40		ULAŞ	1,40	1,00	KADIKÖY	2,60	1,80
PINARBAŞI	1,40	1,20	DÜMLÜPINAR	1,40	1,20	ALTINORDU	2,20		YILDIZLI	1,60	1,20	TERMAL	2,60	1,80
SEYDİLER	1,60	1,20	EMET	1,40	1,20	AYBASTI	1,60		ZARA	1,40	1,00	YALOVA	3,00	2,20
ŞENPAZAR	1,40	1,20	GEÖZ	1,60	1,20	ÇAMAŞ	1,60		73 ŞIRNAK			66 YOZGAT		
TAŞKÖPRÜ	1,80	1,20	HİSARCIK	1,40	1,20	ÇATALPINAR	1,60		BEYTUŞŞEBAP	1,20	1,00	AKDAGMADENİ	1,40	1,00
TOSTYA	1,80	1,40	KÜTAHYA	2,00</										



**KENTLERİMİZİN
KIYILARIMIZIN
DOĞAL YAŞAM
ALANLARIMIZIN
YAĞMALANMASINA
İZİN VERMEYECEĞİZ**

tmmob

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ

**AKP'nİN
TORBA YASASINA HAYIR**