



TMMOB

Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

227 ISSN 1300-7300

Temmuz - Ağustos - Eylül 2014

İÇİNDEKİLER

GÜNDEM

KONUT SORUNU: Mütteahhitlik Cumhuriyetinde İnsanca Barınma / Yaşama Hakkı.....	3
Zonguldak Kömür İşçisi için Seyfi Arkan Tasarımları	6
Saraçoğlu Yerleşkesi'ni İkinci Ulusal Mimarlık ve Bonatz'la Okumak	11
Saraçoğlu Mahallesi'ni Kentsel Peyzaj (Townscape) Kavramları ile Okuma	16
Modern Dönemin Konut Alanlarının DeğişenYüzü: Koşuyolu Konutları Örneği.....	25

HABERLER

Genel Merkez'den Haberler	28
---------------------------------	----

ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şube'den Haberler.....	37
İstanbul Şube'den Haberler	53
İzmir Şube'den Haberler.....	62
Bursa Şube'den Haberler	75
Antalya Şube'den Haberler	83
Trabzon Şube'den Haberler	85
Kayseri Şube'den Haberler	87
Konya Şube'den Haberler	87
Samsun Şube'den Haberler	87

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın

Üç Aylık Haber Bülteni

Oda birimlerine ve üyelere ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi

Atatürk Bulvarı, Bulvar Apartmanı

No: 219 Daire: 7 Çankaya/ANKARA

Tel: 0 312 417 87 70

Fax: 0 312 417 90 55

e-posta: spo@spo.org.tr www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adına

Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü

Orhan Sarıaltın

Haber Bülteni Yayın Kurulu

Serdar M. A. Nizamoğlu, Deniz Kimyon,

Gürkan Akgün, Duygu Cihanger,

Özlem Şenyol, Tuba İnal Çekiç

Haber Bülteni Sekreteryası

Serdar M. A. Nizamoğlu, Deniz Kimyon,

Cansu Demir, Şelale Balambar, Gözde Güldal,

Ece Özden Pak, Funda Özcan

Grafik ve Baskıya hazırlık

Leda Ajans • M. Gürbüz Fehim

Ön Kapak: Baykan Günay Arşivi

Saraçoğlu Mahallesi - 1950ler

Arka Kapak: Deniz Kimyon - Ankara

Baskı

Aydan Yayıncılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Alınteri Bulvarı 3364. Sk. No: 4

Ostim - Ankara - 312 354 46 27

Temmuz-Ağustos-Eylül 2014

5500 adet basılmıştır.

Basım Tarihi Aralık 2014

SUNUŞ

Konut insanların yerleşik yaşamının başat mekansal ögesi; sosyal, kültürel, ekonomik ve politik olarak toplumsal yapının kendisini yeniden ürettiği mekandır. Tarihteki ilk yerleşimlerden biri olan Çatalhöyük'teki konutların örgüsü yaşama biçimleriyle ne kadar sıkı bağ ve ilgi ile kurulduğu bilinmektedir. İşbu tarihten itibaren de konut mekanının üretim ilişkileri arasındaki bu bağın evrimi de gerçekleşmiştir. Konut; edinim şekli, biçimi, algısı, kavranışı, ürettiği mülkiyeti deseni, ekonomik değeri, sosyal ve psikolojik etkileri ile; bütünüyle üretim ve tüketim integralidir. Ancak bu integral öngülemeyen bir dizini içermektedir ve kimi zaman devletin güç ve zor araçları altında ezilen konut alanları ciddi bir sorun alanıdır.

Kapitalizmin kızgın bir sorun haline getirdiği konut, sermaye güdümlü devlet müdahalelerinin de en çok yoğunlaştığı alandır; başka bir deyişle de konut sermayenin birikim krizine karşı yapıcı çevre üretiminin en gözde aracıdır ve devlet bütün aygıtları ile bu amaca hizmet etmektedir. Konutun salt bir meta haline getirilmesi; mekanın ve pek tabi konutun şeyleşmesine neden olmakla beraber insanların yalnızlaşması ve toplumun birbirine ve mekana yabancılaşması ile soyut mekanlar üretilmektedir. Özellikle son dönemlerde Türkiye'de artan bir talep fazlası konut üretimi, konut yenilenmesi/dönüştürülmesi ve özgün konut alanlarının de yok edilmesi tehlikesi ile yasal ve yönetsel, finansman (kredilerin düzenlenmesi vs.) düzenlemeleri ile konut alanları ülke gündeminde sıcak tutulmaktadır. Ayrıca bu dönemde ana akım medyanın konut ve kent alanına odaklanmış olması da tesadüfi değildir; konunun ardındaki siyasi ve iktisadi politikalar ile kapitalizmin ve muhafazakar ideolojinin yeni kentsel hegemonyasının inşasının pür dikkat sürdüğü de izlenmektedir.

Sermaye ve iktidarın işbirliği ile konut alanları başta olmak üzere, tüm yaşam alanlarına, kültürel ve tarihi değerlere, kamu arazilerine el koyma süreçleri afet riskini öne sürmek suretiyle 2012 yılında Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanunu ile taçlandırmıştır. Bu kanun kapsamında alınan kararlar ve akabindeki uygulamalar da meslek alanımızın yeni çalışma ve mücadele alanı olmuştur. Konut arz ve talepleri üzerinden meselenin ekonomi-politiğinin ortaya konulmasının yanısıra özgün konut alanları tasarım ve planlama biçimlerini yeniden değerlendirme gereği de ortadadır.

Bu bağlamda Şehir Plancıları Odası süreli yayını Haber Bülteninin 227. sayısının dosya konusu da meslek alanımızın tözü mahiyetindeki **konut alanları**; konut, tasarım ve politikaları ile birlikte konut mekanı ve kentleşme, konut mekanı algısı, konut ve çevresi, konut alanlarının örüntüsü ve önemi, konutu neden hangi değerleri nedeniyle korumalı sorusuna da kısa yanıtlar türetecek bir dizi değerli yazılar ile oluşturulan dosya konusu **konutun sosyo-mekansal bir öz** tahlilidir.

Dosya konusu konut sorununun yakıcılığını nasıl koruduğunu üzerine Odamız Genel Merkez ve İstanbul Şube Yönetim Kurulu Üyesi Gürkan Akgün'ün bir çerçeve yazısı ile başlamakta; ardından Zonguldak'ta kömür işçileri için tasarlanan konut yerleşkesi Yrd. Doç. Dr. Bilge İmamoğlu'nun Erken Dönem Cumhuriyetin sosyal konut mekanına ve mimarisine ilişkin değerlendirmesi ile devam etmekte; akabinde riskli alan ilan edilerek tehlike altına giren Ankara kent merkezinde yer alan Saraçoğlu mahallesine ilişkin değerli Mimar dostumuz Duygu Tekin'in ön değerlendirme yazısının ardından Ankara Şubemiz Kent Merkezi Komisyonu üyesi meslektaşımız Özge Uysal'ın Saraçoğlu mahallesinin mekansal öğelerinin Gordon Cullen'ın Townscape kavramları ile özdeşleştirilmesi ile alanın sahip olduğu tasarım değerleri sunulmakta ve Yrd. Doç. Dr. Dilek Yıldız'ın 1950'de sosyal konut alanı olarak üretilen İstanbul Koşuyolu konutlarının tarihsel bağlamda yaşadığı işlev ve yapısal müdahaleler değişimi sonucu konut alanının kimlik sorununun işlendiği yazı ile son bulmakta.

Bültenimiz Oda Genel Merkezi ve Şubelerimizden haberlerle devam ederek, odamızın yargıya taşıdığı konular, etkinlikler, duyurular ile sonlanmakta.

Bu sayımızın sizlerde merak uyandırmasını diliyor ve zevkle okumanızı ümit ediyoruz. Bültenimizi zenginleştirmek ve birlikte üretmek adına, siz üyelerimizin kent ve planlama meslek alanı gündemine ilişkin yazı, fotoğraf vb. çalışmalarından oluşan değerli katkılarını ve paylaşımlarını bekliyoruz.

Haber Bülteni Yayın Kurulu

Gürkan
AKGÜN

KONUT SORUNU: Müteahhitlik Cumhuriyetinde İnsanca Barınma/ Yaşama Hakkı

TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkez ve
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Üyesi

Türkiye planlama literatüründe belirli bir dönem itibarıyla oldukça tartışılmış ancak inşaat sektörünün hızlı bir üretim ve pazarlama gelişimi gösterdiği son yıllarda, inceleme açısından biraz da eskimiş gözüyle bakılan “konut sorunu”, yakıcılığını her halükârda korumaya devam ediyor. Konut, hem makro düzeydeki politikalarla yön verilen, farklı sınıfların çıkar çatışmalarının yaşandığı, ortaklıkların kurulduğu, bu doğrultuda devletin rolünün değiştiği bir mekan olmasının yanı sıra; en alt ölçekte gündelik hayatın yeniden üretildiği bireyin/ailenin ‘ev’ine de işaret etmekte. Gayrimenkul yatırım ortaklıkları, mortgage, kentsel dönüşüm, TOKİ, müteakabiliyet derken inşaat sektörünün çılgın ve yağmacı büyümesi karşısında “herkes için sağlıklı bir çevrede konut/barınma/yaşama hakkı”nı savunmak; kentlerin kervan geçmez yerlerinde, borçlandırılarak tek tip bir hayatı dayatan değil; üretiminden kullanımına kadar kolektif bir yaşamın örgütlenebileceği, nitelikli ve erişilebilir bir ‘sosyal konut’u tartışmaya açmak, son derece öncelikli bir politik talep olarak karşımızda duruyor. 2000’li yılların başlangıcına kıyasla toplumun geniş kesimleri için daha vahim konuma gelen barınma, eğitim, sağlık, ulaşım gibi asgari yaşama haklarımıza yönelik gerçekleştirilen aymazlıklar karşısında eşitlikçi, uygulanabilir, ortak/demokratik karar alma süreçleri sonucunda üretilen plan, proje ve fikirlerle daha çok ihtiyaç var bugün.

‘Yeni Türkiye’nin Eskimeyen Mevzusu

Türkiye kentleşme sürecine baktığımızda, her ne kadar bugünkü yeni sağ düzenin iyice derinleştirdiği biçimde olmasa dahi, konut alanları eşitsizliğin her daim geçerli olduğu mekânlara işaret eder. İstanbul Belediyesi’nde danışman Martin Wegner’in 1933 yılındaki sözleri bu açıdan dikkat çekicidir: “*Türk şehirlerinde yapılan yeni ikametgah binaları şehir halkının darlık içinde yaşayan % 80 oranındaki kısmı için değil, daha müreffeh halde bulunan % 6’sı içindir.*” (aktaran; Sey, 1998a). Bu anlamda farklı toplumsal sınıfların konut talebinin toplumsal ihtiyaç temelinde değil, konut üretiminin ekonomik ihtiyaçları temelinde gündeme gelmesinde devletin rolü büyük olup, yine devlet, ‘alttakiler’e yönelik konut politikalarında ise oldukça “istikrarlı”dır. 1960 sonrasında refah devleti uygulamalarına yaklaşan birtakım politikalar geliştirilmiş olsa da, konut sorunu özelinde üretilen herhangi bir ‘sosyal’ politikadan söz etmek pek mümkün değildir. Nitekim 1950 sonrası bu sorunu ‘gecekondulaşma’ olgusu ile toplumun kendi imkanları dahilinde çözmesine yol veren devlet, 1948 yılında ilk gecekondu yapılmasına rağmen, ilk gecekondu kanununu 1966 yılında çıkarmıştır¹. Orta sınıflara yönelik konut sunum biçimi ise ancak 1965 yılında Kat Mülkiyeti Kanunu ile kurumsallaşmıştır. Dar gelirli konut sahibi yapmak üzere kurulan Emlak ve Kredi Bankası’nın yaptığı konut

¹ Bu tarihten önceki yasalar şu şekildedir. İlk yasa, 1948 tarihli 5218 sayılı yasadır. Bununla Ankara Belediye’si’nin sınırları içindeki gecekonduların durumunun iyileştirilmesi ve yeniden gecekondu yapacak olanlara arsa sağlayarak, gecekonduculuğun önlenmesi amacı güdülmüştür. Bir yıl sonra gecekondu yapmanın önlenmesi ve yapılanların yıkılması için 5413 sayılı yasa çıkarılmıştır. 1953 yılı 6188 sayılı Bina Yapımını Teşvik Yasası ile o güne değin yapılan gecekondu yasallaştırılmıştır. 1959’da 7367 sayılı yasa, Hazine arazilerinin, belediye içerisinde bulunan kısımlarını, gecekonduları önlemek için, belediyelere devretmiştir.

projelerinin pratikte tümüyle tersi amaca hizmet etmesi², üst gelir gruplarına ve kendi mensuplarına konut kredisi veren bir kuruma dönüşmesi, yine düşük gelirli kesime konut kredisi vermek üzere kurulan Sosyal Sigortalar Kurumu konut kredilerinin benzer bir amaca hizmet etmesi 'Eski Türkiye'ye ait durumlardır. 1980 sonrasında işçi reel gelirlerinin düşmesine karşın onları konutlandırmaya yönelik çıkarılan Toplu Konut Yasası'nın zamanlaması hiç de tesadüf değildir. Neoliberal politikaları uygulayan batılı devletlerin 50 yıldır müdahale ettikleri konut piyasasından radikal bir biçimde çekildikleri bir dönemde, Cumhuriyet yönetimi konut piyasasında tarihindeki en etkin müdahale araçlarını devreye sokulmuştur. Bunlar, Toplu Konut Yasası, Toplu Konut İdaresi ve Toplu Konut Fonu'dur (Bilgin, 1998; s.266). AKP iktidarı ise özellikle TOKİ'nin piyasanın ihtiyaçlarına yönelik yeniden yapılandırılması doğrultusunda, kamu arazilerinin yüksek imar artışları ile konut üretimine açılmasının önündeki engelleri kaldırmış ve tabi ki kentsel dönüşüm politikaları ile giderek merkezileşen yapıli çevreyi piyasanın hizmetine sunarak üzerine düşeni başarılı bir şekilde gerçekleştirmiştir.³ 'Yeni Türkiye'nin devleti yasama ve yürütme konusunda eskisine nazaran çok daha cevvaldir, ve krizleri-afetleri itinayla fırsata çevirmesini bilir ne de olsa.

Eşitsizliğin İfşaatı: Sınıf Sınıf Konut

Özellikle '80 sonrası yaşamın her alanında gerçekleşen kopuş ile kentlerde yeni yükselen kavram 'sermaye' olmuş ve kentler sermayenin cazibe merkezleri haline gelmiştir. Kapitalizmin doğasından mütevellit, kentlerdeki mekânsal ayrımlar iyice belirginleşmiş, kentsel ilişkiler daha da güçlenmiştir. Bu süreçte mekân üzerinde de sınıf, kültür, köken... gibi birçok etmene bağlı farklılaşmalar, ayrışmalar gerçekleşmektedir. Bir tarafta, kentte çok farklı yöntem ve ilişkilerle var kalmaya çalışan ve bu uğurda daha önceden yapmayı tahayyül bile edemeyeceği çok şeyi yapmaya hazır kent yoksulları; arada bir yerlerde dönem dönem kooperatifler/krediler/yapsatçılık/kat karşılığı metotlarıyla kentteki paylaşım kavgasına katılan ve kent çeperindeki geniş arazilerde

yerleşen orta sınıflar ve diğer uçta kentin en prestijli alanlarında 'kapattığı' arazilerde özel güvenlik sistemleri ile korunan yüksek duvarların ardında yaşayan, kentle ve toplumla ilişkisini asgari düzeye indiren üst sınıflar.

Konutu ortak tüketim malları ile ilişkilendirerek, ortaya çıkan eşitsizliği Castells şu şekilde analiz eder:

"Konut konusunda en temel eşitsizlik ulaşılabilen konut pazarının türünü sınırlayan gelir düzeyi ile ilişkilidir; ancak bununla da bitmez ekonomik ve toplumsal kaygılar yoluyla bir mülke ulaşmanın her adımında ortaya çıkar; bu durum konutu bir ürün olduğu kadar toplumsal konumu ifade eden bir araç olarak gören bakış açısına, ya da başka bir deyişle niceliksel olduğu kadar da niteliksel olan bir bakış açısına kadar uzanır ki zaten bütün bu yönler birbiriyle ilişkilidir." (Castells, 1997; s. 35).

Harvey (2003) aynı zamanda yoksul grupların, toprak kullanımındaki değişimin spekülatif baskılarına en çok hedef olan konumda yaşadıklarını belirtir: "*En yoksul grupların tüketici artışı, konut hizmeti üreticileri tarafından, (genelde tekeli sınıf gücü sayesinde) neredeyse tekeli uygulamalarla üretici artışına dönüştürülerek azaltılmıştır.*" (s.161). Bu noktada Engels'in daha 1872 yılında ortaya koyduğu gerçekler spekülatif baskının toprak kullanımında bir dönüşüm ve kentsel yenilemeyle sonuçlanacak baskı yaratacağını fark ettirir:

"Büyük modern kentlerin gelişmesi, bazı alanlardaki toprağa, özellikle merkezi konumda olanlara, yapay ve genellikle muazzam artışlar gösteren değerler vermiştir; bu alanlarda yer alan binalar ise bu değeri artıracığına düşürmüştür, çünkü onlar artık değişen koşullara uymamaktadır. Yıkılırlar ve yerlerini yenileri alır. Bu daha çok merkezi konumda olan ve bütün kalabalıklığına karşın kiralari hiç artmayan ya da çok az artan emekçi konutları için geçerlidir. Bunlar yıkılır ve yerlerine dükkanlar, depolar, kamu binaları dikilir... Bunun sonucu olarak da emekçiler kentin merkezinden dış mahallelere doğru gitmeye zorlanırlar; emekçi konutları genelde nadir ve pahalı olurlar, bazen de erişilmez olurlar"(s.18).

2 Emlak ve Kredi Bankası Kanunu 1946 sonrası çıkmıştır. Amacında ise, konutsuz halka düşük faizli ve uzun vadeli kredi açmak, yapı ve yapı malzemesi üretimi ve ticareti yapmak, konut yaparak peşin veya taksitle satmak yer almaktadır. İstanbul'daki ilk toplu konut banka kredisiyle yapılan, 1947'deki 397 konutluk Levent mahallesidir. Bankanın en geniş uygulaması ise İstanbul'da Ataköy'de yapılmıştır. Tümü 50 bin kişilik bir yerleşme olarak düşünülen bu projenin gerçekleştirilmesine 1957'de başlanmış ve 618 konutluk ilk mahalle 1961'de bitirilmiştir (Sey 1998b; 285-286). İki örnekten de net bir şekilde görülmektedir ki, bu uygulama, orta ve üst sınıfların konut edinmesini sağlamıştır.

3 Tüm bu süreci, 2000'lerin ilk on yılına yönelik tek bir örnek bile açıklamaya yetiyor. İstanbul genelinde Ağustos 2010 itibarıyla 85.190 tane konut üretilmiş durumda. Bunların sadece 678 adedi, yani bir proje, alt gelir grubuna yönelik. 5.290 birimlik 8 adet kentsel dönüşüm projesinin haricinde 79.220 adet üretilen konut orta ve üst gelir grubuna yönelik konut inşaatı söz konusu.

Yeni konut sunumu biçimleri ve kentsel dönüşüm olgusu, Harvey'in sermaye birikimini kuramsallaştırdığı çerçeve içerisinde oldukça anlaşılırdır. Sermaye birikiminin doğrudan üretken olmayan ikinci çevrime, yani daha kârlı hale gelen kentsel alana aktarılması ile birlikte, hem birikim sorunu çözülmekte hem de sermayenin yeniden üretimi gerçekleştirilmektedir. İster devlet aracılığı ile olsun ister piyasa, ikinci çevrime aktarılan kaynakların önemli bir bölümü kentsel yapılı çevreye yönlendirilmektedir (bugün konut sektöründeki büyük sermayenin oynadığı rol ve sektörün 90'larda yaşadığı krizden bu sayede çıkma şansı örnek gösterilebilir). Yapılı çevreye yönlendirilen yatırımlar ise bir yandan aşırı birikim sorununu çözerken, diğer yandan da yeni taleplerin ortaya çıkmasına yol açarak birinci çevrimde ortaya çıkan krizin çözülmesine yardımcı olmaktadır.

Sürekli Büyüme ve Kriz Beklentisi Arasında Yaşamak

Kapitalizme içkin olarak konut sorununun kökenlerinin yapısal olduğu ortada. Bugün dünya metropollerinin nüfus depoları olarak büyümesi, konut sorununu bildik politikalarla çözmenin olanaklarını da giderek tüketiyor. İstanbul'u konut sektörü açısından Dubai yapmaya çalışırken, Dubai'nin İngiliz off-shore bankalarının merkezi olması itibarıyla vergi muafiyetinden yararlanan Rus oligarklarının gelip mevzilendiği büyük bir rant cenneti olduğu ve 2009'dan sonra devlet destekli inşaat sektörünün krize girmesi ile birlikte koca bir batık haline dönüşen kenti günde ortalama 1.500 kişinin terk edebildiğini gözden kaçırabiliyoruz. Türkiye'de de TÜİK verilerine göre 2013 yılı itibarıyla ikamet amaçlı inşaat (konut) yapımı, inşaat sektörünün % 87'sini kapsamakta. 2013 ve 2014 yılı ilk beş aylık yakın geçmişte incelediğimizde ise aylık bazdaki konut satış rakamlarının 2013 yılı rakamlarının biraz altında olduğu gözlemleniyor. TCMB verilerine göre metrekare başına konut değeri olarak hesaplanan birim fiyatlar 2013 yılı Mayıs ayında 1.222,83 TL/m² iken 2014 yılı Mayıs ayında 1.382,69 TL/m² olarak gerçekleşmiş. Üç büyük ilin yeni konutlar fiyat endeksleri değerlendirildiğinde ise, 2014 yılı Mayıs ayında bir önceki aya göre, İstanbul, Ankara ve İzmir'de sırasıyla yüzde 0,86, yüzde 1,59 ve yüzde 1,16 oranlarında artış görülmüş. Endeks değerleri bir önceki yılın aynı ayına göre incelendiğinde; İstanbul, Ankara ve İzmir'de sırasıyla yüzde 18,98, 11,84 ve 11,36 oranlarında artış göstermiş. Bu artışa karşılık ortalama enflasyon, yani TÜFE oranı % 8 – 9 oranında. İstanbul ekseninde bakıldığında 4 yıllık konut fiyat artışı % 75 oranında iken enflasyon artışı % 30 bandında seyrediyor. Reklam sektörünün ön-

celiğinde televizyon ve gazetelerde birbiri ardına yeni yaşam alanlarının pazarlandığı günümüzde, konut arzının hiçbir sınırlayıcı olmadan piyasanın insafına bırakılmış biçimde sürdürülmesi bizlere kritik bir süreci işaret ediyor.

Sosyal konut tahsisleri, kira kontrolleri, düşük kiralık konut üretimi, tarihi konut alanlarında olduğu gibi köhnemeyi de önleyecek biçimde konutların kamulaştırılarak, düşük kiralarla ile öğrenciler ile düşük gelirli çalışanlara ve diğer ihtiyaç sahiplerine tahsis edilmesi; düşük ücretli çalışanlar açısından sosyal güvenlik fonlarına dayalı kooperatif biçimindeki konut üretim modelleri gibi sosyal politikalar artık daha az gündeme geliyor. Yoksul nüfus açısından bu kaynaklara ulaşmak giderek zorlaşırken, sosyal bir hak olan barınma hakkının hukuksal ve maddi temelleri de yok olmakta. Fakat tüm bunlara rağmen neoliberalizmin derinleştirdiği bu sorunlara karşı toplumsal direnişler ve hareketler de yükselmekte, yeni hak arayışları kendilerine yeni kanallar bulmaya devam etmektedir. Önümüzdeki süreçte mülk sahibi alt ve orta sınıfların konuta yönelik yatırımlardan beklediklerini elde edememesi, borçlarını ödeyememesi ve hızla mülksüzleşmesi söz konusu olabilir. Burada sorulması gereken soru; ekolojik, eşitlikçi, demokratik bir kentte yaşama idealine ilişkin dar ve orta gelirli sınıfların nitelikli konut edinmelerine olanak sağlayacak politikalar bugün ve burada nasıl hayata geçirebileceğimizdir.

KAYNAKÇA

- BİLGİN, İhsan, (1998), "Modernleşmenin ve Toplumsal Hareketliliğin Yörüngesinde Cumhuriyet'in İmarı", *75 Yılda Değişen Kent ve Mimarlık*, Tarih Vakfı Yayınları, İstanbul.
- CASTELLS, Manuel, (1997), *Kent, Sınıf İktidar*, (çev. A. Erendil), Bilim ve Sanat Yayınları, Ankara.
- ENGELS, Friedrich, (1992), *Konut Sorunu*, (çev. Güneş Özdural), Sol, Ankara.
- HARVEY, David, (2003), *Sosyal Adalet ve Şehir*, (çev. M. Morali), Metis Yayınları, İstanbul.
- SEY, Yıldız, (1998), "Cumhuriyet Döneminde Türkiye'de Mimarlık ve Yapı Üretimi" *75 Yılda Değişen Kent ve Mimarlık*, Tarih Vakfı: 25-41, İstanbul.
- SEY, Yıldız, (1998b), "Cumhuriyet Döneminde Konut", *75 Yılda Değişen Kent ve Mimarlık*, Tarih Vakfı: 273-301, İstanbul.
- Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) İstatistikleri, www.tuik.gov.tr
- Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası (TCMB) İstatistikleri, www.tcmb.gov.tr

Bilge
İMAMOĞLUZonguldak
Kömür İşçisi için
Seyfi Arkan Tasarımları*Yrd. Doç. Dr., TED Üniversitesi
Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü

Seyfi Arkan'ın 1934-1936 yılları arasında Zonguldak Kömür Havzası'nda, Türkiye İş Bankası'nın sahibi olduğu iki maden şirketinin işçileri için tasarladığı büyük ölçekli konut yerleşkeleri, erken Cumhuriyet dönemi Türkiye mimarlığı ile ilgili olarak iyi bilinen ve sıklıkla atıfta bulunan tasarımlardır. Bu haklı bir ilgidir, çünkü Arkan'ın Zonguldak tasarımları dönem için işçinin barınması sorununa getirilmiş ilk büyük ölçekli, kapsamlı ve uzun vadeli çözüm önerileri arasında önemli bir yer tutmaktadırlar. Bu nitelikleriyle Zonguldak projelerinin taşıdıkları önem ve tarih çalışmasının nesneleri olarak sahip oldukları öğreticilik değeri pek çok farklı katmanda ortaya çıkmaktadır. Her şeyden önce, dönemin uluslararası mimarlık kuram ve uygulamasında son derece belirleyici bir alt başlık olan toplu konut ya da sosyal konut düşüncesi ile kurdukları ilişki, bu tasarımları mimarlık tarihimiz için ve Seyfi Arkan'ın dönem mimarlığındaki öncü rolü üzerine güçlü birer örnek haline getirmektedir. Diğer yandan Türkiye'de işçi konutu benzeri uygulamalar için çok erken birer örnek olmaları, bu projeler üzerinden mimarlık tarihi ile ekonomi tarihi, endüstri tarihi ya da işçi ve sınıf politikaları tarihi gibi başka alanlar arasındaki ilişkilere dair de çok bilgi verici okumalara olanak vermektedir.

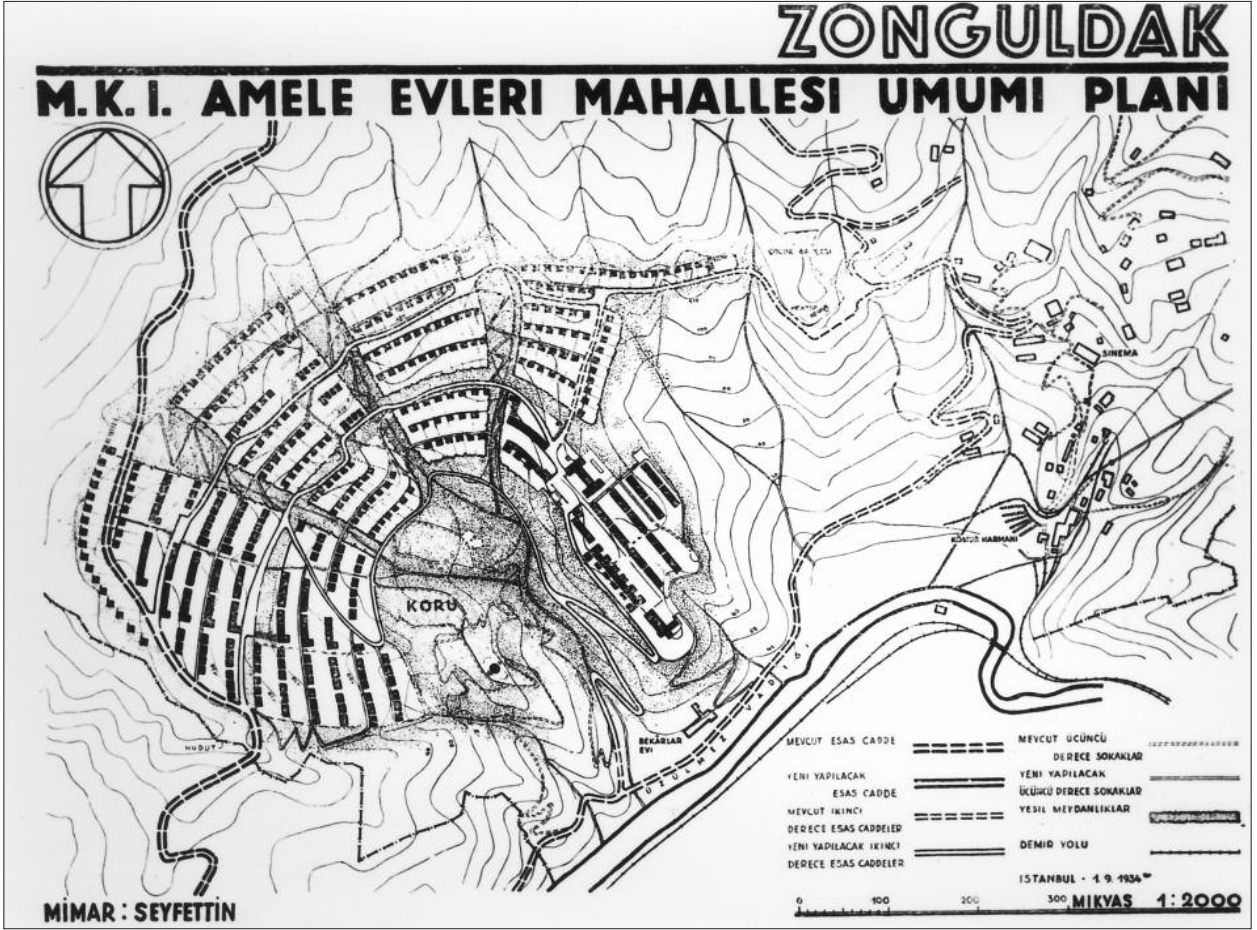
Bu iki projeden ilki Maden ve Kömür İşleri Türk A. Ş. (ya da Türk-İş, kuruluşu 1926) için 1934 ve 1936 yılları arasında Üzülmüş köyü yakınlarında, 450 aileyi barındıracak şekilde tasarlanmış ve beş yılda tamamlanması düşünülmüştür. Mühendisler, memurlar ve evli olan iş-

çiler için bahçeli evleri, bekâr ve dönemlik işçiler için işçi yatakhanelerini, bunların yakınına konumlandırılmış ve duşları, ortak mutfak, yemekhane ve çamaşırhaneleri barındıran bir servis binasını ve bir ilkokulu içerir. İkinci proje ise Kömür İşleri A. Ş. (ya da Kömür-İş, kuruluşu 1926, üretime başlaması 1930) çalışanları için 1935 ve 1936 yılları arasında Kozlu kasabası yakınlarında Kılıç bölgesinde inşa edilmek üzere tasarlanmıştır. Benzer bir programla bu yerleşke de bahçeli olarak düşünülmüş işçi, memur ve mühendis evlerini, bekâr ve dönemlik işçiler için yatakhaneleri, bir ilkokulu, bir yönetim binasını ve bir tenis kortunu içerir. Bu iki projenin vaziyet planlarını 1930'ların Zonguldak ve yakın çevresi bağlamına yerleştirdiğimiz zaman, ne ölçüde bir yapılaşma programı öngörüldüğü görülebilir. İki tasarım sonuç olarak bazı farklar taşısa da, temel yaklaşımın ikisinde de benzer olduğu görülür. Topografya arazi yerleşiminin ana kararlarını belirlerken, ortak yeşil alanlar hem kullanım hem de kompozisyon anlamında bütünü bir arada tutan temel öge haline gelmiştir. Üzülmüş projesinde bütün yerleşke en alt kotta merkezde yerleşmiş geniş koruya yönelmiş bir yarım daire oluşturur; Kozlu'da ise denize bakan bir sırt boyunca yükselen yerleşkenin farklı işlev parçaları yine belirgin yeşil bantlarla birbirinden ayrılırlar. Yapılara baktığımız zaman yalın kütlelerin, mekân ekonomisi, seri üretim ve düşük maliyet gibi öncelikler üzerinden biçimlendirildiği gözlemlenebilmektedir. Beyaz yalın prizmatik bloklar, düz çatılar, yatay ve dikey bant pencereler veya Üzülmüş bekâr işçi yatakhanelerinde merdiven kovalarının kütleli biçimleniş gibi detaylar yapıların genel

* Bu makalede aktarılan araştırma ile ilgili olarak daha kapsamlı yayınlar için bkz:

İmamoğlu, B. (2009), "Seyfi Arkan ve Kömür İşçileri için Konut: Zonguldak; Üzülmüş ve Kozlu", *Fabrikada Barınmak: Erken Cumhuriyet Döneminde Türkiye'de İşçi Konutları*, Ed. Ali Cengizkan, Arkadaş Yayınevi, Ankara, ss. 131-157.

İmamoğlu, B. (2012), "Seyfi Arkan ve İşçi için Tasarlamak: Zonguldak; Üzülmüş ve Kozlu", *Modernist Açılımda Bir Öncü: Seyfi Arkan*, Ed. Ali Cengizkan, Derin İnan, Müge Cengizkan, TMMOB Mimarlar Odası, Ankara, ss. 141-146.

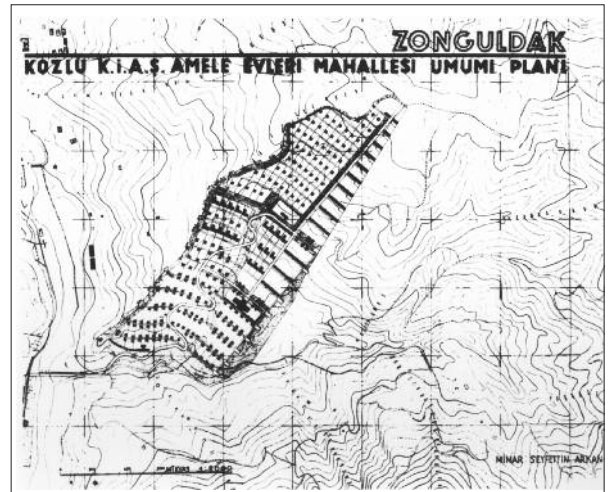


Resim 1. Türk-İş Projesi vaziyet planı (Arkitekt 1935, n. 9, s. 253).

ifadelerini uluslar arası modern çizgiye oldukça yaklaştırmaktadır.

Tasarımların batı kaynaklı modern mimarlık ile kurduğu ilişki elbette biçimsel nitelikleri ile sınırlı değildir. Yukarıda vaziyet planlarından başlayarak gözlemiş olduğumuz yaklaşımın, bir yanda konutlardaki mekân ekonomisi diğer yanda özenle tasarlanmış geniş ortak alanlar gibi pek çok yanı, bu döneme kadar geliştirilmiş ve yaygın olarak denenmiş sosyal konut anlayışına, örneğin Alman *Siedlung* düşüncesine açık atıflar taşımaktadır. Bununla birlikte, tasarımların *Siedlung* uygulamaları ile uyuşmayan bazı yanları da kolaylıkla göze çarpmaktadır. Bu anlamda özellikle değinilmesi gereken, Arkan'ın yerleşkelerindeki konutlar için, sıra evler ile sağlanan ekonomi rasyonelini ya da konut blokları üzerinden uygulanan kentsel form düşüncesini takip etmeyip, her iki yerleşkeyi de kendi bahçeleri içine yerleşmiş müstakil evler ile düzenlemiş olmasıdır.

Sanayileşmiş Avrupa kentlerinde Modern işçi konutları uygulamaları, en kaba özetleyle sanayileşme sürecinde kırdan kente göçün getirdiği hızlı kentsel dönüşümün ve



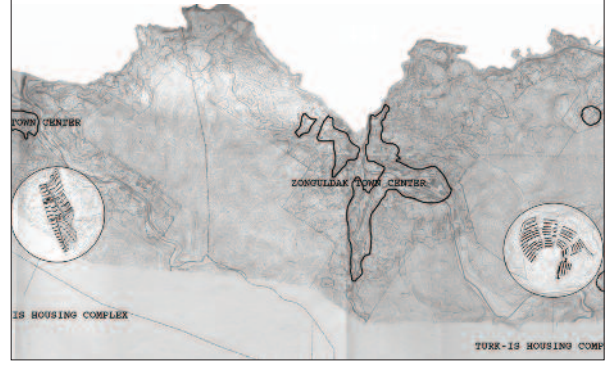
Resim 2. Kömür-İş Projesi, vaziyet planı (Arkitekt 1936, n. 1, s. 9).

yoğunlaşmanın kaçınılmaz sonucu olarak ortaya çıkan düşük yaşam standartlarını ve kentsel mekân kalitesini yükseltme amacıyla gelişmiştir. Bu özet cümlede ortaya konan problemin de, getirilen alternatif çözüm önerilerinin de uzun bir tarihi vardır. Geliştirilen işçi konutu ya

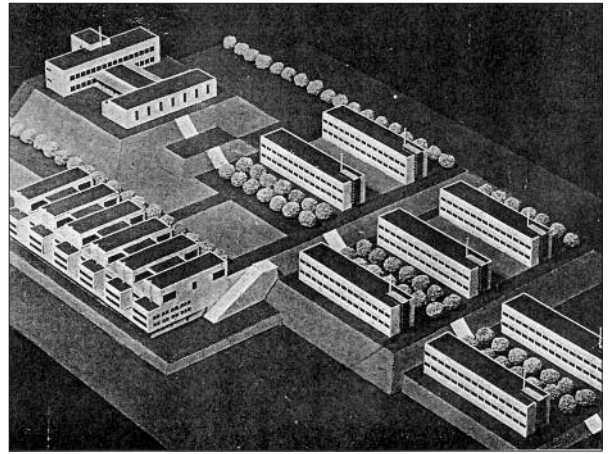
da sosyal konut düşüncesini sadece mimari ya da kentsel mekâna dair kuram çerçevesinde düşünmek de son derece eksik olacaktır. Alman *Siedlung* uygulamaları örneğin, sadece konut tasarımının ve kentsel mekânın yeniden kurgulanışı değil, aynı zamanda kentsel mülkiyetin, alt sınıflar lehine yeniden düzenlenmesi girişimleridir ve bunların idari ve finansal tasarımları da mimari tasarımları kadar öncü bazı yaklaşımları içermektedir. Diğer yandan Zonguldak'ta Üzülmüş ve Kozlu projeleri tasarım problemleri olarak, işçi konutları olmanın ötesinde bazı öznellikler taşımaktadırlar

Öncelikle bu projeler ölçek olarak oldukça geniş yatırımlardır, fakat bağlam olarak kentsel olmaktan çok kırsal projelerdir. Her ikisi de mevcut birer köyün hemen yanına, var olan bir kentsel yapı ile bütünleşip onu dönüştürecek biçimde değil, büyük oranda kendi kendilerine yetecek şekilde tasarlanmışlardır. Konumlanışlarını belirleyen, bütüncül bir kentsel planlama doğrultusu değil, ilgili oldukları maden ocaklarının dağılımıdır. Bu durum, madencilik odaklı kentlerin dağınık yapısında sık görülen ortak bir durumdur.

İkinci olarak, Zonguldak projelerin temel amacı, yani bu projelerin ortaya çıkmasına sebep olan temel ihtiyaç, bölgede çalışan ve çalıştıkları yerleşimlerde aileleri ile birlikte yaşayan ve bu doğrultuda reel bir konut sıkıntısı çeken mevcut bir işçi nüfusunun konut ihtiyacı değildir; çünkü basitleştirerek ifade etmek gerekirse, bu şekilde tanımlanabilecek bir nüfus mevcut değildir. Zonguldak kömür havzasında, ilk zamanlarından Arkan'ın projelerinin dönemine üretimle ilgili en temel sorun, çalışanların büyük çoğunlukla mevsimlik olarak madenlerde çalışmaya gelen yarı madenci – yarı çiftçilerden oluşması, bu yüzden de yüksek verimde üretim sağlayacak nitelikli işçilerin hiçbir zaman istenen sayıya ulaşamamış olmasıdır. Bu sorun, döneme dair pek çok belgede, hazırlanan raporda, hatta kömür havzasının konu edildiği meclis oturumlarında, sorunun çözümü için işçilerin çalıştıkları bölgelerde, nitelikli ortamlarda barındırılması gerektiği vurgusuyla birlikte ifade edilmiştir. İş Bankasının maden şirketleri için de durum, bir istisna değildir. Kısaca bu işçi konutları projeleri, işçiler için konut eksikliği sorununu çözmekten çok, işverenler için işçi eksikliği sorununu çözmek yönünde işlev kazanan yatırımlardır. Kömür Havzasının mevsimlik işçilerinin de yaşama ve çalışma standartlarının, oldukça da uzun bir tarihi olan derinlikli sorunları olduğu doğrudur ve işçilerin geçici barınma koşulları bunlardan bir tanesidir. Üzülmüş ve Kozlu projelerinde hali hazırda var olan bu barınma sorununa yönelik olarak tasarlanan kısım, yatakhaneler ve bunlara



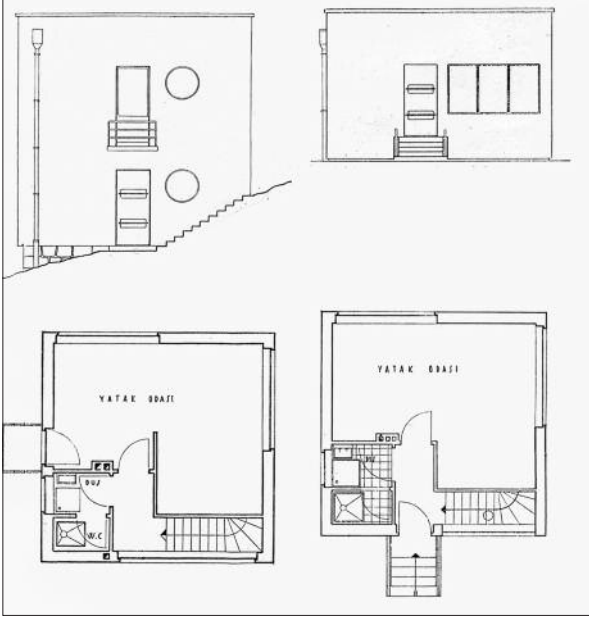
Resim 3. Projelerin vaziyet planları Zonguldak haritası üzerinde, koyu çizgi 1940'lara kadarki yerleşim sınırlarını gösterir. (Bilge İmamoğlu tarafından)



Resim 4. Türk-İş Projesi, maket (Arkitekt 1935, n. 9, s. 257).

ait servis binalarıdır. Bunlarla birlikte memur ve mühendis evleri, bu yerleşkelerin acil ihtiyaçlara yönelik kısımlarıdır ve ilk olarak da bunlar inşa edilmiştir. Geri kalan çok sayıdaki işçi konutu ise daha çok uzun vadeli geleceğe yönelik tasarlanmış bileşenlerdir.

Zonguldak projelerinin başlangıçta, tasarım problemi olarak ne oldukları ve ne olmadıklarıyla ilgili üçüncü nokta, konunun politik bileşeni üzerinedir. Projelerin işvereni olan İş Bankası, özel statülü bir banka olmakla birlikte, devletle doğrudan ve organik bir ilişkisi olan bir kurumdur. İş Bankasının varlığını anlamlandıran temel eksen 1930'ların devletçi ekonomisine değil, 1923 İzmir İktisat Kongresi'nin milli ve liberal ekonomi anlayışına yönelik olarak kurgulanmıştır. Kömür Havzasına, doğrudan devlet eliyle sanayileşme düşüncesinin havzada ağırlık kazanmasından önce ve Havzadaki üretimin önemli bir kısmı halen Osmanlı döneminde olduğu gibi yabancı olan yatırımcılar tarafından gerçekleştirilirken girmiştir. 1940 yılında kömür üretimi tamamen millileştirilip Eti-bank bünyesinde devletleştirilinceye kadar Havzadaki üretimin hem modernleşmesinin hem de millileştiril-



Resim 5. Türk-İş Projesi, tek evler için plan ve cepheler (Arkitekt 1935, n. 9, s. 254).

mesinin öncü aktörlerinden olmuştur. Bu dönem Zonguldak için, kömür üretiminin devletçi ekonominin doğrudan etkisinin dışında kaldığı ilginç bir dönemdir. Bu anlamda konut projelerinin politik bağlamı iki katmanlı bir yapı sunar; ilk katmanda İş Bankası ve şirketlerinin liberal ekonomi düşüncesi ile ilişkili bir model olarak kapitalist endüstrileşme süreci vardır. Bu anlamda Zonguldak konut yerleşkeleri, işgücünün yeniden üretimi ve işyerine bağlılığının sağlanması gibi bir yandan dönemin kömür havzası bağlamı için çok kritik olan, diğer yandan da ne Türkiye ne de erken Cumhuriyet dönemi bağlamına özgü olmayan işlevler barındırırlar. Kapitalist endüstrileşmenin erken aşamalarından beri pek çok batı ülkesinde yatırımcılar benzer amaçlar taşıyan konutlar inşa ettirmiştir. *Siedlung*lardan daha önce ortaya çıkmış olan ve onlar gibi siyasi iradenin değil yatırımcının girişimiyle gerçekleştirilmiş ve işçinin değil işverenin mülkiyetinde olan bu tip konut yerleşkeleri “şirket yerleşkeleri” (*company towns*) adıyla tanımlanır ve bu alanın örneklerinin Üzülmüş ve Kozlu yerleşkeleri için Weimer dönemi Almanya’sının sosyal konut uygulamalarından daha geçerli bir karşılaştırma alanı oluşturduğu öne sürülebilir.

Zonguldak projelerinin politik bağlamının ikinci katmanında erken Cumhuriyet döneminin daha geniş ölçekli işçi ve sınıf politikaları çerçevesi vardır. Bu çerçeve en temel ifadesini “sınıfsız, imtiyazsız kaynaşmış bir toplum” kurgusunda bulur. Cumhuriyet ideolojisi, arzuladığı endüstrileşme için eksikliği hissedilen etkin bir işçi nüfusu

istemekte, fakat kendi politik gündemine sahip bir işçi sınıfı istememektedir. Bu yaklaşımın mimarlık alanına yansımaları, işçi konutlarının konu edildiği pek çok politik metinde ortaya çıkan, işçinin toprakla olan bağının korunması anlayışı olmuştur. İşçinin nitelikli bir yaşam süreceği bir konut ve toprakla bağlantısını sürdüreceği bir bahçeye, hatta bir parça tarlaya sahip olmasının, endüstrileşmiş batı ülkelerinde gözlenmiş ve kentli proletarya üzerinden gelişen cinsten çatışmaları baştan engelleyeceği düşüncesi bu dönemin politik ortamında yaygındır. Bu bağlamda, olası kullanıcı kitlesi köken olarak yarı çiftçi yarı madenci bir yapıya sahip olan ve dolayısıyla tarımsal üretim biçimine dair alışkanlıkları sürdüren Zonguldak projelerinin, bahçeli işçi konutlarına yönelik tercihi daha mimarın önüne gelmeden önce barındırdıklarını düşünmek oldukça mümkündür.

Bağlamın ve tasarım probleminin mimardan ve mimari tercihlerinden bağımsız olarak belirlediği işlev, amaç ve beklentilere yönelik tüm bu tartışmalar, Arkan’ın yaklaşımının çok başka bir bağlamın biçimlendirdiği mimari tercihler ile uygunluğu ya da çelişmesine indirgenemeyeceğini gösteriyor. Bununla birlikte bu tartışmadan hareketle Arkan’ın bu iki projedeki tasarım etkinliğinin, sadece önüne konan programı yapılaştırmaktan ibaret olduğunu öne sürmek de eşit derecede yanlış olur. Arkan, Zonguldak projelerini üstlendiği zaman mezuniyetinin hemen arkasından gittiği Almanya’da geçirdiği üç yılın üzerinden henüz birkaç yıl geçmiştir. Almanya’da bulunduğu süre içinde buradaki toplu konut düşüncesini de bazı uygulamaları da yakından gözlemleme şansı bulmuş olmalıdır. Diğer yandan dönüşünün hemen ardından Arkitekt’te yayımlanmış “Ankara’da Ucuz Sıra Evler” tasarımları, kendi yaklaşımının farklı bir yönde gelişmekte olduğunu göstermektedir. Ankara Ucuz Sıra Evlerinin aslında aynı yan duvarları paylaşan sıra evler olmadığını, kendi özel bahçeleri içinde konumlandığını ve dolayısıyla sıra ev düşüncesinin ekonomi mantığını takip etmedikleri görülmektedir. Bu tasarımın sıra ev düşüncesi adına takip ettiği ve yeniden ürettiği şey ise, yüksek ve birleşik bahçe duvarları yoluyla sağlanan ve kütleli olarak olmasa da, caddeden göz hizasından algılanan kentsel blok düşüncesidir. Yani Arkan müstakil evlerin özel, mahrem açık mekân kullanımı ile sıra evlerin ürettiği bütüncül kentsel yapıyı tasarımında bir araya getirmiştir. Bundan birkaç yıl sonra üreteceği Zonguldak tasarımları da aynı şekilde düşünülebilir. Burada Arkan, hem Ankara ucuz evler tasarımının göstermiş olduğu üzere kendi adına tercih ettiği, hem de biraz önce tartışılmış olduğu gibi, tasarım probleminin getirdiği beklenti ve amaçları karşılamak adına uygun görünen özel bah-

çelere sahip müstakil evlere yine ağırlık vermiştir. Bütüncül forma dair olan yapısal işlevse bu sefer bahçe duvarlarına değil, yeşil alanlara verilmiştir. Üzülmaz projesinde merkezdeki koru, ışınsal olarak konut adalarının arasına uzayarak bütünü merkezî yapısına dair algıyı kuvvetlendirir. Kozlu'da da yeşil bantlar farklı işlev parçaları arasında belirgin hatlar oluşturur ve yine sürekliliği sağlarlar.

Gerçekleştirilmelerinin uzunca bir süreye yayılmasının planlandığı anlaşılan iki proje de, henüz oldukça küçük bir kısmı inşa edilmişken tamamen terk edilirler. Mevcut durum Arkan'ın yerleşim planı ile karşılaştırıldığında ve Türk Taşkömürleri Kurumu'nun arşivlerinde bulunan 1937 tarihli fotoğraflar incelendiğinde, Türk-İş projesi için, dönemlik işçi yatakhanelerinden dördünün, memur ve mühendis evlerinden on birinin ve ilkokulun inşa edilmiş olduğu anlaşılmaktadır. Bu eski fotoğrafları bölgenin bugünkü durumuyla karşılaştırdığımızda, başka hiç bir kanıtı ihtiyaç duymadan, Arkan planında merkezi bir yer tutan ve bu plandan öncesine ve sonrasına da uzayan yeşillendirme çabasının büyük bir ciddiyetle ele alındığını ve etkileyici bir sonuç ortaya konduğunu görebiliyoruz. Kömür-İş projesinin ise çok daha küçük bir bölümü gerçekleştirilmiştir. Burada, benzer fotoğraflar yoluyla inşa edildiğinden emin olabildiğimiz tek bina, daha sonra yıkılmış olan idare binasıdır. Arkan'ın yerleşim planı ile mevcut durumu birlikte incelediğimiz zaman, sadece yolun bir kısmının çakıştığı görülmektedir. Bu bölgede halen bulunan bazı binaların da yine 1930'ların sonuna tarihleniyor olduğunun bilinmesi, bu binaların zaman zaman Arkan'ın projesi ile birlikte ele alınmalarına sebep olmuştur. Fakat haritalar üzerinden yapılan çalışma bu binaların Arkan'ın Ocak 1936'da Arkitekt'te yayınladığı Kömür-İş projesinin vaziyet planından bütünüyle bağımsız olduğunu açıkça göstermektedir.

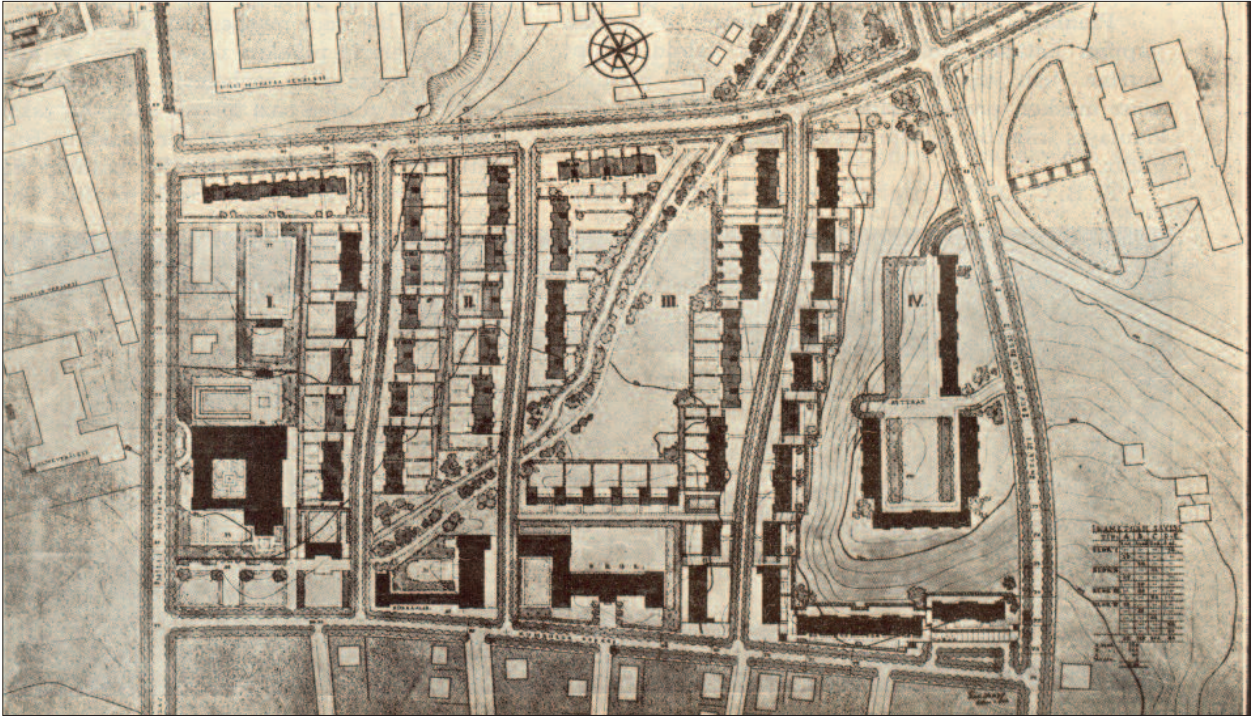
Bu iki geniş ve kapsamlı projenin gerçekleştirilmesinin niçin tamamlanmadığı sorusunun cevabı büyük oranda havzadaki kömür madenciliğinin kurumsallaşma yapısının 1930'ların sonunda, tasarımların tamamlanmasından hemen sonra yaşayacağı temel dönüşümde yatmaktadır. Devletin kömür havzasına yatırımcı olarak girişi, İş Bankası'nın kömür şirketlerinin kuruluşundan on bir yıl sonra, 1937 yılında Etibank tarafından kurulan Ereğli Kömür İşletmesi yoluyla olacaktır. 1930'ların sonunda Zonguldak limanı da dahil olmak üzere yabancı şirketlere ait olan işletmelerin satın alınarak millileştirilmesi tamamlanacak ve 1940 yılında İş Bankası'nın sahip oldukları da dahil olmak üzere tüm işletmeler, Ereğli Kömür İşletmesi bünyesinde devletleştirilecektir. İşte

Türk-İş ve Kömür-İş şirketlerine ait iki konut kompleksinin projelendirilmesinin tamamlanması ve inşasına başlanması tam da bu sürece denk gelmektedir. Kurumsallaşma şeklindeki bu değişikliğin ve devletçi dönemin yeni endüstri politikalarının önceki dönemden kalan projelerin tasarlandıkları şekilde inşa edilmemelelerine sebep oldukları düşünülebilir.

Büyük oranda tamamlanmamış da olsalar, Seyfi Arkan tarafından tasarlanmış Zonguldak konut kompleksleri projeleri, tasarımın kapsam ve içeriği açısından mimarlık tarihimizde öncü ve özgün role sahiptirler. Bu bağlamda iki katmanlı bir okumaya tabi tutulabilirler. İlk katmanda özenle tasarlanmış işçi konutları olarak yaşam seviyesini hijyen, eğitim, ve gündelik yaşam alanlarında yükselterek verimli, nitelikli ve yerleşik bir işçi nüfusu için modern barınaklar sağlamayı hedeflemektedirler. Diğer yandan *Siedlung* düşüncesindeki batılı çağdaş benzerlerinden ayrılan bahçeli müstakil konutlara dayalı programları, kırsal yaşamdan ve üretim biçimlerinden tamamen kopmamış Zonguldak madencisi için modern bir işçi yaşamına aşamalı ve Cumhuriyet devrimi çizgisinde tanımlanmış bir geçiş programını yansıtır. Bu geçişin Zonguldak bağlamına özel nitelikleri ve sorunları olan bir süreç olarak önceden tanımlanmış olması ve projeye ait tasarım probleminin tanımlanması aşamasında yine bağlama özel çözümler talep edilmiş olması, tasarımı biçimlendiren temel girdilerden olmuş olmalıdır. Bu anlamda projeler, Arkan'ın kariyeri boyunca sergileyeceği tutarlı, tavizsiz modern tasarım çizgisini eldeki tasarım probleminin öznellikleri ile birleştirebilme gücünün erken örnekleri olarak öne çıkmaktadırlar.

KAYNAKÇA

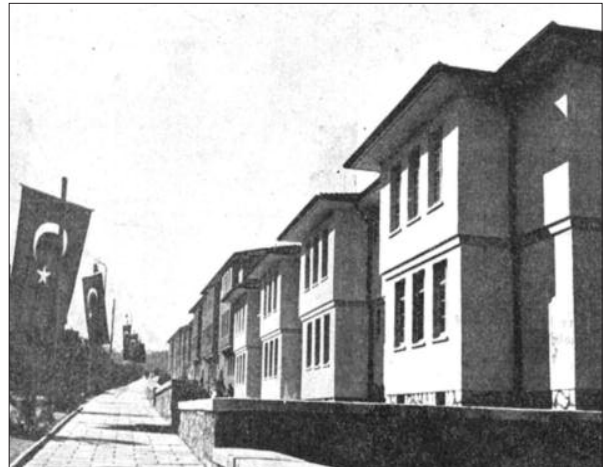
- "Zonguldak M.K.I. Amele Evleri Mahallesi Umum Planı, Amele Evleri, İlkokul, Mutfak ve Çamaşırılık Binası", Arkitekt, Sayı: 9, 1935, ss. 253-258.
- "Kömür – İş İşçi Uramı- Zonguldak- Kozlu", Arkitekt, Sayı: 1, 1936, ss. 9-10.
- "Ankara için Ucuz Aile Evleri", Mimar, Sayı: 5, 1933, s.174.
- "Ankara'da Sıra Evler Tipi:2", Mimar, Sayı:12, 1933, ss. 382–383.
- Anon. (1937). Kömür Havzasında Türkiye İş Bankası: 1926-1937, Devlet Basımevi.
- Arkan, S. (1956), Seyfi Arkan ve Eserleri: 1933-1956, Türk Hımar Plan Yapı Müessesesi, İstanbul.
- İmamoğlu, B. (2009), "Seyfi Arkan ve Kömür İşçileri için Konut: Zonguldak; Üzülmaz ve Kozlu, Fabrikada Barınmak: Erken Cumhuriyet Döneminde Türkiye'de İşçi Konutları, Ed. Ali Cengizkan, Arkadaş Yayınevi, Ankara, ss. 131-157.
- Kocabaşoğlu, U., der. (2001) Türkiye İş Bankası Tarihi, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, İstanbul.

Duygu
TEKİNSaraçoğlu Yerleşkesi'ni
İkinci Ulusal Mimarlık ve
Bonatz'la OkumakMimar, ODTÜ,
Ankara Üniversitesi
Sanat Tarihi Yüksek Lisans Öğrencisi

Resim 1. Saraçoğlu Mahallesi'nin Planı (Sayar, Z., 1946, 58)

"Mahalleye daha girerken, eski Türk evlerinin geniş, ferah, yürek açıcı havası duyulmaktadır. Kısaca evlere Türk ruhu hâkimdir ve Saraçoğlu Mahallesi mimarlarımızın kafasını yormasını her fırsatta temenni ettiğimiz modern milli Türk mimarisinin güzel bir örneğini vermektedir."

Saraçoğlu Mahallesi'nin kullanıma açıldığı ilk günlerde, 1945 senesinde Ulus Gazetesi'nde tam sayfa yayınlanan haber, yerleşkeyi böyle tanıtıyor ve örnek gösteriyor. Daha sonraları, Fatih Metigil imzası taşıyan bu yazının, yerleşkenin mimarı Paul Bonatz tarafından kaleme alındığı da iddia edilmiş (Erkan, 1996). Yazarı her kim olursa olsun, bu cümleler inşa edildiği dönemde Saraçoğlu Mahallesi'ne yüklenen simgesel önemi güçlü bir şekilde ifade ediyor.



Resim 2. Saraçoğlu Yerleşkesi'ne ait 1945'te çekilmiş bir fotoğraf (Arkitekt 1946, n.3-4, s.56)

Yapımına 1944 yılında başlanan Saraçoğlu Yerleşkesi, dönemin kentsel planlama ve mimarlık anlayışının devletin siyasal ve toplumsal tutumu ile birlikte okunmasında önemli bir belge niteliğinde.

Yerleşkenin bulunduğu, Kızılay'ın Bakanlıklar bölgesinde; kuzeyde Kumrular Caddesi, batıda Necatibey Caddesi, güneyde Yahya Galip Caddesi, doğuda ise Güvenpark ile sınırlanan alanın konut alanı olarak planlanması, HermannJansen tarafından hazırlanan, 1932 tarihli imar planına dayanır. Ebenezer Howard'ın Bahçe Şehir planı ve CamilloSitte'nin insan ölçeğinde kentsel tasarım prensiplerinden etkilenen Jansen'in hazırladığı Ankara İmar Planı'nda kent işlevsel bölgelere ayrılmıştır (Tankut, 1998).İdari, ticari ve endüstriyel alanlar bölgeleştirilerek birbirlerinden ayrı konumlandırılırken, konut alanları da gelir ve meslek gruplarına göre ayrıştırılmıştır. Jansen, şehrin farklı işlevsel bölgelerinin ve konut mahallelerinin yeşil kemerler ile ayrılmasını planlamıştır. Bu bölgeleri ayıran geniş yeşil alanlarda eğlence ve spor etkinlikleri öngören Jansen'in, konut alanları için, kendine ait bahçesi olan doğa ile ilişkili müstakil evler önerisi Bahçe Şehir planı ile uyumludur (Akcan, 2009). Jansen'in Ankara İmar Planı, devletin yönetsel yapısındaki anlaşmazlıklar sebebiyle tam olarak uygulanamamış olsa da (Nicolai, 2011), planın Bahçe Şehir göndermelerinden biri olan Saraçoğlu Mahallesi, kent yaşamındaki yerini bugüne dek sürdürmüştür.

Alanla ilgili ilk mimari projeler, yine 30'lu yıllarda üretilmiştir. 1935 yılında hükümetin bu arazide devletin üst düzey memurları için bir toplu konut inşa edeceğini öğrenen Jansen, Ankara Belediyesi'ne projenin kendisine verilmesini rica eden bir mektup yazmıştır. Bunun yanı sıra, 1937 yılında Bruno Taut, İstanbul Akademisi'ndeki öğrencileri ile bu alanı çalışmış, öğrencilerden arazi için bir toplu konut projesi üretmelerini istemiştir ("Arkitekt", 1937). Ancak proje, 1944 yılında, Türkiye'ye Maarif Vekaleti'ndeki danışmanlık görevi için gelen Paul Bonatz'a teklif edilmiştir (Akcan, 2009). Herhangi bir yarışma süreci işletilmeksizin yapılan bu görevlendirmeyi daha iyi anlayabilmek için, Bonatz'a ve dönemin mimarlık ortamına biraz daha yakından bakmak gerekiyor.

Paul Bonatz, 1877 yılında Alsace - Lorraine bölgesinde bir kamu çalışanının çocuğu olarak dünyaya gelmiş, 1900 yılında Münih Politeknik Üniversitesi'nde mimarlık eğitimini tamamlamıştır. Öğrenimi sırasında, mimarlık öğrencileri arasında gerçekleştirilen bir yarışmayı kazanarak mimar TheodorFischer'in yanında çalışmaya hak kazanmıştır. Fischer'in geleneksel el işçiliği ve yerel formlar üzerinden yeni bir mimarlık geliştirme arayışı-



Resim 3. Taut'un öğrencileri tarafından üretilmiş projelere ait çizimler (Arkitekt 1937, n.8, s.212-213)

Paul Bonatz'ın mimarlık anlayışı üzerinde etkili olmuştur (May, 2009). Meslek hayatı boyunca dönemin iki baskın eğilimi olan, gelenekselci milli bir mimari arayışı ile modern mimarlığın evrensel arayışları arasında gidip gelen Bonatz'ın kendisine özgü bir mimarlık geliştirdiği söylenebilir. Roland May'in, 'amaca özel' olarak tanımladığı bu yaklaşım, farklı işlevlerdeki yapılar için farklı mimari diller kullanılmasını öngörmektedir. Konut yapıları için geleneksel mimari formlarından esinlenen eserler üretirken, köprü gibi teknik yapılar için kullanılan tekniği yansıtan modern yapılar, kamu yapıları içinse klasik formların modernizasyonu ile elde edilmiş bir anıtsallık; zaman zaman farklılıklar gösterse de Bonatz'ın mimari yaklaşımını genel olarak tanımlamaktadır.



Resim 4. Mahallenin Maketi (Sayar, Z., 1946, 57)

Bonatz'ın gelenekselciler ile modernistler arasında kaldığı bir diğer alan akademidir. Stuttgart Politeknik Üniversitesi'nde profesör olarak görev yapan Bonatz, geleneksel ile modern arasındaki farkın keskinleştiği ve mimarların kamplaştığı bu dönemde her iki gruba ait organizasyonlar içinde yer almış; gelenekselcileri çok muhafazakar, modern hareketi ise tarihsellikten çok kopuk bularak tam olarak benimsememişse de her iki gruba bağlantısını sürdürmüştür (May, 2009). Bonatz'ın bu iki kutup arasındaki arabuluculuğu, bir arkadaş toplantısında söylediği Nazi aleyhtarı sözlerin duyulması sonucu Hitler'in öfkesini üzerine çekmesi ile son bulmuştur. Mimarlık pratiğini sürdürmeyi her zaman öncelikli tutmuş olan Bonatz, kendisini tehdit altında hissederek gelenekselciler ile yakınlaşmış, 1935-1944 yılları arasında Nazi tekno- tratlarından oluşan bir kurum olan GBI'ya bağlı olarak çalışmıştır. Fakat savaşın kaybedileceğinin açık olduğu bir döneme yaklaştığında ve Nazilerin her alandaki diktatörlüğü mimarlık alanında da giderek daha zorlayıcı olmaya başladığında Bonatz Türkiye'den kendisine getirilen danışmanlık teklifini değerlendirmeye karar vermiştir (Nicolai, 2011).

Mimarın önceden yakın bağlantılar geliştirdiği; Stuttgart'ta eğitim görmüş olan Hamit Kemali Söylemezoğlu ve Arif Hikmet Holtay'ın Ankara'da önemli pozisyonlarda olması, bu davetin gerçekleşmesinde etkili olmuştur. 1943 yılından itibaren Maarif Vekaleti İmar Bürosu'nun başında olan Kemali Söylemezoğlu, aynı büroya danışman olarak davet edilen Paul Bonatz'ın burada çalıştığı dönemde büronun gizli şefi olduğunu belirtmiştir (Nicolai, 2011). Mimari pratiğinin yanı sıra, 1946-1954 yılları arasında İstanbul Teknik Üniversitesi'nde profesör olarak çalışan Bonatz buradaki eğitimi ve kendi rolünü şöyle anlatmaktadır:

"Buradaki pozisyonumun gücü, [...] gençliği Avrupa'ya taklit etmemek yönünde cesaretlendirmemden kaynaklanmaktadır. Bunu kendi inşa etmiş olduğum örneklerle uygulamaya gayret ediyorum. Sedat ile aynı çizgideyim [...], okulda verdiğim eğitimi, pratik alandaki yapılarım üzerinde sürdürüyorum." (aktaran; Nicolai, 2011)

Paul Bonatz'ın 1944-1954 yılları arasında Türkiye'de geçirdiği on yıllık süreç, Türkiye'nin dönem mimarlığı açısından büyük önem taşır. Geleneksel formların modernizasyonu üzerine yoğunlaşmış olan mimarın çalışmalarının İkinci Ulusal Mimarlık Dönemi'nin fikir ve idealleri ile paralelliği, mimarın bu dönemde Türkiye'de mimarlar ve yöneticiler tarafından kabul görmesini ve önemli işler almasını sağlamış, eğitimci ve teorisyen olarak dönemi yönlendirmesine olanak tanımıştır. Dönemin



Resim 5. Saraçoğlu Mahallesinden Fotoğraf 1 (Yazar, 2014)

Anıtkabir gibi önemli projelerinde jüri üyesi olarak görev alması da dönem mimarlığında derin izler bırakmasını kolaylaştırmıştır.

Cumhuriyetin ilk yıllarında batıdaki modern yaşama entegre olmayı amaçlayan yeni cumhuriyet, yabancı mimarlar davet ederek mimarlıkta da uluslararası üslup ile kendi yeni modern Türk ulusu düşüncesini özdeşleştirmeyi amaçlamıştır. 1930'ların sonlarına gelindiğinde ise, Türkiye siyasal ortamında 'çifte olumsuzlamaya dayalı milliyetçi bir görüş' giderek güçlenmektedir. Sibel Bozdoğan'ın ifade ettiği şekliyle, bu milliyetçilik 'yeni ulusun medeniyet bakımından ötekisi' olan Osmanlı ve İslami geçmiş ile birlikte Batı toplumu etkilenimini de reddetmeye başlamıştır. İlerleme ve modernlik ideali yerini kültürde 'Türklük' gereksinimi vurgusuna bırakmıştır (Bozdoğan, 2002). Bu koşullarda doğan İkinci Ulusal Mimarlık Akımı'nın öncü mimar ve eğitmeni olan Sedat Hakkı Eldem, 1939'da Arkitekt dergisinde yayınlanan 'Milli Mimari Meselesi' başlıklı görüşme dökümünde şöyle demektedir:

"Bugünkü mimaride enternasyonalizmden ziyade, nas- yonalizme doğru bir cereyan vardır. Muhtelif milletler yeni yapı zihniyet ve unsurlarını hep kabul etmiş ve tat- bık etmekte iseler de, fikir ve ideal hususunda kendi ben- liklerinin inkişafına mani olmayacak yollar aramaktadır. [...] Ankara'nın ilk imar devrinde, ecnebilere müracaat edilmesine başlandığında, o devirdeki müstacel ihtiyaç- ları bir an evvel karşılamak lazım geliyordu. Bu itibarla, stil meseleleri ile meşgul olmak için vakit bulunamadı- ğını kabul etmek lazımdır... Artık bu mesele ile meşgul olmak zamanı gelmiştir. Milli mimari olabilir mi değil, ol- malıdır demek lazımdır."

Sibel Bozdoğan, bu dönemde uluslararası mimarlık or- tamının rasyonalist ve işlevci ilkelerinin reddedilmediği- nin, aksine 'Türk inşa gelenekleri ile modern mimarının rasyonalist ilkelerinin bağdaştığını' gösterme yönünde

bir çaba olduğunun altını çizer. Devrimin geleceğe dönük yüzünü simgeleştiren 1930'ların Yeni Mimari dönemini izleyen İkinci Ulusal Mimarlık dönemi, devrimin gereksinimi doğrultusunda kurgulanan 'ulus'a ait bir mimari için tarihsel kimlik arayışı içindedir. Osmanlı ve İslami dönemin reddi üzerine kurulu yeni milliyetçilik düşüncesi-nin yöneldiği mimari miras Türk Sivil Mimarlığı'dır. Bölgesel iklim koşullarına uygun, geleneksel mimarlıkla ilişkili, yerel malzeme ve işçilikle yapı üretimine dönük bu eğilimde savaş sebebiyle dışarıdan malzeme getirilemiyor olmasının da payı vardır (Sözen, 1996).

Bu noktada, Saraçoğlu yerleşkesini Bonatz ve İkinci Ulusal Mimarlık Dönemi'nin çocuğu olarak değerlendirmemiz için bize yardımcı olacak iki temel kavramı ortaya koymak gerekiyor. Bunlardan bir tanesi Alman modernizminin Bahçe Şehir fikrine getirdiği bir toplu konut yorumu olarak özetlenebilecek olan 'Siedlung'. Diğeri ise Sedad Hakkı Eldem'in Türk Sivil Mimarlığı'nın modernizasyonu çalışmalarının önemli bir parçasını oluşturan 'Türk Evi'.

Siedlung, Birinci Dünya Savaşı sonrası Weimar Almanya'sında gelişen bir toplu konut yaklaşımıdır. Howard'ın Bahçe Şehir kavramının tartışmaya açılarak modernize edilmesi ile ortaya çıkan *siedlunglar*, kira konutlarına ve kent merkezinden uzakta inşa edilen müstakil evlere bir karşı çıkıştır. Kent merkezinde, çok aileli, ortak donatılara ve açık alanlara sahip, plan şemalarında akışkan ve pratik, ucuz konutlar üretme niyetinden doğmuştur (Akcan, 2009). Almanya'daki *siedlung* tartışma ve uygulamalarının öncüleri olan Taut ve Wagner, kavramı Türkiye'ye de taşımak istemişlerse de, ürettikleri çeşitli projeler uygulanmamıştır. Bununla birlikte, *siedlung* kavramının geliştiği dönemde Almanya mimarlık ortamının etkin bir parçası olan Bonatz'ın bu tartışmalar içerisindeki yeri, Saraçoğlu'nun okunmasında önemlidir.

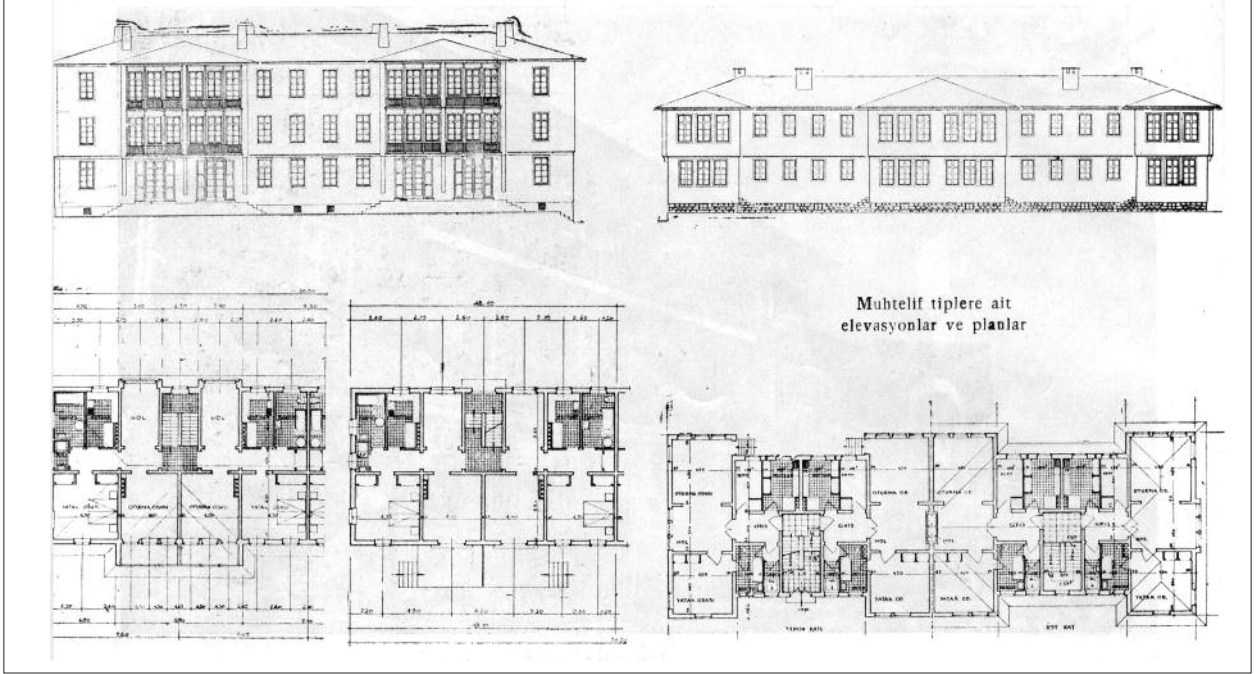
Esra Akcan, Bonatz'ın dönemdeki konumlanışını, Mies van der Rohe mimarlığında gerçekleştirilen *Siedlung-Weissenhof* projesi üzerinde yürüyen tartışma aracılığıyla sunmaktadır. Siedlung tartışmalarının önemli bir parçası olan 'düz çatı' polemiki, bu proje ile ciddi bir kutuplaşmaya dönüşmüştür. Bonatz ve Schmitthenner; düz çatıyı, Alman kültürüne ait olmayan, Doğulu kültürlerden alınmış yozlaştırıcı bir unsur olarak değerlendirerek projeye karşı kampanya başlatmışlardır. Tartışmalar, Taut'un düz çatılı *Siedlung Onkel Toms Hütte* uygulaması ile iyice şiddetlenmiş, kutuplaşma salt düz çatıdan ibaret olmayan, modern ve geleneksel eğilimler arasındaki bir çatışmaya dönüşmüştür. Bununla beraber, Bonatz'ın her daim iki kutup arasında kalan tavrı, 1933 yılında Stutt-



Resim 6. Saraçoğlu Mahallesi'nden Fotoğraf 2 (Yazar, 2014)

gart'da düzenlenen Alman Ahşap Ev Sergisi kapsamında katıldığı toplu konut projesinde de kendisini göstermiştir. Schmitthenner tarafından düzenlenen ve Akcan'ın belirttiği şekilde 'neredeyse Weissenhof karşıtı bir simge olarak tasarlanan' *siedlung* projesinde, Bonatz çoğu müstakil ya da ikiz ev olan projeler arasında çok-aileli konut bloku üreten tek kişi olmuştur.

Siedlung tartışmasını aklımızda tutarak Saraçoğlu'na baktığımızda Bonatz'ın bu yarışmada gösterdiğine benzer bir tutum sergilediğini görürüz. Kent merkezinde, çok aileli, çoğunlukla yatay bloklardan oluşan yerleşke; okul, sosyal merkez gibi donatılarıyla birlikte tasarlanmıştır. Kuzey-güney yönünde uzanan üç ana cadde ile bölünen araziye, 435 konut, giriş cepheleri birbirlerine bakacak şekilde konumlandırılmıştır. 2, 3 ve 4 katlı olmak üzere üç farklı yükseklikte konut birimlerinden oluşan mahallenin, en yüksek kısmına yüksek katlı konutlar yerleştirilirken, arazinin iç bölgesinde kalan çukur kısma iki katlı yapılar yerleştirilmiştir (Nicolai, 2011). Siedlung anlayışına uygun olarak, konutlar müstakil yapılar olmaktan çıkarılmış, bahçeler ortaklaştırılmış, yerleşkenin merkezinde ortak bir park kurgulanmıştır. Siedlung tartışmalarında önemli bir yer teşkil eden plan şemalarının işlevselliği ve kompaktlığı konusunda ise, dönemin mimarlık yayınlarında yerleşkeye yönelik çeşitli eleştiriler yer almıştır. Zeki Sayar, Arkitekt'teki yazısında yerleşkenin arazi yerleşimini överken, plan çözümlerini yetersiz bulmaktadır (Sayar, 1946). Yine Orhan Alsaç, cephede milli mimari kaygısının plan çözümlerinin önüne geçtiğine değinmektedir (aktaran, Akcan, 2009). Dönem mimarlarının dikkat çektiği şekilde cephelere öncelik veren Bonatz, cephe tasarımlarında Eldem'in Türk Evi çalışmalarından faydalananak; yapılar da geniş saçaklar, cumbaya göndermede bulunan çıkmalar, ahşap geleneksel korkuluklardan esinlenen sac korkuluklar kullanmıştır. Plan çözümlerinde de Türk Evi'ne gönderme yaparak yer yer



Resim 7. Arkitekt dergisinde yayınlanan plan ve cephe çizimleri (Arkitekt 1946, n.3-4, s.58)

‘sofa’ benzeri dolaşım mekanları kurgulanmış olduğu görülmektedir. Bunun yanında, merkezi ısıtma ve tesisat sistemleri gibi teknik yenilikler yanında okul yapısının spor ve laboratuvar olanakları gibi Türkiye’ye pek çok ilk getiren Saraçoğlu, kullanıcılarına dönemin en üst düzey olanaklarını sunmayı amaçlamıştır.

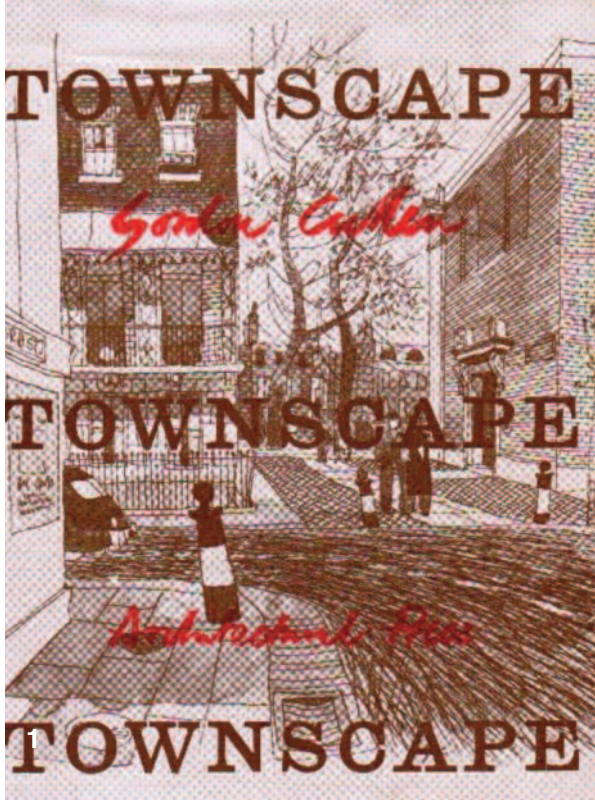
Paul Bonatz’ın meslek yaşamı boyunca sürdürdüğü, geleneksel ile modern buluşturmayı amaçlayan arayışının, İkinci Ulusal Mimarlık Akımı ile uyumlu birlikteliğinden doğan Saraçoğlu Yerleşkesi, günümüze dek kullanıcılarının memnuniyeti ile yaşamını sürdürmüştür. Zamanla şehresi tamamen değişen Kızılay’da ifadesinden hiçbir şey kaybetmeyen -cumhuriyetin ilk toplu konut projesi- Saraçoğlu, dönemin ‘ulus’ ile birlikte kurgulanan ‘milli mimari’sini okunaklı ve canlı bir belge olarak günümüze taşımaktadır.



Resim 8. Saraçoğlu Mahallesinden Fotoğraf 3 (Yazar, 2014)

Kaynaklar

1. Akcan, E. (2009) *Çeviride Modern Olan*, İstanbul: YKY.
2. Bozdoğan, S. (2002) *Modernizm ve Ulusun İnşası*(çev. T. Birkan), İstanbul: Metis.
3. Eldem, S.H. (1939) *Milli Mimari Meselesi*, Arkitekt, 105-106, s.220-223.
4. Erkan, A. D. (1996) *A confrontation between tradition and modernity: Republican ideology, Saraçoğlu quarter and Paul Bonatz*. Yüksek Lisans Tez Çalışması, Ankara.
5. May, R. (2009) *Remigration: Postponed*. New German Critique, Volume 36, Number 3 108: 1-38.
6. Nicolai, B. (2011) *Modern ve Sürgün*, Ankara: Mimarlar Odası Yayınları.
7. Sözen, M. (1996) *Cumhuriyet Dönemi Türk Mimarlığı*, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları.
8. Sayar, Z. (1946) Saraçoğlu Mahallesi. Arkitekt, 3-4, s.56-59,86.
9. Tankut, G. (1998) *Ankara’nın Planlı İmarı ve Şehir Mimarisini*. Mimarlık: 284, s.20-21.
10. Tip ve Sıra evler. (1937) Arkitekt, 8, s.211-218.

Özge
UYSALSaraçoğlu Mahallesi'ni
Kentsel Peyzaj (Townscape)
Kavramları İle OkumaTMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şube
Kent Merkezi Çalışma Grubu Üyesi

Çalışma; sıralı görme, mekan ve içerik aracılığıyla tanımlanan kentsel peyzaj (townscape) teorisinden yola çıkılarak üretilen mekan-hacim peyzaj (space-scape) kavramı çerçevesinde sürdürülmüştür. Algı ve yapı çevre arasındaki doğrudan ilişki sebebiyle çevre psikolojisi tabanından yürütülen analiz, görsel kalite ve insanoğlu ile sosyal hayatın yakın ilişkisini bütünleştirmeyi hedefleyen teorik alt yapıdan gelmektedir. Bu sebeple kentsel tasarımın önemli bileşenleri olan görsel



Resim 1. Hava fotoğrafı üzerinde Saraçoğlu Mahallesi'ne ilişkin Townscape kavramları gösterir şema (Kaynak: Yazar, 2010)

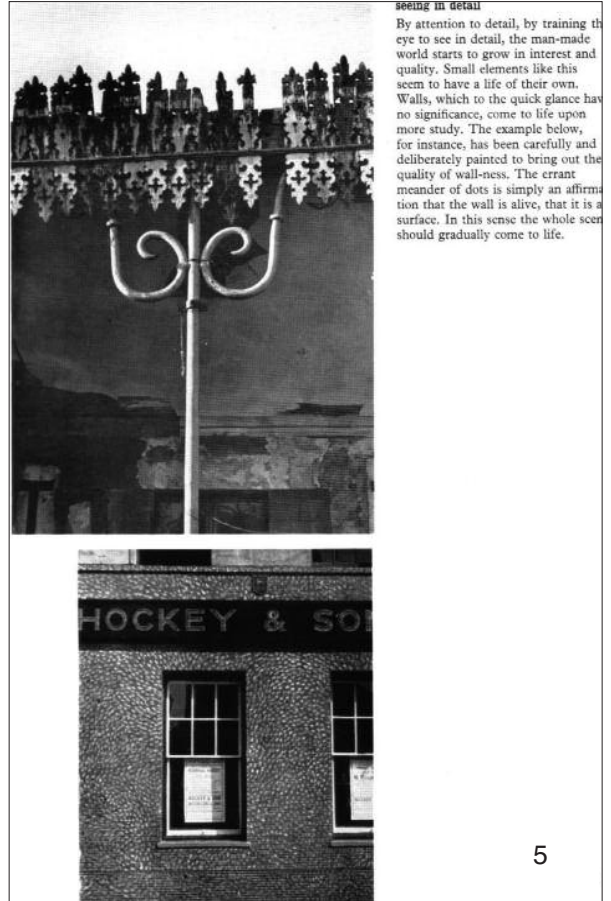
kalite ve sosyal yaşamda; peyzaj elemanları, sokaklar, binalar ve açık alanlar kullanıcının gözünden izlenerek, algı psikolojisi ve mekanın anlamının (imaj) baz alınmasıyla, mekan-hacim peyzajının temel anlamı olan bir araya gelme sanatı ve bütünlüğün yarattığı memnuniyet araştırılmaktadır. Belirtilen prensipler doğrultusunda incelendiğinde, bu açıdan oldukça zengin olan Saraçoğlu Mahallesi'nde yakalanan değerlerden bazıları şöyle sıralanabilir:

Pozitif Mekan-Ritim (Positive Space-Rhythm): Doğrusallığı ile Saraçoğlu sokaklarının devamlılığını, okunurluğunu ve kapalılığını sağlarken, ritmik hareketleri ile monotonluğunu da kıran bina cepheleri; yarattığı çeşitli boşluklar ile ön ve arka bahçe olarak tanımlanan hiyerarşik, renkli ve çeşitli mekanlar oluşturmaktadır. Bu parçalı hacimsel hareketlerin sağladığı bütünlük kullanıcılara kaliteli mekangörüntüsü sunmanın yanı sıra fonksiyonel olarak da kullanımda çeşitlilik imkanı vermektedir (bknz. Resim 2,3 ve 4).



Resim 2-3-4 Pozitif Mekan – Ritim (Kaynak: Yazar, 2010)

Detayları Görme-Tipiklik (Seeing in Detail-Typicality): Kendine özgü mimari doku, detay, malzeme, yeşil sistem, yaya ağı ve diğer tasarım elamanları ile bu öğelerin bir araya geliş biçimi; Saraçoğlu'na kazandırdığı kimlik ile kullanıcılar için başarılı bir kent görüntüsü, kaliteli bir mekan, kolektif bellek oluşturmaktadır (bknz. Resim 5, 6, 7, 8 ve 9).



Resim 5. Detayları Görme-Tipiklik (Kaynak: Cullen, 1961, 63)



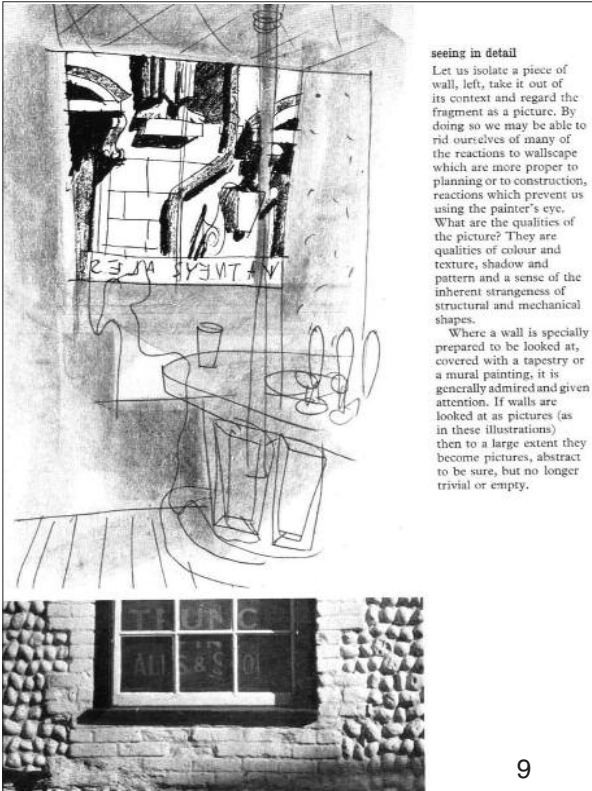
Resim 6. Detayları Görme-Tipiklik (Kaynak: Yazar, 2010)



Resim 7. Detayları Görme-Tipiklik (Kaynak: Yazar, 2010)



Resim 8.
Detayları
Görme-
Tipiklik
(Kaynak:
Cullen, 1961,
156)



Resim 9. Detayları Görme-Tipiklik (Kaynak: Yazar, 2010)

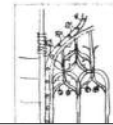
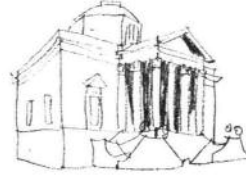
Ağaç Sistemi (TreesIncorporated): Ağaçların devamlılığı ve Saraçoğlu özgü hareketli cephelerin birlikteliğiyle birleşerek Ankaralılar için önemli bir kolektif anı (kent belgesi) haline gelmiştir. Yaya- araç sirkülasyonunun desteklendiği sıralı ağaçlar alanın görsel kimliğinin önemli bir parçası olmasının yanı sıra işlevsel olarak bugüne kadar birçok kullanıcıya buluşma, dinlenme, sosyalleşme imkanı sunmuştur. Nostaljik yapılarla bütünleşen ve dolu-boş sistemle birlikte çalışan ağaçlar sistemi, devamlılık ile yönlendirme desteği, farklı bir mekanın içinde bulunduğu algısını uyandıran önemli bir kentsel görüntü değeridir (bknz. Resim 10, 11 ve 12).

10



trees incorporated

Of all the natural aids to townscape the tree is surely the most ubiquitous, and the relationship between trees and towns has a long and honourable history. The conception that trees were structures in just the same way as buildings led to pleaching and an architectural layout of planting, but today the tree is more usually accepted in its own right as a living organism which is pleased to dwell amongst us. In this way new relationships are possible between our own organic architecture and the natural structure. The first example shows the volume created by the clump of trees: we all know the meaning of this, the sense of enclosure and space, a space that can be entered and left. Here the house is situated inside this space with the result that a structural volume is created akin to the classical portico, left.



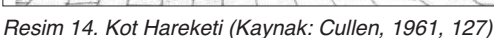
Resim 10. Ağaç Sistemi (Kaynak: Cullen, 1961, 82)



Resim 11. Ağaç Sistemi (Kaynak: Yazar, 2010)



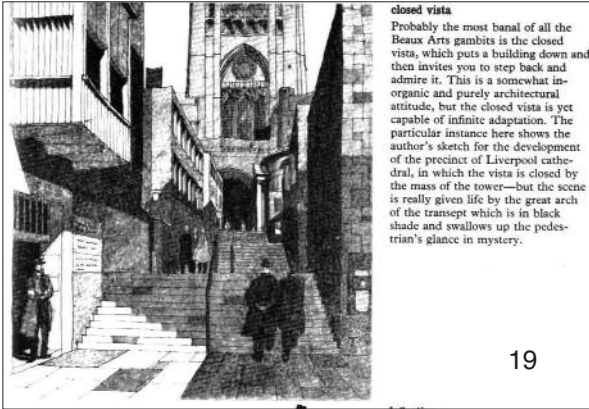
Resim 13. Kot Hareketi (Kaynak: Cullen, 1961, 38)



16

*Resim
16-17-18.
Kot Hareketi
(Kaynak:
Yazar, 2010)*

Kapalı Vista (Closed Vista): Birinci ve ikinci derece yaya yollarının hiyerarşik kurgusu içinde bazı noktalarda kapalı vistaya rastlanmaktadır. Aynı dili konuşan ve kendi içinde küçük farklılıklarla çeşitlenen mimari doku birimleri, alandaki bazı yaya izlerinin sonunda kullanıcının karşısına çıktığında merak uyandırıp ve oraya davet ederek dinamik bir yaya kullanımını desteklemektedir (bknz. Resim 19 ve 20).

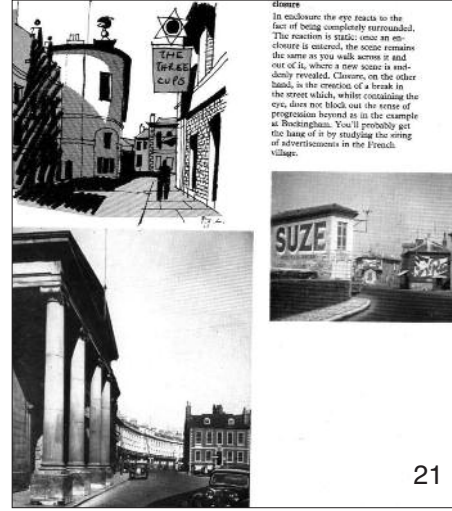


Resim 19. Kapalı Vista (Kaynak: Cullen, 1961, 249)

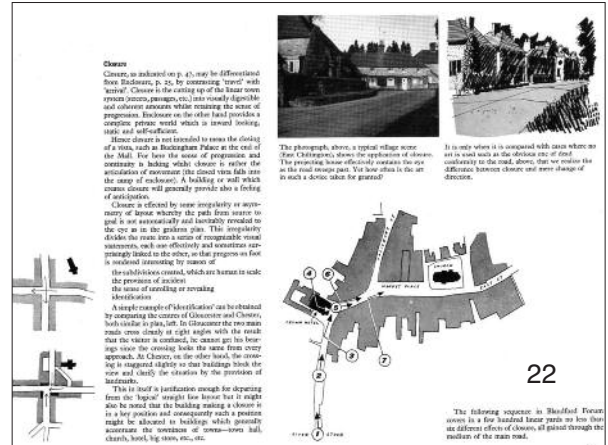


Resim 20. Kapalı Vista (Kaynak: Yazar, 2010)

Kapalılık (Closure): Sokak hacmini hissettirerek, tanımını işlevsel ve görsel açıdan güçlendiren en önemli özelliklerden biri olan kapalılık; hareketli cephelerin düzenli devamlılığı, doğrusal ağaç dokusu ve bunu destekleyen çit, parmaklık gibi alana özgü öğelerle birlikte alanda öne çıkan mekan görüntüsü elemanıdır (bknz. Resim 21, 22, 23 ve 24).



Görsel 21.
Kapalılık
Kaynak:
Cullen, 1961,
47)

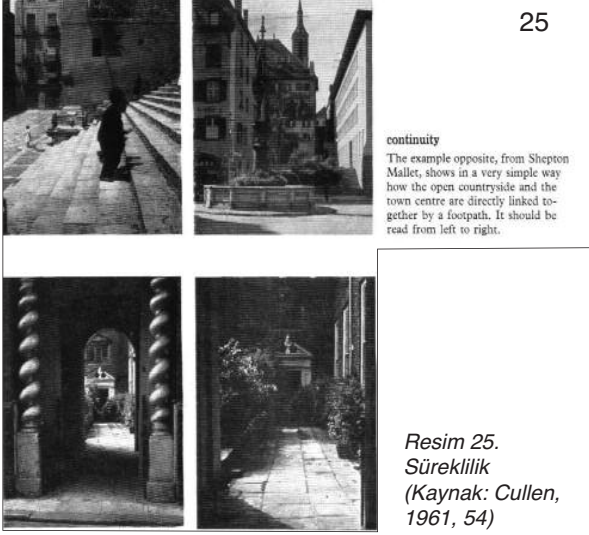


Resim 22. Kapalılık (Kaynak: Cullen, 1961, 106-107)



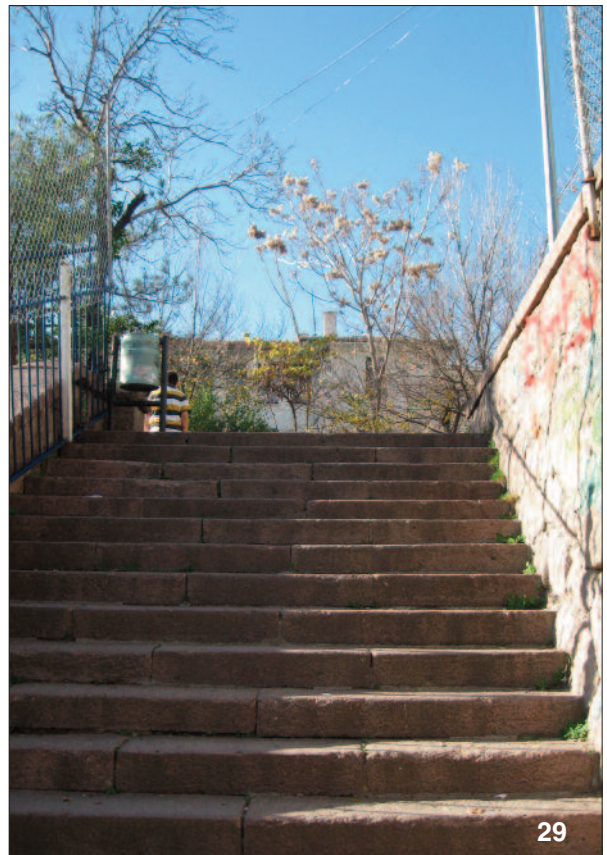
Resim 23-24.
Kapalılık
(Kaynak:
Yazar, 2010)

Süreklilik (Continuity): Kent merkezine bu kadar yakın ve kaotik atmosferinden bu kadar izole alan kendi içinde yeşil doku ile desteklenen ritmik cephe çizgisi ile devamlılığın sağlandığı en iyi yaya izi örneğini barındırmaktadır. Yavaşlatılmış araç akışı ile birlikte çalışan yaya yolunu tanımlayan bu sert ve yumuşak dokunun bütüncül devamlılığı Ankara kent merkezinde eşine az rastlanır yaya tecrübesi sunmaktadır (bknz. Resim 25, 26 ve 27).



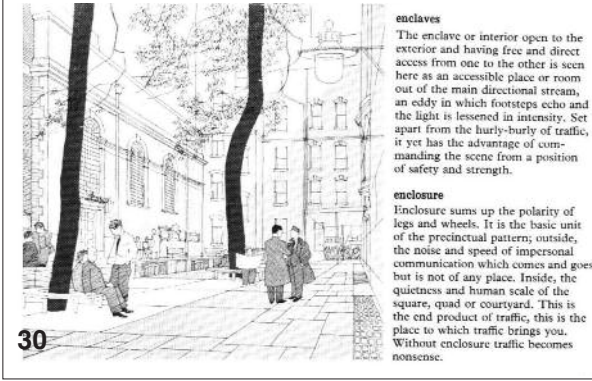
Resim 26-27. Süreklilik (Kaynak: Yazar, 2010)

Merak- Gizlilik (Curiosity- Secrecy): Kademesel değişim ve kıvrımlardan faydalanılarak kurgulanmış yaya ağı, alanı gezen kullanıcılarda gizlilik ile birlikte merak uyandıran ve keşfetme deneyimi yaşatan geçişler barındırmaktadır. Mahremiyet duygusunun hissedilmesini de sağlayan bu geçiş ve alanlar Saraçoğlu kimliğinin içinde barınan önemli ve kaliteli mekan görüntüsü detaylarındandır (bknz. Resim 28 ve 29).



Resim 28-29. Merak- Gizlilik (Kaynak: Yazar, 2010)

Çevrenleme (Enclosure): Ankara kent dokusunda benzerine zor rastlanacak çevrenleme örneği Saraçoğlu'na değer katan önemli özelliklerdendir. Yarı açık avlulu sistemlerle yaratılan çevrenleme hissi, alana özgü peyzaj öğeleri ile desteklenerek çevrenin kaosundan izole edilmiş, farklı aktivite olanakları tanıyan özel bir ortam sunmaktadır (bknz. Resim 30, 31 ve 32).

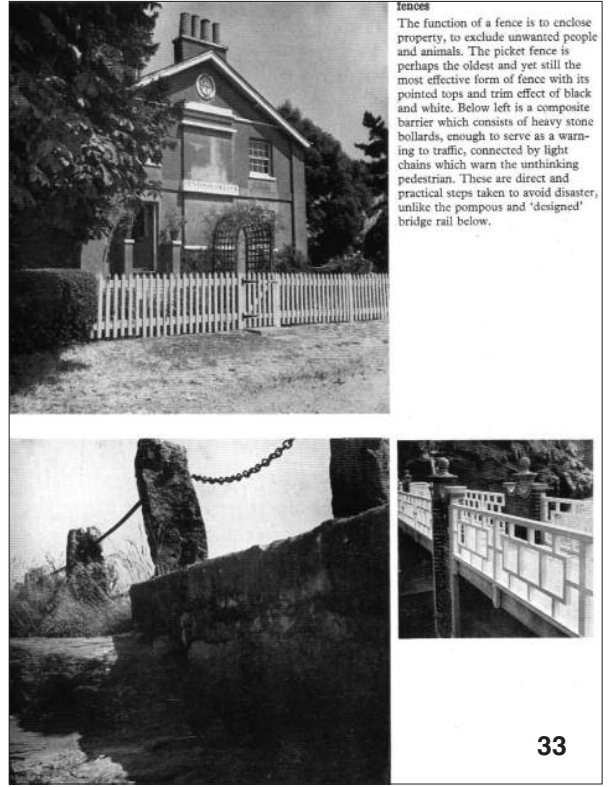


Resim 30. Çevrenleme (Kaynak: Cullen, 1961, 25)



Resim 31-32. Çevrenleme (Kaynak: Yazar, 2010)

Çit ve Parmaklıklar (Fences): Kot farkı oluşan alanlarda ve girişi, geçişi, mekanı, kapalılığı tanımlamak amacıyla kullanılan alana özgü demir parmaklık ve ahşap çitler; Saraçoğlu'nun kimliğini tamamlayan öğeler olarak düşünülebilir. İşlevsel açıdan alanları bölerek, çeşitlenme sağlayan bu sistem aynı zamanda mekan görüntüsünün önemli detaylarındandır (bknz. Resim 33, 34 ve 35).



Resim 33. Çit ve Parmaklıklar (Kaynak: Cullen, 1961, 89)



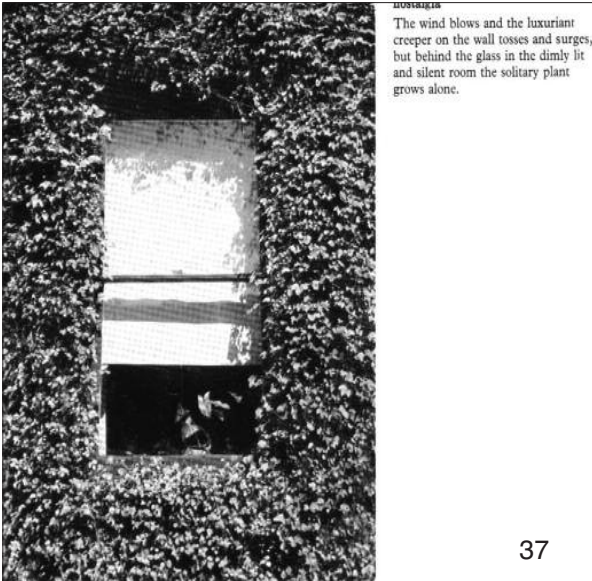
Resim 34-35. Çit ve Parmaklıklar (Kaynak: Yazar, 2010).

Manzara Noktası (Important View): Alandaki yükselti farklılıkları belli noktalarda artarak, kullanıcıya bütüncül bir görüntü/gözlem şansı verip dokuyu daha okunur kılmakta ve Kızılay kaosunun bu kadar yakınında bile yeşil ile birlikte çalışan otantik mimari dokuyu cazibe noktası olarak izleme fırsatı sunmaktadır. Saraçoğlu'na giriş omurgalarının başlangıç tanımı olması da çekim ve anlam itibarı ile önem taşır (Bknz. Görsel 36).



Resim 36. Manzara Noktası (Kaynak: Yazar, 2010)

Nostalji (Nostalgia): Saraçoğlu'nun yapıldığı döneme özgü mimari doku ve detayları (kapı, çit, malzeme, pencere, peyzaj, giriş gibi öğeler ve bunların birbiri ile olan ilişkisi) ile mekan üretimi açısından verimliliği, Ankara için kaybedilmez değer taşımaktadır. Özellikle tasarımın herhangi bir anlamında, işlevsel ve görsel açıdan, ortak dilinin oluşturulmadığı kent merkezi içinde böyle bir dokuyla karşılaşmak nostalji hissini daha da güçlendirmektedir (bknz. Resim 37 ve 38).

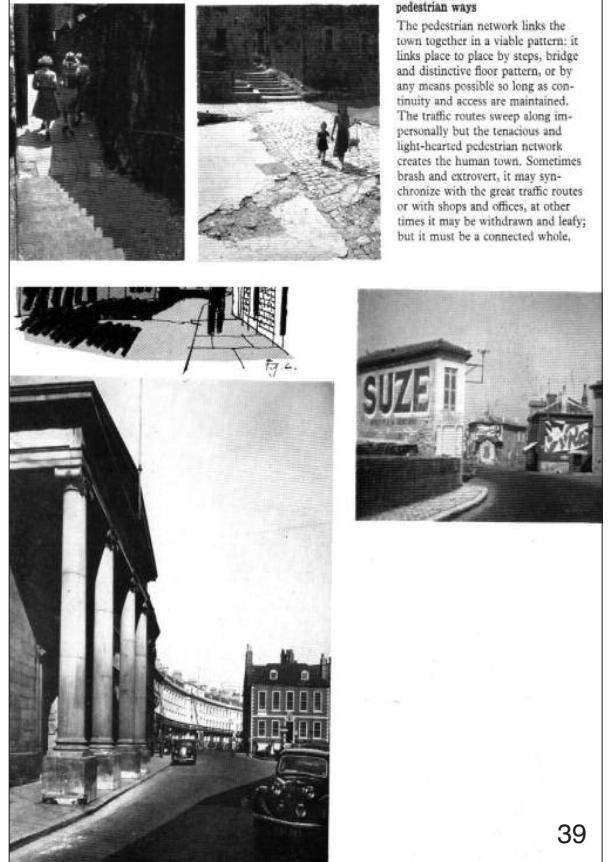


Resim 37. Nostalji (Kaynak: Cullen, 1961, 68)



Resim 38. Nostalji (Kaynak: Yazar, 2010)

Yaya Yolları (Pedestrian Ways): Çevresindeki kent dokusuyla fiziksel olarak bağlantısı sağlanmış olsa da, yaya ağırlıklı kullanım özelliğinin taşınamamış olması sebebiyle bütüncül çalışmayan yaya yolları; Saraçoğlu içinde çalışma sistemi, hiyerarşisi, dokusu, çeşitliği, aktif kullanıma yönelik tasarım unsurları ile kullanıcılara yaya dostu ve yeşil bir tecrübe sunmaktadır (bknz. Resim 39, 40 ve 41).



Resim 39. Yaya Yolları (Kaynak: Cullen, 1961, 47)



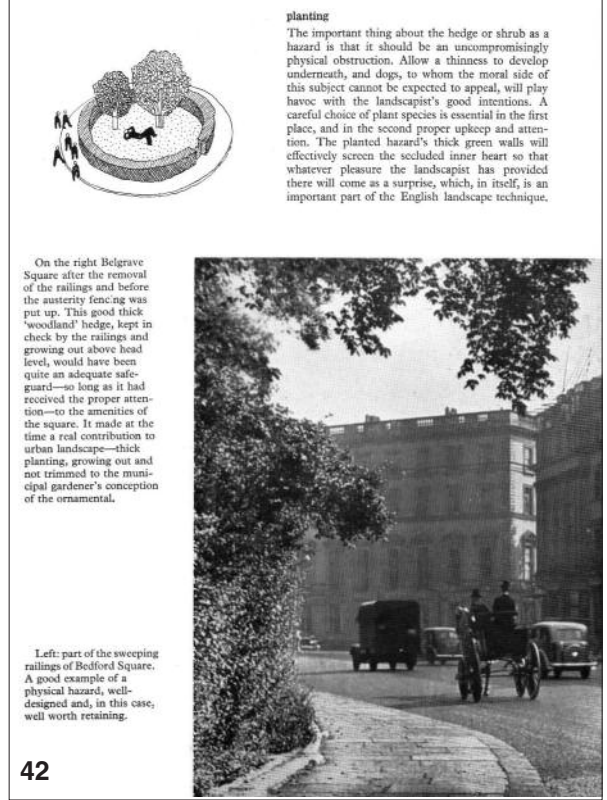
40



41

Resim 40-41 Yaya Yolları (Kaynak: Yazar, 2010)

Bitkilendirme (Planting): Yarı avlulu sistemin içinde, binaların ön ve arka bahçelerinde ve diğer mekan bölünmelerinde kullanılan bitkilendirme; yoğun ağaçlarla desteklenmiş yeşil yaya ağı ile birlikte çalışarak, kent genelinde gün geçtikçe erozyona uğrayan yeşil dokuya kıyasla kent merkezi için önemli bir nefes alma noktasıdır. Bitkilendirme, Saraçoğlu dokusu için bellek, anlamsal ve fonksiyonel açıdan vazgeçilmez bir öğedir (bknz. Resim 42, 43 ve 44).



42

Resim 42. Bitkilendirme (Kaynak: Cullen, 1961, 125)



43



44

Resim 43-44. Bitkilendirme (2) (Kaynak: Yazar, 2010)

Modern Dönemin Konut Alanlarının DeğişenYüzü: Koşuyolu Konutları Örneği

Dilek
YILDIZ

Y. Doç. Dr., İTÜ Mimarlık Fakültesi
Mimarlık Bölümü

Giriş

Yirmibirinci yüzyılın küreselleşmiş metropol-lerinde toplumlar ve kültürler değişen şart-lara uyum sağlayarak küresel rekabete dayalı ilişki ağından oluşan sistemlerde kendi var-lıklarını sürdürebilmektedirler. Bu nedenle değişmek çağdaş yaşamın bir gereği olup ilerleme ve gelişmeyi sağlamaktadır. Ancak diğer taraftan, bu süreçte küreselleşme ve yerellik arasında oluşan gerilimler (Keyder, 1999), fiziksel çevrenin değişirken o yere özgü kimliğin dönüşmesine de neden ol-maktadır. Dolayısıyla, kentler bir taraftan de-ğişime ayak uydurma çabasıdayken diğer taraftan ise yerel, bölgesel ve özgün olan pek çok niteliklerini de kaybetme tehlikesi ile karşılaşmaktadırlar. Hızlı değişim, kentin ta-rihi ve kültürel açıdan önemli ve kent belle-ğine katkıda bulunan mekanlarının ve kültürel mirasının sürdürülebilirliğini tehdit etmeye başladığı noktada problem haline gelmekte ve böylece kentlerin sürdürü-lebilir gelişimini negatif olarak etkilemektedir.

Değişimi hazırlayan baş aktörlerden en önemlisi küre-selleşmedir. Günümüzde sıklıkla karşılaştığımız bu kav-ram, pek çok farklı şekilde yaşamımızda ve kentsel çevrede yansımalarını göstermektedir. Yaşam şekli ve tü-ketim alışkanlıklarının değişmesi kullanıcıları yani meka-nın yaşayan dinamik elemanlarının sosyal yapısını değiştirmektedir. Artık daha fazla tüketen toplumun tü-ketim mekanlarına talebi artmakta ve yapısal çevrenin pek çok bileşeni de bir tüketim nesnesine dönüşmekte-dir. Dolayısıyla küreselleşme, kapitalist sermaye ile kent-



Resim 1. 1957'lerin (Anon, 1962) ve günümüzün Koşuyolu yerleşimi
(Fotoğraf: Dilek Yıldız).

leri hızla dönüştürmektedir (Serageldin, 2000). Dünya-daki nüfus artış hızında ikinci en yüksek şehir olan İs-tanbul'da (Urban Age, 2009) nüfusun ve dolayısıyla kentsel yoğunluğun hızla artışı kentsel büyümeyi tetik-lemektedir. Kentsel büyüme ve yayılma ise eskiden uzak olanı yani kentin çeperinde olanı kentin merkezine taşı-mıştır. Bu da ana ulaşım arterlerine yakınlığı getirmekte ve dolayısıyla arsa değerleri bu merkezileşen konumlara bağlı olarak hızla yükselmektedir. Arsa değerlerinin artı-şını ise ancak ticaret işlevi karşılayabilmektedir. Yerel yö-netimler/belediyeler bu değişimin kaçınılmaz sonuçlarına yeni imar planları ile yanıt vermektedirler. Bu yeni imar planları çoğu zaman emsal ve rant artışına yol açarak değişimin daha da fazla ivme kazanmasına neden olmuştur. Diğer taraftan fiziksel yapı stoğunun es-

kimesi, modernleşme ve çağdaş konfor koşullarına ulaşma isteği, ekonomik ve teknolojik alandaki gelişmeler değişime neden olan diğer faktörlerdir.

Koşuyolu Konut Yerleşmesi'nde Değişim

Koşuyolu Konutları İstanbul'da, bahçe-kent hareketinin ilkeleri ile tasarlanmış ve kamu eliyle yapımı tamamlanmış ilk sosyal konut uygulamalarından biridir. Yerleşmeye özgün bir kimlik kazandıran pek çok öncül niteliği bulunmaktadır. Koşuyolu Konutları inşa edildiği dönemin güncel konut tartışmalarına, sosyal konutların nasıl olması gerektiği konusundaki düşüncelere ve hızla artan konut ihtiyacına somut bir yanıt olmanın yanı sıra aynı zamanda bir modernleşme projesidir. Modern dönemin mimarlık ve şehircilik idealleri ile birlikte konut kültürü ve sosyal yaşamını da göstermekte ve bu nedenle de mimari ve kültürel mirasın bir parçası olarak kentin tarihi belleğine katkıda bulunmaktadır.

1980'lere kadar inşa edildiği ilk yılların karakterini büyük ölçüde korumuş olan Koşuyolu Yerleşimi, 80'lerden sonra yukarıda sözü edilen gelişmelere bağlı olarak hızlı bir değişim sürecinin içine girmiştir. Bu değişim süreci Koşuyolu Yerleşimi ve Konutları'nın sürdürülebilir gelişimini ciddi bir şekilde tehdit etmektedir. İlk yerleşmenin inşa edildiği yıllardaki durumunu, diğeri ise günümüzün Koşuyolu Yerleşmesi'ni gösteren Şekil 1'deki iki resim, Koşuyolu Yerleşmesi'nin geçirdiği değişimin boyutlarını gözler önüne sermektedir. İlk resim yerleşmenin inşa edildiği yıllarda etrafında hiç yapılaşmanın olmadığı ve yeşillikler içinde çatıların kaybolduğu yatay prizma kütleleri ile mütevazı bir konut yerleşmesini, diğeri ise bina kitlelerinin artıp yeşil dokunun azalması ile değişen yerleşmenin yanısıra çevresinde oluşan yoğun dokuyu da göstermektedir.

Koşuyolu Konutları'nın geçirdiği değişim sürecinin yerleşmedeki kentsel ve mimari ölçekte çevresel etkileri son yıllarda giderek belirgin hale gelmiştir. Kentsel ölçekteki ilk etki, Boğaziçi Köprüsü'nün 1973 tarihinde açılması ile bölgenin köprüye yakın konumu nedeniyle öneminin keşfedilmesi ile başlamıştır. Bu yakınlık Koşuyolu çevresinde çok sayıda yapılaşmayı tetiklemiş, böylece kentleşme hızla artmıştır. Bölgenin ana arterlere yakınlığı arsa değerlerini artırmış ve bölgeyi işyerleri için cazip bir bölge haline getirmiştir. Arsa değerlerinin çok yükselmesi sonucunda bu değeri konut işlevinin karşılayamaması da işyeri sayısını hızla artırmıştır. 1999 Marmara Depremi'nden sonra Koşuyolu'nun az katlı binalardan oluşması deprem açısından güvenli bir yerleşme olarak görülmesine neden olmuş; bu da yerleşmenin tercih edilmesinde bir başka nedeni oluşturmuştur.

Koşuyolu'nun kentsel morfolojisini dönüştüren en önemli etkenlerden biri imar yönetmeliklerinde yapılan değişikliklerdir. 1997 tarihli imar kararı ile otopark sorununa çözüm getirmek için izin verilen "ön cephe hizası korunmak şartıyla tüm parselde bodrum inşaatı" uygulaması ile ağaçların yetişmesi engellenmiş ve böylece Koşuyolu'nun yeşili azalmaya başlamıştır (Şener, Yıldız, 2000). Bu uygulama ile bodrum katları otopark olmanın ötesinde yaşam alanı, işyeri, atölye, depo gibi işlevleri de yüklenmektedir. Ayrıca yine 1997 tarihli imar planı ile Koşuyolu Caddesi üzerindeki parsellere üç kata kadar yapılaşma izni verilmiştir. Tüm bu değişimler boşlukların azalıp dolulukların artmasına neden olmuş, bu da yerleşmenin kentsel doku özelliklerini değiştirmiştir. Kentsel ölçekte göze çarpan en önemli değişimlerden biri arazi kullanımının konuttan ticarete doğru hızla değişmesidir. Bölgenin Altunize'de gelişen iş merkezlerine yakınlığı nedeniyle, ticaret işlevinin Koşuyolu yerleşimini tam ortasından kesen Koşuyolu Caddesi'nden başlayarak yerleşmenin içlerine doğru nüfus etmesine neden olmuştur. Ticaret işlevi bölgenin gündüz nüfusunu arttırmakta, artan nüfus bu işlev için planlanmamış bölgenin kaldıramayacağı boyutlarda bir trafik ve otopark sorununa yol açmaktadır. Yine ticaret işlevinin yaygınlaşması ile geceleri ıssızlaşan bir yaşam oluşmakta, homojen karakterdeki kullanıcılar heterojen bir yapıya dönüşmekte, bu da aynı zamanda bölgede hırsızlık olaylarının artışı ile güvenlik problemini beraberinde getirmektedir.

Kentsel ölçekteki bu etkilerin ayrıca ekolojik sonuçları da söz konusudur. Arka bahçelerin altının betonlaşması yağmur suyunun toprak tarafından emilmesini engellemekte ve böylece yağmur suyu eğimin alt kotlarında birikerek özellikle bu bölgedeki binalarda nem probleminin oluşmasına neden olmaktadır. Yapı yoğunluğunun artması bölgenin iklimsel özelliklerini de etkilemektedir. Yerleşme ilk inşa edildiği yıllarda etrafı açık olduğu için çok iyi rüzgar almakta, ancak zamanla Koşuyolu Yerleşmesi'nin çevresinde inşa edilen çok katlı büyük konut bloklarının gelen rüzgarı engellemesi ile hava sirkülasyonunun azaldığı görülmüştür. Özellikle Koşuyolu Caddesi üzerinde bulunan kafe ve restoranların artması ile ortaya çıkan bir başka sorun da artan gürültü seviyesidir. Bu işyerlerine, mutfaklarındaki havalandırma cihazlarının yarattığı rahatsız edici ses nedeniyle dava açan Koşuyolu sakinleri bulunmaktadır.

Yerleşimde mimari ölçekteki değişimler, sosyal konut olarak düzenlenmiş Koşuyolu Konutları'nın zamanla değişen üst gelir grubunun yaşam standartlarını karşılamakta yetersiz kalması ile başlamıştır. Koşuyolu Konutları sosyal konut oldukları için minimum ihtiyaçlara yanıt ve-

recek şekilde tasarlanmışlardır. Bu nedenle bu konutlar üst gelir düzeyi kullanıcı grubunun beklentilerine karşılık verememektedir. Pek çok Koşuyolu sakini hem konutların fiziksel olarak yıpranmış olması, hem de büyüklük olarak ihtiyaçlarını karşılamakta yetersiz kalması nedeniyle konutlarının ön, yan, arka cephelerine yada çatılarına çeşitli mekan ilaveleri yaparak konutlarını değiştirmişler ya da özgün konutların yerine daha geniş iç mekan alanlarına sahip yeni konutlar inşa etmeyi tercih etmişlerdir.

Sonuçlar

Özetle, Türk modern mimarlığı ve tarihi açısından önemli bir yere sahip olan Koşuyolu konutları, her ne kadar “gelişim dokusu korunan konut alanları” içine girse de günümüze çeşitli değişiklikler geçirerek gelmiştir. Her geçen gün yıkılarak yerlerine yenileri inşa edilen binalarla 1950’lerin Koşuyolu’ndan kalan izler giderek yok olmaktadır. Konut ölçeğinden yerleşme ölçeğine uzanan bir alanda giderek ivme kazanan ve yakın gelecekte de devam edeceği düşünülen bu değişim süreci yerleşmenin kimliğini ve sürdürülebilirliğini tehdit etmektedir.

Bölgenin mimari ve yerleşim niteliklerini tehdit eden en önemli konulardan biri konutların işyerlerine dönüştürülmesidir. Konuttan ticarete doğru gidiş yerleşmede çok farklı ölçeklerde ve alanlarda sürdürülebilirlik sorunlarına neden olmuştur. Unesco’nun “*Somut Olmayan Kültürel Miras*” (SOKÜM, 2013) programı Koşuyolu konutlarının mimari ve kültürel miras olarak korunması konusunda ipuçları sunmaktadır. Soküm kültürel mirasın sürdürülebilirliğinin yalnızca fiziksel boyutlarla değil, somut olmayan öğeleri de kapsayacak şekilde yapılmasını öngörmektedir. Buna göre somut olmayan bir öğe olarak konut işlevinin sürekliliğinin sağlanması bu bölgenin sürdürülebilirliği için en kritik konudur. Bugün yaşanan süreçte bölgenin sürdürülebilirliğini tehdit eden bir başka neden Koşuyolu sakinlerinin içinde yaşadıkları konutları istedikleri gibi değiştirebilmeleridir. Hiçbir kontrol mekanizmasının olmayışı bu sürecin yaşanmasının en önemli nedenidir.

Bu gelişmeler gözönünde bulundurularak Koşuyolu Konutları’nın mimari ve kültürel miras olarak korunması ve sürdürülebilir bir değişim süreci geçirmesi için alınabilecek tedbirler aşağıdaki gibi özetlenebilir:

Belediye tarafından dokuyu bozacak yapılaşmalara izin verilmemesi,

Az sayıdaki 1950’lerden kalan konutların korunması,

Parsel ölçeğindeki bodrum kat yapılaşma izninin kaldırılarak yeşil dokunun sürekliliğinin sağlanması,

Konut ve ticaret işlevleri arasındaki dengenin korunması,

Farklı medya araçları ile Koşuyolu’ndaki modern mimari mirasın korunması konusunda kamuyu bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmalarının yapılması,

Yetkili kurumlar tarafından Koşuyolu konutlarının “*kentsel sit alanı*” olabilmesi için gerekli girişimlerin başlatılması.

Söz konusu bu tedbirler daha uzun vadede bölgenin sürdürülebilirliğinin sağlanabilmesi için bir “*adaptasyon rehberine*” ihtiyacı işaret etmektedir. Koşuyolu Konutları’nın değişime adapte olmak üzere kontrollü bir değişim süreci geçirmesi gerekmektedir. Bu da bir tür otokontrol mekanizması olarak bir adaptasyon rehberinin oluşturulması ile sağlanabilir. Bu rehber, bölgeyi farklı ölçeklerde değişimin olumsuz etkilerine karşı korumak için, bina inşaatı ve yenileme süreçlerinde uyulacak uzmanlarca belirlenmiş kuralları ve yönetmelikleri içermelidir. Tasarımcılar, plancılar gibi uzman meslek adamları, Koşuyolu sakinleri ve ilgili tüm aktörlerin katılımı ile oluşturulacak bu rehber, “*sürdürülebilir gelişim*” ile ilgili disiplinleri (politik, ekonomik, sosyal, fiziksel) bütüncül bir yapıda içermelidir ve (1) yasal idari girişimler (amaç ve hedeflerin saptanması), (2) planlama (teorik), (3) uygulama ve (4) denetim (kontrol) boyutlarını içermelidir. Bu rehber hem dokunun, hem de tek tek binaların değişiminde bir sınırlama ve kontrol mekanizması getirecektir; dolayısıyla hem yeni inşa edilecek yapılarda hem de mevcut konutlara yapılacak müdahelerde yerleşmenin özgün kimliğinin gözetilmesini sağlayacaktır.

Kaynaklar

Anon (1962), Emlak Kredi Bankası Broşürü 1946-62, Türkiye.

Keyder, Ç. (1999) “A tale of Two Neighborhoods”, İstanbul between the Global and the Local, Rowman and Littlefield Publishers.

Serageldin, M. (2000) “Preserving the Historic Urban Fabric”, A Context of Fast-Paced Change, Values and Heritage Conservation (eds. Avrami, E., Mason, R.), Research Report, The Getty Conservation Institute, Los Angeles.

SOKÜM, (2014) Somut Olmayan Kültürel Miras, Unesco: <http://www.unesco.org.tr/?page=11:129:5:turkce> (4 Nisan 2014).

Şener, H., Yıldız, D., (2000) Dünden Bugüne Koşuyolu, Mimarlık Dergisi, sayı 291, s.26-37.

Urban Age, (2009) İstanbul: City of Intersections: http://v0.urban-age.net/publications/newspapers/istanbul/media/UrbanAgeIstanbulNewspaper_en.pdf, (04 Nisan 2014), s.19.

GENEL
MERKEZ3. ÖĞRENCİ
YAZ EĞİTİM
KAMPI

Bu sene 3. gerçekleştirilen Öğrenci Yaz Eğitim Kampı, Türkiye'nin dört bir yanından gelen şehir plancısı öğrencilerin katılımıyla İzmir-Seferihisar'da düzenlendi. Farklı okullardan birçok öğrencinin katılımıyla gerçekleşen kampta, öğrenciler birbirleriyle fikir alışverişinde bulundu. Birçok seminare ve atölyelere katılan öğrenciler boş vakitlerini de 9 Eylül Üniversitesi Dinlenme Tesislerinin sunduğu olanaklar dâhilinde diledikleri gibi geçirdiler.

KAMP GÜNLÜĞÜ

1. GÜN

Kampın ilk günü olan 15 Ağustos 2014 Cuma günü; İzmir/ Seferihisar-Doğanbey'de bulunan "Dokuz Eylül Üniversitesi Kamp Tesislerine" gelen yönetici, personel ve çalışanlar kamp ve eğitim hazırlıklarına başladılar. Kampa katılan öğrenciler, öncelikle kampta kullanacakları t-shirt, şapka, çanta, defter v.b. eşyaları; odamız kamp sorumlularından teslim aldılar. Ardından, kamp tanıtım ve bilgilendirme toplantısına katıldılar. Saat 13.00-14.00 arasında verilen öğle yemeği molasının ardından, öğrenciler dalış eğitim seminerine katıldılar.



Oda Genel Başkanımız Orhan Sarıaltun, Oda II. Başkanı Ayşe Işık Ezer ve Odamızın TMMOB Yönetim Kurulu üyesi Necati Uyar'ın konuşmacı oldukları "TMMOB, Meslek Odaları ve Örgütlenme" semineri düzenlendi. Seminerde TMMOB yapılanması, Oda kuruluşu ve örgütlenmesi, odanın TMMOB içindeki konumuna değinildi. Örgütlenmenin bileşenleri ve örgütlülüğün gerekliliği bu seminerle öğrencilere aktarılmış oldu. Akşam yemeğinin ardından yakılan kamp ateşi ile birlikte kampın ilk günü geride bırakıldı.

2. GÜN

Kampın 2. Gününde sabah saat 07.30'da kalkan öğrenciler, kahvaltının ardından 10.30'a kadar kendilerine ayrılmış olan vakti değerlendirdiler. Saat 10.30'da başlayan ve Moderatörlüğünü Oda Genel Başkanı Orhan Sarıaltun'un yaptığı, ODTÜ Şehir Planlama Bölümü öğretim üyesi Prof. Dr. Çağatay Keskinok'un konuşmacı olduğu; "Mesleki Etik, Uygulama ve Deneyimler" semineri için öğrenciler bir araya geldi. Seminerde; planlama mesleğini sürdürecektir olan öğrencilerin, hayatları boyunca üstlenecekleri sorumluluklara ilişkin 'etik, yapıcı, toplum ve hizmet yararı temelli' kararlar verebilmelerini sağlama ve mesleği bu disiplin ile sürdürebilmeleri yönünde bir sunum yapan ve Mesleki



Etiğin gerekliliğini vurgulayan Çağatay Keskinok, seminerin devamında da bu kuralların detayları ile uygulama alanları ve karşılaşılan sorunlardan bahsetti.

Seminerin hemen ardından "Ütopya ve Distopya Atölyesi" düzenlendi. Bu atölyeyi, Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim yönetti. Burada, öğrencilerden hayallerindeki ütopyik ya da distopik kentleri, bu kentlerin organizasyon ve işleyişini; bir kağıda çizerek veya yazarak anlatmaları istenildi. Öğrenciler, kamp sonuna kadar her gün bu hayallerini resmettikleri kâğıtları biriktire-

rek, kampın son gününde birlikte tartışma ve değerlendirme yapma olanağı buldular. Atölye çalışmasının ardından öğle yemeğine geçen öğrenciler, yemek sonrası yazı atölyesine katıldılar. Devamında Halk Oyunları ve Folklor Eğitmeni Sevilay Özkırlı ile halk oyunları çalışmalarına başlayan öğrenciler, akşam yemeği sonrasında ise, Dans Eğitmeni Cansu Ergin'in verdiği Çağdaş Dans çalışması ile bolca eğlenerek günü bitirdiler.

3. GÜN

Kampın 3. Gününe de öğrenciler ilk günlerde olduğu gibi saat 07.00'da kalkıp kahvaltının ardından 10.30'a kadar vakitlerini değerlendirdiler. Jeofizik Mühendisi Doç. Dr.Oğuz Gündoğdu, İstanbul Mahalle ve Afet Gönüllüleri Derneğinden Afet Uzmanı Özden Işık ve Mimar Sinan Üniversitesi öğretim görevlisi, İstanbul Şubemiz Yönetim Kurulu üyesi Kumru Çılgın'ın "Kentsel Dönüşüm, Afet ve Barınma Hakkı" seminerine katılan öğrenciler, Afet üzerine detaylı bilgi veren Oğuz Gündoğdu ve Özden Işık'ın sunumunun ardından, İstanbul'un Sarıyer ilçesine bağlı Derbent Mahallesi'nin riskli alan ilan edilmesinin akabinde gündeme gelen Derbent kentsel dönüşüm projesi, Kumru Çılgın tarafından öğrencilere sunuldu. Derbent mahallesindeki kentsel dönüşüm projesinin getirdikleri ve bu alanda yaşayan insanların karşılaştığı kentsel, fiziksel, sosyal ve ekonomik sorun-



lar ile uygulama pratikleri tartışıldı. Öğle yemeği molasının ardından, öğrenciler kamp alanına yakın bölgedeki Seferihisar ve Sığacık gezisine katıldılar.

Gezinin ilk durağına, Seferihisar'ın Sığacık mahallesinde yer alan Teos antik kentinden başlayan öğrenciler, Musa Kadioğlu öncülüğünde alanı gezip antik kent hakkında bilgi topladılar.

Antik kent gezisi ardından Seferihisar merkezde yemek molası veren öğrencilerin sonraki durağı ise tekne turuna başlayacakları Sığacık limanı oldu. Kamp alanına varan öğrenciler akşam yemeğinin ardından halk oyunları eğitimine katıldılar, iki saatlik çalışmanın ardından öğrenci forumunda bir araya gelen öğrenciler; okullarında planlama eğitimi alırken yaşadıkları sorunları birbirleriyle paylaştılar ve sorunların çözümüne yönelik fikir alış-verişinde bulundular.

4. GÜN

18 Ağustos Pazartesi yani kampın 4. Gününde, dalış listesinde yer alan öğrenciler seminer öncesi dalış yapmak üzere kamp alanından ayrıldılar. SEKADER dalış hocaları yardımıyla dalış deneyimini yaşayan öğrenciler, seminer saati yaklaştığında kamp alanına döndüler.

10.30'da seminer için konferans salonunda toplanan öğrenciler, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Necati Uyar'ın moderatörlüğünü yaptığı "Kentsel ve Tarihi Arkeolojik Sitlerde Koruma" oturumuna katıldılar. Oturumda konuşmacı olan, Dokuz Eylül Üniversitesi öğretim üyesi şehir plancısı Prof. Dr. Emel Göksu ile arkeolog Yrd. Doç. Dr. Akın Ersoy sit alanlarının korunmasına yönelik stratejilerden

bahsederek, İzmir-Smyrna antik kenti örneği üzerinden, bu sürecin nasıl yürütüldüğünü anlattılar.

Seminerin ardından verilen mola sonrası hazırlanan öğrenciler Akın Ersoy rehberliğinde İzmir kent merkezinde bulunan Agora ve Smyrna antik kenti gezisine çıktılar. Gezi boyunca her önemli noktada öğrencileri bilgilendiren Akın Ersoy, öğrencilerin oldukça verimli bir gezi geçirmelerine vesile oldu. Gezi sonrası kamp alanına dönen öğrenciler daha önceki günlerde olduğu gibi halk oyunlarına katılıp ardından öğrenci forumu düzenlediler.

5. GÜN

Kampın 5. Günü saat 10.30'da, moderatörlüğünü Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyol Kocaer'in yaptığı; mimar Mücella Yapıcı, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Sekreteri Akif Burak Atlar ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü öğretim görevlisi şehir plancısı Mehmet Pembecioğlu'nun konuşmacı olduğu; "Mega Projeler ve Kentsel Müdahaleler" başlıklı seminer düzenlendi. Düzenlenen seminerde Mehmet Pembecioğlu ve Akif Burak Atlar son dönemlerde ekonominin lokomotifine haline gelmiş inşaat sektörünün yarattığı mega projelerin nasıl şehirleri soysuzlaştırdığından bahsetti. Mücella Yapıcı ise birbiri ardına üretilen bu projelerin kentsel mücadele bilincini yeniden alevlendirdiğini ve en bilinen, güncel örnek olan Gezi Parkı direnişinden bahsetti.

Öğle yemeğinin ardından öğrenciler Mask Atölyesine katıldılar. Burada gruplar halinde çalışan öğrenciler, grup arkadaşlarının ve kendi yüzlerinin maskelerini oluşturdular. Akşam yemeğinden sonra düzenlenen bir diğer etkinlik ise öğrencilerin



mezun olduktan sonra karşılaşabilecekleri sıkıntıları en aza indirme ve şimdiden geleceklerini şekillendirmelerine yardımcı olacak, mezun olduktan sonra iş imkânlarının ve yüksek lisans olanaklarının anlatıldığı seminer oldu. Moderatörlüğünü Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyesi Emel Karakaya'nın yaptığı bu seminerin konuşmacıları ise; Şehir Plancıları Filiz Hekimoğlu ve Gül Tüzün'dü.

6. GÜN

Kampın 6. Gününde, "Planlama Mevzuatı ve Büyükşehir Yasası" konulu seminer, Oda Genel Sekreteri Hüseyin G. Çankaya, Dokuz Eylül Üniversitesi öğretim üyesi şehir plancısı Prof. Dr. Sezai Göksu ve İzmir Karabağlar Belediyesi Etüd Proje Müdürü şehir plancısı Zeki Yıldırım'ın katılımıyla gerçekleşti. Büyükşehir yasası ile yerinden yönetim ilkesinin nasıl göz ardı edildiğini, yasanın nasıl merkezi yönetimi ön plana çıkardığını anlatan konuşmacılar, yasanın yerel yönetimleri kontrolü altına alan ve kırsal kesimi ise gözden çıkaran bir politika amaçladığını vurguladılar. Seminerde, ayrıca Planlama mevzuatının günümüzdeki durumu, karşılaşılan sorunlar ve uygulama pratikleri de tartışıldı. Seminerin ardından öğle yemeğinde tekrar bir araya gelen öğrenciler, öğleden sonra İzmir kent merkezi ve sorunlu planlama alanlarına gerçekleştirilecek geziye hazırlandılar. Daha sonra boş vakitlerini diledikleri gibi geçiren öğrenciler kendilerine ayrılan vaktin sonuna geldiklerinde kamp alanına geri döndüler. Halk oyunlarının ar-

dından spor turnuvalarına (voleybol, basketbol, masa tenisi) katılan öğrenciler eğlenceli vakit geçirirler.

7. GÜN

Yeni kamp gününe diğer günlerde olduğu gibi sabah sporu ile başlayan öğrenciler dalış ve diğer aktivitelerin ardından "Doğa ve Çevre Koruma" konulu seminere katıldılar. Oda II. Başkanı Ayşe Işık Ezer'in moderatörlüğünü yaptığı ve Yeşil Gerze Platformu Dönem Sözcüsü Şengül Şahin ile Derelerin Kardeşliği Platformu Yürütme Kurulu üyelerinden Yaşar Aydın'ın konuşmacı olarak katıldıkları seminerde; doğal varlıkların statülerinden ve kapitalizmin kendini yenileme evresinde gözünü nasıl bu alanlara diktiğinden ve doğal alanların karşı karşıya kaldığı tehlikelerden bahsedildi. Şengül Şahin, Yeşil Gerze Platformunun, Gerze'de kurulması hedeflenen termik santrale karşı yürüttüğü mücadeleden ve bu santralin kurulmasının nasıl engellendiği ve mücadelenin başarılarından bahsetti. Yaşar Aydın ise konuşmasına, Karadeniz Bölgesi'nde 2007'den beri artarak süregelen HES projelerine karşı başlattıkları mücadeleden ve bu konuda örgütlenmenin öneminden bahsetti.

Seminerin ardından öğle yemeği sonrası öğrenci forumuna katılan öğrenciler sonuç metni oluşturmak için son toplantılarını gerçekleştirdiler. Forum sonrası ütopya-distopya atölyesi için dağıtılmış olan öğrencilerin kafasındaki fikirleri işledikleri kâğıtlar toplandı. Halk oyunları başlayana kadar olan sü-



rede kendilerince vakitlerini geçiren öğrenciler, dinlenmiş bir şekilde son gün gösterecekleri halk oyunu gösterisi performansı için toplandılar.

Akşam yemeği sonrası şehir plancıları Ali Kemal Çınar ve Ömer Selvi ile İzmir Yüksek teknoloji Enstitüsü araştırma görevlisi şehir plancısı Emel Karakaya'nın sunduğu "Karaburun Bilim Kongresi" sunumuna katılan öğrenciler, Karaburun Bilim Kongresi'nin oluşturulma amacı, bu doğrultuda yapılan çalışmalar, sunulan bildiler ve yapılan etkinlikler hakkında bilgi aldılar.

8. GÜN

Kampın son etkinlik gününe uyanan öğrenciler, dalışın ardından son seminerleri olan "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği" seminerine katıldılar. Moderatörlüğünü Oda Yönetim Kurulu Üyesi R. Esra Oğuz'un yaptığı seminerin konuşmacısı ise; Kadın Adayları Destekleme Derneği Ankara Şube Başkanı Hatice Kapusuz oldu. Bu seminerde, toplum içerisinde yer etmiş ve öğrenilmiş kadın-erkek algısına vurgu yapan Hatice Kapusuz, kadınların bu algıdan dolayı toplum içinde nasıl ikinci plana itildiğini ve beraberinde gelen "Kadın Odaklı Şiddetlerin" artışından ve sebeplerinden bahsetti.

Bu seminerin hemen ardından, Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Başkanı Av. Selçuk Kozağacli'nin sunduğu "İnsan Hakları" seminerine katılan öğrenciler; hukukun adalet kavramına ulaşmada gerçekten aracı mı, yoksa bir engel mi olduğunu konusunu tartıştılar. Seminer boyunca "Adalet



Nedir?" , "Vicdan Nedir?" sorularına yanıt arayan öğrenciler, seminer sonunda sordukları sorularla, seminerin algıları açma konusunda çok yardımcı olduğunu gösterdiler.

Seminerlerin ardından yemek sonrası Öğrenci Forumu Sonuç Metnine son şeklini vermek amacıyla bir araya gelen öğrenciler, akşam gerçekleştirilecek halk oyunları gösterisi için ön çalışma yaptılar.

Akşam saatlerinde halk oyunları final gösteriminin yapılmasının ardından, her öğrenci ve diğer katılımcılar için hazırlanan plaketter dağıtıldı.



Yargı Gündemi

DEVAM EDEN DAVALAR

**DENİZLİ İLİ KAYALAR MAHALLESİ
FUAR ALANINA İLİŞKİN YAPILAN
1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR
PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NİN İPTALİNE
KARAR VERİLDİ**

Denizli Belediye Meclisi'nin 12.06.2013 gün ve 367 sayılı kararı ile onaylanan "Denizli-Merkez-Kayalar Mahallesi muhtelif parseller ve çevresine ait hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"nin öncelikli olarak yürütmesinin durdurulması ve ardından iptaline karar verilmesi istemiyle 13.09.2013 tarihinde yargıya taşınan ve 2013/867 esas no ile devam eden davada; 10.04.2014 tarihinde keşif ve bilirkişi incelemesi gerçekleştirilmiş, 25.06.2014 tarihinde tebliğ edilen bilirkişi raporunda söz konusu planların imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına uygun olmadığı belirtilmiş olup 05.09.2014 tarihli mahkeme kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

**ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ
UYGULAMA YÖNETMELİĞİNDE
İPTAL KARARI VERİLDİ**

22.08.2009 tarih ve 27327 sayılı Resmi Gazete ilan edilen, Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliği'nin 75. maddesinin 4. Fıkrasında geçen "OSB sınırları içerisinde yapılan her türlü imar planı ve revizyonun fikri mülkiyet hakkı OSB'ye aittir." ibaresinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve ardından iptaline karar verilmesi istemiyle 16.10.2009 tarihinde Sanayi ve Ticaret Bakanlığına karşı açılarak yargıya taşınan ve 2010/4559 esas no ile devam eden davada 22.07.2014 tarihli mahkeme kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

**MEKANSAL PLANLAR YAPIM
YÖNETMELİĞİ YARGIYA TAŞINDI**

14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazetede ilan edilen, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 4. maddesinin, 5. maddesinin, 6. maddesinin, 7/1. maddesinin (c), (i),(i), (j), (g), (k) fıkralarının, 8/1, 8/2, 8/3, 8/8, 8/10, 8/11, 8/12 maddesinin, 9/1, 9/2, 9/4, 9/5 maddesinin, 11/1, 11/2, 11/3, 11/4 maddesinin, 12/3. maddesinin, 14/1 maddesinin (i), (g) ve (ğ) fıkralarının, 15/2, 15/3, 15/4 maddesinin, 16. ve 17. maddesinin, 19/1 maddesinin (ç) bendinin, 20/1 maddesinin (c) fıkrasının, 20/2 maddesinin (d) fıkrasının, 21/2. ve 21/5 maddesinin, 23/6 maddesinin (v) fıkrasının,24/1, 24/3 maddelerinin ve 24/10 maddesinin (j) fıkrasının,26/1, 26/2, 26/3, 26/6 maddesinin (d) fıkrasının, 26/7 maddelerinin, 27/1 maddesinin (f) fıkrasının, 30/1, 30/2, 30/3 maddelerinin,31/1 maddesinin, 33/1 maddesinin,36. maddesinin, Geçici 2. ve 3. Maddelerinin, Ek-1d Uygulama İmar Planı Gösterimleri ekinin, Ek -2 Kentsel, Sosyal ve Teknik Altyapı iptali istemiyle 13.08.2014 tarihinde yargıya taşınarak dava açılmıştır.

YENİ AÇILAN DAVALAR

**MİLLİ PARKLAR YÖNETMELİĞİNDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
YÖNETMELİK YARGIYA TAŞINDI**

18.03.2014 tarih ve 28945 sayılı Resmi Gazetede ilan edilen, Milli Parklar Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 1. Maddesinin; iptali istemiyle 15.05.2014 tarihinde yargıya taşınarak dava açılmıştır.

**271 SAYILI TARİHİ SİTLER, KORUMA VE
KULLANMA KOŞULLARI İLKE KARARI
YARGIYA TAŞINDI**

18.02.2014 tarih ve 28917 sayılı Resmi Gazetede ilan edilen, Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 16.01.2014 tarih ve 271 sayılı Tarihi Sitler, Koruma ve Kullanma Koşulları İlke Kararı'nın; iptali istemiyle 08.04.2014 tarihinde yargıya taşınarak dava açılmıştır.

BASINA VE KAMUOYUNA

**17 AĞUSTOS`U UNUTMADIK,
UNUTMAYACAĞIZ, UNUTTURMAYACAĞIZ...**

16.08.2014, Ankara

Ülkemizin büyük kayıplar verdiği 17/ Ağustos/1999 depreminin üzerinden 15 yıl geçti. Geçen bu sürede ne Türkiye'nin deprem ülkesi olduğu gerçeği ne de iktidarın duyarsızlığı değişti.

17/ Ağustos/1999'da İzmit'te, 9/ Kasım/2011'de Van'da olduğu gibi zaman zaman ülkemizin farklı köşelerinde yaşanan her yeni deprem, artçı şok etkisi ile yeni acıların varlığını hatırlatsa da, sürdürülen politikaların yanlışlarını açıkça gösterse de, başta deprem olmak üzere doğal olayların afete dönüşmesi önlenemedi.

İktidar, depremden, sele ülkemizin yaşadığı tüm felaketlerde ortaya çıkan "takdir-i ilahi" söylemiyle, vatandaşın yaşamını değersiz gören anlayışını hiç değiştirmede. Tam tersine, dozu giderek artan kâr hırsıyla, arazi rantına dayalı ekonomik politikalarının odağına da kentleri koydu.

Bu kentleşme anlayışı, yurttaşlarımızın karşı karşıya olduğu riskleri daha da arttırmaktadır. Plansız ve kendiliğinden kentleşmenin ülke politikası olarak benimsenmesi, kenti kimliksizleştiren yüksek yapılaşmalar, afet yönetiminde hayati öneme sahip açık kamusal alanların hızla rant projelerine teslim edilmesi, jeolojik etüt raporlarının çoğunlukla usulen ve formaliteden yapılması ya da gereken zemin tedbirlerinin alınmaması, kamunun ve meslek odalarının denetim süreçlerinin zayıflatılması, hükümetin yurttaşların can güvenliğini hiçe saydığının göstergesidir.

Bu politikalar nedeniyle sel, deprem, toprak kayması, çığ düşmesi gibi her doğal olayın afete dönüştüğü ülkemizde tüm bu yaşananlara rağmen, afeti önleme adına 1999 yılından bugüne çıkarılan yasalar; "afeti" rantın gerekçesine dönüştürerek, bu durumu fırsata çevirme çabalarından öteye gidememiştir. Afet yasasından orman yasasına kadar yapılan değişikliklerle birlikte, yakın zamanda, 04/ Nisan/2012 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliği ve 14/ Nisan/2012 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde değişiklik yapılarak meslek alanında ve yapılaşmalarda denetim süreçleri zayıflatılmış, yapım sürecinde görev alan mimar ve mühendislerin kendi taahhüdüyle yetinilerek ruhsat verilmesi ile kamu güvenliği derin bir darbe almıştır.

Yeni 17 Ağustos'lara davetiye çıkaran, yaşam alanlarımızın, kentsel mekânın düzenlendiği son yasal değişiklik olan Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ile de afete duyarlı kentleşme politikaları yerine kâra dayalı projecilik anlayışının uygulanmasının zemini oluşturulmuştur.

Doğal olayların afete dönüşmesinde tek sorumlunun iktidarın kâr hırsına dayalı kentleşme politikaları olduğunu biliyoruz, "takdir-i ilahi" anlayışını reddediyoruz.

Bir an önce yaşanabilir, güvenli, sağlıklı yerleşim alanlarının oluşturulması için bilimsel, afete duyarlı ve planlama ilkelerini esas alan kentleşme politikalarının hayata geçirilmesini istiyoruz. 17 Ağustos'u unutmadık, unutmayacağız, unutturmayacağız..

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

**SERMAYE, PLANLAMA MEVZUATINI YENİDEN YAZIYOR,
AKP YASALLAŞTIRIYOR!**

03.09.2014, Ankara

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, planlama esasları, kamu yararı ve eşitlik ilkeleri doğrultusunda Odamız tarafından mahkemeye taşınmıştır.

Ülkemiz planlama sürecini belirleyecek olan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, 14.06.2014 tarih ve 29030 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmelik'te 3194 sayılı İmar Kanunu ile 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname dayanak alınmıştır.

Son 20 yılda küreselleşme adı altında ortaya konulan yeni liberal politikaların ülkemize yansımalarıyla oluşan ekonomik darboğazı, kamusal kaynakları ve doğal varlıkları piyasalaştırarak aşmaya çalışan AKP Hükümetleri, imar mevzuatı ile oluşan sınırlandırmaları ekonomik gelişimin önünde engel görmüş, bu alanda piyasa talepleri doğrultusunda bir takım değişiklik ve düzenlemeleri birbiri ardına gerçekleştirmiştir.



Bu sürecin son adımı olarak yürürlüğe giren Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği, inşaat sektörü ve arazi rantı üzerinde temellendirilen ekonomi politikalarının uygulanmasında ve rantın dağıtımında "planlama"yı araç haline getiren bir çerçeveye sahiptir. Bütüncül planlama yerine projeci, yerel idarelerin planlama ve onama yetkilerini gasp ederek, gereğinde parsel bazında yapı ruhsatı düzenleme detayına kadar inen, merkezi idarenin plan onaylarındaki "istisna" yetkisini "genel" yetkiye dönüştüren bir hal almıştır. Yönetmelik, dayanağı olan 3194 sayılı İmar Kanunu'nun ruhuna aykırı olarak Kanunla yetkilendirilmiş ilgili idarelerin yetkilerine el atmakta, yerel idarelerin kararları üzerinde merkezi bir vesayet oluşturmaktadır.

Yapılan düzenlemeler ile "planlama mevzuatı" bilimsel alt yapıdan uzak bir şekilde, kontrollü, denetimli ve ruhsatlı yapılaşmayı dışlamasının yanı sıra, rant baskısı altında direnen doğal ve kültürel değerleri de gözden çıkarmaktadır. "Kentsel Tasarım" kisvesi altında imar planlarından önce onaylanan "projelerin" imar planlarına işlenmesi zorunluluğunun getirilmesiyle "proje"nin imar planı yerine geçirilmesine olanak sağlamış, bütüncül planlama ilkesinin içi boşaltılmıştır.

Yönetmelik, piyasa taleplerinin her koşulda karşılanması için muğlak, belirsiz ve esnek bir yapıya bürünmüş, planlamanın kamu yararı ilkesini göz ardı ederek planlama sürecini idari bir işleme dönüştürmüştür. Mekânsal planların aynı zamanda bir hukuk belgesi niteliği taşıması nedeniyle, planlamanın kamu yararı, eşitlik ilkesi temelinde uygulama birliğinin sağlanabilmesi için yönetmelikte yer alan ifadelerin, tanımlamaların kesinlik ve açıklık içermesi gerekirken bu ilke de es geçilmiş, uygulamacıların inisiyatifine bırakılmıştır.

Tüm planların adı geçen yönetmelik doğrultusunda 1 yıl içinde revize edilmesinin yasal zorunluluk olarak düzenlenmesi, uzun süreli araştırma, analiz ve etütlere dayalı mer'î planların hiçbir bilimsel temele dayanmadan piyasalaşma süreçlerinden dolayı sadece revize edileceği anlamını taşımaktadır. Diğer taraftan milli parklarımız, ormanlarımız, tarım alanlarımız, akarsularımız gibi geleceğimizin garantisi doğal varlıklarımızı, kent kültürümüzü, belleğimizi oluşturan sivil mimari örneği olan tescilli yada tescilsiz yapıların oluşturduğu kültürel ve tarihi değerlerimizi yok eden "büyük proje" gibi ölçüsü, ölçüğü belli olmayan bir tanımlama ile üst plan kararlarının dahi kolayca değiştirileceği ifade edilmekte ve planların iptal edilmesi durumunda yeniden hazırlanacak plan için yeni analiz ve sentez çalışmalarına gerek olmadığı belirtilerek, açıkça hukuk kararları hiçe sayılmaktadır.

Yönetmelik yine piyasanın talepleriyle Akp Hükümetlerinin çıkarmış olduğu diğer yasama faaliyetleri doğrultusunda önümüzdeki dönemde yapılaşma riski ile karşı karşıya olan; büyük çoğunluğu tarım alanı, mera, bozkır alanları, kısmen orman alanları, akarsu ve gölleri de içine alan; içinde neredeyse hiç kentsel nitelikli alan olmayan; idari olarak köyden mahalleye dönüşen alanlara ilişkin hiçbir koruyucu düzenleme getirmeyerek, talana yasal boşluk oluşturmaktadır.

Yönetmelik, yaşanabilir çevre oluşturma'nın temel gerekliliği olan kişi başına/yaşayan-yaşayacak nüfusun ihtiyacı olan teknik, sosyal ve kültürel donatı-altyapı, açık ve yeşil alan standartlarını arttırmak yerine azaltılması yoluna gitmiş, bu kullanımlarının piyasa mekanizmasına terk edilmesine olanak sağlayan düzenlemeler yapılmıştır.

Yönetmelik ile ülkemizde mekânsal planlama sisteminin en önemli eksiklikleri arasında olan, onaylanan planların onay öncesi gerekli teknik ve mesleki denetimine yönelik somut ve kalıcı herhangi bir adım da atılmamıştır.

Sonuç olarak Odamız tarafından Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği,

- 1. Planlamayı içeriksizleştirerek idari işleme dönüştürmek,**
- 2. Piyasa mekanizması içinde rant temelli olarak şekillenen "büyük proje"lere her durumda uygulama imkânı yaratmak,**
- 3. Kamusal alanların (sosyal teknik altyapı- kültürel, eğitim, sağlık ve diğer) talep odaklı düzenlenmesi ile piyasa mekanizması önündeki son engelleri de kaldırarak, kamu yararı ve eşitlik ilkelerini göz ardı etmek,**
- 4. Toplumsal yaşamın yeniden tasarlanmasının mekânsal yansımaları tamamlamak için AKP eliyle sermaye için geliştirilen yeni bir girişim olarak değerlendirilmektedir.**

Bu haliyle Yönetmelik, planlamanın bilimsel esaslarına, teknik gerekliliklerine, hukuki ilkelerine, kamu yararı, planlama ve koruma mevzuatına, dayanak aldığı kanuna ve kanun hükmünde kararnameye ve Anayasaya açıkça aykırıdır. Konuya ilişkin ayrıntılı değerlendirme raporumuz ekte yer almakta olup tespit edilen bu sorunlar nedeniyle TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak kamusal sorumluluğumuz gereği söz konusu Yönetmeliğin iptali için 13.08.2014 tarihinde dava açılmıştır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak yurttaşlarımıza, mesleğimize, kentlerimize karşı duyduğumuz sorumlulukla konunun takipçisi olduğumuzu basına ve kamuoyuna saygı ile bildiririz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu

Basında Odamız

24 Temmuz 2014,
Özgür Gündem

Çılgın plancılar men edildi

Başbakan Erdoğan tarafından "Çılgın Projeler" olarak açıklanan İstanbul'da 3. Köprü ve Kuzey Marmara Otoyolu projelerinin imar planını yapan şehir plancıları Ahmet Özdal ve Arzu Özdal, TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından meslekten men edildi. Şehir plancıları Özaldar, "yargısız infaz" yapıldığını belirterek kararın iptali için Ankara İdare Mahkemesi'nde başvurdu. 2 Haziran 2011'de ihale edilen Kuzey Marmara Otoyolu imar planı işini Ahmet Özdal ve ortağı Arzu Özdal'a ait Biye İnşaat firması aldı. İSTANBUL

14 Ağustos 2014,
Cumhuriyet Gazetesi

Levent'te bu kez 'çevre' kazandı

ÖZLEM GÜVEMİ

İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin 2007 yılında "Prestij Alanı" olarak belirlediği ve Dubai Şeyhi El Maktum'un kazandığı 800 milyon dolarlık ihalede, süren davalar nedeniyle geri çekildi Levent'te 46 bin metrekare büyüklüğündeki İETT ARAZİSİNE GÖKDELEN PLANI İPTAL. Şişli ilçesi 304 Pafta, 1947 Ada, 6-7-52-78 parselletir. Kâğıthane ilçesi 8744 Ada, 14 Parşele ilişkin ilk imar planı 2006'da hazırlandı. Yakın çevresini olumsuz etkileyecek işlev ve yoğunluk değerleri içermesi nedeniyle Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi plana dava açtı. 2009'da Danıştay 6. Dairesi tarafından planın yürütmesi durduruldu. Dubai Towers için hazırlanan plan, 2010'da İBB tarafından tekrar onaylandı. Bu plan da yargıya taşındı. İstanbul Büyükşehir Belediyesi, davayı kadük hale getirmek için içeriği aynen koruyarak 2012'de tekrar plan değişikliğine gitti. Şehir Plancıları Odası da yine mahkemece başvurdu. Davası 11 Haziran'da İstanbul 3. İdare Mahkemesi'ne karara bağlandı. Mahkeme 3'ün emsalın kamusal kullanımlar dışından hesaplandığını ve plan yapma ile ilgili yönetmelik hükümlerine aykırı olduğunu vurguladı. Kararda, emsali dahil olmayan bodrum katlarının iskan edilmesi ve yükseklik sınırının kaldırılmasının kamu yararı taşımadığı da belirtildi. Plan oybirliği ile iptal edildi.

4 Ağustos 2014, Birgün Gazetesi

Dayanışma'nın işe iade zaferi

Taksim Dayanışması üyesi olduğu için AKP'li belediyelerce işten çıkarılan şehir plancıları işe iade davasını kazandı

ESAT MINAZ

Taksim yayılatma projesi ve Gezi Parkı'na yapılacak istenen Topçu Kışlası'nın imar planına itiraz ettiler gerekçesiyle işten çıkarılan Taksim Dayanışması ve Şehir Plancıları Odası yönetimi karada iyeleri Gürkan Akgün ve Süleyman Balıyemez açıkları işe iade davasını kazandı. Taksim Dayanışması'nın 12 Mart 2012'de düzenlediği basın açıklamasından ardından Taksim Meydanı ile ilgili hazırlanan imar planına itiraz dilekçesini sunan. Süleyman Balıyemez, yedi yıldır çalıştığı İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne (İBB) bağlı taşeron firmadan çıkarıldığını, Gürkan Akgün'ün AKP'li Beşiktaşlı Belediyesi'nde çalıştığı işine ise Gezi Parkı direnişini ihmal etmeden ardından 18 Temmuz 2013'te son verildi.



renisindeki duruşu nedeniyle olduğunu söyleyerek kararın siyasi olduğunu belirtti.

Dayanışma politikaları gereğince vermiş olduğu işten çıkarma kararları mahkemece iptal edilmiş. Yönetim Kurulu üyelerinin her türlü özlük haklarını geriye kazanmışlardır. Rıdvan, ilk defa karşılaştığımız bu antidemokratik uygulamalara, tehdit, şiddet, gözetim, işten atma gibi korku ve sindirme politikalarına karşı dayanışmamızı gücüne inanıyoruz ve birlikte yürüttüğümüz mücadelelerin kazanımlarını tek tek görüyoruz."

"İŞTEN KİCARILMAMIZ SİYASİ"

Şehir Plancıları Odası işe konuyla yaptığı yazılı açıklamada şu ifadeleri yer verdi: "Taksim Meydanı ve Gezi Parkı'na dayatılan projelere karşı yürütülen mücadelede, iktidarı dahi kınadığına vardığı uygulamaları ile tamamen keyfi, haksız ve emek

"GEZİ DİRENİŞİNİN KINI"

Şehir Plancıları Odası işe konuyla yaptığı yazılı açıklamada şu ifadeleri yer verdi: "Taksim Meydanı ve Gezi Parkı'na dayatılan projelere karşı yürütülen mücadelede, iktidarı dahi kınadığına vardığı uygulamaları ile tamamen keyfi, haksız ve emek

8 Ağustos 2014, Evrensel Gazetesi

'Dere yataklarındaki yapılar kaldırılmalı'

UZMANLAR göz göre göre gelen felaketlerin doğal olduğu ancak altyapı felaketlerinin hiç de doğal olmadığı görüşünde. Şehir Plancıları Odası Başkanı Sarıaltun uyarıyor: "Dere yataklarındaki yapılar derhal kaldırılmalıdır." s.3



Şehir Plancıları Odası Başkanı Sarıaltun uyarıyor: "Dere yataklarındaki yapılar derhal kaldırılmalıdır." s.3

7 Ağustos 2014, Birgün Gazetesi

AKP denetimini polis engelledi

Yürütmeyi durdurma kararı olmasına karşın inşaatı süren Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı



Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

Denetim yapıldı. Başbakanlık B ve Ankara'da TMMOB'nin denetim yapması polis engeliyle karşı

ANKARA ŞUBE

ŞUBELERDEN
HABERLERKOMİSYON
ÇALIŞMALARIKamuda Çalışan Plancılar Komisyonu
Anket Çalışması

Şubemiz Kamuda Çalışan Plancılar Komisyonunun çalışması kapsamında kamuda çalışan şehir plancılarının çalışma koşullarını araştırmak ve meslek odamızla meslek-

taşlarımızın ilişkilerinde yaşanan sorunları tespit edip iletişim düzeyini artırmak üzere anket çalışması başlatılmıştır. Elektronik anket uygulamasına odamız web sitemizden <http://www.spo.org.tr/subeler/index.php?sube=1> ya da doğrudan elektronik anket linkinden (https://docs.google.com/forms/d/191noY5I72QO-ocNMGdZNWxVZxVC-CjSTmI_9kDtaYBoQ/viewform?c=0&w=1 blank) ulaşılabilir.

Anket uygulaması sonuçları hem odamız hem de meslektaşlarımız adına daha sonraki süreçte yapılacak çalışmalarda kullanılabilecek önemli bir çalışma olup şubemize üye olan, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan, anketi daha önce doldurmamış meslektaşlarımızın katılımını beklemekteyiz.

Kent Merkezi Çalışma Grubu Toplantısı
09.08.2014

Kent Merkezi Çalışma Grubu kent merkezlerinin tarihselliğinin araştırılması, geçmişten günümüze yaşadığı değişimlerin belgelenmesi ve bunların ar-

şivlenmesi konu başlıklarıyla ilk toplantısını gerçekleştirmiştir. Araştırılması planlanan çalışma alanlarının envanterinin yer alacağı bir Ankara Kent Merkezi kitabı basımının gerçekleştirilmesi kararı alınmıştır.

İncelenecek ve belgelenecek kent merkezi mekanlarında yapılacak olan çalışmalar için; öncelikle mekanın tarihselliğinin ve planlama süreçlerinin incelenmesi, kent merkezi sorunsalının ortaya konulması, ardından dönemler içerisindeki tüm varlık envanterinin çıkarılması (Planlar, projeler, kitaplar, makaleler, tezler, fotoğraflar, gazete haberlerinin toparlanması, arşivlenmesi), süreç içerisinde geçirdiği değişimlerin belgelenmesi (planlar, kamusal alanlar, merkezi alanın yitikleşmesi/ saçılması/ dağılması, mekansal kullanım sorunları, yapı-mimari-cephe değişiklikleri, alan kullanımındaki değişimler, konut sorunu, güvenlik sorunu...), dünyada benzer örneklerinin incelenmesi ve toparlanan envanterlerin belirli aralıklarla değerlendirilmesi şeklinde bir yol haritası belirlenmiştir. Yol haritası içerisinde ilk inceleme alanı olarak Saraçoğlu Mahallesi seçilmiştir.

Kent Merkezi Çalışma Grubu kent merkezlerinin geçmişini ve bugünü belgelemeye, alan üzerindeki tehditleri tespit etmeye ve alanın tüm değerlerini ortaya koymaya dair çalışmalarına devam edecektir. Tüm meslektaşlarımızı bu çalışmanın içerisinde yer almaya çağırıyoruz.

Serbest Çalışan Plancılar Komisyonu
Toplantısı

30.08.2014

Serbest Çalışan Plancılar Komisyonu'nun 30 Ağustos 2014 tarihinde gerçekleşen toplantısında, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin yarattığı

sorunlar değerlendirilmiştir. Özellikle yürürlüğe giren yeni gösterim ve uygulama ilkelerinin uygulamada yarattığı sorunlar tartışılmıştır. 3194 sayılı İmar Kanunu eki olan yıllardır alışlagelmiş olan tanımlamalarına ait sembollerde ve alan taramaları ile diğer plan çizim özelliklerinde değişikliğe gidilmesinin yarattığı sorunlar gündeme getirilmiştir. 14 Haziran 2014 tarihinde Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren bu yönetmeliğin gelecekte daha farklı ve yeni sorunlara neden olacağı öngörülerek konunun Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile görüşülmesi konusunda karara varılmıştır.

AOÇ Çalışma Grubu Toplantısı

06.09.2014

Atatürk Orman Çiftliği Çalışma Grubu ilk toplantısını ‘Ankapark’ projesi gündemi ile 6 Eylül 2014 tarihinde gerçekleştirmiştir. AOÇ’nin Ankara için

değerini ortaya koymak ve Ankapark’ın AOÇ için nasıl bir tehdit unsuru olduğuna dair tartışmaların yapıldığı toplantıda ayrıca Ankapark bir tema park ve belediye hizmeti olarak da eleştirel bir bakış açısıyla incelenerek, Büyükşehir Belediyesi’nin açtığı özellikler nezdinde Ankapark’ın Avrupa’daki tema park örnekleriyle kıyaslandığı bir çalışma yapılmıştır.

Çalışma grubu toplantı sonrasında Ankapark’ı yerinde inceleme yapmış ve odamızın açmış olduğu davalar neticesinde mahkemelerin yürütmeyi durdurma kararları olmasına rağmen çalışmaların sürdürdüğü alanda video ve fotoğraf çekimleri yaparak tehlikeyi yerinde tespit etmiştir.

AOÇ Çalışma Grubu AOÇ üzerindeki kentsel tehditleri tespit etmeye ve AOÇ’nin çok yönlü değerlerini ortaya koymaya dair çalışmalarına devam edecektir. Tüm meslektaşlarımızı bu çalışmanın içerisinde yer almaya çağırıyoruz.

BASINA VE KAMUOYUNA

ODTÜ PLANLARI HAKKINDA BİLGİLENDİRME

21.07.2014



Son dönemde, Orta Doğu Teknik Üniversitesi alanına ilişkin olarak yapılan imar planı düzenlemeleri, öncelikle ODTÜ Ormanını katleden müdahaleler içermesi nedeniyle çevreye duyarlı kamuoyu gündeminden hiç düşmemiştir. ODTÜ planları, hem içerdiği bu nitelik, hem de Eymir ve ulaşım ile ilişkili kararları nedeniyle Odamızın da sürekli olarak takip ettiği üzerinde durduğu bir mevzudur. Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından yapılan 29 Mayıs 2014 tarihinde askıya çıkan ve kamuoyunda ODTÜ Planı olarak bilinen plan öncesinde, bu alana ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, ODTÜ 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve ODTÜ 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı (ODTÜ Yolu tartışmaları da içeren plan) ilk olarak 30.09.2013 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca onaylanmıştır. Bu plan içerdiği kamu yararı sakıncaları nedeniyle Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi ve Mimarlar Odası Ankara Şubesi’nin birlikte açtığı dava Ankara 9. İdare Mahkemesinde devam etmektedir.

Söz konusu 20.05.2014 tarihli Bakanlık tarafından yeni onaylanan, 29 Mayıs 2014 tarihli askı tutanağına göre bir önceki plana yapılan itirazlar ve düzeltme talepleriyle yeniden “ODTÜ”ye ait alana ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı De-

ğişikliği, ODTÜ 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve ODTÜ 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı” şeklinde askıya çıkmıştır. Bu planlar 30.09.2013 tarihli plana yapılan itirazlar sonucu Bakanlıkça yapılan değerlendirmelerin sonrasında yapılan düzenlemeler ile plan yeniden onaylanmıştır.

ODTÜ Planları hakkında tartışmalara neden olan Eymir Gölü ve çevresi alan, ODTÜ Yolu ve Tünel konuları hakkında değerlendirmemiz şöyledir;

1. Eymir Gölü ve Yakın Çevresi

ODTÜ’ye ait olan Eymir Gölü ve yakın çevresi arazisi 1. Derece Doğal Sit, 2. Derece Doğal Sit ve 1. Derece Arkeolojik Sit olarak tescillidir. Sit tescilleri gereğince mutlak koruma alanları olan bu alanların doğal dengelerinin, özgünlükle-

rinin korunması ve sürekliliğinin sağlanması açısından plan kararları önem arz etmektedir. Söz konusu sit dereceleri ve sınırları 30.09.2013 tarihli ODTÜ Planı'ndan önce tespit edilmiş ve bu plana altlık oluşturmuştur. 20.05.2014 tarihli ODTÜ Planı'na ait alanlara ilişkin yapılan planlarda da değişikliğe uğramamıştır. Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 728 sayılı ilke kararı ve onaylanan Nazım İmar Planı hükümlerine bağlılık bir zorunluluktur. Hem 30.09.2013 tarihli planda hem de 20.05.2014 tarihli ODTÜ Planı'nda da Eymir Gölü çevresi "ODTÜ özel orman alanı" olarak işlendiğinden herhangi bir turistik tesise izin verilmesi olası değildir. Sonuç olarak her ne kadar yeni onaylanan bu planda Eymir gölü ve çevresi için bir öncekinden farklı bir plan kararı bulunmasa da ÖÇK planında bu alanın yer almaması tespit ettiğimiz sorunlu bir noktadır. Bilindiği üzere Eymir Gölü ve yakın çevresi özel çevre koruma alanı kapsamındadır. Plan notlarında da bağlayıcı plan olduğu bahsedilen ÖÇK planında ise Eymir ve yakın çevresi yer almamaktadır. Özel Çevre Koruma Bölgesi sınırı içerisinde olmasına rağmen Çevre Düzeni Planında olmadığından bahisle, ÖÇK alanındaki sit alanları ile ODTÜ sit alanları ile bütünleşik olarak planlanması gerekirken bir bütün içerisinde hazırlanmamıştır. Bakanlık oluru ile onaylanan 24.02.2014 tarihli Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi 1 / 25000 ölçekli Çevre Düzeni Planında Eymir ve yakın çevresi plana dâhil edilmeyerek hukuka ve şehircilik ilkelerine aykırı bir işlem yapılmıştır.

ODTÜ kampusu yaklaşık 40 km²'lik bir alan üzerine kurulmuştur ve 1960'lı yıllardan bu yana ODTÜ tarafından yapılan ağaçlandırma çalışmalarıyla kampusunun yaklaşık %85'ini orman haline getirilmiştir. Ankara şehri içerisinde AOC ve ODTÜ arazileri 'yeşil' dokularıyla belirlemektedir. Neoliberal politikalar ile salt sermaye birikimi güdümündeki hızla 'betonlaşan' kentimizde yapıli çevremizin daha da sağlıksız bir hal almaması, kalan bu son doğal alanları yok edilmemesi ve gelecek nesillerin daha sağlıklı bir çevrede yaşayabilmeleri için toplumsal bir mücadele gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

2. ODTÜ Yolu ve Tünel

ODTÜ Planı'nda yer alan 1071 Malazgirt Bulvarı ve Tünel projeleri Ankara'nın doğal çevresi için çok ciddi iki tehdit unsurdur. Planlama, verilerin bütüncül olarak ele alınmasıyla akılcı çözümler üretmesi gereken bir disiplindir. Ancak ODTÜ Planı'nda yer alan bu yollar bu bütüncül planlama yaklaşımına tamamen terstir. Bu yolların kent ulaşımındaki yerleri, bağlantıları ve geçtikleri güzergâhta gerçekleştirecekleri toplumsal değişiklikler düşünülmemiştir.

Yol planları Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin "daha fazla hız, daha fazla yol, daha fazla imarlı alanı tüket" temalı ve özel araç sahipliğine dayanan politikasının ürünüdür. Bu projeler art niyetlidir, bu projeler inşaat sektöründen, rant lobbiesine ve otomotiv sektörüne kadar halkın, kentin değil sermayenin çıkarlarına hizmet etmektedir. Ankara ulaşımı içinde bütüncül olarak ele alınmayan bu yollar elbette ki Ankara ulaşım sorunun çözümüne de katkı sunmayacaktır.

ODTÜ yolu olarak bilinen ve Kullanıma açılan Malazgirt Bulvarı böyle bir sürecin ürünüdür. Malazgirt Bulvarı ODTÜ Orman'ı katletmiş, 100. Yıl ve Çiğdem mahalleleri sakinlerinin arasına duvar örmüş ve bu mahallelerin sosyal ilişkilerini sekteye uğratmıştır.

Ayrıca planda yer alan 'tünel projesi' kamu kaynaklarının fütürsüzca kullanılmasının, bilinçsiz bir şekilde tüketilmesinin göstergelerinden biridir. Tünel biçiminde yapılması öngörülen yola dair herhangi bir bilimsel, teknik etüd çalışma olmaksızın plan kararının geliştirilmesi ve onaylanması mevzuata ve şehircilik ilkelerine aykırıdır. Söz konusu tünelin inşaatına ilişkin uygulamaya yönelik hususlar açık değildir ve yaklaşık % 50'sinin 1. Derece doğal sit alanından geçen bu tünelin ekosistemi korumaya dair hiçbir kararı ya da plan raporunda açıklaması mevcut değildir. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı arazisi ve ODTÜ arazisinden geçecek tünellerin toplam uzunluğu 2500 metredir ve tünel çapı 35 metredir. Kabaca yapılan bir hesaplamayla bu tüneller için yapılacak masraf ile 5-8 kilometrelik bir metro hattı tünel inşaatının yapılabileceği anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak; plana dair tespit ettiğimiz bu sorunlar nedeniyle Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi söz konusu planın iptali için 21 Temmuz 2014 tarihinde dava açmıştır. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak yurttaşlarımıza, mesleğimize, kentlerimize karşı duyduğumuz sorumlulukla bu mücadeleyi sürdürdüğümüzü yineliyor ve herkesi bu mücadeleye omuz vermeye çağırıyoruz.

Ankara Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından yapılan, kamuoyunda ODTÜ Planı olarak bilinen yeni planla ilgili Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak plana ilişkin yaptığımız değerlendirmeleri, basına ve kamuoyuna saygı ile sunarız.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu

NASIL BİR “ENTEGRASYON”?

24.08.2014



Ankara Büyükşehir Belediyesi EGO Genel Müdürlüğü, 20 Ağustos 2014 tarihinde yaptığı açıklamada Sincan ve Çayyolu metro hatlarının hizmet alanı içinde kalan otobüs hatlarının bazılarını ring hatlarına çevirdiğini ve yeni hatlar eklediğini, bazı hatları ise kaldırdığını bildirmiştir. (bkz. <http://www.ego.gov.tr/inc/newsread.asp?ID=4733>)

Ulaşım Planlaması Ne Söyler?

Metro istasyonlarının etki alanları, yarıçapı 500 metre olan bir daire olarak kabul edilmektedir. Bu mesafe şehir planlama standartlarında kabul edilen yürüme mesafesidir. Buna göre bir yaya, toplu taşıma aracına giderken veya araçtan ayrıldığında en fazla 500 metre yürüyerek ulaşmak istediği noktaya erişebilecektir.

Fakat, bu standardın ötesinde, entegre ulaşım biçimleri ile metro ya da benzeri toplu taşıma araçlarının etkisi, kullanımı artırılabilir. Örneğin metro ve tramvay hatlarının bağlanması, otobüs hatlarının metro istasyonlarına yolcu taşınması, metro istasyonlarında otopark hizmeti sunulması, bisiklet yollarının ana ulaşım hatlarına destek vermesi, yürüyüş yollarının bahsedilen tüm ulaşım istasyonlarına yayaları ulaştırması bu entegrasyon sürecinin ideal tasarım ve ulaşım politikalarındandır.

EGO Genel Müdürlüğü Ne Yapmıştır?

EGO Genel Müdürlüğü'nün yaptığı bu yeni düzenleme, metro gibi taşıma kapasitesi yüksek, işletim maliyeti düşük, çevreci olan bir toplu ulaşım aracının daha verimli kullanılmasını hedeflemesi açısından doğrudur. Fakat, önerilen düzenleme Ankara kenti bağlamında ve kentlilerin ulaşım ihtiyaçları ve düzenleri açısından incelendiğinde birçok mantık hatası dikkat çekmektedir. Şöyle ki;

1- Ankara'daki raylı sistemler bütünüyle birbirlerine entegre olmuş ve birbirinin devamı olan hatlardan oluşmamaktadır. Bu sebeple, otobüs hatlarının kaldırılması Ankaralıları için toplu ulaşımı cazip bir ulaşım biçimi olmaktan çıkarmakta ve özel araç kullanımını teşvik etmektedir.

2- Çayyolu ve Sincan (Törekent) Metroları hala tam kapasite çalışmamaktadır ve sinyalizasyon çalışmalarının devam etmesi nedeniyle de yıl sonuna kadar daha kısa süre hizmet vereceği Büyükşehir Belediyesi tarafından da duyurulmuştur. Çayyolu ve Sincan metroları, normalde 6 vagon olması gerekirken üç vagonlu katarlarla ve de yavaş hizmet vermesinden ötürü otobüs hatlarının kaldırılmasıyla oluşacak ulaşım talebi yoğunluğunu kaldıramayacak ve sağlıklı şekilde hizmet sunamayacaktır.

3- Kamuya ait EGO otobüs hatları metroyla entegre edilirken, iptal edilen hatların güzergahında özel sektör tarafından işletilen dolmuş, Özel Halk Otobüsü, Özel Taşıma Aracı hatları hakkında herhangi bir düzenleme yapılmamıştır. Dolayısıyla yapılan uygulama metronun kullanım oranını artırmayı hedeflerken belediyenin aslında toplu ulaşım hizmetini özel sektör girişimcilerine terk etmesi sonucunu doğuracaktır.



4- Bu düzenlemeyi EGO tarafından iptal edilen sabah ve akşam saatlerinde hizmet veren ve dört seferinin olduğu hatlardan birini örnek olarak inceleyecek olursak; bu yeni düzenlemenin ulaşım bedelinin artmasına ve zaman kaybına neden olacağı ortaya çıkmaktadır. Söz konusu bu düzenleme ile ODTÜ öğrenci semt servisleri kaldırılmıştır. Bunun sonucunda Batıkent İnönü Mahallesi'nde ikamet eden bir öğrenci, semt servisiyle yaklaşık 11 km yolculuk yaparak yaklaşık 25 dakikada ODTÜ rektörlüğüne ulaşırken; bu 'entegrasyon' çalışmasıyla birlikte yaklaşık 30 km yol kat ederek ve dört araç değiştirerek yaklaşık 1.5 saatte varabilecektir.

5- Yapılan bu düzenleme ile metro hatlarıyla hiç ilişkisi olmayan Bağcılar, Örnek, İçaydınlık, Seyranbağları gibi mahallelerin de otobüs hatlarının iptal edildiği anlaşılmaktadır ve EGO Genel Müdürlüğü'nün bu semtlere hiçbir toplu taşıma hizmeti sunmaması hizmet sunumunda eşitlik ilkesine aykırı bir uygulamaya imza atıldığını göstermektedir.

Sonuç olarak yapılan 'entegrasyon' çalışması her ne kadar metro hatlarının verimli kullanılmasını hedefliyor gibi görünse de bu uygulama uzun vadede ulaşım hizmetinin özel sektöre terk edilmesine sebep olacak ve Ankaralıları Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yıllardır uygulayageldiği ulaşım politikası olan özel araç kullanımına entegre edecektir.

Biz Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi olarak, ulaşım planlamasının temel politikalarını görmezden gelen entegrasyon/bütünleştirme çalışmasının ve ardından fiilen işlemeye başlayan bu düzenlemenin, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden nasıl bir 'entegrasyon' çalışması olduğunu hususunda bir açıklama bekliyoruz.

Kamuoyuna saygıyla sunarız.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu

ESKİYEN ve YIKILAN SADECE KÖPRÜ DEĞİLDİR!

09.08.2014



05.08.2014 tarihinde Mithatpaşa Caddesi'nde Süleyman Sırrı Caddesi Kavşağı'ndaki üst geçit yaşanan çökme tehlikesi nedeniyle yaya kullanımına kapatılmıştır. Olay basit şekilde kamuoyu nezdinde bir yaya üstgeçidinin eskimesi/çürümesi olarak gösterilmeye çalışılsa da esas itibari ile çürüyen ve çöken bu üstgeçit örneğiyle somutlaşan bir kentsel politikadır.

Ankara kent merkezi geçen yıllar itibari ile yayalara yabancılaşan bir alan haline dönüştürülmüştür. Kent merkezinin işlevsizleştirilip adeta öldürülmesi anlamına gelen bu bilinçli tercihin en önemli uygulama aracı kent merkezimizdeki taşıt trafiğinin artırılması olmuştur. Bunun ilk adımı olarak ışık kontrollü hemzemin (eş düzey) yaya geçitlerinin sayısı hızla azaltılmıştır. Sonraki aşamada ise Kızılay Merkezi dışındaki tüm hemzemin geçitler yayalara yasaklanarak, yaya üstgeçitleri şeklinde düzenlenmiş, kent merkezindeki trafik hızı artırılmıştır. Yaya dolaşımının zorlaşması

ve azalması neticesinde kent merkezindeki ekonomik potansiyel düşmüş, Ankaralıları Kızılay kent merkezi yerine zaman içerisinde başka bölgelere, Alışveriş Merkezlerine yönel(til)mişlerdir.

Yayalar için kent merkezindeki yaşam zorlaşırken, engelliler için kent merkezi tamamen kullanılmaz hale gelmiştir. Örneğin, görme engelliler için döşenen sarı kabartmalı yüzey uygulamaları kısa süre içerisinde bozulmuştur. Asansörlerin ise birçoğu çalışmaz durumdadır. Dolayısıyla engelli ve yaşlı Ankaralıları için Kızılay kent merkezi adeta tuzaklardan oluşan bir alandır.

Taşıt trafik hızını artırmak için yayalara karşıdan karşıya geçiş için tanınan süre sürekli kısaltılmış; günümüzde Kızılay Kent Merkezi'nde en çok kullanılan yer olan Güvenpark ve Gökdelen arasındaki yaya geçiş süresi 23 saniyeye düşmüştür. Bu süre yetişkin bir Ankaralı için bile karşıdan karşıya geçmek yetersiz kalmakta çoğu kez karşıdan karşıya geçişler için iki yeşil ışık süresi beklemek zorunda kalınmaktadır. Bu da 35 metrelik bir mesafenin yaklaşık 3 dakikada geçilebilmesi anlamına gelmektedir.

Tüm bu yanlış politikalar neticesinde Atatürk Bulvarı (Kuğulu Park'tan Sıhhiye Köprüsü'ne kadar olan alan) şehir içi otoyol haline gelmiştir. Bulvarın iki yakası fiske ve yeşillerle örülür bir duvarla birbirinden ayrılmıştır. Bu uzun koridorda sadece iki yerde (Zafer Çarşısı önünde ve Kızılay kent merkezinde) ışık kontrollü yaya düzenlemesi yapılmıştır. Bulvar üzerinde geçmişte yer alan tüm karşılıklı geçişler ve meydana açılan tüm yollardaki hemen hemen tüm geçiş noktaları, yaya üst geçitleri haline dönüştürülmüş, yayalar bu köprülerden geçişe zorlanmışlardır.

Oysa kentte yaşayanlar ve kent arasındaki ilişkinin bir hak biçiminde tanımlanmaya başlandığı ve bu konuda yasal düzenlemelerin yapıldığı günümüzde kent merkezleri yayaların önceliklerine ve taleplerine göre şekillendirilmektedir. Örneğin Avrupa Parlamentosu tarafından 1988 yılında kabul edilen Yaya Hakları Bildirgesi'nin belirli maddeleri

şu şekildedir:

Madde 1. Yayanın; fiziksel ve ruhsal sağlığını korumaya uygun koşullar sunan kamu alanlarının nimetlerinden özgürce yararlanma ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı vardır.

Madde 2. Yayanın; motorlu taşıt değil, insan ihtiyaçlarına göre şekillenmiş kent merkezlerinde yaşama hakkı vardır.

Madde 3. Çocuklar, yaşlılar ve engellilerin kendi zaafiyetlerini şekillendirmeyen ve kolay sosyal ilişkiye izin veren kentsel düzenlemelere sahip olmaya hakları vardır.

Madde 4. Engellilerin bağımsız hareketliliklerini sağlayacak ulaşım sistemlerine, kamusal düzenlemelere, uyarı, işaretleme sistemlerine ve taşıt araçlarına sahip olmaya hakları vardır.

Madde 5. Yayanın, izole yaya bölgelerine değil kentin düzeniyle uyumlu, ulaşılabilir, kısa ve makul bağlantıları olan yaya alanlarına sahip olmaya hakkı vardır.

Madde 7. Yayanın tam ve engelsiz hareketini sağlayacak bütüncül bir taşıma sistemine, özellikle de;

- Otoparkların yaya hareketlerini engellemeyecek ve yayaların mimarı olarak özelleşmiş alanlardan alacağı keyfi etkilemeyecek şekilde konumlanmasına hakkı vardır.

Tüm gelişmiş ülkelerde kent merkezleri taşıt trafiğinden mümkün olduğunca arındırılmış yaya öncelikli politikalarla şekillendirilirken, kentimizde mantık dışı ve kentlilerin sosyal, ekonomik ve kültürel tüm taleplerini hiçe sayacak şekilde, kent merkezi taşıt öncelikli kılınmış ve kent merkezini yaşatan en önemli unsur olan yaya ikinci plana itilmiş tir.

Bu anlamda kentimizde esas olanın insanın kent mekanını insanca veya “yaya” ölçeğinde algılaması ve kentin nimetlerinden huzurlu bir biçimde faydalandırılmasının, kent merkezine yönelik temel politika haline getirilmesi gerekmektedir. Bundan hareketle yeni bir politikanın Ankara’da gündeme gelmesi zorunludur.

Dolayısıyla eskiyen/çürüyen ve yayalar için tehdit oluşturan sadece Mithatpaşa Caddesi’ndeki köprü değil tüm kentimizi içine alan yanlış kentsel politikalar. Bu anlamda ilgili idareleri Ankara’da yayalar adına sürdürülen bu zorlayıcı-dayatmacı ve kentlileri hiçe sayan, kentlilerin kent ile ilişkisini estetik, ekonomik ve psikolojik anlamda koparan anlamsız yaya düzenlemelerini biran önce terk etmeye çağırıyoruz.

SARAÇOĞLU YERLEŞKESİ “EKONOMİYE KAZANDIRMAK”(!) AMACIYLA YOK EDİLEMEZ

07.08.2014

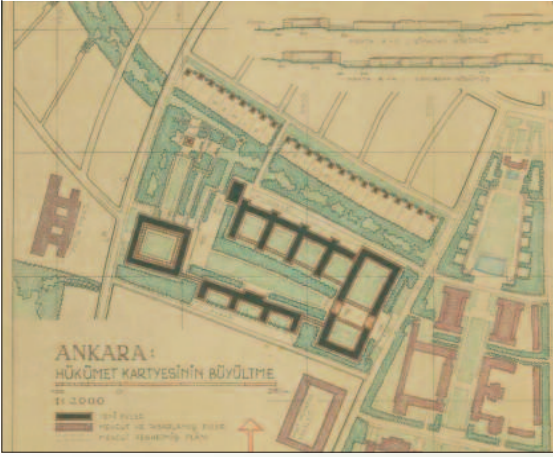


AKP sermaye birikimi sağlamak, inşaat sektörünü palazlandırmak için tarihi, kültürel, kentsel değerleri bir çırpıda yok edecek hamleleri gerçekleştirmeye devam etmektedir. Kamu elindeki mülkleri hızlıca el değiştirip yok etme pratiği, kentsel merkezi işlevler ile konut biraradalığını üretmiş, tarihi ve kültürel bir değer olan Saraçoğlu Mahallesi için de işlemek üzeredir.

Saraçoğlu Mahallesinin Önemi

Kızılay kent merkezinde, Namık Kemal ve Yenışehir mahallesinde yer alan Saraçoğlu Memur Evleri Yerleşkesi 1929 tarihli Jansen planında da yer alan, kent ve kıyı biraraya getirmeye çalışan Bahçe Şehir planlama ilkeleri ile insan ölçeğinde kentsel tasarım ilkelerinin bir sentezi şeklinde tasarlanmış özgün mekansal bir örüntüsü olan toplu konut yerleşkesidir.

Kızılay kent merkezinin ayrılmaz bir parçası olan yerleşke, konut ve çalışma alanı birlikteliğinin de bir örneğidir. Ankara’nın konut sorununa ilişkin öncül çözüm alanlarından olan, dönemin bürokratları ve memurları için inşa edilen, “Saraçoğlu Mahallesi” olarak da bilinen yerleşke; Cumhuriyet’in Ankara’sının mimarlarından Paul Bonatz’ın ürünlerindendir. Güvenpark, Kumrular Caddesi ve Necatibey Caddesi’yle çevrelenen Yerleşke, konut ile beraber sosyo-kültürel, ticari, idari ve eğitim yapılarını da örgütleyen; kamusal alanları, açık yeşil alan örgüsü, mimari tipolojisi, peyzajı ile bir bütün, özgün bir dokudur. 1944-46 yılları arası inşa edilerek kullanılmaya başlanan Yerleşkede



zaman içinde gelişen komşuluk ve mahalle kültürü de yaşıatılması gereken önemli toplumsal bir değerdir. Bu özelliklerinden ötürü 1979 yılında kentsel sit alanı ilan edilmiş ve alandaki birçok yapı da kültürel varlık olarak tescillenmiştir.

Sarıcaözü'nda Ne Yapılmak İsteniyor?

Sarıcaözü Mahallesi neoliberal politikalar ile değişim ve dönüşüm çemberine alınmaktadır. Sermaye, Sarıcaözü'nu kar arttırıcı hamlelerinin bir hedefi olarak seçmiştir. Birçok doğal, tarihi, kültürel değerlerimiz, mekanlarımız gibi Sarıcaözü Mahallesi de yok edilme tehdidi altındadır. Kamusalılıkların yitimine ilişkin art arda yapılan yasal düzenlemeler ve alınan kararlar bu sefer Sarıcaözü için gündeme gelmiştir.

Yakın zamanda Sarıcaözü Mahallesiindeki yapılar için güçlendirme ve sağlamlaştırma çalışmalarının yapıldığı bilindiği halde, alan riskli olduğu gerekçesi ile ilk olarak 8 Şubat 2013 tarihinde Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesine İlişkin Kanun kapsamında Bakanlar Kurulu kararı ile Riskli Alan ilan edilmiştir. Ardından yine aynı alan, yolsuzluk operasyonunun yapıldığı 17 Aralık 2013 tarihinde Bakanlar Kurulu Kararı ile riskli alan ilan edilmiştir. Söz konusu bu iki Bakanlar Kurulu Kararının iptali için Odamız konuyu yargıya taşımıştır. Bu süreçte teknik olarak riskli olup olmadığının tespiti yapılmadığı gibi alanın riskli olduğu söylemi ile tahliyeler başlamış ve Sarıcaözü Mahallesi ıssızlaştırılmıştır.

Mahalledeki muhtemel dönüşüm senaryosunun bir parçası olarak, 5 Ağustos 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan

Bakanlar Kurulu Kararı ile Sarıcaözü Mahallesi'nin Maliye Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığı'na tahsisli taşınmazlarının ekonomiye kazandırılması amacıyla tahsislerinin kaldırılması karara bağlanmıştır. 4706 sayılı kanun kapsamında alınan karar ile söz konusu taşınmazların satışının öncelikli olduğu da karara dayanak olan ilgili hüküm ile belirtilmiştir. Yani kamu mülkiyetinde olan Sarıcaözü Mahallesi'nin bu karar kapsamında el değiştirmesi an meselesidir.

Bahsi geçen Bakanlar Kurulu Kararı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ve diğer ilgili kamu kurum ve kuruluşları tarafından yürütülecek projeler kapsamında değerlendirilerek ekonomiye kazandırılması amacıyla tahsislerinin kaldırılması kararlaştırılmıştır. AKP iktidarında belirtilen bu idarelerce son dönemde yapılan projelere benzer bir nitelikte olacağı açıktır ve kamusalılığımızın da tehdit altında olduğu açıktır. Bir başka deyişle, koruma ilkelerinden uzak, mutlak ekonomik çıkar amacı taşıyan bir anlayışla yıkım ve talan süreci Sarıcaözü için kapıdadır.

Tarihi, kültürel ve kentsel bir varlık olan kamu mülkiyetindeki, Sarıcaözü Memur Evleri Yerleşkesi'nin sermaye birikimi için yok edilmesi kabul edilemez.

Sarıcaözü Mahallesi'ni korumak için tüm mesleki sorumluluklarımız ile hukuki ve toplumsal mücadeleyi yürüteceğimizi belirtiyor ve mahallelerimizi, kamusalılıklarımızı korumak, savunmak için tüm üyelerimizi, yurttaşları bu mücadeleyi büyültmeye çağırıyoruz.

Basına ve kamuoyuna saygıyla sunarız.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi
Yönetim Kurulu

13.09.2014

ANKARALILARA TEMİZ SU VERMEK İSTİYORSANIZ BAYINDIR BARAJINDAKİ YAPILAŞMAYA İZİN VERMEYİN

ANKARA'DA SU OYUNLARI



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
Ankara Şubesi

Ankara kenti ülkemizde birçok şehirde de yaşanan susuzluk (temiz suya erişim) problemi ile karşı karşıyadır. Bu durumun en önemli sebebi ülkemizde geniş kitlelerin temel insani ihtiyaçlarını görmezden gelen kar odaklı gelişme politikalarıdır. Tek hedefi sermaye kesiminin kar oranlarını artırmak olan bu politikalar neticesinde kirlilik ülke genelinde artmış ve doğal çevreyi tehdit eden boyutlara varmıştır. Ülkemizdeki birçok nehir, deniz, göl ve kimi zaman tarım alanları bugün yoğun kirlilikle karşı karşıyadır. Her biri esasen temel insani ihtiyaçlarımızı karşılamak üzere dikkatle korumamız gereken tüm bu alanlar sermaye kesiminin bedelsiz kullandığı çöp alanları haline getirilmiştir.

Şehirlerimizde de geniş toplum kesimlerinin çıkarlarını hiçe sayan ve rant odaklı planlama pratikleri neticesinde dere yatakları, birer birer kapatılmış, kent içerisinde yer alan sulak

alanlar yapılaşmaya açılarak yoğun kirlilik baskısı ile karşı karşıya kalmıştır. Geçmişte su zengini olduğumuz yönündeki söylemlerin yanlış olduğu, son yıllarda trajik şekilde ortaya çıkmıştır. Ülkemizin olduğu gibi Ankara kenti de susuzluk (temiz suya erişim) problemi ile karşı karşıyadır. Ancak görülmektedir ki Ankara'yı 20 yıldır yöneten zihniyet, geçen süre zarfında bu problemi hiçbir şekilde birincil gündem maddesi olarak ele almamıştır. Geniş kitleleri ilgilendiren bu soruna çözüm aramak yerine susuz başkentte yapay kanal projesi, Ankapark, prestij konut projeleri, yol genişletme çalışmaları, kent girişleri gibi sadece rant yaratmak hedefi ile ele alınan projeler Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin önceliği olmuştur.

Ankara'nın değişik bölgelerinde sadece yüksek gelir grubuna yönelik hazırlanan projeler ile rant yaratmak istenmektedir. Bu noktada Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından hazırlanan "Mamak İlçesi Bayındır Barajı Mavi Göl Kuzeydoğu Planlama Alt Bölgesine ilişkin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" yaşanan susuzluk (temiz suya erişim) probleminin kuraklık diye adlandırılan meteorolojik bir olay olmadığını, bilinçli ve yanlış bir politikanın sonucu olduğunun en net örneğidir. Geçmişte Ankara'ya su temin eden barajlardan biri olan Bayındır Barajı geçmiş dönemde kirlenme ve kapasite düşüklüğü sebebi ile içme suyu kaynağı olmaktan çıkarılmış ve yukarıda bahsedilen planla birlikte baraj havzasında yapılaşmanın önü açılmıştır. Günümüzde Ankara kent gündemi temiz suya erişim konusuna kilitlenmişken ve hastanelerde kirlilik dolayısıyla yaşanan hastalık vakaları gide-rek artarken, Ankara'ya kapasitesi ne kadar düşük olursa olsun temiz su temin etme kapasitesine sahip Bayındır Baraj havzasının sadece rant yaratmak amacıyla yapılaşmaya açılması yaşanan problemin meteorolojik bir olay olmadığı-nın esas itibarıyla suyu prestij konutlarına manzara oluşturacak bir görsel öge olarak gören ve halka değil sermaye-darlara hizmet vermeyi destur edinmiş zihniyetin sonucu olduğunun en net kanıtıdır.

Bilinmelidir ki, kentimizde yer alan dereler, göller ve baraj havzalarının her biri kent ekolojisinde büyük öneme sahip olan önemli ve hassas doğa parçalarıdır. Bu parçaların her biri ve toplamda oluşturdukları ekosistem kentimizin kısa, orta ve uzun vadede temiz su ihtiyacını karşılayacak parçalarıdır. Bu sebeptendir ki kentimizdeki baraj havzalarına, ormanlara, derelere ve göllere prestij konut projelerinin görsel peyzajını oluşturan unsurlar olarak değil, tüm kentlilerin üzerinde insani ihtiyaçlarından doğan doğal haklarının olduğu Ankaralıların bugününe ve geleceğinde temel fizyolojik ihtiyaçlarından olan suya erişim ihtiyacını sağlayacak eşsiz doğal alanlar olarak bakılmalıdır.

Odamızın temsil ettiği kamusal ilkeler doğrultusunda Bayındır Barajı havzasına ilişkin imar planı değişikliğine dava açılmıştır. Bundan sonraki süreçte de Ankara kentine ve kentlilerin kamusal çıkarlarına aykırı olacak her kentsel müdahaleye müdahil olacağımızı açıklamakla birlikte; Ankara kentini yöneten siyasi iradeyi acil olarak Ankara kentinin su kaynakları üzerine belirli kesimlerin değil gerçek anlamda kentin bütününe yönelik kamusal çıkarları gözetken, kısa vadeli değil uzun vadeli planlarla, suyu rant yaratma nesnesi olarak değil geniş kesimlerin üzerine erişim hakkının olduğu kamusal bir değer olarak görecektir planlama çalışmaları yapmaya davet ediyoruz. Aksi takdirde gelecek günlerde Ankara kentinde yaşanan susuzluk probleminin çok daha büyük ölçekte ve tehlikeli sonuçlar yaratacağını kamuoyuna bildiririz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu

Şube Güncesi

Ankara Şube

Şehircilik Öğrencileri ile Tanışma Toplantıları

25 Eylül 2014 tarihinde Ankara Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz Emre Sevim, Deniz Kimyon ve Filiz Hekimoğlu Gazi Üniversitesi'nde ve 29 Eylül 2014 tarihinde Şubemiz Yönetim üyelerimiz Emre Sevim, Duygu Cihanger ve Oya Memlük Ortadoğu Teknik Üniversitesi'nde stüdyoları ziyaret ederek şehircilik öğrencileri ile tanışarak, öğrenci arkadaşlarımızla ve öğretim üyeleri ile Şehir Plancıları Odası örgütlülüğü, meslek odamızın amaç ve etkinlikleri üzerine bilgilendirme amaçlı kısa toplantılar yapılmıştır.



NetCAD Eğitimi

25 – 28 Eylül 2014 Tarihleri arasında Şubemizde, kent planlama sürecinde gerekli olan analiz, sentez süreçlerini plan aşamalarının İmar Mevzuatına ve ilgili diğer mevzuat ve yönetmeliklere uygun olarak oluşturulması, GIS tabanlı yönetimlerinin gerçekleştirilmesi, 2 ve 3 boyutlu olarak sunulması” süreçlerini kapsayan “GIS Tabanlı Kent Planlama Uygulamaları ve Kent Bilgi Sistemleri Projelendirme Sertifika Eğitim Programı” düzenlenmiştir.



Ulaşım Hakkı Paneli

30 Eylül 2014 tarihinde Çayyolu Semt Meclisi'nin düzenlemiş olduğu “Ulaşım Hakkı” konulu panele konuşmacı olarak Ankara Barosu'ndan Av. Cemalettin Gürler, TMMOB'den Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevim ve Ulaşım Plancısı Erhan Öncü katıldılar.

Özellikle son zamanlarda ulaşım konusunda büyük sorunlar yaşayan semt sakinlerinin, ODTÜ ve Hacettepe Üniversitesinde okuyan bazı öğrencilerin katıldığı foruma aynı sorunu yaşamakta olan Çiğdem Mahallesi ve Yüzüncü Yıl forumlarından da temsilciler katılım sağladılar.

Ankara'daki ulaşım problemlerinden, yetersiz toplu taşıma uygulamalarından bahsedilen toplantı sonrasında sorunun yalnızca Çayyolu özelinde değil tüm Ankaralıların problemi olduğu vurgulanarak daha geniş katılımlı toplantı çağrısı yapıldı.



TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu Toplantıları

Bütçe paylaşımı ve değerlendirilmesi gündemiyle 03.07.2014 tarihinde,

Bütçe paylaşımı ve değerlendirilmesi, kent sempozyumu gündemleriyle 22.07.2014 tarihinde,

Kent sempozyumu gündemiyle 14.08.2014 tarihinde,

Kent Sempozyumu ve TMMOB 60. yıl kuruluş etkinlikleri gündemiyle 30.09.2014 tarihinde,

gerçekleştirilen TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu toplantılarına şubemiz adına yönetim kurulu üyemiz Ender İplikci katılmıştır.

Yargı Gündemi

DEVAM EDEN DAVALAR

46 HEKTAR ALANDA AOÇ BAŞBAKANLIK HİZMET ALANI YERİ İÇİN TARİHİ SİT STATÜSÜNÜN KALDIRILMASI İŞLEMİNİN İPTALİ İSTEMİ İLE AÇTIĞIMIZ DAVAMIZDA ALANIN TARİHİ SİT STATÜSÜ KORUNMUŞKEN DANIŞTAY BU KARARA İLİŞKİN YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERMİŞTİR

Kültür ve Turizm Bakanlığı Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun "Yenimahalle İlçesi Atatürk Orman Çiftliği Orman Genel Müdürlüğü Gazi Tesisleri'nin 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı şerhinin kaldırılarak, sadece 3. Derece Doğal Sit Alanı olarak tesciline ilişkin Kararı"nın iptali istemi ile Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası ve Ankara Barosu Başkanlığı ile birlikte açtığımız Ankara 11. İdare mahkemesinde devam eden davamız Orman Mühendisleri Odası'nın aynı alan için açtığı davada "tarihi sit" statüsünün kaldırılmasına ilişkin kısmı yönünden dava konusu işlemin iptaline karar verdiğinden, konusuz kalmış; alanın tarihi sit statüsü korunmuştu; ancak Danıştay 6. Dairesi tarihi sit yönünden verilen karar için yürütmenin durdurulması kararı vermiştir.

AOÇ BAŞBAKANLIK HİZMET ALANI KUZEYİNDEKİ İLAVE 7 HEKTAR İÇİN AÇTIĞIMIZ DAVAMIZDA: ALANIN "TARİHİ SİT" STATÜSÜNÜN KALDIRILMASINA İLİŞKİN İŞLEMDE HUKUKA UYGUNLUK BULUNMADIĞINDAN, İŞLEMİN İPTALİ KARARI VERİLMİŞ, ALANIN TARİHİ SİT STATÜSÜ KORUNMUŞKEN, DANIŞTAY'DAN ANKARA 11. İDARE MAHKEMESİ'NİN KARARINA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun "Ankara İli, Yenimahalle İlçesinde, Atatürk Orman Çiftliği 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit içerisinde yer alan mülkiyeti AOÇ Müdürlüğü'ne ait 2100 ada 16 parsel ve mülkiyeti AOÇ Müdürlüğü'ne ve Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne ait olan 13585 ada 12 parselin bir bölümünü de içine alan ve yaklaşık 7 ha.'lık yürürlükteki mevzuat ile yürürlükteki ilke kararlarındaki 1. Derece Doğal Sit Alanı özellikleri taşımadığı, bölgedeki bitki dokusunun insan eliyle oluşturulan yapay bir çevre olarak geliştirildiği gerekçeleriyle söz konusu alandaki 1. Derece Doğal Sit şerhinin kaldırılarak, sadece 3. Derece Doğal Sit alanı olarak tescil edilmesine ilişkin Ankara Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu'nun 02.02.2012 gün ve 15 sayılı Kararı'nın alanın tarihi açıdan bir özellik ve nitelik taşımadığı belirlendiğinde 3. Derece Doğal Sit alanı olarak tescil edilmesine ilişkin kararın uygun olduğuna ilişkin kararı"nın iptali istemi ile Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendis-

leri Odası ile birlikte açtığımız davamızda Ankara 11. İdare Mahkemesinde işlemin iptali kararı vermiş, alanın tarihi sit statüsü korunmuştu; ancak temyiz edilen bu karar Danıştay 6. Dairesinin kararı ile yürütmesi durdurulmuştur.

AOÇ TEKEL FABRİKASI SİT DERECESİNİ KALDIRAN KOMİSYON KARARI İPTALİ DAVAMIZDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA İSTEMİ REDDEDİLDİ

Ankara 1 Nolu Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu'nun "Ankara İli, Yenimahalle İlçesinde, Atatürk Orman Çiftliği 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit alanı içerisinde yer alan, özelleştirme kapsam ve programında bulunan mülkiyeti TAPDK A.Ş.'ye ait 2100 ada 23 ve 24 ada parsellerin üzerinde mevcutta yapılaşmaların da bulunması, bitki dokusunun insan eliyle oluşturulan yapay bir çevre olarak geliştirildiği gerekçeleriyle bu parsellerdeki birinci derece doğal sit şerhinin kaldırılarak sürdürülebilir koruma ve kontrollü kullanım alanı olarak tesciline ilişkin Kararı"nın iptali istemi ile Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası ile birlikte açtığımız Ankara 8. İdare Mahkemesinde devam eden davamızda mahkeme yürütmeyi durdurma istemine red kararı vermiş; karara itirazımız mahkemeye bildirilmiştir.

ATATÜRK ORMAN ÇİFTLİĞİ ALANININ ATATÜRK'ÜN VASIYETİNE AYKIRI OLARAK AMAÇ DIŞI KULLANILMASI VE KÜÇÜLTÜLMESİ SÜRECİNİN BİR PARÇASI OLAN AOÇ HAYVANAT BAHÇESİ YENİLEME ALANI İLANINA İLİŞKİN BAKANLAR KURULU KARARI İPTALİ DAVALARIMIZDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARLARI

1- "Ankara İli, Yenimahalle ilçesinde bulunan ve ekli kroki ile listede sınır koordinatları gösterilen alanın AOÇ Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanı olarak kabul edilmesine dair Bakanlar Kurulu Kararı"nın (AOÇ HAYVANAT BAHÇESİ YENİLEME ALANI) iptali istemi ile açtığımız davamızda Ankara 14. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

2- "Ankara ili, Yenimahalle ilçesinde bulunan ve ekli kroki ile listede sınır koordinatları gösterilen alanın AOÇ Hayvanat Bahçesi Yenileme Alanına ilave edilmesine dair Bakanlar Kurulu Kararı"nın (AOÇ HAYVANAT BAHÇESİ YENİLEME ALANI-3) iptali istemi ile açtığımız davamızda Ankara 14. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

AOÇ BAŞBAKANLIK HİZMET BİNASI KDGA DAVAMIZDA İTİRAZIMIZ SONUCU KONU TEKRAR İNCELENECEK

"T.C. Başbakanlık Gazi Yerleşkesi (OGM) Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" ilan edilmesine ilişkin

2012/3074 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali istemi ile Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Ziraat Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası ile birlikte açtığımız davada Danıştay 6. Dairesi tarafından yürütmeyi durdurma talebimiz reddedilmiş; ancak bu karara itirazımız kabul edilerek konunun tekrar incelenmesi yönünde yeni bir karar verilmiştir.

ÜST ÖLÇEKLİ PLANA AYKIRI DOĞAL ALANLARI YAPILAŞMAYA AÇAN ÇILGIN PROJEYE İPTAL KARARI

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı "Gölbaşı İlçesi, Tuluntaş Koparan Kentsel Gelişim Projesi (Güneykent) 1. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" işleminin ve tadilen onaylanan "1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" (Güneykent KDGA 2. Etap 1/5000 ve 1/1000 ölçekli plan değişikliği) işleminin iptali istemi ile açılan davamızda Ankara 2. İdare Mahkemesi bilirkişi raporu doğrultusunda işlemin iptali kararı vermiştir.

MÜLKİYETİ DEVLET HAVA MEYDANLARI İŞLETMESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE (DHMI) AİT ALANDA RESMİ KURUM ALANINDAN "YURT VE SOSYAL TESİS ALANI" VE "CAMİ" ALANINA KULLANIM DEĞİŞİKLİĞİ VE İNŞAAT ALANI ARTIŞINI ÖNGÖREN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTALİ DAVAMIZA RED

"Yenimahalle İlçesi 7363 ada 17 ve 18 sayılı parsellere ait, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği" işleminin iptali istemi ile açılan davamızda Ankara 14. İdare Mahkemesi mahkemenin davanın reddine karar vermesi üzerine kararın temyizine başvurulmuştur.

ISRARLA YENİDEN YENİDEN ONAYLANAN DİKMEN VADİSİ KDGA PLAN NOTLARI İPTALİ DAVAMIZDA İŞLEMİN İPTALİ KARARI

"Çankaya İlçesi, Dikmen Vadisi 1. ve 2. Etap Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve plan notları değişikliği" işlemlerinin iptaline ilişkin açılan davamızda Ankara 2. İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

5393 SAYILI BELEDİYE KANUNU'NUN 73'ÜNCÜ MADDESİNİN 12. FIKRASI İLE ANAYASA'NIN 2. VE 35. MADDELERİNE AYKIRI OLDUĞUNA DAİR; ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS KARARI VE BAKANLAR KURULU KARARI İLE İLAN EDİLEN "ESKİŞEHİR YOLU BALLIKUYUMCU KDGA SINIRLARININ" İPTALİ İÇİN AÇTIĞIMIZ DAVALARDA DANIŞTAY'DAN İŞLEMİN İPTALİ KARARLARI

"Eskişehir Yolu Ballıkuyumcu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı, ilanına ilişkin 13.07.2010 tarih ve

27640 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali ile "Dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı'nın dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya Aykırılığına ilişkin iddiamızın Anayasa Mahkemesi'ne iletilmesi" istemi ile Genel Merkezimizin açtığı davamızda Danıştay 6. Dairesi işlemin iptali kararı vermiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı "1/5000 Ölçekli Yenimahalle İlçesi Eskişehir Yolu Ballıkuyumcu Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı" işleminin iptali ile "Dava konusu Belediye Meclisi Kararı'nın dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya Aykırılığına ilişkin iddiamızın Anayasa Mahkemesi'ne iletilmesi" istemi ile açtığımız davamızda Danıştay 6. Dairesi işlemin iptali kararı vermiştir.

KENTTEKİ TOPLU TAŞIM PROBLEMLERE ÇARE OLMAYAN, ÜST ÖLÇEKLİ ANKARA ULAŞIM PLANINA AYKIRI TELEFERİK HATTI İMAR PLANI İPTAL DAVASINDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

"Siteler-Karapürçek Teleferik Hattına ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Nazım ve Uygulama İmar Planları" işleminin iptali istemi ile açılan davamızda Ankara 11. İdare Mahkemesi yürütmenin durdurulmasına karar vermiştir.

"ÜLKEMİZİN TEMEL SORUNLARINDAN BİRİ OLAN SAĞLIK HİZMETLERİNİN ETKİN VE YAYGIN BİÇİMDE SUNUMUNUN ÖNEMİ KARŞISINDA BU HİZMETİN YÜRÜTÜLMESİNE YÖNELİK TASARRUFLARIN DA "ÜSTÜN KAMU YARARI" TAŞIDIĞI, DAVA KONUSU SAĞLIK ALANININ TURİZM ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ'NİN ÜSTÜN KAMU YARARINA AYKIRI OLDUĞU DANIŞTAY KARARLARI İLE SABİT OLMASI" GEREKÇELERİ İLE ANKARA 8. İDARE MAHKEMESİNİN "DAVANIN REDDİ" KARARI TEMYİZ EDİLEREK DANIŞTAY 6. DAİRESİ'NİN KARARI İLE BOZULDU

"Ankara İli, Çankaya İlçesi Çukurambar 27467 ada 1 parsel 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği" işleminin iptali istemi ile açtığımız davamızda Ankara 8. İdare Mahkemesi davanın reddi kararı vermişti. Kararın bozulması istemi ile temyiz başvurmuzu Danıştay 6. Dairesi kabul ederek İdare Mahkemesinin verdiği kararı bozmuştur.

KENTSEL, TEKNİK VE SOSYAL ALTYAPI ALANLARININ DENGESİNİ BOZACAK NİTELİKTE KEYFİ BİR ŞEKİLDE TİCARET ALANLARI İLAVE EDİLEN İÇEREN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İŞLEMİ İPTAL EDİLDİ

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı "Yenimahalle İlçesi, Yakacık Mahallesi imarına ilişkin

1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği” işleminin iptaline ilişkin açtığımız davamızda Ankara 6. İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

GEÇMİŞTE MAHKEME KARARI İLE İPTAL EDİLMİŞ; 2023 NAZIM İMAR PLANI’NDA “ÇUBUK OVASINDAKİ ÇEVRESEL DEĞERLERİN KORUNMASI” İLKESİ NEDENİYLE “AÇIK VE YEŞİL ALAN” VE “TARIMSAL NİTELİĞİ KORUNACAK ALAN” OLARAK BIRAKILMIŞ ALANLARI YENİDEN KONUT ALANLARINA ÇEVİREN PLANLARA İPTAL KARARI

“Bağlum 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği”’nin iptali istemi ile açtığımız davamızda Ankara 1. İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

“Bağlum Merkez etap ve çevresi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği” işleminin iptali istemi ile açtığımız davamızda Ankara 1. İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

Ancak, aynı alanın 3. Etabına ilişkin **“Bağlum III. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının”** iptaline ilişkin açtığımız davamızda savlarımızı doğrular nitelikteki bilirkişi raporları ve yukarıda anılan üst plan kararlarına ilişkin verilen mahkeme kararlarının aksine Ankara 3. İdare Mahkemesi davanın reddi kararı vermiştir.

AYNI ALANDA 4. KEZ YAPILAN DİKMEN 1. VE 2. ETAP NİP PLAN NOTLARI DEĞİŞİKLİĞİ İŞLEMİNE AÇTIĞIMIZ DAVAMIZDA MAHKEME, SÜRECİN BAŞINDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERDİ

“Çankaya İlçesi, Dikmen Vadisi I. Ve II. Etap KDGA 16571 ada 1 sayılı parsel ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı” işleminin iptali istemi ile açtığımız davamızda Ankara 14. İdare Mahkemesi alana ilişkin daha önce verilmiş iptal kararlarını dikkate alarak ilk etapta yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

“OKUL YAPMA TAAHHÜDÜ KARŞILIĞINDA” EK İNŞAAT HAKKI VEREREK YAPI YOĞUNLUĞUNU ARTTIRAN, ÜST ÖLÇEKLİ KARARLARI YOKSAYARAK İMAR RANTI SAĞLAMAYA YÖNELİK VE KİŞİYE ÖZEL YAPILAN İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE AÇTIĞIMIZ DAVAMIZDA İŞLEMİN İPTALİ KARARI

Okul yapma taahhüdü ile “Gölbaşı İlçesi, İncek 111268 ada muhtelif parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği” işleminin iptali istemi ile açtığımız davamızda Ankara 16. İdare Mahkemesi işlemin iptali kararı vermiştir.

ÜST ÖLÇEKLİ PLANDA MEZARLIK, REKREASYON ALANI, SU TOP-LAMA HAVZA SINIRI İÇİNDE; UZUN MESAFELİ KORUMA ALANINDA KORUNACAK OLAN; YAPILAN PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İLE

BAMBAŞKA BİR İŞLEVE SÜRÜKLENMİŞ (KONUT ALANLARI) ALANLARDA YAPILAN PLANIN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

“Mamak İlçesi Kızılca Mahallesi Sanayi Sitesi civarına ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği” işleminin iptali istemi ile açtığımız davamızda Ankara 1. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı vermiştir

ON AYRI ETAP ŞEKLİNDE AMA HER BİRİ 500 HEKTARDAN KÜÇÜK OLACAK ŞEKİLDE YAPILAN KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI İLANININ MEVZUATA AYKIRI OLDUĞU GEREKÇESİYLE YÜRÜTMİYİ DURDURMA

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin **Belören (SUSUZ) mevkii 1-10. Etaplar Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGA) Sınır Onayına** ilişkin 17.05.2013 gün ve 975-....-984 sayılı kararlarının iptaline karar verilmesi istemi ile 04.09.2013 ve 23.09.2013 tarihlerinde açılmış, Ankara İdare mahkemeleri 2013/ 1593-1266-1379-1250-1215-1248-1251-1299-1594-1346 esas sayılarına kayıtlı **10 adet davamızda** mahkemeler yürütmeyi durdurma kararları vermiştir.

MANİA KOTUNU DELEN YAPILARIN RUHSATLARININ İVEDİLİKLE İPTAL EDİLMESİ VE NETİCESİNDEN BİLGİ VERİLMESİ TALEBİNİN ZİMNEN REDDİ İŞLEMİNİN İPTALİ İSTEMİ İLE AÇTIĞIMIZ DAVADA MAHKEME EHLİYET YÖNÜNDEN DAVAYI REDDETTİ

Mania hattıyla ilgili kararların uygulanması için Yenimahalle, Çankaya, Etimesgut, Ankara Büyükşehir Belediyelerine yazıyla bildirdiğimiz ve bu talebin zımnen reddedilmesi üzerine; mania kotunu delen yapıların ruhsatlarının ivedilikle iptal edilmesi ve neticesinden bilgi verilmesi talebinin zımnen reddi işleminin iptali istemi ile Çankaya Belediyesi’ne açtığımız Ankara 13. İdare Mahkemesi davada mahkeme ehliyet yönünden red kararı vermesi üzerine temyize başvurulmuştur.

KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI İÇİN SEÇİLEN ALANIN KENTSEL DÖNÜŞÜM AÇISINDAN ÖNCELİK TAŞIYAN BİR ALAN OLMADIĞI, ALANIN BÜYÜK BÖLÜMÜNÜN YAPILAŞMAMIŞ OLMASI VE “AFET RİSKLİ ALAN” İLAN EDİLMESİNİ GEREKTİRECEK, ANALİZ VE TESPİTİNİN DE BULUNMAMASI NEDENLERİ İLE KDGA SINIRININ İPTAL EDİLMESİ İÇİN AÇTIĞIMIZ DAVADA MAHKEMEDEN DAVANIN REDDİ KARARI

“1/5000 Ölçekli Eski Aşot Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı” işleminin iptali istemi ile dava konusu Belediye Meclisi Kararı’nın dayanağı olan 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun (5998 sayılı Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa’ya Aykırılığına ilişkin iddiamızın Anayasa Mahkemesi’ne iletilmesi istemi ile açtığımız davamızda Ankara 6. İdare Mahkemesi davanın reddi kararı vermiştir.

TARIMSAL NİTELİĞİ KORUNACAK ALANLAR VE AĞAÇLANDIRILACAK ALANLARIN YERLEŞİME AÇILDIĞI PLAN İPTALİ DAVAMIZDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

“Gölbaşı İlçesi İncek tp. 74 parsel ve çevresine ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Plan Revizyonu” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile açtığımız davamızda Ankara 16. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

VADİ TABANI NİTELİĞİNDEKİ ALANIN KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANI İLAN EDİLEREK YAPILAŞMAYA AÇILMASINI İÇEREN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

“Mamak İlçesi Güneydoğu Ankara Kentsel Gelişim Alanı (KDGPA) II.Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile açtığımız davamızda Ankara 16. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

BİRİNCİ DERECE DOĞAL SİT ALANINDA, YOL GÜZERGAH VE KAPASİTESİNE İLİŞKİN YANLIŞ DEĞERLENDİRMELER İÇEREN, MAHALLELER ARASINDA SOSYAL AYRIŞMA SORUNUNA YOL AÇAN ODTÜ YOLU İPTALİ DAVAMIZDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA TALEBİNİN REDDİ KARARI

“Dumlupınar ve Mevlana Bulvarı bağlantısı ODTÜ yol güzergahında 1/1000 ölçekli Uygulama İmar ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planlarının “onayı”na ilişkin meclis kararının, Uygulama İmar planı kararının dayanağı olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan kararı ile anılan yol düzenlemesinin Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.02.2007 tarih ve 525 sayılı Başkent Ankara 2023 Nazım İmar Planına işlendiği kararın ve 1994 de onaylanan ana ulaşım planının Dumlupınar ve Mevlana yol bağlantısının işlendiği kısmının” iptali istemi ile açtığımız davamızda Ankara 16. İdare Mahkemesi yürütmeyi durdurma talebimizi reddetmiştir.

PLANLAMA MEVZUATI VE YARGI KARARLARI HIÇE SAYILARAK ÖZEL KULLANIM KARARI ÖNERİLEN ALANDA DAVANIN KISMEN KABULÜNE KISMEN REDDİNE KARAR VERİLDİ

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.10.2012 gün ve 1855 sayılı kararı ile tadilen onaylanan ve “28.11.2012 gün ve 1985 sayılı kararı ile de plan notunda sehven yapılan hatanın giderildiği, Yenimahalle İlçesi 63599 ada 1 ve 63603 ada 2 sayılı parsellerin “Konut” kullanımından “Konut+Ticaret” kullanımına dönüştürülmesine ve inşaat emsalinin E:0.65’den E:2.00’ye çıkarılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği” işlemine ilişkin açtığımız davamızda Ankara 6. İdare Mahkemesi emsal yönünden işlemi iptal etmiş, ancak konut+ticarete dönüşümü yönünden davada red kararı vermiştir.

YENİ AÇILAN DAVALAR

Ankara kent gündeminin önemli bir kısmını planlamanın bilimsel, teknik ve hukuki ilkelerine aykırı plan değişiklikleri oluşturmaktadır. Gerek üst ölçekli plana, gerek tekniğe, gerekse planlama mevzuatına aykırı plan ve plan değişiklikleri, ölçeği, hizmet ettiği/ etkilediği alan ve nüfus büyüklüğü ile “emsal oluşturma niteliği” değerlendirilerek bu 3 aylık (Temmuz-Ağustos-Eylül 2014) dönemde yargıya taşınmıştır.

“Çankaya İlçesi Beytepe 28636-28642,28647,28649-28657 adalarda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Yenimahalle Alacaatlı 61061 ada 1 sayılı parsel ve 44551 ada 5 sayılı parseller ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri 2” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

Mania hattıyla ilgili İdare Mahkemesinin kararının uygulanması ve neticesinden bilgi verilmesi talebimizi yazıyla bildirdiğimiz Yenimahalle, Çankaya, Etimesgut, Ankara Büyükşehir Belediyelerince talebimizin zımnen reddedilmesi üzerine Mania kotunu delen yapıların ruhsatlarının ivedilikle iptal edilmesi ve mahkeme kararı neticesinden bilgi verilmesi talebinin zımnen reddi işleminin iptali istemi ile davalar açılmıştır.

“Çankaya İlçesi, Söğütözü Mahallesi 16136 ada 7 ve 16373 ada 1 sayılı parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği-3” (SÖĞÜTÖZÜ MİA) işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Yeni Çiftlik Bulvarı Güzergah Değişikliğine ilişkin AOÇ alanları 1/10000 ölçekli 1. derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

Orta Doğu Teknik Üniversitesi’ne ait alana ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı kararının (ODTÜ KAİP-2) işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Yenimahalle (Çankaya) İlçesi 63877 ada 1-2 ve 63876 ada 1-6 parsellerde (eski 44847 ada 12 parsel) 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planı değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Çankaya İlçesi Dikmen Vadisi Son Etap Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve 1/5000 Nazım İmar Planı plan notları değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Çankaya İlçesi Dikmen mahallesi 29087, 16743, 27122, 25008 ve 25009 nolu imar adaları arasında kalan park alanlarına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Çankaya ilçesi, Aziziye Mahallesi, 29334 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Çankaya İlçesi, Beytepe, Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifi Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Gölbaşı İlçesi, Tuluntaş Mahallesi tp. 1296 parseline ilişkin 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Etimesgut İlçesi, Ballıkuyumcu Mahallesinde, Eskişehir Yolu Kent Girişi ve çevresi Ballıkuyumcu kentsel dönüşüm ve gelişim proje alanı (KDGPA) ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Yenimahalle İlçesi, Dodurga Mahallesi Aşağıkemah Mevkiinde bulunan ve mülkiyeti Toplu Konut İdaresine ait olan parseller ile yakın çevresinde şahıs mülkiyetindeki parselleri de kapsayan bölgede, 1/25000 ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesi. Mogan Gölü Doğu Kıyısı özel Proje Alanı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama imar Planı” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Çankaya İlçesi, Hacı İsmail Mahallesi, 29229 adaya ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Etimesgut İlçesi, Yaprıcak Mahallesi, Çaldağ Mevkii ve Yukanyurtçu Mahallesi Alaçorak Mevkii’nde bulunan ve mülkiyeti Toplu Konut İdaresi Başkanlığına ait olan parseller ile yakın çevresinde bulunan hazine, orman ve şahıs mülkiyetindeki parselleri de kapsayan bölgede, 1/25000 ölçekli Başkent Nazım imar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Gölbaşı Özel Çevre Koruma Bölgesine ait 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Mamak İlçesi Bayındır Barajı Mavi Göl Kuzeydoğu Planlama Alt Bölgesinde doğal gaz hatlarının 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına işlenmesine yönelik plan değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Mamak İlçesi Bayındır Barajı Mavi Göl Kuzeydoğu Planlama Alt Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Çankaya İlçesi, Alacaatlı Mahallesi’nde bulunan 729, 733,735 ve 737 numaralı parselleri, imarın 61038 ada, 5-6-8 parselleri ve 44971 ada 13 parseli ile Gölbaşı ilçesi, İncek Mahallesi 666 nolu parsel için hazırlanan 1/25000 ölçekli Başkent Nazım, 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama imar Planı Değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Yenimahalle İlçesi, Alacaatlı Mahallesi 61038 ada 5, 6 ve 8 nolu parseller, 44971 ada 13 parsel ile İlköğretim Tesisleri Alanı ve Gölbaşı İlçesi, İncek Mahallesi 666 Nolu parsel için hazırlanan “Konut Alanı, Kültürel Tesis Alanı, Dini Tesis Alanı, Özel Eğitim Tesisi Alanı, İlköğretim Tesisi Alanı, Açık Spor ve Park Alanı” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Etimesgut Yeşilova Mahallesi 48336 ada 4 sayılı parselden Ayaş Yoluna yaya bağlantı yolu oluşturulmasına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri” işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

“Çankaya İlçesi Söğütözü Mahallesi 26246 ada 1 nolu parsel ile 28384 ada 4 nolu parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği”(ATO mülkiyetindeki alan) işleminin iptaline karar verilmesi istemi ile dava açılmıştır.

10 Temmuz 2014, Radikal Gazetesi

22.7.2014, Hürriyet Ankara Gazetesi

22 Temmuz 2014, Başkent Gazetesi

7 Ağustos 2014, Milliyet Ankara Gazetesi

21 Temmuz 2014, Radikal Gazetesi

20 Eylül 2014, Zaman Gazetesi

15 Eylül 2014, Birgün Gazetesi

238 hektar orman alanı YAPILAŞMAYA AÇILIYOR

BİRİNCİ SAYFA'DAN DEVAM

Anca mahkeme planı 30 Nisan 2014'te iptal edilmesine rağmen, Şehir Plancılar Odası'na itiraz 16 Temmuz'da yapıldı. Bu arada mahkemenin kararının üzerinden 15 gün geçince yeni bir plan hazırlanarak 16 Mayıs'ta tekrar Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'ne gönderildi. Konuyla ilgili görüşü istenen Büyükşehir Belediye İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı, belediye planını üst ölçekli plan kararları ile uyumlu olmadığını ve revize edilmesi gerektiğini savundu. Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi İmar ve Bayındır Komisyonu, alanın 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "orman alanına" isabet ettiğini ancak bakanlık planında bu alanın "konut ve ticaret alanına" dönüştürüldüğünü tespit etti. Komisyon, "Söz konusu işlemin, üst ölçekli plan kararları ile uyumlu olmadığı, kent merkezine uzak mesafede 1,80 yapı yoğunluğu ve ticaret kullanımı verilmesinin planlamaya (kriterlere uyandırarak) gerçekleştirilemeyeceği" görüşünü ileri sürdü.



bu halde Meclis'ten geçti.

Kanuna göre Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Büyükşehir belediyelerinden bütçesiz olarak imar yapma yetkisine sahip. Belediye olmayan yerlerde güncel bütçeye dahi Bakanlık istediği uygulamayı yapabiliyor. Orman alanının imaza açılması halinde ise söz konusu alana yaklaşık 15 bin konut yapılabilecek. Şehir Plancılar Odası Ankara Şube Başkanı Emre Sevin, Bakanlık'ta yapılaşmanın önünü açan kentsel dönüşüm projesiyle ilgili olarak "sınır iptali'nin yargı kararıyla gerçekleştirilmesi, ancak hem bakanlığın hem de Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin yargı kararını 'yokmuş' gibi davrandığını ileri sürdü.

Sevin, "Sınır iptal edilmesine göre, sınırın bir alanda plan değişikliği yapıyor. Hiyerarşinin dışına çıkıyor yani Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Mahkeme kararını yokmuş gibi yeni plan kararlaştırıyor. Çözüm son yıllarda en çok karşılaştığımız durum bu. Yargı kararları ya yeni planlarda, ya küçük değişikliklerle gerçekleştiriliyor." şeklinde konuştu. Kızılay'a 45 kilometre uzaklıkta bulunan Balıkkuyumcu'nun yapılaşmaya açılmasıyla bölgede ciddi bir yapılaşma, yol, raylı sistem, tarım arazi ve orman alanının dikkate alınmadığını kaydeden Emre Sevin, yeniden mahkeme yoluna başvuracaklarını da sözlerine ekledi.

MİMARLAR ODASI PLANI YARGIYA TAŞIDI

Balıkkuyumcu Mahallesi'ndeki kentsel dönüşüm alanı nazım ve uygulama imar planını Mimarlar Odası Ankara Şubesi yargıya taşıdı. Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 6 Temmuz'da aldığı Balıkkuyumcu Kentsel Dönüşüm Gelişim Proje Alanı 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararını, yürütmesinin durdurulması talebiyle Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından dava açıldı. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Tezcan Karakütükçü, "Planın, planın dava açılacağı bildirildi. Mahkeme kararını bekliyoruz. Kentsel dönüşüm kararı Danıştay tarafından iptal edildi. Alanda kentsel dönüşüm ilanı yok. Balıkkuyumcu kentsel dönüşüm ilan edilmiş gibi plan yapıyor. Belediye meclisi de kararı onaylıyor. Plan hükmü yok hükmünde. Belediye uygulama imar planı yapamaz. Konu yargıda, hızlıca yürütmeyi durdurma kararı bekliyoruz," dedi.



Meteorolojik değil 'rantsal' kuraklık

ŞPO, Bayındır Barajı havzasının imar değişikliğine karşı dava açtı. 'Su sorununun sebebi kent ekolojisinin ranta açılması' dedi

TMMOB Şehir Plancılar Odası (ŞPO) Ankara Şubesi Bayındır Barajı havzasının imarını değiştirecek plan değişikliği ile ilgili olarak dava açtığını duyurdu. Şehir Plancılar Odası Başkanı Ankara'ya su temin eden barajlardan olan Baraj'ın kirlenmesi ve kapasite düşüklüğü sebebi ile içme suyu kaynağı olmaktan çıktığını ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin aldığı plan değişikliği kararı ile baraj havzasında yapılaşmanın önünün açıldığını savunuyor. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından hazırlanan "Mamak İlçesi Bayındır Barajı Mavi Göl Kuvvetiyle Planlama Alt Bölgesine ilişkin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği" Ankara'nın değişik bölgelerinde sadece yüksek gelir grubuna yönelik lüksüz alanlar için rant yaratan kentleşimin ürünü olarak görülüyor.

Gündemde olan kuraklığın yalnızca meteorolojik etkilerle açıklanamayacağı ve temiz suya erişim sıkıntısının su havzalarının yapılaş-

maya açılması sebebiyle oluştuğunu savunan ŞPO kente yer alan dere göl ve barajların rantının kent ekolojisi için önemli sebebiyle imara açılmayacağını söyledi.

'KENT EKOLOJİSİ KORUNMALI'

ŞPO açıklamasında ayrıca şu ifadeler yer verdi: "Kentimizde yer alan dereler, göller ve baraj havzalarının her biri kent ekolojisinde büyük öneme sahip olan önemli ve hassas doğa parçalarıdır. Bu parçaların her biri ve toplamda oluşturdukları ekosistem kentinin kula, orta ve uzun vadede temiz su ihtiyacını karşılayacak parçalarıdır. Bu sebepledir ki kentimizdeki baraj havzalarına, ormanlara, derelere ve göllere prestij konut projelerimizin görsel peyzajını oluşturan unsurlar olarak değil, kentin kentsel ekolojisi için önemli parçaları olarak görmeliyiz. Aksi takdirde gelecekte Ankara kentine dayanarak sürdürülebilir yaşamın sağlanamayacağı ve temiz suya erişim sıkıntısının su havzalarının yapılaş-

mayacağı eşsiz doğal alanlar olarak bakılmalıdır."

'KAMUSAL ÇIKARLARI GÖZETİN'

ŞPO bundan sonraki süreç için kapsamlı önlemler alınmadığı takdirde daha büyük sorunlarla karşılaşılacağını belirtti ve kamusal çıkarlara karşı olan girişimlere müdahil olacağını söyledi.

Açıklamadaki ifadeler ise şöyle: "Ankara'yı yöneten siyasi iradenin acil olarak Ankara kentinin su kaynakları üzerine belirlenen kesimlerin değil gerçek anlamda kentin bütününe yönelik kamusal çıkarları gözeten, kısa vadeli değil uzun vadeli planlarla, suyu rant yaratma nesnesi olarak değil geniş kesimlerin üzerine erişim hakkının olduğu kamusal bir değer olarak göreceği planlama çalışmalarını yapmaya davet ediyoruz. Aksi takdirde gelecekte Ankara kentine dayanarak sürdürülebilir yaşamın sağlanamayacağı ve temiz suya erişim sıkıntısının su havzalarının yapılaş-

BİR
ŞEHİR PLANCISI
ÜTOPYALARINDAN
NE
ZAMAN
VAZGEÇER ?

Kentlerin dağıldığı, kent yaşamından beklentilerimizin bireyselleştiği ve tekdüzeleştiği bir dünyada durup düşünmenin tam zamanı değil mi?

Acaba mekan ve yaşamlarımızla bir distopyaya doğru mu gidiyoruz?

Dertlerimiz neler?

Hayallerimiz neler?

Daha iyi daha kötü ne olabilir?

Mekana ve bize dair umut ve umutsuzluğu nasıl anlatabiliriz?

BİRLİKTE, KENTLERİMİZ VE MESLEĞİMİZDE YAŞANAN ÇIKMAZLARA ÜTOPYALARIMIZLA KARŞI DURALIM !

ÜTOPYA / DISTOPYA

Sergimize Çizim, Fotoğraf, Kolaj, Heykel, Seramik, Resim vb.
Her Türlü Katkınız İçin:

SON TESLİM TARİHİ: 29 Aralık 2014
İLETİŞİM: spoankara@spo.org.tr

TMMOB
Şehir Plancılar Odası
Ankara Şubesi

İSTANBUL ŞUBE

Şube Güncesi

İKK Toplantılarına Katılımımız Devam Ediyor

İKK toplantılarına katılımımız devam etmekte olup 30 Haziran ve 25 Ağustos tarihlerinde Makine Mühendisleri Odasında gerçekleştirilen toplantılara Şubemizi temsilen Aysun Koca katılım göstermiştir.

YTÜŞBPB Mezuniyet Törenine Katıldık

10 Temmuz tarihinde gerçekleştirilen YTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Mezuniyet Töreni'ne Şubemizi temsilen Tuba İnal Çekiç ve Gürkan Akgün katılım göstermiş olup meslektaşlarımıza iş hayatlarında başarılar dileriz.

8. İstanbul Buluşmaları Hazırlıkları Devam Ediyor

2014 yılında 8.si gerçekleştirilecek İstanbul Buluşmaları'na Yıldız Teknik Üniversitesi tarafından ev sahipliği yapılacak olup, Şubemizde Bölüm Başkanlarının katılımıyla gerçekleştirilen Düzenleme Kurulu toplantılarında; etkinlik tarihinin 14-15 Ekim olmasında fikir birliği sağlanmıştır. Etkinlik ana konusunun "so-kağın kent üzerine söz söyleme hakkı" etrafında kurgulanarak "Bizim İstanbul" olmasında karar kılınmıştır.

Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Çözümleri Ağı Etkinliğineydik

27 Haziran tarihinde Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Çözümleri Ağı etkinliğinde Akif Burak Atlar, "Sürdürülebilir Kent" oturumuna konuşmacı olarak katılım göstermiştir. Atlar, Sürdürülebilir Kent Nedir? Sürdürülebilir Kentsel Gelişimin Olmazsa Olmaz Özellikleri Nelerdir? konularına dair Şubemizi temsilen görüşlerini paylaşmıştır.

Park Orman Projesinin Sahibi Ege Turizm A.Ş. ile Görüştük

24 Nisan tarihinde Şubemizde Parkorman projesi hakkında KOS grubuyla toplantı gerçekleştirilmiştir. Konu hakkında ilgili meslek odaların temsilcileri ile Yönetim Kurulu üyelerimizden Nuray Çolak, Ceyda Sungur ve Ayşe Yıkıcı görev almıştır. Grup projeye ilişkin inşaat firmaları tarafından hazırlanan broşüre yönelik 28 Nisan Cumartesi günü Parkorman girişinde basın açıklaması gerçekleştirilmiştir. Basın açık-

laması üzerine üstlenici firma Ege Turizm A.Ş. proje hakkında bilgi vermek üzere 01 Temmuz tarihinde Şubemizi ziyaret etmiş, toplantıya diğer meslek odalarının temsilcileri de yer almıştır.

Kadıköy Stratejik Plan Çalıştayına Katıldık

Temmuz ve Ağustos aylarında gerçekleştirilen Kadıköy Stratejik Planlama Çalıştay'ı ile ilgili toplantılara Şubemizi temsilen Yönetim Kurulu üyelerimizden Oktay Kargül ve Ahmet Kıvanç Kutluca katılım göstermiştir.

Beyoğlu KANİP ToplantısındaYıldık

21.05.2009 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli "Beyoğlu Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı"nın İstanbul 10. İdare Mahkemesinin 25.09.2013 tarih ve 211/1094 E. 2013/1665 K. Sayılı kararı ile iptal edilmesinin ardından plansız kalan bölgede ilgili kurumlar çalışmalara başlamıştır. Bu doğrultuda görüş ve önerilerin plana aktarılması amacıyla gerçekleştirileceği belirtilen 17 Temmuz tarihli toplantıya Şubemizi temsilen Tayfun Kahraman, Tuba İnal Çekiç, Erhan Kurtarır katılım göstermiş, ancak plana katkı koyma fırsatı sağlanmamıştır.

8 Kasım DŞG 38. Kolokiyumu Hazırlıkları Devam Ediyor

26 Mart, 03 Nisan, 21 Nisan, 05 Mayıs, 12 Mayıs ve 27 Mayıs tarihlerinde sırasıyla gerçekleştirilen 38. DŞG Kolokiyumu Düzenleme Kurulu toplantıları bu seneki ev sahibi İTÜ'de gerçekleştirilmiş olup etkinlik başlığının "Kentlerin Geleceği" olmasına karar verilirken, Bilim Kurulu oluşturma ve tasarım süreçleri nihayete erdirilmiştir. DŞG çağrı metninin kesinleşmesi ile 14 Temmuz tarihi son başvuru tarihi olmak üzere bildiri özeti kabul süreci başlatılmıştır. 29 Eylül tarihinde gerçekleştirilen geniş katılımlı Düzenleme Kurulu toplantısının ardından ise kabul edilen bildirilerin duyurusu gerçekleştirilmiş, hazırlıkların sonuna yaklaşılmıştır.

UVSCS Öğrencileri Şubemizi Ziyaret Etti

19 Ağustos Salı günü UVSCS öğrencileri Şubemizi ziyaret etmiş, Yönetim Kurulumuzu temsilen Tuba İnal Çekiç tarafından Şubemizce yapılanlara dair bir sunum yapılmıştır.

İstanbul Kent Savunması Eylemine Katıldık

Kamuoyunda 'Galataport' olarak bilinen, Doğu Grubu'nun 2013'te ihalesini aldığı Salıpazarı Kruvaziyer Liman Projesi için hazırlanan Çevresel Etki Değerlen-

dirme (ÇED) raporunun Karaköy Yolcu Salonu'nda görüşüleceği toplantı; bileşeni olduğumuz İstanbul Kent Savunması tarafından protesto edilmiştir. Şubemizi temsilen Erhan Kurtarır ile Sezi Toprakçı'nın katıldığı eylemde Mimarlar Odası'nın avukatı Can Atalay, toplantının yapılamadığı yönünde tutanak tutturmuş ve tutanağın ÇED raporunu hazırlayan şirketin yetkilileri ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yetkililerince imzalanmasını sağlamıştır. 19 Ağustos



2014 – Galataport ÇED Toplantısı Eylemi

Çin Halk Cumhuriyeti Tianjin Şehir Planlama Departmanı Şubemizi Ziyaret Etmıştır

22 Ağustos tarihinde Çin Halk Cumhuriyeti Tianjin Şehir Planlama Departmanı Şubemizi ziyaret etmiş; toplantıya Akif Burak Atlar, Oktay Kargül ve Sezi Toprakçı katılım göstermiştir.

Planlama Öğrencileri 3. Yaz Kampındaydık

15-25 Ağustos tarihlerinde İzmir Seferihisar'da gerçekleştirilen Planlama Öğrencileri 3. Yaz Eğitim Kampına Şubemizi temsilen Akif Burak Atlar, Gürkan Akgün, Kumru Çılgın ve Oktay Kargül katılım göstermiştir.

Ölçü Dergisi Toplantılarına Katılımımız Devam Ediyor

Ölçü Dergisine katkılarımız devam etmekte olup, Ataköy ve çevresindeki yapılaşma ve davalarımız ile ilgili dosya konusu hazırlıkları devam etmektedir.

İstanbul Lojistik Sektörü Analiz Projesi Çalıştayına Katıldık

İstanbul Lojistik Sektörü Analiz Projesi kapsamında gerçekleştirilen çalıştay ve mülakatları Şubemiz adına Tuba İnal Çekiç ve Oktay Kargül takip etmiş, konu hakkında gerekli noktalarda Şube görüşlerimizin aktarılmasını sağlamıştır.

Politeknik Olağan Genel Kurulundaydık

14 Eylül tarihinde gerçekleştirilen Politeknik Olağan

Genel Kurulu'na Şubemizi temsilen konuşmacı olarak Akif Burak Atlar katılmıştır.



14 Eylül 2014 – Politeknik Olağan Genel Kurulu

3. Havalimanı Basın Toplantısında Yıkıcı

16 Eylül tarihinde Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesinde gerçekleştirilen 3. Havalimanı projesine ilişkin basın toplantısına Şubemizi temsilen Akif Burak Atlar katılmıştır.

2013-2014 TUPOB Bitirme Öğrencileri Yarışması Şubemizde Gerçekleştirildi

19 Eylül tarihinde Şubemizde TUPOB Öğrenci Yarışması Jüri toplantısı gerçekleştirilmiş; derece alan başvurular Şubemiz ve Genel Merkez internet sitesinden 22 Eylül tarihinde ilan edilmiştir. Derece alan arkadaşlarımızı tebrik ederiz.

3. Köprü Teknik Gezisini Gerçekleştirdik

27 Eylül tarihinde 3. Köprü Güzergâhına ve 3. Havalimanına Şubemizce Teknik Gezi düzenlenmiş; Şubemizi temsilen Ayşe Yıkıcı, Nuray Çolak, Ceyda Sungur ve Oktay Kargül katılım göstermiştir. İki otobüs ve 54 katılımcı ile gerçekleştirilen geziye muhtarlar ve yerel halk ile görüşmeler gerçekleştirilmiş, katılımcılara ayrıca ÇDP hakkında bilgilendirme yapılmıştır.



27 Eylül 2014 – 3. Köprü Teknik Gezisi

Ulaşım Sempozyumundaydık

26-27 Eylül tarihlerinde ŞPO Trabzon Şube tarafından gerçekleştirilen Ulaşım Sempozyumuna Şubemizi temsilen konuşmacı olarak Gürkan Akgün katılım göstermiştir.

BASINA VE KAMUOYUNA

İKTİDARIN EMEK DÜŞMANI POLİTİKALARINA KARŞI ODAMIZIN HUKUK ZAFERİ

24.07.2014

Kamu Kurumu niteliğinde Anayasal bir meslek kuruluşu olan ve kentlerimize ve yaşam alanlarına ilişkin bilimsellikten uzak, şehircilik ilkelerinden yoksun, meslek etiğine aykırı ve hukuk dışı tüm plan ve projelere karşı mücadele veren Şehir Plancıları Odası'nda aldığı görevleri nedeniyle 18 Temmuz 2013 tarihinde, dönemin AKP'li Beylikdüzü Belediyesi tarafından işten çıkarılan Yönetim Kurulu üyemiz **Gürkan Akgün** ve yine 18 Mart 2012 tarihinde İBB tarafından işine son verilen Yönetim Kurulu üyemiz **Süleyman Balyemez**'in haklılıkları, mahkeme kararıyla bir kez daha kanıtlandı. Özellikle Taksim Meydanı ve Gezi Parkı'na dayatılan projelere karşı yürütülen mücadelede, iktidarın adeta kindarlığa vardığı uygulamaları ile tamamen keyfi, hukuksuz ve emek düşmanı politikaları gereğince vermiş olduğu işten çıkarma kararları mahkemece iptal edilmiş, Yönetim Kurulu üyelerimiz her türlü özlük haklarını geriye kazanmışlardır.

12 Mart 2012 tarihinde, sekreteryasını yürüttüğümüz Taksim Dayanışması bileşenleri, düzenlediği basın açıklamasının ardından Taksim Meydanı için hazırlanan İmar Planlarına yönelik, en temel demokratik haklardan biri olarak tanımlanan; bireysel itiraz dilekçelerini teslim ettikten sonra, kimlik bilgileri güvenlik görevlilerince kayıt altına alınan Yönetim Kurulu Üyemiz Süleyman Balyemez, çalışmakta olduğu İBB'ye bağlı taşeron firma tarafından işten çıkartılmıştır. Bundan 14 ay sonra Mayıs ayının son günlerinden itibaren, daha yaşanabilir, daha demokratik, doğadan, özgürlükten, barıştan ve insandan yana bir yaşam özlemi Gezi Parkı ile simgeleşerek tüm dünyaya umut olmuş, bireysel imzalarla başlayan itirazlar, Türkiye'nin tüm meydanlarında milyonların bir araya gelmesine yol açmıştır. Ancak ısrarla bu umut kıvılcımını söndürmek isteyenler, baskı, şiddet, gözaltı, işten atma, sürgün gibi her türlü despotik, hukuksuz ve antidemokratik uygulamayı uygulamaktan kaçınmamışlardır. Her türlü demokratik talebe ve haklı muhalefete tahammülsüz olan siyasi iktidarın temsilcisi olarak, bizzat dönemin Beylikdüzü Belediye Başkanı Yönetim Kurulu üyemiz Gürkan Akgün'e Gezi süreci ve Odamızda yürütmüş olduğu görevlerin işten çıkarılma gerekçesi olduğunu ifade etmiştir ve işine 18 Temmuz 2013 tarihinde son verilmiştir.

Ancak tüm bu keyfi ve emek düşmanı işlemlere karşı yönetim kurulu üyelerimiz adına açılan davalar sonucunda haklı kazanımlar elde edilmiş ve yargı tarafından işlemler iptal edilmiştir. Böylelikle iktidarın yürüttüğü uygulamaların hukuksuzluğu bir kez daha adalet ve kamuoyu karşısında tescillenmiştir.

Odamız kurulduğu günden bu yana yaşam alanlarımızın geleceğini tehdit eden, bilimsellikten ve kamu yararından uzak olan plan ve projeler karşısında mücadelesine devam etmiştir. Meslek alanımıza hukuksuzca müdahale eden ve rant odaklı planlama anlayışını kentlerimize dayatarak kamu yararını ve İstanbul'un geleceğini hiçe sayanlara karşı, haklı ve giderek daha güçlü bir şekilde sürdürülen bu mücadele; yetkilerini kötüye kullanan tüm kurumlara karşı verilmiştir, verilmektedir, verilecektir. Kamu yararı adına gerçekleştirdiğimiz ve haklılığı hukuk tarafından onaylanan faaliyetlerimiz karşısında, söyleyecek sözü olmayanlar sesimizi kısmak ve mücadelemizi engellemek adına her yolu denemektedir. Çalışmalarımızı ve mücadelemizi durdurmaya, yavaşlatmaya ve meslektaşlarımızı sindirmeyi hedefleyen, kurum bünyelerinde çalışan tüm profesyonellere gözdağı vermeyi amaçlayan bu art niyetli boş tehditlerden Odamızın ve bizimle birlikte bu mücadeleyi sürdürenlerin daha da güçlenerek çıktıklarının ve yoluna devam ettiklerinin bilinmesini isteriz. Odamız, İstanbullulara karşı taşıdığı sorumluluk gereği, yetkileri ile kamu yararını gözetken uygulamaların yanında olmaya, yetkilerini kamu yararına aykırı ve bilimsellikten uzak bir şekilde kullananlara karşı ise mücadelesini yılmadan sürdürmeye ve meslektaşlarımıza destek olmaya devam edecektir.

Bizler, ilk defa karşılaşmadığımız bu antidemokratik uygulamalara, tehdit, sürgün, gözaltı, işten atma gibi korku ve sindirme politikalarına karşı dayanışmanın gücüne inanıyoruz ve birlikte yürüttüğümüz mücadelelerin kazanımlarını tek tek görüyoruz. Ancak örgütlü durabildiğimiz taktirde insan onuruna yakışır koşullarda, hiçbir gücün karşısında boyun eğmeden yaşamımızı sürdürebileceğimizi; mesleğimizin gereklerini insanlığın, toplumun ve doğanın yararına yerine getirebileceğimizi biliyor ve bilimden, emekten, kamu yararından yana olan herkesi bir arada durmaya çağırıyoruz. Saygılarımızla,

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

LEVENT İETT GARAJI ARAZİSİ'NE AİT AYRICALIKLI İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ YENİDEN İPTAL EDİLDİ

13 Ağustos 2014

Kamuoyunda Levent İETT Garajı Arazisi olarak bilinen Şişli İlçesi 304 Pafta, 1947 Ada, 6-7-52-78 parseller ile Kağıthane İlçesi 8744 Ada, 14 Parşele ilişkin ayrıcalıklı İmar Planı Değişikliği Odamızın açtığı dava sonucunda İstanbul 3. İdare Mahkemesi kararıyla iptal edilmiştir.

Söz konusu kamu arazisine ilişkin 19.05.2006 onanlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı, yakın çevresini olumsuz etkileyecek işlev ve yoğunluk değerleri içermesi, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarını göz ardı etmesi nedeni ile Odamızca dava konusu edilmiş ve söz konusu planın 29.04.2009 tarihinde Danıştay 6. Dairesi tarafından yürütmesi durdurulmuştu. O dönem Dubai Towers gökdelenleri için hazırlanan ve yürütmesi durdurulan söz konusu planların ardından 07.11.2010 tarihinde yukarıda bahsi geçen planla aynı kararları içeren yeni bir 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği onanmış ve söz konusu plan değişikliği de yargıya taşınmıştı.

Yargı kararlarını defalarca tanımayarak plan onaylama yetkisini hukuksuzca kullanan İstanbul Büyükşehir Belediyesi kendisinden beklendiği üzere dava süreci devam etmekte olan plan değişikliğini içeriği aynen koruyarak 18.02.2012 tarihinde bir kez daha onaylamış, hülle ile yasal süreci atlatmaya çalışmıştır. 14.06.2012 tarihinde Odamız tarafından bir kez daha yargıya taşınan Levent İETT Garajı Arazisi'ne ait Ayrıcalıklı İmar Planı Değişikliği İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 11.06.2014 tarihinde aldığı 2014/1213 sayılı kararla bir kez daha iptal edilmiştir.

ZEKERİYAKÖY TOPLU KONUT PROJESİNDE YÜRÜTME DURDU

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanan Zekeriyaköy Toplu Konut Alanı'na ilişkin Koruma Amaçlı İmar Planları, kamu yararına aykırı olması, orman alanlarında yapılaşma baskısını arttırıcı uygulamalar içermesi ve uygulanması durumunda yol açması muhtemel ciddi sakıncalar içermesi gerekçeleriyle 18.06.2012 tarihinde Odamız tarafından yargıya taşınmıştı. Dava konusu İmar Planlarının yürütmesi Danıştay Altıncı Daire'nin 07.07.2014 tarih ve 2012/3789 no'lu kararıyla durdurulmuştur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak kentimizde kamu adına yürüttüğümüz hukuk mücadelesini üzerimizdeki tüm baskılara rağmen sürdüreceğimizi, kent suçlarının takipçisi olmaya devam edeceğimizi bir kez daha hatırlatır, kamuoyunun bilgisine saygılarımızla sunarız. Saygılarımızla,

**TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu**

SİYASİ İKTİDARIN BETON UYGARLIĞI CAN ALMAYA DEVAM EDİYOR

08 Eylül 2014

2010 yılında TOKİ tarafından satışı gerçekleştirilerek ayrıcalıklı imar haklarıyla betona terk edilen Ali Sami Yen Stadi arazisi üzerindeki inşaat faaliyetleri 7/24 devam ederken 6 Eylül 2014 günü meydana gelen vahim olayda 10 emekçi yurttaşımız hayatını kaybetmiştir. Bu korkunç iş cinayetinde kaybettiğimiz canlarımızı saygıyla anıyor, ailelerine ve acılarını paylaşanlara baş sağlığı diliyoruz.

Bu cinayetin sorumluları rant hırsıyla devleti ve kurumlarını yönetenler, onlarla elbirliği ile taşeronlaştırma politikalarını sürdüren emlak patronları, maliyet düşürmek için işçilerin hayatına kast edenler, onlara cesaret verenler, daha önceki işçi katliamlarını sözleriyle ve icraatlarıyla aklayanlar, iş güvenliği yasasıyla işyerlerindeki denetimleri bile özelleştirenler, tüm usulsüzlüklere rağmen imzalarıyla kent suçunu meşru kılan müelliflerdir. Yetkilerini kötüye kullanarak halka ait araziler üzerinden metrekare kazanıp ihmaller ve sorumsuzluklar nedeniyle kaybedilen hayatları kader olarak yorumlayan yetkililer bu cinayetin failleridir. Tıpkı SOMA'da, Esenyurt'ta Marmara Park AVM İnşaatı'nda, Maslak 1453 şantiyesinde, üçüncü havalimanı ve üçüncü köprü şantiyelerinde olduğu gibi...

İş cinayetlerine karşı sessiz kalmamak adına yapılan tüm eylemlilikleri destekliyor, sorumluları derhal hesap vermeye çağırıyoruz. Saygılarımızla,

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

ÜÇÜNCÜ HAVALİMANI PLANLARI YARGIYA TAŞINDI

16 Eylül 2014

Üçüncü Havalimanına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca hazırlanan 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi tarafından 12 Eylül 2014 tarihinde yargıya taşınmıştır.

Konuyla ilgili olarak 16 Eylül 2014 Salı günü yayınlanan basın açıklaması aşağıdaki gibidir:

İstanbul ve Marmara Bölgesi'nin ormanlarını, sulak alanlarını, tarımsal alanlarını ekolojik koridorlarını, bölgenin yer-altı ve yer üstü tüm su ve doğal kaynaklarını, flora ve faunasını yok edecek ve yaratacağı bu tahribat ile geri dönülemez yaşamsal zararlara neden olacak; halen tahribatları dünyanın önünde gerçekleşen Üçüncü Köprü Ve Çevre Yolları ile birlikte dünyanın en büyük kent ve doğa katliamlarından birini oluşturan Üçüncü Hava Alanı'na ilişkin planlar; 07 Haziran 2014'te temel atma töreni ile inşaatın başlatılmasından tam on gün sonra askıya çıkartılmıştır.

Türkiye tarihinin "en"lerle ifade edilen bu projesi için tarihin "en büyük imar suçlarından biri" işlenmiş; henüz yürürlüğe giren onaylı hiçbir imar planı bulunmadan, gözlerimizin önünde kaçak bir inşaatın temeli atılmıştır.

Bilindiği gibi Dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ın, 2011 Seçimleri öncesinde 24 Nisan 2011 günü AK Parti Genel Merkezi'nde yaptığı açıklamada İstanbul'da biri Avrupa, diğeri Asya yakası olmak üzere iki yeni şehir ve 'çığının kanal projesi' ile birlikte 'Üçüncü Havalimanı' inşa edileceğini ilan etmesi ile başlayan ve toplumun büyük tepkisi ile karşılaşan bu akıl almaz ve bilim tanımaz süreç başından bugüne dek her aşaması ile büyük bir hukuk katliamına da sahne olmaktadır.

Öncelikle 13.08.2012 tarihli ve 2012/3573 sayılı; 08.09.2012 tarih ve 28405 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Bakanlar Kurulu kararı ve olası afet riskini bertaraf etmek bahanesi ile Küçük Çekmecedden başlayarak bugün havalimanı sınırlarını da kapsayan, Marmara bölgesi ve İstanbul'un en önemli ve hassas ekolojik alanlarını barındıran 42300ha.lık alan "Rezerv Alan" ilan edilerek acele kamulaştırma kararı alınmıştır. Bu konuda açılan davalarımız da halen sürmektedir.

Ayrıca davaya konu edilen planlama sürecinden sonra başlaması gereken proje ve uygulamaların ÇED süreci Mart 2013 tarihinde başlamış ve 21.05.2013 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca projeye ÇED OLURLU kararı verilerek ÇED raporu nihai hale gelmiştir. ÇED Başvuru dosyası 26.03.2013 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Çevresel Etki Değerlendirmesi, İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü'nün web sayfasında duyuru yayınlanmış ve duyuru ile projeye ilişkin inceleme değerlendirme süreci başlatılmış bulunduğu ifade edilmiş, ÇED Yönetmeliğinin 11. Maddesi 3. Bendi uyarınca projeye ilişkin ÇED raporu Genel Müdürlük sayfasında yayınlanmıştır.

Henüz planlar ile ilgili hiçbir işlem yapılmamışken ve ÇED raporunun teslim tarihi dahi tamamlanmadan 3 Mayıs 2013'te ihale yapılmıştır. İhaleden sonra alınan söz konusu ÇED Raporu "Olumlu" kararı hakkında 21.Nisan.2014 tarihinde İstanbul 4.İdare Mahkemesi tarafından yürütmeyi durdurma kararı alınmış ancak henüz yargılama süreci devam ederken yeni bir ÇED raporu hazırlanmıştır.

Böylelikle bugün yargıya taşıdığımız planların konusu olan "İstanbul Yeni Havalimanı Projesi", baştan hukuka aykırı olarak doğmuş, yok hükmünde ihale kararı, dava sürecinden kaçırılmış ÇED raporu ve ÇED olumlu kararı ile plansız olarak hukuka aykırı bir şekilde başlatılmış; yargı konusu planların askıya çıktığı 17.06.2014 tarihinden 10 gün önce 7 Haziran 2014'te törenle temeli atılmıştır.

TMMOB'ne bağlı ilgili meslek odalarımız tarafından; AÇIKÇA HUKUKSUZ OLAN Rezerv Alan İlanı, Acele Kamulaştırma, İhalenin İptali Ve Yürütmenin Durdurulması, ÇED Olumlu Kararının İptali hakkında açılmış bütün yargı süreçleri devam etmekte; toplumun, ve mesleki bilimsel çevrelerin bu konudaki uyarı ve eleştirilerine karşın sürüncemede bırakılmaktadır.

Son olarak bütün bu yağma ve rant kararlarını planlama düzeyinde meşrulaştırmak ve açılan bütün davaları temize çekmek adına daha sürecin en başında hazırlanması gereken Üçüncü Hava Alanı'na ilişkin planlar; 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları adı altında askıya çıkartılmıştır.

1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği kapsadığı alanın büyüklüğü havalimanı adı altında getirilen fonksiyonların yer seçimi açısından gerek İstanbul gerekse Marmara bölgesinin ekolojik sürdürülebilirliği açısından taşıdığı yaşamsal risk ve öneme karşın hiçbir gerekçe ve rapora dayandırılmadan ve asgari gösterim tekniklerine dahi uyulmadan 2009 onanlı İstanbul Çevre Düzeni Planı paftasından çıkarılan bir kopya üzerinde sadece plan onama sırnırı işlenerek “İstanbul İli Üçüncü Hava Limanı Çevre Düzeni Planı” 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları adı altında askıya çıkartılmıştır.

1/100000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliği, ve bu değişikliği esas alan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planları; İstanbul ve Marmara Bölgesi’nin ormanlarını, sulak alanlarını, tarımsal alanlarını ekolojik koridorlarını, bölgenin yeraltı ve yer üstü tüm su ve doğal kaynaklarını, flora ve faunasını yaşamı yok edecek ve yaratacağı bu tahribat ile geri dönülemez yaşamsal zararları neden olacağı gibi; taşıyacağı yapılaşma ve yollarla birlikte çok daha büyük bir alanı kaplayacak proje dev bir geçirimsiz, betonlaşmış cansız alan oluşturup ekolojik olarak bir boşluk oluşturacak mikro klima etkisi yaratarak ve iklim değişikliğini hızlandıracaktır.

Üçüncü havalimanı inşaatı ve sonrasında meydana gelecek yaşamsal tahriplerin etkileri halen hukuksuz bir biçimde sürdürülmekte olan Üçüncü Boğaz Köprüsü ve çevre yolları inşaatı, bugünlerde kamuoyun alıştırma adına görseller eşliğinde servis edilen, Kanal İstanbul, Yenışehir gibi kentin son kalan orman alanlarını, su havzalarını, tarım alanlarını, kıyı alanlarını, ekosistemi tahrip eden bu büyük ölçekli projelerin etkisi ile birleştiğinde tüm Marmara Bölgesinde dünya tarihinde eş görülmemiş bir doğa ve çevre katliamına neden olmakla kalmayacak, sosyal ve ekonomik olarak da bölgemizi ve giderek ülkemizi içinden çıkılmaz yaşamsal sorunlarla baş başa bırakacaktır.

Kamu kaynaklarının sermayeye sınırsızca aktarılmasının önünün açılabilmesi için,

tepeden inme emirler teknik ve bilimsel olmayan gerekçeler ile ekonomik ömrü Bakanlıkça 100 yıl olarak belirlenen “siyasi ve ekonomik” rant yatırımı adına milyonlarca yılda oluşmuş, İstanbul kuzeyinin deki yaşam kaynaklarını ve bütün Marmara bölgesinin doğal ve ekolojik yapı ve dengesinin yok edilmesine yol açan; başta İSTANBUL ÇEVRE DÜZENİ PLANI YAKLAŞIMINA, EVRENSEL ŞEHİRCİLİK PLAN VE İLKELERİNE VE KAMU YARARINA AÇIKÇA AYKIRI olan bu planların iptali istemi ile 12 Eylül 2014 tarihinde dava açılmıştır.

Kamuoyunu, geleceğine, doğal varlıklarına, kente ve geleceğine sahip çıkmak söz konusu davanın aktif takipçisi olmaya çağırıyoruz Saygılarımızla,

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi

Basında Şube

GÖRSEL BASIN

Ulusal Kanal – 23.08.2014

Kent ve Yaşam programına katılan Şubemiz Eş Başkanı Tuba İnal Çekiç; kentsel dönüşüm ve deprem konularında görüşlerini paylaşmıştır.

+1 TV – 16.09.2014

Ana Haber bülteninde TMMOB’a bağlı diğer meslek odaları ile birlikte Şubemiz tarafından 3. Havalimanı imar planlarına açılan davaya yer verilmiştir.

Bloomberg HT – 26.09.2014

İş Dünyası programına konuk olan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman; İstanbul’da artan inşaatlar ile orantısız yükselen emlak fiyatları üzerine görüşlerini paylaşmıştır.

YAZILI BASIN

Fatih Ormanı Tabiat Parkı Projesi

İstanbul’un en önemli doğal yaşam ve orman alanlarından biri olan, gerek çevresindeki yapılaşma baskısı ge-

rekse kamuoyuna yansıyan yeni projeler ile tehdit altında bulunan Fatih Ormanları için son geliştirilen proje Fatih Ormanı Tabiat Parkı Projesi olarak isimlendirilmekte olup Fatih Ormanı Tabiat Parkı alanında; 300-350 metre-karelik 108 adet villanın yanı sıra 15.000 kişilik bir konser mekanının inşa edilmesini öngörmektedir. Projeye karşı kamuoyu oluşturmak ve yaşanabilir bir İstanbul talebini dile getirmek için Şubemizin de bileşeni olduğu #Diren-FatihOrmanıinisiatifi tarafından basın açıklamaları ve etkinlikler gerçekleştirilmiştir. Basında yer alan konuya ilişkin haber başlıkları ise aşağıda sıralanmıştır.



18.07.2014 – Birgün: Yaşam alanlarımız sermayenin olamaz!

22.07.2014 – Bugün: ‘108 villaya dava açarız’ / ‘Hukuk mücadelesi başlatırız’

31.08.2014 – Hürriyet Pazar: Ormandan bir dal kesenin / Buralar bir zaman hep ormandı yavrum



İstanbul'da Yağışla Birlikte Gelen Su Baskınları

Ani ve şiddetli yağışların ardından; yayalaştırma projesi ile yeniden şekillendirilen Taksim Meydanı Venedik'e dönerken, Marmaray çalışmaları sebebiyle altyapısı elden geçirilen Üsküdar denizle birleşmiştir. Konuya ilişkin haberlerde aşırı betonlaşma ve yetersiz altyapı sorunlarına dikkat çekilirken, Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın da görüşlerine yer verilmiştir. Basında yer alan haber başlıkları ise aşağıda sıralanmıştır.

20.07.2014 – Milliyet: Botu alan Üsküdar'ı geçti! / İstanbul'un yol durumu: Mutedil dalgalı!

09.08.2014 – Milliyet: Altyapı İstanbul'u taşımıyor



Bozdoğan Su Kemerini

Bizans döneminden kalma, Unkapanı'nda yer alan ve kentin tarihi suyu olan Bozdoğan Su Kemerinin restorasyonu ardından üzerinde yürüyüş yolu, seyir terası ve restoran vb birimlerle birlikte kullanıma açılmasına dair konsept proje Kültür ve Turizm Bakanlığı ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanmış olup Koruma Kurulunda onay aşamasına gelinmiştir. Bozdoğan'ının tahribatına sebep olacağına dair uzman çevrede büyük endişe yaratan proje, basının da ilgisini çekmiştir. Yapılan haberlerde konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşlerine de yer verilmiştir. Basında çıkan haber başlıkları ise aşağıda sıralanmıştır.



08.07.2014 – Today's Zaman: İstanbul's Valens Aqueduct to be converted into restaurant

07.07.2014 – Zaman: Tarihi Su Kemerini, seyir terası ve restoran oluyor

16.07.2017 – Yurt Gazetesi: Tarihi su kemeri restoran olacak

Taksim Meydanı ve Yakın Çevre Düzenleme Projesi Onaylandı

İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından özel bir firmaya hazırlatılan "Taksim Meydanı ve Yakın Çevre Düzenleme Projesi" Beyoğlu'ndan sorumlu 2 No.lu Koruma Kurulu tarafından onaylanmış, İBB Başkanı Kadir Topbaş projenin uygulamasına hemen geçilebileceğini aktarmıştır. Basına yansıyan haberlerde Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın da görüşlerine başvurulmuş olup başlıklar aşağıda sıralanmıştır.



02.09.2014 – Akdeniz Gerçek: Gezi Parkı'ndan 750 metrekare alınmış

03.09.2014 – Aydınlik: Taksim Meydanı'nda Topçu Kışlası tehlikesi

02.09.2014 – Birgün: 'Taksim meydan özelliğini yitirecek'

02.09.2014 – Hurriyet Daily News: Architects criticize new projects for Istanbul's Taksim Square

02.09.2014 – Ortadoğu: Bu proje Taksim'i bitirir

03.09.2014 – Özgür Gündem: Taksim projesi onaylandı

03.09.2014 – Posta: Taksim Meydanı'na tartışmalı onay



Gaziosmanpaşa'da İnşaatı Devam Eden Kolej Arsası Yeşil Alana Dönüştürüldü

Gaziosmanpaşa İlçesinde kaba inşaatı devam eden özel okul binası İstanbul Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından onaylanan planlar doğrultusunda donatı eksikliği sebebiyle yeşil alana dönüştürülmüştür. Konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'a da başvurulmuş, yapılan haberlerde söz konusu kararın iyi niyetli olduğuna dair görüşlerine yer verilmiştir. Konuya ilişkin haber başlıkları aşağıda sıralanmıştır.

05.07.2014 – Zaman: İnşaatı süren okulu yeşil alan ilan etti / Gökdelene arazi var ruhsatı alınmış okula yok

07.07.2014 – Today's Zaman: Reactions grow after municipality unlawfully turns school land into green area

Zekeriyaköy Planlarına Yürütmeyi Durdurma Verildi

2013 yılının Ağustos ayında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan ve Şubemizce yargıya taşınan "Zekeriyaköy Toplu Konut Alanı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planları"na Danıştay 6. Dairesi tarafından durdurma kararı verilmiştir. Şubemizin konu hakkında yaptığı basın açıklaması, "Kentimizde kamu adına yürüttüğümüz hukuk mücadelesini üzerimizdeki tüm baskılara rağmen sürdürdüğümüzü, kent suçlarının takipçisi olmaya devam edeceğimizi bir kez daha hatırlatırız" şeklinde yazılı basında yer bulmuş, ilgili haber başlıkları aşağıda sıralanmıştır.

15.08.2014 – Taraf: Zekeriyaköy planına durdurma kararı

16.08.2014 – Cumhuriyet: Yargı, Zekeriyaköy'e toplu konut yapma projesine geçit vermedi / TOKİ kabusu bitti

31.08.2014 – Zaman: Zekeriyaköy'de 500 dönümlük sit alanına 1200 konut yapılacak / Askeri bölgeye imar izni

01.09.2014 – Today's Zaman: İstanbul green areas vacated by military opened for development

YARGI, ZEKERİYAKÖY'E TOPLU KONUT YAPMA PROJESİNE GEÇİT VERMEDİ

TOKİ kabusu bitti

ÖZLEM GÜVEMİ

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Sarıyer'de tek parsel üzerinde bulunan Zekeriyaköy Devlet Ormanı'nda, 34 ayrı parsel yaratılarak oluşturulan alanda yapılması planlanan toplu konut projesinin yürütmesi durduruldu. Dava kapsamında hazırlanan bilirkişi raporunda toplu konut alanının 3. derece doğal sit statüsünde olduğu ve plan yapılırken korunması gerekli birkişinin dikkate alınmadığı vurgulandı, belirlenen yapılaşma koşullarının alanda doğal dokusunun korunmasına hizmet etmeyeceğine dikkat çekildi.

Şehir Plancılar Odası İstanbul Şubesi, Zekeriyaköy Toplu Konut Projesi'ni ilişkin imar planlarının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemi ile TOKİ ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na dava açtı. Danıştay 6. Dairesi, bilirkişi raporu ve diğer değerlendirmeler doğrultusunda dosyayı 7 Temmuz'da karara bağladı. Kararda Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından yapılan tespit sonucunda, alanın yüzde 62'sinin ağaçlık olduğu ve orman alanı olarak tahsis edilmesi gerektiğinin belirtilmesi karşın bugüne dek tahsis işlemi yapılmadığı kaydedildi. Orman Genel Müdürlüğü'nün inceleme raporunda da oluşan yeni parseller üzerinde orman alanı tahsisinin yapılması gerektiğine işaret edildiği belirtildi. Danıştay 6. Dairesi'nin 13 Mayıs 2013 tarihli ara kararına Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından verilen yanıtta böyle bir tespitin yapıldığına ilişkin belge eklenmediği ancak bilirkişi heyeti tarafından yapılan incelemelerde Zekeriyaköy Devlet Ormanı'nın tek parsel olarak 1938 yılında gerçekleştirilen tescilinin hâlâ geçerli olduğu vurgulandı.

Orman idaresine iade edin

Kararda, uyumsuzluk konusu arazinin Zekeriyaköy Devlet Ormanı'nda yer aldığı, Hazine'nin 34 ayrı parseli tek parselde birleştirip orman idaresine iade etmesi gerektiği belirtilerek bu alanın orman sınırları dışında tutulmasının uygun olmadığına dikkat çekildi.

3. Havalimanı İmar Planlarına Dava Açıldı

İstanbul'un kuzeyine yapılacak ve kentin henüz imara açılmamış orman alanlarından oluşan kısımlarını kent rantına açacak olan 3. Havalimanı projesinin imar planları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca hazırlanmış ve askıya çıkarılmış olup Şubemiz ve ilgili diğer meslek odaları ile birlikte 2014 yılının Eylül ayında yargıya taşınmıştır. Konuya ilişkin toplu basın açıklaması ardından yazılı basında yer alan başlıklar ise aşağıda sıralanmıştır.

16.09.2014 – Birgün: 3. Havalimanı planları yargıya taşındı

17.09.2014 – Birgün: TMMOB'den açıklama: 3. Havalimanı kaçak ve en büyük imar suçudur

17.09.2014 – Dünya: TMMOB 3. Havalimanı planlarına dava açtı

17.09.2014 – Günlük Evrensel: 3. Havalimanı projesine dava açıldı / Proje yokken ihale yapıldı!

17.09.2014 – Taraf: "Kaçak" havalimanı yargıya taşındı

19.09.2014 – Yenigün: 3. Havalimanı inşaatında "kaçak" iddiası

17.09.2014 – Yurt Gazetesi: TMMOB'dan 3. Havalimanı planlarına dava

TMMOB'DEN AÇIKLAMA

3. havalimanı kaçak ve en büyük imar suçudur

Meslek örgütleri hukuka aykırı bir şekilde yapımına devam edilen ve yapıldığı bölgede doğa talanına sebep olan 3. Havalimanı'nın Marmara Bölgesi'nin ekolojik dengesini yok edeceğini söyledi

BÜSE İLKİN YERLİ

TMMOB Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubeleri, Üçüncü havalimanının imar planlarının "İstanbul çevre düzeni planı"na karşın, evrensel şehircilik plan ve ilçelerine ve kentin yararına aykırı açıldığı" gerekçesiyle suç duyurusunda bulundu. Odalar, imar planların inşaat başlamadan önce onaylanması gerektiğine dikkat ederek havalimanı inşaatının "kaçak" olduğunu öne sürdü.

Dün TMMOB Mimarlar Odası'nda düzenlenen ortak basın toplantısında Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi ÇED Kurulu Sekreteri Merve İpeç, Mimarlar Odası İstanbul Büyükşehir Şubesi Yürütme Kurulu Başkanı Sami Yılmaz, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Yürütme Kurulu Sekreteri Akif Burak Adlar ile İnşaat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Yürütme Kurulu Sekreteri Rezan Bulut katıldı.

Yapılan açıklamada, "en büyük imar suçlarından biri" olarak değerlendirilen üçüncü havalimanı "kaçak bir inşaat" olarak nitelendirildi. "Yargıya taşınan somut alanın 'ÇED raporu olumlu' karar hakkında 21 Nisan 2014'te İstanbul Yeni Havalimanı Projesi", İstanbul 4. İdare Mahkemesi yürütmesi

durdurma kararı verdiği, yargılama devam ederken yeni bir ÇED raporu hazırlandığı belirtildi.

"İstanbul'un kuzeyindeki yaşam kaymaklıklarına ve bütün Marmara Bölgesi'nin doğal ve ekolojik dengesinin yok edilmesine yol açacak" denilen açıklamada şu ifadeler yer verildi: "Havalimanı yer seçimi açısından gerek İstanbul gerekse Marmara Bölgesi'nin ormanlarını, sulak alanlarını, tarımsal alanlarını, ekolojik koridorlarını bölgenin su ve doğal kaynaklarını, bitli örtüsü ve biyolojik çeşitliliğini yok edecek."

Tarihi Yarımada Silüetini Bozan Binalar İçin Yıkım Kararı Verildi

Zeytinburnu'nda inşa edilen ve Tarihi Yarımada silüetini bozduğu için yargıya taşınan 16:9 gökdelenleri hakkında 4. İdare Mahkemesi tarafından "silüeti bozan kısmının yıkımı" kararına basında oldukça geniş yer verilirken,

Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın da görüşleri alınmıştır. Kahraman'ın "Danıştay'ın verdiği kararla yasal olmayan imar hakları yürürlükten kalkmış oldu. Bu projeden hak elde edip bağımsız bölüm inşa edenlere bedelleri verilip yıkım gerçekleştirilmeli" sözlerine yer verilmiştir. Konuya ilişkin başlıklar aşağıda sıralanmıştır.

21.08.2014 – Zaman: Tarihi silueti bozan kuleler için nihai karar: Tıraşlanacak

30.09.2014 – Birgün: Siluete yeni hançer yargıda

14.09.2014 – Sunday's Zaman: Turkey's natural and cultural heritage jeopardized by construction frenzy



Diğer

01.07.2014 tarihli İstanbul Art News "Kültür mirasımız yok olurken/ Kent belleği nasıl yok edilir?" başlığı ile yayınladığı dosyada tarihi yapıların ihmali ve kötü kullanımları ile ilgili hafıza tazelemek ve neler yapılabileceğine dair bilgilendirmek üzere Şube Başkanımız Tayfun Kahraman ile bir söyleşi gerçekleştirmiştir.

20.07.2014 tarihli Bloomberg Businessweek Türkiye'de "İstanbul kaçak işyeri cenneti" başlığı ile sunulan dosyada yeterince denetlenmeyen işyerlerinin oluşturduğu tehlike gözler önüne serilirken konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın da görüşlerine yer verilmiştir.

24.07.2014 tarihli Özgür Gündem'de "Çılgın plancılar men edildi" başlığı ile yer alan haberde; 3. Köprü ve Kuzey Marmara Otoyolu'nun müellifi, Ahmet Özdal ve eşi Arzu Özdal'ın Odamız Onur Kurulu tarafından alınan karar ile geçici süreliğine meslekten men edilmeleri konu edilmiştir.

04.08.2014 tarihli Cumhuriyet'de "Diren Polonezköy/Böl parçala betonlaştı" başlıklı haberde Şubemiz ve

ilgili meslek odaları ile birlikte itiraz edilen ve bölgenin yapılaşmaya açılmasını öngören planlarda yapılan kısmi değişikliklerle yeniden onaylandığı konu edilmiştir. Bunun yanı sıra konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın da görüşlerine yer verilmiştir.

05.08.2014 tarihli Birgün'de "Dayanışma'nın işe iade zaferi" başlığı ile verilen haberde Şubemiz Yönetim Kurulu üyesi Gürkan Akgün'ün sözleşmeli olarak istihdam edildiği Beylikdüzü Belediyesinden, Gezi Parkı'nda yapılacak istenen Topçu Kışlasına itiraz etmesi sebebiyle işten çıkarılması konu edilmiştir. Aynı şekilde geçtiğimiz yıl İstanbul Büyükşehir Belediyesinde sözleşmeli olarak çalışan diğer bir Yönetim Kurulu üyemiz Süleyman Balyemez de örnek gösterilmiş, her ikisinin de açtığı dava sonucu aldığı "işe iade" kararı açıklanmıştır.

15.08.2014 tarihli Cumhuriyet'te "İETT arazisine gökdelen planı iptal / Levent'te bu kez 'çevre' kazandı" başlığı ile Levent'teki İETT arazisine yapılmak istenen gökdelenlere ait planların mahkemece iptal edilmesi haber konusu yapılmış, Şubemiz tarafından açılan dava gündeme getirilmiştir.

25.08.2014 tarihli Birgün'de "Haliçenazır' betonlaşma!" başlıklı haberde Beyoğlu Örnektepe Mahallesi için hazırlanan dönüşüm planlarının onaylanması gündeme getirilmiş ve Haliç silüetine zarar verme ihtimali bulunan proje hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşleri paylaşılmıştır.



06.09.2014 tarihli Aydınlık'ta "İSPARK'a Boğaz rantı tatlı geldi" ile yer verilen dosyada; İstanbul Büyükşehir Belediyesinin iştiraki İSPARK'ın Tarabya ve İstinye koylarını ardından İstanbul koylarında 8 farklı noktada daha teknepark açma projesi gündeme getirilmiş, konu hakkında Şube Yönetim Kurulumuzun açıklaması paylaşılmıştır.

22.09.2014 tarihli Milliyet'de Sokaktaki İnsan isimli köşesinde Tunca Bengin; "Yedi tepeli mi yedi kocalı mı?" başlığını kullanırken İstanbul'un planlama sistemindeki yetki karmaşasını gündeme getirmiş ve Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın açıklamalarından alıntılarla örneklere yer vermiştir.

İZMİR ŞUBE

Ulaşım Komisyonu



Şubemiz bünyesinde faaliyet gösteren Ulaşım Komisyonu'nun İzmir Büyükşehir Belediyesi'nce ihale edilen Konak ve Karşıyaka Tramvay projelerini değerlendirmek üzere yaptığı toplantılar sonucunda oluşan değerlendirme raporunu 9 Temmuz 2014 Çarşamba günü üyelerimizle paylaştık.



Komisyon yürütücülerinden Deniz Avşar'ın yaptığı sunumun ardından üyelerimizin de katkılarıyla son halini alan rapor ilgili belediyeler ve meslek odaları ile paylaşıldı. 18 Temmuz 2014 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde gerçekleştirilen İl Koordinasyon Kurulu Ulaşım Çalışma Grubu toplantısına Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem Şenyol Kocaer katıldı. Toplantıda Şubemizce hazırlanan değerlendirme raporu üzerinden halka dağıtılmak üzere bir broşür hazırlanmasına karar verildi. Broşürün hazırlanması amacıyla Şubemiz sekreteryasında yürütülen 29 Eylül 2014 tarihli toplantıya İnşaat Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubelerinin temsilcileri katıldı.

KOMİSYON
ÇALIŞMALARI

Serbest Şehircilik Komisyonu

Şubemiz Serbest Şehircilik Komisyonu Büyükşehir Yasasındaki değişiklikler nedeniyle, yöre katsayıları, Serbest Şehircilik Hizmetleri tablosu ve eklerine ilişkin Şube görüşü oluşturabilmek amacı ile Şubemiz Yönetim Kurulu 2. Başkanı Uğur BAYRAK yürütücülüğünde 23.07.2014 Çarşamba günü Şubemizde toplandı.

Hukuk Komisyonu

Hukuk Komisyonunun Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğini değerlendirmek üzere yaptığı toplantılarda, yeni yönetmeliğin ne tür değişiklikler getirdiği konusunda görüş oluşturuldu. Oluşturulan görüş Oda Genel Merkezi'ne iletilti.

Plan İnceleme Komisyonu

Plan İnceleme Komisyonu 8 Temmuz 2014 tarihinde askıya çıkarılan İzmir - Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nı incelemek üzere Şubemizde toplantılar gerçekleştirdi.



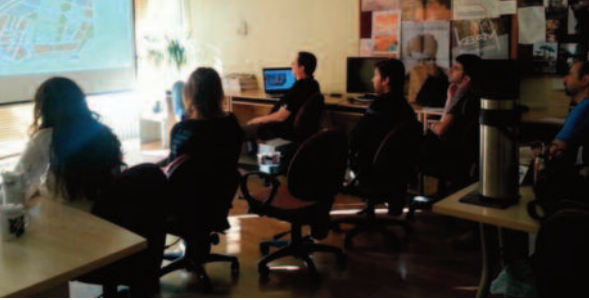
Ayrıca Komisyon Aliğa Özel Proje Alanı, Datça-Bozburun Özel Çevre Koruma Bölgesi Çevre Düzeni Planı Revizyonunu, Bitez Koruma Amaçlı İmar Planları ve çeşitli RES planlarını incelemek üzere toplantılar yaptı.



Kentsel Dönüşüm Komisyonu



Ulaş Ş. Kılıçkaya ile Yusuf EKİCİ'nin yürütücülüğünde faaliyetlerine devam eden Kentsel Dönüşüm Komisyonu 3 Temmuz, 10 Temmuz ve 11 Eylül 2014 tarihlerinde Şubemizde toplandı. Toplantılarda komisyon üyeleri çeşitli çalışmalarını paylaşırken Cengiz Türksay, Zeki Yıldırım ve Yusuf Ekici tarafından kentsel dönüşüm ve kent üzerine sunumlar yapıldı.



Şube Kentsel Dönüşüm Komisyonu çalışmaları devam ederken, Şubemiz İl Koordinasyon Kurulu Kentsel Dönüşüm Çalışma Grubu toplantılarına da ev sahipliği yaptı.

Coğrafi Bilgi Sistemleri Komisyonu

Yürütücülüğünü Adil TOKAY ve Cansu İŞVEN'in üstlendiği Coğrafi Bilgi Sistemleri Komisyonu 10 Eylül 2014 tarihinde üyelerimizin de katılımıyla Şubemizde toplandı.



Etkinlikler

Damlacık Forumuna katıldık

Konak Tünelinin yapımıyla mağdur olan Damlacık semt sakinlerinin biraraya geldiği forum, Konak Belediyesi'nin organizasyonu ile Damlacık Duatepe Mahallesi'nde gerçekleştirildi. Forumu Şube Yönetim Kurulu Üyemiz M. Cansu İşven katıldı.

Kartondan Tekneler Yarışması'na katıldık

Denizcilik ve Kabotaj Bayramı nedeniyle TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından bu yıl 7. kez düzenlenen "Kartondan Tekneler Yarışması" Alsancak Cumhuriyet Meydanı'nda tekne yapım çalışmalarıyla başladı. Tekneler tamamlandıktan sonra Pasaport Rıhtımına taşınırken Soma'ya destek sloganları atıldı. TMMOB'ye bağlı meslek odalarının İzmir Şubelerinin katıldığı yarışmada birinciliği Şubemiz kazandı.



DEÜ Kentsel Koruma Yüksek Lisans Programı final jürisine katıldık

Türkiye'de ilk olarak Dokuz Eylül Üniversitesi bünyesinde kurulması nedeniyle önem taşıyan Kentsel Koruma Yüksek Lisans Programı final jürisine Şube Başkanı Özlem Şenyol Kocaer ve Şube Sekreteri Gülnur Çevikayak katıldı.

İlçe İmar Müdürleri Toplantısına katıldık

İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanlığınca düzenlenen İlçe İmar Müdürlüklerinin de katıldığı, kente dair planlama sürecinin tartışıldığı toplantı 10 Temmuz 2014 tarihinde Tarihi Havagazı Fabrikası Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi. Toplantıya Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem Şenyol Kocaer, Şube Yönetim Kurulu 2. Başkanı Uğur Bayrak, Yönetim Kurulu Üyesi Nursun Karaburun Akıncı ve Serkan Ekinci katıldı.

Tramvay hatlarıyla ilgili bilgilendirme ve ortak akıl toplantısına katıldık

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin 11 Temmuz 2014 tarihinde, tarihi havagazı fabrikası kültür merkezinde gerçekleştirilen Konak ve Karşıyaka tramvay hatlarıyla ilgili bilgilendirme ve ortak akıl toplantısına Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem Şenyol Kocaer katıldı.

DEÜ ve İYTE Mezuniyet Törenlerine katıldık



Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, Dokuz Eylül Üniversitesi ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri 2014 yılı mezunlarını mezuniyet törenlerinde yalnız bırakmadı. 11 Temmuz Cuma günü saat 14.00'da Dokuz Eylül Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirilen 2014 yılı Mimarlık Fakültesi Mezuniyet törenine Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem ŞENYOL KOCAER ve Yönetim Kurulu Üyesi Cansu İŞVEN katıldı. Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem ŞENYOL KOCAER, dereceye giren yeni mezunlara plaketlerini verdi. Aynı gün saat 19.00'da İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nde gerçekleştirilen mezuniyet törenine ise Şubemiz Yönetim Kurulu Sekreteri Gülnur ÇEVİKAYAK ve Şube Saymanı Ezgi Yekbun CENGİZ katıldı. Dereceye giren yeni mezunlara plaketleri Şubemiz Yönetim Kurulu Sekreteri Gülnur ÇEVİKAYAK tarafından verildi. Gerçekleştirilen mezuniyet törenlerinin sonunda yeni mezun olan bütün şehir plancılarına mesleğe hoş geldiniz belgeleri verilerek tebrik edildi.



Kültürpark İşletme Senaryosu Atölyesine katıldık

16 Temmuz 2014 tarihinde İZFAŞ Toplantı Salonunda gerçekleştirilen Kültürpark İşletme Senaryosu Atölyesine Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem Şenyol Kocaer katıldı. Atölyede kent gündeminde sıkça yer bulan Kültürpark Fuar Alanının geleceğine ilişkin senaryolar üzerine çalışıldı (HAVAGAZI, İZFAŞ.)

"İzmir Yeni Kent Merkezi Planlarında Geliyen Son Nokta" konulu paneli gerçekleştirdik



Yeni kent merkezi planlarının ve yürürlükteki planın geleceğinin; mevcut ve deneyimlenen uygulamalar çerçevesinde yeniden değerlendirildiği "İzmir Yeni Kent Merkezi Planlarında Geliyen Son Nokta" konulu panel 18 Temmuz Cuma günü saat 13.00'da Ahmet Piriştina Kent Arşivi Ve Müzesi'nde gerçekleştirildi Yrd.

Doç. Dr. Mehmet Penbecioğlu'nun moderatörlüğünde gerçekleştirilen panelde H. Cengiz Türksoy, Sabri Yüksel, Neslihan Yalınz Koç ve Merve Kaya sunum yaptı. Panel soru cevap bölümüyle sona erdi.



Tarihe Saygı Ödülleri toplantılarına katıldık

2003 yılından günümüze İzmir Büyükşehir Belediyesi Tarihî Çevre ve Kültür Varlıkları Şube Müdürlüğü tarafından Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki, tarihi mirasın belgelenmesi, yaşamını sürdürmesi ve geleceğe aktarılması, bu yapı ve çevrelerinin tanıtılması, tarihi mirasın korunması için bilimsel ve mesleki kuruluşlarla işbirliği içinde gerçekleştirilen Tarihe Saygı Yerel Koruma Ödülleri toplantılarına Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem ŞENYOL KOCAER katıldı.

Ege TV'ye konuk olduk

15 Ağustos 2014 tarihinde Ege TV'de yayınlanan "Mesleki Denetim" ve "İzmir'in Depremselliği ve Yapılması Gerekenler" konulu programa İnşaat Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube temsilcileriyle birlikte Şube Sekreterimiz Gülnur Çevikayak katıldı.

İBŞB Yüksek Yapılara ilişkin toplantısına katıldık

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin düzenlediği Yüksek Yapılara ilişkin toplantıya Şube Başkanı Özlem Şenyol Kocaer katıldı.

Şehir Plancıları Öğrencileri 3. Yaz Eğitim Kampındaydık

Kamp süresince İzmir ve çevresine düzenlenen gezi- lere katılım sağlanmakla birlikte, Kampın 5. günü mimar Mücella Yapıcı, Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Sekreteri Akif Burak Atlar ve İzmir Yüksek teknoloji Enstitüsü öğretim görevlisi şehir plancısı Mehmet Pembecioğlu'nun konuşmacı olduğu "Mega Projeler ve Kentsel Müdahaleler" başlıklı seminerin moderatörlüğünü Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem Şenyol Kocaer üstlendi. Düzenlenen seminerde Mehmet Pembecioğlu ve Akif Burak Atlar son dönemlerde ekonominin lokomotifine haline gelmiş in- şaat sektörünün yarattığı mega projelerin nasıl şehir- leri soysuzlaştırdığından bahsetti. Mücella Yapıcı ise birbiri ardına üretilen bu projelerin kentsel mücadele bilincini yeniden alevlendirdiğini ve en bilinen, gün- cel örnek olan Gezi Parkı direnişinden bahsetti.

"Doğa ve Kent" konulu panele katıldık

Doğa Derneğinin düzenlediği "Doğa ve Kent" konulu Panele Şube Başkanı Özlem Şenyol Kocaer konuşmacı olarak katıldı.

SkyTV'ye konuk olduk

Şube Başkanı Özlem Şenyol Kocaer Aliğa'da yapıl- ması planlanan termik santraller ve kül-cüruf depo- lama alanlarına ilişkin Sky TV'de canlı yayınlanan programa katıldı.

Didim 3. Koy Plajı Halk Katılım Toplantısı'na ka- tıldık

Didim 3. Koy 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı 1/1000

ölçekli Uygulama İmar Planına ilişkin Didim Derne- ği'nin açtığı dava neticesinde örgütlenen Didim hal- kının öncülüğünde; Didim Belediyesi ile beraber 10 Eylül 2014 tarihinde yapılan toplantıya Şubemiz Yö- netim Kurulu 2. Başkanı Uğur Bayrak katıldı. Toplan- tıda Didim Derneği ve vatandaşlar; onaylanan plan ile birlikte kamusal alanların ranta teslim edildiğini ve Didim'de halkın denize girebileceği plajların birer birer yok edildiğini belirterek, Didim Belediyesi'ne "3. Koy" olarak bilinen plaj ve çevresine ilişkin Didim halkının yanında olması gerektiği yönünde bir çağrı yaptı.



Rüzgar Enerji Santralleri hakkında toplandık

19 Eylül 2014 tarihinde İKK'ya bağlı meslek odaları- nın temsilcilerinin de katılımıyla Şubemizde gerçek- leştirilen toplantıda kent gündeminde sıkça yer alan ve sayısı gideerek artan rüzgar enerji santralleri ko- nusunda değerlendirme yapıldı.

TMMOB 43. DÖNEM 1. Danışma Kuruluna ka- tıldık

20 Eylül 2014 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen TMMOB 43. DÖNEM 1. Danışma Kuruluna Şube Yö- netim Kurulu Başkanı Özlem Şenyol Kocaer ve Şube Saymanı Ezgi Yekbun Cengiz katıldı. Kurulda, dönem içinde yapılan çalışmalar ve planlanan çalışmalar ile güncel gelişmeler değerlendirildi.

"22 Eylül Otomobilsiz Kent Günü"nde sokak- tıydık

İzmir Kent Konseyince 4 Mart 2014 tarihinde hazırlık çalışmalarına başlanan "22 Eylül 2014'te İzmir'de Dünya Otomobilsiz Kentler Günü" etkinliğinin dü- zenlenmesine ilişkin toplantılara Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi Deniz Avşar katıldı. 22 Eylül 2014 günü Plevne Bulvarında, motorlu taşıt trafiğinin kısıtlan- ması ile ulaşımın sadece yaya olarak veya motorsuz araçlarla gerçekleştirilmesini sağlayarak, araçlardan arındırılmış sokakların ne kadar sessiz, güvenli ve insan ölçeğinde alanlar olabileceğini yaşamak ve ya-

şatmak üzere İzmir Büyükşehir Belediyesi Kent Konseyi bünyesinde çeşitli etkinliklerin gerçekleştirildiği "22 Eylül Otomobilsiz Kent Günü"nde Şubemiz de "Sokak Oyunları Atölyesi" ile katılım gösterdi.



İKK Kadın Çalışma Grubu toplantısına katıldık

24 Eylül 2014 tarihinde gerçekleştirilen İKK Kadın Çalışma Grubu toplantısına Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi Nursun Karaburun Akıncı katıldı.

İzmir Tasarım Koridorları Yarışması sergi açılışına katıldık

Akdeniz Akademisi'nin organize ettiği İzmir'in tasarım ve inovasyon alanlarında desteklenmesi hedefi doğrultusunda; kentte tasarım kavramını geniş kitlelerle buluşturacak, kentlilere tasarım bilinci kazandıracak ve tasarım etkinliklerini barındıracak mekânın tasarlanmasını hedefleyen Tasarım Koridorları Ulusal Fikir Yarışması'nın 27 Eylül 2014 tarihli sergisine Şube Başkanı Özlem Şenyol Kocaer katıldı.

Ulaşım Sempozyumuna katıldık

28-29 Eylül 2014 tarihlerinde Trabzon'da gerçekleştirilen Ulaşım Sempozyumuna Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi M. Cansu İşven, Şubemiz Sekreter Yardımcısı Funda Özcan ve ulaşım komisyonundan Utku Cihan katıldı.

Belediye Kent Konseylerine katıldık

Şubemizi temsilen Bornova Kent Konseyinin 4 Temmuz 2014 tarihli toplantısına Şubemiz Sekreter Yardımcısı Ural Dede, Karabağlar Kent Konseyinin 18 Eylül 2014 tarihli toplantısına Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi M. Cansu İşven, Karşıyaka Kent Konseyinin 30 Eylül 2014 tarihli toplantısına ise Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi Nursun Karaburun Akıncı katıldı.

İtirazlarımız

- Alsancak Kültür Mahallesi 2334 ada 33 parselin "spor salonu alanı ve otopark alanı"ndan "spor ve sağlık tesisleri alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Nazım ve Uygulama İmar Planı değişikliğine ait plan notu değişikliğine,
- İzmir İli Aliağa İlçesi, Nemrut Körfezinde "Liman" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planına,
- İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Fahrettin Altay Mahallesi 266 ada, 44 nolu parselin bir kısmının "Eğitim Tesisleri Alanı", bir kısmının "Resmi Kurum Alanı" olarak ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz edildi.

Yargı Gündemi

YENİ AÇILAN DAVALAR

- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan, İzmir İli, Aliağa İlçesi, Çakmaklı köyü, Nemrut Körfezinin Güneyinde yer alan iskelenin kapasitesini arttırarak liman alanına dönüştürülmesine yönelik, "Liman" amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına;
- İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin onayladığı, İzmir İli Konak ilçesi Mersinli Mahallesinde bulunan ve Emsal:2, Hmax:serbest yapılaşma koşullu resmi tesis alanının Adalet Bakanlığına tahsisli 8666 ada 1 nolu parsel ile Taks:0.05 Kaks:0.10 yapılaşma koşullu resmi tesis alanı kullanımında kalan 8666 ada 2 nolu parselin bütünleştirilmesi ve yapılaşma koşullarının Emsal:3.50, Hmax:serbest koşullu resmi tesis alanı olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine,
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan İzmir 1. Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu'nun İzmir İli Urla İlçesi Zeytineli Köyünün sit derecesinin 1. dereceden 3. dereceye düşürülmesine ilişkin 28.11.2013 tarih ve 200 sayılı kararına,
- İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin onayladığı Konak ve Bayraklı İlçe sınırları içerisinde kalan Yeni Kent Merkezi Nazım İmar Planı'nda, "Turizm+Ticaret" ve "Turizm+Ticaret+Kültür" tanımının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plan notu değişikliğine,

- İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin onayladığı Konak ve Bayraklı İlçe sınırları içerisinde kalan Yeni Kent Merkezi Nazım İmar Planı'nda, "MİA (Merkezi İş Alanı) yada Metropolitan Aktivite Merkezi" tanımının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plan notu değişikliğine,
- Başbakanlık Özelleştirme İdaresi'nce onaylanan Konak İlçesi, Mersinli Mahallesi, Karayolları Genel Müdürlüğü'ne ait 2876 ada, 12 no'lu parsel ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine,
- İzmir İli, Aliağa İlçesi, Paşa Çiftliği Mevkiinde "Özel Proje Alanı" olarak belirlenen alanın bir kısmını içeren bölümde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yönelik askı sürecinde yapılan itirazların bir kısmının reddi ile bir kısmının kabulü çerçevesinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinde plan notlarında yapılan düzenlemelere;
- Yat Limanı, Kayıkhanesi, Yat Bakım ve Çekek Yeri ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan onama sınırı içerisinde değişiklik yapılmasını içeren Muğla İli, Bodrum İlçesi, Kumbahçe Mahallesi, İçmeler Mevkii Yat Limanı, Kayıkhanesi, Yat Bakım ve Çekek Yeri (Yat Lift İskelesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ve İlavesine;
- Muğla Ören Yat Limanı ve Balıkçı Barınağı, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında yat bağlama kapasitesinin artırılmasını içeren Yat Limanı İlave ve Revizyon 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına,
- Başbakanlık Toplu Konut İdaresi'nce 28 Ocak 2014 tarihinde ihale edilen Karşıyaka Stadyumu'na ilişkin ihale kararı'na ve Başbakanlık Toplu Konut İdaresi'nce 29 Ocak 2014 tarihinde ihale edilen Göztepe Stadyumu'na ilişkin ihale kararı'na,
- İzmir İli, Bornova İlçesi, Kazımdirik Mahallesi, 323 ada 4, 26, 31, 37, 39, 43, 54, 58, 60, 63, 70 parseller, 324 ada 41, 45 parseller ile 8323 ada 1 parsel ve Çamdibi Mahallesi 1716 parsel için hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine,
- Konak İlçesi, Mersinli Mahallesi, Karayolları Genel Müdürlüğü'ne ait 2876 ada, 12 no'lu parsel ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine,

- Alsancak Kültür Mahallesi 2334 ada 33 parselin "Spor Salonu Alanı ve Otopark Alanı"ndan "spor ve sağlık tesisleri alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Nazım ve Uygulama İmar Planı değişikliğine,
- Muğla İli, Datça-Bozburun Özel Çevre Koruma Bölgesi 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonuna,
- Muğla İli, Merkez İlçesi, Emirbeyazıt Mahallesi 383 ada 211 parsel ile 1/5.000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı ile 1/1.000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planına,
- Muğla İli Bodrum ilçesi Ortakent Yahşi Beldesi 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planına,
- Muğla İli Bodrum İlçesi Bitez Beldesi Koruma Amaçlı 1/5000 ölçekli Revizyon İlave Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına dava açılmıştır.

DEVAM EDEN DAVALAR

- 1/25.000 Ölçekli İzmir Bergama Allanoi Manisa Soma Menteşe Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Çevre Düzeni Planı'nın iptaline ilişkin davada, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.
- Dalaman Yat Limanı ve Deniz Otobüsü Yanaşma Yeri 1/25.000-1/5.000-1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planlarının iptaline ilişkin davada, 1/25000 ölçekli planın iptaline karar verildiğinden, 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planlara ilişkin dava konusuz kalmıştır.
- Kültür ve Turizm Bakanlığı'na 05.05.2011 tarihinde onaylanan İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaphıcaları Kesimi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının iptaline ilişkin davada yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir.
- İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 23.11.2011 tarih ve 155 numaralı kararının iptaline ilişkin davanın reddine karar verilmiştir, temyiz mahkemesine başvuruda bulunulmuştur.
- Çamdibi-Altındağ Kesimi Kentsel Yenileme Projesi kapsamında (I) koşullu Kentsel ve Bölgesel Merkezi İş Alanında, konut yapılabilmesi amacıyla plan notu ilave edilmesine ilişkin Nazım İmar Planı değişikliğinin iptaline ilişkin davada, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

- Konak İlçesi, Mersinli Mahallesi, 8666 ada, 1 ve 2 parsel 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ilişkin davanın reddine karar verilmiş, temyiz mahkemesine başvuruda bulunulmuştur.
- 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında “Özel Proje Alanı”, “Rekreasyon Alanı” ve “Sosyal ve Kültürel Tesisler Alanı” kullanım kararı bulunan Şirinyer Parkının bulunduğu alanda yeniden düzenleme yapılmasına yönelik 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği nin iptaline ilişkin davada, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.
- Karşıyaka İlçesi, Bostanlı- Mavişehir Mevkiinde Toplu Konut Alanı” ilan edilen alana ilişkin 1/25000 ölçekli Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline ilişkin davada, dava konusu işlemin iptaline karar verildi.
- Balçova İlçesi, İnciraltı Termal Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu ve ilavesinin iptaline ilişkin davada, yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir.
- Konak İlçesi, Halkapınar Mevkii, 1443 ada, 37 no'lu ve 1454 ada, 23 no'lu parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptaline ilişkin davada bilirkişi incelemesi yaptırılarak, bilirkişi raporu alındıktan sonra yeni bir karar verilinceye kadar dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.
- İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylanan Bornova İlçesi, Işıklar Mahallesi 1703 ve 1704 no.lu parseller ile Bornova İlçesi, Egemenlik mah. L18a-10c paftasında yer alan 2450 no.lu parselin Belediye Hizmet Alanı olarak belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'ne ilişkin davada, dava konusuz kaldığı için karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.
- İzmir İli, Bornova İlçesi, Kazımdirik Mahallesi, 402 ada 160, 5 ada 19, 20, 21, 95, 125 no'lu parsellere ilişkin “II. ve III. Kentsel ve Bölgesel İş Merkezi, Park Alanı, Yol ve Trafo” kararı getirilmesine dair Kurulumuzun 3/10/2012 tarih ve 2012/144 sayılı Kararı ile onaylanan imar planı değişikliğine askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda; uygun görülen bazı itirazlar doğrultusunda yeniden düzenlenen 1/25.000 ve 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin iptaline ilişkin davada yürütmesinin durdurulması kararı verilmiştir.
- Muğla, Bodrum, Türkbükü Doğusu Turizm Merkezi Çomça Mevkiine ait 1/25.000 ölçekli İlave Çevre Düzeni Planı ile III. Etap 1/5.000 ve 1/1.000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planlarının iptaline ilişkin davada yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir.
- Bodrum İlçesi, Eskiçeşme Mahallesi, 14 ada 70, 90 nolu parsellere ait Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planlarının iptaline ilişkin davada yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir.
- Konak İlçesi, Konak 1. Etap (Alsancak-Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline ilişkin davada yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir.
- İnciraltı Turizm Merkezi Balçova Kaplıcaları Kesimi - Özel Proje Alanı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptaline ilişkin davada yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir.
- İzmir İli, Menemen İlçesi, Gazi Mustafa Kemal Mahallesi, 273 ada 6 parselde bulunan Gediz Üniversitesinin ana yerleşkesinin genişletilmesi amacıyla “Üniversite Alanı” kullanımına yönelik olarak 281 ada 1 parseline ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına yönelik olarak, askı süreci içerisinde yapılan itirazların bir kısmının kabulü ile bir kısmının reddi doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline ilişkin davada yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir.
- Söke Belediyesi Meclisinin onayladığı Söke, Yenice Mahallesi Bağararası Caddesi ile Demiryolu arasında kalan kısımdaki 1/1000 ölçekli Revizyon İmar Planının iptaline ilişkin davada yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir.
- İzmir, İnciraltı Termal Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi 198 ada, 322 ve 1065 no.lu parsellere ait 1/5000 ölçekli Revizyon ve İlave Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planının iptaline ilişkin davada yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir.
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan İzmir Çeşme Altıncum Turizm Merkezi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonunun iptaline ilişkin davada yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiştir.

şın, bu durum göz ardı edilerek gerekli etütler, incelemeler yapılmadan başlanan tünel; toprak altındaki kültür varlığını yok ederek ilerlerken, toprak üstündeki dokuyu ve yaşamı da yok etmektedir.

Kenti ilgilendiren her konu öncelikle bu kenti yönetmesi için bu kentte yaşayan insanlar tarafından seçilen yerel yönetimleri ilgilendirmektedir. Ancak, ne yazık ki geçmiş dönemde yerel yönetimler Konak Tünelleri projesi konusunda sessiz kalarak, tarihimizi, kültürümüzü, yaşam alanımızı, barınma hakkımızı tehdit eden bu suça ortak olmuşlardır. Bu kenti, kendilerini seçen halkın meşru talepleri doğrultusunda, bilimi ve tekniği referans alarak, sosyal bir belediyeçilik anlayışıyla, katılımı yönetmek isteyen bir yönetimin, bu suça daha fazla ortak olmayarak, halkın yanında yer alması kendi meşruiyetinin olmazsa olmaz kuralıdır. Konak Belediyesi'nin yeni dönemde başlatmış olduğu bu çabayı önemsiyor, yanında ve destekçisi olduğumuzu bildiriyoruz.

Yeni getirilen düzenlemelerle, kentlere dair alınan kararlarda çok sayıda karar vericinin olması ve adeta bir kaos ortamında sağlıklı kararlarla yalnızca siyasi kaygılar üzerinden işleyen bir sistemin kentlere yönelik işlenen cinayetler şeklinde sonuçlanmasını, Konak Tüneli Projesi örneğinde de gördüğümüz üzere artık kentini, yaşam alanını savunan kişiler olarak istemiyoruz! Bu hususta, böylesi yüksek maliyetli kamu yatırımlarının dava süreçlerinin de bir an önce yine kamu yararına sonuçlanması gerektiğini belirtiyoruz.

Yargı; açmış olduğumuz davalardan ilki olan, kurul kararına açılan davamızı, ne yazık ki reddetmiştir. Bu red kararına ilişkin temyiz yoluna gideceğimiz gibi, imar planlarına açılan davamız da devam etmektedir. Gerek tünel ile birlikte tarihi dokuda oluşan ve oluşacak tahribatın önüne geçilmesi, gerekse Damlacık halkının daha fazla zarar görmemesi için, yargı sürecinin acilen ve umarız ki tarihi değerlerimizi, yaşam alanlarımızı, yaşam hakkımızı koruyan kısacası gerçek kamu yararından yana olacak şekilde sonuçlanmasıdır.

Tünel inşaatının bu bölgede yer alan yapılara zarar vereceği yargıya taşıdığımız dava dilekçemizde belirtilmesine ve bu konuda hiçbir bilimsel çalışma yapılmadan bu durum İdaresince reddedilmesine karşın, bugün geldiğimiz noktada, Bakanlığın ev sahiplerine yapmış olduğu tebliğler ne yazık ki bizi haklı çıkartmaktadır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, kaçak başlayarak Konak-Yeşildere Bağlantı Yolu Projesi'ni yasallaştıran Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanan imar planlarına ilişkin dava süreçleri devam ederken, tüm kamu idarelerinin kent kimliğinin korunması için üzerine düşen görevleri yerine getirmelerinin asli görevleri olduğunu bir kez daha hatırlatırız.

TMMOB İl Koordinasyon Kurulu olarak kentlerimize, yaşam alanlarımıza yönelik bu saldırılara, her platformda karşı duracağımızı belirtir, yargıya taşıdığımız Konak Tüneli projesi nedeniyle mağdur olan halkımızın yanında yer aldığımızı ve sürecin sonuna kadar takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyururuz.

İzmir İl Koordinasyon Kurulu
TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

KÜLTÜRPARK FUAR ALANI

09.09.2014



83. Uluslararası İzmir Fuarı'nın henüz sona erdiği günlerde Kurulumuzun Kültürpark'la ilgili görüş ve kaygılarını kamuoyuyla paylaşmak istiyoruz.

Bilindiği gibi Gaziemir bölgesindeki yeni fuar alanının yapımı bitirildikten sonra Kültürpark'ta düzenlenen ihtisas fuarları yeni fuar alanına taşınacaktır. İhtisas fuarlarının taşınmasının Kültürparkın kullanım modeline ilişkin İZFAŞ bünyesinde çeşitli çalışmalar uzun bir süre önce başlatılmıştır. Basına da yanlış

şıyan çeşitli toplantıların yanı sıra Kurulumuza bağlı Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarlar Odası Kültürpark'ın geleceği hakkındaki görüşlerini içeren raporları İZFAŞ yönetimine iletmışlerdir. Belediye yetkililerince kendilerine iletilen görüş ve önerilerin nasıl değerlendirileceğine ilişkin herhangi bir bilgi verilmezken, toplantılar sonucunda ilettiğimiz görüşlerden çok farklı bilgi ve görüşler basında yer almıştır. Bu nedenlerle Kültürpark konusundaki görüş öneri ve kaygılarımızı İzmir kamuoyu ile paylaşmak istiyoruz.

1. Çağdaş İzmir'in tarihi için son derece önemli bir yere sahip olan Kültürpark'ın, kentimizin geleceğinde de benzer bir rolü üstlenmesini; geçmişten günümüze sürdürmüş olduğu işlevleriyle kent belleğindeki yerini korumasını istiyoruz.

2. Bunun yanı sıra Kültürpark'ın uygulayıcısı ve en büyük destekçisi olan İzmir'in eski belediye başkanı Behçet Uz'un da belirttiği gibi "Kültürpark bir halk üniversitesi olmalı"dır. Bu bağlamda, Kültürpark'ın kaybolma tehlikesi ile karşı karşıya olan tarihsel/kültürel izlerini yeniden ortaya çıkarmak, güçlendirmek ve kent içerisinde kalmış tek ve özgün bir kentsel yeşil alan olan Kültürpark'ı bir değer olarak geleceğe aktarmak gerekmektedir.
3. Kültürpark bizden önceki nesillerin bize bıraktığı; bizim de sonraki nesillere bırakma sorumluluğumuzun olduğu kentsel ve kültürel bir miras olarak görülmelidir. İçerisinde barındırdığı her bir eleman anlam ifade etmektedir ve titizlikle yaklaşılmalıdır. Bu bağlamda bünyesinde barındırdığı canlı doku çok büyük öneme sahiptir. 421.000 m2'lik bir alan olan Kültürpark'ta 200'den fazla türe ait 7.261 ağaç ve çalı bulunmaktadır. Kültürpark insan eliyle oluşturulmuş, farklı ve çok çeşitli bitki örnekleri ile zenginleştirilmiş ve yıllarca korunmuş doğal bir ekosistem haline dönüşmüştür ve kent içinde sıkışmış bir alan olarak ekolojik hassas bir bölge diye tanımlanabilir.
4. Kültürpark alanının temel işlevi park alanı olup, getirilen yeni yaklaşımlarda bu temel işleve sadık kalınmalıdır.
5. Kültürpark'ın mevcut yapılaşma içerisinde oluşan kaçak eklentilerden arındırılması, kesinlikle yoğunluk artırıcı her türlü müdahaleden kaçınılması gerekmektedir.
6. Alanın kültürel değerlerini taşıyan mevcut işlevlerinin sürdürülmesinin devamlılığının sağlanması gerekmektedir.
7. Kültürpark'ın hassas ekolojik yapısı mutlak korunmalıdır. Kültürpark'a yapılacak aşırı yüklemeler doğal ve tarihi yapısının çökmesine neden olacaktır.
8. Kültürparkta bulunan hangarlar sökülmeli ve planda yer alan yoğunluğu aşacak yeni yapılaşmaya kesinlikle gidilmemelidir. Bu nedenle şu an öneriler içinde yer alan Kültürparkta kongre merkezi oluşturulması fikrine katılmıyoruz.
9. Agora – Konak – Alsancak üçgeninin ortasında yer alan 42 ha.'lık bir aktif yeşil alan cazibe merkezi olacağından otellerin doluluğu konusunda sorun yaşanması söz konusu olmayacaktır. Güvenli ve yeterli fonksiyona sahip bir Kültürpark'ın New York'taki Central Park örneğinde olduğu gibi kent için en önemli turistik merkez olması mümkündür.

Paylaştığımız bu görüş ve önerilerimizle birlikte, İzmir Büyükşehir Belediyesinin de Fuar Alanına yönelik gelecek tasarısını şeffaf bir katılımı oluşturması ve kamuoyu ile paylaşmasını beklediğimizi bir kez daha belirtir, bu sürecin takipçisi olacağımızı Basına ve Kamuoyuna saygı ile duyururuz.

İzmir İl Koordinasyon Kurulu
TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

STAD PROJELERİ

25.08.2014

Kent merkezlerinde kalan sosyal donatıların, yeşil alanların yok edilerek, arsa olarak yeniden üretilmesi ve sermayeye peşkeş çekilmesi AKP Hükümeti tarafından bir ekonomi politikası haline getirilmiştir. Bu yolla kamusal alanlarımız giderek yok edilmektedir.

Ülkemizin birçok yerinde sıklıkla görülen bu süreç ne yazık ki uzun süredir İzmir içinde işletilmeye başlanmıştır. Bakanlığın yapmış olduğu son açıklamayla, İzmir'in yıllardır gündeminden düşmeyen Alsancak Stadı için de gerçekleştirilmeye çalışılmasından tüm kent olarak endişe duymaktayız.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın tribünlerle idari binanın yıkılma tehlikesinin bulunduğu ve tesisin derhal boşaltılması kararını almış olması, alana ait riskin jeolojik açıdan mı, yoksa inşaat tekniği eksikliği ve hatasından mı kaynaklandığı konusundaki bilginin kamuoyu ile ısrarla paylaşılmaması bu endişemizi ne yazık ki güçlendirmektedir.

İzmir kent belleğinde önemli bir yere sahip olan Alsancak Stadı yoğun doku içerisinde kalmış önemli bir açık kamusal alandır. Mevcut imar planlarında stadyum alanı olarak planlanmış Alsancak Stadı aynı zamanda Konak Belediye meclis kararıyla 1. derecede deprem bölgesi olan İzmir'in afet sonrasında halkın önemli bir toplanma alanı olarak belirlenmiştir.

Tüm bu kamusal kullanıma hizmet eden alanın öncelikle risk gerekçelerinin net olarak kamuya paylaşılması ve yıkılması için haklı gerekçelerin açıklıkla ortaya koyulması gerekmektedir.

Bakanlıklar tarafından boşaltılması kararı alınan Alsancak Stadı, risk faktörüne göre yapının ve alanın değerlendirilerek, tekrar kent belleğindeki tarihsel sürecindeki yerine, mevcut imar planında belirlenmiş kullanımına ve meclis kararında belirlenen toplanma alanı kullanımını koruması esas alacak şekilde tasarlanmalı ve sürece dair alınan kararların kamu ile paylaşılması gerekmektedir. Eğer alan üzerinde, planda belirtildiği gibi bir stadyum yapılması jeolojik nedenler ile imkansız ise alanın açık kamusal alan olarak yeniden değerlendirilerek hızlıca İzmir halkının kullanımına kazandırılması sağlanmalıdır. Alsancak Stadı ilgili tüm süreçlerin takipçisi olacağımızı kamu oyunun bilgisine sunuyoruz.

Bilindiği üzere TMMOB'ye bağlı tüm meslek odaları geçmişte olduğu gibi günümüzde de bilimi ve tekniği halkın yararına kullanmaktadır. Gerek tüm kamu kurum ve kuruluşlarının gerekse özel sektörün ürettiği tüm projeler bu açıdan incelenmekte bilgiler kamuya paylaşılmaktadır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının bir seçim vaadi olarak projelendirdiği ve seçim sonrasında ihalesini gerçekleştirildiği 15000 kişilik Karşıyaka ve Göztepe Stat projelerinde bu bakış açısıyla değerlendirilmiş ve bilgiler kamuoyuyla paylaşılmıştır. Söz konusu mevcut statların olduğu bölgeye öngörülen yeni projelerin yer seçim kriterlerinin şehircilik ilke ve esasları ile diğer bilimsel gerekçelerle uygun olmadığı bilgisini kamuya paylaşılmış ve sonrasında da anayasanın verdiği yetkiye dayanarak TMMOB Şehir Plancıları Odamız ihaleye dava açmıştır.

Şehircilik ilkelerine aykırı bu projelerin amacı yöre halkını, yerel yönetimleri ve meslek odalarını taraftar grupları ile karşı karşıya getirmeyi amaçlamaktadır. AKP bir türlü ele geçiremediği İzmir'de karışıklık ve çatışma çıkarmak ve kaos yaratmaya çalışmaktadır.

Ne yazık ki bu planlar yavaş yavaş meyvesini vermeye başlamıştır. Meslek odamızın gerçekleştirdiği sözü edilen idari işlem, belirli kesimlerde bilinçli bir şekilde amacından saptırılarak, kişileri hedef gösteren, hakaret ve tehdit içeren saldırılara dönüşmüştür.

Bu saldırılar son dönemde AKP Hükümetinin TMMOB'u yıpratma politikalarının bir parçasıdır. Bu tür saldırılardan ve kent içinde bu projeler nedeniyle çıkabilecek her tür karışıklıktan AKP hükümeti sorumludur. Bu saldırıları ve bunlara yol açan merkezi hükümet politikalarını kabul etmediğimizi, TMMOB'un bu tür saldırılar karşısında bilimi ve tekniği halkımızın yararına kullanma ilkelerinden bir milim bile sapmayacağını kamu oyunun bilgisine sunarız.

İzmir İl Koordinasyon Kurulu
TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

EFEM ÇUKURU

17.09.2014

Yaşamımızın temel ihtiyacı olan su ile ilgili yürütülen yanlış politika ve uygulamaların sonucunu halkımız, sağlıklarında yaşadıkları problemler ile ödemeye devam ediyor. 2014 Yılı Yaz aylarında yaşanan kuraklık ve su kesintisi ile bu konudaki tasarruf tedbirleri haberleri ile geçirirken, son günlerde Ankara ve İstanbul'da şehir şebeke suyunun yattığı tehlikeler gündemimizde yer alıyor.

Türkiye'nin en büyük ve en gelişmiş kentlerinin çeşmelerinden akan sağlıklı suya ulaşamayan vatandaşlarımız, Devletin ve İlgili İdarelerin temel görevi olan sağlıklı içme suyu temini konusunda gösterdikleri başarısızlık ve vurdumduymazlıkla karşı karşıya.

Meslek Odaları ve Uzman Kuruluşlar yetkili Devleti ve İdareleri konu ile ilgili gerekli tedbirleri almaya, açıklamalar yapmaları yönünde çağrıda bulunurken, İlgili İdarelerin takındıkları tavır, bilim ve teknolojinin çok uzağında, yaşadığımız acı tablonun da göstergesi..

Ülkemizin iki büyük kenti su ve suyun getirdiği sağlık problemleri ile boğuşurken İzmir Gelecekteki su kaynaklarının kirletilmesi tehdidi ile karşı karşıya..

İzmir'in gelecekteki su kaynağı olarak öngörülen Çamlı Baraj havzasında yer alan Efemçukuru'nda, 1999 yılında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Tüpraş Metal Madencilik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. verdiği altın arama ruhsatı ile başlayan süreç, Meslek Odaları, Yerel İdareler, Halkın tepkisine rağmen açılma ruhsatı, ÇED Olumlu Kararları, son olarak Kapasite Artışı ÇED Olumlu Kararı ile söz konusu süreçlere açılan davalar ve hukuk mücadelesi sürerken bir taraftan da firmanın Bölgedeki çalışmaları devam etmektedir.

Efemçukuru Altın Madeni 2001 Yılında aldığı ÇED Olumlu Belgesi ile kapasitesini arttırmış olarak çalışmasına devam ediyor.

Dört milyon nüfusa yaklaşan İzmir'de; IZSU'nun 2014 yılı verilerine göre kaynaktan temin edilen su miktarının yaklaşık %50 si yer altı sularından sağlanmaktadır. Yüzeysel su kaynaklarının en büyüğü ise Tahtalı Barajıdır. İçme suyu

8 Ağustos 2014, Habertürk Ege Gazetesi

ŞEHİR PLANCILARI ODASI, BÖLGE İDARE MAHKEMESİ'NE BAŞVURDU STADLAR DAVALIK

Göztepe'de Gürsel Aksel Tesisleri'ne, Karşıyaka'da ise Yalı'ya yapılması planlanan iki stadin tamamlanma ihalelerinin iptali isteniyor

YOĞUNLUĞU KALDIRMAZ

TOKİ tarafından Karşıyaka ve Göztepe'deki Gürsel Aksel ve Yalı stadiyumlarının alanına inşa edilmesi planlanan ve ihale süreci tamamlanan stadlar yola çıkmaya hazırlanırken Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nden itiraz geldi. Oda, iki semte yapılacak projelerin yoğunluğu kaldırılmayacağını dayanak göstererek, Bölge İdare Mahkemesi'ne dava açtı.



BİRCOK ZARAR SÖZ KONUSU

Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, "Hükümetin İzmir'e yapmak için ihaleye çıktığı 2 stadin ihalelerinin iptali için dava açtık. Planlanan ticari alan ve trafik durumu hem Karşıyaka hem Göztepe'de yoğunluğu kaldırmaz. Proje yerleşim alanına inşa edilince, çevreye baskı artırılacak. İhale süreci zararı söz konusu" dedi.



PROJEDE NELER OLACAK

Göztepe Stadı

■ Sani-konutluk kulupe Yelken Şubesi Başkanlığı görevini de yürüten İnşaat Müdürü Bülent Yılmaz'ın şahsiyeti Hukuk Yürütme tarafından gözden geçirilerek 32 bin 500 metrekarelik alana oturuyor ve 25 bin kişilik, içinde alışveriş merkezi, rezidans, iki tenis, iki alıyıcı sahase ve aynı zamanda oturma alanı bulunan stadin 100 milyon TL'ye mal olması bekleniyor.

Karşıyaka Stadı

■ Yalı Caddesi'nde yapılacak stadin inşaatı kapsamında kulüp binası, tesislerdeki tenis kortları, terden plaj ve sahalar yıkılacak. Projede 150 kişilik koca, 801 kişilik VIP, 482 kişilik protokol, 813 kişilik basın, 18 kişilik engelli tribününde yer alacak. Toplam 15 bin kapasiteli stadia, kamp eğitim merkezi ve il modüllü hizmet binası bulunacak. Kulüp stadtan ekstra gelirler elde edecek.

26 Temmuz 2014, Milliyet Ege Gazetesi

BİR TİCARİ BÖLGE DAHA

Şehir Plancıları Odası, 1 Ağustos'ta askıdan incek yeni imar planını yargıya taşıma kararı aldı



Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na yollanmış bir kararın altına imza etti. Alsancak'taki Atatürk Voleybol Salonu'nu, Voley Hotel'i ve eski Altınordu Tıp Merkezi'ni de içeren parselin tamamı ticari kullanıma açıldı

İZMİR Milliyet
İzmir'de, milliyetçi Gençlik ve Spor II Müdürlüğü ile Alsancak Spor Kulübü'nün arazi içinde Alsancak Spor Salonu, eski Özel Altınordu Tıp Merkezi ve Voley Hotel'i yer aldığı alana ait Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanan imar planı değişikliği kula yayıldı.

Belediyenin planları bozuldu
Koruk Belediyesi'nin hazırladığı 1/1000'lik planları ile İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan 1/5000'lik imar düzenlemesi birleşen bölgenin, hazırladığı yeni planlarla ilgili imara uygun olma-yan alanlar da yer aldığı alanın tamamını ticari kullanıma açan yeni imar planlarını askıya aldı. Ege Postası'nın İzmir Şubesi'nden haberine göre Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, kent merkezinde düzenlenirken kritik bir düzenlenim alanı daha ileri attı. Geçmişte yerli kentte Atatürk Voleybol Salonu'na da yer aldığı bölgeye ilgili ola-

YENİ KRİZ KAPIDA!

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na yollanmış bir kararın altına imza etti. Alsancak'taki Atatürk Voleybol Salonu'nu, Voley Hotel'i ve eski Altınordu Tıp Merkezi'ni de içeren parselin tamamı ticari kullanıma açıldı.

rak yerel idarelerin hazırladığı planlarda da gültüğe giden bakanlık, söz konusu parselde ticari kullanım da önünü açtı. İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Koruk Belediyesi'nin hazırladığı alandaki planların bozulan Alsancak'ta karar doğrultusunda, kapalı ve açık semt spor alanı olarak kayıtlı alanın yoğunluk artırımı yapıldı. Merkez solumundan inatçı planları Şehir Plancıları Odası 1 Ağustos'ta mahkemeye taşıma kararı aldı. Mahkemeye taşıma kararı aldı. Mahkemeye taşıma kararı aldı.

11 Eylül 2014 Yeni Gün İzmir Gazetesi

TMMOB İL KOORDİNASYON KURULU'NDAN BİR TEPKİ DAHA

"Fuar alanı kongre merkezi olamaz"

İzmir Enternasyonal Fuarı'nın Gazimeir'e taşınacak olmasının ardından Kültürpark'ın jeğertendirilmesi ile ilgili olarak tedbirin olmalarını söyleyen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu, mevcut fuar alanının kongre merkezi olmasına karşı olduklarını dile getirdi



TMMOB İl Koordinasyon Kurulu, İzmir Enternasyonal Fuarı'nın taşınması nedeniyle Kültürpark'ın kullanılması için görüş bildirdi. Proje ihale süreci devam ederken, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu'na yazarak, fuar alanının kongre merkezi olarak kullanılması ile ilgili olarak tedbirin olmalarını söyleyen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu, mevcut fuar alanının kongre merkezi olmasına karşı olduklarını dile getirdi.

İzmir Enternasyonal Fuarı'nın taşınması nedeniyle Kültürpark'ın kullanılması için görüş bildirdi. Proje ihale süreci devam ederken, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu'na yazarak, fuar alanının kongre merkezi olarak kullanılması ile ilgili olarak tedbirin olmalarını söyleyen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu, mevcut fuar alanının kongre merkezi olmasına karşı olduklarını dile getirdi.

İzmir Enternasyonal Fuarı'nın taşınması nedeniyle Kültürpark'ın kullanılması için görüş bildirdi. Proje ihale süreci devam ederken, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu'na yazarak, fuar alanının kongre merkezi olarak kullanılması ile ilgili olarak tedbirin olmalarını söyleyen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu, mevcut fuar alanının kongre merkezi olmasına karşı olduklarını dile getirdi.

İzmir Enternasyonal Fuarı'nın taşınması nedeniyle Kültürpark'ın kullanılması için görüş bildirdi. Proje ihale süreci devam ederken, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu'na yazarak, fuar alanının kongre merkezi olarak kullanılması ile ilgili olarak tedbirin olmalarını söyleyen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu, mevcut fuar alanının kongre merkezi olmasına karşı olduklarını dile getirdi.

Yapılaşmaya karşıyız
Toplantıda konuşan Yelken Şubesi Başkanlığı görevini de yürüten İnşaat Müdürü Bülent Yılmaz'ın şahsiyeti Hukuk Yürütme tarafından gözden geçirilerek 32 bin 500 metrekarelik alana oturuyor ve 25 bin kişilik, içinde alışveriş merkezi, rezidans, iki tenis, iki alıyıcı sahase ve aynı zamanda oturma alanı bulunan stadin 100 milyon TL'ye mal olması bekleniyor.

Hyde Park örneği
İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan "Kültürpark'ın Geleceği" konulu toplantıda da konuşan Yelken Şubesi Başkanlığı görevini de yürüten İnşaat Müdürü Bülent Yılmaz'ın şahsiyeti Hukuk Yürütme tarafından gözden geçirilerek 32 bin 500 metrekarelik alana oturuyor ve 25 bin kişilik, içinde alışveriş merkezi, rezidans, iki tenis, iki alıyıcı sahase ve aynı zamanda oturma alanı bulunan stadin 100 milyon TL'ye mal olması bekleniyor.

Kültürpark'ın geleceği
İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan "Kültürpark'ın Geleceği" konulu toplantıda da konuşan Yelken Şubesi Başkanlığı görevini de yürüten İnşaat Müdürü Bülent Yılmaz'ın şahsiyeti Hukuk Yürütme tarafından gözden geçirilerek 32 bin 500 metrekarelik alana oturuyor ve 25 bin kişilik, içinde alışveriş merkezi, rezidans, iki tenis, iki alıyıcı sahase ve aynı zamanda oturma alanı bulunan stadin 100 milyon TL'ye mal olması bekleniyor.

Kültürpark'ın geleceği
İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan "Kültürpark'ın Geleceği" konulu toplantıda da konuşan Yelken Şubesi Başkanlığı görevini de yürüten İnşaat Müdürü Bülent Yılmaz'ın şahsiyeti Hukuk Yürütme tarafından gözden geçirilerek 32 bin 500 metrekarelik alana oturuyor ve 25 bin kişilik, içinde alışveriş merkezi, rezidans, iki tenis, iki alıyıcı sahase ve aynı zamanda oturma alanı bulunan stadin 100 milyon TL'ye mal olması bekleniyor.

11 Eylül 2014 Yeni Ekonomi Gazetesi

TMMOB:"Kültürpark'ta 'kongre merkezi' yapılmasına karşıyız"

SERCAN ÖZİPEKÇİ
İzmir Fuarı'nın Gazimeir'e taşınması kısa bir süre kala, taşınması ardından Kültürpark alanının ne olarak kullanılacağı ile ilgili tartışmalar TMMOB'da başladı. Konuyla ilgili bir basın toplantısı düzenleyen TMMOB İl Koordinasyon Kurulu üyeleri, kongre merkezi yapılmasına planlanan Kültürpark'ta yapılaşmaya karşı olduklarını ve söz konusu alanın yeni alan olarak korunması gerektiğini belirtti.

"Kongre merkezi ve benzeri yapılaşmalara karşıyız"
İzmir Mimarlar Odası'nda gerçekleştirilen toplantıda konuşan Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şube Başkanı Özgür Yelken, "Gazimeir'e yapılacak yeni fuar alanı ile birlikte mevcut fuar alanının geleceği konusunda tedbirlerimizi almalıyız. Bu görüş ve sorumlulukla, Kültürpark'ın 'Kongre Merkezi' ya da benzer şekilde işlevleri yapılaşmasıyla ve yapılaşma yoğunluğu artırılarak her türlü önerinin karşısında olduğumuzu belirtmek

bizden sonrakilere verilmek üzere bize emanet bırakılan değerlerin rant uğrunda bir telah edilmişliği gösterir bir gerçektir. Aynı kadere Kültürpark'ın yapılaşması için her platformda tarihi, kültürel değerlerimizi, kentten çıkışını çıkarmış sorumluluğu ile hareket etme gerekliliğini hatırlatmak melek eduları olarak öncelikli görevimizdir. Bu görüş ve sorumlulukla, Kültürpark'ın 'Kongre Merkezi' ya da benzer şekilde işlevleri yapılaşmasıyla ve yapılaşma yoğunluğu artırılarak her türlü önerinin karşısında olduğumuzu belirtmek

yu ile yapılaşmasını beklediklerini söyledi. TMMOB olarak Kültürpark alanında kongre merkezi gibi yapılaşmalara karşı olduklarını belirten Yelken, böyle bir şey gerektirir gerekli hukuki yollarla başvuracaklarını söyledi.

"Koruma Kurulu'na başvurma şartı"
Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu ise Kültürpark'ın geleceği hakkında bir yapılaşmanın doğru olmadığını ifade ederek, fuarın dengeyi koruması gerektiğini söyledi. TMMOB İl Koordinasyon Kurulu

"Kongre merkezi ve benzeri yapılaşmalara karşıyız"
İzmir Mimarlar Odası'nda gerçekleştirilen toplantıda konuşan Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şube Başkanı Özgür Yelken, "Gazimeir'e yapılacak yeni fuar alanı ile birlikte mevcut fuar alanının geleceği konusunda tedbirlerimizi almalıyız. Bu görüş ve sorumlulukla, Kültürpark'ın 'Kongre Merkezi' ya da benzer şekilde işlevleri yapılaşmasıyla ve yapılaşma yoğunluğu artırılarak her türlü önerinin karşısında olduğumuzu belirtmek

"Kongre merkezi ve benzeri yapılaşmalara karşıyız"
İzmir Mimarlar Odası'nda gerçekleştirilen toplantıda konuşan Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şube Başkanı Özgür Yelken, "Gazimeir'e yapılacak yeni fuar alanı ile birlikte mevcut fuar alanının geleceği konusunda tedbirlerimizi almalıyız. Bu görüş ve sorumlulukla, Kültürpark'ın 'Kongre Merkezi' ya da benzer şekilde işlevleri yapılaşmasıyla ve yapılaşma yoğunluğu artırılarak her türlü önerinin karşısında olduğumuzu belirtmek

"Kongre merkezi ve benzeri yapılaşmalara karşıyız"
İzmir Mimarlar Odası'nda gerçekleştirilen toplantıda konuşan Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şube Başkanı Özgür Yelken, "Gazimeir'e yapılacak yeni fuar alanı ile birlikte mevcut fuar alanının geleceği konusunda tedbirlerimizi almalıyız. Bu görüş ve sorumlulukla, Kültürpark'ın 'Kongre Merkezi' ya da benzer şekilde işlevleri yapılaşmasıyla ve yapılaşma yoğunluğu artırılarak her türlü önerinin karşısında olduğumuzu belirtmek

istiyoruz" ifadelerini kullandı. "Büyükşehir belediyesi teyif olmalı" Kültürpark'ın geleceği konusunda yapılan katılımlı toplantılarda TMMOB'a bağlı Peyzaj Mimarları Odası, Şehir Plancıları Odası ve Mimarlar Odası olarak görüşlerini İzmir Büyükşehir Belediyesi ile paylaştıklarını belirten Yelken, bu konudaki beklentilerinin karşılanmadığını ifade etti. Kültürpark'ın hassas ekolojik yapısı mutlaka korunması gerektiğini belirten Yelken, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin de Fuar Alanına yönelik gelecek tasarımları fuar bir

İzmir Büyükşehir Belediyesi ile paylaştıklarını belirten Yelken, bu konudaki beklentilerinin karşılanmadığını ifade etti. Kültürpark'ın hassas ekolojik yapısı mutlaka korunması gerektiğini belirten Yelken, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin de Fuar Alanına yönelik gelecek tasarımları fuar bir

İzmir Büyükşehir Belediyesi ile paylaştıklarını belirten Yelken, bu konudaki beklentilerinin karşılanmadığını ifade etti. Kültürpark'ın hassas ekolojik yapısı mutlaka korunması gerektiğini belirten Yelken, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin de Fuar Alanına yönelik gelecek tasarımları fuar bir

İzmir Büyükşehir Belediyesi ile paylaştıklarını belirten Yelken, bu konudaki beklentilerinin karşılanmadığını ifade etti. Kültürpark'ın hassas ekolojik yapısı mutlaka korunması gerektiğini belirten Yelken, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin de Fuar Alanına yönelik gelecek tasarımları fuar bir

BURSA ŞUBE

ŞUBE YÖNETİM KURULUMUZDA GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ GERÇEKLEŞTİ

Şubemiz Yönetim Kurulu üyelerinden Cemil Kuzukıran'ın Şube çalışanı olmasından sonra Yürütme Kurulu görev dağılımında değişiklik yapılmıştır. Yönetim Kurulunun güncel görev dağılımı aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

Hakan Karademir	Şube Başkanı
Alev Çetinkaya	Şube II. Başkanı
Cemil Kuzukıran	Şube Sekreteri
Ramazan Gülten	Şube Saymanı
Sevilay Çetinkaya	Üye
Çağrı Demirel Arabacı	Üye
Umut Ünsal Göktaş	Üye

ETKİNLİKLER

- Şubemiz bünyesinde oluşturulan, Mimarlar Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası Bursa Şubelerinden de temsilcilerin katılımıyla gerçekleştirilen 'Plan İnceleme Komisyonu'muz ayda en az iki kez toplanmakta ve çalışmalarını sürdürmektedir. Bursa Büyükşehir Belediyesi, Merkez İlçeler ile Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nde askıya çıkan her tür ve ölçekteki plan/plan değişikliği/plan revizyonları incelenmeye devam edilmektedir. Gerekli görülen durumlarda, kamu yararı taşımayan, kanun ya da yönetmeliklere uygun olarak hazırlanmayan, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uymadığı kanaatine varılan uygulamalara süresi içerisinde itiraz edilmekte ya da davaya konu edilerek bu tür uygulamalara karşı yasal yetkiler kullanılmaktadır. Plan İnceleme Komisyonumuz 2014 Ağustos ayında 2 kez, Eylül ayında 1 kez toplanarak çalışmalarına hız kesmeden devam etmektedir. İlgili kurumların Bursa İli genelinde ayda ortalama 25-30 arası planı askıya çıkarttığı görülmekte olup, 1 Temmuz 2014-30 Eylül 2014 tarihleri arasında 101 adet plan değişikliği incelenmiş ve 13 plana itiraz edilmiştir.
- 30 Mart 2014 yerel seçimleriyle birlikte fiilen devreye giren 6360 sayılı yasa, pek çok ilde olduğu gibi Bursa BŞB'nin de sınırlarının genişlemesine yol açmış, bu genişlemenin önemli sonuçlarından biri de doğrudan meslek alanımızla ilgili olmuştur. Bu anlamda, yasal olarak genişleyen BŞB yetki alanının planlı ge-

lişmesinin sağlanması bir zorunluluk haline gelmiştir. Şubemiz, bu noktadan hareketle, Bursa BŞB bünyesindeki İlçe Belediyelerine birer yazı yazarak, yetki alanları içerisindeki büyümenin sağlıklı ve planlı gelişiminin önemine ve bu süreçte şehir plan-cısı istihdamının gerekliliğine dikkat çekmiştir.

- DOSAB (Demirtaş Organize Sanayi Bölgesi) yönetimi, TMMOB Bursa İKK'ya bağlı odalara yönelik olarak DOSAB'da termik santral yapılmasına ilişkin bir bilgilendirme toplantısı düzenlemiştir. Toplantıya Şube Başkanımız Hakan Karademir katılmıştır. Bursa'nın en önemli gündem maddelerinden olan konuyla ilgili süreç Şubemiz ve Bursa İKK tarafından takip edilmektedir. (Bursa, 18.07.2014)



- İçinde TMMOB Bursa İKK'nın da yer aldığı Bursa Savaş Karşıtı Platform, Filistin'deki insan katliamını protesto etmek amacıyla Fatih Sultan Mehmet Bulvarında bir yürüyüş düzenlemiş, yürüyüşe Şubemizde katılmıştır. (Bursa, 24.07.2014)
- Nilüfer Belediyesi tarafından Misi Deresi çevresinde yürütülmekte olan projeye ilişkin yerinde inceleme yapılmış; daha sonra Belediye tarafından TMMOB Bursa İKK'ya bağlı odalara projeye ilişkin sunum gerçekleştirilmiştir. Konu, Şubemiz ve İKK tarafından takip edilmektedir.



Bursa-Misi Köyü

- DOSAB'DA YAPILMASI PLANLANAN TERMİK SANTRAL İLE İLGİLİ OLARAK HAZIRLANACAK TEKNİK RAPOR ÇALIŞMALARINA BAŞLANDI: Bursa gündeminin önemli konularından biri olan Demirtaş Organize Sanayi Bölgesi'nde yapılacak "Termik Santral ve Teknik Altyapı Alanı" ile ilgili olarak Bursa İKK'ya bağlı odalar, Doğa-Der ve Bursa Barosu tarafından bir teknik rapor hazırlanarak, projenin Bursa kenti üzerinde yaratacağı olumsuz etkilerin ortaya konulması ve bunların kamuoyu ile paylaşılmasına karar verilmiştir. Şubemiz, meslek alanımız kapsamında söz konusu rapora girmek üzere santralin imar durumu ve çevreye etkileri konusunda bir değerlendirme yapmıştır. Üyelerimizle de paylaşılan bu değerlendirmenin öne çıkan noktaları şöyledir:

Termik santral ve teknik altyapı alanının yapılacağı alan, Bursa Merkez kuş uçuşu 9 km, İsmetiye Mahallesi'ne 2.5 km, Bursa Modern'e 1.5 km, Demirtaş ve Panayır mahallelerine ise 1 km'den daha yakın mesafede yer almaktadır. Demirtaş, İsmetiye ve Panayır mahallerinde yaşayan insan sayısı 75.000 kişiden fazladır. Konut, çalışma ve donatı alanlarına yakınlığı ve tarım alanlarıyla çevrili olması nedenleriyle santralin yer seçimi son derece sorunludur.

Şehrin hakim rüzgar yönünün kuzey-doğu olması nedeniyle santralin yaratacağı duman, toz, koku gibi

olumsuz etkiler yakın çevresini daha yoğun olarak etkileyecek ve dahası yakın çevresini aşarak daha geniş bir alana yayılacaktır.

Uzun yıllardır Bursa Ovası üzerinde oluşan yapılaşma baskısı termik santral projesi ile daha da artacaktır. Yapılaşma baskısı, kaçak ve yasal sanayi tesisleri, bağlantı yolları ve büyük ölçekli projeler ile tamamen gözden çıkarılan Bursa Ovası, termik santralin kirleticisiyle daha da verimsizleşecek ve tarımdan vazgeçen bir anlayış için gerekçe oluşacaktır.

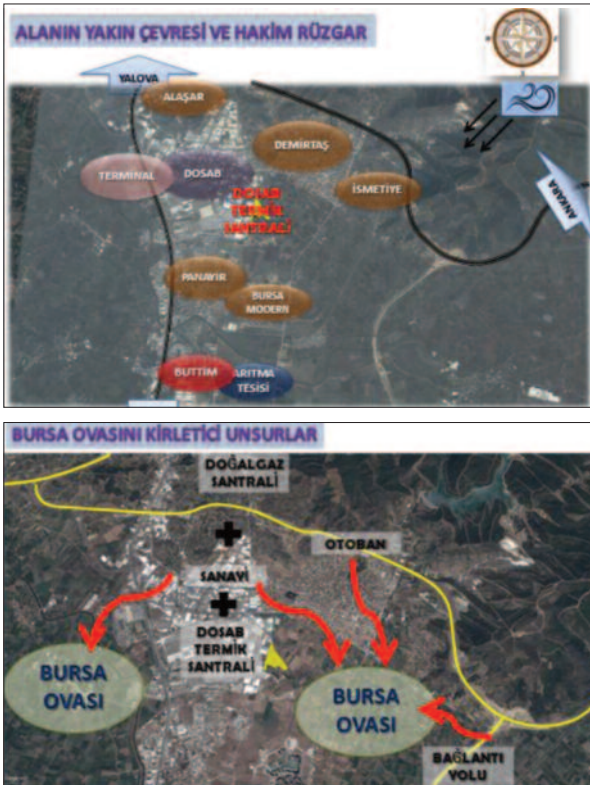
- 01.09.2014 tarihinde Çanakkale İli Bozcaada İlçesi 2025 Yılı 1 / 25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile ilgili odamızın açtığı dava sürecinde, Şube Başkanımız Hakan Karademir ve Şube Sekreterimiz Cemil Kuzukıran'ın da katılmak üzere Bozcaada'da bulunduğu keşif ve bilirkişi incelemesi, 20.08.2014 tarihinde onaylanan Balıkesir-Çanakkale Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın 7.13 no.lu plan notu 2. paragrafında yer alan açıklamaya dayanılarak iptal edilmiştir:

".....Diğer tüm çevre düzeni planları, 644 sayılı KHK kapsamında onaylananlar da dahil, ölçeğine bakılmaksızın, yürürlükten kaldırılmış olup, bu alanlarda yapılacak alt ölçekli planlarda bu planın kararları ve hükümleri geçerlidir."

- Çanakkale ve Balıkesir temsilciliklerinde, Bakanlık Makamı'nın 20.08.2014 tarihli ve 13549 sayılı Olur'u ile onaylanarak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nde askıya çıkarılan "Balıkesir - Çanakkale Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı"nın tartışıldığı toplantılar yapılmıştır.

Balıkesir Temsilcilik Toplantısı, 18.09.2014 tarihinde Edremit'te Edremit Belediye Meclisi Salonunda, İlçe Belediyelerinden gelen ve serbest çalışan plancılar ile Bakanlık Makamı'nın 20.08.2014 tarihli ve 13549 sayılı Olur'u ile onaylanarak Balıkesir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nde askıya çıkarılan "Balıkesir - Çanakkale Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı" ile ilgili eleştiri-öneri ve değerlendirmeleri tartışıldı.

Çanakkale Temsilcilik Toplantısı, 20.09.2014 tarihinde Çanakkale'de Mimarlar Odası Toplantı salonunda, İlçe Belediyelerinden gelen ve serbest çalışan plancılar ve mimarlar ile Bakanlık Makamı'nın 20.08.2014 tarihli ve 13549 sayılı Olur'u ile onaylanarak Çanakkale Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nde askıya çıkarılan "Balıkesir - Çanakkale Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı" ile ilgili eleştiri-öneri ve değerlendirmeleri tartışıldı.





Bozcaada Toplantısı, 21.09.2014 tarihinde Bozcaada Belediyesi Toplantı salonunda, ada sakinleri, mimarlar ve Belediyesi ile Bakanlık Makamı'nın 20.08.2014 tarihli ve 13549 sayılı Olur'u ile onaylanarak Çanakkale Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nde askıya çıkarılan "Balıkesir - Çanakkale Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı"nın Bozcaada ile ilgili eleştirileri ve değerlendirmeleri tartışıldı.



- 22.09.2014 tarihinde Nilüfer 3 Fidan Parkında "İklim Zirvesi Öncesi DOSAB Termik Santralini Tartışıyoruz" konulu panele katılım sağlanmıştır. Nilüfer Kent Konseyi Genel Sekreteri Elvan Atay'ın moderatörlüğünü yaptığı panelde, Bursa İKK üyeleri ve DOĞADER, DOSAB Termik Santrali hakkında halka bilgilendirme yapmıştır.



- Balıkesir ve Çanakkale Çevre ve Şehircilik İl Müdürlükleri'nde askıya çıkarılan "Balıkesir - Çanakkale Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı"na 30.09.2014 tarihinde itiraz edilmiştir.

BASINA VE KAMUOYUNA

SOSYAL HUKUK DEVLETİ TAMAMEN ORTADAN KALDIRILIYOR

15 Temmuz 2014



Yönetmelik Yasa'ya, Yasa Anayasa'ya Aykırı, Ama Aynı Düzenlemeler Hep Yürürlükte...

Ülkemiz, ne yazık ki sürekli iptal edilen yönetmelik ve yasa hükümleriyle Anayasa'ya aykırı olarak, bir anlamda "yasadışı" bir şekilde yönetilmeye başlamıştır. Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) muafiyeti sağlayan hukuksuz yönetmeliklerin ardından aynı içerikte geçen yıl çıkarılan yasa'yı Anayasa Mahkemesi'nin iptal ettiği bugünlerde AKP Hükümeti Anayasa'ya aykırılığı sabit, daha önce iptal edilmiş olan düzenlemeleri yeniden TBMM'den yasa olarak çıkarmaya çalışmaktadır.

Hükümet tarafından 30 Mayıs 2014'te TBMM'ye sunulan 60 maddelik "İş Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Plan ve Bütçe Komisyonu Alt Komisyonunda 106 maddeye çıkartıldı. Torba yasa tasarısı ile birbiriyle alakasız 44 kanunda değişiklik yapılması ön görülüyor. Öncelikle usul açısından onlarca ayrı kanunun aynı tasarıda ele alınması şeffaf ve demokratik bir yasama faaliyeti olarak değerlendirilmeyeceğini bir kez daha paylaşmak istiyoruz.

Madenciye ve taşeron işçisine müjde diye sunulan tasarı alt komisyon sonrasında tam bir hukuk skandalına dönüşmüş durumda. Tasarıya alt komisyonda idare hukukunun temel ilkelerini alt üst eden hükümler eklendi. Tasarıya eklenen bu hükümler, hükümete anayasaya aykırı biçimde adeta sıkıyönetim yetkileri veriyor, idare hukukunun temel ilkeleri alt üst ediliyor. Torba yasa tasarısı ile İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda yapılan değişiklikler ile memurların iş güvencesi ortadan kaldırılıyor ve idari yargı kararları uygulanamaz hale geliyor.

Hükümet, çevreyle ve hukuk sistemiyle kavga içerisindedir. Yargıyı ele geçirmeye dönük müdahaleler bir yana, yargı kararlarının uygulanmamasına yönelik sürekli yeni mevzuat çıkararak hukuksuzlukları kalıcı

laştıran bir yönetme anlayışı ülkemizde egemen kılınmıştır. Son olarak Anayasa Mahkemesi'nin Ana Muhalefet Partisinin yaptığı başvuru üzerine, yine bir Torba Yasa içerisine koyduğu ÇED muafiyetine ilişkin iktidarın getirdiği düzenlemenin iptal edildiği açıklanmıştır. Söz konusu "23 Haziran 1997 tarihinden önce kamu yatırım programına alınmış olup bu maddenin yürürlüğü girdiği tarih itibarıyla planlama aşaması geçmiş olan ve ihale süreci başlamış olan veya üretim veya işletmeye başlamış olan projeler ile bunların gerçekleştirilmesi için zorunlu olan yapı ve tesisler ÇED kapsamı dışındadır" düzenlemesinde "planlama aşaması geçmiş olan ve ihale süreci başlamış olan veya" ifadeleri iptal edilmiştir. Bu kısmi iptalle, Ilısu, 3. Köprü, HES projeleri ve Gebze Otoyolu gibi hukuka aykırı bir şekilde ÇED sürecinden muafiyet sağlama girişiminin hukuksuzluğu, Danıştay'dan sonra bir kez de Anayasa Mahkemesi tarafından tescillenmiştir.

Yargı kararlarını uygulamayan bir iktidarın işbaşında olduğu, bugün TBMM'de görüşülen tasarı ile bir kez daha ortaya çıkmıştır. Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülmekte olan "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na" yasalara ve Anayasa'ya aykırı düzenlemeler eklenmektedir. AKP'nin Torba Yasası yine hukuksuzluklarla doldurulmaktadır:

Daha önce iptal edilmiş olmasına karşın AKP'nin yandaşlık ilişkileri olduğu özelleştirme ihalelerine ilişkin mahkemelerin iptal kararlarını yok sayan hüküm yeniden yasa haline getirilmeye çalışılmaktadır. Bu düzenleme, Tüpraş'ın yüzde 14.6'lık hissesi (Sami Ofer), Seydişehir Eti Alüminyum (Cengiz İnşaat), TDİ Kuşadası Limanı (Global Holding), TDİ Çeşme Limanı (Ulusoy Holding) ve Balıkesir SEKA İşletmesi (Albayraklar-Yeni Şafak Gazetesi) özelleştirmelerini iptal eden yargı kararlarının uygulanmamasına yöneliktir.

Aynı torba yasa içerisine son dakikada verilen bir önerge ile Anayasa Mahkemesi'nin Anayasa'ya aykırı olduğu için daha önce iptal etmiş olduğu su yapıları denetim hizmetlerinin özelleştirilmesine yönelik düzenleme eklenmiştir. Denetimin kamu görevlilerinin asli işi olduğu Anayasa kararlarıyla sabit olmasına karşın su yapıları denetiminin özelleştirilmesi yeniden yasa olarak TBMM'den geçirilmek istenmektedir. Üstelik AKP Hükümeti'nin yarattığı denetim boşlukları, Soma'da olduğu gibi sürekli iş cinayetlerine ve katliamlara yol açmakta, denetimin kamu eliyle yapılmasının bedeli parayla ölçülemeyecek kadar ağır olmaktadır. Ne yazık ki fiiliyatta denetimsizlik anlamına gelen bu düzenlemenin Soma'da yaşanan katliamın ardından sorunları çözmek adına çıkarılmak istenen bir tasarıya eklenmesi de AKP'nin ironik adımlarından birisi olsa gerektir.

Görüldüğü gibi yargı kararlarının uygulanmaması için Anayasa'ya aykırı yasalar çıkarılmakta; mahkeme kararının uygulanmasında devlet yönetiminde boşluk oluşmaması için tanınan 6 ay gibi süreler kötüye kullanılmakta; yargı kararlarının geriye dönük işlemeyeceği hükmü de suiistimal edilerek yandaş sermaye kesimlerine yasadışı kazanılmış haklar sağlanmaktadır. Bunlar hukuksal bir hata, öngörülemeyen bir yanlışlık gibi masum düzenlemeler olmaktan çıkmış, bizzat AKP Hükümeti'nin hukuksuz yönetim anlayışı haline gelmiştir.

AKP iktidarı Anayasa'ya aykırı torba yasalar; yasalara ve Anayasa'ya aykırı torba düzenlemeler aracılığıyla rant dağıtımına devam etmektedir. Rant dağıtımının ve bu amaçla Anayasa ya da yasalara uyulmamasının adı "iş yapma" olmuş; hukuku yok saymanın "sandık sonucuna saygı" ve "milli irade" olarak dayatıldığı garip bir sistem yaratılmıştır. Yargıda hak arama neredeyse "hükümete darbe" olarak nitelendirilmekte ve "yargı vesayeti" olarak sunulmaktadır.

Bu yasa ile en geç otuz gün olan idari yargı kararlarının uygulama süresi iki yıla çıkarılıyor. İdari yargı kararının uygulanmasının iki yıla çıkartılması hukuk devleti ve yargı kararları ile alay etmektir. Alt komisyonda bununla da yetinilmedi. Kamu görevlisinin boş kadro olması durumunda eski kadrosuna atanma imkanı tümüyle ortadan kaldırıldı ve başka bir kadroya atanması hükmü getirildi.

Maddede eklenen bir diğer hükümle idari yargı kararlarının uygulanmaması durumunda kamu görevlisi hakkında ceza soruşturması ve kovuşturması açılmasının önü kapatıldı:

Yapılan bu değişiklikler idare hukukunun temel ilkesi olan "idarenin her türlü eylem ve işleminin yargı denetimine tabi olması" ortadan kaldırılmaktadır. Memurlara ilişkin idari yargı kararlarının uygulanma süresi iki yıla çıkartılmakta ve iki yılsonunda bu kararların uygulanmaması durumunda da yargı kararını uygulamayan kamu görevlisi korunmaktadır.

İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. Maddesine eklenen bir başka hükümle, kamu görevlileri hakkında yapılan atama, görevden alma, göreve son verme, naklen veya vekâleten atama, yer değiştirme, görev ve unvan değişikliği işlemlerinin telafisi güç veya imkansız zararlar doğurmayacağı hükme bağlanıyor. Böylece idari yargının yürütmeyi durdurma kararı vermesi imkansız hale getiriliyor.

Torba yasa tasarısında yer alan bu hükümlerin (yasalaşması durumunda) açık anlamı kamu görevlisinin iş güvencesinin ortadan kalkması ve hükümetin sıkıyönetim yetkilerine kavuşmasıdır.

- Hükümet artık siyasi olarak cezalandırmak istediği memur hakkında kolaylıkla ve hukuksuz bir biçimde görevden alma, göreve son verme, naklen veya vekâleten atama, yer değiştirme, görev ve unvan değişikliği işlemleri yapabilecek,
- Hükümetin bu kararlarıyla ilgili olarak açılacak davalarda verilen yargı kararları iki yıl süreyle uygulanmayacak,
- Memur idari yargıdan yürütmeyi durdurma ve iptal kararı olsa bile işe yaramayacak çünkü iki yıl sonra memur aynı kadrosuna döndürülmeyecek,
- İki yıl sonra bile yargı kararları uygulanmazsa yargı kararlarını uygulamayan kamu görevlileri ceza soruşturma ve kovuşturmasından muaf tutulacak.
- Hukuka aykırı taşeronluk ve işçi temini yasal zemine kavuşturulacak
- Taşeron sistemi yaygınlaştırılıyor, Taşeronlar için müfettiş denetimi kaldırılıyor
- Alt işveren başka bir alt işverene iş verebilecek
- İş davalarının açılması güçleşecek
- İşçiler yıllık izin ve kıdem tazminat hakkı kazanamayacak
- Enerji üretiminde çantacılar af getirilecek
- Elektrik faturalarında kayıp kaçak rantı arttırılacak
- Elektrik dağıtım şirketlerine özel imtiyazlar tanınacak ve elektrik fiyatları artacak
- Enerjide ihale koşulları değiştirilerek yeni haksız kazanç kapıları oluşturulacak
- Elektrik dağıtım şirketlerine kamuda bedava yatırım hakkı tanınacak
- Zeytinlik alanlar talana açılacak
- Yargı Kararlarının Uygulanması engellenecek
- Özelleştirmede keyfi uygulama yasallaşüyor, Yargı kararları yok sayılacak
- Sağlıkta kuralızsız çalışma yaygınlaştırılacak

Sosyal devleti değil şirket devleti uygulamalarını yaygınlaştıran yeni "**torbada**" yok-yok... Hukuk dan Sağlığa, Enerjiden Taşeron Sistemine, Çalışma Hayatından Zeytinlik alanların talanına kadar her şey var. Torba yasa ile "**sosyal devlet**" değil şirket devleti uygulamaları yaygınlaşıyor. Anayasaya aykırı düzenlemelerle **hukuk devleti** ortadan kaldırılıyor.

Yargı kararlarının hükmünün kalmadığı, hak aramanın suç sayıldığı bir ülkeye dönüşmek ürkütücü ve kaygı vericidir. Bu nedenle tüm demokratik yapıların öncelikle hukuk sistemine sahip çıkması gerekmektedir. Bursa Emek Meslek Örgütleri olarak kendi mesleki alanlarımızı ilgilendiren bu hukuksuzluklara karşı mücadeleye her türlü platformda devam edeceğiz.

BU TORBA YASA GERİ ÇEKİLMELİDİR...

BURSA EMEK VE MESLEK ÖRGÜTLERİ

BURSA OVASININ YOK EDİLMESİNE İZİN VERMEYECEĞİZ

18 Ağustos 2014

Bursa Ovası, son dönemde ciddi bir betonlaşma baskısı altında bulunuyor. Yüzyıllardır üzerinde tarım yapılan, Türkiye'nin en verimli ovalarının başında gelen Bursa Ovası, gözü inşaattan başka bir şey görmeyen bir yönetim anlayışı sebebiyle sürekli saldırılara uğruyor. Bir yandan plan değişiklikleri ile geniş alanlar yapılaşmaya açılmak istenirken diğer yandan kamu alanları inşa etme bahaneleriyle Bursa Ovası, planlı bir şekilde inşaata teslim edilmeye çalışılıyor.

Bu saldırıların ilki Samanlı'ya yapılmak istenen Sağlık Kompleksi idi. Büyük ölçekli bir proje olan sağlık kompleksi, inşa edilecek onlarca yapı ve çevresinde oluşturacağı yapılaşma baskısı ile Bursa Ovası'nın büyük oranda kaybedileceği bir rant projesi olarak ortaya atılmıştı. Bizler; bu projeye karşı açtığımız davalar ile projenin iptal edilmesini sağlayarak ovayı bu beladan kurtardık.

Gözünü inşaat hırsı bürümüş iktidar, daha sonra Toplulaştırma adı altında bir proje ile Bursa Ovasını yapılaşmaya açmaya çalıştı. Tarım alanlarının toplulaştırılacağı bahanesiyle ovanın çeşitli yerlerindeki kaçak konutların da bulunduğu yaklaşık 300 hektar alan Konut Alanı olarak Planlandı! Plan ile hem kaçak konutlar yasallaştırılacak hem de yeni alanlar yapılaşmaya açılacaktı. Bu büyük plan, ovanın adeta idam fermanı idi. Yapılması halinde Bursa Ovasının tamamen yok olacağı açık idi. Bu proje de biz meslek odaları ve dernekler tarafından itiraz edilerek davaya taşındı. Hukuk bizleri haklı buldu ve bu projeyi de durdurdu.



Daha sonra yukarıdaki büyük kamu alanı ve konut projelerini birbirine bağlayan Samanlı Bağlantı Yolu projesi onaylandı. Bu proje ovaya yapılan saldırıların ne kadar planlı ve programlı olduğunu gözler önüne seriyordu. Hem büyük inşaat alanları oluşturulacak hem de bunlar büyük bir yol ile birbirine bağlanacaktı. Bu projeye karşı da davalar açıldı ve bu davalar kazanıldı. Ama gözü dönmüş iktidar, kazanılan davalara rağmen, hukuku da göz ardı ederek en yazık ki Samanlı Bağlantı Yolunu inşa etti.

Ve son olarak, sıra ovadaki sanayi alanlarına gelmişti. Bursa

Büyükşehir Belediyesi, geçtiğimiz yıl aldığı bir meclis kararı ile ovada hiçbir hukuki dayanağı olmadan, kaçak bir şekilde faaliyetlerini sürdüren sanayi alanlarına 2020 yılına kadar orada kalabilmelerinin önünü açmıştı. Kaçak bina olarak orada bulunmaları yanında bir yandan da ovayı kirleten bu işletmelere 7 yıl gibi uzun süre izin veren bu karar, iktidarın ovadan tamamen vazgeçtiği, ovayı bir rant alanı olarak gördüğünün en büyük kanıtı idi.

Bizler, yıllardır ovamızı savunan meslek odaları ve demokratik kitle örgütü olarak, bu meclis kararına karşı da davamızı açtık. Yakın bir süre önce sonuçlanan dava ile hukuk bir kez daha haklılığımızı ortaya koydu. Mahkeme, alınan meclis kararının iptal edilmesine hükmetti.

Çevre ve Şehircilik Bankalığı'nın, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın, Devlet Su İşleri'nin ve Bursa Büyükşehir Belediyesi'nin, Bursa ovası üzerinde kaçak kurulan sanayi tesislerinin yapılaşmasında büyük suçu ve sorumluluğu bulunmaktadır. **Bu kaçak sanayi tesisleri, yalnızca Bursa Ovasını yok etmekle kalmayıp büyük miktarda yer altı suyunu kaçak kullanarak, enerji elde etmek için kömür yakarak, atık suları ve baca gazlarını arıtmadan doğal ortama bırakarak ciddi oranda kirlilik oluşturmaktadırlar.** Bursa Büyükşehir Belediyesi, sayısını kendi bile bilmediği bu kaçak tesislerin varlıklarını 2020 yılına uzatarak bir yandan ovayı işgal edenleri teşvik edip ödüllendirmiş, diğer yandan bu tesislerin yarattığı kirliliği 2020 yılına kadar sürdürmelerine olanak tanımıştır. Bursa Büyükşehir Belediyesi, Bursa Ovasında bu kaçak tesislerin oluşması sırasında gereken denetim ve koruma önlemlerini yerine getirmeyerek işlediği bu büyük suça yasal kılıf yaratma çabasına girmiş, ancak açtığımız dava sonucu yapılan değişikliğin kanunlara, yönetmelikleri ve yürürlükteki planlara aykırı olduğu kanıtlanmıştır.

Mahkemenin kararı ile Bursa Ovası üzerinde geniş bir alan kaplayan, büyüklü küçüklü çok sayıdaki bu kaçak tesislerin varlıklarını sürdürme olanağı kalmamıştır. Bu tesisler ya derhal kapatılmalı ya da faaliyetleri geçici olarak durdurularak Organize Sanayi Bölgeleri'nde bulunan boş alanlara taşınmalıdır. Sanayi tesislerinin boşaltıldığı alanlar üzerinde yeniden tarım alanı yapılması için Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından gereken çalışma yürütülmeli, bu alanların boş ve işlevsiz bırakılmasına izin verilmemelidir.

Bizler, bir kez daha ovaya yapılan bir saldırıyı kaçak sanayi tesislerinin durdurduk ama bunun haklı gururunu yaşamıyoruz. Çünkü bunun bir son olmadığını biliyoruz. Bursa ovasını yapılaşmaya açmaktan vazgeçmeyen yönetim anlayışının başka planlar ile başka Meclis Kararları ile tekrar saldıracağını biliyoruz.

Ama bilinmesini istiyoruz ki; bizler tüm bu saldırılar karşısında, kamu yararını, şehircilik ilkelerini, ovamızı, dağımızı, ormanımızı savunmaya devam edeceğiz. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TMMOB Bursa İl Koordinasyon Kurulu, Doğa-Der, Bursa Barosu

19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ "ÖRGÜTÜMÜZE, MESLEĞİMİZE, HALKIMIZA, ÜLKEMİZE SAHİP ÇIKIYORUZ"

19.09.2014

Bugün 19 Eylül.

Bugün bu ülkenin mühendis, mimar ve şehir plancılarının örgütü TMMOB'nin mücadele dolu tarihi açısından önemli bir gün.

Bugün "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü"

Bundan 35 yıl önce, 19 Eylül 1979'da TMMOB'nin çağrısıyla mühendis, mimar ve şehir plancıları, ekonomik ve demokratik talepleri için ülke çapında bir günlük iş bırakma eylemi gerçekleştirdi. Mimar, mühendis ve şehir plancıları



rının tarihe not düştükleri o büyük günün mücadele ve dayanışma ile özdeşleşmiş anlamını bugünün mücadelesi üzerinden geleceğe taşımak için, 19 Eylül'ü "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü" olarak kutluyoruz.

1979 Türkiye'sinde bir yandan pahalılığın, işsizliğin ve açlığın diğer yandan da baskıların, kısımların ve faşist katliamların kol gezdiği koşullarda TMMOB, tüm mimar ve mühendisleri bir günlük iş bırakma eylemine çağırıyordu. TMMOB'nin "bir günlük iş bırakma eylemi" çağrısını, grevli-toplu sözleşmeli sendikal haklara sahip olmadıklarından ücretleri tek taraflı ve çok düşük düzeyde belirlenen; işsizliğe,

geçim sıkıntısına mahkum edilen; emekçi halkımızın çıkarlarını savunduğu için baskılara, kısımlara ve saldırılara uğrayan mühendis ve mimarlar, büyük bir inanç ve tam bir kararlılık içerisinde işyerlerinde uyguladılar.

19 Eylül'ün anlamı TMMOB'nin tarihsel sürekliliği içerisinde karakterini aldığı mücadele süreçlerinde gelişmiştir. İşte böylesi bir mücadele gününü "Mimar, Mühendis ve Şehir Plancılarının Dayanışma Günü" olarak ilan etmenin ve kutlamanın, onurunu ve coşkusunu yaşıyoruz.

35 yıl sonra TMMOB Türkiye'nin her yerinden sesleniyor:

Selam olsun Teoman Öztürk'e ve arkadaşlarına. Selam olsun 19 Eylül'ü yaratanlara. Selam olsun bugün de 19 Eylül anlayışının sürdürücülerine.

Sevgili Arkadaşlar,

Bugün burada bu dayanışma günümüzde bir kez daha söylüyoruz:

Emperyalizme, kapitalizme, sömürü-rant, yolsuzluk-rüşvet, baskı, zulüm düzenine karşı direnenlere,

Grevli toplu sözleşmeli sendikal hakları için mücadele eden, işyerlerinde direnen bütün emekçilere,

Toprağına, suyuna, deresine, ormanına, ülkemizin doğal kaynaklarına sahip çıkanlara,

Kentsel-kırsal bütün kamusal alanlara sahip çıkanlara,

"Kentsel dönüşüm" görünümündeki rant yağmasına karşı direnenlere,

Sağlığın herkese eşit ve ücretsiz olması için mücadele eden sağlık emekçilerine,

Halkın haber alma hakkının ve bağımsız haberciliğin sesi olan basın emekçilerine,

Sömürü, şiddet ve ayrımcılığa karşı mücadeleyi yükselten kadınlara,

Gerici, piyasacı eğitim sistemine karşı direnen kamu çalışanları, akademisyenler, liseli ve üniversiteli öğrencilere,

Eşit yurttaşlar olarak tanınmak isteyerek direnen Kürt halkına, Alevilere,

Sömürüye karşı sınıf kardeşleriyle birlikte mücadele eden Türk ve Kürt emekçilerine,

Türkiye'nin ve dünyanın geleceğini düşünen ve mücadele eden bütün aydınlık insanlara,

dayanışma selamlarımızı bir kez daha duyuruyoruz.

Sevgili Arkadaşlar;

TMMOB bugün buradan bir kez daha duyuruyor:

İş cinayetlerini; bu cinayetlerin temel nedeni olan azami kâr güdüsü ve esnek, taşeron çalıştırma sistemini,

Düşünce, toplanma, örgütlenme, basın özgürlükleri ve barajsız siyaset yapma hakkını engelleyen bütün anti-demokratik uygulamaları,

Kürt sorununda oyalamacı taktikleri "stratejik bir politika" imiş gibi sunan siyasi iktidarı,

İşçilere, köylülere, öğrencilere, kadınlara, çocuklara, bütün halka yönelik tomalı-gazlı-coplu-mermili devlet terörünü, yargı hukuksuzluklarını, cezaevi zulümlerini, kadınlar üzerinde estirilene terörü, kadın cinayetlerini, "Çocuk gelin" rezaketini, çocuk işçi sömürsünü, eğitimi tamamen gericileştiren, piyasaya açan uygulamaları, reddettiğimizi ilan ediyoruz.

Sevgili Arkadaşlar,

Açıkça ifade etmek gerekirse, emeğin, eşitliğin, özgürlüğün, barışın, adaletin yani insandan yana olan her fikrin ve fiilin içinde ve özünde olan bir TMMOB; bu ülkenin vicdanıdır. Bu ülkenin, bu ülke insanının TMMOB'ye ihtiyacı var. Bu

ülkenin kulakların sağır edildiği, gözlere mil çekildiği, konuşanın dilinin kesildiği bu dönemde görebilen gözlere, duyabilen kulaklara, daha da önemlisi konuşabilen ağızlara ihtiyacı var. Asla "padişahım çok yaşa" demeyen, aksine "Kral çıplak" diyenlere ihtiyacı var. Yani kısaca, TMMOB'ye ihtiyacı var. TMMOB bu ihtiyacın gereklerini yerine getirecek güçte ve büyüklüktedir.

Herkes biliyor:

Gelecek güzel günler için, masmavi gökyüzü altında birikmiş kara bulutların dağılması için, gökyüzünün ve yeryüzünün bütün renklerinin özgürlüğü için, bilim ve teknolojinin halkımızın hizmetine sunulması, mesleğimizin tüm güzelliklerinin hayatı yaşanabilir kılması için, gericiğe ve karanlığa karşı aydınlığın yaratılması için, emperyalizme, kapitalizme ve neoliberal politikalara karşı insanca bir yaşam, özgür, demokratik, eşit ve bağımsız bir Türkiye için, TMMOB onurlu yürüyüşüne dik duruşuna devam edecektir.

19 Eylül'ün tarihsel anlamıyla herkesin huzurunda, ortak kurtuluşumuzun yegâne güzergâhı olan bu sokaklardan ve Türkiye'nin her yerinden güçlü bir şekilde haykırıyoruz: "Bilimin ve tekniğin aydınlattığı yolumuzda kararlılıkla, yılmadan ve usanmadan mücadele ederek mesleğimize, örgütümüze, halkımıza, ülkemize sahip çıkacağız."

Yaşasın TMMOB

Yaşasın TMMOB Örgütüllüğü

Yargı Gündemi

YENİ AÇILAN DAVALAR

- **1/5000 Osmangazi Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Stadyum Caddesi Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı yürütmesinin durdurulması ve iptali davası:** Dava konusu bölgede yer alan Atatürk Stadyumu, Atatürk Kapalı Spor Salonu, Kapalı Yüzme Havuzu, Atatürk Anadolu Lisesi, İpekiş Fabrikası, Yahudi Mezarlığı ve Emniyet Müdürlüğünün kullandığı alana ilişkin Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı 1/5000 Osmangazi Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Stadyum Caddesi Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı İmar Planı'nın iptali amacıyla dava açılmıştır.
- **Nilüfer İlçesi, İnegazi Köyü, 101 ada, 22-23-25-26 parsellerin Sanayi Alanı'na (Çimento Fabrikası) alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yürütmesinin durdurulması ve iptali davası:** Dava konusu bölge için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na onaylanan, Nilüfer İlçesi, İnegazi Köyü, 101 ada, 22-23-25-26 parsellerin Sanayi Alanı'na (Çimento Fabrikası) alınmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın iptali amacıyla dava açılmıştır.
- **Nilüfer İlçesi, Gümüştepe 3959 ada, 43 parsel, Dağyenice 120 ada, 4 parsel 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile uygulayıcı idari işlem olarak Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 23.01.2014 tarih ve 72 sayılı kararıyla onaylanan 1/25000 ve 1/5000**

ölçekli Nazım İmar Plan Değişiklikleri yürütmesinin durdurulması ve iptali davası: Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin onayladığı, Nilüfer İlçesi, Gümüştepe 3959 ada, 43 parsel, Dağyenice 120 ada, 4 parsel 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile uygulayıcı idari işlem olarak Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 23.01.2014 tarih ve 72 sayılı kararıyla onaylanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliklerinde, Özel Eğitim Alanı olarak tanımlanan alanın 1/100000 ölçekli Bursa 2020 ÇDP'na aykırı olması, kamu yararı bulunmaması, yönetmeliklere aykırı olması, jeolojik etüt raporunu olmaması, toprak koruma kurulu kararının olmaması, kurum görüşünün bulunmaması, kadastro yola cephesinin bulunmaması gerekçesiyle Şubemizce mahkemeye taşınmış olup yürütmesinin durdurulması ve iptali amacıyla dava açılmıştır.

Şehir Plancıları Odası

***"Mesleki Etik
Kural ve İlkelerine"***

www.spo.org.tr

adresinden ulaşabilirsiniz

ANTALYA ŞUBE

ŞUBE GÜNCEİ

- **Eşgüdüm Kurulu Toplantısına Katıldık** 16 Temmuz 2014 tarihinde Harita Mühendisleri Odası'nda gerçekleştirilen toplantıya odamız adına Şube Başkanımız Haşim Dikencik katılmıştır.
- **Batı Çevre Yolu İle İlgili Toplantıya Katıldık** 16 Temmuz 2014 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi'nde gerçekleştirilen toplantıya odamız adına Şube Başkanımız Haşim Dikencik katılmıştır. Toplantıda Batı Çevre Yolu ile ilgili yapılan çalışmalar görüşülmüştür.
- **Antalya Büyükşehir Belediyesi Kent Estetiği Kurulu Toplantısına Katıldık** 28 Ağustos 2014 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi'nde gerçekleştirilen toplantıya odamız adına Şube II. Başkanımız Burak GÜNAYDIN katılmıştır. Toplantıda gündem maddeleri görüşülmüştür.
- **"Şehircilik Ve Ulaşım Planlaması" Sempozyumuna Katıldık** 26 Eylül 2014 tarihinde Odamız Trabzon Şubesi tarafından gerçekleştirilen sempozyuma Şubemiz adına Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi Elif Bestelci katılmıştır.

Yargı Gündemi

YENİ AÇILAN DAVALAR

1/100.000 ÖLÇEKLİ ANTALYA-ISPARTA-BURDUR ÇEVRE DÜZENİ PLANINA YAPILAN İTİRAZ SONUCU ONAYLANAN PLANA DAVA AÇTIK

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca onaylanan "Antalya-Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı"na askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucu 15.04.2014 tarihinde tekrar onaylanan "Antalya-Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı"na kapsamı, sınırları, tanımı, içeriği, dili, plan üretim süreçleri, planlar arasında kademelik ilkesi, diğer planlarla ilişkisi, uygulanması, katılımı açılarından ölçeğinin gerektirdiği tekniklere uygun olmayan, günümüz planlama anlayışını

yansıtmayan, Anayasa, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili mevzuata, Çevre Kanununa, Orman Kanununa, Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanununa ve diğer ilgili mevzuata, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine kamu yararına aykırı olduğu gerekçeleriyle iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır.

ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ SINIRLARINDA BULUNAN 68 ADA 143 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE DAVA AÇTIK

04.12.2013 gün ve 378 sayılı Muratpaşa Belediye Meclisinin kararı ile uygun bulunan, 15.01.2014 tarih ve 83 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin kararı ile tadilen onaylanan Antalya İli Muratpaşa İlçesi 68 ada 43 parseldeki turistik tesis alanında yapılaşma koşullarının değiştirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır.

ANTALYA BATI ÇEVRE YOLU VE ÇEVRESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN PLANA VE ALANIN BİR KISMINDA YAPILAN 18. VE 19. MADDE UYGULAMASINA DAVA AÇTIK

Antalya İli, Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan ve Antalya Batı Çevre Yolunun Konyaaltı İlçesi sınırları içerisinde geçen Karaman Çayı-Çandır Çayı arasında kalan kısmının kamulaştırılmadan 3194 sayılı İmar Kanununun 18.maddesi uygulaması ile yola terkinin yapılıp açılabilmesi için 19/06/2014 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Zümrüt Mahallesi 20410 ada 29, 30, 31, 32, 33, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 199, 200, 201, 202, 203, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 396, 397, 398, 399, 401, 402, 403, 404, 405 nolu parseller, 20411 ada 5, 20412 ada 2, 3, 4, 5, 6 nolu parseller, Bahtlı Mahallesi 20444 ada 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 47 nolu parseller, 20445 ada 127, 128, 129, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152 nolu parselleri ile A, B, C, D, E, F, G parsellerini kapsayan alanda yapılan 3194 sayılı İmar Kanununun 18. ve 19. madde uygulamasının iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (17.09.2014)

DEVAM EDEN DAVALAR

ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ SINIRLARINDA BULUNAN 8490 ADA 2 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA AÇILAN DAVADA YÜRÜTMİYİ DURDURMANIN REDDİ KARARINA YAPILAN İTİRAZIMIZ KABUL EDİLDİ

Antalya İli Muratpaşa İlçesi 8490 ada 2 parselin "Turizm Tesis Alanı"ndan "Konut Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin iptaline karar verilmesi talebi ile açılan davada Antalya 1. İdare Mahkemesinin yürütmenin durdurulmasının reddi yönünde alınan karara itirazımız Antalya Bölge İdare Mahkemesi'nce kabul edilmiş olup, dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. (15.07.2014)

ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ SINIRLARINDA BULUNAN 8490 ADA 2 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANINA AÇILAN DAVADA YÜRÜTMİYİ DURDURMANIN REDDİ KARARINA YAPILAN İTİRAZIMIZ KABUL EDİLDİ

Antalya İli Muratpaşa İlçesi 8490 ada 2 parselin "Turizm Tesis Alanı"ndan "Konut Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptaline karar verilmesi talebi ile açılan davamızda Antalya 1. İdare Mahkemesi yürütmenin durdurulmasının reddi yönünde alınan karara itirazımız Antalya Bölge İdare Mahkemesi'nce kabul edilmiş olup, dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. (07.08.2014)

ANTALYA MURATPAŞA 7246 ADA DOĞUSUNDAKİ ALANIN "PARK ALANI"NDAN "PARK VE OYUN ALANI"NA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN AÇILAN DAVADA DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE KARAR VERİLDİ

Antalya İli Muratpaşa İlçesi 7246 Ada doğusundaki alanın "Park Alanı"ndan "Park ve Oyun Alanı"na dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin iptaline karar verilmesi talebi ile açılan davada, Antalya 3.İdare Mahkemesi dava konusu işlemin iptaline karar vermiştir. (22.08.2014)

İtirazlarımız

ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ SINIRLARINDA 68 ADA 43 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI'NA İTİRAZ ETTİK

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.01.2014 tarih ve 83 sayılı kararı ile onaylanan 68 ada 43 parseldeki turistik tesis alanında yapılaşma koşullarının değiştirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama imar planı değişikliği, turistik tesis alanında otel olarak kullanılan yapının yapılaşma koşulları değiştirilerek hmax=17.50'den 25.50'ye çıkarılmaktadır. Planda öngörülen yapılaşma şartları, falez çevresi yapılaşma şartlarına oranla çok yüksek olması nedeniyle planlarda olması gereken bütünlük ve kapsamlılık ilkelerine aykırı olduğu gibi, planlama esaslarıyla da örtüşmediğinden itiraz edilmiştir.

Basında Odamız

Antalya Körfez Gazetesi, 05.09.2014



Odamız
Prof. Dr.
GÖNÜL TANKUT
KÜTÜPHANESİ'ne

www.spo.org.tr/kutuphane

adresinden ulaşabilirsiniz

TRABZON ŞUBE



TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubemizce, 26 Eylül 2014 tarihinde Zorlu Grand Hotel'de, üç oturumdan oluşan "Şehircilik ve Ulaşım Planlaması" adlı bir sempozyum düzenlenmiştir.

Sempozyumun ilk oturumu; Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Orhan Sarıaltın

yönetiminde ULAŞIM PLANLAMASI başlığı altında yapılmış olup, sunulan bildiriler şöyledir;



Prof. Dr. Şinasi Aydemir tarafından "Büyükşehir Belediyesi Kapsamında Kentsel-Kırsal Ulaşım Entegrasyonu",

Yrd. Doç. Dr. Senay Oğuztımur tarafından "Doğu Karadeniz Bölgesi'nin Lojistik Altyapısı İle Üst Ölçekli Plan Kararlarının Değerlendirilmesi",

Gürkan Akgün tarafından "Trabzon Ölçeğinde Mekânın Değişen Ekonomi Politikası ve Ulaşımın Rolü".

Sempozyumun ikinci oturumu; Orta Doğu Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı Prof. Dr. Melih Ersoy yönetiminde KENT VE ULAŞIM başlığı altında yapılmış olup, sunulan bildiriler şöyledir;

Prof. Dr. Cengiz Acar - Öğr. Gör. Kadir Günay tarafından "Kentsel Ulaşım Peyzajı Üzerine Tasarım ve Planlama Önerileri",

Doç. Dr. Ela Babalık Sutcliffe tarafından "Kentsel Ulaşım'da Trafik Sorunu: Erişebilirlik ve Trafik Güvenliği için Doğru Planlama",

SEMPOZYUM: ŞEHİRCİLİK VE ULAŞIM PLANLAMASI



Yrd. Doç. Dr. Fikret Zorlu tarafından "Ulaşımın Kent Formu Üzerindeki Etkileri: Ulaşım Kentsel İşlevler Etkileşimi"

Sempozyumun üçüncü oturumunda ise; TMMOB Şehir Plancıları Odası Trabzon Şubesi Başkanı Öğr. Gör. Kadir Günay yönetiminde BÖLGEDEKİ MEVCUT ULAŞIM POLİTİKA ve PROJELERİNİN ME-



KÂNSAL PLANLAMAYA ETKİLERİ başlığı altında yapılmış olup, sunulan bildiriler şöyledir;

Prof. Dr. Baykan GÜNAY tarafından "Yol Nedir ve Yol Ağları Nasıl Kurulur?"

Doç. Dr. Ahmet Melih ÖKSÜZ tarafından "Kentiçi Yollarda Karayolları Teşkilatının Rolü: Trabzon Kenti Üzerinden Kurumsal ve Teknik İrdeleme"

Sempozyumda KTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin desteğiyle Odamız yayınları tanıtılmıştır.



ŞUBE GÜNCEİ

27 EYLÜL 2014 TARİHİNDE TEKNİK GEZİDE BİR ARADAYDIK

26 Eylül 2014 tarihli Şehircilik ve Ulaşım Sempozyumunun devamında 27 Eylül 2014 Cumartesi günü katılımcı hocalarımız, ŞPO Genel Merkez Yönetim Kurulu, Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ve Şubemiz Yönetim Kurulu ve Üyeleri ile birlikte, Trabzon kent merkezi yakın çevresine yönelik teknik gezi düzenlendi.



KÜLTÜR VARLIKLARI KURUL TOPLANTILARI

17-18 Temmuz 2014 tarihlerinde ve 14-15 Ağustos 2014 tarihlerinde düzenlenen, Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü Kurul toplantısına, Şubemizi temsilen Şubemiz Üyesi Fatma Şentürk Onur katıldı.

25 Eylül 2014 tarihinde düzenlenen, Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü Kurul toplantısına, Şubemizi temsilen Şube II. Başkanı Adem TANRIVER katıldı. Toplantıda Giresun Tirebolu Liman ve Balıkçı Barınağı Uygulama İmar Planı ile Tirebolu Kalesi ve Kale Koruma Alanına ilişkin Nazım ve Uygulama İmar Planlarının uygulanması konuları görüşüldü.

ÜNİVERSİTE İLE İLİŞKİLER

04.09.2014-05.09.2014 tarihlerinde KTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümünde yapılan TUPOB 10. Dönem Koordinasyon toplantısına Şube II. Başkanı Adem TANRIVER ve Şube Sekr. Yrd. ve MDG Aynur TURAN katıldı.



KAYSERİ ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

- **Üyelerimizle Yemekte Bir Araya Geldik**– 23 Temmuz 2014 tarihinde Anadolu Harikalar Diyarı Harikalar Sofrası'nda üyelerimizle bir araya geldik. Yemekte şube faaliyetlerimiz ve mesleki konularla ilgili konuşuldu.



- **Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Toplantısına Katıldık** – 23 Temmuz 2014, 17 Eylül 2014, 18 Eylül 2014, 24 Eylül 2014 ve 29 Eylül 2014 tarihlerinde gerçekleştirilen Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantılarına Şube Yönetim Kurulu üyemiz Zeki Soyak katılmıştır.
- **Öğrenci Arkadaşlarımız ve Üyelerimizle Toplantı Yaptık** – 23 Eylül 2014 günü Yrd. Doç. Dr. Ebru Kamacı, Araş. Gör. Ayşe Erkara, Araş. Gör. Merve Koçak ve Kentsel Tasarım ve Planlama Topluluğu üyeleri öğrenci arkadaşlarımızla Yönetim Kurulu toplantısında bir araya geldik. Toplantıda Şubemiz tarafından gerçekleştirilmesi planlanan eğitim faaliyetleri ve seminerler hakkında görüş alışverişinde bulunuldu.



- **Tanışma Toplantısına Katıldık** – 25 Eylül 2014 Perşembe günü Erciyes Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Kentsel Tasarım ve Planlama Topluluğunun düzenlediği Şevki Vanlı konferans salonu holünde gerçekleşen Tanışma Toplantısına katıldık. Toplantıya Şubemiz adına Yönetim Kurulu Başkanı Ömer Yasin Arık, Yazman Üye Ethem Burak Pırtıcı, Sayman Üye Enver Şamil Taşçı, Şube Sekreter Yardımcısı ve MDG Hülya Çetinkaya katıldılar.

KONYA ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

- **Konya Büyükşehir Belediyesi Emlak Yönetimi Dairesi Başkanlığı Kentsel Dönüşüm Şubesi Müdürlüğü Çalışanlarıyla Toplantı Yapıldı** – Toplantıda "5366 Sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun" kapsamında Mevlana Meydanı Çevresi Kentsel Yenileme Alanı Projesi hakkında görüş ve fikir alışverişinde bulunuldu.



SAMSUN ŞUBE

ŞUBE GÜNCESESİ

- **Üyelerimizle Yemekte Bir Araya Geldik** – 4 Temmuz 2014 tarihinde Şube etkinlikleri kapsamında şube sorunlarını, görüş ve önerileri almak üzere üyelerimizle bir araya geldik.
- **Samsun Büyükşehir Belediyesi Tarafından Hazırlanacak Olan 2015-2019 Stratejik Planı İçin Yapılan Arama Toplantısına Katıldık** – 15 Temmuz 2014 tarihinde, Samsun Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanacak olan 2015-2019 Stratejik Planı için yapılan değerlendirme toplantısına Şube Başkanımız Serdar Sağlam ve Yönetim Kurulu üyelerimizden Levent Uçarlı katılım sağlamıştır.
- **Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Toplantısına Katıldık** – 20 Temmuz 2014 ve 27 Ağustos 2014 tarihlerinde Samsun Koruma Kurulu Müdürlüğü'nde gerçekleşen Koruma Amaçlı İmar Planı değişikliklerinin görüşüldüğü kurul toplantısına Şube Sekreter Yardımcısı Yağmur Reis Gül katılmıştır.

