



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi

XVIII. DÖNEM

OCAK AYI ÇALIŞMA RAPORU

TMMOB ŞPO İSTANBUL ŞUBESİ

XVIII. ÇALIŞMA DÖNEMİ YÖNETİM KURULU

Başkan: Eray MORGÜL
II. Başkan: Özgürkün GÜRBÜZ
Sekreter: B. Esmâ EMRE
Sayman: Kardelen ÖZTÜRK
Üye: Nuri Cem CEYLAN
Üye: Berfin DEMİR
Üye: Serkan TIRYAKI
Üye: Adem ALTUNTAŞ
Üye: Merve ÇELİK
Üye: Sevenay UZUN
Üye: Bahar YILDIRIM
Üye: Ahmet Onur ALTUN
Üye: Racibe ÇETİNKAYA
Üye: Ali YILMAZ

XVIII. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE GÖREVİNE DEVAM EDEN ODA ÇALIŞANLARI

Şube Sekreter Yardımcıları
Sedanur GEZER
(10.04.2023 tarihinden itibaren)
Naciye Simla UYGAÇ
(10.10.2023 tarihinden itibaren)

ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak örgütsel çalışmalar kapsamında yönetim ve danışma kurulu toplantıları, şube komisyonları ve çalışma grupları faaliyetleri, plan inceleme ve değerlendirme toplantıları, üniversite ve yerel yönetimler ile buluşmalar gerçekleştirmekteyiz.

Yönetime geldiğimiz Ocak ayında ilk yönetim kurulu toplantımızdan itibaren örgütsel çalışmalarımızı güçlendireceğimiz bir çalışma takvimine bağlı kalarak faaliyetlerimizi yürüttük.

YÖNETİM VE DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak XVIII. Olağan Genel Kurulumuzu 6 - 7 Ocak 2024 tarihlerinde gerçekleştirdik. Genel Kurulumuzda, tek bir liste olmak üzere toplam 14 meslektaşımız Yönetim Kuruluna aday oldu. Yönetim kurulu seçimleri sonucunda Demokratik Katılım Grubu, XVIII. Çalışma Dönemi için üyelerimiz tarafından yeniden görevlendi.



Ocak ayında yönetim kurulumuz 4 kez bir araya gelerek şubemizin işleyişine dair kararlar aldı. Yönetim kurulu kararlarımıza aşağıda yer verilmektedir. Kişisel Verilerin Korunması Kanunu kapsamında onaylanmak üzere genel merkezimize iletilmesi kararı alınan yeni mezun ve öğrenci üye isimleri, üye istifa talebi istemi, üye, büro/şirket, kurum ya da vatandaşlardan gelen dilekçelere yönelik alınan kararlara yer verilmemiştir.

Yönetim Kurulu Toplantısı | 11 Ocak 2024

Şube mekanımızda gerçekleşen ilk toplantıda yönetim kurulu üyelerimiz arasındaki görev dağılımı aşağıdaki gibidir.

Başkan: Eray MORGÜL II. Başkan: Özgürgün GÜRBÜZ
Sekreter: B. Esmâ EMRE Sayman: Nur Kardelen ÖZTÜRK
Üye: Nuri Cem CEYLAN Üye: Berfin DEMİR
Üye: Serkan TIRYAKI Üye: Adem ALTUNTAŞ
Üye: Sevenay UZUN Üye: Bahar YILDIRIM
Üye: Merve ÇELİK Üye: Ahmet Onur ALTUN
Üye: Racibe ÇETİNKAYA Üye: Ali YILMAZ

Gerçekleştirilen toplantıda:

- XVIII. Dönem Yönetim Kurulu'nda Eray Morgül'ün başkan, Özgürgün Gürbüz'ün II. başkan, B. Esmâ Emre'nin şube sekreteri ve Nur Kardelen Öztürk'ün sayman olarak görevlendirilmesine,
- Gelecek etkinliklerden TMMOB İKK Toplantısı ve IV. Dönem İl Koordinasyon Kurulu Toplantısına yönetim kurulu üyelerimizden Serkan Tiryaki'nin, Beylikdüzü Afet ve Acil Durum Müdahale İstasyonu Lansmanı'na Eray Morgül'ün katılım sağlamasına,
- Çekmeköy Taşdelen Rezerv Alan Birlikçi Keşfine yönetim kurulu üyelerimizden Kardelen Öztürk'ün katılım sağlamasına,
- XVIII. Dönem yönetim kurulu ve yürütme için yapılan görev dağılımının sosyal medya hesaplarımızda duyurulmasına,
- 6306 Sayılı Kanun Değişikliği ve Orman Alanları Sınırları Değişimi Hk. basın açıklaması yapılmasına,
- 16 Ocak 2024 tarihinde gerçekleştirilecek yönetim kurulu toplantısının üye ve meslektaşlarımızı duyurulmasına, toplantıda yönetim kurulu devir teslim töreninin gerçekleştirilmesine,
- 16 Ocak 2024 tarihinde Özgürgün Gürbüz'ün şubemizi temsilen Adalet Nöbetleri'ne katılım sağlamasına,

- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından askıya çıkarılan imar planlarının arşivlenmesi ve 30 Ocak 2024 tarihinde Plan İnceleme Komisyonu'nun toplanmasına,
- TMMOB İKK'da yönetim kurulu üyelerimizden Nuri Cem Ceylan ve Berfin Demir'in şube temsilcimiz olmasına,
- 14.11.2023 Tarihli Kurum Yazısı Beykoz Belediyesi Boğaziçi Alanı Gerigörünüm ve Etkilenme Bölgesi İmar Planı, 30.11.2023 Tarihli Kurum Yazısı Çavuşbaşı Bölgesi ve Görele Mahallesi İmar Planları ve 20.12.2023 Tarihli Üsküdar Altunizade, Acıbadem, Barbaros Mahalleleri 1/5000 Planı hakkında kurum görüşümüzün hazırlanması ve 20.12.2023 Askı Tarihli Güngören Planlarının incelenmesi üzerine Plan İnceleme Komisyonu'na devredilmesine,
- 23 Ocak 2024 tarihinde genişletilmiş yönetim kurulu toplantısı yapılmasına,
- 6 Şubat tarihinde Kent Gündemi ve Planlamanın Güncel Meseleleri Komisyonu ile birlikte Deprem ve Risk kapsamında bir söyleşi düzenlenmesine, yönetim kurulu üyelerimizden Bahar Yıldırım, Sevenay Uzun, Merve Çelik, Racibe Çetinkaya, Nuri Cem Ceylan ve Esmâ Emre'nin etkinlik organizasyonunda görev almasına,
- Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanları'na ziyaretlerin gerçekleştirilmesine,
- Şişli TİP 13 Ocak 2024 tarihli Kent Hakkı Çalıştayı'na şubemizi temsilen ŞPO üyesi temsilciliği ile Ebru Ülgen Şendil'in katılım sağlamasına,
- Kırklareli Belediyesi Uygulama İmar Planı Değişikliğine 5. davanın açılması için dava dilekçesinin hazırlanması ve Genel Merkez'den yetki istemine,

oy birliği ile karar verilmiştir.

Yönetim Kurulu Toplantısı | 16 Ocak 2024

Toplantının başlangıcında XVII. ve XVIII. Dönem Yönetim Kurulumuz arasında devir töreni gerçekleştirildi. XVII. Dönem Yönetim Kurulu Başkanımız Pelin Pınar Giritlioğlu'na XVIII. Dönem Başkanımız Eray Morgül tarafından plaket takdim edildi.



Gerçekleştirilen toplantıda:

- Gelecek haftalarda yönetim kurulu gündemlerinin toplantı öncesi üyeler ile mail yolu ile paylaşılmasına,
- Mevcut komisyonlara katılımın artırılması için üyelere duyuru yapılmasına,
- Görüşümüzün talep edildiği imar planlarına değerlendirmemizin hazırlanması için bilim kurulu oluşturulmasına,
- Muhtarlar ve meclis üyelerine yönelik İmar Planı Okuryazarlığı Eğitimleri'nin organize edilmesine,
- 17.01.2024 tarihinde Birgün Gazetesi'nde yayınlanan "Tayfun Kahraman'a Mektubumuz"un web sitemizde ve sosyal medya hesaplarımızda paylaşılmasına,
- Alan Başkanlığı'na asil ve yedek şube temsilcilerimizin bildirilmesine,
- Faaliyet alanımızdaki Koruma Bölge Kurulları'na plan çalışmalarına dair görüşümüzü almaları için yazı yazılmasına,

- 6 Şubat Depremleri Yıl Dönümü için gerçekleştirilecek etkinlik kapsamında etkinliğin gerçekleştirileceği mekanın belirlenmesi için İMO, MO ve MMO alternatifleri ile görüşme sağlanmasına ve gelecek toplantıya kadar davet edilecek konuşmacıların ve moderasyonun belirlenmesine,
- Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinden ve kurumlardan ajanda taleplerine dair sayıların alınmasına ve taleplere göre ajanda dağıtımının organize edilmesine,
- TMMOB İKK'ya İmar ve Çevre Komisyonu'nda görev alacak temsilcilerimiz olarak Nuri Cem Ceylan ve Berfin Demir'in bildirilmesine,
- Yeni genel kurulu olan şubelere tebrik mesajımızın iletilmesine,
- Yönetim kurulu devrimizin web sitemiz ve sosyal medya hesaplarımızda duyurulmasına,
- Gelecek etkinliklerden Şişli Kent Konseyi toplantısına 23 Ocak 2024 tarihinde şubemizi temsilen Ebru Ülgen Şendil'in katılım sağlamasına,
- Belediye başkanları ile seçim öncesinde iyi niyet sözleşmesi yapılmasının Genel Merkez ile görüşülmesine,

oy birliği ile karar verilmiştir.



Genişletilmiş Yönetim Kurulu Toplantısı | 23 Ocak 2024

Gerçekleştirilen toplantıda:

- İstanbul Ticaret Odası 29. Komite ile görüşme yapılması için karşılıklı olarak takvim uygunluklarının kontrolü için iletişime geçilmesine,
- Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi adına WhatsApp İşletme Hesabı ve WhatsApp Kanalı açılmasına, bunun için gerekliliklerin araştırılmasına,
- 30 Ocak 2024 tarihinde Plan İnceleme Komisyonu'nun toplanmasına, toplantı duyurusunun 24 Ocak 2024'te yapılmasına ve katılım çağrısı yapılmasına,
- Şile İlçesi, Kumbaba, Çavuş ve Balibey Mahallelerinde bulunan bir kısım Turizm Tesis Alanlarına ilişkin "UİP-34864024" PİN'li 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine itiraz edilmesine,
- Avusturya Sen Jorj Hastanesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ile anlaşma sağlayarak üyelere indirim yapma talebi olan hastanelerle iletişime geçilmesine,
- Öğrenci Komisyonu toplantılarının bahar eğitim öğretim yılı başladıktan sonra gerçekleştirilmesine, öğrenci üyelere destek olmak adına ozalit baskı merkezleri ile öğrenci üyelere indirim yapılabilmesi için görüşme ve anlaşma sağlanması, öğrencilere NetCAD ve AutoCAD eğitimleri verilebilmesi için ilgili kişi ve kurumlarla görüşme ve anlaşma sağlanması, İBB Kültür ile iletişime geçilerek ŞPO öğrenciyelerine tahsis edilmek üzere "askıda koltuk" anlaşması yapılması konularının Öğrenci Komisyonu gelecek gündemine eklenmesine,
- 3 Şubat 2024 tarihinde TMMOB Makine Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi mekanında, 6 Şubat Depremlerini Anma Etkinliğinin gerçekleştirilmesine, TMMOB MMO ile mekan tahsisi için iletişime geçilmesine,
- 29 Mayıs Sitesi tarafından açılmış olan davaya müdahil olma talebi için dava detaylarının talep edilmesine, detayların incelenmesinden sonra müdahil olma kararının görüşülmesine,

- İstanbul başta olmak üzere yetki alanımızdaki illerde bulunan üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerine okul ziyaretleri gerçekleştirilmesine, bunun için Bölüm Başkanlıklarından takvim talep edilmesine,
- Serbest Şehirciler ile kahvaltı organizasyonu düzenlenmesine, bunun için takvim belirlenmesine,
- Alan Yönetim Başkanlığı'na şube temsilcilerimiz olarak Pelin Pınar Giritlioğlu ve Ahmet Onur Altun'un, yedek isim olarak B. Esmâ Emre'nin bildirilmesine,

oy birliği ile karar verilmiştir.

Yönetim Kurulu Toplantısı | 30 Ocak 2024

Gerçekleştirilen toplantıda:

- Planlama Dergisi'nin yayın kapasitesinin artırılması adına sosyal medya duyurusu yapılmasına ve üyelerin mail ile bilgilendirilmesine,
- İstanbul Doğa Savunmaları'nın görüşme talebinde bulunması üzerine 2 Şubat 2024 19.00'da şube mekanımızda görüşme sağlanmasına ve tarafa bilgi verilmesine,
- Plan İnceleme Komisyonu'nun 30 Ocak 2024 tarihli toplantı notlarına istinaden İstanbul İli, Sarıyer ilçesi Ayazağa Mahallesi 1 Ada 23 Parsele ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı, Eyüpsultan İlçesi Ağaçalı Mahallesine ilişkin Revizyon NİP, Sancaktepe İlçesi Fatih Mah. ENH Hattından Etkilenen Muhtelif Parsellere ilişkin NİP İtirazı, Beşiktaş İlçesi, Ortaköy Mahallesi, 39 Pafta 1079 Ada, 189 Parsele (Eski 76-77- 78- 79- 80- 81- 82- 83- 84- 85- 86- 87- 88- 89- 90- 91- 92- 93- 94- 95- 96- 97- 98- 99- 100 Parsellere) Ait 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, Kemerburgaz Mahallesi İstanbul Üniversitesi Hasdal Kampüs Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Tepeören Mahallesi 7128 Ada 2-13 Parseller, 0 Ada 653 Parsel, 8889 Ada 1 Parsel İle Bir Kısım Tescil Dışı Alana ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na dair dava açılmasına,

- Şişli Belediyesi'ne 10619 Ada hakkındaki plan notu değişikliği ve yürütülen inşaat faaliyetlerine dair yazılı görüş iletmesine,
- 6 şubat Depremlerini Anma etkinliğinin 3 şubat 2024 tarihinde TMMOB MMO İstanbul şubesi'nde, I. Danışma Kurulu Toplantısı'nın 6 şubat 2024 tarihinde şube mekanımızda gerçekleştirilmesine,
- Her ayın son salı günü Plan İnceleme Komisyonu Toplantısı yapılmasına,
- Temsilcilik Seçimleri ncesi temsilciliklerle görüşme sağlanması,
- Gelecek etkinliklerden 15 şubat tarihinde Argüden Yönetişim Akademisi tarafından gerçekleştirilecek etkinliğe şubemizi temsilen Naciye Simla Uygaa'ın katılım sağlamasına,
- TMMOB ZMO Tarım Platformu'nda şubemizi temsilen yönetim kurulu yemiz Kardelen ztrk'n görev almasına ve görevlendirmenin kuruma yazılı olarak bildirilmesine,

oy birliği ile karar verilmiştir.

ŞUBE KOMİSYONLARI VE ÇALIŞMA GRUPLARI

Plan İnceleme Komisyonu Toplantısı | 30 Ocak 2024

Toplantı gündemimiz:

- Plan İnceleme Komisyonu'nun gelecek dönemde yapacağı çalışma programının belirlenmesi,
- İstanbul genelinde askı sürecinde olan planlara dair ön incelemelerin aktarılması sonrasında görüşlerin alınması olarak belirlenip incelenecek planlar ile birlikte toplantı öncesinde üye ve meslektaşlarımız ile mail ve sosyal medya aracılığı ile paylaşılmıştır.

Şube mekanımızda yüz yüze gerçekleştirilen toplantıya üyelerimiz tarafından çevrimiçi katılım sağlayanlarda vardı. Toplantı öncesinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı İl Çevre Müdürlüğü ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından son 6 ayda askıya çıkarılan planlar yönetim kurulu üyelerimiz tarafından incelendi. Toplantı öncesi üyelerimiz ile Plan Askı Takip Tablomuz ve Plan Arşivimiz paylaşıldı. Toplantıda yönetim kurulu üyelerimiz itiraz ya da dava yolu ile gündeme alınması gereken planlara dair incelemelerini aktardı.

Toplantı sonunda:

- İstanbul İli, Sarıyer ilçesi Ayazağa Mahallesi 1 Ada 23 Parsele İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı, Eyüpsultan İlçesi Ağaçalı Mahallesi İlişkin Revizyon NİP,
- Sancaktepe İlçesi Fatih Mah. ENH Hattından Etkilenen Muhtelif Parsellere İlişkin NİP İtirazı, Beşiktaş İlçesi, Ortaköy Mahallesi, 39 Pafta 1079 Ada, 189 Parsele (Eski 76-77- 78- 79- 80- 81- 82- 83- 84- 85- 86- 87- 88- 89- 90- 91- 92- 93- 94- 95- 96- 97- 98- 99- 100 Parsellere) Ait 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı,
- Kemerburgaz Mahallesi İstanbul Üniversitesi Hasdal Kampüs Alanına İlişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı,

- Tepeören Mahallesi 7128 Ada 2-13 Parseller, 0 Ada 653 Parsel, 8889 Ada 1 Parsel İle Bir Kısım Tescil Dışı Alana İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na dair dava açılmasına,
- Şişli Belediyesi'ne 10619 Ada hakkındaki plan notu değişikliği ve yürütülen inşaat faaliyetlerine dair yazı yazılmasına karar verildi.

ŞUBEMİZ XVIII. DÖNEM PLAN İNCELEME KOMİSYONU TOPLANTISI



DUYURU

XVIII. Çalışma Dönemi'ndeki ilk Plan İnceleme Komisyon Toplantımız **30 Ocak 2024 Salı günü saat 18:30`da Şube mekanımızda** gerçekleştirilecektir. Tüm üyelerimiz ve meslektaşlarımızın katılımına açıktır.



spoist



spoistanbulsube



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi



spoist



sehirplancilariodasiistanbulsubesi

ETKİNLİKLER

Etkinlikler kapsamında yönetim kurulu üyelerimiz, sekreteramız veya mevcutta olan üyelerimiz ile birlikte davetli olduğumuz etkinliklere katılmaktayız ve mesleğimizin bilimsel gerçeklerini bu etkinliklerde tartışıp ve kamuoyu sağlamaktayız.

TMMOB BİRİMLERİ BÜNYESİNDE YAPILAN ETKİNLİKLER

TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu Toplantısı | 15 Ocak 2024

TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu Toplantısı'na şubemizi temsilen yönetim kurulu üyemiz Serkan Tiryaki katılım sağladı. Toplantı TMMOB İKK çalışma dönemi değerlendirme, şube genel kurulları bilgi aktarımı ve mali durum gündeminde gerçekleştirildi.

Adalet Nöbeti | 30 Ocak 2024

Gezi için Adalet Nöbeti'nin 645. Günü'ne geçmiş dönem yönetim kurulu başkanımız Pelin Pınar Giritlioğlu ve yönetim kurulu üyelerimizden Nuri Cem Ceylan katılım sağladı. Adalet nöbetlerine katılım sağlayarak meslektaşlarımıza destek olmaya devam edeceğiz. Karanlık Gider Gezi Kalır!



Valilik İl Koordinasyon Kurulu 2023 / 4. Dönem Toplantısı | 31 Ocak 2024

Valilik İl Koordinasyon Kurulu tarafından gerçekleştirilen toplantıya şubemizi temsilen yönetim kurulu üyemiz Serkan Tiryaki katılım sağlamıştır.



KATILDIĞIMIZ SEMPOZYUM, PANEL VE ÇALIŞTAYLAR

Mesleğimizi ve meslek örgütümüzü temsil etmek üzere şubemiz bünyesinde seçilen yönetim kurulu üyelerimiz ile davet aldığımız sempozyum, panel ve çalıştaylara katılım gösterildi. Şube olarak etkinliklere katılım amacımız mesleğimizin ilkelerini farklı etkinlik ve toplantılarda savunmak ve arkasında durmaktır. Bunun bilimsel gerçekliği ile etkinliklerde prensiplerimizi anlatıyor olmak adına davet edilmekteyiz. Bu doğrultuda bu ay katılım sağladığımız sempozyum, panel ve çalıştaylar aşağıdaki gibidir.

Beylikdüzü Afet ve Acil Durum Müdahale İstasyonu Lansmanı | 12 Ocak 2024

Beylikdüzü Afet ve Acil Durum Müdahale İstasyonu Lansmanı'na şubemizi temsilen yönetim kurulu başkanımız Eray Morgül katılım sağladı. Toplantıda Beylikdüzü Afet Yönetim Modeli kapsamında 10 mahalleye yerleştirilecek müdahale istasyonlarına dair bilgi paylaşımı yapıldı.

Şişli TİP Kent Hakkı Çalıştayı | 13 Ocak 2024

Şişli TİP Kent Hakkı Çalıştayı'na şubemizi temsilen Ebru Ülgen Şendil katılım sağladı.

Şişli Kent Konseyi Toplantısı | 23 Ocak 2024

Şişli Kent Konseyi Toplantısı'na şubemizi temsilen Ebru Ülgen Şendil katılım sağladı.

BASIN AÇIKLAMALARI VE PLAN İTİRAZLARI

İstanbul şube olarak mevcut durumda ani gelişen ve mesleğimizi ilgilendiren konularla ilgili kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla basın açıklamaları yapmaktayız. Buna ek olarak kamu yararını korumayı temel prensip olarak kabul etmeyen ve göz ardı eden imar planları için askıya çıktığı kuruma plan itirazı gerçekleştirmekteyiz.

BASIN AÇIKLAMALARI

13 Ocak 2024 tarihli ve 32428 sayılı Resmî Gazete`de yayımlanan Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu`nun 27/12/2023 tarihli ve 2878 sayılı Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının Güçlendirilmesi İlke Kararı Hakkında Açıklamamız | 13 Ocak 2024

Ülkemiz, bulunduğu coğrafyanın bir sonucu olarak tektonik aktivitelerin sıkça yaşandığı ve bulunduğu iklim kuşağının bir sonucu olarak da heyelan, sel vb. doğal afet riski altında olma özelliğine sahiptir. 6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan Kahramanmaraş merkezli depremlerde ülkemizi yasa boğan can kayıpları yaşanmıştır. Bu süreçte önceliğin insan yaşamı olması nedeni ile kültürel miras alanlarımız ile ilgili yaşanan gelişmeleri paylaşmak ve öneriler getirmek acılarımızın bir nebze olsun sarıldığı günlere bırakılmıştır.

Resmî Gazete`de Kültür Varlıkları Koruma Yüksek Kurulu tarafından 27/12/2023 tarihinde yapılan toplantıda 2878 no ile alınan karar doğrultusunda yayımlanan ilke kararı, kültür varlıklarının korunması ile ilgili önerilerimizi geciktirmeden kamuoyu ile paylaşma ihtiyacı duymamıza neden olmuştur.

Öncelikle söz konusu ilke kararının gerekçesi ve gerekliliği anlaşılır niteliktedir. Ancak bu gerekliliğin altında sıralanmış olan kararlar korumanın gelmiş olduğu noktadan oldukça geride kalmaktadır. Bulduğumuz coğrafya bin yıllarca pek çok farklı kültüre ev sahipliği yapmış, çok katmanlı yapısı ile dikkat çekmektedir. Bu nedenle de farklı dönemlere ait hem yerüstü hem yeraltı kültürel miras alanları açısından oldukça zengindir.

Buna rağmen bu alanların kayıt altına alınması ve belgelemesi süreçleri yeterli aşamada değildir. Ülke çapında kültürel miras, mekânsal veritabanlı kayıt sisteminin oluşturulması ve hızlıca belgelenmelerinin tamamlanması gerekmektedir.

Bu süreçte kullanılacak belgeleme yöntemleri olarak tanımlanmış olan 3D lazer tarama, ortofoto, fotogrametrik vb. yöntemler koruma alanında çalışan uzmanlar tarafından kullanılmaktadır. Kültür Varlıkları Koruma Yüksek Kurulu'nun ülkemizde hâlihazırda kullanılan yöntemler yerine yenilerinin geliştirilmesi ve kullanımını teşvik etmesi beklenmektedir.

Korumanın gerek kent gerekse yapı ölçeğinde gelmiş olduğu nokta, tarihi kültürel peyzaj yaklaşımıdır. Bu ve öncesinde koruma literatürü eserlerin yıkılması ya da yıkılmadan yerinde korunması gibi maddeler koruma kavramının ortaya çıktığı ilk günlerin tartışma konusudur, bugün bu meseleler artık çok geride kalmıştır.

Çünkü korumanın temeli, eseri olduğu yerde, kullanım ihtiyaçlarına ve yapının restorasyon gerekliliklerine bağlı olarak korumaktır. Her bir yapı için özgün müdahale yöntemleri, yapının bulunduğu yer (jeolojik açıdan sağlamlık), statik durumu, belgelemenin yeterlilikleri gibi kriterler çerçevesinde uzmanlar tarafından belirlenmektedir. Anıtsal yapılarda tarihi kültürel peyzaj yaklaşımının geldiği nokta, harabe estetiğini koruyarak bu alanların restorasyon ihtiyaçlarını statik müdahaleler ile tamamlama olarak benimsenmektedir.

Bir sonraki maddede alınmış olan fore kazık, sismik izolatör, radye temel vb. sistemlerin jeolojik açıdan risk teşkil edilen bölgelerde kullanımı, koruma alanında uzman mimarlarca uzun zamandır önerilmektedir. Bu sistemleri kullanarak koruma kurullarına sunulmuş ve onaylanmış projeler bulunmaktadır. Ancak bu sistemler yalnızca jeolojik yapının tespitine bağlanamayacak kadar önemli müdahaleleri beraberinde getirmektedir. İstanbul gibi çok katmanlı kentlerde bu durum yeraltı kültür mirası için farklı koruma problemlerini beraberinde getirecek niteliğe sahiptir.

Ülkemizde koruma konusundaki en büyük problem, restorasyonların uzun süreli ve maliyetli olmasıdır. Miras alanlarının korunmasında yasal olarak zorunluluk mülk sahiplerindedir. Bu alanlar kişilerin ve kurumların mülkiyetinde olmakla birlikte evrensel niteliğe sahiptir ve gelecek kuşaklara aktarma sorumluluğumuzun olduğu alanlardır.

Mülk sahiplerine ait olan bu sorumluluğun çeşitli sebepler ile yerine getirilemediği yüzlerce, binlerce esere sahip bulunmaktayız. "Koruma bölge kurulunca yıkılacak şekilde tehlike arz ettiğinden güçlendirmesinin mümkün olmadığına ve yıkılabileceğine karar verilen kültür varlıklarının yeniden yapma projelerinde..." şeklinde alınmış olan ilke kararı mülk sahiplerinin sorumluluğunu yerine getirmediği durumları meşrulaştırmaktadır.

Bu karar, hâlihazırda metruk durumda olan ancak henüz bir karar alınmamış yapılar üzerinde çok ciddi yıkım baskılarının ortaya çıkmasına neden olacaktır. Metruk yapılar için yıkım başvurularını ve kararlarını beraberinde getirecek bu yaklaşım, miras alanlarımızın birer şantiyeye dönüşerek yok olma sürecine ivme kazandıracaktır.

Son olarak, I. ve II. derece arkeolojik sit alanlarında restorasyon ve rekonstrüksiyon uygulamaları ile zemin etüdü raporunun hazırlanıp hazırlanmamasına yönelik alınacak kararlar, kazı başkanlarının inisiyatifine bırakılamaz. Kazı başkanlarımız kendi alanlarında uzman, yaşadığımız coğrafyanın kültürel zenginliklerini araştırmakla görevli çok değerli bilim insanlarıdır. Aldıkları eğitim de arkeoloji disipliniyle ilgili olarak yerine getirmeye dayanmaktadır.

Bu maddede sözü geçen zemin etüdü, restorasyon ve rekonstrüksiyon ise farklı birer uzmanlık alanıdır ve I. ve II. derece arkeolojik sit alanlarında zemin etüdünü hazırlamak ve gerekli koruma müdahalelerini yapmak, bulunduğumuz coğrafyanın bir zorunluluğudur. Dolayısıyla arkeolojik alanların korunması ve gelecek nesillere aktarılması konusu bir kişinin kararına indirgenemeyecek kadar önemlidir.

13 Ocak 2024 tarihli ve 32428 sayılı Resmî Gazete`de yayımlanan Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu`nun 27/12/2023 tarihli ve 2878 sayılı Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının Güçlendirilmesi İlke Kararı, korumanın güncel meselelerine ve ülkemizde miras alanlarının korunması noktasında yaşanan problemlere gerçek  oz mler bulma noktasından oldukça uzaktır.

Bulunduğumuz coğrafyanın bir getirisi olarak ülke çapında kültürel miras seferberliğinin başlatılması, kültürel miras alanlarımızın tespiti ile ilgili yüzey araştırması ve saha çalışmalarının hızlandırılması, sahadan gelen bilgilerin mekânsal veri tabanlarına işlenmesi, bu alanlar için belgeleme süreçlerinin teknolojik gelişmeler takip edilerek en pratik ve doğru sonuçlar verecek şekilde gerçekleştirilmesi, korumanın kişilerin ve kurumların karar süreçlerine bağlı olmaksızın gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

BASIN AÇIKLAMASI

13 OCAK 2024 TARİHLİ VE 32428 SAYILI RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANAN KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA YÜKSEK KURULU'NUN 27/12/2023 TARİHLİ VE 2878 SAYILI KORUNMASI GEREKLİ TAŞINMAZ KÜLTÜR VARLIKLARININ GÜÇLENDİRİLMESİ İLKE KARARI HAKKINDA AÇIKLAMAMIZ

Ülkemiz, bulunduğu coğrafyanın bir sonucu olarak tektonik aktivitelerin sıklıa yaşandığı ve bulunduğu iklim kuşağının bir sonucu olarak da heyelan, sel vb. doğal afet riski altında olma özelliğine sahiptir. 6 şubat 2023 tarihinde yaşanan Kahramanmaraş merkezli depremlerde ülkemizi yasa boğan can kayıpları yaşanmıştır. Bu süreçte önceliğin insan yaşamı olması nedeni ile kültürel miras alanlarımız ile ilgili yaşanan gelişmeleri paylaşmak ve öneriler getirmek acılarımızın bir nebze olsun sarıldığı günlere bırakılmıştır.

Resmî Gazete'de Kültür Varlıkları Koruma Yüksek Kurulu tarafından 27/12/2023 tarihinde yapılan toplantıda 2878 no ile alınan karar doğrultusunda yayımlanan ilke kararı, kültür varlıklarının korunması ile ilgili önerilerimizi geciktirmeden kamuoyu ile paylaşma ihtiyacı duymamıza neden olmuştur.



spoist



spoistanbulsube



TMMOB
şehir Plancıları Odası
İstanbul şubesi



spoist



sehirplancilariodasiistanbulsubesi

Güngören - Tozkoparan 10.4 Ha Alan Plan İptali Davasında Kısmen Kabul Kararı Verildi! | 15 Ocak 2024

Davaya konu olan plan kapsamında:

- Konut Alanı fonksiyonu yönünden, dava konusu uygulama imar planı plan özel hükümlerinde Konut Alanı fonksiyonuna ilişkin 'Konut Alanında emsale esas inşaat alanının %5'i kadar alan ticari kullanım amacı ile ayrılabilir' ifadesi yer aldığı, bu ifade planlama alanında belirsizliğe neden olduğu ve alanda ticaret kullanımı takdir yetkisine bırakıldığı anlaşılmış olup planlar belirsizliğe ve takdir yetkisine olanak sağlayacak şekilde hazırlanamayacağı,
- Ticaret + Konut alanı fonksiyonu içerisinde birbirinden çok farklı fonksiyonlar tanımlandığı, bu fonksiyonlardan konut, iş merkezi, alışveriş merkezi, otel motel gibi fonksiyonlar Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nde kentsel kullanım alanı olarak tanımlanırken; tiyatro, müze, kültürel tesis gibi fonksiyonlar ise Yönetmelikte sosyal donatı alanı olarak tanımlandığı anlaşılmış olup dava konusu uygulama imar planı plan notlarında Konut +Ticaret Alanlarında birbirinden farklı kullanımların tanımlanması,
- Sadece planlama alanı için 20 metre ve 18 metre en kesitinde yol alanı olarak planlanması ve bu yolun ulaşım hiyerarşisinde konumunun yeterince irdelenmeyip hangi yollara bağlanacağına belirtilmemesinin planlama tekniği açısından uygun olmadığı anlaşıldığından her iki planda da belirlenen 20 ve 18 metre en kesitindeki yol alanı fonksiyonu yönünden dava konusu planlarda hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline, 1/5000 ölçekli Nazım İmar planının; 20 ve 18 metre en kesitindeki Yol Alanı fonksiyonlarına ilişkin kısmının iptaline, 20 ve 18 metre en kesitindeki Yol Alanı fonksiyonları dışında kalan kısımları yönünden ise davanın reddine ilgili mahkemece karar verilmiştir.

Tayfun Kahraman'a Mektup! | 17 Ocak 2024

Sevgili Tayfun Hocamız, Meslektaşımız,

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube 18. Genel Kurulunu geride bıraktık. Mesleğimizin ve meslek odamızın görev ve sorumluluklarını hatırlattığın için tutsak edilişinin gölgesinde geçen kurulumuz hepimiz için buruk geçti. Meslek ahlakını, kamu yararını savunduğun için, hukuksuz bir şekilde 622 gündür bizlerden uzak tutuluyor olman hepimizin hatırındaydı.

Bizlere iletmiş olduğun mesajda vurguladığın gibi 18. Dönem Yönetim Kurulu olarak aldığımız sorumluluğun farkındayız. Şehir planlama mesleği, bilimsel gerçeklere dayanan, doğa ve beşeri bilimlerin ara kesitini analiz etme perspektifi kazandıran, etik değerlerin ve kamusal alanın önemini savunan, sosyal ve ekonomik ihtiyaçlar ile mekân arasında bağ kurmayı gerektiren yapıyla politikanın tartışmalı alanında dün nasıl kaldıysa bundan sonra da kalmaya devam edecek. Bu durumun bir sonucu olarak, şehir planlama mesleğini layıkıyla yerine getirmeye çalışan bizler; adil ve özgür bir ülkede, herkes için eşit ve yaşanabilir kentleri savunmaya, bu ideali benimseyen ve gözeten meslektaşlarımızın yanında olmaya, meslektaşlarımızla dayanışma ağları kurmaya ve geliştirmeye devam edeceğiz.

Cumhuriyetin 100. yılı, hepimize geriye bakıp hangi yollardan geçtiğimizi hatırlama fırsatı sundu. Yasal olmayan kentsel dönüşüm uygulamaları, kamusal alan haklarının ihlalleri ve üst ölçek plan kararlarını delen Kanal İstanbul gibi süreçler için verilmiş olan mücadelenin büyüklüğüne bir kez daha saygı duyduk. TMMOB Şehir Plancıları Odası'nda farklı pozisyonlarda yıllarca bu mücadelenin içinde olduğun, İstanbul'un ve İstanbulluların haklarını savunduğun için teşekkür ederiz. Bilimden beslenmek evrenselliği, evrensellik ise sürekli doğruyu savunmayı ve özü sözü bir olmayı beraberinde getiriyor. Siz nasıl Şehir Planlama mesleği bilimsel gerçekleri ile savundaysanız bu bayrağı devir alan bizler de sizlerin bıraktığı yerden kentlerimize, mesleğimize ve meslektaşlarımıza sahip çıkmaya devam edeceğiz.

Kanal İstanbul gibi kentin ekolojik değerlerini hiçe sayan, ekonomik olarak ülke kaynaklarını zorlayan, ilk lanse edildiği günden itibaren belirli zümrelere rant yaratan ve planlama ilkelerine aykırı olan bu ve benzeri projeler karşısında sözünüzü, sözümüzü büyüteceğiz.

Geçen yılların kent suçlarına, mücadele alanlarına baktığımızda gördük ki planlama mesleğinin konusu ülkemizin, kentlerimizin ve hatta Dünya'nın gündemine bağlı olarak sürekli değişiyor. Bu konular bugün de yarın da aynı dinamiklerle değişmeye devam edecek. Göç, iklim krizi, kentsel dönüşüm, pandemi, ekonomik krizler, barınma sorunları, değişen yaşam koşulları, büyük veriler ile kent planları... Siz nasıl planlamanın değişkenliğine uyum sağlayıp, değişen tüm süreçlerin kentlerimiz ve meslektaşlarımız için takipçisi olduysanız bizler de aynı şekilde yılmadan, yorulmadan, gündemin, akademinin, dünyanın, ülkemizin ve toplumun ihtiyaçlarının takipçisi, gözü ve sözü olmaya tüm varlığımız ile devam edeceğiz. Planlama pratiğinin gündemindeki konular bu kadar çeşitlilik gösterirken, meslek alanlarımız gittikçe daralıyor; mesleğinin sorumluluğunu yerine getiren meslektaşlarımızın yargılandığı, tutsak edildiği süreçleri yaşıyoruz. Bilgi birikimine, mesleki deneyimine ihtiyaç duyduğumuz zamanlarda masadaki boş sandalyede bizimle birlikte olduğunu ve olacağını biliyoruz. O günlerin mücadelesi ve umuduyla emek etmeye ve bu emeği yılmadan büyütmeye devam edeceğiz.

İstanbul'un deprem gündemi zaman zaman unutulmuş, zaman zaman ülkede yaşanan deprem felaketleri ile hatırlanan yapısını korumaya devam ediyor. İlk ve en öncelikli konumuz insan olmasına rağmen, İstanbul'un deprem gündemi çeşitli konuların arasında eriyip gidiyor. Devam eden işler ve dönüşümler ise yöneticilik döneminde başlattığın kentsel dönüşüm süreçleri, İstanbul Yenileniyor projeleri... Bu projelerin temelini atan ekipte olduğunu kaç İstanbullu biliyor diye soruyoruz? İstanbul'un deprem gerçeğini kaç yıldır, yıllardır konuştuğunu bilen kaç kişi? Başlattığın kentsel dönüşüm süreçlerinde kaç kişinin, kaç çocuğun yuvası yenilendi ve onlar farkında olmadan kaç insanın hayatını kurtardın?

Kanal İstanbul gibi kentin ekolojik değerlerini hiçe sayan, ekonomik olarak ülke kaynaklarını zorlayan, ilk lanse edildiği günden itibaren belirli zümrelere rant yaratan ve planlama ilkelerine aykırı olan bu ve benzeri projeler karşısında sözünüzü, sözümüzü büyüteceğiz.

Deprem ülkesinde yaşıyoruz. Bu gerçek levha tektoniği ve fay zonları mucizevi bir şekilde değişmediği sürece varlığını sürdürecektir. Geçtiğimiz sene 6 Şubat tarihinde Kahramanmaraş Merkezli depremde 10 ilimizde kaybettiğimiz canları rakamlar ile ifade etmeye gönlümüz el vermiyor. Çünkü biliyoruz ki sevdiğini kaybeden biri için bir kişi çok kişi.. Ülkemizin geçirdiği bu derin yas süreci mesleğimizin önemini bir kez daha gözler önüne koydu ancak sonrasında atılan adımlar ne kadar ders çıkardığımızı sorgulatır nitelikte olmaya devam etti, devam ediyor. Planlamanın temel ilkelerinden beslenmeyen tüm adımların takipçisi olmakla birlikte; kentsel dönüşüm, risk sakınımı, afet yönetimi gibi mesleki konuları daha yoğun tartıştığımız ve tüm mücadele alanlarımızı daha yoğun ele almamız gereken bir döneme hazırlanıyoruz. Biliyoruz ki bu dönem senin sözünü büyütmenin de bir yolu olacak, seni anmanın ve insanlara hatırlatmanın.

Bu zorlu dönemde meslektaşlarımızın ve kentin güvenliğini, refahını artırmak için sizlerin bıraktığı geleneği laiki ile yerine getireceğimizin sözünü veriyoruz. Kentsel adaletsizlikleri, planlama hatalarını ve sosyal eşitsizlikleri ele alarak, şehirlerimizi daha dirençli ve sürdürülebilir hale getirmek adına sizden devir aldığımız mücadeleyi, tüm risklerini göze alarak sürdüreceğiz. İnsanın mesleğini ve meslek alanını, kentleri ve insan yaşamını savunması bir insan için risk olur mu? Olduğuna bugün senin tutsaklığın ile şahit oluyoruz. Biz meslek alanımızın politik zemininin ve risklerinin farkında bir yerden, mesleğimizin bilimselliğini savunmaya devam edeceğiz. Bu dönemin sonunda görülecek ki 18. Dönem Yönetim Kurulu üretmiş, emek etmiş ve mesleğimizin, dolayısıyla da meslektaşlarımızın sesi olmuş olacak. Planlama mesleğinin dayandığı bilimsel gerçekler değişmiyor. Senin sözünün aslında mesleğimizin sözü olduğunun anlaşılması için daha çok konuşacağız.

Biliyoruz ki sadece mesleğimizi anlatmak bile haksız, hukuksuz yargı süreci karşısında senin sesini büyütme demek.

Çünkü bizim mesleğimiz bilimden, evrensel değerlerden beslenmekte ve bir meslektaşımız bunları savunduğu sürece sözü ve özü diğer meslektaşlarımızla bir çıkmakta. Tutsak edilenin mesleğimizin sesi olduğunun farkındayız.

Hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmaktan, insanca yaşayacağımız kentler için mücadele etmekten asla vazgeçmedik, vazgeçmeyeceğiz. Biliyoruz ki, bugün tutsak edilen sadece Tayfun Kahraman olarak sen değil, senin nezdinde kamu yararını savunan tüm şehir plancılarıdır. Bu sebeple, hukuksuzca devam eden süreçte sesin olmaya devam edeceğiz.

Gezi'nin ağaçları altında yeniden birlikte olacağımız günlerin ümidiyle,

Özlemle & Dayanışmayla.

TAYFUN KAHRAMAN'A MEKTUP

Başlattığın kentsel dönüşüm süreçlerinde kaç kişinin, kaç çocuğun yuvası yenilendi ve onlar farkında olmadan kaç insanın hayatını kurtardın?

Deprem ülkesinde yaşıyoruz. Bu gerçek levha tektoniği ve fay zonları mucizevi bir şekilde değişmediği sürece varlığını sürdürecektir. Geçtiğimiz sene 6 Şubat tarihinde Kahramanmaraş Merkezli depremde 10 ilimizde kaybettiğimiz canları rakamlar ile ifade etmeye gönlümüz el vermiyor. Çünkü biliyoruz ki sevdiğini kaybeden biri için bir kişi çok kişi..

Ülkemizin geçirdiği bu derin yas süreci mesleğimizin önemini bir kez daha gözler önüne koydu ancak sonrasında atılan adımlar ne kadar ders çıkardığımızı sorgulatır nitelikte olmaya devam etti, devam ediyor. **Planlamanın temel ilkelerinden beslenmeyen tüm adımların takipçisi olmakla birlikte; kentsel dönüşüm, risk sakınımı, afet yönetimi gibi mesleki konuları daha yoğun tartıştığımız ve tüm mücadele alanlarımızı daha yoğun ele almamız gereken bir döneme hazırlanıyoruz.** Biliyoruz ki bu dönem senin sözünü büyütmenin de bir yolu olacak, seni anmanın ve insanlara hatırlatmanın.

Bu zorlu dönemde meslektaşlarımızın ve kentin güvenliğini, refahını artırmak için sizlerin bıraktığı geleneği laiki ile yerine getireceğimizin sözünü veriyoruz. Kentsel adaletsizlikleri, planlama hatalarını ve sosyal eşitsizlikleri ele alarak, şehirlerimizi daha dirençli ve sürdürülebilir hale getirmek adına sizden devir aldığımız mücadeleyi, tüm risklerini göze alarak sürdüreceğiz. **İnsanın mesleğini ve meslek alanını, kentleri ve insan yaşamını savunması bir insan için risk olur mu?** Olduğuna bugün senin tutsaklığın ile şahit oluyoruz. **Biz meslek alanımızın politik zemininin ve risklerinin farkında bir yerden, mesleğimizin bilimselliğini savunmaya devam edeceğiz.**



spoist



spoistanbulsube



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi



spoist



sehirplancilariodasiistanbulsubesi

Üyelerimizi Komisyonlarımıza Katılmaya Davet Ediyoruz! | 26 Ocak 2024

XVIII. Dönemde faaliyet gösterecek komisyonlarımız:

- Kent Gündemi & Planlamanın Güncel Meseleleri Komisyonu,
- Plan İnceleme Komisyonu,
- Öğrenci Komisyonu,
- Çalışma ve Özlük Hakları Komisyonu`dur.

Komisyonlara meslektaşlarımızın katılımının artması için mail ve sosyal medya kanallarımız aracılığı ile üyelerimize çağrıda bulunduk. Katılım göstermek isteyen kişiler komisyonların güncel iletişim kanallarına eklenmiş olup önümüzdeki süreçte hem komisyon faaliyetlerinin artması hem de katılımcılarının genişlemesi için duyurularımıza devam edeceğiz.

ÜYELERİMİZİ KOMİSYONLARIMIZA KATILMAYA DAVET EDİYORUZ!

XVIII. Dönemde faaliyet gösterecek komisyonlarımız:

- Planlamanın Güncel Meseleleri Komisyonu,
- Plan İnceleme Komisyonu,
- Öğrenci Komisyonu,
- Çalışma ve Özlük Hakları Komisyonu`dur.



Komisyonlarımıza katılmak isteyen üyelerimiz spoistanbul@spo.org.tr adresine katılmak istediği komisyonu ve iletişim bilgilerini içeren bir mail ile başvurulabilir.

DUYURU



spoist



spoistanbulsube



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi



spoist



sehirplancilariodasiistanbulsubesi

Şubemiz XVIII. Dönem I. Danışma Kurulu Toplantısı | 29 Ocak 2024

24 Şubat 2024 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilecek 33. Olağan Genel Merkez Genel Kurulu öncesinde Genel Kurul'a iletilmek üzere önergelerin belirlenmesi ve tartışma zemininin oluşturulması amacı ile tüm meslektaşlarımızı ve meslektaş adaylarımızı dayanışmayı büyütme için 6 Şubat 2024 Salı günü saat 18.30'da I. Danışma Kurulu Toplantımıza davet ettik. Toplantıda bütçe yönetimi ve özel sektör çalışanlarının şube ile gerçekleştirdiği işlemlerin kolaylaştırılması hakkında paylaşılan önerileri aldık.

6 Şubat Depremlerini Anma Programı'na Davet! | 29 Ocak 2024

6 Şubat Pazarcık ve 20 Şubat Antakya depremleri üzerinden neredeyse bir yıl geçmiş, yaralarımızı halen saramamışken, deprem kuşağında yer alan ülkemizde, en önemli gündemimizi konuşmak için bir araya gelmek üzere tüm üye ve meslektaşlarımıza çağrıda bulunduk.

Anma programımızın organizasyonunda yönetim kurulu üyelerimizden Bahar Yıldırım, Sevenay Uzun, Merve Çelik, Racibe Çetinkaya, Nuri Cem Ceylan ve Esmâ Emre görev aldı.

OTURUM 1
DEPREMİN ÜZERİNDEN 365 GÜN
13:30 - 14:20

Uğur Muratlıoğlu
Ofisler Sorumlusu

Özgen Günen
Sektör Müdürü /
Ticari İşletim Sorumlusu ve
Eğitim Sorumlusu

Çiğdem Yılmaz
Beylikdüzü Mahallesi
Kültür Merkezi

İlyas Oral
TMMOB Malatya
Halkın Odası
Hatay Şube

**6 ŞUBAT DEPREMLERİNİ
ANMA PROGRAMI**

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi

UNUTMADIK
UNUTMAYACAĞIZ

OTURUM 2
YIKIM ÜZERİNE DÜŞÜNMEK
14:30 - 15:20

Emre Sert
Hatay Pazarcık Mahallesi
Korunma Kurulu

Çiğdem Şahin
Beylikdüzü Mahallesi
Kültür Merkezi

Serkan Koç
TMMOB Şehir Plancıları
Odası Hatay Şube

Şiir Topaloğlu
Hatay Deprem
Korunma Kurulu

**6 ŞUBAT DEPREMLERİNİ
ANMA PROGRAMI**

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi

UNUTMADIK
UNUTMAYACAĞIZ

OTURUM 3
MİRAS ÜZERİNDEN DÜŞÜNMEK
15:30 - 16:20

Dr. Tuğçe Tazer
Şehir Plancıları
Odası Hatay Şube

Ayşe Yılmaz
Hatay Şehir Plancıları
Odası

Dr. Özgün Çiğdem
Hatay Şehir Plancıları
Odası

Anna Maria Beylikdüzü
Hatay Şehir Plancıları
Odası

**6 ŞUBAT DEPREMLERİNİ
ANMA PROGRAMI**

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi

UNUTMADIK
UNUTMAYACAĞIZ

FİLM GÖSTERİMİ & FORUM
16:30 - 18:00

FATMA ÖNDER ÖZŞEKER ANMA

İmre Azem

Hatay : I-II EYLÜL 2023 BELGESEL GÖSTERİMİ

**6 ŞUBAT DEPREMLERİNİ
ANMA PROGRAMI**

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi

UNUTMADIK
UNUTMAYACAĞIZ

DAVA SÜREÇLERİNDE TARAFİMİZA İLETİLEN HUKUKİ KARARLAR

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)'ne bağlı meslek odaları, Anayasa'nın 135. Maddesi ile 6235 sayılı Yasaya göre kurulan TMMOB'ye bağlı, kamu kurumu niteliğinde, tüzel kişiliği haiz bir meslek örgütü olup, alanına ilişkin yetkili tek meslek odalarıdır.

Anayasa, Kanun ve Oda yönetmeliklerinde belirtildiği gibi ilgili meslek odaları, mesleğin ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek, bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmaları yapmakla yükümlüdür.

TMMOB'a bağlı odalar; ilgili bakanlık, kamu kurumları, belediyeler ve diğer kuruluş ve makamlarla ilişki içerisinde ülkemizin sağlıklı ve düzenli kentleşmesi, kent planlarının şehircilik esaslarına ve meslek ilkelerine uygun yapılması için; yazışma, görüşme girişimleriyle düzeltilmesini başaramadığı hatalı plan, karar ve uygulamaları yargıya götürmekte, yargı yoluyla bu çabalarını sürdürmektedir.

TMMOB'a bağlı odalar; kurulduğu günden bu yana, kanunlara, şehircilik bilimine ve kamu yararına aykırı olan plan ve uygulamalara karşı mücadelesi çerçevesinde gerektiğinde yasal süreçleri de izleyerek görevini yerine getirmekle yükümlüdür ve somut davayı da bu nedenle açmaktadır.

Odaların dava açma ehliyetinin varlığına ilişkin Danıştay kararları artık istikrar kazanmış olup son dönemde özellikle Danıştay İDDK'nun E. 2010/2026, K. 2010/1474; E. 2013/2847, K. 2015/49; E. 2013/4376, K. 2015/47 sayılı kararlarında bir kez daha vurgulanarak bu husustaki tüm tereddütler giderilmiştir (Ayrıca ilgili daire kararları da bu konuda istikrar kazanmıştır. 6. Daire 2012/6419 E., 2013/3440 K; 10. Daire 2012/925 E., 2012/7169 K.; 6. Daire 2014/3467 E., 2014/5988 K. vd).

Yönetmeliklere istinaden Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nin yürütmekte olduğu hukuki süreçlere dair ocak ayında tarafımıza ulaşan yargı kararları ve katılım sağladığımız bilirkişi keşfi aşağıdaki gibidir.

İstanbul İli, Sancaktepe İlçesi, Sarıgazi Mahallesi, 1752 Parsel sayılı alanın “Rezerv Yapı Alanı” Olarak Belirlenmesine İlişkin Bakanlık Makam Olurunun İptali İsteminde Ara Karar | 08.12.2023

Davacı ŞEHİR PLANCILARI ODASI BAŞKANLIĞI vekili AV. KORAY CENGİZ tarafından İstanbul İli, Sancaktepe İlçesi, Sarıgazi Mahallesi, 1752 Parsel sayılı alanın “Rezerv Yapı Alanı” olarak belirlenmesine ilişkin 23.06.2020 tarih ve 27907 Sayılı Bakanlık Makam Olurunun iptali istemiyle ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI'na karşı açılan davada işin gereği görüşüldü.

- Uyuşmazlık konusu teknik ve çok yönlü incelemeyi gerektirdiğinden, dava konusu taşınmazın rezerv yapı alanı ilanına uygun bir bölge olup olmadığı hususu ile, dava konusu alana ilişkin üst ölçekli plan kararları ile şehircilik ilkeleri bakımından değerlendirilmesi ve rezerv yapı alanının sınırlarının belirlenmesi yönünden değerlendirilmesi amacıyla mahallinde keşif ve bilirkişi (üç kişilik bilirkişi heyeti ile) incelemesi yapılmasına,
- 6100 sayılı Kanun'un 325. maddesi uyarınca bu yazının tebliğ tarihinden itibaren en geç iki haftalık kesin süre içinde keşif ve bilirkişi incelemesi giderlerine karşılık olarak ...-TL avans ile 492 Sayılı Kanunun 1 Sayılı Tarifesinin (A) Mahkeme Harçları bölümüne ilişkin (V) numaralı fıkrası gereği ...-TL keşif harcının Mahkememiz Yazı İşleri Müdürlüğüne yatırılmasına,
- Belirtilen harç ve avans yatırılmadığı takdirde keşif ve bilirkişi incelemesi yapılamayacağından dosyada yer alan bilgi ve belgelere göre karar verilebileceği hususunun ihtarına,
- Resen seçilecek bilirkişi isimlerinin, keşif ve bilirkişi incelemesi yapılacağı gün ve buluşma yerinin ayrıca bildirileceği hususunun tebliğine,

- Bilirkişinin seçimi, keşif gününün ve bilirkişiye sorulacak soruların tespiti, bilirkişiye ödenecek ücretin takdiri, bilirkişi incelemesine yönelik tüm bilgi ve belgelerin taraflar ile diğer kişi ve kurumlardan temini, gerektiğinde dosyanın bilirkişiye tevdi hususlarında ... naip üye olarak yetki ve görevlendirilmesine, 08/12/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi, Göktürk Mahallesi Sahip Muhtelif Parselleri Kapsayan Yaklaşık 33,97 ha Yüzölçümüne Sahip Alanın 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun kapsamında kullanılmak üzere rezerv Yapı Alanı Olarak İlan edilmesine ilişkin İşlemin İptali İstemiyle Açılan Davada Bölge İdare Mahkemesinin Yürütmeyi Durdurma Kararı|12.12.2023

Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi, Göktürk Mahallesi sahip muhtelif parselleri kapsayan yaklaşık 33,97 ha yüzölçümüne sahip alanın 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun kapsamında kullanılmak üzere rezerv yapı alanı olarak ilan edilmesine ilişkin 29/03/2022 tarih ve 3306946 sayılı makam olurlu işlemin iptali istemiyle açılan davada;

"Bu durumda, yukarıda aktarılan mevzuat ile bilirkişi ana ve ek raporu dikkate alındığında;

- bir alanın rezerv yapı alanı olarak belirlenebilmesi için bu yerin afet riski barındıran bir yerin dönüşümü amacıyla yapılması gerektiği,
- daha önce yapılan planların ilgili mahkemelerce yetki yönünden iptal edilmesi sonrasında oluşan yetki hususu probleminin çözümü ve/veya anılan alanda yapılacak planlama sonrasında salt gelir elde amacı ile rezerv yapı ilan edilemeyeceği,
- gelir elde amacının riskli yapı ve alanların yerinde dönüşümüne hasredilerek yapılması gerektiği,
- dava konusu alanın afet riski altındaki alan statüsünde ya da Kanun'da öngörüldüğü şekilde riskli yapıların bulunduğu arsa ve arazilerde yaşayan vatandaşların konut ihtiyacının karşılanmasına yönelik olarak tesis edildiğine ilişkin somut ve teknik verilerin ortaya konulamadığı,
- bu haliyle risk barındıran bir alanın dönüşümüne yönelik olmadığı, dolayısıyla 6306 sayılı Kanun'un amacıyla çeliştiği,

- ayrıca dava konusu alanın bataklık karakterinde ve taşkın riski kapsamında olduğu ve meydana gelecek yapılaşmada tehlike barındırdığı,
- yapılaşma meydana gelmesi durumunda hidrojeolojik dengenin bozulacağı,
- taşkınlara sebep olabileceği,
- yeşil alan dokusunun korunmasını zorlaştıracacağı,
- ekosistem bütünlüğünü bozacağı,
- orman üzerinde yeni açma,
- işgal ve yapılaşma baskısının artmasına neden olacağı, ayrıca söz konusu alanın içerisinde göller ve göletlerin bulunduğu, çevresinde su kemerlerinin olduğu,
- bölgenin toplanma alanlarını azaltacağı anlaşılmalı dava konusu alanın rezerv yapı alanı olarak ilan edilmesine ilişkin dava konusu işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan; müdahil tarafından Mahkememizin E:2022/893 sayılı dava dosyasında alınmış bilirkişi raporunun dikkate alınması gerektiği yönünde yapılan itiraz üzerine yapılan değerlendirmede; Mahkememizin anılan dosyasında alınan bilirkişi raporunda söz konusu alana yönelik golf sahası olan yeşil alan kısımlarının üzerinden ağırlıklı olarak planlama sürecinin değerlendirildiği, rezerv yapı alanı olarak imara açılıp açılmamasının gerekliliklerinin incelendiği, bu haliyle rezerv yapı alanının belirlenmesine ve rezerv yapı alanına ilişkin teknik değerlendirmenin yapılmadığı anlaşıldığından anılan rapora ve bu raporun hükme esas alınması gerektiğine yönelik itiraza itibar edilmemiştir.

Bununla birlikte;

- davalı idare ve müdahil tarafından; söz konusu alanın bilirkişi raporundaki planlama alanının oldukça büyük bir bölümünün bataklık alanı olduğu,
- bu alanın rezerv yapı alanı olarak ayrılmasının mümkün olmadığı yönündeki tespitinin kabul edilemez olduğu, çünkü imar planı çalışmalarına başlamadan önce tüm inceleme ve araştırmaların yapıldığı,

- jeolojik ve jeoteknik raporları göre alanın kısmen yerleşime uygun alan, kısmen önlemlili alan 2.1 ve kısmen önlemlili alan 5.1 olarak tanımlandığı,
- bu nedenle planlama alanında jeolojik açıdan yerleşilemez alan olduğu tespitinin kabul edilemeyeceği ileri sürülmüşse de,
- gerek ana raporda gerekse ek bilirkişi raporunda dava konusu alanda "yerleştirilemez alan" tespitinin yapılmamış olduğu, esasen uyuşmazlığın rezerv yapı alanı ilan edilmesi şartlarının gerçekleşip gerçekleşmediğine yönelik olduğu,
- uyuşmazlıkta da dava konusu alanın afet riski altındaki hangi alan statüsünde ya da Kanun'da öngörüldüğü şekilde riskli yapıların bulunduğu hangi arsa ve arazilerde yaşayan vatandaşların konut ihtiyacının karşılanmasına yönelik olarak tesis edildiğine ilişkin somut ve teknik verilerin ortaya konulmadığı,

bu haliyle risk barındıran bir alanın dönüşümüne yönelik olmadığı, dolayısıyla 6306 sayılı Kanun'un amacıyla çeliştiği anlaşılmalı anılan iddiaya itibar edilmemiştir." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar veren İstanbul 6. İdare Mahkemesi'nin 17/10/2023 tarih ve E: 2023/486, K:2023/2219 sayılı kararının; Çevre,Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından; 6306 sayılı kanun ve bu kanunun uygulama yönetmeliği hükümlerine göre tesis edilen dava konusu işlemde:

- hukuka aykırılığın bulunmadığı,
- davalı yanında müdahil Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi tarafından; rezerv yapı alanlarının riskli alan yada riskli yapılarla ilişkilendirilmesinin hatalı olduğu,
- uyuşmazlık konusu rezerv yapı alanında gerekli jeolojik araştırmaların yapıldığı, alanın yerleşime uygun olduğu,
- dava dosyasına sunulan teknik değerlendirme raporunda yer alan tespit ve görüşlerin bilirkişi raporu ile açık değerlendirme farklılıklarını içerdığı,
- mahkemece söz konusu raporun dikkate alınmadığı iddialarıyla istinaf yoluyla incelenerek kaldırılması ve öncelikle yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Altıncı İdare Dava Dairesince; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52.maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

Olayın niteliğine ve davanın durumuna göre; yürütmenin durdurulması isteminin istinaf başvurusuna cevap dilekçesi alındıktan veya cevap süresinin geçmesinden sonra incelenmesine, istinaf dilekçesinin cevap süresinin 30 gün olduğunun davacıya bildirilmesine 12/12/2023 tarihinde oybirliğiyle kesin olarak karar verildi.

Davanın 26.01.2024 tarihli istinaf başvuru dilekçesi hakkında bilgi almak için spoistanbul@spo.org.tr adresi ile iletişime geçebilirsiniz.

Taşdelen Rezerv Alan Davası Hakkında Keşif ve Bilirkişi Bilgileri Bilgilendirme Yazısı | 22.12.2023

Yukarıda esas numarası yazılı davada, niyabetim altında anlaşmazlık konusu taşınmazın yerinde keşfine ve bilirkişi incelemesi yapılmasına İstanbul 13. İdare Mahkemesince karar verildiği daha önce tebliğ edilmiş idi.

Aşağıda adı, soyadı, ünvanı ve adresi yazılı kişiler tarafımdan re'sen bilirkişi seçilmiştir. Adı geçen bu kişilerin reddine ilişkin itirazınızın olup olmadığının varsa yasal nedenleriyle birlikte yazımızın tebliğinden itibaren bir hafta içinde bildirilmesi eğer bu kişilere itirazınız yoksa; Keşif ve bilirkişi incelemesi 23/01/2024 günü saat 09:30'de yapılacaktır. Belirtilen gün ve saatte aşağıda gösterilen adreste buluşulacaktır.

Kişisel verilerin korunması adına bilirkişi isimlerine yer verilmemiştir. Çekmeköy Taşdelen Rezerv Alan Bilirkişi Keşfi'ne şubemizi temsilen yönetim kurulu üyemiz Kardelen Öztürk katılım sağlamıştır.

Taşdelen Rezerv Alan Davası Hakkında Keşif ve Bilirkişi Bilgileri Bilgilendirme Yazısı | 22.12.2023

Yukarıda esas numarası yazılı davada, niyabetim altında anlaşmazlık konusu taşınmazın yerinde keşfine ve bilirkişi incelemesi yapılmasına İstanbul 13. İdare Mahkemesince karar verildiği daha önce tebliğ edilmiş idi.

Aşağıda adı, soyadı, ünvanı ve adresi yazılı kişiler tarafımdan re'sen bilirkişi seçilmiştir. Adı geçen bu kişilerin reddine ilişkin itirazınızın olup olmadığının varsa yasal nedenleriyle birlikte yazımızın tebliğinden itibaren bir hafta içinde bildirilmesi eğer bu kişilere itirazınız yoksa; Keşif ve bilirkişi incelemesi 23/01/2024 günü saat 09:30'de yapılacaktır. Belirtilen gün ve saatte aşağıda gösterilen adreste buluşulacaktır.

Kişisel verilerin korunması adına bilirkişi isimlerine yer verilmemiştir. Çekmeköy Taşdelen Rezerv Alan Bilirkişi Keşfi'ne şubemizi temsilen yönetim kurulu üyemiz Kardelen Öztürk katılım sağlamıştır.

- Davacı tarafından, keşif ve bilirkişi giderlerine karşılık olarak ... TL bilirkişi avansının 10 gün içerisinde Mahkememize yatırılmasına,

Bilirkişilere şu hususlarda soru sorulmasına; Dava konusu meclis kararı ile Kırklareli Belediye Meclisinin 07.06.2022, 06.10.2022, 05.01.2023 tarihli meclis kararları (23/2003, 23/196, 23/1588 sayılı dosyalara konu) mukayese edilerek farklılıkların ortaya konulması,

Dava dilekçesinde davacı tarafından belirtilen hususların irdelenmesi;

- İlgili mevzuat uyarınca gerekli ayrıntı düzeyine sahip olup olmadığı,
- Yapılaşma koşullarına dair detaylı açıklamalara yer verilip verilmediği,
- Önemli ulaşım bağlantıları olan çevre yolu ve demiryolu ile ilgili teknik ve bilimsel analizlere yer verilip verilmediği,
- Nüfusa dair kararların üst ölçekli planlar ile ilişkisinin kurulup kurulmadığı,
- Planlarla getirilen donatı ve teknik altyapı gibi kullanımların raporlarda detaylı bir şekilde açıklanıp açıklanmadığı , anılan kullanımların büyüklükleri, hizmet edecekleri nüfusun kapsamı ve hangi ihtiyaçlar doğrultusunda bu kararların verildiğine dair değerlendirmelerin raporlarda yer alıp almadığı,

- Planların şehir ve bölge planlama mesleğinin gerekliliklerine ve plan yapımına dair esaslara uygun şekilde hazırlanıp hazırlanmadığı,
- Revizyon Uygulama İmar Planı'nda ayırık nizam koşullarındaki birçok yapı adasında ayırık nizam yapılaşma koşullarından farklı olarak yapı kitlelerinin çizilip çizilmediği,
- Gerekli donatı alanlarının karşılanmadığı veya nerede karşılandığından belirtilmediği),
- Dava konusu planların (varsa) üst ölçekli plan kararlarına uygunluğu,
- Planlar ile getirilen fonksiyonun yoğunluk ulaşım, çevresel etkiler yapılaşma sosyal donatı gibi unsurlar açısından etkilerinin irdelenmesi,

Belirtilen hususlarda bilirkişilerce yapılacak incelemeler sonucunda hazırlanacak raporun 30 gün içinde Mahkememize sunulmasına, yürütmenin durdurulması istemi hakkında bilirkişi raporu dosyaya sunulduktan sonra karar verilmesine, 26/12/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Bakırköy ve Küçükçekmece İlçe Sınırları İçerisinde Yer Alan Atatürk Havalimanı Millet Bahçesi ve Yakın Çevresine İlişkin 1/5000 ölçekli NİP Değişikliği İle 1/1000 Ölçekli UİP Davasında Bilirkişi Raporunun Tebliğine İlişkin Ara Karar | 27.12.2024

Davacı MİMARLAR ODASI BAŞKANLIĞI vekili AV. YALÇIN DENİZ ÖZEN, Davacı ŞEHİR PLANCILARI ODASI BAŞKANLIĞI vekili AV. KORAY CENGİZ tarafından; Bakırköy ve Küçükçekmece İlçe sınırları içerisinde yer alan Atatürk Havalimanı Millet Bahçesi ve yakın çevresine ilişkin NİP-34576350 numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile UİP-34817315 numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planının iptali istemiyle ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI'na karşı açılan davada işin gereği görüşüldü.

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI vekili ... tarafından; 31.05.2022 tasdik tarihli İstanbul İli Bakırköy ve Küçükçekmece ilçeleri sınırları içerisinde yer alan Atatürk Havalimanı Millet Bahçesi ve Yakın Çevresine İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planlarının iptali istemiyle ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE

İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI'na karşı Mahkememizin E:2022/1835 sayılı dosyasına kayden açılan davada yapılan keşif sonrasında düzenlenen 11/04/2023 havale tarihli bilirkişi raporunun taraflara tebliğine, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 31. maddesi hükmüyle atıf yapılan 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 280. ve 281. maddeleri uyarınca, bilirkişi raporuna karşı diyeceklerini bildirmeleri için davacılara, davalı idareye ve müdahile on beş gün (15) süre verilmesine, 27/12/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Bilirkişi raporunun içeriği tarafımızca mail ve sosyal medya kanallarımız aracılığı ile duyurulmuş olup tamamına ulaşmak isteyen kişiler spoistanbul@spo.org.tr adresine talepte bulunabilirler.

Bakırköy ve Küçükçekmece İlçe Sınırları İçerisinde Yer Alan Atatürk Havalimanı Millet Bahçesi ve Yakın Çevresine İlişkin 1/5000 ölçekli NİP Değişikliği İle 1/1000 Ölçekli UİP Davasında Yürütmeyi Durdurma Kararı ve Bilirkişi Raporu | 27.12.2023

Davacılar tarafından, Bakırköy ve Küçükçekmece İlçe sınırları içerisinde yer alan Atatürk Havalimanı Millet Bahçesi ve yakın çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planının; hukuka, planlama mevzuatına, planlama hiyerarşisine, şehircilik ilke ve esaslarına ile kamu yararına aykırı olduğu,

15/06/2009 tarihinde onaylanan İstanbul Çevre Düzeni Planına göre dava konusu bölgenin "Askeri Alan ve Askeri Güvenlik Bölgesi" ve "Havalimanı" lejantında kaldığı, yapılan 1/100000 ölçekli plan değişikliği ile:

- 500 hektarlık alanın "Millet Bahçesi" ve "Kentsel ve Bölgesel Sosyal Altyapı Alanı" olarak planlandığı,
- 377 hektarlık alanın "Havaalanı/Hava Limanı" ve "Askeri Yasak ve Güvelik Bölgesi" olarak planlandığı,

- 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin plan açıklama raporunda, alana dair meriyetini koruyan nazım imar planlarının içeriğine dair herhangi bir bilgiye yer verilmediği, bu bağlamda, plan değişikliği çerçevesinde meriyetini koruyan nazım imar planlarının nasıl bir kapsamda değişiklik içerdiği konusunda bir belirsizlik yaratıldığı,
- dava konusu uygulama imar planlarında da üst ölçekli plan açıklama raporu ile birebir aynı bir plan açıklama raporu hazırlandığı ve yalnızca vaziyet planı gösterimlerinden ibaret bir uygulama imar planı ortaya çıkarıldığı, bu haliyle yapılan plan değişikliklerin çevre düzeni planı değişikliği kararlarının alt ölçekli planlara işlenmesinden ibaret olduğu,
- detaylı ve nesnel analizler içermediği,
- planların ayrıntı düzeyi ve içerik farklılaşması ilkelerine uygun olmadığı,
- planların katılımcı ve bilimsel bir biçimde hazırlanmadığı,
- dava konusu nazım imar planı değişikliği ve uygulama imar planı ile mevcut alan yapılaşmaya açılarak çevredeki yakın imar planları ile uyumsuzluk ortaya çıkarıldığı ve yapılaşmanın artırılmasına emsal teşkil ettiği,
- korunacak eski yapılar ve yeni inşa edilecek yeni yapılar sonrasında, alanın bir afet toplanma alanı olarak kullanılabilecek bir kentsel boşluk özelliğinin kalmayacağı ileri sürülerek yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

Karar veren İstanbul 11. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun "Yürütmenin Durdurulması" başlıklı 27.maddesinin ikinci fıkrasının ilk cümlesinde, Danıştay veya İdari Mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde, telafisi güç ve imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 27/12/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

İstinaf Başvuruları | 28.12.2023

Bahçelievler İlçesi, Merkez Mahallesi 442 Ada 27 Parsel ve 444 Ada 4 Parsel ve Bu Parseller Arasında Kalan Bir Kısım Terkinli Alana İlişkin Ticaret + Konut Alanı, Park Alanı ve Yol Alanı Amaçlı Hazırlanan NİP ve UİP Plan Değişikliğinin İptali, 1/1000 Ölçekli Güngören Revizyon Uygulama İmar Planı Plan Notları Değişikliği İptali ve Beykoz İlçesi Tokatköy Mahallesi 487 Ada 3 Parsele İlişkin 1/5000 Ölçekli Boğaziçi Alanı Gerigörünüm ve Etkilenme Bölgesi KANİP ve KAUIP Plan Değişikliği'ne yönelik açmış olduğumuz dava süreçleri devam etmektedir.

Davalara ait alınan yargı kararları sonucunda istinaf başvuruları yapılmış olup istinaf başvuru dilekçeleri hakkında bilgi almak isteyen kişiler spoistanbul@spo.org.tr adresine taleplerini iletebilirler.

İstanbul İli, Fatih İlçesi (Eminönü) Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, Plan Uygulama Hükümleri, Genel Hükümler Başlığı Altına Eklenen I-42 Sayılı Plan Notu Değişikliğinin İptali İsteminde Danıştay Kararı | 05.01.2024

Yargılama Süreci:

Dava konusu istem:Fatih Belediye Meclisinin 05.09.2018 tarihli 103 sayılı kararı ile kabul edilen İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.07.2020 tarihli 481 sayılı kararı ile tadilen kabul edilen UİP-2657,503 plan işlem numaralı, İstanbul İli, Fatih İlçesi (Eminönü) Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, Plan Uygulama Hükümleri, Genel Hükümler başlığı altına eklenen I-42 sayılı plan notu değişikliğinin iptali istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: k İstanbul 7. İdare Mahkemesince verilen 31/03/2022 tarih ve E:2020/1913, K:2022/682 sayılı kararda; yerinde yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu düzenelenen rapor ile dosyadaki bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden, plan notu değişikliği sürecinde kurul görüşünün alınarak Dünya Miras Alanları ile Eminönü bölgesinin söz konusu plan notunun dışında tutulduğu ve plan notu değişikliğine konu Fatih ilçesinde yapı stokunun büyük bir çoğunluğunun eski yapılardan oluştuğu ve bu yapı stoğunun ekonomik ömrünü tamamlamış olması sebebiyle can ve mal emniyeti açısından sorun teşkil ettiği göz önünde bulundurulduğunda söz konusu alanla ilgili imar planı plan notunda yeniden düzenlemeye gidilmesinin kamu yararına uygun olduğu sonuç ve kanaatine varıldığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesi Kararının Özeti:

İdari Dava Dairesince verilen kararda:

- plan notu değişikliği ile yapı ruhsatı ve/veya yapı kullanma izin belgesi bulunan yapılara ilişkin olarak, alandaki irtifa değerini 2 kattan fazla aşmamak kaydıyla yapı ruhsatı ve/veya yapı kullanma izin belgesine esas şekilde yeniden yapılaşabilme imkanının getirildiği,
- böylece uygulama imar planında alana ilişkin öngörülen yapılaşma koşulları ne olursa olsun önceki yapı ruhsatına/yapı kullanma izin belgesine istinaden yapılaşabilme imkanı tanınarak, herhangi bir taşınmazdaki yapılaşma koşulları bakımından plan kararlarının yerine yapı ruhsatı/yapı kullanma izin belgesindeki koşulların belirleyici hale getirildiği,
- ayrıca alandaki irtifa değerinin 2 kattan fazla aşılmayacağına dair kayıt konularak planla alana yönelik getirilen yükseklik değerlerinin aşılmasına müsaade edildiği,
- yıkılıp yeniden yapılacak yapılar bakımından "belgesindeki kullanım amacına veya planda belirtilen fonksiyona aykırı olmayacak şekilde" uygulama yapılacağı düzenlenerek, taşınmaza öngörülen fonksiyon bakımından da planda getirilen fonksiyon kararları yerine yapı kullanma izin belgesi/yapı ruhsatında yer alan kullanım amacının sürdürülmesinin önünün açıldığı,

- yapılaşma koşulları ve fonksiyon kararları bakımından plan ana kararlarını değiştirici nitelikteki söz konusu plan notu değişikliğinin plan bütünlüğünü bozucu nitelikte olduğu gibi, alana ilişkin nüfusa ve donatı ihtiyacına dair imar planı öngörülerinin ve buna dayalı plan ana kararlarının gerçekleşmesini imkansız hale getirebileceği,
- her ne kadar Fatih ilçesinin bir kısmı değişiklik kapsamı dışında tutulsa dahi, plan ana kararlarını ve plan bütünlüğünü bozucu nitelikteki plan notu değişikliğinin planlama esasları ve şehircilik ilkeleri ile hukuka aykırı olduğu sonucuna ulaşıldığı,
- Fatih Belediye Başkanlığı'nın savunmasında, Fatih ilçesinin sahip olduğu deprem, afet gibi kentsel risk faktörlerine karşın eskimiş yapıların yenilenemediği,
- planlarda getirilen nüfus azaltma kararlarının gerçekçi olmadığı,
- yerleşme genelinde yaşanan fiziksel eskimenin aynı zamanda sosyal çöküntüyü de beraberinde getirdiği,
- kentin fiziksel ve sosyal çöküntü alanlarının artmasının çözümüne yönelik bir adım atılmasının amaçlandığı, can ve mal emniyetini sağlayabilmek, yapıları depreme uygun hale getirmek ve bunu yaparken de mevcut nüfusu mağdur etmemek adına plan notu değişikliğinin zorunluluk teşkil ettiğinin iddia edildiği ve bilirkişi raporunun çoğunluk görüşünde bu iddialarla benzer mahiyette görüş geliştirildiği,
- Mahkeme kararında ise can ve mal emniyeti açısından plan notu değişikliğinin kamu yararına uygun olduğu gerekçesine yer verildiği, ancak deprem gibi afet risklerini bertaraf etmek adına eskimiş yapıların bir an önce yenilenmesi için imar planlarında değişikliğe gitmek kamu yararına uygun bir amaç teşkil etse de, söz konusu amacın plan notu değişikliği ile plan bütünlüğünün bozulmasına ve plan ana kararlarının göz ardı edilmesine haklı gerekçe olamayacağı,
- mevcut planın kentin fiziksel ve sosyal çöküntüye uğramasına engel olmaması ve kentin yenilenmesi amacına uygun düşmemesi halinde buna yönelik kurum görüşleri alınarak analiz ve sentez çalışması yapılmak suretiyle planın geneli ışığında ve alana yönelik nüfus öngörüsü ve donatı ihtiyacı kapsamında bir değerlendirmeye imar planında değişiklik yapılabilmesinin mümkün olduğu,

- dava konusu plan notu değişikliğine ait plan açıklama raporunda bu yönde kapsamlı bir analiz-sentez çalışmasına atıfta bulunulmadığı gibi problemin sadece plan notu değişikliği ile çözümlenmesi yolunun benimsendiği, ancak bu yöntemin planlama esaslarına ve şehircilik ilkelerine uygun olmadığı,
- nitekim plan notu değişikliği sırasında görüşü alınan İstanbul Tarihi Alanları Alan Başkanlığının 21/09/2018 tarih ve 2018/77 sayılı yazısında, plan notu değişikliği öncesinde koruma amaçlı nazım ve koruma amaçlı uygulama imar planı genel hükümleri ile imar mevzuatı, 2863 sayılı Kanunla olan farklılıkların belirlenmesi,
- bu değişiklikten ne kadar yapı, parsel ve adanın yararlanacağına tespiti, getireceği plan nüfus ve yoğunluk artışı, buna uygun donatı alanlarının tespiti ve fizik mekanda bu yapıların gösterildiği sınırlar ve analizlerin bir raporla tespit edilmesi hususunun belirtildiği,
- bu nedenlerle dava konusu işleminde hukuka uyarlık, davanın reddi yolundaki İdare Mahkemesi kararında isabet bulunmadığı sonucuna varılmıştır.
- Belirtilen gerekçelerle, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 45. maddesinin 4. fıkrası uyarınca istinaf başvurusunun kabulüne, davanın reddi yolundaki İdare Mahkemesi kararının kaldırılarak dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Temyiz Edenin İddiaları:

Davalı Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından: davaya konu plan notu ilavesinin uygun

bulunmasının sebebinin, çevre, can ve mal emniyetinin sağlanabilmesi ve yapıların depreme dayanıklı hale getirilebilmesi olduğu, iptali istenen işlemin yürürlükte olan koruma amaçlı imar planı doğrultusunda Koruma Bölge Kurulu tarafından yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucu uygun bulunduğu, yapılan iş ve işlemlerin hukuka ve koruma mevzuatına aykırı bir yanı bulunmadığından dava konusu işlemin iptali yolundaki idari dava dairesi kararının bozulması gerektiği ileri sürülmektedir.

Davalı Başakşehir Belediye Başkanlığı tarafından: çevre, can ve mal emniyetinin sağlanabilmesi, halihazırda güçlendirme yapılarak kullanılabilen yapılarla birlikte güçlendirmeye elverişli olmayan yıkılma tehlikesi taşıyan yapıların da yenilenmesi müktesep hakların korunması, yıllara sari olarak devamlı büyüyen kentin sosyal ve fiziksel çöküntü alanlarının artmasının çözümüne yönelik bir adım atılması amacıyla hazırlanan plan notu ilavesinin üstün kamu yararı gereği gerçekleştirildiği, planlama esasları ve şehircilik ilkelerine de uygun olduğu, dava konusu işlemin iptali yolundaki idari dava dairesi kararın bozulması gerektiği ileri sürülmektedir.

Davalı İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından: dava konusu planlar bakımından plan notu değişikliği sürecinde kurul görüşünün alındığı, Dünya Miras Alanları ile Eminönü bölgesinin plan notunun dışında tutulduğu, yapı stoku büyük çoğunluğu eski yapılardan oluşan Fatih Bölgesinde bu yapı stoku ekonomik ömrünü tamamlamış olduğundan, üst ölçekli planla uyumlu, plan ana kararlarını sürekliliğini, bütünlüğünü bozmayan, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanılarak hazırlanmış, onaylanmış ve yürürlüğe konulan plan notu ilavesinin kamu yararına olduğu, bu sebeple dava konusu işlemin iptali yolundaki idari dava dairesi kararın bozulması gerektiği ileri sürülmektedir.

Karşı tarafın savunma vermediği belirtilmiş olup danıştay tetkik hakimi temyiz isteminin reddi ile Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesi kararının onanması gerektiğini düşünmektedir olarak açıklanmıştır.

Konu hakkında tarafımızca basın açıklaması yapılmış olup metne web sistemiz ve sosyal medya kanallarımızdan ulaşabilirsiniz.

İstanbul ili, Güngören ilçesi, Tozkoparan Mahallesi Sınırları İçerisinde Yer Alan 10.4 Hektarlık Alana İlişkin 1/5000 Ölçekli NİP & 1/1000 Ölçekli UİP İptali İsteminde Karar | 09.01.2024

İstem özet:

Davacı tarafından, 01.11.2022 tarihinde Cumhurbaşkanlığı 1 Nolu Kararnamesi'nin 97 ve 102. Maddeleri ile 6306 sayılı Kanunun 6. maddesi uyarınca onaylanan İstanbul İli, Güngören İlçesi, Tozkoparan Mahallesi 10.4 Hektarlık Riskli Alana İlişkin NİP-34433089 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve UİP-34715315 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek yürütmesinin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

Davanın özeti:

Davacı tarafından, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca hazırlanarak 30.09.2020 tarihinde onaylanan, 02.10.2020 tarihinde askıya çıkarılan 21/04/2020 tarihli ve 31106 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak riskli alan ilan edilen İstanbul ili, Güngören ilçesi, Tozkoparan Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 10.4 hektarlık alana ilişkin 30/09/2020 tarihinde onaylanan NİP 34577750 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile UİP-34111598 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planının;

- planlama alanının 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Meskun alan" fonksiyonunda kaldığı,
- planlama alanının büyük bir kısmının 28.12.2006 onanlı Güngören İlçesi Tozkoparan Gecekondu Önleme Bölgesi, 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli revizyon uygulama imar planı ile bu planlarda değişiklik yapılmasına ilişkin 28.03.2007 onanlı 1/5000 ölçekli nazım imar plan tadilatı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı tadilatında kalmakta iken, bu planların Danıştay 6. Dairesi'nin 05.10.2010 tarih ve E:2008/579, K:2010/8756 sayılı kararı ile iptal edilerek alanın plansız kaldığı,

- Güngören İlçesi Tozkoparan Gecekondu Önleme Bölgesinin bir kısmını kapsayan 26.02.2018 onanlı Güngören İlçesi Tozkoparan Mahallesi, 944 ada, 281, 283 parseller, 945 ada, 285 parselin bir kısmı ve bir kısım tescil dışı alana ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının İstanbul 12.İdare Mahkemesi'nin 24.09.2019 tarih ve E:2018/1012, K:2019/1060 sayılı kararı ve İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nin 30.09.2019 tarih ve E:2018/1442, K:2019/2060 sayılı kararı 944 ada, 283 ve 285 parseller yönünden ve plan notlarınının B1.1 Konut, B.3.1 Park ve AOP maddelerine ilişkin kısmı yönünden iptal edildiği,
- planlama alanının bir kısmınının 12.03.2020 tasdik tarihli İstanbul ili, Güngören İlçesi, Tozkoparan Gecekondu Önleme Bölgesi 1/5000 ölçekli nazım imar planında 465ki/ha yoğunluklu konut alanında kaldığı, Tozkoparan Gecekondu Önleme Bölgesinin 6306 sayılı Kanun hükümleri uyarınca 01.04.2013 tarih ve 2013/4557 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile "Riskli alan" ilan edildiği,
- söz konusu kararın Danıştay 14. Dairesi'nin 09.04.2014 tarih ve E:2013/5113, K:2014/4480 sayılı kararı ile iptal edildiği, dava konusu plan açıklama raporunda alana yönelik öngörülmüş olan "Konut alanı" fonksiyonunun hangi nesnel gerekçelerle önerildiğinin anlaşılamadığı,
- dava konusu planlar hazırlanırken alana yönelik detaylı analizlerin yapılmadığı,
- dava konusu planlar ile alanda nüfusun artırıldığı, ancak artan bu nüfusa yönelik donatı alanlarının ayrılmadığı,
- belirlenen kullanım alanlarının sınırlarının ve yoğunluklarının hangi kriterlere göre belirlendiğinin anlaşılamadığı,
- Güngören İlçesi, Tozkoparan Gecekondu Önleme Bölgesi'nin bir bütün olarak planlanması gerektiği,
- "Ticaret+Konut" alanında yaşayacak nüfusun, nüfus hesaplarına dahil edilmediği,
- planlarda "Ticaret+Konut" alanında ticaret alan kullanımının hangi oranda olacağını belirtmediği,
- dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı lejantında eksik gösterimlerin olduğu,

1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notları genel hükümler bölümünün 12 no'lu plan notunda geçen teknik mahal fonksiyonunda ne tür kullanımların olacağına belirtilmediği, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptaline, 1/5000 ölçekli Nazım İmar planının; 20 ve 18 metre en kesitindeki Yol Alanı fonksiyonlarına ilişkin kısmının iptaline, 20 ve 18 metre en kesitindeki Yol Alanı fonksiyonları dışında kalan kısımları yönünden ise davanın reddine karar verilmiştir.

Tarafların savunma özetlerine ve karar metninin tamamına ulaşmak için spoistanbul@spo.org.tr adresi ile iletişime geçebilirsiniz.

Kuzey Marmara Otoyolu İstanbul ili, Sarıyer ilçesi, Rumelifeneri Boğaziçi Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgesi Geçişine ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının İptali İstemiyle Açılan Davanın Reddi Yolunda Danıştay Kararı | 09.01.2024

İstemin özeti:

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 15/07/2015 tarih, 1118 sayılı kararı ile onaylanan Kuzey Marmara Otoyolu İstanbul ili, Sarıyer ilçesi, Rumelifeneri Boğaziçi Geri Görünüm ve Etkilenme Bölgesi Geçişine ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının iptali istemiyle açılan davanın reddi yolundaki İstanbul 11. İdare Mahkemesinin 15/03/2018 tarih ve E:2015/1048, K:2018/439 sayılı kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun reddine dair İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesince verilen 11/03/2019 tarih ve E:2018/1513, K:2019/457 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmaların özeti:

Davalı İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı ve davalı yanında müdahiller Karayolları Genel Müdürlüğü ve Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından; temyiz edilen kararda bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, usul ve kanuna uygun olan kararın onanması gerektiği savunulmaktadır.

Danışma tetkik hakiminin düşüncesi ise temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesi kararının onanması gerektiğidir.

İlgili Mahkemece Alınan Karar:

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü: Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesince verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür. İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesince verilen 11/03/2019 tarih ve E:2018/1513, K:2019/457 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, anılan kararın ONANMASINA, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 50. maddesi uyarınca, bu onama kararının taraflara tebliğini ve bir örneğinin de belirtilen İdari Dava Dairesine gönderilmesini teminen dosyanın kararı veren ilk derece Mahkemesine gönderilmesine 02/11/2023 tarihinde oybirliğiyle kesin olarak karar verildi.

İstanbul İli, Eyüpsultan İlçesi, Göktürk Mahallesi Muhtelif Parselleri Kapsayan Yaklaşık 33,97 ha Yüzölçümüne Sahip Alanın, 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Kapsamında Kullanılmak Üzere Rezerv Yapı Alanı Olarak İlan Edilmesinden Sonra Alana İlişkin 1/5000 Ölçek NİP & 1/1000 Ölçekli UİP İptali İsteminde Bölge İdare Mahkemesi Yürütmeyi Durdurma Kararı | 11.01.2024

İstem özetimiz:

Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının İstanbul ili, Eyüpsultan ilçesi, Göktürk mahallesi muhtelif parselleri kapsayan yaklaşık 33,97 ha yüzölçümüne sahip alanın, 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun kapsamında kullanılmak üzere rezerv yapı alanı olarak ilan edilmesinden sonra söz konusu alana ilişkin rezerv yapı alanına ilişkin 1/5000 ölçekle nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının iptali istemiyle açılan davada;

"...dava konusu planların dayanağı rezerv yapı alanı kararının Mahkememizin 06.10.2023 tarih ve E:2023/421, K:2023/2161 sayılı kararı ile iptal edildiği, bu kararla Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının plan yapma yetkisinin sona erdiği, böylelikle dava konusu alana ilişkin plan yapma yetkisinin nazım imar planı açısından İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığına, uygulama imar planı yapma açısından ise ilgili ilçe belediyesine ait olduğu görüldüğünden, bu haliyle davalı Bakanlıkça yapılan dava konusu planlarda yetki unsuru yönünden hukuka aykırılık bulunmadığı" gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar veren İstanbul 6. İdare Mahkemesi'nin 12/10/2023 tarih ve E: 2023/485, K: 2023/2188 sayılı kararının; istinaf dilekçesinde belirtilen nedenlerle hukuka aykırı olduğu iddiasıyla kaldırılması ve davanın reddi ile öncelikle yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Karar:

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesi'nce; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52.maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

İstinaf yoluna başvuru dilekçesinde ileri sürülen iddialar ve uyuşmazlığın niteliği, İdare Mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulmasını gerekli kılacak durumda bulunmadığından, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52/1. maddesi uyarınca davalı idarenin isteminin reddine, istinaf dilekçesinin bu karar ile birlikte karşı tarafa tebliğ edilerek dosyanın tekemmül ettirilmesine ve istinaf istemi hakkındaki nihai kararın dosyanın tekemmülünden sonra verilmesine, 08/01/2024 tarihinde oybirliğiyle ve kesin olarak karar verildi.

Davaya ait istinaf dilekçesine ulaşmak isteyen kişiler spoistanbul@spo.org.tr adresine taleplerine ileterek bilgi sahibi olabilirler.

**İstanbul İli, Sarıyer İlçesi, Ayazağa Gecekondü Önleme Bölgesine ait
1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar
Planı'nın Yürütmesinin Durdurulması ve İptali İstemi Davasında Bilirkişi
Raporu | 23.01.2024**

Davanın konusu Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 27.02.2023 tarih ve E:54840925 sayılı yazısıyla askıya çıkarılan İstanbul İli, Sarıyer İlçesi, Ayazağa Gecekondü Önleme Bölgesine ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

Bilirkişi raporunun içeriğine ilişkin tarafımızca basın açıklaması yapılmış olup açıklama metninin tamamına web sitemiz ve sosyal medya kanallarımız aracılığı ile ulaşabilirsiniz. Buna ek olarak bilirkişi raporunun tamamına ulaşmak için spoistanbul@spo.org.tr adresi ile iletişime geçebilirsiniz.

**İstanbul İli, Başakşehir İlçesi, Hoşdere Mevkii Toplu Konut Alanı 2.Etap
1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği ile 12.03.2020 tasdik
tarihli 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar
Planının İptali İstemiyle Açılan Davada Bölge İdare Mahkemesi
Yürütmeyi Durdurma Kararı | 25.01.2024**

İstemin özeti:

İstanbul İli, Başakşehir İlçesi, Hoşdere Mevkii Toplu Konut Alanı 2.Etap 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği ile 12.03.2020 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptali istemiyle açılan davada;

"...dava konusu 12.03.2020 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklikleri yönünden yukarıda belirtilen mevzuat ve açıklamalar kapsamında plan, şehircilik ve imar planı yapım tekniklerine aykırı olmaları nedeniyle hukuka uyarlık bulunmadığı"

gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar veren İstanbul 5. İdare Mahkemesi'nin 17/11/2023 tarih ve E: 2020/895, K: 2023/2632 sayılı kararının; istinaf dilekçesinde belirtilen nedenlerle hukuka aykırı olduğu iddiasıyla kaldırılması ve davanın reddi ile öncelikle yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

Karar:

Karar veren İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesi'nce; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 52.maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

İstinaf yoluna başvuru dilekçesinde ileri sürülen iddialar ve uyuşmazlığın niteliği, İdare Mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulmasını gerekli kılacak durumda bulunmadığından, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52/1. maddesi uyarınca davalı Toplu Konut İdaresi Başkanlığı ile müdahil Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin yürütmenin durdurulması isteminin reddine,

istinaf dilekçesinin bu karar ile birlikte karşı tarafa tebliğ edilerek dosyanın tekemmül ettirilmesine ve istinaf istemi hakkındaki nihai kararın dosyanın tekemmülünden sonra verilmesine, 17/01/2024 tarihinde oybirliğiyle ve kesin olarak karar verildi.

Davaya ilişkin istinaf başvuru dilekçesi hakkında bilgi almak için spoistanbul@spo.org.tr adresi ile iletişime geçebilirsiniz.

İstanbul İli, Beykoz ilçesi, Dereseki Mahallesi, 8 Pafta, 267 Parsel Sayılı Taşınmazı Kapsayan Alanda Yapılan 12/10/2020 Tasdik Tarihli 1/5000 Ölçekli KANİP ile 1/1000 Ölçekli KAUIP İptali İstemiyle Açılan Davada Bölge İdare Mahkemesi Kararları | 25.01.2024

İstemin özeti:

İstanbul İli, Beykoz ilçesi, Dereseki Mahallesi, 8 pafta, 267 parsel sayılı taşınmazı kapsayan alanda yapılan 12/10/2020 tasdik tarihli 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli koruma amaçlı uygulama imar planının iptali istemiyle açılan davada;

- dava konusu işlemlerin iptaline ilişkin İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 31/10/2022 tarih ve E:2021/631, K:2022/2047 sayılı kararının; davalı idare tarafından, taşınmazın tarım dışı amaçla kullanımının Tarım ve Orman Bakanlığınca uygun bulunduğu,
- İSKİ Genel Müdürlüğü görüşü ile plan paftalarına işlenmesi istenilen ve planlama alanının güney batı sınırında yer alan derenin koruma bandı ile birlikte plana işlendiği,
- Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğünce planların ağaçlar ve benzeri doğal değerler açısından planların uygun bulunduğu,
- dava konusu işlemlerde şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına ve hukuka aykırılık bulunmadığı,
- davalı yanında davaya katılan tarafından; hükme esas alınan bilirkişi raporunun eksik ve hatalı değerlendirmeler içerdiği,

- taşınmazın çevresel sürdürülebilirlik açısından kritik öneme sahip bölge kapsamındaymış gibi değerlendirme yapıldığı, bu açık hatanın düzeltilmesi amacıyla rapora yönelik yapılan itirazların dikkate alınmadığı, bu şekilde savunma hakkının kısıtlandığı,
- parselin geri görünüm ve etkilenme bölgesi sınırı dışında kaldığı,
- imar planlarının somut ihtiyaçlar doğrultusunda ve çevrede yapılan ya da yapılması planlanan yerleşme alanları gözetilerek ve çevrede yaşayacak nüfusun sosyal donatı ihtiyacının giderilmesi adına bütüncül bir şekilde hazırlandığı,
- üst ölçekli plan kararlarına uyulduğu,
- yapılaşma değerlerinin düşük tutulduğu, dava konusu imar planlarında kamu yararına ve hukuka aykırılık bulunmadığı iddialarıyla kaldırılması istenilmektedir.

Kararların özeti:

- Öncelikle dava konusu planların geneli itibariyle hukuki irdelemeye tabi tutulması,
- nüfus yoğunluğu ve donatı alanları bakımından planda geliştirilen kararların yeterli olup olmadığı,
- plan kararlarının dayandırıldığı veri ve incelemelerin mevzuatta belirtilen şartları sağlayıp sağlamadığı,
- alanda planlama yapılmasını gerekli kılan unsurların bulunup bulunmadığı,
- getirilen fonksiyon ve yapılaşma değerlerinin yakın çevre imar planları ile uyumlu olup olmadığı yönlerinden ele alınması,
- ayrıca planlama sahası dahilinde bulunan alanların hukuki statüsü (tarım alanı, özel orman, doğal sit vs.) dikkate alınarak getirilen fonksiyonlara yönelik ortak değerlendirme yapılması gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, istinaf taleplerinin kabulüne, İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin 31/10/2022 tarih ve E:2021/631, K:2022/2047 sayılı kararın kaldırılmasına, davanın reddine, aşağıda dökümü yapılan ...-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, istinaf aşamasında fazladan yatırılan ...-TL karar harcının istemi halinde müdahile iadesine, istinaf safhasında davalı idare tarafından karşılanan ve aşağıda dökümü gösterilen ... TL yargılama gideri ile hüküm tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen ...-TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, ... TL tutarındaki müdahil yargılama giderinin davacıdan alınarak davalı yanında davaya katılana verilmesine, posta gideri avansından artan kısmın talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde karar kesinleştikten sonra re'sen ilgisine iadesine, bu karara karşı tebliğ tarihini izleyen 30 gün içinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere, 28/12/2023 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Karar metninin tamamına ulaşmak için spoistanbul@spo.org.tr adresi aracılığı ile taramızdan bilgi alabilirsiniz.

İstanbul İli, Güngören İlçesi, Tozkoparan Mahallesi Sınırları İçerisinde Yer Alan ve "Yapı Rezerv Alanı" ilan edilen 3,03 Hektarlık Alana İlişkin Gerçekleştirilen 12/07/2021 onay tarihli NİP-34188851 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve UİP-34206951 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Davasında Karar | 26.01.2024

Davanın özeti:

Davacı tarafından; İstanbul İli, Güngören İlçesi, Tozkoparan Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve "Yapı Rezerv Alanı" ilan edilen 3,03 hektarlık alana ilişkin gerçekleştirilen 12/07/2021 onay tarihli NİP-34188851 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve UİP-34206951 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın, davayı açma hususunda ehliyetli oldukları, planlama alanının 1/100000 ölçekli çevre düzeni planında meskun alan fonksiyonunda kaldığı, plan açıklama raporunda yeterince araştırma ve analizin yer alamadığı, söz konusu

yerleşim yerinde mukim olan şahısların donatı alan ihtiyaçlarının yeterince karşılanmasına ilişkin olarak çalışmaların yapılmadığı, başlı başına eksikliklerle dolu olduğu, dolayısıyla hukuka ve mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

ÇEVRE ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ: Usul yönünden, davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise, 6306 sayılı Kanun kapsamında yeterli ve gerekli çalışmaların ve incelemelerin yapıldığı, dolayısıyla tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

GÜNGÖREN BELEDİYE BAŞKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ: Söz konusu Gecekondu Önleme Bölgesi sınırları içerisindeki tamamı plansız alanının 20.04.2020 tarih ve 2450 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile "Riskli Alan" ilan edildiği, riskli alan ilanına müteakip 10.4 Ha'lık riskli alanın tamamına yönelik 1/5000 ve 1/1000 imar planlarının hazırlandığı, söz konusu planların NİP-34577750, UİP-34111598 plan işlem numaraları ile 30.09.2020 tarihinde onandığı, söz konusu planların mahkeme kararı ile iptal edilmesi üzerine UİP-36206951 ve NİP-34188851 plan işlem numaralı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarının 12.07.2021 tarihinde onaylandığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Karar:

Karar veren İstanbul 11. İdare Mahkemesi'nce, Mahkememizin 29/12/2022 tarih E.2022/687 K.2022/2445 sayılı kararının İstanbul Bölge İdare Mahkemesi Dördüncü İdari Dava Dairesi'nin 06/07/2023 tarih E.2023/743 K.2023/887 sayılı kararı ile kaldırılarak dava dosyasının Mahkememize gönderilmesi üzerine, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 15/1-c bendi uyarınca Güngören Belediye Başkanlığı'nın da husumet mevkiine alınarak dava dosyası yeniden incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, davacı tarafından, İstanbul ili, Güngören İlçesi, Tozkoparan Mahallesi sınırları içerisinde yer alan ve "Yapı Rezerv Alanı" ilan edilen 3,03 hektarlık alana ilişkin gerçekleştirilen 12/07/2021 onay tarihli NİP-34188851 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve UİP-34206951 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın iptali istemiyle açılmıştır.

Uyuşmazlıkta; Uyap kayıtlarının incelenmesinden; Güngören ilçesi, Tozkoparan Mahallesi Gecekonu Önleme Bölge Sınırları içerisinde yer alan 10.4 hektarlık kısma ilişkin ve 30.09.2020 tarihinde onaylanan 02.10.2020 tarihinde askıya çıkarılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planının İstanbul 3. İdare Mahkemesi'nin 09.09.2021 tarih E.2020/1856 K.2021/1286 sayılı kararı ile iptaline karar verilmesi üzerine:

- Davalı Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından İstanbul ili Güngören ilçesi, Tozkoparan Mahallesi, 10.4 hektarlık riskli alana ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 01/11/2022 tarihinde onaylanarak 03/11/2022 tarihinde askıya çıkarıldığı,
- Anılan plana yönelik olarak İstanbul 2. İdare Mahkemesi'nin E.2023/218 sayılı dosyasında da bir iptal davası açıldığı ve söz konusu davanın derdest olduğu,
- Planların son halinin adı geçen davada ele alınacağı da göz önünde bulundurulduğunda bakılan davanın esasının incelenmesinde hukuki yarar bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öte yandan, dava açılmasına davalı idarelerin sebebiyet verdiği anlaşılınca, yargılama gideri ve vekalet ücretinin davalı idareler aleyhine hükmedilmesi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle, konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, aşağıda dökümü yapılan ... TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen ...-TL vekalet ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi halinde derhal talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesi üzerine resen davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren (30) gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde "istinaf yolu" açık olmak üzere 18/12/2023 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.