

**TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI
ANTALYA ŞUBESİ**

**IX. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU
2016-2018**

Şubat, 2018

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ

10. OLAĞAN GENEL KURULU

BİRİNCİ GÜN:

10 Şubat 2018 Cumartesi, Saat: 09.00

Adres: Etiler Mah. Adnan Menderes Bulvarı No:65/B Yükseliő Apt. K:4 No:18
Muratpaşa/ANTALYA

Genel Kurul Toplantısı

Gündem:

- 1- Açılış
- 2- Saygı Duruőu
- 3- Başkanlık Divanı Seçimi
- 4- Şube Başkanının Konuőması
- 5- Şube Çalışma Raporu'nun sunulması
- 6- Konukların konuőması
- 7- Şube Yönetim Kurulu adayları ile Oda Genel Merkez Genel Kurul delege adaylarının belirlenmesi
- 8- Kapanıő

İKİNCİ GÜN:

11 Şubat 2018, Saat: 09.00 -17.00

Adres: Etiler Mah. Adnan Menderes Bulvarı No:65/B Yükseliő Apt. K:4 No:18
Muratpaşa/ANTALYA

Seçimler

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ
IX. DÖNEM YÖNETİM KURULU ÜYELERİ

Başkan : DR. EBRU MANAVOĞLU
II. Başkan : FUNDA YÖRÜK
Yazman : GÜRDAL YILMAZ
Sayman : SÜLEYMAN KOCABAŞ
Üye : HAŞİM DİKENCİK
Üye : BURAK GÜNAYDIN
Üye : HAKAN BİLGİ

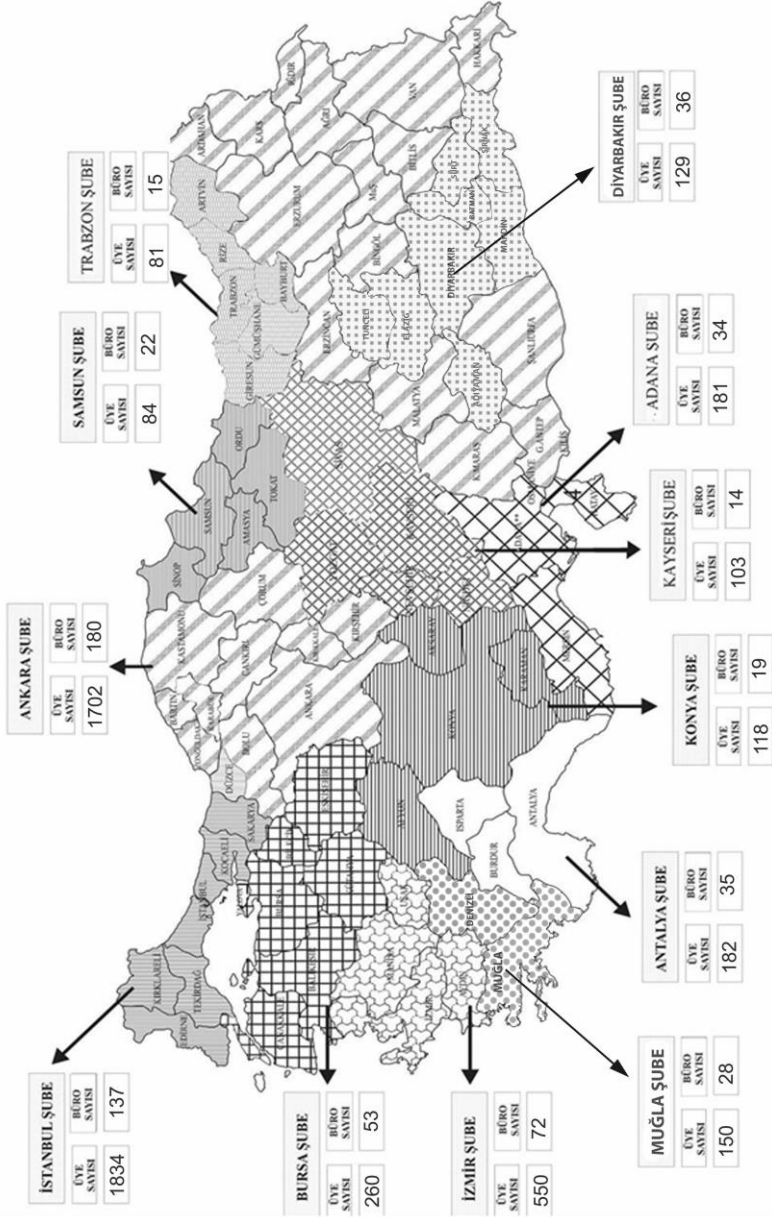
Yedek Üye : OKAN ATAK
Yedek Üye : BERRAK ÇİÇEKLİYURT
Yedek Üye : AYŞE ÖZLEM ÇELİK
Yedek Üye : ELİF BÜŞRA TOPRAK
Yedek Üye : ÖZCAN SARUHAN
Yedek Üye : YUNUS EMRE AKGÜN
Yedek Üye : MURAT DOĞAN

ŞUBE ÇALIŐANLARIMIZ

Esra BODUR: Mesleki Denetim Görevlisi ve Şube Sekreter Yardımcısı

ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞUBELERİ VE ETKİ ALANLARI

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞUBELERİ VE ETKİ ALANLARI



İÇİNDEKİLER

1. ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR.....	18
1.1. IX. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU VE SEÇİMLERİ.....	18
1.2. ŞUBEMİZ FAALİYET ALANINDAKİ TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ.....	20
1.3. DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI.....	20
1.4. KOMİSYON VE KURUL TOPLANTILARI.....	21
1.4.1. ANTALYA EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTISI	
1.4.2. ANTALYA KENT KONSEYİ TOPLANTISI	
1.4.3. İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISI	
1.4.4. ANTALYA YÜKSEK İŞTİŞARE KURULU TOPLANTISI	
1.4.5. AKDENİZ BELEDİYELER BİRLİĞİ TOPLANTISI	
1.5. DİĞER TOPLANTILAR.....	30
1.5.1. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE 19 İLÇEYİ KAPSAYAN ALANDA RİSKLİ ALANLARIN TESPİTİ İÇİN HAZIRLANAN "KENTSEL DÖNÜŞÜM MASTER PLANI" TOPLANTISI	
1.5.2. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE (MERKEZ, MURATPAŞA, KONYAALTI, KEPEZ, AKSU, DÖŞEMEALTI) İLÇELERİNİ KAPSAYAN ALANDA HAZIRLANAN "KENTSEL DÖNÜŞÜM MASTER PLANI" TOPLANTISI	
1.5.3. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NDE GERÇEKLEŞTİRİLEN 2040 YILI ANTALYA İLİ NAZIM İMAR PLANI TOPLANTISI	
1.5.4. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN DÜZENLENEN, ANTALYA MERKEZ 6 İLÇESİ (MURATPAŞA, KONYAALTI, KEPEZ, DÖŞEMEALTI, AKSU VE SERİK) İÇİN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI ÇALIŞMALARINI İÇEREN BİLGİLENDİRME TOPLANTISI	
1.5.5. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN DÜZENLENEN, ANTALYA İLİ, MANAVGAT İLÇESİ İÇİN HAZIRLANAN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI ÇALIŞMALARINI İÇEREN BİLGİLENDİRME TOPLANTISI	
1.5.6. DOĞAL SİT ALANLARININ PROBLEMLERİNİN DEĞERLENDİRİLDİĞİ BİLGİLENDİRME TOPLANTISI	
1.6. CANLI YAYINLAR VE RADYO PROGRAMLARI.....	33

1.7. ZİYARETLER.....33

- 1.7.1. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ PLANLAMA BİRİMLERİNE ZİYARET
- 1.7.2. DÖŞEMEALTI BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET
- 1.7.3. AKSU BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET
- 1.7.4. MANAVGAT BELEDİYESİ PLANLAMA BİRİMİNE ZİYARET
- 1.7.5. KEPEZ BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET
- 1.7.6. MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET
- 1.7.7. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET
- 1.7.8. ANTALYA VALİSİNE ZİYARET
- 1.7.9. KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET
- 1.7.10. AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜNE ZİYARET
- 1.7.11. ANTALYA VALİSİNE ZİYARET

1.8. SOSYAL ORGANİZASYONLAR.....39

- 1.8.1. ŞPO KAHVALTI ORGANİZASYONU 2017 YILI
- 1.8.2. 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ YEMEĞİ 2016
- 1.8.3. 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ YEMEĞİ 2017
- 1.8.4. ŞUBEMİZİN KURULUŞUNUN 20.YILI YEMEĞİ

2. ETKİNLİKLER.....44

2.1. KONGRE, SEMPOZYUM, PANEL, ÇALIŞTAY VE TOPLANTI KATILIMLARI...44

- 2.1.1. BALBEY MAHALLESİ KENTSEL SİT ALANI VE ÇEVRESİ KENTSEL YENİLEME PROJESİ ÇALIŞTAYI
- 2.1.2. KALEİÇİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI REVİZYON ÇALIŞTAYI
- 2.1.3. 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 40.KOLOKYUMU
- 2.1.4. ANTALYA'DA KENTSEL DÖNÜŞÜM UYGULAMALARI, SORUNLARI VE ÇÖZÜMLERİ PANELİ
- 2.1.5. ANTALYA İKK KADIN ÇALIŞMA GRUBU TARAFINDAN DÜZENLENEN 5. KADIN

KURULTAYI

2.1.6. "3. AKDENİZ BELEDİYESİ PROJESİ YARIŞMASI" DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

2.1.7. MİMARLIK BİENALİ AÇILIŞ TÖRENİ

2.1.8. "3. AKDENİZ BELEDİYESİ PROJESİ YARIŞMASI" JÜRİ TOPLANTISI

2.1.9. 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 41.KOLOKYUMU

2.1.10. KONYAALTI SAHİL PROJESİ BİLGİLENDİRME TOPLANTISI

2.1.11. BOĞAÇAY PROJESİ BİLGİLENDİRME TOPLANTISI

2.1.12. ANTALYA KENTSEL DÖNÜŞÜM VE STRATEJİK YAKLAŞIMLAR KURULTAYI

2.1.13. ANTALYA'DA TURİZMİ YENİDEN DÜŞÜNMEK KONULU KONFERANS

2.1.14. ANTALYA KADIN MÜZESİ 2. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ ETKİNLİKLERİ

2.1.15. ANTALYA KADIN MÜZESİNİN DÜZENLEDİĞİ SERGİ VE PANEL AÇILIŞI

2.1.16. KIYI BÖLGELERİNDE MİMARLIK, AKDENİZ'İN DOĞA VE KÜLTÜREL DEĞERLERİ RİSK ALTINDA KONULU PANEL VE FORUM

2.1.17. KENTSEL DÖNÜŞÜM ÇALIŞTAYI

2.2. KATILDIĞIMIZ ÇEŞİTLİ ETKİNLİKLER.....50

2.2.1. MİMAR SİNAN'I ANMA GÜNÜ VE XIII. BATI AKDENİZ MİMARLIK ÖDÜLLERİ TÖRENİ

2.2.2. ATSO KURULUŞ YILDÖNÜMÜ TÖRENİ

2.2.3. TMMOB ANTALYA İL KOORDİNASYON KURULU İLE 1 MAYIS İŞÇİ BAYRAMI YÜRÜYÜŞÜ

2.2.4. ANSIAD 6. BAHARA MERHABA KOKTEYLİ

2.2.5. ATSO KURULUŞ YILDÖNÜMÜ TÖRENİ

2.2.6. ANSIAD GİRİŞİMCİLİK GÜNLERİ

2.2.7. KENT KONSEYİ KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİĞİ

2.2.8. 21 MART ORMANCILIK VE GÜNÜ VE HAFTASI ETKİNLİKLERİ

2.2.9. ATSO KURULUŞ YILDÖNÜMÜ TÖRENİ

2.2.10. ANSİAD 7. BAHARA MERHABA KOKTEYLİ

2.2.11. ANSİAD GİRİŞİMCİLİK GÜNLERİ

2.2.12. ANSİAD 28. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ KOKTEYLİ

3. BASIN AÇIKLAMALAR, İTİRAZLAR VE ODA GÖRÜŞLERİ.....53

3.1. BASIN AÇIKLAMALARI.....53

3.1.1. IX. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULU İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.2. 3 MART İŞ CİNAYETLERİNE KARŞI MÜCADELE GÜNÜ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.3. LARA KENT PARKI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.4. TMMOB BAŞKANI İSMAİL KAHRAMAN İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.5. BATI ANTALYA HAVALANI PROJESİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.6. ULUSLARARASI İŞGÜCÜ KANUNU TASARISI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.7. BATI ÇEVRE YOLU İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.8. "ANTALYA'DA KENTSEL DÖNÜŞÜM UYGULAMALARI, SORUNLARI VE ÇÖZÜMLERİ" KONULU RAPOR İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.9. OTOGAR ALANI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.10. SGK PROTOKOLÜNÜN İPTALİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.11. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN HAZIRLANAN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.12. 17 AĞUSTOS 1999 DEPREMİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.13. ANTALYA KENT BÜTÜNÜ KENT ESTETİĞİ ÇALIŞMASI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.14. 19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.15. 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.16. 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ'NDE ŞEHİRCİLİĞİN ÖNEMİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.17. BOĞAÇAYI PROJESİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.18. ANTALYA'DA YEŞİL ALAN PLANLAMASI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.1.19. KONYAALTI SAHİLİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

3.2. İTİRAZLAR.....80

3.2.1. ANTALYA İLİ KONYAALTI BELEDİYESİ SINIRLARI İÇİNDE HURMA MAHALLESİ 4213 ADA 1 PARSELİN TURİZM TESİS ALANI VE TURİZM+2.KONUT TERCİHLİ KULLANIMDAN TİCARET + KONUT KARMA KULLANIM (TİCK) VE PARK ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

3.2.2. AKSU İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDEKİ ATATÜRK MAHALLESİ 13322 ADA 1 PARSELİN (ESKİ 229 PARSEL) BİR KISMINDA KAMUSAL ALANLAR (PAZAR, EĞİTİM, İBADET, PARK, YAPI YASAKLI ALAN İLE BAĞLANTI YOLLARI) PLANLANMASINA YÖNELİK HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI'NA İTİRAZ

3.2.3. KONYAALTI İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE AKDENİZ BULVARINA CEPHELİ KONUMDA BATIDA SERBEST BÖLGE/LİMANDAN BAŞLAYARAK DOĞUDA MINICITY 'YE KADAR UZANAN SAHİL ŞERİDİNİN KUZEYİNDE KALAN ALANLARI KAPSAYAN 025A 13C- 13D-14A-14D-18A NO'LU 1/5000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI PAFTALARINA İSABET EDEN KONYAALTI SAHİL BANDI KONUT-TURİZM-TİCARET KARMA KULLANIM ALANI 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI REVİZYONU'NA İTİRAZ

3.2.4. MELTEM MAHALLESİ 8208 ADA 1 PARSELDE YER ALAN CAMİ ALANINA PLAN NOTU EKLENİP GÖSTERİMİNİN MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNE GÖRE DÜZENLENMESİNE İLİŞKİN 5404,30 PLAN İŞLEM NUMARALI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

3.2.5. AKSU BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, 025-B-07-B VE 025-B-07-C NOLU İMAR PLAN PAFTALARINDA YER ALAN HACIALİLER MAHALLESİ MERKEZİNİ KAPSAYAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI REVİZYONU'NA İTİRAZ

3.2.6. AKSU BELEDİYESİ KÖTEKLİ MAHALLESİ YERLEŞİM ALANININ BİR KISMI İLE TAHTABELEN MEVKİİNDE BİR KISIM ALANI KAPSAYAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI REVİZYONU'NA İTİRAZ

3.2.7. ALANYA İLÇESİ, KARGICAK MAHALLESİ 140 ADA 9 PARSELDE YER ALAN PARK ALANININ KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 5306,3 PLAN İŞLEM NUMARALI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

3.2.8. GAZİPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, YENİ MAHALLE 18. MADDE UYGULAMASINA YÖNELİK HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNA ASKI SÜRESİ İÇERİSİNDE YAPILAN İTİRAZLARIN BİR KISMININ KABUL EDİLMESİ VE KABUL EDİLEN İTİRAZLAR DOĞRULTUSUNDA HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

3.2.9. DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZELOLUK, ZÜMRÜTOVA, YEŞİLOVA, KIRCAMI, ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR

KISIMINI İÇEREN ALANDA HAZIRLANAN KIRCAMI BÖLGESİ 1/5.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU'NA İTİRAZ

3.2.10. MURATPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ÜÇGEN MAHALLESİ 1012 ADA 11 PARSELİN "PARK ALANINDAN" "TİCARET ALANINA" DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI'NA İTİRAZ

3.2.11. KIRCAMI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU PLAN NOTU VE PLAN AÇIKLAMA RAPORU DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

3.2.12. MURATPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ÜÇGEN MAHALLESİ 1012 ADA 11 PARSELİN "TİCARET ALANINDAN" "AKARYAKIT VE SERVİS İSTASYONU ALANINA" DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

3.2.13. ANTALYA İLİ FİNİKE İLÇESİ KALE MAHALLESİ 71 ADA 13 PARSEL ÜZERİNDE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ

3.2.14. ANTALYA İLİ, FİNİKE İLÇESİ, SAHİLKENT MAHALLESİ YERLEŞİM ALANININ BİR KISMI KAPSAYAN ESKİ 300 PARSEL VE YAKIN ÇEVRESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

3.3. ODA GÖRÜŞLERİ.....99

3.3.1. ANTALYA İLİ KENTSEL DÖNÜŞÜM MASTER PLANI HAKKINDA GÖRÜŞ

3.3.2. ANTALYA İLİ ULAŞIM MASTER PLANI HAKKINDA GÖRÜŞ

3.3.3. PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİ HAKKINDA GÖRÜŞ

3.3.4. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KONYAALTI SAHİLİ MİMARİ VE KIYI DÜZENLEMESİ PROJESİ ALAN YÖNETİM PLANI HAZIRLANMASINA ESAS MİMARİ KENTSEL TASARIM PROJE İLKE KARARLARI VE ESASLARI ALAN KULLANIM VE İŞLETME ESASLARINA İLİŞKİN GÖRÜŞ

4. DAVALAR.....116

4.1. IX. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE AÇILAN DAVALAR.....116

4.1.1. MANAVGAT BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, O26B-24A NOLU İMAR PAFTASINDA YER ALAN MİMAR SİNAN MAHALLESİ 1553 ADA 22 PARSELİN RESMİ KURUM ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

4.1.2. ANTALYA TOPRAK KORUMA KURULU'NUN 20.02.2016 TARİH 2016-02-01 KARAR NOLU KURUL TOPLANTISINDA ANTALYA İLİ KEPEZ İLÇESİ DURALİLER MAHALLESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE 86.18 HA ALANIN TARIM ALANININ TARIM DIŞI KULLANIMINI UYGUN GÖREN KARARIN İPTALİ

4.1.3. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇE SINIRLARI İÇERİSİNDE YER ALAN DEMİRCİKARA 13145 ADA 3 PARSEL BABABURNU DENİZ FENERİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI VE RUHSAT İPTALİ

4.1.4. DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ÇIPLAKLI MAHALLESİ 510 ADA 7, 516 ADA 1, 517 ADA 1 PARSELLER İLE 139, 466, 154, 856, 859, 861, 863 PARSELLERE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

4.1.5. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZELOLUK, ZÜMRÜTOVA, YEŞİLOVA, KIRCAMI, ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISIMINI İÇEREN ALANDA HAZIRLANAN KIRCAMI BÖLGESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU

4.1.6. AKSEKİ BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ ŞEKLİNDE HAZIRLANAN AKSEKİ BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, 170,171,173,174,175,176,177,178 VE 179 NO'LU ADALARA İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU

4.1.7. MURATPAŞA BELEDİYESİ MÜLKİYETİNDE BULUNAN GEBİZLİ MAHALLESİ 12076 ADA 1 PARSEL UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

4.1.8. MURATPAŞA BELEDİYESİ MÜLKİYETİNDE BULUNAN GEBİZLİ MAHALLESİ 12050 ADA 11 PARSEL UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

4.1.9. DURALİLER MAHALLESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU VE DURALİLER MAHALLESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İLAVE VE REVİZYONU

4.1.10. AKSEKİ BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, SARIHACILAR 170, 171, 173, 174, 175, 176, 177, 178 VE 179 ADALAR VE ÇEVRESİNİN BELEDİYE HİZMET ALANI, CAMİ ALANI, TİCARET ALANI, YOL VE TOPLU KONUT İDARESİ BAŞKANLIĞI'NIN 02.02.2016 TARİH VE 4206 SAYILI YAZISI DOĞRULTUSUNDA TOPLU KONUT ALANI ALANI OLARAK PLANLANMASINA İLİŞKİN HAZIRLANAN 8257,3 PLAN İŞLEM NUMARALI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

4.1.11. KONYAALTI HURMA MAHALLESİ 4213 ADA 1 PARSELİN TURİZM TESİS ALANI VE TURİZM+2.KONUT TERCİHLİ KULLANIMDAN TİCARET + KONUT KARMA KULLANIM (TICK) VE PARK ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

4.1.12. MURATPAŞA İLÇESİ, DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZELOLUK, ZÜMRÜTOVA YEŞİLOVA, KIRCAMI, ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISIMINI İÇEREN ALANDA HAZIRLANAN KIRCAMI BÖLGESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

4.1.13. AKSU İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDEKİ ATATÜRK MAHALLESİ 13322 ADA 1 PARSELİN (ESKİ 229 PARSEL) BİR KISIMINDA KAMUSAL ALANLAR (PAZAR, EĞİTİM, İBADET,

PARK, YAPI YASAKLI ALAN İLE BAĞLANTI YOLLARI) PLANLANMASINA YÖNELİK HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

4.1.14. KONYAALTI İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE AKDENİZ BULVARINA CEPHELİ KONUMDA BATIDA SERBEST BÖLGE/LİMANDAN BAŞLAYARAK DOĞUDA MİNİCITY 'YE KADAR UZANAN SAHİL ŞERİDİNİN KUZEYİNDE KALAN ALANLARI KAPSAYAN 025A 13C- 13D-14A-14D-18A NO'LU 1/5000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI PAFTALARINA İSABET EDEN KONYAALTI SAHİL BANDI KONUT-TURİZM-TİCARET KARMA KULLANIM ALANI 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU

4.1.15. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, BAHÇELİEVLER MAHALLESİ, 12581 ADA 6 PARSEL İÇİN, TOPLU KONUT İDARESİ BAŞKANLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN, ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI TARAFINDAN 20.07.2016 TARİHİNDE ONAYLANAN, 1/25.000 VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İLE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

4.1.16. DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZEOLUK, ZÜMRÜTOVA, YEŞİLOVA, KIRCAMI ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISIMINI KAPSAYAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

4.1.17. KONYAALTI BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE ARAPSUYU MAHALLESİ 12767 ADA 8 PARSELDEKİ TRT TAHSİS ALANININ, RESMİ KURUM ALANI (TRT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ) VE TİCARET-TURİZM ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/25000, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

4.1.18. KEPEZ BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MÜLKİYETİNDE BULUNAN YENİDOĞAN MAHALLESİ 28157 ADA 1 PARSEL VE ÇEVRESİNDE TERMİNAL ALANI'NIN TİCARET ALANI, TİCARET-KONUT ALANI VE PARK ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, AKARYAKIT VE SERVİS İSTASYONU ALANI, TEKNİK ALTYAPI ALANI (RMSA), YOL VE KAVŞAK ALANLARINDA YENİDEN DÜZENLENME YAPILMASINA İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

4.1.19. MURATPAŞA BELEDİYE MECLİSİNİN 02.11.2016 GÜN VE 457 SAYILI KARARI İLE UYGUN BULUNAN, KIRCAMI BÖLGESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNUN PLAN AÇIKLAMA RAPORUNDA "5.6.1. ULAŞIM" BAŞLIĞI ALTINDA YER ALAN "DOĞUBATI GÜZERGAHINDA İSE ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI İLE BELİRLENEN 70M. KESİTE SAHİP BİR PRESTİJ AKSI-SİMGESEL AKS PLANLANMIŞTIR. BU YOLDA GİDİŞ VE DÖNÜŞ OLMAK ÜZERE 7'ŞER METRELİK ARAÇ İZİ BELİRLENMİŞ OLUP KALDIRIMLAR 10 METREDİR. REFÜJ İSE 36 METRE OLARAK PLANLANMIŞTIR." İFADESİNİN "DOĞUBATI GÜZERGAHI İSE ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI İLE BELİRLENEN 70 M. KESİTE SAHİP BİR PRESTİJ AKSI-SİMGESEL AKS PLANLANMIŞTIR. BU YOLDA GİDİŞ VE DÖNÜŞ OLMAK ÜZERE 7'ŞER METRELİK METRELİK ARAÇ İZİ BELİRLENMİŞ OLUP KALDIRIMLAR 8 METREDİR. REFÜJ NİTELİĞİNDEKİ "PARK***" İSE 40 METRE OLARAK PLANLANMIŞTIR." OLARAK DÜZENLENMESİNİ SAĞLAYAN 1/1000 ÖLÇEKLİ PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ

4.1.20. DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZELOLUK, ZÜMRÜTOVA, YEŞİLOVA, KIRCAMI, ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISIMINI İÇEREN ALANDA HAZIRLANAN KIRCAMI BÖLGESİ 1/5.000

ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU PLAN AÇIKLAMA RAPORUNUN 5.5. ULAŞIM KARARLARI BÖLÜMÜNDE (19.SAYFA, 3.PARAGRAF) YER ALAN “DOĞU-BATI GÜZERGAHINDA İSE 70 METRE KESİTE SAHİP BİR PRESTİJ AKSI – SİMGESEL AKS DÜZENLENMİŞTİR. BU YOLDA GİDİŞ VE DÖNÜŞ OLMAK ÜZERE 7’ŞER METRELİK ARAÇ İZİ BELİRLENMİŞ OLUP KALDIRIMLAR 10 METREDİR. REFÜJ İSE 36 METRE OLARAK PLANLANMIŞTIR.” İFADESİNİN “DOĞU-BATI GÜZERGAHINDA İSE 70 METRE KESİTE SAHİP BİR PRESTİJ AKSI-SİMGESEL AKS DÜZENLENMİŞTİR. BU YOLDA GİDİŞ VE DÖNÜŞ OLMAK ÜZERE 7’ŞER METRELİK ARAÇ İZİ BELİRLENMİŞ OLUP KALDIRIMLAR 8 METREDİR. REFÜJ (PARK***) İSE 40 METRE OLARAK PLANLANMIŞTIR.” OLARAK DÜZELTME YAPILMASINA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU

4.1.21. ANTALYA İLİ, ALANYA İLÇESİ, KARGICAK MAHALLESİ 140 ADA 9 PARSELDE YER ALAN PARK ALANININ KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 5306,3 PLAN İŞLEM NUMARALI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

4.1.22. GAZİPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, YENİ MAHALLE 18. MADDE UYGULAMASINA YÖNELİK HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNA ASKI SÜRESİ İÇERİSİNDE YAPILAN İTİRAZLARIN BİR KISMININ KABUL EDİLMESİ VE KABUL EDİLEN İTİRAZLAR DOĞRULTUSUNDA HAZIRLANAN "1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

4.1.23. MURATPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ÜÇGEN MAHALLESİ 1012 ADA 11 PARSELİN "PARK ALANINDAN" "TİCARET ALANINA" DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

4.1.24. ANTALYA İLİ, KEPEZ İLÇESİ, YENİDOĞAN MAHALLESİ, 28157 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE ANTALYA İLİ, KEPEZ İLÇESİ, YENİDOĞAN MAHALLESİ, 28157 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

4.1.25. MURATPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ÜÇGEN MAHALLESİ 1012 ADA 2, 3, 9, 11 VE 13 PARSELLERDE BULUNAN “TİCARET ALANI”NDAN “AKARYAKIT VE SERVİS İSTASYONU ALANINA” DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

4.2. DEVAM EDEN DAVA DURUMLARI.....124

4.2.1. ANTALYA ALANYA İLÇESİ DEMİRTAŞ 1/25000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.2. ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ GEBİZLİ MAHALLESİ 13142 ADA 1 PARSEL 13143 ADA 1 PARSELDE BULUNAN KENTSEL SPOR ALANINA PLAN NOTLARININ EKLENMESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN REDDİ KARARI

4.2.3. ANTALYA İLİ ELMALI İLÇESİ, 20L-4B NOLU İMAR PAFTASINDA YER ALAN YENİ MAHALLE 77 ADA 1, 2, 35, 36, 37, 38, 39, 59 VE 107 PARSEL NOLU TAŞINMAZLAR İLE İMAR PLANINDA TERMİNAL ALANI OLARAK AYRILAN 75 ADA 17 PARSEL ARASINDA BULUNAN 7

METRELİK İMAR YOLUNUN 12 METREYE ÇIKARTILARAK PARSELLERE TİA VE KÜTLE İNŞAAT VERİLMESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

4.2.4. ANTALYA İLİ, MANAVGAT İLÇESİ 47, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 64 VE 65 PARSEL SAYILI TAŞINMAZLARI KAPSAYAN ALANDA YAPILAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN REDDİ KARARI

4.2.5. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, KALEİÇİ KENTSEL VE III. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI İÇERİSİNDE 111 ADA, 3 PARSEL SAYILI TAŞINMAZ ÜZERİNDE BULUNAN KESİK MİNARE CAMİİ İÇİN AÇILAN DAVADA, KURUL KARARININ BOZULMASI KARARI

4.2.6. ANTALYA İLİ KEPEZ İLÇESİ YENİDOĞAN MAHALLESİ O25-A2 NOLU İMAR PAFTASINDAKİ 2635 PARSELE İLİŞKİN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANLARI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.7. ANTALYA İLİ, AKSU İLÇESİ, KEMERAĞZI KUNDU KTKGB 12694 ADA 3, 12695 ADA 2, 13395 ADA 3, 4, 13396 ADA 4, 5, 6 PARSELLERE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI REVİZYONU İÇİN AÇILAN DAVADA, YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

4.2.8. ANTALYA KEMERAĞZI-KUNDU KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA GELİŞİM BÖLGESİ KAPSAMINDA KALAN MURATPAŞA GÜZELOBA MAHALLESİ 2103, 2107, 2210, 2216, 2239 VE 12700 ADA, 7 VE 13 SAYILI PARSELLERE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.9. ANTALYA İLİ AKSU İLÇESİ 13419 ADA 6 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANINA AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.10. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNA AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ VE KISMEN KONUSUZ KALMASI KARARI

4.2.11. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI REVİZYONUNA AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ, KISMEN KONUSUZ KALMASI VE KISMEN RED EDİLMESİ KARARI

4.2.12. ANTALYA İLİ KIRCAMI BÖLGESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

4.2.13. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, YEŞİLOVA, ALAN, KIRCAMI, GÜZELOLUK VE ZÜMRÜTOVA MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISIMINI KAPSAYAN ALANDA HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

4.2.14. ANTALYA İLİ SERİK İLÇESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANINA AÇILAN DAVADA, YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

4.2.15. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, YEŞİLOVA, ALAN, KIRCAMI, GÜZELOLUK VE ZÜMRÜTOVA MAHALLELERİNİ 1.573,1 HEKTARLIK ALANDA İLAVE İMAR PLANI YAPILMASI İÇİN VERİLEN KAMU YARARI KARARININ İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN REDDİ KARARI

4.2.16. KONYAALTI BELEDİYE SINIRLARI İÇERİSİNDE, O25A-18A NOLU İMAR PLAN PAFTASINDA YER ALAN LİMAN MAHALLESİ 6878 ADA 3 NOLU PARSELİN "TURİZM TESİS ALANI İLE TURİZM VE 2. KONUT YERLEŞME ALANI'NDAN" "TİCARET-KONUT"(KARMA KULLANIM) ALANI'NA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANININ İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

4.2.17. KONYAALTI BELEDİYE SINIRLARI İÇERİSİNDE, O25A-13D NOLU İMAR PLAN PAFTASINDA YER ALAN HURMA MAHALLESİ 4213 ADA 1 NOLU PARSELİN "TURİZM TESİS ALANI İLE TURİZM VE 2. KONUT YERLEŞME ALANI'NDAN" "TİCARET-KONUT"(KARMA KULLANIM) ALANI'NA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

4.2.18. ANTALYA İLİ SERİK İLÇESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.19. ANTALYA İLİ KONYAALTI İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE O25A-13D NOLU İMAR PAFTASINDA YER ALAN BOĞAÇAYI VE ÇANDIR ÇAYININ KESİŞTİĞİ ALANDA BULUNAN MUHASARA BÖLGESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNUN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

4.2.20. ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ 12076 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.21. ANTALYA İLİ, KONYAALTI İLÇESİ SINIRLARINDA BULUNAN KARAMAN ÇAYI-ÇANDIR ÇAYI ARASINDA KALAN 282,40 HEKTARLIK ALANDA İLAVE İMAR PLANI İÇİN VERİLEN KAMU YARARI KARARININ İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, İPTAL KARARI

4.2.22. ANTALYA İLİ, DÖŞEMEALTI İLÇESİ, YUKARIKARAMAN MAHALLESİNDE MUHTELİF PARSELLERİN BULUNDUĞU ALANDA HAZIRLANAN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.23. ANTALYA İLİ, KONYAALTI İLÇESİ, KARAMAN ÇAYI-ÇANDIR ÇAYI ARASINDA 160 HA. ALANA İLİŞKİN OLARAK HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İLE DAYANAĞI OLAN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.24. ANTALYA İLİ, KONYAALTI İLÇESİ, KARAMAN ÇAYI-ÇANDIR ÇAYI ARASINDA 160 HA. ALANA İLİŞKİN OLARAK HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.25. ANTALYA İLİ, KEPEZ İLÇESİ, O25A-09C-2C NUMARALI PAFTASINDA YER ALAN

KARŞIYAKA MAHALLESİ 5419 ADA 18, 30, 31, 32 PARSELLERİN KONUT ALANINDAN AKARYAKIT VE LPG İSTASYONUNA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.26. ANTALYA İLİ, KONYAALTI İLÇESİ, KARAMAN ÇAYI-ÇANDIR ÇAYI ARASINDA BULUNAN KARAAĞAÇ MEVKİİ İÇİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.27. ANTALYA İLİ, AKSU İLÇESİ, FATİH MAHALLESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE 13419 ADA 6 PARSEL SAYILI TAŞINMAZIN BİR KISMININ ENTEGRE TARIMSAL İŞLETME VE TOPTAN TİCARET ALANI OLARAK BELİRLENMESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.28. ANTALYA İLİ, KONYAALTI İLÇESİ, LİMAN MAHALLESİ, 6878 ADA 3 SAYILI PARSELİN TURİZM TESİS ALAN İLE TURİZM VE 2. KONUT YERLEŞME ALANINDAN, TİCARET-KONUT (KARMA KULLANIM) ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

4.2.29. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, KALEİÇİ KENTSEL VE III. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI İÇERİSİNDE 111 ADA, 3 PARSEL SAYILI TAŞINMAZ ÜZERİNDE BULUNAN KESİK MİNARE CAMİİ İÇİN AÇILAN DAVADA, RED KARARI

4.2.30. ANTALYA İLİ, ALTINOVA BÖLGESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANINA EK PLAN NOTU EKLENMESİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.31. ANTALYA İLİ, VARSAK BÖLGESİ KAPSAMINDA HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANINA EK PLAN NOTU EKLENMESİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.32. ANTALYA İLİ KONYAALTI İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE BOĞAÇAYI VE ÇANDIR ÇAYININ KESİŞTİĞİ ALANDA BULUNAN MUHASARA BÖLGESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNUN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

4.2.33. ANTALYA İLİ, MANAVGAT İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE O26B-24A NOLU İMAR PAFTASINDA YER ALAN MİMAR SİNAN MAHALLESİ 1553 ADA 22 PARSELİN RESMİ KURUM ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN REDDİ KARARI

4.2.34. ANTALYA İLİ, KEPEZ İLÇESİ, AVNİ TOLUNAY MAHALLESİ VE ÇEVRESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

4.2.35. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, FENER MAHALLESİ LARA 1. DERECE DOĞAL SİT ALANI İÇERİSİNDEKİ 13145 ADA 3 PARSELDE (BABABURNU DENİZ FENERİ) GÜNÜBİRLİK REKREASYON ALANI-REKREATİF ALANI KULLANIMINA İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, KISMEN KABUL, KISMEN KONUSUZ KALMA KARARI

4.2.36. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZELOLUK, ZÜMRÜTOVA, YEŞİLOVA, KIRCAMI, ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISMINI İÇEREN ALANDA HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

4.2.37. ANTALYA İLİ, ELMALI İLÇESİ, YENİ MAHALLE 77 ADA 1, 2, 35, 36, 37, 38, 39, 59 VE 107 PARSEL NUMARALI TAŞINMAZLAR İLE İMAR PLANINDA TERMİNAL ALANI OLARAK AYRILAN 75 ADA 17 SAYILI PARSEL ARASINDA BULUNAN 7 METRELİK İMAR YOLUNUN 12 METREYE ÇIKARTILARAK PARSELLERE TOPLAM İNŞAAT ALANI VE KÜTLE İNŞAAT NİZAMI VERİLMESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

4.2.38. ANTALYA İLİ, DURALİLER MAHALLESİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İLAVE VE REVİZYONUNUN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

5. BASINDA ŞUBEMİZ.....139

6. ŞUBEMİZ MALİ DURUM.....156

6.1. IX. DÖNEM ŞUBEMİZ GELİRLERİ.....156

6.2. IX. DÖNEM ŞUBEMİZ GİDERLERİ.....157

1.ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR

1.1. IX. DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULU VE SEÇİMLERİ

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi IX. Dönem Olağan Genel Kurulu 13.02.2016 Cumartesi günü Antalya Şube Binası'nda yapıldı. 14.02.2016 Pazar günü Yönetim Kurulu için seçimler yapıldı.

IX. Dönem Yönetim Kurulu Üyeleri, Toplantı Katılım ve Çalışma Grupları

Seçimler sonucunda; Ebru MANAVOĞLU, Burak GÜNAYDIN, Haşim DİKENCİK, Funda YÖRÜK, Hakan BİLGİ, Gürdal YILMAZ ve Süleyman KOCABAŞ Yönetim Kuruluna seçilmişlerdir.

22 Şubat 2016 tarihinde yapılan Yönetim Kurulu toplantısında yeni dönem Yönetim Kurulu görev dağılımı belirlendi.

Yönetim kurulu görev dağılımı;

Başkan	: DR. EBRU MANAVOĞLU
II. Başkan	: FUNDA YÖRÜK
Yazman	: GÜRDAL YILMAZ
Sayman	: SÜLEYMAN KOCABAŞ
Üye	: BURAK GÜNAYDIN
Üye	: HAKAN BİLGİ
Üye	: HAŞİM DİKENCİK
Yedek Üye	: OKAN ATAK
Yedek Üye	: AYŞE ÖZLEM GÜÇLÜ
Yedek Üye	: BERRAK ÇİÇEKLİYURT
Yedek Üye	: YUNUS EMRE AKGÜN
Yedek Üye	: ÖZCAN SARUHAN
Yedek Üye	: ELİF BÜŞRA UYGUN
Yedek Üye	: MURAT DOĞAN

şeklinde olmuştur.

Yönetim Kurulu üyelerinin katılması gereken toplantılar için görev dağılımı yapıldı.

Buna göre;

ESGÜDÜM KURULU: EBRU MANAVOĞLU, HAŞİM DİKENCİK, FUNDA YÖRÜK

İL KOORDİNASYON KURULU: EBRU MANAVOĞLU, HAŞİM DİKENCİK, FUNDA YÖRÜK

ANTALYA KENT KONSEYİ: EBRU MANAVOĞLU, BURAK GÜNAYDIN, FUNDA YÖRÜK

KORUMA BÖLGE KURULU: FUNDA YÖRÜK, HAŞİM DİKENCİK

KENT ESTETİĞİ VE SİLÜET KOMİSYONU: BURAK GÜNAYDIN, EBRU MANAVOĞLU, SÜLEYMAN KOCABAŞ, FUNDA YÖRÜK

YÜKSEK YAPILAR KOMİSYONU: BURAK GÜNAYDIN

MURATPAŞA BLD. 18. MADDE UYGULAMALARI KOMİSYONU: AYŞE ÖZLEM ÇELİK, GÜRDAL YILMAZ

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİSİ: MURAT DOĞAN, BERRAK ÇİÇEKLİYURT, GÜRDAL YILMAZ, SÜLEYMAN KOCABAŞ

MURATPAŞA TAHSİS ALANLARI KOMİSYONU: AYŞE ÖZLEM ÇELİK

3 Komisyon Oluşturuldu.

- 1-Örgütlülük, Plan, Meslek ve Mevzuat Komisyonu
- 2- Kentsel Sorunlar ve Politikalar Komisyonu
- 3- Basın Yayın Kültürel ve Sosyal Faaliyetler Komisyonu

1.2. ŞUBEMİZ FAALİYET ALANINDAKİ TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ

10 Haziran 2016 tarihinde Isparta Süleyman Demirel Üniversitesi'nde yapılan seçimlerde Engin KEPENEK İl Temsilcisi, Mehmet Rafet KISTIR ve Mehmet PALA İl Temsilci Yardımcısı seçilmiştir.

Yapılan Temsilcilik seçimlerine Odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU ve Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi Esra BODUR katılmıştır.



1.3. DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

ŞUBEMİZDE 9.DÖNEM 1.DANIŞMA KURULU TOPLANTISI DÜZENLEDİK.

14 Haziran 2016 Antalya Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Planlama ve Raylı Sistemler Dairesi Başkanlığı tarafından Antalya İli Ulaşım Çalışmaları ve Ulaşım Master Planı ile ilgili görüşmek üzere şubemizde 9.Dönem 1.Danışma Kurulu toplantısı yapılmıştır.

ŞUBEMİZDE 9.DÖNEM 2.DANIŞMA KURULU TOPLANTISI DÜZENLEDİK.

1 Ekim 2016 tarihinde Odamızın Kazandığı Davalara İlişkin Bilgilendirme, Kaleiçi Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyonu Hakkında Görüş ve Önerilerin Alınması, 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Etkinliği Hakkında Görüş ve Önerilerin Alınması ve Plan Yapım Yeterlilik Belgesi ile ilgili görüşmek üzere şubemizde 9.Dönem 2.Danışma Kurulu toplantısı yapılmıştır.

ŞUBEMİZDE 9.DÖNEM 3.DANIŞMA KURULU TOPLANTISI DÜZENLEDİK.

6 Temmuz 2017 Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan Antalya

Merkez 6 İlçesi (Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Döşemealtı, Aksu ve Serik) için 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı çalışmaları ile ilgili görüşmek üzere şubemizde 9.Dönem 3.Danışma Kurulu toplantısı yapılmıştır.



ODAMIZ 29.DÖNEM OLAĞAN GENEL KURULUNA KATILDIK.

25-26-27 Mart 2016 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilen Odamız 29. Dönem Olağan Genel Kuruluna Genel Merkez Delegeleri Ebru MANAVOĞLU, Funda YÖRÜK, Haşim DİKENCİK, Burak GÜNAYDIN ve Ömer Sefa ERDAL katılmıştır.

ODAMIZ 29.DÖNEM 1.ÖRGÜT TOPLANTISINA KATILDIK.

25-26 Şubat 2017 tarihlerinde Antalya'da yapılan toplantıya Şube Başkanımız Ebru MANAVOĞLU, Funda YÖRÜK, Haşim DİKENCİK, Gürdal YILMAZ, Süleyman KOCABAŞ ve Şube Sekreter Yardımcısı ve Mesleki Denetim Görevlisi Esra BODUR katılmıştır.

1.4. KOMİSYON VE KURUL TOPLANTILARI

1.4.1. ANTALYA EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTISI

28 Nisan 2016 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

3 Mayıs 2016 tarihinde Antalya Barosu Başkanlığı CMK Eğitim Merkezinde gerçekleştirilen demokrasi ve laiklik konusunda basın açıklamasına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

20 Mayıs 2016 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

1 Haziran 2016 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

7 Haziran 2016 Antalya Mimarlar Odasında gerçekleştirilen Batı Antalya Havaalanı projesi ile ilgili yapılan basın açıklamasına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

19 Temmuz 2016 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

2 Ağustos 2016 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

18 Ağustos 2016 tarihinde Antalya Barosu'nda gerçekleştirilen 100. Yıl Spor Kompleksi plan tadilatı ile ilgili yapılan basın açıklamasına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

8 Eylül 2016 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

28 Eylül 2016 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

11 Ocak 2017 tarihinde Antalya Mimarlar Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

21 Şubat 2017 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

23 Mart 2017 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

20 Nisan 2017 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

24 Mayıs 2017 tarihinde Antalya Tabip Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

31 Mayıs 2017 tarihinde Antalya Tabip Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

2 Haziran 2017 tarihinde Antalya Barosu'nda gerçekleştirilen Otogarın Satışı ile ilgili yapılan basın açıklamasına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

1 Kasım 2017 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

1.4.2. ANTALYA KENT KONSEYİ TOPLANTISI

15 Haziran 2016 tarihinde düzenlenen "Balbey Mahallesi Kentsel Yenileme Çalışmaları" konusunda bilgilendirme toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

19 Temmuz 2016 tarihinde düzenlenen Cumhuriyet Meydanı Projesi hakkında bilgilendirme toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

28 Ekim 2016 tarihinde düzenlenen "Kaleiçi Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyon Çalışması" konulu toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

8 Mart 2017 tarihinde Konyaaltı Kent Meydanı'nda 8 Mart Dünya Kadınlar Günü etkinlikleri kapsamında yapılan Çelenk Sunma Töreni ve basın açıklamasına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

20 Mart 2017 tarihinde düzenlenen "Güvenli Kent Antalya Projesi" gündemli toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

19 Nisan 2017 tarihinde düzenlenen "Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği Taslağı"nın görüşüldüğü toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

22 Kasım 2017 tarihinde düzenlenen "Antalya'da Turizmi Yeniden Düşünmek" konulu konferansa odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

20 Aralık 2017 tarihinde düzenlenen Antalya Kent Müzesi İle İlgili Müze Çalışmalarında Geline Son Durumun görüşüldüğü toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

27 Aralık 2017 tarihinde düzenlenen "Türkiye'nin Sığınma Politikalarının Dünü, Bugünü, Yarını" konulu konferansa odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.'nın görüşüldüğü toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

22 Ocak 2018 tarihinde düzenlenen "Antalya'da Kıyı ve Sit Alanlarında Planlama Yaklaşımının Değerlendirilmesi" konulu toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.



1.4.3. ANTALYA İL KOORDİNASYON KURULU TOPLANTISI

14 Nisan 2016 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası'nda yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

13 Mayıs 2016 tarihinde, Cumhuriyet Meydanı'nda Soma maden faciasının yıldönümü nedeniyle yapılan basın açıklamasına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

12 Temmuz 2016 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan “Uluslararası İşgücü Kanun Tasarısı” ile ilgili basın açıklamasına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

6 Eylül 2016 tarihinde Antalya Elektrik Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

20 Ekim 2016 tarihinde Antalya Elektrik Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

28-29 Ekim 2016 tarihinde Cumhuriyet Meydanında yapılan Cumhuriyet Bayramı etkinlikleri kapsamında yapılan çelenk koyma ve yürüyüş etkinliğine odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

29 Aralık 2016 tarihinde Antalya Elektrik Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

9 Şubat 2017 tarihinde Antalya Elektrik Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

16 Şubat 2017 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan “Ülkemiz Kaynak ve Varlıklarının Talanına Hayır Diyoruz” konulu basın açıklamasına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

3 Mart 2017 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan ‘İş Cinayetlerine Karşı Mücadele’ konulu basın açıklamasına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

15 Mart 2017 tarihinde Antalya Elektrik Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

25 Nisan 2017 tarihinde Antalya Elektrik Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

1 Mayıs 2017 tarihinde Cumhuriyet Meydanında 1 Mayıs Birlik Mücadele ve Dayanışma Günü etkinlikleri kapsamında düzenlenen yürüyüşe odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

13 Haziran 2017 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan basın açıklamasına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

4 Temmuz 2017 tarihinde Antalya Makine Mühendisleri Odasında yapılan TMMOB ve SGK arasında imzalanan protokolün, SGK tarafından tek taraflı iptalini konu eden basın açıklamasına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

14 Eylül 2017 tarihinde Antalya Makine Mühendisleri Odasında yapılan Kadın Kurultayı Çalışmaları ile ilgili toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

19 Eylül 2017 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında “TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü” etkinlikleri kapsamında yapılan basın açıklamasına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

28 Eylül 2017 tarihinde Antalya Kimya Mühendisleri Odasında “TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunun görevden alınmasına karşı ” yapılan basın açıklamasına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

24 Ekim 2017 tarihinde Antalya İnşaat Mühendisleri Odasında yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

1.4.4. ANTALYA YÜKSEK İŞTİŞARE KURULU TOPLANTISI

17 Şubat 2016 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Gıda,

Tarım ve Hayvancılık Bakanımız Sayın Faruk ÇELİK'in teşrifleriyle gerçekleşen toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

2 Mart 2016 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Turizm teşvik paketinin değerlendirilmesi, Expo ile ilgili Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı ile yapılan toplantımızın değerlendirilmesi ve THY'nın Antalya'dan direk seferler yapması ile ilgili girişimlerin ve yol haritasının görüşülmesi konularının görüşüldüğü toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

7 Nisan 2016 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Sayın Ali SABANCI'nın Pegasus Havayollarının faaliyetleri ve vizyonu ile ilgili sunumu ve Antalya Havalimanı ile potansiyel yurt dışı turizm destinasyonları arasında direk uçuş gereksinimi, potansiyel ve realizesi için gerekli işbirliği unsurlarının görüşülmesi konulu toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

4 Mayıs 2016 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

10 Haziran 2016 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Dış İşleri Bakanımız ve Antalya Milletvekilimiz Sayın Mevlüt ÇAVUŞOĞLU'nun teşrifleri ile yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

4 Ağustos 2016 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Karayolları 13'üncü Bölge Müdürü Sn. Arif ÇOBANOĞLU'nun sunumu konulu toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

7 Eylül 2016 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı (İmar) Sn. Feridun UYAR'ın Antalya Büyükşehir Belediyesi projelerini sunumu konulu toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

5 Ekim 2016 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı (İmar) Sn. Feridun UYAR'ın Antalya Büyükşehir Belediyesi projelerini "devam" sunumu konulu toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

7 Aralık 2016 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı (İmar) Sn. Feridun UYAR'ın Antalya Büyükşehir Belediyesi projelerini "devam" sunumu ve Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı Sn. İbrahim EVRİM'in Antalya Kent Müzesi sunumu konulu toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

4 Ocak 2017 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Antalya İl Emniyet Müdürü Sn. Celal Uzunkaya ve Antalya İl Jandarma Komutanı Sn.Kd.Alb.Yusuf KELLELİ katılımı ile Antalya kent güvenliği (Sn.Muharrem KOÇ, Sn.Hüseyin ACARLIOĞLU, Sn.Muzaffer SAĞLAM) Gönüllü güvenlik bilgi ağı oluşturulmasının önemi ve bu konuda neler yapılmalı (Sn.Hasan Y. AKINCIOĞLU), Elmalı Belediye Başkanı Sn.Ümit ÖZTEKİN ve Akdeniz Üniversitesi Öğretim Üyesi Sn. Vahap ÇİÇEKÇİ'NİN Elmalı'da yok edilen suların kullanımı ve kuraklık tehlikesine karşı önlemler konulu sunumu (Sn.Hasan SUBAŞI), Antalya'ya direk uçuşlar ile ilgili son durum ve sezon öncesi fuarlara katılım (Sn.Mevlüt YENİ, Sn.Ali Rıza AKINCI) ve 2017 yılında Antalya'da yapılacak tüm etkinliklerin koordinasyonu, takvimleşmesi ve tanıtımı (Sn.Nizamettin ŞEN) konularının görüşüldüğü toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

1 Şubat 2017 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Elmalı Belediye Başkanı Sn.Ümit ÖZTEKİN ve Akdeniz Üniversitesi Öğretim Üyesi Sn. Vahap ÇİÇEKÇİ'NİN Elmalı'da yok edilen suların kullanımı ve kuraklık tehlikesine karşı önlemler konulu sunumunun (Sn.Hasan SUBAŞI) görüşüldüğü toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

1 Mart 2017 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreteri Sn. Prof.Dr.Necat YILMAZ'ın Antalya'daki sağlık turizmine yönelik projelerinin sunumu, SunExpress Genel Müdür Yardımcısı Sn. Ahmet ÇALIŞKAN'ın, SunExpress'in turizmi desteklemeye yönelik uçuş programları ve stratejik planlarının sunumu ve Antalya Devlet Tiyatrosu Müdürü Sn. Selim GÜRATA'nın, Uluslararası Antalya Tiyatro Festivali'nin şehrimize ve Antalya turizmine nasıl katkıda bulunacağı konulu sunumu (Sn. Nizamettin ŞEN) konularının görüşüldüğü toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

5 Nisan 2017 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Devletler Özel Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı Sn. Prof. Dr. Sibel ÖZEL'in "Anayasa Değişikliği ve Başkanlık Sistemi" hakkındaki görüş ve yorumları ile ilgili sunumları ve Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Ana Bilim Dalı Başkanı Sn. Prof. Dr. Faruk BİLİR'in "Anayasa Değişikliği ve Başkanlık Sistemi" hakkındaki görüş ve yorumları ile ilgili sunumlarının görüşüldüğü toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

3 Mayıs 2017 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Sn. Dr. Ebru MANAVOĞLU tarafından Şubat ayında düzenlenen "Antalya'da Kentsel Dönüşüm, Uygulamalar, Sorunlar ve Çözüm Önerileri" başlıklı Panel Sonuç Raporunun Konseye Aktarılması, GYODER Üyesi ve Şehir Plancısı Sn. Ali Faruk GÖKSU'nun Kentsel Dönüşüm Üzerine Tecrübe Paylaşımları ve Sunumları, Yüksel Tohumculuk Yönetim Kurulu Başkanı

Sn. Mehmet YÜKSEL'in Antalya'daki Tohumculuk Sektörünün Mevcut Durumu ve İstikbali Üzerine Sunumları ve Turizm Sektöründe 2016 Yılında Uygulanan Ecrimisil Kullanma İzni ve İrtifa Hakkı Bedellerinin Ertelemesi Hususunun 2017'de de Uygulanması ve Fiyat Artışlarının Durdurulması konularının görüşüldüğü toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

7 Haziran 2017 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Bahçeşehir Uğur Eğitim Kurumları Yönetim Kurulu Başkanı Sn. Enver YÜCEL'in Antalya'daki Özel Üniversitelerin Mevcut Durumu ve Yatırım Planları Hakkındaki Sunumu konulu toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

4 Ekim 2017 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

18 Kasım 2017 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Akseki bölgesine yapılacak gezili toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

18 Aralık 2017 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin Konyaaltı Sahil Projesi hakkında bilgilendirme sunumu, Rus Türk İşadamları Birliği Moskova Antalya temsilcisi Hüseyin Acarlıoğlu'nun 18-20 Mayıs 2018'de Moskova Crocus Expo Fuar Alanında gerçekleştirilecek Türkiye'nin turizm, kültür, ve tarım da dahil olmak üzere çok yönlü tanıtım fuarı hakkında kısa bilgi sunumu ve konunun Antalya açısından değerlendirilmesi ve Elmalı gezi/toplantısının programlanması konulu toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

3 Ocak 2018 tarihinde Antalya Yüksek İstişare Konseyi'nin düzenlediği Akseki-İbradı inceleme gezisinin değerlendirilmesinin ve Antalya ili ve ilçelerinde kültür varlıkları anıtlarımızda yapılmış olan, hali hazırda devam eden ve yapılması planlanan, restorasyon uygulama ve projeleri hakkında Rölöve ve Anıtlar Bölge Müdürü Sayın Cemil Karabayram'ın sunumunun yapıldığı toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

1.4.5. AKDENİZ BELEDİYELER BİRLİĞİ TOPLANTISI

13 Nisan 2016 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 2. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması Danışma Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

21 Eylül 2016 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 2. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması Danışma Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

28 Kasım 2016 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 2. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması Danışma Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

21 Aralık 2016 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 2. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması Ödül Töreni ve Sergi açılışına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

26 Ocak 2017 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 2. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması süreç ve sonuçlarının değerlendirildiği toplantıya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

1 Ağustos 2017 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 3. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması Danışma Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

25 Ağustos 2017 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 3. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması Danışma Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

15 Eylül 2017 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 3. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması Danışma Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

13 Ekim 2017 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 3. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması Danışma Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

31 Ekim 2017 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 3. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması Danışma Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

14 Kasım 2017 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 3. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması Danışma Kurulu toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

21 Aralık 2017 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 3. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması Ödül Töreni ve sergi açılışına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.



1.5.DİĞER TOPLANTILAR

1.5.1. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE 19 İLÇEYİ KAPSAYAN ALANDA RİSKLİ ALANLARIN TESPİTİ İÇİN HAZIRLANAN "KENTSEL DÖNÜŞÜM MASTER PLANI" TOPLANTISI

30 Mart 2016 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen, Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından 6306 sayılı "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun" kapsamında 2.071.400 ha yüzölçümüne ve yaklaşık 39.500 ha mevcut yerleşilebilir alana sahip Antalya İli Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisindeki 19 ilçede (Akseki, Aksu, Alanya, Demre, Döşemealtı, Elmalı, Finike, Gazipaşa, Gündoğmuş, İbradı, Kaş, Kemer, Kepez, Konyaaltı, Korkuteli, Kumluca, Manavgat, Muratpaşa ve Serik) öncelikli proje çalışma alanı olarak belirlenen yaklaşık 55.500 ha'lık alanda riskli alanların tespit edilmesi ve yöntem belirlenmesine ilişkin "Kentsel Dönüşüm Master Planı" çalışmaları ile ilgili toplantıya şubemiz yönetim kurulu üyelerimiz katılmıştır.

1.5.2 ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE (MERKEZ, MURATPAŞA, KONYAALTI, KEPEZ, AKSU, DÖŞEMEALTI) İLÇELERİNİ KAPSAYAN ALANDA HAZIRLANAN "KENTSEL DÖNÜŞÜM MASTER PLANI" TOPLANTISI

3 Mayıs 2017 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen, Antalya Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçerisinde (Merkez, Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Aksu, Döşemealtı) İlçelerini Kapsayan Alanda Hazırlanan "Kentsel Dönüşüm Master Planı" toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.



1.5.3. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NDE GERÇEKLEŞTİRİLEN 2040 YILI ANTALYA İLİ NAZIM İMAR PLANI TOPLANTISI

22 Haziran 2017 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesinde gerçekleştirilen 2040 Yılı Antalya İli Nazım İmar Planı Çalışmalarını içeren bilgilendirme toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU, Funda YÖRÜK, Süleyman KOCABAŞ, Gürdal YILMAZ ve Haşim DİKENCİK katılmıştır.



1.5.4. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN DÜZENLENEN, ANTALYA MERKEZ 6 İLÇESİ (MURATPAŞA, KONYAALTI, KEPEZ, DÖŞEMEALTI, AKSU VE SERİK) İÇİN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI ÇALIŞMALARINI İÇEREN BİLGİLENDİRME TOPLANTISI

5 Temmuz 2017 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen, Antalya Merkez 6 İlçesi (Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Döşemealtı, Aksu ve Serik) için 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı çalışmalarını içeren bilgilendirme toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU, Funda YÖRÜK ve Hakan BİLGİ ve meslektaşlarımız ile birlikte katıldık.



1.5.5. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN DÜZENLENEN, ANTALYA İLİ, MANAVGAT İLÇESİ İÇİN HAZIRLANAN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI ÇALIŞMALARINI İÇEREN BİLGİLENDİRME TOPLANTISI

22 Aralık 2017 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen, Antalya İli, Manavgat İlçesi için hazırlanan 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı çalışmalarını içeren bilgilendirme toplantısına odamız adına şube yönetim kurulu üyemiz Hakan BİLGİ katılmıştır.



1.5.6. DOĞAL SİT ALANLARININ PROBLEMLERİNİN DEĞERLENDİRİLDİĞİ BİLGİLENDİRME TOPLANTISI

24 Ocak 2018 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen, Antalya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü sorumluluk alanında bulunan doğal sit alanlarının, yeniden değerlendirilmesi süreci ile ilgili olarak, Doğal Sit Alanlarının problemlerinin değerlendirildiği bilgilendirme toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.



1.6. CANLI YAYINLAR VE RADYO PROGRAMLARI

3 Mart 2016 tarihinde şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU, Kentsel Dönüşüm ve Afet gündem konusu ile Kanal V Kentin Sorunları programına canlı yayın konuğu olarak katılmıştır.

1 Kasım 2016 tarihinde şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU, Kaleiçi Koruma Amaçlı İmar Planı gündem konusu ile TRT Antalya Radyosuna canlı yayın konuğu olarak katılmıştır.

30 Ocak 2017 tarihinde şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU, Şubemizin çalışmaları hakkında bilgi vermek ve gündemdeki konuları değerlendirmek üzere Koza TV Güncel programına canlı yayın konuğu olarak katılmıştır.

21 Şubat 2017 tarihinde şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU, Kanal V TV Turizmin Başkenti programına canlı yayın konuğu olarak katılmıştır.

16 Mayıs 2017 tarihinde şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU, Kentsel Dönüşüm gündem konusu ile TRT Antalya Radyosuna canlı yayın konuğu olarak katılmıştır.

1.7. ZİYARETLER

1.7.1. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ PLANLAMA BİRİMLERİNE ZİYARET

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi IX. Dönem yönetim kurulu üyeleri olarak, ilk ziyaretini Antalya Büyükşehir Belediyesi Danışmanı Sayın Feridun Uyar ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Sayın Hüsamettin Elmas, Planlama ve Nazım Plan Şube Müdürlüğü'nde görev yapan meslektaşlarımızın katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

4 Mart 2016 tarihinde yapılan ziyarette yeni dönem yönetim kurulu üyelerimiz tanıtılarak, karşılıklı iyi temennilerde bulunulan görüşmede yeni döneme ilişkin

daha aktif ve katılımcı bir anlayışla çalışılacağı ve çalışma programımıza ilişkin bilgiler verilmiştir. Kamuda çalışan üyelerimizin oda faaliyetlerine daha çok katılınması konusunda görüş birliğine varılmıştır.



1.7.2. DÖŞEMEALTI BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi yeni dönem yönetim kurulu olarak, Döşemealtı Belediye Başkanı Sayın Turgay Genç'i makamında ziyaret etti.

10 Mart 2016 tarihinde şubemiz yeni dönem yönetim kurulu üyeleri, Döşemealtı Belediye Başkanı Sayın Turgay Genç'i makamında ziyaret ederek planlama çalışmaları hakkında görüş alışverişinde bulunmuştur.



1.7.3. AKSU BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi yeni dönem yönetim kurulu olarak, Aksu Belediye Başkanı Sayın Halil ŞAHİN'i makamında ziyaret ettik.

10 Mart 2016 tarihinde gerçekleşen ziyarette yeni dönem yönetim kurulu üyelerimiz tanıtıldı. Aksu Belediye Başkanı Sayın Halil ŞAHİN ile Aksu ilçesi planlama çalışmaları hakkında görüşüldü.



1.7.4. MANAVGAT BELEDİYESİ PLANLAMA BİRİMİNE ZİYARET

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi yeni dönem yönetim kurulu olarak, Manavgat Belediye Başkan Yardımcısı Yüksek Şehir Plancısı Oytun Eylem DOĞMUŞ'u makamında ziyaret ettik.

18 Mart 2016 tarihinde gerçekleşen ziyarette yeni dönem yönetim kurulu üyelerimiz tanıtıldı. Ayrıca Manavgat Belediyesi'nde ve serbest olarak çalışan şehir plancısı meslektaşlarımız ile bir araya gelip, fikir alışverişinde bulunduk.



1.7.5. KEPEZ BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi yeni dönem yönetim kurulu olarak, Kepez Belediye Başkanı Sayın Hakan TÛTÛNCÛ'yü makamında ziyaret ettik.

23 Mart 2016 tarihinde gerçekleşen ziyarette yeni dönem yönetim kurulu üyelerimiz tanıtıldı. Kepez Belediyesi projeleri hakkında görüş alışverişinde bulunuldu. Kepez Belediye Başkanı Sayın Hakan TÛTÛNCÛ, Şube Başkanımız Ebru MANAVOĞLU'na ve yönetim kurulu üyelerimize yeni dönemdeki görevlerinde başarılar diledi.



1.7.6. MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi yeni dönem yönetim kurulu olarak, Muratpaşa Belediye Başkanı Sayın Ümit UYSAL'ı makamında ziyaret ettik.

4 Nisan 2016 tarihinde gerçekleşen ziyarette yeni dönem yönetim kurulu üyelerimiz tanıtıldı. Muratpaşa belediyesinin planlamada karşılaştıkları sorunlar ve kentsel dönüşüm konusunda görüş alışverişinde bulunuldu. Muratpaşa Belediye Başkanı Sayın Ümit UYSAL, Şube Başkanımız Ebru MANAVOĞLU'na ve yönetim kurulu üyelerimize yeni dönemdeki görevlerinde başarılar diledi.



1.7.7. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi yeni dönem yönetim kurulu olarak, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Menderes Mehmet Türel'i makamında ziyaret ettik.

7 Nisan 2016 tarihinde gerçekleşen ziyarette yeni dönem yönetim kurulu üyelerimiz tanıtıldı. Oda çalışmalarımız hakkında bilgi verildi. Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Menderes Mehmet Türel, Şube Başkanımız Ebru Manavoglu'na ve yönetim kurulu üyelerimize yeni dönemdeki görevlerinde başarılar diledi.



1.7.8. ANTALYA VALİSİNE ZİYARET

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi yeni dönem yönetim kurulu olarak, Antalya Valisi Sayın Muammer Türker'i makamında ziyaret ettik.

12 Nisan 2016 tarihinde gerçekleşen ziyarette yeni dönem yönetim kurulu üyelerimiz tanıtıldı. Şube başkanımız Ebru Manavoğlu tarafından oda çalışmalarını hakkında bilgi verildi, Toprak Koruma Kurulunda temsil edilme isteğimiz iletildi, planlama konularında karşılıklı görüş alışverişinde bulunuldu. Antalya Valisi Sayın Muammer TÜRKER, Şube Başkanımız Ebru MANAVOĞLU'na ve yönetim kurulu üyelerimize yeni dönemdeki görevlerinde başarılar diledi.



1.7.9. KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANINA ZİYARET

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi yeni dönem yönetim kurulu olarak, Konyaaltı Belediye Başkanı Sayın Muhittin BÖCEK'i makamında ziyaret ettik.

16 Haziran 2016 tarihinde gerçekleşen ziyarette yeni dönem yönetim kurulu üyelerimiz tanıtıldı. Şube çalışmalarımız hakkında bilgi verildi. Konyaaltı Belediye Başkanı Sayın Muhittin BÖCEK, Şube Başkanımız Ebru MANAVOĞLU'na ve yönetim kurulu üyelerimize yeni dönemdeki görevlerinde başarılar diledi.



1.7.10. AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜNE ZİYARET

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi yeni dönem yönetim kurulu olarak, Akdeniz Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Mustafa ÜNAL'ı makamında ziyaret ettik.

2 Kasım 2016 tarihinde gerçekleşen ziyarette yeni dönem yönetim kurulu üyelerimiz tanıtıldı. Mimarlık Fakültesinde açılacak olan Şehir ve Bölge Planlama Bölümü çalışmaları hakkında karşılıklı görüş alışverişinde bulunuldu. Akdeniz Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Mustafa ÜNAL, Şube Başkanımız Ebru MANAVOĞLU'na ve yönetim kurulu üyelerimize yeni dönemdeki görevlerinde başarılar diledi.



1.7.11. ANTALYA VALİSİNE ZİYARET

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi yeni dönem yönetim kurulu olarak, Antalya Valisi Sayın Münir KARALOĞLU'nu makamında ziyaret ettik.

19 Şubat 2017 tarihinde gerçekleşen ziyarette yeni dönem yönetim kurulu üyelerimiz tanıtıldı. Şube çalışmalarımız ve Kentsel Dönüşüm Uygulamaları hakkında bilgiler verildi.

1.8. SOSYAL ORGANİZASYONLAR

1.8.1. ŞPO KAHVALTI ORGANİZASYONU

7 Mayıs 2017 tarihinde Alara Restaurant'ta şubemiz tarafından düzenlenen kahvaltı etkinliği ile üyelerimizle buluştuk.



1.8.2. 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ YEMEĞİ

8 Mart 2016 tarihinde Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nde Paşa Bey Kebap Restaurant'ta gerçekleştirilen öğle yemeğinde kadın üyelerimizle bir araya geldik. Şubemizin ilk kadın başkanı Nimet SIRCAN, ikinci kadın başkanımız Mine TAK'a ve serbest şehir plancısı Nilüfer TOPÇUOĞLU'na geçmiş dönem çalışmalarını için teşekkür edilerek çiçek takdim edilmiştir.





1.8.3. 8 MART DÜNYA KADINLAR GÜNÜ YEMEĞİ

8 Mart 2017 tarihinde Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nde Mevlana Lokantası'nda gerçekleştirilen öğle yemeğinde kadın üyelerimizle bir araya geldik.



1.8.4. ŞUBEMİZİN KURULUŞUNUN 20.YILI YEMEĞİ

2 Aralık 2017 tarihinde Rixos Downtown Otel’de gerçekleştirilen şubemizin kuruluşunun 20. yılı yemeğinde meslektaşlarımızla bir araya geldik.





2. ETKİNLİKLER

2.1. KONGRE, SEMPOZYUM, PANEL, ÇALIŞTAY VE TOPLANTI KATILIMLARI

2.1.1. BALBEY MAHALLESİ KENTSEL SİT ALANI VE ÇEVRESİ KENTSEL YENİLEME PROJESİ ÇALIŞTAYI

10 Mayıs 2016 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen Balbey Mahallesi Kentsel Sit Alanı ve Çevresi Kentsel Yenileme Projesi Çalıştayına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.



2.1.2. KALEİÇİ KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI REVİZYON ÇALIŞTAYI

30 Ağustos 2016 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen Kaleiçi Koruma Amaçlı İmar Planı Revizyon Çalıştayına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU ve Şube II. Başkanımız Funda YÖRÜK katılmıştır.

2.1.3. 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 40.KOLOKYUMU

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü kutlama etkinlikleri kapsamında **7-8-9 Kasım 2016** tarihlerinde Ankara Şubesi sekreteryasında Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ev sahipliğinde “Şehircilik ve Eğitim” teması ile gerçekleştirilen kolokyuma şubemiz adına Şube Başkanımız Ebru MANAVOĞLU ve Şube Sekreter Yardımcısı Esra BODUR katılmıştır.



2.1.4. ANTALYA'DA KENTSEL DÖNÜŞÜM UYGULAMALARI, SORUNLARI VE ÇÖZÜMLERİ PANELİ

24 Şubat 2017 tarihinde Şubemiz sekreteryasında Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Zekai GÖRGÜLÜ, Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı/Mimar Feridun UYAR VE Şehir Plancısı Necati UYAR'ın katılımları ile Antalya'da Kentsel Dönüşüm Uygulamaları, Sorunları ve Çözümleri Konulu panelimizi gerçekleştirdik.



2.1.5. ANTALYA İKK KADIN ÇALIŞMA GRUBU TARAFINDAN DÜZENLENEN 5. KADIN KURULTAYI

14 Eylül 2017 tarihinde Antalya İkk Kadın Çalışma grubu tarafından Makine Mühendisleri Odası Antalya Şubesi konferans salonunda 5 kadın kurultayı hazırlık çalışmaları kapsamında düzenlenen kurultaya odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.



2.1.6. "3. AKDENİZ BELEDİYESİLİK PROJE YARIŞMASI" DANIŞMA KURULU TOPLANTISI

15 Eylül 2017 tarihinde "3. Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması" kapsamında danışma kurulu (ön jüri) üyesi olan şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU projelerin değerlendirilmesi amacı ile düzenlenen danışma kurulu toplantısına katılmıştır.



2.1.7. MİMARLIK BİENALİ AÇILIŞ TÖRENİ

22 Eylül-13 Ekim 2017 tarihinde Mimarlar Odası Antalya Şubesi tarafından düzenlenen Mimarlık Bienali açılış törenine odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

2.1.8. "3. AKDENİZ BELEDİYESİLİK PROJE YARIŞMASI" JÜRİ TOPLANTISI

31 Ekim 2017 tarihinde Akdeniz Belediyeler Birliği tarafından düzenlenen 3.Akdeniz Belediyecilik Proje Yarışması jüri toplantısına odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.



2.1.9. 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 41.KOLOKYUMU

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü kutlama etkinlikleri kapsamında **7-8-9 Kasım 2017** tarihlerinde Konya Şubesi sekretaryasında Selçuk Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ev sahipliğinde "Planlamada Kırsal Alanlar ve Bölge" teması ile gerçekleştirilen kolokyuma şubemiz adına Şube Sekreter Yardımcısı Esra BODUR katılmıştır.



2.1.10. KONYAALTI SAHİL PROJESİ BİLGİLENDİRME TOPLANTISI

9 Kasım 2017 tarihinde TMMOB Mimarlar Odası Antalya Şube Mekanında yapılan Eşgüdüm Kurulu Toplantısına odamız adına şubemiz II. Başkanımız Funda YÖRÜK katılmıştır. Toplantıda Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Sn. Menderes Mehmet Tevfik TÜREL Konyaaltı Sahil Projesi hakkında bilgilendirmelerde bulunmuştur.



2.1.11. BOĞAÇAY PROJESİ BİLGİLENDİRME TOPLANTISI

13 Kasım 2017 tarihinde gerçekleştirilen Boğaçay Projesi Bilgilendirme toplantısına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.



2.1.12. ANTALYA KENTSEL DÖNÜŞÜM VE STRATEJİK YAKLAŞIMLAR KURULTAYI

21 Kasım 2017 tarihinde Başbakanımız Sayın Binali Yıldırım'ın katılımları ile gerçekleşecek olan Antalya Kentsel Dönüşüm ve Stratejik Yaklaşımlar Kurultayı'na odamız adına şube yazmanımız Gürdal YILMAZ katılmıştır.

2.1.13. ANTALYA'DA TURİZMİ YENİDEN DÜŞÜNMEK KONUSU KONFERANS

22 Kasım 2017 Antalya Bilim Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yusuf Örnek'in konuşmacı olarak katılacağı "Antalya'da Turizmi Yeniden Düşünmek" konulu konferansa odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

2.1.14. ANTALYA KADIN MÜZESİ 2. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ ETKİNLİKLERİ

22 Kasım 2017 tarihinde düzenlenen şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU'nun da danışma kurulu üyesi olduğu Antalya Kadın Müzesi 2. Kuruluş yıldönümü etkinliklerine katıldık.



2.1.15. ANTALYA KADIN MÜZESİNİN DÜZENLEDİĞİ SERGİ VE PANEL AÇILIŞI

5 Aralık 2017 tarihinde Antalya Kadın Müzesinin düzenlediği şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU'nun da danışma kurulu üyesi olduğu "Bu Kentte Kadın Var" konulu sergiye ve "Atatürk ve Cumhuriyet ile Türk Kadını Mucizesi" konulu panele katıldık.

2.1.16. KIYI BÖLGELERİNDE MİMARLIK, AKDENİZ'İN DOĞA VE KÜLTÜREL DEĞERLERİ RİSK ALTINDA KONUSU PANEL VE FORUM

16 Aralık 2017 tarihinde Manavgat Belediyesi Atatürk Kültür Merkezinde gerçekleştirilen Kıyı Bölgelerinde Mimarlık, Akdeniz'in Doğa ve Kültürel Değerleri Risk Altında konulu panel ve foruma odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.



2.1.17. KENTSEL DÖNÜŞÜM ÇALIŞTAYI

29 Aralık 2017 tarihinde TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Antalya Şubesi tarafından düzenlenen Kentsel Dönüşüm Çalıştaya odamız adına şube başkanımız Ebru MANA VOĞLU katılmıştır.



2.2. KATILDIĞIMIZ ÇEŞİTLİ ETKİNLİKLER

2.2.1. MİMAR SİNAN'I ANMA GÜNÜ VE XIII. BATI AKDENİZ MİMARLIK ÖDÜLLERİ TÖRENİ

13 Nisan 2016 tarihinde Mimarlar Odası Antalya Şubesi tarafından gerçekleştirilen Mimar Sinan'ı Anma etkinlikleri kapsamında düzenlenen XIII. Batı Akdeniz Mimarlık Ödülleri Törenine odamız adına şube başkanımız Ebru MANA VOĞLU katılmıştır.

2.2.2. ATSO KURULUŞ YILDÖNÜMÜ TÖRENİ

16 Nisan 2016 tarihinde ATSO da düzenlenen 134. Kuruluş Yıldönümü Etkinliklerine odamız adına şube başkanımız Ebru MANA VOĞLU katılmıştır.

2.2.3. TMMOB ANTALYA İL KOORDİNASYON KURULU İLE 1 MAYIS İŞÇİ BAYRAMI YÜRÜYÜŞÜ

1 Mayıs 2016 tarihinde Aydın Kanza Parkından başlayan yürüyüşle Cumhuriyet Meydanı'nda kutlanmıştır. Etkinliğe odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.



2.2.4. ANSİAD 6. BAHARA MERHABA KOKTEYLİ

3 Haziran 2016 tarihinde Ansiad tarafından Club Arma'da düzenlenen Ansiad 6. Bahara Merhaba Kokteyline odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

2.2.5. ATSO KURULUŞ YILDÖNÜMÜ TÖRENİ

25 Kasım 2016 tarihinde Antalya Ticaret ve Sanayi Odası Ödül Törenine odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

2.2.6. ANSİAD GİRİŞİMCİLİK GÜNLERİ

12-16 Aralık 2016 tarihinde Ansiad tarafından düzenlenen Girişimcilik Günleri Ödül Törenine odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

2.2.7. KENT KONSEYİ KADINLAR GÜNÜ ETKİNLİĞİ

8 Mart 2017 tarihinde Antalya Cumhuriyet Meydanında düzenlenen etkinliğe odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır. Etkinlikte çelenk töreni ve basın açıklaması yapılmıştır.

2.2.8. 21 MART ORMANCILIK VE GÜNÜ VE HAFTASI ETKİNLİKLERİ

21 Mart 2017 Ormancılık Günü ve Haftası Etkinlikleri kapsamında Antalya Kent Ağaçları Güzellik Yarışması ve Süs Bitkileri Festivali Etkinliklerine odamız adına

şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmış ve jüri üyeliği yapmıştır.

2.2.9. ATSO KURULUŞ YILDÖNÜMÜ TÖRENİ

3 Nisan 2017 tarihinde ATSO da düzenlenen 135. Kuruluş Yıldönümü Etkinliklerine odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

2.2.10. ANSİAD 7. BAHARA MERHABA KOKTEYLİ

13 Mayıs 2017 tarihinde Ansiad tarafından Club Arma'da düzenlenen Ansiad 7. Bahara Merhaba Kokteyline odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

2.2.11. ANSİAD GİRİŞİMCİLİK GÜNLERİ

12-15 Aralık 2017 tarihinde Ansiad tarafından düzenlenen Girişimcilik Günlere Ödül Törenine odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

2.2.12. ANSİAD 28. KURULUŞ YILDÖNÜMÜ KOKTEYLİ

13 Ocak 2018 tarihinde Ansiad tarafından Hotel Su'da düzenlenen Ansiad 28. Kuruluş Yıldönümü Kokteyline odamız adına şube başkanımız Ebru MANAVOĞLU katılmıştır.

3. BASIN AÇIKLAMALARI, İTİRAZLAR VE ODA GÖRÜŞLERİ

3.1. BASIN AÇIKLAMALARI

3.1.1. IX. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULU İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

BASINA VE KAMUOYUNA
(01.03.2016)

ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ YENİ YÖNETİMİNİ BELİRLEDİ.

Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi'nin IX. Dönem Yönetim Kurulu ilk toplantısını yaparak görev dağılımını yapmış ve Şube Başkanlığı'na Dr. Ebru Manavoğlu'nu getirmiştir.

Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi olarak, görev alanımız olan Antalya, Burdur ve Isparta illerinde öncelikle ülke ve kamu çıkarları çerçevesinde Şehir ve Bölge Planlama mesleği ile ilgili konularda çalışmalar yapmak, mesleğin ve meslektaşların haklarına sahip çıkmak, oda üyelerinin meslek içi eğitimine ve oda faaliyetlerine katılımını artırıcı çalışmalar yaparak daha güçlü bir oda oluşturmak amacındayız.

Mesleğimizle ilgili kentsel planlama çalışmaları ve projelerinde kamu kurum ve kuruluşlarla, sivil toplum ve meslek kuruluşlarıyla işbirliği içinde çalışarak uygulama ve kuram alanında tarafsız, katılımcı, katkı koyucu, çözüm üretmeye yönelik, bilimsel ve teknik temellere dayandırılarak görüş ve öneriler geliştirmek, elde edilen çalışma sonuçlarını üyelerimiz ve kamuoyuyla paylaşmak temel amaçlarımız arasında olacaktır. Kentlerimizin sürdürülebilir gelişmesine, kentlerimizde yaşam kalitesinin artırılmasına ve kentlilik bilincinin geliştirilmesine katkı koymaya çalışılacaktır. Doğal kaynakların ve kamusal varlıkların korunması ve geliştirilmesi konusunda kararlı tutumumuz ve mücadelemiz devam edecektir. Kentlerimizde Şehir ve Bölge Planlama mesleğinin eğitiminin geliştirilmesi konularında girişim ve etkinliklerde bulunarak mesleğimizin gelişimini sağlamak bu dönemin temel öne çıkan konularını oluşturacaktır.

Kentlerimizde yaşayan her birey gibi daha iyi barınma, çalışma, ulaşım ve dinlenme olanaklarının sağlanmasını istiyoruz. Daha yaşanabilir kentler oluşturmak için ve geleceğimiz için, kentimizde söz hakkımız var hatırlatıyoruz.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

3.1.2. 3 MART İŞ CİNAYETLERİNE KARŞI MÜCADELE GÜNÜ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

İL KOORDİNASYON KURULU'NDAN BASINA VE KAMUOYUNA
(03.03.2016)

İŞ CİNAYETLERİNE KARŞI MÜCADELE GÜNÜ

Bugün, 3 Mart 1992 tarihinde Zonguldak Kozlu'da yaşanan ve 263 madencinin yaşamını yitirdiği faciyanın yıldönümü. 2013 yılından bu yana her 3 Mart'ta "İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü" etkinliğiyle ülkemizin kanayan yarası haline gelen iş cinayetlerine bir kez daha dikkat çekmeye çalışıyoruz.

Öncelikle iş cinayetlerinde, işçi katliamlarında kaybettiğimiz canlarımızın anısı önünde saygıyla eğiliyor, başta aileleri olmak üzere hepimize başsağlığı diliyoruz.

Ne yazık ki ülkemizde, emekçinin sağlığının, canının önemi yok, önemli olan sermayenin daha fazla kar elde etmesi. Tüm parlak sözlere, devrimmiş gibi sunulan yasal düzenlemelere rağmen iş cinayetlerinde ortalama her gün 5 emekçi hayatını kaybediyor.

Ülkemizin, çalışma yaşamı koşulları açısından hem hükümetin hem de kamuoyunun olağanüstü hassasiyetle üzerine eğilmesi gereken son derece olumsuz bir tablo ile karşı karşıya olduğu tüm açıklığı ile ortadadır.

6331 Sayılı İş Sağlığı Güvenliği Kanunu, iş cinayetleri sonucu oluşan tepkilere karşı çıkartılmış bir "göz boyama" yasasıdır. 6331 Sayılı İş Sağlığı Güvenliği Yasası ve yasa çerçevesinde yapılan düzenlemeler problemlidir. Bununla birlikte, 4857 Sayılı İş Kanunu'nda yer alan "telafi çalışması", "denkleştirme", "çağrı üzerine çalışma", "kısmi süreli çalışma", "asıl işveren-alt işveren ilişkisi" başta olmak üzere kural dışı çalışma koşulları olduğu sürece işçi sağlığı ve iş güvenliği alanındaki düzenlemeler bir anlam ifade etmeyecektir. Sendikalar örgütlenmenin önündeki engeller kaldırılmadıkça, örgütsüz çalışma arttıkça işçi sağlığı ve iş güvenliği konusunda yol almak mümkün olmayacaktır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, iş cinayetleri sonrasında mevzuatı defalarca değiştirmekte ancak işçi sağlığı ve iş güvenliğine yönelik düzenlemelerde, sendikaları, TMMOB ve TTB başta olmak üzere meslek örgütlerini taraf olarak almamaktadır.

Çalışma yaşamındaki anti-demokratik düzenlemeler yetmezmiş gibi iktidar şimdi de kamuoyunda "kiralık işçi yasası" olarak bilinen, "İş Kanunu ile Türkiye İş Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" nı yasalastırmaya çalışmaktadır. Bu tasarı yasalastığında, çalışanın ücret alma güvencesi olmayacaktır, kiralık işçi sendikalı olmayacaktır, iş güvencesi olmayacaktır, kıdem, ihbar tazminatlarında, yıllık izin kullanımında problem yaşanacaktır, meslek hastalığı tespitinde sıkıntı daha da artacaktır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetleri kiralık işçiler tarafından yerine getirilebilecektir.

Kiralık işçilik, doğrudan esnek çalışmaya yol açtığı gibi, kiralık işçiler sık sık işsiz kalacaktır. Bu nedenle işçi sağlığı daha da kötüye gidecektir. Esnek çalışma,

işsiz kalma korkusu, işçilerin sadece fiziksel sağlığını değil, ruhsal ve toplumsal sağlığını da olumsuz etkileyecektir. Dolayısıyla kiralık işçilik, işçi sağlığı ve iş güvenliği bakımından son derece sağlıksız, sakıncalı, tehlikeli ve riskli bir istihdam ve çalışma biçimidir. Kiralık işçilik, bir bütün olarak işçi sağlığında ağır bir tahribat yaratacak, daha çok işçi cinayetine, meslek hastalığına yol açacaktır.

İş cinayetlerinin sorumlusunun siyasi iktidar ve işverenler olmasına rağmen, gözaltına alınan, tutuklananlar sonuçta işyerlerinde "iş güvenliği uzmanı" olarak görevlendirilen, mühendisler, mimarlar, teknik elemanlar olmaktadır. Biz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği olarak, iş cinayetlerinin son bulması için aşağıda belirtilen hususların hemen yerine getirilmesini istiyoruz;

- İşçi sağlığı ve iş güvenliğinin sağlanması öncelikle devletin ve işverenin görevidir. İşyerlerinde işçi sağlığı ve iş güvenliği alanında görev verilen mühendis, mimarların işçi sağlığı ve iş güvenliğinin sağlanması konusundaki görevlerinin bir danışmanlık hizmeti olduğu kabullenilmelidir.
- İşyerlerine verilecek işçi sağlığı ve iş güvenliği hizmetleri bir kamu hizmeti olarak ele alınmalı, işçi sağlığı ve iş güvenliği ticari kuruluşların kar alanı olmaktan çıkartılmalıdır.
- İşçi sağlığı ve iş güvenliği alanına ilişkin düzenlemelerin ve denetimin yalnızca Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından yürütülmesi doğru kararların alınmasının önünde bir engeldir. Bu nedenle düzenleme ve denetleme; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın yanında, Sağlık Bakanlığı, üniversiteler, sendikalar, TTB ve TMMOB'den oluşan idari ve mali yönden bağımsız bir enstitü tarafından yerine getirilmelidir. Çalışma yaşamına ilişkin tüm düzenlemeler bu enstitü tarafından yeniden ele alınmalı ve kararlaştırılmalıdır.
- 4857 Sayılı İş Kanunu ile çalışma yaşamında yer alan, esnek çalışma türleri, uzun çalışma süreleri, asıl işveren-alt işveren ilişkisi vb. hususlar ile 1983 yılından bu yana sendikalaşma, toplu sözleşme ve grev hakkının kullanımını zorlaştıran düzenlemeler, çalışanların işçi sağlığı ve iş güvenliğine doğrudan müdahalesini engelleyen düzenlemelerdir ve bu durum iş cinayetlerini ve işçi katliamlarını artıran faktörlerdir. Bu düzenlemeler ortadan kaldırılmalı, "kiralık işçi yasa tasarısı" geri çekilmelidir.

İş cinayetleri ne kader ne de fitrattır, yeter ki taşeron düzeni, güvencesiz çalıştırma son bulsun, sendikal haklar tanınsın! Yeter ki; her çalışmanın öznesi insan ve yaşam olsun.



TMMOB ANTALYA İL KOORDİNASYON KURULU

3.1.3. LARA KENT PARKI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU'NDAN
BASINA VE KAMUOYUNA
(11.04.2016)

LARA KENT PARKINDA ÇOK GEÇ OLMADAN

3500 dönüm yüzölçümlü Lara Kent Parkı olarak planlanan alan, kumul ekosistemi, florası, faunası, endemik türleri ve alana özgü bozuk formulu kızılçamları ve çeşitli kuş türlerini de barındıran çok özel bir doğa parçası olması nedeni ile Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca 1992 yılında doğal sit alanı ilan edilmiştir. İşte bu alan için yani 1. Derece Doğal Sit Alanı olan Lara Kent Parkı ile ilgili, Kültür ve Turizm Bakanlığınca hazırlanan tahsis amaçlı yeni bir imar planı, Antalya Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonuna onay için sunulmuştur.

1997 yılında onaylanan imar planlarında, Antalya halkının ve Antalya'ya gelecek misafirlerin aktif yeşil ve dinlenme ihtiyacını karşılamak üzere bölgesel bir park olarak planlanmış ve 2000 yılında plan amacına uygun olarak kullanılmak üzere Orman Bakanlığından Antalya Büyükşehir Belediyesi adına tahsis alınmıştır.

Lara Kent Parkının da içinde bulunduğu alan, 2004 yılında Kültür ve Turizm Bakanlığınca Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim bölgesi ilan edilerek planlama yetkisi kapsamında, bölge için yapmış olduğu planlarda, Lara Kent Parkını onama sınırları dışında bırakarak planları onamıştır. Bakanlık onama sınırları dışında bıraktığı 1. Derece Doğal Sit alanı olan Lara Kent Parkı için hazırladığı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını koruma Bölge Kurulu'na sunduğu planda, alana kent parkı yerine temalı park kararı getirmiş, kentlilerin mutabakatıyla hazırlanan plandaki temalar kaldırılarak yerine, temalı park tanımında geçen tesislerim yapımına olanak verecek şekilde E=0,10 emsal (yapı yoğunluğu) getirilerek tahsis ihalesine çıkarmıştır. Tahsis İhalesine karşı düzenlenen eylemler sonucu tepkilerin daha da artmasını önlemek amacıyla ihale iptal edilmiş, ancak alana ilişkin 2006/2 sayılı tahsis şartnamesi hazırlanarak 49 yıllığına bir şirkete ihale edilmiştir.

Tahsis şartnamesinin ve ihalenin iptali istemiyle bazı meslek odalarının davalar devam ederken, Bakanlık Danıştay 6.Dairenin 05.12.2006 tarihli ve 2005/5371 E.sayılı Yürütmeyi Durdurma kararı ve Anayasa Mahkemesinin Turizmi Teşvik Kanununun 8. Maddesinin Anayasaya aykırı olduğu gerekçesiyle 07.05.2007 tarih ve E:2006/169:2007/55 sayılı iptal kararları uyarınca verilen ön izin iptal etmiştir. 15.05.2008 tarih ve 26877 sayılı RG de yayınlanarak yürürlüğe giren 5761 sayılı Turizmi teşvik kanununda değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun geçici 9.maddesinde yer alan, “firmalar bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 30 gün içerisinde talepte bulunmaları halinde kanun hükümlerine uygunluğu tespit edilen tahsislere kaldığı yerden devam edileceği” hükmü uyarınca, iptal edilen ön izin için 30 gün içerisinde başvuran şirkete tekrar ön izin verilmiştir. Bu ön iznin iptali istemiyle de yeniden dava açılmıştır

Tahsis şartnamesinin, Tahsis ihalesinin ve ön iznin iptali istemiyle açılan her 3 dava için, davaya bakan mahkemelerde iptal kararı tüm davalar kazanılarak kesinleşmiş ve süreç kentimizdeki tüm Sivil Toplum Örgütlerinin mücadelesi ve hukuki sürecin uzman Odalarımızın sonuna kadar takibi sonucu Kentlilerin lehine hiçbir tereddüde gerek kalmaksızın sonlanmıştır.

Bakanlıkça; iptal kararlarının plan yapılmadan tahsis edildiği gerekçesiyle, Lara Kent Parkının yeniden tahsis edebilmesi amacıyla, yeni bir plan yapılarak Antalya Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonuna sunulmuştur. Komisyonun alana ilişkin yargı sürecini değerlendirdikten sonra karar verilmek üzere planların görüşülmesini ileri bir tarihe ertelediğini basından öğrenmiş bulunmaktayız.

Dava dosyaları incelendiğinde; iptal kararlarında, alanın plansız tahsisi nedeniyle iptal edildiği veya onu çağrıştıracak ibareye rastlanmadığı görülecektir. İptal gerekçesi; Anayasa Mahkemesinin, orman alanlarının turizm amaçlı yatırımlara ve yatırımcılarına tahsisine olanak sağlayan 2634 sayılı Turizm Teşvik Kanunu'nun 8.maddesinin Anayasaya aykırı olduğu gerekçesiyle iptal edildiği, Anayasa Mahkemesinin söz konusu kararı kapsamında da Kamu Arazisinin Turizm Yatırımlarına Tahsisi Hakkında Yönetmeliğin 7.ve 11.maddesinin 1.fıkrasının (d) bendinin iptali istemiyle açılan bir başka dava da, Danıştay 6.Dairesinin yönetmeliğinin söz konusu maddelerinin iptaline karar verildiği gerekçe gösterilerek, Lara Kent Parkının 49 yıllığına turizm yatırımcılarına tahsisine ilişkin kararda hukuka uyarlık görülmemekle iptaline karar verilmiştir. Gerek Anayasa Mahkemesi kararı, gerek Danıştay 6. Dairesi Kararı, gerekse Danıştay İdari dava Daireler Kurulu kararı, açıkça Antalya Halkı'nın malı ve gereksinimi olan Lara Kent Parkı'nın, turizme dönük temalı park olarak tahsisi (Teşvik Yasası'ndaki, Temalı Park tanıtımındaki işlevler) orman alanının tahsisinin ölçüt ve sınırlamaları içinde kalmadığından, tahsis için kaçınılmazlık ve zorunluluk olmadığını belirlemiştir.

Lara Kent Parkı, 1997 yılında onaylanan planlarda, Antalya Halkının eğlence ve dinlence ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla sosyal donatı alanı niteliğinde bölgesel park olarak planlanmış olup, turizm amaçlı tahsis için kaçınılmazlık ve zorunluluk olmadığından, Bakanlıkça turizm amaçlı veya temalı park yapılmak üzere, hukuk kuralları içinde kesinlikle tahsis edilemez, edilmemesi de gerekir.

Lara Kent Parkının ister turizm amaçlı, ister temalı park olarak planlanması ve tahsis edilmesi halinde, planların ve tahsisin iptali ile ilgili her türlü yasal yola başvuracağımızı bir kez daha tekrarlıyoruz.

Meslek odaları Eşgüdüm Kurulu olarak, daha önce birçok kez, yargı süreci tamamlanan Lara Kent Parkı'nın, Bakanlıktan Kent Parkı olarak, Büyükşehir Belediyesi'ne tahsisinin ivedilikle talep edilmesi ve tahsisin sağlanması, tahsis alınan Kent Parkı'nın plan ve projelerinin, kentlilerin ve kent dinamiklerinin görüşleri doğrultusunda fikir projesi yarışması yolu ile plan ve projelerinin elde edilmesi, bir an önce uygulanması ve kentliler ile birlikte, kente gelen konukların yararlanmasına açılması için gerekli girişim ve çalışmaları başlatmak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Menderes Türel ve Büyükşehir Belediye Yönetimine bir kez daha çağrı yapıyoruz.

Yine aynı şekilde, başta Antalya Kent Konseyi olmak üzere tüm ilgililerin, Onay sürecinde olan Lara Kent Parkı Planları Gündemlerine alarak, Lara Kent Parkına sahip çıkılmalarını bekliyoruz.

Çok geç olmadan, Antalya Halkını da;1997 planlarında, geleceğimiz için, kentlilerimiz için çocuklarımız ve torunlarımız için kent parkı kararı getirilmiş, Lara Kent Parkı'na sahip çıkmaya, , Lara Kent Parkı'nın Antalya'nın olması Antalya'luların kalması için gereğini yapmaya, yaşanabilecek olumsuz gelişmeler karşısında, başlayacak eylem ve çalışmalara destek olmaya, katkı koymaya çağırıyoruz.

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU

3.1.4. TMMOB BAŞKANI İSMAİL KAHRAMAN İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU'NDAN

BASINA VE KAMUOYUNA

(03.05.2016)

TBMM Başkanı İsmail Kahraman bir üniversitede katıldığı konferansta "laiklik bir kere yeni anayasada olmamalıdır..." diyerek Cumhuriyet ve Demokrasinin temeli Laiklik İlkesine açıkça saldırıda bulunmuştur. Bu açıklamanın bir üniversitede, öğretim üyeleri ve öğrencilerin huzurunda yapılması da gelinen noktayı göstermektedir.

TBMM başkanımızı basında yazılanlarla kısaca tanıyalım. 1967'de MTTB Başkanıdır. 1969 yılında Amerikan 6.Filosunu protesto eden gençlere satır ve palalarla saldıranların başındadır. Pek çok olayda rol aldığı bilinmektedir. Kültür Bakanlığı yaptığı dönemde her yıl bastırılan Atatürk Takvimini para yok diyerek bastırmamış, aynı zamanda Şeyh Zahid Kotku Vakfı, Birlik Vakfı, Hakyol Vakfı gibi vakıflara ciddi paralar ayırınca muhalefetin sıkıştırması üzerine "gerek görmediğim için bastırmadım" diyebilmiştir. Yine bu dönemde yurt dışındaki kültür ateşelerini geri çekip yerine dil bilmeyen imamları atadığı, bakanlıkta çalışan 400'e yakın kadın personelin işine son verdiği geriye kalan kadın personeline atamalarını doğuya yaparak ayrılmaya zorladığı bilinmektedir. Meclis Başkanının çıkışı sürpriz

olmadığı gibi planlanan sürecin bir parçası olduğu anlaşılmaktadır. Yeni Türkiye, Yeni Anayasa ve Başkanlık sistemi için atılmış en önemli adım olduğu ortadadır.

Laiklik bir ülkeyi, bir toplumu inanç kökenli ayrımların çatışmasından koruyan, bir arada yaşmalarını sağlayan uygarlık ilkesidir. Özellikle Avrupa'da yüzlerce yıl süren inanç kökenli çatışmalardan sonra insanlığın bulduğu çare laiklik olmuştur. Ne yazık ki özellikle Ortadoğu'da, Hindistan, Pakistan gibi ülkelerle pek çok İslam ülkelerinde din ve mezhep çatışmaları günümüzde de sürmektedir. Batı toplumları yüzyıllarca mezhep çatışmalarını yaşadıkdan sonra laik toplum yaşamını hayata geçirmiştir.

Laiklik insan olmanın, ulus olmanın, üstünlerin hukukunu değil hukukun üstünlüğünü savunmanın, demokrasinin zorunluluğudur. Laiklik ilkesini kaldırmaya yönelik her çaba, demokrasiye, eşitliğe, bir arada yaşama kültürüne, hak ve özgürlüklere, kişilerin yaşam biçimlerine yönelik saldırıdır.

Hangi mezhepten, hangi inanıştan, hangi düşünceden ve hangi cinsiyetten olursa olsun eşit haklarla bir arada yaşamamızı sağlayan laikliktir. Bu nedenle laikliğe saldırı demokrasi ve Cumhuriyete saldırıdır.

Laiklik sayesinde Türkiye Cumhuriyeti bu güne kadar ayakta durabilmiştir. Ekonominin geldiği nokta bellidir. Özellikle terörün her gün insanlarımızı ve gençlerimizi öldürdüğü, her gün birkaç ilimizde cenaze törenlerinin yapıldığı anaların ve tüm toplumun ağladığı bu günlerde var olan sorunlara çare bulması gereken yetkililerin terörü daha da arttıracak, insanları ayrıştırarak ve kamplara bölecek gündemler yaratmasını üzüntü ile izliyoruz. Sorumlu kişileri buldukları makamların gerektirdiği şekilde hareket etmeye, ettikleri yeminlerin gereğini yapmaya çağırıyoruz.

Unutulmamalıdır ki yaratılacak karanlık ve terör herkese (yaratanlara da) zarar verecektir.

Akla ve bilime inanan meslek odaları olarak aydınlığa, özgürlüğe, bir arada yaşamaya, eşitliğe, demokrasiye ve cumhuriyete sahip çıkmaya devam edeceğiz. Herkesi de çok geç olmadan demokrasinin ve cumhuriyetin temeli olan laiklik ilkelerine sahip çıkmaya çağırıyoruz.

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU

3.1.5. BATI ANTALYA HAVALANI PROJESİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU'NDAN

BASINA VE KAMUOYUNA

(07.06.2016)

Son zamanlarda Batı Antalya Havaalanı Projesi basında ve yerelde tartışılmaktadır. Henüz hiçbir fizibilite çalışması ile ilgili veriye ulaşılamamıştır. Projenin kesinleşmiş yeri de kamuoyu ile paylaşılmamıştır. Anladığımız kadarıyla yer seçimi için teknik ve bilimsel bir araştırma yapılmamış, otel sahiplerinin istekleri doğrultusunda belirlenmiştir. Hiçbir izin aşamasından geçmemiş havaalanının yapım

yönteminin ‘‘yap-işlet-devret’’ modeli olarak belirlenmesi ‘‘yaptık oldu’’ modeli ve rant projesi olduğunu göstermektedir.

Çevrede bulunan havaalanının bu bölgeye yakınlığı, doluluğu araştırılmalıdır. Havaalanı bir ihtiyaç için yapılır. Rant yaratma ve bölgenin özelliklerini yok etme, kitlesel turizme açmak için havaalanı yapılmaz. Kamu yararı için yapılır.

Bilindiği üzere Kaş’ın kendine has özelliği vardır. Kaş’a yapılması düşünülen havaalanı sadece, projenin gerçekleştirileceği 6.500 dekarlık alanda tahribata yol açmayacaktır. Bölgedeki Çukurbağ-Pınarbaşı... köylerinde yer alan tarım alanlarının yanı sıra Demre ve Kaş-Kınık’ta yer alan sera alanları yok olma tehlikesiyle karşı karşıya kalacaktır. Kaş ilçemizde 6.105 dekarı cam,13.736 dekarı plastik olmak üzere toplam 19.841 dekar sera alanı bulunmaktadır. Komşu ilçe Demre’de ise 6.005 dekar cam,12.629 dekar plastik olmak üzere toplam 18.624 dekar sera alanı mevcuttur. Yapılması düşünülen havaalanı yaklaşık 40 km mesafede yer alan toplam 38.465 dekarlık sera varlığı, yaratılacak kitle turizmi baskısı ile süreç içinde yok olacaktır. Geçmişte Alanya, Manavgat, Serik ve Kemer’de olumsuz örneklerini gördüğümüz bu tür yanlış turizm politikalarına Kaş ve Demre’de izin verilmemesi gerekir. Havaalanının bir ihtiyaçtan doğmadığı açıktır.Aksine o bölgede yapılması düşünülen yeni otel zincirlerine altyapı hazırlamak için projelendirilmektedir.Şuanda Kaş, Demre, Finike ve Kumluca dışındaki otellerin büyük kısmı boş, açık olanlarda yaklaşık %50 kapasite ile ancak çalışmaktadır.Unutulmamalıdır ki Antalya’yı turizmde marka yapan doğal güzellikleri , tarihi ve tarımsal potansiyelidir.Yıllık 3,5 milyon tonluk sebze üretimi, 8 Milyar TL’lik bitkisel üretim değeri ve 1 Milyar Dolara yakın ihracat miktarı ile tarım sektörü en az turizm sektörü kadar önemlidir.Turizm adına 500.000 dekar tarım arazisini kaybeden Antalya’nın daha fazla tarım alanı kaybına tahammülü yoktur.Antalya’nın toplam sera varlığının %17’sini bulandıran bu iki ilçenin sera ürünleri Avrupa Birliği’nin yanı sıra Rusya ve Balkan ülkelerine gönderilmekte ve ülkemize ciddi oranda döviz kazandırmaktadır.Daha çok spesifik ve katma değeri yüksek bu seraların ülke ekonomisine ve istihdama katkısı turizm sektörüne göre çok daha fazla olduğu gibi kalıcıdır da.Türkiye gibi kargaşaların eksik olmadığı bu coğrafyada yaşanacak çatışma ortamları ve terör saldırıları bugün yaşadığımız gibi turizmi her an bitirebilecekken tarım sektörü bu durumdan etkilenmeyecektir.Unutulmamalıdır ki endüstride üretilmeyen toprak ve doğal güzellikleri yok ettikten sonra geriye getirmek mümkün değildir.

Batı Antalya Hava Limanı Projesinin yapılacağı alanda, antik kentlere, Kaş-Kekova Özel Çevre Koruma Bölgesine, bitki ve hayvan çeşitliliğine vereceği zarar ortadadır. Kaş’ın turizm profili sürdürülebilir kültür ve doğa turizmine dayalıdır. Bunun kitle turizmine dönüştürülmesine, sadece bir iki kişinin rant elde etmesine izin verilmemelidir.

Bilime inanan Antalya Meslek Odaları Eş Güdüm Kurulu olarak kamu yararı önceliğimizdir. Bu anlamda, Kaş Turizm ve Tanıtma Derneği, Kaş Kalkan Patara Otelciler Birliği, Kaş Su Altı Derneği, Çekül Vakfı Kaş Temsilciliği, Kaş Çevre Platformu, Kaş Koruma Platformunun bu konuyla ilgili tüm çalışmalarını desteklediğimizi, Kaş ve çevresinin doğasına ve tarihine zarar verecek, sadece rant

yaratan her türlü projeye karşı olduğumuzu, Kaş'ın sürdürülebilir turizmi, sürdürülebilir yaşamının devamı için her türlü katkıyı koyacağımızı bir kez daha duyurur, herkesi bu insani mücadeleye katkı koymaya davet ediyoruz.

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU

3.1.6. ULUSLARARASI İŞGÜCÜ KANUNU TASARISI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

İL KOORDİNASYON KURULU'NDAN BASINA VE KAMUOYUNA (12.07.2016)

ÜLKEMİZİ SÖMÜRGE, YURTTAŞLARIMIZI İKİNCİ SINIF UCUZ İŞGÜCÜ OLARAK GÖREN BİR YAKLAŞIMLA HAZIRLANAN, ULUSLARARASI İŞGÜCÜ KANUNU TASARISI TBMM GÜNDEMİNDEN ÇIKARILMALIDIR.

Bu tasarı bugün görüşülmek üzere TBMM'ne getirilecektir.

Tasarı, Türkiye'de mühendislik ve mimarlık unvanlarının kullanılması hakkındaki uygulamaları düzenleyen, 1938 tarihli 3458 sayılı *Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun* ile 1954 tarihli 6235 sayılı *Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu*'nu ve *Anayasa'nın 135. maddesini* büyük ölçüde hükümsüz kılan bir içeriğe sahiptir. Bu yasa taslağı ile TMMOB yasasının üç maddesi değiştirilmektedir. Bu tasarı yalnızca yabancı sermayenin talepleri göz önüne alınarak hazırlanmış olup halkımız ve ülkemizin çıkarları göz ardı edilmiştir.

Tasarı hazırlık aşamasında birliğimizden hiçbir şekilde görüş istenmediği gibi; yasa taslağı Sağlık Aile Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu'nda görüşüleceği tarihten bir gün önce birliğimize iletilmiştir. Aradan 24 saat geçmeden ilgili komisyonda jet hızıyla kabul edilmiş, komisyon toplantısında birlik yöneticilerimizin ve oda başkanlarımızın itirazları ve görüşlerinin hiçbiri değerlendirilmeye bile alınmamıştır.

Siyasi iktidar tarafından, AB'ye taahhüt edilen ve bu doğrultuda çıkartılan mevzuat hazırlama usul ve esaslarına dair düzenlemeler dahi yasasında değişiklik yapılacak bir kurumdan görüş alınmasını zorunlu tutmaktadır. Birliğimizin kuruluş yasasını değiştiren bir kanunun hazırlanma aşamasında bile birliğimizden görüş istenmemesi oldukça manidardır.

Tasarı lisans eğitimine dayalı meslek alanlarının tamamını ilgilendirmekte ve TMMOB'nin meslek-uzmanlık alanlarında, yabancı mühendis ve mimarları bizlerden avantajlı konuma getirmektedir. Ülkemiz yurttışı mühendis, mimarlar şehir planlamalarının açıkça aleyhine olacak bir durum söz konusudur. Bu tasarıyla birlikte yabancılardan hizmet sunması veya ülkemizde çalışmasında hiçbir denetim veya kural olmayacak, beyana dayalı mantıkla yabancılara sınırsız hak ve özgürlükler teslim edilecektir. Mühendislik, mimarlık hizmetlerinin kontrolsüz ve denetimsiz bir şekilde, yeterli eğitim ve mesleki deneyimden yoksun yabancılar eliyle yürütülmesinin yaratabileceği faciaların ve yıkımların bedelini yine halkımız ödeyecektir.

İlgili Meclis komisyonundan hızla geçirilen *Uluslararası İşgücü Kanun Tasarısı*, birçok akademik meslek disiplini ile birlikte *TMMOB Yasası*'nda yapılacak değişiklik dolayısıyla yüz binlerce mühendis, mimar, şehir planlamacısı aleyhine birçok olumsuzluğu içermektedir.

Konu, yılda 51 bini mezun olan ve şu anda mühendislik, mimarlık öğrenimi gören 435 bin öğrencinin geleceğiyle de ilgilidir. Tasarının yasalaşması durumunda milyonlarca insanımız, mühendis, mimar, şehir planlamacısı arkadaşımız, mevcut istihdam sorunları yanında yeni ve büyük bir sömürü, işsizlik, mesleki geleceksizlik tehlikesi ile karşı karşıya kalacaktır.

Uluslararası hukuktaki “karşılıklılık ilkesi”, uluslararası sermaye güçleri lehine yok hükmünde sayılacak ve yabancı çalışanlar lehine haksız rekabet ortamı hâkim olacaktır.

Ülkemizin nitelikli işgücünü koruma ve geliştirmeyi öngörmeyen; ülkemizi sömürge; yerli mühendis, mimar, şehir planlamacıları da kendi ülkelerinde mülteci ve ikinci sınıf ucuz işgücü konumuna düşürecek bu uygulama ile sömürü yoğunlaşacak, ülkemizin emperyalizme bağımlılığı artacaktır. Tasarı ülkenin her yerini serbest bölge haline getirecek, yabancı çalışanı kendi yurttaşlarımızdan avantajlı kılacaktır.

Yabancıya bağımsız çalışma izni verilecek, akademik ve mesleki yeterliliğini kanıtlamayan, diploma denkliği aranmayan, beyana dayalı yabancı çalışanlar nitelikli işgücü sayılacak, mesleki yeterliliğini kanıtlayan yurttaşlarımız ise ikincilleştirilecek, ara eleman konumuna itilecektir.

Başka ülkelerin teknik elemanları hiçbir denetim ve kontrole tabi olmaksızın ülkemizde meslek icra edeceklerdir. Üstelik Türkiye'ye gelmeden, uzaktan ve vergi ödemededen çalışabilecek; ülkeye gelenler ise çalışma ve ikamet izni almaktan muaf tutulacaktır.

Bu tasarı ülkemiz vatandaşlarının hak, hukuk ve çalışma özgürlüklerini yok ederek bizleri kendi ülkemizde mülteci konumuna düşürecektir.

Ekonominin kapsadığı bütün sektörlerle yönelik kamusal nitelikli meslek, uzmanlık alanları bulunan TMMOB ve bağlı odalarının yetkilerini, ülkemiz ve mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı birikimimiz aleyhine yeniden düzenlemeyi öngören tasarı Meclis gündeminden çekilmelidir.

Yinelemek istiyoruz: Bilinmelidir ki, kendi ülkesinde yabancı konumuna getirilen mühendis, mimar, şehir planlamacıları, yurttaşlık ve meslek haklarını elinden almak isteyenleri bir kenara not etmektedir. Mühendisini, mimarını, şehir plancısını gözden çıkaranlar bilmeliler ki, bu ülkenin mühendis, mimar, şehir planlamacıları da kendilerini gözden çıkaracaktır.

TMMOB; 500.000'e yakın üyesi ile mühendislik ve mimarlık fakültelerinde öğrenim gören 435.000 öğrencinin hakları ve geleceği için mücadele edecektir.

Üyelerimizi, halkımızı ve kamuoyunu bu konuda duyarlılığa ve dayanışmaya davet ediyor, duyarlı basın yayın kuruluşları ve siz basın ekmeççilerine teşekkür ediyoruz.



TMMOB ANTALYA İL KOORDİNASYON KURULU

3.1.7. BATI ÇEVRE YOLU İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU'NDAN
BASINA VE KAMUOYUNA
(29.03.2017)

BİZ YAPTIK OLDU DİYENLERE SORUYORUZ, NE OLACAK ŞİMDİ?

Devletin Kamulaştırma suretiyle açması gereken Antalya İli, Konyaaltı İlçesi sınırları içerisinde kalan Batı Çevre yolunun 1900 m'lik kısmı, Konyaaltı İlçesi Karaman Çayı-Çandır Çayı arasında 160 ha. alanı kapsayan ve korunması gereken verimli mutlak ve dikili tarım alanları, meslek odalarının tüm karşı çıkmalara karşın, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2014 tarih ve 558 sayılı kararı ile onanan, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2014 tarih ve 557 sayılı kararı ile onanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar planları ile yolun kamulaştırma yapılmaksızın 3194 Sayılı İmar Kanununun 18. Maddesi uygulaması kapsamında düzenleme ortaklık payı olarak kamuya terk suretiyle çözülebilmesi için planlanarak yerleşime açılmıştır.

Odalarımız yıllardır yolun gerekliliğini, kamulaştırma yapılarak yolun açılması gerektiğini, biz yaptık oldu mantığının yasalara aykırı olabileceğini ve bu mantığın ülkemize ve Antalya 'ya zarar verebileceğini defalarca açıklamışlardır. Bilimsel ve teknik doğruları her koşulda savunan odalarımız yukarıda belirttiğimiz düzenlemeye dava açmışlardır. Antalya 1. İdare Mahkemesinin (2015/371 E, 2016/996 K) kararı ile hukuka aykırı bulunarak iptal edilmiştir. Mahkeme kararında aynen ' uyumsuzluk konusu alanın tarım alanından çıkarılarak yerleşime açılmasına gerekçe olarak sunulan Batı Çevre Yolunun Antalya kentinin ulaşım sisteminin belli bir hiyerarşi içinde ve bütünlük sağlayacak şekilde oluşturulması için gerekli olduğu, normalde söz konusu yolun kamulaştırma ile açılabilmesi mümkünken, yaklaşık 1.9 km. yolun kamulaştırmaz olarak açılabilmesi için tarımsal niteliğe sahip yaklaşık 280 ha. lık alanın yerleşime açıldığı, kent makroformunun gelişme yapısı ve nüfus

ihtiyacı bakımından kentin bu bölgesinin yerleşime açılmasına ihtiyaç bulunmadığı değerlendirildiğinden tarımsal niteliğini koruyan ve geri kazanımı mümkün olmayan bölgedeki tarım alanlarının yerleşime açılmasının şehircilik ilkeleri, planlama esasları, imar mevzuatı ve kamu yararına aykırı olacağı ‘ görüşü belirtilerek kamu yararı kararı ve bunu dayanarak yapan Büyük Şehir Belediye Meclisinin kararları iptal edilmiştir. Kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

Antalya Meslek Odaları Eşgüdüm Kurulu olarak 1.9 km yolun açılabilmesi için kamulaştırma yapmayanlara, yapamayanlara, biz yaptık oldu diyenlere soruyoruz. Ne Olacak Şimdi?

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU

3.1.8. ‘ANTALYA’DA KENTSEL DÖNÜŞÜM UYGULAMALARI, SORUNLARI VE ÇÖZÜMLERİ’’ KONULU RAPOR İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

BASINA VE KAMUOYUNA **(09.05.2017)**

Antalya ŞPO ‘Kentsel Dönüşüm Uygulamaları ve Çözüm Önerileri’ başlıklı bir rapor hazırladı. Raporun içeriği hakkında bilgi veren ŞPO Şube Başkanı Ebru Manavoğlu, sağlıklı ve yaşanabilir bir kentsel çevre oluşturulabilmesi için, planlama ilkeleri ve kurallarının kentsel dönüşüm uygulamaları açısından vazgeçilmez olduğunu kaydetti. Geliştirilen projelerde ekonomik, toplumsal, fiziksel, doğal ve çevresel koşulların birlikte ele alınması gerektiğini belirten Manavoğlu, Projeler sadece fiziksel dönüşüm olarak algılanmamalı, sosyal yapı da analiz edilmelidir. Proje alanlarına yönelik planlama kararları kent bütününe yönelik kararlardan koparılmamalı, ayrıştırılmamalı, üst ölçekli plan kararlarına aykırı uygulamalardan kaçınılmalı, projeler başta ulaşım kararları olmak üzere, olası çevresel etkileri analiz edilerek, kent planı ile bütünleşik olarak ele alınmalıdır" dedi.

HER ALAN DÖNÜŞÜM ALANI OLMAMALI

Hazırladıkları raporu kamu kurum ve kuruluşlarına gönderdiklerini dile getiren Manavoğlu, kentsel dönüşüm gerçekleştirilecek tarihsel birikimi ve kültürel zenginliği korumak gerektiğini kaydetti. Risk taşıyan alanlar ile riskli yapıların yoğunlaştığı alanlar dışında, rantı önceleyen projelerin geliştirilmesinin engellenmesi gerektiğini kaydeden Manavoğlu, şöyle devam etti:

Kentsel dönüşüm alanları belirlenirken hem zemin yapısı itibarıyla depreme riskli alanların belirlenmesi hem de yapı ömrü ve güvensizliği açısından riskli yapıların bilimsel ve teknik çalışmalar sonucunda belirlenmesi büyük önem taşımaktadır. Ekonomik, ekolojik, sosyal ve tarihi değerler çok iyi tanımlanmalı, her alan dönüşüm alanı olarak ileri sürülmemelidir. Dönüşüm projesine konu olan alanların yeniden yapılanmasında, konut alanlarının sağlıklı bir yaşam alanı

niteliğine kavuşması için, sosyal ve teknik altyapı tesisleri ile çalışma alanlarına yönelik kararlar birlikte ele alınmalıdır."

TEK TİP MEKAN OLMAMALI

Ebru Manavoğlu, projelerde yaşam düzeyinin yükseltilmesinin amaçlanması gerektiğini belirterek, kentsel dönüşüm projelerinde ayrıcalıklı imar hakkı sağlama aracı olarak kullanılmaması gerektiğini kaydetti. Ebru Manavoğlu, Projelerde kent kimliğini yaşatacak, iklimsel koşulları gözeten sürdürülebilir projelere önem verilmelidir. Kentsel yeşil alan sistemleri yaratılmalı, kuzey-güney koridorları geliştirilmeli, sürekliliği sağlanmalıdır. Tek tip mekan üretiminden kaçınılmalıdır. Belediyelerin bünyelerinde estetik komisyonları kurulmalı, etkin ve verimli çalışmalıdır. Deprem ve sel olmak üzere riskten sakınarak planlanması ve yapılaşması, riskli yapı ve alanların kapsamlı, bilimsel bir çalışma sonucu belirlenmesi gerekiyor" diye konuştu.

RAPORDAN ÖNERİLER

Projelerin uygulanması sırasında yaşayanlar açısından sosyal bir yıkıma neden olmaması gerektiğini kaydeden Manavoğlu, raporda şu ifadelerle yer verdiklerini kaydetti:

Proje alanında yaşayanların ödeme gücü oranında düzenlenmeli, uygulamaların tüm kesimler açısından dışlama ve tasfiyeye neden olması önlenmeli, olası geri ödemeler iskan sonrası başlatılmalıdır. Proje alanında yaşayan ve projeden etkilenenlere mevcut konutundan daha küçük, daha niteliksiz, daha düşük sınıfta konut verilmemeli, diğer yandan bu amaçla yapılacak düzenlemeler haksız borçlandırma gerekçesi yapılmamalıdır. Dönüşüm projelerinden etkilenen tüm kesimlere ayrımsız biçimde, projenin başlangıcından sonuçlanmasına dek güvenli ve sağlıklı yaşam olanaklarına sahip geçici iskan olanakları yaratılmalı ya da günün koşullarına uygun kira yardımı yapılmalıdır. Ormanlar, meralar, sulak alanlar, kıyılar ve tarım alanları gibi doğal varlıklar yapılaşma dışı tutulmalı ve mutlak biçimde korunmalıdır. Zemin yapısı nedeniyle risk taşımayan, yalnızca yapı güvensizliği ve kentsel mekanın niteliksizliği nedeniyle dönüşüm projesine konu olan yerlerde, proje alanında yaşayanların uygulama sonrası yine aynı bölgede yaşaması mutlaka sağlanmalıdır."

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

3.1.9. OTOGAR ALANI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

ANTALYA MESLEK ODALARI ESGÜDÜM KURULU'NDAN

BASINA VE KAMUOYUNA

(02.06.2017)

Bilindiği üzere otopark alanı 5 Haziran 2017 saat: 14.00 da Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından satışa çıkarılmıştır.

Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde bulunan, Yenidoğan Mah. 28157 Ada 1 Parşele ilişkin hazırlanan, 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000

ölçekli uygulama imar planı revizyonları, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2016 tarih ve 1161-1162 sayılı kararları ile onanmıştır. Söz konusu plan değişiklikleri ile otogar alanı “Ticaret Alanına, Ticaret-Konut Alanına ve Park Alanına” dönüştürülmüştür.

Bu değişiklik, şehircilik ilke ve esaslarına yürürlükteki İmar Kanunu ve yönetmeliğe, kamu yararına açıkça aykırıdır. Kamuyu telafisi mümkün olmayacak zarara uğratmaktadır. İmar Kanununa göre her yerleşim yeri için teknik altyapı alanlarının yapılması zorunludur. Mekansal planlar, yapım yönetmeliği 26/2 maddesine göre; “İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.”, yönetmeliğin 26/3 maddesine göre; “İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesi zorunluluk olmadıkça yapılamaz. Hitap ettiği etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alan ayrılmadığı sürece değişiklik yapılamaz.” Denilmektedir. Yapılan değişiklik açıkça İmar Kanununa ve yönetmeliğe aykırı olduğu gibi şehircilik ilkelerine de aykırıdır.

Şehir Plancıları Odası tarafından bu imar değişikliğine ilişkin açılmış dava Antalya 2. İdare Mahkemesi 2017/171E. Sayılı dosya ile halen sürmekte iken, Antalya Büyükşehir Belediyesi söz konusu alanda emsal değişikliği yaparak, emsali 1.0 den 1.8 'e çıkarmıştır. Bu değişikliğe de ilgili odalarımız tarafından dava açılacaktır.

Otogarın mevcut yerinin kent içi ulaşımına katkısı bellidir. Döşemealtı ilçesine alınmasının kent içi taşıma ve ulaşımında yeni sorunlar yaratacağı ortadadır. Şuanda otogarın yetersizliğine yönelik hiçbir sorun yoktur. Uzun yıllar hizmet edebileceği açıktır. Böyle bir alanın yok edilmesi, taşınmasının, kentte yaşayanlara sorulmadan yapılmasını da kamuoyunun takdirine bırakıyoruz.

Yapılacak ihalenin hukuki bir dayanağı olmadığı imar planı değişikliklerinin iptal edilebileceği açıktır.

Kentimizin yapılan imar değişikliklerinden daha fazla zarar görmemesi için, Her zaman bilimsel ve teknik doğrulara göre hareket eden Antalya Meslek Odaları Eşgüdüm Kurulu, tüm ilgilileri yasa ve yönetmeliklere uygun davranmaya, kamu yararını da düşünmeye çağırıyoruz.

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU

3.1.10. SGK PROTOKOLÜNÜN İPTALİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

İL KOORDİNASYON KURULU'NDAN BASINA VE KAMUOYUNA
(06.07.2017)

HAKLARIMIZIN GASPEDİLMESİNE, GELECEĞİMİZİN KARARTILMASINA
İZİN VERMEYECEĞİZ.

Birliğimiz ile T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı arasında, mühendis, mimar ve şehir plancılarının ücretli çalıştıkları sektörlerde kayıt dışı

istihdamı önleme amacıyla 31 Temmuz 2012 tarihinde imzalanan işbirliği protokolü imzalanmıştır.

Protokol gereği Birliğimiz, ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancıları için belirlediği asgari ücreti her yıl Aralık ayında Sosyal Güvenlik Kurumu'na iletmekte ve uygulanmak üzere bağlı meslek odaları ile kamuoyuna duyurmaktaydı. Ücret belirlemede ağırlıklı olarak kamu kurumlarında yeni işe başlayan mühendis, mimar ve şehir plancılarının ücreti dikkate alınmaktaydı.

“Protokolün Feshi” başlıklı protokolün 6. Maddesi “İş bu Protokol maddelerinde belirtilen hükümleri, yasal ve idari işleri düzenleme gerekçesiyle yeni bir protokol yürürlüğe girdiğinde kendiliğinden feshedilmiş sayılacaktır. Ancak taraflar anlaşarak da bu protokolü feshedebilirler.” şeklindedir. Geline aşamada taraflar arasında yeni bir protokol yürürlüğe girmemiştir ve protokol feshi konusunda Birliğimiz ile bir anlaşmaya varılmamıştır. SGK imza attığı protokolün hükümlerini de çiğneyerek, hukuksuz biçimde tek taraflı olarak protokolü feshetmiştir.

Sosyal Güvenlik Kurumu, imzalandığı tarihten bugüne sorunsuz olarak uygulanmakta olan, protokolü “yürütülen iş ve işlemlere esas teşkil eden mevzuatta önemli değişiklikler yaşandığı” gerekçesiyle revize etmek istemiştir. Aslında, protokolün imzalandığı 2012 yılından günümüze, protokol değişikliğini gerektirecek herhangi bir mevzuat değişikliği bulunmamaktadır.

Tarafımıza iletilen revize protokol taslağı incelendiğinde, mevcut protokolün esasını oluşturan “TMMOB'nin asgari ücret belirlemesi” ve “kurumun mühendis, mimar ve şehir plancılarına ödenecek ücretlerin bu asgari seviyenin altında olmaması için gerekli tedbirleri alması” hükümleri çıkarılarak protokolün içinin boşaltılmaya çalışıldığı görülmüştür. Bu nedenle revize protokol taslağı Birliğimizce kabul edilmemiştir.

SGK'nın yazısında yer alan “kurumumuzun amacı, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 39 uncu maddesi gereğince belirlenen zorunlu asgari ücrete alternatif bir ücret seviyesi belirlemek veya arz talep ilişkisi sonucunda piyasa tarafından belirlenen ücret seviyelerine müdahale etmek değil, sigortalıların kurumumuza gerçek ücretleri üzerinden bildirilmesini sağlamaktır” ifadesi esas niyeti açıkça ortaya koymaktadır. Böylece SGK, kendisi ile TMMOB arasında belirlenen asgari ücreti değil, işveren/sermaye piyasasının serbestçe belirlediği farklı ve “gerçek” yani “düşük” ücretleri esas almayı; kamu yararı ve meslektaşlarımızın korunması gerekliliklerinden uzaklaşmayı tercih etmiştir.

Diğer yandan 4857 sayılı İş Kanunu'nun 39. Maddesi gereğince belirlenen zorunlu asgari ücretin, lisans düzeyinde eğitim almış mühendis, mimar ve şehir plancısı meslek mensuplarının almakta oldukları ücret bağlamında gerçek durumu yansıtan ve insani gereksinimleri karşılayan bir rakam olmadığı bilinmektedir.

Aslı görevi çalışanların haklarını ve sosyal güvencelerini korumak üzere ilgili usul ve esasları düzenlemek olan Sosyal Güvenlik Kurumu'nun, mevzuattaki yetersizliğe sığınarak işbirliğinden kaçınmak yerine, meslek kuruluşları ile birlikte çalışarak bu eksikliği gidermeye yönelik çalışmalar yapması beklenir.

TMMOB bu süreçte Sosyal Güvenlik Kurumu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı yetkilileri ile görüşmeler yaparak kurumu bu son derece yanlış ve

yanlış kararından döndürmeye çalışmış ancak başarılı olamamıştır. Görüşülen yetkililerin, işveren kesimleri tarafından kuruma büyük bir baskı uygulandığını, bakanlık üst düzey bürokrasisinin bu durumdan rahatsız olduklarını ifade etmeleri protokolün tek taraflı neden iptal edildiğini açıkça ortaya koymaktadır.

Sosyal Güvenlik Kurumu, maalesef bizlerin yani emekçilerin taleplerini dikkate almak yerine, patronların ve parlamentodaki temsilcileri olan hükümet yetkililerinin, bakanların baskılarına boyun eğerek, yüz binlerce mühendis, mimar şehir plancısının almış oldukları eğitim ve verdikleri hizmetin niteliğini hiç saymıştır. Mühendis, mimar ve şehir plancılarını düşük ücretlerle çalışmaya ve sigorta primlerinin eksik yatırılması nedeniyle güvencesiz bir geleceğe mahkûm etmiştir.

Belirtmek isteriz ki, kuruluş amacı “sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortası bakımından kişileri güvence altına almak” olan SGK’ın bu kararı kendi tarihinde kara bir leke olarak yer alacaktır.

Öte yandan bünyesinde “Kayıt Dışı İstihdamla Mücadele” adında bir birimi bulunan ve “...kayıt dışı çalışmanın önlenmesi amacıyla diğer kamu idareleri, bankalar, aracı kurumlar, oda, borsa, birlik ve meslek kuruluşları ve her türlü gerçek ve tüzel kişilerle sigortalılık ve işyeri denetimi, veri paylaşımı ve kontrolü konusunda işbirliği yapmak, projeler oluşturmak, geliştirmek ve uygulamak” konusunda Yasa ile görev ve yetki verilen SGK; kuşku yok ki kayıt dışılığın yalnızca sigortasız işçi çalıştırmak olmadığını, çalışanların aldığı gerçek ücret üzerinden sigorta primi ödememenin de bir çeşit kayıt dışılık olduğunu iyi bilmektedir.

Bu protokolün feshi nedeniyle devlet ciddi bir gelir kaybına uğrattılacak ve vergi kaçakçılığı teşvik edilecektir. TMMOB ve diğer kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile yürütülen işbirliğini geliştirerek daha ileriye götürmesi gereken SGK yetkilileri protokolü feshederek suç işlemektedir.

Bilinmelidir ki TMMOB, Sosyal Güvenlik Kurumu’nun bu kararını kabullenmeyecektir! Birliğimiz nasıl ki, üyelerimizin çalışma hayatını olumlu yönde etkilemesi öngörülen işbirliği protokolünü imzaladığı 2012 yılında tüm üyelerine duyurmuşsa, “tek taraflı fesih” kararını da aynı şekilde duyurmayı ve bu yanlış adımdan bir an önce geri dönülmesi için tüm örgüt birimlerini mücadele etmeye çağırmayı bir zorunluluk olarak görmektedir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ve Sosyal Güvenlik Kurumuna sesleniyoruz; Sosyal güvenlik toplumun tüm bireyleri için temel bir haktır. 500.000’i aşkın mühendis, mimar ve şehir plancısının ekmeği ile oynamayın, geleceklerini karartmayın. Bu yanlış karardan bir an önce geri dönün.

TMMOB, başta yeni mezun üyelerimiz olmak üzere ücretli çalışan tüm üyelerimizin kazanılmış haklarını geri dönülmez biçimde yok edecek “tek taraflı fesih” işleminin geri alınması ve gerekli yasal düzenlemelerin yapılması için mücadele edecektir.



TMMOB ANTALYA İL KOORDİNASYON KURULU

3.1.11. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN HAZIRLANAN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

BASINA VE KAMUOYUNA

(08.08.2017)

PLANLAMADA YEŞİL ALAN STRATEJİSİNE İHTİYAÇ VAR

Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Antalya Şube Başkanı Doktor Ebru Manavoğlu, Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan 1/25.000 Nazım İmar Planı'nda Antalya'ya nefes aldırarak yeşil alan planlama stratejisine ihtiyaç olduğunu söyledi.

Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Antalya Şube Başkanı Doktor Ebru Manavoğlu, Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan 1/25.000 Nazım İmar Planı'nda Antalya'ya nefes aldırarak yeşil alan planlama stratejisine ihtiyaç olduğunu söyledi. Büyükşehir Belediyesi'nde Temmuz Ayı olağan meclis toplantısında oy çokluğuyla kabul edilen 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda yeşil alan planlama stratejisinin kurulmasına ilişkin bir yaklaşımın bulunmadığını belirten Şehir Plancıları Odası(ŞPO)Antalya Şube Başkanı Ebru Manavoğlu, `` Bu planla ilçe sınırları dahilindeki özel kanunlara tabi ve plan onama yetkisi farklı idarelerde olan yeşil dokuyu da bünyesinde barındıran; turizm alanları, turizm merkezleri, kültür ve turizm gelişim bölgeleri, korunan alanlar özelleştirme kapsamında alanların bir kısmı bu planın onama sınırları dışında tutulmuştur`` şeklinde konuştu.

YEŞİL ALANLAR KENTİN YAŞAM KALİTESİNİ ARTIRIR

Yeşil alanların kentlerde yaşam kalitesi açısından büyük önem taşıdığını vurgulayan Manavoğlu, `` Bu alanlar kente estetik katkılarının yanı sıra sosyal, ekonomik, ekolojik bir çok işlevlere sahiptir. Bu işlevleri tam olarak yerine getirebilmeleri için kent içinde bir sistem dahilinde planlanmaları gerekmektedir. Kentlerde planlama çalışmalarının başarılı olabilmesi için önemli bir planlama aracı olan açık ve yeşil alanlar, kentsel mekan organizasyonunda doluluk ve boşluk

denmesini sağlayan, kentin fiziksel yapısını ortaya koyan ve biçimlendiren temel alan kullanımlarından birisi olup, kent planlamasında ve tasarımında diğer alan kullanımlarını bütünlüştiren bir denge unsurudur. Bu dengenin doğru ve sistemli bir şekilde sağlanması kentsel açık ve yeşil alanların kent içerisinde makro ölçekten mikro ölçeğe kadar her aşamada bir sistem dahilinde planlanması ve planlama stratejilerinin oluşturulması ve mekansal planlama çalışmalarına aktarılması ile mümkündür. Bugün dünyanın önde gelen prestijli ve yaşam kalitesinin yüksek olduğu kentlerin çoğu yeşil dokuları ile ön plana çıkmaktadır. Özellikle yeşil alanların planlamasına yönelik çeşitli ülkelerde iyi uygulamalar mevcuttur. Yeşil alan yapısal planı, yeşil altyapı planı, yeşil yol planı gibi farklı çalışmalar yapılmakta ve koruma ve geliştirme yaklaşımları tanımlanmakta bu veriler mekansal planlama politikalarına da yön vermektedir`` dedi.

1/25.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINDA YEŞİL ALAN PLANLAMA STRATEJİSİNE İHTİYAÇ VAR

Antalya Kenti 1/ 25.000 ölçekli Nazım İmar Planında yeşil alan sistemi kurulmasına ilişkin bir yaklaşımın bulunmadığını belirten Manavoğlu,`` Farklı kurum ve kuruluşun planlama yetkisi altında bulunan açık ve yeşil alanlar için kent genelinde bütüncül anlamda yeşil alan planlama stratejileri de kurulamamaktadır. Antalya sahip oldukları coğrafi avantajlar nedeniyle yeşil alan sisteminin yaşama geçirilmesi için şansa sahip kentlerimizdendir. Kent içindeki doğal ve kültürel varlıkları, milli parklarıyla, orman alanlarıyla, kıyı alanlarıyla önemli ölçüde aktif ve pasif olarak kullanılan açık ve yeşil alan varlığına sahiptir.

2040 projeksiyon nüfusu öngörüsüyle hazırlanan Antalya 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Temmuz 2017 tarihinde Büyükşehir Belediye meclisinde onaylanmıştır. Bu planla ilçe sınırları dahilindeki özel kanunlara tabi ve plan onama yetkisi farklı idarelerde olan yeşil dokuyu da bünyesinde barındıran; turizm alanları, turizm merkezleri, kültür ve turizm gelişim bölgeleri, korunan alanlar (özel çevre koruma bölgeleri, doğal sit alanları, milli park, tabiat parkı, tabiat anıtı, yaban hayatı geliştirme sahası v.b.) özelleştirme kapsamında alanların bir kısmı bu planın onama sınırları dışında tutulmuştur`` şeklinde konuştu.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

3.1.12. 17 AĞUSTOS 1999 DEPREMİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

BASINA VE KAMUOYUNA **(17.08.2017)**

18 yıl önce yaşanan depremin acısını hala hissediyoruz. Bundan sonra yaşanacak olan doğal afetlerde daha fazla kayıp vermemek için önlem almalı, afete duyarlı ve planlama ilkelerini esas alan kentleşme politikasını hayata geçirmeliyiz.

Çok sayıda insanımızın yaşamını yitirdiği 17 Ağustos 1999 Marmara Depreminden bugüne kadar geçen 18 yılda Düzce, Elazığ, Van depremlerinin yanı sıra seller ve diğer doğal afetlerde birçok insanımızı kaybettik. Doğal afetler

sonucunda kentlerimizde yaşanan sorunları gördüğümüzde geçmişten yeterince ders alınmadığını düşünmekteyiz.

Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi olarak bir an önce yaşanabilir, güvenli, sağlıklı yerleşim alanlarının oluşturulması için bilimsel, afete duyarlı ve planlama ilkelerini esas alan kentleşme politikalarının hayata geçirilmesini, plansız yaklaşımlardan vazgeçilmesini, kentsel risklerin önlenerek yaşam hakkımızın korunmasını talep ediyor, deprem ve doğal afetlerde yaşamını yitirenleri bir kez daha saygıyla anıyoruz.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

3.1.13. ANTALYA KENT BÜTÜNÜ KENT ESTETİĞİ ÇALIŞMASI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

BASINA VE KAMUOYUNA **(06.09.2017)**

“Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Ebru Manavoğlu, çalışmanın kaleiçi ile sınırlı kalmamasını istedi. Başkan Ebru Manavoğlu konuyla ilgili genel bir yönetmelik çıkartılmasının zorunlu hale geldiğini söyledi. “

GENEL ÇALIŞMA YAPILMALI

Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Ebru Manavoğlu da çalışmanın Kaleiçi ile sınırlı kalmamasını istedi. Manavoğlu, Antalya'da kent bütünü için genel olarak bir kent estetiği çalışması yapılması gerektiğini belirtti. Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı Manavoğlu, "Sadece caddeler için değil çevresiyle bir bütün olarak, halkın görüşleri de alınarak kentsel tasarım çalışmalarının yapılması ve hayata geçirilmesi gerekiyor. Kentsel iyileştirme çalışmalarında yerel unsurların ve iklimsel özelliklerin de göz önünde bulundurulması gerekiyor" diye konuştu.

YÖNETMELİK GEREKİYOR

Genel bir yönetmelik çıkartılması gerektiğini belirten Manavoğlu, "Özellikle gün ısı elemanlarının, uydu antenlerinin çatılarda oluşturduğu dağınıklık ve düzensizliği, klimaların dış cephelerde oluşturduğu kirliliğin iyileştirilmesi sağlanmalı. Bundan sonraki süreçte bir düzen içerisinde planlanması, uygulaması ve denetimi yapılmalıdır" dedi.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

3.1.14. 19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

İL KOORDİNASYON KURULU'NDAN BASINA VE KAMUOYUNA
(19.09.2017)

DÜNDEN BUGÜNE AYNI KARARLILIK VE İNANÇLA 19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜNÜ KUTLUYORUZ

Bundan tam 38 yıl önce, 19 Eylül 1979 tarihinde Türkiye'nin 55 farklı ilinde, toplam 740 işyerinde TMMOB'nin çağrısıyla bir günlük iş bırakma eylemi gerçekleştirildi. Ekonomik ve demokratik taleplerle yapılan eylem çağrısına, diğer teknik eleman ve emekçilerin de destek vermesiyle, 100 bini aşkın kamu çalışanı o gün iş bıraktı. Maden ocaklarından enerji santrallerine, fabrikalardan şantiyelere, limanlardan üniversitelere kadar hayatın her alanında etkisini gösteren bu eylem, TMMOB'nin mücadele tarihinde önemli bir yer tutmaktadır. 19 Eylül tarihi, bu ülke için düşünen, planlayan, üreten mühendis, mimar ve şehir plancılarının kendi öz güçlerinin farkına vardığı tarihtir. Bu yüzden bu anlamlı gün, "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü" olarak kutlanmakta ve yeniden hatırlanmaktadır.

Aradan geçen uzun yıllara rağmen bu ülkede emeğiyle geçinenlerin gündemleri çok değişmemiştir. İşsizlik, hayat pahalılığı, düşük ücretler, güvencesizlik, özlük hakları ve örgütlenme sorunları ülkemizde çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının öncelikli sorunları olmaya devam etmektedir. Neoliberal ekonomi politikaları, özelleştirme uygulamaları, sosyal devlet anlayışının terkedilmesi ve uluslararası sermaye çevrelerinin artan etkinlikleri nedeniyle teknik elemanların ekonomik ve sosyal durumları giderek daha da kötüleşmektedir.

Yıllar içinde kötüleşen sadece ekonomik ve sosyal koşullar değildir. Ülkenin içinde bulunduğu siyasal koşullar da her geçen yıl kötüleşmekte, yurttaşların her türlü hak ve özgürlüğü giderek daha da budanmaktadır. Bir yılı aşkın süredir devam eden Olağanüstü Hal Rejimiyle yurttaş olarak sahip olduğumuz her türden anayasal ve yasal güvencemiz askıya alınmıştır. AKP Hükümeti, OHAL Rejimini, kendisine muhalif toplumsal kesimleri susturmak ve örgütlü kesimleri bastırmak için kullanmaktadır. Adalet talebi, toplumun tüm kesimlerinin en büyük ihtiyacı ve talebi haline dönüşmüştür.

Son 1 yılda çıkartılan Kanun Hükmünde Kararnamelerle ihraç edilen kamu emekçileri arasında devlet kurumlarında ve belediyelerde çalışan üç bine yakın mühendis, mimar ve şehir plancısı da bulunmaktadır. Haksız ve hukuksuz biçimde işlerinden atılan, farklı kurumlarda çalışmaları yasaklanan, sosyal güvenceleri ellerinden alınan ve yurt dışında çalışmaları engellenen binlerce üyemizin varlığı, bu yılki TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nü daha da anlamlı kılmaktadır. Ömrünü cemaat yapılarıyla, devlete egemen olmak isteyen çetelerle mücadele ederek geçiren arkadaşlarımızın elinden tutmaya, onlarla dayanışma göstermeye devam edeceğimizin bilinmesini isteriz.

İçinden geçtiğimiz dönemde, toplum sadece kolluk kuvvetleri ve yargı eliyle değil, yaşamın her alanını saran gerici uygulamalarla da zapturapt altına alınmaya çalışılmaktadır. Daha bir yıl önce devletin tüm kurumlarına yerleşen Gülen Cemaati mensupları darbe girişiminde bulunmamış gibi, bakanlıklar ve devlet kurumları yine farklı cemaat ve tarikatlar arasında pay edilmektedir. Milli eğitim müfredatı bilim dışı ve gerici bir anlayışla yeniden yapılandırılmaktadır. Kadınların sosyal hayattaki varlığı ortadan kaldırılmak istenmekte, her türden hak ve özgürlükleri şiddetle bastırılmaktadır. Toplumun bir arada tutan en önemli unsur olan laiklik prensibi yerine mezhepçi, gerici uygulamalar devletin ve sosyal hayatın her alanına egemen hale getirilmiştir.

Toplumsal yapıdaki bu çürümeye karşı ülkemizin geleceğini ve meslektaşlarımızın haklarını korumak için mücadele eden TMMOB ve bağlı odalarımız da bu süreçte hükümetin hedefi haline gelmiştir. Hükümet, OHAL nedeniyle yaşanan kaotik ortamdan faydalanarak TMMOB Yasasını değiştirmeye yönelik girişimlerde bulunmaktadır. Birliğimize bağlı odaların kamusal sorumlulukla yerine getirdiği mesleki denetim yetkileri ellerinden alınarak, ekonomik ve kamusal gücü zayıflatılmaktadır.

Odalarımıza, idari ve mali denetim adı altında baskı ve şantaj uygulanmaktadır. Bakanlığın denetim adı altındaki hukuksuz ve keyfi uygulamasına izin vermediği için Kimya Mühendisleri Odası yönetim kurulunun görevden alınması talebiyle dava açılmıştır. Bu tür hukuksuz girişimler ile Anayasa ve TMMOB yasası ile belirlenen görevlerimizi yerine getirmemiz engellenmeye, TMMOB ve Oda Yöneticileri üzerinde baskı tesis edilmeye çalışılmaktadır.

Birliğimizin çalışmalarını ve yetkilerini sınırlandırmaya yönelik adımların en sonucusu, Sosyal Güvenlik Kurumu ile Birliğimiz arasında 2012 yılında yapılan asgari ücret belirleme protokolünün feshedilmesidir. Ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının hak kaybına neden olacak bu tek taraflı fesih işleminin iptali için idare mahkemesine açtığımız davanın takipçisi olacak, üyelerimizin mesleki ve özlük haklarını korumaya devam edeceğiz.

Birliğimizi ve odalarımızı hedef alan bu saldırıların bizleri yıldırması ve susturması mümkün değildir. Bizler mesleğimizi bilimden, üretimden ve toplumdan yanan kullanan bir mücadele geleneğinin sürdürücüsüyüz. Bu anlayışla TMMOB'nin eşitlikten, özgürlükten, demokrasiden, barıştan, laiklikten, bağımsızlıktan yana tavrını korumaya, geliştirmeye, güçlendirmeye devam edeceğiz.

19 Eylül Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü, TMMOB'nin mücadeleye dolu geçmişine, umutla dolu yarınlarına sahip çıkma günüdür.

19 Eylül, ülkemize, mesleğimize, meslektaşlarımıza, birliğimize, odalarımıza ve örgütlü mücadele geleneğimize sahip çıkma günüdür.

Bu anlayışla tüm örgütlülüğümüzün ve meslektaşlarımızın dayanışma gününü kutluyoruz.



TMMOB ANTALYA İL KOORDİNASYON KURULU

3.1.15. 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

BASINA VE KAMUOYUNA (07.11.2017)

ŞEHİRLERİMİZİN PLANLANMASINDA VE KENTSEL PROJELERDE KAMU YARARI, ŞEHİRCİLİK İLKELERİ VE PLANLAMA ESASLARI ÖNCELİĞİMİZ OLMALIDIR.

Dünyada 68. Türkiye’de 41. kez kutladığımız 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü sembolik bir anlam taşıyan, yaşanabilir bir toplum yaratmak için şehirciliğin önemini anımsatan ve öne çıkarmaya yardım eden bir gündür. Şehircilik evrensel karakterde planlama kavramını da içeren toplumun gelişmesiyle doğrudan ilgili düşünmeye ve eyleme dönük karakterde bir olay ya da olaylar bütünüdür. Dolayısıyla 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü kentlerimizi düşünmeye, muhakeme etmeye ve sorgulamaya yarayan, çözümlere yol açan görüş ve fikirlerin ortaya konulduğu, şehircilikle ilgili kişiler, gruplar ve çevreleri arasında sağlıklı bir diyalog kurulmasına, geliştirilmesine katkı sağlayan fırsatların yaratıldığı, yenilikçi yaklaşımların dile getirildiği bir gün olmalıdır.

Her yıl bu amaçlarla TMMOB Şehir Plancıları Odası ve bir üniversite ev sahipliğinde düzenlenen Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu bu sene 41. cisi "Planlamada Kırsal Alan ve Bölge" konusuyla 7-8-9 Kasım 2017 tarihlerinde Konya’da Selçuk Üniversitesi ev sahipliğinde gerçekleştirilecektir.

Dünya nüfusunun yarısından fazlasının şehirlerde yaşadığı günümüzde Türkiye nüfusunun da % 92’si il ve ilçe merkezlerinde yaşamaktadır. Antalya kenti ülke ortalamasının üzerindeki nüfus yoğunluğuyla, her yıl artan nüfusuyla son 50 yılda hızlı bir değişim ve dönüşüm geçirmiş ve geçirmeye devam etmektedir. Değişen ihtiyaçlar ve beklentiler kentleri yeniden şekillendirmekte, bu süreçte, doğal alanlar, kıyıları, hassas alanlar, yeşil alanlar, orman ve tarım alanları önemli bir baskı altında kalmaya devam etmektedir.

Kentsel planlama çalışmalarında, kamu yararının planlamanın ve şehirciliğin esas ve ilkelerinin temelinde yer alması, kamunun yararının her durumda kişisel çıkar üzerinde tutulmasının sağlanması gerekmektedir. Antalya kenti

gelişimini sürdürülebilir kılması için öncelikle yönetimlerin de bu anlayışa sahip olması ve Antalya kenti önceliklerinin ve ihtiyaçlarının teknik ve bilimsel veriler göz önünde bulundurularak belirlenmesi gerekmektedir. Özellikle;

Antalya kentinin en önemli sorunu olan Taşkın ve Afetlere karşı önlem alınmalıdır. Taşkın Alanlarında taşkın önleme projesi amacı dışında oluşturulan doğal çevrenin tahribine neden olabilecek projelere izin verilmemelidir.

Kıyılarımızın halkın kullanımına açık bir kamu alanı olduğu unutulmamalıdır. Konyaaltı Sahili ve Lara sahili Antalya kentinin en önemli sahillerinden olup buraların halka açık, serbest kullanımının sürdürülmesinden ödün verilmemelidir.

Kentsel Planlama Süreçlerindeki Oldu Bitti Yaklaşımlarından vazgeçilmelidir. Planlar ve projeler onaylandıktan sonra değil planlama sürecinde katılımcılık ve kamu yararı yaklaşımıyla oluşturulmalıdır.

Kamusal Alanlarımızın Toplumun her kesimi için; Kadın, Yaşlı, Çocuk ve Gençler için daha yaşanabilir olması, hareket kabiliyeti kısıtlı vatandaşlarımız için daha ulaşılabilir ve güvenli olması konusunda engeller aşılmalı, gerekli mekansal düzenlemeler yapılmalıdır.

Çevresel ve ulaşım ilişkileri düşünülmeden yapılan noktasal plan kararlarının kentlilere getirdiği yük sorgulanmalıdır.

Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi olarak, Kentimizdeki, kent kültürünü geliştirmeye, kentlilik bilinci ve kent belleği oluşturmaya yönelik sanatsal ve kültürel çalışmaları, çevre bilincini ve yerel unsurların geliştirilmesine yönelik çalışmaların arttırılmasını, yerel yönetimlerin sosyal ve teknik altyapı donatılarını arttırmaya yönelik her türlü çabalarını desteklemekteyiz.

Şehirlerimiz ve sorunlarının herkesin ve her kesimin hissetmesi gereken bir sorumluluk alanı olduğunu, her bireyin kentin sakini değil sahibi olduğunu hatırlatırız.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

3.1.16. 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ'NDE ŞEHİRCİLİĞİN ÖNEMİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

BASINA VE KAMUOYUNA

(08.11.2017)

KENTSEL PLANLAMALAR OLDU BİTTİYE GETİRİLMEMELİ

Kentsel planlama çalışmalarında kamu yararının, şehirciliğin esas ve ilkelerinin unutulmaması gerektiğini hatırlatan Başkan Manavoğlu, noktasal planlamaların oldu bittiye getirilmemesini söyledi.

Antalya Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Başkanı ve Kent Konseyi İmar Planlama Çalışma Grubu Başkanı Dr. Ebru Manavoğlu, şehirlerin planlanmasında ve kentsel projelerde kamu yararı, şehircilik ilkeleri ve planlama esasları önceliğin olması gerektiğini vurguladı. 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü dolayısı ile yaptığı açıklamada, "Şehircilik evrensel karakterde planlama kavramını da içeren toplumun

gelişmesiyle doğrudan ilgili düşünmeye ve eyleme dönük karakterde bir olay ya da olaylar bütünüdür" dedi. Manavoğlu, kıyıların kamuya açık alanlar olduğuna da dikkat çekti.

ANTALYA'NIN NÜFUS YOĞUNLUĞU

"Dünya nüfusunun yarısından fazlasının şehirlerde yaşadığı günümüzde Türkiye nüfusunun da yüzde 92'si il ve ilçe merkezlerinde yaşamaktadır" diye konuşan Manavoğlu, "Antalya kenti ülke ortalamasının üzerindeki nüfus yoğunluğuyla, her yıl artan nüfusuyla son 50 yılda hızlı bir değişim ve dönüşüm geçirmiş ve geçirmeye devam etmektedir. Değişen ihtiyaçlar ve beklentiler kentleri yeniden şekillendirmekte, bu süreçte, doğal alanlar, kıyıları, hassas alanlar, yeşil alanlar, orman ve tarım alanları önemli bir baskı altında kalmaya devam etmektedir" diye konuştu.

TAŞKIN VE AFETLERE KARŞI ÖNLEM

Kentsel planlama çalışmalarında, kamu yararının planlamanın ve şehirciliğin esas ve ilkelerinin temelinde yer alması, kamunun yararının her durumda kişisel çıkar üzerinde tutulmasının sağlanması gerekmektedir. Antalya kenti gelişimini sürdürülebilir kılmak için öncelikle yönetimlerin de bu anlayışa sahip olması ve Antalya kenti önceliklerinin ve ihtiyaçlarının teknik ve bilimsel veriler göz önünde bulundurularak belirlenmesi gerekmektedir. Özellikle; Antalya kentinin en önemli sorunu olan Taşkın ve Afetlere karşı önlem alınmalıdır" dedi.

KIYILAR KAMUYA AÇIK ALANLARDIR

Açıklamasında Antalya'nın kıyıların kamuya açık alanlar olduğuna da dikkat çeken Başkan Manavoğlu, "Konyaaltı Sahili ve Lara sahili Antalya kentinin en önemli sahillerinden olup buraların halka açık, serbest kullanımının sürdürülmesinden ödün verilmemelidir. Kentsel planlama süreçlerindeki oldubitti yaklaşımlarından vazgeçilmelidir. Planlar ve projeler onaylandıktan sonra değil planlama sürecinde katılımcılık ve kamu yararı yaklaşımıyla oluşturulmalıdır" diye konuştu.

YÜK GETİREN NOKTASAL PLAN KARARLARI

Manavoğlu şöyle devam etti: "Kamusal alanlarımızın toplumun her kesimi için; kadın, yaşlı, çocuk ve gençler için daha yaşanabilir olması, hareket kabiliyeti kısıtlı vatandaşlarımız için daha ulaşılabilir ve güvenli olması konusunda engeller aşılmalı, gerekli mekânsal düzenlemeler yapılmalıdır. Çevresel ve ulaşım ilişkileri düşünülmeyen yapılan noktasal plan kararlarının kentlilere getirdiği yük sorgulanmalıdır. ŞPO olarak, kentimizdeki, kent kültürünü geliştirmeye, kentlilik bilinci ve yerel yönetimlerin sosyal ve teknik altyapı donatılarını arttırmaya yönelik her türlü çabalarını desteklemekteyiz."

3.1.17. BOĞAÇAYI PROJESİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU'NDAN

BASINA VE KAMUOYUNA

(08.11.2017)

Antalya Büyükşehir Belediyesinin hazırladığı Boğaçayı projesi ile ilgili, projeyi hazırlayan uzmanlar ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Menderes Türel tarafından Meslek Odalarına sunum ve bilgilendirme yapılmıştır. Uzman Meslek Odalarımızın yaptıkları değerlendirme neticesinde, ulaştıkları sonucu paylaşmanın görev ve sorumluluğunun bilinci içindedir. Bu kapsamda söz konusu projenin hayata geçirilmesi durumunda ilerde yaşanabilecek olası sonuçları basınımız aracılığı ile kentlilerimizin bilgilendirilmesi zorunluluğu doğmuştur.

Sunumu yapılan Boğaçay projesinde, Boğaçayın denizden itibaren 750 metrelik kısmı için uygulanacak etabında, dere tabanının (-)1,5 m derinliğe kadar kazılarak deniz suyunun kara içerisine sokulacağı görülmektedir. Deniz suyunun karaya girişi ile deniz suyu tatlı sudan yoğun olduğundan Boğaçayı boyunca var olan tatlı suyu karaya doğru iterek tuzlu su kamasının (tuzlu su girişinin) kara içine ilerlemesine sebep olacaktır. Bunun sonucu olarak Antalya'ya içme suyu sağlayan Boğaçayı kuyu suları tuzlanacak ve içme suyu niteliğini kaybedecektir. Halen Antalya'nın içme suyu olarak kullanılan ve günlük 200 bin kişiyi ihtiyacını karşılayan saniyede 400 litre su, bu projeyle birlikte kullanılmaz hale gelecektir.

Antalya'nın dünyaca ünlü mavi bayraklı Konyaaltı sahili yaklaşık 7,5 Km kıyı çizgisine sahip olup kentimiz ve ülkemiz açısından önem arz eden bir turizm bölgesidir. Geçmiş yıllarda Boğaçayı yatağından alınan kum-çakıl nedeniyle, Konyaaltı kıyı bandının 28 ile 85 metre arasında değişen boyutlarda kıyı erozyonuna uğramasına neden olunmuştur. Aynı etkinin Boğaçay Taşkın Koruma ve Rusubat (Çökelti) Kontrolü projesi kapsamında daha da hızlı ve fazla oluşacağı açıktır.

Boğaçay Taşkın Koruma ve Rusubat ve Kontrolü projesi kapsamında katı madde taşınımı engellenecek, havza ve yataktan gelecek katı maddenin denize ulaşması mümkün olmayacaktır. Denize ulaşmayan katı madde kumsalı beslemeyeceği için sahil bandında erozyonlar oluşacak ve binlerce yılda oluşan Konyaaltı sahili yok olma tehlikesiyle karşı karşıya kalacaktır. Bu durum, ayrı bir proje ile bize tanıtılan Konyaaltı sahil projesinin geleceği olmaması demektir.

Tarafımıza sunulan ve kamuya tanıtılan Boğaçay Taşkın Koruma ve Rusubat Kontrolü etabı projesinin, DSİ tarafından hazırlanıp onaylanan ve bu sözde projeye göre kat be kat ekonomik olan taşkın önleme projesinden farklı bir işlev üstlenmeyeceği, taşkın önleme amacına yönelik ek herhangi bir çalışmanın önerilmemiş olduğu, bu kapsamda söz konusu projenin nihai taşkın koruma hedefine etkisinin minimum olacağı değerlendirilmiştir.

Boğaçay içerisine alınarak durağan kalacak olan su kütleline, karadan doğal veya suni nedenlerle gelecek azot ve fosfor gibi temel besin maddeleri nedeniyle algler çoğalacak, su kalitesi bozulacak, koku ve görüntü kirliliği oluşacaktır. Meydana gelecek dip çamurunu temizlemek için ekipmanlar kullanılması gerekcek bu durum deniz kirliliğini arttıracaktır. Tuzlanma; dere

ekosistemini tamamen bozacağı gibi bölgedeki yeraltı sularının tuzlanmasına, toprak kirliliğine neden olacak ve tarım arazilerine de zarar verecektir.

Bu proje ile Boğaçayı'nın bugün yapılaşmaya açık olmayan bir kısım alanı da yapılaşmaya açılmaktadır. Antalya'nın bu yapılaşmaya ihtiyacı bulunmamaktadır. Ayrıca projenin mekânsal kurgusu zayıf, yat limanının karayla ve genel projeye ilişkisi belirsizdir.

Proje kapsamında sunulan yapım maliyetlerinin yeniden değerlendirilmesi gerekmektedir. Özellikle liman yapımının ön görüldüğü bölgenin batimetrik durumu (denizaltı topografyası) dikkate alınmalıdır. Bununla birlikte projenin çok yüksek olan finansmanı açık değildir. Yine projenin yapılması halinde her yıl temizlenmesi gereken su yatağının maliyeti ve kimin tarafından üstleneceği açık değildir. Ayrıca Projenin Hangi Kamu Yararından dolayı yapılma zorunluluğu olduğu da açıklanmamıştır. Diğer bir deyişle bu kadar yüksek maliyetli ve çevresel kirlilik de yaratacak bu projenin uygulanması halinde kentlilere ne gibi bir yararı olacağına açıklık getirilmemiştir.

İleride olabilecek büyük çevresel zararları ve yüksek maliyeti nedeniyle projenin olası bir sel felaketi ve bunun sonucunda su baskınları mal ve can kaybına da neden olabileceği dikkate alındığında doğal afet riski taşınması nedeni ile yeniden değerlendirilmesi şarttır. Böylesine riskli bir projenin hayata geçirilmesinde Antalya halkı için kamu yararı görmediğimizi açıkça belirtiyoruz.

Kamuoyunun bilgisine sunarız...

ANTALYA MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU

3.1.18. ANTALYA'DA YEŞİL ALAN PLANLAMASI İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

BASINA VE KAMUOYUNA
(18.01.2018)

ANTALYA'DA YEŞİL ALANLARIN RANT BASKISI ALTINDA OLDUĞUNU
İLERİ SÜREN ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞUBE BAŞKANI MANAVOĞLU,
“ŞU ANDA ANTALYA'DA KİŞİ BAŞINA 4.7 METREKARE YEŞİL ALAN
DÜŞÜYOR. BUNUN 10 METRE KARE OLMASI GEREK” DEDİ.

Antalya'da kentte yeşil alan sisteminin kurulması gerektiğini ifade eden Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Ebru Manavoğlu, yeşil alanların tehlike altında olduğunu belirten. Yeşil alanların korunması gerektiğini söyleyen Başkan Manavoğlu, “Kentsel yeşil alanlar sistemini kurmamız gerek. Antalya'da en önemlisi bu. Şu anda Antalya'da kişi başına 4.7 metrekare yeşil alan düşüyor ki bunun 10 metre kare olması gerek. Açık ve yeşil alan bağlamında değerlerimizi koruyamazsak yeşil alanların tehlike altında olduğunu söyleyebiliriz. Onun için de mutlaka bunları korumamız lazım. Bunlar geleceğimizin güvencesi” diye konuştu.

“YEŞİLE İHTİYACIMIZ VAR”

Yeşil alanların dağılımlarından da söz eden Başkan Manavoğlu, “Antalya kenti sınırları içerisinde kişi başına düşen aktif yeşil alan miktarı, 4.6 metrekaredir.

Ancak, bu yeterli değil. Bu oran kişi başına Muratpaşa’da 4.3, Kepez’de 4.3, Konyaaltı’nda 6.7, Döşemealtı’nda 7.0, Aksu’da 1.1 metrekaredir. 3194 sayılı imar Kanunu’na göre yeşil alan miktarı kişi başına 10 metrekare düşmesi gerek. Özellikle Antalya’nın havasının sıcak olmasıyla yeşil alanlara daha çok ihtiyacımız var. Bu bakımdan mutlaka bunları korumamız ve daha da çoğaltmamız gerekiyor. Parçalı yapılan bir takım projeler gelecekte bizlerin neleri kaybettiğimizi kötü bir şekilde karşımıza çıkaracaktır. Bunlar için mücadelemez ve teknik, bilimsel çalışmalarımız devam edecek” ifadelerini kullandı.

“DÜZENSİZ DAĞILIM”

Kentte düzensiz dağılım olduğunu dile getiren Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Ebru Manavoğlu, yeşil alanların etkin kullanılmadığını söyledi. Başkan Manavoğlu, “Yeşil alanların alansal olarak standartların altında olmasının yanı sıra, yeşil alanların kent genelinde düzensiz dağılımı var. Bir yeşil alan sistemi kurgusunun bulunmayışı, yeşil alanların uygulamada karşılaştıkları hukuksal sorunlar ve mülkiyet sorunları, yeşil alanların erişilebilirlik sorunları, yeşil alanların büyüklük olarak yeterli olmadığından dolayı işlevsellik bakımından etkin kullanılamama gibi sorunlar da bulunmaktadır” şeklinde konuştu.

PLAN POLİTİKASI

Kent planlamada yeşil alan planlamasının olmadığını söyleyen Başkan Manavoğlu, “Antalya kenti sahip olduğu zengin doğal, kültürel, tarihsel ve ekolojik özellikleriyle, dağları, kıyıları, su kaynakları varlığıyla ülkemizin en popüler turizm kentlerinden birisidir. Kent son yıllarda kentleşmeye bağlı olarak hızlı bir değişim geçirmekte, alansal olarak büyümekte, nüfusu hızlı bir şekilde artmaktadır. Kent planlarında, sistemli bir yeşil alan planlama politikasının olmaması, bu yaşanan süreçte doğal alanların, sit alanlarının, korunacak değerlerin ve yeşil alanların rant ve yapılaşma baskısı altında kalmasına neden olmaktadır. Geçmişte Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi olarak Dokuma alanı, Vakıf Çiftliği, Lara Kent Parkı’na yönelik baskılarla mücadele etmiştir ve etmeye de devam edecek. Her zaman kötü projeler yapılmıyor. Kamu yararına olan projelere de destek sağlamıştır. Örneğin, İl Özel İdare Binası yıkımı ve park alanı olması, Kent merkezi meydan çalışmaları, yeşil alan oluşturmaya yönelik projelere destek verdik “ dedi.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

3.1.19. KONYAALTI SAHİLİ İLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI

BASINA VE KAMUOYUNA

(01.02.2018)

'SAHİLDEKİ YÜKSEK BİNALAR DUVAR ETKİSİ YAPIYOR'

KONYAALTI sahil şeridinde 2016 yılında imar planı değişikliğiyle aralarında 5 yıldızlı bir rezidansın da bulunduğu çok sayıda yüksek katlı bina inşa edilmesiyle ilgili tepkileri değerlendiren Şehir Plancıları Odası Antalya Şube

Başkanı Ebru Manavoğlu, bu binaların arkadaki konutları kapatarak duvar etkisi yaptığını söyledi.

Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi olarak Konyaaltı sahilinde yeni yüksek yapılara izin veren imar planıyla ilgili dava açtıklarını belirten Ebru Manavoğlu, Antalya gibi sıcak kentlerde, kent iklimasına uygun planlama gerektiğini söyledi. Bunun için denizden gelen rüzgarın iç kesimlere girmesi ve hava sirkülasyonunun önem taşıdığını vurgulayan Manavoğlu, ayrıca kıyı ve kent birlikteliğini sağlayan kuzey güney koridorların geliştirilmesinin de önemli olduğunu dile getirdi.

İMAR PLANINA AÇILAN DAVA SÜRÜYOR.

Konyaaltı'nda sadece turistik amaçlı kullanıma izin verilen parsellere karma kullanım koşulu getirildiğini hatırlatan Manavoğlu, "Konyaaltı Sahil bandının tamamı Mayıs 2016 tarihinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar planı revizyonu ile Minicity- Liman arasında karma kullanıma dönüştürülmüştür. Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi olarak bu plana dava açmış bulunmaktayız ve dava hala devam etmektedir. Plan değişiklikleriyle parseller konut ve ticari alanlara çevrilerek nüfusun ve nüfus yoğunluğunun artmasına ve nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve donatı alan ihtiyacını da artırmaktadır. Bu fonksiyon değişiklikleri gelecekte ulaşım ve kıyının kamu tarafından kullanımına ilişkin sorunlar da doğurabilecektir" dedi.

GEÇMİŞTEKİ HATALAR TEKRARLANMAMALI.

Bu alanlarda yapımı hızla devam eden yüksek yapılarla yeni bir Antalya silüeti oluştuğunu kaydeden Manavoğlu, "Halbuki kat adetleri belirli ilke kararlarıyla sınırlandırılması gerekliydi. Ayrıca ön cephedeki bina blok boylarının belirli ölçülerde tutularak rüzgar sirkülasyonunun ve güneşlenmenin eşit şekilde tüm bölge için sağlanması gerekliydi. Ön cepheler arkadaki konutları kapatarak adeta bir duvar etkisi vermektedir. Antalya geçmişte bu hataları yapmıştır, bundan sonra bu hataları tekrarlamaması gerekmektedir" dedi.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANTALYA ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

3.2.İTİRAZLAR

3.2.1. ANTALYA İLİ KONYAALTI BELEDİYESİ SINIRLARI İÇİNDE HURMA MAHALLESİ 4213 ADA 1 PARSELİN TURİZM TESİS ALANI VE TURİZM+2.KONUT TERCİHLİ KULLANIMDAN TİCARET + KONUT KARMA KULLANIM (TİCK) VE PARK ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 05.11.2015 tarih ve 155 sayılı kararıyla uygun bulunan ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.01.2016 tarih ve 90 sayılı kararıyla onaylanan Hurma mahallesi 4213 ada 1 parselin Turizm Tesis Alanı ve Turizm+2.Konut Tercihli Kullanımdan Ticaret + Konut Karma Kullanım (TİCK) ve Park Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine itiraz edilmiştir. (30.03.2016)

Plan değişikliğine konu edilen parsel ile ilişkin üst ölçekli plan olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.01.2015 tarih ve 30 sayılı kararıyla onaylanmış ve bu plan değişikliğine Odamızca askı süresi içerisinde itiraz edilmiştir. İtiraza yasal süre içerisinde cevap verilmemesi nedeniyle Antalya 2. İdare Mahkemesi'nde 2015/888 Esas Numarası ile yürütmenin durdurulması ve iptal davası Odamızca açılmış olup halen devam etmektedir.

Üst ölçekli nazım imar planı değişikliğine ilişkin iptal davası devam ederken yapılan 1/1000 ölçekli halen askıdaki imar planı değişikliğinin incelenmesi sonucunda Odamızca aşağıda belirtilen hususlar yönüyle itiraz edilmesi gereği doğmuştur:

1- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planlarına Dair Esaslar başlığı altında, Madde 21. 10. Fıkrasında “İmar planlarında Ticaret+Konut, Ticaret+Turizm+Konut, Turizm+Ticaret karma kullanım alanlarında konut kullanımına da yer verilmesi halinde, konut kullanım oranları belirtilerek, konut kullanımının gerektiği sosyal ve Teknik altyapı alanlarının ayrılması zorunludur...”ve Madde 26. nın 5. Fıkrasında “İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde: a) artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır...” hükmü yer almaktadır. Plan değişikliği ile gelen nüfusun ihtiyacı sosyal ve teknik altyapı alanı yeterli olmadığı gibi, ilgili mevzuat hükümlerine aykırıdır. Şöyle ki; plan açıklama raporunda belirtilen ve plan değişikliği yeni gelen nüfus hesabının doğru olduğu kabul edilse bile, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde belirtilen Sosyal ve Teknik altyapı alanları standartlarında sadece Sosyal Açık ve Yeşil Alanların (Park) standardı bulunmayıp, Eğitim Tesisleri Alanı, Sağlık Tesisleri Alanı, Sosyal ve Kültürel Tesisler Alanı, İbadet Alanı ve Teknik Altyapı Alanlarının da kişi başına standartları mevcuttur ve bu standartlara göre kamu alanlarının ayrılması gerekirken plan değişikliğinde sadece park miktarı hesap edilmiştir.

2- Yine Planlama Bölgesi, 1997 yılında onaylanan Konyaaltı Sahil Bandı Turizm ve 2. Konut Alanları Bölgesi içerisinde. Onaylı planın plan notlarının “*Turizm ve 2. Konut Yerleşme Alanları başlığı altında; Turizm ve 2. Konut Yerleşme Alanlarında yapılacak konutlarda parsel büyüklüğü 2000 m²'nin üzerinde olsa bile E=0.80 uygulanmaz(Bu koşul salt Turizm amaçlı kullanımlar içindir.*” denilmektedir. Oysa ki ilgili plan değişikliğinde, belirtilen plan notunda salt Turizm Tesis Alanlarında geçerli olduğu ifade edilmiş olmasına rağmen, alanın konut veya ticaret olarak kullanımında emsal hesabı E=0.80 olarak hesaplanması onaylı planın plan hükümleri ile örtüşmemekte, emsal artışına neden olmaktadır.

3- Onaylı planda Turizm ve 2. Konut+Turizm Alanlarının ayrımını sağlayan kullanım kararları planın bölge genelinde uygulanırken parsel özelinde yapılan plan değişikliği ile sahil boyunca uzanan plan bütünlüğü bozulmuştur. Kaldı ki aynı adadaki bitişik parselle bile plan bütünlüğü sağlanamamış olması şehircilik ve planlama ilkeleriyle örtüşmemektedir.

4- 1/1000 ölçekli uygulama imar planı detayında da bazı hususlar Odamızca tespit edilmiştir:

a) Askıdaki itiraza konu imar planı değişikliği üst ölçekli 1/5000 nazım imar planına açıkça aykırıdır. Şöyle ki;

Odamızca dava konusu edilen 1/5000 nazım imar planı değişikliğinde E=0.80 olarak belirtilmiştir. Fakat bu emsal hesabı üst ölçekte de görüleceği üzere Park alanı çıkarıldıktan sonra planlanan Ticaret+Konut (Karma Kullanım) alanına verilmiştir. Plan Açıklama Raporundaki hesapları bir an için doğru kabul edilse, Ticaret+Konut Alanı (TİCK) 1140m²lik yeşil alan terkenden sonra kalan 7700-1140= 6560m²'dir. Dolayısıyla Emsal hesabına göre 6560x0.80= 5248m² toplam inşaat alanı olması gerekirken; Ticaret TİA=384m² + Konut TİA= 5776 m² olmak üzere Toplam 6160 m² olarak planlanmıştır.

Bu durumda nazım imar planından 6160-5248= 912 m² inşaat alanı fazla hesaplanmış olması üst ölçüğe göre emsal artışına yol açmaktadır.

Bu durum Plan Açıklama Raporunun 4. Planlama Hesap ve Kararları maddesinde (sayfa 3 son paragraf) “bu durumda; toplam 7700m² lik parselden 1140 m² lik kısım yeşil alan olarak ayrılıp, terk edilecek ve geri kalan 6560 m² lik yeni imar parselinde, ticaret fonksiyonlu toplam inşaat alanı, TİA= 384m², konut fonksiyonlu toplam inşaat alanı TİA=5776 m² olacaktır. Her ikisinin toplam inşaat alanı ise (384m²+5776m²)=6160m²'dir.” Şeklinde açıklanmış fakat inşaat alanı hesabının net parsel yüzölçümü ile emsalin çarpımıyla bulunması gerekirken bu durum göz ardı edilmiştir.

Kaldı ki Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin Parsellere ait tanımlar başlıklı 15. Maddesinde “4. Kat alanı kat sayısı (KAKS) (Emsal): Yapının katlar alanı toplamının imar parseli alanına oranından elde edilen sayıdır. İmar planlarında emsal hesabının, brüt veya net parsel alanına göre belirleneceğine ilişkin hüküm bulunmaması halinde uygulamalar net imar parseli alanına göre yapılır...” maddesine göre ve üst ölçekli nazım imar planında brüt alanla ilgili bir belirtme bulunmaz iken toplam inşaat alanı hesabı brüt alandan yapılmayacağı ve bu durumun üst ölçekli plana aykırı olduğu açıktır.

b) Yeni bir kullanım kararı planlaması yapılırken doğusundaki parselden herhangi bir çekme mesafesi verilmeden plan kararı üretilmiştir.

Sonuç olarak; yapılan plan değişikliği şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle iptal edilmesi, eğer bölge genelinde yaşanan bir sorun ise sorunun plan değişikliğiyle değil İmar planı revizyonu şeklinde bölge genelinde ve sosyal donatı ihtiyaçları karşılanarak düzenlenmesi gerekmektedir.

3.2.2. AKSU İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDEKİ ATATÜRK MAHALLESİ 13322 ADA 1 PARSELİN (ESKİ 229 PARSEL) BİR KISIMINDA KAMUSAL ALANLAR (PAZAR, EĞİTİM, İBADET, PARK, YAPI YASAKLI ALAN İLE BAĞLANTI YOLLARI) PLANLANMASINA YÖNELİK HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI'NA İTİRAZ

Aksu İlçesi sınırları içerisindeki Atatürk Mahallesi 13322 ada 1 parselin (eski 229 parsel) bir kısmında kamusal alanlar (Pazar, Eğitim, İbadet, Park, Yapı Yasaklı Alan ile bağlantı yolları) planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına itiraz edilmiştir. (26.05.2016)

Bu imar planında 13322 ada 1 parsel içerisinde bulunan fakat kadastro yolu niteliğinde olmayan yolun 15m olarak planlandığı ve bu yola cepheli 1 adet Pazar yeri, 1 adet İbadet Alanı, 3 adet Eğitim Alanı, 1 adet Yapı Yasaklı Alan ve 1 adet Park planlandığı anlaşılmaktadır.

Belediyeniz tarafından onaylanan ve üst ölçekli plan niteliğindeki 1/25.000 ölçekli nazım imar planında bu alanların Tarım Alanı olarak planlı olduğu görülmektedir. Bu durumda üst ölçekli plan kararlarına aykırı olarak bir planlamanın yapılması söz konusudur.

Bunun yanısıra mevcut planlı bulunan alanlara hiçbir bağlantı kurulmadan oluşturulan 15m'lik yolun başlangıcı ve sonu imar planı kararları ile bütünleşmemekte bu haliyle de planlama tekniğine uymamaktadır.

Ayrıca alanda her hangi bir yerleşme kararı bulunmadığı düşünüldüğünde, planlanan bu alanların kimlere hizmet vereceği imar planlarında belli değildir. Fakat fiili olarak bakıldığında bu alanlar gecekonduların niteliğindeki konutların bulunduğu alan olduğu düşünüldüğünde kaçak yapılaşmaya hizmet götürme niteliği taşıdığı düşünülmektedir.

3.2.3. KONYAALTI İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE AKDENİZ BULVARINA CEPHELİ KONUMDA BATIDA SERBEST BÖLGE/LİMANDAN BAŞLAYARAK DOĞUDA MINICITY 'YE KADAR UZANAN SAHİL ŞERİDİNİN KUZEYİNDE KALAN ALANLARI KAPSAYAN 025A 13C- 13D-14A-14D-18A NO'LU 1/5000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI PAFTALARINA İSABET EDEN KONYAALTI SAHİL BANDI KONUT-TURİZM-TİCARET KARMA KULLANIM ALANI 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU'NA İTİRAZ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 13.05.2016 tarih ve 575 sayılı kararı ile onaylanan Konyaaltı İlçesi Sınırları içerisinde Akdeniz Bulvarına

cepheli konumda batıda Serbest Bölge/Limandan başlayarak doğuda Minicity 'ye kadar uzanan sahil şeridinin kuzeyinde kalan alanları kapsayan 025A 13C- 13D-14A-14D-18A no'lu 1/5000 Ölçekli İmar Planı Paftalarına isabet eden Konyaaltı Sahil Bandı Konut-Turizm-Ticaret Karma Kullanım Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'na itiraz edilmiştir. (22.06.2016)

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 13.05.2016 gün ve 575 sayılı kararı ile onaylanan Konyaaltı Sahil Bandı Konut-Turizm-Ticaret Karma Kullanım Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu tarafımızca incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ile söz konusu bölgede bütünsel bir yaklaşımla karma kullanım alanlarına ilişkin ana prensiplerin plan notları ile tanımlanması ve bu kararların alt ölçekli plan kararlarını yönlendirmesi açısından olumlu bulunmakla birlikte eksik noktalar tespit edilmiştir. Karma kullanım alanlarında 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda toplam inşaat alanı hesaplamalarında birtakım farklı uygulamalara imkan sağlamamak için üst ölçekli planlarda plan notlarıyla yapılaşmanın denetim altına alınması daha doğru bir yaklaşım olmaktadır. Bu nedenle 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Plan notlarına "1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak Toplam İnşaat Alanını Geçemez " notunun eklenmesi uygun bulunmaktadır.

Hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nda dikkat çeken bir diğer husus Planlama Alanı sınırları içerisinde planda gösterilen Kıyı Kenar Çizgisi sınırının deniz tarafına doğru olan alanda planlama kararı getirilmesidir. Bu durum 3621 Sayılı Kıyı Kanunu ve Yönetmeliklerine aykırılıklar taşımaktadır. Planlama sınırlarının bu kapsamda tekrar değerlendirilmesi gerekmektedir.

3.2.4. MELTEM MAHALLESİ 8208 ADA 1 PARSELDE YER ALAN CAMİ ALANINA PLAN NOTU EKLENİP GÖSTERİMİNİN MEKANSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİNE GÖRE DÜZENLENMESİNE İLİŞKİN 5404,30 PLAN İŞLEM NUMARALI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

Muratpaşa Belediye Meclisininin 01.04.2016 gün ve 157 sayılı kararı ile reddedilen, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce 15.07.2016 gün ve 836 sayılı kararı ile onaylanan Meltem Mahallesi 8208 ada 1 parselde yer alan cami alanına plan notu eklenip gösteriminin mekansal planlar yapım yönetmeliğine göre düzenlenmesine ilişkin 5404,30 plan işlem numaralı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne itiraz edilmiştir. (27.03.201403.11.2016)

Öncelikle, ticaret kullanım hakkı, konut alanları için kullanılmakta olan bir plan hükmüdür. Cami alanı bir konut alanı olmadığı için, isteğe bağlı zemin ticaret kullanımı ibaresinin, mevzuatlar gereği cami alanının altında tesis edilmesi mümkün değildir. Dolayısıyla kabul edilmiş olan plan değişikliği teklifinin yasal ve hukuki bir dayanağı usulen bulunmamaktadır.

Plan değişikliği ile önerilmiş olan kullanım biçimleri Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve planlama ilke ve

esasları açısından uygun olmayıp, cami alanı kullanımı gibi vicdani, insanların ibadetlerini yerine getirebileceği kamusal alanların, ticari faaliyetlerle gelir getirecek kullanımlara alet edilmesi etik değildir.

Mekansal planlar yapım yönetmeliği ile cami alanları için mesafeler belirlenmiş olup söz konusu mesafeler yaşlı, hasta, engelli gibi vatandaşlarımızın bu alanlara erişimini kolaylaştırmak amacıyla erişilebilirliği kolay ölçüde tutulmuştur. Erişimin kolaylığı esas alınan cami alanı kullanımında, giriş katında farklı bir kullanımın tesis edilmesi, kamusal anlamda mağduriyetlere yol açacak olup mahalle sakinlerinin ibadetlerini yerine getirmek için merdivenlerden çıkarak üst kata ulaşmaları zorunluluğunu doğuracaktır. Yaşlı ve engelli vatandaşlarımızın zeminde ibadetlerini yapmalarına engel olacak olan bu kullanım kararı sosyal açıdan da uygun değildir.

İtiraza konu olan parsel içerisinde yıllardır kullanılan ticari faaliyet ruhsatsız olarak işletmesini sürdürmekte olup bu plan değişikliği ile kaçak olan bu kullanım yasal hale getirilmek istenmektedir.

3.2.5. AKSU BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, O25-B-07-B VE O25-B-07-C NOLU İMAR PLAN PAFTALARINDA YER ALAN HACIALİLER MAHALLESİ MERKEZİNİ KAPSAYAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU'NA İTİRAZ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2016 tarih ve 1059 sayılı kararı ile onaylanan Aksu Belediyesi sınırları içerisinde, O25-B-07-B ve O25-B-07-C nolu imar plan paftalarında yer alan Hacialiler Mahallesi merkezini kapsayan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'na itiraz edilmiştir. (23.11.2016)

İlgili plan değişikliği tarafımızca incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

Söz konusu plan revizyonunda; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planlarına Dair Esaslar başlığı altında, Madde 21. 10.fıkrasında “*İmar planlarında Ticaret+Konut, Ticaret+Turizm+Konut, Turizm+Ticaret karma kullanım alanlarında konut kullanımına da yer verilmesi halinde, konut kullanım oranları belirtilerek, konut kullanımının gerektirdiği sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrılması zorunludur...*” ve Madde 26.nın 5.fıkrasında “*İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde: a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır...*” denilmektedir. Yapılan nazım plan revizyonunda konut alanında ve ticaret+konut karma kullanımından kaynaklı inşaat alanı artışı söz konusudur. Nazım imar planı revizyonu plan açıklama raporu incelendiğinde; konut inşaat alanı artışı 152.159 m² dir. Mevcut imar planı nüfus hesabı kişi başı 25 m² inşaat alanından, plan revizyonun ise 30.3 m² den yapılmıştır. Nüfusun bu şekilde hesaplanması gerçek nüfus artışını yansıtmamaktadır. Mevcut imar planının da nüfus hesabı, revizyon plan için kullanılan değerler üzerinden yapılmalıdır. Revizyon plan için kullanılan değer üzerinden hesaplama yapıldığında; nüfus artışı 5.021 kişidir. Plan açıklama

raporunda ise 4.202 kişi hesaplanmıştır. *İlave nüfus için gerekli sosyal ve teknik altyapı alanı Mekansal Alanlar Yönetmeliği'nin Ek-2 tablosunda belirtilen standartlardan 'Eğitim Tesisleri Alanı' standardı olan İlkokul Alanları için 0.50 m²/kişi, Ortaokul Alanları için 1.5 m²/kişi olarak belirtilmiştir.* İlave nüfusa göre 2.510 m² İlkokul Alanı, 7.531 m² Ortaokul Alanı artışı gerekli iken, revizyon planda İlkokul Alanı 5.970 m² azalmış, Ortaokul Alanı 371 m² azalmıştır. Ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planlarına Dair Esaslar başlığı altında, Madde 5. i.fikrasında; Sosyal altyapı alanları tanımında geçen spor alanı da; mevcut imar planında 18.668 m² olup plan revizyonun da tamamı kaldırılmıştır.

Plan revizyonu ile gelen nüfusun ihtiyacı sosyal ve teknik altyapı alanı yeterli olmadığı görülmektedir. Mekansal anlamda sosyal ve teknik altyapı eksikliğine sebep olacaktır.

Aksu İlçesi, Hacıaliler Mahallesi merkezi 1/5000 Nazım İmar Planı Revizyonun tekrar gözden geçirilerek, nüfus artışının yapılmaması, eğer nüfus artışı yapılacaksa gerçek nüfus artışı hesabı üzerinden sosyal ve teknik altyapı alanı ayrılması gerekmektedir.

3.2.6. AKSU BELEDİYESİ KÖTEKLİ MAHALLESİ YERLEŞİM ALANININ BİR KISMI İLE TAHTABELEN MEVKİİNDE BİR KISIM ALANI KAPSAYAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU'NA İTİRAZ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2016 tarih ve 1060 sayılı kararı ile onaylanan Aksu Belediyesi sınırları içerisinde, O25B-08-A, O25-B-08-C ve O25-B-08-D nolu imar plan paftalarında yer alan Köteklî Mahallesi yerleşim alanının bir kısmı ile Tahtabelen Mevkiinde bir kısım alanı kapsayan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'na itiraz edilmiştir. (23.11.2016)

İlgili plan değişikliği tarafımızca incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

Söz konusu plan revizyonunda; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planlarına Dair Esaslar başlığı altında, Madde 21. 10.fikrasında “*İmar planlarında Ticaret+Konut, Ticaret+Turizm+Konut, Turizm+Ticaret karma kullanım alanlarında konut kullanımına da yer verilmesi halinde, konut kullanım oranları belirtilerek, konut kullanımının gerektirdiği sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrılması zorunludur...*” ve Madde 26.nın 5.fikrasında “*İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde: a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır...*” denilmektedir. Yapılan nazım plan revizyonunda konut alanında ve ticaret+konut karma kullanımından kaynaklı inşaat alanı artışı söz konusudur. Nazım imar planı revizyonu plan açıklama raporu incelendiğinde; konut inşaat alanı artışı 123.246 m² dir. Mevcut imar planı nüfus hesabı kişi başı 25 m² inşaat alanından, plan revizyonun ise 30,3 m² den yapılmıştır. Nüfusun bu şekilde hesaplanması gerçek

nüfus artışını yansıtmamaktadır. Mevcut imar planının da nüfus hesabı, revizyon plan için kullanılan değerler üzerinden yapılmalıdır. Revizyon plan için kullanılan değer üzerinden hesaplama yapıldığında; nüfus artışı 4.067 kişidir. Plan açıklama raporunda ise 2.360 kişi hesaplanmıştır. *İlave nüfus için gerekli sosyal ve teknik altyapı alanı Mekansal Alanlar Yönetmeliği'nin Ek-2 tablosunda belirtilen standartlardan 'Eğitim Tesisleri Alanı' standardı olan İlkokul Alanları için 0.50 m²/kişi, Ortaokul Alanları için 1.5 m²/kişi olarak belirtilmiştir.* İlave nüfusa göre 2.033 m² İlkokul Alanı, 6.100 m² Ortaokul Alanı artışı gerekli iken, revizyon planda İlkokul Alanı 11.305 m² azalmış, Ortaokul Alanı 5.685 m² artmıştır.

Plan revizyonu ile gelen nüfusun ihtiyacı sosyal ve teknik altyapı alanı yeterli olmadığı görülmektedir. Mekansal anlamda sosyal ve teknik altyapı eksikliğine sebep olacaktır.

Aksu İlçesi, Tahtabelen Mevkiinde bir kısım alanı kapsayan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun tekrar gözden geçirilerek, nüfus artışının yapılmaması, eğer nüfus artışı yapılacaksa gerçek nüfus artışı hesabı üzerinden sosyal ve teknik altyapı alanı ayrılması gerekmektedir.

3.2.7. ALANYA İLÇESİ, KARGICAK MAHALLESİ 140 ADA 9 PARSELDE YER ALAN PARK ALANININ KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 5306,3 PLAN İŞLEM NUMARALI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

Alanya Belediye Meclisinin 01.03.2016 gün ve 67 sayılı kararı ile uygun bulunan Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 gün ve 1197 sayılı kararı ile onaylanan Kargıcak Mahallesi 140 ada 9 parselde yer alan park alanının konut alanına dönüştürülmesine ilişkin 5306,3 Plan İşlem Numaralı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne itiraz edilmiştir. (20.12.2016)

İlgili plan değişikliği tarafımızca incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

Söz konusu plan değişikliğinde; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar planı değişiklikleri başlığı altında ;

26.Madde'nin 5.fikrasında "*İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde: a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır. ...*" denilmektedir.

Yapılan Uygulama İmar Planı değişikliğinde konut alanının arttığı görülmekte olup 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği açıklama raporunda artan konut alanına ilişkin herhangi nüfus projeksiyon hesabı yapılmamıştır. Söz konusu artan konut alanı ile birlikte "Sosyal Açık ve Yeşil alan azaltılmıştır. "Mekansal Plânlar Yapım Yönetmeliği"nin, 26'ncı maddesi de; bu tesislerin kaldırılmasını, aynı bölge içinde eşdeğer yer ayırma koşuluna bağlamıştır.

İlave nüfus için gerekli sosyal ve teknik altyapı alanı Mekansal Alanlar Yönetmeliği'nin Ek-2 tablosunda belirtilen standartlarda ayrılmak zorundadır. Söz konusu plan değişikliği ile artan nüfus ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanların arttırılmadığı gibi mevcut sosyal açık ve yeşil alanların azaldığı görülmektedir. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre sosyal ve teknik altyapı alanlarında eksikliğe neden olmaktadır. Yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin planlama ilke ve esaslarına aykırı olduğu açıktır.

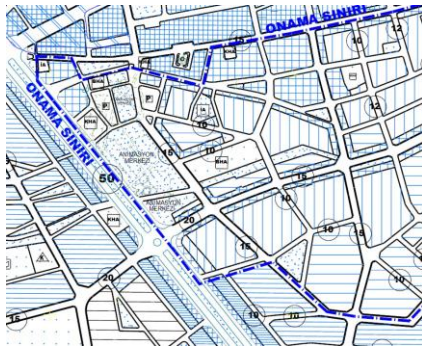
Uygulama İmar Planı Değişikliğinin tekrar gözden geçirilerek, eşdeğer sosyal ve teknik altyapı alanı ayrılması gerekmektedir.

3.2.8. GAZİPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, YENİ MAHALLE 18. MADDE UYGULAMASINA YÖNELİK HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNA ASKI SÜRESİ İÇERİSİNDE YAPILAN İTİRAZLARIN BİR KISMININ KABUL EDİLMESİ VE KABUL EDİLEN İTİRAZLAR DOĞRULTUSUNDA HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.11.2016 gün ve 1299 sayılı kararı ile onaylanan Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Yeni Mahalle 18. Madde uygulamasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazların bir kısmının kabul edilmesi ve kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği'ne itiraz edilmiştir. (23.12.2016)

İlgili plan değişikliği tarafımızca incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

Bu plan değişikliğine konu olan Animasyon Merkezi alanı Alanya-Gazipaşa karayolu üzerinde, kentin en merkezi ve en cazibeli konumuyla, kentin ilk imar planlarından bu yana Animasyon Merkezi alanı olarak kamuya ayrılmış ve bu amaçla planlanmış bir alandır. Mevcut imar planlarında 2910 m², 16319 m² ve 3963 m² büyüklüğünde üç parçadan oluşan toplam 23192 m² büyüklüğündedir. Yürürlükteki nazım imar planı aşağıda gösterilmiştir.



Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planı

Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planına ait plan hükümlerinde Özel Hükümler 1. Madde'de; "Animasyon Merkezi Alanında; park, dinlenme alanları, çay bahçeleri, oyun alanları, spor tesisleri, lunapark, fuar, sosyal-kültürel rekreasyonel tesisler, ticari üniteler yapılabilir. Vaziyet planı belediyesince onaylanmadan uygulama yapılmaz. Zemin ve zemin altında otopark alanları düzenlenebilir. Bu alanda E=0.10, Yençok=6.50 m'dir." yer almaktadır.

Plan hükümlerinden de anlaşıldığı üzere 23192 m² büyüklüğündeki bu alan kentte yaşayan tüm halkın kullanımına dönük olarak planlanmış ve içerisinde bu amaca uygun tesislerin yer alabileceği belirtilmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından 21.11.2016 tarih 1299 nolu karar ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile "Animasyon Merkezi" alanı olarak planlanmış alanın bir kısmı (2000 m²) 0.80 yoğunluklu Ticaret Alanına, bir kısmı (2200 m²) 1.75 yoğunluklu Konut-Ticaret alanına, bir kısmı (2910 m²) ise Pazar Alanına, kalan kısmı ise Park ve Spor Alanına dönüştürülmüştür. Söz konusu bu plan değişikliği aşağıda gösterilmiştir.



Akıda yer alan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği

Bu plan değişikliğine ait planlama raporu incelendiğinde Animasyon Merkezi alanına ilişkin olarak;

"Mevcut planda animasyon merkezinin bulunduğu alan belediye ve özel şahıslara aittir. İmar uygulaması sonucu bu alan animasyon merkezi olarak uygulamaya girerse yine belediye ve özel şahıs olarak mülkiyetlendirilecektir. Bu durumda söz konusu alanın kamu eline geçmesi için kamulaştırma yapılması gerekmektedir olup bu durum da belediye için ciddi bir mali yük oluşturacaktır.

Bu sebeplerden dolayı animasyon alanında mülkiyeti bulunan belediye ve özel şahısların itirazları doğrultusunda bu plan değişikliği hazırlanmıştır.

Mevcut planda animasyon merkezinin bulunduğu alanda belediyeye ait olan 138 ada 53 parselin yaklaşık 2000 m² lik kısmı Ticaret Alanı olarak planlanmış olup Ayrık Nizam 2 kat, TAKS:0.40 ve KAKS:0.80 yapılaşma koşulları planda gösterilmiştir. Söz konusu ticaret alanının kuzeyi Park ve Yeşil Alan ile Spor Alanı olarak planlanmıştır. 138 ada 44 parsel ise Pazar Alanı olarak planlanmıştır. 392 ada

1 parselin yaklaşık 2200 m² lik kısmı “C” plan hükmü korunarak konut-ticaret alanı olarak planlanmış olup yapılaşma koşulları Ayrık Nizam 5 kat, TAKS:0.35 ve KAKS:1.75tir.”bilgileri yer almaktadır.

Sonuç olarak;

-Animasyon Merkezi alanı kamuya ayrılmış bir alandır. Bu alanın mülkiyetinin özel şahıslara ya da belediyeye ait olması, bu alanın kamu alanı olarak planlanmasına engel teşkil etmez. Sonuçta bu planlama sonrasında 18. Madde uygulaması ihalesi/hazırlıkları/çalışmaları Gazipaşa Belediyesi tarafından zaten yapılmıştır.

-Animasyon Merkezi Alanı kamuya ayrılmış bir alandır ve bu alanın büyüklüğü yürürlükteki planlarda 23192 m² büyüklüğündedir. Yapılan plan değişikliği ile bu alanın 2000 m²'si 0.80 yoğunluklu Ticaret Alanına, 2200 m²'si 1.75 yoğunluklu Konut-Ticaret alanı gibi özel şahıs kullanımlarına ayrılmış, 2910 m²'si Pazar Alanına ve kalan kısmı park ve spor alanı olarak kamuya ayrılmıştır. Dolayısıyla toplamda 4200 m² büyüklüğünde alan kamu kullanımından şahıs kullanımına dönüştürülmüş, bu amaca yönelik eşdeğer başka bir alan gösterilmemiştir.

-Animasyon Merkezi alanı olarak kamuya ayrılmış alanda yoğunluk 0.10 iken, bu alanın 2000 m²'sinde yoğunluk 0.80'ne, 2200 m²'sinde yoğunluk 1.75'e çıkarılmıştır. Kamu alanının şahıs kullanımına dönüştürülmesi zaten kamu yararına aykırı olduğu gibi, yapılan yoğunluk artışı da plan değişikliğini kamu yararından iyice uzaklaştırmıştır.

-Karayolu kenarında bulunan Animasyon Merkezi alanı kentin çekirdeğinde değerli bir alanda ve cazibe merkezi konumundadır. Kamuya ayrılmış bu alanın bir kısmının özel şahıs kullanıma ayrılması ve ayrıca bölgeye ciddi bir yoğunluk artışı getirmesi rant artışından başka bir şey değildir.

3.2.9. DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZELOLUK, ZÜMRÜTOVA, YEŞİLOVA, KIRCAMI, ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISMINI İÇEREN ALANDA HAZIRLANAN KIRCAMI BÖLGESİ 1/5.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU'NA İTİRAZ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.11.2016 gün ve 1306 sayılı kararı ile onaylanan Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.12.2015 tarih ve 1092 sayılı kararı ile onaylanan Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Güzeloluk, Zümrütova, Yeşilova, Kırcami, Alan mahallelerinin tamamı ile Fener ve Çağlayan Mahallelerinin bir kısmını içeren alanda hazırlanan Kırcami Bölgesi 1/5.000 ölçekli nazım imar planı revizyonu plan açıklama raporunun 5.5. Ulaşım Kararları bölümünde (19.sayfa, 3.paragraf) yer alan “Doğu-Batı güzergahında ise 70 metre kesite sahip bir prestij aksı – simgesel aks düzenlenmiştir. Bu yolda gidiş ve dönüş olmak üzere 7’şer metrelik araç izi belirlenmiş olup kaldırımlar 10 metredir. Refüj ise 36 metre olarak planlanmıştır.” ifadesinin “Doğu-Batı güzergahında ise 70 metre kesite sahip bir prestij aksı-

simgesel aks düzenlenmiştir. Bu yolda gidiş ve dönüş olmak üzere 7'şer metrelik araç izi belirlenmiş olup kaldırımlar 8 metredir. Refüj (Park***) ise 40 metre olarak planlanmıştır." olarak düzeltme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'na itiraz edilmiştir. (23.12.2016)

İlgili plan değişikliği tarafımızca incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

Plan notu değişikliğinde yapılan en önemli değişiklik Refüj alanın, Refüj(Park***) şeklinde tanımlanmasında değişiklik yapılmasıdır. Bu küçük gibi görülen değişiklik aslında yasal olmayan çok önemli değişiklikleri içermektedir. Şöyleki;

İlgili yönetmeliklerde "Refüj: Taşıt yollarını veya yol bölümlerini birbirinden ayıran, bir taraftaki taşıtların diğer tarafa geçmesini engelleyen ve düzenleyen karayolu yapısı veya trafik tertibatı," olarak tanımlanmıştır. Dolayısıyla yol kesiti içerisinde olup İmar kanununun ve ilgili yönetmelikler kapsamında aktif yeşil alan kapsamında değildir.

Parklar ise Planlı alanlar Yönetmeliğine göre; "İmar planı ile belirlenmek ve mevcut ağaç dokusu dikkate alınarak tabii zemin veya tesviye edilmiş toprak zemin altında kalmak üzere, ağaçlandırma ve bitkilendirme için yeterli derinlikte toprak örtüsü olması ve standartları sağlaması kaydıyla otopark ve havuz ile açık spor ve oyun alanı, umumi hela, 1 katı, h=4,50 m.'yi ve taban alanı kat sayısı toplamda 0,03'ü geçmemek, sökülüp takılabilir malzemedan yapılmak kaydıyla; açık çay bahçesi, büfe, pergole, kameriye, muhtarlık, güvenlik kulübesi, sporcu soyunma kabinleri, taksi durağı, trafo gibi tesislerin yapılabildiği, kentte yaşayanların yeşil bitki örtüsü ile dinlenme ihtiyaçlarının karşılandığı alanlardır."

Yine; Park Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği Madde5 J bendinde ki sosyal alt yapı alanlarından olup, Yol ise Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 5. maddesi k Bendine göre teknik alt yapı alanıdır.

Bu tanımlamalardan da açıkça anlaşılacağı üzere Yol içerisindeki kaldırım, refüj yönlendirme adaları yol en kesitine dahil olan ve imar yolundan bağımsız bir fonksiyonda olmayan alanlardır. Bu niteliği ile refüjler imar planındaki yol en kesiti içerisinde yer alan, hiç bir zaman aktif yeşil alan kullanımına dahil edilemeyecek pasif yeşil alanlardır. Zaten bu durum planlama ilkelerine de aykırıdır.

Park alanlarının iki yol arasında düzenlenmesi ve mekansal planlar yapım yönetmeliği ile %3 emsal yapılaşma hakkı bulunan park alanlarında yapılacak yapılaşmanın yaratacağı görsel algılama kaybından kaynaklanacak trafik kaza riski oluşturması açısından uygun konumlandırma olmadığı açıktır.

Yine böyle bir kullanım kararının önünün açılması refüj alanlarının aktif yeşil alan olarak değerlendirilmesi, gerçek anlamda kentlinin kullanımına yönelik sosyal alt yapı olan aktif yeşil alanların kent planlarında standartlarının düşürülmesine neden olacaktır.

Plan notuyla yapılmak istenilen açıkça pasif yeşil alan kapsamındaki bir alanın aktif yeşil alan hesabı içerisine sokulmak istenmesidir. Bu da açıkça yasaya ve planlama tekniğine aykırıdır.

Bu değişikliğin yapılmasının asıl amacı planlama genelinde sağlanamayan kişi başına düşen aktif yeşil alan miktarının yükseltilmesi olduğu aşıkardır. Fakat bu

yukarıda da belirtildiği üzere yasal olarak mümkün görünmemekle birlikte teknik olarak da büyük sakıncaları vardır.

Bu nedenle, yapılan plan notu değişikliğinde Refüj tanımlamasının aynı şekilde kalması ve Refüj(Park***) tanımlamasının kaldırılması gerekmektedir.

3.2.10. MURATPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ÜÇGEN MAHALLESİ 1012 ADA 11 PARSELİN "PARK ALANINDAN" "TİCARET ALANINA" DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI'NA İTİRAZ

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 09.12.2016 tarih ve 1345 sayılı kararıyla onaylanan Üçgen Mahallesi 1012 ada 2, 3, 9, 11 ve 13 parsellerde bulunan park alanının ticaret alanına dönüştürülmesini sağlayan 1/5000 ölçekli nazım imar planına itiraz edilmiştir. (19.01.2017)

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisince onaylanan Nazım İmar Planı, tarafımızca incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında Park olarak planlı olan parsellerin Ticaret Alanına dönüştürüldüğü görülmektedir.

Bilindiği üzere 3194 sayılı imar kanununun tanımlar başlıklı 5. Maddesinde “Nazım İmar Planı; varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının; genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plandır.

Uygulama İmar Planı; tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım imar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plandır.” Şeklinde tanımlanmıştır.

Dolayısıyla üst ölçekli nazım imar planı kararlarına uygun olarak uygulama imar planlarının hazırlanması esastır.

Yapılan plan tadilatında ise alt ölçekte nazım imar planı kararlarına aykırı olarak onaylanmış olan parsellere ticaret kullanımını sağlamak adına üst ölçekli olan nazım imar planında değişikliğe gidilmesi teknik ve hukuki açıdan uygun değildir.

Ayrıca Mekansal Planlar Yapım yönetmeliğinin

İmar planı değişiklikleri başlıklı 26. Maddesinde:

“(1) İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.

(2) İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.

(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için:

a) İmar planındaki durumu değiştirecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık veya kuruluşların görüşü alınır.

b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.

c) Düzenleme ortaklık payından elde edilen alanların yüzölçümleri toplamının altına düşülmemek kaydıyla, plan değişikliği ile kaldırılan yol alanlarının miktarları, düzenleme ortaklık payından oluşturulan park, çocuk bahçesi, meydan gibi açık ve yeşil alanlarda kullanılabilir. Ancak yol hariç düzenleme ortaklık payına tabi bir kullanımın kamu ortaklık payına tabi bir kullanıma dönüştürülmek istenilmesi halinde, düzenleme ortaklık payına tabi alanın hizmet edeceği etki alanında eşdeğer bir alan ayrılır.” Hükümleri bulunmaktadır.

Dolayısıyla esas nitelikli olan nazım imar planında park alanının kaldırılması yukarıdaki yönetmelik maddelerine göre uygun değildir.

Kaldı ki kentin merkezinde halkın kullanabileceği ender açık alanların plan tadilatı yoluyla yok edilmesi planlama ilkelerine de aykırıdır.

Nazım imar planı ile uygulama imar planı arasındaki uyumsuzluklarda, üst ölçekli planın değiştirilmesi yerine üst ölçekli plan kararlarına uygun yeni alt ölçekli planların yapılması ya da kamusal sosyal ve teknik altyapı alanlarının yok edilerek kişi başına standartların düşürülmemesi yasalarla güvence altına alınmıştır.

Bu nedenle, plan açıklama raporunda da belirtildiği üzere uygulama imar planı ile aynı zamanda yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında böyle bir değişikliğin yapılması yukarıdaki gerekçelerle yasalara aykırıdır. Askı süresi içerisinde olan plan tadilatının iptal edilerek park alanının yok edilmemesi, yasalara uygun planlamanın yapılması gerekmektedir.

3.2.11. KIRCAMI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU PLAN NOTU VE PLAN AÇIKLAMA RAPORU DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 gün ve 457 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kırcami Bölgesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonunun plan açıklama raporunda “5.6.1. Ulaşım” başlığı altında yer alan “Doğubatu

güzergahında ise üst ölçekli plan kararları ile belirlenen 70m. kesite sahip bir prestij aksı-simgesel aks planlanmıştır. Bu yolda gidiş ve dönüş olmak üzere 7'şer metrelik araç izi belirlenmiş olup kaldırımlar 10 metredir. Refüj ise 36 metre olarak planlanmıştır.” ifadesinin “Doğubatu güzergahı ise üst ölçekli plan kararları ile belirlenen 70 m. kesite sahip bir prestij aksı-simgesel aks planlanmıştır. Bu yolda gidiş ve dönüş olmak üzere 7'şer metrelik metrelik araç izi belirlenmiş olup kaldırımlar 8 metredir. Refüj niteliğindeki “Park***” ise 40 metre olarak planlanmıştır.” olarak düzenlenmesini sağlayan 1/1000 ölçekli plan notu değişikliğine itiraz edilmiştir. (19.01.2017)

Muratpaşa Belediyesi Meclisince onaylanan Uygulama İmar Planı Revizyonu, tarafımızca incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Plan notu değişikliğinde yapılan en önemli değişiklik Refüj alanın, Refüj(Park***) şeklinde tanımlanmasında değişiklik yapılmasıdır. Bu küçük gibi görülen değişiklik aslında yasal olmayan çok önemli değişiklikleri içermektedir. Şöyle ki;

İlgili yönetmeliklerde “Refüj: Taşıt yollarını veya yol bölümlerini birbirinden ayıran, bir taraftaki taşıtların diğer tarafa geçmesini engelleyen ve düzenleyen karayolu yapısı veya trafik tertibatı,” olarak tanımlanmıştır. Dolayısıyla yol kesiti içerisinde olup İmar kanununun ve ilgili yönetmelikler kapsamında aktif yeşil alan kapsamında değildir.

Parklar ise Planlı alanlar Yönetmeliğine göre; “İmar planı ile belirlenmek ve mevcut ağaç dokusu dikkate alınarak tabii zemin veya tesviye edilmiş toprak zemin altında kalmak üzere, ağaçlandırma ve bitkilendirme için yeterli derinlikte toprak örtüsü olması ve standartları sağlaması kaydıyla otopark ve havuz ile açık spor ve oyun alanı, umumi hela, 1 katı, h=4,50 m.'yi ve taban alanı kat sayısı toplamda 0,03'ü geçmemek, sökülüp takılabilir malzemeden yapılmak kaydıyla; açık çay bahçesi, büfe, pergole, kamerye, muhtarlık, güvenlik kulübesi, sporcu soyunma kabinleri, taksi durağı, trafo gibi tesislerin yapılabildiği, kentte yaşayanların yeşil bitki örtüsü ile dinlenme ihtiyaçlarının karşılandığı alanlardır.”

Yine; Park Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği Madde5 J bendinde ki sosyal alt yapı alanlarından olup, Yol ise Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 5. maddesi k Bendine göre teknik alt yapı alanıdır.

Bu tanımlamalardan da açıkça anlaşılacağı üzere Yol içerisindeki kaldırım, refüj yönlendirme adaları yol en kesitine dahil olan ve imar yolundan bağımsız bir fonksiyonda olmayan alanlardır. Bu niteliği ile refüjler imar planındaki yol en kesiti içerisinde yer alan, hiç bir zaman aktif yeşil alan kullanımına dahil edilemeyecek pasif yeşil alanlardır. Zaten bu durum planlama ilkelerine de aykırıdır.

Park alanlarının iki yol arasında düzenlenmesi ve mekansal planlar yapım yönetmeliği ile %3 emsal yapılaşma hakkı bulunan park alanlarında yapılacak yapılaşmanın yaratacağı görsel algılama kaybından kaynaklanacak trafik kaza riski oluşturması açısından uygun konumlandırma olmadığı açıktır.

Yine böyle bir kullanım kararının önünün açılması refüj alanlarının aktif yeşil alan olarak değerlendirilmesi, gerçek anlamda kentlinin kullanımına yönelik sosyal alt yapı olan aktif yeşil alanların kent planlarında standartlarının düşürülmesine neden olacaktır.

Plan notuyla yapılmak istenilen açıkça pasif yeşil alan kapsamındaki bir alanın aktif yeşil alan hesabı içerisine sokulmak istenmesidir. Bu da açıkça yasaya ve planlama tekniğine aykırıdır.

Plan notu değişikliğine dair plan raporunda araç izleri arasında kalan alanın sehven refüj yazıldığı belirtilmektedir. Bu sehven yapılan bir işlem olmayıp yol kesiti içerisindeki alan zaten refüjdür.

Bu değişikliğin yapılmasının asıl amacı planlama genelinde sağlanamayan kişi başına düşen aktif yeşil alan miktarının yükseltilmesi olduğu açıktır. Fakat bu yukarıda da belirtildiği üzere yasal olarak mümkün görünmemekle birlikte teknik olarak da büyük sakıncaları vardır.

Bu nedenle, yapılan plan notu değişikliğinde Refüj tanımlamasının aynı şekilde kalması ve Refüj(Park***) tanımlamasının kaldırılması gerekmektedir.

3.2.12. MURATPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ÜÇGEN MAHALLESİ 1012 ADA 11 PARSELİN "TİCARET ALANINDAN" "AKARYAKIT VE SERVİS İSTASYONU ALANINA" DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 09.12.2016 tarih ve 1345 sayılı kararıyla onaylanan Üçgen Mahallesi 1012 ada 2, 3, 9, 11 ve 13 parsellerde bulunan park alanının ticaret alanına dönüştürülmesini sağlayan 1/5000 ölçekli nazım imar planı Antalya Büyükşehir Belediyesi'nde 19.12.2016-19.01.2017 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır. Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisince onaylanan Nazım İmar Planı, tarafımızca incelenmiş ve plan değişikliğiyle yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planında Park olarak planlı olan parsellerin Ticaret Alanına dönüştürülmesinin yasalara ve yönetmeliklere uygun olmadığı tespit edilerek belediyenize askı tarihleri içerisinde itiraz edilmiş ve Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 09.12.2016 tarih ve 1345 sayılı kararıyla onaylanan Üçgen Mahallesi 1012 ada 2, 3, 9, 11 ve 13 parsellerde bulunan park alanının ticaret alanına dönüştürülmesini sağlayan 1/5000 ölçekli nazım imar planı için öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebiyle dava açılmıştır.

Söz konusu alan bu sefer farklı bir plan değişikliğiyle Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.06.2017 tarih ve 502 sayılı kararıyla Muratpaşa Belediyesi Üçgen Mahallesi 1012 ada 11 Parselin "Ticaret Alanı"ndan "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine itiraz edilmiştir. (19.07.2017)

Bilindiği üzere 3194 sayılı imar kanununun tanımlar başlıklı 5. Maddesinde "Nazım İmar Planı; varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının; genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve

problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plandır.

Uygulama İmar Planı; tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım imar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plandır.” Şeklinde tanımlanmıştır.

Dolayısıyla üst ölçekli nazım imar planı kararlarına uygun olarak uygulama imar planlarının hazırlanması esastır.

Yapılan plan tadilatında ise alt ölçekte nazım imar planı kararlarına aykırı olarak onaylanmış olan parsellere ticaret kullanımını sağlamak ve sonra bir başka plan değişikliğiyle akaryakıt ve servis istasyonuna dönüştürülmesi üst ölçekli olan nazım imar planında değişikliğe gidilmesi teknik ve hukuki açıdan uygun değildir.

Ayrıca Mekansal Planlar Yapım yönetmeliğinin

İmar planı değişiklikleri başlıklı 26. Maddesinde:

“(1) İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.

(2) İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.

(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için:

a) İmar planındaki durumu değiştirecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık veya kuruluşların görüşü alınır.

b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.

c) Düzenleme ortaklık payından elde edilen alanların yüzölçümleri toplamının altına düşülmemek kaydıyla, plan değişikliği ile kaldırılan yol alanlarının miktarları, düzenleme ortaklık payından oluşturulan park, çocuk bahçesi, meydan gibi açık ve yeşil alanlarda kullanılabilir. Ancak yol hariç düzenleme ortaklık payına tabi bir kullanımın kamu ortaklık payına tabi bir kullanıma dönüştürülmek istenilmesi halinde, düzenleme ortaklık payına tabi alanın hizmet edeceği etki alanında eşdeğer bir alan ayrılır.” Hükümleri bulunmaktadır.

Dolayısıyla nazım imar planı değişikliğiyle park alanının kaldırılması ve ticaret alanına dönüştürülmesi daha sonra bir başka plan değişikliğiyle ticaret alanının akaryakıt ve servis istasyonuna dönüştürülmesi yukarıdaki yönetmelik

maddelerine göre uygun değildir. Nazım imar planı ile uygulama imar planı arasındaki uyumsuzluklarda, üst ölçekli planın değiştirilmesi yerine üst ölçekli plan kararlarına uygun yeni alt ölçekli planların yapılması ya da kamusal sosyal ve teknik altyapı alanlarının yok edilerek kişi başına standartların düşürülmemesi yasalarla güvence altına alınmıştır. Park alanının Ticaret Alanına dönüştürülmesi ve yine aynı alanda yapılan bir başka plan değişikliğiyle Ticaret Alanının Akaryakıt ve Servis Alanına dönüştürülmesi planlama ilkeleri ve kamu yararı açısından sakıncalar içermektedir.

1/5000 ölçekli nazım imar planında ticaret alanından akaryakıt ve servis istasyonuna dönüştürülmesi, öncesinde nazım imar planında park alanı olan parselde dava sürecimiz devam ederken böyle bir değişikliğin yapılması yukarıda belirtilen gerekçelerle yasalara aykırıdır. Askı süresi içerisinde olan plan tadilatının iptal edilerek yasalara uygun planlamanın yapılması gerekmektedir.

3.2.13. ANTALYA İLİ FİNİKE İLÇESİ KALE MAHALLESİ 71 ADA 13 PARSEL ÜZERİNDE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.10.2017 tarih ve 854 sayılı kararı ile onaylanan Finike Belediyesi sınırları içerisinde, 19K nolu imar plan paftalarında yer alan Kale Mahallesi 71 ada 13 parsel üzerinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediyesi'nde 23.10.2017-23.11.2017 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

İlgili plan değişikliği tarafımızca incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiş ve itiraz edilmiştir. (23.11.2017)

Söz konusu plan revizyonunda; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planlarına Dair Esaslar başlığı altında, Madde 21. 10.fıkrasında “İmar planlarında Ticaret+Konut, Ticaret+Turizm+Konut, Turizm+Ticaret karma kullanım alanlarında konut kullanımına da yer verilmesi halinde, konut kullanım oranları belirtilerek, konut kullanımının gerektirdiği sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrılması zorunludur...” ve Madde 26.nın 5.fıkrasında “İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde: a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır...” denilmektedir. Yapılan nazım plan revizyonunda konut alanı kullanımından kaynaklı inşaat alanı artışı söz konusudur. Nazım imar planı değişikliği plan açıklama raporu incelendiğinde; konut inşaat alanı artışı 172 m² dir. İlave nüfus için gerekli sosyal ve teknik altyapı alanı Mekansal Alanlar Yönetmeliği'nin Ek-2 tablosunda belirtilen standartlarda sosyal donatı alanı ayrılmamıştır. Plan değişikliği yapılan parsel 215 m² olup parsel bazlı bir düzenleme sebebiyle donatı ihtiyacı karşılanmamıştır. Bu tür plan değişikliklerinin en azından ada bazlı yapılarak donatı ihtiyaçlarının karşılanması gerekmektedir.

Plan değişikliği ile gelen nüfusun ihtiyacı sosyal ve teknik altyapı alanı yeterli olmadığı görülmektedir. Mekansal anlamda sosyal ve teknik altyapı eksikliğine sebep olacaktır.

Finike Belediyesi sınırları içerisinde, 19K nolu imar plan paftalarında yer alan Kale Mahallesi 71 ada 13 parsel üzerinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği tekrar gözden geçirilerek, nüfus artışının yapılmaması, eğer nüfus artışı yapılacaksa nüfus artışı hesabı üzerinden sosyal ve teknik altyapı alanı ayrılması gerekmektedir. Bu tür plan değişikliklerinin en azından ada bazlı yapılarak donatı ihtiyaçlarının karşılanmalıdır.

3.2.14. ANTALYA İLİ, FİNİKE İLÇESİ, SAHİLKENT MAHALLESİ YERLEŞİM ALANININ BİR KISMI KAPSAYAN ESKİ 300 PARSEL VE YAKIN ÇEVRESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.10.2017 tarih ve 914 sayılı kararı ve Finike Belediye Meclisi'nin 08.09.2017 tarih ve 58 sayılı kararı ile onaylanan, Finike Belediyesi sınırları içerisinde, P24A19D1C, P24A19D2D, P24A19D3B, P24A19D4A, P24A19D4B ve P24A19D4D nolu imar plan paftalarında yer alan Sahilkent Mahallesi yerleşim alanının bir kısmı kapsayan eski 300 parsel ve yakın çevresi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu, Finike Belediyesi'nde 06.11.2017-06.12.2017 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

İlgili plan değişikliği tarafımızca incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiş ve itiraz edilmiştir. (29.11.2017)

Söz konusu Uygulama imar planı revizyonu plan açıklama raporu incelendiğinde; Alan Kullanımı Tablosu başlığı altında verilen rakamlar ile Nüfus Tablosu altında verilen rakamlar uyumsuzdur. Plan açıklama raporu 16. sayfada Alan Kullanımı Tablosunda ki verilere göre Mevcut Konut Altı Ticaret kullanımını 13.782,96 m², 17. sayfada bulunan Nüfus Tablosunda ise bu rakam 137.822,96 m² olup 0.8 emsal üzerinde hesaplanmış verilere göre 99.232 m² lik bir inşaat alanı fazlası mevcut plan nüfus hesaplamalarında kullanılmıştır. Yine Alan Kullanımı Tablosunda ki verilere göre Öneri Konut Alanı 276.904,47 m², Nüfus Tablosunda ise bu rakam 234.091,45 m² olup 1 emsal üzerinden hesaplanmış verilere göre 42.813 m² lik bir inşaat alanı eksikliği öneri plan nüfus hesaplarında kullanılmıştır. Yine Alan Kullanımı Tablosunda ki verilere göre Öneri Ticaret Konut Alanı 82.897,33 m², Nüfus Tablosunda ise bu rakam 56.208,49 m² olup 0,8 emsal üzerinden hesaplanmış verilere göre 21.351 m² lik bir inşaat alanı eksikliği öneri plan nüfus hesaplarında kullanılmıştır.

Plan revizyonu ve plan açıklama raporu bir bütün olup, plan açıklama raporu plan revizyonun gerçek bilgilerini yansıtmamaktadır.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planlarına Dair Esaslar başlığı altında, Madde 21. 10.fikrasında “İmar planlarında Ticaret+Konut, Ticaret+Turizm+Konut, Turizm+Ticaret karma kullanım alanlarında konut kullanımına da yer verilmesi halinde, konut kullanım oranları belirtilerek, konut

kullanımının gerektirdiği sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrılması zorunludur...” ve Madde 26.nın 5.fıkrasında “İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde: a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır...” denilmektedir. Fakat revizyon plan açıklama raporuna göre nüfus yoğunluğu hesabı yapılamamaktadır.

Nüfus Tablosunda belirtilen 'Ortalama Ev Büyüklüğü = 149 m² ibaresi' revizyon planın ilke ve kararını yansıtıyorsa, minimum daire büyüklüğü plan notu olarak yazılması gerekmektedir.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümleri uyarınca yapılan imar planı revizyonu, Yönetmeliğin 26. Maddesine de aykırılık teşkil etmektedir. 26/2. maddesine göre, *İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.*

26/3. maddesine göre, *İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.*

Revizyon imar planında , Mevcut İmar Planının da bulunan 2.251,33 m² lik Sağlık Tesis Alanı kaldırılmıştır. İmar planındaki bir sosyal ve teknik alt yapı alanının kaldırılabilmesi ise ancak ilgili Yönetmeliğin 26/ 3. Maddesi hükümlerine göre; bu tesisin hizmet götürdüğü bölge içinde yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilecekken yapılan revizyon sırasında bu hükme hiçbir şekilde riayet edilmemiştir.

Finike İlçesi, Sahilkent Mahallesi yerleşim alanının bir kısmı kapsayan eski 300 parsel ve yakın çevresi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun yukarıda belirttiğimiz hususlar dikkate alınarak tekrar gözden geçirilmesi gerekmektedir.

3.3. ODA GÖRÜŞLERİ

3.3.1. ANTALYA İLİ KENTSEL DÖNÜŞÜM MASTER PLANI HAKKINDA GÖRÜŞ

Antalya Büyükşehir Belediyesi Kent Estetiği Daire Başkanlığı tarafından “6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun”

kapsamında merkez beş ilçe olan Muratpaşa, Kepez, Konyaaltı, Döşemealtı ve Aksu bölgesini kapsayan alanda özel bir firmaya Antalya Kentsel Dönüşüm Master Planı hazırlanmıştır. 3 Mayıs 2017 tarihinde meslek odalarıyla gerçekleştirilen toplantıda bilgilendirmede bulunulmuş ve çalışma hakkında görüş ve öneriler istenmiştir. 11 Mayıs 2017 tarihinde tarafımıza gönderilen plan sunumu incelenmiş ve aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

- 1.** Master Planı çalışmaları kentteki tüm aktörlerin ihtiyaçlarını ve önceliklerini ifade etme olanağı veren ortaklaşa bir sürecin sonucu olmalıdır. Antalya Kentsel Dönüşüm Master Planı 8 Mayıs 2017 tarihinde Mayıs ayı olağan meclisinde 79. Gündem maddesi ile gündeme gelmiş ve ilgili komisyona havale edilmiştir. Meclis başkanlığı'na sunulan 02.05.2017 tarihli resmi yazıya göre; Antalya ili Merkez 5 ilçeyi (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa) kapsayan bölgede afet riski taşıyan alanların belirlendiği, zemin durumu veya üzerindeki yapılaşma nedeniyle risk teşkil eden bölgelerin tespitinin yapıldığı, bu kapsamda etaplamaların ve yol haritasının belirlendiği belirtilmiştir. Ayrıca dönüşüm ve finansal modelin ortaya konularak yöntem ve metodların belirlendiği “Kentsel Dönüşüm Master Planı” çalışmalarının tamamlandığı ifade edilmektedir. Resmi tarihlere baktığımızda plan çalışması meslek odalarının görüşleri alınmadan meclise girmiş gözükmemektedir. Plana ilişkin hazırlayacağımız görüşlerin planlama çalışmalarına ilişkin nasıl bir girdi oluşturacağını belediyenizce tarafımıza geri dönüş yapılarak bildirilmesi planlamaya katılım sürecinin sağlıklı olması açısından önem taşımaktadır. Aksi halde bundan sonraki süreçte Belediye'nin bu projelere ilişkin düzenlediği görüş toplantılarının sadece bir formaliteden ibaret olduğuna dair kaygılar taşımış olacağız.
- 2.** Kentsel Dönüşüm Master Planı; Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde beş merkez ilçeyi kapsayacak şekilde hazırlanmış ve tamamlanmıştır. Bilindiği gibi 6360 Sayılı yasayla birlikte Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları il sınırlarını kapsayacak şekilde değişikliğe uğramış ve Büyükşehir belediye sınırı yeniden tanımlanmıştır. Dolayısıyla 2040 yılına projeksiyon olarak kabul eden 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı çalışmaları, gerek Ulaşım Ana Planı çalışmaları ve Kentsel Dönüşüm Master Planı çalışmaları Büyükşehir Belediye Sınırlarının tamamını içeren çalışmalar olması gerekmektedir. Ayrıca güncel veriler ışığında teknik ve bilimsel analizler yapılarak oluşturacak bir Nazım İmar Planı çalışmasının çalışmada Kentsel Dönüşüm Master Planı çalışmasındaki tüm analizleri içermesi bakımından bu şekliyle Kentsel Dönüşüm Master planı çalışmasına da gerek olmayacaktır.
- 3.** Kentsel Dönüşüm Master Planı; planlama alanı sınırları içerisinde afet riski taşıyan alanların belirlenerek, zemin durumu ve üzerindeki yapılaşma nedeniyle risk teşkil eden bölgelerin tespitinin yapıldığı, bu kapsamda kısa, orta ve uzun vadede yapılacak işlere ait eylem planlarının, etaplamaların ve yol haritasının belirlendiği, proje sınırları içerisinde veya yakın çevresinde yeni yerleşim alanı olarak kullanılacak rezerv yapı alanlarının tespit edildiği ve uzun vadeli dönüşüm ve finansal modellerin ortaya konularak

yöntem ve metotların belirlendiği planı tanımlamaktadır. Sunumu yapılan Kentsel Dönüşüm Master Planında sadece gayrimenkul odaklı bir dönüşüm stratejisi ve analizlerinin yapıldığı görülmektedir. Çalışma kapsamında Kat sayıları Analizi, Yapı Malzemeleri Analizi, Yapı Fonsiyon Analizi, Bina Yapım Yılı Analizi, Yapı Kalitesi Analizleri Gözlemsel Yöntemler kullanılarak yapılmıştır. Ayrıca Sosyal Donatı Analizleri, İlköğretim ve Ortaokullara erişim analizleri ve emlak değerleri analizleri yapılmıştır. Bu analizler bir alandaki kentsel dönüşüm alanlarının tespiti için yeterli değildir ayrıca analiz yöntemleri bakımından da eksik bulunmaktadır. Sosyal ve çevresel analizler çalışma alanı içerisinde yer almamaktadır. Kentsel dönüşüm bozulmuş ve bozulmakta olan kentsel mekanın ekonomik, sosyal, fiziksel ve çevresel koşullarını iyileştirmeye yönelik strateji ve eylemlerin bütününe ifade etmektedir. Sadece fiziksel dokuyu hesaba katarak sosyal ve çevresel değerleri göz önünde bulundurmadan yapılan çalışma ve bunların neticesinde kentsel dönüşüm alanlarının tespitinin yapılması ve müdahale biçimlerinin belirlenmesi yanlış sonuçlar doğurabilmektedir.

4. Çalışma kapsamında afet riski taşıyan alanların belirlenmesine ilişkin, zemin etüdüne yönelik tespitler, analiz ve bulgular bulunmamaktadır. Bu analizler bulunmadan sadece deprem odaklı, gözlemsel teknikler kullanılarak 47 adet kentsel dönüşüm alanı ve bunların içerisinde 818 kentsel dönüşüm etabı belirlenmiştir. Bu alanların belirlenmesinde analiz yöntemleri yeterli değildir. Kentsel dönüşüme konu edilen alanlar koruma, yenileme, iyileştirme, güçlendirme ve canlandırma seçeneklerinin araştırılması ve tartışılması gerekmektedir. Her alan kentsel dönüşüm olarak belirlenmemelidir.
5. İyi bir Master Planı çalışması hayata geçirilebilir olmalıdır. Olası uygulama ve hayata geçirilebilir aşamaları ve bölgeleri ve planın önceliklerini iyi belirlemelidir. Mevcuttaki ve yeni planlamadan dolayı oluşacak olan Kamu Tesis Alanlarının mülkiyet problemlerinin çözümü için master planda yeterli çözüm yöntem ve modelleri sunulmamıştır.
6. Plan gerekçelerinde; 1999 yılı öncesinde yapılan, ekonomik ve fiziksel olarak yıpranmış yapıların yoğun olması kentsel dönüşüm olarak belirtilmiştir. Halbuki 1999 yılı öncesinde yapılmış, ruhsatlı ve zamanın getirdiği yapılaşma koşullarını sağlamış her binayı kentsel dönüşüme girmesi gereken yapı olarak nitelendirmek ve bunu bir kıstas olarak ele almak son derece yanlıştır. 1999 öncesinde yapılan yapıların güvensiz ve çürük olduğunu söyleyebilmek için belirli kıstaslar ve analizlerle bunu tespit etmek gerekmektedir. 1999 öncesinde yapılan zamanın şartlarının çok üstünde malzeme ve yapı kalitesine sahip binalar bulunduğu gibi gerçekten günün koşullarına göre güvenli olmayan yapılar da bulunmaktadır. Mevcut yapıların depreme karşı dayanımının belirlenmesinde gözlemsel yöntem kullanılmıştır. Bu yeterli değildir. Bunu tespit etmek için farklı teknik ve bilimsel analiz yöntemlerine ihtiyaç bulunmaktadır.

7. Çalışmada; Mevcut durum analizlerinde belirtildiği üzere planlama alanı sınırları içerisinde % 83.3 oranında 1-5 katlı yapı, %13.3 oranında 6-10 katlı yapı bulunmaktadır. 11 katın üstündeki yapı oranı %3,4 oranında bulunmaktadır. Böylesine bir silüete sahip kentte kentsel dönüşüme gayrimenkul mantığıyla yaklaşarak lara bölgesine maksimum 20 kat önermek kent silüeti açısından tartışılmaya açılması gereken bir konudur. Max. Kat sayısı kriterleri kent silüetiyle birlikte üç boyutlu olarak değerlendirilmelidir.
8. Kentsel Dönüşüm Master Planı kentte uygulanacak kentsel dönüşüm politikalarını ve ilkelerini belirlemesi gereken vizyoner ve ilkeleri ortaya koyan bir çalışma olmalıdır. Sunumu yapılan master plan çalışması gerek vizyon gerek strateji ve ilkeler bakımından eksiklikler bulunduran bir çalışmadır. Şehir Plancıları Odasının Antalya Kentsel Dönüşüm Temel ilkeleri aşağıda belirtilmiştir.
- Yaşamın ve barınmanın güvence altına alınması, insan onuruna yaraşır, kentsel standartları yüksek yaşam alanlarının oluşturulması, kentsel hizmetlerden herkesin eşit bir biçimde yararlanması devletin öncelikli görevleri arasındadır. Bu amaçla kentsel mekânın sağlıklılaştırılması, standartların yükseltilmesi, jeolojik açıdan riskli alanların belirlenmesi, halkın sağlıklı bir çevrede, yaşama elverişli alanlarda yaşaması amacıyla projelerin geliştirilmesinin gerekliliği tartışılmazdır.
 - Sağlıklı ve yaşanabilir bir kentsel çevre oluşturulabilmesi için, kent planlama disiplini içinde geliştirilmiş olan tüm planlama ilkeleri ve kuralları, planlama disiplininin bir parçası olan kentsel dönüşüm uygulamaları açısından da vazgeçilmezdir. Bu nedenle, geliştirilen tüm projelerde, kamu yararı ilkesine ve planlama ilkelerine ayırmsız biçimde uyulmalıdır.
 - Geliştirilen projelerde ekonomik, toplumsal, fiziksel, doğal ve çevresel koşullar birlikte ele alınmalıdır. Projeler sadece fiziksel dönüşüm olarak algılanmamalı sosyal yapı da analiz edilmelidir. Proje alanlarına yönelik planlama kararları kent bütününe yönelik kararlardan koparılmamalı, ayrıştırılmamalı, üst ölçekli plan kararlarına aykırı uygulamalardan kaçınılmalı, projeler başta ulaşım kararları olmak üzere, olası çevresel etkileri analiz edilerek, kent planı ile bütünlük olarak ele alınmalıdır.
 - Kentsel dönüşüme konu edilen alanlar ve yapılar açısından, tüm tarihsel birikimi ve kültürel zenginliği ortadan kaldıracak yıkım ve yeniden yapma dışındaki seçeneklerin; koruma, yenileme, iyileştirme, güçlendirme ve canlandırma seçeneklerinin öncelikle araştırılması ve tartışılması sağlanmalıdır.
 - Kentsel dönüşüm açısından öncelikli, yüksek riskli alanlar ve yapılar bilimsel çalışmaların ışığında toplumsal uzlaşma ile belirlenmeli, gerçek anlamda risk taşıyan alanlar ile riskli yapıların yoğunlaştığı alanlar dışında, rantı önceleyen projelerin geliştirilmesi

engellenmelidir. Kentsel dönüşüm alanları belirlenirken hem zemin yapısı itibariyle depreme riskli alanların belirlenmesi hem de yapı ömrü ve güvensizliği açısından riskli yapıların bilimsel ve teknik çalışmalar sonucunda belirlenmesi büyük önem taşımaktadır. Ekonomik, ekolojik, sosyal ve tarihi değerler çok iyi tanımlanmalı her alan dönüşüm alanı olarak ileri sürülmemelidir.

- Dönüşüm projesine konu olan alanların yeniden yapılanmasında; konut alanlarının sağlıklı bir yaşam alanı niteliğine kavuşması için, sosyal ve teknik altyapı tesisleri ile çalışma alanlarına yönelik kararlar birlikte ele alınmalı, kentsel sosyal donatılar standartlara uygun olarak geliştirilmeli, teknik altyapının ve sosyal donatı tesislerinin konutlarla eş zamanlı biçimde kullanıma geçmesi sağlanmalıdır.
- Projeler temelde rant artışını değil, can güvenliğinin sağlanmasını ve yaşam düzeyinin yükseltilmesini amaçlamalı, kentsel dönüşüm projeleri ayrıcalıklı imar hakkı sağlama aracı olarak kullanılmalıdır. Bu kapsamda tüm yapılaşmalara yönelik güçlü, kamusal yapı denetim sistemi yaşama geçirilmeli, uygulama sonucu oluşan rant artışları doğrudan kamuya kazandırılmalıdır.
- Antalya kenti için doğal ve tarihi yapısıyla ülkemizin turizme olanak sağlayan en nadide yerleşmelerden birisidir. Projelerde yerelin özelliklerini yansıtan, kent kimliğini yaşatacak, iklimsel koşulları gözeten sürdürülebilir projelere önem verilmelidir. Kentsel yeşil alan sistemleri yaratılmalı kuzey-güney koridorları geliştirilmeli, sürekliliği sağlanmalıdır. Yapılan çalışmalar yöre halkı için iklimsel bir konfor da sağlamalıdır. Bu çalışma ülkemizin herhangi bir kentinde yapılmış olmasından farklı olarak Antalya için ne gibi farklı imaj unsurlarını ve kente özgü neyi önerdiği çalışma içerisinde yer almalıdır. Kentsel Dönüşümde yerel özelliklerini ön plana çıkaran bir strateji ve planlama politikası gözetilmesi gerekmektedir.
- Kentsel tasarım planlama ilişkisi kurulmalıdır. Tek tip mekan üretiminden kaçınılmalıdır. Belediyelerin bünyelerinde estetik komisyonları kurulmalı, etkin ve verimli çalışmalıdır. Kentsel mekânı parçalayan ve ayrıştıran uygulamalara son verilmeli, yerelin özellikleri ve özgünlükleri mutlaka korunmalı, toplumsal yaşam ve kültürel değerler dikkate alınmalıdır.
- Antalya kenti için doğal ve tarihi yapısıyla ülkemizin turizme olanak sağlayan en nadide yerleşmelerden birisidir. Projelerde yerelin özelliklerini yansıtan, kent kimliğini yaşatacak, iklimsel koşulları gözeten sürdürülebilir projelere önem verilmelidir. Kentsel yeşil alan sistemleri yaratılmalı kuzey-güney koridorları geliştirilmeli, sürekliliği sağlanmalıdır. Yapılan çalışmalar yöre halkı için iklimsel bir konfor da sağlamalıdır. Bu çalışma ülkemizin herhangi bir kentinde yapılmış olmasından farklı olarak Antalya için ne gibi farklı imaj unsurlarını ve kente özgü

neyi önerdiği çalışma içerisinde yer almalıdır. Kentsel Dönüşümde yerel özelliklerini ön plana çıkaran bir strateji ve planlama politikası gözetilmesi gerekmektedir.

- Projelerin uygulanması hiçbir koşulda yaşayanlar açısından sosyal bir yıkıma neden olmamalı, konut dokunulmazlığı ve barınma hakkı ilkeleri, kiracıları da kapsayacak biçimde kamusal güvence altına alınmalıdır. Barınma hakkı sahipliği; mülkiyet belgesinden bağımsız, sağlıklı bir yaşam çevresi içinde, çağdaş, yaşanabilir konut hakkı olarak kabul edilmelidir.
- Projelere doğrudan kamusal kaynak aktarımı da yapılarak, konut edinme koşulları proje alanında yaşayanların ödeme gücü oranında düzenlenmeli, uygulamaların tüm kesimler açısından dışlama ve tasfiyeye neden olması önlenmeli, olası geri ödemeler iskân sonrası başlatılmalıdır.
- Proje alanında yaşayan ve projeden etkilenenlere mevcut konutundan daha küçük, daha niteliksiz, daha düşük sınıfta konut verilmemeli, diğer yandan bu amaçla yapılacak düzenlemeler haksız borçlandırma gerekçesi yapılmamalıdır.
- Dönüşüm projelerinden etkilenen tüm kesimlere ayrımsız biçimde, projenin başlangıcından sonuçlanmasına dek, güvenli ve sağlıklı yaşam olanaklarına sahip geçici iskân olanakları yaratılmalı ya da günün koşullarına uygun kira yardımı yapılmalıdır.
- Mevcut kullanıcıların gerçekleştirecek dönüşüm sonucunda aynı alanda yaşamlarını sürdürebilmesini olanaklı kılacak, ortak giderleri karşılamaya yönelik, sürdürülebilir, gelir yaratıcı olanaklar yaratılmalıdır.
- Dönüşüm projeleri hiçbir koşulda doğal, tarihi ve kültürel değerlere zarar vermemeli, yaşamın gerçek sigortası olan ormanlar, meralar, sulak alanlar, kıyıları ve tarım alanları gibi doğal varlıklar yapılaşma dışı tutulmalı ve mutlak biçimde korunmalıdır. Bu niteliğe sahip alanlarda dönüşüm projeleri doğal, tarihi ve kültürel mirasın korunması ve geliştirilmesi çabasının bir parçası olarak ele alınmalıdır.
- Zemin yapısı nedeniyle risk taşımayan, yalnızca yapı güvensizliği ve kentsel mekânın niteliksizliği nedeniyle dönüşüm projesine konu olan yerlerde, proje alanında yaşayanların uygulama sonrası yine aynı bölgede yaşaması mutlaka sağlanmalıdır.
- Zemin yapısı nedeniyle risk taşıyan ve yapılaşmaya kapatılması gereken bölgelerde yaşayanların, iş olanakları ve ulaşım koşulları dikkate alınarak, gerek geçici iskân aşamasında ve gerekse uygulama sonrasında yakın çevrede iskan edilmesi sağlanmalıdır.
- Proje sürecinin tümüyle hesap verilebilir ve şeffaf olması sağlanmalı, sürecin tamamında projeden etkilenen toplum kesimleri bilgiye kolayca erişebilmeli, proje yönetiminde, komşuluk ilişkilerinin yeniden oluşturulması aşamasında söz ve karar sahibi olmalı, proje alanlarının

belirlenmesinde ve uygulamanın her aşamasında, meslek odalarının, sivil toplum kuruluşlarının, üniversitelerin görüş ve önerileri alınmalıdır.

Sonuç olarak; Antalya için yapılacak Kentsel Dönüşüm Master Planının bozulmuş alanları ve güvenli olmayan alanların belirlenmesi bunlara yönelik iyileştirme müdahale yöntemlerini, uygulama metodlarını ortaya koymak, kent için kentsel dönüşüm ilke ve stratejilerini belirlemek, planlama kararlarıyla ilişkilerinin kurularak bütüncül anlamda kararların verilmesi gereken bir çalışma olması gerekmektedir. Kentsel Dönüşüm Master Planı çalışmasının sadece bina bazında gayrimenkul odaklı değerlendirmelerden farklı olarak farklı kriterlere göre değerlendirmeyi, sosyal ve çevresel koşullara ilişkin teknik ve bilimsel analizleri içermesi, katılımcı bir sürecin dinamik olarak işlemesi gereken çok aktörlü, çok kapsamlı ve uzun bir süreç olduğu önem taşımaktadır.

3.3.2. ANTALYA İLİ ULAŞIM MASTER PLANI HAKKINDA GÖRÜŞ

Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından yaptırılan 2040 Antalya Ulaşım Ana Planı Yönetici Özeti Raporu incelenmesi sonucunda raporla ilgili aşağıdaki bulgu ve değerlendirmelerde bulunulmuştur:

Mekansal Planlar Yönetmeliğinde Ulaşım Ana Planı;

Şehrin mekânsal, sosyal ve ekonomik özelliklerine göre ulaşım ihtiyaç ve talepleri ile sürdürülebilir gelişmeyi dikkate alarak; şehir ve yakın çevresinin ulaşım sistemini, ulaşım ağını, standart ve kapasiteleri ile ulaşımın türlere dağılımını, kara, deniz ve hava ulaşımı ve bu ulaşım türlerinin birbirleriyle entegrasyonu, bu türlere ait transfer noktalarını, depolama ve aktarma merkezlerini, ticari yük koridorlarını ve toplu taşıma güzergâhları ile gerektiğinde otopark, bisiklet ve yaya yolları, erişilebilirlik ve trafik konularında gereken ayrıntıları belirleyen, toplu taşımaya ağırlık veren ve öncelikli kılan, kısa ve uzun dönemde ulaşım türlerine ait sorunlara çözüm önerilerini ortaya koyan, gerektiğinde şehrin üst ve alt kademe planları ile eşgüdümlü olarak hazırlanabilen, plan paftası ve raporuyla bir bütün olan plan olarak tanımlanmıştır.

1. 2040 yılı hedef öngörüsüyle hazırlanan Antalya Ulaşım Ana Planı çalışmaları 2040 öngörüsüyle hazırlanacak Nazım İmar Planı çalışmalarıyla birlikte yürümesi gereken planlama çalışmalarıdır. Antalya'nın 2040 öngörüsüyle güncel verilerle hazırlanacak 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planları mekansal planlama kararları Ulaşım Ana Planı kararlarıyla birlikte ele alınması gerekmektedir.

2. Mevcut durum tespitinde 19 ilçe 3 bölgeye ayrılmış Serik ve Kemer Merkez Bölgeye dahil edilmiştir. Ulaşım merkezde ilçe dışına yolculuk talepleri fazlayken doğu ve batıda ise ilçe içerisinde yolcuğun çözümlendiğini görmekteyiz. Bu da dış ilçelerin kent merkezine bağımlılığının olmadığını göstermektedir.

3. Ulaşım Ana Plan temel hedefi oluşturulurken raporda “Çevre bölgeler için kent merkezi ile entegreli bir ulaşım sistemi hedeflenmektedir.” Şeklinde bir hedef belirtilmektedir. Bu hedef kent merkezindeki ulaşım yoğunluğunu çözmek adı ise kabul edilebilir. Fakat bu hedef tek merkezli bir kent yapısını tariflemektedir. Bunun yerine ilçe merkezlerinde yaratılacak çalışma ve günlük ihtiyaçları karşılamaya yönelik donatılarla alt merkezler oluşturularak kent merkezine olan ulaşım taleplerinin azaltılmasına öncelik verilmelidir.

4. Antalya geneli yolcu hareketlerinin araç türlerine göre dağılımı tüm Antalya için yapıldığı zaman Antray % 0.8 oranında görünmektedir. Bu çok düşük bir orandır.

Bununla birlikte yaya ulaşımı % 30.2 görünmekle birlikte bir önceki grafikte çelişmektedir. Şöyle ki araçlı ulaşım verileri merkezde %70 tüm ilde %50'nin üzerinde iken araç türüne göre ulaşımda en büyük pay yaya ulaşımında olması düşündürücüdür. Bu durumda Antalya halen yaya ulaşımının yoğunlukta olduğu bir şehir konumunda mıdır?

5. Ulaşım ana planı oluşturulurken mevcut verilerin doğru ve yeterli bir şekilde elde edilmiş olması, daha sonra oluşturulacak olan planlamayı doğrudan etkilemektedir.

Oysaki Toplu taşıma verilerinde Belediye, Özel Halk Otobüsü ve minibüslerin günlük taşıma ortalamaları verilmiş ama bu ulaşım araçları hangi

hatlarda çalışıyor, hangi ilçe veya mahallelere yolculuk ettiğinin verileriyle birlikte değerlendirilmemektedir.

6. Ortalama yolculuk süreleri arasında yapılan değerlendirmede hareket ve varış mesafeleri belirtilmemekte dolayısıyla ulaşım sistemleri arasında gerçek bir kıyaslama yapılmasına imkan sağlanamamaktadır.

Kıyaslama yapılamamasının başka bir nedeni de ulaşım türüne göre yaya ulaşımında ev-okul yolculukları önemli yer tutarken toplu taşımada ev-diğer yolculuklar birimi önemli yüzdeye sahiptir.

7. Mevcut sorunlar ve yetersizliklerin tespiti başlığında “Antray hem seçilen güzergahın etkisi hem de hattın yüzeyden gidişi nedeni ile çok sayıda hemzemin kavşak bulunmakta olup bütün bunlar raylı sistemin hızını ve performansını düşürmekte, diğer trafikte ve kavşaklarda ciddi sıkışıklıklar yaratmaktadır.” Şeklinde bir durum tespiti bulunmaktadır.

Bu da Antray gibi Antalya Kent merkezine yapılan en büyük yatırımın aşlında güzergah ve hem zeminde yapılması konularında eleştirmektedir.

8. Ara toplu taşıma sistemleri incelenirken servis araçları ile ilgili yapılan bir değerlendirme ilgi çekicidir.

Servis araçlarının çok sayıda olması ve gün içinde az sayıda sefer yapması değerlendirilerek; toplu taşıma araçlarına göre daha konforlu bir ulaşım imkanı sunduğu belirtilmektedir. Bu durum sonucu servis araçlarının toplu taşıma sisteminden yolcu çekmesine neden olmakta ve toplu taşıma kullanımı açısından dezavantaj oluşturmak olduğu ifade edilmektedir. Servis araçları olmasaydı diğer toplu taşıma sistemi daha kuvvetlenirdi gibi bir yorum yapılmaktadır.

Ulaşım verilerinde 2500 servis aracı olduğu otobüs sayısının da 800 olduğu ifade edilmektedir. Sadece böyle bir kıyaslama ile servis araçları ile diğer toplu taşıma araçları arasında bir kıyaslama mümkün değildir.

Bu kıyaslamanın yapılabilmesi için servis araçlarının hizmet verdiği nüfus yapısı, servisi kullananların iş durumu ve ulaşımın nereden-nereye yapıldığının bilinmesi önemlidir. Çünkü bir turizm kenti olan Antalya’da servisler sadece öğrenci taşımamaktadır. Turizm bölgelerine çalışan taşıyan ya da havaalanından otellere

turist taşıyan servis araçları genel olarak toplu taşımanın az olduğu bölgeleri de yoğun bir şekilde kullanmaktadır.

Servis araçları ile ilgili değerlendirme de yukarıda belirtilen veriler elde edilmeden eksik ve yanlış bir değerlendirme yapılacağı söz konusu olmaktadır.

9. Antalya'nın en önemli ulaşım sorunlarından birisi otoparklardır. Yönetim Raporunda da ifade edildiği gibi Antalya'da otopark tesisleri bir otopark politikasına göre inşa edilmediği, araç sayısındaki artışlar, imarlaşmayla birlikte otopark yönetmeliğine uyulmasındaki eksiklikler otopark problemini büyüyerek bugüne kadar gelmesine yol açmış ve yollar araçlar tarafından dolmuştur. "Antalya'da otopark tesisleri bir otopark politikaları çerçevesinde inşaa edilmemiştir. Otoparkın ulaşım ve trafik düzenine etkileri dikkate alınmadan, artan otopark talebini karşılama endişesi ön planda tutulmaktadır." şeklinde raporda bir eleştiri bulunmaktadır. Bu eleştiriye katılmaktayız.

Fakat kentin mevcut yapılaşmış bölgelerine göre otopark alanlarının yoğunluğu raporda tespit edilmemiş, nazım ve uygulama imar planları üzerinde planlı olan otopark kapasiteleri raporda değinilmemiştir. Bu durum mekânsal planlamayı etkileyen fakat değerlendirilmemiş bir durumdur.

10. Günümüze kadar Antalya'da bisiklet kullanımı istenen düzeye gelememiştir, hane halkı anketlerine göre tüm yolcuların araç türlerine göre dağılımında bisiklet kullanımı 0,1 oranında gözükmektedir ki bu oran oldukça düşüktür. Yönetici Özeti Raporunda yer alan bisiklet Ulaşım Düzenlemeleriyle ilgili stratejiler olumludur ve bir an önce hayata geçirilmesine yönelik çalışmalar yapılmalıdır. Özellikle Bisiklet yollarının Akdeniz Üniversitesi ilişkisi kurulmalı gençleri bisikletle ulaşımaya yönlendirilmelidir. Kentimize gelen turistlerin kenti dolaşabilecekleri ulaşım güzergahları oluşturulmalı bu yolların sürekliliği ve güvenliği sağlanmalıdır.

11. Raporda araç ve yaya yolculukları oranlarla ve sürelerle karşılaştırılmışken aynı birim sürede araçla yapılacak yolculuğun mesafesi daha fazla olacağı açıktır. Bu durumda kent içerisinde barınma-iş, barınma-okul aralarındaki yolculuk haritalarının doğru bir şekilde çıkartılması gerekir.

12. Alternatif senaryolar üretilirken hafif raylı sistem ve tranvay güzergahları birleştirilmektedir. Bu durum mevcut ulaşım ağlarının elverdiği yollarda hafif raylı sistemi önermek adına yapılmış bir değerlendirmedir. Oysaki bu güzergah üzerinde karşılıklı yolculuk talepleri değerlendirilmesi, gün içinde ne kadar yolculuk yapıldığının hesaplanması gerekmektedir.

13. Kent merkezinde otopark yapımına sınırlama getirilerek sadece kent merkezinden trafik azaltılması mümkün değildir. Bunun yerine nazım plan kararları ile kent merkezine yoğunluk getiren plan kararları daha uygun alanlarda planlanması yoğunluğun kent merkezinden çıkmasını sağlayarak yeni cazibe alanları yaratılabilir.

14. Ulaşım analizi genel yapılmış olup özelde yapılması gereken değerlendirmeler yapılmamıştır. Antalya kentinin coğrafi yapısı değerlendirilmemiştir. Konyaaltı ve Lara bölgeleri iki yoğun ilçe olmasına rağmen Antalya Körfezi nedeniyle birbirleri arasındaki yolculuk geçişleri kent merkezinde tek bir nokta olan Yüzüncü yıl bulvarında toplanmaktadır. Bu durumun değerlendirilmesi gereklidir.

Ayrıca raporda özel araç trafiğinin azaltılarak toplu taşıma özendirilmeli, kent içerisinde araç hızının düşürülmesi ifade edilse de, Yüzüncü yıl gibi iki ilçe arasındaki tek geçiş güzergahında alt geçit kararları ile hafif raylı sistem geçişinin önünün kesilmesi ile özel araç kullanımı özendirilmiş, trafik hızı arttırılmıştır.

15. İlçe terminal alanları arasında ne gibi ulaşım bağlantıları olacağı detaylı hale getirilmelidir.

16. Raporda günlük çözümlerle kent iyileştirilmeye çalışılmış denilmesine rağmen, kendisi de “ darboğazları kaldırmak adına iyileştirmeler yapılarak hem zemin kavsak projeleri üretilmiştir.” Şeklinde günlük çözümlere gitmiştir.

17. Deniz ulaşımı elektronik ücret sistemine dahil edilerek toplu taşımadaki rolünün arttırılması ifade edilmektedir. Sadece bu yöntemle toplu taşımada rolü arttırılması açısından yeterli değildir. Başka stratejiler ya da planlamalar üretilmelidir.

18. 2017-2040 hedefleri belirlenirken alınacak otobüs sayıları belirtilmektedir. Fakat bu sayılara nereden ulaşıldığının verisi raporda bulunmamaktadır.

2040 Antalya Ulaşım Ana Planı incelenmiş aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır:

1- Rapor il bütününi inceleyen verilerle başlamasına rağmen kent merkeziyle sınırlı kalmıştır. Oysaki Büyükşehir yasası ile Antalya büyükşehir Belediyesi tüm il sınırları içerisinde hizmet vermektedir. Antalya ili bütün şehir kapsamında kalan tüm ilçeler bazında bir rapor oluşturulması gerekmektedir.

2- Yolculukların nereden-nereye olduğu ya da ne amaçla yapıldığı verileri tam olarak bulunmamakta ve tam olarak değerlendirilememektedir.

3- Ulaşım araçlarını kullananların ulaşım talebine göre çeşitlenmesi (hangi aracı nereden-nereye giderken hangi araçla gidildiği) yapılmamıştır.

4- Yolculuk analizleri günlük, haftalık ya da aylık olarak ayrılmadığı ve yolculukların nereden nerelere yapıldığının araç türlerine göre kıyaslanmadığından dolayı verilerin elde edilmesinde eksiklik bulunmakta bu da doğru analiz yapılamaması sonucunu doğurmaktadır.

5- Belediye ve Özel Halk Otobüs hatlarının verileri güzergah analizleri ile yapılsaydı farklı sonuçlar çıkabilirdi.

6- Mevcut yol genişliklerinin izin verdiği güzergaha göre yeni oluşturulmak istenilen raylı sistem hattı, bu hat üzerindeki yolculuk istekleri değerlendirmeden ve de başka güzergahlardaki belki daha fazla olacak yolculuk talepleri arasında kıyaslama yapılmadan oluşturulmuştur.

7- Otopark sayımlarının yapılması bölge otopark alanları ihtiyaçları belirlenmesi gerekmektedir.

8- Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylı ve yürürlükte bir nazım imar planı bulunmamaktadır. Yeni ve güncel verilerle oluşturulacak Nazım İmar Planında ne gibi mekansal kararlar alındığı ve buna yönelik ne gibi ulaşım modelleri oluşturulduğu daha net olarak belirtilmesi gerekmektedir. Böylesine kent ilgilendiren bir raporda nazım imar planı ile eşgüdümlü olarak hareket edilmesi ve

kentin gelecek süreçte plana göre gelişme durumları ve yolculuk ihtiyaçlarındaki değişimler de değerlendirilerek bir rapor oluşturulması gerekirdi.

9- Ulaşım ana raporu olarak 2040 yılına kadar Antalya'nın ulaşım sorunlarına çözüm üretmesi gereken rapor; mevcut veri analizleri kıyaslamaları yolculuk istekleri tam olarak yorumlanmadan yapılmış, ulaşım planlamasının teorik kısmının iyi niyet çerçevesinde olması gerekenleri dilek şeklinde belirtilerek hazırlanmıştır. Bunun sonucunda oluşturulması gereken ulaşım stratejileri oluşturulmalı, uygulama olanaklarının ve etaplarının daha detaylı olarak eylem planlarıyla oluşturulması gerekmektedir. 2040 yılına kadar oluşturulan stratejilerde dönemsel olarak alınması gereken otobüs sayıları ne tür bir veri analizi sonucunda ve sebeple yapılacağı açıklanmamıştır.

Ulaşım Ana Planlarının en önemli özelliklerinden birisi, plan çalışmasının başlangıcından bitimine kadar ki süreçte kentteki tüm paydaşlara ihtiyaçlarını ve önceliklerini ifade etme olanağı veren ortaklaşa bir sürecin sonucu oluşması gerekliliğidir. Katılım plan bittikten sonra görüş sormak değil, planlama süreci içerisinde kişileri bu sürecin içerisinde dinamik bir şekilde katılmasını sağlamaktır. Böylece kişiler ortaklaşa oluşturdukları kararların uygulandığını görünce bu kararlara sahip çıkmakta ve doğal bir denetim mekanizmasını da hayata geçirmiş olmaktadır.

3.3.3. PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİ HAKKINDA GÖRÜŞ

Planlı Alanlar İmar Plan Yönetmeliği Taslağı incelenmiş ve aşağıdaki konular tespit edilmiştir.

1. Planlı alanlar İmar Yönetmeliği Taslağının Madde 1- Yönetmeliğin Amacı kısmında plan, fen, sağlık ve sürdürülebilir çevre şartlarına uygun yapı ve yapılaşma ile projelendirmeye ve denetime ilişkin usul ve esasları belirlemek olduğu belirtilmiştir. Yönetmeliğin Uygulama İmar Planı bulunan alanları kapsadığı ve bu alanlardaki düzenlemeleri içerdiği, ayrıca “güvenli çevre oluşturulması” amaç kısmına ilave edilebilir.
2. Madde 4. Tanımlar kısmına ilave edilmesi gereken tanımlar bulunmakta taslaktaki hali yeterli gözükmemektedir. Taslakta Bina, Duvar, Engelli,

Günöbirlik Tesis Alanları, Kentsel Koruma Alanları, Konut, Kültürel Tesis Alanı, Plankote, Resmi Kurum Alanları, Sanayi Alanları, Sosyal Tesis Alanları, Teknik Altyapı Alanları, Yapı v.s. ile ilgili tanımlar bulunmamaktadır. Yeşil Alanlarla ilgili tanımlar eksik bırakılmıştır. Taslağın tanımlarının planlamayla ilgili diğler yönetmeliklerle uyumlu olması da önem taşımaktadır. Bu hususların da dikkat edilmesi gerekmektedir.

3. Planlama ve Kentsel Tasarım birbirinden ayrı düşünölmemesi gereken konulardır. Taslakta kentsel tasarımın tanımı yapılmamış buna ilişkin herhangi bir madde bulunmamaktadır. Kentsel tasarımın tanımı ve planlama ilişkisi yönetmelikte yer alması uygun olacaktır.
4. Madde 68- Mimari Estetik Komisyonları başlığı altında (1) Bu yönetmelik esaslarına göre kurulan komisyonun çalışma usul ve esasları idarece belirlenir ifadesi “İmar planlarında açıklanmamış ve bu yönetmelikte de yer almamış hususlarda ilgili idareler uygun gördüğü yerlerde mahallin ve çevrenin yerel özelliklerine göre yapılar arasında uyum sağlamak güzel bir görünüm elde etmek amacı ile yapıların ve çevrenin estetiğine ilişkin kararlar almaya kurallar getirmeye ve bu konu ile ilgili komisyon kurmaya yetkilidir. Bu yönetmelik esaslarına göre kurulan komisyonunun çalışma usul ve esasları idarece belirlenir olarak değıştirilmesi uygun olacaktır. Madde (3) Komisyon en az üç üye ile toplanır oyçokluğu ile karar alınır maddesi Komisyon en az 5 üye ile toplanır, oyçokluğu ile karar alınır Madde (4) Komisyon idare bünyesinde mimar, peyzaj mimarı, mimarlık tarihçisi, sanat tarihçisi, inşaat mühendisi, çevre mühendisi, şehir plancısı, harita mühendisinden oluşabilir maddesi Komisyon en az 3 üyesi kamu kuruluşları ile üniversitelerden, 4 üyesi ilgili meslek odalarından olmak üzere mimar, peyzaj mimarı, mimarlık tarihçisi, sanat tarihçisi, inşaat mühendisi, çevre mühendisi, şehir plancısı, harita mühendisinden oluşabilir olarak değıştirilmesi önerilebilir.

5. Madde 71- Yönetmeliğin Uygulanmasına İlişkin Esaslar Başlığı altında ek bir madde ilave edilerek engellilerle ilgili hükümler getirilebilir. İlgili idareler, tüm kentsel kullanım alanlarında yapılacak yapı, tesis ve açık alan düzenlemelerinin, engellilerin de ulaşmasını ve kullanmasını sağlayacak şekilde Türk Standartları Enstitüsü standartlarına ve ilgili diğer mevzuatlarda engelliler konusunda getirilen hükümlere uymakla ve bunları uygulamakla yükümlü olduğu gibi, yörenin koşullarını göz önünde bulundurarak mevzuat ve standartlarda yer almayan hususlarda da engellilerle ilgili gerekli önlemleri almaya yetkili ve sorumludur.
6. Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği taslağıyla ilgili sadece meslek odalarının değil, toplumun tüm kesiminin ve üniversitelerin de konu ile ilgili görüşlerinin alınarak katkı sağlamalarına olanak verilmesi gerekmektedir.

3.3.4. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KONYAALTI SAHİLİ MİMARİ VE KIYI DÜZENLEMESİ PROJESİ ALAN YÖNETİM PLANI HAZIRLANMASINA ESAS MİMARİ KENTSEL TASARIM PROJE İLKE KARARLARI VE ESASLARI ALAN KULLANIM VE İŞLETME ESASLARINA İLİŞKİN GÖRÜŞ

- Konyaaltı kıyı alanının halkın kullanımına açık bir kamu alanı özelliğinin devam ettirilmesi, Konyaaltı sahilinin rekreasyonel olanaklara imkan verecek şekilde çevresiyle birlikte bir bütün olarak planlanması, uygulanması ve denetlenmesi kentimizin sürdürülebilir gelişmesi açısından büyük önem taşımaktadır.
- Konyaaltı kıyı alan için hazırlanacak olan Alan Yönetim Planı son derece önem taşımaktadır. Geçmişten günümüze birçok kez projeler uygulamaya geçmiş fakat bir alan yönetim planının olmaması dolayısıyla sürdürülebilir gelişmesini sağlayamamıştır. Konyaaltı gibi Antalya kenti imajı ve kimliği açısından önemli bir alanın Konyaaltı Sahili ve Kıyı düzenlemesi Projesi Alan Yönetim Planı Hazırlanmasına Esas Mimari Kentsel Tasarım Proje İlke Kararları ve Esaslarının belirlenmesi memnuniyet vericidir. Önemli olan bu esasların Alan Yönetim Planına aktarılması ve Alan Yönetimine ilişkin yönetim, yetki, denetim mekanizmalarının iyi kurularak, sorumlulukların her kurum ve kuruluş adına belirlenmesi ve yönetiminin sağlıklı bir şekilde sağlanması ve denetlenmesidir.
- Antalya gibi sıcak kentlerde iklimlendirme açısından kuzey-güney koridorların geliştirilmesi büyük önem taşımaktadır. Proje hedefleri arasında da yer alan; kıyının erişilebilirliğinin güçlendirerek yakın

çevresindeki yaşam alanları ile fiziksel işlevsel bütünleşmesine olanak sağlama, kıyıya doğrudan açılan dikey araç yollarını erişim denetimli sokaklar halinde yeniden kurgulayarak alanı çevreleyen mahallelerden kaynaklanan ve kıyıya yönelen yaya akışını rahatlatmak ve disiplin altına alınmış bir araç trafiği planlamak kıyıyla kentin birbirleriyle entegre olması konusunda önem taşımakla birlikte alana ilişkin bu hedeflerin gerçekleşmesi sağlanmalıdır.

- Alandaki en önemli sorunların başında ulaşım ve otopark sorunu gelmektedir. Toplu taşımanın geliştirilmesi, alana erişimin artması konusunda olumlu olmakla birlikte, yaya ve taşıt aksının birbirinden ayrılması, yaya, bisiklet yollarının sürekliliğinin sağlanması, alanda yoğunluklu olarak kullanılan motosikletler için de uygun otopark alanlarının ayrılması gerekmektedir.
- Konyaaltı Sahili Mimari ve Kıyı Düzenlemesi Projesi çevresiyle bir bütün olarak düşünülmelidir. Proje yarışma yoluyla edilmiş ve o dönemden bu zamana kadar çevresel anlamda bölgede ciddi mekansal dönüşümler yaşanmıştır ve yaşamaya devam etmektedir. Plan değişiklikleriyle mekanların kullanım yoğunluğunun artmasına, fonksiyon değişiklikleriyle ticari ve konut ağırlıklı kullanıcıların yer alacağı bölgede gelecekte ulaşım sorunu yaşanabilecek, proje hedeflerinin gerçekleşmesini zorlaştırabilecektir. Bu bakımdan projeye ilişkin önlemlerin ve kararların çevresiyle ilişkiler bağlamında tekrar gözden geçirilmesi, trafik sayım ve sonuçlarına ilişkin etüdlerin gelecekte alanda ulaşım sorunlarının görülmemesi için değişen fonksiyonlara göre tekrar etüd edilmesi gerekmektedir.
- Yönetiminin başarılı olabilmesinin öncelikli kuralı sorumluluğun birlikte paylaşılmasıyla olacağı inancındayız. Başarılı uygulamalar bunu doğrulamaktadır. Bu nedenle coğrafi sınırlarla belirlenmiş bir yönetim yerine tüm alanı içinde toplayan sorumlu paydaşlarla yönetimin sağlanmasıdır. Denetleme Kurulu'nun da sağlıklı çalışması bu anlayışla oluşturulacak yönetimle olacaktır. Denetleme Kurulu: Büyükşehir Belediyesi, Konyaaltı Belediyesi, Muratpaşa Belediyesi, Emniyet Müdürlüğü, Konyaaltı Kaymakamlığı, Mimarlar, Peyzaj Mimarları, Çevre Mühendisleri, Şehir Plancıları Odaları temsilcileri, Antalya Kent Konseyi temsilcisi, Ticaret ve Sanayi Odası temsilcisi, Esnaf ve Sanatkarlar Odaları temsilcisi, oluşturulmalıdır. Alan Yönetim Planına son şekli Yönetim ve Denetleme Kurulları birlikte vermelidir. Kesinleşen ve hukuki zemine oturan Alan Yönetim Planı ihale şartnamesinin ve sözleşmesinin değiştirilemez eki olmalıdır.

Alan Yönetim Planına esas teşkil edecek taslaktaki ilkelere ek olarak; falezlerin korunması, denizin kirletilmesinin önlenmesi, eğitim ve bilinçlendirme

faaliyetlerinin, turizm, tanıtım ziyaretçi yönetimi, acil durum ve afet yönetim stratejilerinin de yer alması gerekmektedir.

4. DAVALAR

4.1. IX. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE AÇILAN DAVALAR

4.1.1. MANAVGAT BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, O26B-24A NOLU İMAR PAFTASINDA YER ALAN MİMAR SİNAN MAHALLESİ 1553 ADA 22 PARSELİN RESMİ KURUM ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2015 tarih ve 727 sayılı kararı ile onaylanan Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, O26B-24A nolu imar paftasında yer alan Mimar Sinan Mahallesi 1553 ada 22 parselin resmi kurum alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (13.02.2016)

4.1.2. ANTALYA TOPRAK KORUMA KURULU'NUN 20.02.2016 TARİH 2016-02-01 KARAR NOLU KURUL TOPLANTISINDA ANTALYA İLİ KEPEZ İLÇESİ DURALİLER MAHALLESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE 86.18 HA ALANIN TARIM ALANININ TARIM DIŞI KULLANIMINI UYGUN GÖREN KARARIN İPTALİ

Antalya Toprak Koruma Kurulu'nun 20.02.2016 tarih 2016-02-01 karar nolu kurul toplantısında Antalya İli Kepez İlçesi Duraliler Mahallesi sınırları içerisinde bulunan 27.31 ha sulu mutlak tarım arazisi, 38.51 ha sulu marjinal tarım arazisi, 20.36 ha dikili tarım arazisi olmak üzere toplam 86.18 ha tarım alanının tarım dışı kullanımını uygun gören kararın usul ve yasaya aykırılığı nedeni ile iptaline, dava sonuna kadar yürütmenin durdurulması talebi ile TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası ile birlikte dava açılmıştır. (08.04.2016)

4.1.3. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇE SINIRLARI İÇERİSİNDE YER ALAN DEMİRCİKARA 13145 ADA 3 PARSEL BABABURNU DENİZ FENERİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI VE RUHSAT İPTALİ

Antalya İli, Muratpaşa İlçe sınırları içerisinde yer alan Demircikara 13145 ada 3 parsel Bababurnu Deniz Feneri bölgesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve bu plana dayalı olarak Muratpaşa Belediyesince verilen 11.03.2015 tarih ve 1701 sayılı imar çapı ile 03.01.2015 tarih ve 650 sayılı yapı ruhsatının iptali talebi ve yürütmenin durdurulması talebi ile Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından açılan davaya müdahil olunmuştur. (24.04.2016)

4.1.4. DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ÇIPLAKLI MAHALLESİ 510 ADA 7, 516 ADA 1, 517 ADA 1 PARSELLER İLE 139, 466, 154, 856, 859, 861, 863 PARSELLERE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 08/12/2015 tarih ve 1098 ve 1099 sayılı kararları ile onaylanan, Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Çıplaklı Mahallesi 510 Ada 7, 516 Ada 1, 517 Ada 1 parseller ile 139, 466 parsellere ilişkin 2037,9 Plan İşlem Numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'nin gündemin 21. Maddesinde yer alan Çıplaklı Mahallesi 154, 856, 859, 861, 863 parsellere ilişkin 2037,10 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile birleştirilerek tek onama sınırı oluşturulması kaydıyla hazırlanan Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Çıplaklı Mahallesi 510 Ada 7, 516 Ada 1, 517 Ada 1 parseller ile 139, 466, 154, 856, 859, 861, 863 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği için, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (06.05.2016)

4.1.5. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZELOLUK, ZÜMRÜTOVA, YEŞİLOVA, KIRCAMI, ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISMINI İÇEREN ALANDA HAZIRLANAN KIRCAMI BÖLGESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU

Antalya'da Kırcami Bölgesi olarak bilinen Muratpaşa İlçesi, Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Güzeloluk, Zümrütova Yeşilova, Kırcami, Alan Mahallelerinin tamamı ile Fener ve Çağlayan Mahallelerinin bir kısmını içeren alanda hazırlanan

1-Antalya Büyükşehir Belediye Meclisininin 08.12.2015 tarih ve 1091 sayılı kararıyla onaylanan 1/25.000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin,

2- Aynı alana ilişkin hazırlanarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisininin 08.12.2015 tarih ve 1092 sayılı kararıyla onaylanan 1/5.000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun,

3- Daha sonra askı sürecinde yapılan itirazlar sonrasında değiştirilen kısımlar ile ilgili Antalya Büyükşehir Belediye Meclisininin 12.02.2016 tarih ve 208 sayılı kararıyla onaylanan 1/25.000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin,

4-Yine askı sürecinde yapılan itirazlar sonrasında değiştirilen kısımlarla ilgili Antalya Büyükşehir Belediye Meclisininin 12.02.2016 tarih ve 209 sayılı kararıyla onaylanan 1/5.000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (07.05.2016)

4.1.6. AKSEKİ BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ ŞEKLİNDE HAZIRLANAN AKSEKİ BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, 170,171,173,174,175,176,177,178 VE 179 NO'LU ADALARA İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 12.02.2016 tarih ve 214 sayılı kararları ile onaylanan, Akseki Belediyesi sınırları içerisinde, 170, 171, 173, 174, 175, 176, 177, 178 ve 179 no'lu adalara ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu için, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (17.05.2016)

4.1.7. MURATPAŞA BELEDİYESİ MÜLKİYETİNDE BULUNAN GEBİZLİ MAHALLESİ 12076 ADA 1 PARSEL UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 11.03.2016 tarih ve 331 sayılı kararları ile onaylanan, Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği şeklinde hazırlanan Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, 12076 Ada 1 Parcele ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği için, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (10.06.2016)

4.1.8. MURATPAŞA BELEDİYESİ MÜLKİYETİNDE BULUNAN GEBİZLİ MAHALLESİ 12050 ADA 11 PARSEL UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 11.03.2016 tarih ve 332 sayılı kararları ile onaylanan, Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği şeklinde hazırlanan Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, 12050 ada 11 parseline ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği için, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (10.06.2016)

4.1.9. DURALİLER MAHALLESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU VE DURALİLER MAHALLESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İLAVE VE REVİZYONU

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından Duraliler Mahallesi ile ilişkin 11.03.2016 tarih ve 319 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun ve 11.03.2016 tarih ve 320 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı İlave ve Revizyonunun, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (10.06.2016)

4.1.10. AKSEKİ BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, SARIHACILAR 170, 171, 173, 174, 175, 176, 177, 178 VE 179 ADALAR VE ÇEVRESİNİN BELEDİYE HİZMET ALANI, CAMİ ALANI, TİCARET ALANI, YOL VE TOPLU KONUT İDARESİ BAŞKANLIĞI'NIN 02.02.2016 TARİH VE 4206 SAYILI YAZISI DOĞRULTUSUNDA TOPLU KONUT ALANI ALANI OLARAK PLANLANMASINA İLİŞKİN HAZIRLANAN 8257,3 PLAN İŞLEM NUMARALI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

Akseki Belediye Meclisi'nin 01.03.2016 tarih ve 03, 1/2 sayılı kararı ile uygun bulunan, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.03.2016 tarih ve 325 sayılı kararı ile kabul edilen Sarıhacılar 170, 171, 173, 174, 175, 176, 177, 178 ve 179 adalar ve çevresinin Belediye Hizmet Alanı, Cami Alanı, Ticaret Alanı, Yol ve Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın 02.02.2016 tarih ve 4206 sayılı yazısı doğrultusunda Toplu Konut Alanı Alani olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 8257,3 plan işlem numaralı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu için, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (27.06.2016)

4.1.11. KONYAALTI HURMA MAHALLESİ 4213 ADA 1 PARSELİN TURİZM TESİS ALANI VE TURİZM+2.KONUT TERCİHLİ KULLANIMDAN TİCARET + KONUT KARMA KULLANIM (TİCK) VE PARK ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 05.11.2015 tarih ve 155 sayılı kararıyla uygun bulunan ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.01.2016 tarih ve 90 sayılı kararıyla onaylanan Hurma mahallesi 4213 ada 1 parselin Turizm Tesis Alanı ve Turizm+2.Konut Tercihli Kullanımdan Ticaret + Konut Karma Kullanım (TİCK) ve Park Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği için yürütmenin durdurulması ve iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (16.08.2016)

4.1.12. MURATPAŞA İLÇESİ, DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZELOLUK, ZÜMRÜTOVA YEŞİLOVA, KIRCAMI, ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISMINI İÇEREN ALANDA HAZIRLANAN KIRCAMI BÖLGESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

Antalya'da Muratpaşa İlçesi, Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Güzeloluk, Zümrütova, Yeşilova, Kircami, Alan Mahallelerinin tamamı ile Fener ve Çağlayan Mahallelerinin bir kısmını içeren alanda hazırlanan Kircami Bölgesine ilişkin Muratpaşa Belediye Meclisininin 01.04.2016 tarih ve 156 sayılı kararıyla kabul edilen ve Antalya Büyükşehir Belediyesininin 09.05.2016 tarih ve 527 sayılı kararıyla

onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonunun öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (31.08.2016)

4.1.13. AKSU İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDEKİ ATATÜRK MAHALLESİ 13322 ADA 1 PARSELİN (ESKİ 229 PARSEL) BİR KISMINDA KAMUSAL ALANLAR (PAZAR, EĞİTİM, İBADET, PARK, YAPI YASAKLI ALAN İLE BAĞLANTI YOLLARI) PLANLANMASINA YÖNELİK HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 15.04.2016 tarih ve 363 sayılı kararıyla onaylanan Aksu İlçesi sınırları içerisindeki Atatürk Mahallesi 13322 ada 1 parselin (eski 229 parsel) bir kısmında kamusal alanlar (Pazar, Eğitim, İbadet, Park, Yapı Yasaklı Alan ile bağlantı yolları) planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı için yürütmenin durdurulması ve iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (26.09.2016)

4.1.14. KONYAALTI İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE AKDENİZ BULVARINA CEPHELİ KONUMDA BATIDA SERBEST BÖLGE/LİMANDAN BAŞLAYARAK DOĞUDA MINİCİTY ‘YE KADAR UZANAN SAHİL ŞERİDİNİN KUZEYİNDE KALAN ALANLARI KAPSAYAN 025A 13C- 13D-14A-14D-18A NO’LU 1/5000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANI PAFTALARINA İSABET EDEN KONYAALTI SAHİL BANDI KONUT-TURİZM-TİCARET KARMA KULLANIM ALANI 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 13.05.2016 tarih ve 575 sayılı kararı ile onaylanan Konyaaltı İlçesi Sınırları içerisinde Akdeniz Bulvarına cepheli konumda batıda Serbest Bölge/Limandan başlayarak doğuda Minicity ‘ye kadar uzanan sahil şeridinin kuzeyinde kalan alanları kapsayan 025A 13C- 13D-14A-14D-18A no’lu 1/5000 Ölçekli İmar Planı Paftalarına isabet eden Konyaaltı Sahil Bandı Konut-Turizm-Ticaret Karma Kullanım Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (26.09.2016)

4.1.15. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, BAHÇELİEVLER MAHALLESİ, 12581 ADA 6 PARSEL İÇİN, TOPLU KONUT İDARESİ BAŞKANLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN, ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI TARAFINDAN 20.07.2016 TARİHİNDE ONAYLANAN, 1/25.000 VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İLE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Bahçelievler mahallesi,12581 ada 6 parsel için,Toplu Konut İdaresi Başkanlığı tarafından hazırlanan, Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 20.07.2016 tarihinde onaylanan, 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli

Nazım İmar planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği kararının iptali ile öncelikle ve ivedilikle davalı idarelerin savunmaları alınmaksızın yürütmenin durdurulması talebi ile TMMOB Mimarlar Odası ve Antalya Barosu ile birlikte dava açılmıştır. (26.10.2016)

4.1.16. DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZEOLUK, ZÜMRÜTOVA, YEŞİLOVA, KIRCAMI ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISIMINI KAPSAYAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

Muratpaşa Belediyesi Meclisinin 01.07.2016 tarih ve 359 sayılı kararıyla uygun bulunarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.07.2016 tarih ve 901 sayılı kararıyla onaylanan Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Güzeoluk, Zümrütova, Yeşilova, Kircami Alan Mahallelerinin tamamı ile Fener ve Çağlayan Mahallelerinin bir kısmını kapsayan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonunun öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (09.11.2016)

4.1.17. KONYAALTI BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE ARAPSUYU MAHALLESİ 12767 ADA 8 PARSELDEKİ TRT TAHSİS ALANININ, RESMİ KURUM ALANI (TRT GENEL MÜDÜRLÜĞÜ) VE TİCARET-TURİZM ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/25000, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesi 12767 ada 8 parselde hazırlanan Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.06.2016 tarih ve 712 sayılı kararıyla onaylanan 1/25000 ölçekli nazım imar planı değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.06.2016 tarih ve 713 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.06.2016 tarih ve 714 sayılı kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin iptali talebi ile Songül BAŞKAYA tarafından açılan davaya müdahil olunmuştur. (24.11.2016)

4.1.18. KEPEZ BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MÜLKİYETİNDE BULUNAN YENİDOĞAN MAHALLESİ 28157 ADA 1 PARSEL VE ÇEVRESİNDE TERMİNAL ALANININ TİCARET ALANI, TİCARET-KONUT ALANI VE PARK ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ, AKARYAKIT VE SERVİS İSTASYONU ALANI, TEKNİK ALTYAPI ALANI (RMSA), YOL VE KAVŞAK ALANLARINDA YENİDEN DÜZENLENME YAPILMASINA İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

Antalya İli, Kepez İlçesi, Yenidoğan Mahallesi, 28157 ada 8 parsel ile ilişkin;

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 14.04.2017 tarih ve 359 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin ve 14.04.2017 tarih ve 360 sayılı kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (20.01.2017)

4.1.19. MURATPAŞA BELEDİYE MECLİSİNİN 02.11.2016 GÜN VE 457 SAYILI KARARI İLE UYGUN BULUNAN, KIRCAMI BÖLGESİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNUN PLAN AÇIKLAMA RAPORUNDA “5.6.1. ULAŞIM” BAŞLIĞI ALTINDA YER ALAN “DOĞUBATI GÜZERGAHINDA İSE ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI İLE BELİRLENEN 70M. KESİTE SAHİP BİR PRESTİJ AKSI-SİMGESEL AKS PLANLANMIŞTIR. BU YOLDA GİDİŞ VE DÖNÜŞ OLMAK ÜZERE 7’ŞER METRELİK ARAÇ İZİ BELİRLENMİŞ OLUP KALDIRIMLAR 10 METREDİR. REFÜJ İSE 36 METRE OLARAK PLANLANMIŞTIR.” İFADESİNİN “DOĞUBATI GÜZERGAHI İSE ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI İLE BELİRLENEN 70 M. KESİTE SAHİP BİR PRESTİJ AKSI-SİMGESEL AKS PLANLANMIŞTIR. BU YOLDA GİDİŞ VE DÖNÜŞ OLMAK ÜZERE 7’ŞER METRELİK METRELİK ARAÇ İZİ BELİRLENMİŞ OLUP KALDIRIMLAR 8 METREDİR. REFÜJ NİTELİĞİNDEKİ “PARK*” İSE 40 METRE OLARAK PLANLANMIŞTIR.” OLARAK DÜZENLENMESİNİ SAĞLAYAN 1/1000 ÖLÇEKLİ PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ**

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 457 sayılı kararıyla uygun bulunarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.11.2016 tarih ve 1307 sayılı kararıyla tadilen onaylanan Refüj/Park düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu plan açıklama raporu değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (13.03.2017)

4.1.20. DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZELOLUK, ZÜMRÜTOVA, YEŞİLOVA, KIRCAMI, ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISMINI İÇEREN ALANDA HAZIRLANAN KIRCAMI BÖLGESİ 1/5.000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI REVİZYONU PLAN AÇIKLAMA RAPORUNUN 5.5. ULAŞIM KARARLARI BÖLÜMÜNDE (19.SAYFA, 3.PARAGRAF) YER ALAN “DOĞU-BATI GÜZERGAHINDA İSE 70 METRE KESİTE SAHİP BİR PRESTİJ AKSI – SİMGESEL AKS DÜZENLENMİŞTİR. BU YOLDA GİDİŞ VE DÖNÜŞ OLMAK ÜZERE 7’ŞER METRELİK ARAÇ İZİ BELİRLENMİŞ OLUP KALDIRIMLAR 10 METREDİR. REFÜJ İSE 36 METRE OLARAK PLANLANMIŞTIR.” İFADESİNİN “DOĞU-BATI GÜZERGAHINDA İSE 70 METRE KESİTE SAHİP BİR PRESTİJ AKSI-SİMGESEL AKS DÜZENLENMİŞTİR. BU YOLDA GİDİŞ VE DÖNÜŞ OLMAK ÜZERE 7’ŞER METRELİK ARAÇ İZİ BELİRLENMİŞ OLUP

KALDIRIMLAR 8 METREDİR. REFÜJ (PARK*) İSE 40 METRE OLARAK PLANLANMIŞTIR.” OLARAK DÜZELTME YAPILMASINA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU**

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisindeki, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.12.2015 tarih ve 1092 sayılı kararı ile onaylanan *Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Güzeloluk, Zümriütova, Yeşilova, Kırcami, Alan mahallelerinin tamamı ile Fener ve Çağlayan Mahallelerinin bir kısmını içeren alanda hazırlanan Kırcami Bölgesi 1/5.000 ölçekli nazım imar planı revizyonu plan açıklama raporunda değişiklik yapan;*

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.11.2016 gün ve 1306 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Plan Raporu Değişikliğinin, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (13.03.2017)

4.1.21. ANTALYA İLİ, ALANYA İLÇESİ, KARGICAK MAHALLESİ 140 ADA 9 PARSELDE YER ALAN PARK ALANININ KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 5306,3 PLAN İŞLEM NUMARALI 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Alanya Belediye Meclisinin 01.03.2016 gün ve 67 sayılı kararı ile uygun bulunan Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 gün ve 1197 sayılı kararı ile onaylanan Kargıcak Mahallesi 140 ada 9 parselde yer alan park alanının konut alanına dönüştürülmesine ilişkin 5306,3 Plan İşlem Numaralı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin uygulayıcı idari işlem olarak; 2577 s. Kanununun 7/4. maddesi gereğince; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2015 tarih ve 944 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin (*aynı parselde ilişkin olan kısmının*) düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (13.03.2017)

4.1.22. GAZİPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, YENİ MAHALLE 18. MADDE UYGULAMASINA YÖNELİK HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNA ASKI SÜRESİ İÇERİSİNDE YAPILAN İTİRAZLARIN BİR KISMININ KABUL EDİLMESİ VE KABUL EDİLEN İTİRAZLAR DOĞRULTUSUNDA HAZIRLANAN "1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.11.2016 gün ve 1299 sayılı kararı ile onaylanan Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Yeni Mahalle 18. Madde uygulamasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazların bir kısmının kabul edilmesi ve kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan "1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (13.03.2017)

4.1.23. MURATPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ÜÇGEN MAHALLESİ 1012 ADA 11 PARSELİN "PARK ALANINDAN" "TİCARET ALANINA" DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 09.12.2016 tarih ve 1345 sayılı kararıyla onaylanan Üçgen Mahallesi 1012 ada 2, 3, 9, 11 ve 13 parsellerde bulunan park alanının ticaret alanına dönüştürülmesini sağlayan 1/5000 ölçekli nazım imar planı için öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (02.05.2017)

4.1.24. ANTALYA İLİ, KEPEZ İLÇESİ, YENİDOĞAN MAHALLESİ, 28157 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE ANTALYA İLİ, KEPEZ İLÇESİ, YENİDOĞAN MAHALLESİ, 28157 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Antalya İli, Kepez İlçesi, Yenidoğan Mahallesi, 28157 ada 8 parsel ile ilişkin; Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 14.04.2017 tarih ve 359 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin ve 14.04.2017 tarih ve 360 sayılı kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (17.07.2017)

4.1.25. MURATPAŞA BELEDİYESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE, ÜÇGEN MAHALLESİ 1012 ADA 2, 3, 9, 11 VE 13 PARSELLERDE BULUNAN "TİCARET ALANI"NDAN "AKARYAKIT VE SERVİS İSTASYONU ALANINA" DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.06.2017 tarih ve 502 sayılı kararıyla Muratpaşa Belediyesi Üçgen Mahallesi 1012 ada 11 Parselin "Ticaret Alanı"ndan "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile dava açılmıştır. (06.11.2017)

4.2. DEVAM EDEN DAVA DURUMLARI

4.2.1. ANTALYA İLİ, ALANYA İLÇESİ DEMİRTAŞ 1/25000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 22.04.2013 tarih ve 591/6294 sayılı Olur'u ile ve 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 7.maddesi uyarınca onaylanan

“Demirtaş 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Plan” nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile iptal edilen 1/100000 ölçekli plan kararlarına dayanarak karar üretilmesi, Uygulama İmar Planı tanımlamalarının bu ölçekte kullanılamayacağı gerekçeleriyle dava açılmıştır.

2013/1194 Esas No ile Antalya 2. İdare Mahkemesi’nde devam eden davada 18.12.2015 tarih ve 2015/1551 Karar No ile dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına ve hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (24.02.2016)

4.2.2. ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ GEBİZLİ MAHALLESİ 13142 ADA 1 PARSEL 13143 ADA 1 PARSELDE BULUNAN KENTSEL SPOR ALANINA PLAN NOTLARININ EKLENMESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN REDDİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 30.01.2015 tarih ve 97, 98 sayılı kararları ile onaylanan Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Gebizli Mahallesi 13142 Ada 1 Parsel ve 13143 Ada 1 Parseldeki kentsel spor alanına plan notlarının eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği için dava açılmıştır.

2015/974 Esas No ile Antalya 3. İdare Mahkemesi’nde devam eden davada 30.12.2015 tarih ve 2015/1799 Karar No ile dava konusu planın hukuka aykırı olmadığı gerekçeleriyle davanın reddine karar verilmiştir. Karara ilişkin temyiz başvurusu yapılmıştır. (24.02.2016)

4.2.3. ANTALYA İLİ ELMALI İLÇESİ, 20L-4B NOLU İMAR PAFTASINDA YER ALAN YENİ MAHALLE 77 ADA 1, 2, 35, 36, 37, 38, 39, 59 VE 107 PARSEL NOLU TAŞINMAZLAR İLE İMAR PLANINDA TERMİNAL ALANI OLARAK AYRILAN 75 ADA 17 PARSEL ARASINDA BULUNAN 7 METRELİK İMAR YOLUNUN 12 METREYE ÇIKARTILARAK PARSELLERE TİA VE KÜTLE İNŞAAT VERİLMESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.04.2015 tarih ve 323 sayılı kararı ile onaylanan ve yine Elmalı Belediye Meclisi’nin 05.12.2014 tarih ve 116 sayılı kararı ile onaylanan, 20L-4B nolu imar paftasında yer alan Yeni Mahalle 77 ada 1, 2, 35, 36, 37, 38, 39, 59 ve 107 Parsel nolu taşınmazlar ile imar planında Terminal alanı olarak ayrılan 75 ada 17 parsel arasında bulunan 7 metrelik imar yolunun 12 metreye çıkartılarak parsellere TİA ve kütle inşaat verilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine için dava açılmıştır.

2015/801 Esas No ile Antalya 4. İdare Mahkemesi’nde devam eden davada 17.02.2016 tarih ve 2015/1799 Karar No ile dava konusu planın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 12.11.2015 tarih 983 sayılı kararı ile iptal edilmesinden dolayı,

davanın konusuz kalmasına karar verilmiştir. (10.03.2016)

4.2.4. ANTALYA İLİ, MANAVGAT İLÇESİ 47, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 64 VE 65 PARSEL SAYILI TAŞINMAZLARI KAPSAYAN ALANDA YAPILAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN REDDİ KARARI

Antalya İli, Manavgat İlçesi 47, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 64 ve 65 parsel sayılı taşınmazları kapsayan alanda yapılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının onaylanmasına ilişkin 15.07.2008 tarihli Kültür ve Turizm Bakanlığı işleminin iptali için dava açılmıştır.

2015/1059 Esas No ile Danıştay 6. Daire’de devam eden davada 24.02.2016 tarih ve 2016/750 Karar No ile dava konusu planın yönetmeliğe ve üst ölçek planlara uygun olduğu ve sosyal donatı dengesinin korunduğu gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karara ilişkin temyiz başvurusu yapılmıştır. (29.03.2016)

4.2.5. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, KALEİÇİ KENTSEL VE III. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI İÇERİSİNDE 111 ADA, 3 PARSEL SAYILI TAŞINMAZ ÜZERİNDE BULUNAN KESİK MİNARE CAMİİ İÇİN AÇILAN DAVADA, KURUL KARARININ BOZULMASI KARARI

Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kaleiçi Kentsel ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde, mülkiyeti Vakıflar Genel Müdürlüğü’ne ait olan 111 ada, 3 parsel sayılı taşınmaz üzerinde bulunan Kesik Minare Camii’ne ilişkin Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararının iptaline ilişkin dava açılmıştır.

2014/6289 Esas No ile Danıştay 14. Daire’de devam eden davada 03.02.2016 tarih ve 2016/549 Karar No ile dava konusu kararın iptalinin temyiz aşamasında yapının asli fonksiyonu olan cami olarak kullanılması, cami olacak alanın dışındaki mekanların açık müze olarak kullanılmasına engel olmadığı gerekçesiyle Antalya 1. İdare Mahkemesinin 31.03.2014 günlü, 2013/387 Esas No ve 2014/419 sayılı kararının bozulmasına karar verilmiştir. Karara ilişkin temyiz başvurusu yapılmıştır. (11.04.2016)

4.2.6. ANTALYA İLİ KEPEZ İLÇESİ YENİDOĞAN MAHALLESİ O25-A2 NOLU İMAR PAFTASINDAKİ 2635 PARSELE İLİŞKİN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANLARI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya ili Kepez ilçesi yenidoğan mahallesi O25-A2 nolu imar paftasındaki 2635 parsel ile ilişkin, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi 18.12.2009 tarih ve 577 sayılı kararla yapılan 1/25000 ölçekli nazım imar planı, 18.12.2009 tarih ve 578 sayılı kararla yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 18.12.2009 tarih ve 579 sayılı kararla yapılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının iptaline ilişkin

dava açılmıştır.

2014/1030 Esas No ile Antalya 3. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 27.04.2016 tarih ve 2016/492 Karar No ile dava konusu planın hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (12.07.2016)

4.2.7. ANTALYA İLİ, AKSU İLÇESİ, KEMERAĞZI KUNDU KTKGB 12694 ADA 3, 12695 ADA 2, 13395 ADA 3, 4, 13396 ADA 4, 5, 6 PARSELLERE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU İÇİN AÇILAN DAVADA, YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Antalya ili, Aksu ilçesi, Kemeragzi Kundu KTKGB 12694 ada 3, 12695 ada 2, 13395 ada 3, 4, 13396 ada 4, 5, 6 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonunun iptaline ilişkin dava açılmıştır.

2015/866 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 17.05.2016 tarih ve 2016/492 Karar No ile dava konusu planın hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir. (29.07.2016)

4.2.8. ANTALYA KEMERAĞZI-KUNDU KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA GELİŞİM BÖLGESİ KAPSAMINDA KALAN MURATPAŞA GÜZELOBA MAHALLESİ 2103, 2107, 2210, 2216, 2239 VE 12700 ADA, 7 VE 13 SAYILI PARSELLERE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Kemeragzi-Kundu Kültür ve Turizm Koruma Gelişim Bölgesi kapsamında kalan Muratpaşa Güzeloba Mahallesi 2103, 2107, 2210, 2216, 2239 ve 12700 ada, 7 ve 13 sayılı parsellere ilişkin 16.11.2011 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planına dava açılmıştır.

2012/1302 Esas No ile Danıştay 6. Daire'de devam eden davada 26.04.2016 tarih ve 2016/1181 Karar No ile dava konusu planın hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (08.08.2016)

4.2.9. ANTALYA İLİ AKSU İLÇESİ 13419 ADA 6 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya ili Aksu ilçesi 13419 ada 6 parsele ilişkin olarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2014 tarih ve 428 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin iptali için dava açılmıştır.

2015/365 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 20.04.2016 tarih ve 2016/416 Karar No ile dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına ve hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (12.08.2016)

4.2.10. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNA AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ VE KISMEN KONUSUZ KALMASI KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 29.08.2013 tarih ve 496 sayılı kararı ile onaylanan Antalya Büyükşehir Belediyesi 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun iptali için dava açılmıştır.

2014/254 Esas No ile Antalya 3. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 10.06.2016 tarih ve 2016/711 Karar No ile dava konusu planın hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline ve Kırcaamî Bölgesi kısmı yönünden konusuz kalmasına karar verilmiştir. (12.08.2016)

4.2.11. ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNA AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ, KISMEN KONUSUZ KALMASI VE KISMEN RED EDİLMESİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararı ile onaylanan Antalya Büyükşehir Belediyesi 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar sonucu hazırlanan 1/25000 Nazım İmar Planı Değişikliğinin iptali için dava açılmıştır.

2014/653 Esas No ile Antalya 2. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 17.06.2016 tarih ve 2016/763 Karar No ile dava konusu planın hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline, Kırcaamî Bölgesi kısmı yönünden konusuz kalmasına ve 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun Döşemealtı İlçesi Nebiler Bölgesine ilişkin kısmına yönelik istemin reddine karar verilmiştir. (16.08.2016)

4.2.12. ANTALYA İLİ KIRCAMI BÖLGESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.11.2014 tarih ve 454 sayılı kararı ile uygun bulunan Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.12.2014 tarih ve 687 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli Muratpaşa İlçesi Kırcaamî Bölgesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının iptali için dava açılmıştır.

2015/887 Esas No ile Antalya 2. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 24.06.2016 tarih ve 2016/807 Karar No ile dava konusu planın anılan bölgeye ilişkin yeni bir plan değişikliğinin olması gerekçesiyle konusuz kalmasına karar verilmiştir. (16.08.2016)

4.2.13. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, YEŞİLOVA, ALAN, KIRCAMI, GÜZELOLUK VE ZÜMRÜTOVA MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISMINI KAPSAYAN ALANDA

HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Yeşilova, Alan, Kırcami, Güzeloluk ve Zümrütova Mahallelerinin tamamı ile Fener ve Çağlayan Mahallelerinin bir kısmını kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planının onaylanmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13/01/2014 tarih ve 36 sayılı kararının, bu alanda ilave imar planı yapılması için verilen Toprak Koruma Kurulunun kamu yararı kararının iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/253 Esas No ile Antalya 2. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 17.06.2016 tarih ve 2016/762 Karar No ile dava konusu planın konusuz kalmasına karar verilmiştir. (18.08.2016)

4.2.14. ANTALYA İLİ SERİK İLÇESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA AÇILAN DAVADA, YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.04.2015 tarih ve 296 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Serik İlçesi sınırları içerisinde hazırlanan 1/25000 ölçekli nazım imar planının iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/51 Esas No ile Antalya 4. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 28.07.2016 tarih ile yürütmenin durdurulmasına kararı verilmiştir. (27.08.2016)

4.2.15. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, YEŞİLOVA, ALAN, KIRCAMI, GÜZELOLUK VE ZÜMRÜTOVA MAHALLELERİNİ 1.573,1 HEKTARLIK ALANDA İLAVE İMAR PLANI YAPILMASI İÇİN VERİLEN KAMU YARARI KARARININ İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN REDDİ KARARI

Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Yeşilova, Alan, Kırcami, Güzeloluk ve Zümrütova Mahallelerini 1.573,1 hektarlık alanda ilave imar planı yapılması için Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 13/(d) maddesi uyarınca verilen kamu yararı kararının söz konusu alanların mutlak tarım alanı olduğu ve konut alanına ihtiyaç bulunmadığı gerekçesi ile iptali istemiyle dava açılmıştır.

2014/199 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 29.06.2016 tarih ve 2016/705 Karar No ile dava konusunun kamu yararı kararında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesi ile iptalinin reddine karar verilmiştir. Karara ilişkin temyiz başvurusu yapılmıştır. (11.11.2016)

4.2.16. KONYAALTI BELEDİYE SINIRLARI İÇERİSİNDE, O25A-18A NOLU İMAR PLAN PAFTASINDA YER ALAN LİMAN MAHALLESİ 6878 ADA 3 NOLU PARSELİN "TURİZM TESİS ALANI İLE TURİZM VE 2. KONUT YERLEŞME ALANI'NDAN" "TİCARET-KONUT"(KARMA

KULLANIM) ALANI'NA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANININ İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 12.11.2014 tarih ve 657 sayılı kararı ile onaylanan Konyaaltı Belediye Sınırları içerisinde, O25A-18A nolu imar plan paftasında yer alan Liman Mahallesi 6878 Ada 3 nolu parselin “Turizm Tesis Alanı ile Turizm ve 2. Konut Yerleşme Alanı’ndan” “Ticaret-Konut”(Karma Kullanım) Alanı’na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planının iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/660 Esas No ile Antalya 2. İdare Mahkemesi’nde devam eden davada 08.12.2016 tarih ve 2016/1503 Karar No ile dava konusu planın plan revizyonu ile kullanım kararının değiştirilmesi gerekçesi ile davanın konusuz kalmasına karar verilmiştir. (09.01.2017)

4.2.17. KONYAALTI BELEDİYE SINIRLARI İÇERİSİNDE, O25A-13D NOLU İMAR PLAN PAFTASINDA YER ALAN HURMA MAHALLESİ 4213 ADA 1 NOLU PARSELİN “TURİZM TESİS ALANI İLE TURİZM VE 2. KONUT YERLEŞME ALANI’NDAN” “TİCARET-KONUT”(KARMA KULLANIM) ALANI'NA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.01.2015 tarih ve 30 sayılı kararı ile onaylanan Konyaaltı Belediye Sınırları içerisinde, O25A-13D nolu imar plan paftasında yer alan Hurma Mahallesi 4213 Ada 1 nolu parselin “Turizm Tesis Alanı ile Turizm ve 2. Konut Yerleşme Alanı’ndan” “Ticaret-Konut”(Karma Kullanım) Alanı’na dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/888 Esas No ile Antalya 2. İdare Mahkemesi’nde devam eden davada 14.12.2016 tarih ve 2016/1560 Karar No ile dava konusu planın plan revizyonu ile kullanım kararının değiştirilmesi gerekçesi ile davanın konusuz kalmasına karar verilmiştir. (09.01.2017)

4.2.18. ANTALYA İLİ SERİK İLÇESİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.04.2015 tarih ve 296 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Serik İlçesi sınırları içerisinde hazırlanan 1/25000 ölçekli nazım imar planının iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/51 Esas No ile Antalya 4. İdare Mahkemesi’nde devam eden davada 23.12.2016 tarih ve 2016/1464 Karar No ile dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına ve hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (11.01.2017)

4.2.19. ANTALYA İLİ KONYAALTI İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE O25A-13D NOLU İMAR PAFTASINDA YER ALAN BOĞAÇAYI VE ÇANDIR ÇAYININ KESİŞTİĞİ ALANDA BULUNAN MUHASARA BÖLGESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNUN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 12.12.2014 tarih ve 655 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Konyaaltı İlçesi sınırları İçerisinde O25A-13D nolu imar paftasında yer alan Boğaçayı ve Çandır Çayının kesiştiği alanda bulunan Muhasara Bölgesine İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/642 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 07.10.2016 tarih ve 2016/994 Karar No ile dava konusu planın yeniden revize edilip onaylanması gerekçesiyle davanın konusuz kalmasına karar verilmiştir. (11.01.2017)

4.2.20. ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ 12076 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.03.2016 tarih ve 331 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Muratpaşa İlçesi sınırları 12076 ada 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2016/762 Esas No ile Antalya 3. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 30.12.2016 tarih ve 2016/1524 Karar No ile dava konusu planın hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (18.01.2017)

4.2.21. ANTALYA İLİ, KONYAALTI İLÇESİ SINIRLARINDA BULUNAN KARAMAN ÇAYI-ÇANDIR ÇAYI ARASINDA KALAN 282,40 HEKTARLIK ALANDA İLAVE İMAR PLANI İÇİN VERİLEN KAMU YARARI KARARININ İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, İPTAL KARARI

Antalya İli, Konyaaltı İlçesi sınırlarında bulunan Karaman Çayı-Çandır Çayı arasında kalan 282,40 hektarlık alanda ilave imar planı yapılabilmesi 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 13/d maddesi uyarınca 27.02.2013 tarihinde verilen kamu yararı kararının iptali istemiyle dava açılmıştır.

2014/687 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 07.10.2016 tarih ve 2016/995 Karar No ile dava konusunun kamu yararı kararında hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesi ile iptalini karar verilmiştir. (23.01.2017)

4.2.22. ANTALYA İLİ, DÖŞEMEALTI İLÇESİ, YUKARIKARAMAN MAHALLESİNDE MUHTELİF PARSELLERİN BULUNDUĞU ALANDA HAZIRLANAN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.05.2015 tarih ve 373 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Döşemealtı İlçesi, Yukarıkaraman Mahallesinde muhtelif parsellerin bulunduğu alanda hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.05.2015 tarih ve 374 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Döşemealtı İlçesi, Yukarıkaraman Mahallesinde muhtelif parsellerin bulunduğu alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/52 Esas No ile Antalya 4. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 22.06.2016 tarih ve 2016/564 Karar No ile dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına ve hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (01.02.2017)

4.2.23. ANTALYA İLİ, KONYAALTI İLÇESİ, KARAMAN ÇAYI-ÇANDIR ÇAYI ARASINDA 160 HA. ALANA İLİŞKİN OLARAK HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İLE DAYANAĞI OLAN 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.11.2014 tarih ve 558 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Karaman Çayı-Çandır Çayı arasında 160 ha. alana ilişkin olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.11.2014 tarih ve 557 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/371 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 07.10.2016 tarih ve 2016/996 Karar No ile dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına ve hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (20.02.2017)

4.2.24. ANTALYA İLİ, KONYAALTI İLÇESİ, KARAMAN ÇAYI-ÇANDIR ÇAYI ARASINDA 160 HA. ALANA İLİŞKİN OLARAK HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2015 tarih ve 355 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Karaman Çayı-Çandır Çayı arasında 160 ha. alana ilişkin olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/1421 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 21.12.2016 tarih ve 2016/1437 Karar No ile dava konusu planın Kamu Yararı Kararının, dayanağı olan 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planının da hukuka uygun bulunmadığı ve iptali yönünde kararı olduğundan, bu planın da aynı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (27.03.2017)

4.2.25. ANTALYA İLİ, KEPEZ İLÇESİ, O25A-09C-2C NUMARALI PAFTASINDA YER ALAN KARŞIYAKA MAHALLESİ 5419 ADA 18, 30, 31, 32 PARSELLERİN KONUT ALANINDAN AKARYAKIT VE LPG İSTASYONUNA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.08.2014 tarih ve 354 sayılı kararı ile Kepez Belediye Meclisi'nin 03.03.2014 tarih ve 60 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Kepez İlçesi, O25A-09C-2C numaralı paftasında yer alan Karşıyaka Mahallesi 5419 ada 18, 30, 31, 32 parsellerin konut alanından akaryakıt ve LPG istasyonuna dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/866 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 01.03.2017 tarih ve 2017/209 Karar No ile dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına ve hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (27.03.2017)

4.2.26. ANTALYA İLİ, KONYAALTI İLÇESİ, KARAMAN ÇAYI-ÇANDIR ÇAYI ARASINDA BULUNAN KARAAĞAÇ MEVKİİ İÇİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.06.2015 tarih ve 574 sayılı kararı ile Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.05.2015 tarih ve 69 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Karaman Çayı ile Çandır Çayı arasında bulunan Karaağaç Mevkii için hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/1474 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 21.12.2016 tarih ve 2016/1436 Karar No ile dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına ve hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (11.04.2017)

4.2.27. ANTALYA İLİ, AKSU İLÇESİ, FATİH MAHALLESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE 13419 ADA 6 PARSEL SAYILI TAŞINMAZIN BİR KISMININ ENTEGRE TARIMSAL İŞLETME VE TOPTAN TİCARET ALANI OLARAK BELİRLENMESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ

UYGULAMA İMAR PLANI İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.12.2015 tarih ve 109 sayılı kararı ile Aksu Belediye Meclisi'nin 05.12.2015 tarih ve 158 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Aksu İlçesi, Fatih Mahallesi sınırları içerisinde 13419 ada 6 parsel sayılı taşınmazın bir kısmının entegre tarımsal işletme ve toptan ticaret alanı olarak belirlenmesi ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/1528 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 21.12.2016 tarih ve 2016/1439 Karar No ile dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına ve hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (13.04.2017)

4.2.28. ANTALYA İLİ, KONYAALTI İLÇESİ, LİMAN MAHALLESİ, 6878 ADA 3 SAYILI PARSELİN TURİZM TESİS ALAN İLE TURİZM VE 2. KONUT YERLEŞME ALANINDAN, TİCARET-KONUT (KARMA KULLANIM) ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.05.2015 tarih ve 415 sayılı kararı ile Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.03.2015 tarih ve 48 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Konyaaltı İlçesi, Liman Mahallesi, 6878 ada 3 sayılı parselin turizm tesis alanı ile turizm ve 2.konut yerleşme alanından, ticaret-konut (karma kullanım) alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2016/161 Esas No ile Antalya 2. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 16.02.2017 tarih ve 2017/302 Karar No ile dava konusu planın plan revizyonu ile kullanım kararının değiştirilmesi gerekçesi ile davanın konusuz kalmasına karar verilmiştir. (25.04.2017)

4.2.29. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, KALEİÇİ KENTSEL VE III. DERECE ARKEOLOJİK SİT ALANI İÇERİSİNDE 111 ADA, 3 PARSEL SAYILI TAŞINMAZ ÜZERİNDE BULUNAN KESİK MİNARE CAMİİ İÇİN AÇILAN DAVADA, RED KARARI

Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Kaleiçi Kentsel ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde, mülkiyeti Vakıflar Genel Müdürlüğü'ne ait olan 111 ada, 3 parsel sayılı taşınmaz üzerinde bulunan Kesik Minare Camii'ne ilişkin Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Kararının iptaline ilişkin dava açılmıştır.

2016/1408 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'de devam eden davada 30.12.2016 tarih ve 2016/1614 Karar No ile dava konusu kararın iptalinin temyiz aşamasında yapının asli fonksiyonu olan cami olarak kullanılması, cami olacak

alanın dışındaki mekanların açık müze olarak kullanılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 26.09.2012 günlü, 93 sayılı kararında hukuka aykırılık, dava konusu işlemin iptali yolunda verilen İdare Mahkemesi kararında da hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. (06.06.2017)

4.2.30. ANTALYA İLİ, ALTINOVA BÖLGESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANINA EK PLAN NOTU EKLENMESİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2014 tarih ve 415 sayılı kararı ile Kepez Belediye Meclisi'nin 03.01.2014 tarih ve 12 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Altınova Bölgesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planına ek plan notu eklenmesi işleminin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/518 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 27.02.2017 tarih ve 2017/182 Karar No ile dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına ve hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (14.06.2017)

4.2.31. ANTALYA İLİ, VARSAK BÖLGESİ KAPSAMINDA HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ İMAR PLANINA EK PLAN NOTU EKLENMESİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2014 tarih ve 414 sayılı kararı ile Kepez Belediye Meclisi'nin 03.01.2014 tarih ve 13 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Varsak Bölgesi Kapsamında hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planına ek plan notu eklenmesi işleminin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/512 Esas No ile Antalya 2. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 13.04.2017 tarih ve 2017/569 Karar No ile dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına ve hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (19.06.2017)

4.2.32. ANTALYA İLİ KONYAALTI İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE BOĞAÇAYI VE ÇANDIR ÇAYININ KESİŞTİĞİ ALANDA BULUNAN MUHASARA BÖLGESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNUN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 13.03.2015 tarih ve 267 sayılı kararı ile Konyaaltı Belediye Meclisinin 06.03.2015 tarih ve 53 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Konyaaltı İlçesi sınırları İçerisinde Boğaçayı ve Çandır Çayının kesiştiği alanda bulunan Muhasara Bölgesine İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/1530 Esas No ile Antalya 3. İdare Mahkemesi'nde devam eden

davada 18.04.2017 tarih ve 2017/550 Karar No ile dava konusu planın yeniden revize edilip onaylanması gerekçesiyle davanın konusuz kalmasına karar verilmiştir. (19.06.2017)

4.2.33. ANTALYA İLİ, MANAVGAT İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE O26B-24A NOLU İMAR PAFTASINDA YER ALAN MİMAR SİNAN MAHALLESİ 1553 ADA 22 PARSELİN RESMİ KURUM ALANINDAN KONUT ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN REDDİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.09.2015 tarih ve 727 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Manavgat İlçesi sınırları içerisinde O26B-24A nolu imar paftasında yer alan Mimar Sinan Mahallesi 1553 ada 22 parselin resmi kurum alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2016/220 Esas No ile Antalya 3. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 21.04.2017 tarih ve 2017/589 Karar No ile dava konusu planın hukuka aykırı olmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir. Karara ilişkin temyiz başvurusu yapılmıştır. (19.06.2017)

4.2.34. ANTALYA İLİ, KEPEZ İLÇESİ, AVNİ TOLUNAY MAHALLESİ VE ÇEVRESİNE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, PLANIN İPTALİ KARARI

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.10.2014 tarih ve 545 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Kepez İlçesi, Avni Tolunay Mahallesi ve Çevresine İlişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/463 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 01.03.2017 tarih ve 2017/214 Karar No ile dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esaslarına ve hukuka uygun olmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir. (21.06.2017)

4.2.35. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, FENER MAHALLESİ LARA 1. DERECE DOĞAL SİT ALANI İÇERİSİNDEKİ 13145 ADA 3 PARSELDE (BABABURNU DENİZ FENERİ) GÜNÜBİRLİK REKREASYON ALANI-REKREATİF ALANI KULLANIMINA İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, KISMEN KABUL, KISMEN KONUSUZ KALMA KARARI

Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Fener Mahallesi, Lara 1. Derece Doğal Sit Alanı içerisindeki 13145 ada 3 parselde (Bababurnu Deniz Feneri) günübirlik rekreasyon alanı-rekreatif alanın kullanımına yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar

değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile bu plana dayalı olarak Muratpaşa Belediyence verilen 11.03.2015 tarih ve 1701 sayılı imar çapı ile 03.11.2015 tarih ve 650 sayılı yapı ruhsatının 1. Derece Sit Alanına yapılaşma getirmesinin iptali istemiyle Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından açılan davaya müdahil olunmuştur.

2016/337 Esas No ile Antalya 1. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 13.04.2017 tarih ve 2017/359 Karar No ile dava konusu planın iptal edilmiş olması gerekçesiyle konusuz kalmasına ve imar çapında da hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir. (17.08.2017)

4.2.36. ANTALYA İLİ, MURATPAŞA İLÇESİ, DOĞUYAKA, TOPÇULAR, MEHMETÇİK, GÜZELOLUK, ZÜMRÜTOVA, YEŞİLOVA, KIRCAMI, ALAN MAHALLELERİNİN TAMAMI İLE FENER VE ÇAĞLAYAN MAHALLELERİNİN BİR KISIMINI İÇEREN ALANDA HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.05.2016 tarih ve 527 sayılı kararı ile Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.04.2016 tarih ve 156 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Güzeloluk, Zümrütova, Yeşilova, Kircami, Alan Mahallelerinin Tamamı İle Fener Ve Çağlayan Mahallelerinin Bir Kısmını İçeren Alanda Hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun iptali istemiyle dava açılmıştır.

2016/996 Esas No ile Antalya 2. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 06.07.2017 tarih ve 2017/923 Karar No ile dava konusu planın yeniden revize edilip onaylanması gerekçesiyle davanın konusuz kalmasına karar verilmiştir. (19.09.2017)

4.2.37. ANTALYA İLİ, ELMALI İLÇESİ, YENİ MAHALLE 77 ADA 1, 2, 35, 36, 37, 38, 39, 59 VE 107 PARSEL NUMARALI TAŞINMAZLAR İLE İMAR PLANINDA TERMİNAL ALANI OLARAK AYRILAN 75 ADA 17 SAYILI PARSEL ARASINDA BULUNAN 7 METRELİK İMAR YOLUNUN 12 METREYE ÇIKARTILARAK PARSELLERE TOPLAM İNŞAAT ALANI VE KÜTLE İNŞAAT NİZAMI VERİLMESİNE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.04.2015 tarih ve 323 sayılı kararı ile Elmalı Belediye Meclisinin 05.12.2014 tarih ve 116 sayılı kararı ile onaylanan Antalya İli, Elmalı İlçesi, Yeni Mahalle 77 ada 1, 2, 35, 36, 37, 38, 39, 59 ve 107 parsel numaralı taşınmazlar ile imar planında terminal alanı olarak ayrılan 75 ada 17 sayılı parsel arasında bulunan 7 metrelik imar yolunun 12 metreye çıkartılarak parsellere toplam inşaat alanı ve kütle inşaat nizamı verilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin iptali istemiyle dava açılmıştır.

2015/801 Esas No ile Antalya 4. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 23.02.2017 tarih ve 2017/249 Karar No ile dava konusu planın meclis kararıyla iptal edilerek önceki haline dönüştürüldüğü gerekçesiyle davanın konusuz kalmasına karar verilmiştir. (10.10.2017)

4.2.38. ANTALYA İLİ, DURALİLER MAHALLESİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI İLAVE VE REVİZYONUNUN İPTALİ İÇİN AÇILAN DAVADA, DAVANIN KONUSUZ KALMASI KARARI

Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.03.2016 tarih ve 319 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarih ve 320 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ilave ve revizyonunu iptali istemiyle dava açılmıştır.

2016/764 Esas No ile Antalya 3. İdare Mahkemesi'nde devam eden davada 29.09.2017 tarih ve 2017/1250 Karar No ile dava konusu planların yürürlüğünün sona ermesi gerekçesiyle davanın konusuz kalmasına karar verilmiştir. (16.10.2017)

5. BASINDA ŞUBEMİZ

Akdeniz Gerçek Gazetesi, Şubemizin IX. Dönem Yönetim Kurulunu “ŞPO’da Manavoğlu Dönemi” Başlığı İle Yayımladı. (02.03.2016)

ŞPO’da Manavoğlu dönemi

Şehir Plancıları Odası(ŞPO)

Antalya Şubesi yönetiminin yaptığı görev bölümü yaptığı ve Şube Başkanlığı’na Ebru Manavoğlu’nun atıldığı bildiriliyor



6

ŞPO’da Manavoğlu dönemi

Şehir Plancıları Odası(ŞPO)Antalya Şubesi’nin yeni başkanı Dr. Ebru Manavoğlu oldu. ŞPO Antalya Şubesi’nin yönetim kurulunda ise Funda Yörük ikinci başkan, Süleyman Kocabaş sayman, Gürdal Yılmaz yazman, Burak Günaydın, Haşim Dikencik ve Hakan Bilgi de üye olarak görev aldılar. Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi’nden yapılan yazılı açıklamada, “Ülke ve kamu çıkarları çerçevesinde şehir ve bölge planlama mesleği ile ilgili konularda çalışmalar yapmak, mesleğin ve meslektaşların haklarına sahip çıkmak, oda üyelerinin meslek içi eğitimine ve oda faaliyetlerine katılımını artırıcı çalışmalar yaparak daha güçlü bir oda oluşturmak amacındayız. Mesleğimizle ilgili kentsel planlama çalışmaları ve projelerinde kamu kurum ve kuruluşlarla, sivil toplum ve meslek kuruluşlarıyla işbirliği içinde çalışarak uygulama ve kuram alanında tarafsız, katılımcı, katkı koyucu, çözüm üretmeye yönelik, bilimsel ve teknik temellere dayandırılarak görüş ve öneriler geliştirmek, elde edilen çalışma sonuçlarını üyelerimiz ve kamuoyuyla paylaşmak temel amaçlarımız arasında olacaktır. Kentlerimizin sürdürülebilir gelişmesine, kentlerimizde yaşam kalitesinin artırılmasına ve kentlilik bilincinin geliştirilmesine katkı koymaya çalışılacaktır. Doğal kaynakların ve kamusal varlıkların korunması ve geliştirilmesi konusunda kararlı tutumumuz ve mücadeleimiz devam edecektir” denildi. (Haber Merkezi)

Akdeniz Gerçek Gazetesi, Odamızın, “Çocuk” ve “Çiçek” Temasıyla Kapılarını Açacak Olan EXPO 2016 İle İlgili Basın Açıklamasını “EXPO Antalya’ya Uzak” Başlığı İle Yayımladı. (06.04.2016)

EXPO ANTALYA’YA UZAK!

Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Antalya Şube Başkanı Ebru Manavoğlu, 15 gün sonra ‘çocuk ve çiçek’ temasıyla kapılarını açacak olan EXPO 2016’nın Antalya halkıyla buluşturulmadığını öne sürdü. Manavoğlu, “EXPO’nun kentte yaşanması gerekiyordu, maalesef bu yapılamadı” dedi.

ÖZEL HABER
Gerçek



EXPO 2016 ANTALYA
Türkiye’nin İlk Expo’du

EXPO DEĞİL ULAŞIM YATIRIMLARI KONUSULUYOR

EXPO 2016 Antalya’nın ‘Kentli gelişince bir gülye ve fırsat olursak’ girişimini beleyen Ebru Manavoğlu, ‘Meslek odaları olarak EXPO 2016 Antalya’nın misyonu kent ile entegre olması gerektiğini düşünmüyoruz. Ancak bu mimarlık olmadı. EXPO kentin dışında gelişti. Antalya halkının EXPO’na öneminden, verdiği mesajları haberi yok. Tanıtımda etkisizlikler var. Son dönemde reklam kampanyaları ile duyurulmaya çalışılıyor” şeklinde konuştu. Manavoğlu, ‘EXPO’ya kısa bir süre kaldı. Ama insanlar yaşadım yarımlanmış yetiştirilmediği konuşmuş konuşuyorlar’ dedi. DENİZ TOPKAYA sayfa 6

Hürses Antalya Gazetesi, Şube Başkanımızın, Sivil Toplum Kuruluşlarının ve Kent Yöneticileri İle İşbirliği İçinde Çalışmaları Gerekliği Konusundaki Görüşlerini “Sorun İçin, Çözüm İçin Varız” Başlığı İle Yayımladı. (09.08.2016)



Sorun değil ÇÖZÜM İÇİN VARIZ

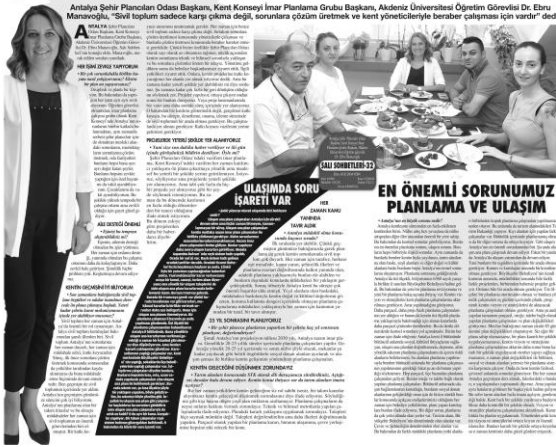
Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı, Kent Konseyi İmar Planlama Grubu Başkanı, Akdeniz Üniversitesi Öğretim Görevlisi Dr. Ebru Manavoglu, “Sivil toplum sadece karşı çıkma değil, sorunlara çözüm üretmek ve kent yöneticileriyle beraber çalışması için vardır” dedi

MERAK EDİLEN SORULAR
ANTALYA Şehir Plancıları Odası Başkanı, Kent Konseyi İmar Planlama Grubu Başkanı, Akdeniz Üniversitesi Öğretim Görevlisi Dr. Ebru Manavoglu, Sali Sohbetleri'nin konduğu oldu. Manavoglu, merak edilen soruların Hürses Gazetesi için yanıtladı. İşte Manavoglu'nun anlattıkları:

KENTİN GELECEĞİ İÇİN
“BİZ her zaman yetkililere kentin geleceğini siz rol sahibi iseniz, bir takım kararlar alıyorsanız kentin geleceğini düşünmek zorundasınız diye ifade ediyoruz. Söylediğiniz gibi kişi başına düşen yeşil alan miktarını azaltamayız. Planlama çalışmalarında da neyse onların hakkını vermek zorundayız.”

ANTALYA'NIN STK ŞANSI
“STK'LAR her zaman için Antalya'da önemli bir rol oynamıştır. Sivil toplum Antalya'nın sorunlarına her zaman duyarlı, her zaman için müdahale edici, katkı koyucudur. Ancak STK'lar sadece karşı çıkma değil, sorunlara çözüm üretmek ve kent yöneticileriyle beraber çalışması için vardır.” ■ 6-7DE

STK'lar karşı çıkmak için değil ÇÖZÜM İÇİN VARDIR!..



Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı, Kent Konseyi İmar Planlama Grubu Başkanı, Akdeniz Üniversitesi Öğretim Görevlisi Dr. Ebru Manavoglu, “Sivil toplum sadece karşı çıkma değil, sorunlara çözüm üretmek ve kent yöneticileriyle beraber çalışması için vardır” dedi

EN ÖNEMLİ SORUNUMUZ PLANLAMA VE ULAŞIM

ULAŞIMDA SORU İŞARETİ VAR

ENGELLİLER DÜŞÜNÜLMEMİŞ

YENİ ZEKİ HAYATIMIZ

ENGELLİLER DÜŞÜNÜLMEMİŞ

ULAŞIMDA SORU İŞARETİ VAR

ENGELLİLER DÜŞÜNÜLMEMİŞ

AntalyaLife Dergisi, Ayın Konuğu olarak Şube Başkanımızla röportajını “Kentin Geleceğini Düşünelim” Başlığı ile Yayımladı. (Eylül-Ekim 2016)



**ANTALYA ŞEHİR PLANCILARI ODASI BAŞKANI
Dr. EBRU MANAVOĞLU RÖPORTAJI**

Hürses Antalya Gazetesi, Şube Başkanımızın, Antalya'nın Kentleşmesi İle İlgili Görüşlerini “Kentleşmeden Olumsuz Etkileniyoruz” Başlığı İle Yayımladı. (05.11.2016)



Akdeniz Güncel Gazetesi, Şube Başkanımızın, Aksu Çalkaya Bölgesi'nin İmar Sorunları Hakkındaki Görüşlerini "Çalkaya 20 Yıldır Çözüm Bekliyor" Başlığı İle Yayımladı. (10.01.2017)

Çalkaya 20 yıldır çözüm bekliyor

Hasan DEMİRBAŞ/ANTALYA (DHA) - ANTALYA'nın Aksu İlçesinde Lara Sahilne 2 kilometre uzaklıkta, Antalya Havalimanı'na birkaç dakikalık mesafede yer alan 13 bin dönümlük Çalkaya bölgesindeki 11 bin 700 adet parselin sahibi, 20 yıldır imar sorununun çözümünü bekliyor. Diğer yandan kök tapuya sahip olanlar, Kardeş Kentler Caddesinde üç akaryakıt istasyonunu hizmete açtı. Bu işlemler, mahkeme kanalıyla arsasları üzerindeki şerhi kaldırdığı belirtiliyor. Çalkaya, Antalya Havalimanı'nın doğusunda, Lara Sahilne 2 kilometre uzaklıkta bulunan 13 bin dönümü kapsayan bir alanı kapsıyor. 2009 yılında bekle statüsünden çıkarılıp Aksu İlçesine bağlanan Çalkaya'da bazı bölgelerde yüksek katlı binalar yükselirken, bazı alanlarda yarım bırakılmış inşaatlar göze çarpıyor. 1993 yılında bölgenin "gecekondu önleme bölgesi" olarak ilan edilmesiyse Çalkaya'da imar sorununa baş gösterdi. Dönemin Çalkaya Belediyesi, 1993 yılında bölge için imar planlarını yürürlüğe soktu. Ancak imar planları ve değişiklikler kanun ile mevzuatı ara ayı yapıldığı gerekçesiyle farklı kamu kurumlarından çok sayıda kişi imar yetkizliklerine medeniyet yargılandığı, tutuklandı.

TAPULAR ŞERHLİ 2000 yılında da Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü, kanuna aykırı işlem yapıldığı gerekçesiyle tapulara şerh koydu. Şerhin ardından bölgede hiçbir çalışma gerçekleştirilemedi. Antalya Defterdarlığı da 2013 yılında Hazine mülklerinin bilinciyle olarak sosyal donatı alanı olarak ayrıldığı iddiasıyla 122 parsel için ayrı ayrı dava açtı. Bölge halkı ve alandaki 11 bin 700 bin parselin sahibi de mağdur olduğunu belirterek imar sorununun çözümü için bekleyişini sürdürüyor.

OKUL, PARK, PAZAR YERİ SATILDI Çalkaya Şube Başkanı Ak Partili Hali Şahin 1994, 1995, 1997, 1999 yıllarında bölgede imar planlarında tadilatlar yapıldığını, tadilatların sonra okul, pazar yeri, park alanlarını elden çıkıyo, yolların daraltıldığı arsayı dönüştürdüğünü söyledi. İmarın yapılması için yeminin bozulduğu bir süreç yaşandığını belirten Şahin, bölgede 700 dönümlük Hazine arsasının kaybinin belirsiz olduğunu söyledi. Sorunun çözümü için Aksu ve Büyükşehir belediyelerinin yanı sıra Maliye Bakanlığının düzenlemeler yapması gerektiğini vurgulayan Şahin, "Siyasi irade göstermek gerekiyor, biz bunu gösterdik. İmar mevzuatına göre hareket edip kaybolan yerler de dahil oradaki insanları her türlü ihtiyacının karşı-



landı yeni bir imar planı düzenlenmesi gerekiyor. Bu çalışmada 5 binlik ve 25 binlik planlamaları Büyükşehir Belediyesi yapacak. 6 ay içerisinde biz Aksu Belediyesi olarak yapacaklarımızı bitirmiştik. Maliye'nin çalışması hayli uzandı. Bu için Maliye Bakanlığında takibi yapıyorduk. Bu çalışma bitmeden orada bir şey yapmanın imkanı yok" diye konuştu.

HAZİNENİN 700 DÖNÜM ARAZİSİ KAYBOLDU Planlamada insanlarını her türlü sosyal donatı alanlarının düşünülmesi gerektiğini belirten Şahin, Hazine'nin kaybolan parsellerinin tekrar belirlenmesi gerektiğini söyledi. Şahin, şöyle devam etti: "Teknik ekibin arkasında dik duruş sergiledik ve sona geldik. Vatandaş 1997 yılından beri beklediği için bir an önce bitmesini istiyor. 3 yıldır yaptığımız çalışma elle tutulur hale geldi. İmar değişikliği yapılırken Hazine'nin 700 dönümlük alanı ortadan kaybolmuş. Maliye 'Benim yerimi satmışın' diyor. Bu çalışmaya mahsuplaşma dedüğümüz yöntemle Maliye'nin borcunu ödeyeceğiz. Parselin tek tek hesabını yapıyoruz. Eski imar tadilatlarında sadece o günkü belediye değil, bazı resmi kurumlar da işin içine girmiş ve yanlışlar yapılmış. O işleri yapanları cezalandırmak için yeni bir yol haritası belirlendi. Bu yol haritasında belediye olarak parsel nereden gelmiş, nereye gitmiş, çözüm ne, hepsini ortaya çıkardık. İnsanların mağdurluğunu gidereceğiz. Vatandaş kısa sürede bileceğini düşünüyor ama iyi bir plan için biz hazırladık. Büyükşehir Belediyesi Başkanımız Menderes Türel Ankara'da bu işleri bizden daha iyi takip ediyor."

158 DEFA 18'LİK UYGULAMASI YAPILMIŞ

Başkan Şahin, Çalkaya bölgesinde binlik planlamadan sonra parçalamaya denilen 18'lik uygulamaları 158 defa yapıldığını söyledi. 2006 yılında kaybolan alanların tespiti için yapıldığını dile getiren Şahin, idari yargının parsellerin ve planların iptali etmediğini hatırlattı. Şahin, "Şu anda bölgede imar planı yok. Parsellerin düzenlenmesi için 25 binlik ve 5 binlik planların tekrar elden geçirilmesi lazım. Planlama yeniden yapıldıktan sonra şerhler kaldırılacak. İnsanların önündeki kısıtlayıcı engel kaldırılacağı zaman da ruhsatlı iskanlı evler yapılabilecek" dedi.

KÖK TAPULARA SAHİPLERİ AKARYAKIT İSTASYONLARI YAPTI

20 yıldır bölgede bir çalışma yapılmadığını, ancak Kardeş Kentler Caddesinde yer alan üç akaryakıt istasyonunun ruhsatlarına ilişkin açıklamada bulunan Hüsnü Şahin, bu istasyon sahiplerinin kök tapuya sahip olduğunu kaydetti. Kök tapunun bu alanın sonradan kazanılmadığı anlamına geldiğini dile getiren Şahin, mahkeme kanalıyla bu işlemler arsasları üzerindeki şerhi kaldırdığını söyledi. Şerhin kalkmasının ardından akaryakıt istasyonu sahiplerinin Büyükşehir ve 25 ve 5 binlik planlamalarını yaptırdığını kaydeden Şahin, kendi dönemlerinde bir istasyon yapıldığını ve belediye olarak ruhsat vermek durumunda olduklarını söyledi.

ARSALAR 3 KAT DEĞERLENDİ

Aksu Belediye Başkanı Hali Şahin, yaptıkları çalışmaların ardından arazinin değer kazandığını ve fiyatların 3 kat arttığını söyledi. Şahin, dönümü 70 bin lira olan arsasların 200 bin liraya yükseldiğini kaydetti.



BÜYÜKŞEHİR KOORDİNEVİ YÜRÜTÜYOR Çalkaya'nın planlamasında önemli taraflardan biri olan Antalya Büyükşehir Belediyesi ise yazılı açıklamaya bilgi verdi. Mahkemelerce alınan iptal kararları ve müfettiş raporları incelendiğinde bölgedeki sorunların ancak yeni bir imar planı ile imar uygulamaları ile çözümleneceği belirtilen açıklamada, "Bu kapsamda Büyükşehir Belediyesi ve Aksu Belediyesi imar planlama çalışmalarında, uygulamalardan kaynaklanan mülkiyet sorunları ile imar mevzuatına aykırılıkların çözümlenmesine yönelik ise Tapu Kadastro ve Defterdarlık ile koordineli çalışmaktadır" denildi. Açıklamada, bölgede bulunan 2213 ada 6 parsel üzerindeki akaryakıt istasyonuna ilişkin 5 binlik nüfus imar planının 1 Ocak 2012 tarihinde Büyükşehir Belediye Meclisi'nce onaylandığı kaydedildi.

PLANCILAR BÜTÜNCÜL ÇALIŞMA İSTİYOR

Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Ebru Manavolu da bölgede mevzuat plan çalışmalarına dayanarak imar planları yapıldığını söyledi. Üst ödeğin plan çalışmalarına dayanarak at plan çalışmalarının yapılması gerektiğini savunan Manavolu, parçaları planlamaları uygun gördüklerini kaydetti. Manavolu, "Nüfus ve emsal artırıcı planlamalar uygun buluyoruz. Çalkaya konusunda bizden daha olarak görüş istenirse buna hazırız. Aksu genelinde uygulanacak bir planı onaylayacaklar görüşüyoruz" dedi. - DHA

Akdeniz Gerçek Gazetesi, Odamızın, Gazipaşa Belediyesi Sınırları İçerisinde, Yeni Mahalle 18. Madde Uygulamasına Yönelik Hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna Yapılan İtirazın "O Tadilatla İtiraz" Başlığı İle Yayımladı. (16.01.2017)



O TADILATA İTİRAZ!

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12 Ocak Cuma günü gerçekleşen devam toplantısında CHP Gazipaşa İlçe Başkanı Ömer Güven'in "Büyütülecek bir şey yok" dediği plan tadilatına askı süresinde yapılan itiraz görüşüldü.

Kamuya ait animasyon alanı olarak ayrılan bölgede mülkiyeti bulunan şahısların talebi doğrultusunda yaratılan ticari ve konut alanı Oda tarafından karşı çıktı. Ancak yapılan oylamada AKP'lilerin oylarıyla itiraz reddedildi. CHP ve MHP grupları itirazların kabulünü istedi. Şehir Plancıları Odası'nın itirazında kamuya ait alanda gerçekleşen plan tadilatındaki fonksiyon değişikliklerine ve emsal artışına vurgu yapıldı. Eşdeğer alan yaratılmadan yapılan değişiklikte kamuya ait alanda 0.10 olan emsalin ticari alanda 0.80'e, ticari-konut

alanında 1.75'e çıktığı kaydedildi.

ÖZGENÇ YARGIYA TAŞIYACAĞIM DEMİŞTİ!

Gazipaşa şehir merkezinde yer alan Atatürk Parkı'nın bütünlüğüne ve kullanım amacına yönelik olumsuz bir karar oluşturduğu iddiasıyla CHP'li Cem Burak Özgenç tarafından yargıya taşınması beklenen plan tadilatına ilişkin Özgenç, gazetemize yaptığı açıklamada şöyle demişti: "Parkın bağırına rant hançeri saplanmış. Ahmet Büyükaçça'nın Belediye Başkanlığı döneminde

Gazipaşa'ya kazandırılan ve bir kısım kamulaştırılan park alanı bizim dönemimizde de; tenis kortları, yeşil alanlar, kır kahvesi, gölet, çocuk oyun alanları vs. ile halkımızın kullanımına açılmıştır. Parkın kamulaştırılmayan kısımlarının kamu adına ekde edilebilmesi için İmar Kanunu'nun 18. maddesi çalışması başlatılmış ve 1 yıl kadar askıda kalmıştır. Bu alan içerisinde mülkiyeti olan hissedarların sorununu çözümü için uzun süren görüşmeler yapılmış, yasa ve yönetmelikler çerçevesinde değerlendirilmiştir.

Hatta kendi meclis üyemizin bile bu konudaki dilekçeleri uygun görülmemiş, park alanı ticaret veya konut amaçlı değildir. Böyle bir imar tadilatı kabul edilemez. Gazipaşa kamuoyuna mal olmuş böyle bir parkın kişiye özel olarak ticarete açılması hem hukuken hem de ahlaken sakıncalıdır. Bu konunun takipçisi olacağımızı, imza atan kamu görevlileri hakkında bizzat savcılığa başvuracağımızı ve İdare Mahkemesi'nde mutlaka dava açacağımızı hemşerilerimle paylaşmak isterim." ADNAN YILDIRIM



Milliyet Akdeniz Gazetesi, Şube Başkanımızın, Mevlana Kavşağı'na Taşınan Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin Karşısında Bulunan Eski Tekel Deposu İle İlgili Görüşlerini "Ticari Alana Karşıyız" Başlığı İle Yayımladı. (26.01.2017)

“Ticari alana karşıyız”



Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Dr. Ebru Manavoğlu, Mevlana Kavşağı'na taşınan Büyükşehir Belediyesi'nin hemen karşısında yer alan 4 bin 900 metrekarelik eski Tekel Deposu ile ilgili görüşlerini Akdeniz Gerçek Gazetesi ile paylaştı.

PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE DAVA

Manavoğlu, şehir plancıları odası olarak eski Tekel Binası alanının resmi kurum alanından çıkarılarak akaryakıt ve LPG servis istasyonlarına dönüştürülmesine ilişkin 2011 yılından 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının iptaline dava açtıklarını hatırlatarak, “O süreç içerisinde bu alan resmi kurum alanıydı. Resmi kurum alanından akaryakıt ve LPG servis istasyonunu dönüştürülmesine ilişkin talep olmuştur. Daha sonra bu yönde uygun görüşler alınmadı. Burası daha sonra 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları değişikliği ile dava konusu planların değiştirildiği ve yapılan değişiklik ile söz konusu taşınmazın resmi kurum alanından ticaret alanına maksimum 23.50 olarak (7 katlı bina) planlandığını tespit ettik. Bunun ardından Mimarlar Odası ile birlikte tekrar bir dava açtık” diye konuştu.

KAYGILARIMIZ VAR

25 bin ölçekli nazım imar planı değişikliğiyle ilgili kaygıları olduğunu kaydeden Manavoğlu, şöyle konuştu: “Biz bu tür parsel ölçeğinde yapılan plan değişikliklerini çok uygun bulmuyoruz. Bu tür ticari yapılanmalar, ileride hem ulaşım açısından hem de o bölgenin gelişimi açısından bir takım sorunlar doğurabiliyor. Bunun birçok örneği var. Örneğin bu alan bir Mevlana Kavşağı'nın hemen yanında yer alıyor. Yani kentin önemli bağlantı alanlarının biri üzerinde ve bu alanın trafik yoğunluğu çok yüksek. Ayrıca alanın doğusunda ve batısında iş merkezleri, güneyinde ise Antalya Büyükşehir Belediyesi Hizmet Binası bulunuyor. Bu da doğal olarak artı bir trafik yoğunluğunu beraberinde getirecek, fiziki koşulları da olumsuz yönde etkileyecektir. Bu bakımdan daha önce planlanmayan, ulaşım ana-

planında yer almayan bir takım kararlar, parsel ölçeğinde yapılan plan değişiklikleriyle geçtiği zaman ileride ulaşım yönünden çok ciddi sıkıntılar yaratacaktır.”

NEDEN DAVA AÇTIK?

Sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılmasının küçültülmesinin veya yerinin değiştirilmesinin zorunluluk olmadıkça yapılmaması gerektiğini de vurgulayan Başkan Manavoğlu, açıklamalarını şöyle sürdürdü: “Bizim dava açmamızın nedenlerinden biri de buranın resmi kurum alanından ticaret alanına çevriliyor olması. Ayrıca resmi bir kurum alanını başka alana taşıdığımız zaman onunla eşdeğer bir alan bulmamız gerekiyor. Maalesef böyle bir alanın burada ayrılmadığını görüyoruz. Bu bakımdan sakinler doğurmaktadır. Biz her zaman söylüyoruz; sosyal ve teknik alt yapı alanların kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesi zorunluluk olmadıkça yapılmamalıdır. Burada da bir zorunluluk olduğunu söyleyemiyoruz. O bakımdan bu ticari alanlar özellikle bir kamusal alan kaybını, bir emsal ve yoğunluk artışı beraberinde getiriyor. Bunu da kentin planlama yapısı içerisinde olumsuz olarak görüyoruz.”

DiĞER EMSALLERİN ÖNÜNÜ AÇABİLİR

Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Ebru Manavoğlu, “Burnunuza bir rant kokusu geliyor mu?” şeklindeki soruya ise şu karşılığı verdi: “Bu rant lafı son dönemde epey moda oldu. Ben öyle demiyorum ama bu uygulama diğer emsallerinde önünü açabilir. O yüzden çok dikkatli olmak gerekiyor. Biz Şehir Plancıları olarak parsel ölçeğinde yapılan bu tür emsal artırıcı, yoğunluk artırıcı plan değişikliklerine her zaman karşıyız. Plan değişiklikleri, kamu yararı ve şehircilik ilkeleri doğrultusunda olmalıdır. Bu olmadığı müddetçe biz bu tür planların her zaman karşısında olacağız. Biz olayın siyasi değil daha çok teknik boyutuyla ilgileniyoruz.” **KUBİLAY ELDEMİRÇİ**

Akdeniz Gerçek Gazetesi, Şubemizin Düzenleyeceği ‘Antalya’daki Kentsel Dönüşüm Uygulamaları, Sorunları ve Çözüm Önerileri’ Konulu Paneli ‘Kentsel Dönüşüm Masaya Yatırılıyor’ Başlığı İle Yayımladı. (22.02.2017)

Kentsel Dönüşüm masaya yatırılıyor



Şehir Plancıları Odası(ŞPO) Antalya Şube Başkanı Ebru Manavoğlu, Antalya’da kentsel dönüşüm uygulamaları, sorunları ve çözüm önerilerini tartışılacağı bir panel düzenliyor. 24 Şubat Cuma günü düzenleneceklerini bildirdi.

Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Antalya Şubesi’nce 24 Şubat Cuma günü düzenlenecek panel ile Antalya’da kentsel dönüşüm uygulamaları, sorunları ve çözüm önerilerini tartışılacak. ŞPO’dan verilen bilgiye göre, Wind Of Lara Hotel’de gerçekleştirilecek

panele Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Zekai Görgülü, Şehir Plancısı Necati Uyar ve Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı Feridun Uyar konuşmacı olarak katılacak. Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Dr. Ebru Manavoğlu, panelde Antalya’da kentsel dönüşümü her yönüyle masaya yatıracaklarını belirterek, “Antalya’da kentsel dönüşümün nasıl olması gerektiği, ilkeleri ve stratejileri, yapılan uygulamaları değerlendireceğimiz bu panelde, sorunun çözümüne yönelik önerileri de ortaya çıkaracağız. Amacımız, çok boyutlu, çok aktörlü bir süreç olan kentsel dönüşümün, kentimizde amacına uygun ve şehir planlama disiplini çerçevesinde sancısız bir süreçte gerçekleştirilmesidir” dedi. **(Haber Merkezi)**

Hürses Antalya Gazetesi, Şubemizin 24.02.2017 tarihinde Düzenlediği "Antalya'da Kentsel Dönüşüm Uygulamaları, Sorunları ve Çözümleri" Konulu Panele İlişkin Detayları "Parçacık Planlamayla Kentsel Dönüşüm" Başlığı İle Yayımladı. (27.02.2017)

Parçacık planlamayla 'Kentsel Dönüşüm'

SON yıllarda gündemde yer alan kentsel dönüşüm, Antalya'da masaya yatırıldı. ŞPO tarafından düzenlenen panelde, kentsel dönüşümün parçacık planlama ile yapılmak istendiği vurgulandı.



■ ABDULLAH YALÇIN'IN HABERİ 6'DA

Parçacık planlamayla "Kentsel Dönüşüm"

Son yıllarda gündemde yer alan kentsel dönüşüm, Antalya'da masaya yatırıldı. ŞPO tarafından düzenlenen panelde, kentsel dönüşümün parçacık planlama ile yapılmak istendiği vurgulandı

SEHİR Plancılar Odası (ŞPO) Genel Merkezi, meslek içi eğitim seminerini 24.25 ve 26 Şubat tarihleri arasında Antalya'da gerçekleştirdi. Seminerin ilk günü, ŞPO Antalya Şubesi tarafından "Antalya'da Kentsel Dönüşüm Uygulamaları, Sorunları ve Çözümleri" konulu panel gerçekleştirildi. Panelde Yıldız Teknik Üniversitesi (YTÜ) Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı Prof. Dr. Zekai Görgülü, ŞPO eski Genel Başkanı Necati Uyar ve Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı Mimar ve Şehir Plancısı Feriðan Uyar konuşmacı olarak katıldı. Sadece Hürses Gazetesi'nin izlediği panelde, Kentsel Dönüşüm bütünlükleri ve Türkiye deneyimleri ile birlikte Kentsel Dönüşümün Kentsel Dönüşüm projeleri konusunda bilgiler verildi.

KENTSEL DÖNÜŞÜMÜN ANLAMI

Kentsel dönüşümün keredi başına kavram olarak çok da fazla karşılığı olmadığını altını çizen YTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı Prof. Dr. Zekai Görgülü, kavram olarak, kentsel yenilenme, kentsel sağaltım, kentsel koruma ve yeniden canlandırma gibi ya tek başına ya da birlikte kullanılan bir kavram olduğunu söyledi. Türkiye de kentsel dönüşümün aynı kavramla olduğunu belirten Görgülü, "Orneğin bizde bile sokak dililiye, kentsel dönüşüm denilen yasamızın adı 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanundur, ama hiçbir ilgisiz yoktur" şeklinde konuştu.

PLAN YETKİSİ OLAN 23 KURUM VAR

Prof. Dr. Görgülü şunları söyledi: "Şu anda imar planı yapıp onaylayan yetkisi olan 23 kurum var. Bu kurumların içerisinde Özeleştirme İdaresi var, TMSF var, TOKİ ve vs var. Böyle sınırlanmış mülkün değil, çünkü parçacık planlama



ile götürülüyor. Bunun sınırlanabilirliği yok. Ama şu an merkezi yönetim bunun farkında. Tabii bu böyle olunca talebe dayalı, her hangi bir plana tabii olmadan yer seçimi kriterlerine, işlev anlamında hiçbir şekilde uyum sağlamayan parsel ölçümlerinden büyük parçaları kadraj dışına çıkararak bütün bu taleplere yanıt vermek ve aşkışın sermaye ile bir anlayış götürülüyor. Bu durum sürdürülebilir" dedi.

İMAR PLANLARIN İÇİ BOŞALTILDI

"Kentsel dönüşüm öyle bir hale geldi ki; nerede bir sorunumuz varsa kentsel dönüşüm torbasını içine atıyoruz" diye konuşan Görgülü, "Yani geçeköndü probleminiz mi var kentsel dönüşüm, sanayi probleminiz mi var kentsel dönüşüm, imar alanlarıyla ilgili probleminiz mi var kentsel dönüşümün içine atılıyor. Böyle bir anlayış olmaz. Bu ancak kente miktadelerdir. Plansız kentsel dönüşüm olmaz. Ya da tek başına planladığınız alana kentsel dönüşüm diyerek götürmeye kalkarsanız olmazsınız. Biz kentsel dönüşümden ne anlıyoruz? dediğimiz zaman aynen şu noktaya geldik;

sadece fiziksel doküman yeniden yapıp işkanı edilmeye gibi bir anlayışımız var. İmar planı çok önemli bir şey. Ama imar planları öyle bir hale getirildi ki, içi tamamen boşaltıldı" dedi.

GEÇEKÖNDÜ BÖLGESİNE DÖNÜŞÜM

ŞPO eski Genel Başkanı Necati Uyar, kentsel dönüşümün temel ilkesi ve kentsel dönüşümün ne olduğu konusunda sunum yaptı. "Kentsel dönüşümün 6306 sayılı kanun alı altında geçeköndü bölgelerinde yapıyor" diyen Uyar, "Sormak gerekmiyor, o geçeköndü bölgelerinde ne zaman bir deprem afeti ya da başka bir afet olayı yandı mı?" diye ŞPO olarak soruyoruz. Kentsel dönüşüm süreci olarak isimlendirilen planları karış açılan davalarla ortaya çıkan, bvs, yapılaşımın alanlarında kentsel dönüşüm olmaz. Plana tabii alanlarda plan kararları önceliklidir. Benzer taspatileri içeren yargı kararlarını devre dışı bırakmaya yönelik "yasal dayanak" arayışı 2010 yılında TBMM'ye taşındı ve AKP, CHP ve MHP'li milletvekilleri aynı yönü önererek mevzuat ile ilgilisizleştirildi" dedi. ■ **ABDULLAH YALÇIN**

Hürriyet Akdeniz Gazetesi, Şubemizin Hazırladığı Antalya’da Kentsel Dönüşüm İlkelerini İçeren Raporunu “ Kentsel Dönüşümde, Rant Endişesi” Başlığı ile Yayımladı. (10.05.2017)



Son Nokta Dergisi, Şube Başkanımızın, Ulaşım ile ilgili görüş ve önerilerini “Antalya’da Planlı Toplu Ulaşım Eksikliği” Başlığı ile yayımladı. (Mayıs-Haziran 2017)



Antalya Yeni Yüzyıl Gazetesi, Şube Başkanımızın 17 Ağustos Marmara Depremi'nin 18. Yıldönümü dolayısıyla paylaştığı görüşleri diğer meslek odaları görüşleriyle birlikte "Ders Almadık" Başlığı ile Yayımlandı. (18.08.2017)

Ders almadık!

17 Ağustos Marmara Depremi'nin 18'inci yıldönümünde meslek odaları yaptıkları açıklamada, binlerce insanın hayatını kaybettiği deprem sonrasında gerekli derslerin ve önlemlerin hala alınmadığını belirttiler

17 Ağustos 1999 yılında meydana gelen Kocaeli çöküşü sonrası Türkiye Depremi'nin 17'inci yıldönümünde doğal afetlere hazırlanma çabaları deprem uzmanları tarafından yeterli olarak görülüyor. Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor. Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor. Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor.

GENELİ TEKRAR ALINMIYOR
Antalya İl Müdürlüğü'nün Antalya Şube Başkanı İbrahim Çelikkaya, 17 Ağustos depreminin 18'inci yıldönümünde meslek odaları tarafından yapılan açıklamaları değerlendirirken, "Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor. Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor."

ÖZEL HABER
17 Ağustos

SORUŞULUKTAN KAÇMAYIN
TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın Antalya Şubesi Başkanı İbrahim Çelikkaya, 17 Ağustos depreminin 18'inci yıldönümünde meslek odaları tarafından yapılan açıklamaları değerlendirirken, "Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor. Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor."

OLUŞTURULAN VAZİYETİN
Şehir Plancıları Odası'nın Antalya Şubesi Başkanı İbrahim Çelikkaya, 17 Ağustos depreminin 18'inci yıldönümünde meslek odaları tarafından yapılan açıklamaları değerlendirirken, "Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor. Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor."

Sabah Akdeniz Gazetesi, Şube Başkanımızın, Antalya Kent Bütünü Kent Estetiği Çalışması Yapılması Hakkındaki Görüşlerini "Günisi Temizliği Kaleiçi'nden Başladı" Başlığı İle Yayımladı. (06.09.2017)

TUM ANTALYA GENELİNDE UYGULANSIN

GÜNİSİ TEMİZLİĞİ KALEİÇİ'NDEN BAŞLADI

Antalya'nın çatılarında yaşanan günisi ve çanak anten kirliliğinin kaldırılması için düğmeye basıldı. Kaleiçi Projesi görsel temizlik için umut ışığı oldu

MİLLÎ Eğitim Bakanlığı'nın Antalya Şubesi Başkanı İbrahim Çelikkaya, 17 Ağustos depreminin 18'inci yıldönümünde meslek odaları tarafından yapılan açıklamaları değerlendirirken, "Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor. Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor."

ANTALYA Şubesi Başkanı İbrahim Çelikkaya, 17 Ağustos depreminin 18'inci yıldönümünde meslek odaları tarafından yapılan açıklamaları değerlendirirken, "Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor. Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor."

Genel bir yönetmelik çıkarılmalı

ŞEHİR Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı İbrahim Çelikkaya, 17 Ağustos depreminin 18'inci yıldönümünde meslek odaları tarafından yapılan açıklamaları değerlendirirken, "Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor. Deprem uzmanları, depremlerin doğal afetler olarak görülmesi gerektiğini ve doğal afetlere hazırlanma çabalarının yeterli olmadığını düşünüyor."

ARGENTİNA GÜNİSİ REZALİTİ

Antalya'da güneşli gününizi temizliği için umut ışığı oldu. Kaleiçi Projesi görsel temizlik için umut ışığı oldu.

Hürriyet Akdeniz Gazetesi, Şube Başkanımızın, Kentsel Dönüşüm Hakkındaki Görüşlerini ‘Binasal Değil Çevresel Dönüşüm’ Başlığı İle Yayımladı. (13.09.2017)

Antalya'da yapılacak kentsel dönüşümün iklim ve çevresel koşullar dikkate alınarak, insan odaklı yapılması gerektiğini dile getiren Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Ebru MANAVOĞLU, dönüşümün yap-yık şeklinde olmaması gerektiğini belirterek, "Antalya diğer büyükşehirlerin düştüğü hataya düşmemeli" dedi.

SORULARINIZI EN BÜYÜK HABER AİLESİ HÜRRIYETE İLETİN
www.hurriyet.com.tr/antalya - akdeniz@hurriyet.com.tr - 0242 340 02 40

AKDENİZ
Hürriyet
13 Eylül 2017 Çarşamba

BİNASAL DEĞİL ÇEVRESEL DÖNÜŞÜM

Antalya'da yapılacak kentsel dönüşümün iklim ve çevresel koşullar dikkate alınarak, insan odaklı yapılması gerektiğini dile getiren Antalya Şehir Plancıları Odası Şube Başkanı Manavoglu, dönüşümün yap-yık şeklinde olmaması gerektiğini belirterek, "Antalya diğer büyükşehirlerin düştüğü hataya düşmemeli" dedi.

Sema KARAKURT/HÜRRIYET

KENTSEL dönüşümün bozulmuş veya bozulmakta olan mekanların ve yaşam koşullarını iyileştirmesi anlamına geldiğini dile getiren Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı ve Kent Konseyi İmar Planlama Grubu Başkanı Dr. Ebru Manavoglu, kentsel dönüşümün yap-yık şeklinde gerçekleştirilmesinde karşı olduklarını söyledi. Sadece fiziksel anlamda yapılacak bir kentsel dönüşümü benimseme diklerini ifade eden Manavoglu, "Toplumun ekonomik, sosyal, fiziksel ve çevresel koşullarını iyileştirmeye yönelik bir strateji ve eylemlerin bütününe kapsayan bir dönüşümün olması gerektiğini düşünüyoruz. Yani bunun sadece görüntüsel ekranlı olmayıp planlama bütünlüğü çerçevesinde ilişkileriyle beraber yapılması gerekiyor" dedi. Manavoglu, kentsel dönüşümün kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesini gerektirmediğini vurgularak dönüşümün yapılabileceğini belirtti. Şehir Plancıları Odası Başkanı Manavoglu, dönüşümün insan odaklı yapılması gerektiğini belirterek, "Antalya diğer büyükşehirlerin düştüğü hataya düşmemeli" dedi.

ANTALYA NASIL PLANLANMALI?

Antalya'nın iklimsel koşulları bakımından sıcak iklim olduğunu, bu nedenle de kentsel planlamada hava ve kaliteyi önemsediğini belirten Manavoglu, "Antalya'nın iklimsel koşullarını dikkate alarak, insan odaklı yapılması gerektiğini düşünüyoruz. Yani bunun sadece görüntüsel ekranlı olmayıp planlama bütünlüğü çerçevesinde ilişkileriyle beraber yapılması gerekiyor" dedi. Manavoglu, kentsel dönüşümün kentsel dönüşüm alanı ilan edilmesini gerektirmediğini vurgularak dönüşümün yapılabileceğini belirtti.

MESLEK ODALARI İÇİNDE OLMALI

Kent adına planlamalar yaparken meslek odalarının ve sivil toplum kuruluşlarının bunun dışında bırakılmaması ve bağlanan bu yana kararların içinde yer alması gerektiğini kaydeden Manavoglu, "Şehir planlamasına konusunda en yetkin odadır. Bu yüzden belediyelerin izin önemsemesini istiyoruz. Böylece insan odaklı bir yaklaşımda kent planlaması yapılabiliyor" dedi.

2'NCİ DEĞERLE DEPREM BÖLGESİ

Proje için rant artışı değil, sanayi alanlarının temel alan gerektirildiğini aktaran Manavoglu, sözlerini şöyle sürdürdü: "Antalya kent merkezi 2'nci derece deprem bölgesinde yer alıyor ve kent merkezinde oldukça eski binalar bulunuyor. Bu yüzden Antalya kentsel dönüşümde diğer büyükşehirlerin yaptığı hataları yapmamalı, jeolojik açıdan riskli alanlarda yapılaşmaya izin verilmemeli. Şehir Plancıları Odası olarak bizim de bütün çabamız bu yönde."

Dr. Ebru Manavoglu

Hürses Antalya Gazetesi, Şube Başkanımızın, Şehirciliğin Önemi Hakkındaki Görüşlerini ‘Kentsel Planlamalar Oldu Bittiye Getirilmemeli’ Başlığı İle Yayımladı. (08.11.2017)

ANTALYA Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Türel'in "Etkin Giriş Önerisi" Şarmpol Çukukal Kentsel Transformasyon Projesi kapsamında...

KENTSEL PLANLAMALAR oldu bittiye getirilmemeli

Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı ve Kent Konseyi İmar Planlama Çalışma Grubu Başkanı Dr. Ebru Manavoğlu, kentsel planlama çalışmalarında kamu yararının, şehirciliğin esas ve ilkelerinin unutulmaması gerektiğini belirterek, noktasal planlamaların oldu bittiye getirilmemesini söyledi.

ŞEHİRCİLİK ÇALIYAR BÜTÜNÜDÜR
 Şehir Başkanı Dr. Ebru Manavoğlu, 8 Kasım günü düzenlenen 60. yaş kutlamaları kapsamında düzenlenen basın toplantısında yaptığı konuşmada, şehirciliğin esas ve ilkelerinin unutulmaması gerektiğini belirterek, noktasal planlamaların oldu bittiye getirilmemesini söyledi. Manavoğlu, kentsel planlamaların kamu yararının, şehirciliğin esas ve ilkelerinin unutulmaması gerektiğini belirterek, noktasal planlamaların oldu bittiye getirilmemesini söyledi.

TAKSİN VE AFETLERE KARŞI ÖNLEM
 Şehir Plancısı Dr. Ebru Manavoğlu, kentsel planlamaların esas ve ilkelerinin unutulmaması gerektiğini belirterek, noktasal planlamaların oldu bittiye getirilmemesini söyledi. Manavoğlu, kentsel planlamaların kamu yararının, şehirciliğin esas ve ilkelerinin unutulmaması gerektiğini belirterek, noktasal planlamaların oldu bittiye getirilmemesini söyledi.

6 8 KASIM 2017 CARSAMBA

GÜNCEL

Manavoğlu: Planlamalar oldu bittiye getirilmemeli

Kentsel planlama çalışmalarında kamu yararının, şehirciliğin esas ve ilkelerinin unutulmaması gerektiğini hatırlatan Başkan Manavoğlu, noktasal planlamaların oldu bittiye getirilmemesini söyledi

ANTALYA Şehir Plancıları Odası (SPAO) Başkanı ve Kent Konseyi İmar Planlama Çalışma Grubu Başkanı Dr. Ebru Manavoğlu, şehirciliğin esas ve ilkelerinin unutulmaması gerektiğini belirterek, noktasal planlamaların oldu bittiye getirilmemesini söyledi.

ANTALYANIN NÜFUS YOĞUNLUĞU
 "Nüfus yoğunluğu arttıkça kentsel planlama çalışmaları da önem kazanıyor. Türkiye nüfusunun da yüzde 92'yi aşıyor. Bu nüfus yoğunluğu, kentsel planlamaların önemini artırıyor. Antalya kentli ilçe ortalamasının altında nüfus yoğunluğu, bu yıl ortalamaya yakın bir nüfus artışına sahip. Bu nüfus artışının ve yoğun nüfusunun kentsel planlamaların önemini artırıyor. Antalya kentli ilçe ortalamasının altında nüfus yoğunluğu, bu yıl ortalamaya yakın bir nüfus artışına sahip. Bu nüfus artışının ve yoğun nüfusunun kentsel planlamaların önemini artırıyor.

TAKSİN VE AFETLERE KARŞI ÖNLEM
 Kentsel planlama çalışmalarında, kamu yararının, şehirciliğin esas ve ilkelerinin unutulmaması gerektiğini belirterek, noktasal planlamaların oldu bittiye getirilmemesini söyledi.

KYIYAR KAMUYA AÇIK ALANLARDIR
 Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Türel'in "Etkin Giriş Önerisi" Şarmpol Çukukal Kentsel Transformasyon Projesi kapsamında...

YÜK GETİREN NOKTASAL PLAN KARARLARI
 Manavoğlu, şehir dönüşümünü, "Kamusal alanların korunması ve geliştirilmesi, kamu yararının sağlanması, şehirciliğin esas ve ilkelerinin unutulmaması, noktasal planlamaların oldu bittiye getirilmemesi, kentsel planlamaların kamu yararının, şehirciliğin esas ve ilkelerinin unutulmaması gerektiğini belirterek, noktasal planlamaların oldu bittiye getirilmemesini söyledi.

Antalya Gerçek Gazetesi, Şube Başkanımızın, Dünya Şehircilik Günü ile ilgili basın açıklamasını “Konyaaltı ve Lara’da Ödün Verilmemeli” Başlığı ile Yayımladı. (08.11.2017)



Antalya Hürses Gazetesi, Antalya’da TMMOB’a Bağlı Üç Kadın Oda Başkanının Görüşlerini “Kadın Dayanışması ve Kadın Oda Başkanları” Başlığı ile Yayımladı. (17.11.2017)



Antalya Gündem Gazetesi, Şube Başkanımızın, Antalya'daki Yeşil Alanların Kurgusu Hakkındaki Görüşlerini 'Plan Politikası Yok' Başlığı İle Yayımladı. (18.01.2018)



Sabah Akdeniz Gazetesi, Şube Başkanımızın, Kaleiçi Kent Estetiği Hakkındaki Görüşlerini 'Kaleiçi'ndeki Virane Görüntü İmajı Bozuyor' Başlığı İle Yayımladı. (30.01.2018)

Şehir Plancıları Odası Şube Başkanı Ebru MANAVOĞLU, Kaleiçi Koruma İmar Planı Revizyonunda günışığı ve uydu anteni yasağı gibi Kaleiçi'nin estetik yönden güzelleştirilmesine yönelik kararların olduğunu ve bunların uygulanması gerektiğini söyledi.



Antalya Körfez Gazetesi, Şube Başkanımızın, Konyaaltı Sahili Hakkındaki Görüşlerini “Sahildeki Yüksek Binalar Duvar Etkisi Yapıyor” Başlığı İle Yayımladı. (01.02.2018)



Hürriyet Akdeniz Gazetesi, Şube Başkanımızın Konyaaltındaki Yapılaşma Hakkında Görüşlerini “Şehir Plancılarından Yüksek Kat Tepkisi” Başlığı ile Yayımladı. (02.02.2018)



6. ŞUBEMİZ MALİ DURUM

6.1. IX. DÖNEM ŞUBEMİZ GELİRLERİ

01/01/2016-31/12/2017 TARİHLİ GELİR TABLOSU

	2016	2017
GELİRLER	122.446,88	118.408,71
BÖLÜM-I ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	28.219,00	23.307,00
01.Üye Kayıt Gelirleri	420,00	150,00
02.Cari Yıl Ödentileri	4.624,00	4.022,00
03.Geçmiş Yıl Ödentileri	21.615,00	16.535,00
04.Geçici Üye Kayıt ve Ödentileri	-	0,00
05.Gecikme Ceza ve Faizleri	-	0,00
06.Üye Kimlik Kartı Ücretleri	150,00	150,00
07.Oda Üye Belgesi Ücretleri	1.410,00	2.450,00
09.Diğer Üye Kayıt ve Ödenti Gelirleri	-	0,00
BÖLÜM-II HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	-	0,00
01.Hakemlik-Bilirkişilik Ücretleri	-	0,00
02.Danışmanlık Ücretleri	-	0,00
03.Kurs-Seminer Gelirleri	-	0,00
09.Diğer Hizmet Gelirleri	-	0,00
BÖLÜM-III YAYIN GELİRLERİ	-	0,00
01.Sürelili Yayın Gelirleri	-	0,00
02.Diğer Yayın Satış Gelirleri	-	0,00
03.İlan Reklam Gelirleri	-	0,00
09.Diğer Yayın Gelirleri	-	0,00
BÖLÜM-IV MESLEKİ DENETİM GELİRLERİ	-	0,00
01.Mesleki Denetim Gelirleri	-	0,00
02.Mesleki Denetim Cezaları	-	0,00
03.Mesleki Denetim Gecikme Cezaları	-	0,00
09.Diğer Mesleki Denetim Cezaları	-	0,00
BÖLÜM-V MESLEKİ FAALİYET GELİRLERİ	-	0,00
01.Bilirkişilik Payları	-	0,00
02.Yarışma-Ödül.Jüri Payları	-	0,00

09.Diğer Mesleki Faaliyet Gelirleri	-	0,00
BÖLÜM-VI TESCİL GELİRLERİ	89.353,40	88.506,00
01.Serbest Şehircilik Bürosu KB	16.450,00	27.100,00
02.Serbest Şehircilik Bürosu TB	1.850,00	1.850,00
03.Yabancı Şehirci BKB/TB	-	0,00
04.Tescil Cezaları	11.214,00	0,00
05.Tescil Gecikme Cezaları	328,40	0,00
09.Diğer Tescil Gelirleri	-	0,00
10.Sicil Durum Belgesi	59.511,00	59.106,00
11.Sicil Durum Belgesi Cezaları	-	300,00
12.Sicil durum Belgesi Gecikme Cezaları		150,00
BÖLÜM-VII ODA FAALİYETLERİNDEN SAĞ.GELİRLER	-	0,00
01.Kongre,Konferans Gelirleri	-	0,00
02.Sergi ve Fuar Gelirleri	-	0,00
03.Gece,Yemek,Gezi Gelirleri	-	0,00
09.Diğer Oda Faaliyet Gelirleri	-	0,00
BÖLÜM-VIII DİĞER GELİRLER	4.874,48	6.595,71
01.Bağış ve Yardım Gelirleri	380,00	631,00
02.Kira Gelirleri	-	0,00
03.Lokal Gelirleri	-	0,00
09.Diğer Gelirler	4.494,48	5.964,71
BÖLÜM-IX FAİZ GELİRLERİ	-	0,00

6.2. IX. DÖNEM ŞUBEMİZ GİDERLERİ

01/01/2016-31/12/2017 TARİHLİ GİDER TABLOSU

	2016	2017
GİDERLER	85.827,30	112.820,62
BÖLÜM-I YÖNETİCİ GİDERLERİ	-	0,00
01.Esas Ücretler	-	0,00
02.İkramiye	-	0,00
03.SSK ve TTF İşveren Payı	-	0,00
04.Sosyal Yardımlar	-	0,00
05.Fazla Çalışma Ücretleri	-	0,00

06.Tazminatlar	-	0,00
09.Diğer Yönetici Ücretleri	-	0,00
BÖLÜM-II PERSONEL GİDERLERİ	57.567,29	77.827,18
II-İTEKNİK PERSONEL	57.567,29	77.827,18
01.Esas Ücretler	35.070,90	48.974,18
02.İkramiye	4.840,55	5.584,56
03.SSK ve TTF İşveren Payı	10.015,21	13.257,59
04.Sosyal Yardımlar	7.640,63	10.010,85
05.Fazla Çalışma Ücretleri	-	0,00
06.Tazminatlar	-	0,00
09.Diğer Personel Ücretleri	-	0,00
II-II İDARİ PERSONEL GİDERLERİ	-	0,00
01.Esas Ücretler	-	0,00
02.İkramiye	-	0,00
03.SSK ve TTF İşveren Payı	-	0,00
04.Sosyal Yardımlar	-	0,00
05.Fazla Çalışma Ücretleri	-	0,00
06.Tazminatlar	-	0,00
09.Diğer Personel Ücretleri	-	0,00
BÖLÜM-III DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	3.215,96	3.408,55
01.Posta-Kargo Hizmetleri	585,30	679,25
02.Telefon,İletişim Giderleri	1.776,50	1.757,50
03.Aydınlatma-Isıtma-Su Giderleri	740,16	752,40
04.Bakım-Onarım Giderleri	-	0,00
05.Danışmanlık Giderleri	-	0,00
06.Bilirkişilik Giderleri	-	0,00
07.Yol Giderleri	114,00	29,40
09.Diğer Dışarıdan Sağlanan Fayda ve Hizmet Giderleri	-	190,00
BÖLÜM-IV ÇEŞİTLİ GİDERLER	16.838,14	29.899,28
01.Kira Giderleri	9.000,00	9.750,00
02.Yargı Giderleri	7.172,57	19.980,80
03.Noter Giderleri	241,57	0,00
04.Sigorta Giderleri	-	0,00
05.Gecikme Zamları ve Para Cezaları	-	10,12

06.Sosyal Bağış ve Yardımlar		0,00
07.Banka Giderleri	24,00	83,36
08.Sivil Savunma Payı	-	0,00
09.Diğer Çeşitli Giderler / Bina-Apartman Aidat Giderleri	400,00	75,00
BÖLÜM-V AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	4.592,14	445,15
01.Kongre-Konferans-Seminer ve Etkinlik Giderleri	664,96	105,00
02.Genel Kurul Giderleri	3.446,98	0,00
03.İl ve Bölgelerarası Toplantı Giderleri	-	0,00
04.Seyahat ve Yolluk Giderleri	-	0,00
05.Temsil,Ağırlama Giderleri	480,20	340,15
06.Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	-	0,00
07.Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	-	0,00
08.Uluslar arası Kuruluşlar Ödenti vb.Ödemeleri	-	0,00
09.Amaca Yönelik Çeşitli Diğer Giderler	-	0,00
10.Gece-Yemek Giderleri	-	0,00
BÖLÜM-VI BÜRO GİDERLERİ	2.169,32	911,56
01.Bilgisayar Malzemesi ve Kırtasiye Giderleri	1.869,72	701,66
02.Tamir-Bakım Giderleri	19,50	0,00
03.Temizlik Malzemesi Giderleri	113,55	7,80
04.Gazete,Kitap ve Dergi Giderleri	-	0,00
05.Diğer Büro ve İşletme Giderleri	166,55	202,10
BÖLÜM-VII YAYIN GİDERLERİ	-	0,00
01.Sürelili Yayın Giderleri	-	0,00
02.Diğer Yayın Giderleri	-	0,00
03.Telif Hakları Giderleri	-	0,00
09.Yayınla İlgili Diğer Giderler	-	0,00
BÖLÜM-VIII VERGİ-RESİM VE HARÇLAR	94,45	328,90
01.Emlak Vergisi	-	0,00
02.Çevre Temizlik Vergisi	-	328,90
03.Motorlu Taşıtlı Vergisi	-	
09.Diğer Vergi Resim ve Harçlar	94,45	0,00
BÖLÜM-X TMMOB GİDERLERİ	1.350,00	0,00
01.TMMOB Birlik Hissesi	-	0,00
02.İKK Giderleri	1.350,00	0,00

BÖLÜM-XI KIYMET ALIMLARI	-	0,00
01.Gayrimenkul Alımları	-	0,00
02.Demirbaş ve DöŐeme Alımları	-	0,00
03.Dökümantasyon Giderleri	-	0,00