

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI
32. OLAĞAN GENEL KURULU
DİVAN TUTANAĞI

Pandemi nedeniyle öncelikli olarak dikkat edilmesi gereken kurallar hakkında bilgi verilerek genel kurul gündeminin **1. Maddesi** olan Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı ile genel kurula başlandı.

Gündemin **2. Maddesi** gereğince başkanlık divanı seçimine geçildi. Divan Başkanı olarak Orhan Sarıaltun önerildi ve oy birliği ile kabul edildi. Divan başkan yardımcılığı için Ezgi Dede, yazman üyeler için Ilgaz Su Aktaş ve Nevin Selin Güçtekin önerildi ve oy birliği ile kabul edildi.

Divan oluşumunun tamamlanmasının ardından gündemin **3. Maddesi** gereğince aşağıda yer alan gündem okunarak oy birliği ile kabul edildi.

Birinci gün;

- 1- Açılış ve Saygı Duruşu
- 2- Başkanlık Divanı Seçimi
- 3- Gündemin Okunması, Görüşülmesi ve Kabulü
- 4- Açılış Konuşmaları
- 5- Genel Kurul Komisyonlarının Seçimi
- 6- Çalışma Raporu, Bütçe ve Denetleme Kurulu Raporlarının Sunulması, Görüşülmesi ve Oda Yönetim Kurulunun Aklanması
- 7- Genel Kurul Komisyon Raporlarının Okunması, Görüşülmesi ve Kabulü
- 8- Yeni Dönem Bütçesi ve Uygulama Esaslarının Görüşülmesi ve Kabulü
- 9- Genel Kurul Bildirgesinin Görüşülmesi ve Kabulü
- 10- Yeni Dönem Çalışmaları için Dilek ve Öneriler
- 11- Oda Organları ve TMMOB Genel Kurulu Delege Adayları ile TMMOB Organları Aday Adaylarının Belirlenmesi ve Duyurulması

İkinci gün

Seçimler : Oda Organları ve TMMOB Genel Kurulu Delegeleri ile TMMOB Organları Adaylarının Seçimleri

Gündemin **4. Maddesi** olan açılış konuşmalarına geçildi. Oda Genel Başkanı Gencay Serter söz alarak çalışma dönemi süresi içerisinde yaşanan ülke gündemindeki konular ve mesleki alanda yaşanan sorunlar ile çalışma dönemi içerisinde yürütülen çalışmalara dair bilgilendirme yaparak dönem içerisinde görev alan temsilci, şube yöneticileri ile çalışanlara teşekkür etti.

TMMOB Genel Kurul Gözlemcisi Ersin Gırbalar söz aldı ve TMMOB çatısı altında mesleğimize sahip çıkmaya ve kentlerde yaşanan sorunların çözümü için mücadele etmeye devam edeceklerini, TMMOB'nin ve bağlı odalarının varlığının örgütlülük bilinciyle devam edeceğini içeren mesajı katılımcılarla paylaştı.

Gündemin **5. Maddesi** olan Genel Kurul komisyonlarının seçimine geçildi. Salondan; bütçe komisyonu, sonuç bildirgesi komisyonu, serbest şehircilik komisyonu, önergeler komisyonu olmak üzere 4 ayrı komisyon oluşması önerisi geldi ve oy birliği ile kabul edildi. Salondan, önergelerini hazırlayıp divana iletmeleri istendi.

- Bütçe komisyonu üyeliğine; Sultan Karasüleymanoğlu, Deniz Alaydın, Rumeysa Gürbüzer, Nejla Baysan, Nur Gülerdoğan önerilerek oy birliği ile kabul edildi.
- Sonuç bildirgesi komisyonu üyeliğine; Caner Altay, Ömer Dursunüstün, Zafer Mutluer önerilerek oy birliği ile kabul edildi.
- Serbest şehircilik komisyonu üyeliğine; Hülya Çetinkaya, Sevgi Canoğlu, Ural Dede, Osman Örs, Burak Teker önerilerek oy birliği ile kabul edildi.
- Önergeler komisyonu üyeliğine; Yusuf Ekici, Ayşecan Akşit, Hüseyin Özer Önder önerilerek oy birliği ile kabul edildi.

Gündemin **6. Maddesi** olan çalışma raporu, bütçe ve denetleme kurulu raporlarının sunulması, görüşülmesi ve oda yönetim kurulunun aklanması maddesine geçildi. Genel Sekreter Ayhan Erdoğan çalışma raporunu sundu.

Genel Sekreter Ayhan Erdoğan; delegelere katılımları için teşekkür ederek çalışma raporu sunumuna geçti ve denetleme kurulu raporunu beraberinde sundu. Aşağıda ana başlıkları verilen konular hakkında yıllara göre karşılaştırmalı bilgi aktardı. [Çalışma raporuna buradan ulaşılabilir.](#)

- Şube sayısı, üye sayısı ve dağılımları, büro sayısı ve dağılımları, MDU sayıları,
- Çalışma döneminde görevli kurul üyeleri, görevli temsilciler, personeller,
- Yapılan danışma kurulu ve örgüt toplantıları, komisyon toplantıları, TMMOB toplantıları
- Etkinlikler, paneller, eğitimler, çalışma grubu toplantıları, yarışmalar, ödüller,
- Öğrenci ilişkileri ve komisyon toplantıları
- Kurumlarla görüşmeler, toplantılar ve mesleki rapor ve görüşler,
- Gelir ve gider kalemleri ile mali durum, tahmini ve gerçekleşen bütçe,
- Mali konularda alınan kararlar ve denetleme kurulu raporları,
- Mülk alımları ve sonraki döneme ilişkin bilgilendirmeler,
- Web sitesinin yenilenmesi
- Onur Kurulu kararları ve disiplin işlemleri
- Açılan davalara dair bilgiler, davaların genel durumları ile şubelere göre durumları,
- Basın açıklamaları,
- Süreli ve süresiz yayınlar,

Çalışma raporu sunumu tamamlanmasının ardından Genel Sekreter Ayhan Erdoğan bütçe ve denetleme kurulu raporlarına dair bilgilendirme yaptı. Bilgilendirme de özetle, Denetleme Kurulu'nun çalışma dönemi içerisinde 3 adet toplantı yaptığını, bu toplantılarda YK Karar defteri, kasa defteri, tahsilat makbuzları, gider makbuzları, banka dekont ve hareketleri, demirbaş defter ve kayıtları, evrak kayıt defterleri, yevmiye defterinin incelenmiş olduğunu, bürolarda oluşan iş kaybına bağlı olarak MDU sayısında azalmalar olduğunu, bu duruma bağlı olarak ise BTB, SDB gelirlerinde azalmalar yaşandığını, pandemi sürecinde aidat kampanyası yapılmış olduğunu ve dönemsel aidat gelirinde artış yaşandığını, ayrıca kısa çalışma ödeneğinden yararlanılması ve uzaktan çalışma sistemine geçilmek zorunda kalınmasıyla personel ve büro giderlerinde azalma olduğunu, benzer şekilde pandemiye çalıştay, panel gibi etkinliklerin online yapılmasıyla bu gider kaleminde de

azalmalar olduğunu, yayınlarda dijitalleşmeye gidilmesi nedeniyle de bu gider kaleminde azalmalar olduğunu, İstanbul, İzmir, Muğla, Diyarbakır, Konya ve Trabzon Şubelere mülk alındığını, diğer şubelere de Oda mali durumuna göre zaman içerisinde mülk alımlarına devam edileceğini, bununla beraber personelsiz şubelere yarı zamanlı personel alımı yapıldığını ve tam zamanlı personele geçiş sürecinin zaman içerisinde her şube için ayrı ayrı değerlendirileceğini bildirmiştir.

Çalışma raporu ve denetleme-bütçe bilgilendirmesindeki hususlar üzerine konuşmaların tamamlanmasının ardından söz almak isteyen olup olmadığı sorularak, üyelere söz verildi.

Senihi Kitapçı: Delege sisteminde temsiliyetin toplam 400 ile sınırlandırılmasının şube bazlı ele alındığında temsiliyette ciddi sorunlar yarattığını, zaman içerisinde üye sayısında artış olmasına karşın delege sayısının sabit kalmış olacağını ve bu durumun katılım ve temsiliyette sorun yaratacağını, yönetmelikte bu yönde düzenleme yapılması gerektiğini, önceki yıllara göre üyelerin Odaya ilgisinin azaldığını ve yönetime adaylıkların zayıfladığını, genel kurullara katılımın azaldığını, okullardaki eğitim eksikliğini tamamlama görevinin Odalarda olmadığını, ancak oda tarafından yapılan şehircilik okulu derslerinin önemli olduğunu ancak zaman içerisinde bu derslere ilginin azalmış olduğunu, mezun sayısı ile yıllık üye olunma sayısının oranlamasının düşük olduğunu ve bu durumun ise Odaya ilgide eksiklik olduğunu gösterdiğini, bu nedenle odanın faaliyetlerini meslektaşlarını daha kapsayıcı hale getirerek ilişkileri artırması, yeni girişimlerle üyeleri bir araya getirmesi gerektiğini, hakemli dergide meslek alanı dışına çıkılmaya başlandığını ve bu nedenle hakemli derginin ayrı bir çalışmada yürütülmesini, planlama dergisinin de son zamanlarda okunma oranının da düşmüş olduğunu da ele alarak yeni çalışmalar yapılarak planlama dergisini ayrı bir çalışmada devam ettirilmesini belirtti. Karne meselesine dair Odanın çalışmalarını takdir ettiğini, bu karne sorununun yıllardır çözülmediğini, ancak karne sistemine karşı çıkılmasına rağmen Oda web sitesinde büroların karneye göre listelenmesini doğru bulmadığını, Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunun oda sekreteryasında düzenlenmeye başlaması için yapılan çalışmalarda görev aldığını, ancak sonraki süreçlerde akademi ağırlıklı sunumlara dönüştüğünü, son katıldığı kolokyumda meslek alanımıza dair katkısı olmayan sunumların yer aldığını bildirmiştir. Meslektaşlarla halihazırda bir arada iken mesleki sorunları görüşmek adına Genel kurul gündemlerinde rutin gündemler haricinde meslek alanımıza dair ayrı gündemlerinde oluşturulması gerektiğini, çok fazla plan yapılmasına rağmen şehirlerde planlama sorunları yaşandığını, ülkede planlama mevzuatında ve kuramlarında sorunlar olduğunu, bunların çözülmemesi halinde hem halka, hem topluma, hem kentlere ihanet edileceğini belirtmiştir.

Yusuf Ekici: Son dönemde yaşanan afetler, Odanın tutumu ve açıklamaları, afetlere karşı merkezi ve yerel idarenin tutumlarının olduğunu, ülkenin deprem fayları üzerinde bulunduğunu, kentlerin büyük bir çoğunluğunun bu faylar üzerinde inşaa edildiğini, bununla beraber iklim krizi yaşandığını, yangınlarla ve sel felaketleriyle karşılaştığımızı belirtti. İzmirde yaşanan depreme dair bilgi vererek, benzer depremlerin Van, Elazığ gibi kentlerde de yaşandığını, ancak felaketler karşısında alınan önlemlerin yetersiz kaldığını belirtti. İzmirde ruhsatlarda yer alan inşaat haklarının korunarak, yürürlükteki planların önemini kaldıran ve bu ruhsatlar üzerine ek inşaat artışı hakkı tanınan meclis kararı alındığını, bunun benzerinin Yalova ve İstanbul'da yaşandığını ve Odanın bu meclis kararlarına karşı yargı süreci başlattığını belirtti. Şehircilik okulu dersleri ile öğrencilerin eksik oldukları noktalarını kapattıklarını, mezunlarında benzer şekilde bilgilerini tazelediğini, çalışmanın arşiv niteliğinde olduğunu, tanıtımlarının yapılmaya devam edilmesini; İKK aracılığı ile bazı planlara TMMOB üzerinden açıldığını, bu davalara ait çalışmalarda Odanın da yer aldığını ve bu nedenle bu davalarda çalışma raporlarında Oda davası olarak görünmesi gerektiğini ve bu bilgilerle çalışma raporunun güncellenmesini talebini ilettiler.

Necdet Coş: Yönetim Kuruluna çalışmalarından ötürü teşekkür ederek sözlerine başladı. Yeni üyelerin genel kurullara katılımının önemli olduğunu, delegelerin yenilenmesi gerektiğini, üye olmayan meslektaşlarla yaptıkları sohbetlerde oda-üye ilişkisinin zayıf olduğu yönünde eleştirilerin olduğunu, temsilcilerde de bu ilişkilerin zayıf olduğunu ve meslektaşlarla ilişkilerin artırılmasının, kamu kurumu ziyaretlerinin yapılmasının önemli olduğunu belirtti.

Mustafa Oğuz Sinemillioğlu: Vefat eden üyeleri anarak sözlerine başladı. Genel kurula katılımların önemli olduğunu, gelecek kişilerin delege olarak yazılmasını, belediye, bakanlık, üniversite gibi bir

çok farklı yerde çalıştığını ve meslektaşların en çok dile getirdiği durumun oda benim için ne yapıyor sorgulaması olduğunu, yönetimlerin bu durumu ödev olarak kabul ederek üzerine çalışmalar yapmasını, karne gruplamasının kaldırılmasına dair yıllardır mücadele verildiğini, kişilerin gruplaması yerine planlama ekibinin tanımlanmasının daha yerinde olacağını, diğer meslek gruplarının bu şekilde bir işlem yapmadığını; odanın yürüttüğü hukuki mücadele ile planların takibinin yapıldığını, bununla beraber meslektaşlarımızın haklarını daha iyi bilmesi adına, belediyede bakanlıkta yaşanan sorunlara dair meslek mensubu olarak yapmaları/yapmamaları gereken konu hakkında alo-hukuk birimi gibi bir sistemle meslektaşlara hizmette verilmesi gerektiği, hukuksal mücadelelerin davalar, basın açıklamaları, sosyal medya duyuruları yanı sıra örneğin belediyelerdeki planlıların sayısının azlığı, ihalelerin ucuz bedellerle üstlenilmesi gibi konulara dair de yasal süreç yürütülmesi gerektiğini belirtmiştir.

Ayşe Ege Yıldırım: Kültürel miras koruma konusunda çalışmalar yaptığını, geçmiş dönemlerde oda çalışmaları içerisinde olduğunu belirterek bunlara dair örnekler iletmıştır. Çalışma raporunda yer alan önsöz kısmına benzer şekilde oda web sitesinde odanın misyonu, vizyonu gibi yazılı metinlerin yer almasının topluma olan duruşun ifade edilmesi anlamında önemli olduğunu; oda sitesindeki mesleki etik ve ilkeler kısmının önemli bir çalışma olduğunu ancak bu kısım içerisine iklim mücadelesi, sürdürülebilir kalkınma, kültürel değerler, çevre değerleri gibi konularına da yer verilmesi gerektiğini; sosyal medya paylaşımlarının etkileşimde önemli olduğunu ancak üye olmayanlarında takip ettiğinin hesaba katılması durumunda üye sayısının az oranda takipçi olduğunu, dolayısıyla sosyal medya üzerinden de üyeler etkileşimin burada zayıfladığını; Odanın yurtdışı çalışmalara da odaklanması ve oradaki modeller, örnekler, ortak sorunlara dair bilgi, fikir ve proje alışverişleri yapılması gerektiğini, örneğin iki senede bir yapılan Birleşmiş Milletler Habitat Kurumunun düzenlediği Dünya Kentsel Forumu gibi. Uluslararası ilişkiler derken mesala ülkelerde yaşanan savaş durumları, bu kentlerdeki savaşların şehirciliğe ve topluma olan etkilerini meslek alanımıza giren konular olduğunu belirterek genel kurulu selamladı.

Hüseyin Gazi Çankaya: 31. Dönemde görev alan temsilcilere, yöneticilere çalışmalarından ötürü teşekkür ederek sözlerine başladı. Oda tarafından iki yılda bir kentlerdeki iyi uygulamaları desteklemek, teşvik etmek amaçlı Raci Bademli İyi Uygulamalar Yarışması yapıldığını belirterek, yarışmaya katılanların davet edilerek projelerinin tartışılmasının önemli olduğunu ve bu nedenle yarışma sonrasında yarışmaya dair kolokyum yapılmasını önerdi. Son yapılan yarışmaya katılan projeler ve kurumlarına dair bilgi vererek, bunlardan hangilerinin ödül aldıklarını belirtti. Mekansal projelerin, uygulamaya başlayan projelerin özendirilmesi gerekirken ya da iyi ödüllerin belirlenmesi gerekirken bunun nedenlerinin anlatılabilir olması gerektiğini, zaman içerisinde yarışmanın amacından sapmış olduğunu, uygulanmamış internet mecrasında olan uygulamalara da ödüllere de ödül verilebildiğini, kurumların katıldıkları projelerde alana dair odanın davalık durumları olması halinde projeye dair ödül verilip verilmemesine dair kararı jürinin vermesi gerektiğini, ödül verilen ile verilmeyen arasındaki açıklamaların yapılmasını, jürinin seçim yöntemi ve sürecin yeniden değerlendirmesi gerektiğini, jüri raporlarında genel geçer değerlendirme ve eleştirilen olduğunu, ödül verilen proje ile elenen projeye aynı eleştirilerin yapıldığını, bu durumda da aynı eleştiriyi alan projenin birine neden ödül verilip diğerine neden ödül verilmediğinin anlaşılmadığını, yeni yarışmalarda bu hususlara dikkat edilmesini belirterek gerekli değişikliklerin yapılması gerektiğine dair görüş belirtmiştir.

Onur Demirtaş: Şubeler arasında ve şube-merkez arasında bir koordinasyon sistemi olması gerektiğini, ilişkilerin güçlendirilmesi ve yereldeki sorun ve çözüm önerilerine dair ortak görüşmeler yapılmasının önemli olduğunu, bu nedenle bu duruma dair önerge verdiklerini, her geçen gün mezun sayısının arttığını, odanın genç üye sayısının arttığını, bu gençleşmenin yönetime de yansıdığını, şubelerde bu durumun görüldüğünü, genel merkezde de gelecek dönemde uygulanacağını; karne mevzusunun en büyük mesleki sorun olduğunu, genç meslektaşların karşısına karne engeli çıkması nedeniyle A grubu karneye sahip planlılara muhtaç olmak durumunda kalındığını, A grubu planlıların ise imzalarına karşılık para talepleri durumunun meslek etiği ve şehircilik ilke esaslarına uygun olmadığını, bu konuya dair çalışma yapılması gerektiğini; şubelerin daha etkin olmasını talep ettiklerini ve bu nedenle şubelerde tam zamanlı personel çalıştırılması gerektiğini, şubelerin aktif kullanımı ve meslektaşlarla iletişimin artırılması amacıyla bu duruma öncelik verilmesini, ekonomik

duruma dair ise ilgili çalışmaların gözden geçirilmesini, bir diğer konu olarak da planlama meslek alanını ilgilendiren davalarda harita mühendisi, peyzaj mimarı gibi farklı disiplinlerden bilirkişiler atandığını ve bu duruma dair Adalet Bakanlığı ile görüşme yapılması gerektiğini, bazı bölgelerde bilirkişi listesinde şehir plancısı olmaması nedeniyle farklı meslek gruplarından atamalar olduğunu, ancak imar planlarının şehir planları tarafından değerlendirilmesi gerektiğini belirtmiştir.

Gencay Serter: İletilen görüşleri yönetim kurulu olarak not aldıklarını, ilgili çalışmaların yapılacağını, bir kısım duruma dair halihazırda çalışmalar yapıldığını, örneğin geçen genel kurulda web sitesine ilişkin görüşler üzerine web sitesinin yenilendiğini, Raci Bademli İyi Uygulamalar Yarışmasına dair de, nasıl ki yönetim kurulunun çalışma raporu sunarak eleştirileri alıyorsa proje sahiplerinde de benzer durumun olmasını ve yarışmaya dair kolokyumunun yapılması önerisini olumlu bulduğunu, proje sahibinin değerlendirme ve eleştirilere dair söz söyleme hakkının olması gerektiğini, yeni iletilen görüşlerinde dikkate alınarak çalışmalar yapılacağını belirterek katılan meslektaşlara teşekkür edip sözlerini tamamladı.

Senihi Kitapçı: Genel kurula ilişkin bir uyarı yapacağını belirterek, aklanma durumunun denetim kurulu raporuyla ilgili olduğunu, genel faaliyetler açısından aklanma olmadığını, yönetim faaliyetlerinin oylanması gibi bir şey olmaması gerektiğini belirtmiştir.

Divan Başkanı: Senihi Beye katıldığını, en başta asıl aklanması gereken denetleme kısmı, bütçe kısmı, harcama kısmı olduğunu, bu uyarı ışığında Yönetim Kurulunun faaliyetlerini, ağırlıklı olarak bütçe faaliyetlerini aklamaya sundu. Oy birliği ile kabul edilmiştir.

Gündemin **7. Maddesi** olan "Genel Kurul Komisyon Raporlarının Okunması, Görüşülmesi Ve Kabulü" maddesine geçildi. Divana teslim edilen önergeler divan tarafından gruplandırılarak ilgili komisyon görevlilerine teslim edildi. Divan Başkanı; komisyonların çalışmalarını yapmasını ve komisyon görüşlerini sunarken komisyon sözcüsü tarafından önce önergelerin okunmasını, ardından komisyon görüşünü belirtmelerini ifade etti.

SERBEST MESLEK KOMİSYONU: Komisyon adına Hülya Çetinkaya söz aldı ve 1 adet önerge bulunduğunu belirtti.

1 nolu önerge: Değer Artış Payı Yönetmeliğinin yürürlüğe girmesiyle birlikte değer artışının tespitinin yapılabilmesi için e-plan otomasyon sistemiyle gayrimenkul değerlendirme uzmanına atama süreçlerinin uzman tarafından kabul görmesiyle sonuçlanmaktadır. Ancak uzmanın raporu kabul etmesiyle ilgili süre sınırının bulunmamasından ötürü DAP süreçleri tamamlanamamaktadır. Bu durumun iş süreçlerinin ne zaman biteceğini belirsiz hale getirmesinden dolayı serbest şehircilik büroları olumsuz etkilenmektedir. Konuyla ilgili 32. dönem Yönetim Kurulunun gerekli çalışmaları yapmasını saygılarımızla arz ederiz.

Önerge sahipleri: Halil Serhan Saner, Ayşecan Akşit, Deniz Alaydın, M. Ali Semerci

Komisyon görüşü: Konuyla ilgili 32. dönem Genel Merkez Yönetim Kurulunun SPK ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığıyla gerekli görüş ve çalışmaların yapılması konusunda tavsiyelerde bulunulmasına karar verilmiştir.

Münir Günay: Planların onama sürecinde e-plan otomasyon sistemine yükleme yapıldığını, ancak SPK ve gayrimenkul değerlendirme uzmanlarının bazı gerekçelerle bu durumu kabul etmediğini ve plan onama sürecinin uzadığını, örneğin, bir plan onama sürecinin 3 ayda tamamlanacakken 12 ayda sonlandığını, onayı olmuş ancak halen tamamlanmamış örnekler olduğunu ve bu yüzdende hak edişlerin geç alındığını, bu durumun ciddi anlamda serbest şehircilik bürolarını etkileyen sorun haline geldiğini, Konya Şubede plan değişikliğiyle ciddi anlamda hizmet sağlayan meslektaşların olduğunu belirtmiştir.

Senihi Kitapçı: meslektaşlarımızın çoğunluğunun plan tadilatı yaparak geçimlerini sağladığını, ancak tadilatların planlama mesleğine zarar veren uygulamalar olduğunu, arsa sahiplerinin talebiyle kararlar alındığını belirterek, bütün planı etkileyen işlemler olması, değer artış meselesinin ve kentsel rantta

neden olan bu uygulamaların sistem içerisinde yer almasını doğru bulmadığını, genel kurulda bu hususta karar alınmaması gerektiğini belirtmiştir.

Divan başkanı: Komisyonun da aslında kastının bu yönde olduğunu, Yönetim Kurulu'ndan ziyade aslında Oda bünyesinde serbest meslek komisyonu olduğunu ve bu husustaki çalışmanın komisyonda değerlendirilmesinin talep edilmesinin yerinde olacağını, öneri ve eleştiriler dahilinde önerenin yeniden değerlendirilmesini komisyondan talep etmiştir.

Komisyon görüşü: Konunun Oda serbest meslek komisyonunda görüşülerek değerlendirilmesi ve ilgili görüşlerini Yönetim Kuruluna sunması şeklinde revize edilerek oylamaya sunulmasını talep etmiştir. Yapılan oylama ile oy birliği ile kabul edilmiştir.

ÖNERGELER KOMİSYONU: Komisyon adına Ayşecan Akşit söz aldı ve 2 ayrı önerge olduğunu belirtti.

1 nolu önerge: Odamız faaliyetlerinin şube faaliyetleriyle koordinasyonunun sağlanması, Şube Yönetim Kurullarınca yerelde alınan kararların oda yönetimince daha etkin yerine getirilebilmesi amacıyla Oda Yönetmeliğinin 7. maddesinde sayılan oda organları arasına Şubeler Koordinasyon Kurulunun eklenerek, gerekli yasal düzenlemelerin yapılması ve çalışmalarının belirlenen periyotlarla gerçekleştirilmesine yönelik karar alınmasını saygılarımızla arz ederiz.

Önerge sahipleri: Onur Demirtaş, Ömer Girgin, Burak Teker, Hasan Tuğrul Özkan, Veli Sinan Yılmaz, Osman Örs, Ramazan Harmancı.

Komisyon görüşü: Önerge ile, Şubeler koordinasyon kurulu kurulması konusunda Oda Yönetmeliğine eklenme önerilmektedir. Aslında halihazırda Genel Merkez ile Şubeler arasında belirli periyotlarla toplantılar yapılmaktadır, bu durumun kurumsallaşması yönünde bir talep olduğu düşünülmektedir. Ancak bu durumun Yönetmelik değişikliği gerektirmesi nedeniyle; komisyon olarak görüşümüz, yeni dönem, 32. dönem Yönetim Kurulunun bunu tavsiye kararı olarak alıp, önümüzdeki dönemde tüzük değişikliği olarak çalışılması konusunda tavsiye kararıdır.

Salondan: Genel Merkezin görevleri arasında zaten Şubelerle ortak toplantı yapılması olduğunu, tüm birimlerin koordine içinde olması gerektiğini, bu durumu da genel sekreterin organize ettiğini, yereldeki durumların Şubeler üzerinden merkeze bildirilmesi gerektiğini ifade etmiştir. Birimler arasında iletişimsizlik varsa toplantıların artırılmasını, zaten mesaj grupları gibi internet bağlantılı kurullar oluşturulabileceğini, ayrı bir kurula gerek olmadığını, aksi durumda merkez yönetimi yok sayma anlamına geleceğini, ayrıca yasada tariflenen organlarla da çelişen bir durum olacağını ve sadece Oda Yönetmeliğinde değil TMMOB yönetmeliklerinde de değişiklik gerektireceğini bildirmiştir.

Ömer Girgin: Önerenin verilme amacının, merkez ve şubelerde yürütülen çalışmalarda, benzer çalışmalar olabileceğini, her şubenin aynı konuda dair ayrı ayrı çalışma yapıp zaman ve emek harcaması yerine ortak çalışmanın daha verimli ve hızlı sonuç elde edilmesini sağlayacağını, örneğin işsizlik sorununun her şubede olduğunu ve ortak çalışma yapılmasını, yönetmelik değişikliği yapılamıyorsa da, Genel Kurul kararıyla belli periyotlarla toplantı yapılmasına dair karar alınmasını önerdiğini ve toplantıların devamlılığının sağlanması gerektiğini belirtmiştir.

Mustafa Oğuz Sinemillioğlu: Şubelere bağlı illerde yaşanan mesleki sorunlar ve planlara yapılan müdahalelere dair diğer illerden görüş alınmasının önemli olduğunu, örneğin İstanbul'daki köprü ve havaalanı projelerine Ağrıdaki, Uşaktaki üyelerimizin nasıl değerlendirdiğini, ancak bunun çözümünün ayrı bir komisyon kurarak ayrı bütçe oluşturmak olmadığını, sadece mevcutta yapılan toplantıların artırılmasının yeterli olacağını belirtmiştir.

Onur Demirtaş: Şubelerin kurulma amaçlarının zaten yereldeki sorunları ve faaliyetleri Merkeze iletmek olduğunu, Odanın danışma kurulu, örgüt toplantıları gibi ayrı birimleri var olduğunu, ancak kurumsal açıdan bu toplantıların sürekliliğinin sağlanması gerektiğini, örneğin toplantıları 32. Dönem Yönetimi gündemine alır, yapar, ancak 33. Dönemin gündemine alacağına dair teminat olmadığını, önergede amacın toplantıların hem zorunlu hale gelmesi gem iletişimin hızlandırılarak güçlendirilmesi olduğunu, bu nedenle mevzuata uygunluğuna dair çalışma yapılmasının daha yerinde olacağını

belirtmiştir.

Komisyon Görüşü: Şubelerin deneyim paylaşımlarının önemli olduğunu, bu tür görüşmelerin, toplantıların yine Genel Merkez aracılığıyla, belirli periyotlarda yapılmasının faydalı olduğunu, önergeyi önümüzdeki dönem Yönetim Kuruluna tavsiye kararı olarak düzenlediklerini bildirmiştir.

Komisyon görüşü oylamaya sunularak oy birliği ile kabul edildi.

2 nolu önerge: Mesleğimizin yeni mezun başta olmak üzere işsizlik oranları hepimizin malumudur. İstihdamın artırılmasına yönelik olarak her tür ve ölçekte plan onaylayan idarelerde şehir plancısı istihdamının artırılması konusunda görüşmeler yapılması yeni Yönetim Kurulumuzdan talebimizdir.

Öneri sahipleri: Ramazan Harmancı, Osman Örs, Ural Dede, Ahmet Metin, Müberra Cansu Güney, Zafer Mutluer, Ezgi Yekbun Aksu, Ali Semerci.

Komisyon görüşü: İstihdamın artmasına yönelik yeni yönetim kurulu tarafından çalışmalar yapılması yönündeki tavsiye kararı uygun bulunmuştur.

Komisyon görüşü üzerine söz alan olmadı. Komisyon görüşü oylamaya sunularak oy birliği ile kabul edildi.

BÜTÇE KOMİSYONU: Komisyon adına Nur Gülerdoğan söz aldı ve 6 ayı önerge olduğunu belirtti.

1 nolu önerge: Bu önergenin Odamız 32. dönem tahmini gelir-gider bütçesine dair olması nedeniyle gündemin 8. Maddesinde görüşülmek üzere sonraya bırakıldığını bildirdi.

2 nolu önerge : Şehir Plancıları Odası üye ödenti/aidat ücretlerinin 32. dönem için aşağıdaki şekilde uygulanmasını öneriyoruz, saygılarımızla arz ederiz: 2022 yılı için 35 TL aylık, 2023 yılı için 46 TL aylık

Önerge sahipleri: Sultan Karasüleymanoğlu, Ömer Dursunüstün, Hülya Çetinkaya, Sevgi Canoğlu.

Komisyon görüşü: 2 no.lu önergeyle aidat miktarına ilişkin komisyonumuzda yapılan değerlendirmede %30 gibi bir artış ile 2022 yılı için aidat aylık 32 TL, 2023 yılı içinse 40 TL olarak belirlenmesi uygun görülmüştür.

Çağatay Keskinok: Küsurlü rakamların ödeme yaparken zorlaştırdığını, 40 lira gibi düz rakamlar olmasını, yada ikisini toplayıp yarısına karşılık gelen 35 TL'nin her iki yıl içinde geçerli olmasını önermiştir.

Salondan: Muhasebe olarak ödemelerde sıkıntı yaşanabileceğini, ancak ücretlere her yıl ayrı ayrı artış yapılmasının, artıştan etkilenmemek için üyenin ödemesine teşvik ettiğini, bu nedenle her yıl için ücretlerin farklı olması önermiştir.

Senihi Kitapçı: Enflasyon artışlarına göre ücretin 40 TL olması gerektiğini belirtmiştir.

Funda Yörük: Şube giderlerini düşünülürken 35 ve 32 gibi rakamları düşük kaldığını, 40 TL olması gerektiğini bildirmiştir.

Ayşe Işık Ezer: Birinci yıl 35, ikinci yıl 45 TL olması gerektiğini bildirmiştir.

Zafer Mutluer: Ücretlere her yıl artış yapıldığını, geçmiş dönemde de küsurlü ücretler belirlenmiş olduğunu bu nedenle muhasebede karışıklık yaşanmadığını, her iki yılda ayrı ücretler olması gerektiğini, ayrıca yeni belirlenecek bu ücretlerin uygulama öncesinde birikmiş borcu olanlar için ek bir süre tanınması gerektiğini, birden fiyat farkıyla karşılaşmalarını gerektiğini bildirmiştir.

Senihi Kitapçı: Yeni aidatların geçerli olma tarihinin genel kurul kararıyla çözülebileceğini, örneğin 2 ay gibi bir süre verilebileceğini bildirdi.

Divan başkanı: İki yıl için tek rakam belirlenmesine dair önerileri oylamaya sundu. Oy çokluğu ile ret edildi. Her yıl için ayrı ayrı ücret belirlenmesi kararı alındı.

Divan başkanı: İlk yılın için 35, ikinci yıl için 45 olarak önerileri oylamaya sundu. Oy çokluğu ile kabul edildi. (40 evet, 36 hayır)

Divan başkanı: Ek süre tanınmasına dair önerileri oylamaya sundu. Öneriler 2 ay, 6 ay, 1 Hazirana kadar ve yıl sonuna kadar şeklinde olmuştur. Ancak ay olarak söylenmesinin uygulamada sorun yaratabileceğini gün olarak belirtilmesi gerektiğinin daha uygun olabileceğine dair uyarıda bulundu.

Salondan: Sürenin uzun tutulması durumunda düzenli ödeyenlere haksızlık olacağını bildirdi.

Senihi Kitapçı: Sürenin uzun tutulmasının, ödeyenlere haksızlık yaratacağını ve bu kişilerin düzenli ödemekten kaçınmasına neden olacağını belirterek sürenin 1 hazirana kadar olması yönünde öneri iletti.

Ayhan Erdoğan: Sürenin uzun tutulmasının rehavete neden olduğunu ve ödemenin son günlere bırakılmasına neden olduğunu, bu nedenle 1 Haziran önerisinin uygun olduğunu bildirdi.

Ömer Yasin Arık: Düzenli ödeyenlerin ücret ne olursa olsun ödediğini, önemli olanın birikmiş borcu olandan bu borcun tahsil edilmesi olduğunu ve yeni üyeleri dahil edebilmek olduğunu, artışın enflasyon gibi bir orana bağlantı kurulması gerektiğini, üyelere de açıklarken bu durumu belirtileceğini bildirerek ücretlerin yeniden görüşülmesini talep etmiştir.

Divan başkanı: Rakamların yeniden görüşülmesini oylamaya sundu, görüşme yapılması oy çokluğuyla ret edildi.

Divan başkanı: 1 Hazirana kadar süre verilmesini oylamaya sundu ve oy çokluğu ile kabul edildi.

3 nolu önerge: Oda Genel Merkezi şubeler ve temsilcilikleriyle oda etkinlikleri için ihtiyaç duyulan her türlü gayrimenkul alımı, bu amaçla kredi kullanım ve gereğinde gayrimenkullerin satımı için 32. dönem Yönetim Kuruluna yetki verilmesini saygılarımızla arz ederiz.

Önerge sahipleri: Sultan Karasüleymanoğlu, Ömer Dursun Üstün, Hüseyin Özer Önder, Hülya Çetinkaya, Sevgi Canoğlu.

Komisyon görüşü: 3 no.lu önergeyle Odaya ihtiyaç duyulan her türlü gayrimenkul alımı-satımı ve kredi kullanımına ilişkin Yönetim Kuruluan yetki verilmesi talebi Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.

Senihi Kitapçı: Sınırsız bir yetki olmaması gerektiğini, genel kurula somut öneri ile gelinmesini, alım satım işlemlerinin genel kurulun yetkisinde olduğunu ve böyle olması halinde yetki devri anlamına geleceğini ve usule uymadığını bildirdi.

Tamer Cinel: Gayrimenkulü olmayan şubelere gayrimenkul alımının önceliklendirilmesi şeklinde genel kurul kararına eklenmesini önermiştir.

Ayhan Erdoğan: Önerge ile amacın zaten gayrimenkulü olmayan şubelere mülk almak üzere genel kuruldan yetki almak olduğunu, önergeyi, mülk sahibi olmayan şubelerin mülk alınması yönünde değiştirilebileceğini, satış yetkisinin ise Konyada'ki eski bir mülk için talep edildiğini bildirdi.

Demet Burçin: Gayrimenkul alımlarına dair ne kadar bütçe ayrılması gerektiğine dair standart oluşturulması gerekli olduğunu, belirli illerde bu mülk ücretlerinin bir ortalaması olduğunu, ancak yine de örneğin İzmir için ne kadar İstanbul için ne kadar bütçe ayrılması gerekli netleştirilmesi gerektiğini ifade etti.

Divan başkanı: Standart belirlenmesinin sorun yaratabileceğini, standartta uyulmadığında mülk alımı yapılmasının zorlaşacağını bildirdi.

Demet Burçin: Üye sayısı üzerinden kat sayılar belirlenerek bir ortalama yapılabileceğine dair öneride bulundu.

Salondan: Net bir rakam verilemeyeceğini, ancak alt ve üst rakamlar olabileceğini, kooperatiflerde buna benzer uygulama yapıldığını belirtti.

Senihi Kitapçı: Rakamın belli olması ve genel kurulun buna dair yetki vermesi gerektiğini, benzer şekilde hangi kurumdan ne kadar borçlanılacak bilinmesi gerekli olduğunu, genel kurulun yetkisi bozulmadan usule uygun gidilerek, gerekirse olağanüstü veya online genel kurul yapılmasını önerdi.

Gülten Kubin: Delege olmadığını, ancak üye olması nedeniyle söz hakkının olması gerektiğini belirterek; Şubelerin üye sayısı, gelir gider durumu gibi kıstaslar ile oranların belirlenmesini, bütçe ayrılmasını önerdi. Üyelerin belirli illerde yoğunlaşması nedeniyle de bu durum dengeli olamayacağını ve üye sayısı az olan şubelerin mülk edinmemesine neden olabileceğini, bunlara ek olarak başka kriterler de belirlenmesini önerdi.

Ayhan Erdoğan: Bu çalışma dönemi içerisinde 7 tane mülk alındığını, bunların alımında belirli kriterler gözetildiğini, örneğin kira gideri çok olan şubelerden başlandığını, ortalama 10-15 yıllık kira giderini aşmayacak şekilde bir bütçe ayrıldığını, sınırsız, kritersiz bir mülk alımı olmadığını, ayrıca doların yükselmesi nedeniyle konut fiyatlarında da artışlar yaşandığını, mülk alım sürecinin bu artışlardan etkilenmemesi adına genel kurulun verdiği yetkiyle, yönetim kurullarının hızlıca hareket etme imkanı olduğunu, örneğin Antalya ve Trabzon Şubelerimizde doların artışı nedeniyle alınması düşünülen mekanların alınmadığını belirtti.

Münir Günay: Mülk alımlarında zaten TMMOB'tan da yetki alındığını, bu nedenle Genel Kurul kararına bağlı tutarak Yönetimin çalışmalarının kısıtlanmaması gerektiğini belirtti.

Tamer Cinel: Kira giderinin tek kriter olmaması gerektiğini, düşük kirası olan şubelere haksızlık olacağını, mülk alım satımlarında yönetim kuruluna yetki verilmesinin işlemleri hızlandıracağını belirtti.

Salondan: Konut fiyatlarının çok fazla değişken olduğunu, 2 hafta sonrası gibi bir sürenin bile ne şekilde olacağını ön görülemez bir durumda iken, Yönetim Kurulunun çalışmalarını hızlandırmak gerektiğini ve yönetime yetki verilmesi gerektiğini, örneğin personel azaltma gibi özel durumlar olduğunda zaten şubelerle toplantı yapılarak görüş alındığını beyan etti.

Divan başkanı: Son durumda, mülkü olmayan şubeler için mülk alınmak ve Konya şubenin satışı için Yönetime yetki verilmesi yönünde talepler olduğunu, bu talepler üzerine komisyonun önergeyi yeniden görüşmesini ve akabinde oylama yapılacağını belirtti.

Salondan: Sadece Konya şube değil, olası başka satış durumları olması halinde onlar içinde satış yetkisi gerekeceğini, kısıtlamaya gidilmemesini önerdi.

Tamer Cinel: Aykırı önergelerin önce oylanması gerektiğini belirtti.

Hüseyin Çankaya: Aykırı önerge olarak, mülkü olmayan Adana, Kayseri ve Samsun Şubesine mülk alınması, Konya Şubenin daha önce almış olduğu mülkün satılması ve bu konudaki yetkiyi Genel Merkeze verilmesi ve bunun da kriterlerinin belirlenmesi konusunda da Genel Merkez Yönetim Kuruluna yetki verilmesi olarak önergesini sundu.

Divan Başkanı: Konya'da satışı yapılacak mülk sonrasında, yeniden mülk alımı olacağını belirtti.

Hüseyin Çankaya: Adana, Kayseri ve Samsun Şubesine yeni mülk alınması, Konya Şubesinin de mülkünün satılıp, yerine yenisinin alınması konusunda Genel Merkez Yönetim Kuruluna yetki verilmesi ve bu konudaki kriterlerin de yine Genel Merkez Yönetim Kurulu tarafından belirlenmesi olarak önergesini güncelledi.

Münir Günay: Yetkinin Genel Kurulda olması halinde, uygun yer bulununca 2 yıl beklemek durumunda kalacağını, yetkinin yönetime devredilmesi gerektiğini, zaten ayrıca TMMOB'tan da yetki alımları olduğunu belirtti.

Zafer Mutluer: 2018 yılında mali açıdan Odanın bir kırılma yaşadığını, mali açıdan yatırıma da ihtiyaç duyulabileceğini, bu nedenle mülk alımlarının şube ofis mekanı olarak kısıtlanmamasını önerdi.

Senihi Kitapçı: Gayrimenkul al-sat işletme noktasına gelinmemesini, böyle bir durum için yetki verilemeyeceğini, Odanın görevinin gayrimenkul almak, geliştirmek, fırsatlar oluşturmak olamayacağını belirtti.

Gencay Serter: Mülk alım satımı ile kar edinme gibi bir düşünce olmadığını, istenen yetkinin; uygun fiyatlı mülk bulunması durumunda mali açıdan da uygunluk varsa 2 yıl beklemeden hızlı hareket edebilmek adına yetki talebi olduğunu, bekleme oldukça mülk fiyatlarında ciddi değişiklikler olduğunu, aksi durumda bütçeyi olumsuz etkileyeceğini, Yönetimin alım satım konusundaki çalışmalarına güvenerek, yetkinin yönetime devredilmesini talep etti.

Divan başkanı: Aykırı önerge olan Kayseri Şube, Adana Şube ve Samsun Şubeye yeni mülk alınması, Konya Şubenin mülkünün satılarak yerine yeni mülk alınması konularında Genel Merkez Yönetim Kuruluna yetki verilmesi ve bu alımla ilgili kriterlerin de yine Genel Merkez seçilecek yeni Yönetim Kuruluna yetki verilmesini oylamaya sundu, yapılan oylama sonucu bu önerge oy çokluğu ile ret edildi.

Divan Başkanı: Komisyonun önerisi olan Oda Genel Merkezi, şubeler ve temsilciliklerle oda etkinlikleri için ihtiyaç duyulan her türlü gayrimenkul alımı, bu amaçla kredi kullanım ve gereğinde gayrimenkullerin satımı için yetki verilmesi önergesini oylamaya sundu, yapılan oylama sonucu bu önerge oy çokluğu ile kabul edildi.

4 nolu önerge: Odamız Genel Merkez Yönetim Kurulunca 2018 yılınca alınan şube çalışanlarının yarı zamanlı çalıştırılmasına ilişkin kararın şube çalışmalarının etkinliğinde sorunlara neden olduğu, mesleki uygulamaların ve şube faaliyetlerinin koordinasyonunda sürdürülebilir olmasında engel teşkil ettiği tarafımızda değerlendirilmektedir. Bu doğrultuda şube çalışanlarının yarı zamanla çalıştırılması kararın yeniden değerlendirilerek tam zamanlı çalıştırılma esasına dayalı Genel Kurulca karar alınmasını saygılarımızla arz ederiz.

Önerge sahipleri: Onur Demirtaş, Ömer Girgin, Hasan Tuğrul Özkan, Osman Örs, Ramazan Harmancı.

Komisyon görüşü: Önergeyle bazı Oda birimlerinde uygulanan yarı zamanlı çalışma sistemine dair şube faaliyetleri doğrultusunda yeniden çalışma yapılıp, Oda bütçesi gözetilerek tam zamanlı personel çalıştırılması komisyonumuzca uygun bulunmuş olup, 32. Yönetim Kuruluna bu konuda çalışma yürütmesi konusunda tavsiyede bulunulması kararı alınmıştır.

Tamer Cinel: Kayseri Şube olarak, mevcut personelin genel merkeze alınması, yerine yarı zamanlı personel alınması durumunun şube çalışmalarını etkilediğini, ayrıca pandemiyle beraber daha çok etki yaşandığını, komisyonun tavsiye verme kararının anlamlı olmadığını, tavsiye olarak değil doğrudan şu yapılsın şeklinde karar alınması gerektiğini, Şube personelinin yarı zamanlı çalışmasının yönetimlerin çalışmasını da etkilediğini, örneğin Şubeyi ziyarete geleceklere biz şu gün açığız demek zorunda kaldıklarını belirtti.

Divan Başkanı: Personele dair bir kadro cetveli oylanacağını, doğrudan karar verilen bazı durumların yönetim kurulunun işine karışmak anlamına gelebileceğini, Yönetim Kurullarının Genel Kurulun verdiği kadro cetveline göre değerlendirme yetkisi olduğunu belirtti.

Komisyon sözcüsü: Talebin komisyonca uygun bulunduğunu, ancak Odanın, her şubesinin kendi faaliyetleri konusunda yeniden değerlendirme yapması gerektiğini, örneğin İzmir Şube ile başka bir şubenin çalışmalarında gerçekten tam zamanlı çalışma sistemine ihtiyaç duyulup duyulmadığının öngörüsünü komisyonun yapmasının zor olduğunu, bu yüzden yönetime tavsiye verilmek üzere karar alındığını belirtti.

Ayhan Erdoğan: Bütçenin yönetiminin, yönetim kurulunun yetkisinde olduğunu, ancak gider kalemlerinden birinin yetkisinin genel kurula bırakılmasında sorunlar yaşanacağını; Genel Kurulun, Yönetim Kuruluna oda faaliyetleri, etkinlikler gibi oda bütçesi doğrultusunda çalışma yapmasını tavsiye etmesi yönünde kararlar alabileceğini, ilkesel olarak herhangi bir şubenin personelsiz ya da yarı zamanlı olmasını savunmadıklarını, mali durumlar nedeniyle şu an 8 tane şubede parttime personel olduğunu, diğer şubelerde ve hatta genel merkezde de tam zamanlı personel çalışsa da bu birimlerin eksik personel ile çalıştığını, dolayısıyla personel kadrosu olarak yarıya düşülmüş gibi bir

durumda olunduğunu, tam zamanlı personel kararı alıp, ileriki süreçte bütçe açığı oluşabileceğini, bu durumun ise yeni yönetimi mali anlamda sıkıntıya düşürebileceğini, bütçe elverdiği noktada yönetimin zaten tam zamanlı personel alınması şeklinde karar alabiliyor olmasını önemsediklerini belirtti.

Yusuf Ekici: Her şubede tam zamanlı personel olmasını önemsediklerini, ancak çalışma raporuna bakıldığında şubelerin faaliyetleri arasında uçurum olduğunu, bazı şubelerde hiçbir dava ve herhangi bir açıklamamız olmadığını belirtti ve personel değerlendirmesi yaparken şube faaliyetlerinin de ölçeğinin göz önüne alınması gerektiğini belirtti.

Senihi Kitapçı: Bütçeyi Genel Kurul'un oyladığını, ancak bütçeyi yöneten, personeli istihdam eden ve bunun gereklerini yapanın yönetim kurulu olduğunu; yönetime tavsiye vermenin sanki görevlerini uygun yapmıyorlar da uymaları gerektiği yönünde hassas davranılsın gibi karar alınmış gibi görüneceğini belirtti.

Divan başkanı: Aslında yönetimin yetkisine karışılmadığını, tüzüğe de aykırılık olmadığını, tavsiye niteliğindeki kararlar ile bu konulara öncelik verilmesi gerektiğinin ifade edildiğini belirterek, komisyon görüşlerini oylamaya sundu ve oy çokluğu ile önerge kabul edildi.

5 nolu önerge: Meslek alanımızda giderek derinleşen işsizlik sorunu üstesinden gelinmesi gereken bir mücadele başlığı olmakla birlikte mesleki birikimimizi var ettiğimiz istihdam alanlarında iş bulamayan ciddi sayıda üyemiz vasıf gerektirmeyen işlerde çalışmaktadır. Oda Ana Yönetmeliğinin 71. maddesinde işsiz meslektaşlarımıza aidat muafiyeti sağlanmakta olup, meslek alanımızda iş bulamayıp geçinebilmek adına ve işsiz olmak yerine Şehir ve Bölge Planlama lisans bölümlerinde edinilen herhangi bir yetki gerektirmeyen işlerde çalışan meslektaşlarımız aidat muafiyeti kapsamı dışında kalmaktadır. İşsizlik sorunuyla mücadele etmek birincil görevimiz olmakla birlikte bu süreçte yukarıda kapsamda yer alan meslektaşlarımızın yazılı ve belgeli başvuruları halinde işsiz meslektaşlarımızla aynı kapsamda değerlendirilmesi ve aidattan muaf tutulmaları hususunda Genel Merkez Yönetim Kurulunun ilke kararı alması konusunda tavsiye kararını Genel Kurulumuza talep ediyoruz.

Önerge sahipleri: Ural Dede, Zafer Mutluer, Leyla Budak, Bilge Martan, Nejla Baysal, Nur Gülerdoğan, Yusuf Ekici, Mehmet Dağlı, Müberra Cansu Güney, Ezgi Yekbun Aksu, Ramazan Harmanlı, Osman Örs, Ali Semerci, Demet Burçin Gezgin, Sakine Ceren Tüzün, İdil Akyol Koçhan, Mine Öge.

Komisyon görüşü: Planlama lisans eğitimi dışında çalışan meslektaşlarımızın aidat muafiyetlerine ilişkin konu komisyonumuzca uygun bulunmuş ve Yönetim Kuruluna gerekli çalışmaları yaparak talep edilen uygulamanın başlatılmasına, bununla birlikte bu kararın sonraki dönemlerde de uygulanmasının sağlanması amacıyla yönetmelik değişikliği yapılması yönünde Yönetim Kuruluna çalışma yapmak üzere tavsiyede bulunulması kararı alınmıştır. Meslek disiplini dışında çalışan meslektaşlarımıza aidat konusunda muafiyet sağlanması, ama bu muafiyet sağlanmasının 2 yıla sınırlandırılmaması, bundan sonraki yıllar içerisinde de bunun bir yönetmeliğe bağlı olarak değişiklik düzenlenmesi haline getirilmesi içinde bu kısmı Yönetime çalışma yapmak üzere bırakıyoruz.

Hüseyin Çankaya: Önergeyi ve komisyon kararını yanlış bulduğunu belirterek, mesleğimizde odaya üye olmanın zorunlu olduğunu, oda aidatını ödemenin de üyenin en zorunlu yükümlülüklerinden birisi olduğunu, zaten geliri olmayan, işsiz olanlar içinde aidat muafiyeti sağlandığını, bu önergeyle örneğin 50bin lirayla bir şirkette genel müdür olan planlama dışındaki üyenin aidat ödemiş olacağını, buna rağmen odanın faaliyetlerinden, etkinliklerinden ücret ödemediği yararlanacağını, bu yüzden önergenin ret edilmesi talep etti.

Salondan: Önergenin rettini talep ederek, bunun kısıtlamasını yapmanın zor olduğunu, örneğin şehir plancısı kadrosunda çalışsa da belediyede sürgün edilerek fen işlerine, makine ikmalinde görevlendirilen, planlama yapamayan meslektaşlarımız olduğunu, bu kişilerde nasıl bir işlem yapılacağını net olmadığını belirtti.

Veli Sinan Yılmaz: Markette kasiyerlik yapan üyelerimiz olduğunu, zaten iş bulamadığı için burada

çalıştığını, bu üyelerin maddi sıkıntılar yaşadıklarını, bu tür üyelerden aidat alınmaması amaçlı böyle bir önerge verildiğini, Yönetimin SGK dökümü gibi ispatlı belgelere bakarak aidat alınıp alınmamasına karar vermesi gerektiğini belirtti.

Zafer Mutluer: İşsizlik oranının ciddi sayıya ulaştığını, bu durumun Odasında gündeminde olduğunu, örneğin İzmir şubede bu durumla ilgili yapılan anketlerde %75-85 oranında yıllara göre değişiklik olduğunu, işsiz meslektaşlarımıza destek olmak gerektiğini, 3-4 yıl planlama camiasında iş bulamayınca vasıfsız işlerde, kafelerde, marketlerde çalışmak durumunda kalındığını, sonrasında üye olmak istediğinde yada zaten üyeyse, odadan bir belge talep ettiğinde SGK bakarak çalıştığı dönemlere dair aidat talep edildiğini ancak farklı meslekte çalıştığı döneme dair aidat ödemek durumunda kalındığını, bu durumun ise kişiyi Odadan uzaklaştırdığını, bu nedenle önergeye olumlu bakarak, kabul edilmesini talep etti.

Demet Burçin: Önceki delegenin söylediklerine katıldığını belirterek, mezuniyetin ardından ilk 5 sene gibi bir kısıtlama ve aynı zamanda SGK kayıtlarında asgari ücretin üzerinde maaş almamak gibi kriterler eklenebileceğini belirtti.

Divan Başkanı: Bankacılık sektöründe çalışan çok üye olduğunu, onları ayırıştırmanın zor olacağını, bu önerilerin kırılmaya neden olabileceğini belirtti.

Salondan: Mesleğin en büyük probleminin işsizlik olduğunu, şuan 2000 kişi mezun oluyorsa bunun 1500'ünün işsiz olduğunu, örneğin tanıdığı bir kişinin 2 yıl planlamada iş bulamadıktan sonra kurye olduğunu, farklı sektörde çalışmak durumunda kaldığını bildirdi.

Ömer Dursunüstün: Önergede asıl amacın, geçim sıkıntısı çeken, asgari ücretin altında maaş alan üyelere destek olunması olduğunu belirtti. Ayrıca şehir plancısı olarak çalışan ama TMMOB asgari ücretinin altında çalışanlar olduğunu, bu kişilerden de aidat alınmaması gerektiğini, Oda gelirini düşüren uygulama olacak diye bu kişilerden de aidat alınmasını doğru bulmadığını belirtti.

Yusuf Ekici: Çok farklı öneri ve düşüncelerin ifade edildiğini, bu aşamada uzlaşmanın zor olduğunu, aidat konusundaki bu sorunlara çalışılması gerektiğini ve yeni döneme, bu konunun çalışılması adına görev vererek bu kararı sonraki genel kurula değerlendirilmek üzere bırakılmasını talep etti.

Necati Uyar: TMMOB Genel Kurul temsilcimizin Jeoloji Mühendisleri Odasından olduğunu ve onlardaki uygulamayı konuştuklarını, 4 yıllık lisans diploması gerektirmeyen işlerde çalışanlardan aidat alınmadığını, yani kafede markette çalışan üyelerin aidat ödemediğini belirtti. Bunun yönteminin halihazırda diğer odalarda var olduğunu, kısa sürede bununla ilgili yönetmelik düzenlemesi yapılmasının gerekli olduğunu, burada alınan karar ile aidat alınmayıp, sonrası içinde yönetmeliğe uygun hale getirilmesini önerdi.

Senihi Kitapçı: Aidat konusunda ölçülerin genişletilmesi ile bundan faydalanmak isteyen sayısının da artacağını, dolayısıyla aidat gelirinin azalacağını, aidatın Odanın asli gelirlerinden birisi olduğunu, diğer gelirlerin muğlak olduğunu, aidatın aslında kişinin ödeme yaptığı kurumla olan bağı anlamına geldiğini, şu ödesin bu ödemesin gibi ayrımlara gidilmemesi gerektiğini, indirim gibi seçeneklerin uygulanmasını önerdi.

Mehmet Selim Açar: Odaların, meslektaşının işi düşünce uğradığı bir yer olmaması gerektiğini, iş bulamayıp farklı sektörde çalışan meslektaşlardan aidat alınmamasını, aidat alınmama kriterini asgari ücret ve altında çalışan üyeler olarak olabileceğini önerdi.

Gülten Kubin: Uygulama noktasında ne tür belgeler alınarak, iş durumları nasıl ispatlanacak bürokrasi anlamında zorlukları olacağını, ayrıca bordroda asgari ücret görünüp aslında bunun altında yada üstünde maaş alan kişilerde olduğunu, tüm öneriler içerisinde en basit ve sade kriterin işsizlik olduğunu; asgari ücret, TMMOB asgari ücret gibi kriterlere girildiğinde maaşına göre aidat ödemesin gibi seçeneklere yöneldiğini bunun da doğru olmadığını belirtti.

Salondan: Temel sıkıntının istihdamla ilgili olduğunu, yönetimin daha farklı iş alanları üretmek adına çalışmalar yapmasını, bürosunu kapatıp plancılık yapmıyorum diyenlerin bile bir şekilde şehir plancısı etiketini kullandığını, bu tür durumlarında gözetilmesini, sonuç olarak aidattan değil, işsizlik üzerinden gitmenin daha doğru olduğunu belirtti.

Salondan: Bir insanın gelir elde etmesinin, bu gelirle geçinebildiği anlamına gelmediğini, düşük maaş alınması durumunun farklı bir sorun olduğunu, farklı sektörde çalışılmasının başka bir sorun olduğunu, sorunları ayrı ayrı ele alınması gerektiğini belirtti.

Divan başkanı: Çok farklı ve zıt görüşlerin geldiğini, Komisyonun önergeyi yönetime bir formül üretme konusunda çalışma yapması yönünde tavsiye kararına dönüştürürse bu önergeyi tamamlamış olacaklarını belirtti.

Komisyon Sözcüsü: Görüşler doğrultusunda, yönetimin bir çözüm üretmek üzere ve bunu da uygulamak üzere yönetime tavsiye kararı verilmesi yönünde önergeyi tekrarladi.

Divan Başkanı: Komisyon görüşünü oylamaya sundu, oy birliği ile kabul edildi.

6 nolu önerge: Sektör dışında istihdamın çok olduğu, çok sayıda şehir plancısının Oda'ya kayıt olmadığı göz önünde bulundurularak; Oda örgütlülüğünün ve oda üyelerinin çalışma alanları konusunda çeşitliliğinin artması ile, katılımın daha aktif hale geleceği ön görülmektedir. Ekonomik sıkıntılar gerekçesiyle oda üyeliğinden imtina eden meslektaşlarımızın Oda örgütlülüğüne dahil olmalarının teşviki amacıyla, üyelik başlangıç tarihinden itibaren aidat yükümlülüğünün başlatılmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Oda üyeliği ve üye örgütlenmesinin artırılması adına, TMMOB bünyesindeki diğer bir meslek odası olan TMMOB İnşaat mühendisleri Odası'nın uygulaması ile benzer şekilde, Oda üyelik başvurusu yapıldığı tarihten itibaren aidat yükümlülüğünün başlatılmasına yönelik gerekli düzenlemelerin yapılması konusunun Genel Kurul'da değerlendirilmesini talep ederiz.

Önerge sahipleri: Nejla Baysan, Bilge Martan, Demet Burçin Gezgin, Ezgi dede, Ceren Tüzün

Komisyon görüşü: Üyelik tarihi başlangıcı itibariyle üyelik aidatı alınması, geçmişe dönük aidat alınmaması talebi, yönetmeliğe uygun olmaması sebebiyle komisyonumuzca uygun görülmemiştir.

Divan Başkanı: Komisyonun görüşünü oylamaya sundu ve oy birliğiyle kabul edildi.

Divan başkanı: 1 no.lu önergeye geçildiğini, ancak biraz önce görüşülen önergeler nedeniyle bütçedeki rakamların değiştiğini, onların şuan hızlıca değiştirilmesinin mümkün olmadığını, değişen aidat rakamları kısmının revize edileceğini belirtti.

Gündemin **8. Maddesi** olan Yeni Dönem Bütçesi ve Uygulama Esaslarının Görüşülmesi ve Kabulü maddesine geçildi.

1 nolu önerge Odamız 32. dönem tahmini gelir-gider bütçesini ekteki haliyle öneriyoruz, saygılarımızla arz ederiz.

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 01/01/2022-31/12/2023 TARİHLİ TAHMİNİ GELİR BÜTÇESİ

	2022 yılı	2023 yılı
GELİRLER	8.175.000,00	11.300.000,00
BÖLÜM-I ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	1.365.000,00	1.910.000,00
01.Üye Kayıt Gelirleri	40.000,00	50.000,00
02.Cari Yıl Ödentileri	630.000,00	960.000,00
03.Geçmiş Yıl Ödentileri	520.000,00	675.000,00
04.Geçici Üye Kayıt ve Ödentileri	-	-
05.Gecikme Ceza ve Faizleri	15.000,00	20.000,00
06.Üye Kimlik Kartı Ücretleri	20.000,00	30.000,00
07.Oda Üye Belgesi Ücretleri	140.000,00	175.000,00
09.Diğer Üye Kayıt ve Ödenti Gelirleri	-	-

BÖLÜM-II HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	5.000,00	10.000,00
01.Hakemlik-Bilirkişilik Ücretleri	-	-
02.Danışmanlık Ücretleri	-	-
03.Kurs-Seminer Gelirleri	-	-
09.Diğer Hizmet Gelirleri	5.000,00	10.000,00
BÖLÜM-III YAYIN GELİRLERİ	-	-
01.Sürelili Yayın Gelirleri	-	-
02.Diğer Yayın Satış Gelirleri	-	-
03.İlan Reklam Gelirleri	-	-
09.Diğer Yayın Gelirleri	-	-
BÖLÜM-IV MESLEKİ DENETİM GELİRLERİ	4.405.000,00	5.960.000,00
01.Mesleki Denetim Gelirleri	4.250.000,00	5.750.000,00
02.Mesleki Denetim Cezaları	150.000,00	200.000,00
03.Mesleki Denetim Gecikme Cezaları	5.000,00	10.000,00
09.Diğer Mesleki Denetim Cezaları	-	-
BÖLÜM-V MESLEKİ FAALİYET GELİRLERİ	-	-
01.Bilirkişilik Payları	-	-
02.Yarışma-Ödül.Jüri Payları	-	-
09.Diğer Mesleki Faaliyet Gelirleri	-	-
BÖLÜM-VI TESCİL GELİRLERİ	1.670.000,00	2.470.000,00
01.Serbest Şehircilik Bürosu KB	1.500.000,00	2.250.000,00
02.Serbest Şehircilik Bürosu TB	140.000,00	175.000,00
03.Yabancı Şehirci BKB/TB	-	-
04.Tescil Cezaları	25.000,00	35.000,00
05.Tescil Gecikme Cezaları	5.000,00	10.000,00
09.Diğer Tescil Gelirleri	-	-
10.Sicil Durum Belgesi	-	-
11.Sicil Durum Belgesi Cezaları	-	-
12.Sicil durum Belgesi Gecikme Cezaları	-	-
BÖLÜM-VII ODA FAALİYETLERİNDEN SAĞ.GELİRLER	-	-
01.Kongre,Konferans Gelirleri	-	-
02.Sergi ve Fuar Gelirleri	-	-
03.Gece,Yemek,Gezi Gelirleri	-	-
09.Diğer Oda Faaliyet Gelirleri	-	-
BÖLÜM-VIII DİĞER GELİRLER	430.000,00	550.000,00
01.Bağış ve Yardım Gelirleri	10.000,00	15.000,00

02.SGK Gelirleri	250.000,00	320.000,00
03.Yargı Gelirleri	160.000,00	200.000,00
09.Diğer Gelirler	10.000,00	15.000,00
BÖLÜM-IX FAİZ GELİRLERİ	300.000,00	400.000,00

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 01/01/2022-31/12/2023 TARİHLİ TAHMİNİ GİDER BÜTÇESİ

	2022 yılı	2023 yılı
GİDERLER	8.175.000,00	11.300.000,00
BÖLÜM-I YÖNETİCİ GİDERLERİ	805.000,00	1.210.000,00
01.Esas Ücretler	460.000,00	690.000,00
02.İkramiye	75.000,00	115.000,00
03.SSK ve TTF İşveren Payı	150.000,00	225.000,00
04.Sosyal Yardımlar	60.000,00	90.000,00
05.Fazla Çalışma Ücretleri	0,00	0,00
06.Tazminatlar	60.000,00	90.000,00
09.Diğer Yönetici Ücretleri	0,00	0,00
BÖLÜM-II PERSONEL GİDERLERİ	3.897.000,00	5.845.000,00
II-İTEKNİK PERSONEL	2.660.000,00	3.990.000,00
01.Esas Ücretler	1.680.000,00	2.520.000,00
02.İkramiye	220.000,00	330.000,00
03.SSK ve TTF İşveren Payı	380.000,00	570.000,00
04.Sosyal Yardımlar	260.000,00	390.000,00
05.Fazla Çalışma Ücretleri	20.000,00	30.000,00
06.Tazminatlar	100.000,00	150.000,00
09.Diğer Personel Ücretleri	0,00	0,00
II-II İDARİ PERSONEL GİDERLERİ	1.237.000,00	1.855.000,00
01.Esas Ücretler	650.000,00	975.000,00
02.İkramiye	80.000,00	120.000,00
03.SSK ve TTF İşveren Payı	220.000,00	330.000,00
04.Sosyal Yardımlar	160.000,00	240.000,00
05.Fazla Çalışma Ücretleri	7.000,00	10.000,00
06.Tazminatlar	120.000,00	180.000,00
09.Diğer Personel Ücretleri	0,00	0,00
BÖLÜM-III DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	505.000,00	670.000,00
01.Posta-Kargo Hizmetleri	50.000,00	65.000,00

02.Telefon,İletişim Giderleri	120.000,00	160.000,00
03.Aydınlatma-Isıtma-Su Giderleri	135.000,00	175.000,00
04.Bakım-Onarım Giderleri	0,00	0,00
05.Danışmanlık Giderleri/ Avukat ve SMMM Gideri	120.000,00	170.000,00
06.Bilirkişilik Giderleri	0,00	0,00
07.Yol Giderleri	5.000,00	10.000,00
09.Diğer Dışarıdan Sağlanan Fayda ve Hizmet Giderleri/ Web Sayfası Yazılımı	75.000,00	90.000,00
BÖLÜM-IV ÇEŞİTLİ GİDERLER	860.000,00	1.125.000,00
01.Kira Giderleri	200.000,00	250.000,00
02.Yargı Giderleri	500.000,00	650.000,00
03.Noter Giderleri	5.000,00	10.000,00
04.Sigorta Giderleri	10.000,00	15.000,00
05.Gecikme Zamları ve Para Cezaları	5.000,00	10.000,00
06.Sosyal Bağış ve Yardımlar		0,00
07.Banka Giderleri	10.000,00	15.000,00
08.Sivil Savunma Payı	0,00	0,00
09.Diğer Çeşitli Giderler / Bina-Apartman Aidat Giderleri	130.000,00	175.000,00
BÖLÜM-V AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	610.000,00	565.000,00
01.Kongre-Konferans-Seminer ve Etkinlik Giderleri	250.000,00	350.000,00
02.Genel Kurul Giderleri	260.000,00	75.000,00
03.İl ve Bölgelerarası Toplantı Giderleri	15.000,00	25.000,00
04.Seyahat ve Yolluk Giderleri	35.000,00	45.000,00
05.Temsil,Ağırlama Giderleri	25.000,00	35.000,00
06.Mesleki Faaliyet ve Tanıtım Giderleri	25.000,00	35.000,00
07.Lokal ve Sosyal Tesis Giderleri	0,00	0,00
08.Uluslar arası Kuruluşlar Ödenti vb.Ödemeleri	0,00	0,00
09.Amaca Yönelik Çeşitli Diğer Giderler	0,00	0,00
10.Gece-Yemek Giderleri	0,00	0,00
BÖLÜM-VI BÜRO GİDERLERİ	223.000,00	295.000,00
01.Bilgisayar Malzemesi ve Kırtasiye Giderleri	85.000,00	110.000,00
02.Tamir-Bakım Giderleri	60.000,00	75.000,00
03.Temizlik Malzemesi Giderleri	20.000,00	30.000,00
04.Gazete,Kitap ve Dergi Giderleri	3.000,00	5.000,00
05.Diğer Büro ve İşletme Giderleri/Mutfak Giderleri(Çay, Şeker, Bardak v.s.)	55.000,00	75.000,00
BÖLÜM-VII YAYIN GİDERLERİ	115.000,00	160.000,00

01.Sürelî Yayın Giderleri	75.000,00	100.000,00
02.Diğer Yayın Giderleri	30.000,00	45.000,00
03.Telif Hakları Giderleri	0,00	0,00
09.Yayınla İlgili Diğer Giderler	10.000,00	15.000,00
BÖLÜM-VIII VERGİ-RESİM VE HARÇLAR	85.000,00	125.000,00
01.Emlak Vergisi	30.000,00	45.000,00
02.Çevre Temizlik Vergisi	10.000,00	15.000,00
03.Motorlu Taşıt Vergisi	0,00	0,00
09.Diğer Vergi Resim ve Harçlar	45.000,00	65.000,00
BÖLÜM-X TMMOB GİDERLERİ	110.000,00	160.000,00
01.TMMOB Birlik Hissesi	90.000,00	130.000,00
02.İKK Giderleri	20.000,00	30.000,00
BÖLÜM-XI KIYMET ALIMLARI	965.000,00	1.145.000,00
01.Gayrimenkul Alımları	850.000,00	1.000.000,00
02.Demirbaş ve Döşeme Alımları	100.000,00	125.000,00
03.Dökümantasyon Giderleri	15.000,00	20.000,00

Önerge sahipleri: Sultan Karasüleymanoğlu, Ömer Dursunüstün, Hüseyin Özer Önder, Hülya Çetinkaya, Sevgi Canoğlu.

Komisyon görüşü: Önerge ile iletilen Odanın 2022-2023 yıllarına ait tahmini gelir ve gider bütçesi, aidatlarda yapılacak olan revize ücret hali ile beraber tarafımızca uygun bulunmuştur.

Divan başkanı: Önergeyi oylamaya sundu ve oy birliği ile kabul edildi.

Gündemin **9. Maddesi** olan Genel Kurul Bildirgesinin Görüşülmesi ve Kabulü maddesine geçildi.

SONUÇ BİLDİRGESİ KOMİSYONU: Komisyon adına Zafer Mutluer söz aldı.

TMMOB Şehir Plancıları Odası 32. Genel Kurulu Sonuç Bildirgesi

Kapitalizmin kriz koşullarının toplumu her alanda tahakküm altına aldığı ve sömürdüğü, sınıfsal eşitsizliklerin arttığı, bir avuç kesim zenginleşmeye devam ederken, halkın büyük çoğunluğunun derin bir yoksullaşma yaşadığı, pandemi etkilerinin normaleştiği, afetlerin arttığı, savaşların sürdüğü bu dönemde 32. Genel Kurulumuzu gerçekleştiriyoruz. Böyle bir dönemde, emeğin, emekçi sınıfın ve yaşam alanlarımızın savunulması, kentlerimizin ve doğanın özgürleştirilmesi mücadelesi hem toplumsal hem de mesleki bir sorumluluk ve aciliyettir.

Kapitalizmin içkin olduğu her kriz süreci sermayenin birikim sorununu aşmaya dönük değişimlerle yeniden yapılanmasına neden olmakla birlikte, toplumsal sonuçları itibarıyla kamucu politika ve uygulamalara olan ihtiyacı daha da belirginleştirmektedir.

İçinde bulunduğumuz süreçte yaşam alanlarımız ve yaşantımız arasındaki bağ zarar görmekte, toplumsal bellek ve aidiyet büyük bir tahribata uğramaktadır. Bununla beraber, kentsel mekan, muhafazakarlık politikalarıyla dönüştürülmektedir.

Kentlerimiz bilimsel bilgi ve kamu yararından uzak, sermayenin ihtiyaçları doğrultusunda kuralsızlık ve sınırsızlık talepleriyle şekillenen, dolayısıyla her türlü müdahaleye, anlık ve keyfi olarak alınan kararlara açık hale gelen içeriksizleştirilen herhangi bir idari işlem haline gelmiştir.

Özelleştirme politikalarının bir sonucu olarak öncesinde düşük bedelle ve güven içerisinde aldığımız hizmetlerin her biri kentsel yaşam için risk yaratan alanlar haline dönüşmüştür. Kamu hizmetlerinin özelleşmiş olmasından dolayı kentler, artık günlerce elektriksiz kalabilmekte, sıradan doğa olayları karşısında bile kaosa sürüklenebilmektedir.

Kanal İstanbul, Şehir Hastaneleri, enerji projeleri, yerel yönetimlerdeki OHAL`in temsilcisi Kayyum uygulamaları, mega projeler, otoyollar, özelleştirmeler, millet bahçeleri gibi yaşam alanlarımızı ve geleceğimizi ipotek altına alan müdahaleler, kapitalist kriz içerisinde kendi siyasi krizini yaşayan iktidarın otoriterleşmesine neden olmuştur.

Kapitalizmin insan emeğiyle beraber doğayı da sömürmesinin yıkıcı sonuçları günümüzde küresel seviyede iklim krizi biçiminde yaşanmaktadır. Bu süreçten en çok etkilenen coğrafyalardan biri olan ülkemizde yaşanan doğa olayları birer afete dönüşerek can ve mal kayıplarına yol açar hale gelmiştir. Planlama aklının ve kamucu yaklaşımın reddedildiği bir ortamda yaşanan bu afetler karşısında, merkezi ve yerel idareler tarafından yapılan her türlü günübürlük müdahale yönetim krizi haline dönüşmüştür. Yakın geçmişte yaşadığımız ve ülkemizde geniş ormanlık alanlarla birlikte can ve mal kaybına yol açan yangınlar, bunun en acı örneklerinden birini oluşturmuştur.

İhalelerle kamu kaynaklarını bölüşmek, maden ve enerji yatırımları adı altında doğal alanlarımıza el koymak, peşkeş çekebilmek için devletin tüm kurumlarını ve imkanlarını kısa sürede seferber edebilen siyasi iktidar; yangınlarda susuz, afetlerde kaynaksız kalmış, sömüremediği, kendine fayda sağlayamadığı her alanı kaderine terk etmiştir.

Ülkemizde yüksek konut stoğuna rağmen yurttaşlar yaşayabilecekleri sağlıklı, güvenli, insana yaraşır ve karşılanabilir konut bulamamaktadır. Bu çelişki, emeği ile geçinenlerin sırtındaki ağır kira veya borç yüküne dönüşmüştür. Üniversite öğrencilerinin sadece %20`sinin barınma ihtiyacı Kredi Yurtlar Kurumu ve üniversiteler tarafından karşılanmakta, yurt imkanına erişemeyen öğrenciler ise piyasa koşullarında fahiş kira ücretlerini ödemeye ya da tarikatların karanlığına mecbur bırakılmaktadır. Buna karşın öğrencilerin başlattığı, ardından yayılan barınamıyoruz hareketi bir umudu da büyötmektedir.

İşsizlik tüm ülkede olduğu gibi meslek alanımızın da en büyük sorun alanı haline gelmiştir. Akademik kadro, sosyal ve mekansal kapasite eksikliklerine rağmen sürekli bir yenisi açılan üniversiteler genç işsizliği ötelemeye yarayan kurumlar haline dönüşmüştür. Birçok şehir ve bölge planlama bölümü ise halihazırda akademik kadro, fiziki mekan ve bütçe eksikliği gibi problemlerle karşı karşıyadır. Yüksek öğrenim kurumlarında verilen eğitimin niteliği toplamda her geçen gün düşmektedir. Bu kurumlarda lisans ve sonrasında lisansüstü eğitimlerini de tamamlayan, ancak sonunda işsizlik ve güvencesizlikle karşılaşan genç sayısı da giderek artmaktadır. Yılda 2300`e varan Şehir ve Bölge Planlama bölümü mezunlarının ise işsizlikleri ve geleceksizlikleri ortadadır. Kamu kurumları merkezi alımlarda atama yapmamakta, özel sektörde istihdam olanakları günden güne azalmaktadır. Toplumun tamamında olduğu gibi, işsizlik ve ekme kavgası gelecek adına bizlere karamsar bir tablo çizmekte, aynı zamanda asli bir mücadele alanı yaratmaktadır.

Tüm bu süreçleri daha farklı ve daha zor halleriyle yaşayan kadınlar, LGBTİ+ bireyler ve çocuklar üzerindeki eril tahakküm, cinsiyet ayrımcılığı, gerici baskı, şiddet, taciz ve istismar her geçen gün daha da artmaktadır; failer ise ya cezalandırılmamakta ya da ödöl niteliğinde cezalar almaktadır. İstanbul sözleşmesinin feshi kararının ardından bu sorunlara ilişkin devletin yapmakla yükümlü olduğu ilgili temel tedbir ve yaptırımlar da uygulanmaz olmuş, ataerkinin, cinsiyetçi sömürü ve baskının daha da yaygın hale gelmesine neden olmuştur.

Toprağın, suyun, havanın metalaştırıldığı, tüm ekosisteme düşman, insanın yaşadığı ortama, doğaya ve sosyal çevreye yabancılaştırıldığı bir düzeni sıradanlaştıran, insanı demokratik hak ve özgürlüklerinden yoksun kılmayı amaçlayan bu düzene karşı koymanın mesleki sorumluluk ve mücadelemizin ayrılmaz bir parçası olduğunu görüyoruz. Bu mücadelelerden biri, İstanbul ve Türkiye`de emeğin ve demokrasinin simgesel mekanı olan Taksim Meydanı ve Gezi Parkı`na yönelik dayatılan projeye karşı 27 Mayıs 2013`te başlayan ve sonrasında büyüyen, Gezi Direnişidir. Gezinin sahip olduğu güç hala siyasi iktidarın hedefindedir. Öyle ki, Gezi davası, birleştirilen ve ayrıştırılan dosyalarla yeniden yeniden açılmış ve sanıkları hakkında müebbet ve ağır hapis cezaları talep edilmiştir. Ancak, Gezi yargılanamaz. Çünkü Gezi`nin bir parçası olmak eşitlik, özgürlük ve adalet

umududur.

Her bir dönemde baskı ve yağma daha çok artarken, bu zulüm ve baskı koşullarına karşı 68 yıl önce kurulan Birliğimizin mücadelesini sahiplenme ve büyütme ihtiyacı bulunmaktadır. Bir toplumsal mücadele mevzisi olan Odamız; meslek alanı, toplum ve gelecek için, nasıl bir şehircilik, nasıl bir planlama olması gerektiği hususunda bilgi ve politika üretmek ve bunlarda direktmek gerekliliğinin bilinciyle mücadele etmektedir.

Şehir Plancıları Odası olarak; yaşanabilir, sağlıklı, güvenli ve adil yaşam alanlarının üretilmesi amacıyla mesleki ve teknik bilgimizi toplum yararına kullanarak, devraldığımız bu mücadeleyi büyüteceğiz. Yaşasın Örgütlü Mücadelemiz! TMMOB Şehir Plancıları Odası 32. Genel Kurulu

Tuncay Karaçorlu: Şehircilikle ilgili gelişmelerin 1980 sonrası-12 eylül askeri darbe döneminde uygulanan süreçler dahilinden ele alınması gerekli olduğunu, bu tarih sonrası üzerine yapılan uygulamalara dair bölümlerde bildirmede mutlaka kayda geçmesi gerektiğini, bir önceki genel kurulda da bunu dile getiren önerisinin olduğunu, bu konuda bir çalıştay yapılması talebinin olduğunu belirtti.

Divan Başkanı: Metne 12 Eylül'e ilişkin bir bölümün, planlamaya etkisine ilişkin bir bölümün eklenmesi talebi geldiğini belirterek oylamaya sundu, talep oy çokluğuyla ret edildi. Akabinde komisyonun okuduğu metni oylamaya sundu ve oy çokluğu ile kabul edildi.

Gündemin **10. Maddesi** olan Yeni Dönem Çalışmaları için Dilek ve Öneriler kısmına geçildi.

Ayşecan Akşit: Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu adına, Komisyonun dilek ve önerisini paylaştı.

Hayatın her alanında toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanabilmesi konusunda farkındalığı önce kendi alanımızda yaratmamız gerektiği düşüncesiyle bir araya gelen bir grup plancı kadının "kadın çalışma grubu" olarak dayanışmayla, dostlukla başlatmış oldukları örgütlenmeleri kısa zamanda komisyon faaliyetlerine dönüşmüş, 2012 yılında TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi bünyesinde Kadın Komisyonu kurulmuştur. Şube örgütlenmeleriyle çalışmalarını kısa sürede yaygınlaştıran komisyon kurulurken; *"Planlı ve planlı aday olan kadınların 'toplumsal cinsiyet ve kadın çalışmaları' alanlarına dikkatlerini çekmek, toplumsal cinsiyet bakış açısı ile meslek disiplinine yeniden bakılmasının sağlanması ve TMMOB/ŞPO örgütlülüğü içerisinde yaşanan ve yaşanması olası olan cinsiyete dayalı ayrımcılıkla mücadele için kadınlar arası dayanışmanın sağlanması"* amaçlanmış ve bu doğrultuda Komisyonumuz günümüze dek; yerel yönetimlerle ziyaret, üyelere ve öğrencilere yönelik seminerler, söyleşiler, film gösterimleri, konferanslar, eğitimler düzenlemek, 8 Mart ve 25 Kasım gibi önemli günlerde yürüyüşlere katılmak, basın açıklamaları ile kadın cinayetlerine ve cinsiyet ayrımcılığına ilişkin sözünü söylemek, Odamızı temsilen TMMOB başta olmak üzere çeşitli platformlarda gerçekleştirilen etkinliklere, sempozyumlara, çalıştay ve kurultaylara katılım sağlamak gibi etkinliklere imza atmış, TMMOB Yönetim organlarında kadın temsiliyetinin artmasına ilişkin faaliyetler yürütmüştür.

Bu etkinliklerin yanı sıra komisyon ilki 2013 yılında olmak üzere her sayısının farklı konuyla ve farklı bir şubenin sekreteryasıyla hazırlandığı 7 adet haber bülteni kadın özel sayısına yayınlamış, ilki 2017, ikincisi 2019 ve üçüncüsü 2021 yılında olmak üzere üç adet disiplinlerarası "Toplumsal Cinsiyet ve Kent-Mekan" sempozyumu düzenlemiştir. Komisyonun Odamızın Genel Kuruluna sunduğu önerge neticesinde alınan kararla 2014 yılından bu yana her çalışma dönemi içinde odanın tüm yönetim organlarında görevli olan yönetici üyeler ve çalışanlarına yönelik en az bir kere toplumsal cinsiyet eşitliği eğitimi verilmektedir. Ayrıca öğrenci yaz kamplarında düzenli olarak toplumsal cinsiyet eşitliğine ilişkin bir etkinlik düzenlenmektedir. Son Genel Kurulda yine komisyon önerisiyle Oda Onur Kurulunun gündemine gelen cinsel taciz ve/veya cinsiyet ayrımcılığı bildirimlerinde en az 1 (bir) kadın oda üyesinin soruşturmacı olarak atanması konusu karara bağlanmış ve yürürlüğe konmuştur.

Kuruluşundan bu yana 10 yılı aşkın bir süre geçen Komisyonumuz, yine geçtiğimiz Genel Kurulda alınan kararla Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu olarak isim değişikliğine gitmiş ve etkinliğini bu şekilde sürdürmeye devam etmiştir. Bu bağlamda odamız üyesi tüm kadın ve LGBTİ +'larla birlikte ataerkil sisteme ve cinsiyet/cinsel yönelim/cinsiyet kimliklerine ilişkin ayrımcılıklara karşı mücadelemize daha güçlü olarak devam edeceğimize inanıyoruz. "Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu" olarak önümüzdeki dönemde çalışmalarımızı tüm şubelere ve etkinlik alanlarındaki illere

yaymak, kadın ve LGBTİ+ üye ve öğrenciler ile dayanışma ağlarını kuvvetlendirmek niyetindeyiz. Şehir plancısı kadınlar ve LGBTİ+'lar olarak; eşitliği sağlama çabalarımızın tüm toplumsal süreçlerde olduğu gibi planlama ve yönetim süreçlerinde de "kent hakkını" gözeten; heteroseksüel natrans erkek hakimiyetindeki mekan örgütlenmesine karşı çıkan; işyerlerinde, örgütümüz içerisinde ve hayatın tüm diğer alanlarında cinsiyete/ cinsel yönelimlere/cinsiyet kimliklerine yönelik ayrımcılığa, mobbinge, tacize karşı duran tarafta olduğumuzu bir kez daha belirtiyor, önümüzdeki dönemde tüm kadın ve LGBTİ+ oda üyelerini ve öğrencileri dayanışmayı ve mücadeleyi beraber örmek üzere komisyonumuza davet ediyoruz.

32. Dönem TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulunun bu dönem içerisindeki çalışmalarında meslek disiplinimiz içerisinde toplumsal cinsiyete ilişkin bir perspektif geliştirecek, cinsiyet, cinsel yönelim ve cinsiyet kimliklerine dayalı her türlü ayrımcılığa karşı aktif mücadeleyi yürütecek şekilde devam etmesini dileyerek yönetim kurulu adaylarına başarılar diliyor ve tüm genel kurulu dostlukla ve dayanışmayla selamlıyoruz. TMMOB Şehir Plancıları Odası Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Komisyonu

Tuncay Karaçorlu: İzmir Şubenin, 12 Eylül döneminin planlama uygulamalarına, planlama düzenine etkileriyle ilgili çalıştay düzenlemesini önerdi. Emekli olmuş yada emekliliği gelmesine rağmen örneğin kamuda müdür, başkan yardımcısı gibi çalışan meslektaşların, yaşam güvencesini sağlamışların mesleklerini; genç meslektaşlara devretmesi gerektiğini, çalışmaya devam etmeleri durumunda gençlerin iş imkanlarını daralttıklarını, bu iş devri konusunda odanın çağrıda bulunması gerektiğini belirtti.

Senihi Kitapçı: Odanın açtığı davalara dair web sitesinde daha detaylı bilgi almak istediğini, dava dilekçesinin konu ve talep kısımlarının açıklanması, bilirkişi raporlarının da üyeler tarafından da okunmasının sağlanmasını, yürütmeyi durdurma, iptal gibi kararlarda mesleği ilgilendiren yorumlar yapıldığını, meslek ve uygulamalar açısından üyeleri de bilgilendirecek ve faydalanacağı konular olabileceğini; kolokyum düzenleme konusunda yönergenin yeniden gözden geçirilmesini, akademi inisiyatifinde kaldığını, Odanın sekreteryaya ötesinde de çalışmalar yapması gerektiğini; eğitim kalitesi ve sınavlara bağlı olarak kişinin şehir plancısı olup olamayacağına karar vermenin zor olduğunu, eğitimde başarılı olsa dahi mesleği uygularken meslek insanı olarak nasıl davranması gerektiğinin üniversitelerde eğitilmesi gerektiğini, Oda aracılığı ile ayrı bir sertifikaya tabi tutularak mesleğini yapmak isteyenler için ayrı bir sınav sisteminin belirlenmesi gerektiğini, odanın bu konularda araştırma ve çalışmalar yapması gerektiğini; Oda web sitesinde büroların karne gruplamasına göre görünmesini büroları sınıflayıp tanıtıyor gibi olduğunu, bu durumu doğru bulmadığını, ayrıca büroların tüm illere iş yapabilmeleri nedeniyle illere göre de sınıflandırılması yerine alfabetik görünmesini, il gruplaması olunca sanki sadece o ildeki bürolarla iş yapılmak zorundaymış gibi algılandığını; Şubeler Koordinasyon Kurulu kurulması taleplerinin basit yöntemlerle çözülebileceğini, Merkez-Şube birimlerinin yönetim kurulu toplantılarının birbirleri ile online ortamda önceden yayınladığında şubelerin birbirlerinin gündeminden haberdar olacağını, yönetim kurulu gündem ve kararlarının ayrıca üyelerle paylaşılmasını, konulara göre ilgisi olan meslektaşlarında toplantılara katılabileceğini; delege aday seçilmesine rağmen genel kurula gelmeyen meslektaşların kınanmak üzere Onur Kurula sevk edilmesi durumunu Yönetimin değerlendirmesini talep ettiğini; Dünya Şehircilik Günü kolokyumlarında ve planlama dergisinde yer alan akademik yazıların ve bunlara ilişkin ulusal ve uluslararası ölçekte yapılan atıfların değerlendirilmesi, böylece Odanın bilimsel toplantılarının ne kadar içerikli, ne kadar bilimsel olduğu konusunda çalışma yapılarak bunların saygınlığının artırılması gerektiğini, Genel Kurullarda yönetime ve delegeliğe aday olmak isteyenler için online bir başvuru sistemi oluşturulması gerektiği, başvurunun ne zaman ne şekilde yapılacağını bilmedikleri için aday olamayanlar olduğunu, liste oluşturanlarında katkı sunmak isteyenler içerisinde kendi grup listelerini yapabileceğini, delegelikte çarşaf listeye başvurulmasının daha yerinde olacağı ve katkı sunmak isteyenlerden oluşan liste olacağını belirtti.

Divan başkanı: Aday listelerinin seçim kuruluna saatinde iletilmesi gerektiği için gündemin **11. Maddesi** olan Oda Organları ve TMMOB Genel Kurulu Delege Adayları ile TMMOB Organları Aday Adaylarının Belirlenmesi ve Duyurulması kısmına geçmek durumunda kaldığını, sonrasında dilek ve temennilere devam edeceğini belirterek salona aday isimlerini okudu.

KURULLAR	ASIL	YEDEK
DENETLEME KURULU ADAYLARI	ALİ ULVİ ULUBAŞ	CANSIN MERCANOĞLU
	ÇİĞDEM ÜNAL	ESEN BERBER
	ELİF GÜLAY ÖNEL	FİLİZ HEKİMOĞLU
	HAKAN ÜNLÜ	LEVENT SİPAHİ
	RAMİZE ESRA OĞUZ	YASER GÜNDÜZ
ONUR KURULU ADAYLARI	HATİCE PERİHAN KİPER	BÜLENT UÇELE
	KÜBRA CİHANGİR ÇAMUR	GÖKHAN HÜSEYİN ERKAN
	TAYFUN KAHRAMAN	MEHMET ÇAĞLAR MEŞHUR
	UĞUR BAYRAK	MELTEM ŞENOL BALABAN
	ZEYNEP ENLİL	PERVİN ŞENOL
YÖNETİM KURULU ADAYLARI	AKİF BURAK ATLAR	AYŞEGÜL ALTINÖRS ÇIRAK
	AYHAN ERDOĞAN	BERİVAN GÜNEŞ
	DUYGU CİHANGER	EBRU ÜLGEN ŞENDİL
	EZGİ ORHAN	MURAT YILDIZ
	GENCAY SERTER	SAMİ TOMURCUKLU
	GÖZDE GÜLDAL	SEVİLAY ÇETİNKAYA
	HALİL SERHAN SANER	ZAFER MUTLUER
TMMOB YÖNETİM KURULU ADAYLARI	ORHAN SARIALTUN	
	CEREN İLTER SOY	
	KUMRU ÇILGIN ÇALIŞ	
TMMOB DENETLEME KURULU ADAYI	NEHİR YÜKSEL	
TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU ADAYI	AYŞE IŞIK EZER	

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 32. OLAĞAN GENEL KURULU TMMOB ASIL DELEGE ADAYLARI			
1	ÖMER HAMDİ KIRAL	51	AYŞEGÜL ALTINÖRS ÇIRAK
2	MUSTAFA REMZİ SÖNMEZ	52	MUSTAFA ALİ ŞÜYUN
3	ALİ ULVİ ULUBAŞ	53	DENİZ KİMYON TUNA
4	CÜNEYT KAMİL ERGİNKAYA	54	SULTAN KARASÜLEYMANOĞLU
5	OYA ERİŞEN	55	PINAR ÇOBANYILMAZ ÖZTÜRK
6	ÜMİT ÖZCAN	56	EZGİ ORHAN
7	MENŞURE IŞIK KÖSELERLİ	57	KUMRU ÇILGIN ÇALIŞ

8	NECATİ UYAR	58	GÜRDAL YILMAZ
9	AYŞE İŞİK EZER	59	DUYGU CİHANGER RİBEIRO
10	ELİF GÜLAY ÖNEL	60	İDİL AKYOL KOÇHAN
11	SEYDİHAN ÇAMUR	61	DEMET BURÇİN GEZGİN
12	KÜBRA CİHANGİR ÇAMUR	62	GÖZDE GÜLDAL
13	UĞUR BULTAN	63	OSMAN ÖRS
14	BÜLENT UÇELE	64	SİNEM KAYA
15	HÜSEYİN YELDİREN	65	ONUR DEMİRTAŞ
16	HÜSEYİN GAZİ ÇANKAYA	66	ONUR KAFALI
17	SERDAR MALKOÇ ALPASLAN NİZAMOĞLU	67	OKTAY KARGÜL
18	MEMNUNE BAHÇIVAN	68	AYHAN ERDOĞAN
19	PELİN PINAR GİRİTLİOĞLU	69	YUSUF EKİCİ
20	ORHAN SARIALTUN	70	HÜLYA ÇETİNKAYA
21	PERVİN ŞENOL	71	MELEK ATALAY
22	HÜSEYİN KAHRAMAN	72	URAL DEDE
23	FİLİZ HEKİMOĞLU	73	BİLGE MARTAN
24	RAMİZE ESRA OĞUZ	74	HÜSEYİN ÖZER ÖNDER
25	TAMER CİNEL	75	CEREN İLTER SOY
26	HAKAN ÜNLÜ	76	CEYLAN EKİN İŞİK
27	ERCAN ŞEN	77	DİLARA BÜŞRA CANSEVER
28	ARZU BAŞARAN UYSAL	78	AYŞECAN AKŞİT
29	MEHMET ÇAĞLAR MEŞHUR	79	MURAT YILDIZ
30	OSMAN BALABAN	80	PELİN KILIÇ
31	METE GÜRBÜZ FEHİM	81	EZGİ DEDE
32	MELTEM ŞENOL BALABAN	82	BERİVAN GÜNEŞ
33	NEHİR YÜKSEL	83	CİHAT BALUKEN
34	FUNDA YÖRÜK	84	CANSIN MERCANOĞLU
35	SEDEF ŞENDOĞDU	85	SEMİH ERTÜRK
36	ÇETİN MARAŞLIOĞLU	86	ZAFER MUTLUER
37	HALİL SERHAN SANER	87	MURAT GÜLER
38	DEMET GÜRBÜZLER	88	NURGÜL BOZASLAN
39	TAYFUN KAHRAMAN	89	NAGİHAN KAVAKLI
40	ZEYNEP ŞİRİN ENLİL	90	ÇEKDAR TAŞKIRAN
41	SEVİLAY ÇETİNKAYA	91	AKIN AKÇAY
42	MURAT İLKME	92	ALEYNA ÖKSÜZ
43	ÇİĞDEM ÜNAL	93	UTKU ÇAKIR

44	CEREN GAMZE YAŞAR	94	ÖMER DURSUNÜSTÜN
45	ÖZLEM ŞENYOL	95	ESRA GÜREL
46	EBRU ÜLGEN ŞENDİL	96	SEVGİ CANOĞLU
47	NECATİ CANER ALTAY	97	DENİZ ALAYDIN
48	SERDAR SAĞLAM	98	ÖMER MELİKOĞLU
49	SAMİ TOMURCUKLU	99	GÖKTUĞ YENİ
50	GENCAY SERTER	100	UFUK DEMİR

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI 32. OLAĞAN GENEL KURULU TMMOB YEDEK DELEGE ADAYLARI			
1	AHMET SAFFET ATİK	51	ADEM TANRIVER
2	MELİH ERSOY	52	NECDET COŞ
3	MEHMET ŞÜKRÜ ATACAN	53	FUAT ERASLAN
4	CEMALETTİN EROL	54	OLCAY ÜNAL
5	AHMET MÜFİT BAYRAM	55	KADİR KARŞIGİL
6	LEVENT SİPAHİ	56	ZEYNEP ELİŞ DEMİRCAN
7	EMİNE FERHAN GEZİCİ KORTEN	57	MEHMET SELİM AÇAR
8	ALİ RIZA NURHAN	58	TİMUR YILDIRIM KARA
9	EROL YENİLER	59	MAHMUT ÖZKESKİN
10	FAHRİYE GÜL TÜZÜN	60	VİLDAN KAYA
11	MEHMET GÜL	61	ENDER İPLİKCİ
12	ABDULLAH SEVİNÇ	62	İBRAHİM ÇAVDAROĞLU
13	HASAN AKSU	63	MELİS GÜLCÜOĞLU YÖRÜK
14	BİROL YILMAZ	64	EMRE SEVİM
15	İBRAHİM ÖZCAN	65	YAĞMUR REİS GÜL
16	OYA ARAPOĞLU	66	YASEMİN ŞENTÜRK YILMAZ
17	ELİF ÖRNEK ÖZDEN	67	UĞUR İNCE
18	KAMURAN AYYILDIZ	68	CANSU DEMİR
19	HATİCE ASİL	69	BURAK ÖZGÜR
20	BURCU HALİDE ÖZÜDURU	70	BEDEL EMRE
21	GÜLŞEN PELİN OLCAY	71	ESEN BERBER
22	BURAK GÜNAYDIN	72	BERÇEM KAYA
23	İBRAHİM ARDA AYGÖREN	73	İBRAHİM EKİNCİOĞLU
24	HAKAN BİLGİ	74	DİLAN ÇETİNKAYA
25	NEJLA BAYSAN	75	TAYFUR GÜREL
26	İLHAN MAHİR KALAYLIOĞLU	76	OSMAN AKASLAN

27	OLGU ÇALIŞKAN	77	ERAY MORGÜL
28	GÖKHAN HÜSEYİN ERKAN	78	SEMİH HAMDİ KIRBAŞ
29	MEHMET FATİH TOPRAK	79	GÖKÇE ARAÇ
30	AHMET BURAK BÜYÜKCİVELEK	80	ESİN DUYGU DÖNER
31	İSMAİL HAKKI SANDIKÇI	81	ZEYNEP KUTLU
32	YASEMİN İLKAY	82	BATUHAN AKKAYA
33	SİNAN LEVEND	83	UMUR ARSLANOĞLU
34	HÜSEYİN ÇIRAK	84	DERYA TÜFEKLİ
35	CEMİL ÇELİK	85	AYCAN AYÇİÇEK
36	DOĞAN DURSUN	86	ÖMER BOĞUŞLI
37	ASLI TEKCAN	87	İLKER KUTLUK
38	GÜL TUÇALTAN	88	ÖZGÜRGÜN GÜRBÜZ
39	SERHAT CELEP	89	YAVUZ SEVİM
40	CEYHAN YÜCEL	90	MÜNEVVER RÜMEYSA GÜRBÜZER
41	RAMAZAN GÜLTEN	91	RABİA CENGİZ
42	MÜGE AYDIN	92	MEHMET KEREM GÖRKEM
43	ZEYNEP GÜLER CANPOLAT	93	MEHMET DAĞLI
44	UĞUR KASIMOĞLU	94	HAZEL ÖZGE BÜYÜK
45	ERGİN YÖNTEM	95	BÜŞRA GÜLAY
46	BEDRETTİN FURKAN BÜYÜKPAMUKÇU	96	RAZİYE GÖKÇE GÜLEŞ
47	SERKAN KOÇ	97	NEVİN SELİN TOPRAKCI
48	NİHAN OYA MEMLUK ÇOBANOĞLU	98	BÜŞRA ÇANAKÇI
49	ÖZLEM YALÇINKAYA	99	ÇAĞRI ALPCAN
50	CAN GÖLGELİOĞLU	100	İLAYDA ZELAL AKIN

Adaylara dair herhangi bir itiraz olmadı. Dilek ve temennide bulunmak isteyen delegelerin konuşmalarıyla genel kurula devam edildi.

Mustafa Oğuz Sinemilioğlu: Delegelerin genel kurula gelebilecek olan kişilerden seçilmesi ve gelemeyenlerin yazılmaması gerektiğini, üyelerin Odaya katılımı olduğu sürece aidiyet hissedeceklerini belirtti.

Akif Burak Atlar: 2012 yılı genel kurulunda planlama dergisinin hakemli bir dergi olarak yürütülmesine karar verildiğini, bunun üzerine İstanbul Şube olarak çalışmalar yapıldığını ve 2013 yılında hakemli dergi statüsünü kazandığını, yoğun bir taleple çalışmalarının devam ettiğini, güncellenen yönetmelikler çerçevesinde özellikle akademisyen meslektaşlarımızın hakemli dergilerde makale yayınlama ihtiyacının arttığını, dergideki içeriklerin hakem değerlendirmesinden onay aldıktan sonra yayınlandığını, makalelerin indekslerde tarandığını, derginin akademik mecralarda prestijli bir konuma geldiğini, aslında bu durumun daha görünür hale getirilmesinin önemli olduğunu, önemli bir çalışma yapıldığını, ancak yoğun talebin olmasının da işleyişte zaman zaman sorunlar oluşturabildiğini, derginin eski formatı halinde yayınların Ankara Şubenin sekreteryasındaki kenthali.org üzerinden takip edilmesi noktasında prensip kararı alınmış olduğunu, planlama dergisinin

2013 yılı öncesindeki çizgisinin kenthali sitesi üzerinden devam ettiğinin meslektaşlara hatırlatılması gerektiğini, Dünya Şehircilik Günü Kolokyum/Kongrelerinde Oda genel merkez ve şube organlarının sekreteryaya olarak ifade edilmemesi gerektiğini, çünkü bu kişilerin sekreteryanın yanısıra etkinliğin içeriği ve çerçevesinin belirlenmesinde önemli katkılar sunduklarını belirtti.

Mehmet Selim Açar: Şanlıurfadandan geldiğini belirterek, buradaki tüm meslektaşların odaya üye olduğunu ve işsiz olanlara iş bulmada yardımcı olduklarını, kent gündemini takip ederek ilgili planlara dava açtıklarını, hatta bazı şubelerden daha fazla davalarının olduğunu, mesleki denetim (MDU) işlemlerinin bölgede yaptırıldığını ve mdü sayısının da fazla olduğunu, ayrıca mekanı olan tek temsilcilik olduklarını, sonraki dönemde Gaziantep, Kahramanmaraş gibi illerinde içinde olacağı şekilde Şube kurulması yönünde çalışmalar yaptıklarını, üyelerin meslek odalarını sahiplendiklerini bir çalışma dönemi diledi.

Necati Uyar: Onur Kurulunda 3 dönem görev yaptığını ve bu sürede karşılaştığı dosyalarda; kentlerde yaşanan kent suçlarının sanki sadece şehir plancıları tarafından işlendiği yönünde yanlış algıların olduğunu, mimari suçların görmezden gelindiğini, ancak mimari suçlar içinde disiplin süreçleri başlatılması gerektiğini, şehir plancıları tarafından da yapılabilecek bazı işlerin diğer meslek gruplarıca yapılması gerektiği ve plancının bu hususta mesleki yetkinliğinin olmadığı yönünde şehir plancıları hakkında şikayetler olduğunu gördüğünü belirtti. Şehir planlama meslek alanına giren konularda suç işleyen diğer kişilerinde cezalandırılması gerektiğini, bunların sadece odalar üzerinden değil belediye, bakanlıklar aracılığıyla da takip edilmesi gerektiğini belirtmiştir. Önümüzdeki süreçte genel ve yerel seçimlerin olacağını, bu sürede meslek alanımızdaki sorun ve çözüm önerilerinin tespit edilerek hangi konularda neler yapılması gerektiğine dair çalışma önerileriyle yöneticilere gidilmesi gerektiğini, Oda yönetimine seçilecek olan yeni yönetiminde bu konuda çalışma yürütmesi gerektiğini, meslektaşların bir arada olduğu toplantılardan biri olan Dünya Şehircilik Günü'nün bu tür görüş alışverişleri için yeterli olmadığını, görüşlerin geniş katılımlarla yapılarak rapora dönüşmesi gerektiğini, böyle bir çalışma yapılması halinde görev almaya hazır olduğunu bildirdi. Bir diğer konu olarak ise hiç hocası olmayan, şehir plancısı dahi olmadan planlama bölümü açılan üniversitelerinde bu bölüm kuruluşuna dair Odamızın dava açması gerektiğini, yetersiz kadro ve teknik ekipmanla şehir planlama eğitimi verilemeyeceğini, YÖK ile bu hususlarda iletişime geçilmesi gerektiğini belirtti.

Yusuf Ekici: Vefat eden meslektaşlarımızı anarak sözlerine başladı. Odanın bazı etkinliklerini vefat eden bu kişilerin anısına yapılarak böylece bu kişileri hatırlamak açısından önemli olduğunu belirtti. Oda web sitesinin yenilenmesine dair önceki toplantılarda görüş belirttiğini, bu anlamda sitenin yeni halinin daha kullanılır olduğunu bildirerek emeği geçenlere teşekkür etti. Odanın gider kalemlerinde kargo, postanın önemli bir paya sahip olduğunu, bu nedenle tasarruf tedbirlerinden biri olarak da elektronik imza sistemine geçilmesinin yerinde olacağını, bazı vatandaşların itirazları veya davaları sadece kurumlarca yapılıyor gibi bir bilgiye sahip olmaları nedeniyle şubelere planlara itiraz veya dava açılması yönünde talepler geldiğini, ancak vatandaşlarında bu yasal süreci yapabileceklerine dair bilgi verilmesi ile de vatandaş tarafından odadan örnek dilekçe talep edildiğini, bazı planlarda kamuoyu da oluşturulması adına örnek dilekçeler hazırlandığını, açılan davalarda yada yönetmelik/kanun değişikliklerinde bu yeni düzenlemelerin neler getirdiğine dair kısa videoların yapılmasının basın açıklaması yanı sıra daha etkin ve görünür olacağını bildirdi. Artan bölüm sayısı ile beraber işsizlik sayısının da arttığını, işsizlikle beraber meslektaşlarımızın farklı sektörlerde çalışmaya başladığını, İzmir'de işsizlikle ilgili sokakta bir basın açıklaması yapıldığını ve ilgi gördüğünü, bu nedenle yapılan çalışmaların görünürlüğü için internet paylaşımları yanı sıra sosyal medya kampanyası yapılması önerdi.

Serdar Nizamoglu: Pandemi sürecinde odanın öğrenciler için şehircilik okulu başlıklı verdiği online derslerin meslektaşlarımız için önemli bir paylaşım olduğunu, bu eğitimlerde uygulamada yaşanan bazı sorunlar ve meslektaşların kurumlardaki sorumluluklarına değinildiğini belirtti.

Funda Yörük: Antalya'nın rantın yüksek olduğu alanlardan olduğunu, açılan davalar ile odanın gündemde olduğunu, dolayısıyla şube yönetim kurulunun da gündemde kaldığını, bu durumlardan zaman zaman sıkıntılar yaşadıklarını, kırsal planlama alanları, çevre düzeni planının gösterim şekilleri, kentsel dönüşümün sadece yapıdan ibaretmiş gibi algılanıp bunun üzerinden yürümesiyle ilgili konularda şubelerinde dahil edilerek genel merkezin çalışma yapmasını, toprak koruma kurullarının

aldığı bazı kararlara dava açtıklarını, kurulla görüşmeler yaptıklarını ve kurulun çalışmaları içerisinde ŞPO temsilcisinin de yer alması gerektiği yönünde görüş bildirdiklerini ancak net bir çözüm üretilmediğini, bu konuda genel merkez üzerinden çalışma yapılmasının daha uygun olacağını belirtti.

Çağatay Keskinok: Salgın döneminde meslek alanı ve meslektaşların durumuyla ilgili olarak bir saptama, değerlendirme, raporlama çalışması yapılmasının yararlı olacağını, ayrıca Türkiye'nin planlama sistemi ne olmalıdır konusunda bir çalışma yapılmasını, örneğin özelleştirme konusunda uygulanan politikalar. Kent suçlarına dair tek sorumlunun plancılar gibi görülmesini doğru bulmadığını, Necati Uyar'ın söylediklerine katıldığını, plancıların istihdam alanlarının geliştirilmesi ve çeşitlenmesinin önemli olduğunu ve bunun Türkiye'de planlama sisteminin ne olması gerektiği sorusuyla birlikte ele alınması gerektiğini, bu konuda ne olmalıdır sorusuyla ilgili olarak yargı, bakanlıklar, yerel yönetimler, odalar, akademiler vs tüm tarafların katılımıyla çalıştay gibi bir toplantı düzenlenmesinin gerekli olduğunu; Oda olarak yetersiz eğitim koşullarının meslek üyelerinin yetişmesinde sorun olarak görüldüğünün dile getirilmesinin ve oda tarafından verilen derslerin önemli ve değerli olduğunu, ancak bunun önceliğinin üniversiteler tarafından ele alınması gerektiğini, bu tür paylaşımlar için TUPOB olduğunu, TUPOB tarafından sorunların dile getirilmesi gerektiğini, planlama dergisinin hakemli hale gelmesinde bir takım sorunlar getirdiğini, örneğin hakemsiz halde iken makale gönderilip yayınlanırken hakemli hale geldiğinde kurul tarafından yapılan değerlendirme nedeniyle yer alamıyor, böylece Hakkari'nin planlamasıyla uğraşan kişinin durumu nasıl ele aldığına dair görüşlerini dinlenememiş olduğu, daha akademik halde çalışma istenmesi nedeniyle de bazı kişilerin dergiye hiç makale göndermediğini, ayrıca hakemli dergiye gelen yazılarda daha çok Türkiye'deki planlama sistemini eleştiren yazılar geldiğini, oysaki sistemi deneyimlemeden eleştirdiklerini, akademik olarak yazılan yazılardan hareket ettiklerini, meslek odasının dergisinin bir meslek dergisi halinde olması gerektiğini, benzer şeyin kolokyumlarda da olduğunu, akademik yazı yazma becerisi olanlar üzerinden mesleğin tartışıldığını, yaz kamplarının yerinde bir çalışma olduğunu, Onur kurulu üyesi olduğu dönemde incelediği dosyaların sonucu olarak mesleki etik ve ilke olarak tariflenen davranışlara dair Oda yönetmeliğine somut hüküm olarak eklenmesi gerektiğini, buna dair odanın çalışma yapmasını belirtmiştir.

Çekdar Taşkıran: Yerel yönetimlerin kararlarının meslek alanımızdaki verilen kararları etkilediğini, bazı bölgelerde kentlerin talana dönüştüğünü, 6306 sayılı Kanununun 2. Maddesiyle kentsel dönüşüm alanları ilan edilerek, riskli alanlar olduğu belirtilerek halkın yerinden ayrılmak durumunda kaldığını, bu tür uygulamalarda sorunlar yaşandığını belirtti.

Divan başkanı: Genel Kurul sürecinin ilk gününün tamamlandığını ve pazar günü oy kullanımı olduğunu hatırlatarak, katılan tüm delegelere teşekkür etti, yeni dönemde görev alan herkese başarı dileklerini ilettili.

Orhan Sarıaltun
Divan Başkanı

Ezgi Dede
Divan Başkan Yardımcısı

Ilgaz Su Aktaş
Divan Yazmanı

Nevin Selin Güçtekin
Divan Yazmanı