

TMMOB
ŞEHİR PLANCILARI ODASI
ADANA ŞUBESİ

VIII. DÖNEM

FAALİYET RAPORU

Adres: TMMOB Şehir Plancıları Odası Adana Şubesi
Cemalpaşa Mah. 63005 Sk. Karsal Ap. Kat:1 D:5
Seyhan/ADANA

Tel/Fax: 0.322 454 39 70
E-mail: spoadana@spo.org.tr

ŞUBEMİZİN KURULUŞU

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adana Şubesi 22. Olağan Genel Kurulu'nda Adana ilinde 2003 yılında Şube kurulması karara bağlanmıştır. Şube Kurulmadan önce yıllara göre odamız temsilcileri aşağıdaki gibidir:

KARAR DEFTERİ	YIL	TEMSİLCİ	TEMSİLCİ YARDIMCISI
21.04.1994	1994	ÖNER MERSİNLİGİL	CÜNEYT K. ERGİNKAYA, G. BİRGÜL AĞDEMİR
31.08.1994 tarihli karar	1994	CÜNEYT K. ERGİNKAYA TEMSİLCİLİĞE ATANDI.	
24.04.1996 tarih 13. karar	1996	İZZET SARIBOĞA	TEVFİK YILDIRIM, ENVER YILMAZ
16.06.1998 tarih 8. karar	1998	MEHMET KESKİN	G. BİRGÜL AĞDEMİR, TEVFİK YILDIRIM
10.04.2000 tarih 21/6 nolu karar	2000	TEVFİK YILDIRIM	HASAN BATUN, İZZET SARIBOĞA
10.06.2002 tarih 22/9 nolu karar	2002	TEVFİK YILDIRIM	İZZET SARIBOĞA, KAAN BOZDOĞAN, E. HALUK ALTAN
20.06.2003 tarih 22/51 nolu kararda 22. olağan genel kurul kararı ile 2003 yılı içinde kurulması kararlaştırılan Adana, Mersin, Hatay ve Osmaniye illerini kapsayan Çukurova Şubesinin kurucu Yönetim Kuruluna Cüneyt K. ERGİNKAYA seçilmiştir.			

Yıllara Göre Temsilcilerin Dağılımı

YIL	MD GÖREVLİLERİ			
	ADANA	MERSİN	HATAY	OSMANIYE
1994-1996		İSMET GÜLLÜ	LEVENT HOROZ	
1996-1998	BİRGÜL AĞDEMİR	İSMET GÜLLÜ	LEVENT HOROZ	
1998-2000	BİRGÜL AĞDEMİR	FİKRET ÜNLÜER	LEVENT HOROZ	
2000-2002	O.KORAY TETİK	FİKRET ÜNLÜER	LEVENT HOROZ	
2002-2004	SELBİ KIRKIL	FİKRET ÜNLÜER	LEVENT HOROZ	
2004-2006	ÇİĞDEM SANRI	FİKRET ÜNLÜER	BÜLENT BÜYÜKAŞIK	H.BURCU YÜCEER
2006-2008	ALİ E. GÜRBAZ	FİKRET ÜNLÜER	BÜLENT BÜYÜKAŞIK	H.BURCU YÜCEER
2008-2010	FAHRİ ÖNÜN	FİKRET ÜNLÜER	BÜLENT BÜYÜKAŞIK	
2010-2012	GAYE BAYER	FİKRET ÜNLÜER	BÜLENT BÜYÜKAŞIK	
2013-2014	YAKUP TATLI	FİKRET ÜNLÜER	BÜLENT BÜYÜKAŞIK	
2015-	BERNA ER	FİKRET ÜNLÜER	BÜLENT BÜYÜKAŞIK	

Yıllara Göre Mesleki Denetim Görevlisi Dağılımı

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ADANA ŞUBESİ

VIII. DÖNEM

27 Ocak 2018 tarihinde Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası gereğince, Adana Şubemiz VIII. Olağan Genel Kurulumuz **Çoğunluklu olarak toplanmış ancak yeterli çoğunluk sağlanamadığından, 3 Şubat 2018** tarihlerine ertelenmiştir.

3 Şubat 2018 tarihinde Adana Şubemiz VIII. Olağan Genel Kurulu Şube Merkezinde gerçekleştirilmiştir.

Gündem :

- 1- Açılış ve Saygı Duruşu
- 2- Başkanlık Divanı Seçimi
- 3- Gündemin Okunması, Görüşülmesi ve Kabulü,
- 4- Açılış Konuşmaları,
- 5- Çalışma Raporunun Görüşülmesi
- 6- Şube Yönetim Kurulu Adayları (asıl ve yedek) ile Oda Genel Merkez Genel Kurul Delege Adaylarının (asıl ve yedek) Belirlenmesi
- 7- Yeni Dönem Çalışmaları için Dilek ve Öneriler,
- 8- Kapanış







4 Şubat 2018 tarihinde Adana Şubemiz VIII. Dönem Yönetim Kurulu Üye seçimi, Şube Merkezinde gerçekleştirilmiştir.

15 Şubat 2019 tarihinde Şube Merkezinde toplanılarak 4 Şubat 2018 tarihinde gerçekleştirilen 8. Olağan Genel Kurulunda yapılan seçimler sonucunda oluşan Şube Yönetim Kurulu görev dağılımı aşağıdaki gibi belirlenmiştir.

Yönetim Kurulu

Şube Başkanı : Yakup TATLI
Şube II: Başkanı : O. Koray TETİK
Şube Sekreteri : Berna ER
Şube Saymanı : Emrah HERMENCI
Üye : Sıdıka Duygu ÇALIŞ
Üye : Nevfel YANARAY
Üye : Tuğba GÜZEL

Yönetim Kurulu (Yedek)

Ceren AKKÖSE
Ergin YÖNTEM
Üzeyir ÇULHA
İzel BÜLBÜL
İbrahim KÜSGÜ
Filiz TANRIÖVER(BAYKARA)
Özgür KARTUM



ZİYARETLER

KURUM ZİYARETLERİMİZ



26 Şubat 2018 tarihinde Çevre Ve Şehircilik Adana İl Müdürü Sn. Ahmet Kırılmaz'ı makamında ziyaret ettik. Şubemiz faaliyetlerinin anlatıldı ziyarete Şube Başkanı Yakup TATLI, Şube II. Başkanı O.Koray TETİK, Sayman Üye Emrah HERMENCİ, Yazman Üye Berna ER ve Üye Tuğba GÜZEL katılmıştır.



22 mart 2018 tarihinde Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu müdürü Sn. Hasan BATUN'u makamında ziyaret ettik.

UBEMİZE YAPILAN ZİYARETLER

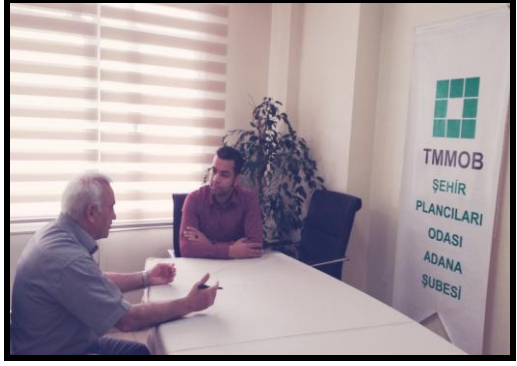


5 Mart 2018 tarihinde Cumhuriyet Halk Partisi Adana milletvekili Sn. Zülfikar İnönü TÜMER odamızı ziyaret etmiştir. Kendileriyle ŗube grŗ ve önerilerimiz paylaŗılmıŗtır.



21 Mart 2018 tarihinde Seyhan Belediyesi Başkan Yardımcısı Sn. Hıdır ak Şubemizi ziyaret etmiştir.

FAALİYETLERİMİZ



27 Nisan 2018 tarihinde metropol gazete yazarı Düzgün ÇOŞKUN Şubemizi ziyaret etmiştir. Kendisiyle Adana imar sorunları ve çözüm önerileri konuşulmuştur.



23 Mart 2018 tarihinde şubemizde, 31 Mart 2018 tarihinde Genel Merkezde gerçekleştirilecek olan Genel Kurul öncesi üyelerimizin görüş ve önerilerini paylaştığı genel üye toplantısı gerçekleştirildi.



09 Mayıs 2018 tarihinde TMMOB Şehir Plancıları Odası İl Temsilcilikleri Yönetmeliği gereğince, Mersin İl Temsilciliğimizin seçimi yapılmıştır. Söz konusu seçime, Şube merkezimizden Şube Başkanı Yakup TATLI, Şube II. Başkanı O.Koray TETİK, Şube Saymanı Emrah HERMENCİ ve Şube Sekreteri Berna ER katılmıştır.



09 Mayıs 2018 tarihinde TMMOB Şehir Plancıları Odası İl Temsilcilikleri Yönetmeliği gereğince, Hatay İl Temsilçiliğimizin seçimi yapılmıştır. Söz konusu seçime, Şube merkezimizden Şube Başkanı Yakup TATLI, Şube II. Başkanı O.Koray TETİK, Şube Saymanı Emrah HERMENCİ ve Şube Sekreteri Berna ER katılmıştır.

Şubemiz'de "Adana ve Bisiklet" Temalı Söyleşi Düzenledik



11 Mayıs 2018 tarihinde Şubemizde, Kentimizde Bisiklet Yolları farkındalık yaratma amacıyla yaptığımız Mesleki Etkinlikler kapsamında, Meslektaşımız Sn. Öner Mersinligil'in "**Adana ve Bisiklet**" temalı söyleşisi düzenlenmiştir

Adana Bisiklet alıştay'ına Katıldık

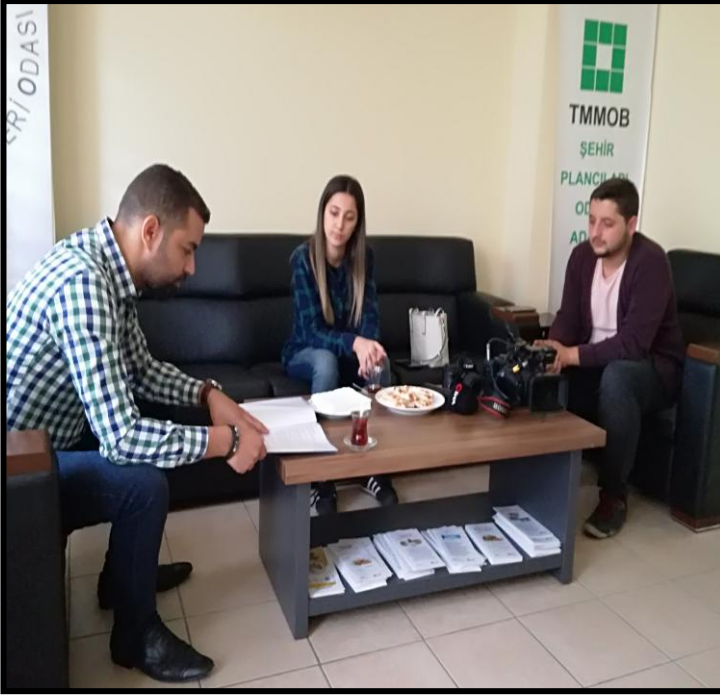




25 Mayıs 2018 tarihinde, Adana Bisiklet Çalıştayı paydaşı olarak katıldığımız çalıştay'da Şubemiz adına, Adananın imar eksikliklerinden biri olan Bisiklet ulaşımı ve erişimi hakkında meslektaşımız Sn. Öner MERSİNLİĞİL sunum gerçekleştirmiştir. Çalıştay'da oluşturulan çalışma masalarında Bisiklet yolları ve akslarının imar planlarında gösterilmesi gerekliliği dile getirilmiş olup, konunun takipçisi olduğumuz belirtilmiştir.



30 Ekim 2018 tarihinde, İçmimarlar Odası Adana Şube Başkanı Çağkan İNAN şubemizi ziyaret etmiştir. Adana'nın kent estetiği hakkında görüşülmüş ve Büyükşehir yönetmeliğinde yer verilmesine ilişkin fikir alışverişi yapıp bu konuda her iki odanın ortak görüşü sağlanmıştır.



13 Kasım 2018 tarihinde, İhlas Haber Ajansı temsilcileri şubemizi ziyaret etmişlerdir. Kendilerine “Yönetmelik boşlukları” ve “İmar Planlarında olması gereken sosyal ve teknik alt yapı” konuları ile ilgili şube görüşlerimiz Şube Başkanı Yakup TATLI tarafından aktarılmıştır.

Mersin Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileriyle Kahvaltı Etkinliğinde Buluştuk





16 Aralık 2018 tarihinde, Mersin Üniversitesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerimiz için düzenlediğimiz kahvaltı etkinliğinde, Mersin'de buluştuk. Odamız ve mesleğimiz hakkında bilgilendirmelerimizi gerçekleştirdiğimiz etkinliğimizde, meslektaş adaylarımızın her zaman yanlarında olduğumuzu vurguladık.

” Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik`te Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” hükümleri hakkında genel üye toplantısı yaptık.



22.01.2019 tarih ve 30663 sayı ile Resmi Gazete`de yayımlanan” Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik`te Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” hükümleri hakkında, 30 Ocak 2019 tarihinde şube merkezimizde toplanarak, Şube görüşlerimizi genel merkeze iletme üzere genel üye toplantısı yaptık.

"Daha Demokratik Bir Yerel Yönetişim İçin Sivil Toplumun Güçlendirilmesi Projesi" toplantısına katıldık.



11 Haziran 2019 tarihinde Adana Büyükşehir Belediyesi'nde gerçekleştirilen "Daha Demokratik Bir Yerel Yönetişim İçin Sivil Toplumun Güçlendirilmesi Projesi" kapsamında düzenlenen Adana'da STK - Belediye işbirliğinin değerlendirildiği toplantıya Şube Başkanımız Yakup TATLI ve Şube II. Başkanımız O. Koray TETİK katılmıştır.



20 Haziran 2019 tarihinde Çukurova Belediyesi'nde düzenlenen Çukurova Kent Konseyi seçimli olağan genel kurul toplantısına Şube II. Başkanımız O. Koray TETİK katılmıştır.





Mersin Üniversitesi 4. Sınıf Şehir planlama bölümü öğrencilerine Adana'nın planlama süreçleri hakkında bilgilendirmeler yapıldı.

Necmettin Erbakan Üniversitesi son sınıf öğrencilerinin çalışma konusu olan "Adana ili Planları" hakkında, öğrenci arkadaşlarımızla, gerek şube merkezimizde, gerekse ilgili kurumlarda görüşmeler ve bilgilendirmeler yapılmıştır.

DAVA VE İTİRAZLAR

DAVALAR

ADANA İLİ BAHÇEŞEHİR MAHALLESİ OTOGAR ALANINA YÖNELİK 1/25000, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANLARI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI'NA İLİŞKİN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI VE İPTALİ KARARI

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 67597785-105.04/537 sayılı kararıyla onaylanan, Adana ili, Seyhan ilçesi Bahçeşehir mahallesi Otogar Alanına ilişkin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi için açılan davada iptal kararı verilmiştir.

ADANA İLİ, ÇUKUROVA İLÇESİ, KURTTEPE MAHALLESİ, 8200 ADA, 3 PARSEL VE 8201 ADA, 3 PARSEL ADANA SEYHAN BARAJ GÖLÜ YABAN HAYATI GELİŞTİRME 1. ETAP 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI'NA İLİŞKİN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI VE İPTALİ KARARI

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü, 644 sayılı KHK'nın 13/A maddesi uyarınca 29.05.2018 tarih ve 96241 sayılı Olur'u ile onaylanan, Adana Seyhan Baraj Gölü Yaban Hayatı Geliştirme Sahasına ilişkin hazırlananmış olan 1.Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının; Çukurova ilçesi, Kurttepe Mahallesi 8200 ada 3 parsel ve 8201 ada 3 parseller yönünden öncelikli yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi için açılan davada iptal kararı verilmiştir.

ADANA İLİ, ÇUKUROVA İLÇESİ, KURTTEPE MAHALLESİ, 11213 ADA 8 NOLU PARSEL ADANA SEYHAN BARAJ GÖLÜ YABAN HAYATI GELİŞTİRME 1. ETAP 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI'NA İLİŞKİN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI VE İPTALİ KARARI

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü, 644 sayılı KHK'nın 13/A maddesi uyarınca 29.05.2018 tarih ve 96241 sayılı Olur'u ile onaylanan, Adana Seyhan Baraj Gölü Yaban Hayatı Geliştirme Sahasına ilişkin hazırlanmış olan 1.Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının; Çukurova ilçesi, Kurttepe Mahallesi 11213 ada 8 nolu parsel yönünden öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi için açılan davada iptal kararı verilmiştir.

ADANA İLİ, ÇUKUROVA İLÇESİ, KURTTEPE MAHALLESİ, 8200 ADA, 3 PARSEL VE 8201 ADA, 3 PARSEL ADANA SEYHAN BARAJ GÖLÜ YABAN HAYATI GELİŞTİRME 1. ETAP 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI'NA İLİŞKİN YÜRÜTMENİN DURDURULMASI VE İPTALİ KARARI

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, 04.09.2019 tarih ve 205645 sayılı Olur'u ve Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı 1 no.lu Kararnamesinin 109. Maddesi uyarınca onaylanan, Adana Seyhan Baraj Gölü Yaban Hayatı Geliştirme Sahasına ilişkin hazırlananmış olan 1.Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin; Çukurova ilçesi, Kurttepe Mahallesi 8200 ada 3 parsel ve 8201 ada 3 parseller yönünden öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi için açılan davada yargı süreci devam etmektedir.

ADANA İLİ, ÇUKUROVA, YÜREĞİR, SEYHAN, SARIÇAM İLÇE SINIRLARI İÇERİSİNDE YAKLAŞIK 3000 HEKTAR MUHTELİF ALANDA HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İLİŞKİN YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASI VE İPTALİ KARARI

Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarih ve 67597785-050.01.04-244 sayılı kararıyla onaylanan, Adana İli, Çukurova, Yüreğir, Seyhan, Sarıçam ilçe sınırları içerisinde yaklaşık 3000 hektar muhtelif alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği için öncelikle

yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi için açılan davada iptal kararı verilmiştir.

İTİRAZLAR

ADANA İLİ BAHÇEŞEHİR MAHALLESİ OTOGAR ALANINA YÖNELİK 1/25000, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANLARI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI'NA İTİRAZ

Bilindiği üzere; Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 67597785-050.01.04-202 sayılı meclis kararı ile onaylanan otopark alanına yönelik 1/25000, 1/5000 ölçekli nazım imar planları ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planları şubemizce incelenmiş, söz konusu imar planlarına ilişkin tespitlerimiz listelenmiş, ancak tespitlerimizin reddi ile konu yargıya taşınmıştır.

T.C Adana 1. İdare Mahkemesi'nin, 2017/1126 esas, 2018/482 karar numaralı dava sonucunda ise söz konusu otopark alanına ilişkin hazırlanan planların hukuka uyumluluğu bulunmadığı ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Söz konusu Bahçeşehir Mahallesi otopark alanına yönelik; 17.08.2018 tarih ve 67597785-105.04/537 Sayılı meclis kararı ile onaylanan ve 25.08.2018 tarih itibarı ile askıya çıkan yeni imar planında ise, mahkemenin iptal kararına rağmen aynı yerinde önerildiği görülmekte, ve ileride telafisi güç sonuçlar doğurabileceği düşünülmektedir. Bu sebeple; Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.08.2018 tarih ve 67597785-105.04/537 sayılı meclis kararı ile onayladığı, 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişiklikleri ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine itiraz edilmiştir.

ADANA İLİ, ÇUKUROVA İLÇESİ, KURTTEPE MAHALLESİ, 8200 ADA, 3 PARSEL VE 8201 ADA, 3 PARSELLERİN BELEDİYE HİZMET ALANI FONKSİYONUNDAN TURİZM TESİS ALANI FONKSİYONUNA ÇEVİRİLMESİ YÖNÜNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİĞE ODAMIZIN KONUYU YARGIYA TAŞIMASI VE YÜRÜTMİYİ DURUMA KARARININ BULUNMASI SEBEBİYLE, ÇUKUROVA İLÇESİ, KURTTEPE MAHALLESİ, 11213 ADA 8 NOLU PARSELİN İŞE SPOR ALANI FONKSİYONUNDAN TİCK-2 (TİCARET + KONUT ALANI) FONKSİYONUNA ÇEVİRİLMESİ YÖNÜNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİĞE İLİŞKİN HAZIRLANAN

ADANA SEYHAN BARAJ GÖLÜ YABAN HAYATI GELİŞTİRME SAHASINA İLİŞKİN 1. ETAP 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI'NA İTİRAZ

Adana Seyhan Baraj Gölü Yaban Hayatı Geliştirme Sahasına ilişkin hazırlanmış olan 1. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı, Bakanlık Makamının 29.05.2018 tarih ve 96241 sayılı Olur'u ve 644 sayılı KHK'nın 13/A maddesi uyarınca Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü tarafından onaylanmış ve 07.06.2018 tarih itibarı ile 1 ay süreyle askıya çıkarılmıştır.

Söz konusu imar planı sınırları içerisinde kalmakta olan, Çukurova İlçesi, Kurttepe Mahallesi, 8200 ada, 3 parsel ve 8201 ada, 3 parseller ise Turizm Tesis Alanı (otel) olarak hazırlanmış ve Bakanlığımızın 15.11.2016 tarih ve 11750 sayılı olurları ile onaylanarak askıya çıkmıştır. Belediye Hizmet Alanı fonksiyonundan Turizm Tesis Alanı fonksiyonuna çevrilmesi amacıyla kabul edilen 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilişkin, şubemizce itiraz edilmiş ve konu yargıya taşınmıştır. Yargı aşamasında, 2017/390 esas numaralı davada, 13.06.2018 tarih itibarı ile yürütmeyi durdurma kararı alınmıştır. Yürütmeyi durdurma kararı alınmış olmasına rağmen 07.06.2018 tarihinde askıya çıkarılan Seyhan Baraj Gölü Yaban Hayatı Geliştirme Sahasına ilişkin 1. Etap 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında yine aynı şekilde "Turizm Tesis Alanı (Otel)" olarak yer almıştır. Bu durum parsel için yönelik olarak alınan yargı kararına aykırılık teşkil etmektedir.

Ayrıca; onaylı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planlarında "Spor Alanı" olarak görülen 11213 Ada 8 nolu parsel için, askıda bulunan imar planında TİCK-2 fonksiyonu (Ticaret+Konut-2) verilmiştir. Karma kullanım alanı olarak gösterilen bu parselin en çok %60'ı ticaret kullanımına ayrılması ve 300 kişi/hektar (Maksimum E=1.60) yoğunluğa uygun olacak şekilde yapılaşması planlanmıştır. Bu durumda bölgenin sosyal alt yapı dengesi azaltılmıştır. Ancak bu azalma mekansal planlar yapım yönetmeliğinin, 7. Maddesinin, a fıkrası (*Planlar, kamu yararı amacıyla yapılır.*), 26. Maddesinde ise; **(1) İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.**

(2) İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.

(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan

değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için:

a) İmar planındaki durumu değiştirecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık veya kuruluşların görüşü alınır.

b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.”

denilmekte olup, söz konusu bir imar planı değişikliğinin gerçekleştirilebilmesi için, kamu yararının birincil önceliğe sahip olması gerekliliği açıkça belirtilmiştir. Ayrıca bölgeye hizmet verebilecek bir alan kullanımının kaldırılması veya değiştirilmesi için ise, yine aynı ölçüler ve hizmet sınırlarında, o hizmeti götürebilecek alan kullanımının eklenmesi zorunlu kılınmıştır.

Spor Alanı fonksiyonundan TİCK-2 fonksiyonu ile yerine dönüştürülmek istenen parselin bulunduğu bölgede kamu yararı gözetilmediği gibi, değişikliği geçerli kılacak zorunlulukta bulunmamaktadır. Tam aksine, kamu hizmeti verecek olan alan kullanımını kaldırılmakta ve eşdeğer hizmeti sunacak olan yeni bir alan da önerilmeden, kamu hakkı ihlal edilmektedir.

Sonuç itibariyle; Çukurova İlçesi, Kurttepe Mahallesi, 8200 ada, 3 parsel ve 8201 ada, 3 parsellerin Belediye Hizmet Alanı fonksiyonundan Turizm Tesis Alanı fonksiyonuna çevrilmesi yönünde yapılan değişikliğe Odamızın konuyu yargıya taşınması ve yürütmeyi duruma kararının bulunması sebebiyle, aynı zamanda Çukurova İlçesi, Kurttepe Mahallesi, 11213 Ada 8 nolu parselin ise Spor Alanı fonksiyonundan TİCK-2 (Ticaret + Konut Alanı) fonksiyonuna çevrilmesi yönünde yapılan değişikliğin ise kamu yararı gözetilmeksizin yapılması sebebiyle yasal askı süresi içerisinde itiraz eder, ileride telafisi mümkün olmayan hataların oluşmaması için şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı gözetilerek bahse konu olan parsellerin eski hallerine çevrilmesi yönünde gerekli değişikliğin yapılmasını yasal haklarımızın saklı kaldığını belirtilerek itiraz edilmiştir.

ADANA İLİ ONAYLANAN 1/5000 NAZIM İMAR PLANI İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ

Adana İli, Çukurova, Yüreğir, Seyhan, Sarıçam ilçe sınırları içerisinde yaklaşık 3000 hektar muhtelif alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifi Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarih ve 244 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Söz konusu plan teklifi Şubemizce incelenerek, tespitlerimiz usul ve esas olmak üzere listelenmiştir.

Söz konusu plan teklifinin “usul” açısından değerlendirilmesi;

- Nazım imar planları yapılış aşamasında az , orta ve yüksek olmak üzere kişi/hektar bazında brüt nüfus yoğunluk kararları getirmelidir. Teklif planda ise yer yer 1/1000 ölçekli uygulama imar planı gibi davranıldığı ve doğrudan net yoğunluk (emsal) değerleri verildiği görülmektedir. Bu durum planlama hiyerarşisi ile uyuşmamaktadır.
- 1/ 5000 ölçekli Nazım imar planlarında, ölçeğinin gereği olarak 10 m. ve üzeri profile sahip yol gösterimleri yapılmalıdır. Ancak teklif planda yer yer 7 m. olan yaya yolu gösterimlerine yer verilmiştir. Bu durumda bazı alanlarda yaya yolu statüsündeki yolların plana işlenmesi diğer alanlarda ise işlenmemesi işleyiş açısından karmaşa yaratacaktır.
- İmar planları raporu ile bir bütündür. Bu durumda askıya çıkarılan imar planlarının raporu ile birlikte askıya çıkması gerekmektedir. Ancak teklif plan raporu ilan edilmemiştir.
- Mekansal planlar yapım yönetmeliğinin 26. Maddesi gereği; imar planlarının **onaylı** halihazır haritalar ve varsa kadastral durumunda işlenmesi gerekmektedir. Söz konusu plan teklifinde **onaylı** halihazır harita tespit edilememiştir.
- İmar planı paftaları, koordinat sistemine uygun olarak tek tek paftalanmalı ve askı öncesi ilgili meclis üyeleri ve belediye başkanınca imzalanmalıdır. Söz konusu askıya çıkarılan planda herhangi bir onay imzası yoktur. Ayrıca tek tek paftalanarak askıya çıkarılmamıştır.
- İmar planlarının ölçeği gereği gösterim teknikleri farklıdır. Teklif plan da ölçeğinin gerektirdiği gösterimler dışında uygulama imar planı gibi hazırlandığı görülmektedir.
- İmar planı değişiklikleri, revizyonları zorunlu olmadıkça yapılamaz. Ancak zorunluluk halinde yapılması durumunda, mevcut planın sunduğu sosyal ve teknik alt yapı alanlarının artırılması gerekir. Bu

durumun tespiti ise mevcut ve öneri planların alan dağılım tablosunun yapılması ile mümkündür. Teklif planda herhangi bir alan dağılım tablosu görülmemiştir.

- İmar planları belirli bir projeksiyon nüfusu üzerinden hazırlanırlar. Ancak teklif planda herhangi bir projeksiyon nüfusu bulunmamaktadır.
- İmar planları hazırlanma aşamasında; ilgili kurum ve kuruluşlardan görüş alınması zorunludur. Söz konusu teklif nazım imar planı hazırlanırken hangi kurum ve kuruluşlardan görüş alınmıştır ? veya alınmış mıdır?

Söz konusu plan teklifinin “esas” açısından değerlendirilmesi;

- Alt ölçek planların üst ölçek planlarla uyumlu olması gerekmektedir. 1/25000 ve 1/5000 planlarda uyumsuzluklar görülmüştür. Çamlıca alanı olarak bilinen bölge 1/25000 ölçekli nazım imar planında kentsel dönüşüm alanı iken, 1/5000 ölçekli nazım imar planında gelişme konut alanı olarak belirlenmiştir. Bu ve benzeri durumlar alt ölçek ve üst ölçek plan dengesinin sağlanmadığını ortaya koymaktadır.
- Carrefour alanının konut+ticaret alanı olarak imarlandığı görülmektedir. Bu durumda bölgeye noktasal olarak ek nüfus yükü getirilmiştir. Ancak bölge içerisinde getirilen nüfusa yönelik sosyal, kültürel donatı alanları eklenmemiştir.
- Öneri otogar alanı yer seçimi uygun değildir. Bununla ilgili, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 67597785-050.01.04-202 sayılı meclis kararı ile onaylanan otogar alanına yönelik 1/25 000, 1/5000 ölçekli nazım imar planları ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ayrıca itirazımız olmuştur.
- Noktasal bazda bazı öneri petrol istasyonlarının tam kavşak noktalarında kaldığı görülmektedir. Bu durum kazaların sık yaşandığı kavşak noktaları için büyük oranda patlama riskini beraberinde getirmektedir.
- Projeksiyon nüfusa ilişkin herhangi bir veri yayınlanmadığından sosyal, kültürel ve teknik alt yapı tesislerinin dengesi belirlenmemektedir. Ancak bölge içerisine getirilen yoğunluk artışlarına ilişkin yeterli dengenin bulunmadığı gözlemlenmektedir.
- Kentimizin ulaşım ana planı bulunmamaktadır. Bu durumda nazım imar planlarının uygulama imar planlarına yön verecek şekilde ulaşım çözümlerini karşılaması gerekmektedir. Ulaşıma ilişkin yeterli

çözümlemeler teklif planda görülmemiştir. Gerek ulaşım ve erişimi sağlayacak taşıt yollarının hiyerarşik yetersizliği, gerekse ihtiyacı karşılayacak genel otopark alanlarının yetersizliği görülmektedir.

- Kentimiz bisiklet kullanımına çevresel ve mekânsal açıdan optimum düzeyde elverişlidir. Mevcutta parça parça birbirini bütünlemeyen bisiklet yolları bulunmaktadır. 1/5000 ölçekli nazım imar planında ölçeği gereği mekânsal bağlantıları gösterici bisiklet yolu **aksları** gösterilebilir. Bu durum da alt ölçekli planlarda bisiklet yolu çözümlemelerini belli bir erişimin sağlandığı düzeyde çözümlenmesini sağlar. Ancak 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifinde herhangi bir bisiklet yolu **aksı** belirlenmemiştir.

Yaptığımız tüm bu tespitler; başta yerel yönetimlerimize kolaylık sağlamak üzere; daha yaşanılabilir, etkin, ulaşılabilir, katılımcı, üretken, örnek bir “Adana” görebilme ümidiyle yapılmıştır.

Bu bağlamda, belirttiğimiz gerekçeler doğrultusunda, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarih ve 244 sayılı kararı ile onaylan 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifine itiraz edilmiştir.

ADANA İLİ ONAYLANAN 1/25000 NAZIM İMAR PLANI İMAR PLANI REVİZYONU’NA İTİRAZ

Adana İli, Çukurova, Yüreğir, Seyhan, Sarıçam ilçe sınırları içerisinde yaklaşık 70,000 hektar alanda hazırlanan 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonu teklifi Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarih ve 243 sayılı kararı ile onaylanmış olup kesinleştirilmek üzere askıya çıkarılmıştır.

Söz konusu plan teklifi askıya çıkarıldığı şekliyle Şubemizce incelenmiş, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin esaslarına aykırı ve/veya eksik görülen hususlardaki bazı tespitlerimiz usul ve esas başlıkları altında aşağıda listelenmiştir.

Söz konusu plan teklifinin “usul” açısından değerlendirilmesi;

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 7.Maddesinde

(1) Bu Yönetmeliğe göre hazırlanacak her tür ve ölçekteki mekânsal planlar aşağıda yer alan planlama ilke ve esaslarına, planların hazırlanması ile ilgili standartlara, gösterim tekniklerine ve tanımlara uygun olarak yapılır:

(a) Planlar, kamu yararı amacıyla yapılır.

(b) Planlar; pafta, gösterim, plan notları ve plan raporu ile bir bütündür.

ve yine aynı maddenin içerisinde

(j) Planların hazırlanmasında plan türüne göre katılım sağlanmak üzere anket, kamuoyu yoklaması ve araştırması, toplantı, çalıştay, internet ortamında duyuru ve bilgilendirme gibi yöntemler kullanılarak kurum ve kuruluşlar ile ilgili tarafların görüşlerinin alınması esastır.” Denilerek bir kentin geleceğini bağlayan bu plan çalışmalarından her kesimin haberdar olması ile bu hususların da bir rapora bağlanması öngörülmektedir.

Hazırlanacak plan raporlarının içeriği hakkında da yönetmeliğin 9.Maddesinde

(1) Mekânsal planlara ilişkin, kendi kademesine göre ve yapılış amacının gerektirdiği açıklamaları içeren bir plan raporu hazırlanır.

(2) Plan raporunda, planın türü, ölçeği, kapsamı ve özelliğine göre; vizyon, amaç, hedefler ve stratejiler belirlenerek, koruma-kullanma esasları, alan kullanım kararları, yoğunluk ve yapılaşmaya ilişkin konularda planlama esasları ve uygulama ilkeleri, eylem planları, açık ve yeşil alan sistemi, ulaşım, erişilebilirlik ve mekânın etkin kullanılması, gerektiğinde koruma, sağlıklılaştırma ve yenileme program, alan ve projelerinin etaplama esasları, alan kullanım dağılımı tablosu gibi hususlarda açıklamalara yer verilir. Denmektedir.

Yukarıdaki amir hükümlere göre meclisçe görüşülmüş bütün imar planlarının raporu ile birlikte askıya çıkması gerekmekte iken, teklif planın açıklama raporu ilan edilmemiş ve incelenmeye açık olarak sunulmamıştır. Dolayısı ile:

- Alan Kullanım Tablosu olmadığından teklif planın sunduğu sosyal ve teknik alt yapı alanlarının artış/azalış durumunun tespiti mümkün değildir.
- Rapor ve tablolar olmadığından gelecekteki tahmini nüfusun büyüklüğü ile özellikleri de bilinmemektedir. Buna göre teklif planda gösterilen her türlü Konut, ticaret, okul, hastane, yeşil sahalar v.b. gibi alanların büyüklükleri ve inşaat yoğunlukları ile büyüyen plan sınırlarının gerçekliği meçhuldür.
- Ayrıca, Söz konusu teklif nazım imar planı hazırlanırken hangi kurum ve kuruluşlardan görüş alınmıştır? Anket, çalıştay veya toplantı yapılmış mıdır? Sonuçlar plana nasıl yansımıştır?
- Gelişme Konut Alanları belirlenirken “Büyük Ova Projesi” kapsamında değerlendirme yapılmış mıdır? İlgili görüşler alınmış mıdır?

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesi gereği; imar planlarının **onaylı** halihazır haritalar üzerine çizilmesi ve varsa kadastral durumunda işlenmesi gerekmektedir.

- Buna göre, her türdeki İmar planları ile plan değişiklikleri, koordinat sistemine uygun olarak hazırlanmış tasdikli halihazır harita paftaları üzerine düzenlenmeli ve askı öncesi ilgili meclis üyeleri ile belediye başkanınca imzalanmalıdır. Bu meclisin kararının sunulan şekilde olduğunun kanıtıdır. Söz konusu askıya çıkarılan planda herhangi bir onay imzası yoktur.
- Söz konusu askıdaki boyalı plan teklifinin **onaylı** halihazır harita üzerinde yapılmadığı görülmekte olup ayrıca dijital kopyalarında da mevcut arazi durumu tespit edilememiştir.
- Tüm İmar planda ölçeklere göre **gösterim teknikleri** değişmektedir. Buna göre incelenen teklif planda bazı alanlarda 1/25.000 Nazım Plan ölçeğinin gerektirdiği genel gösterimler dışında 1/1000 Uygulama İmar Planı ölçeğindeki detaylara yer verildiği görülmektedir. Örnek olarak bazı teklif edilen Akaryakıt Satış İstasyonlarının planda yönetmelik eklerine aykırı şekilde gösterilmesi hatasının yanı sıra plan lejantında da hiç belirtilmediği tespit edilmiştir.

Söz konusu plan teklifinin “esas” açısından değerlendirilmesi;

- Alt ölçek planların üst ölçek planlarla uyumlu olması gerekmektedir. 1/25000 ve 1/5000 planlarda uyumsuzluklar görülmüştür. Örneğin; çamlıca alanı olarak bilinen bölge 1/25000 ölçekli nazım imar planında kentsel dönüşüm alanı iken, 1/5000 ölçekli nazım imar planında gelişme konut alanı olarak belirlenmiştir. Bu ve benzeri durumlar alt ölçek ve üst ölçek plan dengesinin sağlanmadığını ortaya koymaktadır.
- Mevcutta sadece ticaret alanı olan Carrefour alanına konut+ticaret alanı olarak imar verildiği görülmektedir. Bu durumda bölgeye noktasal olarak ek nüfus yükü getirilmiştir. Ancak bölge içerisinde getirilen nüfusa yönelik sosyal, kültürel donatı ile yeşil alan dengesi sağlanmış mıdır?

- Öneri otopark alanı için yapılan yer seçimi ulaşım ve kentin gelişimi açısından dengeli ve uygun değildir. Bununla ilgili, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 67597785-050.01.04-202 sayılı meclis kararı ile onaylanan Otopark Alanına yönelik 1/25 000, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planları ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına ayrıca itirazlarımız olmuştur.
- Projeksiyon nüfusa ilişkin herhangi bir veri yayınlanmadığından sosyal, kültürel ve teknik alt yapı tesislerinin dengesi belirlenmemektedir. Ancak bölge içerisine getirilen yoğunluk artışlarına ilişkin yeterli dengenin bulunmadığı gözlemlenmektedir.
- Kentimizin ulaşım ana planı bulunmamaktadır. Bu durumda nazım imar planlarının uygulama imar planlarına yön verecek şekilde ulaşım çözümlerini karşılaması gerekmektedir. Ulaşıma ilişkin yeterli çözümler teklif planda sağlanmamıştır.
- Plan notlarında gerekli kanunlara yer verilmiş, ancak özellikle kentimiz için çok önemli olan “Afet Kanunu” eklenmemiştir.
- Plan notlarının 1.6.2. maddesinde “Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik” hükümlerine uyulacağından bahsedilmiştir. Ancak söz konusu yönetmelik artık yürürlükte değildir.
- Plan notlarının 2.1.3. maddesinde mevzi imar planı yapımından bahsedilmiştir. Ancak; mevzi imar planı tanımı yürürlükten kaldırılmıştır.

Yaptığımız tüm bu tespitler; başta yerel yönetimlerimize kolaylık sağlamak üzere; daha yaşanılabilir, etkin, ulaşılabilir, katılımcı, üretken, örnek bir “Adana” görebilme ümidiyle yapılmıştır.

Bu bağlamda, yukarıda belirttiğimiz gerekçeler ve tespit edilmiş eksiklikler doğrultusunda, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.06.2017 tarih ve 243 sayılı kararı ile onaylan ve kentimizin geleceğini doğrudan ve yakından ilgilendiren 1/25.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Teklifine itiraz edilmiştir.

İL KOORDİNASYON KURULU

Adana İKK tarafından düzenlenen İKK toplantılarına şubemiz adına her hafta Çarşamba günü TMMOB Adana İKK temsilcilerimiz Şube Saymanımız Emrah HERMENCİ ve Şube Başkanımız Yakup TATLI katılım sağlamıştır.

Adana Kent Sorunları Sempozyumu Yürütme Kurulu Toplantısına Katıldık



TMMOB Adana İl Koordinasyon Kurulunun 15-16 Mart'ta ADANA KENT SORUNLARI SEMPOZYUMUNUN 4.sünün düzenleneceği Sempozyumun hazırlık çalışmasının 2. Yürütme Kurulu toplantısına Şubemiz adına Adana İl Koordinasyon Kurulu temsilcimiz Emrah HERMENCİ katılmıştır.

tmmob **PANEL**
TMMOB MEHMETİF VE HANCI OĞULLARI KURULU

Yerel Yönetimlerde Katılımcılık

MODERATÖR
Erol Salman
TMMOB Adana İKK Sekreteri

PANELİSTLER
Prof. Dr. Ruşen Keleş
AÜ Siyasal Bilgiler Fak. Öğr. Üyesi
Ulaş Bayraktar
Sosyal Bilimler Esnaf ve Zanaatkarı

Tarih : 14 Şubat 2019 Perşembe Saat : 15.00
Yer : Seyhan Belediyesi Yaşar Kemal Kültür Merkezi



Yerel Yönetimlerde Katılımcılık Paneli 'ne Katıldık

14 Şubat 2019 Perşembe günü
TMMOB Adana İl Koordinasyon
Kurulu tarafından düzenlenen Yerel
Yönetimlerde Katılımcılık Paneli
'ne katıldık.



TMMOB Adana İl Koordinasyon Kurulu'nun (İKK) düzenlediği "Yerel Yönetimlerde Katılımcılık" panelinin açılışında İKK Sekreteri Erol Salman, "Kuvvetler ayrılığı ilkesinin terk edildiği, demokrasinin hiçe sayılarak iktidar erklerinin tamamının tek merkezde toplandığı, kendi söylemleriyle 'bir anonim şirket gibi' yönetilen ülkede sermaye ile devlet arasındaki ilişki arazi rantı üzerinden şekillenmektedir" demiştir.

Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ruşen

Keleş ve Doç. Dr. Ulaş Bayraktar'ın konuşmacı olduğu, Seyhan Belediyesi Yaşar Kemal Kültür Merkezi'nde gerçekleşen panelde Prof. Dr. Ruşen Keleş, demokrasiyi, büyük düşünürlerin halkın, halk için, halk tarafından yönetilmesi biçiminde tanımladığını, bu tanımın da katılımın, demokrasinin özünde var olduğunu göstermektedir, diye konuşmuştur.

KELEŞ: HALKIN TEMSİLİNE OLANAK TANIMAYAN BİR DEMOKRASİDEN SÖZ EDİLEMEZ

Tarihsel gelişim süreci içinde, demokrasinin önce doğrudan demokrasi, sonra da temsili demokrasi olarak uygulama alanı bulduğuna vurgu yapan Keleş konuşmasını şöyle sürdürmüştür:

“Her ikisinde de, yönetenin halk olması zorunluluğu vardır. Katılım kavramı, demokrasi kavramıyla çok yakın ilişki içindedir. Siyaset Biliminde, yakın tarihlere kadar devlet ile ulus özde kavramlar olarak algılandı. Oysa günümüzde ulusu oluşturan toplumsal sınıflara ve her kesimden güçlere dayanmayan bir devletin boş bir kalıp olmaktan başka anlamı olmadığı görüşü yaygınlık kazanmıştır. Bu bağlamda, sivil toplum örgütlerinin, meslek kuruluşlarının ve her kesimden halkın kendisinin temsiline olanak tanımayan bir demokrasiden söz edilemez.

Katılım, bireyle siyasal toplum kurumları atasındaki etkileşim türüdür. Yerel nitelikteki kamu hizmetlerini üretmek ve halka sunmakla görevli olan yerel yönetimlerin, yalnız organlarının oluşturulması sürecinde değil, tüm karar ve çalışmalarında katılıma en geniş ölçüde yer vermemeleri hem yerel demokrasinin, hem de demokrasinin kendisinin var olabilmelerinin ön koşuludur.”

KENTE KATILIMIN ASLİ ÖN ŞARTI HEMŞERİLİK

Kente katılımın asli ön şartının hemşerilik bilinci olduğunu ifade eden Doç. Dr. Ulaş Bayraktar, Hemşerilik sözlük anlamıyla aynı şehri paylaşanların arasındaki bağı işaret etse de fiiliyatta kentte yaşayanların geldikleri bağ üzerinden kurdukları dayanışma örüntülerini düşündüğünü belirtmiştir. Bu örüntünün kenti Stravrides'in tabiri ile ayrıışmış mıntikalardan oluşan bir takımyıldızına dönüştürdüğüne dikkat çeken Bayraktar konuşmasını şöyle sürdürmüştür:

“Önerilen sunuş kapsamında yapılı ya da doğal çevrenin ötesinde bir feza olarak tahayyül edilecek şehrin yaşanılan yere dair kurgulanacak bir hemşerilik bağının kurulması için sahip olduğuna inanılan potansiyeli dörütlü bir çerçeve içinde müşterekler siyaseti bağlamında tartışmaya açılacak.”

İlginin yoğun olduğu panele TMMOB'ye bağlı odaların yönetim kurulu üyeleri, demokratik kitle örgütlerinin üyeleri ve vatandaşlar katıldı.

ADANA KENT SORUNLARI SEMPOZYUMU

“Kentleşemeyen Adana”

ADANA
KENT
SORUNLARI
SEMPZYUMU

15-16 MART
2019 ADANA
Seyhan Belediyesi
Yaşar Kemal
Kültür Merkezi

4

*“Kentleşemeyen
Adana”*

tmmob
TMMOB KENT VE BİNALAR ODALARI BİRLİĞİ
Adana İl Koordinasyon Kurulu

“KENTLESEMİYEN ADANA”

TMMOB Adana İl Koordinasyon Kurulu (İKK) bünyesinde 15-16 Mart 2019 tarihinde yapılacak olan “Adana Kent Sorunları Sempozyumu IV”ın teması “Kentleşemeyen Adana” olarak belirlenmiştir.

İl kentlerin ortaya çıktığı antik dönemden günümüze geçen kent tarihi boyunca önemli farklar bulunmuştur. Tamamı sürekli değişen Kent ve Kentleşme ilişkisi içinde bir bölgeyi şehirlik ile her ne kadar uyum olarak yapılar, konut biçimleri, ticaret vb. düzenleme biçimi olarak tanımlasa da günümüzde kent sakinlerinin kente değeri yargılarına, yaşam ve davranış biçimlerine uyum sağlamanın da kentleşme olduğuna önemli payı olduğu bilinmektedir.

Mevcut olan yapılar, yıkıldığı, kamusal alanları özel kullanıma açmanın formülü olan ve her türden inine planlarını çözüp atılarak yerine parçalar, revizyon planlarını ve kentsel dönüşüm planlarını uyguladığı projeler ile kentleşme miti ekonomisine karban edilerek “marka kentler” yaratma adı altında yaşamaya hale getirmiştir.

Ayrıca motorlu araç trafiği ile “yayalara değil araçlara öncelikli” kent merkezlerinin yaratıldığı olumsuzluklar sonucunda gürültü, görüntü ve hava kirliliği ile etiylenemeli ve azalan yaşam kalitesi kentlilerin önemli sorunlarıdır.

Adana, ne geçmişten devraldığı plansızlık, yetersiz ulaşım ve altyapı sorunları ile temel kentleşme prensiplerini çözümlenmiş ne de yakın gelecekte bu sorunları çözümlenecek vizyona sahip görünmektedir.

Tarihinden beri üretilen bir kent olan Adana, merkezi hükümetlerin uygulayacağı gelirden rantı dayalı ekonomi politikaları sonucu çarçur durumla karşılaşmış, tarım ve sanayi gelişimi, ilahiyinde açığı gelişmişlik ve yaşam kalitesinde sıralaması her gerilere düşmüştür. Kentin temel kökünü altyapısının çözümlenmesi, kentten nitelikli güçün artmasını sağlarken beraberinde kente entegre olmayan niteliksiz bir demografi ortaya çıkarmıştır.

Büyük köy görünümünden kartalın iklimi ile oluşan yapılaşma, yüksek yoğunluklu kişiksiz ve kimliksiz bir kent estetiği oluşturulmuş, son yıllardaki kentsel dönüşüm veya yerinde dönüşüm çalışmalarında da geleneksel kent kimliği yok edilmiştir.

Adana mahalleler farklı sosyal yapıları olan sakinlerinin ihtiyaçlarına ve ihtiyaçları ile ihtiyaçlarına göre dönüşüm ve değişim konusunda bulgularını kentsel dönüşümde kullanılmaya çalışılmamıştır, bölünmüş bir kenttir.

İkinci 2008 yılında yaptığımız ve bu yıl 4. kez düzenleyeceğimiz Sempozyumumuz bir anlamda Adana'nın kentleşmesini (fotoğrafını) yansıtmaya hedeflenmektedir. Ancak aynı zamanda Kente ve Kentleşmeye dair çözüm önerileri sunabileceği bir platform olacaktır.

Sempozyumda “Enerji ve Sanayi”, “Kent ve Çevre”, “Kent Yaşamı ve Ekoloji”, “Tarihî Çevre, Koruma ve Değerlendirme”, “Planlama ve Değerlendirme”, “Kent Kültürü ve Kent Sosyolojisi”, “Ulaşım Altyapısı ve Mülkiyet”, “Kamusal Alanlar” ile “Öncelikli Sempozyumlarımızla Ne Sorduk, Sederimizde Neler Olduk”, “Kentsel Dönüşüm” ve “Büyükşehir Belediye Başkan Adaları Konseyi” başlıklarında paneller yapılacaktır. Ayrıca temaya uygun olarak fotoğraf sergisi ve kısa filmlerle zenginleştirilip faturlanmış artımları sağlanacaktır.

Sitesi olan, gören, yazan, çizen herkesi Sempozyumumuza güç ve destek vermeye çağırıyoruz.

tmmob
TMMOB KENT VE BİNALAR ODALARI BİRLİĞİ

TMMOB Adana İl Koordinasyon Kurulu

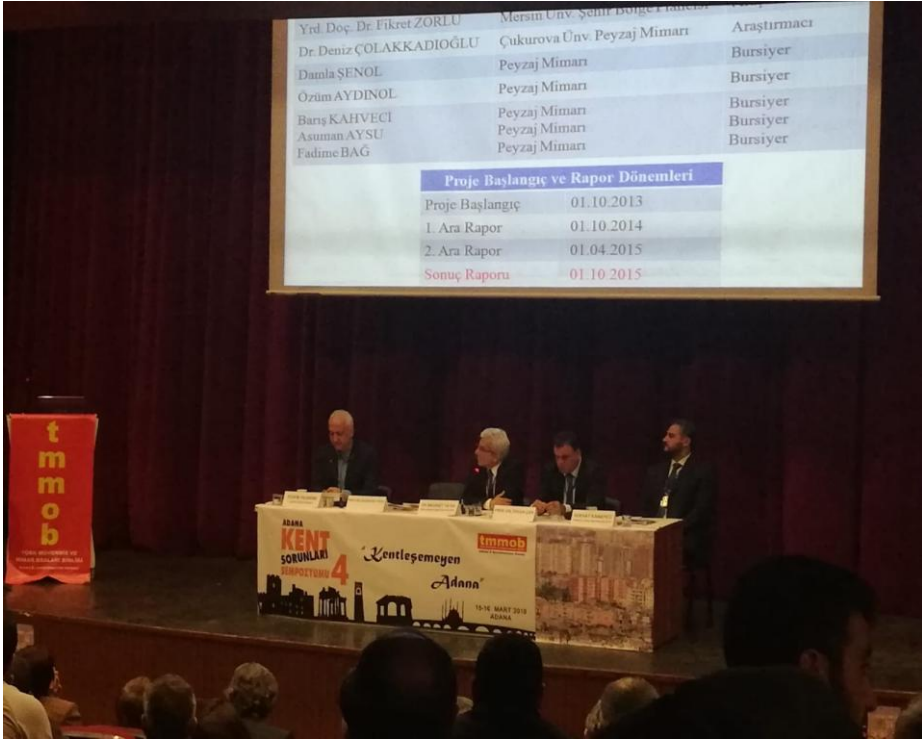


Adres: Kurtuluş Mahallesi 64022 SK Sayılı Apartmanı Zemin Kat, 01130 Seyhan/Adana

Telefon: (0322) 453 28 17

adana.kentsorunlari.sempozyumu@gmail.com







15-16 Mart 2019 tarihinde Yaşar Kemal Kültür Merkezinde, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Adana İl Koordinasyon Kurulu'nun (İKK) dördüncüsünün düzenlediği "Kentleşemeyen Adana" temalı Sempozyuma

katılım sağlanmışır. Sempozyumda; Odamız adına yürütmede; Emrah HERMENCİ, Konuşmacı olarak; Cüneyt Kamil ERGİNKAYA, Öner MERSİNLİGİL, Tevfik YILDIRIM, Özgür KARTUM görev almıştır. Cüneyt Kamil ERGİNKAYA; Adana Kenti Ve Koruma Amaçlı İmar Planı Çalışmaları

Öner MERSİNLİGİL; Bisiklet Yolları

Tevfik YILDIRIM; Adana İmar- Planlama Tarihi Ve Değişen Makraformu

Özgür KARTUM; Kentsel Dönüşüm Stratejileri ve Adana Kentsel Dönüşüm Analizi gibi konularda sunum yapılmıştır.

ŞEHİRLER YAŞANMAZ HALE GETİRİLDİ

Mevcut olanın yakılıp yıkıldığı, kamusal alanları özel kullanıma açmanın formülü olan ve her türden imar planlarının çöpe atılarak yerine parçacı, revizyon planlarının ve kentsel dönüşüm planlarının uygulandığı projeler ile kentlerin rant ekonomisine kurban edildiğini ifade eden Salman, marka kentler yaratma adı altında şehirler yaşanmaz hale getirildiği belirtildi.

Artan motorlu araç trafiği ile “yayalara değil araçlara öncelikli kent merkezlerinin” yarattığı olumsuzluklar sonucunda gürültü, görüntü ve hava kirliliği ile azalan yaşam kalitesi kentlerin önemli sorunu olduğuna vurgu yapıldı, “Adana, ne geçmişten devraldığı plansızlık, yetersiz ulaşım ve altyapı sorunları ile temel kentleşme prensiplerini çözebilmiş ne de yakın gelecekte bu sorunları çözebilecek vizyona sahip görünmektedir.

Tarihinden beri üreten bir kent olan Adana; merkezi hükümetlerin uygulaya geldikleri ranta dayalı ekonomi politikaları sonucu can damarları kesilmiş tarımı ve sanayisi gerilemiş, nihayetinde çeşitli gelişmişlik ve yaşam kalitesinde sıralaması hep gerilere düşmüştür.”

KENTE ENTEGRE OLAMAYAN DEMOGRAFİK YAPI

Kentin temel teknik altyapısının çözülemeyişinin, kentten nitelikli göçün artmasını sağlarken beraberinde kente entegre olamayan niteliksiz bir demografik yapı ortaya çıkardığı belirtildi.

“Büyük köy görünümünden kurtulma iddiası ile oluşan yapılaşma, yüksek yoğunluklu kişiliksiz ve kimliksiz bir kent estetiği oluştururken, son yıllardaki kentsel dönüşüm veya yerinde dönüşüm çalışmaları da geleneksel kent kimliğini yok etmiştir.

Adana maalesef farklı sınıfsal aidiyetleri olan sakinlerinin ihtiyaçlarına ve birbirleriyle ilişkilerine göre dönüşmek ve değişmek zorunda olduğunu hissedemeyecek kadar kentleşme olgusunu yakalayamamış, bölünmüş bir kenttir.”

Sempozyumda “Enerji ve Sanayii”, “Kent ve Çevre”, “Kent Yaşamı ve Ekoloji”, “Tarihi Çevre, Koruma ve Değişim”, “Planlama ve Kentleşme”, “

Kent Kültürü ve Kent Sosyolojisi”, ”Ulaşım Altyapı ve Mühendislik” konulu oturumlar ile “ Önceki Sempozyumlarımızda Ne Sunduk Şehrimizde Neler Oldu”, ”Kentsel Dönüşüm” ve “Belediye Başkanları Konuşuyor” başlıklarında paneller yapılacağı belirtildi.

TMMOB Adana İKK Ulaşım Çalışma Grubu olarak Adana Kent içi ulaşım sorun ve çözüm önerileri toplantısına katıldık



TMMOB Adana İKK Ulaşım Çalışma Grubu olarak Adana kent içi ulaşım hakkındaki sorunlar ve çözüm önerileri konusunda Adana Büyükşehir

Belediyesi Genel Sekreter yardımcısı, Daire Başkanlarını ve müdürleri görüş alış verişinde bulunulan toplantıya Adana İKK Ulaşım Çalışma Grubunda yer alan Şube Başkanımız Yakup TATLI katılmıştır.

TMMOB Adana İl Koordinasyon Kurulu Ulaşım Çalışma Grubu olarak yapılan basın açıklamasına katıldık



Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Adana İl Koordinasyon Kurulu Ulaşım Çalışma Grubun da yer alan Şube Başkanımız Yakup TATLI’nda yer aldığı basın açıklaması yapılmıştır. Basın açıklamasında; ulaşım araçlarının değil insanın odak noktası olduğu, çok boyutlu ve çok disiplinli çözümlerin geliştirilmesi gerektiği bilinciyle çalışmaların sürdürülmesi gerektiğine vurgu yapıldı.

TMMOB Adana İKK, konuyla ilgili TMMOB’ye bağlı Odaların temsilcileriyle oluşturdukları Ulaşım Çalışma Grubu ile birlikte Çukurova Gazeteciler Cemiyetinde yaptığı açıklamada, çözüm odaklı sonuçlar elde edebilmek için tüm ilgili kurumların, sivil toplum örgütlerinin, meslek odalarının birlikte çalışma yürütmesinin önemine dikkat çekerek bu doğrultuda çalışma yürütüldüğü belirtti.

ULAŞIM ANA PLANI HAZIRLANMALIDIR

Hızlı ve çarpık gelişme sonucu Adana’da kentleşme sürecinin sancılı yaşandığını , “Dolayısıyla Adana’nın çözüm bekleyen çok sayıda sorunu bulunmaktadır. Bu sorunların başta gelenlerinden biri kent içi trafik ve ulaşım sorunudur. Adana, kent içi ulaşım ve trafik planlaması ile işletmeciliği açısından çağdaş uygulamaların çok uzağında kalmış, yasal bir sorumluluk olan ulaşım ana planı henüz hazırlanmamıştır” denildi.

TMMOB’ye bağlı Odaların Adana Şubeleri olarak bu önemli sorun konusunda gerek birlikte gerekse Şubeler bazında basın açıklaması, panel ve kongrelerle, hazırlanan raporlarla çözüm doğrultusunda yıllara dayayan çalışma yürütüldüğü belirtildi.

ÇÖZÜM ODAKLI SONUÇ İÇİN GÜÇBİRLİĞİ

Bu değerlendirmelerimizi daha kapsamlı yapabilmek adına konuyla ilgili örgütlenmelerle ve çözümün ana odağında bulunan Adana Büyükşehir Belediyesi yetkilileriyle karşılıklı bilgi alışverişinde bulunduğumuz toplantılar yaptık. Bu çalışmalarımızı bir sistem dahilinde sürdürmeye devam ediyoruz. Şurası açıktır ki çözüm odaklı sonuçlar elde edebilmek tüm ilgili kurumların, sivil toplum örgütlerinin, meslek odalarının ve elbette Adanalıların, Adana’nın çağdaş bir kent kimliğine ulaşması doğrultusunda, kararlılıkla güç birliği içinde çalışmasından, atılacak adımların bilim ve tekniğin ışığında tespit edilmesinden ve uygulanmasını sağlamaktan geçmektedir.

ULAŞIM ÇALIŞTAYI

Bu çalışmamızın bir parçası olarak konuyla ilgili her kesimden katılımcıları davet edeceğimiz Adana kent içi trafik sorunlarını tartışacağımız bir çalıştay gerçekleştireceğiz. Bu çalıştayda, Adana kent içi trafik sorununa çözümü bulma doğrultusunda; master planın önemi, araç trafiğinden arındırılacak bölgelerin tespiti, toplu taşıma araçlarının işleyişindeki aksaklıklar, yayalaştırma yapılarak kent kültürünü ortaya çıkaracak ve esnafa hareketlilik sağlayacak bölgelerin oluşturulması, pazar yerlerinin trafiğe etkisi, şehir içinde ses, görüntü ve hava kirliliği sorunun bertaraf edilmesi, bisiklet yollarının imar planına eklenmesi, uzun erimli planların hazırlanma sürecinin başlatılmasının yanı sıra orta ve kısa vadeli trafiği rahatlatıcı çözüm önerilerinin hayata geçirilmesi, hafif raylı sisteminin rantabl hale getirilmesi vb. konularını değerlendireceğiz. Çalıştaydan çıkan sonuçları Adana kamuoyuyla paylaşacağız.

Adana kent içi ulaşım sistemi, geçmiş dönem yerel yöneticilerin kişisel kararlarına dayalı olarak yap-boz yaklaşımı ile çelişkili uygulamalara sahne olmuştur. Çözüm getirmek yerine telafisi zor sorunlar bırakmışlardır. Bu nedenle bu dönem göreve gelen Büyükşehir ve ilçe Belediyelerine önemli sorumluluk düşmektedir.

VATANDAŞLARIN BEKLENTİLERİ VARDIR

Yolları yürünemez hale gelen, karmaşaya dönen trafiğiyle sağlıksız bir kente dönüşen Adana'mızdaki sorunların giderilmesinde vatandaşlarımızın beklentileri vardır. Yaşanabilir sağlıklı bir kent için faydacılıktan, oy kaygılarından uzak bir anlayışla sürdürülecek bilime ve tekniğe dayalı, önceliği insan olan bir anlayışla sorunların giderilmesinde önemli mesafeler kaydedileceği açıktır. Kent içi ulaşımda araçların değil, insanın odak noktası olduğu, çok boyutlu ve çok disiplinli çözümlerin geliştirilmesi gerektiği bilinciyle çalışmaların sürdürülmesi önemlidir.

Kısa ve orta vadede uygulanabilecek plan çalışmalarının ve uygulamalarının yanı sıra Adana için olmazsa olmazımız olan Adana Ulaşım Ana Planının; nazım imar planı, sakınım planı ve uygulama imar planları, kentsel dönüşüm, sanayi ve peyzaj ana planlarıyla uyum, koordinasyon ve eşgüdüm içerisinde oluşturulmasıdır.

TMMOB Adana İl Koordinasyon Kurulu olarak bilgi birikim ve araştırmalarımızla Adana'nın hizmetinde olmaya devam edeceğimizi bu vesileyle bir kez daha vurgularız.”

TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü basın açıklamasına katıldık



Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Adana İl Koordinasyon Kurulu, Türkiye çapında yüz binin üzerinde mühendis, mimar ve şehir plancısının katılımıyla gerçekleştirilen 19 Eylül 1979'daki iş bırakma eyleminin 40'ncü yıl dönümü nedeniyle açıklama yapmıştır. Yapılan basın

açıklamasına Şubemiz adına TMMOB Adana İKK temsilcimiz ve Şube Saymanımız Emrah HERMENCİ katılmıştır.

"Mesleğimize ve haklarımıza sahip çıkma irademizin en görkemli dışavurumu olan 19 Eylül İş Bırakma Eylemini kırkıncı yıldönümünde bir kez daha selamlıyor, 19 Eylül'ün mirasını yaşatmak için ilan ettiğimiz TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nü kutluyoruz" denildi. 40 yıl önce teknik elemanların üretimden gelen gücünü en açık biçimiyle ortaya koyduğu belirtilerek şöyle devam edildi:

"Bizler için 19 Eylül iş bırakma eylemi, ülkesi için düşünen, planlayan, üreten mühendis, mimar ve şehir plancılarının kendi öz güçlerinin farkına vardığı tarihtir. Bu yüzden bu anlamlı gün, "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü" olarak kutlanmakta ve yeniden hatırlanmaktadır. Aradan geçen uzun yıllara rağmen bu ülkede emeğiyle geçinenlerin gündemleri neredeyse hiç değişmemiştir. İşsizlik, hayat pahalılığı, düşük ücretler, güvencesizlik, özlük hakları ve örgütlenme sorunları ülkemizde çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının öncelikli sorunları olmaya devam etmektedir."

'RANT HIRSI BİLİM VE TEKNİĞİN ÖNÜNE GEÇTİ'

Ekonomik krizin, tüm halkı olduğu gibi emeğiyle geçinen mühendis, mimar ve şehir plancılarının da hayatlarını zorlaştırdığını belirtilerek şöyle sürdürüldü: "Özel sektörde çalışan meslektaşlarımızın tamamına yakını yatırımların durması, projelerin iptal edilmesi, reel sektörün tıkanması gibi sorunlardan etkilenmiştir. İşsizlik, esnek çalışma, güvencesizlik, sağlıksız çalışma koşulları ve reel ücret kaybı gibi sorunlar özel sektörde çalışan tüm meslektaşlarımızı tehdit etmektedir. Birliğimiz ile SGK arasındaki yapılan asgari ücret protokolünün SGK tarafından tek taraflı olarak feshedilmesi, meslektaşlarımızın düşük ücretlerle sınırsız biçimde sömürülmesine zemin hazırlamaktadır. Siyasal iktidarın karar ve uygulamaları, meslektaşlarımızı olduğu kadar meslek alanımızı ve mesleki faaliyetlerimizden faydalanan halkımızı da olumsuz etkilemektedir. Bilime ve tekniğe aykırı olarak çıkarılan yasalar ve yapılan mevzuat değişiklikleri nedeniyle halkın iyi ve güvenli mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmeti alması engellenmektedir. Bu durumun toplumumuza maliyeti daha güvensiz yapılar, daha fazla yıkım ve daha çarpık bir kentleşmedir. Mühendis, mimar ve şehir plancılarının mesleki hak ve çıkarlarını korumak aslında tüm toplumun geleceğini korumak demektir. Çünkü bizim meslek alanımız, toplumun ortak yaşamının üretimini ve devamlılığını sağlamaktadır. Bizler bu anlayışla, mesleğimize ve meslektaşlarımıza sahip çıkarken, ülkemizin ve toplumumuzun ortak geleceğine de sahip çıkıyoruz."



TMMOB Adana İKK olarak Adana ESOB Başkanı Nihat Sözütek'i ziyaret ederek, çağdaş kentleşme, ulaşım ve trafik sorunlarının çözüme kavuşması için neler yapılması gerektiği hakkında fikir alışverişinde bulunuldu. Sağlıklı bir ulaşım master planı ile Adana'nın ulaşım ve trafik sorunlarının çözüme kavuşacağına dikkati çekildi.

"TOPLU TAŞIMA ÖNE ÇIKARILMALI"

Adana'nın ulaşımında çağın gerisinde kaldığına vurgu yapan Birlik Başkanı Sözütek, "Adana'da kent içi ulaşım sorununun çözümü için ilk iş olarak, insan öncelikli, toplu taşıma odaklı, çevreci ve sürdürülebilir bir ulaşım master planı hazırlanmalıdır. Hazırlanacak planda özel araçları kent merkezlerine davet eden uygulamalardan kaçınmalı, toplu taşıma öne çıkarılmalıdır. Başta belediye otobüsleri olmak üzere özel halk otobüsü ve minibüslerin güzergahları yeniden düzenlenmelidir. Ayrıca, Ali Münif Yeğenağa Caddesi kent içi toplu taşıma yapan minibüslere acilen tekrar açılmalı, kent içi ulaşım ile ilgili genel bir düzenleme yapıp, trafik sorunu tamamen çözüme kavuşturulduktan sonra gerekirse yeniden yayalaştırılmalı ve hiçbir şekilde araç girişine izin verilmemelidir. Bunların yanı sıra, Cemal Gürsel ve Abidinpaşa caddeleri eski güzergahına dönmelidir " ifadelerini kullandı.

TMMOB heyeti de ulaşım ve trafikte yaşanan sorunların bir an önce çözüme kavuşması noktasında Adana Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği ile hem fikir olduklarını belirterek, çözüm konusunda kentin tüm dinamiklerinin bir araya gelerek ortak bir çalışma yürütmesi gerektiği vurgulandı.



Yerel Yönetimlerin TMMOB İl Koordinasyon Kurulunu ziyaret toplantılarına katıldık.

Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları “Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri” Yerel Kurultayına katıldık

TMMOB
ADANA
İL
KORDİNASYON
KURULU

TARİH:
14 ARALIK 2019 CUMARTESİ

SAAT:
13:00

YER:
SEYHAN BELEDİYESİ
BARİŞ ANITI YANI
YENİ TOPLANTI SALONU

MÜHENDİS, MİMAR
VE
ŞEHİR PLANCILARI
“GÜNCEL SORUNLARI VE
ÇÖZÜM ÖNERİLERİ”
YEREL KURULTAYI





14 Aralık 2019 tarihinde düzenlenmiş olan TMMOB Adana İKK tarafından Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları "Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri" yerel kurultayına katıldık.

Kurultay'a oda başkanları, odaların genç temsilcileri, demokratik kitle örgütleri, kent konseyleri başkanları ve yönetim kurulu üyeleri katılmıştır.

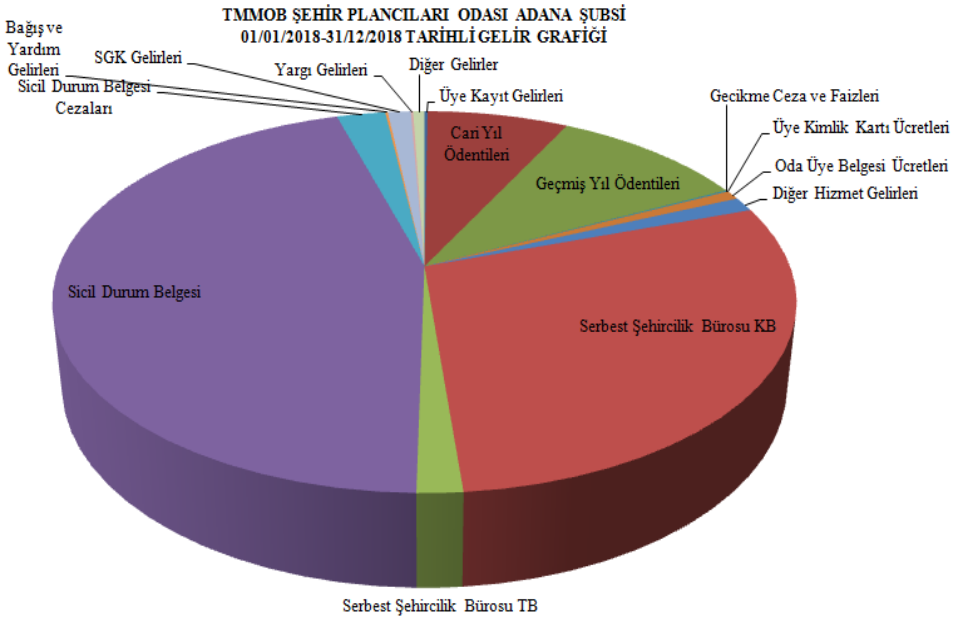
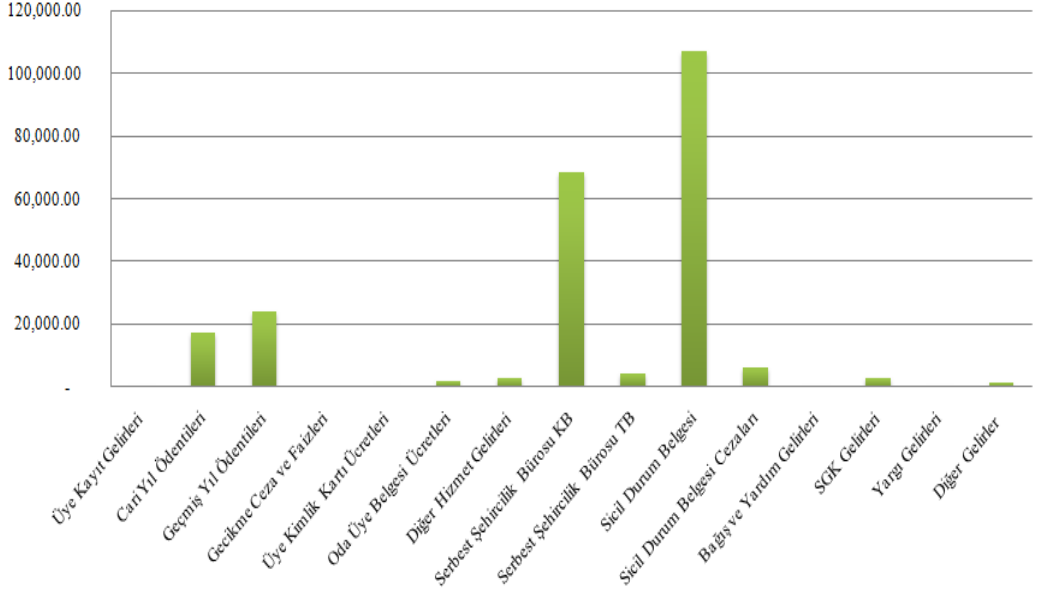
Kurultay serbest kürsü şeklinde geçmiş olup her kesimden konuşmacılar söz almıştır.

MALİ DURUM

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ADANA ŞUBESİ 01/01/2018-31/12/2018 TARİHLİ GELİR TABLOSU

GELİRLER	237,604.70 T L
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	44,023.80 TL
Üye Kayıt Gelirleri	388.00 TL
Cari Yıl Ödentileri	17,459.00 TL
Geçmiş Yıl Ödentileri	24,019.00 TL
Gecikme Ceza ve Faizleri	12.80 TL
Üye Kimlik Kartı Ücretleri	300.00 TL
Oda Üye Belgesi Ücretleri	1,845.00 TL
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	2,915.00 TL
Diğer Hizmet Gelirleri	2,915.00 TL
TESCİL GELİRLERİ	185,837.75 TL
Serbest Şehircilik Bürosu KB	68,566.00 TL
Serbest Şehircilik Bürosu TB	3,979.00 TL
Sicil Durum Belgesi	107,280.00 TL
Sicil Durum Belgesi Cezaları	6,012.75 TL
DİĞER GELİRLER	4,828.15 TL
Bağış ve Yardım Gelirleri	303.06 TL
SGK Gelirleri	2,840.64 TL
Yargı Gelirleri	290.00 TL
Diğer Gelirler	1,394.45 TL

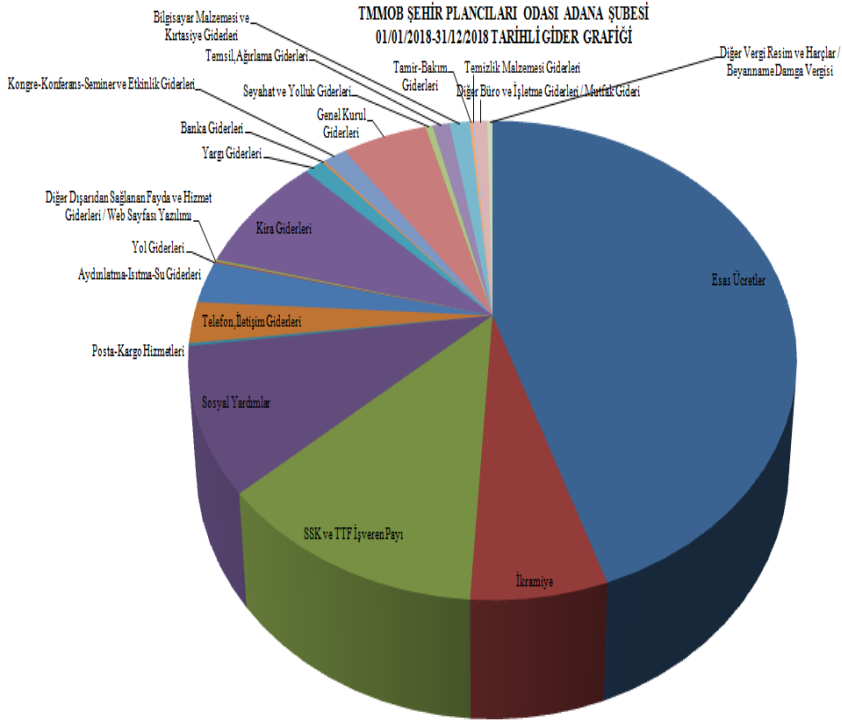
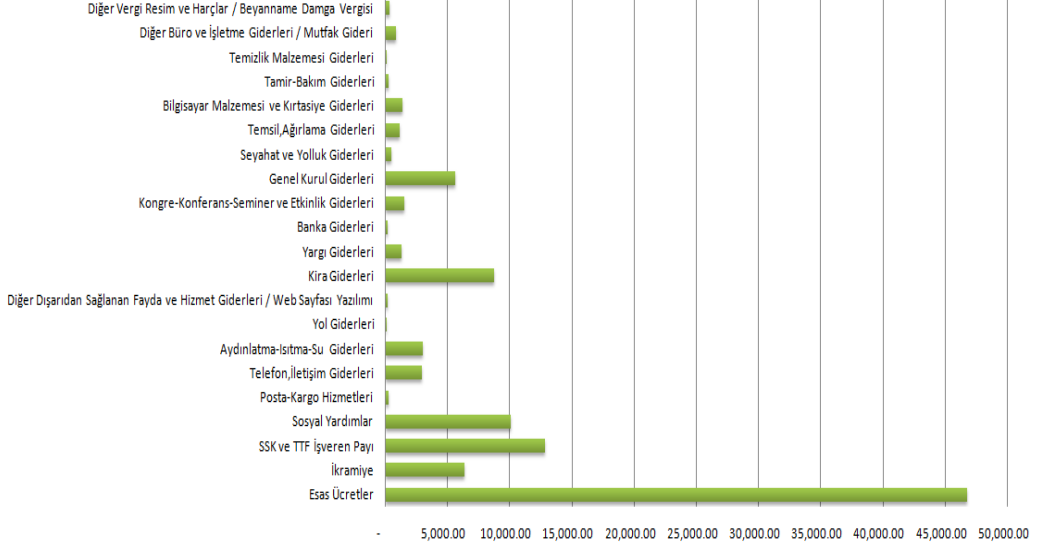
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ADANA ŞUBESİ
01/01/2018-31/12/2018 TARİHLİ GELİR GRAFİĞİ



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ADANA ŞUBESİ
01/01/2018-31/12/2018 TARİHLİ GİDER TABLOSU

GİDERLER	104,094.58 TL
YÖNETİCİ GİDERLERİ	75,918.60 TL
Esas Ücretler	46,727.09 TL
İkramiye	6,333.82 TL
SSK ve TTF İşveren Payı	12,783.09 TL
Sosyal Yardımlar	10,074.60 TL
DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	6,396.53 TL
Posta-Kargo Hizmetleri	213.16 TL
Telefon,İletişim Giderleri	2,915.95 TL
Aydınlatma-Isıtma-Su Giderleri	3,017.42 TL
Yol Giderleri	100.00 TL
Diğer Dışarıdan Sağlanan Fayda ve Hizmet Giderleri	150.00 TL
ÇEŞİTLİ GİDERLER	10,184.46 TL
Kira Giderleri	8,750.00 TL
Yargı Giderleri	1,278.80 TL
Banka Giderleri	155.66 TL
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	8,744.19 TL
Kongre-Konferans-Seminer ve Etkinlik Giderleri	1,536.66 TL
Genel Kurul Giderleri	5,610.85 TL
Seyahat ve Yolluk Giderleri	461.58 TL
Temsil,Ağırlama Giderleri	1,135.10 TL
BÜRO GİDERLERİ	2,504.00 TL
Bilgisayar Malzemesi ve Kırtasiye Giderleri	1,339.00 TL
Tamir-Bakım Giderleri	210.00 TL
Temizlik Malzemesi Giderleri	102.85 TL
Diğer Büro ve İşletme Giderleri / Mutfak Gideri	852.15 TL
VERGİ-RESİM VE HARÇLAR	346.80 TL
Diğer Vergi Resim ve Harçlar / Beyanname Damga Vergisi	346.80 TL

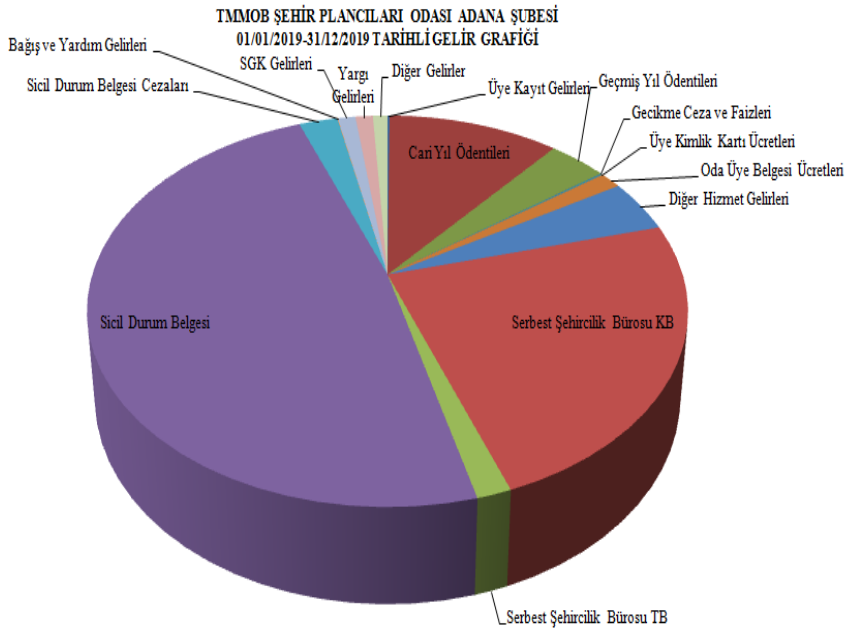
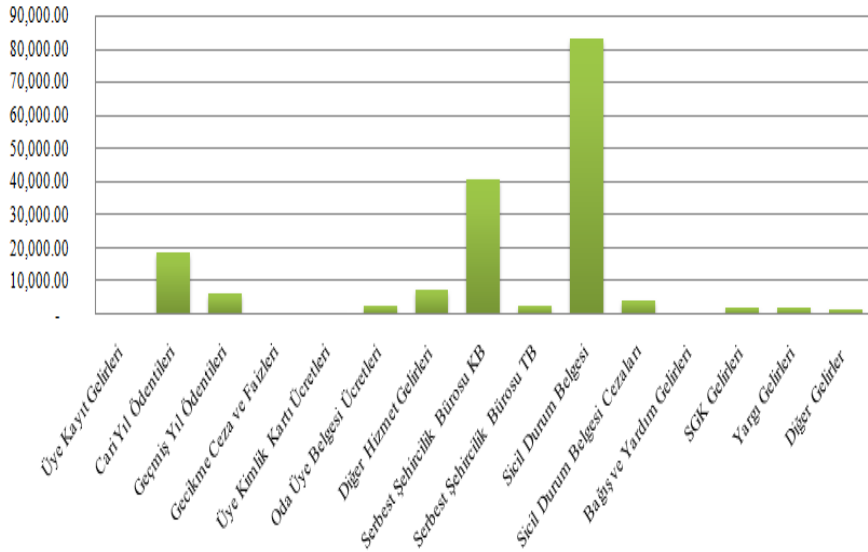
TMMOB ŞEHİR PLANÇILARI ODASI ADANA ŞUBESİ
01/01/2018-31/12/2018 TARİHLİ GİDER GRAFİĞİ



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ADANA ŞUBESİ
01/01/2019-31/12/2019 TARİHLİ GELİR TABLOSU

GELİRLER	171,573.88 TL
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	28,125.60 TL
Üye Kayıt Gelirleri	240.00 TL
Cari Yıl Ödentileri	18,876.00 TL
Geçmiş Yıl Ödentileri	6,358.00 TL
Gecikme Ceza ve Faizleri	16.60 TL
Üye Kimlik Kartı Ücretleri	270.00 TL
Oda Üye Belgesi Ücretleri	2,365.00 TL
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	7,512.50 TL
Diğer Hizmet Gelirleri	7,512.50 TL
TESCİL GELİRLERİ	130,390.00 TL
Serbest Şehircilik Bürosu KB	40,550.00 TL
Serbest Şehircilik Bürosu TB	2,715.00 TL
Sicil Durum Belgesi	82,875.00 TL
Sicil Durum Belgesi Cezaları	4,250.00 TL
DİĞER GELİRLER	5,545.78 TL
Bağış ve Yardım Gelirleri	50.00 TL
SGK Gelirleri	1,954.73 TL
Yargı Gelirleri	1,920.00 TL
Diğer Gelirler	1,621.05 TL

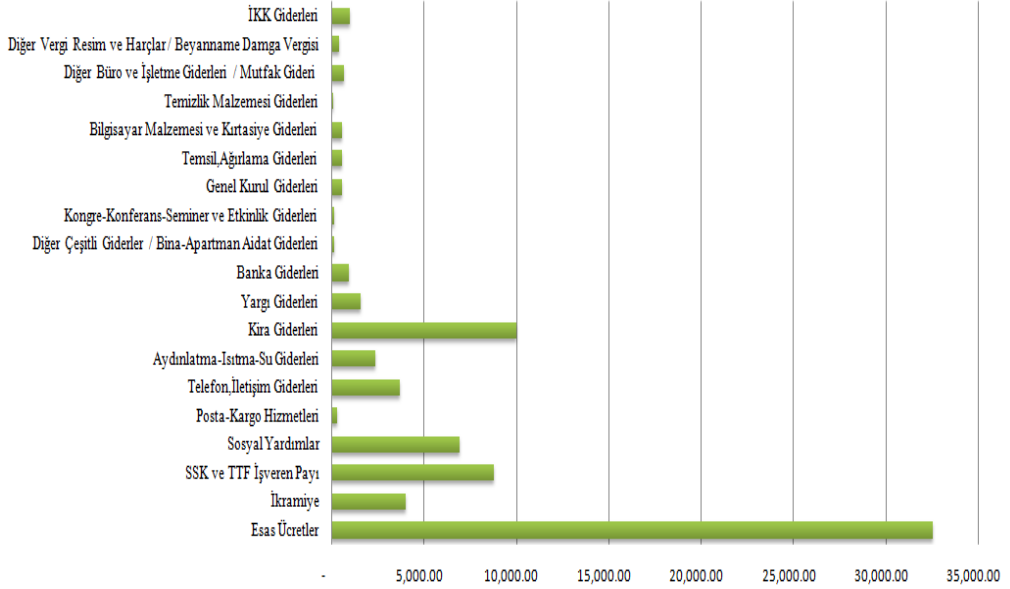
TMMOB ŞEHİR PLANCI ODASI ADANA ŞUBESİ
01/01/2019-31/12/2019 TARİHLİ GELİR GRAFİĞİ



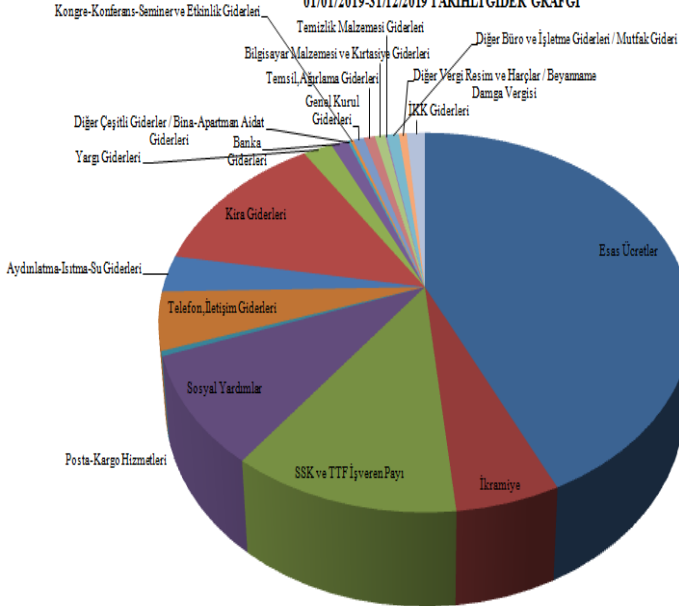
TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ADANA ŞUBESİ
01/01/2019-31/12/2019 TARİHLİ GİDER TABLOSU

GİDERLER	75,438.73 TL
YÖNETİCİ GİDERLERİ	52,247.41 TL
Esas Ücretler	32,511.11 TL
İkramiye	4,027.65 TL
SSK ve TTF İşveren Payı	8,796.21 TL
Sosyal Yardımlar	6,912.44 TL
DIŞARDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	6,419.37 TL
Posta-Kargo Hizmetleri	319.12 TL
Telefon,İletişim Giderleri	3,721.55 TL
Aydınlatma-Isıtma-Su Giderleri	2,378.70 TL
ÇEŞİTLİ GİDERLER	12,660.90 TL
Kira Giderleri	10,000.00 TL
Yargı Giderleri	1,577.40 TL
Banka Giderleri	923.50 TL
Diğer Çeşitli Giderler / Bina-Apartman Aidat Giderleri	160.00 TL
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	1,353.10 TL
Kongre-Konferans-Seminer ve Etkinlik Giderleri	166.50 TL
Genel Kurul Giderleri	584.10 TL
Temsil,Ağırlama Giderleri	602.50 TL
BÜRO GİDERLERİ	1,329.55 TL
Bilgisayar Malzemesi ve Kırtasiye Giderleri	580.15 TL
Temizlik Malzemesi Giderleri	80.65 TL
Diğer Büro ve İşletme Giderleri / Mutfak Gideri	668.75 TL
VERGİ-RESİM VE HARÇLAR	428.40 TL
Diğer Vergi Resim ve Harçlar / Beyanname Damga Vergisi	428.40 TL
TMMOB GİDERLERİ	1,000.00 TL
İKK Giderleri	1,000.00 TL

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ADANA ŞUBESİ
01/01/2019-31/12/2019 TARİHLİ GİDER TABLOSU



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ADANA ŞUBESİ
01/01/2019-31/12/2019 TARİHLİ GİDER GRAFİĞİ



BASINDA ODAMIZ

Adana'da, CHP'de milletvekili aday adaylığı için **65 kişi** başvurdu
Türkmén, Özdiş ve Tümer yeniden aday adayı

Adana'da, Cumhuriyet Halk Partisi'nde milletvekili aday adaylığı için 111 kadın, 65 kişinin başvuruları yapıldı. Öğrenildi ki, 24 Haziran'da yapılacak 27. Dönem Milletvekili Genel Seçimleri için başvurular arasında halen milletvekili olan Elif Doğan Türkmén, İbrahim Özdiş ve Zülkar İnanlı Tümer de bulunuyor. Aydın Üstüpeltilerin başvurusu bulunmadığı ortaya çıktı.

LISTE DIŞI MİLLİYET KONUSU

Adana'da CHP'de milletvekili aday adaylığı başvurularında bulunanlar arasında 26. Dönemde aday girişlerini alan milletvekili seçilmeyen adaylar da yer alıyor. Bu listede ise arasında Ali Demircioğlu, Ali Tokdemir, Mustafa Kemal Çelikkaya, Dr. Mustafa Özgür, Gökçe Yıldırım de bulunuyor. CHP'de 21 Mayıs'ta yapılan liste dışı aday adaylığı başvurularında bulunamayanlar ise mevcut listesinde **3TE**



MHP Adana'da şaha kalktı!

Milletvekili Hakan Ferit Doğan II. Dönem'de Adana'da, 24 Haziran'da yapılacak seçimlerde aday adaylığı için 65 kişi başvurdu. Öğrenildi ki, 24 Haziran'da yapılacak 27. Dönem Milletvekili Genel Seçimleri için başvurular arasında halen milletvekili olan Elif Doğan Türkmén, İbrahim Özdiş ve Zülkar İnanlı Tümer de bulunuyor. Aydın Üstüpeltilerin başvurusu bulunmadığı ortaya çıktı.



PERSEMBE 10 MAYIS 2018

ADANA'NIN TARAFSIZ GAZETESİ

ÇUKUROVA FİYATI: 50 Kr₺ www.cukurovagasetesi.com.tr

METROPOL

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adana Şube Başkanı Yakup Tatlı, Adana'da her seçim döneminde büyükşehir belediye başkanı seçilen isimlerin imar uygulamalarında revizyona onay vererek, rantıyeye kapı araladığını belirtti ve ekledi:

PLANSIZ KENT YAZ-BOZ TAHTASINA DÖNÜŞTÜ

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adana Şube Başkanı Yakup Tatlı, imar planlarının bir kentin ve kentinin yaşam kalitesini artırmayı amaçladığını belirtti. Tatlı, "Plan değişikliği ya da revizyonu yapılmadan o kentin 20-25 yıllık geleceği ön plana alınır. Türkiye'de her seçim döneminde imar planları revize ediliyor. 4 katlı yerine 14 katlı bina inşa ediliyor, planlama karşımıza plansızlık olarak çıkıyor. Avrupa bu konuda Türkiye'de 50 gömlek önde" dedi.



TORUNLARIMIZIN HAKKI GASP EDİLİYOR

İmar uygulamaları bakımından Türkiye'de her seçim ve her parti hükümetinde bir şey değişmiyor. Her seçim döneminde imar planları revize ediliyor. Avrupa bu konuda Türkiye'de 50 gömlek önde" dedi.

HAKLA DEĞİL, RANTTA HİZMET

Adalet Bakanlığı'nın imar uygulamaları ile ilgili yaptığı denetimde, Adana'da imar uygulamaları ile ilgili yapılan denetimde, Adalet Bakanlığı'nın imar uygulamaları ile ilgili yaptığı denetimde, Adalet Bakanlığı'nın imar uygulamaları ile ilgili yaptığı denetimde...



Vali Demirtaş, Engelliler Haftası nedeniyle bir mesaj yayınladı

Adana Valisi Mahmut Demirtaş, "Engelli vatandaşlarımızın sorunlarını çözmek için çaba gösterdiklerini ve engelli vatandaşlarımızın sorunlarını çözmek için çaba gösterdiklerini..."

Yeni: İmtihan gibi bir sürece girdik

AK Parti Adana 2. Başkanı Filiz Yılmaz, "24 Haziran'da çok ağır bir imtihanla karşılaşacağız. İmtihanın başarıyla geçilmesi için çaba gösterdiklerini..."



Tümer, öğretmenlere ek gösterge ve atama istedi

Cumhuriyet Halk Partisi Adana Milletvekili Zülkar İnanlı Tümer, "Atama için öğretmenlerin ek gösterge ile atamalarını istediğini..."

Sağlık çalışanları ölüyor, Sağlık Bakanlığı susuyor!

CHP Adana Milletvekili Mustafa Kemal Çelikkaya, "Sağlık çalışanlarının ölümlerini önlemek için..."

Çarpık kentleşme insan ve toplum psikolojisini olumsuz etkiliyor

Şehir plancıları, imar planında yoğunluk artışı söz konusu olan bölgelerde o artışa paralel ihtiyacı karşılayacak sosyal ve teknik alt yapı alanlarının ayrılmadığına dikkat çekti. Psikolog Melike Şeker Cinbay ise, şehirdeki çarpık yapılaşma ve yeşil alan azlığının kişilerin toleransını düşürdüğünü ve öfke kontrolünde zorluklar yaşattığını söyledi.



Seyhan Devlet Hastanesi'nde görevli Psikolog Melike Şeker Cinbay, çevre şartlarının şehir koşullarında insan psikolojisini olumsuz etkilediğini söyleyerek, "Bunu Adana olarak düşündüğümüzde hava koşulları zaten kişilerin toleransını düşürüyor. Doğallıktan uzaklaşıp çarpık kentleşmeye doğru gittiğimiz bu günlerde yine tolerans düşüyor. Öfke kontrolünde zorluklar yaşanabiliyor. Böylelikle de Adananın olumsuz yönde haberlerini görüyoruz" dedi.

"Doğal yaşamdan uzaklaştıkça ruh sağlığımız kendine düşen payı alıyor"

Kişiyi genel olarak yaşam

koşullarının etkilediğini belirten Cinbay, "Ekonomik koşullar bunun yanında çok önemli. Adana'da yaşayan kişi için iklim koşulları çok önemli. Çünkü yazın tahammül etmekte zorlandığımız sıcaklıkla baş etmeye çalışıyoruz. Tabi çarpık kentleşme de göz önünde bulundurulduğunda yeşil alanların azalması ya da birbirine yakın evlerin olması kişilerin toleransını düşürüyor. Onlara daha fazla stres yükliyor. Doğallıktan, doğal yaşamdan uzaklaştıkça tabi ki ruh sağlığımızda kendine düşen payı alıyor" diye konuştu.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Başkanı Yakup Tatlı ise yapılar arasında alınacak önlemlerin yönetmeliklerin

belirttiğini kaydederek, "Şehir plancısı veya mimar kafasına göre bir işlem yapamaz. Bu tarifi yönetmelik yapar. Yönetmelik hükümlerinin de birbiriyle çelişmemesi gerekir. Yönetmelik çekme mesafesi dediğimiz yapıların birbirine ve yola yaklaştığı mesafeyi belirlemiştir. Ancak aynı yönetmeliğin başka bir maddesi mevcut teşekkülata uy demıştır. Bu maddelerdeki seçimi kişiye bırakırsanız sıkıntılar meydana gelir. Yönetmeliklerimizde boşluk olmamalı" şeklinde konuştu.

"İmar planlarında olması gereken sosyal ve teknik alt yapı ayrılmıyor"

Bir imar planı yaparken nüfustan yola çıktığını ifade eden Tatlı, "Adana planlarında

bunu göremiyoruz. Adana planlarında belli başlı planlar yazılıyor. Ama bunun nüfus karşılığı hesaplanmıyor. Kimi bölgelerde noktasal olarak yoğunluk artışı söz konusuyken o artışa ilişkin oluşması gereken sosyal ve teknik alt yapı alanları ayrılmıyor imar planlarında. O zaman kent bütününde neden devamlılığı olan bir plan yok? Biz imar planlarını 1,2,3 yıllık periyotlara değil 10,15,20 yıllık periyotlara istinaden hazırlarız. Dolayısıyla 20 yıl önce öngörülmuş bir planı, plan değişiklikleri ile delmemek gerekiyor" dedi.



18.11.2018



4.Kent sorunları sempozyumu

"Kentleşemeyen Adana"

15.03.2019



Türk mühendis ve mimar odaları birliği adana il koordinasyon kurulu tarafından bu yıl dördüncüsü düzenlenen, "adana kent sorunları sempozyumu" başladı... Sempozyumun teması "kentleşemeyen adana".

4. Kent sorunları sempozyumunda, adana'nın sorunları bir kez daha değerlendirildi.

"kentleşemeyen adana" teması ile gerçekleştirilen sempozyumda, adana'nın artan motorlu araç trafiği ile araç

öncelikli kent merkezi olmasından görüntü, görüntü ve hava kirliliğine, plansız yerleşimden yetersiz ulaşım ve altyapıya kadar tüm sorunlar tartışmaya açıldı.

Emin koramaz - tmmob yönetim kurulu başkanı: "adana'da yapılan kent sempozyumunun, adananın fotoğrafını çekeceğini düşünüyoruz. Ülkedeki tüm kentlerde olduğu gibi adananın da birikmiş alt yapı sorunları var çevre sorunları var kültürel sorunları var. Bu sempozyum ilk defa yapılmıyor. 4. Sü. Konunun tüm taraflarını bir araya

getirmeye çalışıyoruz. Bizler içerisinde kent sakinlerinin banyo içerisinde huzur içerisinde tüm alt yapı hizmetlerine kültürel eğitim hizmetlerine eşit nitelikli bir şekilde ulaşabileceği kentlerin yaşama geçirilmesini savunuyoruz. Bizim meslek uygulama alanlarımız da doğrudan kent alanları ile ilgili. Kentin sanayisinde tarımında imarında yapılaşmasında etkin meslek disiplinleriyiz. "

Meslek odaları ve sivil toplum örgütlerinin temsilcileri ile siyasi parti ve dernek temsilcileri başta olmak üzere akademisyen ve üniversite öğrencilerinin de ilgi gösterdiği sempozyumda "enerji ve sanayi", "kent ve çevre", "kent yaşamı ve ekoloji", "tarihi çevre, koruma ve değişim", "planlama ve kentleşme", "kent kültürü ve kent sosyolojisi", "ulaşım altyapı ve mühendislik", konu başlıkları olarak belirlendi.

Kır-kent yaşam bütünlüğünde 6360 sayılı büyükşehir yasası hakkında konuşan prof.dr. Bülent gülcubuk ise büyükşehir yasasının ciddi uyarılar verdiğine ve acil önlem alınması gerektiğine dikkat çekti.

"prof.dr. Bülent gülcubuk - ankara üniversitesi ziraat fakültesi tarım ekonomisi bölümü öğretim üyesi: "şimdi

belediyeler açısından bakarsak her ne kadar belediyelerin bütçeden aldığı pay artsa da hizmet sınırları çok daha arttı. Bu ikisi arasında bir dengesizlik var. Örneğin adana'da bakacak olursak adana'nın en uzak kırsal yerleşim yeri 250-300 km. Belediye kentte ne varsa oraya da götürmek zorunda. Burada ana konumuz kentleşemeyen adana ama bir yandan da kırsala hizmet götürmeyen adana da karşımıza çıkabilir. Yaşam maliyeti açısından belediyenin hizmet maliyeti açısından. Bu açıdan baktığımız zaman kendi içinde birçok karmaşıklığa yol açan bir büyükşehir yasası ile karşı karşıyayız. Bir şey daha vurgulamak gerekirse bir de belediyelere artık kendilerinin üzerinde olmayan birçok sorumluluk var. İklim değişikliğinden tutun su kaynaklarının yönetimine kadar gıda güvencesinden tutun göçmen mültecilerin karınlarının doyurulmasına kadar belediyeler üzerinde daha fazla sorumluluk hissedecek. Bu da daha fazla kaynak üretmek demek ki belediyeleri zorda bırakabilir. Yani gelecek eğer bugünden ciddi önlemler alınmazsa büyükşehir yasası ciddi uyarılar veriyor. "



Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Adana İl Koordinasyon Kurulu Ulaşım Çalışma Grubun da yer alan Şube Bakanımız Yakup TATLI'nında yer aldığı basın açıklaması yapılmıştır. Basın açıklamasında; ulaşımın araçların değil insanın odak noktası olduğu, çok boyutlu ve çok disiplinli çözümlerin geliştirilmesi gerektiği bilinciyle çalışmaların sürdürülmesi gerektiğine vurgu yapıldı.

04.09.2019

TMMOB Adana İKK, konuyla ilgili TMMOB'ye bağlı Odaların temsilcileriyle oluşturdukları Ulaşım Çalışım Grubu ile birlikte Çukurova Gazeteciler Cemiyetinde yaptığı açıklamada, çözüm odaklı sonuçlar elde edebilmek için tüm ilgili kurumların, sivil toplum örgütlerinin, meslek odalarının birlikte çalışma yürütmesinin önemine dikkat çekerek bu doğrultuda çalışma yürütüldüğü belirtti.

ULAŞIM ANA PLANI HAZIRLANMALIDIR

Hızlı ve çarpık gelişme sonucu Adana'da kentleşme sürecinin sancılı yaşandığını, “Dolayısıyla Adana'nın çözüm bekleyen çok sayıda sorunu bulunmaktadır. Bu sorunların başta gelenlerinden biri kent içi trafik ve ulaşım sorunudur. Adana, kent içi ulaşım ve trafik planlaması ile işletmeciliği açısından çağdaş uygulamaların çok uzağında kalmış, yasal bir sorumluluk olan ulaşım ana planı henüz hazırlanmamıştır” denildi.

TMMOB'ye bağlı Odaların Adana Şubeleri olarak bu önemli sorun konusunda gerek birlikte gerekse Şubeler bazında basın açıklaması, panel ve kongrelerle, hazırlanan raporlarla çözüm doğrultusunda yıllara dayayan çalışma yürütüldüğü belirtildi.

ÇÖZÜM ODAKLI SONUÇ İÇİN GÜÇBİRLİĞİ

Bu değerlendirmelerimizi daha kapsamlı yapabilmek adına konuyla ilgili örgütlenmelerle ve çözümün ana odağında bulunan Adana Büyükşehir Belediyesi yetkilileriyle karşılıklı bilgi alışverişinde bulunduğumuz toplantılar yaptık. Bu

çalışmalarımızı bir sistem dahilinde sürdürmeye devam ediyoruz. Şurası açıktır ki çözüm odaklı sonuçlar elde edebilmek tüm ilgili kurumların, sivil toplum örgütlerinin, meslek odalarının ve elbette Adanalıların, Adana'nın çağdaş bir kent kimliğine ulaşması doğrultusunda, kararlılıkla güç birliği içinde çalışmasından, atılacak adımların bilim ve teknoloji ışığında tespit edilmesinden ve uygulanmasını sağlamaktan geçmektedir.

ULAŞIM ÇALIŞTAYI

Bu çalışmamızın bir parçası olarak konuyla ilgili her kesimden katılımcıları davet edeceğimiz Adana kent içi trafik sorunlarını tartışacağımız bir çalıştay gerçekleştireceğiz. Bu çalıştayda, Adana kent içi trafik sorununa çözümü bulma doğrultusunda; master planın önemi, araç trafiğinden arındırılacak bölgelerin tespiti, toplu taşıma araçlarının işleyişindeki aksaklıklar, yayalaştırma yapılarak kent kültürünü ortaya çıkaracak ve esnafa hareketlilik sağlayacak bölgelerin oluşturulması, pazar yerlerinin trafike etkisi, şehir

içinde ses, görüntü ve hava kirliliği sorununun bertaraf edilmesi, bisiklet yollarının imar planına eklenmesi, uzun erimli planların hazırlanma sürecinin başlatılmasının yanı sıra orta ve kısa vadeli trafiği rahatlatıcı çözüm önerilerinin hayata geçirilmesi, hafif raylı sisteminin rantabl hale getirilmesi vb. konularını değerlendireceğiz. Çalıştaydan çıkan sonuçları Adana kamuoyuyla paylaşacağız.

Adana kent içi ulaşım sistemi, geçmiş dönem yerel yöneticilerin kişisel kararlarına dayalı olarak yap-boz yaklaşımı ile çelişkili uygulamalara sahne olmuştur. Çözüm getirmek yerine telafisi zor sorunlar bırakmışlardır. Bu nedenle bu dönem göreve gelen Büyükşehir ve İlçe Belediyelerine önemli sorumluluk düşmektedir.

VATANDAŞLARIN BEKLENTİLERİ VARDIR

Yollar yürünemez hale gelen, karmaşaya dönen trafiğiyle sağlıksız bir kente dönüşen Adana'mızdaki sorunların giderilmesinde vatandaşlarımızın beklentileri vardır. Yaşanabilir sağlıklı bir kent için

faydacılıktan, oy kaygılarından uzak bir anlayışla sürdürülecek bilime ve teknolojiye dayalı, önceliği insan olan bir anlayışla sorunların giderilmesinde önemli mesafeler kaydedileceği açıktır. Kent içi ulaşımın araçların değil, insanın odak noktası olduğu, çok boyutlu ve çok disiplinli çözümlerin geliştirilmesi gerektiği bilinciyle çalışmaların sürdürülmesi önemlidir.

Kısa ve orta vadede uygulanabilecek plan çalışmalarının ve uygulamalarının yanı sıra Adana için olmazsa olmazımız olan Adana Ulaşım Ana Planının; nazım imar planı, sakinim planı ve uygulama imar planları, kentsel dönüşüm, sanayi ve peyzaj ana planlarıyla uyum, koordinasyon ve eşgüdüm içerisinde oluşturulmalıdır. TMMOB Adana İl Koordinasyon Kurulu olarak bilgi birikim ve araştırmalarımızla Adana'nın hizmetinde olmaya devam edeceğimizi bu vesileyle bir kez daha vurgulanz.”

'RANT HIRSI BİLİM VE TEKİNİN ÖNÜNE GEÇTİ'



Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Adana İl Koordinasyon Kurulu, Türkiye çapında yüz bin üzerinde mühendis, mimar ve şehir planlacısının katılımıyla gerçekleştirilen 19 Eylül 1979'daki iş bırakma eyleminin 40'nci yıl dönümü nedeniyle açıklama yapmıştır. Yapılan basın açıklamasına Şubemiz adına TMMOB Adana İK temsilcimiz ve Şube Saymanımız Emrah HERMENCI katılmıştır.

Mesleğimiz ve haklarımızın sahipliği iradimizin en görkemli dışavurumu olan 19 Eylül İş Bırakma Eylemini kırkıncı yıldönümünde bir kez daha selamlıyor, 19 Eylül'ün mirasını yaşatmak için ilan ettiğimiz TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nü kutluyoruz" denildi. 40 yıl önce teknik elemanların üretimden gelen gücünü en açık biçimiyle ortaya koyduğu belirtilerek şöyle devam edildi: "Bizler için 19 Eylül iş bırakma eylemi, ülkesi için düşünen, planlayan, üreten mühendis, mimar ve şehir planlacılarının kendi öz güçlerinin farkına vardığı tarihtir. Bu yüzden bu anlamlı gün, "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü" olarak kutlanmakta ve yeniden hatırlanmaktadır. Aradan geçen uzun yıllara rağmen bu ülkede emeçli geçinçlerin gündemleri neredeyse hiç değişmemiştir. İşsizlik, hayat pahalılığı, düşük ücretler, güvencesizlik, özlük hakları ve örgütlenme sorunları ülkemizde çalışan mühendis, mimar ve şehir planlacılarının öncelikli sorunlarına devam etmektedir."

Ekonomik kriz, tüm halkı olduğu gibi emeçli geçinç mühendis, mimar ve şehir planlacılarının da hayatlarını zorlaştırdığını belirttikten şöyle sürdürüldü: "Özel sektörde çalışan meslektaşlarımızın tamamına yakını yatırımların durması, projelerin iptal edilmesi, reel sektörde tıkanması gibi sorunlardan etkilenmiştir. İşsizlik, esnek çalışma, güvencesizlik, sağlıksız çalışma koşulları ve reel ücret kaybı gibi sorunlar özel sektörde çalışan tüm meslektaşlarımızı tehdit etmektedir. Birliğimiz ile SGK arasındaki yapılanı aşgari ücret protokolünün SGK tarafından tek taraflı olarak feshedilmesi, meslektaşlarımızın düşük ücretlerle sınırsız biçimde sömürülmesine zemin hazırlanmaktadır. Siyasal iktidarı karar ve uygulamaları, meslektaşlarımız olduğu kadar meslek alanımız ve mesleki faaliyetlerimizden faydalanan halkımızı da olumsuz etkilemektedir. Bilime ve teknolojiye aykırı olarak çıkarılan yasalar ve yapılan mevzuat

değişiklikleri nedeniyle halkın iyi ve güvenli mühendislik, mimarlık, şehir planlığı hizmeti alması engellenmektedir. Bu durumun toplumuza maliyeti daha güvensiz yapılar, daha fazla yıkım ve daha çarpık bir kentleşmedir. Mühendis, mimar ve şehir planlacılarının mesleki hak ve çıkarlarını korumak dışında tüm toplumu geleceğini korumak demektir. Çünkü bizim meslek alanımız, toplumun ortak yaşamının düzenini ve devamlılığını sağlamaktadır. Bizler bu anlayışla, mesleğimiz ve meslektaşlarımızın sahipliği, ülkemizin ve toplumumuzun ortak geleceğine de sahip çıkıyoruz."

19 Eylül tarihi, mühendis, mimar ve şehir planlacılarının yaşadıkları ülkenin geleceği hakkında söz sahibi olduklarını gösterdikleri tarihtir. Bu yüzden bu anlamlı gün, "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü" olarak kutlanmakta ve her yıl yeniden hatırlanmaktadır.

Değerli Arkadaşlar; Bundan 39 yıl önce yapılan iş bırakma eyleminin temel talebi çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve insanca yaşanabilecek bir ücret olmuştur. Aradan geçen 39 yıla rağmen, bu temel sorunun hiç değişmeden devam ettiği görülmektedir. Mühendis, mimar ve şehir planlacılarının günümüzde de gerek kamuda gerekse özel sektörde kötü çalışma koşulları altında, yetersiz ücretlerle çalışmaya devam etmektedir. İşsizlik, hayat pahalılığı, düşük ücretler, güvencesizlik, özlük hakları ve örgütlenme sorunları ülkemizde çalışan mühendis, mimar ve şehir planlacılarının öncelikli sorunlarına devam etmektedir. İçinde bulunduğumuz derin ekonomik kriz, tüm halkımızın olduğu gibi emeçli geçinç mühendis, mimar ve şehir planlacılarının da hayatlarını zorlaştırmaktadır. Son birkaç gündür kamuoyuna yansayan, Türkiye'nin en büyük şantiyesi 3. halımanındaki çalışma ve yaşam koşulları, ülkemizde emekçilerin içinde bulunduğu zor koşulların aynasıdır. Daha fazla sömürü uğruna insanların hayatlarını hiçe sayan bu insanlık dışı çalışma koşulları derhal

9 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANLACILARI DAYANIŞMA GÜNÜNÜ KUTLUYORUZ

Bugün 19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma günü. 19 Eylül 1979 tarihinde TMMOB'nin çağrısıyla Türkiye'nin 55 farklı ilinde, 740 işyerinde gerçekleştirilen iş bırakma eyleminin 39. Yıldönümü. Mühendis, mimar ve şehir planlacılarının hayatın her alanında, üretimin her aşamasında önemli bir yer tuttuğuna gösteren bu eylem, TMMOB'nin mücadelesinde tarihinde önemli bir yer tutmaktadır. 19 Eylül tarihi, maden ocaklarından enerji santrallerine, fabrikalardan tarlalar, şantiyelerden bürolara dek hayatın her alanında çok zor koşullar altında görev yapan mühendis, mimar ve şehir planlacılarının meslek onurlarına, özlük haklarına ve alın terlerine sahip çıktıklarını ilan ettikleri tarihtir.

19 Eylül tarihi, bu ülke için düşünen, planlayan, üreten mühendis, mimar ve şehir planlacılarının kendi öz güçlerinin farkına vardığı tarihtir.

düzeltilmelidir. Bu zor çalışma koşullarına rağmen, mühendis, mimar ve şehir planlacılarının emeği değersizleştirilme devam etmektedir. Bilimi, teknolojiyi ve yaratıcı fikirleri sistematik olarak değersizleştiren bu politikalar sadece teknik elemanların yaşamlarını değil, ülkemizin geleceğini de tehdit etmektedir. Bugün içinde bulunduğumuz krizin nedeni, üretim yerine rant; sanayileşme yerine inşaat; teknoloji yerine beton; planlı kalkınma yerine sıcak para akışına dayalı bir ekonomik yapı kurulmasıdır. Yanlış ekonomi politikaları sonucu ortaya çıkan bu krizin bedelini, emeçli geçinçler değil, bu krizi ortaya çıkarıcılar ödemelidir. Değerli Arkadaşlar; Ülkemizdeki mühendis, mimar ve şehir planlacılarının bugün karşı karşıya olduğu sorunun sadece ekonomik sıkıntılar değildir. Kontrolsüz yetkilerle donatılmış tek adam rejimi altında özlük haklarımız da giderek budanmaktadır. Birliğimiz ile SGK arasındaki yapılan aşgari ücret protokolünün SGK tarafından tek taraflı olarak feshedilmesi yeni bir boyut kazanan özlük haklarımızda yönelik saldırılar, sistematik biçimde artmaktadır. Mayıs ayında çıkarılan İmar Affı yasanında yer alan bir madde ile "teknik öğretmen, tekniker ve teknisyenlerin" Yardımcı Kontrol Elemanı adı altında yapı denetim sistemine eklenerek, mühendislik mesleğinin uygulama alanlarından birisi daha farklı meslek gruplarına açılmıştır. Yapı Denetim sistemi teknikerlere açılırken, KHK'lar ile hukuksuz biçimde kamudan ihraç edilen mühendis, mimar ve şehir planlacılarının yapı denetim şirketlerinde görev yapmaları engellenerek bu arkadaşlarımızın yaşadıkları mağduriyet daha da artmıştır. Meslek alanımıza ilişkin saldırılar son örneklerinden birisi de, yapı ruhsatlarındaki proje müelliflerinin imza gerekliliğinin kaldırılması olmuştur. Meslektaşlarımız hak ve yetkilerini kaybetmesine neden olan bu uygulama uzun yıllardır mücadele ettiğimiz "sahte proje müellifliği"nin ve sorunlu-denetimsiz projelerin önünü

açmıştır. Tüm bu düzenlemeler, sadece meslek alanlarımızı hedef almamakla kalmıyor, halkın iyi ve güvenli mühendislik, mimarlık, şehir planlığı hizmeti almasını da engelliyor. Bu durumun toplumuza maliyeti, daha güvensiz yapılar, daha fazla yıkım, daha çarpık bir kentleşme olarak yansımaktadır. Değerli Arkadaşlar; Mühendis, mimar ve şehir planlacılarının mesleki hak ve çıkarlarını korumak dışında tüm toplumu geleceğini korumak demektir. Çünkü bizim meslek alanımız, toplumun ortak yaşamının düzenini ve devamlılığını sağlamaktadır. Bizler bu anlayışla, mesleğimiz ve meslektaşlarımızın sahipliği, ülkemizin ve toplumumuzun ortak geleceğine de sahip çıkıyoruz. Tek adam rejimi, birliğimizin bu toplumu koruydu ve tavırdan açık biçimde rahatsız olmaktadır ve bunu her fırsatta dile getirmektedir. Temmuz ayı içerisinde yayınlanan 5 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile birlikte, Devlet Denetleme Kuruluna anayasaya ve yasalara aykırı yetkiler tanınarak, Birliğimize ve diğer emek-meslek örgütleri baskı altına alınmaya çalışılmaktadır. Devlet Denetleme Kurulunun bir denetleme organı olmaktan çıkartılarak adeta yargı organı biçiminde hareket etmesini sağlayan bu düzenleme, sadece meslek örgütümüzü hedef almamakta, mahkemelere ait olan yargı yetkisinin alenen gasp edilmesine anlamına da gelmektedir. Değerli arkadaşlar, Meslek alanımız, meslektaşlarımızı ve meslek örgütülüğümüzü hedef alan bu saldırılar karşısında sessiz kalmayacağız. 19 Eylül 1979'un 39. yılında bir kez da hatırlamak isteriz ki, bu ülkenin onurlu ve direngen mühendis, mimar ve şehir planlacıları vardır ve yaşanan bu haksızlıklara, bu saldırılara asla boyun eğmeyeceğiz. Bu anlayış ve kararlılıkla 19 Eylül Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nü bir kez daha kutluyoruz.

TMMOB DAYANIŞMA GÜNÜNÜZ KUTLU OLSUN

ADANA- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Adana İl Koordinasyon Kurulu Sekreteri Erol Salman, 19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılar Dayanışma günü nedeniyle bir açıklama yaparak 19 Eylül 1979 tarihinde TMMOB'nin çağrısıyla Türkiye'nin 55 farklı ilinde, 740 işyerinde gerçekleştirilen iş bırakma eyleminin yıldönümünde mühendis, mimar ve şehir plancılarının hayatın her alanında mücadelede omuz verdiğini söyledi.



terlerine sahip çıktıkları bir gün olarak tarihe geçtiğini kaydeden Salman, "19 Eylül tarihi, bu ülke için düşünen, planlayan, üreten mühendis, mimar ve şehir plancılarının kendi öz güçlerinin farkına vardıkları tarihtir."

fazla sömürü uğruna insanların hayatlarını hiçe sayan bu insanlık dışı çalışma koşulları derhal düzeltilmelidir. Bu zor çalışma koşullarına rağmen, mühendis, mimar ve şehir plancılarının emeği değerli kalmalıdır."

isinde yayınlanan 5 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile birlikte, Devlet Denetleme Kuruluna anayasaya ve yasalara aykırı yetkiler tanınarak, Birliğimiz ve diğer emek-meslek örgütleri baskı altına alınmıştır."

"Adana ulaşımında çağın gerisinde kaldı"

adana
post
21.08.2019



TMMOB Adana İKK Sekreteri Erol Salman, Mimarlar Odası Adana Şube Başkanı Ozan Veli Tüzün, Makine Mühendisleri Odası Adana Şube Başkanı Hasan Emir Kavi ve İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi Ahmet Uzun, Adana Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği (Adana ESOB) ve Minibüsçüler Odası Başkanı Nihat Sözütek'i ziyaret ederek, çağdaş kentleşme, ulaşım ve trafik sorunlarının çözümü kavuşması için neler yapılması gerektiği hakkında fikir alışverişinde bulundular. Esnaf ve sanatkarların sıkıntılarının da ele alındığı ziyarette öne çıkan başlık ise Adana'nın ulaşım ve trafik konusunda yaşadığı sorunlar oldu. Birlik Başkanı Nihat Sözütek, Adana'nın çözüm bekleyen sorunlarının başında ulaşımın geldiğini belirterek, "Çarpık ve düzensiz kentleşme, ihtiyaca cevap

vermeyen bulvarlar, dar sokaklar, araba parkına ya da ticarethaneye dönen kaldırımlar, araçların geliştiği güzel park etmesi, bozuk yollar Adana'yı sorunlar yumağı bir kent haline getirdi. Sorunların kalıcı çözüme kavuşabilmesi adına şehri sokak sokak planlamaya yönelik kapsamlı bir çalışma yapılması gerekmektedir" dedi. Sağlıklı bir ulaşım master planı ile Adana'nın ulaşım ve trafik sorunlarının çözümü kavuşacağına dikkati çeken Başkan Sözütek, "Bu kente yaşayan herkesin trafikle ilgili problemlerinin kökten çözüme kavuşturulmasını, bunun da çağdaş belediyeçilik anlayışı içinde gerçekleştirilmesini istiyoruz. Mesela sadece toplu taşıma esnafı ya da belediye otobüsü taşımacılığı veya vatandaş odaklı çözüme çalışırsak istediğimiz sonucu elde

edemeyiz. Bütün şehri, tarafların hepsini kucaklayacak, orta ve uzun vadede ihtiyaçlara cevap verecek şekilde bir planlama yapılmasından yanayız" diye konuştu.

"TOPLU TAŞIMA ÖNE ÇIKARILMALI" Adana'nın ulaşımında çağın gerisinde kaldığına vurgu yapan Birlik Başkanı Sözütek, "Adana'da kent içi ulaşım sorununun çözümü için ilk iş olarak, insan öncelikli, toplu taşıma odaklı, çevreci ve sürdürülebilir bir ulaşım master planı hazırlanmalıdır. Hazırlanacak planda özel araçları kent merkezlerine davet eden uygulamalardan kaçınılmalı, toplu taşıma öne çıkarılmalıdır. Başta belediye otobüsleri olmak üzere özel halk otobüsü ve minibüslerin güzergahları yeniden düzenlenmelidir. Ayrıca, Ali Münif Yeğenağa Caddesi

hızı ve çarpık kentleşmenin Adana'yı ulaşım ve trafik konusunda oldukça sorunlu bir kent haline getirdiğini söyledi. Başkan Sözütek, çağdaş bir şehirleşme için Adana'da atılması gereken ilk adım orta ve uzun vadede kentin ihtiyaçlarına cevap verecek bir ulaşım master planının hazırlanması olduğunu dile getirdi. **Sözütek: "Adana ulaşımında çağın gerisinde kaldı"** kent içi toplu taşıma yapan minibüslere acilen tekrar açılmalı, kent içi ulaşım ile ilgili genel bir düzenleme yapıp, trafik sorunu tamamen çözüme kavuşturulduktan sonra gerekirse yeniden yayalaştırılmalı ve hiçbir şekilde araç girişine izin verilmemelidir. Bunların yanı sıra, Camal Gürsel ve Abidinpaşa caddeleri eski güzergahına dönmelidir." ifadelerini kullandı. TMMOB heyeti de ulaşım ve trafikte yaşanan sorunların bir an önce çözüme kavuşması noktasında Adana Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği ile hem fikir olduklarını belirterek, çözüm konusunda kentin tüm dinamiklerinin bir araya gelecek ortak bir çalışma yürütmesi gerektiğini vurguladılar. Kaynak: Sözütek: "Adana ulaşımında çağın gerisinde kaldı"

'KÖPRÜNÜN ONAYLI UYGULAMA PROJESİ YOK'



TMMOB İKK adına açıklama yapan İMO Adana Şube Başkanı H.Çağdaş Kaya, temeli atılan köprüde odaların görüşlerinin alınmadığını vurguladı. "Temeli atılan köprünün onaylı uygulama projesi yok"

TMMOB Adana İKK adına açıklama yapan İMO Adana Şube Başkanı H.Çağdaş Kaya, onaylı uygulama projesi olmadan temeli atılan köprüde yaşanan soru işaretlerini kamuoyuna yansıttı. Kentle ilgili projelerin itibar projesi olarak değil kentin ihtiyaçları esasında planlanmasının önemine dikkati çeken Kaya, köprünün adının siyasi parti başkanının adı olarak belirlenmesinin yanı sıra köprünün görselinde yine bir siyasi partinin simgelerinin kullanılmasının ayrı handikaplar olduğunu söyledi. Kaya, belediye başkanlarının 'ben yaptım, oldu bitti' anlayışıyla kentin geleceği üzerinde söz sahibi olamayacaklarını da vurguladı.

Türk Mimar ve Mühendis Odaları Birliği (TMMOB) Adana İl Koordinasyon Kurulu (İKK), Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından temeli atılan, Çukurova ilçesini Sarıçam ile Yüreğir'e bağlayacak köprü projesi üzerine değerlendirmelerde bulundu.

Çukurova Gazeteciler Cemiyeti'nde düzenlenen

toplantıda, TMMOB Adana İKK adına konuşan İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) Adana Şube Başkanı H.Çağdaş Kaya, köprünün kentsel yaşamın geleceğini etkileyecek önemde bir planlama olması nedeniyle açıklama yapma gereği duyduklarını vurguladı.

Uygarlıklar birbirine bağlayan kent sembelleri olan köprülerin, toplumun sosyal, siyasal, ekonomik, çevresel, ekolojik ve kültürel dinamiklerini de önemli ölçüde etkilediğini vurgulayan Kaya, "Kent yaşamında değişimler yaratacak önemdeki yapıların imar ve ulaşım planlarına uygunluğuyla birlikte bu çerçevede değerlendirilmesi önemlidir. Bu değerlendirmelerin yapılabilmesi yönünde meslek disiplinlerinin, kent dinamiklerinin planlama süreçlerinde yer almasının, projelerin kent yaşamına olumlu katkı verecek sonuçlar yaratmasında etken olacağı aşikardır. Proje süreçlerinde meslek odalarından görüş ve öneri alınması olası yanlışlara düşülmesini engelleyici

özellikte olduğu gibi demokratik, katılımcı belediyeçilik açısından da bir gerekliliktir" dedi.

"KÖPRÜ PROJESİNDE SORU İŞARETLERİ VAR"

İşte tam bu nedenlerle, bu ölçekteki, bu önemdeki bir proje kamuoyunda detaylarıyla değerlendirilmelidir. TMMOB'ye bağlı Odaların Adana Şubeleri olarak, gerek şube bazında gerekse birlikte yürüttüğümüz çalışmalar neticesinde tespit ettiğimiz, aşağıdaki hususlara dikkat çekmek istiyoruz.

- Köprünün barajın mansap (suyun gidiş yönündeki kısmı-ait kısmı) tarafında DSİ'ye ait arazide seçilen bir güzergahta yapılması öngörülmüştür. Böyle bir köprünün şimdiki ve gelecekteki rolü ile hizmetinin önemi açısından, trafik sayımı da dahil olmak üzere, topografya, depremsellik, jeolojik özellikler, istimlak, çevre koşulları açısından bir mühendislik çalışması yapılarak değerlendirilmiş olması gerekmektedir. Böyle bir rapor hazırlanmış mıdır?

- Nehir geçişinde muhtemel alternatif güzergahlar için bir fizibilite çalışması ve öngörülen modelle kıyaslaması yapılmış mıdır?

- Yapılması planlanan köprünün metodolojisi kıyaslama yapılarak, ekonomiklik, kullanılabilirlik, bakım ve onarımı düşünülerek mi yapılmıştır?

- Köprüde hafif raylı sistem yapılması öngörülmüş olup bu raylı sistem nereden gelip nereye bağlanacaktır? Mevcut raylı sistem ve diğer ulaşım ağlarıyla entegrasyonu nasıl yapılacaktır? Bunların çalışması yapılmış mıdır?

- Planlanan söz konusu geçişin Ulaşım Master planın bir gereği ve parçası olması gerekmektedir. Meslek odalarımızın her vesileyle gündeme getirdiği Ulaşım Master Planının hazırlanması konusu Büyükşehir Belediyesi tarafından gündeme alınıp çalışmaları başlatılmış mıdır?"

YOLLAR OTOPARK OLARAK KULLANILYOR

GÜNDEM ADANA 21 Haziran 2016

Yolların amacı dışında kullanımının önüne geçilmesini isteyen Tatlı, yazılı açıklamasında şu görüşlere yer verdi:

"Bilindiği üzere; İmar planları ile belirlenen ve imar uygulamaları ile toplum ve kamu yararına, yine o toplumun arazilerinden kesilerek oluşturulan bir arazi kullanımıdır yollar. İmar mevzuatı gereğince, imar planı kararı ile belirlenen alanlar ise amacı dışında kullanılamazlar. Ancak her gün gördüğümüz üzere imar planlarıyla oluşturulan yollarımız amacı dışında daimi otopark olarak kullanılmaktadır. Yer yer bırakın başka bir taşıtın yayaların dahi geçemeyeceği ölçüde tıkanmış "Otopark Yollar"la karşılaşmaktayız.



**Şehir Plancıları Odası
Adana Şube Başkanı Yakup Tatlı,
Adana'daki yolların otopark olarak
kullanılmasına tepki gösterdi.**

Peki, bunun nedeni nedir? Bu konuda bir kanuni düzenleme getirilmemiş midir? Maalesef plansız oluşan yerleşmelerin kaderi gibi görünen bu olgu, kısmen de olsa yasalarla çözümlenebilmektedir. Otopark Yönetmeliği gereğince parsellerin içerisinde otopark çözümünün mümkün olmadığı alanlar için getirilen düzenlemede, büyükşehirler için, büyükşehir belediyesince ilçe belediyeleri adına otopark hesabı açılacağı, bu hesapta toplanan para ile de o bölgede imar planı kararları ile otopark alanlarının oluşturulması ve kamulaştırma yolu ile de kamuya kazandırılması hükmü getirilmiş, üstelik bu paranın başka hiç bir amaçla kullanılmayacağı da belirtilmiştir. (Bkz. Mali Hükümler: Madde 10, Madde 11)

Sorulması gereken soru şudur: 1/1/1994 tarihinden itibaren geçerli olan bu yönetmelik hükümleri uygulanarak, Adanamıza açık, kapalı veya katlı kaç adet otopark alanı kazandırılmıştır?

Aradan geçen 22 yıl boyunca vatandaşın toplanan ve amacı dışında kullanılmasının yasak olduğu bu paralar ne kadardır ve hangi hesaplarda tutulmaktadır?

Yine aynı yönetmeliğin Dördüncü Bölümünün Geçici 3. Maddesinde, "Belediye veya valilikler, imar planı sınırları içerisinde kalan alanlardaki yerleşmenin projeksiyon nüfusunun otopark ihtiyacı ile otopark ihtiyacı kendi içinde karşılanamayan parsellerin otopark ihtiyacını tespit ederek, bu ihtiyacın karşılanması amacıyla bölge otopark alanı oluşturmaya yönelik imar planı revizyonlarını veya değişikliklerini en geç iki yıl içinde yaparlar. Planların yürürlüğe girmesinden en geç üç ay içinde bu planı tatbik etmek üzere beş yıllık imar programını hazırlayarak bu süre içerisinde uygularlar." denilmektedir.

Bu maddeyi Adana Kent merkezi ölçeğinde değerlendirsek,

TÜİK verilene göre Adana da Seyhan, Çukurova, Yüreğir ve Sarıçam ilçelerinden oluşan merkez nüfusunuz son nüfus sayımında 1.695.699 kişidir. kent merkezinde aktif olan taşıt sayısı ortalaması 262 833 adettir.

Otopark Yönetmeliği gereğince en düşük otopark alanı otomobiller için belirlenmiş olup 20 m²/araç'tır. Buna göre toplam 262 833 araç için yaklaşık 525 ha. lık otopark alanı gerekmektedir. Daha iyimser bir görüş söz konusu araçların beşte birinin kent merkezinde günlük olarak aktif biçimde kullanıldığını farz edersek, en az 105 ha. lık bir otopark alanı ihtiyacı olduğu ortaya çıkmaktadır ki mevcut Adana 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında ayrılan genel otopark alanları toplamı ise sadece 14.2 ha. dır.

Plan üzerinde görülen ve zaten oldukça az olan otopark alanlarının ise bazı ilçe belediyelerince, amacına uygun biçimde düzenlenmesi yerine, hali saha vb. fonksiyonlar kazandırıldığını

gözlemek, aynı bir acı sonuç doğururken, yasaların da uygulanmadığının önemli göstergesidir. Netice olarak yerel yönetimlerin bunca yıldır teknik bilgiyi ve yasal hükümleri uygulamaması, yollarımızın sürekli akan trafiği taşıyacak aktif bir ulaşım aracı yerine fiilen durağan ve gayr resmi otopark alanlarına dönüşmesi sonucunu doğurmaktadır.

Buna göre de trafik yollarda akacağı yerde birikip göle dönen bir akarsu misali verimsizleşmektedir.

Özete Adanamızın Ulaşım Master Planına bir an önce kavuşturulması ile kalıcı ulaşım çözümlemesine gidilmesi, bununla birlikte mevcut Otopark Yönetmeliği gereğince, vatandaşlarımıza otopark alanı olarak dönmesi gereken paraların nerede olduğu hususlarında ilgili idarelerce kamuoyunun bilgilendirilmesi gerekliliğini saygılarımızla sunarız."



YAKUP TATLI

ADANA'DA GÜNDEM ADANA 09 Temmuz 2017 OTOGAR KARMAŞASI

Şehir Plancıları Odası Adana Şube Başkanı Yakup Tatlı, Büyükşehir Belediyesi'nin Bahçeşehir'deki imar planlarına karşı çıktı. "Yeni otopark alanı ihtiyacı karşılamaz"

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Adana Şube Başkanı Yakup Tatlı, Adana Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan ve Bahçeşehir Mahallesi'nde yapılmı düşünülen imar planlarına itiraz etti.

Adana Büyükşehir Belediyesi'ne itiraz dilekçesi sunan Tatlı, Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin **12 Mayıs 2017 tarih ve 67597785-050.01.04-202** sayılı meclis kararı ile onaylanan otopark alanına yönelik 1/25 000, 1/5000 ölçekli nazım imar planları ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ŞPO Adana Şube tarafından incelendiğini, sözkonusu otopark alanı ihtiyacına yönelik onaylanan ve askıya çıkarılan imar planlarına ilişkin tespitte bulduklarını söyledi.

"ALAN AZALYOR

Mevcut otopark alanının yaklaşık 11 hektar alan kapladığı, teklif planda önerilen otopark alanının ise yaklaşık 8 hektar alan üzerinde planlandığını görüldüğünü ifade eden Tatlı, şunları söyledi:

"Yaklaşık olarak yüzde 29 oranında alan azalması söz konusudur. Bilindiği üzere imar planı değişiklikleri ihtiyaca yönelik zorunlu olmadıkça yapılmazken, hazırlanan teklif planda büyük oranda alan azalması varken ihtiyacı ne kadar karşılayacaktır? Öneri planda yapılan yer seçimi ile öğretmenler bulvarı üzerinde ciddi oranda trafik artışı olacaktır. Bölgeyi kent merkezine bağlayan en önemli aksın öğretmenler bulvarı olduğu aşikardır. Bu durumda alternatif ulaşım bağlantıları düşünülmüş müdür?

Mevcut otopark alanı ile teklif planda önerilen otopark alanı arası yaklaşık 3 km. mesafededir. Bu kadar kısa bir mesafe farkı varken bu denli büyük bir yatırımın yapılması ne kadar uygun olacaktır? Teklif plan ile yeni bir otopark alanı önerilmiş, ancak; mevcut otopark alanı ile ilgili bir plan kararı getirilmemiştir. Mevcut otopark alanı nasıl değerlendirilecektir?

"KESİNLEŞEN ÇEVRE DÜZENİ PLANI VAR MI?"

Nazım imar planları hazırlama – onaylama yetkisi Büyükşehir Belediyesinde bulunmaktayken, Uygulama imar planlarını hazırlama – onaylama yetkisi İlçe Belediyelerindedir. Bu durumda söz konusu plan teklifinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planının da Adana Büyükşehir Belediyesince onaylanması ne

derece doğrudur? Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 32. Maddesinin 3. Fıkrasında "(3) Çevre düzeni planlarının kesinleşmeyen kısımlarını kapsayan imar planları onaylanmaz." Hükmü yer almaktadır. Çevre düzeni planı ölçeğinde yer alan otopark alanı için, kesinleşen çevre düzeni planı var mıdır? Söz konusu otopark alanını kapsayan imar planı teklifi, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterimlerine uygun hazırlanmış mıdır? Söz konusu plan teklifleri tüm bu sorulara karşılık verememektedir. Bu nedenlerle; Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 67597785-050.01.04-202 sayılı meclis kararı ile onaylanan otopark alanına yönelik 1/25 000, 1/5000 ölçekli nazım imar planları ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planına itiraz ediyoruz."



ADANA TRAFİĞİ BİSİKLETLE KURTULUR



GÜNDEM ADANA

21 Eylül 2016

"Adana trafiği
bisikletle kurtulur"

Şehir Plancıları Odası Adana Şube Başkanı Yakup Tatlı, uygun topografik ve iklim şartlarına rağmen Adana'da bisiklet kullanılmadığına işaret etti.



YAKUP TATLI

Şehir Plancıları Odası (ŞPO) Adana Şube Başkanı Yakup Tatlı, dünyada birçok ülkenin şehir içinde en önemli ulaşım aracı olarak kullandığı bisiklet için Adana'nın maksimum düzeyde uygun topografik ve iklim şartlarına sahip olduğunu bildirdi.

Adana ve bisikletin aynı anda düşünülmesi gereken en önemli kentler arasında yer aldığına işaret eden Tatlı, "Ancak ne kadar da sahipsiz kalmıştır ki; bırakın bisiklet sürücüsünü, yayalara dahi yer yer ulaşım imkanı sağlayamayan otomobil ağırlıklı hantal bir ulaşım sistemi oluşmuştur" dedi. Söz konusu otogar alanını kapsayan imar planı teklifi, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterimlerine uygun hazırlanmış mıdır? Söz konusu plan teklifleri tüm bu sorulara karşılık verememektedir. Bu nedenlerle; Adana Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 67597785-050.01.04-202 sayılı meclis kararı ile onaylanan otogar alanına yönelik 1/25 000, 1/5000

ölçekli nazım imar planları ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planına itiraz ediyoruz." ULAŞIM=TEHLİKE

Bu hantal yapının kentimizin genişlemesi ile birlikte birbirini takip ettiğini ve bisiklet kullanımına

uygun alanlar ayrılmayarak otomobile bağımlı kent ve kentli modelini ortaya çıkardığını vurgulayan Tatlı, "Hal böyleyken bisiklet sürücülerini için "ulaşım = tehlike" ikilemini beraberinde getirmektedir. Adana ölçeğinde kent merkezini baz alıp, yarıçapı 8 km olan bir daire çizdiğimiz hayal edelim. Kent merkez nüfusunun çok büyük bir bölümünün bu daire içerisinde kaldığını ve insan hareketliliğinin bu alan içerisinde maksimum düzeyde yoğunlaştığını görürüz. Yani kent merkezine erişilebilirlik için hemen hemen en uzak noktadan 8 kilometrelik bir yol kat etmek gerekmektedir" diye konuştu.

**8 KİLOMETRE
40 DAKIKA
SÜRÜYÜR**

8 kilometrelik yolu özellikle sabah ve

aşam trafiğinde, otomobil, dolmuş, otobüs gibi araçlarla kat etmenin ortalama 40 dakika sürdüğünü, aynı yolu kesintisiz bir bisiklet güzergahı ile kat etmenin ise kullanıcıya göre 15 ila 25 dakika sürdüğünü söyleyen Tatlı, şunları söyledi:

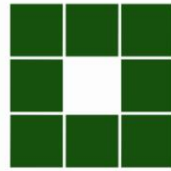
"Ayrıca bir otomobilin trafikte kapladığı alan ve taşıma kapasitesi, bisiklet kullanım alanı ve taşıma kapasitesinin yaklaşık 10 kat altındadır. Tüm bunlar göz önüne alındığında; trafik yoğunluğunu bu derece düşürebilme potansiyeline sahip, çevre kirliliğini (gürültü, egzoz dumanı vb.) minimum düzeye indirebilecek, zamandan maksimum düzeyde tasarruf sağlarken hiçbir ücrette ödetmeyecek bir ulaşım alternatif sisteminin oluşturulmamasını anlamak mümkün değildir.

YEREL YÖNETİCİLERE ÇAĞRI

Özellikle yerel yöneticilerimizin ve onlara yol gösteren teknik elemanların yukarıda belirtilen yönetmeliği en az bir kere okuması; gerçekten devamlılığı olan yolların yapılması yerine, kaldırımları yer yer mavimsi boyayarak "bisiklet yolu yaptık" denmesinin önüne geçecektir. Böylece belki bazı bölgelerdeki trafik yoğunluğunda biraz rahatlama sağlanacaktır.

Sonuç olarak kentimiz ölçeğinde, bisiklet ulaşımının, kentimizi erişilebilirlikte en üst düzeylere taşıyacağına benimsenmesi; gerek çevreye gerekse ekonomiye dost olan bu sistemin kent içi ulaşım türü olarak kabul görmesi ve imar planlarımızda çözümlenmesini ivedilikle beklemekteyiz."





TEŞEKKÜR EDERİZ