

## 25. DÖNEM

# 1. ÖRGÜT TOPLANTISI YAPILDI

ODAMIZ ÜST ÖLÇEK PLAN ÇALIŞTAYI 6 HAZİRAN'DA ODTÜ'DE YAPILDI .....	2
KONYA ŞUBE İLE GENİŞLETİLMİŞ YÖNETİM KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ .....	4
TUPOB YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ ..	4
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI'NIN DÜZENLEDİĞİ KENTLEŞME ŞURASI İSTİŞARE TOPLANTISI YAPILDI .....	5
TMMOB ODA YAZMAN ÜYELERİ TOPLANTISI YAPILDI .....	5
PLANLAMA DERGİSİ'NİN ÖNÜMÜZDEKİ SAYILARI İÇİN DOSYA KONULARI BELİRLENDİ.....	5
HABER BÜLTENİ AĞUSTOS SAYISI DOSYA KONUSU BELİRLENDİ .....	5
KAMU MALİ YÖNETİMİ VE KONTROL KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK .....	6
ENİ ÜYELERİMİZ.....	7
2008 YILI TESCİLLİ BÜROLARI.....	11

### ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şube AKM ÇALIŞMA GURUBU OLUŞTURULDU .....	18
Kayseri İl Temsilciliği KAYSERİ, KENTLEŞME VE KÜLTÜR PANELİNE KATILDIK .....	23
Antalya Şube MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTISINA KATILDIK .....	24
Bursa Şube İKEA ARAZİSİ İLE İLGİLİ YAPILAN PLAN DEĞİŞİKLİKLERİ HAKKINDA İÇ İŞLERİ BAKANLIĞINA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNDUK .....	25
Çukurova Şube SHP ADANA İL BAŞKANLIĞI ŞUBEMİZİ ZİYARET ETTİ .....	31
İstanbul Şube 9 HAZİRAN İL KOORDINASYON KURULU VE ODALARLA YAPILAN ORTAK YÖNETİM KURULU TOPLANTISINA KATILDIK .....	32
Konya Şube 11. DÜNYA TARİHİ KENTLER KONFERANSI'NA KATILDIK .....	38

8 Haziran 2008 tarihinde Ankara'da düzenlenen Odamızın yeni dönem 1. Örgüt Toplantısı H.Tarık Şengül (Genel Merkez), Derya Kesik (Genel Merkez), Gökhan Bilgihan (Genel Merkez), Nazım Akkoyun (Genel Merkez), Pınar Özcan (Genel Merkez), Hakan Karademir (Genel Merkez), Hatice Kurşuncu (Genel Merkez), Mehmet Akyürek (Genel Merkez), Öznur Zengin (Genel Merkez), Ceren Gamze Yaşar (Genel Merkez), Erdal Kurttaş (Ankara Şube), Murat Çevik (Ankara Şube), Çiğdem Ünal (Ankara Şube), S. Gökçen Kunter (Ankara Şube), Mine Tak (Antalya Şube), Erhan Demirdizen (İstanbul Şube), Tayfun Kahraman (İstanbul Şube), Duygu Ağar (İstanbul Şube), Tolga Çilingir (İzmir Şube), Erkan Uçkun (Samsun Şube), Hüseyin Kahraman (Samsun Şube), Vildan Tekin (Bodrum Temsilciliği), Serhat Durukan (Giresun Temsilciliği), Pervin Şenol (Isparta Temsilciliği), Ceyhan Yücel (Kayseri Temsilciliği), Fikriye Dilek Cinel (Kayseri Temsilciliği), Tamer Cinel (Kayseri Temsilciliği), Ali Mert (Kayseri Temsilciliği), Sema Büyüknalbant (Kayseri Temsilciliği), Nurten Elvan Köksoy (Konya Şube), Mustafa Dolular (Konya Şube), Remzi Öztoklu (Konya Şube), Tolga Levent (Mersin Temsilciliği), Mustafa Aybastı (Ordu Temsilciliği), Şeyda Atagün (Rize Temsilciliği) katılımında gerçekleştirildi. Genel Başkan Tarık Şengül, yaptığı genel değerlendirmede, içinde bulunduğumuz dönemin kentlerimiz açısından çok ciddi olumsuzluklar içerdiğini, bu dönemde Odamızın sorumluluğunun daha fazla olduğunu ve yeni dönem yönetim kurulu olarak önümüzdeki sürecin çok iyi izlenmesi gerektiğini, bunun da Oda örgütlülüğü sayesinde Şubeler ve Temsilciliklerin aktif katılımı ile olabileceğini belirtti.

25. Dönem Çalışma Programını sunan Tarık Şengül, yerel yönetim seçimlerine de denk gelen önümüzdeki dönemde en önemli görevlerimizden birinin, kentlerdeki kent yönetiminin nasıl olması, kentlerin nasıl şekillenmesi gerektiği konusunda bir perspektif oluşturmak olduğunu söyledi. Bu konuda yapılacak çalışmalar ve hazırlanması planlanan "kent raporları" hakkında bilgi verdi. TMMOB'a bağlı bazı Oda yönetim kurulları



ile yapılan görüşmeler sonucunda; Kent raporlarının hazırlanmasında bu odalardan katkı sağlanacağını ve gerekli işbirliğinin yapılması konusunda görüş birliğine varıldığını belirtti. Ayrıca Kentlerimizle ilgili derli bilgilerin sağlanmadığı günümüzde, Kent Araştırmalar Merkezinin kurulmasının çok önemli olduğunu ve kent raporları çalışmasının bu merkezin kurulması için bir vesile olabileceğini ifade etti.

Meslek alanımıza ilişkin hedef ve faaliyetler, komisyon çalışmaları, diğer kurum ve örgütlerle (TMMOB, üniversiteler ve öğrencilerle) ilişkiler ile Oda örgütlülüğü, kurumsal yapı ve örgüt içi ilişkilerde kurumsallaşmanın önemi ve yeni dönemde yapılması planlanan çalışmalardan bahsedildi. TMMOB ile ilişkiler konusunda Hakan Karademir, üniversiteler ve öğrencilerle ilişkiler konusunda ise Ceren Gamze Yaşar tarafından bilgi verildi. Ankara, İstanbul ve İzmir gibi büyük kentler dışındaki üniversitelerin öğrencilerine yönelik, öncelikle Ankara'da, yaz veya güz okullarının düzenlenmesi ve öğrenci birliklerinin desteklenmesinin Odamız tarafından çok önemsendiği dile getirildi. Genel Sayman Pınar Özcan, Odamızın mali durumuna ilişkin bir sunum yaptı. Oda mali işleyişi ile ilgili Şube saymanları ile yapılması planlanan toplantı hakkında bilgi verdi.

Tarık Şengül, Genel Merkezin ve örgüt içi ilişkilerin kurumsallaşmasının önemini bir kez daha vurguladı. Bu konuda, bu dönemde sistematik bir işleyişin sağlanması gerektiğini, ayrıca Oda yayınlarımızda da kurumsallaşmanın önemini dile getirdi. Şubelerin mali yapısı ile ilgili mutlaka bir çalışma yapılacağını belirtti.

Genel değerlendirmeler ve çalışma programı sunuşunun ardından Çalışma Programı tartışmaya açıldı. Ankara Şube Başkanı Erdal Kurttaş, çalışma raporunun dağıtılmasını ve Şubelerin de görüşlerini iletmesini istedi. TMMOB Genel Kurul öncesi sürece dair eleştiride bulunan Kurttaş, örgüt toplantısının sık yapılmasını, bu toplantının bir ön hazırlık toplantısı gibi değerlendirilmesini ve daha sık aralıklarla toplanılmasını talep etti. Samsun Şube İl Başkanı Erkan Uçkun, kent raporları konusunda bazı somut önerilerde bulundu. Üst ölçek planlardaki yanlışlar konusunda Karadeniz bölgesinden örnekler verdi. Rize İl Temsilcisi Şeyda Atagün, Rize'de çevre düzeni planı yapım esnasında yaşanan sıkıntıları aktardı. İzmir Şube Başkanı Tolga Çilingir, örgütlenme ile ilgili sorunlarımız olduğunu, yönetmelik değişikliklerine ihtiyaç duyulduğunu, bu konuda bir an önce çalış-

maya başlanması gerektiğini belirtti. 2009 yılında yapılacak olan Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunun Antalya'da yapılmasını önerdi. İstanbul Şube Başkanı Erhan Demirdizen, örgüt ilişkilerinin iyileştirilmesi ve kurumsallaştırılması için Oda tüzesinde değişiklik yapılması gerektiğini, Çalışma Programında, üyelerle ilişkiler konusuna daha fazla yer verilmesini önerdi. Bodrum İl Temsilcisi Vildan Tekin, sunulan Çalışma Programına sahip çıkıp bir an önce çalışmaya başlanması gerektiğini belirtti. Ayrıca planlama dergileri ve diğer yayınlarımızın belediyelere dağıtılmasının faydalı olacağını söyledi.

Toplantı sonunda Genel Başkan Tarık Şengül, çalışma programının revize edilip tüm Şube ve temsilcilerimize gönderileceğini ve daha sonra gelen öneriler doğrultusunda 25.Dönem Çalışma Programının kesinleştirileceğini ifade etti.

## ODAMIZ ÜST ÖLÇEK PLAN ÇALIŞTAYI 6 HAZİRAN'DA ODTÜ'DE YAPILDI

Odamızın düzenlediği Üst Ölçek Plan Çalıştayı 6 Haziran 2008 tarihinde ODTÜ'de düzenlendi. Çalıştayın açılış konuşmasını yapan Odamız Genel Başkanı Tarık Şengül, üst ölçek planların ortaya çıkışı ve işleyişine yönelik Oda olarak bir miktar pasif kaldığı şeklinde bir özeleştiri yapmanın gerektiğini vurguladıktan sonra biraz gecikmiş de olsa bundan sonra yapabileceklerimizi değerlendirmek ve alt ölçeklerdeki yansımalarına yönelik çıkarımlar yapabilmek için bu konunun üzerine eğilmesi gerektiğini belirtti. Bu etkinlikle başlayan sürecin ilgili kurum, kuruluş ve taraflarla bir araya gelmek gibi başka birtakım girişimlerle de devam etmesi gerektiğini de ekledi.

Daha sonra üst ölçek plan çalışmaları konusunda plan müellifleri ve plan sürecinde yer alan meslektaşlarımızın sunuşlarına geçildi.

Bu bölümde ilk olarak Necati Uyar İzmir-Manisa-Kütahya Çevre Düzeni Planını hazırlama sürecinde ne gibi zorluklarla karşılaşıldığını aktardı. Planlama bölgelerinin oluşumunda yaşanan belirsizlik nedeniyle uyumsuz planlama bölgelerinin çıktığını belirten Uyar, bu ölçekte bir planın altyapısının tam tanımlanamamış olması nedeniyle yaşanan sıkıntıları ve idari olarak çok parçalı olan planlama alanında bu parçaların her birinin kendini bütünün bir parçası olarak değil kendi başına bir bütün olarak görmesi nedeniyle yerelden gelen tepkilerin çok fazla olduğunu ifade etti.

Daha sonra söz alan İsmail Çiçin ise konuşmasının başında rahatsızlanarak hastaneye kaldırıldı. Katılımcıların moralini bozan bu olaydan sonra çalıştaya Orta ve Doğu Karadeniz planlama bölgelerinin sunuşuyla devam edildi. Bu bölgelerde planın hazırlanması sürecinde, yereli planlama sürecine katma çabaları ve yöntemleri üzerine konuşan Erbatur Çavuşoğlu ve Murat Cemal Yalçıntan, bu tür bir tartışmanın pratikte kazanılacak deneyimlerle daha sağlıklı bir noktaya kavuşturulması gerektiğinin altını çizdiler.

Öğleden sonra yuvarlak masa toplantısı şeklinde tartışma kısmına geçildi. Burada ilk sözü Tarık Şengül aldı ve "üst ölçek plan





dediğimiz şey gerçekten bu mu olmalıdır?” sorusunun önemli olduğunu söyledi ve bu planların çerçevesinin iyi çizilememiş olması nedeniyle sıkıntı yaşandığını ifade etti.

Daha sonra söz alan Savaş Zafer Şahin üst ölçekli plan diye tarif edilen çevre düzeni planlarının en anlamlı ölçeğinin ne olduğu konusunda kafalarda bir belirsizlik olduğunu ve var olmayan bölge planlarının boşluğunun bu planlarla doldurulmaya çalışıldığını ifade etti ve bu tür bir belirsizliğin de merkezi yönetimle, yerel yönetim arasındaki yetki paylaşımı çerçevesinden değerlendirilmesinin gerektiğini belirtti.

Perihan Kiper ise eleştirilecek yanlarının çokluğunu vurgulamakla birlikte üzerinde tartışılacak bir belge ve envanter oluştuğunu belirterek bu yönden de sürecin olumlu bakılabilecek bir süreç olduğunu ifade etti. Bundan sonra yapılması gerekenin de bu planların içeriği ve diline yönelik tartışmalarla bunları ileriye götürme çabası olması gerektiğini belirtti ve bu tür bir çalışmayı da Odamızın yapabileceğini ekledi. Gelişen teknolojiyle birlikte alt ölçek planların birleştirilmesiyle üst ölçek planların oluşturulmasına da değinen Kiper, üst ölçek planlarda parsel ölçeğinde kararlar verilmesinin, planlama dilinin bu şekilde olmasının kabul edilemez olduğunu belirtti. Planlama çalışmalarını kamuda izleyecek, sürekliliğini sağlayacak, planlamanın dinamik yapısını ve sürekliliğini getirecek bir kadro olmadıkça yapılan planlar her ne kadar bilimsel olursa olsun başarı şanslarının olmayacağını ifade eden Kiper, kamuda da plancı kurumsal yapısını kurgulamanın önemine değinerek sözlerini tamamladı.

Türkiye'nin idari sınırlarıyla coğrafi sınırlarının üst üste örtüşmediğini ifade eden Nevzat Uğurel ise böyle bir yapıda elde edilen verilerden sağlıklı bir analiz çıkamayacağını ve planlama alanının sınırları ve yetkilerinin yeniden tanımlanması gerektiğini belirtti.



Daha sonra sözü alan Çağatay Keskinok, planlama dediğimiz şeyin alan kullanımlarına ya da yer seçim kararlarına indirgenemeyeceğini; böyle olduğu zaman üst ölçekteki herhangi bir gösterimin sonunda alt ölçekteki somut bir yer seçim kararını ifade etmeye başlayacağını ifade etti. Bugün üst ölçek planlarımıza baktığımızda mevcutta olanların gösteriminden öteye gidemediğini; yapılması gerekenin ise parça parça planlanmış kentlerimizin ya da bölgelerimizin nasıl bir kurgu etrafında birleştirileceğinin tartışması olması gerektiğini vurguladı. Çevre düzeni planlarının, alan kullanımlarının belirlenmesinin ötesinde alt ölçekli planlama ve tasarım ilkelerinin geliştirilmesine katkıda bulunabilecek, yönlendirilebilecek planlar olması gerektiğini de sözlerine ekledi.

Çevre Düzeni Planlarının fiziksel betimlemeden çok bir nihai ürün tanımı, kent hayatı, ilin ekonomisi ve toplumsal gelişmesine yönelik belgeler olduğunu ifade eden Saffet Atik, bu planların kurumsal yapısının da netleştirilemediğini ve bunun sıkıntı yarattığını belirtti.

Üst ölçek planların hangi bütünlük içerisinde yapılacağını netleşmesi gerektiğini ifade eden Semahat Özdemir, bu planların havza biçimine dayanması gerektiğini ve sürdürülebilirlik tartışmalarının ancak havza bütünlüğünde yapılabileceğini dile getirdi. Bunun yanı sıra planların sürekliliğinin de olması gerektiğini ifade eden Özdemir, planların onaylanmasıyla planlama sürecinin de bitmemesi gerektiğini belirtti ve bu planlama çalışmalarının bu yetkiye sahip kamusal bir kurum tarafından yapılması gerektiğini sözlerine ekledi.

Planlama sistemine bağlı olarak eşgüdüm, plan kademelenmesi ve şartnameye ilişkin çok ciddi sorunlar olduğunu ve bunları çözmeden çevre düzeni planlarının tartışılmayacağını belirten Murat Cemal Yalçın, böylesi bir durumda her planlama grubunun kendi inisiyatifini kullanarak plana ilişkin farklı yorumlar geliştirebileceğini ifade etti.



Çevre Bakanlığı'nın bir yönetmelik çalışmasına başladığını ve Odanın bu çalışmaya müdahil olması gerektiğini dile getiren Necati Uyar, üst ölçek planların ömrünün bir alt ölçekte 1/25.000'lik planların yapılmasıyla dolacağını ve işlevini yitireceğini söyledi.

Yapılan sunuşlara ve konuşmalara yönelik olarak çeşitli tartışmalarla süren çalıştay, Odamızın bu yöndeki etkinlikleri sürdürmesi beklentisi ve önerisiyle son buldu.

## KONYA ŞUBE İLE GENİŞLETİLMİŞ YÖNETİM KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Genel Merkez Yönetim Kurulu göreve başlarken benimsediği ve çalışma programında vurguladığı yaklaşımın parçası olarak, Şube yönetimleri ile birlikte yapmayı hedeflediği Genişletilmiş Yönetim Kurulu toplantılarından bir diğerini Konya Şube ile birlikte Konya da gerçekleştirdi.

Genişletilmiş Yönetim Kurulu toplantısı öncesinde Konya Şube'ye kayıtlı 40 civarında üyenin katılımı ile Konya Kentinin ve şubeye kayıtlı üyelerin sorunları tartışıldı. Toplantıda söz alan üyeler tarafından Konya kentinin planlama sorunları yanında, özellikle serbest çalışan plancıların içinde bulunduğu olumsuz koşullar değerlendirildi. Kurationsızlaştırılmış bir ortamda, serbest çalışan plancıların emeklerinin karşılığını alamadıklarını vurgulayan serbest çalışanlar, yarışmacılığın yarattığı olumsuzluklara değindiler. Plancıların kamu kurumlarında karşılaştıkları olumsuzluklara da dikkat çekilen toplantıda, plancıların daha örgütlü davranması gerektiği konusunda ortak bir görüş oluştu.



Bu toplantıdan sonra, Konya Şube'nin restore edilme aşamasında olan yeni binası gezildi. Şube Başkanı Mustafa Dolular bu konuda Genel Merkez Yönetim Kurulu üyelerini bilgilendirdi. Daha sonra Konya Şube'de Konya Şube'ye bağlı temsilcilikler ve karşılaşılan sorunların değerlendirildiği bir toplantı yapılarak gündem tamamlandı.

## TUPOB YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

5-6 Haziran tarihinde Mimar Sinan Üniversitesi'nde gerçekleştirilen TUPOB yürütme kurulunda, bu yılki gündeme uygun olarak iki gün boyunca yüksek lisans programları tartışıldı. Yrd. Doç. Dr. Erbatur Çavuşoğlu, Erhan Demirdizen, Yrd. Doç. Dr. Hülya Yakar, Prof. Dr. Güzin Konuk, Prof. Dr. Nuran Zeren Gülersoy, Arş. Gör. Dr. Seda Kundak, Yrd. Doç. Dr. Sırma Turgut, Doç. Dr. Tarık Şengül, Tayfun Kahraman'ın katılımcı olarak yer aldığı toplantıda sunumlarla yüksek lisans programları anlatıldı. Karşılaştırmalı bir değerlendirmeye olanak sağlayan bu sunumlar sonrasında soru-cevaplar ve değerlendirmeler yer aldı.

Toplantı içinde öne çıkan bir başka konu TUPOB çerçevesinde kurulması hedeflenen Derneğin geleceğiydi. Bu konuda yasal ve mali boyutlara ilişkin değerlendirmeler yapıldı. Yapılan değerlendirmelerde üniversitelerin kendi kaynaklarının bulunmadığı, bu çerçevede kurulacak Dernek (Şehir ve Bölge Planlama Eğitimi Derneği - PLANED) konusunda Şehir Plancıları Odası'nın kurumsal ve mali desteğinin önemli olduğu vurgulandı. Toplantıya katılan Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı H. Tarık Şengül, gerek TUPOB gerekse Dernekleşme sürecini Oda olarak önemsediklerini, ancak söz konusu sürecin mali yükü konusunda ve bu sürecin Genel Kurul sürecinden geçmemiş olması nedeniyle, Şehir Plancıları Odası'nın bu süreçlerde nasıl yer alacağı konusunun örgüt içi bir tartışmaya ihtiyaç duyduğunu, bu nedenle, Oda adına bağlayıcı bir değerlendirme yapmanın bu aşamada mümkün olmadığını belirtti. H. Tarık Şengül yaptığı değerlendirmede, söz konusu süreçlere ilişkin olarak, Şehir Plancıları Odası'nın sekreteryal sorumlulukların ötesine geçen bir rolü üstlenmesi konusunda önümüzdeki çalışma döneminde değerlendirilmesi gereken bir başka konu olduğunu belirtti.



## BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI'NIN DÜZENLEDİĞİ KENTLEŞME ŞURASI İSTİŞARE TOPLANTISI YAPILDI

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından düzenlenen ve birçok kamu kurum, kuruluş ve uzman kişilerin yanı sıra Odamızın da davet edildiği "Kentleşme Şurası İstişare Toplantı"larının ilki 27 Mayıs 2008 tarihinde yapıldı. Odamız adına Genel Sekreter Derya Kesik'in katıldığı toplantıda; 2008 yılı sonunda yapılması planlanan "Kentleşme Şurası"na hazırlık amacıyla; kentleşmeye ilişkin yönlendirici ilkeler ve stratejilerin belirlenmesi, kent olgusunun bütüncül bir yapı içerisinde tüm yönleriyle tartışılarak bu konudaki düşüncelerin paylaşılması, oluşturulması, düşünülen komisyonların konu başlıkları ve çerçevelerinin değerlendirilmesi, çalışma yöntemi ve komisyon raporlarının hangi modelle elde edilebileceği ve oluşacak komisyonlarda hangi kurum-kuruluş ve uzman isimlerin yer alabileceği hususlarında görüş alışverişinde bulunuldu.

13 Haziran 2008 tarihinde yapılan ve Odamız adına Genel Başkan Doç.Dr. H. Tarık Şengül'ün katıldığı ikinci toplantı ise TMMOB ve Bağlı Odaların temsilcilerinin katılımı ile yapıldı. Bu toplantıda Bakanlık adına yapılan sunumda, kentleşme ve planlama alanındaki sorunlar ve dağımlık tartışıldı. Yapılan sunumda, kentlerdeki yapı stokunun % 70'lik bölümünün ruhsatsız ve denetimsiz olduğu belirtildikten sonra, mevcut mevzuat ve yapılanmanın bu sorunlarla başa çıkamadığı, yeni bir yaklaşım ve kurumsallaşmaya ihtiyaç duyulduğu vurgulandı. Kurumsal yapı ve mevzuattaki dağımlıklığın giderilmesinin Bakanlığın koordinasyonunda toplanması hedeflenen Şura'nın ana hedefi olduğunun da vurgulandığı toplantıda, TMMOB ve bağlı odaların temsilcileri söz alarak değerlendirme yaptılar.

Odamız Genel Başkanı Doç. Dr. H. Tarık Şengül dört başlık altında değerlendirmeler yaptı;

- Kentlere ilişkin olumsuzlukların sürdüğü, Bakanlığın tespit ettiği dağımlıklığın hakim olduğu ve çok başlı planlama anlayışını daha da derinleştiren yeni düzenlemelerin TBMM'nin gündeminde olduğu bir dönemde, Şura çalışmalarının arkasında bir siyasi irade ve istekliliğin bulunduğu şüphelidir. Mevcut uygulamalar Bakanlığın tespit ettiği sorunları çözmek değil, derinleştirmek yönünde büyük bir hızla sürmektedir.
- Geçmişte yine Bakanlığın yürüttüğü benzer çalışmalar sonuca bağlanamamış ve Odamız üyelerinin de özveri ve emeklerini koydukları çalışma bir kenara itilmiştir. Bu nedenle yeni bir çalışmanın önündeki önemli bir başka engel bu konuda bir güven sorununun ortaya çıkmış olmasıdır.
- Bütün bu olumsuzluklara karşın, bir Şura toplanacaksa, bunun ön koşullarından biri sadece fikir almayla sınırlı kalan bir katılım anlayışının aşılmasıdır. Bakanlığın da belirttiği gibi, Şura katılımcı bir biçimde yapılacaksa, tüm sürecin katılımcı hale getirilmesi zorunludur. Bu çerçevede de, Şura'nın koordinasyon ve örgütlenmesi aşamasından

başlayarak, TMMOB ve Bağlı Odalar ile Üniversitelerin de bu sürecin katılımcılığı yanında, örgütleyicisi haline de getirilmesinin zorunludur.

- Şehir Plancıları Odası bu sürece katılıp katılmama kararını kendi örgütü ve TMMOB ve bağlı Odalar ile yapacağı değerlendirmelerden sonra karara bağlayıp, Bakanlığa bildirecektir.

## TMMOB ODA YAZMAN ÜYELERİ TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB Genel Kuruluna sunulmak üzere; yönetmeliklerde yapılması düşünülen değişiklik önerilerinin tartışılması amacıyla 07.05.2008 ve 14.05.2008 tarihlerinde düzenlenen ve Genel Sekreter Derya Kesik'in katıldığı toplantılarda, Disiplin Yönetmeliği ve TMMOB İl/İlçe Koordinasyon Kurulu Yönetmeliğinin bazı maddelerinde değişiklik önerileri yapıldı. Ancak yapılan önerilerin daha geniş kapsamlı ele alınıp TMMOB Genel Kurulu'ndan sonra tartışılması konusunda görüş birliğine varıldı.

## PLANLAMA DERGİSİ'NİN ÖNÜMÜZDEKİ SAYILARI İÇİN DOSYA KONULARI BELİRLENDİ

1986 yılından buyana yayımlanmakta olan ve yayımlanmaya başladığı günden bugüne niteliği ve etki alanı sürekli artan Planlama Dergisi'nin önümüzdeki sayıları için dosya konuları: Afet ve Risk; Üst Ölçek Planlama Sorunsalı; Planlama ve Kamu Yararı; Konut Üretimi ve Planlaması; Kentsel Dönüşüm Uygulamaları; Antalya Özel Sayısı; Bursa Özel Sayısı; Çukurova Özel Sayısı; İstanbul Özel Sayısı, Özelleştirme ve Plan Yetkisi olarak belirlenmiştir. Bu konularda ya da başka konular üzerine Planlama dergisinde yayımlanmak üzere yazı göndermek veya Planlama Dergisi'ne yönelik öneri ve görüş bildirmek isteyenler yayinkurulu@spo.org.tr adresinden iletişime geçebilirler.

## HABER BÜLTENİ AĞUSTOS SAYISI DOSYA KONUSU BELİRLENDİ

Oda örgütlülüğünde önemli bir yeri olan ve örgüt içi iletişimi sağlayan haber bülteninde her ay farklı bir dosya konusuna yer verilmesi kararı alınmış, bu doğrultuda ağustos ayı dosya konusu afet olarak belirlenmiştir. Dosya konusunun belirlenmesi aşamasında katkıda bulunmak isteyenler veya konu kapsamında yazı göndermek isteyenler 3500 karakteri geçmeyecek biçimde hazırlanan yazılarını spo@spo.org.tr adresine gönderebilirler. Ayrıca belirlenen dosya konuları dışında kalan ve üyelerin diğer üyelerle bülten aracılığıyla paylaşmak istedikleri mesleki tartışmalar üzerine yazılarını da belirtilen adrese yollayabilirler. İlgili ayın dosya konusu dışında kalan yazılar bir havuzda toplanacak ve sonraki sayılarda değerlendirilecek ve dosya konusu belirlenmesinde yol gösterici olacaktır.

## KAMU MALİ YÖNETİMİ VE KONTROL KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI HAKKINDA BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

**BASIN VE KAMUOYUNA (12 Haziran 2008)**

### TOKİ NEYİN HİZMETİNDE?

## Kentlere Su Sağlama Hizmetini Bile Özelleştiren İktidar, Kamu Sektörünün Alışveriş Merkezi Yapmasını Teşvik Ediyor

Hükümet hazırlamış olduğu torba yasa ile asıl işlevi konut üretimi olan TOKİ'nin etkinlik alanını genişletiyor. Yeni düzenleme yasalarsa, kamu arazilerini ve kaynaklarını kullanan TOKİ alışveriş ve iş merkezi, otel yapımı alanlarına girecek.

Toplu konut isminin ortaya çıkışında ve ilk örgütlenmesinde amaç dar gelirlilerin konut sorununu kamu arazileri ve finansman olanaklarını da kullanarak çözmek olarak tanımlanmıştı. Son yıllarda, TOKİ bu tür bir görevi bir yana bırakıp, kendi ilanlarında ifade ettiği prestij konutlarına yöneldi. TOKİ son dönemde konut üretiminin dışındaki alanlara da girmişti. Şu anda Meclis Komisyonlarında görüşülen torba bir yasa ile yapılan düzenleme, TOKİ'nin konut dışındaki alanlarda da önünü açıyor.

Bu tür bir düzenlemenin iki büyük çelişkisi vardır. Birincisi uzunca süredir kamu arazilerini, fabrikaları, kamu işletmelerini "bu devletin işi değil" diyerek haraç mezat satan bu anlayış, bir kamu



### ŞPO: İktidar TOKİ'yi rant için kullanıyor

**DAR** gelirliyi konut sahibi yapmak için kurulan Toplu Konut İdaresi'nin (TOKİ) görev alanını genişleten yasa tasarısı Şehir Plancıları Odası'nın tepkisine neden oldu. Oda'dan yapılan açıklamada, çıkarılmak istenen yasa ile kamu arazilerini ve kaynaklarını kullanan TOKİ'nin alışveriş merkezi ve oteller de yapacağı belirtilirken, bu durumu kabul etmenin mümkün olmadığı ifade edildi. TOKİ'nin bu tür yatırımlarda kullanılmasının sakinlerine değinilen açıklamada şunlar kaydedildi:

"Uzunca süredir kamu arazilerini, fabrikaları, kamu işletmelerini 'bu devletin işi değil' diyerek haraç mezat satan anlayış, bu defa bir kamu kurumun olan TOKİ'nin alışveriş merkezi ve otel gibi kamusal sorumluluk altında olmaktan uzak alanlara girmesinde sakınca görmemektedir. Böylece, özel sektörün yoğun faaliyet içinde olduğu bu alanlar kamu kaynaklarıyla finanse edilmiş olacaktır. Bu tasarı göstermektedir ki, mevcut iktidar TOKİ'yi rant dağıtmak ve oy toplamak için kullanmaktadır. Bunu yaparken de, savunuyor göründükleri ilkeleri birer birer çiğnemek konusunda tereddüt göstermemektedir." Zehra Şahindokuyucu Ankara

kurumu olan TOKİ'nin alışveriş, iş merkezi gibi kamusal sorumluluk altında olmaktan uzak alanlara girmesinde sakınca görmemektedir. İkincisi, hali hazırda özel sektörün yoğun faaliyet içinde olduğu bu alanlarda, bu tür uygulamaların kamu kaynaklarıyla

finanse edilmesidir.

Bir çok konuda olduğu gibi, TOKİ uygulamaları ve mevcut yasa tasarısı da göstermektedir ki; mevcut iktidar TOKİ'yi kentlerde rant dağıtmak/oy toplamak için kullanmaktadır. Bunu yaparken, savunuyor göründükleri ilkeleri de birer birer çiğnemek konusunda tereddüt göstermemektedir.

Bu tür bir anlayışa hatırlatılması gereken nokta, TOKİ'nin kamu arazilerini ve finansmanını kullandığıdır. Bu kaynakların kullanımını haklı çıkartabilecek tek gerekçe bu arazi ve finansmanın dar gelirli kesimlerin konut ihtiyacına yönelik kullanılmasıdır.

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu**



## YENİ ÜYELERİMİZ

3758	HASAN ÖZEN	19.09.2006 00:00	ANKARA
3759	SERKAN GÜNALÇIN	19.09.2006 00:00	ANKARA
3760	MEHMET FATİH KOÇ	19.09.2006 00:00	BURSA
3761	MELİH BULUÇ	19.09.2006 00:00	SAMSUN
3762	METİN AKAR	06.10.2006 00:00	ANTALYA
3763	UĞUR DOĞAN ÜNAL	06.10.2006 00:00	ANKARA
3764	ÖZLEM İNCE	06.10.2006 00:00	DİYARBAKIR
3765	HANDAN TARHAN	06.10.2006 00:00	İZMİR
3766	SİNEM NEFES	06.10.2006 00:00	İSTANBUL
3767	CELAL ÇAKIROĞLU	06.10.2006 00:00	İSTANBUL
3768	SAFA AVCIOĞLU	06.10.2006 00:00	İSTANBUL
3769	HAKAN KAYAM	06.10.2006 00:00	ANKARA
3770	ZEYNEP BULUT	06.10.2006 00:00	ANKARA
3771	AHMET POLAT	06.10.2006 00:00	ANKARA
3772	AHMET ASIM KÜÇÜK	06.10.2006 00:00	İSTANBUL
3773	DUYGU AĞAR	06.10.2006 00:00	İSTANBUL
3774	AHU AKSOY	06.10.2006 00:00	İZMİR
3775	HÜSEYİN GÜREL KUTLULAR	06.10.2006 00:00	ANKARA
3776	ALİ FATİH UYSAL	11.10.2006 00:00	İSTANBUL
3777	YENİZ SÖNMEZ	11.10.2006 00:00	SİNOP
3778	ESRA GÜLSEN DOKUYUCU	17.10.2006 00:00	ANKARA
3779	SÜLEYMAN ÇİÇEKLİ	17.10.2006 00:00	HATAY
3780	ÖMÜR ASLAN	17.10.2006 00:00	ANTALYA
3781	NİHAL HASUSTA	17.10.2006 00:00	ANKARA
3782	ÖZGÜR ŞAHAN ÖZER	17.10.2006 00:00	ÇANAKKALE
3783	ALİ ERGÜN GÜRBAZ	31.10.2006 00:00	OSMANİYE
3784	MUHAMMET ALİ İYİMAYA	31.10.2006 00:00	ANKARA
3785	SİBEL DÜNDAR	31.10.2006 00:00	İSTANBUL
3786	İSMAİL KÖSEOĞLU	31.10.2006 00:00	İZMİR
3787	UTKU CİHAN	31.10.2006 00:00	İZMİR
3788	RASİM ÖZGÜR KARASOY	16.11.2006 00:00	ANTALYA
3789	AYŞE LALE DARICI	16.11.2006 00:00	ANTALYA
3790	GÖKNİL KARAKOÇ	16.11.2006 00:00	KONYA
3791	ÖMER KORAY ÖZKÖSE	16.11.2006 00:00	ANKARA
3792	SILA AKALP	16.11.2006 00:00	İSTANBUL
3793	SERCAN SELAHATTİN SARIKOL	16.11.2006 00:00	KOCAELİ
3794	ALİME TUĞÇE SARIOĞLU	16.11.2006 00:00	KAYSERİ
3795	ŞULE HİSAR	16.11.2006 00:00	KAYSERİ
3796	AYŞEGÜL YÜKSEL	25.11.2006 00:00	İZMİR
3797	SİBEL SÜER TOYBIYIK	25.11.2006 00:00	ANKARA
3798	EDA BEYAZIT	25.11.2006 00:00	İSTANBUL
3799	MARAL GEZDİRİCİ	25.11.2006 00:00	İSTANBUL
3800	ASLI GÜNDOĞDU	25.11.2006 00:00	İSTANBUL
3801	NALAN CAN	25.11.2006 00:00	İSTANBUL
3802	EVREN VURAL	25.11.2006 00:00	İSTANBUL
3803	CEYHAN YÜCEL	25.11.2006 00:00	KAYSERİ
3804	SEMA BÜYÜKNALBANT	25.11.2006 00:00	KAYSERİ
3805	ETHEM BURAK PIRTICI	25.11.2006 00:00	KAYSERİ
3806	SERKAN ŞAHİN	25.11.2006 00:00	İSTANBUL
3807	NİHAN EKİCİ	25.11.2006 00:00	İSTANBUL
3808	MUSTAFA SİNAN ULAŞAN	25.11.2006 00:00	İSTANBUL
3809	ÖZKAN GENÇ	25.11.2006 00:00	İSTANBUL
3810	ESRA YAZICI	25.11.2006 00:00	İSTANBUL
3811	ERSİN TÜRK	25.11.2006 00:00	TRABZON
3812	MUSTAFA UMUT BEKTAŞ	25.11.2006 00:00	ORDU

3813	FERHAT KUZOLUKOĞLU	25.11.2006 00:00	ANKARA
3814	EYLEM BAL	25.11.2006 00:00	İZMİR
3815	FATİH TILKAN	12.12.2006 00:00	KONYA
3816	CEVAT DAVASLI	12.12.2006 00:00	KONYA
3817	ZİNNET YÜZSEVEN	12.12.2006 00:00	İSTANBUL
3818	CİHAN ŞEHLA	12.12.2006 00:00	İSTANBUL
3819	GÖKÇER OKUMUŞ	12.12.2006 00:00	İSTANBUL
3820	DEMET KAYIŞ	12.12.2006 00:00	AMASYA
3821	MÜNEVVER ÖZGE ARAS	12.12.2006 00:00	ANKARA
3822	ERMAN ERDEMLİ	12.12.2006 00:00	ANKARA
3823	ÇAĞLA KUTLU	12.12.2006 00:00	SAMSUN
3824	DEMET PALA SARIUSTA	12.12.2006 00:00	SAMSUN
3825	NAZLI YONCA AYDIN	12.12.2006 00:00	ANKARA
3826	CENK KÖKLÜ	12.12.2006 00:00	BURSA
3827	PINAR YILMAZ	12.12.2006 00:00	ANTALYA
3828	NEVİN ÇELİK	12.12.2006 00:00	ANTALYA
3829	SANİYE ESRA DUMAN	12.12.2006 00:00	ANKARA
3830	TUĞBA MERAL	19.12.2006 00:00	ANKARA
3831	YELİZ KUŞCU	19.12.2006 00:00	ANKARA
3832	ONUR AKANSEL	19.12.2006 00:00	ANKARA
3833	ZEYNEP ÖZGE DİNÇ	19.12.2006 00:00	ANKARA
3834	MÜGE GÜRDOĞAN EYDURAN	25.12.2006 00:00	ANKARA
3835	LALE HEPER	25.12.2006 00:00	ANKARA
3836	DERYA KARA	25.12.2006 00:00	ANKARA
3837	GÖZDE GÜR	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3838	VEJİN AKDAĞ	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3839	ŞERAFETTİN NARİN	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3840	HÜSEYİN EYDURAN	09.01.2007 00:00	ANKARA
3841	RÜMEYSA SAİME ÖZKAN	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3842	MEHMET UYGAR BAŞAK ARSLAN	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3843	ZÜLEYHA UĞURÇAĞ	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3844	FATİH DOĞAN	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3845	HİLAL AVCI	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3846	EBRU BAYRAM	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3847	ZEYNEP DELİCE	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3848	YURDANUR ÖZKAN	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3849	MEHMET AKYÜZ	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3850	AKAY YAMÇI	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3851	MUHAMMET AYDIN	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3852	YUSUF BURKUT	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3853	İPEK ŞEN	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3854	FATİMA ELLEZ	09.01.2007 00:00	İZMİR
3855	BEKİR ÖNER	09.01.2007 00:00	MUĞLA
3856	HAKAN UZUN	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3857	SEDA ELHAN	09.01.2007 00:00	İSTANBUL
3858	İLKİM OBA	09.01.2007 00:00	ANKARA
3859	ÇİĞDEM HACIOĞLU	09.01.2007 00:00	ANKARA
3860	SEÇKİN BAŞTÜRK	13.01.2007 00:00	İSTANBUL
3861	ZEYNEP ARMAN	13.01.2007 00:00	İSTANBUL
3862	İSMAİL DURMAZ	27.01.2007 00:00	İZMİR
3863	ESRA ÖZATMACA	27.01.2007 00:00	İSTANBUL
3864	METİN HAMURCU	27.01.2007 00:00	SAMSUN
3865	FERDA ÖZPARLAK	27.01.2007 00:00	KONYA
3866	AYŞE ÖZLEM ÇAKAROĞULLARI	27.01.2007 00:00	ANKARA
3867	İLKİNUR SARAL	27.01.2007 00:00	İZMİR
3868	HAYRİYE ÖZLEM EDİZEL	27.01.2007 00:00	ANKARA
3869	AĞAH SAKMANOĞLU	27.01.2007 00:00	KONYA

3870	ŞÜKRAN TUNA ÖZAYDINLIK	03.02.2007 00:00	ANKARA
3871	AYŞEM YILMAZ	03.02.2007 00:00	İSTANBUL
3872	NAZLI ERDAL	03.02.2007 00:00	İSTANBUL
3873	GÖZDE GÜVEN	03.02.2007 00:00	İSTANBUL
3874	ZEYNEP İNAN ACAR	03.02.2007 00:00	İSTANBUL
3875	MEHMET KORHAN BARCIN	03.02.2007 00:00	ANTALYA
3876	MELDA TANRIKULU	03.02.2007 00:00	ANKARA
3877	ÇARE OLGUN ÇALIŞKAN	03.02.2007 00:00	İSTANBUL
3878	SERKAN GENÇ	03.02.2007 00:00	İSTANBUL
3879	MURAT SOYLU	03.02.2007 00:00	İSTANBUL
3880	NESLİHAN SERDAROĞLU SAĞ	03.02.2007 00:00	KONYA
3881	ELİF GÜNDÜZ	03.02.2007 00:00	KONYA
3882	FATİH EREN	03.02.2007 00:00	KONYA
3883	KADRIYE TOPÇU	03.02.2007 00:00	KONYA
3884	ASLI AYĞÜN	03.02.2007 00:00	İSTANBUL
3885	MURAT YILDIZ	15.02.2007 00:00	İSTANBUL
3886	VOLKAN POLAT	15.02.2007 00:00	ANKARA
3887	CAN OKMAN	15.02.2007 00:00	İSTANBUL
3888	DERYA ÖZKAN	15.02.2007 00:00	İSTANBUL
3889	ÖZGÜR HAMDİ BAL	15.02.2007 00:00	İZMİR
3890	ESİN GÜLSU	15.02.2007 00:00	ANKARA
3891	ESEN YILDIZAYDIN	15.02.2007 00:00	İSTANBUL
3892	BELMA UÇAR	15.02.2007 00:00	İSTANBUL
3893	BULUŞ KOYUNOĞLU	15.02.2007 00:00	İSTANBUL
3894	ARİF ÇINAR	15.02.2007 00:00	İSTANBUL
3895	ÇİĞDEM KOL	15.02.2007 00:00	ANKARA
3896	DUYGU TOPRAK	13.03.2007 00:00	ANKARA
3897	VOLKAN RIKINOĞLU	13.03.2007 00:00	ELAZIĞ
3898	AYŞE SENNER ULUGÖNÜL	13.03.2007 00:00	İSTANBUL
3899	ÜMİT ÖZLEM ÜNVER	13.03.2007 00:00	ANKARA
3900	SALIHA BOSTANCIOĞLU	13.03.2007 00:00	ANKARA
3901	SERKAN SOYSAL	13.03.2007 00:00	ANKARA
3902	ÖZGE KIRMIZI	13.03.2007 00:00	ANKARA
3903	ALİ HAYDAR TÜRKİYILMAZ	13.03.2007 00:00	ANKARA
3904	MUSTAFA OZAN ATAK	13.03.2007 00:00	ANKARA
3905	MELİH EMRE DOĞRU	13.03.2007 00:00	MANİSA
3906	SEÇİL ERSOYLU	13.03.2007 00:00	İSTANBUL
3907	NEVZAT UTKAN ILICALI	13.03.2007 00:00	ERZURUM
3908	İREM AYRANCI	13.03.2007 00:00	İSTANBUL
3909	DİLEK AKSOY	24.03.2007 00:00	İSTANBUL
3910	ABDULLATİF AKSU	24.03.2007 00:00	İSTANBUL
3911	ORKUN GÜZEL	24.03.2007 00:00	İSTANBUL
3912	EYLEM KAN	24.03.2007 00:00	İSTANBUL
3913	BETÜL TAŞCI	24.03.2007 00:00	KONYA
3914	GAMZE SARAÇ	24.03.2007 00:00	KONYA
3915	HİLAL KARADENİZ	24.03.2007 00:00	GİRESUN
3916	GÜLCE KARADAĞ	24.03.2007 00:00	ANKARA
3917	ONUR TÜKEL	24.03.2007 00:00	ANKARA
3918	ERHAN ÇİFTÇİ	24.03.2007 00:00	KAYSERİ
3919	ÖZGE YAĞCI	24.03.2007 00:00	ANTALYA
3920	ÖZGÜR ASLİHAK	04.04.2007 00:00	ANKARA
3921	RUKİYE DEMİRCİ	04.04.2007 00:00	İSTANBUL
3922	MUSTAFA DİKCİ	04.04.2007 00:00	ORDU
3923	HANİFE CANAN ÇERÇİ	04.04.2007 00:00	İSTANBUL
3924	PERVİN TUĞBA ESEN	04.04.2007 00:00	MERSİN
3925	MEHMET ABDULLAH YAZICI	04.04.2007 00:00	NEVŞEHİR
3926	GÜLAY YAMANLI	12.04.2007 00:00	İSTANBUL

3927	AYÇA YALÇIN	12.04.2007 00:00	ANKARA
3928	GİZEM KÜÇÜKSARI	12.04.2007 00:00	İSTANBUL
3929	NURTAÇ TOK	12.04.2007 00:00	İSTANBUL
3930	SELÇUK KIZILKAYA	12.04.2007 00:00	İSTANBUL
3931	CEKİ DUŞİ	12.04.2007 00:00	İSTANBUL
3932	AKİF GÖKSU	12.04.2007 00:00	KİLİS
3933	ÖMER BAHADIR BOZOĞLU	12.04.2007 00:00	OSMANİYE
3934	VİLDAN SEÇKİNER	12.04.2007 00:00	ANKARA
3935	SENAY OĞUZTİMUR	12.04.2007 00:00	İSTANBUL
3936	RÜVEYDA GÜL	03.05.2007 00:00	ANKARA
3937	BAHADİR CÜNEYT YALÇIN	03.05.2007 00:00	ANKARA
3938	SİBEL ŞATANA	03.05.2007 00:00	ANKARA
3939	EMEL KARA	03.05.2007 00:00	İSTANBUL
3940	İSMAİL EREN KÜRKÇÜOĞLU	03.05.2007 00:00	İSTANBUL
3941	EMRAH ALPARSLAN	03.05.2007 00:00	İSTANBUL
3942	TUNAY AKARSU	03.05.2007 00:00	İSTANBUL
3943	UĞUR AYDEMİR	03.05.2007 00:00	ANKARA
3944	İLKSEN URGANCI	03.05.2007 00:00	ANKARA
3945	KENAN KADIOĞLU	03.05.2007 00:00	HATAY
3946	KEREM YAVUZ ARSLANLI	21.05.2007 00:00	İSTANBUL
3947	ABDULBAKİ ALGAN	21.05.2007 00:00	İSTANBUL
3948	ESRA HİCİN	21.05.2007 00:00	İSTANBUL
3949	ELİF HANCI	21.05.2007 00:00	İSTANBUL
3950	SİBEL AKPINAR	21.05.2007 00:00	İSTANBUL
3951	HAKAN KARADEMİR	21.05.2007 00:00	İSTANBUL
3952	KAZIM EVREN POSACI	21.05.2007 00:00	İSTANBUL
3953	ZEYNEP ÖZDAMAR	21.05.2007 00:00	İSTANBUL
3954	DİLEK GÜZEL	21.05.2007 00:00	KOCAELİ
3955	LEVENT ÖREN	21.05.2007 00:00	İSTANBUL
3956	MURAT YÜN	21.05.2007 00:00	İSTANBUL
3957	ERSUN VAROL	21.05.2007 00:00	ELAZIĞ
3958	GÜLSEREN ÇINAR	21.05.2007 00:00	SİVAS
3959	SAADET BURCU GÜCÜYENER	21.05.2007 00:00	ANKARA
3960	GÖNÜL YILMAZ	21.05.2007 00:00	İZMİR
3961	ÖZGE GÜL US	21.05.2007 00:00	BURSA
3962	TAMER KARAKAYA	31.05.2007 00:00	KAYSERİ
3963	İLKER KUTER	31.05.2007 00:00	İSTANBUL
3964	MİNE GÖKDEMİR	31.05.2007 00:00	İSTANBUL
3965	BÜŞRA PAYALAN	31.05.2007 00:00	İSTANBUL
3966	SİMGE SEVİN	31.05.2007 00:00	İSTANBUL
3967	ARZU ÇİFTÇİ	31.05.2007 00:00	TRABZON
3968	İSMAİL TÜRKÖĞLU	12.06.2007 00:00	KONYA
3969	TANER SÖNMEZ	12.06.2007 00:00	İSTANBUL
3970	RAMAZAN GÜLTEN	12.06.2007 00:00	İSTANBUL
3971	AHMET CEMİL PESEN	12.06.2007 00:00	İSTANBUL
3972	AHMET KEMAL DAĞLI	12.06.2007 00:00	İSTANBUL
3973	ALPER ÇELEBİ	21.06.2007 00:00	MALATYA
3974	AYŞE ÇATAL	21.06.2006 00:00	İZMİR
3975	MUSA KIZILTEPE	21.06.2007 00:00	ANKARA
3976	CEYHUN ÖZİŞ	21.06.2007 00:00	İSTANBUL
3977	AYŞE BELKİS KUBİLAY	11.07.2007 00:00	ANKARA
3978	ZEYNEP TUNA	11.07.2007 00:00	ANKARA
3979	BEYZA MERVE KARAKÜÇÜK	11.07.2007 00:00	ANKARA
3980	ÖZGE CEYHAN	11.07.2007 00:00	ANKARA
3981	CEREN GAMZE YAŞAR	11.07.2007 00:00	ANKARA
3982	SİMGE ÖZDAL	11.07.2007 00:00	İSTANBUL
3983	DERYA KUTLU	11.07.2007 00:00	ANKARA





3984	MEHMET ŞİRİN EKİN	11.07.2007 00:00	MARDİN
3985	SELÇUK YILDIZ	11.07.2007 00:00	KONYA
3986	AVNİ BARIŞ İSLAMOĞLU	02.08.2007 00:00	ANKARA
3987	AHMET YALÇIN	02.08.2007 00:00	İSTANBUL
3988	KEREM EKİNCİ	02.08.2007 00:00	İSTANBUL
3989	MUSTAFA BAHADIR ŞAHİN	02.08.2007 00:00	İSTANBUL
3990	ERKAN ŞEKER	02.08.2007 00:00	TRABZON
3991	HASAN ÇAVDAR	02.08.2007 00:00	KONYA
3992	ZEYNEP BAŞAK	02.08.2007 00:00	ANKARA
3993	İSKENDER CEM LEBLEBİCİ	02.08.2007 00:00	ANKARA
3994	BERK KESİM	02.08.2007 00:00	ANKARA
3995	NAZMIYE ÜGE	02.08.2007 00:00	İZMİR
3996	ÖZLEM ŞENYOL	02.08.2007 00:00	İZMİR
3997	TUĞBA TÜRESİN	02.08.2007 00:00	ANKARA
3998	ÖZLEM DEMİREL	02.08.2007 00:00	DENİZLİ
3999	BAŞAK ATÇA	02.08.2007 00:00	AYDIN
4000	MURAT ZORLU	02.08.2007 00:00	ANKARA
4001	HATİCE ÖZDEMİR	02.08.2007 00:00	ANKARA
4002	BURCU ÖZTAŞKIN	02.08.2007 00:00	İSTANBUL
4003	MURAT AYKUT	02.08.2007 00:00	İSTANBUL
4004	SALİH KARAOĞLU	02.08.2007 00:00	İSTANBUL
4005	MÜGE ÇALIŞKAN	02.08.2007 00:00	İSTANBUL
4006	PINAR ÇAĞLIN	02.08.2007 00:00	İSTANBUL
4007	OZAN CAN ÖZÜBAL	02.08.2007 00:00	İSTANBUL
4008	SERDAR ÖZUSLU	02.08.2007 00:00	İSTANBUL
4009	MESUT BURGAÇ BURAK	02.08.2007 00:00	İZMİR
4010	SERDAR PALLAVUŞ	16.08.2007 00:00	ANTALYA
4011	MEHMET İSHAK KÖKSAL	16.08.2007 00:00	ANTALYA
4012	NİHAT YILDIZ	16.08.2007 00:00	ANKARA
4013	SEVGİ YILDIRIM	16.08.2007 00:00	MANİSA
4014	KADRIYE UÇAR	16.08.2007 00:00	KONYA
4015	GÜLDEN ŞEVKİYE ZAİM	16.08.2007 00:00	ANKARA
4016	ZEYNEP GÜLER	16.08.2007 00:00	İSTANBUL
4017	BURAK HALİL MİRZA	16.08.2007 00:00	İSTANBUL
4018	BESTE SABİR	16.08.2007 00:00	İSTANBUL
4019	KEMAL ÇETİN	16.08.2007 00:00	İSTANBUL
4020	SEÇKİN ÖZCİHAN	16.08.2007 00:00	İSTANBUL
4021	HALE ÖZTÜRK	29.08.2007 00:00	İSTANBUL
4022	AHMET EMİL	29.08.2007 00:00	İSTANBUL
4023	GÖZDE BEYGO	29.08.2007 00:00	İSTANBUL
4024	DENİZ ÇAVUŞ	29.08.2007 00:00	İSTANBUL
4025	İDRİS ALTUNKAYNAK	29.08.2007 00:00	ADANA
4026	ELA EVLİYAĞLU	29.08.2007 00:00	ANKARA
4027	AYŞEGÜL ÖZTÜRK	29.08.2007 00:00	ANKARA
4028	ERDİNÇ KIYI	29.08.2007 00:00	ANKARA
4029	GÜLRU MUMCUOĞLU	29.08.2007 00:00	ANKARA
4030	ENGİN KEPENEK	08.09.2007 00:00	ANKARA
4031	HALUK ÇAPÇI	08.09.2007 00:00	ANKARA
4032	EVİN DENİZ	08.09.2007 00:00	ANKARA
4033	MEHMET AKİF ÖZMEN	08.09.2007 00:00	ANKARA
4034	ONUR ACAR	08.09.2007 00:00	BURSA
4035	MERVE ATLI	08.09.2007 00:00	İSTANBUL
4036	FATMA ŞENTÜRK ONUR	08.09.2007 00:00	TRABZON
4037	ŞERAFETTİN MÜJDECİ	08.09.2007 00:00	İSTANBUL
4038	UĞUR KASIMOĞLU	08.09.2007 00:00	İSTANBUL
4039	GÜLİN TUNCA	08.09.2007 00:00	İSTANBUL
4040	BÜRGE ELVAN ERGİNLİ	08.09.2007 00:00	İSTANBUL

4041	BANU KUŞÇU	08.09.2007 00:00	İSTANBUL
4042	ELİF ÜZMEZ	08.09.2007 00:00	İSTANBUL
4043	KAZIM İLTER	08.09.2007 00:00	İSTANBUL
4044	ÖZLEM ÇOKAYGİL	08.09.2007 00:00	ESKİŞEHİR
4045	ÖMER KARABULUT	28.09.2007 00:00	KONYA
4046	BANU IŞIL IŞIK	28.09.2007 00:00	ANKARA
4047	ÇİĞDEM ÇÖREK	28.09.2007 00:00	ANKARA
4048	FİLİZ TEKİN	28.09.2007 00:00	ANKARA
4049	MEHMET METİN DOĞRUL	28.09.2007 00:00	BATMAN
4050	MELİS ÜLKÜSAL	28.09.2007 00:00	İSTANBUL
4051	NAGİHAN GÖK	28.09.2007 00:00	KOCAELİ
4052	SİNEM KONUK	28.09.2007 00:00	İSTANBUL
4053	NERGİS BAYRAMOĞLU	28.09.2007 00:00	İSTANBUL
4054	MEHMET YUNUS TEKEL	28.09.2007 00:00	KOCAELİ
4055	SEDA SÜZEN	28.09.2007 00:00	İSTANBUL
4056	HALİME AYŞEGÜL TEKİN	28.09.2007 00:00	İSTANBUL
4057	NADİN DEMİRCİOĞLU	28.09.2007 00:00	İSTANBUL
4058	BERNA KIZILKAYA	28.09.2007 00:00	İSTANBUL
4059	REŞİT ÜNÜVAR	28.09.2007 00:00	İSTANBUL
4060	NİLÜFER KARAHAN	28.09.2007 00:00	İSTANBUL
4061	PELİN KARAYİĞİT	28.09.2007 00:00	MUĞLA
4062	RASİM KUMANDAŞ	28.09.2007 00:00	ANKARA
4063	İSMAİL PAZARCI	09.10.2007 00:00	ANTALYA
4064	ZELİHA KÜNLİ	09.10.2007 00:00	OSMANİYE
4065	AYŞE ÖZYETGİN	09.10.2007 00:00	İSTANBUL
4066	FUNDA YAKAR	09.10.2007 00:00	ANKARA
4067	TUNA BALCIOĞLU	09.10.2007 00:00	ANKARA
4068	BAHADIR ŞİMŞEK	09.10.2007 00:00	ANKARA
4069	BİLGE SERİN	09.10.2007 00:00	ANKARA
4070	ALİ RIZA DEMİREL	09.10.2007 00:00	ANKARA
4071	ÖZGE ÖZGÜR	09.10.2007 00:00	ANKARA
4072	HAKAN KAVRAZLI	09.10.2007 00:00	İSTANBUL
4073	MURAT DURAK	09.10.2007 00:00	İSTANBUL
4074	SEVİM IŞIK	09.10.2007 00:00	İSTANBUL
4075	TOLGA KAYACAN	09.10.2007 00:00	İSTANBUL
4076	ERKİN KİNEŞÇİ	09.10.2007 00:00	HATAY
4077	BÜNYAMİN TAVUKÇU	09.10.2007 00:00	ANKARA
4078	GÖKHAN KOTAN	24.10.2007 00:00	SAMSUN
4079	HÜLYA KEŞGİN	24.10.2007 00:00	DENİZLİ
4080	KAMİL GÜVENÇ ÇİÇEK	24.10.2007 00:00	ANKARA
4081	ULAŞ TÜZÜN	24.10.2007 00:00	MUĞLA
4082	PINAR ZORAL	24.10.2007 00:00	ANKARA
4083	SEDA BODUR	24.10.2007 00:00	BURSA
4084	GÜLENDAM BAYSAL	24.10.2007 00:00	BURSA
4085	MERVE AKYAZICI	02.11.2007 00:00	İSTANBUL
4086	HÜLYA YILDIRIM	02.11.2007 00:00	İSTANBUL
4087	DİLBER DURMUŞ	02.11.2007 00:00	İSTANBUL
4088	KÜRŞAT VERAL	02.11.2007 00:00	MANİSA
4089	ÖMER ÖZUYSAL	02.11.2007 00:00	ANKARA
4090	GONCA AKMAN	02.11.2007 00:00	BALIKESİR
4091	SEDA BAŞ	02.11.2007 00:00	KAYSERİ
4092	NURİYE DEMİRKOL	08.12.2007 00:00	ŞANLIURFA
4093	BAHAR BURCU YILDIRIM	08.12.2007 00:00	ANKARA
4094	MERAL YILMAZ	08.12.2007 00:00	TUNCELİ
4095	AHMET SERHAT KARADUMAN	08.12.2007 00:00	GAZİANTEP
4096	MEHMET EMİN ŞAHİN	08.12.2007 00:00	GAZİANTEP
4097	ALİ MERT	08.12.2007 00:00	KAYSERİ

4098	İBRAHİM EMİR TEMEL	08.12.2007 00:00	ANKARA
4099	MEHMET PENPECİOĞLU	08.12.2007 00:00	ANKARA
4100	MAHMUT ARSLAN	08.12.2007 00:00	ANKARA
4101	ESRA URALCAN	08.12.2007 00:00	İSTANBUL
4102	YASİN KARABULUT	08.12.2007 00:00	BOLU
4103	MELAHAT ŞEBNEM YILMAZ	08.12.2007 00:00	ANKARA
4104	EMİNE SEÇKİN	08.12.2007 00:00	ANKARA
4105	YAŞAR AKKAYA	08.12.2007 00:00	KOCAELİ
4106	DENİZ AÇIKALIN	08.12.2007 00:00	ANKARA
4107	PERİHAN ÇALIŞKAN	08.12.2007 00:00	ARTVİN
4108	ALİ OZAN GÜL	25.12.2007 00:00	İZMİR
4109	SERKAN EKİNCİ	25.12.2007 00:00	İZMİR
4110	SİBEL KADIOĞLU	25.12.2007 00:00	İZMİR
4111	ARDA SONER TATLI	25.12.2007 00:00	ANKARA
4112	ALİ KEMAL ŞAHİNSOY	25.12.2007 00:00	İSTANBUL
4113	OKTAY KÖSE	25.12.2007 00:00	İSTANBUL
4114	LATİFE EROĞLU AKSU	25.12.2007 00:00	İSTANBUL
4115	LEVENT KOÇ	25.12.2007 00:00	İSTANBUL
4116	ESEN KAMBER	25.12.2007 00:00	TRABZON
4117	YUSUF EMRE ESER	25.12.2007 00:00	İZMİR
4118	NURDAN UYANIKTÜRK	15.01.2008 00:00	İZMİR
4119	ELİF MUTLU	15.01.2008 00:00	İZMİR
4120	CANSU ÖNDER	15.01.2008 00:00	İSTANBUL
4121	ONUR KESKİN	15.01.2008 00:00	İSTANBUL
4122	TUBA GÖL	15.01.2008 00:00	İSTANBUL
4123	DİLEK AYYILDIZ	15.01.2008 00:00	İSTANBUL
4124	EDA YİĞİT	15.01.2008 00:00	İSTANBUL
4125	AHMET ENGİN BAYKAN	15.01.2008 00:00	İSTANBUL
4126	YASEMİN TURAN	15.01.2008 00:00	İSTANBUL
4127	EMRAH ALTINOK	15.01.2008 00:00	İSTANBUL
4128	RUHAN ERTOĞRUL	15.01.2008 00:00	İSTANBUL
4129	SERDAR SİLİSTRE	21.01.2008 00:00	MUĞLA
4130	GONCA KOÇ	21.01.2008 00:00	İZMİR
4131	GÜRKAN ŞİMŞEK	21.01.2008 00:00	İSTANBUL
4132	İBRAHİM SARIÇİÇEK	21.01.2008 00:00	ANKARA
4133	İSMAİL BURAN	11.02.2008 00:00	ANKARA
4134	EBRU ÇAPAR	11.02.2008 00:00	ANKARA
4135	GİZEM AKSÜMER	11.02.2008 00:00	İSTANBUL
4136	EBRU ÜLGEN KURUCU	11.02.2008 00:00	İSTANBUL
4137	BELİZ GENEZ	11.02.2008 00:00	ANKARA
4138	BURCU SARAÇ	11.02.2008 00:00	ANKARA
4139	FUNDA MENGİLLİ	11.02.2008 00:00	ANKARA
4140	BETÜL REYHAN DEMİRTAŞ	11.02.2008 00:00	İSTANBUL
4141	BÜŞRA HALICI	11.02.2008 00:00	İSTANBUL
4142	DENİZ SARITAŞ	28.02.2008 00:00	SİİRT
4143	MELEK FAYDALI	28.02.2008 00:00	ANKARA
4144	ABDÜLKADİR ZEYTUN	28.02.2008 00:00	AFYONKARAHİSAR
4145	EMİR SİNAN CAN	28.02.2008 00:00	BURSA
4146	BURCU ÇAMLİBEL	28.02.2008 00:00	SAMSUN
4147	MEHMET ÖZBERK	28.02.2008 00:00	ANKARA
4148	İSA YAŞAR	28.02.2008 00:00	YOZGAT
4149	FİLİZ AYSELİ	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4150	HATİCE KÜBRA ATA	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4151	BURCU ARACI	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4152	AYŞE YIKICI	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4153	FEYZA TOLGA	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4154	İPEK BOZKURT	11.03.2008 00:00	İSTANBUL

4155	YILMA KARATUNA	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4156	TUNCAY YILMAZ	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4157	GÜLŞAH ÖZSOYDAN	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4158	NECATİ CANER ALTAY	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4159	ABDULLAH YILDIZ	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4160	AYŞE HAYRİYE GÜNGÖR	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4161	MURAT AKDAŞ	11.03.2008 00:00	ANKARA
4162	EMRE TEPE	11.03.2008 00:00	İSTANBUL
4163	ADEM TUNÇER	11.03.2008 00:00	ANKARA
4164	HALE MAHZEMİNLİ	11.03.2008 00:00	ANKARA
4165	MERVE GÜLGÖNÜL	11.03.2008 00:00	ANKARA
4166	BÜŞRA DEĞİRMENCİOĞLU	11.03.2008 00:00	ANKARA
4167	EMİNE KARA	24.03.2008 00:00	ANKARA
4168	OĞUZHAN ASLAN	24.03.2008 00:00	ANKARA
4169	EVİRİM ÇOKSÖYLER	24.03.2008 00:00	İSTANBUL
4170	NURİYE NURTEN TEKNECİOĞLU	24.03.2008 00:00	İSTANBUL
4171	GÖKCEN NİGAR TAŞKIN	24.03.2008 00:00	İSTANBUL
4172	FERDİ ATASEVEN	24.03.2008 00:00	ANKARA
4173	EMEL KARAKAYA	24.03.2008 00:00	ANKARA
4174	ZEKİYE ÖZDEMİR	24.03.2008 00:00	KONYA
4175	MEHMET CEMALETTİN AYYILDIZ	03.04.2008 00:00	ANKARA
4176	UMUT GÖKÇE	03.04.2008 00:00	ANKARA
4177	ESRA YILMAZ	03.04.2008 00:00	ANKARA
4178	FATMA PELİN ÖZTÜRK	03.04.2008 00:00	İSTANBUL
4179	ESRA POLAT	03.04.2008 00:00	TOKAT
4180	SÜMEYYA DEMİRCİ	03.04.2008 00:00	TOKAT
4181	SEZGİN KANTAŞ	08.04.2008 00:00	AFYONKARAHİSAR
4182	NACİYE BİRİM MANAV	08.04.2008 00:00	ANKARA
4183	NEŞE YILMAZ BAKIR	14.04.2008 00:00	KAYSERİ
4184	UMUT DOĞAN	14.04.2008 00:00	KAYSERİ
4185	İPEK SAKARYA	24.04.2008 00:00	İSTANBUL
4186	AYNUR KARA	24.04.2008 00:00	İSTANBUL
4187	SEZEN GÜR	24.04.2008 00:00	İSTANBUL
4188	KÜRŞAT KARA	24.04.2008 00:00	İSTANBUL
4189	YAĞMUR HAN ŞENEL	24.04.2008 00:00	İSTANBUL
4190	ZEKİYE MERVE YILMAZ	24.04.2008 00:00	İSTANBUL
4191	SERDAR KOCA	24.04.2008 00:00	İSTANBUL
4192	EMİRKAAN ERKİLET	24.04.2008 00:00	ANKARA
4193	İLKNUR BURCU ÜNSAL	24.04.2008 00:00	ANKARA
4194	HURİYE NAZAN ŞENOL	24.04.2008 00:00	ANKARA
4195	ÇAĞLAR ŞAMPİYON SATIR	24.04.2008 00:00	ANTALYA
4196	OYTUN EYLEM DOĞMUŞ	24.04.2008 00:00	ANTALYA
4197	KAMİLE KERENCİLER	06.05.2008 00:00	İSTANBUL
4198	MALİKE KARAAHMETOĞLU	06.05.2008 00:00	SİVAS
4199	FUNDA GÜLEÇ	06.05.2008 00:00	ANKARA
4200	HANDE KADEMOĞLU	06.05.2008 00:00	İSTANBUL
4201	TUĞBA ŞENTÜRK	06.05.2008 00:00	İSTANBUL
4202	SERDAR SAĞLAM	06.05.2008 00:00	İSTANBUL
4203	AYŞEN YAYLA	17.05.2008 00:00	ANKARA
4204	CEMİLE ERDOĞAN	31.05.2008 00:00	ANKARA
4205	ÖZLEM ÇALIŞKAN	31.05.2008 00:00	İSTANBUL
4206	SEYİTHAN TEKİN	31.05.2008 00:00	İSTANBUL
4207	MUSA ÖZSOY	31.05.2008 00:00	İSTANBUL
4208	SELEN ULUĞ	09.06.2008 00:00	İSTANBUL
4209	YUNUS YAVAŞ	09.06.2008 00:00	İZMİR
4210	ELİF GENÇTÜRK	09.06.2008 00:00	KAHRAMANMARAŞ



4211	DEMET SAVAŞAN	24.06.2008 00:00	İSTANBUL
4212	NÜKET İPEK ÇETİN	24.06.2008 00:00	İSTANBUL
4213	BAYRAM BARIŞ YURDAKUL	24.06.2008 00:00	İZMİR
4214	SERDAR DENİZ	24.06.2008 00:00	ANKARA
4215	ÖZLEM ÖZER	24.06.2008 00:00	İSTANBUL
4216	NEFİSE KAHRAMAN	24.06.2008 00:00	İSTANBUL
4217	MEHMET FEHİM YEŞİLBAŞ	24.06.2008 00:00	VAN
4218	BUKET AKAY	24.06.2008 00:00	ANKARA
4219	AHMETCAN ALPAN	24.06.2008 00:00	İSTANBUL
4220	FARUK ALTUN	24.06.2008 00:00	İSTANBUL
4221	GÖKÇE DÜNDAR	28.06.2008 00:00	SAMSUN
4222	ZEYNEP GÜNAY	28.06.2008 00:00	İSTANBUL
4223	TÜLAY KABA	14.07.2008 00:00	İSTANBUL
4224	EDA GÜNGÖR PIRTI	14.07.2008 00:00	ANKARA
4225	DAMLAM ERDEM	14.07.2008 00:00	İSTANBUL
4226	GÖKÇE OYLUM	14.07.2008 00:00	DÜZCE
4227	MERVE KARATEPE	14.07.2008 00:00	ANKARA
4228	SEÇKİN ÇOPUR	14.07.2008 00:00	ANKARA
4229	GÜL SIVASLIOĞLU	14.07.2008 00:00	İSTANBUL
4230	BERNA AYDIN	14.07.2008 00:00	DİYARBAKIR
4231	ZEYNEP SIRMA USLU	14.07.2008 00:00	İZMİR
4232	TUĞÇE CÖNGER	14.07.2008 00:00	ANKARA
4233	ZÜLEYHA AYDIN	14.07.2008 00:00	ANKARA
4234	EMRE KÖSE	14.07.2008 00:00	ANKARA
4235	MEHMET SALMAN ARI	14.07.2008 00:00	ANKARA
4236	ÖZGE BAYRAM	14.07.2008 00:00	ANKARA
4237	NİLAY ÖZGELDİ	14.07.2008 00:00	ANKARA
4238	OYA ERDİN	14.07.2008 00:00	İZMİR
4239	EMRE KARAHAN	14.07.2008 00:00	ANKARA
4240	AYŞE AKKAYA	14.07.2008 00:00	KAHRAMANMARAŞ
4241	ÖMER YASİN ARIK	14.07.2008 00:00	KAYSERİ
4242	YASEMEN ATALAY	14.07.2008 00:00	ANKARA
4243	KEMAL POLAT	14.07.2008 00:00	ŞANLIURFA
4244	FAHRİ ÖNÜN	14.07.2008 00:00	ADANA
4245	CEM BAYRAK	14.07.2008 00:00	ANKARA
4246	BELGİN ÇOBAN	14.07.2008 00:00	ANTALYA

## 2008 YILI TESCİLLİ BÜROLARI

	TESCİL NO	ÜNVANI	KARNE	İL
1	106	NEVİN SAYMAN	E	BALIKESİR
2	109	İHSAN SERDAR BEKTÖRE	B	ESKİŞEHİR
3	116	ZEYNEP SÖZLEVİ	D	BALIKESİR
4	140	MEHMET LEVENT ERTUNÇ	C	ANKARA
5	141	ÖMER DEMİREL	D	İZMİR
6	146	HİLMİ OĞUZ ALDAN	A	ANKARA
7	150	E. SEMRA KUTLUAY	A	ANKARA
8	162	GÜRHAN SÖZER	E	BALIKESİR
9	166	BPM BARLAS İMAR PLANLAMA MÜŞ. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
10	169	ÖMER BAYRAMOĞLU	D	ANKARA
11	171	ALİ ULVİ ULUBAŞ	C	ANKARA
12	172	GÖKHAN ÜNAL	C	ANKARA
13	174	GÜLAY BOZKURT	A	BURSA
14	179	PLANEVİ ŞEHİRCİLİK PLANLAMA ORG. TİC. İHR. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA

15	186	NEVİN KIRMIZI	E	DENİZLİ
16	188	MÜNEVVER PAKİZE ENHOŞ	E	ANTALYA
17	190	HÜLYA KALENDER	D	ANTALYA
18	200	CÜNEYD DEMİR	E	İZMİR
19	207	ARZU SERT	C	ANKARA
20	215	SEVİM FİLİZ	E	İSTANBUL
21	216	MUSTAFA HOŞAFCI	C	MANİSA
22	217	MUSTAFA REŞİT RAMOĞLU	E	KOCAELİ
23	218	ÖMER KILIÇ	E	İZMİR
24	227	FİKRET ÜNLÜER	D	MERSİN
25	240	ERCÜMENT ŞAHİN	D	İZMİR
26	252	BORA BAYSAL	E	ANKARA
27	255	CIHAT FINDIKOĞLU	A	İSTANBUL
28	258	EĞEPLAN PLANLAMA LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
29	264	MENŞURE IŞIK	B	ANKARA
30	265	ÇETİN YARLIGAN	E	İSTANBUL
31	270	SEM END. ELEK. KENT PLAN. TİC. LTD. ŞTİ.	E	İZMİR
32	273	ADA ŞEHİRCİLİK MİM. İNŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
33	276	ESENTEPE MİM. ŞEHİRCİLİK İNŞ. TUR. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
34	279	NAGİHAN ÜRGEN	E	İSTANBUL
35	284	NUR MERAL AYDINER	E	SAMSUN
36	285	ZÜHTÜ CAN	A	ANTALYA
37	291	M. ORHAN BEKER	A	MERSİN
38	299	MUSTAFA GÜLER	E	KÜTAHYA
39	302	HALİL TÜRKMEN	C	MANİSA
40	316	GÜLSİYE DALGIÇ	F	MUĞLA
41	323	METROPLAN MÜŞ. MÜH. TİC. LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
42	340	DAMPO DANIŞMANLIK ARAŞTIRMA MİMARLIK PLANLAMA LTD.ŞTİ.	A	ANKARA
43	343	ESRA KÖKSAL KARAKAŞ	F	AYDIN
44	355	HAYRİ ERİŞ	C	ANKARA
45	368	FUAT ALİ İLGEN	C	ANKARA
46	370	PROMER PLANLAMA MÜH.İNŞ. TİC.LTD.ŞTİ.	A	İSTANBUL
47	376	ERAY BÜYÜKVELİOĞLU	A	ANKARA
48	385	TOPCUOĞLU İMAR PLANLAMA LTD. ŞTİ.	A	ANTALYA
49	409	MUHAMMET AKIN	F	ANTALYA
50	415	REFORM ŞEHİRCİLİK MİMARLIK SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
51	416	SİNA DİNÇKAL	D	İSTANBUL
52	420	M. ŞÜKRÜ KULEİN	F	TRABZON
53	421	KENTSEL PLANLAMA LTD. ŞTİ.	A	BURSA
54	427	AYINTAP YAYINCILIK, PLANLAMA VE TİC.LTD.ŞTİ.	A	ANKARA
55	428	ÇÖZÜM ŞEHİR PLANLAMA MİMARLIK İNŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	F	İZMİR
56	432	MİLET ŞEHİR PLANLAMA TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
57	437	ARDA İNŞ. PRJ. PLN. TUR. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
58	445	ERA PLANLAMA MÜH. MÜŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
59	446	ANA-KENT PLANLAMA YAPI YAT. TUR. ENERJİ SAN. VE TİC. AŞ.	A	ANKARA
60	448	ATAK ŞEHİR PLANLAMA MÜHENDİSLİK HİZ. İNŞ. TUR. VE TİC.LTD.ŞTİ.	D	ANTALYA

61	450	ZEKERİYA ÖZGÜR	A	MERSİN
62	451	M. YUSUF ERGÜL	E	BALIKESİR
63	456	UP ŞEHİRCİLİK MİMARLIK İNŞAAT TURİZM LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
64	457	METROPOL KENTSEL TASARIM VE ŞEHİR PLANLAMA MİM. MÜH. İNŞ. VE TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
65	463	ÇİĞDEM AKAY	F	BALIKESİR
66	467	İBRAHİM ÖZCAN	C	ADIYAMAN
67	468	AYDOĞDU PLANLAMA PETR. VE D. GAZ MÜH. İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
68	473	KENTBİLİM İMAR İNŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	F	KOCAELİ
69	478	MEGAPOL PLANLAMA. TUR. YAT. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	C	MUĞLA
70	479	SİTİ-ART MÜH. MAD. TİC. LTD. ŞTİ.	C	İZMİR
71	480	NORM İMAR PLANLAMA İNŞAAT SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
72	482	ERKAN DEMİRCİ	E	ANTALYA
73	484	SADETTİN GÜNDÜZ	C	ANTALYA
74	486	KOÇ PLANLAMA İNŞAAT SAN. TİC. AŞ.	F	İSTANBUL
75	491	ERCÜMENT ÖZGÜR	F	İZMİR
76	493	F. NİHAL ORAL	B	İZMİR
77	497	KENT İMAR DANIŞMANLIK MÜH. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	B	ADANA
78	503	ASYA PLANLAMA SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	D	ANKARA
79	509	MEGARON MİMARLIK PLANLAMA İNŞAAT TİC. LTD. ŞTİ.	D	ANKARA
80	518	GÜLER SOLAK	F	MUĞLA
81	519	EKOTON MİM. PLANLAMA MÜŞ. ÇEV. PRJ. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
82	523	BEŞ-EM MİM. MÜH. MÜŞ. MÜT. MÜM. LTD. ŞTİ.	D	ADANA
83	531	PAY PLANLAMA ARSA YAPI TUR. VE TİC. LTD. ŞTİ.	E	MUĞLA
84	532	PİM PLANLAMA İNŞAAT MİMARLIK SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	MANİSA
85	534	ÇAKANŞİMŞEK PLANLAMA İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	D	İZMİR
86	535	PLARD PLANLAMA ARAŞTIRMA DAN. MÜH. YAPI VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	İSTANBUL
87	536	GEÇİT MÜHENDİSLİK İNŞ. TURSAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İZMİR
88	537	AB.Ü. MİM. MÜH. ŞEHİR PLANLAMA TUR. İNŞ. LTD. ŞTİ.	E	ANKARA
89	544	AYA MİMARLIK-ŞEHİRCİLİK PLANLAMA HİZ. LTD. ŞTİ.	F	ANTALYA
90	547	A' ŞEHİR PLANLAMA DANIŞMANLIK TİC. LTD. ŞTİ.	B	TEKİRDAĞ
91	549	AYMAK ŞEHİRCİLİK HAR. VE İNŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	E	HATAY
92	563	HAZAR KENT PLANLAMA TUR. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	E	İZMİR
93	566	SERVER MUNİS	F	DENİZLİ
94	568	EKREM ÜNVER	A	İSTANBUL
95	570	AHMET ERDOĞAN	C	ANKARA
96	571	METROPOLİTAN HARİTA PLANLAMA İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İZMİR
97	589	ON PLANLAMA MÜŞ. İNŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	E	ANKARA

98	593	ARVESA İMAR İNŞ. MÜH. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	A	ADANA
99	602	GÜNEY TAAH. PRJ. TİC. VE MÜŞ. LTD. ŞTİ.	B	ANKARA
100	603	ODAK MÜH. MÜŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
101	605	ÖZDE PLANLAMA HARİTA MÜHENDİSLİK VE MÜŞ. HİZ. İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İZMİR
102	612	DİZGE PLANLAMA LTD.ŞTİ.	C	İSTANBUL
103	618	ANADOLU KENT PLANLAMA İMAR İNŞ. SAN VE TİC. LTD. ŞTİ.	C	ANKARA
104	621	MAKROPLAN MİMARLIK MÜHENDİSLİK İNŞAAT TURİZM VE TİC. LTD. ŞTİ.	C	ANKARA
105	625	MOTİF PROJE PLANLAMA UYG. İÇ VE DIŞ TİC. LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
106	634	FERAH MÜHENDİSLİK İNŞAAT TAAH. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	E	ELAZIĞ
107	638	DURUKAN PLANLAMA VE İNŞAAT TİC. LTD. ŞTİ.	F	GİRESUN
108	641	EMİNE POLAT	F	İZMİR
109	644	KENT YAPI PLAN. MÜH. İNŞ. VE TAAH. LTD. ŞTİ.	A	İSTANBUL
110	648	SERVET İŞİN BAÇÇIL	A	ANKARA
111	650	ORPLAN PLANLAMA İNŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	D	ANKARA
112	661	ORTEK PROJE İNŞ. TUR. LTD. ŞTİ.	D	ESKİŞEHİR
113	663	PLAN-ART MİM. MÜH. PLANLAMA TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
114	669	ALİ ÖZDEN GÜRBÜZ	E	MUĞLA
115	673	AHMET ALPHAN AKAY	F	BALIKESİR
116	675	BOYUT HARİTA ŞEHİRCİLİK İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	DENİZLİ
117	676	ARİF İSMET BETİN	E	BURSA
118	681	EPAM PLANLAMA MÜH. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	C	AYDIN
119	690	GLOBAL MİM. ŞEHİRCİLİK İNŞ. VE TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
120	693	İZSU İZOLASYON MÜH. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	E	DENİZLİ
121	699	BELDE PLANLAMA İNŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	C	SAMSUN
122	702	KUDDUSİ MÜFTÜOĞLU	F	ANTALYA
123	706	DOĞUKAN İMAR İNŞ. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
124	707	ÖZGÜNKENT İMAR İNŞ. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
125	708	ANADOLU MÜH. PLAN. İNŞ. TUR. TİC. LTD. ŞTİ.	D	AMASYA
126	709	YILMAZKENT PLANLAMA MÜH. MİM. LTD. ŞTİ.	C	KONYA
127	710	PANEL MİM. MÜH. ŞEH. İNŞ. MAK. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	İSTANBUL
128	714	ATAK PLANLAMA LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
129	715	İSTANBUL PLANLAMA ŞEHİRCİLİK MİMARLIK İNŞAAT TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
130	716	NESLİHAN DEMİRDÖVEN TUTMAZ	F	TOKAT
131	717	ERKAN UÇKUN PLANLAMA TİC. LTD. ŞTİ.	A	SAMSUN
132	719	ATAÇAN ŞEHİR PLANLAMA TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
133	720	İLKE PLANLAMA MİM. MÜH. İNŞ. BLG. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	İSTANBUL
134	722	BIROL YILMAZ	F	ORDU



135	727	MEGA PLANLAMA İNŞAAT SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	TEKİRDAĞ
136	728	AVCI PLANLAMA ŞEH. İNŞ. TUR. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	ANTALYA
137	731	TUER MÜHENDİSLİK PLANLAMA HARİTACILIK İNŞ. TAAH. TEKSTİL OTO SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	C	BURSA
138	734	SİBEL KARAKAŞ	F	MUĞLA
139	749	ADA PLANLAMA MİM. MÜH. HİZ. İNŞ. TUR. TİC. LTD. ŞTİ.	D	ANTALYA
140	750	HACI SALİH HACISALİHOĞLU	E	TRABZON
141	753	TRAK PLANLAMA MİM. MÜH. İNŞ. TEKS. ÜR. TUR. GIDA SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	MERSİN
142	754	PLAN-KENT ŞEHİRCİLİK HAR. BLG. İNŞ. TAAH. TİC. VE SAN. LTD. ŞTİ	E	HATAY
143	757	ENGİN GÜREL	A	İZMİR
144	759	OVA İNŞAAT VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	AYDIN
145	760	BÜLENT BÜYÜKAŞIK	F	HATAY
146	764	ŞULE TUNTAŞ PLANLAMA MİM. MÜH. İNŞ. TAAH. TUR. LTD. ŞTİ.	F	AYDIN
147	765	BAYATAN İNŞ. ML.Z. VE ŞEHİRCİLİK HİZ. TİC. LTD. ŞTİ.	F	ÇANAKKALE
148	766	DOĞA PLANLAMA İNŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	F	İZMİR
149	767	YURT İNŞAAT HARİTACILIK TİC. LTD. ŞTİ.	A	İZMİR
150	770	EBRU MANAVOĞLU	F	ANTALYA
151	771	ÖZ-CA ŞEHİR PLAN. HART. TUR. GIDA MAD. VE ULUS. NAKL. LTD. ŞTİ.	F	HATAY
152	772	BİRCAN KIVRAK	E	MUĞLA
153	776	NEG KENT PLANLAMA DAN. İNŞ. TUR. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	A	BURSA
154	777	PLANET HAR. PLANLAMA MÜH. MİM. TİC. LTD. ŞTİ	F	İSTANBUL
155	778	KARTALLAR HARİTA İMAR İNŞ. MÜH. TAAH. VE TUR. LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
156	779	İPEKYOLU MÜHENDİSLİK İNŞAAT ORGANİZASYON TİCARET LTD. ŞTİ.	A	İZMİR
157	780	İMGE PLANLAMA DEKORASYON TANITIM HİZMETLERİ LTD. ŞTİ.	F	DİYARBAKIR
158	784	ÖZGÜR ÖĞRETİR	F	ÇORUM
159	788	N- ÇÖZÜM ŞEH. PLANLAMA MÜH. İNŞ. TAAH. NAK. VE TİC. LTD. ŞTİ.	C	TRABZON
160	789	HATİCE ŞİRİN GÜRAYDIN	F	AYDIN
161	790	GÜLHAN GENÇSOY	F	SİNOP
162	791	SEDAT TACER	E	KAHRAMANMARAŞ
163	792	ERCAN ŞEN	E	TRABZON
164	797	ZEYNEP KIRMIZIGÜL	F	MUĞLA
165	799	DEVİNGEN PLANLAMA MİM. HAR. MÜH. İNŞ. YAPI MALZ. TURZ. OTO. NAKL. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	A	BURSA
166	800	BHA İMAR PLANLAMA MÜH. MÜŞ. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
167	801	PLANSAN İNŞAAT TAAH. TUR. HAR. İM. EM. YAT. DAN. TİC. SAN. LTD. ŞTİ.	E	ANTALYA
168	802	MEGAPOL MİMARLIK MÜH. MÜŞ. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
169	804	İMAJ ŞEHİRCİLİK İNŞ. TUR. TANITIM HİZM. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	KAYSERİ

170	808	FAZIL ALADAĞ	F	KOCAELİ
171	809	İMAR PLANLAMA MÜH. MİM. İNŞ. TAAH. TUR. NKL. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	İSTANBUL
172	813	ATILIM ŞEHİR PLANLAMA MÜH. İNŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	GAZİANTEP
173	814	ÖZTÜRK MÜH. MİM. İNŞ. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
174	815	MODÜL PLANLAMA, HARİTA, BİLGİSAYAR, İNŞAAT VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
175	822	EMEL BOLU	F	EDİRNE
176	832	POLATÇI HARİTA MÜHENDİSLİK TİC. LTD. ŞTİ.	F	HATAY
177	835	ARTI İMAR HAR. İNŞ. KIRT. TUR. ORG. VE TİC. LTD. ŞTİ.	D	ANKARA
178	853	ÇİZGİ ŞEHİR PLANLAMA SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	C	YALOVA
179	854	ADEM GÜLBETEKİN	F	İSTANBUL
180	856	OSMAN ÇİMEN	D	MANİSA
181	857	EYLÜL PLANLAMA MÜH. MİM. DEK. İNŞ. TUR. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	F	İZMİR
182	862	MERAL CELEP ALGÜNEY	F	İZMİR
183	865	AYAN MİM. MÜH. ELEKT. SİHHİ TES. DAN. HİZ. İNŞ. TUR. TİC. LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
184	868	MURAT HOCAOĞLU	F	İZMİR
185	870	MEHMET KANATSIZ	F	DENİZLİ
186	872	MELTEM MELİKOĞLU ALDENİZ	E	ORDU
187	878	SONER TAŞ	E	SAMSUN
188	885	BERNA İZCİ	F	İSTANBUL
189	887	MAKBULE İLÇAN	D	ANKARA
190	888	ARZUNUR BULUT	D	ANKARA
191	893	HALİM ŞİBAY TUĞSAVUL	A	ANKARA
192	894	BİMAR ŞEHİRCİLİK MİM. MÜH. TUR. İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	A	BURSA
193	896	CEM ERKAN	E	ANKARA
194	908	ÖZLEM TÖMEKÇE	E	SAKARYA
195	914	TÜRKAN ESMER AYKANAT	F	İSTANBUL
196	919	PLAR PLANLAMA YAYINCILIK REKLAM TUR. İNŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
197	921	HÜSEYİN KURTOĞLU	F	SİNOP
198	922	DEMET PEKER	F	AKSARAY
199	923	CEMAL ERGEN	F	KAYSERİ
200	924	MODÜL ŞEHİR PLANLAMA VE DAN. LTD. ŞTİ.	F	TRABZON
201	927	ATELYE MİM. TASARIM YAPIM LTD. ŞTİ.	A	İSTANBUL
202	929	SEBA PROJE YÖN. İNŞ. YAPI ENDÜSTRİSİ TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
203	931	İHSAN TUTUM	A	İZMİR
204	932	A. ADNAN TAFTAF	F	MERSİN
205	939	İBRAHİM KÜSGÜ	F	HATAY
206	941	ÖZ-TEK AĞIRMAN ŞEH. PLANLAMA MÜH. MİM. İNŞ. TİC. PAZ. SAĞ. HİZM. LTD. ŞTİ.	C	İSTANBUL
207	943	TAYFUN UĞUZMAN	F	YALOVA
208	946	ERDAL UZUNER	F	İSTANBUL
209	954	DE PLANLAMA İNŞAAT DAN. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ	F	İZMİR
210	955	KÜÇÜK PLANLAMA TAS. DAN. HAR. İNŞ. MÜH. MÜŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İZMİR

211	958	EROL ATALAY	F	KONYA
212	962	ÇİÇEK YAPI SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	D	İSTANBUL
213	965	PLANSON İMAR PLAN. SONDAJ. ENERJİ JE. İNŞ. TAAH. MÜH. MİM. NAKL. İÇ VE DIŞ TİC. LTD. ŞTİ.	F	ORDU
214	968	ÇİZGİ PLANLAMA HARİTA BİLGİSAYAR KUYUMCULUK İTH. İHR. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	E	ANKARA
215	969	MERKEZ ŞEHİR PLAN. MİM. MÜH. İNŞ. TUR. LTD. ŞTİ.	B	KAYSERİ
216	975	SERDAR GÜNER	F	ANKARA
217	976	ÖZGÜR KOCAMAN	F	MALATYA
218	977	ERKE MİMARLIK MÜH. İNŞ. TAAH. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
219	979	BİLAL TANSEL ERDEM	F	TOKAT
220	982	AYKUT ÇAKIR	F	DENİZLİ
221	989	SELVİ ÇOLAK	F	DİYARBAKIR
222	990	ŞEYDA ATAGÜN	E	RİZE
223	996	ATN İMAR İNŞ. HARİTA PROJE TUR. SAN. TİC. A.Ş.	A	ANKARA
224	1000	BELDA BELDE PROJE DAN. TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
225	1004	ARZU ERÖZTÜRK	F	AFYONKARAHİSAR
226	1007	YALKI ŞEHİRCİLİK MİM. TAS. COĞ. BİLG. SİS. ULAŞIM PL.N. İNŞ. TAAH. TİC. LTD. ŞTİ.	A	BURSA
227	1013	BURHAN KIZILÖZ	C	ANTALYA
228	1018	ÜMİT AKKAYA	E	ANKARA
229	1020	HARUN VEİS METİN	F	ELAZIĞ
230	1021	FERKAN FEHMİ VARAN	F	MUĞLA
231	1022	FİKRET ÜNLÜLER ŞEHİR PLANLAMA TUR. ÖZEL EĞT. HİZM. İNŞAAT-GIDA TİC. VE SAN. LTD. ŞTİ.	D	MERSİN
232	1026	KADEM KARAAĞAÇ	D	ESKİŞEHİR
233	1027	ŞENİZ GÜLER	F	NİĞDE
234	1036	MEHMET İDİL	C	TEKİRDAĞ
235	1037	ŞULE KÜKRER	F	MUĞLA
236	1043	ŞÜKRÜ ALİ SERT	D	DENİZLİ
237	1045	LÜX MELİTA TUR. SEYEHAT İNŞ. MADENCİLİK SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	MUĞLA
238	1048	PROMİM ÇEVRE DÜZENLEME KENT. TAS. BİLGİSAYAR HİZ. TİC. LTD. ŞTİ.	X	ANKARA
239	1050	ÖZKAN ADILHAN	E	KÜTAHYA
240	1052	HAR-KENT HAİRTA ŞEHİRCİLİK İNŞ. MİM. TUR. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	KIRIKKALE
241	1061	YASEMİN AYKUT KAVALCI	F	KONYA
242	1063	PLANART HARİTA PLANLAMA MİMARLIK MÜHENDİSLİK ÇEVRE PROJELERİ VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
243	1064	RAMAZAN KARA	F	İSTANBUL
244	1068	ÇETİNKAYA İMAR İNŞAAT MÜH. MİM. MÜŞ. LTD. ŞTİ.	E	ANKARA
245	1071	ALFA MİM. MÜH. ŞEHİR PLANLAMA SİG. AR. HİZM. İNŞ. TAH. İL. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	B	TEKİRDAĞ
246	1075	NOKTA PLANLAMA MÜHENDİSLİK İNŞAAT LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
247	1077	URAY HABER REKLAM YAYIM. PLANLAMA VE TİC. AŞ.	X	ANKARA
248	1079	UĞUR LAPANTA	F	BALIKESİR
249	1086	ALP PLANLAMA PEYZAJ İNŞAAT SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	KONYA

250	1090	BAŞKENT PLANLAMA ORG. İMAR İNŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
251	1091	BARİŞ ÇERÇİ	F	MUĞLA
252	1093	RIZA TOLGA TATLI	E	ANKARA
253	1097	CEYDA MIZRAKLI	F	SİNOP
254	1101	AKS PLANLAMA VE MÜHENDİSLİK LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
255	1102	TAYLAN PLANLAMA MÜH. LTD. ŞTİ.	B	ANKARA
256	1104	GÜÇLÜ ŞEHİR PLANLAMA HAR. MÜH. HİZ. İNŞ. TUR. TEKS. GIDA TİC. LTD. ŞTİ.	F	ANTALYA
257	1105	TEKMEN HARİTA, İMAR, İNŞAAT, MÜHENDİSLİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	X	ELAZIĞ
258	1106	SÜLEYMAN CEYHAN	F	BURDUR
259	1113	NİHAN ZEYTUN	F	KONYA
260	1114	ELİF AYŞE AKKAYA	F	ANKARA
261	1115	AYDIN ALTINÖZ	F	HATAY
262	1117	ETAP PLANLAMA İNŞAAT SAN. TİC. LTD.	F	MERSİN
263	1118	İN.D TUR. SEY. İNŞ. TAAH. TİC. PLANLAMA MÜH. LTD. ŞTİ.	D	MUĞLA
264	1119	ERTUĞRUL AYDIN	F	SİVAS
265	1120	LEVENT HANSU	D	ANKARA
266	1125	CELAL ŞAKIYAN	D	MUĞLA
267	1128	MUSTAFA TOLGA AĞAOĞLU	F	AMASYA
268	1131	İ. YAVUZ KAYA	E	ÇANAKKALE
269	1133	YEŞİL KENT ŞEHİRCİLİK, HARİTA, İNŞAAT, MİMARLIK, MAKİNA SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	MALATYA
270	1135	GÖKÇE SERİN	F	KARAMAN
271	1136	NİLGÜN ÇATAKLI	F	MERSİN
272	1138	FERHAT ŞEN	E	ANKARA
273	1139	PLANART TASARIM ŞEHİR PLAN. HAR. MÜH. MİM. MÜŞ. REK. TAN. YAY. BİLGİ. NAK. İNŞ. TAAH. TİC. LTD. ŞTİ.	A	ADANA
274	1141	VİLDAN KUMBASAR	A	SAMSUN
275	1142	DEMET YEL	F	BOLU
276	1143	HAKAN MEZDEĞİ	F	KAHRAMANMARAŞ
277	1145	MUSA ERKOÇ	X	KONYA
278	1146	MELTEM BOYNUEĞRİ	X	ANTALYA
279	1147	SALARHA ŞEHİRCİLİK, MİM. MÜH. İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
280	1148	AARTI PLANLAMA PEYZAJ MİM. İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
281	1150	MUSTAFA AYBASTI	F	ORDU
282	1151	SEVGİ ŞEHİR PLANLAMA LTD. ŞTİ.	C	ANKARA
283	1153	MÜKERREM BABAOĞLU	X	ANTALYA
284	1155	HÜSEYİN YILDIZHAN	F	ISPARTA
285	1157	GB-ÇAĞDAŞ ÇALIŞMALAR TİC. SAN. AŞ.	A	NİĞDE
286	1158	UPMD ULAŞTIRMA PLANLAMA MİMARLIK DANIŞMANLIK İNŞAAT TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
287	1159	AYŞE ÜNLÜ	F	ŞANLIURFA
288	1162	POZİTİF MÜH. MİMARLIK, İNŞAAT TURİZM SAN. TİC. AŞ.	B	ANKARA
289	1163	SINIR PLANLAMA HARİTA İNŞ. DAN. HİZ. HAY. TUR. EL. TİC. LTD. ŞTİ.	D	IĞDIR
290	1164	MEHMET KESKİN	D	İSTANBUL



291	1166	ARSLANTÜRK ŞEHİRCİLİK ULAŞ. TRAFİK, PRJ. DAN. MÜŞ. İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	C	ANKARA
292	1167	FUNDA YÖRÜK	E	ANTALYA
293	1168	CENKA MİMARLIK, ŞEHİRCİLİK HAR. İNŞ. VE TİC. LTD. ŞTİ.	E	ANKARA
294	1169	HÜSEYİN UZUN	F	BALIKESİR
295	1171	İSA KARAYİĞİT	F	MUĞLA
296	1172	PROFİL PLAN PROJE ERGONOMİ DAN. LTD. ŞTİ.	E	ANKARA
297	1173	CEMİL İŞLER	F	AYDIN
298	1174	NEŞET DİNÇER KARAKOYUN	F	İZMİR
299	1175	ALP ŞEHİR PLANLAMA HAR. İNŞ. VE TİC. LTD. ŞTİ.	E	ANKARA
300	1176	TUĞBA KAPSAL	F	İZMİR
301	1177	META PEYZAJ PLANLAMA TURİZM İNŞAAT SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
302	1178	ULAŞTIRMA PROJE YÖNETİM İNŞ. İLETİŞİM VE TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
303	1179	İŞİK ŞEHİR PLANLAMA VE HARİTA ÇEVRE ALTYAPI HİZ. MÜH. MİM. İNŞ. TAAH. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
304	1180	SAFİYE AYSUN İLETİR	F	UŞAK
305	1181	GÜLER PLANLAMA LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
306	1182	DÜNYA TAAH. İLETİŞİM İNŞAAT. GIDA SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	F	ELAZIĞ
307	1183	KENT TASARIM ŞEHİR PLANLAMA MÜH. MİM. İNŞ. TUR. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	BURSA
308	1184	BEHİYE İŞİN HAKSAL	E	İSTANBUL
309	1188	ŞÜKRAN YEŞİM ŞENLİYİM SAYLAN	F	İZMİR
310	1189	PLANET PLANLAMA HARİTA MÜHENDİSLİK MÜŞAVİRLİK İNŞAAT TURİZM SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	DİYARBAKIR
311	1190	PINAR ÇEVİK	F	MUĞLA
312	1192	TURAL İNŞAAT TEKSTİL SAN. DIŞ TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
313	1193	PUSULA İMAR İNŞAAT VE DANIŞMANLIK LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
314	1194	DETAY PLANLAMA MİMARLIK, MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ İNŞAAT TURİZM TİCARET LTD. ŞTİ.	F	ANTALYA
315	1195	CCB ŞEHİR PLANLAMA MÜH. MİM. İNŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	C	İZMİR
316	1196	TASARIM21 ŞEHİR PLANLAMA PROJE İNŞAAT DANIŞMANLIK TİC. LTD. ŞTİ.	E	ANKARA
317	1197	HALİL UZUN	F	MERSİN
318	1198	ERCAN ÇINAROĞLU	F	MUĞLA
319	1199	RAHİME OK KENT PLANLAMA HAR. İNŞ. MÜT. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	E	İZMİR
320	1200	GONCA KÖKSAL	F	MUĞLA
321	1201	ATÖL YE ŞEHİR PLANLAMA MÜH. MİM. REK. DEK. İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	GAZİANTEP
322	1202	PİRAMİT ŞEHİRCİLİK MİMARLIK VE MÜH. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
323	1203	SEDA ÖZKÖK	F	ÇANAKKALE
324	1206	ERTASARIM İMAR HARİTA MİM. MÜH. DAN. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
325	1207	EMRE GÜLAÇ	F	VAN
326	1208	ÖMERÜL FARUK YOLVEREN	F	NEŞEHİR

327	1211	AVRASYA MİMARLIK, HARİTA MÜH. MÜŞ. İNŞ. YAZ. TURİZM SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
328	1212	FERİT AVUR	F	ŞANLIURFA
329	1215	SAYIT ÜLKER	F	ANTALYA
330	1217	ÖZELLER MİMARLIK ŞEHİR PLANLAMA MÜH. İNŞ. VE TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
331	1219	GEOPLAN GIS PLANLAMA YAZILIM TİC. LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
332	1220	ÖMER HAMDİ KIRAL	F	ANKARA
333	1223	UTEM PLANLAMA, PROJE, İNŞAAT İŞ MAK. EĞİT. VE DAN. HİZM. TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
334	1224	ARCENT MİMARLIK, PLANLAMA, HARİTA, İNŞ. TUR. TİC. LTD. ŞTİ.	F	DİYARBAKIR
335	1227	DURSUN BURAK BOZKURT	F	OSMANİYE
336	1229	HACER BURCU ATEŞ YÜCEER	F	OSMANİYE
337	1231	KENAN TOLGA BÜLBÜL	E	KONYA
338	1233	PLAN İMAR İNŞAAT PROJE HİZMETLERİ LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
339	1235	GÜLBANU ÇELEBİ TURAN	F	ADİYAMAN
340	1236	ROTA PROJE DANIŞMANLIK İNŞAAT TURİZM VE TİCARET LT. ŞTİ.	E	İSTANBUL
341	1237	ANKARA İMAR PLANLAMA HARİTA İNŞAAT MÜHENDİSLİK TURİZM SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
342	1240	MEHMET ALİM ÇOPUROĞLU	A	ADANA
343	1244	YASEMİN MEMİŞOĞLU	F	KASTAMONU
344	1245	SEZGEK YAPI PLANLAMA TUR. KUY. DAY. T.Ü.K. MAL. LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
345	1246	FAHRETTİN TAFTAF	E	MERSİN
346	1247	CEMİL ÇELİK	F	BALIKESİR
347	1249	TUNA ŞEHİRCİLİK, MİMARLIK, İNŞAAT VE MÜHENDİSLİK SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	C	KAYSERİ
348	1250	ASLI MİMARLIK, PLANLAMA, PROJE VE BİLGİSAYAR DESTEKLİ TASARIM YAY. İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
349	1251	MAKROPOL İMAR LTD. ŞTİ.	C	MANİSA
350	1252	İSMAIL ERCAN	F	MUĞLA
351	1253	BC TASARIM ŞEHİRCİLİK PLANLAMA PROJE UYG. DAN. B İLG. HİZM. İNŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	X	ANKARA
352	1258	UMP MİMARLIK PLANLAMA MÜH. İNŞ. REK. ELEKT. ORG. TUR. LTD. ŞTİ.	C	ANTALYA
353	1259	GA-MA TURİZM İNŞAAT SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	F	İZMİR
354	1261	BETÜL SERDAR	F	AFYONKARAHİSAR
355	1262	HARUN ALGÜL	F	VAN
356	1266	PLANTEK TASARIM MÜH. MİM. HAR. İNŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	D	ANKARA
357	1267	ERVA ZEYNEP BUDAK	F	HATAY
358	1270	ALTYAPI PLANLAMA HARİTA İNŞAAT BİLİŞİM SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	D	ANKARA
359	1271	SERKAN ÖZGER	F	ERZİNCAN
360	1275	SKY SİSTEM KALİTE YÖNETİMİ PLANLAMA MÜHENDİSLİK MÜŞ. İNŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	E	ANKARA
361	1276	ANT ŞEHİRCİLİK PLANLAMA MİM. DAN. İNŞ. TUR. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANTALYA

362	1277	NOĞA PLANLAMA PROJE MÜŞ. İNŞ. KİTAP-KIRT. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	D	ANKARA
363	1278	SAYGIN İKİZ	F	İZMİR
364	1279	FİNAL PLANLAMA MEDİKAL SAĞLIKLI DANIŞMANLIK TEMİZLİK İNŞ. YEMEK SAN. İÇ VE DIŞ TİC. LTD. ŞTİ.	D	ANKARA
365	1280	SEMİHA RESULOĞLU DUMDU	F	ERZİNCAN
366	1281	BURCU BİLGİ ÖZGÜN	F	ANTALYA
367	1283	TAROMA PLANLAMA PRODÜKSİYON HARİTA İNŞAAT PROJE DANIŞMANLIK SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	X	MERSİN
368	1284	PLANARTEK PLANLAMA SİSTEM VE BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
369	1285	DOĞU PLANLAMA MÜH. İNŞ. TAAH. MAKİNA KIRTASIYE REKL. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	E	ERZURUM
370	1287	ESİN MIHÇIOĞLU	A	BURSA
371	1288	A-KENT PLANLAMA MÜHENDİSLİK ENERJİ TİCARET LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
372	1289	METROPOLİTEN PLANLAMA İNŞAAT TURİZM TAAHHÜT VE TİCARET LTD. ŞTİ.	X	ANTALYA
373	1290	ALEV PEKTEZEL	F	İSTANBUL
374	1291	METROKENT MÜH. İNŞ. TUR. SAN. LTD. ŞTİ.	F	KONYA
375	1292	TEKİN ŞEHİR PLANLAMA MİM. MÜH. DAN. İNŞ. VE TİC. LTD. ŞTİ.	D	MUĞLA
376	1293	PLANTALYA ŞEHİRCİLİK MİMARLIK TAS. İNŞ. TURİZM SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANTALYA
377	1294	PROJE YÖNETİM PLANLAMA PEYZAJ BİLİŞİM İNŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
378	1295	ZEYNEP KABAYUKA	D	DENİZLİ
379	1296	SEVAL GEBEŞ	E	DENİZLİ
380	1298	KENT-MAP YÖNETİM, MÜŞAVİRLİK, MİMARLIK, MÜHENDİSLİK, PLANLAMA HİZMETLERİ AŞ.	A	ANKARA
381	1299	ŞENOL HATİPOĞLU	F	BURSA
382	1300	MURAT ANDAÇ	F	ANKARA
383	1301	TALHA ŞEN	F	UŞAK
384	1302	FATMA GAMZE KILIÇ	F	AFYONKARAHİSAR
385	1303	MEK İNŞAAT MİMARLIK PLANLAMA GAYRİMENKUL DANIŞMANLIĞI PEYZAJ VE HARİTA SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
386	1305	EBRU ARICI	F	İZMİR
387	1309	BOĞAZIÇI PROJE MÜHENDİSLİK PLANLAMA VE İNŞ. SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
388	1315	ATILIM HARİTA MÜHENDİSLİK LTD.ŞTİ.	F	ANKARA
389	1317	DEĞİŞİM PLANLAMA HARİTA İNŞAAT TİCARET SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	A	ADİYAMAN
390	1318	BANU ŞENER	X	ANTALYA
391	1320	GÜN ŞEHİRCİLİK PLANLAMA SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	E	KONYA
392	1322	SK PLANLAMA MÜŞAVİRLİK İNŞ. TUR. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
393	1323	EMSAL PROJE PLANLAMA TASARIM MÜH. MÜŞ. LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
394	1324	ER-TA MÜHENDİSLİK MİMARLIK İNŞAAT TURİZM SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA

395	1325	ÖZTAŞ MÜHENDİSLİK HARİTA İMAR İNŞAAT ELEKTRİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	D	MALATYA
396	1326	ASYA-TEK PLANLAMA MİM. MÜH. İNŞ. TAAH. TİC. VE SAN. LTD. ŞTİ.	E	ANKARA
397	1327	HASAN YAPRAK	A	KIRKLARELİ
398	1328	ZİYA AYDIN	X	BAYBURT
399	1330	A&P ARAŞTIRMA PLANLAMA DANIŞMANLIK İNŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	A	ANKARA
400	1331	CİNCIOĞLU MİM. MÜH. İNŞ. DEK.TURİZM. TEKS. SAN. DIŞ. TİC. LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
401	1332	DORUK PLANLAMA MÜH. İNŞ. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	X	İSTANBUL
402	1335	NİMET SIRCAN	A	ANTALYA
403	1337	DÖRT-E PLANLAMA ARAŞTIRMA DANIŞMANLIK İNŞAAT VE MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ LTD. ŞTİ.	E	ANKARA
404	1339	NEVA PLANLAMA HARİTA İMAR PROJE İNŞAAT MÜŞAVİRLİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	X	ANKARA
405	1340	GELİŞİM DEĞ. PLANLAMA VE DAN. LTD. ŞTİ.	F	RİZE
406	1341	YUSUF DEMİRHAN	F	MALATYA
407	1342	PINAR YILMAZ	X	ANTALYA
408	1343	AYTEN SARIKAYA	X	ANKARA
409	1344	ÖMER ÇELİK	X	ŞANLIURFA
410	1345	ŞEHİRİ MİMARLIK, MÜHENDİSLİK, GIDA, İNŞAAT VE TEMİZLİK SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	KONYA
411	1346	NEVİN ÇELİK	X	ANTALYA
412	1349	MÜRÜVET TOPÇU	F	MUĞLA
413	1350	DÜNDAR PLANLAMA DANIŞMANLIK TERCÜMANLIK LTD. ŞTİ.	E	AYDIN
414	1351	ZEYNEL VARAN	A	ADİYAMAN
415	1353	MAYA MİMARLIK PLANLAMA MÜHENDİSLİK İNŞ. VE TİC. LTD. ŞTİ.	X	İSTANBUL
416	1357	ÇINAR ŞEHİR VE PEYZAJ PLANLAMA TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
417	1358	AKÇE İNŞAAT BİLGİSAYAR MÜH. VE PLANLAMA SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
418	1359	TURK PLANLAMA MÜHENDİSLİK İNŞAAT TEKSİL KİMYA BİLİM ELEKTRONİK SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	D	KARABÜK
419	1361	CEMAL SÜMENGEN	A	İZMİR
420	1362	NURDAN KIRCA	F	ORDU
421	1363	TUĞRA PLANLAMA MÜHENDİSLİK İNŞAAT MADEN TİC. VE SAN. TİC. LTD. ŞTİ.	F	NEVŞEHİR
422	1365	FATİMA ELLEZ	A	İZMİR
423	1366	ORTADOĞU KENT PLANLAMA COĞ. BİL. SİS. HARİTA İNŞAAT MİM. MÜH. LTD. ŞTİ.	E	KAYSERİ
424	1367	ELBER HARİTA PLANLAMA MÜŞAVİRLİK İNŞAAT TAAH. TURİZM GIDA SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	F	İZMİR
425	1368	MEKKAN KENT PLANLAMA MİMARLIK MÜHENDİSLİK VE TİC. LTD. ŞTİ.	D	İSTANBUL





426	1370	FONÇEV MÜHENDİSLİK PLANLAMA DANIŞMANLIK KİMYA ÇEVRE ÖLÇEM VE LABORATUVAR HİZMETLERİ ARITMA İNŞAAT İTHALAT İHRACAT TİC. SAN. LTD. ŞTİ.	F	AFYONKARAHİSAR
427	1371	SERCİN KAYA	X	UŞAK
428	1372	İLKNUR SARAL	F	İZMİR
429	1373	MELİH EMRE DOĞRU	X	İZMİR
430	1374	ASLIHAN COŞKUN	F	İZMİR
431	1375	KENAN KADIOĞLU	F	HATAY
432	1376	ORKUN MÜHENDİSLİK PRODÜKSİYON, ÖZEL SAĞLIK HİZMETLERİ SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	X	ANTALYA
433	1377	PROJE SEKİZ ARTI MİMARLIK VE KENTSEL TASARIM LTD. ŞTİ.	D	İSTANBUL
434	1378	ABAD PROJE YAPI TURİZM SAĞLIK ENERJİ SAN. VE TİC. AŞ.	C	ANKARA
435	1379	MİA PLANLAMA MİM.MÜH. MÜŞ. TİC. VE SAN. LTD. ŞTİ.	X	ANKARA
436	1380	YILDIZ ŞEHİRCİLİK PLANLAMA PEYZAJ TURİZM İNŞAAT TAAH. DOĞAL GAZ İTHALAT İHR. PAZAR. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	F	MALATYA
437	1381	İSMAİL TÜRKÖĞLU	F	KONYA
438	1382	7 TEPE ŞEHİR PLANLAMA SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ.	E	İSTANBUL
439	1383	ŞAHİN PLANLAMA JEolojİK ETÜD HARİTA TİC. LTD. ŞTİ.	D	ANKARA
440	1384	KAYHAN MÜHENDİSLİK MİMARLIK LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
441	1385	PLAN-DE MÜHENDİSLİK MİMARLIK İNŞAAT GIDA TURZ. REKLAM TERC. VE SAĞLIK TİC. SAN. LTD. ŞTİ.	F	ANKARA
442	1386	A PLANLAMA DANIŞMANLIK EĞİTİM, SANAYİ VE TİC. LTD. ŞTİ	A	BURSA
443	1387	URAY PLANLAMA MÜŞAVİRLİK MİMARLIK MÜHENDİSLİK TİC. LTD. ŞTİ.	B	ANKARA
444	1388	BAŞAK ATÇA	X	AYDIN
445	1389	MEHMET ŞİRİN EKİN	F	MARDİN
446	1390	FATMA ÇALIK	F	ARTVİN
447	1391	YÜCEL ULUCAN	F	ANKARA
448	1392	CUMHUR YALIM ERÇETİN	F	İZMİR
449	1393	ŞEMA MÜHENDİSLİK, MİMARLIK VE ŞEHİR PLANLAMA LTD. ŞTİ.	F	ŞANLIURFA
450	1395	DEVİRİM KAYPAK	F	ADANA
451	1396	ORHAN GAYRİMENKUL PLANLAMA İNŞAAT EKSPERTİSLİK MÜETAHİTLİK TİC. LTD. ŞTİ.	C	İSTANBUL
452	1397	DENİZ PLANLAMA BİLİŞİM YAYINCILIK PROJE DANIŞMANLIK LTD.ŞTİ.	X	ANKARA
453	1399	ALİ BULUT	E	SAMSUN
454	1401	TOKER PLANLAMA İŞ MAKİNALARI İNŞAAT DANIŞMANLIK HİZMETLERİ VE TİCARET LTD.ŞTİ.	D	ANKARA
455	1402	HANDAN USTA	X	RİZE
456	1403	ENSAR İNŞAAT MİMARLIK PLANLAMA GAYRİMENKUL DAN. SAN. VE TİC.LTD.ŞTİ.	F	İSTANBUL

457	1404	RSY PLANLAMA MİMARLIK HARİTACILIK İNŞAAT MÜŞAVİRLİK SAN. VE TİC. LTD.ŞTİ.	F	İZMİR
458	1406	HALUK ÇAPÇI	X	ANKARA
459	1407	AE İNŞAAT PLANLAMA PROJE DANIŞMANLIK TAAHHÜT SANAYİ VE TİC.LTD.ŞTİ.	F	İSTANBUL
460	1408	ARHAN İMAR PLANLAMA KUYUMCULUK İNŞAAT TAAH. SAN. VE TİC. LTD.ŞTİ.	F	ANKARA
461	1409	BİGE İNŞAAT TAAH. LTD.ŞTİ.	A	İSTANBUL
462	1410	ZELİHA KÜNLİ	F	OSMANİYE
463	1411	DÜZLEM İMAR PLANLAMA MİMARLIK İNŞAAT SAN. VE TİC.LTD.ŞTİ.	E	İSTANBUL
464	1412	TÖMEKÇE İNŞ. ŞEHİR PLANLIĞI JEo. MÜH. VE MÜŞ. HİZ. SAN. VE TİC. LTD.ŞTİ.	E	SAKARYA
465	1413	NURİYE DEMİRKOL	X	ŞANLIURFA
466	1414	MEHMET FATİH KOÇ	X	BURSA
467	1415	İNFOPLAN GIS PLANLAMA MÜHENDİSLİK DANIŞMANLIK İNŞAAT VE TİC. LTD. ŞTİ.	X	ANKARA
468	1416	METİN KILINÇ	X	ERZİNCAN
469	1417	DBNET BİLİŞİM PLANLAMA HARİTA EĞİTİM HİZM. ELEKTRONİK SAN.VE TİC. LTD.ŞTİ.	D	ANKARA
470	1418	YASİN KARABULUT	X	BOLU
471	1419	YAKUP YILMAZ	X	İSTANBUL
472	1420	ABDÜLKADİR ZEYTUN	X	AFYONKARAHİSAR
473	1421	ŞAHLANOĞLU YAPI İNŞAAT TAAHHÜT ŞEHİR PLANLAMA BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİ TİCARET LTD. ŞTİ.	F	İSTANBUL
474	1422	ARP PLANLAMA ARAŞTIRMA MİM.MÜH. DAN. LTD.ŞTİ.	X	İSTANBUL
475	1423	ÇİÇEK PLANLAMA İNŞ. TAAH. HARİTA GAYRİMENKUL DEĞ. TİC. LTD. ŞTİ.	E	YOZGAT
476	1424	BORA ŞEHİR PLANLAMA MÜH.HİZ. İNŞ. SAN. TİC. LTD.ŞTİ.	E	GİRESUN
477	1425	NET PLANLAMA MİMARLIK VE DANIŞMANLIK VE DANIŞMANLIK LTD.ŞTİ.	X	İSTANBUL
478	1426	TAPİ ŞEHİR PLANLAMA MİM.HART.İNŞ. TİC.G.MEN.GEL.VE DAN.LTD.ŞTİ.	X	ANTALYA
479	1427	ATASAR HARİTA İMAR MÜH. GAYRİMENKUL DEĞERLEME MÜŞ. LTD. ŞTİ.	E	ADANA
480	1428	ZAMAN ÖNAL	X	BATMAN
481	1429	ALP KAYA	D	BURSA
482	1430	NESRİN SERT	X	KONYA
483	1431	MALİKE KARAAHMETOĞLU	X	SİVAS
484	1432	AFİFE KARAL	X	İSTANBUL
485	1433	KIYI PROJE VE BİLİŞİM TEK.İNŞ.MÜH.SAN.TİC. LTD.ŞTİ.	X	İZMİR
486	1434	İLICALI PLANLAMA MİMARLIK MÜH.İNŞ. TAAH.TAR.ÜRÜN. AŞ.	X	ERZURUM
487	1435	SEDA BAŞ	X	KAYSERİ
488	1436	CENK KÖKLÜ	X	BURSA
489	1437	HALE YILDIR	X	İZMİR
490	1438	GÜLAY CEYHAN	X	ANKARA

## ŞUBELERDEN HABERLER

### Ankara Şube

## AKM ÇALIŞMA GURUBU OLUŞTURULDU

Atatürk Kültür Merkezi Alanına yönelik olarak, Mimarlar Odası Ankara Şubesi, İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ve Şubemizin içerisinde yer aldığı bir çalışma gurubu oluşturuldu. Atatürk Kültür Merkezi Alanında geçtiğimiz dönemlerde yaşanan gelişmeler üzerine sıklıkla bir araya gelen örgütler, Alana ilişkin geniş kapsamlı bir çalışma yapmak üzere bir çalışma gurubu oluşturdu. Çalışma gurubu Alanın tarihsel sürecini inceleyen bir çalışmanın ardından, alana yönelik temel stratejileri ve eylem planını oluşturacak.

### Ankara Şube

## ANKARA KALE FESTİVALİNE KATILDIK

Ankara Kale Derneği tarafından düzenlenen 2. Ankara Kale Festivali etkinlikleri kapsamında, Şubemiz, TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Ankara Fotoğraf Sanatçıları Derneği tarafından hazırlanan "Kalede Yaşam" konulu fotoğraf sergisi, 5-8 Haziran 2008 tarihleri arasında Ankara Kalesi'nde Ankaralılarla buluştu.

Festival kapsamında ayrıca, 8 Haziran 2008 tarihinde Ulus konulu bir forum düzenlendi. Şube Başkanımız Erdal Kurttaş, meslektaşlarımız Ömer Kırıl, Funda Erkal ile çok sayıda demokratik kitle örgütü temsilcisi ve Ulus esnafının katıldığı forumda, Ulus planlama sürecine ilişkin tartışma ve değerlendirmeler yapıldı.

### Ankara Şube

## AOÇ ASKİ SOSYAL TESİSLERİ PLANI TOPLANTISINA KATILDIK

Koruma mevzuatı uyarınca Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından 9 Haziran 2008 tarihinde Atatürk Orman Çiftliği Alanlarına ait 1/25000 ölçekli nazım plan ve 1/10000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı kapsamındaki 2098 ada 34 nolu parselde bulunan ASKİ Beştepeler Sosyal Tesislerinin yeniden tasarlanmasına ilişkin imar planları konusunda ilk toplantının yapılacağı duyurulmuş, toplantıya Şube Yönetim Kurulu Sekreterimiz Çiğdem Ünal katılım sağlamıştır. Katılan toplantının ardından Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne gönderilen Şube görüşümüz aşağıdaki gibidir:

5524 sayılı Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü Kuruluş Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunla getirilen düzenlemeler çerçevesinde Ankara Büyükşehir Belediyesiince yapılmış olan Atatürk Orman Çiftliği Alanlarına ait 1/25000 ölçekli nazım plan ve 1/10000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı kapsamındaki 2098 ada 34 nolu parselde bulunan ASKİ Beştepeler Sosyal Tesislerinin yeniden tasarlanmasına ilişkin imar planları, konusunda yapılan toplantılar kapsamında edinilen bilgiler çerçevesinde değerlendirilmiştir.

Atatürk Orman Çiftliğinde yapılacak her türlü işlem için genel değerlendirmemiz, planlama alanında yapılacak her düzenlemenin, AOÇ yasasının

temel amacını ortadan kaldıracak kararlar alınmasının ve koruma-kullanma dengesini bozabilecek yeni etkinliklere izin verilmesinin ya da bu tür gelişmelerin önünü açacak uygulamaların gündeme gelmesinin engellenmesi ana ilkesi çerçevesinde yapılmaktadır.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın 14.12.2006 gün ve 11259 sayılı yazısı ile uygun görüşü ile Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 10.01.2007 gün ve 2039 sayılı kararıyla plan notlarında yapılan düzeltmelerle uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.01.2007 gün ve 207 sayılı kararı ile onaylanan Atatürk Orman Çiftliği Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Plan Açıklama Raporunda mevcut yapılaşmış alanlarla ilgili olarak:

*Atatürk Orman Çiftliği mülkiyetindeki araziler üzerinde yer alan ve günümüze kadar Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğü tarafından çeşitli kurum ve kuruluşlara kiralanarak üzerinde yapılan alanların mevcut kullanımları (AŞTİ, Spor Tesisleri, Sosyal ve Kültürel Tesisler, Eğitim Tesisleri, Kamusal hizmet Alanları vb.) devam ettirilecektir. Bu tesislere ilave yapılaşmalar yapılamaz.*

denilmektedir. 2098 ada 34 nolu parselde bulunan ASKİ Beştepeler Sosyal Tesislerinin yeniden tasarlanmasına ilişkin imar planları yapılırken, mevcut yapılaşmalara ek herhangi bir yapılaşma önerilemeyeceği, bu tür gelişmelerin önünü açacak kararların alınmayacağı konusu açıktır.

## Ankara Şube

**MEZUNİYET  
TÖRENLERİNE  
KATILDIK**

Şubemiz, etki alanı içinde bulunan Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinin mezuniyet törenlerine katılarak, yeni mezun olan meslektaşlarımıza “Mesleğe Hoş geldiniz” belgesi vermeye ve Odamızın faaliyetlerinden bahsederek Oda üyeliği konusunda bilgilendirmelerde bulunmaya devam ediyor.

Bu kapsamda 10 Haziran 2008 tarihinde Şube Yönetim Kurulumuz adına Erdal Kurttaş ve Çiğdem Ünal, Gazi Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Mezuniyet Törenine, 29 Haziran 2008 tarihinde Erdal Kurttaş, Gökçen Kunter ve Yalçın Demirtaş Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mezuniyet Törenine katılarak Şehir ve Bölge Planlama Bölümü’nden mezun olan meslektaşlarımıza “Mesleğe hoş geldiniz” belgesi verdi. Yeni mezun meslektaşlarımız Odamız yayınlarından oluşan kitap setlerini almak ve üyelik işlemlerini başlatmak üzere Odamıza davet edildi.

Yeni mezun meslektaşlarımızda meslek hayatlarında başarılar diler, Odamız faaliyetlerinde yer alarak mesleki örgütlü mücadelemize güç katmalarını dileriz.

## Ankara Şube

**ŞUBEMİZDE  
ÇOCUKLARI AĞIRLADIK**

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi tarafından düzenlenen, çocukların nasıl bir kent ve nasıl bir kent yönetimi istediklerini aradıkları yaz okulu kapsamında 6-12 yaş grubu arasında çocuklar kentleşme ve yerel yönetimler konusunda bilgi almak amacıyla 26 Haziran 2008 tarihinde Şubemizi ziyaret etti. Sorularıyla Şube Başkanımız Erdal Kurttaş’ı terleten çocuklara, Atatürk Orman Çiftliği dondurması ve ardından ılık su ikram edildi, Odamız ajandası ve kurşun kalem hediye edildi.



## Ankara Şube

**İNÖZÜ VADİSİ KORUMA  
PLANI HAKKINDA  
GÖRÜŞÜMÜZ**

Beypazarı Belediyesi’nce yaptırılmakta olan Beypazarı (Ankara) İnözü Vadisi Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmasına ilişkin olarak; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu yönetmeliklerinden, Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulanması, Denetimi, Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik’in Plan Hazırlama Esasları’na ilişkin 6. Maddesi (f) bendine göre, (Plan hazırlama süreci içerisinde idarelerce plan yapılacak alanda ilgili meslek odaları, sivil toplum kuruluşları, üniversitelerin ilgili bölümleri, koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren işyeri sahipleri ve etkilenen hemşerilerin katılımı ile plan kararlarının oluşturulmasından önce sorunlar, olanaklar, vizyon, hedefler, araçlar, stratejilerin oluşturulması üzerine ve taslak planın oluşturulmasından sonra taslak planın görüşülerek koruma bölge kuruluna sunulacak son şeklini alması için asgari iki toplantı düzenlenir.) TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak katıldığımız 26 Kasım 2007 tarihli toplantıda sözlü olarak dile getirdiğimiz görüşlerimiz yazılı olarak ilgili kurumlara iletilmiştir. Tam metin aşağıdaki gibidir:



## **Beypazarı (Ankara) İnözü Vadisi I. Derece Arkeolojik Sit ve II.**

### **Derece Doğal Sit Koruma Amaçlı Planı Çalışmaları Kapsamında TMMOB Şehir Plancıları Odası Görüşleri**

Planlama çalışmaları ile ilgili olarak müellif tarafından toplantıda yapılan sunuş dinlenmiş, plan taslağı gözden geçirilmiş ve İnözü Vadisi ile ilgili yerinde gözlemler, mevcut tesislerle mülakatlar ve incelemeler yapılmıştır. Bu çalışmalar doğrultusunda, ilgili toplantıda sözlü olarak da dile getirdiğimiz görüşlerimiz şöyledir:

#### **A- Tespitlerimiz**

- İnözü Vadisi; ilginç morfolojik özellikleri, dramatik ve etkileyici topografik yapısı, kullanım alışkanlıklarından kaynaklı sosyal ve kültürel faaliyetleri ile sahip olduğu arkeolojik değerleri ve flora-fauna gibi doğal varlıkları açısından yaklaşık 4 km'lik bir mekansal bütünlüğe sahip olduğu halde, planlama alanının 2.4 km'lik bir kısmını kapsamakta ve söz konusu planlama alanının hangi eşikler esas alınarak sınırlandırıldığı anlaşılama-maktadır. Planlama alanının sadece sit alanlarıyla sınırlandırılması nedeniyle mevzi ve parçacı bir yaklaşım söz konusu olmuştur. Bu mevzi plan yaklaşımı nedeniyle kent makro formu ve kent planı ile entegrasyonun nasıl kurulacağı belli değildir. Sit alanı çevresine ilişkin nazım plan kararları yoktur. Vadi bütünlüğünün ekolojik sürekliliğini sağlayacak planlama kararları ve tedbirler eksiktir.

- Vadinin başlangıcı ve bitişi, toplu taşıma sistemi, yaya ve araçların girişi ve çıkışı noktaları ve eksenleri gibi kentsel tasarımın özel vurguları ve planlama müdahaleleri gerektiren mekanlarla ilgili kararları, farklılıkları bulunmamaktadır.

- Planlama alanında, doğal sit alanı içinde, sayıları yaklaşık 100 kadar bahçe parseli vardır. Taslak plan

her bir bahçe parseline turizm ya da günübirlik turizm kullanım kararları getirmiş ve her bir bahçe parseline inşaat hakkı vermiştir. Plan bu kararlarla onaylanırsa plan uygulama döneminde vadi içindeki her parselde turizm amaçlı yapıların ve yapay çevre düzenlemelerinin ortaya çıkması kaçınılmazdır. Bu ise Vadinin doğal sit karakterinin tamamıyla ortadan kalkma riskinin yüksek olduğunu göstermektedir.

- Planlama alanında mevcut durumda (7-8) restoran, lokanta, dinlenme tesisi, düğün salonu gibi tesisler bulunmaktadır. Bu tesisler özellikle hafta sonu ve düğün toplantılarının olduğu günlerde, vadi içinden geçen karayolu üzerinde trafik sıkışıklığı yaratmakta ve araçların gelişigüzel park etmeleri kaos oluşturmaktadır. Mevcut tesislere giriş ve çıkış zorlukları trafik kaza risklerini artırmaktadır. Taslak plan ile her bir parsel için verilen yeni yapılaşma kararları söz konusu riskleri daha da artıracak ve doğal sit karakterini geri dönmeyecek biçimde olumsuz etkileyecektir. Taslak planın, doğal sit karakterini koruyacak ve trafik sorunu çözecek biçimde koruma kullanma alanların kentsel tasarım ilkeleri ile uyumlu birkaç alt bölgede toplaması ve az yoğunluklu yapılaşma kararlarını sınırlı tutacak biçimde hazırlanması gerekmektedir.

#### **B- Önerilerimiz:**

##### **1- Planlama Alanı ve Plan Bütünü**

- İnözü Vadisi planlama alanı, D-140 otoyolundan Beypazarı'na girişle başlayıp Kıbrısçık yönüne uzanan tepitlerimizde belirtilen yaklaşık 4 km'lik bir alt bütünü kapsayacak biçimde genişletilerek, arkeolojik ve doğal sit karakterinin sürekliliğini gözetilen bir bütünlük içinde ve Beypazarı Planı ile ilişkileri kurularak ele alınabilmelidir.

##### **2- Ulaşım-Dolaşım**

- Bu bütünlük içinde Vadinin Beypazarından girişini, kuzeydeki yol kavşağı bitişi vurgulayacak, Kıbrısçık yönüne uzanan yoldan bağlantıları dengeli dağıtacak bir ulaşım kurgusu sağlanmalı ve Vadiye giriş-çıkış odaklarını tanımlayan işlevsel kararlar tanımlanmalıdır.

- Vadinin doğu yönünde kuzey-güney doğrultusunda uzanan karayolundan bağlantıların, tespitlerimizde belirtilen mevcut trafik sıkışıklığı, zorluk ve gereksinimler ile baskıları artırmak yerine azaltacak bir dengeye kavuşturulması gerekmektedir. Bu amaçla, karayolundan servis alacak tesis ve kullanım yoğunluklarının azaltılması, yola katılımların dengeli ve minimize edilerek dağıtılması, yapı yaklaşma mesafelerinin ise yola katılım güvenliği dikkate alınarak düzenlenmesi, otopark gereksiniminin akan trafik açısından sorun yaratmayacak biçimde ve gelecekteki kapasiteyi gözeterek çözülmesi gibi destekleyici planlama kararları verilmelidir.

- Söz konusu ana yolun, planlama alanı içinde keserek geçtiği iki Vadi kolu bulunmaktadır. Vadi kollarının ekolojik bütünlüğünün bozulmaması için, bu kollar üzerindeki yol geçişlerinin ikincil vadecikleri bloke etmeyecek ve ana Vadi bütünlüğüne kazandıracak biçimde ayaklar üzerine alınması da plan kapsamında kurgulanabilmeli ve plan hükümlerine dönüştürülmelidir.

- Vadi içinde, batı yakasında önerilen yeni yolun, topografya ile ilişkisi daha hassas kurulmalı, doğal eğim karakterinin bozulmaması için en az hafriyat (kazı/dolgu) gerektirecek güzergâh ve kurlar seçilerek gözden geçirilmelidir.

##### **3- Altyapı**

- İnözü Deresinde DSİ tarafından yapılması planlanan ıslah çalışmaları ile ilgili olarak, Vadinin bu özel

bölümünde doğal karakterin bozulmaması için herhangi bir müdahaleye başvurulmaması ancak ıslah tedbirlerinin vadinin doğal sit dışındaki kesimlerinde alınması önerilmektedir. Vadinin sit alanı dışındaki bölümünde de doğal yapı özellikleri dikkate alınarak doğal özellikleri bozmayacak özel tasarım ve yapı standartlarına başvurulması sağlanmalıdır.

#### 4- Kimlik/Karakter ve Koruma

• Vadi tabanında, İnözü Deresinin iki yakasında, derenin akış rotası, yatak ve rejiminin doğal karakterini korumak ve her türlü kirliliğe mekânsal olarak da önlem ve denetim kolaylıkları getirmek amacıyla belli genişlikte bir bant bırakılmalıdır. Bu bantın Vadinin hem iki yakasını bütünleştirecek hem de dere boyunca sürekliliği sağlayacak biçimde yaya dolaşımı ve kamusal kullanıma ayrılarak tasarlanabilmesi için bu ölçekte özel olarak belirlenip tanımlanması yararlı olacaktır.

• Arkeolojik sit alanı, bu ölçekteki plan taslağında yalnızca sınırı belirlenip taranmış bir alan olarak bırakılmakla birlikte, bilgi ve bulgular üzerinden yeterli araştırma çalışmaları tamamlanabilirse, alt ölçekli planlama kararlarını da yönlendirebilecek etkin koruma amaçlı müdahale ve karar çeşitliliğini barındırabileceği düşünülmektedir.

#### 5- Kullanım

• Planda 3 alt bölge turizm tesis alanı, geri kalan tüm parseller günübirlik turizm tesis alanı olarak öngörülmüştür. Turizm tesis alanlarında  $E=0,10$  ve  $h_{max}=6,50$ , günübirlik turizm tesis alanlarında  $E=0,20$  ve  $h_{max}=6,50$  inşaat hakkı verilmiştir. Bu durum tespitlerimizde de belirtildiği gibi, vadinin doğal sit karakterini bozacak niteliktedir. Oysa bu karakteri koruyabilmek, ulaşım sorunları yaratmamak ve mevcut sorunları çözmek amacıyla turizm ve günübirlik turizm hizmeti gereksinimini, Vadi içindeki en uygun birkaç noktada odaklanarak sınırla-

mak, yapay düzenlemelerden mümkün olduğu kadar kaçınmak, vadi içindeki diğer bahçeleri yapılaşmaya açmamak koruma amaçlarına daha uygun olacaktır.

• Turizm ve günübirlik turizm kullanımlarının, işlevler ile nitelikler açısından ayrıntılı tanımın yapılması, yerleşik halkın da sakıncalarına vurgu yapıldığı gibi flora ve fauna başta olmak üzere Vadiye doğal karakterin ve sükunetin korunmasını, gürültü ve görüntü gibi kirliliklerin önlenmesini ve ayrıca denetlenmesinin kolaylaşmasını sağlayacaktır.

#### 6- Planların Kademeli Birlikteliği, Ölçeklerarası İlişkiler ve Uygulama Ölçeğini Yönlendirme Sorumluluğu

• Hazırlanmış bulunan taslak plan nazım plan niteliğinden çok uygulama planı niteliğinde hazırlanmıştır. Nazım plan ölçeğinde, ana kararların, stratejilerin tanımlanması ve kentsel tasarım ilkelerinin belirlenmesi beklenmektedir. Bu stratejilerden ön öncelikli koruma –kullanım dengesi ile ilgili olan strateji olmaktadır. Koruma Amaçlı Nazım İmar Plan raporu ve hükümlerinde; açık alan sistemi, yaya ve taşıt ulaşım ve dolaşım sistemi, yapılaşma düzeninin ana kararları, mülkiyet/sahiplik modeli, alan yönetimi ile ilgili esaslar, sel ve kaya düşmesi gibi doğal afet risklerinin azaltılması ile ilgili stratejiler, uygulama etap ve programları, altyapı tesislerinin tasarım esasları da yer almaktadır.

• Uygulama İmar Planı ise planların kademeli birlikteliği ilkesi gereğince Nazım Planla tutarlı olarak, ana kararların kentsel tasarımla desteklenmiş ayrıntılı çizim ve eylem plan tariflerini içermelidir.

#### 7- Tasarım Rehberi

• Bu ölçek ve nitelikteki bir planlama çalışmasının, yukarıda ifade edilen ilişki bütünlüğü içinde, kendisinden

sonraki planlama ve projelendirme çalışmalarını ve uygulama adımlarını kolaylaştıracak ve yönlendirecek bir tasarım rehberi çalışmasını da kapsamı önerilmektedir.

• Kararları uygulama ölçeğinde verilecek bazı tasarım unsurlarının ilke ve esasları bu ölçekte belirlenebilmelidir. Bu kapsamda, Beypazarının sivil mimarlık birikimini, geleneksel bağ-bahçe kültürünü dikkate alan yapı-doku, mimarlık ve peyzaj çerçevesi, Vadinin kullanım öngörülen alanları için ekolojik bütünlüğü ve topografik özellikleri bozmamak adına zemin düzeltmesi amaçlı büyük ölçekli kazı/dolgulara ve kot eşitlemelerine izin verilmemesi, zeminin doğal örtüsünü yok edecek malzeme kullanımlarına izin verilmemesi, Vadi tabanı, dere ve çevresi için ayrılması öngörülen kamusal alanda bir yaya gezinti yolunun yapısal özellikleri, bilgilendirme ve tanıtım amaçlı tabela vb kentsel mobilyaların tasarım ve dağıtım/yerleştirme biçimi, aydınlatma elemanlarının, çöp toplama ve saklama ünitelerinin işlevsel olduğu kadar kirlilik, dağınıklık ve karmaşayı önleyecek, bölge karakterini gözeterek estetik özellikleri, ilke ve esaslar dahilinde belirlenebilmelidir. Yapılaşmada, doğal ve arkeolojik sit alanının temel karakterine uygun olarak kalıcı olmak yerine geçici olmak ve mevcut değerlere saygılı bir anlayışla denetim kolaylıklarını sağlamak yönünde bir yaklaşım ön planda tutulmalıdır.



## YARGIDAN AKM'DEKİ HUKUKSUZLUĞA RED

Atatürk Kültür Merkezi Alanı sınırları içinde bulunan 7559 ada, 7 no.lu parselin bir kısmı ile Ankara Adliye Sarayı'nın bulunduğu 7559 ada, 8 parselin bir kısmında Adalet Bakanlığı'na ek bina inşaat etmek amacıyla yapılan ve 10.07.2007

tarikh 26578 sayılı Resmi Gazete ilanı ile askıya çıkarılan parselasyon planının iptali istemiyle Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ve Altındağ Belediyesi'ne karşı açığımız davada Danıştay YÜRÜTMENİN DURDURULMASI yönünde karar verdi.

Davada Atatürk Kültür Merkezi (AKM) alanının sınırlarının 2450 sayılı Kanunla değişik 2302 sayılı "Atatürk'ün Doğumunun 100. Yılı'nın Kutlanması ve Atatürk

Kültür Merkezi Kurulması Hakkında Kanun'da belirlendiği, plan değişikliği yapılarak kanunla tanımlı alanın sınırlarının değiştirilemeyeceğini belirtmiştik:

... "Kanunla belirlenmiş bu sınırlar ancak kanunla değiştirilebilir. Bu sınırlardaki değişiklikler, İmar planı değişikliğiyle gerçekleştirilemez."...

Danıştay 6. İdare tarafından 04.04.2008 tarihinde verilen kararlar söz konusu idari

işlemin YÜRÜTMESİ DURDURULMUŞTUR.

Ödümüz, ülkemizin sağlıklı ve düzenli kentleşmesi, şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılması yönünde mücadelesine devam edecektir.

Ankara Şube

## AYLIK GÜNCE

**4 Haziran 2008:** Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal, Atatürk Kültür Merkezi Alanına ilişkin olarak Mimarlar Odası Ankara Şubesi ve Peyzaj Mimarları Odasının katılımıyla gerçekleşen toplantıya katıldı.

**7 Haziran 2008:** Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal, Genel Merkez tarafından düzenlenen üst ölçek plan çalıştayına katıldı.

**8 Haziran 2008:** 25. Dönem 1. örgüt toplantısına katıldık.

**9 Haziran 2008:** Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal ASKİ Sosyal Tesislerinde gerçekleştirilen ASKİ alanı AOÇ koruma amaçlı imar planı toplantısına katıldı.

# KÜRESEL TEHDİT: A alışveriş merkezleri

Gazi Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Orhan Kuntay, "Ankara'da yanındaki alanlara göre ısı 5 ila 10 derece daha fazla olan adalar var. Bunlardan en önemlileri alışveriş merkezleri. Mimari yapılan incelendiğinde çevreye duyarlı olmadıkları anlaşılıyor" dedi.

## Kızılmak suyuına Eroğlu desteği

ÇEVRE ve Orman Bakanı Veysel Eroğlu, Kızılmak suyunun jeolojisi verimsizliği ilgili olarak yapılan açıklamaları, "Adan suyu geliyor. Zaten kuzaklık olmasın. Takdir ederim yerden çıkıyor. Suyun gıcır gıcır zaten geliyor. Bu verimden bir de damal emi çıkıyor" diye konuştu. Veysel Eroğlu, Antalya Belek'teki bir otelde Dünya Çevre Günü dolayısıyla düzenlenen etkinlikte sözlerinden güzelliklerini sonlarına yetirince bir gazetecinin, Ankara'da Kızılmak suyu konusundaki tartışmaların önemini sordu. Eroğlu, "Bunun potansiyel olarak çok iyi. Dünyada jeolojisiyle bir şeydir. Belirli bir sorun vardır. Suyun neviden geliyor" diye açıklama yaptı. Eroğlu, "Türkiye'de bir sorunu var. Suyun kaymasıdır. Bir şey tehdit ediyoruz o tehlike değil. Yoksa her yerde su geliyor. Duruma diğer ülkelerin su yönetimiyle ilgili bir örnek olur mu? Böyle bir durumda belediyeye haklı görürüm. Çok hızlı hareket etmeli. Bir bir film çekiminde çok hızlı hareket etmeli. Buna bile sormasına gerek yok."

İnançlılığı doğayla bakılmadık önce fabrikalar, sanayi alanları ve binaların yerleşmesi, yeniyapılı ovalar, vadiler vardır. Küresel ısınmaya yaratan insanın eliyle, iklimdeki kaymaların sonuna kadar yiteneceğini sanarak, dışarıya yürütülen boyu katletmeyeceğini düşünmüştü. Kendini doğadan uzaklaşarak, teknolojiyle donatılmış olanaklarla hayat yaşamaya başlayan insanlar, alışveriş merkezlerinin doğaya verdiği zararları farkında mıydı?

Gazi Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Orhan Kuntay ve Yrd. Doç. Dr. Ulku Yücel'in başta olduğu alışveriş merkezlerinin (AVM) kent ısısını yükselttiği belirtildi.

## UYDUDAN İNCELENDİ

"Kentteki bu Adalar" kızıllık çalınmadı, 1000'lik kızıllık çalınmadı, 1000'lik kızıllık çalınmadı. Sabah saat 08.00'de en çok ısınan yapı adalarının tepsi edildiği çalışma sonrasında, kızıllık çalınmadı ve en önemlisi iklimlendirme sistemleri de çalışmadı. Bu yıl yazın sıcakları ölçülürken 8 gün süreyle çalışıldı. "Kızıllık, çalınmadı, moröyle, yeşil, kızıllık aynı zamanda, otobanlar ve ulaşımla kullanılan taşıt sistemleri, yapıların ısınmaması ve enerjiyle ilgili sistemlerin çalışması anlamında, uygun sonuçlar ortaya çıktı. Prof. Dr. Orhan Kuntay, çalışma sonrasında hakkında SABA'da Ankara'ya bilgi verdi. Küresel ısınmada baş nedenin karbondioksit (CO2) salınımı olduğunu belirten Kuntay,

artık daha az enerji kullanılması gerektiğini, kızılların suyunun kullanılmasını önerdi. AVM'lerin bu anlamdaki yapılmadıklarını Kuntay, "Ankara'da yasadaki alanlara göre en 5 ila 10 derece daha fazla olan adalar var. Bunlardan en önemlileri alışveriş merkezleri. Mimari yapılan incelendiğinde çevreye duyarlı olmadıkları anlaşılıyor" dedi. "AVM'lerdeki su tüketimi, mimari yapılanın içinde çevreye duyarlı olmadıkları anlaşılıyor" dedi. "AVM'lerdeki su tüketimi, mimari yapılanın içinde çevreye duyarlı olmadıkları anlaşılıyor" dedi. "AVM'lerdeki su tüketimi, mimari yapılanın içinde çevreye duyarlı olmadıkları anlaşılıyor" dedi.

"Kent'in silüetini bozuyor" dedi. Sivil toplum temsilcileri ise AVM'lerin kentten doğal dokusuna zarar verdiğini belirttiler. "AVM'lerin 'hançer' gibi yapılar olduğunu belirten Mimarlar Odası Ankara Şubesi

Genel Sekreteri Yeşim Uysal, "Bu merkezler, şehrin silüetini bozuyor. AVM'lerin yerine insanların daha sosyal kalan yeşil alanlar yapılmalı" dedi. Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Erdal Kurtas ise trafik sorununa dikkat çekerek, "Yer seçimine dikkatli olmak gerekir, yerden kaldırılarak yerleştirilmeye çalışılmamalıdır" diye konuştu. Çevre Mühendisi Ankara Şubesi ise alışveriş merkezlerinde "kato atık yönetim"inin tanınarak uygulanmadığını belirtti. Oda yönetimi, AVM'lerdeki yüksek katlı binaların da büyük sorun yaratan bir sorun olduğunu da büyük önemle belirtti.

AVM çevrelerinde gerekli yapılmalarda bulunulmasını talep edilmesini Kuntay, "Açıkların 100-500 metre uzadıkları yerlere dikilgen ve serbestim yapıldığı belirtilen Ankara'daki binaların AVM'de inşa edilmesinde gösterdiği kadar şıpaçlanmalarla çalışmaları yapılmadığını belirten Kuntay, kızıllık tehdit altında olduğunu söyledi.

07 Haziran 2008, Sabah Ankara



Ankara'daki alışveriş merkezlerinin kent ısısını yükselttiği kanıtlandı. Bu devasa merkezlerin Başkan'ın doğasını da tehdit ettiği savunuluyor

**ÇEVREYE DUYARLI DEĞİL** **YEŞİL ALAN KALMADI**

**GAZİ** Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Orhan Kuntay, "Ankara'da yanındaki alanlara göre ısı 5-10 derece fazla olan adalar var. Bunlardan en önemlileri alışveriş merkezleri. Mimari yapılan incelendiğinde çevreye duyarlı değil" dedi.

**MİMARLAR** Odası Ankara Şubesi Genel Sekreteri Yeşim Uysal, kentin silüetini bozan AVM'lerin yerine yeşil alanlar yapılmasını isterken, ŞPO Ankara Şubesi Başkanı Erdal Kurtas ise bu merkezlerin trafik sorununa yarattığına dikkat çekti.

**SERPİL UYGUN'UN HABERİ 4 TE**

Yer seçimlerinin yanlış olduğu belirtilen alışveriş merkezleri, çevre kirliliği ve araç yoğunluğuna yol açıyor

07 Haziran 2008, Sabah Ankara

**10 Haziran 2008:** Şube Başkanımız Erdal Kurttaş ve Sekreterimiz Çiğdem Ünal, Gazi Üniversitesi Mezuniyet törenine katılarak Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden mezun olan meslektaşlarımıza “Mesleğe hoş geldiniz” belgesi sundu.

**18 Haziran 2008:** Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal ve Yönetim Kurulu Üyemiz Belma Babacan, AKM alanları hakkında Mimarlar Odası Ankara Şubesi, İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi, Peyzaj Mimarları Odası, Çevre Mühendisleri Odası Ankara Şubesi ve Şubemizin katılımıyla yapılan toplantıya katıldı.

**19 Haziran 2008:** Şube Sekreterimiz Çiğdem Ünal Ankaram Platformu toplantısına katıldı.

**26 Haziran 2008:** Şubemiz Mimarlar Odası Kent ve Çocuk etkinliği kapsamında Odamızı ziyaret eden Mimarlar Odası Temsilcileri ve çocukları ağırladı.

#### Ankara Şube

## BASINDA ŞUBE

**07 Haziran 2008:** Sabah Gazetesi Ankara Eki “Doğal Dengeyi AVM’ler bozdu” başlıklı haberinde, Şube Başkanımız Erdal Kurttaş’ın Ankara’daki alışveriş merkezlerinin başkentin doğasını tehdit etmesi ile ilgili yaptığı açıklamaya yer verdi.

#### Kayseri İl Temsilciliği

## KAYSERİ, KENTLEŞME VE KÜLTÜR PANELİNE KATILDIK

16 Mayıs 2008 tarihinde Kayseri Ticaret Odası konferans salonunda, İDEADER tarafından düzenlenen panele temsilciliğimiz adına Murat Suzi Ünal, F. Dilek Cinel ve Sema Büyüknalbant katıldı.

#### Kayseri İl Temsilciliği

## ODALAR ORTAK TOPLANTISINA KATILDIK

21 Ocak 2008 tarihinde Kayseri Ticaret Odası konferans salonunda düzenlenen Odalar Ortak Toplantısına temsilciliğimiz adına TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri İl Temsilcisi Murat Suzi Ünal katıldı. Toplantıda yapmış olduğu konuşma metni aşağıda özetlendiği gibidir.

Şehir plancıları odası Kayseri İl Temsilciliği 1991 yılında Ankara Şube’ye bağlı bir temsilcilik olarak kurumsal çalışmalarına başlamıştır. Şube olma yolunda ilerleyen temsilciliğimizde 1 temsilci, 6 temsilci yardımcısı ile birlikte çalışmalarımıza devam etmekteyiz. Temsilciliğimize bağlı bulunan 50 üyemizden 11’i serbest şehircilik hizmetleri vermek amacı ile 6 büro tescil belgesi ile birlikte faaliyet göstermekte olup şirket bünyesinde meslektaşlarımızı istihdam etmektedirler. Üyelerimizin bir kısmı da çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarının planlama birimlerinde görev yapmaktadır.

Hızlı kentleşen ülkemizde toplumun kentten beklentileri giderek artmaktadır. Bu beklenti ve ihtiyaçlar çağın getirmiş olduğu teknolojik gelişmeler de göz önünde bulundurularak planlama ile bir bütün olarak ele alınmalıdır. Böyle bir kurgu içerisinde yerel yönetimlerin ve planlama disiplininin sorunların çözümüne yönelik olarak birlikte çalışması gerektiğini düşünmekteyiz. Bu nedenle yerel yönetimlerin kentsel alan bütününde, kent mekanları için yapacakları yatırımları bütüncül bir planlama anlayışı ile odalar arası koordinasyonu sağlayarak, geçici çözümler yerine ileriye dönük kalıcı çözümler üretilmesinin daha olumlu sonuçlar vereceğini düşünmekteyiz.

#### Kayseri İl Temsilciliği

## KAYSERİ-YOZGAT-SİVAS İLLERİ BÜTÜNÜNDE YAPILACAK OLAN 1/100000 ÇEVRE DÜZENİ PLANININ, ALTYAPISI OLUŞTURULMASI İÇİN BAKANLIK TARAFINDAN GÖREVLENDİRİLEN UZMANLARA GÖRÜŞ BİLDİRDİK

13 Haziran 2008 Tarihinde Çevre Ve Orman Bakanlığı ile Hollanda Hükümeti arasında ikili işbirliği ile ‘Türkiye’nin Stratejik Çevresel Değerlendirme Uygulamada kurumsal kapasitenin artırılması projesi’ kapsamında Kayseri-Sivas-Yozgat illeri bütününde bakanlıkça 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni planı pilot proje olarak seçilmiş ve planlama alanı içerisinde de Kayseri il bütünü Stratejik Çevresel Değerlendirme sürecinin uygulanacağı planlama alanı olarak belirlenmiştir. Belirtilen sürecin araştırma aşamasında olan Bakanlığın ÇED ve Planlama Genel Müdürlüğü tarafından görevlendirilen Şehir Plancısı Şafak Ağaçdiken ve Çevre Ve Orman Uzmanı Mustafa Aydın’a belirtilen konu hakkında temsilciliğimiz adına TMMOB Şehir Plancıları Odası Kayseri İl Temsilcisi Murat Suzi Ünal ve İl temsilci yardımcısı sema Büyüknalbant görüş bildirdi.

 Antalya Şube

## MESLEK ODALARI EŞGÜDÜM KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

04 Haziran 2008 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak, Yönetim Kurulu Üyeleri Hakan Bilgi ve Nida Bilal Kurt katıldı.

Toplantıda; Antalya kent gündemindeki konular hakkında genel değerlendirme yapıldı ve konular hakkında görüşler sunuldu.

11 Haziran 2008 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına, Yönetim Kurulu Üyeleri Hakan Bilgi ve Nida Bilal Kurt katıldı.

Toplantıda; 100. yıl ile ilgili gelişmeler görüşüldü. Ayrıca, Selimiye ve Kovanlık köyleri sınırları içine AKSA şirketi tarafından yapılan enerji üretim tesisi konusundaki son gelişmeler değerlendirildi.

26 Haziran 2008 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına, Yönetim Kurulu Üyesi Nida Bilal Kurt katıldı.

Yapılan toplantıda; 100. yıl ile ilgili gelişmeler doğrultusunda başlatılan imza kampanyasının son durumu görüşüldü. Toplantının son bölümünde, Antalya kent gündemindeki konular hakkında genel değerlendirme yapıldı

 Antalya Şube

## KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

26-27 Haziran 2008 tarihlerinde yapılan Koruma Bölge Kurulu toplantısına; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak katıldı.

Toplantıda daha önceden belirlenen gündem maddeleri görüşüldü.

 Antalya Şube

## ANTALYA 2. İDARE MAHKEMESİ'NİN 05.06.2008 TARİHLİ YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE İLİŞKİN KARARINA İTİRAZ ETTİK

Antalya Kepez Belediye Meclisi'nin 02.07.2007 tarih ve 105 sayılı kararı ile Antalya İli Kepez Belediyesi sınırları içindeki 21K-4b nolu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı paftasındaki, 1719 ada 1 parsel ve 27719 ada 1 parsellere ilişkin Sosyal Donatı Alanı (Dispanser Alanı) olarak belirtilen yerde imar planı değişikliği ile "Özel Sağlık Tesis Alanı" na 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine yasal süresi içinde Odamızca dava açılmıştır.

Açılan davada, Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 05.06.2008 tarihli kararı ile yürütmenin durdurulması istemimiz reddedildi. Bu sebeple Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 05.06.2008 tarihli yürütmenin durdurulması istemimizin reddine ilişkin kararına itiraz ettik.

İtirazımızın tam metni aşağıdaki gibidir.

### ANTALYA BÖLGE İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA SUNULMAK ÜZERE ANTALYA 2. İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA 2008/506 E.

**DAVACI:** TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi Elmalı Mah. Kazım Özalp Cad. Zamanlar İşhanı Kat:3 No:30 Antalya

**DAVALI:** Antalya Kepez Belediye Başkanlığı

**VEKİLİ:** Av. Kazım Baysal

**KONU:** Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 05.06.2008 tarihli yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara itirazımızdır.

**AÇIKLAMALAR:** İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesine

göre: "Danıştay ve idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telifisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykır olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." denilmek suretiyle mahkemelerce yürütmeyi durdurma kararı verilebilmesi için dava konusu işlemin açıkça hukuka aykır olması ve idari işlemin uygulanması halinde telifisi güç veya imkânsız zararların doğması şartlarının birlikte gerçekleşmesini aramıştır.

Yerel Mahkemece tarafımıza tebliğ edilen ve yürütmenin durdurulması talebimizin reddedilmiş olduğu davada 27. Maddede öngörülen hangi şartın gerçekleşmediği ifade edilmemiş, kararda hiçbir gerekçe dahi belirtilmemiştir. İYUK m.27'de aranan koşulların gerçekleşmiş olduğu aşağıdaki açıklamalarımızdan da anlaşılacağı üzere son derece açıktır. Şöyle ki;

Dava konusu 1719 ada 1 parsel ve 27719 ada 1 parsellere ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği onaylanmış ve kesinleşerek yürürlüğe girmiştir. Söz konusu plan değişikliği ile; daha önce "Sosyal Donatı (dispanser) Alanı" olan 1719 ada 1 nolu parsel ve 27719 ada 1 parseller "Özel Sağlık Tesis Alanı"na dönüştürülmüştür.

Dava konusu idari işlem açıkça hukuka aykırıdır:

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. maddesine göre; imar planındaki bir sosyal ve teknik alt yapı alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet götürdüğü bölge içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir.

Söz konusu alanda davalı İdare tarafından eşdeğer yeni bir alan ayrılmamış, davalı İdare vermiş olduğu cevap dilekçesinde de bu hususta hiçbir açıklama yapmamıştır. Hukuka aykırılık bir anlamda ikrar edilmiş ve sabit hale gelmiştir.

Dava konusu işlem, 3030 Sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tıp İmar Yönetmeliği hükümlerine de aykırılık teşkil etmektedir.





## İKEA ARAZİSİ İLE İLGİLİ YAPILAN PLAN DEĞİŞİKLİKLERİ HAKKINDA İÇ İŞLERİ BAKANLIĞINA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNDUK

Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Alaşar Mahallesi, 4490 ada 13 parsel de yer alan taşınmazın mülkiyeti, Bursa Büyükşehir Belediyesi'ne ait iken, özel bir firmaya satışı yapılmış, satışın ardından taşınmaza ilişkin plan değişiklikleri yapılarak kamu zarara uğratılmıştır. Şöyle ki;

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.05.2007 gün ve 289 sayılı kararı ile Osmangazi İlçesi Alaşar Mahallesi, 4490 ada, 13 parsel ile ilgili 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği onaylanmıştır. Onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile Emsal:1,00 – Hmax: 15,50 metre yapılanma koşulu tarif edilmiştir.

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.07.2007 gün ve 491 sayılı kararı ile Osmangazi İlçesi, Alaşar Mahallesi, 4490 ada, 13 parsel ile ilgili 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği onaylanmıştır. Onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile Emsal:1,00 – Hmax: 15,50 metre yapılanma koşulu tarif edilmiştir.

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisince 17.05.2007 gün ve 289 sayılı kararı ve 19.07.2007 gün ve 491 sayılı kararı ile onaylanan Plan Değişikliklerinde İlgili taşınmaz Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak tarif edilmiştir. Oysa ilgili taşınmaz; Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2006 gün ve 177 sayılı kararı ile onaylanan 1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planında DİĞER TİCARET ALANI olarak tariflenmiştir. 1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım

Yönetmeliğin 14. maddesinde çalışma alanları tanımlanmakta ve özel eğitim ve özel sağlık tesisleri ve benzeri yapıların, çalışma alanlarında inşa edilebileceği açıklanmaktadır. Bu kapsamda, özel sağlık kuruluşları ticari merkezlerde yapımı mümkün kullanımlardır. Planın sosyal donatı olarak belirlenmiş alanlarında inşa edilebilmeleri olanaklı değildir. Ancak dava konusu plan değişikliğinde çalışma alanında değil sosyal donatı alanında özel sağlık tesisi kurulması öngörülmektedir. Davalı İdare tarafından verilen cevap dilekçesinde bu hususta da bir açıklama getirilebilmiş değildir. Bu kapsamda işlem, 330 sayılı Kanun Kapsamı Dışında Kalan Belediyeler Tıp İmar Yönetmeliğine açıkça aykırıdır.

Dava konusu idari işlem ayrıca İmar Kanunu m.18/3 hükmüne de açıkça aykırıdır. Söz konusu hükme göre, düzenleme ortaklık payları ve kamu ortaklık payları ile oluşturulan umumî hizmet alanlarının (dava konusu olayda sosyal tesis alanlarının), kamusal nitelik dışındaki maksatla kullanılmasına izin verilmemektedir. Oysa somut olayda bu maddede açıkça ihlal edilmiştir.

Dava konusu idari işlemdeki hukuka aykırılıklar bu kadar açık olmasına karşı yerel Mahkemece bu hususta hiçbir açıklama yapılmadan yürütmenin durdurulması talebi reddedilmiştir.

Dava konusu idari işlem ileride telifisi güç veya imkansız zararlar doğuracaktır.

Dava konusu idari işlem ile "Sosyal Donatı Alanı (Dispanser Alanı)" yerine özel mülkiyete konu ve sadece sınırlı bir vatandaş kesiminin yararlanabileceği bir "Özel Sağlık Tesis Alanı" oluşturulması, ileride telifisi güç zararları da beraberinde getirecektir.

Dava konusu alanda buna uygun olarak gerçekleştirilecek yapılaşma ileride nasıl eski haline getirilebilecektir? Bu hususta (eğer devamımız ileride kabulüne karar verilirse) arsa sahipleri ile Belediye arasında doğması

muhtemel ihtilaflar sayısız örneğinde olduğu gibi belki de yıllarca sürebilecek davalara yol açacak, bu hususta kısıtlı olan kamu kaynakları kullanılacak, gerçekleştirilecek muhtemel bir yıkım işleminde yine bu kısıtlı kaynaklar seferber edilmek zorunda kalmılabilecektir.

Antalya kent genelindeki "Sosyal donatı alanları" zaten yetersizdir. Yapılan plan değişikliği ile bu tesisin hizmet götürdüğü bölgenin ihtiyaç duyacağı kamusal alan ortadan kaldırılmaktadır. Kepez Belediye Meclisince onaylanan söz konusu plan değişikliği Antalya kenti genelindeki tüm donatı alanları açısından örnek teşkil edecek çok yanlış bir uygulamanın temsilcisi niteliğindedir. Anılan plan değişikliği kent genelindeki kamusal nitelikli sosyal donatı alanlarının bu tür özel sağlık, eğitim tesislerine dönüştürülmesi açısından tehlike arz etmektedir.

Daha önceden Dispanser Alanı olarak tasarlanan alanın semtin ihtiyaçları gözetenilerek önerilmesine rağmen, Özel Sağlık Tesis Alanının sadece semte hizmet etmeyen ve bazı örneklerinde görüldüğü üzere Hastane işlevleri üstlendiği için semt dışından hastalara da hizmet edeceği düşünüldüğünde yaratacağı trafik sorunları ve otopark ihtiyacının parsel içerisinde karşılanamayacağı, bu hususun bölge sakinlerinin yaşamlarını olumsuz yönde etkileyeceği düşünülmektedir. Zaten bu gibi olumsuzlukların yaşanmasının önlenmesinde bilinçli bir şehircilik anlayışının devreye girmesi hayati önem arz etmektedir. Bu olumsuzlukların vatandaşların gündelik hayatında yaratabileceği sorunlar ileride nasıl telifi edilebilecektir?

Yukarıda açıklanan ve Mahkemenizce resen dikkate alınacak nedenlerle, Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 05.06.2008 tarihli yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın yeniden değerlendirilerek BOZULMASINA ve dava konusu idari işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

İmar Planı, Plan hükümleri 7.3.3. maddesinde ise Diğer Ticaret Alanları: “Bu Alanlar yakın bölgesine gününbirlik hizmetler sunan lokal merkezlerdir. Bu alanlarda her türlü ticari yapılar, özel yada resmi sağlık, eğitim, spor, sosyal ve kültürel tesisler, ibadet yerleri, idari ve sosyal tesisler, üst katlarda konut alanları, yanıcı ve parlayıcı etkisi olmayan çevre sağlığı açısından tehlike arz etmeyen depolar, açık ve kapalı Pazar alanları yer alabilir.” denilmektedir. 1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planı, Plan Hükümleri 7.4.4. maddesinde Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanları: “İçinde karayolu servis hizmetleri verecek tesisler, şehirlerarası, uluslar arası taşımacılık ile ilgili kargo, lojistik faaliyetleri, yanıcı parlayıcı ve patlayıcı mal içermeyen depolar, beton santralleri, kirletici etkisi ve atığı olmayan imalathaneler, resmi yada özel idari, sosyal kültürel tesisler, çok amaçlı salonlar, sağlık, eğitim, yurt, spor tesisleri, bölgesel marketler, iş ve ticaret merkezleri ile bu faaliyetlerin gerektirdiği teknik altyapı tesislerinin yer aldığı alanlardır.” denilmektedir.

1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planında, diğer ticaret alanı olarak tariflenen taşınmaz, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisince 17.05.2007 gün ve 289 sayılı kararı ve 19.07.2007 gün ve 491 sayılı kararı ile onaylanan Plan Değişikliklerinde Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak ifade edilmektedir. Yukarı da yer alan tanımlardan da anlaşılacağı üzere iki fonksiyon birbirinden ayrı anlam ifade etmektedir. İlgili yasa ve yönetmelikler uyarınca üst ölçekli plan ve plan hükümlerine aykırı olarak alt ölçekli plan ve plan değişikliği yapılamamaktadır.

Ayrıca, ilgili taşınmazında sınırları dahilinde kaldığı, Osmangazi Belediye Meclisinin 05.04.2001 gün ve 92 sayılı kararı ile uygun görülen, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.05.2001 gün ve 109 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Yalova

Yolu II. Bölge Uygulama İmar Planı, Plan Hükümleri 1.2. maddesinde; plan bütününde Emsal:0,40 olarak belirlenmiştir. Ancak, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisince 17.05.2007 gün ve 289 sayılı kararı ve 19.07.2007 gün ve 491 sayılı kararı ile onaylanan Plan Değişikliklerinde ise Emsal: 1,00 olarak belirlenmiştir. Görüldüğü üzere, plan bütününde hakim olan yapılanma koşullarının çok üzerinde yapılanma koşulu, onaylanan plan değişiklikleri ile ilgili parsele verilmiştir. 3194 sayılı İmar Kanununun, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğinin 3. maddesinde, Plan Değişikliği; “Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleri” olarak tarif edilmiştir. Bursa Büyükşehir Belediye Meclisince 17.05.2007 gün ve 289 sayılı kararı ve 19.07.2007 gün ve 491 sayılı kararı ile onaylanan Plan Değişiklikleri ile plan bütünlüğü ve ana kararları bozulmuş, kamu yararı ilkesi taşımayan parsel bazında kişiye özel düzenleme yapılmıştır.

Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Alaşar Mahallesi, 4490 ada 13 parsel de yer alan taşınmazla ilişkin fonksiyon değişikliği ve emsal artışı sağlayan plan değişikliklerinin ardından ilgili parselin ulaşım sorunu çözmek için, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisince 17.01.2008 gün ve 40 sayılı kararı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği onaylanmıştır. Onaylanan plan değişikliği ile; 4490 ada 13 parsel ile Jandarma bölgesi arasında yer alan yeşil alanın bir kısmının kaldırılarak yola çevrildiği, terminal bölgesi ile 4490 ada 13 parsel arasında, terminal bölgesine ait bir kısmın kaldırılarak yola çevrildiği, terminal bölgesinin kuzeyinde; terminal bölgesinin bir kısmının ve resmi kurum alanının ( T.E.K.) bir kısmının kaldırılarak yol ve kavşak alanına çevrildiği görülmüştür.

3194 sayılı İmar Kanununun Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğinin 27. maddesinde ise; “İmar planındaki bir sosyal ve teknik alt yapı alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet götürdüğü bölgede eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir.” Denilmektedir. 29. maddesinde ise; “İmar planında gösterilen yolların genişletme, daraltma ve güzergahına ait plan değişikliklerinde; imar planlarındaki gelişme alanlarında 7,00 metreden dar yaya, 10,00 metreden dar trafik yolu açılmaz.” denilmektedir.

Onaylanan imar planı değişikliği ile; yeşil alan ve resmi kurum alanının bir kısmı kaldırılmış, eşdeğer büyüklükte yeni bir alan ayrılmamıştır. Ayrıca terminal bölgesi ile 4490 ada 13 parsel arasında geçirilen trafik yolunda yönetmelikte belirtilen 10,00 metrenin çok altında 5,00 metre genişliğinde trafik yolu tariflenmiştir. Onaylanan plan değişikliği ile yeni yol hatları ve kavşaklar tariflenmiştir. Bu tür değişikliklerin ferdi uygulamalar yerine üst ölçekte belirlenecek ulaşım master planı ile yapılması şehircilik ilke ve esasları açısından daha uygun bir durum arz etmektedir. Onaylanan plan değişikliği ile plan ana kararları, sürekliliği, bütünlüğü, teknik ve sosyal donatı dengesi bozulmuştur.

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.07.2007 gün ve 491 sayılı kararı ile Osmangazi İlçesi, Alaşar Mahallesi, 4490 ada, 13 parselle ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine, taşınmazı satın alan firma tarafından askı süresinde itiraz edilmiş ve Osmangazi Belediye Meclisinin 05.04.2001 gün ve 92 sayılı kararı ile uygun görülen, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.05.2001 gün ve 109 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Yalova Yolu II. Bölge Uygulama İmar Planında, Yalova yoluna cepheli parsellerde 10 metre olan çekme mesafesi, ilgili parselde kaldırılmıştır.



İlgili parselle ilişkin, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2008 günlü kararı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği onaylanmış ve parsel üzerinde yer alan yüksek gerilim hattı ve trafo alanı, parsel dışına çıkartılmıştır.

Sonuç Olarak; Bursa İli, Osmangazi İlçesi, Alaşar Mahallesi, 4490 ada 13 parsel de yer alan taşınmazın mülkiyeti, Bursa Büyükşehir Belediyesi'ne ait iken, özel bir firmaya satışı yapılmış, satışın ardından taşınmazla ilişkin plan değişiklikleri yapılarak fonksiyon değiştirilerek bölgesel market yapılması sağlanmış, emsal artışına gidilmiş, yol düzenlemelerine gidilmiş, çekme mesafesi kaldırılmış, yüksek gerilim hattı ve trafo alanı parsel dışına çıkarılmıştır. Satıştan sonra yapılan plan değişiklikleri ile 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerine, şehircilik ilke ve esaslarına aykırı düzenlemeler ile kamu zarara uğratılmış olduğundan; Bursa Büyükşehir Belediye Meclisince 17.05.2007 gün ve 289 sayılı kararı, 19.07.2007 gün ve 491 sayılı kararı, 17.01.2008 gün ve 40 sayılı kararı, 13.03.2008 günlü kararı ile onaylanan Plan Değişikliklerinin İptali, ilgili kararı onaylayan Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi Üyeleri, İmar ve Bayındırlık Komisyonu üyeleri, Bursa Büyükşehir Belediye Başkanı hakkında gerekli işlemlerin yapılması için İç İşleri Bakanlığına suç duyurunda bulunulmuştur.

 Bursa Şube

## YENİ ADLİYE YERİNE İLİŞKİN PLAN DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.05.2008 gün ve 349 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe giren 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişiklikleri, askı süresi içerisinde şubemizde incelenip değerlendirilmiştir.

Yapılan incelemede; Osmangazi İlçesi, Altınova Mahallesi, 3199 ada 137 parsel numaralı taşınmaz, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2006 gün ve 177 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe giren 1/25000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planında "Büyük Kentsel Yeşil Alan" olarak tanımlanmıştır. 15.05.2008 günlü Meclis toplantısında onaylanan Nazım İmar Planı değişiklikleri ile ilgili taşınmaz 1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planında "Kentsel Sosyal Donatı Alanı", 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında ise "Resmi Kurum Alanı" olarak tariflenmiştir.

1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planı, Plan Hükümleri 9.3. maddesinde Kentsel Yeşil Alanlar; "Toplumun yararlanması için ayrılan kapsamında oyun bahçesi, çocuk bahçesi, dinlenme, gezinti, piknik, eğlence, fuar, botanik ve hayvanat bahçeleri ile bölgesel parklar bu kapsamdadır. Bu alanlarda çevresinde ihtiyacı karşılayacak tesisler yok ise; büfeler, havuzlar, pergolalar, açık çayhane ve genel heladan başka tesisler yer alamaz" olarak tanımlanmıştır. 9.6. maddesinde ise Kentsel Sosyal Donatı Alanları; "Sağlıklı, toplum ve çevre oluşturmak amacı ile yapılması gereken, eğitim, sağlık, dini, kültürel, idari yapılar ile park, çocuk bahçeleri gibi sosyal alanlar ile bu alanların kullanımını tamamlayacak ticari işlevler elektrik, doğalgaz, içme ve kullanma suyu, kanalizasyon ve her türlü ulaştırma, haberleşme, arıtım tesisleri ile açık ve kapalı otopark kullanışları alanlarıdır" olarak tanımlanmıştır. Tanımlardan da anlaşılacağı üzere iki kullanım birbirinden çok farklı özellikler arz etmektedir. İlgili parselin 1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planında Kentsel Yeşil Alan olarak tariflenmesindeki amaç yeşil alan ve spor alanı gibi sosyal donatı bakımından standartların çok altında yapılaşmış bulunan Altınova ve Küçükbalıklı mahallesindeki ihtiyaçların karşılanmasıdır. Plan değişikliği ile bu

alanın idari tesise dönüştürülmesi ile bu mahallelere hizmet edecek yeşil alan ve spor alanı kalmayacaktır.

3194 sayılı İmar Kanununun, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğinin 3. maddesinde Plan Değişikliği; "Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesi bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleri" olarak tanımlanmıştır. Yönetmeliğin 27. maddesinde ise "İmar planındaki bir sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet götürdüğü bölgede eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir" hükmü yer almaktadır. Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.05.2008 gün ve 349 sayılı kararı ile onaylanan plan değişikliğinde; kentsel yeşil alan kaldırılmış, kaldırılan kentsel yeşil alana eşdeğer büyüklükte yeşil alan tesisin hizmet götürdüğü alan içinde ayrılmayarak planın sosyal donatı dengesi bozulmuştur. Yapılan bu uygulama 3194 sayılı İmar Kanununun, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğinin 3. ve 27. maddesine aykırıdır.

Kent içinde yer seçen bir takım fonksiyonlar çekim özelliği gösteren cazibe merkezleridir. Bu kullanımlar konut, ticaret, ulaşım gibi kentsel fonksiyonları çevrelerine toplamaktadırlar. Adliye kullanımını da bu tür bir fonksiyonlardır. Adliyenin Altınova Mahallesinde yer seçmesi ile büro ve ofis kullanımı, lokanta, fotokopi vb ticari fonksiyonlar tetiklenerek, adliye çevresinde kendilerine yer arayacaklardır. Oysa Altınova Mahallesinin Yalova yoluna cepheli parselleri dışındaki bölgeleri 1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planında Orta Yoğunlukta Konut Alanı olarak tariflenmiştir. Adliyenin yapılmasıyla tetiklenecek fonksiyonların bu bölgede yer seçme istekleri konut kullanımını üzerinde baskı oluşturacak ve bu fonksiyonlar için gerekli alt ve üst

yapı donanımına sahip olmayan bölgede sağlıklı ve barındırdığı fonksiyonlarla uyumsuz kent parçalarının oluşmasına sebep olacaktır.

Ayrıca adliyenin yapılmasıyla, bölgede yoğun derece ulaşım ve otopark ihtiyacı meydana gelecektir. Bursa'Ray'ın Görükle etabının gündemde olması, Yalova Yolu Bölümünün ise yapılmasına yönelik herhangi bir girişimin olmaması adliyeye yönelik toplu taşıma sisteminin yetersizliği sebebiyle ulaşım büyük sorun yaratacaktır. Toplu taşıma sisteminin yetersiz olması özel araç kullanımı tetikleyecek, bu durum Yalova yolunda trafiğin yoğunlaşmasına ve adliyenin yapılacağı bölgede yoğun bir otopark ihtiyacına sebep olacaktır. Ancak bölgede bu ihtiyacı karşılayacak otopark alanları bulunmamaktadır.

Yukarıda belirttiğimiz sebeplerle, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.05.2008 gün ve 249 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe giren, Osmangazi İlçesi, Altınova Mahallesi, 3199 ada 137 parsel numaralı taşınmazlara ait 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine itiraz edilmiştir.

 Bursa Şube

## 1/25.000 ÖLÇEKLİ MERKEZ PLANLAMA BÖLGESİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.05.2008 gün ve 348 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe giren 1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Plan Hükümleri Değişikliği, askı süresinde şubemizce incelenip değerlendirilmiştir.

Yapılan incelemede; Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.03.2006 gün ve 177 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe giren 1/25000 ölçekli Merkez Planlama

Bölgesi Nazım İmar Planı, plan hükümleri 7.3.1 maddesinde Merkezi İş Alanları için tariflenen “brüt konut yoğunluğu 100 kişi/hektardır” ifadesi, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.05.2008 gün ve 348 sayılı kararıyla onaylanan değişiklik ile brüt konut yoğunluğu 800 kişi/hektar olarak değiştirilmiştir.

1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planında MİA olarak tarif edilen alan Cemal Nadir Caddesinden, Gökdere Bulvarına kadar olan bölgedir. Tamamen yapılaşmış bu bölgede konut yoğunluğunun artırılması, ilave kat artışlarına ve nüfus artışına sebep olacak bir düzenlemedir. Kaldı ki 3194 sayılı İmar Kanununun Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğinin 28. maddesinde; “ İmar Planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu, nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde, artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları EK-1 de belirtilen standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır veya artırılır” hükmü yer almaktadır. Ayrıca aynı yönetmelikte Plan Değişikliği; “Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleri” olarak tanımlanmıştır.

Yapılan plan hükmü değişikliği ile konut yoğunluğu 100 kişi/hektardan, 800 kişi/hektara arttırılmış, ancak sosyal ve teknik alt yapı alanlarında herhangi bir arttırılma gidilmemiş, planın ana kararları, bütünlüğü, teknik ve sosyal donatı dengesi bozulmuştur.

Yukarıda belirttiğimiz sebeplerle, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.05.2008 gün ve 348 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe giren 1/25.000 ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Plan Hükümleri Değişikliğine itiraz edilmiştir.

 Bursa Şube

## İL ÖZEL İDARESİ'NİN 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI ONAMA YETKİSİ KONUSUNDA BAYINDIRLIK BAKANLIĞI İLE ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NA GÖRÜŞ SORDUK

19.01.1998 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onaylanan 1/100.000 ölçekli Bursa 2020 yılı Çevre Düzeni Planı, 2004 yılında yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediyeleri Kanununun verdiği yetki ve sorumluluklar kapsamında yeniden düzenlenmiş; Bursa Vilayeti İl Genel Meclisinin 07.03.2006 tarih ve 116 sayılı kararı ile 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, plan hükümleri 3.4.4 – 3.4.5 – 3.36 – 4.2.2.4 – 4.2.3 – 4.2.3.1 – 4.2.3.1.1 – 4.2.3.2 – 4.2.3.2.1 – 4.2.3.2.2 – 4.2.3.3 – 4.3.2 – 4.3.3 – 5.3 – 5.6 – 5.7 – 5.12.2 – 5.20 – 6.1.a – 6.1.b – 6.1.c – 6.1.1.1.2.d maddelerinde değişiklikler yapılarak onaylanmıştır.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun, İl Özel İdaresinin görev ve sorumlulukları bölümünün 6. maddesinde; “İl çevre düzeni plânı; valinin koordinasyonunda, büyükşehirlerde büyükşehir belediyeleri, diğer illerde il belediyesi ve il özel idaresi ile birlikte yapılır. İl çevre düzeni plânı belediye meclisi ile il genel meclisi tarafından onaylanır” denilmektedir. Aynı kanunun İl Genel Meclisinin Görev ve Yetkileri bölümü 10/c maddesinde ise; “İl çevre düzeni plânı ile belediye sınırları dışındaki alanların imar plânlarını görüşmek ve karara bağlamak” denilmektedir.

3194 sayılı İmar Kanununun, ikinci bölüm İmar Planları ile İlgili Esaslar Bölümü 6. maddesinde; “Planlar, kapsadıkları alan ve amaçları açısından Bölge Planları ve İmar



Planları, imar planları ise Nazım İmar Planları ve Uygulama İmar Planları olarak hazırlanır” denilmektedir. Aynı kanunun 8. maddesinde ise; “İmar Planları: Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana gelir.” Hükmü yer almaktadır.

Çevre Bakanlığı tarafından hazırlanan ve Resmi Gazetenin 04.11.2000 gün ve 24220 sayısında yayımlanarak yürürlüğe giren Çevre Düzeni Yapılması Esaslarına Dair Yönetmeliğin 2. maddesinde; “Bu Yönetmelik, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişiler tarafından yapılan Çevre Düzeni Planları ile bu Planların revizyon, değişiklik ve ilavelerinin Çevre Bakanlığı tarafından kabulü, onaylanması ve izlenmesine ilişkin usul ve esasları kapsar” denilmektedir. Aynı yönetmeliğin 7. maddesinde ise; “Yeni Çevre Düzeni Planı teklifleri ile bu Planların revizyon, ilave veya değişiklik teklifleri, ilgili kurum veya kuruluşların görüşleri ile birlikte ilgili valilik veya belediyeye sunulur. Valilik veya belediye bu teklifleri gerekçeli görüşleri ile birlikte Bakanlığa gönderir” hükmü yer almaktadır.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü’nün 2008/5 sayılı genelgesinde; “Çevre Düzeni Planlarında istenebilecek değişiklik taleplerinin 3194 sayılı İmar Kanununun 9. maddesi kapsamında Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca değerlendirilmesi gerektiği” belirtilmektedir.

Bursa İl Özel İdaresi tarafından; 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu gereğince onaylanması gereken İl Çevre Düzeni Planı onaylanmadan, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından 19.01.1998 yılında onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planda tariflenen Mudanya Planlama Bölgesinin, Büyükşehir Belediyesi sınırları dışında kalan alanlarına ilişkin 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı hazırlanması için 21.02.2008 tarihinde ihalesi, 30.06.2008 tarihinde de Bayındırlık Bakanlığı tarafından 02.11.1990 tarihinde onaylanan 1/25.000 ölçekli İznik Gölü Çevre Düzeni Planının revizyonu ihalesi yapılmıştır.

Yukarıda bahsedilen ilgili kanun ve yönetmelik maddeleri uyarınca, İl Özel İdarelerinin; İl çevre düzeni planı ve imar planı yapım yetkisi bulunduğu, İmar planı ise nazım imar planı ve uygulama imar planını kapsadığı ve Çevre düzeni planı yapımı, revizyonu, ilave ve değişikliklerinin ise onanması yetkisinin Çevre ve Orman Bakanlığı ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı yetkisinde bulunduğu anlaşılmaktadır.

Bu kapsamda Bursa İl Özel İdaresi tarafından; İl Çevre Düzeni Planı onaylanmadan, ihalesi gerçekleştirilen 1/25.000 ölçekli Mudanya Çevre Düzeni Planı ve 1/25.000 ölçekli İznik Gölü Çevre Düzeni Planı Revizyonlarını onama yetkisine sahip olup olmadığı konusunda gerekli bilgilendirmenin yapılması konusunda Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’na, Çevre ve Orman Bakanlığı’na görüşleri sorulmuştur.



## TARİHİ ÇARŞI’NIN SORUNLARI PARÇACI MÜDAHALELERLE ÇÖZÜLEMEZ! KONULU BASIN AÇIKLAMASI DÜZENLEDİK

Pirinç Han, İpek Han, Emir Han, Koza Han, Fide Han, Kapalı Çarşı, Uzun Çarşı, Bakırcılar Çarşısı, Okçular Çarşısını kapsayan tarihi çarşı bölgesi Bursamızın en önemli ticaret, turizm ve kültür merkezidir. İpek yolunun başlangıç noktası olan ve dünya kentlerine ticareti öğreten tarihi çarşı bölgesi, gelecek nesillere aktarılması gereken en önemli mirasımızdır.

Kentimiz için değeri paha biçilemez olan bu bölgenin; fiziksel, sosyal, ekonomik ve kültürel özelliklerinin bütüncül bir planlama yaklaşımı ile ele alınması gerekmektedir. Bu bölgenin önemini henüz kavrayamayan kent yöneticilerimiz ise tarihi çarşı bölgesinin ticari hayatına balta vuracak girişimlerine devam etmektedirler.

Kent çıkarlarını, kamusal rantı, planlama ve şehircilik ilkelerini gözetmeden, kentimizi sermayeye rantına açan yöneticilerimiz, tarihi çarşı çevresinde; zafer plaza ve kent meydanı alışveriş merkezlerini yaptıkları yetmezmiş gibi, Atatürk stadyumunu, İpekiş fabrikasını, dericiler kentsel dönüşüm bölgesini, eski hal arazisini, terminalin bitişiğindeki arazi alışveriş merkezine çevirecek projeler üretmeye devam etmektedirler. Tarihi mirasın korunmasında en dikkat edilmesi gereken husus kullanım fonksiyonlarının devam etmesinin sağlanmasıdır. Kullanım fonksiyonu devam etmeyen ve terk edilen tarihi yapılar yıkılmaya ve yok olmaya mahkumdurlar. Büyük alışveriş merkezlerinin hiçbir analiz ve arz – talep ilişkisi ele alınmadan yapılması tarihi çarşı bölgesinde yer alan 3000 esnafı kepenk kapatma ile karşı karşıya getirmiştir. Ticaret fonksiyonunun bu bölgeden çekilmesi, bölgenin fiziksel çöküşüne neden olacak en önemli etkenlerdendir. Bu uygulamalar ile tenhalaşacak ve terk edilecek bölgeye yönelik sonradan üretilecek hiçbir proje ve müdahale modeli ile bölgenin eski canlılığı sağlanamayacaktır.

Plansız ve programsız, noktasal projelerle günü kurtarmaya çalışan kent yöneticilerimiz; santral garaj bölgesinde kent meydanı adı altında alışveriş merkezine dönüştürmüşler ve daha sonra kentimizin meydana ihtiyacı olduğunu anlayıp, Pirinç Han’dan, Ulu Cami’ye kadar olan bölgeyi kent meydanına dönüştürmek için 150 milyon Ytl’lik kamulaştırma bedelini ödemeyi göze alıp projeler üretmektedirler. Harcanan bizim paramızdır ve kent kaynaklarının bu denli hovardaca kullanılması hepimizi rahatsız etmektedir.

2-3 ay öncesine kadar Cumhuriyet Caddesinde düzenlemeler yapılmış, Osmangazi Belediyesi tarafından çarşı üstü kaplama çalışmaları devam etmekte iken şimdide meydan düzenlemesi çalışmaları söz konusudur. Birbiri ile bütünlük arz etmeyen, parçacı projeler ile tarihi çarşı bölgesini değerlendirmek, sorunların çözümünden

çok yeni sorunların oluşmasına sebep olacaktır. Kent yöneticileri tarafından; Bölgenin ulaşım, toplu taşıma sistemine entegrasyon, esnaf – müşteri ve turistik otopark ihtiyaçları, tarihi dokuya uyumsuz yapılaşma, kaçak ve ruhsata aykırı yapılaşma, tuvalet – yeşil alan gibi ortak kullanım alanı eksiklikleri, ortak kullanım alanlarındaki kaldırım taşı - sokak lambası - kent mobilyaları - tabelalardaki ortak dil eksikliği gibi sorunlarına çözüm bulmak yerine parçacı müdahalelerle günü geçiştirmeye devam edilmektedir.

Biz buradan kent yöneticilerine sesleniyoruz; Tarihi çarşı bölgesinde parçacı ve birbirinden kopuk projeler bir an önce durdurulmalı, Büyükşehir Belediyesi, Osmangazi Belediyesi, Kültür ve Turizm Bakanlığı, sivil toplum örgütleri, meslek odaları ve bölge esnafının yer alacağı üst bir platform kurularak bölgenin sorunları ve ihtiyaçları bir an önce tespit edilip, bölgenin ekonomik, sosyal, kültürel ve fiziksel ihtiyaçlarını bütüncül olarak ele alacak Hanlar Bölgesi Strateji Planı bir an önce hazırlanmalıdır.

# Hanlar bölgesi için sağduyu çağrısı

Tarihi hanların gün yüzüne çıkartılması için Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı kamulaştırma projesine karşılık, Osmangazi Belediyesi'nin mevcut plana göre ruhsat vermesi, plan kargaşasına neden oldu.

Şehir Plancıları Odası Başkanı Füsun Uyanık, yaptığı açıklamada, yöneticilere çağrıda bulunarak, tarihi çarşı bölgesinde parçacı ve bir birinden kopuk projelerin bir an önce durdurulmasını istedi. Uyanık, "Büyükşehir Belediyesi, Osmangazi Belediyesi, Kültür ve Turizm Bakanlığı, sivil toplum örgütleri, meslek odaları ve bölge esnafının yer alacağı üst bir platform kurularak, bölgenin sıkıntıları ve ihtiyaçları bir an önce tespit edilmeli, bölgenin ekonomik, sosyal, kültürel ve fiziki ihtiyaçları bir bütün olarak ele alınarak 'Hanlar Bölgesi Strateji Planı' bir an önce hazırlanmalıdır" dedi.

Pirinç Han, İpek Han, Emir Han, Koza Han, Fide Han, Kapalı Çarşı, Uzun Çarşı, Bakırcılar Çarşısı, Okcu-



Füsun Uyanık

ları içine alan tarihi çarşı bölgesinin Bursa'nın en önemli ticaret, turizm ve kültür merkezi olduğunu kaydeden Uyanık, "İpek yolunun başlangıç noktası olan ve dünya kentlerine ticareti öğreten tarihi çarşı bölgesi, gelecek nesillere aktarılması gereken en önemli mirasmızdır. Kentimiz için değeri paha biçilemez olan bu bölgenin; fiziksel, sosyal, ekonomik ve kültürel özelliklerinin bütün bir planla-

ma yaklaşımı ile ele alınması gerekmektedir. Tarihi mirasın korunmasında en dikkat edilmesi gereken husus, kullanım fonksiyonlarının devam etmesinin sağlanmasıdır. Kullanım fonksiyonu devam etmeyen ve tarihi yapılar, yıkılmaya ve yok olmaya mahkumdur" diye konuştu.

Birbiri ile bütünlük arz etmeyen, parçacı projelerle yeni sorunlar ortaya çıkacağını anlatan Uyanık, "Kent yöneticileri tara-

fından bölgenin ulaşım, toplu taşıma sistemine entegrasyon, esnaf – müşteri ve turistik otopark ihtiyaçları, tarihi dokuya uyumsuz yapılaşma, kaçak ve ruhsata aykırı yapılaşma, tuvalet - yeşil alan gibi ortak kullanım alanı eksiklikleri, ortak kullanım alanlarındaki kaldırım taşı - sokak lambası - kent mobilyaları - tabelalardaki ortak dil eksikliği gibi sorunlarına çözüm bulunmalıdır" şeklinde konuştu.



ŞEHİR  
PLANCI LARI  
ODASI

## Şehir Plancıları projeyi eleştirdi

Şehir Plancıları Odası Bursa Şube Başkanı Füsun Uyanık, Büyükşehir Belediyesi'nin Hanlar Bölgesi kentsel dönüşüm planının bölgedeki sorunlara "parçacı" yaklaşımını savundu.

■ Sibel AKSOY

TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şube Başkanı Füsun Uyanık, oda subesinde düzenlediği basın toplantısında, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin haziran ayı oturumunda onayladığı Hanlar Bölgesi kentsel dönüşüm planının, bölgenin dokusuna uygun olmayacağını ileri sürdü.

Uyanık, Pirinç Han'ından Ulu Camii'ye kadar olan bölgeyi kent meydanına dönüştürmek için 150 milyon YTL'lik kamulaştırma bedelini düşündüğünü, halkın bu paralamı hoyratca kullandığını iddia etti.

Hanlar bölgesindeki "parçacı ve

birbirinden kopuk" olarak nitelendirildiği projelerin durdurulması gerektiğini öne sürөн Uyanık, geniş bir platform kurulmasını önerdi. Büyükşehir ve Osmangazi belediyeleri, Kültür ve Turizm Bakanlığı, sivil toplum örgütleri, meslek odaları ve bölge esnafının yer alacağı bir platformun sorunları daha kolay tespit edeceğini savunan Uyanık, bölgenin ekonomik, sosyal, kültürel ve fiziksel ihtiyaçlarının bütüncül olarak ele alınması taraftarı olduklarını, Hanlar Bölgesi Strateji Planı'nın bir an önce hazırlanmasını istediklerini dile getirdi.

## Çarşıya stratejik plan önerisi

Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi Başkanı Füsun Uyanık, Hanlar Bölgesi Düzenleme Projesi ile ilgili süreçte meslek odalarının görüşünün alınmamasına tepki gösterdi. Kent yöneticilerine seslenen Uyanık, tarihi çarşı bölgesinde parçacı ve birbirinden kopuk projelerin bir an önce durdurulmasını istedi.

Saygı GÖYNÜHOŞ

Hanlar Bölgesi'nde uygulanan projeler hakkındaki görüşlerini düzenledikleri basın toplantısıyla açıklayan Şehir Plancıları Odası yönetimi, ilgili tüm kesimlerin bir araya gelerek, "Hanlar Bölgesi Strateji Planı" hazırlanmasını istedi.

Şehir Plancıları Odası Bursa Şube Başkanı Füsun Uyanık, Pirinç Han, İpek Han, Emir Han, Koza Han, Fide Han, Kapalı Çarşı, Uzun Çarşı, Bakırcılar Çarşısı ve Okcu'ları içine alan tarihi çarşı bölgesinin Bursa'nın en önemli ticaret, turizm ve kültür merkezi olduğunu vurguladı. İpek yolunun başlangıç noktası olan ve dünya kentlerine ticareti öğreten tarihi çarşı bölgesinin gelecek nesillere aktarılması gereken en önemli miraslardan biri olduğuna değinen Uyanık, "Kentimiz için değeri paha biçilemez olan bu bölgenin; fiziksel, sosyal, ekonomik ve kültürel özelliklerinin bütün bir planla-



Şehir Plancıları Odası Başkanı Füsun Uyanık, Büyükşehir Belediyesi'nin Uluçami çevresinde yapmayı planladığı meydan düzenlemesi ve hanlar Bölgesi uygulamalarına tepki göstererek, tüm kesimlerin katılımıyla stratejik plan hazırlanmasını önerdi.

rihi çarşı bölgesinin ticari hayatına balta vuracak girişimlerine devam etmektedir" diye konuştu

**Günü kurtarma çabası**

Kent yöneticilerinin plansız ve programsız, noktasal projelerle günü kurtarmaya çalıştıklarını savunan uyanık, "Santral Garaj'da meydan diye alışıvermiş merkez yapan ancak daha sonra kentin meydana ihtiyacı oldu-

ğunu anlatan yöneticiler, Pirinç Han'dan Ulu Camii'ye kadar olan bölgeyi kent meydanına dönüştürmek için 150 milyon YTL'lik kamulaştırma bedelini göze alarak, projeler üretmektedirler. Harcanan bizim paramızdır ve kent kaynaklarını bu denli hovardaca kullanması hepimizi rahatsız etmektedir. 2-3 ay öncesine kadar Cumhuriyet Caddesinde düzenleme yapılmış, Osmangazi Belediyesi tarafından çarşı üstü kaplama çalışmalarının devam etmekte iken şimdi de meydan düzenlemesi çalışmalarını söz konusudur.

Birbiri ile bütünlük arz etmeyen, parçacı projelerle tarihi çarşı bölgesini değerlendirmek, sorunların çözümünden çok yeni sorunların oluşmasına sebep olacaktır. Kent yöneticileri tarafından bölgenin ulaşım, toplu taşıma sistemine entegrasyon, esnaf – müşteri ve turistik otopark ihtiyaçları, tarihi dokuya uyumsuz yapılaşma, kaçak ve ruhsata aykırı yapılaşma, gibi sorunlarına çözüm bulmak yerine parçacı müdahalelerle günü geçiştirmeye devam edilmektedir" dedi.

## Çukurova Şube

**SHP ADANA İL BAŞKANLIĞI ŞUBEMİZİ ZİYARET ETTİ**

SHP Adana İl ve İlçe Başkanları, 04 Haziran 2008 tarihinde, şubemizi ziyaret etti. Ziyaretlerinde; parti politikaları ve çalışma alanları içerisinde yer alan “Yeni Kentsel Düzen Çerçeve Programı” hakkında bilgi verdiler.

Yetkililer tarafından yapılan ziyarette; kentleşme sonucu yaşanan kentsel sorunlar ve sorunları derinleştiren yasal düzenlemeler, yasal düzenlemelerin yarattığı planlama karmaşası; bu sorunlar sonunda ihtiyaç duyulan çözüm önerileri (yasal düzenlemelerle planlamada karmaşanın önüne geçilmesi, planlamada katılımın sağlanması, kurumlar arasında eş güdümlen sağlanması) gündeme geldi.

Şube olarak yapılan çalışmalara doğrudan katılmayacağımız, sadece yazılı görüş istendiğinde oda yönetim ve üyeleri ile değerlendirip görüş sunabileceğimiz belirtilmiştir.

## Çukurova Şube

**“MERSİN KENTSEL DÖNÜŞÜM PANELİ” YAPILDI**

21 Haziran 2008 tarihinde, Mimarlar Odası Mersin Şubesi ve Şehir Plancıları Odası Mersin İl Temsilciliği tarafından organize edilen ‘Mersin Kentsel Dönüşüm Paneli’ gerçekleştirildi. Panele, üyelerimizden ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim üyeleri Prof. Dr. Murat Balamir ve Doç. Dr. Çağatay Keskinok ile Mersin Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı, Mersin ŞPO İl Temsilcisi Yrd. Doç. Dr. Tolga Ünlü ve Faruk Gökusu sunumlarıyla katıldılar. Şube Başkanı Cüneyt Erginkaya, Şube Sekreteri Ulaş Çetinkaya ile Mersin ve Adanadan birçok üyemiz katılım sağlamışlardır.

## Çukurova Şube

**ADANA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ YETKİLİLERİ ŞUBEMİZİ ZİYARET ETTİ**

26 Haziran 2008 tarihinde şubemizi ziyaret eden Adana Büyükşehir Belediyesi İmar Daire Başkanı ve Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı ile Adana’da yoğunluk dönüşümü, zemin katların ticaret olarak kullanılması ile ilgili görüş alışverişinde bulunuldu.

Yoğunluk dönüşümünün ada bazında yapılabileceği, ancak hangi adalarda nasıl bir dönüşüm olacağının belirlenmesi için mevcut durum analizinin (kat sayısı, açık ve yeşil alanlar, arazi kullanımı, çevreyle olan ilişkisi) yapılması gerekliliği dile getirildi. Yapılan analizin ışığında yoğunluk dönüşümü ile ilgili genel prensiplerin belirlenmesi ve yoğunluk kararların tespit edilmesinin önemi ifade edildi. Ancak, yoğunluk dönüşümüne bağlı olarak ruhsatlandırma problemi ile karşılaşılacağı endişesi aktarıldı.

Gelişme alanlarında önerilen zemin katların ticaret kullanımlarında, projelendirme aşamasında (ticaret dershane gibi kullanımların) konutların giriş-çıkışlarından farklı yerlerden sağlanması yönünde uygulamaya gidilebileceği görüşü ifade edildi.

Mevcut kullanımlarda yol üstü ticaret kullanımlarında ise gerekli düzenlemelerin plan notlarıyla sağlanabileceği yetkililer tarafından çözüm önerisi olarak belirtildi.

Şube görüşü olarak konut altı ticaret uygulamasının plan notları ile çözümleneceğini, imar planı ile düşünülen uygulamanın yapılabileceği ve kullanımların yaratacağı problemlerin çözümünü de aynı uygulama içinde yer verilmesi gerekliliği vurgulanmıştır. Bir başka konu olarak ticari kullanım oluşması ile ulaşım, otopark gibi sorunların artacağı ve tümünün bütüncül bir anlayışla çözülebileceği ifade edildi.

## Çukurova Şube

**TMMOB ADANA İKK TOPLANTILARINA KATILIMLARIMIZ DEVAM ETMEKTE**

İl Koordinasyon Kurulu tarafından her ay içerisinde düzenli olarak yapılan ve güncel konuların tartışıldığı, TMMOB İKK olağan toplantılarına ve tüm ortak komisyonlarına şubemizi Başkanlık ve Sekreter Üye düzeyinde katılım sağlamaktayız.

Bu bağlamda, Çamlık Alanı Davası İzleme Komisyonu çalışmalarında şubemiz etkin olarak yer almaktadır.






Istanbul Şube

## 9 HAZİRAN İL KOORDİNASYON KURULU VE ODALARLA YAPILAN ORTAK YÖNETİM KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

İstanbul İl Koordinasyon Kurulu ve bileşenleri ile yapılan ortak Yönetim Kurulu toplantısına şubemizi temsilen Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman katıldı. Toplantıda geçmiş iki yıl içerisindeki İKK çalışmalarını değerlendirenlerden bundan sonraki dönemlerde de bileşenlerin birlikte hareket etmesi gerekliliği üzerinde duruldu.



Istanbul Şube

## 10 HAZİRAN İBB KORUMA UYGULAMA VE DENETİM MÜDÜRLÜĞÜ (KUDEB)'DE ÇALIŞAN MESLEKTAŞLARIMIZI ZİYARET ETTİK

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Koruma Uygulama ve Denetim Müdürlüğü'nde çalışan meslektaşlarımızı ziyaret ettiğimiz toplantıya Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Başkanı Erhan Demirdizen, Şube Sekreteri Tayfun Kahraman ve Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Murat Çalık katıldı.



Istanbul Şube

## 12 HAZİRAN 32. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

32. Dünya Şehircilik Günü kapsamında gerçekleştirilen toplantıya Prof. Dr.

Güzin Konuk (MSGSÜ), Nazan Özbaydar (ŞPO), Yrd. Doç. Dr. Hürriyet Ögdül(MSGSÜ), Yrd. Doç. Dr. Teoman Tekkökoğlu (MSGSÜ), Doç. Dr. Fatma Ünsal(MSGSÜ), Arş. Gör. Dr. Tansel Erbil (MSGSÜ), Tayfun Kahraman (ŞPO), Erhan Demirdizen (ŞPO), Doç. Dr. Murat Cemal Yalçın (MSGSÜ), Nazım Akkoyun (ŞPO), Kübra Şen (ŞPOist), Erbatur Çavuşoğlu (MSGSÜ), Duygu Ağar (ŞPO), Zeynep Arman (ŞPO), Gökçen Taşkın (ŞPO) katıldı. Toplantı gündem konuları; çalışma takviminin oluşturulması, çalışma gruplarının oluşturulup görev dağılımının yapılması, sponsorluk ve düzenlemeye yönelik çalışmaları. Taslak bir programın oluşturulduğu toplantıda bir sonraki toplantının tarihi ise 19 Haziran olarak belirlendi.



Istanbul Şube

## 16 HAZİRAN İSTANBUL BULUŞMALARI 2008 YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

İstanbul Buluşmaları 2008 Yürütme Kurulu toplantısı Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nde gerçekleşti. Toplantıya Yrd. Doç. Dr. Pınar Özden (ŞPO), Ali Rıza Nurhan(ŞPO), Doç. Dr. Murat Cemal Yalçın (MSGSÜ), Yrd. Doç. Dr. Nilgün Çolpan Erkan (YTÜ), Prof. Dr. Hüseyin Cengiz (YTÜ), Yrd. Doç. Dr. Yiğit Evren(YTÜ), Yrd. Doç. Dr.Hürriyet Ögdül (MSGSÜ), Yrd. Doç. Dr. Ferhan Gezici (İTÜ), Zeynep Arman'ın (ŞPO) katıldı. Toplantıda İstanbul Buluşmaları 2008'in Yıldız Teknik Üniversitesi'nde gerçekleşmesine, etkinliğin gündeminin "Belirsizlik Ortamında İstanbul'un Planlama Gündemi" olarak belirlenmesine, bir sonraki toplantının yürütme kurulunun katılımıyla 24 Haziran 2008 tarihinde yapılmasına karar verildi.



Istanbul Şube

## 17 HAZİRAN YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK

Yıldız Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Mezuniyet Töreni'ne Şubemizi temsilen Şube Başkanımız Erhan Demirdizen katıldı. Açılıştaki konuşma yapan Demirdizen, meslek hayatına yeni katılan meslektaşlarımıza tebrik ve başarı dilekelerini sundu.



Istanbul Şube

## 17 HAZİRAN İBB BOĞAZIÇI İMAR MÜDÜRLÜĞÜ'NDE ÇALIŞAN MESLEKTAŞLARIMIZI ZİYARET ETTİK

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Boğaziçi İmar Müdürlüğü'nde çalışan meslektaşlarımızı ziyaret ettiğimiz toplantıya Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Başkanı Erhan Demirdizen, Şube Sekreteri Tayfun Kahraman ve Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Murat Çalık katılmıştır.



Istanbul Şube

## 19 HAZİRAN 32. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

32. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu için belirlenen gündem üzerinden yapılan toplantıya Doç. Dr. Tarık Şengül (ŞPO),





Yrd. Doç. Dr. Hürriyet Ögdül (MSGSÜ), Doç. Dr. Fatma Ünsal (MSGSÜ), Tayfun Kahraman (ŞPOist), Erhan Demirdizen (ŞPOist), Doç. Dr. Murat Cemal Yalçıntan, Nazım Akkoyun (ŞPO), Yrd. Doç. Dr. Erbatur Çavuşoğlu (MSGSÜ), Duygu Ağar (ŞPOist), Zeynep Arman (ŞPOist) katıldı.

Toplantıda bir önceki toplantıda belirlenen gündemler konuşularak alınan görevler konusunda gelişmeler aktarıldı.

İstanbul Şube

## 19 HAZİRAN KADIKÖY BELEDİYESİ'NDE ÇALIŞAN MESLEKTAŞLARIMIZI ZİYARET ETTİK

Kadıköy Belediyesi'nde çalışan meslektaşlarımızı ziyaret ettiğimiz toplantıya Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Başkanı Erhan Demirdizen, Şube Sekreteri Tayfun Kahraman ve Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Murat Çalık ve Serkan Sınmaz katılmıştır.

İstanbul Şube

## 22 HAZİRAN ÜYELERİMİZLE KAHVALTIDA BULUŞTUK

TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak, 22 Haziran 2008 Pazar günü, Yıldız Teknik Üniversitesi, Yıldız Bahçe Restoranında düzenlediğimiz kahvaltıda üyelerimizle buluştuk.

İstanbul Şube

## 23 HAZİRAN İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NİN DÜZENLEDİĞİ 1/100.000 İSTANBUL ÇEVRE DÜZENİ TOPLANTISINA KATILDIK

İstanbul Büyükşehir Belediyesi şirketlerinden BİMTAŞ A.Ş. bünyesinde oluşturulan İstanbul Metropolen Planlama ve Kentsel Tasarım Merkezi tarafından hazırlanan 1/100.000 ölçekli İstanbul İl Çevre Düzeni Planı yargıya götürülmüş ve yargı tarafından iptaline karar verilmişti. Bu konuyu tartışmak üzere Çevre Düzeni Planı yapımı konusunda bir toplantı organize eden İstanbul Büyükşehir Belediyesi toplantıya TMMOB'a bağlı tüm odalara toplantı çağrısında bulundu. Toplantıya Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman ve Şube Yönetim Kurulu üyemiz Mehmet Murat Çalık katıldı.

Toplantıda katılımcılara sürdürülmekte olan yeni çevre Düzeni Planı hakkında

bilgi vermek amacıyla sunuş yapıldı ve konu üzerine derinlemesine konuşabilmek, tartışabilmek için yeterli bilgi ve belgenin taraflara iletilmesi kararı alındı. Yeterli bir inceleme süresinden sonra, ikinci bir toplantı düzenlenmesi de kararlar arasındadır.

İstanbul Şube

## 24 HAZİRAN İSTANBUL BULUŞMALARI 2008 YÜRÜTME KURULU İKİNCİ TOPLANTISI YAPILDI

İstanbul Buluşmaları 2008 Yürütme Kurulu toplantısı Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi'nde gerçekleşti. Toplantıya Yrd. Doç. Dr. Pinar Özden (ŞPO), Ali Rıza Nurhan (ŞPO), Yrd. Doç. Dr. Nilgün Çolpan Erkan (YTÜ), Yrd. Doç. Dr. Yiğit Evren (YTÜ), Yrd. Doç. Dr. Hürriyet Ögdül (MSGSÜ), Yrd. Zeynep Arman'ın (ŞPO) katıldı.

Toplantıda İstanbul Buluşmaları 2008'in Yıldız Teknik Üniversitesi'nde "Belirsizlik Ortamında İstanbul'un Planlama



Gündemi” konusuyla yapılacağı kesinlik kazandı. Etkinlikte yer alması planlanan yuvarlak masaların ana başlıkları belirlenerek üst ölçek planlama çalışmaları, kentsel ölçekte planlama çalışmaları, dönüşüm projeleri, yenileme projeleri olmasına karar verildi. Bir sonraki toplantımsa 18 Temmuz 2008 Cuma günü yapılması hedeflendi.

İstanbul Şube

## 26 HAZİRAN TARLABAŞI PANELİ

5366 Sayılı “Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması” hakkında Kanun uyarınca Bakanlar Kurulu kararı ile yenileme alanı ilan edilen Beyoğlu Tarlabası Bölgesi’nde yapılması planlanan projenin geniş katılımlı bir platformda tartışılması amacıyla, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi olarak 26 Haziran 2008 Perşembe günü İTÜ/ Taşkılla Binası 127 nolu salonda bir panel düzenledik. Uzmanlar, proje müellifleri, yerel yönetim, meslek odaları, sivil toplum örgütleri ile ulusal ve uluslararası kurumların temsilcilerinin davet edildiği ve geniş bir katılımın sağlandığı panelde, proje tüm boyutları ve tüm tarafları ile tartışıldı.

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen’in açılış konuşması ile başlayan panel Şube ikinci Başkanımız Yrd. Doç. Dr. Pelin

Pınar Özden’in 5366 sayılı Kanunla ilgili, Yrd. Doç. Dr. Yıldız Salman’ın ise Beyoğlu Bölgesi ile ilgili bilgilendirme konuşmaları ile devam etti. İlk oturumun son konuşması ise GAP İnşaat Genel Müdür Yrd. Nilgün Kıvırcıkla aitti. Kıvırcık, Tarlabası Yenileme Projesini anlatan bir sunum yaptı.

Panelin ikinci bölümünde ise Asu Aksoy’un koordinatörlüğünde yirmi kişilik panelist grubu projeyi tartıştı.

Çok çeşitli kurum, kuruluş, proje müellifi, yerel yönetim ve sivil toplum örgütünün konuşmacı olarak katıldığı panelin programı şu şekildeydi:

13.00–13.20: Açılış

13.20–14.10: Giriş Oturumu: Beyoğlu ve Kentsel Yenileme

Yrd. Doç. Dr. Pınar Özden (ŞPO ist): 5366 sayılı Yıpranan Tarihi Ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması Ve

Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun ve Beyoğlu’na Yansımaları  
Yrd. Doç. Yıldız Salman (İTÜ): Beyoğlu bölgesi ile ilgili bilgilendirici konuşma  
14.10–14.40: Tarlabası Kentsel Yenileme Projesi

14.40–15.00: Ara

15.00–18.00: Yuvarlak Masa

Koordinatör: Asu Aksoy (Bilgi Üni)

Panelistler:

Prof. Dr. Hale Çıracı -İTÜ/İstanbul 2 Nolu KTVKKB Bşk. Yrd.

Doç. Dr. Zeynep Enlil -YTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü

Neşe Erdilek -Bilgi Üniversitesi/Tarlabası Toplumunu Destekleme Derneği Bşk.

Cem Eriş -İBB Etüd ve Projeler Daire Başkanlığı Tarihi Çevreyi Koruma Müd

Faruk Göksu -Tarlabası Projesi Uzlaşma Yöneticisi/Şehir Plancısı

Ahmet Gün-Tarlabası Mülk Sahipleri ve Kiracıları Sos. Yar. Der. Bşk.

Prof. Dr. Murat Güvenç - Bilgi Üniversitesi Öğretim Üyesi/Tarih Vakfı Bşk

Tayfun Kahraman - TMMOB Şehir Plan-

**Tarlabası yenileme projesi mi, rant projesi mi?**

İstanbul Şehir Plancıları Odası'nın düzenlediği Tarlabası'ndaki yenileme ve dönüşüm projesi konulu panelde projenin uygulanmasıyla karşılaşılabilecek sorunlar ve çözümler tartışıldı





caları Odası İstanbul Şube Sekreteri  
Av. Sait Karabulut - İstanbul 2 Nolu  
KTVKBS Üyesi  
Nilgün Kıvrırcık - Tarlabası Projesi  
Direktörü/GAP İnşaat Genel Müdür Yrd.  
İhsan Sarı - İstanbul Sıt Alanları Alan  
Yönetim Bşk  
Bahar Şahin - Bilgi Üniversitesi Sosyoloji  
Bölümü  
Yrd. Doç. Dr. Gülsün Tanyeli - ICOMOS  
Prof. Dr. Alper Ünlü - İTÜ Mimarlık  
Bölümü  
Yrd. Doç. Dr. Binnur Öktem Ünsal  
- MSGSÜ Şehir ve Bölge Planlama  
Bölümü  
Yrd. Doç. Dr. Hülya Akar - TMMOB Şehir  
Plancıları Odası İstanbul Şubesi  
Av. Ayşe Yazıcı - Mahalle Dernekleri  
Platformu  
Prof. Dr. Sercan Yıldırım - Tarlabası  
Projesi Tasarım Danışmanı/Beykent Üni-  
versitesi Mimarlık Bölüm Bşk.  
İlhan Tıran - Beyoğlu Belediye Başkan  
Yrd.

Birçok aktörü bir araya getiren panel  
basında da oldukça geniş yer aldı. Yaşam  
gazetesi paneli tam sayfa haberle kamuoyu  
ile paylaşırken Mimdap ve Arkitera gibi  
web siteleri de panelin ardından geniş  
yorumlara yer verdiler.

İstanbul Şube

## ATAŞEHİR TOPLU KONUT ALANI 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE DAVA AÇTIK

**DANIŞTAY SAYIN  
BAŞKANLIĞI'NA SUNULMAK  
ÜZERE İSTANBUL ( ).  
İDARE MAHKEMESİ SAYIN  
BAŞKANLIĞI' NA**

**DAVACI: TMMOB ŞEHİR  
PLANCILARI Odası**

Darphane Emirhan Caddesi Bayındır  
Sokak Uygur Apt. No: 1/1 Beşiktaş/  
İstanbul

**DAVALI: T.C. BAŞBAKANLIK  
TOPLU KONUT İDARESİ BAŞ-  
KANLIĞI ANKARA**

**DAVA KONUSU:** Toplu Konut İda-  
resi tarafından hazırlanarak onayla-  
nan ve İstanbul Büyükşehir Belediye  
Meclisi'nce de onaylanarak 14.03.2008  
tarihinde askıya çıkarılan 15.02.2008  
t.t. Ataşehir Toplu Konut Alanı 1/5000  
Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı  
Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin  
durdurulması ve iptali istemidir.

**ÖĞRENME TARİHİ:** Toplu Konut  
İdaresi tarafından 15.02.2008 tari-  
hinde onaylanan Ataşehir Toplu Konut  
Alanı 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım  
İmar Planı Değişikliği 14.03.2008  
– 14.04.2008 tarihleri arasında İstan-  
bul Büyükşehir Belediyesi'nde askıya  
çkarılmıştır.

### AÇIKLAMALAR:

1. Davanın konusu Ataşehir Toplu Konut  
Alanı 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım  
İmar Planı Değişikliği esas itibarıyla  
merkezi iş alanı oluşturmaya yönelik  
bir plan kararı niteliğindedir. Plan  
değişikliği ile, Ataşehir Toplu Konut  
Alanı kapsamında kalan ve Anadolu  
Otoyolu kuzeyinde yer alan konut  
alanı olarak planlı alanlar, merkezi  
iş alanı kullanımlarına dönüştürül-  
mektedir. Başbakanlık Toplu Konut  
İdaresi Başkanlığı tarafından hazır-  
lanan planın hazırlanması sürecinde,  
Başbakanlık Toplu Konut İdaresi  
Başkanlığı'nın 5162 Sayılı Kanunun  
2'nci maddesine göre plan değişik-  
liği teklifini hazırlayarak İstanbul  
Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na  
iletildiği anlaşılmaktadır.

Bilindiği gibi, 5162 Sayılı Kanunun  
2'nci maddesi, 2985 Sayılı Toplu  
Konut Kanununun 4'üncü maddesini  
değiştiren bir yasal düzenlemedir.  
Söz konusu Kanun maddesi ile Toplu  
Konut İdaresi Başkanlığı'na verilen  
plan yapma ve onama yetkisi, "gece-  
kondu dönüşüm alanları", "konut  
uygulama alanları" ve "Valilikçe

belirlenen toplu konut iskan sahaları"  
ile ilgilidir. Oysa itiraz konusu Plan  
Değişikliği, yukarıda da açıklandığı  
gibi, konut uygulaması amacını taşı-  
mamakta olup, merkezi iş alanı oluş-  
turulmasına yöneliktir. Bu bakımdan,  
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın  
Kanun tarafından tanımlanan görev  
ve yetkilerinin dışında bir plan deği-  
şikliği teklifi hazırlayarak onadığı  
açık bir biçimde ortadadır. 2985 sayılı  
Toplu Konut Kanunu'nun 4. maddesini  
değiştiren 5162 sayılı kanunun 2. mad-  
desinin ilk paragrafı aynen şöyledir:

"Başkanlık, gecekondu dönüşüm  
projesi uygulayacağı alanlarda  
veya mülkiyeti kendisine ait arsa ve  
arazilerden konut uygulama alanı  
olarak belirlediği alanlarda veya  
valiliklerce toplu konut iskân sahası  
olarak belirlenen alanlarda çevre  
ve imar bütünlüğünü bozmayacak  
şekilde her tür ve ölçekteki imar  
plânlarını yapmaya, yaptırmaya ve  
tadil etmeye yetkilidir. Bu plânlar,  
büyükşehir belediye sınırları içeri-  
sinde kalan alanlar için büyükşehir  
belediye meclisi tarafından, il ve ilçe  
belediye sınırları ile mücavir alanları  
içerisinde kalan alanlar için ilgili  
belediye meclisleri tarafından, bel-  
delerde ve diğer yerlerde ilgili valilik  
tarafından, plânların belediyelere veya  
valiliğe intikal ettiği tarihten itibaren  
üç ay içerisinde aynen veya değiştiril-  
erek onaylanması suretiyle yürürlüğe  
girer. Üç ay içerisinde onaylanmayan  
plânlar Başkanlık tarafından re'sen  
yürürlüğe konur."

2985 sayılı Toplu Konut Kanunu'nun  
4. maddesini değiştiren 5162 sayılı  
kanunun 2. maddesinin TOKİ'ye  
getirdiği plan yapma yetkisi görül-  
düğü üzere konut alanları içindir.  
Dava konusu planlama alanı, bu  
maddenin "...mülkiyeti kendisine ait  
arsa ve arazilerden konut uygulama  
alanı olarak belirlediği alanlarda ..."  
ibaresi ile tanımladığı alanlardandır.  
TOKİ, mülkiyeti kendisine ait olan  
Ataşehir'de ancak "konut uygulama

alanları” olarak belirlediği alanlarda plan yapabilir. “Konut uygulama alanları” olarak belirlenen alanların “konut alanı” olarak planlanması gerektiği ise, ayrıca vurgulamaya gerek olmayacak kadar açıktır. Yasanın 2. maddesi ile, TOKİ’ye, “.....valiliklerce toplu konut iskân sahası olarak belirlenen alanlarda plan yapma yetkisi” de getirilmiştir. Ataşehir’deki söz konusu planlama alanı İstanbul Valiliği tarafından da “toplular konut alanı” ilan edilmiş olup, TOKİ’nin bu hükme dayanarak da bu alanı ancak “konut alanı” olarak planlayabileceği açıktır. Her iki durumda da, bölgenin TOKİ tarafından Merkezi İş Alanı (MİA) olarak planlanamayacağı açıktır. Oysa TOKİ, “.....mülkiyeti kendisine ait arsa ve arazilerden konut uygulama alanı olarak belirlediği” ve ayrıca, talebi üzerine İstanbul Valiliği’nce de “toplular konut alanı” ilan edilen Ataşehir’deki söz konusu konut alanlarını Merkezi İş Alanı’na dönüştürmüştür ki, bu, ilgili yasa maddesine aykırıdır. TOKİ’nin böyle bir yetkisi yoktur ve bu açıdan, İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin işlemleri ve onaylanan planlar da yasal olarak geçerli değildir.

2. Dava konusu Plan Değişikliği, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı’na 22.03.2007 tarihinde onanan Ataşehir Toplu Konut Alanı 1/5000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı’nın önemli bir bölümünü kapsamaktadır. 22.03.2007 onama tarihli İmar Planı, Kadıköy İlçesi genel yapı yoğunluğu olan E: 2.07 katsayısını dikkate alarak kullanım ve yoğunluk kararlarını tanımlamış olup, donatı alanlarının nüfus ile olan dengesini gözetmiştir. Bu tarihten önce onanan imar planlarında nüfus ve yapı yoğunluğu ile sosyal ve teknik altyapı (donatı) alanları arasında imar mevzuatının tanımladığı denge sağlanamadığından idari yargı yerinde verilmiş çeşitli iptal ve yürütmeyi durdurma kararları bulunmaktadır. Ayrıca, Yapılan plan değişikliği ile

birbirinden kopuk iki bölgeye ada bazında MİA fonksiyonu getirmenin ötesinde de bazı değişiklikler yapılmıştır. 15.02.2008 t.t. plan değişikliği, 22.03.2007 t.t. imar planında yaklaşık 276,67 ha. olan planlama alanının 109,49 ha.’ını kapsamaktadır. Dava konusu İmar Planı Değişikliğinde, MİA’nın yanı sıra, konut ve donatı alanları da yer almaktadır. Bu çerçevede, 22.03.2007 t.t. planda yapılaşmamış konut alanlarında bir miktar düşürülmüş olan yoğunluklar son değişiklikle tekrar artırılmış; 22.03.2007 t.t. planda 160kişi/ha olan yoğunluk, 414 kişi/ha’ a yükseltilmiştir.

3. İtiraz konusu yapılan İmar Planı Değişikliği ile 22.03.2007 onama tarihli İmar Planındaki yoğunluğu yükseltilecek yeniden E: 2.50 düzeyine getirildiği anlaşılmaktadır. Söz konusu yapı yoğunluğu, 22.03.2007 tarihinde onanlı 1/5000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı’nın alan bütünündeki yoğunluk ve donatı dengelerini tümüyle ortadan kaldırmaktadır. Bunun sonucu olarak konut alanındaki zorunlu donatı alanları yetersiz bırakılmaktadır. Bu bakımdan, dava konusu İmar Planı Değişikliği, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve eki Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine açık aykırılıklar taşımaktadır.

4. Dava konusu İmar Planı Değişikliği ile, “MİA 1” ve “MİA 2” rumuzlu merkezi iş alanlarının düzenlendiği anlaşılmaktadır. Şehircilik ilkeleri ve planlama esasları bakımından, merkezi iş alanı kullanımlarının herhangi bir imar planında tanımlanabilmesi için, metropoliten alan bütünü ve alt bölgelerinde kapsamlı araştırmalar yapılması gerekmektedir. Araştırma sonuçlarının merkezi iş alanı geliştirilmesini gerekli kılması halinde de, 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı’ndan başlayarak, üst ölçekli planlarda bu kararların etüt edilmesi gerekmektedir. 15.02.2008 onama tarihli İmar Planı Değişikliği’nin herhangi bir araştırmaya dayanma-

dığı, üst ölçekli planlarda merkezi iş alanı kararının söz konusu yer ile ilgili olarak etüt edilmediği ve öngörülmediği bilinmektedir. Halen yürürlükte olan 28.10.1983 onama tarihli K. Bakkalköy Mahallesi ve Civarı 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı’nda söz konusu alan KI rumuzlu konut alanlarında kalmaktadır. Yine aynı şekilde, 1990’lı ve 2000’li yıllarda yapılan ancak yasal koşulları yerine getirmediği için idari yargı yerinde yürütmesi durdurulan çeşitli 1/100.000 ve 1/50.000 ölçekli planlarda da söz konusu alanın konut işlevli planlandığı bilinmektedir. Son 25 yıllık dönem içinde merkezi ve yerel yönetimler tarafından metropoliten alan bütününde yapılan hiçbir araştırma ve planlama çalışmasında bölgenin merkezi iş alanı olarak geliştirilmesine yönelik bir karar ya da değerlendirme bulunmamaktadır. Bu tür bir kullanım değişikliğinin “plan değişikliği” yoluyla yapılamayacağı, merkezi iş alanı kararının plan ana kararlarını tümüyle ortadan kaldıran bir düzenleme olduğu da açıktır.

Merkezi iş alanlarının metropoliten kent bütününde yapılan araştırmalara ve kent bütününde hazırlanan üst ölçekli planlara dayandırılması gerekliliği kuşkuyla yer bırakmayacak bir durumdur. Şöyle ki, söz konusu merkezi iş alanlarının kent bütününde arazi kullanım kararlarına etkilerinin olacağı, ulaşım ve altyapı sistemleri ile bütünleşmesinin de kent bütününde etüt edilmesinin gerekeceği açıktır. Oysa itiraz konusu İmar Planı Değişikliği yalnızca merkezi iş alanı kullanımını öngörülen alanlar ve çevresindeki özel donatı alanları ile sınırlı bir alanı kapsamakta, kullanım değişikliklerinin ulaşım ve diğer altyapıya yapacağı etkileri ortaya koymamaktadır. Bu yönde, teknik geçerliliği olan bir kurum görüşü de alınmamıştır.

5. Öte yandan, itiraz konusu İmar Planı Değişikliği ile “MİA 1” rumuzlu merkezi iş alanında E: 2.50, “MİA 2” rumuzlu merkezi iş alanında E: 1.50

yoğunluk kararları öngörülmekte olup, buralarda 2 adet bodrum katın iskan edilebileceği ve bunların emsale dahil edilmeyeceği hususları düzenlenmektedir. Söz konusu düzenlemeler, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklere aykırı olarak yoğunluk arttırıcı, bilimsel ve teknik dayanaktan yoksun, çevre yapılanmalar için emsal oluşturabilecek sakıncalı kararlardır.

6. Yine aynı şekilde, dava konusu İmar Planı Değişikliği ile öngörülen merkezi iş alanlarında yapılacak yapılarda taban oturumu, yapı nizamı, blok boyutu ve şeklinin de serbest bırakıldığı anlaşılmaktadır. İmar planlarının yapılaşmaya bu düzeyde serbestlik tanınması, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve eki Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümleri ile şehircilik ilkeleri ve planlama esasları açısından kabul edilebilecek bir yaklaşım değildir. Bu tür serbestlik uygulamalarına, kamu kurum ve kuruluşları tarafından kamu hizmetlerinin görüleceği alanlar ile sınırlı olarak izin verilebilmektedir.

**SONUÇ ve İSTEM:** Yukarıda izah edilen nedenlerle, ileride telafisi güç ve imkânsız zararların doğmasının önlenmesi için öncelikle yürütmenin durdurulmasına ve Toplu Komut İdaresi Başkanlığı'nca onanlı "15.02.2008 t.t. Ataşehir Toplu Komut Alanı 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı Değişikliğinin" iptaline karar verilmesi isteğimizi saygılarımla arz ve talep ederim.

Davacı TMMOB Şehir Plancıları Odası Vekili

 İstanbul Şube

## BASINDA ŞUBEMİZ

### 09 HAZİRAN 2008, HABERTÜRK

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, Parantez programının canlı yayın konuğu oldu. Ruhsatı olan ancak kullanma izni

olmayan yapılara elektrik, su gibi hizmetlerin sağlanmasını öngören yasa tasarısı hakkında görüşlerini belirten Demirdizen, İmar Yasası'nın 30. maddesi ile TCK'nun "imar kirliliğine neden olma" başlıklı 184. maddesine aykırı olan bu girişimin seçim yatırımı olduğu, iskansız yapılaşmayı teşvik edeceği, şehircilik ilkeleri bakımından savunulabilir bir yanının olmadığı kamuoyuyla paylaştı.

### 12 HAZİRAN 2008, SKYTÜRK

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, Skytürk Ana Haberlerinde İstanbul'un altyapı sorunu ve İstanbul'da yaşam kalitesi konularında görüşlerini bildirdi.

### 12 HAZİRAN 2008, NTV

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, NTV Ana Haberlerinde TOKİ'nin Üsküdar, Altunizade'de yapacağı planlarla ilgili görüşlerini belirtti. Demirdizen, siluet alanlarında 3-4 katlı yapılaşmanın sadece şehircilik ilkelerine değil, vicdan ve adalete de aykırı olduğunu, TOKİ'nin Boğaziçi gibi tarihi ve doğal değerlerimizi rahat bırakmasını, İBB Meclisi'nden yeni geçen konunun Odamızca takibe alındığını, gerekli itirazların yapılacağını belirtti.

### 18 HAZİRAN 2008, NTV-KANAL D

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, NTV VE Kanal D Ana Haberlerinde yayınlanan görüşünde izni olmayan yapılara hizmetlerin sağlanmasını öngören yasa tasarısının tamamen popülist bir yaklaşım olduğunu belirtti. Demirdizen, bu tür yapıların olası bir depremde dayanıksız olmasına rağmen bu yasa ile kullanma izni gelecek olmasının depreme hazırlığa tersi bir uygulamanın olacağını da sözlerine ekledi.

### 26 HAZİRAN 2008, NTV

Şube İkinci Başkanımız Yrd. Doç. Dr. P. Pınar Özden gecekondu imar affı niteliğindeki yasa tasarısı ile ilgili olarak NTV

Ana Haber Bülteni'ne görüşlerini belirtti. Özden bu tasarının özellikle 2B alanlarındaki yapılaşmaların önünü açacağını, bu tasarının yasallaşması ile gelecek projelerde de doğal kaynaklarda yapılaşmaya daha çok şahit olacağımızı ifade etti.

### 11 HAZİRAN 2008, SPORİST DERGİSİ

Şube Başkanımız Erhan Demirdizen Sporist Dergisi'nin Haziran ayı sayısı için röportaj verdi. Futbol stadlarının yıkılması, büyütülmesi ve yerlerinin değiştirilmesi ile ilgili görüşlerini belirten Demirdizen, stadyum inşaatlarının klüp bünyesinde kurulacak olan bir proje ekibi ile yürütülmesinin, çevresiyle birlikte ele alınan spor alanlarının yapılmasının gerekliliğini belirtti.

### 14 HAZİRAN 2008, VATAN

Altunizade'de bulunan ve Anadolu Yakası'nın en değerli arazilerinden biri olarak kabul edilen Karayolları arazisinde GAP İnşaat'ın 120 villa projesi, İBB tarafından onaylanmıştı. Konu ile ilgili görüşlerini belirten Erhan Demirdizen, 1983'te onaylanan Boğaziçi Siluet Alanı içinde yer alan bölgede yasalara aykırı bir imar izni verildiğini söyleyerek "Hukuki yola başvurulacak. Resmî bir kurumun böyle bir kötü örneğe girişmesi emsal teşkil edecek" dedi.

### HAZİRAN 2008, İNŞAAT DÜNYASI DERGİSİ

'İnşaat Dünyası' dergisi "Büyükdere Caddesi" konulu sayısında Erhan Demirdizen'le yapmış olduğu röportaja geniş yer verdi. Demirdizen, röportajında İstanbul'un planlamasında en büyük sorunun siyasi müdahaleler olduğu konusu üzerinde durdu. Büyükdere Caddesi'ndeki sorunların bir kısmının da bundan kaynaklandığını ifade eden Demirdizen caddedeki yapılanma yükünün kontrol altına alınması gerektiğini söyledi.

 Konya Şube

## 11. DÜNYA TARİHİ KENTLER KONFERANSI'NA KATILDIK

10-13 Haziran 2008 tarihinde, Konya Büyükşehir Belediyesi'nin ev sahipliğini yaptığı, 11. Dünya Tarihi Kentler Konferansı'na Şubemiz adına Şube Yönetim Kurulu Üyelerimizden Hasan GÜMÜŞ, Tuba FİLİZ, Şube Saymanımız Nurten ELVAN KÖKSOY, Şube Sekreterimiz Y. Remzi ÖZTOKLU, Şube Mesleki Denetim Görevlimiz Reyhan GÜDEN ve üyelerimiz katıldılar.

Konya Dedeman Otel'de gerçekleştirilen Konferansı, Kyoto, Nara, Prag, Paris, Roma, Viyana gibi kentlerden gelen yaklaşık altı yüz kişi takip etti.

Kültürel çeşitlilik, yaşayan miras, şehir kimliği, kültürlerin kesişim noktası başlıkları altında atölye çalışmalarının yapıldığı konferansta, tarihi kentlerin korunması, doğru yenileme ve geliştirme yöntemleri tartışıldı.

ÇEKÜL Vakfı Başkanı Prof. Dr. Metin Sözen konferansa açılış konuşmacısı olarak katılırken, ÇEKÜL Vakfı Eğitim Projeleri Koordinatörü Yeşim Dizdaroğlu da, "Seçilmiş örnek çalışmalarda somut olmayan mirası yorumlama ve teşvik araçları çeşitleri" konusunda ve "Anadolu'daki miras koruma yöntem ve stratejileri" konusunda iki sunum gerçekleştirdi. Konferansa TKB ve Kayseri Büyükşehir Belediye Başkanı Mehmet Özhasaki'de katılarak yapılan çalışmalarla ilgili bir sunum yaptı.

Üç gün, sunumlar ve atölye çalışmalarıyla yoğun geçen konferansta, tarihi kentlerin belediye başkanları, yaşadıkları sorunları paylaşarak çözüm önerileri geliştirmek

için fikir alışverişini yaptı. Cambridge Üniversitesi'nden Lon Hodder, Bilkent Üniversitesi'nden Prof. Halil İnalcık ve Harvard Üniversitesi'nden Masood Khan gibi önemli akademisyenler de konferansa konuşmacı olarak katıldı.

Konferansta 11. Dünya Tarihi Kentler Konferansı Konya Bildirisi yayınlandı.

### 11. DÜNYA TARİHİ KENTLER KONFERANSI KONYA BİLDİRİSİ

10-12 Haziran 2008 tarihlerinde Türkiye'nin Konya şehrinde 11. Dünya Tarihi Şehirler Konferansı için bir araya gelen belediye başkanları, yöneticiler ve temsilciler bildirmektedir:

Özellikle günümüz dünyasındaki doğal afetler, çevresel tehlikeler, küreselleşme süreci, politik ve ekonomik çatışmalar nedeniyle, tarihi şehirlerimize tecrübe kazandırılması, bu şehirlerin şartlarının iyileştirilmesi, canlandırılması ve kültürel sürekliliğin sağlanması için, kültürel mirası daha itinalı, dikkatli ve önem atfederek düşünmemiz gerekmektedir.

İmar edilen ile birlikte doğal kültürel mirasımız daha kaliteli kent yaşamı için vazgeçilmez bir varlık, ilham kaynağı ve kentsel değişimlerin ana unsurudur. Tarihi Şehirler Birliği'ne üye her bir şehir kültürel coğrafyası, fiziki sınırları ve mesafeleri ne olursa olsun, kimlik, yaşayan miras ve kültürel çeşitlilik bakımından eşsiz bir konuma sahiptir. Bizler bu kültürel çeşitliliğin zenginleştirici yanını biliyor, kültürler arası iletişimin ortak dünya mirasını oluşturmadaki öncelikli yerini ve önemini destekliyoruz. Küresel ile yerel arasındaki çelişkinin ortadan kaldırılmasının ancak her bir şehre has hususların anlaşılması; ilgili kültürel, politik, ekonomik, doğal ve fiziki süreçlerin yorumlanmasıyla mümkün olduğunun farkındayız.

11. Dünya Tarihi Şehirler Konferansı bize yaşayan, somut olmayan kültürel

mirasın yaşam kalitesini artırma ve kültürel devamlılığını sağlamada ne kadar hayati bir önem taşıdığını hatırlatmaktadır. Tarihi şehirlerimizi, eşsiz kültürel değerlerimizi koruyarak, mevcut durumları yeni şartlara adapte ederek, çağdaş kullanımlara uygun hale getirerek, uyumsuz özellikleri eleyerek geleceğe nasıl taşıyacağımızı sorgulamaya/sormaya, kısa ve uzun vadeli karar ve uygulamalarımızla cevap aramaya devam edeceğiz.

Dünya Tarihi Şehirler Birliği üye şehirleri olarak bizler tarihi şehirlerdeki kültürel sürekliliği sağlamak için farklı kültürler ile somut ve soyut kültürel miras arasındaki dengeleri korumak adına daha çok çalışmayı vaat ediyoruz. Şehir yöneticileri olarak karşılıklı işbirliği yapmak, ortak doğal ve sonradan imar edilen mirasımızı korumak adına üzerimize düşen sorumluluğu yerine getireceğimizi, imkan dahilinde olan en uygun araçları kullanacağımızı bildiriyoruz.

Bu kararın gerçekleştirilebilmesi için tarihi şehirlerle ilişkili ve sorumluluk duyan kurum ve kuruluşları, kişi ve grupları, yani karar üretenleri, akademisyenleri, araştırmacıları, sivil toplum kuruluşlarını, özel sektörü ve elbette halkı 'kültürel yönetim' çatısı altında birleşmeye davet ediyoruz.

 Konya Şube

## ALT GEÇİTLERLE İLGİLİ BASIN AÇIKLAMASI YAYINLADIK

7 Haziran 2008 tarihinde Konya Büyükşehir Yolu Sille Kavşağı Alt Geçit çıkışında meydana gelen, 14 yaşında bir öğrencinin ölümüyle sonuçlanan trafik kazasının ardından Konya Büyükşehir Belediyesi'ni bir kere daha uyararak amacıyla 11 Haziran

ran 2008 tarihinde bir basın açıklaması yayınladık.

### ARABASI OLAN YAŞASIN, YAYALAR ÖLSÜN....

Basın toplantılarımızda ve farklı platformlarda defalarca dile getirmemiz rağmen uyarılarımız Büyükşehir Belediyesiince dikkate alınmadı..

Alt geçitlerin ve köprülülük kavşakların taşıt trafiğini hızlandırdığı ve yaya güvenliğini tehdit ettiği yönündeki uyarılarımız yok sayıldı..

Üzgünüz ki, bu vurdumduymazlık gencecik bir hemşerimizin daha hayatına mal oldu..

Seydişehir'den OKS sınıvına girmek üzere Konya'ya gelen ve 7 Haziran Cumartesi günü Beyşehir Yolu Sille kavşağı alt geçit çıkışındaki kazada hayatını kaybeden 14 yaşındaki kızımızın ailesinin acısını paylaşarak bu basın açıklamasını yapmak zorunda kaldık..

Daha önce defalarca söylediğimiz gibi;

• Tıp Fakültesi Kavşağından Üniversite Kampusuna kadar olan yolun bir şehir içi yol olduğunu hala kavramayan,

• Söz konusu yol üzerinde yapılan genişletme çalışmaları ve taşıt alt geçitleri ile saatte 150 km'ye kadar hız yapılabilen bir otoban yaratan,

• Kent içi trafiği arabalara terk eden ve yayaların hayatını hiçe sayan bir anlayışı tümüyle reddediyoruz.

Ve bir meslek odası olarak iyi niyetle yaptığımız uyarıların karşılık bulmaması neticesinde bundan sonraki mücadelemizin hukuki yollarla yapılacağına hemşerilerimizce bilinmesini istiyoruz.

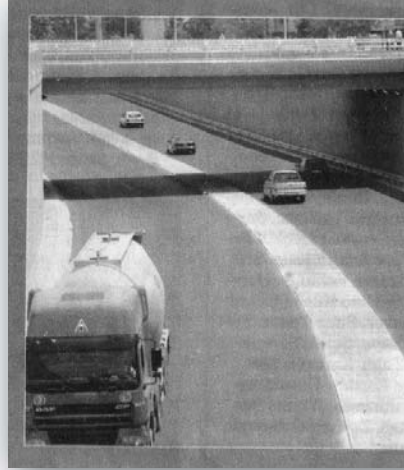
Son olarak, Büyükşehir Belediyesinin sorumluluğundaki kent içi yollarda yayaları ölüme terk eden anlayışın bir GÖREV İHMALİ olduğuna inanıyoruz.

Bu nedenle, Konya Emmiyet Müdürlüğü ve diğer tüm yetkililerden bu görev ihmalinin soruşturulmasını ve gerekli işlemlerin yapılmasını talep ediyoruz.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Konya Şubesi Yönetim Kurulu

Şubemiz tarafından yapılan basın açıklaması Konya'nın yerel gazetelerinde yer buldu.



## YAYALAR ÖLSÜN MÜ?

■ Şehir Plancıları Odası Konya Şubesi tarafından yapılan yazılı açıklamada; yapılan altgeçitlerin ve köprülülük kavşakların taşıt trafiğini hızlandırdığı ancak, yaya güvenliğini tehdit ettiği yönünde yaptıkları uyarıların dikkate alınmadığı bildirildi. Açıklamada, "Kent içi trafiği araçlara terk eden ve yayaların hayatını hiçe sayan bir anlayışı tümüyle reddediyoruz" denilirken, yapılan uyarıların karşılık bulmaması halinde hukuki yollara başvuruacağı bildirildi. ■ 13

12 Haziran 2008, YeniMeram Gazetesi



## Vurdumduymazlık kazaları getirdi

Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu, son zamanlarda Beyşehir Caddesi üzerinde meydana gelen ölümlü trafik kazalarından, Büyükşehir Belediyesi'ni sorumlu tuttu. Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu konuyla ilgili yaptığı açıklamada, alt geçitlerin ve köprülülük kavşakların taşıt trafiğini hızlandırdığı ve yaya güvenliğini tehdit ettiği yönündeki uyarıların Büyükşehir Belediyesi tarafından yok sayıldığını vurguladı. Oda Yönetim Kurulu, uyarıların karşılık bulmadığı takdirde gerekli hukuki süreci başlatacaklarını belirtti.

■ HABERİ SAYFA 2'DE



**TMMOB**  
**Şehir Plancıları Odası**

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın  
Aylık Haber Bülteni  
Oda birimlerine ve üyelere  
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi  
Hatay Sokak No. 24/17  
Kocatepe/ANKARA  
Tel: 0312 417 87 70  
Faks: 0312 417 90 55  
e-posta: spo@spo.org.tr  
www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası  
Adına Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri  
Müdürü  
H. Tarık Şengül

Haber Bülteni Sekreteri  
Gökhan Bilgihan

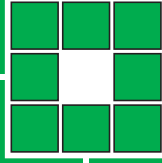
Bu Sayıya Emegi Geçenler

Gökhan Bilgihan (Genel Merkez)  
Ceren Gamze Yaşar (Genel Merkez)  
Derya Kesik (Genel Merkez)  
H. Tarık Şengül (Genel Merkez)  
Hatice Kurşuncu (Genel Merkez)  
Mehmet Akyürek (Genel Merkez)  
Çiğdem Ünal (Ankara Şube)  
Gökçen Kunter (Ankara Şube)  
Nursun Karaburun (Ankara Şube)  
Murat Suzi Ünal (Kayseri İl Tem.)  
Sema Büyüknalbant (Kayseri İl Tem.)  
Salih Dirlik (Antalya Şube)  
Murat İlkme (Bursa Şube)  
Ali Ergün Gürbaz (Çukurova Şube)  
Ulaş Bahri Çetinkaya (Çukurova Şube)  
Gökçen Taşkın (İstanbul Şube)  
Reyhan Güden (Konya Şube)

Sayfa Düzeni  
PLAR LTD. ŞTİ. – ŞERİFF ERİN  
TEL: 0312 432 01 83-95

Baskı  
Kozan Ofset  
Büyüksanayi 1. Cad. Arpacıoğlu  
İşhanı 2 No: 95/11 İskitler-Ankara  
Tel: 0312 384 20 03-04  
Faks: 0312 341 28 60  
Basım Tarihi-Saati: 15.08.2008-8:30

Haziran 2008  
4.000 adet basılmıştır.



**TMMOB**  
**ŞEHİR PLANCILARI ODASI**  
**MESLEK İÇİ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ**

**PLANCILAR**  
**PLANCI ADAYLARI**  
**KAMU KURUMLARI...**  
**TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASININ**  
**UZMAN EĞİTMEN KADROSU İLE**  
**10 KİŞİLİK HAFTA SONU VE HAFTA İÇİ,**  
**GÜNDÜZ VE AKŞAM SINIFLARINDA;**

**ArcGIS**

**NETCAD**

**AUTOCAD**

**MESLEK İÇİ EĞİTİM PROGRAMLARI BAŞLIYOR...**  
**EYLÜL 2007'DE BAŞLAYACAK OLAN**  
**PROGRAMLARIMIZA KAYIT YAPTIRMAK**  
**VEYA AVRINTILI BİLGİ ALMAK İÇİN;**

**TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI**  
**HATAY SOKAK 24/16-17 KOCATEPE/ANKARA**  
**TEL: 0.312.417 87 70 FAKS: 0.312.417 90 55**  
**web: www.spo.org.tr e-posta: spo@spo.org.tr**