

Tarih: / / 2022

T.C. ANKARA VALİLİĞİ
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ İL MÜDÜRLÜĞÜNE

İTİRAZ EDEN

Adı-Soyadı:

T.C. Kimlik No:

Adresi:

Konu: Atatürk Orman Çiftliği Sınırlarındaki Plan Değişikliğine İtiraz

Ankara İli, Etimesgut İlçesi, Atatürk Orman Çiftliği sınırları içerisinde bulunan 3243 ada 26 ve 38 nolu parseller ile Bahçekapı Mahallesi 3243 ada 7 nolu parsel ile ilişkin 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ile 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, 01.03.2022 tarih ve 3078470 sayılı karar ile onaylanmış ve 08.03.2022 tarihinden itibaren Tabiat Varlıklarını Koruma Şube Müdürlüğü ilan panosunda ve müdürlüğün internet sayfasında bir ay süreyle ilan edilmiştir.

Plan değişikliğinin kişiye özel olduğu, kamu yararı içermediği; Başkent'in ve Atatürk Orman Çiftliği'nin tarihi, kültürel, doğal değerleri ve bütünlüğüne zarar verecek, sit alanını yok edecek olan bu plan değişikliğine itirazlarım aşağıda sıralanmıştır:

1. Mustafa Kemal Atatürk, 11.6.1937 tarihinde tasarrufu altında bulunan AOÇ arazisini vasiyeti doğrultusunda şartlı olarak hazineye bağışlamıştır. Mustafa Kemal, 13.06.1937 tarihli yazısında da, Çiftliklerin Türk Köylüsüne ve Ulusuna naçizane bir vazifesi olduğunu vurgular. Dolayısıyla, savaş koşullarından çıkmış bir ülkenin kendi kendini besleyebilmesi, tarımsal alanda sanayileşmesinin bir modeli olarak AOÇ ortaya çıkmıştır. AOÇ, üreticiler, üreticilerin ürünlerini tüketen kentliler ile birlikte, kent'in sosyal dokusuna ve ekonomik gelişimine, siyasal hayatına, kentsel çevrenin yapılandırılmasına dair bir ufuk çizgisidir.

AOÇ halk için rekreatif olanaklar sunmakta, kent bütünü ve halk sağlığı bağlamında oluşturduğu açık-yeşil alan koridoru ile de tüm Ankaralılar için üstün bir niteliğe sahiptir. Aynı zamanda, kuruluş amacı açısından bugün dünyanın pek çok ülkesinde hayat bulan "kentsel tarım" modelinin ilk örneği olarak değerlendirilmelidir.

Atatürk Orman Çiftliği kamulaştırmalarla oluşturulmuş, sonrasında Mustafa Kemal Atatürk tarafından amacına uygun olarak kullanılmak şartı ile halka bağışlanmıştır. Bugüne kadar yapılan özelleştirmeler ve çeşitli imar planları ile bu durum ihlal edilmiş olsa da, Atatürk Orman Çiftliği Atatürk'ün Başkente mirasıdır. Yapılan plan değişikliği bu değere ve mirasa ihanet olduğu gibi, bugüne kadar yapılan ihlallerin de meşrulaştırılması ve artması ile Atatürk Orman Çiftliği'nin yok olmasına yol açacaktır.

2. 02.06.1992 tarihinde Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunca doğal ve tarihi sit alanı ilan edilmiş, 20.07.1993 tarihinde AOÇ'nin sit sınırları belirlenmiştir. 7 Mayıs 1998 tarihinde de AOÇ 1.Derece Sit Alanı ilan edilmiştir.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.08.2010 gün ve 2494 sayılı kararıyla onaylanan "1/10.000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve I. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma

Amaçlı Nazım İmar Planı" Plan Notlarında da yer aldığı şekliyle Atatürk Orman Çiftliği Arazilerinde yer alabilecek işlevler belirlenmiştir:

“3. Atatürk Orman Çiftliği mülkiyetindeki alanlarda; Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne ait mevcut yönetim-sosyal-eğitim-spor tesisleri ve tarımsal üretim, araştırma ve geliştirme alanları ile birlikte, hayvanat bahçesi, kent ormanı-ağaçlandırma alanı, fidanlık, park, piknik, dinlenme-eğlence alanları, milli botanik bahçesi ve benzer işlevler yer alabilir.”

Aynı planda itiraza konu olan alan ise “Mevcut Sanayi ve Depolama Tesisleri (MT) Uzun Dönemde Kaldırılması Düşünülen Alanlar” olarak tanımlanmıştır. Plan kapsamında bu alanlara yönelik “plan bütünlüğünde getirilen işlevlere uyumlu olacak şekilde” dönüştürüleceği hüküm altına alınmıştır. Atatürk Orman Çiftliği gibi bir alanda plan bütünlüğündeki işlevlerin tarım, rekreasyon vb. açık-yeşil kullanımlar olacağı belirtilmiştir. İtiraza konu değişiklik ise bu çerçevede bir işlev değişikliği değil, kamu yararına ve yukarıda zikredilen yasal dayanaklarına aykırı bir şekilde bireysel hakların artırılmasından ibarettir.

3. 30.03.2021 tarih 31439 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 11.03.2021 tarih 1700 sayılı İlke Kararında Tarihi Sitler için:

“Tarihi Sit: Milli tarihimiz ve askeri harp tarihi açısından önemli tarihi olayların cereyan ettiği ve doğal yapısıyla birlikte korunması gerekli alanlardır.”

denilmekte; bu alanlarda ise,

“c) Alanın tescil tarihi öncesi doğal dengeyi bozucu yapılmış her türlü uygulamanın zaman içinde ıslahı için kamu kuruluşlarınca gerekli çalışmanın yapılmasına,”

denilerek tescil öncesi yapılan alanlarda zaman içinde ıslahı için kamu kuruluşlarınca çalışmalar yapılması gerektiği açıklanmıştır.

Plan değişikliğindeki gibi, tescilden önce hayata geçirilen doğal dengeyi bozucu uygulama alanının ıslahı ve nihayetinden bölgenin doğal yapısıyla birlikte korunması esas alınmalıdır. Ancak plan değişikliği bunun aksine, alana yeni nüfus ve yapı yoğunluğu arttırıcı kararlar getirerek doğal dengenin daha da bozulmasına yol açacaktır. Plan değişikliği bu İlke Kararına ve Koruma Amaçlı İmar Planına aykırı kullanımlar getirmektedir. Alanda yetkisi olan hiçbir kamu kurumu tarafından bu alanda bir ıslah çalışması yapılmadığı gibi, kurumunuz tarafından doğal dengeyi bozucu durumu sürdürecektir yeni bir plan değişikliği onaylanmıştır.

4. Ankara'nın yürürlükte olan üst ölçekli planı, 2007 yılında onaylanan 1/25000 Ölçekli Başkent Ankara Nazım İmar Planıdır. Bu plan kapsamında gelecek nüfus öngörüsü ve buna göre gelişme alanları ortaya konulmuştur. Ankara'nın mevcut nüfusu, üst ölçekli planın nüfus kestiriminin gerisindedir. Planda Ankara bütününde bulunan gelişme alanları henüz kapasitesini tamamlamıştır. Dolayısıyla Ankara'nın yeni gelişme alanlarına ihtiyacı bulunmamaktadır. Plan değişikliği bu yönüyle üst ölçekli plan kararlarına aykırı, plan bütünlüğünü bozan bir karardır.

Aynı zamanda Başkent Ankara Nazım İmar Planında, AOÇ alanları için; “5659 sayılı AOÇ Müdürlüğü Kuruluş Kanunu ve 5524 sayılı Kanunla bu kanuna eklenen ek 1 maddesinde öngörülen koşullar doğrultusunda, açık ve yeşil alan potansiyelinin, Atatürk'ün başışı doğrultusunda modern tarım tekniklerinin araştırıldığı ve uygulandığı "**modern tarım alanları**" ile halkın eğlenmesi ve dinlenmesi için "**rekreasyon işlevleri**"ne yönelik olarak değerlendirilmesi” amaçlanmış ve buna yönelik kullanımlar getirilmiştir. Görüleceği üzere AOÇ arazileri gerek mevzuat gerek üst ölçekli planlarda açık-yeşil

kullanımlar ve kamusal alanlar olarak belirlenmiştir. İtiraza konu plan değişikliği ise tüm bunlara aykırıdır.

5. İtiraza konu işlem yasal ve bilimsel dayanaklardan yoksun, herhangi bir şekilde kamu yararının zorunlu kıldığı bir durumdan söz edilemeyen, kamu yararı amacı taşımayan; aksine konut ve ticaret kullanımları ile tamamen bireysel, özel menfaatin ön planda olduğu bir plan değişikliğidir. Kamu yararına aykırıdır.

6. Atatürk Orman Çiftliği Cumhuriyetin modern kalkınma atılımlarının ilerici bir örneği, sembolüdür. Bu niteliklerinin yanı sıra, 1928 yılında hazırlanan Jansen Planından beri Başkent'in hava koridoru, açık-yeşil alan sisteminin önemli bir parçasıdır. Plan değişikliği, Atatürk Orman Çiftliğinin bütünlüğünü bozucu, kamu yararı içermeyen bir işlemdir.

7. Plan değişikliği mevzuatla tanımlı plan çizim tekniklerine aykırıdır. Plan raporundan anlaşılacağı üzere plan kapsamında; -yaklaşık değerleri ile- biri 60.000 m² diğeri 200.000 m² olan iki Konut Alanı ve yaklaşık 50.000 m² olan Konut+Ticaret Alanı bulunmaktadır. Plan kapsamında düzenlenen yolların, bu büyüklükteki adalarda erişilebilirlik, ulaşım-dolaşım ilişkileri ve servis alabilme gibi konularda yanlış kararlar içerdiği; plan değişikliğinin tasarım anlamında da yetersiz olduğu ortadadır. Donatı alanlarının ve Ticaret+Konut Alanının tek cepheden servis alması da yine tasarım ilkelerine uygun değildir.

8. 10000 ölçekli Nazım İmar ve 1000 ölçekli Uygulama İmar Planı şeklinde hazırlanan değişiklikler ölçeğinin gerektirdiği detaylara sahip değildir. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin aşağıdaki maddelerine aykırıdır.

- “Planlar, diğer kademedeki planların büyütülmesi veya küçültülmesi yolu ile elde edilemez.”
- “Planlar, kademesine ve ölçeğine göre yapılaşım amacının gerektirdiği ayrıntı düzeyinde kalmak koşuluyla alt kademedeki planları yönlendirir.”

9. İtiraza konu olan plan kapsamında düzenlenen, doğu-batı yönünde uzanan yolun çıkmaz yol olduğu görülmektedir. Aynı yönetmelikte belirtilen “... çıkmaz yol ihdas edilemez.” hükmüne aykırıdır.

Özetle;

Başkent'in kültürel ve tarihi değeri olan Atatürk Orman Çiftliğinin kentin tarihi, kimliği, belleği, halkın sağlığı ve geleceği için önemi açıktır. Bunlarla beraber iklim krizinin olumsuz etkileri ile toprağın, suyun, açık-yeşil alanların önemi iyice anlaşılmaktadır. Tüm geçmişi, önemi ve yasal dayanakları ile kamu yararı amacıyla açık-yeşil ve kamusal kullanımlarla korunması gereken alan; plan değişikliği ile bunun tam aksi biçimde kullanılmaktadır. Onaylanan plan değişikliği ile kültürel, tarihi ve doğal değerlerimiz özel çıkarlar sebebi ile yok edilmektedir.

Sayılan bu gerekçelerle, Bakanlık Makamının 01.03.2022 tarih ve 3078470 sayılı karar ile onayladığı ve 08.03.2022 tarihinde bir ay süre ile askıda ilan edilen “Ankara İli, Etimesgut İlçesi Atatürk Orman Çiftliği sınırları içerisinde bulunan 3243 ada 26 ve 38 nolu parseller ile Bahçekapı Mahallesi 3243 ada 7 nolu parsel ile ilişkin 1/10000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ile 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı”na askı süresi içerisinde itiraz etmekteyim. Gereği için bilgilerinize sunarım.

Ad Soyad

İmza