

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 33. KOLOKYUMU YERİ ve KONUSU BELİRLENDİ

Dünya Şehircilik Günü 33. Kolokyumu Düzenleme Kurulu toplantısı 3 Nisan 2009 Cuma günü Odamız Genel Merkezinde gerçekleştirildi. Kolokyumun konusu, yeri ve ev sahipliği yapacak Şube ve Üniversitenin belirlenmesi amacıyla yapılan toplantıya İller Bankasından Ahmet Avşar Şimşek, Başbakanlık Özürlüler İdaresi Başkanlığından Deniz Çağlayan Gümüş, Sanayi ve Ticaret Bakanlığında Nazan Soyol, Abant İzzet Baysal Üniversitesinden İsmail Taner, Çevre ve Orman Bakanlığında Bahar Sel Fehim, Toplu Konut İdaresinden Yalçın Demirtaş, Kültür ve Turizm Bakanlığında S. Zafer Şahin ve Çiğdem Ünal, Bozok Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Yaşar Bahri Ergen, Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Oğuz Özbek, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Nil Uzun ve Mehmet Penbecioğlu, Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Çiğdem Varol, TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesinden Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mine Tak, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesinden Şube Sekreteri İlknur Urkun, TMMOB Şehir Plancıları Odasından Genel Başkan Tarık Şengül, II. Başkan Derya Kesik, Genel Sekreter Yardımcıları Hatice Kurşuncu ve Samet Zeydan katıldı.

Toplantıya yazılı olarak önerilerini bildiren T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü, TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Çukurova Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Konya Şubesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası Samsun Şubesinin önerileri katılımcılara aktarıldı.

32. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu Düzenleme Kurulu'nun, Kolokyum'ların Ankara-İzmir-İstanbul üçgeninden çıkartılarak başka kentlerde de düzenlenmesi ve Dünya Şehircilik Günü 33. Kolokyumu'nun Antalya'da gerçekleştirilmesi hakkındaki tavsiye kararı hatırlatıldı.

Kolokyumun konusuna yönelik olarak;

- Planlamada yetki karmaşası: Farklı kurumların yaptığı planların ayrı birer başlık altında ele alınarak Kentleşme Şurası ile başlayan planlamada yetki tartışmalarına katkı yapılabileceği,
- Planlamada yeni yaklaşımlar, Planlamada denetim, Planlama mı paylaşım mı konuları,
- Üst ölçekli plan yaklaşımı: Türkiye'de sektörel planlama ve üst ölçek planlar, planlamanın ekonomik bileşenleri, yaşanan pratikler ve planlama süreçlerinin nasıl yönlendirilebileceği,

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 33. KOLOKYUMU YÜRÜTME KURULU TOPLANTILARI YAPILDI.....	4
PEYZAJ MİMARLARI ODASI ZİYARET EDİLDİ VE YÖNETİM KURULLARI ORTAK BİR TOPLANTI YAPTI.....	4
TMMOB 40. DÖNEM İL DANIŞMA KURULU TOPLANDI.....	4
YÖNETİM KURULU'NDA GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ.....	5
NİĞDE ULUKIŞLA KÖYLÜLERİNDEN SİYANÜRLÜ ALTINA HAYIR.....	5
1 MAYIS KUTLAMALARINA KATILDIK.....	5
2009 YILI İKİNCİ YARIYIL İÇİN GEÇERLİ OLAN ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ, ÜCRET TARİFESİ VE YÖRE KATSAYILARI BELİRLENDİ.....	5
MELİH ERSOY'A AIT KENTSEL PLANLAMADA ARAZİ KULLANIM STANDARTLARI KİTABI BASILDI.....	11
PROF.DR. GÖNÜL TANKUT'U ANMA ETKİNLİĞİ DÜZENLENDİ.....	11
KENTLEŞME ŞURASI GENEL KURULU YAPILDI.....	11
ETİK KODLAR ÇALIŞMA GRUBU OLUŞTURULDU.....	12
KONYA ŞUBEMİZİN SELÇUK ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR PLANLAMA BÖLÜMÜ ÖĞRENCİ KULÜBÜ İLE BİRLİKTE DÜZENLEDİĞİ ETKİNLİKTE ODAMIZ GENEL BAŞKANI DOÇ. DR. H. TARIK ŞENGÜL BİR KONFERANS VERDİ.....	12
ODAMIZ YÖNETMELİKLERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI KONUSUNDA ÇALIŞMALAR BAŞLADI.....	13
2009 ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI.....	13
ODAMIZ ÖĞRENCİ ÜYE KURULTAYI 5 KASIM 2009 TARİHİNDE ANTALYA'DA YAPILACAK.....	13
ŞUBELERDEN HABERLER	
Ankara Şube GÖLBAŞI/KARAGEDİK 1/25000 ÖLÇEKLİ 2023 BAŞKENT ANKARA NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI'NA İTİRAZ ETTİK.....	14
Antalya Şube "ANTALYA'DA ULAŞIM POLİTİKALARI" BAŞLIKLIL PANEL DÜZENLEDİK.....	16
İstanbul Şube İSTANBUL BULUŞMALARININ TEMASI BELİRLENDİ.....	25
İzmir Şube TMMOB 40. DÖNEM İL DANIŞMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK.....	30
Konya Şube MERKEZ İLÇE BELEDİYELERİNİ ZİYARET ETTİK.....	32
Samsun Şube TMMOB 40. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK.....	34



- Kültürel ve doğal mirasın korunması: Proje üretme telaşında olan yerel yöneticilerin, rekabetçi kentler düşüncesiyle, kentlerdeki kültürel miras ile öne çıkmaya çalışacağından, ekonomik kriz vb. konular nedeniyle tarihi ve doğal miras üzerinde tehdit unsuru olacağı,
- Kültürel ve doğal miras üzerinden bir tartışma yapılmasının gerekliliği ve koruma kurumlarının çokluğu, ölçek farklılığının yaratılmaması gibi sorun alanları üzerinde durulabileceği,
- Koruma ile ilgili son dönemde yasal yetki karmaşasının ciddi bir biçimde arttığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının düzenlemeleri ile kıyı dolgu alanları ile ilgili sorunlar yaşanmakta olduğu, Koruma statülerinin bir arada nasıl değerlendirileceği konusunda bakanlıklarla beraber ortak bir oturum yapılabileceği,
- Önceki yıllarda ele alınan konular arasında, yerel yönetimler meselesinin eksikliği hissedildiği için, ana başlık olarak yerel yönetimler konusu önerilerek, kamu yönetimi reformu, belediye, il özel idareleri gibi kurumların bu kapsamda ele alınabileceği,
- Yeni çıkarılan kanunların planlama pratiğini derinden etkilediği, kentleri korumak başlığı kapsamında kentlerin yasal düzenlemelere karşı korunmasının da tartışılması gerektiği,
- Yerel yönetimler konusu altında Engelliler konusunda da tartışmalar yapılması gerektiği,

konularında tartışmalar yapıldı.

Yapılan görüşmeler sonucunda Kolokyumun konusunun; Büyük kentlerde tarihi kent merkezlerinde süren ve muhtemelen sürece tahribata yönelik "Kentleri Korumak / Kentleri Savunmak" başlığının seçilmesine karar verildi.

Kolokyumun üç büyük kent dışında bir ilde yapılması kararı tüm katılımcılar tarafından kabul gördü. 2010 yılı Kolokyumu için Konya kenti önerildi. Önerilen Antalya ve Bolu kentleri arasından, koruma konusunun kentteki önemli sorun alanlarına ilişkin olması ve Odamız Antalya Şubesinin aktif bir çalışma yürütmekte olması nedeniyle Kolokyumun Antalya kentinde yapılmasına ve Kolokyum sekreteryasını Antalya Şubemizin yürütmesine karar verildi.

KENTLERİ KORUMAK/SAVUNMAK 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 33. KOLOKYUMU 6-7-8 KASIM 2009 ANTALYA

Kentlerimizin son yıllarda karşı karşıya kaldığı olumsuzluklar önceki dönemlerle karşılaştırılmayacak boyutlara ulaşmış bulunmaktadır. Bir yağma düzeninin yaratabileceği tahribata karşılık gelecek bir yıkım yaşayan kentlerimiz uzun süreli birikimlerini hızla yitirmektedir. Kentleri yaşam mekanından

çok rant ekonomisinin parçası olarak gören politikaların önünü açtığı talan rejimi, kentlerimizin uzun sürede yarattığı birikimi kamusal niteliğinden çıkartıp, özel kişilerde toplarken, benzer bir mülksüzleştirme sürecini görece güçsüz kesimlere yönelik olarak da sürdürmekte, bu kesimlerin yaşam mekanlarını ellerinden alıp, ayrıcalıklı kesimlerin hizmetine sunmaktadır. Benzer biçimde tarihi ve kültürel miras, kıyılar, ormanlar ve diğer doğal kaynaklarımız da bu talan rejiminden nasibini almaktadır. Bu durum kentlerde var olan eşitsizlikleri daha da artırırken, kentsel toplumsal yaşamı daha olanaksız hale getirmekte, doğayı ise geri dönülmez bir tahribata uğratmaktadır.

Bugün yaşadığımız büyük kriz, bu tür bir birikim rejiminin ve özel olarak da kentlerin krizidir. Bununla birlikte, önümüzdeki dönemde krizi yaratan politikalarından ve uygulamalardan vazgeçilmesini beklemek aşırı iyimserlik olacaktır. Kapsamlı bir yaklaşım ve karşı çıkış geliştirilmediği sürece, kentlerimizde süren talan rejiminin kaynak yaratma ve benzeri gerekçelerle daha da derinleştirilmesi çok daha olasıdır. Bu nedenle, önümüzdeki dönemde kentlerimizin bu talan rejimi ve içine düştüğü derin kriz karşısında korunması ve savunulması her zamankinden daha önemli hale gelmiştir. Bu stratejinin anlamlı hale getirilmesi ise eleştirinin ötesine geçen alternatif kentsel yaklaşım ve politikaların ortaya konulmasıyla mümkündür.

Bu amaca yönelik olarak 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 33. Kolokyumu'nun konusu KENTLERİ KORUMAK/SAVUNMAK olarak tespit edilmiştir. Antalya kentinde gerçekleştirilecek Kolokyum'un turizm ve kıyı kentlerine özgün dinamikleri de içinde taşıyan talan düzenine ve düzene alternatif yaklaşımların ve stratejilerin tartışılmasına özel bir vurgu yapması hedeflenmektedir.

Kolokyuma katkı yapacak katılımcıların sunmayı hedefledikleri çalışmalarını aşağıdaki alt başlıklar çerçevesinde geliştirmeleri beklenmektedir.

- **Yaşanabilir Kenti Savunmak:** İnsan merkezli kent karşısında, birikim/rant merkezli anlayış baskın hale gelirken, kentlerin yaşanabilirliğini de ortadan kaldırmaktadır. Yaya karşısında araçlar, kamusal alanlar karşısında özelleştirilmiş/duvarlı mekanlar öne çıkmakta, kentlerin yaşanabilirliği hızla aşmaktadır.
- **Güçsüz Kesimlerin Mekanlarını Savunmak:** Kentler son dönemde hiç yaşanmadığı kadar, güçlü kesimlerin iktidarına boyun eğmiş durumdadır. Artık gecekonducular yanında, geleneksel orta sınıf mekanlarında ortaya çıkan dönüşüm baskıları ve çöküntü, dışlanma süreçlerini daha yaygın hale getirmiştir.
- **Kent Merkezlerini Savunmak:** Bir çok kentte kent merkezleri dağınıklaşma sürecinin bir parçası olarak merkeziliğini ve önemini yitirmekte, yerlerini kentlerin farklı

bölgelerine ve çevrelerine yerleşen alışveriş ve iş merkezleri almaktadır. Benzer biçimde kamusal kullanımlar da bu süreci güçlendirecek biçimde kent merkezlerinden dışarı çıkarılmaktadır.

• **Tarihi Kent Merkezlerini Korumak:** Son dönemde tarihi-kültürel mirasın parçası olan geleneksel kent merkezleri de benzer aşınmaları yaşarken, kentsel yenileme ve benzeri uygulamalarla bu alanlardaki değerler tahrip edilip ortadan kaldırılmaktadır.

• **Kıyıları ve Orman Alanlarını Korumak/Savunmak:** Turizm ve rant merkezli baskılar, güçlü aktörlerin yarattığı işgaller sonucu kıyılarda ve orman alanlarında yaşanan tahribat daha da derinleşmiş bulunmaktadır. Orman alanlarına yönelik turizm gelişim bölgeleri ilanı uygulamaları yanında, 2B olarak tanımlanan uygulama da söz konusu tahribatı derinleştirir niteliktedir.

• **Kamusal Alanları Korumak:** Bir çok kentte yeşil alanlar, spor alanları, meydanlar ve sosyal donatı alanları spekülasyon baskıları nedeniyle yitirilmiş durumdadır. Yaşanabilir kentin en önemli unsuru olarak kamusal alanların korunması planlama açısından en önemli sorun alanlarından biri olarak belirlenmektedir.

• **Üretim Mekanlarını Savunmak:** Tüketim, finans ve turizm sektörlerine yapılan vurgu, kentler ve çevresindeki üretim mekanlarının tasfiyesi ile sonuçlanmıştır. Bu alanlardaki üretim tesisleri tasfiye edilirken yerlerine alışveriş ve iş merkezleri, lüks konut alanları ve oteller inşa edilmektedir.

• **Planlama Alanını Savunmak:** Geçtiğimiz dönem planlama alanının genişlemesine yol açarken, bu süreçte planlama alanı ve planıcının özerkliği önemli ölçüde aşmıştır. Güçlü kesimlerin planlama süreçlerine müdahalesi yanında, planlamanın bütüncül ve uzun vadeli bakış açısı da bu aşınmadan önemli ölçüde payını almış bulunmaktadır.

Yukarıda alt başlıklar altında tanımlanan alanlarda ortaya çıkan sorunlara yönelik alternatif yaklaşımların ortaya konulması, kentlerin korunup/savunulmasının en önemli ön koşuludur. Bu çerçevede Kolokyum'da sunulacak bildirimlerin bu alanlarda mevcut sorunların tespiti yanında alternatif bakış açıları da sağlayacak içerikte olması en önemli beklentidir. Örnek olay ve alan çalışmasına dayanan çalışmaların Kolokyum'da yer alması da beklentiler arasındadır.

Bildiri özetleri ile birlikte bildiriye sunacak kişiye ait kısa bir özgeçmişin de gönderilmesi gerekmektedir. Bildiriler; fotoğraf, harita, çizim vb. görsel malzeme içeriyorsa, metnin içine yerleştirilmiş şekilde oluşturulan dosyanın yanı sıra, görsel malzemeler ayrı bir klasörde sunulacak şekilde iki ayrı dosya halinde gönderilmelidir. Bilim Kurulu üyeleri gönderilen bildirimlerin sahiplerinin kimliklerini bilmeden değerlendirme yapacaktır.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 33. Kolokyumunu Yürütme Kurulu	
Kurum	İsim
Antalya Büyükşehir Belediyesi	Özlem Alpaslan
TMMOB Şehir Plancıları Odası	Dr. Osman Balaban
Dokuz Eylül Üniversitesi	Prof. Dr. Emel Göksu
TMMOB ŞPO Antalya Şubesi	Melike Gül
TMMOB Şehir Plancıları Odası	Derya Kesik
TMMOB ŞPO Antalya Şubesi	Ebru Manavoglu
TMMOB Şehir Plancıları Odası	Pınar Özcan
Süleyman Demirel Üniversitesi	Yrd.Doç.Dr. Zeynep Peker
Süleyman Demirel Üniversitesi	Yrd. Doç.Dr. Erkan Polat
Gazi Üniversitesi	Yrd.Doç.Dr. Nihan Özdemir Sönmez
TMMOB Şehir Plancıları Odası	Doç.Dr. H. Tarık Şengül
Süleyman Demirel Üniversitesi	Yrd. Doç. Dr. Pervin Şenol
TMMOB ŞPO Antalya Şubesi	Mine Tak
TMMOB ŞPO Antalya Şubesi	Funda Yörük
TMMOB ŞPO Antalya Şubesi	Özge Yağcı

Dünya Şehircilik Günü 33. Kolokyumunu Bilim Kurulu	
Kurum	İsim
TMMOB Şehir Plancıları Odası	Belma Babacan
TMMOB Şehir Plancıları Odası	Dr. Osman Balaban
Yıldız Teknik Üniversitesi	Prof.Dr.Huseyin Cengiz
Erciyes Üniversitesi	Yrd. Doç. Dr. Semih Halil Emür
Yıldız Teknik Üniversitesi	Doç. Dr. Zeynep Enlil
Selçuk Üniversitesi	Yrd. Doç. Dr. Rahmi Erdem
Bozok Üniversitesi	Yrd. Doç. Dr. Yaşar Bahri Ergen
Orta Doğu Teknik Üniversitesi	Prof. Dr. Melih Ersoy
Dokuz Eylül Üniversitesi	Prof. Dr. A. Emel Göksu
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi	Prof. Dr. Aykut Karaman
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Yrd. Doç. Dr. Nursen Kaya
Akdeniz Üniversitesi	Prof. Dr. Gülser Öztunalı Kayır
TMMOB Şehir Plancıları Odası	Doç. Dr. Çağatay Keskinok
TMMOB Şehir Plancıları Odası	Serdar Nizamoglu
Akdeniz Üniversitesi	Prof. Dr. Veli Ortaççeşme
Karadeniz Teknik Üniversitesi	Yrd.Doç.Dr. Ahmet Melih Öksüz
Gazi Üniversitesi	Doç. Dr. Metin Şenbil
TMMOB Şehir Plancıları Odası	Doç. Dr. H. Tarık Şengül
Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Prof. Dr. Nihal Şenlier
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü	Yrd. Doç. Dr. Fatma Şenol
Süleyman Demirel Üniversitesi	Yrd. Doç. Dr. Pervin Şenol
TMMOB ŞPO Antalya Şubesi	Mine Tak
İstanbul Teknik Üniversitesi	Prof. Dr. Handan Türkoğlu
Mersin Üniversitesi	Yrd. Doç. Dr. Tolga Ünlü

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 33. KOLOKYUMU YÜRÜTME KURULU TOPLANTILARI YAPILDI

6-8 Kasım 2009 tarihinde Antalya'da yapılmasına karar verilen Dünya Şehircilik Günü 33. Kolokyumu Yürütme Kurulu'nun birinci toplantısı 28.04.2009 tarihinde Odamız Genel Merkezinde, ikinci toplantısı 14.05.2009 tarihinde Antalya Şubemizde yapıldı.

Yürütme Kurulu toplantısında, Kolokyum ana teması, oturum başlıklarının belirlenmesi, çalışma takvimi ve bütçenin oluşturulması konuları görüşüldü. Antalya Şube ve Genel Merkez tarafından yürütülecek işler ve görev dağılımı belirlendi.

Kentlerimizin özellikle son dönemlerde karşı karşıya kaldığı olumsuzlukların, önceki dönemlerle karşılaştırılmayacak boyutlara ulaşmış olması ve tarihi ve kültürel miras, kıyılar, ormanlar ve diğer doğal kaynaklarımızın da bu talan rejiminden nasibini alması nedeniyle ana teması "Kentleri Korumak/Savunmak" olarak belirlenen Kolokyumda "Yaşanabilir Kenti Savunmak, Güçsüz Kesimlerin Mekanlarını Savunmak, Kent Merkezlerini Savunmak, Tarihi Kent Merkezlerini Korumak, Kıyıları ve Orman Alanlarını Korumak/Savunmak, Kamusal Alanları Korumak, Üretim Mekanlarını Savunmak, Planlama Alanını Savunmak" konulu oturum başlıkları belirlendi.

Kolokyumun yapılacağı yerin tespiti konusunda Antalya Şubemizin Akdeniz Üniversitesi ve Antalya Büyükşehir Belediyesi ile görüşmesine karar verildi. Kolokyum bütçesinin oluşturulması ve kaynak kullanımına ilişkin genel ilkeler belirlendi ve bu ilkeler doğrultusunda görüşülebilecek kurum ve kuruluşlar saptandı.

Ayrıca Kolokyum çerçevesinde düzenlenecek yarışmalar hakkında görüşüldü ve görev dağılımı yapıldı.

Gönderilecek bildirimlerin Bilim Kurulu tarafından değerlendirilmesi için kolokyum takvimi:

- Kolokyuma bildiri özeti gönderme için son tarih:
15 Haziran 2009
- Kolokyum bildirimlerinin değerlendirilmesi ve bildirim:
30 Haziran 2009
- Kolokyum bildirimlerinin teslimi:
15 Ekim 2009

olarak belirlendi.

Yürütme Kurulu üçüncü toplantısının, bilim kurulu tarafından bildiri özetleri değerlendirildikten sonra Temmuz ayında yapılmasına karar verildi.

PEYZAJ MİMARLARI ODASI ZİYARET EDİLDİ VE YÖNETİM KURULLARI ORTAK BİR TOPLANTI YAPTI

Peyzaj Mimarları Odası satın almış olduğu yeni yerine taşınmış olması nedeniyle, Yönetim Kurulumuz tarafından ziyaret edildi. Bu çerçevede iki odanın yönetim kurulları nezaket ziyaretini ötesine geçen ve çeşitli sorun ve işbirliği konularının tartışıldığı bir ortak toplantı yaptılar. Bu çerçevede, yerel seçim sonrası durumun değerlendirildiği toplantıda, önümüzdeki dönemde kentlerde kamusal değerlere yönelik saldırıların süreceği ortak tespitinden hareketle, odaların yürüteceği mücadelede ortak davranma ve tavır alma konusunda daha duyarlı olunması yönünde karar alındı. Odaların içinde bulunduğu mali ve hukuki sıkıntı ve baskıların da değerlendirildiği toplantıda, belli aralıklarla bir araya gelinerek ortak değerlendirmelerin yapılması yönünde de ortak görüş oluştu.

TMMOB 40. DÖNEM II. DANIŞMA KURULU TOPLANDI

TMMOB 40. Dönem 2. Danışma Kurulu 4 Nisan 2009 Cumartesi günü Ankara'da toplandı. İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda gerçekleştirilen Danışma Kurulu toplantısının gündeminde; TMMOB 40. Dönem çalışmalarının değerlendirilmesi, krizin yansımaları ve önümüzdeki süreçte krize karşı yürütülecek mücadele ile 29 Mart 2009 yerel seçimleri sonuçlarının değerlendirilmesi bulunuyordu.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın 40'ıncı Dönemin ilk bir yılında yapılan çalışmalar hakkında verdiği bilgi ve açış konuşmasıyla başlayan toplantıda söz alan Danışma Kurulu üyeleri, gündem üzerine görüşlerini açıkladı.

Toplantıda sırasıyla; Serdar Harp (İMO), Ali Fahri Özten (HKMO), Musa Çeçen (EMO), Tarık Şengül (ŞPO), Emin Koramaz (MMO), Mehmet Torun (MadenMO), Dündar Çağlar (JMO), Şevket Demirbaş (JFMO), Atakan Günay (GıdaMO), Ayşegül Oruçkaptan (Peyzaj MO), Tansel Timur (Gemi MO), Cemal Gökçe (İMO İstanbul Şb), Şevket Akdemir (Van İKK), Tevfik Özlüdemir (HKMO İstanbul Şb), İlhan Demiröz (Bursa İKK), Mehmet Özsakarya (MMO İzmir Şb), İdris Ekmen (Diyarbakır İKK), Erhan Karaçay (EMO İstanbul Şb), Ferdan Çiftçi (İzmir İKK), Çetin Durukanoğlu (Metalurji MO. İstanbul Şb), Tarık Öden (EMO), Kemal Zeki Taydaş (GIDAMO), Redife Kolçak (Peyzaj MO), Pınar Hocaoğulları (EMO İstanbul Şb), Kurtuluş Kaya (EMO İstanbul Şb), Remzi Erişler (MMO Bursa Şb), Recep Özmetin (GIDAMO), Tores Dinçöz (İstanbul İKK), İlater Çelik (MMO İstanbul Şb), Hüseyin Atıcı (MMO Adana Şb) birer konuşma yaptılar.

YÖNETİM KURULU'NDA GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

Odamız Yönetim Kurulunun 18.04.2009 tarihli toplantısında alınan kararla, Yönetim Kurulumuzda görev değişikliği gerçekleştirildi. Bu karara istinaden, Genel Sekreterlik görevini üstlenen Serdar NİZAMOĞLU II. Başkanlığa, II. Başkanlık görevini üstlenen Derya KESİK Genel Sekreterlik görevine getirildi.

Odamız 25. Olağan Genel Kurulu'nda seçilerek göreve gelmiş olan Nazım AKKOYUN, askerlik görevi nedeniyle, Yönetim Kurulu üyeliğinden istifa etti.

2. Yedek Üyemiz Yener BAŞ ve takiben göreve çağrılan 3. Yedek Üyemiz Nevzat CAN Yönetim Kurulu Asil üyeliğini kabul edemeyeceklerini bildirdiğinden; 30.05.2009 tarihli Yönetim Kurulu kararına istinaden, Yönetim Kurulu 4. Sıra Yedek üyemiz Gökhan BİLGİHAN göreve çağrıldı. Gökhan BİLGİHAN Yönetim Kurulu üyesi olarak göreve başladı.

NIĞDE ULUKIŞLA KÖYLÜLERİNDEN SİYANÜRLÜ ALTINA HAYIR

30 Mayıs 09 Cumartesi günü Niğde ili, Ulukışla ilçe, kasaba ve köyleri halkı Maden köyünde toplandı ve siyanür kullanarak altın ayırıştırma işlemine karşı çıktı.

Köy meydanında toplanan Ulukışla ilçesi, Darboğaz kasabası, Alihoca, Horoz, Gümüş, Koçak ve diğer köylerden gelen topluluk "Halkı Bilgilendirme Toplantısı"nın yapılacağı alana yürüyüşe geçti.

İlk konuşmayı "Bolkar Dağları Platformu" adına yapan Maden muhtarı Erdoğan Özgüler'den sonra avukat Fevzi Özlüer, hukuki süreci açıkladı, daha sonra Ziraat Mühendisleri Odası başkanı Gökhan Günaydın konuştu; Türkiye'de tarım üretiminin son yıllarda nasıl gerilediğini ve ithalata bağımlı hale geldiğini istatistik rakamlar vererek açıkladı. Türkiye'nin altın üretiminden %2 bile gelir elde etmediği, tümünün yurtdışına çıktığını belirten Günaydın, halkın toprağına, ürününe, sahip çıkması gerektiğini vurguladı. Daha sonra çevre Mühendisleri Odası Başkanı Yılmaz Kilim söz aldı. Siyanürle altın ayırıştırma işleminin doğa ve çevre üzerinde nasıl bir yıkıma neden olduğunu örnekleriyle belirterek böylesi bir uygulamaya izin vermenin adeta bir intihar olacağı uyarısında bulundu. Odamız Yönetim Kurulu üyesi Gökhan BİLGİHAN; ülkede tarıma indirilen darbelerle kente iş, aş, ekme bulmak umidiyle göçen insanların, emekçilerin kentlerden de dışlanması nedeniyle tam bir çıkmaz içine sürüklendiğini ve dolayısıyla yaşam alanlarını savunmak yönünde kır ve kentte gelişecek mücadelelerin önemli ve anlamlı olduğunu belirterek, siyanürlü altın karşıtı mücadeleye Odamız adına desteklerini ilettiler.

Sivil toplum kuruluşları ve siyasi parti temsilcilerinin konuşmaları ile son bulan bilgilendirme toplantısı, sonuç alınmadığı takdirde binlerce insanın katılımlarıyla yineleneyeceği vurgulandı.

1 MAYIS KUTLAMALARINA KATILDIK

Tüm dünyanın ve Türkiye'nin derin bir krizden geçtiği bir dönemde 2009 1 Mayıs'ı özel bir öneme sahipti. Kentlerimizin merkezinde bulunduğu bu kriz ortamında başka bir dünya, başka bir kent mümkün demek için tüm üyelerimizi buldukları kentlerde 1 Mayıs kutlamalarına katılmaya davet ettik.

Şehir Plancıları Odası Genel Merkezi, 1 Mayıs'ta Ankara'da tren garı önünde başlayan kutlamalarda yer aldı.



Taksim-İstanbul



Sıhhiye-Ankara

2009 YILI İKİNCİ YARIYIL İÇİN GEÇERLİ OLAN ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ, ÜCRET TARİFESİ VE YÖRE KATSAYILARI BELİRLENDİ

01.06.2009 tarihinden itibaren geçerli olan tablolar aşağıdaki gibidir.

Tabloları sitemizden indirmek için: http://www.spo.org.tr/genel/sehircilik_hizmetleri.php

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİ
A. İMAR PLANI HİZMETLERİ ÜCRET TABLOSU
2009 YILI 2.YARIYIL

Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)	Alan (ha)	Bedel (TL)
1.0	840	4.6	3.352	20.5	12.702	68	36.185	200	90.685	550	208.790	1500	459.625	4600	1.033.421
1.1	916	4.7	3.417	21.0	12.975	70	37.102	205	92.583	560	211.850	1550	471.238	4700	1.048.512
1.2	992	4.8	3.483	21.5	13.247	72	38.014	210	94.472	570	214.897	1600	482.733	4800	1.063.447
1.3	1.067	4.9	3.548	22.0	13.518	74	38.922	220	98.224	580	217.932	1650	494.113	4900	1.078.231
1.4	1.142	5.0	3.613	23.0	14.058	76	39.826	230	101.943	590	220.953	1700	505.384	5000	1.092.865
1.5	1.216	5.1	3.678	24.0	14.595	78	40.726	240	105.630	600	223.962	1750	516.547	5200	1.121.699
1.6	1.289	5.5	3.936	25.0	15.129	80	41.622	250	109.287	610	226.959	1800	527.606	5400	1.149.972
1.7	1.362	6.0	4.256	26.0	15.659	82	42.515	260	112.914	620	229.944	1850	538.563	5600	1.177.705
1.8	1.435	6.5	4.572	27.0	16.187	84	43.405	270	116.513	640	235.880	1900	549.422	5800	1.204.916
1.9	1.507	7.0	4.886	28.0	16.713	86	44.290	280	120.086	660	241.769	1950	560.185	6000	1.231.624
2.0	1.579	7.5	5.197	29.0	17.235	88	45.173	290	123.632	680	247.614	2000	570.854	6200	1.257.845
2.1	1.650	8.0	5.506	30.0	17.755	90	46.052	300	127.153	700	253.416	2100	581.921	6400	1.283.595
2.2	1.721	8.5	5.813	31.0	18.273	92	46.928	310	130.650	720	259.177	2200	592.641	6600	1.308.890
2.3	1.792	9.0	6.117	32.0	18.788	94	47.800	320	134.123	740	264.897	2300	603.028	6800	1.333.742
2.4	1.863	9.5	6.420	33.0	19.301	96	48.670	330	137.574	760	270.578	2400	613.099	7000	1.358.165
2.5	1.933	10.0	6.720	34.0	19.812	98	49.536	340	141.002	780	276.220	2500	622.865	7200	1.382.171
2.6	2.003	10.5	7.019	35.0	20.321	100	50.400	350	144.409	800	281.825	2600	632.340	7400	1.405.771
2.7	2.072	11.0	7.316	36.0	20.827	105	52.646	360	147.795	820	287.393	2700	641.533	7600	1.428.977
2.8	2.142	11.5	7.611	37.0	21.332	110	54.675	370	151.161	840	292.926	2800	650.457	7800	1.451.799
2.9	2.211	12.0	7.904	38.0	21.835	115	56.787	380	154.507	860	298.424	2900	659.120	8000	1.474.247
3.0	2.280	12.5	8.196	39.0	22.335	120	58.884	390	157.833	880	303.888	3000	667.531	8200	1.496.330
3.1	2.348	13.0	8.487	40.0	22.834	125	60.965	400	161.142	900	309.319	3100	675.699	8400	1.518.057
3.2	2.416	13.5	8.776	41.0	23.331	130	63.031	410	164.431	920	314.717	3200	683.631	8600	1.539.437
3.3	2.485	14.0	9.064	42.0	23.826	135	65.084	420	167.704	940	320.084	3300	691.336	8800	1.560.477
3.4	2.552	14.5	9.351	44.0	24.612	140	67.123	430	170.958	960	325.419	3400	698.819	9000	1.581.185
3.5	2.620	15.0	9.636	46.0	25.390	145	69.149	440	174.196	980	330.725	3500	706.088	9200	1.601.570
3.6	2.688	15.5	9.920	48.0	26.162	150	71.163	450	177.417	1000	336.000	3600	713.148	9400	1.621.638
3.7	2.755	16.0	10.203	50.0	26.928	155	73.164	460	180.622	1050	341.062	3700	720.008	9600	1.641.938
3.8	2.822	16.5	10.485	52.0	27.689	160	75.153	470	183.811	1100	346.194	3800	726.668	9800	1.662.845
3.9	2.889	17.0	10.766	54.0	28.444	165	77.131	480	187.985	1150	351.473	3900	733.134	10000	1.680.000
4.0	2.955	17.5	11.045	56.0	29.193	170	79.098	490	190.143	1200	357.237	4000	739.416	12500	1.896.889
4.1	3.022	18.0	11.324	58.0	31.537	175	81.055	500	193.287	1250	362.984	4100	745.514	15000	2.078.250
4.2	3.088	18.5	11.602	60.0	32.276	180	83.001	510	196.415	1300	368.710	4200	751.435	17500	2.225.688
4.3	3.154	19.0	11.878	62.0	33.010	185	84.936	520	199.530	1350	374.414	4300	757.182	20000	2.348.539
4.4	3.220	19.5	12.154	64.0	33.740	190	86.862	530	202.630	1400	380.091	4400	762.856	25000	2.528.652
4.5	3.286	20.0	12.429	66.0	35.265	195	88.778	540	205.717	1450	385.747	4500	768.451	30000	2.635.309

(30.000 hektarın üzerindeki işlerde 88- TL/ha birim fiyata göre hesaplanacaktır)

B. KATSAYILAR TABLOSU

1. Kentin bütününe yönelik imar planları	1,00	9. Kentisel Dönüşüm Projeleri	2,00
2. Sadece İmar Planı Araştırması	0,40	10. Kentisel Tasarım Projeleri 1/1000 ölçekli	2,50
3. Sadece Nazım İmar Planı	0,40	11. Kentisel Tasarım Projeleri 1/500 ve daha büyük ölçekli	5,00
4. İmar Planı Araştırması + Nazım İmar Planı	0,60	12. Köy Gelişme Planları	0,80
5. Sadece Uygulama İmar Planı (1/1000)	0,80	13. Parselasyon Planları	0,15
6. Serbest Şehircilik Hizmetlerine İlişkin Fizibilite Raporları	0,20	14. Kentisel Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	3,00
7. Mevzi İmar Planları	1,20	15. Arkeolojik ve Tarihi Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	2,00
8. İmar Planı Değişiklikleri	1,00	16. Doğal Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	1,50

C. BÖLGE DÜZEYİNDEKİ PLANLAMA HİZMETLERİ ÜCRET TABLOSU
D. İL DÜZEYİNDEKİ PLANLAMA HİZMETLERİ ÜCRET TABLOSU
E. ALT BÖLGE, KENTSEL BÖLGE PLANLAMA HİZMETLERİ ÜCRET TABLOSU
F. SEKTÖREL ETÜTLER VE MASTER PLAN HİZMETLERİ ÜCRET TABLOSU

Alan (1000 ha)	Bedel (TL)	Alan (1000 ha)	Bedel (TL)	Alan (1000 ha)	Bedel (TL)	Alan (1000 ha)	Bedel (TL)	Alan (1000 ha)	Bedel (TL)	Nüfus (1000 kişi)	Bedel (TL)	Nüfus (1000 kişi)	Bedel (TL)
2000	1.006.962	3200	1.281.934	200	257.744	1400	522.116	10	147.669	90	349.268	50	183.806
2100	1.034.883	3300	1.299.768	300	312.830	1500	531.490	15	184.872	100	358.938	100	315.478
2200	1.061.762	3400	1.316.938	400	351.915	1600	540.258	20	211.267	110	367.881	150	392.502
2300	1.087.645	3500	1.333.464	500	382.231	1700	548.494	25	231.741	120	375.665	200	447.151
2400	1.112.576	3600	1.349.365	600	407.002	1800	556.280	30	248.469	130	383.009	250	489.540
2500	1.136.596	3700	1.364.657	700	427.945	1900	563.605	35	262.613	140	389.808	300	524.175
2600	1.159.739	3800	1.379.358	800	446.086	2000	570.574	40	274.865	150	396.139	350	553.458
2700	1.182.040	3900	1.393.483	900	462.088	2100	577.203	45	285.672	160	402.063	400	578.824
2800	1.203.531	4000	1.407.047	1000	476.403	2200	583.523	50	295.339	170	407.623	500	621.213
2900	1.224.239	4100	1.420.063	1100	489.352	2300	589.563	60	312.067	180	412.967	600	655.847
3000	1.244.193	4200	1.432.546	1200	501.173	2400	595.344	70	326.211	190	417.828	700	685.130
3100	1.263.416	4300	1.444.507	1300	512.048	2500	600.891	80	338.462	200	422.534	800	710.496

Bu tablo Resmi Gazete'nin 29 Mayıs 2002 tarihli 24769. sayısında yayımlanan TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır. 01.06.2009 tarihinden itibaren geçerlidir.



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ ÜCRET TARİFESİ	
G. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ	
1. Kamu veya Özel Kuruluşlara Yıllık veya Sürekli Verilecek Danışmanlık Hizmetleri Ücreti	1250.- TL /Ay
2. Gayrimenkul Geliştirme ve Değerlendirme Çalışmaları Ücreti	415.- TL /İş
3. Özel kişi ve kuruluşların parsel bazında imar durumu, yer seçimi vb. danışmanlık hizmetleri ücreti	415.- TL /İş
H. BÜROLARDA ÜCRETLİ ÇALIŞAN ŞEHİR PLANCILARININ EN AZ ÜCRETİ	
1400.- TL/Ay	
I. TANIMLAR	
<p>Kent Bütününe Yönelik İmar Planı : Belde halkının sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılamayı, sağlıklı ve güvenli bir çevre oluşturmayı, yaşam kalitesini artırmayı hedefleyen ve bu amaçla beldenin ekonomik, demografik, sosyal, kültürel, tarihsel, fiziksel özelliklerine ilişkin araştırmalara ve verilere dayalı olarak hazırlanan, kentsel yerleşme ve gelişme eğilimlerini alternatif çözümlerle belirleyen, arazi kullanımı, koruma, kısıtlama kararları, örgütlenme ve uygulama ilkelerini içeren plan, rapor ve notlardan oluşan belgedir. (1/5000 ve daha büyük ölçekli Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İlave İmar Planı, Revizyon İmar Planı, İlave Revizyon İmar Planı ve OSB vb. kendi içinde bütünlük gösteren planlama işleri bu kapsamdadır.)</p>	
<p>Mevzii İmar Planı : Mevcut planların yerleşmiş nüfusa yetersiz kalması veya yeni yerleşim alanlarının kullanıma açılması gereğinin ve sınırlarının ilgili idarece belirlenmesi halinde, imar yönetmeliklerindeki plan yapım kurallarına uyulmak üzere yapımı mümkün olan, yürürlükteki her tür ve ölçekteki plan sınırları dışında, planla bütünlüklenmeyen konumdaki, sosyal ve teknik altyapı ihtiyaçlarını kendi bünyesinde sağlayan, raporuyla bir bütün olan imar planıdır</p>	
<p>Danışmanlık Hizmeti : Belediyeler, kooperatifler ve plan yapan, yaptıran, onaylayan kamu ve özel kuruluşlar ile sözleşme yapılarak veya ücret karşılığında yapılan mesleki danışmanlıklar, bilgi ve deneyimlerin kamu kurum, kuruluş ve tüzel kişilikleri ile özel kişi ve tüzel kişiliklerinin yararı için kullanılması hizmetleri bu kapsamda değerlendirilir. Danışmanlık yapılan işin gerçek ve tüzel kişileri ile hiçbir organik bağ içinde bulunulmaması, danışmanlık hizmeti dışında o iş konusu ile ilgili hiçbir kazanç sağlanmaması gerekir. SŞB bu hizmet kapsamında Yönetmelikte tanımlanan ve bu tablolarda ücretleri belirlenen plan, değişiklik, vb. diğer şehircilik işlerini yapamazlar. Gayrimenkul geliştirme ve değerlendirme çalışmaları bu kapsamdadır.</p>	
<p>Bölge Planları : Devlet Planlama Teşkilatınca belirlenen istatistikî bölge birimleri, havzalar ve bölgelerde, kalkınma planlarının amaç ve ihtiyaçlarına ve bölgelerarası eşitsizliğin giderilmesi amacıyla, doğal, toplumsal, tarihi, kültürel ve ekonomik kaynak, olanak ve potansiyelin değerlendirilerek, sektörel ve fiziksel faaliyetlerin korunması, kullanılması, sınıflandırılması ve gelişimi ile bu faaliyetlerin bölge içinde dağılımına yönelik, hedef ve ilke kararlarından oluşan, yeni istihdam merkezleri, yeni kent ve yerleşmeler ile ana ulaşım ve altyapı sistemleri öneren, alt düzey planlara veri teşkil edecek biçimde, bölgesel düzeyde sektörel, mekansal ve tematik vizyonları, politika, program, hedef ve stratejileri oluşturan, açıklama raporu ile bir bütün olan planlardır.</p>	
İL DÜZEYİNDEKİ PLANLAMA HİZMETLERİ	
<p>1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı : İl veya havza sınırları içinde, sürdürülebilir gelişme ilkelerine uygun olarak kentsel ve kırsal yerleşmeler ile sanayi, tarım, turizm, ulaşım gibi sektörel gelişmeleri, koruma kullanma dengesine göre yönlendirecek biçimde, öngörülen hedefler doğrultusunda arazi kullanımı ve stratejik kararları içeren, alt ölçekli planlara veri oluşturan, raporu ve uygulama esasları ile bir bütün olan planlıdır.</p>	
<p>İl Gelişme Planları : İlin gelişmesi ve kaynakların rasyonel kullanımının sağlanmasına yönelik olarak, il envanterinin oluşturulması ve gelişme senaryoları çerçevesinde ekonomik, sosyal çevresel ve mekansal yapının geliştirilmesi amacı ile, yatırımların planlanması ve koordinasyonuna yönelik olarak belirlenen hedefler, stratejiler, planlar, projeler ve programlardan oluşan, katılımcı bir yöntemle oluşturulan planlardır.</p>	
<p>Turizm Master Planları : Bölge, il ya da havza düzeyinde, turizm amaçlı kullanılabilecek doğal ve kültürel kaynakların envanterinin yapılması, turizm altyapısının incelenmesi, turizm sektörünün gelişmesini kısıtlayan etkenleri ve sorunların ortaya konulması, geleceğe ilişkin tahmin ve hedefler doğrultusunda çözüme yönelik, önlemler, kararlar, stratejiler ve proje önerilerinden oluşan bir sektörel planlama ve danışmanlık hizmetidir.</p>	
ALT BÖLGE PLANI, KENTSEL ÇEVRE BÜTÜNÜ VE SEKTÖREL PLANLAR	
<p>1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı : Alt bölge veya havzayı kapsayan, üst ölçekli plan kararlarına uygun, demografik, kültürel, ekonomik, fiziksel ve mekansal verilere ve araştırmalara dayalı olarak, korunacak doğal ve kültürel varlıklar, su havzaları, ormanlar, tarım alanları v.b. kaynaklar ve afet riskli yerleşme ve alanları göz önüne alınarak, altyapı, enerji, sanayi ve ulaşım altyapısı kararlarını içeren, ticaret merkezleri, sanayi, turizm, toplu konut, enerji gibi özel öneme sahip yatırım alanları ile ilgili yerleşim kararlarına dayalı, yerleşmelerin gelişme alanları, konut, merkez, sanayi, turizm, ulaşım gibi yerleşme ve ana arazi kullanım kararlarını belirleyen, makro ölçekte nüfus dağılımı ve yoğunluk kararlarını veren, kentsel dönüşüm alanlarını, öncelikli proje alanlarını, plan etaplarını gösteren, sektörler arası koruma kullanma dengesini sağlayan, alt ölçekli planlara esas olan, raporu ve uygulama esasları ile bir bütün olan planlıdır.</p>	
<p>Büyükşehir Belediyesi 1/25.000 Ölçekli Nazım İmar Planları : Büyükşehir belediye sınırlarını kapsayan, üst ölçekli plan kararlarına uygun, demografik, kültürel, ekonomik, fiziksel ve mekansal verilere ve araştırmalara dayalı olarak, korunacak doğal ve kültürel varlıklar, su havzaları, ormanlar, tarım alanları v.b. kaynaklar ve afet riskli yerleşme ve alanları göz önüne alınarak, altyapı, enerji, sanayi ve ulaşım altyapısı kararlarını içeren, ticaret merkezleri, sanayi, turizm, toplu konut, enerji gibi özel öneme sahip yatırım alanları ile ilgili yerleşim kararlarına dayalı, büyükşehir gelişme alanları, konut, merkez, sanayi, turizm, ulaşım gibi yerleşme ve ana arazi kullanım kararlarını belirleyen, makro ölçekte nüfus dağılımı ve yoğunluk kararlarını veren, kentsel dönüşüm alanlarını, öncelikli proje alanlarını, plan etaplarını gösteren, sektörler arası koruma kullanma dengesini sağlayan, alt ölçekli nazım ve uygulama imar planlarına esas olan, raporu ve uygulama esasları ile bir bütün olan planlıdır.</p>	
<p>Milli Parklar Uzun Devreli Gelişme Planları : Milli Park, Tabiat Koruma Alanı gibi, koruma statüsünde bulunan alanların, kaynak değerlerinin saptanması, plan kararlarına esas olacak araştırmaların yapılması, uzun devreli gelişme ilke, karar ve stratejiler ile bunlara ilişkin proje tanımları ve programların yapılmasına yönelik olarak, uzmanların katılımı ile gerçekleştirilecek raporu ve uygulama esasları ile bir bütün olan planlıdır.</p>	
<p>Sektörel Planlar : Kentsel bölge ve kentsel yerleşim alanlarında, sosyal, ekonomik ve mekansal nitelikli ulaşım, altyapı, konut, merkez, sanayi v.b. sektörlerle ilgili, durum ve sorun saptama, öneri geliştirme, planlara veri oluşturacak analiz, araştırma, sentez, tasarım, v.b. ürün elde etmeye yönelik her türlü şehircilik ve danışmanlık hizmetidir.</p>	
J. UYGULAMA İLKELERİ	
<p>1. İmar Planı Hizmeti Ücretlerinin Hesabı; İmar Planlama işlerinin ücretleri, ilgili alan büyüklüğü karşısında A bölümünde yer alan bedellerin, ilgili işin B bölümündeki plan katsayısı ve yöre katsayısının çarpılması sonucu bulunur. Danışmanlık hizmetlerinin ücretleri ise , G bölümünün 1. maddesi kapsamındaki hizmetler için ilgili bedel, yöre katsayısı ile çarpılır.G bölümünün 2. ve 3. maddeleri kapsamındaki hizmetlerin ücretinin hesabında yöre katsayıları kullanılmaz. Tabloda yer almayan büyüklükler bir alt ve bir üst alan bedellerinden yararlanılarak hesaplanabilir.</p>	
<p>2. 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tarife ücreti belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 50 ha değeri esas alınır.</p>	
<p>3. B. Katsayılar tablosunun 3. Maddesindeki "Sadece Nazım İmar Planı" katsayısı, planlamaya esas güncel imar planı araştırması varsa, 5. Maddesindeki "Sadece Uygulama İmar Planı" katsayısı ise geçerli nazım imar planı varsa kullanılır. Aksi hallerde kentin bütününe yönelik imar planları katsayısı kullanılır.</p>	
<p>4. "Koruma Amaçlı İmar Planları" kapsamında "İmar Planı Araştırması", "Nazım İmar Planı", "Uygulama İmar Planı" veya "İmar Planı Değişiklikleri" ayrı hizmetler halinde hazırlanacaksa, hizmetin ücreti B.Katsayılar Tablosunun 14., 15. ve 16. Maddelerindeki Koruma Amaçlı İmar Planı katsayılarından birisinin ayrıca, hizmetin türüne göre aynı katsayılar tablosunun 2., 3., 4., 5. veya 8. maddelerindeki katsayılarla çarpılması sonucu hesaplanır.</p>	
<p>5. 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliklerine ilişkin aynı alan için hazırlanacak olan, 1/25000 Ölçekli Büyükşehir Belediyesi Nazım İmar Planı Değişikliği veya 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği hizmetleri birlikte yapılacaksa, hizmetlerin ücreti Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi'nin "A Bölümü: İmar Planı Hizmetleri Ücret Tablosu" kullanılarak, 1. uygulama ilkesine göre hesaplanır. -Bu tür durumlarda, sadece 1/25000 ölçekli plan değişikliklerinin ücretlerinin hesaplanmasında kullanılacak olan "E Bölümü: Alt Bölge, Kentsel Bölge Planlama Hizmetleri Ücret Tablosu" değerleri ayrıca hesaba katılmaz. -Eğer anılan 1/25000 ölçekli planlar, sadece 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile birlikte hazırlanacaksa, planlanacak alan daha küçük olsa bile tablodan en az 50 ha değeri esas alınır.</p>	
<p>6. Ücretler sadece planlama işinin yapımına ilişkin hizmetleri kapsar. Herhangi bir iş için plançı tarafından yapılacak ek hizmetler, ek planlar ve detay çalışmalar ayrıca ücretlendirilir.</p>	
<p>7. Tablodaki ücretlere katma değer vergisi dahil değildir.</p>	
<p>8. Parselasyon planları imar planından bağımsız bir iş olarak yapılıyorsa, ilgili katsayı ile hesaplanan bedel üzerinden ücretlendirilecektir.</p>	
<p>9. İslah İmar Planları Şehircilik Hizmetleri ücreti B. Katsayılar tablosu 9. maddesindeki "Kentsel Dönüşüm Projeleri" katsayısı ile çarpılması sonucu hesaplanır.</p>	
<p><small>Bu tablo Resmi Gazete'nin 29 Mayıs 2002 tarihli 24769. sayısında yayımlanan TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro tesclil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır. 01.06.2009 tarihinden itibaren geçerlidir.</small></p>	

TMMOB ŞEHİR PLANCI LARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ
YÖRE KATSAYILARI TABLOSU

A: Katsayıları, İlçe Merkezinin Belediye Sınırı İçindeki Şehircilik Hizmetleri için, B: Katsayıları, İlçeye Bağlı Diğer Belediyelerin Sınırı İçindeki Şehircilik Hizmetleri için, C: Katsayıları, İlçe İlçe Belediye Sınırları Dışında Kalan Alanlardaki Şehircilik Hizmetleri için kullanılır. 01.06.2009 TARİHİNDEN İTİBAREN GEÇERLİDİR.

YERLEŞİME	A	B	C	YERLEŞİME	A	B	C	YERLEŞİME	A	B	C	YERLEŞİME	A	B	C	YERLEŞİME	A	B	C
01 ADANA				İBRADI	1.50	1.50	1.50	14 BÖLÜ				20 GİRSEUN				26 GİRSEUN			
ALADAĞ	1.50	1.20	1.20	KAS	2.50	1.70	2.00	BÖLÜ	2.00	1.50	1.50	AĞIRCA	1.50	1.20	1.20	BULCA	1.50	1.20	1.20
CEYHAN	1.70	1.50	1.50	KEMER	2.50	2.00	2.20	DORTDUYU	1.50	1.20	1.20	BİSİMLİ	1.50	1.00	1.00	ALANCAK	1.80	1.50	1.50
ÇUKUROVA (BYS)	2.60	[]	2.30	KEPEZ (BYS)	2.60	[]	2.20	GEREDE	1.50	1.20	1.20	CERMIK	1.20	1.00	1.00	ÇANLIKLUK	1.40	1.10	1.10
FEKE	1.40	1.10	1.10	KONYAALTI (BYS)	2.60	[]	2.20	GÖYNÜK	1.50	1.20	1.20	ÇINAR	1.20	1.00	1.00	CANAKCI	1.40	1.10	1.10
İMAOĞLU	1.60	1.30	1.30	KORKUTELİ	1.60	1.30	1.30	KIBRISCIK	1.50	1.20	1.20	ÇUNĞUSU	1.20	1.00	1.00	DERELİ	1.40	1.10	1.10
KARASALI	1.50	1.40	1.40	KUMLUCA	1.80	1.60	1.60	MENGEN	1.60	1.30	1.30	DICLE	1.20	1.00	1.00	DOĞANKENT	1.50	1.20	1.20
KARATAŞ	1.60	1.40	1.40	MANAVGAT	2.50	2.00	2.20	MUDURNU	1.50	1.20	1.20	EĞİL	1.20	1.00	1.00	EYSİYE	1.80	1.50	1.50
KOZAN	1.60	1.40	1.40	MURATPAŞA (BYS)	2.60	[]	2.20	SEBEN	1.50	1.20	1.20	ERGANI	1.50	1.30	1.30	EYNEŞİL	1.60	1.30	1.30
POZANTI	1.70	1.50	1.50	SERİK	2.20	1.90	1.90	YENİÇAĞA	1.60	1.30	1.30	HANI	1.20	1.00	1.00	GİRESUN	2.00	1.50	1.80
SAMİBEYLİ	1.50	1.50	1.20	75 ARDAHAN				15 BURDUR				HAZRO	1.20	1.00	1.00	GÖRELE	1.80	1.50	1.50
SARÇAM (BYS)	2.60	[]	2.30	ARDAHAN	1.40	1.20	1.20	AGLASUN	1.50	1.20	1.20	KAYAPANLI (BYS)	2.00	[]	1.80	GUCE	1.40	1.10	1.10
SEYHAN (BYS)	2.60	[]	2.30	ÇİLDİR	1.20	1.00	1.00	ALTIYAYLA	1.50	1.20	1.20	KOCAKÖY	1.20	1.00	1.00	KESAP	1.60	1.30	1.30
TUFANBEYLİ	1.50	1.50	1.20	DAMAL	1.20	1.00	1.00	BUCAK	1.80	1.10	1.60	KULP	1.20	1.00	1.00	PIRAZİZ	1.60	1.30	1.30
YUNURTAALK	1.60	1.40	1.40	GALE	1.20	1.00	1.00	BURDUR	1.60	1.10	1.60	LICE	1.20	1.00	1.00	SEBINKARAHISAR	1.80	1.30	1.30
YUNURBEY (BYS)	2.60	[]	2.30	HAMAK	1.20	1.00	1.00	CAKIR	1.50	1.20	1.20	SIĞIRCI	1.50	1.00	1.00	TIRESULU	1.60	1.50	1.50
02 ADYAMAN				POŞOF	1.20	1.00	1.00	CELTKICI	1.50	1.20	1.20	SÜR	2.00	[]	1.80	YAĞLIDERE	1.40	1.10	1.10
ADYAMAN	1.80	1.20	1.20	08 ARTVİN				GÖLHISAR	1.60	1.10	1.30	YENİŞEHİR (BYS)	2.00	[]	1.80	28 GÜMÜŞHANE			
BESNİ	1.50	1.20	1.20	ARDANUÇ	1.50	1.30	1.30	KARAMANLI	1.50	1.20	1.20	81 DUZCE				GUMUSHANE	1.40	1.20	1.20
CELIKLIHAN	1.20	1.00	1.00	KEMER	1.80	1.20	1.20	KARAMAN	1.50	1.20	1.20	AKKACOCA	1.80	1.50	1.50	KELKİT	1.20	1.20	1.20
GERGER	1.20	1.00	1.00	ARTVİN	1.80	1.20	1.20	TEFENNİ	1.50	1.20	1.20	CUMAYERİ	1.70	1.40	1.40	KOSE	1.20	1.20	1.20
GOLBAŞI	1.50	1.20	1.20	BORÇKA	1.60	1.30	1.30	YEŞİLOVA	1.50	1.20	1.20	ÇILIMLI	1.50	1.20	1.20	KURTUN	1.20	1.20	1.20
KAHTA	1.50	1.20	1.20	HOPA	1.70	1.10	1.10	16 BURSA				DUZCE	2.00	1.50	1.50	SIRAN	1.20	1.20	1.20
SAMİST	1.20	1.00	1.00	MURGUL	1.50	1.30	1.30	BUYÜKORHAN	2.00	1.80	1.80	GOLKAYA	1.50	1.20	1.20	TOKAR	1.20	1.20	1.20
SİNGİC	1.20	1.00	1.00	ŞAŞAŞ	1.50	1.30	1.30	GEMLIK (BYS)	3.00	[]	3.00	GUMUSOVA	1.80	1.50	1.50	30 HAKKARI			
TUT	1.20	1.00	1.00	YUSUFELİ	1.50	1.30	1.30	GURSU (BYS)	3.00	[]	3.00	KAYNAŞLI	1.80	1.50	1.50	ÇUKURCA	1.10	1.10	1.10
03 AFYON				09 AYDIN				HARMANCIK	2.00	1.80	1.80	YIGILCA	1.50	1.20	1.20	HAKKARI	1.20	1.00	1.00
AFTON	2.00	1.40	1.60	AYDIN	2.20	1.90	2.00	İNÖCÜ	2.50	2.10	2.10	ZZ EDİRNE				SEMDİNLİ	1.00	1.00	1.00
BAŞMAKCI	1.50	1.20	1.20	BOZDOĞAN	1.80	1.50	1.50	İZMİT	2.50	2.10	2.10	GENİSE	2.00	1.80	1.80	YUNUSOVA	1.60	1.30	0.90
BAYAT	1.50	1.20	1.20	BUNARKENT	1.80	1.50	1.70	KARACABEY	2.50	2.10	2.10	ENEZ	1.50	1.40	1.40	31 HATAY			
BOLVADIN	1.60	1.30	1.30	ÇİNE	1.60	1.50	1.50	KELES	2.00	1.80	1.80	HAVSA	1.80	1.60	1.60	ALTINOZU	1.50	1.10	1.20
CAY	1.60	1.30	1.30	DİDİM	2.50	2.30	2.30	KESTEL (BYS)	3.00	[]	3.00	İPSALA	1.50	1.50	1.20	ANTAKYA	1.80	1.60	1.60
COBANLAR	1.50	1.20	1.20	GERMENCİK	1.80	1.50	1.70	MUDANYA (BYS)	3.00	[]	3.00	KEŞAN	1.80	1.50	1.20	BELEN	1.60	1.10	1.30
DAZKIRI	1.60	1.30	1.30	İNCİLİOVA	1.80	1.50	1.70	MUSTAFAKEMALPAŞA	2.50	2.10	2.10	LALAPAŞA	1.50	1.20	1.20	DORTYOL	1.70	1.30	1.30
DINAR	1.60	1.30	1.30	KARACASU	1.60	1.50	1.50	NİNER (BYS)	3.00	[]	3.00	MERIC	1.50	1.20	1.20	ERZİN	1.70	1.30	1.30
EMİRDAG	1.60	1.30	1.30	KARPUZLU	1.60	1.60	1.60	ORHANELİ	2.00	2.00	1.80	SULEOĞLU	1.50	1.20	1.20	HASSA	1.50	1.10	1.20
EVÇİLER	1.60	1.30	1.20	KOÇARLI	1.60	1.30	1.50	ORHANGAZI	2.50	2.10	2.30	UZUNKÖPRÜ	1.60	1.10	1.10	İSKENDERUN	2.10	1.80	1.90
HOCALAR	1.50	1.20	1.20	KÖSK	1.80	1.50	1.70	OSMANGAZI (BYS)	3.00	[]	3.00	23 ELAZİG				KIRIKHAN	1.60	1.10	1.30
IHSANIYE	1.50	1.20	1.20	KUŞADASI	2.70	2.70	2.40	YENİŞEHİR	2.50	2.10	2.10	AGIN	1.20	1.00	1.00	KUMLU	1.50	1.20	1.20
İSCEHISAR	1.50	1.20	1.20	KUYUCAK	1.80	1.50	1.70	YILDİRİM (BYS)	3.00	[]	3.00	ALACAKAYA	1.20	1.00	1.00	REYHANLI	1.60	1.10	1.30
KIZILOREN	1.50	1.20	1.20	NAZILLI	2.20	1.90	1.90	17 ÇANAKKALE				ARICAK	1.20	1.00	1.00	SAMANDAG	1.80	1.00	1.20
SANDIĞLI	1.60	1.30	1.30	ORNEK	2.00	1.70	1.80	AYYACIK	1.60	1.60	1.30	BAKIRLI	1.20	1.00	1.00	YAYLADAGI	1.50	1.10	1.10
SİNCANPAŞA	1.50	1.20	1.20	SORNE	2.00	1.70	1.80	BAYRAMIÇ	1.50	1.20	1.20	ELAZIĞ	1.80	1.20	1.20	76 KODİZ			
SULTANDAGI	1.50	1.20	1.20	SULTANHANCI	1.80	1.50	1.70	BİGA	1.70	1.70	1.40	KARAKOÇAN	1.20	1.00	1.00	ARALIK	1.20	1.00	1.00
ŞUHUT	1.50	1.20	1.20	YENİPAZAR	1.60	1.50	1.40	BOZCAADA	2.00	1.40	2.00	KEBAN	1.20	1.00	1.00	İGDIR	1.40	1.00	1.10
04 AĞRI				10 BALIKESİR				CAN	1.70	1.40	1.40	KOYUNCIKAR	1.20	1.00	1.00	KARAKOYUNLU	1.20	1.00	1.00
AĞRI	1.50	1.00	1.00	AYVALIK	2.00	2.00	1.80	CANAKKALE	2.00	1.80	1.60	MADEN	1.20	1.00	1.00	TUZLUKA	1.20	1.00	1.00
DIYADIN	1.20	1.00	1.00	BALIKESİR	2.00	1.40	1.80	CECBAI	1.90	1.70	1.70	PALU	1.20	1.00	1.00	32 İSPARTA			
DOĞUBAYAZIT	1.20	1.00	1.00	BALYA	1.50	1.20	1.20	EZİNE	1.70	1.70	1.40	SIVRICE	1.20	1.00	1.00	AKSU	1.50	1.20	1.20
ELEŞKİRT	1.20	1.00	1.00	BANDIRMA	2.00	1.80	1.80	GELİBOLU	1.90	1.70	1.70	24 ERZİNCAN				ATABEY	1.50	1.20	1.20
HAMUR	1.20	1.00	1.00	BİGADİCİ	1.50	1.20	1.20	GÖKÇEDA	1.90	1.70	1.70	ÇAYIRLI	1.20	1.00	1.00	EĞİRDİR	1.60	1.30	1.30
PATNOS	1.20	1.00	1.00	BURHANİYE	2.00	1.80	1.80	DURSUNOĞLU	1.90	1.70	1.70	ERZİNCAN	1.80	1.20	1.20	GELENDOŞT	1.50	1.20	1.20
TASLICI	1.20	1.00	1.00	DURSUNOĞLU	1.50	1.20	1.20	YENİCE	1.50	1.20	1.20	İLİÇ	1.20	1.00	1.00	GÖNEN	1.60	1.30	1.30
TUTAK	1.20	1.00	1.00	ERDEMIT	2.00	2.00	1.80	06 VAN				KEMAN	1.20	1.00	1.00	İSPARTA	1.80	1.10	1.60
06 AKSARAY				ERDEK	2.00	2.00	1.80	ATKARACAĞALAR	1.50	1.20	1.20	KEMALIYE	1.20	1.00	1.00	KEÇİLİOR	1.60	1.10	1.30
AGACÖREN	1.40	1.10	1.10	GÖNEN	1.80	1.50	1.50	BAĞCIYÖREN	1.50	1.20	1.20	ÖTLÜKBELİ	1.20	1.00	1.00	SENKİRİNT	1.60	1.30	1.30
AKSARAY	1.80	1.10	1.50	GÖNEN	1.80	1.50	1.50	CANKIRI	1.80	1.50	1.50	REFAHIYE	1.20	1.00	1.00	SUTÇULER	1.50	1.20	1.20
ESKİL	1.50	1.20	1.20	HAVRAN	1.80	1.50	1.50	CERKES	1.50	1.20	1.20	TERCAN	1.20	1.00	1.00	SARKIKARAĞAÇ	1.50	1.20	1.20
GÜLAGAÇ	1.40	1.10	1.10	İVRİNDİ	1.50	1.20	1.20	ELDIVAN	1.50	1.20	1.20	UZUMLU	1.50	1.00	1.00	ULUBORLU	1.60	1.30	1.30
GUZELYURT	1.50	1.20	1.20	KEPSUT	1.50	1.20	1.20	ILGAZ	1.50	1.20	1.20	25 ERZURUM				YALVAC	1.50	1.10	1.20
ORTAKÖY	1.50	1.20	1.20	MANYAS	1.80	1.50	1.50	KIZILIRMAK	1.50	1.20	1.20	AŞKALE	1.40	1.20	1.20	YENİŞARBADEMİLİ	1.60	1.10	1.30
SARIYAŞI	1.50	1.20	1.20	MARMARA	2.00	2.00	1.80	KORGUN	1.60	1.30	1.30	AZİZİYE (BYS)	2.00	[]	1.70	34 İSTANBUL			
05 AMASYA				SAVAŞTEPE	1.50	1.20	1.20	KURŞUNLU	1.50	1.20	1.20	CAT	1.20	1.00	1.00	ADALAR (BYS)	4.00	[]	0.00
GOYUNCEK	1.40	1.10	1.20	SINDIRGI	1.50	1.20	1.20	ORTA	1.50	1.20	1.20	HİNİS	1.20	1.00	1.00	ARNAVUTKÖY (BYS)	3.50	[]	0.00
GUMUŞHACIKÖYÜ	1.50	1.20	1.30	SUSURLUK	1.80	1.20	1.50	SABAŇOZU	1.60	1.30	1.30	HORASAN	1.20	1.00	1.00	ATAŞEHİR (BYS)	3.50	[]	0.00
HAMAHOZU	1.40	1.10	1.20	74 BARTIN				YAPRACLI	1.50	1.20	1.20	İSPİR	1.20	1.00	1.00	AVCLAR (BYS)	3.50	[]	0.00
MEZİFON	1.80	1.20	1.50	AMASRA	1.80	1.40	1.50	19 BURSA				KARACAOBAN	1.20	1.00	1.00	BAĞCIKLAR (BYS)	3.50	[]	0.00
SULLUDA	1.80																		

TMMOB ŞEHİR PLANCIlARI ODASI ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ
YÖRE KATSAYILARI TABLOSU

A: Katsayıları, İlçe Merkezinin Belediye Sınırı İçindeki Şehircilik Hizmetleri için, B: Katsayıları, İlçeye Bağlı Diğer Belediyelerin Sınırı İçindeki Şehircilik Hizmetleri için, C: Katsayıları, İlçe İçinde Belediye Sınırları Dışında Kalan Alanlardaki Şehircilik Hizmetleri için kullanılır. 01.06.2009 TARİHİNDEN İTİBAREN GEÇERLİDİR.

YERLEŞME	A	B	C	YERLEŞME	A	B	C	YERLEŞME	A	B	C	YERLEŞME	A	B	C
35/İZMİR				41 KIRIKKALE				45 MANİSA				50 BURSA			
ALİAĞA	3,00	2,50	2,70	BANLI	1,50	1,10	1,20	ANMUTLU	1,50	1,20	1,50	ARDESEN	1,50	1,50	1,50
BALÇOVA (BYS)	3,00	[]	2,60	BALİSSEYİN	1,50	1,10	1,20	AHİŞAR	1,50	1,20	1,50	ÇAMLUHEMŞİN	1,50	1,20	1,00
BAYINDIR	2,00	1,70	1,70	ÇELEBİ	1,40	1,10	1,10	ALASEHİR	1,50	1,20	1,50	ÇAYELİ	1,50	1,50	1,50
BAYRAKLI (BYS)	3,00	[]	2,60	DELİCE	1,50	1,10	1,20	DEMİRCİ	1,50	1,20	1,20	DEREPAZARI	1,50	1,50	1,50
BERGAMA	2,00	1,70	1,70	KARAKEÇİLİ	1,50	1,20	1,20	GÖLMARMARA	1,50	1,20	1,20	FINDIKLI	1,70	1,40	1,40
BEYDAĞ	1,80	1,60	1,60	KESKİN	1,50	1,10	1,20	GÖRDES	1,50	1,20	1,20	GÜNEYSU	1,50	1,20	1,20
BORNOVA (BYS)	3,20	[]	2,70	KIRIKKALE	2,00	1,70	1,70	KIRKAĞAÇ	1,50	1,20	1,20	HEMŞİN	1,50	1,20	1,20
BUCA (BYS)	3,20	[]	2,70	SULAKYURT	1,40	1,10	1,10	KÖPRUBAŞI	1,50	1,20	1,20	İKİDERE	1,50	1,20	1,20
ÇEŞME	3,20	2,70	2,70	YAŞIŞİHAN	1,60	1,10	1,30	KULA	1,50	1,20	1,20	İYİDERE	1,50	1,50	1,50
ÇİĞLİ (BYS)	3,00	[]	2,60	BABAESKİ	2,00	1,60	1,70	MANİSA	2,00	1,20	1,80	KALKANDERE	1,50	1,20	1,20
DIKLİ	2,70	2,40	2,40	DEMİRKÖY	1,50	1,50	1,50	SALİHLİ	1,80	1,20	1,50	PAZAR	2,00	1,50	1,80
FOÇA	2,80	2,50	2,50	KIRIKLARELİ	2,00	1,50	1,70	SARIGÖL	1,50	1,20	1,20	RİZE	1,80	1,50	1,50
GAZİEMİR (BYS)	3,00	[]	2,60	KOFCUZ	1,50	1,50	1,50	SARUHANLI	1,50	1,20	1,20	56 SAKARYA			
GUZELBAHÇE (BYS)	3,00	[]	2,60	LİLEBURGAZ	2,20	1,70	1,20	SELENDİ	1,50	1,20	1,20	ADAPAZARI (BYS)	2,20	[]	2,00
KARABAĞLAR (BYS)	3,00	[]	2,60	PEHLİVANKÖY	1,50	1,30	1,30	AKYAZI	1,50	1,20	1,20	AKYAZI	1,50	1,60	1,40
KARABURUN	2,50	2,30	2,30	PINARHİSAR	1,60	1,30	1,30	TURGUTLU	1,50	1,20	1,50	ARIFİYE	1,50	1,60	1,40
KARŞIYAKA (BYS)	3,20	[]	2,70	VİZE	1,60	1,30	1,30	UZMARDIN				ERENLER	1,50	1,60	1,40
KEMALPAŞA	2,50	2,10	2,30	40 KIRŞEHİR				DARGECİT	1,20	1,00	1,00	FERİZLİ	1,50	1,60	1,40
KINIK	1,80	1,80	1,80	AKKACENT	1,40	1,10	1,10	DERİK	1,20	1,00	1,00	GEVYE	1,60	1,30	1,30
KIRAZ	1,80	1,80	1,80	AKPİNER	1,40	1,10	1,10	KIZILTEPE	1,50	1,00	1,20	HENDEK	2,00	1,60	1,40
KONAK (BYS)	3,20	[]	2,70	BOZTEPE	1,40	1,10	1,10	MARDIN	1,60	1,10	1,30	KARAPÜRÇEK	1,80	1,40	1,20
MENDERES	2,00	2,00	1,80	ÇİÇEKDAĞI	1,40	1,10	1,10	MAZIDAĞI	1,20	1,00	1,00	KARASU	2,00	1,20	1,50
MENEMEN	2,50	2,00	2,30	KAMAN	1,60	1,10	1,40	MİDYAT	1,40	1,00	1,20	KAYNARCA	1,50	1,20	1,20
NARLIDERE (BYS)	3,00	[]	2,60	KİRŞEHİR	1,80	1,20	1,50	NUSAYBİN	1,50	1,00	1,20	KOCCAALI	1,80	1,60	1,40
ODEMiŞ	2,00	1,70	1,70	MUCUR	1,60	1,10	1,40	ÖMERLİ	1,20	1,00	1,00	PAMUKOVA	1,70	1,40	1,40
SEFERHİSAR	2,50	2,30	2,30	79 MİLİS				SAVUR	1,20	1,00	1,00	SAPANCA (BYS)	2,00	[]	1,80
SELÇUK	2,50	2,30	2,30	KİLİS	1,40	1,10	1,10	YEŞİLLİ	1,20	1,00	1,00	SERODIYAN	1,80	1,60	1,40
TİRE	2,50	2,30	2,30	MUSABEYLİ	1,40	1,10	1,10	50 SAMSUN				SEĞİRCİ (BYS)	1,50	[]	1,40
TORBALI	2,70	2,40	2,40	POLATELİ	1,40	1,10	1,10	ANAMUR	2,00	1,80	1,80	TARAKLI	1,50	1,20	1,20
URLA	2,70	2,40	2,40	41 KOCAELİ				AYDINCIK	1,80	1,80	1,80	55 SAMSUN			
46 KAHRAMANMARAŞ				BAŞİSKELE (BYS)	2,20	[]	2,00	BÖZYAZI	2,00	1,80	1,80	ALACAĞ	1,50	1,20	1,20
AFYON	1,60	1,10	1,30	ÇAYIROVA (BYS)	2,20	[]	2,00	CAMLIYAYLA	1,80	1,80	1,80	ASARCİK	1,40	1,10	2,10
ANDIRIN	1,20	1,00	1,00	DARICA (BYS)	2,20	[]	2,00	ERDEMLİ	2,20	1,80	2,00	ATAKUM (BYS)	2,20	[]	2,10
ÇAĞLIYANCERİT	1,20	1,00	1,00	DERİNCE (BYS)	2,20	[]	2,00	GÜNLAR	1,50	1,50	1,50	AYVACIK	1,40	1,10	2,00
EKİNOZU	1,20	1,00	1,00	DİLOVASI (BYS)	2,20	[]	2,00	MEZTLİ (BYS)	2,60	[]	2,30	BAFRA	1,80	1,50	1,50
ELBİSTAN	1,60	1,10	1,30	GEBZE (BYS)	2,60	[]	2,30	MUT	1,60	1,30	1,30	CANIK (BYS)	2,20	[]	2,00
GÖKSUN	1,50	1,00	1,20	KÖKÇUK (BYS)	2,20	[]	2,00	SILFKE	1,50	1,80	2,00	ÇAŞAMBA	1,80	1,50	1,50
K.MARAS	1,80	1,00	1,50	İZMİT (BYS)	2,60	[]	2,30	TARŞUS	2,30	1,80	2,10	HAVZA	1,50	1,20	1,20
NURHAÇ	1,20	1,00	1,00	KANDIRA (BYS)	2,20	[]	2,00	TOROSLAR (BYS)	2,60	[]	2,30	İKADİM (BYS)	2,20	[]	2,00
PAZARCIK	1,50	1,00	1,20	KARAMURSEL (BYS)	2,20	[]	2,00	YENİŞEHİR (BYS)	2,60	[]	2,30	KAVAK	1,50	1,20	1,20
TURKOĞLU	1,20	1,00	1,00	KARTEPE (BYS)	2,20	[]	2,00	48 MUĞLA				LAZİK	1,50	1,20	1,20
TEKKEBÜK				KORFEZ (BYS)	2,60	[]	2,30	BURDUR	3,20	3,20	3,20	ONDOKUZMAYIS	1,50	1,50	1,50
ERLANI	1,40	1,20	1,20	42 KONYA				DALAMAN	2,50	2,50	2,20	SEYİRCİ	1,40	1,10	1,10
ESKİPAZAR	1,40	1,20	1,20	AHIRLI	1,50	1,20	1,20	DATÇA	3,20	3,00	3,00	TEKKEKÖY (BYS)	2,20	[]	2,20
KARABÜK	2,00	1,70	1,70	AKÖREN	1,50	1,20	1,20	FETHİYE	3,20	2,20	2,90	TERME	1,80	1,50	1,50
OVACIK	1,30	1,10	1,10	AKŞEHİR	1,80	1,20	1,20	KAVAKLIDERE	1,70	1,50	1,50	VEZİRKÖPRÜ	1,50	1,20	1,20
SAFRANBOLU	2,00	1,10	1,10	ALTINEKİN	1,50	1,20	1,20	KOYÇEĞİZ	2,50	2,50	2,50	YAKAKENT	1,50	1,20	1,20
YENİCE	1,40	1,20	1,20	BEYŞEHİR	1,60	1,10	1,10	MARMARİS	3,20	3,20	3,20	56 SİİRT			
70 KARAMAN				BOZKURT	1,50	1,20	1,20	MİLAS	2,50	2,50	2,50	AYDINLAR	1,20	1,00	1,00
AYRANCI	1,50	1,10	1,10	CİHANBEYLİ	1,50	1,20	1,20	MUĞLA	1,80	1,80	1,80	BAYKAN	1,20	1,00	1,00
BASYAYLA	1,40	1,10	1,10	CELTIK	1,50	1,20	1,20	ORTACA	2,50	2,90	2,30	ERUHU	1,20	1,00	1,00
ERİMEK	1,40	1,10	1,10	CUMRA	1,60	1,30	1,30	ULA	2,00	2,90	1,70	KURTALAN	1,20	1,00	1,00
KARAMAN	1,80	1,40	1,40	DERBENT	1,50	1,20	1,20	YATAGAN	2,00	2,00	2,00	PEVARI	1,20	1,00	1,00
KAZIMKARABEKİR	1,50	1,20	1,20	DEREBÜCAK	1,50	1,20	1,20	49 MÜLK				SİRT	1,60	1,10	1,30
SARIVELLER	1,40	1,10	1,10	DOĞANHİSAR	1,50	1,20	1,20	BULANIK	1,20	1,00	1,00	SIRYAN	1,00	1,00	1,00
36 KARS				EMİRGAZI	1,50	1,20	1,20	HASKÖY	1,20	1,00	1,00	57 SİNOP			
AKYAKA	1,20	1,00	1,00	EREĞLİ	1,80	1,20	1,20	KORKUT	1,20	1,00	1,00	AYNACIK	1,50	1,20	1,20
ARPAÇAY	1,00	1,00	1,00	GÜNEYSINIR	1,50	1,20	1,20	MALAZGİRT	1,20	1,00	1,00	BOYABAT	1,60	1,30	1,30
DİĞOR	1,00	1,00	1,00	HADİM	1,50	1,20	1,20	MUS	1,50	1,00	1,20	DİKMEN	1,30	1,00	1,00
KAGIZMAN	1,20	1,00	1,00	HALKAPINAR	1,50	1,20	1,20	VARTO	1,20	1,00	1,00	DURAGAN	1,30	1,00	1,00
KARS	1,60	1,10	1,30	HÜYÜK	1,50	1,20	1,20	50 NEVŞEHİR				ERFELEK	1,40	1,10	1,10
SARIKAMİŞ	1,50	1,00	1,00	ILGIN	1,60	1,30	1,30	ACIGÖL	1,40	1,10	1,10	GERZE	1,50	1,20	1,20
SELİM	1,20	1,00	1,00	KADINHANI	1,50	1,20	1,20	AVANOS	1,70	1,40	1,40	SARAYDUZU	1,40	1,10	1,10
SUSUZ	1,20	1,00	1,00	KARAFIN	1,60	1,30	1,30	DERINKUYU	1,50	1,30	1,30	SİNOP	1,80	1,50	1,50
37 KASTAMONU				KARATAY (BYS)	2,20	[]	2,00	GÜLŞEHİR	1,50	1,30	1,30	TURKELİ	1,50	1,20	1,20
ABANA	1,50	1,60	1,60	KILIÇ	1,20	1,10	2,00	HACIBEĞİT	1,50	1,30	1,30	58 SIVAS			
AĞLI	1,50	1,20	1,20	MERAM (BYS)	2,20	[]	2,00	KOZCAĞI	1,50	1,30	1,30	ANKIRLI	1,50	1,30	1,30
KOZCAĞI	1,50	1,20	1,20	SARAYONU	1,50	1,20	1,20	NEVŞEHİR	1,80	1,50	1,50	ALINTIYAYLA	1,40	1,20	1,20
AZDAVAY	1,50	1,20	1,20	SELÇUKLU (BYS)	2,20	[]	2,00	URJUP	1,70	1,40	1,40	DİVRİÇİ	1,60	1,30	1,30
BOZKURT	1,60	1,30	1,30	SEYDİŞEHİR	1,80	1,20	1,20	51 NiğDE				DOĞANŞAR	1,40	1,20	1,20
CİDE	1,60	1,10	1,10	TAŞKENT	1,50	1,20	1,20	ALTUNHİSAR	1,50	1,20	1,20	GEMEREK	1,50	1,30	1,30
CATALZEYİN	1,60	1,30	1,30	TUZLUKÜK	1,50	1,20	1,20	BOR	1,50	1,10	1,40	GÖLOVA	1,50	1,30	1,30
DADAY	1,50	1,20	1,20	YALIHUYUK	1,50	1,20	1,20	ÇAMARDI	1,50	1,20	1,20				

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI

ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ MESLEKİ DENETİM UYGULAMASI (MDU) ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ TABLOLARI

2009 YILI 2. YARIYIL
01.06.2009 tarihinden itibaren geçerlidir.

A. İMAR PLANI HİZMETLERİ MDU ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ

ALAN (hektar)	MDU Ücreti (TL)	ALAN (hektar)	MDU Ücreti (TL)
1 ha'a kadar	14,70	700,1 – 800	1.317,33
1,1 – 3	28,04	800,1 – 900	1.405,95
3,1 – 5	42,74	900,1 – 1000	1.472,10
5,1 – 7	70,04	1000,1 – 1100	1.539,72
7,1 – 10	97,86	1100,1 – 1200	1.591,07
10,1 – 25	138,81	1200,1 – 1400	1.723,79
25,1 – 50	305,34	1400,1 – 1600	1.856,40
50,1 – 100	412,65	1600,1 – 3000	2.101,68
100,1 – 200	550,20	3000,1 – 5000	2.364,50
200,1 – 300	681,56	5000,1 – 10000	2.627,10
300,1 – 400	817,85	10000,1 – 15000	2.992,71
400,1 – 500	954,14	15000,1 – 20000	3.383,00
500,1 – 600	1.080,66	20000,1 – 30000	3.903,48
600,1 – 700	1.250,03		

30000 hektar üzeri işlerde MDU ücreti sabittir, 20000,1 – 30000 hektar alan büyüklüğü için belirlenen bedel esas alınarak hesaplanır.

B. DANIŞMANLIK HİZMETLERİ MDU ÜCRETLERİ

1. Sözleşme ile tanımlanan yıllık veya sürekli verilecek danışmanlık hizmetleri MDU ücreti	21 TL/Ay
2. Gayrimenkul geliştirme ve değerlendirme çalışmaları MDU Ücreti	30 TL
3. Diğer danışmanlık hizmetleri (özel kişi ve kuruluşların parsel bazında imar durumu, yer seçimi vb. iş bazında danışmanlık hizmetleri) MDU ücreti	30 TL

C. BÖLGE DÜZEYİNDEKİ PLANLAMA HİZMETLERİ MDU ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ

Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesinde tanımlanan "Bölge Planları" MDU Ücreti	3.860 TL
--	----------

D. İL DÜZEYİNDEKİ PLANLAMA HİZMETLERİ MDU ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ

Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesinde tanımlanan "İl Düzeyindeki Planlama Hizmetleri" MDU Ücreti	3.260 TL
--	----------

E. ALT BÖLGE PLANI, KENTSEL ÇEVRE BÜTÜNÜ VE SEKTÖREL PLANLAR MDU ÜCRET BİRİM DEĞERLERİ

Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesinde tanımlanan "Alt Bölge Planı, Kentsel Çevre Bütünü ve Sektörel Planlar" MDU Ücreti	2.600 TL
---	----------

F. KATSAYILAR TABLOSU

1. Kentin bütününe yönelik imar planları	1,00	9. Kentsel Dönüşüm Projeleri	2,00
2. Sadece İmar Planı Araştırması	0,40	10. Kentsel Tasarım Projeleri 1/1000 ölçekli	2,50
3. Sadece Nazım İmar Planı	0,40	11. Kentsel Tasarım Projeleri 1/500 ve daha büyük ölçekli	5,00
4. İmar Planı Araştırması + Nazım İmar Planı	0,60	12. Köy Gelişme Planları	0,80
5. Sadece Uygulama İmar Planı (1/1000)	0,80	13. Parselasyon Planları	0,15
6. Serbest Şehircilik Hizmetlerine İlişkin Fizibiliteleler	0,20	14. Kentsel Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	3,00
7. Mevzi İmar Planları	1,20	15. Arkeolojik ve Tarihi Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	2,00
8. İmar Planı Değişiklikleri	1,00	16. Doğal Sit Koruma Amaçlı İmar Planı	1,50

G. UYGULAMA İLKELERİ

- İmar Planı Hizmeti MDU Ücretlerinin Hesabı;** İmar Planlama işlerinin MDU ücretleri, ilgili alan büyüklüğü karşısında A bölümünde yer alan bedellerin, ilgili işin F bölümündeki plan katsayısı ve yöre katsayısının çarpılması sonucu bulunur. Danışmanlık hizmetlerinin MDU ücretlerinde, B bölümünün 1. maddesi kapsamındaki hizmetler için ilgili bedel, yöre katsayısı ile çarpılır. B bölümünün 2. ve 3. maddeleri kapsamındaki hizmetlerin MDU ücretinin hesabında yöre katsayıları kullanılmaz.
- Nazım İmar Planı MDU ücreti belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 50.1 ha değeri esas alınır.
- Bu tablonun C, D ve E bölümünde belirtilen planlama hizmetlerinin MDU ücreti sabittir, ayrıca plan katsayısı ve yöre katsayısı ile çarpılmaz.
- Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesinin "E. Alt Bölge, Kentsel Bölge Planlama Hizmetleri Ücret Tablosu" bölümünde belirtilen planlama hizmetlerinin MDU ücreti, bu tabloda belirtilen sabit ücretin, 1000 hektarın altındaki planlama hizmetleri için 0,25; 1000 - 5000 hektar arasındaki planlama hizmetleri için 0,50; 5000 - 10000 hektar arasındaki planlama hizmetleri için 0,75 katsayıları ile çarpılması sonucu bulunur.
- İmar Planı değişikliklerinin gerektirdiği 1/25000 Ölçekli Büyükşehir Nazım İmar Planı Değişiklikleri veya 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliklerinde, Mesleki Denetim Uygulaması ücreti "A Bölümü: İmar Planı Hizmetleri MDU Ücret Birim Değerleri" kullanılarak, 1. Uygulama İlkesine göre hesaplanır. Bu hizmetlerin MDU ücreti belirlenirken, planlanacak alan daha küçük olsa bile en az 50.1 hektar değeri esas alınır.
- F Katsayılar Tablosunun 3. Maddesindeki "Sadece Nazım İmar Planı" katsayısı planlamaya esas güncel imar planı araştırması varsa, 5. Maddesindeki "Sadece Uygulama İmar Planı" katsayısı ise geçerli nazım imar planı varsa kullanılır. Aksi hallerde "Kentın Bütününe Yönelik İmar Planı" katsayısı kullanılır.
- "Koruma Amaçlı İmar Planları" kapsamında "İmar Planı Araştırması", "Nazım İmar Planı", "Uygulama İmar Planı" veya "İmar Planı Değişiklikleri" ayrı hizmetler halinde hazırlanacaksa, MDU ücreti; F.Katsayılar tablosunun 14., 15. ve 16. Maddelerindeki koruma amaçlı imar planı katsayılarından birisinin ayrıca, hizmetin türüne göre, aynı katsayılar tablosunun 2., 3., 4., 5. veya 8. maddelerindeki katsayılarla çarpılması sonucu hesaplanır.
- İslah İmar Planları MDU ücreti F. Katsayılar tablosu 9. maddesindeki "Kentsel Dönüşüm Projeleri" katsayısı ile çarpılması sonucu hesaplanır.

Bu tablo Resmî Gazete'nin 29 Mayıs 2002 tarihli 24769. sayısında yayımlanan TMMOB Şehir Plancıları Odası, Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır. 01.06.2009 tarihinden itibaren geçerlidir.



MELİH ERSOY'A AİT KENTSEL PLANLAMADA ARAZİ KULLANIM STANDARTLARI KİTABI BASILDI



Bu kitap kentsel alanlarda arazi kullanım standartlarına ilişkin olarak yazarın ODTÜ Mimarlık Fakültesi'nde yayınlanan iki ayrı kitabının gözden geçirilerek genişletilmiş ve görsel malzemelerle zenginleştirilmiş yeni bir sürümüdür. Kitabı genel merkez ve şubelerimizden temin edebilirsiniz.

PROF.DR. GÖNÜL TANKUT'U ANMA ETKİNLİĞİ DÜZENLENDİ

2005 yılında kaybettiğimiz Gönül Tankut Hocamız adına, "Gönül Tankut'un Kenti: Ankara" temalı bir anma etkinliği düzenlendi. 27 Nisan 2009 tarihinde ODTÜ Mimarlık Fakültesi Kubbealtı toplantı salonunda düzenlenen anma etkinliğinde konuşmacı olarak Dr. Perihan Kiper, Doç. Dr. Baykan Günay, Doç. Dr. Çağatay Keskinok ve Doç. Dr. Güven Arif Sargın yer aldı.

Odamız Koruma Komisyonunun katkılarıyla düzenlenen etkinliğin açılış konuşmasında Dr. Perihan Kiper, Ankara'nın, koruma alanında bir sorun yumağına teslim olduğunu, bu sorunların yerel yönetimlerin uygulamalarından kaynaklandığını ve korumanın siyasal bir silah olarak kullanıldığını, uzun yıllar Koruma Kurullarında görev alan Gönül Tankut Hocamızı bugünlerde özlemle andığımızı ifade etti.

Doç.Dr.Baykan Günay; Gönül Tankut ile olan kişisel tanışıklığından yola çıkarak Tankut'un renkli karakterinden ve şehirciliği teatral bir oyuna çevirmesinden bahsetti.

Doç.Dr.Çağatay Keskinok; Ankara'nın eski haline kavuşmasının mümkün olmadığını ancak temel özelliklerini değerlendirebileceğimizi, Tankut'un kamusal değerleri kentsel yaşama katma konusundaki çabalarına dair anılarını anlattı. Tankut'un geçmişi incelerken bunu ileriye yönelik bir adım olarak yaşamın vazgeçilmez bir parçası olarak görmesini, koruma ve gelişme kavramları arasındaki gerilime yönelik kaygısını belirtti. Oysa korumanın uygarlıkla ilgili bir yaklaşım olduğunu, günümüz şehircilerinin yanlış yaklaşımından, koruyamadıklarını imara açarak korumaya çalışmalarından bahsetti.

Doç.Dr.Güven Arif Sargın ise Gönül Tankut'un mimarlık eğitimi üzerindeki etkilerinden ve mimarlık ile şehir ve bölge planlama alanlarının etkileşimlerinden söz etti.

Ayrıca toplantıda çalışma arkadaşları ve öğrencileri, Gönül Tankut Hocamızla ilgili anılarını paylaştılar; Gönül Tankut'un yaklaşımlarının korunması ve geliştirilmesi konusundaki fikirlerini belirttiler.

KENTLEŞME ŞURASI GENEL KURULU YAPILDI

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı tarafından başlatılan, "Sürdürülebilir Kentsel Gelişme Stratejisi ve Eylem Planı Hazırlama Projesi (KENTGES)" başta olmak üzere, ilgili kurum ve kuruluşların çalışmalarına temel teşkil etmesi amacıyla 27 Mayıs 2008 tarihinde hazırlık toplantıları ile başlatılan Kentleşme Şurası, 04 - 07 Mayıs 2009 tarihlerinde düzenlenen Genel Kurul çalışmaları ile tamamlandı. Şura genel kuruluna, Odamız adına komisyonlarda görev alan meslektaşlarımız ve Yönetim Kurulumuz katıldı.

Genel Kurul'da, Mekansal Planlama Sistemi ve Kurumsal Yapılanma, Kentsel Teknik Altyapı ve Ulaşım, Kentsel Dönüşüm, Konut ve Arsa Politikaları, Afetlere Hazırlık ve Kentsel Risk Yönetimi, Kentsel Tasarım, İklim Değişikliği, Doğal Kaynaklar, Ekolojik Denge ve Kentleşme, Kentsel Yoksulluk, Göç ve Sosyal Politikalar, Bölgesel Eşitsizlik, Yerel Kalkınma ve Rekabet Edebilir Kentler, Kentlilik Bilinci, Kültür ve Eğitim, Yerel Yönetimler, Katılımcılık ve Kentsel Yönetim başlıkları altında çalışan komisyonların hazırladığı raporlar sunuldu ve tartışmaya açıldı. Genel Kurul sürecinde her komisyon raporu tartışılırken Odamız görüşleri tekrar iletildi.

Ülkemizin kentsel gelişme dinamiklerini sürdürülebilirlik ilkesi çerçevesinde değerlendirmek ve yaşanabilir yerleşmelere ulaşmak için akılcı stratejilerle somut eylemlerden oluşan bir program oluşturmanın hedeflendiği Kentleşme Şurası sonuç bildirgesinde, Odamızın da sürekli gündemde tutmaya çalıştığı konularda önemli kararlar yer aldı; bu kararlardan bazıları şunlardır:

- Türkiye'de mekansal planlama alanında bütüncül bir bakış açısının geliştirilmesinin gerekli olduğu belirlenmiştir. Mevcut durumdaki çok parçalı kurumsal yapının ve dağınık planlama yetkilerinin birlikte ele alınması ve çerçeve bir kanun ile yeni bir planlama yaklaşımı ve planlama sisteminin geliştirilmesi gerekmektedir.
- Yeni planlama yaklaşımı; katılımcı, müzakereci, dinamik ve disiplinler arası gerçekleştirilen ve planı yalnızca fiziksel müdahaleye odaklanan nihai bir belge olarak değil, doğal ve kültürel değerlerin korunması ile sosyo-ekonomik gelişme için araçları ortaya koyan, birleştirici ve devamlılığı olan, stratejik amaç ve hedefleri içeren, izleme ve değerlendirme sistemi olan ve geri beslemeyi öngören, esnek bir süreç olarak tanımlanmalıdır.
- Önerilen planlama sisteminin, salt kentleri değil, aynı zamanda kırsal yerleşmeleri ve kır - kent sürekliliğini de kapsayacak şekilde oluşturulması, Stratejik Planlama yaklaşımıyla Ülke Mekânsal Gelişme Stratejisinin hazırlanması gerekli görülmektedir.
- Mevcut planlama araçlarının dar kapsamı göz önüne alındığında, uygulamaya yönelik arazi düzenlemeleri, vergilendirme, finansman sağlama ve ekonomik kayıpların telafisi konularında yeni uygulama araçlarının geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

- Her kademedeki planlama faaliyetleri için gerekli olan doğru, güncel ve sürekli veri akışının sağlanması konusunda müstakil bir yapılanmaya gidilmesi, mekânsal veri altyapısının geliştirilmesi ve bilginin yönetilmesi, arşivlenmesi ve paylaşımına sunulmasını içeren, mekânsal veri sisteminin geliştirilmesi gerekmektedir.
- Planlama etiğinin geliştirilmesi ve planlamada etkinliğinin artırılması sağlanmalıdır.
- Teknik altyapı ve kentsel ulaşım sistemi, kentlerin mekânsal gelişiminde üstlendikleri belirleyici rol ile kentlerde sürdürülebilir gelişmenin sağlanması konusunda özel bir yere sahiptir. Kentsel teknik altyapı kapsamında, kent planlama ile teknik altyapı planlaması arasındaki eşgüdüm eksikliği giderilmeli ve herhangi bir imar planı değişikliği önerisinde, değişikliğin teknik altyapıya ilişkin etki analizi çalışmasının zorunlu kılınmasına dair düzenlemeler yapılmalıdır.
- Kentsel ulaşım ile ilgili ulusal düzeyde temel politikaları, öncelikleri ve ilkeleri içeren “Kentsel Ulaşım Stratejisi” belirlenmeli ve yerel yönetimler için bağlayıcı bir çerçeve oluşturulmalıdır.
- Kentsel dönüşümün ekonomik, sosyal ve fiziksel boyutlarıyla bir arada ele alındığı “sürdürülebilir kentsel dönüşüm” politikaları geliştirilmelidir.
- Ülkemizde güvenli, yaşanabilir ve afetlere hazırlıklı mekânların oluşturulabilmesi için afet tehlike ve risklerini dikkate alan yöntem ve yaklaşımların planlama sistemi ve yapılaşma süreci ile bütünleştirilmesini sağlayacak düzenlemeler yapılmalıdır.
- Yerleşmelerde tehlike ve risk kaynaklarının tespiti, risk azaltma çalışmalarının kurumsallaştırılması, planlara temel oluşturmak üzere ‘Sakinim Planları’ nın planlama sistemi ve diğer mevzuat ile bütünleştirilmesi sağlanmalıdır.
- Planlama, mimarlık ve kentleşme bir kültür olgusudur. Doğal ve kültürel varlıkların/alanların korunmasında, yetki, sorumluluk, koordinasyon ve yaptırımların açıkça tariflendiği ve ilgili diğer mevzuatla da uyumlaştırıldığı bir temel “Koruma” yasal çerçevesi oluşturulmalı, bütüncül bir ülke mekân ve kültür politikası hazırlanmalıdır.

Şura kararlarının hayata geçirilmesi ve buna bağlı yapılacak çalışmalar, Odamız tarafından dikkatle izlenecektir.

ETİK KODLAR ÇALIŞMA GRUBU OLUŞTURULDU

Geçmiş dönemlerde zaman zaman gündeme gelen ancak bugüne kadar herhangi bir çalışma başlatılmayan “etik kodlar” konusunda, Yönetim Kurulumuz 11.05.2009 tarihli toplantısında, bu konuda çalışma yapmak ve tartışmaya açmak üzere bir çalışma grubu oluşturulmasına karar vermiştir.

Öncelikle konu hakkında çalışmalara katılabileceğini ifade eden üyelerimiz ile Onur Kurulu üyelerimizin oluşturacağı ve daha

sonra genişletilmesi düşünülen çalışma grubunun ilk toplantısı, Melih ERSOY, Belma BABACAN, Şirin Gülçen EREN, Nihan ÖZDEMİR SÖNMEZ ve Menşüre IŞIK’ın katılımıyla, 25 Mayıs 2009 tarihinde Odamız Genel Merkezinde yapılmıştır. Yönetim Kurulumuzdan Tarık Şengül, Derya KESİK ve Ulaş Kılıçkaya’nın bulunduğu toplantıda; öncelikle, Uluslararası etik kodlar mevzuatlarının ve ülkemizdeki örneklerin incelenerek konu hakkında bilgi ve belgelerin derlenmesi gerektiği; bu örnekler dikkate alınarak Odamızın etik kodlarının oluşturulması için kapsamlı bir çalışmanın bir an önce başlatılması konusunda görüş birliğine varıldı. Konu ile ilgili bilgi ve belgelerin derlenmesi konusunda Belma Babacan ve Şirin Gülçen Eren’in yapacağı çalışma sonrasında ikinci toplantının yapılmasına karar verildi.

Mesleğimizin uygulanmasında belirleyici bir rol oynaması gereken etik kodlar, aynı zamanda mesleğe yeni başlayanlara da bir yol gösterici niteliğinde olacağından, belirlenecek etik kodların uygulanabilir olmasının önemi vurgulandı. Konunun tüm yönleriyle üyelerimiz tarafından tartışılabilmesi için, yapılacak bu çalışmanın danışma kurulu ve örgüt toplantılarında gündeme alınmasının ve sonrasında genel kurula taşınmasının gerekliliği üzerinde duruldu.

KONYA ŞUBEMİZİN SELÇUK ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR PLANLAMA BÖLÜMÜ ÖĞRENCİ KULÜBÜ İLE BİRLİKTE DÜZENLEDİĞİ ETKİNLİKTE ODAMIZ GENEL BAŞKANI DOÇ. DR. H. TARIK ŞENGÜL BİR KONFERANS VERDİ

Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünde yapılan etkinliğe bölüm öğrencileri yanında, şehir planlama ve mimarlık bölümünden öğretim üyeleri de dinleyici olarak katıldılar. Kentsel Yeniden Yapılanma ve Dönüş Dinamikleri başlıklı konuşmasında, Odamız Genel Başkanı Doç.Dr. H. Tarık Şengül, kentlerde ortaya çıkan değişimi, ekonomik, sosyo-kültürel, siyasal-yönetimsel ve mekânsal yönleriyle irdeledi.

Üretime endekslenmiş ve minimum kaynakla kentleşme döneminden, finans sektörü ve tüketimin yönlendirdiği ve çerçevelendiği bir kentleşme modeline geçildiğini vurgulayan Şengül, söz konusu dönüşümün radikal bir nitelik taşıdığı altını çizdi. Bununla birlikte, bu değişimi sadece kopuşlar biçiminde kavramanın toplumsal ve mekânsal yapılarıdaki bazı süreklilikleri ve sonraki dönemlere aktarılan izleri görmezden geldiğini söyledi. Bilimsel ve yetkin bir yaklaşımın kopuşlar kadar süreklilikleri de dikkate alan bir yönetime sahip olması gerektiğinin vurgulandığı konuşmada, yaşanan ekonomik kriz ile hakim kentleşme dinamikleri arasındaki ilişkiye yönelik bazı değerlendirmeler de yer aldı.

Yaşadığımız ekonomik krizin merkezinde kentlerin olduğunu vurgulayan Şengül, önümüzdeki dönemde borçlanma ve spekülasyon yatırımlara dayanan kentleşme biçiminin geçtiğimiz



dönemdekine benzer bir saldırganlığı üretmekte zorlanacağını söyledi. Bu çerçevede kentlerde yapılan otel, alışveriş merkezi, iş ve lüks konut yatırımlarının dikkate değer bir bölümünün değersizleşme süreci yaşayacağını ve akıl dışılığının açık hale geleceğini vurguladığı konuşmasında, Şengül kentsel yoksulluk ve biriken hoşnutsuzlukların kentlerin yaşam kalitesini ve toplumsal barışı daha da sorunlu hale getireceğini dile getirerek konuşmasını tamamladı.

Sorular ve yanıtlar bölümünden sonra, Öğrenci Kulübü temsilcisi ve Şube Başkanımız Mustafa Dolular Doç.Dr. H. Tarık Şengül'e konferans katılım belgesi verdiler.

Etkinlikten hemen sonra, Odamız Genel Başkanı H.Tarık Şengül, Genel Sekreter Derya Kesik, Konya Şube Başkanı Mustafa Dolular ile Konya Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim elemanlarının bir bölümünün katıldığı Odamız ile üniversitenin işbirliği alanlarının tartışıldığı bir sohbet toplantısı yapıldı.

ODAMIZ YÖNETMELİKLERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI KONUSUNDA ÇALIŞMALAR BAŞLADI

Odamız 25. Genel Kurulu'nda, Mevzuat Komisyonu tarafından hazırlanan rapora istinaden, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ana Yönetmeliğinin, TMMOB Şehir Plancıları Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin ve TMMOB Şehir Plancıları Odası Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Yönetmeliğinin örgüt bütününde tartışmaya açılarak yönetmelikler hakkında çalışma yapılması kararlaştırılmıştı.

Odamız Yönetim Kurulu'nun 11.05.2009 tarihli toplantısında, söz konusu Genel Kurul kararına yönelik bir çalışma grubu oluşturulmasına karar verildi ve çalışma grubu tarafından yapılacak ön çalışmaya altlık oluşturması açısından örgüt birimlerimizden görüş istendi. Çalışma grubumuz, 30 Mayıs 2009 tarihinde ilk toplantısını yaptı ve Şubelerimizden gelen görüşleri de değerlendirmek üzere çalışmalarına başladı.

Çalışma grubunun yapacağı değerlendirmeler sonrasında değişiklik önerileri, danışma kurulu ve örgüt toplantılarında tartışmaya açılacak ve genel kurula taşınacaktır.

2009 ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2008-2009, 10 Şubat 2004 tarihinde imzalanan "Türkiye Planlama Okulları Birliği" (TUPOB) İşbirliği Ön Protoko-

lünde de belirtildiği üzere, TMMOB Şehir Plancıları Odası ile planlama okulları arasında koordinasyonu, işbirliğini ve sürekli bilgi akışını sağlama ilkesi doğrultusunda planlanmıştır.

Yarışmanın amacı; mesleğe adım atma aşamasında olan Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin meslek odası çatısı altında yarışma tecrübesini yaşama fırsatı yakalamalarını sağlamak, meslek odası ile şehir ve bölge plancısı adaylar arasındaki bağı daha da güçlendirmek ve planlama disiplini ile ilgili birimlerin dinamik, girişimci, çözüm üretme konusunda yaratıcı olan Şehir ve Bölge Plancısı adaylarını keşfetmesine olanak sağlamaktır.

Yarışmanın diğer amaçları; ülkemizde yer alan üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümleri'nde uygulanmakta olan eğitim sistematığının karşılaştırılmasına, çıkarımlar yapılmasına olanak sağlamak, yarışmaya geleneksel bir kimlik kazandırarak, planlama mesleğinin topluma anlatılması ve tanıtılmasıdır.

ODAMIZ ÖĞRENCİ ÜYE KURULTAYI 5 KASIM 2009 TARİHİNDE ANTALYA'DA YAPILACAK

Odamız tarafından ilk kez gerçekleştirilecek olan Öğrenci Üye Kurultayının, 5 Kasım 2009 tarihinde Antalya'da yapılmasına karar verildi. Şehir ve bölge planlama bölümü öğrencileri, son yıllarda Dünya Şehircilik Günü Kolokyumlarına yoğun ilgi göstermekte ve katılım sağlamaktadır. Bu konuda Odamız da özellikle hassasiyet gösterip ulaşım konusunda öğrencilere gerekli desteği sağlamaya çalışmaktadır. Bu yıl da öğrencilerin kolokyuma katılımı konusunda, Yönetim Kurulumuz, öğrencileri destekleme kararı aldı.

DŞG 33. Kolokyumun Antalya'da yapılacak olması ve Odamız tarafından öğrencilerin ulaşımı konusunda katkı sağlama kararı nedeniyle Öğrenci Üye Kurultayı'nın Kolokyum'dan bir gün önce Antalya'da yapılmasının uygun olacağı görüşüne varıldı.

Bu kapsamda, kurultayın ana teması, programı, öğrencilerin kurultaya katılımı için gerekli olan ön üyelik koşullarının duyurulması vb konularda çalışmalara başlandı.

Kurultaya katılım için öğrencilerin Odamız ön üyesi olması gerekmektedir. Ön üyelik için öğrencilerin, öğrenci kimlik kartı ya da öğrenci belgesi fotokopisi, nüfus cüzdanı fotokopisi ve iki adet vesikalık fotoğraf ile buldukları ilde yer alan şube ve temsilciliklere başvurmaları yeterlidir.



ŞUBELERDEN HABERLER

Ankara Şube

GÖLBAŞI/KARAGEDİK 1/25000 ÖLÇEKLİ 2023 BAŞKENT ANKARA NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI'NA İTİRAZ ETTİK

Odamızca, Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı askı ve ilan panosunda yapılan incelemede; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.02.2009 gün ve 459 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı/Karagedik 1/25000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı"nın, 16.03.2009 tarihinden itibaren askıya çıkarıldığı tespit edilmiştir.

Söz konusu planın incelenmesi sonucunda; 26.03.2008 ve 07.05.2008 tarihli yazılarımızla itiraz ettiğimiz "Gölbaşı/Karagedik Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı"na ilişkin olarak onaylanmış olan 1/25000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile 1/5000 ölçekli nazım imar planlarının yoğunluk ve arazi kullanım kararları korunarak tekrar onaylandığı görülmektedir. Bu nedenle yazılarımızla bildirdiğimiz gerekçeler geçerliliğini korumaktadır.

Söz konusu Nazım ve Uygulama İmar Planlarıyla Mogan gölünü besleyen sazlık-bataklık alanla etkileşim içindeki ve Belediye Meclisince onaylı, resmi internet sitesinde de yayımlanan 1/25000 ölçekli üst ölçekli planda Üniversite ve Ar-Ge Kullanımları ile değerlendirilmiş bir bölgenin yerleşime konu edileceği anlaşılmaktadır. Bu işlemin üst ölçekli plana aykırı olduğu açıktır.

Söz konusu proje ve buna dayanak oluşturan onama, birçok sorunu beraberinde getirmekle birlikte Başkent Ankara'nın gelişiminde kente ve doğaya telafisi olanaksız tahribatları yaşatacak niteliktedir.

Ankara kenti için en önemli sulak alan niteliğindeki Mogan-Eymir-İmrahor sisteminin başlangıç noktası olarak değerlendirilebilecek bu alan, gerek özel çevre koruma bölgesi ile komşu olması, gerek bu özel koruma alanındaki hassas koruma alanlarının devamı niteliğinde olması nedenleriyle Ankara kentinin gelişme sürecinde hep yapılaşma dışı tutulmuş ve doğal karakteri ile korunabilmesine yönelik hüküm ve kararlar geliştirilmiş bir alandır.

Belediyemiz Meclisince onaylı 1/25000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı'nın onaylı plan belgeleri ve Plan Açıklama Raporu irdelendiğinde, söz konusu koruma bölgesi üzerinde durularak, Özel Çevre Koruma Sınırı'nın yetersizliğinden bahsedildiği görülmektedir. Bu planda, şu an onama yapılmış alanın da içinde bulunduğu bölge, anılan sulak alan sisteminin korunması için mutlak surette yapılaşma dışında tutulması gereken bir alan olarak tanımlanmaktadır. Bu alanı üst ölçekli planın tespitlerinden farklı bir biçimde yerleşime açmak, atanan yeni nüfus ile su varlığının tükenmesi, bölgenin nüfus-işgücü dengelerine zarar verilmesi anlamına gelecektir. Ayrıca, bu planlar ile Belediyen Meclisince onaylanan kentin üst ölçekli planının da açıkça hiçe sayıldığı görülmektedir.

Yukarıda kısaca özetlendiği üzere, böylesi bir plan çalışması şehircilik ilkeleri, kamu yararı ve planlama esasları ile bağdaşmayan nitelikler taşımaktadır.

Ayrıca yoğunluk ve arazi kullanım kararları korunan Gölbaşı Karagedik Kentsel Dönü-

şüm ve Gelişim Proje Alanı'na dair Ankara 10. İdare Mahkemesi'nin 22.01.2009 gün ve E: 2008/985, K:2009/70 sayılı kararı, 03.02.2009 gün ve E:2008/1503, K:2009/132 sayılı kararları ile söz konusu alana ilişkin, kesin bir mahkeme iptal kararı vardır. Ancak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi, 13.02.2009 gün ve 459 sayılı kararı ile söz konusu mahkeme kararlarını görmezden gelerek, Gölbaşı Karagedik Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ilişkin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planlarını tekrar onaylamıştır. Bu durum hukuka ve imar mevzuatına aykırı olduğu gibi şehircilik ilkeleri çerçevesinde değerlendirildiğinde; planlama tekniklerine, şehircilik esaslarına ve kamu yararına da uygun değildir.

Bu nedenlerle, öncelikle Ankara kentine büyük zarar verebilecek, açıkça kentin onaylı üst ölçekli planının tüm ilke ve yaklaşımlarına aykırı böylesi bir yanlıştan dönülmesini talep ediyor, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.02.2009 gün ve 459 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı/Karagedik 1/25000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı"na, 3194 sayılı yasanın 8-b maddesi uyarınca yasal askı süresi içinde itiraz ediyoruz.

Ankara Şube

ANKARA TCDD GAR SAHASI NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İTİRAZ ETTİK

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2009 gün ve 462 sayılı kararı ile tadilen onaylanan "Ankara TCDD Gar

Sahası Nazım İmar Planı Değişikliği ve Uygulama İmar Planı Değişikliği"nin 10.04.2009 tarihinden itibaren 1 ay (30 gün) süre ile ilan panosunda askıya çıkarıldığı tespit edilmiştir.

Plan, İmar Mevzuatına ve Planlama Esaslarına Aykırıdır

Bu düzenleme ile Gar alanında yapılmak istenen uygulamaların hızlandırılması amaçlanmaktadır. Plan alanı GAR alanı olan TCDD arazilerinin bir bölümünü de kapsamaktadır. Bu alan içerisinde, özel proje alanı tanımlanmaktadır. Plana göre özel proje alanında ne yapılacağı belirli değildir. Özel proje alanı ile ilgili detaylar projeye bırakılmaktadır. İmar Mevzuatında belirlendiği biçimiyle proje, plan uygulaması ile ilgili bir belgedir. İmar Planı kararları çerçevesinde hazırlanması gerekir. Bu plan ise yapılacak uygulama ile ilgili hiçbir ipucu vermemektedir. Bu alanda yapılacak uygulamaları keyfiliğe bırakılmaktadır.

Plan kararlarındaki belirsizlik nedeniyle, planın özel proje alanı olarak belirlediği kısımda, yukarıda sözünü ettiğimiz plansızlık ve keyfilik devreye girecektir. Bu durum İmar Kanunu ve ilgili Yönetmeliklerde belirlenen kurallara da aykırıdır.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte yer alan tanıma göre plan değişikliği; "Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleridir". (17 Mart 2001/24345 R.G.) Bu alanda onaylanan planın yazılı kurullarla belirlenen bu hukuka uygun olması zorunludur. Ancak planın detaylı açıklama raporları bulunmamaktadır. Bu alanda ve bu kapsamda gerçekleştirilen bir uygulamanın kapsamlı ve ayrıntılı araştırmalara dayalı gerçekleştirilme zorunluluğu yasa gereğidir. Bu kapsamda ilgili mevzuatın gerektirdiği kurallara uyulmadan yapılan ve onaylanan imar planının iptali gerekmektedir.

Plan Ankara ulaşım planı karar, hedef ve ilkelerine aykırıdır;

Söz konusu kararla getirilen düzenlemeler, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin Ulaşım Planlama Birimi'nce hazırlanan ve Ankara Ulaşım ve Koordinasyon Merkezi'nin 7.4.1994 tarih ve 130 kararı ile kabul edilen, Ankara Ulaşım Koordinasyon Merkezi'nin 10.3.1994 tarih ve 94/3 sayılı kararı ile de onaylanan ve halen yürürlükte bulunan "Ankara Ulaşım Planı"nın temel kararlarına ve kent merkezine ilişkin önerilerine tamamen aykırıdır.

"Ankara Ulaşım Planı"nın temel kentsel ulaşım ilkeleri arasında; araçlara değil insana öncelik verilmesi açıkça ortaya konmuş tüm ulaşım türleri için ayrı ayrı saptanan politikalar içerisinde de, toplu taşıma-yaya öncelikli stratejiler belirlenmiş,

"...Kent merkezinde yaya bölgeleri sınırlıdır ve kaldırımların araç işgalinden kurtarılarak yeni yaya bölgelerinin açılması gerekmektedir. Günlük toplam yolculukların %30'unu oluşturan yaya yolculuklarının öncelikte eş düzey yaya geçitleri ve yaya bölgeleri yardımıyla artırılarak yaya ulaşımının ve toplu taşımanın geliştirilmesi, merkeze gelen özel araç trafiğinin azaltılarak merkezin yaya öncelikli düzenlenmesi" ve

"... kent merkezinde konforlu bir toplu taşıma hizmeti sunulması, taksi taşımacılığının geliştirilmesi, otopark kısıtlamaları getirilmesi, özel araç kullanımının sınırlandırılması..." ile,

"... çevresinde ticaret ve büro kullanımının da yer aldığı araç ulaşımı ve otopark tesislerinin, çekirdeğinde ise toplu taşıma durakları ile bütünleşmiş yaya yol ve bölgelerinin yer alması."

ilkeleri karara bağlanmıştır.

Oysa ki, transit taşıma trafiğinin merkezden geçişini destekleyen, merkezdeki yaya hareketlerini geliştirmek yerine kısıtlayan söz konusu karar, yürürlükte bulunan Ankara Ulaşım Planı temel ilke ve kararları ile tamamen çelişmektedir.

Dolayısıyla, Ankara Gar Meydanının yeniden düzenlenerek motorlu taşıma trafiği için bir yönde kesintisiz trafik sağlamak üzere yeraltı geçişi oluşturacak şekilde bir köprülü kavşak yapılmasına olanak veren idare kararı, yürürlükteki Ulaşım Ana Planı'na aykırı olup, hukuka ayarlılığı bulunmamaktadır.

Plan, 2023 Başkan Ankara Planında Belirlenen İlkelere Aykırıdır

Ankara Büyükşehir Belediyesince onaylı 2023 Başkan Ankara Nazım İmar Planı ile belirlenen Ulaşım ana planı yapılmasına ilişkin plan hükümlerine aykırıdır. Planda

- *Arazi kullanım ve planlama kararları ile ulaşımaya yönelik karar ve stratejilerin bütünlük içinde hayata geçmesini sağlamak, bu amaçla "ulaşım ana planı" hazırlamak.*

bir görev olarak yer almaktadır. Bu konuda hiçbir çalışma yapmadan parçacı çözümlerle yetinmekle, nazım planına aykırı davranılmaktadır.

Bu nedenlerle, öncelikle Ankara kentine büyük zarar verebilecek, açıkça kentin büyük üst ölçekli planının tüm ilke ve yaklaşımlarına aykırı böylesi bir yanlıştan dönülmesini talep ediyor, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.02.2009 gün ve 462 sayılı kararı ile onaylanan "Ankara TCDD Gar Sahası Nazım İmar Planı Değişikliği ve Uygulama İmar Planı Değişikliği"ne, 3194 sayılı yasanın 8-b maddesi uyarınca yasal askı süresi içinde itiraz ediyoruz.

 Ankara Şube

ŞUBE GÜNCESESİ

1 Nisan 2009: Şubemizde Koruma Komisyonu toplantısı yapıldı.

3 Nisan 2009: İlnur Urkun, Dünya Şehircilik Günü Düzenleme Kurulu toplantısına katıldı.

8 Nisan 2009: Şubemizde Koruma Komisyonu toplantısı yapıldı.

9 Nisan 2009: İlnur Urkun, BM Kadın ve Kız Çocuklarının Haklarının Korunması Ortak Projesi toplantısına katıldı.

30 Nisan 2009: İlnur Urkun ve Ömer Kıral, Yenimahalle Höyüktepe Koruma Amaçlı İmar Planı toplantısına katıldı.

4 Mayıs 2009: Ömer Kıral, Ankara Büyükşehir Belediyesi Abdi İpekçi Parkı Koruma Amaçlı İmar Planı toplantısına katıldı.

7 Mayıs 2009: Murat Çevik ve İlnur Urkun Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Md. İşyeri toplantısına katıldılar.

8 Mayıs 2009: Murat Çevik, AFSAD Deprem Sempozyumu düzenleme toplantısına katıldı.

9 Mayıs 2009: İlnur Urkun, Çankaya Belediyesi Sakarya Caddesi Yaya Bölgesi düzenleme çalışmalarına yönelik toplantıya katıldı.

11 Mayıs 2009: İlnur Urkun ve Koray Cengiz Aşağıyurtçu davası bilirkişi keşfine katıldılar.

14 Mayıs 2009: İlnur Urkun ve Engin Bozkurt Ücretli ve İşsiz Mühendis Mimar ve Şehir Plancıları Kurultayı yürütme kurulu toplantısına katıldılar.

15 Mayıs 2009: İlnur Urkun ve Koray Cengiz Karagedik KDGA davası bilirkişi keşfine katıldılar.

16 Mayıs 2009: Murat Çevik Kanal B televizyonunda Su Raporu programına katıldı.

19 Mayıs 2009: Gökçen Kunter, Kentsel Dönüşüm ve Barınma Hakkı çalışma grubu toplantısına katıldı.

25 Mayıs 2009: İlnur Urkun, Barınma Hakkı Çalışma Grubu toplantısına katıldı.

28 Mayıs 2009: İlnur Urkun, Ücretli ve İşsiz Mühendis Mimar ve Şehir Plancıları Kurultayı yürütme kurulu toplantısına katıldı.

Ankara Şube

BASINDA ŞUBE

29 Mayıs 2009: Cumhuriyet Gazetesi, Ankara Eki "Üst Geçit Değil Süs Geçit" başlıklı haberinde Şube Sekreterimiz İlnur Urkun'un Kızılay kent merkezindeki yaya üstgeçitleri ile ilgili görüşlerine yer verdi.

Antalya Şube

"ANTALYA'DA ULAŞIM POLİTİKALARI" BAŞLIKLİ PANEL DÜZENLEDİK

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubemizde 14 Mayıs 2009 Perşembe günü Saat 13.00'de Antalya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası Mustafa Özyürek Toplantı Salonunda "Antalya Ulaşım Politikaları" başlıklı panel gerçekleştirildi.



Panelde, Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı H.Tarık Şengül, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akaydın, Başkan Danışmanı Av. Fahrettin Köken, Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyeleri Erdem Armen, Mustafa Karaman, Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı Ali Özkayacan, Nazım Planlama ve Ulaşım Dairesi yetkilileri ile şehir plancısı meslektaşlarımızın katıldılar.

"Antalya Ulaşım Politikaları" panelinde Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı H.Tarık Şengül ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Prof.Dr. Mustafa Akaydın açılış konuşmaları yaptılar. Daha sonra oturum başkanlığını Şehir Plancıları Odası Antalya Şube Başkanı Mine Tak'ın yaptığı panele geçildi. Panelde konuşmacı olarak, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Yrd. Doç. Ela Babalık, Şehir Yüksek Plancısı Erhan

Üstgeçit değil 'Süs geçit'

■ Ali ÖZTÜRK

Mesrutiyet ve Mithatpaşa caddeleri üzerine yapılan yaya üstgeçitleri kullanılmıyor. Caddede esnaf tarafından "süs geçit" olarak nitelendirilen üstgeçitler, yalnızca üzerinde oturup sohbet eden gençlerin işine yarıyor.

Kızılay'daki Mesrutiyet ve Mithatpaşa caddelerine, Ankara Ana-kent Belediyesi tarafından yapılan yaya üstgeçitleri, "süs geçit" olduğu için kullanılmıyor. Yaya, karşıdan karşıya geçerken köprüler yerine caddeleri tercih ediyor. Mesrutiyet Caddesi'nin sonundaki üstgeçitin altında trafik lambalarının bulunmaması da, "Üstgeçit buraya neden yapıldı?" sorusunu gündeme getiriyor. Akay Kavşağı'ndan Kızılay yönüne trafik akışını rahatsızlamak amacıyla yapılan üstgeçitler, Kızılay'daki gençlerin oturup sohbet ettikleri birer "kafe"ye dönüşmüş durumda. Caddede esnaf da üstgeçitlerin neden yapıldığını anlamadıklarını vurguluyor. "Bunlar üstgeçit değil, süs geçit" benzetmesini yapıyor.

Mesrutiyet Caddesi ile Mithatpaşa Caddesi'nin kesiştiği kavşakta yapılan üstgeçitte, basamakların farklı yüksekliklerde olması, masanın kullanılmamasına neden oluyor.

'Yaya önceliği düşünülmemeliydi'

TMMOB Şehir Plancıları Odası (SPO) Ankara Şube Sekreteri İlnur Urkun, sorunun sebebinin kent merkezlerinin "araç öncelikli tasarlanması" olduğunu belirterek, "Dolaşısıyla yaya geçitlerinin kullanım dışı kalması genel kanının aksine halkın bilinçsizliği yüzünden değildir. Üstgeçitler şehirlerarası ve yüksek hızlı yollarda yaya geçi için bir çözümdür. Kent içinde ticari faaliyetin yoğun olduğu alanlarda yayaların öncelikli olması gerekliliği ve araçların erişiminin kısıtlanması bütün dünyada uygulanan bilimsel bir yaklaşımdır. Çünkü kent merkezleri insanların bir araya gelme ve etkileşim kurma alanlarıdır ve bu alanlarda dolaşım teşvik edilmelidir" diye konuştu. Urkun, geçitlerin yıkılarak yayalara belirlenmiş kavşaklarda hemzemin geçiş hakkının verilmesi gerektiğini vurgulayarak, şunları söyledi:

"Ancak, Ankara kent yönetimi; engelli, yaşlı ve çocuklar, yabut ağır yük taşıyanları mağdur etmekle kalmamış, bu üstgeçitleri stadartlara uygun bir biçimde yapmadığından hayatı tehlikeye yaratmış, görüntü kirliliği oluşturmuştur."

Öncü ve Şehir Yüksek Plancısı Vedat Uslu ulaşım planlaması ile ilgili görüşlerini dile getirdiler.

 Antalya Şube

BELEDİYE BAŞKANLARINI MAKAMLARINDA ZİYARET ETTİK

29 Mart 2009 Pazar günü yapılan yerel seçimleri sonrasında da seçilen Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Prof. Dr. Mustafa Akaydın, Konyaaltı Belediye Başkanı Muhittin Böcek, Muratpaşa Belediye Başkanı Süleyman Evcilmen ve Döşemealtı Belediye Başkanı Nurettin Tursun'u Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu olarak makamlarında ziyaret ettik. Ziyaretimizde seçilen belediye başkanlarına ve ekiplerine yeni dönemde çalışmalarında başarı dileklerinde bulunduk.

 Antalya Şube

KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

30 Nisan-01,02 Mayıs 2009 tarihlerinde yapılan Koruma Kurulu toplantısına; Odamız adına, Antalya Şube Başkanı Mine Tak katılmıştır.

Toplantıda daha önceden belirlenen gündem maddeleri görüşülmüştür.

 Antalya Şube

ANTALYA, KONYAALTI 9934 ADA 3 PARSEL 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde 18 H nolu imar paftasına giren 9934 ada

3 parselde Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2009 tarih ve 101 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği hazırlanarak 11.03.2009 tarihinde askıya çıkartılmıştır.

Hazırlanan plan değişikliğinde "Resmi kurum alanı" olarak planlı alan "Ticaret Alanına" dönüştürülmüştür. 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Karakol yeri olarak ayrılmış alanın İl Emniyet Müdürlüğünden kamulaştırma şerhinin kaldırılarak kamulaştırmanın yapılamayacağı ve imar planında başka amaca ayrılması ile ilgili kurum görüşü alındığı için 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değişiklik yapılmadan önce 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği yapıldığı plan açıklama raporunda belirtilmektedir.. Planlama kademelenmesi incelendiği zaman;

1/5000 ölçekli nazım imar planını; 1/1000 ölçekli uygulama imar planının hazırlanmasına esas oluşturacak, genel kullanım biçimlerinin belirlendiği plan olduğu, 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ise; 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak hazırlanan uygulamaya yönelik plan olduğu bilinmektedir.

Bu nedenle; 1/5000 ölçekli nazım imar planında "resmi kurum alanı" olarak belirlenen alan her ne kadar 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "karakol yeri" olarak planlanmış ise de; nazım plan kararları doğrultusunda başka bir resmi kurum kullanımının olabileceği açıktır. Dolayısıyla İl Emniyet Müdürlüğünün kamulaştırma yapamamasından dolayı gerçekleşmeyen resmi kurum kullanımının değiştirilebilmesi için sadece İl Emniyet Müdürlüğünün görüşünün alınması yeterli değildir. Uygulama imar planında karakol yeri olsa da nazım planda resmi kurum alanı olarak planlanmış bir alan olduğu için karakol kullanımı yerine başka bir resmi alan kullanımına ayrılması dolayısıyla başka bir kurum tarafından kamulaştırması yapılabileceği açıktır. Yönetmeliklerde bu tür kararlar getirilmiş olan alanlar için 5 yıllık süreçte herhangi yatırımının yapılmaması nedeniyle çevre kullanımlara göre yeni plan kararları getirilmesi sözkonusu iken, bu yönetmelik maddeleri yürürlükten kal-

dırılmıştır. Dolayısıyla uzun süre yatırım yapılmadığı için kullanım kararlarının değiştirilmesi gibi bir husus sözkonusu değildir. Ayrıca; plan açıklama raporunda "imar planı değişikliklerinde uyulması gereken esaslar başlıklı 27. maddesinde yatırımı yapacak ilgili kurum görüşü alındığı" belirtilmektedir.

Oysaki bir sonraki madde de yani; 3194 sayılı İmar Kanununun, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27/2 maddesinde "İmar planındaki bir sosyal ve teknik alt yapı alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet götürdüğü bölge içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir." denilmektedir. Bu alanda kamusal hizmete yönelik "Resmi Kurum Alanı"nın korunması, alanın konumu ve kentnin genelinin geleceğe yönelik kullanımları açısından vazgeçilmemesi gereken bir plan kararı olduğundan, yapılan plan değişikliğinin şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı açısından mahsurlar yaratacaktır.

Yukarıdaki maddeden anlaşıldığı gibi askıda bulunan bu değişiklikte kaldırılan "Resmi Kurum Alanı"nın yerine, bu donatı alanın hizmet götürdüğü bölge içinde eşdeğer bir "Donatı Alanı" ayrılması yasal bir zorunluluktur.

Ancak askıdaki anılan bu plan değişikliğinde bu maddeye uygun bir değişiklik yapılmamıştır. Kaldırılan "Resmi Kurum Alanı"na eşdeğer bir "Resmi Kurum Alanı"nın ayrılmadığı gözükmektedir.

Dolayısıyla 1/5000 ölçekli nazım imar planının değiştirilmesinde teknik, hukuki ve şehircilik ilkeleri açısından gerekli hiçbir gerekçe bulunmamaktadır. Bu nedenle, nazım imar planına göre yeni bir uygulama imar planı yapılması gerekirken, kamusal menfaatler göz ardı edilip hazırlanan plan tadilatının iptal edilerek, sözkonusu alanın nazım imar planında "Resmi Kurum" alanı olarak planlanması gerekmektedir.

Bu kapsamda itirazımızın değerlendirilerek gerekli düzenlemelerinin yapıp yapılmadığına ilişkin bilgilendirilmenin yasal süreç içinde tarafımıza iletilmesi hususunda bilgi ve gereğini arz ederim.



Antalya Şube

ANTALYA KENT KONSEYİ TOPLANTISINA KATILDIK

26 Mayıs 2009 tarihinde yapılan toplantıya; Odamız adına Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyeleri Nida Bilal Kurt, Funda Yörük, Ebru Manavoglu katılmışlardır. Toplantıda; Antalya Büyükşehir Belediyesi yetkilileri tarafından, yerel seçimler sonrası oluşan yeni yönetim döneminde imar ve planlama çalışmalarını ve altyapı yatırımları hakkında bilgilendirme yapıldı.



Antalya Şube

ANTALYA-KEPEZ, TEOMANPAŞA, M. AKİF ERSOY VE GÜNEŞ MAHALLELERİ 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE DAVA AÇTIK

Kepez Belediye Meclisi'nin 05.05.2008 tarih ve 88 sayılı kararı ile onaylanan Antalya-Kepez, Teomanpaşa, M.Akif Ersoy ve Güneş Mahalleleri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile İdare Mahkemesine dava açıldı.

Davanın tam metni aşağıdaki gibidir.

YÜRÜTMİYİ DURDURMA TALEPLİDİR ANTALYA NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

DAVACILAR:

1-) TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi

Etiler Mah. A.Menderes Bul. No:65/B Yükseliş Apt. Kat:4 No:18 Antalya

2-) TMMOB Mimarlar Odası Antalya Şubesi

VEKİLİ:

Av. Odhan MESCİ-Av. A. Sevda MESCİ

DAVALI:

Kepez Belediye Başkanlığı -Antalya

DAVA KONUSU:

Kepez Belediye Meclisi'nin 05.05.2008 tarih ve 88 sayılı kararı ile onaylanan Antalya-Kepez, Teomanpaşa, M.Akif Ersoy ve Güneş Mahalleleri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

BİLDİRİM TARİHİ:

Dava konusu İmar Planı değişikliği 03/12/2008 – 03/01/2009 tarihleri arasında 1 ay süre ile askıda ilan edilmiş olup TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın 25.12.2008 tarih ve 07.08.219 sayılı yazısı ile itiraza edilmiştir. İtiraza son ilan tarihinden itibaren 60 gün içinde cevap verilmesi nedeniyle 04.03.2009 tarihinde zımmi red kararı oluşmuştur.

DAVA AÇMA EHLİYETİ YÖNÜNDE

Davacı odalar, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine (TMMOB) bağlı, meslek örgütleridir. 6235 .S TMMOB Kanunu, 3458 S. Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ve TMMOB tüzüğünde, TMMOB bağlı Odalara, "Kamunun ve Ülkenin çıkarlarının korunmasında, yurdun doğal kaynaklarının bulunmasında, korunmasında ve işletilmesinde, çevre, tarihi değerlerin ve kültürel mirasın korunmasında...gerekli gördüğü tüm girişim ve etkinliklerde bulunma" faaliyet ve görevi yüklenmiştir.

Kanun, oda tüzüğü ve ilgili yönetmeliklerde belirtildiği gibi Şehir Plancıları Odası, mesleğin ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek, bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmaları yapmakla yükümlüdür. TMMOB Şehir Plancıları Odası, ilgili bakanlık, kamu kurumları, belediyeler ve diğer kuruluş ve makamlarla ilişki içerisinde ülkemizin sağlıklı ve düzenli kentleşmesi, kent planlarının şehircilik esaslarına ve meslek ilkelerine uygun yapılması için; yazışma, görüşme girişimleriyle düzeltilmesini başaramadığı hatalı plan, karar ve uygulamaları yargıya götürmekte, yargı yoluyla çabalarını sürdürmektedir.

ESAS HAKKINDA

AÇIKLAMALARIMIZ

1-) ÜST ÖLÇEKLİ PLANLARA AYKIRILIK YÖNÜNDE

Dava konusu plan değişikliği, üst ölçekli plan olan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli "Antalya Büyükşehir Nazım İmar Planı"na aykırılıklar taşımaktadır. Şöyle ki;

Dava konusu alanın 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği, 1/25.000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak onanmamıştır.

1/25.000 ölçekli plan da, bölgenin emsalinin ve kat adedinin artırılmasını belirli şartlara bağlamıştır. Planlama Alanının, 1/25000 ölçekli "Antalya Büyükşehir Nazım İmar Planı"nda "D" notasyonu ile gösterilen "Yenileme ve Sağlıklaştırma Yapılarak Dönüştürülecek Alanlar" kullanımında kalmakta olduğu ve Planlama Hükümlerinin, Konut Alanları başlığı altında yer alan 3.2.4 "Plansız olarak yapılaşmış yerleşik alanlarda ıslah imar planına göre imar uygulaması yapılmış ya da plan ve imar uygulaması yapılmamış alanlarda, mülkiyet sorunlarını çözmek, sağlıklaştırma ve yenileme yolu ile kentsel dönüşümün gerçekleştirilmesi amacı ile sınırları 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında gösterilmek kaydı ile Büyükşehir Belediyesince belirlenecek bir program çerçevesinde gerekli araştırma ve analizler yapılarak ve kentsel tasarım projesine dayalı olarak, imar planlarında bu plan kararları doğrultusunda revizyon yapılabilir. Yürürlükteki Nazım ve Uygulama İmar Planlarında verilmiş yapı yoğunlukları, yapılacak revizyonda ilave nüfusun getirdiği ek kentsel sosyal altyapı ihtiyacı sağlamak kaydı ile arttırılabilir" denilmektedir. Ancak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının eki olan uygulama imar planı açıklama raporundan da görüleceği üzere ne kentsel tasarım projesi yapılmış nede sosyal donatı alanları arttırılmıştır.

1/5000 ölçekli nazım imar planı, plan notları 10.1. (d) ise "1/1000 uygulama imar planında artan nüfusun gerektirdiği ek kentsel sosyal donatı ihtiyacı sağlanmadan uygulama yapılamaz" denmektedir. 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği ve eki plan raporu incelendiğinde getirilen plan kararları ile üst ölçekli planın hükümlerinin yerine getirilmediği ve ilave nüfusun ihtiyaç duyduğu kentsel

sosyal altyapı ihtiyacının karşılanmadığı görülmektedir. Ayrıca, Üst ölçekli planın, Plan Hükümlerinin 1.7 maddesinde “Bu plan kararları çerçevesinde hazırlanacak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapım aşamasında yerleşime uygunluk zemin etüdü yapılması zorunludur.” denilmesine rağmen alt ölçekli planlar olan 1/5000 Nazım İmar ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları hazırlanırken üst ölçekli planın genel hükümlerinde şart koştuğu yerleşime uygunluk etüdü yapılmamıştır.

Üst ölçek planın Planlama Hükümlerinin, Afete Hazırlık başlıklı bölümünde Antalya İlinin 2. Derece Deprem Bölgesinde kalmakta olduğu belirtilerek “Afet bölgelerinde yapılacak yapılar hakkında yönetmelik” hükümlerine uyulması zorunluluğu tarif edilmiş ve 2.2 nolu maddede “Bu plan kapsamında kullanım kararı getirilen alanlarda ilgili idarelerce 1/1000 ölçekli imar planı yapım aşamasında jeolojik ve gerekli görülmesi halinde jeoteknik ve gerekli görülmesi halinde jeofizik etüt raporu hazırlanarak Afet İşleri Genel Müdürlüğüne onaylanmadan uygulamaya geçilemez” hükmü yer almasına ve bu planlama alanında da yoğunluk artışı yolu ile yıkılıp yeniden yapılaşma biçimi ile kentsel dönüşüm yapılması biçiminde kullanım kararı getirilmiş alanlardan olmasına rağmen gerekli jeolojik etütler yapılmadan 1/5000 ölçekli Nazım Plan ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı onanması yoluna gidilmiştir. Ayrıca, 2.10 nolu madde de “Onaylı Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı olan alanlar da bu plana göre yapılacak revizyonlarda emsal ve kat yüksekliği artırılması durumunda jeolojik etütler yenilenecektir” hükmü yer aldığından bu alanlara da İslah İmar Planı için hazırlanmış Jeolojik Etütler var olsa bile yenilmesi gerektiği belirtilmiştir. Jeolojik etütlerin yenilenmesinin yapıldığına dair imar planı açıklama raporunda herhangi bir açıklama bulunmamaktadır.

2-) ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR YÖNETMELİĞİ AÇISINDAN;

Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar yönetmeliği Madde 6.01.5 Kütle Nizamı başlığı altında “İmar Planında (h) yüksekliği ve/veya emsali verilmiş, aynı

zamanda da ölçüleri belirtilmiş veya hem ölçüleri hem de çekme mesafeleri belirtilmiş yerlerde uygulanır. Buradaki yapılaşmalarda (h) yüksekliği, emsal, yapı ölçüleri ve çekme mesafeleri koşullarından, planda belirtilmiş olanların hepsinin ortak koşulunu sağlayacak şekilde yapılaşma oluşur.” hükmü düzenlenmiştir. Ancak hazırlanan 1/1000 ölçekli imar planında sadece kütle nizamı verilerek zemin kat yapılaşması (0.25 emsal) ile sınırlanarak yapıldığı görülmektedir. Yapı yüksekliği (h) ve inşaat emsali ise plan üzerinde belirtilmemektedir. Planın eki olan raporda ise sadece maksimum yapı yüksekliği 11.50 m. önerilmektedir. Ne plan üzerinde nede eki olan plan raporunda inşaat emsalinin en fazla ne olacağı belirtilmemektedir. Bu durum da onaylanan plan, söz konusu mahallelerde (+2.50 kotu ve çatı katı ile birlikte) inşaat alanının 2 katına çıkmasına izin vermektedir. Üst ölçekli 1/5.000 nazım imar planında verilen 0.60 inşaat emsal fazlasıyla aşılmakta nazım imar planı ihlal edilmektedir. Ayrıca, İmar planında gizlenerek getirilen kat artışı ve emsal artışı, plan yapımında uyulması gereken esaslar yönetmeliğinde kat artırılmasını şartlarını da ihlal etmektedir.

3-) PLAN YAPIMINA AİT ESASLARA DAİR YÖNETMELİK AÇISINDAN

A-) Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. Maddesine göre; İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun arttığı durumlarda imar planı değişikliklerinde uyulması gereken esasları belirlenerek, 1. (Değişik bent: 02/09/1999-23804 sayılı R:G. Yön/9. Md.) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları EK-1 de belirtilen standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır ve /veya artırılır. 2. Kat adedi artırılmasının istenmesi durumunda; önerilecek kat adetlerinin tayininde formüle göre bulunacak bir yoldaki karşılıklı bina cepheleri arasındaki asgari uzaklık sağlanacaktır. denilmektedir.

Ancak, söz konusu planda ise değişikliğe konu olan 1/1000 ölçekli İslah İmar Planının mevcut sosyal donatı alanları aynen korunmuş, sosyal ve teknik altyapı alanları için Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin ilgili hükümlerine

uyulmamıştır. - Yine, onaylanan 1/1000 ölçekli plan değişikliğine ait plan notları incelendiğinde, subasman kotunun +2,50 m. olarak belirlendiği, bu yaklaşımın bölgeyi ayrıcalıklı bir duruma getirdiği ve bodrumları açığa çıkararak iskan koşulları sağladığı, bu yaklaşımın fazladan emsal artışına yol açacağı görülmektedir.

Ayrıca 1/1000 uygulama imar planı plan notlarında, 2 kattan 3 kata çıkarılan bölgenin su basman kotunun +2.50 m. Çıkarılması, çatı arası kullanımı ile birlikte fülü olarak 5 kata ulaşmaktadır. Su basman kotunun ve çatı katının emsal harici olması hesaplanırsa fazladan bir kat ile bölgenin nüfusunun tam iki kat artmış olacaktır. Plan değişikliği ile kat adetleri artırılmasına rağmen, İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucun nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde (Madde 28) de belirtilen yönetmeliğe yine uyulmamıştır. Şöyle ki; Kat dedi artırılmasının istenmesi durumunda; önerilecek kat adetlerinin tayininde aşağıdaki formüle göre bulunacak bir yoldaki karşılıklı bina cepheleri arasındaki asgari uzaklık, sağlanacaktır.

$$K = [(H1 + H2)/2] + 7 m$$

Bu formüle göre karşılıklı iki bina arasında ki asgari uzaklık $[(11.50m + 11.50m)/2] + 7 = 18.50m$ dir.

Oysa 1/1000 ölçekli plan değişikliği incelendiğinde yol genişliği 6 m., 7 m. ve 8 m. olan pek çok yerde bu kuralın ihlal edildiği $[(5+6+5) = 16m.]$ görülmektedir. Bu kapsamda yapılan plan değişikliği, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin “ 28. Maddesine açıkça aykırıdır.

Plan değişikliği ile kat adetleri artırılmasına rağmen, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin ilgili Maddesinde belirtilen bina cepheleri arasındaki asgari uzaklık şartına da uyulmamıştır. 6 m. ve 7 m. genişliğindeki yollar üzerinde bulunan parsellerde yapılan kat artırımı bu uygulamaya örnek teşkil etmektedir. Plan değişikliği yapılan alan içerisinde mevcut yol dokusu nüfus artırılmasına rağmen hiçbir değişikliğe tabi tutulmamış, imar adaları ve yollar aynı genişlikleri ile kalmıştır. Bu da artan nüfusun ihtiyacı olan teknik altyapılardan birisi olan yolun bu plan değişikliği ile karşılanmadığının da göstergesidir.

B-) Ayrıca Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin amaç, kapsam ve tanımlar başlıklı maddesinde Uygulama İmar Planı; Tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastro durumu işlenmiş olarak nazım imar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plandır. Olarak tanımlanmıştır.

Oysa imar planı değişikliği yapılan bölgede imar adaları üzerinde, parsel sınırları ve yaklaşma mesafeleri dışında yapı yüksekliği ve inşaat emsalini gösterir yapılaşma koşulları verilmemiştir. Bu tür gösterimlerin lejant ve plan notları dışında her imar adasında açık bir şekilde yer alması gerekmektedir.

Yine ticaret alanı olarak tanımlanan kimi imar adalarında sadece emsal verilerek yapı yüksekliği serbest hale getirilmiş, kimi imar adalarında ise ne emsal nede yapı yüksekliği verilmiştir. Gerek ticaret adalarında gerekse komut alanlarında kat adedinin 3 kata çıkartılması ve inşaat emsalinin verilmemesi, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırıdır. C-) Yönetmeliğin "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinin 6. fıkrasında (Değişik bent: 17/03/2001 – 24345 sayılı R.G. Yön./4. md.) Plan Değişikliği: Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte, bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan, kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan plan düzenlemeleridir. Hükmü getirilmiştir. Yapılan plan değişikliği, Hem Plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmuş, hem de bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayandırılmadan yapıldığından ve kamu yararı da bulunmadığından, yönetmeliğin bu hükmüne de aykırıdır.

D-) Yönetmeliğin 27. Maddesi 4. bendinde yer alan "Plan müellifinin gerekçeli uygun görüşü alınması şarttır" hükmüne de uyulmamış ve plan değişikliği işlemine ilişkin önceki plan müellifinin gerekçeli uygun görüşü alınmadan plan değişikliği yapılarak onaylanmıştır. (13.01.2005 günlü Resmi Gazetede yayımlanan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte Değişiklik

Yapılması Hakkında Yönetmeliğin 2. maddesi ile kaldırılan hükmü, Danıştay da açılan dava sonucu, Danıştay'ın 2005/1441 E, 2006/4862 K sayılı kararı ile Yönetmeliğin bu hükmünü yürürlükten kaldırma işleminin iptaline karar verildiğinden halen yürürlüktedir.)

4-) PLANLAMA ESASLARI VE ŞEHİRCİLİK İLKELERİ AÇISINDAN

-Genel Hükümlerin 1.12 maddesinde "Planda gösterilenler dışında, yerleşim alanları içinde ölçek nedeni ile sosyal, teknik altyapı alanlarının imar kanunu standartlarına göre alt ölçekli planlarda dengeli ve fonksiyonel olarak yer alması zorunludur" denilmesine rağmen, ne 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında ne de dayanağı olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında sosyal donatı alanları dengeli ve fonksiyonel olarak dağıtılmamıştır.

-Planlama alanı içerisinde emsal artışları ile nüfus yoğunlukları artırılmış olmasına rağmen bir komşuluk ilişkileri içerisinde, yaşam çevresinin ihtiyacı olan yeni (park, çocuk oyun alanı ve oyun alanı gibi) sosyal donatı alanları ile kentsel altyapı alanları için yeterli yer ayrılmamış ve daha önceki onaylı 1/1000 ölçekli İslah İmar planının donatı alanlarının korunulması ile yetinilmiştir. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan ile bu ihtiyacın karşılandığı ifade edilse bile, bu yaklaşım 1/25000 ölçekli üst ölçek planın ifade ettiği dengeli ve fonksiyonel olma yaklaşımından tamamen uzak bulunmuştur.

- Son olarak, 1/1000 ölçekli Antalya-Kepez, Teomanpaşa Mehmet Akif Ersoy ve Güneş Mahalleleri uygulama İmar Planı Değişikliği, 1/25000 ölçekli planın, Plan Hükümlerinin-Plan Hedeflerine de aykırılık taşımaktadır. Planın hedefleri arasında, sürdürülebilir bir sosyal ve ekonomik gelişmenin sağlanması (çalışma ve sosyal donatı alanlarının planlanması), teknik altyapı ve kentsel donatı alanlarının sağlanması, fonksiyonlar arası kolay erişilebilirliğin sağlanması ve kent merkezindeki yoğunluğun azaltılması amacıyla ulaşım ağının düzenlenmesinin hedeflendiği belirtilmiş ancak onaylanan plan değişikliği ile bu hedeflerden tamamen uzaklaşmıştır. Nüfus yoğunluğu arttırılan bir bölgede nüfusun gereksinimi olan yeni yeşil alanlar planlanmadığı için kişi başına

düşen yeşil alan metrekaresi azalmış, artan nüfusun ihtiyaçları yetersiz hale gelmiştir. Bütün bu yaklaşımlar, üst ölçek planın hedefleri olan fonksiyonlar arası kolay erişilebilirliğin sağlanması, donatı alanlarının sağlanmasına aykırılık taşımaktadır.

-Plan değişikliğine ait plan raporu sadece bir(1) sayfadır. Hazırlanan rapor plan ile bir bütün olacağı düşünüldüğünde planın özensiz bir biçimde hazırlandığına da bir göstergesidir. Mevcut planın nüfus ve alan kullanım kararlarının neden değiştirildiği izah edilmemiş, yeni hazırlanan planın nüfus artış miktarı ve sosyal donatı alanlarının metrekaresi belirtilmesine bile gerek duyulmamıştır. Planın üst ölçek plan kararları ile uyumu, plan değişikliğine neden olan gerekçeler izah edilmemiştir. Plan raporu da yasa ve yönetmeliklere uygun olarak hazırlanmadığı için hukuka uygun değildir.

Tüm bu nedenlerle, Kepez Belediye Meclisi'nin 05.05.2008 tarih ve 88 sayılı kararı ile onaylanan Antalya-Kepez, Teomanpaşa Mehmet Akif Ersoy ve Güneş Mahalleleri Uygulama İmar Planı ve alan ve mekân doğrudan etkileyen kararlarındaki yanlışlıklar, gizli emsal ve kat artışları, bilimsel ve teknik gerekçelere dayandırılmadan yetersiz bilgi ve belge ile yapılan bir çalışmanın ürünü olarak yine yetersiz ve yanlış bir plan raporu ve plan notları ile kent geleceğini etkileyeceği ve yürürlüğe girmesi halinde bu yaklaşımın onaylayan idarelerce doğruluğuna olan inancı zedeleyeceğinden dolayı, hukuka, kamu yararına, şehircilik ilke ve planlama esaslarına aykırı olup kamu yararı da bulunmamaktadır. **DELİLLER:** İmar Planı Değişikliğine ilişkin plan çizimleri, plan notları ve her belgeyi ihtiva eden işlem dosyası, itiraz yazımız, bilirkişi incelemesi, keşif ve her türlü delil.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan ve resen dikkate alınacak nedenlerle, Kepez Belediye Meclisi'nin 05.05.2008 tarih ve 88 sayılı kararı ile onaylanan Antalya-Kepez, Teomanpaşa, M.Akif Ersoy ve Güneş Mahalleleri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini saygılarımızla vekâleten ve temsilen arz ve talep ederiz.



KIRCAMI BÖLGESİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINA DAVA AÇTIK

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.11.2008 tarih ve 550 sayılı kararı ile onaylanan, Kircami Bölgesi olarak adlandırılan bölgeyi içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebi ile İdare Mahkemesine dava açıldı.

Davanın tam metni aşağıdaki gibidir.

YÜRÜTMİYİ DURDURMA TALEPLİDİR. ANTALYA NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA DAVACILAR:

1-)TMMOB Şehir Plancıları Odası
Antalya Şubesi

Etiler Mah. A.Menderes Bul. No:65/B
Yükseliş Apt. Kat:4 No:18 Antalya

2-)TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası
Antalya Şubesi

Konuksever Mah. Gazi Bulvarı No:314
Antalya

3-) Antalya Barosu

VEKİLİ:

Av.Tuncay KOÇ

Cumhuriyet Caddesi Ticaret Borsası
İşhanı No 13 4-) TMMOB Mimarlar
Odası Antalya Şubesi

VEKİLİ:

Av.Odhan MESCI- Av.Sevda MESCI
- 195 523 94086 - 195 433 94378

Kışla Mah. C.Toytunç Cad. Tat İşh. N:
82/12 Antalya

DAVALI:

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı

DAVA KONUSU:

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.11.2008 tarih ve 550 sayılı kararı ile onaylanan, Kircami Bölgesi olarak adlandırılan bölgeyi içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

BİLDİRİM TARİHİ:

Dava konusu imar planı değişikliği 04/12/2008 – 04/01/2009 tarihleri arasında

1 ay süre ile askıda ilan edilmiş olup şehir plancıları odasının 02.01.2009 tarih ve 07.09.001 sayılı yazısı ile itiraz edilmiştir. İtiraza 60 gün içerisinde cevap verilmeyerek 05.03.2009 tarihinde zımnî red kararı oluşmuştur.

DAVA AÇMA EHLİYETİ YÖNÜNDEDİR:

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası, 6235 ve 3458 sayılı yasalara göre kurulan TMMOB'ye bağlı, kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü olup, alanına ilişkin uzmanlaşmış meslek odasıdır.

Kanun, oda tüzüğü ve ilgili yönetmeliklerde belirtildiği gibi Şehir Plancıları Odası, mesleğin ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek, bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmaları yapmakla yükümlüdür.

TMMOB Şehir Plancıları Odası, ilgili bakanlık, kamu kurumları, belediyeler ve diğer kuruluş ve makamlarla ilişki içerisinde ülkemizin sağlıklı ve düzenli kentleşmesi, kent planlarının şehircilik esaslarına ve meslek ilkelerine uygun yapılması için; yazışma, görüşme girişimleriyle düzeltilmesini başaramadığı hatalı plan, karar ve uygulamaları yargıya götürmekte, yargı yoluyla çabalarını sürdürmektedir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası, kurulduğu günden bu yana, kanunlara, şehircilik bilimine ve kamu yararına aykırı olan plan ve uygulamalara karşı mücadelesi çerçevesinde gerektiğinde yasal süreçleri de izleyerek görevini yerine getirmekle yükümlüdür ve somut davayı da bu nedenle açmaktadır.

AÇIKLAMALAR

Antalya Büyükşehir Belediyesince Büyükşehir Belediyesi sınırlarının tamamına yönelik başlatılan planlama çalışmaları sonucunda Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 18/01/2008 tarih ve 58 sayılı kararı ve İl Genel Meclisinin 8/2/2008 tarih ve 101 sayılı kararı ile 1/ 50000 ölçekli çevre düzeni planı; Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 15/02/2008 tarih ve 84 sayılı kararı ile de üst ölçekli plana uygun 1/25 000 ölçekli nazım imar planı onaylanmıştır. Onaylanan çevre düzeni planı ile nazım imar planında Kircami olarak adlandırılan

bölge 04.03.2007 tarihinde İçişleri Bakanlığından alınan 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanununun 13.Maddesinin (d) bendi uyarınca imar planı çalışmalarında kullanılmak üzere kamu yararı alınmasından sonra Tarım ve Köy işleri Bakanlığınca 25.10.2007 tarih ve 16986 sayılı, "planlama alanının tarım dışı amaçla kullanılması uygun" görüşü doğrultusunda tümü ile imara açılmıştır. Fakat Tarım ve Köy işleri Bakanlığının 25.10.2007 tarih ve 16986 sayılı işleminin ve imar planı çalışmalarını açısından kamu yararı bulunduğu dair İçişleri Bakanlığının iptali için Tema Vakfı tarafından Antalya 1.İdare Mahkemesinde 2008/992 E. sayılı dosyası üzerinden işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Açılan bu davada "işlemin açıkça hukuka aykırı ve uygulanması halinde giderilmesi güç zararlar yol açabilecek nitelikte olduğu sonucuna varılarak, Antalya 1. İdare Mahkemesince 20.11.2008 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

Davalı idare tarafından E:2008/992 sayılı dava kararını kaldırılması ve yürütmesinin durdurulması işleminin reddine karar verilmesi istemiyle Bölge İdare Mahkemesinde temyiz edilmiş olup, Bölge İdare Mahkemesinde 2009/95 yürütmeyi durdurma itiraz no.suyla görüşülen davada 11.02.2009 tarihinde verilen kararla yürütmeyi durdurma kararına itiraz reddedilmiştir.

Tarım ve Köy işleri Bakanlığınca 25.10.2007 tarih ve 16986 sayılı, planlama alanının tarım dışı amaçla kullanılmasının uygun olduğuna dair görüşünü içeren idari işlemin iptal edilmiş olması açıkça işbu dava konusu idari işlemin de hukuki dayanaktan yoksun olması sonucuna yol açmıştır. Ancak davalı İdare tarafından 20.11.2008 tarihinde verilen bu yürütmeyi durdurma kararına rağmen dava konusu planın askıya çıkarılması ivedilikle yürütmenin durdurulması kararı verilmesini de zorunlu hale getirmektedir. Dolayısıyla kamu yararı kararının ve Alanın tarım dışı kullanılması yönünde verilen kararların Mahkeme tarafından yürütmesinin durdurulması ile planın dayanağı kalmamıştır. Bu bölgenin imara açılmasına gerekçe olarak plan revizyonuna ilişkin açıklama raporunda;

-1/50000 ölçekli stratejik planda (çevre düzeni planı olarak da adlandırılan) M2

ve M3 olarak kodlandırılmış "tarımsal planlama alanı" ve "idari merkez" olarak planlanan yaklaşık 1500 ha.lık Kırcaami bölgesini kapsayan alanın çevresinin imarlı ve yüksek katlı alanlar ile çevrili olduğu, -Bu alanda yan yana fiziksel, sosyo- ekonomik ve kültürel yapı farklılığının var olduğu, -Bu farklılığın kentleşme süreci üzerinde yapacağı olumsuz etkiler göz önüne alındığında söz konusu bölgenin kırsaldan öte kentle uyumlu bir şekilde planlanmasının kentleşme süreci dolayısı ile kamu yararı olduğu gösterilmiştir.

Tarımsal faaliyete son verilerek alanın konuta dönüştürülmesi sürecine nüfus yönünde bir dayanak ise 2020 yılında projeksiyon sonuçlarına göre kent merkezindeki ticari ihtiyacın artmasıyla 190 ha.lık alanın "merkezi iş alanı"na dönüşmesi ile yaklaşık 90 000 kişilik nüfusun desentralizasyonu ve nüfusun ihtiyacı olan yerleşim alanı ihtiyacının Kırcaami bölgesindeki 1500 ha.lık alandan karşılanması gösterilmiştir.

Bu gerekçelerle hazırlanarak Antalya İl Özel İdaresi ve Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisince onaylanan söz konusu 1/50000 ölçekli çevre düzeni planı ile Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisince onaylanan söz konusu 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planının yürütmesinin durdurulması ve iptali amacıyla Antalya İdare Mahkemesinde meslek odamız ve diğer meslek odaları tarafından dava açılmış olup dava süreci devam etmektedir.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.11.2008 tarih ve 550 sayılı kararı ile onaylanan Kırcaami Bölgesi olarak adlandırılan bölgeyi içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının yasal dayanağı olarak onaylı 1/50000 ölçekli Antalya Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında planlamaya konu olan bölgenin Orta Yoğunluklu Konut Alanı (0.40-0.80) olarak belirlenmiş olması gösterilmiştir.

Onaylanan planlara Kırcaami bölgesinin yapılaşmaya açılmasındaki en büyük yanlışlık bu bölgenin tarım niteliği özelliği taşıması ve bu özelliğinin korunması gerektiğinden öte, Antalya kentinin yeni yerleşim alanlarını gerektirecek nüfus potansiyeline sahip olmamasıdır. Zaten 1/50000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planının temel kararları içerisinde de hedef nüfu-

sun sağlanması amacıyla bu nüfusun çok üzerinde olduğu belirlenen alt belde belediye nüfus projeksiyonlarının azaltılması ve bu kapsamda bazı imarlı alanlardaki yoğunlukların düşürülmesi yer almıştır. Bu kapsamda Yeniköy, Döşemealtı, Yeşilbayır, Varsak gibi yerleşim alanlarının planlanmış ve uygulaması bitmiş olan yerleşim alanları tüm planlama sahasındaki projeksiyon nüfusunu karşılamadığı gerekçesi ile düşürülmüş ve yapılaşmaya kapatılmıştır.

Ancak, planlama hedefleri olarak mevcut imarlı alanlarda nüfus azaltılmasına gidilmesine karşın, Kırcaami gibi bir önceki planlarda tarımsal niteliği korunacak özel mahsul alanı olarak belirlenmiş olan bölge imara açılmıştır. 1/5000 ölçekli Kırcaami Bölgesi Nazım İmar Planı Raporunda da 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı raporunda olduğu gibi, bölgede tarımsal faaliyete son verilip alanın konuta dönüştürülmesi sürecinin nüfus dayanağı olarak 2020 yılında projeksiyon sonuçlarına göre kent merkezindeki ticari ihtiyacın artması ile yaklaşık 90000 kişilik nüfusun desentralizasyonu sonucu bu nüfusun ihtiyacı olan yerleşim alanı ihtiyacının Kırcaami bölgesindeki alandan karşılanacağı gösterilmiştir.

Bununla birlikte Kırcaami Bölgesi Nazım İmar Planı Raporunda 90000 kişiden bahsedilirken raporun bir diğer kısmında konut alanında belirlenen 0,80 emsal değerine ve kişi başı 30 m² inşaat alanına göre projeksiyon nüfusun yaklaşık 170000 kişi olduğu belirtilerek planlama alanına önerilen yoğunluğun aslında ihtiyacın iki katı büyüklükte bir nüfusu getireceği plan müelliflerince de kabul edilmiştir.

İmar planları yapılırken nüfus projeksiyonuna göre plan yapılması söz konusu iken; 90.000 kişilik bir nüfus yerine planlama nüfusunun 170.000 kişi olmasının yasal bir dayanağı bulunmamaktadır ki bu da planının dayanağını ortadan kaldırmaktadır.

Ayrıca, Antalya'ya gerek havaalanı, gerekse doğu yönünden karayolu ile giriş yapanların ilk olarak görecekları yeni planlanmış bir bölgenin çağdaş planlama ilkeleriyle mevcuttan apayrı bir anlayışla planlanması gerekirken, Kırcaami Bölgesi bu nitelikten yoksun, yeşil alan ve okul alanları dışında sosyal donatı alanları standartlarını sağlama-

yan, bu özelliğiyle İmar mevzuatına da aykırı olan, yüksek yoğunlukta ve katta, tarımsal ve doğal nitelikler göz ardı edilerek kentin diğer planlı kesimleriyle aynı nitelikte ve yoğunlukta planlanmıştır.

Diğer yandan, kentin mevcut yapılaşmış alanlarındaki teknik ve sosyal altyapı sorunları çözümlenmiş değildir. Yapılaşma hakkında tutan alanların bir gün yapılaşmaya başlaması halinde bu alanların teknik ve sosyal altyapı ihtiyaçlarının sağlanması Belediyelerin görevleri arasındadır. Yerel yönetimlerin kut kaynaklarını en verimli ve akılcı bir şekilde kullanarak kentte yaşayan halkın ihtiyaçlarını karşılaması beklenmektedir. Kamusal anlamda Kırcaami bölgesinin imara açılması durumunda zaten kut olan kaynakların hiç ihtiyaç yokken bu alanlara akmasına, kentte yaşayan halkın mevcut problemlerinin çözümünün ertelenmesine neden olacaktır. Bu bağlamda söz konusu alanın imara açılmasının kamu yararı açısından bir fayda sağlamayacağı aşikârdır.

Bunların yanı sıra daha önce Kırcaami bölgesinin tarımsal alan olarak planlandığı üst ölçekli planlarda da Düden çayı etrafı yeşil alan olarak planlanmıştır. 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile getirilen 170.000 kişilik nüfusun imar mevzuatı gereği ihtiyacı olan yeşil alanın hesabında Düden Çayı çevresinin de hesaba katılmasıyla aslında yeni önerilen nüfusun ihtiyacı olan yeşil alan standardında önceden planlı olan yeşil alanların kullanıldığı görülecektir. Bu durum aslında yeşil alan hesabında eksiklikler olduğunu göstermektedir.

Düden çayı ve Yedi Arıklar etrafında getirilen yeşil alanlar kentin geneline hizmet verecek kentsel yeşil alanlar olarak tanımlanmıştır. Planlama alanı içerisinde imar mevzuatı gereği getirilmesi gereken yeşil alanların büyük kısmını bu iki bölgede ki büyük yeşil alanlar karşılamaktadır. Konut alanları içerisinde yaya ulaşım mesafelerinde park yada çocuk oyun alanları sınırlıdır.

Ayrıca, Düden Çayı ve etrafı 1.Derece Doğal Sit olması nedeniyle plan çalışmalarında Koruma Kurulundan her ne kadar görüş alınmış olsa da; bu bölgeye ilişkin olarak Koruma imar planı yapılmadan sadece Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanmış bir nazım imar planı bulunması yasal açıdan yeterli olmayacaktır. Düden Çayı ve



Yedi Arklar Bölgesi, Düden Kent Parkı ve Yedi Arklar Kent Parkı olarak planlandığı görülmektedir. Plan açıklama raporunda ise; bu kent parklarında “yürüyüş yolları, eğlence merkezleri, restoranlar, büfeler, piknik alanları, oyun ve spor alanları, fuar alanları vb. yer alabilecektir.” Denilmekte aynı maddenin devamında ise bu alanlar İmar Kanununun 18. maddesi uyarınca yapılacak olan imar uygulamasında Düzenleme Ortaklık Payından elde edilerek öncelikle kamu eline geçmesi sağlanacağı belirtilmektedir. İmar kanununun 18. maddesi uyarınca yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi ile ilgili esaslar hakkında yönetmelikte, Düzenleme ortaklık payı olarak alınacak alanlar belirtilmiştir. Dolayısıyla Eğlence merkezlerinin, Restoranların ve fuar alanlarının bulunduğu bir alanın Düzenleme ortaklık payı olarak kesilmesi söz konusu değildir. Bu nedenle açıklama raporundaki anılan madde yasal geçerlilik taşımamaktadır. Plan açıklama raporunda belirtilen, “planlama alanında Düzenleme Ortaklık payı %40’dır.” Denilmektedir. Oysaki 1/5000 ölçekli nazım imar planı genel kullanım kararlarının verildiği, uygulama imar planının hazırlanması esas olmak üzere düzenlenen üst ölçekli bir plandır. Dolayısıyla uygulamaya yönelik olan uygulama imar planı yapılmadan ve bu plana uygun olarak imar uygulaması (parselasyon planı) hazırlanıp Dop hesabı yapılmadan, yasalarda belirtilen üst sınır olan “Düzenleme ortaklık payı %40’ dir.” Denilmesi yasal değildir. Bunun yanı sıra; İmar Kanununun 18. maddesi uyarınca yapılacak olan imar uygulamasında kent bütününe hitap edecek yeşil alanların salt bu bölgelerdeki arsa sahiplerinden kesilecek olan DOP (Düzenleme Ortaklık Payı) miktarı ile elde edilmesi de şehircilik ilke ve esaslarına uymamaktadır.

Yasal dayanak olarak dava süreci devam eden üst ölçekli planlar alınarak mekan doğrudan etkileyen kararlar içeren Kırcaami Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının plan raporu ve plan notları ile kentin projeksiyon nüfusuna göre ihtiyacı olmayan bir bölgenin yapılaşmaya açılması nedeniyle kentin ve kent toprağının kullanımının geleceğini etkileyeceği, yürürlüğe girmesi ve üst ölçekli planların iptaline yönelik bir mahkeme kararının çıkması durumunda yasal bir boşluğun oluşacağı görüldüğünden hukuka, kamu

yararına, şehircilik ilke ve esaslarına aykırı yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planının yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini talep etmek gerekmiştir.

YÜRÜTMİYİ DURDURMA İSTEMİ YÖNÜNDE

İdari yargılamaya Usulü kanununun 27. Maddesine göre; Danıştay ve İdari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telifisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler” denilmek suretiyle mahkemelerce yürütmeyi durdurma kararı verilebilmesi için dava konusu işlemin açıkça hukuka aykırı olması ve idari işlemin uygulanması halinde telifisi güç veya imkânsız zararların doğması şartlarının birlikte gerçekleşmesini aramıştır.

Dava konusu plan değişikliklerinin hukuka, kamu yararına ve şehircilik ilke ve esaslarına aykırılığı yukarıda ayrıntılı olarak ifade edilmiştir. Özellikle Tarım ve Köy İşleri Bakanlığınca 25.10.2007 tarih ve 16986 sayılı, “planlama alanının tarım dışı amaçla kullanılması uygun” görüşü doğrultusunda dava konusu idari işlemin tesis edildiği ve fakat 25.10.2007 tarih ve 16986 sayılı bu idari işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiş olması açıkça işbu dava konusu idari işlemi hukuki dayanaktan yoksun bırakmaktadır. Anılan sebeplerle **DAVALI İDARENİN SAVUNMASI ALINMADAN ÖNCE YÜRÜTMENİNİ DURDURUL-**

MASI KARARI VERİLMESİNİ BU MÜMKÜN OLMADIĞI TAKDİRDE İŞE İDARENİN SAVUNMA SÜRESİ KISALTUTULARAK YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA VE BU KARARIN MEMUR ELİYLE DAVALI İDAREYE TEBLİĞİNE karar verilmesi gerektiği düşüncesindeyiz.

DELİLLER:

İmar Planı Değişikliğine ilişkin plan çizimleri, plan notları ve her belgeyi ihtiva eden işlem dosyası, itiraz yazımız, Antalya 1.İdare Mahkemesinde 2008/992 E. sayılı dosyası muhteviyatı, bilirkişi incelemesi, keşif ve her türlü delil.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda açıklanan ve resen dikkate alınacak nedenlerle, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14.11.2008 tarih ve 550 sayılı kararı ile onaylanan, Kırcaami Bölgesi olarak adlandırılan bölgeyi içeren 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesini saygılarımızla vekaleten arz ve talep ederiz.



BASINDA ŞUBEMİZ

15 Mayıs 2009: Yenigün Gazetesi, “Antalya ulaşımını masaya yatırdılar” başlıklı verdiği haberde; 14 Mayıs 2009 tarihindeki Antalya Şubemiz tarafından düzenlenen “Antalya’da Ulaşım Politikaları” paneline yer vermiştir.

Antalya ulaşımını masaya yatırdılar

Antalya Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi tarafından düzenlenen ‘Antalya’da Ulaşım Politikaları’ Paneli’nde kentin ulaşım sorunu masaya yatırıldı. Büyükşehir Belediye Başkanı Prof. Dr. Mustafa Akaydin, ulaşım için Antalya halkının ve ulaşım esnafının yüzünü güldürecek çözümler ürettiklerini söyledi

Antalya Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi’nin, Sorbasi Mustafa Akaydin’in başkanlığında düzenlenen ‘Antalya’da Ulaşım Politikaları’ Paneli’nde Antalya Şehir Plancıları Odası Başkanı Prof. Dr. Mustafa Akaydin, Şehir Plancısı Özgür Çetinkaya, Şehir Plancısı Tahir Sengül, Başkan Danışmanı Av. Fahrettin Köken, Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi Bekir Arman, Mustafa Karadeniz, Büyükşehir Belediye Gemi Sekreter Yardımcısı Ali Özkayacan, İmar, Nazım Planlama ve Ulaşım Dairesi Yetkilileri ve Perşaneli ile Şehir Plancıları katıldı.

Panelde açılış konuşmasını yapan Büyükşehir Belediye Başkanı Prof. Dr. Mustafa Akaydin, Antalya’nın nasıl yavaş bir şehir olduğunu belirterek, ulaşımın çözüm anahtarı olduğunu ve bu yılın yapım bütçesi ve aynı sistemdeki çalışmaların kısa sürede daha



15 Mayıs 2009, Yenigün

15 Mayıs 2009: Antalya Gündem Gazetesi, "Kentin imarı, kentin namusudur." başlıklı verdiği haberde; 14 Mayıs 2009 tarihindeki Antalya Şubemiz tarafından düzenlenen "Antalya'da Ulaşım Politikaları" paneline yer vermiştir.

15 Mayıs 2009: Akdeniz Gerçek Gazetesi, "Antalya'nın imar namusu korunmadı" başlıklı verdiği haberde; 14 Mayıs 2009 tarihindeki Antalya Şubemiz tarafından düzenlenen "Antalya'da Ulaşım Politikaları" paneline yer vermiştir.

15 Mayıs 2009: Antalya Son Haber Gazetesi, "Ulaşım masaya yatırıldı." başlıklı verdiği haberde; 14 Mayıs 2009 tarihindeki Antalya Şubemiz tarafından düzenlenen "Antalya'da Ulaşım Politikaları" paneline yer vermiştir.

16 Mayıs 2009: Sabah Gazetesi-Akdeniz, "Ulaşım sorunu devam ediyor" başlıklı verdiği haberde; 14 Mayıs 2009 tarihindeki Antalya Şubemiz tarafından düzenlenen "Antalya'da Ulaşım Politikaları" paneline yer vermiştir.

16 Mayıs 2009: Hürriyet Gazetesi-Akdeniz, "Antalya'nın imar namusu korunmadı" başlıklı verdiği haberde; 14 Mayıs 2009 tarihindeki Antalya Şubemiz tarafından düzenlenen "Antalya'da Ulaşım Politikaları" paneline yer vermiştir.

'Kentin imarı, kentin namusudur'

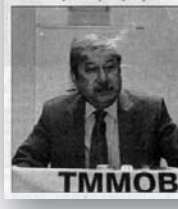
Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Prof. Dr. Mustafa Akay'dın, kentin imarının kentin namusu olduğunu belirterek, Antalya'da bu namusun iyi korunduğunu düşünmediğini söyledi

TMMOB Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi tarafından Antalya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası'nda düzenlenen "Antalya'da Ulaşım Politikaları" konulu panelin açılış konuşmasını Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akay yaptı. Akay, Antalya'nın kentinin her gün farklı bir şekilde değiştiğini ifade etti. Seçim kampanyasında Antalya'nın ulaşım namusunu korumaya çalıştıklarını söyledi. Antalya'nın ulaşım namusunu korumaya çalıştıklarını söyledi. Antalya'nın ulaşım namusunu korumaya çalıştıklarını söyledi.



Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Akay'dın, Antalya'nın imar namusunu korumadığını ifade ederek, kentinin namusunu korumadığını söyledi. Akay, kentinin namusunu korumadığını söyledi. Akay, kentinin namusunu korumadığını söyledi.

Akay'dın, konuşmasında belirttiği en önemli konuların başında ulaşım sorunu olduğunu söyledi. Akay'dın, konuşmasında belirttiği en önemli konuların başında ulaşım sorunu olduğunu söyledi. Akay'dın, konuşmasında belirttiği en önemli konuların başında ulaşım sorunu olduğunu söyledi.



TMMOB

15 Mayıs 2009, Antalya Gündem

'Antalya'nın imar namusu korunmadı'

Antalya'da Ulaşım" konulu panelde konuşan Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akay'dın, Antalya'nın imar namusunu korumadığını ifade ederek, kentinin namusunu korumadığını söyledi.

"Antalya'da Ulaşım" konulu panelde konuşan Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akay'dın, Antalya'nın imar namusunu korumadığını ifade ederek, kentinin namusunu korumadığını söyledi. Akay, kentinin namusunu korumadığını söyledi.

"Antalya'da Ulaşım" konulu panelde konuşan Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akay'dın, Antalya'nın imar namusunu korumadığını ifade ederek, kentinin namusunu korumadığını söyledi. Akay, kentinin namusunu korumadığını söyledi.



Tarik Şengül

15 Mayıs 2009, Akdeniz Gerçek

Ulaşım masaya yatırıldı

Antalya Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi tarafından düzenlenen 'Antalya'da Ulaşım Politikaları Paneli'nde kentin ulaşım sorunu masaya yatırıldı. Büyükşehir Belediye Başkanı Prof. Dr. Mustafa Akay, ulaşım için Antalya halkının ve ulaşım esnasındaki yolduğumuz güdümlere önceliklerini söyledi.

Antalya Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesi tarafından düzenlenen "Antalya'da Ulaşım Politikaları" konulu panelin açılış konuşmasını Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akay yaptı. Akay, Antalya'nın ulaşım sorunu olduğunu ifade etti. Seçim kampanyasında Antalya'nın ulaşım namusunu korumaya çalıştıklarını söyledi. Antalya'nın ulaşım namusunu korumaya çalıştıklarını söyledi.



TMMOB

15 Mayıs 2009, Antalya Son Haber

Ulaşım sorunu devam ediyor

ŞEHİR Plancıları Odası Antalya Şubesi tarafından düzenlenen Ulaşım Politikaları Paneli, Serbest Muhasebeci ve Mali Müşavirler Odası'nda gerçekleştirildi. Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akay'dın, ulaşım sorununun çözülmesi için ufak tefek çözümler bulmaya çalıştıklarını söyledi.



15 Mayıs 2009, Sabah Akdeniz

Hoca'nın 2 derdi

Belediye Başkanı olduğunda kucağında iki büyük sorun bulduğunu söyleyen Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akay, bunlardan birinin 100. Yıl, ikincisinin de ulaşım olduğunu ifade etti. Antalya'da ulaşım ile ilgili çok ciddi yanlışlar yapıldığını dile getiren Akay'dın, bitti çözümlerinin son beş yılda alınan en yanlış karar olduğunu belirtti.

Belediye Başkanı olduğunda kucağında iki büyük sorun bulduğunu söyleyen Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akay, bunlardan birinin 100. Yıl, ikincisinin de ulaşım olduğunu ifade etti. Antalya'da ulaşım ile ilgili çok ciddi yanlışlar yapıldığını dile getiren Akay'dın, bitti çözümlerinin son beş yılda alınan en yanlış karar olduğunu belirtti.

Belediye Başkanı olduğunda kucağında iki büyük sorun bulduğunu söyleyen Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Akay, bunlardan birinin 100. Yıl, ikincisinin de ulaşım olduğunu ifade etti. Antalya'da ulaşım ile ilgili çok ciddi yanlışlar yapıldığını dile getiren Akay'dın, bitti çözümlerinin son beş yılda alınan en yanlış karar olduğunu belirtti.



15 Mayıs 2009, Akdeniz Beyaz



İstanbul Şube

İSTANBUL BULUŞMALARI'NIN TEMASI BELİRLENDİ

“KRİZ VE İSTANBUL”

İstanbul'a ilişkin güncel konuları geniş katımlı bir topluluk ile tartışmak amacıyla TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi ve İstanbul'daki üç Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliğiyle her yıl Ekim ayı içerisinde “İstanbul Buluşmaları” adıyla düzenlenen etkinliğin bu yılki konusu “KRİZ VE İSTANBUL” olarak belirlendi.

Dünyada ve ülkemizde ekonomik krizin derinleşerek devam edeceğine ilişkin öngörülerin yapıldığı bir dönemde, dünya ekonomik sistemiyle ülkemizin bağına büyük ölçüde kuran İstanbul'un kent olarak bu gelişmelerden nasıl etkileneceğinin farklı boyutlarıyla ele alınacağı İstanbul Buluşmaları'nın ilk hazırlık toplantısı 9 Nisan'da Odamızda yapıldı.

Toplantıya İstanbul Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlaması Bölüm Başkanı Prof. Dr. Handan Türkoğlu, Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı Prof. Dr. Hüseyin Cengiz ve Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı Prof. Dr. Aykut Karaman'ın yanı sıra, İTÜ'den Doç. Dr. Ferhan Gezici, YTÜ'den Yrd. Doç. Dr. Elif Örnek Özden ve Yrd. Doç. Dr. Doruk Özügül, MSGSÜ'den Yrd. Doç. Dr. Ebru Fıridin Özgür bölümleri adına katıldılar. Odamız adına İstanbul Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, İkinci Başkanımız Yrd. Doç. Dr. Pelin Pınar Özden, Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman ile Sekreter yardımcılarımız Zeynep Arman ve Gökçen Taşkın katıldılar.

Bu yılki İstanbul Buluşmaları'nın İstanbul Teknik Üniversitesi'nin ev sahipliğinde Taşköprü'de gerçekleşmesine karar verilen toplantıda etkinliğin içeriği ve

şekli de konuşuldu. Her yıl olduğu gibi, ana konunun alt başlıklarının yuvarlak masalarda detaylandırılması formatında gerçekleşecek olan etkinlikte çeşitli öğrenci çalışmalarına da yer verilmesinin gerekliliği konuşuldu.

İstanbul Şube

KARAYOLLARI'NDA DANIŞTAY'DAN İPTAL

Kamuoyunda Zorlu Arazisi olarak bilinen Zincirlikuyu Karayolları arazisine 27.12.2006 tarihinde onaylanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliğiyle E:2.80 ayrıcalıklı emsal hakkı verilmiş ve arazi için Turizm Kongre Merkezi, Ticaret ve Kültürel Tesis Alanı fonksiyonları öngörülmüştü. Plan değişikliğinin iptali için Odamızın açmış olduğu dava neticelenmiş ve Danıştay tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Danıştay'ın 03.4.2009 tarihli iptal kararında gerekçe olarak Boğaziçi Kanununu gösterdi. Konumu nedeniyle Boğaziçi geri görünüm bölgesinde bulunan arazi üzerinde konut fonksiyonuna sahip yapılar için yasada belirtilen yükseklik sınırlaması, Danıştay tarafından Turizm Kongre Merkezi, Ticaret ve Kültürel Tesis Alanı fonksiyonları taşıyan bir yapı için de

öngörülmüş ve karar iptal edilmiştir. Danıştay'ın Boğaziçi Kanunu üzerinde şehircilik esasları doğrultusunda yaptığı bu açılım ileride karşılaşılabilecek benzer süreçler için emsal oluşturabilecek nitelikte.

İstanbul Şube

YÖK'ÜN 50/D YANLIŞINI GÖRÜŞTÜK

Bilindiği üzere Yüksek Öğretim Kurulu tarafından üniversitelere yönelik “yeni-den yapılanma” çalışmalarının arttırılarak sürdürüldüğü izlenmektedir.

İstanbul Şubemizce de kaygı ile izlenen söz konusu gelişmeler kapsamında, “üniversite öğretim elemanlarının çeşitli kamu kuruluşları veya meslek kuruluşlarının yönetim - denetim organlarında görev alabilmelerinin ancak Yükseköğretim Kanunu'nun 38'inci maddesi kapsamında görevlendirilebilmeleriyle mümkün olabileceği” yönündeki YÖK kararının Anayasa'ya ve hukuka aykırılığı nedeniyle TMMOB tarafından dava konusu edilmesinin ardından, şimdi de 2547 Sayılı Yükseköğretim Yasası'nın 50'nci maddesinin (d) bendine göre istihdam edilen araştırma görevlilerinin iş güvenceleri ve akademik özerklikleri ortadan kaldırılmak istenmektedir.



İlgili yasa maddesine karşı örgütlülüğü başlatmak amacıyla 27 Nisan günü üç Üniversitenin temsilcileriyle yaptığımız toplantıda nasıl bir yöntem izleneceği konuşularak, temsilciler tarafından kaleme alınacak bir yazı kapsamında ilgili birimlere ulaşılması hedeflendi. Bu yönde çalışmalarımız devam ediyor.

 İstanbul Şube

KENTSEL DÖNÜŞÜM STRATEJİK HARİTALAMASI ÇALIŞMALARI BAŞLADI

Helsinki Yurttaşlar Derneği'nin "İnsan hakları ihlalleri" için geliştirdiği "Stratejik haritalama" modelinin İstanbul'daki kentsel dönüşüm alanları ve projelerine uyarlanması çalışmalarını için İnsan Yerleşimleri Derneği ve Yıldız Teknik Üniversitesi temsilcileriyle 20 Nisan 2009'da bir araya geldik. Mekânsal olarak belirlenen projelerin kurumsal ve hukuksal yapıları ve diğer boyutları ile oluşturdukları ilişkiler ağının ortaya konması ve bir model için çalışma yapılması hedeflenen toplantıya Pınar Özden, Kübra Şen, Mehmet Murat Çalık, Serkan Sımmaz, İclal Dinçer, Güneş Eraslan ve Aşlı Kiyak katıldı.

Stratejik haritalama çalışmasının geliştirilmesine yönelik hazırlıklar devam ediyor.

 İstanbul Şube

YENİ ÜYELERİMİZ İLE TOPLANDIK

Odamıza Nisan ayı içerisinde üye olan meslektaşlarımızı Şube Yönetim Kurulu toplantımıza davet ederek, Oda işleyişi hakkında bilgi verdik. Ayrıca Oda çalışmalarımızı üyelerimizle birlikte gerçekleştirmeye devam edeceğimizi belirterek, Oda etkinliklerinde aktif görevler almalarının gereğini paylaştık.

 İstanbul Şube

MERHUM ÜYEMİZİN ADI CADDEYE VERİLDİ

Sakarya İl Temsilci Yardımcımız olarak görev yapan, Sakarya Büyükşehir Belediyesi'nde UKOME Müdürlüğü yapmış, 17 Ağustos Depremi sonrasında Sakarya kentinin yeniden yapılandırılmasında görev alan meslektaşımız, Şehir Plancısı merhum Kerem ÇOŞKUN'un adının yaşatılması için, Sakarya Temsilciliğimiz vasıtasıyla yaptığımız başvuru sonucunda Adapazarı ilçesi Korucuk Mahallesinde bulunan 412. Cadde'nin adı "Kerem Coşkun Caddesi" olarak değiştirilmiştir. Bu vesileyle merhum meslektaşımızı bir kez daha sevgiyle anıyoruz...

 İstanbul Şube

BELEDİYE YASASI'NDA DEĞİŞİKLİK TASARISI HAKKINDA GÖRÜŞ OLUŞTURDUK

5393 sayılı Belediyeler Kanununun 73. maddesinin 1. fıkrasında değişiklik yapılmasını içeren ve TBMM'de görüşülen kanun tasarısı hakkında İstanbul Şubemiz görüş bildirdi.

5393 SAYILI BELEDİYE KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İSTANBUL ŞUBESİ GÖRÜŞÜ 22.04.2009

03.07.2007 tarihinde kabul edilerek yürürlüğe girmiş olan 5393 sayılı Belediye Kanununda değişiklik yapılması ile ilgili teklif, Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulularak gündeme gelmiştir.

Teklifin genel gerekçesinde, "bazı uygulayıcılar (kişi ve kurumlar)ın, belediyelerin sadece eskiden ve yeniden geliştirilmesine ihtiyaç duyulan kısımları ile, korunması gereken tarihi ve kültürel dokusu üzerinde

kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulama yetkisi olduğu yorumunu yapmaktadırlar. Bu durum ise Büyükşehir Belediyeleri ile alt kademe belediyeleri ve Belediyeler ile diğer kurumlar arasında farklı yaklaşımlara sebep olmakta, madde ile ilgili projelerin uygulanmasında tereddütler oluşmakta ve halen yürümeğe olan "kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri bundan olumsuz etkilenmektedir" denilmektedir.

Gereğince ayrıca, belediyelerin planlı veya plansız, yapılaşmış veya boş alanlarda kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulama zorunluluğunun ortaya çıktığından söz edilmektedir.

Belediye Kanunu'nun mevcut 73. maddesi şöyledir:

Kentsel dönüşüm ve gelişim alanı MADDE 73.- Belediye, kentin gelişimine uygun olarak eskiden kent kısımlarını yeniden inşa ve restore etmek; konut alanları, sanayi ve ticaret alanları, teknoloji parkları ve sosyal donatılar oluşturmak, deprem riskine karşı tedbirler almak veya kentin tarihi ve kültürel dokusunu korumak amacıyla kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulayabilir.

Değişiklik teklifi ise aşağıdaki gibidir:

MADDE 73: (TEKLİF)

Belediye, planlı veya plansız, yapılaşmış veya boş alanlarda kentin gelişimine uygun olarak, konut alanları, ticaret alanları, teknoloji parkları, rekreasyon alanları ve sosyal donatılar oluşturmak, deprem riskine karşı tedbirler almak, kentin tarihi ve kültürel dokusunu korumak, eskiden kent kısımlarını yeniden inşa ve restore etmek amaçlarıyla kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulayabilir.

Teklifin amacı, genel gerekçede de belirtildiği üzere, belediyelere, planlı veya plansız, yapılaşmış veya boş alanlarda kentsel dönüşüm ve gelişim projeleri uygulama yetkisi verilmesidir.

Bu amaç, genel gerekçede sözü edilen kurumsal tereddütleri ve yetki karmaşasını giderme anlamında bir çözüm üretmediği gibi, plansız alanlarda dönüşüm uygulaması yapmak gibi yeni karmaşalara ve şehircilik ilke



ve esaslarını ihlal eden, bütüncül planlama yaklaşımını görmezden gelen bir anlayışı da beraberinde getirmektedir.

Çağdaş planlama yaklaşımı, plansız alanlarda noktasal ve parçacıl uygulamaları reddetmektedir. Bu tür uygulamalar, kentlerin stratejik planlama hedeflerini olumsuz yönde etkilemekte, kentsel alanlara büyük ve geri dönüşü olmayan zararlar vermektedirler.

Kaldı ki, bir belediye sınırları içinde plansız alanların yer alması, alandan sorumlu belediyeleri öncelikle bu alanların planlarının yapılması ile yükümlü kılar. Plansız alanları kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ilan etmek, bu alanların dönüşümüne hizmet etmekle birlikte, gerçek anlamda gelişimine zemin hazırlanamamaktadır.

Bunun yanı sıra, gerek 5393 sayılı Belediye Kanunu, gerek 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu ve TOKİ Kanunu'nda değişiklik getiren 5162 sayılı Toplu Konut Kanunu'nda ve Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Toplu Konut İdaresi Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve gerekse 5366 sayılı Yıpranan Tarihi Ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması Ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun, kentsel dönüşüm, gelişim ve yenileme gibi uygulamalarda kimlerin ne gibi yetkilere sahip olduğunu açıkça ortaya koymakta ve tereddüde yer bırakmamaktadır.

Bir başka nokta da, halen yürümekte olan projelerle ilgili tereddütler olduğu konusu ile ilgilidir. Yürümekte olan projelerin sahipleri ve aktörleri bellidir. Yasal prosedüründe sorun olan projelerin zaten uygulamaya geçmemiş olduğu kabulümüzden hareketle, yasal prosedürü başından itibaren doğru şekilde ilerlemiş olan projelerle ilgili olarak yetki konusunda nasıl bir sorun yaşandığı anlaşılmalıdır ve bu konu gerekçede de net olarak belirtilmemiştir. Sayılan nedenlerle, söz konusu kanun teklifinin kentlere olumsuz getirileri olacağını düşünmekteyiz. Saygılarımızla..



Istanbul Şube

SU HAVZASI: SARIGAZI'DE PLAN NOTUNUN İPTALİNİ İSTEDİK

Şehircilik ilke ve esaslarına aykırı planlama yaklaşımı sebebiyle Sarıgazi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nı, yaratacağı sakıncaları da öngörerek, dava ettik.

Dava dilekçemizin tam metnini aşağıda yayınlıyoruz:

İSTANBUL(). İDARE MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞINA,

Yürütmeyi Durdurma İstemlidir.

DAVACI:

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Emirhan Cad. Bayındır Çıkmaızı Sk.
No: 1/1 Balmumcu Beşiktaş/İstanbul

VEKİLİ:

Av. Koray CENGİZ - Av. Denizler
ŞANLI

DAVALI:

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı

DAVA KONUSU:

16.01.2009 tarih ve 75 sayılı İstanbul Büyükşehir Belediye Meclis karar ile taditen kabul edilmesine müteakip, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca 06.02.2009 tarihinde onaylanarak 03.03.2009 tarihi ile 03.04.2009 tarihi arasında bir ay süreyle askıda katan, İstanbul İti, Sancaktepe İlçesi, 1/5000 Ölçekli Sarıgazi Nazım İmar Planı Plan Uygulama Hükümleri'nin A. 18 no'lu maddesinin öncelikte yürütmesinin durdurulması ve iptali istemidir.

ÖĞRENME TARİHİ:

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığına tadilen onaylanan 1/5000 Ölçekli Sarıgazi Nazım İmar Planının ilanı 03.04.2009 tarihinde tamamlanmış olup, Odamızca ilan (askı) süresi içinde itiraz edilmemiştir. Askı süresinin bitiminden itibaren 60 gün içinde söz konusu işlem dava konusu edilmektedir.

AÇIKLAMALAR:

1- Dava konusu 1/5000 Ölçekli Sarıgazi Nazım İmar Planı Plan Uygulama Hükümleri'nin A.18 no'lu maddesi ile getirilen düzenleme şu şekildedir: "18.01.1993 tasdik tarihli 1/1000 Ölçekli İmar Islah Planları iptal edilmeden önce bu planlara uygun verilen ruhsatlar müstesna hak kabul edilip uygulama bu ruhsatlar üzerinden yapılacaktır. Yeni yapılacak ruhsat uygulamalarında ise 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı hükümleri geçerli olacaktır,"

2- Söz konusu Plan Uygulama Hükümleri'nin A.18 no'lu maddesi, ilgili mevzuat çerçevesinde hazırlanarak İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'ne sunulan Plan Teklifinde yer almamakta olup, Belediye Meclisi tarafından yapılan "tadilen onama" işlemi sırasında eklenmiştir. Dolayısıyla, 1/5000 ölçekli Sarıgazi Nazım İmar Planı ile şehircilik ilkeleri ve planlama esasları bakımından bütünlükten yoksun olan ve bütünlükten yoksun olan Plan Uygulama Hükümleri'nin A.18 maddesi, İmar Planının uygulanmasında da bütünlük ilkesini ortadan kaldırmaktadır,

3- Dava konusu A,18 no'lu Plan Uygulama Hükümüne yer verilmenden İstanbul Büyükşehir Belediyesi Şehir Planlama Müdürlüğü bünyesinde hazırlandığı anlaşılan 1/5000 Ölçekli Sarıgazi Nazım İmar Planı alanı Ömerli ve Elmalı barajlarının uzun mesafeli koruma alanlarında kalmaktadır. Bu nedenle de İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliği hükümlerine tabi bir alandır. 1/5000 Ölçekli Sarıgazi Nazım İmar Planının onayına ilişkin İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 16,01,2009 tarih ve 75 sayılı kararından anlaşıldığına göre, plan hazırlık aşamalarında İSKİ Genel Müdürlüğü'nden kurum görüşleri alınmıştır. Dolayısıyla, içme suyu havzası olması nedeniyle İSKİ Yönetmeliği'nin belirlediği kullanım ve yapılanma şartlarına tabi olan, bu doğrultuda İSKİ Genel Müdürlüğü'nün bildirdiği kurum görüşlerine hassas bir

şekilde uyması zorunluluğu bulunan bir imar planının Belediye Meclisi'nce onayı aşamasında, hiçbir teknik ve bilimsel gerekçeye ve açıklamaya dayandırılmaksın keyfi bir şekilde değiştirilmesi, şehircilik ilkeleri ile planlama esaslarına tümüyle aykırıdır. Bu aşamada eklenen A.18 na'lu Plan Uygulama Hukmu, eski imar planına göre Belediyesi'nce verilen ruhsatları "müktesep hak" olarak tanımlamakta olup, bu doğrultuda yapılacak yapıların içme suyu havzasının korunmasına uygunluğuna yönelik hiçbir gerekçe ortaya koymamaktadır. Bu yapıların kullanım ve yapılanma koşullarının İSKİ Yönetmeliği'ne aykırı olması durumu göz ardı edilmektedir.

4- Öte yandan, dava konusu A.18 no'lu Plan Uygulama Hukmu ile yapılan "müktesep hak" tanımına referans teşkil eden "18.01.1993 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli İmar İslah Planları'nın yürütmesi durdurulmuştur. Bu nedenle olacak ki, dava konusu A.18 maddesinde "iptal edilmeden önce bu planlara uygun verilen ruhsatlar" kapsamı içine alınmıştır. Oysa yargı yerinde iptal edilen imar planları bütünü sonuçlarıyla birlikte ortadan kaldırılmakta olup, bazı sonuçlarının bu şekilde korunma altına alınması yargı kararının özünü zedeleyici bir özellik taşımaktadır. Başka bir ifadeyle, "planlar iptal edilmeden önce verilen ruhsatların sonraki imar planının onayı aşamasında Belediye Meclisi tarafından korunma altına alınması yargı kararının uygulanmasını sakatlamaktadır. Böylece, yürütmesi durdurulan imar planının sakıncalı yapılaşma hükümleri büyük ölçüde sürdürülmektedir,

5- Dava konusu A.18 no'lu Plan Uygulama Hükmi tarafından "müktesep hak" olarak kabul edilen ve korunma altına alınan ruhsatların dayanağı olan "18.01.1993 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli İmar İslah Planlarının, İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliği uyarınca gerekli kurum görüşleri alınmadan yapılab onaylandığı için, mülga Sangazi Belediye Başkanlığı aleyhine İSKİ Genel Müdürlüğü tarafından açılan davanın sonucunda

yürütmesi durdurulmuştur. Bundan da açıkça anlaşılacağı gibi, dava konusu A.18 no'lu Plan Uygulama Hükmi ile "müktesep hak" olarak kabul edilen ruhsatların dayanağı olan imar planı İSKİ Yönetmeliği'ne aykırılık savıyla davaya konu edilmiş ve yürütmesi durdurulmuştur. Bu durumda, yürütmesi durdurulan imar planına uygun olarak verilen ruhsatların izin verdiği yapılaşmaların İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliği'ndeki kısıtlayıcı hükümlere uygun olması mümkün değildir

6- Ömerli ve Elmalı barajlarının uzun mesafeli koruma alanında kalan Sangazi yerleşme alanı ve çevresi için yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planının, üst ölçekli planların belirlediği amaç, hedef, ilke ve stratejilerin yanı sıra, yerleşmenin doğal ve mekansal özellikleri dikkate alınarak, ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri doğrultusunda hazırlanması gerekmektedir. Bu hususlar dikkate alınarak hazırlanmış düşünülen 1/5000 Ölçekli Sangazi Nazım İmar Planı ile; mevcut yerleşme dokusunun sağlıklılaştırılması, doğal alanların korunması, yapılaşmış ve yapılaşmakta olan kentsel alanlardaki sosyal ve teknik donatı alanlarının artırılarak yaşam kalitesinin yükseltilmesi, Ömerli ve Elmalı barajlarının su toplama havzalarının uzun mesafeli koruma alanında kalan Sangazi yerleşmesinin İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliği'ne uygunluğunun sağlanması amaçlanmış olmalıdır. Nitekim, planın hazırlık ve onay tarihlerinde yürürlükte olan İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliği'ne göre 80 kişi/hektar nüfus yoğunluğunun planlama çalışmasında esas alındığı anlaşılmaktadır. Söz konusu nüfus yoğunluğu kriterine göre Sangazi yerleşme alanında en fazla 40.720 kişilik bir nüfusun yaşaması mümkün iken, 1/5000 Ölçekli Sangazi Nazım İmar Planı'nın öngördüğü nüfus miktarının bundan daha az olmakla birlikte 40.000'in üzerinde olduğu tespit edilmektedir. Dolayısıyla, İSKİ Yönetmeliği koşullarına göre belirlenen nüfus için gerekli sosyal ve teknik donatı alanlarına Nazım İmar

Planında yer verildiği de görülmektedir. Dava konusu A.18 no'lu Plan Uygulama Hükmine göre "müktesep hak" olarak kabul edilen ruhsatları doğrultusunda yapılacak yapıların ilave nüfus getireceği, bu nedenle İSKİ Yönetmeliği'ndeki nüfus yoğunluğu ve miktarı ile ilgili kısıtlamalar aykırılık oluşturacağı ve donatı alanlarında imar mevzuatına aykırı olarak azalmaya yol açacağı açıktır. Böylece, hem Ömerli ve Elmalı barajlarının su toplama havzalarındaki Yönetmelik hükümleri uygulanamamış olacak hem de Sangazi yerleşmesinin sağlıklılaştırılması hedefleyen Nazım İmar Planı kararları işlevsiz kalacaktır.

7- Barajların içme suyu havzalarındaki yapılaşmalar ile ilgili "müktesep hak" durumunun nasıl oluşacağı yakın tarihteki bir mahkeme kararında açıklığa kavuşturulmuştur. İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliğinin 15'inci maddesinin 1'inci fıkrasının son cümlesinde yer alan "Dönemindeki yönetmeliklere göre ilgili prosedürden geçerek İSKİ görüşü alan ve yürürlüğe giren imar planları müktesep hak olarak geçerlidir" hükmüne ilişkin olarak, anılan Yönetmeliğin çeşitli maddelerinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle TMMOB Şehir Plancıları Odası, TMMOB Mimarlar Odası, TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası ve TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın birlikte açılan E: 2007/800 no'lu davada, 15.01.2009 tarihinde karar veren İstanbul 6. İdare Mahkemesi ilgili Yönetmelik hükmünün yürütülmesini durdurmuştur. Anılan Yönetmelik tarafından yapılan söz konusu "müktesep hak" yorumuna ilişkin olarak; "Kazanılmış hakların korunması hukuk devleti ilkesinin bir gereği olup, Danıştay kararlarında kazanılmış hak genel olarak, bir hak sağlamaya elverişli objektif kuralların bireylere uygulanması sonucu doğan sübjektif hakların korunması olarak tanımlanmıştır" denildikten sonra, "Dava konusu yönetmeliğin bahsi geçen hükmü ile tanınmak istenen müktesep hakkın ise objektif, genel, düzenleyici işlemler olarak kabul edilen imar planlarına ilişkin olması ve

su kirliliğinin önlenmesi için getirilen yeni düzenlemelerin derhal planlara işlenmesinin arz ettiği önem de gözetenilerek havza alanlarına ilişkin imar planlarının bahsi geçen yönetmeliğin 6'ncı maddesinin (c) ve (e) bentlerinin açık hükümleri doğrultusunda bu yönetmelikle öngörülen şartlar dahilinde revize edilmesi gerekmesi, dolayısıyla dava konusu yönetmelik öncesinde usulüne uygun olarak yürürlüğe girmiş olan imar planlarının müktesep hak oluşturmasını mümkün olmadığı görülmüştür" ifadelerine yer verilmiştir. Dava konusu Plan Uygulama Hükümleri'nin A.18 maddesi ile getirilen "müktesep hak" koşulunun, İSKİ Yönetmeliği'ne aykırılık nedeniyle İSKİ Genel Müdürlüğü tarafından dava konusu edilen ve yürütülmesi durdurulan eski imar planına göre verilen ruhsatları kapsamasının Danıştay ve İstanbul 6. İdare Mahkemesi tarafından yapılan müktesep hakka ait açıklamalarına ve ilgili kararlara açıkça aykırı olacağı ise kuşkusuzdur.

8-Dava konusu Plan Uygulama Hükümleri A.18 maddesi ile belirlenen "müktesep hak" koşulu, İstanbul İmar Yönetmeliği ile belirlenen müktesep haklara ilişkin tanımlara da aykırıdır. İstanbul İli genelinde uygulanan söz konusu tanımlamalara -göre, kazanılmış hakların tespitinde kural olarak Belediyesince yapı izin belgesinin (ruhsat) düzenlenmiş bulunması yeterli görülmemekte olup, ruhsata bağlı olarak inşa edilen yapının ulaştığı seviye olcu olarak alınmaktadır. Yapının belirli bir seviyeye gelmemiş olması halinde imar planları yoluyla her türlü yapılaşma kararlarının verilebileceği ve değişikliklerin yapılabileceği İstanbul İmar Yönetmeliği ile hukum altına alınmıştır. Genel uygulamayı yansıtan söz konusu Yönetmelik hükümlerine rağmen içme suyu havzasının uzun mesafeli koruma alanında kalan atıklar için koruma koşullarını taşımadığından yürütmesi durdurulan eski imar planlarına göre verilen ruhsatların kazanılmış hak olarak kabul edilmesinde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

9- 1/5000 Ölçekli Sarıgazi Nazım İmar Planı ile planlama alanının bütününe ilişkin düzenlemeler yapıldığı halde, Belediye Meclisi'nin Plan onayı sırasında eklediği A.18 no'lu Plan Uygulama Hükümü ile eski imar planı uyarınca ruhsat almış sınırlı sayıdaki taşınmaz sahibine ayrıcalık tanınmaktadır. Bu haliyle de dava konusu Plan Uygulama Hükümünde kamu yararı bulunmamaktadır. Belediye Meclisi'nin plan onama yetkisini kullanırken genel ve kamusal olmayan bir değişikliği Plan Uygulama Hükümü olarak ilave etmesi kamu yararı aykırıdır. Bu nedenle de, Belediye Meclisi'nin plan onama yetkisini sınırlı sayıda kişiye çıkar sağlamak üzere kötüye kullandığı ve ileriye dönük emsal oluşturma riski taşıdığı açıktır.

10- Dava konusu Plan Uygulama Hükümlerinin A. 18 maddesinden yararlanarak İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliği'ne aykırı olarak yapıların hızla tamamlayacak olanların, içme suyu havzasının korunması yönünde tafisi güç zarara da sebebiyet verecekleri hususu gözetilerek, davalı idarenin savunması alınmadan ilgili Plan Uygulama Hükümünün yürütülmesinin durdurulması gerekmektedir. Aksi durumda, yargılama süreci devam ederken eski imar planına göre ruhsat alan yapıların tamamlanması söz konusu olabilecek olup, Elmalı ve Ömerli barajlarının uzun mesafeli koruma atalarının ilgili Yönetmelik hükümlerine aykırı olarak yapılması sonucu ortaya çıkacaktır.

SONUÇ VE İSTEM:

1/5000 Ölçekli Sarıgazi Nazım İmar Planının bütünlüğüne, uygulanabilirliğine ve genel kararlara aykırı olarak, Planın İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisince 16.01.2009 tarihinde onaylandığı aşamada yapılan değişiklik ile ilave edilen A.18 maddesinin İSKİ İçme Suyu Havzaları Yönetmeliği'ne aykırı olması, İdare Mahkemesi ve Danıştay tarafından "müktesep hak" ile ilgili verilen kararlara aykırı tanımlamalar yapmış olması., İstanbul İmar Yönetmeliği'nde belirlenen kazanılmış hak koşullarının ötesine geçilerek

sınırlı sayıdaki kişi için ayrıcalıklı durum yaratılması ve tüm bu hususların şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı aykırılığı nedeniyle; 16.01.2009 tarih ve 75 sayılı İstanbul Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile tadilen kabul edilmesine müteakip, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanınca 06.02.2009 tarihinde onaylanarak yürürlüğe giren 1/5000 Ölçekli Sarıgazi Nazım İmar Plan Uygulama Hükümleri'nin A.18 no'lu maddesinin tafisi güç zararları yol açacak olması nedeniyle öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptalini saygı ile talep ederiz.



BELEDİYELERİ ZİYARET EDİYORUZ

29 Mart 2009 tarihinde seçilerek göreve başlayan belediye başkanlarından Beykoz ve Silivri Belediye Başkanlarını makamlarında ziyaret ederek, yeni görevlerinde başarılı olmalarını diledik. Bunun yanı sıra, belediye hizmetleri içinde önemli bir yeri olan şehir planlama ve ilgili mesleki konular hakkında Odamızın değerlendirmelerini sunduğumuz görüşmelerde, belediyelerin planlama ilke ve esaslarına uygun kararlar alması halinde Oda olarak da her türlü desteğin sağlanacağını ifade ettik.

İLK ZİYARET BEYKOZ'A...

16 Nisan 2009 tarihinde Beykoz Belediye Başkanı Yücel Çelikkilek'i makamında ziyaret eden İstanbul Şube Başkanımız Erhan Demirdizen, Sekreterimiz Tayfun Kahraman ve Yönetim Kurulu Üyemiz Mehmet Murat Çalık, Boğaziçi Yasası'na tabi olan Beykoz İlçesinde, her türlü planlama ve proje çalışmasında tarihsel ve doğal değerlerin korunmasına özel bir öncelik verilmesinin acil bir görev olarak Beykoz Belediyesi'nin önünde durduğunu dile getirdiler. Belediye Başkanı da şehir

plancılarıyla yakın bir çalışma anlayışı içinde olacağını belirterek, yerel yönetimlerle ile meslek odalarının diyalog halinde olmasının önemine değindi.

SIRADA SİLİVRİ VARDI...

Odamızı temsilen İstanbul Şube Başkanımız Erhan Demirdizen ve Yönetim Kurulu Üyemiz Mehmet M. Çalık, 27 Nisan 2009 tarihinde Silivri Belediye Başkanı Özcan Işıklar'ı makamında ziyaret ederek, önümüzdeki yıllarda Silivri'nin yoğun bir yapılaşma baskısı altında kalacağını 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarından anlaşıldığı dile getirerek, tarım alanları ve içme suyu havzalarının korunmasını esas alan bir planlama ve uygulama döneminin Silivri için uzun vadede yararlı olacağını ifade ettiler.

İstanbul Şube

BASIN

09 Nisan 2009, NTV Haber Merkezi

Zincirlikuyu arazisinde Zorlu grubu tarafından geliştirilen projenin Danıştay tarafından da iptalinin onanması NTV haber Merkezinin de konusu oldu. Odamız tarafından açılan davaya dikkat çeken Danıştay 6. İdaresinin aldığı kararı belirten haberde kararın "Şehircilik ilkelerine aykırılığı" sebebiyle iptal edildiği bildirildi.

06 Nisan 2009, Turkish Daily News

Obama'nın İstanbul ziyareti için önemli ulaşım akslarının trafiğe kapatılması konusunda Şube Sekreterimiz Tayfun Kahraman görüşlerini belirtti. Aynı uygulamanın Ahmedinejad geldiğinde de yapıldığını ve insanları buldukları yerlere hapsedildiğini belirten Kahraman, alternatif ulaşım aksları belirtilmesi gerekliliğine değindi. Haberin detaylarına <http://arama.hurriyet.com.tr/arsiv->

news.aspx?id=11370017 linkinden ulaşabilirsiniz.

10 Nisan 2009, Referans

Zincirlikuyu'daki Karayolları arazisinde Zorlu Grubu tarafından yapılacak olan yapıya ilişkin Şubemiz tarafından açılan davada "yürütmeyi durdurma" kararı alınması konusunda, Şube Başkanımız Erhan Demirdizen görüşlerini Referans gazetesine açıkladı: "Bu arazi Boğaziçi Köprüsü imar edilirken şehrin içinde kalmış ve zamanla kentin en değerli arazisi olmuştur. Ayrıca Boğaziçi Alanı'nda yer aldığı için de SİT alanıdır. Böyle bir arazinin imar planı, Özelleştirme İdaresi mantığı ile hazırlanamaz. İstanbul'da zaten yeterince yanlış yapı var. Burası kentin vitrini olan bir arazidir. Kentin değerlerini ve kamu yararını gözetilen bir imar gerekmektedir." Haberin detaylarına http://www.referansgazetesi.com/haber.aspx?HBR_KOD=120717&KTG_KOD=353 linkinden ulaşabilirsiniz.

20 Nisan 2009, Fox Ana Haber

Kat irtifakına göre düzenlenen tapuların kat mülkiyetine dönüştürülmesi için tanınan yasal sürenin sonuna yaklaşılması ve bu dönüşümün yapılması için gereken masrafların yüksek olması konusunda görüşlerini Fox Ana Habere belirten Yönetim Kurulu üyemiz Mehmet Murat Çalık iskâna geçilememesinin sebebinin tüm evlerde ufak da olsa kaçak olan kısımların yıkılması gerekliliği olduğunu belirtti.

İzmir Şube

TMMOB 40. DÖNEM II. DANIŞMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

TMMOB 40. Dönem II. Danışma Kurulu toplantısı 4 Nisan 2009 tarihinde Ankara'da gerçekleştirildi. Gündemi, TMMOB 40. Dönem çalışmalarının değerlendirilmesi, krizin yansımaları ve önümüzdeki süreçte krize karşı yürütülecek mücadele ile 29 Mart 2009 yerel seçimleri sonuçlarının değerlendirilmesi olarak belirlenen toplantıya Şube Başkanımız Tolga Çilingir ve Hakan Küçükçelik katıldı.

İzmir Şube

"EĞİTİMDEN, PRATIĞE: ŞEHİR PLANLAMA ÖYKÜLERİ" PANELİNİ GERÇEKLEŞTİRDİK

Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Genç Plancılar Topluluğu ile birlikte organize ettiğimiz "Eğitmeden, Pratiğe: Şehir Planlama Öyküleri" başlıklı panel 20 Mayıs 2009'da gerçekleştirildi. Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Konferans Salonu'nda düzenlenen panele 100 dolayında meslektaşımız ve Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencisi katıldı.

Şube Başkanımız Tolga Çilingir'in yönettiği panelde konuşmacı olarak Ayda Saryal





(Bayındırlık ve İskân Bakanlığı), Nazmiye Üge (Bornova Belediyesi), Süleyman Siyah (İzmir 1 No'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu), Hitay Baran (İzmir Ticaret Odası), Bilge Beller Özçam (TSKB Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.), Okan Karlıdağ (Şehir Plancısı) yer aldılar. İki turlu olarak yapılan konuşmalarda, konuşmacılar, mezuniyetlerinden bugüne değin, değişik meslek alanlarındaki deneyimlerini aktardılar. Öğrencilik dönemi ile meslek pratiklerinde karşılaştıkları ilginç anılarını da anlatan konuşmacılar, öğrencilerin sorularına da yanıtlar verdiler. Panel yaklaşık olarak 3 saat sürdü.

Panelde Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Genç Plancılar Topluluğu Logo Yarışmasında Birincilik derecesi alan eser sahibi Adem Karabörklü ile ikinci ve üçüncülük derecelerini alan eserlerin sahibi Harun Balcı'ya ödülleri verildi.

İzmir Şube

ENGELLİLER HAFTASINDAKİ PANELDE SUNUM YAPTIK

Bornova Belediyesi'nce düzenlenen Yerel Yönetimler ve Engelliler konulu Panel 14 Mayıs 2009 tarihinde Uğur Mumcu Kültür Sanat Merkezi'nde gerçekleşti. Şube Başkanımız Tolga Çilingir'in yanı sıra, Dikili Belediye Başkanı Osman Özgüven, Avukat Birgül Değirmenci ve Avukat Arif Ali Cango'nun da konuşmacı olarak katıldığı paneli ÇÖYDER Genel Başkanı Vedat Başer yönetti. Engelliler Haftası etkinlikleri kapsamında düzenlenen panelin açılış

konuşmasını Bornova Belediye Başkanı Prof. Dr. Kamil Okyay Sındır yaptı. Yaklaşık 4 saat süren panele katılan çok sayıda engelli vatandaşımız konuşmacıları soru yağmuruna tuttu. Şube Başkanımız Tolga Çilingir, kentlerde yaşayan engellilere yönelik olarak yerel yönetimlere düşen sorumluluklara vurgu yaparken, TMMOB ve Şehir Plancıları Odası olarak üretilen yönetsel bağlamdaki çözüm önerilerini aktardı.

İzmir Şube

YASAL DÜZENLEMELER ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRDİK

Şubemiz Yönetim Kurulu yedek üyelerinden H.Aslı Özaylak'ın kolaylaştırıcısı olduğu Yasal Düzenlemeler Çalışma Grubu ilk toplantısını 21.05.2009 tarihinde odamızda gerçekleştirdik. Çalışma grubunda Yönetim Kurulu üyeleri Nehir Yüksel, Burcu Sılaydın, Özlem Şenyoğlu ve İl Özel İdaresinde görevli Gökçe Başaran görev almaktadır. Çalışma grubu, çalışma konularını; Kentleşme Şurası Raporunun incelenmesi, 3194 sayılı İmar Kanununun ötekiler, kırsal yerleşmeler, yerleşimlerin özellikleri, uygulanması gibi konular açısından irdelenmesi, Dünyada planlama pratiğinin nasıl işlediği konusunun incelenmesi, Planlamada bölge tanımının yeniden irdelenmesi olarak belirlemiştir.

İzmir Şube

İZMİR MERKEZ PLANLAMA ALT BÖLGESİ ÇDP TANITIM TOPLANTISINA KATILDIK

22.05.2009 tarihinde İl Genel Meclisi Salonunda yapılan toplantıya Yönetim Kurulumuzdan Zühre Çelik ve H.Aslı



Özaylak katıldılar. İl Özel İdaresi tarafından ihalesi yapılan İzmir Merkez Planlama Alt Bölgesi 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planının yüklenicisi meslektaşımız Sn.Necati Uyar, İl Genel Meclisi İmar ve Bayındırlık Komisyonu üyeleri ve İl Özel İdaresi yöneticilerine planlama çalışmalarına ilişkin bilgi verdi.



İzmir Şube

YG21 MAYIS 2009 KENT KONSEYİ TOPLANTISINA KATILDIK

10 - 16 Mayıs Engelliler Haftası kapsamında; "Kentsel Mimari Engeller ve Kent Ulaşımında Engelliler" olarak belirlenen konulu YG21 Kent Konseyi Toplantısı 20 Mayıs 2009 Çarşamba günü, saat:15:00' de İzmir Büyükşehir



Kent Konseyi Yürütücüsü: Prof. Dr. Türe TUNÇBAY –YG-21 Engelliler ÇG Kolaylaştırıcısı, YG-21 YKK üyesi		
SUNUMLAR:		
KONU	SUNUCU	KURUMU
Kompozisyon Yarışması Ödül Töreni Özgür Dolaşım Engellinin Mimari Sorunları Engelsiz Mekanlar Arayışında Şehir Planlama Sürecinde Engelli, Sorunlar ve Öneriler	Prof. Dr. Türe TUNÇBAY Fazıl ÖLÇER, Mehmet ERGENEKON Timur EĞİNÇ Prof. Dr. Hülya KOÇ Dr. M. Burcu SİLAYDIN AYDIN	YG-21 Engelliler ÇG İBŞB Fen İşleri D. Bşk. İğn Karşıyaka Engelliler Spor Kulübü TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şb. TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şb.
Engelsiz Ulaşım Zihinsel Engelli Gençlerde Mesleki Rehabilitasyon Engelli Çocukların Dış Tedavi ve Eğitimi	Nurcan AKPULAT Pakize ULU Prof. Dr. Ertuğrul SABAH	ESHOT Genel Müdürlüğü İzmir İş Eğitim Merkezi Ege Dış Sağlığı ve Dış Hekimleri Derneği

Belediyesi Meclis Salonunda gerçekleştirilmiştir. Toplantıda Yönetim Kurulu Yedek Üyelerimizden Burcu Silaydın Aydın'da yer alarak bir sunuş gerçekleştirmiştir.

Yönetim Kurulu yedek Üyemiz Dr. M. Burcu Silaydın Aydın, "Şehir Planlama Sürecinde Engelli, Sorunlar ve Öneriler" başlıklı sunumunda:

Engelli bireylerin kentsel mekânda yaşadığı temel sorunlarını;

- 1- konut kullanımı,
- 2- kentsel mekânda hareket,
- 3- kentsel donatılara erişilebilirlik
- 4- sosyal donatı yetersizliği

başlıkları altında toplayarak bu sorunların ortadan kalkması için, farklı alanlarda ve ölçeklerde üretilmesi gereken çözümlere gereksinim duyulduğu, bununla birlikte engellilerin kentsel mekânda yaşadığı sorunların genellikle kentsel mekânda hareket sorununa indirgenmekte olduğu ve çözümlerin de bu sınırlı çerçeve içinde ve kentsel tasarım ölçeğinde arandığına değinmiş ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelikte de soruna aynı dar kapsamda yaklaşıldığını belirtmiştir.

Dr. M. Burcu Silaydın Aydın sunumunda, mekânda hareket sorununa indirgenen mevut yaklaşımı eleştirilmekle beraber kentte yaşayan engelli bireylerin yukarıda sıralanan sorunları tanımlayarak, çözümlüne yönelik öneriler üretmiştir.



EGE TV'DE ANA HABERE KONUK OLDUK

Ege TV 30 Nisan 2009 tarihli Ana Haber'e konuk olan Şube Başkanımız Tolga Çilingir Kordon'da bulunan işletmelerin işgalleri ve yönetmelik çerçevesinde olması gereken kullanımlar hakkında bilgiler verdi. Kordon'da yayanın önceliğine vurgu yapan Çilingir, döşeme farklılıklarının kamusal kullanım alanı sınırlarını belirlediğini buna uyulması gerektiğini belirtti.



YENİ ASIR TV'DE HABER MASASI İNCİRALTI KONULU PROGRAMA KATILDIK

Mayıs 2009 tarihinde yayınlan Haber Masası adlı sabah programının konuğu Şube Başkanımız Tolga Çilingir oldu. İnciraltı'na yapılan planlama çalışmalarının konu olduğu programda Tolga Çilingir bölgeye ilişkin alınan kararlara ve planlama süreçlerini anlatırken Odamız görüşlerine de açıklık getirdi.

İnciraltı bölgesinin planlama sürecini özetleyen Çilingir Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanan planla ilgili Odamız görüşlerini açıkladı. Tolga Çilingir, alanın özelliklerine ve nadideliğine vurgu yaparak bu potansiyelin değerlendirilerek planlama çalışmalarının yapılması gerektiğini belirtip, Odamızın amacının alanı çözümsüz bırakmak olmadığını altını çizmiştir.



MERKEZ İLÇE BELEDİYELERİNİ ZİYARET ETTİK

29 Mart Yerel Seçimlerinin ardından Konya Merkez İlçe Belediyelerine ziyaretlerde bulunduk. Yerel Seçimlerin ardından yeni seçilen Belediye Başkanları ile Konya kentine dair konuşmak ve kentle ilgili projelerde göz önünde bulundurulması gereken öncelikli konuları değerlendirmek üzere Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz, İlçe Belediye Başkanlarını ziyaret ettiler.

20 Nisan 2009 Pazartesi günü Selçuklu Belediye Başkanı ziyaret ettik. Yeni seçilen ve TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Konya Şubesi Eski Başkanı olan Uğur İbrahim Altay ile kente dair projelerini konuştuk.

21 Nisan 2009 Salı günü Meram Belediye Başkanı Serdar Kalaycı'yı ziyaret ettik. Yeni seçilen ve sorunlu bir belediyeyi devralan Serdar Kalaycı'ya, Konya kentinde yeşil kalmış dokusuyla özel bir alan olan Meram Bağları'nı ilçe sınırları içinde bulunduran Meram Belediyesi'nin bu dokuyu korumak için çok daha dikkatli olması gerektiği konusunda uyarılarda bulunduk.

Ayrıca Yerel seçimler öncesinde yapmış olduğumuz Basın Açıklamasına dikkat çekmek için kaçak yapılaşma konusunu yeniden gündeme getirdik.



BASIN AÇIKLAMASI

SEÇİM ÖNCESİ KAÇAK YAPILAŞMA SORUNU

Her yerel seçim döneminde olduğu gibi 29 Mart 2009 tarihinde yapılacak Mahalli İdareler Seçimi sürecinin başlangıcı ile birlikte de kaçak yapılaşmalarla yerel yönetimlerin yeterli mücadele etmedikleri, bu nedenle kaçak yapılaşmanın giderek yaygınlaştığı bilinmektedir.

İmara açılmamış, özel mülkiyete ait alanlarda vatandaşların kendisi tarafından yapılan parselasyon sonucu ortaya çıkan halk arasında kafa parseli olarak tabir edilen parseller kaçak yapılaşmanın artmasına ve bu bölgelerde haksız rantın elde edilmesine sebep olmaktadır.

Özellikle bu tür alanlarda ve kentimizin diğer bölgelerinde meydana gelebilecek kaçak yapılaşma konusunda, seçim dönemi içinde bulunduğumuz bu günlerde yetkili kurumlarımızın hassasiyetini artırmamızı talep etmekteyiz.

Seçim sonrası oluşacak yeni yönetimlerinde kentimizin gelecekte daha büyük sorunlarla karşılaşmaması için aynı hassasiyeti ilk andan itibaren göstermeleri gerektiği inancımı taşı-maktayız.

Kamuoynuna saygıyla duyurulur.



Konya Şube

KONYA TRAFİK PLATFORMU'NUN DÜZENLEDİĞİ "MODERN DÖNEL KAVŞAKLAR VE TEK YÖNLÜ YOLLAR" KONULU TOPLANTIYA KATILDIK

Konya Trafik Platformu'nun düzenlediği ve Gazi Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyesi Doç. Dr. Hülagü Kaplan'ın konuşmacı olarak katıldığı "Modern Dönel Kavşaklar ve Tek Yönlü Yollar" konulu toplantıya Şubemiz adına Şube II. Başkanımız Nihan AltunZeytun, Şube Sekreterimiz Y. Remzi Öztoklu ve Yönetim Kurulu Üyemiz Yrd. Doç. Dr. M. Çağlar Meşhur katılmışlardır.

22 Nisan 2009 tarihli toplantı sonucu alınan tavsiye kararları:

1. Dönel kavşaklarda kesişme çatışmasından ziyade örülme çatışması nedeniyle kafa kafaya veya dik aşıl

çarpışmalar oluşmamaktadır. Bu nedenle dönel kavşaklar diğer kavşaklara göre daha güvenilirdir ve tanzim edilen yerlerde kazalarda % 50'den % 90'a kadar azalmalar sağlandığı gözlenmiştir.

2. Şehirlerarası yollarda kavşak düzenlemeleri ile şehir içerisinde kavşak düzenlemelerinin farklı olması gerekmektedir. Şehirlerarası yollarda araçların kesintisiz ulaşımını sağlamak amacıyla kavşak ve yol düzenlemeleri yapılırken, şehir merkezinde yaya odaklı kavşak ve yol düzenlemelerinin yapılması gerekmektedir.

3. Dönel kavşakların birincil kullanımı sinyalizasyon sistemi olmadan çalıştırılmasıdır. Ancak belirli bir kapasiteye geldiğinde trafiğin yoğun olduğu zirve saatlerde ışık sistemiyle yönetimi sağlanabilir.

4. Dönel kavşakların geometrik tasarımında giriş ve çıkışların kesimi aynı olmamalıdır. Ya trafik güvenliği öne geçecek ya da motorlu taşıtların kesintisiz geçişi sağlaması gerektir. Motorlu taşıtların kesintisiz geçişini sağlamak yerine yaya öncelikli tasarım yapılarak trafik güvenliğini ön plana alınması gerekmektedir.

5. Dönel kavşaklarda yol güvenliğinin sağlanması amacıyla dönel kavşağa yaklaşan araçlar, ada etrafında dönen araçlar ve kavşaktan çıkan araçlar için ayrı ayrı duruş-görüş mesafelerinin sağlanması gerekmektedir.

6. Dönel kavşaklarda yaya geçitlerini yaparken, kesintisiz akımla yayaları uzlaştırmanın yolu, mümkün olduğu kadar kavşağa girenken hızını kesip döngü adası çevresinde işletme hızını azaltacak geometrik önlemler alınması gerekmektedir.

7. Konya'da bulunan dönel kavşaklarda yaya geçitlerinin yerlerinin tekrar gözden geçirilmesi gerekmektedir.

8. Kent merkezindeki yollar ve kavşakların engelli öncelikli tanzim edilmesi tüm yayaların rahat hareket etmesini sağlayacaktır. Taşıt trafiğinin de yayaların geçiş hakkına göre düzenlenmesi gerekmektedir.

9. İnsanların enerjiyi koruma prensibiyle alakalı olarak yayalar her zaman en kısa sürede ve en kısa mesafeden geçmeyi tercih ettiklerinden, gerekmedikçe şehir merkezlerine yaya üst geçitleri yapılmamalıdır. Bunun yerine yaya odaklı yol ve kavşakların planlanması gerekmektedir.

10. Yaya ve bisiklet trafiğinin çok yoğun, göbek çapının büyük olduğu dönel kavşaklarda yaya ve bisiklet sürücülerinin daha aza emniyette olduğu ve yürüyüş mesafesinin uzun olacağı tasarım aşamasında göz önünde tutulmalıdır. Bu tür kavşakların tasarımında yaya ve bisikletlerin sorun olarak görülmemelidir.

11. Şehir içerisinde motorlu taşıtların kesintisiz akımın sağlanması ancak şehir çıkışları ve girişlerinde olmalıdır.

12. Bisiklet Konya'nın kimliklerinden biridir. Dönel kavşaklar sadece motorlu taşıtlar odaklı tasarlanır da bisikletlere yer verilmezse Konya'nın özelliklerinden birinin kaybolmasına yol açılmış olur.

13. MOBESE sisteminin geliştirilerek Kentel Trafik Merkezinin kurulması gerekmektedir. Kentel Trafik Merkezinin kurulması ile veri tabanı oluşturulması, trafik kaza analizi yapılması, ulaşım planlaması yapılması mümkün olduğundan, kazaların önlenmesi, yaya ve araç trafiğinin doğru yönlendirilmesi mümkündür.

14. Kent merkezinde yeşil dalga uygulaması risklidir. Yeşil dalga kesintisiz akımla ilgilidir. Bu uygulamanın şehir merkezinde yapılmaması gerekmektedir.

15. Yatay işaretlemelerin yanı sıra yere DUR, YOLVER gibi yazılı olarak ifadelerin yazılması gerekmektedir. Dönel kavşak yaklaşımında ve girişinde YOLVER yazısının yazılması trafik güvenliği açısından faydalı olacaktır. Bu konuda batı ülkelerinde uygulama örnekleri vardır.

16. Emniyet Müdürlüğü Kavşaklarında engellilerin ve yayaların geçiş güvenliğinin sağlanması konusunda acil önlemlerin ve kalıcı önlemlerin alınması gerekmektedir.

Konya Şube

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI'NIN DÜZENLİĞİ "İMAR, KIYI VE AFET UYGULAMALARI" KONULU TOPLANTIYA PANELİST OLARAK KATILDIK

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Teknik Araştırma ve Uygulamalar Genel Müdürlüğü'nün 25-27 Mayıs 2009 tarihleri arasında Konya'da düzenlediği "İmar, Kıyı ve Afet Uygulamaları" konulu İç Anadolu Bölgesel Semineri'ne Şube Başkanımız Mustafa Dolular Panelist olarak katıldı. Bayındırlık ve İskan Bakanı Mustafa Demir'in de katıldığı ve üç gün süren toplantı 4 oturumda gerçekleştirildi.

27 Mayıs 2009 Çarşamba günü Panel oturumuna Panelist olarak katılan Şube Başkanımız Mustafa Dolular, 3 gün süren toplantının değerlendirmesini yaparak "İmar, Kıyı ve Afet" konu başlığı altında Konya'daki kentleşmeyi ele aldı. Bu konularda Konya'da yaşanan sorunları dile getirdi.

Samsun Şube

TMMOB 40. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

04/04/2009 tarihinde Ankara'da düzenlenen TMMOB 40. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı'na şubemiz adına Yönetim Kurulu Üyemiz Mesut Yeşiltepe katılmıştır.



Samsun Şube

SAMSUN TIME DERGİSİYLE RÖPORTAJ YAPTIK

04/04/2009 tarihinde Samsun Time Dergisi Genel Yayın Yönetmeni ile Şube Başkanımız Hüseyin Kahraman röportaj yapmıştır. Röportaj, odamızın kuruluşu, işleyişi, yerel seçimlerle başkanlardan beklentiler ve ilimiz için öncelikli proje konularından oluşmaktadır.

Samsun Şube

MİMARLAR ODASININ DÜZENLEDİĞİ YEMEĞE KATILDIK

17/04/2009 tarihinde Mimarlar Odası'nın geleneksel olarak düzenlemiş oldukları yemeğe Odamız adına Başkanımız Hüseyin Kahraman ve Başkan Yardımcımız Ali Bulut katılmıştır. Yemekte meslekte 25 yılını dolduran Mimarlar plakeleri verilmiştir.

Samsun Şube

KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI İNCELEME TOPLANTISINA KATILDIK

21/04/2009 tarihinde düzenlenen Ordu Bolaman Koruma Amaçlı İmar Planı toplantısına, Ordu Mesleki Denetim Görevlimiz Mustafa Umut Bektaş katılım sağlamıştır.

Samsun Şube

5. ULUSAL ŞBPÖKB'NA KATILDIK

23-26 NİSAN 2009 tarihlerinde KTÜ'de düzenlenen Şehir Ve Bölge Planlama

Bölümü Öğrencileri Buluşmasına, Odamız adına şube etkinlik alanımızda bulunan etkinliğe Şube Yönetim Kurulu olarak katıldık. Türkiye'deki tüm Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin katılımı ile gerçekleşen "Ulusal Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrenci Buluşması"nda amaç, farklı üniversitelerde öğrenim gören öğrenciler arasında bilgi paylaşımının sağlanması, günümüzün kentleşme, çevre, yönetim gibi konuların öğrenci gözüyle irdelenmesi, mesleğimize ve eğitim sürecimize dair sorunları tartışmaktır. Planlama anlayışında geçmişten günümüze çeşitli faktörlerin etkisi ile önemli değişiklikler olmuştur. Küreselleşme, demokratikleşme, çevre sorunları ve sürdürülebilirlik konuları gündemde önemli bir yer tutmaktadır. Klasik yönetim anlayışı yerini günümüzde çok boyutlu yönetim kavramına bırakmıştır. Yönetişim kavramının planlama disiplini içindeki boyutu da katılımcı planlamadır. Katılımcı planlama anlayışıyla bireylerin bilgilendirilmesi esas alınarak, onların sürece katılımı, fikir ve görüşlerini en iyi şekilde ifade etmeleri hedeflenmektedir. Plancının da artık bu süreçteki rolü tekniker ve karar verici olmanın ötesinde kent aktörlerini bir araya getirmek, diyalog ortamını sağlamak ve uzlaştırıcı olmaktır. Ana tema vurgusu altında; sürdürülebilirlik, İstanbul 2010 Avrupa Kültür Başkenti olma sürecinde katılım, artı değer, kent ve sanat, paradokslar, kentsel tasarım ve katılım, öğrenci yarışma projeleri; Karadeniz, Trabzon ve planlama konuları yer almıştır.

Samsun Şube

TRABZON TEMSİLCİLİK İLE TOPLANTI YAPTIK

26/04/2009 tarihinde Şubemizin daha katılımcı ve verimli olmak adına, Trabzon





Temsilcilik ile Yönetim Kurulu Toplantısı yapılmıştır. Toplantıda; 1/100.000 Trabzon Çevre Düzeni Planı Yürütmesinin Durdurulma Kararı, Güney Çevre Yolu Projesi, 2011 Gençlik Olimpiyatları ve Şube-Temsilcilik etkinlikleri hakkında görüşülmüştür.

Samsun Şube

SİVİL TOPLUM GAZETESİ İLE RÖPORTAJ YAPTIK

06/05/2009 tarihinde aylık gazete olan ve ilk basımını gerçekleştiren Sivil Toplum Gazetesi ile Yönetim kurulumuz odamızın işleyişini içeren bir röportaj gerçekleştirmiştir.

Samsun Şube

CENGİZ BEKTAŞ İLE SÖYLEŞİYE KATILDIK

07/05/2009 tarihinde Mimarlar Odası Samsun Şubesinin düzenlemiş olduğu Mimar Cengiz Bektaş ile “ Geleneğe Eklenmek” konulu söyleşiye odamız adına Şube Sekr.Yrd. Burcu Çamlıbel katılmıştır.

Samsun Şube

SAMSUN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE YÜKSEK YAPI TOPLANTISINA KATILDIK

08/05/2009 tarihinde düzenlenen “yüksek yapı” toplantısına odamız adına Yönetim Kurulu II. Başkanı Ali Bulut katılmıştır.

Samsun Şube

SAMSUN İKK TOPLANTISINA KATILDIK

14/05/2009 tarihinde düzenlenen İKK toplantısına Şubemiz adına Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Kahraman katılım sağlamıştır. Toplantıda Samsun’da çalışmalarını süren Hafif Raylı Sistem görüşülmüştür.

21/05/2009 tarihinde düzenlenen İKK toplantısına Şubemiz adına Yönetim Kurulu II. Başkanı Ali Bulut katılım sağlamıştır. Toplantıda “Ücretli ve İşsiz Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Kurultayı” bölge çalışmaları görüşüldü.

28/05/2009 tarihinde düzenlenen İKK toplantısına Şubemiz adına Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Kahraman katılım sağlamıştır. Toplantıda Samsun’da çalışmalarını süren Hafif Raylı Sistem görüşülmüştür.

Samsun Şube

KTVKB KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

21-22/05/2009 tarihinde Samsun Koruma Kurulu Müdürlüğünde gerçekleşen kurul toplantısına Şube Sekr. Yrd. Burcu Çamlıbel katılmıştır. Toplantıda koruma amaçlı imar planları ve tadilatları görüşülmüştür.

Samsun Şube

BAYINDIRLIK VE İSKÂN BAKANI’NI ZİYARET ETTİK

29/05/2009 tarihinde, Samsun Milletvekili iken Bayındırlık Ve İskan Bakanı olarak göreve getirilen Sn.Mustafa Demir’i makamında ziyaret ettik. Yapılan görüş-

mede Bakanımız, İmar mevzuatı ve Yönetmelikle ilgili olarak köklü değişiklik yapılacağı yönünde sinyal verdi.

Samsun Şube

SU YAPILARI SEMPOZYUMUNA KATILDIK

29-30/05/2009 tarihlerinde TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası Samsun Şubesi’nin düzenlemiş olduğu “ Su Yapıları Sempozyumu”na Şubemiz Sek. Yrd. Burcu Çamlıbel katılım sağlamıştır.

Samsun Şube

ORDU TEMSİLCİLİK İLE TOPLANTI YAPTIK

31/05/2009 tarihinde Şubemizin daha katılımcı ve verimli olmak adına, Ordu Temsilcilik ile Yönetim Kurulu Toplantısı yapılmıştır.





TMMOB
Şehir Plancıları Odası

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın
Aylık Haber Bülteni
Oda birimlerine ve üyelere
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi
Hatay Sokak No. 24/17
Kocatepe/ANKARA
Tel: 0312 417 87 70
Faks: 0312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr
www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Adına Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri
Müdürü
H. Tarık Şengül

Haber Bülteni Sekreteri
Gökhan Bilgihan

Bu Sayıya Emegi Geçenler

Gökhan Bilgihan (Genel Merkez)
Samet Zeydan (Genel Merkez)
Serdar M. A. Nizamoğlu (Genel Merkez)
Derya Kesik (Genel Merkez)
Tarık Şengül (Genel Merkez)
Hatice Kurşuncu (Genel Merkez)
Öznur Zengin (Genel Merkez)
Pınar Özcan (Genel Merkez)
Betim Hayat (Genel Merkez)
İlknur Urkun Bowe (Ankara Şube)
Gökçen Kunter (Ankara Şube)
Nursun Karaburun (Ankara Şube)
Salih Dirlik (Antalya Şube)
Gökçen Taşkın (İstanbul Şube)
Hakan Küçükçılıç (İzmir Şube)
Reyhan Güden (Konya Şube)
Burcu Çamlıbel (Samsun Şube)

Sayfa Düzeni
PLAN LTD. ŞTİ. – ŞERİFF EREN
Tel: 0312 432 01 83-93

Baskı
Ena Grup Reklam Tanıtım
Organizasyon Yayın Ltd. Şti.
Eti Mahallesi Toros Sokak
No:31 Sıhhiye-Ankara
Tel: 0312 232 60 33 Faks: 0312 232 25 23
www.enagrup.net
Basım Tarihi-Saati: 17.08.2009-9:00

Nisan-Mayıs 2009
4.000 adet basılmıştır.

Prof. Dr. Gönül Tankut' u Anma Toplantısı

2009



Gönül Tankut'un Kenti

ANKARA

Dr. Perihan Kiper
Doç. Dr. Baykan Günay
Doç. Dr. Güven Arif Sargin
Doç. Dr. Çağatay Keskinok

ODTÜ, Mimarlık Fakültesi
Kubbealtı Toplantı Salonu
27 Nisan 2009 (Pazartesi) Saat 17.30



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI