

T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2020/958

Davacı TMMOB Şehir Plancıları Odası
Av. Koray CENGİZ-[16442-44187-35577] UETS
Mustafa Kemal Mah. 2120. Cad. No:6/4 Çankaya/ANKARA

Tarafınızdan, Trabzon Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na karşı açılan davada;dava dosyası üzerinde bilirkişi incelemesi yapmak üzere aşağıda adı soyadı ve unvanı yazılı kişi tarafımdan re'sen bilirkişi seçilmiş olup, seçilen bilirkişiye itirazınız varsa gerekçeleri ile birlikte **bir hafta** içinde bildirilmesi hususu tebliğ olunur.16/06/2021

NAİP HAKİM
MEHMET ALİ SUMMAK
192987

BİLİRKİŞİLER

Murat GÜRÜL	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı
Alper AYDOĞMUŞ	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı
Serkan YAŞDAĞ	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı

Davacı TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI vekili AV. KORAY CENGİZ tarafından, Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1361 sayılı kararı ile kabul edilen 4. Planlama Alt Bölgesi (Araklı-Sürmene-Köprübaşı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.23, 7.1.1, 7.2.5.5.1.10.3, 7.4.8.5, 7.8.5.4, 7.8.5.5 nolu plan hükümlerinin iptali istemiyle TRABZON BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'na karşı açılan davada;

BİLİRKİŞİLERDEN TESPİTİ İSTENEN HUSUSLAR:

Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1361 sayılı kararı ile kabul edilen 4. Planlama Alt Bölgesi (Araklı-Sürmene-Köprübaşı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.23, 7.1.1, 7.2.5.5.1.10.3, 7.4.8.5, 7.8.5.4, 7.8.5.5 nolu plan hükümlerinin; üst ölçekli planlara uygun olup olmadığı, üst ölçekli ve dava konusu plan notlarının ve açıklama raporunun mevzuata uygun olup olmadığı, planın şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve çevre imar bütünlüğüne uygun olup olmadığı, planlama bölgesinin yapılaşma karakterine uygun olup olmadığı, plan bütünlüğünün bozulup bozulmadığı, dava konusu plan notlarının çevreyi korumaya, öncelikli plan yaklaşımına uygun olup olmadığı, planın; sosyal donatı alanları, planlanan nüfus ataması, ulaşım kararları ve kurgusu ile arazi kullanım kararlarının değerlendirildiği ve plan paftalarının görsellerinin eski ve yeni halinin (planlama alanının gösterildiği) raporda belirtildiği, planlama geçmişi ve üst ölçekli planlarda getirilen kullanım kararlarının görselleriyle gösterilerek; dava konusu planın, plan notlarının ve açıklama raporunun şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve teknikleri ile tarafların iddia ve savunmalarını da karşılayacak ve tarafınızca re'sen tespit edilecek olan hususlara ilişkin hâsıl olan kanaati bildirir raporun 4 nüsha halinde fiziki olarak ve CD içerisinde (Microsoft WORD formatında) 90 gün içerisinde Mahkememiz'e ibrazı rica olunur.

T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2020/958

Davalı Trabzon Büyükşehir Belediye Başkanlığı
Av. Mehmet Burak TEMREN-UETS[16619-16462-79493]
Gölbaharhatun Mahallesi Kahramanmaraş Cad. No:201 Ortahisar/TRABZON

Davacı TMMOB Şehir Plancıları Odası vekili Av. Koray CENGİZ tarafından, Trabzon Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na karşı açılan davada; dava dosyası üzerinde bilirkişi incelemesi yapmak üzere aşağıda adı soyadı ve unvanı yazılı kişi tarafımdan re'sen bilirkişi seçilmiş olup, seçilen bilirkişiye itirazınız varsa gerekçeleri ile birlikte **bir hafta** içinde bildirilmesi hususu tebliğ olunur.16/06/2021

NAİP HAKİM
MEHMET ALİ SUMMAK
192987

BİLİRKİŞİLER

Murat GÜRÜL	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı
Alper AYDOĞMUŞ	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı
Serkan YAŞDAĞ	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı

Davacı TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI vekili AV. KORAY CENGİZ tarafından, Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1361 sayılı kararı ile kabul edilen 4. Planlama Alt Bölgesi (Araklı-Sürmene-Köprübaşı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.23, 7.1.1, 7.2.5.5.1.10.3, 7.4.8.5, 7.8.5.4, 7.8.5.5 nolu plan hükümlerinin iptali istemiyle TRABZON BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'na karşı açılan davada;

BİLİRKİŞİLERDEN TESPİTİ İSTENEN HUSUSLAR:

Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1361 sayılı kararı ile kabul edilen 4. Planlama Alt Bölgesi (Araklı-Sürmene-Köprübaşı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.23, 7.1.1, 7.2.5.5.1.10.3, 7.4.8.5, 7.8.5.4, 7.8.5.5 nolu plan hükümlerinin; üst ölçekli planlara uygun olup olmadığı, üst ölçekli ve dava konusu plan notlarının ve açıklama raporunun mevzuata uygun olup olmadığı, planın şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve çevre imar bütünlüğüne uygun olup olmadığı, planlama bölgesinin yapılaşma karakterine uygun olup olmadığı, plan bütünlüğünün bozulup bozulmadığı, dava konusu plan notlarının çevreyi korumaya, öncelikli plan yaklaşımına uygun olup olmadığı, planın; sosyal donatı alanları, planlanan nüfus ataması, ulaşım kararları ve kurgusu ile arazi kullanım kararlarının değerlendirildiği ve plan paftalarının görsellerinin eski ve yeni halinin (planlama alanının gösterildiği) raporda belirtildiği, planlama geçmişi ve üst ölçekli planlarda getirilen kullanım kararlarının görselleriyle gösterilerek; dava konusu planın, plan notlarının ve açıklama raporunun şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve teknikleri ile tarafların iddia ve savunmalarını da karşılayacak ve tarafınızca re'sen tespit edilecek olan hususlara ilişkin hâsıl olan kanaati bildirir raporun 4 nüsha halinde fiziki olarak ve CD içerisinde (Microsoft WORD formatında) 90 gün içerisinde Mahkememiz'e ibrazı rica olunur.

T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2020/958

Alper AYDOĞMUŞ - [17719-17274-89324] UETS
Koru Mah. 2580 Cad. No:3/4 İçkapı No: 2 - Çankaya/ANKARA

Davacı TMMOB Şehir Plancıları Odası vekili Av. Koray CENGİZ tarafından, Trabzon Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na karşı açılan davada; dosya üzerinden bilirkişi incelemesi için tarafımdan re'sen bilirkişi olarak seçildiğiniz, bilirkişiliğe engel haliniz var ise gerekçeleri ile birlikte **bir hafta** içinde bildirmeniz gerekmektedir.16/06/2021

NAİP HAKİM
MEHMET ALİ SUMMAK
192987

BİLİRKİŞİLER

Murat GÜRÜL	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı
Alper AYDOĞMUŞ	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı
Serkan YAŞDAĞ	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı

Davacı TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI vekili AV. KORAY CENGİZ tarafından, Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1365 sayılı meclis kararı ile kabul edilen Trabzon ili, Ortahisar ilçesi, 2. Etap Merkez Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, plan açıklama raporunun ve plan hükümlerinin (notlarının) iptali istemiyle TRABZON BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'na karşı açılan davada;

BİLİRKİŞİLERDEN TESPİTİ İSTENEN HUSUSLAR:

Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1361 sayılı kararı ile kabul edilen 4. Planlama Alt Bölgesi (Araklı-Sürmene-Köprübaşı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.23, 7.1.1, 7.2.5.5.1.10.3, 7.4.8.5, 7.8.5.4, 7.8.5.5 nolu plan hükümlerinin; üst ölçekli planlara uygun olup olmadığı, üst ölçekli ve dava konusu plan notlarının ve açıklama raporunun mevzuata uygun olup olmadığı, planın şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve çevre imar bütünlüğüne uygun olup olmadığı, planlama bölgesinin yapılaşma karakterine uygun olup olmadığı, plan bütünlüğünün bozulup bozulmadığı, dava konusu plan notlarının çevreyi korumaya, öncelikli plan yaklaşımına uygun olup olmadığı, planın; sosyal donatı alanları, planlanan nüfus ataması, ulaşım kararları ve kurgusu ile arazi kullanım kararlarının değerlendirildiği ve plan paftalarının görsellerinin eski ve yeni halinin (planlama alanının gösterildiği) raporda belirtildiği, planlama geçmişi ve üst ölçekli planlarda getirilen kullanım kararlarının görselleriyle gösterilerek; dava konusu planın, plan notlarının ve açıklama raporunun şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve teknikleri ile tarafların iddia ve savunmalarını da karşılayacak ve tarafınızca re'sen tespit edilecek olan hususlara ilişkin hâsıl olan kanaati bildirir raporun 4 nüsha halinde fiziki olarak ve CD içerisinde (Microsoft WORD formatında) 90 gün içerisinde Mahkememiz'e ibrazı rica olunur.

T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2020/958

Serkan YAŞDAĞ-[17709-07887-62974] UETS
Yaşamkent Mah. 3263. Sokak Ayarslan Sitesi A Blok No: 7
Çankaya /ANKARA

Davacı TMMOB Şehir Plancıları Odası vekili Av. Koray CENGİZ tarafından, Trabzon Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na karşı açılan davada; dosya üzerinden bilirkişi incelemesi için tarafımdan re'sen bilirkişi olarak seçildiğiniz, bilirkişiliğe engel haliniz var ise gerekçeleri ile birlikte **bir hafta** içinde bildirmeniz gerekmektedir.16/06/2021

NAİP HAKİM
MEHMET ALİ SUMMAK
192987

BİLİRKİŞİLER

Murat GÜRÜL	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı
Alper AYDOĞMUŞ	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı
Serkan YAŞDAĞ	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı

Davacı TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI vekili AV. KORAY CENGİZ tarafından, Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1365 sayılı meclis kararı ile kabul edilen Trabzon ili, Ortahisar ilçesi, 2. Etap Merkez Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, plan açıklama raporunun ve plan hükümlerinin (notlarının) iptali istemiyle TRABZON BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'na karşı açılan davada;

BİLİRKİŞİLERDEN TESPİTİ İSTENEN HUSUSLAR:

Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1361 sayılı kararı ile kabul edilen 4. Planlama Alt Bölgesi (Araklı-Sürmene-Köprübaşı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.23, 7.1.1, 7.2.5.5.1.10.3, 7.4.8.5, 7.8.5.4, 7.8.5.5 nolu plan hükümlerinin; üst ölçekli planlara uygun olup olmadığı, üst ölçekli ve dava konusu plan notlarının ve açıklama raporunun mevzuata uygun olup olmadığı, planın şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve çevre imar bütünlüğüne uygun olup olmadığı, planlama bölgesinin yapılaşma karakterine uygun olup olmadığı, plan bütünlüğünün bozulup bozulmadığı, dava konusu plan notlarının çevreyi korumaya, öncelikli plan yaklaşımına uygun olup olmadığı, planın; sosyal donatı alanları, planlanan nüfus ataması, ulaşım kararları ve kurgusu ile arazi kullanım kararlarının değerlendirildiği ve plan paftalarının görsellerinin eski ve yeni halinin (planlama alanının gösterildiği) raporda belirtildiği, planlama geçmişi ve üst ölçekli planlarda getirilen kullanım kararlarının görselleriyle gösterilerek; dava konusu planın, plan notlarının ve açıklama raporunun şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve teknikleri ile tarafların iddia ve savunmalarını da karşılayacak ve tarafınızca re'sen tespit edilecek olan hususlara ilişkin hâsıl olan kanaati bildirir raporun 4 nüsha halinde fiziki olarak ve CD içerisinde (Microsoft WORD formatında) 90 gün içerisinde Mahkememiz'e ibrazı rica olunur.

T.C.
TRABZON
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2020/958

Murat GÜRÜL-[17096-90980-32756] UETS
Cumhurbaşkanlığı Caddesi No 3 B Blok Daire 9
Çamlık Sitesi Beştepeler Mahallesi
Yenimahalle/ANKARA

Davacı TMMOB Şehir Plancıları Odası vekili Av. Koray CENGİZ tarafından, Trabzon Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na karşı açılan davada; dosya üzerinden bilirkişi incelemesi için tarafımdan re'sen bilirkişi olarak seçildiğiniz, bilirkişiliğe engel haliniz var ise gerekçeleri ile birlikte **bir hafta** içinde bildirmeniz gerekmektedir.16/06/2021

NAİP HAKİM
MEHMET ALİ SUMMAK
192987

BİLİRKİŞİLER

Murat GÜRÜL	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı
Alper AYDOĞMUŞ	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı
Serkan YAŞDAĞ	Şehir Plancısı	Kültür ve Turizm Bakanlığı

Davacı TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI vekili AV. KORAY CENGİZ tarafından, Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1365 sayılı meclis kararı ile kabul edilen Trabzon ili, Ortahisar ilçesi, 2. Etap Merkez Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, plan açıklama raporunun ve plan hükümlerinin (notlarının) iptali istemiyle TRABZON BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'na karşı açılan davada;

BİLİRKİŞİLERDEN TESPİTİ İSTENEN HUSUSLAR:

Trabzon Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14/07/2020 tarih ve 1361 sayılı kararı ile kabul edilen 4. Planlama Alt Bölgesi (Araklı-Sürmene-Köprübaşı) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 6.23, 7.1.1, 7.2.5.5.1.10.3, 7.4.8.5, 7.8.5.4, 7.8.5.5 nolu plan hükümlerinin; üst ölçekli planlara uygun olup olmadığı, üst ölçekli ve dava konusu plan notlarının ve açıklama raporunun mevzuata uygun olup olmadığı, planın şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve çevre imar bütünlüğüne uygun olup olmadığı, planlama bölgesinin yapılaşma karakterine uygun olup olmadığı, plan bütünlüğünün bozulup bozulmadığı, dava konusu plan notlarının çevreyi korumaya, öncelikli plan yaklaşımına uygun olup olmadığı, planın; sosyal donatı alanları, planlanan nüfus ataması, ulaşım kararları ve kurgusu ile arazi kullanım kararlarının değerlendirildiği ve plan paftalarının görsellerinin eski ve yeni halinin (planlama alanının gösterildiği) raporda belirtildiği, planlama geçmişi ve üst ölçekli planlarda getirilen kullanım kararlarının görselleriyle gösterilerek; dava konusu planın, plan notlarının ve açıklama raporunun şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve teknikleri ile tarafların iddia ve savunmalarını da karşılayacak ve tarafınızca re'sen tespit edilecek olan hususlara ilişkin hâsıl olan kanaati bildirir raporun 4 nüsha halinde fiziki olarak ve CD içerisinde (Microsoft WORD formatında) 90 gün içerisinde Mahkememiz'e ibrazı rica olunur.