

TMMOB

Şehir Plancıları Odası

Haber Bülteni

217 ISSN 1300-7300

Temmuz - Ağustos 2012

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

ODAMIZ ANA
YÖNETMELİĞİNDE
YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER
DEĞİŞİKLİK YÖNETMELİK
RESMİ GAZETE'DE
YAYIMLANDI2

8 KASIM DÜNYA
ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 36.
KOLOKYUMU YÜRÜTME
KURULU 2. TOPLANTISI
GERÇEKLEŞTİRİLDİ3

TMMOB'NİN UNUTULMAZ
BAŞKANI TEOMAN
ÖZTÜRK 18. ÖLÜM
YILDÖNÜMÜNDE ANILDI .3

BÜTÜN PLANLAMA
ÖĞRENCİLERİ
BİRLEŞELİM!5

TUBOP ŞEHİR VE BÖLGE
PLANLAMA BÖLÜMÜ
ÖĞRENCİLERİ BİTİRME
PROJESİ YARIŞMASI
SONUÇLANDI6

ÜÇ YENİ PLANLAMA
BÖLÜMÜ ÜÇ YENİ
ÜNİVERSİTE DAHA !7

YARGI GÜNDEMİ8

BASIN
AÇIKLAMALARI8

BASINDA ODAMIZ10

ŞUBELERDEN HABERLER

ANKARA ŞUBE12

ANTALYA ŞUBE.....19

BURSA ŞUBE20

İSTANBUL ŞUBE23

İZMİR ŞUBE32

KAYSERİ ŞUBE38

SAMSUN ŞUBE38

TRABZON ŞUBE39

ODAMIZ SERBEST ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ, BÜRO TESCİL, MESLEKİ DENETİM VE EN AZ ÜCRET YÖNETMELİĞİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANDI

sayfa 2

PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ YAZ EĞİTİM KAMPI SONA ERDİ



sayfa 3

26. AVRUPA PLANLAMA OKULLARI BİRLİĞİ YILLIK KONGRESİ (AESOP) GERÇEKLEŞTİRİLDİ

sayfa 5

"PLANLI ALANDA YAŞANAN TAŞKINLAR SONUCU ÖLÜM, CİNAYETTİR"

sayfa 9

"ANKARA KOKUYOR"

sayfa 16

"GALATAPORT İHALESİ YENİDEN"

sayfa 29

"DÖNÜŞÜM SİYASETE TESLİM"

sayfa 36

ODAMIZ SERBEST ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ, BÜRO TESCİL, MESLEKİ DENETİM VE EN AZ ÜCRET YÖNETMELİĞİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANDI

Odamız 27. Olağan Genel Kurulu'nda kabul edilen "Şehir Plancıları Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği"nde yapılan değişiklikler 1 Temmuz 2012 tarih 28340 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandı.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ ŞEHİR PLANCILARI ODASI SERBEST ŞEHİRCİLİK HİZMETLERİ, BÜRO TESCİL, MESLEKİ DENETİM VE EN AZ ÜCRET YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

MADDE 1 – 29/5/2002 tarihli ve 24769 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Seçimle göreve gelen şehir plancılarının sahibi ya da ortağı olduğu serbest şehircilik büroları, şehir plancısının görevli olduğu idari sınırlar içerisinde faaliyette bulunamazlar."

MADDE 2 – Aynı Yönetmeliğin 8 inci maddesinin altıncı fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Tescil yenileme işlemi, Büro Kayıt Belgesi üzerinde yıllık onama işlemi yapılarak tamamlanır. Süresi içinde tescil yenileme işlemini yaptırmayan serbest şehircilik bürosunun tescil yenileme ücreti; ilk ay için iki katı, sonraki aylar için kanuni gecikme zammı eklenerek tahsil edilir.

Tescil yenileme için Odaya iletilen bilgi ve belgelerde eksikliklerin bulunduğu saptanması durumunda, serbest şehircilik bürosu eksikliklerin tamamlanması için uyarılır. Eksikliklerin verilen süre içinde giderilmemesi durumunda, tescil kaydı dondurulur."

MADDE 3 – Aynı Yönetmeliğin 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"d) Serbest şehircilik bürosu kapatıldığında; tescil kapatma bildirimi, vergi dairesinden alınan ilişkinin kesildiğini gösterir belge, son tarihli Büro Kayıt Belgesi ve son tescil işleminden kapatma tarihine kadar düzenlenen fatura veya serbest meslek makbuzları ile birlikte 30 gün içinde Odaya bildirilir. Süresi içinde bildirimde bulunmayanlardan Büro Kayıt Belgesi ücretinin % 25'i kadar bedel alınır. İki yıl süre ile tescilini yenilemeyen bürolar, Yönetim Kurulu kararı ile kapatılır. Yönetim Kurulu tarafından re'sen kapatılan serbest şehircilik bürolarının, bu karar sonrasında yeniden tescil için başvurması durumunda, arada geçen sürenin tamamına kanuni gecikme cezası uygulanır."

MADDE 4 – Aynı Yönetmeliğin 18 inci maddesinin birinci

fıkrası aşağıdaki şekilde, ikinci fıkrasındaki "tablolardan" ibaresi "maktu ücrete göre", üçüncü fıkrasındaki "tablolardan" ibaresi "olan mesleki denetim ücreti" şeklinde değiştirilmiştir.

"Serbest şehircilik hizmetlerine yönelik mesleki denetim uygulaması ücretleri, Oda Yönetim Kurulu tarafından her yıl en az bir kez maktu ücretler olarak belirlenerek üyelere internet ortamında duyurulur."

MADDE 5 – Aynı Yönetmeliğin 25 inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesinde yer alan "sevk edilir." ibaresi, "sevk edilerek büronun faaliyetleri durdurulur." şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6 – Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 7 – Bu Yönetmelik hükümlerini Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu yürütür.

ODAMIZ ANA YÖNETMELİĞİNDE YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER DEĞİŞİKLİK YÖNETMELİK RESMİ GAZETE'DE YAYIMLANDI

Odamız 27. Olağan Genel Kurulu'nda kabul edilen "Şehir Plancıları Odası Ana Yönetmelik" değişiklikleri 1 Temmuz 2012 tarih 28340 sayılı Resmi Gazetede yayımlandı.

TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ ŞEHİR PLANCILARI ODASI ANA YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK

MADDE 1 – 17/7/2002 tarihli ve 24818 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası Ana Yönetmeliğinin 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"c) 4 yıllık şehir ve bölge planlama eğitimini tamamlayarak lisans derecesi almaya hak kazananlar."

MADDE 2 – Aynı Yönetmeliğin 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Asıl delege sayısı toplam dört yüz olup, şube genel kurulları tarafından seçilecek delege sayısı; şube genel kurullarında yönetim görevine seçilecek olan asıl ve yedek üye sayısının toplamından az olmamak üzere, şube görev ve



yetki bölgesinde yerleşik üye sayısının toplam üye sayısına oranlanması ile Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenir."

MADDE 3 – Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4 – Bu Yönetmelik hükümlerini Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu yürütür.

8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 36. KOLOKYUMU YÜRÜTME KURULU 2. TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

7-8-9 Kasım 2012 tarihlerinde "Mekansal Değişim ve Dönüşüm" ana temasıyla Gazi Üniversitesi ev sahipliğinde gerçekleştirilecek olan 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 36. Kolokyumu Yürütme Kurulu toplantılarının ilki 1 Ağustos 2012 Çarşamba günü Gazi Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nde gerçekleştirilmiştir.

Kolokyum bilim kurulu tarafından değerlendirilen bildiri özetlerinin ve kolokyum programı hakkında daha detaylı görüşmelerin yapıldığı 2. Yürütme kurulu toplantısı ise 15 Ağustos 2012 Çarşamba günü gerçekleştirilmiştir. Her yıl olduğu üzere bu yılda yoğun bir ilginin olduğu kolokyuma toplam 98 bildiri iletilmiş, gelen bildiriler bilim kurulu tarafından incelenerek puanlama yapılmıştır.

TMMOB'NİN UNUTULMAZ BAŞKANI TEOMAN ÖZTÜRK 18. ÖLÜM YILDÖNÜMÜNDE ANILDI



Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 1973-1980 yılları arası Başkanlığını yapmış, mühendis-mimar hareketinin önderlerinden olan Teoman Öztürk'ölümünün 18. Yıldönü-

münde; Karşıyaka'daki mezarı başında anıldı. Odamız ve diğer TMMOB bileşeni odaların yönetim kurulu üyelerinin katıldığı törene, Öztürk'ün ailesi ve mücadele arkadaşları da katıldı. TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı'nın kısa bir konuşma yaptığı tören, Öztürk'ün mezarına karanfiller bırakılmasıyla sona erdi.

PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ YAZ EĞİTİM KAMPI SONA ERDİ

16-22 Temmuz tarihlerinde İzmir'in Selçuk ilçesine bağlı Pamucak sahilinde gerçekleştirilen eğitim kampına 10 ayrı üniversiteden 57 şehir planlama bölümü öğrencisi katıldı.

öğrenciler; meslek alanları üzerine söyleşiler ve seminerler, teknik geziler, film gösterimleri, sportif ve kültürel etkinliklerle dolu bir hafta geçirdiler.

SEGAŞ, Selçuk Belediyesi kamp alanında bulunan ve daha önce birçok ulusal ve uluslar arası kampa ev sahipliği yapan alanda gerçekleşen kamp;16 Temmuz sabahı öğrencilerin kampa katılmasıyla başladı. Odamız tarafından hazırlanan kamp T-shirtleri ve çantaların dağıtılması ve kamp çadırlarına yerleşilmesinin ardından, öğrencilere kamp ilgili genel bilgilendirmeler yapıldı. İlk gün akşam kamp ateşinin yakılması ve tanışma sohbetleri ile son buldu.

Kamp programı dâhilinde, her gün sabah kahvaltının ardından sabah sporu yüzme kursu ve spor etkinlikleri; akşam saatlerinde ise halk oyunları çalışması ve öğrenci komisyon çalışmaları gerçekleşti. Kamp süresi boyunca öğrencilerin seminerlere gösterdiği ilgi, komisyon çalışmalarına yaptıkları katkı üst düzeydeydi. Yapılan seminerlerin ardından öğrenciler kendi aralarında seminer konularını tartışma fırsatı buldu.

Kamp sürecince Odamız Genel Başkanı Necati Uyar, Genel Sekreter Hüseyin G. Çankaya, Genel Sayman Duygu Cihanger, Yönetim Kurulu üyeleri R.Esra Oğuz, Orhan Sarıaltun ve Tayfun Kahraman, TMMOB yönetim Kurulu Üyesi Ayşe Işık Ezer, İzmir Şube sekreteri Nehir Yüksel ve Ankara Şube Sekreteri Filiz Hekimoğlu; kampta öğrencilerle birlikte kaldılar.

Kampın en önemli noktalarından biri de Ankara Öğrenci Komisyonu çalışmasının oluşturduğu öğrenci komisyonları kuruluş bildirgesinin öğrenciler tarafından tartışılması oldu. Kampa katılan öğrencilerin de fikir birliğine vardığı bil- dirge, kamp sonrası kamuoyu ile paylaşıldı

Kampın ilk günü Odamız Genel Başkanı Necati Uyar, Doç.Dr. Deniz Özkut ve Yrd.Doç. Dr. Akın Ersoy 'un katıldığı "Arkeolojik, Tarihi ve Kentsel Sit Alanlarında Koruma" konulu seminer gerçekleştirildi. Öğle yemeğinin ardından Efes Antik kent gezisi gerçekleştirildi. Akşam gösterilen Derelerin Kardeşliği Platformu "Gerze Direnişi" konulu belgesel ve "Entel Köy Efe Köye Karşı" filminin gösteriminin ardından; kampın ikinci günü "Planlama Çevre Doğa koruma – Su Politikaları –HES'ler" konulu seminer Ayşe Işık Ezer, Tuncay Karaçorlu ve Yaşar Aydın tarafından verildi. Devamında ise Selçuk kent merkezine kentsel sit alanı ve Ayasuluk Tepesine teknik gezi düzenlendi.

Kampın üçüncü günün teması ise ; "Afet, Kentsel Dönüşüm



ve Konut" idi. Sabah saatlerinde Cihan Uzunçarşılı Bay-sal, Doç. Dr. Murat Cemal Yalçın ve Tayfun Kahra-man'ın katıldığı seminer gerçekleştirildi. Öğleden sonra Şirince gezisinin ardından ise Ercan İşsever eşliğinde fotoğraf atölyesi ve akşam saatlerinde "Ekümenopolis- Ucu Olmayan Şehir" adlı film gösterimi yapıldı. Selçuk Belediye Başkanı Hüseyin Vefa Ülgür kampa katılarak deneyimle-rini öğrencilerle paylaştı ve öğrencilerin sorularını cevap-landırdı.

Kampın 4. günü olan Cuma gününde ise Odamız Onur Ku-rulu üyelerinden de olan ODTÜ öğretim üyesi Doç.Dr.Ça-ğatay Keskinok'un "Mesleki Etik " konulu seminerin ardından; TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı ve Odamız Genel Başkanı Necati Uyar'ın Katıldığı "TMMOB ve Oda Politikaları"nın tartışıldığı seminer gerçekleştirildi. Günün son etkinliği ise Çağdaş Hukukçular Derneği Başkanı Sel-çuk Kozağaçlı'nın "İnsan Hakları ve Demokratikleşme" sunumu oldu.

Cumartesi gününün seminer konusu ise " Planlama Meslek Alanı: Uygulamalar, Sorunlar ve Çözümler " idi. Meslek-taşlarımız Cengiz Türksoy ve Meral Celep'in katıldığı se-minerin ardından "Toprak Çocuklar " atölye grubunun katılımıyla düzenlenen seramik heykel atölyesi gerçekle-ştirildi.

Günün sonunda ise kampa katılan öğrenciler, 1 hafta bo-yunca eğitimini aldıkları Ege yöresi halk oyunları gösteri-sini sundular. Devamında öğrencilere katılım plaketleri verildi. Kampın son gecesi olması nedeniyle veda gecesi eğlencesi düzenlendi. Yöneticiler ve öğrenciler, 1 hafta süren kampın yorgunluğunu atarak doyusya eğlendiler.

Odamız tarafından gerçekleştirilen ilk yaz eğitim kampına, katkılarından ötürü Selçuk Belediye Başkanı Hüseyin Vefa Ülgür ve Selçuk Belediyesi emekçilerine teşekkür ediyor-ruz.

Sunumlarıyla kampımıza destek sunan konuklarımız:

Mehmet Soğancı TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

Doç.Dr. Çağatay Keskinok Orta Doğu Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nde öğretim üyesi

Yrd. Doç. Dr. Akın Ersoy Dokuz Eylül Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Arkeoloji bölümü öğretim üyesi

Tuncay Karaçorlu Şehir Plancısı, Su Meclisi üyesi

Yaşar Aydın Birgün Gazetesi Ankara Temsilcisi/ Derelerin Kardeşliği Platformu dönem sözcüsü

Cihan Uzunçarşılı Baysal BM-Habitat AGFE Yerel Tem-silcisi

Doç. Dr. Murat Cemal Yalçın Mimar Sinan Güzel Sa-natlar Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Plan-lama Bölümü öğretim üyesi

Av. Selçuk Kozağaçlı Çağdaş Hukukçular Derneği başkanı Cengiz Türksoy Yüksek Şehir Plancısı, Karşıyaka Belediye Başkan Yardımcısı

Meral Celep Şehir Plancısı

Doç. Dr. Deniz Özkut Anadolu Üniversitesi Mühendislik -Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü öğretim üyesi

Ercan İşsever TRT kameramanı

Sevilay Özkırlı Folklor eğitmeni



26. AVRUPA PLANLAMA OKULLARI BİRLİĞİ YILLIK KONGRESİ (AESOP) GERÇEKLEŞTİRİLDİ

26.Avrupa Planlama Okulları Birliği Yıllık Kongresi-AESOP 11-15 Temmuz tarihleri arasında ODTÜ’de düzenlendi. Bu yılki konusu "Başarmak için Planlama/Sakınmak için Planlama" olan kongre binin üzerinde katılımcı, 16 paralel oturumda gerçekleştirilen yaklaşık 700 sunum ile yüksek düzeyde bir ilgiyle takip edildi. Sunumların yanı sıra farklı temalarda atölyeler, yuvarlak masa tartışmaları, gezi atölyeleri ve kongre sonrası Türkiye seyahatlerinin de organize edildiği etkinlik 25. Gümüş Yıldönümü kutlamaları ve özel oturumlarıyla son buldu. Başta Avrupa olmak üzere tüm dünya ülkelerinden farklı planlama okullarının bilgi paylaşımı-değişimi; akademi ve pratiği, planlama ile diğer disiplinleri buluşturması açısından oldukça verimli bir sürece tanıklık eden kongreye, Odamızın kısmi sponsorluğu ve "Kuzey Ankara Kentsel Dönüşüm Projesi" gezi atölyesi organizasyonu sağlandı.

Kongrede on yıldır verilmekte olan, "AESOP Planlama Eğitiminde Üstün Başarı Ödülü" ise bu sene ilk kez Türkiye’den bir planlama okuluna verildi. ODTÜ öğretim görevlilerinden Assoc.Prof.Dr. Anlı Ataöv koordinatörlüğünde Araş.Gör. Duygu Cihanger, Araş.Gör.Ender Peker ve öğretim görevlisi Funda Erkal’dan oluşan ekibin birinci sınıf planlama stüdyosunda sene içerisinde öğrencilerle birlikte geliştirdikleri eğitim yaklaşımı "Küresel Değişimlere Yerel Cevaplar: Planlama Eğitiminde Yeni Yaklaşımlar" temasında yarışarak ödül almaya hak kazandı.



BÜTÜN PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ BİRLEŞELİM!

Ankara Şube Öğrenci Komisyonu tarafından hazırlanan ve Odamız yaz eğitim kampında öğrencilerin görüş ve önerilerine sunulan tartışılarak kabul edilen bildirge aşağıdadır.

ŞEHİR PLANCILARI ODASI ÖĞRENCİ KOMİSYONU KURULUŞ DEKLARASYONU

Dev fabrika son sürat çalışıyor, göz alıcı ambalajlarla birbirinin aynısı kimliksiz kentler satışa hazır.

Kentsel sorunlardan mı bahsediyorsunuz?

Onlar küçük birer seri üretim hatası.

Eski kent merkezi mi?

Eski ise yenilemek gerek, hemen yıkıp yenileyelim!

Eski sakinler mi? Alt gelir grupları mı?

Kentin çeperinde onlar için fazlasıyla yerimiz var.

Kendinizi güvende hissetmiyor musunuz?

AVM’ lerimiz, korunaklı konutlarımız ve güvenlik kamelelerimiz sizleri bekliyor.

Çevreyi tahrip mi ediyoruz?

Evet, ama tamamen yasal yollarla.

Artık memleket hasreti bitti, çünkü bütün memleketler birbirinin aynısı!

KOKUŞMUŞ DÜZENE, SİSTEMİN PAZARLAYICILARINA İSYAN EDİYORUZ: KENTLERİMİZ DE RUHLARIMIZ DA SATILIK DEĞİL!

İçinde yaşadığımız kent mekânları, toplumun bedenidir. Bu bedene yapılan her müdahale, mekânlarda oluşan her deformasyon; toplumu, kentin ruhunu, etkiliyor. Bizler şehir plancıları olarak bu bedenden sorumluyuz.

Biz şehir planlama öğrencileri;

- Mevcut sistemin dayattığı piyasacı planlama anlayışına,
- Yalnızca kentlerin pazarlanması için planlama yapılmasına,
- Planlamanın adaletsiz kaynak aktarım aracı olmasına,
- ‘Planlı’ bir şekilde doğanın tahrip edilmesine karşıyız.

Mevcut kapitalist sistemin devamlılığı tüketim eyleminin sürekliliğine bağlıdır. Tüketim eylemini kutsallaştıran bu sistem, doğayı her daim sömürülecek bir kaynak olarak görmektedir. Bu anlayışın sonuçlarından biri olarak pervasızca yapılan müdahaleler doğaya kalıcı zarar vermektedir. Doğal kaynaklar ne tüketilecek sonsuz metallerdir ne de hükmedilecek düşmanlardır. Planlama kararları ile bu anlayış meşrulaştırmamalıdır. Kentler doğaya karşı oluşumlar olarak değerlendirilmemeli, mekânsal planlamada alınacak kararlarla doğa ile kent arasındaki duvarlar kaldırılarak insanın

doğanın bir parçası olduğu anlayışı benimsenmelidir.

Kentler yalnızca üst gelir gruplarına yönelik olarak tasarlanan mekânlar değildir. Kenti pazarlanabilen obje olarak gören mevcut anlayış; kent yoksullarının yaşadığı mekânları, kentin gizlenmesi, dönüştürülmesi, 'soylulaştırılması' gereken 'kusurlu' alanlar olarak görmektedir. Kentler içinde yaşayan tüm insanlar için tasarlanır ve planlama, toplumun bütününe kapsamalıdır. Bu bağlamda kent yoksulluğu ve yoksunluğu dikkate alınarak, kamusal hizmet sunumu adil bir şekilde sağlanmalıdır.

Planlama, mülkiyetin nasıl özelleştirileceğini düzenleyen ve rantı muktedirlerin hizmetine sunmak amacıyla barınma hakkını gasp eden bir araç değildir. Günümüzde hemen her kentte konut stoğu fazlası olmasına rağmen birçok insanın temel insani bir hak olan barınma hakkından mahrum bırakılması bu anlayışın bir sonucudur. Barınma hakkı olmaksızın diğer temel hakların mevcudiyetinden söz etmek olanaksızdır. Mevcut devletlerin bu soruna getirdiği çözümler göz boyamanın ve günü kurtarmanın ötesine geçmemektedir. Oysa ki toprak, özel mülkiyete konu olamayacak kadar önemlidir ve bu yüzden kamusal olmalıdır. Bu bağlamda, biz plancıların rolü temel hakların sağlanması sürecinde sosyal adalet dengesini gözetmektir.

Günümüzde toplumsal sorunlardan uzak bir planlama anlayışı yaygındır. Bu piyasacı anlayışta, şehir plancıları önceden hazırlanmış planlara imza atan memurlar olarak kullanılmaktadırlar.

Biz şehir plancıları;

- Bürokraside nitelsiz ve aciz bir teknokrat olmamalıyız,
- Akademide toplumdan kopuk pasifist bir tavırla bilgi birikimimizi yalnızca rekabet aracı olarak görülen makalelere dökmemeliyiz,
- Piyasada ise rantı muktedirlere dağıtan piyasanın kirli bir eli olmamalıyız.

Planlama alanında karşılaştığımız sorunlara ek olarak, öğrenciler olarak bizler üniversitelerde de sistemin sebep olduğu sorunlarla karşı karşıyayız. Üniversite eğitiminin bilimsellikten, özgür düşünceden uzaklaştığı, eğitimin alınıp satılabilen bir meta haline getirildiği bir ortamdayız. Üniversite yönetimleri; asıl görevi olan öğrencilerin eğitim mekânını geliştirmek ve öğrencilerin sosyal, kültürel, bilimsel faaliyetlerini desteklemek yerine, öğrencilerin söz, yetki, karar hakkını elinden alarak bilimsel üretim mekânlarını rekabetçi bir anlayışla piyasaya açmaktadırlar. Bizlerin eğitim mekânları olan üniversitelerimize yönelik bu saldırılar karşısında örgütlü bir tavır geliştirmemiz zorunludur.

Toplumcu planlama anlayışını savunan planlama öğrencileri olarak bizler, piyasanın dayattığı koşullar karşısında tek çözümün örgütlü mücadele olduğunu düşünüyoruz. Bu örgütlü bilinç ile mevcut sistemin dayattığı koşullara göre değil, kendi ilkelerimiz doğrultusunda bir planlama anlayışının uygulanabileceğinin mümkün olduğuna tüm devrimci

duygularımızla inanıyoruz.

Bu çerçevede kurulacak planlama öğrencileri örgütülüğü;

- Her türlü piyasacı ve rantçı uygulamalara tepki gösteren,
- Sermaye taleplerini değil kamu yararını gözetken,
- Eğitim, sağlık, barınma gibi temel ihtiyaçların metalaştırılmasının karşısında olan, özerk ve demokratik bir üniversiteyi savunan,
- Şehir Plancıları Odasının bünyesinde, özgür bir karar alma mekanizmasına sahip olan bir örgütlülük olmalıdır.

Tüm planlama öğrencilerini örgütlü mücadelemize davet ediyoruz;

Bütün planlama öğrencileri birleşelim!

TUBOP ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ BİTİRME PROJESİ YARIŞMASI SONUÇLANDI

Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2011-2012 Jürisi, 16.08.2012 tarihinde TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi'nde toplanmıştır. Toplam 22 proje yarışmaya katılmış olup jüri tarafından yapılan değerlendirmeler sonucu, aşağıda kimlik bilgileri ve proje isimleri yer alan yarışmacılar ödül almaya hak kazanmışlardır.

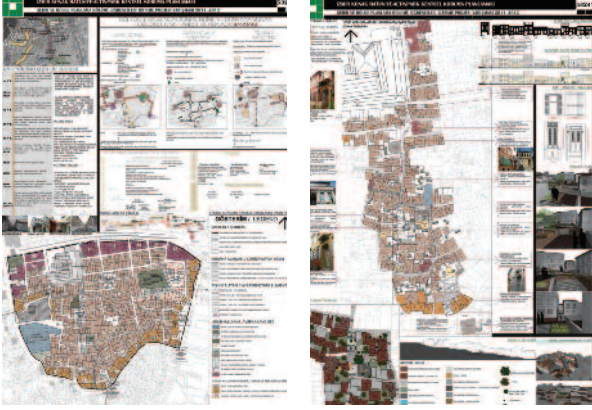
İLK ÜÇ ÖDÜL

1.lık Ödülü: 28356 rumuz no.lu "Geleneksel Türk Osmanlı Çarşı Yapıları İle Günümüz Alışveriş Merkezleri Etkileşimi Ve Karşılaştırılması: Bursa Hanlar Bölgesi Ve Alışveriş Merkezleri" isimli proje ile katılan Selin Sargut,(DEÜ)





2.lık Ödülü: 53241 rumuz no.lu "Konak Hatuniye-Altınpark Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı" isimli proje ile katılan Tuğçe Kuruçay, (İYTE)



3.lük Ödülü: 80108 rumuz no.lu "Muğla Dalaman Kentsel Gelişim Projesi" isimli proje ile katılan Alican İnal, (İTÜ)



MANSİYONLAR

47661 rumuz no.lu "Trabzon Kenti Stadyum Ve Yakın Çevresi Tasarım Projesi" isimli proje ile katılan Büşra Uzun, (KTÜ)



90276 rumuz no.lu "İstanbul Kent Merkezinde Tarlabası Ve Taksim Meydan Projelerinin Değerlendirilmesi" isimli proje ile katılan Serim Dinç, (MSGSÜ)

36224 rumuz no.lu "Konak Hatuniye- Altınpark Kentsel Koruma Projesi" isimli proje ile katılan Başak Atan, (İYTE)

ÜÇ YENİ PLANLAMA BÖLÜMÜ ÜÇ YENİ ÜNİVERSİTE DAHA !

2012 Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları kılavuzuna göre, bu yıl iki yeni üniversitede daha şehir ve bölge planlama bölümlerine öğrenci kabul edilecek. Toplam şehir ve bölge planlama bölümü kontenjanı ise 845. Aşağıdaki listede, üniversitelerin bu seneki kontenjanları ve geçen seneki tavan ve taban puanları verilmiştir.

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Puanları Listesi

Üniversite Adı	Puan Türü	Kon.	Taban	Tavan
Bozok Üni. (Yozgat)	MF-4	40	307.237	320.631
Çankaya Üni. (Ankara)	MF-4	40	Ek Yerleştirme	
Dokuz Eylül Üni. (İzmir)	MF-4	70	382.500	422.340
Erciyes Üni. (Kayseri)	MF-4	60	321.610	376.355
Gazi Üni. (Ankara)	MF-4	65	399.625	454.370
İstanbul Teknik Üni	MF-4	45	450.958	480.253
Karadeniz Teknik Üni. (Trabzon)	MF-4	50	347.776	390.965
Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üni. (İstanbul)	MF-4	65	424.042	472.474
ODTÜ(Ankara)	MF-4	55	462.014	509.973
Selçuk Üni. (Konya)	MF-4	60	333.770	383.193
Süleyman Demirel . Üni. (Isparta)	MF-4	40	323.946	378.870
Yıldız Teknik Üni.	MF-4	65	431.505	463.242
İstanbul Teknik Üni. (İngilizce)	MF-4	35	461.463	494.290
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü (İngilizce)	MF-4	40	403.756	450.526
Mersin Üni. (İngilizce)	MF-4	35	326.381	408.006
Amasya Üniversitesi	MF-4	35		
Atatürk Üniversitesi	MF-4	45		

YARGI GÜNDEMİ

BODRUM YALIKAVAK PLANLARINDA İPTAL KARARI ALINDI

Yalıkavak Belediye Meclisi'nin 11.10.2010 gün ve 79, 80 ve 81 sayılı kararları ile onaylanan "Yalıkavak 1. Etap, 2. Etap ve 3. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları ve Yalıkavak Uygulama İmar Planları Notları"nın ve ayrıca söz konusu işlemlerin dayanağı olan Yalıkavak Belediye Meclisi'nin 02.09.2010 gün ve 71 sayılı kararı ile onaylanan "Yalıkavak 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planları"nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben

iptali istemiyle Odamız adına Bodrum İlçe Temsilciliği tarafından açılan davalarda plan iptal kararı alınmıştır.

Muğla 1. İdare Mahkemesi'nde 2011/485 esas no ile devam eden Yalıkavak 1/5000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ile 2011/484-487-488 esas nolar ile devam eden Yalıkavak 1. Etap, 2. Etap ve 3. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları hakkında 20.07.2012 tarih ve 08.08.2012 tarihinde tarafımıza tebliğ edilen ara kararlar ile söz konusu planların iptaline karar verildiği bildirilmiştir. Yalıkavak Belediye Başkanlığı'na karşı açılan davalarda; dava konusu edilen alanların Muğla Bodrum Yalıkavak-Gündoğan-Göltürkükü Turizm Merkezi sınırları içerisinde kaldığı ve turizm merkezi sınırları içerisinde her ölçekteki planları yapmaya, yaptırmaya ve re'sen onaylamaya ve tadil etmeye Turizm Teşvik Kanunu gereğince Kültür ve Turizm Bakanlığı yetkili olduğu belirtilmiştir.

BASIN AÇIKLAMALARI

"PLANLI ALANDA YAŞANAN TAŞKINLAR SONUCU ÖLÜM, CİNAYETTİR"

Samsun kentinde 3 Temmuz 2012 tarihinde yaşanan yağışlar sonucu oluşan sel ve taşkında, yapılan teknik ve idari hataların da etkisiyle bu kez 10 vatandaşımızı yitirdik. Yakın geçmişte Bartın'da, İstanbul'da, Giresun'da, Rize'de yaşadığımız acı olayların bir örneğini daha yaşamış olmaktan büyük üzüntü duyuyoruz. Yaşanan selde yaşamını yitiren vatandaşlarımıza tanrıdan rahmet, yakınlarına başsağlığı dilerken, yaralanan ve maddi kayıp yaşayan vatandaşlarımıza ve tüm Samsun halkına geçmiş olsun diyoruz.

Samsun Büyükşehir Belediyesi ve Canik İlçe Belediyesi sınırları içinde yaşanan ve ilgili kurumların zincirleme ihmal-lerinin ve hatalı kararlarının doğal sonucu olarak ortaya çıkan acı tabloya ilişkin tespitlerimizi kamuoyu ile paylaşmak istiyoruz.

Su akar yatağını bulur...

Samsun'da sel ve taşkınların yaşandığı bölgeye bakıldığında, hasarın ve can kayıplarının büyük bölümünün TOKİ tarafından yapılan konutların bulunduğu bölgede yaşandığı görülmektedir. TOKİ tarafından "kentsel dönüşüm" adı altında yapılaşmanın gerçekleştirildiği söz konusu alan, geçmişte Yılanlıdere ile Mert Irmağı arasında kalan ve tümüyle dere dolgusu bir zemin niteliği taşıyan ve aslen yapılaşma dışı tutulması gereken ve dere yatağının değiştirilmesi sonucu oluşturulmuş olan, eski dere yatağı niteliğine sahip bir alandır.

Planlama, öncesinde yapılması gereken araştırmalarla birlikte bir yandan düzenli yaşamın, diğer yandan yaşam güvenliğinin sağlanmasını hedefleyen bir eylemdir. Planlama kararlarının bağımsız biçimde ve bilimsel gereklerine uygun olarak üretilmemesi ihmal olmaktan öte görevin ve yetkinin kötüye kullanılmasıdır, suçtur.

Dere yatağının değiştirilmesi ve sonrasında eski yatağın yapılaşmaya açılması temel hata olarak öne çıkmaktadır.

Beklenenin üzerinde gerçekleşen yağış sonrasında, oluşturulan zorlama yeni güzergâh ve Mert Irmağı üzerinde yapımı gerçekleştirilmiş olan köprü, bölgede taşkın yaşanmasının başlıca unsurları olarak görünmektedir. Yılanlıdere'nin yatağının değiştirilmesine ilişkin DSİ Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanmış olan proje ve yapılan taşkın önlemeye yönelik tesislerin yeterli olmadığı yaşanan selde ortaya çıkmıştır. Bu nedenle, DSİ tarafından verilen görüş ve hazırlanan projeler teknik olarak incelenmeli ve varsa hatalar ortaya konulmalıdır.

Diğer taraftan, DSİ tarafından verilen görüş ve yapılan tesislerin hatalı olması bir yana, bu proje sonrasında eski dere yatağının üzerinin ve çevresinin, kent içi açık ve yeşil alan olarak düzenlenmesi gerekirken yapılaşmaya açılmış olması önemli bir planlama hatası olarak görünmektedir. Bölgenin hazırlanan imar planlarında konut alanı olarak düzenlenmesinde yetkisini kullanan Samsun Büyükşehir Belediyesi ve Canik İlçe Belediyesi bu konuda başlıca sorumlulardır.

Samsun Büyükşehir Belediyesi'nin bütüncül planlamayı dışlayan tavrı, ne yazık ki gelecekte de benzer acı olayların yaşanmasına neden olacaktır.



2004 yılında yasalaşan 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu ile sınırları genişletilen büyükşehir belediyelerine 2 yıl içinde genişleyen bu sınırlarına yönelik 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı hazırlanması görevi verilmiştir. Samsun Büyükşehir Belediyesi, bütüncül planlamayı dışlayan bir yaklaşımla bu görevin gereğini geçen 8 yıl içinde yerine getirmemiştir. Görevini bilinçli biçimde yapmayan Samsun Büyükşehir Belediyesi'nin bu tavrı, ihmal değil görevin ve yetkinin kötüye kullanılmasıdır.

Somut ve açık bir görevlendirmeye rağmen görevini bugüne kadar yerine getirmeyen Samsun Büyükşehir Belediyesi'nin bu tavrı, kentte var olan ve bütünden kopuk, parçacı yaklaşımla ele alınarak hazırlanmış olan hatalı plan kararlarının olumsuz sonuçlarıyla gelecekte de karşılaşılmamasına neden olacaktır. Bu nedenle İçişleri Bakanlığı tarafından Samsun'da 8 yıldır yaşanan bu yasa tanımazlığa karşı soruşturma açılmalı, sorumlular cezalandırılmalıdır.

TOKİ konutları için hazırlanan ve onaylanan imar planı değişikliği, şehircilik ilkelerine, mevzuata, kamu yararına açıkça aykırıdır.

Vatandaşlarımızın bodrum katında yaşamını yitirdiği TOKİ konutları için hazırlanan imar planı değişikliği, dere yatağı üzerinde bir toplu yerleşimi öngören yönüyle, mantık dışı kabul edilemez bir düzenleme olmasının yanı sıra, bu planların hazırlanması aşamasında ilgili mevzuata açıkça aykırı hareket edildiği belirlenmiştir.

İki derenin birleşme noktasında, taşkın riski taşıdığı açık olan bir alanda, üstelik derenin eski yatağı üzerinde toplu konut planlamak yalnızca bir "hata" olarak nitelendirilemez. Yapılan işlem, yöneticilerin talimatlarını mesleki bilgi, birikim ve etik değerlerin üzerinde gören bir anlayışın ürünüdür.

Planların değiştirilmesi aşamasında bu araştırmaların yapılması, ilgili kurumların görüş ve önerilerinin alınması, bu görüşlerin gereğinin yapılması yasal zorunluluktur. Bölgede toplu konut amaçlı planlar hazırlanırken, başta DSİ Genel Müdürlüğü, SASKİ (Samsun Su ve Kanalizasyon İdaresi) ve diğer ilgili kurumların görüşlerinin yeniden ve güncel olarak alınmaması kabul edilemez bir ihmal ve hatadır.

Taşkına konu olan alanda yapılaşma hakları TOKİ tarafından yaklaşık % 80 oranında arttırılırken, mevzuatta bu tür düzenlemeler için öngörülen artan nüfusun gereksinimi olan donatılar sağlanmamıştır. Taşkın alanında salt rant hesabına dayalı yapılmış olan düzenleme bu yönüyle de açıkça mevzuata aykırıdır ve suçtur.

TOKİ tarafından sürdürülen tüm konut projeleri ve kentsel dönüşüm projeleri bağımsız denetime açılmalı, olası yeni can kayıplarının önüne geçilmelidir.

Yapılan yasal düzenlemelerle gerek ihale mevzuatı açısından, gerek imar mevzuatı açısından denetim dışına çıkarılmış olan TOKİ'nin uygulamalarının büyük bölümü sorunludur. Denetim eksikliğinden kaynaklandığı açık olan bu sorunların gelecekte yeni can kayıplarına neden olmaması için TOKİ tarafından yapılan ve yapılmakta olan tüm projeler bağımsız teknik denetime açılmalıdır. Gerçekleştirilecek bu denetimler, yaşanacak olası felaketler sonrasında sorumlu aramak yerine bugünden gerekli önlemlerin alınmasını sağlayacaktır.

Dere yatağında yapıldığı açık olan ve önemli oranda taşkın riski bulunan bir alanda bodrum katların iskâna açılması affedilmez bir hatadır.

TOKİ tarafından taşkın alanında, eski dere yatağı üzerinde yaptırılan konutların bodrum katlarına iskân izni verilmiş olması affedilmez bir hatadır. Bu projelerin hazırlanması ve ruhsatlandırılmasında sorumluluğu bulunan kurumlar ve yetkilileri de hesap vermek zorundadır.

Bu kapsamda, TOKİ tarafından hazırlanan projelerde bodrum kat kullanımlarının ne olduğu, bu projelerde Canik Belediyesi ya da diğer kurumlar tarafından herhangi bir değişiklik yapıp yapılmadığı, iskan edilmesi olanaklı olmayan bodrum katlara iskan izni verilip verilmediği kamuoyuna açıklanmalıdır.

Sonuç olarak;

3 Temmuz 2012 tarihinde Samsun'da yaşanan sel ve taşkın sonucu yaşanan can kayıpları için yağın yağmuru, dere yatağına dökülen çöpleri, yıkılan bentleri, kopan ağaç dallarını, sürüklenen çamuru suçlamaktan vazgeçilmeli, yapılan zincirleme teknik hataların, ihmallerin sorumlularının hesap vermesi sağlanmalıdır.

Yaşanan olay açısından bakıldığında sorumlular açık seçik ortadadır. Suçlu ve sorumlu doğada değil, DSİ Genel Müdürlüğü, SASKİ Genel Müdürlüğü, TOKİ Başkanlığı, Samsun Büyükşehir Belediyesi ve Canik Belediyesi kapılarının ardında, verilen yanlış kararların altındaki imzalarda aranmalıdır.

Necati Uyar
TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı

Şehir plancılarından 'yönetmelik' tepkisi

Şehir planlamacılarını sınıflandıran düzenlemenin kaldırılması tepkilere neden oldu. TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar, "Talebin Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden geldiğini tahmin ediyoruz" dedi

ANKARA ANKA

Schir planı macerasına T'den başlayarak uzlamasına göre 'A'ya kadar siniflardan düzenleniminin alınmaması TMMOB'un tepkisini ekti. TMMOB **Sevdi Yılmaz** "Düzenlenimin yapılma mantığı şu; kamu kurumlarında plan değişikliği yapıldı için müellif belgesi yeterli değil aranmalı. Yapılan değişiklik sorumlu olan sistemi daha sorumlu hale getirmek" dedi.

Uyar, "Bu yapılan değişiklik Ankara Büyükşehir Belediyesi gibi yargıda iptişin için iptal olan belediyelerin işi üzerine yapılmasın kendilerinin uurtmasına yönelik bir hamle. Ben yargın bunları çok dikkate alacağım düşünüyorum" diye konuştu.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın, şehir planlamacıları yakından ilgilendiren 2 modellik yönetsimlik değişikliği yaptığı ortaya çıktı. Kamu kurumlarında plan değişiklikleri yapılırken müellif belgesi aranıyor. Söz konusu belgeyle şehir planlamacıları'nı "Der baslayarak uzmanlaşmaya göre 'Aya kadar sınıflandırılıyor. TMMOB Genel Başkanı **Sevil Uzun**, değişikliği ilkin uyartılabı bulundu. Uzun, "31 Temmuz tarihli Resmi Gazete'de bir iki maddeden oluşan yönetim



Uyar

lik değişikliği yapılmadı. Plan yapımına dair esaslara ait yönetmeliğin 11. ve 23. maddelerinde değişiklik yapılıyor. Oradaki birer bent ortadan kalkıyor. Düzenlemenin yapılma mantığı şu; kamu kurumlarında plan değişiklikleri yapılırken müellif belgesi yeterliliği aranmasın. Yapılan değişiklik sorunlu olan sistemi daha sorunlu hale getirmek" dedi.

Ankara'da 'A' grubu

Her kentin sahip olduğu nüfus büyüklüğü veya alan büyüklüğüne ilişkin gruplara da yeterli belgeye sahip planlarcıların tarafından planlar yapılabildiğini kaydeden Uyar, "Türkiye'de ilk mezun olanlar F grubunda başlıyor, tecrübe kazandıktan sonra yapıtıkça F'den A'ya kadar gidiyor" dedi.

şüphelerinde "A" grubu yeterliliğin gerektiğini altını çizdi. Değişiklik talebinin Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden geldiğini tahmin ettiklerini şöyleyor Yazar, "Son derece yanlış, muellif yurttanmeficiliğin ilminde değişikliktir taleplerimiz var. Türkiye'de 500 tane şehir değişikliği olduğu 1980'li yıllarda hazırlanmış bir yönetmelik bu. Yapılan değişiklik sorunu olan sistemi daha sorunu hale getirecek. Bu yapılan değişiklik Ankara Büyükşehir Belediyesi gibi yargıda yaptığı işlerin iptal olan belediyelerin işleri üzerine yapılması olan kendilerine

kurtarmaya yönelik bir hamle. Ben yargının bunları çok dikkate alacağını düşünmüyorum” değerlendirmesinde bulundu. Yönetmelik değişikliğini “can havlı ile yapılmış bir değişiklik” olarak nitelendiren Uyar, belediyenin plan değişiklikleri konusunda itirazları geri çevirmek için söz konusu değişikliğe ihtiyacı olduğunu savundu.

'Kadrolarda deneyimli kimse kalmadı'

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin şehir planlama departmanı olan kadroları dağıttığını öne süren Uyar, "Eski kadrolardan deneyimli kimse kalmadı. Giden tecrübeli elemanların yerinde sözlüseli daha tecrübesiz planlar tercih edildi. Tecrübesiz bir planörün belediye çalışanı olması sorun olacak ve başkentin geliştiye yaşadığı değişimi kavramada sorun yarışacaktır. Tecrübesiz şehir planları sözleşim olmadıkları için politika- ları tarafından talep edilen işin yanlış olması halinde karşısında duramayacaktır. Mutlaka tecrübeli planlar bulunmalı" ifadesini kullandı.

'İtiraz etmeyecek eleman isteniyor'

Nesrin Uzun, belediye yönetiminin artık kendi söylediklerine itiraz etmeyecekleri bir kadro oluşturmak istediğini savunarak, "Eskiden tam tercübeli belediye yöneticilerinin dinleyeceği planlama kadroları önemliydi. Bizim açımızdan bir kenfin planlamacı kadrosunun politikacıları ikna edebileceği olması önemlidir. Belediye yönetimleri, kendisi açısından doğru bulduğu karara teknik elemanların da itirazsız doğru bulmasını istiyor" dedi.

Şehir plancılarının yönetmelik isyanı

ŞEHİR planlamacılarını 'F'den başlayarak uzmanlaşmaya göre 'A'ya kadar sınıflandıran düzenlemenin kaldırılması TMMOB'un tepkisini çekti. TMMOB **Şehir Plancılar Odası** Genel Başkanı Uyar, "Kamu kurumlarında plan değişiklikleri yapılırken müellif belgesi yeterliliği aranması ortadan kalkıyor. Yapılan değişiklik sorunlu olan sistemi daha sorunlu hale getirecek. Talebin Ankara Büyükşehir Belediyesi'nden geldiğini tahmin ediyoruz" dedi. **»3'te**

**14.08.2012 tarihli
Birgün Gazetesi**



Ölüm ovası'nda TOKİ konutları

TMMOB Genel Başkanı **Yakup Kocak**, 1939'da yaşanan depremin yıldönümü anısına Yalova'da "ölüm ovası" olarak anılan Hacımeçmet Ovası'nda yükselen TOKI konutlarına dikkat çekerek, yetkilileri urging 1909 yılında yaşanan Marmara Depremi'nin 12 yıldönümüne ben gün kala yazdı basın açıklaması yapan TMMOB Genel Başkanı **Yakup Kocak** Genel Başkanı **Yakup Kocak**, imar zamlına vurgu yapılarak yöneticilerin vurdumudumazlığını eleştiriyor. Ağır yaraları yaşadığı Yalova Hacımeçmet Ovası'nın yeniden ölüm ovasına dönüştürülmesi istendiğini söyleyen Yur., 2004-2008 yılları arasında AKP'li Belediye Başkanı Barış H. Binicioğlu döneminde belediye-TOKİ iş birliği ile Hacımeçmet Ovası'nda 4 kat yüksekliğinde TOKI konutlarının yükseldiğini söyledi. 2 bine yakın insanın Hacımeçmet Ovası'nda yuvasını yitirdiğini açıklayan Yur., 2009 Yılı Yalova Belediye Başkanı seçilen Yakup Kocak döneminde de rant oynanılma devam ettiğini belirtti. "Acı bir zamanlama ile Hacımeçmet Ovası'nda yapılaşma yoğunluklarını iki kat artıran plan kararları 2011 Ağustos ayında Yalova Belediye Meclisi ve Yalova İl Genel Meclisi tarafından onaylanarak aşkırı gilerildi. Oda olarak bu yanlış uygulamayı yargıya taşımak, yoğunluk artırımları hedeflenen yasa göre ölçekli ve uygun bir şekilde değiştirilmesini yürütmesini 20 Haziran 2012'de durduruldu" diye konuştu. Başta Yalova, Hacımeçmet Ovası ve belediye meclisi üyeleri İl Genel Meclis Üyeleri ve TOKI yetkililerini Yalova halkından özür dilemeye çağırarak benzer girişimlerden uzak durmaları konusunda da uyardı bulundu.

08.07.2012 tarihli Günlük Evrensel Gazetesi

SELDE TOKİ KONUTLARI MEZAR OLDU. BAKAN KENDİSİNİ '1 MILİMLİK HATA YOK' DIYE SAVUNDU

1 milimlik ar damarı yok!

Samsun'daki sel felaketinde hayatını kaybedenlerin sayısı 12've yükseldi. Bakan Erdoğan Bayraktar kendilerini savunmayı sürdürdü: "TOKİ'nin bir milim suç'u yok elhamdülillah!"

Samsun'da TOKİ konut-larındaki ölümlerin ardından eleştirilerin hedefi haline gelen Çevre ve Şehircilik Bakanı Erdoğan Bayraktar: "Onu bunu suçlamak ucuz bir şey, ucuzculuk. TOKİ'nin bir milim suç'u yok" dedi.

Bayraktar, Samsun'daki incelemelerin ardından gazetecilere yaptığı açıklamada, meslek odalarının bütün kamuoyuna bilinen raporları hakkında bilgileri olmadığını şu sözlerle ifade etti: "Sanki burada bir şeyler yanlış gidiyor. Mimarlar Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası'nın daha evvelden burasının inşaat edilmesini uyarısı diye getiriliyor. Böyle bir uyarı kanunla değil, resmen ne TOİK'ye ne bakanlığa, ne Samsun Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na ne de Çanık Belediye Başkanlığı'na böyle bir uyarı yapıldı."

SELDE ÖLÜ SAYISI 12'YE YÜKSELDİ

12 kişinin hayatını kaybedenlerinde hayati kayıpların oranı %12'ye yükseldi. Temizlik işçileri belediyenin eski çöp depolama alanlarında 40 yaşlarında bir kadının cesedini buldu.

Samsun'un Çankırı ilçesinde Yalancıdere kenarında bulunan cesedin kimliğini tespit edebilmek için çalışmalar, *gözetimli* baskıya girildiği saatlerde sürüyordu.

12 kişinin hayatını kaybettikleri şirin arından kentte hasar tespit çalışmalarına da başlandı.



TOKİ Başkanı Ahmet Haluk Karabel felaket bölgesinde incelemelerde bulundu

BİNER LİRA DAĞITILACAK

Samsun Valisi Hüseyin Aksoy, kentte yaşanan sel felaketi sonrası çalışmalarını sürdüğünü belirterek, "dün itibarıyla konutları zarar gören ailelere biner lira olmak üzere toplam 451 bin liranın dağıtımına başladıklarını söyledi. YEDAS da, selden zarar gören konutlulardan iki aylık elektrik enerji bedelini almamayı kararlaştırdı.

TOKİ'nin dere yatağına konut yapmasını, dere yatağının daraltılarak felakete davetiye çıkarıldığı görmezden gelen yetkililer yaptıkları açıklamaları kendilerini savunmayı sürdürdü: "Yer seçiminde dere yatağı, **suvarı planı**, ÇED raporu gibi bir silahımız yok.

Samsun'da 11 can kaybı oldu. Arabayı da sel götürdü, TOKİ'nin 2 kapıcı daire-sinde can kaybı oldu. Fakat TOKİ'ye yükleniyorlar. TOKİ hem titiz çalışmasıyla hem işini bilimsel yapmasıyla eltaimduhullah bugüne kadar mühendislik, denetim bakımından böyle bir afet

yaşamadı. Bana göre TOKİ'nin bir milim suçu yok, mühendis olarak söylüyorum."

BAKANIN İZİNDEN

Samsun Valisi Hüseyin Aksoy ve Çanık Belediye Başkanı da Bakan Bayraktar ile aynı tavrı takındı.

Yaşanan olayda dereden gelen suyun miktarının öngörülen çok çok yukarısında, 5 bin yılda bir olacak boyutlarda olduğunu iddia eden Vali Aksoy kamuğun bir suçunun olmadığını ileri sürdü.

Samsun'da selin yurdu-
ğu Canik ilçesinin Belediye
Başkanı AKP'li Osman

Genç projelerinin arkasında olduğunu söyledi. Eleştiriler üzerine basın toplantısı düzenleyen Genç topa Büyükşehir Belediyesi'nin altı "5216 sayılı Büyükşehir Yasası'nın 7. maddesi uyarınca, su ve kanalizasyonla ilgili hizmetleri yerine getiren Büyükşehir'e aittir. TC Kİ alanda altıyı yete sizse bunun sorumlusu Büyükşehir Belediyesi'dir. Uyarılarımıza rağmen işlemler yapılmamıştır. Derecelendirme konusu, 2004 Büyükşehir Belediyesi'ne verilmiştir. Çanık Belediye'nin yasal yetkisi bulunmamaktadır."

249. SAYFA ÇOK NET

Genel Başkan Uyar: Sayın bakanın açıklaması talihsiz bir açıklama. 2008 yılında TMMOB Samsun'da kent sempozyumunu düzenlemişti. Samsun Kent Sempozyumu adıyla düzenlenen toplantı kitap haline getirildi ve o kitap TMMOB'nin internet sitesinde var.

[illegible]

BİZZAT BAYRAKTAR İLE GÖRÜSTÜK

Eyüp Muhcu Mimarlar Odası Başkanı Erdoğan Bayraktar'ın TOKİ başkanlığı sırasında, 2008 yıl sonunda Mimarlar Odası olarak bütünlü ziyaret ederek raporları kendisine ilettik ve de kayıtlarımıza dile getirdik. Ancak ne uyarılamız, ne raporlarımız, ne de yapılmış bilimsel panellerin ve sempozyumların sonuç bildirgeleri dikkate alınmadı. Üstüne üstlük Bakan olmasının ardından meslek odalarını iftarasızlaştıran ve kamu kurumlarımızın kullandıklarını engelleyecek pek çok açıklama ve uygulamaya da imza atırdı.

[illegible]



07.07.2012 tarihli Günlük Evrensel Gazetesi



Felaketin simgesi haline gelen fotoğraf internette rekor kırıyor.

Planlı alanda ölüm cinayettir

ŞEHİR Plancıları Odası

Başkanı **Necati Uyar**, Samsun'da yaşanan felaket için "Planlı alanda taşkın sonucu ölüm suçtur, cinayettir" dedi. Uyar yaptığı yazılı açıklamada, facianın DSİ Genel Müdürlüğü, SASKİ Genel Müdürlüğü, TOKİ Başkanlığı, Samsun Büyükşehir Belediyesi ve Canik Belediyesinin

zincirleme hatalı kararlarının bir sonucu olduğuna dikkat çekti. Uyar, "Planlama kararlarının bağımsız biçimde ve bilimsel gereklerine uygun olarak üretilmemesi ihmal olmaktan öte görevin ve yetkinin kötüye kullanılmasıdır, suçtur" dedi. Yetkililerinin hesap vermek zorunda olduğunu vurguladı. (ANKARA)

01.06.2012 tarihli E-Belediye Dergisi

Şehir Plancıları Odası
Yönetim Kurulu Başkanı
Necati Uyar:

"Afetten korunması amaçlanan halk, devlet eliyle afete uğrayacak!"

Şehir Plancıları Odası (SPO) Başkanı Necati Uyar, "Afet riski" kavramı göstererek 60 gün içinde evlerini yıkımlarının istenebileceğini belirten **TMMOB** tümün büyük hak-sızlık olduğunu yitimi ve onu isteyerek dönüşüm maliyetinin konut sahiplerine değil, "belirlenen riskin gerçek sorumlusu" tasmin edilerek şekilde düzenleme yapmanın gerektiğini belirtiyor. SPO Başkanı Uyar, kentlerinin planlanmasında geçmişte ve 1999 depremi sonrasında jeolojik risklerin ne ölçüde dikkate alındığını ve Meclisten geçen yasamın uygulanmasıyla olabileceğini sonlarına üzerine şöyle değerlendirdi:

e-Belediye: Ülkemiz şehirlerinin tasarlanmasında depremselliğin, jeolojik verilerin ve zemin özelliklerinin yeterince dikkate alındığını söyleyebilir miyiz?

Necati Uyar: Kentlerin planlanmasında ilgili mevzuatı her gerekliliğine yitirdi her e uyguluyor. Bu kapsamda jeolojik veriler de kullanılıyor tabii. Ancak şu var: 1999 depremi öncesinde planlar, İller Bankası tarafından yapılan jeolojik jeolojik etüdlerle dayalı olarak yapılıyor. Yani bir jeolojik mühendisi araziyi görüyor, toprak ve arazi yapısına, haritada görülen bakıyor; risk taşıyan çok eğimli yerler varsa oradan "yapı yasaklı alan" olarak belirliyordu. Bu kapsamda yine dersler, dersi satılıyor varsa, oradan da ihaleliyor, zemin yapısını katman-sal olarak değil ama görülmüş olarak etüd ediyordu. Ve tüm bu süreçlerde, Türkiye'deki bütün planlamalar içinde kullanılıyor. Ancak bu yeterli miydi? Hayır... 1999 depremi yapıldıktan sonra gördük ki, salt jeolojik etüd, yani bir zemin alımı-yon ya da kapa zemin olmasını saptama-ması bu için yeterli olmuyor. Sivilizasy-on riski var mudur, yok mudur, ya da alı-yonun derinliği ne kadardır, yeni alı-yon mudur, eski alı-yon mudur? Yapı-lamayı ve yapıları stangini etkilerecek

mekanlar arasında bunların da yer aldığı anlaşıldığı için 1999 depreminden sonra yapılan mevzuat düzenlemeleri gereği, artık plan öncesinde jeolojik ve jeotek-nik etüdler yapılıyor. Bunun eksiğinden farkı şu: Kentlerin yeni yer seçimlerinde, kent gelişme alanlarının belirlenmesi öncesinde belli sayıda sondaj yapılarak zeminin niteliği biraz daha detaylı ola-rak öğreniliyor.

e-Belediye: Bu jeolojik etüdler işini de büyük ölçüde kolaylaştırıyor olmalı?

Necati Uyar: Jeolojik etüdler **TMMOB** öncelikle tercih edilmesi gereken yerleri verir. Zeminin daha iyi olan yer-lede inşaat maliyeti daha düşük olackı-tır. Çünkü zeminin iyileştirmek için ayrı bir çaba gerektirecektir. Zeminin öze-liğine bağlı olarak farklı ve daha ucuz temel sistemleri uygulanabilecek belli-kazık temel değil, radya temel yeterli olacaktı. Dolayısıyla zemin, alanda yapı maliyetini belirleyen bir unsurdur. Bu alanda bakıldığında **TMMOB** eğer alternatif alanlar varsa, öncelikle zeminin daha iyi olan alanlardan başlaya-rak bunları belirlerler. Ama işte tam da burada politika giriyor işin içine. Çünkü rant giriyor. Siz bir kentin gelişme ala-nını belirlerken eğer karar verici olarak politikacı, belediye meclisini belirle-diyseniz, son karar bir bakan ya da be-le-diye başkanı verilecek. **TMMOB** ve diğer uzmanlar burada sadece teknik destek veren kişiler gibi algılanıyor, "Tanıyan, inşaatların maliyeti artırsa artar, ama ben şu tarafın gelişmesini istiyordum" gibi tercihlerin kullanıldığı da olacaktır. Dolayısıyla böyle bir sis-temde bu sıkıntı hep yaşanacaktır. Yani alanda çok daha az hasarla azaltılabil-cek depremler büyük hasarlara neden oluyorsa, yapılan bu yanlış yer seçim-lerinin de bunda etkisi vardır. Özet-lemek gerekirse; Türkiye'nin mevzuat-ında 1999 öncesinde var olan sistem, yeterli bir sistem değildi. Bunu kabul-etmek gerekir. 1999 depremini yaşı-

mekanlar arasında bunların da yer aldığı anlaşıldığı için 1999 depreminden sonra yapılan mevzuat düzenlemeleri gereği, artık plan öncesinde jeolojik ve jeotek-nik etüdler yapılıyor. Bunun eksiğinden farkı şu: Kentlerin yeni yer seçimlerinde, kent gelişme alanlarının belirlenmesi öncesinde belli sayıda sondaj yapılarak zeminin niteliği biraz daha detaylı ola-rak öğreniliyor.

e-Belediye: Bu jeolojik etüdler işini de büyük ölçüde kolaylaştırıyor olmalı?

Necati Uyar: Jeolojik etüdler **TMMOB** öncelikle tercih edilmesi gereken yerleri verir. Zeminin daha iyi olan yer-lede inşaat maliyeti daha düşük olackı-tır. Çünkü zeminin iyileştirmek için ayrı bir çaba gerektirecektir. Zeminin öze-liğine bağlı olarak farklı ve daha ucuz temel sistemleri uygulanabilecek belli-kazık temel değil, radya temel yeterli olacaktı. Dolayısıyla zemin, alanda yapı maliyetini belirleyen bir unsurdur. Bu alanda bakıldığında **TMMOB** eğer alternatif alanlar varsa, öncelikle zeminin daha iyi olan alanlardan başlaya-rak bunları belirlerler. Ama işte tam da burada politika giriyor işin içine. Çünkü rant giriyor. Siz bir kentin gelişme ala-nını belirlerken eğer karar verici olarak politikacı, belediye meclisini belirle-diyseniz, son karar bir bakan ya da be-le-diye başkanı verilecek. **TMMOB** ve diğer uzmanlar burada sadece teknik destek veren kişiler gibi algılanıyor, "Tanıyan, inşaatların maliyeti artırsa artar, ama ben şu tarafın gelişmesini istiyordum" gibi tercihlerin kullanıldığı da olacaktır. Dolayısıyla böyle bir sis-temde bu sıkıntı hep yaşanacaktır. Yani alanda çok daha az hasarla azaltılabil-cek depremler büyük hasarlara neden oluyorsa, yapılan bu yanlış yer seçim-lerinin de bunda etkisi vardır. Özet-lemek gerekirse; Türkiye'nin mevzuat-ında 1999 öncesinde var olan sistem, yeterli bir sistem değildi. Bunu kabul-etmek gerekir. 1999 depremini yaşı-

dıktan sonra Türkiye bunu düzeltti ve şu anda kent planlamada jeolojik ve jeoteknik etüdlerle dayalı olarak yapı-lıyor. 1999'dan sonra Bakanlık, bütün kent yönetimlerine genelgelerle dedi ki: "Bundan sonra yapacağınız bütün planlarda, plan revizyonunda, radia-landa, bu planlarda yapacağınız değişik-liklerde önce bu etüdleri yaptırın, pla-nımanız zemin yapısına bakan, kuyula-rı buna göre belirleyin" Ancak devam eden sıkıntı şu: Belediye, planını yile-mese ne olacak? 1960'ı, 70'li yıla-rdan kalma planları, görülmüş jeolojik etüdlerle dayanan yüzlerce belediye ruh-ak vermede devam ediyor. Bunlar plan-larını 1999 sonrası kuralarla göre revize etmemişler. Bu alanların zemin durum-larını, saksıncı olup olmadıklarını bil-miyorum. Bakanlık öncelikle bu konuya el atmalı, bu güdüyü dindirmelidir. Dev-let bakaı açısı bunu gerektirirdi çünkü. Afet Riskli Alanların Dönüştürülme-siyle ilgili yasayla bunları yıkılmayı göre-zerken, bir taraftan da yenilerinin üretil-mesi engellenmeliydi. Kaçak yapılaşma Türkiye'nin bütün kentlerinde hula hula sürüyor. Aleksis iddia eden varsa, hangi belediye sınırları içinde olursa olsun, dilediği an fotoğrafıya kendisine kal-behilitiriz. Öyle bir sistem var ki elimizde, zeminin, fay hatlarından ya da yapım sisteminden kaynaklanan tehlikelerle afet riski yapı üretiyor... Ve bu yapı-ların ille de eski yapılar olması gerek-miyor. Ankarada, hemen yanbaşınıza-daki Akınar Mahallesi'nde depremden sonra, bugün geçerli olan en iyi mevzu-ata göre yapılmış yapıları binalar kayı-yor. Çünkü heyelan yığılması olan, yapı-lamaya açılmaması gereken bir alanda inşa ediliyor. Bağın sorumlusunu bile bulamıyoruz. Ve bu tür alanlarda yapılaşma devam ediyor. Yani siz afet riski yapıları yıkmak üzere bu kanunu çıkartırsanız, sisteminiz arkaдан yeni yeni afet riski yapılar üretiyor. 10 ykoyor-sunuz, sisteminiz arkaдан 10 riskli yapı da üretiyor. Bu yasada, bizim eskiden beri "rakam planlaması" diye dillendirdiğimiz, yani afetten kaçınan bir planlama sistemi ve yapılaşma sistemi yok. Buna sıradla girilmiyor, İmar Kanunu bu anlamda değiştirilmiyor. Yeni yapı üretilirken, gerçekten sağlam bir yapıyı elde edil-mesi için gerekli kuralar oturtulmu-yor. Hala belediye meclisleri katı armı-yor, hala belediye meclisleri iteldiği yer-i planlayıp yapılaşmaya açıyor, hala hey-e-lan riskli alanlarda, sivilizasya riskli ala-nlarda yapılaşma devam ediyor.

08.07.2012 tarihli Dokuz Sütun gazetesini

ŞEHİR Plancıları Odası

Canik'te yaşanan taşkınlarda 11 kişinin ölmesinden yetkilileri suçladı

'PLANLI' CİNAYET!

TMMOB **ŞEHİR Plancıları Odası** Başkanı Uyar, Samsun'daki yağışlar sonucu oluşan selde, yapılan teknik ve idari hataların da etkisiyle 12 kişinin hayatını kaybetmesi olayını "Planlı alanda yaşanan taşkınlar sonucu ölüm, cinayettir" diye nitelendi.

HATALI PLAN KARARLARI

Haberin Bütününü ve yazılı ve görsel medyada Odamız hakkında çıkan haberlere

www.spo.org.tr
"Basında Odamız"

bölümünden ulaşabilirsiniz

ŞUBELERDEN HABERLER

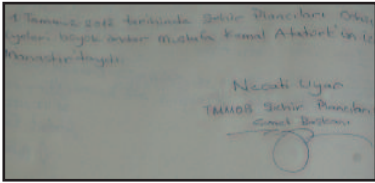
ANKARA ŞUBE

BATI TRAKYA (YUNANİSTAN- MAKEDONYA- KOSOVA) GEZİSİ

Şubemizce Batı Trakya (Yunanistan-Makedonya-Kosova) Gezisi düzenlenmiştir.

Ankara çıkışlı ve otobüs ile gerçekleştirilen gezi 29 Haziran - 4 Temmuz tarihleri arasında toplam 6 Gün 5 Gec sürmüştür. İpsala, İskeçe, Selanik, Bitola(Manastır), Ohrid, Prizren, Priştine, Üsküp ve Kavala şehirleriüyelerimizle birlikte gezilmiştir.

Çeşitli şehirlerden üyelerimizin katılımı ile gerçekleştirilen gezi sırasında Genel Başkanımız Necati Uyar ve Ankara Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun Prizen’de bir bölgeseltelevizyon kanalında Prizen kenti üzerine bir röportaj yapmışlardır.



YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

BALA İLÇESİ, BEYNAM MAHALLESİ, SÖĞÜTÖZÜ ÇİMŞİT MEVKİİ'NE AİT PLANIN YÜRÜTMESİ DURDURULDU

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 12.07.2011 gün ve 2007 sayılı kararı ile onaylanan "Bala İlçesi, Beynam Mahallesi, Söğütözü Çimşit mevkii tp. 2270 parselde 1/25.000 Ölçekli Nazım İmar ve 1/5.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin uygulayıcı idari işlem olarak; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 14.08.2008 gün ve 2059 sayılı kararı onaylanan “1/5000 Ölçekli Bala İlçesi, Beynam Mahallesi, Söğütözü Çimşit mevkii tp. 2270 parsel Kent-sel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı”nın düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 24.10.2011 tarihinde açtığımız davamızda yürütmeyi durdurma kararı bildirilmiştir.

YENİMAHALLE İLÇESİ ÇAYYOLU MAHALLESİ 18097 ADAYA AİT PLAN İPTAL EDİLDİ

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 16.04.2010 gün ve 1148 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli “Yenimahalle İlçesi Çayyolu Mahallesi 18097 ada 2 parselde yapılan Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin uygulayıcı idari işlem olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 13.03.2009 gün ve 773 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli “Yenimahalle İlçesi Çayyolu Mahallesi 18097 ada 2 parselde yapılan Nazım İmar Planı Değişikliği”nin düzenleyici idari işlem olarak öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali istemi ile 27.09.2010 tarihinde açtığımız davamızda dava konusu işlemin iptali kararı bildirilmiştir.

KUZEY İSALE HATTI KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI'NA AİT PLAN İPTAL EDİLDİ

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 15.07.2011 gün ve 2175 sayılı kararı ile onaylanan “1/5000 ölçekli





Kuzey İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ait AN-TEKS etabına ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Tadilatı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 28.10.2011 tarihinde açtığımız davamızda dava konusu işlemin iptali kararı bildirilmiştir.

YAPRACIK VE BAĞLICA MAHALLESİ ÜNİVERSİTE VE TEKNOLOJİ PARKI KAMPUS ALANI KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI'NA AİT PLAN İPTAL EDİLDİ

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 28.11.2010 tarih ve 3321 sayılı kararı onaylanan "Etimesgut İlçesi, Yapracık ve Bağlıca Mahallesi Üniversite ve Teknoloji Parkı Kampus Alanı Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim Proje Alanı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 17.03.2011 tarihinde açtığımız davamızda dava konusu işlemin iptali kararı bildirilmiştir.

PURSAKLAR (ANKARA) GÜMÜŞOLUK, KURUSARI MAHALLELERİNE AİT PLAN İPTAL EDİLDİ

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.03.2011 gün ve 804 sayılı kararı ile onaylanan, "Pursaklar (Ankara) Gümüşoluk, Kurusarı Mahallelerine İlişkin 2023 Başkent Ankara 1/25.000 Ölçekli Nazım Plan Değişikliği ve 1/5.000 Ölçekli Nazım

Planı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 17.06.2011 tarihinde açtığımız dava konusu işlemin iptali kararı bildirilmiştir.

ESKİŞEHİR YOLU VE CİVARI İSALE HATTI KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI'NA AİT PLANIN YÜRÜTMESİ DURDURULDU

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.07.2011 gün ve 2176 sayılı kararı ile onaylanan "1/5000 ölçekli Eskişehir Yolu ve Cıvırı İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanına ait 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Tadilatı'nın uygulayıcı idari işlem olarak; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2009 gün ve 1871 sayılı kararları ile onaylanan "1/5000 Ölçekli Eskişehir Yolu ve Cıvırı İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Sınırı'nın düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 28.10.2011 tarihinde açtığımız davamızda dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması kararı bildirilmiştir.

ÇANKAYA İLÇESİ, 26271 ADA'YA AİT PLAN İPTAL EDİLDİ

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.05.2010 gün ve 1478 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi, 26271 ada 1 parseline ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'nin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 07.09.2010 tarihinde açtığımız davamızda dava konusu işlemin iptali kararı bildirilmiştir.

YENİMAHALLE 61003 ADA'YA AİT PLANIN YÜRÜTMESİ DURDURULDU

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2011 gün ve 1420 sayılı kararı ile onaylanan, "Yenimahalle 61003 ada 2-3 sayılı parsellere ait 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri'nin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 26.08.2011 tarihinde açtığımız davamızda yürütmeyi durdurma kararı bildirilmiştir.

ÇUBUK İLÇESİ, YAZIR MAHALLESİ ORGANİZE TARIM BÖLGESİ'NE AİT PLAN İPTAL EDİLDİ

Çubuk Belediyesi'nin 05.11.2010 tarih ve 312 sayılı kararı ile kabul edilerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2011 gün ve 690 sayılı kararı ile onaylanan "Ankara İli, Çubuk İlçesi, Yazır Mahallesi Organize Tarım Bölgesinin Sanayi Alanına Dönüştürülmesine ilişkin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planlarının ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 09.06.2011 tarihinde açtığımız davamızda dava konusu işlemin iptali kararı bildirilmiştir.

SEYİRCE KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI'NA AİT PLAN İPTAL EDİLDİ

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.06.2010 gün ve 1833 sayılı kararı ile onaylanan "Sincan İlçesi, Seyirce Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim

Proje Alanına İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın uygulayıcı idari işlem olarak Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.02.2010 gün ve 551 sayılı kararı ile onaylanan "Sincan İlçesi, Seyirce Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" sınır ilanına ilişkin kararının düzenleyici idari işlem olarak öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 02.08.2010 tarihinde açtığımız davamızda dava konusu işlemin iptali kararı bildirilmiştir.

GÖLBAŞI KENTSEL GELİŞİM BÖLGESİNE AİT PLANIN YÜRÜTMESİ DURDURULDU

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2011 gün ve 2179 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı Kentsel Gelişim Bölgesi 1/25.000 Ölçekli Güneykent (Tuluntaş-Koparan-Hacılar) 2023 Başkent Nazım İmar Planı Revizyonu"nun öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 24.10.2011 tarihinde açtığımız davamızda yürütmeyi durdurma kararı bildirilmiştir.

BEYTEPE 29281 ADA VE 29282 ADALARA AİT PLANIN YÜRÜTMESİ DURDURULDU

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2012 gün ve 132 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya Beytepe 29281 ada 1 no.lu parsel, 29282 ada 1-25 no.lu parseller ve çevresinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklikleri"nin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 30.04.2012 tarihinde açtığımız davamızda yürütmeyi durdurma kararı bildirilmiştir.

HACIBAYRAM VELİ CAMİİ RESTORASYON VE ÇEVRE DÜZENLEME PROJESİ'NE AİT PLAN İPTAL EDİLDİ

Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun "Hacıbayram Veli Camii Restorasyon ve Çevre Düzenleme Projesi"nin uygun bulunmasına ilişkin, 26.02.2010 tarih ve 4897 sayılı kararının öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 12.07.2010 tarihinde açtığımız davamızda dava konusu işlemin iptali kararı bildirilmiştir.

KUZEY İSALE HATTI KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM PROJE ALANI ANTEKS ETABI'NA AİT PLAN İPTAL EDİLDİ

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2010 gün ve 1150 sayılı kararı ile onaylanan "1/5000 Ölçekli Kuzey İsale Hattı Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı Anteks Etapına İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planları"nın öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali, ve ayrıca söz konusu işlemlerin dayanağı olan 5393 s. Belediye Kanunu'nun (5998 s. Kanunla değişik) 73. maddesinin Anayasa'ya aykırılık nedeniyle Anayasa Mahkemesine gönderilmesine karar verilmesi istemi ile 02.08.2010 tarihinde açtığımız davamızda dava konusu işlemin iptali kararı bildirilmiştir.

YÜZÜNCÜYIL BİRLİK PARKI'NA AİT PLANIN YÜRÜTMESİ DURDURULDU

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2011 gün ve 1791 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi Karakursunlar Kd.7490 ve 7492 nolu parsellerde 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"ne yapılan itirazla ilişkin Belediye Meclisi'nin 29.11.2011 gün ve 3438 sayılı kararı ile onaylanan "1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptali istemi ile 21.03.2012 tarihinde açtığımız davamızda yürütmeyi durdurma kararı bildirilmiştir.

YENİ AÇILAN DAVALAR

AOÇ GAZİ TESİSLERİNE İLİŞKİN MECLİS KARARINI YARGIYA TAŞIDIK

17.07.2012 tarihinde açılan dava ile dava konusu meclis kararı ile Cumhuriyet Döneminde modern tarımın halka tanıtılması ve ilk uygulamasının yapılması amacı ile bizzat Atatürk tarafından kurulan ve bu niteliğinin korunması koşulu ile bağışlanan Atatürk Orman Çiftliği'nin Türkiye ve Ankara için öneminin hiçe sayıldığı, kuruluş amacı gereği "korunması" gereken Atatürk Orman Çiftliği'nin kalbi konumundaki bir parçasında, bütünden ayrılmaya neden olacak şekilde, adeta kentsel alan gibi yapılaşma yolu açıldığı, 1937 yılında Atatürk tarafında "korunması ve geliştirilmesi" şartları ile devlete bağışlanan Orman Çiftliği'nin Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ilan edilmesinin koruma mevzuatına açıkça aykırılığı ve Ankara için önemli tarihi, kültürel bir imge olan alanın yapılaşmaya açılmasına olanak sağlayacağı gerekçeleri ile TMMOB Mimarlar Odası (Ankara Şubesi), TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası, TMMOB Peyzaj Mimarları Odası, TMMOB Çevre Mühendisleri Odası ile birlikte Güneyde Beştepe Caddesi, batıda Söğütözü Caddesi, doğuda Çiftlik (Alparslan Türkeş) Caddesi ile çevrili Orman Genel



Müdürlüğü Gazi Yerleşkesi ve civarının; 5393 sayılı Belediye Kanunun 73. maddesi uyarınca Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı ilanına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.01.2012 tarih ve 136 sayılı kararının öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali talep edilmiştir.

YENİMAHALLE İLÇESİ, 13786 ADA 3 VE 13784 ADA 4 NOLU PARSELE (ARMADA ALANI) İLİŞKİN NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİ YARGIYA TAŞIDIK

27.07.2012 tarihinde açılan dava ile dava konusu plan değişikliği yapılan yoğunluk arttırıcı plan kararları ile 16402 adanın bütününde yoğunluk arttırıcı bir düzenleme yapıldığı, alan içerisinde yer alan endüstri mirasa konu olan yapıların kentle, yakın çevreyle, kentsel dokuyla kurduğu ilişki ve yapının Ankara için tarihi, kültürel bir imge oluşu nedeniyle algılanabilirliğinin kısıtlanacağı gerekçeleri ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin Meclisi'nin 11.04.2012 gün ve 532 sayılı kararı ile onaylanan, "Çankaya İlçesi 16402 adada 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali talep edilmiştir.

S.S.AKÇALI ARSA VE KONUT YAPI KOOPERATİFİ ALANI NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİ YARGIYA TAŞIDIK

26.07.2012 tarihinde açılan dava ile söz konusu plan değişikliğinin kamu yararı taşımadığı, "Özel Proje Alanı" kullanımının bu plan değişikliğinde yer almasının bir zorunluluk olmadığı, bütüncül bir plan olmaması ne-

deniyle bu kavramın içeriği ile örtüşmediği, plan değişikliği ile alandaki yoğunluğun artırıldığı ve beraberinde yetersiz teknik altyapı ve sosyal donatı alanının bulunduğu ve plan alanının yaklaşık %40'nın jeolojik etüd raporları olmaksızın yapıldığı gerekçeleri ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2012 tarih ve 637 sayılı kararı ile onaylanan "Çankaya İlçesi Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı kapsamında bulunan S.S.Akçalı Arsa ve Konut Yapı Kooperatifi Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali talep edilmiştir.

KOPARAN KENTSEL GELİŞİM PROJESİ 3.ETAP 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİ YARGIYA TAŞIDIK

18.05.2012 tarihinde açılan dava ile dava konusu plan ile öngörülen gelişim alanı açıkça üst ölçekli planın Ankara kent bütünü için oluşturduğu plan karar ve hükümlerine ve nazım imar plan değişikliği ile plan değişikliğine ait plan hükümleri ilgili mevzuata açıkça aykırı olduğu, üst ölçekli planın bölge için belirlediği mekansal plan kararlarını hiçe saydığı, Nazım İmar Planının plan hükümlerinde, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yerine geçen, parsel bazında yapılaşma koşullarına yer verildiği ve üst ölçekli kararları yok sayarak imar rantı sağlamaya yönelik ayrıca hukuka ve imar mevzuatına aykırı olduğu gibi şehircilik ilkeleri çerçevesinde değerlendirildiğinde; planlama tekniklerine, şehircilik esaslarına ve kamu yararına da uygun olmadığı gerekçeleri ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.05.2012 gün ve 814 sayılı kararı ile onaylanan, "Çankaya İlçesi Lodumlu 28822 ada 1 parsel, 28827 ada 1 parsel, 28828 ada 1 parsel, 28834 ada 1 parsel, 28835 ada 1 parsel, 28836 ada 1 parsel, 28837 ada 1 par-

sele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği"nin öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali talep edilmiştir.

ALACAATLI (ESKİ 44847 ADA) YENİ 63877 ADADA HAZIRLANAN 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİNİ YARGIYA TAŞIDIK

13.08.2012 tarihinde açılan dava ile dava konusu alan, kentsel dönüşüm açısından öncelik taşıyan bir alan olmadığı, söz konusu değişikliklerin açıkça üst ölçekli planın stratejileri, temel ilkeleri ile plan karar ve hükümlerine aykırı olduğu, yoğunluk arttırıcı plan kararları ve hükümleri içeren plan değişikliğinin kamu yararına, şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olduğu gerekçeleri ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2012 gün ve 636 sayılı kararı ile onaylanan, "Yenimahalle (Eski 44847 ada 12 parsel) Yeni 63877 ada 1 ve 2 parseller ile 63876 ada 1-6 parsellerde 1/5000 ölçekli ve 1/1000 ölçekli İmar Plan Değişiklikleri"nin öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali talep edilmiştir.

ALACAATLI (ESKİ 44846 ADA) YENİ 63863 ADADA HAZIRLANAN 1/5000 VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİNİ YARGIYA TAŞIDIK

13.08.2012 tarihinde açılan dava ile dava konusu plan değişikliklerinin imar kanuna, ilgili yönetmeliklere,

kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu gerekçeleri ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2012 gün ve 635 sayılı kararı ile onaylanan, “Yenimahalle İlçesi, Alacaathı Mahallesi 63863 ada 1 ve 2 sayılı parsellere (eski 44846 ada 12 sayılı parsel) ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği”nin öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali talep edilmiştir.

ÖLÇEKLİ GÖLBAŞI
HAVZA SINIRI
DEĞİŞİKLİĞİNE
İLİŞKİN 1/25.000
ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR
PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİ
YARGIYA TAŞIDIK

13.08.2012 tarihinde açılan dava ile, dava konusu plan ile öngörülen havza sınırı üst ölçekli planın ankara kent bütünü için oluşturduğu plan karar ve hükümlerine aykırı olduğu, hiçbir bilimsel rapora dayanmaksızın değiştirilen havza sınırı değişikliği ile bu alanlarda yapılaşmanın önü açıldığı, daha önceki yargı kararları hiçe sayılarak, hiç bir bilimsel ve çevresel teknik etüt çalışmaları yapılmadan parçacı olarak ele alındığı, kamu yararı ile birlikte planlama ilkeleri ve esasları açısından teknik ve yasal zorunluluk olmasına rağmen; doğal yapı verilerinden biri olan hidrolojik-hidrojeolojik yapıya ilişkin yasal ve doğal eşik niteliğindeki DSİ tarafından belirlenen havza alanı sınırı doğal eşik olarak esas alınmadığı gerekçeleri ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2012 gün ve 531 sayılı kararı ile onaylanan “Gölbaşı İlçesi 1/25.000 ölçekli 2023 Yılı Başkent Ankara Nazım İmar Planı Revizyonu”nun öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptali talep edilmiştir.

ŞUBE GÜNCESESİ

2 Ağustos 2012 tarihinde Ankara

Şube Başkanımız Orhan SARIALTUN Saat 15:30'da TRT Ankara Radyosu "Kent ve Yaşam" programına "Mania Planları" konusunda canlı yayın konuğu olmuştur.

8 Ağustos 2012 tarihinde Ankara Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun Saat 11.00'da TRT Ankara Radyosu'nda "Modernleşme Ekseninde Türkiye" programına "Çevre Sorunları ve Kentleşme" konularında canlı yayın konuğu olmuştur.

15 Ağustos 2012 tarihinde Ankara Şube Başkanımız Orhan Sarıaltun Saat 11.00'da TRT Ankara Radyosu'nda "Modernleşme Ekseninde Türkiye" programına "Kentsel Dönüşüm" konusunda canlı yayın konluğu olmuştur.

16 Ağustos 2012 tarihinde TUBOP Şehir ve Bölge Planlama Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2011-2012 Jürisi, TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Gönül Tankut Kütüphanesi'nde toplanmıştır.

BASINDA ŞUBE

09.07.2012 tarihli Cumhuriyet Ankara



Ankara kokuyor

İKLİM ÖNGEL

Son günlerde Meclis ve Akay Kavşağı'nın olduğu bölgeden başkente köklü kokuları yayılmaya başladı. **Şehir Planlama Odası** Ankara Şube Başkanı **Orhan Sarıaltın** ve Peyzaj Mimarları Odası Genel Sekreteri **Redife Kolçak**, yayılan kokuyu yansıtan cümleminin ardından başlayan altıparçalı çalışmalarına başladılar. Sarıaltın, **"Çöküntü nedeniyle dere yataklarına iftihar bir çalısma yapıyor ki bu da kötü kokuların ortaya çıkmasına neden oluyor"** derken, Kolçak, **"Yaşamın yitiren yurtsızın balçık içinde olması, su ve kanal kaçağı olduğunun bir göstergesi"** diye konuştu.

Meclis ve Akay Kavşağı'nın bulunduğu çevreden son günlerde köklü kokuları yayılmaya başladı. Kokuların 22 Haziran Cuma günü metro çalışmaları nedeniyle bir yurtsızın yaşamı yitirmesi ile sonuçlanan gökük sonrasını başlaması dikkat çekti. Komunun uzmanı odası temsilcileri, kokuların gökük sonrasını başlatan altıparçalı çalışmalarından kaynaklı olabileceğini kaydetti.

Şehir Planlari Odasi Ankara Şube Başkanı **Orhan Saraltan**, koku yayilan bölgenin Kavaklıdere ve Dikmen Vadisi'ne yağmur ve kanalizasyon sularının toplanma noktası olduğunu dile getirdi. Saraltan, "Meydana gelen çöküntü nedeniyle son zamanlarda derin yataklarıyla ilgili çalışmalar başlatılmış olması ki bu kötü koşullara ortaya çıkıyor" dedi. Yapılması ge-



tekerleklerin manevrası ve bütünlüklü bir çalışmada içinde yapılmadığını söyler Saralıtun, "Trafik sıkıntısı da geçmişte yapılmaması gerekenler içinde yer almamasından kaynaklanıyor. Bütün bunların sorumluluğu, her seçim döneminde metro vaaadinde bulunup hayata geçirmeyen Anakent Belediye Başkanı Melih Gökçek" indir" dedi. Doğru düşünce alıp yapılmadığını yaşanan sorun olayla ortaya çıkıldığını da getiren Saralıtun, "Gerçekler kamuoyuyla paylaşılmadığı süreçte Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı da aynı sorumluluğu paylaşacaktır" diye konuştu.

Peyzaj Mimarları Odası Genel Sekreteri **Redife Kolçak** da kötü kokuların kaynağı olarak göçük sonrasında yapılan altyapı çalışmalarını işaret etti. "Çalışmalar sıra-

sında kanalda bir sıkıntı yaratmış ol-
abilirler" diyen Kolkacı, "Anakent Be-
lediyesi yetkililerinin net bir açıklama
yapması gerekiyor. Güçlük sonrasın-
da rin bir sessizliğe büründüler" dedi. Ana-
kent Belediyesi'nin ancak tünelden bükü-
lupları sorularının olduğunu duyduklarını
söyleyen Kolkacı, "Yaşamın yitiren yurt-
taşın balıkçık içinde olması, su ve kanal ka-
ğızı olduğunun bir göstergesidir" di-
yen Bakan Binali Yıldırım'ın "Metroları dü-
şüncüne uykuların kayıyor" sözlerini
anmsattan Kolkacı, "Bakan'ın bu sözleri
deletirecek dercede olumsuzluk ol-
duğu belli. Belediyeden, metroları ba-
kanlığa hangi koşullarda teslim ettikleri ve
teslim ettikleri altıyapıya sorun olup ol-
madığı sorularına yanıt bekliyoruz" di-
ye konuştu.

10.07.2012 tarihli Cumhuriyet Ankara

Plancılar, Ankara'da buluşuyor

Avrupa Planlama Okulları Birliği'nin (AE-SOP) yirmi beşinci yılı kapsamında Ortadoğu Teknik Üniversitesi'nde düzenlenen AE-SOP2012 Kongresi bugün başlıyor. 10-15 Temmuz tarihleri arasında yapılacak kongre, dünyamın en geniş katılımlı planlama kongresi olacak.

Ortadoğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) yerleşkesinde düzenlenen kongreye, planlama dünyasının ünlü isimleri katılacak. Kongrenin, teması ve sloganıyla uzun bir dönem

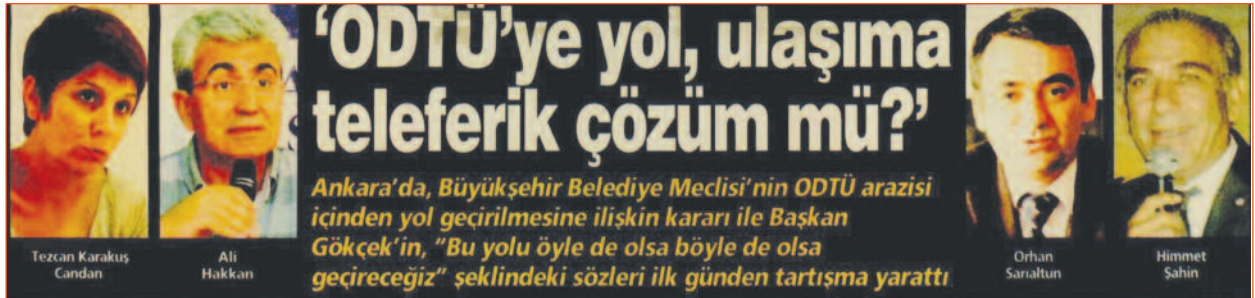
hatırlanacağı belirtiliyor. Kongrenin temasında, küresel ısınmanın sonuçları olan iklim değişikliği, çevre kirliliği, ekolojik yıkımlar, doğal kaynakların tükenmeye yüz tutmuş olması esas alınacak. Kongrenin sloganı ise **"Başarmak için planlama / Önlemek için planlama"**

Dört gün boyunca, 16 ayrı kulvarda ve 20 kadar paralel oturumda yürütülecek kongre programı boyunca, gezici çalıştaylar, tematik grup ve yuvarlak masa toplantıları yapılacaktır.

Ankara AESOP2012 Kongresi yerel yönetimini ÖDTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı Prof. Dr. **Melih Ersoy**, Prof. Dr. **Murat Balamir**, Doç. Dr. **Ela Babahik-Sutçifil** üstlendi. Kongre, altıyapı çalışmaları Arber firması tarafından yürütülmekte, aralarında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, **Ankara Kalkınma Ajansı**, **Şehir Plancıları Odası**, Çankaya ve Altındağ belediyeleri ile çok sayıda özel kuruluş tarafından desteklenildi aktarıldı.



18.08.2012 tarihli Milliyet Ankara



'ODTÜ'ye yol, ulaşım teleferik çözüm mü?'

Ankara'da, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin ODTÜ arazisi için yol geçirilmesine ilişkin kararı ile Başkan Gökçek'in, "Bu yolu öyle de olsa böyle de olsa geçireceğiz" şeklindeki sözleri ilk günden tartışma yarattı

ŞEVKET YAMAN

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin ODTÜ arazisi için bulvar geçirilmesine ilişkin kararı ile Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek'in, "Bu yolu öyle de olsa böyle de olsa geçireceğiz" şeklindeki sözleri ilk günden tartışma yarattı. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne (TMMOB) bağlı meslek odaları ve ODTÜ Mezunları Derneği (ODTÜMD), alınan yol kararına tepki göstererek, ODTÜ arazisinin bütünlüğünün bozulmasına ilişkin çalışmaların karşısında durulacağını bildirdi. Öte yandan meslek odaları, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin kentin ulaşım sorununa çözüm bulmak amacıyla ürettiği 5 hatlık teleferik projesinin Kızılay-Dikmen hattının ihaleye açılması kararını da eleştirdi.

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin önceki günkü oturumunda Kent Konseyi'nin ODTÜ yerleşkesi için gelecek 2 ayrı yola ilişkin tavsiye raporunu kabul kararı ile Kızılay-Dik-

men teleferik hattının Yap-İşlet-Devret modeliyle ihaleye çıkabilmesi için EGO Genel Müdürlüğü'ne yetki verilmesi kararları tepki topladı. Mimarlar Odası ve Şehir Plancılar Odası Ankara Şubeleri ile ODTÜMD, alınan kararları şöyle değerlendirdi:

Mantık ideolojik intikam

■ ODTÜMD Başkanı Himmet Şahin: ODTÜ arazisinden yol geçirme konusu, Anadolu Bulvarı ile 100. Yıl'a bağlanılması düşünülen yol 1997 yılında Üniversite yönetimi tarafından, yol geçmesi için Karayolları ile anlaşma yapılarak teslim edilmiş durumunda ve uygulamaya hazır haldedir.

İ. Melih Gökçek projesi kendine mal etmek için propaganda yapmaktadır. Kampüsü ikiye bölen yol ise daha önce gündeme gelmiş, açılan davalar tarafımızdan kazanılmıştır. Üniversite yönetimi tarafından önerilen tünel geçidin kabul edilmemesinin arkasında yatan mantık ise Eskişehir Yolu'na paralel olan arazinin rantal değerinin çok yüksek ol-

masıyla beraber ideolojik intikamdır.

Yerleşke parçalanamaz

■ Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Ali Hakkın: Büyükşehir Belediyesi'nin trafiği rahatlatmak adına ODTÜ'den yol geçirilmesine ilişkin kararları her zaman 'gündelik' olmuştur. ODTÜ'den yol geçirme projeleriyle bu bölgedeki trafik sorunu çözümlenecektir. Çünkü trafik kent merkezlerine ilerlemektedir. ODTÜ gibi bir mekânın ortasından yol geçirmek cinayettir ve ulaşım ilkelerine aykırıdır. Dünyada da böyle bir örnek yoktur. Üniversitelerde 'kampus' kavramı özel bir alan telifidir. Büyükşehir Belediye Başkanı'nın sarf ettiği sözler ise yaksıkız ve ayıptır.

Teleferik dava

■ Mimarlar Odası Ankara Şube Sekreteri Tezcan Karakus Candan: Kızılay-Dikmen teleferik hattına kamu kurumları güvenlik yönünden sorun oluşabileceği nedeniyle itiraz etmiştir. Biz de ihale kararları ve teleferik pro-

jesini bayramın ardından yargıya taşıdık. Bu anlamda EGO'ya verilen yetki hakkında da dava açtık. Büyükşehir Belediye Başkanı kendini Ankara'nın padişahı sanıyor ancak yargı kararları bu anlayışın önüne geçecektir.

Aynı tartışma

■ Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun: Yerleşkenin içinde geçirmek istenen yollar geçmişte de tartışmaya açılmıştı. Şimdi de aynı kararlar tekrarlanıyor. Anadolu Bulvarı'nın Konya Yolu'na bağlanmasına ODTÜ de onay verdi. Bu karar belediyenin planlarında da var. Hatta yapılması gecikmiş bir yol olarak gözüküyor. Ancak, Çayyolu-Ümitköy tarafından gelecek yolun ODTÜ içinde geçirilmesini amaçsız olarak görüyoruz.

Bu bağlantı ODTÜ'yü amaçsız bir biçimde bölecek. Teleferik konusuna gelince; bu Ankara'da kent içi ulaşım alternatifidir değil. Hiçbir ulaşım ana planında da teleferik ulaşımına ilişkin plan yoktur.

09.08.2012 tarihli Cumhuriyet Ankara



Gökçek'in 17 yıl sonra gündeme getirdiği ulaşım planı unutuldu

Plan değil kaos var!

Belediye başkanlığı koltuğuna oturduktan 17.5 yıl sonra eski Gazi Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Rıza Ayhan'la geçtiğimiz yıl "Ulaşım Ana Planı Protokolü" imzalayan Melih Gökçek, protokolü unuttu. Şehir Plancıları Odası (SPO) Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, "Ankara ulaşımında bir kargaşa durumu hüküm. Plandan çok plansızlık söz konusu. Metro ya da altyapı çalışmaları için kapatılan yolların hiçbirinin ulaşım ana planıyla ilgili olduğunu düşünmüyorum" dedi. ■ İKLİM ÖNGEL'in haberi A3'te

Gökçek'in başkan olduktan 17.5 yıl sonra gündeme getirdiği ulaşım protokolünün akabeti belirsiz

Ulaşım planı ne oldu?

İKLİM ÖNGEL

Belediye başkanlığı koltuğuna oturduktan 17.5 yıl sonra eski Gazi Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Rıza Ayhan'la geçtiğimiz yıl "Ulaşım Ana Planı Protokolü" imzalayan Melih Gökçek, protokolü unuttu. İnzadan sonra bugüne kadar Ankara trafiğinde gözle görülür bir düzleme sağlanmadı. Şehir Plancıları Odası (SPO) Ankara Şube Başkanı Orhan Sarıaltun, "Ankara ulaşımında bir kargaşa durumu hüküm. Plandan çok plansızlık söz konusu. Metro ya da altyapı çalışmaları için kapatılan yolların hiçbirinin ulaşım ana planıyla ilgili olduğunu düşünmüyorum" dedi.

Anakent Belediye Başkanı Melih Gökçek, geçen yıl Eylül ayında dönem, belediye başkanlığı koltuğuna oturduktan 17.5 yıl sonra, eski Gazi Üniversitesi Rektörü Rıza Ayhan'la çalışmalarını 2 yıl sürcek olan "Ulaşım Ana Planı Protokolü"nü imzalamıştı. Protokolün imzalanmasından ardından Gökçek, ulaşımına ilişkin pek çok yeni projesini ortaya atmıştı. Ancak aradan geçen sürede başkent trafiğinde gözle görülür bir düzleme yaşanmadığı gibi metro çalışmaları ne deniyse birçok bölgede trafik aksadı.

SPO Ankara Şube Başkanı Sarıaltun, protokolün imzalandığı dönem ne tür çalışmalar yapılacağı konusunda kamuoyuna net bilgiler verilme-

diğini anımsattı. Plana ilişkin iptal kararının alındığı ve farklı çalışmaları dondurttuğu şeklinde duyurular aldıklarını söyleyen Sarıaltun, "Ankara ulaşımında bir kargaşa durumu hüküm. Plandan çok plansızlık söz konusu. Metro ya da altyapı çalışmaları için kapatılan yolların hiçbirinin ulaşım ana planıyla ilgili olduğunu düşünmüyorum" dedi.

Sarıaltun Gökçek'in, dünyanın hiçbir yerinde toplu taşıma için kullanılmayan teleferik istediğini belirtirken, "Yapılması planlanan Şentepe-Siteler teleferik hattıyla ilgili ihale oldu. Teleferik ulaşım hizmeti verecek bir araç değilken, bir de böyle bir hattın ortaya çıkması ne bilimsel ne de ulaşım planı sonucuna ulaşabilir" diye konuştu. Ulaşım hatlarını halkın talebi ve ihtiyaçları doğrultusunda yapıldığını diye getiren Sarıaltun, "Bu hat, ilçeleri merkez değil, iki ilçeyi bağlayan bir hat. Böyle bir talebin mümkün olma olasılığı görülmüyor. Bunun hangi araştırma sonucunda ortaya çıktığı tartışılır" dedi. Gökçek'in her plan ya da müdahalede ulaşımın daha olumsuz yönde etkilendiğini savunan Sarıaltun, "Çalışmalar sağlıklı yürütülüyor. Hiçbir plan veya öncelikli yapılmıyor. Eskiden yalnızca merkezde olan trafik sorunu genele yayılıyor" diye konuştu.

14.08.2012 tarihli Hürriyet Ankara

Demetevler'de afet riski incelemesi

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

■ FETHİ TÜRKEÇ

Büyükşehir Belediye Meclisi sonuna eren bir toplantıda 17.5 yıl sonra Demetevler'de afet riski araştırması yapılması kararı çıktı. Bu toplantıda geçen hafta yapılan toplantıda, Demetevler'de afet riski araştırması yapılması kararı çıktı. Bu toplantıda geçen hafta yapılan toplantıda, Demetevler'de afet riski araştırması yapılması kararı çıktı.

Kaçak yapılaşma alanı

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin aldığı karar, Demetevler'de kaçak yapılaşma alanı olarak gösterilen bölgede, afet riski araştırması yapılması kararı çıktı. Bu toplantıda geçen hafta yapılan toplantıda, Demetevler'de afet riski araştırması yapılması kararı çıktı.

Değerlenmesi sarsaklanıyor

"Büyükşehir Belediyesi'nin Demetevler'de afet riski araştırması yapması, Demetevler'de kaçak yapılaşma alanı olarak gösterilen bölgede, afet riski araştırması yapılması kararı çıktı. Bu toplantıda geçen hafta yapılan toplantıda, Demetevler'de afet riski araştırması yapılması kararı çıktı."

Çok kati geçecek

Büyükşehir Belediyesi'nin Demetevler'de afet riski araştırması yapması, Demetevler'de kaçak yapılaşma alanı olarak gösterilen bölgede, afet riski araştırması yapılması kararı çıktı. Bu toplantıda geçen hafta yapılan toplantıda, Demetevler'de afet riski araştırması yapılması kararı çıktı."



Metrolarda afet denetimi

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Daha önce de gündeme gelmişti

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Metrolarda afet denetimi

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Daha önce de gündeme gelmişti

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Metrolarda afet denetimi

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Daha önce de gündeme gelmişti

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Metrolarda afet denetimi

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Daha önce de gündeme gelmişti

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Metrolarda afet denetimi

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Daha önce de gündeme gelmişti

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Metrolarda afet denetimi

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Daha önce de gündeme gelmişti

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Metrolarda afet denetimi

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Daha önce de gündeme gelmişti

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Metrolarda afet denetimi

Büyükşehir Belediyesi, Başkan'ın en sorunlu bölgelerinden biri olarak gösterilen ve 'modern geçecek' diye tahrir edilen Demetevler'de 'afet riski' araştırması yapacak.

Görsel ve Yazılı basında çıkan haberlerle ilgili detaylı bilgilerle www.spo.org.tr adresinden ulaşabilirsiniz.

17.08.2012 tarihli Posta Ankara

18.07.2012 tarihli Cumhuriyet Ankara

Büyükşehir Belediye Meclisi temmuz ayı olağan toplantısında MHP grubunun Demetevler bölgesi ile ilgili verdiği önerge, Altyapı Hizmetleri Komisyonu'nda görüşülerek meclis gündemine geldi. Oy birliği ile geçen komisyon raporuna göre Büyükşehir, Demetevler bölgesini incelemeye alarak, afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi hakkındaki kanun kapsamında "inceleme" çalışması yürütecek.

Kaçak yapılaşma alanı

Büyükşehir Belediye Meclisi'nde alınan "afet riski" araştırması kararıyla ilgili konuşan **Şehir Plancıları Odası** Ankara Şube Başkanı **Orhan Sarıaltun**, şunları söyledi: "Demetevler, Anraka'da herkes tarafından bilinen kaçak yapılaşma alanıdır. Türkiye'nin hiçbir yerinde olmayan bir örnektir. 10'lu katların üzerine yağma binaların çıkıldığı Demetevler'de, kullanılan inşaat tekniği açısından ruhsatlandırma imkanı yoktur."

Deprem konusu savsaklanıyor

"Ankara'da deprem konusu savsaklanıyor" diyen Büyükşehir Belediye Meclisi CHP Grup Başkan Vekili Fazıl Güleken de, şunları söyledi: "Başkent'te deprem riske incelemesi genel olarak yapılmalı. Demetevler son derece önemli bir konu. Çünkü olası bir deprem halinde mal ve can güvenliği açısından ciddi sorun teşkil ediyor."

1 yurttaşın yaşamını yitirdiği göçük ile ilgili hazırlanan iddianamede yöneticilerin adı yok

4 kişi mi kazdı bu metroyu?

Sorumlular nerede?

İnönü Bulvarı'nda oluşan göçüğe düşerek yaşamını yitiren **Kadir Sevim**'in ölümüyle ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın hazırladığı iddianamede, sorumlu olarak yalnızca 4 çalışanın gösterilmesi oda temsilcilerinin tepkisini çekti. **Şehir Plancıları Odası** Ankara Şube Başkanı **Orhan Sarıaltun**, iddianameye ilişkin "Birkaç teknik elemanı sorumlu tutup işi basitleştirecekler" değerlendirmesini yaptı.

Anakent sorumludur

Sarıaltun, "Teknik hata dahi olsa **Anakent Belediyesi**'nin sorumluluğu kesindir" dedi. Göçük sonrasında inceleme yapmasına izin verilmeyen İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Başkanı **Selim Tulumtaş** ise "Böyle durumlarda teknik elemanlar suçlu gösterilirken, esas kusurlular hep göz ardı edilir. Bu nedenle çare üretilemez" dedi.

■ İKLİM ÖNGEL'in haberi A3'te



114.07.2012 tarihli Milliyet Ankara

Büyükşehir'e YOL tepkisi

Büyükşehir Belediyesi'nin Doğukent Caddesi'nin trafiğini rahatlatmak için başlattığı yol genişletme çalışmaları tepki çekti. Vatandaşlar kesilen ağaçlar için tepki gösterirken meslek odaları da belediyenin plansız çalıştığını öne sürdü.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Mamak'tan başlayarak Oran'a kadar devam eden Doğukent Caddesi'ni 4 şerit haline getirmek amacıyla sürdürdüğü yol genişletme çalışmaları tepki çekti. Çevre sakinleri, kaldırımlardaki ağaçların kesildiğini belirtilirken, **Şehir Plancıları Odası** Ankara Şube Başkanı **Orhan Sarıaltun**, söz konusu yolun çevresindeki kaldırım ve ağaçlandırma çalışmalarının kısa bir süre önce tamamlanmış olduğunu anımsatarak, "Bu çalışmalar bir plansızlığın ürünüdür. Ne yazık ki yapılan hizmetler uzun vadeli düşünülmemiş" dedi. Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı **Ali Hakkan** da, söz konusu çalışmaları eleştirerek "Büyükşehir Belediyesi ana yolları plansız olarak, gündelik fikirlerle, hesapsız kitapsız düzenlemeler yapıyor" diye konuştu.

'Ağaçlar kesildi'

Büyükşehir Belediyesi, yaklaşık 2 ay önce

Oran ve Yıldız semtlerine yakın olan bölgedeki sakinler ise koşu yolu ve parkları yanında bulunan kaldırımların sökülmesi ve ağaçların kesilmesine tepki gösterdi.

'Yolu genişletmeye gerek yok'

Şehir Plancıları Odası Ankara Şube Başkanı Sarıaltun da söz konusu çalışmaları

eleştirerek şöyle konuştu: "O bölgede yol genişletmeye gerek yok. Çünkü trafik yoğunluğu yok. Doğukent Caddesi genişletiliyor ancak o yol genişletilmesi mümkün olmayan Turan Güneş Bulvarı'na bağlanıyor. Dolayısıyla bu çalışmaların ardından Turan Güneş Bulvarı da büyük yoğunluk olacaktır. Oradaki düzenlemelerin tekrar kaldırılmasını doğru bulmuyorum. Kamu kaynakları gereksiz kullanılıyor. Bu çalışmalar bir plansızlığın ürünüdür. Ne yazık ki yapılan hizmetler uzun vadeli düşünülmemiş."

'Plansızlığın ürünü'

Mimarlar Odası Ankara Şube Başkanı Hakkan ise, Ankara'nın ana yollarının belirlenmesi için "Büyükşehir Belediyesi ana yolları plansız olarak, gündelik fikirlerle, hesapsız kitapsız düzenlemeler yapıyor. Önce kent merkezlerine bakılmalı. Çankaya'daki yollar köstebeğin yuvası gibi Doğukent Caddesi'ni böyle bir düzeneğe ihtiyacı yoktu, miyadı dolmamıştı" diye konuştu.



Göçük için hazırlanan iddianamede esas suçlular saklanıyor mu?

'Anakent'in sorumluluğu kesin'

İKLİM ÖNGEL

İnönü Bulvarı'nda oluşan göçüğe düşerek yaşamını yitiren **Kadir Sevim**'in ölümüyle ilgili Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'nın hazırladığı iddianamede, sorumlu olarak yalnızca 4 çalışanın gösterilmesi oda temsilcilerinin tepkisini çekti. **Şehir Plancıları Odası** Ankara Şube Başkanı **Orhan Sarıaltun**, iddianameye ilişkin "Birkaç teknik elemanı sorumlu tutup işi basitleştirecekler" değerlendirmesini yaptı. Sarıaltun, "Teknik hata dahi olsa **Anakent Belediyesi**'nin sorumluluğu kesindir" dedi. Göçük sonrasında inceleme yapmasına izin verilmeyen İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Başkanı **Selim Tulumtaş** ise "Böyle durumlarda teknik elemanlar suçlu gösterilirken, esas kusurlular hep göz ardı edilir. Bu nedenle çare üretilemez" dedi.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, İnönü Bulvarı'nda kaldırılma olan göçüğe düşerek yaşamını yitiren **Kadir Sevim**'in ölümüyle ilgili hazırladığı iddianamede 2 ASKI çalışması ile 2 metro inşaatı çalışmaları hakkında "takasile ölüme neden oldukları" gerekçesiyle iddianame hazırladı. İddianameye **Cumhuriyet Ankara**'ya değerlendiren İMO ile SPO Ankara Şube başkanları, iddianamenin asli suçluları bulmaya yönelik olmadığını kaydetti.

Sarıaltun, göçüğün asli sorumlularının yaptırım kazanarak verem, çalışmalarını yürüten kurumlar olduğunu kaydetti. Savcılığın sorumlu kurumları atlamasını yanlış olduğunu söyleyen Sarıaltun, "Teknik eksiklik olsa dahi Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'nın, ilaleyi alan firmaların ve sendicilerin savsaklayan **Anakent Belediyesi**'nin sorumluluğu kesindir. Özellikle belediyenin vatandaşların söz konusu olamaz. Bu kurumlardan teknik elemanlardan bağışsız tutulduğu sırca ayrı, kişisel, basitleştir ve birkaç çalışanın üzerine gider" diye konuştu.

'Kusurlu ölen yurttaş olacak'

Tulumtaş ise Türkiye'de yaşanan bu tür durumlarda genelde teknik elemanların suçlu gösteriler, esas suçluların göz ardı edildiğini kaydetti. Tulumtaş, "Böyle olduğu sırca çare üretilemeye devam edeceğiz. Bu nedenle sürekli tekrarlanacak. Aslanlar da hep kasa böyle boyalar olacaktı" dedi. İddianameye göre olayın tali suçluları üzerinden yürütüldüğüne değinen Tulumtaş, "Bu iş tali kusurlular üzerinden yürürse, esas kusurlu da sonunda çukura düşen yurttaş olacaktır" dedi.



ANTALYA ŞUBE

MURATPAŞA BELEDİYESİ TAHSİS ALANLARI KOMİSYONU TOPLANTILARINA KATILDIK

3 Temmuz 2012 tarihinde Muratpaşa Belediyesi Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün oluşturduğu kent gereksinimleri komisyon toplantısına odamız adına yönetim kurulu yedek üyemiz Merve Pınar Kınıt katılmıştır.

Büyükşehir Belediyesinin İmar Yönetmeliğinin 7.01.2 maddesi (İmar planı bulunan ve bulunmayan belediye tasarrufundaki alanlar ile mücavir alanda, kentliye hizmet vermek amacı ile; otobüs durağı, büfe, umumi hela, satış kulübesi, bekçi kulübesi, polis noktası, tahsilat veznesi, otomatik banka makineleri, seyyar satış üniteleri, trafo, telefon kulübesi, alt ve üst geçitler gibi kamu hizmetlerinin

görülebilmesi için gerekli bina ve tesislerin inşaatı, görev, yetki ve tasarrufundaki alanlar açısından ilgili belediye meclisince oluşturulmuş, ilgili meslek odaları temsilcilerinin de katılacağı komisyonun görüşü alınarak, o yerin karakterini koruma koşulu ile izin verilerek yapılır ve yaptırılabilir.) doğrultusunda oluşturulan komisyonda; Muratpaşa Belediyesi sınırlarındaki ATM ve trafo alanı yeri tartışıldı.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR YÖNETMELİĞİ DANIŞMA TEKNİK KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

20 Temmuz 2012 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı'nda yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Haşim Dikencik katılmıştır.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK ANTALYA İL MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN TOPLANTISI'NA KATILDIK

15 Ağustos 2012 tarihinde Çevre ve Şehircilik Antalya İl Müdürlüğü'nde yapılan toplantıya odamız adına şube başkanımız Haşim Dikencik katılmıştır. Toplantıda Afet Riskli Alanların Dönüşümü Hakkındaki Kanun ile ilgili görüşülmüştür.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRE BAŞKANI İLE GÖRÜŞTÜK

9 Ağustos 2012 tarihinde Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı'nda, Daire Başkanı Aysun Öztürk ile yapılan görüşmede, plan değişikliklerinin değiştirilerek onanması ile ilgili görüşülmüştür.

Genel Merkez Çalışma Komisyonları Kuruluyor...

Toplumsal hayata ve meslek alanımıza dair temel konularda odamızın politika ve stratejilerinin belirlenmesi, çabaların birleştirilmesi, ortak aklın oluşturulması, güçlü ve etkin pratiğin hayata geçirilmesi için şube komisyonlarının yanı sıra genel merkezimizde de aşağıdaki başlıklarda çalışma komisyonlarının oluşturulması kararlaştırılmıştır.

- Etik İlkeler Çalışma Komisyonu
- Serbest Şehircilik Hizmetleri Komisyonu
- Kamu Çalışanları Komisyonu
- Kadın Komisyonu
- Ücretli Çalışma Koşulları ve Özlük Hakları Komisyonu

Çalışma alanları önerilen komisyonlara katılım taleplerini toplamak ve başlangıçta gerekli organizasyonu yapabilmek için, geçici komisyon koordinatörlerimiz ve iletişim bilgileri spo@spo.org.tr adresinde verilmektedir. Komisyonlara katılım sağlamak isteyen üyelerimizin, katılmak istenilen komisyon bilgisi, ad-soyad ve iletişim bilgileri ile spo@spo.org.tr adresine e-posta göndermelerini önemle rica ederiz.

Her meslektaşımız gereken desteği sağladığında komisyonların arzu ettiğimiz gibi aktif olmasını sağlayabileceğimizi düşünüyor, desteğiniz için şimdiden teşekkür ediyoruz.

BURSA ŞUBE

YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

YALOVA HACI MEHMET OVASI 1/25000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İPTALİNE İLİŞKİN DAVADA MAHKEMECE YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERİLMİŞTİR

Yalova İl Genel Meclisi'nin 04.08.2011 tarih ve 184 sayılı kararı ve Yalova Belediye Meclisi'nin 01.08.2011 tarih ve 226 sayılı kararlarıyla onaylanan, Yalova İli, Merkez İlçesi, kuzeyde Şehit Ömer Faydalı Caddesi, güneyde Hacı Mehmet TOKİ sınırı, batıda Ali Şener Caddesi, doğuda Safran yolu arasında kalan düşük yoğunluklu konut alanının, orta yoğunluklu konut alanı olarak planlanmasını içeren Yalova ili 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği'nin iptaline ilişkin Bursa İdare Mahkemesi'ne açılan 2012/10 esas numaralı davamızda; bilirkişi raporunda belirtilen; **imar planı değişikliği ile yoğunluk artışının yapılmasının uygun olmadığı, yapılan değişikliklerin kamu yararı içermediği, yoğunluk artışının nüfus projeksiyonunun gerektirdiği donatı hesabı, altyapı ve yol sistemi kurgusunu değiştireceği, ayrıntılı jeolojik etütler yapılmadan kat yüksekliğinin artırılmasının uygun olmadığı, kentsel bölgesel spor alanında kalan parselin konut alanına dönüştürülmesinin uygun olmadığı, düşük yoğunlukta kentsel gelişme konut alanı ve tarım alanında kalan bölgenin plan değişikliği ile konut dışı kentsel**

çalışma alanı olarak planlanmasının uygun olmadığı, düşük yoğunluklu konut gelişme alanı bölgesinde bu derecede yoğun merkez gelişimine ihtiyaç olmadığı açık olduğu vb. sebeplerin genel olarak üst ölçekli planlara, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına ve imar mevzuatına uygun olmadığı görüşünün mahkemece onaylanmasıyla söz konusu dava hakkında yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

YENİ AÇILAN DAVALAR

ÖZELLEŞTİRME YÜKSEK KURULU'NCA ONAYLANAN DEMİRTAŞ MAHALLESİ, 2368 PARSEL İMAR PLANLARINA DAVA AÇILMIŞTIR

Başbakanlık Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 06.02.2012 tarih ve 2012/18 sayılı kararıyla onaylanan, Demirtaş Mahallesi, Tepecik Ayazması Mevkii, 2368 parseline ilişkin 1/25000 Ölçekli Merkez Planlama Bölgesi Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Şubemizce;

- *Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 3. Maddesine göre onaylanan plan değişiklikleri ile tarımsal niteliği korunacak alanın orta yoğunluklu konut alanına çevrilmesinde bilimsel ve teknik herhangi bir gerekçe bulunmaması,*
- *Onaylanan plan değişikliklerinin, Bursa Merkez Planlama Bölgesi 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Plan Hükümleri 10.1.maddesinde belirtilen Tarımsal Niteliği Korunacak Alanlara ilişkin hükümlere aykırı olması,*
- *5403 sayılı Toprak Kullanımı ve Arazi Kullanımı Kanununda belirtilen tarım arazilerinin amaç dışı kullanımı kararlarına aykırı olması,*

- *Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nce 2008 yılında yayınlanan 10337 sayılı Plana Esas Jeolojik, Jeolojik-Jeoteknik ve Mikrobölgeleme Etüt Genelgesine göre onaylı 1/25000 ölçekli ve 1/5000 ölçekli arazi kullanımına esas jeolojik etüt raporunun bulunmaması,*
- *1/25000 – 1/5000 imar planı değişikliklerinin ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının aynı karar numarası ile onaylanmasının Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine aykırı olması,*
- *1/1000 ölçekli uygulama imar planının Osmangazi Belediyesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notları 5.2.1.maddesinde yer alan "Tarımsal Niteliği Korunacak Alanlar"a ilişkin hükümlerine aykırı olması,*
- *1/1000 ölçekli uygulama imar plan hükümlerinde sınılaşma alanında yer alacak yapılara ilişkin detaylı kararlar alınmaması,*
- *1/1000 ölçekli uygulama imar planındaki bölgenin yapılaşmaya açılması konusunda Toprak Koruma Kurulu'ndan görüş alınmaması,*

Sebepleriyle dava açılmıştır.

ŞUBE GÜNCESİ

- Şube Başkanımız Füsun Uyanık 16 Ağustos 2012 Perşembe günü Bursa Yerel TV kanalı As TV'de yayınlanan Hülya Özen'in Sunduğu "Deprem" konulu programa katılmıştır.
- Şube Başkanımız Füsun Uyanık 17 Ağustos 2012 Cuma günü Şubemiz, İnşaat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi ve Jeoloji Mühendisleri Odası Güney Marmara Şubesi'nin ortak organizasyonu olan "Bursa'nın Depremselliği" panelinde sunum yapmıştır.





- Şube Başkanımız Füsün Uyanık 17 Ağustos 2012 Cuma günü saat 21.30'da Bursa Yerel TV kanalı Olay TV'de yayınlanan "Deprem Özel" Programına İnşaat Mühendisleri Odası Bursa Şube Başkanı Necati Şahin ve Jeoloji Mühendisleri Odası Güney Marmara Şube Başkanı Engin Er ile birlikte katılmıştır.
- 27 Ağustos 2012 Pazartesi günü Bursa Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Eyüp Gül Şubemizi ziyaret etmiş, Bursa'nın planlama gündemi ve kentsel dönüşüm konuları tartışılmıştır.

BASIN AÇIKLAMALARI

Şubemiz ve İnşaat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi 24 Temmuz 2012 Salı Günü "Bursa Büyükşehir Belediyesi'ne Yol Haritası" Konulu Basın Açıklaması Yapılmıştır.

BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ'NE YOL HARİTASI

Ulaşım kentsel ve bölgesel alanları, işlevleri ile birbirlerine bağlayan bir durumu tanımlamaktadır ve somut olarak bir arazi kullanım biçimidir. Ulaştırma ise bu bağlantı üzerindeki her türlü aktarım hizmetidir. Temel gereksinimlerin aktarımını altyapı sağladığı için ulaşım hizmetleri bir gelişmişlik ölçütü olarak tanımlanabilir. Bu hizmete ilişkin alınan her türlü karar planlama ve onunla uyumlu bir politika çerçevesinde gerçekleştirilmelidir. Ulaştırma hizmetinin temelinde ekonomik, çevreci, güvenli ve hızlı bir ulaşım sistemi yer almalıdır. Ulaşımın alt yapısını yollar, aktarma ve depolama alanları, istasyon ve terminaller, üst yapısını ise trafik oluşturmaktadır.

Bursa konumu itibarıyla İstanbul'dan Anadolu'ya bir geçiş aksı üzerindedir. Aynı zamanda önemli kentlerin bağlantı noktasını oluşturmaktadır. (İstanbul- Balıkesir-İzmir, Eskişehir-Balıkesir, Balıkesir-Kocaeli gibi)

Kent doğu-batı yönünde bir hat boyunca uzanmakta ve genellikle doğu-



batı hattında büyüyerek lineer bir gelişim göstermektedir. Büyükşehir Belediyesi sınırlarının genişlemesinden sonra ana arterler doğu-batı ve kuzey yönünde daha da büyümüştür.

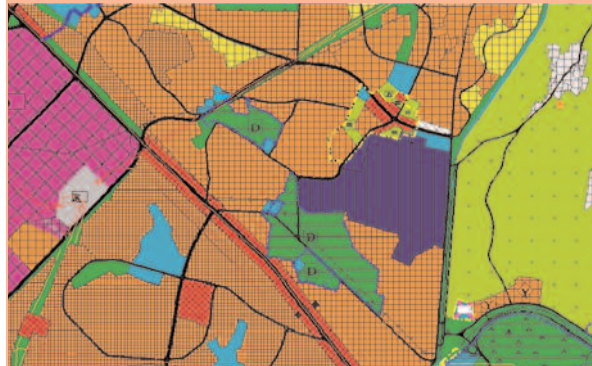
Bursa'da hızlı nüfus artışı, ulaşım isteminin artışı ve kentsel büyümeyi beraberinde getirmiştir. Artan ulaşım isteminin karşılanabileceği alternatif yolların bulunmaması nedeniyle, Ankara-İzmir Devlet Karayolu, şehirlerarası trafiğe hizmet etmekle kalmayıp, kent içi ulaşımına da büyük ölçüde hizmet eden bir yol olmuştur. Bursa Çevre Otoyolu'nun tamamlanmasından sonra ise şehir içi ulaşım aksı görevini üstlenmiştir.

Kentimiz genelinde yaşanan ve gün geçtikçe katlanarak artan ulaşım sorununu çözmek adına Bursa Ulaşım Master Planı yapım çalışmalarına başlanmış, ancak plan hazırlanma sürecindeyken/tamamlanmamışken batçıklar, kavşaklar, tramvay hattı, hafif raylı sistem hattı vb. parçalı ulaşım kararları verilmiştir.

Noktasal ulaşım kararları verilirken diğer yandan da kentin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planlarında yer alan, fonksiyon ve büyüklük olarak ana ulaşım bağlantılarını oluşturan yolların kullanımda olmadığı tespit edilmiştir.

Bu yollardan bir tanesi kentin batı yönünde Mudanya yolu üzerindeki Filament Kavşağından başlayarak Akpınar, Hamitler, Yunuseli mahalle sınırlarından geçen ve Yunuseli Havaalanı'nın kuzeyinden geçen Fuat Kuşçuoğlu Caddesi'ne bağlanan 40 m. lik yoldur.

40 m' lik bu yol Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 06.07.1995 gün ve 150 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli Osmangazi nazım imar planında belirlenmiş, sayısallaştırılan ve Büyükşehir Belediyesinin 17.07.2008 gün ve 487 sayılı kararıyla onaylanan Osmangazi Belediyesi 1/5000 ölçekli nazım imar planında da yer almıştır. Aynı zamanda söz konusu yol yine Bursa Büyükşehir Belediyesi'nin 16.10.2008 gün ve 704 sayılı kararıyla onaylanan 1/25000 ölçekli merkez planlama bölgesi nazım imar planında da yerini almıştır.



1/25000 Ölçekli
Nazım İmar Plan
Revizyonu



1/5000 ölçekli Osmangazi Belediyesi Nazım İmar Planı



40 metrelik yolun uydu görüntüsü



40 m'lik YOL PROJESİ ÖN ETÜD BİLGİLERİ

Yol Uzunluğu : 4 km
750 m si Akpınar Mh., 1800 m si Hamitler Mh., 1450m si Yunuseli Mh. geçmektedir.

Açılmış Mevcut Yollar : 300 m (1050 konutlar)+ 400 m (yunuseli toki) =700 m

Yola Terk Edilmiş Kısım : 1050m

Hamitler Park Kısım: 400 m

Kamulaştırılacak Kısım : 1850m

Toplam Yol Uygulama Alanı : 178 880,51m²

Uygulamaya Giren Parsel Alanları : 211 584,91 m²

Kamulaştırılacak Parsel Sayısı : 99 Adet

Bina Kamulaştırılacak Parsel Sayısı: 46 Adet

Kamulaştırılacak Bina Sayısı : 142 Adet

Toplam Bina Taban Alanları : 14 533,62 m²

Kamulaştırılacak Parsel Alanları : 63 447,22 m²

Toplam Bina Alanları : 29 465,67 m²

(Ort. 2 Kat Üzerinden)

Kamulaştırılacak parsel alanları

(enkaz bedelleri dahil): ~30Milyon TL

Yol yapım bedeli : ~10Milyon TL

Toplam Bedel : ~40Milyon TL

Bu kapsamda, yapılaşma yoğunluğu fazla olan kentin batı kesimine yönelik, 17 yıldır imar planlarda öngörülen bu yolun kamulaştırma programına alınmadığı, yapım çalışmalarının başlamadığı görülmektedir. Bu sebeple ana arterler arasında ulaşımı sağlayacak 40 m genişliğindeki yolun, büyükşehir belediyesince bir an önce açılması, İzmir ve Mudanya yolundaki trafiği önemli ölçüde rahatlatacaktır.

Aynı zamanda bahsedilen 40 m. lik yolun yapım çalışmaları başlanmazken, geçen yıllar içerisinde büyükşehir belediyesince Güney Servis Yolu, Dışkaya Toplu Konutlarına yapılan yol, Samanlı Bağlantı Yolu gibi tarım, orman ve doğal sit alanlarına müdahale eden, ovayı katleden yolların imar planlarında onaylanarak, yapım çalışmalarına başlanması önceliklerin tespitinde soru işaretlerine sebep olmaktadır.

Sonuç olarak; 17 yıldır imar planlarında olmasına rağmen yapılmayan başta bu yol olmak üzere diğer imar yolları da ivedi olarak yapılmalıdır. Bursa ulaşımı açısından hayati önem arz ettiğini, yetkililerin önceliklerin tespiti konusunda bu önerilerimizin bir yol haritası olmasını temenni edemeyiz. Kamuoyuna siz değerli basın mensupları aracılığıyla bu tür aydınlatıcı bilgileri vermeye devam edeceğiz.

SAYGILARIMIZLA

BASINDA ŞUBE

26.07.2012 tarihli Hürriyet Bursa Gazetesi



Tramvaya Jet İtiraz Bursa Hakimiyet Gazetesi

07 Ağustos 2012 Rabia Deniz

Büyükşehir Belediyesi 6,5 kilometrelik Heykel- Garaj (T1) Tramvay Hattı için bugün düğmeye basıyor.

Büyükşehir Belediyesi temel atmaya hazırlanırken, projeye başından beri itiraz eden İnşaat Mühendisleri Odası (İMO)Bursa Şubesi ve Şehir Plancıları Odası (ŞPO)Bursa Şubesi konuyu mahkemeye taşıdı.

ÜZÜLEN BELEDİYE OLACAK

Plan değişikliğinin usulsüz bir şekilde hayata geçirildiğini ileri süren ŞPO Bursa Şube Başkanı Füsün Uyanık da Osmangazi Belediye Meclisi'nde gündeme getirilmeyen konunun bir anda Bursa'nın gündemine işlendiğini ifade ederek, "Büyükşehir Belediyesi'nin şu anda bütün yatırımları mahkemeye taşınmış durumda ancak bu proje daha ilk kazma vurulmadan yargıya taşınıyor. Tıpkı Samanlı örneğinde olduğu gibi yine üzülen belediye olacak. Kentin kaynakları yok yere heba edilecek" ifadelerini kullandı.



İSTANBUL ŞUBE

CHP İL BAŞKANLIĞI İLE TOPLANTILAR SONUÇLANMAK ÜZERE

CHP İstanbul İl Başkanlığı tarafından “50 Soruda Afet Yasası” adlı bilgilendirme kitapçığına yönelik Şubemiz Yönetim Kurulu üyesi Süleyman Balyemez’in de katkı koyduğu çalışmalar sonuçlanmak üzere. Temmuz ve Ağustos ayları boyunca konusunda uzman akademisyenler ve parti üyelerinin katılımıyla gerçekleştirilen toplantıların amacı, Afet Yasası ve yürürlüğe giren yönetmeliği hakkında kamuoyunu bilgilendirmek üzere bir kitapçık hazırlanması olmuştur.

DÜNYA ENGELLİLER VAKFI İLE ERİŞİLEBİLİRLİK ÜZERİNE GÖRÜŞTÜK

11 Temmuz günü Sütluçe’de gerçekleştirilen toplantıya Şube Başkanımız Tayfun Kahraman katılmış, toplantıda yerel yönetimleri denetlemek üzere vakıf tarafından hazırlanan “Erişilebilir Şehir Yönetmeliği” ne dair fikirleri alınmıştır. Odamız etkinlikleri vasıtasıyla görünürlüğünü artırma talebini dile getiren vakfa ne tür destek yapılabileceği konuları görüşülmüştür.

İKK ŞUBE YÖNETİM KURULLARI ORTAK TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİ

23 Temmuz tarihinde İKK Şube Yönetim Kurulları Ortak Toplantısı’na Şubemizi temsilen Aysun Koca Sarı katılmıştır. İKK sekreteryasının gö-

nüllülük esasına dayalı yürütülmesi kararının alındığı toplantıda, çalışmalarına devam etmek üzere Ölçü Dergisi yayın kurulunun da toplanması için gerekli hazırlıkların yapılması yönünde şubeler görevlendirilmiştir.

ADALAR PLANI TOPLANTISINDAYDIK

03 Ağustos günü İBB Planlama Müdürlüğü’nde gerçekleştirilen Adalar İmar Planları’nda önerilen değişiklikler hakkında toplantıya Şubemizi temsilen katılan Akif Burak Atlar, 1/5000 plan kararlarının korunması yönünde görüş bildirmiştir.

DEPREM GERÇEĞİ VE KENTSEL DÖNÜŞÜM SEMİNERİNDEYDİK

17 Ağustos Marmara Depremi’nin yıl dönümü nedeniyle TMMOB Gebze Makine Mühendisleri Odası tarafından organize edilen seminere Şube Başkanımız Tayfun Kahraman konuşmacı olarak katılmıştır. Seminer öncesinde Can Dündar’ın ‘O Gün’ adlı filmi gösterilmiş, katılımcılar deprem ve kentsel alanlar üzerine bilgilendirilmiştir.

4 + 4 + 4 İSTANBUL UYARI EYLEMİ TOPLANTISINDAYDIK

16 Ağustos günü 3.sü gerçekleştirilen “4+4+4 Uyarı Eylemi Toplantısı”na Şubemizi temsilen Yönetim Kurulu Üyemiz Aysun Koca katılmıştır. Çok sayıda kurum, dernek ve gazetecinin katıldığı toplantı sonucunda 5 Eylül Çarşamba günü saat 17.00’da Taksim’de toplumun tüm kesiminden bireylerin katılacağı bir eylem yapılması kararlaştırılmıştır

BASIN AÇIKLAMALARI

METROBÜS’TE GERİ ADIM

13 Ağustos 2012

2007 yılı itibari ile etaplar halinde hizmete giren ve hizmete girdiği günden bu yana farklı tartışmalarla İstanbul gündeminde yer bulan Metrobüs yolculuğunda başlanılan yere dönüldü. 14 Ağustos 2012 tarihinde basında yer bulan İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş tarafından yapılan açıklamada; Metrobüslerin İstanbul trafiğine çözüm olamayacağı ve çözümün hafif metro ve raylı sistemlerle olması gerektiği belirtildi.

Gerek projelendirme sürecinde gerekse hizmete girdikten sonra Odamız tarafından yapılan açıklamalarda birçok kez metrobüslerin, İstanbul trafiğinde kalıcı bir çözüm olamayacağı ve talebi karşılayacak kapasiteye sahip olmadığı dile getirilmiş ancak İstanbul Büyükşehir Belediyesi bu açıklamalarımıza kulak tıkamıştı.

Kentin işe gidiş-geliş (zirve) saatlerinde taşınabilecek yolcu sayısı hesabının göz ardı edildiği Metrobüs sisteminin, plansız ve popülist yaklaşımlarla üretilen bir proje olduğu aşikardır. Geçmişte İstanbul’un ulaşım politikalarına yönelik Odamız tarafından yapılan değerlendirmelerde metrobüs yatırımı ile ilgili olarak; araç tercihi, güzergah planlaması ve yaya erişiminde rasyonel olmayan yer seçim kararları temel sorunlar olarak gösterilmiş, servis kalitesi yüksek olan toplu taşıma türlerinin geliştirilmesi gerektiği vurgulanmıştı. Bununla birlikte İstanbul’un ulaşım sorunlarının kalıcı olarak çözülebilmesinin yolunun kentin tamamına entegre bir metro sistemi olduğu belirtilmişti.

Bugün gelineen noktada ise Odamız tarafından yapılan değerlendirmeler fiili olarak kendini göstermektedir.

Kaldı ki bugün İstanbul Büyükşehir Belediyesi, metrobüste yaşanan yoğunluk ve sıkıntılara yönelik yeni çözüm arayışlarına girmiş ve geçmişte Odamızca dile getirilen öngörülerin haklılığını kabul etmiştir.

Bilimsel araştırmalar, artan motorlu araç trafiğine çözüm olarak önerilen karayolu sistemlerinin kısa bir süre sonra daha sorunlu bir duruma geldiğini göstermektedir. Metrobüs sisteminde yaşanan bu süreç, 3. Köprü projesinin uygulamaya geçirilmesi halinde kısa zamanda benzer şekilde tekrar yaşanacaktır. Bugün TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak bir kez daha vurgulamak isteriz ki; karayolu ağırlıklı sistemler, kentsel ulaşım talebinin karşılanmasına cevap veremediği gibi telafisi mümkün olmayan zararlar doğurmaktadır. Buna karşılık İstanbul kent içi ulaşımına yönelik kalıcı çözüm raylı sistem odaklı yatırımlar ve bunların deniz ulaşımı ve diğer toplu ulaşım türleriyle bağlantısının sağlanması ile mümkündür. Odamız İstanbul kentinin açıkça ihtiyaç duyduğu raylı sistem projelerinin gerekliliğini ve önceliğini vurgulamaya, kenti zarara uğratacak ve kentliyi mağdur edecek uygulamalara karşı kamuoyunu bilgilendirmeye devam edecektir.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu

İTİRAZLAR

ZEYTİNBURNU İLÇESİ MALTEPE MAHALLESİ MUHTELİF PARSELLERE İLİŞKİN NİP DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2012 tarih ve 879 sayılı kararı ile kabul edilerek İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nca 17.04.2012 tarihinde onanan Zeytinburnu İlçesi, Maltepe Mahallesi muhtelif parsellere ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine 03.07.2012 tarihinde Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

Maltepe Mahallesi içerisinde yer alan muhtelif parsellerin oluşturduğu yaklaşık 26210 m2 (2,6 ha.) alan mer-i planlarda Park Alanı, Oyun Alanı, Spor Alanı, Kentsel Hizmet Alanı ve Yol Alanında kalmakta iken söz konusu plan değişikliği ile bu alanlar Dini Tesis Alanı'na alınmıştır. Maltepe Mahallesi bütünü incelendiğinde mer-i plan ile ayrılan yeşil alan miktarının yönetmelikle belirlenen asgari ölçütlerin altında kaldığı görülmektedir ve bahse konu plan değişikliği ile zaten yetersiz olan yeşil alanlar daha da azaltılmaktadır. Oysaki Zeytin-

burnu İlçesi'nin deprem riski açısından İstanbul'un en riskli ilçesi olduğu ortadayken ve deprem konusunda hassasiyetler artmışken, planlarda açık alan olarak kurgulanan donatı alanlarının yeşil alan olarak kalması olası bir deprem gerçekleştiğinde hem hayati hem de zaruri bir rol üstlenecektir. Bu hususlar çerçevesinde açık alanların yapılaştırılarak kapanmasına imkan tanıyan söz konusu plan değişikliğine Odamız tarafından itiraz edilmiştir.

YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

SANCAKTEPE PLANLARINDA İPTAL KARARI

Odamız tarafından, 24.11.2009 onanlı Sancaktepe 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Uygulama Hükümleri'nin A.22 ve A.23 no'lu maddelerinin ve Sancaktepe 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Uygulama Hükümleri'nin 41 no'lu maddesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na karşı açılan dava 5. İdare Mahkemesinin iptal kararı ile sonuçlanmıştır.

Planlama alanında donatı alanlarının transferini mümkün kılan ve bu yönüyle plan bütünlüğünü bozarak sosyal-tekniik donatı dengesini ortadan kaldıran dava konusu plan hükümlerinin, yol açacağı zararlar nedeni ile öncelikle 11.01.2012 tarihinde yürütmesi durdurulmuştur. 31.05.2012 tarihinde ise İstanbul 5. İdare Mahkemesi tarafından söz konusu plan hükümlerinin oy birliği ile iptaline karar verilmiştir.

İmar planları, plan sınırları içerisindeki yaşama, çalışma ve donatı alanlarına ilişkin yer seçim kararlarını mutlak olarak tanımlamalıdır. Kaldı ki bu en önemli planlama ilkesi; 3194 Sayılı İmar Kanunu ve bu kanuna bağlı yönetmelikler ile hüküm altına alınmıştır. Sosyal ve teknik donatı alanlarının kent içindeki konumuna yönelik ölçütler ise planlama disiplini çerçevesinde; donatıların birbirine olan uzaklığı, birbirleri ile tutarlılığı ve en önemlisi kolay/rahat erişilebilirliği gibi kriterlere göre belirlenmektedir. Oysaki dava konusu planlar ile getirilen donatı alanı transferi, şehircilik bilimine ait tüm yasal düzenlemeleri açıkça çiğnemektedir.

Sancaktepe İmar Planları'nda belirlenen donatı alanlarının yer seçimlerinin, planlama ilkelerinin ve kanun hükümlerinin yok sayılarak keyfiyetle değiştirilebileceğine ilişkin madde-leri, yargı tarafından hukuka aykırı bulunmuş ve iptal edilmiştir.



ATAŞEHİR İSKİ DEPOLAMA ALANI PLAN DEĞİŞİKLİĞİ İPTALİNE İBB TARAFINDAN YAPILAN İTİRAZ REDDEDİLDİ

İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.11.2009 tarih ve 2259 sayılı kararı ile kabul edilen 25.12.2009 onanlı Ataşehir 776 Ada, 6-7-8-9-20-22 Parseller 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Odamız tarafından yargıya taşınmış ve söz konusu idari işlem İstanbul 7. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir. Söz konusu karara davalı İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan itiraz ise Danıştay 6. Dairesi tarafından 24.04.2012 tarihinde oy birliği ile reddedilmiştir.

Dava konusu plan değişikliği ile İstanbul Büyükşehir Belediyesi kendi mülkiyetindeki parselleri "Depolama Alanı" fonksiyonundan "Ticaret + Turizm Alanı" fonksiyonuna almış ve "Depolama Alanı" için tanımlanan KAKS= 1.00 değeri "Ticaret + Turizm Alanı" için KAKS: 2.50 olarak belirlenmiştir. Planlama yetkisini kullanan Belediye, kendi mülkiyetindeki arazinin değerini arttırarak özel mülkiyete konu olacak şekilde yeniden işlevlendirmiş, planlama alanına çevre yapılanma koşullarının üzerinde bir yapılanma hakkı tanımıştır. Bölgenin halihazırda yoğun olan altyapısının kullanılamaz hale gelmesine neden olacak ve çevreye olumsuz emsal teşkil edecek plan değişikliği İstanbul 7. İdare Mahkemesi'nce 08.12.2011 tarihinde temyiz yolu açık olmak üzere iptal edilmiştir. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na kararın bozulması yönünde yapılan itiraz ise Danıştay 6. Dairesi tarafından reddedilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği; mevcut fonksiyonun işlevsiz kalması gerekçesiyle yapılmış olsa dahi böyle bir düzenlemede kamu mülkiyetinde bulunan alanın kamusal işlevlerle değerlendirilmesi gerekmektedir. Yoğun

yapılaşmanın sancılarını yaşayan İstanbul'da kamusal alan ihtiyacı aşıkarken, kamu arazilerinin çıkar gruplarına rant yaratacak şekilde yeniden düzenlenmesi şehircilik ve planlama ilkelerine ters düşmektedir.

3. KÖPRÜ BAĞLANTI YOLUNUN SAKARYA İLİ BÖLÜMÜNDE PLANLAR İPTAL EDİLDİ

Tekirdağ, İstanbul, Kocaeli ve Sakarya illerini kapsayan Kuzey Marmara Otoyolu (İstanbul 3. Çevreyolu ve Boğaz Geçışı dahil) Projesinin Sakarya iline ilişkin 1/25.000 Ölçekli güzergah planı ve 1/5000 Ölçekli ana-yol ve bağlantı yolları projesinin imar planlarına işlenmesine yönelik Sakarya Büyükşehir Belediye Meclisi'nce alınan karara karşı Odamızca açılan davada Sakarya 1. İdare Mahkemesi söz konusu meclis kararının hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle iptaline karar vermiştir.

1/50.000 ÖLÇEKLİ HADIMKÖY (İSTANBUL) METROPOLİTEN ALAN PLANI YARGI TARAFINDAN İPTAL EDİLDİ

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından 12.02.2009 tarihinde onaylanan ve 03.06.2009 tarihinde askıda ilan edilen İstanbul Hadımköy Yerleşmesine ait 1/50.000 Ölçekli Hadımköy (İstanbul) Metropoliten Alan Planı'na Odamız tarafından açılan davada Danıştay 6. Dairesi tarafından iptal kararı verilmiştir.

1/100.000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Plan kararlarına aykırı kararlar içeren, yürürlükten kalkmış ve güncelliğini tümüyle yitirmiş olan

29.07.1980 onanlı plan kararları esas alınarak hazırlanan, ölçeğinin gerektirdiği tekniklere uymayan dava konusu plan; Danıştay 6. Dairesi tarafından bütünsellikten yoksun bulunmuştur. Şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı söz konusu planın 21.03.2012 tarihinde iptaline karar verilmiştir.

ATAŞEHİR HAL ALANI NAZİM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ'NE İPTAL KARARI

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na 11.01.2010 tarihinde onanan Ataşehir İlçesi, 1046 ada, 13-14-15-16-17-18-19-21-22-23-166-168-171-176 parseller, 3269 ada, 22-23-84 parseller ve yol alanına ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Odamız tarafından yargıya taşınmış ve İstanbul 4. İdare Mahkemesi tarafından dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Söz konusu plan değişikliği ile Ataşehir İlçesi, 1046 ada, 13-14-15-16-17-18-19-21-22-23-166-168-171-176 parseller İstanbul Büyükşehir Belediyesi Hal Alanı, 3269 ada, 22-23-84 parseller kısmen otopark alanı ve yol alanı kullanımlarından çıkarılarak, TAKS:0.50, E:2.50, Hmax: Serbest yapılanma koşullarına sahip "T+T Ticaret+Turizm Alanı, İtfaiye Alanı ve Yol Alanı" olarak planlanmıştır. İstanbul Büyükşehir Belediyesi kendi mülkiyetindeki arazinin değerini arttırarak özel mülkiyete konu olacak şekilde yeniden işlevlendirmiştir. Söz konusu değişiklikle; alandaki donatı alanları kaldırılmış ve yeni fonksiyonla alana ilave nüfus getirilmiştir. Donatı dengesinin bozulması ile birlikte telafisi güç zararlara zemin hazırlanmıştır.

Yukarıdaki hususlar çerçevesinde; söz konusu plan değişikliği İstanbul 4. İdare Mahkemesi tarafından şehircilik ilkelerine, kamu yararına ve hukuka aykırı bulunmuş ve 23.03.2012 tarihinde dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

MALTEPE ÜNİVERSİTESİ YERLEŞKESİ PLANLARINDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na 27.08.2009 tarihinde onaylanan Maltepe Üniversitesi Yerleşkesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Odamız tarafından yargıya taşınmış ve Danıştay 6. Dairesi'nin 27.04.2012 tarihli kararları ile söz konusu planların yürütmesi durdurulmuştur.

Dava konusu 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı; 1/100 000 Ölçekli İstanbul Çevre Düzeni Planı'nın onaylanarak aleniyet kazandığı 17.07.2009 tarihinden sonra, eski tarihli ve geçersiz 1/50 000 Ölçekli Nazım Plan hükümleri doğrultusunda hazırlanarak onaylanmıştır. 09.03.2005 onaylı 1/5000 Ölçekli Büyükbakkalköy Çevresi Nazım İmar Planı'nda "Bölge Parkı" fonksiyonunda kalan alan "Üniversite Alanı" olarak değiştirilmiş ancak dava konusu plan, halihazır haritalar üzerine hazırlanarak "imar planı değişikliği" şeklinde tanımlanması gerekirken "imar planı" olarak adlandırılmıştır. Sosyal altyapı alanını azaltıcı nitelikteki söz konusu plan gerek usul gerekse içerik açısından şehircilik ilkelerine aykırı bulunmuştur. Yasal dayanaklardan yoksun olarak hazırlanan ve yürütmesi durdurulan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nın ardından mesnetsiz kalan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın da yürütmesi durdurulmuştur.

BASINDA ŞUBE

CNNTürk – 05.07.2012

Ne Oluyor? Programı'nda Şirin Payzın'ın canlı yayın konuğu olan Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, Türkiye Yazarlar Birliği Vakfı Başkanı Mehmet Doğan, Üsküdar Belediye Başkanı Mustafa Kara,

Mimar Korhan Gümüş, Mimar Emre Arolat ve Taç Vakfı Üyesi Dr. Mimar Sinan Genim ile Üsküdar Çamlıca Tepesi'ne yapılacak camii projesini tartışmıştır.

Ulusal Kanal – 16.07.2012

Ana Haber Bülteni'ne röportaj veren Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar, Unkapanı Köprüsü'nün de bakıma alınmasıyla birlikte büyük bir soruna dönüşen İstanbul trafiğine çözüm olarak 3. Köprü'yü gösteren İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş'ın kamuoyunu yanılttığını açıklamıştır. Bütüncül bir perspektifle toplu ulaşımaya yatırım yapılması gerektiğini belirten Atlar, bütün alternatiflerin birbirine eklemlenen bir sisteme dönüştürülmesi gerektiğini de ayrıca belirtmiştir.

SkyTürk 360 – 17.08.2012

Akşam Haberi Programı'na canlı yayın konuğu olan Tayfun Kahraman, 13 Ağustos Depremi'nin yıl dönümü sebebiyle deprem ve kentsel dönüşüm projeleri ile ilgili açıklamalarda bulunmuştur.

Van Depremi ardından çıkartılan yasa ile vatandaşın günümüze kadar yaşadığı mağduriyeti önlemenin kamunun elinde olduğunu vurgulayan Kahraman, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin (İBB) gerçekleştirdiği teknik araştırmaların sonucu olarak 2003 yılında yürürlüğe giren deprem master planına değinmiştir. Kentlerin planlarının yerleşme dokusu oluştuktan sonra, bu dokuyu yasa dışı yapmak üzere şehir planlarının elde edildiğine de değinen Kahraman, yaşanan Marmara Depremi'nin bu sorunu görünür kıldığını dile belirtmiş, öngörülen dönüşüm/yenileme projelerinin Deprem Master Planı dikkate alınarak gerçekleştirilmesi gerektiğini, şayet göz ardı edilirse de önceki yaşananlardan daha farklı olmayacağını önemle belirtmiştir.

Ulusal Kanal – 17.07.2012

Ana Haber Bülteni'ne konuk olan Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar, AKP'nin TSK'ya ait yeşil alanların Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na de-

vredilmesi üzere başlatılan girişimler hakkında görüşlerini paylaşmıştır.

Tasarı kabul edildiği takdirde kentte kalan son yeşil alanların da sivilleşme adına hükümet eliyle talan olması gündeme gelmiştir. Bu konuda Atlar, "İstanbul'un nefes almaya devam edebilmesi ve olası bir afet anında çadır alan olarak faydalanabilmek için bu açık/rezerv alanlara ihtiyaç var" sözleri ile neden yeşil alanların korunması gerektiğini açıklamış ve günden güne açık alanların yapılaşmaya açıldığını belirtmiş, "Son yıllara baktığımız zaman, bu alanların teker teker elden çıktığını görüyoruz ve bu çok büyük bir kayıp" sözleriyle açıklamalarını sonlandırmıştır.

TAKSİM PROJESİ

Şubemizin Mimarlar Odası ile ortak olarak Sekreteryasını yürüttüğü Taksim Dayanışması, Taksim Meydanı Düzenleme İnşaatı'nın 1. Etap'ının ihale edileceği günün öncesinde kalabalık bir katılımcı grubuyla basın açıklaması yapmış, ardından oturma eylemi gerçekleştirmiştir. Tarlabası Bulvarı ve Cumhuriyet Caddesi'nin altındaki dalış tüneline inşa etmek üzere, 23 Ağustos tarihinde yapılan ihaleye 11 firma teklif götürmüştür.

28.06.2012 tarihli **Sabah Gazetesi**'nde ihale öncesi gerçekleştirilen eylem "Taksim'de 'Meydana sahip çıkalım' eylemi" başlığıyla yer alan haberde, Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar tarafından okunan basın açıklamasından alıntılar yapılmıştır.



28 Haziran - Sabah Gazetesi

28.06.2012 tarihli **Yurt Gazetesi**'nde yer alan haberde, Taksim Gezi Parkı'nın yayalaştırılmasına dair projeye istinaden gerçekleştirilen eylemden, basın açıklamasında yer alan



ifadeler kullanılarak bahsedilirken, Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar'ın da fikirlerine yer verilmiştir. Atlar, "Projenin asıl olarak Taksim'i insan-sızlaştırma ve kimliksizleştirmeyi hedeflediğini" dile getirmiştir.

29.06.2012 tarihli **Günlük Evrensel** Gazetesi'nde ise yapılan eylem "Taksim'de ihale nöbeti" başlığı ile verilmiş, Taksim Dayanışması üyelerinin eylemin ardından geceyi meydana sabahlayarak geçirdiği ifade edilmiştir.

29.06.2012 tarihli **Radikal** Gazetesi'nde yer alan haberde, "240 günlük geri sayım" başlığı kullanılırken, projenin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmasına ve davanın devam etmesine rağmen Taksim Meydanı Düzenleme İnşaatı altyapı ve tünel yollarının yapımı için ihale sürecinin başlatıldığı vurgulanmıştır.

29.06.2012 tarihli **Özgür Gündem** Gazetesi'nde ise konu ile ilgili "Tepkilere rağmen projeler uygulanıyor" başlığı kullanılmış, devam eden dava sürecine rağmen projenin ilk etabının ihaleye çıktığını ve İBB'nin uygulamaya devam ettiği vurgulanmıştır.

04.08.2012 tarihli **Radikal** Gazetesi'nin haberinde ise ihale ardından "Taksim'in 'can damarı'na 11 firma talip oldu" başlığı kullanılmış, Platform tarafından sunulan yeraltı tüneline karşı 10 seçenek maddelenmiş, bunun yanı sıra uzmanların görüşlerine de yer verilmiştir. Konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman, "Taksim Kışlası'nın ihyasının gerçekleştirileceği burada çok açık ifade edilmiş. İmar planında belediye kesin bir intiba vermekten kaçınıyordu. Demek ki bu kesinleşti... İlk gördüğümüz animasyonda meydana çıkan bütün caddeler yeraltına alınıyordu. Bu ehlileştirilmiş gibi gözüküyor. Diğer yandan Harbiye-Tarlabaşı yönünde yapılacak dalış tüneli ve istinat duvarlarıysa buraya yaya girişi özellikle mitinglerde engellenmiş olacak" açıklamasında bulunmuştur.

07.08.2012 tarihli **Milliyet** Gazetesi'ndeki köşesinde Melih Aşık,

konuya dair görüşlerini Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın "Taksim Kışlası'nın ihyasını gerçekleştireceği projede çok açık ifade ediliyor. İmar planında belediye kesin bir intiba vermekten kaçınıyordu.. Demek bu kesinleşti..." sözlerine atıfta bulunarak, "Taksim'de The Marmara'nın önünde durup karşıya bakınız; Taksim Kışlası'nın şu andaki Gezi Parkı'nın üstünde yeniden oturtulduğunu düşünün... Taksim Meydanı diye bir şey kalmıyor ortada. Meydanın iptali için daha iyi bir proje düşünülemezdi." diyerek, projenin endişe verici kurgusunu yazısında tarifilemiştir.

24.08.2012 **Özgür Gündem** Gazetesi'nde 'Taksim ihalesi usulsüz yapıldı' başlığı ile yer alan Taksim Yayaylaştırma Projesi'ne dair haberde, Şubemiz ve ilgili meslek odaları ile birlikte açılan uygulamanın iptali ve yürütmenin durdurulmasına dair mahkeme sürecinin devam etmesine rağmen projenin ilk etabı için ihaleye gidilmesinin usulsüzlük olduğu vurgulanmıştır.

3. KÖPRÜ

Hükümetin tüm itirazlara rağmen İstanbul'daki trafik sorununa çözüm olarak gördüğü 3. Köprü'de bir yandan yeni gelişmeler yaşanmakta ve 3. Köprü'nün Kuzey Marmara otoyolu bağlantısının Sakarya planlarının iptali söz konusu iken, öteki taraftan Fatih Sultan Mehmet Köprüsü'ndeki (FSM) bakım çalışmaları nedeniyle yaşanan tıkanıklık ile İstanbul trafiğine çarenin 3. Köprü'nün değil, toplu taşımanın artırılmasının olduğu tekrardan gündemi doldurdu.

18.07.2012 tarihli **Cumhuriyet** Gazetesi'nde yer alan haberde, "3. Köprü yolsuz kaldı" başlığı kullanılırken, Fatih Sultan Mehmet Köprüsü'ndeki (FSM) bakım tıkanıklığı ile gündeme getirilen 3. Köprü'nün Sakarya ilindeki Kuzey Marmara otoyolu bağlantısının iptal edildiği duyurulmuştur. Sakarya 1. İdare Mahkemesi'nin bu kararı hakkında Şubemizin yapmış olduğu

basın açıklamasından "Bir ayağı çukurda" benzetmesini haber metninde kullanan gazete, FSM'deki onarımla yaşanan bunalımın 3. Köprü'nün gerekliliğini değil, "karadan ve denizden toplu ulaşımın geliştirilmesinin zorunluluğunu kanıtladığını" anımsatmaktadır sözlerine de yer vermiştir.



18 Temmuz –
Cumhuriyet
Gazetesi

19.07.2012 tarihli **Bursa Hayat** Gazetesi ise 3. Köprü'nün Sakarya'daki Kuzey Marmara otoyolu bağlantısının iptalini "3. Köprü'ye yol kalmadı" başlığıyla duyurmuştur. Şubemiz tarafından açılan davada 3. Köprü'nün Kuzey Marmara otoyolu ile ilişkisinin kuran yol güzergahının imar planlarına işlenmesi kararının hukuka aykırı bulunduğu vurgulanmıştır.

19.07.2012 tarihli **Habertürk** Gazetesi'nde ise Kuzey Marmara otoyolu ile ilgili yargı kararı "3. Köprü yolu imar kararına Danıştay iptali" başlığı ile vermiş, mahkeme tarafından verilen kararın aslında Şubemiz tarafından açılan dava sonucu elde edildiği vurgulanmıştır.



19 Temmuz - Habertürk

19.07.2012 tarihli **Aydınlık** Gazetesi'nde de yer alan Kuzey Marmara otoyoluna dair yargı kararı, Şubemiz tarafından yapılan basın açıklamasın-

dan da yararlanılarak duyurulmuş, Şubemiz'in yaptığı "3. Köprü'nün bir ayağı çukurda" benzetmesi başlık olarak kullanılmıştır.

19.07.2012 tarihli **Milliyet Gazetesi**'nde "3. Köprü Davasında Sıra İstanbul'da mı?" başlığı ile Kuzey Marmara otoyolundan bahsedilirken, "ulaşım değil, emlak projesi" benzetmesi kullanılmış, Sakarya ilindeki planlarının iptalinin ardından İstanbul ve Tekirdağ planlarına açılan davaların sonuçlarının da merakla beklendiği vurgulanmıştır.

01.08.2012 tarihli **Yapı Dergisi**'nde yer alan haber metninde ise Cumhuriyet Gazetesi'nden Oktay Ekinin haberine göre; yap-işlet-devret ihalesine müşteri bulunamadığı için bazı yolların kaldırıldığı maliyeti ucuzlatılarak ihale edilen 3. Köprü, Sakarya 1. İdare Mahkemesi'nin bu kararıyla Anadolu kesiminde tümüyle "yolsuz" kaldırıldığını duyurulduğu vurgulanmıştır. Bunun yanı sıra FSM'de başlatılan bakım ile İstanbul trafiğinde yaşanan bunalımın, Şubemiz görüşüyle karadan ve denizden toplu ulaşımın geliştirilmesinin zorunluluğunu kanıtladığı belirtilmiştir.

12.08.2012 tarihli **Aydınlık Gazetesi**'nde yer alan haberde ise; 3. Köprü projesindeki hataların ve ısrarların, yapılacak milyon dolarlık yatırımları atıl duruma getirecek bir süreçte doğru gidildiğinin altı çizilmiş, Şubemiz tarafından açılan ve Sakarya adını lehimize sonuçlanan davada alınan kararın yerinde olduğu vurgulanmıştır.

YENİ KENT

Trafik ve altyapı sorunları ile boğuşan İstanbul'a 14 milyon nüfusluk yeni bir şehir kurulması gündemde. Avrupa yakasında yer alan Kayaşehir bölgesinde, İstanbul'un 2009 onanlı çevre düzeni planında yer almayan proje ile ilin kuzey yönünde genişlemesi İstanbul'u daha yaşanmaz, ölü bir kent haline getirebilir. Bugüne kadar iyice etüd edilmemiş ve gelecek projeksiyonu yapılmamış

projelerin İstanbul'u günümüzdeki sorunları ile karşı karşıya getirdiği bilinirken, uzmanlar bu projenin de yanlış düzenlenen başka bir devasa proje olmasından endişe duymakta.

07.08.2012 tarihli **Cumhuriyet Gazetesi**'nde "İstanbul'a yeni kent" başlığı ile verilen haberde; AKP hükümetinin çevre düzeni ve imar planlarına uymadan, İstanbul'da 1 milyon nüfuslu yeni bir şehir kurmak için harekete geçtiği belirtilmekte. Avrupa yakasında Kayaşehir adlı bölgede kurulması planlanan devasa proje hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşlerine başvurulmuş, Kahraman'ın "2009'da kabul edilen çevre düzeni planında yer almayan 1 milyon nüfusluk Kayaşehir planı, bu kentin gelecek senaryosuna uymamakta. Bu büyüklükte bir projenin etüdlerinin çevre planında yer alması gerekiyor. 2009'da demek ki bu projeler kabul görmemiş işlenilmemiş, ama bir dizi değişikliklerle hükümler getiriliyor. İstanbul'un olmazsa olmaz doğal kaynakları ki bunları bugüne kadar fazlasıyla tahrip ettik. Bu yapılaşmalarla yok edilmeye devam edilmesi anlamına geliyor. Yeni yapılaşma su havzalarına, oksijen kaynaklarına talebi arttıracak. Bu İstanbul'un yaşanamayan bir kent haline gelmesi anlamına gelmekte" ifadelerine yer verilmiştir.



07 Ağustos - Cumhuriyet Gazetesi

08.08.2012 tarihli **Yeni Gün Gazetesi**'nde de yer alan Yeni Kent haberinde, Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın "İstanbul'u daha fazla zorlamayın" sözleri başlık olarak kullanılmış ve Kahraman'ın 'İstanbul'un daha fazla yeni yapılaşmayı kaldırmayacağı, kuzeye doğru büyümenin tamamen durdurulması gerektiği, İstanbul'un sınırlarının zorlanmasının

bu kenti öldürmek anlamına geleceği' ifadelerine yer verilmiştir.



8 Ağustos – Yeni Gün Gazetesi

GALATAPORT ve ZEYPORT

Özelleştirme İdaresi, 2005 yılında İsraili işadamı Sami Ofer'in kazandığı ancak Şubemiz'in açtığı dava sonucu Danıştay'ın yürütmesini durdurduğu Galataport'u yeniden ihaleye çıkarmaya hazırlanmakta. Özelleştirme İdaresi yetkilileri tarafından yapılan açıklamalarda ihalenin 2012 yılının sonunda yapılması öngörülmekte.

Aynı şekilde Zeytinburnu'nda da yat limanı olarak tasarlanmak ve kullanmak üzere, denizle beraber toplam 1 milyon 470 metrekareyi kapsayan alanın, 49 yıllığına kiralanması için düzenlenen ihalenin imar planları geçtiğimiz günlerde Danıştay kararı ile iptal edildi.

19.07.2012 tarihli **Vatan Gazetesi**'nde "Galataport'a 6 yıl sonra start" başlığı ile verilen haberde Özelleştirme İdaresi'nin tekrardan ilana çıkacağı belirtilmiş, önceki ihalenin 2006 yılında Şubemiz'in itirazı üzerine Danıştay 6. Dairesi tarafından Kültür ve Turizm Bakanlığı işleminin yürütmesinin, bakanlığın imar yetkisi bulunmadığı gerekçesi ile iptal edildiği açıklanmıştır.

19.07.2012 tarihli **Taraf Gazetesi**'nde ise "Galataport ihalesi yeniden" başlığı ile yayınlanan haberde, alanla ilgili olarak Özelleştirme İdaresi Başkanvekili Aksu'nun, "En önemli cazibe merkezlerinden birisi olacak" açıklamasına yer verilirken, Ekim'de açılacak ikinci ihalenin 2005 yılında gerçekleştirilen ilkinin 2006 yılında Şubemiz tarafından açılan dava ile iptal edildiği vurgulanmıştır.



19 Temmuz – Taraf Gazetesi

19.07.2012 tarihli **Vatan Gazetesi**'nde de yer bulan haber, “Galataport yeniden görücüye çıkıyor” şeklinde manşete taşınmış, 2005 yılında açılıp 2006 yılında iptal edilen Galataport ihalesinin Sami Ofer tarafından 4.3 milyon dolar ile kazanıldığı tekrar edilmiştir.

21.07.2012 tarihli **Cumhuriyet Gazetesi**'nde “Peşini bırakmayız” başlığı ile yayınlanan Galataport haberinde, Şubemiz görüşü “Yeniden ihaleye çıkarılmaya hazırlanan Galataport aynı şekilde onaylanırsa yine yargı yolunu deneriz” sözleri ile direkt verilmiştir. Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar'ın da görüşlerine yer verilen haberde Atlar, “Galataport, bölgenin kaldıramayacağı yoğunlukta bir projeyi öngörüyor. Biz Karaköy sahilinin kamunun daha fazla yararlanabileceği bir alan olmasını istiyoruz. Bölgenin, Karaköy-Beşiktaş kültür sanat koridoru olarak kurgulanmasına projede yer verilmesini talep etmiştik. Orası liman için, yolcu

gemileri için yetersiz bir alan. Ayrıca Karaköy'e, bölgenin tarihine olumsuz etkileri olacaktır. Mevcut kullanımda bile limanın olumsuz etkilerini görmek mümkün. Projede alışveriş merkezleri, oteller de yer alıyordu. Bu tür fonksiyonların o bölge için olumsuz sonuçları olacağını, altyapının bunu karşılamayacağını dile getirdik... Süreci yakından takip ediyoruz.” biçiminde görüşlerini ifade etmiştir.

01.08.2012 tarihli **Yapı Dergisi**'nin de gündemine aldığı Galataport, İzmir Limanı'nın da ihale süreciyle birlikte haberleştirilmiş, İstanbul'daki proje ile ilgili olarak 2005 yılında yapılan ilk Galataport ihalesini Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na geri gönderen Eski Başkan Yardımcısı Abdüllatif Şener 'vicdan sabihi kimsenin ihalenin yeniden yapılmasını kabul edemeyeceğini' söylerken, Şubemiz'in ise 'ihalenin onaylanması halinde yeniden yargıya başvuruacağı' görüşüne yer verilmiştir.

04.08.2012 tarihli **Vatan Gazetesi** haberinde ise İstanbul'u ilgilendiren iki büyük liman, Zeyport ve Galataport birlikte haber dosyası haline getirilmiş, Zeyport ihalesinin de Danıştay tarafından silüet bozulur gerekçesiyle iptal edildiği, Galataport'la aynı kaderi paylaştığı belirtilmiştir. Zeytinburnu'nda yapılması öngörülen yat limanının 2006 yılında, 49 yıllığına 16.5 milyon TL'lik kiralama bedeli ile neticelenen ihalesinin ardından Şubemiz'in imar planının iptaline yönelik dava konusu haline getirmesi neticesinde hakim kurulu tarafından 'planların iptali'ne yönelik karar verildiği belirtilmiştir.

Danıştay'ın gerekçe olarak, “Planlarda öngörülen yapılaşma alanlarının kruvaziyer liman gereksiniminin çok üzerinde olduğu, yapılaşma alanında öngörülen bazı kullanım kararlarının 3261 ve 2634 sayılı yasalarda öngörülen kullanımlar ile örtüşmediği, bu haliyle yapılacak bir planlamanın deniz turizmi ve kruvaziyer liman amacından uzaklaşılmasına, alanın turizm alanına dönüşmesine yol açacağı açık olup, söz konusu limanın konumu dikkate alındığında tüm bu hususların tairhi dokuya zarar vereceği ve alanda getirilen 'maksimum yükseklik' uygulamasının Tarihi Yarımada ve Surlarla ilgili silüet değerlerinin kaybedilmesine yol açacağı anlaşıldığından 6. Daire kararında belirtilen yönlerden hukuka uyarlılık görülmemiştir” şeklinde açıklaması da haber içerisinde yer almıştır.

06.08.2012 tarihli **İstiklal Gazetesi**'nde ise “Zeyport projesi iptal edildi” başlığı ile yer alan haberde, Şubemiz'in itiraz gerekçeleri, “Tarihi silüetin bozulduğu, bölgede yapılaşma oranının arttırıldığı, yeterli yeşil alan olmadığı” iddialarının üzerine, Danıştay 6. Dairesi tarafından imar planlarının iptal edildiği belirtilmiştir.

Diğer

28.06.2012 tarihli **Evrensel Gazetesi**'nde Kentsel Dönüşüm kapsamında gerçekleştirilen Sulukule Yenileme Projesi'nin kamu yararına uygun olmadığı için mahkemede uygulamanın iptali yönünde verilen karara rağmen sürece devam edip, yeni evlerin sahiplerinin belirlenmesi için çekilen kuralar haber konusu olmuştur. Yazıda Şube Başkanı Tayfun Kahraman'ın görüşleri alınmış, “Konuyla ilgili hukuki bir süreç başlatıldı ancak binaların inşaatlarının büyük bir bölümü yaoldı. Büyük ihtimalle mahkeme kararına karşı yeni bir onay belgesi çıkarıp kaldıkları yerden devam edecekler” sözlerine yer verilmiştir.

29.06.2012 tarihli **Radikal Gazetesi**'nde yer alan Kuzguncuk Bostanı



21 Temmuz – Cumhuriyet Gazetesi



4 Ağustos – Vatan Gazetesi

nam-ı diğer İlyan'ın Bostan'ının yapılaşmaya açılmasına yönelik çıkan yeni tebligat ile gündeme gelmiş ve haber konusu olmuştur. Haberde bostanın yapılaşmaya karşı direnişinin anlatıldığı süreçte Şubemiz'in, Koruma Kurulu'nun 1998 tarihli plan tadilatı kararının iptali için açtığı dava sonucunda alınan 'yürütmeyi durdurma' kararından da bahsedilmiştir.

01.07.2012 tarihli **Yapı Dergisi**'nde yer alan haberde, yaz aylarında beklenenin aksine İstanbul trafiğinin daha da artması konu edilmiş, Karayolları Genel Müdürü Cahit Turhan'ın gerekçe olarak zorunlu köprü bakımını gösterdiği ve İstanbullulara çözüm olarak 'kenti ter etmek' yanıtını vermiş, konu hakkında Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar'ın da görüşü alınmıştır. Atlar'ın, yaşanan sıkıntının 3. Köprüyü haklı göstermek için olabileceğine dikkat çekerek "Kamuoyunu bu şekilde yanıltmamak gerekiyor" sözlerine yer verilmiştir.

06.07.2012 tarihli **Agos Gazetesi**'nde çıkan haberde Tarihi Yarımada içerisinde devam eden yenileme ve kentsel dönüşüm projelerinden Ermeni Patrikhanesi ve bir çok kilisenin bulunduğu Kumkapı ve Nişanca bölgesi için tasarlanan projeden bahsedilmiştir. Etaplara ayrılan projenin ilk adımında, Yenileme Kurulu'ndan avan proje onayı beklenen kültür merkezi projesi yer alırken, konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşleri de alınmıştır. Yenikapı ve çevresi için gündeme gelen projelerin hem adet hem de fonksiyon açısından çok çeşitli olmasının Tarihi Yarımada'nın kaldıramayacağı kullanıcı yükü ile karşı karşıya kalmasına sebep olduğunu belirten Kahraman, transfer

merkezi etrafında bu denli projenin uygulamaya geçmesiyle birlikte, zamanında Vatan ve Millet Caddeleri'nin alanda yarattığı köhneme ve beraberinde tarihi doku kaybını getireceği endişesine yer verilmiştir.

08.07.2012 tarihli **Bloomberg Businessweek** Türkiye Dergisi'nde yer alan Marmaray'a dair haberde; kullanım yoğunluğu, yolcu kapasitesi ve diğer teknik bilgileri paylaşılmış, bunun yanı sıra Şubemiz eski başkanı Erhan Demirdizen ile Şube Sekreterimiz Akif Burak Atlar'ın görüşlerine yer verilmiştir. Dizen'in Marmaray'ın işletmesine dair görüşlerine, "Yerel bir hizmet olması ve AB'nin de hizmetin yerinden sağlanması ilkesine dayanarak yerel özellik taşıyan hizmetin İBB etkin kurgulanması gerektiğini savunuyorum. Veya merkezi yönetim ve yerel yönetim ortaklığı oluşturulabilir" sözleri ile ifade edilmiş, Atlar'ın görüşleri ise "Toplu taşımayı yaygınlaştırmada Marmaray'ın önemi oldukça büyük. Bu açıdan bakılınca tek bir kurumun işletmeyi üstlenmesi daha iyi olur. Diğer raylı sistemler ve toplu taşıma sistemlerinin de belediyeye bağlı birimler tarafından yönetildiğine dikkat edilip, bu entegrasyonu sağlamak adına işletmenin aynı kurum üzerinden götürülmesi daha mantıklı olabilir" kelimeleri ile belirtilmiştir.

12.07.2012 tarihli **Radikal Gazetesi**'nde; süregelen yüksek katlı inşaat projelerinin kentin tarihi eserlerinin görünürlüğünü azalttığına dair haber Mihrimah Sultan Camii'nin silüetinin yok olması üzerinden örneklandırılmış, konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşlerine yer verilmiştir. İstanbul'un tarihi silüetinin ilk olarak Zeytinburnu'nda 2012 yılı içerisinde inşa edilen gökdelenler ile bozulduğuna değinen haber dosyasında, Edirnekapi'da bulunan Mimar Sinan'ın eseri Mihrimah Sultan Camii'nin de Bayrampaşa'da gerçekleşen 18 katlı bir bina inşası nedeniyle gölgelendiği açıklanmıştır. Konu hakkında Kahraman, "İBB Meclisi'nin silüet ile ilgili aldığı karardan önce yapılan binalar maale-

sef hem İstanbul silüetine hem de tarihi yarımadanın dokusuna zarar verdi. Ancak burada önemli olan nokta, yerel yönetimin bu binalara izin verirken binaların ileride sorun yaratacağını kestirememesi" sözleri ile düşüncelerini dile getirmiştir.

01.08.2012 tarihli **Ataşehir Kültür Dergisi**'nde yer alan haberde; Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca hazırlanıp, 24 Temmuz'da yürürlüğe giren Ataşehir Ümraniye sınırları içerisinde yer alan Finans Merkezi planlarından bahsedilmiş, Şubemiz tarafından da planların iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle mahkemeye başvurmak üzere gündemine alındığına değinilmiştir.

30.07.2012 tarihli **Taraf Gazetesi**'nde bulunan haberde Yapı ve İmar Kanunu'nda yapılacak değişikliklerle yapı denetim firmalarının proje üreten teknik müşavirlik kuruluşlarına dönüştürülmesiyle kendin yap kendin denetle sürecinin başlayacağı belirtilmiş, konu hakkında Şube eski başkanı Erhan Demirdizen'in görüşlerine başvurulmuştur.

Tasarıda yapı denetim sisteminin zaafılarını ortadan kaldırmaya yönelik bir düzenleme olmadığını belirten Demirdizen'in, "Denetim şirketleri ile proje şirketlerini teknik müşavirlik çatısı altında bir araya getirmesi düşüncesi var. yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgesini teknik müşavirlik şirketlerine aldirmek, denetim sistemindeki zaafı çözmeye yetmez. Kaldı ki, yapı ruhsatı ve yapı kullanma izninin beş gün gibi çok kısa bir sürede verilecek olması, belediyelerin teknik müşavirlik şirketleri üzerindeki kamusal denetim yetkilerini de kullanılamaz hale getirebilir. Bir teknik müşavirlik şirkete-



06 Temmuz – Agos Gazetesi



30 Temmuz – Taraf Gazetesi



tinin hazırladığı projeyi başka bir teknik müşavirlik şirketi denetleyecek. Bu durumda birbirini karşılıklı denetleyen şirketler olacak. Denetim bir kamu hizmetidir. Öyle olması gerekir” sözleriyle, görüşlerine genişçe yer verilmiştir.

01.07.2012 tarihli **Yapı Dergisi**'nde yer alan haberde, Şubemiz tarafından dava konusu haline getirilen cami projesinin, 1. İdare Mahkemesi tarafından reddini önemli bir geliş olarak duyurulmuştur.

03.08.2012 tarihli **Taraf Gazetesi**'nde “Ayamama Facia'yı Bekliyor” başlığı ile yayınlanan haberde, 3 yıl önce yaşanan felaket sonrasında yıkılması gereken yapıların hala duruyor olmasının yanı sıra dere yatağına yeni yapıların inşasına devam edildiği belirtilmiş, konu hakkında Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın görüşleri alınmıştır.

Kahraman'ın duruma dair, “1995 yılında Ayamama Deresi'ndeki taşkında çok sayıda yapı su altında kalmıştı. Üç yıl önce yaşanan faciada da aynısı oldu. Bu periyoda bakarsanız felaket uzak değil. O günlerde 'planları iptal ediyoruz ve buradaki yapıları engelleyeceğiz' söyleminden sonra bölgede yeni yapılara izin verildi. Oradaki yapıların risk durumu devam ediyor” açıklamasıyla görüşleri haber içerisinde yer bulmuştur.



3 Ağustos – Taraf Gazetesi

15.08.2012 tarihli **Demokrat Gebze Gazetesi**'nde yer alan haberde, 17 Ağustos 17 Ağustos Marmara Depremi'nin yıl dönümü nedeniyle TMMOB Gebze Makine Mühendisleri Odası tarafından organize edilen ve konuşmacı olarak Şube Başkanımız Tayfun Kahraman'ın katılacağı, 'Deprem Gerçeği ve Kentsel Dönüşüm Semineri'nin duyurusu yapılmıştır.

20.08.2012 Cumhuriyet Gazetesi'nde 'Tarih ve Yeşil'e Darbe' başlığı ile haber dosyasında, AKP hükümeti'nin kamu arazilerini rantla dönüştürürken İstanbul'un doğasının tehdit edildiği belirtilirken, bir bir sıralanan gündemdeki kentsel projelerin kamusal alanları katlettiği vurgulanıp, Sakarya 1. İdare Mahkemesi tarafından 3. Köprü hakkında Şubemizin açmış olduğu davanın olumlu yönde neticelenmesi ve buna dair gene Şubemiz tarafından gerçekleştirilen basın açıklamasından alınlar yapılarak konuya yer verilmiştir.

17.08.2012 tarihli **Birgün Gazetesi**'nin 'Şehir Plancıları Odası: Biz İBB'yi Uyarmıştık' başlığı ile verdiği metrobüs haberinde, 14 Ağustos tarihinde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı (İBB) Kadir Topbaş'ın metrobüsün İstanbul'un trafiğine çözüm olamayacağına dair yaptığı açıklamaya istinaden Şubemiz tarafından yapılan basın açıklamasından alıntılar yapılmıştır.

Şehir Plancıları Odası: 'Biz İBB'yi uyarmıştık'

İSTANBUL Büyükşehir Belediye Başkanı (İBB) Kadir Topbaş, 14 Ağustos'ta yaptığı açıklamayla metrobüsün İstanbul trafiğine çözüm olamayacağını, çözümün hafif metro ve raylı sistemlerle olması gerektiğini söylemişti. Topbaş'ın açıklamalarını yazılı bir açıklama ile değerlendiren Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu, "Biz çok uyarılmıştık ama İBB bu uyarılarımıza kulak tıkadı" dedi.

Metrobüs sisteminin, plansız ve popülist yaklaşımlarla üretilen bir proje olduğunu ifade eden Yönetim Kurulu yaptığı açıklamada, "İBB, metrobüste yaşanan yoğunluk ve sıkıntıları yönelik yeni çözüm arayışlarına girmiş ve geçmişte dile getirilen öngörülerin haklılığını kabul etmiştir. Metrobüs sisteminde yaşanan bu süreç, 3'üncü köprü projesinin uygulamaya geçirilmesi halinde kısa zamanda benzer şekilde tekrar yaşanacaktır. Bugün TMMOB Şehir Plancıları Odası olarak bir kez daha vurgulamak isteriz ki: Karayolu ağırlıklı sistemler, kentsel ulaşım talebinin karşılanmasına cevap veremediği gibi telafisi mümkün olmayan zararlar doğurmaktadır. Buna karşılık İstanbul kent içi ulaşımına yönelik kalıcı çözüm raylı sistem odaklı yatırımlar ve bunların deniz ulaşımı ve diğer toplu ulaşım türleriyle bağlantısının sağlanması ile mümkündür "ifadelerini kullandı.

17 Ağustos – Birgün Gazetesi



Odamız Genel Merkezi Sürekli Eğitim Merkezi kapsamında 2012 yılının ikinci yarısında açılan bilgisayar destekli tasarım programları ve coğrafi bilgi sistemleri uzmanlık alanında, talebe bağlı olarak NetCAD ve ArcGIS eğitimleri düzenlenmektedir. Yönetim Kurulu kararı ile işsiz üyelerimize ve öğrenci meslektaş adaylarımıza %50 ücret indirim uygulanmaktadır.

İZMİR ŞUBE

PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ 1.YAZ KAMPI'NA KATILDIK

Farklı üniversitelerimizin çatısı altında eğitim vermekte olan şehir ve bölge planlama bölümlerinin öğrencileri ile Odamız arasında bağ güçlendirmek, farklı bölümlerde eğitim görmekte olan planlama öğrencilerinin kendi aralarındaki iletişimi geliştirmek ve öğrencilerin meslek ile buluşmasını sağlamak amacıyla Odamız tarafından 16–22 Temmuz 2012 tarihlerinde, İzmir'in Selçuk İlçesi Pamucak sahilinde düzenlenen "TMMOB Şehir Plancıları Odası - Planlama Öğrencileri / 1. Yaz Kampı"na 10 ayrı üniversiteden 57 şehir planlama bölümü öğrencisi katıldı.

Meslek alanları üzerine söyleşiler ve seminerler, teknik geziler, film gösterimleri, sportif ve kültürel etkinliklerle dolu geçen kampa Yönetim Kurulu Sekreterimiz Nehir Yüksel ile Sekreter Yardımcımız Ayla Doğanç katıldı.

ULUSLARARASI DEPREM VE DOĞAL AFETLER KONGRESİ TOPLANTISINA KATILDIK

İZFAŞ ve İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 2013 yılında yapılması planlanan Uluslararası Deprem ve Doğal Afetler Kongresi için TMMOB'a bağlı Odaların görüşlerini almak ve fikir alışverişinde bulunmak amacıyla 7 Ağustos 2012 tarihinde yapılan toplantıya Şube Yönetim Kurulu Sekreterimiz Nehir Yüksel katıldı.

İTİRAZLAR

MAVİŞEHİR İMAR PLANLARINA İTİRAZ ETTİK

Karşıyaka İlçesi, Bostanlı - Mavişehir Mevkiinde, "Toplu Konut Alanı" ilan edilen alana ilişkin 1/25.000 ölçekli Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı; 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname hükümleri ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. maddesi uyarınca tadilen re'sen Bakanlık Makamının 17.05.2012 tarih ve 7748 sayılı Olur'ları ile onaylanan ve 3194 sayılı İmar Kanunun 8/b Maddesi gereğince 11.06.2012- 10.07.2012 tarihleri Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ilan panosunda askıya çıkarılan planlara şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı ve 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliğine aykırı olduğu gerekçesiyle itiraz ettik.

ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞINCA HAZIRLANAN KRUVAZİYER LİMAN ALANI BELİRLENMESİNE YÖNELİK NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İLE UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ilan panosunda 15.06.2012 tarihinde askıya çıkarılan 7 Ocak 2012 tarih ve 28166 sayılı Resmi Gazete'de

yayımlanan Özelleştirme Yüksek Kurulunun 04/01/2012 tarihli ve 2012/01 sayılı kararı ile; İzmir Limanı alanının "yolcu limanı" ve "yük limanı" olarak faaliyet gösterecek şekilde yeniden yapılandırılmasına ilişkin Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 25/10/2010 tarih ve 2010/89 sayılı kararına istinaden Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca hazırlanan Kruvaziyer Liman Alanı belirlenmesine yönelik 1/25.000, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/1000 Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan itirazlar çerçevesinde Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 30.04.2012 tarih ve 2012/58 sayılı kararı ile Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca hazırlanan "1/25.000, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği"ne;

– İtirazımıza konu plan değişiklikleri ile kent merkezinde, Kruvaziyer Liman alanında liman işlevinin ötesine geçerek yüksek yoğunluklu Alışveriş Merkezi önerilmesi,

– 3621 sayılı Kıyı Kanunu'nda tanımlı hizmetlere aykırı ticaret yoğunluğu getirildiği ve plan ile düzenlenen kullanımlar 3621 sayılı Kıyı Kanunu'nun 6'ncı Maddesinde tanımlanan kruvaziyer liman kullanımlarının şartlarını ihlal ettiği,

– Tasarım projesi olması gerekirken, parmak iskeleler de alana katılarak alan dağılımı genelleştirilmiş, emsal değeri verilerek, yoğunluğun düşük gösterildiği ve yapılaşmanın gerçekleşmesi mümkün olmayan alanlar dahi (iskele ve yakın çevresi) emsal hesaplarına dahil edilerek yapılaşmaya müsait alanlarda plan üzerinde verilen değerden daha yüksek yoğunlukta yapılaşmanın önu açıldığı,

– İmar planı raporlarında belirtilen hususların aksine, söz konusu liman alanının imar planı doğrultusunda yapılaşması ve işlevlendirilmesi halinde, kruvaziyer gemi yolcularının İzmir'in tarihi ve turistik mekânlarını ziyaret etmesi önlenmiş olacağı v.b. gerekçelerle itiraz edildi.



KONAK İLÇESİ, HALKAPINAR MAHALLESİ, NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNE İTİRAZ ETTİK

Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından onaylanarak 26.07.2012-27.08.2012 tarihleri arasında İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı ilan panosunda askıya çıkarılan Konak İlçesi, Halkapınar Mevkii, 1443 ada 37 no'lu ve 1454 ada 23 no'lu parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine;

– İtirazımıza konu 1443 ada, 37 parsel ve 1454 ada, 23 parsellerdeki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin, 1/5000 ölçekli Yeni Kent Merkezi Nazım İmar Planı'nın genel arazi kullanış ve ulaşım bağlantıları kararlarıyla örtüşmediği ve sosyal ve teknik altyapı alanlarını azalttığı,

– Bölgenin, Yeni Kent Merkezi olarak planlanmasıyla hızla artacak olan nüfus ve yapı yoğunluğunun da dikkate alınarak şehircilik ilkeleri ve planlama esasları yönüyle bu tür bölgelerde, daha da yoğun yapılaşmayı engellemeye, teknik ve sosyal donatı alanlarını arttırmaya yönelik planlama yapılması gerekmekte iken planlarda kentsel donatı alanı olarak öngörülen alanlarda, planın donatı dengesi hesapları ve planın bütünselliği göz önüne alınmadan, sadece parsel bazında gerçekleştirilen düzenlemelerle, planlarla birlikte kurulmuş olan sistematüğün tamamen çökmesine neden olduğu,

– Söz konusu plan değişikliği ile alanın “Merkezi İş Alanı” kullanımı İzmir Büyükşehir Belediyesi’nce hazırlanan planlarda olduğu gibi devam ettirilmese de yeşil alan, belediye hizmet alanı kullanımlarının oluşturulması gibi plan kararları kısmen korunduğu, bu haliyle Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 27. Maddesine aykırı işlem yapıldığı,gerekçeleriyle itiraz edildi.

YARGI GÜNDEMİ

DEVAM EDEN DAVALAR

İZMİR KENTSEL BÖLGE NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNDA İPTAL KARARI

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinde 16.10.2009 tarih ve 01.904 sayılı Karar ile onaylanarak 16.11.2009 İzmir Büyükşehir Belediyesi’nde askıya çıkarılan “1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu”nun iptali istemiyle açtığımız davada mahkeme tarafından planın temel aldığı projeksiyon nüfus kabulü, sanayi alanlarına ilişkin planlama kararları ve doğal afet tehlike ve risklerine ilişkin planlama önlem ve kararlarının ise planın bütünüyle yeniden gözden geçirilmesi gerekliliğini doğurduğu ifade edilerek dava konusu plandaki nüfus öngörülerinin “kestirim nüfus” esas alınarak ve üst ölçekli plan öngörülerini ile uyumlu bir biçimde yeniden belirlenerek alan ve yoğunluk dağılımlarının bu temel veri üzerinden yeniden yenilenmesi, planlama çalışmasında metropolitan alan bütününde kapsamlı bir sanayi inceleme ve araştırması yapılmaması nedeniyle dava konusu nazım imar planının kentsel sanayi alanlarının nitelik, büyüklük, yön ve mekansal dağılımına ilişkin olarak sistemli bir planlama tutumu geliştirilmediğinden, planın sanayi ile ilgili bölümünün yeniden gözden geçirilerek planlama kararının kapsamlı bir çalışma verilerine göre yeniden değerlendirilmesi gerektiği, planın doğal afetlerle ilgili olarak üst ölçekte belirgin bir strateji geliştirmeyerek buna yönelik risklerin azaltılmasına yönelik planlama önlem ve kararlarını ağırlıklı olarak alt ölçekli planlara bırakılması nedeniyle kent bütününde

ve özellikle kentin kuzey kesimi ile ilgili olarak yeni yapılaşma alanlarına ilişkin kararların, doğal afet risklerini azaltacak ilkelere göre yeniden gözden geçirilmesi gerektiği sonucuna varılarak dava konusu planın şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına yönlerinden hukuka uyarlık bulunmaması nedeniyle dava konusu planın iptaline karar verildi.

İZMİR DİKİLİ TERMAL KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGESİ ÇEVRE DÜZENİ PLANINDA YD KARARI

Dava konusu 05.01.2009 onay tarihli İzmir Dikili Termal Kültür ve Turizm ve Gelişim Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının temasını oluşturan jeotermal sistemlerin kapasitesi ve potansiyeli hakkında yeterli çalışma yapılmadan, yeterli verilere dayanmaksızın bu bölgenin Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi ilanı, dolayısı ile bu karar dava konusu edilmemesine karşın jeotermal kaynaktan hareketle çevre düzeni planında da yoğunluğun hesaplanması nedeniyle anılan veriler dava konusu çevre düzeni planını da planlama ilkeleri ile kamu yararına aykırı hale getirdiği sonuca varılarak gerek dava konusu planda gerekse revizyon planında öngörülen yoğunluğun çok fazla olması, ayrıca orman alanında turizm tesis alanı öngörülürken, turizm koruma ve gelişim bölgesi ile turizm merkezi alanı ve dışındaki turizme ayrılan tüm alanın hesaba dahil edilmesi gerektiği halde sadece Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesindeki turizm tesis alanına ayrılan alanın esas alınmasının dava konusu planı hukuka aykırı hale getirmesi nedeniyle şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uyarlılığı bulunmayan çevre düzeni planının yürütmesinin durdurulmasına karar verildi.

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞINCA 18.03.2009 TARİHİNDE ONANAN İZMİR İNCIRALTI TURİZM MERKEZİ TEVSİİ BALÇOVA KAPLICALARI KESİMİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONU

Söz konusu planın iptali istemiyle açılan davada dava konusu 1/25.000 ölçekli çevre düzeni planı revizyonunda 03.09.2009 tarihinde değişiklik yapıldığı ve Odamız tarafından bu plan değişikliğini de Danıştay 6. Dairesinde E:2010/2387 sayısında dava konusu edildiği anlaşıldığından ve Danıştay 6. Dairesi'nin 24.06.2011 günlü, E:2010/2387, K:2011/2419 sayılı kararı ile 03.09.2009 tarihinde onanan planın iptaline karar verildiğinden dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verildi.

ÇEŞME (İZMİR) ÇEVRE DÜZENİ REVİZYON PLANI'NDA İPTAL İSTEMİMİZ REDDEDİLDİ

İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2010 tarih 01.821 sayılı kararı ve İzmir İl Özel İdaresi İl Genel Meclisi'nin 04.08.2010 tarih 300 sayılı kararı ile onaylanan dava konusu planın üst ölçekli olan ve plan hiyerarşisi uyarınca uygun olması gereken Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planının Danıştay kararı ile yürütmesinin durdurulmuş olması karşısında Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 13.11.2002 tarihinde onaylanmış 1/25.000 ölçekli Çeşme Çevre Düzeni Planının dava konusu revizyon planın hukuka uygunluğunun, mevcut çevre düzeni planında revizyon yapılmasının gerekçelerinin

ve yapılan revizyonun şehircilik ilkeleri, planlama esasları ile plan tekniği açılarından değerlendirilmesi gereğince bilirkişi raporundaki hususlarda irdelenerek mevcut hukuki şartlarda, revizyon gerekçesi ve plan kararları itibarıyla şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve plan tekniğine uygun bulunan iptalini talep ettiğimiz dava konusu planın hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılarak davanın reddine karar verildi.

(Odamız tarafından İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 2011/123 E., 2012/1019 K.sayılı ilamının temyizen incelenerek bozulmasına karar verilmesi talebi ile Danıştay 6. Dairesi'ne başvuruldu.)

AYDIN-MUĞLA- DENİZLİ PLANLAMA BÖLGESİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI REVİZYONUNDA ARA KARAR

Davanın durumu ve uyuşmazlığın niteliğine göre dava konusu revize planın yürütmesinin durdurulması istemi hakkında, çevre düzeni planının iptali istemiyle açılan ve Danıştay 6. Dairesi'nin E:2009/14036 ve E:2009/14113 sayılarına kayıtlı bulunan dava dosyalarında yerinde yaptırılacak keşif ve bilirkişi incelemesi üzerine düzenlenecek bilirkişi raporlarının incelenmesinden sonra değerlendirilmesine karar verildi.

DALAMAN YAT LİMANI VE DENİZ OTOBÜSÜ YANAŞMA YERİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İLE KORUMA AMAÇLI İMAR PLANLARINDA YD İSTEMİMİZ REDDEDİLDİ

Özel Çevre Koruma Kurumu Başkan-

lığı tarafından 383 Sayılı Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanlığı Kurulmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin 1. maddesi gereğince onaylanarak Özel Çevre Koruma Kurumu'nun 24.01.2011 tarih ve 160/527 sayılı yazı ile dağıtımı yapılan Dalaman Yat Limanı ve Deniz Otobüsü Yanaşma Yeri 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği ile 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planlarına iptaline karar verilmesi talebi ile açtığımız davada yürütmenin durdurulması istemimiz reddedildi.

KONAK MAHALLESİ, KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ YD İSTEMİMİZ REDDEDİLDİ

Konak Belediye Meclisi'nin 02.05.2011 tarih ve 77/2011 sayılı kararı ile uygun bulunan, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2011 tarih 05.728 sayılı kararı ile onaylanan Konak Mahallesi, 7464 ada, 6 parsel 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği'nin iptaline karar verilmesi talebi ile açtığımız davada yürütmenin durdurulması istemimiz reddedildi.

KONAK TÜNELİ PROJESİNİN İPTALI İSTEMİYLE AÇILAN DAVADA ARA KARAR

İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 23.11.2011 tarih ve 155 numaralı kararının iptali istemiyle açtığımız davada dava konusu işlemin sit alanları üzerinde etki edip etmeyeceği, varsa niteliği ve düzeyinin saptanabilmesi için mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına,



yürütmenin durdurulması istemi hakkında mahallinde keşif ve bilirkeşi incelemesi yaptırıldıktan sonra kara verilmesine karar verildi.

YENİ AÇILAN DAVALAR

BUCA TEKEL İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİNİ YARGIYA TAŞIDIK

Mülkiyeti Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri A.Ş.'ye ait İzmir İli, Buca İlçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 550 ada 91, 92 ve 580 ada 11 parsel numaralı taşınmazlara yönelik; "Metropolitan Aktivite Merkezi (Emsal: 2.00, Hmax: Serbest), Belediye Hizmet Alanı (Emsal: 1.00, Hmax: Serbest), Park, Açık Bölgesel Otopark Alanı" fonksiyonları önerilmesine ilişkin Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca hazırlanan Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 06.02.2012 tarih ve 2012/20 sayılı kararı ile onaylanan ve 08.02.2012 tarih ve 28198 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 1/25.000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 01.08.2012 tarih ve 28371 sayılı Resmi Gazete'de bir kısım itirazların kabulü ile değişikliğe uğrayan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği;

- Kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama esaslarına aykırı olduğu,
- onay sürecinin planların kademeli birlikteliğine uygun olmadığı,
- dava konusu plan değişikliklerinin parsel bazında hazırlanarak onaylanması İmar Kanunu'na aykırı olması,
- resmi ve idari tesislerin kullanımlarının değiştirilmesinde, öncelikle alanın ihtiyaç duyduğu sosyal ve teknik donatılara tahsis edilmesi plan-

lama ilkeleri gereği iken yürürlükteki imar planında bir kısmı "Resmi Tesis Alanı"nda kalan parseller kamusal alan kullanımından çıkarılarak kamu zarara uğratıldığı,

- 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında yoğunluk değerleri belirlenmeden plan notları ile yapılaşma koşullarının alt ölçekli plana bırakılması İmar Kanunu'na aykırı olması,

Şube Yönetim Kurulu Sekreter Yardımcımız **Sezen BUDİN** Evlendi.

25 Ağustos 2012 Cumartesi günü düzenlenen düğün töreninde Kimya Mühendisi Mustafa ESAD ile hayatlarını birleştiren Şube çalışanımız Sezen BUDİN'e ömür boyu mutluluklar diliyoruz.

BASINDA ŞUBE

Ege TV'de haber bültenine Konuk Olduk

Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Zeki Yıldırım, 3 Temmuz 2012 Salı günü saat 20.00'da Osman Ak-Başak'ın sunduğu SKY TV'de canlı yayınlanan "Geçmişten Geleceğe Kent ve Yaşam" adlı programa konuk oldu.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ayhan Emekli, TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Topal ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Genel Sekreter Yardımcısı Muhittin Selvitopu'nun da canlı yayın konuğu olduğu programda "kentsel dönüşüm" tartışmaya açılarak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun uygulanması ile ilgili karşılaşılabilecek sorunlar tartışıldı.

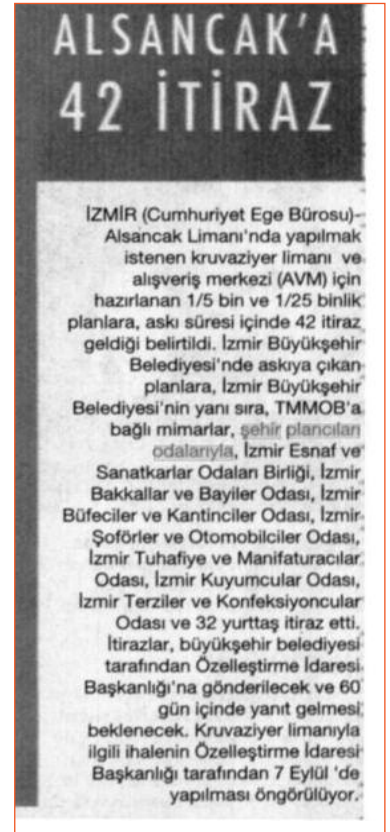
Program için [http://www.osman-](http://www.osman-akbasak.com/Kent_ve_Yasam/kentveyasam_genel.htm)

akbasak.com/Kent_ve_Yasam/kentveyasam_genel.htm adresini ziyaret edebilirsiniz.

Politik Gündem Programına Konuk Olduk

Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Zeki Yıldırım 27 Temmuz 2012 Cuma günü saat 22.00'de yayınlanan Rıdvan Akgün'ün sunduğu Politik Gündem programına konuk oldu. Programda Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve İzmir'de gerçekleştirilecek olan Kentsel Dönüşüm farklı boyutları ile görüldü.

07.07.2012 tarihli Cumhuriyet İzmir Gazetesi



15.08.2012 tarihli Dokuz Eylül İzmir Gazetesi



06.08.2012 tarihli Cumhuriyet İzmir Gazetesi

Alsancak Limanı'na alışveriş merkezi yapılabilmesi için, turist gemilerinin paravan olarak kullanıldığı ileri sürülüyor

'Kruvaziyer AVM'nin kılıfı'

EMRE DÖKER

Alsancak'taki kruvaziyer limanının büyütilmesinin yanı sıra, bölgede yapılacak istenen dev alışveriş merkezleriyle (AVM) ilgili planlara yapılan itirazlarda, kruvaziyerler gelen turistin AVM'den çıkmayacağı ve Alsancak trafiğinde yaşanacak kaos endişesi ön plana çıktı.

Alsancak Limanı'nda yapılacak istenen kruvaziyer limanı ve AVM için hazırlanan 1/5 bin ve 1/25 binalık planlara, askı süresi içinde 42 itiraz gelmişti. Özellikle İdariye Başkanlığı'nın (İB) itirazları 60 günlük süre içinde yanıt vermemesi durumunda, itiraz eden kişi ve kurumlar dava açacak.

KENTİN YARARI

İzmir Bakkallar ve Bayiler Odası Başkanı Emin Bağcı, limanda yapılacak AVM'yle yoğunluğun o bölgede toplanacağını, di-



A alışveriş merkezi için hazırlanan planlara itiraz edenler arasında yer alan Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Zeki Yıldırım, asıl amacın Alsancak'a alışveriş merkezi yapmak olduğunu söyledi.

şardan gelen turistlerin AVM'den çıkmayacağını söyledi. Turistlerin çevredeki

esnafın alışveriş yapmasının sağlanmasını İzmir'in yararına olacağını dile getiren Bağcı, planlara yaptıkları itirazı şu şekilde açıkladı:

"Kruvaziyer limanına gelen gemi, yolcusunu sabah indirerek akşam alıp gidecek. Esnaf o zaman ne yapacak? Kendi insanımızı da yaşatmak zorundayız. İzmir'e gelecek gemilerin İzmirliye de faydası olması lazım. Her şey yerine göre olmalıdır. Ancak bizim

fabrikayı kapatıp alışveriş merkezleri yapıyoruz. Bunları yerine üretime yönelik yerler yapılmalıdır. Bu yerler kamunudur. Burada herkesin hakkı var. Burada küçük bir komisyonun kararı verip de İzmirli adına bunu yapması bize mantıklı gelmiyor. Ayrıca kentin merkezine alışveriş merkezi yapılması durumunda trafik de altüst olacaktır. İki aylık süreç içinde açıklama gelmezse yasal yollardan hakkımızı arayacağız."

DARBE...

Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Zeki Yıldırım da, kruvaziyer limanı-na yapılması düşünülen AVM'ye şiddetle

karşı çıktıklarını söyledi. AVM konusunda çelişkili açıklamalar yapıldığını öncelikle kruvaziyerler gelenlere hizmet vereceğinin açıklandığını belirten Yıldırım, bazı açıklamalarda ise İzmirlilerin de yararlanacağı bir alışveriş merkezinden söz edildiğini kaydederek, "Kruvaziyer bu işin kılıfı. Kentin merkezine yeni bir alışveriş merkezi yapmak istiyorlar. Ulaşım-la ilgili hiçbir öngörü planlarda yer almıyor. Yapılacak bir alışveriş merkezi kentin ulaşımına büyük darbe vuracaktır. AVM'nin altyapı ve ulaşım sorunlarını kimin karşılayacağı belirsiz olması da kabul edilemez" diye konuştu.

ACIL İHTİYAÇ

İzmir Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkanı Zekeriya Mutlu, İzmir Limanının geliştirilmesine karşı olmadıklarını limanda kurulacak AVM'ye tepki gösterdiklerini belirterek, "AVM İzmirliye hitap etmemeli. Liman gemiyle gelenlerin acil ihtiyaçlarını karşılayacak tarzda düzenlenmeli. Gelen turistler de kente dağılıp gezmeli, alışveriş etmeli. Aksi takdirde esnafın işleri bozulur. Üstelik Alsancak'ta da trafik çıkmaz girer. Bu noktada planlara itiraz hakkımızı kullandık. Özellikle İdariye Başkanlığı itirazlarımızı değerlendirecek. Plan-da düşüncelerimize uygun değişiklikler yapılırsa bundan İzmir esnafı olarak memnuniyet duyarız" dedi.

Kruvaziyer limanı ile ilgili ihalelerin Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından 7 Eylül'de yapılması öngörülmüyor.

08.08.2012 tarihli Cumhuriyet İzmir Gazetesi

Hükümet, büyükşehirin 9 kentsel dönüşüm projesinden yalnızca 3 tanesini üstelik 18 ay sonra onayladı

Dönüşüm siyasete teslim

Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Zeki Yıldırım, Bakanlar Kurulu'nun 'eksik belge' söylemiyle beklettiği İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin dönüşüm projelerini hiçbir değişiklik yapmadan onaylamasının 'manidar' olduğunu söyledi.

EMRE DÖKER

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yaklaşık 18 ay önce hazırlanan ve Bakanlar Kurulu'na gönderilen 9 kentsel dönüşüm projesinden sadece 3'ü onaylandı. Bakanlar Kurulu'nun 6 projeyi bekletmesinin ardından ise hükümetin siyasi çıkar beklentisinin yattığı vurgulanıyor.

17 Ağustos 1999 Marmara depreminin yıldönümü yaklaşırken, Türkiye hala kentsel dönüşüm projelerini kimin yapacağını tartışıyor. Büyükşehir belediyesinin 18 ay önce Bakanlar Kurulu'na gönderdiği 9 dönüşüm projesinden, Bayındır ve Torbalı proje alanları ile 6 aydır Ankara'da bekleyen Gazimihal'deki Aktepe-İmreç bölgelerini kapsayan 122 hektarlık dönüşüm projesine onay verildi. Karar geçen pazar günü Resmi Gazete'de de yayımlandı. Buna karşın belediyenin 6 projesi ise bekletiliyor.

İzmir'in dünyanın deprem riski en yüksek kentleri arasında yer aldığını belirten Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin kentsel dönüşüm projelerini desteklediklerini, ancak projelerin Bakanlar Kurulu'na bekletilmesinin siyasi bir tavır olduğunu düşündüklerini söyledi. Kararın geç çıkmasını "Kent yenilenme çalışmalarını engellemeye yönelik bir tavır" olarak gördüklerini belirten Murathan projelerin hızlandırılması gerektiğini vurguladı. Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Zeki Yıldırım da, yeni çıkan Afet Riski Altındaki

Yapıların Dönüştürülmesi Yasası'nın yönetmelikleriyle büyükşehir belediyesinin yetkilerinin trpanlandığını, Bakanlar Kurulu'nun dönüşümü kendisi yapmak için bu projeleri beklettiğini söyledi. Bakanlar Kurulu'nun "eksik belge" diyerek onaylamadığı projelere, 18 ay sonra hiç bir değişiklik olmadan olur verdiğine dikkat çeken Yıldırım, "Eksik belge olayıdır onaylanmaz. Büyükşehirin doğru söylediği ortaya çıktı. Bakanlık yeni çıkardığı Afet Riski Altındaki Yapıların Dönüştürülmesi Yasası'nın yönetmeliğiyle büyükşehir belediyelerin yetkilerini trpanladı. Yetki kentsel dönüşümde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na geçmişti. Bu yönetmelik için bekletmiş olabilirler" dedi.

KÜLTÜREL ALGI

Mimarlar Odası İzmir Şube Başkanı Hasan Topal da, kentlerin yenilenme ve sağlıklılaştırma süreçlerinin "acı" olduğunu, bu tip kararların süratle karara bağlanıp uygulamaların hızlanması gerektiğini söyledi. Topal, "Bu meseleyi siyaset üstü olarak algılayacak bir kültür altyapı ihtiyacı."

Ne yazık ki günümüzde böyle bir algı yok" dedi. Büyükşehir belediyesinin Bakanlar Kurulu'na Menemen, Örnekköy, Ege Mahallesi, Balıkcıyazı, Uzandere ve Cennetcesme projeleri bekletiliyor.



Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan, kentteki belediyelerin zemin ve temel etütlerini araziye inerek gerçekleştirmesini öne sürdü. İzmir'in, 7 ve üzerinde deprem üretilen 13 farklı fay hattı üzerinde bulunduğunu anımsatan Murathan, zemin etüt çalışmaları'nın "kamu denetimi" altında yapılması gerektiğini söyledi. 17 Ağustos 1999'da yaşanan depremin ardından uygulamaya konulan zemin etüt çalışmaları ve denetimleri konusunda İzmir'de yeterli denetimin yapılmadığını belirten Murathan, "Bayraklı'da bulunan ve planlanan yüksek binalar da içinde olmak üzere, bir çok ilçe belediyesindeki yapılarda kamu denetimi olmayıp, adeta depreme ve diğer doğal afetlere karşı savunmasız bırakılmaktadır. Odamız, bir an önce önlem alınması için İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ve ilçe belediye başkanlarına mektup göndermiştir" dedi. Murathan, Kocaoğlu'na gönderdiği mektubunda, İzmir'in dünyada deprem riski en yüksek kentler arasında olduğunu anımsatarak, şu görüşlere yer verdi: "Kentimizde yılda yaklaşık 10 bin yapının zemin etütü yapılmaktadır. Mevcut yasa ve yönetmeliklere göre binaların temel taşıya sistemlerinin projelendirilmesinde en önemli unsur olan zemin etütlerinin, sondaj ve arazi çalışmaları jeoloji mühendislerince yapılmaktadır. Ancak arazi denetimlerinin büyükşehir belediyesi ve bir çok ilçe belediyesinde yapılmadığı tespit edilmiştir. Kentimizdeki zemin etütlerinin sondaj ve arazi çalışmaları kamu denetimi yapılmaması, İzmir'de gerçekleştirilecek yüksek bir depremin can ve mal güvenliği açısından başta şansız olmak üzere büyükşehir belediyesi'nin 'sosyal ve hukuki zara' altında bırakacaktır". Murathan, kentteki bir çok belediyede jeoloji mühendisi çalışmadığını anımsattı. İzmir'de sadece Balçova, Urla ve Çiğli belediyelerinin arazi incelemesiyle zemin etüt çalışması yaptığını da da bildirdi.



06.08.2012 tarihli Habertürk Gazetesi

11.07.2012 tarihli Hürriyet İzmir Gazetesi

Tepki gören plan mahkemelik

İzmir'in Buca ilçesinde 41 bin metrekarelik bütün arazisinin aktifite merkezi ve otopark olarak kullanımı onaylanan imar planına karşı çıkan Şehir Plancıları Odası ve belediye, alanın ticarete açılmasına itiraz etti

Özellikle Yüksek Karar (ÖYK), Buca İnönü mahallesindeki mülkiyeti Tütün, Tütün Mamulleri, Tuz ve Alkol İşletmeleri A.Ş.'ye ait olan arazi ile ilgili Özellikle İdare Başkanlığı tarafından hazırlanan imar planlarını onayladı. "Metropolitan Aktivite Merkezi, belediye hizmet alanı, park alanı ve açık bölgeleri otopark alanı" olarak tasarlanan planlanan alan hakkında,

Gazete'de yayınlanmasının ardından harekete geçen Şehir Plancıları Odası (SPO) İzmir Şubesi, Danıştay 6. Dairesi'ne; yürütmenin durdurulması talebi ile suç duyurusunda bulundu. SPO, kamu arazilerinin özelleştirme kapsamına alınarak üçüncü şahıslara kiralanmasına karşı olduklarını savundu.

İfadelere yer verildi. Buca Belediye Başkanı Ercan Tatlı da plan değişikliklerini incelemeye aldıklarını ve pek çok itirazın kabul görmemesi endişesiyle karşıladıklarını söyledi. İlçenin merkezi sayılabilecek bir noktada, kamu alanının ticarete açılmasına ve yeşil alanların yok edilmesine karşı mücadele vereceklerini söyleyen Başkan Tatlı, "Orası uzun yıllardır kullanılmayan atıl bir alan. Değişikliklerle"

İPTALINI İSTEDİ
Plan değişikliklerinin iptalini talep edildiği dava dilekçesinde ayrıca, yapılan plan değişikli-

Peşkeş çektiğimiz
Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Zeki Yıldırım, kamu arazilerinin, resmi tesis olmaktan

Ankara planlarına İzmir'den itiraz

■ Utku BOLULU / İZMİR (DHA)

KARŞIYAKA Bostanlı-Mavişehir bölgesini kapsayan TOKİ'nin de payı bulunan Emlak Konut Gayrimenkul Ortaklığı'nın alanı için Ankara'da yapılan, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İzmir İl Müdürlüğü'nde askıdan dün indirilen imar planlarına büyük tepki geldi. Büyükşehir ve Karşıyaka belediyeleri, Şehir Plancıları ve Mimarlar Odalarıyla yaklaşık 2 bin kişi planlara itiraz etti.

açısından kişisel kazanç sağlandı, kamusal alanlardaki otoparkların öze dönüştürülmesi de tepki aldı. Sıvılaşma riskli zemine karşı yüksek yapı, gökdelen izin verilmesi de eleştirildi.

İlkelere aykırı

Mimarlar Odası İzmir Şubesi Başkanı Hasan Topal, "Planlama ilkelere ve kamu yararına aykırı olan imar planlarının iptal edilmesini, yerine nüfus ve yapı yoğunluğunu önemli oranda azaltan, bölgenin ulaşım sorunlarına çözüm getiren, otopark alanlarını, spor alanlarını, eğitim alanlarını, sağlık alanlarını ve diğer kamu alanı olarak tanımlayan ve bu işlevler için yeterli büyüklükte yer ayıran bir anlayışla yeniden hazırlanmasını istiyoruz" dedi.

Şehir Plancıları Odası İzmir

Şube Başkanı Zeki Yıldırım, "Planın zemindeki sıvılaşma riskine karşı yüksekliği serbest bırakılmasının büyük çelişki olduğunu söyledi, "Bizim açımızdan kabul edilemez" diye konuştu.

Durak: Dava açacağız

Karşıyaka Belediyesi ise kendi şirketi olan Kent A.Ş.'nin işlettiği Deniz Kent Restoran'ın bu planlarda yeşil alan gösterilmesine, buraya ulaşımı sağlayan yolların kaldırılmasına, çocukların büyük ilgi gösterdiği Tay Park'ın planla kaldırılmasına itiraz etti. Bu tesisin bir bölümünde plan yer verilen üç camiden biri yapılacak. Başkan Cevat Durak, yoğunluk artışına büyük tepki gösterdi, plana itiraz ettiklerini, iptal davası için de hazırlıklara başladıklarını söyledi.

11.07.2012 tarihli Posta İzmir Gazetesi

07.08.2012 tarihli Cumhuriyet İzmir Gazetesi

Mavişehir'de isyan

Karşıyaka Mavişehir'de toplu konut alanı olarak ayrılan bölge için Ankara'da yapılan imar planlarına İzmir'de itiraz yağdı. Plana belediyeler, odalar ve 2 bine yakın İzmirli karşı çıktı

İzmir'in Karşıyaka ilçesi Bostanlı-Mavişehir bölgesini kapsayan TOKİ işbirliği olan Emlak Konut Gayrimenkul Ortaklığı'na ait olan ve toplu konut alanı ilan edilen bölge için Ankara'da yapılan imar planları, İzmir'de büyük tepki çekti. İzmir Büyükşehir Belediyesi, Karşıyaka Belediyesi, Şehir Plancıları Odası, Mimarlar Odası ve 2 bine yakın İzmirli planlara itiraz etti. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İzmir İl Müdürlüğü'nde 11 Haziran'da askıya çıkan, 1/2500 ölçekli Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Revizyonu, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama Planı dün askıdan indi.

"Özel değil kamu olsun"

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin itirazında en büyük gerekçe yoğunluk artışı oldu. Kamusal alanların yapılaşmaya açılması yoğunluğu izledi. Mimarlar Odası İzmir Şubesi de aynı nedenlere ek olarak itirazında, yoğunluk artışının kentsel teknik ve sosyal altyapı sorunlarına neden olacağını da gösterdi. Mimarlar Odası İzmir Şubesi Başkanı Hasan Topal, "Planlama ilkelere ve kamu yararına aykırı olan imar planlarının iptal edilmesini, yerine nüfus ve yapı yoğunluğunu önemli oranda azaltan, bölgenin ulaşım sorunlarına çözüm getiren, otopark alanlarını, spor alanlarını, eğitim alanlarını, sağlık alanlarını ve diğer kamu alanı olarak tanımlayan ve bu işlevler için yeterli büyüklükte yer ayıran bir anlayışla yeniden hazırlanmasını istiyoruz" dedi.

Riskli zemin, yüksek yapı

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi de üç planın aynı anda onaylanmasının plan bütünlüğü, planların kademeli bütünlüğü ve mevzuat açısından uygun olmadığını açıkladı. Mavişehir bölgesinde jeolojik-jeoteknik etüt raporuna göre sıvılaşma olasılığının bulunduğu, sert zemine ancak 25-35 metre derinlikte yeraltına dikkat çekti. Şehir Plancıları Odası, "Alanın jeolojik özelliklerine rağmen 1/5.000 ölçekli nazım imar planı plan notlarında sadece 'önemli dikkate alınması' şeklinde bir ifade ile geçirilmiştir" uyarısı yaptı. ■ Utku BOLULU/DHA



Karşıyaka'daki Mavişehir, Ankara'da yapılan imar planları ile kentin gündemine girdi.

Tay Park'ın yerine cami

Karşıyaka Belediyesi ise belediye şirketi olan Kent A.Ş. tarafından işletilen Deniz Kent Restoran'ın bu planlarda yeşil alan gösterilmesine, buraya ulaşımı sağlayan yolların kaldırılmasına, çocukların büyük ilgi gösterdiği Tay Park tesislerinin de planla kaldırılmasına itiraz etti. Bu tesisin bir bölümünde plan yer verilen üç camiden biri yapılacak. Karşıyaka Belediye Başkanı Cevat Durak, yoğunluk artışına büyük tepki gösterdi. Tamamen binalardan oluşan bir bölge oluşturulmak istendiğini, yeşil alanların azaldığını öne sürerek, yollar ve yeşil alanların yerlerinin bina yapmak için değiştirildiğini belirtti. Durak, plana itiraz ettiklerini, iptal davası için de hazırlıklara başladıklarını söyledi.



Cevat Durak

İlköğretim okullarına yer ayrılmadı

Şehir Plancıları Odası'nın itirazında nüfus projeksiyonu yapılmaması eleştirildi. İlköğretim Okulu için ayrılmaması gereken asgari alan büyüklüğü 8 bin - 15 bin metrekare olmasına karşın özel ilköğretim tesis alanı için 7 bin 306 metrekare ayrılmamasına da itiraz etti. İtiraz dilekçesinde araziye kottan kat kazandırarak kişisel kazanç sağlanacağını öne sürüldü.

Yeşil alanlar yapılaşmaya açılıyor

Mimarlar Odası, özel eğitim, özel sağlık, özel otopark, özel spor alanı olarak tanımlanan alanlar nedeniyle bu bölgede yaşayan ve yaşayacak nüfusun bu işlevlere erişimine engel olduğunu ve olacağını, bu halde planların kamu yararına açıkça aykırı olduğunu belirtti. Mimarlar Odası, "Halihazırda var olan yoğunluk talebini"

Buna Plan notlarının 4. maddesinde ticaret alanlarında dolgu+su basman seviyesinin 4,25 metreden başlayacağı belirtilmiştir. Ancak plan açılıma raporunda planlama alanı eğimi yüzde 0-0,5 arasında olduğu ifade edildiğinden plan notlarının 4. Maddesinin diğer araziye kottan kat kazandırarak kişisel kazanç sağlanacaktır" örneği verildi.

Dahil karşılayamayan ulaşım

alt yapısının yetersizliği, yeni yoğunluklara daha da artırılacak, sorunlara hiçbir çözüm getirmiyor. Mevcut olan ve düzenlenmiş, açıldığını, bitkilendirilmiş ve kamu kullanımına sunulmuş olan, parkların, çocuk parklarının ve yeşil alanların bu planlarla yapılaşmaya açılıyor" dedi.

Tünele dava

İZMİR (Cumhuriyet Ege Bürosu)- Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na projelendirilen, son olarak İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nce planları kabul edilen Konak tünellerine karşı dava açıyor. Daha önce imar planı olmadığı için projeye ilişkin tek idari işlem olan koruma kurulu kararının iptali için dava açtıklarını anımsatan SPO İzmir Şube Başkanı Zeki Yıldırım, görüşlerinin değişmediğini, tünelin kente yarardan çok zarar getireceğini söyledi. Yıldırım "İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin merkezi idareyle işbirliğiyle planı meclisinden geçirmiş olsa, endişe verici bir gelişmedir. Bu tünel, İzmir'e çözüm getirmek yerine transit ulaşımı merkeze çekecektir. Bu da daha büyük sorunlar yaratacak. Plan askıya çıkınca hukuki işlemlerde bulunacağız" dedi.

DETAYLAR...

Projedeki detayları gözden kaçtıran dikkat çeken Yıldırım, çekincelerini şöyle sıraladı: "Konak'tan iki tünel çıkışı yapılacak ve Varyant'tan sadece 1 şerit gidiş, 1 şerit geliş kalacak. Bu Varyant'ı öldürür. Ayrıca Kız Lisesi'nden Konak Meydanı'na doğru yaya sirkülasyonu kesintisi uğrayacak. Yaya üst ve ya alt geçitten geçmek zorunda kalacaklar. Plan üzerinde kamu denetimi yapmaya çalışıyoruz." İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu ise projeye hiçbir zaman tepki göstermediğini söyledi. Ulaştırma Bakanlığı'ndan kendilerine tünelin planlara işlenmesi yönünde teklif geldiğinde gerekli olan SIT kurultu belgesiyle zemin etüt raporlarını istediğini belirtti Kocaoğlu, "Bir iş yapacağımız zaman her zaman bizden evrak isteniyor. Biz de bu projeye evraklarını tamamlanmasını istedik. O zaman planlara geçiririz" dedi. Şimdi evraklar geldi, biz de planlara işledik. Bu istediğimiz sanki Konak tüneline karşıymış gibi algılandı" dedi.

KAYSERİ ŞUBE

KAYSERİ KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

16 Temmuz 2012 tarihinde gerçekleştirilen 22 numaralı ve 17 Temmuz 2012 tarihinde gerçekleştirilen 23 numaralı Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantılarına Şube Sekreter Yardımcımız ve MDG Ayşe Erkara gözlemci olarak katıldı.

KAYSERİ KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU TOPLANTILARINA KATILDIK

13 Ağustos 2012 tarihinde gerçekleştirilen 24 numaralı ve 14 Ağustos 2012 tarihinde gerçekleştirilen 25 numaralı Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu toplantılarına Şube Sekreter Yardımcımız ve MDG Ayşe Erkara gözlemci olarak katıldı.

SAMSUN ŞUBE

TMMOB SAMSUN İKK OLARAK BASIN AÇIKLAMASI YAPTIK

03-04 Temmuz 2012 tarihlerinde Samsun'da yaşanan sel felaketi üzerine TMMOB Samsun İKK bileşenleri ile bir araya gelerek basın açıklaması yaptık. Söz konusu Basın açıklaması metni şu şekildedir:

03 Temmuz 2012 tarihinde yaklaşık metrekareye 50 kg. olarak ölçülen yağış ilimiz için ne yazıkki bir felakete dönüşmüştür. Yaşanan sel felaketinde maa- lesef 11 insanımız hayatını kaybetmiştir. Hayatını kaybeden vatandaşları- mıza Allaktan rahmet, ailelerine başsağlığı, ilimize de TMMOB ailesi olarak geçmiş olsun dileklerimizi sunuyoruz.

Samsun ili Canik ilçesinde gerçekleşen sel felaketi TOKİ Kuzeyyıldızı ko- nutları ve sanayi bölgesiyle yeni açılan Samsun Ordu karayolu üzerindeki LOVELET AVM'de yoğunlukla etkisini göstermiştir.

İlimizin yaşadığı sel felaketi hakkında TMMOB'ye bağlı meslek odaları ola- rak yerinde yapılan inceleme ve değerlendirmeler sonucunda oluşturulan gö- rüşlerimizin kamuoyu ile paylaşılması gereği hissedilmiştir. Bu bağlamda tespitlerimizi ve çözüm önerilerimizi maddeler halinde dikkatinize sunuyo- ruz.

Sel felaketinden etkilenen bölge Mert Irmağı ve Yılanlı Derenin birleşme noktasında olması nedeniyle riske açık özellik taşıyan bir alandır. Ülkemizde sel felaketlerine sıkça konu olan dere yatağı yapılaşması bu bölgede de kar- şımıza çıkmaktadır. Bunun yanı sıra felaketin yaşandığı ve can kaybının gö- rüldüğü Kuzey Yıldızı konutlarında bodrum katlarının yaşam alanı olarak kullanılması doğal afeti felakete dönüştürmüştür.

Söz konusu afet bölgesinde jeolojik olarak eski dere yatağı alüvyonları mev- cuttur. Bölgedeki yoğun yağış yeraltı suyunun aşırı doymasına neden olmuş ve bunun sonucu oluşan yüzeysel akış beraberinde ağaç ve malzemeleri ge- tirerek dere yatağı boyunca yoğun su boşalmasına sebep vermiştir.

Planlı bölge olarak tarif edebileceğimiz söz konusu alanlarda DSİ görüşleri doğrultusunda dere ıslah ve taşkın alanları planlara yansımıştır. Ancak gö- rülüyor ki; söz konusu projelerin dışında uygulamaların yapılması, taşkın sahalara önlem alınmadan iskan izni verilmesi, derelerin ve dere yatakları- nın üstünün kapatılması ve dere yatakları içerisinde suyun akış hızını en- gelleyici düzenlemelerin yapılması felaketleri de beraberinde getirmektedir.

Kuzey Yıldızı toplu konut bölgesinde yaşananlar TOKİ'nin denetimsiz ve tek başına hareket eden bir kurum haline gelmesinin bir sonucudur. Yerel yönetimlere danışmadan ve ilgili meslek kuruluşlarının görüşünü almaya dahi gerek duymadan hareket etmeyi bir yönetim anlayışı haline getiren bu kurumun yerel planlama gerçeklerinden kopuk halde olan bu anlayışından bir an önce vazgeçmesi gerektiğini düşünüyoruz.

Açılışı yeni yapılan LOVELET Alışveriş Merkezi İncirli Deresi üzerine ku- rulmuş olup dere yatağının taşmasıyla beraber sular altında kalarak maddi zarara uğramıştır.

Yılanlı Dere TersipBendi incelendiğinde dolu savağın önünün doldurulduğu ve bu yüzden çalışmadığı tespit edilmiştir. Dolu savağın çalışmamış olması nedeniyle feyezan bend gövdesi üzerinden savaklanmış ve bend gövdesini yırtarak çok yüksek debi ile akmış ve önüne gelen her şeyi sürüklemiştir.

Yaşanan felaketle birlikte trafik kaosu oluşmuş ve buna bağlı olarak felaket bölgelerine yardım amaçlı ulaşım da aksaklıklar gözlemlenmiştir.

Yukarıda belirtilen tüm bu sorunlar ve plansızlıklar sonucunda ne yazık ki ilimiz can kayıpları ve yüksek miktarda maddi zararlar sonuçlanan bir fela- ketle karşı karşıya kalmıştır.

TMMOB'ye bağlı meslek odaları olarak uyarılarımız ve çözümlerimiz aşı- ğıdaki gibidir.

1. Planlama ve yerleşim sonrası değişen arazi şartlarına bağlı olarak su re-



jimi ve mevcut tesisler dikkate alınarak taşkın durumları ve etütlerin yapılması, acilen gerekli tedbirlerin alınması sağlanmalıdır. Geçmiş yıllarda Ağabali bölgesinde sıklıkla yaşanan sel felaketi yapılan düzenlemeler alınan önlemlerle giderilmiştir. Bunun gibi risk taşıyan alanlarda kurumlar arası iletişimin sağlanarak ivedilikle önlemlerin alınması ve çalışmaların yapılması gerekmektedir.

2. Risk taşıyan sahalarda bodrum katları inşa edilmemeli bunun yerine su basmanı projelendirilmelidir.
3. Yerleşim alanları içinde yer alan tüm drenaj alanları makro bazda ele alınmalı uygun projeler üretilmelidir. Akarsu yatağı boyunca kapanlar yapılmalı, ulaşımı sağlayan köprüler ise sedde üst kotları alınarak inşa edilmelidir.
4. Sel yataklarındaki imar alanları tetkik edilmeli risk haritaları çıkarılmalı ve riskleri ortadan kaldırılacak önlemler ortaya konulmalıdır.
5. Belediyelerinde müdahil olduğu arsa kazanmak üzere yapılan müdahaleler derhal sonlandırılmalıdır.
6. Dere yataklarının üzerinin geliş güzel kapatılmasından ve bu bölgelerin rant alanı olarak kullanılmasından bir an önce vazgeçilmelidir.
7. Uygulanan kentsel dönüşüm projelerinde sadece yasa ve yönetmeliklere uygun olması değil aynı zamanda bilim ve tekniğin gerektirdiği yaklaşımlara uygun olmalıdır.
8. Ulaşımda görülen aksaklıkların düzeltilmesi için Doğu Çevre Yolu Projesi mutlaka hayata geçirilmelidir.
9. Sel sonrası halk sağlığını olumsuz etkileyecek durumların oluşması önlenmelidir. Özellikle sel suları ile birlikte dağılan katı atıklar, sellerden sonra karşımıza çıkan içme suyu ve kanalizasyon sistemlerinin bozulması, taşması ve karışması gibi durumların sebep olduğu biyolojik ve kimyasal kirlilik, salgın hastalık ve enfeksiyona sebebiyet verebileceğinden bu durumların göz önünde bulundurularak acilen aşılama, kaynağı bilinmeyen suların kullanımının engellenmesi, temiz içme suyu eldesi vb. gibi önlemler acilen alınmalıdır.

TMMOB'a bağlı meslek odaları ve TMMOB il koordinasyon kurulu olarak ilimize ve vatandaşlarımıza geçmiş olsun dileklerimizi sunuyor ve yaşanan felaketin yaralarını sarılmasını temenni ediyoruz.

Ne İlimizde.Ne Ülkemizde.Ne de Dünyamızda bir tek can daha yitirilmesin!!!!

SAMSUN BÜYÜKŞEHİR YÜKSEK YAPI TOPLANTILARINA KATILDIK

17 Temmuz ve 10 Ağustos 2012 tarihlerinde gerçekleşen Yüksek yapı toplantılarına Şubemiz adına Serdar Sağlam katılım sağlamıştır.

BASINDA ŞUBE

TRT-3 CANLI RADYO YAYININA KATILDIK

06 Temmuz 2012 tarihinde Samsun'da yaşanan sel felaketi üzerine Şube Başkanımız Hüseyin KAHRAMAN TRT-3 canlı radyo yayınına katılarak görüşünü bildirmiştir.

TRABZON ŞUBE

TRABZON BELEDİYESİ'NİN DÜZENLEMİŞ OLDUĞU, "BİLİM MERKEZİ" KONULU TOPLANTISINA KATILDIK

11.07.2012 Çarşamba günü saat 14.00'de Trabzon Belediyesi'nin düzenlemiş olduğu "Bilim Merkezi" konulu toplantıya Şubemiz Yönetim Kurulu üyeleri Hacı Salih Hacısalihoglu ve Ercan Şen katıldılar.



TRABZON KENT KONSEYİ TOPLANTISINA KATILDIK

16.07.2012 Pazartesi günü saat 18.00'de Karadeniz Teknik Üniversitesi Kuru Otelde düzenlenen Trabzon Kent Konseyi toplantısına Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Hacı Salih Hacısalihoglu katılmıştır.

TRABZON KENT KONSEYİ TOPLANTISINA KATILDIK

13.08.2012 Pazartesi günü saat 10.00'da Trabzon Belediyesi toplantı salonunda, Sağlık gelişim planına yön vermek ve katkı sağlamak üzere düzenlenen Trabzon Kent Konseyi toplantısına, Şubemiz Yönetim Kurulu üyesi ve Trabzon Kent Konseyi Yürütme Kurulu üyesi Kadir Günay katılmıştır.



TMMOB
Şehir Plancıları Odası

Yayın Türü: Yerel Süreli Yayın

Aylık Haber Bülteni
Oda birimlerine ve üyelere
ücretsiz gönderilir.

Yayın İdare Merkezi

Atatürk Bulvarı Bulvar Apartmanı
No: 219 Daire: 7 Çankaya/ANKARA
Tel: 0 312 417 87 70
Fax: 0 312 417 90 55
e-posta: spo@spo.org.tr. www.spo.org.tr

TMMOB Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Necati UYAR

Haber Bülteni Sekreteri

Fuat ERASLAN

Bu Sayıya Emeği Geçenler

Sultan KARASÜLEYMANOĞLU
(Genel Merkez)

Zeynep ELİS (Ankara Şube)
Elif Can BESTELCİ (Antalya Şube)
Ayşegül MERCAN (Bursa Şube)
Akif Burak ATLAR (İstanbul Şube)
Sezi ZAMAN (İstanbul Şube)
Ece Özden PAK (İstanbul Şube)
Ayla DOĞANÇ (İzmir Şube)
Sezen BUDİN (İzmir Şube)
Ayşe ERKARA (Kayseri Şube)
Aynur TURAN (Trabzon Şube)

Grafik ve Sayfa Düzeni

Leda Ajans
M. Gürbüz Fehim

Baskı

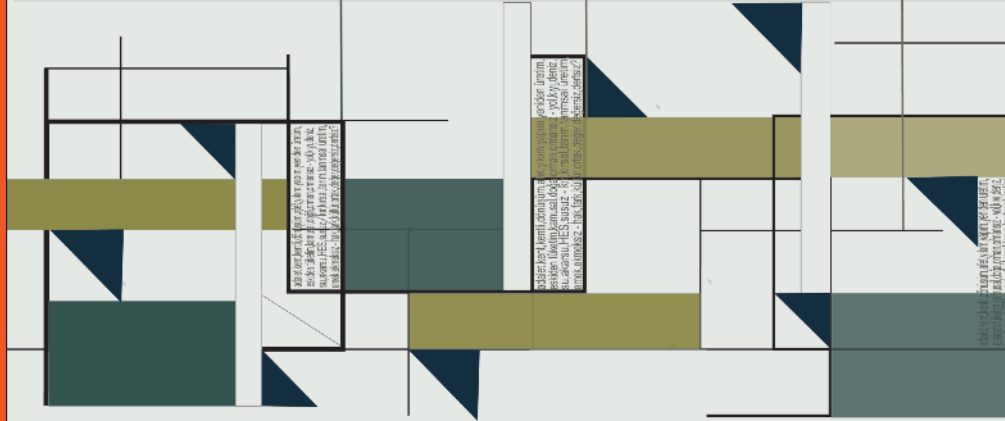
Aydan Yayıncılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Alınteri Bulvarı 3364. Sk. No: 4
Ostım - Ankara - 312 354 46 27

Temmuz-Ağustos

4500 adet basılmıştır.

8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ **36. KOLOKYUMU**

MEKANSA **DEĞİŞİM & DÖNÜŞÜM**



7 - 8 - 9 KASIM 2012 - ANKARA



GAZİ ÜNİVERSİTESİ

Etkinlik Sekreterliği: TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi
Atatürk Bulvarı Bulvar Apartmanı No:219 Daire:7 Çankaya / Ankara
Tel: 0 312 419 61 43 - 419 61 82 Fax: 0 312 419 61 96
E-posta: spozetleri@spo.org.tr Web: http://ankara.spo.org.tr



TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI