

Haber Bülteni

BELEDİYELER PLANLAMA HİZMETLERİ VAKFI'NDA GÖREV DEĞİŞİKLİĞİ

Odamızın da kurucu üyeleri arasında bulunduğu Belediyeler Planlama Hizmetleri Vakfı (BPHV), 20 Ocak 2001 tarihinde Ankara'da Oda Genel Merkezinde Kurucular Kurulu toplantısı yaptı. Vakıf Kurucularından Özcan Altaban, M. Şükrü Atacan, M. Niyazi Atakan, Ömer Bayramoğlu, M. Alim Çopuroğlu, Kudret Kayı, Yusuf Okçuoğlu, M. Remzi Sönmez, Sedvan Teber, Şibay Tuğsavul, Esat Turak ve Odamız adına Genel Başkan Necati Uyar'ın katıldığı Kurucular Kurulu toplantısında, Vakıf faaliyetleri ve mali durumu değerlendirildi.

Odamız Yönetim Kurulu üyeleri V. Senihi Kitapçı ve Erhan Demirdizen'in de hazır buldukları Kurucular Kurulu, BPHV'nin daha aktif bir faaliyet dönemine geçmesi yönündeki Odamız temsilcilerinin önerilerini yerinde bularak, daha fazla sayıda katılım ve Yönetim Kurulunda yapılacak değişikliklerle bu amaca ulaşabileceğini benimsedi.

Kurucular Kurulu, yeni Yönetim Kuruluna bu doğrultuda, 4 ay içinde hazırlanıp Kurula sunulmak üzere yeni Vakıf Senedi ve yönetmelikler ile çalışma esasları konusunda hazırlık yapma görevi verdi.

BPHV'nin yeni Yönetim Kurulu üyeleri Özcan Altaban, Kudret Kayı ve M. Remzi Sönmez oldular. Yedek Yönetim Kurulu üyeliklerine de M. Alim Çopuroğlu ve M. Niyazi Atakan seçildiler. Ayrıca, Denetim Kurulu üyeliğine A. Öznur Özer seçildi.

Vakıf Senedi gereğince, BPHV'nin üç Yönetim Kurulu üyesi Kurucular Kurulunca seçiliyor, üç üye de Oda Yönetim Kurulunca atanıyor. Ayrıca, Vakıf Yönetim Kurulunca dışardan atanan Genel Sekreter de üye olarak yer alabiliyor.

1979 yılında kurulan Belediyeler Planlama Hizmetleri Vakfının Odamız ve yukarıda belirtilen atılımcılar dışındaki kurucuları şunlar: M. Kürşat Arıgümüş, A. Saffet Atik, R. Raci Bademli, Öztürk Aşarır, İcen Börtüçene, Mehmet Çubuk, Cevat Erder, Selman Ergüden, Ali Rza Gülerman, E. Erkal Ege, Tavit Köletavitoğlu, A. Yıldız Mamikoğlu, M. Gökhan Menteş, A. Öznur Özer, Behçet Sinkil, Önül Tankut, H. Cengiz Türksöy, Ergun Unaran, R. Lenet Ünen, R. Erdal Ünsal.

BPHV'nin aramızdan ayrılan kurucuları ise Ö. Tuğrul Akçura, Tanık Okyay ve M. Tului Sönmez. Kendilerini bu vesile ile bir kez daha anıyoruz.

2001 TÜRKİYE İKTİSAT KONGRESİ

Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'nın sekreteryasında, 5-8 Haziran 2001 tarihlerinde, İzmir'de "2001 Türkiye İktisat Kongresi" toplanacaktır. Kongre ile, Uzun Vadeli Strateji ve VIII. Beş Yıllık Kalkınma Planında belirtilen, toplumun uzun vadede bilgi toplumuna dönüşmesi hedefi doğrultusunda, ülkede karşılaşılan ekonomik ve sosyal sorunların çözümü için uygun politikaların oluşturulmasının amaçlandığı belirtilmektedir. Bu çerçevede kongrenin tebliğ ana konuları olarak; Gelişme Stratejileri ve Makroekonomik Politikalar, Sektörel Gelişme Stratejileri, Sosyal Gelişme Stratejileri, Bölgesel Gelişme Stratejileri, Küreselleşme-Türkiye'nin Dış Ekonomik İlişkileri ve AB ile ilişkiler başlıkları belirlenmiştir.

Kongrenin geniş bir katılım ile gerçekleştirilmesi isteğinden bahisle, DPT Müsteşarlığı'nca, üniversiteler, meslek odaları, sivil toplu örgütleri, sendikalar ve benzeri pek çok kuruma katkıları için çağrı yapılmaktadır. Odamız Yönetim Kurulu, Bölgesel Gelişme Stratejileri başlıklı tebliğ ana konusunu önemli addetmekte ve Türkiye'de "bölge" kavramına yeni açılımlar getirecek, "bölge planlaması"nın mekansal planlama pratiğimizde önemli bir eksiklik olduğu tezinden hareketle bölge planlamasının kuramsal, kurumsal ve uygulama bakımlarından geliştirilmesi yönünde tartışma açacak nitelikte katkıların sağlanması gereğini düşünmektedir. Bu çerçevede Yönetim Kurulumuzca, Üniversitelerin Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerine ve bu bölümlerdeki öğretim üyesi meslektaşlarımıza aşağıdaki çağrı yapılmıştır.

Bilindiği gibi, 17 Ağustos Marmara Depreminden sonra ülkede "bölge planlama" konusuna yönelik yaygın bir ilgi oluşmuş bulunmaktadır. Böylelikle, her tür ve ölçekte yatırımın üst ölçekli fiziki plan kararları doğrultusunda yer seçmesinin (ya da tersinin) stratejik öneme sahip olduğu anlaşılmıştır. Bir anlamda, Türkiye, kendi iç dinamikleriyle 'bölge' kavramından bihaber olmaktan böylelikle kurtulmuştur.

Diğer yandan, Türkiye'de çoğunluğun üye olmaktan yana olduğu Avrupa Birliği, en son "Bölgesel Özerklik Şartı"nı onaylayarak, "bölge" kavramına yeni açılımlar getirmeyi sürdürmektedir. Bu gelişme, Avrupa ülkelerinin bir yandan bütünleşmeye doğru giderken bir yandan da "bölgesel/yerel" olanın altını çizmesi bakımından önemlidir.

AB'nin, bir yandan idari, mali ve bir ölçüde siyasal bir bölgesel özerkliğin altyapısını kurarken bir yandan da Birlik düzeyinde "Avrupa Mekansal Gelişme Perspektifi" (*European Spatial Development Perspective*) adıyla bir çeşit "milli fiziki plan" denilebilecek bir çalışmayı sürdürmekte olduğu, Odamız temsilcilerinin de katıldığı Avrupa Şehir Plancıları Konseyi'nin (ECTP) İngiltere de yapılan Genel Kurulunda izlenmiştir. Perspektifin birkaç ülkenin bir araya gelmesinden oluşan alt-bölgeler düzeyindeki bölge planlama çalışmalarına devam

edilmektedir. Yani, hem devletler üstü düzeyde bir, "Avrupa fiziki planı" yapılmakta, hem de "bölgesel özerklik" kendine hayat alan bulmaktadır. Hatta öyle ki, Avrupa'da şehir planlama pratiğinin giderek bölge planlamasına ya da bölgesel konulara doğru kaydığı gözlenmiştir. Odamızın da "gözlemci üye" statüsünde yer aldığı Konsey'in (*ECTP-European Council of Town Planners*) adının, "kent üstü" ölçeklerin ve konuların içerilmesini mümkün kılacak biçimde, "*European Council of Spatial Planners*" olarak değiştirilmesi önerisi de genel kabul görmüştür.

Türkiye'de "bölgesel özerklik" bağlamında ele alınabilecek yegane paralel gelişme olarak "Yerel Yönetim Reformu"ndan söz edilebilir. Son dönemlerde hemen tüm T.C. Hükümetlerinin programlarında yer alan "Yerel Yönetim Reformu", "bölgesel özerklik" kavramının yönetsel düzeyde hayata geçirilmesinin kanallarının açık olduğunu göstermektedir.

Bu kapsamda, deprem sonrası kamuoyunun yaygın ilgi alanına giren "bölge planlaması" ve "milli fiziki plan" düşüncesi ile "Yerel Yönetim Reformu" ile ilgili, yasal düzenleme önerilerinin TBMM'nde olması, Türkiye'de şehir planlama disiplininin ve uygulamasının yeni bir evreye girebileceğine dair ipuçları vermektedir. Bu gelişmeler, Reform Tasarımının tatminkar olmaktan uzak olmasına rağmen, hükümetin "AB ile uyum" hedefine de uygundur.

Gerek AB sürecinden kaynaklanan dış dinamikler, gerekse de ülkenin iç dinamiklerinden doğan yeni yönelimler, öteden beri dile getirdiğimiz mekansal planlamanın Türkiye'deki krizinin aşılmasının başlıca yolunun bölge planlaması olduğu tezimizi konjonktürel olarak güçlendirmektedir.

Yazımız ekinde yer alan 2001 Türkiye İktisat Kongresinde altı öncelikli konudan birinin "Bölgesel Gelişme Stratejileri" olması da, yukarıda dile getirdiğimiz "bölge"ye dair gelişmelerin yeni bir örneği olarak düşünülebilir.

Bu vesileyle, Odamız Yönetim Kurulu, üniversitelerde görevli üyelerimize, İzmir'de yapılacak 2001 Türkiye İktisat Kongresine katılım sağlanması ve bölge planlaması konusundaki akademik/bilimsel tartışmaları ülke kamuoyuna aktarma1aları konusunda ciddi sorumluluklar düşüğünü hatırlatmayı uygun bulmuştur. İki yıl öncesine kadar ODTÜ Bölge Planlama Lisansüstü Programına öğrenci başvuruları konusunda yaşanan krizin unutulmaması gerektiği de dikkate alınarak, Türkiye'de bölge planlamasının teorik, kurumsal ve uygulama bakımlarından önünün açılmasında üniversitelerimizin şehir ve bölge planlama bölümlerine önemli sorumluluklar düşüğünü inancımızı -yineleme pahasına- paylaşmak istiyoruz.

Odamız çağrısının Bölümünüzde görevli öğretim elemanlarına duyurulması konusunda yardımlarınızı beklediğimizi bilgilerinize sunarız.

TRAFİK VE YOL GÜVENLİĞİ KONGRESİ

Yol ve trafik güvenliği konusundaki bilimsel birikim ve uygulamalardan elde edilmiş deneyimlerin bir araya getirilerek tartışıldığı bir ortamın sağlanması ve geniş bir perspektifle daha güvenli trafik koşullarının oluşturulmasına yönelik önerilerin belirlenmesi amacıyla, T.C. İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü ile Gazi Üniversitesi Trafik Planlaması ve Uygulaması Ana Bilim Dalı birlikte "Trafik ve Yol Güvenliği Kongresi-Sergisi" düzenlemektedirler. 25-27 Nisan 2001 tarihinde Ankara'da düzenlenecek kongrenin ana konu başlıkları olarak; "Trafik ve Yol Güvenliği: Bilimsel Yaklaşımlar", "Yol ve Trafik Güvenliğinin Hukuk ve Ekonomi Boyutları" ve "Yol ve Trafik Güvenliği: Tasarım, Yönetim, Denetim" olarak belirlenmiştir. Katılımın ücretsiz ve herkese açık olduğu kongrede bildiri sunmak isteyenlerden, bildiri özet formlarını en geç 12 Şubat 2001 tarihine kadar aşağıda belirtilen yazışma adresine postalamaları ya da trafik@cmsorg.com e-posta adresine göndermelerini beklenmektedir. Kongre ile ilgili detaylı bilgi Oda Genel Merkezinde mevcuttur.

Kongrenin Yazışma ve İletişim Adresi:

CMS Kongre Yönetim Sistemleri
Çevre Sk. (Üsküp Cd.) 24/5 Çankaya 06680 ANKARA
Tel: 312 4684036 E-posta: trafik@cmsorg.com

VII. OTOMOTİV VE YAN SANAYİİ SEMPOZYUMU

Türkiye'de üretim yapan otomotiv sektöründe yaratılan katma değer ile sektörün sosyal ve çevresel etkilerinin ne durumda olduğu; bunların pozitif yönde geliştirilmesi için neler yapılabileceği konularının tartışılması ve somut önerilerin geliştirilmesi amacıyla Makine Mühendisleri Odası tarafından "VII. Otomotiv ve Yan Sanayii Sempozyumu" düzenlenmektedir. 26-27 Ekim 2001 tarihinde Bursa'da düzenlenecek sempozyumun bildiri ana konuları, "Otomotiv Sektörü ve Devlet Politikaları", "Yeni Dünya Düzeni ve Küreselleşme Sürecinde Otomotiv Sektöründeki Gelişmeler", "Türkiye'de Otomotiv Sektörü ve Mühendislik İlişkileri" ve "Otomotiv Sektörü, Çevre ve Ekoloji"dir. Sempozyumda bildiri sunmak isteyenlerden, bildiri özetlerini en geç 23 Mart 2001 tarihine ve bildirimlerini ise 30 Mayıs 2001 tarihine kadar aşağıda belirtilen yazışma adresine postalamaları beklenmektedir. Sempozyum ile ilgili detaylı bilgi Oda Genel Merkezinde mevcuttur.

Sempozyumun Yazışma ve İletişim Adresi:

TMMOB Makina Mühendisleri Odası Bursa Şubesi
Elmasbahçeler Mah. Sabunevi Sk. Mühendisler İşhanı
No: 19/1 Osmangazi/BURSA
Tel: 224 2521190 E-posta:
bursa@bursa.mmo.org.tr

TMMOB'DE GENEL SEKRETER SEÇİMİ

TMMOB Yönetim Kurulu'nun 06.01.2001 tarihli toplantısında yapılan Genel Sekreterlik seçimi sonucunda Maden Mühendisleri Odası adayı M. Fikret ÖZBİLGİN oyçokluğu ile Genel Sekreterliğe seçilmiştir. M. Fikret ÖZBİLGİN'e TMMOB Genel Sekreterliği görevinde başarılar dileriz.

BURSA KÜLTÜR PARK VE ÇEVRESİ PLANLAMA VE TASARIM YARIŞMASI

Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından ulusal ve tek aşamalı olarak "Bursa Kültürpark ve Çevresi Planlama ve Tasarım Yarışması" düzenlenmektedir. Bursa kentinin gelişim sürecinde, bazı yapıların Kültürpark alanından çıkması ile boşalan bina ve mekanların, zamanla oluşan plansız kullanımlar nedeniyle anlamsal bütünlüğünü ve canlılığını kaybetmiş olmasından bahisle ve Kültürpark alanında bulunan yeşil alan potansiyelinin öneminden hareketle katılımcılardan; Kültürpark ve çevresini, kent bütünü ve metropol alan ile ilişkileri, ulaşım, işlevlendirme bağlamında sorgulayan, sağlıklı dönüşüm projeleri beklenmektedir. Katılımcılardan, alanın 1/2000 ve 1/1000 ölçekli mekansal-işlevsel düzenlenmesi çalışmasına ek olarak 1/500 ölçekli kentsel tasarım-peyzaj düzenlemesi projesi ve 1/200 ölçekta Bursa Kültür ve Sanat Evi tasarımı yapmaları istenmektedir.

Birincilik ödülü olarak 20 Milyar TL'sinin verileceği yarışmaya, en az bir şehir plancısı, bir mimar ve bir peyzaj mimarından müteşekkil ekipler, şehir plancısının ve/veya mimarın ekip başı olması koşulu ile katılabileceklerdir. Katılımcılardan ilgili meslek odalarına üye olmaları, yarışma şartnamesi alarak adreslerini bırakmış olmaları ve yer görme belgesi almış olmaları ayrıca istenmektedir.

Yarışmaya katılmak isteyenlerin, "Bursa Kültürpark ve Çevresi Planlama ve Tasarım Yarışma Raportörlüğü" Bursa Büyükşehir Belediyesi Etüd-Proje Daire Başkanlığı Etüd-Proje Şube Müdürlüğü Acemler/Bursa (Tel No: 0 224 234 00 87) adresine başvuruda bulunmaları beklenmektedir. Son teslim tarihinin 07.05.2001 olduğu yarışmayla ilgili detaylı bilgi Odamız Genel Merkezinde mevcuttur.

YÖNETİM KURULU'NA BERAAT !

Ankara 9.Sulh Ceza Mahkemesi'nde Oda Yönetim Kurulu Üyeleri için açılan Dava 12.12.2000 tarihinde sonuçlandı. TMMOB Şehir Plancıları Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği uyarınca Büro Tescil işlemi yaptırmadan, Bayındırlık Bakanlığı tarafından verilen İmar Planı Yapımı Yeterlilik Belgesi almak isteyen bir üyemizin, şikayeti sonucu açılan ceza davası Oda Yönetim Kurulu Üyelerinin beraati ile sonuçlandı.

Ankara 9.Sulh Ceza Mahkemesi'nce; ".....Sanıklarının istenen belgenin verilmesi için müdahilin Odaya büro tescil işlemini yaptırmaması gerektiğini, bunu yaptırmadığı için istenen belgenin verilmesinin Oda mevzuatına aykırı olduğunu savunmalarına, savunmanın aksine mahkumiyete yeterli suç kastıyla hareket ettiklerini gösterir kesin ve inandırıcı deliller bulunmamasına, ihtilafın hukuki anlaşmazlık niteliğinde bulunmasına göre sanıkların atılan suçtan beraatlerine karar verilmesi gerekmiştir." denilerek, "Sanıkların unsurları itibariyle sabit olmayan atılı suçtan BERAATLERİNE..." kararı verilmiştir.

AFET YÖNETİMİ 3.YUVARLAK MASA TOPLANTISI YAPILDI

19 Ocak 2001 tarihinde ODTÜ Afet Yönetimi Uygulama ve Araştırma Merkezince yapılan Afet Yönetimi 3. Yuvarlak Masa toplantısı, çeşitli kamu kurumları ile sivil toplum kuruluşları ve Odaların katılımıyla gerçekleştirildi.

Odamız adına Genel Sekreter Erhan Demirdizen'in ve TMMOB Afetler Çalışma Grubu üyesi Binali Tercan'ın katıldığı 3. Yuvarlak Masa toplantısında, depremde sonra kamuoyunun yoğun eleştirilerine maruz kalan Türk Kızılay Derneğinin ODTÜ Endüstri Mühendisliği Bölümü tarafından yürütülen Reorganizasyon Projesi hakkında geniş bilgi aktarıldı ve farklı görüşler değerlendirildi. Projede gelinen aşamada, Kızılay'ın atıl işleyen merkezi yapısının yerine, büyük afetlerde eşgüdüm çerçevesinde etkin bir merkezi örgütlenmeye karşılık diğer olaylarda ve yerel etkinliklerde yerel birimlerinin işlerlik kazanması amaçlanıyor. Katılımcılar, Kızılay ile ilgili olarak, Türkiye'de siyasi kadroların Derneği günlük siyasetin içine çekmelerinin geri dönülemez zararlara yol açacağını vurguladılar.

Yuvarlak Masa toplantısında bir başka gündem maddesini de afet anında ve sonrasında yaşanan eşgüdümsüzlük ve karmaşa ortamının ne biçimde giderilebileceği konusu oluşturdu. Başbakanlığa bağlı olarak kurulan Türkiye Acil Durum Yönetimi (TAY) Genel Müdürlüğünün bu niyetle kurulduğu ancak böylesine kapsamlı bir eşgüdümü gerçekleştirmeye dönük bir donanımının olamayacağı ele alındı. Çünkü, afetler konusunda, farklı nitelikteki afetlerde farklı kurumların çeşitli yetkilerinin olduğu dile getirilerek, örneğin meteorolojik karakterli afetlerde Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğünün, su baskını gibi afetlerde DSİ Genel Müdürlüğünün durum saptama ve önlemlere ilişkin belli düzeylerde yetkili olduğu dile getirildi. Afet İşleri Genel Müdürlüğünün ise, her türlü afetin sonrasında toplumsal gereksinmelerin belli bir düzeyde karşılanmasına yönelik örgütlendiği ifade edildi.

Kurumsal belirsizlik ve yasal kaos ortamında oluşturulması öncelikle gerekli olan yapının, 'Ulusal Afet Bilgi Sistemi' olduğu üzerinde genellikle görüş birliğine varıldı. Bu sistemin oluşturulması, çeşitli türdeki afet verilerinin ortak veri tabanında bir araya getirilmesi ve böylelikle afet öncesi 'risk' aşamasından itibaren 'afet yönetimi' ortamının yaratılmasını sağlayabilecek. Afet İşleri Genel Müdürlüğünün Kastamonu ili özelinde böyle bir afet yönetimi veri tabanını oluşturmakta olduğu bilgisi aktarıldı.

Toplantıda özellikle üzerinde durulan bir başka konu da, afet yönetimi kavramının ve afet zararlarının en aza indirilmesi yaklaşımının 'yapı' ölçeğiyle sınırlı kalmaması, 'yerleşme' ölçeğinde bir afet yönetimi ve olası zararların azaltılması perspektifinin oluşturulmasına yönelik imar mevzuatında düzenleme yapılması önerisi idi. Ulusal Afet Bilgi Sistemi önerisinin bu yaklaşımın hayata geçirilmesi bakımından da önemi üzerinde duruldu.

Türkiye'de Afet Yönetimi Yuvarlak Masa toplantıları, 2001 yılından sonra da her yıl Aralık ayında, o yılın genel bir değerlendirmesini de içerecek biçimde yapılmaya devam edilecek.

2001 yılının; eşitlik, dayanışma ve özgürlük gibi değerleri temel alan, demokrasinin ve bilimsel düşüncenin belirleyiciliğinde gelişen bir toplum olma yönünde ilerlediğimiz bir yıl olması dileğimizle,

tüm üyelerimizin YENİ YILINI KUTLARIZ.
ŞPO Yönetim Kurulu

ÜYE ÖDENTİLERİMİZİ NEDEN ZAMANINDA ÖDEMELİYİZ?

Odamız, 6235 sayılı TMMOB Yasasının tanımladığı, "mesleğin ve meslek adamlarının çıkarlarını korumak ve savunmakla..." görevli bir meslek kuruluşudur. Bunu yapmaya çalışırken de, gerekli olan kaynağı kendi üyelerinden sağlaması öngörülmüştür. Bugün Odamızın üye ödentileri ve mesleki denetim ücretlerinden elde ettiği gelir, meslek alanımızın kendi öz kaynaklarıyla "mesleğin ve meslek adamlarının çıkarlarını korumak ve savunmak..." görevini yerine getirmeye çalışması anlamına gelmektedir. Bunun alternatifi, Odamızın üyelere dayanmayan gelir kaynaklarıyla donatılmasıdır. TMMOB'ne bağlı bazı Odaların yaptığı gibi, çeşitli hizmetler sunarak piyasa koşulları içinde belli ölçülerde gelir sağlanması da farklı bir bakış açısidir. Bu tür örneklerde, üyelerin Oda üzerinde denetim kurması da güçleşmektedir.

Üye ödentileri ve mesleki denetim ücretlerinden sağlanan gelirlerle Odamızın ve mesleğimizin kurumsal yapısının oluşturulması, her türlü politik ve kurumsal ortamdan 'bağımsız' bir meslek alanının oluşturulmasını mümkün kılmaktadır. 1969 yılında, "Şehir Planlama, Mimarlık Mühendislik Üzerine Sürülen Bir Krema Değildir" başlıklı bildiriyle kurulan Odamız, her zaman bu bağımsızlığını korumaya özen göstermiştir. Hatta, kuruluş tarihi Odamızdan daha eski olan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin de kuruluşundan beri temel ilkesi bağımsızlık olmuştur.

Üyelik ödentisinin mantığını daha açık biçimde algılayabilmek için, TMMOB'nin, 1956 yılında devletin bir 'yan organı' yahut 'bilimsel kurul' olarak kurulmak istendiğini, bu çerçevede hükümetlerin bazı mali yardımlar yapmak istediğini vurgulamak gerekmektedir. Örneğin, Menderes hükümeti, ilk kurulduğu dönemde TMMOB'ne, "kaç tane mühendis, mimar varsa 1 lira yardım edelim, bütçenizi oluşturun," önerisi yaptığında, TMMOB'nin ilk Başkanı Naim Şukal, "biz bu parayı alırsak bağımsız olamayız. Biz kendi üyemize, kendi gücümüze dayanarak devam etmek zorundayız," karşılığını vermiştir. (Kaynak: "Geçmişten Geleceğe Teoman Öztürk ve TMMOB", sayfa 33, Temmuz 2000, Ankara. Ankara İl Koordinasyon Kurulu yayını).

2000'li yıllarda meslek alanımızın kendi öz kaynaklarıyla korunması ve ortak çıkarların savunulmasının hiçbir siyasi yapıya bağlı olmaksızın sürdürülmesi çok daha büyük bir önem taşımaktadır. Bu nedenle, ayda 2 milyon liralık üye ödentisi ile "kendi gücüne dayanarak devam etmeye..." çalışan Odamıza hepimizin sahip çıkması gerektiğini düşünüyoruz.

ŞPO KONYA İL TEMSİLCİLİĞİNİN SEMPOZYUM DEĞERLENDİRMESİ

Ülkemizde her yıl 6-7-8 Kasım tarihlerinde geleneksel olarak Dünya Şehircilik Haftası kapsamında çeşitli etkinlikler ve kutlamalar düzenlenmektedir. Şehir

Plancıları Odası Konya Temsilciliği olarak bu yıl 13-14 Kasım 2000 tarihlerinde Konya'da bir sempozyum düzenlendi.

Başta TOKİ Başkanı Kamil UĞURLU olmak üzere, S.Ü. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü, ilgili kamu kurumlarının temsilcileri, belediye yetkilileri ve diğer meslek odalarının katılımıyla ilimizde bu anlamda ilk defa düzenlenen ve konusu, "Kent Planlama Süreci ve Uygulama Sorunları" olan sempozyum çerçevesinde Planlama Süreci ve Etkileyen Faktörler, Kent Planlamada Uygulama Sorunları ve Planlama Sürecinde Mesleklerin Rolü konulu alt başlıklar halinde üç ayrı oturum düzenlenmiştir.

Sempozyumun ilk oturumunda planlamanın yapımından uygulanmasına kadar geçen süreç içerisinde en temel ilkelerine ve yasal mevzuatın öngördüğü hususlara değinilmiş, planlama ile doğrudan veya dolaylı olarak ilgili kamu kurumlarının işlevi ve bu kurumların bilimsel araştırma sonuçlarının ve projelerinin veri tabanı olarak kullanılmasının önemi ortaya konulmuştur. İkinci oturum çerçevesinde uygulayıcı kurumların, uygulamada karşılaştığı mevzuattaki aksaklıklar, teknik eleman yetersizliği, denetim mekanizmalarının çalıştırılmaması gibi hususlara değinilmiş, siyasi yaklaşımların ve yerel yönetimlerin ekonomik sıkıntılarının uygulamayı zorlaştırdığı dile getirilmiştir. Üçüncü oturumda ise ilimizde faaliyet gösteren TMMOB üyesi diğer teknik odaların ve diğer meslek gruplarının planlamaya bakış açısı ortaya koyularak, diğer mesleklerin planlamadan ayrı şekilde değerlendirilemeyeceği, ancak plancının rolünün süreç içinde daha belirgin ve uzun süreli olması gerektiği ifade edilmiştir.

Sempozyum süreci içinde bilinen gerçek yeniden vurgulanmış ve çözüm bulunması gerekliliği kendini hissettirmiştir. Şöyle ki;

Ülkemizde halen planlama ve şehirciliğin akademik yaklaşım ötesinde kurumsal bir sisteme kavuşturulmamış olması en temel problemimizi oluşturmaktadır.

Bunun yanı sıra mevcut mevzuatların uygulamada ilgili çeşitli kurumların yetkilerinin çatışmasına ve yetki karmaşasına neden olduğu,

Ugulayıcı kurumların mali kaynaklardan ve donanımlı teknik kadrolardan yoksun oluşu ve politize olmuş kimi kurumların siyasi kaygıları herşeyin üstünde tutmaları diğer başlıca problem saptamaları olarak ortaya konulmuştur.

İki gün süren sempozyumda ayrıca TOKİ Başkanlığının ve S.Ü. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinin çeşitli çalışmalarından oluşan bir de sergi açılarak iki gün süreyle öğrencilere ve ilgililere sunulmuştur.

"TARİHİ YARIMADA PLANLAMA VE YÖNETİM SÜRECİ" TARTIŞMA TOPLANTISI

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesinde 04.12.2000 tarihinde "Tarihi Yarımada Planlama ve Yönetim Süreci"nin tartışıldığı toplantı düzenlendi. Toplantıya Doç. Dr. İsmet Okyay, Prof. Dr. Yücel Ünal, Doç. Dr. Yüksel Dinçer, Ahmet Turgut, Özcan Biçer, Ali Rıza Nurhan, Pınar Özden, Erbatur Çavuşoğlu, Gül Tüzün ve Demet Erdem katıldılar.

Toplantıda, Kamu oyunda son dönemde tartışmaya açılan, Tarihi Yarımada'nın (Eminönü ve Fatih ilçeleri) tek Belediye olması, özel yasa ile yönetilmesi, planlama sürecinin değiştirilmesi önerileri değerlendirilerek odamız adına aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

TARİHİ YARIMADA PLANLAMA VE YÖNETİM SÜRECİ ÜZERİNE:

İstanbul'un ilk yerleşim alanı olan ve çeşitli uygarlıkların izlerini taşıyan Tarihi Yarımada, metropoliten ölçeğe erişmiş kentin merkezi iş alanı olarak gerek ekonomik yapısı, gerekse bünyesinde barındırdığı yoğun kültür mirası ile bugün de önemini korumaktadır. Son günlerde Tarihi Yarımada'nın planlama ve yönetimi açısından özel bir statüye kavuşturulması için kamuoyu oluşturulmasına yönelik çalışmalar yapılmaktadır.

Bu çalışmalar içinde dikkat çekici olan, mevcut yerel yönetim mekanizmaları dışında özerk bir örgütlenme modelinin önerilmesidir. İstanbul gibi nüfusu 12 milyona ulaşmış büyük bir metropolün bütününe yönelik planlama ve yönetim anlayışında ciddi belirsizlikler sürmekte iken, Tarihi Yarımada'nın öncelikli olarak gündeme getirilmesi dikkat çekicidir. İstanbul'un Boğaziçi, Galata, Beyoğlu, Adalar, su havzaları, orman alanları gibi kendine has özellikleri olan pek çok alt bölgesi mevcuttur. Dolayısıyla Tarihi Yarımada ile önü açılmaya çalışılan bu süreç, ardından diğer alt bölgeler için de yeni yönetim modellerine örnek teşkil etmesi kaçınılmazdır. Kentin özel nitelikli herbir alt bölgesi için ayrı yönetsel çözümler içeren yasalar çıkartılması gerek bütüncül planlama, gerekse metropoliten alan yönetimi ilkelerine ters düşmektedir.

Türkiye'nin planlama deneyimi plansızlık ve plan dışılık şeklinde kendini göstermiştir. Planlama kültürü, felsefesi oluşturulamamıştır. Planlama kavramının içi

boşaltılmıştır. Türkiye yaklaşık 25 yıldır bilinçli olarak plansızlığa itilmektedir. Üst ölçekli planların bulunmayışı, planlama hiyerarşisinin bozulması ve hatta kent planlarından da vazgeçilmesi sonucunda plansızlık kültürü yaygınlaşmıştır. Kentsel sorunlar noktasal tasarım projeleri ile çözümlenmeye çalışılmaktadır. Nitekim 1995 tarihli 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropoliten Alt Bölge Nazım İmar Planı'nın iptalinden sonra bugün yürürlükte olan 1980 onanlı 1/50.000 ölçekli İstanbul Metropoliten Nazım İmar Planı geleceği öngörmek bir yana fiili durumu bile yansıtmamaktadır. İstanbul'un ihtiyacı olan planlama çalışmalarının süratle başlatılması gerekirken, yerel yönetim ve merkezi yönetimin çeşitli kurumları arasında süregelen yetki karmaşası nedeni ile kaos devam etmektedir. Bugün İstanbul'da plansızlık büyük bir sorun olarak ifade edilirken hiçbir somut çabanın gösterilmemesi, bu konudaki samimiyetsizliğin açık bir kanıtıdır. Rant ekonomisi ile yönetilen İstanbul'da plansızlıktan tüm kesimler çıkar sağlamaktadır. Öte yandan bu, farklı çıkar gruplarının İstanbul üzerinde "planları" olmadığı anlamına gelmemelidir. Turizm alanları, köprüler vb. üst ölçekli kararlar ile kentin plan dışı spekülatif gelişmelere açık hale gelmesi adeta "Türkiye'ye özgü bir planlama modeli" gibi benimsenmektedir. Bu çarpık modelin Tarihi Yarımada'ya yansımaları sonucu alan, bilinçli olarak plansızlığa mahkum edilmiştir. 02.11.1990 onanlı 1/5000 ölçekli İstanbul Tarihi Yarımada Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'na açılan davalar neticesinde, söz konusu plan 17.11.1994 tarihinde iptal edilmiş, temyiz işlemleri devam ederken Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu'nun 12.07.1995 gün ve 6848 sayılı kararı ile Eminönü- Fatih ilçelerini kapsayan Tarihi Yarımada'nın tamamı Sit Alanı ilan edilmiştir. Bölgenin Sit Alanı ilan edilmesi nedeniyle uygulama olanağı kalmayan bu planlar yerine kanun gereği yeni bir plan yapılması gerekmektedir. Büyükşehir Belediyesi bünyesinde başlatılan planlama çalışmaları 3386 sayılı kanun ile değişik 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'na göre 1 yıl içerisinde bitirilmesi gerekirken, o tarihten bu yana hayata geçirilememiştir. Tarihi Yarımada'nın sit alanı ilan edilmesinden bu yana, alandaki imar faaliyetleri 3 no'lu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun ilgili kanun gereği belirlemiş olduğu "Geçici Yapılanma Koşulları"na göre devam etmektedir. Ancak bu durum Tarihi Yarımada'da bir plansızlık süreci başlatmıştır. 17.11.1994 tarihinde iptal edilen planın iptal gerekçesi "planın Tarihi Yarımada'yı koruma işlevinden yoksun bulunduğu, aksine, getirilen ulaşım ve yoğunluk kararlarıyla Tarihi Yarımada'nın arkeolojik, tarihsel ve kültürel değerlerinin

tahribine neden olacağı" iken Geçici Yapılanma Koşulları da söz konusu değerlerin korunmasını sağlayamamıştır. Üstelik geçici yapılanma koşulları ile bütüncül bir planlama anlayışından uzak, çevresel faktörleri ve işlevleri göz önüne almadan, parsel bazında uygulamalar yapılmıştır. Oysa ki planın bütünüyle iptal edilmesi yerine, itiraz konuları revize edilerek, bölge plansız bırakılmadan çözüme ulaşmak mümkündür.

Bugün de Tarihi Yarımada'nın sorunlarının çözümü özerk bir yönetim modeli değil, her bölgeyi özel niteliği ile ele alan İstanbul ölçeğinde bir plandır. Böylesine özerk bir yönetim modelinin çeşitli sakıncaları bulunmaktadır: Dünyada giderek yerel yönetimlerin güçlendirilmesi, merkezden yerele yetki desantralizasyonu benimsenirken özerk statülü alanların merkezi müdahaleye ya da yerel adı altında spekülatif kullanımlara açık hale getirilebileceği endişesi mevcuttur. Böyle bir düzenleme 3194, 1580, 3030 ve 2863 vb. yasalar ve yönetmelikleri ile zaten karmaşık olan yetki paylaşımını daha da kaotik hale getirecektir. Özerk alanların yaratılması emsal teşkil edebileceği ve yeni özerk talepleri doğurabileceği için İstanbul'un ihtiyacı olan bütüncül yaklaşıma ters düşmektedir. Kaldı ki, Tarihi Yarımada'yı İstanbul'dan bağımsız, onun bir parçası değilmişçesine planlamaya çalışmak da bütüncül planlama yaklaşımı ile tamamen çelişmektedir.

İstanbul, Tarihi Yarımada'sı, Galata'sı, Pera'sı, Hisarları, ormanları ve havzaları ile bir bütün halinde ele alınıp planlanmadıkça, özgün yapısını kaybedecek, gerçek kimliğinden uzaklaşacaktır. Diğer taraftan özel yasanın sakıncaları olmakla birlikte mevcut durum ve uygulama yöntemlerini de benimsemek mümkün değildir. Mevcut sistem Tarihi Yarımada için çözüm üretmekten uzaktır. Mevcut imar planı üretme süreçleri, uygulama araçları geliştirme açısından yetersizdir ve plan onama süreci de sağlıklı işlemektedir. İlgili kurumlar denetim mekanizmalarını da yeterince çalıştırmamaktadır. Tarihi Yarımada'nın sorunları konusunda ilgili kurumlar arasında iletişim ve eşgüdüm bulunmaması, sorunun çözümünü zorlaştırmaktadır. Tarihi Yarımada'nın sorunlarının çözümü yeni bir özerk yasal ve yönetsel model ile değil, yasal statüsü olan ve kamuoyu tarafından benimsenen, bütüncül bir metropoliten alan planlama yaklaşımı, katılımcı bir planlama anlayışı ve kurumlar arası işbirliği ile mümkün olacaktır.

"İDARE, HUKUKA NE KADAR BAĞLI" KONULU PANEL

Helsinki Yurttaşlar Derneği tarafından Avrupa Komisyonunun katkılarıyla düzenlenen "İdare, Hukuka Ne Kadar Bağlı" isimli panel tartışması 19 Kasım 2000 tarihinde İstanbul'da yapıldı.

Doç. Dr. Turgut Tarhanlı'nın yönettiği toplantıya konuşmacı olarak Öğretim Üyeleri Derneği Başkanı Prof. Dr. Kadir Erdin, İTÜ Öğretim Üyesi İftar Gözaydın, Greenpeace Akdeniz Ofisinden Melda Keskin, İzmir Barosu Başkanı Noyan Özkan, İstanbul Barosu Başkanı Dr. Yücel Sayman, Av. Derviş Parlak, Doğal Hayatı Koruma Derneğinden Gökmen Yalçın, DİSK adına Gaye Yılmaz, KESK adına Cengiz Uzuner, İstanbul Üniversitesi Öğretim Üyesi İzzetin Önder ve Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Başkanı Ahmet Turgut katıldılar.

Panelde yargı kararlarının uygulanmaması yargı sürecinde oluşan aksaklıklar tüm boyutları ile tartışıldı. Panelde odamız adına katılan İstanbul Şubesi Başkanı Ahmet Turgut, Şehir Plancıları Odasının İdare Mahkemelerinde açmış olduğu davalarda karşılaşılan sorunlara ve iptal kararlarının uygulanmasında çıkarılan güçlüklerle değindi. Bu kapsamda İmar ve Planlama kararları ile ilgili İhtisas Mahkemelerinin kurulması, yürütmeyi durdurma kararlarını çabuklaştırıcı yargı düzenlemeleri yapılması, bilirkişi raporları teslim sürecine düzenleme getirilmesi, aynı konuda açılan davaların birleştirilmesinin zorunluluk olması, ücretsiz bilirkişilik yapılması konusundaki başvuruların mahkemeler tarafından değerlendirilmesinin zorunluluk olması konularında önerilerini dile getirdi.

İKK AFET KOMİTESİ MERDİVENKÖY ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISI

22.11.2000 tarihinde Halis Kurtça Kültür Merkezinde yapılan İKK Afet Komitesi Merdivenköy Çalışma Grubu Toplantısına İstanbul Şube adına Demet Erdem ve Yönetim Kurulu Üyemiz Gül Tüzün katıldı. Toplantıda Proje hakkında genel bilgi verildi. Afet Etkilerinin Minimuma İndirilmesi, Yaşanabilir Ortamların Oluşturulması, Komşuluk İlişkilerinin Artırılması, Dayanışma Kavramının Güçlendirilmesi, Sahiplik ve Birliktelik Duygusunun Güçlendirilmesi amaçları dahilinde, yapılacak çalışmalara ne gibi katkılar sağlanabileceği tartışıldı.

“ÇEVRE DÜZENİ PLANLARI” VE “İSTANBUL İÇİN YENİ BİR YÖNETİM MODELİ” TOPLANTILARI

Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesinde 13.12.2000 tarihinde Çevre Düzeni Planlarının onaylanmasında ortaya çıkan yetki karmaşasının ve İstanbul İçin Yeni Bir Yönetim Modeli arayışlarının değerlendirildiği toplantı düzenlendi. Toplantıya Ahmet Turgut, İclal Dinçer, Özcan Biçer, Ferhan Geziçi, İlnur Karakaş, Özlem Özçevik, Pınar Özden, Sırma Turgut, Gül Tüzün, Ali Rıza Nurhan, Engin Eyüpoğlu, Cem Beygo, Rifat Akbulut, Erbatur Çavuşoğlu, Demet Erdem katıldılar.

Toplantının birinci bölümünde;

-Çevre Düzeni Planlarının onaylanmasında ortaya çıkan tartışmanın son 20 yılda planlama sürecinde yaşanan yetki karmaşasının bir parçası olduğu, planlama kurumunun bu süreçte her boyutu ile tahribata uğradığı, amaçlı plan modellerini ortaya çıkaran ve yeni onama kurumları getiren yasa değişiklikleri konularına değinildi. Toplantının birinci bölümünün sonucunda bu konuda bir rapor hazırlanması kararı alındı. Bu amaçla Yrd. Dç. Dr. Ferhan Geziçi, Prof. Dr. Zekai Görgülü, Prof. Dr. Yücel Ünal, Doç. Dr. İclal Dinçer, Arş. Gör. Rifat Akbulut, Ahmet Turgut, Özcan Biçer ve Ali Rıza Nurhan çalışma grubu oluşturuldu.

Toplantının ikinci bölümünde;

-İçişleri Bakanlığı ile imzalanan protokol ile Marmara ve Boğazlar Belediyeler Birliği bünyesinde başlatılan “İstanbul İçin Yeni Bir Yönetim Modeli Geliştirilmesi Projesi” değerlendirildi. Bu konuda İstanbul Şubenin ve İstanbul daki Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinin ortak bir çalışma yapması ve kamuoyuna sunulması kararı alındı.

Bu amaçla, Arş. Gör. Dr. Sırma Turgu, Arş. Gör. Dr. Özlem Özçevik, Arş. Gör. Pınar Özden ve Özcan Biçer den oluşan çalışma grubu oluşturulmasına ve bu grubun Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerinden bildirilecek isimlerle birlikte odamız görüşünü oluşturmalarına karar verildi.

MARMARA VE BOĞAZLAR BELEDİYELER BİRLİĞİ’NİN TOPLANTISI

İçişleri Bakanlığı ile Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği tarafından yürütülen “İstanbul İçin Yeni Bir Yönetim Modeli Geliştirilmesi Projesi” hakkında bilgilendirme yapmak üzere Marmara ve Boğazları Belediyeler Birliği nin daveti ile 18.01.2001 tarihinde TMMOB İstanbul Şube Yöneticilerinin ve Projeyi yürüten çalışma grubunun katıldığı toplantı

düzenlendi. Toplantıya odamız adına Ahmet Turgut, Pınar Özden ve Özcan Biçer katıldılar.

İSTANBUL ULAŞIM SEMPOZYUMU HAZIRLIKLARI

İstanbul Ulaşım Sempozyumu Düzenleme çalışmaları TMMOB İstanbul İl Koordinasyon Kurulu bünyesinde ilgili odaların katılımı ile sürdürülmektedir. Haziran 2000 tarihinde yapılması düşünülen Sempozyum için bugüne kadar dört hazırlık toplantısı yapılmış olup odamızı düzenleme kurulunda Ali Rıza Nurhan temsil etmektedir. Bu konuda görüş belirtmek isteyen ve ilgi duyan üyelerimizin şubemizle diyalog kurmaları beklenmektedir.

RADYO – TV KONUŞMALARI

Maliye Bakanlığı tarafından Hazine Arazilerinin satışı ile ilgili olarak yürütülen çalışmaların basına yansımaları sonrası, şubemiz Hazine Arazilerinin satışı, Kaçak Yapılar konularındaki görüşlerini ve bu konudaki yanıışları kamuoyuna aktarmaya çalışmaktadır. Bu kapsamda CNN-Türk, Kanal D, STV Televizyonları ile Best Fm ve Radyo Kent'teki programlara Şube Başkanımız Ahmet Turgut katılarak odamız görüşlerini aktarmıştır.

TOPLANTILAR-ETKİNLİKLER

- Kadıköy Belediyesi ve Jeofizik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi tarafından 09.12.2000 tarihinde düzenlenen “Deprem ve Kadıköy de Afet Örgütlenmesi” konulu panel-foruma odamız adına Özcan Biçer ve Ali Rıza Nurhan katılarak, bu konudaki görüş ve önerilerini aktardılar.
- 12.11.1999 Düzce Depreminin Yıldönümü nedeniyle 11.11.2000 tarihinde Düzce ilinde düzenlenen panele Jeofizik Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanı Oguz Gündoğdu ve Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Başkanı Ahmet Turgut konuşmacı olarak katıldılar. Ahmet Turgut panelde, 17 Ağustos ve 12 Kasım depremlerinin ortaya çıkardığı planlama yanıışlarını aktardı ve deprem sonrasında geçen bir yılın değerlendirmesini yaptı.
- 12.11.2000 tarihinde Düzce Yerel Televizyonunda 12 Kasım Düzce Depreminin tartışıldığı canlı yayına Jeofizik Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkanı Oğuz Gündoğdu ve Şehir Plancıları Odası İstanbul Şubesi Başkanı Ahmet Turgut katıldılar.
- 06.12.2000 YTÜ Şehir ve Bölge Planlama öğrencilerinin düzenlediği toplantıya İstanbul Şube Sekreterimiz Ali Rıza Nurhan katılarak, meslek ve Şehir Plancıları Odası hakkında bilgi vermiştir.

ANKARA ŞUBEMİZİN DÜZENLEDİĞİ PANELLER YAYIN HALİNE GETİRİLİYOR

Ankara Şubesi 1.Dönem Yönetim Kurulu; göreve başladığı günden itibaren düzenlemiş olduğu etkinlikleri yayın dizisi haline getirmeye karar vermiştir.

Bu dizinin ilk yayını; 25 Mart 1999 tarihinde Milli Kütüphane Toplantı Salonu'nda düzenlenen "1980 Sonrası Ankara'da Planlama ve Ankara'nın Geleceği" konulu panel-forum olmuştur. Bu panel-forum ile amaçlanan; Ankara kent bütününde, planlama çerçevesinde bugüne kadar yapılmış olan uygulamaları, doğruları ve yanlışlarıyla değerlendirmek, Nisan 1999 Genel ve Yerel Seçimler sonrasında yeni göreve başlayacak kent yöneticilerine görüş açısı oluşturmak, yapılan hataların tekrarını önlemek için ne tür politikaların uygulanması gerektiğini ortaya koymaktır. Özellikle 1980 sonrası planlama çalışmalarının ele alındığı panelde; %60'ı gecekondulu alanı olan Ankara'nın İslah Planlarıyla yönlendirilmeye çalışılmasının kent geleceğini ve planlama sürecini nasıl etkilediği, son nazım plan projeksiyon yılının 1990'da tamamlanmış, aradan 9 yıl geçmiş ve bu süreç içerisinde, iki kez tasarı haline getirilmiş olmasına rağmen neden hala Nazım Planın yapılamadığı, Ankara kenti, Türkiye'nin ilk ve en kapsamlı Ulaşım Planına sahipken neden farklı uygulamalarla kentin ulaşım sisteminin plansız bir şekilde yönetildiği konuları tartışmaya açılmıştır. Yöneticiliğini Doç. Dr. Baykan Günay'ın yaptığı ve Büyükşehir Belediyesi İmar Dairesi eski başkanları Ömer Ağaçalı ve Prof. Dr. Raci Bademli ile Senihi Kitapçı'nın konuşmacı olarak katıldıkları panel, baskı işlemleri de tamamlanarak yayın haline getirilmiştir.

Dizinin ikinci yayını; 24 Haziran 1999 tarihinde Milli Prodüktivite Merkezi Toplantı Salonu'nda düzenlenen "Kentsel Servislerin Özelleştirilmesi" konulu panel-forum olmuştur. Ülkemizde özelleştirme konusu çok tartışılmış, fakat kentsel servislerin özelleştirilmesine pek değinilmemiş, bu konudaki uygulamalar yeterince tartışılmamıştır. Bu konuda belirli bir bakış açısı oluşturmak amacıyla düzenlenen ve yöneticiliğini Cengiz Türksoy'un yaptığı, konuşmacı olarak İlter Ertuğrul, İsmail Köksal, Öner Mersinligil ve Erhan Öncü'nün katıldığı panelin, yayın haline getirilmesi için gerekli düzenlemeler yapılmış ve baskıya hazır hale getirilmiştir.

Dizinin üçüncü yayını; 23 Haziran 2000 tarihinde, Ankara Ticaret Odası ile birlikte o tarihte gündemin en önemli maddelerinden biri olan "Mania Planları" tartışmasından hareketle düzenlenen ve hem mania planlarının hem de Ankara'nın gelişme aksı olarak planlanan batı koridorundaki gelişmelerin tartışıldığı "Ankara Nazım Planı Batı Gelişme Aksı ve Güvercinlik Havaalanı Mania Planı" konulu panel olmuştur. Güvercinlik ve Etimesgut Havaalanları için yapılan mania planları konusunun, tüm

tarafların bir araya gelerek etraflıca ve bütünüyle ele alınması sağlanmış ve kısa sürede gerekli çalışmalar yapıp sorunun çözülmesine katkıda bulunulmuştur. Senihi Kitapçı'nın yönettiği panele, Tuncay Alemdaroğlu, Özcan Altaban, Erdal Kurt, Hüseyin Çankaya ve Muammer Üçok katılmış ve yapılan tartışmalarla, çözüme yönelik bilimsel katkı sağlanmıştır.

Dizinin şimdiye kadar ki son yayını ise; 17 Kasım 2000 tarihinde Çankaya Belediyesi Çağdaş Sanatlar Merkezi'nde düzenlediğimiz "Mustafa Kemal'in Ankara'sı" konulu söyleşidir. Prof.Dr. İlber Ortaylı, Prof.Dr. Gönül Tankut ve Güven Dinçer'in katıldığı söyleşi, Ankara'nın tarihinden bugüne gelinen sürecin, mizahi ve ironik bir dille anlatımı şeklinde olmuş ve çok keyifli ve bilgilendirici bir söyleşi gerçekleşmiştir.

ŞPO Ankara Şubesinin Etkinlikler Yayın Dizisi Programı:

Etkinlikler Yayın Dizisi 1:

1980 Sonrası Ankara'da Planlama ve Ankara'nın Geleceği

Çıktı - 1.000.000.-TL

Etkinlikler Yayın Dizisi 2:

Kentsel Servislerin Özelleştirilmesi

Baskıda - 1.000.000.-TL

Etkinlikler Yayın Dizisi 3:

Ankara Nazım Planı Batı Gelişme Aksı ve Güvercinlik Havaalanı Mania Planı Hazırlık Aşamasında ...

Etkinlikler Yayın Dizisi 4:

Mustafa Kemal'in Ankara'sı

Hazırlık Aşamasında ...

BAŞKAN'IN ÜSLUBU YARGIYA TAŞINIYOR**Melih Gökçek'e ikinci "zeka özürlü" davası**

CHP li Başkanı Gök'ün ardından Şehir Plancıları Odası da "Zeka özürlü" sözünden dolayı Gökçek aleyhine dava açıyor

ŞEHİR Plancıları Odası, yeni trafik düzenlemesini eleştirenleri "zeka özürlü" olarak nitelendiren Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek aleyhine dava açıyor. Gökçek'in sözleri için "Haddini aşmıştır" diyen Genel Sekreter Erhan Demirdizen, "Bu derebeyi üslubuna karşı sessiz kalmamız mümkün değil. Oda olarak Melih Gökçek aleyhine dava açıp, bu belediyeçilik üslubunu yargıya taşıyacağız" dedi.

22 Kasım 2000 - Sabah Başkent

'Zeka özürlü'ye bir dava daha

BAŞKAN Gökçek'in Akay Kavşağı'nı eleştirenler için "Zeka özürlü" demesine tepkiler sürüyor. CHP İl Başkanı Levent Gök'ün ardından Şehir Plancıları Odası Genel Sekreteri Erhan Demirdizen de, Gökçek'i bu sözünden dolayı dava edeceğini açıkladı.

Demirdizen, Ankara'nın son yıllarda geriye götürücü belediyeçilik ve imar uygulamalarıyla karşı karşıya kaldığını belirterek, şöyle dedi, "Bir zamanlar etraftaki sanat eserlerine 'tüküren' Melih Gökçek, şimdi de, derebeyi üslubunu sürdürüyor." ■ 5. SAYFADA

21 Kasım 2000 - Hürriyet Ankara

20 Kasım 2000, NTV-MSNBC

Gökçek'e tazminat davası

Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar'ın, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek aleyhinde tazminat davası açacağı bildirildi.

Şehir Plancıları Odası'ndan yapılan yazılı açıklamada, Büyükşehir Belediye Başkanı Gökçek, "meslek odalarının temsilcileri hakkında sarf ettiği sözlerden dolayı" eleştirildi. Gökçek'in, "yasal ve kamusal görevlerini yerine getiren meslek odalarının temsilcilerini zeka özürlülükle itham etmesinin kabul edilmediği" belirtilen açıklamada, şunlar kaydedildi: "Şehir Plancıları Odası, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Kanunu çerçevesinde, kamu adına denetim görevini ve görüş açıklama yetkisini yerine getirmektedir. Gökçek'in açıklamaları, haddini aşmıştır; kamu görevimizi yapmamızı engellemeye ve baskı altına almaya dönüktür. Bu derebeyi üslubuna karşı sessiz kalmamız mümkün değildir. Odamızın Genel Başkanı Necati Uyar, Belediye Başkanı Melih Gökçek aleyhine tazminat davası açıp, bu belediyeçilik üslubunu yargıya taşımaya hazırlanmaktadır." Açıklamada, metro ikinci aşamasından vazgeçilmesi ve toplu taşıma araçlarının Kızılay'ın merkezinden geçirilmemesi nedeniyle Ankaralılar'ın zarar gördüğü de ileri sürüldü. Ankara'nın 4 milyon nüfusa ulaşan bir kent olduğu vurgulanan açıklamada, "Sayın Gökçek, bugüne kadar sergilediği tutumdan vazgeçmek istiyorsa, meslek odaları kendisine desteğe hazırdır" denildi.

12 Ocak 2001, NTV-MSNBC

TMMOB'dan Hazine arazisi satışı için uyarı

Hazine arazilerinin satışına ilişkin Maliye Bakanlığı çalışması hakkında TMMOB Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Necati Uyar'ın yaptığı açıklamayı aynen yayınıyoruz.

BİR EL DÜĞMEYE UZANDI !

Maliye Bakanlığı tarafından ortaya atılan, işgal altındaki hazine arazilerinin ve orman alanlarının işgalcilere satılması düşüncesi "kaynak yaratma" bahanesi ile ortaya atılan yeni bir "Talan Projesi"dir. Aslında bu çalışma, sayın Başbakan'ın deyimiyle, "düğmeye basmaya" niyetlenen çirkin bir elin düğmeye uzanmasından başka bir şey değildir. Böyle bir düzenlemenin yapılmasının ortaya çıkaracağı karmaşa sonrasında, alışık olduğumuz biçimde, Hükümet yetkilileri düğmeye kim bastı diye soracakları için bu konuda bir uyarıda bulunmakta, çirkin eli tanımlamakta yarar olduğunu düşünüyoruz.

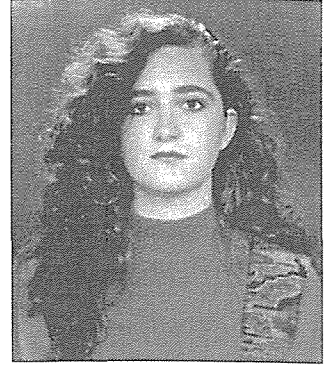
Gecekonduya yaşayan yoksul halkın arkasına sığınanların, ağızlarından akan suyu yalarken çıkardıkları seslere bakıldığında, pazarlığı yapılan pastanın iştah kabarttığı anlaşılıyor. Bir taşla iki, üç kuş vurmaya hedefleyen tasarı ile öncelikle kamuya ait olan ve çevresinde yer aldıkları kentlerin geleceği olan hazine arazileri ile villalar, sanayi tesisleri ve vakıf üniversitesi kılığıyla dolaşan "Holding Üniversiteleri" tarafından işgal edilmiş olan "Orman Alanları"nın hediye edilmesi amaçlanmaktadır. Anayasa'nın 169. Maddesinde yer alan "Devlet, ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır... Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz..." ifadeleri ile "Uyum İçindekiler!" bu düzenleme niyetlerini esefle karşıyor.

Diğer yandan düzenleme ile kentlerin çevresinde yer alan gecekondu işgali altındaki alanların "Gecekondu"ya satılması ile boşaltılan bankaların açıklarının kapatılması hedeflenirken, gecekonduya yaşamak zorunda bırakılan "yoksul halk kesimlerine satış" kılıfına gizlenmiş, "yandaşlara peşkeş" gerçekleştirilecektir. Anayasa'nın 57. Maddesi "Konut Hakkı" başlığı ile "Devlet, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeterek bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri alır, ayrıca toplu konut teşebbüslerini destekler" demektedir. Devlet bu uygulaması ile Anayasada yer alan görevlerinden birini yerine getirmediği gibi örneğine ender rastlanacak bir yüzsüzlükle kendi konut sorununu çözmek yolunu seçen yoksul halktan para toplamayı düşünmektedir. Hazırlanan tasarı sonucunda hem önemli bir gelir elde edilirken, bu alanlarda hazırlanacak imar planları ile de gecekonducuların yarattığı çarpık kentleşmenin önüne geçileceği belirtilmektedir. "Plansız ve Çarpık" bir kentsel gelişme gösteren bu alanlarda, hazine arazilerinin işgal edenlere satılması sonrasında Anayasada yer alan şekliyle "şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeterek bir planlama"dan söz edilemez. Geçmişte çıkarılan İmar Affı sonrasında İslah İmar Planları yapılan alanlara bakıldığında nasıl bir çevre elde edileceği açıkça görülebilir.

"Eli uzananın düğmeye bastığı" ülkemizde doğrudan meslek alanımıza yönelmiş olan bu saldırı aynı zamanda halkın ortak malı ve kentlerimizin geleceği olan kamu arazilerini tüketmeyi amaçlamaktadır. Şehir Plancıları doğrudan ülkenin geleceğine yönelik bu saldırıda rol almayacaktır.

Biz Planlamayacağız!

Doğaya, yaşam hakkına, kentine ve kendine saygılı tüm kesimleri karşı durmaya çağırıyoruz. Halkın ortak mallarına, geleceğimize saldırı amacıyla düğmeye uzanan eli kiralım.



(1968-)

17 Ağustos 1999:
yer oynadı
ve ölüm soğukluğunu binlerce kez anımsattı...

12 Kasım 1999:
yer oynadı
ölüm soğukluğunu yine anımsattı
binlerce kez
ve içimizden birini de alarak bu kez...

Odamızın 1291 nolu üyesi ve İTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 1990 yılı mezunlarından Nahide Esin ARIMAN 12 Kasım Düzce Depreminde yaşamını yitirmiştir.

Yakınlarına, tüm sevenlerine ve meslek camiamıza başsağlığı dileriz.
ŞPO Yönetim Kurulu

N. Esin ARIMAN'ın İTÜ'den çok yakın sınıf arkadaşı Z. Visal Öktensoy ÇELEBİ'nin kaleminden...

Sevgili okurlar,

Ortak bir animizla başlamak istiyorum. Üniversite'de aldığımız bir ders için Tarım ve Köyşleri Bakanlığı'nın İstanbul Kartal'daki il binasına gitmek zorundaydık. Sabah iyi olan hava sonradan bozarak fırtınalı ve yağmurlu bir havaya dönüşmüştü. O gün her ikimizde öyle bir ıslandık ki pantolonlarımız sırlıklam olmuş ve yürüyemez hale gelmiştik. Bu kadar ıslanmamıza rağmen yine de vazgeçmemiş ve ödev için gerekli bilgileri almıştık. Arada sırada ESİN ile yaşadığımız o günü konuşur, halimize gülerdik. ESİN yaşasaydı herhalde bu yazdıklarına şimdi beraber gülümsüyor olurduk.

Eminim hepimiz yakında veya uzakta olsun çok değer verdiğimiz, beraber birçok şeyi paylaştığımız, sevdiğimiz özel insanlara sahibiz. İşte ESİN ARIMAN benim için o sınıfa giren çok değerli bir arkadaşım idi. Sevilen bir insan ve değerli bir arkadaş olarak onun kaybı başta ailesi olmak kaydıyla benim için ve diğer birçok insan içinde büyük bir üzüntü kaynağıdır.

Saygılarımla

DÜZELTİ

Odamızın, 123 sayılı Aralık 2000 tarihli Haber Bülteninin 7. sayfasındaki "Şehircilik Hizmetleri Ücret Tarifesi"nde, 305.000.000.-TL/Ay olması gereken "Bürolarda Ücretli Çalışan Şehir Plancılarının En Az Ücreti" sehven 300.000.000.-TL/Ay olarak yer almıştır. Yine anılan bültenin 8. sayfasındaki TMMOB Şehir Plancıları Odası Birimlerini gösterir tabloda, Çorlu MDG'si olarak Sadiye Aydeniz ÖZÜER sehven yer almıştır. Her iki yanlışlığı da düzeltir, özür dileriz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası
Aylık Haber Bülteni
Şehir Plancıları Odası Adına
Sahibi
Necati UYAR
Tunus Cad. 50A/13 K.Dere/ANKARA
Tel: (0312) 4678443

Yazı Kurulu:
Osman BALABAN
Erhan DEMİRDİZEN
Derya KESİK
Ahmet TURGUT
Necati UYAR

Bülten Üyelere ve Oda Birimlerine
ücretsiz gönderilir.
AYDA BİR YAYINLANIR
Baskı: Yiğit Ofset
Tel: (0312) 4173040