



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

15. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

2018-2020



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

15. DÖNEM
ÇALIŞMA RAPORU
2018-2020

HAZIRLAYANLAR
15. DÖNEM YÖNETİM KURULU

ŞUBAT 2020
İZMİR

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ
15. OLAĞAN GENEL KURULU

BİRİNCİ GÜN

Genel Kurul Toplantısı

Tarih : 15.02.2020 Cumartesi

Saat : 14:00

Yer : TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası
1477 Sokak No:12
Alsancak / İZMİR

GÜNDEM

1. Açılış,
2. Saygı Duruşu,
3. Başkanlık Divanı Seçimi,
4. Gündemin Okunması, Görüşülmesi ve Kabulü,
5. Konukların Konuşmaları,
6. Şube Yönetim Kurulu Başkanının Konuşması,
7. Şube Çalışma Raporunun Sunulması ve Görüşülmesi
8. Yeni Dönem Çalışmaları İçin Dilek ve Öneriler,
9. Şube Yönetim Kurulu Adayları ile Oda Genel Merkez Genel Kurul Delege Adaylarının Belirlenmesi,
10. Kapanış.

İKİNCİ GÜN

Yönetim Kurulu Seçimi

Tarih : 16.02.2020 Pazar

Saat : 09:00 -17:00 Arası

Yer : TMMOB Şehir Plancıları Odası
1441 Sokak No:2 D.11
Alsancak / İZMİR

İÇİNDEKİLER

1. ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR	5
1.1. ŞUBEMİZ 15. DÖNEM GENEL KURULU	5
1.2. ŞUBEMİZ FAALİYET ALANINDAKİ TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ.....	5
1.3. ÇALIŞMA PROGRAMI.....	7
1.3.1. Örgütlenme	7
1.3.2. Yayın.....	9
1.3.3. Eğitim.....	9
1.3.4. Hukuk.....	10
1.3.5. Etkinlikler.....	10
1.3.6. İletişim.....	11
1.3.7. Kurumsallaşma	11
1.4. DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI.....	12
1.5. KOMİSYONLAR VE ÇALIŞMA GRUPLARI	18
1.5.1. Plan İnceleme Komisyonu Çalışmaları	18
1.5.2. Serbest Şehir Plancıları Komisyonu Çalışmaları	19
1.5.3. Öğrenci Komisyonu Çalışmaları	20
1.5.4. Kentsel Dönüşüm Komisyonu Çalışmaları.....	22
1.5.5. Kadın Komisyonu Çalışmaları	23
1.5.6. Göç Ve Mülteci Komisyonu Çalışmaları	23
1.5.7. Ulaşım Komisyonu Çalışmaları	24
1.5.8. İKK Ulaşım Komisyonu Çalışmaları.....	24
1.5.9. Koruma Alanları Çalışma Grubu Toplantıları	25
1.5.10. Web Sitesi Çalışma Grubu	25
1.5.11. Kent Suçları İKK Çalışma Grubu	26
2. GÖRÜŞLER, DAVALAR VE BASIN AÇIKLAMALARI	27
2.1. GÖRÜŞLER.....	27
2.2. DAVALAR	32
2.3. 2.3. BASIN AÇIKLAMALARI	71
3. BASINDA ŞUBEMİZ.....	108
3.1. YAZILI NASINDA YER ALAN HABERLER.....	108
3.1.1. Plan Çalışmalarına İlişkin Açıklamalar.....	108
3.1.2. Kent Sorunları	108
3.1.3. Yasal, Yönetmelik Kararlara İlişkin Açıklamalar	108
3.2. KATILDIĞIMIZ RADYO - TV PROGRAMLARI VE RÖPORTAJLAR	138
4. TEKNİK RAPORLAR VE YAYINLAR	145
4.1. 10.10.2018 ONAYLI İZMİR-MANİSA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İNCELEME RAPORU	145
5. ETKİNLİKLERİMİZ	158
5.1. TOPLANTILAR	158
5.1.1. TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Ve Diğer Odaların Toplantıları.....	158

5.1.2. Yerel Bileşenler İle Gerçekleştirilen Toplantılar	175
5.1.3. Meslektaş Toplantıları	184
5.2. EĞİTİM, PANEL, ATÖLYE, FİLM GÖSTERİMİ, MESLEKTAŞ BULUŞMALARI	185
5.2.1. Eğitim.....	185
5.2.2. Panel.....	192
5.2.3. Atölye.....	199
5.2.4. Gezi	206
5.2.5. Film Gösterimi.....	208
5.2.6. Meslektaş Buluşmaları	209
5.3. PLATFORM ÇALIŞMALARI	211
6. KATILDIĞIMIZ ETKİNLİKLER	218
7. MALİ DURUM.....	249
7.1. 2018 YILI MALİ DURUM	249
7.1.1. Gelir Durumu.....	249
7.1.2. Gider Durumu	250
7.2. 2019 YILI MALİ DURUM	251
7.2.1. Gelir Durumu.....	251
7.2.2. Gider Durumu	252

DEĞERLİ MESLEKTAŞLARIMIZ,

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 15. Döneminde; ülkemizde ve dünyada yaşanan küresel ve yerel ölçekte ekonomik, sosyal ve politik gelişmeler doğrultusunda; bilimin ve hukukun ışığında; emekten ve dayanışmadan yana durarak daha iyi bir gelecek umudumuzu hiç kaybetmeden, mesleki bilgi ve deneyimlerimizden aldığımız güç ile kentlerimizi, yaşam alanlarımızı, doğal ve tarihi alanlarımızı korumaya yönelik birçok alanda çalışmalar yürüttük.

Hukukun, mesleki bilginin araçsallaştırıldığı ve günden güne artan ekonomik kriz ve antidemokratik uygulamalar bizi her ne kadar mücadele alanında zorlasa da hem TMMOB örgütlülüğü çatısı altında hem de diğer emek ve demokratik kitle örgütleri ile dayanışarak bu zorlu iki yılın üstesinden gelmeyi başardık.

Doğamızı, yaşamımızı ve dolayısıyla mesleğimizi ilgilendiren her türlü yasa ve yönetmelikler veya çeşitli düzenlemelere yönelik toplum yararı temelinde görüşlerimizi kamuoyu ile paylaştık. Davet edildiğimiz toplantılarda talep ve önerilerimizi ileterek meslek alanımızı ve meslektaşlarımızın haklarını gözeten birçok çalışmayı hayata geçirdik.

Geçtiğimiz iki yılda ülkemizin gündemini uzun süre etkisine alan merkezi ve yerel seçimler sürecini atlattık. Bu süreç ülkemizin bütün platformlarına sirayet etmiş ve maalesef süreçler antidemokratik yönetim anlayışları ile ilerlemiştir. TMMOB örgütlülüğünün temel ilkelerine sarılarak yerel yönetim anlayışına dair ilke ve esaslarımızı her türlü platform yada görüşmede dile getirdik. Yerel yönetim seçim süreçlerinin ve sonrasındaki yönetim süreçlerinin katılımcı, şeffaf, liyakat esaslı, emekten yana, bilimden yana, hukuktan yana olması gerektiğini her türlü antidemokratik sürecin karşısında olduğumuzu yaptığımız açıklamalar ile kamuoyuna bildirdik. Seçim süreçlerinden sonra da kent ve doğa mücadelemize, bilim ve hukuk ışığında çalışmalarımıza devam ettik.

Meslek odamızın yetki alanı içerisindeki il ve ilçelerde meslek alanımıza dair konularda görüş ve önerilerimizin dikkate alınarak yönlendirici bir düzeye çıkartılmasına yönelik çalışmalarda bulunduk. Bu açıdan mücadele gerektiren alana ilişkin sadece dava süreçleri ile değil, özellikle bölge halklarının haklarına sahip çıkabilmesi adına mahallelerde, derneklerde yerinde yapılan toplantılar ve bilgilendirmelerde bulunduk. Aynı süreç içerisinde resmi itirazlarımızı ve yazışmalarımızı da yaparak tüm kamusal denetim sorumluluğumuzu tüm farklı yöntemler ile gerçekleştirdik. Aynı zamanda kamuoyunu bilgilendirmeyi eksik etmeyerek süreci şeffaf bir şekilde daha fazla kişiye ulaştırmayı amaçladık. Birçok sivil toplum örgütü ile bir araya gelerek kente dair süreçlerde mesleki bilgimiz ve hukuki mecrada tecrübemiz doğrultusunda destek verdik.

Örgütlülüğümüzün en büyük gücü olan meslektaşlarımızı yaptığımız birçok çalışmaya dahil etmek adına komسیون toplantıları, çalışma grupları, danışma kurulu toplantıları ve çeşitli etkinlikler düzenleyerek bu gücü büyümeye, çoğaltmaya çalıştık. Bu kapsamda gerçekleştirdiğimiz toplantılar sonucunda odamız adına kaynak niteliğinde arşive geçecek raporlar oluşturduk.

Yönetim kurulu olarak bizler yaşanan zorlu süreçlere rağmen; bilimden ve hukukun üstünlüğünden aldığımız güç ile, kamu ve toplum yararını önceleyen ilkemiz ışığında doğal ve tarihi değerlerimizi korumaya, gelecek kuşaklara sürdürülebilir bir doğa ve yaşam bırakmak

15. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

adına umudumuzu hiç kaybetmedik. Bize bu iki yıllık süreçte en çok umudu veren ve gücümüze güç katan genç meslektaşlarımızın değeri emekleri olmuştur. Dayanışmayla, örgütlü gücümüzle tamamladığımız 15. dönem çalışmalarımıza verdiği katkılardan dolayı tüm üyelerimize teşekkür ederiz.

YÖNETİM KURULU

1. ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALAR

1.1. ŞUBEMİZ 15. DÖNEM GENEL KURULU

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesinin 15. Dönem Olağan Genel Kurulu 10 Şubat 2018 Cumartesi tarihinde İzmir Tabip Odasında, Yönetim Kurulu seçimleri 11 Şubat 2018 Pazar günü şubemizde gerçekleştirilmiştir. TMMOB Şehir Plancıları Odası Ana Yönetmeliği'nin 61. Maddesine göre gerçekleştirilen seçim ile 15. Dönem Şube Yönetim Kurulu dağılımı aşağıdaki gibi belirlenmiştir.

İZMİR ŞUBE 14. DÖNEM YÖNETİM KURULU

ŞUBE BAŞKANI	ÖZLEM ŞENYOL KOCAER
ŞUBE II. BAŞKANI	UĞUR BAYRAK
ŞUBE SEKRETERİ	ZAFER MUTLUER
ŞUBE SAYMANI	DALYA HAZAR
ÜYE	NUR GÜLERDOĞAN
ÜYE	YASEMİN ŞENTÜRK YILMAZ
ÜYE	ZEYNEP YILDIRIM
YEDEK ÜYE	SERKAN EKİNCİ
YEDEK ÜYE	ADİL TOKAY
YEDEK ÜYE	PELİN ÖZKAN
YEDEK ÜYE	DERYA DEMİRCİ
YEDEK ÜYE	MELİS GÜLCÜOĞLU YÖRÜK
YEDEK ÜYE	İLKER ÇETİN
YEDEK ÜYE	ENGİN BOZKURT

İZMİR ŞUBE ÇALIŞANLARIMIZ

Hüthane ŞAHİN: Büro ve Muhasebe Görevlisi 08.05.1992 tarihinden itibaren

Nurhilal ATEŞ: Şube Sekreter Yardımcısı 13.12.2012- 18.01.2019 tarihleri arasında

Ural DEDE: Mesleki Denetim Görevlisi 06.07.2015 tarihinden itibaren

Zafer MUTLUER: Şube Sekreteri 12.03.2018 tarihinden itibaren

Furkan DOĞAN: 01.08.2018- 31.10.2018 tarihleri arasında

1.2. ŞUBEMİZ FAALİYET ALANINDAKİ TEMSİLCİLİK SEÇİMLERİ

Üye örgütlenmesinin önemli bir basamağı olan İl İlçe Temsilcilik seçimleri şubemiz yetki alanı içerisinde yer alan Aydın, Manisa ve Uşak illerinde gerçekleştirildi.

12 Haziran 2018 tarihinde gerçekleştirilen Aydın İl Temsilciliği seçiminde Melis GÜLCÜOĞLU YÖRÜK İl Temsilcisi, İlkin OBA ve Cantekin ALPTEKİN İl Temsilci Yardımcıları olarak belirlenmiştir. Odamızı temsilen söz konusu toplantıya Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Başkanımız Orhan Sarıaltun, Şehir Plancıları Odası Yedek Yönetim Kurulu Üyesi Dilek

KARABULUT, Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem ŞENYOL KOCAER, Şube II. Başkanı Uğur BAYRAK, Şube Yönetim Kurulu Üyesi Yasemin ŞENTÜRK YILMAZ ve Zeynep BIYIK katıldı.



TMMOB Şehir Plancıları Odası Manisa ve Uşak Temsilcilik seçimlerimizi Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Başkanımız Orhan Sarıaltun, Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem Şenyol Kocaer, Şubemiz Yönetim Kurulu Sekreteri Zafer Mutluer ve Şubemiz Yönetim Kurulu Saymanı Dalya Hazar'ın katılımıyla 16 Temmuz Pazartesi günü gerçekleştirdik. Uşak İl Temsilciliği seçiminde Seval CÖMERTLER İl Temsilci olarak belirlenmiştir.



16 Temmuz 2018 tarihinde Makina Mühendisleri Odası Manisa İl Temsilcilik mekanında gerçekleştirilen Manisa İl Temsilciliği seçiminde Müge AYDIN İl Temsilci, Osman ÇİMEN ve Esra BOZAN İl Temsilci Yardımcısı olarak belirlenmiştir. Söz konusu toplantıya Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem ŞENYOL KOCAER ve Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Başkanımız Orhan Sarıaltun katıldı.



1.3. ÇALIŞMA PROGRAMI

1.3.1. Örgütlenme

Ülkemize, kentlerimize, mesleğimize ve meslektaşlarımıza karşı sorumluluklarımızı sağlıklı bir şekilde yerine getirebilmek adına gerek meslek içi gerekse toplumsal örgütlenme kanallarında örgütlülüğümüzü artırmak temel hedeflerimizden biridir. Bu kapsamda oda örgütlülüğümüzü artırmak ve üyelerimizin oda ile ilişkisini güçlendirmek amacıyla üyelerimizin görüş ve fikirlerini alabileceğimiz geniş katılımlı toplantılar, işyeri ziyaretleri ve anket çalışmaları yapmayı hedeflendi. Örgütlenmeyi kuvvetlendirmek amacıyla aşağıdaki hedefleri gerçekleştirmeye karar verildi.

- **Sivil Toplum Bağlantılarını kuvvetlendirmek**
 - Kent gündemlerinde ilgili sivil toplum kuruluşlarıyla ve yerel örgütlenmelerle temasa geçmek.
 - Kültürpark ve 'İzmir'e Sahip Çık!' gibi sivil toplumun katılımcılığını arttıran platformlarda, hem odamızı temsil etmek, hem de kentli haklarını savunmak için aldığımız sorumlulukları yerine getirmek.
- **Öğrenci ve Meslektaş Buluşmaları gerçekleştirmek**
 - Mesleki Uygulama ve panellerine katkıda bulunmak.
 - Gelecekteki meslektaşlarımız olan öğrenciler ve şu anki meslektaşlarımız ile ortak etkinlikler düzenlemek.
- **Mesleğin yetkinliğini arttırmak**
 - Şehir Plancılarının meslek içi uygulama alanlarındaki mevzuatların eksiklikleri, sorunları saptamak ve bu sorunlara ilişkin çözüm önerileri sunmak.
- **Danışma Kurulları düzenlemek**

- Belirli sıklıklarla odamızın hedeflerini güncellemesi, işleyişine ve örgütlülüğüne dair önerilerin alınması amacıyla tüm meslektaşlarımızın katılımıyla danışma kurulu toplantıları düzenlemek.
- Yüksek önem arz eden konu ve kararlar gündeme geldiğinde tüm üyelerin katılımıyla danışma kurulu toplantısı düzenlemek.

Komisyonlar

Üyelerin ve meslektaşların odamızın faaliyetlerine doğrudan katkı sağlaması ve oda içi örgütlülüğü artırması hedefiyle 15.dönemde meslek ve kent gündeminde öngörülen alanlarda ve üyelerimizin talebiyle komisyonlar oluşturulacaktır.

- Plan İnceleme Komisyonu
- Ulaşım Komisyonu
- Serbest Plancılar Komisyonu
- Kentsel Dönüşüm Komisyonu
- Kentsel Tasarım Komisyonu
- Coğrafi Bilgi Sistemleri Komisyonu
- Öğrenci Komisyonu

Çalışma Grupları

Odamızın belirlediği hedeflerin ve çalışmaların örgütlenmesini sağlayacak 'çalışma grupları' oluşturulacaktır. Öncelikli olarak kurulması planlanan gruplar aşağıdaki gibidir.

- Etkinlik Organizasyonu Çalışma Grubu
- Web Sitesi Çalışma Grubu
- Mülteci Hakları ve Sorunları Çalışma Grubu
- Kent Okumaları Çalışma Grubu
- Meslektaş Sorunları Çalışma Grubu

Meslek İçi ve Meslekler Arası Örgütlenme

- Kurumlarda çalışan meslektaşları ziyaret ederek mesleki anlamda yaşanan sorunlara ilişkin veri toplamak, sorunları gidermeye dönük çalışmalar yapmak.
- KHK'lar ile işlerinden edilen ve işsizliğin arttığı bu zor günlerde meslektaşlarımızla dayanışmayı güçlendirmek adına çeşitli girişimlerde bulunmak. Bu kapsamda meslektaşlarımızın bilgi, birikim ve deneyimlerini aktarabilecekleri alanlar açmak ve buluşma faaliyetleri gerçekleştirmek.
- Kamu veya özel sektörde çalışan meslektaşlarımızın özlük haklarına ilişkin anket düzenlenmesi, sendikalardan destek almak.
- Gayrimenkul Değerleme Sektöründe çalışan meslektaşların örgütlülüğe katılımını artırmak ve çalışma alanlarında yaşanan sorunlara ilişkin faaliyet yürütmek.
- Kent gündemlerinde konu ile ilgili TMMOB'a bağlı odalarla ziyaretler ve görüşmeler yapmak.
- Şubeler arası dayanışmayı güçlendirmek ve etkinlikler düzenlemek.
- TMMOB İKK'nın belirlediği çalışma gruplarında aktif bir şekilde yer almak.
- TMMOB İKK'nun düzenlediği etkinlik ve basın açıklamalarına odamız üyelerinin katılımını artırmak.

- İKK Çalışma Grupları ile İzmir Kent Gündemine katkı sağlamak.
- Meslek insanları ile söyleşiler düzenlemek.

İKK Çalışma Grupları

- 5 Haziran Dünya Çevre Günü Çalışma Grubu
- Aliağa – Foça Çalışma Grubu
- Enerji Politikaları Çalışma Grubu
- İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu
- Kadın Çalışma Grubu
- Karton Tekneler Yarışı Çalışma Grubu
- Katı Atık Bertaraf Tesisi Çalışma Grubu
- Kentsel Dönüşüm Uygulamaları Çalışma Grubu
- Kıyı Yapıları Çalışma Grubu
- Körfez Geçişi Çalışma Grubu
- Kültürpark Çalışma Grubu
- Maden ve Çevre Çalışma Grubu
- Orman Mevzuatı Çalışma Grubu
- Su Çalışma Grubu
- Şehir İçi Stadlar Çalışma Grubu
- Ulaşım Çalışma Grubu
- Yapı Denetim Çalışma Grubu
- Yarımada Çalışma Grubu

1.3.2. Yayın

- **Rapor, Dergi, Makale, Broşür**
Mesleği ve kenti ilgilendiren önemli konularda bellek oluşturmak, bilimsel verilerle sürece müdahil olmak amacıyla yayın faaliyetinde bulunmak
- **Gündeme Dair Farkındalık Magnetleri**
Sosyal medyada kullanılmak üzere kent gündemini takip etmemizi kolaylaştıracak kısa bilgiler içeren görsellerin hazırlanıp odaya ait sosyal medya kanallarında duyurulması
- **Şube Bülteni**
Şubemiz ile ilgili haberleri ve faaliyetlerimizi içeren 6 aylık süreler için hazırlanmış şube bülteni yayınlamak
- **Sempozyum, Panel, Çalıştay**
Sempozyum, panel ve çalıştay gibi etkinliklerin sonuç ürünlerinin basılı halde hazırlanması
- **Kent Mücadeleleri Arşiv Çalışmaları**
İnteraktif Kent Mücadeleleri Haritalama çalışmaları yapmak

1.3.3. Eğitim

- **Meslek İçi Eğitim Seminerleri**

Meslektaşların güncel konulara olan aşinalığını arttırmak, bilgisayar teknolojileri ile olan ilişkisini güçlendirmek için yapılan sürekli eğitimlerin şubemiz yetki alanı içerisinde yaygınlaştırmak

➤ **Güncel Misem Eğitimleri**

NETCAD Eğitimi

GIS Eğitimi

Bilirkişi Eğitimi

• **Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Eğitimi**

Toplumsal Cinsiyet konusunda meslektaşlarımızın farkındalığını arttırmak ve cinsiyet eşitliğine katkı sağlamak için çalışmalar yapmak

• **Meslek İçi Uygulamala Pratiklerine İlişkin Eğitim**

Şehir Planlama mesleğinin farklı alanlardaki (kamu kurumları, serbest piyasa, gayrimenkul) pratiklere dair bilgi verici ve pratiği tanıtıcı eğitimler düzenlemek. Pratiklerin ilgili mevzuatlarına dair bilgiler paylaşmak

• **Akademik Süreçler hakkında Bilgilendirme Seminerleri**

Özellikle genç meslek insanların ve öğrencilerin, akademik süreçler hakkında bilgilendirilmesini sağlamak amacıyla seminerler düzenlemek

1.3.4. Hukuk

• **Mevzuat İncelemesi**

Şehir Plancılarının Karne Sorununa ve en az ücret yönetmeliği uygulamalarına yönelik girişimlerde bulunmak

• **Plan İtirazları**

- Yetki alanımız içerisinde yapılan planlama çalışmalarını incelemek ve gerekli görülen durumlarda itiraz etmek.
- İtiraz edilen planların revizyonlarını takip etmek

• **Davalar**

- Yetki alanımız içerisinde onaylanan planlara, gerekligörülen durumlarda dava açmak ve kamu yararı ilkelerini gözetmek
- Dava açmış olduğumuz planların süreçlerini takip etmek
- Dava süreçlerini kamuoyu ile paylaşmak

1.3.5. Etkinlikler

• **Etkinlik Çalışma Grubu**

Etkinliklerin daha çok sayıda meslektaşımıza hitap etmesini ve odamızın kent meselelerine daha duyarlı etkinlikler yapmasını sağlamak adına çalışma grubunu işler halde tutmak

• **Üyelerimizle gerçekleştireceğimiz Etkinlikler**

- Tecrübeli meslek insanlarıyla söyleşiler
- Meslek panelleri ve çalıştaylar

- AkademikKent
- Kent Okumaları gibi etkinlikler düzenlemek
- **Öğrenci Komisyonu Etkinlikleri**
 - Öğrenci komisyonun etkinlikleri için destek sağlamak
 - Öğrenci temsilcilikleri ile üniversiteler ile olan etkileşimin artırılmasını sağlamak
 - Öğrencilerin oda mekanını en iyi ve etkili şekilde kullanmasını sağlamak

1.3.6. İletişim

- **Web Sitesi Güncellenmesi**

Şubemiz web sitesinin güncellenmesi için çalışma grubu oluşturularak aktif bir yapıya kavuşturulması
- **Sosyal Medya hesapları**

Odamız faaliyetlerinin sosyal medya kanalları kullanılarak aktif bir şekilde duyurulması
- **Basın Açıklamaları**

Ülke gündemi, kent gündemi, meslek ve meslektaşlara ilişkin konularda basın açıklamaları ile kamuoyuna bilgilendirme yapmak
- **Kamuoyu Oluşturmak**
 - Sosyal medyayı, iletişim tekniklerini, çeşitli info grafik posterleri ve önemli günleri/haftaları vurgulayıcı görselleri oluşturmak ve paylaşmak vasıtası ile kamuoyu oluşturmak
 - Odamızın medyadaki görünürlüğünü arttırmak

1.3.7. Kurumsallaşma

- **Stajyer İstihdamı**
 - Şubemiz yetki alanında bulunan üniversitelerin staj komisyonları ile düzenli iletişim kurarak iş birliği yapmak
 - Şubemiz bünyesinde staj olanağı sağlamak
- **Profesyonel Sekreteryä**

Yönetim Kurulu Şube Sekreterliği'ni profesyonel olarak istihdamı ile şubemiz yönetiminin kurumsal bir yapıya kavuşmasını sağlamak
- **Şube Arşivi Düzenlenmesi**

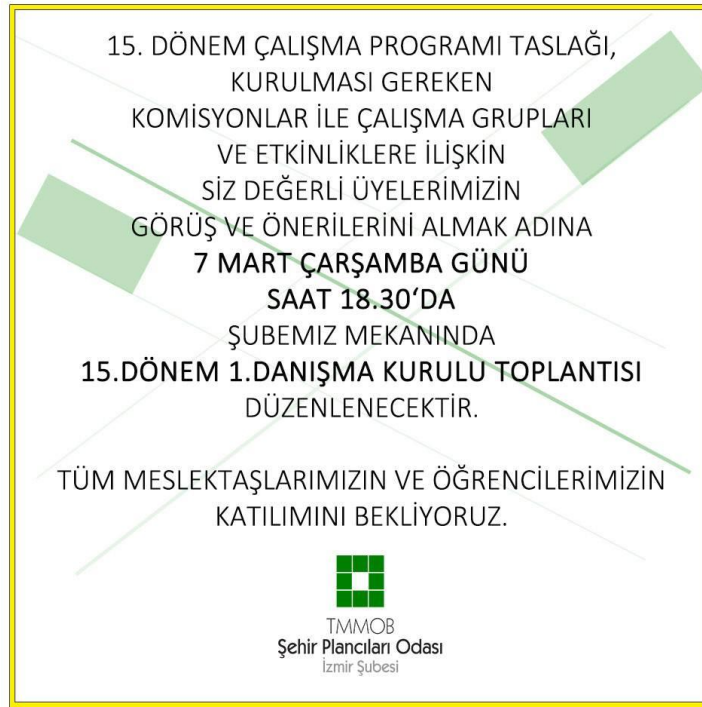
Geçmişten bugüne İzmir kent gündemine ilişkin meselelerin ve şubemizin müdahil olduğu süreçlere dair arşiv çalışmasının yapılması
- **Veritabanı Oluşturulması**

Geçmiş dönemlerde yapılmış olan ve ulaşabildiğimiz davaların, oda bültenlerinin, çalışma raporlarının online bir veritabanının oluşturulması

1.4. DANIŞMA KURULU TOPLANTILARI

1. Danışma Kurulu Toplantısı

15. Dönem 1. Danışma Kurulu Toplantısı, 7 Mart Çarşamba günü, Kurulacak komisyonlara ilişkin üyelerimizin fikirlerini almak ve bilgi üretme süreçlerine dahil olmalarını sağlayabilmek adına şube mekanımızda düzenlenmiştir. Şubemiz bünyesinde katılımcı, şeffaf ve aktif komisyonların oluşturulması, komisyonların ve bu komisyonlara bağlı oluşturulacak çalışma gruplarının yardımıyla güncel planlama konularına ilişkin araştırmalar yapmak, bilimsel veri altlığı oluşturmak, yayın yapmak ve gerekli durumlarda kamuoyu oluşturarak farkındalık sağlamak; yapılan çalışmalar sayesinde doğru zamanda sürece dâhil olmak; eğitimler, seminerler vb. etkinlikler düzenlemek; meslektaşlarımızı bir araya getirmek ve mesleki aidiyetimizi güçlendirmek başlıca hedeflerimiz arasındadır. “Komisyon Anketi” çalışması gerçekleştirilmiş 23.02.2018 Cuma günü tüm İzmir Şube üyelerine anket linki gönderilmiştir. Ankette toplamda 75 kişilik bir katılım sağlanmıştır. 1. Danışma Kurulu Toplantısı komisyon anketi sonuçlarını ve oluşturulacak komisyon ve çalışma grupları üzerine görüşmeler ile başlamıştır. Daha sonrasında 15. Dönem Taslak Çalışma Programı, danışma kurulu katılımcıları ile paylaşılmış ve gelen fikirler doğrultusunda çalışma programının revizyonu gerçekleştirilmiştir.





Komisyon çalışmaları aşağıda yer alan anket çalışmasının sonrasında belirlenmiştir. Bu anket üyelerimiz ile internet üzerinden paylaşılmıştır.

07.03.2018

KOMİSYON ANKETİ - Google Formlar



KOMİSYON ANKETİ

SORULAR

YANITLAR 75

KOMİSYON ANKETİ

Değerli üyelerimiz,

Şubemiz bünyesinde katılımcı, şeffaf ve aktif komisyonların oluşturulması planlanmaktadır. Komisyonların ve bu komisyonlara bağlı oluşturulacak çalışma gruplarının yardımıyla güncel planlama konularına ilişkin araştırmalar yapmak, bilimsel veri almayı oluşturmak, yayın yapmak ve gerekli durumlarda kamuoyu oluşturarak farkındalık sağlamak; yapılan çalışmalar sayesinde doğru zamanda sürece dahil olmak, eğitimler, seminerler vb. etkinlikler düzenlemek; meslektaşlarımızı bir araya getirmek ve mesleki aidiyetimizi güçlendirmek başlıca hedeflerimiz arasındadır. Kurulacak komisyonlara ilişkin fikirlerinizi bizimle paylaşmanızı ve bilgi üretme

E-posta adresiniz:

Kısa yanıt metni

Daha önce bir komisyon çalışmasında yer aldınız mı?

☐ EVET

☐ HAYIR

Eğer daha önce bir komisyon çalışmasında yer aldıysanız hangi komisyonda görev aldınız?

EVET

PLAN İNCELEME KOMİSYONU



ULAŞIM KOMİSYONU



07.03.2018 KOMİSYON ANKETİ - Google Formlar

KENTSEL DÖNÜŞÜM KOMİSYONU ☐

KENTSEL TASARIM KOMİSYONU ☐

KADIN KOMİSYONU ☐

COĞRAFI BİLGİ SİSTEMLERİ KOMİSYONU ☐

GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLARI KOMİSYONU ☐

ÖĞRENCİ KOMİSYONU ☐

DiĞER ☐

KOMİSYON ÇALIŞMASINDA YER ALMADIM ☐

Komisyon çalışmalarının verimli olduğunu düşünüyor musunuz?

☐ EVET

☐ DAHA ETKİN OLMALI

☐ HAYIR

Komisyon çalışmalarına katılmanız durumunda ne kadar vakit

☐ Haftada 1-2 saat

☐ Haftada 3-4 saat

☐ Fark etmez, gerekli olduğu sürece her çalışma için vakit ayırım

☐ Hiç vakit ayıramam

15. Dönemde oluşturulması düşünülen komisyonlardan hangisine/hangilerine aktif olarak katılım sağlayabilirsiniz?

07.03.2018 KOMİSYON ANKETİ - Google Formlar

PLAN YÜCELTEME KOMİSYONU ☐

ULAŞIM KOMİSYONU ☐

SERBEST ŞEHİR PLANCILARI KOMİSYONU ☐

KENTSEL DÖNÜŞÜM KOMİSYONU ☐

KENTSEL TASARIM KOMİSYONU ☐

KADIN KOMİSYONU ☐

COĞRAFI BİLGİ SİSTEMLERİ KOMİSYONU ☐

GAYRİMENKUL DEĞERLEME UZMANLARI KOMİSYONU ☐

ÖĞRENCİ KOMİSYONU ☐

Komisyonlara ilişkin fikir ve önerileriniz?

15. Dönem taslak çalışma programımız ve komisyon anketimiz sonucunu sizlerle paylaşmak ve taslak programımıza ve kurulacak komisyonlara ilişkin fikir ve önerilerinizi almak için sizi 7 MART ÇARŞAMBA günü 18:30'da şubemizde gerçekleştirecek olan DANIŞMA KURULUNA bekliyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi
Yönetim Kurulu

Komisyon Anketi çalışmanın sonuçları ile danışma kurulu katılımcıları ile aşağıda yer alan sunum şeklinde paylaşılmıştır.

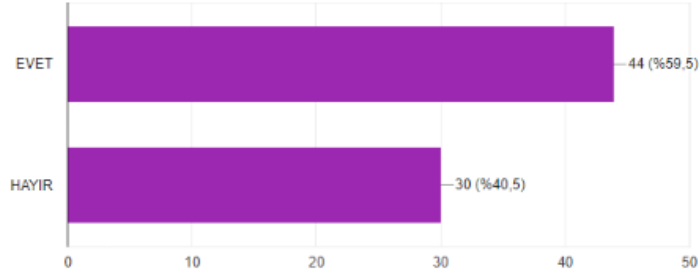
KOMİSYON ANKETİ

- Şubemiz bünyesinde katılımcı, şeffaf ve aktif komisyonların oluşturulması, komisyonların ve bu komisyonlara bağlı oluşturulacak çalışma gruplarının yardımıyla güncel planlama konularına ilişkin araştırmalar yapmak, bilimsel veri altlığı oluşturmak, yayın yapmak ve gerekli durumlarda kamuoyu oluşturarak farkındalık sağlamak; yapılan çalışmalar sayesinde doğru zamanda sürece dahil olmak; eğitimler, seminerler vb. etkinlikler düzenlemek; meslektaşlarımızı bir araya getirmek ve mesleki aidiyetimizi güçlendirmek amacıyla bir KOMİSYON ANKETİ yapılmıştır.
- Ankete toplamda **75 kişilik** bir katılım sağlanmıştır.
- Kurulacak komisyonlara ilişkin fikirlerinizi bizimle paylaşmanızı ve bilgi üretme süreçlerine dahil olmanızı temenni ediyoruz.

KOMİSYON ANKETİ

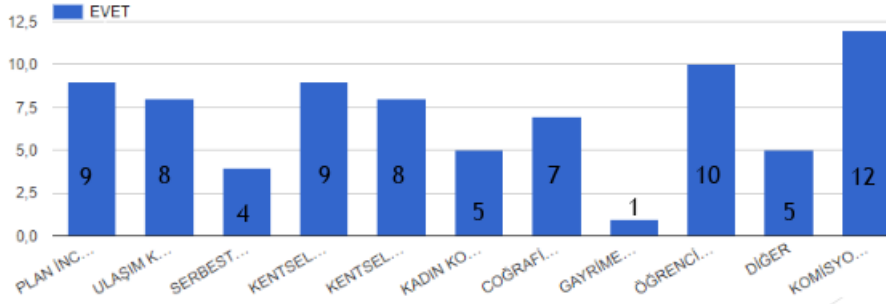
Daha önce bir komisyon çalışmasında yer aldınız mı?

74 yanıt



KOMİSYON ANKETİ

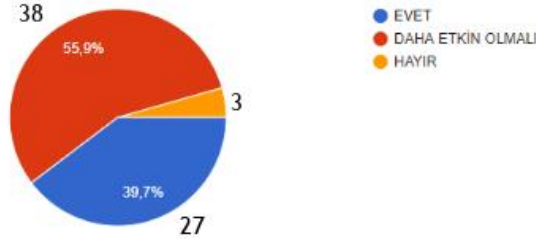
Eğer daha önce bir komisyon çalışmasında yer aldıysanız hangi komisyonda görev aldınız?



KOMİSYON ANKETİ

Komisyon çalışmalarının verimli olduğunu düşünüyor musunuz?

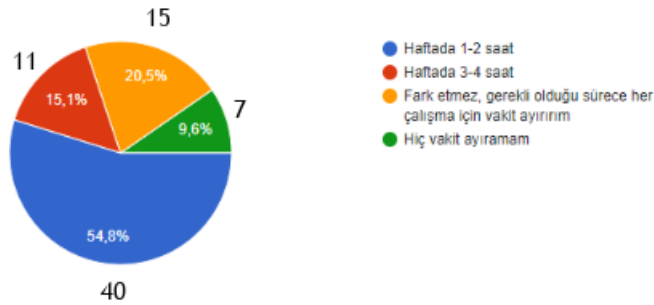
68 yanıt



KOMİSYON ANKETİ

Komisyon çalışmalarına katılmanız durumunda ne kadar vakit ayırabilirsiniz?

73 yanıt



Yukarıda sonuçları paylaşılmış olan Komisyon Anketi Çalışması sonucunda, 'Plan İnceleme Komisyonu', 'Ulaşım Komisyonu', 'Kentsel Dönüşüm Komisyonu', 'Kentsel Tasarım Komisyonu', 'Kadın Komisyonu', 'Serbest Şehir Plancıları Komisyonu', 'Gayrimenkul Değerleme Uzmanları Komisyonu' ve 'Kadın Komisyonu' kurulmasına karar verilmiştir. Bu komisyonlara daha sonrasında 'Meslektaş Hakları Komisyonu' ve 'Göç ve Mülteci Komisyonu' da eklenmiştir.

Ayrıca 1. Danışma Kurulu toplantısının devamında, Taslak Çalışma Programı üyeler ile paylaşılmış ve "Örgütlenme, Yayın, Eğitim, Hukuk, Etkinlikler, İletişim ve Kurumsallaşma" başlıklarına ilişkin çalışma programı detayları aktarılmıştır.

Öncelikli olarak ise kullanılamaz durumda olan internet sayfamızın yenilenmesi için 'Web Sitesi Çalışma Grubu' kurulmasına karar verilmiştir.

2. Danışma Kurulu Toplantısı

27 Mart 2018 tarihinde gerçekleştirilen 2. Danışma Kurulu Toplantısı, oda mekanımızda gerçekleştirilmiştir. 42. Dünya Şehircilik Günü'nün İzmir'de yapılması önerisinin ardından gerçekleştirilen toplantıda, yapılacak olan panellerin genel temasının belirlenmesi için üyelerimizin fikirleri alınmış ve olası üniversite işbirliği için eğilim yoklaması yapılmıştır.



3. Danışma Kurulu Toplantısı

Dünya Şehircilik Günü 42. Kolokyumu sürecini değerlendirmek, Odamız mali durumu hakkında üyelerimizi bilgilendirmek ve 15. Dönem Yönetim Kurulu çalışmalarına dair ortaklaşmak adına 23 Kasım Cuma günü saat:18.30'da şube mekanımızda 15. Dönem 3. Danışma Kurulu toplantısı düzenlenmiştir. Odamız Genel Merkez tarafından mali duruma ilişkin rapor üyelere sunulmuş ve öneriler alınmıştır.

4. Danışma Kurulu Toplantısı:

31 Mart Yerel Seçimleri sonrasında oda ve yerel yönetimler arasında kurulabilecek olan işbirliğinin içerik, yöntem ve kapsamına ilişkin görüş ve önerileri almak ve İzmir BŞB 'ne önerilmesi planlanan çalıştay taslağını tartışmak amacıyla 4 Temmuz Perşembe günü saat 18.30 da şube mekanımızda 15. Dönem 5. Danışma Kurulu toplantısı düzenlenmiştir.

5. Danışma Kurulu Toplantısı

28 Ocak 2020 tarihinde gerçekleştirilmiş olan danışma kurulu, 15. Dönemin son toplantısı olup, tüm bir dönemin değerlendirilmesi üzerine yapılmıştır. Kent gündemine ilişkin güncel konular ve mevcut kurumsal sürece ilişkin konusunda aktarımda bulunulmuş yeni döneme ilişkim dilek temenni ve öneriler konuşulmuştur.



1.5. KOMİSYONLAR VE ÇALIŞMA GRUPLARI

1.5.1. Plan İnceleme Komisyonu Çalışmaları

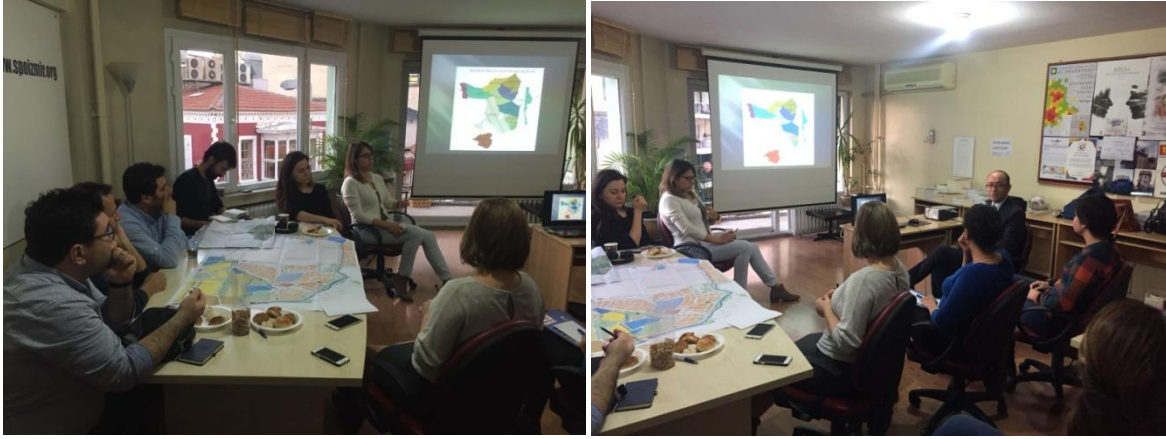
PLAN İNCELEME KOMİSYONU TOPLANTISI (14.03.2018)

Karabağlar İlçesi, kuzeyde 4951 sokak, doğuda Sırrı Atalay Caddesi, güneyde Gaziemir İlçesi Aktepe-Emrez Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı, batıda Karabağlar İlçesi, 1-A Nolu Riskli Alan sınırı ve 4957 sokak ile sınırlanan yaklaşık 87 hektarlık alanda hazırlanan NİP-29061 plan işlem nolu 3.Etap (İhsan Alyanak-Peker Kesimi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonu İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanıp onaylanarak askıya çıkarılmıştır.

Askıdaki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla 14 Mart 2018 Çarşamba günü şubemizde toplantı gerçekleştirilmiştir. Karabağlar Belediyesi Etüt Proje Müdürü Zeki YILDIRIM ve Şehir plancısı meslektaşımız Ayla DOĞANÇ'ın katılarak plana ilişkin sunum gerçekleştirmişlerdir.

Nazım ve Uygulama İmar planlarını gerek kentimizin daha yaşanabilir bir çevreye kavuşması gerek de planlama sürecinin bilimsel ve teknik olarak geldiği durumu takip edebilmek adına yönetim kurulu ve üyelerimizden oluşan katılımlı bir süreçle incelenip tartışmaya açılarak hazırlanması üzerinde durulmuştur.

Başta incelemesi yapılan Karabağlar İlçesinde 87 hektarlık alanda hazırlanan Nazım İmar Planı olmak üzere, özellikle kent merkezi olarak tarif ettiğimiz alanlarda hazırlanan Nazım İmar Planı ya da Revizyonlarına ilişkin konunun içeriğine göre ilçe belediyeleri, meslek kuruluşları, akademisyenler, halk temsilcilerinin katıldığı çalıştayların düzenlenmesi gerektiğine ilişkin bir metin oluşturulup İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığına iletilmesine karar verildi.



PLAN İNCELEME KOMİSYONU TOPLANTISI (04.04.2018)

Konak İlçesi, batıda Şehit Binbaşı Ali Resmi Tufan Caddesi, kuzeyde Mustafa Kemal Sahil Bulvarı, doğuda Kemeraltı Sit Alanı, güneyde İnönü, Halide Edip Adivar ve Yeşillik Caddeleri ile sınırlanan alanda hazırlanan NİP-29471 plan işlem nolu Konak 2.Etap (Üçkuyular-Karataş Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanıp onaylanarak askıya çıkarılmıştır.

Askıdaki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla 4 Nisan 2018 Çarşamba günü şubemizde toplantı gerçekleştirilmiştir. Toplantıya Çağlar ÖZKACAR, Yusuf EKİCİ, Dalya HAZAR, Uğur BAYRAK, Zafer MUTLUER, Özlem KOCAER, İlgaç Su AKTAŞ katılmıştır.

1.5.2. Serbest Şehir Plancıları Komisyonu Çalışmaları

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü tarafından odamıza iletilen yazıda; 06.12.2012 tarih ve 28489 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6360 sayılı kanunun 2'inci maddesi uyarınca, 31.03.2014 tarihi itibarıyla Büyükşehir Belediyeleri'nin sınırları il mülki sınırları olarak düzenlendiğinden yaşanan sorunların çözümlenebilmesi amacı ile, "Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik Değişikliği Taslağı" oluşturulduğu ve odamızdan 1 Mart 2018 tarihine kadar görüş talep edildiğini belirtmiştir.

Bu kapsamda, "Plan Yapımını Yüklenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik Değişikliği Taslağı" ve Serbest Şehir Plancıları'nın yaşadığı sorunlar, görüşler, öneri ve talepleri ile ilgili 23.02.2018 Cuma Günü saat 15.30'da Şubemizde toplantı düzenlenmiş, toplantıya katılım sağlayan üyelerimizin de katkıları ile bir görüş metni 26.02.2018 Pazartesi günü Genel Merkezimize ve ardından Çevre ve Şehircilik Bakanlığına iletilmiştir.

İlgili Yönetmelik sebebiyle üyelerimizin yaşadığı sorunları ve çözüm önerilerimizi daha kapsamlı bir şekilde sunmak; bununla birlikte meslek alanımız ile ilgili diğer konularda görüşlerimizi iletmek amacıyla, Genel Merkez Yönetim Kurulu 09.03.2018 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanı Sn. Mehmet ÖZHASEKİ ve Mesleki Hizmetler Genel Müdürü Sn. Yasin KALEM'den randevu talebinde bulunmuş ve durumu üyelerimize duyurmuştur.



1.5.3. Öğrenci Komisyonu Çalışmaları

KENT FİLMLERİ GÖSTERİMLERİ VE SÖYLEŞİLER

Öğrenci komisyonumuzun düzenlediği Kent filmleri gösterimleri & söyleşilerinin 5. si olan "Bisiklet Hırsızları" filmi 22 Mart Perşembe akşamı şubemizde izlendi." Savaş sonrası yaşanan iki senelik işsizlik döneminin ardından nihayet iş bulabilen Antoninun işi için kendisine lazım olan bisikleti almak için yaşadıklarını, para kazanabileceğini sandığı anda, işinin ilk gününde bisikletinin çalınışı ve arkasından yaşananları konu alan filmin ardından Dr.Öğr. Üyesi Ayşegül Altınörs Çırak ve Serbest Mimar İbrahim Akgül ile öğrenciler arasında bir söyleşi gerçekleştirilmiş söyleşiye ayrıca Dr. Öğr. Üyesi Neriman Yörür ve meslektaşımız Hüseyin Çırak da katılım göstermişlerdir.



Bir diğer film gösterimi ve söyleşi etkinliği ise 19 Nisan Perşembe günü Arş. Gör. Burçin HEPGÜZEL HATİP ve Arş. Gör. Senem TEZCAN'ın yürütücülüğünde, "Kar Küreyici" filmi üzerine gerçekleştirilmiştir.

"KÜLTÜRPARK HİKAYELERİ"

"Kültürpark'a Sahip Çık" platformuna destek verilmesi ve Kültürpark Çalıştaylarının paralelinde, öğrenci komisyonumuz tarafından "Kültürpark Hikayeleri" etkinliği düzenlenmiştir.



ÖĞRENCİ KOMİSYONU TOPLANTISI (26.03.2018)

Öğrenci komisyonunun Mart ayındaki bu toplantısında, Dokuz Eylül, İzmir Yüksek Teknoloji ve Demokrasi Üniversitelerinin Şehir ve Bölge Planlama Bölümlerini kaynaştırmak amacı ile gezi düzenlenmesi kararı alınmıştır.

TOPLUMCU MÜHENDİSLİK ETKİNLİĞİ – İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU, ÖĞRENCİ ETKİNLİĞİ

Aşağıda yer alan çağrı metni ile yola çıkan "Toplumcu Mühendislik" etkinliğine, öğrenci komisyonumuz tarafından destek verilmiştir:

TMMOB İZMİR İKK ÖĞRENCİLERİNDEN ÇAĞRI : "Hayatı tasarlayan, planlayan, üreten ve inşa eden biziz. Kendi geleceğimize karar veren de biz olalım! Güvenceli bir gelecek için toplumcu mühendis, mimar ve şehir plancıları buluşuyor!"

TMMOB İzmir İKK öğrencileri üniversitelilere yönelik 'Altıncı Toplumcu Mühendislik, Mimarlık ve Şehir Planlama Haftası' için çağrı metni yayınladı.

Çağrıda, OHAL koşullarında yan yana gelmenin öneminin vurgusu yapılarak “Bizler, araştırmayı görev haline getirmiş, bilimi esas alan, bilimsel bilgiyi halk için üretmenin gerekliliğini bugünden sorumluluk haline getirmiş, araştırmayı, dayanışmayı, üretmeyi bayrak edinmiş, araştıran, insanca bir yaşam için edindiği bilimsel bilgiyi insanlık için paylaşan geleceğin mühendis mimar ve şehir plancılarıyız.

Bu sene Mayıs ayının 5. Ve 6. günleri toplumun çıkarları için çalışan mühendis, mimar ve şehir plancıları olma arzusu taşıyan TMMOB İzmir İKK’ye bağlı öğrenci temsilcilikleri olarak “6.TOPLUMCU MÜHENDİSLİK, MİMARLIK VE ŞEHİR PLANLAMA” haftasını düzenliyoruz. Bizler sıra arkadaşın olarak diyoruz ki: “OHAL’de yan yana gelelim çünkü yan yana gelmeye çok ihtiyacımız var ve sen yoksan bir eksikiz.”dendi.

Kendilerini ‘**baskıcı, ezberci, bilimden uzak eğitim sistemine karşı düşünce ve ifade özgürlüğüne dayalı, özgür bilimsel eğitim metodunu benimseyen, akademisyenleri, öğrencileri, çalışanlarıyla bir bütün olarak özgür üniversiteleri isteyenler**’ olarak tanımlayan öğrenciler, ormanların, kıyıların, parkların, suyun, derelerin, toprağın ve emeğin yağmalanmasına ve ticarileştirilmesine karşı olduklarını da vurguladı.

Çağrı metninde şunlar kaydedildi: “Bizler geleceğin mühendis, mimar ve şehir plancıları olarak; mevcut düzenin uyguladığı gerici politikalara **karşı olanlarız**. İfade özgürlüğüne dayalı akademik, bilimsel, laik VE anadilde eğitim metodunu benimseyen akademisyenleri, öğrencileri ve çalışanları bir bütün olarak özgür üniversite isteyenleriz. Kadını reddeden ve inkâr eden, kadını eşit ve özgür bir insan olarak görmeyen, tacize ve tecavüze maruz bırakan zihniyete ve her geçen gün artan kadın cinayetlerine karşı “dur” diyenleriz. İşçi cinayetlerinin kader olmadığını bilen, yanlışla yanlış, doğruya doğru diyen ve en sessiz yerde bile gerçekleri haykıranlarız. Hayatı tasarlayan, planlayan, üreten ve inşa eden biziz. Kendi geleceğimize karar veren de biz olalım! ”

Etkinlik 5-6 Mayıs tarihlerinde Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi Akdeniz Salonu’nda gerçekleştirilecek. 6 Mayıs tarihinde etkinlik dâhilinde Deniz Gezmiş, Yusuf Aslan ve Hüseyin İnan için bir anma programı da gerçekleştirilecektir.

1.5.4. Kentsel Dönüşüm Komisyonu Çalışmaları

KENTSEL DÖNÜŞÜM KOMİSYONU TOPLANTISI (07.06.2018)

Kentsel Dönüşüm Komisyonu gündemde yer alan "Kemalpaşa Kentsel Dönüşüm Rezerv Yapı alanı 1/5000 ölçekli Revizyon ve İlave Nazım ve 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama imar Planı" nı incelemek için 7 Haziran Perşembe günü şubemizde bir toplantı gerçekleşti. Kemalpaşa Kentsel Dönüşüm Alanı sakinlerinin, kentsel dönüşüm komisyonunun ve yönetim kurulunun bir araya geldiği toplantıda görüşüldü.

Komisyon 12 Temmuz Perşembe günü yönetim kurulu ile bir araya gelerek tekrar toplandı.

1.5.5. Kadın Komisyonu Çalışmaları

ODAMIZ KADIN KOMİSYONU TARAFINDAN ÖZLEM ŞENYOL KOCAER HAKKINDA AÇIKLAMA YAPILDI

Odamız İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyol Kocaer'in kendi sosyal medya hesabında yapmış olduğu açıklamaya istinaden görev yaptığı Bornova Belediyesi tarafından başlatılan soruşturma sürecine ilişkin olarak, Odamız Kadın Komisyonu tarafından da bir açıklama metni hazırlanarak ilgili belediyeye iletilmiştir. Açıklama metni aşağıda yer almaktadır (13.03.2018).

Odamızın üç dönemdir İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini yürüten meslektaşımız Özlem Şenyol Kocaer'e, bir sosyal medya paylaşımı nedeniyle, demokrasi kültürüne ve demokratik yönetim anlayışına uymayan bir biçimde Belediyeniz bünyesinde soruşturma açıldığını ve kendisinin savunmasının istendiğini üzülererek öğrenmiş bulunuyoruz. İncelemeye, Şenyol Kocaer'in "gizli belgeyi izinsiz paylaşması" ve Belediye Başkanı'nı eleştirerek olumsuz bir tutum sergilemiş olduğu gerekçe gösterilmektedir. Oysa söz konusu edilen "gizli belge" sendikanın web sitesinde yer almaktadır. Yani gizli belgenin izinsiz paylaşımına ilişkin suçlama, tamamen asılsız ve keyfi olmasının yanı sıra; iktidarın varlığını sürdürme amacıyla kullandığı benzer antidemokratik uygulamaların bir uzantısı olarak değerlendirmekteyiz. Bu uygulamaları eleştiren bir siyasi partinin, demokrasiyle ve hukukla bağdaşmayan aynı tavırları sergilemesi ve aynı araçları kullananı olması kabul edilemez.

Öte yandan Anayasa Mahkemesi'nin sosyal medyada görüş paylaşmanın ifade özgürlüğü olduğunu belirten 09.01.2018 tarihli kararına rağmen, sosyal demokrat bir belediye olarak Belediyenizin sosyal medya paylaşımları nedeniyle çalışanları üzerinde baskı kurmaları hukukun çiğnenmesi, yasaların hiçe sayılmasıdır.

Merkezi idarenin demokrasi kültürünü hiçe saydığı, baskıcı yönetim anlayışı sonucunda ciddi sorunlarla karşı karşıya olduğumuz şu günlerde; Anayasal görev ve sorumluluk bilinciyle kamu yararına çalışan, bilimi ve tekniği esas alarak halktan yana mücadele eden Odamızın bir temsilcisinin, dava arkadaşımızın, önce sürgün edilmesini şimdi ise sudan gerekçelerle yıldırmaya çalışılması karşısında susmayacağımızı, hukuki tüm araçları işleterek mücadele edeceğimizi bildiririz.

Meslektaşımız, dava arkadaşımız, şube yönetim kurulu başkanımız Özlem Şenyol Kocaer'e yönelik olarak başlatılan bu antidemokratik süreci kınadığımızı, kendisiyle birlikte benzer müdahalelere maruz kalan tüm üyelerimizle dayanışma halinde olmaya devam edeceğimizi bir kez daha kararlılıkla ifade ediyor; meslektaşlarımıza yönelen asılsız suçlamalardan, baskıcı ve yıldırmacı politikalarından vazgeçilmesi, kendisinin daha önceki görevine iade edilmesi ve hakkındaki soruşturmanın derhal geri çekilmesi çağrısında bulunuyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası Kadın Komisyonu

1.5.6. Göç Ve Mülteci Komisyonu Çalışmaları

Göç ve Mülteci Komisyonu aşağıda yer alan çağrı metni ile komisyon çalışmalarının içeriğini paylaşmış ve ilk toplantısını 19 Eylül 2018 tarihinde gerçekleştirmiştir.

“Türkiye, 2011 yılından itibaren tarihinin en büyük kitlesel göç hareketine sahne olmaktadır. İzmir ise bu göç hareketlerini çeken büyük metropollerden biridir. Suriye Savaşı sonrasında gerçekleşen kitlesel göç ile İzmir’e yerleşen Suriyeli mültecilerin sayısı 130 bini geçmektedir. Suriyeliler dışında diğer ülkelerden gelen ve uzunca süredir ülkelerinden uzakta yaşamak durumunda kalan diğer mültecileri de düşündüğümüzde sayı daha da artacaktır.

İzmir’deki kent mültecileri, ülkenin diğer şehirlerindeki tabloya benzer şekilde birçok sosyal haktan yararlanamamakla birlikte, kentle bütünleşme ve aidiyet kurma konusunda bir çok sorun yaşamakta, ayrıca barınma başta olmak üzere kamusal hizmetlere erişim gibi bir dizi yaşamsal haktan ve kentsel hizmetten de yararlanamamaktadır.

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak beraber oluşturmayı undüğümüz komisyonda öncelikle İzmir ve civar kentlerdeki uluslararası göç hareketlerini tespit etmek ve raporlamak amacındayız. Ek olarak sadece bir kentte beraber yaşamaktan ötürü kentte yaşayan tüm bireylerin eşit şekilde sahip olması gereken kentsel hakların yerinden edinen Suriyeli mülteciler için ne derece karşılandığı ve aynı mekanları beraber deneyimlerken yerel siyasetin ve planlamanın “ortak yaşam” politikasına ne derece ve nasıl eklemlendiği üzerine düşünmek ve beraber çözümler üretebilmek için sadece şehir plancılarını değil, göç ve mülteciler üzerine çalışan/düşünen/içinde olan veya olmak isteyen herkesi Komisyonumuzun 19 Eylül 2018 Çarşamba günü ilk toplantısına davet ediyoruz.”

Bu toplantının sonucunda, İzmirde yer alan tüm belediyelerden, mülteciler ve göç ile ilgili bilgi ve belge toplanması kararlaştırılmış, gerekli dilekçeler ilgili müdürlüklere gönderilmiştir. Toplanan bilgiler sonucunda ise, İzmir’de yer alan hemen hemen tüm belediyelerin, mülteciler hakkında yeterli bilgisinin olmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca belediyelerin, mültecilerin sosyal, kültürel ve ekonomik yaşamını kolaylaştırıcı herhangi bir çalışmasının olmadığı da görülmüştür. 42. Dünya Şehircilik Günü teması ile bağlantılı olarak, Komisyon çalışmalarına devam etmiştir.

1.5.7. Ulaşım Komisyonu Çalışmaları

27 Haziran 2018 tarihinde gerçekleşen Komisyon toplantısında TMMOB İKK Ulaşım Komisyonu tarafından sonbahar döneminde yapılması planlanan Ulaşım Sempozyum /Panel /Çalıştay ;ŞPO Genel Merkez tarafından gelecek dönem için planlanan ve içeriği oluşturulan MİSEM (Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi) Ulaşım Planlama Eğitimi ve 14 Mayıs Pazartesi günü saat 18:00’da Kemeraltı Azize Kafe’de açılışı gerçekleştirilecek olan Yaya Derneği hakkında bilgi verildi. İzmir mevcut ulaşım sorunları hakkında farkındalık yaratmak amacıyla “Ulaşım sıkıntısını beraber çekelim” temasıyla bir etkinlik düzenlenmesi ve bu etkinliğin katılımcıların kenti deneyimleyerek bunları basılı ve görsel argümanlara dönüştürmesi şeklinde gerçekleşmesi görüşüldü.

1.5.8. İKK Ulaşım Komisyonu Çalışmaları

Odamız yürütücüğünde ilk olarak 2 Mayıs 2018 tarihinde Çeşme Havalimanı projesini değerlendirmek için toplanan Komisyon, ikinci toplantısını 11 Eylül 2019 tarihinde İzmir gündeminde yer alan Karşıyaka İskele Önü ve Alsancak Gar Önü olmak üzere iki ana kavşakta

planlanan katlı kavşak projesini değerlendirmek amacıyla İzmir Çevre Mühendisleri Odası ve oda üyelerimiz katılımıyla toplanmıştır.

1.5.9. Koruma Alanları Çalışma Grubu Toplantıları

Çevre ve Şehircilik Bakanlık Makamının oluru ile 27.04.2018 tarihli 76073 sayılı 28. Grup (Bornova İlçesi), 76074 sayılı 38. Grup (Çeşme, Seferihisar, Urla, Güzelbahçe İlçesi) ve 76071 sayılı 20. Grup (Foça, Menemen, Çiğli İlçesi) Doğal Sit Alanı, "Doğal Sit-Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ve "Doğal Sit-Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak tescil edilmesi sonucunu doğuran doğal sit değişikliği kararı onaylanmıştır.

Daha önceki dönemlerden yargı süreci devam eden ancak son onaylar sonucu konusuz kalacak olan, sit statülerine ilişkin geline süreci inceleyip değerlendirmek adına 27 Haziran Çarşamba 11 Temmuz Çarşamba ve 16 Temmuz Pazartesi günü Doğa Derneği, Sualtı Araştırmaları Derneği, Orman, Peyzaj, Çevre, Harita ve Jeofizik Mühendisleri Odalarının da katılım gösterdiği toplantılar gerçekleştirilmiş ve konunun TMMOB tarafından ortaklaşa yargıya taşınmasına karar verilmiş olup 20 Temmuz Cuma günü adli tatil öncesi davalar açılmıştır.

Buca İlçesinde kent içinde kalan kent içi yeşil alanlara yönelik askıya çıkan doğal sit kararları sonrasında Buca İlçesinde yer alan sivil inisiyatiflerin de katılımı 17 Nisan 2019 tarihinde tekrar toplanmış. Bu kapsamda 30 Nisan 2019 tarihinde Buca İlçesinde yer alan doğal sit koruma statüsü değiştirilen parsellerde doğal karakteri incelemek amacıyla yerinde incelede bulunmuştur. Bu incelemeye Buca yerel örgütlenmelerin yanında Doğa Derneği, Peyzaj Mimarları, Çevre Mühendisleri ve Orman Mühendisleri Odası ve Şubemiz Yönetim Kurulu Üyesi Yasemin Şenürk Yılmaz'ın katılımı ile gerçekleştirilmiştir.



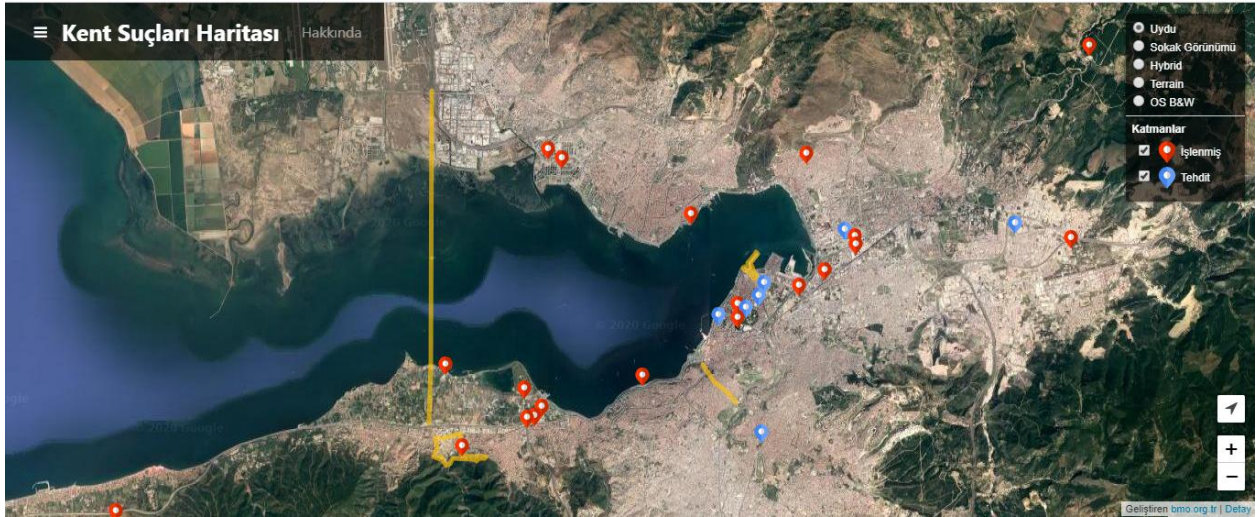
1.5.10. Web Sitesi Çalışma Grubu

Eski web sitemizde kalan verilerin kurtarılması, stajyer çalışanlarımız Furkan Doğan ve Leyla Adıyaman'ın özverili çalışmaları sayesinde mümkün olmuştur ve geçmiş dönemlere ait tüm bilgiler arşivlenmiştir. Bilgilerin kurtarılması ve arşivleme işleri Eylül 2018'e kadar devam etmiştir.

Daha sonrasında ise web sitesinin teknik işleri için danışmanlık hizmeti alınıp, tasarımı ve içerik üretimi işi web sitesi çalışma grubu üyeleri tarafından gerçekleştirilmiştir.

1.5.11. Kent Suçları İKK Çalışma Grubu

İzmir Harita Mühendisleri Odası yürütücülüğünde faaliyet gösteren çalışma grubunda 2019 Ocak ayı itibari ile düzenli olarak toplantılar düzenlenmiştir. Söz konusu toplantılarda “Kent Suçu” kavramının tanımı konuşmuş, bu tanıma giren suçlar tarifiye edilmiş ve oluşturulacak veritabanının içeriği tasarlanmıştır. Çalışma Grubunun aldığı kararlar TMMOB İKK tarafından değerlendirilerek süreç yürütülmüştür. Bu toplantılara Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer, Şube Sekreterimiz Zafer Mutler ve Yönetim Kurulu Üyesi Zeynep Bıyık aktif katılım göstermiş olup yönetim kurulu üyelerimiz veritabanının hazırlanması aşamasında etkin olmuştur. Bir yılı aşkın bir süreç sonucunda TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, 25 Ekim 2019 tarihinde İzmir Mimarlık Merkezi'nde düzenlediği basın toplantısı ile hazırladığı “İzmir Kent Suçları Haritası”nı kamuoyuyla paylaşmıştır. <http://kentsuclari.org/> izmir kentine ait geçmişten günümüze kadar gelen kente ilişkin suçlar digital bir ortamda kamuoyu ile paylaşılmıştır.



2. GÖRÜŞLER, DAVALAR VE BASIN AÇIKLAMALARI

2.1. GÖRÜŞLER

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak kurumların plan çalışması yaptığı alanlara yönelik düzenlediği bilgilendirme toplantılarına katılım gösterilmiştir. Toplantıda açıklanan hususlar planlama ilkeleri ve şehircilik esasları ile kamu yararı dikkate alınarak incelenmiş ve bu kapsamda söz konusu kurumlara görüşlerimiz iletilmiştir.

1) TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI GENEL MERKEZİ'NE “PLAN YAPIMINI YÜKÜMLENECEK MÜELLİFLERİN YETERLİLİĞİ HAKKINDA YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİK TASLAĞI” HAKKINDA GÖRÜŞMÜZÜ İLETTİK.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 14.02.2018 tarih ve E.28178 sayılı yazısında; “Plan Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik” Değişiklik Taslağı iletilmiş olup taslak hakkındaki görüş ve önerilerin iletilmesi istenmiştir.

Bu çerçevede Şubemizde 23.02.2018 tarihinde bir toplantı yapılmıştır. Toplantıya katılım gösteren üyelerin görüş ve önerileri maddeler halinde aşağıda belirtilmektedir.

- “Plan Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik” yıllardır uygulama biçimi ile özellikle Serbest Şehir Plancıları olmak üzere Şehir Plancıları arasında ciddi rahatsızlıklara ve adaletsizliklere neden olmaktadır. Aynı zamanda yönetmeliğin kendi içindeki çelişkili ve tanımları farklı yorumlara sebep olan maddeleri ile de yeniden düzenlenmesi esastır. Ayrıca, yönetmelik hükümleri ile grup yükselmesi işlemlerinde bilgiden ziyade çalışılan kurum, yapılan görev tanımı v.b gibi kriterlerin değerlendirilmesi de hem eşitlik anlayışına hem de bilimsel doğrulara aykırı uygulamaların doğmasına neden olmaktadır. Bu bağlamda, Yönetmeliğin Amacını ifade eden 1. Madde de belirtilen “yerleşme plânlarının bütün ilgili taraflarca uyulması gereken, güvenilir ve uygulanabilir nitelikte düzenlenebilmesi” ilkesinin uygulama da sağlanmadığı açıktır. Tüm bu değerlendirmeler ile yönetmeliğin eşitlik ilkesine uygunsuz uygulamalara neden olması, yerleşme planlarının uygulanabilir nitelikten uzaklaşması, bilginin ölçüm aracı olmaması v.b gibi nedenlerden dolayı, yönetmeliğin tamamının geniş katılımlı toplantılar düzenlenerek tüm hükümlerinin gözden geçirilmesi esastır. Yönetmelik üzerinde yapılacak geçici madde düzenlemeleri ile yaşanan sorunların çözülmesi muhtemel olmayacaktır.
- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü tarafından iletilen taslağın Madde Gerekçelerini anlatan 5. Maddede, “6360 sayılı Kanun ile değişik 5216 sayılı Kanun uyarınca; il mülki sınırlarının büyükşehir sınırı olması ile birlikte büyükşehir kapsamındaki ilçe ve belde belediyelerinde yapılacak planlama çalışmalarında hangi yeterlilik belge grubunun uygulanacağına dair tereddüt yaşandığı” belirtilerek buna yönelik yönetmeliğin ilgili maddesine **“Büyükşehir Belediyesi sınırlarında olsa dahi imar planlarında, plan yapılacak yerleşmenin planlama alan grubuna uygun yeterlilik belgesi aranır”** hükmü önerilmiştir. Fakat bu maddede önerilen **yapılacak**

yerleşmenin planlama alan grubu ifadesi uygulamada yine farklılıklara neden olabilecektir. Bu tür durumlarda üyelerimiz tarafından bazı sorular sorulmaktadır. Örnek sorular:

1. İlçe kent merkezi imar planı nüfus projeksiyonu 1.000.001 kişiden daha fazla olan bir ilçenin ilçe kent merkezinden kopuk 10.000 ve daha az nüfuslu olabilecek bir mahallesine yönelik yapılacak imar planı çalışmasında İlçe kent Merkezi plan grubu mu yoksa kent merkezinden kopuk olan planı yapılacak mahallenin grubu mu esas alınacaktır?
2. Bilindiği gibi Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ile 1/25000 Ölçekli Planların tanımı Nazım İmar Planı olarak düzenlenmiştir. Bu madde ile birlikte bazı Büyükşehir Belediyelerinde 1/25000 Ölçekli kent bütününe yönelik Nazım İmar planları onaylanmış ya da yapımları devam etmektedir. Bu durumda yerleşme alanı 301-800 hektar arası olan veya geleceğe ait nüfus projeksiyonuna göre 10.001-50.000 nüfuslu olabilecek yerleşmenin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı yada 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı çalışmasında üst ölçek olan 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planının mı yoksa yeni yapılacak 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı projeksiyonu üzerinden müellif grubu aranacaktır?
3. Nüfus projeksiyonuna tabi olmayan yerleşme alanlarından kopuk Organize Sanayi Bölgesi, Sanayi Alanı, Turizm Alanları, Yenilenebilir Enerji İmar Planları, ENH Planları gibi farklı türdeki kullanımlara ilişkin hazırlanacak 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli İmar Planlarında, planı yapılacak alanın kendi plan onama sınırı alanı mı, bağlı bulunduğu mahallenin projeksiyon nüfusu mu yoksa bağlı bulunduğu ilçenin projeksiyon nüfusu mu esas alınarak müellif grubu belirlenecektir?
4. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 03.06.2016 tarih ve E.7542 sayılı yazısında; "trafo köşkü yerlerinin imar planına işlenmesinin kentsel altyapı uygulamasının bir gereği olduğu, mevcut imar planının kentsel yoğunluk-ulaşım dengesini veya sosyal ve ekonomik yapısını değiştirecek bir uygulama olmadığı ve imar planının kendi içindeki bütünlüğünü bozmadığı, bu nedenle "trafo köşkü" yerlerinin imar planına işlenmesi konusunun, ilgili yönetmeliğin 5. Maddesinde yer alan imar planı değişikliklerinin ilgili olduğu yürürlükteki plan bütünlüğü çerçevesinde değerlendirilmesini amaçlayan söz konusu hükmün dışında olduğu değerlendirilmektedir. Bu çerçevede "trafo köşkü" alanlarının imar planına işlenmesinde **"KENDİ ALAN BÜYÜKLÜKLERİNİN DİKKATE ALINMASI VE İLGİLİ YÖNETMELİK KAPSAMINDA "F" GRUBU PLAN YAPIM YETERLİLİK BELGESİNİN YETERLİ OLDUĞU"** belirtilmiştir. Bu kapsamda, taslak önerisinde "trafo köşkü" v.b **gibi kentsel altyapı uygulamasının bir gereği olan, mevcut imar planının kentsel yoğunluk-ulaşım dengesini veya sosyal ve ekonomik yapısını değiştirmeyecek imar planlarının** hangi plan yapım yeterlilik belgesine sahip olacağına ilişkin bir ifade yer almamaktadır.

Bu soruların çözüme kavuşturabilmesi için ya yönetmeliğin bu ve diğer olası soruları da giderecek şekilde hazırlanması ya da yönetmeliğin ekine her yerleşme için hangi müellif

grubunun olacağına ilişkin tablolarında Yönetmelik eki olarak yada Bakanlıkça ilan edilmesi gerekmektedir.

- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü tarafından iletilen taslağın Madde Gerekçelerini anlatan 7. Maddede; *“Kamu kurum ve kuruluşlarında veya kamu iştiraki firmalarda işçi, geçici işçi olarak çalışan ve imza yetkisi, sorumluluğu bulunmayan şehir plancılarına plan yapım yeterlilik belgesi düzenlenemediğinden, kamu kurumlarında çalışma şartına ‘şehir plancısı kadrosunda’ çalışması gereği getirildiği”* belirtilmiş olup, öncelikle Bakanlık tarafından tüm kurumlarda çalışan şehir plancılarının “Şehir Plancısı” kadrosuna geçirilmesi esastır.

Taslak yönetmelik maddelerinde yer alamayan ve yönetmeliğin tüm maddelerinin düzenlemeye tabi tutulması durumunda ise, hem yukarıda belirtilen sorulara yönelik şekilde düzenlemelerin yapılması hem de Müelliflerin derecelendirilme esasları başlıklı 7. Maddesinin de Taslak’ın içine alınması ve 7. Maddede belirtilen grup yükselme işlemlerinde kamu ya da özel sektörde çalışmış olmak ifadesi düzenlenerek tüm şehir plancılarının grup yükselme işlemi aynı kriterler doğrultusunda düzenlenmelidir. Eğer Yönetmelikte bazı maddeler değiştirilecekse, 7. Madde de Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışma yılı üzerinde yapılan değerlendirme tüm şehir plancıları için geçerli olmalıdır.

2) BUCA BELEDİYESİ TARAFINDAN DÜZENLENEN KENTSEL YERLEŞİK ALAN 1.ETAP 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU ÇALIŞMASI BİLGİLENDİRME TOPLANTISINA KATILARAK, GÖRÜŞÜMÜZÜ İLETTİK.

İlgi yazınız ile; Buca İlçesi Kentsel Yerleşik Alan 1.Etap Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu hazırlanmasına ilişkin çalışmanın üçüncü aşaması olan Mekansal Gelişme Stratejisi Raporu kapsamında mekânsal gelişme senaryoları oluşturulduğu mekana planla yapılabilecek müdahale biçimleri ve buna ilişkin yasal ve kurumsal araçların tanımlanarak en az 2 alternatif halinde mekânsal değişim-gelişim stratejisi oluşturulduğundan bahsedilmektedir. Bu doğrultuda şubemizin de katılım sağladığı 4 Şubat 2019 tarihli toplantı sonrasında sunumun yüklenici tarafından revize edildiği ve sunum ile ilgili uzmanlık alanımız dahilindeki görüşlerimizin tarafınıza iletilmesi talep edilmiştir.

Öncelikle Uygulama İmar Planı Revizyonu’nun hazırlanma sürecinde ilgili meslek odalarının ve üniversite bölümlerinin katılımının sağlanmasını olumlu ve değerli buluyor, bu yaklaşımın diğer ilçe belediyeleri, büyükşehir belediyesi ve bakanlıklar tarafından da uygulanması gerektiğini düşünüyoruz. Katılım sürecine kurumların dahil olması oldukça önemli olmakla birlikte halkın da sürecin bir parçası olduğu bir katılım süreci hem planların üretimi hem de uygulanması bakımından önemli olduğunu düşünüyoruz. Planlara ilişkin ise;

-Mevcut imar planlarında gösterilmemiş olan dere yataklarına planlarda yer verilmesinin olumlu olduğunu,

-Yetersiz olan sosyal donatı alanlarının giderilmesi yönünde planlama çalışmasında değerlendirilmesi gerektiğini,

-Planın uygulama geçmesi bakımından hem yasal hem de kurumsal araçlarının üretilmesi gerektiğini düşünmekteyiz.

3) İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN DÜZENLENEN KÜLTÜRPARK KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI ÇALIŞMALARI KAPSAMINDA GERÇEKLEŞTİRİLEN TOPLANTILARDA PLAN YAPIM SÜRECİNE İLİŞKİN ÖNERİLERİMİZİ YAZILI OLARAK İLETTİK.

Yeni bir planlama sürecine geçilebilmesi için öncelikle Şubat 2019 tarihinde Koruma Amaçlı İmar Planının onayını içeren meclis kararı iptal eden meclis kararının alınarak Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesi gerekmektedir.

Aynı zamanda yürürlükte olan imar planı kararlarının tamamen yok sayılması alanın koruma statüsüne ve dolayısıyla mevzuatlara uygun yeni bir planlama anlayışıyla bu sürece başlanması prensip kararı olarak belirlenmelidir.

20.05.1992 tarihinde uygulama imar planı onaylanmış olmakla birlikte 12.11.1992 tarihinde 2.derece Doğal ve Tarihi Sit alanı ilan edilmiş olduğu bilinmektedir. Dolayısıyla 20.05.1992 yılında onaylanan imar planının mevzuat karşısında hükümsüz kaldığı anlaşılmaktadır. Üzerinden geçen 27 yılda alana ilişkin koruma amaçlı imar planı yapılmaması ve 1992 yılında ilan edilen koruma statülerine rağmen koruma kısıtlarının ve korunması gereken yapıların belirsiz olması, alanın günümüze kadar kontrolsüz bir şekilde kullanılmasına ve yapılaşmasına olanak sağlayarak alanda yer alan değerlerin yıpranmasına ve yok olmasına neden olmuştur. Koruma alanlarına ilişkin Venedik Tüzüğü(1964), İCOMOS şartı(1987), Granada Sözleşmesi(1985), Floransa Avrupa Peyzaj Sözleşmesi(2000) ve Uluslararası Çevre Koruma Sözleşmelerinin belirlediği ilkeler gözetilerek planlama sürecinin işletilmesi gerekmektedir. Bu doğrultuda öncelikle planlama sürecinin tarifenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Planlama sürecinde öneri aşamalar;

1. Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmasının danışmanlığını üstlenecek ekip başının şehir plancısı olacağı şekilde peyzaj mimarı, sanat tarihçisi, mimar, restoratör mimar, jeolog ve sosyolog gibi farklı disiplinlerden konusunda uzman bir çalışma ekibinin oluşturulması gerekmektedir.
2. Kültürpark Koruma amaçlı imar planına dayanak olacak; ekolojik, kültürel, tarihsel, mimari, etkinlik envanterini içeren bir analiz raporu ve çalışmanın yapılması gerekmektedir. Envanter çalışmalarının imar planına altlık oluşturacak şekilde mekansal veriler olarak oluşturulması gerekmektedir.
3. Bilgi toplama ve analiz süreci sonrasında veya süreçte uzman gruplarla ve sivil toplum kuruluşlarıyla katılım toplantılarının yapılması ve görüşlerinin alınarak gerekli olduğu takdirde analiz çalışmalarının revize edilmesi gerekmektedir.
4. Yapılan bilimsel analiz ve etütler ışığında sentez çalışmasının yapılması gerekmektedir. Sentez çalışması ise planın amacı, arazi kullanım türü, işlev kararları, kapasite, tipoloji, malzeme, alan büyüklüğü gibi mekansal ve yönetsel kararların ortaya çıkmasını

sağlayacaktır. Sentez sürecinde ortaya çıkan kararların yeni bir katılım toplantısıyla birlikte toplumsal mutabakat sağlanması için önemli bir adım olacağı düşünülmektedir.

5. Katılım toplantıları dışında sentez aşamasına destek verebilecek ilgili disiplinlerden oluşan doktora ve tez düzeyinde uzmanların katılımının sağlanacağı workshoplar yapılması aynı zamanda katılımı arttırabilecek bir yöntem olacaktır.
6. Planın uygulanabilmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanabilmesi için katılımcı bir alan yönetimine ihtiyaç bulunmaktadır.

Analiz sürecine ilişkin;

1. Ülkesel, bölgesel ve kentsel ölçeklerde öneminin ve neden ve neyi koruduğumuza ilişkin tespitlerin ortaya konulması gerekmektedir.
2. Yurt dışındaki benzer nitelikteki park alanlarının bir alan yönetimi doğrultusunda sürdürülebilir bir korumanın ve yönetiminin gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu doğrultuda hidroloji, toprak yapısı flora, fauna özellikleri, peyzaj karakteri, kullanıcı profiline çıkarılması(anket veya derinlemesine görüşme yöntemleri ile), etkinlik envanteri (Kültürpark'ta yapılagelmiş kültür, sanat ve spor etkinlikleri)
3. Kültürparktaki yapıların ve bitki varlığının tarihsel öykülerinin çıkarılması,
4. Tüm bu analiz süreçleri sonucunda riskler ve potansiyellerin ortaya konması,
5. Tarihsel süreçteki kırılma noktaların tespit edilmesi,
6. Ekolojik yutak olma özelliğinin irdelenmesi,
7. Afet sakınımı özelliğinin değerlendirilmesi,
8. Sanat Tarihi ve Arkeolojik analizlerin yapılması,
9. Bu doğrultuda alanın Jeolojik radar ölçümlerinin ve haritalamalarının yapılması,
10. Bir literatür araştırması yapılarak alana ilişkin bugüne kadar yapılmış bilimsel çalışmaların analiz ve plan kararları sürecinde dikkate alınması gerekmektedir.
11. Mevsimsel ve günlük flora ve faunanın hassasiyet bölgelerinin belirlenmesi gerekmektedir

2.2. DAVALAR

1) AYDIN İLİ EFELER İLÇESİ, ILICABAŞI MAHALLESİ RİSKLİ ALANINA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

AYDIN 1. İDARİ MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 02.01.2018

DAVA KONUSU: 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 2. Maddesine göre Bakanlar Kurulu'nun 03.04.2013 tarih ve 2013/4576 sayılı kararı ile riskli alan ilan edilen Aydın İli Efeler İlçesi, Ilıcabaşı Mahallesi Riskli Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu 1/1000 ve 1/500 ölçekli planların herhangi bir kentsel alan için yapılan imar planlarından farklı olmadığı görülmektedir. 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun doğrultusunda afet risklerine ve alanda yaşayanların katılımına olanak verecek şeffaf bir planlama gerçekleştirilmemiştir. İmar planı, plan notları ve plan raporlarında, söz konusu alanda uygulanacak olan dönüşüm modeline yer verilmemesi,
- 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı planlamanın katılımcılık ve şeffaflık ilkesine aykırı olması,
- 1/1000 ölçekli uygulama imar planının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği çizim tekniklerine uygun olarak hazırlanmaması,
- 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı; nüfus projeksiyonun hangi verilere dayanarak yapıldığı plan raporunda açıklanmaması,
- mevzuatta tanımlanmış sosyal donatı büyüklüklerini sağlamaması,
- Kurum görüşlerinde eksikliklerin yer alması gerekçeleri ile yargıya taşındık.

SONUÇ: 2018/325 Esas numaralı dosyada 08.05.2019 tarihli kararla davanın reddine karar verildi.

2) İZMİR İLİ BALÇOVA İLÇESİ İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ TEVSİİ BALÇOVA KAPLICALARI KESİMİ 1. ETAP 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI VE 2. ETAP 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI

İZMİR 2. İDARİ MAHKEMESİ

DAVALI: KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 19.10.2017

DAVA KONUSU: 30.06.2017 tarih ve 26568 sayılı Resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren "İzmir İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi" kapsamında bulunan İzmir İli Balçova İlçesi İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları kesimi 1. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı ve 2. Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- 30.12.1982 tarihli İmar ve İskan Bakanlığınca onaylanan imar planlarında bölgede E:0.40 iken E:0.60 çıkarılması geçmiş dava süreçlerinde iptal gerekçelerinden biri iken dava konusu planlarda da E:0.60 olarak belirlenmesi,
- Revize Jeotermal Kaynak Koruma Alanları Etüt Raporuna dayandırılarak 1.derece koruma alanları yapılaşmaya açılmıştır. Ancak Söz konusu raporun plan raporuna ek olarak konulmaması
- Yeni yapılaşma koşullarının getirdiği inşaat alanı artışına ilişkin jeotermal sisteme yapacağı ek enerji ihtiyacı Danıştayın iptal gerekçelerinden biri olmasına karşın yine bilimsel bir araştırma bulunmaması
- Plan raporunda da belirlenen Fay kırıkları planda gösterilmemiş olup fay kırıklarının üzerine yapılaşma gelip gelmeyeceğinin belirsiz olması,
- Planlama alanında onaylı bulunan İmar Planı Yapımına Esas Jeolojik, Jeolojik-Jeoteknik Raporun güncel mevzuat ve bölgenin özelliği de dikkate alınarak yenilenmesi gerekçeleri ile yargıya taşındık.

SONUÇ: 2018/433 Esas numaralı dosyada 24.10.2019 tarihli kararla davanın reddine karar verildi.

3) BALÇOVA İLÇESİ, İNCİRALTI TURİZM MERKEZİ TEVSİİ BALÇOVA KAPLICALARI KESİMİ 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI**İZMİR 2. İDARİ MAHKEMESİ****DAVALI: KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI****PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 30.10.2017**

DAVA KONUSU: Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 12-10-2017 tarihinde onaylanan Balçova İlçesi, İnciraltı Turizm Merkezi Tevsii Balçova Kaplıcaları Kesimi NİP-29075 plan işlem nolu 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı ve NİP-29077 plan işlem nolu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- 30.12.1982 tarihli İmar ve İskan Bakanlığınca onaylanan imar planlarında bölgede E:0.40 iken E:0.60 çıkarılması geçmiş dava süreçlerinde iptal gerekçelerinden biri iken dava konusu planlarda da E:0.60 olarak belirlenmesi,
- Revize Jeotermal Kaynak Koruma Alanları Etüt Raporuna dayandırılarak 1.derece koruma alanları yapılaşmaya açılmıştır. Ancak Söz konusu raporun plan raporuna ek olarak konulmaması
- Yeni yapılaşma koşullarının getirdiği inşaat alanı artışına ilişkin jeotermal sisteme yapacağı ek enerji ihtiyacı Danıştayın iptal gerekçelerinden biri olmasına karşın yine bilimsel bir araştırma bulunmaması
- Plan raporunda da belirlenen Fay kırıkları planda gösterilmemiş olup fay kırıklarının üzerine yapılaşma gelip gelmeyeceğinin belirsiz olması,

- Planlama alanında onaylı bulunan İmar Planı Yapımına Esas Jeolojik, Jeolojik-Jeoteknik Raporun güncel mevzuat ve bölgenin özelliği de dikkate alınarak yenilenmesi gerekçeleri ile yargıya taşındık.

SONUÇ: 2018/427 Esas numaralı dosyada 06.09.2019 tarihli kararla yeni plan değişikliklerinin onaylanması nedeniyle konusuz kalan davada işin esası için karar verilmesine yer olmadığına karar verildi.

4) BORNOVA İLÇESİ, KEMALPAŞA VE GÜRPINAR MAHALLELERİ'NDE, KEMALPAŞA CADDESİ'NİN GÜNEYİNDE, PINARBAŞI YERLEŞİM ALANI İLE 6108/1 SOKAK ARASINDA KALAN BÖLGENİN 1/25000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 1. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI

DAVA AÇMA TARİHİ: 27.12.2017

DAVA KONUSU: Bornova İlçesi, Kemalpaşa ve Gürpınar Mahalleleri'nde, Kemalpaşa Caddesi'nin güneyinde, Pınarbaşı yerleşim alanı ile 6108/1 sokak arasında kalan bölgenin, İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı doğrultusunda çevre kullanımlar da göz önüne alınarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan İÇDP-5169,31 plan işlem nolu 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğinin **yürütmesinin durdurulması** ve takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Üst ölçekli plan kararlı ile uyumsuz olması nedeniyle plan ana kararları bütünlüğünü bozması,
- Nüfus projeksiyonlarında çelişkilerin yer alması,
- Bilimsel temellere dayanan bir plan değişikliği nedeninin yer almaması,
- Tarım alanlarının gelişme alanına dönüştürülerek tarım arazilerinin kaybedilmesi gerekçeleri ile konuyu yargıya taşındık.

SONUÇ: 2018/435 esas nolu dosyada dava konusu işlemin **Danıştay Altıncı Dairesinin E:2016/1831 sayılı dosyasında esastan bir karar verilinceye kadar bu dava dosyasının bekletilmesine 28.02.2019 tarihinde karar verildi.**

5) HALKAPINAR MAHALLESİ, 8504 ADA, 1 PARSEL, 8505 ADA, 1 PARSEL VE 1454 ADA, 23 PARSELE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI

DANIŞTAY ALTINCI DAİRE

DAVALI: ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI

PLAN ASKI TARİHİ : 14.02.2018

DAVA KONUSU: Özelleştirme Yüksek Kurulunun 22.01.2018 tarihli ve 2018/19 sayılı kararı ile onaylanan, Halkapınar Mahallesi, 8504 ada, 1 parsel, 8505 ada, 1 parsel ve 1454 ada, 23 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptaline karar verilmesi talebidir

DAVA GEREKÇELERİ:

- Mevzuatta belirtilen çizim ve gösterim tekniklerine uygun olmadığı,
- Tescilli yapının çekme mesafesi içinde bırakıldığı,
- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinde belirtilen "Belediye Hizmet Alanı kapsamında kalan kullanımlarından uygulama imar planında belirlenecek kullanım parantez içinde belirtilir." Hükmü kapsamında BHZ alanının hangi fonksiyonları barındıracağına belirtilmediği,
- Bilirkişi raporunda bahsedilen; "Bölge Koruma Kurulu kararlarıyla koruma altına alınmış olan ağaçlıklı yolu ortasından doğu-batı yönünde keserek geçen 17 metre genişliğindeki taşıt yolu ve bu yolun kuzeyindeki yaya yolu ile olan ilişkisinin koruma kurulu kararları doğrultusunda yeniden tasarlanması gerektiği",
- Çevresinde yer alan plan kararları ile uyumsuz olduğu, bunun 3194 sayılı İmar Kanununun 9. maddesinde Özelleştirme Yüksek Kurulunca onaylanacak imar planı tadilatlarının "...Çevre İmar bütünlüğünü bozmayacak..." biçimde hazırlanması gerektiği hükmüne aykırı olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/3271 esas nolu dosyada 20.03.2019 tarihinde dava konusu işlemin **reddine** karar verildi.

6) ÖZELLEŞTİRME YÜKSEK KURULUNUN 22.01.2018 TARİHLİ VE 2018/17 SAYILI KARARI İLE ONAYLANAN, ÇINARLI MAHALLESİ, 2876 ADA, 12 PARSELE İLİŞKİN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

DANIŞTAY ALTINCI DAİRE**DAVALI: ÖZELLEŞTİRME YÜKSEK KURULU**

PLAN ASKI TARİHİ : 14.02.2017

DAVA KONUSU: Özelleştirme Yüksek Kurulunun 22.01.2018 tarihli ve 2018/17 sayılı kararı ile onaylanan, Çınarlı Mahallesi, 2876 ada, 12 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle **yürütmesinin durdurulmasına** ve takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Plan değişikliğinin parsel bazında hazırlanması,
- eşdeğer alan ayrılmaksızın Resmi Tesis Alanının kaldırılması ve Ticaret Alanı olarak belirlenmesi,
- **üst ölçekli planlar ile uyuşmamakta olup planların kademeliği birlikteliği ilkesi ve plan hiyerarşisine aykırı olması,**
- kent bütünü etkileyecek biçimde kent merkezine trafik yükü ve gece/gündüz nüfus yoğunluğu getirecek bir kullanım kararı belirlenirken ilgili mevzuat kapsamında herhangi bir bilimsel raporun hazırlanmaması,
- Alsancak Liman Arkası ve Salhane Bölgesi Uygulama İmar Planının ana kararlarının bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozacağı, getirilen fonksiyon ile yoğunluğun planın öngörülerine aşacak şekilde artacağı, alan genelinde ulaşım kararları ve bağlantıları yönünden yetersizlik oluşturacağı, parsel ve çevresinde oluşacak otopark sorununa ilişkin herhangi bir analiz ve/veya öngörünün bulunmadığı tespitleri ile birlikte

söz konusu imar planı ile getirilen fonksiyonun ihtiyaç duyduğu sosyal ve teknik altyapı ihtiyacına karşılık vermemesi,

- kentin merkezi konumundaki planların çevreleriyle eşgüdümünün ve koordinasyonunun sağlanması ve kent bütünündeki dengeleri etkileyecek gelişme kararlarının bütüncül olmaması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/3270 esas nolu dosyada 05.12.2018 tarihinde dava konusu işlemin **reddine** karar verildi.

7) KONAK İLÇESİ, BATIDA ŞEHİT BİNBAŞI ALİ RESMİ TUFAN CADDESİ, KUZEYDE MUSTAFA KEMAL SAHİL BULVARI, DOĞUDA KEMERALTI SİT ALANI, GÜNEYDE İNÖNÜ, HALİDE EDİP ADIVAR VE YEŞİLLİK CADDELERİ İLE SINIRLANAN ALANDA HAZIRLANAN NİP-29471 PLAN İŞLEM NOLU KONAK 2.ETAP (ÜÇKUYULAR-KARATAŞ BÖLGESİ) 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

İZMİR 2. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 24.01.2018

DAVA KONUSU: İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin 15.11.2017 tarihinde 05/1283 sayılı kararla onaylanan Konak İlçesi, batıda Şehit Binbaşı Ali Resmi Tufan Caddesi, kuzeyde Mustafa Kemal Sahil Bulvarı, doğuda Kemeraltı Sit Alanı, güneyde İnönü, Halide Edip Adivar ve Yeşillik Caddeleri ile sınırlanan alanda hazırlanan NİP-29471 plan işlem nolu Konak 2.Etap (Üçkuyular-Karataş Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın öncelikle **yürütmesinin durdurulmasına** ve takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Nazım imar planının uygulama imar planının büyütülmesi sonucunda elde edilmesi,
- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği Asgari Sosyal Ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar Ve Asgari Alan Büyüklükleri, incelemesi yapılan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında yer almaması,
- araştırma ve analiz çalışmalarının yetersiz olması,
- ulaşım ile ilgili yeterli öngöründe bulunulmamış, ulaşım planlaması bakımından eksik bırakılması,
- plan raporunda gerekli analiz ve sentezlerin yapılmadığı, planlama süreci için tariflenmiş olan araştırmaların bugünün teknolojik altyapısı kullanılarak veri ve bilgi toplama yapılmadığı ve dolayısıyla İzmir'in önemli tarihi ve kültürel dokusuna sahip olan bu bölge için geleceği öngören gerekli plan kararlarının üretilmemiş olması gerekçeleri ile konu yargıya taşındı.

SONUÇ: E:2016/630 sayılı dosyada dava konusu işlemde 05.12.2019 tarihinde bilirkişi keşfi yapılmasına karar verildi.

8) ÖZELLEŞTİRME YÜKSEK KURULUNUN 08.02.2018 TARİHLİ VE 2018/23 SAYILI KARARI İLE ONAYLANDIĞI URLA İLÇESİ, ZEYTİNALANI MAHALLESİ, 27 ADA 1

PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**DANIŞTAY ALTINCI DAİRESİ****DAVALI: T.C. BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI****PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 02.03.2018**

DAVA KONUSU: Özelleştirme Yüksek Kurulunun 08.02.2018 tarihli ve 2018/23 sayılı kararı ile onaylandığı Urla İlçesi, Zeytinaları Mahallesi, 27 ada 1 parselle ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının öncelikle **yürütmesinin durdurulması** takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Plan değişikliğinin gerekçeleri bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanmaması,
- kamusal kullanımdan Turizm-Ticaret-Konut kullanımına dönüşümü öngören imar planı değişikliğinin mevcut yerleşik alanın içerisinde tek bir parsel için hazırlanması, planın ana kararlarının bütünlüğünü ve teknik, sosyal donatı dengesini bozucu niteliktedir. Kamu kullanımından çıkartılan parsel, etkileri çevresini de bağlayıcı nitelikte ve yeni bir fonksiyon verilmesi, kentsel gelişmeyi olumsuz yönde etkileyecek olması,
- kamu tesis alanlarına yönelik olarak yapılan hesaplamaların bütüncül bir planlama anlayışından uzak olması,
- 27 ada, 1 parselin Kamu Tesis Alanından çıkarılarak 0.60 yapılaşma koşullu “Turizm-Ticaret-Konut Alanı”, “Park” ve “Yol” dönüştürülerek sosyal ve teknik altyapı alanının azaltılmasının rasyonel bir hesaplama dayanamaması,
- eşdeğer bir alan önermeksizin sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılması gerekçeleri ile konu yargıya taşındı.

SONUÇ: 2018/3375 esas nolu dava dosyasında 28.06.2019 tarihinde bilirkişi keşfi gerçekleşti.

9) MANİSA İLİ, YUNUSEMRE İLÇESİ, LALELİ VE MESİR MAHALLELERİ SINIRLARI İÇERİSİNDE KALAN, 08.04.2015 TARİH VE 2015/7599 SAYILI BAKANLAR KURULU KARARI İLE RİSKLİ ALAN İLAN EDİLEN 69.34 HA BÜYÜKLÜĞÜNDEKİ ALANIN YUNUSEMRE BELEDİYE BAŞKANLIĞI TARAFINDAN HAZIRLATILAN KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJESİ AMAÇLI 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**MANİSA 2. İDARE MAHKEMESİ****DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI****PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 02.03.2018**

DAVA KONUSU: Manisa ili, Yunusemre İlçesi, Laleli ve Mesir Mahalleleri sınırları içerisinde kalan, 08.04.2015 tarih ve 2015/7599 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Riskli Alan ilan edilen 69.34 ha büyüklüğündeki alanın Yunusemre Belediye Başkanlığı tarafından hazırlatılan Kentsel Dönüşüm Projesi amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Plan notlarında öngörülen imar hakkı transferinin 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerine ve yürürlükteki plan kararlarına aykırı olması,
- mevcut dokuyu dışarda bırakarak öneri geliştirilmiş olması,
- eksik kurum görüşlerinin yer alması,
- onama sınırı dışında paftada herhangi bir veri (yürürlükteki plan kararları, halihazır vb.) bulunmaması nedeniyle söz konusu planın plan tekniği aykırı olması,
- kent içi ana ulaşım kararları bütünlüğünü bozması,
- riskli alan içerisinde yaşamakta olan insanların yeni planlanan alana aktarılıp aktarılmayacağı, aktarılacaksa nasıl bir model ile aktarılacağı şeffaflık ve kamu yararı ilkeleri gereğince net şekilde ifade edilmemesi,
- teknik altyapı ve sosyal donatı alanlarının yetersiz oluşturulduğu, bölgede yaşayan yurttaşlarımızın yaşanabilir mekânlarda yaşamasını sağlamak yerine kentin başka bölgelerine doğru göç etmesine neden olacağı, kentlerimizde var olan problemleri çözmek yerine sorunları derinleştireceği gerekçeleri ile konu yargıya taşındı.

SONUÇ: 2019/33 esas nolu 31.01.2019 tarih 2019/33 K. Sayılı dava konusu işlemin **iptaline** karar verildi.

10) 1/25000 ÖLÇEKLİ İZMİR BÜYÜKŞEHİR BÜTÜNÜ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DOĞRULTUSUNDA HAZIRLANAN NİP-30557 PLAN İŞLEM NOLU KONAK 1.ETAP (ALSANCAK-KAHRAMANLAR BÖLGESİ) 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

İZMİR 1. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 14.02.2018

DAVA KONUSU: İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin 12.01.2018 tarihinde 05/70 sayılı kararla onaylanan 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı doğrultusunda hazırlanan NİP-30557 plan işlem nolu Konak 1.Etap (Alsancak-Kahramanlar Bölgesi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu işlemin mahkeme kararlarına aykırı olması,
- Bölgenin gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarını, ulaşım sistemlerini sadece mevcut 1/1000 ölçekli imar planı kararlarına göre üst ölçekli planın şekillendirilmesi mevzuat hükümleri ile planlama ilke ve esaslarına aykırılık taşıması,
- Plan raporunda herhangi bir kurum ve kuruluş görüşünün yer almaması,
- Üst kullanım kararları başlığı altında ayrıışan birçok fonksiyon yapılmasına olanak sağlanmışsa da bu kullanımların ortaya çıkardığı yeni talepler ve teknik ve sosyal altyapı ihtiyacına yönelik herhangi bir alan ihtiyacı konusunda farklılıklar gözetilmemiş olması,
- 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının çevresiyle kurduğu ilişkinin yakın çevresindeki ulaşım-dolaşım sistemine etkileri, kent bütününe etkisi ve zorunlu alt yapı alanlarının dağılımına etkileri gibi zorunlu teknik çalışma ve değerlendirmelerin yapılmadığı, çevre fonksiyonlarla ilişkilerini ve doğacak altyapı gereksinimleri ciddiye alınmaması,

- Planda onaylı koruma amaçlı imar planlarının yer aldığı alanların, plan sınırı dışında bırakılmış olması nedeniyle plan bütünlüğüne aykırılığı
- Planda ulaşım ile ilgili yeterli kararların bulunmaması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2019/681 esas nolu dosyada mahkemenin 17.07.2019 tarihli ara kararıyla E:2018/650 sayılı dosyada esastan karar verilinceye kadar bu davanın bekletmesine karar verildi.

11) KARABAĞLAR İLÇESİ, KUZEYDE 4951 SOKAK, DOĞUDA SIRRI ATALAY CADDESİ, GÜNEYDE GAZİEMİR İLÇESİ AKTEPE-EMREZ KENTSEL DÖNÜŞÜM VE GELİŞİM ALANI, BATIDA KARABAĞLAR İLÇESİ, 1-A NOLU RİSKLİ ALAN SINIRI VE 4957 SOKAK İLE SINIRLANAN YAKLAŞIK 87 HEKTARLIK ALANDA HAZIRLANAN 3.ETAP 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE REVİZYONU

İZMİR 5. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 14.02.2018

DAVA KONUSU: İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin 13.11.2017 tarihinde 05/1249 sayılı kararla onaylanan Karabağlar İlçesi, kuzeyde 4951 sokak, doğuda Sırrı Atalay Caddesi, güneyde Gaziemir İlçesi Aktepe-Emrez Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı, batıda Karabağlar İlçesi, 1-A Nolu Riskli Alan sınırı ve 4957 sokak ile sınırlanan yaklaşık 87 hektarlık alanda hazırlanan NİP-29061 plan işlem nolu 3.Etap (İhsan Alyanak-Peker Kesimi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Revizyonun öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Plan açıklama raporunda yeterli araştırma, analiz ve çalışmaya yer verilmemesi ve yüzeysel bilgilerin yer alması,
- Plan şeması ve yoğunluk kararlarına bakıldığında yüksek katlı yapıların ortaya çıkabileceği,
- Dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planının üst ölçekli planın hedefleri, ilkeleri ve genel hükümlerine de aykırı olması,
- Mevcut mülkiyet ve mevcut yerleşimin dokusuyla karşılaştırıldığında planın “kentsel dönüşüm niteliğine” sahip olmasına rağmen planın uygulama araçlarına ilişkin herhangi bir strateji oluşturulmaması’
- Planlama alanının güneyinde yer alan kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ile ilişkisine dair herhangi bir bilgi yer almaması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.
-

SONUÇ: 2018/629 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

12) İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN YÜRÜTÜLEN “İZMİR TARİH PROJESİ” KAPSAMINDA GELİŞTİRİLEN “HAVRALAR BÖLGESİ CANLANDIRMA VE GELİŞTİRME PROJESİ” DOĞRULTUSUNDA, MEVZUATLARDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

DE DİKKATE ALINARAK HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ KEMERALTI 1. ETAP KORUMA AMAÇLI REVİZYON İMAR PLANI VE PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ İLE 1/500 ÖLÇEKLİ YERLEŞİM PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 3. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 14.03.2018

DAVA KONUSU: İzmir 1 Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 20.12.2017 tarihli ve 6883 sayılı kararı doğrultusunda, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2017 tarihli ve 05.597 sayılı kararı ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7/c maddesi uyarınca onaylanan, İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından yürütülen “İzmir Tarih Projesi” kapsamında geliştirilen “Havralar Bölgesi Canlandırma ve Geliştirme Projesi” doğrultusunda, mevzuatlarda yapılan değişiklikler de dikkate alınarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Kemeraltı 1. Etap Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı ve Plan Notu değişikliği ile 1/500 ölçekli Yerleşim Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Planın proje bazında ve yatırım bazında ilerleyerek bütünsellikten uzak ve parçacıl bir plan haline gelmesi,
- planın öngörülerinin yok sayılması, koruma amaçlı imar planı mevzuatı ve koruma ilkeleri ile çelişki oluşturması,
- “Koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren iş yerlerinin sosyal ve ekonomik yapılarını iyileştiren, istihdam ve katma değer yaratan stratejileri” oluşturması gerekirken mevcut istihdam ve katma değer yaratan işyerlerinin bulunduğu alanda birçok yapıyı dönüştürerek ve el değiştirmesine bağlı proje üreterek tam tersi bir uygulama sürecini beraberinde getirme tehdidi taşıması,
- plan bütününden kopuk parsel özel kararlar üretilerek planların eşitlik ilkesinin zedelenmesi
- plan değişikliği ile 1/500 ölçekli Yerleşim Planında tevhidler önerilmiş ve kadastral doku bozulmuş olup plan notlarına aykırı olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/1476 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

13) İZMİR İLİ, KINIK İLÇESİNDE, TERMİK SANTRAL VE DÜZENLİ DEPOLAMA ALANLARINA İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/25.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI

İZMİR 6. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 16.03.2018

DAVA KONUSU: 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. Maddesi hükümleri kapsamında re'sen onaylandığı T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 12/03/2018 tarih ve E.44468 sayılı yazısı ile bildirilmiş olan İzmir İli, Kınık İlçesinde, Termik Santral ve Düzenli Depolama Alanlarına ilişkin hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı

Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Planın İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına aykırı olması,
- Termik santral alanının yerleşim alanlarına olası etkilerinin çevre ve insan sağlığı yönünden ayrıntılı olarak incelenerek değerlendirilmesi gerekirken yeterli analiz çalışmaları yapılmamış olması,
- Bilimsel raporlarda Bakırçay Havzası'ndaki en önemli kirlilik kaynağının bölgedeki termik santral olması belirtilmesine rağmen yer seçiminin yanlış olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/883 E. sayılı dosya ile görülen davada 18.02.2020 tarihinde bilirkişi keşfi gerçekleştirilecektir.

14) BORNOVA İLÇESİ, KAZIM DİRİK MAHALLESİ, KUZEYDE İZMİR METRO HAFİF RAYLI SİSTEM HATTI, DOĞUDA ÇEVRE YOLU, GÜNEYDE 364/1 SOKAK, BATIDA İSE DEVLET SU İŞLERİ 2.BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ İLE TARIM VE KÖY İŞLERİ İL MÜDÜRLÜĞÜ ARASINDA KALAN YAKLAŞIK 53 HA.BÜYÜKLÜĞÜNDEKİ ALANA İLİŞKİN NİP-31224 PLAN İŞLEM NOLU 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR BEŞİNCİ İDARE MAHKEMESİ**DAVALI: İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ****PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 30.03.2018**

DAVA KONUSU: İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığının 16.02.2018 meclis karar tarihli ve 05/163 karar numaralı 16.03.2018 tarihi ile onanan; Bornova İlçesi, Kazım Dirik Mahallesi, kuzeyde İzmir Metro Hafif Raylı Sistem Hattı, doğuda Çevre Yolu, güneyde 364/1 sokak, batıda ise Devlet Su İşleri 2.Bölge Müdürlüğü ile Tarım ve Köy İşleri İl Müdürlüğü arasında kalan yaklaşık 53 ha.büyüklüğündeki alana ilişkin, İzmir 5.İdare Mahkeme'sinin 2016/1018 Esasına kayden açılan davada 31.07.2017 tarihli yürütmenin durdurulması ve İzmir 5.İdare Mahkeme'sinin 2016/1222 Esasına kayden açılan davada alınan 02.11.2017 tarihli ve 2017/1559 sayılı dava konusu işlemin iptali kararları doğrultusunda hazırlanan NİP-31224 plan işlem nolu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının öncelikle **yürütmesinin durdurulmasına** ve takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Bornova İlçesi, Kazım Dirik Mahallesi 24-O paftada yer alan yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanında kalan 4 ada, 25, 26, 66, 106, 112, 115, 120, 174, 175, 177, 183, 187 ve 188 parsellerin 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı doğrultusunda (TİCK) Ticaret - Konut Tercihli kullanıma dönüştürülmesine ilişkin NİP-8731,4 plan işlem nolu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.03.2016 tarih ve 05.324 sayılı karar ile uygun görülerek 12.05.2016 tarihinde onaylanmıştır.
- Bornova İlçesi, Kazım Dirik Mahallesi, 24-O, 25-O paftalarda kalan, Sanayi Caddesi, Üniversite Caddesi ve 364 sokak ile Çevre Yolu arasındaki bölgeyi kapsayan alana

ilişkin NİP-8731,6 plan işlem nolu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ise İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.04.2016 tarih ve 05.381 sayılı kararı ile uygun görülerek 25.05.2016 tarihinde onaylanmıştır.

- 25.05.2016 tarihinde İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlık Makamınca onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve değişikliğinin iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle, İzmir 5. İdare Mahkemesinin 2016/1018 esasına kayden açılan davada ;

*“Uygulamaya dönük parsel ölçeğinde detay kararların alınmasının şehircilik ilkelerine ve planlama tekniğine uygun olmadığı, yeşil alanların planlama alanı bütününde ele alınmadığı, parsel bazında ele alındığı, nüfusun ihtiyacı olan park ve yeşil alanların yerleri belirlenirken, üniversite alanının batısında bulunan Ticaret-Konut adalarını kapsayacak bir bütün şeklinde değil, ada kenarında bir grup mülkiyeti içine alacak şekilde ele alındığı, kamu yararının mevcut sanayi, depolama ve işletme tesisleri için de düşünülmesi gerektiği sonucuna varılarak “ 31.07.2017 tarihli karar ile **yürütmenin durdurulmasına** karar verilmiştir.*

- İptal kararı; dava konusu plan onama sınırları dışında daha büyük bir bölgeyi içermesi nedeni ile daha kapsamlı bir çözümleme gerektiren plan revizyonu gereksinimine dayalı bir içeriğe sahip olduğu, ilave nüfusun gereksinimi olan eğitim ve sağlık gibi kentsel-sosyal altyapı alanlarının öngörülmemiş olması,
- 1/5000 ölçekli imar planlarının 1/25000 ölçekli çevre düzeni planı kararları doğrultusunda alan bütününde ya da oluşturulacak anlamlı bölgeler bazında bütüncül bir yaklaşımla, kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarının dağılımı, ulaşım sistemleri, nüfus yoğunluklarının dağılımı gibi plan kararlarının dikkate alınarak hazırlanmaması,
- ticari kullanım kararı bulunan ve kent merkezinin ekonomik yapısında önemli bir yeri olan bölgenin ekonomik ve sosyal yapısına olumsuz etkiler bırakacak olması,
- imar adalarının birbiri ile tutarsız büyüklükler ortaya çıktığı, bunun kentsel tasarım ölçeğinde oluşacak sokak ve kent silüetinde uyumsuzluğa neden olacağı ve güvenli bir yaya ve yeşil alan sürekliliği olmaması,
- öneri nüfusa yönelik ilgili mevzuata göre asgari standartların tamamının ayrılması, ve Özel Sağlık Tesisi kullanımı plan üzerinde gösterilmemesine karşın gizli bir plan notu ile önerilerek yönetmeliğe aykırı işlem yapılmış olması,
- inşaat alanı hesaplamalarında gizli emsal artışı olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/1197 esas nolu dosyada 04.09.2019 tarihinde dava konusu işlemin **reddine** karar verildi.

15) İZMİR İLİ, KARABAĞLAR İLÇESİ, CENNETÇEŞME, SALİH OMURTAK, BAHRİYE ÜÇÖK, LİMONTEPE, ALİ FUAT ERDEN, UMUT, GAZİ, ÖZGÜR, YÜZBAŞI ŞERAFETTİN VE DEVRİM MAHALLELERİNİ KAPSAYAN 540 HEKTARLIK RİSKLİ ALANIN YAKLAŞIK 101.4 HEKTARLIK KISMINA AİT BAKANLIĞIMIZCA ONAYLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 5. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 04.05.2018

DAVA KONUSU: 11.04.2018 tarih ve 64178 sayılı yazısı gereğince İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Cennetçeşme, Salih Omurtak, Bahriye Üçok, Limontepe, Ali Fuat Erden, Umut, Gazi, Özgür, Yüzbaşı Şerafettin ve Devrim Mahallelerini kapsayan 540 hektarlık Riskli Alanın yaklaşık 101.4 hektarlık kısmına ait Bakanlığımızca onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yürürlükte bulunan üst ölçekli planlara, hukuka ve mevzuata aykırı olması,
- Dava konusu planların “planların kademeli birlikteliği” ilkesine aykırı şekilde hazırlanmış olması,
- Planlama öncesinde, 3194 sayılı imar kanunu ve mekânsal planlar yapım yönetmeliği gereği ilgili kurum ve kuruluşlardan alınması gereken görüşler pek çoğundan alınmamış, hazırlanması gereken analiz ve sentez çalışmaları yapılmamış, bu çalışmalar ilgili kanun ve yönetmeliklere göre raporlanmamış olması,
- Bakanlığın kendi onayladığı jeolojik-jeoteknik raporla çelişkiye düşen bir plan hazırlanmış olması,
- Riskli alanda öngörülen etaplama sınırları nazım imar planında gösterilmemiş, yapılacak etaplamanın gerekçeleri ve sıralamalarının da belirtilmemiş olması,
- Uygulama imar planında oluşturulan ayrıcalıklı imar hakkı mevzuata ve kamu yararına açıkça aykırı olması,
- Önerilen konut büyüklüğünün riskli alan içindeki sağlıklı yapılaşmaların bulunduğu bölgede yaşayanlara hizmet etmeyecek olması,
- Plan notlarındaki bazı maddeler, mevcut kanun ve yönetmeliklere ve planlama esaslarına aykırı olması,
- Dava konusu planların ulaşım kararlarının şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olması
- Dava konusu planların Açık/yeşil alanlar ve sosyal donatılara ilişkin kararları şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olması,
- Dava konusu planların katılımcılık ve şeffaflık ilkesine aykırı olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/898 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

16) İZMİR İLİ, BORNOVA İLÇESİ, DOĞANLAR MAHALLESİ, 143 PARSELİ KAPSAYAN ALANDA ONAYLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE UYGULAMA İMAR PLANI

İZMİR 4. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 18.04.2018

DAVA KONUSU: İzmir 4. İdare Mahkemesinin 2017/1274 sayılı kararı ile yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği belirtilerek, söz konusu mahkeme kararında belirtilen hususlar doğrultusunda hazırlanan İzmir İli, Bornova İlçesi, Doğanlar Mahallesi, 143 parseli kapsayan alanda onaylanan 1/5000 ölçekli ve 1/1000 ölçekli Nazım ve Uygulama İmar Planının öncelikle Yürütmesinin Durdurulmasına ve takiben İptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu planlar ile yıllardır kamu kullanımının tasarrufu altında kalmış bu alanın kamu malı niteliğinden çıkarılarak özel şahıs mülkiyetine konu edilmesi,
- dava konusu planların parçacı bir yaklaşımla hazırlanmış olması,
- planlama öncesinde, 3194 sayılı imar kanunu ve mekânsal planlar yapım yönetmeliği gereği ilgili kurum ve kuruluşlardan alınması gereken görüşler pek çoğundan alınmamış, hazırlanması gereken analiz ve sentez çalışmaları yapılmamış, bu çalışmalar ilgili kanun ve yönetmeliklere göre raporlanmamış olması,
- Bakanlığın kendi onayladığı jeolojik-jeoteknik raporla çelişkiye düşen bir plan hazırlanmış olması,
- Riskli alanda öngörülen etaplama sınırları nazım imar planında gösterilmemiş, yapılacak etaplamanın gerekçeleri ve sıralamalarının da belirtilmemiş olması,
- Uygulama imar planında oluşturulan ayrıcalıklı imar hakkı mevzuata ve kamu yararına açıkça aykırı olması,
- Önerilen konut büyüklüğünün riskli alan içindeki sağlıksız yapılaşmaların bulunduğu bölgede yaşayanlara hizmet etmeyecek olması,
- Plan notlarındaki bazı maddeler, mevcut kanun ve yönetmeliklere ve planlama esaslarına aykırı olması,
- Dava konusu planların ulaşım kararlarının şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olması
- Dava konusu planların Açık/yeşil alanlar ve sosyal donatılara ilişkin kararları şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olması,
- Dava konusu planların katılımcılık ve şeffaflık ilkesine aykırı olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/898 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

17) URLA İLÇESİ, SIRA MAHALLESİ İÇERİSİNDE YER ALAN 389 ADA, 1, 2 VE 4 PARSELLER İLE 391 ADA, 1 VE 2 PARSELLERE İLİŞKİN 1/100.000 ÖLÇEKLİ VE 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İLE 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

DANIŞTAY 6. DAİRESİ

DAVALI: ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 28.05.2018

DAVA KONUSU: Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın 04/05/2018 tarih ve 2018/52 sayılı kararı ile onaylanan Urla İlçesi, Sıra Mahallesi içerisinde yer alan 389 ada, 1, 2 ve 4 parseller ile 391 ada, 1 ve 2 parsellere ilişkin 1/100.000 ölçekli ve 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni

Planı Değişikliği ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu planların "Planların Kademeli Birlikteliği İlkesi"ne aykırı olması,
- dava konusu 1/5.000 ölçekli plan değişikliğinin adı yanlış olmakla birlikte çizim teknikleri bakımından da mevzuata aykırı olması,
- Dava konusu planların parsel bazında hazırlanması,
- Dava konusu planların yapım gerekçesinin mevzuata uygun olmaması
- Dava konusu planların Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26.maddesine aykırı olması,
- Davaya konu alanda yer alan termal kaynağa ilişkin herhangi bir bilimsel çalışma, analiz veya korunmasına yönelik bir plan kararı yer almaması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/5903 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

18) İZMİR İLİ, KEMALPAŞA İLÇESİ, ATATÜRK VE SOĞUKPINAR MAHALLELERİ SINIRLARI İÇERİSİNDE KALAN VE 79,57 HEKTARLIK ALANA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI

İZMİR 5.İDARE MAHKEMESİ**DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI****PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 22.05.2018**

DAVA KONUSU: İzmir ili, Kemalpaşa İlçesi, Atatürk ve Soğukpınar Mahalleleri sınırları içerisinde kalan 79,57 hektarlık alana ilişkin 1/5000 ölçekli Revizyon ve İlave Nazım ve 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı'nın yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yürürlükte bulunan üst ölçekli planların hedefleri, ilkeleri ve genel hükümlerine aykırı olması,
- Dava konusu planların "planların kademeli birlikteliği" ilkesine aykırı şekilde hazırlanmış olması,
- Dava konusu planların parçacı ve çevresiyle uyumsuz olması,
- Dava konusu planların çevre yapılaşma koşulları ve arazi yapısı dikkate alınmadan hazırlanması,
- Dava konusu çizim tekniğine aykırı olması,
- Dava konusu planların katılımcılık ve şeffaflık ilkesine aykırı olması,
- Dava konusu planların kentsel dönüşüm niteliğinde olmasına rağmen bir dönüşüm modeli önermemesi gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/949 Esas numaralı dosyada 26.10.2018 tarihli kararla yeni plan değişikliklerinin onaylanması nedeniyle konusuz kalan davada işin esası için karar verilmesine yer olmadığına karar verildi.

19) İZMİR İLİ, BORNOVA İLÇESİ, DOĞANLAR MAHALLESİ, L18A-05C PAFTADA YER ALAN, YÜRÜRLÜKTEKİ 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANINDA " TALİ İŞ MERKEZLERİ (2.-3.DERECE MERKEZLER) ALANINDA " KALAN 1590 VE 2426 PARSELLERİN " GELİŞME KONUT ALANI (ORTA YOĞUNLUKLU) " OLARAK BELİRLENMESİNE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 5. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 02.05.2018

DAVA KONUSU: İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığının 16.03.2018 meclis karar tarihli ve 05/414 karar numaralı 13.04.2018 tarihi ile onanan; İzmir İli, Bornova İlçesi, Doğanlar Mahallesi, L18a-05c paftada yer alan, yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında " Tali İş Merkezleri (2.-3.Derece Merkezler) Alanında " kalan 1590 ve 2426 parsellerin " Gelişme Konut Alanı (Orta Yoğunluklu) " olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu planın parsel bazında ve yoğunluk artırıcı nitelikte olması,
- Dava konusu planın yoğunluk artışına rağmen gerekli sosyal donatı alanlarını sağlamamış olması,
- Dava konusu planların yapım gerekçesinin mevzuata uygun olmaması,
- Dava konusu planların ulaşım analizlerinin bulunmaması,
- Üst ölçekli plan hükümlerine aykırı olarak yoğunluk artışı yapılmış olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2019/470 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

20) BUCA İLÇESİ, TINAZTEPE MAHALLESİ, 7678, 7679, 7680, 7681, 7682, 7683 VE 7684 NOLU ADALARIN; " KENTSEL GELİŞME ALANI " VE " BÜYÜK ALAN KULLANIMI GEREKTİREN KAMU KURULUŞ ALANI " OLARAK DÜZENLENMESİNE İLİŞKİN 1/25000 ÖLÇEKLİ İZMİR BÜYÜKŞEHİR BÜTÜNÜ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 2. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 20.04.2018

DAVA KONUSU: Buca İlçesi, Tınaztepe Mahallesi, 7678, 7679, 7680, 7681, 7682, 7683 ve 7684 nolu adaların; " Kentsel Gelişme Alanı " ve " Büyük Alan Kullanımı Gerektiren Kamu Kuruluş Alanı " olarak düzenlenmesine ilişkin 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Değişikliği yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu plan değişikliği ile ek nüfus getirilerek üst ölçekli planın nüfus hedefleriyle çelişki oluşturması,
- Dava konusu planın parçacıl nitelikte olması,
- Dava konusu planların 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı nüfus kabullerine aykırı olması,
- Mevzuatta yer alan çevre düzeni planı değişikliği hükümlerine aykırı olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/1118 E. sayılı dosya ile görülen davada 05.12.2019 tarihinde bilirkişi keşfi gerçekleşmiştir.

21) İZMİR-MANİSA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

DANIŞTAY 6. DAİRESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 26.04.2018

DAVA KONUSU: T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca 10/04/2018 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu plan ile “bölge parkı / büyük kentsel yeşil alan”ın “kentsel yerleşik alan”a dönüştürülmesi imar mevzuatına ve mekansal planlar yapım yönetmeliğine aykırı olması,
- Dava konusu plan ile “bölge parkı / büyük kentsel yeşil alan”ın “tarım alanı”na dönüştürülmesi imar mevzuatına ve mekansal planlar yapım yönetmeliğine aykırı olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/6611 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

22) İZMİR İLİ, BALÇOVA İLÇESİ, İNCİRALTI MAHALLESİ, 6165 ADA, 8 PARSELE (ESKİ 1 PARSEL İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İLE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI

İZMİR 4.İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 12.07.2018

DAVA KONUSU: Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 09/07/2018 tarihli ve E.120212 sayılı Olur'u ile onaylanan İzmir İli, Balçova İlçesi, Inciraltı Mahallesi, 6165 ada, 8 parsele (eski 1 parsel ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu plan değişikliğinin yetki bakımından mevzuatın tariflediği idare tarafından onaylanmaması
- Dava konusu plan değişikliği 1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı plan hükümlerine aykırılığı yönüyle planların kademeli birlikteliği ilkesine aykırı olması,
- Plan yapım gerekçesinin kamu yararı amacını taşıyamaması,
- Yoğunluk artırıcı kararlar içermekle birlikte noktasal ölçekte parçacıl bir nitelik taşıması,
- Plandeğişikliği sonucunda kaldırılan Resmi Kurum Alanı'na karşılık olarak önerilen eşdeğer alanın Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine uygun nitelikte olmaması,
- Analizlerin eksik olması,
- Plan açıklama raporunun mevzuata aykırı ve aldatıcı bir içerik barındırması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/1522 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

23) İZMİR İLİ, KARABAĞLAR İLÇESİ, FAHRETTİN ALTAY MAHALLESİ 266 ADA, 50-51 PARSELLER İLE GAZİEMİR İLÇESİ, ATIFBEY MAHALLESİ 11363 ADA, 5-6 PARSELLERE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE UYGULAMA İMAR PLANI

İZMİR 6.İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 12.07.2018

DAVA KONUSU: Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 09.07.2018 tarihli ve E.120230 sayılı Olur'u ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. maddesi ile 644 sayılı KHK hükümleri uyarınca onaylanan İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Fahrettin Altay Mahallesi 266 ada, 50-51 parseller ile Gaziemir İlçesi, Atıfbey Mahallesi 11363 ada, 5-6 parsellere ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım ve Uygulama İmar Planlarının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Plan değişikliği ile bir sosyal altyapı alanının (lise) azaltılmasına neden olması ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine ve kamu yararına aykırı olması,
- Dava konusu planın yapım gerekçesinin mevzuata uygun olmaması,
- Dava konusu plan ile önerilen eşdeğer sosyal donatı alanının mevzuatın tariflediği eşdeğer alan niteliklerini taşıyamaması,
- Dava konusu plan kararlarının ulaşım açısından bölgeye problem getirecek olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/1279 E. sayılı dosya ile görülen davada 05.12.2019 tarihinde bilirkişi keşfi gerçekleşmiştir.

24) İZMİR İLİ, KARABAĞLAR İLÇESİ, UZUNDERE MAHALLESİ SINIRLARI İÇERİSİNDEKİ MUHTELİF TAŞINMAZ PARSELLERİN BULUNDUĞU TOPLAMDA 90 HA’LIK ALANA YÖNELİK OLARAK HAZIRLANAN 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 1/25.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 4.İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 02.08.2018

DAVA KONUSU: 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 9. Maddesi ve 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 97 (ğ) maddesi hükümleri uyarınca 01.08.2018 tarihli ve 134115 sayılı yazı ekinde Re’sen onaylanan İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Uzundere Mahallesi sınırları içerisindeki muhtelif taşınmaz parsellerin bulunduğu toplamda 90 ha’lık alana yönelik olarak hazırlanan 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerinin yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Mekansal plan bütünlüğüne aykırı plan geliştirme yöntemlerinin olması,
- Ulaşım altyapısına eklenecek olası trafik yükleri ve bölgenin gelecek yıllarda ulaşım alternatifi üretme konusundaki altyapı yetersizliği,
- Üst ölçek planlarda, yeni gelişme konut alanlarının açılmasının gerekçesi net olarak tariflenmemesi
- Plan sınırları içerisinde tanımsız alanların bulunması
- Yürürlükte olan planlar ile önerilen yeni plan kararları arasındaki çelişkili arazi kullanım kararları,
- “Yeşil Kuşak” stratejisi ile çelişen plan kararlarının alınmış olması
- Kamuya getirilmesi olası inşaat maliyetlerinin varlığı gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2019/260 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

25) 01.10.2007 TARİH, 2007/12668 SAYILI BAKANLAR KURULU KARARIYLA ONAYLANAN “İZMİR-KONAK KEMERALTI VE ÇEVRESİ YENİLEME ALANI”

İZMİR 2. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: T.C. CUMHURBAŞKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: --

DAVA KONUSU: 01.10.2007 tarih, 2007/12668 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla onaylanan “İzmir-Konak Kemeraltı ve Çevresi Yenileme Alanı”nın öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu karar ile ilan edilen yenileme alanının tümü 5366 sayılı Kanun kapsamında tarif edilen niteliği kapsamamakta olup yenileme alanı kararı bu anlamda mevzuata aykırı olması,
- Dava konusu karar ile ilan edilen yenileme alanı kapsamında yer alan koruma statüleri nedeniyle 5366 sayılı Kanun ile 2683 sayılı Kanunun uyumsuzluklarının bulunması,
- Yenileme alanı kararının kamu yararı taşımamaması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2019/17752 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

26) İZMİR İLİ, BALÇOVA İLÇESİ, İNCİRALTI MAHALLESİ, 6165 ADA, 8 PARSELE (ESKİ 1 PARSEL İLİŞKİN BALÇOVA BELEDİYESİ TARAFINDAN DÜZENLENEN 29.12.2016 TARİH VE 16-145 SAYI İLE YAPI RUHSATI

İZMİR 4. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: BALÇOVA BELEDİYESİ

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: --

DAVA KONUSU: İzmir İli, Balçova İlçesi, İnciraltı Mahallesi, 6165 ada, 8 parsel (eski 1 parsel ilişkin Balçova Belediyesi tarafından düzenlenen 29.12.2016 tarih ve 16-145 sayı ile yapı ruhsatının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- İzmir 3.İdare Mahkemesi tarafından iptal edilen imar planlarına istinaden verilmiş olan yapı ruhsatı ilgili idare tarafından iptal edilmemiş ve plan kararları dava konusu plan tarafından aynı şekilde sürdürülmesi,
- İzmir 2.İdare Mahkemesi tarafından iptal edilen ÇED olumlu kararına istinaden verilmiş olan yapı ruhsatı ilgili idare tarafından iptal edilmemiş olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/1521 esas nolu dosyada 29.11.2018 tarihinde dava konusu işlemin **reddine** karar verildi.

27) KUŞADASI 1 NOLU TURİZM MERKEZİNE İLİŞKİN 1/25000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

AYDIN 2.İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 20.06.2018

DAVA KONUSU: Kültür ve Turizm Bakanlığı Plan İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'nun 07.05.2018 tarih ve 2018-04/15 sayılı kararı doğrultusunda Kültür ve Turizm Bakanlığı Yatırım ve İşletmeler Genel Müdürlüğü tarafından 08.06.2018 tarihinde onaylanarak 20.06.2018

tarihinde 1 ay süreyle Aydın Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nda askıya çıkarılan Kuşadası 1 nolu Turizm Merkezine ilişkin 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu plan değişikliğinin Kuşadası İlçesinin ihtiyaçları yönünden değerlendirilmesinin gerekmesi,
- Dava konusu plan değişikliği şeffaf ve doğru bir katılımcı yöntemle gerçekleştirilmemesi,
- Dava konusu plan değişikliklerinin aynı anda ve aynı planlama sürecinde onaylanması planların kademeli birlikteliği ilkesine uygun olmaması,
- Dava konusu 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği plan dili, gösterim tekniği ve içeriği bakımından mevzuata aykırı olması
- Dava konusu imar planı değişiklikleri plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü bozması bakımından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne aykırı olması
- Dava konusu planın plan notlarında yer alan kullanım kararlarının Ticaret kullanımı altında yer alması hususu değerlendirilme gerekliliği gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2019/837 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

28) İZMİR İLİ, KONAK İLÇESİ, KÜLTÜR MAHALLESİ, 1068 ADA, 1 NO'LU TAŞINMAZIN ÜZERİNDE BULUNAN VE KÜLTÜRPARK ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ TARAFINDAN KULLANILMAKTA OLAN HİZMET BİNASININ, 3 (ÜÇ) YIL SÜRE İLE TINAZTEPE ÜNİVERSİTESİNE TAHSİSİ

İZMİR 1.İDARE MAHKEMESİ**DAVALI: KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI****PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 22.10.2018**

DAVA KONUSU: Mülkiyeti davalı Belediyeye ait olan İzmir ili, Konak ilçesi, Kültür Mahallesi, 1068 ada, 1 no'lu taşınmazın üzerinde bulunan ve Kültürpark Şube Müdürlüğü tarafından kullanılmakta olan hizmet binasının, 3 (üç) yıl süre ile Tınaztepe Üniversitesine tahsisinin kabulüne dair İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.09.2018 tarihli 1037 sayılı kararının öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu meclis kararı; Kültürpark alanı içinde bulunan bir taşınmaz üzerine alınmış bir karar olmasına rağmen alınan karara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığından görüş alınmamış olması,
- Kültürpark alanına ilişkin Koruma Amaçlı İmar planının yapılması beklenirken, yürürlükte ki imar planına dahi aykırı bir kullanım kararı imar kanununa, planlama esaslarına ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırı olması,

- Kültürpark kamusal bir yeşil alandır, ticari bir işletme niteliğinde ki özel eğitim alanı ile kültürparkın ranta açılımına adım atılmış olacak ve Kültürparkın doğal niteliği tehdit altına girecek olması,

SONUÇ: 2019/653 E. sayılı dosyada alınan kararla yeni plan değişikliklerinin onaylanması nedeniyle konusuz kalan davada işin esası için karar verilmesine yer olmadığına karar verildi.

29) İZMİR İLİ, KEMALPAŞA İLÇESİ, ATATÜRK VE SOĞUKPINAR MAHALLELERİ SINIRLARI İÇERİSİNDE KALAN VE 08.10.2018-07.11.2018 TARİHLERİ ARASINDA ASKIDA İLAN EDİLMİŞ OLAN 79,57 HEKTARLIK ALANA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ REVİZYON VE İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 1.İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 08.10.2018

DAVA KONUSU: İzmir ili, Kemalpaşa İlçesi, Atatürk ve Soğukpınar Mahalleleri sınırları içerisinde kalan ve 08.10.2018-07.11.2018 tarihleri arasında askıda ilan edilmiş olan 79,57 hektarlık alana ilişkin 1/5000 ölçekli Revizyon ve İlave Nazım ve 1/1000 ölçekli Revizyon ve İlave Uygulama İmar Planı Değişikliğinin yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yürürlükte bulunan üst ölçekli planların hedefleri, ilkeleri ve genel hükümlerine aykırı olması,
- Dava konusu planların “planların kademeli birlikteliği” ilkesine aykırı şekilde hazırlanmış olması,
- Dava konusu planların parçacı ve çevresiyle uyumsuz olması,
- Dava konusu planların çevre yapılaşma koşulları ve arazi yapısı dikkate alınmadan hazırlanması,
- Dava konusu çizim tekniğine aykırı olması,
- Dava konusu planların katılımcılık ve şeffaflık ilkesine aykırı olması,
- Dava konusu planların kentsel dönüşüm niteliğinde olmasına rağmen bir dönüşüm modeli önermemesi gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/1516 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

30) KARABAĞLAR 3.ETAP (İHSAN ALYANAK PEKER KESİMİ) 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DOĞRULTUSUNDA HAZIRLANAN 3. ETAP 1. ALT BÖLGE PEKER MAHALLESİ VE CİVARI REVİZYON İMAR PLANI

İZMİR 2.İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: KARABAĞLAR BELEDİYE BAŞKANLIĞI**PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 18.09.2018**

DAVA KONUSU: 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun uyarınca onaylanan Karabağlar 3.Etap (İhsan Alyanak Peker Kesimi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan 3. Etap 1. Alt Bölge Peker Mahallesi ve Civarı Revizyon İmar Planının yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu 1 1/1000 ölçekli uygulama imar planının üst ölçekli planın hedefleri, ilkeleri ve genel hükümlerine de aykırı olması
- Mevcut mülkiyet ve mevcut yerleşimin dokusuyla karşılaştırıldığında planın “kentsel dönüşüm niteliğine” sahip olup oluşturulan starejinin yatırımcı karına dayanması planlama ilkerine aykırı olması,
- Planlama alanının güneyinde yer alan kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ile ilişkisine dair herhangi bir bilgi yer almaması
- Mevcut imar planına göre yüksek oranda nüfus ve inşaat alanı artışı yapılmış olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/1655 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

31) KARABAĞLAR 3.ETAP (İHSAN ALYANAK PEKER KESİMİ) 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DOĞRULTUSUNDA HAZIRLANAN KARABAĞLAR 3.ETAP İHSAN ALYANAK MAHALLESİ VE CİVARI UYGULAMA İMAR PLANI**İZMİR 2.İDARE MAHKEMESİ****DAVALI: KARABAĞLAR BELEDİYE BAŞKANLIĞI****PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 18.09.2018**

DAVA KONUSU: 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun uyarınca onaylanan Karabağlar 3.Etap (İhsan Alyanak Peker Kesimi) 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanan Karabağlar 3.Etap İhsan Alyanak Mahallesi ve Civarı Uygulama İmar Planının yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu 1 1/1000 ölçekli uygulama imar planının üst ölçekli planın hedefleri, ilkeleri ve genel hükümlerine de aykırı olması
- Mevcut mülkiyet ve mevcut yerleşimin dokusuyla karşılaştırıldığında planın “kentsel dönüşüm niteliğine” sahip olup oluşturulan starejinin yatırımcı karına dayanması planlama ilkerine aykırı olması,
- Planlama alanının güneyinde yer alan kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ile ilişkisine dair herhangi bir bilgi yer almaması

- Mevcut imar planına göre yüksek oranda nüfus ve inşaat alanı artışı yapılmış olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2018/1654 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

32) KONAK İLÇESİ, 1/5000 ÖLÇEKLİ YENİ KENT MERKEZİ NAZIM İMAR PLANI'NDA " SAĞLIK TESİSİ ALANI " KULLANIMINA AYRILAN HALKAPINAR MAHALLESİ, 8502 ADA, 1 PARSELDE YAPILAŞMA KOŞULLARININ BELİRLENMESİNE İLİŞKİN NİP-1188,12 PLAN İŞLEM NOLU 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 2.İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 15.10.2018

DAVA KONUSU: İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin 13.08.2018 tarihinde 05/905 sayılı kararla onaylanan "Konak İlçesi, 1/5000 ölçekli Yeni Kent Merkezi Nazım İmar Planı'nda " Sağlık Tesisi Alanı " kullanımına ayrılan Halkapınar Mahallesi, 8502 ada, 1 parselde yapılaşma koşullarının belirlenmesine ilişkin NİP-1188,12 plan işlem nolu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin" öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu işlem ile ayrıcalıklı imar hakkı verilmesi,
- Dava konusu plan ile sağlanan inşaat artışı sonucu bölgede trafik ve ulaşım yoğunluğu artacak olması,
- Dava konusu plan değişikliği raporu verileri bilimsel ve objektif verilere dayalı değildir. Dava konusu plan ile, daha önce alınan dava kararları yok sayılmış ve hukuk devre dışı bırakılmış olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2019/104 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

33) İZMİR-MANİSA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

DANIŞTAY 6.DAİRE

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 23.10.2018

DAVA KONUSU: 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 7.Maddesi uyarınca Bakanlık Makamı'nın 10.10.2018 tarihinde onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının öncelikle yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Plan seçeneklerinin oluşturulması ve bir seçeneğin belirlenmesi süreci şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırı olması,
- Çevre Düzeni Planının niteliği ve erimi düşünüldüğünde Nüfus projeksiyon ve kabullerinin bu kadar değişken olması bilimsel dayanağının olamadığını geçerli yöntemler kullanılmadığını göstermesi,
- Plan Değişikliği Gerekçe Raporu ekinde yer alan değişiklik konuları ile gösterimler arasında çelişkiler yer alması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2019/425 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

34) BORNOVA İLÇESİ, ERGENE MAHALLESİ, 14049 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

DANIŞTAY 6.DAİRE

DAVALI: ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 28.11.2018

DAVA KONUSU: Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na ait Cumhurbaşkanlığı Makamı tarafından 13.11.2018 tarih ve 342 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile onaylanan Bornova İlçesi, Ergene Mahallesi, 14049 ada 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu planın kamu yararı içermemesi,
- Dava konusu plan değişikliğinin parçacıl nitelik taşıması,
- 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının nüfus kabullerine hem de Planlama Kararlarına açıkça aykırı olması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.
-

SONUÇ: 2019/691 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

35) İZMİR İLİ, KARABAĞLAR İLÇESİ, UZUNDERE MAHALLESİ SINIRLARI İÇERİSİNDEKİ MUHTELİF TAŞINMAZ PARSELLERİN BULUNDUĞU TOPLAMDA 90 HA'LİK ALANA YÖNELİK OLARAK HAZIRLANAN 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

DANIŞTAY 6.DAİRE

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 02.08.2018

DAVA KONUSU: 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9. Maddesi ve 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 97 (ğ) maddesi hükümleri uyarınca 01.08.2018 tarihli ve 134115 sayılı yazı ekinde Re'sen onaylanan İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Uzundere Mahallesi sınırları içerisindeki muhtelif taşınmaz parsellerin bulunduğu toplamda 90

ha'lık alana yönelik olarak hazırlanan 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir..

DAVA GEREKÇELERİ:

- Mekansal plan bütünlüğüne aykırı plan geliştirme yöntemlerinin olması,
- Ulaşım altyapısına eklenecek olası trafik yükleri ve bölgenin gelecek yıllarda ulaşım alternatifi üretme konusundaki altyapı yetersizliği,
- Üst ölçek planlarda, yeni gelişme konut alanlarının açılmasının gerekçesi net olarak tariflenmemesi
- Plan sınırları içerisinde tanımsız alanların bulunması
- Yürürlükte olan planlar ile önerilen yeni plan kararları arasındaki çelişkili arazi kullanım kararları,
- “Yeşil Kuşak” stratejisi ile çelişen plan kararlarının alınmış olması
- Kamuya getirilmesi olası inşaat maliyetlerinin varlığı gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2019/1462 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

36) BALÇOVA, KONAK VE KARABAĞLAR İLÇESİ SINIRLARI İÇİNDE KALAN DENİZ FENERİ SOKAK ÜZERİNDE, MİTHATPAŞA CADDESİ İLE DENİZ FENERİ SOKAK KESİŞİMİNDE VE İNCİRALTI KAVŞAĞININ BULUNDUĞU ALANDA KESİNTİSİZ TRAFİK AKIŞI SAĞLANARAK, TRAFİK YOĞUNLUĞUNUN EN AZA İNDİRGENMESİ AMACIYLA HAZIRLANAN KAVŞAK, KARAYOLU ALT VE ÜST GEÇİT ULAŞIM BAĞLANTILARI VE DERE GÜZERGAHINA İLİŞKİN 14.11.2018 GÜN VE 1263 SAYILI MECLİS KARARIYLA ONAYLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

DANIŞTAY 6.DAİRE

DAVALI: İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ: 26.11.2018

DAVA KONUSU: Balçova, Konak ve Karabağlar İlçesi sınırları içinde kalan Deniz Feneri sokak üzerinde, Mithatpaşa Caddesi ile Deniz Feneri sokak kesişiminde ve İnciraltı kavşağının bulunduğu alanda kesintisiz trafik akışı sağlanarak, trafik yoğunluğunun en aza indirgenmesi amacıyla hazırlanan kavşak, karayolu alt ve üst geçit ulaşım bağlantıları ve dere güzergahına ilişkin 14.11.2018 gün ve 1263 sayılı meclis kararıyla onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin uygulayıcı idari işlem olarak ve bunun dayanağı olan aynı gün ve 1251 sayılı meclis kararıyla onaylanan NİP-21860,2 plan işlem no.lu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği düzenleyici idari işlem olarak; öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu plan değişikliğine dayanak olan gerekçeler mevzuata aykırı olması,
- Dava konusu plan değişikliği noktasal ve parçacıl nitelikte olup plan ana kararları, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozması,

- Dava konusu plan değişikliği açıklama raporu yeterli analiz ve bilimsel çalışmaları içermemesi
- Dava konusu plan değişikliği teknik sorunlar barındırması gerekçeleri ile konu yargıya taşınmıştır.

SONUÇ: 2019/844 E. sayılı dosya ile görülen dava devam etmektedir.

37) İZMİR İLİ KARABAĞLAR İLÇESİ, CENNETÇEŞME, SALİH OMURTAK, BAHRİYE ÜÇÖK, LİMONTEPE, ALİ FUAT ERDEM, UMUT MAHALLELERİ RİSKLİ ALANINA İLİŞKİN 2.ETAP 74,34 HEKTARLIK ALANI KAPSAYAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI

İZMİR 6. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 28.12.2018

DAVA KONUSU: İzmir İli, Karabağlar İlçesi, sınırları içerisinde bulunan toplam 540 hektarlık bir kısım alanın 2012/4048 sayılı Bakanlar Kurulu ile 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında "Riskli Alan" ilan edildiği ve bu alan içerisinde bulunan Cennetçeşme, Salih Omurtak, Bahriye Üçok, Limontepe, Ali Fuat Erdem, Umut Mahalleleri sınırları içerisinde kalan 74,34 hektarlık alanda 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu planların kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu karar ve hükümler ile ilke ve esaslara uymadığı; genel yerleşmeler sistemini, yoğunluk desenini ve açık alan sistemini tamamen bozan bir niteliğe sahip olduğu, 3194 sayılı İmar Kanunu'na ve ilgili mevzuat hükümlerine aykırı olması,
- üst ölçek planının bütünlük ilkesini ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir idari işlem olması dolayısıyla 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planına aykırı karar üretilmesi,
- kapsamlı analizlere dayanmaması, sosyo-ekonomik ve finansman-örgütlenmeye dair açıklamalar sunmaması ve etaplamların nasıl olacağına ilişkin açıklamanın plan raporunda bulunmaması,
- Plan sınırının riskli alan sınırı ile örtüşmemesi ve planlamanın parçacıl bir yaklaşımla gerçekleşmesi ve çevresiyle uyumsuz kararlar üretilmesi,
- Planların kademeli birlikteliğine aykırı elde edilmesi,
- Dava konusu plan açıklama raporlarında Mevcut Durum Analizi, Teknik Rapor ve Master Plan Raporu'na referans verilmemiş olması ve plan açıklama raporlarının bahsedilen nedenlerle Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 8. ve 9. maddesi hükümlerine uygun olmaması,
- ilgili kurum ve kuruluşlardan alınması gereken görüşlerin hangilerinin alındığı plan açıklama raporunda yer almaması,
- mevzuatta tanımlanmış sosyal donatı alanı büyüklüklerinin sağlanmaması,
- 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı planlamanın katılımcılık ve şeffaflık ilkesine aykırı olması,

- 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı; nüfus projeksiyonun hangi verilere dayanarak yapıldığı plan raporunda açıklanmaması,

SONUÇ: 2019/229 Esas numaralı dosyada 30.12.2019 tarihli mahkeme kararı ile bilirkişi raporunun iletilmesine kadar davanın bekletilmesine karar verildi.

38) BUCA İLÇESİ, TINAZTEPE MAHALLESİ, 624 ADA, 8 PARSELE İLİŞKİN NİP-36370 PLAN İŞLEM NO.LU 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE U.İ.P 36372 PLAN İŞLEM NO.LU 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ

DANIŞTAY 6.DAİRE MAHKEMESİ

DAVALI: HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 28.01.2019 – 04.02.2019

DAVA KONUSU: Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ait, Cumhurbaşkanlığı Makamı tarafından 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek-3 üncü maddesi ile 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun geçici 29 uncu maddesi çerçevesinde 10.01.2019 tarih ve 595 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile onaylanan Buca İlçesi, Tınaztepe Mahallesi, 624 ada, 8 parsel ilişkili NİP-36370 plan işlem no.lu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve U.İ.P 36372 plan işlem no.lu 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliklerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Dava konusu plan değişikliklerinin nesnel gerekçesinin bulunmaması, kamusal bir alanın özelleştirilmesi yolu ile kamunun elinden çıkarılması,
- iptal olan bir plan üzerinden plan değişikliği yapılması dolayısıyla usulen hatalı olması,
- parçacıl olarak onaylanması ile plan bütünlüğünün bozulması,
- 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı plan hükümlerine aykırı aykırı karar üretilmesi,
- plan değişikliği açıklama raporu yeterli analiz ve bilimsel çalışmaları içermemesi
- imar planı değişikliği ile ticaret kullanımı yoğunlaştırılan alanda bu kullanımdan dolayı trafik yoğunluğu artacak olmasının öngörülmemesi,
- kentsel altyapı alanlarının küçülmesini sağlayarak Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesine aykırı karar üretilmesi,
- çizim tekniğinin yönetmeliğe aykırı olması,
- mekânsal olarak plana işlenmesi gereken kullanım kararlarının plan notu ile üretilmesi,
- planlama alanı içinde kalan alanlarda tanımsız, plan kararı üretilmeyen alanların bulunması,
- 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklere aykırı karar üretilmesi.

SONUÇ: 2019/12238 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

39) MANİSA İLİ YUNUSEMRE İLÇESİ, LALAPAŞA VE MUTLU MAHALLELERİ 10,81 HEKTARLIK ALANI KAPSAYAN 18.MADDE UYGULAMASI PARSELASYON PLANININ VE BUNUN DAYANAĞI OLAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ

MANİSA 2. İDARE MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI**PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 26.12.2018**

DAVA KONUSU: 6306 sayılı “Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun” kapsamında 08.04.2015 tarih ve 2015/7561 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile Manisa İli, Yunusemre İlçesi, Lalapaşa ve Mutlu Mahalleleri sınırları içinde kalan 10,81 ha alana ilişkin Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi 102. Maddesi uyarınca Makam Oluru ile onaylanan 3194 sayılı İmar Kanunu 18 inci madde uygulaması Parselasyon Planının ve bunun dayanağı olan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Belirsizliğe yol açan ve imar adaları arasında inşaat alanı transferinin önünü açan plan notu bulunması ve bu durumun şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olup kamu yararı ile ters düşmesi,
- dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı; nüfus projeksiyonunun hangi verilere dayanarak yapıldığı plan raporunda açıklanmaması,
- Yapılaşma alanı ve nüfus hesaplamalarındaki belirsizlikler 18. Madde Parselasyon Planında hak sahiplerine yapılan inşaat alanı hakları dağılımlarının da doğruluğunu tehlikeye düşürmesi,
- Mevzuatta tanımlanmış sosyal donatı büyüklüklerinin sağlanmaması,
- dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı planlamanın katılımcılık ve şeffaflık ilkesine aykırı şekilde hazırlanması,
- arazi kullanım ve ulaşım kararlarının kentin bütünüyle ilişki kurmaması,
- onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı, yaşanabilir mekânların oluşturulmasına yönelik meslek alanımızın temel kriterleri başında gelen planların kademeli birlikteliği ilkesine aykırı hazırlanması,
- mekansal planlar yapım yönetmeliğinin çizim tekniklerine uygun olarak hazırlanmaması,

SONUÇ: 2019/394 Esas numaralı dosyada 14.06.2019 tarihli mahkeme kararı ile davanın reddine karar verildi.

40) MANİSA İLİ SALİHLİ İLÇESİ, KURTULUŞ MAHALLESİ 84 ADA 10 PARSEL VE 85 ADA 6 PARSELİN BİR KISMINA İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ**MANİSA 1. İDARE MAHKEMESİ****DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI****PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 02.01.2019**

DAVA KONUSU: Manisa İli, Salihli İlçesi, Kurtuluş Mahallesi 84 Ada 10 Parsel ve 85 Ada 6 Parselin Bir Kismına İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- davaya konu 1/5000 ölçekli nazım imar ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararları üst ölçekli planların hedef, strateji ve mekansal kararlarının bütünlüğünü bozucu şekilde üretilmesi,

- imar planları yoluyla tarım alanlarının kentsel yerleşime açılmasının önünü açması,
- planlama alan sınırının belirlenmesinde analiz ve sentez çalışması yetersiz olması, kurum ve kuruluş görüşlerinin eksik olması,
- meri nazım ve uygulama imar planları ile askeri alan olarak belirlenmiş alanların kentsel yerleşime açılması, kamu yararına aykırı plan kararı üretilmesi,
- yıllardır kamu kullanımının tasarrufu altında kalmış bu alanın kamu mülkiyeti niteliğinden çıkarılarak arazi kullanım kararları doğrultusunda özel şahıs mülkiyetine konu edilmesi,
- tarım alanlarında yapılaşma baskısını arttırması,
- kent makroformunun ve desenin bozulması

SONUÇ: 2019/306 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

41)1 SAYILI CUMHURBAŞKANLIĞI TEŞKİLATI HAKKINDA CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMESİNİN 109. MADDESİ UYARINCA BAKANLIK MAKAMI'NIN 06.12.2018 TARİH VE 228778 SAYILI İLE ONAYLANAN URLA İLÇESİ, ZEYTİNELİ MAHALLESİ, SARPDERE MEVKİİNE İLİŞKİN 1/25000 ÖLÇEKLİ İZMİR BATI BÖLGESİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 5. İDARİ MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

DAVACI: 1. TMMOB Şehir Plancıları Odası (Ankara Şubesi)

2. TMMOB Peyzaj Mimarları Odası

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 10.01.2019

DAVA KONUSU: 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109. maddesi uyarınca Bakanlık Makamı'nın 06.12.2018 tarih ve 228778 sayılı ile onaylanan Urla İlçesi, Zeytineli Mahallesi, Sarpdere Mevkii'ne ilişkin 1/25000 ölçekli İzmir Batı Bölgesi Nazım İmar Planı Değişikliği'nin yürütmesinin durdurulması takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

*İzmir İli, Urla İlçesi, Zeytineli Köyü, Sarpdere Mevkii'nde bulunan dava konusu alan; mülga İzmir 1 Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 06.10.1995 tarih ve 5932 sayılı kararı ile Yarımada kapsamında belirlenen 1. Derece Doğal Sit Alanı içerisinde kalmaktayken, İzmir 1 Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu'nun 28.11.2013 tarih ve 200 sayılı kararı ile sit derecesi düşürülerek **Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanına** dönüştürülmüştür.*

Doğal sit alanlarına ilişkin iş ve işlemler 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın görev alanından alınarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın görev alanına devredilmiştir. Görev devrini takiben 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye dayanılarak "Korunan Alanların Tespit, Tescil ve Onayına İlişkin Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik" 19.07.2012 tarih ve 28358 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Mevcut doğal sit alanlarının irdelenmesine ilişkin düzenlemenin yer aldığı ve "ön değerlendirme raporu" tanımının eklendiği anılan yönetmelikte değişiklik yapılmasına dair yönetmelik ise 19.02.2013 tarih ve 28564 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu yönetmelik ile bu yönetmelik kapsamında hazırlanan Doğal Sit Alanlarının İrdelenmesine İlişkin Teknik Esaslar'da mevcut doğal sit alanlarının yeniden irdelenmesine yönelik iş ve işlemler ile ilgili süreç tanımlanmaktadır.

İzmir 1 Nolu Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu'nun İzmir ili Urla ilçesi Zeytineli Köyünün sit derecesinin 1. dereceden 3. dereceye düşürülmesine ilişkin 28.11.2013 tarih ve 200 sayılı kararına 17.04.2014 tarihinde dava açılmış olup söz konusu davada İzmir 2.İdare Mahkemesi'nin 03.12.2015 gün E:2014/1197, K:2015/1633 sayılı karar ile dava konusu alana ilişkin sit statüsü değişikliği işleminin iptaline karar verilmiştir.

İzmir 2.İdare Mahkemesi'nin 03.12.2015 günlü ve E:2014/1197, K:2015/1633 sayılı kararının Danıştay 14. Daire Başkanlığı'nın 24.01.2017 günlü ve E:2016/3527, K:2017/272 sayılı kararı ile bozulmasına karar verilmiştir.

İzmir 2. İdare Mahkemesince, Mahkememizce verilen 03.12.2015 günlü ve E:2014/1197, K:2015/1633 sayılı kararının Danıştay 14. Daire Başkanlığı'nın 24.01.2017 günlü ve E:2016/3527, K:2017/272 sayılı kararı ile bozulmasına üzerine, bozma kararına uyularak dava dosyası yeniden incelenmek suretiyle işin gereği görüşülmüş ancak dava konusu işlemin iptal edilmek suretiyle davalı idare tarafından yeniden onaylanan sit statüsü değişiklikleri nedeniyle dava konusuz kalmıştır.

Son olarak Bakanlık Makamının 27.04.2018 tarihli ve 76074 sayılı OLUR'u ile onaylanan dava konusu alanı da kapsayan, İzmir İli, 38. Grup (Çeşme, Urla, Güzelbahçe ve Seferihisar İlçeleri) Doğal Sit Alanı, "Doğal Sit-Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ve "Doğal Sit-Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak tescil edilmiş olup İzmir 5. İdare Mahkemesi'nde 2018/650 E. no ile görülen dava süreci devam etmektedir.

- Yönetmelik gereğince 4 mevsimlik bir inceleme sonucunda ekolojik değerlendirmeye ilişkin bir rapor çalışması yapılmadığı,
- sit statüsünün belirlenmesi için gerekli ve yeterli şartları sağlayan bir kaynak olmadığı,
- Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Raporunun tarafımıza iletilmemesi,
- alanın içinde bulunduğu Urla-Çeşme-Karaburun Yarımadası ile bir bütün olarak düşünülmemesi,
- İzmir kentinin Batı'ya, Ege Denizi'ne uzanan bölümünde yer alan Urla-Çeşme-Karaburun Yarımadası; topografyası, iklimi, özgün flora ve faunası, kıyıları, doğal kaynakları, tarihi yerleşimleri ve arkeolojik birikimi ile kendine özgün bir kimliğine zarar vereceği,
- Yarımada'nın yerel varlıklarının bölgenin çevresel değerlerini koruyarak yerel ekonomik ve sosyal kalkınmasına yönelik katılımcı bir anlayışla ele alınması gerekliliği,
- *büyüklik ve bütünsellik açısından kritik türlerin yer aldığı bölgede korunabilmesi için habitat bütünlüğünün korunmaması,*
- alanın endemik ve doğal bitki örtüsünün gözardı edildiği,
- dava süreci devam eden 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Plan Değişikliği öncesi dava konusu alanın tarım alanı olarak belirlendiği,
- üst ölçek plan ana kararları ve habitat bütünlüğünü bozduğu gerekçeleri ile konuyu yargıya taşıdık.

SONUÇ: 2019/448 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

42) İZMİR İLİ, URLA İLÇESİ, BADEMLER MAHALLESİ SINIRLARI İÇERİSİNDEKİ 263 ADA, 31 NOLU PARSELE İLİŞKİN, 1/25000 ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI

İZMİR 4. İDARİ MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 25.02.2019

DAVA KONUSU: İzmir İli, Urla İlçesi, Bademler Mahallesi sınırları içerisindeki 263 ada, 31 nolu parsel ile ilişkili, 1/25000 Çevre Düzeni Planı Değişikliği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın **yürütmesinin durdurulması** ve takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Plan açıklama raporlarının mevzuata uygunsuz bir şekilde son derece yetersiz ve özensiz bir şekilde hazırlanmış olması,
- Plan ana kararları bütünlüğünü bozması,
- Sosyal donatı alanlarının azaltılması,
- yoğunluk artırıcı nitelikte olması nedeniyle üst ölçekli plan hükümlerine aykırı olması,
- plan açıklama raporunda bölgede yaşayacak nüfusa ilişkin herhangi bir hesaplama yer almaması,
- Yerleşik nüfusun ihtiyacına karşılık gelen ve plan kararlarında yer alan kentsel sosyal altyapının standartları karşılayıp karşılamadığı konusunda plan açıklama raporunun yetersiz kalması,
- Gerekli kurum görüşlerinin plan açıklama raporunda yer almaması,
- Akdeniz ikliminde yer alan bölgenin yaygın bitki örtüsü olan ve doğal niteliği korunması gereken makilik ve fundalık alanların, dava konusu planlar ile aktif yeşil alana dönüştürülmesi ile doğal niteliğinin bozulmasına sebep olacağı gerekçeleri ile konuyu yargıya taşıdık.

SONUÇ: 2019/1596 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

43) İZMİR İLİ, BUCA İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE YER ALAN, 23. GRUP BUCA İLÇESİ, DOĞAL SİT ALANININ KORUMA STATÜSÜNÜN "DOĞAL SİT-SÜRDÜRÜLEBİLİR KORUMA VE KONTROLLÜ KULLANIM ALANI" OLARAK TESCİL EDİLMESİ VE İNÖNÜ MAHALLESİ 129 ADA 4, 123 ADA 92, 574 ADA 167, 7151 ADA 1, TINAZTEPE MAHALLESİ 282 ADA 120, 282 ADA 16, 678 ADA 99, DURLUPINAR MAHALLESİ 75 ADA 1, 70 ADA 3, 88 ADA 1 VE 695 ADA 6 PARSELLERDEKİ DOĞAL SİT ALANI STATÜSÜNÜN KALDIRILMASI

İZMİR 5. İDARİ MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 02.04.2019

DAVA KONUSU: İzmir İli, Buca İlçesi sınırları içerisinde yer alan, 23. Grup Buca İlçesi, Doğal Sit Alanının koruma statüsünün "Doğal Sit-Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı"

olarak tescil edilmesi ve İnönü Mahallesi 129 ada 4, 123 ada 92, 574 ada 167, 7151 ada 1, Tınaztepe Mahallesi 282 ada 120, 282 ada 16, 678 ada 99, Dumlupınar Mahallesi 75 ada 1, 70 ada 3, 88 ada 1 ve 695 ada 6 parsellerdeki doğal sit alanı statüsünün kaldırılmasını içeren, İzmir I Numaralı Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonunun 27.12.2018 tarihli toplantısında alınan 597 sayılı Komisyon Kararı 1 No.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109/2 Maddesine göre ile 04.03.2019 tarihli ve 51896 sayılı Bakanlık Makamı Olur'unun öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Ranttan, kişisel menfaatten uzak bir biçimde bilimsel gerçeklerle temellendirilmediği,
- parsel ölçeğinde ya da bütünlükten uzak, parçacıl değerlendirmeler yapılması,
- yoğun kentsel dokusu içinde kalmış bitki örtüsü açısından sürekliliği bulunan alanların kent çeperindeki orman alanları ile ekolojik bağlantısı bulunması nedeniyle korunması; rehabilite edilerek doğal yapıya kazandırılmaması,
- habitat bütünlüğünün bozulduğu,
- kent içinde kalmış doğal karaktere sahip ender kent içi büyük yeşil alanların etrafında yer alan koruma statüsü kaldırılan parsellerin tarihsel süreçteki yeşil alan kimliği dikkate alınarak bütünsel olarak ele alınmaması,
- Yarı-doğal olarak tariflenen kentsel yeşil alanların doğal veya yerel türlerin daha az görüldüğü alanlar olması nedeniyle biyolojik çeşitliliğin korunması ve geliştirilmesi için korunması gerektiği gerekçeleri ile konuyu yargıya taşıdık.

SONUÇ: 2019/761 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

44) 6306 SAYILI KANUN İLE İLE 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 9. MADDESİ VE 1 NUMARALI CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMESİNİN İLGİLİ HÜKÜMLERİ UYARINCA BAKANLIK MAKAMINCA 17.06.2019 TARİHİNDE ONAYLANAN 1/5000 NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

45) 16.04.2019 TARİH VE 941 SAYILI CUMHURBAŞKANLIĞI KARARI İLE ONAYLANAN ÇİĞLİ İLÇESİ, KÜÇÜKÇİĞLİ MAHALLESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE YER ALAN, MÜLKİYETİ MALİYE HAZİNESİ ADINA KAYITLI, 1075 ADA, 1 PARSELE İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI

DANIŞTAY 6. İDARESİ

DAVALI: MALİYE VE HAZİNE BAKANLIĞI ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI
PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 23.05.2019

DAVA KONUSU: Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ait 3194 sayılı İmar Kanunu'nun EK-3 üncü maddesi ile 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun geçici 29 uncu maddesi çerçevesinde 16.04.2019 tarih ve 941 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile onaylanan Çiğli İlçesi, Küçükçiğli Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı, 1075 ada, 1 parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının öncelikle **yürütmesinin durdurulması** takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Plan değişikliğinin gerekçeleri bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanmaması,
- parsel bazında hazırlanarak onaylanması,
- sosyal ve teknik altyapı alanlarının azaltılması,
- bölgedeki yoğunluğu artırıcı nitelikte olup alt ve üst yapı açısından ciddi sorunlar yaratacak olması,
- Yoğunluk artıran veya kentsel ulaşım sistemini etkileyen imar plan değişikliği olması nedeniyle kentsel teknik altyapıya yönelik etkilerin belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla ayrıca kentsel teknik altyapı etki değerlendirmesi raporu, analizi hazırlanmamış olması gerekçeleri ile konuyu yargıya taşıdık.

SONUÇ: 2019/16287 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

45) 6306 SAYILI KANUN İLE İLE 3194 SAYILI İMAR KANUNUNUN 9. MADDESİ VE 1 NUMARALI CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMESİNİN İLGİLİ HÜKÜMLERİ UYARINCA BAKANLIK MAKAMINCA 17.06.2019 TARİHİNDE ONAYLANAN 1/5000 NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

İZMİR 3. İDARİ MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 18.06.2019

DAVA KONUSU: 6306 sayılı Kanun ile ile 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi ve 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin ilgili hükümleri uyarınca Bakanlık Makamınca 17.06.2019 tarihinde onaylanan ve 18.06.2019 – 18.07.2019 arasında askı ilanı yapılan 1/5000 Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun öncelikle **yürütmesinin durdurulması** takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- 1/5000 ölçekli Yeni Kent Merkezi Nazım İmar Planı öngörülerini kapsamında hazırlanan yaklaşık 110 Hektarlık bir alanı kapsayan 1/1000 ölçekli Alsancak Liman Arkası ve Salhane Bölgesi Uygulama İmar Planının Liman Arkası Kesimi içerisinde kalan 17 hektarlık bir alana ilişkin plan değişikliği olması nedeniyle plan revizyonu olarak değerlendirilmemesi gerektiği,
- 1/1000 ölçekli Alsancak Liman Arkası ve Salhane Bölgesi Uygulama İmar Planının hem kullanım kararlarını, hem yoğunluğunu, ulaşım yükünü ve sosyal-teknik altyapı dengesini bozması,
- Plan değişikliği yapım gerekçelerinin plan raporunda açıklanmaması,
- Turizm+Ticaret+Kültür kullanım kararı ile plan notlarında isimlendirmeleri farklı ancak içeriği aynılaştırılmış tanımların oluşturulmasına neden olması,
- planın yönlendirici ve fonksiyonları belirleyici rolünü yok edilmesi,
- öneri ile sosyal donatı alanlarının küçültülmesi,
- ulaşım bağlantılarının öneri yoğunluğa göre kurgulanmadığı gerekçeleri ile konuyu yargıya taşıdık.

SONUÇ: 2019/1130 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmekte olup 06.02.2020 tarihinde bilirkişi keşfi gerçekleşmiştir.

46) İZMİR İLİ, SEFERİHİSAR İLÇESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE YER ALAN 17. GRUP (DOĞANBEY MEVKİİ) 1., 2. VE 3. DERECE DOĞAL SİT ALANLARININ KORUMA STATÜLERİNİN "NİTELİKLİ DOĞAL KORUMA ALANI" VE "SÜRDÜRÜLEBİLİR KORUMA VE KONTROLLÜ KULLANIM ALANI" OLARAK TESCİL EDİLMESİ

İZMİR 2. İDARİ MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 24.07.2019

DAVA KONUSU: İzmir İli, Seferihisar İlçesi sınırları içerisinde yer alan 17. Grup (Doğanbey Mevkii) 1., 2. ve 3. Derece Doğal Sit Alanlarının koruma statülerinin "Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ve "Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak tescil edilmesinin uygun olduğuna ilişkin İzmir I Numaralı Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonunun 07.11.2018 tarih ve 557 sayılı kararı 1 No.lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 109/2 Maddesine göre 26.06.2019 tarihli ve 148729 sayılı Bakanlık Makamı Olur'unun öncelikle yürütmesinin durdurulması takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Ranttan, kişisel menfaatten uzak bir biçimde bilimsel gerçeklerle temellendirilmediği,
- parsel ölçeğinde ya da bütünlükten uzak, parçacıl değerlendirmeler yapılması,
- orman ve doğal bitki örtüsünün bulunduğu alanların korunmadığı,
- habitat bütünlüğünün bozulduğu,
- kıyıların bütüncül olarak ele alınması ve kıyılarda biyolojik çeşitliliğe zarar verebileceği,
- belirlenen koruma statüsülerinin Doğanbey kıyılarında doğal yapıya uygun olmayan uygulama ve arazi kullanım türlerinin alanda yer seçmesine olanak vermemesi gerekçeleri ile konuyu yargıya taşıdık.

SONUÇ: 2019/1538 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

47) CENNETÇEŞME, SALİH OMURTAK, BAHRİYE ÜÇÖK, LİMONTEPE, ALİ FUAT ERDEM, UMUT MAHALLELERİ SINIRLARI İÇERİSİNDE KALAN 74,34 HEKTARLIK ALANDA 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 6. İDARİ MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 23.07.2019

DAVA KONUSU: İzmir İli, Karabağlar İlçesi, sınırları içerisinde bulunan toplam 540 hektarlık bir kısım alanın 2012/4048 sayılı Bakanlar Kurulu ile 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında "Riskli Alan" ilan edildiği ve bu alan içerisinde bulunan Cennetçeşme, Salih Omurtak, Bahriye Üçok, Limontepe, Ali Fuat Erdem, Umut Mahalleleri sınırları içerisinde kalan 74,34 hektarlık alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

İzmir İli Karabağlar İlçesi, Cennetçeşme, Salih Omurtak, Bahriye Üçok, Limontepe, Ali Fuat Erdem, Umut, Gazi, Özgür, Yüzbaşı Şerafettin ve Devrim Mahalleleri'ni kapsayan 540 ha'lık alan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 31.12.2012 tarihinde riskli alan ilan edilmiştir.

İzmir İli Karabağlar İlçesi, Cennetçeşme, Salih Omurtak, Bahriye Üçok, Limontepe, Ali Fuat Erdem, Umut, Gazi, Özgür, Yüzbaşı Şerafettin ve Devrim Mahalleleri'ni kapsayan ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 31.12.2012 tarihinde riskli alan ilan edilen 540 hektarlık Riskli Alanın, yaklaşık 101,4 hektarlık kısmına ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı İzmir 3.Mahkemesi'nde 2017/265 E. no ile görülen davada 06.11.2018 gün 2018/1443 sayılı karar ile iptal edilmiştir.

İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Cennetçeşme, Salih Omurtak, Bahriye Üçok, Limontepe, Ali Fuat Erdem, Umut Mahalleleri sınırları içerisinde kalan 74,34 hektarlık alan için hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve Uygulama Yönetmeliği ile 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi uyarınca Bakanlığımızca (Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü) 12.12.2018 tarihinde re'sen onaylanmıştır. Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından 27.02.2019 tarihinde açılan ve İzmir 6.İdare Mahkemesi'nce 2019/229 E. sayılı dosyada görülen dava devam etmektedir.

- Planların kent bütünü üst ölçekli planların koyduğu karar ve hükümler ile ilke ve esaslara uymadığı; genel yerleşmeler sistemini, yoğunluk desenini ve açık alan sistemini tamamen bozan bir niteliğe sahip olması,
- kamu yararına aykırı olarak, üst ölçek planın bütünlük ilkesini ve ulaşım-yeşil sistem dengelerini bozan bir idari işlem tesis edilmesi,
- uygulama imar planının parçacıl nitelikte ve plan bütünlüğünü bozması,
- kurum ve kuruluşlardan alınması gereken görüşlerin hangilerinin alındığı plan açıklama raporunda yer almamakla birlikte hazırlanması gereken analiz ve sentez çalışmaları yapılmamış olması,
- Riskli Alanda kalan kısım için plan açıklama raporunda yeterli verilerin yer almaması,
- mevzuatta tanımlanmış sosyal donatı büyüklüklerini sağlamaması,
- plan yapım sürecinin katılımcılık ve şeffaflık ilkesi ile ters düşmesi gerekçeleri ile konuyu yargıya taşıdık.

SONUÇ: 2019/1106 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

48) İZMİR İLİ, SELÇUK İLÇESİ, 1. DERECE DOĞAL SİT ALANINDA YER ALAN ADARES RÜZGAR ENERJİ SANTRALİ KAPASİTE ARTTIRILMASINA İLİŞKİN HAZIRLANAN VE BAKANLIK MAKAMININ 21.10.2019 TARİH VE 246105 SAYILI OLUR'U İLE ONAYLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE İLAVESİNİN VE 1/1000 ÖLÇEKLİ VE KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE İLAVESİ

İZMİR 2. İDARİ MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 11.11.2019

DAVA KONUSU: İzmir ili, Selçuk İlçesi, 1. derece doğal sit alanında yer alan Adares Rüzgar Enerji Santrali kapasite arttırılmasına ilişkin hazırlanan ve Bakanlık makamının 21.10.2019 tarih ve 246105 sayılı Olur'u ile onaylanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve İlavesinin ve 1/1000 ölçekli ve Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliği ve İlavesinin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Davamıza konu iki farklı ölçekteki planın (nazım imar planı, uygulama imar planı) aynı anda ve aynı planlama sürecinde onaylanması,
- İzmir-Selçuk Rüzgar Enerji Santrali genel arazi kullanım kararlarını etkileyecek olması nedeniyle öncelikle üst ölçekli planlarda belirlenmesi gerektiği,
- planların üst ölçekli planda değişiklik yapılmadan onaylanması,
- Çevre Düzeni Planında Ağaçlandırılacak Alan Kullanımında ve Doğal Sit Alanında, 1/25.000 ölçekli İzmir Doğu Bölgesi Nazım İmar Planında Orman Alanı kullanımında ve 1. Derece Doğal Sit Alanında kalmakta olması,
- bölgenin doğal sit alanı statüsü olma gerekçelerini oluşturan doğal niteliklerinin özgünlüğü göz ardı eden, özgünlüğünü bozan bu plan kararlarının, bölgenin hemen hemen tümünün orman statüsünde ve 1. derece doğal sit olduğu göz önüne alındığında bölgenin eko sistemine, var olan flora ve faunanın yaşam ortamına olumsuz etkileyeceği,
- öneri kullanımın Çevre Hukuku ve uluslararası sözleşmelere aykırı düşmesi,
- plan çizim tekniğinin ilgili mevzuata aykırı olması gerekçeleri ile konuyu yargıya taşıdık.

SONUÇ: 2020/26 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

49) İZMİR İLİ, BALÇOVA İLÇESİ, İNCİRALTI MAHALLESİ, 6165 ADA, 8 PARSELE (ESKİ 1 PARSEL İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI İLE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ**İZMİR 4. İDARİ MAHKEMESİ****DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI****PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 21.10.2019**

DAVA KONUSU: Cumhurbaşkanlığı 1 nolu Kararnamesinin ilgili hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi uyarınca onaylanan İzmir İli, Balçova İlçesi, İnciraltı Mahallesi, 6165 ada, 8 parsele (eski 1 parsel ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının öncelikle **yürütmesinin durdurulmasına** takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 10/07/2014 tarih ve 11263 sayılı Olur'ları ile onaylanan İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Fahrettin Altay Mahallesi 266 ada, 44 nolu parselin bir kısmının "Eğitim Tesisleri Alanı", bir kısmının "Resmi Kurum Alanı" olarak ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine

20.03.2015 tarihinde tarafımızca dava açılmış; öncelikle Karabağlar Belediye Başkanlığı tarafından açılan İzmir 1 İdare Mahkemesinde 17.11.2016 tarih ve E:2014/1703, K:2016/1424 sayılı kararıyla planın **İPTAL kararı** aldığı görülmüştür.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 (ç) hükmü uyarınca 08.07.2015 tarihinde onaylanan İzmir ili, Balçova İlçesi, İnciraltı Mahallesinde bulunan 6165 ada, 1 nolu parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine şubemizce açılan ve İzmir 3. İdare Mahkemesinde 2015/1457 Esas no. ile görülen davada 14.05.2018 gün 2018/577 no.lu karar ile **İPTAL KARARI** verilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 23.02.2017 tarih ve 3372 sayılı yazısı ile re'sen onaylanan İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Fahrettin Altay Mahallesi 266 ada, (eski 44) 50 ve 51 parsellerde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine 19.07.2017 tarihinde tarafımızca dava açılmış; öncelikle İzmir 2. İdare Mahkemesinin 20.02.2018 tarih ve E:2017/769, K:2018/179 sayılı kararı ile planın **İPTAL kararı** aldığı görülmüştür.

- 1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı plan hükümlerine aykırılığı yönüyle planların kademeli birlikteliği ilkesine aykırı olması,
- Plan yapım gerekçesi kamu yararı amacını taşıması,
- yoğunluk artırıcı arazi kullanım kararlarının (turizm+ticari fonksiyonu) noktasal ölçekte parçacıl bir şekilde ele alınması,
- plan ana kararları, sürekliliği, bütünlüğü sosyal ve teknik altyapı dengesi'ni bozması,
- plan değişikliği sonucunda kaldırılan Resmi Kurum Alanı'na karşılık olarak önerilen eşdeğer alanın Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine uygun nitelikte olmaması gerekçeleri ile konuyu yargıya taşıdık.

SONUÇ: 2018/1522 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

50) İZMİR İLİ, KARABAĞLAR İLÇESİ, FAHRETTİN ALTAY MAHALLESİ 266 ADA, 50-51 PARSELLER İLE KARABAĞLAR İLÇESİ, FAHRETTİN ALTAY MAHALLESİ 6097 ADA, 1 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI VE 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 6. İDARİ MAHKEMESİ

DAVALI: ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 21.10.2019

DAVA KONUSU: Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Olur'u ile Cumhurbaşkanlığı 1 nolu Kararnamesinin ilgili hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi uyarınca onaylanan İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Fahrettin Altay Mahallesi 266 ada, 50-51 parseller ile Karabağlar İlçesi, Fahrettin Altay Mahallesi 6097 ada, 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin öncelikle **yürütmesinin durdurulmasına** takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 10/07/2014 tarih ve 11263 sayılı Olur'ları ile onaylanan İzmir İli, Karabağlar İlçesi, Fahrettin Altay Mahallesi 266 ada, 44 nolu parselin bir kısmının "Eğitim Tesisleri Alanı", bir kısmının "Resmi Kurum Alanı" olarak ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği 06.11.2014 tarihinde askıya çıkarılmış plana Odamızca 28.11.2014 tarihinde itiraz edilmiş ve 20.03.2015 tarihinde dava açılmıştır.

İzmir 1. İdare Mahkemesinde E:2015/476 dosyada görülen davada 17.11.2016 tarih K:2016/1425 ile konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına kararı alınmıştır.

Söz konusu davaya ilişkin Karabağlar Belediye Başkanlığı tarafından açılan İzmir 1. İdare Mahkemesinde 17.11.2016 tarih ve E:2014/1703, K:2016/1424 sayılı kararıyla dava konusu planın İPTAL edildiği görülmektedir.

- Parsel bazlı plan değişikliği olması,
- Resmi kurum alanı yer değişikliği ile alansal olarak küçülme de Lise Alanının küçülmesi ile bir sosyal altyapı alanının (lise) azaltılmasına neden olması
- Öneri donatı alanlarının eşdeğerlik ilkesine ters düşmesi ve yeni öneri yerin hizmet etki alanı içinde yer almaması,
- Öneri kullanımların trafik planlamasına olan etkisinin irdelenmemesi gerekçeleri ile konuyu yargıya taşıdık.

SONUÇ: 2018/1239 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

51) İZMİR BÜYÜKŞEHİR BÜTÜNÜ ÇEVRE DÜZENİ PLANI PLAN NOTLANININ İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ'NİN İÇDP-5169,26 PLAN İŞLEM NOLU 1/25000 ÖLÇEKLİ İZMİR BÜYÜKŞEHİR BÜTÜNÜ ÇEVRE DÜZENİ PLANI PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 6. İDARİ MAHKEMESİ

İZMİR BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

ÜÇÜNCÜ İDARİ DAVA DAİRESİ

DAVALI: İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 17.05.2019

DAVA KONUSU: İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Plan Notlanının İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.03.2018 tarih ve 05.399, 05.400, 05.401, 05.403, 05.404, 05.406, 05.408, 05.410 sayılı kararları ile uygun görülen itirazlar kapsamında hazırlanan İÇDP-5169,26 plan işlem nolu 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı Plan Notu Değişikliğinin **yürütmesinin durdurulması** ve takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- 1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı ilke, hedef ve hükümlerine aykırı olması,
- Tarımsal alanlarda önemli ölçüde emsal artışına yol açacak olması,
- tarımsal amaçlarla kullanılan veya kullanabilecek olan toprakların korunması ilkesiyle tamamen çelişmesi,

- kontrolsüz bir şekilde yapıların inşa edilmesine neden olacak olan dava konusu değişiklik ekolojik, kültürel ve doğal değerlerin korunması ve bu kaynakların gelecek nesillere aktarılmasının sağlanması hedeflerine aykırı olması,
- plan notu değişikliği ölçeğinin gereklerinin dışına çıkarak uygulama imar planlarında verilen yapılaşma koşullarına erişen yapılaşma haklarıyla tarım alanlarında yapılaşmanın önünü açması,
- tarımsal alanların bütünlüğünün bozması gerekçeleri ile yargıya taşındı.

SONUÇ: 2018/1137 Esas numaralı dosyada 21.05.2019 2019/663K. tarihli kararla davanın iptaline karar verildi. İstinafa giden süreçte 20.12.2019 tarihli karar ile İzmir Bölge İdari Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesi tarafından **21.05.2019 2019/663K. tarihli kararın kaldırılması ve davanın reddine** karar verildi.

52) BUCA İLÇESİ, İNÖNÜ MAHALLESİ SINIRLARI İÇERİSİNDE YER ALAN, MÜLKİYETİ SÜMER HOLDİNG A.Ş.İLE BİRLEŞTİRİLEREK SONA ERDİRİLEN TTA GAYRİMENKUL A.Ş. ADINA KAYITLI, ESKİ 550 ADA, 91 VE 92 İLE 580 ADA, 11 PARSELLERE (YENİ 7777 ADA, 1, 7778 ADA, 1, 7779 ADA, 1 PARSELLERE) İLİŞKİN 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI 1/1.000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

DANIŞTAY 6. İDARESİ

DAVALI: T.C. BAŞBAKANLIK ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 23.05.2019

DAVA KONUSU: Özelleştirme İdaresi Başkanlığına ait 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek-3 üncü maddesi ile 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun geçici 29 uncu maddesi çerçevesinde 16.04.2019 tarih ve 933 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile onaylanan Buca İlçesi, İnönü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, mülkiyeti Sümer Holding A.Ş.ile birleştirilerek sona erdirilen TTA Gayrimenkul A.Ş. adına kayıtlı, eski 550 ada, 91 ve 92 ile 580 ada, 11 parsellere (yeni 7777 ada, 1, 7778 ada, 1, 7779 ada, 1 parsellere) ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planının öncelikle **yürütmesinin durdurulmasına** takiben **iptaline** karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

Dava konusu alana ilişkin 08.02.2012 tarih ve 28198 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 1/25.000, 1/5.000 ve 1/1.000 ölçekli planların iptali için açılan, Danıştay 6.Dairesi'nce 2013/1205 E. sayılı dosyasında görülen davada 30.05.2018 tarih, 2018/2206 K. sayılı dava konusu işlemin İPTAL kararı alınmıştır.

Dava konusu alana ilişkin 01.08.2012 tarih ve 28371 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin iptali için açılan Danıştay 6.Dairesi'nce 2013/556 E. sayılı dosyasında görülen davada 30.05.2018 tarih, 2018/5267 K. sayılı dava konusu işlemin İPTAL kararı alınmıştır.

- Plan değişikliğinin gerekçesinin nesnel ve teknik olması gerektiği hükme bağlanmışken, İzmir kenti içerisinde dava konusu alanın resmi tesis alanından çıkarılma gerekçesinin rasyonel bir hesaplama dayanamaması,

- parçacıl nitelikte olup plan ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozması,
- öneri “ticaret alanı” kullanım kararının bölgedeki yoğunluğu artırıcı nitelikte ulaşım bağlantıları ve alt ve üst yapı açısından ciddi sorunlar yaratacak olması,
- plan değişikliğinde herhangi bir zorunluluk bulunmamasına rağmen resmi tesis alanı kaldırılmak istenmesi,
- eşdeğer bir alan göstermeksizin kamusal kullanıma ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının azaltılması,

SONUÇ: 2019/17753 Esas Nolu dosyada dava süreci devam etmektedir.

53) DİKİLİ İLÇESİ, DİKİLİ TERMAL KÜLTÜR VE TURİZM KORUMA VE GELİŞİM BÖLGESİ (ÇANDARLI-DİKİLİ KARAYOLU KESİMİ VE ÇEVRESİ) NİP-24762,2 PLAN İŞLEM NO.LU 1/25.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İLE ABÇDP-24760,2 PLAN İŞLEM NO.LU 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

İZMİR 2. İDARİ MAHKEMESİ

DAVALI: KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI

PLANIN ASKIYA ÇIKIŞ TARİHİ : 15.02.2019

DAVA KONUSU: Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 28.01.2019 tarihinde onaylanan Dikili İlçesi, Dikili Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi (Çandarlı-Dikili Karayolu Kesimi ve Çevresi) NİP-24762,2 plan işlem no.lu 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile ABÇDP-24760,2 plan işlem no.lu 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği yürütmesinin durdurulması ve takiben iptaline karar verilmesi talebidir.

DAVA GEREKÇELERİ:

- Parsel bazlı plan kararları üretmesi nedeniyle planların ana kararlarını, bütünlüğünü ve sürekliliğini bozması,
- Gününbirlik turizm alanından “Turizm-Ticaret-Konut” alanına dönüşümü öngören plan değişikliğinin gerekçelerinin teknik ve nesnel bir bağlamda olmaması,
- Bahse konu parselin plan değişikliği ile kullanım kararının “turizm-ticaret-konut” olarak değiştirilmesi aracılığıyla rant değerinin artacağı ve dolayısıyla plan değişikliğinin kamu yararına referansla yapılması,
- “Turizm-Ticaret-Konut” alanına dönüştürerek parsel bazında yoğunluk artırması nedeniyle mevzuatta tanımlanmış sosyal donatı büyüklüklerini sağlamaması,
- İleri dönemlerde yakınındaki parsellerde emsal karar oluşturabileceği gerekçeleri ile yargıya taşıdı.

SONUÇ: 2020/26 Esas numaralı dosyada dava süreci devam etmektedir.

2.3. 2.3. BASIN AÇIKLAMALARI

BORNOVA BELEDİYESİNDEN ÖZLEM ŞENYOL KOCAER'E ANTİDEMOKRATİK BİR MÜDAHALE DAHA

Bornova Belediyesi'nde çalışmakta olan TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Özlem Şenyol Kocaer hakkında, bir sosyal medya paylaşımı nedeniyle Bornova Belediye Başkanı Olgun Atila'nın talimatı ile inceleme başlatılmış ve kendisinden savunması istenmiştir. İncelemeye, Şenyol Kocaer'in "gizli belgeyi izinsiz paylaşması" ve belediye başkanını eleştirerek olumsuz bir tutum sergilemiş olduğu gerekçe olarak gösterilmektedir. İncelemeye konu paylaşım Bornova Belediyesi ile mevcut yetkili sendika arasında imzalanan sözleşmeye eklenen son maddeye ilişkindir. Söz konusu madde ile toplu sözleşmenin getirdiği sosyal denge tazminatına dair çalışanlara birer taahhütname imzalama zorunluluğu getirilmekte, memurların sözleşmede belirtilen sosyal denge tazminatları ile ilgili olası Sayıştay tarafından geri ödeme talebinde memurun bu ödemeyi yapacağını taahhüt etmesi şart koşulmaktadır. Kocaer bu maddenin eklenmesini usulen doğru bulmamış ve kısa değerlendirmesini yapmıştır. Şenyol Kocaer tarafından paylaşılan ve "gizli belge" olduğu iddia edilerek soruşturma sebebi olarak sunulan taahhütname, sosyal medya paylaşımı tarihinden önce sendikanın web sitesinden paylaşılmış ve tüm memurlar web sitesinden sözleşmenin tamamına ulaşabilmiştir. Dolayısıyla gizli belge paylaşımı iddiası tamamen gerçek dışıdır. Aynı zamanda bilindiği üzere devlet memurlarına isnat edilen iddialar ile ilgili savunma istenmesi somut ve resmi olmayan kanıtlar üzerinden keyfi olarak talep edilemez.

Hatırlatmak isteriz ki, bugün incelemenin hedefi olan kentsel tasarım uzmanı olarak Bornova Belediyesi Kentsel Tasarım Müdürlüğünde çalışan Özlem Şenyol Kocaer'in görev yeri, Kültürpark'a sahip çıkma mücadelesinden ötürü değiştirilmiş, mesleki vasıfları ve liyakatı ile ilgisi bulunmayan uzmanlık alanı dışında bir birimde çalışmaya zorlanmıştır. Bu sefer yalnızca hedef şaşırtılmak istenerek bu mücadelesinin dışında bir paylaşım üzerinden gidilmek istenmiştir. Bizler son incelemenin de bu süreçten bağımsız olmadığının farkındayız. Şenyol Kocaer, mesleki kimliğinin ve TMMOB anlayışının gereği olan bir biçimde topluma karşı sorumluluklarını yerine getirmesinden ötürü yaklaşık 1,5 yıldan bu yana mobbing ve baskıya maruz kalmaktadır. Ancak kendisi tüm bu baskılara karşı doğru bildiğini söylemeye, bilimin ve hukukun ışığında, rant politikalarına karşı toplumsal çıkarları, doğal ve kültürel varlıkları savunmaya devam etmektedir.

Bornova Belediye Başkanı Sayın Atila'nın inceleme adımıyla gözden kaçmaması gereken bir nokta daha vardır. Siyasi iktidarın yurttaşlara yönelik sosyal medya paylaşımları üzerinden oluşturduğu baskı ortamı ve yargının cezalandırmaları göz önündeyken, özgürlüklerden ve demokrasiden yana olma iddiasındaki ana muhalefet partisi bünyesinde olan bir belediyede, çalışanların sosyal medya paylaşımlarına dair yaptırımda bulunulması düşündürücüdür. Aynı zamanda bilinmelidir ki bu tür çalışanların sosyal medya paylaşımlarının takip ediliyor olması da yine siyasi iktidarın toplumsal ayrışmaya yol açacak ve ahlaki bir çöküşü getirecek muhbirlik davranışını da desteklemektedir. Kendisi de TMMOB üyesi bir mimar olan Olgun Atila'nın bu doğrultudaki tasarrufu, demokrasinin asgari gereklerine aykırıdır, haklar ve özgürlükler alanını kısıtlayıcıdır. İlgili tasarruf, bu nedenle TMMOB anlayış ve ilkelerine ters düşmekte ve ne yazık ki iktidarın baskı politikalarıyla benzerlik ve paralellik taşımaktadır. Bu adım, Şenyol Kocaer'in incelemeye konu sosyal medya paylaşımında da belirttiği gibi "korku imparatorluğu"nın uygulamalarının toplumun birçok kesimine sirayet ettiğinin göstergesidir.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak sorunun sadece Özlem Şenyol Kocaer'e yönelik baskı ve mobbing ile sınırlı olmadığını, demokrasi kültürüne ve yönetim anlayışına ilişkin önemli bir sorun ile karşı karşıya olduğumuzu belirtirken, kurulumuzun bileşenlerinden ve

emekçilerinden olan Özlem Şenyol Kocaer'in rant ve talan politikalarına karşı her daim yanında duracağımızı ifade ederiz (07.03.2018).

**TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu
TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU ŞUBE BAŞKANIMIZ ÖZLEM ŞENYOL
KOCAER'E UYGULANAN BASKI VE MOBBİNG DERHAL DURDURULMALIDIR.**

Bornova Belediyesi'nde çalışmakta olan Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer hakkında sosyal medya paylaşımı nedeniyle Bornova Belediye Başkanı Olgun Atila'nın talimatı ile soruşturma başlatılmış ve savunması istenmiştir. Özlem Şenyol Kocaer, Bornova Belediyesi ile mevcut yetkili sendika arasında imzalanan ve toplu sözleşmenin getirdiği sosyal denge tazminatının olası bir Sayıştay talebinde memurların geri ödemeyi taahhüt etmesi zorunluluğunu eleştirmiştir. Soruşturma gerekçesi olarak "gizli belgeyi izinsiz paylaşması" ve belediye başkanını eleştirmesi gösterilmektedir. Gizli olduğu iddia edilen belge ise Şenyol Kocaer'in paylaşımından daha önce yetkili sendika tarafından web sitesinde paylaşılmış ve kamunun erişimine açık haldedir.

Söz konusu maddenin emekten yana olmadığı açık olmakla birlikte buna ilişkin kişisel bir alan olan sosyal medyada yapılan en ufak bir itirazın bile korku ve tedirginlik yaratması siyasi iktidarın müdahalelerinden tanındık geliyor. Temel hak ve özgürlüklerine sahip çıkan, kente dair mücadele eden çalışanların Bornova Belediyesi tarafından sosyal medyada takibe alınıp soruşturma baskısıyla mı karşılaşacağı sorusunu doğurmaktadır. Ülke çapında yurttaşlar üzerinde sosyal medya üzerinden süren hukuksuz müdahaleler sürerken mahalefet partisine bağlı bir belediyenin de bu tarz ile hareket etmesi kabul edilemez.

Daha önce Kültürpark'a Dokunma Platformu'nda sürdürdüğü mücadele nedeniyle Kentsel Tasarım Uzmanı olan Şenyol Kocaer'in Kentsel Tasarım Müdürlüğü olan görev yeri değiştirilerek uzmanlık alanı dışında faaliyet yürüten İmar Durumu Servisi'ne alınmıştır. Bugün de emekten yana olduğu ve eleştirdiği gerekçesiyle soruşturma açılmış bulunmaktadır.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak Özlem Şenyol Kocaer'e yönelik mobbing ve baskının sonlandırılması talep ediyoruz. Kentimize, meslektaşlarımıza ve emeğimize sahip çıkmaya devam edeceğimizi ilan ediyoruz (08.03.2018).

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

AKP İL BAŞKANI ŞEHİR PLANCISI AYDIN ŞENGÜL'ÜN ODAMIZI YIPRATMAYA YÖNELİK YAPTIĞI AÇIKLAMALARA CEVABIMIZDIR

AKP İl Başkanlığına yaklaşık bir ay önce atanan "şehir plancısı" Aydın Şengül'ün 15 Mart 2018 tarihinde yerel basında çıkan açıklamalarının meslek odamızı yıpratmaya çalışmaktan başka bir amacı olmadığı aşıkardır. Öncelikle meslek odalarının görevlerine ilişkin kendine göre tariflemeler yapmış olan Aydın Şengül'e Anayasa, kanun ve oda yönetmeliklerinde belirtildiği üzere meslek odalarının amacının, "Mesleğin ve meslektaşların hak ve çıkarlarını korumak, şehir planları ve uygulamalarının, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun yapılmasını denetlemek, bu konudaki eksiklikleri, yanlışlıkları ortadan kaldırmak için gerekli çalışmaları yapmakla yükümlüdür." olduğunu hatırlatırız.

Odamız İzmir’de parsel bazlı değişikliklerle belli kişi ve gruplara sağlanmaya çalışılan ranta karşı mücadele etmekte; mevcut planları delerek, İzmir’in geleceğini ve kamu yararını değil, sermayenin çıkarlarını gözeterek yapılan proje bazlı uygulamalara karşı kenti savunmaktadır. Merak ediyoruz, Aydın Şengül, acaba tam olarak bunlara mı itiraz etmektedir?

Birde açıklamasında Şengül meslek odamızın açtığı davalardan nemalandığı iddiasında bulunmuştur. Kendisinin yeni görevine gelir gelmez asılsız suçlamalar içeren böyle bir açıklama yapma ihtiyacını ve öfkesinin gerekçesinin özellikle İzmir’de son yıllarda artan talana ve ranta karşı TMMOB çatısı altında diğer meslek odaları ile birlikte meslek odamızın gerçekleştirdiği mücadelenin halk nezdinde ciddi bir karşılık bulmasından mı kaynaklandığını merak ediyoruz.

Kendisi açıklamalarında "devletin bir yatırımı hakkında sakıncaları belirtip, yerine bir şey koymamız gerektiğini" ifade etmiştir. Mensubu olduğu siyasi partinin, uzun süredir TMMOB’yi önünde bir engel olarak gördüğü ve baskı altına almaya çalıştığı bilinmektedir. Buna rağmen, Aydın Şengül nasıl bir meslek odası tahayyül ettiğini söylemekten geri kalmamıştır. Bu tahayyül aslında, İzmir’in talanına itiraz eden değil, bu talan ve rant sürecinin destekleyici bir parçası olan bir meslek odası isteğinden başka birşey değildir.

Bunlara ek olarak, Aydın Şengül oda yönetiminde mücadele eden meslek emekçilerimize çirkin bir üslupla saldırmaktan da geri durmamıştır. Ancak, Aydın Şengül tek bir konuda haklıdır. Mücadele eden emekçilerimiz kente tıpkı Aydın Şengül gibi bakan patronlar tarafından zaman zaman baskıya maruz kalmaktadır. Fakat, buna rağmen mücadelelerine devam etmektedirler. Bizde kendisine bir siyasetçinin kente ve halka karşı sorumluluğunu hatırlatarak; henüz yeni atanmış bir görevi yerine getirirken kentin demokrasi kültürünün önemli parçalarından biri olan ve kente bilim ve hukukun ışığında SAHİP çıkan meslek odasını bu şekilde asılsız iddialarla suçlayıcı ve ötekileştirici bir üslup ve söylemle karşısına almaya çalışmasının sonuçlarının toplumsal gerilimi ve ayrışmayı derinleştirmesine neden olacağını vurguluyoruz. En çok barışa ve toplumsal huzura ihtiyacımız olduğu bu günlerde Aydın Şengül’ü yeni görevinde başarılar dileyerek sergilediği bu tavır ve yaklaşımdan bir an önce vaz geçmesini talep ediyoruz.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, kentimizin doğal ve kamusal kaynaklarının yağmalanmasına ve öncelikle kamu yararı ilkesinin her fırsatta göz ardı edilmeye çalışılmasına karşın mücadele etmeyi sürdüreceğimizi; ve odamıza dönük bunun gibi yıpratma hamlelerine izin vermeyeceğimizi kamuoyuna bildiriyoruz (20.03.2018).

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

YAPI KAYIT BELGESİ VERİLMESİNE İLİŞKİN USÛL VE ESASLARA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

KAMUYARARINA KARŞI KİŞİLERİN TİCARİ ÇIKARLARINI KORUYAN, TOPLUMSAL ADALETSİZLİĞİ YASALLAŞTIRAN İMAR BARIŞI UYGULAMA USUL VE ESASLARI BELİRLENDİ!

Bugün başvuruların başladığı, 06.06.2018 tarih ve 30443 sayılı resmi gazete ile tebliğ edilen Yapı Kayıt Belgesi Verilmesine İlişkin Usul ve Esaslar, "İmar Barışı" olarak belirtilen, ancak gerçekte ise kentlere, topluma ve kamuya ihanet olan imar affının kentleri nasıl yağmaladığı,

doğal ve kültürel ortak değerlerimizin, sermayedarlara ve kamu suçu işleyenlere nasıl peşkeş çekildiğini bir kez daha doğrulamıştır.

Söz konusu Usul ve Esaslar incelendiğinde 8.Maddenin 1. Fıkrasında belirtilen İstanbul Tarihi Yarımada, Boğaziçi Kanunu ile tanımlanan Boğaziçi sahil şeridi ve öngörünüm bölgesi ve Çanakkale Gelibolu Tarihi Alanı dışında hiçbir alanda kısıtlama getirilmediği görülmektedir. Bu durum öncelikle 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile koruma altına alınmış ülkenin temel değerleri niteliğinde olan;

1- Doğal ve tarih öncesi ve tarihi devirlere ait bilim, kültür, din ve güzel sanatlarla ilgisi bulunan; veya tarih öncesi ya da tarihi devirlerde sosyal yaşama konu olmuş bilimsel ve kültürel açıdan özgün değer taşıyan tüm taşınır ve taşınmaz Kültür Varlıklarını içinde bulunduran Arkeolojik Sit Alanlarına,

2- Jeolojik devirlerle, tarih öncesi ve tarihi devirlere ait olup ender bulunmaları veya özellikleri ve güzellikleri bakımından korunması gerekli Tabiat Varlıklarını içinde bulunduran Doğal Sit Alanlarına,

3- Sosyal yaşama konu olmuş veya önemli tarihi hadiselerin cereyan ettiği alanları Tarihi Sit Alanlarına,

4- Mimari, mahalli, tarihsel estetik ve sanat özelliği bulunan ve bir arada bulunmaları sebebiyle teker teker taşıdıkları kıymetten daha fazla kıymeti olan kültürel ve tabii çevre elemanlarının birlikte bulundukları Kentsel Sit Alanlarına hiçbir sınırlama getirilmeyerek "suç" niteliği taşıyan aykırı ve kaçak yapılaşmaya af getirilmesi doğaya, kültürel mirasa, insana ve evrensel değerlere ihanettir.

Ayrıca, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ile koruma altına alınmış deniz, tabii ve suni göl ve akarsu kıyıları ile bu yerlerin etkisinde olan ve devamı niteliğinde bulunan sahil şeritlerinin, devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan kıyıların herkesin eşit ve serbest olarak yararlanmasına açık ve yararlanmada öncelik kamu yararı gözetilen alanların dahi istisna dışında bırakılmaması insan haklarına ihanettir.

Bununla da kalmayarak; yine 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ile koruma altına alınan Tarım Arazilerinin, 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabancılarının Aşılattırılması Hakkında Kanun ile koruma altına alınan zeytinliklerin talan ve tahrip edilmesinin karşılığında bir ödüllendirme niteliği taşıyan af; çiftçiye, üreticiye, köylüye, kentliye, emekçiye, ülkenin geleceği çocuklara, ülke ekonomisine ve kalkınmasına ihanettir.

3194 Sayılı İmar Kanunu ile tanımlanıp koruma altına alınan İmar Planında Umumi Hizmet Alanlarına denk gelen hazineye, belediyelere ve düzenleme ortaklık payı ile oluşan yalnızca kamuya, topluma hizmet etmesi gereken alanlarının gasp edilmesinin mükafatlandırılması ülke vatandaşlarına, anayasaya, hukuka ihanettir.

Bahse konu usul ve esasların 6.Maddesinin, 6.fıkrasında belirtilen "Yapı Kayıt Belgesi verilen kısımların EKSİK inşaat işlemleri tamamlanabilir" cümlesi, 7. fıkrasında belirtilen "Yapı Kayıt Belgesi verilen yapılarda ruhsat aranmaksızın yapılabilecek basit onarım ve tadilatlar YAPILABİLİR" cümlesi, ve 8.fıkrasında belirtilen "Yapı kayıt belgesi verilen yapılarda

işyeri açma ve çalışma ruhsatı yapı kullanma izin ve belgesi ARANMAKSIZIN VERİLİR" cümlesi açıkça yapılan hukuksuzluğa, haksız kazanca, adaletsizliğe peşkeş çekildiğinin yetmediği ve devamı içinde ayrıcalık ve inisiyatif tanındığını, yürürlükteki yasa ve mevzuatlara aykırı karar üretildiğini, yerel yönetimlerin kontrol mekanizmasının elinden alındığını göstermektedir.

Yine Yapı Kayıt Belgesi Verilmesine İlişkin Usul ve Esasların 9.Maddesinde belirtilen "Yapının depreme dayanıklılığı ve yapının fen ve sanat norm ve standartlarına aykırılığı hususu yapı malikinin sorumluluğundadır" ifadesi temel hak olan yaşam hakkının alenen çiğnendiği, 1999 Marmara Depremi sonrası yaşanan faciadan nasibinin alınmadığını ve bile bile insanların kontrol dışı yapılan, hiçbir yapı güvenliğinin olup olmadığının denetlenmediği binalarda yaşanılmasına ve hatta olası bir facia durumunda ölüme terk edilmesinin sorumluluğunun kişilere bırakıldığını ve devletin temel görevlerini yapmaktan kaçındığının göstergesidir. Halka dayatılan güvencesiz iş ortamından sonra iktidar son hamle olarak güvencesiz kentleşmeyi yaşam alanlarımıza, doğamıza dayatmaktadır.

Yapı Kayıt Belgesi Bedel ve Ödenmesine ilişkin usul ve esaslarını belirlendiği 5. Maddede aftan yararlanacak yapı türlerinde; tarım alanlarındaki yapılaşmaların, sanayi yapılarının, 7 kata kadar entegre sanayi yapılarının, 8 kat ve üstü yüksek katlı yapıları, lüks binaları, villa, alışveriş kompleksi, hastane vb. olarak kapsamı oldukça geniş almış olduğu görünmektedir. Çevresel etkilerine ve kentleşme açısından getireceği sorunlara bakılmaksızın doğal alanlarımızda yapılan kaçak sanayi yapıları yasalaşmaktadır. Kentlerin silüetlerini tamamen değiştiren ve kentsel altyapıları sömüren gökdelenlerinde bu yasadan yararlandığını görmekteyiz. Bu uygulama kentlere ve doğal alanlarımıza büyük yıkım getirecek ve kentlerin plansız büyümesi ile toplumumuzun geleceği karartılacaktır.

Diğer taraftan İmar barışının halk ile barışın kurulmasına vesile olacağı belirtilmişti. Ancak çıkan uygulama esaslarının belirtildiği yönetmelikte affın gelir durumu düşük, yoksul kesimin barınma ihtiyacını karşılamak için değil; tam aksine kişilerin ticari çıkarlarını gözeten AVM, özel hastane, kaçak sanayi işletmelerin ve haksız rant elde edilen çok katlı binalar, gökdelenler gibi yapıların affedilmesi anlamına geldiği görülmektedir. Dolayısıyla buna karşın kıt kanaat geçim koşullarında borçlanarak ev sahibi olmuş kişileride cezalandırmaktadır.

Aynı zamanda getirilen af yalnızca yapının yasalaşmasını değil aynı zamanda maliye hazinesinde ise yada belediyenin mülkiyetinde ise devlet malının satışına kadar gidecek bir süreci de başlatmaktadır. Kamu yararı için kullanılması gereken kamu mallarının, kişisel rant uğruna satılması durumuyla karşı karşıyayız. Dolayısıyla devlet kimlerle barış yapmayı amaçlamaktadır? İmar barışı denirken kamu yararı esası yok mu sayılmaktadır? Devletin yarattığı bu boşluğu ve tanımsızlığı, kamuya anlatmasının bir zorunluluk olduğu kanaatindeyiz.

Kısacası, sözde İmar Barışı adı altındaki af düzenlemesi ile kentler, kırsal alanlar, ormanlar, denizler, göller, dereler, akarsular, tarihsel alanlar, kültürel alanlar gibi tüm Türkiye topraklarındaki korunması gerekli alanlarda yapılmış, yasa ve kanunlara aykırı olan yapıları bir yandan yasallaştırırken bir yandan da bu alanlarda geri dönülemez tahribatların oluşmasına sebep olmaktadır. Öyle ki, yapılan af düzenlemesi sonucunda; tarımsal arazilerin çevre öncelikli sürdürülebilir kalkınma ilkesine dayanan, 5403 sayılı Toprak Koruma Kanunu yok edilerek, tarım politikaları, mera, yaylak ve kışlaklar ile; kamuya ait otlak ve çayırın korunmasını sağlayan, 4342 sayılı Mera Kanunu yok edilerek hayvancılık politikaları; bütün canlıların ortak varlığı olan çevrenin, sürdürülebilir çevre ve sürdürülebilir kalkınma ilkeleri doğrultusunda korunmasını amaçlayan, 2872 sayılı Çevre Kanunu yok edilerek çevre politikaları hiçe

sayılmıştır. Özellikle Marmara Depreminden sonra alınan tüm kararlar bir kenara atılmış ve halkın can güvenliği tekrar tehlikeye girmiştir. Bir seçim yatırımı olduğu büsbütün aşikar olan bu af düzenlemesi ile devlet eliyle ülkemizin doğal, tarihsel güzelliklerine ve halkımızın canına kast edilmek istenmektedir. Yönü her zaman bilimden ve hukuktan, tarafı ise her zaman halktan yana olan TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak bu ihanetin karşısında olduğumuzu ve bu ihanette imzası olanları halkımıza her fırsatta hatırlatacağımızı tüm kamuoyuna bildiririz (08.06.2018).

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

UMUT İHRAÇ EDİLEMEZ!



15 Temmuz darbe girişimi bahanesiyle ilan edilen OHAL ve 15 günde bir çıkardıkları KHK'leri kendisine muhalif olanları susturmanın aracına dönüştüren AKP iktidarı, 24 Haziran seçimlerinden sonra parlamentoda salt çoğunluğu elde edememesine rağmen, partili cumhurbaşkanı KHK ler ile tüm yetkileri kendisine bağlayarak gücü elinde tutmaktadır. Şimdiye kadar yaptığımız basın açıklaması ve eylemlerde OHAL ve KHK rejiminin amacının tek adam sultasını yaratmak olduğunu söylemiştik. 24 Haziran seçimlerinden sonra her gün yeni bir KHK ile güne başlar olduk. 698, 699 ,700 sayılı KHK'ler ile Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine uyum sağlamak amacıyla ardı ardına uyum KHK'leri yayımlandı. Bu KHK ler ile başbakan ve bakanlar kurulu ifadeleri çıkarılarak yerine cumhurbaşkanı ve cumhurbaşkanı yardımcıları ifadeleri konuldu. Bakanlar kurulu, hükümet, başbakanlık ifadeleri cumhurbaşkanı ve cumhurbaşkanlığınca şeklinde değiştirilerek, bakanlar kurulu cumhurbaşkanlığına devredilmiş oldu. Tüzükler yönetmelik, kararnameler artık karar haline dönüştü. Bu çıkan kararnameler 9 Temmuz da cumhurbaşkanının yemin töreninden sonra tek yetkinin cumhurbaşkanında olan karar olarak hayatımıza girmiş oldu. Bakanlar kurulu ve parlamentonun fiilen ortadan kalktığı tek yetkinin cumhurbaşkanında olduğu yeni bir sistem ile karşı karşıyayız. KHK'ler yeni bir rejim inşası doğrultusunda araçsallaştırıldı, KHK'ler aracılığı ile olağanüstü hal süreklileştirildi, tek

adam rejimi yasal olmayan biçimde güçlendirilerek, 24 Haziran seçimlerinden sonra çıkarılan uyum KHK leri ile de tek adam rejimi yasal hale getirildi. 7 Temmuz'da son KHK diye tanımlanan fakat son olmayan 701 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile çoğu akademisyen, sağlık emekçileri, öğretmen, polis olmak üzere toplam 18 bin 632 kamu personeli daha memuriyetten çıkarıldı. 21 Temmuz 2016 tarihinden beri 7 kez uzatılan OHAL – KHK ler sonucunda toplam 3162 KESK üyesi arkadaşımız ihraç edilmiştir. 701 nolu ihraç KHK'si ile İzmir özelinde Dokuz Eylül üniversitesinden daha önce açığa alınmış olan barış imzacısı 9 akademisyen arkadaşımız ve 4 SES üyesi sağlık emekçisi arkadaşlarımız da ihraç edildiler. 2 yıl önce, (diğer birçok üniversitede olduğu gibi) üniversitelerde bir "cadı avı"nın fitili ateşlendi. 15 Ocak 2016'da "Barış Akademisyenleri" diye bilinen 12 öğretim elemanı hakkında soruşturma başlatıldı. 2212 akademisyen barış talep eden bir metne imza attılar. Birlikte yaşamı savunan, devletin tüm yurttaşlarına eşit davranması gerektiğini belirten ve çatışmacı yollar yerine barış seçeneğini hatırlatan kısa bir metne imza attılar diye, devletin en tepesinden yan odalarımızda oturan kimi meslektaşlarımıza kadar ihbarcılık yayıldı. Rektörlerin, genel sekreterlerin, dekanların ve maalesef yan odalarda oturanların içlerindeki kötülük ve iktidara yaranma güdüsü bir an ortaya çıkıverdi. Barış imzacıları ile yetinmediler; sendika aktivistlerini, işgüvenceleri için mücadele eden araştırma görevlilerini de fişlediler. Dokuz Eylül Üniversitesi'nde 2 yıldır süre giden husumet ve cadı avı haklarında soruşturma açılan 12 akademisyenden dördü emekli olmak zorunda kaldı. Diğer sekiz akademisyen arkadaşımızda nerdeyse 1 yıl açıkta bekletilerek, 701 nolu KHK ile de emekli olan arkadaşımız dahil ihraç edildiler. Ayrıca önceki dönem rektör olan ve arkadaşlarımızın açığa alınmasını sağlayan Prof. Dr. Adnan KASMAN da 701 nolu KHK ile ihraç edilmiştir. İhraç edilen tüm arkadaşımız Su gibi berraktır, hepimizin ve ülkemizin yüz aklarıdır. Onlar;

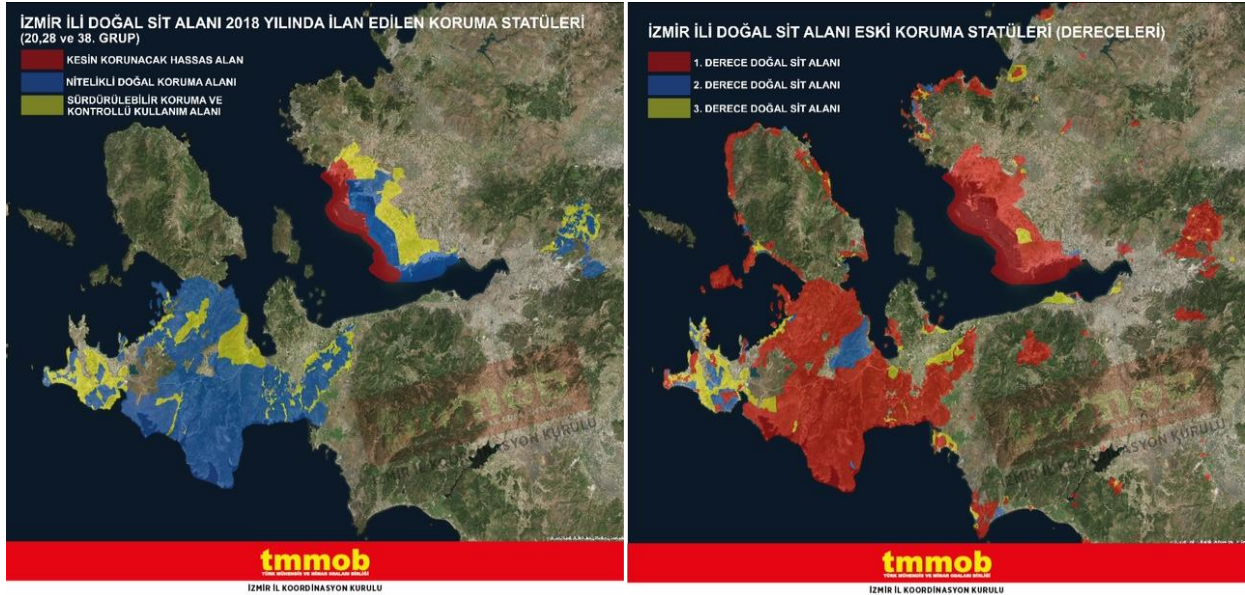
- Türkiye'deki en yüksek puanlarla profesör olmuş tıpçılardır. ➤ Dünya literatürüne giren bilimcilerdir.
- Sadece profesörlüğünde 115 uluslararası makale yazarlardır. ➤ Uluslararası meslek derneği başkanlarıdır.
- Onlarca kitaba, makaleye, bildiriye, projeye emek verenlerdir. ➤ Dünya çapında hekimlerdir.
- Avrupa üniversitelerinde ders verenlerdir.
- Sayısız ödül alanlardır.
- Sadece disiplin içi çalışmalarla yetinmeyip toplumsal sorumlulukları gereği raporlar hazırlayanlar, atölyelere katılanlardır.
- Kamuya açık onlarca panele, konferansa katılanlardır.
- Sivil toplum kuruluşlarının gönüllüleridir.
- Sendika ve meslek odalarının aktivistleridir.
- Laik , bilimsel eğitim mücadelesini her alanda yaygınlaştırmaya çalışan öğretmenlerdir.
- Gece- gündüz demeden 24 saat nöbet tutan hemşirelerdir.

Bu karanlık dönemde, ne yazık ki olan öğrencilerimize olmaktadır. Üniversiteler, okullar yozlaşmakta; laik ve bilimsel eğitim tükenmektedir. Ama bu karanlık süreçte olanları asla unutmayacağız. Kraldan çok kralcı üniversite yöneticilerini, ihbarcı memurları, kafasını kuma gömen meslektaşlarımızı unutmayacağız. Bu ülkenin emek ve meslek örgütleri ve demokrasi güçleri olarak; Emek, demokrasi, laiklik ve barış mücadelesinden asla vazgeçmeyeceğiz. Eğitim ve sağlık başta olmak üzere hayatın her alanında topluma dayatılan gericileşmeye, çocuklarımızın ve toplumun geleceğinin çalınmasına izin vermeyeceğiz. Barış içerisinde bir

arada yaşamı, demokratik, laik, eşit, özgür ve adil bir düzeni birlikte inşa edeceğiz. Gezi direnişiyle eşitliğin, özgürlüğün ütopya olmadığını gösteren milyonlar; adalet için yolları aşındıranlar; vicdan ve adalet için nöbet tutanlar; mahkemelerde onurlu duruşlarıyla yargılayanları yargılayanlar; derelerine, ormanlarına sahip çıkanlar; barış talebini yükseltenler; emekten yana bir ülke için mücadeleden asla vazgeçmeyenler; üniversiteleri, madenleri, fabrikaları direniş alanlarına çevirenler; kadına yönelik şiddete, ayrımcılığa karşı direnen, emeğine, bedenine, kimliğine sahip çıkan ve sokakları asla terk etmeyen, itaat etmeyen kadınlar varken bu ülkede umut asla bitmez! Umut bizim! Biz halkız! Herkesi umudu ve direnişi sahiplenerek çoğaltmaya, tek adam rejimine karşı demokrasi için mücadeleye çağırıyoruz (10.07.2018).

KESK, İzmir Tabip Odası ve TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

DOĞAL SİT ALANLARINA SAHİP ÇIKMAYA DEVAM EDECEĞİZ



2012 yılında, Tabiat Varlıklarını Koruma yasal mevzuatında yapılan yeni düzenlemeler ile başlayan süreci TMMOB'a bağlı ilgili meslek odaları, Sualtı Araştırmaları Derneği ve Doğa Derneği ile birlikte ülkemizin doğal yaşam alanlarının korunmasına gönül vermiş bireyler olarak yakından takip etmeye çalışıyoruz. Bu süreçte, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ilk olarak 2016 yılında 38. Grup (Çeşme, Seferihisar, Urla, Güzelbahçe İlçeleri) için başlamış olup devamında Çeşme Yarımadası, Gediz Deltası ve Bornova'yı içine alan 6 farklı grupta (13, 20, 27, 28, 35 ve 37. Grup) doğal sit statülerine yönelik yeni düzenlemeler Bakanlık Oluru ile ilan edilmiştir. TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi ve TMMOB Peyzaj Mimarları Odası İzmir Şubesi olarak yapılan düzenlemelerin bütüncül bir yaklaşım ve bilimsel gerçeklerden uzak olması, rant ve kişisel menfaatler gözetilerek belirlendiği gerekçeleriyle dava açılmıştı. Ancak geldiğimiz son süreçte önceki ilan edilen ve yeni bölgelerle birlikte; Çevre ve Şehircilik Bakanlık Makamının oluru ile 27.04.2018 tarihli 76073 sayılı 28. Grup (Bornova İlçesi), 76074 sayılı 38. Grup (Çeşme, Seferihisar, Urla, Güzelbahçe İlçeleri) ve 76071 sayılı 20. Grup (Foça, Menemen, Çiğli İlçeleri) Doğal Sit Alanı, "Doğal Sit-Nitelikli Doğal Koruma Alanı" ve "Doğal Sit-Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı" olarak tescil edilmesi sonucunu doğuran doğal sit değişikliği kararı onaylanmıştır. Bu karara 20.07.2018 tarihinde öncelikle

yürütmesinin durdurulması, takiben iptaline karar verilmesi istemiyle TMMOB İKK olarak dava sürecini başlatmış bulunmaktadır.

Her ne kadar bazı tartışmalı uygulamaları içerse de, doğal sitler önemli doğa alanlarımızın günümüze kadar korunabilmesini sağlayan en etkili yasal araçlar olmuş ve ülkemizdeki doğal alanların yaklaşık yarısı doğal sitler kapsamında korunmuştur. Ancak yeni düzenlemeler kapsamında yeniden tanımlanan koruma statüleri, insan müdahalesini önlemeye yönelik yaptırımları gevşetmekte, önemli doğa alanlarımızın risk altına girmesine neden olmaktadır.

İlgili yönetmeliğin uygulama süreci de şeffaflıktan ve katılımcı yaklaşımdan çok uzaktadır. 2016 yılında başlayan uygulamalarda 7 ilçede kısmen koruma statüleri haritalandırılmış ve bu haritalarda yer alan koruma alan sınırlarının Ekolojik Temelli Bilimsel Araştırma Projesine dayandığı iddia edilmiştir. Ancak yaşanan süreçte söz konusu projeye ait rapor dâhi kamuoyu ile paylaşılmamıştır. Söz konusu uygulamalarda, ekosisteme dair bilgisi/yeterliliği olmayan uzmanlara yer verildiği ve araştırmalarda atlanan yanlış, eksik ve yanıltıcı bilgilerin var olduğu görülmüştür. Özellikle farklı jeomorfolojik oluşumlar olmaları nedeniyle benzerlik göstermeyen sulak alanlar gibi önemli doğa alanlarında yürütülen ekolojik temelli bilimsel çalışmalarda, değerlendirilen alana/ekosisteme özgü uzmanlığa gereksinim duyulmaktadır. Bu raporların konularında ihtisaslaşmış, konularında uzun yıllardır çalışmaları olan, yeri tanıyan ve bilimsel yayınları yer alan STK, akademik camia üyeleri ve diğer uzman gerçek tüzel kişilerin görüşlerine danışılması gerekliliği, ne yazık ki göz ardı edilmektedir.

Bornova ve Kemalpaşa ilçelerinin bir kısmı için ilan edilen bölgelerde toplam 38 bin 523 hektar ormanlık alan bulunmaktadır. Bunun 22 bin 962 hektarlık kısmı Kızılçam ormanı, geriye kalan 15 bin 561 hektarı ise bünyesinde başta kızılçam olmak üzere çok çeşitli Akdeniz maki türlerinin bulunduğu, estetik, turistik, toprak koruma, hidrolojik vb. fonksiyonları yerine getiren ormandan oluşmaktadır. Aynı şekilde Güzelbahçe, Seferihisar ve Urla Orman İşletme Şeflikleri içinde bulunan doğal sit alanlarının toplam büyüklüğü 53 bin 910 hektardır. Bunun 42 bin 108 hektarı makilik, 10 bin 963 hektarı kızılçam, 166,5 hektarı halep çamı, 38 hektarı ardıç, 6,5 hektarı defne, 24 hektarı sakız, 610 hektarı fıstıkçamı ormanıdır. Kalan 2045,4 hektar ise özel ağaçlandırma sahasıdır. Bu alanların hepsi biyolojik çeşitlilik açısından zengin ve korunması gereken alanlardır. Belirtilen ormanlık alanlar konum itibarı ile dört milyonu aşan nüfusu barındıran bir kentin çevresinde olması nedeniyle ayrı bir değer taşımaktadır. Ancak davaya konu karar ile orman alanlarının % 90 oranında 1. dereceden düşürülmüş yeni uygulamada 3. dereceye denk gelen sürdürülebilir kontrollü kullanım ve nitelikli koruma statüsüne düşürüldüğü görülmekte, aynı zamanda bu alanların bir bütünlük içinde değil parçalanarak koruma statülerinin belirlendiği görülmektedir.

Yeni uygulamalarda daha önceden 1. Derece Doğal Sit Alanı olarak tescil edilmiş; Akdeniz Foku gibi nesli tükenmekte olan deniz canlılarına ev sahipliği yapan kıyı alanlarında ve doğal kızılçam ormanlarını bünyesinde barındıran orman alanlarında "Kesin Korunacak Hassas Alan" koruma statüsüne yer verilmemiştir. Nesli küresel ölçekte tehlike altında olan birçok tür için önemli bir yaşam alanı olan Gediz Deltası'nda koruma alan sınırları ekosistem bütününde ele alınmamıştır. Körfez Geçiş Projesinin planlandığı, flamingo ve tepeli pelikan gibi su kuşları için önemli üreme ve beslenme alanlarını oluşturan Uluslararası ölçekte Ramsar Koruma Alanı ilan edilen Gediz Deltası, Çiğli İlçesi sınırında kalan bölge dâhi yönetmelikte tanımlı özelliklere sahip olmasına karşın "Kesin Korunacak Hassas Alan" olarak ilan edilmemiştir.

Son yıllarda art arda gelen tüm bu yönetmelikler, sit derecelerindeki değişiklikler, üst ölçek plan kararları ve büyük ölçekli mega proje olan Körfez Geçişi ile İzmir için gelecekte çizilen senaryo; doğal ve kültürel dokusundan gitgide uzaklaşan, ekolojik değerlerini kaybeden, betonlaşmaya teslim edilmiş, parça parça plan değişiklikleri ile yüksek rant artışlarının önünü açan, kıyılarını betona teslim eden rant talanı altında sağlıklı bir kente dönüştürüleceği endişesini yaratmaktadır.

Davaya konu yapılan revizyon ile koruma statülerinin/doğal sit dereceleri, özellikle Çeşme Yarımadasında Alaçatı gibi rantın yüksek olduğu kıyı ve orman alanlarında daha da düşürülerek yapılaşmanın önündeki kısıtlar kaldırılmıştır. Geçmişte elde edilmiş koruma niteliklerini ortadan kaldırarak, yasal boşluklar ve mevzuat eksiklikleri yaratarak karar verici olarak tarif edilen Bakanlık aracılığı ile milyonlarca hektar koruma alanında çeşitli yatırımlar yapılmasının önünü açmak, gelecek kuşakların sağlıklı bir çevrede yaşamasını tehlike altına atmaktadır.

Yaşanan süreçte bilimsel gerçeklerden ve bütünlükten uzak, parsel ölçeğinde ele alınarak yapılan uygulamalara tanık olmaktadır. Bornova'daki, Çeşme Yarımadasındaki ormanlarımızın, kıyılarımızın, tüm yabani fauna ve floranın varlığı, doğal yaşam alanlarının etkili bir biçimde korunması/yönetilmesi bir yana, hızlı bir biçimde yok olmasına neden olacak bu düzenlemeler iptal edilmelidir. TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak, bütüncül ve bilimsel yaklaşımla, şeffaf bir yol izlenerek doğal sitlerin yeniden değerlendirilmesi/korunması için yürüttüğümüz hukuki sürecin takipçisi olacağımızı ve kamu yararına aykırı her türlü uygulamanın karşısında olduğumuzu kamuoyu ile paylaşıyoruz (01.08.2018).

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

İZMİR'İN GELECEĞİ İÇİN HUKUK ZAFERİ: KÖRFEZ GEÇİŞ PROJESİ HAKKINDA YÜRÜTMİYİ DURDURMA KARARI VERİLDİ

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, EGEÇEP ve Doğa Derneği'nin İzmir Körfez Geçiş Projesi karşısında açtığı davada yürütmeyi durdurma kararı verildi. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Mart 2017'de körfezi güney-kuzey yönünde geçmesi planlanan İzmir Körfez Geçiş Projesi'nin çevresel etki değerlendirme raporunu onaylamış, bu karar karşısında üç sivil toplum kuruluşu ve 85 vatandaş yürütmenin durdurulması ve projenin iptali için dava açmıştı. İzmir Körfez Otobanı'nın inşa edilmesi halinde dünyadaki on flamingodan birinin yaşadığı Gediz Deltası'nın büyük tehdit altına gireceği, kuşların ve körfezdeki doğal yaşamın zarar göreceği İzmir İdare Mahkemesi tarafından atanan resmi bilirkişi heyetince oybirliği ile tespit edildi. İzmir İdare Mahkemesi, 11 akademisyenden oluşan bilirkişi heyetinin resmi raporuna istinaden geçtiğimiz günlerde İzmir Körfez Geçiş Projesi hakkında yürütmeyi durdurma kararı verdi.

İzmir'in Gediz Deltası, flamingolar başta olmak üzere çok sayıda kuş türünün dünyadaki en önemli yaşama alanlarından biridir. Türkiye'deki 14 uluslararası öneme sahip Ramsar Alanı'ndan biri olan Gediz Deltası, aynı zamanda Doğal Sit Alanı olarak korunmaktadır. Türkiye'nin en büyük yüz ölçümüne sahip kıyı sulak alanlarından biri ve 40 binden çok flamingonun yuvası olan İzmir'in Gediz Deltası, UNESCO'nun Dünya Doğa Mirası ile ilgili dört kriterinin tamamını sağlamaktadır. Bu nedenle alınan karar, dünya doğa koruma içtihadı açısından tarihi önem taşımaktadır.

İzmir İdare Mahkemesi, bu önemli alana ilişkin aldığı tarihi kararda şu ifadeleri kullanmıştır: "Dava konusu ÇED raporu ve eklerinde, floristik verilerin sağlıklı olarak hazırlanmadığı, proje uygulama alanında ortaya çıkabilecek habitat ve lokalite kayıpları ile ilgili detaylı bir değerlendirmenin yer almadığı, ÇED projesinde verilmiş olan jeolojik bilgilerin çok genel ve küçük ölçekli olduğu, projeye özel detay haritalama ve zemin etüt çalışmaları içermediği, projenin temelini oluşturan zemin bilgisiyle ilgili net bir bilgi olmadığı, ÇED projesinde verilmiş olan fay hatlarının güncel literatür bilgilerini içermediği, batırma tünel ile geçiş yapılan İnciraltı bölümünün aktif fay hattı zonundan geçmekte olduğu ve bu kısımdaki bağlantı contalarının olası bir depremde beklenen yatay ve düşey deplasmanları tolere edebilecek kapasiteye sahip olup olmadığıyla ilgili raporda detay verilmediği, bu esnada gerek çakım sırasındaki ekipman hareketi nedeniyle gerekse çıkacak gürültü sonucunda deniz tabanındaki canlı yaşam ile burada yaşayan Flamingo ve diğer canlıların üzerinde olumsuz etkiler meydana geleceği, Çiğli çıkışından otoyol bağlantısına kadar olan kısımda geniş kapsamlı bir dolgu faaliyetinin söz konusu olacağı ve bu inşaat nedeniyle de canlı hayatının olumsuz etkileneceği, ÇED raporunda toplamda 19.870.542 m³ tarama çalışması yapılacağına belirtildiği, ancak bu miktardaki malzemenin özelliği bilinmeden, nasıl bertaraf edileceğine ve bu faaliyetlerin İzmir Körfezi ekosistemine yapacağı etkilere ilişkin değerlendirmelerin yetersiz olduğu, projenin koruma alanları ve Gediz Deltası sulak alanı üzerinde oluşturabileceği olumsuz etkilerin yeterince incelenmediği, İzmir Körfezi Geçiş Projesinin il ya da bölge düzeyinde bir planın stratejisi olarak üretilmemiş olması nedeniyle planlama ilke ve esaslarına uygun olmadığı, projenin kuzey aksının çok önemli bir doğa koruma alanı içerisinden geçtiği, bölgede uluslararası sözleşmelerle koruma altına alınmış alanların ve farklı koruma statülerinin bulunduğu, güzergahın güney bölümünde de tescil altına alınmış koruma statülerinin ve korunacak tarım alanı olarak belirlenmiş bir kent bölgesinin yer aldığı, koruma statüleri açısından ortaya konan güzergahın mevzuatla uygun olmayan bir öngörü olduğu dikkate alındığında, dava konusu "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır."

Bizler, hazırladığımız raporda bütün bu hususları belirtmiş, ayrıca şunu da söylemiştik.

Bu proje bir kent içi ulaşım projesi değildir. İzmir'e herhangi faydası olmayacağı gibi tarihi zararlar verebilecek bir projedir.

Bu proje İzmir'i İstanbul gibi yapmak isteyenlerin hazırladığı rant projelerinin merkez noktasıdır. Bu proje binlerce kuşun yuvası olan Gediz Deltasına ve Körfeze geri dönüşü olmayan zararlar verecektir.

Bu projenin, İnciraltı'nın ve yarım adanın yapılaşmaya açılmasından başka bir amacı yoktur. Bu proje İnciraltı'nın, yarım adanın, bütün doğal yaşam alanlarımızın sonunun başlangıcıdır.

Davetimizi bir kez daha yineliyoruz:

Başta İzmir Büyükşehir Belediyesi olmak üzere tüm İzmir halkına sesleniyoruz. Sözünü ettiğimiz talan projelerine bugün karşı çıkmazsak yarın çok geç olacak, güzel İzmir'imizin tarihi, kültürel, doğal bütün değerleri gözümüzün önünde bir bir yok olup gidecektir. İzmir'e dayatılan bu rant ve talan politikalarına hukuki, siyasi tüm yolları kullanarak karşı çıkmamız zorunludur. Bu nedenle bütün bu yağma projelerine karşı İzmir halkını kentimizin geleceğine sahip çıkmaya davet ediyoruz (14.08.2018).

DOĞA DERNEĞİ – EGEÇEP – TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU**İMAR AFFI GÖLGESİNDE 17 AĞUSTOS DEPREMİNİN 19.YILI**

Bugün üzerinden tam olarak 19 yıl geçmiş 17 Ağustos felaketini hatırlarken, öncelikle kaybettiğimiz canları saygı ile anıyoruz. Kaybettiğimiz insanlarımızın yaşamlarına mal olan ihmalleri ve bu ihmalleri gidermek için yaptıklarımızı ve yapmadıklarımızı hatırlatmayı da bir borç olarak görmekteyiz.

Bu 19 yılda, ne yazık ki geçmiş yıllarda yapılan hatalar tekrarlanmaya devam etmektedir ve özellikle son aylarda karşımıza "imar barışı" adı altında çıkmış olan imar affı ile de yanlış üstüne yanlış uygulamalar hayata geçmektedir. Kentleşme, planlama ve inşaat süreçlerine ait denetim boşlukları giderilmediği gibi, sadece binaların değil depreme dayanıklı yaşam çevrelerinin, altyapı sistemlerinin, her türlü ulaşım yollarının ve afet sonrası hizmetlerin gerektiği şekilde tasarlanmasına yönelik önlemlerin 'hala' alınmamış olması karşısında kelimelerin tükendiği bir noktada durmaktayız. Üstelik yapılan çok az sayıdaki doğru adımdan birisi olan "Afet Sonrası Toplanma Alanları"nın teker teker inşaat alanlarına dönüştüğünü görmek, jeolojik olarak riskli alanların planlama aygıtı ile yapılaşmaya açılmasını izlemek ve rantsal dönüşüme kurban edilen mahallelerinden edilen insanların, daha riskli alanlarda yaşamaya zorlanmasına şahit olmak; alınan önlemlerin deprem gerçeği ile yakından uzaktan alakalı olmadığını ispatlamaktadır.

17 Ağustos depreminin yaşandığı günden bugüne gelene kadar geçen süreçte kaybettiğimiz zamanı telafi edebilmek için önümüzde hala fırsatlar varken, "imar barışı" gibi popülist politikalar ile insanlarımızın hayatlarını riske atan uygulamalardan bir an önce vaz geçilmesi gerektiğini tekrarlamak isteriz. Denetimden yoksun ve kişinin beyanına esas yapılaşma süreçleri yeni can ve mal kayıplarına gebe yaşam alanları yaratmaktan öteye gitmemektedir. Ne yazık ki ülkemiz, birçok doğal afetin bir arada görüldüğü bir coğrafyada yer almaktadır. İklim değişikliği ile kentlerimizi tehdit eden aşırı yağış, sel ve heyelan riskleri de göz ardı edilmemelidir. 2018 yılının yaz aylarında arka arkaya yaşadığımız bu tür felaketlerin, önümüzdeki yıllarda şiddetlenerek yaşanacak olması gerçeğini bir an önce kabul etmemiz ve yaşam alanlarımızı bu risklere uygun inşaa etmemiz gerekmektedir.

Ancak geldiğimiz noktada kentleşme ve planlama adına yapılan yanlışların, eksiklerin ve denetimsizliklerin katlanarak artıyor olması, endişelerimizin ötesinde bir duyarsızlıkla hareket eden devlet kurumlarının görevlerini tekrar ve tekrar hatırlatma vazifemizi daha da önemli kılmaktadır. Özellikle de 2011 yılında Çevre ve Şehircilik Bakanlığının kurulmasından bu yana, artan yetki karmaşasının bir sonucu olarak yerel yönetimlerin yapmış olduğu planların bütünselliğine müdahale eden karar ve uygulamalar ile derinleşen sorunlara yenileri eklenmektedir. Özellikle metropolitan alanlarda ve toprak rantının kontrolsüz bir şekilde arttığı kentlerde yapı denetimlerinin sermaye mensuplarının istediği şekilde esnetilmesi, sadece kağıt üzerinde bırakılması ve insanlarımızın yaşamlarının hiçe sayılması asla kabul edilebilir olmayacaktır ve bu tür uygulamalardan bir an önce vaz geçilmelidir.

Ayrıca ivedi bir şekilde, ülkemizin makro iktisadi politikalarının doğa ile uyumlu ve bilimsel bilgi ile harmanlanmış bir forma kavuşturulması gerekmektedir. İnşaat sektörüne dayalı, bir "üçüncü dünya ülkesi büyüme modeli" ile kalkınma ve gelişmeyi birbirine karıştıran politikacıların bugününü kurtarma ve kendi oy oranını koruma çabasına feda edilen yaşam alanlarımızı savunmak hepimizin görevidir. Bunu gerçekleştirmek için ise tüm vatandaşlarımıza vazife ve

sorumluluk düşmektedir. Öncelikle sivil toplumun güçlenmesine destek vermek, denetim mekanizmalarının artırılmasını talep etmek, kamuoyunun vicdanını rahatsız eden konularını unutturmamak ve devletin görevlerini sıklıkla hatırlatmak atılabilecek basit adımlardır.

Kentlerimizin daha sağlıklı, huzurlu, yaşanabilir ve kaliteli olması için doğamızı korumalı, doğal afetler ile barış içinde yaşamayı öğrenmemiz gerekmektedir. Hem yerel hem de merkezi hükümetlerin yaşam alanlarımıza daha saygılı olmasını sağlamaya çalışmalıyız. Yapılan yanlışları söylemekten imtina etmemeli, bugün kazanacağımız paranın; yarın alacağımız nefesten çalmak olduğunu unutmamalıyız. Kentlerimizin ancak içinde bulunduğu ekosistem kadar sağlıklı ve yaşanabilir olabilecektir.

Geçen yıllardaki hataların telafi edildiği ve bizleri derinden üzen acıların tekrar yaşanmadı bir gelecekte yaşama talebimizi; ve örgütlü mücadelenin yarattığı kamusal gücün ve kazanımların farkına varmış bir toplum yaratma isteğimizi hep canlı tutmalıyız. Gelecek nesillere bırakabileceğimiz en güzel miras, temiz ve sağlıklı bir doğa, kaliteli ve yaşanabilir kentlerdir (17.08.2018).

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

FOLKART INCITY İNŞAATI DERHAL DURDURULMALIDIR!

Bornova İlçesi Kazım Dirik Mahallesi 358 Ada 155 Parsele ilişkin İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2016 tarih ve 05.835 sayılı kararıyla kabul edilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile Bornova Belediye Meclisinin 02.09.2016 tarih ve 201 sayılı kararıyla kabul edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği "*dava konusu plan değişikliklerinin parçacı nitelik taşıdığı, dava konusu plan onama sınırları dışında daha büyük bir bölgeyi içermesi nedeniyle daha kapsamlı bir çözümleme gerektiren ve donatı alanları dengesini yeniden kurmayı hedefleyen bütüncül plan "revizyonu" yerine, parçacıl plan "değişikliği" olmasının imar mevzuatı, planlama esasları ve şehircilik ilkelerine uygun olmadığı, alanda plan değişiklikleri öncesinde hiçbir konut alanı plan kararının bulunmaması nedeniyle, yeni öngörülen "Ticaret – Konut Alanı" kullanımı ile alanda nüfus artışından söz edilmesinin zorunluluk içerdiği, dava konusu plan değişikliklerinde Ticaret-Konut Alanı kullanımı haricinde Yeşil Alan kullanımı öngörülmekle beraber, ilave nüfusun gereksinimi olan eğitim ve sağlık gibi kentsel – sosyal altyapı alanları öngörülmemiş olduğu dikkate alındığında; dava konusu plan değişikliklerinin planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine, kamu yararına ve imar mevzuatına uygun olmadığı.."* gerekçesiyle İzmir 1.İdare Mahkemesi 2018/11195 E. Sayılı 28.06.2018 tarihli kararıyla iptal edilmiştir.

Öncelikle İzmir kentinin kazandığı bu hukuki mücadelenin gereklerini Bornova Belediyesi'nin yerine getirmesi gerekmektedir. Plan değişikliğine ilişkin mahkemenin verdiği iptal kararı doğrultusunda Bornova Belediyesi 358 ada 155 parselde yapılan inşaatı derhal mühürlemeli ve söz konusu plana istinaden verilmiş olan ruhsatı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28.maddesi gereğince iptal etmelidir. İstinyepark projesi örneğinde görüldüğü gibi planın iptal edilmesine rağmen hem Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hem de Balçova Belediyesi seferber olup inşaatın durmaması için hukukun etrafından dolanarak ruhsatın iptal edilmesi gereken süre içerisinde mahkemenin iptal ettiği planın aynısını yeni plan adı altında onaylanarak kesinleşmesini sağlamış ve inşaat devam etmiştir. Bu kapsamda Bornova Belediyesi'ni hukuktan ve İzmir

kentinden yana olması ve bir takım sermaye gruplarının peşinden gitmemesi yönünde uyarıyoruz.

2013 yılından bu yana Bornova İlçesi Kazımdirik Mahallesinde yer alan Ankara Caddesi ile Ağacli yol olarak bilinen Üniversite Caddesi arasında kalan ve Ağacli yol üzerinde bulunan Tarım İl Müdürlüğü'nün arkasında yer alan bölgenin yaklaşık yarısı, büyük inşaat firmalarının talepleri doğrultusunda yüksek rant artışını ve ayrıcalıklı imar hakkı sağlayan parsel bazlı imar planı değişikliklerine konu olmaktadır. Örneğin Folkart'ın yalnızca üç projesi bu bölgede yer almaktadır. Farklı kurumlar tarafından Özelleştirme İdaresi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Bornova Belediyesi Meclislerince onaylanmakta olan söz konusu imar planı değişikliklerinin; bütüncül yaklaşımdan uzak, İzmir'de yaşanan kentsel sorunların giderek artmasına neden olacak nitelikte, ayrıcalıklı imar haklarını içeren bu planlara ilişkin uyarılarımızı çokça kamuoyu önünde yapmış olmamıza rağmen bu anlayıştan vazgeçilmemiş ve yenileri bu sürede eklenmiştir. Şimdi geldiğimiz süreçte tüm kurumlar tarafından adeta el ele vererek onaylanan imar planı değişikliklerinin; planlama ilke ve esaslarına aykırı, hukuğa ve kamu yararına aykırı olduğu TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak açtığımız davada İzmir 1. idare mahkemesinin almış olduğu Folkartİncity Projesine ait imar planı değişikliği iptal kararı ile yeniden kanıtlamış bulunmaktayız. Aynı zamanda bu bölgedeki hızla sayıları artan projeler ile İstanbul'da gördüğümüz ticaretin, iş yerlerinin ve konutun bir arada olduğu, İzmir'in yeni lüks konut tipi ile yeni yaşam biçimini de tariflediği, dolayısıyla İzmir'in kent kimliğine kadar bir dönüşümünün senaryosunun çizildiği görülmektedir.

Bölge, eski tarihlerde onaylanmış plan değişikliği öncesindeki imar planında 8 katlı iş yerlerinin bulunacağı konut dışı kentsel çalışma alanı olarak tariflenmişken, iptal edilen imar planında konut+ticaret kullanımına dönüştürmüştür. Ayrıca yükseklik serbest verilerek parselin çevresinde hiç yer almayan yükseklikte yapı yapılma ayrıcalığı tanımış ve planda yapılan sosyal donatı hesaplarında yanıltıcı rakamlar yazılarak mevzuata aykırı, inşaat alanını arttıran kararlar getirilmiştir.

Diğer taraftan kazanmış olduğumuz bu hukuki mücadele ile İzmir kamuoyu ile benzer bir konuyu ek olarak paylaşmak istiyoruz. Bahsi geçen 358 ada 155 no.lu parselle aynı hat üzerinde ve yaklaşık 600 metre mesafedeki 3777 ada 2 ve 4 parseller için Bornova Belediyesi'ne konut dışı kentsel çalışma alanından konut+ticarete dönüştürülen imar planı değişikliği başvurusu yapılmış ancak '1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu bütününde değerlendirilmesi gerektiği' nedeniyle İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10 Mart 2014 tarih ve 229 sayılı meclis kararı ile reddedilmiştir. Ancak 2014 yılında aynı nitelikteki bir imar planı değişikliği meclisten hukuğa aykırılıklarını belirterek reddetmişken mahkeme kararı ile iptal edilmiş Folkartİncity Projesi imar planı değişikliği 2016 yılında meclisten onaylanmıştır. Folkart'ın Eski Basmane Otogar alanındaki projesi, İEF sponsorluğu gibi konularla birlikte düşünüldüğünde ikilik içeren meclis kararları şüphe uyandırmaktadır. İzmir Büyükşehir Belediyesi sermaye grupları çıkarlarını gözetken, ayrıcalıklı imar hakkı tanıyan, kent bütününde ciddi sorunlar yaratacak olan parsel bazlı plan değişikliklerini onaylamayı durdurmalıdır. Parsel bazlı yapılan plan değişiklikleri kent suçu olmanın yanı sıra planı iptal edilen inşaatlar durmalı ve yıkılmalıdır. Bu süreçte kamuya yüklenecek tüm maddi yüklerin sorumlusu bu plan değişikliklerini onaylayan İzmir Büyükşehir Belediyesi'dir.

Ayrıca söz konusu imar planı değişikliğinin yer aldığı bölge 3. sanayi sitesi içerisinde yer almakta olup mevcutta birçok işyerini barındırmaktayken alanın mülkiyetinin Folkart'a geçmesi sonrasında alandaki binalar riskli yapı ilan edilmiş ve bölgede kiracı olarak yer alan işyerleri konuyu 60 gün içinde boşaltmalarını isteyen bir mektubun gelmesiyle öğrenmişlerdir. Bu örnekten de gördüğümüz gibi hükümetin kent içinde kalan sanayi alanlarının kent dışına taşınması yönünde verdiği beyanların kent bütününde planlı olarak ele alınmamış, kent içinde nereye taşınacakları dahi belirsiz ve hazırlıksız bir şekilde kiracı olan işyerlerinin yerinden edilmesini ve bu alanda istihdam eden onlarca kişinin ailesi ve tedarikçilerle birlikte düşünüldüğünde büyük mağduriyetlere neden olduğu ve olacağı ortadadır. Dolayısıyla kent içindeki sanayi alanlarının dönüşümü ve etkilenecek yüzlerce kişinin bu örnekte görüldüğü gibi sermayenin keyfiyetine bırakılmış durumdadır. Ülkede yaşanan ekonomik kriz düşünüldüğünde önemli istihdam sağlayan bu alanların bir sermaye grubunun ellerine teslim edilmesi ve halkın işsiz kalmasına neden olması başta planı onaylayan Büyükşehir Belediyesinin halkına karşı işlediği sorumsuzluğu göstermektedir.

Yukarıda bahsi geçen konulardan anlaşılmaktadır ki mahkemenin iptal ettiği plan değişikliği yalnızca bir sermaye grubuna ayrıcalıklı imar hakkı ile yaratılan rantın yanında konunun kent kimliğinden, kentlinin ekonomik durumuna kadar önemli toplumsal sonuçlara da yol açacağı ve bölgede yer alan diğer iş alanlarının da bu tür rant baskısıyla karşı karşıya olacağını göstermektedir. Bu anlamda başta Büyükşehir Belediyesi'nin, çok geç olmadan özellikle son yıllarda İzmir'in sermayenin eline bırakılmış kentleşmesinin bir an önce kamudan yana politikalar ve planlama araçları ile ivedilikle ele alması gerekmektedir.

Aynı zamanda mahkemenin plan iptal kararı gereği alanda fiili olarak devam eden inşaatla ilişkin gereğini Bornova Belediyesi'nin inşaatı durdurması için yazışmaları başlatmış bulunmaktayız. Mahkeme kararının uygulanması konusunun da takipçisi olacağımızı ve belediyenin üstüne düşen görevi ve halka karşı sorumluluğunu yerine getirmesi için mücadelemizi kamuoyuna bildiririz (04.09.2018).

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRÜ SELAHATTİN VARAN İSTİNYEPARK PROJESİ HAKKINDA KAMUOYUNU YANILTMAKTADIR!

19 Ekim tarihinde Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Selahattin Varan'ın basına yansıyan demeçlerinde İstinye Park Otel ve AVM Projesi inşaatının hukuka aykırı bir şekilde devam etmediği ve mahkeme kararlarının uygulandığı yönünde ifadeler yer almıştır. Demeçlerinin devamında ortada bir hukuksuzluğun olmadığı ve mahkeme kararlarının önünde kimsenin duramayacağını belirtmiştir.

Eylül ayında basına yansıyan haberlerde İstinyePark Otel ve AVM Projesi alanı olan 6165 ada 8 parsel için verilmiş olan ÇED olumlu kararı vatandaşlar tarafından açılan dava sonucu İzmir 2.İdare Mahkemesinin 11.07.2018 tarihli kararıyla iptal edilmişti. İstinyePark Otel ve AVM Projesi ÇED Yönetmeliğine tabi olup ÇED Yönetmeliği 6.maddesinde yer alan "*Bu Yönetmeliğe tabi projeler için "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı veya "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı alınmadıkça bu projelerle ilgili teşvik, onay, izin, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez, proje için yatırıma başlanamaz ve ihale edilemez.*" hükmü açıktır. Bahsedilen projenin ruhsat dayanaklarından biri imar planı olduğu gibi diğeri de Çevresel Etki

Değerlendirmesidir. Ruhsatın iki dayanağına ilişkin de mahkeme kararları açık olup bu projenin bilime, kamu yararına ve hukuka aykırı olduğu söylenmektedir. Balçova Belediyesi'ne ÇED olumlu kararının mahkeme tarafından iptal edildiği ve ruhsatın bir dayanağını daha kaybetmesi nedeniyle inşaatın İdari Yargılama Usulü Kanunu gereğince 30 gün içerisinde durdurulması gerektiği bildirilmiştir. Balçova Belediyesi bahsedilen süre içerisinde inşaatı durdurmamış olup 05.10.2018 tarihinde inşaatı durdurma talebimize cevaben yazı iletmıştır. Bu yazıda Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 26.09.2018 tarihli yazısında özetle 11.07.2018 tarihli mahkeme kararıyla ÇED olumlu kararı iptal edilmiş olsa dahi İstinyePark Otel ve AVM Projesi için 10.12.2014 tarihinde verilmiş ÇED Gerekli Değildir Kararı'nın olduğu ve 29.12.2016 tarih 16-145 sayılı 6165 ada 8 parsel için verilmiş olan ruhsatın bu karara dayandığı belirtilmiştir. Bahsedilen yazıda Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü 10.12.2014 tarihli ÇED Gerekli Değildir Kararın ilişkin herhangi bir yürütmeyi durdurma, iptal kararı yok ise ve ÇED Gerekli Değildir Kararı'na esas proje alanı içerisinde kalmak kaydıyla faaliyet durdurma işlemini sonlandırılması yönünde görüş bildirmiştir. Selahattin Varan'ın demeçlerinde proje ÇED Yönetmeliği EK-2'ye istinaden devam ediyor dolayısıyla hukuksuz bir işleyiş derken kastettiği 10.12.2014 tarihinde 6165 ada 6 parsel için hazırlanmış Otel ve AVM Projesi için verilmiş olan ÇED Gerekli Değildir Kararıdır. Bu ifade ile Selahattin Varan kamuoyunu yanıltmakta ve suç işlemektedir. Öte yandan da bahsedilen yazışmalarla da Projenin, daha ruhsatın verildiği aşamadan beri usule aykırı olduğu ortaya çıkmış ve Balçova Belediyesi usule aykırı verdiği ruhsatı durdurmamak için de elinden geleni yapmaktadır. Nedir bu usule aykırılık:

- Bugün İstinyePark Otel ve AVM Projesi daha küçük olan 6165 ada 6 parsel ve Eski Vergi Dairesi alanı olan 6165 ada 1 parselin tevhidinden oluşan 6165 Ada 8 Parsele verilen ruhsata istinaden devam etmektedir.
- tarihinde verilen ÇED Gerekli Değildir Kararı bugünkü Proje alanı olan 6165 ada 8 parsel için değil, farklı bir alan olan 6165 ada 6 parsel ve dolayısıyla farklı bir mimari proje için verilmiştir.
- Sonra 6165 ada 1 parsel yani eski vergi dairesi alanı için 14.05.2018 tarihinde mahkemenin iptal ettiği imar planı değişikliği 08.07.2015 tarihinde onaylanarak Ticaret+Turizm kararı getirilmiştir. Bu işlemten sonra 6165 ada 1 parsel ve 6 parsel tevhit edilerek bugünkü projenin sürdüğü 6165 ada 8 parsel oluşturulmuştur. 6 parsel "Kentsel ve Bölgesel İş Merkezi" 1 parsel de "Turizm+Ticaret" kullanım kararına sahip iken iki farklı kullanım kararının tevhit işlemi de yönetmeliklere aykırıdır.
- 6165 ada 8 parselin tevhidinden sonra 29.12.2016 tarihinde Balçova Belediyesi tarafından 6165 ada 6 parsel için verilmiş olan ÇED Gerekli Değildir Kararı'na dayanılarak ruhsat verilmiştir. Balçova Belediyesi'nin yaptığı bu işlem usule aykırıdır.- 25.09.2017 tarihinde onaylanan ÇED olumlu raporunda yer alan 6165 ada 8 parseldeki mimari projenin 6165 ada 6 parsel için verilmiş olan ÇED Gerekli Değildir Kararı'nda yer alan mimari projeden farklı olduğu görülmekle birlikte proje alan sınırlarının da alan sınırları da genişlemiştir. Dolayısıyla alan sınırlarının genişlemesi hem İmar Kanunu gereği hem de ÇED Yönetmeliği gereğince Çevresel Etki Değerlendirmesi sürecinin yeniden başlaması anlamına gelmektedir. Ancak Süreci yeniden başlatmaksızın 6165 ada 6 parsel için verilmiş olan ÇED Gerekli Değildir Kararı doğrultusunda mevzuata aykırı biçimde ruhsat verilmiştir.

- 09.07.2018 tarihinde onaylanan imar planının da mahkemenin iptal ettiği imar planından hiçbir farkı olmadığı görülmektedir.

11.07.2018 tarihinde ÇED olumlu kararının iptali yönündeki mahkeme kararını by-pass etmeye çalışan Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve bu süreci kamuoyuna yanlış anlatan Selahattin Varan'ın çarpıttığı konunun hikâyesi anlattığımız gibidir. Mahkeme kararlarının ne Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından ne de Balçova Belediyesi tarafından uygulandığı da yoktur. Sanılmasın ki hukuk, kamu yararı ve bilim rahatça hiçe sayılabilecektir. Bu süreçte en ufak katkısı olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İzmir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve Balçova Belediyesi kurumları ve sorumluları hakkında bugün suç duyurusunda bulunuyoruz (24.10.2018).

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

KARABAĞLAR RİSKLİ ALAN PLANLARININ YAŞAM HAKKINI YOK SAYDIĞI, BİLİME AYKIRI OLDUĞU TESCİLLLENMİŞTİR!



Bir buçuk yıl içinde 4 kez üst üste onaylanarak yargı süreçlerinden kaçırılmaya çalışılan 540 hektarlık Riskli Alanın 101,4 hektarlık kısmına ait imar planları İzmir 3.İdare Mahkemesi'nin 6 Aralık 2018 tarihli kararıyla iptal edilmiştir. Belli çevrelere rant aktaran, heyelan riski bulunan alanı yapılaşmaya açarak insan hayatını riske atan, ekolojik değerleri göz ardı eden, kentsel dönüşüm adı altında boş arazilerin yapılaşma açıldığı, yeni sorunlar üretecek olan imar planlarının iptali başta Karabağlar halkı olmak üzere tüm İzmirli için bir kazanımdır.

Kentsel dönüşüm projeleri, sadece konut iyileştirilmesi düzeyinde düşünülmemelidir. Bu noktada önemli olan, kamu yararının gözetilerek, yaşam kalitesinin her yönden yükseltilmesi

amacıyla katılımcı ve bütüncül planlama anlayışıyla dönüşüm modellerinin tasarlanması ve uygulanmasıdır. Başka bir ifadeyle, bir kentsel dönüşüm projesi, söz konusu alanının kendine özgü nitelikleri ile planlanmalı ve oluşturulacak dönüşüm modeli, fiziksel, sosyal, ekonomik ve çevresel boyutlarıyla tüm tarafların katılımını sağlayarak kurgulanmalıdır.

İptal edilen imar planlarının, planlamaya esas onaylanan jeolojik-jeoteknik etüt raporuyla çeliştiği, rapora göre; planlama alanının kuzeyinde kalan bölge, Türkiye'deki en büyük heyelan alanlarından birisi olduğu ve günümüzde aktivitesinin halen devam etmekte olduğunu ifade etmiştik. Merkezi idarenin; yapılaşma dışı tutulması gereken alanları "yeşil alan" olarak düzenlemeyi tercih etmesi, bu alanları kullanacak olan insanların can güvenliğine verdiği önemi gözler önüne sermektedir. Yine bölgede yol imalatı sırasında yapılacak olan kazı işlemleri, heyelanın tetiklenmesine sebep olacak ve mevcut heyelan bölgesinin güneyinde yaşaması planlanan nüfusun can güvenliğini tehdit edeceği konusunda uyarımiştik lakin bakanlık dinlemedi ve sonrasında süren inşaat çalışmaları edeniyle heyelanlar oldu. Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi konuyla ilgili 12 Haziran 2018 tarihinde konuyu basına taşıdı.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Karabağlar ilçesinde yer alan 540 hektarlık "riskli alanın" 101,4 hektarına ilişkin hazırlanarak onaylanan imar planlarının; kamu yararı taşımadığı, bütüncül bir planlama yaklaşımı ile yapılmadığı, teknik altyapı ve sosyal donatı alanlarının yetersiz oluşturulduğu, bölgede yaşayan yurttaşlarımızın yaşanabilir mekânlarda yaşamasını sağlamak yerine kentin yeni çeper noktalarına doğru göç etmesine neden olacağı, kentlerimizde var olan problemleri çözmek yerine sorunları derinleştireceği, heyelan riskinin göz ardı edilmesi sebebi ile bölgede yaşayacak nüfusun can güvenliğini tehlikeye atan kararları içerdiği ve dolayısı ile planlama aracılığıyla yaşam alanlarımıza yönelik tehditleri arttıracığı yönünde uyarımiştik.

2015 yılından bu yana farklı tarihlerde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanarak askıya çıkarılan bu planlar bahsedilen çerçevede üretilmemiş, tartışılmamıştır. Planların onayından bu yana inşaat şirketleri dışarıya pazarlamak üzere faaliyetlerine devam ederken bölgede toprak kaymaları meydana gelmiş, planı yapılan alanda insan hayatı hiçe sayılarak inşaatlar devam etmiştir. Mahkeme kararlarıyla planların hukuka, bilime ve kamu yararına aykırılığı tescillenmiştir.

Davaya konu imar planları İzmir 3.İdare Mahkemesi tarafından şu gerekçelerle iptal edilmiştir:

- *1/25.000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı'nda Ağaçlandırılacak Alan olarak öngörülen alanların alt ölçekli planlarda kısmen yapılaşma öngörülen kentsel kullanım alanlarına ayrılmış olmasının "planların kademeli birlikteliği ilkesine" aykırı olması*
- *1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda Bölge Parkı / Büyük Kentsel Yeşil Alan olarak öngörülen alanların alt ölçekli planlarda kısmen Kentsel Yerleşik Alan kullanımlarına ayrılmış olmasının "planların kademeli birlikteliği ilkesine" aykırı olması*
- *Riskli Alan bütününe yönelik nazım planlama çalışmalarının gerçekleştirilmemiş olmasının planlama ilke ve esaslarına aykırı olması*
- *Riskli Alan bütünü ve dava konusu planlama çalışmalarında sağlıklı nüfus hesaplarının yapılmamış olduğu, bu nedenle dava konusu planlama alanı içerisindeki donatı hesaplarının eksik öngörülere temellenmekte olması*

- *Plan kararlarının İzmir İli Karabağlar İlçesi Afete Maruz Bölgenin Revizyonuna Esas Jeolojik ve Jeoteknik Etüd Raporu'na aykırı olması*
- *Ağaçlandırılacak Alan kullanımının kent bütünü açık ve yeşil alanlar sisteminin bir parçası olduğu ve kaldırılması durumunda kent ölçeğinde kişi başına düşen yeşil alan miktarının azalması ile kentsel, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozucu etki yaratılmış olacağı gerekçeleri ile imar mevzuatı ve kamu yararına aykırı olması*
- *Büyüklik ve kullarımdaki kentsel fonksiyon alanlarının benzer yapılaşma haklarına sahip olmasının planlamada eşitlik ilkesi gereği olması açısından değerlendirildiğinde ve Özel Sağlık Tesisi kullanımına ayrılan alana ayrıcalıklı yapılaşma hakkı tanınmasının planlamada eşitlik ilkesine aykırı olması,*
- *Dava konusu alanda öngörülen ulaşım sisteminin uluslararası geometrik standartlar temelinde ulaşım planlaması ilkelerine aykırı olması,*
- *Riskli Alan içerisinde hazırlanması hedeflenen Kentsel Tasarım Projesi hazırlanmamış olmasının imar mevzuatına aykırı bir husus oluşturmamakla beraber, dönüşüm stratejisi kapsamındaki planlama ilke ve hedeflerine aykırı olması,*

Nedenleriyle İzmir 3.İdare mahkemesi dava konusu 1/5000 ve 1/1000 ölçekli planların üst ölçekli plan hükümlerine, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve imar mevzuatı ile kamu yararına uygun olmadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemlerde hukuka aykırı olduğuna kanaat getirmiştir.

Mahkeme ilk etap imar planlarını iptal ederken 12 Aralık 2018 tarihinde alelacele 74 hektarlık kısımda 2.etap planları Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanmıştır. Öncelikle mahkeme kararlarının uygulanması ve inşaatların derhal durdurulması için gerekli başvuruları yaparken; başta bu mahallelerde yaşayan Karabağlar İlçe halkı olmak üzere, bilimsel kurum ve kuruluşların, üniversitelerin, odaların görüş ve önerileri dikkate alınmaksızın yapılmak istenen hiçbir dönüşüm sürecine destek olmayacağız ve rıza göstermeyeceğiz. Kentsel dönüşüm projelerinin başarı düzeyini belirleyen en önemli etkenlerden biri planlama aşamasından itibaren halkın planlamaya katılımıdır. Merkezi ve yerel yönetim, meslek odaları, üniversiteler ve bölgede yaşayan yurttaşların sözünü söyleyeceği temel yaşam hakkının ön planda tutulduğu bir "dönüşüm modeli" oluşturulduğu takdirde, sağlıklı ve yaşanabilir mekânların oluşması sağlanabilecektir. Merkezinde sakinlerinin olmadığı rant odaklı kentsel dönüşüm projeleriyle başta hukuki olmak üzere tüm alanlarda mücadele edeceğiz (08.01.2019).

Karabağlar Mahalleler Birliği
TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

MANİSA İLİ, YUNUSEMRE İLÇESİ, LALELİ VE MESİR MAHALLELERİ KENTSEL DÖNÜŞÜM PLANINA İLİŞKİN BASIN AÇIKLAMASI

Manisa ili, Yunusemre İlçesi, Laleli ve Mesir Mahalleleri sınırları içerisinde kalan, 08.04.2015 tarih ve 2015/7599 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Riskli Alan ilan edilen 69.34 ha büyüklüğündeki alanın Yunusemre Belediye Başkanlığı tarafından hazırlatılan Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylanıp 02.03.2018 tarihinde ilan edilmiş olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının yürütmesinin durdurulmasına takiben iptaline karar verilmesi talebiyle Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak Mayıs 2018 tarihinde imar kanuna, ilgili yönetmeliklere, kamu yararına, şehircilik ilkelerine ve planlama

esaslarına aykırı olduğundan dava açmış bulunmaktayız. Geline son süreçte geçtiğimiz aylarda gerçekleştirilmiş olan bilirkişi keşfi sonrasında geçtiğimiz hafta bilirkişi raporu tarafımıza ulaşmış ve raporun sonuç kısmında imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama ilke ve esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı kanaatine varılmış olduğu belirtilmiş olduğunu kamuoyuna duyurmak isteriz.

Ayrıca söz konusu mahallelerde yaşayan halk; 2015'ten bu yana mahallelerinin riskli alan ilan edilmesinden başlayan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile belediyenin yürüttüğü kentsel dönüşüm sürecinden, onaylanan imar planı kararlarından memnun olmaması ve süreçte dışarıda bırakılması sonucunda Manisa İli Yunusemre İlçesi Laleli ve Mesir Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Sosyal Dayanışma Derneğini kurmuş ve halk olarak yaşam alanlarına sahip çıkmaktadırlar. Bu kapsamda meslek odası olarak yürüttüğümüz hukuki mücadelemiz temelde; alanda yaşayan insanların talepleri ve sorunlarını da içermektedir. Mahalle halkı ile dayanışma içinde olmayı önemseyiğimizi de ayrıca belirtmek isteriz.

Söz konusu alana ilişkin Yunusemre Belediyesi'nin talebi doğrultusunda Kentsel Dönüşüm Projesinin yetki devri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından geçici bir süreyle 02.07.2015 tarihinde Yunusemre Belediyesi'ne yapılmıştır.

Söz konusu kentsel dönüşüm alanı Manisa merkeze oldukça yakın mesafede yer almaktadır. Mahallelerin genel yerleşim tarihi, bölgedeki çalışma alanlarında çalışmak için gelen işçi ve memurların ortak oluşturdukları, 70'li yıllardaki bugün önemini daha çok anladığımız örnek nitelikteki konut kooperatifçiliği modeli ile üretilmiş, çoğunluğu üç katlı bahçeli konutlardan oluşmaktadır. Bu konut dokusu, yoğun anıt ağaç niteliğinde ağaçların sıralandığı yollarla çevrili ve sosyal donatı alanları olarak bakıldığında da mevcutta yeterli görünen bir mahalledir. Dava konusu plan tüm bu korunması gerekli dokuyu hiçe sayarak, mevcut kamu binalarının yıkılmasına neden olacak şekilde, çam ağaçlarının oluşturduğu mevcut yolları ve dolayısıyla yeşil dokuyu ortadan kaldıran ancak buna karşılık yeni imar planında çizilen taşıt yollarının çevresindeki mevcut doku ve ulaşım bağlantıları açısından kaosa sokacak yeni bir düzen getirmektedir. Ayrıca planda ayrıcalıklı imar hakkı tanıyacak plan kararları içermektedir.

Mevcut korunması gerekli dokuyu dışlayan, alanın sorunlarına cevap vermeyen, herhangi bir kentsel dönüşüm modeline otuşturmadan hazırlanmış imar planı kentsel dönüşüm bağlamından kopmuş ve bu hali ile imar planları bölgedeki değerli arazileri imara açma ve projelere inşaat ruhsatı verme amaçlı kullanılmaktadır. Bu yaklaşım, kentsel dönüşümün amaçladığı güvenli, yaşanabilir ve kentsel standartları daha yüksek yaşam çevreleri yaratma hedefini zedelemekte ve bölgede yaşayan halkın kamu kurumlarına olan güvenini sarsmaktadır.

Bilirkişi raporunda imar planına ilişkin belirtilen hususlar aşağıdaki şekilde sıralanmaktadır.

- Söz konusu imar planı kararları ile mevcut durumdaki toplam inşaat alanı 384430 m2'den 916691 m2'ye, sosyal donatı alanı 88668 m2'den %77 oranında artış ile 157461 m2'ye çıkartılmıştır. Bu artış ile toplam nüfus 10929 kişiden %52'lik artış ile 16634 kişiye çıkartılmıştır. Mevcut nüfus 5705 kişi arttırılmıştır. Ancak nüfustaki yapılan bu artışa karşın mevcut imar planı ile karşılaştırıldığında söz konusu planda kişi başına düşen yeterli sosyal ve teknik altyapı alanının sağlanmadığı,

- Mevcut korunması mümkün teknik ve sosyal altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine yönelik öngörülen yeni kamu harcamalarına yol açması ve bundan kaynaklı kamu yararı içermemekte olduğu,
- Alınan kurum görüşlerinde olumsuz ve mevcut durumun dikkate alınması ve korunması gerekli görüşleri planlama aşamasında dikkate almadığı,
- Planlama alanının Manisa kentsel yerleşim alanı içerisinde son derece önemli bir konumda yer aldığı dolayısıyla bu planda üretilecek her türlü plan kararının Manisa kentsel alanına ilişkin plan kararların bütününe etkileyecek nitelikte olduğu vurgulanmıştır. Söz konusu davaya konu imar planında mevcut mekansal dokuyu tamamen değiştirerek ve 35 metrelik birinci derece yol niteliğindeki taşıt yolu çevresinde 'konut+ticaret' alanları planlanarak yeni alt merkez yaratılmıştır. Manisa merkezde yaratılacak yeni bir alt merkezin Manisa'nın bütünündeki plan kararlarını bozucu nitelikte olduğu,
- Alanın ortasından geçen Manisa yerleşik dokusu ile Organize Sanayi Bölgesi arasında bağlantıyı sağlayan ana ulaşım güzergahına, yolun sürekliliğini bozan, yaratılan kavşak ve yol üzerindeki ticari kullanımlarla hızının ve dolayısıyla ulaşım sistemi içerisindeki işlevini bozan bir müdahale yapıldığı,
- Plan notunda belirtilen imar adaları arasında inşaat alanı transferi yapılabilir hükmü plan bütününde bazı mülk sahiplerine avantaj sağlayabilirken bazılarına dezavantaj sağlayabileceği gerekçeleriyle belirtilen açılardan imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama ilke ve esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Sonuç olarak açıkça bilirkşi raporunda belirtilen bilime ve hukuka aykırılıklar çerçevesinde dava konusu imar planının mahkeme kararı ile iptal olması gerekmektedir. Burada, Bakanlık'ın ve yerel yönetimlerin "ne bilime ne halka sormam ben yaparım" zihniyetinin bu ülkeye, kentlere zarar verdiğini tekrar dile getiriyor ve artık rant için kentlerimizi, evlerimizi, doğamızı yağlamaktan vazgeçmelerini istiyoruz. Konunun takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyuruyoruz (07.01.2019).

TMMOB Şehri Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu
Manisa Yunusemre İlçesi Laleli ve Mesir Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Sosyal Dayanışma
Derneği

MÜLTECİ HEMŞEHRİLERİMİZLE BİR ARADA YAŞAM İÇİN YEREL YÖNETİMLERE ÇAĞRI

Türkiye, tarihinin en büyük kitlesel dış göç hareketiyle karşı karşıya bulunmaktadır. 2011 yılından itibaren Suriye Savaşı ertesinde Türkiye'de yaşayan kayıtlı Suriyeli Mülteci sayısı Şubat 2019 verilerine göre 3 milyon 644 bin 342'dir. Aynı veriler İzmir'de yaşayan Suriyeli sayısını 142 bin 819 olarak belirtmiştir ki bu sayı İzmir'in toplam nüfusunun %3,31'ini oluşturmaktadır. Bu sayıya uzun süredir beraber yaşadığımız diğer ülkelerden gelen mültecileri ve kayıtlara geçmeyen mültecileri de kattığımızda sayı kuşkusuz daha da artacaktır.

Söz konusu mültecilerin başta barınma olmak üzere birçok yaşamsal ve kentsel hak ve hizmetten yararlanamadığı ve insani olmayan koşullarda kentlerde yaşamlarını sürdürdüğü görülmektedir. Türkiye'de "geçici koruma" statüsünde değerlendirilen Suriyeli Mülteciler ve diğer ülkelerden gelen mülteciler ile ilgili olarak, merkezi idare dışında yerel yönetimlerin de sorumlulukları bulunmaktadır. Zira, yerel yönetimlerin hizmet sunumu sorumluluğu ve yetkisi en açık şekilde 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun Hemşehri Hukuku başlıklı 13. Maddesi'nde

belirtilmiştir. Bu maddeye göre sadece bir yerde yaşıyor olmak hemşehriliğin edinilmesi için yeterli olmakla beraber belediye hizmetlerinden yararlanma koşulunu da yerine getirmektedir. Dolayısıyla mültecilerin yerel yönetimlerin hizmet sunumu kapsamı dışında tutulması mümkün değildir.

Bu kapsamda TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi tarafından, İzmir il sınırları içerisindeki 30 ilçe belediyesine ve İzmir Büyükşehir Belediyesine, belediye sorumluluk bölgeleri içerisinde yaşayan geçici ya da uluslararası koruma statüsünde bulunan mülteciler hakkında sorular yöneltilmiş ancak dilekçelere yalnızca 16 belediyeden yanıt gelmiştir. Belediyelerin verdiği hizmetler ve planlama çalışmalarında mültecilerin durumu hakkındaki soruları da içeren dilekçelere gelen yanıtlarda yalnızca bir belediyenin sorumluluk bölgesinde yaşayan mülteci sayısı ile ilgili bilgi verdiği, diğer belediyelerin ise herhangi bir veriye sahip olmadıkları öğrenilmiştir. Mültecilere yönelik ne tür hizmetleri sağlandığı ve hangi faaliyetlerin yürütüldüğü ile ilgili soruya ise, beş belediye hizmet ve faaliyetleri ile ilgili bilgi verebilmiştir. Beş farklı belediyeden gelen yanıtlarda sağlanan hizmet ve faaliyetler ise şu şekildedir; 1-5 yaş grubu Suriyeli çocuklara süt dağıtımı yapıldığı, oyuncak ve kılık kıyafet yardımı yapıldığı, Halk Eğitim Merkezi aracılığıyla Türkçe okuma yazma kursu verildiği, ilçedeki muhtarlara mültecilerin yönlendirilmesi ve hakları konusunda bilgilendirilmesi için toplantılar yapıldığı, Suriyeli kadınlar için empati ve uyum sağlama çalışması yapıldığı, Evde Bakım Hizmetleri kapsamında 10 Suriye kökenli aileye sağlık hizmeti verildiği, bakıma muhtaç ve yaşlı erkeklere traş hizmeti ile okul çağındaki çocuklara kırtasiye yardımı yapıldığı bildirilmiştir.

Farklı belediyelerden gelen bu yanıtlar sadece kendi sorumluluk alanı içerisinde gerçekleştirildiğinden, sayılan tüm bu hizmetlerin İzmir'in bütününde gerçekleşmediği ve çoğu hizmetin de sadece bir belediye tarafından gerçekleştirildiği göz önünde bulundurulmalıdır. Ayrıca çoğu belediyenin bu konuda herhangi bir çalışmasının bulunmaması bir yana, tüm bu hizmetler beraber değerlendirildiğinde dahi bu çalışmaların yetersiz olduğu açıktır. Özellikle sığınmacı nüfusunun bilinmemesi, belediyelerin planlama çalışmalarını söz konusu nüfusu katmadan nasıl gerçekleştirdiği konusunda soru işareti oluşturmaktadır.

Oysa ki, yerel yönetimler, mültecilerin kamusal hizmetlere ulaşmasını ve kentte diğer tüm kentlilerle eşit haklara sahip olarak yaşayabilmelerini sağlamak için özel bir görev ve sorumluluk taşımaktadır. Bu haklar; barınma, temiz su, yeterli gıda ve temiz çevreye erişim gibi temel insani hakların yanı sıra kent hakkındaki kararlara katılım, kentsel talepleri iletme/takip etme, kentte kendini kente ait ve içerildiğini hissedebilme, mekanla bağ kurma ve kentsel hizmetlerden eşit şekilde yararlanabilme gibi hakları da içermektedir. Fakat yerel yönetimler özellikle mevzuattan kaynaklanan kısıtlılıklar nedeniyle bu konularda çalışmalar yapamadıklarını ifade etmektedirler. Halbuki, yukarıda bahsettiğimiz Belediye Kanunu'nun 13. maddesi bu konuda belediyelere yeterli yetkiyi vermektedir.

Türkiye'de farklı yerel yönetimlerin varolan mevzuat çerçevesinde mülteciler hakkında çalışmalar yaptığı görülmektedir. Söz konusu mültecilerle ilgili çalışmalar yapan belediyelerde bu konuda özel birimlerin ve irtibat bürolarının kurulduğu, eğitim, sağlık, insani yardım, barınma ve kentte birlikte yaşam alanlarında çalışmalar yapıldığı görülmüştür. Dolayısıyla İzmir'deki yerel yönetimlerin de benzer çalışmalar yapabilmesi önünde herhangi bir engel bulunmadığı açıktır.

Kentte yaşayanların bir arada barış içerisinde yaşayabilmeleri için özellikle yereldeki siyasilerin ve bürokratların dışlayıcı söylemlerden uzak durması son derece önemlidir. Fakat yerel yönetim seçimlerinin yaklaştığı bu süreçte, bazı belediye başkan adaylarının mültecilere yönelik ayrımcı ifadeleri dikkat çekmektedir. Bu söylemlerin toplumda ayrışmayı ve mültecilere yönelik nefreti doğurabileceği ve bunun mültecileri hedef alan ırkçı tutum ve saldırılara neden olabileceği göz önünde tutulmalıdır. Bu nedenle bu tür ayrımcı söylemleri kınadığımızı ve kentte beraber yaşayan herkesi içeren bir dil kullanılmasının özellikle yerel yönetimler için önemli olduğunu vurgulamak isteriz.

Bu bağlamda, sadece bir kentte beraber yaşamaktan ötürü eşit haklara sahip olan mültecilerin kentte "misafir/geçici" olarak algılanmasından vazgeçilerek, yerel yönetimlerin kentte yaşayan herkese hizmet verme sorumluluğu olduğundan hareketle yerel yönetimler tarafından sağlanması gereken taleplerimizi belirtmek isteriz:

- Belediyelerde "göç birimleri" kurularak bu birimler vasıtasıyla öncelikler göç verisinin standartlaştırılması, toplanması, analizi ve yaygınlaştırılması sağlanmalıdır. Diğer tüm hizmet ve destekler bu birimler vasıtasıyla ilgili tüm kurum, kuruluş ve gönüllü kolektifler ile işbirliği içinde koordine edilmelidir.
- Söz konusu göç birimleri tercüman, psikolog, sosyal hizmet uzmanı vb. kişilerin istihdam edildiği bir merkez olarak hizmet vermeli, mültecilerin hakları ile ilgili olarak diğer kurum ve kuruluşlarla koordineli olarak hukuki danışma olanakları ve seminerler düzenlenmelidir.
- Hemşehri hukuku çerçevesinde, göç ile ilgili statülerine bakılmaksızın tüm mültecilerin temel insan ihtiyaçları karşılanmalı ve elverişli barınma koşullarına yönelik yerel yönetimlerce çalışmalar yapılmalıdır.
- Mültecilerin başta eğitim ve sağlık hizmetleri olmak üzere diğer tüm kentsel hizmetlere erişimini kolaylaştırmak için belediyelerce irtibat büroları oluşturulmalıdır. Bu bürolar vasıtasıyla eğitimin devamlılığını sağlamak ve tercüman bulunan sağlık kuruluşlarına yönlendirme yapılmalı, ayrıca dil bariyerinden veya bürokratik işlemlerin farklılığından dolayı mülteciler tarafından ulaşılamayan işlemler sağlanmalıdır.
- İstihdam olanaklarının sağlanabilmesi için dil kursları başta olmak üzere belediyelerce sağlanan mesleki kurslardan ve diğer eğitimlerden göç ile ilgili statülerine bakılmaksızın tüm mültecilerin faydalanmaları sağlanmalı, edinilen mesleki beceriye göre iş olanakları başta gençler olmak üzere mülteciler ile paylaşılmalıdır. Ayrıca kayıt dışı istihdam ve güvenli çalışma koşulları için hak örgütleriyle koordineli çalışmalar planlanmalıdır.
- Kadın ve çocukların kentsel yaşama katılımını sağlayacak faaliyetlere öncelik verilmeli, bilgilendirme toplantıları ve çocuk etkinlikleri yerel yönetimlerce düzenli olarak gerçekleştirilmelidir. Ayrıca toplumsal cinsiyete yönelik seminerler/çalıştaylar yine belediyelerce organize edilmeli, bu faaliyetler mültecilerin de faydalanmalarını sağlayacak şekilde çok dilli verilmelidir. Kadın ve çocukları odağa alan karşılaşma mekanları, kamusal alan düzenlemeleri gerçekleştirilmelidir.
- Mültecilerin de söz ve karar hakkının olduğu mahallelerde oluşturulacak meclisler ile sorunlar ve talepler muhtarlıkların koordinasyonu ile ilgili birimlere aktarılmalı ve çözüm önerileri geliştirilmelidir. Ayrıca belediyelerde mülteciler tarafından oluşturulacak komisyonlar da söz konusu meclisler ile koordinasyon içerisinde taleplerin oluşturmasını sağlamalıdır.

- Başta belediye personeli olmak üzere, kentte yaşayan herkese ayrımcılığa karşı dersler/seminerler düzenlenmeli ve tüm kentli için beraber yaşamak temelinde bir bilincin oluşmasına yönelik çalışmalar yapılmalıdır.
- Belediyelerin ulaşım gibi kentsel hizmetlerle ilgili kentliye bilgi verilmesi amacıyla kullanılan web siteleri, telefonlarda kullanılan uygulamalar, afişler, bilgilendirme panoları, irtibat büroları, yönlendirici işaretler gibi alanlar mültecilerin de bu bilgilendirmeden faydalanmasını sağlayacak ve dil bariyerini aşacak şekilde çok dilli düzenlenmelidir.
- Başta kadın sığınma evleri, çocuk bakım merkezleri olmak üzere, benzeri tüm sosyal hizmetler, göç ile ilgili statülerine bakılmaksızın tüm mültecilerin erişimine açık olmalıdır. Semt merkezleri yaygınlaştırılmalı, semt merkezlerinde düzenli olarak mültecilere yönelik faaliyetler gerçekleştirilmelidir.
- Evde bakım hizmeti gibi hizmetlerden tüm mülteciler diğer kentte yaşayan herkes gibi eşit şekilde faydalanmalıdır.
- Kentte farklı toplumsal grupların yaşaması kentsel yaşam için bir dezavantaj değil kültürel zenginliktir. Bu kültürel zenginlik yerel yönetimlerce görünür kılınmalı, kentsel mekan, tüm yaşayanların kendilerini ait hissedeceği şekilde farklı kültürlerle de alan sunabilmelidir.

Aşağıda ismi sayılan kurum ve inisiyatifler olarak birlikte yaşam koşullarını oluşturabilmek için yukarıdaki taleplerimizin takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygı ile duyururuz (12.03. 2019).

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu
İzmir Barosu
İzmir Tabip Odası
Halklararası Dayanışma Köprüsü Derneği
Konak Kent Konseyi
Konak Mülteci Meclisi
İnsan Hakları Derneği İzmir Şubesi
İnsan Hakları Gündemi Derneği
Kapılar Kolektifi
Mültecilerle Dayanışma Derneği
Türkiye İnsan Hakları Vakfı İzmir Temsilciliği
Suriyeli Mültecilerle Dayanışma Derneği
Deri Tekstil ve Kundura İşçileri Derneği

KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI İZMİR'İN DOĞAL VE KÜLTÜREL DEĞERLERİYLE ÖNE ÇIKMASI GEREKEN ALANLARINDA RANTA YÖNELİK PLAN ONAYLAMAYA SON VERMELİDİR!

Temmuz ayından bu yana İzmir'in kıyı yerleşimlerinde Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 'Turizm Merkezi' ve 'Turizm Koruma ve Gelişme Alanı' olarak belirlenmiş bölgelerde onaylanan plan değişikliği ve revizyonlarının arttığı görülmektedir. Onaylanan plan değişikliği ve revizyonlarda parsel ölçeğinde ayrıcalıklı imar haklarının tanındığı ve bölgenin tarımsal, doğal ve kültürel varlıklarının dikkate alınmadığı görülmüştür.

Turizm Merkezi ile Turizm Koruma ve Gelişme Alanı ilan edilmiş olan ve çeşitli dönemlerde planlara konu olan bölgelerde doğal yapının, tarımsal alanların ve kültürel değerlerin korunması

ve gelecek kuşaklara kalabilmesi için hukuki mücadelemizi yıllardır sürdürüyoruz. Kamuoyunun bildiği gibi İmar Planları hazırlandığı bölgenin doğal yapısı, fiziki yapısı, sosyo-kültürel yapısı, florası, faunası vb. birçok bilimsel kriter gözetilerek "KAMU YARARI" önceliği ile hazırlanır. Ancak son dönemde Dikili ve Menderes ilçelerinde onaylanan planların bahsedilen kriterleri ve kamu yararı önceliği gözetmediği açıkça ortadadır.

Dikili'nin İsmetpaşa Mahallesi 378 Ada 48-60 parsellerine ilişkin 04.07.2019 tarihinde onaylanan imar planlarına parçacıl olması, üst ölçekli planlara aykırı olarak yeni ikincil konut alanlarının belirlenmesi, yatak kapasitesi kararları yönünden üst ölçekli plana aykırılığı olduğu, planlama alanında yer alan korunması gerekli kültür varlığının dikkate alınmadığı ve ayrıcalıklı imar hakkı tanıdığı gerekçesiyle tarafımızca dava açılmıştı.

Geçtiğimiz ay askıya çıkarılan Özdere(Kesre) Turizm Merkezi Özdere Kesimine ait 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ile parsel ölçeğinde kararların yer aldığı, Kentsel ve Bölgesel Yeşil Alan ve Sosyal Altyapı alanlarının küçültülerek turizm alanlarına dönüştürüldüğü görülmüştür. Bahsi geçen plan değişikliği ve revizyonlar bölgenin doğal niteliğinin de kıyının kamusal olarak kullanımının gözetilmeden parsel bazlı rant artırıcı nitelikte onaylanmış planlardır.

Son olarak yine Dikili İsmetpaşa'da onaylanan 346 ada, 48, 49, 50 ve 69 parsel nolu taşınmazlara ilişkin imar planında tarım ve Dikili Ovası Sulama alanının, ticaret ve terminal alanına dönüştürüldüğü görülmüştür. Terminal ihtiyacı üzerinden gerekçe gösterilerek onaylanan planda yaklaşık 78000 m²'lik planlama alanının yalnızca 8000 m²'si terminal olarak ayrılmışken, 70000 m²'lik alan konaklama ve alışveriş merkezi olarak belirlenmiştir. Bölgede spekülasyonu artırarak tarım alanlarının bölünmesine yola açan, kişiye özel rant artışına dönük bu tarz plan değişiklikleri ile bölgenin doğal ve tarımsal alanları yapılaşma baskısı altına girmekle birlikte Kültür ve Turizm Bakanlığı onayladığı planlarla bu sürece ortak olmaktadır. 2017 yılında bölgeye ilişkin 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı çalışması yapılmış olmasına rağmen bölgenin bütününe ilişkin 1/5000 ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı çalışmaları yapılmamış olup parça parça plan bütünlüğünü bozan ve mevcut 1/25.000 ölçekli planda değişikliğe gitme yoluyla da tarım alanları yapılaşmaya açılmaktadır.

Kültür ve Turizm Bakanlığı'na uyarımız kişisel menfaatleri gözeten rant artırıcı imar planı ve plan değişikliklerini izin vermeyi derhal durdurmalıdır. Bakanlık plan yapılacak bölgelerdeki ekosistemi, florayı, faunayı bilimsel metotlar ile inceleyerek imar planlarını kamu yararı amacı ile ele almalıdır.

Bahsi geçen planlara ilişkin gerekli itiraz ve dava sürecini başlatacağımızı, onaylanması halinde buna benzer yeni planların da takipçisi olacağımızı kamuoyuna saygıyla duyururuz (19.11.2019).

TMMOB Şehir Plan Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

KÜLTÜRPARK SÜRECİNE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELERİMİZ

2016 yılında kamuoyuna sunulan Kültürpark Revizyon Projesi güçlü bir kent muhalefeti sonucunda rafa kaldırılmış ve İzmir halkı Kültürpark'ına sahip çıkmıştı. Geçtiğimiz yerel seçimlerin hemen öncesinde şeffaflığa aykırı bir biçimde kapalı kapılar ardında yapılarak 2019 Şubat ayında İzmir Büyükşehir Belediye meclisinde onaylanan 'Kültürpark Koruma Amaçlı İmar Planı'nın rafa kaldırılarak yeniden bir planlama çalışmasının katılımcı bir şekilde gerçekleştirileceği Sayın Tunç Soyer tarafından 'Kültürpark Arama Konferansı'nda duyurulmuştu. Bu gelişmelerden İzmir halkı gibi odamız da memnuniyet duydu.

Kültürpark Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmalarına TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu'nun bir bileşeni olarak odamız da katılmaktadır. En son yapılan görüşmelerde 'Koruma Amaçlı İmar Planı'nın Kültürpark özelinde nasıl bir sürece, hangi analizlere ihtiyacı olduğuna ve hem analiz hem sentez süreçlerinde katılımın nasıl sağlanacağına ve bu alanın özellikli bir alan olması gereği olarak yönetim ve master planı ile birlikte bu sürecin nasıl gerçekleştirilmesi gerektiğine ilişkin önerilerimizi oda yönetimi olarak ilettik. Önerilerimiz de yine Sayın Tunç Soyer tarafından olumlu karşılanmakla birlikte ilgili meslek odalarının da katılımıyla Kültürpark'ın bilime dayalı ve mevzuatlara uygun katılımcı bir anlayışla yeni bir planlama sürecine bir an önce başlanması yönünde ilgili bürokratlar ile mütabakata varıldı. Bu anlamda süreci yakından takip etmekteyiz. Bir yandan yapılan görüşmeler süresince Büyükşehir belediyesi tarafından Kültürpark'ta bazı uygulamaların hayata geçirildiği ve yeni çıkan haberlerde ise kültürpark içindeki işletmelerin boşatıldığı ve boşaltılan yerlere kaçak yapılaşmalar temizlenerek müzelerin yapılacağı bilgisi paylaşıldı. Dolayısıyla üretici pazarının kurulması ile başlayan ve bugün müzelere ilişkin kamuoyuna yansıyan Kültürpark'taki yeni uygulama kararlarını biz de kamuoyundan öğrenmekteyiz. Kültürpark'ın bugün kent belleğinde önemli bir yer tutmasının ardında toplumsal hedefleri olan bir vizyon etrafında şekillenmesi yatmaktadır. Ancak basına yansımından itibaren öğrendiğimiz üretici pazarı ve popüler kültür, sağlık vb butik müzelerin nasıl bir vizyonun parçası olduğu konusu belirsizdir. Bunun ötesinde olası bir vizyonun da kuşkusuz planlama çalışmasının parçası olarak oluşması gerekmektedir.

Kültürpark'ın yaklaşık 85 yıllık bir miras olması, taşıdığı doğal, tarihi, kültürel ve toplumsal değerler bu alana ilişkin alınacak kararlarda hassas olunmasını gerektirmekte olup planlama çalışması tamamlanmadan acele olarak verilen kararların Kültürpark'a zarar vereceğinden endişe etmekteyiz. Kültürpark'ta hangi kullanımların yer alabileceği, kullanım kapasitesi, kullanımların bütünlüğü, ihtiyaç varsa ve eğer yapılabilecekse nereye ve ne kadar inşaat yapılabileceği yalnızca Kültürpark Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmalarında bilimsel analizlerin ve çalışmaların ortaya koyduğu veriler ışığında değerlendirilmelidir. Bu çalışmalar sonuçlanana dek yapılacak olan geçici veya kalıcı kullanım kararı ya da inşaat kararlarının doğruluğunu da tartışmak mümkün değildir.

Bugüne kadar çeşitli platformlarda Kültürpark'ın "kent parkı" fonksiyonunu ve "halk okulu" vizyonunu sürdürmesi gerektiği defalarca dile getirilmiştir. Bu bağlamda, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, yapılacak analiz çalışmaları henüz sonuçlanmadan, Kültürpark'ın kentsel belleğinde yer etmemiş alan dışı fonksiyonların parka entegre edilmeye çalışılmaması gerektiğini düşünüyoruz.

Kültürpark'ta gündeme gelen tüm değişikliklerde bu hassasiyetin gözetilmesi gerektiğini düşünüyor; bu kapsamda Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Yönetim Kurulu olarak Kültürpark'ın geleceğinin sağlam temellere oturtulma amacını taşıması halinde tüm çalışmalara elimizden gelen desteği vermeye devam edeceğimizi ve konuyu yakından takip edeceğimizi kamuoyu ile paylaşıyoruz (02.12.2019).

TMMOB Şehri Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu

İZMİR'İN KENT MERKEZİNDE YENİ BİR KENT SUÇUNUN PARÇASI OLMAYIN

Son günlerde 146 yada 250 metre yüksekliğiyle kent gündeminin merkezine oturan "Zorlu Konak" gökdelen projesine ilişkin geçmişe dönük incelemelerimiz doğrultusunda sürece dair görüşlerimizi paylaşmak istiyoruz.

Bahsi geçen proje, İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.12.2007 tarihindeki kararı ile uygun görülen ve onanan, 1716 ada 1,2,3,4 parseller ile 999 ada 81 parselin "Ticaret Seçenekli Konut Alanı (TM), Yeşil Alan ve Otopark Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği doğrultusunda Konak Belediye Meclisince 01.07.2008 tarihinde uygun bulunan ve İzmir Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.11.2008 tarihinde onayladığı 1/1000 Uygulama İmar Planı değişikliğine dayandırılmaktadır.

Bahsi geçen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği odamızca açılan dava sonucunda İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 02.10.2009 tarihli kararıyla iptal edilmiştir. 21 Ekim 2009 tarihinde odamızın Konak Belediyesi'nden ilgili parselin imar durumuna ilişkin bilgi talebi olmuştur. Tarafımıza 27 Ekim 2009 tarihinde iletilen cevap yazısında söz konusu parsellere ilişkin *"1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na açılan dava sonucunda yürütmeyi durdurma kararı olması nedeniyle uygulamaların durdurulması istendiğinden ve bunun yanında söz konusu parsellerin Belediye Encümenince düzenleme sahası seçildiğinden imar durumu verilemeyeceği"* bildirilmiştir. Özetle 1/5000 Nazım İmar Planı'nın yürütmesinin durdurulmasından dolayı bu parsellerde uygulama yapılamayacağı belirtilmiştir. Ancak 999 ada 81 parselin de yer aldığı 1/5000 Nazım İmar Planı'nın iptal olduğu 02.10.2009 tarihinden bugüne 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı üst ölçekli plana uyumsuzluk nedeniyle hiç değiştirilmemiştir. Buna rağmen, 10.11.2008 tarihli Uygulama İmar Planı'na dayanarak Aralık 2018'de bahsi geçen projeye ilişkin yapı ruhsat belgesi düzenlenmiştir.

Ruhsatın verildiği tarihe kadar 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın iptali üzerinden 9 yıl geçmiş ve bugüne kadar bahsi geçen parseli de içine alan bölgede dört kez Nazım Plan Revizyonu onaylanmıştır. 2010 yılında onaylanan planda söz konusu alan "Merkezi İş Alanı", 2013 yılında onaylanan planda "Merkezi İş Alanı", 2015 yılında "Ticaret-Turizm Alanı" içerisinde kalmakta olup bu üç Nazım İmar Planı Revizyonu iptal edilmiş ve 29.06.2018 tarihinde onaylanan son Nazım İmar Planı'nda da söz konusu alan "Ticaret-Turizm Alanı" içerisinde kalmıştır. Yürürlükte olan Nazım İmar Planı'na devamız sürmekte olup, 10.11.2008 onaylı Uygulama İmar Planı'nın kullanım kararının TM (Ticaret Seçenekli Konut) olması nedeniyle üst ölçekli plan ile uyumsuz olduğu görülmektedir. Dolayısıyla Aralık 2018'de verilen yapı ruhsatının neye istinaden verildiği anlaşılmamaktadır.

Alt ölçekli plan ile üst ölçekli plan arasında uyumsuzluk var ise İmar Kanunu'nca işletilmesi gereken süreç açıkça tarif edilmiştir. İmar Kanunu'nun 8. maddesinin d bendinde *"Alt kademe*

planların, üst kademe planların kesinleştiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde ilgili idarece üst kademe planlara uygun hale getirilmesi zorunludur. Aksi halde, üst kademe planları onaylayan kurum ve kuruluşlar alt kademe planları en geç altı ay içinde uygun hale getirir ve re'sen onaylar" ifadesi yer almaktadır. Ancak 02.10.2009'dan bugüne 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nın uyumlu hale getirilmesi yönünde ne Konak Belediyesi ne de İzmir Büyükşehir Belediyesi'nce bir adım atılmadığı gibi, plan uyumsuzluğu olmasına rağmen mevzuata aykırı bir şekilde ruhsat verilmiştir.

Bu nedenlerle Kadifekale'ye varan bir yüksekliğin konuşulduğu böylesi bir projeye İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Tunç SOYER tarafından olumlu bakılması, ruhsatın kazanılmış bir hak olduğu ve herhangi bir işlem yapılmasının doğru olmadığı yönündeki ifadeleri talihsiz buluyoruz. Bu proje TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak geçtiğimiz ay ilan ettiğimiz "kent suçlarından" biridir ve hayata geçirilmemelidir. Konak Belediye Başkanı Abdül BATUR "Projenin durdurulması konusunda yapılacak bir işlem olması durumunda projenin durdurulabileceği" yönünde açıklamalar yapmakla birlikte hukuk birimlerinin bu konuyu araştırdığını belirtmiştir. İmar planlarındaki ölçekler arası uyumsuzluk, imar durumu ve ruhsatın verilmesine ilişkin daha önceden yapılmış mevzuata aykırı işlemler açık olup bu aykırılıklara istinaden Konak Belediyesi tarafından gerekli işlemlerin ivedilikle yapılmasını bekliyoruz. Kamuoyunun bilgisine sunarız (09.12.2019).

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

"KONAK ZORLU GÖKDELEN PROJESİNİN" USÜLE AYKIRI YAPI RUHSATININ DURDURULMASI KONUSUNU TAKİP EDİYORUZ

İzmir kamuoyunda önemli bir konu haline gelen "Zorlu Konak Projesi"ne ilişkin 9 Aralık Pazartesi günü yaptığımız yazılı açıklamada söz konusu parselin, alt ölçek ve üst ölçekli plan kararlarının, söz konusu parsel ile ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin iptal edildiği 02.10.2009 tarihinden bugüne kadar uyumsuz olduğunu belirtmiştik. Aynı açıklamada bu alanda ruhsat verilebilmesi için 3194 sayılı İmar Kanunu'nun hükümlerince alt ölçekli planın uyumlu hale getirilmesi zorunluluğu ifade edilmiş ve 2018 yılında verilen ruhsatın İmar Kanunu hükümlerine aykırı olduğu bilgisi de paylaşılmıştı.

Konu başında yer almaya devam ederken Sayın Tunç SOYER'in yaptığı açıklamaları değerlendirdiğimizde sürece ilişkin kimi noktaların yanlış anlaşıldığını düşünüyoruz. Açıklamalarında Tunç SOYER, projenin durdurulması için bundan önce 3 kez yasal girişimde bulunulduğunu ve mahkemelerce planların uygun görüldüğünü ifade etmiştir. Öncelikle bahsedilen planlar söz konusu parseli de içeren Alsancak-Kahramanlar Bölgesi'ni kapsayan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planlarıdır. Tarafımızca açılan davalarla 2010 yılında onaylanan planın İzmir 4. İdare Mahkemesi'nin 2010/2024 E. 2011/1772 K. sayılı kararıyla iptal edildiği, 2013 yılında onaylanan planın İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2013/1746 E. 2015/787 K. sayılı kararıyla iptal edildiği, 2015 yılında onaylanan planın İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 2016/429 E. 2017/1601 K. sayılı kararıyla iptal edildiğini hatırlatalım. Ancak ruhsat verilmesi konusunun 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının üst ölçeğe uyumu ile ilintili olduğunu da vurgulamak isteriz. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sürecinin ne durumda olduğundan ziyade asıl önemli olan 02.10.2009'dan bugüne dek süren bir uyumsuzluğun varlığıdır.

Tekrar altını çizmek gerekirse Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 5.maddesi 2.fıkrasında yer alan "*Alt kademe planların, üst kademe planların kesinleştiği tarihten itibaren en geç bir yıl içinde ilgili idarece üst kademe planlara uygun hale getirilmesi zorunludur. Aksi halde, üst kademe planları onaylayan kurum ve kuruluşlar, alt kademe planları en geç altı ay içinde üst kademe planlara uygun hale getirir ve resen onaylar. Alt kademe planlarla üst kademe planlar arasındaki uyumsuzluğun giderilmesine ilişkin on sekiz aylık süre içindeki yeni yapı ruhsatı başvuruları, yürürlükte olan uygulama imar planına göre sonuçlandırılır. Bu sürenin dolduğu tarihe kadar alt kademe planlar ile üst kademe planlar birbirleriyle uyumlu hale getirilmemiş ise, planlar birbiriyle uyumlu hale getirilinceye kadar bu alanlarda yeni yapı ruhsatı düzenlenmez...*" ifadesine göre uyumsuzluğun üzerinden 9 yıl geçmiş olmasına rağmen Aralık 2018'de verilen ruhsat usule aykırıdır.

Ayrıca Tunç SOYER verdiği demeçte ruhsatı Konak Belediyesi'nin verdiğini ve İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin iptal etme yetkisinin olmadığını belirtmiştir. Biliyoruz ki büyükşehir belediyelerinin imar denetim yetkisi ve hatta bununla yetkili birimleri bulunmaktadır. 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun "Büyükşehir belediyesinin imar denetim yetkisi" başlığı altındaki 11.maddesinde "*Büyükşehir belediyesi, ilçe (...) (2) belediyelerinin imar uygulamalarını denetlemeye yetkilidir. Denetim yetkisi, konu ile ilgili her türlü bilgi ve belgeyi istemeyi, incelemeyi ve gerektiğinde bunların örneklerini almayı içerir. Bu amaçla istenecek her türlü bilgi ve belgeler en geç onbeş gün içinde verilir. İmar uygulamalarının denetiminde kamu kurum ve kuruluşlarından, üniversiteler ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarından yararlanılabilir. Denetim sonucunda belirlenen eksiklik ve aykırılıkların giderilmesi için ilgili belediyeye üç ayı geçmemek üzere süre verilir. Bu süre içinde eksiklik ve aykırılıklar giderilmediği takdirde, büyükşehir belediyesi eksiklik ve aykırılıkları gidermeye yetkilidir...*" hükmü hem ilçe belediyesinin hem de büyükşehir belediyesinin sorumluluğu olduğunu ifade etmektedir.

Bu doğrultuda Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak 10 Aralık 2019 tarihinde hem Konak Belediyesi'ne hem de İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Denetim Daire Başkanlığı'na mevzuata aykırı olarak verilmiş olan ruhsatın durdurulması hususundaki yazılı başvurumuzu yapmış buluyoruz. Kent merkezinde yeni bir kent suçunu önlemek adına yetkili kişileri ve ilgili kurumları gereken işlemleri yapmaya, İzmir kamuoyunu da konunun takipçisi olmaya davet ediyoruz (11.12.2019).

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

İZMİR'E GELEN SERMAYE GÖÇÜ DAHA GELECEKLERİN ONDA BİRİ BİLE DEĞİL!

İzmir'e gelen sermaye göçü geleceklerin daha onda biri bile değil. Yerel seçim süreci başlamadan tüm kentin doğal alanlarındaki sit dereceleri değiştirildi ve hedef yılı 2025 olarak belirlenen ve Bakanlık tarafından onaylanan 1/100.000 Çevre Düzeni Planı geçtiğimiz aylarda yedinci kez değişikliğe uğrayarak onaylandı. Bu iki önemli idari işlem ile kentin tarım alanlarının, ormanlarının, meralarının, doğal alanlarının ve kıyıların yapılaşmaya açılmasını sağlayacak ilk büyük adım atılmış oldu.



“İmar Barışı” ile yoğun yapılaşmanın olduğu merkez ilçeler ise yeni imar planları ile daha yaşanabilir, yeşil alanları ve sosyal alanları olan çevreler olma ihtimalini neredeyse kaçırdı. Yeni kent merkezi Bayraklı-Salhane bölgesi ve Liman arkasında ise kaygan zemin üstünde Gökdelenler hızla yükselmekte ve kent silüetini doğal bir Akdeniz kenti görüntüsünden çıkarıp beton yığınlarına teslim etmektedir. Ancak imar planlarına baktığımızda alanın çevresinde ve alanda öngörülen ulaşım altyapısının bölgedeki yükü kaldıramayacağını görüyoruz. Kentin önemli ulaşım arterlerinin ve ulaşım bağlantılarının olduğu bu bölgede yapılaşmalar hızlandıkça Bornova, Karşıyaka ve Konak ilçeleri arasındaki geçişin neredeyse imkânsız hale geleceği görülmektedir. 2005 yılında ilki onaylanan yeni kent merkezi planlarının mevcut doluluk oranı henüz onda bir bile değil.

Bornova Doğanlar Hacılarkırı bölgesindeki 13,5 hektarlık orman niteliğindeki askeri alanı iş merkezi bölgesi yaparak sermayeye kaptıran İzmir’de kent merkezi ve çevresinde onlarca değerli askeri alan boşaltıldı ya da işlevsizleştirildi ve gelecek yeni plan kararları ile kaderini bekliyor.

Kentin kalbi olan Kültürpark ve yanındaki Basmane çukuru da sermaye rüzgârından nasibini aldı. Sermayedarlar için yılların çözilemeyen Basmane çukuru sorunu İzmir’i kuşatan ve Büyükşehir Belediye Başkanı’nın yanından ayırmadığı Folkart tarafından “çözüm!” kavuşturuldu. Gökdelen projeleri halka sunuldu ve imar planı iptal edilmiş olsa da İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin hızla onayladığı yeni plan ile ruhsat işlemleri için uygun zamanı bekliyor. Bu sırada Kültürpark’ta Kocaoğlu’nun halka rağmen yapmak istediği Kültürpark Projesine halkın mücadelesi sonucu koruma amaçlı imar planı yapılmasına karar verildi. Fakat henüz koruma amaçlı imar planı yapılmadan Kültürpark içindeki tarihi kamu binası İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından özel bir üniversiteye tahsis edilerek, kamusal kimliğin en önemli eserlerinden bir tanesi daha halkın değil sermayenin kullanımına açıldı. Kültürpark Projesi’nin gündeme getirildiği süreçte aktif mücadele veren şube başkanımız ise çalıştığı Bornova Belediyesi’nce, halkın yanında yer alan mücadelesinden ötürü sürgün edildi.

İzmir Büyükşehir Belediyesi ve TARKEM A.Ş. işbirliği ile İzmir Tarih Projesi, İzmir tarihi kent merkezi, Kemeraltı ve Basmane bölgesinde yavaş yavaş hayata geçirilmeye başlandı. İnşaat yatırım şirketi olan TARKEM A.Ş'nin ortaklık yapısı itibarıyla Kamu ve özel sektör ortaklığına dayalı bir şirket olmakla birlikte, şirketin %62 çoğunluk hissesinin 123 adet iş insanından oluştuğu belirtilmektedir. Bu 123 kişi içerisinde ise projenin koordinatörü Prof. Dr. İlhan Tekeli'den birçok siyasetçiye ve birçok iş insanına kadar uzanan geniş bir yelpazede insanın olduğu görülmektedir. Kamunun gücü ile özel sektörün sermaye taleplerine göre yol haritasını oluşturan İzmir Tarih Projesi, İzmir'in tarihi merkezinin dönüşüm ve soylulaştırma projesi ile sermayenin İzmir üzerindeki gücünü arttırmayı hedeflemektedir. Bu hedefini ise siyasetçi, iş insanı ve kamu kurumu ortaklığı ile başarmaya çalışmaktadır.

Özelleştirme İdaresi'nin, Çevre Şehircilik Bakanlığı'nın, İzmir Büyükşehir Belediyesi ve Bornova Belediyesi'nin parsel parsel onayladığı plan değişiklikleri ile ayrıcalıklı imar hakkı sağlanan Bornova Kazım Dirik Mahallesi'nde bütüncül bir imar planı şansı yok edilmiştir ve henüz değişiklik yapılmamış alanlarda ise bu yöntem devam ettiği sürece yeni talepler ile parsel parsel değişikliklerin devam edeceği açıktır. Ayrıca bu bölgede Karayolları 24. şube müdürlüğü arazisi resmi alandan çıkarılarak ticaret kullanıma dönüştürülmüş ve Folkart şirketine satılmıştır. Fakat sadece kamu alanı peşkeş çekilmekle kalmamış ticarete dönüştürülen ve satışı yapılan mevcutta Folkart Time olarak bilinen projede nasıl olduysa yasaya aykırı şekilde vatandaşa konut satışı yapılmaktadır.

Ege Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, İzmir'in üç önemli köklü devlet üniversitesi iktidarın ideolojilerini mekâna uyguladığı sahneler misali külliyeye boyutlarında camilerin yapıldığı ve millet bahçesi gibi sözde yeni ama eski kavramlar ile muhafazakârlaştırılma yolunda yeni inşaat sahaları yaratan kurumlar haline getirilmeye başlandı.

Bornova – Manisa yolu üzerinde Karaçam ve Çiçekliköy olarak bilinen, yoğun ağaç ve orman dokusu ile çevrili olan ve yıllardır 1. Derece Doğal Sit Alanı olan bölgede 1 adet parsel 1. Derece Sit Alanından çıkarılarak yapılaşmaya açılmaya çalışılmıştır. Bu süreçte konuya müdahil olup hukuki mücadele ile bu yanlış karar mahkeme tarafından iptal edilmiştir. Fakat mahkeme kararına rağmen Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve Bornova Belediyesi işbirliği ile bu alana usulsüz ruhsat düzenlenerek bölgedeki ekosistemin, flora ve faunanın tahribatı başlamıştır. Yukarıda sayısız örnekten bir kısmını belirttiğimiz yerel ve merkezi idareler tarafından yapılmış olan plan değişiklikleri, projeler ve kentleşme politikaları İzmir'deki vahim tabloyu ortaya koymaktadır. Bahsi geçen planlar, projeler ve kararlar özellikle son 4-5 yılda gerçekleşmiş ya da planları hazırlanmış uygulamalardır. Bu süreçte Şehir Plancıları Odası olarak kimi zaman TMMOB'a bağlı meslek odaları ile birlikte kimi zaman bireysel olarak hukuki mücadelede bulunduk ve başta sorumlu kurumlara ve yöneticilere sorumluluklarını hatırlatmak amacıyla basın açıklamaları yaparak uyarılarda bulunduk. Son olarak Balçova İstinye Park projesinin ve Bornova Folkart Incity projesinin imar planları hukuki mücadelemiz ile iptal edildi ancak inşaatlar gerekli iradeyi göstermeyen belediye başkanları yüzünden durdurulmadı. Biz TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak bu yapılanların bir "kent suçu" olduğunu her fırsatta dile getirdik ve getirmeye devam ediyoruz.

Biz sesimizi duyurmaya çalışmaktan vazgeçmiyoruz ve yerel seçim öncesinde "Ben bu ilçeyi/ili yönetmeye adayım!" diyen aday yâda aday adaylarına yönelik hem seçilecek kişiyi nelerin

beklediğini göstermek, hem de seçim vaatlerinde duymak istediğimiz konulara ilişkin sorularımızı soruyoruz:

1. İzmir’i talan rüzgârına yönelten 1/100.000 Ölçekli İzmir Manisa Çevre Düzeni Planına dava açıp hukuki ve siyasi alanda mücadele edecek misiniz?
2. Tarihi kent merkezinde başlatılan soylulaştırma ve rant projesini durduracak mısınız, yoksa bir parçası olmaya devam mı edecek misiniz?
3. İnciraltı bölgesini doğal alanları ve tarım alanlarıyla geleceğe taşımanın yolu olan doğru imar planı kararlarını Kültür Turizm Bakanlığına ve bir grup emlakçı rantiyecilere rağmen üretebilecek misiniz?
4. Urla’nın değerli doğal sit alanı kıyısında yer alan kaçak Urla villalarına karşı her türlü hukuki ve meşru zeminde karşı durabilecek misiniz? Alınan mahkeme kararları doğrultusunda yıkımı yapacak mısınız yoksa göz mü yumacak sınız?
5. Çeşme yarımadasını ve kuş cenneti Gediz Deltasını yapılaşma baskısı altında bırakan doğal sit değişikliklerine ve sulak alan sınır değişikliklerine karşı durabilecek misiniz?
6. Rant ve talan projesi Körfez Geçiş Projesine HAYIR diyebilecek misiniz?
7. Kültürpark’ı betondan arındırarak çevresi ile bir bütün olarak tarihi ve doğal değerleriyle gelecek nesillere kamusal bir alan olarak taşımayı başarabilecek misiniz? Kamunun olan ve zamanında yerel idarenin elden çıkardığı Basmane çukurunu tekrar kamuya kazandıracak mısınız?
8. İzfaş binasından özel Tınaztepe Üniversitesi’ni derhal çıkaracak mısınız?
9. Kent merkezini olması gereken silüet ve altyapı standartlarına getirmek için yeni araçlar geliştirerek uygulamaya koyarken sermayeye karşı durabilecek misiniz?
10. Hukuksuz bir şekilde devam eden Folkart Incity ve İstinyepark Projelerini durdurup yıkımı için gerekli işlemleri yapacak mısınız?
11. Artı Para ile taksimetreye bağlanan İZBAN’ın ücretlendirme sistemini ortadan kaldırıp temel bir hak olan toplu ulaşımı ücretsiz, sağlıklı ve alternatifli bir şekilde sağlayacak mısınız?
12. Örgütlenip hakkını arayan, koşullarının iyileştirilmesini isteyen İZBAN işçilerine karşı halkın kışkırtılmasından ötürü işçilerden özür dileyip taleplerini karşılayacak mısınız?
13. Planlı bir kentleşme adına gerekli özveriyi gösterebilecek misiniz?
14. Askeri alanların kamuda kalması ve halkın kullanımına açılması için gerekli çabayı gösterebilecek misiniz?
15. Parsel parsel plan değişikliklerine son verip, kenti bir bütün olarak ve kamu yararı öncelikli planlama kriterleri ile yönetecek kararlar geliştirecek misiniz?
16. Yapılan yada yapılacak çalışmalarda “Ben yaptım oldu!” zihniyetinden çıkıp, İzmir halkının da fikirlerini alacak sivil toplum örgütlerine, meslek örgütlerine, bilim insanlarına da fikirlerini soracak mısınız?

Geçen sürede yukarıda saydığımız yalnızca bir kısım plan ve projeye ilişkin yerel ve merkezi iktidarın verdiği imtiyazlar ve dolayısıyla beklentiler var. Henüz tamamlanmamış projeler, bekleyen planlar ve uygulamalar bulunmakta. Bu beklentiler yerel seçim sürecinin İzmir için neden bu denli sorunlu hale geldiğini de önemli ölçüde anlatıyor. Umarız ki seçimler için gösterilen çaba sermayenin beklentilerine göre değil halkın talep ve ihtiyaçlarına göre şekillenen bir süreci oluşturma çabasıdır.

Bugün tüm Türkiye’de olduğu gibi İzmir’de de demokrasinin en önemli görevlerinden biri olan yerel seçimleri yerine getirmenin arifesindeyiz. Ancak İzmir’in bu gelecek tablosunu, durumun

ciddiyetini göstermek adına yapılmış olan yanlışları kamuoyu ile paylaşıyoruz. Bunu yaparken de dört yılda yedinci kez onaylanmış olan 1/100.000 Çevre Düzeni Planına dava açmış olduğumuzu kamuoyu ile paylaşmak istiyoruz. Çevre Düzeni Planına ilişkin detayların yer aldığı 1/100.000 Ölçekli İzmir – Manisa Çevre Düzeni Planını Değerlendirme raporumuzu da http://www.spo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=9636&tipi=4&sube=6 adresinden tüm kamuoyu ile paylaşıyoruz.

Son olarak, hukukun üstünlüğüne ve bilime olan inancımız ve İzmir halkına olan güvenimiz ile bundan sonraki yerel siyasette katılımcı ve halktan yana politikalar geliştiren bir yapının oluşması için ilkelerimizi her yerde her fırsatta dile getirmeye devam edeceğimizi ve kent mücadelemizi halk için sürdürmeye devam edeceğimizi ve bu mücadelede demokratik İzmir halkının da yanlışları sorgulamaya, yanlışla dur demeye devam edeceğine inancımızın sonsuz olduğunu kamuoyu ile paylaşıyoruz.

Son olarak İzmir'in geleceğini ipotek altına alan, doğal alanlarını, tarım alanlarını, kıyılarını yapılaşmaya açan bilimsellikten ve halkın taleplerinden uzak antidemokratik bir süreçle Bakanlık tarafından onaylanmış olan 1/100.000 Çevre Düzeni Planına açmış olduğumuz davaya müdahil olması için duyarlı tüm kurumlara ve vatandaşlarımıza buradan açık çağrıda bulunuyoruz. Kamuoyuna saygıyla duyururuz (26.01.2019).

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

TMMOB 'İDEAL BAŞKAN ADAYI' PROFİLİNİ AÇIKLADI

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, yaklaşan yerel seçimler öncesinde bir basın toplantısı gerçekleştirerek, yerel yönetim adaylarına yönelik beklentilerini kamuoyuyla paylaştı.

Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nde düzenlenen basın toplantısında TMMOB İzmir İKK adına Dönem Sekreteri Melih Yalçın konuştu. Yalçın, bu süreçte 'kim belediye başkanı olsun' sorusundan daha çok, tüm adaylara eşit mesafede durarak, "nasıl bir belediye başkanı istiyoruz", hatta "nasıl bir kent yönetimi istiyoruz" sorularına yanıt aramanın daha doğru olduğunu belirterek, "Son yıllarda hızla artan ranta dayalı ekonomik politikalar sadece kriz yaratmamış, bu süreç kentlerimizde, doğal yaşam alanlarımızda geri dönülemez çok önemli zararlara yol açmış, açmaya da devam etmektedir. Başta İstanbul kenti olmak kentleri yaşanmaz hâle getiren AKP iktidarı, gözünü yeni rant alanlarına çevirirken, İzmir ve çevresini ilk hedef olarak belirlemiştir" dedi. Yalçın, sözlerini şu şekilde sürdürdü:

Bir süredir İzmir ve çevresine ilişkin rant projeleriyle, İzmir'in doğal yaşam alanları yapılaşmaya açılarak, kent ve çevresinde paraya dönüştürülecek ne kadar alan varsa, sonuçlarına bakılmaksızın enerji yatırımları (JES, RES, Termik Santraller vb.), taş ocakları, altın, nikel vb. madencilik çalışmalarıyla plansız bir şekilde yok edilmeye çalışılıyor.

Bizler mühendis, mimar ve şehir plancıları olarak kentlerin, doğal yaşam ve tarım alanlarının, ormanların yanı sıra kent dokusunun ve kent kültürünün de gelecek kuşaklara aktarılacak biçimde korunmasının önemli olduğunu biliyor ve bunu her ortamda dile getiriyoruz. Bu konuda da mesleki uzmanlığımızın yanı sıra demokrasi ve hukuk çerçevesinde mücadelemizi sürdürüyoruz.

Ancak bu mücadele sürecinde İzmir'deki mevcut yerel yöneticilerden yeterince destek alamadığımızı üzülen ve altını çizerek bir kez daha hatırlatmak zorundayız. Yerel yöneticilerin İzmir'i yaşanmaz hale getirerek, yok edecek bu tür politikalara itiraz etmemesi gerçekten çok düşündürücü ve hatta kaygı vericidir. Ayrıca bu politik kararlara karşı çıkılmadığı gibi kentleşme politikalarında demokratik yöntemlerden uzak, bilimden ve hukuktan yana olmayan proje ve planlarla karşı karşıya kaldığımızı da üzülen eklemek zorundayız. Bu politikalar ve uygulamalar sonucu çarpık kentleşmeye yol açılarak birçok konuda kent suçu haline gelmiş yapılar oluşmuş ve oluşmaya devam etmektedir.

Tüm bu nedenlerle bu yerel seçimlerin İzmir'in kimliği, kültürü ve doğal yaşam alanlarıyla gelecek kuşaklara aktarılabilmesi için önemli bir eşikte gerçekleştirildiğini düşünüyoruz. Bu çerçevede, kentlerimizin geleceğini rant yağmacılarından kurtarmak için belediye başkanlarının ve yerel yönetimlerin benimsemesi gereken temel ilkeleri şöyle sıralıyoruz:

Sosyal demokrat bir kent yönetimi, kentin her kesiminin mümkün olduğunca karar mekanizmalarına katılmasıyla mümkündür. Bu nedenle kent adına verilecek kararlarda kentlinin görüş ve önerileri mümkün olan en geniş biçimde alınmalı ve öneriler kararlara yansıtılmalıdır. Kente ilişkin yapılacak her türlü alt ve üst yapı yatırımlarında, öncelikle uzman meslek odalarından görüş alınmalı, büyük projelerde halkın ve demokratik kitle örgütlerinin görüşüne başvurulmalıdır.

Sermaye kesimi yerine kentin önemli bir kısmını oluşturan yoksullara, emekçilere, dezavantajlı kesimlerin ihtiyaçlarına yönelik politikalar gözetilmelidir.

Toplumun ihtiyacı olmayan ve kamuyu zarara uğratacak yatırımlardan kaçınılmalıdır.

Yaşam alanlarını ve mülkiyet hakkını zapt etmek niyetiyle gerçekleştirilen her türlü kentsel dönüşüm uygulamalarında yurttaşın yanında yer alınmalı ve yerlerinden edilmeden, güvenli ve daha yaşanabilir bir çevreye kavuşmaları sağlanmalıdır.

Su kaynaklarının, havanın kirlenmesine yol açacak, halkın sağlığını olumsuz yönde etkileyecek, kentin içinde yer alan doğal yaşamı yok edecek projelere izin verilmemelidir. Kent içi açık yeşil alanların mutlak korunması ve çoğaltılması sağlanmalı, açık yeşil alanların içerisinde ve altında, beton içeren hiçbir yapılaşmaya izin verilmemelidir.

Merkezi yönetimin aldığı ve kamuyu zarara uğratacak kararlara karşı kentteki demokratik kitle örgütleriyle işbirliği yapılarak hukuksal ve demokratik olarak tavır gösterilmeli, yağma politikalarıyla etkin bir mücadele yürütülmelidir.

Belediye emekçilerinin kadrolu, güvenceli istihdamı esas alınmalı, liyâkattan taviz verilmemeli, sendikaları tahakküm altına almaya çalışmadan eşit ilişki kurulabilmelidir. Sendikaların ve demokratik kitle örgütlerinin İzmir'de yerel demokrasinin gelişiminin bir parçası olduğu bilinmelidir.

Seçildiğinde, bulunduğu makamı kendi siyasi çıkarları için kullanmayacak, belediyeyi şirket gibi görmeyecek, yargı kararlarına uyacak donanımlı kişiler aday gösterilmelidir.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak, yukarıdaki ilkeler çerçevesinde, kentimizi hedefleyen yağma politikalarına karşı bu kentte yaşayan yurttaşlar olarak en önemli görevimizi ‘İzmir’in kimliği, kültürü ve doğal yaşam alanlarıyla gelecek kuşaklara aktarılabilmesinin sağlanması’ olarak görüyoruz.

Bunun için yerel yönetim seçimleri öncesinde kent suçları haritası çıkararak yağma politikalarının kentimize verdiği zararın bugün itibarıyla bir fotoğrafını çekmek ve bunu en kısa zamanda İzmir kamuoyuyla paylaşmak istiyoruz. Bununla birlikte demokratik katılımcı bir kent yönetimi, kent silueti, nüfus, yapılaşma, ulaşım, hava, su ile yaşam kalitesinde nerede olduğumuz konularında da görüşlerimizi kamuoyunun bilgisine sunma konusunda hazırlıklarımız sürüyor.

Mühendis, mimar ve şehir plancıları olarak, yukarıdaki temel ilkeleri benimsemiş yerel yönetim anlayışı ile ancak İzmir’in geleceğinin aydınlığa kavuşabileceğini belirtir, gerek siyasi partilerin gerekse yurttaşların seçimlerini bu çerçevede yapması gerektiğini hatırlatırız.” (15.01.2019).

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu

HALKI KANDIRANLARIN DEĞİL, İZBAN EMEKÇİLERİNİN YANINDAYIZ!



İZBAN emekçilerinin %28 oranındaki zam talepleri Temmuz ayında başlayan Toplu İş Sözleşmesi görüşmeleri sonucunda karşılanmamış ve askine enflasyon oranının çok altında bir teklif sunularak anlaşmaya varılamamıştır. Uyuşmazlık raporunun tutulmasından itibaren 60 günlük süre içerisinde yasal haklarını kullanan İZBAN emekçileri 10 Aralık itibarıyla greve çıkmışlardır. Bu haklı ve onurlu grev hepimizindir.

Krizin faturası emekçilere kesilirken ve emekçi halk yoksullaşırken, bu anlamlı grev ülkenin tümüne örnek teşkil etmektedir. İZBAN emekçileri aslında hak ettiklerinden çok daha azını, yalnızca hayatın pahalılığı oranında bir zammı talep etmişlerdir. Aldıkları ücretin değerinin geçtiğimiz yıla oranla daha da düşmesini istememektedirler. Bu talebin anlaşılmayacak bir tarafı yoktur ve son derece açıktır.

İzmir'in kent içi ulaşımının önemli bir parçası olan, her gün yüzbinlerce İzmirli emekçinin işine ve okuluna gitmesi için ter döken İZBAN emekçileri, her emekçinin hakkı olduğu gibi insan onuruna yakışan koşullarda çalışmalıdır. Gelineen süreçte temel bir hak olan toplu ulaşım da bile "Artı Para" uygulamasıyla kar derdine düşenler şimdi de emekçinin aldığı ücrete göz dikmişlerdir. İzmir'de toplu ulaşımın aksamadan sağlanması sorumluluğu, emekçilere hak ettikleri çalışma koşullarını sağlamayı da içerir. İZBAN A.Ş.'nin eşit hisseli ortakları olan TCDD ve İzmir Büyükşehir Belediyesi ise bu sorumluluktan kaçmaktadır.

Emekçilerin talebini yerine getirmediği gibi İZBAN A.Ş. yönetimi, dün akşam kamuoyunu yanıltan zam rakamları ve sendikalı işçilerin %65 zam istediği yönünde asılsız açıklamalarda bulunmuştur. İzmir halkını İZBAN emekçilerinin mağdur ettiğine yönelik açıklamalar yapan ve ardından grev kırıcı kimi adımlar atan İZBAN A.Ş. yönetimi açıkça emek düşmanlığı yapmaktadır.

Bugün İzmir'de ulaşımın aksamasının esas sorumlusu, her anlamda meşru olan İZBAN emekçilerinin taleplerini karşılamayan İZBAN A.Ş. yönetimi ve kentin ulaşımını kar kaygısıyla düzenleyenlerdir. İZBAN emekçileri haklı grevlerinde yalnız değildir. İZBAN emekçisi kazanırsa tüm İzmir halkı kazanacaktır. Kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz (27.12.2018).

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi

3. BASINDA ŞUBEMİZ

3.1. YAZILI NASINDA YER ALAN HABERLER

Odamız 15. Dönem boyunca görüş ve açıklamaları ile sıkça yazılı ve görsel basında yer almıştır. Bu bölümde yazılı basında yer alan haber ve açıklamaların bir kısmına yer verilmiştir. Görsel ve yazılı basında çıkan Oda haberlerine TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi internet sitesinden ve sosyal medya hesabından ulaşabilirsiniz.

3.1.1. Plan Çalışmalarına İlişkin Açıklamalar

Alsancak Liman Arkası ve Salhane Bölgesi Plan Notu Değişikliğinin Yürütmeyi Durdurma Kararı

İstinye Park Projesi Planlarının İptal Kararı

Alsancak Liman Arkası ve Salhane Bölgesinde yer alan Tariş Arazilerine İlişkin Planlar

Hacılarıkırı Askeri Alanına İlişkin Planların İptal Kararı

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın Onayladığı Rant İçerikli Planlar

Folkart İncity Projesine İlişkin Planların İptal Kararı

3.1.2. Kent Sorunları

Kültürpark

Zorlu Gökdelen Projesi

İstinyepark AVM İnşaatı

Körfez Geçiş Projesi

Bornova Çiçekliköy'deki Doğal Sit Alanında Özel Okul Projesi

Urla Villaları

15 Temmuz Demokrasi Meydanı

Konak Tüneli

Çeşme TOKİ

Çeşme-Urla Acele Kamulaştırma Kararı Alınan Alanlar

3.1.3. Yasal, Yönetmelik Kararlara İlişkin Açıklamalar

"İmar Affı"na İlişkin Değerlendirme

HABER EKSPRES - 27.02.2018

EVRENSEL - 27.02.2018

Ranta karşı İZMİR'E SAHİP ÇIK!

Merkezi hükümetin İzmir'e yönelik rant politikalarıyla ilgili 'İzmir'e Sahip Çık Platformu'nu kuruldu. 35 kurum, şehri korumak için güç birliği yaptı. Yarın çok geçmeden İzmir'i talan edecek projelerin durdurulması için mücadele edilecek



İzmir Mimarlar Odasında gerçekleşen toplantıda 35 kurumun üyeleri bir araya geldi.

İZMİR'E Sahip Çık Platformu adına TMMOB Şehir Plancılar Odası İzmir Şubesi Başkanı Özlem Senyol Kocaer, siyasi iktidarın İstanbul ve Ankara'da rantla çevrelecek alan kalmayınca gözü-nü İzmir'e diktiğini hatırlattı, buna karşı mücadele çağrısı yaptı.

KOCAER, 'Rant talanı altında sağlıklı bir kent olacağı ortada. Bu gidişat bir an önce engellenmeli. Yoksa Ege'nin incisi İzmir, tarihi, kültürel ve doğal hiçbir değerini geleceğe taşıyamayacak. İzmir'in İstanbul olmaması için çalışacağız' diye konuştu. ■ 14'te

'İzmir'e Sahip Çık Platformu' kuruldu

Merkezi hükümetin İzmir'e yönelik rant politikalarıyla ilgili 'İzmir'e Sahip Çık Platformu'nu oluşturduklarını söyleyen Kocaer, 'Siyasi iktidar, İstanbul ve Ankara'da rantta çevrilecek alan kalmayınca gözünü İzmir'e dikti.' diye konuştu.



Platform kurucuları

yeğotları İzmir'de ranta çevirecekler arasında diyorlar. Daha önce defalarca dile getirdikleri gibi İzmir'de son yıllarda arsanın nifasıyla beşerli parçacı planlarla anlayışla uygulanan şehirçilik politikaları ile oluşan çarpık kentleşme, 7 deprem ve sel gibi doğal afetlerin gerçekleştiği ve riski, su kaynaklarının tükenmesi, hava kirliliği gibi sağlığı ve güvenliyi bir çevrede yaşamaya hakkını birer bir edileyecek sınırlar İzmir'in kapısına dayandırmak, bunları önlemede ve yaşatmak için yetersizlikler ve çöküşler İzmir'de uygulanacak rant politikalarının önünü açan değişimler yapılmıştır diye konuştuk.

'Yarın çok geç olacak'

[illegible]

'Hep birlikte İzmir'e sahip

çıkartılır

Eğler kara cıkmazsa, Güzel İzmir'imizin tarihi, kültürü, doğa ve turizm değerleri gözümüzün önünde birer by-otuk oluyacak" diyen Kocaoğlu, İzmir'e dayatılan bir rant ve talan politikalarına hukuki, saygıya ve yasa karşılığı olarak izin verilmeyeceğini, tüm yasadışı kullanımlara karşı olacağını, tüm yasadışı işlemlerin önüne geçileceğini ve örgütlülerce gerçekleştirilecek meselede dürüstlüğüne bağlı olarak istenen bakanı kurulumla, İzmir'e Sahip Çık Platformu'nda bir araya gelmekle doğrultulmuş olarak katılmamı, bu platformun, İzmir'in geleceği, bu belediye başkanının göreviyle gücüne göre inayadını, doğa, kültür ve tarihin talanına karşı kentimizin geleceğini içine mütadele olarak meslek isteyen tüm meslek örgütleri, sendika, demokratik kuruluş olarak ve yurtdışından gelenler ve platformun çalışmaları, nede dşil olarak İzmir'e sahip çıkma davet edeceğini ifade ettiğini kullandı. **Ali Budak**

- * Bayraktar Kent Konseyi
- * İzmir Distance Topoluğu
- * Ege Yolları Forumu
- * İzmir Kent Konseyi
- * Buca Kent Konseyi
- * Kocaeli Kent Konseyi
- * Çeşme Kent Konseyi
- * Karaburun Kent Konseyi
- * DİSK Ege Bölge Temsilciliği
- * İZSİD Kent Konseyi
- * Güç Birliği
- * İGECİE Lemne Süzdeker Platformu
- * İGECEP
- * Könik Kent Konseyi
- * Tınaz Kent Konseyi
- * Meryemden Kent Konseyi
- * Flamingo'dan Dokunma
- * Akademi Kent Konseyi
- * Foca Çevre Platformu
- * Praksis Miras Kolektifi
- * Foca Kent Konseyi
- * Seferihisar Kent Konseyi
- * Gaziantep Kent Konseyi
- * Sosyoloji Yeniden Kurulum Partisi
- * Güzelbahçe Kent Konseyi
- * İzmir Kültür Enstitüsü Partisi
- * İzmir Kent Komitesi
- * Halkevleri
- * TACAK-MERİ Koordinasyon Kurulu
- * Hızırın (Ekolojik) Meclisi
- * Ege Kentler Platformu
- * Taikliren (Ekolojik) Kongresi
- * Egeki Köyünümü
- * Egeki Köyünümü Forumu
- * Taikliren Demokratik Partisi
- * Yeşil Sol Parti
- * İZCEPE

TİCARET - 27.02.2018

İzmir'e dayatılan rant ve talan politikalarına karşı çıkmalıyız

ÖZGE ÇEVİK

Merkezi hükümetin İzmir'e yönelik rant politikalarına ilgili 'İzmir'e Sahip Çık!' platformunu oluşturduklarını söyleyen Kocaer, 'Siyasi iktidar, İstanbul ve Ankara'da ranta çevrilecek alan kalmayınca gözünü İzmir'e dikti. İzmir'i talan edecek, rant çevireli tarafından yağmalanmasına neden olacak projelere bugün karşı çıkmazsak yarın çok geç olacak' dedi.

Lizmir Mimarlar Odası'nda gerçekleştirilen toplantıda konuşan saygıdeğer ve doğa yaşama savunucusu kurum katkılarının, basın açıklamasını Lizmir'i Sahip Çık Platformu adına TMMOB Şehircilik Şerhi Üçüncü Odası Lizmir Şubesi Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaoğlu yaptı. Siyasi iktidardan rantla çevrelecek olan kalmayınca gözünü Lizmir'e diktiğini söyleyen Kocaoğlu, "Lizmir'i hedef alan rant politikaları sonucunda kentimizin tamamı yapılaşmaya açılmıştır. suçumuzun kırilemeye, havamız, doğal yaşam alanlarımız, kıyılarımız, ormanlarımız, tarım alanlarımız yağmalanmıştır çalıstırıyor. Lizmir'i tamlam edecek, rant çevreleri tarafından yağmalananlara neden olan çak projelere bugün karşı çıkamazsanız yakın geç olacaklardır."

"Yağmacı sermaye gözünü İzmir'e dikti"

"Ülkemizde son 15 yıl



İzmir Mimarlar Odası'nda gerçekleşen toplantıya çok sayıda çevre ve doğa yaşam savunucusu kurum katılırken, basın açıklamasını İzmir'e Sahip Çık Platformu adına TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Özlem Semyol Kocaer yaptı.

boyun sürdürülebilir ekonomi bir model yerine rantı dayalı ekonomi politikaları uygulanması nedeniyle kentlerimiz, tarım alanlarımız kıyılmış, derelerimiz yapılaşmaya açılmış ve talan edilmiş; kamu arazilerimiz sermayeye peşkeş çekilmiş" diyen Kocacı, "Bunun sonucunda özellikle İstanbul, Ankara gibi büyük şehirlerde uygulanan rant politikaları ve gerek merkezi gerek yerel idareler tarafından uygulanan yanlış kentleşme politikaları bu kentleri yaşanmaz hale getirmişti. Yaşanan trafik sorunları, hava kirliliği, kişi başına düşen yeşil alan miktarının azalması, sel felaketleri, heyelanlar vb. bunun en net rnekleriydi. Ancak zellikle İstanbul'da rantta çevreciler alanlar azaldıkça, vama-

ci sermaye gözünü İzmir'de rantta çevirecek alanlarda dikmiştir. Daha önce defalarca dile getirdiğimiz gibi İzmir'den yıllarda aradan nüfusa birliktelik parçası planlama anlayışına uygulanan şehirlik politikaları ile oluşan çarpık kentleşme, deprem ve sel gibi doğal afetlerin gerçekleştiği ve riskleri, su kaynaklarının tükenmesi, hava kirliliği gibi sağlıkla ilgili ve güvenli bir çevrede yaşam hakkını bire bir etkileyecek sorunlar İzmir'in kapısına dayanmışken, bunları göz ardı edip yasa ve yönetmeliklerde özellikle İzmir'de uygulanacak rant politikalarının önünü açan değişiklikler yapılmıştır" diye konuştu.

**"Ranta bugün karşı çıkmazsak
yarın çok geç olacak"**

Körfez Geçiş Projesi,
kuzeyde yapım aşamasında

plan İstanbul Otobüsü ile Çiğ-
li'de sokak alanları ve Kuş
Cenneti'nin olduğu bölge-
den güneye doğal sit sta-
tusü değiştirilen İnciraltı ve
Çeşme yamaçlarını birbiri-
ne bağlayacak asalet eden
Kocaer, sözlerini şöyle sür-
dü: Tüm bu ardi aradan
gelen yönetimler, sit dere-
celerindeki değişiklikler, üst
öğek plan kararları ve mega
proje niteliğindeki İzmir Kör-
fezi Geçici (İKG) Projesi ile
İzmir için gelecekte çizilen
senaryonun; doğal yapısın-
dan gittide uzaklaşan, ekolo-
jik değerlerini kaybeden,
betonlaşmaya teslim ediliyor,
parça parça plan değişikli-
ri ile yüekser rant artışıların
önünü açan, kıyıların betonla
teslim eden rant talimatı altın-
da sağlıksız bir kent olacaktı
ortadadır. Bu gidişat bir an
önce ennelenmelidir. Yoksa

Eğin'in incisi İzmir, tarihi, kültürel ve doğal hiçbir değeri gelecek taşıyamayacakları İzmir üzerinde planlanan rant politikalarının en önemli aracı olan planlardır. Kentimizi sermayenin şekillendirdiği İzmir'i bir anlayış teslim etmek istemiyorsak; ama planlarında şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarını uygulamamak ve kamu yararını önelemek gerekmektedir. Merkezi yönetimin ranta dayalı planlama anlayışının karşısında durarak en büyük gücün yerel yönetim olması gerekir. Söylenildiği gibi "İzmir'in İstanbul olması" istenmiyorsa buradan başta İzmir Büyükşehir Belediyesi olmak üzere tüm İzmir halkına sesleniyoruz. Sözüldüğümüz talan projelerine bugün karşı çıkmazsak yarın çok geç olacak.

**"Hep birlikte İzmir'e sahip
çıkalım"**

"Eğer karşı çıkılmazsa, Güzel İzmir'imizin tarihi, kültürel, doğal bütün değerleri gözümüzün önünde birer bir yok olup gidecektir" diyen Kocaer, 'İzmir'e dayatılan bu rant ve talan politikalarına hukuki, siyasi tüm yollarla kullanarak karşı çıkmamız gerekiyor. Bu karşı çıkışımız daha koordineli ve örgütlü gerçekleştirilmesi doğrultusunda şu aşağıda isimlerimiz bulunan kurumlar, 'İzmir'e Sahip Çık Platformu'nda bir araya gelme doğrultusunda kararımızı kamuoyuyla



9 EYLÜL İZMİR - 10.03.2018

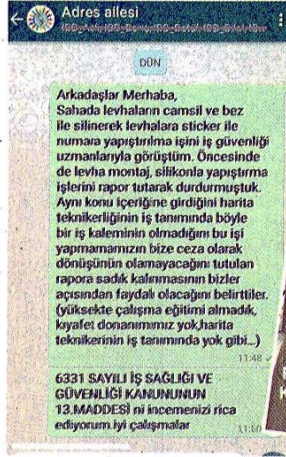
Kadınlar Günü'ne yakışmadı

Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nde İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde birim yöneticisi kadın çalışana sözlü şiddette bulunuldu. Bornova Belediyesi'nde ise sosyal medya paylaşımına savunma istendi

İZMİR'DE 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nde bu günün anlam ve önemine yakışmayacak bir takım olaylar yaşandı. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde yetkili Tüm Yerel Sen Sendikası'nın kadın temsilcisi Funda Karaca Uraf'a aynı birimdeki müdürü tarafından sözlü hakaret yapıldı.

KABUL EDİLEMEZ

Yine aynı gün Bornova Belediyesi'nde çalışmakta olan TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer hakkında, bir sosyal medya paylaşımı nedeniyle Bornova Belediyesi Başkanı Olgun Atilla'nın talimatı ile soruşturma başlatıldı ve kendisinden savunması istendi. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde yetkili Tüm Yerel Sen Sendikası'nın kadın



temsilcisi Funda Karaca Uraf'a aynı birimdeki müdürü tarafından sözlü hakaret yapılmasının ardından, sendika yetkilileri

durumu knayan bir açıklama yaptı. Tüm Yerel Sen İzmir 1 Nolu Şube Başkanı Bilal Altınar konu ile ilgili, "Sendika işyeri temsilcimiz aynı zamanda işçi sağlığı komisyonundada görev almaktadır. Çalışanların iş güvenliğini tehlikeye atacak konuları maddeler halinde belirttikten sonra, müdürü tarafından odasına çağrılıp odada bulunan birkaç kişinin yanında kadın çalışana, "Pınlı pırtı- nı topla, 4. kata çıkıyorsun" şeklinde üslup kul- lanması ve akabinde masasın- daki şahsi eşyalarını temsilci- mizin olmadığı bir anda boşalt- ması kabul edilemez. 8 Mart'ta-

ki bu söylemi Cumhuriyet de- ğerlerinin en üst seviyede yaşa- tıldığı bir kentin idarecisine ya- kışmadı" denildi. Bornova Be- diyesi'nde çalışmakta olan Öz- lem Şenyoğlu Kocaer hakkında, sosyal medya paylaşımı nede- niyle Bornova Belediye Başkanı Olgun Atilla'nın talimatı ile so- ruşturma başlatıldı ve kendi- sinden savunması istendi.

TMMOB'DAN AÇIKLAMA

Konu ile ilgili olarak TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu "İncelemeye konu payla- şım Bornova Belediyesi ile mev- cut yetkili sendika arasında im- zalanan sözleşmeye eklenen son maddede ilişkindir" dedi. Bor- nova Belediyesi Tüm-Yerel Sen İşyeri temsilcileri ise TMMOB'u kurumsal kimliğe yaklaşan şekil- de araştırma yaparak açıklama konusunda uyardı.

ALİAĞA EKSPRES - 12.03.2018

Karaçorlu: "Özlem Şenyoğlu Kocaer'in yanındayız!"

Doğal ve Kültürel Yaşam Girişimi Sözcüsü Tuncay Karaçorlu, 'Bornova Belediyesi'nde MOBBİNG'e maruz kalan ve hakkında soruşturma başlatılan Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer'in yanındayız' dedi.

EREN SARAN- Doğal ve Kültürel Yaşam Girişimi Sözcüsü ve Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nin önceki dönem Başkanı Tuncay Karaçorlu Şube'nin şimdiki Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer'e yönelik Bornova Belediyesi tarafından uygulanan baskılara 'Hayır' dediklerini ifade etti. Karaçorlu basına yaptığı açıklamada mesleki değerler dolayısıyla Özlem Şenyoğlu Kocaer'e yönelik gerçekleştirilen MOBBİNG'e karşı durduklarını ifade etti. Karaçorlu "İzmir'de ayrıcalıklı çıkarları merkezine alan, CHP'li İzmir kent yönetimlerinin vücut bulduğu belediyelerden birisi olan, Bornova Belediyesi'nde çalışırken önce görev yeri değiştirilen, ardından



sendikasının kamuoyuna zaten açıkladığı bilgileri basınla paylaştığı için 'be- lediye sınırlarını açıklıyor' bahanesiyle hakkında soruşturma başlatılan Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer'e yönelik ger- çekleştirilen hukuksuz uygulamaları kabul etmiyoruz. Bu uygulamalar Kocaer'in Kültür Park'ın korunmasına yönelik açıktan tavır almasıyla ilgilidir. Aynı zamanda girişimimizin de gö- nüllüsü olan Özlem Şenyoğlu Kocaer'in mücadelecili tavrını sindirmek isteyen Bornova Belediyesi'nin uygulamala- rıdır. Meslektaşımız Kocaer ve diğer tüm meslek odaları bu uygulamaya ilişkin hukuki süreci başlatmış ve

sonuna kadar takipçisi olacaklarını duyurmuşlardır." şeklinde konuştu. İzmir ve bölge halkının da Şenyoğlu'n yanında yer alacağından emin oldu- ğunu dile getiren Karaçorlu, "Doğayı, bilimi ve toplum çıkarlarını temel alan meslek ilkeleri doğrul- tusunda, görev ve sorumluluklarını yerine getiren gönüllümüz Özlem Şen- yoğlu Kocaer, gerek Kültür Park'ımızın korunması ve yaşatılması için dik duruşuyla, gerekse özel ve ayrıcalıklı plan kararlarına karşı, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Dönem Yöneti- cisi olarak, meslek insanlarına örnek olmuş, doğanın ve toplumun yanında dik duruşuyla yüzümüzü ağartmış- tır!" dedi.



Tramvay çalışmalarında doğa da mağdur yaya da

Konak Tramvay'ının geçtiği Mustafa Kemal Sahil Bulvarı, Cumhuriyet Bulvarı ve Gazi Bulvarı'nda yer alan hemzemin geçitler ve yaya geçitleri kapatılmaya devam ediyor. Özellikle Çankaya'daki Gazi Bulvarı'ndaki hem trafik ışıklarının hem de yaya geçitlerinin işlevi ortadan kalktı. Yaya erişiminde büyük sıkıntılar yaşanırken, vatandaşlar karşıdan karşıya geçmek için büyük bir çaba gösteriyor. TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocacı, ciddi mağduriyetlerin yaşandığını söyledi.



görüyoruz. Geçtiğimiz yıl oda olarak hazırladığımız bilimsel raporlarda belediye ile bunu paylaşmıştık. Temeldeki sorun; tramvayın geçeceği yolların yaya yollarını ve yeşil alanları kullanıyor olmasıydı. Yaya yollarının ve yeşil alanların taşıt alanlarına dönüştürülmesi durumuydu. Buna karşı çıktık. İmar planı etütleri çekmiştik. Bugün bu sorunları yaşıyoruz" açıklamasında bulundu.

'DAHA ÖNEMLİ SORUNLAR VAR'

Kentte Ulaşım Master planında belirtilen ancak hala hayata geçirilmeyen öncelikli projelere tramvaydan çok daha acil bir şekilde ihtiyaç olduğunun altını çizen Kocacı şu ifadeleri kullandı: "Bir başka sorun da tramvay hattının geçtiği güzergahın, aslında şu an mevcutta otobüsler kullanıyor. Toplum taşıma alanında yeni bir uygulama getirmiyor. Mevcut toplu ulaşım ile çözülen bir hattı sadece daha sürdürülebilir, hava kirliliği açısından başka bir toplu taşımaya çevrilmesi durumu. Ancak bu trafiği rahatlatacak ya da halkın bu hat üzerindeki toplu taşıma ihtiyacını karşılayacak yeni bir düzenleme olarak algılanmaması lazım. Zaten ulaşım söz konusuydu. Kentin içerisinde acil olarak ulaşım yatırımları 2009 yılında Ulaşım Master

planında belirtilmiş ancak hayata geçirilmemiş metro güzergahları var ya da başka ulaşım alt yapı ihtiyaçları var. Önceliklerin bu anlamda belirlenmesinde sıkıntı olduğunu düşünüyoruz. Böyle bir yatırımdan önce kentin daha ihtiyaç olan bölgelerinde ulaşım alt yapılması gereken yerler mevcut."

'ZARAR TELAFİ EDİLEMEZ'

Çalışmaların İzmir'in doğal dokusunda telafi edilemeyecek hasarlara yol açtığını söyleyen Kocacı, kabul edilemeyecek uygulamaların söz konusu olduğunu ifade etti. Kocacı, "Kentin içinde yaşanan Gazi Bulvarı'nda tramvayın asırlık çınar ağaçlarının ortasından geçirilmesi kesinlikle kabul edilebilecek bir uygulama değildir. Hem kent merkezindeki doğal dokuya, yeşil alana vereceği zarar telafi edilemeyecek türde. Aynı zamanda yayaların trafikteki güvenliğini azaltacak uygulamaya dönüşmüş durumda. Mevcut yeşil alan ve yaya yolları kullanılarak yeni bir araç trafiği ortaya çıkarılmıştır. Özellikle Mustafa Kemal Sahil Bulvarı'nda, Karşıyaka'da ve Gazi Bulvarı'nda insanların yaya olarak kullandığı yerlerin araç trafiğine açılması ile karşı karşıyayız. Geldiğimiz yüzyılda uygulamalar çok daha bilimsel olması gerekirken tam aksine trafik yoğunluğunu artırıyor. Toplu ulaşım yatırımı olabilir ama sonuçta bir araç ve yaya ve yeşil alan kullanımını azaltıcı yönde bir çalışmadır" diye konuştu.

'Ciddi mağduriyet var'

KONAK Tramvay'ı nedeniyle Gazi Bulvarı'nda işlevi kaldırılan trafik ışıkları ve yaya geçitleri yayaları mağdur etti. Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocacı, "Hem doğa hem de yaya mağdur. Kabul edilemeyecek uygulamalar söz konusu" dedi. ■ Eda Ebru Naneci'nin Haberi 3'te



ALIAGA EKSPRES - 21.03.2018

BU TALANA KİMİN İZİN VERİYOR!

İzmir kent merkezinde bulunan sınırlı sayıdaki yeşil alanlar, artan enerji ihtiyacıyla birlikte peşi sıra kurulan trafo tesisleriyle giderek betonlaşıyor



GÜZELLEŞTİRME ÇARE DEĞİL

ÇOCUK oyun parkları ve yaşlıların dinlenme alanı olarak faydalandıkları yeşil alanlara inşa edilen elektrik trafoları tepki toplamaya devam ediyor. Hem yol açtığı görüntü, hem de parklarda yarattığı tehlike açısından eleştiri konusu olan trafoların sayısı nüfusa doğru orantılı artarken, belediyelerin beton trafolarla son dönemde boyya ve tasarımla başlattığı güzelleştirme de yetersiz kalıyor.

MODERN YATIRIMLAR GEREK

KONUYU Ege Telgraf'a değerlendiren Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, "Yayınlanan son planı alanlar tip imar yönetmeliğine göre, yeşil alan ve parkların yüzde 3'ünde trafoya izin veriyor. Yani, belirsizlik ve boşluk var. Önce bu durumu sorgulamak lazım. Olay, elektrikli dağıtımçı firmaların modern yatırımlarıyla çözülebilir" diye konuştu. ■ **Sayfa 5'te**

Yeşil alanlarımız trafoların kurbanı

Kent merkezinde yer alan sınırlı sayıda yeşil alanlar, son dönemde artan enerji ihtiyacıyla birlikte peşi sıra gelen trafo tesisleriyle betonlaşmaya mahkum oluyor



İzmir'de özellikle kent merkezinde yüksek yapılaşma ve yoğunlaşan artmasıyla birlikte

ÇÖZÜM YER ALTI TRAFOLARI

Konuştuğu kişiye "eğer bu deşifreler doğruysa, Türkiye'nin Planlama Odası İsmiyle Başbakanlık Özden Seydi Kökerler", "Tayvan'dan son pları alabiliriz diye yolumuzda gıvaz, yeni alabiliriz ve parladır" dedi. "Bu deşifreler doğruysa, Türkiye'nin Planlama Odası İsmiyle Başbakanlık Özden Seydi Kökerler", "Tayvan'dan son pları alabiliriz diye yolumuzda gıvaz, yeni alabiliriz ve parladır" dedi. "Bu deşifreler doğruysa, Türkiye'nin Planlama Odası İsmiyle Başbakanlık Özden Seydi Kökerler", "Tayvan'dan son pları alabiliriz diye yolumuzda gıvaz, yeni alabiliriz ve parladır" dedi.

estetik değil, hem de halkın güvenliği açısından tehlike arz ediyor. Parkların trafolaara ayrılan

PARKLAR BETONLAŞIYOR

yaşadıkları süreçleri şöyle özetliyor: "Bir meslek olarak benim için buzdolapı yapımın marifetli olduğu ve verimliliği olduğu doğru ama bu gibi teknik altyapı ihtiyaçlarına yeterli çözümün getirilmediği için bu çok olumsuz. Zaten çok merkezde arı suşda kalan yeni alan, park, rekreasyon alanı da trafolarla medeniyet beklentilerine, purpa parçası çim gidiyor. Burada insanlar konusunda beklentilere bütünü gözden geçiriyor. Yapılan plan tasarımları şöyle gözden geçirilmeli. Meszaratları bu kadar teşgi bu kadar medeniyetli ve modern bir toplum inceciklerini değil aileleri için bu trafoları kullanılmıyorsa umurlanmamalı. Burada en sorunlar çirsek otun yeni idareler değil mezarlar idi. İdareleri fermanla değil tevkâri verimlilikle takidde; yer arı trafolarının da sayısız artırılmalı."

EGE TELGRAF - 07.03.2018

Eski muayene istasyonunu satılık

Çınarlı'da özelleştirme kapsamına alınan ve mahkemelik olan Karayolları'na ait eski araç fenni muayene istasyonu arazisi son imar değişikliğiyle yeniden ticarete açıldı



SATIŞ ISRARI

Çınarlı'da Karayolu
Bölge Müdürlüğü'nce
yapılan çalışmalar



Ozellikle İdarelerin kapsamlı alınması konusunda OİB'nin somutunda yine OİB'de değişiklikle merkez ve taşra taraflarında ticarette amaçlı artırılması söz konusu olduğunda öncelikle cinden alınan konularla Büyükşehir Belediyesi gelirleri üzerinde de tasarrufların planlanması OİB'nin yaptığı işin en önemli bir kısmını oluşturuyor. Bu kamu yararına aykırı değilken, Çınarlı Meclislerinde böylece satış hakkı.

Mahkemelerin karar hareketi geçen Ozel dair yeri bir plan halinde özetlemek mümkün

Özlem Şenyol Kocacı

YENİ DAVA SİNYALI

Aynı plana İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin de dava açtığı iptal gerekçelerinin mahkemeye haklı görülüp görülmediği altını çizerek Şehir Plancılar Odası İzmir Ş. Özgür Şenyoğlu Kocaoğlu, Ege T. değerlendirmeleri sunuları kayıtlı plan değişikliğiyle resmi tesis kamusal arazinin özel mülkiyete edilmesi ve satış söz konusunda heri karşı çıktığımız ve kentte

[illegible]

EGE TELGRAF - 06.05.2018

Şehir plancılarından 'İMAR AFFI'na tepki



24 Haziran seçimleri öncesinde milyonlarca vatandaşın merakla beklediği imar affı resmen yürürlüğe giriyor. Kamuoyunda bir süredir çeşitli tartışmalara yol açan imar düzenlemesinin detayları netleşmeye başlarken, meslek odalarından ise gelişmelerle ilgili kritik uyarılar geldi

Develinistatandas havalayip, qorqut yollariga girek, qorqut yollarini qorqut girek! TMMOB Şişli Plazasının Özge İmirler Şube Başkanı Özge Şenpel Kuruldu, 2018 yılında ilk kez gerçekleştirilen Şişli Plazası Yürüyüşü, 31 Aralık 2018 tarihinde saat 13.00'te Şişli Plazası önünde toplanarak başladı. Yürüyüş, 15 kilometrelik mesafeyi katlayarak 46'dan fazla katılımcı ile tamamlandı. Yürüyüş, 31 Aralık 2018 tarihinde saat 13.00'te Şişli Plazası önünde toplanarak başladı. Yürüyüş, 15 kilometrelik mesafeyi katlayarak 46'dan fazla katılımcı ile tamamlandı.

PLAZASININ SAĞLIKLI YAŞAM AKAD

Kamuya "İmar Başvuru" olarak da

Süreli nasil işleyecek

kimler faydalananak?

[illegible][illegible]



HABER EKSPRES - 12.05.2018

9 EYLÜL İZMİR - 27.05.2018

İmar affı kent suçudur

"İmar bansı" yasaından ne kadar binanın faydalanacağını dahi bilmediğini belirten Melih Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Melih Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi. Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Yalçın, "Okuyan yasaya doğa, kültür ve kent fevkalî bir bekiyor. İmar bansı diye planları ve seçim yollarını olan bu yasa, aslında imar affıdır. İmar affı ise kent suçudur" dedi.

Amaç korumak olmalı

Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Kocaer, Kültürpark projesinin, alanın tarihsel ve kültürel önemi dikkate alınarak doğal dokuyu koruyacak şekilde yapılması gerektiğini belirtti

İZMİR'İN merkezindeki en önemli yeşil alanlardan biri olan Kültürpark için İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin açıkladığı proje, ilk günden bu yana sosyal medya ve meslek odaları tarafından tepki ile karşılandı. Proje tepki gösterenler, yıkılacak tesislerin yerine yeni tesis yapılması, ticaretin öne çıkarılmaması, doğal yeşil alan örgüsünün bozulmaması gibi taleplerde bulundu. Kültürpark Platformu'nun bileşenleri dün düzenledikleri çalıştayda Kültürpark alanının geleceğini tartıştı.

Evrensel'de yer alan habere göre; İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin hazırladığı Kültürpark alanının geleceğini tartıştı. Kültürpark Platformu'nun bileşenleri dün düzenledikleri çalıştayda Kültürpark alanının geleceğini tartıştı. Kültürpark Platformu'nun bileşenleri dün düzenledikleri çalıştayda Kültürpark alanının geleceğini tartıştı.



Özlem Şenyoğlu Kocaer

Yeşil alan artırsın otopark kalksın

ÇALIŞTAYDA Kültürpark'ta ilgili 237 katılımcıyla yapılan anket çalışmasının sonuçları da aktarıldı. Anketle göre, Kültürpark en çok sosyal ve kültürel etkinlikler ile dinlenme ve spor amaçlı kullanılıyor. Kültürpark, hafızalardaki yeni, doğal ortamı ve eğlence mekanları sunmasından dolayı seviliyor. Kültürpark'ta rahatsızlık duyulan konuların başında ise düzensizlik, beton fazlalığı, bakımsızlık, güvenlik eksikliği, gürültü, kirlilik, çökeltiler, azlığı başta geliyor. Talepler arasında, yeşil alanların artırılması, otoparkın kaldırılması, kültür sanat etkinliklerinin artırılması, temizliği önem verilmesi istendi.

çak fonksiyonların belirlenmesi ve bu fonksiyonların hangi amaçlar için kullanılacağını değerlendirmesi konularında politika ve öneriler geliştirilecektir" dedi. Çalıştayda Kültürpark'a ilişkin çeşitli başlıkların yer aldığı atölye çalışmaları yapıldı. Daha sonra sonuç metni açıklanacak.

9 EYLÜL İZMİR - 31.05.2018

Durdurun bu inşaatı

Fahrettin Altay Meydanı'ndaki AVM inşaatının imar planı iptal edildi. Kararın; uygulamadaki yanlışlığı ortaya koyduğunu bildiren İzmir'e Sahip Çık Platformu, 'inşaatı durdurun' çağrısı yaptı



KAMUOYUNDA Balçova arsa mağdurları olarak bilinen vatandaşların tarafından kurulan Balçova Arsa Mağdurları İnsani Dayanışma Derneği, Üçkuyular Fahrettin Altay Meydanı'nın yanına yapılan AVM inşaatının imar planının iptali için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na karşı dava açtı. İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin imar planının iptali yönünde karar vermesi üzerine konuyla ilgili basın açıklaması yapan İzmir'e Sahip Çık Platformu üyeleri, AVM inşaatının durdurulmasını istedi. Platform adına basın açıklaması

yapan Şehir Plancıları Odası Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, "AVM projesinin inşaatı, alana ilişkin dava süreçlerinin devam etmesine ve hatta davacıların lehine çıkmış bilirkişi raporlarının olmasına rağmen hızla devam etti. Belediyenin de bu konuda yaptırımı olmadı. Üstüne üstlük buradaki vergi dairesinin mülkiyeti, önünde yer alan alışveriş merkezi inşaatı için çevrilen şantiye alanının içerisinde bir bütün olarak tasarlanmış projenin bir parçası olarak inşaatı başlamıştır. Ancak ahıyan iptal ka-

rarı ile bugüne kadar yapılan bütün uygulamaların yanlış olduğu ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla artık inşaatın bu yargı kararına rağmen devam etmesi, şantiye alanının bu şekilde kalması kabul edilemez" diye konuştu.

PARÇA PARÇA RANT

"Farklı dönemlerde Balçova'daki en büyük ve en değerli kamu alanı parça parça sermayeye satılmış ve kamusal kullanımlı alan ticari amaçlı özel alana dönüştürülmüştür" diyen Kocaer şöyle devam etti: "Yaklaşık 20 yıl-

dır parça parça gözden çıkarılan bu alan ve başta yakın çevresi olmak üzere tüm İzmir'e tafelisi mümkün olmayan olumsuz birçok etkisi olacak bu kompleks yapının önünde bir engel niteliğindeki bu hukuki kazanımın, son şansımız olduğunu belirtmek isteriz. İnşaatın bir an önce durdurulmasını ve alanın tekrar kamuya teslim edilmesini istiyoruz." Kocaer, ayrıca TMMOB Şehir Plancıları Odası'nın burasıyla ilgili açtığı imar planlarının iptaline yönelik davanın da sürdüğünü belirtti. **DHA**

9 EYLÜL İZMİR - 31.05.2018

9 EYLÜL İZMİR - 04.07.2018

İzmir'e Sahip Çık Platformu'ndan çağrı

İstinye Park AVM inşaatı durdurulsun

Üçkuyular'da yapımı devam eden İstinye Park AVM inşaatına gelen iptal ve durdurma kararını, İzmir'in kazananı olarak değerlendiren Şehir Plancılar Odası Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, Karabağlar Belediyesi'nin, yargı kararına rağmen devam eden inşaatı bir an önce durdurması gerektiğini söyledi.



"İzmir Şehit Sahip Çık Platformu", Uçkuyular AVM (İstinye Park) inşaatına İdare Mahkemesi tarafından gelen iptal ve durdurma kararına ile plan değişikliğine ilişkin bir basın açıklaması yaptı. Platform adına açıklama yapan Şehir Plancılar Odası Şube Başkanı Özlem Senyol Kocaoğlu, söz konusu alana ilişkin alınımsız imar planı iptal kararında emeği geçenleri tebrik ettiklerini belirterek, bu kararın İzmir'in kazınımı olarak kabul edilip ve sahip-

lendiklerini söyledi.

Üçkuyular Fahrettin Altay meydanına cephesi olan AVM projesinin inşaatının, alana ilişkin dava süreçlerinin devam etmesive davacıların lehine çıkması bilrki raporlarının olmasına rağmen hızla devam ettirgve belediyenin bu konuda bir yaptırım olmadıgını ifade eden Kocaer, "Üstüne üstlük Vergi Dairesi'nin mülkiyetini, öndüneyer alan alışıveriş merkezi inşaatı

için çeviren şantiye alanının içerisine alınmış, yıkımı gerçekleştirilmiş ve bir bütün olarak tasarlanmış projenin bir parçası olarak insanı başlatmış. Ancak alınan iptal karar ile bugüne kadar yapılan bütün uygulamaların yanlış olduğu ortaya çıkmaktadır. Dolayısıyla artık inşaatın bir yangı karasına rağmen devam etmesi, şantiye alanının bu şekilde kalmalı kabul edilemez' dedi. ■ **Süleyman Gülen**

Kültürpark yaşatılsın

'Nasıl bir Kültürpark İstiyoruz' başlıklı çalıştayan ardından raporun açıklayan Kültürpark Platformu, Büyükşehir'in bilim ve mevzuatı ışığında imar planı çalışmalarına başlamasını istediğini açıkladı.

Katılımcı modele ihtiyaç var

Çeşme'de evlerin
yakınında yangın

İZMİR'DE havanın ısınmasıyla birlikte çıkan yangın sayısı da artıyor. Dön İsmir'de Çeşme ilçesinde bir konutla yangın çıktı. İsmet İnönü Mahallesi'nde bulunan Çeşme Amfitiyatı'na 130 numaralı konutla, saat 13:30 sıralarında, henüz belirlenmeyen nedenle yangın çıktı. Çevredekiler, alevleri kapı edip itfaiyeye bildirdi. İtfaiye ekipleri 2 itfaiye aracıyla gelen elverişli su kullanarak, yangına müdahale etti. Alevler, 20 dakikalık müdahaleyle yandı ve evlere sıçramadan söndürüldü. Yangın nedeniyle ilk belirlenmeye göre, 30 çam ağacı zarar gördü. Polis ve itfaiye ekipleri, yangının çıkış nedenini belirlenmesi için geniş çaplı bir araştırma başlattı.

İZMİR Kültüröğretmeni Belgeyi yılın 2016
yılında 1 No'lu Kültür Varlıklarını Koruma Ku
rultulması sunduğu İzmir Kültüröğretmeni proje
sırasıyla ve Önerileri sunan Kültüröğretmeni
Platformu, "Nasıl Bir Kültüröğretmeni" başlıklı
başlık altında aralığında raporunu açıkladı.
Açıklamada Kültüröğretmeni tarihli, kültür
ve doğa, eğlence ve konutları, kurumsalla
ştırılması ve kullanılması adına belirlendi
len temel ilke olarak açıklanan platform, sun
duğunu başından beri İzmir'de yaygınlaştı
ran olarak kent için büyük önem sahip olan
Kültüröğretmeni platformu, yönelik tüm kara
rarda sürecin öznel ve konutları takipçisi
olması için öznel.

SÜRECİN TAKİPÇİSİYİZ

[illegible]

İhtiyaç var

RAPORDA kamuoyu, demokratik, planlama ve diğerleri süzgeçlerini her aşamada katılmış ve çoğulcu bir yönetime modeline gereklerini olduğu vurgulanmış, meselâ model oluşturma öncelikleri açıklanmış. Kültürparksı Meclis'in kurucu bir meclis olması, süzgeçlerin uyum içinde çalışması, bedeliyle de temel ihtiyaçları karşılamak, denetimlerle bir karar mekanizması istendi. Kültürparksı'nı tarihi ve doğal sit alanı olarak tanımlı olarak unutulmazın istenirken, kent parkı, kamusal alan, tarihi ve doğal sit alanı olan Kültürparksı'nın kurumsallaşması için planla hazırlanması ve bu planla öncelikli ihtiyaçları, gelişmeleri ve önlemleriyle ilgili kuruluşlar esas alınarak bedeliyle, bedeliyle, Kültürparksı'na bir kent parkı olarak ele alınması gerektiği raporda yer aldı.

EGE TELGRAF - 08.06.2018

İMAR AFFI TAMAM DA kaçak AVM'ye af neden!

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın merakla beklenen imar barışı düzenlemesinden 12 milyon ruhsatsız yapının yanı sıra kaçak AVM, rezidans, iş merkezi, otel, villa gibi yapılara da af çıktı

Kamracıyunda "Gecekondu affı" ve "İmar affı" olarak nitelenen, 12 milyon aşkın yapımcıya imar borsası düzenlemesi tartışmaları da beraberinde getirildi. Düzenlemeye tepki gösteren TMMOB Schier Plancılar Odası İzmir Şubesi, affın dar gelirli ve halktan çok, sermaye ve ticaret çevrelerine yönelik hazırlandığını açıkladı.

24 Haziran seçimleri öncesinde milyonlarca vatandaş tarafından mcrakla beklenden ımar affı dızerlenmesinin detayları belli oldu. Resmi gazetele yayımlanan yeni yönetmelikle affın kapsama netleştirilirken, yapı kayıt belgesi için son başvuru tarihi 31 Ekim 2016 olarak duyuruldu. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Maliye Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelik doğrultusunda, emlak vergi değeri yapının yaklaşık maliyet bedelinin toplamı içerisinde, müracaat edilecek kontrolunda sınırlı



entegre sanayi yapıları için 1000 lira, 8 katlı ve daha yüksek katlı binalar için 1600 lira üzerinden hesaplanacak. Düzenlemeden elde edilmesi planlanan yaklaşık 150 milyar liralık kaymağın hazineye aktarılarak önümüzdeki dönemde bakanlığa hayata geçirilecek kentsel dönüşüm projelerinde kullanılması planlanıyor.

TİCARİ YAPILARA DA AF

Son dakikada düzenleme kapsamına alınan füks binarlar, villa, alıyervir merkezi, rezidans, hastane, gökdele, otel ve ticari ticari yapılar da metrekare başına 2 bin icret ödeyervek afan yararlanabilecek. ece kaçak yapıların yanı sıra, yatırım elerinin inşaatına başladığı, veya yargı elerine takılan ya da iptal edildikten ötürü inşaatlanamayan on binlerce ticari projenin de neticesi oldu.



“TİCARİ
CIKARLARA

YÖNELİK

TMHOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Özlem Semyo Kocarı, birarın arasındaki uzlaşmazlıkların vurgulayarak, "İktidar tarafından birarın arasında hale birarın kurulmasına vesile olacağı belirtilmiştir. Ancak çıkan uygulamada estastirana ilişkin yöneltmelide, affının geldi durumdur diyor, yokslu kestirim için birarına ihtiyacı karşılamak için ilgili, tam tirsit köşerlin ticar çıkarlarını gözönü AV4, 6zöl hastane, tirsit tirsit tesisi gibi işletmelerinin de içinde girdiği geniş bir kapsamda olduğu görülmektedir" dedi.

İMAR BARİŞINA AVM GÜLGESİ

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın imar barışı düzenlemesi kapsamında 12 milyon ruhsatsız yapının yanı sıra kaçak AVM, rezidans, otel ve villa gibi yapıların da yolunu açtı



HABER EKSPRES - 01.08.2018

EGE TELGRAF - 04.08.2018

İzmir doğal rant alanı



Doğal SİT alanlarının koruma derecesi, son 6 yılda kademeli olarak düşürülüyor. Korunan alan büyüklüğü hızla daralıyor. TMMOB İl Koordinasyon Kurulu, SİT düzenlemesinin durdurulması için mahkemeye başvurdu, amaç doğal alanları ranttan korumak



2012 haritada kırmızı ile gösterilen yerlere givi bile çıkmazken, günümüz haritasında koruma statüsünün neredenye tamamen kaldırıldığı görülmüyor.

DOKUJİ SİT
ağaçlarının
dereceleştirmesi
2012 den bu yana
her yıl daha da
dışsırlarına
dikkat çekti
TMMOB Sö-
cüsü Melih
Yalçın,
"Sarı kar-
lılık Çöz-
ümü" adlı
kitapını
ve diğerleri
yayımları
SİT
ağaçları
sistemine
giriş
yapılmasına
giriş

EVRENSEL - 14.08.2018

Mahkeme, Körfez Geçiş Projesi'ni durdurdu

Metehan UD
İzmir

BAŞTA flamingolar olmak üzere çok sayıda kuşun üreme ve beslenme alanı olan Gediz Deltası'nı tehdit eden ve yaşam savunucularının karşı çıktığı Körfez Geçiş Projesi'nin iptali için açılan davada mahkeme yürütmeyi durdurma kararı verdi. İzmir'e Sahip Çık Platformu kararı flamingoların zararları olarak değerlendirdi.

İzmir Körfez Geçiş Projesi'nde 'Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) olumlu' kararının iptali için açılan davada İzmir 3. İdare Mahkemesi, yürütmeyi durdurma kararı verdi.

Mahkeme kararında, projenin İzmir Körfezi'ne dair etkileri hakkında detaylı değerlendirmelerin olmadığı, deltadaki canlı hayatının olumsuz etkileneceğinin belirtilerek "Koruma statileri açısından ortaya konan diğer gerginlik mevzuatla uygun olmayan bir öngörü olduğu dikkate alındı-



ğında, dava konusu ‘ÇED Olumlu’ kararında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır” deniliyor.

‘İZMİR’İ İSTANBUL YAPAR’

Mahkeme kararına ilişkin yapılan açıklamada konuşan Doğa Derneği Koordinatörü Levent Erkol, projenin kent içi ulaşım projesi olmadığını dile getirerek "Bu

proje İzmir'i İstanbul gibi yapmak isteyenlerin hazırladığı rant projelerinin merkez noktasıdır. Bu proje binlerce kuşun yuvası olan Gediz Deltasına ve Körfeze geri dönüşü olmayan zararlar verecektir" dedi. Av. Arif Ali Çangı ise ÇED sürecinin arkasından dolanulabileceğini belirterek projenin ancak İzmir halkının tepkisi ile durdurulabileceğini söyledi.

9 EYLÜL İZMİR - 03.09.2018

Folkart'a yargı freni

Folkart Incity projesinin de yer aldığı 513 bin 442 metrekarelik alan ile ilgili plan notu değişikliği mahkeme kararıyla durduruldu. Kararda nüfus ve ulaşım yoğunluğuna dikkat çekildi

Diğer projeler de etkilenecek

FOLKART inşaat yetkilileri kararla ilgili hukuki hazırlık içinde olduklarını ve bir deparlemento yapılıktan sonra konuyu kamuoyu ile paylaşacaklarını belirtti. Yapılan açıklamada kararın sadece Folkart inşaat projesini değil, çevredeki bir çok binayı etkileyeceği belirtildi. Folkart bir üst mahkemeye başvurmayla hazırlanırken konuyla ilgili bugün geniş bir toplantı yapıldığı belirtiliyor.



BORNOVAda plan nota "Korut Dış Korutid Çalgıya Alın"ndan "Tık korut Alın"na dönüştürülen, kın de Korut İnciye pıncırlar de belediyeji 513 bin 442 metrekarelik alan ile ilgili değışiklik, izmir Bölge İdare Mahkemesi tarafından durduruldu. Şehircilik, İktisadiye, plan tekniğindeki ve imar mevzuatına uygun olmalıdır, senet ve kanunlar vaaın bilgilendirme pıncıru vaaın mahkemeye katarılarda, bilgedir nüfus ve ulaşım yoğunlaşımını artıracak tepsipte de yer verildi.

KENTSEL KALKINMA ALANINDA

İzmir'in Bornova ilçesi Karan Dibi Mahallesi 388 ada, 155 sayılı parseli "Konut Dış Kentsel Çatışma Alanı" olarak kullanılmadığı "Ticaret Konut Alanı ve Park Alanı" kullanılmadığı doğrultusunda yönelik yapılan değişiklik İzmir 1. İdare Mahkemesi tarafından onay edilmiş ve durdurulmuş. Alanın yapılaşma planlarını Fikriyat Kurumu Projesi, 700 daire ve 28 katlı projeden oluşurcu. Mahkeme kararını ila 31 Kasım 2017 tarihli ara kararla ila halledilecek ve bilgilendirileceği yapılaşma kuralı verilecek. İçerik sonucunda bilgilendirilip raporunda (özetle) 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Belediyesi Çevre Düzeni Planı'nda dava konusu parselin, Konut Dış Kentsel Çatışma

[illegible]

Odaların itirazı reddedilmişti

BORNOVA Kazım Dink Mahallesi Üniversite Caddesinde bulunan Fokart Yayıncılık adlı metro hattı yanındaki eski dışarıdan bulundukları parşöme "Korut dışı kentsel çalgıma alanı" olan kulunların kazınını "Ticaret, korut alanı ve park" olarak değıştiren plan değışikliğine meşek otulnların irtaza, 23 Kasım 2016 tarihinde İmre Boyluğeri Belediye Meclisi tarafından reddeğildi. İmre Boyluğeri Belediye Meclisi, 15.000 ölpeki Nazım İmre Planında "Korut dışı kentsel çalgıma alanı" olan kulunların kazınını, korut ve park alanına değıştiren plan değışikliğine Mmmlar Planı Şubei ve Şehir Planları Odası İmre Şubei'nin yaptığı

Arzaların, uybirliğiyle uygun bulunmadı. İhracatın reddedilmesiyle plân değişikliği kesinlik kazandı. Meslek odaları, parsel bazlı imar değişikliği yapıldığını belirterek bunun planlama ilkesine, kamu yararı ve jeolojik bilgilerine aykırı olması nedeniyle tüzat etmiş ve iptalini istemiş.

EGE TELGRAF - 14.08.2018

Körfez geçişine durdurma kararı

MMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, EGEÇEP ve Doğa Derneği'nin İzmir Körfez Geçiş Projesi karşısında açtığı davada yürütmeyi durdurma kararı verildi



TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, EGECEP ve Doğa Derneği'nin İzmir Körfez Geçiş Projesi kapsamında açtığı davada yürütmeye durdurma kararını verildiği açıklandı. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Mart 2017'de körfezi güney-kuzey yönünde geçmesi planlanan İzmir Körfez Geçiş Projesi'nin çevresel etki değerlendirmesi raporuna onaylamasından, karar karşısında işin sivil toplum kuruluşu ve 85 vatandaşın yürütmesinin durdurulması ve projenin iptali için dava açmıştı.

İzmir Körfez Otobanı'nın inşaat edilmesinde dünyadaki on flamingodan birinin yaşadığı Gediz Delta'sı'nın büyük tehdit altına gireceği, kuşların ve körfezdeki doğal yaşamın zarar göreceği İzmir İdare Mahkemesi tarafından atanan resmi bilirkişi heyetince oybirliği ile tespit edildi. İzmir İdare Mahkemesi, 11 akademisyenden oluşan bilirkişi heyetinin resmi

raporuna istinaden geçtiğimiz günlerde İzmir Körfez Geçiş Projesi hakkında yürütmeyi durdurma kararı verdi.

İzmir İdare Mahkemesi, bu önerileri alarak ilişkin aldığı tarihi kararda şu ifadeleri kullanıldı: "Dava konusu CED raporu ve eklerinde, floristik verilerin sağlıklı olarak hazırlanmadığı, proje uygulama alanında ortaya çıkabilecek habitat ve lokalite kayıpları ile ilgili detaylı bir değerlendirilmenin yapılmadığı, CED projesinde verilmiş olan jeolojik bilgilerin çok genel ve küçük ölçekli olduğu, projeye özel detay haritalama ve zemin etüt çalışmalarını içermeyen, projenin temelini oluşturan zemin bilgisine ilgili net bir bilgi olmadığı, CED projesinde verilmiş olan fay hatlarının güncel literatür bilgilerini içermeyen, batırma tüneli ile geçiş yapılan İnciraltı bölümünün aktif fay hattı zorundan geçmekte olduğu ve bu kısmdaki bağlantı

[illegible][illegible]

İZMİR LİFE - 01.10.2018

DUYURU

ÇED raporunu iptal eden mahkeme kararının uygulanması ve İstinyepark inşaatını durdurması için Balçova Belediyesi'ne son uyarımızdır!



İstinyepark Otel ve AVM projesi için daha önce Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nin de açtığı dava sonucunda mahkeme tarafından plan değişikliklerinin iptali yönünde karar alınmıştı. Bu hafta da basına yansıyan haberlere göre, duyarlı bir yurttaş tarafından İstinyepark Otel ve AVM Projesi için verilmiş "ÇED olumlu raporuna" karşı açılan 2017/1710 E. Sayılı davada İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 11.07.2018 tarih 2018/1064 sayılı kararı ile ÇED raporu iptal edilmiştir.

İptal kararında "Söz konusu proje alanına ilişkin imar planlarına karşı açılan davalar sonucunda, yapılan imar planı değişikliklerinin iptaline karar verilmiştir, bu durumda ise çevresel etki değerlendirilmesinde dikkate alınacak hususları etkileyeceği, öte yandan, uyumsuzluk konusu İzmir İli Balçova İlçesi, Balçova Mahallesi, 6165 ada, 1 ve 6 sayılı parsellerin tevdihi sonucunda oluştuğu, bu bağlamda, 2194 sayılı İmar Kanunu'nun 3.maddesinde ifade edilen, herhangi bir sahanın her ölçekteki plan esaslarına, bulunduğu bölgenin şartlarına ve yönetmelik hükümlerine aykırı maksatlar için kullanılabileceği kuralı gözetilmediği uyarık bulunmadığı sonucuna varılmıştır" ifadesi kullanılmıştır.

Balçova Belediyesi ile Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi arasında geçen yazışmalarda Balçova Belediyesi, inşaatın durdurulması ve ruhsatın iptali konusunda tereddütte kaldığını belirterek Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na giriş yapmış ancak yukarıda bahsedildiği üzere plan iptal kararı, İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin ÇED Raporunun iptali yönünde karar alması için en önemli dayanaklardan biri olmuştur.

ÇED Yönetmeliğinde, "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı veya "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı alınmadıkça bu projelere ilgili onay, izin, yapı kullanma izin belgesi veya yapı ruhsatı verilmeyeceği ve proje için yatırıma başlanamayacağı hükümleri yer almaktadır. İstinyepark Otel ve AVM Projesi, 1998 yılından itibaren sistematik olarak işlenen bir kent suçudur ve derhal durdurulması gerektiği daha önce de tarafımızca ifade edilmiştir. Aynı zamanda konuyla ilgili yapılmış bilimsel çalışmalar (bilimsel raporları) ve yargı kararları da bu ifademizin haklılığını

desteklemektedir. Bu suçun önüne geçmek adına, kent için önemli kazanımlar olan yargı kararlarının yerel yönetim tarafından uygulanması bir zorunluluktur.

Planların mahkeme tarafından iptal edilmesini takip eden 30 gün içerisinde inşaatın mülhilenerek durdurulması ve ruhsatın iptal edilmesi gerektiği konusunda Balçova Belediyesi ile 25.07.2018 tarihinde yazışma süreci başlatılmıştır. Ancak o tarihten bu yana ruhsatın iptal edilmesine ve inşaatın durdurulmasına ilişkin Balçova Belediye tarafından herhangi bir bilgi paylaşılmamıştır. Bu süreç devam ederken, mülkiyeti özel şahısta olmasına rağmen, 644 sayılı KHK ile tarhilenmiş yerinin dışına çıkarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı 6165 Ada 1 Parşele ilişkin plan değişikliğini huzice onaylayarak, 12.07.2018 tarihinde askıya çıkarmış ve 13.07.2018 tarihinde yurttaşlar tarafından iletilen video yakın rissiz, 17.08.2018 tarihinde reddedilmiş ve yeni planlar kesinleşmiştir. Ancak hiç durmadığını götlemeliyiz. İstinyepark inşaatı, 17.08.2018 tarihinde kesinleşen imar planlarına istinaden verilmiş olan ruhsat doğrultusunda mı devam ediyor, bilmemektedir. Fakat iptal edilen imar planına ve ruhsata istinaden devam eden bir inşaat söz konusu ise, orada açığa işlenen bir suç bulunmaktadır ve sorumlular hakkında bir an önce idari ve hukuki işlem başlatılması gerekmektedir.

Yargının verdiği iptal kararları gereği olarak inşaatın yıkılması gereken bu süreçte, son süreçte devam eden İstinyepark inşaatı hakkında yıkım kararı alındığında oluşacak olan tazminat yükünün sorumlusu, yalnızca planları onaylayan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı değil, bu süreçte inşaatı durdurmayarak kamu zararını artıran Balçova Belediyesi de olmalıdır. Yalnızca 1998 yılından bu yana kamuun mülkiyetinde ve kullanımında olan bu alanın talan edilmesine göz yummakla kalmayıp, bizzat bir şirketin çıkarları uğruna, hukuk kararlarını uygulamaya koymamakta direnen kurumlar, kamu zararına neden olmakta ve suç işlemektedir. Bu açıklamla ile birlikte sizlere bir kez daha kamuun huzurunda diyoruz ki: "Kente ve halka karşı işlediğiniz suçlardan vazgeçin ve yargı kararlarının gereklerini yerine getirin!"

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU

İZMİRLİFE EKİM 2018 38

9 EYLÜL İZMİR - 25.10.2018

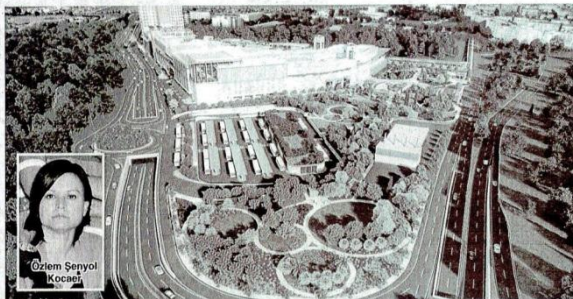
TMMOB'tan suç duyurusu

TMMOB, ÇED raporu iptal edilen İstinyePark projesinin hukuka aykırı olduğunu iddia eden Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Varan, Balçova Belediyesi ve bakanlık hakkında suç duyurusunda bulundu

İZMİR'in Balçova Üçkuyular semtinde mahkeme kararlarına rağmen inşaatı devam eden İstinye Park AVM ve otel projesine ilişkin tartışmalar sürüyor. ÇED kararı İzmir 2. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilen projenin durdurulması gerektiğini savunan TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, hukuksuz projeye karşı mücadelesini sürdürüyor. TMMOB'dan yaptığı açıklamada, projenin hukuka uygun olduğunu iddia eden Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Selahattin Varan, Balçova Belediyesi ve bakanlık yetkilileri hakkında suç duyurusunda bulunduğunu belirtti.

KARAR UYGULANMIYOR

Varan'ın kamuoyunu yanılttığını savunan Şehir Plancıları Odası Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, "Mahkeme kararları Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından da, Balçova Belediyesi tarafından da uygulanmıyor. Sanılmasın ki hukuk, kamu yararı ve bilim hiçe sayılabilecektir. Bu süreçte en ufak katkısı olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İzmir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve Balçova Belediyesi kurumları ve sorumluları hakkında bugün suç duyurusunda bulunuyoruz" diye konuştu. Haritalar üzerinde basan menşuplarını bildiklerinden Özlem Şenyoğlu Kocaer, şöyle devam etti: "Projenin ruhsatının iki dayanağına ilişkin de mahkeme kararları açık olup bu projenin bilime, kamu yararı ve hukuka aykırı olduğunu söylemektedir. Balçova Belediyesi, 30 gün içinde in-



şaatı durdurmadı. Proje usule aykırı şekilde devam ediyor. Alan sınırlarının genişlemesi hem İmar Kanunu gereği hem de ÇED yönetmeliği gereğince Çevresel Etki Değerlendirmesi sürecinin yeniden başlamasına anlamına gelmektedir. Ancak süreci yeniden başlatılsak 6165 ada 6 parşele için verilmiş olan ÇED gerekti-

ğidir" kararı doğrultusunda mevzuata aykırı biçimde ruhsat verilmiştir. Mahkeme kararlarının Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından da, Balçova Belediyesi tarafından da uygulanmadığını altını çizen Kocaer, "Sanılmasın ki hukuk, kamu yararı ve bilim rahatça hiçe sayılabilecektir" dedi.



HABER EKSPRES - 25.10.2018

EVRENSEL - 07.11.2018

Sorumlular hakkında

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, İstinye Park için verilen 'CED gerekli değildir' kararı hakkında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İzmir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve Balçova Belediyesi kurumları ve sorumluları için suç duyurusunda bulundu

İzmir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Selahattin Varan'ın İstinye Park projesi için 'CED gerekli değildir' kararına ilişkin, TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu harekete geçti. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İzmir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ve Balçova Belediyesi kurumları ve sorumluları hakkında suç duyurusunda bulundu.

İzmir Balçova'daki İstinye Park AVM inşaatının imar planının mahkeme tarafından iptal edilmesine rağmen Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından "CED gerekli değildir" kararı çıkarıldı. Balçova Belediyesi'nin ise mahkeme kararına uymayarak Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü ile ortak hareket ettiği açıklandı.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer'in yaptığı basın açıklamasıyla Selahattin Varan'ın kamuoyunu yanılttığı belirtildi. Kocaer, Varan'ın İstinye Park projesi için 'CED gerekli değildir' kararının kamuoyunu yanılttığını belirtti. Mahkeme kararına aykırı davranışının altını çizen Kocaer, "Mahkeme kararları ne Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından ne de Balçova Belediyesi tarafından uygulanıyor. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İzmir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

ve Balçova Belediyesi kurumları ve sorumluları hakkında bugün suç duyurusunda bulunuyoruz" dedi.

Varan'ın demeçleri
19 Ekim tarihinde Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü

Projedeki hukuka aykırılıklar

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, yapılan usule aykırılığı ise su maddelerle açıkladı:

✓ Bugün İstinye Park Otel ve AVM Projesi daha küçük olan 6165 ada 6 parsel ve Eski Vergi Dairesi alanı olan 6165 ada 1 parselin tevhitinden oluşan 6165 Ada 8 Parşele verilen ruhsata istinaden devam etmektedir.

✓ 10.12.2014 tarihinde verilen CED Gerekli Değildir Kararı bugünkü Proje alanı olan 6165 ada 8 parsel için değil, farklı bir alan olan 6165 ada 6 parşele ve dolayısıyla farklı bir mimari proje için verilmiştir.

✓ Sonra 6165 ada 1 parşel yani eski vergi dairesi alanı için 14.05.2018 tarihinde mahkemenin iptal ettiği imar planı değişikli-

ğinin Varan'ın İstinye Park projesine ilişkin açıklamaları üzerine konuşan Başkan Kocaer, "Varan'ın demeçlerinde İstinye Park

08.07.2015 tarihinde onaylanarak Ticaret+Turizm kararı getirilmiştir. Bu işlemden sonra 6165 ada 1 parşel ve 6 parşel tevhit edilerek bugünkü projenin sürdüğü 6165 ada 8 parşel oluşturulmuştur. 6 parşel "Kentsel ve Bölgesel İş Merkezi" 1 parşel de "Turizm+Ticaret" kullanım kararına sahip iken iki farklı kullanım kararının tevhit işlemi de yönetmeliklere aykırıdır.

Otel ve AVM Projesi inşaatının hukuka aykırı bir şekilde devam etmediği ve mahkeme kararlarının uygulandığı yönünde ifadeler

ki mimari projenin 6165 ada 6 parşel için verilmiş olan CED Gerekli Değildir Kararı'nda yer alan mimari projeden farklı olduğu görülmektedir birlikte proje alan sınırlarının da alan sınırlarıyla genişletilmiştir. Dolayısıyla alan sınırlarının genişletilmesi hem İmar Kanunu gereği hem de CED Yönetmeliği gereğince Çevresel Etki Değerlendirmesi sürecinin yeniden başlaması anlamına gelmektedir. Ancak Süreci yeniden başlatmaksızın 6165 ada 6 parşel için verilmiş olan CED Gerekli Değildir Kararı doğrultusunda mevzuata aykırı biçimde ruhsat verilmiştir.

✓ 09.07.2018 tarihinde onaylanan imar planının da mahkemenin iptal ettiği imar planından hiçbir farkı olmadığı görülmektedir...

tarafından açılan dava sonucu İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 11.07.2018 tarihli kararıyla iptal edilmiştir. İstinye Park Otel ve AVM Projesi, CED Yönetmeliğine tabi olup CED Yönetmeliği 6. maddesinde yer alan "Bu Yönetmeliğe tabi projeler için "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" karar veya "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" karar alınmadıkça bu projelerle ilgili tesvik, onay, izin, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez, proje için yatırım başlanamaz ve ihale edilemez." hükmü açıktır. Bahsedilen projenin ruhsat dayanaklarından biri imar planı olduğu gibi diğeri de Çevresel Etki Değerlendirmesidir. Ruhsatın iki dayanağına ilişkin de mahkeme kararları açık olup bu projenin bilime, kamu yararına ve hukuka aykırı olduğu söylenmektedir" diye konuştu.

Balçova Belediyesi inşaatı durdurmuyor

Balçova Belediyesi'nin ise mahkeme tarafından inşaat çalışmalarını durdurması gerektiği halde devam ettiriyor. Balçova Belediyesi'ni bahsedilen süre içerisinde inşaatı durdurması talep edildi. 05.10.2018 tarihinde inşaatı durdurma talebimize cevaben yazı iletilmiştir.

■ Burcu Özkan



TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu konuyla ilgili açıklamayı ŞPO'da yaptı.



İZMİR ÇEVRE PLANI 4 YILDA 7 KEZ DEĞİŞTİ Öngörülen nüfus artışını İzmir kaldıramaz

Metehan UD
İzmir

İZMİR Çevre Düzeni Planı, 4 yıllık süreçte 7 defa değişirken, kentin kuzeyinde yeni sanayi, güneyinde ise yeni yapılaşma alanları belirlendi. Şehir Plancıları Odası Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer ise planların bilimsellikten uzak olduğunu vurgulayarak rant için yapıldığını dile getirdi.

İlk defa 2014 yılında yayınlanan ve şimdiye pek çok kez revize edilen planların amacı İzmir'i 2025 yılının ihtiyaçlarına göre hazırlamak. Planlara göre İzmir'de 2025 yılında 5 buçuk milyona yakın bir nüfus bekleniyor. Bu nüfusun yüzde 96'sının kentsel alanlarda, yüzde 4'ünün ise kırsal alanlarda olacak tahmin ediliyor. İzmir'in kent merkezindeki nüfusunun 3.2 milyondan 3.8 milyona çıkması beklenirken, çevre ilçelerinin nüfusunun 1 milyondan, 1.7 milyona çıkması hedefleniyor.

İzmir'de kent merkezinde 8 bin hektar alanın, çevre ilçelerinde ise 11 bin hektar alanın kentsel gelişme alanı olarak imara açılması planlanıyor. Planda tarım alanlarının korunması gerektiği ifade edilse de imara açılacak alanların bir kısmı tarım alan statüsünde kalıyor. Yeni yapılaşma alanları özellikle Çeşme, Güzelbahçe, Seferihisar, Urla ve Karaburun bölgeleri dikkat çekiyor.

ALTYAPI KALDIRMAZ

Planları gazetemize değerlendiren Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, kentin geleceği açısından önemli olan bu planların sürekli değiştirilmesinin bilimsel alt yapısı olmadığının ve istekler doğrultusunda değiştirildiğini gösterdiğini dile getirdi. Açmış oldukları pek çok davaya ve alınmış kararlara rağmen bakanlığın "hiç olmaması" şeklinde davranışını ifade eden Kocaer, yeni planların da mevzuata ve Anayasa'ya aykırı olduğunu belirtti. Planlama sürecinde ciddi hatalar olduğunu, planın katılımcı bir süreçle hazırlanmadığını işaret eden Kocaer, öngörülen nüfus artışının İstanbul Çevre Planı'ndaki artıştan daha fazla olduğunu belirterek "İzmir altyapısı, trafiği ve doğal kaynakları ile bu nüfusu kaldırmayacaktır" dedi.

RANT İHTİYACI İÇİN

Planların "nereleri imara açarım" diye değiştirildiğini de ifade eden Şenyoğlu "Son plan değişikliğinde 100'ün üzerinde değişiklik var. Bu planın işlemediğini ortaya koyuyor. Planların hukuki olarak da geçerliliği yoktur. Planlarla bir kesimin rant ihtiyacı karşılanıyor. Planlarda (enerji, sanayi, turizm, tarım vs.) artışların ya da azalışların hangi gerekçelerle yapıldığı açıklanıyor. Üst ölçekli plan olmasına rağmen enerji politikasının olmadığını görüyoruz. Mekansal planlar olmasına rağmen fay hatları planda yok" diye konuştu.



9 EYLÜL İZMİR - 25.12.2018

TMMOB: Kararı uygulayın Körfez Projesi'ni çöpe atın

Körfez Geçiş Projesi için verilen ÇED kararının iptalinin ardından çevreciler ve meslek odaları açıklama yaptı, "Karar tarihi. Proje çöpe atılmalı" denildi



İZMİR'DE yapılmak istenen Körfez Geçiş Projesi'nin Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) için iptal kararı verilmesinden sonra çevreciler ve meslek odaları ortak basın açıklaması yaptı. TMMOB Şehir Plancıları Odası'ndan Nerman Erol, "Türkiye'nin en büyük yüzölçümüne sahip kıyı sulak alanlarından biri ve 40 binden fazla flamingonun yaşam alanı olan Gediz Deltası, UNESCO'nun Dünya Doğa Mirası ile ilgili dört kriterinin tamamını sağlamaktadır. Bu nedenle alınan karar, dünya doğa koruma içtihatı açısından da tarihi önem taşımaktadır. Projeyi bir daha gündeme getirmemek üzere çöpe atma, tüm İzmirli'lere de karara sahip çıkma

çağrısında bulunuyoruz" dedi. Körfez Geçiş Projesi için verilen 'ÇED olumlu' kararının İzmir 3'üncü İdare Mahkemesi'nce iptal edilmesinin ardından TMMOB İzmir Şubesi, EGE-ÇEP ve Doğa Derneği üyeleri bir araya geldi. Mahkemenin tarihi karara imza attığını söyleyen Nerman Erol, şöyle konuştu:

SENARYONUN PARÇASI

"Gediz Deltası, flamingolar başta olmak üzere çok sayıda kuş türünün dünyadaki en önemli yaşama alanlarından biri. Aynı zamanda doğal sit alanı olarak da

korunmakta. Daha önce de defalarca belirttiğimiz gibi, 'Körfez Geçiş Projesi', İzmir için gelecekte çizilen senaryonun bir parçasıdır." Kararı bu kötü senaryoyu bozmak için bir fırsat olarak değerlendirdiklerini ifade eden Erol, "Şimdi kararın arkasından dolanma hamlelerine izin vermeme zamanı. Projeye ilişkin mahkeme kararını gecikmeksizin uygulayın. Herkese, İzmir'i mahvedecek bu projeyi bir daha gündeme getirmemek üzere çöpe atma, tüm İzmirli'lere de karara sahip çıkma çağrısında bulunuyoruz" diye konuştu. ■ DHA

9 EYLÜL İZMİR - 28.12.2018

İzmir iki kat betona gömülecek

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca hazırlanan 1/100 binlik imar planları İzmir için büyük bir tehlikeye işaret ediyor. Çevre ilçelerle birlikte yapılaşma neredeyse iki katına çıkacak. Sit alanları, yeşil alanlar ve tarım alanları azalacak

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

YENİ İMAR PLANI

Bu planlamayla kentlin imar yoğunluğu artacak ve bu da kentte yapılaşma hızını artıracak. Bu planlamayla kentlin imar yoğunluğu artacak ve bu da kentte yapılaşma hızını artıracak.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

görülmüştü. Bu durum, kentlin imar yoğunluğunu artıracak ve bu da kentte yapılaşma hızını artıracak.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

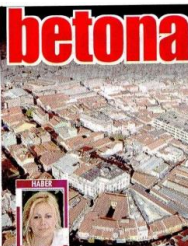
HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.



URLA'DA YERLEŞİM ALANI

Özellikle arkeolojik sit alanları olan Urla'da yerleşim alanı genişletmek, kentlin imar yoğunluğunu artıracak ve bu da kentte yapılaşma hızını artıracak.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

görülmüştü. Bu durum, kentlin imar yoğunluğunu artıracak ve bu da kentte yapılaşma hızını artıracak.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.

HER geçen gün hızla çarpık yapılaşan İzmir ve Manisa çevresinde yeni ve yoğun bir yapılaşmanın arifesinde. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca Manisa için 1/100 binlik imar planları hazırlanırken, Manisa'da da, Melek ilçeleri ve etrafı kapsayan bölgeyi kapsayan 'İzmir', 'Manisa' ve 'Burdur' bölgeleri için yeni imar planları hazırlanıyor.



Çevre ilçelerde de artışlar korkutuyor

YENİ YOLUNDA SAĞLI SOLLU GELİŞİM

Güzelbahçe-Selçuklu yolu boyunca sağ ve sol kenar gelişim alanları planlanıyor. Özellikle tarım arazi kenarları da kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor. Bu alanlar kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor.

BERGAMA'TA TURİZM MERKEZLERİ

Bergama'nın kuzeydoğusunda Yörük Barajı'nın etrafında bulunan ormanlık arazi, Bergama Turizm Alanı olarak değerlendiriliyor. Bu alan kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor.

MENEMEN'DE YENİ ÜNİVERSİTE ALANI

Menemen'de bulunan Kültür Çarşısı ve Bergama Üni- versitesine yakın yeni bir üniversite alanı olarak değerlendiriliyor. Bu alan kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor.

DİMLİ KÜLTÜRE DOĞRU İLERLEYECEK

Dünya'nın en büyük kentleri arasında yer alan Di- mlilik, kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor. Bu alan kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor.

ÖZEMİŞ OVADA BÜYÜYECEK

Özemiş'te mevcut tarım arazileri kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor. Bu alan kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor.

KARABURUN'DA ÜÇ KAT ARTIŞ

Karaburun'da geniş alanlar kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor. Bu alan kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor.

SELÇUKTA DEV ALANA TOKİ

Selçuk'ta geniş bir alan Toki tarafından kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor. Bu alan kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor.

SEFERİHSAR'A DARBE

Seferihisar ilçesi özellikle Sığirci yöresinde kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor. Bu alan kentle gelişim alanı olarak değerlendiriliyor.

9 EYLÜL İZMİR - 09.01.2019

Şehir plancıları İnşaatlar derhal durdurulmalıdır



İZMİRİN Karabağlar ilçesinin Çemelmehmeti ve Limonete semtlerindeki 16 mahalleyi kapsayan 540 hektarlık alana ait imar planları bir kez daha mahkemeden geri döndü. Şehir Planları Odası tarafından açılan dava sonucunda İzmir 3. İdare Mahkemesi, hali hazırda karara bağlanmış, planların kademeleli bir şekilde kesime, planlama ilke ve esaslarına, bölgenin jeolojik ve jeoteknik etüd raporuna, imar mevzuatı ve kamu yararına uygunlaşım planlaması ilkelerine aykırı bulunan ve iptal etdi. Mahkeme kararı dün Limonete Mahallesi'nde yapılan açılışa ilke kamuoyuna duyuruldu. Karabağlar Mahallesi Birliği ile TMMOB Şehir

Planlancılar Özdemir İzzinir Sübeis tarafından birlikte yapılan açıklamada 101,4 hektarlık alandaki inşaat çalışmalarını durdurulması gerektiği belirtildi. Yeni planlara da Karabağlar halkı basmak olmaksızın, üniversitelerin ve odaların görüşlerini alınarak hazırlanması istendi. Açıklamaya HDP İzmir Milletvekilii Serpil Kemalbay ile CHP Karabağlar İlçe Başkanı Ali İhsan Yüzdacı da katıldı.

MÜCADELE EDECEĞİZ

Şehir Planlancılar Odası Şube Sekreteri Zafer Mutluer, halkın ve meslek kuruluşlarının katılımını sağlandığını, "planlara razı göstermeyeceğimizi belir-

terek yüzü konuştuk: "Kentsel dönüşüm projelerinin başlıca düzeyini belirleyen en önemli etkenlerden biri planlama aşamasından itibaren halkın planlamaya katılımıdır. Merkezî ve yerel yönetim, meslek odaları, üniversiteler ve bölgede yaşayan yurttaşların sözünü söyleyeceği temel yapı hakkının ön planda tutulduğu bir 'dönüşüm modeli' oluşturulduğu takdirde, sağlık ve yaşanabilir mekânların oluşuma sağlanabilecektir. Merkezinde sakinlerinin olmadığı rant odaklı kentsel dönüşüm projelerinde başta hukukî olmak üzere tüm alanlarda mücadele edeceğiz."

■ Gökçe ADAR

MÜCADELE EDECEĞİZ

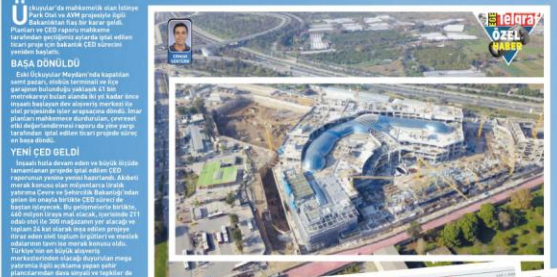
Şehir Plancıları Odası Şube Sekreteri Zafer Mutluer, halkın ve meslek kuruluşlarının katılımının sağlanmadığı planlara rıza göstermeyeceklerini belir-

■ Gökçe ADAR

EGE TELGRAF - 10.01.2019

İstinye Park'ta flaş gelişme!

İzmir'de çeşitli tartışmalara yol açan Üçkuyular'daki dev AVM projesinde süreç başa döndü. Projenin mahkeme tarafından iptal edilen ÇED raporu için süreç sil-baştan işleyecek



"KENT SUÇU BU"

TMHOB Şerif Şamcıları Özden İsmail Selbe ile Özgen Öztören Şamcıları Kenan Çirpici, Hakkı Çirpici ve Şebnem Çirpici, 1997 yılında kurulan özel kantaraları hantalarla da güvenle ilgili görüşlerini, Ege Tarih ve Kültür Enstitüsü'nde düzenlenen "Şerif Şamcıları" oturumunda bu şekilde dile getirdi. Kenan Çirpici, oturum başkanı olan Özden İsmail Selbe ile birlikte, "Güncelleme" oturumunda da konuşma yaptı. Kenan Çirpici, "Dışarıya da bu kadar konuşmaya gerek yok. Dışarıya da bu kadar konuşmaya gerek yok. Dışarıya da bu kadar konuşmaya gerek yok."

A woman in an orange shirt is pointing at a presentation board. The board contains text in Turkish, including '1. 11.2019'de Ankara'da...' and '2. 11.2019'de Ankara'da...'. Below the board, a group of people are visible, including a man in a blue shirt and a woman in a white shirt.

EGE TELGRAF - 24.01.2019

Büyük dönüşüm YARGI YOLUNDA

Karabağlar'da Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yürütülen kentsel dönüşüm projesine bir kez daha yargı yolu gözüktü.



YENİ PLAN KRİZİ

Düzenleme kapsamında planlama alanındaki yoğunluk 2,5 kat arttırılarak, nüfus ise 10 binden 28 bine yani yakkalık 3 katına çıkarılması planlanıyor. Bununla birlikte, çarpık kentleşim ile ön plana çıkan bölgede yapılan planlamayla sosyal donatı alanlarının mevzuatta öngörülen sınırları sadece onda biri oranında tutulması yeni düzenlemenin de çıkması gerekirse yol açtı. Kenttsel dönüşüm bölgesindeki ikinci etap için askaya çıkarılan imar planları da bu süreçte düzenliğin hafifletilmesi, melek odaların düzenlemeye toplu olarak itiraz etmeye hazırlanlar bile halko ve sivil toplum örgütleriyle birlikte hareket etme kararı aldı.

dönüşüm ilekileriyle bağdaşmadığını açıklayan Şube Başkanı Özlem Şenol Kocaer, düzenlemeleri yargıya taşıyama hazırladıklarını duyurdu.

İTİRAZ GEREKÇELERİ

TMMOB şehir Planları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenol Kocaer, Ege Telgraf'a yaptığı değerlendirmede, hazırlanan son imar planlarının da geçtiğimiz aylarda yine mahkeme tarafından iptal edilen birinci etap planlarıyla aynı hataları içerdiğini vurgu yaptı ve "Projenin birinci etap işi yapılan imar planlarına da benzer

görüyoruz. 74 hektarı kapsayan son planlara doğrudan dava açma kararı aldık. Teknik olarak sorunlar içeren ve kusurlu bir imar planı söz konusu. Bir kere bu düzenleme kentsel dönüşüm ilkelereyle bağdaşmıyor. Eksikleri var ve teknik açıdan da sorunlu. Bölgedeki yoğunluğu arttıran imar

kararlarıyla birlikte mîfus da neredeyse iki katına çıkartılmış. Planlarda ayrılan sosyal donatı alanları ve altyapı imkanları yetersiz, mevzuatlardaki standartların da altında. Bu yüzden düzenleme gelecekte bölgede olumsuz etkilere yol açabilir."

ÇIKMAZA MI GİRECEK?

Gelismelerin ardından projenin akıbeti bir kez daha merak konusu olarkn, TMMOB Şehir Plancılar Odası İzmir Şubesi'nden kentel dönüşüm ve planlama sürecine dair kritik açıklamalar geldi. Bakanlık tarafından hazırlanan ikinci etan planlarının kentel

Halk yok

Başkan Özlem Şenöl Kocacı, planların bir kuz daha iptal edildiğini hatırlatıp şu sözlerakınları söyledi: "Kentsel dönüşüm esas teşkil etmesi gereken imar planları bundan daha ziyade standart bir plan revizyonu gibi hazırlanmış. Tüm bu gerekçelerle birlikte, bölge halkının taleplerinin dikkate alınmadığını, yine ilk etapta gibi süreçte dahil edilmediği görüyoruz. Orada yaşayan hak sahiplerinin dönüşümden sonra ne alacağı belli değil. Ortada bir uzlaşma yok, plan süreci öldürülmüşe getirilmiş. Oysa ki, halkın



bu planlama sürecine iması gerekiyordu. İki etap planları da tipki bir etap gibi hukuksal anlamda ve mevzuatlar açısından uygunsuzluklar içeriyor. Yargı ne karar verilemiyor ama bu kararlar gelecekteki düzenlemeler için edilebilir,"

EVRENSEL - 27.01.2019

Ranti durduracak mısınız, parçası mı olacaksınız?



Fotograf:
Metehan
Ud

YAKLAŞAN yerel seçimlerle ilgili açıklama yapan Şehir Plancıları Odası adayları 'Rantı projelerini durduracak mısınız yoksa parçası mı olacaksınız?' sorusunu yöneltti.

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 31 Mart'ta gerçekleştirilen yerel yönetim seçimleri ile ilgili yazılı bir açıklama yaparak yerel seçim süreci başlamadan kentin doğal alanlarındaki sit derecelerinin düşürüldüğüne, 2025 yılı için hazırlanan İzmir Çevre Düzeni planının yedinci kez değiştirildiği belirtildi. Ayrıca, bu iki idari işlemle birlikte kentin tarım alanlarının, ormanlarının, meralarının, doğal alanlarının ve kıyı-

ların yapılmasına açıldığını ifade edildi.

İzmir'deki merkez ve çevresinde onlarca değerli askeri alanın boşaltıldığını ya da işlevsizleştirildiğini belirttiği açıklamada adayları şu sorular yöneltti: "Tarihi merkezinde başlatılan soyulaştırma ve rant projesini durduracak mısınız, yoksa bir parçası olmaya devam mı edecek mısınız? Yapılan ya da yapılacak çalışmalarla 'Ben yaptım oldu' zihniyetinden çıkıp, İzmir halkının da fikirlerini alacak siyasi toplum örgütlerine, meslek örgütlerine, bilim insanlarına da fikirlerini soracak mısınız?"

(İzmir/EVRENSEL)

9 EYLÜL İZMİR - 13.03.2019

9 EYLÜL İZMİR - 20.03.2019

Yerel yönetimlere mülteci çağrısı

İzmir'de mülteciler ile ilgili çalışmalar yapan dernekler ve meslek örgütleri, yerel yönetimlere çağrıda bulunarak kentte yaşayan mültecilere dikkat çekti; "Mülteciler misafirimiz değil" dedi



TALEPLER SIRALANDI

Mülcetlere Dayanma Derneği, Deri Teksit ve Kumaşa İçerişleri Derneği'nin düzenlediği basın açıklamasında, yüzel yönetimle ilgili, mülcetlere yönelik olan misafir anlayışından vazgeçilmesi gerektiği vurgulandı.

HİZMET SUNULMALI

[illegible]

AYRIMCI OLUNMAMALI

ran Başkan Şenyol, Suriyeli
mütecilere karşı kullana-
nın dilin öneme vurgu-
yaptı Şenyol, sözlerine
şöyle devam etti:
"Kentte yaşayanların
bir arada barış içi-
nde yaşayabilmeleri
için özellikle yerelki-
siyasilere ve bürokrat-
ların dışlayıcı söylemi-
den uzak durması son de-
rece önemlidir.

NEFRET DOĞURABİLİR

Fakat veri yönetimi seçicilerinin

NEFRET DOĞURABİLİR

Fakat yerel yönetim seçimlerinin başlığı bu süreçte, bazı belediyelerde adaylarının müctleclere yönelimci ifadeleri dikkat çekmekte. Bu söylemlerin toplumdaki aygıt ve müctleclere yönelik nefreti azaltabileceği; bunun müctlecleri saf dışı tutum ve saldırılara engel olabileceği göz önünde tutulmalı. Bu nedenle bu tür aygıtçı söylemleri kanadığımız ve kentte beter yaşayan herkese içeren bir dil kullanılmasını özellikle yerel yönetimler için önemli olduğunu vurgulamak isteriz.”

■ Gökçe ADAR

Göçüğe davetiye çıkarıldı

İzmir Şehir Mühendisleri Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası'ndan uzmanlar, metro inşaatındaki göçüğün göz göre göre meydana geldiğini belirtti, "Yağmur ve yer altı suları için gerekli önlemler alınmamış" dedi



başlamasına rağmen halen daha tamamlanmamış olması da ayrı bir soru işareti. Böyle bir göçüğün yaşanacağını bile bile mi ilerlediler ya da soruna ilişkin bir çözüm geliştirmek amacıyla mı yavaş ilerlediler?"

Halkapınar'ın İzmir'in eski su kaynaklarından biri olduğunu hatırlatan Kocaer, "Buna rağmen su kaynaklarının üzerine gökdelenler dikiliyor, Halkapınar önlenemez bir hızla yapılaşmaya açılıyor. Artık büyük bir ders almamız gerekmiyor

görülmüyor. Rıgmur suyu de yer alması için altı suuna karşı gereken önlemlerin alınması lazım. Eğer bu durum projede öngörülmüyorsa bir sorun var demektir" diye konuştu.

NEDEN YAVAŞ İLERLENDİ?

Göçüklerin zeminin elverişli olmamasından kaynaklı gerçekleştiğini belirten Şehir Plancılar Odası İzmir Şube Başkanı Öz-

lem Şenol Koçer şöyle konuştu: "Bu inşaatla başlamadan önce zemin taşımacılığı yapılmalıydı, belli bir derinliğe inip toprak analiz edilmeliydi, alana ilişkin uzmanlardan görüş alınmalıydı. Sayet tüm bu araştırmalar yapılmış olsaydı ve etik davranılsaydı belki şu an inşaatına dahi başlanmamış olurdu. Konuya ilişkin soru işaretle-rimiz var. Birkaç yıl önce kazı çalışmaları mu?" ifadesiyle, inşaatın başlamadan önce alandaki zemin taşımacılığı ve toprak analizlerinin yapıldığını soruyor. Şenol Koçer'in altıncı sorusuna ise, "Bu inşaatın başlanmasından önce alanda hiçbir kazı çalışması yapılmamıştı" diye cevap veriyor. Şenol Koçer'in yedinci sorusuna ise, "Bu inşaatın başlanmasından önce alanda hiçbir kazı çalışması yapılmamıştı" diye cevap veriyor. Şenol Koçer'in yedinci sorusuna ise, "Bu inşaatın başlanmasından önce alanda hiçbir kazı çalışması yapılmamıştı" diye cevap veriyor.

mu?" ifadelerini kullandı. İnşaatteki kaza alanında yağmur suyu birikmesi ve zeminin altının da suya doygun hale gelmesinin söz konusu olduğunu belirten İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Gürkan Erdoğan da görev verildiği takdirde gereken incelemeyi yapmaya hazır olduklarını altını çizdi.

9 EYLÜL İZMİR - 18.04.2019

İstinye'ye ikinci izin



Mahkeme kararına rağmen inşaatı süren İstinye Park projesi için ikinci kez ÇED olumlu raporu verildi. Şehir plancıları ve mühendisler, hukuksuzluğa dikkat çekti

Plansız
yapılaşmaya
karşı
savaşacağız

İZMİR Üçkuyular Meydanı'nda inşaat çalışmaları süren, 'İzmir İstinye Park Oteli ve İstinye Park Alışveriş Merkezi' projesi için yeniden ÇED olumlu raporu verildi. Şubat ayında, projeye 'ÇED gerekli değildir' raporu verilmişti. İzmir 3'üncü İdare Mahkemesi ise ÇED gerekli değildir kararını iptal etmişti. Karar iptali ardından dosya yeniden bakanlığa sunulmuştu. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ise, projeye olumlu rapor vererek, ÇED'i tekrar onayladı.

dava açtık. Bu davalara rağmen in-
şaatın çalışmaları devam ediyor.
Ne yazık ki alanda, hukuki prose-

Emine İsmayilova

aldığını gösteriyor. Bu bir suçtur. Bu inşaat tamamlandığı zaman, alt yapı sorunları daha da artacak. Şu an trafiği kenetlenmiş

kanlık, çalışma amacına ters olarak ÇED raporları ve olumlu kararlarla bu süreci hızlandırıyor.

Bunun en açık örneği Balçova'da inşaatı devam eden İstinye Park Projesi'dir. Kamusal alanda, Balçova Belediyesi sınırları içerisinde bulunan İstinye Park ile ilgili ÇED Olumlu Belgesi mahke-

me kararı ile iptal edilmiş ve mahkeme tarafından inşaatın mühürlenmesi, durdurulması kararı verilmişti. Ancak konu ile ilgi

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Emine Helil İnay Kınaz, İzmir'de planlaşma yapılaşma süreçlerinin getirdiği sorunlar ile boğuşmaya devam edeceklerini dile getirerek sözlerini şöyle sürdürdü: "Kentlerin, sağlıklı gelişiminin en önemli parçası olan doğru planlama süreci göz ardı edilince, trafik, hava kirliliği ve betonlaşma vü-

TELAFİSİ OLMAYACAK

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Senyol, "Bir kez daha bakanlığın onayladığı bu rapor, aslında bizim için çok önem taşıyor. Çünkü bu inşaat, hukuki ve mesru olmayan bir süreç izliyor. Mahkeme kararı olmasına rağmen, inşaat çalışmaları devam ediyor. Biz, başta Çevre Mühendisleri Odası olmak üzere, bir çok meslek odası temsilcileri ile birlikte, proje üzerine 3-4 tane

olan bölgenin, inşaat sonrası durumu daha da kötüye gidecek. Telfisi olmayan bir yapılaşma hayata geçmiş olacak."

ÇED HÜKÜMSÜZDÜR

TMMOB Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Emine Helil İnay Kınay ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın temel görevinin sağlıklı kentsileşmeyi sağlamak olduğunu ancak bakanlığın amacının ters yönünde çalışmalar yaptığını dile getirdi. Kınay, "Ba-

li Balçova Belediyesi'nin gerekli süreci yürütmesi beklenirken, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yapılan bir yazışma ile

projele ilgili inşaatın durdurulması engellenmiştir. Süreç içerisinde de yeni bir ÇED raporu ile projeye yeniden ÇED olumu kararı verilmiştir. ÇED'in nasıl hükümsüz kaldığı ve mahkeme kararlarının arkasından dolanılarak, süreçlerin yürütüldüğünün bir örneğini, bu projede görmüş oluyoruz" ifadelerini kullandı. ■ **Gökçe ADAR**

zünden nefes alamadığımız alanların parçası olacaktır. Konu ile ilgili TMMOB ve ilgili odalar hukuki mücadelelerine devam edecek. Kente ve halka karşı işlenen suçlara karşı hukuki mücadeleimiz ve kamuoyunu bilgilendirme çalışmalarımız, devam edecektir."

EGE TELGRAF - 17.05.2019

9 EYLÜL İZMİR - 22.06.2019



'Basmane Çukuru'ndan İzmirli'ler faydalansın!'

Basmane Çukuru'nda başlayan tartışmalar giderek alevlenirken, TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi arazinin yeniden kamuya kazandırılmasını istedi

İzmir kamuoyunda Başmame
Çukuro arakları bilinen alanda işleri
son gelişmelerini ardından meslek
odalarının öncemli bir çağın geldi.
Yatırımların işide kararnesi fışat
olarak yorumlandı: TMMOB Şehir
Planlancısı Özdeşi İzmir Şehirci İcent
merkezinde işide kararnesi fışat
işleri arazinin yeniden kamuya
karakları işide kararnesi fışat
2016 yılında TMMOB tarafından
yapılan işide kararnesi fışat 30 aykırı
şehirci işide kararnesi fışat
gerekçesiyle işide kararnesi fışat
bulunduran yatırımcı karullarının
işide kararnesi fışatın tarımsal
deni açılması bulurunu TMMOB
Şehir Planlancısı Özdeşi İzmir Şehirci
Baskını Özden Şeydi Kocacı,
"Kararnesi fışatın verimli işide
şah işide kararnesi fışat kamuya
ait bir bulundurma domatirliği
İzmirlikerin işide kararnesi fışat
İşide kararnesi fışat".

BÜYÜKŞEHİR'E ÇAĞRI

[illegible][illegible]

verilen bu tarz kamu alanları
sonra kente zarar olarak ge-
çer. Bu sorunlar birer birer
çözümler buldu. Örneğin, AVM
sirenciyle. Tannan bu imtiyaz
nedir? Yönetim, yolun, al-
tın, otobüslerin yavaşlaması
çözümleri buldu. Belediyeye
Hafifçe yeni altyapı yatırımları
ilave bir kaymak barındırmak
halklara fayda olarak. Kalkın-
ma kriterleri içinde yönetim
kriterleri de var. Örneğin, bu
başarıların yavaşlama, kamu ka-
rarı ile idareler bu imtiyazları ge-
çer karnelerinde yapmaları
nuruza kalıyor. Yani bir ka-
zanın söz konusu. Buraya ge-
lişim maliyetleri konusunda
çok fazla yatırımlar yapıldı.
Ayrıca kente merkezi bir
ve kamusal alan imtiyazını ge-
çer bir fırsat.

Planlar bu doğrultuda
değiştirildi. Örneğin, Etiler
Etiler Fabrika girişini ve
Büyükdere Belediyesi başlı
yani sürekli statü artırıyor.
Bu alanın her ettiği değer
verilmektedir.

halah
niz
mizci
inde
azlar
şim,
buzum
şor,
arı ve
la Zemir
hi ki,
yama
nıma ve
idermek
k
ama
riden
de ayta
mıslar
dlatmak
idermek
bir
şor da

RA BAŞLANDI

Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özgür Özlem Şenyol Kocaer, "Bornova Cicekli Mahallesi'nde yapılacak Karacım Mahallesi sınırlarında yer alan ve doğal varlıkların korunması için gerekli iş planı olan, 102/27-1 sayılı imar planı olmadan gerçekleştirilecek bir saata ilişkin, TMMOB'a bağlı olan Peyzaj Mimarları Odası'nın Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi ile ortaklaşa çevre ve şehircilik bakanlığına başvurarak koruma kurulu kurulmasını talep etmesi sonucunda bu süreçte bir süre önce yapılan görüşmelerde alınan kararlar doğrultusunda, bu süreçte yapılacak çalışmalarla ilgili olarak, bu toplantıda değerlendirilmiştir." dedi.

dava İzmir 5'inci İc
21.03.2019 tarihli k
olur isleminin iptal
rildi. İptal edilen b
tusunde korunma
koruma amaci olm
insaat yapimina ol
Bugun gelinen sur
insaatın tamamlan
oturma raporu sur
geldigi bilinememe
yet sahibinin AKP
rucusu Rahmi Tas
da ogrenci kayıtları

daré Mahkemesi" nin kararı ile kazanılarak edilmesine karar verildi. Karar, dogal SFT stasi gerekli bir alanda, karar plani olmadan, anak saglamaktaydi. edigi davaya konu olmasi nedeniyle ancak recinin hangi asamaya gectedir." Kocaer, mülki- izmir İl Yonetimi Kutan oldugunu ve okul- na basladigini belirtti.

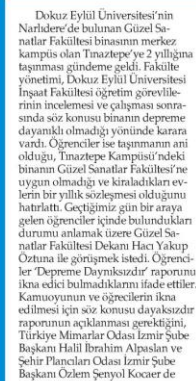
kararıyla gıcık donemini kullanylaryla veren ciklik II Mudurluguna ve yetkililerinin eline SFT alanina onarinin rlar vermislerdir." (1)

[illegible]

YENİGÜN - 27.06.2019

“Rapor kamuoyuna açıklanmalı”

Nartidere’de bulunan Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi’nin depreme dayanaksız olduğu gerekçesiyle taşınması gerektiği açıklaması kamuoyunda tartışma yaratırken, konunun uzmanları “Böyle bir rapor varsa açıklanıp kamuoyu ikna edilmeli” dedi.



**“KAMUOYU İKNA
EDİLMELİ”**

Türkiye Mimarlar ve Mühendisler Odaları Birliği (TMMOB) İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı
Özlem Şenol Kocaoğlu, sözü konusuna
alınan üniversiteye tahsisli' olduğunu
hatırlatarak, başka projelerin
gündeme gelmesinin yerli tahsisli
statüsünü değiştirmeyeceğini kaydet-
ti. Şube Başkanı Şenol Kocaoğlu,
depnem konusuna ilişkin, "Fakül-
telerin olduğu yerde daha önce de
farklı projelerin olacağı iddiaları
gündeme geldi. Kamuoyuna
bunların olmayacağı anlaşılmadı-
r. Eğer burada risksiz bir yapı
raporu varsa
bunun
kamu-
oyu-
payla-
sıl-
ma-



sında yarar var. Bilindiği gibi depreme dayanıksız yapıları depreme dayanıklı kılmak için teknik çalış-



malar yapılabilir. Bu bir altıtafi çözümdür, bir diğeri de yıkıp yeniden yapılmasıdır. Bunlardan hangisi yapılacak diye soracak olursanız, yı-

"PLAN ÜNİVERSİTEYİ AIT"
Narhed'e de bulunan alamm
güzel sanatlar fakültesi için tahsis
edildiğini dile getiren Şube Başkanı
Koçer, "Bu tahsis hükümleri geçirelin
hala koruyor. Buranın farkı bir
projeyle konu olması resmi olarak
mümkün değil. Bu yoldu duyuyorum
var. Biz de takip ediyoruz ama el-
veriş yok. Çünkü tahsis yok. Şöyle
gerek var, alamm narhed değeri yüksek
plan değişikliğiyle yasa oluşturulması
konu olabilecek oluşturulması kurulu
tarafından bir plan varın gündeme
gelebilir. Şu anda sistemde ne durum
ki buna engel olabilecek bir yasa
yok. Yere yönetimin insiyatifinde
değil; merkezi yönetimin insiyatifin-
de. Dolayısıyla bu yolda bir gelişme
olabilir" şeklinde ifade etti.

**"GÜZEL SANATLAR
KÜLTÜRELDİR"**

teheri'nin kentin içinde olması gerektiğini söylüyor Kocay. Yıllardır burada Güzel Sanatlar Fakültesi bulunuyor. Bir yandan da buradan çıkmak istemeyen öğrenciler var. Kentin diğer taraflarında Tınaztepe'ye taşınman da düşünülmüyor. Ancak bir tür fakülte-ler kentin kültürel yapısına katkı sunar. Sadece bir fiziki taşınma değilinde badele var, bu bakış açısı yetmez çünkü güzel sanatlar kente katkı koyan kilit kervan öğrenciler olarak da düşünülmelidir. Burada yaşayan öğrenciler kenti içinde kültürün taşıyıcıları.



Halil İbrahim Alpaşan

raporu kamuoyuna, öğrencilere açıklaması en doğrusu olacaktır. Güzel sanatların, Tınaztepe'ye taşınması dışındaki diğer ki tasınılacak bina güzel sanatlar fakültesinin eğitimine uygun olmayan bir bina. Bu bina, daha önceden rektörlük binası olarak inşa edilmiştir. Güzel sanatlar eğitimi özel bir eğitimdir ve herhangi bir binada yapamazsınız. Rapor rektörlükte varsa gizelecek bir durum yoktur”





9 EYLÜL İZMİR - 28.08.2019

'Sorumlular kimse ortaya çıkarılsın'

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, orman yangınlarıyla ilgili açıklama yaptı. Özlem Şenyoğlu Kocaer'in başkanlık yaptığı şubedeki açıklamasında, "Ne yazık ki, kontrolsüz ve plansız kentleşmenin, 2-B orman arazilerine dönüştürülerek tahsisinin yasallaştırıldığı orman alanlarının, doğal alanlar üzerinde inşa edilen kaçak yapıların, bir oy devşirme yöntemine dönüşen imar afllarının, ormanların korun(a)maması ve halkın bilinçsizliğinin ve dikkatsizliğinin (mangal, çöp, izmarit vb.) engellen(e)memesinin sonucunda ülkemizdeki yangın afetinde aklı ilk gelenin sabotaj ve kasıt ihtimali olması şaşırtıcı değil. İstatistiklerde ülkemizde çıkan orman yangınlarının yüzde 97'sinin insan kaynaklı olduğu tespit edilmiştir. İzmir'de yüzlerce hektar orman alanı



Özlem Şenyoğlu Kocaer

kül olmuştur. Yangınlarda sorumluluklarını yerine getirmeyen ve ihmali bulunan kamu görevlileri hakkında gerekli cezai işlemler yapılmalıdır. Bu olayda sorumluluğu olduğu tespit edilen kişiler ve bağlantılı oldukları kurumlar ve şirketler kamuoyu ile paylaşılmalıdır" denildi. Açıklama şöyle devam etti: Oda olarak bu yangında zarar görmüş alanlar üzerinde madencilik, taş ocağı, yol, hastane, otel, konut vb. gibi olası imar faaliyetlerinin kesinlikle karşısında olacağımızın ve böylece girişimleri engellemek için tüm gücümüzle mücadele edeceğimizin bilinmesini isteriz. Yangın alanlarının "orman vasfını yitirmiş alanlar" olarak değerlendirilmesine izin verilmeyeceğinin, güncel uydur görüntüleri ile bu alanların tekrar ağaçlandırılmasının takibinin yapılacağını sözünü veriyor."



Koyları hükümlüler ve büyükşehir temizleyecek

MUĞLA Büyükşehir Belediyesi tarafından toplumsal katılım ile yükümlülerin iyileştirmesi amacıyla başlatılan "Denetimli Serbestlik Temiz Çevre Projesi" başlatıldı. Mahkumlar 26 Ağustos tarihinde başlayan ve yarın sona erecek proje kapsamında piknik alanları, yeşil alanlar ve mesire alanları gibi yerlerde çevre temizliği yapacak.

EGE TELGRAF - 01.10.2019



'Afet toplanma alanları yetmez'

Geçtiğimiz günlerde İstanbul'da meydana gelen 5,8'lik depremin ardından tartışılan deprem sonrası acil toplanma alanları İzmir'de de gündeme geldi

Tarihçeyle ilgili çıkan meclis oyları, yerel iktidarlara itirazla sonuçlandı. Deprem sonrası acil toplanma alanları İzmir'de de gündeme geldi. Deprem sonrası acil toplanma alanları İzmir'de de gündeme geldi. Deprem sonrası acil toplanma alanları İzmir'de de gündeme geldi.

TOPLANMA ALANLARI YETERSİZ

Kocaer: "AFAD İzmir il Müdürlüğü tarafından iki hafta boyunca bir çalışma yapıldı ve 240 adet toplanma alanı belirlendi. Ancak bilginize kullandığımız bu çalışma henüz sona ermemiştir ve sonuçlanmamıştır. Diğer yandan, kentte mevcut toplanma alanlarının, planlanan toplanma alanları ile karşılaştırıldığında önemli bir boşluk olduğu görülmüştür. Bu nedenle, afet sonrası toplanma alanlarının belirlenmesi için bir çalışma başlatılmıştır. Bu çalışma, afet sonrası toplanma alanlarının belirlenmesi için bir çalışma başlatılmıştır. Bu çalışma, afet sonrası toplanma alanlarının belirlenmesi için bir çalışma başlatılmıştır.

SORUN ÜSTÜNE SORUN

Başkan Kocaer, bu kez deprem afet ve gelecek toplanma alanlarının belirlenmesi konusunda, yerel iktidarlara itirazla sonuçlandı. Deprem sonrası acil toplanma alanları İzmir'de de gündeme geldi. Deprem sonrası acil toplanma alanları İzmir'de de gündeme geldi. Deprem sonrası acil toplanma alanları İzmir'de de gündeme geldi.



Hangi bölgeler sıkıntılı?



Kültürpark'ın kent merkezi için en büyük toplanma alanı olduğu tahmin ediliyor. Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, bu alanın doğru kullanılması gerektiğini belirtirken şunları kaydetti: "Burada İzmir için bir avantajdır. Bu gibi alanların yapılaşmaması ve yapılaşma bilimsel olarak değerlendirilmelidir. Bugün özellikle Karabağlar'da, Buca'da, Narlıdere'de, Konak'ta, Bornova'da ve Karşıyaka'nın bazı bölgelerinde gerçekleştirilen büyük alanlar, buradaki planların revize edilmesi sonucunda alanların acilen artırılması gerekiyor."

BİRGÜN - 04.10.2019

KISA KISA

Ranttan İzmir de nasibini aldı

İSTANBUL'daki deprem, yurt genelindeki deprem hassasiyetinde artışa neden olurken, Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer'e göre; rantta dönük kentsel dönüşümünden İzmir de nasibini aldı. BirGün'e konuşan Kocaer, "İhtiyaca dönük değil rantta dönük kentsel dönüşüm uygulamalarından İzmir de yasanın çıktığı 2012 yılından bu yana nasibini aldı. Bugün İzmir de riskli alan ilan edilmiş birçok bölge sağlıklı bir dönüşümü bekliyor" dedi.



Özlem Şenyoğlu Kocaer

EGE TELGRAF - 12.10.2019

Altın araziler yeniden MAHKEMELİK OLDU

Alsancak Stadi bitişinde, geçmişte TARİS'a ait birlik bina ve tesislerinin yer aldığı ancak daha sonra kamu vasfından çıkartılarak imar değişikliğiyle ticaret, turizm ve konut kullanımına açılan yaklaşık 33 bin metrekarelik dev araziye özel hazırlanan yeni planlar da iptal yoluna girdi. Değeri 350 milyon liraya ulaşan ve hazırlanan ÇED raporu doğrultusunda 25 katlı gökdelenin yanı sıra, otel, ticaret merkezleri ve 1049 konutluk rezidans inşa edilmesi planlanan altın değerindeki araziler yeniden mahkemelik oldu. Geçmişte meslek odalarının açtıkları davalar sonucunda imar planları

mahkemece iptal edilen alana dair yapılan son düzenleme de benzer gerekçelerle yargıya taşındı. Konuya dair açıklamada bulunan meslek odaları, planlarda itirazlara konu olan gerekçelerin aynen sürdürüldüğü belirterek, kamu yararına aykırı buldukları düzenlemeye karşı iptal davası açtıklarını ve sürecin sonuna kadar takipçisi olacaklarını vurguladı. İptal davasına konu olan itiraz gerekçelerini Ege Telgraf ile paylaşan TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer şunları dile getirdi: "Daha önceden burayla ilgili açtığımız iptal davasını kazanmıştık, iptal edilen planlar şimdi yeniden

onaylandı. Biz de yeniden iptal davası açtık. Geçmişte açtığımız davaya konu olan tüm itiraz gerekçelerimiz yeni planda da aynen devam ediyor. Yapılan imar planı değişikliğinde sorunlar var. Planlardaki konut kullanımı itiraz gerekçelerimiz arasındaydı. Yeni kent merkezi planlarında konut kullanımı yer almazken, bu bölgeye özel konut kullanımı getirildi. Dolayısı ile bir yoğunluk artışı ve yükselen bir altyapı ihtiyacı var. Bu bölgenin bu yoğunluğu kaldırması mümkün değil. Bu bölgeye özellikle bir ayrıcalık getirilmesi mevzuata da aykırı. Bugün Halkapınar ve Alsancak'ta yaşanan trafik yoğunluğunu hep birlikte

görüyoruz. Gelecekte buraya getirilen ciddi nüfus artışıyla doğabilecek altyapı sorunları Alsancak bölgesini ve kent merkezini tamamen kilitleyecektir. Bu düzenleme kent merkezini çıkmaza sokacak bir plan karardır. Bu konuda Büyükşehir Belediyesi'nin de bir değerlendirme yapması gerekiyor. Belediyeler bu tarz plan kararları sonrasında yeni altyapı sorunları ile yüz yüze geliyor ve ulaşım başta olmak üzere birçok konuda yeni düzenlemeler yapmak zorunda kalıyor. Oda olarak açmış olduğumuz iptal davası devam ediyor, sürecin sonuna kadar takipçisi olacağız."



Alsancak'ta liman-stad-Ege Mahallesi üçgeninde yer alan, geçmişte mülkiyeti TARİS'e ait arazilerle ilgili plan süreci için bir kez daha başa dönülüyor



EVRENSEL - 26.10.2019

İzmir'in kent suçları haritası açıklandı

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu (İKK) 'İzmir Kent Suçları Haritası'nı açıkladı. Harita, İzmir'de 62 noktada hukuka aykırı şekilde yapılan ve inşaatı devam eden projeler hakkında bilgi veriyor.

Toplantıda konuşan TMMOB İKK Sözcüsü Melih Yalçın, "Kent suçu, toplum üzerinde yapılan her türlü insan yapımı faaliyetin; canlı yaşamı, ekolojik döngüler ve sağlıklı bir çevre üzerinde yarattığı veya yaratacağı tahribat ve bozulmanın ortaya çıkmasına neden olarak işlenen suçtur" dedi. Yalçın, haritayla hem merkezi ve yerel yönetimi uyardık-

larını hem de İzmirli kentlerine, yaşam alanlarına sahip çıkmaya davet ettiklerini söyledi. Haritada, kente ait imar planında yer almadan veya yargının aleyhte kararına rağmen yapımına başlanan yapıların yer aldığı bilgisini veren Yalçın, sadece hukuksal alanda verilecek mücadeleyle kent suçlarının önlenemeyeceğini söyledi.

'DERS ALINMALI'

Haritadaki suçlardan belediyelerin ders çıkarmasını isteyen Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, "Kent'in doğal halinin değişiyor. Bunun daha fazla olmasını istemi-

yoruz" dedi. Jeoloji Mühendisi Odası Başkanı Alim Murathan ise, tarım alanlarından, su kaynaklarına kadar işlenen suçların haritada yer aldığını belirterek "İlk olarak İzmir Valisi ve Büyükşehir Belediye Başkanı bu haritaya bakmalıdır" diye konuştu. (İzmir/EVRENSEL)



EGE TELGRAF - 26.10.2019

TMMOB'dan hem ifşa hem çağrı!

TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği) İzmir İl Koordinasyon Kurulu İzmir'deki kent suçlarına ilişkin hazırladığı detaylı çalışmayı kamuoyu ile paylaştı. İzmir'in 72 farklı noktasını kapsayan liste ve kentsuclari.org adlı internet sitesini tanıtan meslek odaları temsilcileri, siyasilere çağrı yaparak "Bu kente sahip çıkın" dedi.

KENT SUÇLARI

Kurumlar adına hazırlanan ortak basın

açıklamasını okuyan TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Başkanı Melih Yalçın, "Özellikle İstanbul, Ankara gibi büyük şehirlerde uygulanan rant politikaları bu kentleri yaşanmaz hale getirmiştir. İzmir'de de son yıllarda artan nüfusla birlikte çarpık yapılaşma, deprem ve sel gibi doğal afetlerin gerçekliği ve riskleri, su kaynaklarının tükenmesi, hava kirliliği gibi sağlıklı ve güvenli bir çevrede yaşama hakkını bire bir etkileyecek sorunlar büyük artış göstermiştir. Bu sorunlar İzmir'in

kapısına dayanmışken, bunları göz ardı edip özellikle İzmir'de uygulanacak rant politikalarına yönelik yasa ve yönetmeliklerde değişiklikler yapılmıştır. Şehrimiz, maalesef her geçen gün artan oranda kent suçuna ev sahipliği yapmaktadır" dedi.

BELEDİYELERE ÇAĞRI

Yaptıkları çalışmayla mevcut gidişata dur demeyi hedeflediklerini belirten Yalçın ayrıca, siyasilere ve İzmir halkına da mücadeleyle ortak olma çağrısında bulunarak "Mücadelemizin hukuku boyutundan daha önemli olanı ve hukuki kazanımların daha etkili olabilmesi için bunun bir siyasi mücadeleye dönüşmesi gerekiyor. Kentimizdeki belediyeler bu konuya ne yazık ki duyarlı kalıyor ve görmezden geliyor. Kentimizdeki tüm yurttaşlarımızı ve siyasileri bu mücadeleye destek olmaya çağırıyoruz" diye konuştu. TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Özlem Şenol Kocaer de çalışmaya ilişkin yaptığı değerlendirmede şunları kaydetti: "Bu işlenmiş suçlardan ders alınması gerekiyor" dedi. TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şube Başkanı Alim Murathan da kamu yöneticilerine seslendi.



İLKSES - 26.10.2019

İzmir'in kent suçları haritası paylaşıldı

TMMOB tarafından hazırlanan 'İzmir Kent Suçları Haritası' kamuoyuyla paylaşıldı. Dönem Sözcüsü Melih Yalçın, kentte hukuka aykırı şekilde planlanan 72 proje olduğunu belirtti

ÇAĞLA GENİŞ

Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği (TMMOB) İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından hazırlanan İzmir Kent Suçları Haritası, İzmir Mimarlık Merkezi'nde düzenlenecek olan basın toplantısı ile kamuoyuyla paylaşıldı. Kentte hukuka aykırı şekilde hayata geçirilmesi planlanan ve yapımı devam eden 72 projeye ilişkin değerlendirilmede bulunan TMMOB, belediyeleri duyarlı olmaya davet etti. TMMOB İl Koordinasyon Kurulu Dönem Sözcüsü Melih Yalçın, "TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu olarak 72 kent suçunu harita olarak hazırladığımız bu haritayı paylaşma amacımız, merkezi ve yerel yönetimi gidişata dair uyarmanın yanı sıra, İzmirli kentlilerine, yaşam alanlarına, İzmir'in kültürel dokusuna sahip çıkma-ya davet ederek bu gidişata dur deme yolunda adımı atmak. Kentin geleceği bu suç ihallerinin arasında yer alan sadece bir örnektir" ifadelerini kullandı.

ŞİŞİ YANİ EKİKSİ KALDI

Kent suçlarının, toprak üzerinde yapılan her türlü insan yapımı faaliyet; canlı yaşamı, ekolojik döngüler, kentsel yaşanabilirlik ve sağlıklı bir çevre üzerinde yarattığı veya yaratacağı tahribat ve bozulmanın ortaya



çıkmasına neden olarak işlenen suçlar olduğunu altını çizdi Yalçın, "Mücadelenin yargıya taşınmasından ziyade bunun siyasi platforma taşınması gerektiğini düşünüyoruz. Bu siyasi yarı biraz eksik kaldı. Bunun nedeni belediyelerin duyarlı kalmaları, aslında görmezden gelmeleridir. Seçim sürecinde başkan adaylarımızla bu konuyu defalarca konuştuk. Bu kent yaşanmaz hale geliyorsa, talan ediliyorsa, bu en başta Büyükşehir ve ilçe belediyelerin de sorumludur. Verdiğimiz mücadeleye Körfez Geçiş Projesi ile birlikte Kuzey Cenneti'nin olduğu bölge yapılaşmadan kurtulardık

gini düşünüyoruz. Hükümetin rant üzerine politikası bulunuyor. Buna karşı tüm kentlilerle birlikte mücadele etmeye davet ediyoruz" diye konuştu. Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenol Kocaer ise şunları söyledi: "Kent suçları haritası hazırlamamızın nedeni TMMOB olarak kentte yaşanmış suçların ve devam eden suçların farkındalık yaratmaktır. Bu işlenmiş suçlardan ders alınması gerekir. Bu konuda belediyelerin sorumluluklarını yeniden gözden geçirmesi gerekiyor. Suçların daha fazla çözülmesini istemiyoruz. Kentin doğal halinin değiştiğini görüyoruz. Bunların daha fazla olmasını istemiyoruz. Birçok projede davalara kazanmamıza rağmen inşaatlar mücadele ediyor. Sadece kent merkezinde 31 yerinde bu suçun işlendiğini düşünü-

yoruz. Bu tablo sadece TMMOB olarak dava açtığımız haritaları burada işledik. Birçok farklı sivil toplum kuruluşlarının dava açtığı suçlar da bulunuyor."

VALİNİN BU HARİTAYA BAKMASI LAZIM

Jeoloji Mühendisleri Odası Başkanı Alim Murat Han da, "Tarih alanlarından, su kaynaklarını kadar ne tür suç işlendiğini bu harita sayesinde göreceksiniz. İlk defa İzmir'de böylesi çalışmalar derlenip toparlanmıştır. Bizler de buradan takip edebileceğiz. İlk olarak İzmir Valisi'nin ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı'nın bu haritaya bakması önemlidir. Çünkü ne kadar suç işlendiğini bu haritadan görebiliriz" açıklamasında bulundu. TMMOB, www.kentsuclari.org adresinden 72 nokta hakkında detaylı açıklama yapıldığı belirtildi.

EGE TELGRAF- 01.11.2019

Bakanlık'tan yeni imar planı TMMOB'tan iptal başvurusu

Üçkuyular'da yıllardır yaşanan plan krizinde başa dönüldü. Son olarak meslek odalarının açtığı davada iptal edilen dev otel projesi ve vergi dairesine ilişkin imar düzenlemesi için Bakanlık'tan önemli bir hamle geldi



Üçkuyular'da çeşitli tartışmalara yol açan ve mahkemelik olan, içerisinde alışveriş merkezinin de yer aldığı milyar dolarlık imar planlarında süreç sil-baştan işleyecek. İnşaatı hızla süren ve tamamlanma aşamasına gelen İstinye Park alışveriş merkezi bitişinde yer alan otel inşaatı ile önceki yıl hizmete açılan Dokuz Eylül Vergi Dairesi'nin bulunduğu alana ilişkin yeni imar planı hazırlandı.

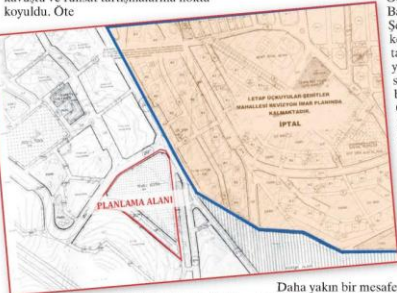
MAHKEME İPTAL ETMİŞTİ

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, meslek odaları, bölgedeki vatandaşlar ve belediyelere açılan davanın ardından planları iptal edilen iki ayrı parsel için yeni imar düzenlemesi gitti. Bu gelişmeyle birlikte dev otel projesinin önü bir kez daha açıldı. Vergi dairesi ile turizm tesisi inşaatına imkân tanıyan planlara dair sunulan tüm itirazlar ve açılan davalar da havada kalmış oldu. Son değişiklikte birlikte turizm imarına açılan eski resmi tesis alanı ile vergi dairesi olarak hizmete açılan eski eğitim tesis alanlarına dair yapılan düzenleme de yeniden yasal statüye kavuştu ve ruhsat tartışmalarına nokta koyuldu. Öte

geçerli. Dolayısı ile hukuki müdahalemiz de sürecektir. Alışveriş merkezinin yapımına olanak veren eski vergi dairesinin taşınmasına olanak sağlayan plan iki defa mahkeme tarafından iptal edildi. Önce Buca, ardından da Gazimihal'e bir okul alanı ayrıp, eski Maliye Meslek Lisesi'nin bahçesine vergi dairesi yapıldı. Üçüncü planda daha yakın bir eğitim alanı ayrılmış. Ancak, nereden bakarsak bakalım ortada bir hukuksuzluk var. Hukukun arkasından dolanarak yeni bir plan yapıldı. Bu süreç daha ne kadar böyle devam edecek bilmiyoruz. Ortada yasal anlamda tartışılmalı bir alışveriş merkezi, otel ve vergi dairesi var. Lise yani, kamu alanı küçültülerek, yeri değiştirildi. Kurumlar elbirliğiyle alışveriş merkezi ve otel projesinin kaderini tayin etti. Burada kesinlikle yeni bir dava sürecimiz olacak" dedi.

ÜÇÜNCÜ PLAN

Yapılan imar düzenlemesini ve Üçkuyular'da işleyen süreci "Kent suçu" olarak niteleyen TMMOB İzmir Şubesi



yandan, konuyla ilgili yeni itiraz hazırlığında olduğunu duyurulan meslek odalarından son gelişmelere dair önemli açıklamalar geldi.

Askiya çıkartılan yeni imar planlarını Ege Telgrafta yorumlayan TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, "Burada iki ayrı koldan dava süreci yürütüyoruz. İstinye Park AVM projesine ilişkin yürüten bir süreç var ve burada konu olan otel projesiyle vergi dairesine ilişkin de bir davamız vardı. Davaya konu olan itirazlarımız halen

geçerli. Dolayısı ile hukuki müdahalemiz de sürecektir. Alışveriş merkezinin yapımına olanak veren eski vergi dairesinin taşınmasına olanak sağlayan plan iki defa mahkeme tarafından iptal edildi. Önce Buca, ardından da Gazimihal'e bir okul alanı ayrıp, eski Maliye Meslek Lisesi'nin bahçesine vergi dairesi yapıldı. Üçüncü planda daha yakın bir eğitim alanı ayrılmış. Ancak, nereden bakarsak bakalım ortada bir hukuksuzluk var. Hukukun arkasından dolanarak yeni bir plan yapıldı. Bu süreç daha ne kadar böyle devam edecek bilmiyoruz. Ortada yasal anlamda tartışılmalı bir alışveriş merkezi, otel ve vergi dairesi var. Lise yani, kamu alanı küçültülerek, yeri değiştirildi. Kurumlar elbirliğiyle alışveriş merkezi ve otel projesinin kaderini tayin etti. Burada kesinlikle yeni bir dava sürecimiz olacak" dedi.

Daha yakın bir mesafeye okul alanı belirlendi ancak, bu da yeterli. Kamu kaynakları kullanılarak buraya bir vergi dairesi yapıldı ve hizmete açıldı. Kamu alanlarında, eğitim alanlarında kayıp yaşandı. Biz AVM inşaatının kaçak olup olmadığını, ruhsatının yasal olup olmadığını sorgularken, aynı şeyi vergi dairesi için de yaşamış olduk. Vergi dairesi plansız bir şekilde inşa edildi. Halen planı onaylıyor. AVM ve otel projesinin hukuksuz olması, aynı şekilde buradaki vergi dairesinin de hukuksuz olmasına yol açmıştır" şeklinde açıklamada bulundu.

BİR YOL- 16.11.2019



İzmir'in 'kent suçları haritası' çıkarıldı

Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği (TMMOB) İzmir'de 'kent suçu' olarak tanımladığı projelerle ilgili bir haritalama çalışması yaptı.

TMMOB İzmir Komisyonu'nun, İzmir için hazırladığı 'kent suçları haritası' raporunda 72 noktada devam eden ve kent açısından tehdit oluşturan gökdelenler, AVM projeleri, ayrıcalıklı imar planı değişiklikleri var. Ayrıca RES enerji santralleri, termik santraller, gemi söküm merkezleri, yat limanları, altın madenleri, taş ocakları, özelleştirme yoluyla satılan kamusal alanlar gibi yerlere de bu harita yer verilmiş. Yaptıkları çalışmaya dair Bianet'ten Hikmet Adalı konuşan İzmir Şehir Planlamacıları Odası Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer ülke genelinde olduğu gibi İzmir'de de özellikle son 15 yıldır yaygınlaşan rant projelerindeki artışın kendilerini böyle bir çalışma yapmaya ittiğini belirterek "Yeşil alan olarak kalmaması gereken askeri alanlarda yapılaşmaya gidiliyor. Kaldı ki, Türkiye'nin birçok yerinde bu şekilde dönüşümler söz konusu. Kentin ihtiyacı olan yeşil alanlar yok ediliyor. İnsanlara artık nefes alınacak yer bırakılmadı" dedi. Kocaer, haritalandırma projesinin devam edeceğini ve "Kamu zararı yaratacak, çevre zararlı getirecek projeleri ifşa ediyoruz" diye konuştu.

9 EYLÜL İZMİR - 19.11.2019

Rant planlarını onaylamayın

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, Kültür ve Turizm Bakanlığı'na ait bölgelerde onaylı plan değişikliği ve revizyonların sayısının arttığını belirtti, "Ranta yönelik planlara onay vermeyin" dedi



TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu, Dikili ve Özde- re'de Turizm Merkezi ile Turizm Korum- ve Gelişme Alanı olarak belirlenmiş bölgelerde onaylanan plan değişikliği ve revizyonları eleştiriyor. Temmuz ayından bu yana İzmir'in kıyı yerleşimlerinde bu tür plan değişikliği ve revizyonların arttığı belirtilen açıklamada, parsel ölçeğinde ayrıcalıklı imar haklarının tanındığı ve bölgenin tarımsal, doğal ve kültürel varlıklarının dikkate alınmadığı kaydedildi.

KAMU YARARI GÖZETİLMİYOR

Açıklamada şu ifadeler yer aldı: "Turizm Merkezi ile Turizm Koruma ve Gelişme Alanı ilan edilmiş olan ve çeşitli dönemlerde planlara konu olan bölgelerde doğal yapının, tarımsal alanların ve kültürel değerlerin korunması ve gelecek kuşaklara kalabilmesi için hukuki müdahalemi yıllardır sürdürüyoruz. İmar

planları hazırlandığı bölgenin doğal yapısı, fiziki yapısı, sosyo-kültürel yapısı, florası, faunası vb. birçok bilimsel kriter gözeticilerle kamu yarar önceliği ile hazırlanır. Ancak son dönemde Dikili ve Menderes ilçelerinde onaylanan planların bahsedilen kriterleri ve kamu yarar önceliği gözeticilerle açıkça ortadadır.”

Dikilitin İsmetpaşa Mahallesi 378 Ada 48/60 parseline ilişkin 04.07.2019 tarihinde onaylanan imar planlarına iptali için dava açıldığı hatırlatılarak, “Geçen ay aşyaı katarlı Özdere (Kesre) Turizm Merkezi Özdere kesimine ait 1/25.000 ölkeki Nazım İmar Planı Değişikliği, 1/5000 Nazım İmar Planı Revizyonu ve 1/1000 ölkeki Uygulama İmar Planı Revizyonu ile parsel ölgeindeki kararların yer aldiği, Kentisel ve Bölgesel Yeşil Alan ve Sosyal Altyapı alanlarının kütilenler turizm alanlarına dönüştürüldüğü görülmüştür. Bahsi geçen plan

değişikliği ve revizyonlar bölgenin doğal niteliğinin de kayırın kamusal olarak kullanımının gözetilmeden parsel bazlı rant artırıcı nitelikte onaylanmış planlardır" denildi.

BAKANLIK ORTAK OLUYOR

Dikili "metnepsa" da anlatılan imar planlarında tarım ve Dikili Ovası sulama alanının, ticaret ve terminal alanına dönüştürüldüğü vurgulanarak açıklama, şöyle devam etti: "Bölgede spekülasyonu artıran tarım alanlarının bölümlerine yavaş açan, kişiyi öğüt rant artırma dönük ve tarz planı değişiklikleri ile bölgenin doğal ve tarımsal alanlarını yapışma baskısı altında girmekle birlikte Kültür ve Turizm Bakanlığı onayadığı planlarla bu süreç ortadan olmaktadır. Bahşi geçen planlara ilişkin gerekli itiraz ve dava sürecini başlatacağımız, yeni planların da takipçisi olacağımızı belirtiriz."

ŞPO'dan kıyılardaki plan değişikliği için uyarı

İzmir Şehir Plancıları Odası, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın doğal ve kültürel değerleriyle öne çıkan alanlarda ranta yönelik değişiklik yapmasına tepki geldi. Oda, kamu yararına vurgu yaptı



m2'lik alan konaklama ve alışveriş merkezi olarak belirlenmiştir.

Bölgede spekülasyonu artırarak turizm alanlarının bilinmesine yola açan, kişiye özel rant artırma dönük bir tarz plan değişiklikleri ile bölgenin doğal ve tarihsel alanları yapılaşma baskısı altına girmekte birlikte, Kültür ve Turizm Bakanlığı onayladığı planlarla bu süreçte ortak olmaktadır.

[illegible]

YARI OLMALI

Çevre Bakanlığı'na uyarıları götüren rant ve plan değişiklikleri kaldırılmalı duralmalıdır. "Herhangi bir bölgedeki ekosistemi, flora, faunayı bilimsel metodlar ile inceleyerek imar planları kamuya yararı amaçlı ile ele alınmalıdır. Bahsi geçen planlara ilişkin gerekli itiraz ve dava sürecini başlatıcağıız. Onaylanmasa halinde buna benzer yarı planların da takipisi olacağımız kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz." denildi.

İL MÜDÜRÜ KONUŞTU

Yerleşim Orman Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilen hafta sonu, Dikili'deki su taşkın talebin Dikili İlçe Mühterimliği tarafından karşılanarak giderildi. Mühterimliği Belediye Başkan 23 Orak 2019 tarihinde alanla terminal yapımı için izin istendiği belirtilen Bakan, bu talebin red edildiği bildirildi. Tarım arazilerinin imara açılması, AVM, banka, satış birimleri konaklama tesisleri yapıldığı gibi diğer iddiaları yalanlayan Bakan, kamuoyunda yanlış bilgi dolaştığını ileri sürdü.

İZGAZETE - 29.11.2019



Kadifekale'den bile yüksek Pasaport'a 'Zorlu' gökdelen

Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Şebnem Şenyol Kocaer, Kent Suçları Haritası'na yeni bir suç olarak eklenen Zorlu Holding'in Pasaport'a yapacağı 42 katlı 142 konut ve 13 işyerini öngören Zorlu Konak projesi ile ilgili konuştu.

TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği), 25 Ekim'de İzmir kamuoyu ile hazırladığı 'İzmir Kent Suçları Haritası'nı paylaştı. Kent surları örgütüne belirtilen ifadeleri göre kent suçu; toprak üzerinde yapılan her türlü insan yapımı faaliyeti; kâğıt yasama, ekolojik dengesizlik, kentsel yaşanabilirliği ve sağlığı bir çevre üzerinde yarattığı veya yaratacağı tahribat ve bozulmanın ortaya çıkmasını neden olarak işlenen suç olarak tanımlanıyor.

KENT SUÇU

[illegible]

Peki, inşaat sektörünün, özellikle İzmir dışından gelen sermayenin girişimi İzmir'e dikmesi ve 'İzmir'in İstanbullaştırılması' olarak görülen projeler de kent suçlu işliyor mu?

amacıyla öncelikle, İzmir'de son yıllarda yaşanan kentsel değişim süreciyle ilgili olarak "Kentin güncel yapı ve çevre sorunları" şeklinde adlandırılan bir konferans düzenlendi. Konferansta boyutları ulaşarak kent sucuları haritasının ortaya çıkarılmasında nedenlerden biri" diyen Kocaoğlu, kentsel güncelleştirme çalışmaları kapsamında bir takım farkındalık yaratmak istediklerini anlatıyordu.

İzmir'in birçok yerinde kent ve çevre mücaddelelerinin veriliğinde dikilerek geçen Kocaoğlu, hazırladıkları kentsel sucuları haritası ile mücadele eden sivil toplum örgütleri, dernekler ve yurttaşların bu üzerindeki erişilebilir bir veri tabanı oluşturulmasını da önemli olduğunu söyledi.

PASAPORTA GÖKDELEN

İşlenen kent suçları ile ilgili kurumsallaşmaların da hatırlatması istidile-ri söyleyen Koçer şöyle konuştu; "İlgili kurumlara 'İşlen çözümleri değil suçlar bunlar ve biz bu suçların bir daha görme-ri için' yazdık. Bu suçları işlenmesi yönün- de de ilgili kurumlara sorumlulukla- rına dikkat çekmeyi amaçlıyoruz. Diğer taraftan bu çalışmanın farklı seyle- ri vesile olacağını da düşünüyö- rum. Kent suçlarını literatürde akademik bir karşılığı yok ama bu yönde bilimsel çalışmalar da önemi bir veri teşkil ediyor. Bu yönde de geleceğin kente- lerinin nabi baskılar altında olduğunu da göstererek bir veri tabanı, referans oluşturuldu. Ne yazık ki günümüzde bu 'devam ediyor'." **Kent suçları**



haritacıları kocası'nı bulduğuna gibi yeni suçlar çıkarıyor. Zorlu Hologram Trafikini Pasaport'a taşıyarak pasaportunu Zorlu Konaak için yüksek çalgılarınına bir bağladı. Passtel AVM ve tüttin depolarının bulundugu anlaşıla yapılaçak gödölemlerin geçmişı 2008 yılına dayandı. 2008'de Ali Muzafer Taınçak'ın başkan olduğu dönemin Konaak Belediyesi'nin yapımı basırvu. Belediye Meclisi'nden onay aldı. 10 Kasım 2008'de sunuldugu İzmir Büyükşehir Belediye Meclisi'nde imar planı onaylandı. Daha sonra Halka Tartan ve Selma Pekdağ'ın başkanlıklarında gündeminde proje seimdesi gündüldü ve şimdi yeniden kentin gündeminde düdü. 2007-2008 yıllarında

250 METRELİK GÖKDELEN

Zorlu Konak, Pasaport'ta bulunan Passtel AVM ve eski tütün depolarının yer aldığı 3 bin 532 metrekareslik alana inşa edilecek. Zorlu Konak, 146 metre yükseklikte ve 42 kattan oluşacak. Gökdelenin ilk yedi katı ticari alan ve otopark 8 ve

üzere katlar da konut ve işyeri olarak belirlendi. Gökdelende toplanan 142 konut ve 13 işyeri yapılacak. Gökdelenle birlikte kentin Körfez silüeti etkilenecek. 250 metrelik gökdelen bu açıdan Kadifekale'nin 186 metrelik rakamını geçecek.

[illegible]

SİLÜETİ BOZACAK

Projenin kiste en büyük zararının tarihi ve kültürel dokuya tamamen zarar olması olduğunu söyleyen Kocazeri, konuştuk: "Burası kiste merkezi, merkezi ve İslamın'nın yeni tarihi merkezinin bismen yanı. Her tarihi ve kültürel anlamda, dokuya tamamen zarar verip yapılaşma önerisi. Kiste silinmesini emtyleyecek. Korförden İzmir'e tıgınızda gireceğiniz her yapı olacak, neğin Kadıköy'e referans alırsak İfakale'nin yüksekliğini aşan her yapılaşma gerçekleşecek."

[illegible]

YENİGÜN - 05.12.2019

Büyükşehir'den gecekondulara RENKSEL DÖNÜŞÜM

İzmir Büyükşehir Belediyesi, Yesilidere Caddesi üzerindeki gecekonduların silüetini değiştirmek için güzel bir projeye hayata geçirecek, gecekonduların dış cephelerini canlı renklere boyadı. Vatandaşlar bu durumdan memnun olurken, uzmanlar alt yapı sorunları ve kentsel dönüşüm vurgu yaptı



"YAPILMASI GEREKEN ÇALIŞMALAR VAR"

Türk Milliyetçi ve Milli Odağı Bilgiye
Bakanı Özgür Özalp, İzmir'de Şehir
Plancıları Odası'ndan gelen bir grup
uzmanla görüşte. Özalp, İzmir'de
yapılan çalışmaların, özellikle
gecekonduların renklendirilmesi
projesiyle ilgili olarak, "Bu projeye
çok önem veriyoruz. Vatandaşların
memnuniyeti bizim için çok önemli.
Ama burada yapılacak olan alt
yapı çalışmaları, ulaşım yapıları gibi
alanlar da çok önemli. Bunları da
dikkate alarak ilerlemeliyiz."

Burada yapılacak olan çalışmaların
başlatılması için, İzmir Büyükşehir
Belediyesi'nin, alt yapı çalışmaları
ve mevcut konutların altyapı
çalışmaları için, "Yapılması gereken
çalışmalar var."

Burada yapılacak olan çalışmaların
başlatılması için, İzmir Büyükşehir
Belediyesi'nin, alt yapı çalışmaları
ve mevcut konutların altyapı
çalışmaları için, "Yapılması gereken
çalışmalar var."

EGE TELGRAF - 10.12.2019

Şehir Plancıları'ndan gökdelen çağrısı

Konak'ta yapılacak olan gökdelen
projesine bir adım da Şehir
Plancıları Odası'ndan çıktı. Odanın
yapılan çalışmalarında, özellikle
alt yapı çalışmaları, ulaşım yapıları
gibi alanlar da çok önemli. Bunları
da dikkate alarak ilerlemeliyiz."



Konak Belediyesi ne de İzmir
Büyükşehir Belediyesi'ne bir adım
atılacak gibi, plan yapmış gibi
olmasına rağmen mevzuatı aykırı bir
şekilde ruhsat verilmiştir. Bu
noktada Kadıköy'de yapılan bir
yükseklik kısıtlaması boyutu bir
projeyle İzmir Büyükşehir Belediyesi
Bakanı Tunç Soyer'in önüne
konusu, ruhsatın kazandırması bir hak
olması ve herhangi bir işlem
yapılmaması doğru olmadığı
yönündeki ifadeleri tartışır
buluyoruz. İzmir planlamadaki
ölçekler arası uyumsuzluk, imar
durumu ve ruhsatın verilmesi
için daha önceden yapılan
mevzuatı aykırı idareler açık olup bu
aykırılıkları istisnad Konak
Belediyesi tarafından gerekli
işlemlerin yapılmasıyla yapılmaması
buluyoruz." (DHA)

İZGAZETE - 10.12.2019

Kent suçuna olumlu bakılması talihsizliktir

Gökdelen projesine Tunç Soyer'in olumlu baktığını söylemesi TMMOB Şehir Plancıları Odası (ŞPO) tarafından 'talihsizlik' olarak nitelendirildi. ŞPO, yaptığı açıklamayla Abdül Batur'u da göreve çağırdı

GEÇTİĞİMİZ Kasım ayı sonun-
da Pasaport'taki bütün depoların
yıkılması inşaatına başlanan Zorlu
Holding'in 'Zorlu Konak Gökdelen
Projesi' ile ilgili tartışmalar sıcaklı-
ğını koruyor. Tartışmalı yüksekliği
ile Körfez'den bakıldığında kent
silüetini bozarak Kadifekale'den
dahi yüksek görünecek gökdelen ile
ilgili geçtiğimiz hafta İzmir Büyük-
şehir Belediye Başkanı Tunç Soyer'in
yaptığı açıklama tartışma yaratmıştı.
Yeni Asır'a konuşan ve projeye sıcak
baktığını söyleyen Soyer, "Burada
yasal bir kazanım var. Bu noktada
neye karşı çıkılacak, niye karşı
çıkılacak bilmiyorum. Ben olumsuz
bakmıyorum. 7 kat otomatik gözi-
kiyor orada belki bir bölümünü
aşağıya yaptırmayı düşünmek lazım.
Yüksekliği biraz aşağı indirmek için.
Tamamı yasal hakları, kazanılmış
hakları. Bu kadar büyük yatırım
yapacak vatandaşları küstürmemek
lazım doğrusu. Burundan getirme-
mek lazım. O nedenle belki detaylı
bir çalışma yapılabilir ama prensip
olarak karşı çıkmayı doğru bulmuyor-
um." demişti.

"ONAY 2008'DE ALINDI"

Konu ile ilgili tartışmalara İzmir
Şehir Plancıları Odası da dahil
oldu. Oda tarafından yapılan
açıklamada Soyer'in açıklama-
lamları talihsizlik olarak
nitelendirildi. Açıklamada
"1/5000 ölçekli Nazım İmar
Planı değişikliği doğrultu-
sunda Konak Belediye
Meclisince 01.07.2008
tarihinde uygun bulun-
an ve İzmir Büyük-



şehir Belediye Meclisinin 10.11.2008
tarihinde onayladığı 1/1000 Uy-
gulama İmar Planı değişikliğine
dayandırılmaktadır." ifadelerine yer
verilerek projenin onayının 2008
yılında alındığı belirtildi.

"RUHSAT MEVZUATA AYKIRI"

Projenin bir kent suçu olduğuna
atıfta bulunulan açıklama "Ka-
difekale'ye varan bir yükseklik
komşuluğu böyle bir projeye
İzmir Büyükşehir Belediye
Başkanı Tunç Soyer tara-
fından olumlu bakılması,
ruhsatın kazanılması bir

hak olduğu ve her-
hangi bir işlem ya-
pılmasının doğru
olmadığı yönünde-
ki ifadeleri talih-
siz buluyoruz. Bu proje
TMMOB İzmir İl Ko-
ordinasyon Kurulu olarak
geçtiğimiz ay ilan ettiğimiz
"kent suçlarından" biridir ve hayata
geçirilmemelidir. Konak Belediye
Başkanı Abdül Batur "Projenin dur-
durulması konusunda yapılacak bir
işlem olması durumunda projenin
durdurulabileceği" yönünde açık-
lamalar yapmakla birlikte hukuk

**İZMİR'İN
KALBİNE HANÇER**

Konak Belediye Başkanı Abdül
Batur ise Soyer'den önce bir açıklama
yaparak söz konusu projeye sıcak bak-
madığını söylemişti. Batur, açıklamasında
"Konak'ın kalbine hançer gibi saplanan
yüksek bina" içimize hiçbir şekilde
sımmıyor. Kentin merkezinde bu tür
yapıların yapılmasına karşı bir
anlayış içerisindeyiz." ifadele-
rine yer vermişti.

birimlerinin
bu konuyu
araştırdığını
belirtmiştir.
İmar planla-
rındaki ölçekler
arası uyumsuzluk,
imar durumu ve ruh-
satın verilmesine ilişkin
daha önceden yapılmış mevzuata
aykırı işlemler açık olup bu aykırılıkları istisnad Konak
Belediyesi tarafından gerekli işlemlerin
ivedilikle yapılmasını bekliyoruz.
Kamuoyunun bilgisine sunarız." ifadeleriyle son buldu.

İZGAZETE - 13.01.2020

Yerel seçim için ortaya atılan siyasal bir proje

'Konak ile Buca arasındaki mesafeyi 10 dakikaya düşürdük' denilerek olumlanan, 'çilgin proje' adı altında göz boyanmış tünel projesinin ne kadar 'gılgıncı' olduğunu **Şehir Plancıları** Mutluer ile konuştuk

KENT Suçları Tüneli'nin (yeni) konusuna katılmadığını, konunun 'Konak-Yeşiltepe Bağlantı Tüneli' olarak isimlendirileceğini, projeyi 10 dakikaya düşürdük' denilerek olumlanan, 'çilgin proje' adı altında göz boyanmış tünel projesinin ne kadar 'gılgıncı' olduğunu **Şehir Plancıları** Mutluer ile konuştuk



'PROJEJİ, KAKA YAPTI' ifadesiyle eleştirilen tünel projesi, 'Konak-Yeşiltepe Bağlantı Tüneli' olarak isimlendirileceğini, projeyi 10 dakikaya düşürdük' denilerek olumlanan, 'çilgin proje' adı altında göz boyanmış tünel projesinin ne kadar 'gılgıncı' olduğunu **Şehir Plancıları** Mutluer ile konuştuk

'BİLME AYKIRI PROJİ' ifadesiyle eleştirilen tünel projesi, 'Konak-Yeşiltepe Bağlantı Tüneli' olarak isimlendirileceğini, projeyi 10 dakikaya düşürdük' denilerek olumlanan, 'çilgin proje' adı altında göz boyanmış tünel projesinin ne kadar 'gılgıncı' olduğunu **Şehir Plancıları** Mutluer ile konuştuk

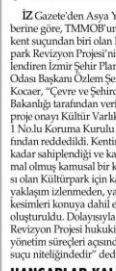
'YEREL YÖNETİM ORTAKLIK GELİŞTİRDİ'

'YEREL YÖNETİM ORTAKLIK GELİŞTİRDİ' ifadesiyle eleştirilen tünel projesi, 'Konak-Yeşiltepe Bağlantı Tüneli' olarak isimlendirileceğini, projeyi 10 dakikaya düşürdük' denilerek olumlanan, 'çilgin proje' adı altında göz boyanmış tünel projesinin ne kadar 'gılgıncı' olduğunu **Şehir Plancıları** Mutluer ile konuştuk

9 EYLÜL İZMİR – 18.01.2020

Kültürpark'ta aceleci karar verilmemeli

Kültürpark Revizyon Projesi'nin, TMMOB'un İzmir Kent Suçları Haritası'nda yer aldığı hatırlatılan Şehir Plancıları Odası Başkanı Kocaer, "Kültürpark konusunda aceleci davranılmamalı" dedi



İz Gaze'te'den Asya Yaşar'ın hazırladığı haberine göre, TMMOB'un 11.01.2020 tarihinde kent suçları haritası, Kent Suçları Haritası'nda yer aldığı hatırlatılan Şehir Plancıları Odası Başkanı Kocaer, "Kültürpark konusunda aceleci davranılmamalı" dedi

HANGARLAR KALDIRILMALI Kocaer, "Tarihi, doğal ve kültürel değerleri ön plana çıkartarak ve koruyarak konseptli olarak kullanılması" dedi

Kocaer, "Tarihi, doğal ve kültürel değerleri ön plana çıkartarak ve koruyarak konseptli olarak kullanılması" dedi

İZGAZETE - 15.01.2020

İzmir'in kaçak projesi: 15 Temmuz Meydanı

15 Temmuz Demokrasi Şehitleri Meydanı, Kent Suçları Yazı Dizisi'nin bugünkü konusu. TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Sekreteri Zafer Mutluer, meydanı bir Melih Gökçek projesi olarak niteliyor



TARTIŞILMA MEYDANI

7990 m2'lik meydanın alanı yer aldığı meydanın adı kamuoyunda tartışılmaya başlandı. Meydan halkın kullanımına açılmadan önce 2017 yılında Kent Suçları, Gökçek'in 15 Temmuz Demokrasi Şehitleri Meydanı'na 7990 m2'lik alanı yer aldığı meydanın alanı yer aldığı meydanın adı kamuoyunda tartışılmaya başlandı



15 Temmuz Demokrasi Şehitleri Meydanı, Kent Suçları Yazı Dizisi'nin bugünkü konusu. TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Sekreteri Zafer Mutluer, meydanı bir Melih Gökçek projesi olarak niteliyor



15 Temmuz Demokrasi Şehitleri Meydanı, Kent Suçları Yazı Dizisi'nin bugünkü konusu. TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Sekreteri Zafer Mutluer, meydanı bir Melih Gökçek projesi olarak niteliyor



15 Temmuz Demokrasi Şehitleri Meydanı, Kent Suçları Yazı Dizisi'nin bugünkü konusu. TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Sekreteri Zafer Mutluer, meydanı bir Melih Gökçek projesi olarak niteliyor

İZGAZETE - 24.01.2020

Suç üzerine kurulan bir eğitim kurumu!

TMMOB'un hazırladığı Kent Suçları Haritası'nda yer alan ve 1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk



BAŞGÖÇER KOLEJİ

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

1inci Dersin Doğal Si Alanı üzerine kurulan Başgöçer Koleji, Gökçe Köy Kampüsü'nün hangi gerekçelerle kent suçu olduğunu Yarıyıkla ile konuştuk

9 EYLÜL İZMİR – 01.02.2020

9 EYLÜL İZMİR – 02.02.2020

Kocaer: Kente zarar verecek

ŞPO Şube Başkanı Özlem Şenayol Kocaer, İzmir Alsancak Kültür Mahallesi'nde 30 parsellik alana bakanlığın verdiği imar izninin kentin zararına olacak rant yönünde bir değişim olduğunu belirtti

ALSANCAK Kültür Mahallesi 7775 ada 30 parselde planlarda "kamu alanı" olarak işaretlenen araziye ticaret ve konut imarı verildi. Verilen imar kararının ardından, söz konusu araziye Bakanlık eliyle rantın önu açılmış oldu. Evrensel'den Dilek Omaklılar'ın haberine göre, Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenayol Kocaer, 30 parsellik alanda imar izni verilmesine yönelik, "Bu kentin yararına değil, zararına olacak rant yönünde bir değişimdir" dedi.

REZİDANSLARIN ÖNÜ AÇILIR

Daha önce de Alsancak'ta özelleştirme yoluyla satın TRT Blokları'nın bulunduğu arazilerin ticarete açılmasını sağlayan plan değişikliğini mahkeme kamu yararı olmadığı gerekçesiyle iptal etmişti. 2016'da bir plan değişikliği yapılarak alanın turizm, ticaret ve konuta dönüşmesinin gündeme geldiğini ve plan değişikliğinin onaylandığını anlatan Kocaer, "Biz o dönem dava açtık ve yürütmeyi durdurma iptal kararı aldık.

2017'de de alanda bir inşaat faaliyetinin olduğu yönünde duyurular aldık, bununla ilgili de ilgili idareye ve belediyeye burada kararımız var, hiçbir işlem yapılamaz diye bildirdik. İptal ettirdiğimiz



Özlem Şenayol Kocaer

planla bu yeni onaylanan plan arasındaki fark, turizm kararının çıkarılmış olması, ticaret ve konut olarak sadece yer alıyor. Bu bir değişiklik değil, bizim için" diye konuştu. Kocaer, yeni planla yine trafik yoğunluğunun artacağını, rezidansların önünün açılacağını dile getirdi.

YAŞAM ALANLARI YOK OLUR

Bölgenin hemen yanı başında Kültürpark olduğunu belirten Kocaer, sözlerine şöyle devam etti: "Karar kamu yararı gözetmiyor. İptal edilmiş, mahkemece uygun olmadığı tescillenmiş

bir kararın ardından tekrar yeni bir plan yapılmasına, aslında Türkiye'de çokça rastlıyoruz. Bu tür yeni plan kararlarıyla zaman kazanılarak bir an önce inşaatlar başlatılıyor. O inşaatlar devam ederken mahkeme kararı iptal olsa da artık geri dönüşü olmuyor. Ne yazık ki bir yöntem haline geldi bu. Çok tehlikeli bir süreç, hukukun yok sayılması, teknik bilimsel verilerin göz ardı edilmesi. En önemlisi de yaşam alanlarımızın yok edilmesi anlamına geliyor." Kocaer, konunun takipçisi olacağını belirtti.



ŞPO İZMİR ŞUBE BAŞKANI KOCAER Değişim kentin zararına olacaktır

Dilek OMAKLILAR
İzmir

İZMİR Alsancak Kültür Mahallesi'nde bulunan TRT binasının içinde yer aldığı 30 parselde planlarda "kamu alanı" olarak işaretlenen araziye ticaret ve konut imarı verildi. Verilen imar kararının ardından, söz konusu araziye Bakanlık eliyle rantın önu açılmış oldu.

Daha önce de Alsancak'ta özelleştirme yoluyla satın TRT Blokları'nın bulunduğu arazilerin ticarete açılmasını sağlayan plan değişikliğini mahkeme kamu yararı olmadığı gerekçesiyle iptal etmişti. Eski kamu arazilerinin turizm, konut ve ticaret yatırımlarına açılması ile yeniden gündeme gelen 30 parselin planı ile ilgili Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenayol Kocaer, 30 parsellik alanda imar izni verilmesine yönelik, "Bu kentin yararına değil, zararına olacak rant yönünde bir değişimdir" dedi.

Alsancak Kültür Mahallesi 7775 ada 30 parselde planlarda "kamu alanı" olarak işaretlenen araziye ticaret ve konut imarı verildi. Verilen imar kararının ardından, söz konusu araziye Bakanlık eliyle rantın önu açılmış oldu.

Daha önce de Alsancak'ta özelleştirme yoluyla satın TRT Blokları'nın bulunduğu arazilerin ticarete açılmasını sağlayan plan değişikliğini mahkeme kamu yararı olmadığı gerekçesiyle iptal etmişti. Eski kamu arazilerinin turizm, konut ve ticaret yatırımlarına açılması ile yeniden gündeme gelen 30 parselin planı ile ilgili Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenayol Kocaer, 30 parsellik alanda imar izni verilmesine yönelik, "Bu kentin yararına değil, zararına olacak rant yönünde bir değişimdir" dedi.

2016'da bir plan değişikliği yapılarak alanın turizm, ticaret ve konuta dönüşmesinin gündeme geldiğini ve plan değişikliğinin onaylandığını anlatan Şenayol Kocaer "Biz o dönem dava açtık ve yürütmeyi durdurma iptal kararı aldık.

2017'de de alanda bir inşaat faaliyetinin olduğu yönünde duyurular aldık, bununla ilgili de ilgili idareye ve belediyeye burada kararımız var, hiçbir işlem yapılamaz diye bildirdik. İptal ettirdiğimiz planla bu yeni onaylanan plan arasındaki fark, turizm kararının çıkarılmış olması, ticaret ve konut olarak sadece yer alıyor. Bu bir değişiklik değil bizim için" diyerek yeni planla yine trafik yoğunluğunun artacağını, rezidansların önünün açılacağını dile getirdi.

YAŞAM ALANLARIMIZ YOK EDİLİYOR
Bölgenin hemen yanı başında Kültürpark ve dolayısıyla alanın kenti için önemli olduğunu belirten Şenayol "Bu inşaat, kentin daha kaliteli yaşam alanına dönüşmesi yönünde kullanılması gerekirken yoğunluğu artıran parsel burada bir plan değişikliği ve sonrasında da mülkiyetin el değiştirmesiyle rant yönünde bir değişim kentin yararına değil, kentin zararına olacak bir değişiklik" dedi. Kararın kamu yararı gözetilen bir karar olmadığını altın çizen Kocaer, "Rant yönünden bir değerlendirme olduğuna inanıyoruz. İptal edilmemiş, mahkemece uygun olmadığı tescillenmiş bir kararın ardından tekrar yeni bir plan olması, aslında Türkiye'de çokça rastlıyoruz. Bu tür yeni plan kararlarıyla zaman kazanılarak bir an önce inşaatlar başlatılıyor. O inşaatlar devam ederken mahkeme kararı iptal olsa da artık geri dönüşü olmuyor. Ne yazık ki bir yöntem haline geldi bu. Çok tehlikeli bir süreç, hukukun yok sayılması, teknik bilimsel verilerin göz ardı edilmesi. En önemlisi de yaşam alanlarımızın yok edilmesi anlamına geliyor" diyerek konunun takipçisi olacağını belirtti.

9 EYLÜL İZMİR – 05.02.2020

EGE TELGRAF – 05.02.2020

İZGAZETE 5 Şubat 2020 Çarşamba

KANUNA AYKIRI!

Usule aykırı plan: Çeşme TOKİ konutları

Kent Suçları Yazı Dizisi'nin bugünkü konusu, 1/25000 ölçekli Çeşme Çevre Düzeni Planı Revizyonu. Sağlıklı kent parçaları, çevre talanı, yoğunluk artışı gibi nedenlerle söz konusu revizyon bir kent suçu

TMMOB'un alan ettiği İzmir Kent Suçları Haritası'nda yer alan 72 kent suçundan biri olan 1/25000 ölçekli Çeşme Çevre Düzeni Planı Revizyonu bugünkü Kent Suçları Yazı Dizisi'nin konusu. Çeşme Reindere Mahallesi'ne plan revizyonu ile yapılan TOKİ konutları birçok açıdan kent suçu oluyor. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi'ne ait mülhletir parselleri kapsayan alanda 07.02.2019 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığına onaylanan 1/25000 ölçekli Çeşme Çevre Düzeni Planı Revizyonu değişikliğinin, revizyon onama sınırları içerisinde 43 ha. büyüklüğünde bir alana yapılaşma kazandı. Üstelik bu karar için yeterli ve geçerli bir gerekçe sunulmadı.

İzmir Şehir Plancıları Odası (SPO) söz konusu kararın karp çıkarak dava açtı.

SPO Yürütme Kurulu (Yeni Zafer Mutluar, söz konusu planla ilgili, acıdan karp çıkışlarını söyleyerek, alanda Turizm ve Konak Yerleşim Alanı olarak tanımlanmasına dikkat çekti.

MEVZUATA UYGUN DEĞİL

Plan çalışmasını yapacağı alanın yaklaşık 500'lik kısmının İzmir Çeşme Reindere Turizm Merkezi'nde yer aldığı söylenen Mutluar, şöyle konuştu: "Alanın 500'lik kısmının Turizm Merkezi kapsamında kalması, doğal ve mekânsal yapısı da dikkate alınarak turizme yönelik değerlendirilmesi ve iptal kararından belirtilen hususlar dikkate alınarak yeni bir plan oluşturulması gerekir. Bölgedeki emsal değerleri, kat adimleri ve parsel büyüklüklerine önem gösterilmediği ve iptal edilen plan geneline göre açıklan ve enerji nakit hatları aklarının

Plan çalışmasını yapacağı alanın yaklaşık 500'lik kısmının İzmir Çeşme Reindere Turizm Merkezi'nde yer aldığı söylenen Mutluar, şöyle konuştu: "Alanın 500'lik kısmının Turizm Merkezi kapsamında kalması, doğal ve mekânsal yapısı da dikkate alınarak turizme yönelik değerlendirilmesi ve iptal kararından belirtilen hususlar dikkate alınarak yeni bir plan oluşturulması gerekir. Bölgedeki emsal değerleri, kat adimleri ve parsel büyüklüklerine önem gösterilmediği ve iptal edilen plan geneline göre açıklan ve enerji nakit hatları aklarının

İSLEVSİLLİK YOK

Plan çalışmasını yapacağı alanın yaklaşık 500'lik kısmının İzmir Çeşme Reindere Turizm Merkezi'nde yer aldığı söylenen Mutluar, şöyle konuştu: "Alanın 500'lik kısmının Turizm Merkezi kapsamında kalması, doğal ve mekânsal yapısı da dikkate alınarak turizme yönelik değerlendirilmesi ve iptal kararından belirtilen hususlar dikkate alınarak yeni bir plan oluşturulması gerekir. Bölgedeki emsal değerleri, kat adimleri ve parsel büyüklüklerine önem gösterilmediği ve iptal edilen plan geneline göre açıklan ve enerji nakit hatları aklarının

KANUNA AYKIRI

Ayrıca plan açıklama raporunda nüfus hesabı için kabul edilen

ÇEŞME'NİN SU SORUNU DAHA DA BÜYÜYÖR

Çeşme'nin en büyük sorunlarından biri haline gelen su sorunu da dikkat çekti. Mutluar, "İzmir planları, su varlığı gibi hayati bir öneme sahip materyal tamamen göz ardı edilmiş olup, TOKİ Başkanlığı'nın Reindere Nazım ve Uygulama İmar Planlarında öngörülen nüfus ihtiyaç doğuyor"

su miktarının karşılanması mümkün değil. Ayrıca üst ölçekli planlarda bölgenin diğer kentsel kullanım alanlarıyla birlikte birleşen ve doğal kaynakların kapasitesinin hesaplanmadan, bu derece yoğunluk artırıncı bir kararın bütünsel planlama anlayışına ve doğal kaynakların sürdürülebilirlik ilkesine uymadığı

görülmektedir" şeklinde konuştu. SPO'nun dava konusu ettiği planın yönetmeliklere aykırı olması, doğal, tarihi ve kültürel çevre değerlerinin korunması açısından meslek odalarının hiçbir gözetil alınmaması, sürdürülebilirlik ilkesine ihlallerine ve ekosistem bütünlüğüne aykırı olması açısından kent suçu işliyor.

'KÜLTÜR VE SANAT MERKEZİ OLSUN!'

Alsancak'taki TRT'ye ait eski kamu arazileriyle ilgili yaşanan plan değişikliğinin ardından Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nden 'kamuya açılıns' çağrısı geldi

Konak Kültür Mahallesi sınırlarında yer alan ve TRT'ye ait oldı bükürüm bulundığı eski kamu arazileri için yaşanan plan değişikliği bir kez daha başa dönüldü. Daha önce iki sefer yoğunluk, kentsel yapıyı yeterliliği, kamu yararına aykırı olduğu ve planlama ilkesi ile şehircilik esnasında aykırılık taşıdığı gibi gerekçelerle yurt tarafından iptal edilen parsel tüzel imar planları için ikinci kez düzenlenmeye gidiyor. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, meslek odalarının açtığı davalar neticesinde planları iptal etti. İptal edilen ve planları kulan eski TRT bükürüm bulundığı arazi için yeni bir plan hazırlanması bekleniyor.

SÜREÇ BAŞA DÖNDÜ

İzmir planlarında yapılan son düzenlemeye 12 bin metrekareyi bulan tersmali araziye bir kez daha konut ve AVİM izni verilirken, yeniden ticari yapılaşmaya açılan için bir kez daha mahalle wolu girdi. Meslek odaları, önce Hazine'ye ardından da TOKİ'ye devredilen, önceki yıla da ihale yoluyla ihaleleştirilerek yatırımcılara satılan kent merkezindeki en değerli kamu arazilerinden bir tanesi olan alan için mahkemeye gideceğini duyurdu. Alanın kamuya iadesi ve halkın kullanımına açılması için çağrı yapan TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği) Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi, bükürüm hazırlanan alanda yeni imar planlarına dava açacaklarını duyurdu.

'KAMUYA AÇILSIN'

Ege Telgraf'a değerlendirmede bulunan Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Özlem Sermet Köker, Bursa'da olduğu gibi önceki de dava sürecinde mahkemeye, önceki planlar

haline dönüştü. Mahcel devlet de bu noktada buna ön ayak oluyor. Sakça yıkıldığını bir şey var. Alan kamuya ait bir arazi. Bu arazi kullanılması gerekiyor. Burada inşaat buluşacağı arazi hukuki sürecin devam ettiği gerekçeyle itirazda bulunuldu ve işlemlerin durdurulmasını talep etti. Yatırımcının koyduğu izneme planları kulan bir bölge için bükürüm eyle yeni bir plan hazırlanması. Öncüde de bu arazi ihaleleştirilmiştir" dedi ve ihaleleştirme kararının iptal edilerek söz konusu alanın halkın kullanımına açılması gerektiğini belirtti.

YENİ DAVA YOLDA

Oda Başkanı Özlem Sermet Köker, son olarak plana dava açacaklarını duyurdu ve arazinin dile getirdi. "Bu alanın herken yanında Kültürpark bulunuyor. Alsancak bölgesindeki yoğunluk zaten ortada. Bu bölge kültür ve turizm faaliyetlerinde yoğun olarak kullanılan bir alan. Bu araziye değerlendirebilir. Oradaki mevcut kültür merkezleri yeter, burası kültür sanat faaliyetleri için kullanılabilir. Beklediğimiz kullanılabileceği bir tesis yapılabilir, sosyal ihtiyaçlar için kullanılabilir. Bizim çağrılarımız da alanın bu yönde kullanılmasına yönelik. Sonuçta burası kamusal bir alandır. Bu yerin tekrardan kamuya teslim edilmesi ve mesnet ihtiyaçlara göre düzenlenerek yeni bir kültürel ve sosyal tesis alanı kazandırılması sözünü. Bu bölge böyle bir ihtiyaç var. Plana dışıdan dava açacağız. İtirazlarımız daha önceden sunmuştu ancak aynı durum devam ediyor."

İZGAZETE – 07.02.2020



'Yarımadayı işgal etme planları var'



TMMOB'un hazırladığı 'Kent Suçları Haritası'nda yer alan; doğal yapı, temiz denizi ile Çeşme'nin en değerli alanlarından biri olan Altinkum'daki plan revizyonunun neden kent suçu olarak nitelendirildiğini Şehir Plancısı Uğur Bayrak ile konuştuk

KENT Suçları Yazı Diziminin 17'nci konusu, Çeşme Altinkum'da yapılmak istenen ve 223 hektarlık devasa bir alanı kapsayan imar planı değişikliği oldu. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na 4 Eylül 2013 tarihinde onaylanan 'Çeşme Altinkum Turizm Merkezi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Revizyonu'na, TMMOB'a bağlı Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi dava açması ve plan revizyonunu İzmir 1. İdare Mahkemesi tarafından 13 Kasım 2015 tarihinde iptal edilmişti. İptal gerekçelerinde ise bilirkişi raporunda da yer aldığı şekliyle; ekolojik yapıya ilişkin bilimsel çalışmaların yeterli olmaması, yapılaşma oranını arttırıcı olması, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine, imar mevzuatı hükümlerine aykırı olması ve kamu yararına uygun olmaması gösterildi.

Dünyanın sayılı zenginleri arasında sayılan ve bölgede 12 yıl önce 175 dönüm arazi satın alarak planların onaylanmasını dört gözle bekleyen Rus milyarder Mihail Prohorov'un da otel projesinin bulunduğu alanın neden kent suçu sayıldığını Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 2'nci Başkanı Uğur Bayrak ile konuştuk.

'SİT DERECESİ DÜŞÜRÜLDÜ'

İmar planı değişikliğinin yapıldığı alanın, Urla-Çeşme-Karaburun yarımadasının içerisinde ekolojik olarak çok değerli bir bölge ve flora, fauna açısından zengin bir alan olduğunu dile getiren Şehir Plancısı Uğur Bayrak, plana ilişkin dava gerekçelerini anlattı. Alan içerisinde çok fazla endemik bitki türünün olduğuna dikkat çeken Bayrak, "Alanın bir kısmı 1. derece sit alanı, bir kısmı 2. derece sit alanıydı. Daha sonradan sit dereceleri değişti. Ekolojik açıdan çok değerli bir bölge, İzmir'in bakir alanlarından birisi. Çeşme'nin oksijen deposu. Ayrıca denizi de çok temiz. Bilirkişi de bizimle benzer görüşleri savunuyor. Onlar da plan içerisinde 30 metrelik ve 15 metrelik yolların ekosisteme zarar vereceğini söylüyor. Biz de bu sebeplerle, plana karşı itiraz ve dava sürecini başlatıyoruz."

Plan revizyonu 223 hektarlık bir alanı kapsıyor. Planda, 65 hektar turizm alanı, 15 hektar da günübirlik turizm alanı olarak belirleniyor.

Toplam yatak kapasitesi 4 bin...

Şöyle bir inceleme yaptığımızda bütün

Çeşme'nin yatak

kapasitesi 6 bin civarında,

Dikili'nin yatak

kapasitesi ise 3 bin civarında.

Bu planın olduğu Altinkum

bölgesine önerilen yatak kapasitesi yarım

bir Çeşme'yi oluşturuyor. Bu yatak

kapasitesi bölgeyi ekolojik olarak yok

edecek. Böyle bir doluluğa ulaşması da zor. Dolayısıyla burası bir arsa

spekülasyonu aracı haline geldi." diye konuştu.

'YAPILAŞMANIN ÖNÜ AÇILDI'

Plan notlarında golf sahaları

yapılacağına dair hükümlerin

olduğunu ancak plan üzerinde bu

golf sahalarının nereye yapılacağını

göstermediğini de vurgulayan

Bayrak, "Planda neyin nerede olacağı

açıkça bildirilmek zorunda ama

bunu yapıyorlar. Çünkü yatırımçıya

brakınmak istiyorlar. Böyle bir durumda

da spekülasyon olarak kalıyor ve

bu doğru bir yaklaşım değil. Aynı

zamanda plan notları ile günübirlik

alanlarda emsal artışı veriliyor.

Yapılaşmanın önü açılıyor." şeklinde

konuştu.

'DEĞER KAYBOLACAK'

Plan değişikliği ile öngörülemez

bir yoğunluğun bu bölgeye geleceğini

vurgulayan Bayrak, "Turizmde böylesi

doğal bölgeler birbirine çelişir mi? Şöyle

çelişmez; turizmin aslında birçok

çevre dostu var ama biz turizmi sadece

beton yapıp, otel dikmek olarak algılıyoruz. Buraya gelecek

yoğunluğun ne olacağı belli değil. Bu

turizmin kendi iç yapısına da aykırı."

'BELEDİYESİNİN SORUMLULUĞU VAR'

Çeşme Belediyesi'nin plan değişiklikleri bakımından herhangi bir yetkisi olmadığı ancak bölgeye ve vatandaşlara yönelik çok büyük sorumluluğu olduğunu vurgulayan Bayrak, "Belediyenin illa resmi açıdan yetkisinin olmaması gerek yok ama söz söylemesi gerekir. Çünkü burası belediyenin yetki sahası içerisinde. Buralara tesisler yapıldığı zaman bölgeye hizmet götürmesi belediyenin sorumluluğunda. Ortaya çıkan atık problemi veya doğal alanların korunması sorumluluğu yine belediyenin. O yüzden belediyenin karşı duruşu sergilemesi gerekiyor. Belediye başkanları o görevlere seçilme gelirler, bu sebeple de seçmene karşı sorumlulukları vardır" dedi.

Dünya farklı bir noktaya gidiyor. Dünya ekoturizme gidiyor. Bu da doğal ve kültürel değerleri koruyarak oluyor. Biz de ise tam tersi olmaya başlıyoruz ve turizmin kendi kaynağını yok etmesine sebep oluyor. 10-20 yıl sonra bu alanlar ve denizler kirlendiği zaman, doğa tahribata uğradığı zaman, buranın şehirden hiçbir farkı kalmayacak. Bir süre sonra turizm anlamında var olan değer de kaybolacak" ifadelerini kullandı.

'KANUNA AYKIRI'

Türkiye'de yönetmeliklerin ve uygulamaların birbirlerinden çok farklı ilerlediğini vurgulayan Uğur Bayrak, "Kıyı kanunları, kıyı şartlarının ilk 50 metresinin halkın kullanımına açık olduğunu söyler. İkinci 50 metresinin de günübirlik turizm için, o plajı kullanan insanların ihtiyaçlarını (tuvalet, duş alanı vs. olarak) karşılamak için kullanılmalıdır. Ancak ilk 50 metresinin kesinlikle halkın kullanımına kapatılmayacağı söyler. Bu bir kanundur fakat uygulamalarda böyle olmuyor. Bu ilk 50 metredeki kısım, özellikle planda yapılan teknik hilelerle vatandaşın kullanımına kapatılıyor. Örneğin; planda yeşil alan yerine rekreasyon alanı olarak belirtiliyor, çünkü rekreasyon alanı bir ada ve

parcele sahiptir. Bu alan, ada-parcel üzerinden otel sahiplerine kiralanıyor. Kiralayanlar da tel çitleri çekerler ve orası sadece belirli bir zümreye ait olur. Bu, ülkenin kendi kanunlarına aykırıdır ama maalesef ülkemizde gelişen anlayış bu. Şimdi Altinkum da böyle olacak. Oraya yapılacak otele kim para veriyorsa sadece o faydalanabilecek. Herhangi bir vatandaşımız o alanlara giremeyecek. Bu da kamu yararı ilkesine sonuna kadar aykırı zaten." açıklamasında bulundu.

'İŞGAL PLANI'

AKP iktidarı döneminde bütün imar ve planlama politikalarında yıkıcılığın en üst seviyeye çıktığını, "Kamu Özel Ortaklığı" adı altında belirli bir gruba hizmet etmeye yönelik bütün kamu kaynaklarının tüketildiğini kaydeden Bayrak, "Sermayenin hükmettiği bir alan olması açısından İzmir, İstanbul gibi olmasını istiyoruz. Maalesef ki İzmir de yavaş yavaş böyle olmaya başlıyor. Urla-Çeşme-Karaburun yarımadası uzun yıllardır, doğal güzellikleri ile anılan bir bölgeydi, son 5 yıl içerisinde ranta yönelik uygulamalar haline gelmeye başladı. İstanbul-İzmir otoyolunun yapılması, Çeşme'ye ulaşılacak yolun kolaylaştırılması için kullanılan argümanlardan biriydi. Alacati'de ise uzun süreden beri bir havaalanı yapılmak isteniyor. 'Çeşme Kanalı' Projesi için acele kamulaştırılan alanların da hemen

yanında burası. Büyük uçakların gelebileceği bir teknik kapasiteye sahip değil. Bu yüzden de sadece belirli bir zümrenin yararlanabileceği havaalanı yapmak istiyorlar. Bunu yaparken de çevresini ranta açmayı planlıyorlar. Hükümet, çokça 'millilikten' bahsetse de tamamen yabancılarla yönelik bir pazarlama aracı haline gelmiş durumda. Çeşme Altinkum ile 'acele kamulaştırma' kararlarının olduğu yer birbiri ile benzerlik özellikler gösteriyor. En büyük hedefleri Çeşme olsa da tüm yarımadanın doğal güzelliklerini işgal etme planları var." diye konuştu.

'YARGILANMILAR'

İptal edilen planların, ilgili kurumlara yeniden yeniden onaylandığını ve son plan hala istinaf mahkemesinde beklemediğini dile getiren Bayrak, "Bu kadar uzun hukuki işlemlerin olmaması ve kararların biran önce verilmesi gerekiyor. Bununla birlikte hukuksal anlamda da sorgulama yapmamız lazım. Örneğin; planlar yapıyor, mahkemelerde ise bilirkişi raporları doğrultusunda bu planları 'bilime aykırılık ve kamu yararı olmaması' bakımından iptal ediyor. Ama nasıl oluyor da 1 ay sonra bakanlıklar ya da başka idareler aynı planları tekrardan onaylıyorlar. Aslında hukuka karşı geliyorlar ve bu hukuka karşı gelenlerin de bizzet hesap vermesi, yargılanması

'KAMU YARARI İLE BAĞDAŞMAZ'

Bölgede, doğal değerlerin korunuduğu bir planlama anlayışının geliştirilmesi gerektiğini ifade eden Bayrak, "En basiti yapılaşmanın olabilirdi az, belki de hiç olmayacağı şekilde planlama gerekiyor. Gelişmekten tez, her tarafı imara açmak değil. Bunu da sadece o bölge özelinde değil, yarımadanın bütünü düşünerek yapmak lazım. Mesela, bisiklet veya yürüyüş rotaları tasarlanabilir. Bu alanlar ise bu rotanın bir durağı olarak

düşünülebilir. Turizme bu şekilde de katkı sağlanabilir, önemli olan o doğallığı korumaktır. Bu bir bakış açıdır. Kamu yararı, toplumun büyük bir kısmının menfaatinin olmasıdır. Bu bölgedeki planlar ise, toplumun büyük kısmına değil, küçük kısma da değil, çok ufak bir zümrenin ekonomik anlamda getirisine olacak kullanımdır. O yüzden kamu yararı ile bağdaşmasının imkanı yok." dedi.

3.2. KATILDIĞIMIZ RADYO - TV PROGRAMLARI VE RÖPORTAJLAR

Son Söz Tv’de Canlı Yayın

17.06.2019 tarihinde Son Söz Tv’de canlı yayına Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer katılım sağladı.



Doğan haber Ajansı Röportajı

4 Aralık 2019 tarihinde Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer İzmir Büyükşehir Belediyesi’nin Konak İlçesindeki Yeşildere Caddesi İZBAN hattının alt tarafında yer alan Lele mahallesi’ndeki evleri boyanmasına yönelik projesinde ilişkin Doğan haber Ajansına değerlendirme bulundu.



“Kültürpark İzmir’de Bir Vaha” adlı Belgesel

Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer Kültürpark’ın belgeselleştirdiği, yönetmenleri Hande Zerkın ve Fatih Bilgi’nin çektiği ‘Kültürpark İzmir’de Bir Vaha’ adlı belgeselde Kültürpark Mücadele süreçlerine ilişkin değerlendirilme bulundu.



İLKSES

26 Nisan 2019 Cuma

EDİTÖR: Emin GENÇEL TASARIM: Seral ASLAN

İstasyonlarda dönüşüm zamanı

İzmir Şehir Plancıları Odası Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, metro istasyonlarının kamuya açık alanlar olduğunu belirterek bu tür alanlarda sanatsal dönüşümler yapılabileceğini belirtti



Bu haberi yapmaya karar verdiğim günden beri yer altı, metro istasyonları, mekanlar ve insan ruhuna etkileri ile ilgili pek çok bilimsel makale okudum. Bilimsel araştırmaları izledikçe insanın şehirleşmeyle mekân olgusunu insan üzerinde büyük etkileri olduğunu görüyordum.

KAPANA SIKIŞMA KORKUSU

Beşiktaş Üniversitesi Fen ve Mühendislik Bilimleri Dergisi'nde yayınlanan Gökhan Sılahtaroğlu ve Hamed Ergüç'ün hazırladığı "Şehirleşme, mekân- insan etkileşiminin birey algısına yansması: bir veri madenciliği" başlıklı yazıda bin 236 kent insanı ile gerçekleştirilen görüşmelerin analizi yapılmış. Buna göre, "Günümüz modern mimarisi; insan merkezli alan, gelecek nesillere yaşatılabilir mekânlar bırakıp yapımdan uzaklaşmıştır. İnsan doğasına aykırı tasarımlar, gereksiz alan kullanımı, sadece prestij ve hoşkavanda olmayana sahip olma duygusu, işlevi önemsemeyen mekânlar

da mimarideki tüketimin göstergesidir" ifadelerine yer verilmiştir. Yine "yer altı kavramının toplum üzerindeki etkisine yönelik bir araştırmada şunlar söylenmiştir: "Kent yer altı kadar yer altından da oluşur. Metro gibi yeni ve yapıy yer altı mekânları zamanın başlangıcı, sosyal ilişkilerin az görüldüğü alanlar olup, bu mekânlar araçsallığın ve teknolojinin hükümlerini altındadır. Camiye'ye göre yer altının kullanılması ile beraber kullanıcılarda kaygılar ve belirsizlikler artmıştır. Yeraltının dini metinlerde özellikle ölüm ile ilişkilendirilmesi bu tür mekânların iyi indinleştirilmesi ve havalandırılmasına rağmen geçmiştin gelen olumsuz ve güçlü imajların ortaya çıkmasını engelleyememiştir. Pencerelerin bulunmaması yetersiz doğal ışık sebebi olmaktadır, dış mekânı ait referans noktalarını eksikliği kapatma hissi yaratmaktadır. Yeraltında olmak mekânın yönlendirme sorunları nedeni ile acil durumlarda 'kaçamama hissi'ni ortaya çıkarmakta bu durum loş ışık, nem ve düşük hava kalitesi ile birleştiğinde yoğun bir şekilde 'kapana sıkışma korkusu' yaratmaktadır. Farklı çalışmalar, kültürden bağlanarak, yenili mekânlarının insanların olumsuz şekilde etkilendiğini tespit etmiştir. Bu çalışmalarda yer altı mekânların insanlar kaygı, depresyon, düşümlük kaçınma koinofobi ve zaman algısının kaybolmasına yol açmaktadır." Bütün de son zamanlarda İzmir

metro ve İZBAN istasyonlarında sıklıkla yaşanan intihar vakalarını hepimiz duyuyoruz. Bunun önüne geçilebilmek için ise insan odaklı alan yetersiz en çok kullanılan alanlardan biri olan yer altı istasyonlarının köklü bir değişim geçirmesi gerekiyor. Korku ile ilgili konuştuğumuz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyoğlu Kocaer, istasyonlarda yapılması gereken değişikliklerle ilgili vurgulaması pek de zor olmayan önerilerini dile getirdi. Kocaer, "Metro istasyonları kamuya açık alanlardır" diyerek "Bu tür alanlarda sanatsal düzenlemeler yapılabilir. Mekânların insan üzerinde psikolojik etkileri kesinlikle var bu

zaten bilimsel araştırmalarla da kanıtlanmış bir şey. Fakat kamu kurumlarında bu tür sanat ve tasarım düzenlemelerinin kesin belirlenmiş yerlerine dahil edilmesi konusunda İzmir çevre bakanlığında yapılan çalışmalar var ama yeterli" dedi. Kocaer, "Metro özellikle bakiyede olduğu ise metrolar yer altında ve psikolojik anlamda da bir etkisi gün ışığı ile temas olmadığı için görülüyor" ifadesine yer vererek, "Bu tip mekânlarda en azından duvarlarda grafikler, çeşitli tona öğeler olabilir, duvarlar düzenlemeler yapılması olumlu sonuçlar getirebilir. Bu şekilde görsel zenginleştirilmelerin yapılması insanlar üzerinde pozitif bir etki yaratacağı" şeklinde konuştu.

NARLIDERE METROSU

Metroların İzmir Büyükşehir Belediyesi'ne ait olduğunu ve belediyenin yönlendirmede bulunduğunu da vurgulayan Kocaer, "Büyükşehir Belediyesi'nin de bu şekilde düzenlemeler yapabilecek birimleri mevcut. Bu konuda sanatçılar arasında çeşitli yarışmalar yapılabildi. Hatta sanatsal kullanımların ötesinde farkındalık yaratmak amacıyla da düzenlenebilir. Ne yazık ki şu an metro durakları özellikle İzmir'de son dönemde revaçta olan re-

zidans, güldelen ve yüksek yapılarla ilgili reklam panolarıyla dolu. İkinci dünya sanatsal bir yönü çevirmek tabii ki daha olumlu olacaktır. Örneğin şu an yapımı devam eden Narlıdere Metrosu için yeterli kadar kamuyu yaratılabilecek belediye tarafından da olumlu karışılacaktır. Bir hizmet olarak düşünüldüğünde de halka sunulacak iyi bir hizmet olur ve fark yaratır" diye belirtti.

14.02.2020

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 2. Başkanı Uğur Bayrak; "Yüksek yapılar konusunda yönetmelik, bütüncül olarak reviz...

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 2. Başkanı Uğur Bayrak; "Yüksek yapılar konusunda yönetmelik, bütüncül olarak revize edilmeli"

İzmir'in planların dışına çıktığını ifade eden Bayrak, Alsancak'ta yükselen yapıların kenti zorlayacağını söyledi. Bayrak, İzmir Büyükşehir Belediyesi yeni yönetiminin de acilen bu konuda ciddi adımlar atması gerektiğini dile getirdi.



Beyza COŞKUNTÜRK/GERÇEKHABERCİ-ÖZEL HABER- Avrupa'da 150 metreyi geçen yapılarda, birinci sırada Türkiye geliyor. Türkiye'yi ikinci sırada Rusya takip ediyor.

İzmir, ise 150 metreyi geçen yapılarda Avrupa sıralamasına tek başına girebilir. İzmir'de de 150 metreyi geçen gökdelen bulunuyor; Mistral Tower, Mistral Rezidans, Folkart Tower 1-2, Ege Perla, Point Bornova 150 metreyi geçen yapılar olarak, İzmir silüetinde yer ediniyor. İzmir için planlanan, inşaatı süren yapılarda mevcut.

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 2. Başkanı Uğur Bayrak, Türkiye'de kentin doğru şehirleşmesi için acilen adımlar atılması gerektiğini ve 30 yıllık İmar Yönetmeliği yerine, yeni yönetmelikler olması gerektiğini ya da yönetmeliklerin bütüncül olarak revize edilmesi gerektiğini söyledi.

Avrupa'da, 150 metreyi geçen yapılarda Türkiye'nin birinci sırada olmasının temel sebebinin Avrupa'nın planlı kentleşmesi olduğunu ifade eden Bayrak, "Avrupa planlı büyüyor. Avrupa'daki yönetmelikler ve kanunlar, yüksek katlı yapılar hakkında kentin doğru büyümesine uygun bir şekilde revize edilip, karara bağlanıyor. Yüksek katlı yapılar, Avrupa'da belirli bölgelerde ve ya kümelenmiş halde bulunuyor. Şehrin doğal yapısını bozmayacak şekilde ve gerekli görüldüğü noktalarda yüksek yapılara izin veriliyor" dedi.

Yönetmelikler yüksek yapıların önünü açıyor

Türkiye'de ise serbest piyasa ekonomisinden etkilenecek, ihtiyaca göre yüksek yapıların yapıldığını söyleyen Bayrak, "Türkiye'de 30 yıl önceki imar

<https://www.gercekhaberci.com/haber/iyazdir/95485/>

1/3

14.02.2020 TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 2. Başkanı Uğur Bayrak; "Yüksek yapılar konusunda yönetmelik, bütüncül olarak reviz..."

yönetmeliği, yüksek yapılar konusunda da yoruma açık bir şekilde uygulanıyor. Yüksek yapılar için ayrı bir yönetmelik olması gerektiği halde, imar yönetmeliğindeki maddelere göre hareket ediliyor. Eski ve yanlış bir yönetmelik. Revizeye ihtiyaç duyulan, hatta bütünsel olarak revize edilmesi gereken yönetmelik Türkiye’de yüksek yapıların önünü açıyor” şeklinde konuştu.

Bayrak, Türkiye’de yüksek yapıların, konut imar planları ile aynı şekilde değerlendirilerek oluşmasının tehlike oluşturduğunu ve gün geçtikçe de yüksek yapıların sayısının artacağını öngördüklerini söyledi.

30 yıl önceki imar planları revize edilmeli

Türkiye’deki ilgili kurumların, şehirleri planlarken bütüncül yaklaşmadığını ve bunun da şehirdeki trafiği de etkilediğini söyleyen Bayrak, "Belediyelerin komisyon kurması gerektiğini şube olarak söyledi. Alışveriş merkezlerinin yer seçim kriterlerinin dahil, yönetmelikte yer almasını ve 30 yıl önceki imar planları üzerinden değerlendirilmemesi gerektiğini dile getirdik. Planların ve yönetmeliklerin bütünsel olarak revize edilmesi gerekiyor” şeklinde konuştu. Parça parça dağınık yapılar oluşmaya başladığını belirten Bayrak, "Birinci olarak, bölgede parsel açısından komşu parsellere haksızlık ve adaletsizlik oluşturuyor. İkincisi kenti silüetini bozuluyor. Üçüncü olarak da, ulaşım ilişkilerini engelleyerek, birbiri ile bağlanmasını engelliyor. Çünkü bütünsel revizyon yapılmıyor. Parsel açısından değerlendiriliyor. Parça parça gelişmiş birbirinden kopuk ve kent içinde hiçbir artı değeri taşımayan alanlar oluşuyor” dedi.

İzmir, planların dışına çıktı

İzmir’de de durumun pek farklı olmadığını dile getiren Bayrak, eski İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Ahmet Piriştina döneminde bir fikir yarışması ile Alsancak-Bayraklı-Turan hattının Gökdelenler Bölgesi olarak planlandığını, ancak son süreçte bu plandan uzaklaşıldığını söyledi.

Bayrak, "Alsancak tarafı, kültür-sanat; Bayraklı tarafı, iş merkezi; Turan tarafı, turizm olarak planlanmıştı. Ancak, fikir yarışmasından sürekli uzaklaşıldı. Plan üzerinde sürekli değişiklikler oldu. Her delik daha da büyük yanlışlara sebep oldu. Alınan meclis kararları değişti. Değişen kararlar üzerinde tekrar değişiklikler yapıldı” dedi.

Alsancak’ta yükselen konutlar kenti zorlayacak

Alsancak bölgesinde, konutların yükselmeye başladığını ve konut inşaatlarının da devam ettiğini aktaran Bayrak, "Alsancak bölgesine konut yapılmayacaktı. Planlarda Alsancak için, kültür-sanat bölgesi deniliyordu. Tüm plan ona göre yapılmıştı. Ancak şimdi yüksek katlı konutların yapıldığını görüyoruz. Bu trafiği de, kentin silüetini de etkileyecek. O bölgede insan trafiği artacak. Bayraklı Bölgesi’nde İstanbullu sermayenin etkisini görüyoruz. Artan trafiği de görüyoruz. Planların dışına çıkılması ve konutların oluşması kenti zorlayacak” dedi.

Yeni yönetim ciddi adımlar atmalı

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi olarak, İzmir Büyükşehir Belediyesi yeni yönetimden de beklentileri olduğunu dile getiren Bayrak, artık bu konularla ilgili yeni yönetimin ciddi bir adım atması gerektiğini söyledi. Bayrak, "Çalıştaylar düzenlenmeli. Kentin doğru şehirleşmesi için adımlar atılmalı. Yanlış şehirleşmeyi durdurup, doğru planlar için çalışmalıyız. Kentin



12:12

11 Mart 2018

Alsancak-Kahramanlar İmar Planı Askıda

A+

A-

Büyükşehir belediyesi tarafından, mahkeme iptalinin ardından ikinci kez düzenlenerek askıya çıkarılan Alsancak-Kahramanlar nazım imar planı yeniden mahkemelik olma yolunda...

(<https://www.insaatderyasi.com/alsancak-kahramanlar-imar-planı-askıda-7956h.htm>)

Yönetimler değişse de Türkiye’de doğa talanı bitmiyor

06.01.2020 10:35 EGE’DE BİRGÜN

İzmir Kültürpark Gençlik Sahnesinde Ekoloji Politik söyleşisi gerçekleştirildi

TWEET PAYLAŞ +



(<https://www.birgun.net/haber/yonetimler-degis-se-de-turkiye-de-doga-talani-bitmiyor-282873>)



(<https://www.evrensel.net/haber/347332/izmiri-istanbula-cevirecek-planlar-yeniden-askida>)

TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 2. Başkanı Uğur Bayrak; "Türkiye'de parti gözetmeksizin belediye anlayışında topyekûn problem var"



(<https://www.insaatinnabzi.com/tmmob-sehir-plancilari-odasi-izmir-subesi-2-baskani-ugur-bayrak-turkiye-de-parti-gozetmeksizin-belediye-anlayisinda-topyek-n-problem-var/5447/>)

“İzmir, Boş Konut Çöplüğüne Dönebilir”

Son yıllarda büyük bir göç dalgasının etkisi altında kalan İzmir için tehlike çanları çalıyor. Kentin yapılaşma sürecini ve hızını www.inaatnktasi.com'a değerlendiren TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi 2. Başkanı Uğur Bayrak gelişmeleri endişeyle takip ettiklerini söyledi. İzmir'in boş konut çöplüğüne dönüşebileceği uyarısında bulunan Bayrak, siyasi erke çağrıda bulundu.

05 Şubat 2018 16:30 f Facebookta paylaş



(<https://www.inaatnktasi.com/haber/%C4%B1zm%C4%B1r-bos-konut-coplugune-doneb%C4%B1l%C4%B1r/%C4%B1zm%C4%B1r-bos-konut-coplugune-doneb%C4%B1l%C4%B1r-63571>)

4. TEKNİK RAPORLAR VE YAYINLAR

4.1. 10.10.2018 ONAYLI İZMİR-MANİSA PLANLAMA BÖLGESİ 1/100.000 ÖLÇEKLİ ÇEVRE DÜZENİ PLANI DEĞİŞİKLİĞİ İNCELEME RAPORU

İzmir ilinin de içinde bulunduğu 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ilk olarak Kütahya ve Manisa illerini de içine alarak Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı adı ile Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından 14.08.2009 tarihinde onaylanmıştır. 2009 tarihli plana ilişkin, şubemiz tarafından açılan dava sonucunda Danıştay 6. Daire Başkanlığı'nın 2010/786 esaslı dosyasında 26.12.2012 tarih ve K:2012/8225 ile planın tümünün iptaline karar verilmiştir.

İptal edilen çevre düzeni planı yerine, bilirkişiler tarafından belirtilen iptale esas hususlarda herhangi bir düzenleme yapılmadan, sadece Kütahya ilini plan sınırı dışarısına çıkartarak Manisa ve İzmir illerini içine alan İzmir – Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından 23.06.2014 tarih ve 9948 sayılı Olur'u ile onaylanmıştır.

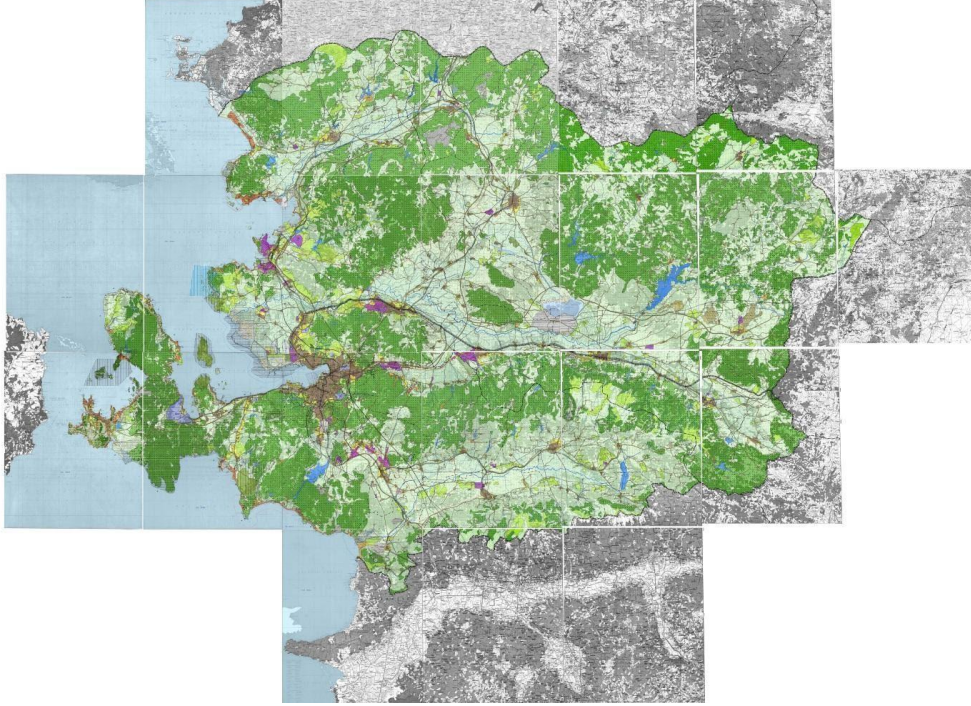
T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca, Bakanlık Makamının 23.06.2014 tarih ve 9948 sayılı Olur'u ile 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 7. maddesi uyarınca onaylanan İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'na 02.10.2014 tarihinde şubemiz tarafından dava açılmıştır. Danıştay Altıncı Daire Başkanlığında 2014/8470 Esas numarası ile görülen davada en son 23.02.2015 tarihinde gelen ara kararda yürütmeyi durdurma isteminin taşınmazların yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılarak bilirkişi raporu alındıktan sonra incelenmesine karar verildi şeklindedir. Dava süreci devam ederken yeni bir plan değişikliği yapılmıştır. Ayrıca bu şekilde hukukun arkasından dolanıldığı açıkça görülmektedir.

2014 yılından bugüne geldiğimizde bakanlık tarafından çeşitli itirazlar bahane gösterilerek ve gerekçesi yeterli ölçüde paylaşılmayarak çevre düzeni planı yedi kez değişikliğe uğramıştır. Bu demek oluyor ki kentin anayasası niteliğinde olması gereken Çevre Düzeni Planı ortalama yılda iki defa değişikliğe konu olmaktadır. Son olarak 10.10.2018 tarihinde bazı alanlarda değişikliklerle onaylanmıştır. Oysa ki ölçeği ve kapsamı gereği ve koruma kullanma dengesinin bütünde sağlanabilmesi açısından çevre düzeni planlarının kamu yararı bakımından büyük önem taşıyan bir gerekçe olmadığı sürece plan değişikliğine konu olmaması gerekmektedir.

Aynı zamanda, 2014 yılından beri birçok kez değişen İzmir - Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planının analiz ve sentez çalışmaları incelendiğinde maalesef ki karşımıza 2009 yılında onaylanan çevre düzeni planının analiz verilerinin yer aldığını görmekteyiz. Oysa bu süre zarfında, nüfus projeksiyonlarından, kırsal ve kentsel değişimlere kadar birçok karara ilişkin değişimler olmuştur. Ayrıca, 2009 yılında onaylanmış olan İzmir - Manisa - Kütahya Çevre Düzeni Planına ilişkin bilirkişiler tarafından bu tür analizlerin eksikliği de belirtilmiş olmasına rağmen, mahkeme kararına uyulmayarak yeni bir çevre düzeni planı onaylanmıştır.

Onaylanan çevre düzeni planı eski veriler üzerinden, iptal gerekçesi olan konularda bir değişiklik yapılmadan, bilgisayar ekranı başında, noktasal müdahalelere yönelik, parsel

bazında kullanım kararları verilerek noktasal rant yaratan ve sadece arazi spekülasyonu yaratan bir plandan öteye gidememiştir. Bu durum planın bazı kişi ve kurumlara menfaat sağladığı düşünülen kararlar temelinde hazırlandığı tespitini de güçlendirmektedir. Bu açıdan "İzmir-Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı" ile İzmir ve Manisa kentlerinin geleceği tehlikeye girmiştir.



Yaşanabilir çevre oluşturma'nın temel gerekliliği olan planlamanın kamu yararı ilkesi göz ardı edilerek, planlama işlevsizleştirilmiş ve İzmir ile Manisa kentlerinin geleceğinin belirlendiği planlama süreci salt idari bir işleme dönüştürülmüştür. Bu süre zarfında gerek planın bütününde alınan kararlar gerekse yapılan değişikliklerle alınan kararlar incelendiğinde son onaylanan plan değişikliğinde kısmen olumlu değişimler görülmüş olsa da, planın kentlerin anayasası niteliğinde olması ve kentin bütününde verdiği plan kararları ile koruma kullanma dengesini koruyacak sınırlamaları içermesi gerekirken sermayenin değişen talepleriyle şekillenmeye müsait, esnek bir biçimde ihtiyacın çok ötesinde gelişim ve sanayi alanlarının belirlendiği görülmektedir. Bu anlamda gelecekte gerek planın sıklıkla değiştirilmesindeki esnek yaklaşım gerekse alınan plan kararlarındaki esneklikler değerlendirildiğinde, yeni talepler doğrultusunda yeni değişimlere gebe olacağı açıkça görülmektedir. Dolayısıyla Türkiye'nin üçüncü büyük metropolü olan İzmir, kentsel gelişimi açısından en üst ölçek planı olan çevre düzeni planı açısından bozulmuş bir anayasa ile yürütülmeye çalışılmakta, tamamen sermayenin şekillendirdiği, çevresel kirliliğinin kontrolsüz bir biçimde artacağı, kıyıların, doğal alanlarının yapılaşma baskısına maruz bırakıldığı bir kent olma yönünde hızla ilerlemektedir.

Plan hedef yılı 2025 yılı olarak belirlenmiştir. 2000 yılında yapılmış olan Genel Nüfus Sayımı sonuçlarına ve 2005 yılı için belirlenen yaklaşık nüfus büyüklüğü verilerine dayandırılarak nüfus projeksiyonları yapılmıştır. Nüfus öngörülerinde projeksiyon nüfus verilerinde neye göre seçildiği anlaşılmayan 2000 ve 2005 verileri dışında ara değerler ve güncel nüfus verileri alınmadan

nüfus projeksiyonları ilçelere göre hesaplanmış ve bu projeksiyonlarla birlikte plan nüfusu önerilmiştir. Dolayısıyla hiçbir bilimsel yaklaşıma dayanmayan yanıltıcı bir projeksiyon hesabının yapıldığı görülmektedir. 2025 Plan nüfusu önerileri olarak da yedi yıl içinde planın doğal nüfus artış hızının çok ötesinde kimi ilçelerin nüfusunu ikiye ve üçe katlayan nüfus artışları öngörülmüştür. Örneğin batıda Çeşme yarımadasında yer alan Çeşme, Urla ve Karaburun ilçelerinde, kuzeyde Aliağa ilçesinde, Doğuda Kemalpaşa ve Menderes ilçeleri öne çıkmaktadır. Bu ilçeler aşağıda tabloda gösterilmektedir. Ancak bu artışların gerekçesi niteliğinde; plan kararı olarak yeni bir yatırım ya da mevcut sektörlerin gelişimi gibi mevcut ötesinde yeni bir istihdam alanı yaratılmamış; mevcut yerleşimin doluluk-boşluk hesabı, altyapı kapasitesi hesaplanması yapıldığına dair veriler paylaşılmamıştır. Doğal eşikler göz önünde bulundurulmadan; tarım alanlarının ve doğal yapısı korunması gerekli alanların yapılaşmaya açıldığı ya da yapılaşma baskısı altında kaldığı görülmektedir. Balçova, Bayraklı, Bornova, Buca, Çiğli, Gaziemir, Güzelbahçe, Karabağlar, Karşıyaka, Konak, Narlıdere, Menderes ve Menemen İlçeleri kapsayan İzmir Merkez Kent nüfus 2025 öngörüsü 3.800.000 kişi, merkez kent dışındaki ilçelerin toplamı ise 1.745.000 kişi toplamda İzmir ili için öngörülen 2025 nüfusu 5.547.018 olarak öngörülmüştür.

YERLEŞME	NÜFUS (2025)	YERLEŞME	2017 NÜFUS	2025 NÜFUS
ALIAĞA	127000	ALIAĞA	94.070	160.000
BAYINDIR	64000	BAYINDIR	40.258	65.000
BERGAMA	131000	BERGAMA	102.961	142.000
BEYDAĞ	15000	BEYDAĞ	12.391	22.000
ÇEŞME	60000	ÇEŞME	41.278	70.000
DİKİLİ	49000	DİKİLİ	41.697	78.000
FOÇA	73000	FOÇA	31.061	57.000
KARABURUN	25000	KARABURUN	9.812	27.000
KEMALPAŞA	149500	KEMALPAŞA	105.506	174.000
KINIK	43000	KINIK	28.271	49.000
KIRAZ	50000	KIRAZ	43.859	60.000
ÖDEMiŞ	155000	ÖDEMiŞ	132.241	177.000
SEFERİHİSAR	56000	SEFERİHİSAR	40.785	88.000
SELÇUK	54500	SELÇUK	35.991	50.000
TİRE	93500	TİRE	83.829	134.000
TORBALI	217500	TORBALI	172.359	280.000
URLA	70000	URLA	64.895	112.000
Diğer	80700	TOPLAM	1.081.264	1.745.000
TOPLAM	1513700			

2015 yılında onaylanan planda Merkez kent dışı ilçelerin nüfus kabulü 2018 yılında onaylanan plan değişikliği Merkez kent dışı ilçelerin nüfus kabulü

Planda önerilen gelişim alanlarının büyüklüklerine bakıldığında plan açıklama raporunda öneri nüfus olarak belirtilen nüfus değerlere göre oldukça büyük alanlar olduğu görülmektedir. Aynı zamanda İzmir'in merkez kent planlarındaki mevcut onaylı imar planlarının tamamının dolduğunda oluşacak nüfusun, planın İzmir geneli için önerdiği toplam nüfusa yakın bir değer olduğu da bilinmektedir. Bunun yanında planda öngörülen nüfusa merkez kent bölgesinde parsel bazlı ayrıcalıklı yoğunluk arttıran plan değişiklikleri ve kentsel dönüşüm planlarından gelecek ek nüfus da eklendiğinde plan raporunda belirtilen İzmir için 2025 öngörülen 5.547.018 kişi sayısının aslının yaklaşık iki katı kadar olduğu, plan raporunda belirtilen nüfusun gerçeği yansıtmadığı, plan kararları ile çeliştiği ve aldatıcı olduğu ortaya çıkmaktadır.

Planın ilk onaylandığı 2014 yılından bu yana TÜİK tarafından açıklanan son yıllara ait İzmir ve İstanbul karşılaştırmasında nüfus olarak İstanbul'dan İzmir'e hem artan sermaye göçünün hem de yaşamak için göç eden nüfusun arttığını gösteren verilerden görmekteyiz. Bu göç eğer hem yerel hem de merkezi idareler tarafından gerekli önlemler alınmadan kontrolsüz bir şekilde bırakılırsa İzmir'in bugün sahip olduğu doğal ve kültürel birçok değeri tükenecek, tarihsel anlamda sahip olduğu kent kültürü ortadan kalkacak ve

artık kontrol altına alınamayan İstanbul gibi İzmir'de çok geçmeden İstanbul'un kaderini yaşayacaktır.

Diğer önemli bir husus ise planın katılımcı olmayan bir süreç ile hazırlanmış olmasıdır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve alt teşkilatı olan il müdürlüğü, Çevre Düzeni Planı gibi birçok konuda kentin gelecekte gelişimine yönelik gelişim ve yatırım kararlarını kapsayan planlama çalışmasında, araştırma ve tartışması süreçlerinde yerelde çeşitli alanlarda yetkili meslek odalarını, sivil toplum örgütlerini tamamen dışarıda bırakan, antidemokratik bir yöntemle yerelin fikir ve önerilerini dışlayan tamamen merkezden yönetilen planlama süreci yürütmüştür.

Plan kararlarını esas olarak “Yeni yatırım kararları ile gelişme desteklenecektir” anlayışına dayandırıldığı planda açıkça belirtilmiştir. Planda 'Bazı yatırım kararlarının farklı yönetsel karar süreçlerine bağlı olmasının yanı sıra, gerçekleştirmelerine ilişkin zamanlamanın politik tercihlere bağlı olması, seçeneklerin ortaya çıkmasını kolaylaştırmıştır.' şeklinde ifade edilmiştir. Bu kapsamda plan incelendiğinde yatırımlar için alınan kararlarda tercih olarak merkezi hükümetin çeşitli dönemlerde, özellikle seçim öncesinde belirlediği, plan ve projeleri dikkate alan kararlar için esnek bırakıldığı düşünülebilir.

Dolayısıyla söz konusu İzmir Manisa Çevre Düzeni Planı sermayenin taleplerine açık, iktidarın tepeden inme plan ve projelerini gerçekleştirebileceği; bilimsellikten, hukuktan ve planlama ilke ve esaslarından yoksun merkezi iktidarın siyasi bir aracı haline gelmiştir. Bu siyasi araç aynı zamanda gerekçesi belirtilmeden ihtiyaç fazlası önerilmiş gelişim alanları ve İzmir'e gelmesi öngörülen nüfus düşünüldüğünde İzmir için çizilen senaryonun gelecek için ne olduğu hakkında düşündürmektedir.

Ayrıca plan kapsamında İzmir için önerilen nüfus artışının bugün İzmir kent merkezinde yaşanan özellikle trafik sorunu ve yeşil alanların azlığı gibi altyapının karşılaması mümkün değildir. Aynı zamanda Kent merkezi çeperi kırsal yerleşim alanlarında önerilen nüfus artışları, sanayi alanlarındaki artış ciddi oranda tarım alanlarının ve doğal alanların yapılaşmaya açılmasına, tahribatına ve doğal varlıkların kontrolsüz biçimde tüketilmesine neden olacaktır. Plan gelişim odaklı önerilerin ötesinde koruma kullanma dengesini korumaya yönelik bir kaygı içermemekte dolayısıyla gelecekte mevcut çevre sorunlarının katlanmasına neden olacaktır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanmış olan İzmir-Manisa 1/100000 Çevre Düzeni Planının genel olarak değerlendirilmesinde yukarıda belirtilen hususlarla birlikte öne çıkan temel aykırılıklar aşağıdaki maddelerde özetlenmektedir.

1. Planda açılan davalarda idari mahkemelerce iptal edilmiş plan kararlarının göz ardı edilerek bu planda yeniden işlenmesi ile açıkça hukuka aykırı bir işlem gerçekleştirilmiştir.
2. Plan raporunda belirtilen nüfus önerisinin, plan kararları ile çeliştiği ve asıl öneri nüfusun yaklaşık iki katına kadar yaklaşmış olduğu dolayısıyla planın kendi içinde çeliştiği tespit edilmiştir.
3. Özellikle bazı ilçelerde plan kararı ile önerilen nüfusun doğal gelişim hızının çok ötesinde olduğu görülmektedir.

4. İhtiyacın ötesinde ve mevcut yerleşim yerlerinin gelişim yönlerinin dışında, adrese teslim gelişim önerileri sonucunda verimli tarım alanları ve doğal alanlar yapılaşmaya açılmıştır.
5. Planda gerçekleştirilen gereksinimden fazla alanın kentsel gelişme alanı olarak planlanması hangi sebeple olursa olsun savunulamaz bir karardır. Bu planın kapsadığı coğrafyada yer alan çok nitelikli tarım arazileri, zeytinlik alanlar, orman alanları, makilik, fundalık alanlar, su havzaları vb. korunması gerekli doğal değerlerin yok olmasına sebep olacağı ortadadır.
6. Aynı olan plan hedeflerine ulaşmak amacıyla birbirine tamamen zıt 2 farklı senaryo üretilerek teorik bir hataya düşülmüştür. **Seçilen senaryo ile kentin gelişimi için korumayı reddeden, yatırımlar ile sınırsız gelişimi öngören senaryo tercih edilmiştir.**
7. Koruma hedefleriyle çelişecek şekilde kırsal alanı talana açan ve saçaklanmayı teşvik eden nüfus ve gelişme alanları önerilmiştir. Kentsel ve kırsal kaynakları tüketen ve sürdürülemez olan kentsel saçaklanmanın desteklenmesi planlama bölgesi için geri dönülemez kayıplara işaret etmektedir.
8. Korunması gereken tarım alanları, kıyı alanları, orman alanları, doğal niteliği korunacak alanları hiç tutarlılığı olmaksızın her yerde ve her sektörde gelişme olacağı öngörüsüyle gelişime açılmış veya gelişme baskısı altında bırakılmıştır.
9. Planlama alanında üretilen kararlar mevcut arazi dokusuyla çelişmekte ve bu durum masa başında, siyasi taleplerin gerçekleştirildiği bir plan sürecinin işletildiğini, dolayısıyla planda gerekli bilimsel incelemelerin yapılmadığını açıkça göstermektedir.
10. 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında, ölçeği gereği olması gereken plan tekniğine aykırı bir biçimde parsel bazlı değişiklikler yapılarak kamu yararı değil yatırımcı yararı gözetildiği görülmektedir.
11. Planın bütünün onayından sonra bu kadar çok değişikliğe uğraması planın bütününde hatalı kararlar üretildiğini ve son değişiklikle bir takım düzeltmeler var gibi görünmesi ile de yanlışlardan dönüldüğü mesajını değil tam aksine planın bütününde yapılan yanlışların bir kez daha açığa çıktığını göstermektedir.
12. Plan kararlarına ve bu kararları oluştururken verilere ve değerlere baktığımızda akarsu havzalarının bütününe etki edecek veya etmesi muhtemel kararların geliştirilmediği ve bu yönde bir kapasite hesabının yapılmadığı görülmektedir. Havzalara yönelik yapılan yönetim plan kararlarından hiçbir şekilde bahsedilmemiştir.
13. Aynı zamanda planda önerilen yatırımlara yönelik yönetsel kararların alındığı belirtilmiş olsa da yönetsel olarak kararların nasıl hayata geçeceği konusunda bir politika ortaya konulmamıştır.
14. İzmir Manisa Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planı plan sınırları planlama açısından bir bölge oluşturmamaktadır. Planlama alanı coğrafi bakımdan olduğu kadar, çevre, ekoloji, ekonomi, sosyal ve kültürel açıdan bütünlük göstermediği gibi sadece İzmir ve Manisa illerini kapsayan bir idari sınıra dayanmaktadır. Dolayısıyla çevresel kararlar yeterli düzeyde bir anlam ifade etmemektedir.
15. Plan sınırı olarak illerin idari sınırları üzerinden gitmesi, üç havzanın bir kısmının içinden geçen iki ili coğrafi olarak ele almamış, havza planlarını boşa çıkaran bir yaklaşımla, doğal kaynakların koruma kullanma dengesinin sağlanmasını imkânsız hale getirmiştir. Bu yaklaşım aynı zamanda plan kararlarının doğal kaynakların korunması kaygısından uzak olduğunu da göstermektedir.
16. Bu plan, ölçeği ve kapsamı itibarıyla öncelikle sektörel politika kararları üretmek durumundadır. Ancak plan, sektörlerle ilişkin politikaları (örneğin ulaşım, turizm, tarım,

enerji ve yerel kalkınma politikaları vb.) içermemektedir. Kentsel gelişme alanlarını ve sektörel gelişim kararlarını belirlerken alt ölçeklerde üretilmiş olan planlama kararlarının bir kolajı niteliğinde karar üretmekten öteye geçmemektedir.

17. Ayrıca, 1. Derece Deprem bölgesi olan İzmir ve Manisa illerine ilişkin hazırlanan Çevre Düzeni planında, genelgede belirtilen ve zorunlu olarak yapılması gereken Jeolojik / Jeoteknik Etüt raporlarının hazırlanmaması ve dolayısıyla genelgede belirtilen Yapısal Jeolojinin (Bölgede etkin jeodinamik süreçler (kıvrımlar, fay ve kırık sistemleri, genel kütle hareketleri vb) belirtilir.) planlar üzerinde de yer almaması dolayısı ile planda "FAY HATLARININ" gösterilmemesine neden olmuştur. Zira, Çevre Düzeni Planında birçok yerde meskun haricinde belirlenen "Gelişme Alanları, Sanayi Alanları"nın altında "FAY HATTI" bulunup / bulunmadığı bilinmemekte ve bu şekilde belirlenmiş yerleşmeye açılacak alanlarda telafisi mümkün olmayacak sonuçlara gidilmesine olanak veren İzmir - Manisa Çevre Düzeni Planının, plan içeriğinden kapsamına kadar Anayasanın 56. maddesinde belirtilen *"Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir"* hükmüne başta olmak üzere planlama bilimine ilişkin var olan tüm ilke ve esaslara aykırıdır.
18. Makilik, fundalık ve doğal yapısı korunacak alan tanımlarının dava konusu planda tanımlanması gerekirken tanımlanmamış olduğu, bu alanların bir bölümünün Tarım Alanı olarak belirlenmesinin telafisi mümkün olmayan sonuçlara yol açacağı muhtemeldir.
19. İzmir ili verimli tarım topraklarını, doğal bitki örtüsü çeşitliliğini ve korunması gerekli birçok yerde kültürel zenginlikleri barındırmaktadır. İzmir ve Manisa'nın sahip olduğu verimli tarım topraklarının etkin bir tarımsal üretim politikasıyla kentin kalkınmasına ilişkin stratejik kararlar üretebilecek iken verimli tarım topraklarının ihtiyacın ötesinde ve mevcut yerleşim alanlarının çevresinde değil saçaklanmış bir biçimde diğer doğal alanlara ve tarım alanlarına yapılaşma baskısı yaratacak şekilde yapılaşmaya açıldığını görmekteyiz. Dolayısıyla merkez kentin çevresini kaplayan kırsal alanlara ilişkin bütüncül bir kırsal alan kalkınma stratejisi de yine planda önemli bir eksik olarak karşımıza çıkmaktadır.
20. Planın ölçeği gereği kentin 2025 yılı nüfus kararlarını ve sektörel ve konut gelişim alanlarını belirlerken su varlığı ve enerji altyapısı gibi iki temel unsuru da göz ardı ettiği ve bu konulara ilişkin hiçbir bilimsel verinin planda yer almadığı görülmektedir. Özellikle Çeşme Yarımadasında son yıllarda çıkan yasa ve yönetmeliklerle doğal sit alanlarında, orman alanlarında yaratacağı çevresel etkiler göz ardı edilerek, yalnızca rüzgar kapasite hesabı kriteri üzerinden değerlendirilerek özel şirketler tarafından sayısız rüzgar enerji santrali kurulumu gerçekleşmiş ve bu durum hızla devam etmektedir. Yenilenebilir enerji kaynağı olsa dahi yarattığı çevresel etkilerle kurulan santrallerin yerleri doğal eşikler ve yaşam alanları göz önünde bulundurularak belirlenmesine yönelik mekansal stratejilerin planda olmadığı görülmektedir. Aynı zamanda ilin veya bölgenin ihtiyaç hesabı yapılmadan sınırsız bir şekilde izin verilmesinin önüne geçebilecek sınırlayıcı enerji politikalarının da planda yer almadığı görülmektedir.
21. Ayrıcalıklı imar haklarına yönelik kararlar alınmıştır. Noktasal müdahalelerle, bazı kişi ve kurumlara rant aktarmaya yönelik spekülatif, noktasal müdahalelerin, değişikliklerin yapıldığı, dolayısıyla açıkça ayrıcalıklı imar hakkı tanınmaya çalışıldığı görülmektedir.
22. *Yargıya taşınan alt ölçekli plan kararları gerekçeleri irdelenmeden davaya konu plana taşınmıştır.*

Planın mevzuat, planlama ilke ve esasları açısından yukarıdaki genel temel değerlendirmelerde örnek olarak öne çıkan bazı ilçelerdeki plan kararları aşağıdaki şekildedir.

1. Balçova İnciraltı Turizm Alanı olarak belirlenmiş kıyı kesiminde EXPO sürecinde geçtiğimiz yıllarda onaylanmış imar planları mahkemece iptal edilmiş olmasına rağmen alanın tamamının turizm alanı olarak yapılaşmaya açıldığı görülmektedir.
2. Aliağa ilçesinde 8 yılda nüfusun neredeyse iki katına artacağı öngörülmüştür. Bu artışa mekansal olarak bakıldığında verimli tarım alanlarında yeni gelişim alanları önerildiği görülmektedir. Aynı zamanda ilçede yer alan ağır sanayi kullanımları ve termik santrallerden kaynaklı sadece ilçeyi değil İzmir'in havasını da olumsuz etkileyen ve her türlü canlı sağlığını tehdit eden seviyeye gelmiş birçok çevresel sorun varken mevcut planlarda belirtilmiş sanayi depolama alanlarını arttıran plan kararları korunmuş ve yine etrafı ormanla çevrili tarım alanlarında büyük ölçekli cüruf alanları önerilmiştir.
3. Urla ilçesinde 8 yılda nüfusun neredeyse iki katına çıkacağı öngörülmüştür. Bu artış doğrultusunda tarımsal alanlar yapılaşmaya açılmış ve bu bölgede yer alan doğal alanlar ve diğer tarım alanları üzerinde bir yapılaşma baskısı oluşturulmuştur. Urla merkez, Yelaltı mevkiinde ve Özbek köyü bu anlamda öne çıkmaktadır.
4. Çeşme ilçesinde nüfusun 8 yılda %75 artacağı öngörülmüştür. Germiyanın güneybatısında Turizm Tesis Alanı Ağaçlandırılacak Alana doğru büyütülerek Tercihli Turizm Alanı kullanımına dönüştürülmüştür.
5. Çeşme ve Alaçatı Nüfus kabulleri Projeksiyonları göz önünde bulundurularak önceki 1/25.000 ölçekli Çeşme Çevre Düzeni Planında; Musalla, Reisdere Mahallesi'nde Kentsel ve Bölgesel Yeşil Alan kullanım kararı ve Ilıca Mahallesinde Makilik – Fundalık Alan Kullanım kararı getirilen yaklaşık 43+10+40 ha ve Alaçatı Mahallesi Batısında kalan yaklaşık 75 ha alan toplamda 168 ha ilave alan hiçbir gerekçe gösterilmeden yerleşik alan olarak belirlenmiştir. Bu gelişme alanlarının yalnızca bir kısmı daraltılmış olup büyük bir kısmı varlığını sürdürmektedir.
6. Menderes ilçesi mevcut yerleşim alanının iki katından fazla bir gelişim alanı verimli tarım arazileri üzerinde yer seçmiştir. Yeni bir yatırımın ya da sektörel gelişimin olmadığı, mevcut kapasitesinin dahi dolmadığı Menderes ilçesinde bu gelişim öngörüsünün gerekçesi belirtilmemiştir. Ayrıca Menderes İlçesinin İzmir'in su ihtiyacını karşılayan Tahtalı Havzası sınırlarında yer almasından dolayı, toprakların korunması ve tahtalı su havzasının kirletilmemesi için özel önlemler alınması gerekmesine rağmen, çevre düzeni planında tam tersine nüfus yoğunluğu artırılarak havzanın kirlenmesine neden olabilecek tehditler en üst düzeye çıkarılmıştır. İzmirlinin suyunu dahi kirliletecek olan bu planlama anlayışı ile İzmir'de halk sağlığı tehlikeye girmiştir.
7. Kemalpaşa ilçesinde nüfusun 8 yılda %70 artacağı öngörülmüştür. Kurudere mevkiinde gelişme alanı Turizm Tesis alanına dönüştürülmüş olup orman ve tarım alanları üzerinde baskı oluşturmaktadır.
8. Seferihisar ilçesinde nüfusun 8 yılda %120 artacağı öngörülmüştür. Sığacık'ta Turizm Tercihli kullanımın büyütüldüğü görülmüştür. Oysa Seferihisar ilçesi yavaş şehir (Cittaslow) ünvanı ile korunması gereken özel bir yerleşmedir.
9. Karaburun ilçesinde nüfusun 8 yılda 3 katına çıkacağı öngörülmüştür. Kıyı boyunca Yeniliman'a kadar tarım alanları ve kıyı gelişmeye açılmıştır. Karaburun merkezde askeri alanın güneybatısına bitişik tarım alanı tamamen gelişmeye açılmıştır. Bozköy'ün kuzeyinde yerleşik alan olarak belirtilen alan kaldırılmış ancak oradaki yerleşik alana istinaden belirlenmiş gelişme alanı kaldırılmayarak kişiye özel ayrıcalıklı plan kararı verilmiştir.
10. Bornova Karaçam Köyünün yerleşim alanından uzak parsel bazında bir alan, yürürlükteki İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planında "Ağaçlandırılacak alan"

kullanımlı ve 1. Derece Doğal Sit Alanı sınırları içerisinde belirtilmiş olmasına rağmen, Kentsel Yerleşik Alan olarak belirlenmesi; yeşil kuşağın yok olmasına, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, ilgili yönetmelik ve ilke kararlarına, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerine aykırıdır.

11. Dikili İlçesinde Çandarlı Bölgesindeki tercihli kullanım alanlarının daraltıldığı görülse de Kabakum ve Salihler Mahallerinde "tercihli kullanım alanlarının" eklendiği görülmektedir.
12. Menemen-Emiralem-Göktepe Mahallesi içinde bulunan yürürlükteki 25000 planda "tarım alanı" olarak belirlenmiş olan Gediz Nehri taşkın alanında kalan bölgenin çevre düzeni planında "Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlendiği tespit edilmiştir. Bölgenin tarım alanı niteliği ve taşkın taşkın alanı olması dikkate alınmamıştır.
13. Manisa Akhisar ilçesine yeterli bir gelişme alanı var iken neden yeni kentsel gelişme alanları önerildiğine dair bilimsel bir veri yer almamaktadır.
14. Plan açıklama raporunda Akhisar başlıklı bölümde "...Çevre Düzeni Planı'nın hedef yılı için belirlenen 120.000 kişilik nüfusun gereksinim duyduğu kentsel gelişme alanlarından oldukça büyük kentsel gelişme alanları eklenmiştir. Çevre düzeni planının raporunda "planlı alanlar korunmuş, yeni gelişme alanı ilave edilmemiştir." denilmesine rağmen plan üzerinde Akhisar ilçesinin tarım toprakları üzerinde büyük kentsel gelişme alanı önerildiği tespit edilmektedir.
15. Kemalpaşa İlçesinde ilçenin mevcut yerleşiminin yaklaşık iki katı kadar gelişim alanı ilave edildiği, 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında doğal karakteri korunacak alan olarak belirlenen ve zemin açısından yerleşime uygun olmayan iki alanında tercihli turizm alanı ve golf alanı olarak önerildiği tespit edilmiştir.
16. Bergama İlçesi için; "İçinde tarım alanları, 1. derece arkeolojik sit alanlarının da önemli yer tuttuğu onaylı 2160 hektar imar planı bulunan Bergama'da, alan gereksinimlerinin belirlenmesinde, karşılaştırmalarda esas alınan aktif kentsel kullanım alanlarının büyüklüğü ise yaklaşık 900 hektardır." denilmesine rağmen plan gösteriminde belirlenen "Gelişme Alanlarının" yaklaşık 1500 hektar olarak belirlendiği tespit edilmiştir.
17. Menemen ve Turgutlu ilçelerinde "Tarım ve Hayvancılık Geliştirme Alanları" alanları önerilmiştir. Ayrıca Tarım ve Hayvancılık Geliştirme Alanları Plan Notlarında 20 hektarı aşan büyüklükte yeni alanların plan değişikliği olmaksızın "Tarım ve Hayvancılık Geliştirme Alanı" yapılabileceğini öngörülmüştür. Bu karar ile rastgele yapılaşmanın önü açılmıştır. Oysa Plan Açıklama Raporunda Tarımsal Sanayi üzerine olan talebin organize bir alanda yer almasına vurgu yapılmıştır. Bu durum mekansal kararlar ve plan notları arasında uyumsuzluğa neden olmaktadır.
18. Karşıyaka, Çiğli, Menemen ve Foça İlçesi sınırlarından kalan Gediz Deltası gibi uluslararası ölçekte koruma statüsü olan sulak alanın korunması için mekansal kararlar üretilmemiştir. Menemen İlçesi sınırından kalan "Sazlıgöl" dahi planda gösterilmemiştir. Mevcut durumda Sazlıgöl çevresinde, Taşlı Tepeler üzerinde yapılaşmış villa tipi konut alanları ve organize sanayi bölgesi, bu tatlı su ekosistemi ve toprak yapısı nedeniyle Deltanın yeraltı su kaynaklarını besleyen Taşlı Tepeler için bir tehdit olarak görülmemiştir. Ayrıca mevcut durumda bu konut alanları bölgenin bataklık olması nedeniyle altyapı ve çevresel sorunlar yaşamakta; sağlıklı bir yaşam çevresi oluşturmaktadır. ÇDP Deltanın ekosistem bütünlüğünü göz ardı ederek Sazlıgöl çevresinde, Sasalı mevkinde ve su kuşları için önemli yaşam alanı olan tuzcul bataklıklar bitişliği Çiğli İlçesinde önemli büyüklüklerde gelişme alanları öngörmüştür.
19. Dikili İlçesi Çandarlı Mahallesi içinde önerilen "Liman ve Liman Geri Sahası" Bakırçay Deltası üzerinde yer almaktadır. Doğal karakterini korumuş ve insan müdahalesinden

uzakta kalmış Bakırçay Deltası sazlık, tuzcul bataklık ve tuzcul çayırları üzerinde önerilen Liman arazi kullanımı geri dönüşü olmayan sulak alan kaybına neden olacaktır.

İlçeler bazında incelemeler de 2014 yılından bu yana süregelen kararların planlama bölgesi içinde kalan alanlarda planlama temel ilkelerinden ve kamu yararından uzak sermayeye hizmet eden bir yaklaşımla plan hazırlandığını göstermektedir.

YARGIYA TAŞINAN ALT ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI GEREKÇELERİ İRDELENMEDEN DAVAYA KONU PLANA TAŞINMIŞTIR.

Davaya konu 1/100.000 ölçekli İzmir – Manisa Çevre Düzeni Planında, genel olarak yargıda iptal edilen plan kararları aynen korunurken, yargı kararında iptal gerekçesi olarak sayılan konularda hiçbir düzenlemeye gidilmemiştir. 2010 yılında onaylanan Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzen Planı'nın yerleşmelerinin büyük bölümünde 2025 yılı için öngördüğü projeksiyon nüfusunun değişmediği, bazı ilçelerde çok az bir nüfus artışı olduğu buna rağmen büyük ölçüde Kentsel Gelişme Alanlarının ilave edildiği görülmektedir. Bu kararların, bilimsel ve teknik gerekçeler dayandırılmadığı, plan raporu ve plan uygulama hükümlerinde yer alan nüfus projeksiyonu ile örtüşmesinin kentin gelişme hızı ve mevcut planlar dikkate alındığında mümkün olmadığı ortadadır.

Bu kapsamda örneğin; Aliağa İlçesinde önerilen 3 adet Termik Santral'in hangi çerçevede belirlendiği, bu alanlara ilişkin ilgili kurum ve kuruluş görüşlerinin alınıp alınmadığı belirsizliğini korurken, doğal çevrenin Çevre Düzeni Planları ile yok edilmesi ise planın koruma ilkelerine açıkça aykırıdır. Şubemiz Aliağa ve Foça İlçelerinde Termik Santral ve Kül-Cüruf Depolama Alanı Amaçlı 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ni mevcut üst ölçekli planlara aykırı olduğu gerekçesiyle yargıya taşımış; bilirkişi raporunda da söz konusu işlemin gerekli şartları yerine getirmediği, plan sürekliliği ve bütünlüğünü bozduğu yönünde görüş verilmiştir. Bilirkişi raporunda planın sürekliliğini ve bütünlüğünü bozduğu yönünde görüş verilen Termik Santrallerin İzmir Manisa Çevre Düzeni planında hiçbir altlık veri olmadan belirlenmesi planın koruma ilkelerine açıkça aykırıdır. (Cüruf Depolama Alanları Plan Değişikliği Gerekçe Raporu eki Konu-12'de görüldüğü üzere işlenmiş durumda) İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından 08.10.2012 tarihinde onaylanmış İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı'nın davaya konu plan kararlarıyla örtüşmediği, Çoğu noktada dava sonucu iptale konu 1/100.000 ölçekli İzmir - Manisa - Kütahya Çevre Düzeni Planının plan kararlarının aynen korunduğu noktalar görülmektedir. Dolayısıyla bu durumun halen yürürlükte olan 1/25000 ölçekli İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı'nı işlevsiz ve hükümsüz hale düşüreceği kesindir. Onay tarihleri arasında yaklaşık 2 yıllık süre olan 2 çevre düzeni planı plan kararları arasında büyük farklılıklar görülmekte; birçok tarım alanının kullanım kararı değiştirilerek planda sanayi, kentsel gelişim gibi kullanımlarla yapılaşmaya açılmaktadır. Bu durum planın koruma kullanma ilkesine, plan hükümlerine ve planlama hedeflerine aykırılık taşımaktadır. Söz konusu plan kararlarındaki değişikliklere örnek olarak, iptal edilen 2010 yılı onaylı Manisa-Kütahya-İzmir Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda ve 2012 onaylı İzmir Büyükşehir Bütünü Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım alanı" olarak belirlenmiş olan birçok alan İzmir Manisa Çevre Düzeni Planı ile "Sanayi Alanı, Gelişme Alanı ve Turizm Alanı" gibi kullanımlara dönüştürülmüştür.

06.07.2009 tarihinde Turizm Bakanlığı tarafından onaylanan Bergama Alliano 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Danıştay 6. Dairede görülen 2009/15530 Esas No.lu davada termal kapasitesinin belirsizliği ve turizme bağlı yapılaşmaların yatak kapasitelerinin fazla olması gibi nedenlerle şehircilik ilke ve esaslarına, kamu yararına ve ilgili mevzuata aykırılığundan dolayı 20.02.2014 tarihinde 2014/1215 no.lu karar ile **iptal edilmiştir**. Ancak davaya konu İzmir Manisa Çevre Düzeni Planı'nda turizme yönelik alanların artırıldığı görülmektedir.

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nca onaylanan Dikili Termal Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi Çevre Düzeni Planı Danıştay 6. Dairede görülen 2009/13021 Esas No.lu davada yüksek yapılaşma değerleri, çok fazla alanın turizme açılması ve kırsal alanlarda tahribata yol açacağı nedenleriyle 05.01.2009 tarihinde 2014/1214 no.lu karar ile **iptal edilmiştir**.

Selçuk-Pamucak Turizm Merkezi Planları yargıda iptal edilmiş olduğu halde planda gösterilmiştir. Bölgenin golf sahası ve turizm tesisi yapılması için Kültür ve Turizm Bakanlığınca, 12.04.2007 tarihinde onaylanan 1/5.000 ölçekli Selçuk Pamucak Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planı, 1/1.000 Ölçekli Selçuk Pamucak Koruma Amaçlı Revizyon İmar Planı ve 1/25000 Ölçekli Çevre Düzeni Revizyon İmar Planları revizyonunun iptali için bölge halkı 2007 yılında dava açmıştır. Danıştay'ın 6. Dairesi tarafından 30.12.2009 tarihinde "şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uyarlık bulunmadığı" gerekçesiyle **dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmiştir**.

Bayraklı İlçesi, Mansuroğlu Mahallesi, 52 ada 86, 96, 98 no.lu parseller, Bornova İlçesi, Kazımdirik Mahallesi 52 ada 20, 84, 88 no.lu, 358 ada 136, 137, 143, 160 no.lu parseller ile mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı Kazımdirik Mahallesi 358 ada 4 no.lu parsel ve mülkiyeti Karayolları Genel Müdürlüğü adına kayıtlı toplam 90.266 m² likalandan oluşan İzmir İli, Bornova İlçesi, Kazımdirik Mahallesi, 402 ada 160, 5 ada 19, 20, 21, 95, 125 no.lu parsellere ilişkin "II. ve III. Kentsel ve Bölgesel İş Merkezi (E:2.00; Hmax: 10 Kat), Park Alanı, Yol ve Trafo" kararı getirilmesine dair Kurulumuzun 3/10/2012 tarih ve 2012/144 sayılı Kararı ile onaylanan imar planı değişikliğine askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda; uygun görülen bazı itirazlar doğrultusunda yeniden düzenlenen 1/25.000 ve 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği iptali için açılan Danıştay 6. Dairesinde 2013/3515 Esas Nolu davada 28.03.2014 tarihinde davanın durumuna ve uyuşmazlığın niteliğine göre, taşınmazın yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılarak bilirkişi alındıktan sonra yeni bir karar verilinceye kadar dava konusu işlemin **yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir**. Ancak itirazlarımızla gerekçelendirdiğimiz dava konusu planlara ilişkin, tüm bu yargının vermiş olduğu kararlara rağmen söz konusu iptal kararlarının dikkate alınmaması; yargının vermiş olduğu bir kararı hiçe sayarak, planın içerik, kapsam ve kararları itibarıyla hukuka aykırı bir durum yaratıldığını ortaya koymaktadır.

PLAN, PLAN AÇIKLAMA RAPORU ve PLAN HÜKÜMLERİ BİRBİRLERİYLE ÖRTÜŞMEKTEDİR.

Kula OSB alanı, korunması gerekli ülkemizin önemli jeolojik oluşumları arasında bulunan lav akıntıları üzerinde bulunmaktadır. Bu karar, planın koruma konusundaki ilkelerine aykırı ve tutarsızdır. Eski ve yargıda iptal edilen Manisa-Kütahya-İzmir ÇDP'nde bu OSB için "Yerleşimi İrdelenecek OSB" kararı verilmişken, irdelermeye ilişkin karar plandan kaldırılmıştır. Bu durum planın koruma ilkelerine açıkça aykırıdır. Diğer yandan bu konuya ilişkin eski plandan kalma

açıklamalar plan açıklama raporunda halen durmaktadır. Bu durum planın güncel veriler doğrultusunda hazırlanmadığını gözler önüne sermektedir.

Torbalı - Subaşı mahallesinde Tarım Alanları Sanayi Alanlarına dönüştürülmüş olup bu alanlara ilişkin plan açıklama raporunun 68. Sayfasında **“Çaybaşı-Subaşı: Torbalı ilçe sınırları içinde yer alan Çaybaşı Mahallesi’nde, karayolu kenarında kısıtlı bir alanda, mevcut sanayi ve depolama tesislerinin bulunduğu alanda var olan onaylı imar planları korunmuştur. Bu alanda, ilave sanayi-depolama alanı düzenlemesine gidilmemiştir. Subaşı sınırları içinde, İzmir-Aydın yolu ile Tire-Ödemiş yolunun birleştiği kavşak noktası ile yerleşme arasında onaylanmış sanayi-depolama amaçlı imar planlarının bulunduğu alanlar, yapılaşmaya açılmaması gereken mutlak tarım alanı niteliğinde olduğundan, imar planlarının yoğun yapılaşmış ve tarımsal niteliğini yitirmiş bölümü çevre düzeni planında sanayi-depolama alanı olarak korunurken, az sayıda yapının bulunduğu diğer bölümler Çevre Düzeni Planında tarımsal niteliği korunacak alanlar olarak düzenlenmiştir. Bu alanlarda, yeni sanayi ve depolama tesislerinin yapılmasının engellenmesi, onaylanmış olan ve mevzuata aykırılıklar içeren imar planlarının iptali, alt ölçekli planların Çevre Düzeni Planı kararları doğrultusunda revize edilerek hazırlanması gerekecektir.”** denilmekte ve Plan Açıklama Raporunun 51. sayfasında Subaşı Yerleşmesi ile ilgili, **“İzmir - Aydın Karayoluna cepheli bölümdeki planların iptal edilerek bu alanların Tarımsal Niteliği Korunacak Alanlara Dönüştürüldüğü”** belirtilmesine karşın, plan gösteriminde aynı alanın (yaklaşık 118 ha) "Sanayi Alanı" olarak belirlendiği,

Ayrancılar – Pancar – Yazıbaşı Mahallelerinde, Tarım Alanı olarak belirlenen alanlar Sanayi Alanına dönüştürülmüş olup, plan açıklama raporunun 67. Sayfasında **“Onaylanarak uygulamaya geçilmiş imar planlarıyla mekansal olarak birleşmiş üç mahalle sınırları içinde, sanayi amaçlı hazırlanmış imar planlarının, mutlak tarım alanları üzerinde yer alan ve henüz yapılaşmamış bölümleri iptal edilerek, bu alanlar Çevre Düzeni Planı’nda tarım alanına dönüştürülmüştür”** denilmekte ve Plan Açıklama Raporunun 51. sayfasında Pancar yerleşkesi için **“Sanayi Alanlarının bir bölümünün mutlak tarım alanlarında kalması ve kurum görüşlerinin bulunmaması nedeniyle iptal edildiği”** belirtilmesine karşın ,Pancar Mahallesinde sözü edilen Mutlak tarım Alanlarından; İZBAN tren hattı ile Pancar Yerleşkesi arasında yaklaşık 120 ha alanın "Sanayi Alanı" olarak belirlendiği, Plan Açıklama Raporunun 52. sayfasında Yazıbaşı Yerleşmesi ile ilgili; **“Yazıbaşı çevresinde bir bölümü sanayi, bir bölümü konut alanı olan, planlama öncesi alınması gerekli kurum görüşlerinin bir bölümü eksik olan, mevzuat açısından tartışmalı, gereksinimin üstündeki imar planlarının, mutlak tarım alanları üzerinde olan ve henüz yapılaşmamış bölümlerinde imar planları iptal edilmiş ve bu alanlar ilgili mevzuat doğrultusunda tarım alanına dönüştürüldüğü.”** belirtilmesine karşın, mutlak tarım alanı olan 85 ha alanın "Sanayi Alanı" ve 75 ha alanın "Gelişme Alanı" olarak belirlendiği, (Plan Değişikliği Gerekçe Raporu eki Konu-35 ile düzenlenmiş olsa da hala gelişme alanı da sanayi alanı da daraltılmış ancak devam etmektedir.)

Plan Açıklama raporunun 47. sayfasında Kemalpaşa Ulucak Yerleşmesi için, **“ hedef yıl için öngörülen 10.000 nüfus için gerekli alanın oldukça üstünde bir alanın planlanmış olduğu Ulucak’ta, sanayiden kaynaklı gelişme potansiyeli dikkate alınarak planlı gelişme alanları korunduğu”** belirtilmekle birlikte, Mutlak Tarım Alanı olan alanların da plan gösteriminde bu plan ile ek olarak "Gelişme Alanı" olarak belirlendiği, (Plan Değişikliği Gerekçe Raporu eki Konu-17 ile bir kısmı daraltılmış ancak gelişme alanı devam ediyor.)

Plan açıklama raporunun 11. sayfasında Kemalpaşa ilçesinin 2005 nüfusu 30.043 kişi ve 2025 projeksiyon nüfusu 174.000 kişi olarak belirlenmiş olmasına karşın, Kemalpaşa Kent Merkezi ve çevresi ile Çiniliköy arasında belirlenen gelişme alanları mevcut meskun dokunun yaklaşık 4 katı büyüklüğündedir. Yargı kararı ile iptal edilen İzmir - Manisa - Kütahya Çevre Düzeni Planında ki "Tarım Alanı" olarak belirlenen alanlardan büyük çoğunluğunun plan gösterimi ile "Gelişme Alanı" olarak belirlendiği, (Plan Değişikliği Gerekçe Raporu eki Konu-18 ÇDP'ye göre daraltılmıştır.)

Plan açıklama raporunun 36. sayfasında; *"Manisa merkez, Turgutlu, Salihli, Akhisar, Saruhanlı, Alaşehir gibi önemli merkezler ile benzer alanlarda konumlanmış yerleşmelerin imar planları açısından en önemli sorun, plan kararlarıyla tarım alanlarının yapılaşmaya açılıyor olması"* belirtildiği halde plan gösterimlerinde Turgutlu İlçesinde ki Tarım Arazilerinin "Gelişme Alanı" olarak belirlendiği,

Plan Açıklama Raporunun 40. sayfasında; *"Menderes ilçe merkezinin güneyinde öngörülen gelişme alanlarının bir bölümü iptal edilirken, kuzeyde plan dışı kalmış mevcut yapılaşmaların bulunduğu bölüm gelişme alanı olarak düzenlendiği"* belirtilmesine karşın plan gösteriminde Cumaovası'nda tarımsal niteliği yüksek olan arazilerin "gelişme alanı" olarak belirlendiği,

Plan Açıklama Raporunun 44. sayfasında Bergama İlçesi için; *"İçinde tarım alanları, 1. derece arkeolojik sit alanlarının da önemli yer tuttuğu onaylı 2160 hektar imar planı bulunan Bergama'da, alan gereksinmelerinin belirlenmesinde, karşılaştırmalarda esas alınan aktif kentsel kullanım alanlarının büyüklüğü ise yaklaşık 900 hektardır."* denilmesine rağmen plan gösteriminde belirlenen "Gelişme Alanlarının" yaklaşık 1500 hektar olarak belirlendiği tespit edilmiştir. Devam ediyor.

AYRICALIKLI İMAR HAKLARINA YÖNELİK KARARLAR ALINMIŞTIR.

Noktasal müdahalelerle, bazı kişi ve kurumlara rant aktarmaya yönelik spekülatif, noktasal müdahalelerin, değişikliklerin yapıldığı, dolayısıyla açıkça ayrıcalıklı imar hakkı tanınmaya çalışıldığı görülmektedir.

Güzelbahçe Ekonomi Üniversitesi Yerleşke Alanı olarak bilinen alan: Bu alanda özel üniversite yerleşkesi kurulmasına ilişkin basına da yansıyan arazi el değiştirmelerindeki spekülasyonlar, alanın tarımsal niteliği, tarım alanlarında yapılaşma baskısını arttıracak olması da dikkate alınarak; kamu yararı ve şehircilik ilke ve esasları doğrultusunda Odamızca açılan ve kamu zararı oluşturması ve telafisi mümkün olmayan sonuçlar oluşturacağından açtığımız dava istinaf mahkemesinde devam etmektedir. Öncesinde açılmış davalarda kazanılmış ve kamu yararı içermediği gerekçeleriyle iptal olmuş sonrasında tekrar planın onaylanması sonucu dava süreci tekrarlanmıştır. Bu biçimde spekülatif bir hal almış olan özel sektöre ait üniversite alanının dava sonucunun, yer seçim kararına dönüşmesi çelişki doğurmaktadır.

Balçova-Karabağlar ilçe sınırında, Uzundere TOKİ konutlarının batısında, Balçova Belediyesi sınırları içinde, orman alanları ile Balçova ilçe yerleşik alanlarından kopuk bölümde, üstelik Balçova İçme Suyu Barajı koruma havzası sınırları içindeki tek bir parseli yönelik değişiklik yapılmış olması ve bu alanın yapılaşmaya açılmış olması planın ölçeği, içeriği ve ilkeleri ile bağdaşmayan, kişiye özel, çıkar sağlamaya yönelik bir karardır. Karşıyaka ilçesinin sırtlarında,

onaylı alt ölçekli planlarda rekreasyon alanı olarak belirlenmiş bir bölgede, tek bir parselde kişiye özel çıkar sağlamaya yönelik yapılmış olan düzenleme de benzer içerikte kararlardandır. Kısacası, İzmir - Manisa Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ile bir çevre düzeni planından beklenen doğal alanların korunması, tarım alanlarının korunması ve geliştirilmesi, enerji politikalarının belirlenmesi, kentsel nüfusun planlı ve dengeli dağılımı, havzalarda korumaya esas kararların alınması, üst ölçekli ulaşım kararlarının belirlenmesi, alt ölçekli planlama çalışmalarında sınırlayıcı kararların geliştirilmesi, kırsal alanların kimliğinin korunması ve kırsal üretim araçlarının geliştirilmesi gibi birçok kararın hiçbirinin yer almayarak aksine doğal alanların, tarım alanlarının tahribatına zemin hazırlanacak kararlar, nüfusun kentin kaldırabileceği değerlerden çok üst değerlere yükseltilmesi, parsel bazlı noktasal kararlar ile kişiye yönelik kararlar vermesi, planın sürekli olarak değişiklikler geçirmesi ile planın tamamen arsa spekülasyon aracı haline gelmesi gibi birçok olumsuz sonucu doğurmakta ve İzmir ile Manisa kentlerinin doğal, tarihi ve ekolojik sisteminin yok olması tehlikesi altına girmesine sebep olmaktadır.

5. ETKİNLİKLERİMİZ

5.1. TOPLANTILAR

5.1.1. TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Ve Diğer Odaların Toplantıları

5 Mart 2018 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

1. Alsancak'ta bulunan tarihi İzmir elektrik fabrikası hk. görüşüldü.

Geçtiğimiz günlerde özelleştirilmesi konusunda haberlerin basında yer aldığı tarihi İzmir Elektrik Fabrikası'nın tarihi kimliği ve yapı bütünlüğü korunarak kamu malı olarak korunması konusunda çalışma yapılması ve sürecin takip edilmesine karar verildi.

2. TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı Özlem Şenyol Kocaer'e açılan soruşturma hk. görüşüldü.

Kültürpark mücadelesi nedeniyle daha önce görev yeri değiştirilen TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Başkanı Özlem Şenyol Kocaer hakkında sosyal medya paylaşımları nedeniyle Bornova Belediyesi tarafından açılan soruşturma hakkında bir basın bülteni hazırlanmasına karar verildi.

3. İzmir'e Sahip Çık Platformu hk. görüşüldü.

İzmir'e sahip çık platformunun işleyişi konusunda yönerge hazırlanmasına, konuyla ilgili olarak İzmir Körfez Geçiş Grubuyla 14 Mart 2018 tarihinde toplantı yapılmasına karar verildi.

4. Alaçatı Havalimanı ve İzmir Çeşme eski yol tadilatı projeleri hk.görüşüldü.

Alaçatı'ya yapılması planlanan havalimanı ve tadilat yapılarak duble yol yapılması planlanan İzmir Çeşme eski yolu hakkında görüş oluşturmak üzere Ulaşım Çalışma Grubuna görev verilmesine karar verildi.

5. Alaçatı'ya yapılması planlanan havalimanı ve tadilat yapılarak duble yol yapılması planlanan İzmir Çeşme eski yolu hakkında görüş oluşturmak üzere Ulaşım Çalışma Grubuna görev verilmesine hk.görüşüldü.

İzmir ve Çevresi için planlanan rant projeleri hakkında CHP İzmir Milletvekilleriyle görüş alışverişinde bulunmak üzere 16 Mart 2018 günü TMMOB Mimarlar Odası İzmir Şubesinde bir kahvaltılı toplantı düzenlenmesine karar verildi.

6. İKK Kadın Çalışma Grubunun talebi hk.görüşüldü.

İKK Kadın Çalışma Grubunun 8 Mart Emekçi Kadınlar Günü nedeniyle hazırlamış olduğu, ekte programı yer alan etkinliğin kabulüne karar verildi.

7. Meslek Odaları arası futbol turnuvası hk.görüşüldü.

Siyasi iktidarın baskı ve itibarsızlaştırma projelerine karşı İzmir'deki Akademik Meslek Odaları arasında dayanışmayı artırmak üzere Meslek Odaları Arası Futbol Turnuvası düzenlenmesi konusunda diğer meslek odalarıyla görüşülmesine karar verildi.

8. 2018-2020 dönemi İKK Sekreteri ve İKK Bütçesi hakkında görüşüldü.

2018-2010 dönemi İKK Sekreteri ile İKK Bütçesinin belirlenmesi konusunun Nisan ayı İKK toplantısında görüşülmesine karar verildi.

9. 2019 yılında gerçekleşecek Yerel Yönetim Seçimleri hakkında görüşüldü.

2019 yılında gerçekleştirilecek Yerel Yönetim Seçimleri öncesi Kent Sorunlarının dile getirildiği TMMOB İzmir Kent Sempozyumunun düzenlenmesi konusunun Nisan ayı İKK toplantısında görüşülmesine karar verildi.

10. E.Ü Lojmanları içerisinde yer alan ormanlık alan hk. görüşüldü

E.Ü Lojmanları içinde yer alan ormanlık alanın tescil edilmesi doğrultusunda daha önceden hazırladığımız İKK Raporunun güncellenmesi konusunda TMMOB Orman Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

11. İZBAN artı Para sistemi hk görüşüldü.

Daha önce kamu yararına olmadığı konusunda basın açıklaması yaptığımız İZBAN artı para sisteminin vatandaşlarımıza ve kent ulaşım kültürüne verdiği zararı anlatmak üzere taslak bir metin hazırlanması konusunda İKK Sekreterine görev verilmesine karar verildi.

12. TMMOB Mühendislik, Mimarlık, Şehir Plancılığı Haftası hk. görüşüldü

5-6 Mayıs Tarihlerinde düzenlenmesi planlanan TMMOB Mühendislik, Mimarlık, Şehir Plancılığı Haftası taslak programının İKK bileşenlerine gönderilmesine karar verildi.

11 Nisan 2018 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

1. Bornova-Karaçam Mahallesiindeki Hukuksuz inşaat hk. görüşüldü.

Bornova –Karaçam Mahallesiinde yapımı devam eden hukuksuz inşaat hakkında yaptığımız suç duyurusuna verilen takipsizlik kararı nedeniyle, soruşturma izni vermeyen Bornova kaymakamlığı ve İzmir Valiliğinin tutumu hakkında basın açıklaması yapılmasına karar verildi.

2. DSİ kanunu ve diğer kanunlarda değişiklik yapılması hakkında hazırlanan torba yasa hk. görüşüldü.

Tarım alanları ve ormanlarımızı doğrudan ilgilendiren ve meclis gündeminde bulunan DSİ kanunu ve diğer kanunlarda değişiklik yapılması hakkında hazırlanan kanun tasarısı hakkında basın açıklaması yapılmasına, basın metninin Şehir Plancıları İzmir Şubesi tarafından hazırlanmasına karar verildi.

3. Ege Üniversitesi Lojmanları içinde bulunan ormanlık arazi hk. görüşüldü.

Ege Üniversitesi lojmanları içinde bulunan orman arazisi hakkında basın açıklaması yapılmasına basın metninin Orman Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından hazırlanmasına karar verildi.

4. Kent içi ulaşım çalıştay hk.görüşüldü.

Kent içi ulaşım çalıştay hazırlanması konusunda ulaşım çalışma grubuna görev verilmesine karar verildi.

5. İzmir’e sahip çık platformu hk.görüşüldü.

İzmir’e sahip çık platformunun çalışma anlayış ve ilkelerini oluşturmak üzere toplantıya çağırılmasına karar verildi.

6. Çeşme eski yolu ve Alaçatı havalimanı hk.görüşüldü.

Genişletilmeye çalışılan Çeşme eski yolunun ve yapımı başlayacak olan Alaçatı havalimanı konusunda görüş oluşturmak üzere 16 Nisan da toplanmasına karar verildi.

7. Kınık termik santrali hk.görüşüldü.

Kınık' da yapılmaya çalışılan termik santral için görüş oluşturmak üzere çevre maden çalışma grubuna görev verilmesine karar verildi.

8. Ege Üniversitesi otopark çalışmaları hk. görüşüldü.

Ege Üniversite kampüsü içinde Rektörlük tarafından gerçekleştirilen otopark çalışmaları hakkında bilgi edinilmesinin araştırılmasına karar verildi.

9. TMMOB İzmir İKK Geleneksel Doğa Yürüyüşü hk. görüşüldü.

TMMOB İzmir İKK Geleneksel doğa yürüyüşünün 13 Mayıs 2018 günü düzenlenmesine, organizasyon için Orman Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'ne görev verilmesine karar verildi.

10. Mithatpaşa Caddesinde yapımı biten alt geçit hk. görüşüldü

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından Mithatpaşa caddesinde gerçekleştirilen alt geçit aydınlatması için Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından bir rapor hazırlanmasına karar verildi.

11. 1 Mayıs 2018 çalışmaları hk görüşüldü.

İzmir Gündoğdu meydanında 13.00'de düzenlenecek 1 Mayıs kutlamalarına Kurul bileşenlerinin yoğun bir şekilde katılımının sağlanması için çalışma yapılmasına, flama, pankart, şapka eksikliklerinin kontrol edilerek giderilmesine karar verildi.

12. TMMOB İzmir İKK sekreteri seçimi hk. görüşüldü

2018-2010 dönemi İKK sekreteri seçiminin TMMOB'nin 20 Mart 2018 tarih ve 516 sayılı yazısında belirttiği İzmir İl Koordinasyon Kurulu sekreter seçimlerinin 24 Nisan'dan sonra gerçekleştirilmesi uyarısı doğrultusunda Mayıs ayı İzmir İl Koordinasyon Kurulu toplantısında gerçekleştirilmesine karar verildi.

13. TMMOB Mühendislik Mimarlık Şehir Plancılığı Haftası hk.görüşüldü.

Öğrenci üyelerimize yönelik olarak düzenlediğimiz TMMOB Mühendislik Mimarlık Şehir Plancılığı Haftasının ekli program çerçevesinde yapılmasına, etkinlik masraflarının İzmir İl Koordinasyon Kurulu bütçesinden karşılanmasına karar verildi.

9 Mayıs 2018 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

1. İzmir Tabip Odası hk. görüşüldü.

Geçtiğimiz ay içerisinde yeni yapılan seçimlerle göreve gelen İzmir Tabip Odası Yönetiminin Kurul bileşenleri olarak ziyaret edilmesine karar verildi.

2. İmar Barışı Yasası hk. görüşüldü.

Kamuoyuna İmar Barışı Yasa değişikliği olarak duyurulan İmar Affı hakkında 11 Mayıs 2018 Cuma günü basın toplantısı düzenlenmesine karar verildi.

3. Doğanlar Askeri Alanı hk. görüşüldü.

Yapılaşmaya açılmaya çalışılan Doğanlar Askeri Alanın Kent parkı olması konusunda çalışma yapılmasına karar verildi. Bu konuda kamuoyuna yapılacak çağrı metni hazırlanması için Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

4. Soma Katliamı Yıldönümü hk.görüşüldü.

Soma Katliamının 4. Yıl dönümünde Soma'da gerçekleştirilecek olan Mitinge Katılım sağlanmasına karar verildi.

5. Kent Suçları hk.görüşüldü.

İzmir ve Çevresini kapsayan, Merkezi ve yerel yönetimlerin işlediği kent suçu haritası çıkarılması konusunda Orman Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Şehir Plancıları Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odasından oluşan çalışma grubu kurulmasına, Sekreteryanın Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından yürütülmesine karar verildi.

6. İKK yeni dönem sekreter belirlenmesi hk.görüşüldü.

İKK Yeni dönem (2018-2020) sekreteryasının Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından yürütülmesi ve İKK Sekreteri olarak Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkan Vekili Melih YALÇIN' ın görevlendirilmesinin TMMOB Yönetim Kurulunun onayına sunulmasına karar verildi.

7. İKK Bütçesi hk.görüşüldü.

Yeni dönem (2018-2020) İKK bütçesinin geçen dönem oluşturulan model üzerinden yürütülmesine, aidat borcu olan odaların borçlarını en kısa sürede kapatmalarına karar verildi.

8. İKK Çalışma Grupları hk. görüşüldü.

2018-2010 dönemi Kurulumuz çalışma gruplarının ekli listede olduğu gibi kabul edilmesine, ve Kurulumuz web sayfasında yayımlanmasına karar verildi.

9. 24 Haziran seçimleri hk. görüşüldü

24 Haziran'da gerçekleştirilecek baskın seçim hakkında görüşme yapmak üzere 23 Mayıs 2018' de Olağanüstü İKK toplantısı yapılmasına karar verildi.

10. 5 Haziran Dünya Çevre Günü hk görüşüldü.

5 Haziran Dünya Çevre Günü etkinliği için Konak Kent Konseyi ile ortak etkinlik yapılmasına, etkinlik görüşmeleri için Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nin görevlendirilmesine karar verildi.

11. TARKEM'in talebi hk. görüşüldü

TARKEM'in talebi doğrultusunda 17 Mayıs 2018 saat 18.30'da Tepekule Kongre Merkezinde bir toplantı düzenlenmesine karar verildi.

12. İzmir'e Sahip Çık Platformu hk.görüşüldü.

İzmir'e Sahip Çık Platformunun çalışma Anlayış ve İlkelerinin belirleneceği toplantının 16 Mayıs 2018 saat 18.30 Tepekule Kongre Merkezinde düzenlenmesine, İKK bileşenlerinin anılan toplantıya katılmalarına karar verildi.

13 Haziran 2018 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

1. **Gazi Bulvarı Çınar Ağaçları hk. görüşüldü.**
Aralarından metro hattının geçtiği, geçtiğimiz günlerde bir tanesinin devrildiği Gazi Bulvarındaki çınar ağaçlarının durumu hakkında inceleme yapmak üzere Orman Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.
2. **Kemalpaşa kentsel dönüşüm projesi hk. görüşüldü.**
Planları yayımlanan Kemalpaşa Kentsel Dönüşüm Projesi hakkında yöre halkıyla bir toplantı düzenlenmesine, toplantı organizasyonu için Jeoloji Mühendisleri Odası ve Şehir Plancıları Odası İzmir Şubelerine görev verilmesine karar verildi. Konuyla ilgili olarak Kentsel Dönüşüm Çalışma grubunun toplanmasına karar verildi.
3. **Karabağlar Kentsel Dönüşüm Projesi hk. görüşüldü.**
Karabağlar kentsel dönüşüm projesi kapsamında yıkılacak binalarda aspest riski olup olmadığının araştırılması için Çevre Mühendisleri Odası ve İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubelerine görev verilmesine karar verildi.
4. **TMMOB OMO Genel Merkez seçim bildirisi hk.görüşüldü.**
AKP yanlısı seçim bildirisi yayımlayan Orman Mühendisleri Odası Genel Merkez hakkında TMMOB Yönetim Kurulu'nun herhangi bir işlem başlatıp başlatmadığının sorulmasına karar verildi.
5. **TMMOB Seçim Bildiri, Broşür ve Afişleri hk.görüşüldü.**
TMMOB tarafında Kurulumuza ulaştırılan seçim bildiri, broşür ve afişlerin Kurul bileşenlerine dağıtılmasına, Kalan broşür ve bildirilerin 22 Haziran 2018 saat 18.00 da Halkapınar Metro İstasyonunda dağıtılmasına karar verildi.
6. **Yapı Ruhsatlarından müellif imzalarının kaldırılması hk.görüşüldü.**
Yapı ruhsatlarından müellif imzalarının kaldırılması karşısında TMMOB çatısı altında ortak bir çalışmanın Oda Merkezlerine önerilmesine karar verildi.

4 Temmuz 2018 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

1. **Körfez geçişi projesi hk. görüşüldü.**
Körfez geçişi projesi bilirkişi raporu hakkında avukatlarla görüşülmesine karar verildi.
2. **İzmir'e Sahip Çık Platformu hk. görüşüldü.**
İzmir'e sahip Çık Platformu toplantılarına İKK temsilcilerinin katılmasına karar verildi.
3. **Doğal Sit Alanlarının yeniden düzenlenmesi hk. görüşüldü.**
Doğal Sit Alanlarının yeniden düzenlenerek yapılaşmaya açılması çabalarına karşı Doğa Derneği ile birlikte dava açılması konusunun TMMOB'ye sorulmasına karar verildi.
4. **Kent Suçu Haritası çıkarılması çalışmaları hk. görüşüldü.**
Kent Suçu Haritası çıkarılması çalışmaları konusunda Harita Mühendisleri Odası İzmir Şubesi ile görüşülmesine karar verildi.

5. İSG Çalışma Grubu hk. görüşüldü.

Kurul bileşenlerinin İSG çalışma grubuna 3'er temsilci bildirmelerine karar verildi.

6. Kemalpaşa Kentsel Dönüşüm Projeleri hk. görüşüldü.

Kemalpaşa Kentsel Dönüşüm Projeleri hakkında yöre halkına bilgi vermek amacıyla toplantı düzenlenmesine, toplantı tarih ve yeri belirlendikten sonra kurul bileşenlerine duyurulmasına karar verildi.

7. 2019 Yerel Seçimleri hk. görüşüldü.

2019 Yerel seçimlerine yönelik olarak kent sorunları ve çözüm önerilerine yönelik yapılacak çalışma içerik ve biçiminin belirlenmesi amacıyla 18 Temmuz 2018 günü olağanüstü Kurul toplantısı yapılmasına, bu toplantıya katılacak kurul bileşenlerinin Mart 2014 tarihinden bu yana kente yönelik yapmış oldukları çalışmaları araştırarak toplantıya hazırlıklı gelmelerine karar verildi.

8. Toplantılara düzenli katılım sağlamayan Kurul bileşenleri hk. görüşüldü.

Toplantılara düzenli katılım sağlamayan Kurul bileşenleri ile görüşmek üzere Orman Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Maden Mühendisleri Odası temsilcilerinden oluşan bir heyet oluşturulmasına karar verildi.

9. Soma Davası hk. görüşüldü.

9 Temmuz 2018 günü Akhisar'da görülecek Soma Katliamı davası karar duruşmasına katılım sağlanmasına, Kurul bileşenlerinden katılacakların 6 Temmuz 2018 saat 17.00 ye kadar İKK sekreteryasına bildirmelerine karar verildi.

10. Yapı Ruhsatlarından proje müelliflerinin imzalarının kaldırılması hk. görüşüldü.

Yapı ruhsatlarından proje müelliflerinin ıslak imza zorunluluğunun kaldırılması konusunda hazırlanacak ortak bir dilekçenin proje müellifliği üstlenen oda üyeleri tarafından Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne gönderilmesine karar verildi.

8 Ağustos 2018 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

Gazi Bulvarında hasar gören çınar ağaçları hk.

Gazi Bulvarında tramvay çalışması sırasında hasar gören çınar ağaçları hakkında Orman Mühendisleri Odası İzmir Şubemizce hazırlanan ve İzmir Büyükşehir Belediyesine iletilen raporun İKK bileşenlerine iletilmesine, konuyla ilgili olarak kamuoyuna bilgi vermek üzere basın taslağının hazırlanması konusunda Orman Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

Manisa Çaldağı Nikel madeni hk.

Manisa Çaldağı Nikel madeni konusunda Manisa/İzmir İKK ortak açıklama yapılması konusunda Çevre Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası İzmir Şubelerimize görev verilmesine karar verildi.

Aydın JES projeleri hk.

Aydın bölgesinde yoğun olarak süren JES projelerinin çevreye etkileri hakkında İKK bileşenlerine bilgilendirme toplantısı düzenlenmesi konusunda Maden Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubelerimize görev verilmesine karar verildi.

Kadın çalışma grubumuzun talebi hk.

Kadın Çalışma Grubumuzun talebi doğrultusunda aşağıda adları yazılı alt gruplarının kurulmasına ve odalarımızdan alt çalışma gruplarına Ağustos 2018 ayı sonuna kadar kadın çalışma grubu üyelerinin dışında üye istenmesine karar verildi.

İKK Kadın Çalışma Grubu Alt Grupları:

Eğitim,
Medya izleme,
Çevre,
Örgütlenme,
Etkinlik Düzenleme ve Takip

Yerel Yönetim Seçimleri öncesi yapılacak çalışma hk.

Yerel yönetim seçimleri konusunda 29 Ağustos 2018 tarihinde olağan üstü İKK toplantısı yapılmasına,

Karaburun Bilim Kongresi'nin talebi hk.

Karaburun Bilim Kongresinin talebi doğrultusunda; 5-9 Eylül 2018 tarihlerinde "Ne Yapmalı" temasıyla düzenlenecek Karaburun Bilim Kongresinin desteklenmesine karar verildi.

12 Eylül 2018 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:**Kentteki koku hk.**

Son günlerde kentte yoğun olarak hissedilen kötü koku hakkında basın açıklaması yapılmasına, taslağın hazırlanması konusunda Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

Yeni Foça'daki Deniz Kirliliği hk.

Yeni Foça'da deniz kirliliğine yol açan ham petrol sızıntısı hakkında basın açıklaması yapılmasına, taslağın hazırlanması konusunda Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

Gaziemir radyasyonlu atıklar hk.

Gaziemir'deki eski kurşun fabrikasının radyasyonlu atıkların taşınması konusunda Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcısı Mehmet Emin BİRPINAR' la görüşmek için randevu alınmasına karar verildi.

İstinye Park İnşaatı hk.

Son olarak ÇED raporu olumlu kararı iptal edilen Üçkuyular'daki İstinye park inşaatının ruhsatının iptal edilmesi konusunda basın açıklaması yapılmasına, taslağın hazırlanması konusunda Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

Kültürpark Platformu hk.

Kültürpark Platformu çalışmalarının bir sonraki toplantıda görüşülmesine karar verildi.

Güzelbahçe’de yapımı planlanan yarış pisti hk.

Güzelbahçe’de yapımı planlanan yarış pisti konusunda yöre dernekleri ve Güzelbahçe Belediyesi ile görüşme yapılmasına karar verildi.

TMMOB Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma günü hk.

19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma günü dolayısıyla, aynı tarihte saat 12.30’da Yenışehir Birlik Parkında Basın Açıklaması yapılmasına karar verildi.

Yerel Yönetim Seçimlerine Yönelik Çalışmalar hk.

Yerel yönetim seçimlerine yönelik çalışma yapmak üzere kurduğumuzu çalışma gruplarının toplanabilmesi için sekreteryaya görevi verilen kurul bileşenlerinin çalışma gruplarını toplantıya çağırmasına karar verildi.

4 Ekim 2018 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

İstinye park inşaatı hk.

ÇED uygun kararı iptal edilen İstinye park inşaatının Çevre İl Müdürlüğü ve Balçova Belediyesi işbirliği ile hukuksuz bir şekilde ruhsatının iptal edilmeyip sürdürülüyor olması konusunda basın açıklaması yapılmasına, metin taslağının hazırlanması konusunda Şehir Plancıları Odası ve Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubelerine görev verilmesine karar verildi.

Kültürpark İdari Binası hk.

Kültürpark İdari Binasının özel bir üniversiteye bedelsiz tahsisinin iptali için dava açılmasına karar verildi.

İzmir Ticaret Odası daveti hk.

İzmir Ticaret Odası Başkanlığı’nın odalarımıza göndermiş olduğu davet yazısı doğrultusunda odalarımızdan birer temsilcilerin 8 Ekim 2018 tarihinde İzmir Ticaret Odasında yapılacak istişare toplantısına katılmasına karar verildi.

Uzundere Kentsel Dönüşüm çalışmaları hk.

Durduğu duyumu alınan Uzundere Kentsel Dönüşüm çalışmaları hakkında yöre derneklerinden bilgi alınmasına karar verildi.

Yerel Yönetim Seçimleri hk.

Yerel yönetim seçimlerine yönelik olarak,

- İzmir’in geleceğini etkileyen rant projeleri hakkında raporun CHP genel merkezine ziyaret edilerek iletilmesine,
- Kent suçu haritası çalışmalarının bitirilmesine, kent suçu tanımının netleştirilmesi, tanım için Şehir Plancıları Odası İzmir Şubelerine görev verilmesine,
- Yerel yönetim çalışmalarına yönelik kurulan çalışma gruplarının sekreteryayı üstlenen odalarımız tarafından toplantıya çağırılmasına karar verildi.

Kültürpark Platformu hk.

İKK işlerinin yoğunluğu ve İzmir'e Sahip Çık Platformunun çalışmalarına ağırlık verebilmek amacıyla Kültürpark platformundaki bileşen statümüzün destekleyen kurum olarak değiştirilmesine karar verildi.

Mühendislik Mimarlık Haftası hk.

18.22 Ekim 2018 günleri kutlanacak olan Mühendislik Mimarlık haftasında jeotermal enerji sistemlerinde yaşanan çevresel sorunların işleneceği bir panel düzenlenmesine, konuyla ilgili olarak Maden Mühendisleri Odası ve Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubelerine görev verilmesine karar verildi.

Temmuz ayı toplantısında alınan 8 no'lu karar hk.

Temmuz ayı olağan toplantısında alınan 8 no.lu karar doğrultusunda İKK toplantılarına düzenli katılmayan odalarımızın ziyaretlerinin organizasyonu konusunda Aykut Akdemir ve Ayşegül Akıncı arkadaşlarımızın görevlendirilmesine karar verildi.

Tariş Arsasında yapılacak projelerin ÇED raporları hk.

Alsancak' da bulunan Tariş arsalarına yapılacak projelerin ÇED raporlarının araştırılması konusunda Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

7 Kasım 2018 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:**Istinyepark ve Folkart inşaatları hk.**

Plan ve ÇED raporları iptal edilen istinyepark ve Folkart inşaatları ruhsatlarını iptal etmeyen idareciler hakkında odalarımız tarafından suç duyurusunda bulunulmasına karar verildi.

Ege Üniversitesi Ormanlık alanı hk.

Ormanlık alanın bakımı konusunda görüşmek üzere EU rektörlüğünden randevu alınmasına karar verildi.

Belediye başkanlığı aday adaylarının talebi hk.

Yaklaşan yerel seçimler nedeniyle Kurulumuzla görüşmek isteyen aday adaylarının taleplerine olumlu yanıt verilmesine karar verildi.

Kadın Çalışma grubunun talebi hk.

Kadın çalışma grubunun talebi doğrultusunda 21 Kasım 2018 günü Kadına yönelik şiddetle mücadele günü kapsamında ekli afişi bulunan etkinliğin gerçekleştirilmesine, etkinlik masraflarının İKK bütçesinden karşılanmasına karar verildi.

KESK'in krizin bedelini ödemeyeceğiz mitingi hk.

17 Kasım 2018 günü İzmir'de düzenlenecek olan KESK'in bölgesel mitingine kitlesel olarak katılmaya karar verildi.

Yerel Yönetim Seçimleri hk.

Yerel yönetim seçimlerine yönelik olarak yapılacak çalışmaları değerlendirmek üzere olağan üstü İKK toplantısı yapılmasına, toplantı tarihinin sekreteryaya tarafından bileşenlere duyurulmasına karar verildi.

5 Aralık 2018 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:**Krize Karşı Yürütülen Kampanyalar hk. görüşüldü.**

a-) Krize karşı kurumların kendi alanlarında yürüttüğü kampanyaların etkisiz kaldığı, krizin bedelinin ücretli çalışan ve yoksul kesim tarafından ödenmeye başlandığı, daha da derinleşecek olan krize karşı daha etkin mücadele için Emek ve Demokrasi Güçleri tarafından aynı günde tüm Türkiye’de ortak miting düzenlenmesi konusunda TMMOB YK’ya öneride bulunulmasına,

b-) “Ekonomik Krizin Etkileri” konulu bir kapalı salon toplantısı düzenlenmesine, etkinliğin düzenlenmesi konusunda JMO, ZMO, EMO, TMO, ŞPO İzmir Şubelerine görev verilmesine, çalışma grubu sekreteryasının JMO İz Şb tarafından üstlenilmesine karar verildi.

TMMOB İş Güvenliği Uzmanları Yerel Forumu hk. görüşüldü.

TMMOB İş Güvenliği Uzmanları Yerel Forumunun düzenlenmesi konusunda İSG Çalışma Grubuna görev verilmesine karar verildi.

İZTO Toplantısı hk. görüşüldü.

İZTO’da İzmir’in geleceğini ilgilendiren Rant projelerinin anlatımı için 13 Aralık 2018 saat 14:00 de düzenlenecek toplantıya Doğa Derneği Temsilcisi ve Prof Dr. Melek Göregenli’nin de davet edilerek katılım sağlanmasına karar verildi.

Doğal Sit Alanları Statülerinin Değişikliği hk. görüşüldü.

Doğal Sit alanlarının statülerinin değiştirilmesi konusunda başlatılan hukuki süreç hakkında basın açıklaması yapılmasına, taslak metnin hazırlanması için ŞPO İz Şb ye görev verilmesine karar verildi.

Öykü Arin’e Donör Ol Kampanyası hk. görüşüldü.

İzmir’de başlayan Öykü Arin’e Donör Ol Kampanyası kapsamında 14 Aralık 2018 günü Tepekule Kongre mMerkezinde kan örneği verecekler için Kızılay’ın aracının çağırılmasına ve kan örneği verebilecekler için kurul bileşenlerine çağrı yapılmasına karar verildi.

Yerel Seçim Çalışmaları hk. görüşüldü.

Yerel seçimler yönelik yapılacak çalışmaları görüşmek üzere 19 Aralık 2018 tarihinde Olağanüstü İKK toplantısı yapılmasına karar verildi.

İKK ve Odalarımızın Etkinlikleri hk. görüşüldü.

İKK olağan ve olağan üstü toplantılarının haftanın Çarşamba günü gerçekleştirilmesi nedeniyle Odalarımızın mümkün olduğu kadar Çarşamba günlerine etkinlik programlamalarının önerilmesine karar verildi.

6 Şubat 2019 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:**TMMOB İş Güvenliği Uzmanlarının Sorunları çalıştayı hk. görüşüldü.**

2 Mart 2019 tarihinde Ankara’da düzenlenecek TMMOB İş Güvenliği Uzmanlarının Sorunları çalıştayına hazırlık için 16 Şubat 2019 günü saat 14:00 de Tepekule Kongre Merkezinde TMMOB İş Güvenliği Uzmanları Forumu düzenlenmesine karar verildi.

Yerel Yönetim Seçimlerine yönelik çalışmalar hk. görüşüldü.

Yerel Yönetim Seçimlerine yönelik çalışmalardan Kent Suçları Haritası çalışma grubunun 11 Aralık 2019’da Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir Şubesinde toplanmasına, dileyen İKK temsilcilerinin anılan toplantıya katılmasına karar verildi.

Kadın Çalışma grubunun talebi hk. görüşüldü.

Kadın çalışma grubunun 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü etkinlikleri kapsamında düzenleyeceği Tiyatro etkinliği için bütçe ve organizasyon çalışmalarının sonuçlandırılmasına, Felsefe söyleşileri etkinliklerin alt başlıkları belirlenerek Mart ayı İKK toplantısında ele alınmasına karar verildi.

Doğa Derneğinin talebi hk. görüşüldü.

Doğa Derneğinin talebi doğrultusunda İzmir’e Sahip Çık Platformu’nun 13 Şubat 2019 da toplantıya çağırılmasına karar verildi.

Ormanlık alanlar dışına çıkarılacak alanlar ve taslak uygulama yönetmeliği hk. görüşüldü.

Ormanlık alanlar dışına çıkarılacak alanlara ilişkin hazırlana taslak yönetmelik ile bölgemizde uygulamadan etkilenecek alanlara ilişkin bir basın açıklaması hazırlığı yapılması konusunda Orman Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

Ege Üniversitesi ağaçlık alanı hk. görüşüldü.

Millet Bahçesi yapılmasına yönelik haberlerin medyada yer aldığı E.Ü ağaçlık alan konusunda çalışma yapmak üzere Şehir Plancıları Odası İzmir Şube ve Orman Mühendisleri İzmir Şubesi’ne görev verilmesine karar verildi.

Elektrik Fabrikası satışı hk. görüşüldü.

Bir süredir arsasıyla birlikte satışı gündemde olan tarihi elektrik fabrikası için açılan davaya müdahil olmak için TMMOB’dan görev ve yetki istenmesine karar verildi.

İl Koordinasyon Kurulu Toplantı başlangıç saatleri hk. görüşüldü.

İl Koordinasyon Kurulu toplantı başlangıç saatinin 18:30’ a alınmasına karar verildi.

6 Mart 2019 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Göç Komisyonunun önerisi hk. görüşüldü.

Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Göç Komisyonunun hazırlamış olduğu ekli “Mülteci Hemşerilerimizle Bir Arada Yaşam İçin Yerel Yönetimlere Çağrı” başlıklı metnin İKK olarak imzalanmasına karar verildi.

Kadın Çalışma Grubunun talebi hk. görüşüldü.

İKK kadın çalışma grubunun talebi doğrultusunda 8 Mart Dünya Kadınlar Günü kapsamında ekli afişte yer alan etkinlikler ile İzmir Kadın platformu tarafından düzenlenen 8 Mart Gece

Yürüyüşü, 10 Mart 2019 tarihinde düzenlenecek mitinge katılımın kabul edilmesine ve tüm etkinlik giderlerinin İKK bütçesinden karşılanmasına karar verildi.

Yerel Yönetim Seçimine Yönelik çalışmalar hk. görüşüldü.

Yerel Yönetim seçimlerine Yönelik yapılan çalışmaların değerlendirilmesi amacıyla 14 Mart 2019 günü saat 18.30'da Olağanüstü İKK toplantısının gerçekleştirilmesine karar verildi.

21 Mart Ormancılık haftası hk. görüşüldü.

21 Mart'ta başlayacak ormancılık haftası kapsamında orman alanları kapsamında çıkarılacak alanlar ve Millet Bahçeleri konularında basın açıklaması gerçekleştirilmesine, taslak metinlerin hazırlanması konusunda Orman Mühendisleri Odası ve Şehir Plancıları Odası İzmir Şubelerine görev verilmesine karar verildi.

3 Nisan 2019 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

1 Mayıs Mitingi hk. görüşüldü.

1 Mayıs mitingi hazırlık çalışmaları kapsamında öğrenci üyelerimizin düzenlemiş olduğu pankart atölyesinin Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İzmir Şubesi sekreterliğinde gerçekleştirilmesine karar verildi.

Folkart incity inşaat sahası plan iptali hk. görüşüldü.

Folkart incity inşaat sahası plan iptali hakkında yapılmış olan suç duyurusuna ilişkin İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesinden rapor istenmesi ve basın açıklaması yapılmasına karar verildi.

Kent Suçları Haritası hk. görüşüldü.

Kent Suçları Haritasının tüm bileşenlerin katılımıyla 2 Mayıs 2019 günü gerçekleştirilecek İKK toplantısında sonlandırılmasına karar verildi.

Aliağa'da yeni kurulacak Demir Çelik Tesisi hk. görüşüldü.

Aliağa'da yeni kurulacak Demir Çelik Tesisi hakkında rapor hazırlamak üzere Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verildi karar verildi.

E.Ü kampüs alanında kurulması planlanan millet bahçesi projesi hk. görüşüldü.

E.Ü kampüs alanında kurulması planlanan millet bahçesi projesi hakkında rapor hazırlamak üzere Şehir Plancıları Odası, Orman Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Peyzaj Mühendisleri Odasından oluşan çalışma grubu kurulmasına, sekreteryanın Çevre ve Şehir Plancıları Odaları tarafından üstlenilmesine karar verildi.

Kadın Çalışma Grubunun talebi hk. görüşüldü.

Kadın çalışma grubunun talebi doğrultusunda 27 Nisan 2019 tarihinde Prof. Dr. Fatma Gül Berktaş'ın konuşmacı olarak katılacağı "Osmanlı -Türk Modernleşmesinin Cinsiyeti" başlıklı söyleşi düzenlenmesine, etkinlik masraflarının İKK bütçesinden karşılanmasına karar verildi.

İKK Geleneksel Bahar yürüyüşü ve pikniği hk. görüşüldü.

İKK Geleneksel Bahar yürüyüşü ve pikniğinin 19 Mayıs 2019 tarihinde düzenlenmesine, yürüyüş güzergahının belirlenmesi ve organizasyon konusunda Orman Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi

8 Mayıs 2019 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

YSK kararıyla yenilenmesine karar verilen İstanbul seçimleri hk. görüşüldü.

Hukuka aykırı bir şekilde yenilenmesine karar verilen İBB seçim sürecine dair, gelişmelere bakarak gerekirse olağanüstü toplantı yapılmasına karar verildi.

TMMOB 6. Kadın Kurultayı, İzmir yerel kurultayı hk. görüşüldü.

TMMOB 6. Kadın kurultayına yönelik İzmir yerel kurultayının 26 Mayıs 2019'da İzmir Mimarlık Merkezinde gerçekleştirilmesine, yerel kurultay giderlerinin İKK bütçesinden karşılanmasına karar verildi.

TMMOB KHK ile ihraç edilen mühendis, mimar ve şehir plancılarının sorunları çalıştay, İzmir yerel çalıştay hk. görüşüldü.

TMMOB KHK ile ihraç edilen mühendis, mimar ve şehir plancılarının sorunları çalıştayına yönelik olarak Ege Bölgesini kapsayacak şekilde İzmir yerel kurultayının 15 Haziran 2019 tarihinde düzenlenmesine, Odalarımızın Ege Bölgesi sınırları içinde ihraç edilmiş üyelerini araştırarak isimlerini İKK sekreteryasına ulaştırmalarına, yerel çalıştay sekreteryasının Şehir Plancıları Odası ve Makine Mühendisleri Odası İzmir Şubeleri tarafından yürütülmesine karar verildi.

5 Haziran Dünya çevre Günü hk. görüşüldü.

5 Haziran Dünya Çevre Günü'nün İzmir'e sahip çık Platformu adı altında düzenlenmesine, İKK adına çalışma grubunda yer almak üzere Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

İBB Başkanı Tunç Soyer'le görüşme hk. görüşüldü.

İBB Başkanı Tunç Soyer'den toplantı ve sonrası yemek şeklinde en az 3 saatlik bir görüşme için randevu talep edilmesi konusunda İKK sekreterine görev verilmesine karar verildi.

13 Haziran 2019 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

Karton tekneler yarışı hk. görüşüldü.

TMMOB İzmir İKK Geleneksel Karton Tekneler Yarışının 1 Temmuz 2019 günü gerçekleştirilmesine, hazırlık için Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Gemi Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odasından oluşan bir çalışma grubu kurulmasına karar verildi.

İBB Protokolü ve İBB Başkanıyla yapılacak toplantı hk. görüşüldü.

9 Haziran 2019 günü İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı ile yapılan görüşme çerçevesinde taslak protokolün hazırlanması ve Temmuz ayında yapılacak toplantı gündeminin oluşturulması konusunda İKK sekreterine görev verilmesine karar verildi.

Bornova Karaçam Mevki Bahçeşehir koleji hk. görüşüldü.

Ruhsata esas Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tabiat varlıkları koruma komisyonu kararı iptal edilen Bornova Karaçam mevkiinde inşa edilen Bahçeşehir Koleji inşaatı hakkında ruhsatın iptal edilmesi talebiyle basın açıklaması gerçekleştirilmesine, Basın metni taslağı için Şehir Plancıları Odası İzmir Şube'ye görev verilmesine karar verildi.

Kent Suçları Haritası hk. görüşüldü.

Çalışmanın sonlandırılması için çalışmanın kapsamı ve içeriği hakkında açıklayıcı bir metin hazırlanarak İKK bileşenlerine gönderilmesine karar verildi.

3 Temmuz 2019 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:**Karton tekneler yarışı hk. görüşüldü.**

Bu yıl 11. Gerçekleştirilen TMMOB İzmir İKK karton tekneler Yarışının Uluslararası olması konusunda İBB Başkanı Tunç Soyer teklifinin geniş katılımı Eylül Toplantısında ele alınmasına karar verildi.

Kent Suçları Haritası hk. görüşüldü.

TMMOB İzmir İKK Kent Suçları haritası ile ilgili çalışmaların sonlandırılarak basın toplantısıyla kamuoyuna duyurulmasına karar verildi.

İBB ile yapılacak toplantı gündemi hk. görüşüldü.

İBB ile 17 Haziran 2019 günü gerçekleştirilecek toplantıda ele alınmak üzere aşağıdaki gündem maddelerinin önerilmesine ve varsa konularla ilgili projelerin toplantıdan önce yazılı olarak istenmesine karar verildi

Yenişehir su fabrikasında yapımı planlanan İZSU binası,
Harmandalı katı atık toplama alanında ki atık gaz yakma sistemi,
Halkapınar, Gaziemir, şehirler arası otobüs terminali güzergahını kapsayan yeni metro hattı,
Altın yol genişletme çalışmaları,
Alsancak, Karşıyaka iskelesi önü battı çıktı yer altı geçidi,
Büyük kanal projesinde yaşanan sorunlar,
Kültürpark,
Mesleki denetim.

İBB ile yapılacak Protokol hk. görüşüldü.

İBB ile yapılacak protokol konusunda hazırlık yapmak üzere İKK sekreterine görev verilmesine karar verildi.

17 Ağustos Meşaleli Yürüyüş hk. görüşüldü.

Her yıl 17 Ağustosta düzenlediğimiz meşaleli yürüyüşün bu yıl 19 Ağustosta düzenlenmesine birlikte yapacağımız kurumlarla görüşmek üzere İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

Uzundere mahallesi çevre sorunu hk. görüşüldü.

Uzundere mahallesi çevre sorunu hakkında görüşme ve araştırma yapmak üzere Çevre Mühendisleri Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

11 Eylül 2019 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:**Manisa ili Salihli ilçesine bağlı Hacıbektaşlı köyü JES projesi hk. görüşüldü.**

Manisa ili Salihli ilçesine bağlı Hacıbektaşlı köyünde kurulmaya çalışılan JES santral projesine karşı köylülerin başlattığı direniş nöbetinin ziyaret edilmesine karar verildi.

Karaburun Bilim Kongresi Düzenleme Kurulu'nun talebi hk. görüşüldü.

4-7 Eylül tarihleri arasında düzenlenen Karaburun Bilim kongresi Düzenleme Kurulunun talebi doğrultusunda desteklenmesi talebinin uygunluğuna karar verildi.

TMMOB 45. Dönem IV. Danışma Kurulu hk. görüşüldü.

28 Eylül 2019 günü Çanakkale'de gerçekleştirilecek olan TMMOB 45. Dönem IV. Danışma Kuruluna İzmir İKK olarak katılım sağlanmasına, Katılım için İzmir-Çanakkale ulaşım masraflarının İKK bütçesinden karşılanmasına karar verildi.

19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü hk. görüşüldü.

19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Gününde saat 12.00'de Tepekule Kongre Merkezinde basın toplantısı düzenlenmesine karar verildi.

25-26 Nisan 2020 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilecek olan TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri Kurultayı hk. görüşüldü.

25-26 Nisan 2020 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilecek olan TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Güncel Sorunları ve Çözüm Önerileri Kurultayına hazırlık amacıyla İzmir yerel Kurultayının Tarihlerine ilişkin kararın Ekim ayı toplantısında görüşülmesine karar verildi.

TMMOB İKK sekreterleri toplantısı hk. görüşüldü.

14 Eylül'de Ankara'da düzenlenecek olan TMMOB İKK Sekreterleri toplantısına, İzmir İKK Sekreteri Melih Yalçın'ın Katılmasına, ulaşım ve konaklama ücretlerinin İKK bütçesinden karşılanmasına karar verildi.

Turgutlu Çaldağı Nikel madeni hk. görüşüldü.

Turgutlu Çaldağında çalışmalarını sürdüren Nikel Madenine ilişkin düzenlenen imza kampanyasına katılım sağlanmasına karar verildi.

2 Ekim 2019 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:**TMMOB Aydın JES Gerçeği Çalıştayı hk. görüşüldü.**

12 Ekim 2019 günü Aydın'da düzenlenecek "TMMOB Aydın JES Gerçeği Çalıştayı" na İzmir İKK olarak katılım sağlanmasına, ulaşım masraflarının İKK bütçesinden karşılanmasına karar verildi.

TMMOB Mühendis Mimar Şehir Plancıları Güncel Sorunları Yerel Çalıştayı hk. görüşüldü.

TMMOB Mühendis Mimar Şehir Plancıları Güncel Sorunları Yerel Çalıştayı hazırlıkları konusunda Üye Hakları ve Mesleki Denetim Çalışma grubuna görev verilmesine, çalışma grubunun toplantılarının İKK bileşenlerine açık biçimde gerçekleştirilmesine karar verildi.

16 Ekim Dünya Gıda Günü hk. görüşüldü.

16 Ekim Dünya Gıda Gününe İKK olarak ortak basın Toplantısı düzenlenmesine karar verildi.

TMMOB Mühendislik Mimarlık Haftası hk. görüşüldü.

TMMOB Mühendislik Mimarlık Haftası etkinlikleri kapsamında İBB ile protokol imzalanması, Kent Suçları Haritasının Kamuoyuyla paylaşılması ve İKK bileşeni odalarımızın yöneticilerinin katılacağı bir kokteyl organize edilmesi konusunda İKK sekreterine görev verilmesine karar verildi.

Kadın çalışma grubu talebi hk. görüşüldü.

Kadın çalışma grubu talebi doğrultusunda 3 Kasım 2019 günü Ekip Ruhu Takım Oyunu etkinliğinin düzenlenmesine karar verildi.

11 Aralık 2019 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

TMMOB Mühendis Mimar ve Şehir Plancıları Güncel Sorunları İzmir Yerel Çalıştayı hk. görüşüldü.

TMMOB Mühendis Mimar ve Şehir Plancıları Güncel Sorunları İzmir Yerel Çalıştayı'nın ekli taslak program çerçevesinde 4 Ocak 2020 saat 10.00 da Tepekule Kongre merkezinde düzenlenmesine, çalıştay masraflarının İKK bütçesinden karşılanmasına karar verildi.

Zorlu grubuna ait Konakta yapılması planlanan inşaat hk. görüşüldü.

Zorlu grubuna ait Konakta yapılması planlanan inşaat hakkında kamuoyuna basın bülteni gönderilmesine, taslak metnin hazırlanması konusunda İKK sekreterine görev verilmesine karar verildi.

Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Eğitimleri hk. görüşüldü.

TMMOB genel kurul kararlarında da yer alan Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Eğitimlerinin İKK bünyesinde düzenlenmesi konusunda kadın çalışma grubuna görev verilmesine karar verildi.

Dünya ve Türkiye’de enerji kullanımı ve toplumsal maliyeti hk. görüşüldü.

Dünya ve Türkiye’de enerji kullanımı ve toplumsal maliyeti konusunda rapor hazırlamak üzere Maden ve Çevre Komisyonuna görev verilmesine karar verildi.

İBB ile yapılacak aylık toplantı hk. görüşüldü.

23 Aralık 2019 tarihinde gerçekleştirilecek İBB-İKK aylık toplantısına aşağıdaki gündem maddelerinin önerilmesine karar verildi.

Zorlu konak binası,
Kültürpark çalışmaları,
Buca metrosu,
10 Ekim Anıtı hk.

İKK bünyesinde yer alan birimlerimizin genel kurul takvimlerinin hazırlanması konusunda İKK sekreterine görev verilmesine, İKK bileşenlerinin genel kurul toplantılarına katılım konusunda çaba harcanmasına karar verildi.

8 Ocak 2020 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

KESK' in Düzenlediği “Halk İçin Bütçe, Demokratik Bir Ülke” mitingi hk. görüşüldü.

11 ocak 2020 tarihinde İzmir Gündoğdu meydanında KESK tarafından düzenlenecek olan “Halk İçin Bütçe, Demokratik Bir Ülke” mitingine katılım sağlanmasına karar verildi.

İEKK hk. görüşüldü.

İzmir BB tarafından kurulan İEKK' ya tüm kurul bileşenleri temsilcilerinin davet edilmesi için İBB' ye yazı yazılmasına karar verildi.

İBB ile yapılan toplantı hk. görüşüldü.

İBB ile Aralık ayında yapılan toplantının değerlendirilmesi amacıyla İKK sekreterinin İBB başkanından randevu talep edilmesine, randevu tarihinde uygun olan kurul bileşenlerinin anılan toplantıya katılmasına karar verildi.

Karşıyaka iskele önü yer altı geçidi hk. görüşüldü.

İBB tarafından yapımı planlanan Karşıyaka İskele önü araç yer altı geçidi konusunda bir raporun hazırlanmasına, taslak raporun hazırlanması konusunda Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi' ne görev verilmesine karar verildi.

Zorlu konak binası hk. görüşüldü.

Zorlu konak binası ruhsatın iptali konusunda kamuoyuna bir açıklama yapılması konusunda; Şehir Plancıları Odasının Konak Belediyesi ile yapacağı görüşme sonucunun beklenmesine karar verildi.

Karşıyaka Sahil bandı rekreasyon alanı hk. görüşüldü.

Yaklaşık 3 senedir yapımı devam eden Karşıyaka sahil bandı rekreasyon alanı hakkında bir incele yapılması konusunda Peyzaj Mimarlar Odası İzmir Şubesine görev verilmesine karar verildi.

5 Şubat 2020 Tarihli TMMOB İKK Toplantısında Görüşülerek Karar Alınan Konular:

İBB ile yapılan aylık toplantı hk. görüşüldü.

İBB Başkanıyla Şubat ayında yapılacak toplantı için aşağıdaki gündem maddelerinin önerilmesi karar verildi.

- a-) Urla ve Alaçatı bölgelerine ilişkin acele kamulaştırma kararı
- b-) 1/25000 çevre düzeni planı
- c-) 10 Ekim anıtı
- d-) Karşıyaka iskele önü yer altı geçidi

Kent Suçları haritası hk. görüşüldü.

Kent suçları haritasının bundan sonraki sürecine ilişkin yapılacakları görüşmek üzere Kent suçları çalışma grubunun toplanmasına karar verildi.

Acele kamulaştırma kararı hk. görüşüldü.

Çeşme ve Urla bölgelerini kapsayan acele kamulaştırma kararına karşı yapılacak çalışmaları görüşmek üzere 7 Şubat 2020 saat 18.30 da MMO İzmir Şube de bir toplantı yapılmasına karar verildi.

Kadın Çalışma Grubu talebi hk. görüşüldü.

Kadın çalışma grubu talebi doğrultusunda aşağıdaki programı yer alan etkinliklerin kabul edilmesine, masrafların İKK bütçesinden karşılanmasına karar verildi.

29 Şubat-1 Mart 2020 tarihlerinde bir gece konaklamalı Karşıyaka Yamanlar Gençlik Eğitim ve Kamp Merkezi'nde Kadın Çalışma Grubu Ve Alt Çalışma Grubu üyelerine yönelik " Örgütlenme " konulu bir kamp yapılması kararı alınmıştır.

Soma Yırca Köyü üretici kadınlarından gelen davet üzerine; 7 Mart 2020 Pazar günü tüm kadın üyelerin katılımına açık Soma Yırca Köyü üretici kadınlarının " 8 Mart Dünya Kadınlar Günü " kapsamında ziyaret edilmesi, Yırcalı kadınlar ile dayanışılması, birlikte belgesel film izlenmesi ve sabun atölyesi gerçekleştirilmesi.

5.1.2. Yerel Bileşenler İle Gerçekleştirilen Toplantılar

CHP İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER İLE GEÇMİŞTE VE BUGÜNDE DEVAM EDEN YANLIŞ KENTLEŞME KARARLARINI MÜZAKERE ETTİK.

CHP İzmir Milletvekili Bedri SERTER ile geçmişte ve bugünde devam eden yanlış kentleşme kararlarını müzakere ettik. 5 Eylül 2019 tarihinde Şubemize yapılan ziyareti Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER, II.Başkanımız Uğur BAYRAK, Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Zeynep YILDIRIM, Yasemin ŞENTÜRK YILMAZ, Nur GÜLERDOĞAN ve oda üyemiz Burcu SUNGUR katılımında gerçekleştirdik.



TÜRKİYE KOMÜNİST HAREKETİ'NİN BAĞIMSIZ İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKAN ADAYI DENİZ TÜTMEZ ODA MEKANIMIZDA YEREL YÖNETİMLER KONUSUNDA FİKİR ALIŞ VERİŞİNDE BULUNDUK.

Türkiye Komünist Hareketi'nin Bağımsız İzmir Büyükşehir Belediye Başkan adayı Deniz Tütmez 26 Mart 2019 tarihinde Şubemizi ziyaret etmiş olup yerel yönetimler konusunda fikir alış verişinde bulunulmuştur. Şubemize yapılan ziyareti Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER, Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER, Yönetim Kurulu Üyemiz Nur GÜLERDOĞAN katılımında gerçekleştirdik.



TÜRKİYE KOMÜNİST PARTİSİ İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKAN ADAYI SENEM DORUK İNAM, ÇEŞME BELEDİYE BAŞKAN ADAYI SERHAT GÖKTOĞAN VE URLA BELEDİYE BAŞKAN ADAYI GİZEM BATI AYAZ İLE ODA MEKANIMIZDA. KENTE DAİR KARŞILIKLI GÖRÜŞ ALIŞ VERİŞİNDE BULUNDUK.

Türkiye Komünist Partisi İzmir Büyükşehir Belediye Başkan adayı Senem Doruk İnam, Çeşme Belediye Başkan adayı Serhat Göktoğan ve Urla Belediye Başkan adayı Gizem Batı Ayaz odamızı 12 Mart 2019 tarihinde ziyaret etti. Kente dair karşılıklı görüş alış verişinde bulunduk. Şubemize yapılan ziyareti Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER, II.Başkanımız Uğur BAYRAK ve Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER katılımında gerçekleştirdik.



DEMOKRATİK SOL PARTİ İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKAN ADAYI SELÇUK KARAKÜLÇE VE DEMOKRATİK SOL PARTİ KONAK BELEDİYE BAŞKAN ADAYI ALİ SAMİ ER İLE KENT GÜNDEMİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİMİZİ PAYLAŞTIK.

Demokratik Sol Parti İzmir Büyükşehir Belediye Başkan adayı Selçuk KARAKÜLÇE ve Demokratik Sol Parti Konak Belediye Başkan adayı Ali Sami ER'in 19 Mart 2019 tarihinde Şubemize yapmış olduğu ziyareti Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER, II. Başkanımız Uğur BAYRAK, Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER, Yönetim Kurulu Üyelerimiz Zeynep YILDIRIM, Yasemin ŞENTÜRK YILMAZ, Nur GÜLERDOĞAN katılımında gerçekleştirdik.



BUCA BELEDİYESİ BAŞKAN ADAYI ERHAN KILIÇ'IN ODAMIZA YAPTIĞI ZİYARETTE BUCAYA İLİŞKİN KONUŞTUK.

Buca Belediyesi başkan adayı Erhan Kılıç odamızı ziyaret etti. Buca ile ilgili karşılıklı görüş alış verişinde bulunduk. 5 Mart 2019 tarihinde Şubemize yapılmış olan ziyareti Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER, II. Başkanımız Uğur BAYRAK, Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER ve Yönetim Kurulu Üyemiz Yasemin ŞENTÜRK YILMAZ katılımında gerçekleştirdik.



31 TEMMUZ 2019 TARİHİNDE İZMİR TİCARET ODASI MİMARLIK VE KENT KOMİTESİ MESLEK ODALARIYLA GERÇEKLEŞTİRDİĞİ NEZAKET ZİYARETİ KAPSAMINDA YÖNETİM KURULUMUZUN KONUĞU OLDU.

Görüşmede mesleki konular ve kent gündemine ilişkin görüşler paylaşıldı. Şubemize yapılmış olan ziyareti Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER, II. Başkanımız Uğur BAYRAK, Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER ve Yönetim Kurulu Üyemiz Dalya HAZAR katılımında gerçekleştirdik.



CHP KONAK İLÇE ÖRGÜTÜ BÜNYESİNDE ÇALIŞMALARINI SÜRDÜREN KENT VE ÇEVRE KOMİSYONU ÜYELERİ KENTE DAİR YAPILACAK ÇALIŞMALARDA FİKİR ALIŞVERİŞİNDE BULUNMAK ÜZERE 28 NİSAN 2018 TARİHİNDE ODAMIZI ZİYARET ETTİ.

Şubemize yapılmış olan ziyareti Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER, II. Başkanımız Uğur BAYRAK, Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Nur GÜLERDOĞAN, Dalya HAZAR ve Zeynep YILMAZ katılımında gerçekleştirdik.



09 OCAK 2020 TARİHİNDE KONAK BELEDİYE BAŞKANI SAYIN ABDUL BATUR İLE KONAK BELEDİYESİNDE YAPTIĞIMIZ GÖRÜŞMEDE, KONAK KENT GÜNDEMİNE YÖNELİK PLANLAMA ÇALIŞMALARI HAKKINDA BİLGİ ALDIK.

Şube olarak da takip ettiğimiz kamuoyunda Zorlu Gökdelen projesi olarak bilinen yüksek yapı talebine ilişkin bilgi aldık. Konu ile ilgili ruhsatın ve yüksek yapı izni veren planın iptali yönünde görüşlerimizi ilettik. Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER, II. Başkanımız Uğur BAYRAK, Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER ve Yönetim Kurulu Üyelerimiz Nur GÜLERDOĞAN, ve Zeynep YILMAZ olarak katılım gerçekleştirdik.



ŞEHİR PLANCILARI ODASI GENEL MERKEZ VE İZMİR ŞUBE OLARAK BŞB BAŞKANI TUNÇ SOYER'İ MAKAMINDA ZİYARET ETTİK.

10 Haziran 2019 tarihinde Oda Genel Merkez ve İzmir Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz, İzmir BŞB Başkanı Sn. Tunç Soyer'i makamında ziyaret ettik. Görüşmede, başarı dilekleri ile birlikte önümüzdeki dönemde izlenecek yerel yönetim politikaları, meslek alanımızda yaşanan ve meslektaşlarımızın karşılaştığı sorunları aktardık.



ŞUBEMİZ YÖNETİM KURULU 27 MAYIS 2019 PAZARTESİ GÜNÜ KARŞIYAKA BELEDİYE BAŞKANI CEMİL TUGAY'I ZİYARET EDEREK YENİ DÖNEMDE BAŞARILAR DİLEDİK.

Şubemiz Yönetim Kurulu 27 Mayıs 2019 Pazartesi günü Karşıyaka Belediye Başkanı Cemil Tugay'ı ziyaret ederek yeni dönemde başarılar diledik. Yaptığımız ziyarete Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER, İl. Başkanımız Uğur BAYRAK ve Yönetim Kurulu Üyemiz Yasemin ŞENTÜRK YILMAZ olarak katılım gerçekleştirdik.



ŞUBEMİZ YÖNETİM KURULU 7 MAYIS 2019 SALI GÜNÜ SELÇUK BELEDİYE BAŞKANI FİLİZ CERİTOĞLU SENGEL'İ ZİYARET ETTİK.

Şubemiz Yönetim Kurulu 7 Mayıs 2019 Salı günü Selçuk Belediye Başkanı Filiz CERİTOĞLU SENGEL'İ ziyaret ederek yeni dönemde başarılar diledik, Selçuk kent gündemine ilişkin görüşlerimizi ilettik. Yaptığımız ziyarete Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER, Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER ve Yönetim Kurulu Üyemiz Nur GÜLERDOĞAN olarak katılım gerçekleştirdik.



İYTE ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜNÜ İZMİR ŞUBE YÖNETİM KURULU OLARAK ZİYARET ETTİK.

28 Mart 2018 tarihinde Şube Yönetim Kurulu II.Başkanı Uğur BAYRAK, Şube Sekreteri Zafer MUTLUER, Yönetim Kurulu Üyeleri Dalya HAZAR, Yasemin ŞENTÜRK YILMAZ VE Adil TOKAY tarafından İYTE Şehir ve Bölge Planlama Bölüm Başkanı Doç.Dr. Fatma ŞENYOL'u ziyaret ettik. Yeni dönem çalışma programımızı ve üniversite ile ortaklaşa yapabileceğimiz etkinlikleri, konuştuk



DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜNÜ İZMİR ŞUBE YÖNETİM KURULU OLARAK ZİYARET ETTİK.

Üniversite ziyaretlerine 30 Mart 2018 tarihinde Dokuz Eylül Üniversitesi ile devam ettik. yapılan toplantıda Şehir ve Bölge Planlama Bölümü hocaları ve öğrenci komisyonunun da katılımıyla bir arada yeni dönem çalışmalarımızı, kent ve planlama gündemlerini konuştuk. Şube Yönetim Kurulu Başkanı Özlem ŞENYOL KOCAER , II.Başkanı Uğur BAYRAK, Şube Sekreteri Zafer MUTLUER ve Yönetim Kurulu Üyesi Yasemin ŞENTÜRK YILMAZ olarak katılım gerçekleştirdik.



DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ ŞEHİRCİLİK KOLOKYUMU KAPSAMINDA TOPLANTI YAPILDI.

13 Haziran 2018 tarihinde Dokuz Eylül Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü ile 42. Şehircilik Kolokyumu kapsamında Oda Genel Merkez'in de katılımı ile toplantı düzenlendi. Koloyum programının konusu, içeriği ve programına ilişkin süreç tariflenerek iş planı yapıldı.



DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ 4. SINIF ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ ODA ŞUBBEMİZİ ZİYARET ETTİ.

Dokuz Eylül Üniversitesi 4. Sınıf Şehir ve Bölge Planlama öğrencileri Yrd. Doç. Dr. Tolga Çilingir 'in Mesleki Uygulama Esasları dersi kapsamında 21 Mart 2018 tarihinde şubemizi ziyaret ettiler. Şube Mesleki denetim görevlisi Ural DEDE tarafından öğrencilere odanın işleyişi ve verilen hizmetlere ilişkin bir sunum gerçekleştirildi. Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER öğrencilerin sorularını cevaplayarak toplantıya eşlik etti.

Sunumun ardından, gerçekleştirilmesi planlanan Mesleki Uygulama Panelleri Serilerinin tarihleri ve katılımcıları üzerine bir liste oluşturulup, Şubemiz, Genç Plancılar Topluluğu ve gönüllü öğrencilerle programa karar verilip, çalışmalara hızla başlandı.



5.1.3. Meslektaş Toplantıları

DÖNEM YÖNETİM KURULU VE AKADEMİKENT YÜRÜTÜCÜLERİ TOPLANTI YAPTI.

3 Mayıs 2018 Perşembe günü oda mekanımızda Akademikent eğitim programı yürütücülüğünü üstlenen ve yoğun emek veren akademisyenlerimiz ile Akademikent geçmiş süreci ve geleceğine ilişkin konuştuk.



İBŞB İMAR YÖNETMELİĞİ DEĞERLENDİRME TOPLANTISI ÜYELERİMİZİN KATILIMIYLA GERÇEKLEŞTİ.

İzmir Büyükşehir Belediyesinin hazırladığı İmar Yönetmeliği Değerlendirme Toplantısını 12 Eylül 2019 tarihinde üyelerimiz ile Şubemiz Mekanında gerçekleştirdik. İBŞB İmar Yönetmeliği Taslak çalışması kapsamında yasal ve uygulamaya yönelik sorunları yönetmelik çerçevesinde tartıştık.



5.2. EĞİTİM, PANEL, ATÖLYE, FİLM GÖSTERİMİ, MESLEKTAŞ BULUŞMALARI

5.2.1. Eğitim

Netcad EĞİTİMLERİ

Şubemizde farklı tarihlerde, kent planlama sürecinde gerekli olan analiz, sentez süreçlerini plan aşamalarının İmar Mevzuatına ve ilgili diğer mevzuat ve yönetmeliklere uygun olarak oluşturulması, GIS tabanlı yönetimlerinin gerçekleştirilmesi, 2 ve 3 boyutlu olarak sunulması” süreçlerini kapsayan ve eğitimin süresi toplam 16 saat (2 gün) olan eğitim sonunda tüm katılımcılar NetCAD Sertifikası almaya hak kazanmışlardır. “GIS Tabanlı Kent Planlama Uygulamaları ve Kent Bilgi Sistemleri Projelendirme Sertifika Eğitim Programı” düzenlendi.





"GIS-Coğrafi Bilgi Sistemleri Sertifikalı Eğitim Programı" 24-25 Mart 2018 tarihlerinde NetCAD yazılım firması aracılığıyla Şubemizde düzenlenmiştir. Söz konusu eğitimin süresi toplam 16 saat (2 gün) olarak belirlenmiştir. Eğitim sonunda tüm katılımcılar GIS Sertifikası almaya hak kazanmışlardır.

netcadkampüs

GIS | Coğrafi Bilgi Sistemleri

Proje Üreten Tüm Meslek Grupları

(Bu eğitim her meslek grubuna özel olarak hazırlanmış olan veri setleri ve GIS proje süreçleri üzerinden gerçekleştirilir.)

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

Sertifikalı Eğitim Programı

Eğitimin Tanımı;

'GIS-Coğrafi Bilgi Sistemleri Sertifikalı Eğitim Programı', Coğrafi Bilgi Sistemleri konusundaki temel kavramlar, veri yapları, veri üretim teknikleri, uzaktan algılama, SQL sorgulama, veritabanı yönetimi konularını ve Netcad GIS programının kullanımı ile uygulamalarla GIS projesi oluşturma, GIS analizleri ve oluşturulan projelerin yönetilme süreçlerini baştan sona içeren bir programdır.

Hedef Grup;

Bu eğitim GIS yapısında proje üretimine yönelik tüm sektörlerin temel ihtiyacı niteliğindedir. GIS projeleri üreten ve kullanan tüm meslek grupları, harita, inşaat, orman, ziraat, maden, çevre, jeoloji, hidrojeoloji mühendisleri, şehir plancıları, mimarlar, teknikerler, harita ve proje bağımlı çalışan tüm sektör çalışanları, yöneticiler, akademisyen, öğrenci ve eğitimlere yönelik olarak hazırlanmıştır.

Hedefler;

Kullanıcı bu eğitimi tamamladığında,

- GIS-CBS veri yapları, ilişkisel veri tabanı yönetim sistemleri, harita, projeksiyon bilgisi konularında bilgi sahibi olabilecek,
- GIS proje veritabanı kavramsal tasarımı, uygulaması ve yönetimini yapabilecek,
- Netcad GIS programını GIS projeleri oluşturmada kullanabilecek,
- Veri üretimi, veri depolama ve veri yönetimi süreçlerini farklı proje tür ve ölçülerinde uygulayabilecek,
- Netcad'ın gelişmiş GIS fonksiyonları ve Mimar sayesinde farklı özelliklerde veri üretimi ve analizler yapabilecek,
- Raster (SRTM, DEM vb.) ve vektör yapıdaki sayısal arazi verilerinden iki ve üç boyutlu GIS analizleri yapabilecek,
- Projelerini istediği özelliklere göre görüntüleyebilecek, sorgulayabilecek ve raporlayabilecek,
- Proje aşamalarında verisini online haritalar ile görüntüleyebilecek,
- Proje çıktılarını istenilen şablon yapıda alabilecek,
- Ürettiği projeleri Google Earth'e aktarabilecek.

17-18 ve 24-25 Kasım 2018 tarihlerinde İzmir’de şubemizde gerçekleştirilen "Bilirkişilik Temel Eğitimi" 18 saati teorik eğitim, 6 saati ise uygulama eğitimi şeklinde verilmiştir. Eğitim sonunda; eğitimi başarı ile tamamlayan katılımcılara Adalet Bakanlığı Bilirkişilik Daire Başkanlığı Yetkili Eğitim Kurumu olarak TMMOB Şehir Plancıları Odası onaylı "Bilirkişilik Temel Eğitim Sertifikası" verilmiştir.



AKADEMİKENT

Akademikent, kentleri güncel sorunlarını gündeme getirecek şekilde tanımlanan modüllerden oluşan bir programdır. 14. Dönemde başlayan ve dönem sonuna kadar 5 modülü gerçekleştirilen programlar 15. Dönemde de 4 modül olarak devam etti. Eğitimcileri ve katılımcıları her modülde değişen Akademikent Programı; sorunlara yenilikçi çözümler geliştirilerek fark yaratan pratiklere dikkat çekmeyi amaçladı.

AKADEMİKENT

MODÜL #6

**Planların Göremediği Mekanlar
ve Planlamanın Krizi**

14 Nisan 2018

Modül Yürütücüsü: Erhan Kurtarı

Modülün Konusu:

Gittikçe çeşitlenen kentlerde mekânsal planların cevap aramadığı, planlancının da cevap vermek istemediği soruların sorulması kaçınılmazdır. Bu sebeple, planların belki de çözüm üretmekte en başarılı kaldığı alanlar olan; kentsel adalet, eşitlikçi ve kapsayıcı kent inşası, insan haklarına ve topluluk haklarına saygılı çevre tasarımı gibi sorunlarla karşısında planlama alanının sessizliğinin bozulması gereklidir. Böyle bir amaç için mekânsal dönüşüm süreçlerinde kazananların değil kaybedenlerin ve dezavantajlı durumdaki hassas grupların mevcut durumları, sorunları ve talepleri üzerine daha fazla çalışmak ve tartışma-düşünme zemini yaratmak planlancının görevidir. Bu modülde de bu konudaki sorular ve sorunların tartışmaya açılacaktır. Modülün ilk bölümünde, yürütülecek tartışmalara katkı vermesi için "azınlıkların kültürel kimliğinin sürdürülmesinde mekânın rolü", "Türkiye ve İngiltere'de kutsal mekân ve inanç coğrafyası politikası", "İstanbul'da kent mülticileri ve uyum süreçlerinin yönetimi" gibi konulardaki saha çalışmalarının temel bulguları paylaşılacaktır. İkinci bölümde de ilk bölümde ortaya atılan tartışma soruları çerçevesinde planlama uğraşının "görmeme, "bakmama", "politikasız kalma" gibi büyük krizleri üzerine katilimi bir tartışma ortamı yaratılması hedeflenmiştir. Planlamanın krizi üzerine paylaşılan tüm bu tartışmalardan beslenen bir birlikte düşünme ve çalışma ortamının yaratılması da bu modülün özel beklentilerindendir.

NE ZAMAN VE NEREDE: 14 Nisan 2018 Cumartesi, 12.30-16.30 saatleri arasında, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nde.

SON BAŞVURU: 12 Nisan 2018 Perşembe Saat 17.00'a kadar başvuru formunu doldurarak spozimr@spo.org.tr adresine e-posta olarak gönderiniz. Başvuru formuna <http://goo.gl/aWvWf9> linkinden ulaşabilirsiniz.



AKADEMİKENT **TMMOB**
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

AKADEMİKENT

MODÜL #7

**Kentin ve Planlancının Krizi: Yabancılaşma Karşısında
Umudun Hikayesini Birlikte Oluşturabilir miyiz?**

28 Nisan 2018

Modül Yürütücüsü: Mehmet Penpecioglu, Mustafa Kemal Bayırbağ

Modülün Konusu:

Kentler, krizlerinin sürekli olarak yeniden biçimlendiği toplumsal organizmalar. Sermaye birikimi ve ona hizmet eden devlet politikaları tıkanığında, sınıfsal gelişmeler bastırılması güçleşir ve krizler görünür hale gelir. Ancak halen yant bekleyen sorularımız var. Kriz ıktıadı bir olgu mu yoksa bir yönetim/siyaset sorunsalı mı? Kriz geçici bir durum mu; yoksa kalıcı bir var olu biçimi mi? Kriz kentlerde hangi politikalar/stratejiler aracılığıyla perdenin/denetim altında tutulur? Yönetilemez/kontrol edilemez hale gelen krizler, kentlerde nasıl görünür hale gelir? Kriz kentlerdeki gündelik yaşamlarımızı, meslek alanlarımızı nasıl etkiler? Açık dersimiz, son üç yıldır gerçekleştirdiğimiz kuramsal ve görgül çalışmalarımız ışığında, bu sorulara yant arayacak. Türkiye'de, gayrimenkul rantına dayalı, mülksüzleştirici ve metalaştırıcı neoliberal kentsel politikaların, borçlanmaya ve otoriter devlet gücüne dayalı bir sistemle nasıl bütünüleştirildiğini ve hakim kıldığını ortaya koyacağız. Bu politikaların, kentsel kriz denetim stratejileri olarak işlevini ve açmazlarını; gündelik yaşamlarımız, kent planlama meslek alanı ve uygulamaları üzerindeki etkilerini, araştırma bulgularımız ışığında tartışmaya açacağız. Kentin ve planlancının deneyimlemekte olduğu krizin çözümlemesinde, "yabancılaşma" kavramını merkeze koyan, yeni bir kuramsal çerçeve öneriyoruz. Kentler ve kent planlama meslek alanı üzerine düşünen herkesi açık dersimize katılmaya; yabancılaşmaya karşı umudun hikayelerini birlikte oluşturmaya davet ediyoruz.

NE ZAMAN VE NEREDE: 28 Nisan 2018 Cumartesi, 13.00-16.00 saatleri arasında, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nde.

SON BAŞVURU: 26 Nisan 2018 Perşembe Saat 17.00'a kadar başvuru formunu doldurarak spozimr@spo.org.tr adresine e-posta olarak gönderiniz. Başvuru formuna <http://goo.gl/aWvWf9> linkinden ulaşabilirsiniz.



AKADEMİKENT **TMMOB**
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

AKADEMİKENT

MODÜL #6

**Planların Göremediği Mekanlar
ve Planlamanın Krizi**

14 Nisan 2018

Modül Yürütücüsü: Erhan Kurtarı

Modülün Konusu:

Gittikçe çeşitlenen kentlerde mekânsal planların cevap aramadığı, planlancının da cevap vermek istemediği soruların sorulması kaçınılmazdır. Bu sebeple, planların belki de çözüm üretmekte en başarılı kaldığı alanlar olan; kentsel adalet, eşitlikçi ve kapsayıcı kent inşası, insan haklarına ve topluluk haklarına saygılı çevre tasarımı gibi sorunlarla karşısında planlama alanının sessizliğinin bozulması gereklidir. Böyle bir amaç için mekânsal dönüşüm süreçlerinde kazananların değil kaybedenlerin ve dezavantajlı durumdaki hassas grupların mevcut durumları, sorunları ve talepleri üzerine daha fazla çalışmak ve tartışma-düşünme zemini yaratmak planlancının görevidir. Bu modülde de bu konudaki sorular ve sorunların tartışmaya açılacaktır. Modülün ilk bölümünde, yürütülecek tartışmalara katkı vermesi için "azınlıkların kültürel kimliğinin sürdürülmesinde mekânın rolü", "Türkiye ve İngiltere'de kutsal mekân ve inanç coğrafyası politikası", "İstanbul'da kent mülticileri ve uyum süreçlerinin yönetimi" gibi konulardaki saha çalışmalarının temel bulguları paylaşılacaktır. İkinci bölümde de ilk bölümde ortaya atılan tartışma soruları çerçevesinde planlama uğraşının "görmeme, "bakmama", "politikasız kalma" gibi büyük krizleri üzerine katilimi bir tartışma ortamı yaratılması hedeflenmiştir. Planlamanın krizi üzerine paylaşılan tüm bu tartışmalardan beslenen bir birlikte düşünme ve çalışma ortamının yaratılması da bu modülün özel beklentilerindendir.

NE ZAMAN VE NEREDE: 14 Nisan 2018 Cumartesi, 12.30-16.30 saatleri arasında, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nde.

SON BAŞVURU: 12 Nisan 2018 Perşembe Saat 17.00'a kadar başvuru formunu doldurarak spozimr@spo.org.tr adresine e-posta olarak gönderiniz. Başvuru formuna <http://goo.gl/aWvWf9> linkinden ulaşabilirsiniz.



AKADEMİKENT **TMMOB**
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

AKADEMİKENT

MODÜL #6

**Planların Göremediği Mekanlar
ve Planlamanın Krizi**

14 Nisan 2018

Modül Yürütücüsü: Erhan Kurtarı

Modülün Konusu:

Gittikçe çeşitlenen kentlerde mekânsal planların cevap aramadığı, planlancının da cevap vermek istemediği soruların sorulması kaçınılmazdır. Bu sebeple, planların belki de çözüm üretmekte en başarılı kaldığı alanlar olan; kentsel adalet, eşitlikçi ve kapsayıcı kent inşası, insan haklarına ve topluluk haklarına saygılı çevre tasarımı gibi sorunlarla karşısında planlama alanının sessizliğinin bozulması gereklidir. Böyle bir amaç için mekânsal dönüşüm süreçlerinde kazananların değil kaybedenlerin ve dezavantajlı durumdaki hassas grupların mevcut durumları, sorunları ve talepleri üzerine daha fazla çalışmak ve tartışma-düşünme zemini yaratmak planlancının görevidir. Bu modülde de bu konudaki sorular ve sorunların tartışmaya açılacaktır. Modülün ilk bölümünde, yürütülecek tartışmalara katkı vermesi için "azınlıkların kültürel kimliğinin sürdürülmesinde mekânın rolü", "Türkiye ve İngiltere'de kutsal mekân ve inanç coğrafyası politikası", "İstanbul'da kent mülticileri ve uyum süreçlerinin yönetimi" gibi konulardaki saha çalışmalarının temel bulguları paylaşılacaktır. İkinci bölümde de ilk bölümde ortaya atılan tartışma soruları çerçevesinde planlama uğraşının "görmeme, "bakmama", "politikasız kalma" gibi büyük krizleri üzerine katilimi bir tartışma ortamı yaratılması hedeflenmiştir. Planlamanın krizi üzerine paylaşılan tüm bu tartışmalardan beslenen bir birlikte düşünme ve çalışma ortamının yaratılması da bu modülün özel beklentilerindendir.

NE ZAMAN VE NEREDE: 14 Nisan 2018 Cumartesi, 12.30-16.30 saatleri arasında, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nde.

SON BAŞVURU: 12 Nisan 2018 Perşembe Saat 17.00'a kadar başvuru formunu doldurarak spozimr@spo.org.tr adresine e-posta olarak gönderiniz. Başvuru formuna <http://goo.gl/aWvWf9> linkinden ulaşabilirsiniz.



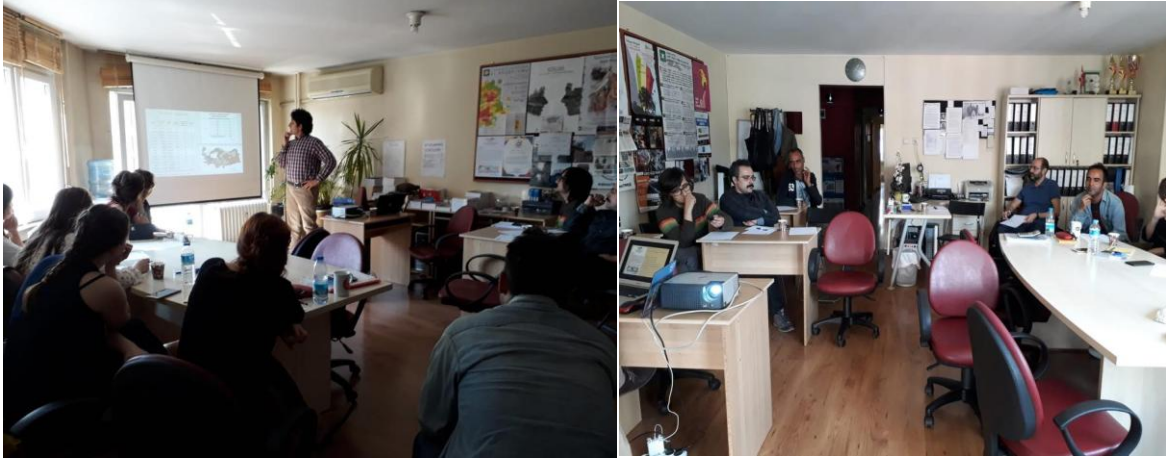
AKADEMİKENT **TMMOB**
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

MODÜL 6

Erhan Kurtarı'nın yönettiği AkademiKent 'Planlamanın Göremediği Mekanlar ve Planlamanın Krizi' konulu Modül #6 programı 14 Nisan 2018 tarihinde şubemiz mekanında gerçekleştirildi.

Modülün ilk bölümünde, yürütülecek tartışmalara katkı vermesi için "azınlıkların kültürel kimliğinin sürdürülmesinde mekânın rolü", "Türkiye ve İngiltere’de kutsal mekân ve inanç coğrafyası politikası", "İstanbul’da kent mültecileri ve uyum süreçlerinin yönetimi" gibi konulardaki saha çalışmalarının temel bulguları paylaşıldı. İkinci bölümde de ilk bölümde ortaya atılan tartışma soruları çerçevesinde planlama uğraşının "görmeme", "bakmama", "politikasız kalma" gibi büyük krizleri üzerine katılımlı bir tartışma ortamı yaratılması hedeflendi. Planlamanın krizi üzerine paylaşılan tüm bu tartışmalardan beslenen bir birlikte düşünme ve çalışma ortamının yaratılması da bu modülün özel beklentilerindendir.

Akademikent” başlıklı açık dersler serisinin 6. Modülü “Planların Göremediği Mekânlar ve Planlamanın Krizi” Erhan Kurtarır yürütücülüğünde farklı disiplinlerden katılımcıların da katkıları ile 14 Nisan Cumartesi günü şubemizde gerçekleşti. Modüle Serkan SULTAN, Ekrem AYALP, Güvenç KÜÇÜKTOK, Ali Kemal ÇINAR, Ömer SELVİ, Pervin ŞENOL, Gizem ESEN, Özge ÇOLAK, Elif ERTEKİN, Özlem ARSLAN katılım gösterdi



MODÜL 7

Mehmet PENPENCİOĞLU ve Mustafa Kemal BAYIRBAĞ’ın yönettiği AkademiKent “Kentin ve Plancının Krizi: Yabancılaşma Karşısında Umudun Hikayesinin Birlikte Oluşturabilir miyiz?” konulu Modül#7 programı 28 Nisan 2019 tarihinde şubemizde gerçekleştirildi.

Bu modülde Kriz iktisadi bir olgu mu yoksa bir yönetim/siyaset sorunsalı mı? Kriz geçici bir durum mu; yoksa kalıcı bir var oluş biçimi mi? Kriz kentlerde hangi politikalar/stratejiler aracılığıyla perdelenir/denetim altında tutulur? Yönetilemez/kontrol edilemez hale gelen krizler, kentlerde nasıl görünür hale gelir? Kriz kentlerdeki gündelik yaşamlarımızı, meslek alanlarımızı nasıl etkiler? sorularının yanıtları tartışmaya açılmıştır.

“Akademikent” başlıklı açık dersler serisinin 7. Modülü “Kentin ve Plancının Krizi: Yabancılaşma Karşısında Umudun Hikayesini Birlikte Oluşturabilir Miyiz” **Mehmet Penpecioğlu, Mustafa Kemal Bayırbağ** yürütücülüğünde farklı disiplinlerden katılımcıların da katkıları ile şubemizde gerçekleşti. Modüle Elif ERTEKİN, Leyla ADIYAMAN, Dalya HAZAR, Tugay TATLIDİL ve Sezen SAVRAN katılım gösterdi. Türkiye’de, gayrimenkul rantına dayalı, mülksüzleştirici ve metalaştırıcı neoliberal kentsel politikaların, borçlanmaya ve otoriter devlet gücüne dayalı bir sistemle nasıl bütünleştirildiğini ve hakim kılındığını ortaya koyacağız. Bu politikaların, kentsel kriz denetim stratejileri olarak işlerliğini ve açmazlarını; gündelik yaşamlarımız, kent planlama meslek alanı ve uygulamaları üzerindeki etkilerini, araştırma bulguları ile tartışılmıştır.

MODÜL 8

Emel Karakaya Ayalp ve Caner Murat Doğançayır yönettiği AkademiKent “Kentın Gıda Krizi: Tarımsal Yapıda Dönüşüm, Kır-Kent Müşterekleri” konulu Modül#8 programı 12 Mayıs 2018 tarihinde şubemizde gerçekleştirildi.

Tükettiğimiz gıdanın nereden geldiğini, hangi koşullarda üretildiğini, kimin hangi diyet tabi olması gerektiğini, hangi ürünün hangi sertifika ile üretildiğini, yerli tohum meselesini... bu şekliyle ve bugün konuştuğumuz kadar hiç konuşmamıştık. Tarımsal üretim ve tarım endüstrisi de, tüketim ve dağıtım mekanizmaları da artık yerel ve bölgesel nüfusların, ülkelerin yurttaşlarının, hatta dünya halklarının değil küresel piyasaların ihtiyaçları üzerinden şekilleniyor. Tarladan sofraya tüm bir üretim ve tüketim coğrafyasında bu sürecin esas muhatapları olan kent ve kır sakinlerinin tayin hakları tamamen ellerinden alınıp piyasanın talepleri ile karşı karşıya bırakılıyorlar. Yani gıdamız metalaşılıyor. Neoliberal politikalarla ve ulus ötesi organizasyonlar eliyle yeniden yapılandırılan bir tarımsal üretim sistemi, finansallaşan bir tarımsal gıda sistemi ve el değiştiren üretim araçları ile karşı karşıyayız.

1970’li yılların sonlarına doğru başlamış ve 1980’li yıllarda şiddetlenmiş olan tarımın yapısal dönüşümü, kırsal alanda yaşamını sürdüren köylüleri ve hatta bir olgu olarak köylülüğü sistematik olarak tarımın ve kırın dışına iten politikalar üretti. Diğer yandan besleyici, sağlıklı, kültürel kabullere ve tüketici kabullerine uygun, erişilebilir ve elverişli gıda hakkı özellikle kentlerde giderek bir insan hakkı olmaktan uzaklaşıp, bir “bilinçli” tüketici meselesine kadar daraldı ve bir ayrıcalığa dönüştü. Peki bu eğilim tersine çevrilebilir mi? Bunda mekânsal stratejilerin yeri ne olabilir? Kent-kır, üretim-tüketim örgütlenmesini nasıl ve hangi koşullarda kurabiliriz?

Modül 8 kapsamında kent-kır, üretim-tüketim örgütlenmesini nasıl ve hangi koşullarda kurabiliriz? Bu modülde amacımız tarımsal gıda sistemindeki dönüşümü ve bir hak olarak gıda sorununu; gıda egemenliği, gıda adaleti, gıda demokrasisi gibi kavramlar çerçevesinde tartışarak Türkiye’de ve dünyada ortaya çıkmış olan üretici-tüketici müştereklerini ortaya koyuldu. Bu kapsamda planlama alanının nispeten görünmez tartışmalarından olan kentsel gıda planlaması ve politikaları içindeki kentsel tarımdan gıdaya erişime, yerel gıda sistemlerinden kentsel gıda konseyleri ve alternatif gıda ağlarına çeşitli pratikleri tartışıldı.

Akademikent” başlıklı açık dersler serisinin 8. Modülü “**Kentin Gıda Krizi: Tarımsal Yapıda Dönüşüm, Kır-Kent Müşterekleri**” Emel Karakaya, Caner Murat Doğançayır yürütücülüğünde farklı disiplinlerden katılımcıların da katkıları ile 12 Mayıs Cumartesi günü şubemizde gerçekleşti. Modüle Cemre Betül AY, Özge ÇOLAK, Elif ERTEKİN, Sultan ALKIŞ, Nilnaz AKBAŞOĞULLARI, İrfan ERKAL, Ece BULUT, Fatma Tuğba CANAN, Dalya HAZAR, Esra DOĞAN ve Ekrem AYALP katılım gösterdi.



MODÜL 9

Aykut ÇOBAN'ın yönettiği AkademiKent “Süregiden Ekolojik Kriz ve Siyaset” konulu Modül#9 programı 26 Mayıs 2018 tarihinde şubemizde gerçekleştirildi.

Etkileri giderek daha çok hissedilen ekolojik sorunlar, kentte olsun kırdada olsun, toplumun doğayla girdiği belirli ilişki biçimlerinin görünümleridir. Çözümü bulmak için sorunun gerçek nedenlerini anlamak, bunun içinse toplumun doğayla ilişkilerini kavramak zorundayız. Modül, bu ilişkilerin çeşitli yönlerini ifade eden kavramları, siyasal yaklaşımları ve toplumsal hareketleri tartışmayı amaçlamıştır.

Doğa nedir sorusuyla yola koyulup, feodaliteden kapitalizme doğayla ilişkileri farklılaştıran iktisadi, sınıfsal, siyasal, etik ve ideolojik etmenleri ele alındı. Günümüzde devletin yürürlüğe koyduğu piyasacı, düzenleyici ve katılımcı politikaları incelendi. Ekolojik toplumsal hareketlerin ve yeşil partilerin taleplerini ve stratejilerini Modül 9 kapsamında tartışıldı.

“Akademikent” başlıklı açık dersler serisinin 9. Modülü “Süregiden Ekolojik Kriz ve Siyaset” **Aykut ÇOBAN** yürütücülüğünde farklı disiplinlerden katılımcıların da katkıları ile 25 Mayıs Cumartesi günü şubemizde gerçekleşti. Doğa nedir sorusuyla yola koyulup, feodaliteden kapitalizme doğayla ilişkileri farklılaştıran iktisadi, sınıfsal, siyasal, etik ve ideolojik etmenler ele alındı. Günümüzde devletin yürürlüğe koyduğu piyasacı, düzenleyici ve katılımcı politikaları incelenip, ekolojik toplumsal hareketlerin ve yeşil partilerin talepleri ve stratejileri tartışıldı. Modül ekolojik konulara ilgili farklı disiplinlerden katılımcıların yoğun katılımı ile gerçekleştirildi. Modüle Zafer MUTLUER, Neslihan YALNIZKOÇ, Öykü ÇÖMEZ, Elif ERTEKİN, İlgaç Su AKTAŞ, Şebnem YURDAKUL, Arın HÜNLER, Merve ARGUN, Abdüssamet CAN, Emel KARAKAYA AYALP, Ali Kemal ÇINAR, Güldem ÖZATAĞAN, Azad GÖNÜLLÜ, Orkun KALONYA, Duygu KASDOĞAN, Merve ÇELİK, Elif AYHAN, Pervin ŞENOL ve Ekrem AYALP katılım gösterdi.



5.2.2. Panel

21 EKİM 2018 TARİHİNDE TÜRKAN SAYLAN KÜLTÜR MERKEZİNDE ŞUBEMİZ GÖÇ VE MÜLTECİ KOMİSYONU ÜYESİ ÖMER SELVİ MODERATÖRLÜĞÜNDE İZMİR'DE YAŞANAN MÜLTECİLİK VE GÖÇ SORUNLARINI TARTIŞTIK.

İZMİR'DE MÜLTECİLİK

PANEL

Moderasyon: Ömer Selvi ŞPO İzmir Şubesi Göç ve Mülteci Komisyonu	Mete Hüsünbeyi Konak Kent Konseyi Mülteci Meclisi
Cansu Akbaş Demirel "Türkiye'de İltica Hakkı ve Mültecilik" İzmir Dayanışma Akademisi	Serhat Akbak Kapılar Kolektifi
Özcan Gülhan Halkların Köprüsü Derneği	Sevim Özdemir Mültecilerle Dayanışma Derneği

21 EKİM 2018
PAZAR

13:00

**TÜRKAN SAYLAN KÜLTÜR
MERKEZİ**
KIBRIS ŞEHİTLERİ CADDESİ,
NO:12, K.5, ALSANCAK

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi



"ALTGEÇİTLER KİMİN İÇİN?" " YAYA MI? TAŞIT MI?"

1-7 Aralık 2019 Cumartesi günü gerçekleştirdiğimiz "Altgeçitler Kimin için? Taşıt mı, Yaya mı?" panelinden... "Altgeçitler kimin için?" " Yaya mı? Taşıt mı?" Panelimiz değerli hocamız Prof. Dr. Ela Babalık Sutcliffe'nın ve Özlem Kocaer'in sunumları ve katılımcıların katkılarıyla gerçekleştirildi. Panel sonrasında Karşıyaka Altgecit Alan Araştırma Atolyesinin tasarladığı çalışmalar sergilendi Geçmişte oldukça yaygın olan ve tartışılan katlı kavşak projeleri, bugünlerde İzmir'de kent merkezinde gerek trafiğe getirilen "çözümler" gerekse de "yayalaştırma" projeleri olarak sunulmuştur. Gündemde olan bu projelerin değerlendirilmesi bağlamında kimi teorik doğruları hatırlamak ve projeleri değerlendirmek amacıyla bu konuyu yeniden tartışmaya açmayı amaçladık.



Prof. Dr. Ela Babalık Sutcliffe, dünyada ve ülkemizde gerçekleştirilen yaya taşıt birlikteliğine dayalı yaya dostu ulaşım çözümlerinden ve katlı kavşak projelerinin olası sonuçlarından bahsetti.



YEREL YÖNETİMLER VE İZMİR PANELLERİ DÜZENLEDİK.

Projeleri Değil Nasıl Bir Kent Yönetimi olması gerektiğine dair beş konu başlığı altında konuşulması gerekenleri konuştuğumuz, söyleşiler yaptığımız, öneriler geliştirdiğimiz yerel seçim süreçleri boyunca “Yerel Yönetimler ve İzmir Paneli” başlığı altında beş farklı alt başlıklar kapsamında konuşmacılar ve katılımcılarla oldukça verimli panelleri gerçekleştirdik.

YEREL YÖNETİMLER VE İZMİR

PANELLER SERİSİ
Yerel Yönetimler ve Demokrasi
Yerel Yönetimler ve Göç
Yerel Yönetimler ve Üretim Politikaları
Yerel Yönetimler ve Çevre Koruma/Ekoloji
Yerel Yönetimler ve Sermaye Göçü

Projeleri değil nasıl bir kent yönetimi olması gerektiğine dair beş konu başlığı altında konuşulması gerekenleri konuşacağımız söyleşilerimiz yerel seçimlere kadar sürecek.

Öneri geliştirmek ve katkı koymak isteyen tüm İzmirli'ler davetlidir.

#NasılBirYerelYönetimOlmalı

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

YEREL YÖNETİMLER VE DEMOKRASİ PANELİ

Prof. Dr. Atilla Göktürk, Haluk Tekeli, Hamit Mumcu, Doç. Dr. Tonguç Akış (Kırsal Konut Üretimi), Moderatör Zafar Mutluer, Mahmut Eskişürük (Tanım Politikaları ve Kooperatif Modeli)

Moderatör Özlem Şenyoğlu Kocacı

Projeleri Değil Nasıl Bir Kent Yönetimi olması gerektiğine dair beş konu başlığı altında konuşulması gerekenleri konuşacağımız söyleşilerimiz yerel seçimlere kadar sürecek.

Öneri geliştirmek ve katkı koymak isteyen tüm İzmirli'ler davetlidir.

#NasılBirYerelYönetimOlmalı

14 Şubat 19 - 19:00
Nazım Hikmet Kültür Merkezi
Kırsal Konut Üretimi, 1395. Sk. 34 C.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

YEREL YÖNETİMLER VE ÜRETİM POLİTİKALARI PANELİ

Prof. Dr. Funda Barbaros (Zeytin Okulu Deneyimi), Prof. Dr. Hayriye Özen (Yerel Çevre Eylemleri), Prof. Dr. Ümit Erdem (Kent Kimliği ve Çevre), Moderatör Dr. Öğr. Üyesi Emel Karakaya Ayalp

Projeleri Değil Nasıl Bir Kent Yönetimi olması gerektiğine dair beş konu başlığı altında konuşulması gerekenleri konuşacağımız söyleşilerimiz yerel seçimlere kadar sürecek.

Öneri geliştirmek ve katkı koymak isteyen tüm İzmirli'ler davetlidir.

#NasılBirYerelYönetimOlmalı

21 Şubat 19 - 19:00
Fuar Gençlik Tiyatrosu
Mimar Sinan Mahallesi, 1395. Sk. 34 C.

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

YEREL YÖNETİMLER VE ÇEVRE KORUMA/EKOLOJİ PANELİ

Prof. Dr. Funda Barbaros (Zeytin Okulu Deneyimi), Prof. Dr. Hayriye Özen (Yerel Çevre Eylemleri), Prof. Dr. Ümit Erdem (Kent Kimliği ve Çevre), Moderatör Dr. Öğr. Üyesi Emel Karakaya Ayalp

Projeleri Değil Nasıl Bir Kent Yönetimi olması gerektiğine dair beş konu başlığı altında konuşulması gerekenleri konuşacağımız söyleşilerimiz yerel seçimlere kadar sürecek.

Öneri geliştirmek ve katkı koymak isteyen tüm İzmirli'ler davetlidir.

#NasılBirYerelYönetimOlmalı

13 Mart 19 - 19:00
Aziz Vukolos Kilisesi
Etler Mahallesi, 1281. Sk. 11 A

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

YEREL YÖNETİMLER VE SERMAYE GÖÇÜ PANELİ

Dr. Öğr. Üyesi Derya Hazer (Sermaye Akışı ve Kentin İktisadi ve Sosyal Yapısı), Zafar Mutluer (Sermaye Akışı ve Kentin İktisadi ve Sosyal Yapısı), Cengiz Türksay (Sermaye Akışı ve Kentin İktisadi ve Sosyal Yapısı), Moderatör Yasemin Şentürk Yılmaz

Projeleri Değil Nasıl Bir Kent Yönetimi olması gerektiğine dair beş konu başlığı altında konuşulması gerekenleri konuşacağımız söyleşilerimiz yerel seçimlere kadar sürecek.

Öneri geliştirmek ve katkı koymak isteyen tüm İzmirli'ler davetlidir.

#NasılBirYerelYönetimOlmalı

23 Mart 19 - 16:00
Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi
Ege Salonu (Adalet Mh., Anadolu Cd No:40)

TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi



2019 YILINDA MESLEKİ UYGULAMA PANELLERİ DİZİSİ DÜZENLEDİK.

Mesleki Uygulama Panellerinin ilki 04 Nisan 2018 tarihinde “Şehir Planlama-Uygulamalar-Sorunlar-Anılar” temasıyla DEÜ Genç Plancılar Topluluğu ve Şubemiz iş birliğinde DEÜ Mimarlık Fakültesi Konferans Salonunda düzenlendi. Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünden Araş. Gör. Umut ERDEM’in moderatörlüğünü yaptığı panele İzmir Büyükşehir Belediye Ulaşım Planlama Müdürlüğünden Adil TOKAY, İzmir 2 nolu KVKB Müdürlüğünden Dr. Elif Mutlu KILIÇ, Konak Belediyesi Etüd ve Proje Müdürlüğünden Gülnur ÇEVİKAYAK, ESHOT Ulaşım Şube Müdürlüğünden Hakan UZUN, Serbest Şehirci Günay ARAS ve İZKA Planlama Programlama ve Koordinasyon Biriminden Hülya ULUSOY SUNGUR katıldı. Katılımcılar meslek hayatlarında yaşadıkları tecrübelerini, çalışma hayatlarını meslektaş adaylarına aktardılar.

Panellerin ikincisi 18 Nisan 2018 tarihinde Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Sekreteri Zafer MUTLUER moderatörlüğünde gayrimenkul sektörüne ilişkin çalışmalar yürüten meslektaşlarımızın katılımları ile gerçekleşti. TSKB’de yönetici olarak mesleğine devam eden Selda AKSOY, Serbest Şehirci ve Gayrimenkul Değerleme Uzmanı Ali Bor, EVA’da yönetici aynı zamanda şubemiz yedek yönetim kurulu üyemiz İlker ÇETİN, Çözüm Ortağı Aslı Curavcı ŞAHİN, Mülk Değerlemede denetmen olarak çalışan Emel Öznur TELLİCİ’nin deneyimlerini aktardığı panelde gayrimenkul değerlendirme uzmanlığına ilişkin imkanlar üzerinde duruldu.



Mesleki Uygulama Panellerinin sonuncusu 2 Mayıs 2018 tarihinde Şubemiz Yönetim Kurulu Üyemiz Zeynep BIYIK'ın moderatörlüğünde gerçekleşti. Panele İzmir Büyükşehir Belediyesi Nazım Planlama Şube Müdürlüğünden Arben AKTAŞ, Serbest Şehirci Memnune BAHÇIVAN, Torbalı Belediyesinden Çağlar ÖZKACAR, İzmir Büyükşehir Belediyesi Kentsel Dönüşüm Müdürlüğünden Burcu SUNGUR ve NETCAD'den Beril ÜNLÜ katıldı. Serbest Şehir Planlama Büroları ve kurumlarda çalışan plancıların meslek alanına ilişkin deneyimleri, çalışma koşulları üzerinde durularak mezun olacak öğrencilere önerilerde bulunuldu.







17 Mayıs 2018 Perşembe günü İYTE Mimarlık Fakültesi A Blok Seminer Salonunda İYTE Planlama ve Kollektif Çalışmalar Topluluğu ile birlikte düzenlediğimiz Mesleki Uygulama Paneline İzmir Şube Yönetim Kurulu Saymanımız Ar. Gör. Dalya HAZAR moderatör; İzmir 2 Nolu Kültür ve Tabiat varlıklarını Koruma Bölge Müdürlüğünden Berrin KAYA, Serbest Şehirci Ali BOR, Karabağlar Belediyesinden Ayla DOĞANÇ ve İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Nazım Plan Şube Müdürlüğünden Demet Burçin GEZGİN katılımı ile gerçekleştirilmiştir.



İMAR AFFI MI-İMAR BARIŞIMI MI” ADLI PANEL DÜZENLEDİK.

İmar Affı mı-İmar Barışımı mı” adlı panelimizi Nazım Hikmet Kültür Merkezinde gerçekleştirdik. Doç. Dr. Semahat Özdemir , konuşmacı olduğu panelde imar aflarına ilişkin Türkiye’nin yaklaşık 35 senelik geçmişini ve imar affının olası sonuçlarını deneyimleri ile aktardı. Panelimiz Şube Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER moderatörlüğünde gerçekleştirildi.



5.2.3. Atölye

“GEÇMİŞ – BUGÜN - GELECEK” BAŞLIKLİ BİRLİKTE DÜŞÜNME ATÖLYESİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ.

13 Ekim 2018 tarihinde “Geçmiş – Bugün - Gelecek” başlıklı birlikte düşünme atölyesi düzenlenmiştir. İyi tasarım atölyesi Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi'nin düzenlediği Birlikte Düşünme Atölyesi'nde Kültürpark'ın geçmişi, bugünü ve geleceği üzerinden mekansal soyutlama çalışması kapsamında doğal ve geri dönüştürülebilir malzemeler kullanılarak soyutlama çalışması yapılmıştır.



birlikte düşünme atölyesi



kültürpark'ın **geçmişi, bugünü ve geleceği** üzerinden mekânsal soyutlama çalışması kapsamında doğal ve geri dönüştürülebilir malzemeler kullanılarak soyutlama çalışması yapılacaktır

etkinlik kapsamında **karma yaş gruplarından** oluşan 30 katılımcının yer alması planlanmaktadır

detaylı bilgi ve iletişim için:
nilnaz akbaşoğlu - 0 (554) 972 37 64

13 Ekim 2018
11:00 - 17:00
Kültürpark

*Katılım için kayıt gerekmemektedir



ÖĞRENCİ KOMİSYONUMUZ GİRİŞİMİ İLE KÜLTÜRPARK HİKAYELERİ İSİMLİ ÇOCUK HİKAYELERİ HAZIRLAMA ATÖLYESİ YAPILDI.

Kültürpark'ın korunmasını ve yaşatılmasını hedefleyen Kültürpark Platformu'nun yanında olan biz öğrenciler çocuklarla atölye çalışması yaparak Kültürpark Hikayeleri isimli kitap hazırlamaktayız. Kültürpark'ın yıllardır belleğimizde yer etmesinin ve aktif olarak kullanılmasının yanı sıra tarihi, kültürel ve ekolojik değerlerine dikkat çekmek istiyoruz. Geçmişin izlerini çocukların hayalleri ile birleştiren ve çocukların hayalleri ile geleceğe taşımayı hedefleyen atölye çalışmaları Şehir Plancıları

Odası'nın çocuklara yönelik bir adımıdır. Kültürpark anılarının resmedildiği ve kendi hikayelerini yazıldığı atölyede katılan çocuklara güzel anılar bırakmayı amaçlandı.



KÜLTÜRPARK ANILARI YAŞIYOR ÇOCUKLARLA BULUŞUYOR

Öğrenci Komisyonu Yürütücülüğünde
bir yazım atölyesi

Büyüklerimin anılarını
resimliyorum

02.06.2018 CUMARTESİ

Yaş Aralığı : 5-6

20 kişi ile sınırlıdır.

16.30 Montrö Kapısı Buluşma

17.00-18.30 Atölye Saatleri

18.30 Moyo Masal

(tüm çocuklar davetlidir)

Kültürpark hakkında
yazıyorum

03.06.2018 PAZAR

Yaş Aralığı : 7-8

20 kişi ile sınırlıdır.

16.30 Montrö Kapısı Buluşma

17.00-18.30 Atölye Saatleri

18.30 Çocuk Şarkıları konseri

(tüm çocuklar davetlidir)

Not: Lunapark karşısı Paraşüt Kulesi altındaki çimlerde



Son Başvuru Tarihi:30.05.2018
iletisim:spoizmirogrenci@gmail.com
0232 4222890 - 05432742062

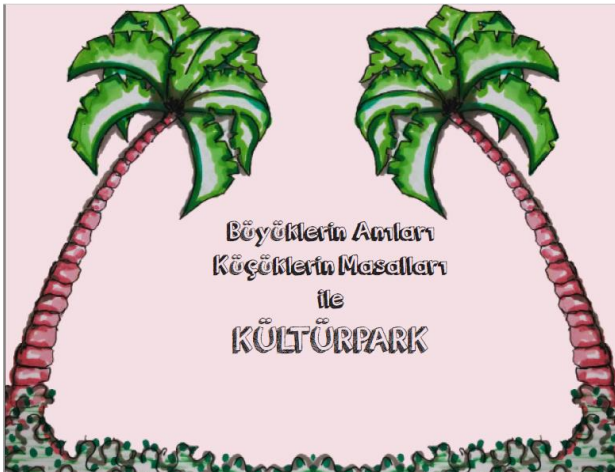


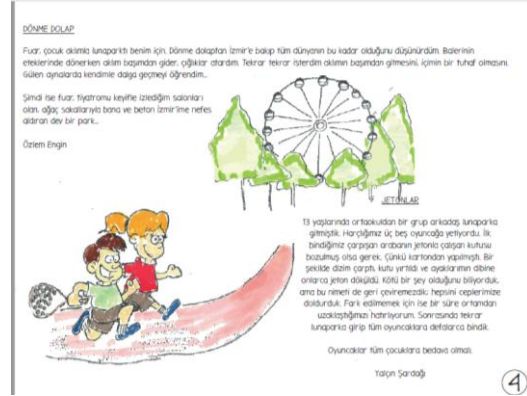
Atölye sonuç ürünü olarak "Kültürpark Büyüklerin Anıları ve Küçüklerin Masalları" adlı bir yayın hazırlandı. Çalışma Yürütücüleri, İzmir Kent ve Çocuk Komisyonu, Ceylan Ekin IŞIK, Sezin Güngör, Ayşegül Altınörs ÇIRAK, Merve Çelik ve Elif Nagihan Ayhan iken öğrenci komisyonun emekleri ile üretildi. Yayının Çizerleri ise Sezin Güngör ve Çocukları ve yayına hazırlık ve ditörler Kurulunda Ceylan Ekin IŞIK ve Sezin Güngör yer aldı.

Atölye Yürütücüleri Kültürpark'a ilişkin aşağıda yer alan notu ekledi.

İzmir'de Kültürpark'ın tarihsel, kültürel ve ekolojik önemi, kentsel bellekte her gün daha çok kökleniyor. Kültürpark, İzmir için kentsel mücadelenin ana karakterlerinden birisi.Bu çalışma

aslında Öğrenci Komisyonu'nun düzenlediği bir etkinlikte kurulan bir hayal ile başladı. Sorularımız şunlardı: Kültürpark'ın yetişkinlerin ve çocukların belleğindeki izleri neler? Acaba Kültürpark'ın geçmiş imgeleri çocuklar için nasıl bir mekansal izlek oluşturuyor ve bu izler, çocukların nasıl hayaller kurmalarını sağlıyor?Ve merakımızı takip ettik. Önce yetişkinlerin anılarını toparlayıp ardından anıları çocuklarla paylaştık. Sonra da çocuklarla Kültürpark'ı keşfedip bir hikaye uydurmalarını istedik. Böylece geçmişten izleri, çocukların hayallerine taşımayı denedik. Aslında amacımız sadece kentsel bellek izlerini sürdürmekten de öte çocukların birey olarak, günümüz tecrübeleri ve gelecek hayalleri üzerinden bu mekana ilgili sorumluluk ve mücadele etme duygularını beslemektir. Atölyenin oluşumu, gerçekleşmesi ve yayına hazırlama süreci upuzun ve bol katkılı bir süreçti. Öncelikle çalışmada hikayeleri yazıp, resimleri yapan ve anılarını bizlerle paylaşanlara çok teşekkür ederiz. Çocuklarla ilk buluşmamızda bize bilgileriyle destek olan, hikayelerin düzenlenmesinde katkı sunan Uçurtma çocuk Dergisi yazarları Psikolog Burcu Ovacık, Gamze Yeneş'e de teşekkürler. Bu çalışmanın önemi; Öğrenci Odası Komisyonu'nun heyecanı sayesinde hem kent ve çocuk komisyonun oluşumunun ilk adımı olması hem de çocukların Kültürpark'ı daha yakından tanıması ve onu sahiplenmesine dair küçük bir hayalimizi gerçekleştirmiş olmasıdır. Kültürpark'ın ağaçları arasında oyunların hiç bitmemesi, verilen tüm kentsel ve ekolojik mücadelelerin her gün birlikte büyümesi, çocuk ve yetişkin, herkes için dileğimizdir.





“KARŞIYAKA İSKELESİ ÖNÜ VE ÇEVRESİ BUGÜN VE GELECEĞİ” BAŞLIKLİ ATÖLYE DÜZENLEDİK.

2 Kasım 2019 tarihinde “Karşıyaka İskelesi Önü ve Çevresi Bugün ve Geleceği” başlıklı atölyeyi şehir planlama öğrencileri ve meslektaşlarımızın katılımıyla gerçekleştirdik. Kent gündemine ilişkin bir konu olan katlı kavşak uygulamasını kent mekanına olan etkisi üzerinden tartışmaya açtık.



İzmir'in önemli toplanma ve geçiş mekanlarından biri olan İzmir Karşıyaka Vapur İskelesi Önü ve Çevresi bugünü ve planlanan katlı kavşak projesi sonrası geleceğini tartışmak üzere bir günlük atölye çalışmasına davet ediyoruz. Atölye çalışmasına Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrenci ve Meslektaşlarımızın katılımını bekliyoruz.

Atölye çalışması kapsamında çalışma alanında mekan kullanıcılarının bugünkü ve gelecekteki davranışlarını ve mekanın kent kimliğindeki rolünü dört başlıkta (Sınırlayıcılar, İzler, Zaman, Kimlik) tartışmak için toplanıyoruz.

Etkinlik Tarihi: 2 Kasım 2019 Cumartesi
Etkinlik Saati: 09:30

Beyvuru: Atölye çalışması 20 katılımcı ile sınırlıdır. Beyvuru için 1 Kasım 2019 Saat: 16:00'a kadar spoizmir@spo.org.tr mail adresine "İzmir Karşıyaka Vapur İskelesi Önü ve Çevresi Atölye Çalışması" başlığı ile katılımcı ad-soyad ve iletişim bilgileri (telefon, e-posta) iletilmelidir.

"Karşıyaka Vapur İskelesi Önü ve Çevresi: Bugün ve Geleceği"
başlıklı atölye kapsamında bariyerler, izler, zaman ve kimlik kavramları üzerine tartışmaya çağırıyoruz.

BARIYERLER

Mekanda hareketleri etkileyen unsurlar

İZLER

Mekanda izlenen rotalar ve hareketler

ZAMAN

Mekanın kullanım amacı, yoğunluğu ve zaman

KİMLİK

Mekanın geçmiş, bugün ve gelecekte kent kimliğindeki rolü

Buluşma Yeri: İzmir Şehir Plancıları Odası Mekanı
Alsancak 1441 sokak, No:2, Çetindağ Apt. Kat:3, D:11, KONAK

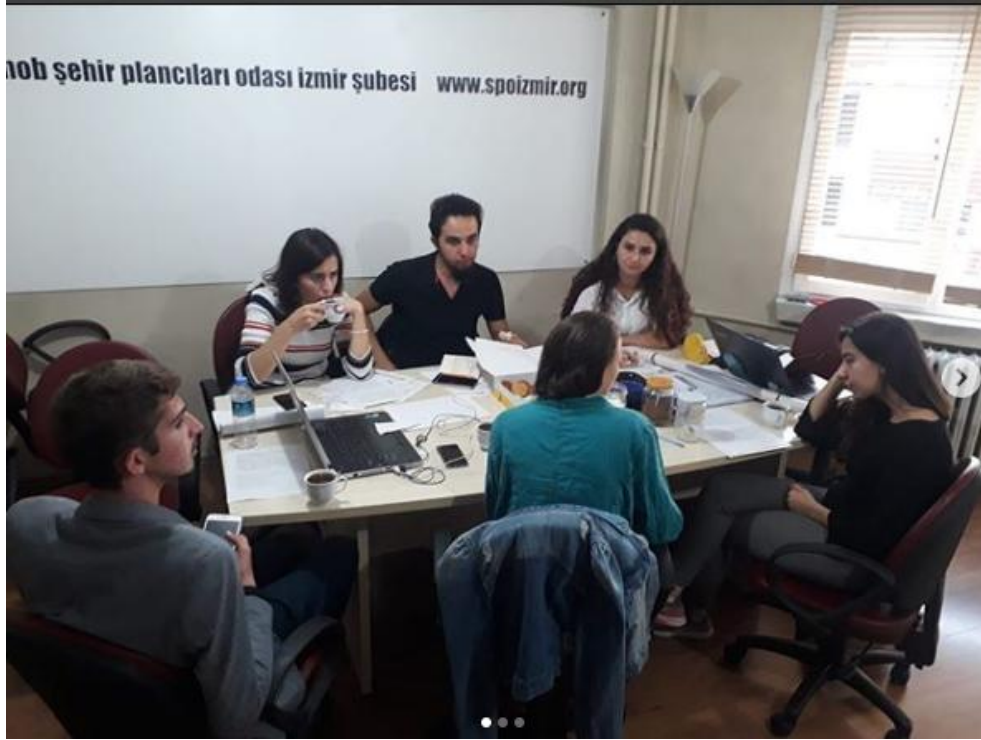
Buluşma Tarihi: 2 Kasım 2019 Cumartesi

Çalışma Mekanı: Karşıyaka Vapur İskelesi ve Çevresi

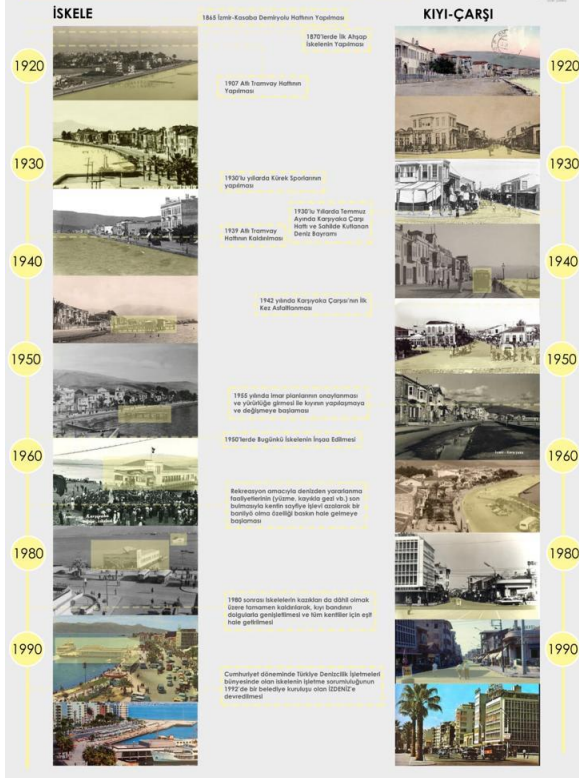
ETKİNLİK PROGRAMI

09:30-10:00 Tanışma ve atölye gruplarının oluşturulması
10:00-10:30 Atölye kapsamına ilişkin sunuş
10:30-11:30 Atölye grupları ön değerlendirme
11:30-13:30 Çalışma mekanı yerinde incelemeler
14:00-18:00 Atölye grupları tartışma ve öneriler

Not: Katılımcılardan diledikleri özellikte kâğıt, kalem, bilgisayar, kamera gibi gereçlerini getirmeleri beklenmektedir.



KARŞIYAKA KIYI ŞERİDİ // TARİHSEL DEĞİŞİM



TESPİT VE ÖNERİLER



42. KOLOKYUMÖĞRENCİ ÇALIŞTAYI KAPSAMINDA ATÖLYE BASMANE BAŞLIKTI ATÖLYE ÇALIŞMASI GERÇEKLEŞTİRİLDİ.

3-4-5-6-7 Kasım 2018 tarihinde Şube Yönetim Kurulu üyelerimiz ve kıymetli hocalarımızın yürütücülüğünü üstlendiği Atölye Basmane Öğrenci Çalıştayı kapsamında Basmane'de

belirlenmiş alanda teknik gezi ve alana ilişkin farklı kurum ve kuruluşlardan bilgilerin paylaşılacağı söyleşiler yapılmıştır. Göç kavramının irdelendiği çalıştay, Basmane ve Bayraklı Yeni Kent Merkezi bölgesinde konu kapsamında yürütülmüş ve atölye çalışması yapılmıştır.



8 Kasım Dünya Şehircilik Günü
42. Kolokyum

Öğrenci Çalıştayı

3-4-5-6-7 Kasım 2018
Basmane / İzmir

atölye
basmane

Yürütücüler

Dr. Öğr. Üyesi Ayşegül A. Çırak
Dr. Öğr. Üyesi Tolga Çilingir
Dr. Ömer Selvi
Araş. Gör. E. Duygu Kahraman
Araş. Gör. Fatma Tuğba Canan
Yasemin Şentürk
Zafer Mutluer
Zeynep Bıyık

Son Başvuru Tarihi: 22 Ekim 2018
Başvurular: spoizmir@spo.org.tr



5.2.4. Gezi

Şubemiz Öğrenci Komisyonu tarafından planlanan Araş. Gör. Esra KUT GÖRGÜN'ün kolaylaştırıcılığında 28 Nisan 2018 tarihinde Ödemiş&Birgi ve Lübbey köyü gezisi gerçekleştirildi.





"İZMİR'E HOŞ GELDİN! SLOGANIYLA PLANLAMA EĞİTİMİNE YENİ BAŞLAYAN İZMİR 'DE BULUNAN ÜNİVERSİTELERİN 1.SINIF ÖĞRENCİLERİYLE BERABER KENT MERKEZİNDE TUR DÜZENLEDİK.

Ünlü Tarihi Kemeraltı Çarşısı'nı, öğrencilerin en uğrak yerlerinden biri olan temposu hiç düşmeyen meşhur Kıbrıs Şehitleri Caddesini ve Kordonu, kentin yeşil kalbi olan ve akıllarda yer etmiş Kültürpark'ı , Tarihi Agora'yı birlikte gezdik. Nerede ne yenir, ne içilir, kentin önemli ve tarihi yerleri nerelerdir, ŞPO İzmir nerede, meslektaşlarımız kimler olacak ve çok daha fazlasını konuştuğumuz Yönetim Kurulu Üyelerinden Yasemin Şentürk Yılmaz ve Nur Gülerdoğan'ın katılımı ile keyifli bir gezi gerçekleştirdik.





5.2.5. Film Gösterimi

ÖĞRENCİ KOMİSYONUMUZ ŞUBE MEKANIMIZDA FİLM GÖSTERİMLERİ DÜZENLEDİ.

Öğrenci komisyonumuzun düzenlediği Kent filmleri gösterimleri & söyleşilerinin 5. si olan “Bisiklet Hırsızları” filmi 22 Mart Perşembe akşamı şubemizde izlendi.” Savaş sonrası yaşanan iki senelik işsizlik döneminin ardından nihayet iş bulabilen Antoninin İşi için kendisine lazım olan bisikleti almak için yaşadıklarını, para kazanabileceğini sandığı anda, işinin ilk gününde bisikletinin çalınışı ve arkasından yaşananları konu alan filmin ardından Dr.Öğr. Üyesi Ayşegül Altınörs Çırak ve Serbest Mimar İbrahim Akgül ile öğrenciler arasında bir söyleşi gerçekleştirilmiş söyleşiye ayrıca Dr. Öğr. Üyesi Neriman Yörür ve meslektaşımız Hüseyin Çırak da katılım göstermişlerdir.

19 Nisan 2018 tarihinde Burçin HEPGÜZEL HATİP ve Senem TEZCAN hocalarımız v önderliğinde “ Kar Küreyici” film gösterimi şubemiz mekanında gerçekleştirildi.

5.

**KENT FİMLERİ
GÖSTERİMLERİ
& SÖYLEŞİLER**

DR. ÖĞR. ÜYESİ AYŞEGÜL ALTINÖRS ÇIRAKI
SERBEST MİMAR İBRAHİM AKGÜL

Bisiklet Hırsızları

- Bisikletin var mı yok mu?
Eğer yoksa iyi başkası alır.



Ladri di biciclette

22 MART PERŞEMBE 19.00
TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi
144-1 Sokak 2/1 1
Alsancak/İZMİR



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

6.

**KENT FİMLERİ
GÖSTERİMLERİ
& SÖYLEŞİLER**

ARAŞ. GÖR. BURÇİN HEPGÜZEL HATİP
ARAŞ. GÖR. SENEM TEZCAN

Kar Küreyici

Ben gıpkayım, siz ayakkabı
ben kafa için varım, siz ayaklar için...



Snowpiercer

19 NİSAN PERŞEMBE 19.00
TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi
144-1 Sokak 2/1 1
Alsancak/İZMİR



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

3 Mayıs 2018 tarihinde üyemiz Yusuf EKİCİ önderliğinde “ Genç Karl Marx” film gösterimi şubemiz mekanında gerçekleştirildi. 9 Mayıs 2018 tarihinde Yönetim Kurulu Üyemiz Zeynep YILDIRIM önderliğinde “ Searching for Sugar Man ” film gösterimi şubemiz mekanında gerçekleştirildi.

7.

**KENT FİMLERİ
GÖSTERİMLERİ
& SÖYLEŞİLER**

ŞEHİR PLANCISI YUSUF EKİCİ

Genç Karl Marx

"Felsefalar dünyayı yalnızca değişik biçimlerde yorumladılar, asıl olan onu değiştirmektir".
(Karl Marx, Friedrich Engels, Alman İdeolojisi, 11. Tes)



Le jeune Karl Marx

3 MAYIS PERŞEMBE 19.00
TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi
144-1 Sokak 2/1 1
Alsancak/İZMİR



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

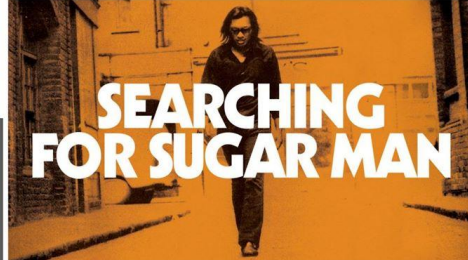
8.

**KENT FİMLERİ
GÖSTERİMLERİ
& SÖYLEŞİLER**

ŞEHİR PLANCISI
ZEYNEP BİYİK

Searching for Sugar Man

Her devrim bir şarkıya ihtiyaç duyar.



**SEARCHING
FOR SUGAR MAN**

9 MAYIS PERŞEMBE 19.00
TMMOB Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi



TMMOB
Şehir Plancıları Odası
İzmir Şubesi

5.2.6. Meslektaş Buluşmaları

İYTE ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ÖĞRENCİLERİNE PLAKETLERİNİ VERDİK.

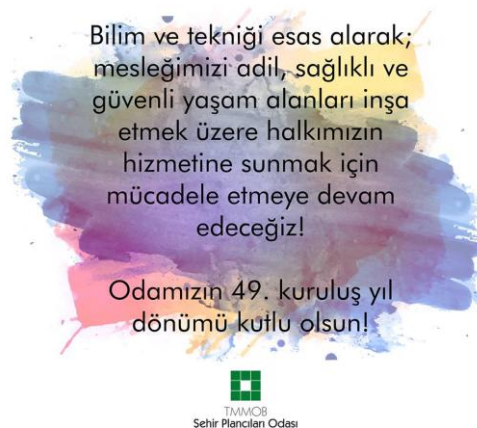
12 Temmuz Perşembe günü şubemizde gerçekleştirilen küçük bir tören sonrası 2018 yılını derece ile bitiren İYTE Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Mesleğe Hoş geldin Proje Ödüllerini verdik. Yönetim Kurulu Üyelerimizin yoğun olarak katılım sağladığı törende mezun olan bu yıl ödül almaya hak kazanan yeni meslektaşlarımız; Cihan Mert SABAH, Hatice Kübra BAŞTUĞ, Merve KILIÇ'a aramıza hoşgeldiniz diyerek, meslek hayatlarında başarılar diledik.



ODAMIZIN 49. KURULUŞ YILINI ODA MEKANIMIZDA MESLEKTAŞLARIMIZLA KUTLADIK.

Odamızın kuruluşunun 49. yılını kutlamak üzere 16 Mart 2018 Cuma günü saat 18.30'da Şube mekânımızda bir araya geldik. Meslektaşımız Günay Aras'ın 49. Yaş kutlaması ile Odamızın kuruluşunun kutlamasını aynı anda gerçekleştirebilmek tüm katılımcıları mutlu etti.

KHK ile ihraç edilen akademisyenler için düzenlenen dayanışma kampanyasının ön plana çıkarıldığı buluşma meslektaşlarımızla hoşsohbetler eşliğinde sürdü.





5.3. PLATFORM ÇALIŞMALARI

TMMOB'a bağlı meslek örgütlerinin, birçok sivil toplum örgütünün, Baro ve Tabipler Odasının da birleşeni olduğu İzmir'e Sahip Çık Platformu 2018 yılı başında kuruldu ve kuruluşunu kamuoyu ile yoğun katılımlı bir basın toplantısında duyurdu. Kurulduğu günden bu yana Platform yılda 10'dan fazla toplantı ve bir o kadar eylem ve etkinlikler gerçekleştirdi. Bu etkinliklerde yönetim kurulu başkanımız platformu temsilen birçok etkinliğe konuşmacı olarak katılım gösterdi. Aynı zamanda yine gerçekleştirilen toplantılarda yönetim kurulu başkanımız Özlem Şenyol Kocaer ve yönetim kurulu sekreterimiz Zafer Mutluer katılım sağladı.

İZMİRE SAHİP ÇIK PLATFORMU KURULUŞUNU AÇIKLADI

İzmire Sahip Çık Platform kuruluşunu 18 Şubat 2018 tarihinde 40 demokratik kurumun katılımıyla İzmir Mimarlık Merkezi'nde gerçekleştirdiği basın toplantısıyla açıkladı. TMMOB İzmir İl Kordinasyon Kurulu Sözcüsü Melih Yalçın Platform bileşeni kurumlardan temsilcilerin katıldığı toplantının açılışını yaptı. Basın toplantısında platform adına basına açıklamasını Şube Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER yaptı. Platform şu kuruluşlardan oluşmaktadır;

Bayraklı Kent Konseyi, İzmir Düşünce Topluluğu, Bornova Halk Forumu, İzmir Gazeteciler Cemiyeti, Buca Kent Konseyi, İzmir Kent Konseyi, Çeşme Kent Konseyi, Karabağlar Kent Konseyi, Disk Ege Bölge Temsilciliği, Karaburun Kent Konseyi, Doğa Derneği Karşıyaka Kent Konseyi, Egeçep Kesk İzmir Şubeler Platformu, Emek Partisi Konak Kent Konseyi, Flamingoma Dokunma, Menemen Kent Konseyi, Foça Çevre Platformu, Narlıdere Kent Konseyi, Foça Forumu, Perşembe Bisikletçileri, Foça Kent Konseyi, Praksis Müzik Kolektifi, Gaziemir Kent Konseyi, Seferihisar Kent Konseyi, Güzelbahçe Kent Konseyi, Sosyalist Yeniden Kuruluş Partisi, Halkevleri, Tema Vakfı İzmir Temsilciliği, Halkların Demokratik Kongresi Ekoloji

Komisyonu, Tmmob İzmir İl Koordinasyon Kurulu, Halkların Demokratik Partisi, Türkiye Komünist Partisi, İzmir Kent Komitesi, Haziran Ekoloji Meclisi, Urla Çevre Platformu, İmece-Der, Yeni Foça Forumu, İzcep, Yeşil Sol Parti.



İZMİR'E SAHİP ÇIK KONULU BİLGİLENDİRME TOPLANTISI YAPILDI.

Karşıyaka Kent Konseyi ve ODTÜ Mezunları derneği tarafından TMMOB İl Kordinasyon Kurulu Sekreteri Melih YALÇIN ve Prof. Dr. Melek GÖREGENLİ'nin konuşmacı olarak katıldığı 23.02.2018 tarihinde gerçekleşen toplantıda konuşmacı olarak Şube Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER katıldı.



İSTİNYEPARK PROJESİ HAKKINDA HALKI BİLGİLENDİRME BROŞÜRÜ

Platform birleşenleri ile İstinyepark İnşaatı önünde bir basın açıklaması yapılarak, İstinyepark Projesi hakkında halkı bilgilendirmek amacıyla süreci anlatan ve bilgi veren broşür hazırlandı ve dağıtıldı.

Bizleri pazaryerimizden, semt garajımızdan, vergi dairemizden eden, bitmesi halinde de semtimize, hatta İzmir'in tümüne birçok problem getirecek olan Üçkuyular'da yükselen ucubenin, İstinyePark'ın nasıl kamunun elinden parça parça alınarak sermayeye peşkeş çekilmiş olduğunun kısaltılmış hikâyesidir bu aşağıda yazılanlar:

- Bugün İstinyePark Projesi'nin yapıldığı alan 1998 yılına kadar kamunun malıydı.
- 0 dönemindeki imar kararları doğrultusunda Park Alanı, PTT Sosyal Tesis ve Hizmet Alanı, Otopark, Pazaryeri, Semt Garajı ve Vergi Dairesi gibi halkın kullanılmıyordu.
- 1998 yılında Burhan Öztürk döneminde imar planları değişikliğiyle sosyal donatı alanı, AVM ve otel kullanımına dönüştürülerek rantı kurban edilmeye başlandı.
- Öncesinde, etinde ucuza kapattığı arazileri biriktiren Doğuş Grubu'na ayrıcalıklı imar planı değişiklikleriyle rant sağlandı.
- 2009 yılı Aralık ayında İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu bu alanda bulunan belediyelerin elindeki 18 dönümlük araziye 5000 kişilik kongre merkezi yapacağını duyurmuştu.
- Ancak tam bir ay sonra 2010 yılı Ocak ayında 'ticari imarlı arsanın kamusal kullanıma dönüştürülmesinin kolay olduğunu ama kamusal kullanımın ticarete dönüştürülmesinin zor olduğunu' söyleyen Aziz Kocaoğlu, kendi isteğiyle 'servet' olarak gördüğü arsaların satışını ve üzerinde AVM ve Otel yapılmasını istediğini ve kongre merkezinden vazgeçtiğini söylemiştir.
- Son olarak bir kısmı Konak, bir kısmı Karabağlar Belediyesi'nin mülkiyetinde olan 18 dönümlük alan 2013 yılında Doğuş Grubu'na satıldı.
- 2013 yılında bu arsalar yelmedi, projenin önünü açacak alanda yer alan belediyeye ait benzin istasyonunu Konak Belediye Başkanı Hakan Tartan, Doğuş Grubu'na sattı.

- 2015 yılında Bakanlık sen hamleyle, alanın içinde kalan tek kamusal alan olan Vergi Dairesi alanını ticari kullanıma dönüştüren imar planını onayladı.
- Ruhsatı almak için önünde engel kalmayan Doğuş Grubu inşaatı başlatmadan pazaryeri viyadük altına atıldı. Semt Garajı, kent ormanı otoparkına ve şantiye alanının ortasında kalan yan sokağa taşındı. Vergi Dairesi de mahalle arasına sıkıştırıldı.
- Halkı oraya buraya saçanlar, halka hizmet etmesi gereken tramvayı, metroyu, vapuru, aktarma merkezini, tüm ulaşım imkânlarını, altgeçit gibi halkın parasıyla yapılan yatırımları patronlara altın tepside sundular.
- 2018 yılında mahkeme vergi dairesine ilişkin imar planlarını iptal ederken Balçova Belediye Başkanı inşaatı durdurmak yerine engel değil destek olmak lazım demiştir.
- 2018 Ağustos ayında Bakanlık, mahkemenin iptal ettiği imar planının aynısını yeniden onaylamıştır.
- Kanunun, "30 gün içinde durdur" dediği inşaatı, Balçova Belediyesi durdurmamış ve Bakanlıkta el ele inşaatın sürmesi için tüm çabayı göstermiştir.
- Ancak 7 Eylül'de ruhsatın başka bir dayanağı olan İstinyePark Projesi'nin Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporunu da mahkeme iptal etmiştir.

Gelinen son durumda, Balçova Belediyesi 7 Ekim'e kadar inşaatı durdurmaz ise başka bir suç daha işleyecektir. Bu suç izin vermeyelim. Kamusal alanlarımızın kamudan haksız, hukuksuz alınarak kaybolup gitmesine izin verdiğimiz sürece yeni kayıpların da bizi beklediği açıktır.

Bu saatten sonra ne değişecek demeyin; gelin bizim olan, peşkeş çekmek için türlü çabalar gösterdikleri bu alana sahip çıkalım.

8 Ekim Pazartesi günü saat 13.00'te Balçova Belediyesi önünde basın açıklamasına katılalım.

facebook.com/izmirshahipcik

izmir e sahip çık!

twitter.com/izmirshahipcik

PLATFORM TARAFINDAN GERÇEKLEŞTİRİLEN BASIN TOPLANTILARI

24 Aralık 2018 tarihinde TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Selahattin Varan'ın İstinyePark ÇED iptali kararıyla ilgili açıklamalarına dair bir basın toplantısı düzenledi. Basın toplantısında Şube başkanımız Özlem Şenyol Kocaer basın açıklamasını okudu.

"ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK İL MÜDÜRÜ VARAN, İSTİNYEPARK HAKKINDA KAMUOYUNU YANILTMAKTADIR!"

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, Çevre ve Şehircilik İl Müdürü Selahattin Varan'ın İstinyePark ÇED iptali kararıyla ilgili açıklamalarına dair bir basın toplantısı düzenledi.



“EGE ÜNİVERSİTESİ’NDE RANT AMAÇLI YAPILAŞMA PROJELERİNE HAYIR”

Ege Üniversitesi Ormanı içinde Millet Bahçesi yapılması ve kampüsün rantta açılması projelerine ilişkin İzmir’e Sahip Çık Platformu tarafından basın açıklaması gerçekleştirildi.



27 Temmuz 2018 tarihinde İzmir’e Sahip Çık Platformu tarafından, İstinye Park Plan tadilatlarının mahkemece iptaline ilişkin bir basın açıklaması gerçekleştirilerek, belediye ile bakanlığın birlikte kent suçu işledikleri belirtildi. Üçkuyular’da bulunan İstinye Park AVM inşaatı önünde gerçekleştirilen basın açıklamasında, İzmir’e Sahip Çık Platformu adına Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer konuştu. Kocaer, İstinye Park AVM Projesindeki hukuksuzluk ve AVM’nin bu alana yapılmasının bilimsel kriterlere uygun olmadığını, Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi’nin eski vergi dairesi alanı olarak bilinen parselde yapılan plan değişikliklerine ilişkin açtığı davada, İzmir 3. İdare Mahkemesi’nin verdiği iptal kararıyla bir kez daha tescillendiğini ifade etti.

“BALÇOVA BELEDİYESİ İLE ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI EL ELE KENT SUÇU İŞLİYOR”

İzmir’e Sahip Çık Platformu tarafından, İstinye Park Plan tadilatlarının mahkemece iptaline ilişkin bir basın açıklaması gerçekleştirilerek, belediye ile bakanlığın birlikte kent suçu işledikleri belirtildi.



25 Şubat 2019 tarihinde satışı için ihale yapılacağı duyurulan Alsancak Elektrik Fabrikası önünde İzmir'e Sahip Çık Platformu ve Asfalyalar Atması grubu tarafından bir basın açıklaması gerçekleştirildi. Basın açıklamasına Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer katıldı.

"ELEKTRİK FABRİKASI SATIŞ İHALESİ İPTAL EDİLSİN"

İzmir'e Sahip Çık Platformu ve Asfalyalar Atması grubu, Alsancak'ta bulunan elektrik fabrikasının satış ihalesine karşı basın açıklaması gerçekleştirdi.



İzmir Körfez Geçiş Projesi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından verilen ÇED olumlu kararı, İzmir 3. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmişti. Karara ilişkin davacı kurumlar TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, EGE Çevre ve Kültür Platformu, Doğa Derneği ve 85 davacı yurttaş İzmir Mimarlık Merkezi'nde bir basın toplantısı 24 Aralık 2018'de gerçekleştirdi.

KÖRFEZ GEÇİŞİNDE ÇED KARARI İPTAL OLDU

İzmir Körfez Geçiş Projesi'nin "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararının mahkeme kararıyla iptalinin ardından TMMOB İzmir İKK, EGEÇEP ve Doğa Derneği tarafından bir basın toplantısı gerçekleştirildi.



İstinye Park projesi inşaatında devam eden hukuk süreci ve buna karşın süren inşaat çalışmalarına ilişkin İZMİR'E SAHİP ÇIK PLATFORMU tarafından 18 Temmuz 2018 tarihinde yazılı bir açıklama yapıldı. Basın toplantısına Şube sekreterimiz Zafer Mutluer katıldı.

HUKUKSUZ İSTİNYE PARK İNŞAATI, BAKANLIK-BELEDİYE İŞBİRLİĞİYLE SÜRÜYOR

İstinye Park projesi inşaatında devam eden hukuk süreci ve buna karşın süren inşaat çalışmalarına ilişkin İZMİR'E SAHİP ÇIK PLATFORMU tarafından yazılı bir açıklama yapıldı.



1 Mart 2018 tarihinde Körfez Geçişi Projesi'nin ÇED olumlu raporuna karşı açılan davada bilirkişi keşfi gerçekleştirilirken, İzmir'e Sahip Çık Platformu da konuya ilişkin bir basın açıklaması gerçekleştirdi. Basın açıklamasına Şube sekreterimiz Zafer Mutluer katıldı.

İZMİR'İ YAĞMAYA TESLİM ETMEYECEĞİZ

Körfez Geçişi Projesi'nin ÇED olumlu raporuna karşı açılan davada bilirkişi keşfi gerçekleştirilirken, İzmir'e Sahip Çık Platformu da konuya ilişkin bir basın açıklaması gerçekleştirdi.



YEREL YÖNETİM POLİTİKALARI FORUMU GERÇEKLEŞTİ.

İzmir'de seçim döneminde aday adayı olan belediye başkan adaylarının katılımına açık biçimde 18 Mart 2019 tarihinde İzmir Mimarlık Merkezi'nde gerçekleşen foruma çok sayıda sendika,

meslek örgütü ve demokratik kitle örgütü temsilcisinin yanı sıra yurttaşlar ile CHP İzmir Büyükşehir Belediye Başkan Adayı Tunç Soyer, TKP İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Adayı Senem Doruk İnan, İzmir Büyükşehir Belediyesi Bağımsız Başkan Adayı Yalçın Yanık ve Buca Belediyesi Bağımsız Adayı Gürkan Emreoğlu katıldı. Forumu şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer katılım sağladı.



18 mart 2019 pazartesi

18.30

izmir mimarlık merkezi/alsancak

İzmir'e Sahip Çık Platformu
İzmir Emek ve Demokrasi Güçleri

YEREL YÖNETİM POLİTİKALARI FORUMDA KONUŞULDU

İzmir Emek ve Demokrasi Güçleri ile İzmir'e Sahip Çık Platformu tarafından Yerel Yönetimler Forumu gerçekleştirildi.



6. KATILDIĞIMIZ ETKİNLİKLER

TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU KADIN ÇALIŞMA GRUBU TARAFINDAN 8 MART DÜNYA EMEKÇİ KADINLAR GÜNÜ DOLAYISIYLA 7 MART 2018 TARİHİNDE YAPILAN ETKİNLİĞE KATILDIK.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu Kadın Çalışma Grubu, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü dolayısıyla 7 Mart 2018 tarihinde bir etkinlik gerçekleştirdi. Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde gerçekleşen etkinlik kapsamında "OHAL'de Kadın Olmak" başlıklı söyleşiye ihraç edilen akademisyenler Nilgün Toker Kılınç ve meslektaşımız Dilek Karabulut konuşmacı olarak katıldı. Ritim Grubunun kısa dinletisi ardından, yönetmenliğini Çağıl Nurhak Aydoğdu'nun yaptığı "Yarım" filmi ile etkinlik sona erdi.



İZMİR'E SAHİP ÇIK PLATFORMUNUN KURULUŞUNA KATILDIK.

EGEÇEP, DİSK Ege Bölge Temsilciliği, KESK, TMMOB, Kent konseyleri gibi 35 sivil toplum kuruluşunu içerisinde barındıran İzmir'e Sahip Çık Platformu kuruldu. Platformun amacı, doğa, kültür ve tarih alanında yaşanan sorunlara karşı İzmir'in geleceği için mücadele vermek ve farkındalık yaratarak kent halkını mücadele içeri sine çekmek.





KÖRFEZ GEÇİŞ PROJESİ İLE İLGİLİ URLA'DA BİLGİLENDİRME PANELİNE KATILDIK.

28 Mart 2018 günü Urla Belediyesi Meclis Salonunda yapılan “Körfez Geçiş Projesi ve Yarımada Etkileri” konulu panele konuşmacı olarak Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer katıldı.



GELECEKTE MÜHENDİSLİK ETKİNLİĞİNE KATILDIK.

TMMOB Makina Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nin tarafından düzenlenen Mühendislik Günleri, bu yıl Gelecekte Mühendis temasıyla 9-10 Mart 2018 tarihlerinde Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde gerçekleşti. Etkinlik kapsamında Otomasyon Teknolojisi, Dijital Dönüşüm,

Nanoteknoloji, İnovasyon gibi başlıklarda oturumlar yer alırken etkinliğe Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer sunumuyla katılım gerçekleştirdi.

GELECEKTE MÜHENDİSLİK

9-10 Mart 2018
Konya Topkapı Kongre ve Sergi Merkezi / İzmir

ETKİNLİK PROGRAMI

9 MART 2018, Cuma (1. Gün)		10 MART 2018, Cumartesi (2. Gün)	
Akademi Salonu		Akademi Salonu	
KUŞ	YEREL YATAYTIRM MIMO İzmir Şube Başkanı "Öğrenci Öte Komisyonu Çalışmaları Hakkında Bilgilendirme"	1. Oturum: Nanoteknoloji Doç. Dr. Mahmut Düzgün (Seydişahin İsmet Karay Çakır (Üniversitesi)	2. Oturum: İnovasyon Çiğdem Öner - İsmet Karay (İT)
1. Oturum: Otomasyon Teknolojisi Seydişahin İsmet Karay (Üniversitesi)	2. Oturum: Enerji MIMO Genel Başkanı (Mühendislik Fakültesi Başkanı)	3. Oturum: Dönüşen Şehir, Şehrin Evrimi Özlem Şenyol Şehir Plancıları Odası	Serbest Oturum: Genç Mühendislerle Yürüş Dur Özlem Kılıç
3. Oturum: Binyeserler Doç. Dr. İsmet Karay (Üniversitesi) - İsmet Karay (Üniversitesi)		KONFERANS KONGRE (Kongre Salonu 1 Kat) The FELLAS	

İLETİŞİM
Akademi Caddesi No: 40 Bayraklı - İZMİR / (Tel: (232) 402 20 91 - 218 / Faks: (232) 402 20 91)
MIMO İZMİR ŞUBESİ ÖĞRENCİ ÖTE KOMİSYONU ETKİNLİĞİDİR | KATILIM ÜCRETSİZDİR

“KÜÇÜK MENDERES HAVZASI NEHİR HAVZA YÖNETİMİ PLANI HAZIRLANMASI PROJESİ GEDİZ VE KÜÇÜK MENDERES HAVZALARI SU TAHSİS PLANLARI HAZIRLANMASI ETKİNLİĞİNE KATILDIK.

T.C. Orman ve Su İşleri Bakanlığı Su Yönetimi Genel Müdürlüğünün “Küçük Menderes Havzası Nehir Havza Yönetimi Planı Hazırlanması Projesi” ile "Gediz ve Küçük Menderes Havzaları Su Tahsis Planları Hazırlanması Projesi" 13 Mart 2018 tarihinde Wyndham Otelde gerçekleşti. Toplantıya odamız adına Zeynep BIYIK katıldı.



22 MART DÜNYA SU GÜNÜ ETKİNLİĞİNE KATILDIK.

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından düzenlenen “Kent, Su ve Doğa” konulu panele şube başkanımız Özlem Şenyol Kocaer sunumuyla katılım gerçekleştirdi.



TMMOB
İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ

22 MART DÜNYA SU GÜNÜ
PANELİ

KENT, SU VE DOĞA



Moderatör:
Prof. Dr. Türkay BARAN

Konuşmacılar
Prof. Dr. Ertuğrul BENZEDEN
Doç. Dr. Gülay ONUŞLUEL GÜL
Şehir Plancısı Özlem ŞENYOL KOCAER

22 MART 2018 PERŞEMBE / SAAT: 14.00-16.00
YER: TEPEKULE KONGRE MERKEZİ AKDENİZ SALONU

Anadolı Cad. No: 40 Tepekule İş Mrk. Kat: 1 Bayraklı / İZMİR Tel: 0 232 462 56 55 www.imozmizir.org.tr imozmizir@imo.org.tr

KUŞADASI TARIŞ ALANI İÇİN YAPILAN TOPLANTIYA KATILDIK.

Kuşadası Hükümet Caddesi üzerinde bulunan Tariş Alanı için STK'lardan gelen temsilciler ile yapılan toplantıda meselenin kısa bir tarihçesi anlatılarak toplantı başladı. Yaklaşık olarak 9.500 metrekarelik arazide mevcutta 2 adet tescilli yapı bulunması gerekçesi ile Anıtlar Kurulunun oluru alınmadan her hangi bir inşaat faaliyetine girililmemiş olan alanda, Aydın Büyükşehir Belediyesinin 6000 metrekarelik altı 2 kat otopark ve üstü belediye hizmet birimlerinin toplandığı bina şeklinde tasarlandığı bilgisine ulaşıldığı paylaşılmıştır. Ayrıca Aydın Büyükşehir Belediyesi Meclisi Eski Üyesi Murat Yakar'ın ifadelerine göre öndeki yıllarda Tariş Alanı önünde kurulan sandık ile halkın fikri sorulmuş, ancak sandıktan çıkan sonuç asla halk ile paylaşılmamıştır.

Toplantıda bulunan STK temsilcilerinin ortak sorunu olarak belirtilen Aydın Büyükşehir Belediyesi ile iletişim halinde olamama meselesi toplantı boyunca sıklıkla dile getirilmiş ve çözüm yolları tartışılmıştır. Öncelikle tüm STK'ların ortak şekilde imzalayacakları bir dilekçe ile tekrar başvuru yapılması, sonuç alınamaması halinde ise basın yolu ile kamuoyu baskısı oluşturma yoluna gidilmesi kararları alınmıştır. Kuşadası Çevre Platformu, Kuşadası Kent Konseyi, Kırazlı Ekolojik Yaşam Derneği, Eğitim-sen, Kuşadası Barosu, Kadın Üreticiler Girişim Kooperatifi, KADIN Platformu, Türk Kadınlar Birliği, CHP İlçe Örgütü, Mimarlar Odası Kuşadası Temsilciliği ve Ticaret Odası gibi siyasi ve sivil toplum kuruluşlarının temsilcilerinin bulunduğu toplantıda alınan en önemli karar ise, bu alana ilişkin fikirlerin bilimsel bir altlık kazanması adına çalıştay yapılması isteğidir. Bununla ilgili olarak meslek insanlarına ulaşmak için odamızdan destek istenmiş ve çalıştaya bizim de katkı sunmamız talep edilmiştir. Bu toplantılara Yönetim Kurulu üyemiz Zeynep BIYIK katılmıştır.



İZMİR'E SAHİP ÇIK PLATFORMU TOPLANTISINA KATILDIK.

İzmir'e sahip çıkan birleşenler olarak geniş katılımlı toplantımızı gerçekleştirdik. Toplantıda platformun kapsamı, karar alma süreçleri ve biçimi gibi konular gündem başlıkları oldu. Toplantıya şubemizi temsilen şube başkanımız Özlem Şenyol Kocaer katıldı.



1 MAYIS İŞÇİ VE EMEKÇİ BAYRAMINA KATILDIK. (2018)

1 Mayıs İşçi ve Emekçi Bayramında TMMOB korteji çatısı altında Gündoğdu meydanında alana çıktık.



DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ İKTİSAT KULÜBÜ TOPLANTISINA KATILDIK.

Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İktisat Kulübü tarafından düzenlenen “Kentsel Dönüşüm ve Sermaye” başlıklı panele şube başkanımız Özlem Şenyol Kocaer katıldı.



İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜNDE KOLLEKTİF PLANCILAR TOPLULUĞU TARAFINDAN DÜZENLENEN İZMİRE SAHİP ÇIK PANELİNE KATILDIK.

İzmir Yüksek teknoloji Enstitüsünde kolektif plancılar topluluğu tarafından düzenlenen İZMİRE SAHİP ÇIK paneline şube başkanımız Özlem Şenyol Kocaer katıldı.



TOPLUMCU MÜHENDİSLİK, MİMARLIK VE ŞEHİR PLANLAMA HAFTASINA KATILDIK.(2018)

TMMOB İzmir İKK öğrencileri, bu sene 6.sını düzenledikleri "Toplumcu Mühendislik Mimarlık ve Şehir Planlama Haftası"na davet ediyor:

Çağrı metni;

"Bizler geleceğin mühendis, mimar ve şehir plancıları olarak; mevcut düzenin uyguladığı gerici politikalara karşı olanlarız. İfade özgürlüğüne dayalı akademik, bilimsel, laik ve anadilde eğitim metodunu benimseyen akademisyenleri, öğrencileri ve çalışanları bir bütün olarak özgür üniversite isteyenleriz.

Kadını reddeden ve inkâr eden, kadını eşit ve özgür bir insan olarak görmeyen, tacize ve tecavüze maruz bırakan zihniyete ve her geçen gün artan kadın cinayetlerine karşı "dur" diyenleriz.

İşçi cinayetlerinin kader olmadığını bilen, yanlışa yanlış, doğruya doğru diyen ve en sessiz yerde bile gerçekleri haykıranlarız. Hayatı tasarlayan, planlayan, üreten ve inşa eden biziz. Kendi geleceğimize karar veren de biz olacağız!

Toplumcu Mühendislik Mimarlık ve Şehir Planlama Haftasında Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer sunumunu gerçekleştirdi.

6. Toplumcu Mühendislik, Mimarlık ve Şehir Planlama Haftası

tmmob
TMMOB MÜHENDİSLİK VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
İzmir İl Koordinasyon Kurulu

**GÜVENCELİ BİR GELECEK İÇİN
TOPLUMCU MÜHENDİS, MİMAR
VE ŞEHİR PLANCILARI
BULUŞUYOR**

**5-6 Mayıs
Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi
Akdeniz Salonu**

5 MAYIS CUMARTESİ		6 MAYIS PAZAR	
13:00-14:30 İZMİRİN ŞEHİR POLİTİKALARI Katılımcılar: ÖZLEM ŞENYOL KOCAER (TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanı) Katılımcılar: Prof. Dr. ALİ OSMAN KARABABA (Halk Sağlığı Uzmanı) 14:45-16:15 ENDÜSTRİ 4,0 ve SOCIETY 5,0 Katılımcılar: HAKAN ÖZÇELİK (Renkler Makina) 16:30-18:00 MESLEKTE ve ÜNİVERSİTEDE TOPLUMSAL CİNSİYET ROLLERİ Katılımcılar: NEDRET DURUKAN (Maden mühendisi) YILDIZ TAR (KAOS GL YAZARI) 18:30-20:30 TİYATRO Katılımcılar: SANTİYE TOZU TİYATROSU	13:30-15:00 ÜRETİCİ KOOPERATİFLER ve GIDA TEKELLEŞMESİ Katılımcılar: Dr. BÜLENT ŞİK (Gıda Mühendisi) NEPTÜN SOYER (Köy-Koop İzmir Birlik Başkanı) 15:15-16:45 TMMOB ve ÜLKE GÜNDEMİ Katılımcılar: EMİN KORAMAZ (TMMOB YÖNETİM KURULU BAŞKANI) 17:00-18:30 EMEK, SERMAYE, SINIF BİLİNCİ Katılımcılar: Doç. Dr. GÜRKAN EMRE GÜRCANLI (İTÜ İnşaat Fakültesi Öğretim Üyesi) Taşeronan kadroya geçiş sürecinde İşten atılan DİRENİŞÇİ EGE ÜNİVERSİTESİ ve TEPECİK HASTANESİ İŞÇİLERİ 18:45-20:00 6 MAYIS ANMA PROGRAMI Katılımcılar: İZMİR MÜZİSYENLER DERNEĞİ YER : TEPEKULE KONGRE MERKEZİ		

DEÜ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ 4. SINIF FİNAL JÜRİSİNE KATILDIK.(2018)

17-18 Mayıs tarihinde gerçekleşen DEÜ 4. Sınıf öğrencileri final jürilerine; mezuniyet törenlerinde verilmesi planlanan başarı ödüllü sahiplerini seçmek ve öğrencilerin mesleğe atılmadan önceki son proje sunumlarına yorum yapmak adına şubemizi temsilen Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER, Şube Yönetim Kurulu Üyeleri Yasemin ŞENTÜRK YILMAZ ve Zeynep BIYIK katılım gösterdi.



KEMALPAŞA KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANINDA YAPILAN TOPLANTIYA KATILDIK

29 Temmuz 2018 pazar günü Kemalpaşa Kentsel Dönüşüm alanında, derneğin düzenlediği toplantıda mahallelilere kentsel dönüşüm planı hakkında bilgilendirme yaptık. 29 Temmuz 2018 pazar günü Kemalpaşa Kentsel Dönüşüm alanında, derneğin düzenlediği toplantıda mahallelilere kentsel dönüşüm planı hakkında bilgilendirme yaptık. Mahalleler Birliğinden de katılımın sağlandığı, Kemalpaşa Soğukpınar ve Atatürk mahalleleri Kentsel Dönüşüm Derneğinin düzenlediği Kemalpaşa Kentsel Dönüşüm toplantısına katıldık. Askı süresinde olan planlar hakkında ve kentsel dönüşümdeki genel haklar üzerinde mahallelilerle bilgi paylaşımı yapıldı. Yapılan toplantıya Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER, Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER, Yönetim Kurulu Üyemiz Dalya HAZAR katılmıştır.



KÜLTÜRPARK PLATFORMU TARAFINDAN DÜZENLENEN KÜLTÜRPARK ÇALIŞTAYINA KATILDIK.

KÜLTÜRPARK ÇALIŞTAYI (26.05.2018)

26 Mayıs Cumartesi günü İzmir Mimarlık Merkezi'nde gerçekleştireceğimiz "Nasıl Bir Kültürpark İstiyoruz?" başlıklı çalıştay ile ilgili kamuoyuna duyurumuzdur:



KÜLTÜRPARK ÇALIŞTAYI

NASIL BİR KÜLTÜRPARK İSTİYORUZ?

26 MAYIS 2018 CUMARTESİ 09:30

İZMİR MİMARLIK MERKEZİ
1474 SOK. NO:9 ALSANCAK - İZMİR

ÇALIŞTAYDA
İzmir Şehir Plancıları Odası tarafından düzenlenen çalıştayın amacı, Kültürpark Platformu tarafından hazırlanan "Nasıl Bir Kültürpark İstiyoruz?" başlıklı çalıştayın sonuçlarını kamuoyuna duyurmak ve tartışmaktır.

I. ATÖLYE
KÜLTÜRPARK'IN
BİRİNCİ DÖNEM
VE HAYVAN
VARLIĞI
KORUNMASI

II. ATÖLYE
KÜLTÜRPARK'IN
İKİNCİ DÖNEM
VE KÜLTÜREL
DEĞERLERİNİN
KORUNMASI

III. ATÖLYE
KÜLTÜRPARK'IN
ÜÇÜNCÜ DÖNEM
ETKİLEŞİMİ

IV. ATÖLYE
BİR KÜLTÜRPARK
ALAN OLARAK
KÜLTÜRPARK'IN
YÖNETİMİ

V. ATÖLYE
KÜLTÜRPARK'IN
FİZİKSEL
YAPISININ
YÖNETİMİ

KÜLTÜRPARK PLATFORMU

"İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin 2016 yılında, İzmir 1 No'lu Kültür Varlıkları Koruma Kurulu'na sunduğu İzmir Kültürpark Projesi'ne karşı itiraz ve önerilerimiz ile başlayan, yaklaşık iki yıldır Kültürpark'ın tarihi, kültürel ve doğal değerleri ile korunması, yaşatılması ve kullanılması adına belirlediğimiz temel ilkeler çerçevesinde, Kültürpark Platformu olarak mücadelemizi gerçekleştiriyoruz. Bu süreçte çeşitli eylemliliklerle çoğalıp, büyüdük ve gerek Kültürpark'ta, gerekse kamuoyunda var olmaya çalıştık.

İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin sunduğu projeyi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Kültürpark'ın Koruma Amaçlı İmar Planı olmadan projenin onaya sunulmasının yanlış olduğu nedeniyle onaylamaması sonucunda Kültürpark için bir Koruma Amaçlı İmar Planı yapılması gerekliliği gündeme gelmiştir.

Bu kapsamda sürecin başından beri İzmir'de yaşayanlar olarak İzmir için önemli bir öneme sahip Kültürpark'ın geleceğine yönelik alınacak tüm kararlarda sürecin öznesi olacağımızı her platformda belirttik ve konunun takipçisi olmaya çalıştık. Geline bu süreçte doğan bir ihtiyaç doğrultusunda 'Nasıl bir kültürpark istiyoruz' temasıyla, belirlenen alt başlıklar çerçevesinde, konunun uzmanları ve çeşitli sivil toplum örgütlerinin temsilcilerinin katılacağı Kültürpark Çalıştayı'nı 26 Mayıs 2018 tarihinde gerçekleştireceğimizi kamuoyuna duyuruyoruz

Bu çalıştayda, İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanacak "Kültürpark Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" yapım sürecinde, Kültürpark ve kent belleğini oluşturan tarihi ve kültürel değerlerinin, bitki dokusu (flora) ve hayvan varlığının (fauna) korunup, geliştirilmesi, Kültürpark'ın içinde yer almayan ancak fiziksel, tarihsel, toplumsal, kültürel ve doğal etkileşim içinde olduğu bölgelere yönelik, Kültürpark'ın katılımcı bir model içinde yönetilebilmesi ile ilgili, Kültürpark'ın kültürel, tarihi değerleriyle birlikte mevcut ve yeni oluşturulacak fonksiyonların belirlenmesi (parkın ana fonksiyonu, alt fonksiyonları ve bileşenleri) ve bu fonksiyonların hangi amaçlar için (kamusal, ticari vd.) kullanılacağına değeriendirilmesi konularında politika ve

önerilerin, “kamusal öncelik, alansal ve tarihi değerler” gözetilerek, “kamudan yana ilke ve yöntemlerle” ve “katılımcı bir süreç içinde” belirlenmesi amaçlanmaktadır.”



LALELİ VE MESİR KENTSEL DÖNÜŞÜM SOSYAL DAYANIŞMA DERNEĞİ TOPLANTISINA KATILDIK

Şubemiz Yönetim Kurulu Başkanı Özlem Şenyol Kocaer, Yönetim Kurulu Üyesi Zeynep Bıyık ve Yönetim Kurulu Yedek üyesi İlker Çetin'in katılımıyla 25 Temmuz 2018 Çarşamba günü Manisa Atatürk Gençlik Merkezi Toplantı Salonu'nda Laleli ve Mesir Kentsel Dönüşüm Sosyal Dayanışma Derneği ile toplantı gerçekleştirildi.



"Manisa İli, Yunusemre İlçesi, Laleli ve Mesir Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Planına" açtığımız davada lehimize sonuçlanan bilirkişi raporunun detaylarını paylaştığımız basın açıklamamızı, Yunusemre İlçesi Laleli ve Mesir Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Sosyal Dayanışma Derneği ile birlikte gerçekleştirmek üzere yapılan toplantıya Şehir Plancıları Odası İzmir Şube Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER ile Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Yasemin ŞENTÜRK YILMAZ 08.01.2019 tarihinde katılmıştır.



5 HAZİRAN DÜNYA ÇEVRE GÜNÜ ETKİNLİKLERİNE KATILDIK.

Alsancakta gerçekleşen etkinliklerde Odamız adına Yönetim Kurulu Üyemiz Yasemin Şentürk Yılmaz söz aldı.





CHP İZMİR MİLLETVEKİLİ ADAYLARI TMMOB İZMİR İL KOORDİNASYON KURULU'NU ZİYARET ETTİ.

Bu toplantıya Şube Başkanımız Özlem Şenyol Kocaer katılım gösterdi.



HDP İzmir milletvekili adayları TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu'na bir ziyaret gerçekleştirdi. Bu toplantıya Şube Sekreterimiz Zafer Mutluer katılım gösterdi.



KÜLTÜRPARK PLATFORMU TARAFINDAN DÜZENLENEN NEŞELİ GÜNLER ETKİNLİĞİNE KATILDIK.

5 Eylül Çarşamba günü saat 18.00'da 26 Ağustos Kapı girişindeki çimlik alanda gerçekleştireceğimiz; sazlı, sözlü, danslı etkinliğimizin sonunda da "Nasıl bir Kültürpark İstiyoruz" sorumuzun alt başlıklarını konuşacağımız FORUM ile tamamlayacağımız buluşmaya sizleri de bekliyoruz.



İster yer örtünüzü, ister koltuğunuzu; topunuzu, ipinizi; cocuğunuzu, ailenizi, arkadaşınızı yanınıza alın gelin. Kültürpark'ta Eğlenceli, bir günü birlikte yaşayalım. Hem eğlenelim, hem üretelim, hem dayanışalım hem de bizi "EYLÜL'de KÜLTÜRPARK'a" çağırnlara bizim "HEP ORADA" olduğumuzu aktaralım.

KÜLTÜRPARK PLATFORMU

KÜLTÜRPARK "Özgürlük duygusudur."

KÜLTÜRPARK "İzmir'in Merkezindeki Vahadır."

KÜLTÜRPARK "Beton Yığınları arasında doğal güzelliştir."

KÜLTÜRPARK "İzmir'in nefes alınacak tek yeridir."

KÜLTÜRPARK "İzmir'in oksijen ve Ekosistem Merkezidir."

KÜLTÜRPARK "Şehrin gürültüsünden uzak, doğa ile iç içedir."

KÜLTÜRPARK "Şehrin dışında gibi bir his veren yeşil alandır."

KÜLTÜRPARK "Kentin merkezinde, kendimi doğanın içinde hissettiğim tek yerdir."

KÜLTÜRPARK "Herkesin kendisi için farklı bir şeyler bulabildiği bir alandır."

PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ 7. YAZ KAMPINA KATILDIK:



TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından bu yıl 7.sinin düzenlendiği Planlama Öğrencileri Yaz Eğitim Kampı 4- 11 Ağustos tarihlerinde Gümüşdüz'de Şehir ve Bölge Planlama eğitiminin verildiği 22 farklı üniversiteden 72 öğrencinin katılımıyla gerçekleşmiştir.

7 gün süren yaz kampı kapsamında mesleki konuların, ilgili uzman akademisyenlerin yürütücülüğünde tartışıldığı oturumların yanı sıra katılımcı mekansal analiz atölyesi, toplumsal mücadele ve kent hakkı atölyesi, çağdaş dans atölyesi, heykel atölyesi, film gösterimleri, teknik gezi gibi çeşitli etkinlikler de düzenlenmiştir

17 AĞUSTOS DEPREMİ İLE İLGİLİ ETKİNLİĞE KATILDIK.

17 Ağustos Marmara Depremi Yıldönümü Etkinlikleri kapsamında; 16 Ağustos 2018 Perşembe günü Türkan Saylan Kültür Merkezinde saat 18.30 ila 20.00 arasında gerçekleşen "Güvenli

Binalarda Oturmak İstiyoruz" Paneline Şube Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER konuşmacı olarak katılmıştır. Panelin ardından TMMOB İzmir İKK, Konak Belediyesi, Konak Kent Konseyi ve Karşıyaka Kent Konseyi bileşenleri ile Meşaleli Yürüyüş gerçekleştirilmiştir.



“YARIŞ PİSTLERİNİN ÇEVRESEL ETKİLERİ” ADLI PANELE KATILDIK.

25 Eylülde Güzelbahçe Atatürk Kültür Merkezi Konferans salonunda gerçekleştirilecek olan “Yarış Pistlerinin Çevresel Etkileri” adlı panele konuşmacı olarak Yönetim Kurulu Üyemiz Zeynep BIYIK katıldı.



DEMOKRASİ ÜNİVERSİTESİ ORYANTASYON PROGRAMINA KATILDIK.

Şube başkanımız Özlem Kocaer ve Şube sekreterimiz Zafer Mutluer İzmir Demokrasi Üniversitesi yeni eğitim öğretim yılında gerçekleştirdiği Oryantasyon Programına katılarak mesleğimiz ve oda çalışmalarına ilişkin şehir ve bölge planlama öğrencileri ile paylaşımda bulundu.



İZMİR MAHALLELER BİRLİĞİ İLE BİRLİKTE DÜZENLEDİĞİMİZ KENTSEL DÖNÜŞÜM BİLGİLENDİRME TOPLANTISINA KATILDIK.

İzmir Mahalleler Birliği ve Şehir Plancıları Odası, Kemalpaşa Soğuk Pınar ve Atatürk Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Derneği'nin ev sahipliğinde, kentsel dönüşüm planı hakkında bilgi vermek amacıyla Kemalpaşa'da halk toplantısı yaptı. 'Kemalpaşa'nın riskli alan olarak tespit edilmesi, planın alanın topografyasına ve sosyal dokusuna uygun olmamasının, aşırı yoğunluk önerisi ve yapılaşmaya uygun olmayan alanların yapılaşmaya açılmasının sakinlerini ve sürecin katılımcı bir şekilde işletilmediğini dile getiren şube başkanımız Özlem Şenyol, maliyetlerin yüksek olması nedeniyle halkın borçlandırılacağına dikkat çekti.





8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ ETKİNLİĞİNE KATILDIK. (2018)

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü kapsamında bu yıl 42.sini düzenlediğimiz Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu “Göç-Mekan-Siyaset” temasıyla İzmir Havagazı Fabrikası Kültür Merkezi’nde gerçekleşmiştir. Üç gün boyunca devam eden kolokyumda Öğrenci Çalıştayı ve panel-forumların yanı sıra toplam 46 adet sunuş gerçekleştirilmiştir. Kolokyumun ilk günü; “Açılış Konuşmaları”, “DŞG Bildirgesinin sunulması”, “Çerçeve Sunum”, “Açılış Oturumu”, “Kentsel Siyaset, Planlama ve Göç”, “Göç ve Entegrasyon”, “Göç ve Kentte Birlikte Yaşam”, Ekolojik Kriz, Zorunlu Göç ve Planlama” oturumları ikinci günü; “Bölge ve Kırsal Alanlarda Göç”, “Sermaye Hareketliliği ve Göç”, “Uluslararası Kuruluşlar ve Göç Çalışmaları”, “Emek Piyasaları ve Göç”, “Göçmenler ve Dayanışma Ağları” ve Kolokyum kapsamında düzenlenen Öğrenci Çalıştayı çalışmalarının sunulduğu Öğrenci Paneli gerçekleştirilmiştir. Kolokyumun son günü ise; “Nüfus Hareketliliği ve Değişen Kent”, “Türkiye’de Göç Çalışmaları”, “Mekan ve Göç”, “Sanatta Göç” oturumlarının ardından “Değerlendirme ve Sonuç” ve “Panel –Forum” ile son bulmuştur.





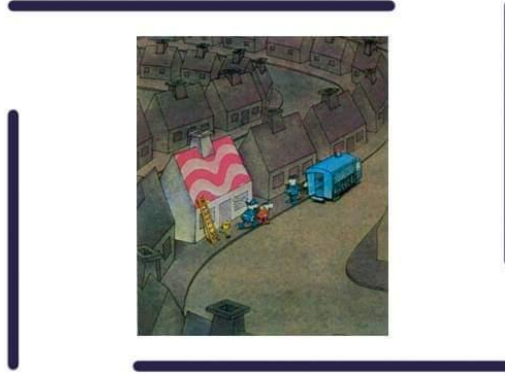
İZBAN GREVİNDEKİ EMEKÇİLERLE DAYANIŞMAYA GİTTİK

Şubemiz Yönetim Kurulu olarak grevdeki İzban emekçilerine destek ziyaretinde bulunduk.



"DEMOKRASİ ARAYIŞINDA KENT" KONULU SÖYLEŞİYE KATILDIK.

Doğal ve Kültürel Yaşam Girişimi tarafından düzenlenen "Demokrasi arayışında kent" konulu söyleşiye şube başkanımız Özlem Şenyol Kocaer katıldı.



"Söyleşi"

DEMOKRASİ ARAYIŞINDA KENT

Kürşat BUMİN anısına..

Konuşmacılar:

İlhan PINAR - Tarihçi Yazar

Özlem ŞENYOL KOCAER - ŞPO İzmir Şube Başkanı

A.Tuncay KARAÇORLU - Doğal ve Kültürel Yaşam Girişimi

3 Ocak Perşembe Günü

Saat:18.00

Yer: Şehir Plancıları Odası

İzmir Şubesi



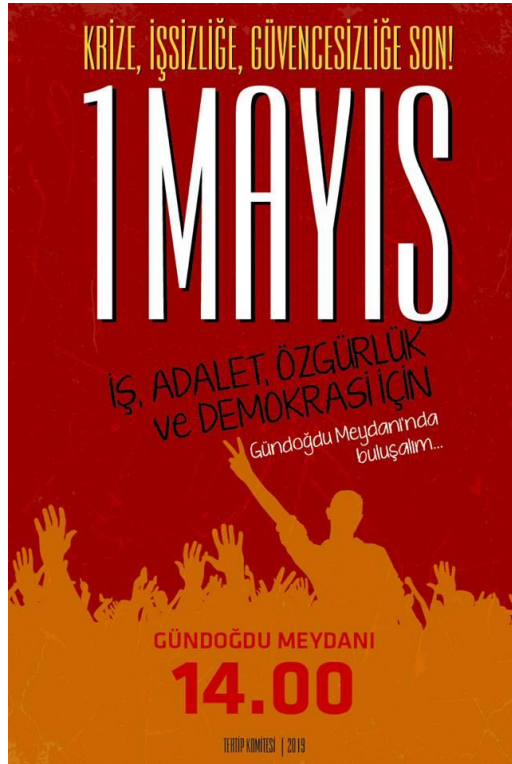
KENT, YAŞAM VE KADIN KONFERANSINA KATILDIK.

İzmir Barosu'nun düzenlediği 9 Mart 2019 Cumartesi Günü saat 13.00'da İzmir Barosu Konferans Salonu'nda gerçekleşen "Kent, Yaşam ve Kadın" etkinliğine konuşmacı olarak Şubemiz adına Yüksek Şehir Plancısı Nursun Akıncı katıldı.



1 MAYIS İŞÇİ VE EMEKÇİNİN BAYRAMINA KATILDIK. (2019)

Her yıl olduğu gibi 2019 yılında da 1 MAYIS İşçi ve Emekçi Bayramına TMMOB Korteji ile birlikte katılım sağladık.



"OHAL KHK'LARI İLE İHRAÇ EDİLEN MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARININ SORUNLARI" YEREL ÇALIŞTAYINA KATILDIK.



TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu tarafından düzenlenen "OHAL KHK'ları ile İhraç Edilen Mühendis, Mimar ve Şehir Plancılarının Sorunları" yerel çalıştay 15 Haziran Cumartesi günü saat 13.00'te MMO Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde gerçekleşti.

DEÜ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ 2018 YILI MEZUNLARI MEZUNİYET TÖRENİNE KATILDIK.

Şube Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER; 29 Haziran 2018 tarihinde gerçekleştirilen DEÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 2018 yılı mezunları mezuniyet törenine katılarak, şubemizce her yıl verilen Mesleğe Hoşgeldin Proje Ödüllerini takdim etti. Bu yıl ödül almayı hak kazanan meslektaşlarımız; Sevenay UZUN, Barış PARLATANGİLLER ve Özge SÜREK'ı ve tüm mezun olan meslektaşlarımızı tebrik ediyoruz.



8. ÖĞRENCİ YAZ EĞİTİM KAMPINA KATILDIK

20-27 Temmuz 2019 tarihleri arasında İzmir – Selçuk-Pamucak'ta düzenlenen Planlama Öğrencileri 8. Yaz Eğitim Kampına katıldık. Atölyelerin, sunumların, panellerin, gezilerin yer aldığı eğitici bir program gerçekleşti.



İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR YÖNETMELİĞİ TASLAĞI TOPLANTILARINA KATILDIK

İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından düzenlenen İmar Yönetmeliği taslağı toplantılarına şubemizi temsilen Yönetim Kurulu Sekreterimiz Zafer Mutluer ve yönetim kurulu üyemiz Yasemin Şentürk Yılmaz katıldı. Toplantılarda meslek alanımıza dair görüş ve önerilerimizi paylaştık.



OTOMOBİLSİZ KENT GÜNÜ ETKİNLİĞİNE KATILDIK

Karşıyaka Belediyesi tarafından Avrupa Hareketlilik Haftası Otomobilsiz Kent Günü kapsamında 22 Eylül 2019 Pazar günü Cemal Gürsel Caddesi'ni bir günlüğüne trafiğe kapatarak bu sokakta etkinlikler düzenlenmiştir. Mimarlık, Endüstri Ürünleri Tasarımı, Peyzaj Mimarlığı ve Şehir ve Bölge Planlama öğrencileri için üyemiz Burcu Sungur yürütücülüğünde “Otomobilsizleştirilmiş bir cadde nasıl olabilir?” Tasarım Atölyesi gerçekleştirilmiştir.

[illegible]

AVRUPA HAREKETLİLİK HAFTASI

16-22 EYLÜL

22 EYLÜL OTOMOBİLİZSİZ KENT GÜNÜ (CAR FREE DAY)

Cumhuriyet Bulvarı - Ali Çetinkaya Bulvarı Keşişimi

SPOR OYUNLARI ALANI

BİSİKLET SERCİSİ ALANI

ÇOCUK ATÖLYELERİ ALANI

YAYA VE BİSİKLET PLATFORMU

BASMATME BİÇİ

BAHÇE OYUNLARI ALANI

ATÖLYE ALANI

SAHNE

GÜNEŞLİ GİKİŞİ

#hareketlilikhaftası
#birlikteyürüelim

Ulaşım

TMMOB İKK ÖĞRENCİLERİ TARAFINDAN DÜZENLENEN TEOMAN ÖZTÜRK BELGESİ GÖSTERİMİNE KATILDIK,



İKK İLE İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ARASINDA DÜZENLENEN TOPLANTIYA KATILDIK.

TMMOB İzmir İKK olarak Büyükşehir Belediye Başkanı Tunç Soyer, Genel Sekreter Buğra Gökçe ve Genel Sekreter Yardımcısı Eser Atak ile gerçekleştirdiğimiz aylık rutin toplantımızda kentin gündemindeki konular hakkında görüş alışverişinde bulunduk.



TMMOB İLE BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ ARASINDA İMZALANAN İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ İMZA TÖRENİNE KATILDIK

TMMOB Mühendislik ve Mimarlık Haftası nedeniyle TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu (İKK) tarafından bir kokteyl düzenlenirken, kokteyde İzmir Büyükşehir Belediyesi ile TMMOB'ye bağlı odaların İzmir şubeleri arasında bir işbirliği protokolü de imzalandı.



DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ'NÜN 40.YILI ETKİNLİĞİNDE MEKLEKTAŞLARIMIZLA BİRARAYA GELDİK.



"PLANLAMA, KAVRAMLAR VE ARAYIŞLAR" TEMALİ 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ 43. KOLOKYUMUNA KATILDIK.

7-8-9 Kasım 2019 tarihinde Ankara TED Üniversitesinde gerçekleşen 43. Dünya Şehircilik Kolokyumuna katıldık.





SUPHİ KOYUNCUOĞLU ORTAOKULU ÖĞRENCİLERİ İLE ODA MEKANIMIZDA BİRARAYA GELDİK

Proje yarışmasına hazırlanan Suphi Koyuncuoğlu Ortaokulundan öğrenciler ile birlikte şehir planlama alanına dair bir çok konu üzerine söyleşi yaptık. Proje yarışmasına hazırlanan Suphi Koyuncuoğlu Ortaokulundan öğrenciler ile birlikte şehir planlama alanına dair bir çok konu üzerine 28 Kasım 2019 tarihinde Oda Mekanımızda Şube Sekreterimiz Zafer MUTLUER ve Yönetim Kurulu II. Başkanımız Uğur BAYRAK ile bir araya gelindi.



GÜZELBAHÇEDE YAPILMAK İSTENEN GO-KART PİSTİNE HAYIR PANELİNE KATILDIK

Güzelbahçe İlçesi, Yelki mahallesinde üst ölçekli planlarda "Tarım Alanı" olarak belirlenmiş olan ve aynı zamanda Doğal Sit Alanı (Sürdürülebilir Koruma ve Kontrollü Kullanım Alanı) statüsünde bulunan 1379,1380,1381,1384,1385 ve 1386 Parsellere Yönelik Açık Spor Tesisi

Alanı (Gokart Eğitim Pisti) Amaçlı 1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve Uygulama İmar Planı üst ölçekli plan kararlarına aykırı ve parçacıl olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından onaylanmıştır. Onaylanan planlama alanı içerisindeki bir bölüm aynı zamanda İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından sürdürülen "Olivelo Zeytin-Bisiklet Rotası Ekoloji Aktivite-Eğitim Alanı Fikir Yarışması" projesi sınırları içerisinde yer almaktadır. Bu kapsamda, Güzelbahçe Kültür Çevre ve Güzelleştirme Derneği tarafından organize edilen "Go-Kart Pistine Hayır" paneline konuşmacı olarak şubemiz 2. Başkanı Uğur Bayrak katıldı.



KARŞIYAKA BELEDİYESİ CUMHURİYET MAHALLESİ İMAR PLANI REVİZYONU TOPLANTISINA KATILDIK

Yönetim kurulu ikinci başkanımız Uğur Bayrak, Karşıyaka Belediyesi Plan ve Proje Müdürlüğü'nün yürüttüğü Cumhuriyet Mahallesi İmar Planı Revizyonuna ilişkin meslek odalarının katılımıyla gerçekleştirdiği toplantıya katılım gösterdi.



KENT ÇEPERİ PARKLARI VE EKOLOJİK PARKLAR ARAMA ÇALIŞTAYINA KATILDIK.

İzmir Büyükşehir Belediyesi öncülüğünde üniversiteler, kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları, meslek odaları, özel sektör ve ilgili tüm paydaşların katılımıyla 5 Mart 2019 tarihinde gerçekleşen "Kent Çeperi Parkları / Ekolojik Parklar Arama" konulu bir uzman çalıştayına odamız adına Yönetim Kurulu Saymanı Dalya Hazar katıldı.

İZMİR YEŞİL EYLEM PLANI BİLGİLENDİRME TOPLANTISI VE ÇALIŞTAYINA KATILDIK.

11 Aralık 2019 Çarşamba günü gerçekleşen İzmir Yeşil Şehir Eylem Planı(YŞEP) ile ilgili Bilgilendirme Toplantısı ve Çalıştayına Yönetim Kurulu Başkanı Özlem Şenyol Kocaer, Yönetim Kurulu Üyesi Nur Gülerdoğan ve Yasemin Şentürk Yılmaz katıldı.

İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ EĞİTİM SEMİNERLERİNE KATILDIK.

İklim Değişikliği Alanında Ortak Çabaların Desteklenmesi Projesi (İklimIN) kapsamındaki eğitimlerin 14'üncüsü, 8-10 Ekim tarihleri arasında İzmir'de gerçekleştirildi. İzmir'de bulunan kamu kuruluşları, kalkınma ajansları, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları ve yerel yönetimlerden temsilcilerin de katıldığı eğitime Yönetim Kurulu Üyemiz Yasemin Şentürk Yılmaz katıldı.



“TOPLUMSAL CİNSİYET VE KENTSEL MEKÂN” BAŞLIKLİ SUNUM GERÇEKLEŞTİRİLDİ.

tmmob
TMMOB İZMİR İKK KADIN ÇALIŞMA GRUBU

**“Şehir Plancısı Kadınların
Deneyim ve Görüşleri Doğrultusunda
Toplumsal Cinsiyet ve Kentsel Mekan”**

Konuşmacı: **Nursun K. AKINCI**
TMMOB Şehir Plancıları Odası İzmir Şubesi Kadın Komisyonu Üyesi

12 Eylül 2019 Perşembe
Saat : 19.00
Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi
Marmara Salonu

**** Etkinlik; genel katılıma açık ve ücretsizdir.**

[kadincalismagrubu@tmmobizmir.org](https://www.facebook.com/kadincalismagrubu@tmmobizmir.org) [groups/tmmobikizmiricg](https://www.facebook.com/groups/tmmobikizmiricg) [tmmob_izmir_kadin](https://www.instagram.com/tmmob_izmir_kadin)

Üyemiz Y. Şehir Plancısı Nursun K. AKINCI tarafından 12 Eylül 2019 tarihinde Tepekule Kongre ve Sergi Merkezinde “Şehir Plancısı Kadınların Deneyim ve Görüşleri Doğrultusunda Toplumsal Cinsiyet ve Kentsel Mekân” başlıklı bir sunum gerçekleştirilmiştir.

ARKEOLOJİ VE JEOFİZİK ÇALIŞTAY'INA KATILDIK.

TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi 18 Ekim 2019 tarihinde Bornova Belediyesi Nikah salonun'da (Büyükpark İçi) "Arkeoloji ve Jeofizik" çalıştayına konuşmacı olarak Yönetim Kurulu Başkanımız Özlem ŞENYOL KOCAER katılım sağlamıştır.

TMMOB
JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI
ARKEOLOJİ VE JEOFİZİK
ÇALIŞTAYI
İZMİR



Tarih : 18.10.2019 Cuma
Saat : 09:30
Yer : Bornova Belediyesi Kültür Merkezi (Nikah Salonu)
(Büyükpark İçi)

İLETİŞİM
0 232 464 9348
jmoizmir@jeofizik.org.tr
www.jeoftais.org.tr

ARKEOLOJİ VE JEOFİZİK ÇALIŞTAYI - İZMİR
Çalıştay Tarihi : 18.10.2019

Saat	Konu
10:00-10:05	AÇILIŞ
10:05-10:15	AÇILIŞ KONUŞMASI
	DAVETLİ KONUŞMACILAR
10:20-10:55	Jeofizik Çalışmaların Sonuçlarına Göre Tezis Kent Planı Prof. Dr. Musa KADIOĞLU - Ankara Üniversitesi Arkeoloji Bölümü
10:50-11:20	Jeofizik İle Tarihî ve Kültürel Mirasın İzleni Sürmek Prof. Dr. Mehmet Ali KAYA - Trakya Üniversitesi Mimarlık ve Şehir Planlama Bölümü
	10 DAKİKA ARA
11:30-11:45	1. Oturum Başkanı Özlem ŞENYOL KOCAER - Şehir Plancılar Odası İzmir Şb. Bşk.
11:45-12:00	Arkeolojinin Koruma Alanları Planlama Sürecine Entegrasyonu Doç. Dr. Neslihan KARATAŞ - Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fak. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü
12:05-12:20	Arkeolojik Yöntemler ve Uygulama Örnekleri Doç. Dr. Emre TIMUR - Dokuz Eylül Üniversitesi Jeofizik Mühendisliği Bölümü
	YEMEK ARASI 12:30-13:30
13:30-13:40	2. Oturum Başkanı Prof. Dr. Mine TANAÇ ZEREN - DEÜ Mimarlık Fakültesi
13:40-14:00	Kültür Mirasımızın Koruma Amaçlı Çalışmalarında Jeofizik Yer Rada Yöntemi İle Görüntüleme Teknikleri: Anadolu'daki ve Türk Dünyasındaki Çalışmalarımız Prof. Dr. Selma KADIOĞLU - Ankara Üniversitesi Jeofizik Mühendisliği Bölümü
14:00-14:20	Arkeolojik Miras Alanlarında Koruma ve Restorasyon Restorasyon Uzmanı Yük. Mimar Muge CENGİZ - Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fak. Restorasyon Doktora Prog.
14:20-14:40	Arkeolojik Alanlarda Yer Rada ve Elektrik Özdreniç Tomografi Uygulamaları Doç. Dr. Çağlayan BALKAYA - Süleyman Demirel Üniversitesi Jeofizik Mühendisliği Bölümü
	10 DAKİKA ARA
14:50-15:00	3. Oturum Başkanı Doç. Dr. Zafer DERİN - Arkeologlar Demeyi İzmir Şube 2. Bşk.
15:00-15:20	Arkeolojide Jeofizik Çalışmaların Önemi: Erythrai Örneği Doç. Dr. Aysegül Akalın ORBAY - Ankara Üniversitesi Dil Tarih-Coğrafya Fakültesi
15:20-15:40	Kaleik Kalesi (Trabzon) Yeraltı Yapısının Yer Rada Yöntemi İle Araştırılması Prof. Dr. Ayşel SEREN - KTÜ Jeofizik Mühendisliği Bölümü
15:40-16:00	Özel Sürü - Kentisel Dönüşüm ve Restorasyon Projelerinde Arkeolojik Çalışmalar Ecevit YURTAL Jeofizik Mühendisi

EFES ALAN YÖNETİMİ DANIŞMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK.

13 Aralık 2019 tarihinde Selçuk Belediyesinde düzenlenen Efes Alan Yönetimi Danışma Kurulu toplantısına görüş ve önerilerimizi bildirmek üzere Yönetim Kurulu II. Başkanımız Uğur BAYRAK ve Yönetim Kurulu Üyemiz Nur GÜLERDOĞAN katılım gerçekleştirmiştir.



GEDİZ DELTASI UNESCO DÜNYA MİRASI YOLUNDA ÇALIŞTAY VE TOPLANTILARINA KATILDIK.

Doğa Derneği tarafından Gediz Deltası'nın UNESCO Kültür Mirası Listesine alınma çalışması kapsamında sTMMOB İl Kordinasyon Kurulu ile kurum arasında Mart 2019 tarihinden beri

15. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

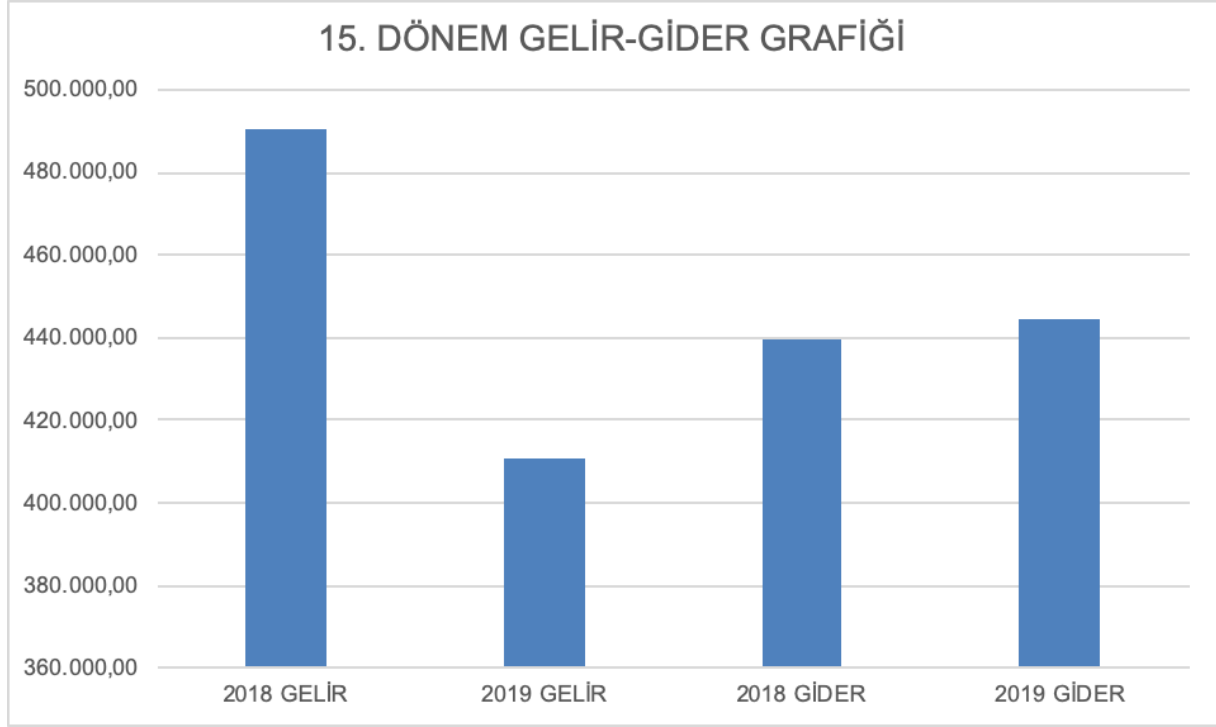
düzenli toplantılar düzenlenmekte olup farkındalık yaratmak amacıyla çalışmalar yürütülmeye başlanmıştır. Bu bağlamda oda şubemiz adına Şube Yönetim Kurulu üyemiz Nur Gülerdoğan ve Yasemin Şentürk Yılmaz bu süreci dahil olmuştur. İlk geniş kapsamlı çalıştay akademisyenlerin de katılımıyla 2 Mayıs 2019 tarihinde İzmir Sanat'ta gerçekleşmiştir. Bu çalıştaya Şube Yönetim Kurulu üyemiz Yasemin Şentürk Yılmaz katılım sağlamıştır.

İkinci geniş katılımlı çalıştay 26 Kasım 2019 tarihinde Ahmet Piriştina Kent Arşivi ve Müzesi toplantı salonunda düzenlenmiş; "UNESCO Dünya Mirası Yolunda Gediz Deltası Çalıştayı'na " Yönetim Kurulu Üyemiz Nur GÜLERDOĞAN katılım sağlamıştır.



7. MALİ DURUM

2018-2019 dönemi mali tablosunda, şube gelirlerinin belirgin miktarda azalırken, giderlerinin az miktarda da olsa artış gösterdiği görülmektedir.



Şekil 7.1. 2018-2019 yılları gelir-gider grafiği

7.1. 2018 YILI MALİ DURUM

7.1.1. Gelir Durumu

2018 yılı şubemiz toplam geliri 490.607,79 TL'dir. Gelirlerin %72,69'UNU tescil gelirleri, %20,99'unu üye kayıt ve ödenti gelirleri, %2,26'sını hizmet karşılığı gelirler ve %4,07'sini diğer gelirler oluşturmaktadır.

Tablo 7.1. 2018 Yılı Gelir Dağılımı

GELİRLER	TUTAR (TL)	YÜZDE ORANI (%)
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	102.966,00	20,99
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	11.070,50	2,26
TESCİL GELİRLERİ	356.601,00	72,69
DİĞER GELİRLER	19.970,29	4,07
GENEL TOPLAM	490.607,79	100,00



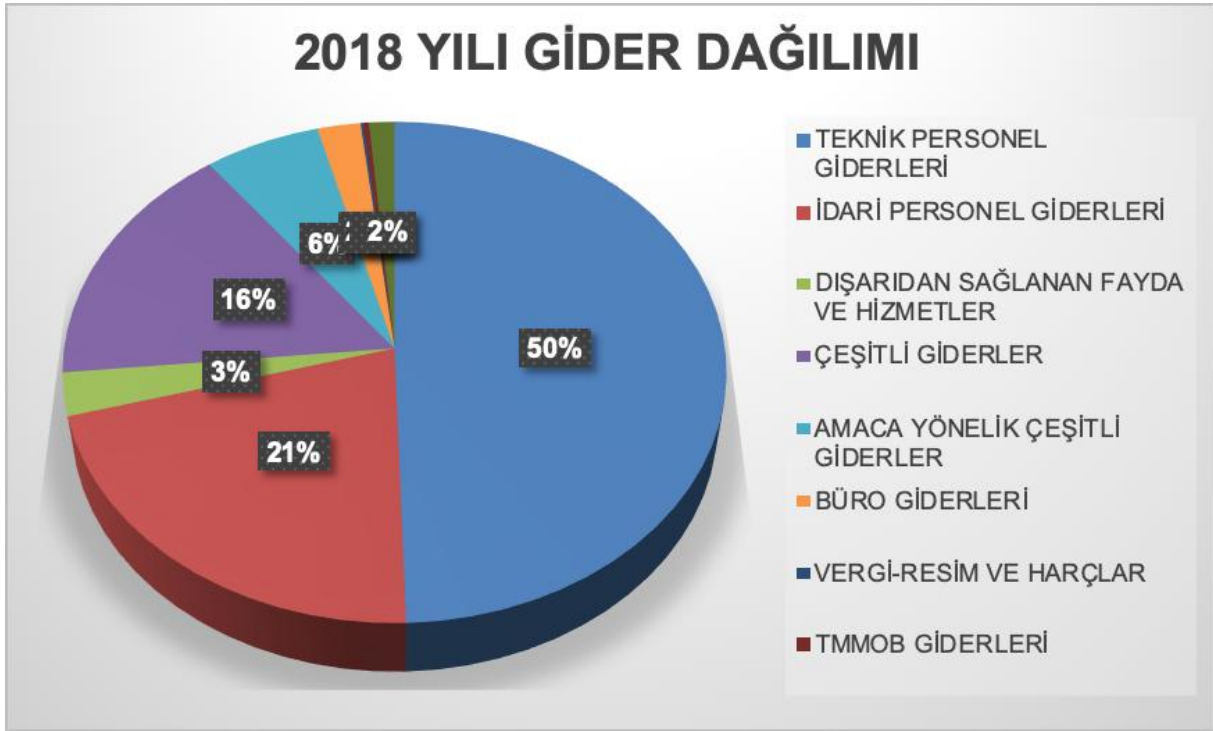
Şekil 7.2. 2018 yılı gelir dağılımı

7.1.2. Gider Durumu

2018 yılı şubemiz toplam gideri 439.751,67 TL'dir. Giderlerin %41,45'ini teknik personel giderleri, %17,76'sını idari personel giderleri ve %13,58'ini çeşitli giderler oluşturmaktadır.

Tablo 7.2. 2018 Yılı Gider Dağılımı

GİDERLER	TUTAR (TL)	YÜZDE ORANI (%)
TEKNİK PERSONEL GİDERLERİ	182.279,16	41,45
İDARİ PERSONEL GİDERLERİ	78.119,59	17,76
DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	10.188,56	2,32
ÇEŞİTLİ GİDERLER	59.720,56	13,58
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	22.846,56	5,20
BÜRO GİDERLERİ	8.514,82	1,94
VERGİ-RESİM VE HARÇLAR	584,5	0,13
TMMOB GİDERLERİ	1.050,00	0,24
KIYMET ALIMLARI	5.000,84	1,14
GENEL TOPLAM	439.751,67	100,00



Şekil 7.2. 2018 yılı gider dağılımı

7.2. 2019 YILI MALİ DURUM

7.2.1. Gelir Durumu

2019 yılı şubemiz toplam geliri 410.955,02 TL'dir. Gelirlerin %75,21'ini tescil gelirleri, %16,98'ini üye kayıt ve ödenti gelirleri, %3,53'ünü hizmet karşılığı gelirler ve %4,28'ini diğer gelirler oluşturmaktadır.

Tablo 7.3. 2019 Yılı Gelir Dağılımı

GELİRLER	TUTAR (TL)	YÜZDE ORANI (%)
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİ GELİRLERİ	69.759,72	16,98
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	14.519,00	3,53
TESCİL GELİRLERİ	309.070,28	75,21
DİĞER GELİRLER	17.606,02	4,28
GENEL TOPLAM	410.955,02	100,00



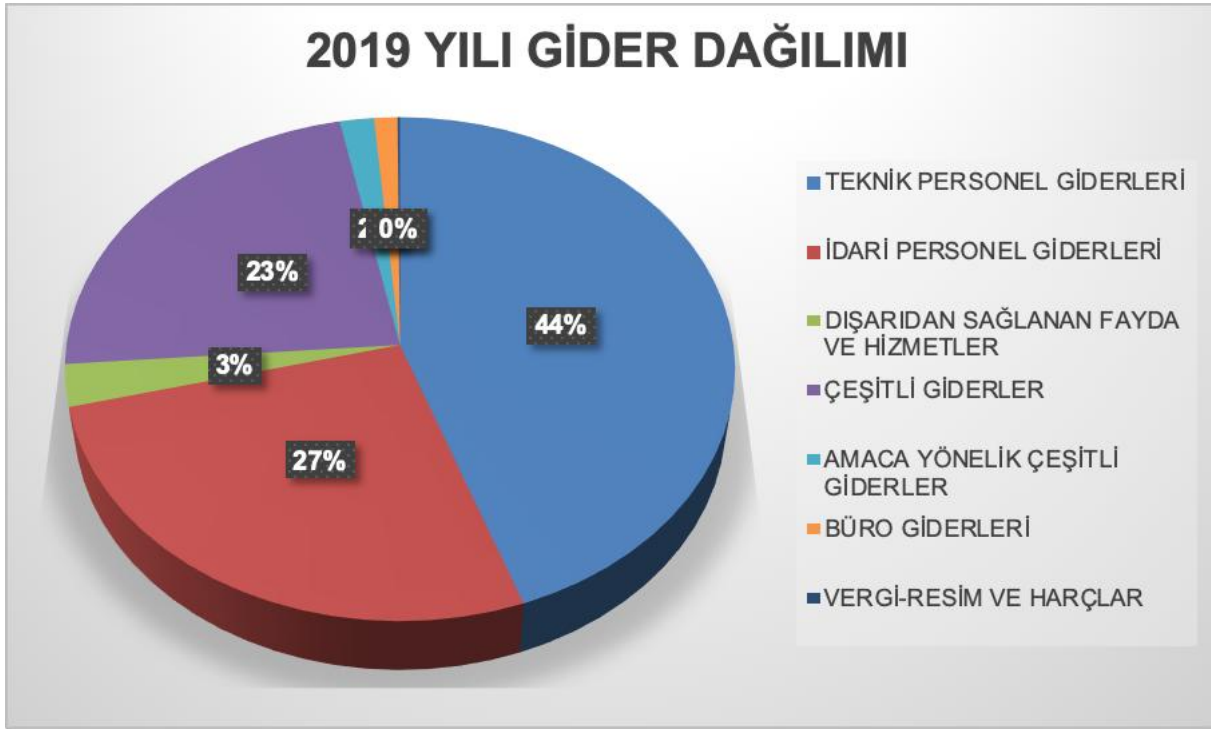
Şekil 7.4. 2019 yılı gelir dağılımı

7.2.2. Gider Durumu

2019 yılı şubemiz toplam gideri 444.335,68 TL'dir. Giderlerin %33,93'ünü teknik personel giderleri, %20,24'ünü idari personel giderleri ve %17,55'ini çeşitli giderler oluşturmaktadır.

Tablo 2. 2019 Yılı Gider Dağılımı

GİDERLER	TUTAR (TL)	YÜZDE ORANI (%)
TEKNİK PERSONEL GİDERLERİ	150.779,53	33,93
İDARİ PERSONEL GİDERLERİ	89.950,48	20,24
DIŞARIDAN SAĞLANAN FAYDA VE HİZMETLER	9.157,77	2,06
ÇEŞİTLİ GİDERLER	77.981,14	17,55
AMACA YÖNELİK ÇEŞİTLİ GİDERLER	6.138,71	1,38
BÜRO GİDERLERİ	4.190,13	0,94
VERGİ-RESİM VE HARÇLAR	428,4	0,10
TMMOB GİDERLERİ	0,00	0,00
KIYMET ALIMLARI	0,00	0,00
GENEL TOPLAM	444.335,68	100,00



Şekil 7.5. 2019 yılı gider dağılımı