

**T.C.**  
**TRABZON**  
**DARE MAHKEMES**  
**ESAS NO : 2020/954**

Davacı TMMOB ehir Plancıları Odası  
Av. Koray CENG Z-[16442-44187-35577] UETS  
Mustafa Kemal Mah. 2120. Cad. No:6/4 Çankaya/ANKARA

Tarafımızdan, Trabzon Büyük ehir Belediye Başkanlığı'na karşı açılan davada;dava dosyası üzerinde bilirkişi incelemesi yapmak üzere a ve a da adı soyadı ve unvanı yazılı bilirkişi tarafından re'sen bilirkişi seçilmiş olup, seçilen bilirkişiye itirazınız varsa gerekçeleri ile birlikte **bir hafta** içinde bildirilmesi hususu tebliğ olunur.16/06/2021

NA P HAK M  
MEHMET AL SUMMAK  
192987

**B L R K L E R**

|               |               |                            |
|---------------|---------------|----------------------------|
| Murat GÜRÜL   | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |
| Alper AYDOĞMU | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |
| Serkan YAĞDA  | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |

Davacı TMMOB EHIR PLANCILARI ODASI vekili AV. KORAY CENG Z tarafından, Trabzon Büyük ehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen, yapılan itiraz üzerine 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile de iptirilen ve bir kısım itirazların reddedildiği 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının 4.4, 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.3, 5.10, 6.23, 7.1.1, 7.2, 7.2.5.5.1.7, 7.2.5.5.1.9.1, 7.2.5.5.1.9.2, 7.2.5.5.1.10.2, 7.2.5.5.1.10.3, 7.2.5.5.1.13, 7.2.5.5.2.3, 7.4, 7.4.8,7.4.8.5, 7.7.3.3, 7.7.8, 7.8.5.4, 7.8.5.5, nolu plan hükümlerinin iptali istemiyle TRABZON BÜYÜK EHIR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'na karşı açılan davada;

**B L R K L E R D E N T E S P İ T T E N E N H U S U S L A R :**

Trabzon Büyük ehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen, yapılan itiraz üzerine 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile de iptirilen ve bir kısım itirazların reddedildiği 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının 4.4, 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.3, 5.10, 6.23, 7.1.1, 7.2, 7.2.5.5.1.7, 7.2.5.5.1.9.1, 7.2.5.5.1.9.2, 7.2.5.5.1.10.2, 7.2.5.5.1.10.3, 7.2.5.5.1.13, 7.2.5.5.2.3, 7.4, 7.4.8,7.4.8.5, 7.7.3.3, 7.7.8, 7.8.5.4, 7.8.5.5, nolu plan hükümlerinin; üst ölçekli planlara uygun olup olmadığı, üst ölçekli ve dava konusu plan notlarının ve açıklama raporunun mevzuata uygun olup olmadığı, planın ehircilik ilkeleri, planlama esasları ve çevre imar bütünlüğüne uygun olup olmadığı, planlama bölgesinin yapılaşma karakterine uygun olup olmadığı, plan bütünlüğünün bozulup bozulmadığı, dava konusu plan notlarının çevreyi korumaya, öncelikli plan yaklaşımına uygun olup olmadığı, planın; sosyal donatı alanları, planlanan nüfus ataması, ulaşım kararları ve kurgusu ile arazi kullanım kararlarının değerlendirildiği ve plan paftalarının görsellerinin eski ve yeni halinin (planlama alanının gösterildiği) raporda belirtildiği, planlama geçmişi ve üst ölçekli planlarda getirilen kullanım kararlarının görselleriyle gösterilerek; dava konusu planın, plan notlarının ve açıklama raporunun ehircilik ilkeleri, planlama esasları ve teknikleri ile tarafların iddia ve savunmalarını da kapsayacak ve tarafımızca re'sen tespit edilecek olan hususlara ilişkin hâsıl olan kanaati bildirir raporun 4 nüsha halinde fiziki olarak ve CD içerisinde (Microsoft WORD formatında) 90 gün içerisinde Mahkememiz'e ibrazı rica olunur.

**T.C.**  
**TRABZON**  
**DARE MAHKEMES**  
**ESAS NO : 2020/954**

Davalı Trabzon Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı  
Av. Mehmet Burak TEMREN-UETS[16619-16462-79493]  
Gülbaharhatun Mahallesi Kahramanmara Cad. No:201 Ortahisar/TRABZON

Davacı TMMOB ehir Plancıları Odası vekili Av. Koray CENG Z tarafından, Trabzon Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı'na kar ı açılan davada; dava dosyası üzerinde bilirki i incelemesi yapmak üzere a a ıda adı soyadı ve unvanı yazılı ki i tarafımdan re'sen bilirki i seçilmi olup, seçilen bilirki iye itirazınız varsa gerekçeleri ile birlikte **bir hafta** içinde bildirilmesi hususu tebli olunur.16/06/2021

NA P HAK M  
MEHMET AL SUMMAK  
192987

**B L R K LER**

|               |               |                            |
|---------------|---------------|----------------------------|
| Murat GÜRÜL   | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |
| Alper AYDO MU | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |
| Serkan YA DA  | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |

Davacı TMMOB EH R PLANCILARI ODASI vekili AV. KORAY CENG Z tarafından, Trabzon Büyük ehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen, yapılan itiraz üzerine 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile de i tirilen ve bir kısım itirazların reddedildi i 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25.000 ölçekli Nazım mar Planının 4.4, 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.3, 5.10, 6.23, 7.1.1, 7.2, 7.2.5.5.1.7, 7.2.5.5.1.9.1, 7.2.5.5.1.9.2, 7.2.5.5.1.10.2, 7.2.5.5.1.10.3, 7.2.5.5.1.13, 7.2.5.5.2.3, 7.4, 7.4.8,7.4.8.5, 7.7.3.3, 7.7.8, 7.8.5.4, 7.8.5.5, nolu plan hükümlerinin iptali istemiyle TRABZON BÜYÜK EH R BELED YE BA KANLI ı'na kar ı açılan davada;

**B L R K LERDEN TESP T STENEN HUSUSLAR:**

Trabzon Büyük ehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen, yapılan itiraz üzerine 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile de i tirilen ve bir kısım itirazların reddedildi i 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25.000 ölçekli Nazım mar Planının 4.4, 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.3, 5.10, 6.23, 7.1.1, 7.2, 7.2.5.5.1.7, 7.2.5.5.1.9.1, 7.2.5.5.1.9.2, 7.2.5.5.1.10.2, 7.2.5.5.1.10.3, 7.2.5.5.1.13, 7.2.5.5.2.3, 7.4, 7.4.8,7.4.8.5, 7.7.3.3, 7.7.8, 7.8.5.4, 7.8.5.5, nolu plan hükümlerinin; üst ölçekli planlara uygun olup olmadığı, üst ölçekli ve dava konusu plan notlarının ve açıklama raporunun mevzuata uygun olup olmadığı, planın ehircilik ilkeleri, planlama esasları ve çevre imar bütünlü üne uygun olup olmadığı, planlama bölgesinin yapıla ma karakterine uygun olup olmadığı, plan bütünlü ünün bozulup bozulmadığı, dava konusu plan notlarının çevreyi korumaya, öncelikli plan yakla ımına uygun olup olmadığı, planın; sosyal donatı alanları, planlanan nüfus ataması, ula ım kararları ve kurgusu ile arazi kullanım kararlarının de erlendirildi i ve plan paftalarının görsellerinin eski ve yeni halinin (planlama alanının gösterildi i) raporda belirtildi i, planlama geçmi i ve üst ölçekli planlarda getirilen kullanım kararlarının görselleriyle gösterilerek; dava konusu planın, plan notlarının ve açıklama raporunun ehircilik ilkeleri, planlama esasları ve teknikleri ile tarafların iddia ve savunmalarını da kar ılayacak ve tarafınızca re'sen tespit edilecek olan hususlara ili kin hâsıl olan kanaati bildirir raporun 4 nüsha halinde fiziki olarak ve CD içerisinde (Microsoft WORD formatında) 90 gün içerisinde Mahkememiz'e ibrazı rica olunur.

**T.C.**  
**TRABZON**  
**DARE MAHKEMES**  
**ESAS NO : 2020/954**

Alper AYDO MU - [17719-17274-89324] UETS  
Koru Mah. 2580 Cad. No:3/4 çkapı No: 2 - Çankaya/ANKARA

Davacı TMMOB ehir Plancıları Odası vekili Av. Koray CENG Z tarafından, Trabzon Büyük ehir Belediye Ba kanlı ı'na kar ı açılan davada; dosya üzerinden bilirki i incelemesi için tarafımdan re'sen bilirki i olarak seçildi iniz, bilirki ili e engel haliniz var ise gerekçeleri ile birlikte **bir hafta** içinde bildirmeniz gerekmektedir.16/06/2021

NA P HAK M  
MEHMET AL SUMMAK  
192987

**B L R K LER**

|               |               |                            |
|---------------|---------------|----------------------------|
| Murat GÜRÜL   | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |
| Alper AYDO MU | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |
| Serkan YA DA  | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |

Davacı TMMOB EH R PLANCILARI ODASI vekili AV. KORAY CENG Z tarafından, Trabzon Büyük ehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen, yapılan itiraz üzerine 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile de i tirilen ve bir kısım itirazların reddedildi i 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25.000 ölçekli Nazım mar Planının 4.4, 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.3, 5.10, 6.23, 7.1.1, 7.2, 7.2.5.5.1.7, 7.2.5.5.1.9.1, 7.2.5.5.1.9.2, 7.2.5.5.1.10.2, 7.2.5.5.1.10.3, 7.2.5.5.1.13, 7.2.5.5.2.3, 7.4, 7.4.8,7.4.8.5, 7.7.3.3, 7.7.8, 7.8.5.4, 7.8.5.5, nolu plan hükümlerinin iptali istemiyle TRABZON BÜYÜK EH R BELED YE BA KANLI ı'na kar ı açılan davada;

**B L R K LERDEN TESP T STENEN HUSUSLAR:**

Trabzon Büyük ehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen, yapılan itiraz üzerine 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile de i tirilen ve bir kısım itirazların reddedildi i 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25.000 ölçekli Nazım mar Planının 4.4, 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.3, 5.10, 6.23, 7.1.1, 7.2, 7.2.5.5.1.7, 7.2.5.5.1.9.1, 7.2.5.5.1.9.2, 7.2.5.5.1.10.2, 7.2.5.5.1.10.3, 7.2.5.5.1.13, 7.2.5.5.2.3, 7.4, 7.4.8,7.4.8.5, 7.7.3.3, 7.7.8, 7.8.5.4, 7.8.5.5, nolu plan hükümlerinin; üst ölçekli planlara uygun olup olmadığı, üst ölçekli ve dava konusu plan notlarının ve açıklama raporunun mevzuata uygun olup olmadığı, planın ehircilik ilkeleri, planlama esasları ve çevre imar bütünlü üne uygun olup olmadığı, planlama bölgesinin yapıla ma karakterine uygun olup olmadığı, plan bütünlü ünün bozulup bozulmadığı, dava konusu plan notlarının çevreyi korumaya, öncelikli plan yakla ımına uygun olup olmadığı, planın; sosyal donatı alanları, planlanan nüfus ataması, ula ım kararları ve kurgusu ile arazi kullanım kararlarının de erlendirildi i ve plan paftalarının görsellerinin eski ve yeni halinin (planlama alanının gösterildi i) raporda belirtildi i, planlama geçmi i ve üst ölçekli planlarda getirilen kullanım kararlarının görselleriyle gösterilerek; dava konusu planın, plan notlarının ve açıklama raporunun ehircilik ilkeleri, planlama esasları ve teknikleri ile tarafların iddia ve savunmalarını da kar ılayacak ve tarafınızca re'sen tespit edilecek olan hususlara ili kin hâsıl olan kanaati bildirir raporun 4 nüsha halinde fiziki olarak ve CD içerisinde (Microsoft WORD formatında) 90 gün içerisinde Mahkememiz'e ibrazı rica olunur.

**T.C.**  
**TRABZON**  
**DARE MAHKEMES**  
**ESAS NO : 2020/954**

Serkan YA DA -[17709-07887-62974] UETS  
Ya amkent Mah. 3263. Sokak Ayarlan Sitesi A Blok No: 7  
Çankaya /ANKARA

Davacı TMMOB ehir Plancıları Odası vekili Av. Koray CENG Z tarafından, Trabzon Büyük ehir Belediye Ba kanlı r'na kar ı açılan davada; dosya üzerinden bilirki i incelemesi için tarafımdan re'sen bilirki i olarak seçildi iniz, bilirki ili e engel haliniz var ise gerekçeleri ile birlikte **bir hafta** içinde bildirmeniz gerekmektedir.16/06/2021

**NA P HAK M**  
**MEHMET AL SUMMAK**  
192987

**B L R K LER**

|               |               |                            |
|---------------|---------------|----------------------------|
| Murat GÜRÜL   | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |
| Alper AYDO MU | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |
| Serkan YA DA  | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı |

Davacı TMMOB EH R PLANCILARI ODASI vekili AV. KORAY CENG Z tarafından, Trabzon Büyük ehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen, yapılan itiraz üzerine 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile de i tirilen ve bir kısım itirazların reddedildi i 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25.000 ölçekli Nazım mar Planının 4.4, 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.3, 5.10, 6.23, 7.1.1, 7.2, 7.2.5.5.1.7, 7.2.5.5.1.9.1, 7.2.5.5.1.9.2, 7.2.5.5.1.10.2, 7.2.5.5.1.10.3, 7.2.5.5.1.13, 7.2.5.5.2.3, 7.4, 7.4.8,7.4.8.5, 7.7.3.3, 7.7.8, 7.8.5.4, 7.8.5.5, nolu plan hükümlerinin iptali istemiyle TRABZON BÜYÜK EH R BELED YE BA KANLI I'na kar ı açılan davada;

**B L R K LERDEN TESP T STENEN HUSUSLAR:**

Trabzon Büyük ehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen, yapılan itiraz üzerine 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile de i tirilen ve bir kısım itirazların reddedildi i 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25.000 ölçekli Nazım mar Planının 4.4, 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.3, 5.10, 6.23, 7.1.1, 7.2, 7.2.5.5.1.7, 7.2.5.5.1.9.1, 7.2.5.5.1.9.2, 7.2.5.5.1.10.2, 7.2.5.5.1.10.3, 7.2.5.5.1.13, 7.2.5.5.2.3, 7.4, 7.4.8,7.4.8.5, 7.7.3.3, 7.7.8, 7.8.5.4, 7.8.5.5, nolu plan hükümlerinin; üst ölçekli planlara uygun olup olmadığı, üst ölçekli ve dava konusu plan notlarının ve açıklama raporunun mevzuata uygun olup olmadığı, planın ehircilik ilkeleri, planlama esasları ve çevre imar bütünlü üne uygun olup olmadığı, planlama bölgesinin yapıla ma karakterine uygun olup olmadığı, plan bütünlü ünün bozulup bozulmadığı, dava konusu plan notlarının çevreyi korumaya, öncelikli plan yakla ımına uygun olup olmadığı, planın; sosyal donatı alanları, planlanan nüfus ataması, ula ım kararları ve kurgusu ile arazi kullanım kararlarının de erlendirildi i ve plan paftalarının görsellerinin eski ve yeni halinin (planlama alanının gösterildi i) raporda belirtildi i, planlama geçmi i ve üst ölçekli planlarda getirilen kullanım kararlarının görselleriyle gösterilerek; dava konusu planın, plan notlarının ve açıklama raporunun ehircilik ilkeleri, planlama esasları ve teknikleri ile tarafların iddia ve savunmalarını da kar ılayacak ve tarafınızca re'sen tespit edilecek olan hususlara ili kin hâsıl olan kanaati bildirir raporun 4 nüsha halinde fiziki olarak ve CD içerisinde (Microsoft WORD formatında) 90 gün içerisinde Mahkememiz'e ibrazı rica olunur.

**T.C.**  
**TRABZON**  
**DARE MAHKEMES**  
**ESAS NO : 2020/954**

Murat GÜRÜL-[17096-90980-32756] UETS  
Cumhurba kanlı 1 Caddesi No 3 B Blok Daire 9  
Çamlık Sitesi Be tepeler Mahallesi  
Yenimahalle/ANKARA

Davacı TMMOB ehir Plancıları Odası vekili Av. Koray CENG Z tarafından, Trabzon Büyük ehir Belediye Ba kanlı 1'na kar 1 açılan davada; dosya üzerinden bilirki i incelemesi için tarafımdan re'sen bilirki i olarak seçildi iniz, bilirki ili e engel haliniz var ise gerekçeleri ile birlikte **bir hafta** içinde bildirmeniz gerekmektedir.16/06/2021

NA P HAK M  
MEHMET AL SUMMAK  
192987

**B L R K LER**

|               |               |                              |
|---------------|---------------|------------------------------|
| Murat GÜRÜL   | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı 1 |
| Alper AYDO MU | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı 1 |
| Serkan YA DA  | ehir Plancısı | Kültür ve Turizm Bakanlığı 1 |

Davacı TMMOB EH R PLANCILARI ODASI vekili AV. KORAY CENG Z tarafından, Trabzon Büyük ehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen, yapılan itiraz üzerine 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile de i tirilen ve bir kısım itirazların reddedildi i 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25.000 ölçekli Nazım mar Planının 4.4, 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.3, 5.10, 6.23, 7.1.1, 7.2, 7.2.5.5.1.7, 7.2.5.5.1.9.1, 7.2.5.5.1.9.2, 7.2.5.5.1.10.2, 7.2.5.5.1.10.3, 7.2.5.5.1.13, 7.2.5.5.2.3, 7.4, 7.4.8,7.4.8.5, 7.7.3.3, 7.7.8, 7.8.5.4, 7.8.5.5, nolu plan hükümlerinin iptali istemiyle TRABZON BÜYÜK EH R BELED YE BA KANLI 1'na kar 1 açılan davada;

**B L R K LERDEN TESP T STENEN HUSUSLAR:**

Trabzon Büyük ehir Belediye Meclisi'nin 14/02/2020 tarih ve 459 sayılı kararı ile kabul edilen, yapılan itiraz üzerine 14/07/2020 tarih ve 1345 sayılı meclis kararı ile de i tirilen ve bir kısım itirazların reddedildi i 1. Planlama Alt Bölgesi (Ortahisar-Akçaabat-Yomra-Arsin) 1/25.000 ölçekli Nazım mar Planının 4.4, 5.2, 5.2.1, 5.2.2, 5.3, 5.10, 6.23, 7.1.1, 7.2, 7.2.5.5.1.7, 7.2.5.5.1.9.1, 7.2.5.5.1.9.2, 7.2.5.5.1.10.2, 7.2.5.5.1.10.3, 7.2.5.5.1.13, 7.2.5.5.2.3, 7.4, 7.4.8,7.4.8.5, 7.7.3.3, 7.7.8, 7.8.5.4, 7.8.5.5, nolu plan hükümlerinin; üst ölçekli planlara uygun olup olmadığı, üst ölçekli ve dava konusu plan notlarının ve açıklama raporunun mevzuata uygun olup olmadığı, planın ehircilik ilkeleri, planlama esasları ve çevre imar bütünlü üne uygun olup olmadığı, planlama bölgesinin yapıla ma karakterine uygun olup olmadığı, plan bütünlü ünün bozulup bozulmadığı, dava konusu plan notlarının çevreyi korumaya, öncelikli plan yakla ımına uygun olup olmadığı, planın; sosyal donatı alanları, planlanan nüfus ataması, ula ım kararları ve kurgusu ile arazi kullanım kararlarının de erlendirildi i ve plan paftalarının görsellerinin eski ve yeni halinin (planlama alanının gösterildi i) raporda belirtildi i, planlama geçmi i ve üst ölçekli planlarda getirilen kullanım kararlarının görselleriyle gösterilerek; dava konusu planın, plan notlarının ve açıklama raporunun ehircilik ilkeleri, planlama esasları ve teknikleri ile tarafların iddia ve savunmalarını da kar ılayacak ve tarafınızca re'sen tespit edilecek olan hususlara ili kin hâsıl olan kanaati bildirir raporun 4 nüsha halinde fiziki olarak ve CD içerisinde (Microsoft WORD formatında) 90 gün içerisinde Mahkememiz'e ibrazı rica olunur.